

ПАМЯТЬ О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ

направления, тенденции, практики
мемориализации в Беларуси и России



Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Министерство просвещения Российской Федерации
Уральский федеральный университет
имени первого Президента России Б. Н. Ельцина
Уральский государственный педагогический университет
Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина

ПАМЯТЬ О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ: НАПРАВЛЕНИЯ, ТЕНДЕНЦИИ, ПРАКТИКИ МЕМОРИАЛИЗАЦИИ В БЕЛАРУСИ И РОССИИ

Монография

Под общей редакцией И. В. Грибан

Екатеринбург
Издательство Уральского университета
2022

УДК 94(470):159.253
ББК ТЗ(2)622-08
П159

Авторы:

Антропов К.А. (Разд. 2, гл. 3, §§ 1, 3), Баранов Н.Н. (Предисловие; разд. 2, гл. 4, § 1), Грибан И.В. (Предисловие; разд. 1, гл. 2; разд. 2, Гл. 1. §§ 3, 4; разд. 2, гл. 2, §2; разд. 2, гл. 3, §§ 1,3; разд. 2, гл. 4, §§1, 2, 3; заключение), Грибан О.Н. (Разд. 2., гл. 4, §§ 2,3; заключение), Зданович В.В. (Предисловие; разд. 1, гл. 1; разд. 2, гл. 1, §§1, 2; разд.2, гл. 2, §1), Ибатуллин А.А. (Разд. 2., гл. 4, §3), Коробицына Л.В. (Разд. 2, гл. 1, §4; разд. 2, гл. 2, §2), Попп И.А. (Разд. 1, гл. 2; разд. 2, гл. 1, §3), Савчук Т.П. (Разд. 1, гл. 1; разд. 2, гл. 1, §§1,2; разд. 2., гл. 2, §1; разд. 2, гл. 3, §2), Сердюков А.А. (Разд. 2, гл. 1, § 4).

Рецензенты:

В.Н. Земцов, доктор исторических наук, профессор, зав. кафедрой всеобщей истории Уральского государственного педагогического университета
А.А. Коваленя, доктор исторических наук, профессор, член-корреспондент НАН Беларуси, академик-секретарь отделения гуманитарных наук и искусств НАН Беларуси

П159 Память о Великой Отечественной войне: направления, тенденции, практики мемориализации в Беларуси и России : монография / К. А. Антропов, Н. Н. Баранов, И. В. Грибан [и др.] ; под общ. ред. И. В. Грибан. – Екатеринбург : Университетское издательство ; Изд-во Урал. ун-та, 2022. – 2-е изд., испр. и доп. – 208 с., ил. – Библиогр.: с. 155–188. – 200 экз. – Текст : непосредственный.

ISBN 978-5-6044298-5-3 (Университет. изд-во)

ISBN 978-5-7996-3403-2 (Изд-во Урал. ун-та)

Великая Отечественная война 1941–1945 гг. для народов России и Беларуси является ключевым событием в истории XX в., основой для формирования национальной идентичности. В монографии впервые предпринят комплексный сравнительный анализ основных направлений государственной политики по сохранению исторической памяти о Великой Отечественной войне, а также коммеморативных практик Российской Федерации и Республики Беларусь.

Монография адресована как специалистам-историкам, так и всем интересующимся военной историей и проблематикой исторической памяти.

УДК 94(470):159.253

ББК ТЗ(2)622-08

Исследование осуществлено при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (проект 18-59-00010 Бел_а «Память о Великой Отечественной войне: направления, тенденции, практики мемориализации в Беларуси и России»); Белорусского республиканского фонда фундаментальных исследований (договор № Г18Р-297 от 30.05.2018).

Все иллюстрации взяты из открытых источников.

ISBN 978-5-6044298-5-3
ISBN 978-5-7996-3403-2

© ФГБОУ ВО «УрГПУ», 2021
© К.А. Антропов, Н.Н. Баранов, И.В. Грибан и др., 2022
© Уральский федеральный университет, 2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|-------------------|---|
| Предисловие | 5 |
|-------------------|---|

Раздел 1

Государственная политика по сохранению исторической памяти о событиях Великой Отечественной войны

| | |
|--|----|
| Глава 1. Государственная политика по сохранению исторической памяти: опыт Республики Беларусь | 9 |
| Глава 2. Эволюция государственной политики Российской Федерации в сфере сохранения памяти о Великой Отечественной войне | 18 |

Раздел 2

Практика сохранения исторической памяти о событиях Великой Отечественной войны в Республике Беларусь и Российской Федерации

| | |
|---|-----|
| Глава 1. Мемориализация как направление политики по сохранению памяти о Великой Отечественной войне | 35 |
| § 1. Деятельность государственных органов и общественных организаций Беларуси по сохранению и возведению воинских памятников воинам и партизанам, погибшим в ходе военных действий, партизанской борьбы или при выполнении других боевых задач | 35 |
| § 2. Особенности политики Республики Беларусь по увековечению памяти жертв войны – лиц, погибших во время оккупации или военных действий .. | 45 |
| § 3. Мемориализация памяти о Великой Отечественной войне в Российской Федерации: современные тенденции | 55 |
| § 4. Репрезентация событий Великой Отечественной войны в музейном пространстве современной России | 65 |
| Глава 2. Современная историография событий Великой Отечественной войны: ключевые направления исследований и тенденции развития | 72 |
| § 1. Освещение ратного, трудового подвига, трагедии народа в научной, научно-популярной, мемуарной литературе Республики Беларусь | 72 |
| § 2. Ключевые направления и тенденции развития современной российской историографии Великой Отечественной войны | 88 |
| Глава 3. Поисковое движение как инструмент государственной политики по сохранению памяти о Великой Отечественной войне | 107 |
| § 1. Поисковое движение как направление политики по сохранению исторической памяти: опыт Российской Федерации | 109 |
| § 2. Особенности организации и осуществления поисковой работы в Республике Беларусь | 114 |
| § 3. Военно-историческая реконструкция как инструмент сохранения памяти о войне: современные тенденции | 118 |

| | |
|--|-----|
| Глава 4. Научить помнить: Великая Отечественная война в образовательном пространстве Беларуси и России. | 126 |
| § 1. Великая Отечественная война в образовательном пространстве Республики Беларусь. | 126 |
| § 2. Великая Отечественная война в образовательном пространстве России: эволюция подходов. | 136 |
| § 3. Виртуализация прошлого: веб-ресурсы как инструмент сохранения и трансляции памяти о Великой Отечественной войне. | 143 |
| Заключение. | 150 |
| Библиографический список. | 155 |
| Приложение 1. Мемориальные комплексы и памятные места Республики Беларусь. | 189 |
| Приложение 2. Мемориальные комплексы и памятные места в Российской Федерации. | 197 |
| Сведения об авторах. | 205 |
| About the authors. | 206 |
| Summary. | 207 |

ПРЕДИСЛОВИЕ

На рубеже XX–XXI вв. в исторической науке на постсоветском пространстве произошли существенные изменения. После распада Советского Союза историки оказались в сложной ситуации: кризис личной и коллективной идентичности, поиски новых ценностных ориентиров и «национальной идеи», отказ от догматических подходов к интерпретации событий. Свобода в выборе объекта и методов исследования, появление новых документов, активизация международных проектов стимулировали деятельность историков и привели к обогащению методологического аппарата. Одним из важнейших направлений исследований стала разработка вопросов, связанных с исторической памятью, что позволяет сегодня говорить о своеобразном «буме *memory studies*»¹.

В условиях формирования и развития национальных историографических школ проблемы исторической памяти приобрели особую актуальность и политическую остроту: какие события стоит помнить, а какие общество предпочло бы забыть, как «ликвидировать белые пятна истории», не «переформатируя» при этом историческое сознание общества, какой должна быть государственная политика по сохранению памяти о прошлом? В последние десятилетия уже накоплен большой объем исследований, посвященных трансформации образов прошлого, исторической политике, практикам мемориализации прошлого, нашедших применение на территории бывшего СССР². Среди наиболее масштабных следует отметить сборники материалов «Национальные истории на постсоветском пространстве» под редакцией Ф. Бомсдорфа и Г. Бордюгова, подготовленные в рамках проекта Фонда Фридриха Науманна и Ассоциации исследователей российского общества XX века (АИРО-XX)³. Проблемам памяти о прошлом и исторической политике на постсоветском пространстве посвящены работы Г. Касьянова, А. Миллера, О. Малиновой⁴. Большое внимание

¹ См.: *Грибан И. В.* Историческая память как исследовательская проблема: анализ современных подходов // Бюллетень науки и практики. 2016. № 11 (12). С. 334–342; *Романовская Е. В.* Феномен памяти: между историей и традицией // Философия и общество. 2010. №1. С. 98–109; *Сафронова Ю. А.* Историческая память: введение. СПб.: Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2019; *Assman A.* Das neue Unbehagen an der Erinnerungskultur: Eine Intervention. München: C.H. Beck Verlag, 2013; *Der Hitler-Stalin-Pakt. Der Krieg und die europäische Erinnerung* // Osteuropa. 2009. Jahrgang 59.

² См.: *Грибан И. В., Зданович В. В., Савчук Т. П.* Историки в диалоге: опыт реализации проекта «Память о Великой Отечественной войне: направления, тенденции, практики мемориализации в Беларуси и России» // Педагогическое образование в России. 2020. № 2. С. 21–28.

³ См.: *Бомсдорф Ф.* Национальные истории на постсоветском пространстве. М.: Фонд Фридриха Науманна, АИРО-XXI, 2009; *Бордюгов Г. А.* Вчерашнее завтра: как «национальные истории» писались в СССР и как пишутся теперь. М.: АИРО-XXI, 2011.

⁴ См.: *Касьянов Г.* Украина и соседи: историческая политика. 1987–2018. М.: Новое литературное обозрение, 2019; *Малинова О. Ю.* Актуальное прошлое: символическая политика властвующей элиты и дилеммы российской идентичности. М.: Политическая энциклопедия, 2015; *Миллер А.* Историческая политика в России: новый поворот? // Историческая политика в XXI веке. М., 2012. С. 334–338.

теме исторической памяти традиционно уделяется историками ФРГ, которые совместно с учеными из стран Восточной Европы подготовили несколько сборников об особенностях и механизмах коммеморации Второй мировой войны, «войнах памяти» в музейном пространстве⁵. Несмотря на это, всплеск неонацизма в современной Европе, уничтожение памятников солдатам Второй мировой войны, культурный и цивилизационный раскол украинского общества, обостряющиеся в преддверии юбилейных дат дискуссии о виновниках, итогах и последствиях войны побуждают современных исследователей вновь и вновь обращаться к проблемам сохранения коллективной исторической памяти о событиях прошлого, формирования исторического сознания молодежи⁶.

Особый интерес применительно к проблематике памяти представляет сравнение опыта «обращения с прошлым» в разных странах постсоветского пространства. Примером такого сравнительного анализа является исследование, осуществленное в рамках российско-белорусского проекта «Память о Великой Отечественной войне: направления, тенденции, практики мемориализации в Беларуси и России», получившее финансовую поддержку Российского и Белорусского фондов фундаментальных исследований на 2018–2020 гг. Авторы проекта – историки из Брестского государственного университета имени А.С. Пушкина (г. Брест, Беларусь) и Уральского государственного педагогического университета (г. Екатеринбург, Россия).

С течением времени происходит определенная трансформация взглядов государства и общества на историю Великой Отечественной войны, эволюционируют представления о том, в каких формах и с помощью каких выразительных средств должна транслироваться память о войне. На современном этапе, когда в белорусском и российском обществе происходит смена поколений и проблема отчуждения коллективной памяти от событий войны становится все более острой, как никогда ранее перед государством встает задача поиска новых форм увековечения памяти о Великой Отечественной войне.

Целесообразность проведения исследования учеными УрГПУ совместно с коллегами из Брестского государственного университета им. А.С. Пушкина была обусловлена рядом факторов. Во-первых, для Республики Беларусь,

⁵ См.: Krieg im Museum. Präsentationen des Zweiten Weltkriegs in Museen und Gedenkstätten des östlichen Europas. Hg. von W. Borodziej, E. François, E. Keding, E. Makhotina, M. Schulze Wessel. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 2015. 376 S.; Krieg und Erinnerung. Fallstudien zum 19. und 20. Jahrhundert / hrsg. von H. Berding, K. Heller und W. Streitkamp. Göttingen, 2000; Der Hitler-Stalin-Pakt. Der Krieg und die europäische Erinnerung // Osteuropa. 2009. Jahrgang 59.

⁶ См.: *Благой И.* В Праге власти выступили за перенос памятника маршалу Коневу, войска которого освободили город. URL: https://www.1tv.ru/news/2019-09-12/372147-v_prage_vlasti_vystupili_za_perenos_pamyatnika_marshalu_konevu_voyska_kotorogo_osvobodili_gorod (дата обращения: 14.09.2019); *Алексис И.* Снос памятника Коневу: Восточная Европа больше не может обидеть Россию. URL: <https://ria.ru/20200411/1569863236.html> (дата обращения: 06.05.2020); Страсти по Коневу. История, политика и судьба пражского памятника. URL: <https://www.svoboda.org/a/30553161.html> (дата обращения: 06.05.2020); *Лару Д.* Снос памяти: Польша демонтировала более 420 советских монументов. URL: <https://iz.ru/911057/dmitrii-laru/snos-pamiati-polsha-demontirovala-bolee-420-sovetskikh-monumentov> (дата обращения: 14.09.2019); Мединский: воевать с культурой и исторической памятью недопустимо. URL: <https://ria.ru/20190912/1558598584.html> (дата обращения: 14.09.2019); Сносить нельзя оставить. В Сейме обсудили судьбу Памятника Освободителям. URL: <https://rus.delfi.lv/news/daily/latvia/snosit-nelzya-ostavit-v-sejme-obsudili-sudbu-pamyatnika-osvoboditelyam.d?id=51452479&all=true> (дата обращения: 14.09.2019) и т.д.

как и для России, Великая Отечественная война является ключевым событием истории XX века, оставившим свой след в истории каждой семьи. Война и Победа – общее «место памяти», основа для формирования национальной идентичности народов двух стран. Во-вторых, большинство исследований, посвященных проблеме формирования и сохранения исторической памяти молодежи, сегодня носит теоретический характер, в то время как Уральский государственный педагогический университет с 2012 г. является опорной инновационной площадкой по гражданско-патриотическому воспитанию, а авторы исследования активно включены в процесс воспитательной работы в университете, являются руководителями всероссийских и региональных патриотических проектов (Всероссийский студенческий патриотический проект «Живая история», «Другое детство: повседневная жизнь детей в условиях Великой Отечественной войны», «Поиск – единство поколений» и др.), что позволило обеспечить постоянную взаимосвязь научной и практической деятельности, необходимый уровень достоверности проводимых исследований. В-третьих, в Брестском государственном университете имени А.С. Пушкина разработан и успешно внедрен в практику преподавания для студентов первой ступени получения высшего образования спецкурс «Великая Отечественная война советского народа (в контексте Второй мировой войны)», а также спецкурс «Историография истории Беларуси периода Великой Отечественной войны» для студентов второй ступени получения высшего образования. Под руководством В. В. Здановича, Т. П. Савчук работает студенческая инициативная группа в рамках проекта «Память о войне на территории моей «малой» Родины», подготовлен электронный каталог памятников Великой Отечественной войны на территории Брестской области.

Выбирая тему исследования, авторы исходили из того, что в формировании исторической памяти народов войнам принадлежит особая роль, поскольку они имеют центральное значение как для индивидуальных, так и для коллективных воспоминаний. Ключевая функция войн для коллективной памяти заключается не только в том, что они находят отражение в официальной картине истории или в исторических исследованиях, но в том, что они проникают в основную культуру памяти и представлены в самых разных формах воспоминаний: от памятников до исторических романов⁷.

Целью исследования стало комплексное изучение и сравнение российского и белорусского опыта мемориализации памяти о Великой Отечественной войне на уровне государственной политики, общественных организаций (в том числе поискового движения), на страницах научной, научно-популярной, мемуарной литературы, средствами публичной истории, в системе образования. Основываясь на системном и аксиологическом подходах и применяя современные междисциплинарные методы исследования (метод дискурсивного анализа, культурно-антропологические методы изучения исторической памяти и т.д.), на основе изучения широкого круга российских и белорусских источников авторами исследования была предпринята попытка выявить основные методологические подходы к определению сущности, функций, структуры коллективной памяти о Великой Отечественной войне в россий-

⁷ См.: Krieg und Erinnerung. Fallstudien zum 19. und 20. Jahrhundert / hrsg. von H. Berding, K. Heller und W. Streitkamp. Göttingen, 2000. S. 9.

ском и белорусском обществе, а также определить наиболее эффективные методики и формы работы с молодежью, направленные на сохранение исторической памяти о ключевых событиях прошлого.

Отметим, что в современной науке нет единого подхода к определению терминов «историческая память», «историческая политика», «политика памяти». Наиболее часто под «исторической памятью» понимаются опорные пункты массового знания о прошлом, минимальный набор ключевых образов событий и личностей прошлого в устной, визуальной или текстуальной форме, которые присутствуют в активной памяти (не требуется усилий, чтобы вспомнить)⁸. Термины «историческая политика» и «политика памяти» в современной литературе нередко используются как синонимы. На наш взгляд, обоснованным выглядит мнение российского исследователя Алексея Миллера, который использует термин «политика памяти» для обозначения всей сферы публичных стратегий в отношении прошлого, то есть концептуализации, практик коммеморации и преподавания истории. «Историческая политика» является частным случаем политики памяти. Для нее характерно активное участие властных структур, конфронтационный характер и преследование партийных интересов⁹.

⁸ См.: *Griban I.V., Popp I.A., Tagiltseva N.G., Korobitsyna L.V.* Historical Memory as a basis of Civil Identity of Russian Youth // *The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences*. Vol. LXXVI. 2019. Pp. 1162–1168.

⁹ См.: *Миллер А.И.* Историческая политика в России: новый поворот? // *Историческая политика в XXI веке*. М., 2012. С. 334–338; Он же. Политика памяти в России: роль экспертных сообществ // *Символическая политика*. 2015. № 3. С. 210–235; Он же. Россия: власть и история // *Pro et Contra*. 2009. № 3–4. С. 6–23.

Раздел 1

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА ПО СОХРАНЕНИЮ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ О СОБЫТИЯХ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Глава 1

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА ПО СОХРАНЕНИЮ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ: ОПЫТ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

В Беларуси проблеме сохранения памяти о Великой Отечественной войне традиционно уделяется большое внимание и проводится масштабная работа, которая включает и создание монументальных комплексов, и духовное увековечение героических событий минувшей войны. В республике издаются монографии и научно-популярные книги, проводятся конференции, круглые столы, научные дискуссии. Своеобразной летописью вклада Беларуси в разгром нацизма стали историко-документальные хроники «Память» по всем городам и районам страны, издание которых началось во второй половине 1980-х гг. и было закончено к празднованию 60-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне. Память о войне воплощена в различных формах в литературе, кинематографе, музыкальных произведениях, изобразительном искусстве, музеях и тематических экспозициях. Важным фактором сохранения памяти об отличившихся в боях с врагом воинах, партизанах и подпольщиках является увековечение их имен в названиях населенных пунктов, улиц и площадей, учреждений, предприятий, организаций, учебных заведений, воинских частей. Основным направлением государственной политики увековечения, представляющей собой совокупность мероприятий, закреплённых законодательством и осуществляемых государственными органами и общественными организациями, является строительство мемориальных объектов, а также установление судебных погибших участников войны.

В советский период данная работа, которая началась еще в военные годы, постоянно находилась в поле зрения партийных и государственных органов. Наряду с государственными органами значительный вклад в дело увековечения памяти о событиях и погибших в годы войны внесли общественные организации БССР и особенно Белорусское добровольное общество охраны памятников истории и культуры. Сущность государственной концепции увековечения заключалась в отображении героической стороны войны, торжества Победы, дружбы между народами, «скреплённой в огне боёв». В меньшей степени подлежала сохранению память о страданиях и потерях белорусского народа.

После обретения в 1991 г. Республикой Беларусь государственной независимости начинается новый период мемориализации событий Великой Отечественной войны в Беларуси. Принципы, на которых базировалась советская система увековечения, были положены в основу национальной системы военно-мемориальной работы, являющейся неотъемлемой частью политики государства, составным элементом патриотического воспитания граждан. В этой связи основными направлениями деятельности государственных

органов и общественных организаций продолжают оставаться поиск неучтённых воинских захоронений, установление имён погибших, а также сохранение памяти о них в различных формах репрезентации. Вместе с тем, в постсоветский период произошли качественные изменения в организации деятельности в некоторых сферах мемориализации.

Началом новой национальной политики можно считать постановление Совета Министров Республики Беларусь № 763 от 21 декабря 1992 г. «Об увековечении памяти защитников Отечества и жертв войн». В соответствии с постановлением организация работы по увековечению памяти погибших в годы войны была возложена на Комитет по социальной защите военнослужащих, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел, воинов-интернационалистов, уволенных в запас (отставку), и членов их семей при Совете Министров Республики Беларусь, в составе которого было создано специализированное управление в количестве девяти человек. Пункт 4 обязывал Министерство юстиции, Министерство обороны, Министерство внутренних дел, Комитет государственной безопасности внести изменения и дополнения в законодательные акты об установлении ответственности за нарушение порядка увековечении памяти защитников Отечества и жертв войн. Помимо этого, законодательный акт предусматривал создание автоматизированного банка данных «Книга памяти граждан, погибших при защите Родины и пострадавших от репрессий 1920–1980-х гг.»¹.

В соответствии с постановлением, основными формами увековечения памяти защитников Отечества и жертв войн являются:

1) сооружение мемориальных комплексов, памятников, надгробий и других памятных знаков, а также оборудование мест захоронений защитников Отечества и жертв войн;

2) сохранение отдельных территорий и объектов, исторически связанных с героическими подвигами погибших при защите Отечества;

3) занесение на памятники, обелиски и в историко-документальные хроники «Память» фамилий погибших защитников Отечества и жертв войн и других сведений о них;

4) создание мемориальных музеев, организация выставок, тематических экспозиций;

5) использование средств массовой информации, культуры и искусства;

6) присвоение населённым пунктам, улицам и площадям, объектам, учреждениям, предприятиям, организациям, учебным заведениям, воинским частям, кораблям и судам имен погибших при защите Отечества².

Указом Президента Республики Беларусь № 231 от 30 ноября 1994 г. «Об улучшении работы по увековечению памяти защитников Отечества и жертв войн в Республике Беларусь» предусматривалось принятие Закона Республики Беларусь «Об увековечении памяти защитников Отечества и жертв войн»,

¹ Об увековечении памяти защитников Отечества и жертв войн: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 21 дек. 1992 г., № 763// Увековечение памяти защитников Отечества и жертв войн в Беларуси, 1941–2008 гг.: док. и материалы. Минск: НАРБ, 2008. С. 191–192.

² Об увековечении памяти защитников Отечества и жертв войн : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 21 дек. 1992 г., № 763 [Электронный ресурс]: в ред. постановления Каб. Министров Респ. Беларусь от 09.02.1996 г. // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2011.

проект которого должен был подготовить Кабинет Министров Республики Беларусь. К сожалению, данный закон не принят до сих пор. Указ вносил изменения в организацию увековечения. С этой целью при Министерстве обороны Республики Беларусь создавалось Управление по увековечению памяти защитников Отечества и жертв войн (далее – управление по увековечению), а также формировалось специальное воинское подразделение (батальон до 200 человек) для проведения поисковой работы³.

Конкретные мероприятия по реализации Указа Президента были сформулированы в постановлении Кабинета Министров Республики Беларусь № 85 от 9 февраля 1996 г. «Об улучшении работы по увековечению памяти защитников Отечества и жертв войн». В частности, Министерству обороны Республики Беларусь поручалось подготовить и по согласованию с заинтересованными утвердить программу памяти защитников Отечества и жертв войн. В соответствии с постановлением в Минской, Гродненской, Могилёвской областях, г. Минске функции организации работы по увековечению возложили на Управление идеологической работы⁴.

В Брестской, Гомельской и Витебской областях вопросы увековечения отнесены к компетенции отделов по координации деятельности административных органов. В районах эта работа проводится музеями, отделами культуры и идеологической работы⁵.

Необходимо отметить, что особенностью государственной политики Республике Беларусь является распространение деятельности государственных органов на все регионы, в том числе и на районы, пострадавшие от аварии на Чернобыльской АЭС. Подтверждением тому могут служить подготовленные в 1996 г. «Рекомендации государственной историко-культурной экспедиции по спасению памятников истории и культуры Беларуси в районах, пострадавших от аварии на Чернобыльской АЭС, о состоянии памятников погибшим воинам на территории Полесского государственного радиационно-экологического заповедника», которыми рекомендуется для приведения памятников в надлежащее состояние создать при администрации заповедника бригаду в составе 3–5 человек, а также провести реставрацию и восстановление обелисков и постаментов в конкретных деревнях Брагинского, Хойникского и Наровлянского районов Гомельской области⁶.

³ Об улучшении работы по увековечению памяти защитников Отечества и жертв войн в Республике Беларусь: Указ Президента Респ. Беларусь, 30 нояб. 1994 г., № 231 // Увековечение памяти защитников Отечества и жертв войн в Беларуси, 1941–2008 гг.: док. и материалы. Минск, 2008. С. 193.

⁴ Об улучшении работы по увековечению памяти защитников Отечества и жертв войн: постановление Каб. Министров Респ. Беларусь, 9 февр. 1996 г., № 85 // Увековечение памяти защитников Отечества и жертв войн в Беларуси, 1941–2008 гг.: док. и материалы. Минск, 2008. С. 194–197.

⁵ О создании системы автоматизированного учёта воинских захоронений и сведений о погибших и захороненных на территории Республики Беларусь, 12.12.2005 г., № 6/3–902 // Текущий архив Управления культуры Брестского областного исполнительного комитета. Папка «Материалы по увековечению памяти жертв войн Вооружённых Сил Республики Беларусь».

⁶ Рекомендации государственной историко-культурной экспедиции по спасению памятников истории и культуры Беларуси в районах, пострадавших от аварии на Чернобыльской АЭС, о состоянии памятников погибшим воинам на территории Полесского государственного радиационно-экологического заповедника // Увековечение памяти защитников Отечества и жертв войн в Беларуси, 1941–2008 гг.: док. и материалы. Минск, 2008. С. 197.

Таким образом, принятые в 1990-е гг. Указы Президента Республики Беларусь, постановления Кабинета Министров Республики Беларусь свидетельствуют о том, что в независимой Беларуси сложилась национальная система сохранения памяти о Великой Отечественной войне. Первостепенная роль в организации и проведения данной работы принадлежит государству, что не исключает участия в деле увековечения памяти погибших общественных организаций, граждан республики.

В 2000-е гг. государственными органами была продолжена работа по сохранению памяти о событиях Великой Отечественной войны. Выступая 29 апреля 2005 г. на церемонии открытия памятного знака «Беларусь партизанская», Президент Республики Беларусь А.Г. Лукашенко подчеркнул, что «мы сделали и делаем столько, сколько не делает ни одно государство в мире, чтобы наши дети и внуки помнили о Вас, героях-победителях»⁷. В рассматриваемый период основные направления увековечения памяти защитников Отечества и жертв войны содержались в государственных программах. Необходимо отметить, что данная политика начала осуществляться еще в 1990-е гг. Однако срок их реализации был рассчитан всего на два года. Такой же срок был присущ и программам, принятым в 2000–2009 гг.⁸. К примеру, в рамках реализации Республиканской программы по увековечению памяти защитников Отечества и жертв войн на 2000–2001 гг. за счёт республиканского бюджета реконструировали и заменили 34 памятных знака, построили 14 новых памятников, установили 4 мемориальные доски. Помимо этого, были выделены средства на изготовление 336 мемориальных плит и нанесение на них 16 096 установленных фамилий защитников Отечества, погибших при освобождении Дубровенского района Витебской области; на нанесение 1200 фамилий воинов и партизан на памятник братской могилы д. Осташковичи Светлогорского района Гомельской области; 2653 установленных фамилий по Минской области⁹.

⁷ Трагедия Великой Отечественной не должна повториться, 29.04.2005/Официальный интернет-портал Президента Республики Беларусь. URL: <http://www.president.gov.by/press19306.html> (дата обращения: 15.08.2018).

⁸ Об утверждении Республиканской программы по увековечению памяти защитников Отечества и жертв войн на 2000–2001 гг.: постановление М-ва обороны Респ. Беларусь, 15 февр. 2000 г., № 2 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс]. Минск, 2011; Об утверждении Республиканской программы по увековечению памяти защитников Отечества и жертв войн на 2002–2003 гг.: постановление М-ва обороны Респ. Беларусь, 6 февр. 2002 г., № 4 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. 2002. № 28. 8/7798; Об утверждении Республиканской программы по увековечению памяти защитников Отечества и жертв войн на 2004–2005 гг.: постановление М-ва обороны Респ. Беларусь, 1 марта 2004 г., № 10 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. 2004. № 44. 8/10660; Об утверждении Республиканской программы по увековечению памяти защитников Отечества и жертв войн на 2006–2007 гг.: постановление М-ва обороны Респ. Беларусь, 10 февр. 2006 г., № 1 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. 2006. № 39. 8/14009; Об утверждении Республиканской программы по увековечению памяти защитников Отечества и жертв войн на 2008–2009 гг.: постановление М-ва обороны Респ. Беларусь, 5 февр. 2008 г., № 15 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. 2008. № 57. 8/18199.

⁹ Об утверждении Республиканской программы по увековечению памяти защитников Отечества и жертв войн на 2000–2001 гг.: постановление М-ва обороны Респ. Беларусь, 15 февр. 2000 г., № 2 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс]. Минск, 2011.

Постановлением Совета Министров Республики Беларусь № 1772 от 3 декабря 2010 г. была утверждена Государственная программа по увековечению памяти защитников Отечества и жертв войн на 2011–2014 гг.¹⁰. Координатором выполнения программы стало Министерство обороны. Реализация Государственной программы обеспечила содержание воинских захоронений в Республике Беларусь в надлежащем состоянии, активизировала работу органов государственного управления, местных исполнительных и распорядительных органов, общественных объединений, организаций и граждан по увековечению памяти защитников Отечества и жертв войн, свободный доступ граждан к информации о погибших и захороненных защитниках Отечества и жертвах войн, местах их захоронения, государственное регулирование и поддержку поисковой работы в целях обнаружения незахороненных останков, выполнение международных договоров и соглашений Республики Беларусь, регулирующих вопросы увековечения памяти защитников Отечества и жертв войн, а также норм международного права, связанных с обеспечением сохранности захоронений иностранных военнослужащих, способствовала патриотическому воспитанию граждан Республики Беларусь.

Постановлением Совета Министров Республики Беларусь № 534 от 4 июня 2014 г. была утверждена Государственная программа на 2015–2020 гг. по увековечению погибших при защите Отечества и сохранению памяти о жертвах войн¹¹, основными задачи которой являются государственный учет и содержание в надлежащем состоянии воинских захоронений, выявление неучтенных воинских захоронений, организация и проведение полевых поисковых работ, обеспечение доступа граждан к информации о погибших в ходе войн, местах их захоронения, гражданско-патриотическое воспитание. Реализация Государственной программы предусматривает проведение следующих мероприятий: реконструкцию, реставрацию, капитальный и текущий ремонт, благоустройство воинских захоронений, мемориальных комплексов, мест боевой и воинской славы, государственный учет воинских захоронений, изготовление и установка на них государственных знаков, изготовление и установка на воинских захоронениях памятников и мемориальных плит, нанесение установленных фамилий на надмогильные сооружения, обеспечение проведения полевых поисковых работ и экспертных исследований, сбор информации о местах гибели защитников Отечества, а также о неучтенных воинских захоронениях, захоронение (перезахоронение) останков защитников Отечества и жертв войн, проведение архивно-исследовательских работ в архивных учреждениях Республики Беларусь, сбор информации о погибших и без вести пропавших военнослужащих, установление их имен и судеб с использованием глобальной компьютерной сети Интернет.

В 2000-е гг. на новый уровень поднялось международное сотрудничество в области мемориализации стран Содружества Независимых Го-

¹⁰ Об утверждении Государственной программы по увековечению памяти защитников Отечества и жертв войн на 2011–2014 годы: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 3 дек. 2010 г., № 1772 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. 2010. № 300. 5/32956.

¹¹ Об утверждении Государственной программы по увековечению памяти защитников Отечества и жертв войн на 2015–2020 гг.: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 4 июня. 2014 г., № 534 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь URL: <http://www.pravo.by/document/?guid=3871&p0=C21400534> (дата обращения: 22.08.2018).

сударств. Так, в Душанбе 3 сентября 2011 г. было подписано соглашение «Об увековечении памяти о мужестве и героизме народов государств – участников Содружества Независимых Государств в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.», которое способствует выявлению, учету, обустройству, содержанию воинских захоронений и воинских памятников, находящихся на их территориях, и уходу за ними, а также решению вопросов, связанных с эксгумацией, переносом останков погибших военнослужащих и их перезахоронением. При этом страны, подписавшие соглашение, информируют друг друга о наличии, местонахождении, состоянии воинских захоронений и воинских памятников и обмениваются именными списками, другими персональными данными о погибших военнослужащих и месте их захоронения, а также другой информацией. «Стороны предпринимают меры, – отмечено в соглашении, – для недопущения и пресечения случаев вандализма и надругательства в отношении воинских захоронений и воинских памятников». Расходы на ликвидацию ущерба, нанесенного воинским захоронениям и воинским памятникам, в отношении которых совершены противоправные действия, несет Страна, на территории которой это произошло, в соответствии со своим национальным законодательством¹².

В данном соглашении, позволившем унифицировать понятия, относящиеся к увековечению событий Великой Отечественной войны, употребляются следующие термины:

– **увековечение памяти** – деятельность, направленная на сохранение уважительного отношения к погибшим военнослужащим, их мужеству и героизму, непосредственно связанная с обустройством, сохранением и содержанием воинских захоронений и воинских памятников, проведением поисковых работ в целях выявления неучтенных воинских захоронений и персональных данных погибших военнослужащих для формирования на этой основе электронного банка данных, а также осуществление дополнительных мероприятий, предусмотренных национальным законодательством Сторон;

– **погибшие военнослужащие** – граждане бывшего СССР, входившие в состав Вооруженных Сил СССР, партизанских отрядов и других подпольных антифашистских формирований, труженики тыла, погибшие и похороненные в ходе боевых действий в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов, в плену, а также умершие в результате их последствий в госпиталях, в том числе в послевоенное время, на территориях Сторон;

– **воинские захоронения** – места погребения погибших военнослужащих, включая индивидуальные и братские могилы, кладбища или участки кладбищ, на территориях Сторон;

– **воинские памятники** – мемориальные и другие сооружения, памятники, мемориалы, памятные места, территории и объекты, связанные с событиями Великой Отечественной войны 1941–1945 годов, расположенные на территориях Сторон;

¹² Соглашение об увековечении памяти о мужестве и героизме народов государств – участников Содружества Независимых Государств в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.: [заключено в г. Душанбе 03.09.2011 г.] // Законодательство стран СНГ. URL: http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=48131. (дата обращения: 22.08.2018).

– **неучтенные воинские захоронения** – места погребения (гибели) военнослужащих и гражданских жертв войны, не зарегистрированные в соответствии с национальным законодательством Сторон;

– **обустройство воинских захоронений** – обозначение границ мест погребения и установка памятных знаков, надгробий, памятников или иных мемориальных сооружений либо их восстановление и ремонт, а также другие необходимые мероприятия;

– **содержание воинских захоронений и воинских памятников и уход за ними** – обеспечение сохранности воинских захоронений и воинских памятников, поддержание их в надлежащем порядке;

– **поисковая работа** – форма увековечения памяти путем выявления неучтенных воинских захоронений и непогребенных останков погибших или пропавших без вести при защите Отечества для последующего их захоронения, а также установление имен погибших и пропавших без вести для увековечения их памяти.

В соглашении конкретизированы понятия «воинские захоронения», «погибшие военнослужащие», отсутствовавшие в принятом в Республике Беларусь 12 ноября 2001 г. Законе Республики Беларусь «О погребении и похоронном деле»¹³.

Учёт воинских захоронений ведётся местными исполнительными и распорядительными органами, а также дипломатическими представительствами и консульскими учреждениями Республики Беларусь, если захоронения находятся на территории других государств. Все сведения о погибших (умерших) военнослужащих, участниках движения сопротивления, военнопленных, жертвах войны предоставляются в управление по увековечению и заносятся в автоматизированный банк данных «Воинские захоронения», «Книга Памяти» (далее АБД). Порядок государственного учета, регистрации захоронений иностранных военнослужащих на территории Республики Беларусь, ведения автоматизированных банков данных и особенности инвентаризации воинских захоронений, захоронений жертв войн регламентируются Инструкцией «О порядке государственного учета, воинских захоронений в Республике Беларусь», которая постоянно обновляется и уточняется¹⁴.

Согласно последней Инструкции, утвержденной Постановлением Министерства обороны Республики Беларусь № 17 от 09.08.2016, «Государственный учет осуществляется посредством паспортизации воинских захоронений и захоронений жертв войн (далее – паспортизация) с последующей установкой государственных знаков воинских захоронений (захоронений жертв войн) (далее – государственный знак). Документами государственного учета являются: паспорт воинского захоронения (захоронения жертв войн) (далее, если не указано иное, – паспорт); сводные ведомости учета воинских захоронений и захоронений жертв войн. АБД «Книга Памяти Республики Беларусь» ведется на русском языке и включает в себя: списки погибших

¹³ О погребении и похоронном деле: Закон Респ. Беларусь, 12 нояб. 2001 г., № 55-3 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. 2002. № 107. Ст. 2/804.

¹⁴ Об утверждении Инструкции о порядке государственного учёта воинских захоронений в Республике Беларусь: постановление М-ва обороны Респ. Беларусь, 22 окт. 2003 г., № 60: в ред. постановления М-ва обороны Респ. Беларусь от 01.11.2004 г. // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс]. Минск, 2011.

при защите Отечества, захороненных на территории Республики Беларусь, а также постоянно проживавших и (или) призванных на военную службу в пределах границ Республики Беларусь и захороненных на территории иностранных государств; списки жертв войн, захороненных на территории Республики Беларусь, а также постоянно проживавших в пределах границ Республики Беларусь и захороненных на территории иностранных государств; регистр воинских захоронений и захоронений жертв войн Республики Беларусь; фотографии воинских захоронений и захоронений жертв войн, карты их расположения на местности»¹⁵.

Данной Инструкцией определяются причины и порядок переноса воинских захоронений. В соответствии с п.15 главы 3 «Воинские захоронения и захоронения жертв войн могут быть перенесены в случае угрозы постоянных затоплений, оползней, а также вследствие иных чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера по решениям, принятым: в местном исполнительном и распорядительном органе областного территориального уровня, согласованным в Министерстве обороны Республики Беларусь, – в отношении воинских захоронений; в местном исполнительном и распорядительном органе базового территориального уровня, согласованным в местном исполнительном и распорядительном органе областного территориального уровня, – в отношении захоронений жертв войн»¹⁶.

Осуществление мероприятий по учёту, благоустройству воинских захоронений и содержанию в порядке имеющихся на них мемориальных знаков и надгробий возложено на местные исполнительные и распорядительные органы¹⁷.

С целью проведения мониторинга технического состояния памятников, захоронений военнослужащих и мирных жителей, погибших в годы Великой Отечественной войны, в областях создаются специализированные комиссии. Так, комиссия Брестского городского исполнительного комитета ежегодно с 2004 г. проводит обследование состояния памятников, установленных на могилах ветеранов Великой Отечественной войны, похороненных на городских кладбищах – Гарнизонном, Плоска, Тришинском¹⁸.

Одним из направлений государственной политики увековечения событий Великой Отечественной войны является сохранение уже имеющихся

¹⁵ Постановление Министерства обороны Республики Беларусь от 9 августа 2016 года № 17 «Об утверждении Инструкции о порядке государственного учета, переноса воинских захоронений и захоронений жертв войн, регистрации захоронений иностранных военнослужащих на территории Республики Беларусь и ведения автоматизированных банков данных» // Законодательство стран СНГ. URL: http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=88872 (дата обращения: 09.05.2020).

¹⁶ Там же.

¹⁷ См.: Докладная записка о функциональных обязанностях по организации работы по увековечению памяти защитников Отечества, 22.02.2006 г., № 21/82–37 // Текущий архив Управления культуры Брестского областного исполнительного комитета. Папка «Материалы по увековечению памяти жертв войн Вооружённых Сил Республики Беларусь»; Документы об охране и реставрации памятников истории и культуры города (решения, информации и др.) за 1998–2000 гг. // Государственный архив Витебской области (ГАВО). Фонд 2222. Оп. 5. Д. 183.

¹⁸ О техническом состоянии памятников защитников Отечества и паспортизации, 14.11.2008, № 2505-5 // Текущий архив Управления культуры Брестского областного исполнительного комитета. Папка «Материалы по увековечению памяти жертв войн Вооружённых Сил Республики Беларусь».

мемориальных знаков. Отличительной чертой 2000-х гг. является уточнение и корректировка принятых в Республике Беларусь в 1990-е гг. законодательных актов. Так, принятый Верховным Советом Республики Беларусь Закон № 1940–XII от 13 ноября 1992 г. «Об охране историко-культурного наследия» упразднил деление памятников по видам, которые стали составной частью понятия «историко-культурная ценность». Историко-культурные ценности были разделены на следующие виды: 1) материальные ценности, материальное воплощение которых составляет их сущность; 2) духовные ценности, возможное материальное воплощение которых не оказывает существенного влияния на их сущность.

Материальные ценности были объединены в четыре категории: категория «0» – ценности, внесённые либо предложенные для внесения в список Мирового наследия; категория «1» – уникальные ценности, имеющие международный интерес; категория «2» – выдающиеся ценности, которые характеризуют отличительные черты историко-культурного наследия всей республики; категория «3» – ценности, которые характеризуют отличительные черты историко-культурного наследия отдельных регионов республики¹⁹. Согласно Закону Республики Беларусь № 98-3 от 9 января 2006 г. «Об охране историко-культурного наследия Республики Беларусь» под охраной историко-культурного наследия понимается система организационных, правовых, экономических, материально-технических, научных, информационных и (или) иных мер, направленных на выявление материальных объектов и нематериальных проявлений творчества человека, которые могут представлять историко-культурную ценность, присвоение материальным объектам и нематериальным проявлениям творчества человека статуса историко-культурной ценности, учёт, сохранение, восстановление, содержание и использование историко-культурных ценностей, которые осуществляются в целях сохранения и приумножения историко-культурного наследия²⁰. Одновременно Закон вернул в научный и практический оборот понятие памятник как вид историко-культурных ценностей Республики Беларусь.

Таким образом, принятые в 2000-е гг. в Республике Беларусь законодательные акты свидетельствуют, что в рассматриваемый период мемориализация трагических и героических страниц Великой Отечественной войны продолжала оставаться важным направлением государственной политики. Основной формой реализации политики увековечения, предусматривающей реконструкцию и реставрацию ранее сооружённых мемориальных объектов, установление судебных соотечественников, погибших в годы войны, в том числе и на территории иностранных государств, являются государственные программы.

¹⁹ Об охране историко-культурного наследия: Закон Респ. Беларусь, 13 ноября 1992 г., № 1940–XII // Ведымаці Вяроўн. Савета Рэсп. Беларусь. 1992. № 30. Ст. 504.

²⁰ Аб ахове гісторыка-культурнай спадчыны Рэспублікі Беларусь: Закон Респ. Беларусь, 9 янв. 2006 г., № 98-3 : в ред. Закона Респ. Беларусь от 28.12.2009 г. // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс]. Минск, 2011.

Глава 2

ЭВОЛЮЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СФЕРЕ СОХРАНЕНИЯ ПАМЯТИ О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ

Проблема формирования гражданской идентичности, патриотического воспитания и сохранения исторической памяти народа остается актуальной на протяжении всего постсоветского периода истории России. Кардинальные социально-политические изменения, произошедшие в начале 1990-х гг., привели к размыванию традиционных культурных ценностей, глобальному пересмотру и переоценке прошлого, маргинализации части общества, утрате чувства гордости за прошлое и ответственности за будущее страны, повышенной восприимчивости к западному образу жизни, крайнему ценностному релятивизму молодежи. Это явление, которое часто обозначают как кризис гражданской идентичности, безусловно, представляет угрозу для будущего государственности и национальной безопасности РФ. Особое значение проблема сохранения исторической памяти приобретает в современных внешнеполитических условиях, когда Россия сталкивается с большим количеством внешних вызовов, угроз и вовлекается в глобальное информационное противостояние¹.

Система государственных мер по сохранению исторической памяти как основы развития гражданского общества была и остается одной из ключевых задач патриотического воспитания. В последнее время институты государственной власти, так же, как и представители политической элиты, уделяют большое внимание теме сохранения исторической памяти. В рамках законодательства разработан целый ряд нормативно-правовых документов, ключевой задачей которых является воспитание патриотично настроенной молодежи на основе памяти о значимых событиях истории нашей страны, повлиявших на формирование российской гражданской идентичности. Нормативно-правовое обеспечение патриотического воспитания включает в себя комплекс законодательных актов, направленных на определение и совершенствование социально-правового статуса патриотического воспитания, роли, места, задач, функций каждого органа власти, ведомства, организации как составных элементов единой системы патриотического воспитания с учетом их специфики и изменений, происходящих во всех сферах жизни страны.

Особое внимание правительство современной России уделяет политике по сохранению памяти о Великой Отечественной войне как ключевом элементе исторического сознания россиян. В постсоветский период государственная политика, направленная на сохранение исторической памяти о Великой Отечественной войне, развивалась в рамках тех тенденций, которые были характерны для государственных мер в сфере патриотического воспитания в целом. Анализ государственной политики по сохранению памяти о событиях Великой Отечественной войны, созданию нормативно-правовой

¹ См.: Миллер А. Войны памяти вместо памяти о войне. С чем Россия и мир пришли к очередному юбилею Победы // Новая газета. URL: <https://novayagazeta.ru/articles/2020/05/05/85240-voynu-pamyati-vmesto-pamyati-o-voine> (дата обращения: 09.05.2020); Земцов В.Н. Вторая мировая война: «уроки истории» начала XXI века // Великий подвиг народа по защите Отечества: вехи истории. Сборник научных статей. Екатеринбург, 2020. С. 29 – 36.

базы патриотического воспитания позволяет выделить **три этапа ее становления и развития**:

1) базовые шаги по разработке важнейших законодательных актов (1993–1999 гг.);

2) создание системы патриотического воспитания и институционализация политики памяти (2000–2012 гг.);

3) переход к проектному управлению в патриотическом воспитании (2013–2020 гг.).

На **первом этапе** создания законодательной базы (1993 – 1999 гг.) ключевым документом стала Конституция РФ, где уже в преамбуле обосновывается необходимость сохранения многонационального государственного единства нашей страны, а также воспитание молодежи в «почитании» предыдущих поколений, «передавших нам любовь и уважение к Отечеству»².

Во второй половине 1990-х гг. создается ряд важнейших законов, указов и постановлений, оказавших существенное влияние на развитие политики по сохранению исторической памяти. Так, в Федеральном законе от 13.03.1995 «О днях воинской славы (победных днях) России» обращалось внимание на «героизм, мужество воинов России, мощь и славу русского оружия» и устанавливались дни славных побед русского оружия, которые сыграли решающую роль в истории нашей Родины³. В современной редакции закона (с изменениями на 3 августа 2018 года) выделено 17 дней воинской славы и 15 памятных дат России, среди которых несколько дат, связанных с историей Великой Отечественной войны:

– 27 января – День полного освобождения Ленинграда от фашистской блокады (1944 год);

– 2 февраля – День разгрома советскими войсками немецко-фашистских войск в Сталинградской битве (1943 год);

– 9 мая – День Победы советского народа в Великой Отечественной войне;

– 23 августа – День разгрома советскими войсками немецко-фашистских войск в Курской битве (1943 год);

– 7 ноября – День проведения военного парада на Красной площади в городе Москве в ознаменование двадцать четвертой годовщины Великой Октябрьской социалистической революции (1941 год);

– 5 декабря – день начала контрнаступления советских войск против немецко-фашистских войск в битве под Москвой в 1941 году;

– 22 июня – День памяти и скорби (день начала Великой Отечественной войны).

В 2009 г. была установлена новая памятная дата – День партизан и подпольщиков (29 июня), в знак памяти самоотверженной борьбы в тылу врага партизан и подпольщиков, внесших значительный вклад в победу советского народа над фашистскими захватчиками в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов.

В 2014 г. была установлена еще одна памятная дата – День Неизвестного солдата (3 декабря – именно в этот день в 1966 г., в честь 25-й годовщины

² Конституция РФ. <http://www.constitution.ru/>

³ Федеральный закон от 13.03.1995 N 32-ФЗ «О днях воинской славы и памятных датах России» http://base.garant.ru/3985837/#block_1 (дата обращения: 30.01.2020).

разгрома немецких войск под Москвой, прах неизвестного солдата был перенесён из братской могилы на 41-м километре Ленинградского шоссе и захоронен у стены Московского Кремля в Александровском саду).

Закон предлагает различные коммеморативные практики, с помощью которых в обществе закрепляется, сохраняется и передается память о героических подвигах нашего народа: создание мемориальных музеев; установление и благоустройство памятников, обелисков, стел, мемориальных знаков; организация выставок; публикация в СМИ материалов, связанных с днями воинской славы; присвоение имен национальных героев населенным пунктам, улицам и площадям, физико-географическим объектам, воинским частям, кораблям и судам. При этом предусмотрено и расширение форм увековечения памяти воинов России, «которые были бы понятны и близки молодому поколению»⁴.

В 1995 г. был принят Федеральный закон от 19 мая 1995 г. № 80-ФЗ «Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной Войне 1941 – 1945 годов», который направлен не только на сохранение памяти о защитниках Родины, заботу об участниках, ветеранах и жертвах войны, но и на «решительную борьбу с проявлениями фашизма» как важнейшее направления государственной политики России по увековечению Победы советского народа в Великой Отечественной войне. Российская Федерация на законодательном уровне еще раз подтвердила обязательство принимать все необходимые меры по предотвращению создания и деятельности фашистских организаций и движений на своей территории⁵.

В Федеральном законе от 28.03.1998 № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» законодатель обратил внимание на правовое регулирование в области воинской обязанности и военной службы в целях реализации гражданами Российской Федерации конституционного долга и обязанности по защите Отечества. Актуальная редакция закона относит военно-патриотическое воспитание к обязательной подготовке гражданина к военной службе. В соответствии с этим обязанность по систематическому проведению работы по военно-патриотическому воспитанию подрастающего поколения возлагается на Правительство РФ, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления совместно с Министерством обороны Российской Федерации, иными федеральными органами исполнительной власти и федеральными государственными органами, а подготовка, полученная гражданами в военно-патриотических молодежных и детских объединениях, стала учитываться призывными комиссиями при определении вида и рода войск ВС России⁶.

Законодательные акты были дополнены Указом Президента Российской Федерации от 16.05.1996 г. № 727 «О мерах государственной поддержки общественных объединений, ведущих работу по военно-патриотическому вос-

⁴ Грибан И.В., Понн И.А. Не потерять связь поколений: проект «Живая история. 70 лет Великой Победы» // Педагогическое образование в России. 2017. № 4. С. 113.

⁵ Федеральный закон от 19 мая 1995 г. № 80-ФЗ «Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941 – 1945 годов». URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/1418946> (дата обращения: 30.01.2020).

⁶ Федеральный закон от 28.03.1998 № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе»/ URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_18260/ (дата обращения: 30.01.2020).

питанию молодежи», который предусматривал не только финансовую и материально-техническую поддержку военно-патриотических молодежных и детских объединений, поисковых формирований, но и развитие системы повышения квалификации для организаторов патриотического воспитания, а также предоставление преимущественного права при поступлении в военно-учебные заведения юношам, прошедшим соответствующую подготовку в военно-патриотических объединениях⁷.

В положении о Государственной премии Российской Федерации имени Маршала Советского Союза Г.К. Жукова особое внимание было обращено на произведения литературы и искусства, в которых раскрывается величие народного подвига и роль выдающихся советских полководцев в Великой Отечественной войне 1941 – 1945 годов, героизм и мужество, проявленные воинами и партизанами, дружбу, единство и боевое братство защитников Отечества⁸.

В 1997 г. был создан Росвоентцентр, который в организационном плане решал основные задачи по разработке и реализации программ и планов мероприятий патриотического воспитания, поддержке и консолидации движений ветеранов войн, военной службы и правоохранительных органов⁹, а также действовал с целью сохранения и дальнейшего использования накопленного опыта по разработке и проведению масштабных историко-патриотических, мемориальных и культурно-воспитательных мероприятий на общегосударственном и региональном уровнях¹⁰. Впоследствии практика по созданию подобных учреждений внесла существенный вклад в развитие системы патриотического воспитания в РФ.

Таким образом, на первом этапе создания законодательной базы (1993–1999 гг.) были разработаны основные законодательные акты и обозначены основные направления развития системы патриотического воспитания, ставшего базисом для работы по сохранению исторической памяти: от закрепления на законодательном уровне дней воинской славы России и инвентаризации форм увековечивания героических подвигов нашего народа, до всесторонней поддержки военно-патриотических объединений и систематического повышения квалификации организаторов патриотического воспитания. На федеральном уровне была создана специальная структура, отвечавшая за реализацию основных программ и планов мероприятий патриотического характера. Однако основное внимание уделялось развитию военно-патриотического направления, которое на последующих этапах стало доминирующим в воспитании подрастающего поколения.

⁷ Указ Президента Российской Федерации от 16.05.1996 г. № 727 «О мерах государственной поддержки общественных объединений, ведущих работу по военно-патриотическому воспитанию молодежи». URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/9359> (дата обращения: 30.01.2020).

⁸ Указ Президента РФ от 28 октября 1996 г. № 1499 «О Государственной премии Российской Федерации имени Маршала Советского Союза Г.К. Жукова». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/10192> (дата обращения: 30.01.2020).

⁹ Постановление Правительства Российской Федерации от 14.03.1997 г. № 317 «Об образовании Российского государственного военного историко-культурного центра при Правительстве Российской Федерации». URL: <http://government.ru/docs/all/22048/> (дата обращения: 30.01.2020).

¹⁰ Государственное учреждение – Российский государственный военный историко-культурный центр при Правительстве Российской Федерации. URL: <https://udprf.ru/perechen-organizatsii-finansiruemyykh-upravleniem-delami/gu-rosvoencentr/1248> (дата обращения: 30.01.2020).

Важным пунктом **второго этапа** развития нормативно-правой базы патриотического воспитания стало обоснование символики государства и принятие трех Федеральных конституционных законов от 25.12.2000 № 1-ФКЗ «О Государственном флаге Российской Федерации», № 2-ФКЗ «О Государственном гербе Российской Федерации» и № 3-ФКЗ «О Государственном гимне Российской Федерации»¹¹. Новое тысячелетие Россия встречала с четко обоснованными государственными символами. В законе описан порядок официального использования Государственного флага РФ, отмечается, что он, в том числе, может быть поднят (установлен) во время торжественных мероприятий, проводимых общественными объединениями, предприятиями и другими организациями, а также во время массовых мероприятий (в том числе спортивных и физкультурно-оздоровительных), проводимых образовательными организациями. Это, безусловно, оказывает большое влияние на участников мероприятий и придает торжественность обстановке.

Одним из знаковых символов современной России является государственный гимн. Л.А. Голодяева отмечает, что «торжественная музыка в соединении с патетикой слов способны пробуждать в гражданах страны национальное самосознание, любовь к родине и гордость за страну, потому что в гимне отражаются главные исторические события и знаковые культурные ценности»¹². Исполнение гимна РФ разрешено законом не только на официальных мероприятиях, но и в общеобразовательных организациях и профессиональных образовательных организациях независимо от форм собственности – перед первым уроком (занятием) в день начала нового учебного года, а также во время проводимых указанными образовательными организациями торжественных мероприятий, посвященных государственным и муниципальным праздникам. Особое внимание в современном гимне России уделяется характеристикам Отчизны, с любовью народа, уникальностью, стабильностью, мощью и величием¹³. В словах гимна заложены основы для патриотического воспитания граждан России: во фразе «Нам силу дает наша верность Отчизне. Так было, так есть и так будет всегда!» речь идет не только о любви и верности Родине, но и об исторической связи предков с современными россиянами, а также с будущими поколениями нашей страны.

В этом же году на основе Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» и в целях реализации государственной политики в области военно-патриотического воспитания граждан Правительство Российской Федерации опубликовало «Положение о военно-патриотических молодеж-

¹¹ Федеральный конституционный закон от 25.12.2000 № 1-ФКЗ (ред. от 12.03.2014) «О Государственном флаге Российской Федерации». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_29679/ (дата обращения: 30.01.2020); Федеральный конституционный закон от 25.12.2000 N 2-ФКЗ (ред. от 20.12.2017) «О Государственном гербе Российской Федерации». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_29674/ (дата обращения: 30.01.2020); Федеральный конституционный закон от 25.12.2000 N 3-ФКЗ (ред. от 21.12.2013) «О Государственном гимне Российской Федерации». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_29673/ (дата обращения: 30.01.2020).

¹² Голодяева Л.А. Гимны России в терминах жанроведения // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: История, филология. 2016. Т. 15. № 2. С. 54 – 61.

¹³ Золотова В.А. Концептуальное содержание гимнов России // Слово и текст в культурном сознании эпохи Вологда., 2010. С. 346–350.

ных и детских объединениях»¹⁴. Среди задач военно-патриотических объединений в положении были обозначены следующие: «Участие в реализации государственной политики в области военно-патриотического и гражданского воспитания детей и молодежи; воспитание чувства патриотизма, формирование о подрастающего поколения верности Родине, готовности к служению Отечеству и его вооруженной защите; изучение истории и культуры Отечества и родного края; участие в подготовке и проведении мероприятий по увековечению памяти защитников Отечества»¹⁵. Отныне на уровне законодательства закреплялось предоставление военно-патриотическому объединению на безвозмездной основе учебно-материальной базы государственных образовательных организаций и учреждений культуры для проведения мероприятий, связанных с военно-патриотическим воспитанием молодежи, а также передача военно-патриотическому объединению снятой с производства и не используемой в войсках пригодной для дальнейшей эксплуатации техники, подлежащих списанию технических средств, учебных пособий, тренажеров, предметов форменного обмундирования. В результате, в начале XXI века на государственном уровне закреплялись задачи, направления и формы работы военно-патриотических объединений, а также подтверждалась государственная поддержка их деятельности.

Уже в 2001 г. издается первая Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001 – 2005 годы», в которой закреплялось определение патриотического воспитания как систематической и целенаправленной деятельности органов государственной власти и организаций по формированию у граждан высокого патриотического сознания, чувства верности своему Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите интересов Родины¹⁶. Целью программы стало развитие системы патриотического воспитания граждан РФ, способной на основе формирования патриотических чувств и сознания обеспечить решение задач по консолидации общества, поддержанию общественной и экономической стабильности. Основные направления реализации этой программы подкреплялись комплексом мероприятий, заключавшихся в создании нормативно-правовой базы патриотического воспитания, совершенствовании деятельности институтов государственной власти в области патриотического воспитания, государственном воздействии на пропаганду патриотизма в СМИ, координации деятельности общественных объединений и организаций в интересах патриотического воспитания, формировании научно-теоретических и методических основ патриотического воспитания, а также реализации системы мер государственных институтов по совершенствованию процесса патриотического воспитания¹⁷. Таким образом, в России не только нормативно закрепился термин «патриотическое

¹⁴ Постановление Правительства РФ от 24 июля 2000 г. № 551 «О военно-патриотических молодежных и детских объединениях» (с изменениями и дополнениями). URL: <https://base.garant.ru/182358/> (дата обращения: 30.01.2020).

¹⁵ Там же.

¹⁶ Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001–2005 годы» (утв. постановлением Правительства от 16 февраля 2001 г. № 122). URL: <http://base.garant.ru/1584972/> (дата обращения: 30.01.2020).

¹⁷ Там же.

воспитание», но и определились цель, задачи и направления, основные исполнители реализации программы.

По завершению первой программы патриотического воспитания был опубликован Указ Президента Российской Федерации от 22.01.2006 № 37 «Вопросы увековечения памяти погибших при защите Отечества», в рамках которого полномочия по увековечению памяти погибших при защите Отечества возлагались на Министерство обороны Российской Федерации. Особое внимание обращалось на российские воинские захоронения на территориях иностранных государств, где Минобороны должно было реализовывать функции по военно-мемориальной работе¹⁸.

Развитие системы патриотического воспитания было продолжено в последующих двух государственных программах патриотического воспитания (2006 – 2010 гг., 2011 – 2015 гг.) До 2015 г. цели государственных программ патриотического воспитания были направлены на развитие и совершенствование системы патриотического воспитания граждан РФ. Так, цель второй Государственной программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2006 – 2010 годы» – дальнейшее совершенствование созданной в стране системы патриотического воспитания граждан в интересах укрепления российской государственности, формирование у них любви к Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по поддержке общественной стабильности, упрочнению единства и дружбы народов России. Третья Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2011 – 2015 годы» во многом продолжала предшествующие программы и сохраняла непрерывность процесса формирования патриотического сознания российских граждан как одного из факторов единения нации. Основной целью Программы являлось дальнейшее развитие и совершенствование системы патриотического воспитания граждан¹⁹.

Несмотря на существующий в современной историографии критический взгляд на реализацию этих государственных программ патриотического воспитания, особенно в продвижении семейных ценностей²⁰, мы придерживаемся мнения, что программы достигли своих целей по созданию системы патриотического воспитания и убеждению общества в необходимости целенаправленной работы с подрастающим поколением. Кроме того, опыт и методика работы некоторых образовательных организаций по формированию и развитию патриотического сознания обучающихся на основе задач,

¹⁸ Указ Президента Российской Федерации от 22.01.2006 № 37 «Вопросы увековечения памяти погибших при защите Отечества». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/23367> (дата обращения: 30.01.2020).

¹⁹ См.: *Алиева С.Т., Магомедова З.И.* Патриотическое воспитание молодежи в современных условиях // Известия ДГПУ. Психолого-педагогические науки. 2012. №1 (18). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/patrioticheskoe-vospitanie-molodezhi-v-sovremennyh-usloviyah> (дата обращения: 08.01.2020).

²⁰ См.: *Романова Н.Р.* Семейное и патриотическое воспитание: психологический анализ государственных программ (на 2000-2005, 2006-2010, 2011-2015 годы) // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2015. №3-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/seмейное-i-patrioticheskoe-vospitanie-psihologicheskiiy-analiz-gosudarstvennyh-programm-na-2000-2005-2006-2010-2011-2015-gody> (дата обращения: 08.01.2020).

поставленных в государственных программах патриотического воспитания, подтверждают их эффективность и востребованность²¹. Качественный анализ государственных программ провел А. К. Быков, который отметил высокие результаты программ по повышению активности и деятельности всех субъектов патриотического воспитания, совершенствование его информационно-обеспечения через СМИ²².

Знаковым событием в развитии всей нормативно-правовой базы патриотического воспитания и политики, направленной на сохранение исторической памяти, стал Указ Президента РФ от 20.10.2012 № 1416 «О совершенствовании государственной политики в области патриотического воспитания», опубликованный вместе с «Положением об Управлении Президента Российской Федерации по общественным проектам». Несмотря на действие в 2012 г. третьей Государственной программы по патриотическому воспитанию, мы считаем публикацию этого документа важнейшей вехой в развитии законодательства. Целью Указа являлось дальнейшее укрепление духовно-нравственных основ российского общества, совершенствование государственной политики в области патриотического воспитания, разработка и реализация значимых общественных проектов в этой сфере²³. Отныне в Администрации Президента Российской Федерации создавалось специальное Управление, которое отвечало за информационно-аналитическое и организационное обеспечение реализации Президентом Российской Федерации его конституционных полномочий по определению основных направлений государственной молодежной политики и государственной политики в области патриотического воспитания; подготовку в пределах своей компетенции, обобщение и представление Президенту Российской Федерации и Руководителю Администрации Президента Российской Федерации материалов и предложений по укреплению духовно-нравственных основ российского общества, совершенствованию работы по патриотическому воспитанию молодежи, разработке и реализации сетевых и общественных проектов в этой области; и др.²⁴

Важным шагом в развитии государственной политики, направленной на сохранение исторической памяти, стала ее институционализация. Так, в июне 2012 г. было воссоздано Российское историческое общество, цель которого – «Объединение усилий государственных и общественных деятелей, ученых, искусствоведов и любителей истории для формирования общероссийской исторической культуры на основе объективного изучения, освещения и популяризации отечественной и мировой истории, сохранения нацио-

²¹ См.: *Гура Е.В.* Реализация государственной программы патриотического воспитания в условиях суворовского военного училища // *Методист*. 2015. № 5. С. 51 – 55.

²² См.: *Быков А.К.* Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации: на стыке двух государственных программ // *Педагогика*. 2011. № 1. С. 14 – 24.

²³ Указ Президента РФ от 20.10.2012 № 1416 (ред. от 25.07.2018) «О совершенствовании государственной политики в области патриотического воспитания» (вместе с «Положением об Управлении Президента Российской Федерации по общественным проектам»). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_136827/942772dce30cfa36b671bcf19ca928e4d698a928/ (дата обращения: 08.01.2020).

²⁴ Положение об Управлении Президента Российской Федерации по общественным проектам. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_136827/763ad4c201e5aaa5a2a42b52f5bddd804f95ea0a/ (дата обращения: 08.01.2020).

нальной памяти»²⁵. О масштабе этого проекта свидетельствует перечень соучредителей Российского исторического общества: Российская академия наук, МГУ имени М.В. Ломоносова, Санкт-Петербургский государственный университет, МГИМО, Государственный исторический музей, Государственная Третьяковская галерея, Государственный Эрмитаж, Государственный музей изобразительных искусств имени А.С. Пушкина, Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина, Российская государственная библиотека, ВГТРК, Интерфакс, Фонд современной истории, Фонд «Общественное мнение» и др.²⁶.

В декабре 2012 г. указом Президента РФ В.В. Путина основана Общероссийская общественно-государственная организация «Российское военно-историческое общество» как российское добровольное самоуправляемое общественно-государственное объединение, деятельность которого направлена на изучение и популяризацию военной истории России, а также сохранение объектов военно-исторического культурного наследия²⁷. Впервые Российское военно-историческое общество действовало еще до революции, но в связи с началом Первой мировой войны и революционными событиями 1917 г. было закрыто. В настоящее время у него более широкий спектр деятельности, чем был раньше: формирование, поддержка и направление общественной инициативы на всестороннее и глубокое изучение военно-исторического прошлого нашей Родины. Одним из направлений деятельности РВИО является мемориализация памяти о военной истории России (всего установлено более 250 памятников на территории России и за ее пределами, в том числе памятник «Прощание славянки» на Белорусском вокзале, памятник «Российским и советским воинам, погибшим на словенской земле в годы Первой и Второй мировых войн» в Любляне, с 2016 г. реализуется проект «Маяки памяти» – на автомобильных дорогах России появились информационные дорожные знаки, рассказывающие о событиях Великой Отечественной войны)²⁸.

Кроме этого, РВИО активно участвует в создании современных музейных экспозиций (в Музее Победы на Поклонной горе, Музее героической обороны и освобождения Севастополя, музее Зои Космодемьянской в Подмосковном Петрицево, музее «Полководцы Победы» в Старой Руссе и др.). Мобильный выставочный проект РВИО «Помни... Мир спас советский солдат» был презентован в Москве, Смоленске, Сочи, Воронеже, Волгограде, Кургане, Омске, Новосибирске, Томске, Керчи, а его адаптированный вариант под названием «Remember...» – в Женеве, Варшаве, Праге, Будапеште. В общей сложности выставку посетило свыше 2 миллионов человек, в настоящее время она работает в Парке «Патриот» в Подмоскowie²⁹.

²⁵ О Российском историческом обществе. URL: <https://historyrussia.org/ob-obshchestve/o-nas.html> (дата обращения: 30.01.2020).

²⁶ Там же.

²⁷ Указ Президента Российской Федерации от 29.12.2012 г. № 1710 О создании Общероссийской общественно-государственной организации «Российское военно-историческое общество». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/36611> (дата обращения: 30.01.2020).

²⁸ Монументальная пропаганда. URL: <https://rvio.histrf.ru/activities/monumentalnaya-propaganda> (дата обращения: 30.01.2020).

²⁹ Музейно-выставочная деятельность. URL: <https://rvio.histrf.ru/activities/museum-activity> (дата обращения: 30.01.2020).

Одним из ведущих направлений деятельности РВИО является участие в поисковой работе, организация военно-исторических поисковых экспедиций на территории России и за рубежом.

В апреле 2013 г. было создано Общероссийское общественное движение по увековечению памяти погибших при защите Отечества «Поисковое движение России», объединившее поисковые отряды всей страны. Поисковые отряды не только занимаются поиском и увековечением защитников Отечества, оставшихся на полях сражений Великой Отечественной войны, но и реализуют целый комплекс мероприятий, направленных на сохранение памяти о войне: помогают родственникам узнать о судьбе участников войны, работают в архивах, ухаживают за воинскими захоронениями, составляют Книги Памяти, занимаются патриотическим воспитанием, организуют выставки по итогам поисковых экспедиций и т.д.³⁰

Таким образом, в результате создания в 2012–2013 гг. новых административных и общественных структур, направленных на активизацию работы по сохранению исторической памяти российского народа, произошел переход к третьему этапу развития государственной политики в сфере патриотического воспитания.

На третьем этапе (2013 – 2020 гг.) в Российской Федерации осуществлен переход к проектному управлению в патриотическом воспитании. В начале этого периода учреждается федеральное государственное бюджетное учреждение «Российский центр гражданского и патриотического воспитания детей и молодёжи» (Роспатриотцентр), который является подведомственным учреждением Федерального агентства по делам молодёжи. Роспатриотцентр на протяжении пяти последних лет занимался комплексным развитием и сопровождением всех видов деятельности по патриотическому воспитанию и популяризации волонтерства в России. Эта структура – оператор Государственной программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы», а также координатор Федерального проекта «Социальная активность» Национального проекта «Образование». Роспатриотцентр уделяет большое внимание гражданско-патриотическому воспитанию и целью учреждения является формирование у молодежи адекватного отношения к понятию «патриотизм», к гражданской активности и личной ответственности. Молодежная команда Роспатриотцентра поддерживает патриотические проекты, проводит конкурсы и встречи с Героями России, помогает организовывать поисковую работу на местах боев Великой Отечественной войны и исторические реконструкции³¹.

Знаковым праздничным событием, всколыхнувшим память нашего народа, стало всенародное празднование в 2015 году 70-летия Победы в Великой Отечественной войне. Современному поколению напоминали, что высшим проявлением патриотизма в годы войны являлся массовый героизм всего советского народа. Более 11 тысяч советских воинов были удостоены звания

³⁰ Официальный сайт ООД «Поисковое движение России». URL: <http://rf-poisk.ru/page/230/> (дата обращения: 30.01.2020). Подробнее поисковое движение как направление политики по сохранению памяти о Великой Отечественной войне рассмотрено в параграфе 2.3.

³¹ Официальный сайт Роспатриотцентра. URL: <https://rospatriotcentr.ru/about/> (дата обращения: 30.01.2020).

Героя Советского Союза, а орденами и медалями награждены более 8 млн участников войны³².

Одним из самых масштабных проектов в рамках празднования 70-летия Победы в Великой Отечественной войне стало создание общероссийского движения «Волонтеры Победы»³³. По результатам работы Всероссийского волонтерского корпуса 70-летия Победы Президентом Российской Федерации В.В. Путиным поддержана инициатива создания Всероссийского общественного движения «Волонтеры Победы», которое уже пять лет оказывает помощь в организации Парадов Победы 9 мая. Ежегодно более 50 000 добровольцев сопровождают главные мероприятия Дня Победы по всей стране. Одна из задач движения – актуализация интереса к изучению истории России. В 2016 году был разработан и запущен первый в России масштабный всероссийский исторический квест – командная игра, в которой участники выполняют задания, связанные одной схожей линией. Сценарий и задания квестов основаны на достоверных исторических фактах и воспоминаниях ветеранов. В процессе создания сюжета игры принимают участие профессиональные историки. Всего в исторических квестах «Волонтеров Победы» приняло участие более 100 000 человек. В 2018 году «Волонтеры Победы» совместно с Общественной палатой РФ и Российским государственным гуманитарным университетом дали старт Всероссийскому проекту «Моя история» – это первый в России проект, который не просто говорит о важности изучения истории семьи, но и предлагает конкретный механизм, как это сделать с помощью волонтеров. Уже с весны 2019 года любой житель нашей страны может воспользоваться помощью добровольцев в составлении семейного древа. По данным официального сайта, в настоящее время движение «Волонтеры Победы» объединяет более 200 000 зарегистрированных на сайте волонтеров, 85 региональных отделений, 838 муниципальных штаба, 240 общественных центров на базе ВУЗов и ССУЗов³⁴.

Создание Роспатриотцентра и реализация масштабных проектов: «Волонтеры Победы», «Бессмертный Полк» и др. позволили координировать деятельность региональных структур – региональных центров патриотического воспитания, которые являются проводниками патриотического воспитания в субъектах Российской Федерации. Так, в соответствии с постановлением Правительства Свердловской области от 6 марта 2013 года № 243-ПП создано государственное автономное учреждение Свердловской области «Региональный центр патриотического воспитания». Основной задачей центра являет-

³² См.: Черный В.И. К 70-летию Великой Победы. Победа, достигнутая единством // Голос минувшего. Кубанский исторический журнал. 2015. № 1-2. С. 33-41.

³³ См.: Насибуллин И.Р., Кузнецова Л.В. Патриотическое воспитание молодежи через всероссийское общественное движение «Волонтеры Победы» // Гражданско-патриотическое воспитание молодежи материалы международной научно-практической конференции. 2017. С. 153-156; Бурнашева М.П. «Волонтеры Победы» как пример актуализации социокультурных идеалов // Молодые исследователи – регионам материалы Международной научной конференции: в 3 томах. 2019. С. 460-462; Малова Е.Н. Социально значимые качества личности участников объединения «Волонтеры Победы» // Бизнес. Образование. Право. 2019. № 4 (49). С. 435-441.

³⁴ О движении // Официальный сайт Всероссийского общественного движения «Волонтеры Победы». URL: <https://xn--90abhd2amfbjx2j6f.xn--plai/about> (дата обращения: 9.05.2020).

ся координация деятельности многочисленных общественных объединений Свердловской области, которые сегодня работают в сфере патриотического воспитания граждан. По мнению директора центра, Героя России И.О. Родобольского, «эта работа не ограничивается только военно-патриотическим воспитанием учащейся молодежи и подготовкой граждан к службе в Вооруженных Силах Российской Федерации. Понятие “патриотическое воспитание” гораздо шире – оно включает в себя, прежде всего, духовно-нравственное и гражданское воспитание, то есть формирование личности гражданина нашей великой Родины – России, любящего ее, знающего ее историю и готового в случае необходимости встать на защиту ее интересов»³⁵.

В конце 2015 г. была опубликована ныне действующая программа патриотического воспитания до 2020 г., которая направлена на достижение нескольких качественных показателей: создание условий для повышения гражданской ответственности за судьбу страны, повышение уровня консолидации общества для решения задач обеспечения национальной безопасности и устойчивого развития РФ, укрепление чувства сопричастности граждан к великой истории и культуре России, обеспечение преемственности поколений россиян, воспитание гражданина, любящего свою Родину и семью, имеющего активную жизненную позицию³⁶.

Для достижения заявленной цели функции координатора по реализации программы возложены на Федеральное агентство по делам молодежи (точнее, на подведомственную структуру – Роспатриотцентр), причем важнейшее значение придается накопленному опыту и традициям патриотического воспитания граждан РФ, учитывается важность обеспечения российской гражданской идентичности, непрерывности воспитательного процесса, направленного на формирование российского патриотического сознания в сложных условиях экономического и геополитического соперничества.

Программа ориентирована на все социальные и возрастные группы населения при сохранении приоритета патриотического воспитания подрастающего поколения, а мероприятия объединены в следующие разделы: а) научно-исследовательское и научно-методическое сопровождение патриотического воспитания граждан; б) совершенствование форм и методов работы по патриотическому воспитанию граждан; в) военно-патриотическое воспитание детей и молодежи; г) развитие волонтерского движения как важного элемента системы патриотического воспитания молодежи; д) информационное обеспечение патриотического воспитания граждан. При этом большое внимание уделяется мониторингу эффективности патриотического воспитания, формированию экспертного сообщества и повышению квалификации специалистов в области патриотического воспитания. Документ содержит подробный список целевых мероприятий патриотического характера. В результате, современная государственная программа патриотического воспитания консолидирует по-

³⁵ Обращение директора государственного автономного учреждения Свердловской области «Региональный центр патриотического воспитания» И.О. Родобольского. URL: <https://www.xn--blazcy.xn--plai/kontakty/about/> (дата обращения: 09.05.2020).

³⁶ Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы» (утв. постановлением Правительства от 30 декабря 2015 г. № 1493) URL: <http://static.government.ru/media/files/8qqYUwwzHUxVkJH1jsKAErrx2dE4q0ws.pdf> (дата обращения: 09.05.2020).

литические, административные, военные, образовательные, научные, культурные и общественные структуры, учитывает новейшие тренды в образовании и стимулирует дальнейшее совершенствование системы патриотического воспитания в Российской Федерации. Термин «патриотизм» 16 раз фигурирует в Основах государственной молодежной политики до 2025 года³⁷.

Современные государственная программа патриотического воспитания и государственная молодежная политика подкрепляются целой системой нормативных документов, направленных на сохранение и дальнейшее развитие нашей страны. Так, в стратегиях национальной безопасности РФ, развития воспитания и государственной национальной политики важнейшая роль отводится российской культуре для возрождения и сохранения культурно-нравственных ценностей, укрепления духовного единства многонационального народа, создания системы духовного и патриотического воспитания граждан России³⁸. Определяется главная задача гражданского и патриотического воспитания – это формирование у детей целостного мировоззрения, российской идентичности, уважения к своей семье, обществу, государству, принятым в семье и обществе духовно-нравственным и социокультурным ценностям, к национальному культурному и историческому наследию и стремления к его сохранению и развитию³⁹. Когнитивный и аксиологический подходы, занимающие основное место в рамках стратегического планирования и уделяющие особое внимание патриотическому воспитанию, ориентированы на сохранение Российского государства, развитие русской культуры и языка, историко-культурного наследия всех народов России и единого культурного (цивилизационного) кода, характеризующегося особым стремлением к правде и справедливости, уважением самобытных традиций населяющих Россию народов⁴⁰.

Наконец, закон об образовании в РФ закрепляет понятие «воспитание» как деятельность, направленную на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающегося на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства. Особое внимание в этом процессе уделяется воспитанию гражданственности, взаимоуважения, трудолюбия, ответственности, правовой культуры, бережного отношения к природе и окружающей среде, рационального природопользования и патриотизма. Приветствуется обучение по дополнительным общеразвивающим образовательным программам, имеющим целью подготовку несовершеннолетних обучающихся к военной или иной государственной службе⁴¹.

³⁷ Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_171835/5416a7ecf3afe3ff052deb74264bbf282e889ef/ (дата обращения: 10.05.2020).

³⁸ Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года. Ст. 84. URL: <http://kremlin.ru/supplement/424> (дата обращения: 9.05.2020).

³⁹ Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года. URL: <https://rg.ru/2015/06/08/vospitanie-dok.html>

⁴⁰ Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_139350/f30f91360f2917b325d507685fd90353895d2bd/ (дата обращения: 09.05.2020).

⁴¹ Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 09.05.2020).

В 2018 г. Президент В. В. Путин подписал Указ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», одной из стратегических задач которого является воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций⁴². В рамках проектного подхода определены четкие показатели результативности национальных проектов «Образование» и «Культура», кураторы, руководители, администраторы и операторы этих проектов⁴³. Так, только в рамках национального проекта «Культура» будет ежегодно поддерживаться до 600 проектов некоммерческих организаций, направленных на укрепление российской гражданской идентичности на основе духовно-нравственных и культурных ценностей народов Российской Федерации, включая мероприятия, направленные на популяризацию русского языка и литературы, народных художественных промыслов и ремесел. К 2024 г. будет создано до 180 памятных мест, связанных с военной историей России, ежегодно будут проводиться военно-исторические лагеря на территории субъектов Российской Федерации⁴⁴. По мнению Президента РФ В. В. Путина, «национальная программа в сфере культуры должна получить сильное региональное измерение, стимулировать повышение качества и разнообразие культурной жизни в малых городах и посёлках страны»⁴⁵.

В июле 2019 г. был подписан Указ Президента РФ «О проведении в Российской Федерации Года памяти и славы»: «В целях сохранения исторической памяти и в ознаменование 75-летия Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов постановляю: 1. Провести в 2020 году в Российской Федерации Год памяти и славы. 2. Организацию и проведение в Российской Федерации Года памяти и славы возложить на Российский организационный комитет «Победа». 3. Координацию деятельности Российского организационного комитета «Победа» по организации и проведению в Российской Федерации Года памяти и славы возложить на Руководителя Администрации Президента Российской Федерации»⁴⁶. Российский организационный комитет «Победа» является совещательным и консультативным органом при Президенте РФ и образуется в целях проведения единой государственной политики в области патриотического воспитания граждан Российской Федерации и в отношении ветеранов⁴⁷.

На официальном сайте «Года памяти и славы» отмечается, что «его временные рамки весьма условны: у подвига поколения Победителей и благодарной памяти их потомков нет и не может быть срока давности, меры, границ.

⁴² Указ Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года». URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/57425> (дата обращения: 09.05.2020).

⁴³ Подробнее о национальных проектах «Образование» и «Культура» см.: URL: <https://strategy24.ru/rf/education/projects/natsionalnyy-proekt-obrazovanie> (дата обращения: 09.05.2020).

⁴⁴ См. паспорт национального проекта «Культура»: URL: <https://www.mkrf.ru/about/national-project/about-project/> (дата обращения: 09.05.2020).

⁴⁵ Путин В.В. Заседание Совета по культуре и искусству, 15 декабря 2018 года. URL: <https://www.mkrf.ru/about/national-project/about-project/> (дата обращения: 09.05.2020).

⁴⁶ Указ Президента РФ от 08.07.2019 № 327 «О проведении в Российской Федерации года Памяти и Славы». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/news/60954> (дата обращения: 09.05.2020).

⁴⁷ См. Положение об оргкомитете Победа. URL: <http://www.kremlin.ru/structure/committees> (дата обращения: 09.05.2020).

Самоотверженность, стойкость, неподдельная любовь к Родине фронтовиков и тружеников тыла – определили исход самой страшной войны в истории человечества и спасли народы планеты от истребления, рабства, уничтожения национальной и культурной идентичности. И сама наша жизнь, жизнь наших детей, внуков, всех, кто ещё только родится на этой земле – прямая заслуга людей, подаривших миру Великую Победу. Осознавать это, чувствовать сердцем и передавать из поколения в поколение – наш священный нравственный долг... Год памяти и славы призван напомнить нам об этой ответственности, о достоинстве, верности и чести наследника Великой Победы, которым является каждый. Обратиться к семейной истории и истории своей страны, узнать ранее неизвестные события, факты военных лет. И задуматься о том, как храним мы оплаченное непомерной ценой миллионов человеческих жизней. Чем доказываем, что они не стали напрасны. Оставим ли мы после себя что-то действительно важное, нужное людям, России, миру»⁴⁸. Пандемия коронавируса внесла свои коррективы в план мероприятий юбилейного 2020 года. Из-за угрозы распространения вируса были перенесены на неопределенный срок Парад Победы в Москве, шествие «Бессмертного полка» и все массовые мероприятия⁴⁹. Некоторые мероприятия были проведены в online-формате.

Несмотря на пандемию, 2020 год – Год Памяти и Славы – стал важнейшей вехой третьего этапа развития государственной политики в сфере патриотического воспитания и сохранения памяти о Великой Отечественной войне и, безусловно, повлияет на становление новых методик и подходов к патриотическому воспитанию граждан РФ.

Несмотря на структурированную и обширную законодательную базу в сфере патриотического воспитания, на федеральном уровне отсутствуют законы «О патриотическом воспитании граждан РФ» и «О молодежи в РФ», которые могли бы внести существенный вклад в развитие методологической основы патриотического воспитания⁵⁰. Необходимость создания этих федеральных законов ощущается на региональном уровне. В субъектах Российской Федерации активно идет процесс формирования регионального законодательства по организации и управлению сферой патриотического воспитания граждан. К концу 2015 года в 19 субъектах Российской Федерации были приняты законы, предметом правового регулирования которых является деятельность в сфере патриотического воспитания⁵¹.

Так, в 2016 г. в Свердловской области был принят закон «О патриотическом воспитании граждан в Свердловской области», который во многом соответствует государственной программе патриотического воспитания до 2020 г., но вносит существенные дополнения в полномочия высших органов, областных и территориальных исполнительных органов государственной власти, органов местного самоуправления муниципальных образований Сверд-

⁴⁸ Год памяти и славы. URL: <https://xn--2020-k4dg3e.xn--p1ai/glavnoe/> (дата обращения: 10.05.2020).

⁴⁹ Путин объявил о переносе парада Победы // Ведомости. URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2020/04/15/828119-putin-obyavil> (дата обращения: 10.05.2020).

⁵⁰ См.: Фоменко С.И. Методология проектирования патриотического воспитания при подготовке военных кадров // Мир науки, культуры, образования. 2015. № 1. (50). С. 54–56.

⁵¹ См.: Ибрагимова А.Р. Особенности формирования законодательства о патриотическом воспитании граждан // Вопросы современной юриспруденции. 2015. № 54–55. С. 166–176.

ловской области в сфере патриотического воспитания граждан, определяет основные виды деятельности государственных учреждений и меры государственной поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций, осуществляющих деятельность в сфере патриотического воспитания.

Примером реализации политики мемориализации событий Великой Отечественной войне на региональном уровне является масштабный проект Свердловской области, направленный на сохранение исторической памяти об Уральском добровольческом танковом корпусе (УДТК) – уникальном воинском соединении, которое было создано на народные пожертвования. Всё – от пуговиц на гимнастёрках до танков – трудящиеся Урала приобрели на свои личные сбережения и средства, заработанные во внеурочное время. Это был подарок армии, результат стремления к Победе, энергии, силы и воли рабочего Урала. С первых же сражений в Курской битве уральцы снискали себе добрую славу среди частей и соединений Советской Армии, пройдя 5500 км с боями от Орла до Берлина и Праги. Память о прославленном танковом корпусе сохраняется в десятках музеев по всему Уралу⁵². Губернатор Свердловской области Е. В. Куйвашев установил 11 марта в качестве знаменательной даты Свердловской области – День народного подвига по формированию Уральского добровольческого танкового корпуса в годы Великой Отечественной войны⁵³. Это событие во многом послужило стимулом для молодежи Свердловской области к созданию инновационных патриотических проектов, «в целях сохранения памяти о вкладе жителей Свердловской области в Победу в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов и в знак благодарности потомков победителям фашизма»⁵⁴.

Большую работу по сохранению исторической памяти проводят образовательные организации. Так, в 2015 году Уральский государственный педагогический университет все ключевые патриотические проекты ориентировал на реализацию мероприятий по празднованию 70-летия Победы в Великой Отечественной войне, что позволило задействовать более 15000 человек разных возрастных групп населения Свердловской области, создать «связь поколений» (проведено 54 мероприятия вузовского, регионального, федерального уровней с охватом 4600 обучающихся вуза, 8000 учащихся средних и высших образовательных организаций региона и страны, 3000 человек старших возрастных групп), а также подготовить силами студентов и преподавателей университета несколько масштабных документальных фильмов об уральцах на фронтах Великой Отечественной войны⁵⁵.

⁵² Подробная информация на сайте Центра истории УДТК: URL: <https://history-udtk.ru/about/> (дата обращения: 10.05.2020).

⁵³ См. Указ Губернатора Свердловской области от 27 июля 2012 года № 570-УГ «Об установлении знаменательной даты Свердловской области – Дня народного подвига по формированию Уральского добровольческого танкового корпуса в годы Великой Отечественной войны». URL: <http://docs.cntd.ru/document/453120759> (дата обращения: 10.05.2020).

⁵⁴ Там же.

⁵⁵ *Середя В.А., Боровиков С.Ю., Попп И.А., Белоусова С.С.* УрГПУ – лидер в реализации основных направлений государственной политики в сфере патриотического воспитания // Педагогическое образование в России. 2015. № 12. С. 215-219; Попп И.А., Шахнович И.С. Проектный подход в патриотическом воспитании молодежи (на примере Всероссийского патриотического проекта «Живая история») // Педагогическое образование в России. 2015. № 12. С. 210-214.

В настоящее время необходимость формирования патриотизма декларируется во многих нормативных документах, программах, проектах. Кроме того, реализуется огромное количество разнообразных мероприятий и проектов, призванных воспитывать у подрастающего поколения интерес и уважительное отношение к истории родной страны. Например, всероссийский патриотический проект «Живая история» на протяжении шести лет реализуется на базе УрГПУ. Информационный портал живаяистория-россии.рф позволяет всем заинтересованным лицам самостоятельно включаться в реализацию проекта: скачивать методические пособия (сценарии патриотических мероприятий, положения о конкурсах, проекты, видео- и фотоматериалы); использовать документальные фильмы, созданные командой проекта, посвященные вкладу уральцев в Победу в Великой Отечественной войне на основе интервью с ветеранами, проживающими в Свердловской области, проходить онлайн обучение в рамках патриотического воспитания, а также участвовать в патриотических конкурсах различной тематики через размещение, выбор и обсуждение лучших работ. Каждый участник и его руководитель после модерации автоматически получают сертификат участника проекта. По итогам конкурсов формируются печатные и электронные методические издания⁵⁶.

Таким образом, государственная политика РФ в сфере сохранения исторической памяти претерпела определенную эволюцию, пройдя путь от создания нормативно-правовой базы в 1990-е гг. до появления институтов, ставящих основной целью изучение и сохранение истории России и перехода к проектному подходу в патриотическом воспитании. В целом, можно говорить о том, что в настоящее время на федеральном и региональном уровнях сформирована эффективная система патриотического воспитания молодежи, направленная на сохранение духовно-нравственных ценностей и исторической памяти нашего многонационального народа. Большое внимание уделяется проблеме сохранения памяти о Великой Отечественной войне как ключевом событии в отечественной истории.

⁵⁶ Официальный сайт проекта «Живая история»: живаяистория-россии.рф; см.: *Шахнович И.С., Попп И.А., Зиннатуллина З.Р., Попп И.С.* Сохранение исторической памяти о Великой Отечественной войне (на примере конкурса и книги «Юные герои Отечества» // Педагогическое образование в России. 2019. № 3. С. 97 – 103; *Попп И.А., Бурова А.И., Попп И.С., Шахнович И.С., Беликов К.Н.* Проект «Живая история» – инструмент комплексного формирования гражданской идентичности молодежи // Начало Второй мировой войны: национальные историографические традиции и историческая память: материалы международной научно-практической конференции / под ред. В.Н. Земцова. 2017. С. 141–148; *Попп И.А., Бурова А.И.* Сохранение исторической памяти о Великой Отечественной войне: практико-ориентированный подход (на примере реализации Всероссийского студенческого патриотического проекта «Живая история») // Педагогическое образование в России. 2017. № 1. С. 129 – 134; *Попп И.А., Попп И.С., Шахнович И.С.* Социальное партнерство при реализации студенческих патриотических проектов (на примере Всероссийского патриотического проекта «Живая история») // Педагогическое образование в России. 2017. № 4. С. 105–111; и др.

Раздел 2

ПРАКТИКА СОХРАНЕНИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ О СОБЫТИЯХ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Глава 1

МЕМОРИАЛИЗАЦИЯ КАК НАПРАВЛЕНИЕ ПОЛИТИКИ ПО СОХРАНЕНИЮ ПАМЯТИ О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ

§ 1. Деятельность государственных органов и общественных организаций Беларуси по сохранению и возведению воинских памятников воинам и партизанам, погибшим в ходе военных действий, партизанской борьбы или при выполнении других боевых задач

В соответствии с Постановлением Совета Министров Республики Беларусь № 763 от 21 декабря 1992 г., основными формами увековечения памяти защитников Отечества являются:

1) сооружение мемориальных комплексов, памятников, надгробий и других памятных знаков, а также оборудование мест захоронений защитников Отечества и жертв войн;

2) сохранение отдельных территорий и объектов, исторически связанных с героическими подвигами погибших при защите Отечества;

3) занесение на памятники, обелиски и в историко-документальные хроники «Память» фамилий погибших защитников Отечества и жертв войн и других сведений о них;

4) создание мемориальных музеев, организация выставок, тематических экспозиций;

5) использование средств массовой информации, культуры и искусства;

6) присвоение населенным пунктам, улицам и площадям, объектам, учреждениям, предприятиям, организациям, учебным заведениям, воинским частям, кораблям и судам имен погибших при защите Отечества¹.

Наиболее значительной, с точки зрения средств выразительности, формой репрезентации памяти о войне являются памятники. Республиканским органом, регулирующим деятельность по сооружению и сохранению мемориальных объектов Великой Отечественной войны, является Межведомственный координационный совет по увековечению памяти защитников Отечества и жертв войн. Он был создан в целях реализации требований Положения о порядке увековечения памяти защитников Отечества и жертв войн в Республике Беларусь, утвержденного Постановлением Кабинета Мини-

¹ Об увековечении памяти защитников Отечества и жертв войн: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 21 дек. 1992 г., № 763: в ред. постановления Каб. Министров Респ. Беларусь от 09.02.1996 г. // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». Минск, 2011.

стров Республики Беларусь № 85 от 9 февраля 1996 г. «Об улучшении работы по увековечению памяти защитников Отечества и жертв войн»².

Что касается реализации мемориальной деятельности в регионах Беларуси, то в соответствии с законодательством осуществление мероприятий по содержанию в порядке мемориальных знаков возложено на местные исполнительные и распорядительные органы³. Как правило, координируют данную деятельность отделы культуры, отделы идеологической работы или отделы по координации деятельности административных органов.

В 1990-е гг. основная деятельность местных государственных органов по мемориализации войны заключалась в сохранении памятников, возведенных еще в советский период. В 1997 г. решением Брестского областного исполнительного комитета (далее – облисполкома) был создан координирующий орган по всем вопросам сохранения, возрождения, реставрации, реконструкции, консервации, проведения научных исследований, использования историко-культурных ценностей и популяризации их среди населения. На заседаниях Межведомственного координационного совета по охране материального и культурного наследия также рассматривались вопросы увековечения памяти о Великой Отечественной войне. В районах принимались комплексные программы по охране памятников⁴. Все мемориальные объекты закреплялись за предприятиями, организациями, учебными заведениями. Так, решением Пинского городского исполнительного комитета (далее – горисполкома) № 719 от 13.12.1991 г. разработана и утверждена программа «Спадчына» на 1991–1995 гг.⁵. В рамках осуществления комплексной программы охраны и сбережения памятников истории и культуры на 1996–2005 гг. на территории Кобринского района был осуществлен капитальный ремонт братской могилы в д. Остромичи, в 1998 г. был заменен на новый памятник на братской могиле советских воинов в д. Грушево⁶. В результате

² Об улучшении работы по увековечению памяти защитников Отечества и жертв войн см.: постановление Каб. Министров Респ. Беларусь, 9 февр. 1996 г., № 85 // Увековечение памяти защитников Отечества и жертв войн в Беларуси, 1941–2008 гг.: док. и материалы. Минск, 2008. С. 194–197.

³ Там же.

⁴ Документы управления по увековечению имен знаменитых соотечественников, охране историко-культурного наследия, о списке исторических объектов для проведения проектных и реставрационных работ (справка, список, информации и др.) за 1996 г. // Государственный архив Брестской области (ГАБр.) Ф. 1293. Оп. 1. Д. 1040. Л. 2, 19; Документы о деятельности областного, городских и районных координационных советов по охране материального и духовного наследия (информации, справки и др.) за 1997 г. // ГАБр. Ф. 1293. Оп. 1. Д. 1064. Л. 4; Документы управления по охране, восстановлению и изучению памятников истории и культуры области (решение, справки, информации и др.) за 1998 г. // ГАБр. – Ф. 1293. Оп. 1. Д. 1084. Л. 1; Решение облисполкома от 24.11. 1997 № 1999 «О Положении и новом составе межведомственного координационного совета облисполкома по охране материального и духовного наследия» и документы к нему // ГАБр. Ф. 1293. Оп. 1. Д. 1060. Л. 1.

⁵ Документы управления по увековечению имен знаменитых соотечественников, охране историко-культурного наследия, о списке исторических объектов для проведения проектных и реставрационных работ (справка, список, информации и др.) за 1996 г. // Государственный архив Брестской области (ГАБр.) Ф. 1293. Оп. 1. Д. 1040. Л. 19.

⁶ Документы о деятельности областного, городских и районных координационных советов по охране материального и духовного наследия (информации, справки и др.) за 1997 г. // ГАБр. Ф. 1293. Оп. 1. Д. 1064. Л. 4.

реализации программы на территории Брестского района было подготовлено 13 мемориальных объектов для включения в Список памятников, охраняемых государством, 22 памятника отреставрировали⁷.

Некоторые памятники советского времени заменялись новыми, которые приобретали более абстрактное, символическое значение. К примеру, на месте памятника (скульптура солдата) на братской могиле советских воинов и партизан в г.п. Антополь Брестской области, установленного в 1950 г., в 1994 г. возвели новый, на вершине которого выполнены три аиста в полёте, а четвёртый лежит мёртвым. Монумент увековечивает память 146 земляков и каждого четвёртого белоруса, погибших в годы Великой Отечественной войны⁸.

Следует отметить, что в 1990-х гг. работа по сохранению памяти погибших воинов и партизан осуществлялась в условиях разработки национальной нормативно-правовой базы данной деятельности, определялись и конкретизировались полномочия различных государственных органов и структур. Вопросы охраны военных памятников и захоронений рассматривались как в рамках общих программ по сохранению историко-культурного наследия, так и Республиканских программ по увековечению памяти защитников Отечества и жертв войн. Они предусматривали доленое финансирование мероприятий по благоустройству мемориальных объектов за счёт средств республиканского и местных бюджетов.

С принятием Республиканских программ деятельность по мемориализации стала носить более целенаправленный и системный характер⁹. К примеру, в рамках реализации Республиканской программы по увековечению памяти защитников Отечества и жертв войн на 2000–2001 гг. были выделены средства на изготовление 336 мемориальных плит и нанесение на них 16 096 установленных фамилий защитников Отечества, погибших при освобождении Дубровенского района Витебской области; на нанесение 1200 фамилий воинов и партизан на памятник братской могилы д. Осташковичи Светлогорского района Гомельской области; 2653 установленных фамилий по Минской области.

С целью проведения мониторинга технического состояния памятников, захоронений военнослужащих и мирных жителей, погибших в годы Великой Отечественной войны, в областях создаются специализированные комиссии. Так, комиссия Брестского городского исполнительного комитета ежегодно с 2004 г. проводит обследование состояния памятников, установленных на могилах ветеранов Великой Отечественной войны, похороненных на городских кладбищах – Гарнизонном, Плоска, Тришинском. По факту обследования составляется годовой план на капитальный и текущий ремонт мемориальных знаков, за счёт выделенных отделу культуры средств осуществляется уход и восстановление памятников. В соответствии с годовыми планами были выделены и освоены средства из городского бюджета в размерах: 2003 г. – 20 млн. руб., 2004 г. – 80 млн. руб., 2005 г. – 35 млн. руб., 2006 г. – 38 млн. руб.,

⁷ Документы управления по охране, восстановлению и изучению памятников истории и культуры области (решение, справки, информации и др.) за 1998 г. // ГАБр. Ф. 1293. Оп. 1. Д. 1084. Л. 1, 8-9.

⁸ Памяць. Беларусь. Рэспубліканская кніга / Беларус. Энцыкл.; Б. І. Сачанка (гал. рэд.) [і інш.]. Мінск : БелЭн, 1995. С. 83.

⁹ Фотографии памятных мест и мемориальных комплексов Республики Беларусь представлены в приложении 1.

2007 г. – 37,5 млн. руб., 2008 г. – 39 млн. руб. В итоге за период с 2004 по 2007 гг. было отремонтировано более 300 могил ветеранов войны¹⁰.

Вопросы благоустройства и ремонта памятников боевой славы систематически рассматриваются на заседаниях межведомственного координационного совета облисполкома по охране материального и культурного наследия¹¹. За всеми памятниками и воинскими захоронениями закреплены шефствующие организации, осуществляется уход и текущий ремонт мемориальных знаков.

Значительное внимание работе по охране воинских мемориальных объектов уделяют учреждения образования Брестчины. Решениями городских и районных исполкомов за всеми учреждениями образования закреплены более 1200 памятников, обелисков, мемориалов, мест захоронений. В летний период 2007 г. в учреждениях образования работали 2944 отряда по благоустройству и озеленению, в июне 2008 г. – 250 отрядов, в которых было задействовано 3750 учащихся. Совместно с общественными объединениями «Белорусская республиканская пионерская организация» и «Белорусский республиканский союз молодёжи», ветеранскими организациями, военкоматами они приводят в порядок памятные места. Учащиеся г. Лунина и Лунинецкого района ежегодно в июле проводят трудовую акцию по благоустройству братской могилы партизан и могилы комбрига А. Савицкого, обелиска в центре д. Лахва, мемориала в районе дислокации партизан в д. Ситницкий Двор¹².

В Витебской области в 2010 г. насчитывалось более 2 тыс. мемориалов. Для осуществления функций охраны, учёта и контроля за использованием памятников на территории г. Витебска решением горисполкома № 554 от 25 ноября 1993 г. при отделе культуры был создан сектор охраны памятников¹³.

Значительную работу местные органы власти проделали во время подготовки к празднованию 60-летия Победы в Великой Отечественной войне. Так, в 2004 – начале 2005 гг. были проведены мероприятия по ремонту, реставрации и благоустройству 1782 объектов из 1786 мемориальных комплексов, мест боевой и воинской славы, захоронений воинов и партизан Великой Отечественной войны, расположенных на территории Витебской области.

¹⁰ О техническом состоянии памятников защитников Отечества и паспортизации, 14.11.2008, № 2505-5 // Текущий архив Управления культуры Брестского областного исполнительного комитета. Папка «Материалы по увековечению памяти жертв войн Вооружённых Сил Республики Беларусь».

¹¹ О предоставлении информации Комитету природных ресурсов и охраны окружающей среды, 07.04.2010, № 03/21–7–14 // Текущий архив Управления культуры Брестского областного исполнительного комитета. – Папка «Памятники. Область»; Протокол заседания межведомственного координационного совета по охране материального и духовного наследия Брестского облисполкома, 30 марта 2010 г., № 1/21–КАС // Текущий архив Управления культуры Брестского областного исполнительного комитета. Папка «Межведомственный координационный совет по охране материального и духовного наследия».

¹² О работе учреждений образования облисполкома по вовлечению школьников в краеведческую и поисковую работу, охрану памятников истории и искусства, 19.06.2008, № 10/16-428 // Текущий архив Управления культуры Брестского областного исполнительного комитета. Папка «Памятники. Область». Л. 2.

¹³ Документы об охране и реставрации памятников истории и культуры г. Витебска (решения, информации и др.) за 1995–1996 гг. // Государственный архив Витебской области (ГАВО). Ф. 2222. Оп. 5. Д. 111. Л.2.

В г. Витебске выполнены ремонт Военного кладбища и Братской могилы по ул. Титова, благоустройство территорий, прилегающих к памятникам Подпольщикам на Смоленской площади, П.М. Машерова на ул. Заковой, В. Хоружей на Московском проспекте и др.¹⁴

На ремонтные работы и благоустройство памятников, расположенных на территории Гомельской области, в 2010 г. местные органы власти выделили около 2 млрд. руб. Были проведены полная реконструкция и капитальный ремонт 159 объектов. Всего в регионе насчитывалось 904 памятника и мемориала Великой Отечественной войны¹⁵.

На территории Гродненской области (по данным на 2010 г.) на учёте находился 1101 мемориальный объект¹⁶. В целях поддержания надлежащего порядка, ремонта и благоустройства памятники закреплены за соответствующими предприятиями, учреждениями и организациями¹⁷. В марте 2005 г. силами предприятий и организаций Ленинского района г. Гродно был выполнен текущий ремонт и обновление одного памятного знака, двух бюстов и восьми мемориальных досок на сумму 1 миллион 200 тысяч рублей. Большая работа в 2005 г. была проведена по реконструкции парка имени Жилибера, прилегающей территории к братской могиле воинов Советской Армии и партизан, где проводятся основные городские мероприятия¹⁸.

Благодаря общественной инициативе в области появляются новые памятники: в память о курсантах-летчиках и техниках Поставакской авиационной школы, погибших на аэродроме 22 июня 1941 г.¹⁹; медицинским работникам, погибшим в годы войны на территории военного госпиталя на ул. Дзержинского в г. Гродно²⁰; воинам-железнодорожникам бригад НКПС г. Лиды²¹ (см. приложение).

На территории Минской области (по данным на 2010 г.) находится 2858 памятников на воинских захоронениях и мемориальных знаков, установленных в честь павших героев и значимых событий периода Великой Отечественной войны, из них 132 придан статус историко-культурных ценностей. Учреждения образования области принимают активное участие в проводимых Вахтах памяти, осуществляют шефство над 1201 памятником, над 796 братскими могилами и отдельными захоронениями воинов, партизан и под-

¹⁴ Информации, сведения о реконструкции, капитальном ремонте и благоустройстве мемориальных комплексов, мест боевой славы, захоронений воинов и гражданского населения, погибших в Великую Отечественную войну на территории области, за 2005 г. // Государственный архив Витебской области (ГАВО). Ф. 2820. Оп. 12. Д. 8. Л. 1.

¹⁵ Гомельский облисполком: офиц. портал. URL: <http://gomel-region.by/ru/> (дата обращения: 02.09.2011).

¹⁶ Гродненский областной исполнительный комитет: офиц. портал. URL: <http://region.grodno.by/ru/> (дата обращения: 02.09.2011).

¹⁷ Протокол заседаний областного художественно-экспертного Совета по монументальному искусству за 2005 г. Ф. 1266 «Управление культуры Гродненского облисполкома». Оп. 3. 413. Л. 20.

¹⁸ Там же.

¹⁹ Протокол заседаний областного художественно-экспертного Совета по монументальному искусству за 2008 г. Ф. 1266 «Управление культуры Гродненского облисполкома». Оп. 3. Д. 479. Л. 7.

²⁰ Там же. Л. 9.

²¹ Там же. Л. 59.

польщиков, оказывают шефскую помощь более 5 800 ветеранам Великой Отечественной войны. В рамках республиканской патриотической акции учащейся молодежи «Жыву ў Беларусі і тым ганаруся» продолжается поисковая, научно-исследовательская работа²².

Подвиг белорусского народа увековечен более чем в 1 900 памятниках, обелисках, монументах, расположенных на территории Могилевской области. Наиболее известным памятником Великой Отечественной войны региона является мемориальный комплекс «Буйничское поле». Решение о его строительстве было принято исполнительным комитетом Могилёвского областного совета народных депутатов 30 июня 1994 г.²³. Комплекс создан с целью увековечения памяти защитников г. Могилёва, погибших в июне – июле 1941 г. (см. приложение).

Свой вклад в дело сохранения памяти о погибших в годы Великой Отечественной войны в памятниках и монументах вносят общественные организации. Так, усилиями Белорусской республиканской ассоциации поиска и увековечения памяти защитников Отечества и жертв войны «Пошук» в 1990-е гг. было установлено 7 временных и 8 постоянных памятных знаков на незарегистрированных братских могилах воинов и партизан в Витебской области²⁴.

С 2005 г. на средства Витебского военно-патриотического клуба «Поиск» открыли памятники военнослужащим Советской Армии и партизанам вблизи дд. Пашки, Заозерье Полоцкого района, Дыманово–2, Шапуры, Улановичи Витебского района. Установили мемориальные знаки воинам 251-й Витебской стрелковой дивизии во дворе ПТУ № 19 г. Витебска; воинам 5-й, 33-й, 39-й Армий и 251-й стрелковой дивизии «Лучеса» в д. Шапечино Витебского района; воинам, погибшим у д. Кузьменцы Витебского района; мемориальную доску Герою Советского Союза генерал-лейтенанту И.С. Бескину на здании Витебского пивоваренного завода²⁵.

Особое место в работе по увековечению памяти защитников Отечества и жертв войн занимают ветеранские и молодёжные общественные объединения. Традиционными стали контакты Управления по увековечению с Республиканским общественным объединением ветеранов и Центральным комитетом общественного объединения «Белорусский республиканский союз молодёжи». К примеру, на протяжении 2009–2010 гг. общественные объединения «Белорусский республиканский союз молодёжи» и «Белорусская республиканская пионерская организация» реализовывали совместный проект «65!», целью которого являлось формирование у молодых людей чувства любви к Родине, воспитание молодого поколения на примерах боевых и трудовых традиций белорусского народа, укрепление связи и преемственности поколений. В канун 65-летия Победы в Великой Отечественной войне республикан-

²² Гражданское и патриотическое воспитание // Управление образования Минского областного исполнительного комитета URL: <http://minsk-region.edu.by/> (дата обращения: 29.08.2011).

²³ Протоколы № 7, 8 заседания Могилёвского исполкома, 2–30 июня 1994 г. // Государственный архив Могилёвской области. Фонд 7. Оп. 5. Д. 4209. Л. 57.

²⁴ Белорусская республиканская ассоциация «Пошук» // Победа Витебск. URL: <http://www.pobeda.witebsk.by/poshuk/info/> (дата обращения: 29.08.2011).

²⁵ Там же.

ским союзом молодёжи была организована эстафета «Огни Памяти» по местам боевой и партизанской славы Витебщины, Могилевщины, Гомельщины, Брестчины и Гродненщины, возложены венки к памятникам и мемориалам, участники почтили минутой молчания память погибших²⁶.

В ходе реализации акции «Великой победе – 65!» в целях увековечения памяти защитников Отечества проведен смотр-конкурс музеев боевой Славы, конкурс «Звездный поход» по местам воинской славы, посвященный партизанскому движению в годы Великой Отечественной войны и организованный с целью изучения и популяризации региональных памятников войны и включения их в туристско-краеведческие маршруты²⁷.

В целом, со времени обретения Беларусью государственного суверенитета и по сегодняшний день, сформировался широкий спектр общественных организаций и объединений, которые в большей или меньшей степени вносят свой вклад в дело мемориализации Великой Отечественной войны. В особенной мере необходимо акцентировать внимание на деятельности Белорусского добровольного общества охраны памятников истории и культуры, которое было создано в 1965 г. Несмотря на то, что сегодня общество не является таким массовым, как в советское время, тем не менее оно продолжает осуществлять комплекс мероприятий по охране, строительству памятников, благоустройству воинских захоронений, занесении фамилий погибших в годы Великой Отечественной войны на мемориальные плиты.

В 1990-е гг. основные усилия общества были направлены на ремонт и реставрацию памятников, возведённых в БССР. В это время в проведении реставрационных работ на мемориальных объектах активное участие принимало Витебское областное отделение общества охраны памятников, на что неоднократно выделялись денежные средства²⁸.

Активизация деятельности общественной организации приходится на юбилейные даты. К примеру, в 2004 г. работа общества была сконцентрирована на подготовке к празднованию 60-й годовщины освобождения Беларуси от немецко-фашистских захватчиков.

Так, вся организационная и пропагандистская работа Брестского областного отделения Общества была направлена на выполнение областной программы по охране, реставрации и благоустройству памятников боевой славы. Программу утвердил областной координационный совет по охране материального и духовного наследия. При активной поддержке членов общества,

²⁶ 65! // Белорусский республиканский союз молодёжи. URL: <http://www.brsmb.by/ru/news/main?id=1598> (дата обращения: 29.08.2011).

²⁷ Документы о реконструкции и ремонте памятников погибшим воинам и партизанам в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.) на территории Витебской области (выписки из протоколов, сметы, акты, фотографии и др.) за 1991, 1993–1996 гг. // Государственный архив Витебской области (ГАВО). Фонд 487. Оп. 2. Д. 14.

²⁸ Документы о реконструкции и ремонте памятников погибшим воинам и партизанам в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.) на территории Витебской области (выписки из протоколов, сметы, акты, фотографии и др.) за 1991, 1993–1996 гг. // Государственный архив Витебской области (ГАВО). Фонд 487. Оп. 2. Д. 14. Лл. 21–35; Постановление Президиума Витебского областного совета общества охраны памятников истории и культуры о выделении средств на реставрацию памятника, погибшим воинам в д. Мартюхово Толочинского района от 2 июня 1995 г. и материалы к нему // Государственный архив Витебской области. – Фонд 487. Оп. 2. Д. 42. Л. 1.

студенческой и работающей молодёжи в области привели в порядок более 400 памятников боевой славы²⁹.

В 2004 г. завершили реконструкцию мемориальных комплексов «Курган Славы» в д. Сычново Бобруйского района, «Землянка» по Чаусскому шоссе Могилевской области (см. приложение).

Значительная работа в 2004 г. по финансированию ремонта старых и установлению новых памятников была проделана Калининградской районной организацией Общества, которая входит в состав Гомельского областного отделения. В районе действовала комиссия по увековечению памяти защитников Отечества, в которую входили работники райисполкомов, военкомата, сельских Советов. На собранные обществом средства более 400 выявленных имён воинов нанесли на мемориальные плиты и памятники, установили 8 мемориальных знаков Героям Советского Союза³⁰.

Помимо строительства новых памятников, посвящённых Великой Отечественной войне, сегодня в Беларуси осуществляются мероприятия, направленные на сохранение уже имеющихся мемориальных знаков, сооружённых в советский период. Согласно ст. 15 Конституции Республики Беларусь, государство ответственно за сохранение историко-культурного и духовного наследия.

Республиканским органом, осуществляющим специальные исполнительные, контрольные, регулирующие и другие функции при проведении комплекса практических мероприятий по сохранению объектов историко-культурного наследия, является Управление по охране историко-культурного наследия и реставрации Министерства культуры Республики Беларусь. Управление реализует подготовку предложений по основным направлениям государственной политики и разработку проектов нормативных правовых актов в сфере охраны историко-культурного наследия; организацию контроля за исполнением законодательства по охране историко-культурного наследия, в том числе при выполнении работ на историко-культурных ценностях и в зонах охраны материальных недвижимых историко-культурных ценностей, за их надлежащим содержанием и использованием.

В 2005 г., к примеру, Управлением по охране историко-культурного наследия и реставрации были организованы и выполнены реставрационные работы и благоустройство мемориального комплекса «Брестская крепость-герой», Кургана Славы, «Буйничское поле» в Могилёвском районе, «Прорыв» в Ушачском районе Витебской области и др. (см. приложение) Проведены работы по реконструкции военного кладбища по ул. Козлова в г. Минске³¹.

Обращаясь к вопросам идейного содержания, художественного выражения современных мемориалов Великой Отечественной войны, необходимо отметить, что 1990-е гг. стали переломными в развитии монументального искусства, что, в первую очередь, связано с обретением Республикой Беларусь государственного суверенитета.

²⁹ Справка об итогах деятельности организаций Общества охраны памятников истории и культуры за 2004 г. // Текущий архив Управления культуры Брестского областного исполнительного комитета. Папка «Брестское отделение Белорусского добровольного общества охраны памятников истории и культуры». Л.1.

³⁰ Там же. Л. 2–3.

³¹ Беларуская культура сёння: гадавы агляд, 2005 / Беларус. дзярж. ін-т праблем культуры; уклад. і навук. рэд. І.Б. Багачова. Мінск: БелДІПК, 2005. С. 43.

Новой для современной Беларуси, по сравнению с предыдущим периодом, является тема сохранения памяти о первых, трагических днях войны, а также проблема увековечения памяти военнопленных. В советское время данный вопрос был практически закрыт и находился за пределами официальной политики увековечения, затрагиваясь только в контексте памяти о жертвах войны. Сегодня военнослужащие, оказавшиеся в годы войны по ряду причин в плену и не предавшие Родину, подлежат увековечению.

В 1993 г. мемориал в память о погибших военнопленных Леснянского лагеря смерти появился в д. Берёзовка Барановичского района³². 22 июня 2004 г. в Гродно открыли мемориальный ансамбль в память воинов-пограничников Белорусского пограничного округа, погибших в первые дни Великой Отечественной войны³³ (см. приложение). В том же году в д. Заозерье Бельничского района Могилевской области был установлен памятный знак советским воинам 100-й ордена Ленина стрелковой дивизии, которые погибли в боях, защищая бельничскую землю в июле 1941 г.

Решение мемориального ансамбля «Шталаг 342», возведённого в 1996 г. в Молодечно, основано на символике архитектурных форм, выразительности пространственной концепции (архитекторы Л. Левин, И. Дятлов, А. Копылов, В. Кузьмин, Г. Левина, М. Самосюк) (см. приложение). Авторами создан образ барака без крыши и окон. Вход осуществляется через узкую щель, по мостику через ров, в котором погибали пленные. Лестница ведёт в небо, которое воспринимается через массивную решётку. Вокруг установлено 226 камней с номерами могил³⁴.

22 июня 2004 г. в Гродно открыли мемориальный ансамбль в память воинов-пограничников Белорусского пограничного округа, погибших в первые дни Великой Отечественной войны. В том же году в д. Заозерье Бельничского района Могилевской области был установлен памятный знак советским воинам 100-й ордена Ленина стрелковой дивизии, которые погибли в боях, защищая бельничскую землю в июле 1941 г.

Нельзя не отметить появление на территории Беларуси уникального памятника фортификации, каковым является историко-культурный комплекс «Линия Сталина» (см. приложение). Этот военно-исторический музей под открытым небом был создан к 60-летию Победы в Великой Отечественной войне по инициативе благотворительного фонда «Память Афгана» у д. Лошаны Минского района³⁵. Памятник открыт в честь защитников рубежей Минска и позволяет на реальном ландшафте воссоздать в батальных сценах события военных лет, является центром военно-патриотического воспитания детей и молодёжи.

³² Памяць. Беларусь. Рэспубліканская кніга / Беларусь. Энцыкл.; Б. І. Сачанка (гал. рэд.) [і інш.]. Мінск: БелЭн, 1995. С. 46.

³³ Коваленя, А.А. Героизм, мужество, самоотверженность: навечно в памяти народной / А.А. Коваленя // Беларусь, 1941–1945: Подвиг. Трагедия. Память: в 2 кн. Минск, 2010. Кн. 2. С. 292.

³⁴ См.: Шамрук А.С. Тема Второй мировой войны в мемориальных ансамблях / А.С. Шамрук // Партизанское движение в Беларуси и его роль в разгроме фашистских захватчиков в 1941–1944 гг.: материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 25–26 июня 2009 г. Минск, 2009. С. 212.

³⁵ См.: Катович Н.К. Военно-исторический музей «Линия Сталина» – центр военно-патриотического воспитания детей и молодёжи / Н.К. Катович // Пазашк. выхаванне. 2009. № 6. С. 3–5.

22 июня 2011 г. торжественно открыта скульптурная композиция «Героям границы, женщинам и детям, мужеством своим в бессмертие шагнувшим» на территории мемориального комплекса «Брестская крепость – герой». Идея проекта, посвященная 70-летию подвига пограничников, их жен и детей, принадлежит руководству Государственного пограничного комитета Республики Беларусь. Площадкой для скульптуры выбрано место у Тереспольских ворот, где под командованием начальника 9-й погранзаставы лейтенанта А. М. Кижеватова стояли насмерть пограничники. Автор скульптурной композиции скульптор-архитектор лауреат Ленинской премии Валентин Павлович Занкович – один из участников творческой группы по созданию мемориального комплекса «Брестская крепость-герой»³⁶.

Значимым событием в истории Великой Отечественной войны продолжает оставаться операция «Багратион». К 60-летию освобождения Беларуси был вновь открыт после реставрации мемориальный комплекс «Курган Славы», который находится на 21-м километре шоссе Минск – Москва. Мемориал символизирует подвиг 1-го, 2-го, 3-го Белорусского и 1-го Прибалтийского фронтов летом 1944 г. В 2009–2010 гг. проведена масштабная реставрация мемориала «Освободителям Витебска – советским воинам, партизанам и подпольщикам». После реконструкции комплекс приобрел современный внешний вид и оригинальный дизайн³⁷. В честь воинов-освободителей Чериковского района Могилевской области 3 октября 2013 г. был открыт памятник «Артиллерийское орудие пушка Д-44» в г. Черикове³⁸. К 70-летию освобождения Беларуси воздвигли мемориальный комплекс у деревни Раковичи Светлогорского района Гомельской области. Именно с этого места 23 июня 1944 г. началось масштабное наступление советских войск. В центре барельефа находятся фигуры полководцев: К. Рокоссовского, Г. Жукова, П. Батова и М. Панова³⁹.

Значительное место среди памятников Великой Отечественной войны продолжают занимать памятники партизанскому движению, подчеркивающие всенародный характер борьбы против немецкой оккупации. В 2000-е гг. в связи с активизацией идеологического и патриотического воспитания именно эта страница отечественной истории оказалась чрезвычайно востребованной. Подтверждением могут служить открытые в 2005 г. в Минске два мемориала: «Беларусь партизанская» и «Беларусь-партизанка» (автор В. Занкович). Мемориальный комплекс «Партизанам Полесья» был создан в Пинске в 2002 г. Бронзовая скульптурная композиция включает трехфигурную группу «Клятва», «Партизанскую мадонну» и символическое расколотое дерево с разоренным гнездом аиста. Ее авторы П. А. Цюмпель, В. П. Занкович, Ю. М. Градков, А. Л. Великсонов, Ю. И. Козаков. За ней – «Поляна партизанской славы», посвященная прославленному Пинскому партизанскому соединению, у истоков которого стоял Герой Советского Союза Василий

³⁶ Скульптурная композиция «Героям границы, женщинам и детям мужеством своим в бессмертие шагнувшим» / Государственное учреждение «Мемориальный комплекс «Брестская крепость-герой». URL: <http://www.brest-fortress.by/> (дата обращения: 19.11.2018).

³⁷ См.: Коваленя, А.А. Победные 1944–1945 гг. в памяти народной / А.А. Коваленя // Страна в огне : В 3 т. Т. 3. Освобождение. 1944–1945 : В 2 кн. Кн. 1. Очерки. М., Абрис, 2017. С. 667.

³⁸ Там же. С. 674.

³⁹ Там же. С. 661.

Захарович Корж. Авторы мемориала – П. А. Цюмпель, В. П. Занкович, Ю. М. Градков, А. Л. Великсонов, Ю. И. Козаков⁴⁰ (см. приложение).

Новой тенденцией, характерной для современной мемориальной культуры, является возведение храмов-памятников войны. В 2001 г. состоялось открытие Брестского Свято-Воскресенского собора как храма-памятника Великой Победы в войне 1941–1945 гг. Наиболее грандиозным памятником такого рода является Храм в честь Всех Святых и в память безвинно убиенных во Отечестве нашем в г. Минске. 2 июля 2010 г. в крипте храма состоялась церемония захоронения останков 3-х неизвестных солдат, погибших в сражениях трёх войн – Отечественной войны 1812 г., Первой мировой войны и Великой Отечественной войны⁴¹.

Таким образом, сегодня не существует единого мемориального стиля, и все символические системы равны. Искусствоведы, исходя из анализа мировой мемориальной практики, делают попытки прогнозирования развития белорусского монументального искусства. В будущих монументах, посвящённых Великой Отечественной войне, по мнению П. Войницкого, «надо предполагать не обличающую и не осуждающую её трактовку как человеческой трагедии – без акцентов на политические аспекты»⁴². Важными качествами мемориалов должны стать информативность и непредвзятость. Памятник должен сообщать факты, а зрителю предлагаться самому их оценить, интерпретировать.

§ 2. Особенности политики Республики Беларусь по увековечению памяти жертв войны – лиц, погибших во время оккупации или военных действий

В соответствии с законодательством в Республике Беларусь осуществляются меры по увековечению памяти не только защитников Отечества, но и жертв Великой Отечественной войны. К числу таковых относятся мирные граждане, погибшие во время оккупации или военных действий⁴³. Потери мирного населения составили 1 409 225 человек⁴⁴.

В 1990-е – 2000-е гг. государственными органами и общественными организациями прилагались значительные усилия по мемориализации жертв Великой Отечественной войны. Для постсоветского периода характерны различные способы сохранения и репрезентации памяти. Однако основной

⁴⁰ См.: Самусік, А.Ф. Помнікі гісторыі і культуры Беларусі: вучэб. дапаможнік. Мінск, Экоперспектыва, 2013. С. 253.

⁴¹ См.: Прокопьев Е. Возглашение вечной памяти // Вестн. мира. 2010. № 1. С. 1.

⁴² Войницкий П.В. Эволюция мемориалов Великой Отечественной войны на территории Беларуси (современный этап) / П.В. Войницкий // Беларусь в годы Великой Отечественной войны: уроки истории и современность: материалы междунар. науч. конф., посвящ. 60-й годовщине освобождения Беларуси от нем.-фашист. захватчиков, Минск, 29–30 июня 2004 г. Минск, 2004. С. 51.

⁴³ Об увековечении памяти защитников Отечества и жертв войн: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 21 дек. 1992 г., № 763: в ред. постановления Каб. Министров Респ. Беларусь от 09.02.1996 г. // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс]. Минск, 2011.

⁴⁴ Памяць Беларусі, 1941–1945: рэсп. кн. / рэдкал.: Г.П. Пашкоў (гал. рэд.) [і інш.]. Мінск: Беларус. энцыкл., 2005. С. 92.

является деятельность по сохранению и сооружению памятных знаков, посвященных погибшим мирным жителям.

Каждые два года постановлением Министерства обороны Республики Беларусь принимается согласованная Республиканская программа по увековечению памяти защитников Отечества и жертв войн. Программа предусматривает доленое финансирование мероприятий по благоустройству памятников и воинских захоронений за счёт средств республиканского и местных бюджетов.

К примеру, в рамках реализации Республиканской программы по увековечению памяти защитников Отечества и жертв войн на 2000–2001 гг. было акцентировано внимание на сооружение мемориальных знаков в память о мирных жителях и военнопленных, погибших в годы Великой Отечественной войны: мемориального комплекса на месте захоронения 366 мирных жителей, погибших в 1943 г. в д. Шауличи Волковысского района Гродненской области; в д. Милевичи Мостовского района Гродненской области; окончание строительства памятника детям, погибшим в годы войны в н. п. Красный Берег Жлобинского района Гомельской области; в д. Долгое Кличевского района Могилёвской области; обелиска узникам лагеря военнопленных на территории Гудогайского сельсовета Островецкого района Гродненской области; завершение строительства мемориала в г. Молодечно на месте концлагеря «Шталаг–342»⁴⁵.

В 1990-е гг. основная деятельность местных государственных органов по увековечению памяти жертв войны заключалась в сохранении памятников, установленных в советский период, их реконструкции и переводе в долговечные материалы, изготовлении и установке новых памятников. Так, в 1993 г. под руководством Гродненского областного Совета депутатов трудящихся и его исполнительного комитета комиссией была проделана работа по изучению состояния памятников, стел, мемориалов, обелисков советского периода на территории области, собраны сведения по районам о необходимости реконструкции старых и установлении новых. Предложения по увековечению памяти были обработаны и составлен перечень памятников по районам области, которые необходимо реконструировать либо установить новые, предложены год реализации и ориентировочная стоимость работ в ценах 1991 г. Так, в деревнях Радунь, Песочная, Полужье требовалась замена памятников погибшим землякам. На проведение соответствующих работ в 1994–1995 гг. выделили 90000 руб.⁴⁶ На реставрацию памятников в 1993–1995 гг. в деревнях Орля, Каменка, Рожанка, Василишки выделили 160000 руб.⁴⁷.

В 1993 г. в связи с принятием постановления Совета Министров Республики Беларусь № 763 от 21 декабря 1992 г. «Об увековечении памяти защитников Отечества и жертв войн»⁴⁸ исполнительные комитеты районов

⁴⁵ Об утверждении Республиканской программы по увековечению памяти защитников Отечества и жертв войн на 2000–2001 гг.: постановление М-ва обороны Респ. Беларусь, 15 февр. 2000 г., № 2 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2011.

⁴⁶ Переписка с Государственным комитетом при Совете Министров РБ по вопросам согласования законов, увековечения памяти жертв фашизма, финансировании строительства // Государственный архив Гродненской области. Фонд 1171. Оп. 5. Д. 2985. Л. 69.

⁴⁷ Там же. Л. 73.

⁴⁸ Об увековечении памяти защитников Отечества и жертв войн: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 21 дек. 1992 г., № 763: в ред. постановления Каб. Министров Респ.

Гродненской области собрали и предоставили в Государственный комитет при Совете Министров РБ по вопросам согласования законов информацию с указанием мест захоронения и количества жертв, захороненных в могилах, а так же тип надгробного сооружения. Для увековечения памяти ещё в советский период (60-е гг. XX в.) были сооружены памятники с надписями имён жертв, стелы, обелиски: в Берестовице (урочище «Пороховня», гражданское кладбище) – могила жертв фашизма – более 4 тыс. – 2 памятника и 4 обелиска⁴⁹, д. Конюхи – 10 человек – стела, д. Колонтаи – гражданское кладбище – 21 человек – обелиск, семья партизана Жавронкова – 5 человек – стела, д. Котьки (лесной массив) – 2500, 2500, 3000 – обелиски, д. Пуца Липичанская – 90 человек – памятный знак, д. Городки (окраина) – 336 человек – памятник, д. Трахимовичи (центр) – 161 человек – памятный знак, д. Дубровка (окраина) – 101 человек – памятник, д. Роготно (кладбище) – 11 человек – памятный знак, д. Большая Воля – 364 человека – памятник, д. Руда Яворская – 16 человек – памятный знак, г.п. Вороново (юго-восток) – 1834 человека – обелиск, г.п. Вороново (северо-запад) – 800 человек – обелиск, д. Пасека Дворчаны – 19 человек – стела, г.п. Радунь – 1137 человек – обелиск, д. Бабино (центр) – 11 человек – обелиск, д. Бондари (лесной массив) – 50 человек – обелиск, 36 человек – обелиск, д. Новосёлки (окраина) – 67 человек – обелиск, п. Сопоткино (кладбище) – 70 человек – обелиск, г. Скидель (окраина) – 40 человек – надгробие, д. Запурье (центр) – 48 человек – обелиск, д. Наумовичи (окраина) – более 3000 человек – памятник, д. Партизанская – 488 человек – памятник, д. Путришки (лесной массив) – более 300 человек – стела, д. Синий камень – 50 человек – мемориал, д. Бережки (окраина) – 60 человек – обелиск, г.п. Зельва (окраина) – 498 человек – памятник, д. Петровичи (окраина) – 17 человек – обелиск, д. Старая Голынка (кладбище) – 386 человек – обелиск, д. Деречин (окраина) – 2500 человек – памятник, д. Белый Берег (окраина) – 28 человек – обелиск, урочище Хованщина около Станевичи – 2524 человека – стела, д. Ятолтовичи (окраина) – 95 человек – памятник, д. Субботники (кладбище) – 3 человека – обелиск, д. Новое Село (центр) – 256 человек – памятник, г.п. Мир (юго-западная окраина) – 750 человек – памятник-obelisk, г.п. Мир (улица Октябрьская) – 700 человек – памятник-obelisk, г.п. Мир (средняя школа) – 1700 человек – обелиск, д. Еремичи (окраина) – 97 человек – обелиск, д. Турец (окраина) – 463 человека – обелиск, Новое Село (северная окраина) – 75 человек – обелиск, г. Лида (окраина) – 5670 человек – обелиск, мемориальная плита, г. Новогрудок (ул. Минская) – 1118 человек – обелиск, г. Новогрудок (северная окраина) – 4000 человек – обелиск, г. Новогрудок (западная окраина) – 18000 человек – памятник, г. Новогрудок (восточная окраина) – 6000 человек – памятник, д. Воробтевичи – 950 человек – обелиск, д. Отминово – 5 человек – обелиск, г. п. Любча – 375 человек – обелиск, д. Щорсы (парк) – 7 человек – обелиск, д. Нёвда (окраина) – 56 человек – памятник, д. Нагневичи – 40 человек – памятник

Беларусь от 09.02.1996 г. // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс]. Минск, 2011.

⁴⁹ Переписка с Государственным комитетом при Совете Министров РБ по вопросам согласования законов, увековечения памяти жертв фашизма, финансировании строительства // Государственный архив Гродненской области. Фонд 1171. Оп. 5. Д. 2985. Л. 298.

ник, г.п.Свислочь (урочище Вишенник) – 1536 человек – обелиск, п. Юбилейный (окраина) – неизвестно, г. Слоним (юго-восточная окраина) – 30000 человек – стела, г. Слоним (восточная окраина) – 2000 человек – стела, д. Сзаричи – 14 человек – обелиск, д. Окуниново (кладбище) – 299 человек – стела, Василевичи (кладбище) – 270 человек – мемориальный знак, д. Петреленичи (южная окраина) – более 10000 человек – обелиск, д. Низ (восточная окраина) – 296 человек – стела, д. Верболаты (кладбище) – 40 человек – обелиск, д. Большая Кракотка (кладбище) – 25 человек – обелиск, д. Боровики (урочище Липники) – 17 человек – обелиск, д. Боровики (центр) – 84 человека – обелиск, д. Боровики (кладбище) – 19 человек – обелиск, д. Горбачи (кладбище) – 25 человек – обелиск, д. Загорье (южная окраина) – 117 человек – стела, д. Павловичи (юго-восточная окраина) – 120 человек – обелиск, д. Павловичи (южная окраина) – 107 человек – обелиск, д. Павловичи (кладбище) – 49 человек – обелиск, д. Рудня (сожжённая деревня) – 17 человек – обелиск, д. Завидиненты (кладбище) – 350 человек – надгробие, хутор Моговщина (окраина) – 1200 человек – памятник, д. Ягеловщина (окраина) – 353 человека – памятник, хутор Углево (окраина) – 800 человек – памятник, д. Новосады (окраина) – 42 человека – памятник, г. Щучин – 2065 человек – обелиск, д. Василишки – более 2000 человек – обелиск, д. Желудок – 2000 человек – обелиск, д. Зеняки (центр) – 484 человека – обелиск, д. Зуброво (окраина) – 147 человек – обелиск, д. Якубовичи – 27 человек – памятник⁵⁰.

В рамках осуществления комплексной программы охраны и сбережения памятников истории и культуры на 1996–2005 гг. на территории Кобринского района Брестской области был произведен капитальный ремонт могилы жертв фашизма в д. Каменка⁵¹.

Кроме того, появляются новые мемориальные знаки в память о военнопленных и евреях – жертвах войны. В 1991 г. в 3 км на юг от г. Ивано-во на братской могиле жертв фашизма открыли памятник, увековечивающий 3500 граждан еврейской национальности. В 1993 г. возвели мемориал военнопленным Леснянского лагеря смерти в д. Берёзовка Барановичского района, в 1994 г. – памятный знак в честь военнопленных лагеря «Красные казармы» на ул. С. Смирнова в г. Бресте⁵².

25 июля 2018 г. Гродненским исполнительным комитетом было принято решение № 467 на основании Комплекса мероприятий по реализации Государственной программы на 2015–2020 гг. по увековечению погибших при защите Отечества и сохранению памяти жертв войны о разработке проектно-сметной документации и начале строительно-монтажных работ на объекте «Памятный знак «Жертвам Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.»» на братской могиле на территории городского кладбища «Аульс» в городе Гродно на сумму 10 067 (десять тысяч шестьдесят семь рублей) 83 коп. (восемьдесят три копейки)⁵³.

⁵⁰ Там же. Л. 300–322.

⁵¹ Документы о деятельности областного, городских и районных координационных советов по охране материального и духовного наследия (информации, справки и др.) за 1997 г. // Государственный архив Брестской области. Ф. 1293. Оп. 1. Д. 1064. Л. 4.

⁵² Памяць. Беларусь. Рэспубліканская кніга / Беларусь. Энцыкл.; Б. І. Сачанка (гал. рэд.) [і інш.]. Мінск : БелЭн, 1995. С. 42, 46, 67.

⁵³ Списки известных, захороненных в учтенных воинских захоронениях 29.10.2009 (Ша-

Мемориальные комплексы стали наиболее масштабным способом увековечения памяти о жертвах войны как в советский период, так и после провозглашения независимости Республики Беларусь. Среди мемориальных комплексов, увековечивающих память жертв войны, можно выделить: мемориалы, посвящённые трагедии сожжённых деревень, и мемориалы на месте лагерей смерти, гетто. Одним из крупнейших памятников Беларуси, посвящённых трагедии сожжённых деревень является мемориал «Хатынь» Логойского района Минской области (см. приложение), а также «Шауличи» Волковысского района Гродненской области. Деревня сожжена немцами 7 июля 1943 г., 366 местных жителей были расстреляны. Рядом с братскими могилами убитых мирных жителей появились обелиск и скульптурная композиция «Воин и подпольщица», два скорбных креста. Во время реконструкции к 70-летию Победы на месте сожженных домов установили 40 деревянных срубов-символов, гранитные плиты и памятные таблички с именами погибших. В сердце мемориала бронзовый колокол печальным звоном напоминает о сотнях загубленных жизней⁵⁴.

Таким образом, сегодня в процессе мемориализации Великой Отечественной войны акцент смещается в сторону репрезентации войны как трагедии народа, отдельно взятого человека. Сохранение памяти о погибших мирных жителях было характерно и для советского периода, только в качестве таковых рассматривалось абстрагированное понятие – «советский народ».

Произошедший в последние годы перелом мировоззренческих взглядов и способов их художественной интерпретации нашёл отражение в новых концепциях мемориальных ансамблей, посвящённых жертвам войны. К примеру, традиции возведения мемориальных ансамблей и созвучные времени приемы нашли воплощение в мемориале «Красный Берег» (архитектор Л. Левин, скульптор А. Финский, худ. С. Каткова), создание которого длилось 12 лет и завершилось в 2007 г. Мемориал установлен на месте лагеря для детей, которых отправляли в Германию (Жлобинский район, Гомельская область).

Пространство ансамбля трактовано как школьный класс с партами и доской, на которой начертаны слова девочки, узницы лагеря, своей маме. Оптимистический элемент ансамбля формирует галерея рисунков и фигурок, выполненных детьми-узниками лагеря. В целом для мемориала характерен, как точно подмечено А. Шамрук, несвойственный для белорусской мемориальной темы перенос акцента к жизнеутверждающему звучанию⁵⁵.

Новой тенденцией, характерной для современной мемориальной культуры, является возведение храмов-памятников войны. Например, Брестский Свято-Воскресенский собор как храм-памятник Великой Победы в войне 1941–1945 гг., храм в д. Борки Кировского района Могилевской области, Храм в честь Всех Святых и в память безвинно убиенных во Отечестве нашем в г. Минске⁵⁶.

банович файл «Список по паспортам») // Текущий архив Гродненского городского исполнительного комитета, 2018 г.

⁵⁴ Памятники Великой Отечественной войны в Беларуси. URL: <https://www.belarus.by/ru/travel/military-history-tourism/memorials-great-patriotic-war> (дата обращения: 09.02.2019).

⁵⁵ Шамрук А. Память о Красном Береге // Архитектура и строительство. 2008. № 7. С. 89.

⁵⁶ Прокопьев Е. Возглашение вечной памяти // Вестник мира. 2010. № 1. С. 1.

Особое место в работе по увековечению памяти жертв войны занимают общественные объединения, такие как Белорусский комитет мира, Белорусский Фонд Мир, Белорусское добровольное общество охраны памятников истории и культуры, Международное общественное объединение «Жертвы Холокоста» (МООЖХ), Республиканский фонд «Холокост», Белорусское общественное объединение бывших узников фашизма «Лёс», Белорусское общественное объединение «восточных рабочих», Белорусская ассоциация бывших несовершеннолетних узников фашизма (ОО «БАБНУФ»), Белорусская ассоциация бывших узников германских концлагерей и ветеранов антифашистского сопротивления в годы Великой Отечественной войны (ОО «БАУиУ»), Белорусское общественное объединение евреев – бывших узников гетто и нацистских концлагерей (БООУГК), Белорусская ассоциация цыган «Рома», Минское благотворительное общественное объединение (ГИЛФ) и др.⁵⁷

14 июня 1993 г. было принято постановление Совета Министров Республики Беларусь «Об образовании фонда «Взаимопонимание и примирение»⁵⁸. В соответствии с Уставом были определены следующие направления деятельности фонда: оказание непосредственной финансовой помощи жертвам национал-социалистических преследований, проживающим на территории Республики Беларусь; проведение иных мероприятий, связанных с оказанием помощи обозначенным жертвам; установление и развитие взаимовыгодных контактов с аналогичными фондами и организациями зарубежных стран.

Важным шагом на пути признания ответственности немецкого государства и общества явилось создание в Германии в 2000 г. фонда «Память, ответственность и будущее». В рамках него был создан отдельный фонд «Память и будущее», основная цель которого была обозначена следующим образом: «Постоянная задача фонда состоит в том, что бы прежде всего за счет доходов от выделенных ему Фондом средств поддерживать реализацию проектов, служащих взаимопониманию между народами, интересам выживших жертв национал-социализма, молодежному обмену, социальной справедливости, напоминанию об опасности тоталитарных систем и тирании и международному сотрудничеству в гуманитарной области. В память о жертвах национал-социализма, которые не дожили до наших дней, и в их честь он должен поддерживать также проекты, служащие интересам их наследников»⁵⁹. Таким образом, в соответствии с Уставом одним из направлений деятельности Фонда являлось увековечение памяти погибших в годы войны.

⁵⁷ Белорусский комитет мира // Общественные объединения Республики Беларусь. URL: <http://ngo.urmir.com/particip/veteran/kommir.htm> (дата обращения: 02.02.2019); Белорусский Фонд Мир. URL: <http://gbaba.info/> (дата обращения: 02.02.2019); Минский еврейский общинный дом. URL: <http://www.meod.by/index.php> (дата обращения: 02.02.2019); Пра нас // Беларускае дабраахвотнае таварыства аховы помнікаў гісторыі і культуры. URL: <http://pomniki.budzma.org/about> (дата обращения: 02.02.2019).

⁵⁸ Об образовании фонда «Взаимопонимание и примирение»: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 14 июня. 1993 г., № 390 // Право [Электронный ресурс] / Законодательство Республики Беларусь. Минск, 2010.

⁵⁹ Закон об учреждении Фонда «Память, ответственность и будущее» // Фонд «Взаимопонимание и примирение». URL: http://www.brfvp.com/ru/index.php?section_id=231&cat=1 (дата обращения: 02.02.2019).

Возможность получения финансовой помощи значительным количеством белорусских граждан, пострадавших от национал-социалистических преследований, во многом обусловлена совместной плодотворной деятельностью Фонда и Комитета по архивам и делопроизводству при Совете Министров Республики Беларусь (Белкомархив). В целях упрощения поиска документов, содержащих нужную информацию, в государственных архивах страны был создан необходимый научно-справочный аппарат: алфавитная картотека на лиц, находившихся в местах принудительного содержания, угнанных на работу в Германию. В Национальном архиве РБ создана компьютерная база данных «Германская неволя», в которую включены все данные на лиц, вывезенных в Германию с территории Беларуси и проходивших по документам архива, а также именная картотека на бывших узников Озарицких лагерей.

Кроме того, наряду с другими учреждениями и организациями фонд «Взаимопонимание и примирение» принимал активное участие в работе межведомственной научно-квалификационной комиссии по определению (подтверждению) статуса мест принудительного содержания граждан на временно оккупированной территории Беларуси в годы Великой Отечественной войны, созданной в 1995 г. По итогам деятельности Белкомархивом подготовлен и издан при финансовой помощи Фонда «Справочник о местах принудительного содержания гражданского населения на оккупированной территории Беларуси: 1941–1944»⁶⁰. Он широко используется архивистами, работниками органов социальной защиты населения, исполнительных органов Фонда.

В целом, следует отметить весомый вклад данной организации в сферу подготовки и издания ряда сборников документов, воспоминаний, аналитических исследований по военной проблематике. К числу таковых, в первую очередь, следует отнести такое уникальное издание, как цикл научных работ «Белорусские остарбайтеры» (Минск, 1996–2001 гг.). В данных публикациях на значительном документальном материале, находящемся в архивах Республики Беларусь, ФРГ, в фондах Белорусского государственного музея истории Великой Отечественной войны, отражены различные вопросы угона гражданского населения Беларуси на принудительные работы в Германию. Практическое значение этой документальной серии состоит в том, что проблема белорусских остарбайтеров получила не только научную постановку, но и в целом стала открытой для белорусской и зарубежной общественности. Во многом благодаря этим работам правительству страны, Белорусскому республиканскому фонду «Взаимопонимание и примирение» удалось создать доказательную базу для решения вопросов компенсации Германией морального и физического ущерба жертвам фашизма.

Среди публикаций, подготовленных с участием Фонда, нельзя не отметить сборники документов «Нацистское золото из Беларуси» (Минск, 1998 г.), «Озаричи – лагерь смерти» (Минск, 1999 г.), «Заложники вермахта» (Минск, 1999 г.)⁶¹.

⁶⁰ Справочник о местах принудительного содержания гражданского населения на оккупированной территории Беларуси 1941–1944. Минск: Нац. арх. Беларуси, 2001. 155 с.

⁶¹ Справочник о работе Белорусского республиканского фонда «Взаимопонимание и примирение» 1993–2003 гг. Минск: Сталія, 2003. С. 37–38.

Фонд выступает в роли организатора ряда художественных выставок, встреч, посвящённых военной проблематике. Следует отметить тот факт, что председателем контрольного совета общества является народный художник СССР и БССР М.А. Савицкий, одной из ведущих тем творчества которого является тема человека и войны.

На сегодняшний день к числу основных направлений деятельности Фонда относится реализация гуманитарных проектов. Совместно с Министерством здравоохранения, Министерством труда и социальной защиты населения и Министерством Обороны Республики Беларусь утверждены немецкой стороной и работают несколько проектов, направленных на лечение и оздоровление бывших жертв нацизма в госпиталях инвалидов войны, госпитале Министерства Обороны Республики Беларусь.

Помимо выплат денежных компенсаций пострадавшим от национал-социалистических преследований, Фондом прилагаются значительные усилия по мемориализации войны, что проявляется в широкой издательской, гуманитарной и общественной деятельности.

Кроме того, благодаря общественному интересу своё разрешение сегодня нашла проблема мемориализации Холокоста. До начала 1990-х гг. систематической работы по увековечению памяти жертв Холокоста в республике не проводилось. Началась она, по сути дела, лишь с появлением еврейского общественного движения.

В 1999 г. был создан «Республиканский фонд «Холокост», основными целями и задачами которого являются:

- изучение истории Холокоста в Беларуси,
- увековечение памяти евреев, погибших в годы Великой Отечественной войны на территории Беларуси,
- увековечение памяти «Праведников народов мира» – людей, спасавших евреев в годы войны на территории современной Беларуси,
- проведение мероприятий, посвящённых памяти геноцида еврейского народа во время Второй мировой войны,
- осуществление лекционной, выставочной и иной информационной деятельности, направленной на изучение истории Холокоста в Беларуси и сохранение памяти о нём⁶².

Активную гражданскую позицию относительно увековечения памяти жертв Холокоста занимает директор музея истории и культуры евреев Беларуси Инна Герасимова. В 2007 г. руководитель музея обратилась к общественности с просьбой оказать содействие в поиске мест гибели жертв Холокоста и в увековечении памяти. В ряде городов Беларуси ежегодно проводятся выставки по истории местных гетто: в 2008 г. в Минске открылась выставка реликвий гетто «Памятники памяти», 26 января 2011 г. в г. п. Мир открылась экспозиция по истории местного гетто⁶³.

Важно отметить, что тема уничтожения евреев в концлагерях и гетто на территории Беларуси отражена в постоянных экспозициях Белорусского

⁶² Республиканский фонд «Холокост» (г. Минск). URL: <http://евреи.бел/organizacii/novyj-resurs.html> (дата обращения: 9.02.2019).

⁶³ На выставке в Мирском замке представлена история местного гетто. URL: https://naviny.by/rubrics/culture/2011/01/26/ic_news_117_360149 (дата обращения: 09.02.2019).

государственного музея истории Великой Отечественной войны, мемориального комплекса «Хатынь» и других музеев. Необходимо упомянуть и о недавней выставке «Лагерь смерти Тростенец. История и память» в Белорусском государственном музее истории Великой Отечественной войны (Минск, 14–16 марта 2017 г.). Мероприятие было организовано Международным образовательным центром (Дортмунд) и Минским международным образовательным центром имени Йоханнеса Рау в сотрудничестве с фондом «Памятник убитым евреям Европы» (Берлин).

Особенно активно ведётся мемориализация жертв геноцида евреев в последние годы. На местах их гибели открывают памятные знаки. Так, в 2004 г. соорудили памятник в д. Ходосы Жабинковского района Брестской области, в 2005 г. состоялось открытие мемориальных знаков на местах массового уничтожений евреев в Ракове, Вишнёво Минской области, Парфьяново Витебской области, установили мемориальные знаки в Новоельне и Дятлово Гродненской области, Смолевичах Минской области⁶⁴.

К 9 мая 2005 г. была завершена реконструкция памятника «Жертвы фашизма», расположенного у дороги Борисов – Зембин, где похоронены 9,5 тыс. расстрелянных в годы войны узников гетто г. Борисова.

10 октября 2006 г. в д. Грозово Копыльского района Минской области открыли мемориал 454 погибшим евреям. В д. Дроганово Осиповичского района установили памятник 83 еврейским детям, расстрелянным фашистами в годы войны⁶⁵. 22–23 июля 2007 г. были сооружены мемориальные знаки в память о жертвах войны в дд. Бобыничи Полоцкого и Мстиславского районов, поселке Езерище Городокского района. 16 сентября 2007 г. в г. Слуцке открыли мемориальный знак жертвам Слуцкого гетто. Памятник установлен на месте расположения еврейского гетто в годы оккупации города фашистскими захватчиками и в память о безвинно расстрелянных 3 тыс. жителей района в феврале 1943 г.⁶⁶. В 2008 г. состоялась презентация памятников на местах уничтожения евреев в г. Минске. Один из них – на месте гибели 5000 узников гетто, на бывшем еврейском кладбище. Сегодня увековечено и другое место – в районе Кальварийского кладбища, где было уничтожено почти 15 тыс. узников Минского гетто. Удивительным по философскому решению оказался памятник жертвам гетто в г. п. Глуск. Там погибли все 3000 живших до войны евреев. Тема решена монументальными средствами: куски довоенной фотографии с изображением еврейской семьи в разбитой раме⁶⁷.

Из всех воплощенных в жизнь проектов увековечения памяти жертв Холокоста на территории Беларуси центральным можно считать проект Мин-

⁶⁴ Белорусские евреи в Великой Отечественной войне // Посольство Республики Беларусь в Государстве Израиль. URL: <http://www.israel.belembassy.org/rus/history/2ww/> (дата обращения: 02.02.2019).

⁶⁵ Там же.

⁶⁶ О сохранении исторической правды о жертвах холокоста в Беларуси: пресс-релиз, 11 июня 2008 г. // Посольство Республики Беларусь в Российской Федерации. URL: <http://www.embassybel.ru/news/press-releases/press-reliz-o-sohranении-istoricheskoy-pamjati-o-zhertvah-holokosta-v-belarusi.html> (дата обращения: 02.02.2019).

⁶⁷ См.: Левин Л. К вопросу о мемориализации мест массового уничтожения жертв Холокоста на территории Беларуси // Уроки Холокоста: история и современность: сб. науч. работ / сост. и ред. Я.З. Басин. Минск, 2010. Вып. 3. С. 75.

ского мемориала «Яма» (скульпторы Э. Поллак, А. Финский, архитектор Л. Левин, 2000 г.) (см. приложение). Мемориальный характер самого места, включение в его структуру возведённого на месте погрома в 1947 г. обелиска усиливает психологическое воздействие монумента. Скульптурная группа «Последний путь» установлена вдоль спуска и представляет собой 27 переплетённых между собой фигур-теней, идущих на расстрел⁶⁸. 21 октября 2013 г. Министр иностранных дел Республики Беларусь Владимир Макей принял участие в митинге в память 70-летия уничтожения Минского гетто. В интервью министр сообщил: «В современной Беларуси делается многое для того, чтобы сохранить память о жертвах Холокоста. Мы не допускаем никаких проявлений антисемитизма, поощряем изучение еврейской культуры и языка. Мы стараемся восстанавливать значимые в истории еврейского народа памятники»⁶⁹. Бывший посол Израиля в Беларуси Иосиф Шагал высоко оценил деятельность еврейских организаций в стране, а также отметил особую важность создания мемориала «Тростенец» для культурной памяти Беларуси: «Беларусь – одна из немногих республик на территории бывшего Советского Союза, которая сохранила в числе своих приоритетов память о войне»⁷⁰.

Всего, по подсчётам М. Ботвинника, на начало 2000 г. в Беларуси насчитывалось 525 памятников Холокоста – «мест памяти» и монументов, в том числе 72 на территории Брестской области, 133 – на территории Минской области, 98 – на территории Витебской области, 90 – на территории Гомельской области, 65 – на территории Гродненской области, 67 – на территории Могилёвской области⁷¹.

Важнейшим аспектом осмысления Холокоста в Беларуси выступает и художественная культура, которую в последние годы сложно упрекнуть в полном отсутствии внимания к еврейской трагедии. Среди наиболее ярких представителей живописи, репрезентировавших тему Шоа, следует отметить Руслана Дарьина («Молитва проклятия»), Вячеслава Юргенсона («Обречённость»), Виктора Сагановича («Молитва. Холокост на Пинщине») и «Свидетели. Трагедия Погоста»), Евгения Таламая («Если б камни могли говорить...»), Григория Турина («Август 1941... Козляковичи»), Евгения Шатохина, графика Романа Сустова и мн. др. Огромную роль в увековечении памяти о жертвах нацистов сыграл и известный белорусский архитектор Леонид Левин, один из авторов мемориальных комплексов «Хатынь», «Яма», комплексов, посвящённых узникам гетто в Слуцке, Городее и мн. др. Среди известных скульпторов необходимо упомянуть А. Финского, Э. Полока

⁶⁸ См.: *Шамрук А.С.* Тема Второй мировой войны в мемориальных ансамблях // Партизанское движение в Беларуси и его роль в разгроме фашистских захватчиков в 1941–1944 гг.: материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 25–26 июня 2009 г. Минск, 2009. С. 212.

⁶⁹ В. Макей: в современной Беларуси делается многое для сохранения памяти о жертвах Холокоста // БЕЛТА. – 2013. URL: <http://www.belta.by/society/view/makej-v-sovremennoj-belarusi-delajetsja-mnogoedlja-sohraneniya-pamjati-o-zhertvah-holokosta-28425-2013> (дата обращения: 09.02.2019).

⁷⁰ Беларусь – одна из немногих постсоветских республик, сохранившая в числе приоритетов память о войне // БЕЛТА. – 2013. URL: <http://www.belta.by/opinions/view/belarus-odna-iz-nemnogih-postsovetskihrespublik-sohranivshaja-v-chisle-prioritetov-pamjat-o-vojne-2450/> (дата обращения: 09.02.2019).

⁷¹ См.: *Ботвинник М.Б.* Холокост в книгах «Память» Республики Беларусь / М.Б. Ботвинник. Минск, Ковчег, 2008. 179 с.

(мемориальный комплекс «Яма»), М. Петруля (мемориал-памятник жертвам Минского гетто на улице Сухой) и др. К представителям кинематографа можно отнести белорусского кинорежиссера Ю. Хашеватского (фильм «В поисках идиша») и сценариста Б. Герстена (фильм «Рожденный дважды» и др.).

§ 3. Мемориализация памяти о Великой Отечественной войне в Российской Федерации: современные тенденции

Проблема сохранения памяти о Великой Отечественной войне приобретает особую значимость в настоящее время, когда в ряде стран постсоветского пространства реализуется политика пересмотра истории, продолжается «война памятников»⁷². В этих условиях становится особенно актуальной политика государства по сохранению памяти о героическом прошлом. Белорусский исследователь Д.В. Юрчак выделяет следующие формы мемориализации памяти о событиях Великой Отечественной войны: «сооружение мемориальных комплексов, памятников, надгробий и других памятных знаков; оборудование мест захоронений защитников Отечества и жертв войн; сохранение отдельных территорий и объектов, исторически связанных с героическими подвигами погибших при защите Отечества; занесение на памятники, обелиски и в историко-документальные хроники фамилий погибших защитников Отечества и жертв войн и других сведений о них; создание мемориальных музеев, организация выставок, тематических экспозиций; использование средств массовой информации, культуры и искусства; присвоение населенным пунктам, улицам и площадям, объектам, учреждениям, предприятиям, организациям, учебным заведениям, воинским частям, кораблям и судам имен погибших при защите Отечества»⁷³.

Наряду с новыми коммеморативными практиками⁷⁴ (такими, как, например, акции «Георгиевская ленточка», «Бессмертный полк», создание Интернет-ресурсов, посвященных разным аспектам истории войны, открытие ультрасовременных интерактивных музейных площадок и т.д.), не утратили своего значения и традиционные инструменты коммеморации (сооружение памятников и мемориальных комплексов, отмечание на государственном и местном уровне памятных дат). Особая роль в процессе увековечения принадлежит памятникам и монументам, которые являются основной формой материального воплощения памяти о Великой Отечественной войне. В данном разделе рассмотрены ключевые особенности мемориализации памяти о Великой Отечественной войне в современной России, а также подробно освещена тема сохранения памяти о Маршале Победы Г. К. Жукове в тыловых регионах (на примере Свердловской области).

⁷² См.: Ачкасов В. А. «Политика памяти» как инструмент строительства постсоциалистических наций // Журнал социологии и социальной антропологии. 2013. № 4. С. 106–123; Касьянов Г. Украина и соседи: историческая политика. 1987 – 2018. М., Новое литературное обозрение, 2019. С. 20 – 21.

⁷³ Юрчак Д.В. Памятники и воинские захоронения: объекты историко-культурного наследия или мемориальные объекты? // Победа – одна на всех: материалы международной научно-практической конференции, Витебск, 24 апреля 2014 г. Витебск, ВГУ, 2014. С. 295.

⁷⁴ Под коммеморативными практиками понимается набор способов, с помощью которых в обществе закрепляется, сохраняется и передается память о прошлом.

Как справедливо замечает А. А. Войтенко, «тема патриотического подвига на фронте и в тылу... всегда была приоритетной в монументальном искусстве страны»⁷⁵. Уже в 1942 и 1943 гг. в сборниках «Архитектура СССР» были опубликованы первые отечественные проекты монументов, посвященных героям Великой Отечественной войны. В первое послевоенное десятилетие в городах и селах СССР по инициативе населения воздвигались первые обелиски, стелы, скромные надгробия в память о погибших защитниках Родины. Н. Конрадова отмечает, что «военные памятники в Советском Союзе устанавливались тысячами, и хотя бы один монумент стоит в каждой деревне, из которой люди уходили на фронт, не говоря уже о мелких городах или районных центрах, где их бывает по несколько... Наиболее активными периодами установки памятников и создания музеев были юбилеи победы (двадцати-, тридцати-, сорокалетие и так далее), однако каждый юбилей приносил новую тенденцию»⁷⁶. В 1940-е гг. мемориализация была отражением «личной памяти», повседневного опыта тех, кто пережил войну: «В крупных и богатых населенных пунктах в 1940-е и в начале 1950-х устанавливали скульптурные памятники, на которых был изображен, как правило, солдат с винтовкой и в плаще (иногда рядом изображали женщину). Фигуры демонстрируют траурную скорбь, рядом с солдатом иногда ставился щит – символ военной доблести, в руках солдат держит опущенный вниз автомат или снятую с головы каску (в знак траура), а женщина – цветы или венок»⁷⁷.

В мае 1953 г. Отдел науки и культуры ЦК КПС подготовил записку «О недостатках в сооружении памятников и монументов общественным и политическим деятелям», в которой отмечалось, что «Монументальные памятники на территории Советского Союза должны сооружаться по постановлению Совета Министров СССР. Однако, в обход установленного порядка, за последние годы местные Советы сооружают большое количество памятников из долговременных материалов (бронзы, гранита) без соответствующего решения Правительства и утверждения проектов Министерством культуры СССР»⁷⁸.

Только постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О праздновании 20-летия Победы» позволило возводить памятники в честь павших на полях сражений. В этот период начинает оформляться отношение к мемориальным сооружениям как к особым «местам памяти», складываются мемориальные традиции. Меняется и содержательное наполнение мемориальных комплексов: «С конца 1950-х и в 1960-е годы в административных центрах начали устанавливать мемориальные комплексы, в которые могли входить архитектурные (стела, гранитные блоки треугольной или прямоугольной формы и тому подобное) и скульптурные (фигуры солдат) элементы; чуть позже там же появляется Вечный огонь»⁷⁹.

⁷⁵ Войтенко А.А. Памятники героям и творцам Великой Победы. Екатеринбург: Генри Пушэль, 2015. С. 7.

⁷⁶ Конрадова А., Рылева А. Герои и жертвы. Мемориалы Великой Отечественной // Память о войне 60 лет спустя: Россия, Германия, Европа. М., Новое литературное обозрение, 2005. С. 15–20.

⁷⁷ Там же.

⁷⁸ Записка Отдела науки и культуры ЦК КПСС о недостатках в сооружении памятников и монументов общественным и политическим деятелям от 26 мая 1953 г. URL: http://www.hrono.ru/dokum/195_dok/19530526pam.html (дата обращения: 10.05.2020).

⁷⁹ Конрадова А., Рылева А. Указ. соч. С. 17.

Юбилейные мероприятия 1965–1970 гг. способствовали появлению новых мемориалов и памятных мест. В этот период мемориализации памяти о войне приобретает государственный размах: в городах, сыгравших ключевую роль в истории Великой Отечественной войны, начинается строительство грандиозных мемориальных комплексов. С середины 1960-х годов в Ленинграде, Сталинграде, подмосковном Дубосеково, Курске и в других городах появляются уникальные памятники, созданные по специальному заказу большими бригадами художников и являющиеся культурным достоянием современной России⁸⁰. Так, в 1966 году в Александровском саду у Кремлевской стены был сооружен мемориал, посвященный Неизвестному Солдату⁸¹. Здесь захоронен прах одного из погребенных в братской могиле воинов и каска времен Великой Отечественной войны. На гранитном надгробии высечена надпись «Имя твое неизвестно, подвиг твой бессмертен». С 8 мая 1967 года на монументе непрерывно горит Вечный огонь, который был зажжен от огня на Марсовом поле. С 12 декабря 1997 года в соответствии с указом президента России Бориса Ельцина «Об установлении постоянного поста почётного караула в г. Москве у Вечного огня на Могиле Неизвестного Солдата» Пост № 1 был перенесён от Мавзолея Ленина к Могиле Неизвестного Солдата⁸². Караул осуществляется военнослужащими Президентского полка, сменяющими друг друга каждый час. Монументу присвоен статус Общенационального мемориала воинской славы⁸³.

В 1967 г. было завершено строительство монумента «Родина-мать зовёт!» на Мамаевом кургане. На момент создания скульптура была самым высоким в мире изваянием: общая высота памятника – 87 метров, масса – свыше 8000 тонн, длина меча – 33 метра. В 2010–2020 гг. была проведена комплексная реставрация памятника⁸⁴.

К 30-летию разгрома немецко-фашистских войск в Заполярье 19 октября 1974 г. состоялось открытие монумента «Защитникам Советского Заполярья в годы Великой Отечественной войны» («Алёша») в Мурманске. Основной в мемориале является фигура солдата в плащ-палатке, с автоматом за плечом. Высота постаментов памятника – 7 метров, высота статуи – 35,5 метра. В октябре 2004 года, к 60-й годовщине победы советских войск в Заполярье, мемориал дополнила аллея памятных плит городов-героев. Под ними были заложены капсулы с землёй из этих городов⁸⁵.

К 30-летию Победы в Великой Отечественной войне в мае 1975 г. был торжественно открыт мемориал «Героям-панфиловцам» в Дубосеково. Ме-

⁸⁰ Там же. С. 18.

⁸¹ Мемориальные комплексы и памятные места Российской Федерации представлены в приложении 2.

⁸² Восстановлен Пост номер один // Коммерсант. 1997. № 66. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/177391?query=могила%20неизвестного%20солдата> (дата обращения: 10.05.2020).

⁸³ Указ Президента Российской Федерации от 17.11.2009 г. № 1297 «Об общенациональном мемориале воинской славы». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/30132> (дата обращения: 10.05.2020).

⁸⁴ Родина-мать (Волгоград) // Свободная энциклопедия «Википедия». URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Родина-мать_\(Волгоград\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Родина-мать_(Волгоград)) (дата обращения: 10.05.2020).

⁸⁵ Защитникам советского Заполярья в годы Великой Отечественной войны // Свободная энциклопедия «Википедия». URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Защитникам_Советского_Заполярья_в_годы_Великой_Отечественной_войны (дата обращения: 10.05.2020).

мемориальный комплекс состоит из шести монументальных скульптур высотой 10 метров, олицетворяющих воинов шести национальностей, сражавшихся в рядах дивизии Панфилова⁸⁶.

В 1975 г. была завершена работа над монументом героическим защитникам Ленинграда. Сооружение мемориала частично велось на средства многочисленных добровольных пожертвований. Главная вертикаль мемориала – 48-метровый гранитный обелиск – символизирует торжество Победы народа в Великой Отечественной войне. Непосредственно у основания обелиска расположена скульптурная группа «Победители»: фигуры рабочего и солдата, олицетворение, по замыслу скульптора М. К. Аникушина, единства города и фронта. С северной стороны комплекса, обращённой в сторону города, расположен памятный зал «Блокада». От внешнего мира он отделён нависающим выполненным из бетона разомкнутым кольцом диаметром 40 метров и протяженностью 124 метра, символизирующим прорыв блокады. В центре зала расположена скульптурная композиция «Блокада». Автор намеренно выполнил фигуры почти в человеческий рост, чтобы современник мог острее ощутить, как глубока скорбь ленинградцев, как тонка была грань между жизнью и смертью. О своей работе художник говорил, что здесь хотел передать всё: и бомбёжки, и артобстрелы, и жуткий голод, и лютую стужу, страдания и боль Ленинграда, который терзал безжалостный враг⁸⁷.

В 1979 г. был открыт монумент «Тыл – фронту» в Магнитогорске (скульптор – Л. Н. Головницкий, архитектор – Я. Б. Белопольский)⁸⁸. Подразумевается, что меч, выкованный на Урале, был потом поднят Родиной-матерью в Сталинграде и опущен после Победы в Берлине (мемориал «Воин-освободитель в Трептов-парке Берлина»⁸⁹).

Подготовка к празднованию 40-летия Победы способствовала активизации процесса мемориализации в СССР. Последующие юбилеи продолжили эту тенденцию. А. А. Войтенко, рассматривая этапы мемориализации в Свердловской области, отмечает, что количество возведенных памятников «начало расти в геометрической прогрессии: если к 1985 г. в области имелось 454 монумента, то в 2000 году их число возросло до 770. К 60-летию юбилею Победы их число составило 1217, а к 2015 – приблизилось к 1300»⁹⁰. А. Конрадова, характеризуя этот период мемориализации, отмечает, что статичность и монументальность памятников и мемориальных комплексов 1950–1960-х гг. уступили место более экспрессивным и динамичным памятникам, которые часто включали изображение матери или солдат. В XXI веке большее внимание стало уделяться героям тыла, детям войны. Так, в 2005 г. был

⁸⁶ Мемориал «Героям-панфиловцам» // Свободная энциклопедия «Википедия». URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Мемориал_«Героям-панфиловцам» (дата обращения: 10.05.2020).

⁸⁷ Монумент героическим защитникам Ленинграда // Свободная энциклопедия «Википедия». URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Монумент_героическим_защитникам_Ленинграда (дата обращения: 10.05.2020).

⁸⁸ Тыл – фронту (монумент) // Свободная энциклопедия «Википедия». URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Тыл_–_фронту_\(монумент\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Тыл_–_фронту_(монумент)) (дата обращения: 10.05.2020).

⁸⁹ Меч Победы – триптих монументальных советских памятников // Военное обозрение. URL: <https://topwar.ru/69641-mech-pobedy-triptih-monumentalnyh-sovetskih-pamyatnikov.html> (дата обращения: 10.05.2020).

⁹⁰ Войтенко А.А. Указ. соч. С. 8.

установлен памятник детям блокады в Красноярске, памятник детям-узникам фашистских концентрационных лагерей «Опаленный цветок» в Смоленске, в 2013 г. – памятник детям войны в Оренбурге, в 2014 г. – памятник детям войны «Качели» в Старом Осколе, памятник детям блокадного Ленинграда в Омске, мемориал детям войны и труженикам тыла в Екатеринбурге.

В последнее десятилетие много внимания стало уделяться проблеме реставрации и благоустройства мемориальных объектов. К 75-летию Победы были запланированы масштабные работы по ремонту памятников и мемориальных комплексов во всех субъектах Российской Федерации⁹¹.

Знаковым событием стало создание к юбилею Победы самого масштабного на постсоветском пространстве памятника советскому солдату под Ржевом: 25-метровая фигура солдата на 10-метровом кургане. Мемориал построен на пожертвования, 200 млн рублей было выделено из бюджета Союзного государства России и Белоруссии. Мемориал занимает площадь в 4 гектара и, помимо центральной скульптурной композиции, включает музейно-выставочный павильон, оснащенный современным мультимедийным оборудованием. Мемориальный комплекс станет филиалом Центрального музея Великой Отечественной войны 1941 – 1945 годов (Музей Победы)⁹².

Еще одним масштабным проектом, реализованным в рамках подготовки к юбилею Победы, стало создание на территории военно-патриотического парка культуры и отдыха «Патриот» Главного храма Вооруженных Сил России как символа духовности русского воинства, поднимающего меч только для защиты своего Отечества. К храмовому комплексу будет проложена дорога памяти – крупнейший памятник с именами и портретами героев Великой Отечественной войны⁹³. Уникальность проекта «Дорога памяти» – в его интерактивности: к сбору фотографий из семейных архивов для нанесения их на мемориал были привлечены потомки участников Великой Отечественной войны, которые могли на портале осуществлять загрузку изображений с привязкой к персоналии⁹⁴.

Необходимо отметить, что в так называемых тыловых регионах меморизации памяти о Великой Отечественной войне также традиционно уделяется большое внимание. Это утверждение справедливо и для Свердловской области. Только на территории Екатеринбурга сооружено 10 крупных памятников и мемориальных комплексов⁹⁵. Уже в 1962 г. состоялось открытие

⁹¹ См., например: Почти 700 памятников отреставрируют к 75-летию Победы в Подмосковье // Парламентская газета. URL: <https://www.pnp.ru/social/pochti-700-pamyatnikov-otrestaviruyut-k-75-letiyu-pobedy-v-podmoskove.html> (дата обращения: 10.05.2020); Памятник «Лянозовцам – участникам Великой Отечественной войны» подготовили к 75-летию Победы. URL: <http://gazeta-lianozovo.ru/pamyatnik-lianozovtsam-uchastnikam-velikoj-otechestvennoj-vojny-podgotovili-k-75-letiyu-pobedy/> (дата обращения: 10.05.2020);

⁹² См.: *Игумнова З.* Унесенный журавлями: памятник героям Ржева откроется после карантина // Известия. URL: <https://iz.ru/1005976/zoia-igumnova/unesennyi-zhuravliami-pamiatnik-geroiam-rzheva-otkroetsia-posle-karantina> (дата обращения: 10.05.2020).

⁹³ О проекте «Дорога памяти» см.: URL: <https://foto.pamyat-naroda.ru/about> (дата обращения: 10.05.2020).

⁹⁴ Там же.

⁹⁵ См.: *Соколова О.М.* Город умный и культурный: коммеморативные практики в современном культурном пространстве белорусской столицы // Современная молодежь и общество: сборник научных статей. Минск: РИВШ. С. 70 – 75.

памятника воинам Уральского Добровольческого танкового корпуса на Привокзальной площади Свердловска. Двухфигурная композиция из скульптуры старого рабочего и молодого танкиста символизирует единство фронта и тыла. В мае 1985 г. был открыт памятник разведчику Николаю Ивановичу Кузнецову⁹⁶. К 60-летию Победы в мае 2005 г. на площади Обороны, с которой в годы войны свердловчане провожали на фронт своих родных и близких, был создан памятник «Седой Урал», посвященный ратному и трудовому подвигу уральцев.

В последнее время как создаются новые «места памяти», так и реставрируются созданные еще в советский период. Так, в 2014 г. был открыт Мемориал детям войны и труженикам тыла. В 2015 г. был создан оригинальный памятник «С чего начинается Родина». В центре композиции – маленький мальчик, который, стоя на табурете, примеряет шинель своего деда. Возможно, ту самую, в которой тот брал Берлин, или защищал Москву, или гнал фашистов из Сталинграда. По словам одного из авторов скульптуры Сергея Титлинова, мальчик здесь символизирует память. Ту самую, с которой начинается Родина. За спиной мальчика расположена стена с множеством пустых рамок. В эти рамки горожане могут помещать фотографии своих родственников-фронтовиков или материалы, рассказывающие о них⁹⁷. В 2017 г. в городском сквере Памяти Верхней Пышмы состоялось открытие обновленного мемориала воинам-верхнепышминцам, участникам Великой Отечественной войны⁹⁸.

Особое внимание в Свердловской области уделяется увековечению памяти о Великой Отечественной войне через память о великих полководцах. Так, в 2016 г. на Урале широко отмечалось 120-летие со дня рождения Г. К. Жукова – легендарного советского полководца, участника четырёх войн, четырежды Героя Советского Союза, Маршала Победы. Великий полководец родился в бедной крестьянской семье в Калужской губернии, вдали от Урала, но он прочно вошёл в его жизнь. В Гражданскую войну красноармеец Георгий Жуков, кавалер двух Георгиевских крестов, сражался на Восточном фронте. В мае-июне 1919 года в составе 1-й Московской кавалерийской дивизии воевал на Южном Урале, участвовал в боях с казаками в районе станции Шипово, позже – в боях за Уральск, затем сражался под станцией Владимировка и городом Николаевском. Под его умелым руководством уральцы громили японцев на Халхин-Голе и части вермахта на фронтах Великой Отечественной войны. После разгрома фашистских орд «опальный» полководец более пяти лет в 1948–1953 годах командовал войсками самого маленького в стране Уральского военного округа и вывел его в число передовых в Советских Вооружённых силах⁹⁹.

Свердловчане дважды избирали маршала Жукова депутатом высшего законодательного органа страны – Верховного Совета СССР. В 1950–1954 годах он избирался по Ирбитскому избирательному округу, а в 1954–1958

⁹⁶ Памятники героям Великой Отечественной войны в Екатеринбурге. URL: <http://sila-mesta.ru/ural/pamyatniki-geroyam-velikoj-otechestvennoj-voyny-v-ekaterinburge/> (дата обращения: 10.05.2020).

⁹⁷ Там же.

⁹⁸ В Свердловской области открыли обновленный мемориал участникам Великой Отечественной войны. URL: <https://www.mkrf.ru/press/news/v-sverdlovskoy-oblasti-otkryli-obnovlennyy-memorial-uchastnikam-velikoy-otechest20171006170827/> (дата обращения: 1.04.2019).

⁹⁹ См.: *Гущин С.Н.* Повесть о маршале Жукове. Екатеринбург, Пакрус, 2000. С. 35-40.

годах – по Нижнетагильскому, и это высокое доверие уральцев он оправдал конкретными делами.

Из «Воспоминаний и размышлений» Г. К. Жукова известно, что он называл годы, проведенные в Свердловске, «одними из самых счастливых в своей жизни». Маршал Победы, как образно окрестил полководца советский народ, оставил в наследие тёплые строки об Урале и уральцах: «Для меня высочайшая честь командовать Уральским военным округом...». И ещё одно признание: «...Почётно потому, что Урал-батюшка заслужил, чтобы его берегли как край несметных земных богатств... Почётно потому, что Урал испокон веку при любом бедствии как нельзя лучше выручал своё Отечество, Урал по-особому показал богатырскую силу и неприступную крепость в годы минувшей войны»¹⁰⁰. И уральцы сторицей ответили Маршалу Победы, увековечив его память в памятниках и мемориальных досках, музейных экспозициях.

На Урале первый памятник легендарному полководцу был возведён на станции Туринск-Уральский. Это был памятный знак с барельефом четырёхжды Героя Советского Союза Маршала Советского Союза Г. К. Жукова. Его автор – известный уральский художник Б. П. Неймышев. Знак установлен по инициативе станционной ветеранской организации во главе с И. С. Селезнёвым и служб железнодорожной станции. Жуков изображён в заломленной на затылок папаше. Отвороты шинели распахнуты, и на кителе видна маршальская звезда. В облике Жукова чувствуются воля, мужество, решительность, которые стали неотъемлемыми чертами этого выдающегося военачальника. Торжественное открытие монумента состоялось 7 июля 1990 года.

Первый в России ростовой монумент Жукову был торжественно открыт в центре Ирбита на бульваре Победы 21 июля 1994 года. Он изготовлен по макету известного скульптора, народного художника СССР, лауреата многих премий Л. Е. Кербеля (1917–2003). Маршал Победы отлит в полный рост, в расстёгнутой шинели, с биноклем в левой руке, прижатой к груди. Правая рука маршала – на поясе. Высота мраморного пьедестала составляет два метра, самой скульптуры – 4.1 метра¹⁰¹. Бронзовый памятник установлен на железобетонном монолитном постаменте в форме прямоугольного параллелепипеда и облицован полированными гранитными плитами красно-коричневого цвета. На лицевой стороне в верхней части пьедестала – надпись на плите: «Выдающемуся полководцу Георгию Константиновичу Жукову от ирбитчан»¹⁰².

В год пятидесятилетия Великой Победы бронзовые конные монументы маршалу были установлены в столице и в Екатеринбурге. Монумент Маршалу Победы в городе Екатеринбурге появился благодаря инициативе и настойчивости ветеранов войны и тыла. У истоков идеи создания памятника выдающемуся российскому полководцу, стояла Свердловская областная общественная организация «Фонд Г. К. Жукова», объединившая в октябре 1992 года всех, кто служил с маршалом. Её возглавил фронтовик, генерал-майор в отставке А. В. Левченко. Генератором идеи возведения памятника Маршалу Победы является Н. П. Ерофеева – известный уральский телерадиожурналист, заслужен-

¹⁰⁰ Жуков Г.К. Воспоминания и размышления. В 2 т. Т 1. М., Издательство АПН, 1974. С. 24.

¹⁰¹ Войтенко А.А. Пьедесталы бессмертия. Памятники и памятные места Великой Отечественной Войны Свердловска – Екатеринбург. Екатеринбург, 2010. С. 38.

¹⁰² Там же.

ный работник культуры РСФСР. Реализация этой задачи стала приоритетной в работе Фонда. В период подготовки к 100-летию со дня рождения Г. К. Жукова Фонд выступил заказчиком и организатором строительства монумента. Вопросы финансирования строительства памятника нашли отражение в распоряжении главы Екатеринбурга от 15 июля 1993 года «Об установке памятника маршалу Г. К. Жукову» и постановлении областного правительства «О строительстве памятника Г.К. Жукову», принятом 10 июня 1994 года¹⁰³.

Известный уральский скульптор К. В. Грюнберг, который с 1984 года занимался разработкой «жуковской» темы, по заказу регионального Фонда Г. К. Жукова подготовил 18 эскизов и макеты семиметровых вариантов будущего монумента, в том числе три ростовые и четыре – конные. Зодчий долго искал прототип маршала Жукова. Им стал иконографический образ Георгия Победоносца. По макету скульптора К. Грюнберга была сделана форма, которая состояла более чем из 126 деталей, и затем залита металлом. Отливали скульптуру в фасонно-литейном цехе Уралмашзавода опытные специалисты: В. Гурьянов, П. Тоболов, Л. Турчанинов, В. Панов, В. Селянин, Л. Медведев, С. Зубарев, А. Лазарев, М. Бабошин, Л. Жуков, А. Дегтярёв, А. Лаптев, С. Лаптев, В. Ковшарь и другие. Постамент для памятника был изготовлен из местного серого гранита, и монтировали его метростроевцы¹⁰⁴.

Торжественное открытие первого конного памятника в Свердловской области состоялось 8 мая 1995 года, в канун 50-летия Великой Победы, и завершилось прохождением торжественным маршем ветеранов войны, военнослужащих Екатеринбургского гарнизона, курсантов высших военных училищ Екатеринбурга, Челябинска, Тюмени, Кургана. На лицевой поверхности пьедестала картуш с лаконичным текстом: «Жукову Г. К., Солдату и Маршалу, от уральцев, 1995 год». На постаменте барельефы с изображением атрибутов воинской славы и доблести русского оружия: секир, мечей, топоров... Конная статуя Жукова значительна по размерам – от основания постамента до фуражки маршала – 8, 04 метра, а сама статуя – 5,04 метра и почти равна по высоте Медному всаднику Э. Фальконе. Памятник легендарному полководцу освятил архиепископ Екатеринбургский и Верхотурский Мелхиседек¹⁰⁵.

Большой бюст прославленного советского военачальника работы скульптора К. В. Грюнберга установлен в фойе штаба Центрального (бывшего Приволжско-Уральского) военного округа перед рельефной картой самого большого воинского организма Российской Федерации в границах 2010-го года. Кроме того, на третьем этаже этого здания находится рабочий кабинет Маршала Победы.

В Военно-историческом музее Центрального военного округа, размещённом в пристрое к зданию Окружного Дома офицеров, в память о маршале оборудована Жуковская экспозиция, состоящая из фрагмента рабочего кабинета маршала в период его командования войсками Уральского военного округа. В музее имеется несколько бюстов Г. К. Жукова, в том числе один из них подарен фронтовиком, кавалером четырёх орденов Красной Звезды

¹⁰³ Там же.

¹⁰⁴ См.: *Войтенко А.А., Левченко А.В.* 20 лет с Маршалом Победы. Екатеринбург, 2012. С. 15–26.

¹⁰⁵ Это был первый памятник, который освятила церковь: как создавали монумент Жукову в Екатеринбурге. URL: https://www.e1.ru/news/spool/news_id-50669691.html (дата обращения: 10.05.2020).

полковником в отставке Д. С. Ершовым на праздничном мероприятии «Великий сын России», посвящённом 115-летию со дня рождения маршала¹⁰⁶.

На старинном особняке с колоннами в районе Зеленой Рощи областного центра установлена памятная доска с текстом: «В этом доме с 1948 по 1953 гг. жил выдающийся военачальник четырежды Герой Советского Союза Маршал Советского Союза, командующий войсками Краснознамённого Уральского военного округа Жуков Георгий Константинович». Вышеназванный период жизни называют «уральской ссылкой опального маршала»¹⁰⁷.

Бюст участника четырёх войн, видного военачальника, полководца, государственного и военного деятеля Маршала Советского Союза Г.К. Жукова открыт 11 декабря 2012 года на первом этаже в отделе Военного комиссариата Свердловской области по Верх-Исетскому и Железнодорожным районам города Екатеринбурга. Его автор – известный уральский скульптор И. Акимов.

7 мая 2013 года, накануне 68-ой годовщины Великой Победы, состоялось торжественное мероприятие по присвоению базовой станции сотовой связи имени Георгия Константиновича Жукова. К числу именных станций в области добавилась станция имени Маршала Советского Союза Г. К. Жукова в Белоярском районе. «Жуковская» базовая станция сотовой связи, построенная одной из ведущих российских компаний ОАО «Ростелеком», обеспечивает связь в радиусе уверенного приема более двух тысяч жителей близлежащих населённых пунктов. В лесах Белоярского района Маршал Победы любил охотиться во время службы в должности командующего войсками Уральского военного округа в 1948 – 1953 годах.

В том же 2013 году в центре деревни Раскуиха Полевского района была возведена памятная стела в честь Маршала Советского Союза Г. К. Жукова. Идея сооружения монумента и его проект принадлежат старшему лейтенанту в отставке Евгению Кожевникову, члену Полевского городского комитета ветеранов войны и военной службы, активному популяризатору заслуг маршала Г. К. Жукова. На общем сходе сельчан в феврале 2013 года было принято решение о возведении памятника Маршалу Победы в центре поселения рядом с обелиском «Воинам Великой Отечественной войны 1941–1945 годов». Это не первая дань памяти великому советскому военачальнику. В деревне есть улица, названная именем маршала, а на одном из домов находится памятная доска, информирующая о том, что Г. Жуков посещал Раскуиху. Здесь находилась охотничья база, а маршал, как известно, был страстным рыбаком и охотником и в свободное от службы время любил порыбачить и сходить на охоту. Поэтому текст на монументе гласит: «В деревне Раскуиха, на охотничьей базе любил отдыхать командующий Уральским военным округом (1948–1953 гг.) четырежды Герой Советского Союза Маршал Советского Союза Георгий Константинович Жуков». Это первый монумент в деревне на территории Свердловской области, увековечивающий память об одном из самых знаменитых полководцев XX века¹⁰⁸.

¹⁰⁶ См.: *Войтенко А.А.* Пьедесталы бессмертия. Памятники и памятные места Великой Отечественной Войны Свердловска – Екатеринбурга. Екатеринбург, Издательство «Пре-пресс бюро «Генри Пушель», 2010. 191 с.

¹⁰⁷ Там же.

¹⁰⁸ Там же. С. 59–62.

В областном центре, на месте захоронения воинов, умерших от ран и болезней в госпиталях Свердловска в годы Великой Отечественной войны, установлен самый высокий обелиск на Среднем Урале. Его высота составляет 25 метров. В канун подготовки к 70-летию Великой Победы в 2015 году на Широкореченском военно-мемориальном комплексе были проведены ремонтно-реставрационные работы. Генеральный подрядчик – Екатеринбургский художественный фонд – дополнил достопримечательное место шестью бронзовыми барельефами, которые вошли в композицию «Вехи Великой войны», и установил архитектурно-скульптурную композицию «Вечный огонь». На монументальном барельефе «Битва за Москву» увековечено скульптурное изображение Маршала Советского Союза Г. К. Жукова. Автор проекта – С. В. Титлинов.

Кроме этого, на территории Свердловской области установлены 23 памятные доски на зданиях, связанных с пребыванием здесь маршала. Большинство из них посвящено Жукову как депутату Верховного Совета СССР и находятся в городах Ирбит, Нижний Тагил, Тавда, в рабочем поселке Зайково и в селе Байкалово. В городе Артемовский на здании клуба «Энергетик» установлена памятная доска. Есть мемориальные доски и на зданиях клуба Егоршинской ГРЭС, Дома культуры угольщиков, в посёлках Буланаш и Красногвардейский. О встрече с маршалом информирует памятная доска на здании сельской администрации села Чёрновское Ирбитского района¹⁰⁹.

Шесть мемориальных жуковских досок имеется в Екатеринбурге. В центре города, на здании штаба Центрального военного округа – объекте культурного наследия федерального значения, размещена мемориальная доска, извещающая, что в нем работал маршал Г. К. Жуков. Еще одна доска была открыта 4 мая 2000 года на стене дома на перекрестке улиц Жукова-Валека, информирующая, что улица названа в честь легендарного советского военачальника. Установлены памятные доски и на фасадах зданий Спортивного клуба армии и Екатеринбургского суворовского военного училища.

Именем маршала в Свердловской области названы десятки улиц, а в Ирбитском районе его имя носит один из стабильно работающих колхозов. Правление Фонда Г. К. Жукова разработало и представило местной общественности и туристическим фирмам четыре пилотных экскурсионно-туристических маршрута по жуковским местам города и Свердловской области. Проект «Маршруты памяти Маршала Победы» стал победителем областного конкурса социальных проектов общественных объединений 2011 г.

Таким образом, процесс мемориализации событий Великой Отечественной войны в постсоветской России приобрел особое значение и стал еще более масштабным, чем в СССР. По-видимому, это объясняется стремлением и общества, и руководства страны сохранить «ускользающую» память о войне. Чем больше времени отделяет нас от событий 1941–1945 гг., чем меньше современников и очевидцев остается среди нас, тем более абстрактной и далекой становится история войны. Сооружение памятников и мемориальных комплексов, посвященных как наиболее значимым битвам, так и отдельным историческим личностям, один из эффективных средств напоминания о героическом прошлом наших предков.

¹⁰⁹ Там же.

§ 4. Репрезентация событий Великой Отечественной войны в музейном пространстве современной России

Искренний интерес к событиям Великой Отечественной войны, проявляющийся в широкой общественной заинтересованности, находит выражение в социальных и патриотических проектах, мемориальных акциях и деятельности музеев¹¹⁰.

В начале XXI века музейное пространство в связи с внедрением в нашу жизнь цифровых технологий переживает коренные изменения, которые отражаются на понимании целей и форм взаимодействия не только с посетителем, пришедшим в музей, но и с более широкой аудиторией, имеющей доступ к интернет-сайтам, ресурсам социальных сетей и иным информационным порталам. Представление о музее как «складе древностей» уходит в прошлое, и на первый план выходят поиски неожиданных и увлекательных способов репрезентации информации. Безусловно, тема Великой Отечественной войны, являясь одной из наиболее широко обсуждаемых и значимых для россиян, идет в ногу со временем и приобретает новые способы репрезентации в музейном пространстве.

Важную роль в формировании памяти о военном прошлом играет «Музей Победы»¹¹¹ (сокращенное официальное название «Центрального музея Великой Отечественной войны 1941–1945 годов»), являющийся не только ведущим военно-историческим музеем страны, но и историческим центром по изучению Второй мировой войны. За более чем 20-летнюю историю существования музей зарекомендовал себя как культурный центр, идущий в ногу со временем и разумно совмещающий классические экспозиции и диорамы с 3D-инсталляциями и виртуальным туром по музею. Помимо основной выставочной деятельности, «Музеем Победы» организуются тематические лекции, кинопоказы¹¹², приключенческие квесты¹¹³, ведутся детско-юношеские кружки и секции, а также для самых маленьких функционирует детский досуговый центр¹¹⁴. На территории всего музея располагаются тематические фотозоны и места для селфи¹¹⁵. Несомненно, использование современных технологий существенно влияет на формиро-

¹¹⁰ См.: Грибан И.В., Коробицына Л.В. Сохранение исторической памяти о событиях Великой Отечественной войны в студенческой среде: из опыта Уральского государственного педагогического университета // Вестник социально-гуманитарного образования и науки. 2018. № 3. С. 42–46; Грибан И.В. Практикоориентированный подход к сохранению исторической памяти о Курской битве (из опыта Уральского государственного педагогического университета) // История Курской битвы: проблемы и перспективы исследования и сохранения памяти. Сборник научных статей участников Международной научно-практической конференции, посвященной 75-летию победы в Курской битве. Курск, Университетская книга, 2018. С. 337–341.

¹¹¹ Музей Победы. URL: <https://victorymuseum.ru/> (дата обращения: 8 февраля 2020).

¹¹² Музей Победы. Киноклуб. URL: <https://victorymuseum.ru/projects/kinoklub-poklonka/> (дата обращения: 10 февраля 2020).

¹¹³ Музей Победы. Военно-политический квест «Оружие Великой Победы». URL: <https://victorymuseum.ru/projects/voenno-patrioticheskiy-kvest-oruzhie-velikoy-pobedy/>. (дата обращения: 9 февраля 2020).

¹¹⁴ Музей Победы. Музей Победы – детям. URL: <https://victorymuseum.ru/excursions/children-excursions/> (дата обращения: 9 февраля 2020).

¹¹⁵ Музей Победы. Карта селфи. URL: <https://victorymuseum.ru/for-visitors/selfiemap/selfiemap.php> (дата обращения: 9 февраля 2020).

вание позитивного имиджа музея, привлекая молодежь и формируя ценностное отношение к истории своей страны.

Активное развитие новых форматов и способов представления информации оказало существенное влияние на облик современного музейного пространства. Ярким тому примером служит исторический парк «Россия – моя история», чьи площадки располагаются более чем в 20 городах страны и представляют собой высокотехнологичные и мультимедийные пространства¹¹⁶. В отличие от классического понимания музея как места для аккумуляции и хранения исторических реликвий, «Россия – моя история» словно оживляет прошлое нашей страны при помощи анимации, видеоряда, 3D моделей, которые представлены на сенсорных столах, экранах, лайтбоксах, планшетах и иных информационных носителях. Несомненно, Великая Отечественная война, будучи центральным историческим событием российской истории, занимает особое место в постоянных экспозициях мультимедийных парков. В связи с 75-летием Победы обращение к памятным событиям 1941–1945 годов приобретает особое звучание и значение для каждого региона России.

На базе исторического парка «Россия – моя история» в Краснодаре запланировано проведение мультимедийной выставки «Воинская доблесть кубанцев в годы Великой Отечественной войны» и выставки «Страницы жизни оккупированного города», рассказывающей о нелегком пути краснодарцев к освобождению от нацистских захватчиков¹¹⁷. В пермском историческом парке организуется цикл экскурсий о славных и малоизвестных страницах войны «Тацинский рейд». Не осталось в стороне и другое значимое событие – Сталинградская битва, представленная в экскурсионной программе исторического парка в Волгограде. Выставка «Сталинград» – это не только яркий визуальный ряд (кинохроники, фотографии, архивные документы), но и тесты по истории Сталинградской битвы, тематические квесты, встречи с реконструкторами и экскурсионные туры по местам сражений¹¹⁸. Безусловно, исторический парк играет важную роль в формировании памяти о событиях Великой Отечественной войны, идя в ногу со временем и привлекая интерес юных посетителей и молодежи к героическому наследию и истории России.

Жемчужиной в сокровищнице современных российских музеев, бесспорно, является музей-заповедник «Сталинградская битва», включающий историко-мемориальный комплекс «Героям Сталинградской битвы» на Мамаевом Кургане, музей-панораму «Сталинградская битва», мемориально-исторический музей и музей «Память», которые создают уникальное по своему размаху и эмоциональной наполненности пространство¹¹⁹. Посетители

¹¹⁶ Исторический парк «Россия – моя история». URL: <https://myhistorypark.ru/about/> (дата обращения: 8 февраля 2020).

¹¹⁷ Исторический парк «Россия – моя история». Краснодар. URL: <https://myhistorypark.ru/poster/meropriyatiya-v-istoricheskom-parke-posvyashchennye-75-letiyu-so-dnya-pobedy/> (дата обращения: 8 февраля 2020).

¹¹⁸ Исторический парк «Россия – моя история». Волгоград. Выставка «Сталинград». URL: <https://myhistorypark.ru/poster/volgogradskiy-istoricheskiy-park-priglasheet-otmetit-77-let-so-dnya-pobedy-v-stalingsgradskoy-bitve/> (дата обращения: 9 февраля 2020).

¹¹⁹ Музей-заповедник «Сталинградская битва». URL: <https://stalingsgrad-battle.ru/> (дата обращения: 10 февраля 2020).

музея-заповедника всецело погружаются в атмосферу героического подвига, совершенного советским народом в годы Великой Отечественной войны.

Одним из приоритетных направлений в работе музейного комплекса является разработка и реализация патриотических, образовательных и научных проектов, привлекающих интерес не только детской, семейной и взрослой аудитории, но и профессиональных историков. Встречи с ветеранами, открытые лекции по истории Великой Отечественной войны, интерактивные занятия и квесты являются лишь малой частью работы, проводимой музеем-заповедником. Важную роль в работе музея играет военно-историческая библиотека, имеющая в своем распоряжении не только богатый фонд редких книг, посвященных военной тематике, но и коллекции журналов и газет, издаваемых в годы войны. С 1967 года, года открытия мемориального комплекса на Мамаевом кургане, свою деятельность ведет отдел поисковой работы, основной задачей которого является установление мест гибели и захоронение воинов, выяснение судеб погибших и создание электронных баз данных¹²⁰. Сотрудники музейного комплекса помимо своей основной деятельности активно издают научные, научно-популярные и публицистические статьи, а также организуют и принимают участие в научных конференциях регионального, всероссийского и международного уровня.

Пространство музея-заповедника «Сталинградская битва» играет весомую роль в формировании памяти россиян о подвиге, совершенном их предками в годы Великой Отечественной войны и производит неизгладимое впечатление на посетителей своей грандиозностью, однако не менее значимым является то, что музеем был разработан виртуальный тур, благодаря которому любой желающий может прикоснуться к части истории нашей Родины, пройдя по ссылке в Интернете¹²¹. Таким образом, работа музея-заповедника представляет собой пример разумного и плодотворного сочетания опыта традиционной музейной работы и привлечения современных технологий.

Одной из значимых тенденций развитию музейных технологий стало создание трехмерных историко-художественных панорам – экспозиционных комплексов, в которых совмещается широкоформатное изображение местности, пейзажа с круговым обзором и предметным планом (оригиналами или муляжами и макетами), выполненные в натуральную величину. Панорама дополняется звуковыми и световыми эффектами. В отличие от традиционных музейных экспозиций и диорам, посетитель наблюдает воссозданную картину не со стороны, а изнутри. Предметы, представленные в экспозиции, доступны, их можно изучать и рассматривать. Основоположником создания таких панорам стала команда «Невский баталист» из Санкт-Петербурга (руководитель – Д. Поштаренко)¹²². В период с 2013 г. командой были созданы уникальные по оформлению и степени эмоционального воздействия панорамы «Москва, сорок первый. Контрастопление», «Битва за Москву. Боро-

¹²⁰ Музей-заповедник «Сталинградская битва». Отдел поисковой работы. URL: <https://stalingrad-battle.ru/projects/search-work/> (дата обращения: 2 февраля 2020).

¹²¹ Музей-заповедник «Сталинградская битва». Виртуальный музей. URL: <https://stalingrad-battle.ru/projects/v-tours/> (дата обращения: 11 февраля 2020).

¹²² Невский баталист. URL: http://batalistneva.ru/three-dimentional_panorama/ (дата обращения: 10.05.2020).

дино, 1941», «Кёнигсберг – 45. Последний штурм», «Десант на Шумшу. Последний остров войны», «Прорыв» и др.¹²³.

9 мая 2020 г. в Музее Победы на Поклонной горе открылась уникальная экспозиция «Подвиг народа», одним из центральных разделов которой стала трехмерная панорама «Брестская крепость 1941». Директор музея А. Школьник подчеркнул роль интерактивных элементов в новой экспозиции: «Здесь воссоздано рабочее место легендарного диктора, идет видеопроекция с таким сюжетом: Юрий Левитан заходит в студию, садится за стол, читает сводку вестей с фронта. Но это еще не все: любой посетитель сможет попробовать себя в этой роли: сесть за стол Левитана в студии и зачитать новости. Причем читать придется военную сводку именно от того числа, в которое он пришел в музей. Например, пришел третьего сентября – прочтет сводку от третьего сентября одного из военных годов. А запись сможет получить на электронную почту. Концерт фронтовой бригады – тоже интерактив. Посетитель сможет спеть военную песню с борта «полуторки», причем спеть ее бойцам, которые будут ему хлопать. Баянисты – аккомпанировать. А в конце эпизода всех сфотографирует фотокорреспондент»¹²⁴. Над созданием панорамы работала команда «Невский баталист», помощь оказывали белорусские эксперты, сотрудники мемориала «Брестская крепость-герой» и минского Музея Великой Отечественной войны.

Интерес общества к истории Великой Отечественной войны и особое отношение к памяти о героическом подвиге советской армии находит воплощение не только в реализации разнообразных патриотических и социальных проектов, но и в развитии музейной деятельности. Ярким примером вклада частной инициативы в сохранение памяти о Великой Отечественной войне является создание одного из крупнейших негосударственных музеев в России – «Музея военной техники УГМК»¹²⁵, в котором представлено более 500 образцов военной техники (артиллерия, бронетехника, самоходные артиллерийские установки, авиация, подводные лодки, автомобили, бронеавтомобили и железнодорожный транспорт), а также коллекции наград, униформы и оружия. Для посетителей музей предлагает не только обзорные, но и тематические экскурсии, такие как советские танки 1930–1940-х годов, советские бронеавтомобили и машины военного назначения 1930–1940-х годов и военно-санитарные поезда в годы Великой Отечественной войны.

Особое внимание в музее уделяется привлечению школьников к истории нашей страны: у юных посетителей есть возможность посещать бесплатные кружки: «Стендовый моделизм», «История вооружения» и «Военная история России». Кроме того, регулярно реализуются образовательные программы, включающие исторические игры, квесты и интерактивные уроки в 3D кино-

¹²³ Владимир Путин осмотрел трехмерную панораму «Прорыв», созданную командой «Невский баталист» // Официальный сайт ООД «Поисковое движение России». URL: <http://rf-poisk.ru/news/4059/> (дата обращения: 10.05.2020); Трехмерная видеоэкскурсия «Битва за Берлин». URL: <https://irk.today/2020/05/08/trehmernaja-videojekskursija-bitva-za-berlin-ot-muzeja-pobedy/> (дата обращения: 10.05.2020) и др.

¹²⁴ Территория жизни // Российская газета. 09.05.2020. URL: <https://rg.ru/2020/05/06/3d-panorama-brestskoj-kreposti-otkroetsia-v-moskve.html> (дата обращения: 10.05.2020).

¹²⁵ Музей военной техники УГМК. URL: <http://mkugmk.ru/ru/> (дата обращения: 15.02.2020).

театре. Одной из интереснейших форм взаимодействия с учащимися школ являются живые уроки, которые соответствуют федеральному государственному образовательному стандарту¹²⁶. Так, например, по исторической тематике музей предлагает следующие лекции: «Великая Отечественная война. Оборона Москвы 1941–1942 годов», «Великая Отечественная война. Оборона Ленинграда 1941–1944 годов», «Великая Отечественная война. Сталинградское сражение 1942–1943 годов», «Оружие Победы: военная техника». Помимо музейно-просветительской работы, сотрудники музея принимают активное участие в научных исторических конференциях регионального, всероссийского и международного уровней и публикуются в научных изданиях, тем самым совершенствуясь личностно и профессионально.

Знание истории, уважительное отношение к прошлому, формируются, в первую очередь, с ощущения сопричастности к истории своей малой родины, с осознания роли своего села, поселка, города в истории страны. Помимо центральных российских музеев и крупных проектов федерального уровня, задачу по сохранению памяти о Великой Отечественной войне выполняют музеи образовательных организаций разного уровня.

Таким музеям, безусловно, сложно соперничать в технологическом плане с муниципальными или частными музеями. Тем не менее, и музеи образовательных организаций сегодня изменяются – ищут новые формы работы, которые будут привлекательны для посетителей. Так, например, музей истории Уральского государственного педагогического университета осуществляет разноплановую и систематическую работу с молодежью. Периоду Великой Отечественной войны в музее посвящен отдельный раздел экспозиции. Многолетней традицией вуза являются встречи с ветеранами войны и ветеранами УрГПУ, которые проводятся два раза в год – ко Дню Победы и Дню пожилого человека. Кроме этого, с 2005 г. в УрГПУ активно работает студенческий поисковый отряд «Стикс», научно-методической площадкой для которого стал музей. Отряд принял участие в 14 поисковых экспедициях по местам боев Великой Отечественной войны в Брянской, Московской, Ленинградской, Новгородской областях, Республике Карелия. В результате экспедиций были обнаружены и перезахоронены с воинскими почестями более 450 красноармейцев. В течение года поисковый отряд ведет постоянную работу по уточнению судеб погибших защитников Отечества. В вузе регулярно проводится акция «Судьба солдата», в рамках которой все желающие могут обратиться за помощью в поиске информации о своих родственниках, участвовавших в Великой Отечественной войне¹²⁷.

Большое внимание сотрудниками музея истории УрГПУ уделяется сопровождению проектной деятельности отряда «Стикс». В 2010–2019 гг. были успешно реализованы проекты «На той войне незначимой...» (по истории советско-финляндской войны 1939–1940 гг.), «Одна на всех Победа: цикл ин-

¹²⁶ Музея военной техники УГМК. Живые уроки. URL: <http://mkugmk.ru/ru/about-complex/military-equipment-museum/educational-programs/zhivye-uroki/> (дата обращения: 15 февраля 2020).

¹²⁷ Грибан И.В., Сердюков А.А., Лыта С.В. Музей истории вуза как средство сохранения исторической памяти: из опыта Уральского государственного педагогического университета // Педагогическое образование в России. 2018. № 12. С. 12.

терапевтических занятий для воспитанников детских домов», «Путь к Победе: исторические турниры в формате квеста».

Уникален проект «Одна на всех Победа». Цель проекта – создание среды для воспитания социально значимых качеств – гражданственности и патриотизма – в условиях детского дома. Цикл включает в себя четыре интерактивных занятия:

- «Письмо с фронта» – погружение в атмосферу военных лет путем знакомства детей с письмами, написанными участниками Великой Отечественной войны, овладение техникой написания фронтовых писем.

- «Оккупированное детство» – знакомство детей с судьбами людей, живших на оккупированных территориях в годы Великой Отечественной войны.

- «Тяжелый хлеб» – погружение в атмосферу военных лет путем знакомства детей с тем, как трудно было прокормить себя и свою семью в годы войны.

- «Одна на всех Победа» – встреча с ветеранами УрГПУ, чье детство выпало на годы Великой Отечественной войны.

С 2010 г. по инициативе председателя Совета ветеранов УрГПУ В. Г. Сырвачевой и директора музея в 2000–2008 гг. А. А. Сердюкова и при активной поддержке Совета музея реализуется проект «Дети войны». Дети войны – это забытое поколение, люди 1927–1945 гг. рождения, детство которых пришлось на тяжелые годы Великой Отечественной войны. В 2017 г. был опубликован сборник воспоминаний «детей войны» «Другое детство»¹²⁸. В 2018 г. в рамках форумной кампании Федерального агентства по делам молодежи «Росмолодежь» членами поискового отряда были получены гранты на реализацию ряда проектов, направленных на сохранение исторической памяти о событиях Великой Отечественной войны: интернет-проект «Электронная Книга Памяти г. Дегтярска», проект «Поиск от А до Я. Создание методического пособия в помощь начинающим поисковикам», «Подвигу лежит дорога в вечность: создание передвижной выставки по истории Уральского добровольческого танкового корпуса». Реализация подобных проектов – от стадии написания заявки и публичной защиты до получения конечного продукта – не только способствует развитию профессиональных компетенций студентов, навыков работы в команде, но и побуждает обратиться к прошлому, воспитывает уважительное отношение к истории страны. Активная деятельность СПО «Стикс» УрГПУ послужила основанием для открытия в университете отдельной экспозиции по истории поискового движения в Свердловской области, которое состоялось 22 июня 2017 г. Музей поиска создан в рамках проекта «Искать и помнить», получившего грантовую поддержку на форуме «Территория смыслов на Клязьме – 2016»¹²⁹.

Внедрение современных технологий, активное привлечение увлекательных форматов репрезентации Великой Отечественной войны в современных российских музеях свидетельствует о непреходящем интересе к данной теме и ее знаковости для российского общества. Несомненно, проблема сохранения памяти о трагических событиях войны 1941–1945 годов носит не только политический и идеологический характер, но напрямую связана с личной

¹²⁸ Там же. С. 13.

¹²⁹ Там же. С. 15.

семейной и индивидуальной памятью – у каждой семьи есть свои герои, истории подвигов, страшные воспоминания о жертвах войны. Именно этот личный интерес выступает главной мотивационной силой, привлекающей внимание к теме Великой Отечественной войны. Вместе с тем современные музеи существуют не в изоляции, а являются неотъемлемой частью «общественного пространства, вовлекают в свою деятельность широкую аудиторию и становятся площадкой для диалога местного сообщества»¹³⁰. Именно музеи, в работе которых учитывается региональная специфика, выступают тем местом, где становится возможно изучение истории родного края, микроистории, локальных событий, связанных так или иначе с историей Великой Отечественной войны, способствуют обращению к более личностной и ориентированной на человека коллективной памяти о военном времени.

¹³⁰ Васильева П.О., Качуровская Д.В., Михайлова А.В., Феоктисова С.Э. Музей в цифровую эпоху: Перезагрузка. URL: <http://mmbook-hse.ru/books/27/sections/198/> (дата обращения: 2 февраля 2020).

Глава 2

СОВРЕМЕННАЯ ИСТОРИОГРАФИЯ СОБЫТИЙ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ: КЛЮЧЕВЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЙ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ

§ 1. Освещение ратного, трудового подвига, трагедии народа в научной, научно-популярной, мемуарной литературе Республики Беларусь

75 лет назад территория Беларуси была освобождена от германских оккупантов. Белорусский народ внес значительный вклад в общую победу над нацизмом. Для белорусского народа, потерявшего в 1941–1945 гг. каждого третьего жителя, увековечение героического прошлого и безвинных жертв войны является гражданским долгом. Есть память, воплощенная в мемориалах, обелисках, монументах. Но есть памятники, в которых заключен сам дух памяти. За прошедшее время многое изменилось в мире. Но по-прежнему не ослабевает интерес ко всему тому, что связано с летописью минувшей войны. Память о ней сохраняется монографиях, обобщающих исследованиях, статьях в сборниках и журналах, энциклопедических изданиях, воспоминаниях непосредственных участников событий, докторских и кандидатских диссертациях, в которых нашли отражение важнейшие вопросы начального периода, партизанской и подпольной борьбы, оккупационного режима на территории Беларуси, освобождения республики, организации восстановительных мероприятий, участия белорусов на фронтах войны и в европейском движении Сопротивления. Особое место среди изданий занимают историко-документальные хроники «Память» по всем городам и районам страны, издание которых началось во второй половине 1980-х гг. и было закончено к празднованию 60-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне. Особенностью книг является то, что на их страницах сохранена память не только о погибших на фронте, в партизанских отрядах, подполье, расстрелянных, сожженных заживо мирных жителях, но и воинах-земляках, партизанах, которые вернулись домой победителями.

Беларусь одной из первых советских республик подверглась нападению нацистской Германии. Первыми приняли на себя удар защитники Брестской крепости. В постсоветский период белорусская историография обороны Брестской крепости пополнилась новыми работами. Сотрудниками мемориального комплекса «Брестская крепость-герой» подготовлены сборники очерков «Герои Бреста»¹, работа «Брестская крепость... факты, свидетельства, открытия»². Как отмечает белорусский историк С. Е. Новиков в монографии «*Беларусь улётку 1941 года: новыя падыходы ў даследаванні ба-
явых дзеянняў*», «на своем пути части германского вермахта фактически с самого начала агрессии против СССР встретили сильный рубеж сопротивления, на котором мужественно стояли воины разных национальностей,

¹ Герои Бреста: новые документы, свидетельства очевидцев. Минск, Беларусь, 1991. 320 с.

² Брестская крепость...: факты, свидетельства, открытия. Брест, Академия, 2004. 84 с.

выполняя свой священный долг по защите советской Родины»³. Не оставляет без внимания автор и трагическую сторону обороны Брестской крепости – красноармейцев, попавших в плен. Согласно донесению Ф. Шлипера, до конца июня 1941 г. попали в плен 101 офицер и 7122 младших командиров и рядовых защитников города и крепости⁴. Однако, установить количество пленных – защитников крепости – на основании немецких документов не представляется возможным. Они содержат различные данные. Так, из донесения Ф. Шлипера следует цифра 2 739 красноармейцев, без учета женщин и детей (23 июня – 1900 человек, 26 июня – 450 и 29 июня – 389). Майор К. Х. Верзинг в донесении в управление тыла АОК 4 о трофеях, захваченных в Брест-Литовске, увеличивает цифру на 1250 солдат и офицеров, попавших в плен 24 июня 1941 г. Одновременно он сообщает, что 28 июня на территории крепости немцами выявлены почти 2000 убитых русских⁵. Современный немецкий исследователь Х. Ганцер приводит цифру 6800 человек⁶.

В 1990-е – 2000-е гг. продолжалось дальнейшее изучение защиты г. Могилева. В этом плане хотелось бы отметить поисковую работу могилевских краеведов Н. С. Борисенко⁷, А. П. Костерова⁸, благодаря которым открыты новые, ранее неизвестные факты обороны днепровского рубежа. Подтверждением героизма защитников города служат приведенные С. Е. Новиковым донесения командиров 4-х пехотных дивизий 2-й полевой армии германского вермахта, в одном из которых, в частности сказано: «Плацдарм Могилев брался 7-м армейским корпусом в течение семи дней неожиданно жестокими боями.... Русский держится до последнего. Он вовсе не восприимчив к боевым действиям на его флангах и в тылу. Надо было с боем брать каждую стрелковую ячейку, каждую противотанковую и пулеметную позицию»⁹.

Не осталась без внимания современных белорусских исследователей оборона советских войск на гомельском направлении. Как отмечают авторы коллективной работы «Беларусь в годы Великой Отечественной войны: 1941–1945 гг.» 50-дневная героическая борьба, в том числе 12-дневная оборона города, имела важное значение для результатов Смоленского сражения. Защитники города не дали возможности противнику быстро прорваться во фланг Юго-Западного фронта, что во многом способствовало сдерживанию войск группы армий «Юг» до осени 1941 г.¹⁰. Данный вывод подтверждает приведенная С. Е. Новиковым директива № 34 «О дальнейшем ведении войны на востоке» от 30 июля 1941 г., в которой «А. Гитлер впервые после

³ *Новікаў С. Я.* Беларусь улетку 1941 года: новыя падыходы ў даследаванні баявых дзеянняў. Мінск, МДЛУ, 2014. С. 33–35, 113–115.

⁴ Там же. С. 22, 33, 113–115.

⁵ Там же.

⁶ Брест: Лето 1941 г. Документы. Материалы. Фотографии. Смоленск, Инбелкульт, 2016. С. 22.

⁷ *Борисенко Н. С.* Днепровский рубеж: трагическое лето 1941 го: защитникам г. Могилёва посвящается. – Могилёв, Могилёв. обл. укрупн. тип., 2005. 366 с.

⁸ *Костеров А. П.* Бессмертный подвиг защитников Могилева летом 1941 года. Могилев, Могилев. обл. тип. им. Спиридона Соболя, 2004. 205 с.

⁹ *Новікаў С. Я.* Указ. соч. С. 81.

¹⁰ Беларусь в годы Великой Отечественной войны: 1941–1945 гг. Минск, БелТА, 2005. С. 93.

нападения на Советский Союз отдал командованию группы армий «Центр» приказ о переходе к обороне на московском направлении наступления»¹¹.

В 1990–2000-е гг. появился ряд работ, подготовленных российскими и отечественными учеными, в которых события 1941 г. на территории Беларуси представляются на основании новых документальных источников с учетом наработок современной историографии Великой Отечественной войны. Ярким примером сотрудничества со странами зарубежья стало совместное издание белорусских, российских и украинских ученых двухтомника «1941 год: Страна в огне» – первое со времен распада Советского Союза глобальное международное исследование, в котором отражена новая, более глубокая и объективная оценка вклада трех стран в срыв первоначальных замыслов германского «блицкрига»¹².

История начального периода Великой Отечественной войны на территории Беларуси стала темой научных изысканий белорусского историка И. А. Басюка. Результатом его научной деятельности стали 3 монографии, защищенная докторская диссертация и свыше 40 статей¹³.

Особую ценность представляет подготовленное коллективом авторов издание «Беларусь в годы Великой Отечественной войны. 1941–1945». На наш взгляд, историкам удалось справиться с поставленной задачей «осветить комплексно и непредвзято, насколько это возможно – объективно, с привлечением новых выявленных архивных документов, с учетом реалий сегодняшнего дня события войны, происходившие на территории Беларуси»¹⁴.

Важным вкладом в разгром германских агрессоров стало движение Сопротивления – партизанская и подпольная борьба, массовый скрытый и открытый саботаж местными жителями политики оккупационных властей – развернувшееся на оккупированной территории Беларуси и превосходившее по организованности, количеству участников, формах и средствах борьбы все европейские страны. Белорусские партизаны и подпольщики использовали активные и пассивные формы сопротивления. Высшей формой сопротивления являлась боевая деятельность вооруженных партизанских формирований.

Исследование работ отечественных ученых свидетельствует о том, что партизанская тематика занимала приоритетное место в советской историографии. В белорусский период особое внимание уделялось раскрытию вопросов, которые ранее не получили должного освещения. В начале 1990-х гг. тема советского партизанского движения перестала быть приоритетным направлением исследований, однако изучение данной проблемы совсем не приостанавливалось. Так, К. И. Доморад издал две монографии «Партийное подполье и партизанское движение в Минской области»¹⁵ и «Разведка и контрразведка в партизанском движении Белоруссии»¹⁶.

¹¹ Новікаў С. Я. Указ. соч. С. 89.

¹² 1941 год. Страна в огне: ист.-док. изд.: в 2 кн. М., ОЛМА Медиа Групп, 2011. Кн. 1. Очерки. 715 с.; Кн. 2. Документы и материалы. 717 с.

¹³ Басюк І. А. Заходні фронт у пачатковы перыяд Вялікай Айчыннай вайны: манаграфія Гродно, ГрДУ, 2013. 325 с.; Басюк, І. А. Пачатковы перыяд Вялікай Айчыннай вайны на тэрыторыі Беларусі. Гродна, ГрДУ, 2003. 238 с.

¹⁴ Беларусь в годы Великой Отечественной войны: 1941–1945 гг. Минск, БелТА, 2005. С. 7.

¹⁵ Доморад, К. И. Партийное подполье и партизанское движение в Минской области. 1941–1944. Минск, Навука і тэхніка, 1992. 412 с.

¹⁶ Он же. Разведка и контрразведка в партизанском движении Белоруссии. 1941–1944 гг.

Характерной особенностью периода стало появление коллективных изданий. В 2010 г. отечественными историками была издана основательная работа в 2 книгах «Беларусь. 1941–1945: Подвиг. Трагедия. Память», в первой книге которой имеется специальный раздел «Партизанская и подпольная борьба. Освобождение республики»¹⁷.

В следующей основательной работы белорусских ученых «Вклад белорусского народа в Победу в Великой Отечественной войне» проблема партизанского движения рассматривается в подготовленной А. М. Литвиным главе «Вклад белорусских партизан и подпольщиков в достижение Победы»¹⁸.

История партизанской борьбы раскрыто в коллективных изданиях по конкретной проблеме истории Беларуси. Так, в фундаментальном двухтомном издании «История белорусской государственности в конце XVIII – начале XXI в.», изданном в 2012 г., во второй книге в разделе III «Белорусская государственность в испытаниях Великой Отечественной войны» имеется отдельный параграф «Движение антигерманского сопротивления: идеологическая и вооруженная борьба», подготовленный А. А. Коваленей, М. Г. Жилинским и В. В. Здановичем¹⁹.

В еще одном двухтомном издании «Рижский мир в судьбе белорусского народа. 1921–1953 гг.», во второй книге, целиком посвященной истории Западной Беларуси во времена Второй мировой, Великой Отечественной войн и в первое послевоенное десятилетие показан процесс становления и развития советского партизанского движения, организационного оформления и деятельности польского подполья на территории Западной Беларуси²⁰.

Партизанскую войну против оккупантов вели представители различных социальных и национальных групп. Свой вклад в победу внесли и представители интеллигенции. Данное направление стало основным в исследованиях белорусского историка В. И. Кузьменко, а результатом его многолетней работы стали две монографии, посвященные теме участия интеллигенции в партизанском движении²¹.

Весомый вклад в становление и развитие партизанского движения внесли сотрудники органов внутренних дел и государственной безопасности. Исследование данной проблемы началось в советские времена. Однако большинство изданий, диссертационных работ имели закрытый характер и были недоступны для общественности, в том числе и научной. Разнообразные формы вооруженной борьбе с нацистским агрессором на оккупированной территории Беларуси сотрудников органов внутренних дел нашли отраже-

Минск, Навука і тэхніка, 1995. 256 с.

¹⁷ Беларусь. 1941–1945: Подвиг. Трагедия. Память: в 2 кн. Минск, Беларус. навука, 2010. Кн. 1. 480 с.

¹⁸ Вклад белорусского народа в Победу в Великой Отечественной войне. Минск, Беларус. навука, 2015. С. 84–143.

¹⁹ Гісторыя беларускай дзяржаўнасці ў к. XVIII – пач. XXI стст.: у 2 кн. Мінск, Беларус. навука, 2012. Кн. 2. 654 с.

²⁰ Рижский мир в судьбе белорусского народа. 1921–1953 гг.: в 2 кн. Минск, Беларус. навука, 2014. – Кн. 2. 335 с.

²¹ См.: Кузьменко, В. И. Советская интеллигенция в партизанском движении в Белоруссии. 1941–1944 гг. Минск, Наука и техника, 1991. 118 с.; *Он же*. Интеллигенция Беларуси в период немецко-фашистской оккупации (1941–1944 гг.). Минск, БГПУ им. М. Танка, 2001. 199 с.

ние в монографии А. В. Шаркова «НКВД Беларуси в вооруженной борьбе с нацистским агрессором и националистическим подпольем в годы Великой Отечественной войны»²².

Проблеме взаимоотношений партизан с населением посвящена статья Е. Я. Павловой. Как подчеркивает исследовательница «Созданные гитлеровцами условия оставляли местному населению оккупированных территорий немного вариантов: сотрудничать с захватчиками, ехать остарбайтерами в Германию или идти в лес к партизанам. В отношении граждан, которые выжидали, позиция нацистов была жесткой: либо сотрудничество с оккупационными властями, или уничтожение их как сторонников советского строя. Национальным кругам и местной интеллигенции нацисты тоже не особо доверяли»²³.

Своеобразным подведением итогов в исследованиях 1990-х – начале 2000-х гг., посвященных движению Сопротивления, стала подготовленная в 2005 г. коллективом авторов книга «Беларусь в годы Великой Отечественной войны. 1941–1945 гг.», в которой указанной проблеме отведен отдельный раздел «Антифашистское Сопротивление на территории Беларуси»²⁴. Опираясь на опубликованные исследователями и архивные документы, авторы попытались показать не только уже известные страницы партизанской жизни, но и аспекты, не исследовавшиеся в советские времена.

Значимости действий партизан не отрицают и иностранные исследователи. В частности, немецкий историк Х. Герлах считает, что масштабы партизанского движения на территории Беларуси превосходили все страны и были самыми значительными как на территории СССР, так и Европы²⁵. Британский историк Г. Райтлингер утверждает, что территория Беларуси в годы немецкой оккупации была главным театром партизанской борьбы²⁶.

Важной составляющей движения Сопротивления на оккупированной территории Беларуси являлась деятельность подпольных организаций и групп в населенных пунктах, на железнодорожных станциях и т.д. По степени исследованности тема деятельности подполья уступает истории партизанского движения. Это объясняется тем, что основным источником по истории подполья являлась второстепенная опосредованная информация. Согласно сформулированной советскими партийными и государственными органами официальной концепцией истории подполья на территории Беларуси, советская историография была направлена на показ роли коммунистической партии в становлении и развитии подпольного движения, отображения авангардной роли в нем коммунистов и комсомольцев.

Качественно новый этап в исследовании подполья на территории Беларуси начался после распада Советского Союза. Основное внимание исследова-

²² Шарков А. В. НКВД Беларуси в вооружённой борьбе с нацистским агрессором и националистическим подпольем в годы Великой Отечественной войны. Минск, Акад. МВД Респ. Беларусь, 2012. 277 с.

²³ Павлова Е. Многогранье всенародной борьбы. Отношения партизан с местным населением / Е. Павлова // Беларус. думка. 2014. № 2. С. 84.

²⁴ Беларусь в годы Великой Отечественной войны: 1941–1945 гг. Минск, БелТА, 2005. –544 с.

²⁵ Новікаў С. Я. Беларусь у кантэксце германскай гістарыяграфіі гісторыі другой сусветнай вайны. Мінск, МДЛУ, 2004. С. 83.

²⁶ Там же. С. 33.

телей было направлено на дальнейшее изучение Минского подполья. Значительным достижением белорусских историков стало издание в 1995 г. книги «Минское антифашистское подполье», ставшее, как отмечают ее авторы, закономерным продолжением всего сделанного в предыдущие годы историками-исследователями, архивными работниками по созданию и сохранению документальной базы подпольной деятельности минчан в годы Великой Отечественной войны²⁷. Новые возможности в использовании архивных материалов позволили авторскому коллективу установить и опубликовать фамилии около 6000 минских подпольщиков, а также сведения о существовании в городе более 200 конспиративных квартир, о подпольных организациях и группах.

Своеобразным завершающим этапом в более чем двадцатилетнем исследовании деятельности подполья г. Бреста стала монография Г. А. Гребенкиной «Брест непокоренный. Антифашистское подполье г. Бреста и Брестского района в годы Великой Отечественной войны (1941–1944)»²⁸. Благодаря ее усилиям, на данный момент собрана информация о деятельности и биографические сведения на 611 подпольщиков г. Бреста и 300 участников антифашистского движения в Брестском районе.

Сложной проблемой является и определение социального и национального состава участников подпольного движения. В отличие от партизанских формирований республики общая статистика по подпольщикам отсутствует. Такая ситуация объясняется конспиративным характером борьбы, в котором списки подпольных организаций и групп, как правило, не составлялись. Во многих документах не указывались настоящие фамилии подпольщиков. Отмеченные трудности не способствовали изучению проблемы. Согласно далеко не полным данным, приведенным в 1998 г. В.И. Ермоловичем на основании анализа национального состава Минской, Барановичской, Брестской, Гродненской, Могилевской, Осинторфовой, Осиповичской, Оршанской, Пинской, Слонимской и Слуцкой подпольных организаций, в целом на протяжении 1941–1944 гг. в среднем по республике представители белорусской национальности составляли 74,3% от общего числа подпольщиков, русские – 17,1%, украинцы – 3,6%, поляки – 1,6%, евреи – 1,3%, представители других национальностей – 2,1%²⁹.

Богатый фактографический материал, накопленный исследователями Беларуси, свидетельствует о том, что патриотическое подполье, в состав которого одновременно входили коммунисты, комсомольцы, беспартийные, несоюзная молодежь, было тесно связано с партизанскими формированиями и играло значительную роль в разгроме нацизма.

В Республике Беларусь сохраняется память не только о защитниках Отечества, но и жертвах Великой Отечественной войны – мирных гражданах, погибшие во время оккупации или военных действий. Нацистский оккупационный режим представлял собой систему политических, экономических и во-

²⁷ Мінскае антыфашысцкае падполле. Мінск, Беларусь, 1995. С. 5.

²⁸ Гребенкина А. А. Брест непокоренный. Антифашистское подполье г. Бреста и Брестского района в годы Великой Отечественной войны (1941–1944): ист. очерк. – Минск: БелЭн, 2005. – 328 с.

²⁹ Ермолович В. И. Национальный состав антифашистского подполья в Беларуси в 1941–1944 гг. Мінск, 1998. С. 107–109.

енных мер, направленных на ликвидацию общественного государственного строя, грабеж национальных богатств и ресурсов, заключение и уничтожение населения республики. История оккупационного режима относится к основным тематическим блокам советской историографии. Однако по уровню изученности уступала партизанскому движению, что в значительной степени вызвано партийно-государственной концепцией освещения событий Великой Отечественной войны, согласно которой характеристика оккупационного режима являлась фоном для показа организованного коммунистической партией широкого народного сопротивления захватчикам.

В белорусский период ситуация кардинально поменялась: история оккупационного режима стало важнейшим блоком. В течение 1991–2018 гг. по проблеме защищено 20 диссертаций (2 докторские и 18 кандидатских), в то время как по истории советского партизанского движения – всего 4 кандидатские. Существенно отличаются источниковые базы исследований. Основу работ советского периода составляли преимущественно материалы Чрезвычайной государственной комиссии, партийные архивы. В белорусский период исследователи получили доступ к фондам ранее закрытых государственных и ведомственных архивов, в том числе Комитета государственной безопасности, Министерства внутренних дел и Министерства иностранных дел, документов и материалов архивов зарубежных стран, в первую очередь Германии и Польши. Произошли изменения и в публикационной деятельности. Архивисты Республики Беларусь подготовили значительное количество сборников документов и справочников, в том числе «Озаричи – лагерь смерти»³⁰, «Нямецка-фашысцкі генацыд на Беларусі»³¹, «Хатынь. Трагедия и память»³², «Хатынский некрополь»³³, «Хатынские Деревья жизни»³⁴, «Трагедия белорусских деревень 1941–1944»³⁵, «Лагерь смерти Тростенец»³⁶, «Белорусские оstarбайтеры. Угон населения Беларуси на принудительные работы в Германию (1941–1944)»³⁷, «Лагерь советских военнопленных в Беларуси. 1941–1944»³⁸.

В 1990 – начале 2000-х гг. особую актуальность приобретает изучение отдельных лагерей, история которых в прежние времена по разным причинам, прежде всего идеологическим, оставалась фактически вне пределов фундаментального научного исследования. Так, долгое время основательно не изучалась история Тростенца, несмотря на то что Тростенецкий лагерь был самым крупным на территории Беларуси и одним из крупнейших в Европе

³⁰ Озаричи – лагерь смерти: док. и материалы. Минск, НАН Беларуси, 1997. 130 с.

³¹ Нямца-фашысцкі генацыд на Беларусі (1941–1944). Мінск, БелНДЦДААС, 1995. 416 с.

³² Хатынь. Трагедия и память: док. и материалы. Минск, НАРБ, 2014. 272 с.

³³ Хатынский некрополь: док. и материалы. Минск, НАРБ, 2014. 250 с.

³⁴ Хатынские Деревья жизни: док. и материалы. Минск, НАРБ, 2015. 430 с.

³⁵ Трагедия белорусских деревень 1941–1944: док. и материалы. Минск – Москва, Фонд «Историческая память», 2011. 535 с.

³⁶ Лагерь смерти Тростенец: док. и материалы. Минск, Нац. архив Респ. Беларусь, 2003. 292 с.

³⁷ Белорусские оstarбайтеры. Угон населения Беларуси на принудительные работы в Германию (1941–1944): док. и материалы: в 2 кн. Минск, НАРБ, 1996. Кн. 1 (1941–1942). 304 с.; 1997. Кн. 2 (1943–1944). 472 с.

³⁸ Лагерь советских военнопленных в Беларуси, 1941–1944: справочник. Минск, Нац. архив Респ. Беларусь, 2003. 61 с.

местом массового уничтожения людей. Отечественные ученые уточнили термины, имеющие отношение к данному лагерю. «Названия “Тростенецкий лагерь смерти”, “Тростенец”, – отмечает С. Е. Новиков, – обобщенно применяются в отношении нескольких мест массового уничтожения людей в районе деревень Большой и Малый Тростенец, а именно урочища Благовщина – место массовых расстрелов с осени 1941 г. до конца 1943 г.; урочище Шашковка – место массового сжигания людей с осени 1943 г. до прихода Красной армии; трудовой лагерь рядом с деревней Малый Тростенец и урочищем Шашковка (с весны 1942 г. до начала лета 1944 г.), бывший колхозный сарай на краю деревни – место массового уничтожения людей в конце июня 1944 г.»³⁹. К сожалению, и на сегодняшний день точно невозможно определить масштабы уничтожения людей в Тростенце.

Относительно новым направлением в исследованиях белорусских историков стала тема нацистского геноцида в отношении еврейского населения. Уничтожение евреев в годы Второй мировой войны получило название Холокост. В современной белорусской историографии наиболее распространенным термином является геноцид – физическое уничтожение отдельных групп населения по расовым, национальным, этническим и религиозным признакам. Данная проблема нашла отражение в монографической, диссертационных работах Г. Р. Винницы⁴⁰, Э. Г. Иоффе⁴¹, А. И. Корсак⁴², Е. С. Розенблата⁴³.

Объектом исследования отечественных историков в постсоветский период стал принудительный труд граждан Беларуси. В советские времена данная проблема не являлась темой изучения отечественными учеными, а рассматривалась в контексте оккупационной экономической политики германских властей. По сути, запрещенным было освещение причин невозвращения на родину бывших остарбайтеров. С изменением общественно-политической ситуации после распада СССР появились новые возможности для изучения оккупационного режима и такой его составной части, как использование советских граждан на принудительных работах. Отдельное место среди изданной литературы занимают подготовленные совместными усилиями отечественных и немецких ученых сборники статей «Разняволеная памяць. Прымуcoвая праца беларускіх грамадзян на акупіраванай тэрыторыі Беларусі (1941–1944 гг.)»⁴⁴ и «Вяртанне ў рабства: прымуcoвая праца насельніцтва Беларусі. 1941–1945 гг.»⁴⁵. Данные издания являются значительным вкладом

³⁹ *Новікаў С.Я.* Урочышча Благаўшчына – месца масавага знішчэння людзей // Беларус. гіст. часоп. 2013. № 10. С. 21–27.

⁴⁰ *Винница Г.Р.* Холокост на оккупированной территории Восточной Беларуси в 1941–1944 годах. Минск, Ковчег, 2014. 449 с.

⁴¹ *Иоффе Э.Г.* Белорусские евреи: трагедия и героизм: 1941–1945. Минск, 2003. 428 с.

⁴² *Корсак А.И.* Генацыд яўрэйскага насельніцтва на тэрыторыі Віцебскай вобласці, 1941–1943 гг.: аўтарэф. дыс.... канд. гіст. навук: 07.00.02; Беларус. дзярж. пед. ун-т імя М. Танка. Мінск, 2008. 23 с.

⁴³ *Розенблат Е. С.* Нацистская политика геноцида в отношении еврейского населения в Западных областях Беларуси (1941–1944): автореф. дис.... канд. ист. наук: 07.00.02. Минск, 2000. 18 с.

⁴⁴ Разняволеная памяць. Прымуcoвая праца беларускіх грамадзян на акупаванай тэрыторыі Беларусі (1941–1944 гг.). Мінск, Медысонт, 2010. 216 с.

⁴⁵ *Літвін А.М.* Вяртанне ў рабства: прымуcoвая праца насельніцтва Беларусі (1941–

в изучение малоисследованных аспектов истории Великой Отечественной войны – «истории трудовой повседневности, оставленной жителями белорусских городов, поселков и деревень, рабочими промышленных предприятий, занятыми в сельском хозяйстве, служащими, а также женщинами, военнопленными, заключенными лагерей и гетто, детьми: то есть всеми, кто являлся фактическим субъектом истории трудовой повседневности на оккупированной территории Беларуси в 1941–1944 гг.»⁴⁶. Масштабы использования жителей Беларуси в качестве бесплатной и рабской силы являются еще одним доказательством сути оккупационного режима, составной частью которого был грабеж народного хозяйства и физическое уничтожение населения оккупированных территорий. По подсчетам С.Е. Новикова, сделанных на основании отечественных и немецких источников, «общая численность местного населения (включая не менее 380 тыс. белорусских оstarбайтеров), привлеченного в разной степени и различных формах в течение трех лет германской оккупации к обязательному принудительному и рабскому труду, составляла свыше 2 млн. человек»⁴⁷.

Вывод о том, что оккупационный режим на территории республики имел более жестокий характер по сравнению с другими регионами СССР, подтверждают и зарубежные исследователи. В частности, Б. Къяры, который одним из первых германских историков начал изучать историю Беларуси периода немецкой оккупации в 1941–1944 гг., отмечает: «В Беларуси с самого начала немецкой оккупации доминантой стала уничтожение людей, голод, террористическая в своей сущности немецкая структурная политика... Страна была ужасным примером того, как плотно переплетались военная хозяйство, сельскохозяйственное производство и возможности обеспечения питания с целью немецкого военного похода, расистской войной на уничтожение»⁴⁸.

Не могло не найти отражения на страницах разнообразных изданий такое знаменательное событие, как освобождение Беларуси. Так, И. В. Тимохович в книге «Битва за Белоруссию: 1941–1944», поддерживая выводы советских историков о том, что операция «Багратион» явилась ярким примером творческого характера советского военного искусства, не обходит вниманием неудачные операции по освобождению Орши, Витебска, Могилева. Отмечая, что «несомненные действия Западного фронта нельзя признать успешными», исследователь поддерживает мнение российских историков Н. А. Гордеева и В.И. Фесенко о том, что «наступательные действия держали в напряжении гитлеровское командование, сдерживали крупные силы врага, не позволяли ему перебрасывать отсюда дивизии на юго-западное направление»⁴⁹.

Успехи и достижения советского командования в ходе освобождения территории Беларуси от германских войск, ход и результаты операций, которые

1945 гг.). Мінск, Тэсей, 2010. 584 с.

⁴⁶ Разняволеная памяць. Прымусявая праца беларускіх грамадзян на акупаванай тэрыторыі Беларусі (1941–1944 гг.). С. 134.

⁴⁷ Літвін А. М. Вяртанне ў рабства: прымусявая праца насельніцтва Беларусі (1941–1945 гг.). С. 86.

⁴⁸ К'яры Б. Штодзённасць за лініяй фронту: акупацыя, калабарацыя і супраціў у Беларусі (1941–1944 гг.) : пер. з ням. / Б. К'яры; навук. рэд. Г. Сагановіч. – 2-е выд., папраўл. Мінск, Беларус. гіст. агляд, 2008. С. 14–15.

⁴⁹ Тимохович И. В. Битва за Белоруссию. 1941–1944. Минск, Беларусь, 1994. С. 127.

были проведены с октября 1943 г. по март 1944 г. и закончились для Красной Армии неудачно, раскрыты в коллективном издании «Беларусь в годы Великой Отечественной войны»⁵⁰.

Освобождению республики от оккупантов посвящен специальный параграф двухтомной работы белорусских историков «Беларусь. 1941–1945: Подвиг. Трагедия. Память»⁵¹.

Наиболее значимые события, которые происходили на территории республики в 1943–1944 гг., освещены в книге «Освобождение Беларуси. 1943–1944», подготовленной белорусскими и российскими историками на основании документов из фондов архивов Российской Федерации, многие из которых публикуются впервые⁵².

Одним из наиболее сложных в истории Великой Отечественной войны является вопрос о количестве уничтоженного населения Беларуси. Разнообразные методики подсчетов потерь, используемых исследователями, дают противоречивые цифры. В советской историографии утверждалось, что БССР потеряла 2200000 человек – то есть каждого четвертого. Данная цифра впервые была приведена Чрезвычайной государственной комиссией в конце 1944 г. Цифра была получена путем математического суммирования чисел 1409225 (количество уничтоженных мирных жителей) и 810091 (количество уничтоженных советских военнопленных, находившихся на территории Беларуси). Без внимания членов Комиссии остались оstarбайтеры, а также те, кто погиб и умер на фронтах, в эвакуации, в тылу, а также в системе ГУЛАГа. Однако, несмотря на очевидную неточность подсчетов, приведенная цифра являлась единственным ориентиром для отечественных исследователей. Встречается она и на страницах современных изданий. Вместе с тем, в публицистических и научных изданиях появились новые данные о людских потерях в Беларуси. Так, выступая на международной конференции «Великая Победа: героизм и подвиг народов», А. А. Коваленя отметил, что «жертвами нацизма стали около 3 млн. человек»⁵³. Такую цифру указывают и авторы коллективной работы «Беларусь в годы Великой Отечественной войны. 1941–1945 гг.»⁵⁴.

Такие выводы удовлетворили далеко не всех ученых Беларуси. В 2002 г. в сборнике научных работ «Беларусь в XX веке» была опубликована статья А.М. Литвина «К вопросу о количестве людских потерь Беларуси в годы Великой Отечественной войны (1941–1944 гг.)», в которой автор утверждает, что «исходя из имеющихся данных, делать вывод о том, что на территории Беларуси погиб каждый третий житель, является неправомерным»⁵⁵.

⁵⁰ Беларусь в годы Великой Отечественной войны: 1941–1945 гг. Минск, БелТА, 2005. 544 с.

⁵¹ Беларусь. 1941–1945: Подвиг. Трагедия. Память: в 2 кн. Минск, Беларус. навука, 2010. Кн. 1. 466–479.

⁵² Освобождение Беларуси, 1943–1944. Минск, Беларус. навука, 2014. 942 с.

⁵³ Коваленя, А. А. Память о Великой Отечественной войне // Великая Победа: героизм и подвиг народов: материалы междунар. науч. конф., Минск, 28–29 апр. 2005 г.: в 2 т. Минск, 2006. Т. 1. С. 38.

⁵⁴ Беларусь в годы Великой Отечественной войны: 1941–1945 гг. Минск: БелТА, 2005. С. 496.

⁵⁵ Литвин, А. К вопросу о количестве людских потерь Беларуси в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.) // Беларусь у XX стагоддзі: сб. науч. работ. Минск, 2002. Вып. 1. С. 137.

Для установления количества граждан Беларуси, погибших в годы Второй мировой и Великой Отечественной войн, на базе Управления Министерства обороны Республики Беларусь была создана рабочая группа, в состав которой были включены историки, архивисты, музейные работники. Результатом ее деятельности стал утвержденный 19 июня 2001 г. документ, в котором, в частности, сказано: «Людские потери на территории Беларуси в годы Великой Отечественной войны (1941–1944 гг.), основанные на архивных данных, составляют 2596676 человек, в том числе погибших военнослужащих в боях 332569 человек, в лагерях военнопленных – 810691, партизан и подпольщиков – 44791, мирного населения – 1409225 человек»⁵⁶.

Значительный вклад в победу над Германией внесли уроженцы Беларуси, воевавшие на фронтах Второй мировой и Великой Отечественной войн. Белорусы сражались под Москвой, на улицах Сталинграда, прорывали блокаду Ленинграда, освобождали Европу, штурмовали Берлин. Некоторым посчастливилось освободить родную Беларусь. Несмотря на то, что белорусская историография в первую очередь была ориентирована на изучение партизанской и подпольной борьбы в тылу оккупантов, за послевоенный период появился ряд работ, в которых в той или иной степени затрагивались вопросы ратного подвига наших земляков. Советская историография Великой Отечественной войны большое внимание уделяла показу героизма, форм его проявления и раскрытию его значения для победы над фашизмом. Пропаганда мужества, готовности к самопожертвованию являлось делом первостепенной важности.

Среди работ обобщающего характера следует выделить книгу «Беларусь в годы Великой Отечественной войны. 1941–1945 гг.», содержащую подготовленный с учетом новых достижений исторической науки специальный раздел «Беларусь и уроженцы Беларуси на фронтах Великой Отечественной войны»⁵⁷. Более основательно данная проблема разработана в коллективной работе ученых «Вклад белорусского народа в Победу в Великой Отечественной войне». Приведенные историками факты являются ярким доказательством значимости вклада белорусского народа в разгром нацизма. Из 5 млн. 300 тысяч человек, которые находились в Вооруженных Силах Советского Союза в начале Великой Отечественной войны, 200 тысяч составляли белорусы. Во время войны в армию было мобилизовано 500 тысяч наших соотечественников, более 700 тысяч жителей Беларуси пополнили Красную Армию в период освобождения республики и на заключительном этапе войны. Всего на фронтах Великой Отечественной войны сражалось 1 млн. 300 тысяч представителей белорусского народа⁵⁸.

Значительное количество белорусов в годы Великой Отечественной войны сражалась в польских вооруженных формированиях, однако в белорусской советской историографии данная проблема не стала предметом специального исследования. После распада СССР у отечественных ученых

⁵⁶ Памяць Беларусі: рэсп. кн.: Беларус. Энцыкл.; рэдкал.: Г. П. Пашкоў (гал. рэд.) [і інш.]. Мінск, БелЭн, 2005. С. 92.

⁵⁷ Беларусь в годы Великой Отечественной войны: 1941–1945 гг. Минск, БелТА, 2005. С. 496.

⁵⁸ Вклад белорусского народа в Победу в Великой Отечественной войне. Минск, Беларус. навука, 2015. С. 53.

появилась возможность освещения боевых действий уроженцев Беларуси в составе 2-й Армии Войска Польского. Согласно проведенному подсчету Ю. В. Грибовского «в Польских вооруженных силах на Западе количество уроженцев Беларуси составляла не менее 7–9 тысяч (6–7%). В составе Войска Польского на немецко–советском фронте служило свыше 40 тыс. 13%) уроженцев Беларуси»⁵⁹.

Данные, содержащиеся в коллективном издании «Вклад белорусского народа в Победу в Великой Отечественной войне», незначительно отличаются от данных Ю. В. Грибовского: «количество жителей Беларуси в Польских вооруженных силах на Западе на момент их расформирования осенью 1946 г. составляла 17–20 тысяч человек, из которых этнических белорусов – 8–10 тысяч»⁶⁰.

Одной из особенностей Великой Отечественной войны было вовлечение в военный конфликт гражданского населения, в том числе и женщин. Они составляли большую часть медицинского персонала военных госпиталей, выполняли вспомогательные работы в регулярной армии, воевали на одном уровне с мужчинами на передовой. В послевоенной советской историографии тема участия женщин в боевых действиях не стала приоритетным направлением исследований. В значительной степени такая ситуация была вызвана политикой советского руководства в отношении женщин-фронтовичек. Не стала предметом широкого научного обсуждения женская тема и в 1990-е гг. Белорусская историография представлена преимущественно статьями и сборниками научных конференций. Основное внимание отечественных ученых было направлено на раскрытие роли женщин в подпольной и партизанской борьбе. Приоритет в этом направлении принадлежит молодой исследовательнице И. В. Николаевой. Однако в целом история женщин в рядах Красной Армии является историческим «дефицитом».

Белорусы внесли свой вклад в победу, сражаясь с врагом в европейском движении Сопротивления. Заброшенные по воле судьбы далеко от Родины, они продолжили борьбу. По неполным данным современных белорусских историков А. М. Литвина и В. П. Павлова, «в европейских отрядах партизан и Сопротивления, лагерях и концлагерях Германии боролись с врагом более 2000 белорусов»⁶¹.

Ориентация белорусских исследователей на изучение в первую очередь партизанской и подпольной борьбы, потеря части документов и недоступность значительной части архивных фондов влияли на то, что проблема участия уроженцев Беларуси в европейском движении Сопротивления разработана в значительно меньшей степени. В традиционных для отечественной историографии статей раскрываются отдельные аспекты борьбы белорусов за рубежом. Наиболее активно исследует участие наших земляков в движении Сопротивления в европейских странах В.П. Павлов. Результатом многолетней работы белорусского исследователя стала вышедшая в 2015 г. кни-

⁵⁹ *Грибовский Ю.В.* Белорусы среди польских военнопленных в Германии в годы Второй мировой войны (по материалам польских архивов). URL: https://ru.stsg.de/cms/sites/default/files/dateien/texte/Gribovskij_ru.pdf (дата обращения: 10.05.2020).

⁶⁰ Вклад белорусского народа в Победу в Великой Отечественной войне. Минск, Беларус. навука, 2015. С. 180.

⁶¹ Там же. С. 173.

га «Белорусы в Европейском Сопротивлении»⁶². Вместе с А. М. Литвиным историк подготовил параграф «В Европейском движении Сопротивления» фундаментальной работы «Вклад белорусского народа в Победу в Великой Отечественной войне»⁶³.

В коллективных изданиях, увидевших свет в постсоветский период, появились отдельные разделы, посвященные участию наших земляков в европейском Сопротивлении. В частности, в разделе «Белорусы в европейском движении Сопротивления», включенном в издание «Беларусь в годы Великой Отечественной войны. 1941–1945», аккумулирован значительный фактический материал по истории борьбы белорусов и уроженцев Беларуси за рубежом⁶⁴. В более краткой форме аналогичный раздел помещен в пятом томе «Гісторыі Беларусі»⁶⁵. Обоим изданиям присущи одинаковые недостатки: использование в качестве источников опубликованных известных материалов (в первую очередь периодики) и фондов Белорусского государственного музея истории Великой Отечественной войны. Как и в советскую эпоху, в первые постсоветские годы архивные документы оставались недоступными для отечественных ученых.

Не менее значимым для победы был и трудовой вклад рабочих, колхозников, служащих, деятелей науки и культуры. Одним из факторов, который обеспечил победу советского народа в годы Великой Отечественной войны, стала эвакуация. Это позволило сохранить жизнь миллионам людей и пополнить рабочей силой и производственными мощностями экономику тыла. В Беларуси данный процесс имел специфические черты, связанные с тем, что враг очень быстро овладел территорией западных областей. Таким образом, эвакуация проводилась только из восточных регионов республики. Из-за отсутствия детально разработанного эвакуационного плана на случай вторжения противника на территорию страны мероприятия по вывозу населения, эвакуации предприятий и учреждений имели нередко неорганизованный, стихийный характер и не позволили в полной мере решить поставленные задачи. В советской историографии основное внимание уделялось показу проявлений и преимуществ социалистической системы, экономических достижений. О недостатках говорилось в общем плане, без анализа причин, а некоторые сюжеты вообще замалчивались.

Вопросы о работе жителей Беларуси в тыловых районах СССР не остались без внимания исследователей и в постсоветский период. Так, в обстоятельном издании отечественных ученых «Беларусь в годы Великой Отечественной войны» имеется отдельный раздел «Эвакуированное население в советском тылу». Представленный авторами книги материал подтверждает вывод советской историографии о том, что «рабочие, ИТР и служащие эвакуированных белорусских предприятий, железнодорожники, строители,

⁶² Павлов В. П. Белорусы в европейском Сопротивлении. Минск, Беларусь. навука, 2015. 479 с.

⁶³ Вклад белорусского народа в Победу в Великой Отечественной войне. Минск, Беларусь. навука, 2015. 495 с.

⁶⁴ Беларусь в годы Великой Отечественной войны: 1941–1945 гг. Минск, БелТА, 2005. 378–397.

⁶⁵ Гісторыя Беларусі: у 6 т. Мінск, Экаперспектыва, 2000–2006. Т. 5: Беларусь у 1917–1945 гг. С. 558–562.

работники сельского хозяйства приняли активное участие в напряженном экономическом противостоянии работников советского тыла с противником, в создании прочной основы материально-технического преимущества над Германией. Представители белорусской интеллигенции много поработали над разработкой в условиях тыла воюющего Советского Союза полезных научных исследований, интеллектуальных, культурных ценностей, внесли значительный вклад в духовное противостояние фашизму»⁶⁶. Данный вывод находит подтверждение в 6-томной «Гісторыі Беларусі»⁶⁷, двухтомном издании «Беларусь. 1941–1945: Подвиг. Трагедия. Память»⁶⁸, работах В. И. Кузьменко⁶⁹, в издании белорусских историков «Вклад белорусского народа в Победу в Великой Отечественной войне»⁷⁰.

В постсоветский период продолжалось дальнейшее изучение судьбы в годы войны культурных ценностей, в первую очередь экспонатов Могилевского исторического музея, в котором находилась национальная святыня белорусов – крест Лазаря Богши⁷¹.

Эвакуации, проведенной в БССР, посвящена защищенная в 2015 г. кандидатская диссертация Л.А. Сугако, в которой показаны мероприятия по перемещению населения, материальных и иных ценностей в советский тыл не только в 1941 г., но и в течение 1942–1944 гг.⁷²

Во времена Великой Отечественной войны началось и восстановление экономики, культуры, образования Беларуси. Вместе с прославлением трудового героизма белорусского народа на освобожденной от захватчиков территории в работах современных отечественных историков нашли отражение такие аспекты, как недостатки и просчеты в проведении восстановительных мероприятий, жесткая кадровая политика, особенно в западных областях республики, идеологическое давление на различные категории населения, репрессивные меры в отношении лиц, заподозренных в принадлежности к коллаборационистам, адаптация населения к новым политическим реалиям. Именно с таких позиций с учетом достижений современной исторической науки указанные сюжеты рассмотрены в монографии В. И. Кузьменко⁷³.

Восстановление мирной жизни на освобожденных от оккупантов территориях Беларуси происходило в сложных условиях. Особенно напряженной и нестабильной общественно-политическая ситуация была в западных об-

⁶⁶ Беларусь в годы Великой Отечественной войны: 1941–1945 гг. Минск, БелТА, 2005. С. 422.

⁶⁷ Гісторыя Беларусі: у 6 т. Мінск, Экаперспектыва, 2000–2006. Т. 5: Беларусь у 1917–1945 гг. 613 с.

⁶⁸ Беларусь. 1941–1945: Подвиг. Трагедия. Память: в 2 кн. Минск, Беларус. навука, 2010. Кн. 1. 480 с.

⁶⁹ См.: Кузьменко, В. И. В суровые сороковые: интеллигенция Беларуси в Великой Отечественной войне (1941–1945 гг.). Минск, Ин-т истории НАН Беларуси, 2006. 260 с.

⁷⁰ Вклад белорусского народа в Победу в Великой Отечественной войне. Минск, Беларус. навука, 2015. 495 с.

⁷¹ Андруховіч А. Хто і калі вывез рэліквіі беларусаў // Беларус. мінуўшчына. 1993. № 1. С. 67–70.

⁷² Сугако Л. А. Население, материальные ресурсы и культурные ценности Белорусской ССР в эвакуационном процессе в годы Великой Отечественной войны (1941–1944 гг.): автореф. дис.... канд. ист. наук: 07.00.02. Минск, 2015. 24 с.

⁷³ См.: Кузьменко В. И. В суровые сороковые: интеллигенция Беларуси в Великой Отечественной войне (1941–1945 гг.). Минск, Ин-т истории НАН Беларуси, 2006. 260 с.

ластях республики. Здесь действовало разветвленное польское, украинское, литовское антисоветское подполье, представители которого претендовали на западные белорусские земли и ставили перед собой цель уничтожения советской власти. Наиболее организованной являлась Армия Крайова. Отношения местного населения к антисоветским военизированным формированиям были неоднозначными. В некоторых регионах Западной Белоруссии крестьяне помогали отрядом АК и УПА. Вместе с тем документальные источники фиксируют и помощь местного населения органам НКВД в борьбе с антисоветскими силами. Неоднозначными были также взаимоотношения между жителями освобожденных территорий. Рядом с взаимопомощью существовало и недоверие к односельчанам, которые вернулись из эвакуации или с принудительных работ в Западной Европе. Разные настроения были и у репатриантов. Отмеченные особенности сложившейся ситуации на освобожденных территориях, в первую очередь в Западной Беларуси, нашли отражение в работах И. А. Валахановича⁷⁴, Н. А. Рыбак⁷⁵, В. И. Ермоловича и С. В. Жумаря⁷⁶ и других.

Не менее сложной на освобожденных территориях была и конфессиональная ситуация. Активизация религиозной жизни вызвала усиление государственного контроля за деятельностью различных конфессий, что приводило к конфликтам между верующими и представителями советской власти. Некоторые аспекты религиозной жизни на освобожденных территориях показаны в работах С. В. Силовой⁷⁷ и Э. С. Ярмусика⁷⁸.

Важным источником, в котором сохраняется память Великой Отечественной войне, являются мемуары. В советский период основными авторами воспоминаний являлись секретари или члены партийных органов или командиры партизанских формирований. Кроме того, что такого подхода требовали партийные постановления, сохранению этой тенденции способствовал и тот факт, что люди, которые занимали руководящие должности, имели и большие возможности для публикации своих воспоминаний. Воспоминания участников, изданные в 1960–1980-е гг., насчитывают несколько сотен наименований. Авторы нередко опирались не только на свою память, но и на документы, что придавало мемуарам характер научно-исследовательских работ.

Анализ мемуарной литературы показывает, что ее подготовка и издание имели ряд особенностей и в значительной степени зависели от общественно-политической ситуации в стране. В годы сталинского правления мемуаристика не пользовалась широким спросом. Это объясняется тем, что И. В. Сталин боялся, что воспоминания могли, хотя и неумышленно, подорвать созданную под его руководством официальную историю Великой От-

⁷⁴ См.: *Валаханович И. А.* Антисоветское подполье на территории Беларуси в 1944–1953 гг. Минск, Изд-во БГУ, 2002. 146 с.

⁷⁵ См.: *Рыбак Н. А.* Деятельность Армии Крайовой и поставковских формирований в Западной Беларуси в 1944–1945 гг.: автореф. дис.... канд. ист. наук: 07.00.02. Минск, 2001. 20 с.

⁷⁶ См.: *Ермолович В. И.* Огнем и мечом: хроника польского националистического подполья в Белоруссии (1939–1953 гг.). Минск, БелНИЦДАД, 1994. 112 с.

⁷⁷ См.: *Силова, С. В.* Православная церковь в Белоруссии в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.): монография. Гродно, ГрГУ, 2003. 105 с.

⁷⁸ См.: *Ярмусик, Э. С.* Католический костел в Белоруссии в годы Второй мировой войны (1939–1945): монография. Гродно, ГрГУ, 2002. 240 с.

еественной войны. И только после XX съезда КПСС начинается широкая публикация мемуаров. События, которые начались в Советском Союзе во второй половине 1960-х гг., отразились и на состоянии мемуарной литературы: издание воспоминаний было поставлено под контроль. По сути, все они писались по одной схеме и только с положительным уклоном. Во всех мемуарах чувствуется недоговоренность в показе трудностей, негативных моментов, специфических особенностей движения Сопротивления на оккупированной территории. От жестких требований издательства автора и не спасали ни бывшие заслуги перед Родиной, ни должность. Особая парадность придавалась воспоминаниям руководителей подпольных партийных органов. Однако, несмотря на субъективизм мемуаристики и отмеченные недостатки, воспоминания являются существенным дополнением при изучении событий минувшей войны. При умелом их прочтении, при сопоставлении и сравнении с другими свидетельствами мемуары становятся ценным источником и помогают восстановить подлинную историю партизанского движения на территории Беларуси. Для советской историографии характерной чертой являлось наличие значительного количества мемуарной литературы. В связи с тем, что до 1980-х гг. белорусские издательства были ориентированы преимущественно на выпуск воспоминаний участников партизанской и подпольной борьбы, публикацией мемуаров о фронтовых событиях занимались в основном в союзных издательствах.

В независимой Беларуси количество воспоминаний о событиях Великой Отечественной войны резко сократилось. Однако в полном объеме такой источник не исчез. Несколько томов воспоминаний узников гетто, которые располагались на территории Беларуси и Украины, подготовило объединение «Историческая мастерская в Минске»⁷⁹. В других издательствах были подготовлены воспоминания Г. Р. Давыдовой⁸⁰ и С. М. Марголиной⁸¹. В 2000-е гг. появились воспоминания участников партизанского движения А. Т. Короткевича⁸² и Н. Ф. Матвеевского⁸³, а также фронтовые мемуары В. П. Ласковича⁸⁴.

Особое значение имеют женские мемуары. Анализ женских воспоминаний о войне показывает наличие разнообразных мотивов женщин, которые добровольно пошли на фронт: стремление отомстить за погибших родственников или мужа, желание последовать примеру родителей и т.д. Обращает на себя внимание тот факт, что большая часть воспоминаний женщин, в том

⁷⁹ См.: *Выжить – подвиг: воспоминания и документы о Минском гетто*. Минск, НАРБ, 2008. 156 с.; Гальперина Р. Как это было... Выживание. Жизнь. Надежда. Минск, Гіст. майстэрня ў Мінску, 2006. Вып. 3. 129 с.; Жива... Да, я жыва! минское гетто в воспоминаниях Майи Крапиной и Фриды Рейзман: материалы и док. Минск, Гіст. майстэрня ў Мінску, 2005. Вып. 2. 258 с.; *Завольнер, Г.* Спасенные из ада. Жизнь и судьба. Минск, Гіст. майстэрня ў Мінску, 2004. Вып. 1. 136 с.

⁸⁰ См.: *Давыдова Г.Р.* От Минска до Ламанша, или Дорогами Холокоста: док. Повесть. Минск, Четыре четверти, 2000. 231 с.

⁸¹ См.: *Марголина С.М.* Остаться жить. Минск, Натако, 1997. 67 с.

⁸² См.: *Караткевич А.Ц.* Вайна прайшла праз сэрца кожнага беларуса: з гісторыі партызанскага руху на Беларусі: 1941–1944 гг. // *Беларус. гіст. часоп.* 2001. № 3. С. 51–57.

⁸³ См.: *Матвеевский, Н. Ф.* Мощные духам: воспоминания начальника штаба партизанской бригады. Віцебск, Віцеб. абл. друк., 2006. 123 с.

⁸⁴ См.: *Ласкович, В. П.* Отзвук далекой грозы: военные мемуары, 1935–1945 гг. Брест, Брест. тип., 2007. 367 с.

числе и пострадавших от сталинских репрессий, проникнута патриотизмом. В сочетании с наивно-патриотическими представлениями о войне, «шапко-закидательскими» настроениями и неадекватным образом внешнего врага советский патриотизм являлся мощным, нередко неосмысленным «двигателем» женского добровольчества. Примером этому может служить письмо В. Хоружей, направленное 25 декабря 1941 г. первому секретарю ЦК КП(б)Б П.К. Пономаренко: «Я готова выполнять любую работу на фронте или в тылу. Я ничего не боюсь. В душе накопилось столько ненависти, столько готовности борьбы, столько любви и желания отдать всю себя, что я готова идти одна на целые полчища фашистских сволочей»⁸⁵. К сожалению, женские воспоминания о войне не превратились в коллективную память. Вместе с тем именно белорусские исследовательницы, которые в некоторой степени являются продолжателями дела С. Алексиевич, пытаются показать «другую войну», войну, рассказанную женщинами. Показательными в этом плане стали женские мемуары «Шли девчонки по войне: книга воспоминаний»⁸⁶.

Новым явлением в белорусской историографии стали воспоминания остарбайтеров⁸⁷, а также жителей разных регионов Беларуси, которые в годы войны находились на территории Беларуси⁸⁸.

§ 2. Ключевые направления и тенденции развития современной российской историографии Великой Отечественной войны

Причины возникновения Второй мировой войны, возможные альтернативы политике умиротворения, проблема ответственности за развязывание войны, роль советско-германских договоренностей в развитии международного политического кризиса 1939 г., причины неудач Красной армии в начальный период Великой Отечественной войны, цена и последствия Победы на протяжении десятилетий привлекали внимание историков тех стран, которые были непосредственными участниками событий, и в первую очередь, СССР (России). В исторической памяти россиян Вторую мировую войну зачастую подменяет Великая Отечественная, ставшая центральным моментом национальной идентичности, ключевым «кирпичиком» самосознания.

На протяжении более семидесяти лет изучение Великой Отечественной войны сохраняет позиции одного из наиболее активно развивающихся и политически ангажированных проблемных полей в отечественной исторической науке. Различным аспектам предыстории и истории Великой Отечественной войны посвящено огромное количество работ советских и российских историков и публицистов. Чем больше временной промежуток, отделяющий события тех лет от современности, тем обострённее становится их политическое восприятие. Спустя десятилетия интерес к событиям 1939 – 1945 гг. не

⁸⁵ Письмо Веры Хоружей секретарю ЦК КП(б)Б тов. Пономаренко. 25 декабря 1941 г. // Белоруссия, 1941-й: известное и неизвестное: по док. Нац. архива Респ. Беларусь. Минск, БелНИИДАД, 2000. С. 150.

⁸⁶ Шли девчонки по войне: книга воспоминаний. Минск, Беларус. кнігазбор, 2005. 284 с.

⁸⁷ Воспоминание климовчан-остарбайтеров. Могилёв, Могилёв. обл. укрупн. тип., 2005. 182 с.

⁸⁸ См.: *Літвін А. М.* Вяртанне ў рабства: прымусявая праца насельніцтва Беларусі (1941–1945 гг.): пер. Мінск, Тэсей, 2010. 584 с.

утихает, и в ХХI в. проблема их интерпретации продолжает играть значимую роль не только в научных кругах, но и в медиаполитическом дискурсе⁸⁹.

Необходимо отметить, что российская историография Великой Отечественной войны неоднократно становилась предметом исследования отечественных авторов⁹⁰. Дискуссионные аспекты предыстории и начального периода войны обобщены в исследованиях В. А. Невежина, А. Н. и Л. А. Мерцаловых, О. А. Ржешевского, А. О. Чубарьяна, В. П. Смирнова⁹¹. Историографические обзоры представлены в многотомниках «Великая Победа» и «Великая Отечественная война 1941 – 1945 годов»⁹². В рамках данного исследо-

⁸⁹ См., например: *Миллер А.* Войны памяти вместо памяти о войне // Новая газета. 6 мая 2020. URL: <https://novayagazeta.ru/articles/2020/05/05/85240-voyny-pamyati-vmesto-pamyati-o-voynе> (дата обращения: 10.05.2020); *Земцов В.Н.* Вторая мировая война: «уроки истории» начала ХХI века // Великий подвиг народа по защите Отечества: веки истории. Сборник научных статей. Под общ. ред. С.А. Минюровой, Ю.И. Биктуганова, М.В. Богинского. Екатеринбург, 2020. С. 29–36; *Грибан И.В.* Пакт Молотова-Риббентропа в современном медиаполитическом дискурсе // Политическая лингвистика. 2018. № 1. С. 131–138; *Она же.* Пакт Молотова-Риббентропа в ХХI веке: «мобилизация прошлого» в контексте современной политики // Вопросы всеобщей истории. 2018. № 20. С. 38–49; *Лукьянов Ф., Миллер А.* и др. Вторая мировая война превращается в сражение с драконом? // Совет по внешней и оборонной политике. URL: <http://svop.ru/main/33074/> (дата обращения: 18.05.2020);

⁹⁰ См., например, *Мельтюхов М.И.* Современная отечественная историография предыстории Великой Отечественной войны (1985 – 1995 гг.): диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук. М., 1995. 255 с.; *Его же.* Преддверие войны: неоконченные споры... // Война 1939-1945: два подхода. М., 1995. С. 98-127; *Его же.* Современная историография и полемика вокруг книги В. Суворова «Ледокол» // Советская историография. М., 1996. С. 488-521; *Его же.* Споры вокруг 1941 года: опыт критического осмысления одной дискуссии // Отечественная история. 1994. № 3. С. 4-22; *Никифоров Ю.А.* Дискуссионные проблемы предыстории Великой Отечественной войны в новейшей отечественной историографии: диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук. М., 2000. 300 с.; *Его же.* Пакт Молотова-Риббентропа: Некоторые аспекты новейшей историографии // Режим доступа: <http://referatw.ru/cgi-bin/main=37357>; *Дружба О.В.* Великая Отечественная война в историческом сознании советского и постсоветского общества: дисс...доктора ист. наук. – 2000, 508 с.; *Реброва И.В.* Великая Отечественная война в мемуарах: историко-психологический аспект (на материалах Краснодарского края): дисс...канд. ист. наук. – СПб, 2005. 255 с.; *Евсеева Г.И.* Отражение событий и оценок Великой Отечественной войны в художественно-исторической литературе 90-х годов ХХ века: дисс...канд. ист. наук. 2002, 253 с. и др.

⁹¹ См.: *Невежин В.А.* Собирались ли Сталин наступать в 1941 г.? (Заметки на полях «Ледокола» В. Суворова) // Отечественная история. 1995. № 1. С. 76-85; *Его же.* Сталинский выбор 1941 года: оборона или... «лозунг наступательной войны»? (По поводу книги Г. Городецкого «Миф «Ледокола»») // Отечественная история. 1996. № 3. С. 55-73; *Его же.* Выступление Сталина 5 мая 1941 г. и поворот в пропаганде: Анализ директивных материалов // Готовил ли Сталин наступательную войну против Гитлера? Незапланированная дискуссия. М., 1995. С. 147-168; *Его же.* Стратегические замыслы Сталина накануне 22 июня 1941 года (По итогам «незапланированной дискуссии» российских историков) // Отечественная история. 1999. № 5. С. 108-124; *Мерцалов А.Н., Мерцалова Л.А.* Отечественная историография Второй мировой войны: Некоторые итоги и проблемы // Вопросы истории. 1996. № 9. С. 145-157; *Их же.* Довольно о войне? Воронеж, 1992. 102 с.; *Чубарьян А.О.* Канун трагедии. Сталин и международный кризис. Сентябрь 1939 – июнь 1941 года. М., 2008. 476 с.; *Смирнов В.П.* Мюнхенская конференция и советско-германский пакт о ненападении в дискуссиях российских историков // Международный кризис 1939 года в трактовках российских и польских историков. М., 2009. С. 9–45; и т.д.

⁹² См.: *Ахтамзян А.А.* К историографии Великой Отечественной войны // Великая Победа: в 15 т. Т. 15: Великая Победа и современный мир. М., МГИМО, 2015. С. 47 – 75; Наши знания о Великой Отечественной войне // Великая Отечественная война 1941–1945 годов. В 12 т.

вания мы обозначим основные этапы и охарактеризуем ключевые тенденции развития современной российской историографии.

В советский период изучение проблематики Второй мировой войны носило сугубо идеологизированный характер, строго контролировалось органами цензуры. Несмотря на многие недостатки, намеренное избегание некоторых тем, историками было сделано немало для изучения Великой Отечественной войны: «вышли в свет тысячи научных и научно-популярных работ, которые с большей или меньшей степенью объективности освещали причины, характер, историю войны, ее важнейшие кампании, битвы и сражения, историю партизанского движения, боевой путь отдельных видов Вооруженных сил и родов войск, развитие стратегии, оперативного искусства и тактики Красной армии в ходе вооруженной борьбы, героические усилия тружеников тыла, вклад в победу отдельных отраслей экономики и отдельных регионов страны, дружбу народов, единство фронта и тыла, формы и методы деятельности органов власти, коммунистической партии, других общественных организаций по мобилизации моральных сил народа, производственных мощностей и природных ресурсов на обеспечение победы»⁹³.

Провозглашенные в период Перестройки в Советском Союзе «новое политическое мышление» и гласность привели к радикальному пересмотру событий прошлого. Устранение «белых пятен» в истории стало неотъемлемой частью социально-экономических и политических преобразований⁹⁴. Лозунгом этого периода стало «очищение истории». Современники описывали происходящее следующим образом: «В исторической публицистике праздник. Праздник непослушания, головокружительных идей и гипотез»⁹⁵. Согласно терминологии известного британского историка Д. Лоуэнталя, в этот период советское общество «вошло в столкновение с собственным наследием, неся в себе двойственное сознание: чувство долга, с одной стороны, и чувство негодования с другой»⁹⁶. Ощущение свободы, возможности поставить вопросы, о которых раньше нельзя было говорить, привело к «демократизации истории». Стало модным делать сенсации, «половина страны стала истори-

Т.2. Происхождение и начало войны. М., Кучково поле, 2012. С. 19–132.

⁹³ Великая Отечественная война 1941 – 1945 годов. В 12 т. Т. 2. Происхождение и начало войны. М., Кучково поле, 2012. С. 60–61.

⁹⁴ См.: *Вандалковская М.Г., Емченко Е.Б.* XXVII съезд КПСС и задачи историографических и источниковедческих исследований // *История СССР*. 1988. № 1. С. 141 – 149; Современная немарксистская историография и советская историческая наука. Беседа за «круглым столом» // Там же. С. 172 – 202; *Тихвинский С.Л.* Новое политическое мышление и историки // *Новая и новейшая история*. 1988. № 2. С. 11–15; Великая Отечественная война: факт и документ в исторических исследованиях и художественной литературе. Беседа историков и писателей за «круглым столом» // *История СССР*. 1988. № 4. С. 3–44; *Могильницкий Б.Г.* Современный немарксистский историзм в свете нового политического мышления // *История СССР*. 1989. № 3. С. 173–180; *Соболев Г.Л.* Познание прошлого – плод совместных усилий // Там же. С. 181–183; *Нечухрин А.Н., Рамазанов С.П.* Историческая наука и перестройка // Там же. С. 208–214; Отечественная история в современной публицистике. Встреча за «круглым столом» // *История СССР*. 1990. № 1. С. 176–190.

⁹⁵ *Бордюгов Г.А., Козлов В.А.* и др. Послушная история, или новый публицистический рай. Грустные заметки // *Трудные вопросы истории: Поиски. Размышления. Новый взгляд на события и факты*. М., 1991. С.7.

⁹⁶ Цит. по: *Грибан И.В.* Советско-германские отношения 1939–1941 гг. в отечественной и зарубежной историографии: дисс...канд. ист. наук. Екатеринбург, 2013. 368 с.

ками-неформалами. Другая половина – их внимательными и благодарными слушателями...»⁹⁷. «...Историками стали все! Драматурги пишут исторические эссе, а кинорежиссеры делятся своими мыслями о злых гениях русской истории. Телерепортеры создают исторические паноптикумы, а звезды эстрады рассказывают о судьбах русской интеллигенции. Все уже всё знают, все всё понимают и ко всему прикладывают политический аршин...»⁹⁸.

Можно выделить несколько основных вопросов, вокруг которых развивались дискуссии во второй половине восьмидесятых годов и которые продолжают оставаться значимыми в настоящее время:

- причины срыва тройственных переговоров летом 1939 г.;
- были ли альтернативы советско-германскому договору о ненападении от 23 августа 1939 г.;
- какова роль пакта Молотова–Риббентропа: стал ли он непосредственной причиной начала Второй мировой войны, был ли он полезен СССР;
- секретный протокол к пакту Молотова–Риббентропа: был ли он необходим, является ли он продолжением пакта или может рассматриваться как самостоятельный документ;
- каковы последствия внешней политики Советского Союза 1939 – 1941 гг. (вопрос о внезапности нападения Германии на СССР 22 июня 1941 г., причины поражения на начальном этапе Великой Отечественной войны, роль И.В. Сталина в событиях 1939 – 1941 гг.);
- характер Второй мировой войны;
- тезис о превентивной войне А. Гитлера против Советского Союза⁹⁹.

Особую политическую остроту в этот период приобрели тема советско-германских отношений накануне Великой Отечественной войны¹⁰⁰, а также проблема характера войны СССР против Германии¹⁰¹.

Главным фактором развития исторических исследований в период Перестройки стало расширение источниковой базы. В 1983 г. в США в эмигрантском издательстве «Телекс» был опубликован двухтомный сборник «СССР – Германия», в который вошли документы и материалы о советско-германских отношениях 1939–1941 гг. в переводе Ю. А. Фельштинского¹⁰². Поворотным

⁹⁷ Трудные вопросы истории. Поиски. Размышления. Новый взгляд на события и факты. М., 1991. С. 7–10.

⁹⁸ *Бордюгов Г.А., Козлов В.А.* История и конъюнктура: Субъективные заметки об истории советского общества. М., 1992. С. 3 – 4.

⁹⁹ *Грибан И.В.* Указ. соч. С. 47–48.

¹⁰⁰ См.: *Грибан И.В.* Траектория памяти. Советско-германские отношения 1939 – 1941 гг. в отечественной и зарубежной историографии. – Екатеринбург, 2017. 318 с.

¹⁰¹ См.: *Семиряга М.И.* К вопросу о политическом характере Второй мировой войны // Новая и новейшая история. 1988. № 4. С. 97–106; *Тюшкевич С.А.* Об оценке характера Второй мировой войны // Новая и новейшая история. 1988. № 4. С. 107–114; *Мальков В.П.* Некоторые соображения о политическом характере Второй мировой войны // Новая и новейшая история. 1988. № 6. С. 100–104; *Смирнов В.Л.* О характере Второй мировой войны // Новая и новейшая история. 1989. № 3. С. 101–110; *Орлов А.С.* Странности «Странной войны» // Новая и новейшая история. 1989. № 5. С. 70–81; *Блосфельд Е.Г.* К вопросу о характере Второй мировой войны // Новая и новейшая история. 1989. № 6. С. 117–120.

¹⁰² Фельштинский Ю.А. – американский историк российского происхождения. С 1978 г. проживает в США. Большую часть материалов представляли переведенные документы из сборника «Нацистско-советские отношения 1939–1941 гг.», изданного в 1948 г. в США.

для истории изучения предыстории Великой Отечественной войны стал 1989 г. – год пятидесятилетия начала второй мировой войны и подписания пакта Молотова–Риббентропа. В 1989 г. сборник «СССР – Германия» был переиздан в советском Вильнюсе в издательстве «Mosklas»¹⁰³. Часть тиража была вывезена в Москву и разослана членам Верховного Совета СССР. В этом сборнике впервые в Советском Союзе был опубликован текст секретного дополнительного протокола к договору о ненападении от 23 августа 1939 г., а также три протокола к договору «О дружбе и границе» (один конфиденциальный и два секретных). Верховный Совет Литовской ССР обратился к Съезду народных депутатов СССР, правительству Советского Союза с требованием «осудить упомянутые тайные сделки, подписанные тогдашним советским правительством, и объявить их незаконными и недействительными с момента подписания»¹⁰⁴. Публикация этих документов стала своеобразным катализатором для распада Советского Союза.

Одним из актуальных в этот период стал вопрос о *причинах поражения на начальном этапе Великой Отечественной войны и внезапности нападения Германии*. В рамках обсуждения сталинизма стала более резкой и оценка роли И. В. Сталина в развитии советско-германских отношений 1939 – 1941 гг. и поражениях СССР на начальном этапе Великой Отечественной войны¹⁰⁵. В вину ему ставили «чрезмерную веру в свой прогноз» и нежелание прислушаться к данным разведки, которые стали «решающими факторами, приведшими к просчетам в определении сроков нападения Германии на СССР»¹⁰⁶.

Был поднят вопрос о репрессиях в армии в конце 1930-х гг. и их влиянии на боеспособность страны. Эта проблема уже рассматривалась в отечественной историографии в период «хрущевской оттепели», однако с приходом к руководству Л.И. Брежнева репрессии в армии стали одной из табуированных тем. Авторы отмечали, что «в предвидении неизбежной агрессии были приняты многие меры, позволившие укрепить боевую, оперативную и мобилизационную готовность Красной Армии. Однако совершенно очевидно и то, что если бы не ошибки, грубые просчеты, а в ряде случаев и преступные действия И. В. Сталина, В. М. Молотова, К. Е. Ворошилова и других высших политических руководителей, то можно было бы ожидать более высокую эффективность подготовки страны и армии к отпору агрессии»¹⁰⁷.

¹⁰³ СССР – Германия. Документы и материалы о советско-германских отношениях в 2-х тт. Вильнюс: Mosklas. 1989.

¹⁰⁴ *Кацаускас В., Эйдинтас А.* Дипломатические документы и современность // СССР – Германия. Т.1. Документы и материалы о советско-германских отношениях с апреля по октябрь 1939 г. Вильнюс, 1989. С. XIII.

¹⁰⁵ См.: *Курашвили Б.П.* Политическая доктрина сталинизма // История СССР. 1989. № 5. С. 60–77; *Бестужев-Лада И.В.* Аморальность и антинародность «политической доктрины» сталинизма // Там же. С. 78 – 91; *Аверина О.Р.* Феномен отчуждения: теория и реальная практика нашего общества // Тоталитаризм: к истории и теории вопроса. М., 1992. С. 60–71; Бездействовал ли Сталин в первые дни войны? // Военно-исторический журнал. 1994. № 6. С. 27–30.

¹⁰⁶ *Якушевский А.С.* Фактор внезапности в нападении Германии на СССР // История СССР. 1991. № 3. С.15.

¹⁰⁷ *Данилов В.Д.* Советское главное командование в преддверии Великой Отечественной войны // Новая и новейшая история. 1988. № 6. С. 3–20. Этому же вопросу посвящены следующие публикации: Анфилов В.А. Незабываемый сорок первый. М., 1989. 368 с.; Военные разведчики докладывали... // Военно-исторический журнал. 1992. № 2. С. 36–41; № 3.

Г. М. Иваницкий поднял вопрос о советско-германских экономических отношениях в 1939 – 1941 гг., анализируя их роль во внешнеполитическом курсе Третьего Рейха¹⁰⁸. Он дает такую оценку: «Практическое выполнение германо-советских торгово-экономических соглашений оказалось на руку Германии. К наиболее негативным следствиям этих соглашений надлежит отнести неоправданную активизацию советских поставок в первой половине 1941 г., что способствовало экономическому укреплению Германии в период интенсивной подготовки к нападению на СССР. Это проистекало прежде всего из маниакальной уверенности Сталина в искренности Гитлера, нежелания видеть, что как договор о ненападении от 23 августа 1939 г., так и торгово-экономические соглашения служили для него ширмой, за которой велась форсированная подготовка агрессии. По этой же причине и в ночь на 22 июня 1941 г., когда фашистские полчища уже выступали для вероломного нападения на СССР, советские эшелоны и корабли с зерном, нефтью и другими товарами вопреки здравому смыслу продолжали свой путь в Германию»¹⁰⁹. Возлагал вину за нападение на Советский Союз на И.В. Сталина и Р.А. Медведев¹¹⁰.

В целом мы согласны с выводом о том, что «перестройка в исторической науке и историографии Великой Отечественной войны развивалась медленно и желаемых результатов не дала, а инициатива в формировании представлений о прошлом перешла к исторической публицистике и литературе»¹¹¹. Дискуссии по историческим проблемам, порожденные обществом, оказали в то же время обратное влияние на общественное сознание. На смену «эйфории свободы», ликованию по поводу «комплексного преобразования общественного сознания советского народа», к началу 1990-х гг. к наиболее здравомыслящим исследователям пришло опасение, что постсоветское общество рискует «в один прекрасный момент остаться не просто без белых пятен, но и без прошлого вообще»¹¹². Стали говорить о том, что «слишком часто историческая публицистика похожа на уроки арифметики, где ученики с сосредоточенным усердием подгоняют решения к заранее известным ответам. Такая послушная история в своей основе мало чем отличается от послушной истории Сталина»¹¹³. Что касается влияния исторической науки на процесс формирования исторической памяти народа, то нельзя не согласиться с мнением В. Д. Камынина: «Пересмотр истории Великой Отечественной войны, который начался в годы перестройки в исторической науке, практически не затронул память о войне в широких народных массах. Усиленное раскрытие

С. 40–42; Москве кричали о войне // Военно-исторический журнал. 1994. № 6. С. 21–26; Неуслышанные сигналы войны. Докладные записки Л. П. Берия и И. И. Масленникова И. В. Сталину, В. М. Молотову, С. К. Тимошенко, Г. К. Жукову, А. Я. Вышинскому. Апрель – июнь 1941 г. // Исторический архив. 1995. № 2. С. 4–22.

¹⁰⁸ *Иваницкий Г.М.* Советско-германские торгово-экономические отношения в 1939 – 1941 гг. // Новая и новейшая история. 1989. № 5. С. 28–39.

¹⁰⁹ Там же. С. 39.

¹¹⁰ *Медведев Р.А.* Дипломатические и военные просчёты Сталина в 1939 – 1941 гг. // Новая и новейшая история. 1989. № 4. С. 140–164; О Сталине и сталинизме. Беседа с Д.А. Волкогоновым и Р.А. Медведевым // История СССР. 1989. № 4. С. 89–108;

¹¹¹ Великая Отечественная война 1941 – 1945 годов. В 12 т. Т. 2. Происхождение и начало войны. М.: Кучково поле, 2012. С. 60–61.

¹¹² *Бордюгов Г.А., Козлов В.А.* Указ. соч. С. 3–5.

¹¹³ Там же. С. 265.

историками белых пятен, “фигур умолчания”, “зон, закрытых для мысли” оказывало слабое влияние на историческую память, которая в абсолютном большинстве народа ассоциировалась с понятием “Великая Победа”¹¹⁴.

Исторические дискуссии о начальном периоде Великой Отечественной войны получили новый импульс, когда в России в 1992 – 1993 гг. были опубликованы работы В. Суворова (Резуна)¹¹⁵. Главная идея «Ледокола» состояла в обосновании тезиса о том, что сталинская внешняя политика в 1930-е гг. определялась стремлением к мировому господству. Советское руководство всячески способствовало развязыванию Второй мировой войны, рассчитывая превратить её в войну революционную. В 1941 г. у Советского Союза был свой агрессивный план, аналогичный плану «Барбаросса», который реализовывался в развёртывании стратегических эшелонов, и Красная Армия обязательно напала бы на Германию, если бы Гитлер 22 июня не затормозил «наступление мирового коммунизма». Суворов назвал конкретную дату планируемого нападения – 6 июля 1941 г. – День «М»¹¹⁶.

Точка зрения Суворова, его методы работы с источниками вызвали критику со стороны историков разных стран и политических ориентаций как далёкие от науки¹¹⁷. В Германии «версия Суворова» стала одной из ключевых проблем во время дискуссии, получившей название «спор историков» (Historikerstreit). В России, переживающей процесс «переосмысления прошлого», у концепции Суворова нашлись сторонники. Среди наиболее последовательных приверженцев – Б. И. Соколов, который считает, что «приводимые В. Суворовым факты позволяют не только согласиться с выводом об имевшей место подготовке СССР удара по Германии, но и весьма обосно-

¹¹⁴ Камынин В.Д. Историческая память о Великой Отечественной войне как фактор формирования общественного сознания // Известия Уральского гос. ун-та. Сер. 1: Проблемы образования, науки и культуры. 2011. № 1 (86). С. 60.

¹¹⁵ Первые работы В. Резуна – Суворова были опубликованы еще в начале «перестройки» в Великобритании, а в 1989 г. – в Германии: *Suvorov V. Who was planning to attack whom in June 1941, Hitler or Stalin?* // Journal of the Royal United Services Institute for Defence Studies. 1985. V.30. Pp. 50-55; *Idem. Yes, Stalin was planning to attack Hitler in June 1941* // Ibidem. 1986. V.31. Pp. 73-74; *Suvorow V. Der Eisbrecher. Hitler in Stalins Kalkül.* – Stuttgart, 1989.

¹¹⁶ Суворов В. Ледокол. Кто начал вторую мировую войну. М., 1993.

¹¹⁷ См.: *Bomwetsch B. Was wollte Stalin am 22. Juni 1941? Bemerkungen zum „Kurzen Lehrgang“ von Viktor Suworow* // Blätter für deutsche und internationale Politik. 1989. № 6. S. 687 – 695; *Benz W. Die Lüge vom deutschen Präventivkrieg 1941* // Geschichte lernen: Legenden – Mythen – Lügen. 1996. H. 52. S. 54 – 59; *Augstein R. „Barbarossa“ einmal anders* // Der Spiegel. 1996. № 6. S. 100 – 101; *Pietrow-Ennker B. Präventivkrieg? Der deutsche Angriff auf die Sowjetunion.* – Frankfurt am Main. 2000; *Uldricks T.J. Hitler, Stalin and the Origins of War on the eastern Front* // Режим доступа: <http://fch.fiu.edu/FCH-2003/Uldricks-Hitler1-2003.htm> (30.01.2012); Готовил ли СССР превентивный удар? // Военно-исторический журнал. 1992. № 1. С. 7–29; Готовил ли Сталин нападение на Германию? // Комсомольская правда. 4.01.1994; *Мерцалов А.Н., Мерцалова Л.А.* Между двумя крайностями, или Кто соорудил «Ледокол»? // Военно-исторический журнал. 1994. № 5. С. 84; *Они же.* «Непредсказуемое прошлое» или преднамеренная ложь? // Свободная мысль. 1993. № 6. С. 49–50; *Пиетров-Энкер Б.* Германия в июне 1941 г. – жертва советской агрессии? // Вторая мировая война. Дискуссии. Основные тенденции. Результаты исследований. М., 1997. С. 459–475; *Городецкий Г.* Миф «Ледокола»: Накануне войны. М., 1995; *Он же.* «Ледокол»? Сталин и путь к войне // Война и политика: 1939–1941. М., 2001. С. 244–250; *Григорьев С. О.* О военно-технических аспектах книг В. Суворова // Готовил ли Сталин наступательную войну против Гитлера? М., 1995. С. 13–23; *Гареев М.А.* Готовил ли Советский Союз упреждающее нападение на Германию в 1941 г.? // Война и политика. С. 270–279. и др.

ванно предположить, что сначала Сталин собирался напасть на Гитлера еще летом 1940 г., но этот план был сорван быстрым крахом Франции, подобно тому, как летом 1941 г. он был сорван германским вторжением». Подписание пакта о ненападении от 23 августа 1939 г. Соколов объясняет исключительно стремлением расширить территорию Советского Союза¹¹⁸.

К началу 2000-х гг. было ясно, что большинством серьезных исследователей версия Суворова признана недоказательной, его методы – ненаучными, а его многочисленные труды отнесены к жанру исторической публицистики. В ряде исследований концепция Суворова и его сторонников была подвергнута детальной критике¹¹⁹.

Ключевым достижением постсоветского периода развития историографии, безусловно, является расширение источниковой базы. В 1990-е гг. началась публикация сборников прежде закрытых документов и материалов периода Великой Отечественной войны, в 2000-х гг. эта работа активно продолжалась¹²⁰.

В первой половине 2000-х гг. активно продолжалось изучение таких тем, как проблема готовности СССР к Великой Отечественной войне¹²¹ и роль «незнаменитой» в СССР советско-финской войны 1939–1940 гг. в решении

¹¹⁸ Соколов Б.И. Собирался ли Сталин нападать на Гитлера? // Война и политика. С. 305–309; Он же. Похвальное слово Виктору Суворову и эпитафия катынским полякам // Независимая газета. 1994, 5 апреля.

¹¹⁹ См.: Городецкий Г. Миф «Ледокола»: Накануне войны. М., 1995; Помогайбо А. Псевдоисторик Суворов и загадки Второй мировой войны. М., 2005; Исаев А.В. Антисуворов. М., 2004 и т.д.

¹²⁰ См.: Канун и начало войны. Документы и материалы. Борьба СССР за мир, советско-германские отношения 1939–1941 гг. и начало Великой Отечественной войны. Л., 1991.; Документы внешней политики: 1940 – 22 июня 1941. Т. 23. В 2 кн. М., 1995; Оглашению подлежит: СССР – Германия 1931–1941: Документы и материалы. М., 1991; Архивы раскрывают тайны... Международные вопросы: события и люди. М., 1991; Ржевский О. А. Война и дипломатия: Документы, комментарии (1941–1942). М., 1997; Великая Отечественная война – день за днем: по материалам рассекреченных оперативных сводок Генерального штаба Красной армии. Т. 1. М., 2008.; Советско-американские отношения 1939–1945. М., 2004; Советско-норвежские отношения. 1917–1955. Сборник документов. М., 1997; Органы государственной безопасности СССР в Великой Отечественной войне: Сборник документов. Т. 1. Накануне. Кн. 1–2. М., 1995; Т. 2. Начало. 22 июня – 31 декабря 1941. Кн. 1–2. М., 2000; Т. 3. Кн. 1. Крушение блицкрига. 1 января – 30 июня 1942 г.; Кн. 2. От обороны к наступлению. 1 июля – 31 декабря 1942 г. М., 2003; Органы государственной безопасности СССР в Великой Отечественной войне: Сборник документов. Т. 1. Накануне. Кн. 1–2. М., 1995; Т. 2. Начало. 22 июня – 31 декабря 1941. Кн. 1–2. М., 2000; Т. 3. Кн. 1. Крушение блицкрига. 1 января – 30 июня 1942 г.; Кн. 2. От обороны к наступлению. 1 июля – 31 декабря 1942 г. М., 2003; 1941 год. Страна в огне. В 2 кн. Кн. 2. Документы и материалы. М., 2011; 1941: документы и материалы: к 70-летию начала Великой Отечественной войны. В 2 т. СПб., 2011 и др.

¹²¹ См.: Бобров М. А. Стратегическое развёртывание ВВС фашистской Германии накануне нападения на СССР // Военно-исторический журнал. 2006. № 3. С. 24–28; Макаров И.П. Из опыта планирования стратегического развёртывания Вооружённых Сил СССР на случай войны с Германией и непосредственной подготовки к отражению агрессии // Военно-исторический журнал. 2006. № 6. С. 3–10; Шуликов К.В. Накануне Великой Отечественной войны // Военно-исторический журнал. 2006. № 6. С. 46–49; Гареев М.А. И.В. Сталин: «Армия должна не только обороняться, она должна наступать, защищать интересы государства всеми способами» // Военно-исторический журнал. 2007. № 3. С. 3–10; Арцыбашев В.А. «Опровергать неверные суждения о нашей разведке» // Военно-исторический журнал. 2007. № 12. С. 3 – 5; Голиков Ф.И. Советская военная разведка перед гитлеровским нашествием на СССР // Там же. С. 5–12.

Гитлера о нападении на Советский Союз¹²². Был опубликован ряд историографических и источниковедческих исследований¹²³.

Наряду с традиционными, на рубеже 1990–2000-х гг. определились новые направления исследований по дискуссионным вопросам 1939 – 1941 гг. Отечественные историки обратили внимание на роль человеческого фактора в войне, важность изучения массового сознания советского общества, проблемы восприятия обществом внутри- и внешнеполитической ситуации, особенности менталитета человека на войне и т.д. Появился ряд интересных исследований по проблемам «преодоления прошлого» и исторической памяти россиян о событиях Второй мировой войны¹²⁴. Развитию этого направления в историографии во многом способствовало характерное для «постперестроечного» десятилетия сотрудничество историков Российской Федерации с учёными западных стран: регулярно проводимые совместные конференции, партнерские исследовательские проекты, издание коллективных сборников трудов¹²⁵.

Среди документальных публикаций, появившихся в первой половине 2000-х гг., стоит отметить фундаментальное четырехтомное издание «Стратегия Гитлера – путь к катастрофе» В. И. Дашичева¹²⁶. На основе анализа документов и деятельности политических и военных органов фашистской Германии автор предпринял попытку воссоздать общую картину развития и крушения гитлеровской стратегии в 1933–1945 гг.

¹²² См.: *Кикнадзе В. Г.* Разведывательное обеспечение боевых действий Балтийского флота // Военно-исторический журнал. 2004. № 4. С. 26–31; *Петров П. В.* Балтийский флот накануне Советско-финляндской войны // Военно-исторический журнал. 2005. № 2. С. 53–59; *Будко А. А., Журавлев Д. А.* Медицинское обеспечение Красной Армии в Советско-финляндской войне 1939–1940 гг. // Военно-исторический журнал. 2005. № 4. С. 62–66; *Аверченко С. В.* Изучение опыта Советско-финляндской войны в техническо-эксплуатационной службе ВВС Красной Армии в 1940–1941 гг. // Военно-исторический журнал. 2005. № 9. С. 36–42; *Рипенко Ю. Б.* Прорыв «линии Маннергейма» // Военно-исторический журнал. 2006. № 5. С. 44–51 и т.д.

¹²³ См.: *Анисимова Т. В.* Военно-политические отношения между СССР и Германией в 1922 – 1941 гг. // Военно-исторический журнал. 2004. № 10. С. 14–18; № 11. С. 30–33; *Сахаров А. Н.* О новых подходах к истории России // Вопросы истории. 2002. № 8; *Поляков Ю. А.* Как отразить многомерность истории // Новая и новейшая история. 2003. № 4; *Реброва И. В.* Воспоминания о Великой Отечественной войне: история изучения и содержательная наполняемость // Военно-исторический журнал. 2005. № 12. С. 65–66; 2006. № 5. С. 41–44.

¹²⁴ См.: *Сенявская Е. С.* Психология войны в XX веке: исторический опыт России. М., 1999; *Она же.* Историко-психологические аспекты изучения Великой Отечественной войны и патриотические традиции России // Россия в XX веке. Война 1941–1945 годов: современные подходы. С. 339–365; *Она же.* Историческая память о войнах XX века как область идейно-политического и психологического противостояния // Отечественная история. 2007. №№ 2–4; *Борозняк А. И.* Искушение. Нужен ли России германский опыт переосмысления прошлого? М., 1999; *Он же.* Прошлое, которое не уходит. Очерки истории и историографии Германии XX века. Екатеринбург, 2004. 330 с.; *Борозняк А. И.* Россия – ФРГ: на пути к диалогу национальных историографий // Режим доступа: <http://www/nz-online.ru/>; *Мельтюхов М. И.* Материалы особых отделов НКВД о настроениях военнослужащих РККА в 1939–1941 гг. // Военно-историческая антропология. Предмет, задачи, перспективы развития. М., 2002. 400 с. и т.д.

¹²⁵ Вторая мировая война. Дискуссии. Основные тенденции. Результаты исследований. М., 1995; Память о войне 60 лет спустя. М., 2005; Вторая мировая война: Взгляд из Германии: Сборник статей. М., 2005 и др.

¹²⁶ См.: *Дашичев В. И.* Стратегия Гитлера – путь к катастрофе, 1933 – 1945: ист. очерки, документы и материалы: в 4. т. М., 2005. Это переработанное и дополненное издание двухтомника, впервые опубликованного еще в 1973 г.: Дашичев В. И. Банкротство стратегии германского фашизма. Исторические очерки. Документы и материалы. М., 1973.

Уже в 1999 г. в программной статье «Россия на рубеже третьего тысячелетия» премьер-министр В. В. Путин заявил о необходимости консолидации российского общества на основе «исконных, традиционных ценностей россиян». К таким ценностям он отнёс в первую очередь патриотизм – «чувство гордости своим Отечеством, его историей и свершениями»¹²⁷. Следствием этого стал «возрождающийся интерес к патриотическому воспитанию граждан, прежде всего молодого поколения, повсеместное оживление этой работы, как на государственном, так и на общественном уровне», что нашло отражение и в подходах к интерпретации событий Великой Отечественной войны, которая является ключевым элементом в рамках патриотического воспитания¹²⁸.

Новым рубежом в изучении истории Великой Отечественной войны стал 2005 год – год шестидесятилетия Победы: были проведены многочисленные международные конференции, подведены итоги многолетних исследований¹²⁹. Масштабное празднование Дня Победы в России сопровождалось зарождением новых общенациональных символов: в 2005 г. стартовала акция «Георгиевская ленточка», главной целью которой было *«стремление во что бы то ни стало не дать забыть новым поколениям, кто и какой ценой выиграл самую страшную войну прошлого века, чьими наследниками мы остаемся, чем и кем должны гордиться, о ком помнить»*¹³⁰. В историографии Великой Отечественной войны это нашло выражение в том, что наметились тенденции к позитивному освещению истории, были отмечены недостатки в преподавании истории в школе, «подвергнуты критике попытки некоторых зарубежных и отечественных историков и СМИ принизить значение нашей Победы», «государство пришло к осознанию того, что школа и преподавание истории должны воспитывать граждан, а не диссидентов»¹³¹.

Следующий «всплеск интереса» к истории Второй мировой и Великой Отечественной войны был также приурочен к «круглым датам»: 2009 г. – 70-летие подписания пакта Молотова – Риббентропа и начала Второй мировой войны,

¹²⁷ Путин В. Россия на рубеже тысячелетий. Программная статья председателя правительства России // Независимая газета. 30.12.1999/URL: http://www.ng.ru/politics/1999-12-30/4_millennium.html (дата обращения: 10.05.2020).

¹²⁸ Тюшкевич С.А. Книга о подвиге народа // Военно-исторический журнал. 2004. № 2. С. 81.

¹²⁹ См.: Послевоенная история Германии: российско-немецкий опыт и перспективы: Материалы конференции российских и немецких историков (Москва, 28–30 октября 2005 г.): Сборник статей. Под ред. Б. Бонвеча и А.Ю. Ватлина. М., 2007. 340 с.; Международный кризис 1939–1941 гг.: от советско-германских договоров 1939 г. до нападения Германии на СССР. Материалы международной конференции, организованной Институтом всеобщей истории Российской академии наук, Университетом Латвии, Институтом современной истории (Мюнхен), Московским отделением Фонда им. Конрада Аденауэра. Москва, 3–4 февраля 2005 г. М., 2006. 560 с.; Нюрнбергский процесс: уроки истории. Материалы международной научной конференции. Москва, 20–21 ноября 2006 г. М., 2007. 267 с. и т. д.

¹³⁰ В электронной энциклопедии «Википедия» суть акции описывается следующим образом: «В канун празднования Дня Победы и в дни проведения акции каждый участник надевает себе на лавкан одежды, руку, сумку или антенну автомобиля Георгиевскую ленточку в знак памяти о героическом прошлом, выражая уважение к ветеранам, отдавая дань памяти павшим на поле боя, благодарность людям, отдавшим всё для фронта в годы Великой Отечественной войны» (<http://ru.wikipedia.org/wiki>).

¹³¹ Овсяк Ф.В. Воспитывать граждан, а не диссидентов: из опыта работы военно-исторических музеев // Военно-исторический журнал. 2004. № 11. С. 18–23.

2010 г. – год 60-летия Победы, 2011 г. – 70-летие начала Великой Отечественной войны. Юбилейные даты не только стимулировали исследовательскую активность¹³², но и стали своеобразным вызовом как для историков, так и для политиков на межгосударственном уровне, обострив конфликт национальных историографий. В очередной раз на постсоветском пространстве уже не сами исторические события, а их интерпретация стала предметом острых не столько исторических, сколько общественно-политических дискуссий.

В год 70-летия пакта Молотова – Риббентропа был опубликован ряд исследований, посвященных мировому политическому кризису 1939 г.¹³³ В большинстве трудов предлагались вариации традиционных интерпретаций. Новые аспекты темы раскрыты в трудах известного российского политолога и историка-востоковеда В. Э. Молодякова. Характеризуя себя как представителя ревизионистского направления историографии, автор рассматривает, был ли возможен в 1939 – 1941 гг. военно-политический союз СССР, Германии и Японии, т.е. держав евразийского континента, против атлантистского блока США, Великобритании и их сателлитов; почему он был возможен и почему не состоялся? На основе анализа широкого круга документальных источников В. Молодяков обосновывает возможность «континентального блока» Германии, СССР и Японии, а также Италии в качестве «младшего партнера» в 1939 – 1941 гг.¹³⁴ Германо-советский диалог увенчался успехом, прежде всего благодаря взаимному желанию сторон договориться друг с другом¹³⁵.

¹³² 70-летие пакта и начала Второй мировой войны стали поводом для ряда публикаций в России и ФРГ: Дюков А. Пакт Молотова-Риббентропа в вопросах и ответах. М., 2009. 176 с.; Они винить умеют только мертвых // Режим доступа: <http://www.expert.ru/printissues>; Палий С. Деша из Берлина // Спецвыпуск газеты «Советская Россия» «Улики». 25 июня 2009 г. № 1. С. 13–14; Erinnerung an Beginn des Zweiten Weltkriegs // Deutsche Welle / Режим доступа: <http://www.dw-world.de>; Gedenken an Beginn des Zweiten Weltkriegs // Deutsche Welle / Режим доступа: <http://www.dw-world.de>; Делягин М. Правда и ложь о пакте Молотова-Риббентропа // Комсомольская правда (далее – КП). 26.08.2009. / Режим доступа: <http://www.kp.ru/daily/24346/535866/>; Сапожникова Г. Первыми с Риббентропом договорились прибалты. И только потом Молотов // КП. 22.08.2009. С. 7.; Нарочницкая Н. Сталин изменил расписание войны // КП. 27.08.2009. С. 4–5; Колоскова Е. Пакт Молотова-Риббентропа: Советско-германские отношения накануне Второй мировой войны в фотографиях РГАКФД // Родина. 2009, № 8. С. 46–49 и т.д.

¹³³ См.: Чубарьян А. О. Канун трагедии. Сталин и международный кризис. Сентябрь 1939 – июнь 1941 года. М., 2008. 476 с.; Михайленко А. В., Михайленко В. И. Новые итальянские дипломатические документы о военно-политическом кризисе накануне Второй мировой войны // Новая и новейшая история. 2010. № 4. С. 135–154; Наумов А. О. Италия и начало Второй мировой войны // Новая и новейшая история. 2009. № 4. С. 28–41; Христофоров В. С. Мюнхенское соглашение – пролог Второй мировой войны (по архивным материалам ФСБ России) // Новая и новейшая история. 2009. № 1. С. 21–47; Соколов В. В. Великобритания на пути ко Второй мировой войне // Новая и новейшая история. 2009. № 5. С. 70–82; Соколов В. В. Германский посол в Москве в 1934 – 1941 годах Ф. Шуленбург – противник войны с Советским Союзом // Новая и новейшая история. 2010. № 2. С. 154–170; Маколов В. Канун войны. «Второй вариант», или готовил ли Сталин предупреждающий удар в 1941 году? // Отечественные записки. 2007. № 133. С. 6–8; Молодяков В. Э. Несостоявшаяся ось: Берлин – Москва – Токио. М., 2004; Он же. Тайный сговор, или Сталин и Гитлер против Америки. М., 2008. 366 с.; Лебедева Н. С. Германия и присоединение Литвы к СССР // Международный кризис 1939 – 1941 гг.: от советско-германских договоров 1939 г. до нападения Германии на СССР. М.: Права человека, 2006. С. 246–267.

¹³⁴ См.: Молодяков В. Э. Несостоявшаяся ось: Берлин – Москва – Токио. – М., 2004; Он же. Тайный сговор, или Сталин и Гитлер против Америки. М., 2008. 366 с.

¹³⁵ Молодяков В. Э. Несостоявшаяся ось. С. 141.

Из документальных публикаций этого периода стоит отметить сборник документов по истории Прибалтики в 1939–1945 гг.¹³⁶

Одной из наиболее заметных тенденций конца первого десятилетия XXI века в отечественной историографии является возврат к противостоянию с западными историками и учеными стран Балтии, при этом все чаще звучит термин „фальсификация“»¹³⁷.

Второе десятилетие XXI века – период проникновения цифровых технологий во все сферы жизни, популяризация истории как отрасли научного знания. Новым направлением деятельности архивов, направленной на сохранение памяти о войне, стала организация Интернет-выставок архивных документов. В 2010 г. Федеральное архивное агентство (Росархив) открыло на портале «Архивы России» обновленную и расширенную версию сайта «Победа. 1941–1945», содержащего фотодокументы периода Великой Отечественной войны, раскрывающих величие и историческую значимость подвига советского народа в Великой Отечественной войне, и информацию о составе и объемах фотодокументов военного периода, хранящихся в государственных архивах Российской Федерации. В настоящее время общий объем электронных образов фотодокументов, размещенных на сайте – 2990; общая продолжительность кинофрагментов – 9 часов 26 минут 16 секунд, общая продолжительность фонодокументов – 3 часа 06 минут 09 секунд¹³⁸.

¹³⁶ Прибалтика и геополитика. 1939 – 1945 гг. Рассекреченные документы Службы внешней разведки Российской Федерации. Сост. Л.Ф. Соцков. М., 2010. 464 с.

¹³⁷ Тюшкевич С.А. «Спасая себя, Россия рассчитывает спасти весь мир от нацизма» // Военно-исторический журнал. 2004. № 5. С. 2–6; В интересах военной безопасности России // Военно-исторический журнал. 2004. № 10. С. 25–27; Овсяк Ф.В. Воспитывать граждан, а не диссидентов: из опыта работы военно-исторических музеев // Военно-исторический журнал. 2004. №11. С. 18–23; Усинов А.В., Иминов В.Т. Роль и место советско-германского фронта во Второй мировой войне // Военно-исторический журнал. 2005. № 5. С. 16–21; Гареев М.А. Под видом поиска исторической правды // Военно-исторический журнал. 2005. № 12. С. 9–16; Белоусов А.В. О решающей роли СССР в достижении Победы во Второй мировой войне // Военно-исторический журнал. 2006. № 1. С. 3–10; Коломыц Д.М. Отстаивая принципы научности и объективности: критические мысли о некоторых книгах «нетрадиционных» военных историков // Военно-исторический журнал. 2007. № 4. С. 3–7; Никифоров Ю.А. Сколько дилетантов-«историков» – столько и исторических сенсаций» // Военно-исторический журнал. 2007. № 11. С. 3–6; Нарочницкая Н.А. «Концерт великих держав» накануне решающих событий // Партитура Второй мировой. Кто и когда начал войну? М., 2009. С. 8–3; Рубцов Ю.В. Сея ветер, пожали бурю (О московских переговорах весны – лета 1939 года) // Там же. С. 194 – 207; Квицинский Ю.А. Дьявольский пакт или игра в карты с чертями? // Там же. С. 294–309; Дрожжин С.Н. Договор о ненападении между Советским Союзом и Германией и общественное мнение современной Германии // Там же. С. 310–335; Демуринов М.В. Советско-германские документы августа – сентября 1939 года в контексте современной политики // Там же. С. 336–350; Чубарьян А.О. Фальсификация истории или просто другое мнение // Вторая мировая война: история без купюр (Специальный выпуск журнала «Международная жизнь»). М., 2009. С. 5–12; Бушуев В. Трудный выбор 1939 года. Заметки историка // Там же. С. 13–36; Канто А.С. Пакт Молотова – Риббентропа: мистификация или реальность? М., 2011. 312 с.; Лосик А.В., Щерба А.Н. Война. Народ. Победа. Взгляд учёных на историю Великой Отечественной войны // Новая и новейшая история. 2010. №2. С. 73–78; Ржевский О.А. Перед великим испытанием // Новая и новейшая история. 2010. №3. С. 3–21; Пичурин Л. Драпировка истории // Улики. 2009. №1. С. 7–8; Палий С. Деша из Берлина // Там же. С. 13–14 и т.д.

¹³⁸ Победа. 1941–1945. URL: <http://victory.rusarchives.ru/o-sayte> (дата обращения: 10.05.2020).

Среди наиболее интересных архивных онлайн-проектов – виртуальные выставки «Накануне и после Мюнхена. Архивные документы рассказывают. К 80-летию „Мюнхенского сговора“»; «1939 год. От „умиротворения“ к войне»¹³⁹; «Сталин. Черчилль. Рузвельт: совместная борьба с нацизмом»¹⁴⁰

В предисловии к последней выставке авторы отмечают: «Конечно, для разных стран война была разной, и потому у каждого народа сохранилась своя память о войне. Но поскольку победа в ней была общим делом союзников, вероятно, должна быть и общая память, общее представление о сути войны и ключевых слагаемых победы. И это не просто вопрос прошлого. Общая память о боевом союзе в годы войны, пожалуй, главное позитивное наследие наших отношений с Западом. Без объединяющей памяти сегодня гораздо труднее находить совместные решения стоящих перед человечеством проблем»¹⁴¹.

К 75-летию Победы в Великой Отечественной войне в рамках председательства Российской Федерации в Организации Договора о коллективной безопасности на основе материалов Архива внешней политики Российской Федерации и национальных архивов государств-членов ОДКБ создана выставка архивных и фотодокументов, посвященная 75-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.¹⁴². В виртуальной экспозиции представлены документы по темам «Вклад армянского народа В Победу в Великой Отечественной войне», «Партизанское движение на территории Беларуси в годы Великой Отечественной войны», «Участие Казахстана в Великой Отечественной войне», «Киргизия в годы Великой Отечественной войны», «Дипломатия и освободительная миссия Красной армии в Центральной и Восточной Европе»¹⁴³. Подобные онлайн-проекты, безусловно, делают более доступными уникальные архивные документы, способствуют популяризации исторического знания, оказывают положительное влияние на процесс сохранения памяти о Великой Отечественной войне.

Тенденции, наметившиеся в конце первого десятилетия XXI в., получили развитие в условиях обострившейся из-за украинского кризиса международной обстановки. Масштабные мероприятия, посвященные 75-летию начала Второй мировой войны, а затем 70-летию Победы в Великой Отечественной, вновь актуализировали обращение историков и политологов к событиям 1930-х – 1940-х гг. Своеобразным итогом развития историографии

¹³⁹ Федеральное архивное агентство представляет интернет-проект «1939 год. От „умиротворения“ к войне». URL: <http://www.rusarchives.ru/novosti/novosti-rosarhiva/20-08-2019-federalnoe-arhivnoe-agentstvo-predstavlyaet-internet-proekt-1939-god-ot-umirotvorenija-k-voyne> (дата обращения: 10.05.2020); Официальный сайт проекта «1939 год. От „умиротворения“ к войне». URL: <http://1939.rusarchives.ru/o-proekte> (дата обращения: 10.05.2020); Официальный сайт проекта «Накануне и после Мюнхена. Архивные документы рассказывают. К 80-летию „Мюнхенского сговора“». URL: <http://munich.rusarchives.ru/index> (дата обращения: 10.05.2020).

¹⁴⁰ Официальный сайт выставки «Сталин. Черчилль. Рузвельт: совместная борьба с нацизмом». URL: <http://alliance.rusarchives.ru/ru/soyuz-rozhdeniyy-v-ogne-srazheniy> (дата обращения: 10.10.2020).

¹⁴¹ Печатнов В.О., Артизов А.Н. Предисловие // Официальный сайт выставки «Сталин. Черчилль. Рузвельт: совместная борьба с нацизмом». URL: <http://alliance.rusarchives.ru/ru/soyuz-rozhdeniyy-v-ogne-srazheniy> (дата обращения: 10.10.2020).

¹⁴² Музейно-выставочный проект к 75-летию Победы в Великой Отечественной войне. URL: https://cstorussia2020.mid.ru/ru/fotovystavka_75_let_pobedy_v_vov/ (дата обращения: 10.10.2020).

¹⁴³ Там же.

последних десятилетий стала публикация в 2015 г. двух многотомных изданий, на страницах которых представлен взгляд ведущих российских историков на историю войны.

Двенадцатитомное издание «Великая Отечественная война 1941 – 1945 годов»¹⁴⁴, подготовленное редакционной комиссией под председательством Министра обороны Российской Федерации С. Шойгу, стало результатом многолетнего труда коллектива ведущих российских ученых и продолжило традицию, которая была заложена в отечественной историографии в предыдущие десятилетия (в 1960-е гг. был подготовлен шеститомник «История Великой Отечественной войны Советского Союза»¹⁴⁵, в 1970 – 1980-е гг. – двенадцатитомный труд «История Второй мировой войны. 1939 – 1945»¹⁴⁶).

В мае 2016 г., в преддверии 75-летней годовщины начала Великой Отечественной войны, состоялась презентация 15-томного издания «Великая Победа»¹⁴⁷, подготовленного Центром военно-политических исследований МГИМО под общей редакцией председателя Государственной думы ФС РФ, председателя Российского исторического общества С. Нарышкина и ректора МГИМО А. Торкунова¹⁴⁸. Издание представляет собой научно-публицистический сборник, в него вошли статьи более 280 отечественных и зарубежных авторов. В труде «Великая Победа» авторы отмечают, что Россия в настоящее время включена в «битву идентичностей», и «история стала одним из главных направлений и плацдармов в глобальном сражении идентичностей»¹⁴⁹. В сборнике представлены не только статьи историков, но и представителей российской политической элиты (С. В. Лаврова, С. М. Миронова)¹⁵⁰.

В 2010-е гг. междисциплинарный и антропологический подходы стали неотъемлемой частью современной исторической науки. Это нашло выражение, в том числе, в работах отечественных ученых по истории Второй мировой войны. В 2017 г. был опубликован сборник научных докладов «Социальная история Второй мировой войны», в который вошли работы исследователей из девяти стран мира, затрагивающие вопросы демографии, культуры, психологии, исторической памяти, истории повседневности и быта¹⁵¹. При этом объектом исследования для ученых были не события войны как таковые, но конкретные люди, их переживания, стремления, восприятие врага и боевых действий. Так, например, в статье «Герои Советского Союза: просопографический анализ» Г. В. Дьячков провел изучение 12 тыс. советских граждан,

¹⁴⁴ Великая Отечественная война 1941–1945 гг.: в 12 т. М., Кучково поле, 2015.

¹⁴⁵ История Великой Отечественной войны Советского Союза 1941–1945 гг. (в 6 томах). М., Воениздат, 1960–1965.

¹⁴⁶ История второй мировой войны 1939–1945 гг. в 12 томах. М., Воениздат, 1973–1982.

¹⁴⁷ Великая Победа: в 15 т. / под общ. ред. С.Е. Нарышкина, А.В. Торкунова. М., МГИМО – Университет, 2015.

¹⁴⁸ Презентация 15-томного издания «Великая Победа» // Режим доступа: <http://mgimo.ru/about/news/main/prezentatsiya-15-tomnogo-izdaniya-velikaya-pobeda/> (дата обращения – 30.12.2016).

¹⁴⁹ Великая Победа: в 15 т. / под общ. Ред. С.Е. Нарышкина, А.В. Торкунова. Т. 1.: Канун трагедии. М., 2015. С. 7.

¹⁵⁰ См.: Миронов С.М. Фальсификация истории – угроза современности // Великая Победа. Т. 1. С. 36–38; Лавров С.В. История реальная и мнимая // Там же. С. 39–41.

¹⁵¹ Социальная история Второй мировой войны: материалы Международной конференции. 26–28 августа 2016 г. / ред. В. Л. Дьячков, Ю. А. Мизис. Тамбов, Издательский дом ТГУ, 2017.

удостоенных наградами за мужество, отвагу и героизм, проявленные в годы Второй мировой войны 1939 – 1945 гг., делая особый акцент на демографии, географии и социально-экономическом факторе происхождения Героев Советского Союза; доле представителей отдельных народов среди Героев; социально-политической и демо-психологической характеристике коллективного портрета. «Нередко в биографии Героев, – пишет Г. В. Дьячков, – сочетаются и неполнота, и многодетность, и низкий уровень достатка родительской семьи – те социально- и демо-психологические факторы, которые уже на раннем этапе их жизни в известной степени формировали предпосылки высокой социальной активности в будущем»¹⁵². Продолжаются исследования биографий отдельных исторических личностей, внесших вклад в Победу в Великой Отечественной войне¹⁵³.

Образ Великой Отечественной войны в антропологическом измерении был представлен в статье А. А. Евтеева и Ф. А. Докучаева «Восприятие войны в переписке советских и немецких солдат», в которой ученые проанализировали трансформацию психологического состояния и размышлений солдат о войне, противниках, смерти и жизни, нашедших выражение в письмах. «На протяжении всего периода войны, – пишут авторы о советских солдатах, – мы наблюдаем целый ряд изменений в письмах бойцов. Прежде всего, замечен переход от описания смерти: сперва о ней говорят как о тяжелой необходимости войны, затем как о препятствии к возвращению, появляются даже строки о невозможности смерти»¹⁵⁴. Безусловно, переписка была важна и необходима солдатам в столь трудное время, особенно ярко это проявилось в письмах немецких солдат, которые по мере развития военных действий на территории Советского Союза все больше теряли понимание необходимости своего дальнейшего участия в войне.

Борьба антигитлеровской коалиции со странами оси, которая традиционно предстает в исследованиях историков в контексте внешнеполитических и международных отношений, получила необычный разворот в статье И. В. Быстровой «Союзники в северных городах СССР: личные контакты между советскими людьми, американцами и англичанами в годы Великой Отечественной войны». Взаимодействие между советскими людьми и союзниками в г. Мурманске, г. Архангельске и г. Молотовске, во многом, было связано с совместной проводкой морских конвоев. «Большинство иностранных моряков, прибывших с ленд-лизовскими конвоями в СССР, – пишет И. В. Быстрова, – было настроено дружелюбно в отношении советско-

¹⁵² См.: Дьячков Г.В. Герои Советского Союза: просопографический анализ // Социальная история Второй мировой войны: материалы Международной конференции. 26–28 августа 2016 г. Тамбов, Издательский дом ТГУ, 2017. С. 75–76.

¹⁵³ См.: Носов В.В. Рокоссовский: пути обретения идентичности // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2015. № 2. С. 44–49; Андрианов Г., Белов А.М. Александр Михайлович Василевский: от семинариста до маршала // Ипатьевский вестник. 2019. № 7. С. 23–63; Ильченко Д.В. Подвиг Зои Космодемьянской – правда и вымысел // Вестник ПензГУ. 2015. № 4. С. 36–40; Дубовик Н.А., Кобзев А.В., Прокопенко С.А. Александр Матросов: загадки биографии // Вопросы истории. 2019. № 5. С. 38–62 и т.д.

¹⁵⁴ Евтеева А. А., Докучаев Ф. А. Восприятие войны в переписке советских и немецких солдат // Социальная история Второй мировой войны: материалы Международной конференции. 26–28 августа 2016 г. Тамбов, Издательский дом ТГУ, 2017. С. 105–122.

го народа и Красной Армии, несмотря на внушаемые им в их странах стереотипы представлений об СССР»¹⁵⁵. При этом, «искусственная изоляция от контактов с советскими людьми обижала многих англичан и американцев, которые считали, что с союзниками нужно обращаться по-другому»¹⁵⁶. Зачастую недовольство со стороны иностранцев вызывало поведение советских людей, условия жизни и неравенство, проявлявшееся в Архангельске, в частности, в том, что солдатам было запрещено питаться в ресторане «Интурист», который принимал исключительно капитанов и старших офицеров¹⁵⁷. Отношения между представителями союзников и советскими людьми, представленные в статье Быстровой, носили сложный, неоднозначный и противоречивый характер. Причиной тому, с одной стороны, была активная работа внутренней пропаганды в каждой отдельно взятой стране, а, с другой стороны, в создании искусственных преград с целью минимизации межличностных контактов.

В последние десятилетия тема Второй мировой и Великой Отечественной войны все чаще рассматривается в контексте изучения исторической памяти, политики памяти¹⁵⁸. Особого внимания заслуживает работа, проделанная российскими учеными в сфере изучения коллективной памяти о Великой Отечественной войне как ключевого элемента идентичности народа. Одним из примеров подобного рода исследований является коллективная монография «Великая Отечественная война 1941–1945 гг. в национальной памяти народов России»¹⁵⁹, в которой был осуществлен анализ взглядов и подходов к осмыслению 1941–1945 гг. в современной России. Особое внимание авторы уделили движению «Бессмертный полк», которое является, с одной стороны, свидетельством знаковой роли коллективной памяти о войне для российского общества, а, с другой стороны, механизмом сохранения памяти о событиях

¹⁵⁵ Быстрова И.В. Союзники в северных городах СССР: личные контакты между советскими людьми, американцами и англичанами в годы Великой Отечественной войны // Социальная история Второй мировой войны: материалы Международной конференции. 26–28 августа 2016 г. Тамбов, Издательский дом ТГУ, 2017. С. 388.

¹⁵⁶ Там же. С. 392.

¹⁵⁷ Там же. С. 394.

¹⁵⁸ См., например: Камынин В.Д. Историческая память о Великой Отечественной войне как фактор формирования общественного сознания // Известия Уральского гос. ун-та. Сер. 1: Проблемы образования, науки и культуры. 2011. № 1 (86). С. 59–65; Немирова Н.В. Историческая память о Великой Отечественной войне: опыт качественного социологического исследования // Ученые записки Забайкальского государственного университета. Сер.: Философия, социология, культурология, социальная работа. 2015. № 4 (63). С. 157–165; Чернова О. В. Историческая память россиян о Великой Отечественной войне // Политическое просвещение. 2011. № 1 (60). URL: <http://www.politpros.com/journal/read/?ID=138&journal=> (дата обращения 05.05.2020); Методологические вопросы изучения политики памяти: Сб. научн. тр. М.–СПб., Нестор-История, 2018. 224 с.; Баранов А.В. Историческая память о Великой Отечественной войне как ресурс обеспечения межнационального согласия // Наследие веков. 2017. № 2. С. 55–59; Проказина Н.В., Дорохова Ю.В., Хатнюк Н.Н. Историческая память о Великой Отечественной войне как ресурс патриотического и гражданского воспитания // Среднерусский вестник общественных наук. 2017. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoricheskaya-pamyat-ovelikoy-otechestvennoy-voynye-kak-resurs-patrioticheskogo-i-grazhdanskogo-vospitaniya> (дата обращения: 17.05.2020); Рыкун Г.Н., Колесников И.Н. Сохранение памяти о победе над фашизмом: уроки истории и вызовы современности // Вопросы истории. 2020. № 5. С. 42–50 и т.д.

¹⁵⁹ Великая Отечественная война 1941–1945 гг. в национальной памяти народов России / Т. С. Бушуева, Л. П. Колодникова, В. В. Штоль [и др.]. М., Типография МПГУ, 2017.

1941–1945 гг. А. Миллер в статье с «говорящим названием» «Войны памяти вместо памяти о войне» отмечает, что «в ходе современных войн памяти мы не становимся ближе к правде о войне». По его мнению, плодотворный подход к памяти о войне предполагает «проработку прошлого, стремление к диалогу, в рамках которого разногласия на обязательно преодолеваются, но обсуждаются со взаимным уважением»¹⁶⁰.

Свой вклад в развитие данного проблемного научного поля внесли историки Уральского государственного педагогического университета, которые обратились к осмыслению механизмов сохранения исторической памяти и практик мемориализации Великой Отечественной войны на территории Российской Федерации¹⁶¹.

Представляет интерес монография «„Расскажу вам о войне“...» Вторая мировая и Великая Отечественная войны в учебниках и сознании школьников славянских стран», подготовленная коллективом авторов под ред. Т. С. Гузенковой. Монография посвящена процессам формирования исторической памяти о Второй мировой и Великой Отечественной войнах у молодёжи славянских стран Восточной Европы. Авторы проанализировали современные учебники истории России, Белоруссии, Украины, Польши, Болгарии, Чехии, Словакии, Сербии и Хорватии, выделили общее и особенное в повествованиях о событиях 1939–1945 гг., выявили обусловленность подходов и интерпретаций истории в школьных учебниках отдельных стран конъюнктурой международных отношений. Специальный раздел исследования посвящён знаниям и представлениям школьников о Второй мировой войне, которые выявлены на основе тестов и сочинений. Такой подход позволил авторам показать степень воздействия разнообразных факторов на историческое сознание подрастающего поколения¹⁶².

Проблема трансформации памяти детей о войне нашла отражение в сборнике работ под редакцией А.Ю. Рожкова «Вторая мировая война в детских «рамках памяти»»¹⁶³.

¹⁶⁰ Миллер А. Войны памяти вместо памяти о войне. С чем Россия и мир пришли к очередному юбилею Победы // Новая газета. 6 мая 2020. URL: <https://novayagazeta.ru/articles/2020/05/05/85240-voyny-pamyati-vместo-pamyati-o-voynie> (дата обращения: 10.05.2020).

¹⁶¹ См.: Грибан И.В. Коробицына Л.В. Сохранение исторической памяти о событиях Отечественной войны в студенческой среде: из опыта Уральского государственного педагогического университета // Вестник социально-гуманитарного образования и науки. 2018. № 3. С. 42–46; Грибан И.В., Антропов К.А. Историческая реконструкция событий Великой Отечественной войны: современные тенденции // Преподавание истории в школе. 2019. № 3. С. 40–46; Грибан И.В., Грибан О.Н. Блокада Ленинграда в российских школьных учебниках истории: к вопросу о сохранении исторической памяти // Битва за Ленинград 1941 – 1944 гг.: подвиг Города-героя в Великой Отечественной войне. СПб., Нестор-История, 2019. С. 266–276; Грибан И.В., Сердюков А.А., Лыта С.В. Музей истории вуза как средство сохранения исторической памяти: из опыта Уральского государственного педагогического университета // Педагогическое образование в России. 2018. № 12. С. 11–17; Понн И.А., Бурова А.И. Сохранение исторической памяти о Великой Отечественной войне: практико-ориентированный подход (на примере реализации Всероссийского студенческого патриотического проекта «Живая история») // Педагогическое образование в России. 2017. № 1. С. 129–134; Грибан И.В., Понн И.А. Не потерять связь поколений: проект «Живая история. 70 лет Великой Победы» // Педагогическое образование в России. 2015. № 8. С. 112–117 и др.

¹⁶² «Расскажу вам о войне...» Вторая мировая и Великая Отечественная войны в учебниках и сознании школьников славянских стран. М., РИСИ, 2012. 432 с.

¹⁶³ Вторая мировая война в детских «рамках памяти»: сборник научных статей. Краснодар, Экоинвест, 2010. 380 с.

Активное привлечение междисциплинарного подхода в исследованиях российских ученых нашло выражение в работе А. Г. Чудиновских и В. К. Шамрей «Военная психиатрия в годы Великой Отечественной войны»¹⁶⁴. Описывая историю развития психиатрии в военные годы, авторы уделили особое внимание проблеме диагностики психологического состояния солдат, испытывавших мощный стресс, сопряженный с первым опытом участия в боевых операциях или иным сильным потрясением. «Маскируя различные по своей природе психологические расстройства единым лечебноорганизационным понятием („контузия“), – пишут авторы, – военные психиатры проявляли высочайший гуманизм, спасая значительное число лиц с „боевым стрессом“ от возможных репрессивных мер. В то же время, „контузия“ не считалась зазорной, приравнивалась к легкому ранению. Большинство „контуженных“ после непродолжительного лечения возвращались в строй и воевали, зачастую, лучше необстрелянных солдат»¹⁶⁵.

Психическому и ментальному состоянию узников после освобождения из нацистских концентрационных лагерей посвящено исследование Б. Г. Якеменко¹⁶⁶.

В последние годы активное развитие в отечественной науке получила гендерная история, которая нашла выражение, в том числе, в публикациях российских исследователей по истории Великой Отечественной войны. В 2018 г. при поддержке Министерства культуры Российской Федерации и Российского государственного архива социально-политической истории был издан сборник документов «Женщины Великой Отечественной войны»¹⁶⁷. В него вошли материалы о женщинах-воинах, участвовавших в военных действиях, получивших награды и офицерские звания; о женщинах-трудящихся, ковавших победу в тылу; о женщинах-военнопленных, оказавшихся в немецких концентрационных лагерях; о женщинах, испытывавших давление феодально-байского отношения в Узбекской, Туркменской и Таджикской ССР в годы войны. Характеризуя архивные данные, вошедшие в изданный сборник, Н.К. Петрова пишет: «Особенностью сборника является прежде всего то, что включенные в его состав документы долгие годы ждали своей очереди, чтобы увидеть свет. На многих из них лежал гриф «секретно», который в настоящее время снят. Особый интерес представляют документы выставки «Комсомол и молодежь в годы Отечественной войны», а также письма-воспоминания женщин разных возрастов и письма мужчин о тех женщинах, которые спасали их, о медсестрах и врачах да и просто письма любви, родившейся в огне войны»¹⁶⁸. Публикация сборника документов, посвященных роли женщин в событиях 1941 – 1945 гг., свидетельствует о росте интереса к данному проблемному исследовательскому полю в современной науке.

¹⁶⁴ Чудиновских, А.Г., Шамрей, В.К. Военная психиатрия в годы Великой Отечественной войны. СПб., ВМедА., 2018. 132 с.

¹⁶⁵ Там же. С. 35.

¹⁶⁶ См.: Якеменко Б.Г. Освобождение без свободы: узники нацистских концентрационных лагерей в послевоенной Европе и проблема возмездия // Новая и новейшая история. 2020. № 1. С. 110–126.

¹⁶⁷ Женщины Великой Отечественной войны / авт.-сост. Н.К. Петрова. М., Вече, 2018. 696 с.

¹⁶⁸ Там же. С. 27 – 28.

Много внимания российскими историками уделяется проблеме повседневности. Этому аспекту посвящены работы Е. Е. Красноженовой, С. В. Кулика, Л. Ч. Хаблиевой и др.¹⁶⁹

Таким образом, на современном этапе развития российской исторической науки изучение героических, памятных и трагичных событий войны 1941 – 1945 гг. не теряет и, вероятно, в ближайшие десятилетия не утратит свою особую роль для профессионального научного сообщества. В отечественной науке наблюдается тенденция активного усложнения и расширения методологической базы, позволяющей отразить в исторических исследованиях по Великой Отечественной войне не только политический, статистический или военный аспекты, но и обратиться к социально-психологическим, гендерным проблемам, а также вопросам сохранения и эволюции коллективной памяти и механизмов мемориализации войны.

¹⁶⁹ См.: *Красноженова Е.Е., Кулик С.В.* Социально-экономическое регулирование пространства детской повседневности в условиях Великой Отечественной войны (на материалах Сталинградской области) // *Вопросы истории*. 2019. № 5. С. 120–129; *Kulik S.V., Almazova-Ilyina A.B., Kokkonen E.I.* Сатира и юмор как формы борьбы на оккупированной территории России в годы Великой Отечественной войны // *Вопросы истории*. 2019. № 12-3. С. 198–206; *Хабльева Л.Ч., Сосранова З.В., Дзотцоева З.Е., Царикаев А.Т.* Оккупация территории Северной Осетии в пространстве индивидуальной памяти (по материалам ЦГА РСО-А) // *Вопросы истории*. 2020. № 4. С. 223–229.

Глава 3

ПОИСКОВОЕ ДВИЖЕНИЕ КАК ИНСТРУМЕНТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ ПО СОХРАНЕНИЮ ПАМЯТИ О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ

Поисковое движение – это уникальное явление, определяемое в современной литературе как «общественное движение граждан, добровольно и безвозмездно ведущих работу по обнаружению и захоронению не погребенных в годы Великой Отечественной войны останков павших воинов, установлению и увековечению их имен»¹. Под поисковой работой понимается «комплексная научно-практическая деятельность, направленная на розыск незахороненных останков павших воинов, установление их судеб и последующее увековечение имен»². Действуя практически полностью на общественных началах, поисковое движение имеет сложившуюся организационную структуру, собственные методики, нередко обладает уникальной информацией о событиях Великой Отечественной войны и музейными экспонатами.

В последние десятилетия исследователи, сами являющиеся поисковиками, неоднократно обращались к истории и истокам поискового движения. С. И. Садовников отмечает, что «точная дата зарождения поискового движения неизвестна... Но, наверняка, первыми, кто старался обнаружить документы и медальоны у погибших в годы Великой Отечественной войны, были местные жители, собиравшие и захоранивавшие трупы воинов, павших на полях сражений»³. Конец 1940-х – 1950-е гг. в истории поискового движения, как отмечает В.К. Щербанов, – это время следопытов-одиночек: «Они не афишировали свою работу и в большинстве своем не могли объяснить окружающим, почему ведут переписку с родственниками погибших, почему выходят в еще опасные поля и леса, чтобы хоронить останки наших солдат...»⁴. К сожалению, имена многих энтузиастов-поисковиков того времени нам неизвестны.

В 1960 – 1970-е гг., несмотря на то, что уже десятилетия прошли после окончания войны, поисковая деятельность привлекала все больше небезразличных людей, исследователей-одиночек, поисковых групп, школьных отрядов⁵. В этот период появляется большое количество мемуарной, художественной литературы о Великой Отечественной войне, стали популярными походы комсомольцев и молодежи по местам революционной, боевой и трудовой славы. Большую роль в привлечении внимания общества к проблеме незахороненных воинов сыграл Сергей Сергеевич Смирнов – профессиональный журналист, писатель, радио- и телеведущий, общественный деятель. Проводившиеся Смирновым в течение несколько лет теле- и радиопередачи породили массовое движение по розыску неизвестных героев войны⁶.

¹ Боле Е. Н. Актуальность структурных преобразований в поисковом движении России. URL: <http://rubezh.signal-tv.ru/Public.files/07ShiftSearch.htm> (дата обращения: 15.04.2020).

² Садовников С. И. Поиск, ставший судьбой. М., 2003. 258 с.

³ Там же. С. 16–17.

⁴ Щербанов В.К., Валухова Л.Н. Война в солдатском медальоне. Ростов-на-Дону, Печатная лавка, 2017. С. 65.

⁵ Грибан И.В. Развитие поискового движения как направление молодежной политики в современной России // Историко-педагогические чтения. 2018. № 22. С. 16–22.

⁶ Смирнов Сергей Сергеевич // Электронная энциклопедия «Википедия». URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Смирнов,_Сергей_Сергеевич_\(писатель\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Смирнов,_Сергей_Сергеевич_(писатель)) (дата обращения: 17.04.2020).

Во второй половине 1960-х гг. возникает и ведет активную деятельность движение «красных следопытов». Участники движения создавали в школах «Ленинские комнаты», музеи Боевой славы, организовывали походы по местам боев Великой Отечественной войны, искали погибших солдат и их родственников. В 1970-х гг. проходят Всесоюзные слеты красных следопытов. Е. Н. Боле отмечает, что с этого и «начинается активное, пока еще не признанное государством общественное поисковое движение: во многих уголках страны создаются поисковые объединения (первыми были «Долина» в Новгороде, «Пошук» в Витебске, «Поиск» в Ст. Осколе, «Снежный десант» в Татарстане⁷). Акцент в работе красных следопытов был сделан не на полевой поиск, а на установление имен погибших и пропавших без вести по архивам, воспоминаниям однополчан и т.д. В результате работы стало очевидным, что практически в каждом «боевом» регионе существует своя «Долина смерти» с огромным количеством незахороненных солдат, большинство из которых числятся в списках пропавших без вести.

В период «Перестройки» движение поисковиков уже достигло такого размаха, что партийно-государственные органы не могли не обратить на него внимание. В марте 1988 г. в Калуге состоялся Первый Всесоюзный сбор поисковиков, на котором присутствовали 106 руководителей поисковых отрядов и групп из многих республик и областей СССР и на котором поисковое движение было признано в стране официально. Представленные разрозненными отрядами и группами поисковиков доклады, подтверждающие, что спустя десятилетия после окончания войны в СССР существует проблема «забытых солдат», привели к созданию Всесоюзного координационного совета при ЦК ВЛКСМ (совет возглавил бывший фронтовик, журналист Юлий Михайлович Иконников), принятию единой программы действий⁸.

В августе 1988 г. под Новгородом, на местах боев 2-й Ударной армии, была проведена первая в истории СССР масштабная поисковая экспедиция, в которой участвовали более 500 поисковиков из разных областей страны. За 10 дней работы из Мясного Бора вынесли и перезахоронили останки 3500 погибших. В апреле – мае 1989 г. в Мясном Бору прошла I Всесоюзная Вахта Памяти. Результаты только весеннего этапа экспедиции были неожиданными даже для организаторов. В. К. Щербанов приводит следующие данные: «в Вахте Памяти принимали участие более 1500 человек из 59 регионов СССР; были найдены и захоронены останки 3199 солдат и командиров Красной армии; найдено более 250 солдатских медальонов, документов или именных вещей; установлены имена 89 погибших солдат»¹⁰. Во время экспедиции проводилось обучение ее участников методике и приемам поиска, обработке и сохранению найденных документов и личных вещей.

Таким образом, до 1988 года поисковая работа проводилась не связанны-

⁷ Памяти основателя «Снежного десанта» Анатолия Иванова // Казанские ведомости. URL: <https://kazved.ru/news/society/24-01-2018/pamyati-osnovatelya-snezhno-go-desanta-anatoliya-ivanova-4781690> (дата обращения: 17.04.2020).

⁸ См.: Щербанов В.К., Валухова Л.Н. Указ. соч. С. 116–125; Боле Е., Забелина А. Ретроспектива поискового движения России. – Международный военно-исторический лагерь «Волховский фронт – 2015», 2015. С. 21.

⁹ Боле Е., Забелина А. Указ. соч. С. 22 – 24.

¹⁰ Цит. по: Щербанов В.К., Валухова Л.Н. Война в солдатском медальоне. С. 178.

ми друг с другом группами энтузиастов, своими силами и средствами. В марте 1988 года в Калуге состоялся первый Всесоюзный сбор руководителей поисковых отрядов, и с этого момента началась история организованного поискового движения.

Согласно данным Е. Н. Боле, к 1991 году в СССР насчитывалось 435 поисковых отрядов и групп, которые объединяли более 15000 человек. В августе 1991 года была зарегистрирована Ассоциация поисковых объединений «Народный союз по охране памяти о павших защитниках Отечества» (АсПО).

Распад СССР отразился и на поисковом движении. В этот период появились самостоятельные поисковые объединения в России (в 1993 г. создана «Ассоциация поисковых отрядов России»), Беларуси, на Украине, в Казахстане, Латвии, Киргизстане, Узбекистане и Эстонии. Несмотря на сложную экономическую и политическую обстановку во всех странах постсоветского пространства, поисковое движение в это период наращивало обороты, вовлекало в сферу своего влияния все больше школьников и студентов, выполняя не только основную задачу по поиску и увековечению памяти погибших защитников Отечества, но и оказывая большое влияние на процесс патриотического воспитания подрастающего поколения.

§ 1. Поисковое движение как направление политики по сохранению исторической памяти: опыт Российской Федерации

Е. Н. Боле и А. А. Забелина выделяют следующие этапы развития официального поискового движения в России:

- 1) Становление поискового движения (1988–1991 гг.);
- 2) Консолидация поисковых сил (1991–1995 гг.);
- 3) Районирование и обособленная работа поисковых объединений (1995–2008 гг.);
- 4) Выбор пути нового объединения, попытки внедрения единых стандартов в поисковой работе (2008 г. – по настоящее время)¹¹.

В Российской Федерации в январе 1993 года был принят Закон «Об увековечении памяти погибших при защите Отечества»¹². Среди характерных черт развития поискового движения в 1990-е гг. можно отметить следующее: законодательное оформление поисковой деятельности, деидеологизация движения, активизация сотрудничества с зарубежными поисковыми организациями, децентрализация. Вместе с тем, процессы децентрализации, происходящие в стране, способствовали созданию Межрегиональных общественных организаций и областных поисковых объединений, что привело к отсутствию плановости и общей отчетности о результатах проделанной работы.

В 1995–2008 гг., с одной стороны, происходило повышение уровня профессионализма поисковиков, разрабатывались и внедрялись новые методики работы, а с другой – фактическая автономность региональных поисковых объединений приводила к неуправляемости организаций, отсутствию единого стиля

¹¹ Боле Е., Забелина А. Указ. соч. С. 24.

¹² Закон РФ «Об увековечении памяти погибших при защите Отечества» от 14.01.1993 № 4292-1 (последняя редакция) // Консультант Плюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_15556/ (дата обращения: 07.01.2020).

и правил практической и научно-исследовательской работы¹³. Огромный вклад в развитие научно-методической основы поисковой работы внесли казанские поисковики. В 1997 г. был создан Межрегиональный информационно-поисковый центр, с 2008 г. функционирующий как Всероссийский. ВИПЦ – единый центр по сбору, систематизации и хранению результатов поисковых работ¹⁴.

К 2007 г. в поисковых работах участвовали 6 межрегиональных поисковых организаций, 49 региональных, 526 отрядов поисковиков и созданный на постоянной основе специальный поисковый батальон. Е.Н. Боле отмечает, что к этому времени поисковое движение добилось признания проблемы незахороненных останков защитников Отечества на государственном уровне, накопило профессиональные знания и навыки в области военной археологии, создании собственной научно-методической базы, структурно оформилось в виде межрегиональных и региональных объединений¹⁵. В 2009 г. в Москве начал выпускаться журнал «Военная археология», который и в настоящее время является основной печатной информационной площадкой поисковиков¹⁶. Главным недостатком развития поискового движения на данном этапе было отсутствие единого координирующего центра. 13 апреля 2013 года было образовано Общероссийское общественное движение по увековечению памяти погибших при защите Отечества «Поисковое движение России» (далее – ООД «Поисковое движение России»).

Необходимо отметить особую роль Министерства обороны РФ в деле увековечения памяти погибших при защите Отечества. Уже на основании закона от 14 января 1993 г. № 4292-1 Министерство обороны было включено в деятельность по систематизации проведения поисковых работ и, в том числе, принимало непосредственное участие в проведении поисковых работ на местах боёв. В 2006 г. Указом Президента РФ на Министерство обороны были возложены «полномочия по увековечению памяти погибших при защите Отечества», было решено «считать его уполномоченным федеральным органом исполнительной власти в этой сфере»¹⁷. В январе 2006 г. на основании решения Министра обороны РФ «О проведении поиска неучтённых военных захоронений в районах боевых действий в годы Великой Отечественной войны», впервые в Российской армии на экспериментальной основе был создан отдельный специальный поисковый батальон, цель деятельности которого сводилась к поиску и перезахоронению с воинскими почестями погибших солдат и командиров Красной армии. По итогам поискового сезона 2006 г. было принято окончательное решение и сформирован 90 отдельный специальный поисковый батальон, который вошел в состав войск Ленинградского военного округа (ЛенВО)¹⁸.

¹³ Боле Е., Забелина А. Указ. соч. С. 32.

¹⁴ Всероссийский информационно-поисковый центр «Отечество». URL: <https://v-ipc.ru/> (дата обращения: 07.01.2020).

¹⁵ Там же. С. 34–35.

¹⁶ Официальный сайт журнала «Военная археология». URL: <http://voenarch.ru/about/> (дата обращения: 07.01.2020).

¹⁷ Указ Президента Российской Федерации от 22.01.2006 № 37 «Вопросы увековечения памяти погибших при защите Отечества». URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=57926&dst=100007&date> (дата обращения: 01.05.2020).

¹⁸ 90-й отдельный специальный поисковый батальон. URL: http://mil.ru/commemoration/memorial/90_batallion.htm (дата обращения: 01.05.2020).

Поисковую деятельность 90 ОСПБ координирует Управление МО РФ по увековечению памяти погибших при защите Отечества и Управление военно-мемориальной службы Западного военного округа. На сайте Министерства обороны представлены следующие данные о результатах деятельности 90 ОСПБ: в период с 2006 по 2018 год обнаружены останки 9189 бойцов и командиров Красной армии. Удалось установить личность 516 бойцов РККА. Обнаружено и обезврежено 15794 взрывоопасных предмета, в ходе проведения поисковых работ найдено 329 единиц стрелкового оружия и военной техники. По представленным цифрам можно судить о большом объеме проделанной работы для небольшого подразделения, штатная численность которого варьируется от 130 до 140 человек. Вместе с тем, результаты деятельности 90 ОСПБ несовместимы по масштабам с той работой, которую проводят общественные поисковые объединения.

Подразделения 90 ОСПБ принимают участие в совместных поисковых и военно-мемориальных мероприятиях с 52-м отдельным специализированным поисковым батальоном Министерства обороны республики Беларусь (начиная с 2015 года, в соответствии с планом международной деятельности МО РФ). Батальон активно сотрудничает с ООД «Поисковое движение России», общественной межрегиональной историко-патриотической организацией «Доблесть» и Военно-историческим центром Северо-западного федерального округа.

Стоит заметить, что на современном этапе в функционировании 90 ОСПБ присутствует и ряд проблем, которые снижают эффективность проводимых работ: недостаток современного оборудования и инвентаря, отсутствие систематической подготовки командного состава по основным темам, значимым для поисковиков (таким как антропология, униформа и снаряжение противоборствующих сторон, вооружение, правила оформления поисковой документации и проведения эксгумационных работ и т.д.). Большая часть личного состава 90 ОСПБ, проходящая воинскую срочную службу, до призыва не сталкивалась с поисковой работой, что негативно сказывается на качестве поисковых мероприятий на местности и проведения эксгумационных работ. Для комплексного решения этой проблемы в ходе заседания коллегии Министерства обороны РФ от 22 мая 2014 г. №6/2/11 «О ходе выполнения в Министерстве обороны Российской Федерации работы по увековечению памяти погибших при защите Отечества. Проблемы и пути их решения» было принято решение о целенаправленном призыве в 90 ОСПБ граждан из числа отобранных и подлежащих призыву на военную службу членов поисковых объединений, имеющих знания, умения и навыки в проведении поиска, эксгумации останков погибших воинов и их перезахоронения. Появление в батальоне все большего количества военнослужащих, занимавшихся в гражданской жизни «поиском», положительно сказывается на качестве поисковых работ. Кроме этого, личный состав 90 ОСПБ получает необходимый опыт в ходе участия в мероприятиях ООД «Поисковое движение России». Несмотря на обозначенные проблемы, за 24 года работы 90 ОСПБ приобрёл большой опыт организации и проведения поисковых работ. Отлажены механизмы развертывания и обеспечения полевого лагеря, сформирована стратегия проведения поисковых работ и учёта их результатов.

Анализ современного этапа развития поискового движения в России позволяет отметить следующие тенденции. Во-первых, безусловно, положительным фактором и стимулом для развития является повышение интереса государства к проблемам поискового движения. В последние годы Президент России В.В. Путин регулярно встречается с представителями поисковых отрядов, высоко оценивает их деятельность и обеспечивает им всестороннюю поддержку¹⁹. В ряде субъектов РФ поисковая деятельность напрямую курируется и поддерживается органами, ответственными за реализацию молодежной политики (в Свердловской области – Министерство образования и молодежной политики). Заинтересованность государства в развитии поискового движения положительно влияет на вопрос финансирования поисковых отрядов: существенно расширились возможности для участия поисковиков в различных грантовых конкурсах. Так, например, многие инициативы поисковиков получают финансовую поддержку через грантовую систему Федерального агентства по делам молодежи (Росмолодежь), Фонд Президентских грантов²⁰. Необходимо отметить, что «поиск» расширил свою географию: сегодня поисковые экспедиции проводятся не только на местах боев Великой Отечественной войны, но и так называемых «малых войн» СССР (военный конфликт на озере Хасан, советско-финляндская война 1939–1940 гг.).

Во-вторых, созданное в 2013 г. ООД «Поисковое движение России» смогло создать условия для координации деятельности поисковиков, обмена опытом и современными методиками, повышения качества подготовки участников поисковых отрядов, систематизации результатов поисковых работ, проведения масштабных «Вахт Памяти». По инициативе поисковиков с 2014 г. в календаре знаменательных дат России появилась новая дата – День неизвестного солдата (3 декабря)²¹. Поисковым движением России реализуется ряд масштабных проектов, направленных на сохранение памяти о событиях Великой Отечественной войны: «Небо Родины», «Судьба солдата», «Научись помнить», «Вернуться из плена» и другие. Движение координирует поисковую деятельность, способствует развитию системы учета результатов поисковых работ. По данным официального сайта ООД «Поисковое движение России», в настоящее время движение объединяет более 42 тысяч поисковиков всех возрастов в составе 1428 поисковых отрядов. Региональные отделения функционируют во всех субъектах РФ. Поисковые работы ведутся во всех уголках страны, которые затронула Великая Отечественная война: в Аджимушкайских каменоломнях Керчи, на курильском острове Шумшу, на Смоленской земле, на островах

¹⁹ Участникам открытия всероссийской акции «Вахта памяти». URL: <http://kremlin.ru/events/president/letters/63243> (дата обращения: 01.05.2020).

²⁰ Фонд президентских грантов поддержал 11 новгородских проектов. URL: <https://novvedomosti.ru/news/society/60018/> (дата обращения: 01.05.2020); Проект экспедиции «Долина» вошел в топ-100 Фонда президентских грантов. URL: <https://53news.ru/novosti/53040-proekt-ekspeditsii-dolina-v-sotne-luchshikh-initsiativ-realizovannykh-pri-podderzhke-fonda-prezidentskikh-grantov.html> (дата обращения: 01.05.2020).

²¹ Федеральный закон от 04.11.2014 г. № 340-ФЗ О внесении изменений в статью 1–1 Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/39011> (дата обращения: 01.05.2020).

Гогланд и Соммерс в Финском заливе, – всего в 37 субъектах Российской Федерации²². В 2019 году участники поисковых организаций провели 2060 поисковых экспедиций во всех 37 регионах России, где шли боевые действия: подняты останки более 19 000 павших защитников Отечества, установлены порядка 1200 имен героев²³.

Одним из наиболее масштабных проектов ООД «Поисковое движение России», реализуемых совместно с Российским военно-историческим обществом, является организация международных военно-исторических лагерей и поисковых экспедиций «Фронт». Ключевая задача экспедиций в формате «Фронта» – привлечение молодежи к работе по увековечению памяти погибших защитников Отечества, формирование уважительного отношения к прошлому России. Особенностью таких экспедиций является не только большое количество участников, но и наличие насыщенной образовательной программы – в рамках «Фронта» для участников организуются занятия по основам военной археологии, правилам оформления поисковой документации, практическим навыкам работы с шупом и металлодетектором, основам антропологии²⁴. Представители поискового движения нередко становятся участниками военно-исторических реконструкций²⁵.

В-третьих, в последние годы существенно улучшилось международное сотрудничество в сфере поисковой деятельности. В настоящее время Беларусь, Россия и ФРГ на государственном уровне проводят работу по поиску останков павших воинов и уходу за мемориалами периода Второй мировой войны. Поисковые отряды есть в странах Балтии, в Украине, Казахстане. Несмотря на продолжающуюся в Польше «войну с памятниками», поисковые работы ведутся и находят своих сторонников и на территории Польши.

Безусловным достижением является то, что в 2016 – 2018 гг. активизировалась деятельность по развитию студенческих поисковых отрядов, которых в настоящее время в России насчитывается более 80. На 3 слете студенческих поисковых отрядов, проходившем 15–18 февраля 2018 г. в Самаре, была создана Ассоциация студенческих поисковых отрядов «Поискового движения России» – сообщество поисковых отрядов, действующих при вузах и ссузах. Студенты-поисковики выступают инициаторами студенческой «Вахты Памяти», Всероссийского слета студенческих поисковых отрядов, а также других мероприятий, направленных на привлечение молодежи в поисковое движение²⁶. В апреле 2019 года состоялась первая студенческая «Вахта Па-

²² Официальный сайт Общероссийского общественного движения по увековечению памяти погибших при защите Отечества «Поисковое движение России». URL: <http://rf-poisk.ru/page/230/> (дата обращения: 15.12.2019).

²³ Там же.

²⁴ Судьбы одиннадцати бойцов Красной армии установлены в ходе экспедиции «Волховский фронт. Чудово». URL: <http://rf-poisk.ru/news/5037/> (дата обращения: 12.01.2020).

²⁵ Грибан И.В., Антропов К.А. Историческая реконструкция событий Великой Отечественной войны: современные тенденции // Преподавание истории в школе. 2019. № 3. С. 40 – 46.

²⁶ См.: Грибан И.В. Проектная деятельность поискового отряда как инструмент сохранения исторической памяти о Великой Отечественной войне // Вестник социально-гуманитарного образования и науки. 2019. № 2. С. 58–65; Гражданский потенциал современной молодежи. Материалы научно-практической конференции. Екатеринбург, 2018. С. 24–30; Семенова Т.А., Грибан И.В. Установление судьбы солдата на основе фондов Государственного архива административных органов Свердловской области: проблемы и перспективы //

мяти», посвященная 75-летию освобождения Крыма от оккупации. В 2020 году была запланирована организация двух студенческих экспедиций (Крым и Волгоград), а также V Всероссийского слета студенческих поисковых отрядов в Республике Марий Эл²⁷.

Поисковое движение за последние десятилетия стало объектом исследования – появились ученые, которые не только долгие годы своей жизни посвятили поисковому движению, но и защитили диссертации по истории, источникам и методам «Поиска» (С.И. Садовников, Е.Н. Боле, И.П. Цуканов и др.), что позволяет усовершенствовать научно-методическую базу поискового движения.

§ 2. Особенности организации и осуществления поисковой работы в Республике Беларусь

В Республике Беларусь вся поисковая работа на местах боев Великой Отечественной войны координируется Министерством обороны. Так, Указом Президента Республики Беларусь № 231 от 30 ноября 1994 г. «Об улучшении работы по увековечению памяти защитников Отечества и жертв войн в Республике Беларусь», а также постановлением кабинета Министров Республики Беларусь № 85 от 9 февраля 1996 г. «Об улучшении работы по увековечению памяти защитников Отечества и жертв войн» координация деятельности государственных органов и общественных структур по мемориализации погибших была отнесена к компетенции Министерства обороны Республики Беларусь²⁸. С этого времени в составе Вооружённых сил Беларуси функционирует Управление по увековечению памяти защитников Отечества и жертв войн (далее – управление по увековечению).

В соответствии с Указом Президента Республики Беларусь «Об увековечении памяти о погибших при защите Отечества и сохранении памяти о жертвах войн» от 24 марта 2016 г. было уточнено содержание **понятия** «поисковая работа». Согласно новому указу, поисковая работа – это проведение архивно-исследовательских и полевых поисковых работ в целях увековечения памяти о погибших при защите Отечества и сохранения памяти о жертвах войн; полевые поисковые работы – составная часть поисковой работы, связанная с раскопками неучтенных воинских захоронений и захоронений жертв войн, проводимая для установления данных о погибших, последующего захоронения останков (обозначения границ захоронения)²⁹.

Великий подвиг народа по защите Отечества: вехи истории. Сборник научных статей. Уральский государственный педагогический университет. 2020. С. 197–202.

²⁷ Ассоциация студенческих поисковых отрядов // Официальный сайт Общероссийского общественного движения по увековечению памяти погибших при защите Отечества «Поисковое движение России». URL: <http://rf-poisk.ru/page/230/> (дата обращения: 15.12.2019).

²⁸ Об улучшении работы по увековечению памяти защитников Отечества и жертв войн в Республике Беларусь: Указ Президента Респ. Беларусь, 30 нояб. 1994 г., № 231 // Увековечение памяти защитников Отечества и жертв войн в Беларуси, 1941–2008 гг.: док. и материалы / Нац. арх. Респ. Беларусь. Минск, 2008. С. 193.

²⁹ Об увековечении памяти о погибших при защите Отечества и сохранении памяти о жертвах войн: Указ Президента Республики Беларусь от 24 марта 2016 г. № 109 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. URL: http://pravo.by/upload/docs/op/P31600109_1458939600.pdf (дата обращения: 29.04.2020).

Поиск неучтённых захоронений с раскопками на местности проводится личным составом отдельной специализированной поисковой воинской части (52-й отдельный специализированный поисковый батальон (далее ОСПБ)). Она создана Указом Президента Республики Беларусь № 231 от 30 ноября 1994 г. и сформирована директивой Начальника Главного штаба Вооружённых Сил Республики Беларусь № 5/03 от 16 января 1995 г.³⁰. В 2013 г. в Управлении по увековечению насчитывалось два внутренних подразделения: отдел организационной и поисковой работы, на который возложена деятельность всего управления, и группа паспортизации, на которую возложен государственный учет воинских захоронений и ведение автоматизированного банка данных «Книга «Память». Пункт постоянной дислокации батальона – военный городок Заслоново Лепельского района³¹. Согласно Указу № 109 от 24 марта 2016 г., полевые поисковые работы, за исключением осуществляемых на территориях археологических объектов и памятников археологии, могут проводиться с участием членов общественных объединений и граждан в порядке, определяемом Министерством обороны³².

Все воинские захоронения, находящиеся на территории Республики Беларусь и на территории иностранных государств, подлежат государственному учёту, который ведется местными исполнительными и распорядительными органами, а также дипломатическими представительствами и консульскими учреждениями Республики Беларусь, если захоронения находятся на территории других государств. Все сведения о погибших (умерших) военнослужащих, участниках движения сопротивления, военнопленных, жертвах войны предоставляются в управление по увековечению и фиксируются в автоматизированном банке данных «Воинские захоронения», «Книга Памяти» (далее АБД)³³.

В период с 1995 г. по 2011 г. Управлением по увековечению были обозначены границы захоронений 312 668 погибших, о которых свидетельствуют архивные документы. Эксгумировано 36 311 красноармейцев, установлено 1 884 имени по результатам полевых работ и 56,5 тысячи в результате архивных исследований (это и данные из военкоматов, и сведения от граждан, установивших судьбу своих погибших на войне предков). Было отработано 1 912 объектов, обнаружено и уничтожено 3 696 взрывоопасных предметов, найдено 277 медальонов, 39 наград³⁴. В 2014 г. в АБД внесена 12 641 фамилия уроженцев Беларуси, погибших в годы Великой Отечественной войны как

³⁰ 52-й отдельный специализированный поисковый батальон. URL: <http://navynews.ru/?p=311> (дата обращения: 06.04.2020).

³¹ Мартыненко И.Э. Новое законодательство Республики Беларусь по увековечению памяти погибших при защите Отечества и сохранению памяти о жертвах войн // Наследие и современность. 2018. № 3. С. 40–61.

³² Об увековечении памяти о погибших при защите Отечества и сохранении памяти о жертвах войн: Указ Президента Республики Беларусь от 24 марта 2016 г. № 109 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь URL: http://pravo.by/upload/docs/op/P31600109_1458939600.pdf (Дата обращения: 29.04.2020).

³³ Банк данных погибших и пропавших без вести в период Великой Отечественной войны военнослужащих, призванных с территории Республики Беларусь. URL: <https://www.mil.by> (дата обращения: 01.05.2020).

³⁴ Докопаться до истины. Особенности поисковой работы // СБ. Беларусь сегодня URL: <https://www.sb.by/articles/dokopat-do-istiny.html> (дата обращения: 01.05.2020).

на территории нашей республики, так и за ее пределами; в 2015 г. – 15 860; в 2016 г. – 11 198; в 2017 – 28 916; по данным на ноябрь 2018 г. – 12 255³⁵.

Государственными структурами прилагаются значительные усилия, направленные на установление личностей погибших в годы Великой Отечественной войны и реализацию их права на достойное погребение и увековечение. По данным АБД на 2005 г. по республике состояло на учёте 5896 захоронений периода Великой Отечественной войны. В них было захоронено 2 091 908 чел., из которых только 426 343 чел. были идентифицированы. По данным на 1 июня 2019 года зарегистрировано 7732 таких объекта. В автоматизированный банк данных «Книга памяти Республики Беларусь» внесены учетные записи о местах захоронений более 2 889 тысяч погибших. Сведения установлены только о 527 667 из них³⁶.

Наибольшую нагрузку в организации работы по увековечению памяти защитников Отечества и жертв Великой Отечественной войны несут местные исполнительные и распорядительные органы. В компетенцию местных органов власти входит поиск информации о неучтённых воинских захоронениях, работа по установлению имён погибших и розыску их родственников, осуществление государственного учёта воинских захоронений на подведомственной территории, а также содержание в порядке имеющихся на них мемориальных знаков и надгробий. В соответствии с постановлением Кабинета Министров Республики Беларусь № 85 от 9 февраля 1996 г. в Минской, Гродненской, Могилёвской областях, г. Минске функции организации работы по увековечению возложили на Управление идеологической работы. В Брестской, Гомельской и Витебской областях вопросы увековечения отнесены к компетенции отделов по координации деятельности административных органов. В районах эта работа проводится музеями, отделами культуры и идеологической работы³⁷.

В Республике Беларусь проводится систематическая работа по установлению сведений о погибших воинах и мирных жителях: осуществляется опрос местных жителей с целью установления мест захоронений, поддерживается связь с объединённым городским военным комиссариатом по сверке фамилий и сведений погибших, переписка с архивными органами, жителями, разыскивающими своих погибших родственников.

Среди общественных поисковых объединений необходимо отметить Белорусскую республиканскую ассоциацию «Пошук» (была зарегистрирована Министерством юстиции 14 марта 1995 г.), в состав которой входят все областные и городские объединения республики³⁸. Значительную роль в осуществлении поисковой работы играют Могилевский областной историко-патриотический поисковый клуб «Викру» и одноименный Могилевский

³⁵ Поисковая работа. URL: https://www.mil.by/ru/forces/structure/nach_guir/upzobjv/poisk/index.php (дата обращения: 01.05.2020).

³⁶ В Беларуси число учтенных воинских захоронений и жертв войн превысило семь тысяч. URL: <https://www.mlyn.by/2019/06/v-belarusi-chislo-uchtennyh-voinskih-zahoronenij-i-zhertv-vojn-prevysilo-sem-tysyach/> (дата обращения: 01.05.2020).

³⁷ Увековечение памяти защитников Отечества. URL: <http://kultura-svisloch.by/pages/uvekovechenie-pamyati-zashitnikov-otechestva.html> (дата обращения: 01.05.2020).

³⁸ Белорусская республиканская организация «ПОШУК». URL: <http://www.pobeda.witebsk.by/poshuk/info/> (дата обращения: 01.05.2020).

поисковый отряд «Виккру», созданный в 1994 г. Сегодня в клуб входят 17 поисковых отрядов и групп. Ежегодно члены клуба в составе Международных, республиканских и областных Вахт Памяти проводят краеведческие поисковые экспедиции на местах ожесточенных сражений в Могилевской, Витебской и Гомельской областях. В результате поисковых работ совместно с 52-м отдельным специализированным поисковым батальоном Министерства обороны Республики Беларусь за эти годы выявлены десятки неизвестных ранее захоронений, подняты и торжественно перезахоронены останки 820 бойцов и командиров Красной Армии, установлены имена 59 из них, поддерживается связь с родными и близкими погибших³⁹. Штабом клуба изданы пособие для руководителей поисковых работ «Пошук», «Сборник поисковой песни», с 2001 г. выпускается единственное в Беларуси издание о поисковой работе учащейся молодежи – военно-исторический сборник «Могилевский поисковый вестник» (при государственном финансировании), рассчитанный на молодежную аудиторию, идеологический актив, педагогов и учащихся учреждений образования, всех интересующихся поиском и изучением неизвестных страниц Великой Отечественной войны⁴⁰. Сегодня на территории Брестской области больших профессиональных успехов в полевом поиске на местах падения советских самолетов достиг историко-патриотический отряд «Авиапоиск-Брест»⁴¹.

Поисковики из Беларуси работают в составе сводных поисковых экспедиций в Смоленской, Псковской, Новгородской, Ленинградской, Московской и других областях Российской Федерации.

Таким образом, развитие поискового движения сегодня является одним из важнейших направлений политики по сохранению памяти о Великой Отечественной войне в России и Беларуси. Зародившееся еще в советский период, поисковое движение смогло пережить сложные 1990-е гг., стать основой для патриотического воспитания молодежи. Поисковики не только занимаются увековечением памяти погибших защитников Отечества, уходом за воинскими захоронениями, но и ведут масштабную работу с молодежью (организуют выставки, создают музеи, руководят школьными и студенческими поисковыми объединениями).

В Российской Федерации ведущая роль в установлении судеб погибших и пропавших без вести принадлежит сегодня Общероссийскому общественному движению «Поисковое движение России», которое объединяет и координирует поисковые отряды всех регионов, согласуя при этом свою деятельность с Управлением Министерства обороны по увековечению памяти погибших при защите Отечества, региональными властями. В Республике Беларусь поисковая работа регулируется государством, организацией и координацией поисковой работы с 1994 г. занимается Управление по увекове-

³⁹ Поисковая работа в Могилёвской области URL: <http://mogilev-region.gov.by/page/77268-povuy-vypusk-mogilevskogo-poiskovogo-vestnika-posvya-shchen-75-y-godovshchine> (дата обращения: 23.04.2020).

⁴⁰ Могилевский поисковый вестник. Могилев, Могилевская областная укрупненная типография им. Спиридона Соболя, 2018. 304 с.

⁴¹ Возвращенные имена: очередная находка брестского историко-патриотического отряда. URL: <https://1prof.by/news/belarus-pomnit/vozvrashhennye-imena-ocherednaya-nahodka/> (дата обращения: 23.04.2020).

чению памяти защитников Отечества и жертв войн. Созданы специализированные воинские части: 90 отдельный специальный поисковый батальон в России и 52-й отдельный специализированный поисковый батальон в Беларуси. В Беларуси активная поисковая работа проводится общественными поисковыми организациями, деятельность которых координируется поисковым батальоном. Характерной особенностью поисковой работы в России является участие в ней учащейся молодежи, студенческих поисковых отрядов.

Спустя почти 75 лет с момента окончания Великой Отечественной войны тысячи энтузиастов из России и Беларуси продолжают каждый год выезжать в поисковые экспедиции, чтобы снова и снова возвращать из небытия имена солдат и офицеров, погибших в той страшной войне.

§ 3. Военно-историческая реконструкция как инструмент сохранения памяти о войне: современные тенденции

Одним из направлений деятельности многих поисковиков, уникальным инструментом формирования и сохранения исторической памяти о событиях прошлого является военно-историческая реконструкция. В последнее время в отечественной литературе этой теме уделяется существенное внимание. Так, историческая реконструкция рассматривается как социокультурный феномен⁴², основа для повышения туристической привлекательности региона⁴³, перспективное направление воспитательной работы и средство актуализации интереса к прошлому⁴⁴ и даже как особая молодежная субкультура⁴⁵. В большинстве случаев исследователями под исторической реконструкцией понимается «воссоздание материальной и духовной культуры той или иной исторической эпохи и региона с использованием археологических, изобразительных, письменных источников; движение, ставящее перед собой научные

⁴² Глухарев И.В. Движение военно-исторической реконструкции как социокультурный феномен: Автореф. дис.... канд. культурологии. URL: <http://www.dissercat.com/content/dvizhenie-voenno-istoricheskoi-rekonstruktsii-kak-sotsiokulturnyi-fenomen> (дата обращения: 03.01.2019).

⁴³ См., например: Драчева Е.Л. Историческая реконструкция как основа формирования нового турпродукта // Современные проблемы сервиса и туризма. 2014. № 4. С. 55–67; Демина А.В. Движение исторической реконструкции: пути и решения // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова. 2012. № 5. С. 45–48; Курбатов В. П., Курбатова Н. В. Реконструкция как действенный способ изучения прошлого. Виды. Структура. Функции. // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2014. Т. 26. С. 261–265. URL: <https://e-koncept.ru/2014/64353.htm> (дата обращения: 03.01.2019); Мاستюгин А. Военно-историческое моделирование в учебно-воспитательной работе с детьми и подростками // Учительская газета. 2011. № 21. URL: <http://www.ug.ru/archive/40488> (дата обращения: 03.01.2019).

⁴⁴ См.: Максимов С.Н., Степина Е.Г. Военно-историческая реконструкция как социокультурный феномен и средство патриотического воспитания студенческой молодежи // Вестник Ассоциации вузов туризма и сервиса. Т. 11. 2017. № 4. С. 104–114; Богданов С.В. Культуротворческий и воспитательный потенциал движения военно-исторической реконструкции в России: Автореф. дис.... канд. культурологии URL: <http://cheloveknauka.com/kulturotvorcheskii-i-voospitatelnyu-potentsial-dvizheniya-voenno-istoricheskoy-rekonstruktsii-v-rossii> (дата обращения: 03.01.2019); Милованова И.Г., Удилова И.Я. Военно-историческая реконструкция как одна из инновационных форм военно-патриотического воспитания молодежи // Бюллетень науки и практики. 2016. № 12. С. 347–353.

⁴⁵ Веселова Е.М. Специфика деятельности клубов исторической реконструкции URL: https://superinf.ru/view_helpstud.php?id=1644 (дата обращения: 03.01.2019).

цели и использующие метод научного эксперимента для решения и более глубокого изучения исследуемого вопроса»⁴⁶. Особенностью развития движения реконструкции в России является ее милитаризация – повышенное внимание к реконструкции событий, связанных с историей войн (Отечественной, Первой и Второй мировой), что обусловлено ролью этих событий в истории страны, их ключевым значением для коллективной памяти россиян.

Анализ литературы позволяет сделать вывод о том, что отечественные авторы чаще всего обращаются к такому направлению деятельности реконструкторов как исторические фестивали (военно-историческое моделирование). Военно-исторический фестиваль является в большей степени образовательным мероприятием, направленным на привлечение внимания к событиям прошлого, где зрители, гости фестиваля могут через формат «живой истории» посетить средневековый город, лагерь вермахта или РККА, познакомиться с образцами униформы, снаряжения, оружием противоборствующих сторон, увидеть воссозданный реконструкторами фрагмент боя. Военно-исторические фестивали, «активная» фаза которых проходит в течение дня, обычно не позволяют должным образом реализовать практические изыскания по многим бытовым и боевым аспектам реконструируемых событий и эпизодов. Это приводит к поиску других способов проведения полевых мероприятий военно-исторического характера. В рамках данного раздела считаем целесообразным рассмотреть тактические полевые выходы как направление военно-исторической реконструкции событий Великой Отечественной войны, набирающее все большую популярность в Уральском федеральном округе⁴⁷. Ключевой задачей этого направления является изучение боевого пути соединений, сформированных в период Великой Отечественной войны на территории урало-сибирского региона.

Отметим, что на современном этапе развития военно-исторической реконструкции применение образцов тяжелого вооружения является крайне редким. Причина этого – в особенностях законодательства, регулирующего использование исторических образцов техники в гражданском обороте, а также в том, что и аренда, и приобретение техники, и доставка ее на место проведения реконструкторских мероприятий – слишком дороги не только для отдельных реконструкторов, но и для военно-исторических клубов. Вследствие этого, при выборе воинского соединения для реконструкции предпочтение отдается пехотным, а не механизированным соединениям.

Ярким примером является Уральский добровольческий танковый корпус – наиболее крупное воинское соединение, сформированное на Урале в период Великой Отечественной войны. Отдельные мероприятия военно-исторической направленности проводятся, но военно-исторических клубов, специализирующихся на воссоздании именно танковых соединений УДТК, на данный момент нет. Есть клубы, которые воссоздают отдельные стрелковые батальоны в составе 10 гвардейского уральского добровольческого танкового корпуса, которые выступали как средство поддержки танковых соединений на поле боя (например, военно-историческое объединение «Урал-

⁴⁶ Глухарев И.В. Указ. соч.

⁴⁷ Грибан И.В., Антропов К.А. Историческая реконструкция событий Великой Отечественной войны: современные тенденции // Преподавание истории в школе. 2019. № 3. С. 40–46.

Фронт» реконструирует 743 отдельный стрелковый батальон 10-го гвардейского уральского добровольческого танкового корпуса)⁴⁸.

Зачастую же предпочтение среди военных реконструкторов, занимающихся периодом Великой Отечественной войны, отдаётся стрелковым соединениям, сформированным на территории урало-сибирского региона. Так, екатеринбургский военно-исторический клуб «Горный щит» занимается реконструкцией подразделений 128 стрелковой дивизии, сформированной на базе 311 стрелкового полка 65 стрелковой дивизии в августе 1939 г.⁴⁹. Тюменский военно-исторический клуб «Сибирский рубеж»⁵⁰ – реконструкцией соединений 65 стрелковой дивизии, позднее преобразованной в 102-ю гвардейскую стрелковую дивизию. Свердловская общественная организация военных реконструкторов «Солдатскими дорогами» специализируется на реконструкции 13-го гвардейского стрелкового полка 3-ей гвардейской стрелковой дивизии⁵¹. Военно-исторические клубы из Челябинска сфокусировали своё внимание преимущественно на стрелковых соединениях. Хотя есть и своя специфика – наличие реконструкторов, занимающихся воссозданием облика лётного состава ВВС РККА периода Великой Отечественной войны. В связи с тем, что Челябинск в годы Второй мировой войны занимал одно из ведущих мест в советском военно-промышленном комплексе, а Челябинская область внесла большой вклад в создание Уральского добровольческого танкового корпуса, довольно популярным является реконструкция облика танкистов автобронетанковых частей РККА⁵².

Чем содержательно тактический полевой выход отличается от более привычного формата военно-исторического фестиваля? Во-первых, отличие заключается в отсутствии зрителей. Полевые выходы организуются преимущественно в лесных массивах, на площадках, наиболее аутентичных выбранному историческому периоду, будь то заброшенные заводские корпуса, деревни, воинские части, полигоны. Для военно-исторических фестивалей важна зрелищность, поэтому для их проведения чаще всего выбирают удобную, четко ограниченную организаторами площадку (в большинстве случаев это большая поляна, либо лесопарковая зона). В таких условиях предполагается скопление большого количества реконструкторов на небольшом участке, расстояния между противоборствующими сторонами – минимальные, что приводит к нереальной с точки зрения исторической и военной обстановке, но при этом фрагмент реконструируемого боя получается для зрителей наиболее зрелищным. Как справедливо отмечает В. И. Глухарев, «хотя подобные

⁴⁸ Официальная группа военно-исторического объединения «Урал-Фронт». URL: https://vk.com/ural_front (дата обращения: 02.09. 2018).

⁴⁹ Официальная группа военно-исторического клуба «Горный щит». URL: Режим доступа: <https://vk.com/bergenschild>; (дата обращения: 02.09. 2018).

⁵⁰ Официальная группа военно-исторического клуба «Сибирский рубеж». URL: Режим доступа: <https://vk.com/club152629982>; (дата обращения: 02.09.2018).

⁵¹ Официальная группа Свердловской региональной общественной организации военных реконструкторов «Солдатскими дорогами». URL: https://vk.com/soldatskimi_dorogami; (дата обращения: 02.09.2018).

⁵² См., например: Официальная группа военно-исторического клуба «196-й пехотный Инсарский полк». URL: <https://vk.com/insar196> (дата обращения 02.09.2018); официальная группа Челябинской областной общественной организации «Военно-исторический клуб «Дивизион»». URL: https://vk.com/vic_division (дата обращения 02.09.2018).

зрелища – это не настоящее большое искусство, а скорее красивое развлечение, тем не менее на зрителей они имеют несомненное этическое, эмоциональное и эстетическое воздействие, в особенности, на подрастающее поколение»⁵³. При организации тактических полевых выходов расстояния в большинстве случаев идентичны тем, которые были характерны для реконструируемого эпизода.

Во-вторых, если во время проведения военно-исторических фестивалей пехотные соединения находятся на открытой площадке, с имитацией защитных сооружений, траншей, укрепленных позиции из мешков с песком и т.д., то при организации тактических полевых выходов производится оборудование оборонительных позиций в полный профиль согласно Боевому уставу пехоты РККА 1938 года⁵⁴. Так, во время организованного 20-21 июня 2015 г. СРОО ВР «Солдатскими дорогами» полевого тактического выхода, посвященного событиям лета 1944 г. на территории Белоруссии (боевым действиям с 13.07 по 14.07 1944 г. в районе населённого пункта Ромельки), усилиями бойцов РККА была организована оборона высоты с пулемётным окопом и цепью одиночных ячеек. В результате реконструкции этого боя удалось ответить на некоторые вопросы, которые являлись дискуссионными в среде реконструкторов и военных историков. Например, вопрос о жизнеспособности системы обороны, построенной на ячейечной основе. В ходе срабатывания пиротехнических зарядов (имитирующих обстрел 81-мм миномётов), отдельный красноармеец не видел, что происходит на поле боя, испытывал психологическое напряжение от невозможности знать о судьбе своих товарищей, не имея возможности своевременно получать команды и распоряжения командиров. В ходе боя, завязавшегося после обстрела, часть красноармейцев, на разобравшись в ситуации, оставила свои позиции, что позволило противнику незаметно с фланга ударить по основной группе красноармейцев. Бойцы, находящиеся в ячейках, начали отступать, не видя своих сослуживцев и не имея связи с ними, что привело в итоге к бегству соединения РККА, и по сути – к его гибели. При использовании траншей данная ситуация могла бы быть предотвращена, так как бойцы находились бы в зоне видимости друг друга, и получение команд ускорило бы, а отвлечения траншей позволили бы организовать более прочную оборону и отбить наступление противника. Таким образом, реконструкторы провели эксперимент, на практическом опыте разрешив дискуссионный вопрос.

В-третьих, немаловажным аспектом военно-исторической реконструкции является организация маршей или передвижение на технике соединений. В рамках военно-исторических фестивалей движение транспортных колонн или передвижение походным строем пехоты в большей степени инсценируются. Во время тактических полевых выходов марши организуются на длительные расстояния, независимо от погодных условий и времени года. Примером могут служить тактические военно-исторические полевые выходы, в ходе которых проводились марши на длительные расстояния в составе стрелковых соединений, организованные клубами военно-исторической реконструкции из Тюмени,

⁵³ Глухарев И.В. Указ. соч.

⁵⁴ Боевой устав пехоты РККА (БУП-38) часть первая (боец, отделение, взвод). М., Государственное военное издательство наркомата обороны Союза ССР. 1939 г. 153 с.

Перми, Челябинска, Екатеринбурга, Уфы. Это описанный выше военно-исторический тактический полевой выход 20–21 июня 2015 г., посвященный событиям лета 1944 года на территории Белоруссии⁵⁵; полевой тактический выход 21.02.2016 г., посвященный боевым действиям с 15.02 по 20.02.1944 г. в районе населённого пункта Павловка Черкасской области УССР⁵⁶. Наиболее масштабный марш был организован в рамках полевого тактического выхода 23–24 сентября 2017 г., посвященного событиям 30 октября 1941 г. на Ленинградском направлении в районе населённого пункта Шапки⁵⁷. В ходе этого марша было организовано движение колонны техники с задачей выхода из окружения, личный состав сводного отряда под командованием капитана РККА обеспечивал защиту техники. В период движения колонна неоднократно подвергалась атакам, в результате попытки прорыва из окружения колонна была уничтожена, как и личный состав сводного соединения. Это позволило лично убедиться в сложности вывода из окружения механизированных соединений и защиты их от нападения противника в ходе движения колонны. Очевидно, что практика выхода из окружения небольшими группами на широком участке фронта является наиболее жизнеспособной и позволяющей выйти довольно большому количеству военнослужащих из котла, когда центральное управление утеряно и нет возможности для нанесения концентрического удара по противнику для прорыва кольца окружения. Стоит заметить, что это был один из первых полевых выходов, организованных с использованием образцов техники в количестве четырёх единиц, один из которых – броневедомитель БА-20.

Еще одним отличием полевых выходов от военно-исторических фестивалей являются условия быта участников. В рамках фестивалей обычно организуется систематическое питание с помощью доставки горячего питания к пунктам раздачи, или питание в столовых близлежащих населённых пунктов. Наиболее приближенной к реальности является организация питания из полевых кухонь послевоенного выпуска (при условии использования аутентичной посуды – котелков и кружек соответствующего исторического периода, а не пластиковой одноразовой посуды, как это часто бывает). При организации тактических полевых выходов осуществляется выдача личному составу ВИК сухих пайков, по своему составу максимально приближенных к выбранному историческому периоду⁵⁸. Всё это позволяет более глубоко по-

⁵⁵ Официальная группа Свердловской региональной общественной организации военных реконструкторов «Солдатскими дорогами». Альбом «Лето 1944. Полевой выход 20–21.06. 15». URL: https://vk.com/album-65738147_217271472; (дата обращения: 02.09.2018).

⁵⁶ Официальная группа Свердловской региональной общественной организации военных реконструкторов «Солдатскими дорогами». Альбом «Зимний выход 21.02. 2016». URL: https://vk.com/album-65738147_228144359; (дата обращения: 02.09.2018).

⁵⁷ Форум военно-исторических реконструкторов «livinghistory». «Осень 1941-го. Полевой выход. Фотоотчёт. URL: <http://livinghistory.ru/topic/67996-osen-1941-go-polevoi-vykhod-fotootchet/> (дата обращения: 09.09.2018).

⁵⁸ Стоит заметить, что с изготовлением аутентичных сухих пайков, как и других предметов солдатского быта, ситуация в клубах, занимающихся реконструкцией подразделений вермахта и СС, дело обстоит гораздо лучше и находится на более высоком уровне. Во многом это связано с появлением на рынке продукции, изготавливаемой командой реконструкторов в рамках проекта «Вещмешок». Авторы проекта стремятся к созданию продукции, которая позволяет полностью воссоздать аутентичный быт подразделения, без использования современных продуктов и средств личной гигиены. При реконструкции подразделений РККА зачастую ис-

грузиться в реконструируемый период не только посредством боевых столкновений, но и с помощью воссоздания быта солдат на фронте.

Необходимо отметить, что одним из болезненных для реконструкторов как в рамках военно-исторических фестивалей, так и при участии в полевых тактических выходах, является вопрос об использовании современных средств связи и других атрибутов современности (например, сигарет). К сожалению, на многих мероприятиях именно использование телефонов, элементов современной одежды, продуктов питания, портит общее впечатление о реконструкции, а со стороны зрителей действие воспринимается несерьёзно, что не позволяет достичь того культурно-образовательного эффекта, на которое нацелены военно-исторические реконструкции. В этом направлении делаются определённые шаги, прежде всего со стороны организаторов полевых выходов, которые довольно чётко обозначают в требованиях к участникам запрет на использование, например, современных средств связи.

Безусловно, одним из наиболее важных аспектов всех военно-исторических мероприятий является воссоздание элементов боя. Именно эта часть реконструкции занимает центральное место и является наиболее зрелищной и в то же время самой сложной с точки зрения организации. Необходимо отметить линейность сюжетов в основе большинства военно-исторических реконструкций. Кратко такие реконструкции можно описать так: на двух противоположных краях поляны располагаются противоборствующие стороны. В зависимости от периода боевых действий, одна из сторон занимает декорации, в редких случаях полноценные укрепления. В ходе разведки подразделением одной из сторон, начинаются наступательные действия – прежде всего, это фронтальные атаки на позиции противника. К сожалению, часто это приводит к тому, что сгруппированные в рамках площадки соединения РККА образуют довольно плотный строй, где средства поддержки пехоты, такие как пулемёт или миномёт применяться не могут априори (в связи с тем, что в реальных боевых условиях они нанесли бы «дружественный огонь» по своим же подразделениям), тем не менее, они активно используются. По команде организаторов/командиров подразделений части РККА начинают наступательные действия на укрепленные позиции вермахта, чаще всего наступательные действия фронтального типа удаются не сразу и повторяются несколько раз, в итоге позиции вермахта прорваны, и победа одержана. Примером подобной реконструкции является «Бой 152-й стрелковой дивизии. Восточная Пруссия, 1944 год», организованная коллегами из Челябинска в сентябре 2017 г.⁵⁹

При обратном расположении сторон (когда РККА занимает оборонительные позиции, а соединения вермахта наступают), ситуация повторяется,

пользуются современные продукты питания, с удалёнными предварительно этикетками. В последнее время ситуация тоже меняется в лучшую сторону. Это можно проследить на примере одного из последних крупных тактических полевых выходов, когда было организовано систематическое питание личного состава РККА с помощью выдачи сухих пайков в аутентичных упаковках и мешках, с рационом, наиболее подходящим на реконструируемый период времени. Речь идёт о полевом тактическом выходе 23-24 сентября 2017 года по событиям на Ленинградском участке фронта.

⁵⁹ Блог-платформа для ведения онлайн-дневников «LiveJournal». Реконструкция «Бои 152-й стрелковой дивизии. Восточная Пруссия, 1944 год». URL: <https://anonymus-74.livejournal.com/176873.html> (дата обращения: 09.09.2018).

только в этот раз немецкая пехота раз за разом пытается прорвать советскую оборону. К сожалению, нередко случаи, когда реконструкторы в силу ряда обстоятельств воспроизводят самые негативные стереотипы, касающиеся событий Великой Отечественной войны, производя на зрителей военно-исторической реконструкции не образовательное/просветительское действие патриотического характера, а совершенно обратное (например, подтверждая пресловутый тезис о том, что «Красная Армия завалила трупами немцев»), искажая историческую действительность. Выглядят мероприятия данного рода зрелищно, но их значение для формирования исторической памяти не просто низкое, а даже пагубное. Вместе с тем, стоит сказать, что в последнее время ситуация меняется в лучшую сторону, применяются новые формы организации и проведения военно-исторических мероприятий.

Одним из таких мероприятий в рамках V Уральского межрегионального военно-исторического фестиваля «Солдатскими дорогами» стала реконструкция 3 мая 2015 г. эпизода битвы за Берлин (переправа через реку Шпрее «Май 45. Последняя битва»)⁶⁰. Отметим также военно-историческую реконструкцию «1941. Бой на безымянной высоте» (5 мая 2018 г.⁶¹); военно-исторический фестиваль «Покровский рубеж», проходивший с 11 по 12 июня 2018 г.⁶². При всех тех особенностях линейной военно-исторической реконструкции, что были описаны выше, содержательная часть сценария мероприятия, показавшая события лета 1941 года в Белоруссии через занятие частями вермахта белорусской деревни и уничтожение пленных красноармейцев и местных жителей, позволила наглядно продемонстрировать зрителям, за что сражалась Красная армия, кто был её врагом, и почему война получила название Отечественной. Зрители увидели, что, если бы не мужественное сопротивление частей Красной армии, вопрос о существовании народов Советского Союза был бы предрешённым. Организаторам реконструкции удалось оказать серьёзное эмоциональное воздействие на зрителей. Именно такие мероприятия оказывают положительное влияние в образовательном плане, способствуют патриотическому воспитанию и сохранению исторической памяти о трагическом прошлом нашего народа.

Если говорить о реконструкции боя в рамках полевых тактических выходов, то действия подразделений согласуются с Боевым уставом пехоты РККА 1938 года⁶³. Главное отличие военно-исторического фестиваля от тактического полевого выхода в организации и проведении боевых действий заключается в том, что во втором случае подразделения находятся в максимально приближенной к боевой обстановке. На протяжении длительного времени боевые действия проходят в различное время суток и при любых погодных условиях, подразделения действуют на обширной территории, дистанции

⁶⁰ Немцы отстреливались, наши наступали: в Екатеринбурге прошла реконструкция последней битвы 1945 года. URL: https://www.e1.ru/news/spool/news_id-423217.html (дата обращения: 09.09.2018).

⁶¹ 1941. Бой на безымянной высоте. URL: <https://vk.com/club165480972> (дата обращения: 09.09.2018).

⁶² Военно-исторический фестиваль «Покровский рубеж». URL: https://vk.com/pokrovsky_rubeg (дата обращения: 09.09.2018).

⁶³ Боевой устав пехоты РККА (БУП-38) часть первая (боец, отделение, взвод). М., Государственное военное издательство наркомата обороны Союза ССР. 1939. С 9.

для ведения огня максимально приближены к боевым. Применяются все формы ведения боевых действий (разведка, наступление, оборона, активная оборона) и несения боевой службы (дозоры, секрет, караулы и т.д.).

Рассмотрим деятельность стрелкового отделения на полевом тактическом выходе. В отличие от боевых действий на военно-исторических фестивалях, где применяются только отдельные тактические приёмы, на полевых тактических выходах командиру отделения понадобится весь спектр знаний для организации эффективной боевой службы. Так, действия подразделений согласуются со средствами поддержки пехоты, прежде всего с лёгкими и станковыми пулемётами, ротными миномётами, для обеспечения наступательных действий подразделений или как сдерживающий фактор при обороне занимаемых позиции. Грамотное расположение пулемёта и оборудование позиции для него является важной задачей командира отделения, от эффективной деятельности которого во многом зависит огневая мощь стрелкового отделения. При формировании разведгруппы снаряжение подгоняется, чтобы при движении не издавало демаскирующего шума, от личного состава требуются навыки ориентирования на местности и скрытого передвижения к позициям противника, что требует от личного состава разведгруппы волевых качеств и хорошей физической подготовки, что разительным образом отличается от имитации деятельности разведгрупп на военно-исторических фестивалях. Связь между подразделениями обеспечивается на должном уровне, на основании наставлений по обеспечению связи между подразделениями на период Великой Отечественной войны⁶⁴, организуется передача командованию донесений посыльными, а также проводной связью и радиостанциями, что позволяет отработать практические навыки работы с радиотехническим оборудованием на период войны. В ходе перехода подразделения к обороне формирование боевого охранения, организация караульной службы, происходят согласно Боевому уставу РККА 1939 г. Вышеописанные навыки ведения боевых действий, командования подразделением отрабатываются преимущественно на тактических полевых выходах, что позволяет в большей степени проникнуться событиями тех лет и ощутить себя на месте рядового бойца или младшего командира.

Таким образом, приоритетным на данном этапе развития военно-исторической реконструкции по периоду Великой Отечественной войны в Уральском федеральном округе выступает направление организации тактических полевых выходов. При организации военно-исторических полевых выходов отдается предпочтение изучению боевого пути пехотных соединений, эпизоды из которого и берутся за основу в воссоздании боевых будней. На наш взгляд, именно эта форма реконструкции выступает важным инструментом сохранения исторической памяти о событиях Великой Отечественной войны. Опыт организации тактических полевых выходов может быть использован при проведении военно-исторических фестивалей, что позволит им выйти на более высокий уровень, показать зрителям именно воссозданный фрагмент боя или лагерь РККА с максимальной исторической достоверностью, уйти от шаблонных стереотипов о войне и действительно оказать положительное влияние на процесс формирования исторической памяти нашего народа.

⁶⁴ Плотников В. Связь в отделении, взводе, роте и батарее // Военное издательство НКО СССР. М., 1942. 47 с.

НАУЧИТЬ ПОМНИТЬ: ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ БЕЛАРУСИ И РОССИИ

§ 1. Великая Отечественная война в образовательном пространстве Республики Беларусь

Известный британский ученый Д. Лоуэнталь отмечал: «Прошлое является неотъемлемой частью нашего чувства идентичности. Способность вспоминать и идентифицировать себя с собственным прошлым придает существованию смысл, цель и ценность. Даже чрезвычайно болезненные воспоминания остаются важнейшей частью эмоциональной истории. Без нашего прошлого как мы узнаем, что это мы?»¹. Несмотря на то, что уже десятилетия отделяют человечество от событий Второй мировой войны, ее история по-прежнему остается актуальной и политизированной. Под влиянием современных политических событий продолжают исторические и общественные дискуссии о причинах и виновниках развязывания войны, ее последствиях и цене Победы. В то же время, все меньше остается очевидцев событий. Исчезает «живая» память о войне, и современная молодежь формирует представление о происходящем в мире в 1939–1945 гг. на основе художественных фильмов и телепередач зачастую весьма сомнительного качества; компьютерных игр, нередко искажающих самые очевидные исторические факты²; проводимых периодических патриотических мероприятий, в рамках которых часто упускается самое важное – за шаблонными фразами и эмоциональными выступлениями размывается суть трагедии, развернувшейся в мире в 1939 году и поставившей на грань выживания целые народы.

Основным источником формирования образов прошлого, своеобразным фундаментом для исторического сознания являются школьные учебники истории³. На протяжении всего постсоветского периода для России остается

¹ Цит. по: *Грибан И.В.* Не потерять связь поколений: проект «Живая история. 70 лет Великой Победы» // Педагогическое образование в России. 2015. № 8. С. 112.

² См.: *Griban I.V., Griban O.N.* Playing with the Past: Computer Games as a Tool for Historical Memory Transformation of the Events of the World War II // Proceedings of the International Scientific Conference “Digitalization of Education: History, Trends and Prospects” (DETP 2020). URL: <https://www.atlantis-press.com/proceedings/detp-20/125940123> (дата обращения: 17.05.2020); *Грибан О. Н.* Трансформируя память: отражение Второй мировой войны в компьютерных играх // Педагогическое образование в России. 2017. № 2. С. 32–38.

³ См.: Проблема освещения истории Великой Отечественной войны на страницах учебников истории на постсоветском пространстве в последнее десятилетие неоднократно становилась предметом исследования. См., например: «Расскажу вам о войне...» Вторая мировая и Великая Отечественная войны в учебниках и сознании школьников славянских стран. М., РИСИ, 2012. 432 с.; Вторая мировая и Великая Отечественная войны в учебниках истории стран СНГ и ЕС: проблемы, подходы, интерпретации (Москва, 8–9 апреля 2010 г.): материалы междунаро. конф. М., РИСИ, 2010. 472 с.; *Грибан И.В., Антропов К.А.* Советско-финляндская война 1939 – 1940 годов на страницах школьных учебников истории современной России: эволюция подходов // Преподавание истории в школе. 2017. № 3. С. 42–49; *Краснова М.А.* Современный учебник истории и его роль в образовательном процессе // Метадалогія даследавання гісторыі Беларусі: праблемы, дасягненні, перспектывы: зборнік навуковых артыкулаў. Мінск, Беларуская навука, 2018. С. 229 – 237; *Грибан И.В., Баранов Н.Н.* Научить помнить: Великая

актуальным вопрос о том, какими должны быть учебные пособия по истории. В настоящее время в России продолжается реформа школьного исторического образования: во-первых, с 2015 г. реализуется постепенный возврат от концентрической к линейной системе преподавания истории⁴; во-вторых, внедряется в образовательный процесс линейка учебников, написанных в соответствии с концепцией нового учебно-методического комплекса по Отечественной истории и на основе историко-культурного стандарта⁵. История Второй мировой войны и Великой Отечественной как ее важнейшей части являются одним из самых сложных для интерпретации и изложения в учебной литературе периодов отечественной истории. Так, оценка внешней политики СССР накануне и в годы Второй мировой войны, причины и цена Победы СССР в Великой Отечественной войне включены создателями историко-культурного стандарта в «Примерный перечень трудных вопросов истории России». В этой связи большой интерес представляет опыт преподавания истории Великой Отечественной войны (в контексте Второй мировой) в школах и высших учебных заведениях Республики Беларусь.

Для Республики Беларусь тема Великой Отечественной войны имеет особое значение: за годы войны Беларусь потеряла свыше 4 млн человек, было уничтожено 209 городов, 9200 деревень, разрушено более 8 тыс. школ⁶. Война затронула каждую белорусскую семью. По данным социологических опросов, 88,7% жителей Беларуси убеждены, что «победа в Великой Отечественной войне – это важнейшее событие в истории Беларуси, Великая Победа отцов и дедов, героический подвиг всего советского народа, величайший взлет человеческого духа, духовности и патриотизма⁷. Закономерно, что проблеме сохранения памяти о событиях периода 1939–1945 гг. в Беларуси традиционно уделяется большое внимание на государственном уровне, а система образования играет ключевую роль в этом процессе. По данным опроса, проведенного Институтом социологии Национальной академии наук Беларуси, каждый четвертый респондент получает информацию о Великой Отечественной войне именно через систему образования⁸.

Первоначальные сведения об истории Второй мировой и Великой Отечественной войн учащиеся Беларуси получают в 10 классе в рамках курса

Отечественная война в образовательном пространстве Республики Беларусь // Преподаватель XXI век. 2019. № 1. С. 38–50 и т.д.

⁴ См.: Котенев В.А., Кузьмин А.В. Особенности перехода на линейную систему школьного исторического образования в условиях реализации требований историко-культурного стандарта // Ученые записки Тамбовского отделения РoСМУ. 2017. №7. С. 30–37.

⁵ См.: Концепция нового учебно-методического комплекса по Отечественной истории // Российское историческое общество. URL: <https://historyrussia.org/proekty/kontseptsiya-novogo-uchebno-metodicheskogo-kompleksa-po-otechestvennoj-istorii.html#histcult> (дата обращения: 30.12.2018).

⁶ См.: Жилинский М.Г. Беларусь в годы Великой Отечественной войны. Героизм. Трагедия. Память // Этот день мы приближали, как могли... : материалы Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 70-летию Победы в Великой Отечественной войне и окончания Второй мировой войны. Ч. 2. Минск, 2016. С. 148–155.

⁷ Котляров И.В. Мужеством своим шагнувшие в бессмертие: социологические тренды // Этот день мы приближали, как могли... : материалы Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 70-летию Победы в Великой Отечественной войне и окончания Второй мировой войны. Ч. 2. Минск, 2016. С. 159.

⁸ Там же. С. 162.

«Всемирная история новейшего времени 1918–1945»⁹. Базовым учебным пособием по этому предмету является книга под редакцией Г. А. Космача¹⁰. В пособии достаточно подробно освещены ключевые события начального этапа Второй мировой войны и периода Великой Отечественной. По содержанию и подходу к освещению сложных и дискуссионных вопросов учебное пособие похоже на современные российские учебники истории. Достаточно подробно описаны причины неудач начального этапа войны. Много внимания уделено партизанскому движению, жизни и движению сопротивления на оккупированных территориях¹¹. В отличие от учебников советского времени, представлена информация о существовании штрафных рот и батальонов, использовавшихся на самых сложных участках фронта, и заградительных отрядах, расстреливающих отступающих. В отдельный пункт выделена информация о роли церкви во время войны¹².

В рубрике «Исторический портрет» представлены биографические справки о наиболее важных исторических личностях периода (к таким авторы отнесли Г. К. Жукова, И. С. Конев, А. М. Василевского, Б. Л. Монтгомери, И. Б. Тито, Л. М. Доватора, Г. С. Шпагина, О. Ф. Берггольц, Д. Эйзенхауэра, К. К. Рокоссовского). Интересно, что, например, такой странице истории войны, как блокада Ленинграда, в белорусском учебнике уделено больше внимания, чем в современных российских учебных пособиях.

Более подробно история Беларуси во время Великой Отечественной войны освещается на страницах пособия «История Беларуси. XIX – начало XXI в.» под редакцией Е. К. Новика¹³. В этом учебнике больше внимание уделяется боевым действиям на территории Беларуси. Эмоционально описаны первые дни войны: «героически сражались», «погибали, но не покидали боевых позиций», «бессмертный подвиг» и т.д.¹⁴. Основной текст сопровождается иллюстративным материалом: репродукциями картин (например, «Защита Брестской крепости в 1941 г. Е. Зайцева») и фотографиями («Советские военнопленные. Июнь 1941 г.», «Солдаты Красной Армии ведут бой с противником в районе Острошицкого Городка возле Минска. Июнь 1941 г.»)¹⁵. Надо отметить высокое качество иллюстративного материала, он действительно служит хорошим эмоциональным дополнением к основному тексту. Отдельный параграф посвящен германскому оккупационному режиму на территории Беларуси. Особенностью этого пособия является наличие после каждого параграфа рубри-

⁹ Необходимо отметить, что с 2008 г. в Беларуси также произошел переход с концентрической системы изучения истории в школе в линейной. Такой подход порождает серьезный недостаток – учащиеся, заканчивающие 9 классов и не планирующие продолжать обучение в школе, изучают историю только до 1917 г.

¹⁰ Космач Г.А. *Всемирная история Новейшего времени: 1918 – 1945 гг.: учеб. пособие для 10-го кл. учреждений общ. сред. образования с рус. яз. Обучения.* Минск, Нар. асвета, 2012. 214 с.

¹¹ Там же. с. 152–202.

¹² Сосновская Н.А. Отражение истории Великой Отечественной войны в учебных пособиях Беларуси // *Этот день мы приближали, как могли... : материалы Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 70-летию Победы в Великой Отечественной войне и окончания Второй мировой войны.* Ч. 2. Минск, 2016. С. 278–285.

¹³ См.: Новик Е.К. *История Беларуси, 1917–1945 гг.: учеб. пособие для 10-го кл. учреждений общ. сред. образования с рус. яз. обучения.* Минск, Нар. асвета, 2012. 182 с.

¹⁴ Там же. С. 124.

¹⁵ Там же. С. 125.

ки «Наш край», которая позволяет сопоставить полученные на уроке знания с историей родного населенного пункта. Кроме этого, материал каждого параграфа дополняется подборкой исторических документов, в том числе, источников личного происхождения. Вопросы и задания после параграфов предполагают подробную работу с этими источниками. Завершает раздел о войне параграф «Вклад белорусского народа в победу над нацистской Германией», где более подробно освещаются подвиги на фронте и в тылу, трудовой героизм, участие белорусов в европейском движении Сопротивления. Иллюстративный материал представлен фотографиями памятников и мемориальных комплексов, находящихся на территории республики. Представляет интерес тот факт, что отдельным параграфом следует информация «Участие Белорусской ССР в создании Организации Объединенных наций»¹⁶.

Помимо того, что война достаточно подробно изучается в рамках основного школьного курса истории, в Республике Беларусь существует уникальный факультативный курс «Великая Отечественная война советского народа (в контексте Второй мировой войны)», который был введен на основании Указа Президента Республики Беларусь № 579 от 22 ноября 2002 г. и в соответствии с приказом Министерства образования Республики Беларусь от 27.05.2004 № 708¹⁷. А. П. Соловьянов отмечает, что курс «разрабатывался в крайне сжатые сроки, не хватало преподавательских кадров-специалистов, практически отсутствовал лекционный материал»¹⁸. В результате коллективом ведущих белорусских специалистов по истории Великой Отечественной войны во главе с профессором А. А. Коваленей и профессором Н. С. Сташкевичем было подготовлено учебное пособие, изданное на двух государственных языках¹⁹. Главная цель курса сформулирована следующим образом: «Формирование патриотических и гражданских качеств подрастающего поколения, укрепление исторической памяти, чувства ответственности за будущее страны и мирового сообщества, содействие консолидации белорусского общества»²⁰.

Авторы отмечают, что стремятся к критическому и комплексному освещению событий. Описание истории Великой Отечественной войны предваряется рассмотрением международной обстановки конца 1930-х – начала 1940-х гг. Уделено внимание такому сложному для интерпретации и преподавания событию, как подписание пакта Молотова – Риббентропа и последовавшее за ним присоединение западных областей Белоруссии к СССР. Подчеркивается вынужденный характер советско-германского сближения. Воссоединение

¹⁶ Там же. С. 164–166.

¹⁷ Указ Президента Республики Беларусь от 22 ноября 2002 г. № 579 «О подготовке и проведении празднования 60-й годовщины освобождения Республики Беларусь от немецко-фашистских захватчиков и Победы советского народа в Великой Отечественной войне» // URL: <http://laws.newsby.org/documents/ukazp/ pos03/ukaz03305.htm> (дата обращения: 20.10.2018).

¹⁸ Соловьянов А.П. Изучение курса «Великая Отечественная война советского народа» в высших учебных заведениях Беларуси // Этот день мы приближали, как могли... : материалы Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 70-летию Победы в Великой Отечественной войне и окончания Второй мировой войны. Ч. 2. Минск, 2016. С. 272.

¹⁹ Великая Отечественная война советского народа (в контексте Второй мировой войны): учеб. пособие для 11 класса. Минск, 2004. 231 с.

²⁰ Краснова М. Методические рекомендации по изучению факультатива «Великая Отечественная война советского народа (в контексте Второй мировой войны)» в 11 классе // Гісторыя. Праблемы выкладання. 2008. № 9.

западных и восточных областей Беларуси оценивается как положительное событие, акт исторической справедливости, приведший к увеличению территории, экономическому развитию региона, укреплению страны. При этом указывается на «ошибки и перекосы»: закрытие храмов, костелов, синагог, выселение недовольных в восточные и северные регионы СССР²¹.

Изложение материала в учебнике представлено в целом в традиционном ключе: большое внимание уделяется событиям на территории Беларуси, дается представление о ключевых сражениях, отдельно освещается освобождение Беларуси и жизнь в тылу. Как отмечает Н. А. Сосновская, «содержание учебника в большей мере основано на изложении традиционной парадигмы, за исключением ее идеологической составляющей»²². В то же время, авторы не избегают таких тем, как коллаборационизм, репрессии, просчеты советского руководства и конкретно И.В. Сталина, приведшие к неудачам на начальном этапе войны.

Учебник содержит богатый иллюстративный материал (плакаты, листовки, фотографии, репродукции картин, карты) и большое количество источников. В учебник вошли документы, ранее в учебную литературу Беларуси не включавшиеся: фрагменты из советско-германского договора о ненападении от 23 августа 1939 г. и секретного дополнительного протокола к нему, Договора о дружбе и границе между СССР и Германией, выдержки из выступления И.В. Сталина от 3 июля 1941 г., из приказа Народного Комиссара обороны СССР № 227 и др.²³. В комплекте с пособием для формирования более полного представления о событиях была подготовлена хрестоматия, в которую вошли ключевые документы предвоенного и военного периода²⁴.

Особого внимания заслуживает атлас «Великая Отечественная война советского народа (в контексте Второй мировой войны)», подготовленный коллективом авторов под редакцией А. А. Ковалени. На наш взгляд, это уникальное издание, и этот позитивный опыт неплохо было бы позаимствовать для преподавания курса отечественной истории в России. В атласе представлена подборка карт по следующим разделам: «Международное сообщество накануне и в начале Второй мировой войны», «Борьба против фашистской агрессии (1941 – 1944 гг.)», «Окончание Великой Отечественной и Второй мировой войн». Всего в атласе содержится 61 карта, дающая возможность подробно проследить не только историю боевых действий на разных фронтах Великой Отечественной и Второй мировой войн, но и обратить внимание на проблему памяти о войне. В атласе размещены карты «Мемориальные комплексы и памятники по увековечению событий Великой Отечественной войны на территории Республики Беларусь», «Города СССР, удостоенные звания «Город-Герой», «Важнейшие мемориальные сооружения по увековечению событий Второй мировой войны»²⁵.

²¹ Сосновская Н.А. Указ. соч. С. 281.

²² Там же.

²³ Краснова М.А. Изучение Второй мировой и Великой Отечественной войн в школах Беларуси // Вторая мировая и Великая Отечественная войны в учебниках истории стран СНГ и ЕС: проблемы, подходы, интерпретации: материалы междунар. конф. М., РИСИ, 2010. С. 135.

²⁴ Великая Отечественная война советского народа (в контексте Второй мировой войны): хрестоматия. Минск, Белорус. наука, 2008. 350 с.

²⁵ Великая Отечественная война советского народа (в контексте Второй мировой войны).

Таким образом, помимо содержания основного курса всемирной истории и истории Беларуси, изучаемых в школе, учащиеся имеют возможность углубить знания в рамках уникального, не имеющего аналогов на постсоветском пространстве, специального курса «История Великой Отечественной войны (в контексте Второй мировой войны)» (объем курса – 18 часов). Некоторые авторы отмечают, что преподаванию этого спецкурса в школе не всегда уделяется должное внимание²⁶.

Студенты высших учебных заведений продолжают изучение истории войны. В учебном пособии для вузов «История Беларуси в контексте европейской цивилизации» под редакцией С. А. Елизарова отдельная глава посвящена периоду 1939–1945 гг. Подробно освещена предыстория войны, начальный период, ключевые сражения и итоги. Большое внимание уделено деятельности партизан и подпольщиков и операции «Багратион»²⁷. Кроме этого, в вузах с 2004–2005 учебного года также была введена дисциплина «Великая Отечественная война советского народа (в контексте Второй мировой войны)» в объеме 34 учебных часов.

Основным пособием для изучения курса стал учебник под редакцией А. А. Ковалени и Н. С. Сташкевича, в котором сохраняется структура и логика пособия, разработанного для школ, но материал представлен более полно и глубоко²⁸. Не обходят стороной авторы учебника и проблему коллаборации, перечисляя и характеризуя основные воинские, государственные и общественные объединения коллаборантов. Раскрывая специфику сопротивления оккупантам, историки отмечают, что его наиболее действенными формами являлись боевые действия партизан и борьба подпольщиков в населенных пунктах. Особый раздел учебника посвящен завершающему этапу Великой Отечественной и Второй мировой войн. Отмечая вклад союзников в разгром агрессора, авторы убедительно доказывают, что основную тяжесть войны вынесли народы Советского Союза. В целом, как подчеркивает российский исследователь В. А. Невежин, данный учебник «можно квалифицировать как одну из удачных попыток довести до молодого поколения, входящего в жизнь, правду о Великой Отечественной и Второй мировой войнах, о героической и самоотверженной борьбе свободолюбивых народов против исконных врагов цивилизации»²⁹. В качестве дополнительного пособия по курсу часто используется книга «С верой в Победу: Беларусь в Великой Отечественной войне: 100 вопросов и ответов»³⁰, материал которой создан

Атлас. Учебное пособие для 10 класса учреждений общего среднего образования с русским языком обучения. Минск, 2015. 52 с.

²⁶ Гребень Е.А., Дулов А.Н. Курс «Великая Отечественная война советского народа» в системе высшего образования и патриотического воспитания студенческой молодежи Беларуси // Победа – одна на всех: материалы международной научно-практической конференции, Витебск, 24 апреля 2014 г. Витебск, ВГУ, 2014. 373 с.

²⁷ История Беларуси в контексте европейской цивилизации: учеб. Пособие. Минск, Высшая школа, 2016. 399 с.

²⁸ Великая Отечественная война советского народа (в контексте Второй мировой войны): учеб. пособие. Минск, Изд. центр БГУ, 2009. 281 с.

²⁹ Невежин, В.А. Великая Отечественная война советского народа в контексте Второй мировой войны // Вялікая Перамога: да 60-й гадавіны разгрому нацысцкай Германіі: матэрыялы Рэсп. навук.-тэарэт. канф., Мінск, 29 крас. 2005 г. Мінск, БДПУ, 2006. С. 16–23.

³⁰ С верой в Победу: Беларусь в Великой Отечественной войне: 100 вопросов и ответов:

на основе архивных материалов, подтверждает и углубляет сведения, полученные из базовых учебных пособий для школ и вузов.

На практических и семинарских занятиях используются как традиционные, так и специфические методы работы со студентами. Это и творческие письменные работы, анализ новейшей литературы по проблемам минувшей войны, проведение занятий в виде конференций, брейн-рингов, викторин. Такие формы стимулируют инициативу и творчество студентов. Подтверждением тому, что спецкурс «Великая Отечественная война советского народа (в контексте Второй мировой войны)» является важным фактором, формирующим у молодежи гражданские и патриотические качества личности, служат высказывания студентов физического факультета Белорусского государственного педагогического университета имени М. Танка. «Спецкурс, – отмечает Заблоская Инна, – позволил нам по-другому взглянуть на многие вещи, понять цену Победы». Шайков Владимир: «... Я горжусь своей страной, людьми, которые во что бы то ни стало, ценой жизни отстояли и выиграли Победу. Спецкурс об этом и говорит. Он пробуждает во мне патриотические чувства»³¹.

Значительный вклад в патриотическое воспитание студенческой молодежи в Республике Беларусь вносит Республиканский конкурс «Великая Отечественная война в исторической памяти белорусского народа», проходящий в несколько туров. Характерной чертой данного конкурса является тот факт, что на нем представлены работы, руководителями которых являются не только преподаватели истории, но и философии, психологии, литературы, иностранных языков и др., что свидетельствует об актуальности темы Великой Отечественной войны для молодого поколения нашей страны.

Большое значение для исторического самопознания имеют экскурсии по историческим местам. Так, в Минске богатым и интересным историческим материалом располагает Музей истории Великой Отечественной войны, в Бресте уникальным по своему учебно-воспитательному значению является мемориальный комплекс «Брестская крепость-герой». Экспозиции музеев на эмоциональном уровне отражаются в сознании и способствуют не только усвоению необходимой информации по военной истории Беларуси, но и формированию необходимых исторических представлений по данному периоду.

Историческому самопознанию способствует и посещение студентами кинолекториев. Так, в Бресте под эгидой Совета общественного объединения ветеранов Ленинского района города при кинотеатре 1 Мая действует киноклуб, а отдел образования Брестского горисполкома проводит кинолекторий. Среди тем, предлагаемых данными организациями в начале 2000-х гг., имелись и темы, посвященные Великой Отечественной войне: «Брестская крепость – наша боль и слава», «В памяти навсегда»³².

учебно-методические материалы по дисциплине «Великая Отечественная война советского народа (в контексте Второй мировой войны)» для студентов инженерно-технических специальностей высших учебных заведений: к 70-летию освобождения Беларуси от германских агрессоров и 70-летию Великой Победы. Минск, Белорусская наука, 2014. 212 с.

³¹ *Спирин, В.С.* Некоторые направления внеаудиторной работы со студентами педагогического факультета по формированию у них процесса исторического самопознания // Гістарычнае пазнанне – важнейшая ўмова фарміравання светапогляду настаўнікаў ХХІ стагоддзя: матэрыялы Рэсп. навуک.-тэарэт. канф., Мінск, 6 снеж. 2002 г. Мінск, 2003. С. 18–20.

³² *Павловская, О.П.* Спецкурс «Великая Отечественная война как эффективное сред-

Помимо пособий, созданных под редакцией А. А. Ковалени, в некоторых вузах были подготовлены альтернативные учебники: например, в Белорусском национальном техническом университете³³, Полоцком государственном университете³⁴. Коллективом Белорусской государственной сельскохозяйственной академии под редакцией Г. А. Гусарова и А. М. Куницкой было разработано методическое пособие для самостоятельной работы³⁵.

В целом представленная в учебных пособиях концепция соответствует традиционным тезисам советской версии истории войны, но включает в себя отдельные пункты, посвященные теме коллаборационизма, репрессий, жизни оккупированных территорий, вклада белорусского народа в победу. Анализ учебных пособий для школ и вузов позволяет кратко сформулировать основные тезисы концепции изучения истории Второй мировой и Великой Отечественной войны:

- Вторая мировая война – результат межгосударственных противоречий и недальновидной политики Англии и Франции;
- 23 августа 1939 г. Советский Союз был вынужден подписать советско-германский договор о ненападении, последствием которого стало воссоединение территорий Западной и Восточной Беларуси, что стало актом исторической справедливости;
- составной и решающей частью Второй мировой войны являлась Великая Отечественная война;
- со стороны Германии война носила захватнический характер;
- для СССР это была справедливая, «священная война советского народа за свободу и независимость Отечества»;
- на начальном этапе войны руководством страны во главе с И.В. Сталиным был допущен ряд просчетов, что привело к большим потерям;
- фундамент для победы в войне начал закладываться в Беларуси в 1941 г.;
- Беларусь внесла большой вклад в победу созданием внутреннего «партизанского» фронта;
- победа стала возможна благодаря мужеству и единству советского народа;
- операция по освобождению Беларуси «Багратион» – одна из крупнейших в истории Второй мировой войны³⁶.

ство патриотического воспитания молодежи» // Вялікая Перамога: да 60-й гадавіны разгрому нацысцкай Германіі: матэрыялы Рэсп. навук.-тэарэт. канф., Мінск, 29 крас. 2005 г. Мінск, БДПУ, 2006. С. 183–186.

³³ Великая Отечественная война советского народа (в контексте Второй мировой войны): учебно-методическое пособие. URL: <https://rep.bntu.by/bitstream/handle/data/2257/> (дата обращения: 10.01.2019).

³⁴ Корсак А.И. Великая Отечественная война советского народа (в контексте Второй мировой войны): учебно-методический комплекс. Новополоцк, ПГУ, 2011. 397 с.

³⁵ Гусарова Г.А. Великая Отечественная война советского народа (в контексте Второй мировой войны): материалы для самостоятельной работы. Горки, ЮГСХА, 2014. 78 с.

³⁶ См.: Дианова Т.Б., Баталко Т.И. Методологические аспекты формирования патриотизма белорусского студенчества в рамках курса «Великая Отечественная война советского народа (в контексте Второй мировой войны)» // Метадалогія даследавання гісторыі Беларусі: праблемы, дасягненні, перспектывы: зборнік навуковых артыкулаў. Мінск, Беларуская навука, 2018. С. 206–213; Космач Г.А. Указ соч.; Великая Отечественная война советского народа (в контексте Второй мировой войны): учеб. Пособие. Минск, Изд. центр БГУ, 2009. 281 с.

Несмотря на повышенное внимание к изучению истории Великой Отечественной войны в школах и вузах Беларуси, исследователи выделяют ряд проблем. Так, М. А. Журавков отмечает, что в 2005 – 2007 гг. вследствие изменений стандарта высшего образования возникла угроза исключения факультатива «Великая Отечественная война». В 2008 – 2009 учебном году курс «Великая Отечественная война советского народа (в контексте Второй мировой войны)» был включен в дисциплину «История Беларуси». Типовой программой на изучение раздела «Геополитическое становление Беларуси в середине XX века» (охватывавшего период с 1918 г. до первой половины 1980-х гг.) предусматривалось всего 8 часов лекций и 4 часа семинарских занятий³⁷. Тогда ряд историков Беларуси обратились с письмом к Министру образования и Президенту страны с просьбой не исключать курс, и он был сохранен³⁸.

В преддверии празднования 65-летия Победы в Великой Отечественной войне вузам было предписано организовать обязательное изучение спецкурса на первом – третьем курсах высших учебных заведений. Изучение завершалось обязательной текущей аттестацией в форме зачета. В 2010 – 2011 учебном году спецкурс был закреплён в качестве обязательного, но уже в следующем учебном году в связи с реализацией Концепции оптимизации содержания, структуры и объема социально-гуманитарных дисциплин в учреждениях высшего образования, спецкурс был отнесен к разряду специализированных модулей по выбору студента, которые служат дополнением к так называемому интегрированному модулю «История» (объем модуля – 34 часа, в том числе на темы по Второй мировой и Великой Отечественной войнам – 2 часа лекций и 4 часа семинаров)³⁹.

В связи с подготовкой празднования 70-летнего юбилея освобождения Беларуси от немецко-фашистских захватчиков и 70-летия Победы советского народа в Великой Отечественной войне Министерство образования предложило «включить в учебные планы учреждений высшего образования обязательную факультативную дисциплину «Великая Отечественная война советского народа (в контексте Второй мировой войны)». Вузы получили право самостоятельно определять объем часов. В результате каждый вуз определил количество часов на дисциплину самостоятельно, и оно варьируется от 6 часов в Минском государственном лингвистическом университете до 34 в Витебском государственном университете имени П. М. Машерова⁴⁰.

А. П. Соловьянов констатирует, что уровень знаний у студентов не высок, несмотря на введение курса по истории войны в средней школе. Учащиеся часто путаются в хронологии событий, сведения носят зачастую фрагментарный характер. К серьезным проблемам относится и нехватка времени, которое выделяется на чтение курса в вузах.

³⁷ Гребень Е.А., Дулов А.Н. Указ. соч. С. 340.

³⁸ Журавков М.А. Воспитание патриотизма у учащихся в ходе изучения истории Великой Отечественной войны в учреждениях образования Гродненской области // Этот день мы приближали, как могли... : материалы Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 70-летию Победы в Великой Отечественной войне и окончания Второй мировой войны. Ч. 2. Минск, 2016. С. 205.

³⁹ Гребень Е.А., Дулов А.Н. Указ. соч. С. 341.

⁴⁰ Там же. С. 342.

Если говорить о формах работы, которые практикуют учителя и преподаватели в рамках изучения истории Великой Отечественной войны, то, помимо традиционных (подготовка рефератов, встречи с ветеранами, посещение музеев, написание эссе об истории своей семьи, организация научно-практических конференций и т.д.), многие преподаватели активно используют в процессе обучения работу с художественными фильмами о войне: среди них советские «Летят журавли», «Судьба человека», «Баллада о солдате», «А зори здесь тихие», «Иди и смотри», «Горячий снег», киноэпопея «Освобождение». Из современных в образовательном процессе преподаватели в Беларуси используют картины «Брестская крепость», «В августе 44-го», «Днепровский рубеж», «Я – русский солдат» и др.⁴¹. Во многих образовательных учреждениях школьники и студенты включены в поисковую работу по уточнению и увековечению судеб защитников Отечества, погибших во время войны.

Для исторической памяти населения Республики Беларусь история Великой Отечественной войны как важнейшей составной части Второй мировой является ключевым событием. Сохранение памяти о войне и вкладе Беларуси в Победу считается государственной задачей. Одним из ключевых источников формирования представлений о Второй мировой и Великой Отечественной войнах в условиях, когда свидетелей тех событий уже практически не осталось, являются учебники истории. Анализ белорусских учебных пособий для школ и вузов позволяет сделать ряд выводов.

Во-первых, концепция, представленная в учебной литературе, базируется на ключевом постулате о том, что для СССР это была справедливая, «священная война советского народа за свободу и независимость Отечества», а Победа стала возможна благодаря единству и мужеству всего советского народа. Вместе с тем, авторы учебников стремятся подчеркнуть роль Беларуси в борьбе с фашистской Германией.

Во-вторых, в современных учебниках авторы стремятся осветить и такие сложные и дискуссионные вопросы, как причины поражений СССР на начальном этапе войны, репрессии в армии, коллаборационизм и т.д.

В-третьих, специальный курс «Великая Отечественная война советского народа (в контексте Второй мировой войны)» является уникальным элементом образовательного пространства Республики Беларусь и не имеет аналогов на постсоветском пространстве. Введение курса стало толчком для новых исследований и разработок, подготовки учебных пособий для образовательных учреждений.

В-четвертых, в настоящее время в школах, учреждениях среднего специального и профессионально-технического образования факультатив включен в курс «История Беларуси», а в вузах занимает неравноценное место. Несмотря на это, в процессе получения образования белорусские школьники и студенты несколько раз обращаются к предыстории и истории Великой Отечественной войны. Школьные учителя и вузовские преподаватели истории стремятся научить молодежь помнить о трагичном и героическом прошлом, помнить об уроках войны и цене, заплаченной за Победу.

⁴¹ Соловьянов А.П. Указ. соч. С. 276.

§ 2. Великая Отечественная война в образовательном пространстве России: эволюция подходов

Известный французский историк Марк Ферро в работе «Как рассказывают историю детям в разных странах мира» отмечал: «Образ других народов или собственный образ, который живет в нашей душе, зависит от того, как в детстве нас учили истории. Это запечатлевается на всю жизнь. Для каждого из нас это открытие мира, открытие его прошлого, и на сложившиеся в детстве представления впоследствии накладываются как мимолетные размышления, так и устойчивые понятия о чем-то»⁴². На примере освещения темы «Блокада Ленинграда» рассмотрим эволюцию подходов к изучению истории Великой Отечественной войны в СССР и России.

В январе 2019 года в России прошли торжественные мероприятия, посвященные 75-летию полного освобождения Ленинграда от фашистской блокады. Некоторые из проведенных мероприятий вызвали неоднозначную реакцию общественности, актуализировав обсуждение проблемы сохранения исторической памяти о событиях Великой Отечественной войны⁴³. Дискуссии были вызваны как формой официальных мероприятий в Санкт-Петербурге, так и менее значимыми, но не менее резонансными историческими квестами «Блокада Ленинграда», проведенными Всероссийским общественным движением «Волонтеры Победы» в нескольких регионах России⁴⁴. Размышления о том, в каких формах уместно сегодня вспоминать об одной из самых трагичных страниц истории Великой Отечественной войны, совместимы ли память о блокаде и современные шоу-инсталляции, парады и квесты, приводят к необходимости ответить на целый ряд непростых вопросов. Что знает и помнит о самой страшной войне в отечественной истории современная молодежь? И что нужно знать и помнить, чтобы не утратить чувство сопричастности, не потерять связь со своими предками? В каких формах можно се-

⁴² Ферро М. Как рассказывают историю детям в разных странах мира. М., Высшая школа, 1992. С. 8.

⁴³ См.: Беляев И. «Можем повторить» или «никогда больше»? Сетевые споры о блокаде. – Электронный ресурс. Режим доступа: <https://www.svoboda.org/a/29734205.html> (дата обращения: 15.02.2019); В Петербурге пройдут мероприятия в годовщину снятия блокады Ленинграда // РИА Новости – Электронный ресурс. Режим доступа: <https://ria.ru/20190127/1549974072.html> (дата обращения: 27.01.2019); Из-за парада годовщины снятия блокады Ленинграда разгорелся скандал // Московский комсомолец. – Электронный ресурс. Режим доступа: <https://www.mk.ru/social/2019/01/24/izza-parada-godovshhiny-snyatiya-blokady-leningrada-razgorelsya-skandal.html> (дата обращения: 27.01.2019); Как и почему происходит дегероизация блокады Ленинграда? / Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.sobaka.ru/city/books/80778> (дата обращения – 1.02.2019); Krieg und Jagd // Süddeutsche Zeitung. 7.02.2019. – Электронный ресурс. Режим доступа: <https://www.sueddeutsche.de/kolumne/weitere-briefe-krieg-und-jagd-1.4320937> (дата обращения: 15.02.2019); Moskau missbraucht das Gedenken an Leningrad // Süddeutsche Zeitung. 24.01.2019. – Электронный ресурс. Режим доступа: <https://www.sueddeutsche.de/politik/russland-wehrmacht-leningrad-weltkrieg-1.4300914> (дата обращения: 15.02.2019) и т.д.

⁴⁴ Всероссийский молодежный исторический квест «Блокада Ленинграда» // Официальный сайт Всероссийского общественного движения «Волонтеры Победы». – Электронный ресурс. Режим доступа: <https://xn--90abhd-2amfbbjx2jff6f.xn--p1ai/news/4726> (дата обращения: 14.02.2019); Мачинский С.А. Квест «Блокада Ленинграда». Что ж тошно-то так? / Электронный ресурс. Режим доступа: <https://zen.yandex.ru/media/id/5bdb0f9a5d390d00a9760d88/kvest-blokada-leningrada-chto-j-toshnoto-tak-5c5da6a43abb1200adf77ae0> (дата обращения: 10.02.2019).

годня организовывать работу с молодежью, чтобы история войны не превращалась в череду увеселительных мероприятий, наполненных отрывочными историческими фактами, но не подкрепленных эмоциональным восприятием событий военного времени?

Одним из наиболее популярных в СССР был учебник под редакцией А. М. Панкратовой, выдержавший 22 переиздания. История Блокады Ленинграда в этом учебном пособии рассматривалась в подпункте «Десять ударов Советской Армии в 1944 году»⁴⁵. В целом жизнь в блокадном Ленинграде описана достаточно эмоционально, но лаконично, без упоминания количества потерь: «ленинградцы превратили свой город в несокрушимую крепость», «в условиях жестокой блокады, под непрерывными ударами бомб и снарядов, ленинградские рабочие не покидали своих станков и машин», «несмотря на страшные лишения и постоянные бомбежки, продолжалась обычная советская жизнь»⁴⁶. Особое внимание уделяется роли партии и руководства страны: «Всей жизнью осажденного города руководил Ленинградский комитет большевиков во главе с А. А. Ждановым», «Неустанную заботу о героических ленинградцах проявляла вся Советская страна и лично товарищ Сталин», «через Ладожское озеро, по указанию товарища Сталина, была проложена ледовая трасса»⁴⁷. После разоблачения культа личности Сталина произошли изменения и в освещении его роли в истории Великой Отечественной войны.

В 1960–1980-е гг. в учебном процессе использовалось пособие «История СССР» под редакцией П. М. Кима. В этом пособии история войны в целом и тема блокады – в частности, были освещены намного подробнее, чем в учебнике под редакцией А. М. Панкратовой. Подчеркивая роль коммунистической партии и комсомольцев в обеспечении жизни в блокадном городе, авторы эмоционально описывают тяготы, выпавшие на долю ленинградцев, рассказывая учащимся и о нормах хлеба, и о «дороге жизни», о холоде и бесконечных бомбежках. Подводя итог, авторы отмечали: «Более 30 фашистских дивизий наступали на Ленинград, но они не смогли добиться победы... Великий город Ленина жил, боролся и вместе со всей страной готовил разгром немецко-фашистских захватчиков»⁴⁸. Основной текст дополнялся иллюстративным материалом – фотографией «Грузовики с продовольствием на ледяной трассе через Ладожское озеро». После параграфа был приведен фрагмент из источника – «Из обращения командования Ленинградского фронта, городского комитета ВКП (б) и городского Совета депутатов трудящихся Ленинграда к защитникам города» от 21 августа 1941 г.⁴⁹. В параграфе «Великое наступление Красной Армии в 1944 г. Изгнание фашистских захватчиков с советской земли» авторы особое внимание уделили окончательному снятию блокады 27 января, привели слова поэта Н. Тихонова: «Люди плакали и смеялись от радости, люди смотрели сверкающими глазами, как в блеске салюта

⁴⁵ История СССР: учеб. для 10 кл. сред. Школы: под ред. А.М. Панкратовой. Изд. 11-е. М., Учпедгиз, 1952. С. 380–381.

⁴⁶ Там же.

⁴⁷ Там же.

⁴⁸ История СССР (1938 – 1978 гг.): учеб. для 10 кл.: под ред. М.П. Кима. М., Просвещение, 1980. С. 40–41.

⁴⁹ Там же. С. 43.

возникал из тьмы город своей непобедимой громадой...»⁵⁰. Как и в учебном пособии под редакцией А. М. Панкратовой, акцент был смещен на результаты войны, все этапы ее рассматривались через призму Победы, которая была достигнута, благодаря подвигу и героизму всего советского народа.

На рубеже 1980–1990-х гг. на волне гласности в отечественной исторической науке и публицистике развернулись масштабные дискуссии о событиях кануна и начального периода Второй мировой войны. Стремление ликвидировать «белые пятна» истории, переосмыслить десятилетиями доминировавшую советскую версию событий отразилось и на страницах школьных учебников. Из всего многообразия учебной литературы, появившейся в 1990-е гг., нам бы хотелось остановить своё внимание на ряде изданий, которые нашли наиболее широкое применение в учебном процессе.

Одним из самых распространенных в общеобразовательных учреждениях учебников в 1990-е гг. стало пособие А. А. Данилова и Л. Г. Косулиной «История России. XX век», изданное в 1995 г. В параграфе «Фашистское нашествие. Первые неудачи» авторы, характеризуя трагическое начало войны, пишут: «На Ленинградском направлении крупные немецкие танковые соединения обошли в середине августа укрепленные позиции Красной Армии по реке Луга и в начале сентября прорвались к Ладожскому озеру, отрезав тем самым Ленинград с суши. Началась 900-дневная блокада Ленинграда, унесшая около миллиона человеческих жизней»⁵¹. Это фактически единственное упоминание о блокаде. Вскользь трагедия города на Неве упоминается при описании культуры военного времени. После параграфа «Все для фронта! Все для Победы!» приведен фрагмент из воспоминаний А. Н. Косыгина, в котором подчеркивается, что «Жителей Ленинграда и расположенные там заводы начали вывозить в июле 1941 г. К концу августа было демонтировано и отправлено в глубокий тыл около 100 крупных предприятий... В суровых условиях с 22 января по 15 апреля 1942 г. из Ленинграда по льду Ладожского озера в тыл было вывезено более полумиллиона человек и огромное количество промышленного оборудования и исторических ценностей»⁵². На этом история блокады Ленинграда в данном пособии заканчивается. Авторы не приводят ни конкретных последствий блокады, ни каких-либо документальных свидетельств, которые могли бы современным школьникам (уже очень далеким от той войны, не имеющим в большинстве случаев возможности пообщаться с носителями «живой памяти» о ней) дать на эмоциональном уровне почувствовать весь ужас блокады.

Еще более лаконично описана блокада Ленинграда в учебнике А. А. Левандовского и Ю. А. Щетинова: авторы лишь упоминают о том, что «К ноябрю 1941 г. враг блокировал Ленинград, а на юго-востоке вышел к Ростову-на-Дону»⁵³.

Широкое распространение в школах России получил учебник В.П. Островского и А.И. Уткина. Теме блокады авторы уделяют больше внима-

⁵⁰ Там же. С. 89.

⁵¹ Данилов А.А. Косулина Л.Г. История России, XX век: Учеб. кн. для IX кл. общеобразоват. учреждений. М., Просвещение, 1995. С. 152.

⁵² Там же. С. 161.

⁵³ Левандовский А.А., Щетинов Ю.А. Россия в XX веке: Учеб. Для X–XI кл. общеобразоват. учреждений. М., Просвещение, 1997. С. 133.

ния: описывая события 1941 г., отмечают: «Положение на фронтах становилось все тревожнее. На северо-западном направлении агрессор 8 сентября блокировал Ленинград. Началась героическая борьба города в условиях блокады»⁵⁴. Затем в параграфе «Поражения и победы 1941–1942 гг. На крутом переломе войны» эмоционально описывается судьба Ленинграда и его жителей: «Самой впечатляющей победой после Сталинграда был прорыв блокады Ленинграда. Из блокады были вырваны ленинградцы, все это время героически защищавшие свой город. В беспримерной в истории эпопее Ленинграда, его жителей, защитников, самым трагическим периодом была зима 1941–1942 гг.». Говоря о потерях, авторы учебника подчеркивают: «За годы блокады около 850 тыс. мирных жителей города погибли от голода, холода, бомбежек и артобстрелов. Жертвы могли быть значительно меньшими, если бы руководство Ленинграда во главе со Ждановым своевременно позаботилось об организации оборонительных рубежей на ближних и дальних подступах к городу в 1941 г., приняло бы меры по своевременной эвакуации жителей и сохранению продовольственных запасов»⁵⁵. Необходимо отметить, что в последующем тексте в параграфе «Победа!» авторы возвращаются к судьбе Ленинграда и отмечают, что «1944 год начался наступлением под Ленинградом, в результате чего город был полностью деблокирован»⁵⁶.

Таким образом, из учебников по истории «переходного периода» наиболее полно и эмоционально история блокады представлена в пособии В. П. Островского и А. И. Уткина. В целом же в 1990-е гг. на страницах школьной учебной литературы по истории происходил постепенный отход от советской точки зрения в освещении истории, переосмысление начального периода войны. При освещении истории Великой Отечественной войны много внимания уделялось проблеме готовности СССР к войне, внимание акцентировалось на ошибках и просчетах советского руководства. Изложение материала в учебниках этого периода характеризует большое количество цифр, незначительное использование исторических источников, полное отсутствие иллюстративного материала и творческих или проблемных заданий.

В начале XXI в. акценты в освещении истории войны в школьных учебниках смещаются. Этому способствовали как ввод в научный оборот новых документов, так и процессы, происходящие в системе российского образования и в целом в стране. Курс руководства страны на повышение внимания к проблемам патриотического воспитания, воспитание уважительного отношения к истории прошлого, приводит к тому, что количество критики и разоблачительных оценок на страницах учебников для школы уменьшается. С начала 2000-х гг. наблюдается тенденция к увеличению объема материала по истории Великой Отечественной войны. В пособиях появляется иллюстративный материал (к сожалению, не всегда четко связанный с основным текстом и не во всех случаях в хорошем качестве). Особое внимание большинством авторов уделяется теме подвига советского народа. В ряде учебных пособий, изданных в период с 2005 по 2013 гг., появляется допол-

⁵⁴ Островский В.П., Уткин А.И. История России. XX век. XI кл.: Учеб. для общеобразоват. учеб. заведений. М., Дрофа, 1995. С. 259.

⁵⁵ Там же. С. 277 – 278

⁵⁶ Там же. С. 303.

нительный материал о блокаде Ленинграда, сопровождающийся фотографиями, документами, свидетельствами очевидцев.

Наиболее удачным с точки зрения освещения истории блокады Ленинграда в этот период является пособие издательства «Дрофа». Авторы предваряют основной материал краткой справкой о войне и ее последствиях и сопровождают эту вводную часть проблемными заданиями, предлагая учащимся вспомнить имена героев Советского Союза, обратиться к истории своей семьи и ее судьбе в военное время, изучить историю родного населенного пункта в период Великой Отечественной войны. Среди Дней воинской славы России авторы предлагают обратиться и к Дню снятия блокады Ленинграда⁵⁷. Безусловным преимуществом этого пособия является более четкая рубрикация материала, целостное описание ключевых событий войны. Так, отдельным подпунктом выделена «Битва за Ленинград: блокада». Материал представлен не эпизодически в разных параграфах, а в целом – от замысла Гитлера и значения для фашистов захвата Ленинграда до судьбы блокадного города. Достаточно подробно рассказано о «дороге жизни» (в описанных выше учебниках этот термин вообще не упоминался). Текст сопровождается выдержкой из доклада А. Гитлера «О блокаде Ленинграда» и фотографиями, а также статистикой блокадного Ленинграда (о нормах хлеба и количестве умерших). Логичным продолжением этого учебного материала является пункт «Битва за Ленинград: завершающий этап» в следующем параграфе. Несмотря на то, что, на наш взгляд, текст излишне перегружен цифрами (подробными данными о количестве орудий, минометов, танков, самолетов и т.д., которые плохо запоминаются учащимися), авторы уделили внимание и эмоциональной стороне вопроса: «Жители остававшейся неприступной крепости продолжали проявлять невиданную героическую стойкость в борьбе с врагом, величие духа, верность Родине и родному городу... Жители города показали, что ни голод, ни болезни, ни постоянная угроза смерти от бомбежек и обстрелов на протяжении почти двух с половиной лет блокады (умерли от голода и погибли от обстрелов, по разным данным, от 641 тыс. до 1 млн человек) не сломили их морального духа»⁵⁸.

Достаточно подробно блокада Ленинграда была описана в учебнике «История России, 1900 – 1945 гг.» под редакцией А. А. Данилова и А. В. Филиппова⁵⁹. В учебном пособии из этой же линейки для 9 класса выделен отдельный пункт «Героическая оборона Ленинграда»⁶⁰. В учебнике под редакцией Н. В. Загладина, претендующего на создание условий для углубленного изучения истории, о Ленинграде говорится лишь, что сначала он попал в блокаду, а потом блокада была снята⁶¹. В 2007 г. в рамках программы «МГУ – школе» был издан учебник «История России. XX – начало XXI века», под-

⁵⁷ История России. XX – начало XXI века. IX кл.: учеб. для общеобразоват. учреждений. М., Дрофа, 2010. С. 162.

⁵⁸ Там же. С. 186–187.

⁵⁹ История России, 1900–1945 гг. XI класс: учеб. для общеобразоват. учреждений. М., Просвещение, 2012. С. 346–347.

⁶⁰ История России, XX–начало XXI века. IX кл.: учеб. для общеобразоват. учреждений. М., Просвещение, 2013. С. 213–214.

⁶¹ История России. XX – начало XXI века. Учебник для XI кл. общеобразовательных учреждений. М., Русское слово – РС, 2007. С. 248.

готовленный А. А. Левандовским, Ю. А. Щетиновым и С. В. Мироненко⁶². В этом пособии также лишь кратко сообщается, что «началась 900-дневная блокада великого города, унесшая жизни около миллиона ленинградцев»⁶³.

Таким образом, в учебных пособиях, подготовленных в 2005–2013 гг., нет единого подхода к освещению истории Великой Отечественной войны в целом и блокады Ленинграда – в частности. Если в некоторых учебниках этой странице истории уделяется большое внимание, то в большинстве учебных пособий тема блокады лишь вскользь упоминается в общей канве событий.

Разработка Федеральных государственных образовательных стандартов второго поколения, а затем историко-культурного стандарта, утвержденного Российским историческим обществом, привела к появлению новых линейек учебников⁶⁴. На современном этапе развития исторического образования важным становится «развитие у обучающихся навыков критического, системного мышления, позволяющих избавляться от сложившихся стереотипов, отличать историческую правду от мифологии, более объективно оценивать прошлое»⁶⁵.

15 мая 2015 г. по итогам экспертиз Федеральный перечень учебников дополнили три новые линейки учебников по истории России, созданные в соответствии с историко-культурным стандартом⁶⁶. С 2015 г. осуществляется и переход с концентрической системы преподавания истории в школе к линейной⁶⁷. Одним из учебников по отечественной истории XX в., подготовленных в соответствии с историко-культурным стандартом, является книга О. В. Волобуева, С. П. Карпачёва и П. Н. Романова, изданная в 2016 г.⁶⁸. В отличие от учебников предыдущего поколения, это пособие – более красочное, привлекательное с эстетической точки зрения. Текст разбит на подпункты, после каждого учащимся предлагается ответить на вопросы, в том числе и проблемные. После каждого параграфа, помимо основных вопросов и заданий, выделены «Вопросы для тех, кто хочет больше знать». Ответы на них предполагают обращение к дополнительным источникам информации и самостоятельные размышления. очень подробно и эмоционально написан фрагмент учебника, посвященный

⁶² История России, XX – начало XXI века. XI кл.: учеб. для общеобразоват. учреждений: базовый уровень. М., Просвещение, 2007. 384 с.

⁶³ Там же. С. 196.

⁶⁴ Вниманию учителей истории! Историко-культурный стандарт и новый УМК по Отечественной истории // URL: <http://www.govzalla.ru/index.php/news/930-vnimaniyu-uchitelej-istorii-istoriko-kulturnyj-standart-i-novyj-umk-po-otechestvennoj-istorii.html> (дата обращения: 30.12.2018).

⁶⁵ Огоновская И.С. Школьный учебник истории СССР – России как инструмент и источник формирования исторической памяти (на примере революционных событий 1917 г.) // Вопросы всеобщей истории. 2016. № 18. С. 62.

⁶⁶ Историко-культурный стандарт // Российское историческое общество. 24 августа 2015 г. / <http://rushistory.org/proekty/kontseptsiya-novogo-uchebno-metodicheskogo-kompleksa-po-otechestvennoj-istorii/istoriko-kulturnyj-standart.html#primer> (дата обращения: 30.12.2018).

⁶⁷ Разъяснение Министерства образования и науки о переходе с концентрической системы преподавания истории на линейную. Письмо № 08-2655 от 07.12.2016 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mosmetod.ru/metodicheskoe-prostranstvo/srednyaya-i-starshaya-shkola/istoriya/normativnye-dokumenty/raz-yasnenie-ministerstva-obrazovaniya-i-nauki-08-2655-ot-07-12-2016-g.html> (дата обращения: 01.01.2019).

⁶⁸ Волобуев О.В. История России: начало XX – начало XXI в. X кл.: учебник / О.В. Волобуев, С.П. Карпачёв, П.Н. Романов. М., Дрофа, 2016. 367 с.

блокадному Ленинграду: «Выстоял. Сражался. Победил». Текст учебника сопровождается цитатами из произведений В. Инбер, О. Берггольц. Авторы приводят фрагмент из дневника Тани Савичевой (ни в одном из проанализированных выше пособий к этому источнику не обращались!). В качестве проблемного задания учащимся предлагается пояснить понимание героизма как общественного явления, основываясь на знаниях об обороне Ленинграда⁶⁹.

В список учебников по истории России включено также пособие издательства «Просвещение» под редакцией А.В. Торкунова. В этом пособии выделен отдельный подпункт – «Героическая оборона Ленинграда»⁷⁰. Учащимся предлагаются не только готовые оценки события, но и предоставляется возможность порассуждать, сделать собственные выводы на основе исторических источников: приведен фрагмент из письма ленинградского школьника Феди Быкова отцу, отрывки из Директивы командования германских вооруженных сил от 18 декабря 1940 г. № 21, вариант «Барбаросса», директивы главного командования германских ВМС от 22 сентября 1941 г., секретной директивы Верховного германского командования от 7 октября 1941 г. Знакомство с этими источниками позволит школьникам узнать о том, каким образом планировали фашисты поступить с Ленинградом и его жителями, а также на примере письма своего сверстника, написанного простым и понятным языком, почувствовать, насколько тяжелой была жизнь в блокадном городе. Это пособие – единственное, в котором авторы предлагают учащимся ответить на очень сложный и дискуссионный вопрос: «Иногда высказывались мнения о слишком большой цене, уплаченной за оборону Ленинграда, о том, что целесообразнее было его сдать и тем самым сохранить жизнь сотен тысяч людей и многие культурные ценности. Как вы оцениваете подобные высказывания?»⁷¹. В разделе «Думаем, сравниваем, рассуждаем» учащимся предлагается подобрать отрывки из дневников и воспоминаний людей, переживших блокаду Ленинграда, найти в Интернете фотографии и на основе этих сведений подготовить рассказ о повседневной жизни блокадного города⁷².

Анализ школьных учебников по истории, используемых в образовательном процессе во второй половине XX – начале XXI вв., позволяет сделать следующие выводы.

Во-первых, в лучшую сторону претерпели изменения объем и содержание материала: информация о судьбе Ленинграда в годы войны в современных учебниках излагается более логично, обстоятельно, последовательно. Как правило, материал выделяется в отдельный подпункт, что дает возможность получить целостное представление о блокаде Ленинграда.

Во-вторых, современные учебники гораздо интереснее с точки зрения дополнительного материала, иллюстраций, в них используются источники (в том числе, источники личного происхождения) и предлагаются проблемные задания. Вместе с тем, в настоящее время в школах присутствуют как новые учебники, разработанные с учетом историко-культурного стандарта, так и издан-

⁶⁹ Там же. С. 170–171.

⁷⁰ История России. X класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 3 ч. Ч. 2.: под ред. А.В. Торкунова. М., Просвещение, 2016. С. 19–22.

⁷¹ Там же. С. 23.

⁷² Там же. С. 24.

ные ранее (согласно Приказу Министерства образования и науки РФ от 8 июня 2015 г. № 576, эти учебники могут использоваться еще в течение 5 лет). Не исключена вероятность, что многие современные школьники изучают историю по тем пособиям, в которых тема блокады практически не освещалась.

В-третьих, анализ содержания учебников заставляет вернуться к поставленному выше вопросу о том, что знает о войне современная молодежь. Большинство представителей молодого поколения – тех, кому сегодня необходимо сохранять память о событиях прошлого, учились по учебникам, в которых такие сложные и важные для понимания сути, масштабов, ужаса войны темы, как блокада Ленинграда, описывались в нескольких сухих строках. Откуда же им знать об этом, если опыта общения с живыми носителями памяти о блокаде не было, а в школе об этом не рассказали? Как научиться чувствовать и понимать, если этому не научили? Один из участников дискуссий о праздновании 75-летия снятия блокады Ленинграда и приуроченных к этому событию квестов справедливо, на наш взгляд, отмечает, что сама по себе форма увеселительного, развлекательного по сути квеста несовместима с темой блокады: «Традиционно война – это страшно! Блокада – это трагедия массы людей. Так почему получилось, что должно быть весело? Нас воспитывали те, кто войну пережил и прошел, те, кто ребенком, лишившись близких, устранял последствия этой войны, делал все чтобы она не повторилась. Они даже своими редкими рассказами, книгами, которые они написали, фильмами, которые они снимали, научили нас чувствовать свой подвиг и свою боль, боль за нас, тогда еще не родившихся... Они сначала научили нас чувствовать, а потом уже мы устроили квест. Наша, в первую очередь именно наша, старших, проблема в том, что мы не научили их (представителей молодого поколения) чувствовать»...⁷³.

Сегодня, когда события 1941 – 1945 гг. становятся все более далекими и обретают в глазах подрастающего поколения все более абстрактный и символический вид, особое внимание должно уделяться содержанию учебников. Думается, что было бы очень полезно использовать в России белорусский опыт изучения истории Великой Отечественной войны в рамках отдельного спецкурса или факультатива как в школе, так и в системе профессионального образования. Может быть позаимствован и позитивный опыт подготовки специального учебно-методического комплекса, публикации атласа по истории Великой Отечественной войны. Именно от того, что сегодня на уроках истории мы расскажем детям, зависит, что они будут помнить о прошлом нашей страны.

§ 3. Виртуализация прошлого: веб-ресурсы как инструмент сохранения и трансляции памяти о Великой Отечественной войне

Какие факты о войне должны сохраниться в исторической памяти «наследников Победы», живущих в относительно благополучном и спокойном XXI веке? Какими словами донести до современной молодежи боль и тра-

⁷³ Мачинский С.А. Квест «Блокада Ленинграда». Что ж тошно-то так? URL: <https://zen.yandex.ru/media/id/5bdb0f9a5d390d00a9760d88/kvest-blokada-leningrada-chto-j-toshnoto-tak-5c5da6a43abb1200adf77ae0> (дата обращения: 10.02.2019).

гизм событий 1941 – 1945 гг.? В преддверии юбилея Победы в медиапространстве вновь разгорелись споры о том, какие средства и методы формирования исторических представлений уместны и необходимы. Представители старшего поколения с возмущением воспринимают ставшие популярными многочисленные квесты о войне, критикуют современные фильмы и недоумевают, почему молодежь ничего не знает о генерале Карбышеве и Зое Космодемьянской, Александре Матросове и Тане Савичевой⁷⁴...

Размышляя о проблемах сохранения памяти о Великой Отечественной войне, необходимо принимать и осознавать тот факт, что в рядах тех, кто в День Победы участвует в акции «Бессмертный полк» – все больше так называемых представителей «поколения Z». Согласно теории поколений, поколение Z, или «цифровые люди» 2000–2019 гг. рождения – первое поколение, родившееся во времена глобализации, постмодернизма и повсеместного распространения информационных технологий. Можно без преувеличения сказать о том, что современные дети и подростки осваивают базовые навыки использования Интернет раньше, чем начинают говорить. Интернет формирует их взгляды, интересы, образ жизни, развлекает и обучает, дает возможность общения: «Восприятие и мышление «цифровых детей» не стало положительным или отрицательным, оно изменилось и приобрело новый формат, удовлетворяющий запросы информационной эры человечества»⁷⁵. Имеет значение и тот факт, что «постинновационные», «цифровые дети» практически не имели возможности узнать о Великой Отечественной войне «из первых уст», поговорить с бабушками и дедушками, носителями «живой памяти». Зачастую реалии 1940-х гг. так же далеки от них и непонятны, как и события XIX века.

Очевидно, что для поколения Z традиционные средства коммеморации – памятники, архивы, музеи, библиотеки, выставки, фильмы (особенно документальные, насыщенные данными) отходят на второй план. Современная молодежь большую часть своего свободного времени проводит в сети Интернет, предпочитая получать информацию во всемирной паутине, а не в библиотеках и музеях, поэтому ответом на вызов времени становится появление новых средств коммеморации прошлого⁷⁶. Средства ретрансляции памяти вышли на новый уровень, что выразилось в создании в последние годы большого количества веб-сайтов, цель которых – актуализировать и ретранслировать знания о прошлом, в том числе – о Великой Отечественной войне⁷⁷.

⁷⁴ Внук генерала Карбышева решил подать в суд на шоу «Камеди Вумен». URL: <https://ngs55.ru/news/more/65878181/> (дата обращения: 15.02.2019); Как защитить Победу от внуков победителей: почему герои Великой Отечественной перестают быть кумирами // Комсомольская правда. 08.05.2019. URL: <https://www.irk.kp.ru/daily/26974/4031965/> (дата обращения: 15.02.2019); Третьяков В. Чему сегодня учат в школе, или какие еще нужны доказательства // Комсомольская правда. 15.02.2019. URL: <https://www.ugra.kp.ru/daily/26943.7/3993875/> (дата обращения: 15.02.2019);

⁷⁵ Кулакова А.Б. Поколение z: теоретический аспект // Вопросы территориального развития. 2018. №2 (42). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pokolenie-z-teoreticheskiy-aspekt> (дата обращения: 15.02.2020); Захарова В.А. Студенты поколения z: реальность и будущее // Научные труды Московского гуманитарного университета. 2019. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/studenty-pokoleniya-z-realnost-i-budushee> (дата обращения: 24.02.2020).

⁷⁶ Грибан О.Н., Грибан И.В. Образовательные веб-сайты как средство профессиональной самореализации педагога // Педагогическое образование в России. 2015. № 3. С. 41–46.

⁷⁷ Грибан И.В., Грибан О.Н. Актуальное прошлое: веб-ресурсы как инструмент сохране-

Электронные ресурсы обладают рядом преимуществ по сравнению с традиционными коммеморативными практиками. Во-первых, практически повсеместное распространение интернета и доступность планшетов и смартфонов позволяет охватить одновременно большую аудиторию, и, в первую очередь, представителей «поколения Z», которые являются самыми активными пользователями сети. Во-вторых, веб-ресурсы содержат информацию из библиотек и архивов, которая в офлайн режиме доступна далеко не всем. Кроме того, разработка сайтов – зачастую более экономный и менее энергозатратный вариант распространения информации, чем, к примеру, создание музеев или открытие мемориальных комплексов. Веб-сайты как инструмент сохранения памяти обладают еще одним преимуществом: некоторые из них интерактивны, то есть дают пользователям возможность поучаствовать в развитии ресурса, наполнении его контентом. Вместе с тем, электронные ресурсы как инструмент коммеморации обладают и существенными недостатками. Во-первых, достаточно сложно контролировать и оценивать качество представленной на них информации. Кроме того, информация не всегда должным образом структурирована, что затрудняет ее использование. Во-вторых, как правило, создание таких ресурсов не сопровождается рекламными кампаниями и многие действительно полезные и интересные проекты не известны широкой аудитории⁷⁸.

В данном параграфе мы систематизируем и кратко охарактеризуем наиболее масштабные и значимые из существующих на данный момент ресурсов, напрямую или косвенно связанных с тематикой Великой Отечественной войны и выполняющих, помимо информационной и просветительской, коммеморативную функцию.

Количество веб-сайтов, создатели которых провозглашают своей целью сохранение памяти о событиях 1941–1945 гг., в преддверии 75-летия Победы в Великой Отечественной войне резко возросло. Сегодня в Интернет-пространстве можно найти и уникальные архивные данные, и онлайн-музеи, и мультимедийные карты, и сборники видео- и аудиointервью ветеранов. Каждый из таких веб-сайтов имеет свою специфику, направленность и содержание.

К *первой группе сайтов*, посвященных Великой Отечественной войне, мы относим крупные информационные базы данных, созданные при федеральной поддержке. Главная цель таких ресурсов – ретрансляция в массы и сохранение информации, которая на обычных носителях доступна лишь очень узкому кругу людей. Одним из самых уникальных и, безусловно, социально значимых, является обобщенный банк данных «Мемориал», который создан в соответствии с Перечнем поручений Президента Российской Федерации от 23 апреля 2003 г. №пр-698 по вопросам организации военно-мемориальной работы в Российской Федерации и Указом от 22 января 2006 года № 37 «Вопросы увековечения памяти погибших при защите Отечества». Ресурс содержит информацию о защитниках Отечества, погибших и пропавших без вести в период Великой Отечественной войны. В настоящее время на сайте размещено более 17 млн цифровых копий документов о безвозврат-

ния исторической памяти о Великой Отечественной войне // Преподавание истории в школе. 2016. № 1. С. 33–37.

⁷⁸ Там же. С. 35.

ных потерях и 20 млн именных записей о потерях Красной Армии в Великой Отечественной войне (<https://obd-memorial.ru>).

Не менее актуален и значим для современного российского общества электронный банк документов «Подвиг народа в Великой Отечественной войне 1941 – 1945 гг.» (<http://podvignaroda.ru>). Это уникальный информационный ресурс открытого доступа, на котором размещены оцифрованные версии имеющихся в архивах страны документов о ходе и итогах боевых операций, подвигах и наградах участников Великой Отечественной войны (более 1,3 миллионов награждений).

В настоящее время проекты «Мемориал» и «Подвиг народа» объединены в рамках сайта «Память народа», на котором, помимо данных о потерях и награждениях можно получить информацию о боевых операциях, благодаря геопривязке всех данных создать интерактивную карту боевого пути (<https://pamyat-naroda.ru/>). На сайте представлено 425 тысяч архивных документов фронтов, армий и других соединений Красной армии, отсканированы и систематизированы более 100 тысяч военных карт. Только в 2019 году разработчиками сайта было сделано более 1 миллиона новых записей с информацией о погибших, военнопленных, местах службы; размещено более 4 миллионов страниц списков личного состава запасных стрелковых частей и карточек умерших из картотеки раненых.

Опыт работы со школьниками и студентами, проведения акций «Вспомним всех поименно» и «Судьба солдата» доказывает, что эти ресурсы очень востребованы. Поиск информации о своих родственниках с одной стороны, позволяет многим узнать историю своей семьи, испытать чувство сопричастности к прошлому, а с другой – наглядно демонстрирует, что большинство современных школьников и студентов нередко затрудняются назвать фамилию, имя и отчество бабушек и дедушек, а не только прадедушек и прабабушек – участников войны. Продолжить поисковую работу в случае обнаружения информации на сайте «Память народа» можно при помощи ресурса «Помните нас», на котором размещены данные о памятниках и мемориальных досках воинам, погибшим при защите Отечества. В настоящее время на сайте представлен 14181 объект (<http://pomnite-nas.ru/>).

Вторую группу сайтов составляют ресурсы, которые носят информационно-методический характер: на них собраны справочные материалы об истории войны, вооружении и технике времен Великой Отечественной, биографии полководцев, песни и стихи о войне. Такие сайты являются незаменимой «копилкой» для учителей, преподавателей, организаторов воспитательной работы при подготовке к урокам и мероприятиям, поэтому пользуются большой популярностью. В юбилейном году ключевым стал официальный сайт, разработанный к 75-летию Победы (<https://may9.ru/>). На сайте представлены ключевые события войны, фотоархив, хроника, информация о городах-героях и городах воинской славы, а также песни Победы. Все желающие могут пройти онлайн-тесты по истории войны. Кроме этого, на сайте предусмотрена возможность скачивания элементов официального брендбука, разработанного к юбилею. Примером такого сайта, но созданного энтузиастами, является ресурс «1941–1945. RU», на котором есть рубрики «События до войны», «Энциклопедия войны», «Герои Советского Союза», «Биографии полководцев», «Песни военных лет» (<http://www.1941-1945.ru/>).

К подобным ресурсам относится сайт «9 Мая.ru», где представлен полный календарь воинской боевой славы на все 12 месяцев. На сайте представлен обширный видеоряд военного парада, рассказы о городах-героях, наградах войны, истории создания военных песен (<http://www.9maya.ru/>).

Высоким качеством оформления отличается сайт «Календарь Победы», реализованный сотрудниками корпорации ЭЛАР, которые совместно с музеями, архивами и библиотеками занимались поисками малоизвестных и неизвестных широкой общественности сведений о боевых действиях на советско-германском фронте. Материалы сайта представлены описаниями сражений, интересными статьями из фронтовых газет, рассказами о подвигах и судьбах отдельных людей, военным фольклором (песни, стихи, анекдоты), фотографиями и иллюстрированными материалами (плакаты, рисунки из газет). (<http://pobeda.elar.ru/>).

В отдельную группу сайтов выделяются ресурсы, цель которых – сохранение личной памяти о Великой Отечественной войне. На таких ресурсах размещены воспоминания фронтовиков. На наш взгляд, эти веб-сайты имеют огромное историческое и социальное значение, поскольку являются своеобразными коллекциями уникальных исторических источников. К ним относится ресурс «Я помню», созданный в 2007 году по инициативе общественного деятеля, историка-любителя А. Драбкина (<https://iremember.ru/>). На сайте представлены текстовые версии воспоминаний, аудиозаписи ветеранов войны, а также письма с фронта (в настоящее время – более 3000 материалов). Интерес представляют ссылки на другие проекты историка: «Союзники и противники» с воспоминаниями участников Второй мировой войны из разных стран (<https://frontstory.ru/>); «Современники», на котором размещены воспоминания ветеранов локальных войн и конфликтов (в том числе, и военной операции в Сирии) (<https://veteranstory.ru/>).

Одним из самых старых проектов подобного типа является ресурс «Победители», созданный еще к 60-летию Победы в Великой Отечественной войне. Особенностью этого сайта является наличие мультимедийной карты войны (<https://www.pobediteli.ru/>). Создатели сайта отмечают: «Интернет дал нам возможность по-новому рассказать, чем была эта война для наших дедов. С помощью визуализированной модели хода войны мы попытались, избегая пафоса и оценок, объединить исторические факты, современные воспоминания и архивные хроники»⁷⁹.

Большинство проектов, посвященных войне, не предполагают участия пользователей в наполнении контентом. Исключение составляет такой ресурс, как «Бессмертный полк» – виртуальное воплощение всероссийской акции, которая охватила миллионы людей. В настоящее время на сайте размещено 770001 историй об участниках Великой Отечественной, изложенных внуками и правнуками – наследниками Победы (<https://www.moypolk.ru/>). Особое значение проект «Бессмертный полк» приобрел в условиях пандемии коронавируса, в связи с которой было решено провести акцию в режиме онлайн. По данным организаторов, в виртуальном строю прошли более 2 млн участников, шествие собрало более 23,5 млн просмотров⁸⁰.

⁷⁹ О проекте «Победители. 1941 – 1945». Электронный ресурс. Режим доступа: <https://www.pobediteli.ru/about.html> (дата обращения: 23.02.2020).

⁸⁰ «Бессмертный полк» завершит шествие. URL: <https://pobedarf.ru/2020/05/26/bessmertnyj-polok-zavershit-onlajn-shestvie/> (дата обращения: 26.05.2020).

Новым проектом Министерства обороны стал ресурс «Дорога памяти» – постоянно дополняемый информацией и фотоматериалами сайт, который одновременно выступает и интерактивной площадкой для создания истории семьи (<https://foto.pamyat-naroda.ru/about>). Сайт интересен тем, что позволяет не просто добавить информацию о своем родственнике, но и «привязать» к записи документы с основных сайтов Министерства обороны РФ: «Память народа», ОБД «Подвиг народа», ОБД «Мемориал». Собранные материалы планируется увековечить в галерее «Дорога памяти», которая будет создана на территории храмового комплекса в парке «Патриот». На данный момент на сайте 31 689 393 фотографии.

Помимо проектов, реализованных на федеральном уровне, уже в процессе подготовки к празднованию 70-летнего юбилея Победы в Великой Отечественной войне появилось большое количество сайтов, созданных различными организациями, инициативными и творческими людьми, неравнодушными к истории страны. В настоящее время содержание этих ресурсов дополняется и обновляется. Уникальным по количеству собранного материала является проект «Военный альбом» – цифровой архив фотографий Второй мировой войны (1939 – 1945). Сайт существует с 2009 г., в настоящее время на нем представлено более 44 000 снимков (<http://waralbum.ru/>).

С добровольческой акции началось наполнение ресурса «Семейные фотохроники Великой Отечественной войны», на котором по данным конца 2019 г. было размещено более 24000 фотодокументов (<http://fotohroniki.ru/>).

Среди наиболее интересных проектов, реализуемых в Свердловской области, необходимо отметить интернет-проект «Живая история» студентов и работников Уральского государственного педагогического университета (<http://живаяистория-россии.рф>). Цель проекта – создание инновационного патриотического интернет-ресурса для проведения в режиме online всероссийских конкурсов, семинаров, видеопрезентаций, конференций и массового вовлечения в систему патриотического воспитания различных социальных слоев населения⁸¹.

Отдельно необходимо отметить ресурсы, которые относятся к традиционным средствам сохранения памяти, но представлены с помощью новых информационных технологий и, благодаря этому, становятся более привлекательными для молодежи. К таким ресурсам относится виртуальная версия одного из самых интересных и современных в техническом плане российских музеев – музея-заповедника «Сталинградская битва». Детально проработанная виртуальная экскурсия предоставляет уникальную возможность каждому жителю страны в любое время суток посетить музей (<http://new.stalingrad-battle.ru/>). Разработана виртуальная экскурсия и у Музея-диорамы «Курская битва. Белгородское направление» (<http://31md.ru/tur/tourwindow.html>). Активно развивает виртуальное направление белорусский мемориальный комплекс «Брестская крепость-герой», предлагая посетителям из любой точки мира познакомиться с виртуальными турами «Музей войны – территория мира», «Музей обороны Брестской крепости», «экспозиция «Летопись Брестской крепости»

⁸¹ Грибан И.В., Грибан О.Н. Актуальное прошлое: веб-ресурсы как инструмент сохранения исторической памяти о Великой Отечественной войне // Преподавание истории в школе. 2016. № 1. С. 33–37.

(<http://www.brest-fortress.by/>). Не менее интересен самый масштабный виртуальный музей Великой Отечественной войны, созданный в Республике Татарстан (<http://tatfrontu.ru/sites/all/themes/tatf/shl-front/>). Ресурс уникален тем, что является одним из первых сайтов такого типа, объединяет материалы государственных, школьных, ведомственных и общественных музеев, архивов и библиотек. Менее масштабный, но тоже весьма содержательный виртуальный музей Победы «Навечно в памяти» был создан сотрудниками Центрального музея Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. (<http://pobeda.poklonnayagora.ru/>).

Таким образом, обзор основных сайтов, посвященных Великой Отечественной войне, позволяет сделать ряд выводов. В настоящее время существует большое количество самых разнообразных по сути и содержанию онлайн-ресурсов о Великой Отечественной войне. Это свидетельствует, с одной стороны, о значимости этого исторического события для современного российского общества, а с другой – о том, что новые средства коммеморации играют все большую роль в сохранении памяти о событиях 1941 – 1945 гг.

Особенно значимы новые средства сохранения исторической памяти для так называемого поколения Z – людей XXI века, для которых Интернет является неотъемлемой частью жизни. Государством уделяется много внимания созданию и развитию Интернет-ресурсов, которые позволяют массовому пользователю изучать историю войны, в том числе, через призму семейной истории. Вместе с тем, многие проекты создаются без государственной поддержки волонтерами, историками-любителями, а это доказывает, что стремление сохранить «ускользающую» память о войне сегодня – не только государственная задача, реализуемая представителями политической элиты, но и насущная потребность самого общества. Очевидно, что веб-сайты сегодня становятся своеобразными «местами памяти» наряду с обычными музеями, архивами, мемориальными комплексами. Их преимущество в том, что они способны охватить многомиллионную аудиторию и открыты для посещения в любое время суток из любой точки страны. Кроме того, некоторые ресурсы имеют интерактивный характер, позволяя пользователям участвовать в их развитии, наполнении контентом, сохранении коллективной памяти о Великой Отечественной войне.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Ключевым событием в истории XX в. для народов России и Беларуси стала Великая Отечественная война 1941–1945 гг. Коллективная память о трагических событиях 1941–1945 гг. является основой для формирования национальной идентичности наших стран, событием, память о котором сближает наши народы. Проблема сохранения памяти о Великой Отечественной войне приобретает особую значимость в год 75-летия Победы, когда в ряде стран Восточной Европы продолжается «война памятников», все чаще наблюдается стремление пересмотреть итоги войны, приуменьшить роль СССР в Победе над фашизмом¹. Очевидно, что тема памяти о Великой Отечественной войне с каждым годом становится все более политизированной, юбилейные даты не способствуют примирению и сближению позиций историков разных стран, а, напротив, обостряют «войны памяти». В этих условиях особое значение приобретает сотрудничество историков Беларуси и России – стран, для которых память о войне по-прежнему является значимой и священной.

В процессе работы российско-белорусского коллектива ученых в 2018–2020 гг. был собран широкий круг исторических и историографических источников, необходимых для анализа направлений, тенденций и практик мемориализации Великой Отечественной войны. Работа над совместным проектом позволила провести исследование государственной политики по сохранению исторической памяти о Великой Отечественной войне и практик мемориализации событий 1941–1945 гг. в сравнительной ретроспективе и выявить те ключевые инструменты, которые имеют особое значение для формирования памяти о значимых событиях прошлого, обобщить позитивный опыт и наметить пути взаимодействия историков Российской Федерации и Республики Беларусь.

Развитие системы государственных мер по сохранению исторической памяти как основы развития гражданского общества является одной из ключевых задач патриотического воспитания и в России, и в Беларуси. Государственная политика РФ в сфере сохранения исторической памяти претерпела определенную эволюцию, пройдя путь от создания нормативно-правовой базы в 1990-е гг., до появления институтов, ставящих основной целью изучение и сохранение истории России, и перехода к проектному подходу в патриотическом воспитании. В целом можно говорить и том, что в настоящее время на федеральном и региональном уровнях сформирована эффективная система патриотического воспитания молодежи, направленная на сохранение духовно-нравственных ценностей и исторической памяти нашего многонационального народа. Большое внимание уделяется проблеме сохранения памяти о Великой Отечественной войне как ключевом событии в отечественной истории.

¹ Победа общая, а история – разная: как защитить память и правду о войне. URL: <https://uz.sputniknews.ru/society/20200509/14099235/Pobeda-obschaya-a-istoriya--raznaya-kak-zaschitit-pamyat-i-pravdu-o-voyne.html> (дата обращения: 25.05.2020).

Сохранению памяти о войне и вкладе белорусов в Победу традиционно уделяется огромное внимание в Республике Беларусь. В стране проводится значительная работа в данной сфере, включающая как создание монументальных комплексов, так и духовное увековечение героических событий минувшей войны. Память о войне воплощена сегодня в различных формах в научной, мемуарной и художественной литературе, кинематографе, музыкальных произведениях, изобразительном искусстве, музеях и тематических экспозициях. Важным фактором сохранения памяти об отличившихся в боях с врагом воинах, партизанах и подпольщиках является увековечение их имен в названиях населенных пунктов, улиц и площадей, учреждений, предприятий, организаций, учебных заведений, воинских частей.

Анализируя опыт реализации государственной политики по сохранению памяти о войне в Беларуси и России, авторы обратили особое внимание на мемориализацию, историографию, поисковое движение, учебные пособия как ключевые инструменты формирования исторической памяти. Наряду с новыми коммеморативными практиками² (такими, как, например, акции «Георгиевская ленточка», «Бессмертный полк», создание Интернет-ресурсов, посвященных разным аспектам истории войны, открытие ультрасовременных интерактивных музейных площадок и т.д.), не утратили своего значения и традиционные инструменты коммеморации (сооружение памятников и мемориальных комплексов, отмечание на государственном и местном уровне памятных дат). Особая роль в процессе увековечения принадлежит памятникам и монументам, которые являются основной формой материального воплощения памяти о Великой Отечественной войне.

Мемориализация памяти о войне в Беларуси и России прошла несколько этапов. В 1940-е гг. она была отражением «личной памяти», повседневного опыта тех, кто пережил войну. В 1950-е – начале 1960-х гг. формируется отношение к мемориальным сооружениям как к особым «местам памяти», складываются мемориальные традиции. 1960-е – 1970-е гг. – период, когда мемориализации памяти о войне приобретает государственный размах: в городах, сыгравших ключевую роль в истории Великой Отечественной войны, начинается строительство грандиозных мемориальных комплексов. В постсоветский период процесс мемориализации приобрел особое значение и стал еще более масштабным, чем в СССР. На рубеже XX–XXI вв. реставрируются старые и возводятся новые памятники и мемориальные комплексы. Новой тенденцией, характерной для современной мемориальной культуры и в России, и в Беларуси, является возведение храмов-памятников войны. Например, Брестский Свято-Воскресенский собор как храм-памятник Великой Победы в войне 1941–1945 гг., храм в д. Борки Кировского района Могилевской области, Храм в честь Всех Святых и в память безвинно убиенных во Отечестве нашем в г. Минске, Главный Храм Вооруженных сил России в парке «Патриот».

Анализируя историографию как инструмент формирования памяти о Великой Отечественной войне, необходимо отметить, что сила ее воздействия на общество и, прежде всего, на молодое поколение, в условиях повсеместной цифровизации и распространения новых средств коммеморации не так

² Под коммеморативными практиками понимается набор способов, с помощью которых в обществе закрепляется, сохраняется и передается память о прошлом.

велика, как раньше. Справедливо замечание А. В. Трофимова, который отмечает: «сегодня талантливо созданный фильм способен привести к большим подвижкам в общественном сознании, чем несколько научных конференций или фундированных монографий»³. Тем не менее, различные аспекты истории Великой Отечественной войны продолжают привлекать внимание как профессиональных историков, так и публицистов. В российской и белорусской науке наблюдается тенденция усложнения и расширения методологической базы, позволяющей отразить в исторических исследованиях по Великой Отечественной войне не только политический, статистический или военный аспекты, но и обратиться к социально-психологическим, гендерным проблемам, а также вопросам сохранения и эволюции коллективной памяти и механизмов мемориализации войны.

Одним из важнейших инструментов сохранения исторической памяти о Великой Отечественной войне в России и Беларуси является поисковая деятельность. Были проанализированы тенденции и перспективы развития поискового движения в России. Выявлено, что в настоящее время идет активное развитие студенческих поисковых отрядов, которые не только принимают участие в поисковых экспедициях по местам боев Великой Отечественной войны, но и реализуют в своей деятельности широкий спектр коммеморативных практик: создание музейных экспозиций и передвижных выставок, организация встреч с ветеранами, агитбригады, исторические квесты и игры, агитпробеги, акции «Судьба солдата», «Научись помнить», «Солдатский лес» и т.д. Создание в 2013 году Общероссийского общественного движения по увековечению памяти павших при защите Отечества «Поисковое движение России» позволило существенно улучшить координацию между поисковиками разных регионов, создать условия для более качественной подготовки школьных и студенческих отрядов к участию в поисковых экспедициях. Благодаря активной поддержке руководства страны расширились возможности для получения финансовой поддержки инициатив поисковиков (прежде всего, в рамках грантовых кампаний Росмолодежи и Фонда Президентских грантов).

В качестве главного субъекта организации и проведения поисковой работы в независимой Беларуси выступает государство, что в свою очередь не исключает участия в ней общественных объединений. Организацией и координацией поисковой работы с 1994 г. занимается Управление по увековечению памяти защитников Отечества и жертв войн. Поиск неучтённых захоронений с раскопками на местности проводится личным составом отдельной специализированной поисковой воинской части (52-й отдельный специализированный поисковый батальон (ОСПБ)). Значительную нагрузку в организации данной работы несут местные исполнительные и распорядительные органы, военкоматы. Активная поисковая работа также проводится общественными поисковыми организациями, деятельность которых координируется 52-м ОСПБ.

Коллективом был предпринят анализ феномена исторической реконструкции с точки зрения влияния этого движения на процессы формирования исторической памяти. Выявлено, что особенностью развития движения реконструкции в России является ее милитаризация – повышенное внимание к реконструкции событий, связанных с историей войн, в том числе, Вели-

³ Цит. по: Камынин В.Д. Указ. соч. С. 63.

кой Отечественной, что обусловлено ролью этого события в истории страны. Приоритетным на данном этапе развития военно-исторической реконструкции по периоду Великой Отечественной войны в Уральском федеральном округе выступает направление организации тактических полевых выходов. При организации военно-исторических полевых выходов отдается предпочтение изучению боевого пути пехотных соединений, эпизоды из которого и берутся за основу в воссоздании боевых будней. На наш взгляд, именно эта форма реконструкции выступает важным инструментом сохранения исторической памяти о событиях Великой Отечественной войны.

Одним из ключевых источников формирования представлений о Второй мировой и Великой Отечественной войнах в условиях, когда свидетелей тех событий уже практически не осталось, являются учебники истории. Коллективом изучен российский и белорусский опыт преподавания истории Великой Отечественной войны в школах. Установлено, что в России с 1991 г. сменилось три «поколения» учебных пособий. В настоящее время в российских школах продолжается процесс реформирования исторического образования: осуществляется переход на линейную систему изучения истории, внедряется в образовательный процесс новая линейка учебников, подготовленных на основании историко-культурного стандарта. В новом поколении учебников истории Великой Отечественной войны уделяется больше внимания, по сравнению с учебными пособиями предыдущих лет. Материал представлен более ярко и эмоционально, сопровождается большим количеством источников (в том числе личного происхождения), иллюстративного материала, заданиями проблемного характера. Вместе с тем, на изучение истории войны в школах выделяется слишком мало времени, вследствие чего знания современных школьников и студентов о событиях 1941–1945 г. зачастую фрагментарны.

Сравнительно-исторический анализ белорусских учебных пособий для школ и вузов позволяет сделать ряд выводов. Во-первых, концепция, представленная в учебной литературе, базируется на ключевом постулате о том, что для СССР это была справедливая, «священная война советского народа за свободу и независимость Отечества», а Победа стала возможна благодаря единству и мужеству всего советского народа. Вместе с тем, авторы учебников стремятся подчеркнуть роль Беларуси в борьбе с фашистской Германией. Во-вторых, в современных учебниках авторы стремятся осветить и такие сложные и дискуссионные вопросы, как причины поражений СССР на начальном этапе войны, репрессии в армии, коллаборационизм и т.д. В-третьих, специальный факультативный курс «Великая Отечественная война советского народа (в контексте Второй мировой войны)» является уникальным элементом образовательного пространства Республики Беларусь и не имеет аналогов на постсоветском пространстве.

Все возрастающую роль в формировании исторических знаний молодежи – представителей «цифрового поколения», особенно в условиях пандемии, играют различные веб-ресурсы. Их преимущество – в доступности, масштабности, простоте использования. «Выход в онлайн» становится сегодня одним из способов привлечь внимание молодежи в рамках таких традиционных форм сохранения памяти, как музеи. Внедрение современных технологий, поиск интересных и привлекательных форматов репрезентации

Великой Отечественной войны является ключевой тенденцией в развитии современных белорусских и российских музеев и музейных комплексов. Особую роль в процессе формирования представлений об истории Великой Отечественной войны играют музеи образовательных организаций – школ и вузов. Именно там начинается знакомство с темой через призму локальной истории своего края, учебного учреждения.

Пандемия коронавируса, неожиданно охватившая мир в 2020 году, внесла свои коррективы в празднование 75-летия Победы в Великой Отечественной войне. В России было принято непростое решение о переносе Парада Победы и шествия «Бессмертного полка», Беларусь стала единственной страной на постсоветском пространстве, где Парад состоялся 9 мая, несмотря на угрозу распространения вируса. Изменились и практики коммеморации: впервые в истории акция «Бессмертный полк» прошла в онлайн-формате, поисковики принимали в режиме онлайн заявки на установление судеб родственников, принимавших участие в войне, многие из запланированных конференций были проведены виртуально.

Последствия переноса памяти о войне в онлайн, по-видимому, мы ощутим позднее. Активное включение молодежи в организацию и проведение мероприятий, посвященных ключевым событиям Великой Отечественной войны, стремление вспомнить о подвиге своих предков, несмотря на пандемию, стихийная разработка новых форм коммеморации в режиме онлайн, является, на наш взгляд, убедительным доказательством того, что сохранение памяти о войне в России и Беларуси сегодня не только государственная задача, реализуемая представителями политической элиты, но и насущная потребность самого общества.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. 1941 год. Страна в огне : ист.-док. изд. : в 2 кн. / Рос. акад. наук, Ин-т всеобщ. истории, Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т истории, Нац. акад. Украины, Ин-т истории; редкол.: А. А. Коваленя, В. А. Смолий, А. О. Чубарьян. – М. : ОЛМА Медиа Групп, 2011. – Кн. 1 : Очерки. – 715 с.; Кн. 2 : Документы и материалы. – 717 с.
2. 1941. Бой на безымянной высоте. URL: <https://vk.com/club165480972> (дата обращения: 09.09.2018).
3. 52-й отдельный специализированный поисковый батальон // Армия : журн. Вооруж. Сил Респ. Беларусь. 1 апр. 2003. URL: <http://navynews.ru/?p=311> (дата обращения: 06.04.2019).
4. 65! // Белорусский республиканский союз молодёжи. URL: <http://www.brsmb.by/ru/news/main?id=1598> (дата обращения: 29.08.2011).
5. 90-й отдельный специальный поисковый батальон. URL: http://mil.ru/commemoration/memorial/90_battalion.htm (дата обращения: 01.05.2020).
6. Аб ахове гісторыка-культурнай спадчыны Рэспублікі Беларусь : Закон Респ. Беларусь, 9 янв. 2006 г., № 98-З : в ред. Закона Респ. Беларусь от 28.12.2009 г. // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 / ЮрСпектр; Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2011.
7. Аверина О.Р. Феномен отчуждения: теория и реальная практика нашего общества // Тоталитаризм: к истории и теории вопроса. – М., 1992. – С. 60–71;
8. Аверченко С.В. Изучение опыта Советско-финляндской войны в тех-ническо-эксплуатационной службе ВВС Красной Армии в 1940–1941 гг. // Военно-исторический журнал. – 2005. – № 9. – С. 36–42;
9. Авиапоиск в Беларуси: проблемы и перспективы увековечения памяти авиаторов на территории Республики Беларусь. // Рубон. – 2016. – URL: <http://rubon-belarus.com/avia-history/aviapoiskvbelarusi> (дата обращения: 23.04.2019).
10. Автоматизированный банк данных «Книга памяти» // Текущий архив Управления по увековечению памяти защитников Отечества и жертв войн.
11. Алиева С.Т., Магомедова З. И. Патриотическое воспитание молодежи в современных условиях // Известия ДГПУ. Психолого-педагогические науки. – 2012. – №1 (18). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/patrioticheskoe-vospitanie-molodezhiv-sovremennyh-usloviyah> (дата обращения: 08.01.2020).
12. Алкснис И. Снос памятника Коневу: Восточная Европа больше не может обидеть Россию. – URL: <https://ria.ru/20200411/1569863236.html> (дата обращения: 06.05.2020)
13. Андрианов Г., Белов А.М. Александр Михайлович Василевский: от семинариста до маршала // Ипатьевский вестник. – 2019. – № 7. – С. 23–63.
14. Андруховіч А. Хто і калі вывез рэліквіі беларусаў // Беларус. мінуўшчына. – 1993. – № 1. С. 67–70.
15. Анисимова Т.В. Военно-политические отношения между СССР и Германией в 1922–1941 гг. // Военно-исторический журнал. – 2004. – № 10. – С. 14–18; № 11. – С. 30–33.
16. Анфилов В.А. Незабываемый сорок первый. – М., 1989. – 368 с.
17. Арцыбашев В.А. «Опровергать неверные суждения о нашей разведке» // Военно-исторический журнал. – 2007. – № 12. – С. 3–5.

18. Архивы раскрывают тайны... Международные вопросы: события и люди. – М., 1991.
19. Ассоциация студенческих поисковых отрядов // Официальный сайт Общероссийского общественного движения по увековечению памяти погибших при защите Отечества «Поисковое движение России». – URL: <http://rf-poisk.ru/page/230/> (дата обращения: 15.12.2019).
20. Ахтамзян А.А. К историографии Великой Отечественной войны // Великая Победа: в 15 т. – Т. 15: Великая Победа и современный мир. – М.: МГИМО, 2015. – С. 47–75.
21. Ачкасов В. А. «Политика памяти» как инструмент строительства постсоциалистических наций // Журнал социологии и социальной антропологии. – 2013. – № 4. – С. 106–123;
22. Банк данных погибших и пропавших без вести в период Великой Отечественной войны военнослужащих, призванных с территории Республики Беларусь. – URL: <https://www.mil.by> (дата обращения: 01.05.2020).
23. Баранов А.В. Историческая память о Великой Отечественной войне как ресурс обеспечения межэтнического согласия // Наследие веков. – 2017. – № 2. – С. 55–59.
24. Басюк І. А. Заходні фронт у пачатковы перыяд Вялікай Айчыннай вайны: манатрафія / І. А. Басюк. – Гродно : ГрДУ, 2013. – 325 с.
25. Басюк І. А. Пачатковы перыяд Вялікай Айчыннай вайны на тэрыторыі Беларусі : манатрафія / І. А. Басюк. – Гродна : ГрДУ, 2003. – 238 с.
26. Бездействовал ли Сталин в первые дни войны? // Военно-исторический журнал. – 1994. – № 6. – С. 27–30.
27. Беларуская культура сёння : гадавы агляд, 2005 / Беларус. дзярж. ін-т праблем культуры ; уклад. і навук. рэд. І.Б. Багачова. – Мінск : БелДІПК, 2005. – 316 с.
28. Беларусь – одна из немногих постсоветских республик, сохранившая в числе приоритетов память о войне // БЕЛТА. – 2013. URL: <http://www.belta.by/opinions/view/belarus-odna-iz-nemnogh-postsovetskihrespublik-sohranivshaja-v-chisle-prioritetov-pamjat-o-vojne-2450/> (дата обращения: 09.02.2019).
29. Беларусь в годы Великой Отечественной войны : 1941–1945 гг. / А. А. Коваленя (рук. авт. кол.) [и др.]. – Минск : БелТА, 2005. – 544 с.
30. Беларусь. 1941–1945: Подвиг. Трагедия. Память : в 2 кн. / НАН Беларусі, Ін-т гісторыі ; рэдкал.: А. А. Коваленя (пред.) [и др.]. – Минск : Беларус. навука, 2010. – Кн. 1. – 480 с.
31. Белорусская республиканская организация «ПОШУК». URL: <http://www.pobeda.witebsk.by/poshuk/info/> (дата обращения: 01.05.2020).
32. Белорусские евреи в Великой Отечественной войне // Посольство Республики Беларусь в Государстве Израиль. URL: <http://www.israel.belembassy.org/rus/history/2ww/> (дата обращения: 02.02.2019).
33. Белорусские оstarбайтеры. Угон населения Беларуси на принудительные работы в Германию (1941–1944): док. и материалы: в 2 кн. – Минск: НАРБ, 1996. – Кн. 1 (1941–1942). – 304 с.; 1997. – Кн. 2 (1943–1944). – 472 с.
34. Белорусский комитет мира // Общественные объединения Республики Беларусь. URL: <http://ngo.urmir.com/particip/veteran/kommir.htm> (дата обращения: 02.02.2019);
35. Белорусский Фонд Мир. URL: <http://gbaba.info/> (дата обращения: 02.02.2019)
36. Белоусов А.В. О решающей роли СССР в достижении Победы во Второй мировой войне // Военно-исторический журнал. – 2006. – № 1. – С. 3–10
37. Беляев И. «Можем повторить» или «никогда больше»? Сетевые споры о блокаде. URL: <https://www.svoboda.org/a/29734205.html> (дата обращения: 15.02.2019)

38. Бердников А.С. Студенческие поисковые отряды в России: проблемы и перспективы развития. Гражданский потенциал современной молодежи: материалы всероссийской научно-практической конференции. – Екатеринбург, 2018. – С. 2–12.

39. Беспанский, С. Наша совместная работа / С. Беспанский // Могилёв. Поисковый вестн. – 2007. – Вып. 3. – С. 6–11.

40. Бестужев-Лада И.В. Аморальность и антинародность «политической доктрины» сталинизма // История СССР. – 1989. – № 5. – С. 78–91.

41. Благый И. В Праге власти выступили за перенос памятника маршалу Коневу, войска которого освободили город. URL: https://www.ltv.ru/news/2019-09-12/372147-v_prage_vlasti_vystupili_za_perenos_pamyatnika_marshallu_konevu_voyska_kotorogo_osvobodili_gorod (дата обращения: 14.09.2019)

42. Блог-платформа для ведения онлайн-дневников «LiveJournal». Реконструкция «Бои 152-й стрелковой дивизии. Восточная Пруссия, 1944 год». URL: <https://anonymus-74.livejournal.com/176873.html> (дата обращения: 09.09.2018).

43. Блосфельд Е.Г. К вопросу о характере Второй мировой войны // Новая и новейшая история. – 1989. – № 6. – С. 117–120.

44. Бобров М.А. Стратегическое развёртывание ВВС фашистской Германии накануне нападения на СССР // Военно-исторический журнал. – 2006. – № 3. – С. 24–28.

45. Богданов С.В. Культуротворческий и воспитательный потенциал движения военно-исторической реконструкции в России: Автореф. дис. ... канд. культурологии. URL: <http://cheloveknauka.com/kulturotvorcheskij-i-vospitatelnyy-potentsial-dvizheniya-voenno-istoricheskoy-rekonstruktsii-v-rossii> (дата обращения: 03.01.2019)

46. Боевой устав пехоты РККА (БУП-38) часть первая (боец, отделение, взвод). – М.: Государственное военное издательство наркомата обороны Союза ССР. 1939 г. 153 с.

47. Боле Е.Н. Актуальность структурных преобразований в поисковом движении России. URL: <http://rubezh.signal-tv.ru/Public.files/07ShiftSearch.htm> (дата обращения: 15.04.2020).

48. Боле Е.Н. Историческое значение поискового движения России / Е.Н. Боле // Военная археология. – 2009. – № 1. – С. 12–13.

49. Бомсдорф Ф. Национальные истории на постсоветском пространстве. – М. : Фонд Фридриха Науманна, АИРО-XXI, 2009. – 372 с.

50. Бордюгов Г.А. Вчерашнее завтра: как «национальные истории» писались в СССР и как пишутся теперь. – М. : АИРО-XXI, 2011. – 248 с.

51. Бордюгов Г.А., Козлов В.А. и др. Послушная история, или новый публицистический рай. Грустные заметки // Трудные вопросы истории: Поиски. Размышления. Новый взгляд на события и факты. – М., 1991. – С.7.

52. Бордюгов Г.А., Козлов В.А. История и конъюнктура: Субъективные заметки об истории советского общества. – М., 1992.

53. Борисенко Н. С. Днепровский рубеж: трагическое лето 1941 го: защитникам г. Могилёва посвящается. – Могилёв : Могилёв. обл. укрупн. тип., 2005. – 366 с.

54. Борозняк А.И. Искупление. Нужен ли России германский опыт переосмысления прошлого? – М., 1999.

55. Борозняк А.И. Прошлое, которое не уходит. Очерки истории и историографии Германии XX века. – Екатеринбург, 2004. – 330 с.

56. Борозняк А.И. Россия – ФРГ: на пути к диалогу национальных историографий // URL: <http://www/nz-online.ru>

57. Ботвинник, М.Б. Холокост в книгах «Память» Республики Беларусь / М.Б. Ботвинник. – Минск : Ковчег, 2008. – 179 с.

58. Брест : Лето 1941 г. Документы. Материалы. Фотографии / авт.-сост. К. Ганцер (рук. группы) [и др.]. – Смоленск : Инбелкульт, 2016. – 723 с.

59. Брестская крепость... : факты, свидетельства, открытия / авт.-сост. В. В. Губаренко [и др.]. – Брест : Академия, 2004. – 84 с.

60. Будко А.А., Журавлев Д.А. Медицинское обеспечение Красной Армии в Советско-финляндской войне 1939 – 1940 гг. // Военно-исторический журнал. – 2005. – № 4. – С. 62–66.

61. Бурнашева М.П. «Волонтеры Победы» как пример актуализации социокультурных идеалов // Молодые исследователи - регионам материалы Международной научной конференции: в 3 томах. – 2019. – С. 460-462.

62. Бушуев В. Трудный выбор 1939 года. Заметки историка // Вторая мировая война: история без купюр (Специальный выпуск журнала «Международная жизнь»). – М., 2009. – С. 13–36.

63. Быков А.К. Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации: на стыке двух государственных программ // Педагогика. – 2011. – № 1. – С. 14–24.

64. Быстрова И.В. Союзники в северных городах СССР: личные контакты между советскими людьми, американцами и англичанами в годы Великой Отечественной войны // Социальная история Второй мировой войны: материалы Международной конференции. 26–28 августа 2016 г. – Тамбов : Издательский дом ТГУ, 2017. – С. 388.

65. В Беларуси число учтенных воинских захоронений и жертв войн превысило семь тысяч. URL: <https://www.mlyn.by/2019/06/v-belarusi-chislo-uchtennyh-voinskih-zahoronenij-i-zhertv-vojn-prevysilo-sem-tysyach/> (дата обращения: 01.05.2020).

66. В интересах военной безопасности России // Военно-исторический журнал. – 2004. – № 10. – С. 25–27.

67. В Петербурге пройдут мероприятия в годовщину снятия блокады Ленинграда // РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20190127/1549974072.html> (дата обращения: 27.01.2019)

68. В Свердловской области открыли обновленный мемориал участникам Великой Отечественной войны. URL: <https://www.mkrf.ru/press/news/v-sverdlovskoy-oblasti-otkryli-obnovlennyy-memorial-uchastnikam-velikoy-otechest20171006170827/> (дата обращения: 1.04.2019).

69. В. Макей: в современной Беларуси делается многое для сохранения памяти о жертвах Холокоста // БЕЛТА. - 2013. URL: <http://www.belta.by/society/view/makej-v-sovremennoj-belarusi-delaetsja-mnogoedlja-sohraneniya-pamjati-o-zhertvah-holokosta-28425-2013> (дата обращения: 09.02.2019).

70. Валаханович И. А. Антисоветское подполье на территории Беларуси в 1944–1953 гг. / И. А. Валаханович. – Минск : Изд-во БГУ, 2002. – 146 с.

71. Вандалковская М.Г., Емченко Е.Б. XXVII съезд КПСС и задачи историографических и источниковедческих исследований // История СССР. – 1988. – № 1. – С. 141–149.

72. Васильева П.О., Качуровская Д.В., Михайлова А.В., Феоктисова С.Э. Музей в цифровую эпоху: Перезагрузка. URL: <http://mmbook-hse.ru/books/27/sections/198/> (дата обращения: 2 февраля 2020).

73. Великая Отечественная война — день за днем: по материалам рассекреченных оперативных сводок Генерального штаба Красной армии. Т. 1. – М., 2008.

74. Великая Отечественная война 1941 – 1945 годов. В 12 т. Т. 2. Происхождение и начало войны. – М.: Кучково поле, 2012. – С. 60–61.

75. Великая Отечественная война 1941–1945 гг. в национальной памяти народов России / Т.С. Бушуева, Л.П. Колодникова, В.В. Штоль и др. – М.: ГУ Типография МПГУ, 2017. – 418 с.

76. Великая Отечественная война 1941–1945 гг. в национальной памяти народов России / Т. С. Бушуева, Л. П. Колодникова, В. В. Штоль [и др.]. – М.: ГУ Типография МПГУ, 2017.

77. Великая Отечественная война советского народа (в контексте Второй мировой войны). Атлас. Учебное пособие для 10 класса учреждений общего среднего образования с русским языком обучения. – Минск, 2015. – 52 с.

78. Великая Отечественная война советского народа (в контексте Второй мировой войны): учеб. пособие для 11 класса / А.А. Коваленя и др. – Минск, 2004. – 231 с.
79. Великая Отечественная война советского народа (в контексте Второй мировой войны): хрестоматия / сост. А.А. Коваленя и др. – Минск : Белорус. наука, 2008. – 350 с.
80. Великая Отечественная война советского народа (в контексте Второй мировой войны). Атлас. Учебное пособие для 10 класса учреждений общего среднего образования с русским языком обучения. – Минск, 2015. – 52 с.
81. Великая Отечественная война советского народа (в контексте Второй мировой войны): учеб. пособие / А.А. Коваленя и др. – Минск: Изд. центр БГУ, 2009. – 281 с.
82. Великая Отечественная война советского народа (в контексте Второй мировой войны): учебно-методическое пособие. URL: <https://rep.bntu.by/bitstream/handle/data/2257/> (дата обращения: 10.01.2019).
83. Великая Отечественная война советского народа (в контексте Второй мировой войны): учеб. пособие / А.А. Коваленя и др. – Минск : Изд. центр БГУ, 2009. – 281 с.
84. Великая Отечественная война: факт и документ в исторических исследованиях и художественной литературе. Беседа историков и писателей за «круглым столом» // История СССР. – 1988. – № 4. – С. 3–44.
85. Великая Победа: в 15 т. / под общ. ред. С.Е. Нарышкина, А.В. Торкунова. – М.: МГИМО - Университет, 2015. – 402 с.
86. Веселова Е.М. Специфика деятельности клубов исторической реконструкции. URL: https://superinf.ru/view_helpstud.php?id=1644 (дата обращения: 03.01.2019).
87. Вестник «Календарь Победы» // Корпорация «ЭЛАР». – 2017. URL: <https://pobeda.elar.ru/> (дата обращения: 12.09.2019).
88. Винница Г.Р. Холокост на оккупированной территории Восточной Беларуси в 1941–1944 годах. – Минск : Ковчег, 2014. – 449 с.
89. Виртуальный Музей Победы, посвященный событиям Великой Отечественной войны // Музей Победы. – 2017. URL: <http://pobeda.poklonnayagora.ru/> (дата обращения: 12.09.2019).
90. Витебское молодёжное общественное объединение «Военно-патриотический клуб «Поиск» // Победа Витебск. – 2009–2010. URL: <http://www.pobeda.witebsk.by/poshuk/info/>. (дата обращения: 23.08.2010).
91. Вклад белорусского народа в Победу в Великой Отечественной войне / А. М. Литвин [и др.]; редкол.: А. А. Коваленя (гл. ред.) [и др.]. – Минск : Беларус. навука, 2015. – 495 с.
92. Владимир Путин осмотрел трехмерную панораму «Прорыв», созданную командой «Невский баталист» // Официальный сайт ООД «Поисковое движение России». URL: <http://rf-poisk.ru/news/4059/> (дата обращения: 10.05.2020)
93. Вниманию учителей истории! Историко-культурный стандарт и новый УМК по Отечественной истории // <http://www.govzalla.ru/index.php/news/930-vnimaniyu-uchitelej-istorii-istoriko-kulturnyj-standart-i-novyy-umk-po-otechestvennoj-istorii.html> (дата обращения: 30.12.2018).
94. Внук генерала Карбышева решил подать в суд на шоу «Камеди Вумен». URL: <https://ngs55.ru/news/more/65878181/> (дата обращения: 15.02.2019)
95. Военно-исторический фестиваль «Покровский рубеж». URL: https://vk.com/pokrovsky_rubeg (дата обращения: 09.09.2018).
96. Военные разведчики докладывали... // Военно-исторический журнал. – 1992. – № 2. – С. 36–41; № 3. – С. 40–42.
97. Возвращенные имена: очередная находка брестского историко-патриотического отряда. URL: <https://1prof.by/news/belarus-pomnit/vozvrashhennyye-imena-ocherednaya-nahodka/> (дата обращения: 23.04.2020).

98. Войницкий П.В. Эволюция мемориалов Великой Отечественной войны на территории Беларуси (современный этап) / П.В. Войницкий // Беларусь в годы Великой Отечественной войны: уроки истории и современность: материалы междунар. науч. конф., посвящ. 60-й годовщине освобождения Беларуси от нем.-фашист. захватчиков, Минск, 29–30 июня 2004 г. / НАН Беларуси; Ин-т истории; сост.: Н.С. Сташкевич [и др.]. – Минск, 2004.

99. Войтенко А.А. Памятники героям и творцам Великой Победы / А. Войтенко. – Екатеринбург : Генри Пушель, 2015. – 292 с.

100. Войтенко А.А. Пьедесталы бессмертия. Памятники и памятные места Великой Отечественной Войны Свердловска – Екатеринбурга. – Екатеринбург : Генри Пушель, 2010. – 191 с.

101. Войтенко А.А., Левченко А.В. 20 лет с Маршалом Победы. – Екатеринбург : Генри Пушель, 2012. – 183 с.

102. Волобуев О.В. История России: начало XX – начало XXI в. X кл.: учебник / О.В. Волобуев, С.П. Карпачёв, П.Н. Романов. – М.: Дрофа, 2016. – 367 с.

103. Воспоминание климовчан-остарбайтеров / Обществ. орг. “Могилёвская областная ассоциация малолетних узников фашистской неволи”, Климов. район. об-ние краеведов “Спадчына”; авт.-сост.: Л. И. Андриюшкова, Н. В. Банышевская, А. М. Кожемяко. – Могилёв : Могилёв. обл. укрупн. тип., 2005. – 182 с.

104. Восстановлен Пост номер один // Коммерсант. – 1997. – № 66. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/177391?query=могила%20неизвестного%20солдата> (дата обращения: 10.05.2020).

105. Всероссийский информационно-поисковый центр «Отечество». URL: <https://v-ipc.ru/> (дата обращения: 07.01.2020).

106. Всероссийский молодежный исторический квест «Блокада Ленинграда» // Официальный сайт Всероссийского общественного движения «Волонтеры Победы». URL: <https://волонтерыпобеды.рф/news/4726> (дата обращения: 14.02.2019).

107. Вторая мировая война в детских «рамках памяти»: сборник научных статей / под ред. А.Ю. Рожкова. – Краснодар : Экоинвест, 2010. – 380 с.

108. Вторая мировая война. Дискуссии. Основные тенденции. Результаты исследований. – М., 1995.

109. Вторая мировая война: Взгляд из Германии: Сборник статей. – М., 2005.

110. Вторая мировая и Великая Отечественная войны в учебниках истории стран СНГ и ЕС: проблемы, подходы, интерпретации (Москва, 8–9 апреля 2010 г.): материалы междунар. конф. / под ред. д-ра истор. наук Т. С. Гузенковой, канд. полит. наук В. Н. Филяно-вой; Рос. ин-т стратегич. исслед. – М.: РИСИ, 2010. – 472 с.

111. Выжить – подвиг : воспоминания и документы о Минском гетто / Обществ. об-ние «Республиканский фонд «Холокост»», Нац. архив Респ. Беларусь ; сост.: И. П. Герасимова, В. Д. Селеменев. – Минск : НАРБ, 2008. – 156 с.

112. Вялікая Айчынная вайна савецкага народа (у кантэксце Другой сусветнай вайны): Вучэб. дапам. для студэнтаў устаноў, якія забяспечваюць атрыманне вышэйш. адукацыі / А.А. Каваленя, У.І. Лемяшонак, Б.Дз. Далгатовіч і інш.; пад рэд. А.А. Кавалені, С.М. Сташкевіча. – Мінск : выд. цэнтр БДУ, 2004. – 279 с.

113. Гальперина Р. Как это было... Выживание. Жизнь. Надежда / Р. Гальперина; отв. ред. К. И. Козак. – Минск : Гіст. майстэрня ў Мінску, 2006. – Вып. 3. – 129 с.

114. Гареев М.А. Готовил ли Советский Союз упреждающее нападение на Германию в 1941 г.? // Война и политика. – С. 270–279.

115. Гареев М.А. И.В. Сталин: «Армия должна не только обороняться, она должна наступать, защищать интересы государства всеми способами» // Военно-исторический журнал. – 2007. – № 3. – С. 3–10.

116. Гареев М.А. Под видом поиска исторической правды // Военно-исторический журнал. – 2005. – № 12. – С. 9–16.

117. Герои Бреста: новые документы, свидетельства очевидцев / сост.: П.М. Панасюк [и др.]. – Минск : Беларусь, 1991. – 320 с.

118. Гісторыя Беларусі: у 6 т. / рэдкал.: М. Касцюк (гал. рэд.) [і інш.]. – Мінск: Экаперспектыва, 2000–2006. – Т. 5: Беларусь у 1917–1945 гг. / А. Вабішчэвіч [і інш.]. – 2006. – 613 с.

119. Гісторыя беларускай дзяржаўнасці ў к. XVIII – пач. XXI стст.: у 2 кн.; Нац. акад. навук Беларусі, Ін-т гісторыі. – Мінск : Беларус. навука, 2012. – Кн. 2. – 654 с.

120. Глухарев И.В. Движение военно-исторической реконструкции как социокультурный феномен: Автореф. дис. ... канд. культурологии. URL: <http://www.dissercat.com/content/dvizhenie-voenno-istoricheskoi-rekonstruktsii-kak-sotsiokulturnyi-fenomen> (дата обращения: 03.01.2019).

121. Год памяти и славы. URL: <https://xn--2020-k4dg3e.xn--p1ai/glavnoe/> (дата обращения: 10.05.2020).

122. Голодяева Л.А. Гимны России в терминах жанроведения // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: История, филология. – 2016. – Т. 15. – № 2. С. 54–61.

123. Гомельский облисполком: офиц. портал. URL: <http://gomel-region.by/ru/> (дата обращения: 02.09.2011).

124. Городецкий Г. «Ледокол»? Сталин и путь к войне // Война и политика: 1939–1941. – М., 2001. – С. 244–250.

125. Городецкий Г. Миф «Ледокола»: Накануне войны. – М., 1995

126. Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001–2005 годы» (утв. постановлением Правительства от 16 февраля 2001 г. № 122). URL: <http://base.garant.ru/1584972/> (дата обращения: 30.01.2020).

127. Государственное учреждение – Российский государственный военный историко-культурный центр при Правительстве Российской Федерации. URL: <https://udprf.ru/perechen-organizatsii-finansiruemykh-upravleniem-delami/gu-rosvoen-centr/1248> (дата обращения: 30.01.2020).

128. Готовил ли СССР превентивный удар? // Военно-исторический журнал. – 1992. – № 1. – С. 7–29.

129. Готовил ли Сталин нападение на Германию? // Комсомольская правда. – 4.01.1994.

130. Гражданский потенциал современной молодежи. Материалы научно-практической конференции. Екатеринбург, 2018. – С. 24–30.

131. Гражданское и патриотическое воспитание // Управление образования Минского областного исполнительного комитета URL: <http://minsk-region.edu.by/> (дата обращения: 29.08.2011).

132. Гребенкина А. А. Брест непокоренный. Антифашистское подполье г. Бреста и Брестского района в годы Великой Отечественной войны (1941–1944): ист. очерк. – Минск : БелЭн, 2005. – 328 с.

133. Гребень Е.А., Дулов А.Н. Курс «Великая Отечественная война советского народа» в системе высшего образования и патриотического воспитания студенческой молодежи Беларуси // Победа – одна на всех: материалы международной научно-практической конференции, Витебск, 24 апреля 2014 г. / А. И. Жук, А. А. Коваленя (ответственные редакторы) и др. – Витебск : ВГУ, 2014. – 373 с.

134. Грибан И.В. Историческая память как исследовательская проблема: анализ современных подходов // Бюллетень науки и практики. – 2016. – № 11. – С. 334–342.

135. Грибан И.В. Пакт Молотова-Риббентропа в XXI веке: «мобилизация прошлого» в контексте современной политики // Вопросы всеобщей истории. – 2018. – № 20. – С. 38–49.

136. Грибан И.В. Пакт Молотова-Риббентропа в современном медиаполитическом дискурсе // Политическая лингвистика. – 2018. – № 1. – С. 131–138.

137. Грибан И.В. Практикоориентированный подход к сохранению исторической памяти о Курской битве (из опыта Уральского государственного педагогического университета) // История Курской битвы: проблемы и перспективы исследования и сохранения памяти. Сборник научных статей участников Международной научно-практической конференции, посвященной 75-летию победы в Курской битве. Главный редактор В.В. Коровин. – Курск : Университетская книга, 2018. – С. 337–341.

138. Грибан И.В. Проектная деятельность поискового отряда как инструмент сохранения исторической памяти о Великой Отечественной войне // Вестник социально-гуманитарного образования и науки. – 2019. – № 2. – С. 58–65.

139. Грибан И.В. Развитие поискового движения как направление молодежной политики в современной России // Историко-педагогические чтения. – 2018. – № 22. – С. 16–22.

140. Грибан И.В. Развитие поискового движения как направление молодежной политики в современной России / И.В. Грибан // Молодежная политика в России и мире: исторический опыт и современные тенденции. Ежегодник. XXII всероссийские историко-педагогические чтения : сб. науч. ст. / Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2018. – С. 16–21.

141. Грибан И.В. Советско-германские отношения 1939–1941 гг. в отечественной и зарубежной историографии: дисс...канд. ист. наук. – Екатеринбург, 2013. – 368 с.

142. Грибан И.В. Траектория памяти. Советско-германские отношения 1939 – 1941 гг. в отечественной и зарубежной историографии. – Екатеринбург, 2017. – 318 с.

143. Грибан И.В., Антропов К.А. Историческая реконструкция событий Великой Отечественной войны: современные тенденции // Преподавание истории в школе. – 2019. – № 3. – С. 40–46.

144. Грибан И.В., Антропов К.А. Советско-финляндская война 1939 – 1940 годов на страницах школьных учебников истории современной России: эволюция подходов // Преподавание истории в школе. – 2017. – № 3. – С. 42–49.

145. Грибан И.В., Баранов Н.Н. Научить помнить: Великая Отечественная война в образовательном пространстве Республики Беларусь // Преподаватель XXI век. – 2019. – № 1. – С. 38–50.

146. Грибан И.В., Грибан О.Н. Актуальное прошлое: веб-ресурсы как инструмент сохранения исторической памяти о Великой Отечественной войне // Преподавание истории в школе. – 2016. – № 1. – С. 33–37.

147. Грибан И.В., Грибан О.Н. Блокада Ленинграда в российских школьных учебниках истории: к вопросу о сохранении исторической памяти // Битва за Ленинград 1941–1944 гг.: подвиг Города-героя в Великой Отечественной войне. – СПб. : Нестор-История, 2019. – С. 266–276.

148. Грибан И.В., Зданович В.В., Савчук Т.П. Историки в диалоге: опыт реализации проекта «Память о Великой Отечественной войне: направления, тенденции, практики мемориализации в Беларуси и России» // Педагогическое образование в России. – 2020. – № 2. – С. 21–28.

149. Грибан И.В., Коробицына Л.В. Сохранение исторической памяти о событиях Отечественной войны в студенческой среде: из опыта Уральского государственного педагогического университета // Вестник социально-гуманитарного образования и науки. – 2018. – № 3. – С. 42–46.

150. Грибан И.В., Попп И.А. Не потерять связь поколений: проект «Живая история. 70 лет Великой Победы» // Педагогическое образование в России. – 2015. – № 8. – С. 112 – 117.

151. Грибан И.В., Сердюков А.А., Лыта С.В. Музей истории вуза как средство сохранения исторической памяти: из опыта Уральского государственного педагогического университета // Педагогическое образование в России. – 2018. – № 12. – С. 11–17.

152. Грибан О.Н. Трансформируя память: отражение Второй мировой войны в компьютерных играх // Педагогическое образование в России. – 2017. – № 2. – С. 32–38.
153. Грибан О.Н., Грибан И.В. Образовательные веб-сайты как средство профессиональной самореализации педагога // Педагогическое образование в России. – 2015. – № 3. – С. 41–46.
154. Грибовский Ю.В. Белорусы среди польских военнопленных в Германии в годы Второй мировой войны (по материалам польских архивов). URL: https://ru.stsg.de/cms/sites/default/files/dateien/texte/Gribovskij_ru.pdf (дата обращения: 10.05.2020).
155. Григорьев С. О. О военно-технических аспектах книг В. Суворова // Готовил ли Сталин наступательную войну против Гитлера? – М., 1995. – С. 13–23.
156. Гродненский областной исполнительный комитет: офиц. портал. URL: <http://region.grodno.by/ru/> (дата обращения: 02.09.2011).
157. Гузенкова Т.С. «Своя война» (Великая Отечественная война в учебниках истории и представлениях школьников России, Белоруссии, Украины и Приднестровья) / Т.С. Гузенкова // Вторая мировая и Великая Отечественная войны в учебниках истории стран СНГ и ЕС: проблемы, подходы, интерпретации (Москва, 8–9 апреля 2010 г.) : материалы международ. конф. / под ред. д-ра истор. наук Т. С. Гузенковой, канд. полит. наук В. Н. Филиановой ; Рос. ин-т стратегич. исслед. – М. : РИСИ, 2010. – 472 с.
158. Гура Е.В. Реализация государственной программы патриотического воспитания в условиях суворовского военного училища // Методист. – 2015. – № 5. – С. 51–55.
159. Гусарова Г.А. Великая Отечественная война советского народа (в контексте Второй мировой войны): материалы для самостоятельной работы / Г.А. Гусарова, А.М. Куницкая. – Горки : ЮГСХА, 2014. – 78 с.
160. Гущин С.Н. Повесть о маршале Жукове. Екатеринбург: ИД «Пакрус», 2000. – 179 с.
161. Давыдова Г.Р. От Минска до Ламанша, или Дорогами Холокоста: док. повесть / Г. Р. Давыдова. – Минск : Четыре четверти, 2000. – 231 с.
162. Данилов А.А. История России, XX–начало XXI века. IX кл.: учеб. для общеобразоват. учреждений / А.А. Данилов, Л.Г. Косулина, М.Ю. Брандт. – М. : Просвещение, 2013. – 383 с.
163. Данилов А.А. Косулина Л.Г. История России, XX век: Учеб. кн. для IX кл. общеобразоват. учреждений. – М. : Просвещение, 1995. – С. 152.
164. Данилов В.Д. Советское главное командование в преддверии Великой Отечественной войны // Новая и новейшая история. – 1988. – № 6. – С. 3–20.
165. Дашичев В.И. Банкротство стратегии германского фашизма. Исторические очерки. Документы и материалы. – М., 1973.
166. Дашичев В.И. Стратегия Гитлера – путь к катастрофе, 1933 – 1945: ист. очерки, документы и материалы: в 4. т. – М., 2005.
167. Делягин М. Правда и ложь о пакте Молотова-Риббентропа // Комсомольская правда. – 26.08.2009. URL: <http://www.kp.ru/daily/24346/535866/>
168. Демина А.В. Движение исторической реконструкции: пути и решения // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова. – 2012. – № 5. – С. 45–48
169. Демулин М.В. Советско-германские документы августа – сентября 1939 года в контексте современной политики // Партитура Второй мировой. Кто и когда начал войну? / Н.А. Нарочницкая, В.М. Фалин. – М., 2009. – С. 336–350
170. Дианова Т.Б., Баталко Т.И. Методологические аспекты формирования патриотизма белорусского студенчества в рамках курса «Великая Отечественная война советского народа (в контексте Второй мировой войны)» // Метадологія дослідження історії України: проблеми, досягнення, перспективи: збірник наукових артикауля. – Минск : Беларуская навука, 2018. – С. 206–213.

171. Докладная записка о функциональных обязанностях по организации работы по увековечению памяти защитников Отечества, 22.02.2006 г., № 21/82–37 // Текущий архив Управления культуры Брестского областного исполнительного комитета. – Папка «Материалы по увековечению памяти жертв войн Вооружённых Сил Республики Беларусь»

172. Докопаться до истины. Особенности поисковой работы // СБ. Беларусь сегодня URL: <https://www.sb.by/articles/dokopat-do-istiny.html> (дата обращения: 01.05.2020).

173. Документы внешней политики: 1940 – 22 июня 1941. Т. 23. В 2 кн. – М., 1995.

174. Документы о деятельности областного, городских и районных координационных советов по охране материального и духовного наследия (информации, справки и др.) за 1997 г. // ГАБр. – Ф. 1293. – Оп. 1. – Д. 1064. – Л. 4.

175. Документы о реконструкции и ремонте памятников погибшим воинам и партизанам в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.) на территории Витебской области (выписки из протоколов, сметы, акты, фотографии и др.) за 1991, 1993–1996 гг. // Государственный архив Витебской области (ГАВО). – Фонд 487. – Оп. 2. – Д. 14.

176. Документы об охране и реставрации памятников истории и культуры города (решения, информации и др.) за 1998–2000 гг. // Государственный архив Витебской области (ГАВО). – Фонд 2222. – Оп. 5. – Д. 183.

177. Документы об охране и реставрации памятников истории и культуры г. Витебска (решения, информации и др.) за 1995–1996 гг. // Государственный архив Витебской области (ГАВО). – Ф. 2222. – Оп. 5. – Д. 111.

178. Документы об охране и реставрации памятников истории и культуры города (решения, информации и др.) за 1998–2000 гг. // Государственный архив Витебской области (ГАВО). – Фонд 2222. – Оп. 5. – Д. 183.

179. Документы управления по охране, восстановлению и изучению памятников истории и культуры области (решение, справки, информации и др.) за 1998 г. // ГАБр. – Ф. 1293. – Оп. 1. – Д. 1084.

180. Документы управления по увековечению имен знаменитых соотечественников, охране историко-культурного наследия, о списке исторических объектов для проведения проектных и реставрационных работ (справка, список, информации и др.) за 1996 г. // Государственный архив Брестской области (ГАБр.) – Ф. 1293. – Оп. 1. – Д. 1040.

181. Доморад К. И. Партийное подполье и партизанское движение в Минской области. 1941–1944 / К. И. Доморад; под ред. И. М. Игнатенко. – Минск : Навука і тэхніка, 1992. – 412 с.

182. Доморад К. И. Разведка и контрразведка в партизанском движении Белоруссии. 1941–1944 гг. / К. И. Доморад; под ред. И. М. Игнатенко. – Минск : Навука і тэхніка, 1995. – 256 с.

183. Драчева Е. Л. Историческая реконструкция как основа формирования нового туристического продукта // Современные проблемы сервиса и туризма. – 2014. – № 4. – С. 55–67.

184. Дрожжин С. Н. Договор о ненападении между Советским Союзом и Германией и общественное мнение современной Германии // Партитура Второй мировой. Кто и когда начал войну? / Н. А. Нарочницкая, В. М. Фалин. – М., 2009. – 310–335.

185. Дружба О. В. Великая Отечественная война в историческом сознании советского и постсоветского общества: дисс...доктора ист. наук. – 2000. 508 с.

186. Дубовик Н. А., Кобзев А. В., Прокопенко С. А. Александр Матросов: загадки биографии // Вопросы истории. – 2019. – № 5. – С. 38–62.

187. Дьячков Г.В. Герои Советского Союза: просопографический анализ // Социальная история Второй мировой войны: материалы Международной конференции. 26 – 28 августа 2016 г. – Тамбов : Издательский дом ТГУ, 2017. – С. 75–76.

188. Дюков А. Пакт Молотова-Риббентропа в вопросах и ответах. – М., 2009. – 176 с.

189. Евсеева Г.И. Отражение событий и оценок Великой Отечественной войны в художественно-исторической литературе 90-х годов XX века: дисс...канд. ист. наук. 2002. – 253 с.

190. Евтеева А. А., Докучаев Ф. А. Восприятие войны в переписке советских и немецких солдат // Социальная история Второй мировой войны: материалы Международной конференции. 26-28 августа 2016 г. – Тамбов : Издательский дом ТГУ, 2017. – С. 105-122.

191. Ермолович В. И. Национальный состав антифашистского подполья в Беларуси в 1941–1944 гг. / В. И. Ермолович // Нацыянальна-дэмаграфічныя працэсы на Беларусі: зб. навук. арт. – Мінск, 1998. – С. 107–109.

192. Ермолович В. И. Огнем и мечом: хроника польского националистического подполья в Белоруссии (1939–1953 гг.) / В. И. Ермолович, С. В. Жумарь. – Минск : БелНИЦДАД, 1994. – 112 с.

193. Ермолович, В. И. Национальный состав антифашистского подполья в Беларуси в 1941–1944 гг. / В. И. Ермолович // Нацыянальна-дэмаграфічныя працэсы на Беларусі : зб. навук. арт. / Беларус. дзярж. пед. ун-т, Фонд фундам. даслед. Рэсп. Беларусь ; пад рэд. А. А. Кавалені, В. Ф. Касовіча. – Мінск, 1998. – С. 106–111.

194. Женщины Великой Отечественной войны / авт.-сост. Н.К. Петрова. М. : Вече, 2018. – 696 с.

195. Жива... Да, я жива! : минское гетто в воспоминаниях Майи Крапиной и Фриды Рейзман : материалы и док. / сост.: М. И. Крапина, Ф. В. Рейзман ; отв. ред. К. И. Козак. – Минск : Гіст. майстэрня ў Мінску, 2005. – Вып. 2. – 258 с.

196. Жилинский М.Г. Беларусь в годы Великой Отечественной войны. Героизм. Трагедия. Память // Этот день мы приближали, как могли... : материалы Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 70-летию Победы в Великой Отечественной войне и окончания Второй мировой войны. Ч. 2. – Минск, 2016. – С. 148–155.

197. Жуков Г.К. Воспоминания и размышления. В 2 т. – М. : Издательство АПН, 1974. – С. 24.

198. Журавков М.А. Воспитание патриотизма у учащихся в ходе изучения истории Великой Отечественной войны в учреждениях образования Гродненской области // Этот день мы приближали, как могли... : материалы Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 70-летию Победы в Великой Отечественной войне и окончания Второй мировой войны. Ч. 2. – Минск, 2016. – С. 204–211.

199. Завольнер, Г. Спасенные из ада. Жизнь и судьба / Г. Завольнер, Р. Гальперина; отв. ред. К. И. Козак. – Минск : Гіст. майстэрня ў Мінску, 2004. – Вып. 1. – 136 с.

200. Загладин Н.В. (отв. редактор), Козленко С.И., Минаков С.Т., Петров Ю.А. История России. XX – начало XXI века. Учебник для XI кл. общеобразовательных учреждений. – М.: Русское слово – РС, 2007. – 480 с.

201. Закон об учреждении Фонда «Память, ответственность и будущее» // Фонд «Взаимопонимание и примирение». URL: http://www.brfvp.com/ru/index.php?section_id=231&cat=1 (дата обращения: 02.02.2019).

202. Закон РФ «Об увековечении памяти погибших при защите Отечества» от 14.01.1993 № 4292-1 (последняя редакция) // Консультант Плюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_15556/ (дата обращения: 07.01.2020).

203. Записка Отдела науки и культуры ЦК КПСС о недостатках в сооружении памятников и монументов общественным и политическим деятелям от 26 мая 1953 г.

URL: http://www.hrono.ru/dokum/195_dok/19530526pam.html (дата обращения: 10.05.2020).

204. Захарова В.А. Студенты поколения z: реальность и будущее // Научные труды Московского гуманитарного университета. – 2019. – № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/studenty-pokoleniya-z-realnost-i-budushee> (дата обращения: 24.02.2020).

205. Защитникам советского Заполярья в годы Великой Отечественной войны // Свободная энциклопедия «Википедия». URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Защитникам_Советского_Заполярья_в_годы_Великой_Отечественной_войны (дата обращения: 10.05.2020).

206. Земцов В.Н. Вторая мировая война: «уроки истории» начала XXI века // Великий подвиг народа по защите Отечества: вехи истории. Сборник научных статей / Под общей редакцией С. А. Минюровой, Ю. И. Биктуганова, М. В. Богинского. – Екатеринбург, 2020. – С. 29–36.

207. Золотова В.А. Концептуальное содержание гимнов России // Слово и текст в культурном сознании эпохи. – 2010. – С. 346–350.

208. Ибрагимова А. Р. Особенности формирования законодательства о патриотическом воспитании граждан // Вопросы современной юриспруденции. – 2015. – № 54–55. – С. 166–176.

209. Иваницкий Г.М. Советско-германские торгово-экономические отношения в 1939 – 1941 гг. // Новая и новейшая история. – 1989. – № 5. – С. 28–39.

210. Игумнова З. Унесенный журавлями: памятник героям Ржева откроется после карантина // Известия. URL: <https://iz.ru/1005976/zoia-igumnova/unesennyi-zhuravliami-pamiatnik-geroiam-rzheva-otkroetsia-posle-karantina> (дата обращения: 10.05.2020).

211. Из опыта работы Могилёвского района по патриотическому воспитанию и увековечению памяти погибших // Могилёвский районный исполнительный комитет. – 2011. – URL : <http://mogilev.mogilev-region.by/ru/patriot/opyt>. – Дата доступа : 05.04.2019.

212. Из-за парада годовщины снятия блокады Ленинграда разгорелся скандал // Московский комсомолец. URL: <https://www.mk.ru/social/2019/01/24/izza-parada-godovshhiny-snyatiya-blokady-leningrada-razgorelsya-skandal.html> (дата обращения: 27.01.2019).

213. Ильченко Д.В. Подвиг Зои Космодемьянской – правда и вымысел // Вестник ПензГУ. – 2015. – № 4. – С. 36–40.

214. Информации, сведения о реконструкции, капитальном ремонте и благоустройстве мемориальных комплексов, мест боевой славы, захоронений воинов и гражданского населения, погибших в Великую Отечественную войну на территории области, за 2005 г. // Государственный архив Витебской области (ГАВО). – Ф. 2820. – Оп. 12. – Д. 8.

215. Информация от Белорусской республиканской Ассоциации «Пошук» // Международная ассоциация общественных поисковых объединений «Народная память о защитниках Отечества». – 2008–2011. URL: <http://maopo.narod.ru/rb.htm>. – Дата доступа: 05.04.2019.

216. Иоффе Э.Г. Белорусские евреи: трагедия и героизм: 1941–1945. – Минск, 2003. – 428 с.

217. Исаев А.В. Антисуворов. – М., 2004.

218. Историко-культурный стандарт // Российское историческое общество. 24 августа 2015 г. / <http://rushistory.org/proekty/kontsepsiya-novogo-uchebno-metodicheskogo-kompleksa-po-otechestvennoj-istorii/istoriko-kulturnyj-standart.html#primer> (дата обращения: 30.12.2018).

219. Исторический парк «Россия – моя история». URL: <https://myhistorypark.ru/about/> (дата обращения: 8 февраля 2020).

220. История Беларуси в контексте европейской цивилизации: учеб. пособие / С.А. Елизаров и др. – Минск : Вышейшая школа, 2016. – 399 с.

221. История Великой Отечественной войны Советского Союза 1941-1945 гг. В 6 т.. – М. : Воениздат, 1960–1965.

222. История второй мировой войны 1939–1945 гг. В 12 т. – М. : Воениздат, 1973–1982.

223. История России, 1900–1945 гг. XI класс: учеб. для общеобразоват. учреждений / А.А. Данилов, А.С. Барсенков, М.М. Горинов и др.; под ред. А.А. Данилова, А.В. Филиппова. – М. : Просвещение, 2012. – 447 с.

224. История России. X класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 3 ч. Ч. 2 / М.М. Горинов, А.А. Данилов, М.Ю. Моруков и др.; под ред. А.В. Торкунова. – М. : Просвещение, 2016. – 176 с.

225. История России. XX – начало XXI века. IX кл.: учеб. для общеобразоват. учреждений / О.В. Волобуев, В.В. Журавлев, А.П. Ненароков, А.Т. Степанищев. – М. : Дрофа, 2010. – 318 с.

226. История СССР (1938 – 1978 гг.): учеб. для 10 кл. / Под ред. М.П. Кима. – М. : Просвещение, 1980. – 253 с.

227. Інфармацыя ўпраўлення культуры Брэсцкага абласнога аб'яднання аб'яўленыя помнікі баявой славы, воінскіх пахаванняў, брацкіх магіл, памятных знакаў і мемарыяльных дошак, звязаных з падзеямі Вялікай Айчыннай вайны 1941–1945 гг. на тэрыторыі гарадоў і раёнаў Брэсцкай вобласці (паводле даных гаррайвыканкамаў) на 01.08.2004 г. // Текущий архив Управления культуры Брестского областного исполнительного комитета. – [Папка «Материалы по увековечению памяти жертв войн Вооружённых Сил Республики Беларусь»].

228. К'яры Б. Штодзённасць за лініямі фронту: акупацыя, калабарацыя і супраціў у Беларусі (1941–1944 гг.): пер. з ням. / Б. К'яры ; навук. рэд. Г. Сагановіч. – 2-е выд., папраўл. – Мінск : Беларус. гіст. агляд, 2008. – 390 с.

229. Как защитить Победу от внуков победителей: почему герои Великой Отечественной перестают быть кумирами // Комсомольская правда. 08.05.2019. URL: <https://www.irk.kp.ru/daily/26974/4031965/> (дата обращения: 15.02.2019).

230. Как и почему происходит дегероизация блокады Ленинграда? / Электронный ресурс. URL: <http://www.sobaka.ru/city/books/80778> (дата обращения - 1.02.2019).

231. Камынин В.Д. Историческая память о Великой Отечественной войне как фактор формирования общественного сознания // Известия Уральского гос. ун-та. Сер. 1: Проблемы образования, науки и культуры. – 2011. – № 1 (86). – С. 59–65.

232. Канун и начало войны. Документы и материалы. Борьба СССР за мир, советско-германские отношения 1939–1941 гг. и начало Великой Отечественной войны. –Л., 1991.

233. Капто А. С. Пакт Молотова – Риббентропа: мистификация или реальность? – М., 2011. – 312 с.

234. Караткевіч А.Ц. Вайна прайшла праз сэрца кожнага беларуса: з гісторыі партызанскага руху на Беларусі: 1941–1944 гг. / А. Ц. Караткевіч // Беларус. гіст. часоп. – 2001. – № 3. – С. 51–57.

235. Касьянов Г. Украина и соседи: историческая политика. 1987 – 2018. – М.: Новое литературное обозрение, 2019. – 632 с.

236. Каталог учтённых захоронений советских воинов, военнопленных и гражданских лиц, погибших на территории зарубежных государств в годы Второй мировой войны / сост.: О.В. Дудниченко (рук.) [и др.] ; ред. комис.: А.Н. Гура (пред.) [и др.]. – Минск : Беларусь, 2005. – 218 с.

237. Катович Н.К. Военно-исторический музей «Линия Сталина» – центр военно-патриотического воспитания детей и молодёжи / Н.К. Катович // Пазашк. выхаванне. – 2009. – № 6. – С. 3–5.

238. Кашаускене В., Эйдинтас А. Дипломатические документы и современность // СССР – Германия. Т.1. Документы и материалы о советско-германских отношениях с апреля по октябрь 1939 г. – Вильнюс, 1989. – С. XIII.

239. Квицинский Ю.А. Дьявольский пакт или игра в карты с чертями? // Партитура Второй мировой. Кто и когда начал войну? / Н.А. Нарочницкая, В.М. Фалин. – М., 2009. – С. 294–309.

240. Кикнадзе В.Г. Разведывательное обеспечение боевых действий Балтийского флота // Военно-исторический журнал. – 2004. – № 4. – С. 26–31.

241. Кириллов А.Д., Каёта Г.М. Урал в жизни Маршала Победы. – Екатеринбург : Уральский рабочий, 2016. – 96 с.

242. Коваленя А.А. Героизм, мужество, самоотверженность: навечно в памяти народной / А.А. Коваленя // Беларусь, 1941–1945: Подвиг. Трагедия. Память : в 2 кн. / НАН Беларуси, Ин-т истории ; редкол.: А.А. Коваленя (пред.) [и др.]. – Минск, 2010. – Кн. 2. – С. 275–330.

243. Коваленя А.А. Победные 1944–1945 гг. в памяти народной / А.А. Коваленя // Страна в огне : В 3 т. Т. 3. Освобождение. 1944–1945 : В 2 кн. Кн. 1. Очерки / Отв. ред. Литвин А.М., Мягков М.Ю.; ред.-сост. Суржик Д.В. – М. : «Абрис», 2017. – С. 651–682.

244. Коваленя А. А. Память о Великой Отечественной войне / А. А. Коваленя // Великая Победа: героизм и подвиг народов : материалы междунар. науч. конф., Минск, 28–29 апр. 2005 г. : в 2 т. / Ин-т истории НАН Беларуси ; отв. ред. А. М. Литвин – Минск, 2006. – Т. 1. – С. 37–40.

245. Коломыц Д.М. Отстаивая принципы научности и объективности: критические мысли о некоторых книгах «нетрадиционных» военных историков // Военно-исторический журнал. 2007. – № 4. С. 3–7.

246. Колоскова Е. Пакт Молотова-Риббентропа: Советско-германские отношения накануне Второй мировой войны в фотографиях РГАКФД // Родина. – 2009. – №8. – С.46–49.

247. Конрадова А., Рылева А. Герои и жертвы. Мемориалы Великой Отечественной // Память о войне 60 лет спустя: Россия, Германия, Европа. - М.: Новое литературное обозрение, 2005. – 784 с.

248. Конституция РФ. <http://www.constitution.ru/>

249. Концепция нового учебно-методического комплекса по Отечественной истории // Российское историческое общество. URL: <https://historyrussia.org/proekty/kontseptsiya-novogo-uchebno-metodicheskogo-kompleksa-po-otechestvennoj-istorii.html#histcult> (дата обращения: 30.12.2018).

250. Коробицына, Л.В. Истоки Второй мировой войны в современной отечественной и британской историографии: траектория интерпретации // Известия Уральского федерального университета. Серия 2: Гуманитарные науки. – 2017. – Т. 19. – № 4. – С. 222–230.

251. Корсак А.И. Великая Отечественная война советского народа (в контексте Второй мировой войны): учебно-методический комплекс. – Новополоцк: ПГУ, 2011. – 397 с.

252. Корсак А.І Генацыд яўрэйскага насельніцтва на тэрыторыі Віцебскай вобласці, 1941–1943 гг.: аўтарэф. дыс. ... канд. гіст. навук: 07.00.02; Беларус. дзярж. пед. ун-т імя М. Танка. – Мінск, 2008. – 23 с.

253. Космач Г.А. Всемирная история Новейшего времени: 1918 – 1945 гг.: учеб. пособие для 10-го кл. учреждений общ. сред. образования с рус. яз. обучения / Г.А. Космач, В.С. Кошелев, М.А. Краснова; под ред. Г.А. Космача. – Минск : Нар. асвета, 2012–. 214 с.

254. Костеров А. П. Бессмертный подвиг защитников Могилева летом 1941 года / А. П. Костеров. – Могилев : Могилев. обл. тип. им. Спиридона Соболя, 2004. – 205 с.
255. Котенев В.А., Кузьмин А.В. Особенности перехода на линейную систему школьного исторического образования в условиях реализации требований историко-культурного стандарта // Ученые записки Тамбовского отделения РoCMY. – 2017. – №7. – С. 30–37.
256. Котляров И.В. Мужеством своим шагнувшие в бессмертие: социологические тренды // Этот день мы приближали, как могли... : материалы Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 70-летию Победы в Великой Отечественной войне и окончания Второй мировой войны. Ч. 2. – Минск, 2016. – С. 156–164.
257. Краснова М. Методические рекомендации по изучению факультатива «Великая Отечественная война советского народа (в контексте Второй мировой войны)» в 11 классе // Гісторыя. Праблемы выкладання. 2008. – № 9.
258. Краснова М.А. Изучение Второй мировой и Великой Отечественной войн в школах Беларуси // Вторая мировая и Великая Отечественная войны в учебниках истории стран СНГ и ЕС: проблемы, подходы, интерпретации: материалы международного конф. – М. : РИСИ, 2010. – С. 133–136.
259. Краснова М.А. Современный учебник истории и его роль в образовательном процессе // Метадалогія даследавання гісторыі Беларусі: праблемы, дасягненні, перспектывы: зборнік навуковых артыкулаў. – Минск: Беларуская навука, 2018. С. 229–237.
260. Красноженова Е.Е., Кулик С.В. Социально-экономическое регулирование пространства детской повседневности в условиях Великой Отечественной войны (на материалах Сталинградской области) // Вопросы истории. – 2019. – № 5. – С. 120–129.
261. Кузьменко В. И. В суровые сороковые: интеллигенция Беларуси в Великой Отечественной войне (1941–1945 гг.) / В. И. Кузьменко; науч. ред. А. М. Литвин. – Минск : Ин-т истории НАН Беларуси, 2006. – 260 с.
262. Кузьменко В. И. Интеллигенция Беларуси в период немецко-фашистской оккупации (1941–1944 гг.): монография. – Минск : БГПУ им. М. Танка, 2001. – 199 с.
263. Кузьменко В. И. Советская интеллигенция в партизанском движении в Белоруссии. 1941–1944 гг. – Минск : Наука и техника, 1991. – 118 с.
264. Кузьменко В. И. В суровые сороковые: интеллигенция Беларуси в Великой Отечественной войне (1941–1945 гг.) / В. И. Кузьменко; науч. ред. А. М. Литвин. – Минск : Ин-т истории НАН Беларуси, 2006. – 260 с.
265. Кулакова А.Б. Поколение z: теоретический аспект // Вопросы территориального развития. – 2018. – №2 (42). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pokolenie-z-teoreticheskiy-aspekt> (дата обращения: 15.02.2020).
266. Курашвили Б.П. Политическая доктрина сталинизма // История СССР. – 1989. – № 5. – С. 60–77.
267. Курбатов В. П., Курбатова Н. В. Реконструкция как действенный способ изучения прошлого. Виды. Структура. Функции. // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2014. – Т. 26. – С. 261–265. URL: <https://e-koncept.ru/2014/64353.htm> (дата обращения: 03.01.2019).
268. Лагерь смерти Тростенец : док. и материалы / сост.: В. И. Адамушко [и др.] ; под ред. Г. Д. Княтько. – Минск : Нац. архив Респ. Беларусь, 2003. – 292 с.
269. Лару Д. Снос памяти: Польша демонтировала более 420 советских монументов. URL: <https://iz.ru/911057/dmitrii-laru/snos-pamiat-polshe-demontirovala-bolee-420-sovetskikh-monumentov> (дата обращения: 14.09.2019)
270. Ласкович, В. П. Отзвук далекой грозы: военные мемуары, 1935–1945 гг. / В. П. Ласкович. – Брест : Брест. тип., 2007. – 367 с.

271. Лебедева Н.С. Германия и присоединение Литвы к СССР // Международный кризис 1939–1941 гг.: от советско-германских договоров 1939 г. до нападения Германии на СССР. – М. : Права человека, 2006. – С. 246–267.

272. Левандовский А.А. История России, XX – начало XXI века. XI кл.: учеб. для общеобразоват. учреждений: базовый уровень / А.А. Левандовский, Ю.А. Щетинов, С.В. Мироненко. – М. : Просвещение, 2007. – 384 с.

273. Левандовский А.А., Щетинов Ю.А. Россия в XX веке: Учеб. Для X–XI кл. общеобразоват. учреждений. – М.: Просвещение, 1997.

274. Левин Л. К вопросу о мемориализации мест массового уничтожения жертв Холокоста на территории Беларуси // Уроки Холокоста: история и современность: сб. науч. работ / сост. и ред. Я.З. Басин. – Минск, 2010. – Вып. 3.

275. Литвин А. К вопросу о количестве людских потерь Беларуси в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.) / А. Литвин // Беларусь у XX стагоддзі : сб. науч. работ ; ред. В. П. Андреев. – Минск, 2002. – Вып. 1. – С. 127–138.

276. Літвін А. М. Вяртанне ў рабства: прымусовая праца насельніцтва Беларусі (1941–1945 гг.): пер. / А. М. Літвін, Я. А. Грэбень, С. Я. Новікаў; агул. рэд. А. М. Літвіна. – Мінск : Тэсей, 2010. – 584 с.

277. Лосик А.В., Щерба А.Н. Война. Народ. Победа. Взгляд учёных на историю Великой Отечественной войны // Новая и новейшая история. – 2010. – №2. – С. 73 – 78.

278. Лоуэнталь Д. Прошлое – чужая страна. СПб.: Русский остров, 2004.

279. Лукьянов Ф., Миллер А. и др. Вторая мировая война превращается в сражение с драконом? // Совет по внешней и оборонной политике. URL: <http://svop.ru/main/33074/> (дата обращения: 18.05.2020).

280. Макар И. П. Из опыта планирования стратегического развёртывания Вооружённых Сил СССР на случай войны с Германией и непосредственной подготовки к отражению агрессии // Военно-исторический журнал. – 2006. – № 6. – С. 3–10.

281. Маколов В. Канун войны. «Второй вариант», или готовил ли Сталин предупреждающий удар в 1941 году? // Отечественные записки. – 2007. – № 133. – С. 6–8.

282. Маколов В. Тайный сговор, или Сталин и Гитлер против Аме-рики. – М., 2008. 366 с.

283. Максимов С. Н., Степина Е.Г. Военно-историческая реконструкция как социокультурный феномен и средство патриотического воспитания студенческой молодежи // Вестник Ассоциации вузов туризма и сервиса. – Т. 11. – 2017. – № 4. – С. 104–114.

284. Максимова Т. Е. Виртуальные музеи: анализ понятия // Вестник МГУКИ. – 2012. – №2 (46). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/virtualnye-muzei-analiz-ponyatiya> (дата обращения: 24.02.2020).

285. Малинова О. Ю. Актуальное прошлое: символическая политика властвующей элиты и дилеммы российской идентичности. – М. : Политическая энциклопедия, 2015. – 207 с.

286. Малова Е. Н. Социально значимые качества личности участников объединения «Волонтеры Победы» // Бизнес. Образование. Право. – 2019. – № 4 (49) – С. 435–441.

287. Мальков В. П. Некоторые соображения о политическом характере Второй мировой войны // Новая и новейшая история. – 1988. – № 6. – С.100–104.

288. Марголина С. М. Остаться жить / С. М. Марголина. – Минск : Натако, 1997. – 67 с.

289. Мартыненко И. Э. Новое законодательство Республики Беларусь по увековечению памяти погибших при защите Отечества и сохранению памяти о жертвах войн // Наследие и современность. – 2018. – № 3. – С. 40–61.

290. Мاستюгин А. Военно-историческое моделирование в учебно-воспитательной работе с детьми и подростками // Учительская газета. – 2011. – № 21. URL: <http://www.ug.ru/archive/40488> (дата обращения: 03.01.2019).

291. Мацвеев М. Ф. Моцныя духам: успаміны начальніка штаба партызанскай брыгады / М. Ф. Мацвеев. – Віцебск : Віцеб. абл. друк., 2006. – 123 с.

292. Мачинский С. А. Квест «Блокада Ленинграда». Что ж тошно-то так? URL: <https://zen.yandex.ru/media/id/5bdb0f9a5d390d00a9760d88/kvest-blokada-leningrada-chto-j-toshno-tak-5c5da6a43abb1200adf77ae0> (дата обращения: 10.02.2019).

293. Медведев Р. А. Дипломатические и военные просчёты Сталина в 1939 – 1941 гг. // Новая и новейшая история. – 1989. – № 4. – С. 140–164.

294. Мединский: воевать с культурой и исторической памятью недопустимо. URL: <https://ria.ru/20190912/1558598584.html> (дата обращения: 14.09.2019).

295. Международный кризис 1939 – 1941 гг.: от советско-германских договоров 1939 г. до нападения Германии на СССР. Материалы международной конференции, организованной Институтом всеобщей истории Российской академии наук, Университетом Латвии, Институтом современной истории (Мюнхен), Московским отделением Фонда им. Конрада Аденауэра. Москва, 3–4 февраля 2005 г. – М., 2006. – 560 с.

296. Мельтюхов М. И. Материалы особых отделов НКВД о настроениях военнослужащих РККА в 1939-1941 гг. // Военно-историческая антропология. Предмет, задачи, перспективы развития. – М., 2002. – 400 с.

297. Мельтюхов М. И. Преддверие войны: неоконченные споры... // Война 1939–1945: два подхода. – М., 1995. – С. 98-127.

298. Мельтюхов М. И.. Современная историография и полемика вокруг книги В. Суворова «Ледокол» // Советская историография. – М., 1996. – С. 488–521.

299. Мельтюхов М. И. Современная отечественная историография предыстории Великой Отечественной войны (1985 – 1995 гг.): диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук. – М., 1995. – 255 с.

300. Мельтюхов М. И. Споры вокруг 1941 года: опыт критического осмысления одной дискуссии // Отечественная история. – 1994. – № 3. – С. 4–22.

301. Мемориал «Героям-панфиловцам» // Свободная энциклопедия «Википедия». URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Мемориал_«Героям-панфиловцам» (дата обращения: 10.05.2020).

302. Мерцалов А. Н., Мерцалова Л. А. «Непредсказуемое прошлое» или преднамеренная ложь? // Свободная мысль. – 1993. – № 6. – С. 49–50.

303. Мерцалов А. Н., Мерцалова Л. А. Довольно о войне? – Воронеж, 1992. – 102 с.

304. Мерцалов А. Н., Мерцалова Л. А. Между двумя крайностями, или Кто соорудил «Ледокол»? // Военно-исторический журнал. – 1994. – № 5.

305. Мерцалов А. Н., Мерцалова Л. А. Отечественная историография Второй мировой войны: Некоторые итоги и проблемы // Вопросы истории. – 1996. – № 9. – С. 145-157.

306. Методологические вопросы изучения политики памяти: Сб. научн. тр. / Отв. ред. Миллер А.И., Ефременко Д.В. – М. – СПб. : Нестор-История, 2018. – 224 с.

307. Меч Победы – триптих монументальных советских памятников // Военное обозрение. URL: <https://topwar.ru/69641-mech-pobedy-triptih-monumentalnyh-sovetskih-pamyatnikov.html> (дата обращения: 10.05.2020).

308. Миллер А. Войны памяти вместо памяти о войне // Новая газета. – 6 мая 2020. URL: <https://novayagazeta.ru/articles/2020/05/05/85240-voyny-pamyati-vmesto-pamyati-o-voyne> (дата обращения: 10.05.2020)

309. Миллер А. Историческая политика в России: новый поворот? // Историческая политика в XXI веке. – М., 2012. – С. 334–338.

310. Миллер А. И. Политика памяти в России: роль экспертных сообществ // Символическая политика. – 2015. – № 3. – С. 210–235.
311. Миллер А. И. Россия: власть и история // Pro et Contra. – 2009. – № 3–4. – С. 6–23.
312. Милованова И. Г., Удилова И. Я. Военно-историческая реконструкция как одна из инновационных форм военно-патриотического воспитания молодежи // Бюллетень науки и практики. – 2016. – № 12. – С. 347–353.
313. Минский еврейский общинный дом. URL: <http://www.meod.by/index.php> (дата обращения: 02.02.2019).
314. Михайленко А. В., Михайленко В. И. Новые итальянские дипломатические документы о военно-политическом кризисе накануне Второй мировой войны // Новая и новейшая история. – 2010. – № 4. – С. 135–154.
315. Мінскае антыфашысцкае падполле / аўт.-укл.: Я. І. Бараноўскі [і інш.]. – Мінск : Беларусь, 1995. – 256 с.
316. Могилевский поисковый вестник. – Могилев : Могилевская областная укрупненная типография им. Спиридона Соболя, 2018. – 304 с.
317. Могильницкий Б. Г. Современный немарксистский историзм в свете нового политического мышления // История СССР. – 1989. – № 3. – С. 173–180.
318. Молодяков В. Э. Несостоявшаяся ось: Берлин – Москва – Токио. – М., 2004.
319. Молодяков В. Э. Тайный сговор, или Сталин и Гитлер против Америки. – М., 2008. – 366 с.
320. Монумент героическим защитникам Ленинграда // Свободная энциклопедия «Википедия». URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Монумент_героическим_защитникам_Ленинграда (дата обращения: 10.05.2020).
321. Монументальная пропаганда. URL: <https://rvio.histrf.ru/activities/monumentalnaya-propaganda> (дата обращения: 30.01.2020).
322. Москве кричали о войне // Военно-исторический журнал. 1994. – № 6. – С. 21–26.
323. Музей военной техники УГМК. URL: <http://mkugmk.ru/ru/> (дата обращения: 15.02.2020).
324. Музей Победы. URL: <https://victorymuseum.ru/> (дата обращения: 8 февраля 2020).
325. Музей-заповедник «Сталинградская битва». URL: <https://stalingrad-battle.ru/> (дата обращения: 10 февраля 2020).
326. Музейно-выставочная деятельность. URL: <https://rvio.histrf.ru/activities/museum-activity> (дата обращения: 30.01.2020).
327. Музейно-выставочный проект к 75-летию Победы в Великой Отечественной войне. URL: https://cstorussia2020.mid.ru/ru/fotovystavka_75_let_pobedy_v_vov/ (дата обращения: 10.10.2020).
328. Музея военной техники УГМК. URL: <http://mkugmk.ru/ru/> (дата обращения: 15 февраля 2020).
329. На выставке в Мирском замке представлена история местного гетто. URL: https://naviny.by/rubrics/culture/2011/01/26/ic_news_117_360149 (дата обращения: 09.02.2019).
330. Нарочницкая Н. Сталин изменил расписание войны // Комсомольская правда. – 27.08.2009. – С. 4–5.
331. Нарочницкая Н. А. «Концерт великих держав» накануне решающих событий // Партитура Второй мировой. Кто и когда начал войну? / Н. А. Нарочницкая, В. М. Фалин. – М., 2009. – С. 8–31.
332. Насибуллин И. Р., Кузнецова Л. В. Патриотическое воспитание молодежи через всероссийское общественное движение «Волонтеры Победы» // Гражданско-

патриотическое воспитание молодежи материалы международной научно-практической конференции. – М., 2017. – С. 153-156.

333. Наумов А. О. Италия и начало Второй мировой войны // Новая и новейшая история. – 2009. – № 4. – С. 28–41.

334. Наши знания о Великой Отечественной войне // Великая Отечественная война 1941–1945 годов. – В 12 т. – Т.2. Происхождение и начало войны. – М. : Кучково поле, 2012. – С. 19–132.

335. Невежин В. А. Великая Отечественная война советского народа в контексте Второй мировой войны / В.А. Невежин // Вялікая Перамога: да 60-й гадавіны разгрому нацысцкай Германіі: матэрыялы Рэсп. навук.-тэарэт. канф., Мінск, 29 крас. 2005 г. – Мінск : БДПУ, 2006. – С. 16–23.

336. Невежин В. А. Выступление Сталина 5 мая 1941 г. и поворот в пропаганде: Анализ директивных материалов // Готовил ли Сталин наступательную войну против Гитлера?: Незапланированная дискуссия. – М., 1995. – С. 147–168.

337. Невежин В. А. Собирались ли Сталин наступать в 1941 г.? (Заметки на полях «Ледокола» В. Суворова) // Отечественная история. – 1995. – № 1. – С. 76–85.

338. Невежин В. А. Сталинский выбор 1941 года: оборона или... «лозунг наступательной войны»? (По поводу книги Г. Городецкого «Миф «Ледокола»)) // Отечественная история. – 1996. – № 3. – С. 55-73.

339. Невежин В. А. Стратегические замыслы Сталина накануне 22 июня 1941 года (По итогам «незапланированной дискуссии» российских историков) // Отечественная история. – 1999. – № 5. – С. 108–124.

340. Невский баталист. URL: http://batalistneva.ru/three-dimentional_panorama/ (дата обращения: 10.05.2020).

341. Немирова Н. В. Историческая память о Великой Отечественной войне: опыт качественного социологического исследования // Ученые записки Забайкальского государственного университета. Сер.: Философия, социология, культурология, социальная работа. – 2015. – № 4 (63). – С. 157–165.

342. Немцы отстреливались, наши наступали: в Екатеринбурге прошла реконструкция последней битвы 1945 года. URL: https://www.e1.ru/news/spool/news_id-423217.html (дата обращения: 09.09.2018).

343. Неуслышанные сигналы войны. Докладные записки Л. П. Берия и И. И. Масленникова И. В. Сталину, В. М. Молотову, С. К. Тимошенко, Г. К. Жукову, А. Я. Вышинскому. Апрель – июнь 1941 г. // Исторический архив. – 1995. – № 2. – С. 4–22.

344. Никифоров Ю. А. Дискуссионные проблемы предыстории Великой Отечественной войны в новейшей отечественной историографии: диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук. – М., 2000. – 300 с.

345. Никифоров Ю. А. Пакт Молотова-Риббентропа: Некоторые аспекты новейшей историографии // Режим доступа: <http://referatw.ru/cgi-bin/main=37357>.

346. Никифоров Ю. А. Сколько дилетантов-«историков» - столько и исторических сенсаций // Военно-исторический журнал. – 2007. – № 11. – С. 3–6.

347. Новик Е. К. История Беларуси, 1917 – 1945 гг.: учеб. пособие для 10-го кл. учреждений общ. сред. образования с рус. яз. обучения / Е.К. Новик, автор метод. аппарата В.В. Гинчук; пер. с белорус. яз. Н.Л. Стрехи. – Минск : Нар. асвета, 2012. – 182 с.

348. Новікаў С. Я. Беларусь у кантэксце германскай гістарыяграфіі гісторыі Другой сусветнай вайны. – Мінск : МДЛУ, 2004.

349. Новікаў С. Я. Беларусь улетку 1941 года: новыя падыходы ў даследаванні баявых дзеянняў / С. Я. Новікаў. – Мінск : МДЛУ, 2014. – 300 с.

350. Новікаў С. Я. Урочышча Благаўшчына – месца масавага знішчэння людзей // Беларус. гіст. часоп. 2013. – № 10. – С. 21–27.

351. Новікаў С. Я. Беларусь у кантэксце германскай гістарыяграфіі гісторыі Другой сусветнай вайны / С. Я. Новікаў ; навук. рэд. Э. Р. Іофе. – Мінск : МДЛУ, 2004. – 284 с.

352. Новікаў С. Я. Урочышча Благаўшчына – месца масавага знішчэння людзей / С. Я. Новікаў // Беларус. гіст. часоп. – 2013. – № 10. С. 21–27.

353. Носов В. В. Рокоссовский: пути обретения идентичности // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2015. – № 2. – С. 44–49.

354. Нюрнбергский процесс: уроки истории. Материалы международной научной конференции. Москва, 20 – 21 ноября 2006 г. – М., 2007. – 267 с.

355. Нямецка-фашысцкі генацыд на Беларусі (1941–1944) : зб. / пад рэд. У. М. Міхнюка. – Мінск : БелНДЦДААС, 1995. – 416 с.

356. О движении // Официальный сайт Всероссийского общественного движения «Волонтеры Победы». URL: <https://xn--90abhd2amfbfjbx2jf6f.xn--plai/about> (дата обращения: 9.05.2020).

357. О погребении и похоронном деле: Закон Респ. Беларусь, 12 нояб. 2001 г., № 55-3 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2002. – № 107. – Ст. 2/804.

358. О предоставлении информации Комитету природных ресурсов и охраны окружающей среды, 07.04.2010, № 03/21–7–14 // Текущий архив Управления культуры Брестского областного исполнительного комитета. – Папка «Памятники. Область».

359. О проекте «Дорога памяти». URL: <https://foto.pamyat-naroda.ru/about> (дата обращения: 10.05.2020).

360. О проекте «Победители. 1941 – 1945». URL: <https://www.pobediteli.ru/about.html> (дата обращения: 23.02.2020).

361. О работе учреждений образования облисполкома по вовлечению школьников в краеведческую и поисковую работу, охрану памятников истории и искусства, 19.06.2008, № 10/16-428 // Текущий архив Управления культуры Брестского областного исполнительного комитета. – Папка «Памятники. Область».

362. О Российском историческом обществе. URL: <https://historyrussia.org/ob-obshchestve/o-nas.html> (дата обращения: 30.01.2020).

363. О создании системы автоматизированного учёта воинских захоронений и сведений о погибших и захороненных на территории Республики Беларусь, 12.12.2005 г., № 6/3–902 // Текущий архив Управления культуры Брестского областного исполнительного комитета. – Папка «Материалы по увековечению памяти жертв войн Вооружённых Сил Республики Беларусь».

364. О сохранении исторической правды о жертвах холокоста в Беларуси: пресс-релиз, 11 июня 2008 г. // Посольство Республики Беларусь в Российской Федерации. URL: <http://www.embassybel.ru/news/press-releases/press-reliz-o-sohranении-istoricheskoy-pamjati-o-zhertvah-holokosta-v-belarusi.html> (дата обращения: 02.02.2019).

365. О Сталине и сталинизме. Беседа с Д.А. Волгоновым и Р.А. Медведевым // История СССР. – 1989. – № 4. – С. 89–108.

366. О техническом состоянии памятников защитников Отечества и паспортизации, 14.11.2008, № 2505-5 // Текущий архив Управления культуры Брестского областного исполнительного комитета. – Папка «Материалы по увековечению памяти жертв войн Вооружённых Сил Республики Беларусь».

367. Об образовании фонда «Взаимопонимание и примирение» : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 14 июня 1993 г., № 390 // Право / Законодательство Республики Беларусь. – Минск, 2010.

368. Об охране историко-культурного наследия: Закон Респ. Беларусь, 13 ноября 1992 г., № 1940-ХІІ // Ведамасці Вярхоўн. Савета Рэсп. Беларусь. – 1992. – № 30. – Ст. 504.

369. Об увековечении памяти защитников Отечества и жертв войн : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 21 дек. 1992 г., № 763 : в ред. постановления Каб. Министров Респ. Беларусь от 09.02.1996 г. // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2011.

370. Об увековечении памяти о погибших при защите Отечества и сохранении памяти о жертвах войн: Указ Президента Республики Беларусь от 24 марта 2016 г. № 109 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016. – URL: http://pravo.by/upload/docs/op/P31600109_1458939600.pdf. – Дата доступа: 29.04.2019.

371. Об увековечении памяти о погибших при защите Отечества и сохранении памяти о жертвах войн: Указ Президента Республики Беларусь от 24 марта 2016 г. № 109 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. URL: http://pravo.by/upload/docs/op/P31600109_1458939600.pdf (дата обращения: 29.04.2020).

372. Об улучшении работы по увековечению памяти защитников Отечества и жертв войн: постановление Каб. Министров Респ. Беларусь, 9 февр. 1996 г., № 85 // Увековечение памяти защитников Отечества и жертв войн в Беларуси, 1941–2008 гг.: док. и материалы / Нац. арх. Респ. Беларусь; сост.: В.И. Адамушко [и др.]; предисл. В.В. Шумского. – Минск, 2008. – С. 194–197.

373. Об утверждении Государственной программы по увековечению памяти защитников Отечества и жертв войн на 2015–2020 гг.: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 4 июня. 2014 г., № 534 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь URL: <http://www.pravo.by/document/?guid=3871&p0=C21400534> (дата обращения: 22.08.2018).

374. Об утверждении Инструкции о порядке государственного учёта воинских захоронений в Республике Беларусь: постановление М-ва обороны Респ. Беларусь, 22 окт. 2003 г., № 60: в ред. постановления М-ва обороны Респ. Беларусь от 01.11.2004 г. // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2011.

375. Об утверждении Республиканской программы по увековечению памяти защитников Отечества и жертв войн на 2004–2005 гг. : постановление М-ва обороны Респ. Беларусь, 1 марта 2004 г., № 10 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2004. – № 44. – 8/10660

376. Об утверждении Республиканской программы по увековечению памяти защитников Отечества и жертв войн на 2000–2001 гг.: постановление М-ва обороны Респ. Беларусь, 15 февр. 2000 г., № 2 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2011.

377. Об утверждении Республиканской программы по увековечению памяти защитников Отечества и жертв войн на 2002–2003 гг.: постановление М-ва обороны Респ. Беларусь, 6 февр. 2002 г., № 4 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2002. – № 28. – 8/7798

378. Об утверждении Республиканской программы по увековечению памяти защитников Отечества и жертв войн на 2006–2007 гг.: постановление М-ва обороны Респ. Беларусь, 10 февр. 2006 г., № 1 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2006. – № 39. – 8/14009

379. Об утверждении Республиканской программы по увековечению памяти защитников Отечества и жертв войн на 2008–2009 гг.: постановление М-ва обороны Респ. Беларусь, 5 февр. 2008 г., № 15 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2008. – № 57. – 8/18199.

380. Обращение директора государственного автономного учреждения Свердловской области «Региональный центр патриотического воспитания» И. О. Родобольского. URL: <https://www.xn--blazcy.xn--p1ai/kontakty/about/>

381. Овсяк Ф. В. Воспитывать граждан, а не диссидентов: из опыта работы военно-исторических музеев // Военно-исторический журнал. – 2004. – №11. – С. 18–23.
382. Оглашению подлежит: СССР – Германия 1931–1941: Документы и материалы. – М., 1991.
383. Огоновская И. С. Школьный учебник истории СССР – России как инструмент и источник формирования исторической памяти (на примере революционных событий 1917 г.) // Вопросы всеобщей истории. – 2016. – № 18. С. 58–73.
384. Озаричи – лагерь смерти : док. и материалы / Нац. архив Респ. Беларусь [и др.]; сост.: С. И. Богдан [и др.]. – Минск : НАН Беларуси, 1997. – 130 с.
385. Они винить умеют только мертвых // URL: <http://www.expert.ru/printissues>
386. Органы государственной безопасности СССР в Великой Отечественной войне: Сборник документов. В 3 т. – М., 1995–2003.
387. Орлов А. С. Странности «Странной войны» // Новая и новейшая история. – 1989. – № 5. – С. 70–81.
388. Освобождение Беларуси, 1943–1944 / В. В. Абатуров [и др.] ; Ин-т истории Нац. акад. наук Беларуси, Науч.-исслед. ин-т воен. истории, Воен. акад. Генер. штаба Вооруж. Сил Рос. Федерации; редкол.: И. И. Басик, А. А. Коваленя (сопредсед.) [и др.]. – Минск : Беларус. навука, 2014. – 942 с.
389. Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_171835/5416a7ecf3afe3ff052deb74264bbf282e889ef/ (дата обращения: 10.05.2020).
390. Островский В. П., Уткин А. И. История России. XX век. XI кл.: Учеб. для общеобразоват. учеб. заведений. – М. : Дрофа, 1995. – 512 с.
391. Отечественная история в современной публицисти-ке. Встреча за «круглым столом» // История СССР. – 1990. – № 1. – С. 176–190.
392. Официальная группа военно-исторического клуба «196-й пехотный Инсарский полк». URL: <https://vk.com/insar196> (дата обращения 02.09.2018)
393. Официальная группа военно-исторического клуба «Горный щит». URL: <https://vk.com/bergenschild>; (дата обращения: 02.09. 2018).
394. Официальная группа военно-исторического клуба «Сибирский рубеж». URL: <https://vk.com/club152629982>; (дата обращения: 02.09.2018).
395. Официальная группа военно-исторического объединения «Урал-Фронт». URL: https://vk.com/ural_front (дата обращения: 02.09. 2018).
396. Официальная группа Свердловской региональной общественной организации военных реконструкторов «Солдатскими дорогами». URL: https://vk.com/soldatskimi_dorogami (дата обращения: 02.09. 2018).
397. Официальная группа Челябинской областной общественной организации «Военно-исторический клуб «Дивизион»». URL: https://vk.com/vic_division (дата обращения 02.09.2018).
398. Официальный сайт выставки «Сталин. Черчилль. Рузвельт: совместная борьба с нацизмом». URL: <http://alliance.rusarchives.ru/ru/soyuz-rozhdenny-v-ogne-srazheniy> (дата обращения: 10.10.2020).
399. Официальный сайт журнала «Военная археология». URL: <http://voenarch.ru/about/> (дата обращения: 07.01.2020).
400. Официальный сайт Общероссийского общественного движения по увековечению памяти погибших при защите Отечества «Поисковое движение России». URL: <http://rf-poisk.ru/page/230/> (дата обращения: 15.12.2019).
401. Официальный сайт проекта «1939 год. От „умиротворения“ к войне». URL: <http://1939.rusarchives.ru/o-proekte> (дата обращения: 10.05.2020);
402. Официальный сайт проекта «Накануне и после Мюнхена. Архивные документы рассказывают. К 80-летию „Мюнхенского сговора“». URL: <http://munich.rusarchives.ru/index> (дата обращения: 10.05.2020).

403. Официальный сайт Роспатриотцентра. URL: <https://rospatriotcentr.ru/about/> (дата обращения: 30.01.2020).

404. Павлов В. П. Белорусы в европейском Сопротивлении / В. П. Павлов. – Минск : Беларус. навука, 2015. – 479 с.

405. Павлова Е. Многогранье всенародной борьбы. Отношения партизан с местным населением / Е. Павлова // Беларус. думка. – 2014. – № 2. – С. 82–91.

406. Павловская О. П. Спецкурс «Великая Отечественная война как эффективное средство патриотического воспитания молодежи» / О. П. Павловская // Вялікая Перамога: да 60-й гадавіны разгрому нацысцкай Германіі: матэрыялы Рэсп. навук.-тэарэт. канф., Мінск, 29 крас. 2005 г. / Беларус. дзярж. пед. ін-т [і інш.] ; рэдкал.: П.Д. Кухарчык [і інш.]. – Мінск : БДПУ, 2006. – С. 183–186.

407. Палий С. Деша из Берлина // Спецвыпуск газеты «Советская Россия» «Улики». – 25 июня 2009 г. – № 1. – С. 13–14.

408. Памяти основателя «Снежного десанта» Анатолия Иванова // Казанские ведомости. URL: <https://kazved.ru/news/society/24-01-2018/pamyati-osnovatelya-snezhnogo-desanta-anatoliya-ivanova-4781690> (дата обращения: 17.04.2020).

409. Памятник «Лянозовцам – участникам Великой Отечественной войны» подготовили к 75-летию Победы. URL: <http://gazeta-lianozovo.ru/pamyatnik-lianozovtsam-uchastnikam-velikoj-otechestvennoj-vojny-podgotovili-k-75-letiyu-pobedy/> (дата обращения: 10.05.2020).

410. Памятники Великой Отечественной войны в Беларуси. URL: <https://www.belarus.by/ru/travel/military-history-tourism/memorials-great-patriotic-war> (дата обращения: 09.02.2019).

411. Памятники героям Великой Отечественной войны в Екатеринбурге. URL: <http://sila-mesta.ru/ural/pamyatniki-geroyam-velikoj-otechestvennoj-vojny-v-ekaterinburge/> (дата обращения: 1.04.2019).

412. Память о войне 60 лет спустя. – М., 2005.

413. Памяць Беларусі : рэсп. кн. / Беларус. Энцыкл. ; рэдкал.: Г. П. Пашкоў (гал. рэд.) [і інш.]. – Мінск : БелЭн, 2005. – 587 с.

414. Памяць. Беларусь. Рэспубліканская кніга / Беларус. Энцыкл. ; Б. І. Сачанка (гал. рэд.) [і інш.]. – Мінск : БелЭн, 1995. – 624 с.

415. Панкратова А. М. История СССР: учеб. для 10 кл. сред. школы / К. В. Базилевич, С. В. Бахрушин, А. М. Панкратова, А. В. Фохт; под ред. А. М. Панкратовой. – Изд. 11-е. – М.: Учпедгиз, 1952.

416. Паспорт национального проекта «Культура». URL: <https://www.mkrf.ru/about/national-project/about-project/> (дата обращения: 09.05.2020).

417. Переписка с Государственным комитетом при Совете Министров РБ по вопросам согласования законов, увековечения памяти жертв фашизма, финансировании строительства // Государственный архив Гродненской области – Фонд 1171. – Оп. 5. – Д. 2985. – Л. 69.

418. Петров П. В. Балтийский флот накануне Советско-финляндской войны // Военно-исторический журнал. – 2005. – № 2. С. 53–59.

419. Печатнов В. О., Артизов А. Н. Предисловие // Официальный сайт выставки «Сталин. Черчилль. Русзвельт: совместная борьба с нацизмом». URL: <http://alliance.rusarchives.ru/ru/soyuz-rozhdeniyu-v-ogne-srazheniyu> (дата обращения: 10.10.2020).

420. Пиетров-Энкер Б. Германия в июне 1941 г. — жертва советской агрессии? // Вторая мировая война. Дискуссии. Основные тенденции. Результаты исследований. – М., 1997. – С. 459–475.

421. Письмо Веры Хоружей секретарю ЦК КП(б)Б тов. Пономаренко. 25 декабря 1941 г. // Белоруссия, 1941-й: известное и неизвестное: по док. Нац. архива Респ. Беларусь / Беларус. НИИ документоведения и арх. дела, Нац. архив Респ. Беларусь / Р. П. Платонаў. – Минск : БелНИИДАД, 2000. – с. 150.

422. Пичурин Л. Драпировка истории // Улики. – 2009. – №1. – С. 7–8.
423. План мероприятий по увековечению памяти защитников Отечества и жертв войн на 1997–1999 гг. // Государственный архив Витебской области (ГАВО). – Фонд 2222. – Оп. 5. – Д. 140.
424. Плотников В. Связь в отделении, взводе, роте и батарее // Военное издательство НКО СССР. – М.: 1942. – 47 с.
425. Победа 1941–1945 гг. // Федеральное архивное агентство. – 2015. URL: <http://victory.rusarchives.ru/index> (дата обращения: 12.09.2019).
426. Победа общая, а история – разная: как защитить память и правду о войне. URL: <https://uz.sputniknews.ru/society/20200509/14099235/Pobeda-obschaya-a-istoriya-raznaya-kak-zaschitit-pamyat-i-pravdu-o-voyne.html> (дата обращения: 25.05.2020).
427. Подвиг народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. // Электронный банк документов «Подвиг народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» – 2014. – URL: <http://podvignaroda.ru/?tab=navHome> (дата обращения: 12.09.2019).
428. Национальные проекты «Образование» и «Культура». URL: <https://strategy24.ru/rf/education/projects/natsionalnyy-proekt-obrazovanie> (дата обращения: 09.05.2020).
429. Поисковая работа в Могилёвской области URL: <http://mogilev-region.gov.by/page/77268-novyy-vypusk-mogilevskogo-poiskovogo-vestnika-posvyashchen-75-ygodovshchine> (дата обращения: 23.04.2020).
430. Поисковая работа. URL: https://www.mil.by/ru/forces/structure/nach_guir/uprzojv/poisk/index.php (дата обращения: 01.05.2020).
431. Полевые работы на воинских захоронениях в 2010 г. пройдут в семи районах Витебской области // Оршанский районный исполнительный комитет. – 2010. URL: <http://orsha.vitebsk-region.gov.by/ru/news/region?id=5064>. – Дата доступа: 05.04.2019.
432. Положение об оргкомитете Победа. URL: <http://www.kremlin.ru/structure/committees> (дата обращения: 09.05.2020).
433. Положение об Управлении Президента Российской Федерации по общественным проектам. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_136827/763ad4c201e5aaa5a2a42b52f5bddd804f95ea0a/ (дата обращения: 08.01.2020).
434. Поляков Ю. А. Как отразить многомерность истории // Новая и новейшая история. – 2003. – № 4.
435. Помогайбо А. Псевдоисторик Суворов и загадки Второй мировой войны. – М., 2005.
436. Попп И. А., Бурова А. И. Сохранение исторической памяти о Великой Отечественной войне: практико-ориентированный подход (на примере реализации Всероссийского студенческого патриотического проекта «Живая история») // Педагогическое образование в России. – 2017. – № 1. – С. 129–134.
437. Попп И. А., Бурова А. И., Попп И. С., Шахнович И. С., Беликов К. Н. Проект «Живая история» - инструмент комплексного формирования гражданской идентичности молодежи // Начало Второй мировой войны: национальные историографические традиции и историческая память материалы международной научно-практической конференции / под ред. В.Н. Земцова. 2017. С. 141–148
438. Попп И. А., Попп И. С., Шахнович И. С. Социальное партнерство при реализации студенческих патриотических проектов (на примере Всероссийского патриотического проекта «Живая история») // Педагогическое образование в России. – 2017. – № 4. – С. 105–111.
439. Попп И. А., Шахнович И. С. Государственная политика по сохранению исторической памяти граждан Российской Федерации: нормативно-правовой аспект // Педагогическое образование в России. – 2018. – № 12. – С. 43–50.

440. Попп ИА., Шахнович ИС. Проектный подход в патриотическом воспитании молодежи (на примере Всероссийского патриотического проекта «Живая история») // Педагогическое образование в России. – 2015. – № 12. – С. 210-214.

441. Послевоенная история Германии: российско-немецкий опыт и перспективы: Материалы конференции российских и немецких историков (Москва, 28 – 30 октября 2005 г.): Сборник статей. Под ред. Б. Бонвеча и А.Ю. Ватлина. – М., 2007. – 340 с.

442. Постановление Министерства обороны Республики Беларусь от 9 августа 2016 года № 17 «Об утверждении Инструкции о порядке государственного учета, переноса воинских захоронений и захоронений жертв войн, регистрации захоронений иностранных военнослужащих на территории Республики Беларусь и ведения автоматизированных банков данных» // Законодательство стран СНГ. URL: http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=88872 (дата обращения: 09.05.2020).

443. Постановление Правительства Российской Федерации от 14.03.1997 г. № 317 «Об образовании Российского государственного военного историко-культурного центра при Правительстве Российской Федерации». URL: <http://government.ru/docs/all/22048/> (дата обращения: 30.01.2020).

444. Постановление Правительства РФ от 24 июля 2000 г. № 551 «О военно-патриотических молодежных и детских объединениях» (с изменениями и дополнениями). URL: <https://base.garant.ru/182358/> (дата обращения: 30.01.2020).

445. Постановление Президиума Витебского областного совета общества охраны памятников истории и культуры о выделении средств на реставрацию памятника, погибшим воинам в д. Мартюхово Толочинского района от 2 июня 1995 г. и материалы к нему // Государственный архив Витебской области. – Фонд 487.

446. Почти 700 памятников отреставрируют к 75-летию Победы в Подмосковье // Парламентская газета. URL: <https://www.pnp.ru/social/pochti-700-pamyatnikov-otrestavriuyut-k-75-letiyu-pobedy-v-podmoskove.html> (дата обращения: 10.05.2020)

447. Пра нас // Беларускае дабраахвотнае таварыства аховы помнікаў гісторыі і культуры. URL: <http://pomniki.budzma.org/about> (дата обращения: 02.02.2019).

448. Презентация 15-томного издания «Великая Победа» // URL: <http://mgimo.ru/about/news/main/prezentatsiya-15-tomnogo-izdaniya-velikaya-pobeda/> (дата обращения – 30.12.2016).

449. Прибалтика и геополитика. 1939–1945 гг. Рассекреченные документы Службы внешней разведки Российской Федерации. Сост. Л.Ф. Соцков. – М., 2010. – 464 с.

450. Проблематика мест памяти // Нора П. Франция – память. – СПб., 1999. – С. 17–50.

451. Проект «Польша и Россия: диалог поколений» победитель конкурса Фонда Президентских грантов <https://xn--80afcdbalict6afooklqi5o.xn--p1ai/public/application/item?id=60DA9D63-6BFF-4E88-B2F6-DC2FB2888AD6>

452. Проказина Н. В., Дорохова Ю. В., Хатнюк Н. Н. Историческая память о Великой Отечественной войне как ресурс патриотического и гражданского воспитания // Среднерусский вестник общественных наук. – 2017. – №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoricheskaya-pamyat-o-velikoy-otechestvennoy-voynе-kak-resurs-patrioticheskogo-i-grazhdanskogo-vospitaniya> (дата обращения: 17.05.2020).

453. Прокопьев Е. Возглашение вечной памяти / Е. Прокопьев // Вестн. мира. – 2010. – № 1. – С. 1.

454. Протокол заседаний областного художественно-экспертного Совета по монументальному искусству за 2005 г.– Ф. 1266 «Управление культуры Гродненского облисполкома» – Оп. 3. – 413. – Л. 20.

455. Протокол заседаний областного художественно-экспертного Совета по монументальному искусству за 2008 г.– Ф. 1266 «Управление культуры Гродненского облисполкома» – Оп. 3. – Д. 479. – Л. 7.

456. Протокол заседания межведомственного координационного совета по охране материального и духовного наследия Брестского облисполкома, 30 марта 2010 г., № 1/21–КАС // Текущий архив Управления культуры Брестского областного исполнительного комитета. – Папка «Межведомственный координационный совет по охране материального и духовного наследия».

457. Протоколы № 7, 8 заседания Могилёвского исполкома, 21–30 июня 1994 г. // Государственный архив Могилёвской области. – Фонд 7. – Оп. 5. – Д. 4209

458. Путин В. Россия на рубеже тысячелетий. Программная статья председателя правительства России // Не-зависимая газета. 30.12.1999 / URL:http://www.ng.ru/politics/1999-12-30/4_millennium.html (дата обращения: 10.05.2020).

459. Путин В.В. Заседание Совета по культуре и искусству, 15 декабря 2018 года. URL: <https://www.mkrf.ru/about/national-project/about-project/> (дата обращения: 09.05.2020).

460. Путин объявил о переносе парада Победы // Ведомости. URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2020/04/15/828119-putin-obyavil> (дата обращения: 10.05.2020).

461. Разняволеная памяць. Прымусовая праца беларускіх грамадзян на акупаванай тэрыторыі Беларусі (1941–1944 гг.): зб. навук. арт. / пад рэд. А. М. Літвіна. – Мінск : Медысонт, 2010. – 216 с.

462. Разъяснение Министерства образования и науки о переходе с концентрической системы преподавания истории на линейную. Письмо № 08-2655 от 07.12.2016 г. URL: <http://mosmetod.ru/metodicheskoe-prostranstvo/srednyaya-i-starshaya-shkola/istoriya/normativnye-dokumenty/raz-yasnenie-ministerstva-obrazovaniya-i-nauki-08-2655-ot-07-12-2016-g.html> (дата обращения: 01.01.2019).

463. «Расскажу вам о войне...» Вторая мировая и Великая Отечественная войны в учебниках и сознании школьников славянских стран. – М. : РИСИ, 2012. – 432 с.

464. Реброва И. В. Великая Отечественная война в мемуарах: историко-психологический аспект (на материалах Краснодарского края): дисс...канд. ист. наук. – СПб, 2005. – 255 с.

465. Реброва И. В. Воспоминания о Великой Отечественной войне: история изучения и содержательная наполняемость // Военно-исторический журнал. – 2005. – № 12. – С. 65–66; 2006. – № 5. – С. 41–44.

466. Ржешевский О. А. Война и дипломатия: Документы, комментарии (1941–1942). – М., 1997.

467. Рекомендации государственной историко-культурной экспедиции по спасению памятников истории и культуры Беларуси в районах, пострадавших от аварии на Чернобыльской АЭС, о состоянии памятников погибшим воинам на территории Полесского государственного радиационно-экологического заповедника // Увековечение памяти защитников Отечества и жертв войн в Беларуси, 1941–2008 гг. : док. и материалы / Нац. арх. Респ. Беларусь; сост.: В. И. Адамушко [и др.]; предисл. В. В. Шумского. – Минск, 2008.

468. Республиканский фонд «Холокост» (г. Минск). URL: <http://евреи.бел/organizacii/novuj-resurs.html> (дата обращения: 9.02.2019).

469. Решение облисполкома от 24.11. 1997 № 1999 «О Положении и новом составе межведомственного координационного совета облисполкома по охране материального и духовного наследия» и документы к нему // ГАБр. – Ф. 1293. – Оп. 1. – Д. 1060.

470. Ржешевский О.А. Перед великим испытанием // Новая и новейшая история. – 2010. – №3. – С. 3–21

471. Рижский мир в судьбе белорусского народа. 1921–1953 гг.: в 2 кн. / Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т истории / редкол.: А. А. Коваленя [и др.]. – Минск : Беларус. навука, 2014. – Кн. 2. – 335 с.

472. Рипенко Ю. Б. Прорыв «линии Маннергейма» // Военно-исторический журнал. – 2006. – № 5. – С. 44–51.
473. Родина-мать (Волгоград) // Свободная энциклопедия «Википедия». URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Родина-мать_\(Волгоград\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Родина-мать_(Волгоград)) (дата обращения: 10.05.2020).
474. Розенблат Е. С. Нацистская политика геноцида в отношении еврейского населения в Западных областях Беларуси (1941–1944): автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Е. С. Розенблат; Ин-т истории НАН Беларуси. – Минск, 2000. – 18 с.
475. Романова Н. Р. Семейное и патриотическое воспитание: психологический анализ государственных программ (на 2000-2005, 2006-2010, 2011-2015 годы) // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2015. №3–2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/semeynoe-i-patrioticheskoe-voospitanie-psihiologicheskiiy-analiz-gosudarstvennyh-programm-na-2000-2005-2006-2010-2011-2015-gody> (дата обращения: 08.01.2020).
476. Романовская Е. В. Феномен памяти: между историей и традицией // Философия и общество. – 2010. – №1. – С. 98–109.
477. Рубцов Ю. В. Сея ветер, пожали бурю (О московских переговорах весны – лета 1939 года) // Партитура Второй мировой. Кто и когда начал войну? / Н.А. Нарочницкая, В.М. Фалин. – М., 2009. – С. 194–207.
478. Рыбак Н. А. Деятельность Армии Крайовой и постаковских формирований в Западной Беларуси в 1944–1945 гг.: автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Н.А. Рыбак; Белорус. гос. пед. ун-т. – Минск, 2001. – 20 с.
479. Рыкун Г. Н., Колесников И. Н. Сохранение памяти о победе над фашизмом: уроки истории и вызовы современности // Вопросы истории. – 2020. – № 5. – С. 42–50.
480. С верой в Победу: Беларусь в Великой Отечественной войне: 100 вопросов и ответов: учебно-методические материалы по дисциплине «Великая Отечественная война советского народа (в контексте Второй мировой войны)» для студентов инженерно-технических специальностей высших учебных заведений: к 70-летию освобождения Беларуси от германских агрессоров и 70-летию Великой Победы. – Минск : Белорусская наука, 2014. – 212 с.
481. Савчук Т. П. Деятельность государственных органов по увековечению памяти о Великой Отечественной войне в Республике Беларусь в 1990-е – начале 2000-х гг. (на примере Брестской области) Весн. Брэсц. ун-та. Сер. 2. Гісторыя. Эканоміка. Права. – 2018. – № 2. – С. 23–28.
482. Садовников Д. В. «Военная археология»: от энтузиазма к науке. Значение криминалистики для формирования теоретико-методологических основ новой научной дисциплины / Д.В. Садовников // Военная археология. – 2009. – № 2. – С. 18–25.
483. Садовников С. И. Поиск, ставший судьбой. – М., 2003. 258 с.
484. Самусік А. Ф. Помнікі гісторыі і культуры Беларусі: вучэб. дапаможнік / А.Ф. Самусік. – Мінск : Экоперспектыва, 2013. – 367 с.
485. Сапожникова Г. Первыми с Риббентропом договорились прибалты. И только потом Молотов // Комсомольская правда. – 22.08.2009. – С.7.
486. Сафронова Ю. А. Историческая память: введение. – СПб. : Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2019. – 220 с.
487. Сахаров А. Н. О новых подходах к истории России // Вопросы истории. – 2002. – № 8. – С. 3–20.
488. Сведения о состоянии РБД на 31.12.2016 г. // Текущий архив Отдела идеологической работы и по делам молодёжи Гродненского исполнительного комитета. – Папка «Отчёт за 2016 г.».
489. Семенова Т. А., Грибан И. В. Установление судьбы солдата на основе фондов Государственного архива административных органов Свердловской области: проблемы и перспективы // Великий подвиг народа по защите Отечества: вехи исто-

рии Сборник научных статей. Уральский государственный педагогический университет; Под общей редакцией С.А. Минюровой, Ю.И. Биктуганова, М.В. Богинского. – 2020. – С. 197–202.

490. Семиряга М. И. К вопросу о политическом характере Второй мировой войны // Новая и новейшая история. – 1988. – № 4. – С. 97–106.

491. Сенявская Е. С. Историческая память о войнах XX века как область идейно-политического и психологического противостояния // Отечественная история. – 2007. – №№ 2–4.

492. Сенявская Е. С. 1941–1945. Фронтовое поколение: Историко-психологическое исследование. – М., 1995. – 87 с.

493. Сенявская Е. С. Историко-психологические аспекты изучения Великой Отечественной войны и патриотические традиции России // Россия в XX веке. Война 1941–1945 годов: современные подходы. – М. : Наука, 2005. – С. 339–365.

494. Сенявская Е. С. Психология войны в XX веке: исторический опыт России. – М., 1999.

495. Середа В. А., Боровиков С. Ю., Попп И. А., Белоусова С. С. УрГПУ – лидер в реализации основных направлений государственной политики в сфере патриотического воспитания // Педагогическое образование в России. – 2015. – № 12. – С. 215–219.

496. Силова С. В. Православная церковь в Белоруссии в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.): монография / С. В. Силова. – Гродно : ГрГУ, 2003. – 105 с.

497. Скульптурная композиция «Героям границы, женщинам и детям мужеством своим в бессмертие шагнувшим» / Государственное учреждение «Мемориальный комплекс «Брестская крепость-герой». URL: <http://www.brest-fortress.by/memorialnyj-kompleks/93-kompozitsiya-geroyam-granitsy-zhenshchinam-i-detyam-muzhestvom-svoim-v-bessmertie-shagnuvshim.html> (дата обращения: 19.11.2018).

498. Смирнов В. Л. О характере Второй мировой войны // Новая и новейшая история. – 1989. – № 3. – С. 101–110.

499. Смирнов В. П. Мюнхенская конференция и советско-германский пакт о ненападении в дискуссиях российских историков // Международный кризис 1939 года в трактовках российских и польских историков. – М., 2009. – С. 9–45.

500. Смирнов Сергей Сергеевич // Электронная энциклопедия «Википедия». URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Смирнов,_Сергей_Сергеевич_\(писатель\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Смирнов,_Сергей_Сергеевич_(писатель)) (дата обращения: 17.04.2020).

501. Сносить нельзя оставить. В Сейме обсудили судьбу Памятника Освободителям. URL: <https://rus.delfi.lv/news/daily/latvia/snosit-nelzya-ostavit-v-sejme-obsudili-sudbu-pamyatnika-osvobodityam.d?id=51452479&all=true> (дата обращения: 14.09.2019).

502. Соболев Г. Л. Познание прошлого – плод совместных усилий // История СССР. – 1989. – № 3. – С. 181–183.

503. Советские и немецкие военнопленные в годы Второй мировой войны = Sowjetische und deutsche Kriegsgefangene in den Jahren des zweiten Weltkriegs : сборник / Ком. по арх. и делопроизводству при Совете Министров Респ. Беларусь; [сост.: В. Селеменев и др.]. – Минск; Дрезден: Саксон. мемориалы в память жертвам полит. террора, 2004. – 509 с.

504. Советско-американские отношения 1939–1945. – М., 2004.

505. Советско-норвежские отношения. 1917–1955. Сборник документов. – М., 1997.

506. Современная немарксистская историография и советская историческая наука. Беседа за «круглым столом» // История СССР. – 1988. – № 1. – С. 172–202.

507. Соглашение об увековечении памяти о мужестве и героизме народов государств – участников Содружества Независимых Государств в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. : [заключено в г. Душанбе 03.09.2011 г.] // Законодательство стран СНГ. URL: http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=48131 (дата обращения: 06.05.2020).

508. Соколов Б. И. Похвальное слово Виктору Суворову и эпитафия катынским полякам // Независимая газета. – 1994. – 5 апреля.

509. Соколов Б. И. Собирались ли Сталин нападать на Гитлера? // Война и политика. – М. : наука, 2002. С. 305–309.

510. Соколов В. В. Великобритания на пути ко Второй мировой войне // Новая и новейшая история. – 2009. – № 5. – С. 70–82.

511. Соколов В. В. Германский посол в Москве в 1934–1941 годах Ф. Шуленбург – противник войны с Советским Союзом // Новая и новейшая история. – 2010. – № 2. – С. 154–170.

512. Соколова О. М. Город умный и культурный: коммеморативные практики в современном культурном пространстве белорусской столицы // Современная молодежь и общество: сборник научных статей. – Минск : РИВШ. – С. 70–75.

513. Соловьянов А. П. Изучение курса «Великая Отечественная война советского народа» в высших учебных заведениях Беларуси // Этот день мы приближали, как могли... : материалы Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 70-летию Победы в Великой Отечественной войне и окончания Второй мировой войны. Ч. 2. – Минск, 2016.

514. Сосновская Н. А. Отражение истории Великой Отечественной войны в учебных пособиях Беларуси // Этот день мы приближали, как могли... : материалы Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 70-летию Победы в Великой Отечественной войне и окончания Второй мировой войны. Ч. 2. – Минск, 2016. – С. 278–285.

515. Социальная история Второй мировой войны: материалы Международной конференции. 26–28 августа 2016 г. / ред. В. Л. Дьячков, Ю. А. Мизис. – Тамбов : Издательский дом ТГУ, 2017. – 479 с.

516. Спирин В. С. Некоторые направления внеаудиторной работы со студентами педагогического факультета по формированию у них процесса исторического самопознания // Гістарычнае пазнанне – важнейшая ўмова фарміравання светапогляду настаўнікаў ХХІ стагоддзя: матэрыялы Рэсп. навук.-тэарэт. канф., Мінск, 6 снеж. 2002 г. – Мінск, 2003. – С. 18–20.

517. Списки известных, захороненных в учтенных воинских захоронениях 29.10.2009 (Шабанович файл «Список по паспортам») // Текущий архив Гродненского городского исполнительного комитета, 2018 г.

518. Справка об итогах деятельности организаций Общества охраны памятников истории и культуры за 2004 г. / Текущий архив Управления культуры Брестского областного исполнительного комитета. – Папка «Брестское отделение Белорусского добровольного общества охраны памятников истории и культуры».

519. Справочник о местах принудительного содержания гражданского населения на оккупированной территории Беларуси 1941–1944 / Гос. ком. по арх. и деопроизводству Респ. Беларусь и др.; авт.-сост. В. И. Адамушко [и др.]; науч. ред. Р. П. Платонов, В. И. Адамушко. – Минск: Нац. арх. Беларуси, 2001. – 155 с.

520. Справочник о работе Белорусского республиканского фонда «Взаимопонимание и примирение» 1993–2003 гг. / В. Я. Герасимов [и др.]. – Минск : Сталія, 2003. С. 37–38.

521. СССР – Германия. Документы и материалы о советско-германских отношениях в 2-х тт. Вильнюс : Mosklas, 1989.

522. Стегний В. Н. Историческое сознание студента / В. Н. Стегний // Власть. – 2015. – № 3. – С. 9–107.

523. Страсти по Коневу. История, политика и судьба пражского памятника. URL: <https://www.svoboda.org/a/30553161.html> (дата обращения: 06.05.2020)
524. Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_139350/ff30f91360f2917b325d507685fd90353895d2bd/ (дата обращения: 09.05.2020).
525. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года. Ст. 84. URL: <http://kremlin.ru/supplement/424> (дата обращения: 9.05.2020).
526. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года. URL: <https://rg.ru/2015/06/08/vospitanie-dok.html>
527. Суворов В. Ледокол. Кто начал вторую мировую войну. – М., 1993.
528. Сугако Л. А. Население, материальные ресурсы и культурные ценности Белорусской ССР в эвакуационном процессе в годы Великой Отечественной войны (1941–1944 гг.): автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Л. А. Сугако; Ин-т истории НАН Беларуси. – Минск, 2015. – 24 с.
529. Судьбы одиннадцати бойцов Красной армии установлены в ходе экспедиции «Волховский фронт. Чудо-во». URL: <http://rf-poisk.ru/news/5037/> (дата обращения: 12.01.2020).
530. Тагильцева Н. Г., Грибан И. В. Память о русско-турецкой войне 1877–1878 гг.: отражение в отечественной культуре и школьных учебниках истории // Педагогическое образование в России. – 2017. – № 12. – С. 12–19.
531. Территория жизни // Российская газета. 09.05.2020. URL: <https://rg.ru/2020/05/06/3d-panorama-brestckoj-kreposti-otkroetsia-v-moskve.html> (дата обращения: 10.05.2020).
532. Тимохович И. В. Битва за Белоруссию. 1941–1944 / И. В. Тимохович. – Минск : Беларусь, 1994. – 255 с.
533. Тихвинский С. Л. Новое политическое мышление и историки // Новая и новейшая история. – 1988. – № 2. С. – 11–15.
534. Трагедия белорусских деревень 1941–1944: док. и материалы. – Минск – Москва : Фонд «Историческая память», 2011. – 535 с.
535. Трагедия Великой Отечественной не должна повториться, 29.04.2005 / Официальный интернет-портал Президента Республики Беларусь. URL: <http://www.president.gov.by/press19306.html> (дата обращения: 15.08.2018).
536. Третьяков В. Чему сегодня учат в школе, или какие еще нужны доказательства // Комсомольская правда. – 15.02.2019. – URL: <https://www.ugra.kp.ru/daily/26943.7/3993875/> (дата обращения: 15.02.2019)
537. Трехмерная видеоэкскурсия «Битва за Берлин». URL: <https://irk.today/2020/05/08/trehmernaja-videojekskursija-bitva-za-berlin-ot-muzeja-pobedy/> (дата обращения: 10.05.2020) и др.
538. Трудные вопросы истории. Поиски. Размышления. Новый взгляд на события и факты. – М., 1991. – С.7–10.
539. Тыл – фронту (монумент) // Свободная энциклопедия «Википедия». URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Тыл_—_фронту_\(монумент\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Тыл_—_фронту_(монумент)) (дата обращения: 10.05.2020).
540. Тюшкевич С. А. «Спасая себя, Россия рассчитывает спасти весь мир от нацизма» // Военно-исторический журнал. – 2004. – № 5. – С. 2–6.
541. Тюшкевич С. А. Книга о подвиге народа // Военно-исторический журнал. – 2004. – № 2. – С. 81.
542. Тюшкевич С. А. Об оценке характера Второй мировой войны // Новая и новейшая история. – 1988. – № 4. – С. 107–114.
543. Увековечение памяти защитников Отечества. URL: <http://kultura-svisloch.by/pages/uvekovechenie-pamyati-zashitnikov-otechestva.html> (дата обращения: 01.05.2020).

544. Увековечение памяти павших при защите Отечества в годы Великой Отечественной войны: методические рекомендации. – Екатеринбург : Издательство УМЦ УПИ, 2011. – 216 с.

545. Указ Губернатора Свердловской области от 27 июля 2012 года № 570-УГ «Об установлении знаменательной даты Свердловской области – Дня народного подвига по формированию Уральского добровольческого танкового корпуса в годы Великой Отечественной войны» <http://docs.cntd.ru/document/453120759>.

546. Указ Президента Республики Беларусь от 22 ноября 2002 г. №579 «О подготовке и проведении празднования 60-й годовщины освобождения Республики Беларусь от немецко-фашистских захватчиков и Победы советского народа в Великой Отечественной войне» // URL: <http://laws.newsby.org/documents/ukazp/pos03/ukaz03305.htm> (дата обращения: 20.10.2018).

547. Указ Президента Российской Федерации от 16.05.1996 г. № 727 «О мерах государственной поддержки общественных объединений, ведущих работу по военно-патриотическому воспитанию молодежи». URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/9359> (дата обращения: 30.01.2020).

548. Указ Президента Российской Федерации от 17.11.2009 г. № 1297 «Об общенациональном мемориале воинской славы». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/30132> (дата обращения: 10.05.2020).

549. Указ Президента Российской Федерации от 22.01.2006 № 37 «Вопросы увековечения памяти погибших при защите Отечества». URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=57926&dst=100007&date> (дата обращения: 01.05.2020).

550. Указ Президента Российской Федерации от 29.12.2012 г. № 1710 О создании Общероссийской общественно-государственной организации «Российское военно-историческое общество». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/36611> (дата обращения: 30.01.2020).

551. Указ Президента РФ от 08.07.2019 № 327 «О проведении в Российской Федерации года Памяти и Славы». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/news/60954> (дата обращения: 09.05.2020).

552. Указ Президента РФ от 20.10.2012 № 1416 (ред. от 25.07.2018) «О совершенствовании государственной политики в области патриотического воспитания» (вместе с «Положением об Управлении Президента Российской Федерации по общественным проектам»). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_136827/942772dce30cfa36b671bcf19ca928e4d698a928/ (дата обращения: 08.01.2020).

553. Указ Президента РФ от 28 октября 1996 г. № 1499 «О Государственной премии Российской Федерации имени Маршала Советского Союза Г.К.Жукова». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/10192> (дата обращения: 30.01.2020).

554. Указ Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года». URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/57425> (дата обращения: 09.05.2020).

555. Усиков А. В., Иминов В. Т. Роль и место советско-германского фронта во Второй мировой войне // Военно-исторический журнал. – 2005. – № 5. – С. 16–21.

556. Участникам открытия всероссийской акции «Вахта памяти». URL: <http://kremlin.ru/events/president/letters/63243> (дата обращения: 01.05.2020).

557. Федеральное архивное агентство представляет интернет-проект «1939 год. От „умиротворения“ к войне». URL: <http://www.rusarchives.ru/novosti/novosti-rosarhiva/20-08-2019-federalnoe-arhivnoe-agentstvo-predstavlyaet-internet-proekt-1939-god-ot-umirotvoreniya-k-voyne> (дата обращения: 10.05.2020);

558. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 09.05.2020).

559. Федеральный закон от 04.11.2014 г. № 340-ФЗ О внесении изменений в статью 1–1 Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/39011> (дата обращения: 01.05.2020).

560. Федеральный закон от 13.03.1995 N 32-ФЗ «О днях воинской славы и памятных датах России» http://base.garant.ru/3985837/#block_1 (дата обращения: 30.01.2020).

561. Федеральный закон от 19 мая 1995 г. № 80-ФЗ «Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941 – 1945 годов». URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/1418946> (дата обращения: 30.01.2020).

562. Федеральный закон от 28.03.1998 № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» / URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_18260/ (дата обращения: 30.01.2020).

563. Конституционный закон от 25.12.2000 N 2-ФКЗ (ред. от 20.12.2017) «О Государственном гербе Российской Федерации». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_29674/ (дата обращения: 30.01.2020)

564. Ферро М. Как рассказывают историю детям в разных странах мира. – М.: Высшая школа, 1992. – 351 с.

565. Фоменко С. И. Методология проектирования патриотического воспитания при подготовке военных кадров // Мир науки, культуры, образования. – 2015. – № 1. (50). – С. 54–56.

566. Фонд президентских грантов поддержал 11 новгородских проектов. URL: <https://novvedomosti.ru/news/society/60018/> (дата обращения: 01.05.2020); Проект экспедиции «Долина» вошел в топ-100 Фонда президентских грантов. URL: <https://53news.ru/novosti/53040-proekt-ekspeditsii-dolina-v-sotne-luchshikh-initsiativ-realizovannykh-pri-podderzhke-fonda-prezidentskikh-grantov.html> (дата обращения: 01.05.2020).

567. Форум военно-исторических реконструкторов «livinghistory». «Осень 1941-го. Полевой выход. Фотоотчёт. URL: <http://livinghistory.ru/topic/67996-osen-1941-go-polevoi-vykhod-fotootchet/> (дата обращения: 09.09.2018).

568. Хаблиева Л. Ч., Сосранова З. В., Дзотцоева З. Е., Царикаев А. Т. Оккупация территории Свереной Осетии в пространстве индивидуальной памяти (по материалам ЦГА РСО-А) // Вопросы истории. – 2020. – № 4. – С. 223–229.

569. Хатынские Деревья жизни: док. и материалы. – Минск : НАРБ, 2015. – 430 с.

570. Хатынский некрополь: док. и материалы. – Минск : НАРБ, 2014. – 250 с.

571. Хатынь. Трагедия и память: док. и материалы. – Минск : НАРБ, 2014. – 272 с.

572. Христофоров В. С. Мюнхенское соглашение – пролог Второй мировой войны (по архивным материалам ФСБ России) // Новая и новейшая история. – 2009. – № 1. – С. 21–47.

573. Цайтхайн – Книга Памяти советских военнопленных = Zeithain – Gedenkbuch sowjetischer Kriegsgefangener / [под ред. Н. Хаазе и др.; пер. Б. Харитонов]. – Минск; Дрезден : Саксон. мемориалы в память жертвам полит. террора : Нар. Союз Германии по уходу за воен. могилами, 2006. – 187 с.

574. Чернова О. В. Историческая память россиян о Великой Отечественной войне // Политическое просвещение. – 2011. – № 1 (60). URL: <http://www.politpros.com/journal/read/?ID=138&journal=> (дата обращения 05.05.2020)

575. Черный В. И. К 70-летию Великой Победы. Победа, достигнутая единством // Голос минувшего. Кубанский исторический журнал. – 2015. – № 1-2. – С. 33–41.

576. Черных М. Это был первый памятник, который освятила церковь: как создавали монумент Жукову в Екатеринбурге // Информационный портал Е1. URL: https://www.e1.ru/news/spool/news_id-405109.html (дата обращения: 01.04.2019).

577. Что скрывают имена на гранитных плитах // СБ. Беларусь сегодня. – 2011. – URL <https://www.sb.by/articles/chto-skryvayut-imena-na-granitnykh-plitakh.html> (дата обращения: 23.04.2019).

578. Чубарьян А. О. Канун трагедии. Сталин и международный кризис. Сентябрь 1939 – июнь 1941 года. – М., 2008. – 476 с.;
579. Чубарьян А. О. Канун трагедии. Сталин и международный кризис. Сентябрь 1939 – июнь 1941 года. – М., 2008. – 476 с.
580. Чубарьян А. О. Фальсификация истории или просто другое мнение // Вторая мировая война: история без купюр (Специальный выпуск журнала «Международная жизнь»). – М., 2009. – С. 5–12.
581. Чудиновских А. Г., Шамрей, В. К. Военная психиатрия в годы Великой Отечественной войны. – СПб.: ВМедА., 2018. – 132 с.
582. Шамрук А. Память о Красном Береге // Архитектура и строительство. – 2008. – № 7.
583. Шамрук А. С. Тема Второй мировой войны в мемориальных ансамблях // Партизанское движение в Беларуси и его роль в разгроме фашистских захватчиков в 1941–1944 гг.: материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 25–26 июня 2009 г. / НАН Беларуси, Ин-т истории; редкол.: М.В. Мясникович (пред.) [и др.]. – Минск, 2009.
584. Шарков А. В. НКВД Беларуси в вооружённой борьбе с нацистским агрессором и националистическим подпольем в годы Великой Отечественной войны. – Минск: Акад. МВД Респ. Беларусь, 2012. – 277 с.
585. Шахнович И. С., Попп И. А., Зиннатуллина З. Р., Попп И. С. Сохранение исторической памяти о Великой Отечественной войне (на примере конкурса и книги «Юные герои Отечества») // Педагогическое образование в России. – 2019. – № 3. – С. 97–103.
586. Шли девчонки по войне: книга воспоминаний / Белорус. обществ. объединение ветеранов, Мин. город. орг. ветеранов, Ком. женщин-участниц Великой Отечественной войны; сост. З. В. Корж. – Минск: Беларус. кнігазбор, 2005. – 284 с.
587. Шуликов К. В. Накануне Великой Отечественной войны // Военно-исторический журнал. – 2006. – № 6. – С. 46–49.
588. Щербанов В. К., Валухова Л. Н. Война в солдатском медальоне. – Ростов-на-Дону: Печатная лавка, 2017.
589. Это был первый памятник, который освятила церковь: как создавали монумент Жукову в Екатеринбурге. URL: https://www.el.ru/news/spool/news_id-50669691.html (дата обращения: 10.05.2020).
590. Юрчак Д. В. Памятники и воинские захоронения: объекты историко-культурного наследия или мемориальные объекты? // Победа – одна на всех: материалы международной научно-практической конференции, Витебск, 24 апреля 2014 г. / [редколлегия: А. И. Жук и А. А. Коваленя (ответственные редакторы) и др.]. – Витебск: ВГУ, 2014. – 373 с.
591. Я помню // Воспоминания ветеранов Великой Отечественной Войны. – 2013. – URL: <https://iremember.ru/> (дата обращения: 12.09.2019).
592. Якушевский А. С. Фактор внезапности в нападении Германии на СССР // История СССР. – 1991. – № 3.
593. Ярмусик, Э. С. Католический костел в Белоруссии в годы Второй мировой войны (1939–1945): монография / Э. С. Ярмусик. – Гродно: ГрГУ, 2002. – 240 с.
594. Assman A. Das neue Unbehagen an der Erinnerungskultur: Eine Intervention. – München: C.H.Beck Verlag, 2013. – 231 S.
595. Augstein R. „Barbarossa“ einmal anders // Der Spiegel. – 1996. – № 6. – S. 100–101.
596. Benz W. Die Lüge vom deutschen Präventivkrieg 1941 // Geschichte lernen: Legenden – Mythen – Lügen. – 1996. – H. 52. – S. 54–59.
597. Bonwetsch B. Was wollte Stalin am 22. Juni 1941? Bemerkungen zum „Kurzen Lehrgang“ von Viktor Suworow // Blätter für deutsche und internationale Politik. – 1989. – № 6. – S. 687–695.

598. Der Hitler-Stalin-Pakt. Der Krieg und die europäische Erinnerung // Osteuropa. – 2009. – Jahrgang 59.

599. Erinnerung an Beginn des Zweiten Weltkriegs // Deutsche Welle. URL: <http://www.dw-world.de>

600. Gedenken an Beginn des Zweiten Weltkriegs // Deutsche Welle. URL: <http://www.dw-world.de>

601. Griban I.V., Griban O.N. Playing with the Past: Computer Games as a Tool for Historical Memory Transformation of the Events of the World War II // Proceedings of the International Scientific Conference “Digitalization of Education: History, Trends and Prospects” (DETP 2020). URL: <https://www.atlantis-press.com/proceedings/detp-20/125940123> (дата обращения: 17.05.2020);

602. Griban I.V., Popp I.A., Tagiltseva N.G., Korobitsyna L.V. Historical Memory as a basis of Civil Identity of Russian Youth // The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences. – Vol. LXXVI. – 2019. – Pp. 116 –1168.

603. Krieg im Museum. Präsentationen des Zweiten Weltkriegs in Museen und Gedenkstätten des östlichen Europas. Hg. von W. Borodziej, E. François, E. Keding, E. Makhotina, M. Schulze Wessel. – Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 2015. – 376 S.

604. Krieg und Erinnerung. Fallstudien zum 19. und 20. Jahrhundert / hrsg. von H. Berding, K. Heller und W. Streitkamp. – Göttingen, 2000

605. Krieg und Jagd // Süddeutsche Zeitung. 7.02.2019. URL: <https://www.sueddeutsche.de/kolumne/weitere-briefe-krieg-und-jagd-1.4320937> (дата обращения: 15.02.2019).

606. Kulik S.V., Almazova-Ilyina A.B., Kokkonen E.I. Сатира и юмор как формы борьбы на оккупированной территории России в годы Великой Отечественной войны // Вопросы истории. 2019. № 12-3. С. 198–206;

607. Moskau missbraucht das Gedenken an Leningrad // Süddeutsche Zeitung. 24.01.2019. URL: <https://www.sueddeutsche.de/politik/russland-wehrmacht-leningrad-weltkrieg-1.4300914> (дата обращения: 15.02.2019).

608. Pietrow-Ennker B. Präventivkrieg? Der deutsche Angriff auf die Sowjetunion. - Frankfurt am Main.2000; Uldricks T.J. Hitler, Stalin and the Origins of War on the eastern Front // URL: <http://fch.fiu.edu/FCH-2003/Uldricks-Hitler1-2003.htm> (30.01.2012)

609. Suvorov V. Who was planning to attack whom in June 1941, Hitler or Stalin? // Journal of the Royal United Services Institute for Defence Studies. 1985. V.30. Pp. 50-55.

610. Suworow V. Der Eisbrecher. Hitler in Sta-lins Kalkül. – Stuttgart, 1989.

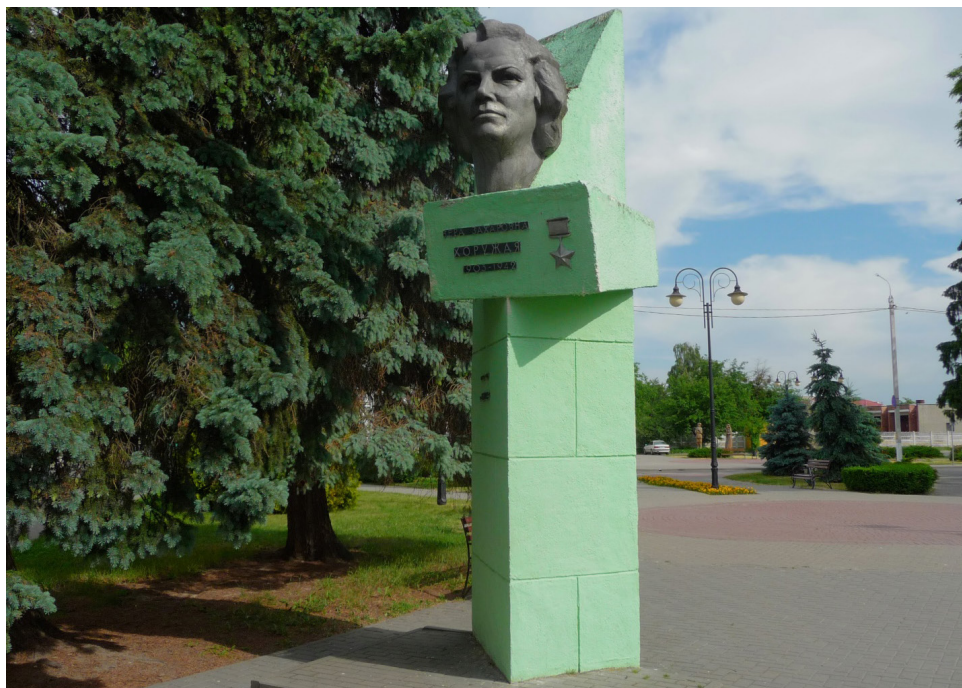
611. Yes, Stalin was planning to attack Hitler in June 1941 // Ibidem.1986. V.31. Pp. 73-74.

612. Zhurzhenko T. The Soviet War Memorial in Vienna: geopolitics of memory and the new Russian diaspora in post-Cold War Europe // Remembering the Second World War. Ed. by P. Finney. P. 89 – 114.

Приложение 1.
МЕМОРИАЛЬНЫЕ КОМПЛЕКСЫ И ПАМЯТНЫЕ МЕСТА
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ



Памятник П.М. Машерову на ул. Замковой (Минск)



Памятник В. Хоружей на Московском проспекте (Минск)



Памятник воинам-железнодорожникам бригад НКПС г. Лиды
(Автор фото: Андрей Петров)



Мемориальный комплекс «Буйническое поле»
в окрестностях г. Могилева



Мемориальный комплекс «Курган Славы»
в д. Сычново Бобруйского района



Мемориальный комплекс «Землянка»
по Чаусскому шоссе Могилевской области



Мемориальный комплекс «Брестская крепость-герой»



Курган Славы, г. Минск



Мемориальный комплекс «Прорыв» в деревне Паперино
(Ушачский район Витебской области)



Мемориальный ансамбль в память воинов-пограничников Белорусского пограничного
округа в г. Гродно



Мемориальный ансамбль «Шталаг 342»
(Автор фото: Уладзімер Ткачэнка)



Историко-культурный комплекс «Линия Сталина»



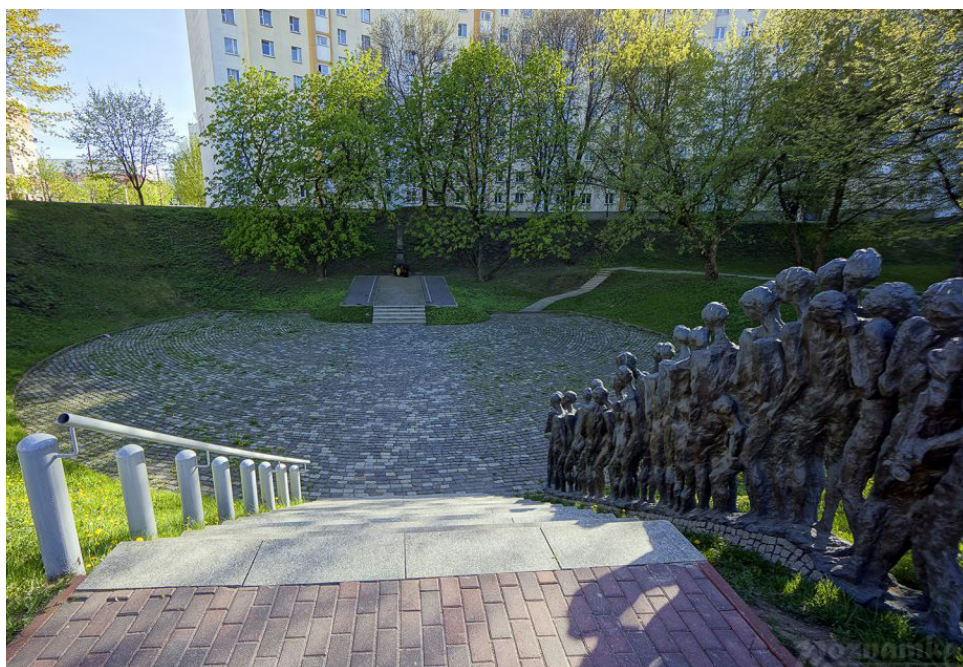
Мемориал «Беларусь партизанская», г. Минск
(Автор фото: С. Плыткевич)



Мемориальный комплекс «Партизанам Полесья»



Мемориальный комплекс «Хатынь» Логойского района Минской области
(Автор фото: Липилин Александр)



Мемориальный комплекс «Яма» в Минске

Приложение 2.
МЕМОРИАЛЬНЫЕ КОМПЛЕКСЫ И ПАМЯТНЫЕ МЕСТА
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



Мемориал «Героям-панфиловцам»



Ржевский мемориал



Могила Неизвестного солдата и Вечный огонь в Александровском саду
у Кремлевской стены



«Родина-мать зовёт!» на Мамаевом кургане (г. Волгоград)



Монумент «Защитникам Советского Заполярья в годы Великой Отечественной войны» («Алёша») в Мурманске



Монумент героическим защитникам Ленинграда на площади Победы
(Автор фото: Кирилл Шишкин)



Монумент «Тыл – фронту» в Магниторске
(Автор фото: Igor Butyrskii)



Памятник детям блокады в Красноярске



Памятник детям-узникам фашистских концентрационных лагерей «Опаленный цветок» в Смоленске



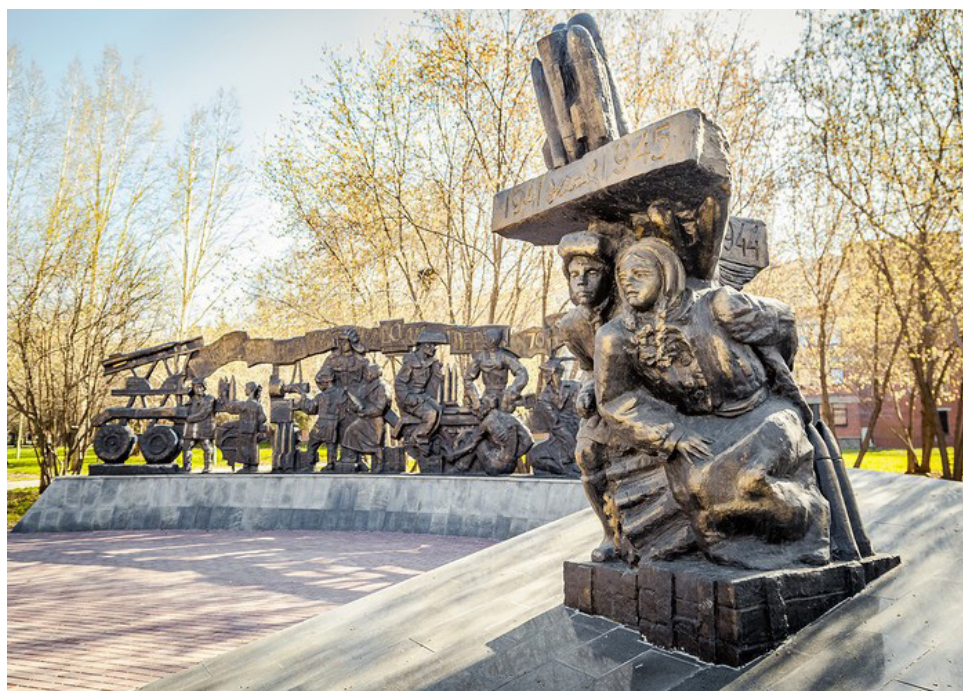
Памятник детям войны в Оренбурге



Памятник детям войны «Качели» в Старом Осколе
(Автор фото: Антон Листопадов)



Памятник детям блокадного Ленинграда в Омске



Мемориал детям войны и труженикам тыла в Екатеринбурге



Памятник воинам Уральского Добровольческого танкового корпуса на Привокзальной площади Екатеринбурга



Памятник «С чего начинается Родина», г. Екатеринбург



Памятник маршалу Г.К. Жукову, г. Екатеринбург

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Антропов Кирилл Александрович, экскурсовод, частное учреждение культуры «Музейный комплекс», Россия, г. Верхняя Пышма

Баранов Николай Николаевич, доктор исторических наук, доцент, заведующий кафедрой новой и новейшей истории, Уральский федеральный университет им. Первого Президента России Б.Н. Ельцина, г. Екатеринбург

Грибан Ирина Владимировна, кандидат исторических наук, доцент, директор центра культурно-образовательных проектов Уральского государственного педагогического университета, г. Екатеринбург

Грибан Олег Николаевич, кандидат педагогических наук, доцент, начальник управления цифровизации образования, Уральский государственный педагогический университет; г. Екатеринбург

Зданович Владимир Васильевич, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой истории Беларуси, Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина, Республика Беларусь, г. Брест

Ибатуллин Александр Анатольевич, заместитель директора СУНЦ УрФУ по учебной работе

Коробицына Луиза Владимировна, кандидат исторических наук, доцент Департамента гуманитарных наук Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, г. Москва

Попп Иван Александрович, кандидат исторических наук, доцент, проректор по проектной деятельности и молодежной политике Уральского государственного педагогического университета, г. Екатеринбург

Савчук Татьяна Петровна, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры истории Беларуси, Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина, Республика Беларусь, г. Брест

Сердюков Анатолий Андреевич, кандидат исторических наук, доцент, Уральский государственный педагогический университет, г. Екатеринбург

ABOUT THE AUTHORS

Antropov Kirill Aleksandrovich, Guide, Museum Complex, Verkhnyaya Pyshma, Russia

Baranov Nikolay Nikolaevich, ShD in History, Associate Professor, Chairperson, Modern and Contemporary History Department, B.N. Yeltsin Ural Federal University, Ekaterinburg, Russia

Griban Irina Vladimirovna, Candidate of History, Associate Professor, Director of the Center of Cultural and Educational Projects, Ural State Pedagogical University, Ekaterinburg, Russia

Griban Oleg Nikolaevich, Candidate of Pedagogy, Associate Professor, Ural State Pedagogical University, Ekaterinburg, Russia

Zdanovich Vladimir Vasilievich, Doctor of History, Professor, Head of the Department of History, Brest State University named after A.S. Pushkin, Brest, Republic of Belarus

Ibatullin Alexander Anatolyevich, Deputy Director for Academic Affairs, B.N. Yeltsin Ural Federal University, Ekaterinburg, Russia

Korobitsyna Luiza Vladimirovna, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of the Department of Humanities of the Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow

Popp Ivan Aleksandrovich, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Vice-Rector for Project Activities and Youth Policy, Ural State Pedagogical University, Yekaterinburg

Savchuk Tatyana Petrovna, Candidate of History, Associate Professor, Associate Professor of the Department of History, Brest State University named after A.S. Pushkin, Brest, Republic of Belarus

Serdyukov Anatoly Andreevich, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Ekaterinburg, Russia.

SUMMARY

The Great Patriotic War of 1941-1945 is a key event in the history of the twentieth century for the peoples of Russia and Belarus. Collective memory of the tragic events of 1941-1945 is the basis for the formation of the national identity of our countries, an event whose memory brings our peoples together.

In May 2020 have passed 75 years since the end of the Great Patriotic War. The further the history of this fateful conflict for all humanity goes into the past, the more acute and politicized is the confrontation of different approaches to interpreting the causes and results of the war, preserving the memory of the war and its heroes. The surge of neo-Nazism in modern Europe, the destruction of monuments to soldiers of the Second World War in a number of countries of the post-Soviet space, attempts to revise the role of individuals in the history of the war prompt modern researchers to revert to the problems of preserving the collective historical memory of the Past, the formation of the historical consciousness of young people. In what forms and with what expressive means should the memory of the war be broadcast today? How to convey to the younger generation, far from the realities of that time, the scale and tragedy of the event that put the world on the brink of disaster? The research presents the results of the Russian-Belarusian project "Remembrance of the Great Patriotic War: directions, trends, memorialization practices in Belarus and Russia". The authors proceed from the fact that at the present stage, when there is a generational change in the Belarusian and Russian society and the problem of alienating the collective memory from the events of the war is becoming more acute, the task of finding new forms of perpetuating the memory of the Great Patriotic War is becoming ever more urgent, more and more significant is the dialogue between representatives of the scientific and educational community. A study of state policy to preserve the historical memory of the Great Patriotic War and the practice of memorialization of the events of 1941–1945 in a comparative retrospective, it is aimed at identifying those key mechanisms that are of particular importance for the formation of memory of significant events of the Past

As a result of the study, the team was able to:

- to identify the main directions and stages of the evolution of state policy to preserve the memory of the Great Patriotic War in Russia and Belarus;
- to study the activities of state bodies and public organizations for the conservation and construction of military monuments;
- to identify the features of the organization of search activity as a tool to preserve the historical memory of the events of 1941-1945. in Russia and Belarus;
- to analyze the development process of the historiography of the Great Patriotic War and its role in the formation and preservation of the historical memory of the Great Patriotic War;
- to highlight the main approaches to teaching the history of the Great Patriotic War in schools and universities;
- to study web resources dedicated to the events of the Great Patriotic War and appearing as a new means of commemoration;
- to analyze the role of computer games in the formation of the memory of the war among young people;
- to identify possible methods, forms of work and cooperation to improve policies aimed at perpetuating the memory of the Great Patriotic War in Russia and Belarus.

Научное издание

ПАМЯТЬ О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ:
НАПРАВЛЕНИЯ, ТЕНДЕНЦИИ, ПРАКТИКИ
МЕМОРИАЛИЗАЦИИ В БЕЛАРУСИ И РОССИИ

Монография

Под общей редакцией И. В. Грибан

Корректор О. А. Адясова
Компьютерная верстка А. Ю. Матвеев

Подписано в печать 16.12.2021. Формат 70×100 1/16.
Уч.-изд. л. 17,1. Бумага офсетная. Тираж 200 экз. Заказ № 291.

Издательство Уральского университета
620000, Екатеринбург-83, ул. Тургенева, 4

Университетское издательство 620057,
Екатеринбург, ул. Краснофлотцев, 80а

Отпечатано в Издательско-полиграфическом центре УрФУ
620000, Екатеринбург-83, ул. Тургенева, 4
Тел. / факс: +7 (343) 358-93-06
E-mail: presss-urfu@mail.ru
<http://print.urfu.ru>

1941–1945

Великая Отечественная война 1941–1945 гг. для народов России и Беларуси является ключевым событием в истории XX в., основой для формирования национальной идентичности.

В монографии впервые предпринят комплексный сравнительный анализ основных направлений государственной политики по сохранению исторической памяти о Великой Отечественной войне, а также коммеморативных практик Российской Федерации и Республики Беларусь. Монография адресована как специалистам-историкам, так и всем интересующимся военной историей и проблематикой исторической памяти.