

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Дальневосточный федеральный университет

**Г. А. Казачун**

**НОВЕЙШАЯ ИСТОРИЯ  
СТРАН ЕВРОПЫ И АМЕРИКИ  
Вторая половина XX – начало XXI вв.**

Учебно-методическое пособие

*Учебное электронное издание*

Владивосток  
Дальневосточный федеральный университет

2017

© Казачун Г.А., 2017

УДК 94(4+7)“654“(075.8)

ББК 63.3(0)6я73

К14

*Рецензенты:*

А. С. Ващук, д-р ист. наук, профессор, зав. отделом социально-политических исследований Института истории, археологии и этнографии народов

Дальнего Востока ДВО РАН;

С.Ч. Лим, д-р ист. наук, профессор Департамента истории и археологии ШГН ДВФУ.

**Казачун, Галина Александровна.**

К14 Новейшая история стран Европы и Америки, вторая половина XX – начало XXI вв. [Электронный ресурс] : учебно-методич. пособие / Г.А. Казачун. – Электрон. дан. – Владивосток : Дальневост. федерал. ун-т, 2017. – Режим доступа: <https://www.dvfu.ru/science/publishing-activities/catalogue-of-books-fefu/>. – Загл. с экр.

В пособии дается анализ ключевых проблем курса новейшей истории стран Европы и Америки, предлагаются методические рекомендации по их изучению.

Пособие включает планы лекций, практических занятий, задания для самостоятельной работы, тесты и вопросы для самоконтроля и вопросы к экзамену, источники и литературу по темам, глоссарий.

Предназначено для студентов, обучающихся по направлению подготовки «история».

УДК 94(4+7)“654“(075.8)

ББК 63.3(0)

---

Текстовое электронное издание

Минимальные системные требования:

веб-браузер Internet Explorer версии 6.0 или выше, Opera версии 7.0 или выше,  
Google Chrome 3.0 или выше.

Компьютер с доступом к сети Интернет.

Минимальные требования к конфигурации и операционной системе компьютера определяются требованиями перечисленных выше программных продуктов.

Размещено на сайте 02.05.2017 г.

*Объем 856 Кб*

Дальневосточный федеральный университет  
690095, г. Владивосток, ул. Суханова, 8

E-mail: editor\_dvfu@mail.ru

Тел.: (423) 226-54-43, +79146712230

© Казачун Г.А., 2017

## Содержание

<b>ЛЕКЦИИ</b> .....	5
<b>Тема I.</b> Новейшая история стран Европы и Америки. Вторая половина XX – начало XXI вв.: содержание, проблемы; формы самостоятельной работы и отчетности; источники, литература .....	5
<b>Тема II.</b> Проблемы и тенденции социально-экономического развития стран Запада .....	7
Лекция 1. Научно-техническая, информационная революция .....	7
Лекция 2. Государственное регулирование социально-экономической сферы .....	12
<b>Тема III.</b> Западная демократия: опыт и модели социально-политического развития ведущих стран Европы и США .....	15
Лекция 1. Великобритания: эволюция государственной, партийно-политической системы .....	15
Лекция 2. Соединенные Штаты Америки: эволюция государственных институтов, партийно-политической системы .....	20
Лекция 3. Германия: Становление и эволюция .....	24
государственных институтов, партийно-политической системы .....	24
Лекция 4. Франция: становление и эволюция государственных институтов, партийно-политической системы .....	29
Лекция 5. Италия: становление и эволюция государственной, партийно-политической системы .....	33
Лекция 6. Испания: переход от диктатуры к демократии .....	37
<b>Тема IV.</b> Проблемы и тенденции развития мировой экономики и международных отношений во второй половине XX – начале XXI вв. ....	39
Лекция 1. Мировая экономика во второй половине XX – начале XXI вв. ....	39
Лекция 2. Международные отношения во второй половине XX – начале XXI вв. ....	46
<b>ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАНЯТИЯ</b> .....	53
<b>Тема I.</b> Этносоциокультурный, политический портрет США, Великобритании, ФРГ, Франции, Италии, Испании .....	53
<b>Тема II.</b> Социальные движения: история, современное состояние, перспективы развития .....	55
<b>Тема III.</b> Западная демократия .....	56
<b>Тема IV.</b> Восточная Европа .....	57
<b>Тема V.</b> Латинская Америка .....	62

<b>ТЕСТЫ И ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ .....</b>	<b>65</b>
<b>Лекции .....</b>	<b>65</b>
Тема II. Проблемы и тенденции социально-экономического развития стран Запада .....	65
Тема III. Западная демократия: опыт и модели социально-политического развития ведущих стран Европы и США .....	65
Тема IV. Проблемы и тенденции развития мировой экономики и международных отношений .....	69
<b>Практические занятия .....</b>	<b>70</b>
Тема IV. Восточная Европа.....	70
Тема V. Латинская Америка .....	70
<b>ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ .....</b>	<b>71</b>
<b>ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА .....</b>	<b>74</b>
<b>ГЛОССАРИЙ .....</b>	<b>86</b>

## **ЛЕКЦИИ**

### **Тема I. Новейшая история стран Европы и Америки. Вторая половина XX – начало XXI вв.: содержание, проблемы; формы самостоятельной работы и отчетности; источники, литература**

Новейшая история Европы и Америки (вторая половина XX – начало XXI вв.) – период глубокой трансформации экономики, социальной структуры, политической системы, общественных движений во всех группах стран, представленных в курсе: развитого Запада, Восточной Европы и Латинской Америки. Происходят кардинальные сдвиги в расстановке сил на мировой арене, в международных отношениях в целом.

Изучение этих изменений осложняется рядом обстоятельств: многоликостью, незавершенностью, усложнением развивающихся процессов; непрерывным зарождением новых явлений, направления, перспективы и последствия развития которых еще не известны; нарастающим объемом информации и публикаций, часть из которых постоянно устаревает, а новейшие – не свободны от политической конъюнктуры; наличием широкого спектра подходов в анализе и оценках процессов, факторов, личностей.

#### **Программа курса включает темы:**

1. История стран Европы и Америки в новейшее время: содержание, проблемы, источники, литература, формы самостоятельной работы.
2. Проблемы и тенденции социально-экономического развития стран Запада.
3. Западная демократия: опыт и модели социально-политического развития стран Европы и Америки.
4. Восточная Европа.
5. Латинская Америка.
6. Социальные, общественно-политические движения.
7. Мировая экономика и международные отношения.

Учебно-методическое пособие содержит тематический план лекционных и практических занятий; анализ ключевых проблем курса и методические рекомендации по их изучению; список источников, литературы по курсу и каждой теме; глоссарий. Материалы для организации самостоятельной работы студен-

тов включает задания и методические рекомендации по их подготовке; формы отчетности; тесты и вопросы для самоконтроля; вопросы к экзамену.

В целях более глубокого усвоения проблем новейшей истории студентами и совершенствования навыков научно-исследовательской и учебно-методической работы для подготовки практических заданий предлагается специализация по одной в каждой из трех групп стран, изучаемых в курсе: развитые страны Запада (США, Великобритания, Франция, ФРГ, Италия, Испания); Восточная Европа (Венгрия, Румыния, Восточная Германия – ГДР); Латинская Америка (Аргентина, Бразилия, Венесуэла, Колумбия, Куба, Чили, Мексика и др.).

На материале выбранных стран студенты готовят доклады, сообщения, презентации по указанным темам. Специализация позволяет выявить и проследить основные тенденции социально-экономического и политического развития зарубежных стран, особенности их проявления на примере трех из них. В то же время углубленное их изучение не исключает необходимости знаний всей проблематики курса, которая обобщается на лекциях, семинарских занятиях, коллоквиумах, пресс-конференции. Кроме литературы по странам, рекомендуется обязательный минимум источников и исследований, как по теоретическим вопросам, так и по наиболее важным конкретным событиям современности.

В данной модели курса акцент сделан на активные методы обучения и на лекционных, и на практических занятиях: лекция-коллоквиум, лекция-дискуссия, лекция-семинар, пресс-конференция, подготовка студентами экспертной справки, проблемно-аналитического доклада. Все занятия сопровождаются презентацией. Основные принципы работы: выявление, формулирование и анализ проблем, определение тенденций их развития.

Предлагаемая проблематика, принципы и формы работы позволяют выявить ведущие процессы, тенденции и перспективы развития современного мира, способствуют активизации интереса к данному курсу, совершенствованию профессиональных навыков историка – исследователя, преподавателя.

**Самостоятельная работа студентов.** По вводному занятию студентам предлагается прочитать и законспектировать в виде тезисов статью Г.А. Качачун «К вопросу об универсальности капитализма, его трансформации в контексте макроисторических парадигм» (см. Список источников и литера-

туры), в которой раскрываются подходы к осмыслению в отечественном и зарубежном обществоведении имеющей особую теоретическую значимость и всегда актуальной проблемы закономерностей, универсального и особенного в развитии обществ.

## **Тема II. Проблемы и тенденции социально-экономического развития стран Запада**

### **Лекция 1. Научно-техническая, информационная революция**

*С использованием метода активного обучения:  
лекция-коллоквиум и презентация (Power Point)*

План лекции-коллоквиума:

1. Направления научно-технического прогресса и формирование «экономики знаний».
2. Социально-экономические последствия научно-технической, информационной революции.
3. Эволюция форм и отношений собственности.
4. Трансформация социальной структуры общества.
5. Социально-политические последствия научно-технической, информационной революции.
6. Экономические, социальные, политические проблемы и противоречия, порождаемые научно-техническим прогрессом.

**Основные проблемы темы лекции, методические рекомендации по их изучению.** Лекция с использованием метода активного обучения: лекция-коллоквиум – практически ориентированное занятие. Основным методом изложения учебного материала является сочетание изложения материала преподавателем и участие студентов, которым предлагается ответить на вопросы коллоквиума. Во вводной части к каждому вопросу лекции студентам предлагается сформулировать фактологические и проблемные вопросы для обсуждения, предлагает свои. В ходе лекции-коллоквиума преподаватель уточняет, дополняет содержание обсуждаемых вопросов, совместно со студентами подводит итоги, делает выводы.

Лекция-коллоквиум – это форма контроля, вид помощи студентам и метод стимулирования их самостоятельной работы. Проводя коллоквиум, преподаватель оценивает, в какой мере студенты усвоили лекционный материал и рекомендуемую литературу, насколько глубоко изучили теоретический материал. Формулировка вопросов, ответы, участие в дискуссии соответствующим образом оценивается.

Научно-техническая, информационная революция, ее экономические, социальные, политические последствия – ключевой аспект социально-экономического развития стран Запада второй половины XX – начала XXI вв.

Под воздействием НТР формируется новая модель экономики. Основными ее чертами являются широкое внедрение автоматизации, роботов, компьютеров в промышленное и сельское производство, в сферу обслуживания, повседневный быт, автоматизация управления, контроля над производством, проектирования; создание искусственного интеллекта, человеко-машинных экспертных систем; переход от энерго- и материалоемкого массового производства и потребления к энерго- и материалосберегающему, науко- и информационноемкому, индивидуализированному.

Дальнейшая эволюция экономической модели связана со значительным возрастанием роли информации в современном обществе, что оценивается как информационная революция.

Основой, так называемой информационной экономики, становится производство и потребление не материальных благ, а информационных ценностей: производство информационного оборудования; предоставление информационных услуг; разработка программ обеспечения, телекоммуникаций и т.д. Формируются информационно-коммуникационные системы, включающие вычислительные машины различных мощностей и назначения, системы связи, банки данных. Носители информации и передающие системы интегрируются в единую систему – «информационное поле», позволяющее из любого географического пункта почти мгновенно получить доступ к источнику информации и установить связь с любым абонентом информационной сети. В материальное и нематериальное производство широко внедряются новые информационные технологии.

Новая экономика в корне меняет характер накопления общественного богатства. Главным становится накопление не вещественных элементов про-



изводства, а знаний, полезной информации и их носителей – массовой, социально развитой, научно-технически компетентной рабочей силы, работающей по найму и уже частично переходящей к самостоятельной (или кооперативной) трудовой деятельности.

Особое внимание следует обратить на социальные последствия научно-технической, информационной революции.

К первой их группе относятся изменения в характере и организации труда, отношений между трудом и капиталом, роли трудящихся в процессе производства. Участие человека в производстве все в большей степени выражается не в непосредственной обработке предметов труда, где его заменяет техника, а в выполнении контрольно-управленческих функций и обработке информации (где его также вытесняет автоматика), в принятии ответственных решений, в творческом совершенствовании сложнейшей техники, ее обслуживании. Возрастает значение интеллектуальных функций труда. На долю работников, имеющих дело не с материальными предметами труда, а с информацией, приходится более половины экономически активного населения, на профессии с преобладанием творческого труда – до 85% притока новой рабочей силы.

Изменение характера труда вызывает необходимость новых форм его организации и принципов управления, направленных на то, чтобы заинтересовать работников в наиболее полной реализации их творческого потенциала.

Основой новых форм организации труда, концепций и методов современного менеджмента становится «философия человеческих ресурсов» – учет интересов и достоинств работников, оценка их не только с точки зрения сегодняшней производительности и прибылей, но и перспективного развития лучших качеств. Одним из направлений организационной перестройки является создание автономных производственных бригад («кружки качества», «кружки рабочей гордости» и т.д.), которым определяются только конечные цели и финансирование, а все проблемы, связанные с производством, коллектив решает самостоятельно. Создается атмосфера причастности всех работников к деятельности фирмы. У рабочих и служащих формируется в качестве новой мотивации труда чувство профессиональной гордости, их значимости для фирмы как личности и специалиста. На эти цели фирма ассигнует миллиардные суммы.

В результате процесса социализации крупного бизнеса возрастает взаимозависимость работников и корпорации, расширяется сфера их общих интересов. Этому также содействует вовлечение рабочих и служащих во владение собственностью предприятия путем продажи им его акций.

Рост заработной платы (в 2000-е гг. доля оплаты труда в национальном доходе развитых стран составляла 65–70%), заключение коллективных договоров, в которых оговариваются условия работы, ее оплаты, различные страховки, льготы, отпуск и т.д., формирование системы социального страхования и обеспечения (здравоохранение, образование, пособия) привели к кардинальным изменениям отношений между трудом и капиталом. Эксплуатацию простой рабочей силы сменяет процесс соучастия работников через систему коллективных договоров, социальных фондов, высокой заработной платы, владения частью акций предприятия в распределении и получении создаваемой прибавочной стоимости.

Еще одна группа изменений, вызываемых НТР – эволюция форм и отношений собственности, их усложнение: развиваются коллективные формы собственности, увеличивается роль личного предпринимательства, возрастает степень свободы каждого экономического субъекта, усиливается процесс функционального разделения прав собственности (владение, контроль, управление).

Из коллективных форм собственности наиболее распространенной является акционерная, которой охвачено до 3/4 работников. Негарантированность акций усилила процесс перехода основной их части из владения множества частных лиц во владение различных коммерческих институтов (банков, страховых и пенсионных фондов).

Получает распространение выкуп акционерного капитала на предприятии рабочими и служащими, т.е. осуществляется переход предприятий в их собственность. В странах Запада развита кооперативная собственность, особенно в сельском хозяйстве, транспорте, строительстве.

НТР способствует активизации и личного предпринимательства. Наряду с традиционными отраслями (сельское хозяйство, сфера обслуживания, торговля, транспорт, строительство), мелкие предприниматели осваивают новые – наукоемкие: профессиональные и деловые услуги, высокую технологию, венчурное антрепренерство (разработка и реализация новых идей, технических и технологических решений и т.д.).

Таким образом, расширяется число лиц, вовлеченных во владение собственностью посредством приобретения акций, вложений в различные фонды, личного предпринимательства, покупки квартиры, дома, земельного участка, транспортных средств. Но наряду с этим продолжается процесс концентрации богатств в руках узкого круга элиты.

Следующий блок изменений, вызываемых НТР – трансформация социально-классовой структуры общества: значительное усложнение, все большая размытость ее границ; расширение числа промежуточных, гибридных слоев, совмещающих статус труда с правом собственности, существенную часть доходов которых обеспечивает владение или управление капиталом (по оценкам американских социологов они составляют до 40% населения).

Повышение образовательного, профессионального, жизненного уровня значительной части работников; доступ к культурным ценностям; возрастание веры в себя, значимость и ценность своего труда; способность быстро ориентироваться, осваивать новые рабочие места, социальную и национальную среду – завершает эпоху «одураченного рабочего класса», «манипулируемого избирателя».

Коренным образом меняется понятие социальной справедливости, происходит индивидуализация потребностей, требований, форм их отстаивания.

Государство в современном западном обществе перестает быть «коллективным капиталистом» обслуживающим только интересы капитала. На его деятельность оказывают влияние различные социальные и политические силы: профессиональные, общественные организации, политические партии, массовые демократические новые социальные движения; она – продукт их компромисса. Государство, в определенной мере, становится выразителем общественных интересов.

Указанные выше изменения, вызываемые НТР настолько масштабны и глубоки, что и в отечественной, и в западной литературе их оценивают как социальную революцию, эволюционно трансформирующую современное западное общество.

В то же время в условиях НТР не только сохраняются, углубляются многие из традиционных противоречий развитых стран, но и возникают новые. Все более актуальными проблемами становятся соответствие научно-

технического прогресса экономическим, социальным, политическим возможностям общества; социально, этически, психологически допускаемые границы стимулирования технологических перемен, их подчинение основной цели общества – его гуманизации.

## **Лекция 2. Государственное регулирование социально-экономической сферы**

*Лекция с использованием метода активного обучения:*

*лекция-коллоквиум и презентация (Power Point)*

План лекции-коллоквиума:

1. Смешанная экономика: эволюция форм собственности и регулирования.
2. Государственное регулирование экономики: цели, направления, методы, инструменты, функции;
3. Социальная инфраструктура: роль государства в формировании и функционировании.

**Основные проблемы темы лекции, методические рекомендации по их изучению.**

Проблема места и роли государства в социально-экономической сфере является одной из наиболее сложных в курсе. При ее изучении следует обратить внимание на такие аспекты, как причины государственного вмешательства, его цели, направления, формы, рычаги, модификации, итоги; соотношение государственного регулирования и рыночных механизмов в процессе производства и обмена; степень регулируемости экономики со стороны государства.

Экономика западных стран, основанная на различных формах собственности (государственной, акционерной, кооперативной, индивидуальной), регулируется на трех уровнях. Первый – саморегулирование рынка, т.е. свобода действий производителей, субъектов рынка, свобода отношений между ними. Второй – регулирование рыночных отношений институтами и средствами гражданского общества (союзы предпринимателей, профессиональные союзы наемной рабочей силы, органы производственного самоуправления, потребительские общества и т.д.), которые обеспечивают цивилизованные взаимоотношения между участниками воспроизводственного цикла, смягчают столкновения множества частных устремлений. Третий – государственное регулирование.

Государство в западных странах в новейшее время становится крупнейшим субъектом хозяйственной деятельности. Усиление его роли обусловлено нарастающей сложностью, масштабностью современного хозяйства; ускоряющимся динамизмом экономических процессов; увеличением числа отраслей, малопривлекательных для частного бизнеса с точки зрения высокой рентабельности (например, производственная инфраструктура), или требующих общенациональных усилий для их развития (освоение космоса, Мирового океана, ядерная) энергетика); необходимостью решения социальных проблем.

Особенно значительная роль государства в обеспечении научно-технического прогресса (финансирование фундаментальных научных исследований и опытно-конструкторских работ, подготовка высококвалифицированных кадров, развитие новых наукоемких отраслей и др.); в создании и функционировании производственной инфраструктуры (транспорт, энергетика, связь, дороги, коммуникации и т.д.); в модернизации традиционных, базовых отраслей; в формировании и функционировании социальной инфраструктуры (регулирование трудовых отношений, подготовка и переподготовка рабочей силы, попытки решения проблемы безработицы, смягчения ее последствий, создание системы социального страхования и вспомоществования; пособия по безработице, болезни, пенсионное обеспечение; медицинское обслуживание и образование).

Преобладающей формой государственного вмешательства в экономику является ее регулирование с помощью таких рычагов, как государственные капиталовложения и предпринимательство, государственное потребление, налоговая и кредитно-денежная политика. Основная цель государственного регулирования – создание благоприятных условий для частного и других видов предпринимательства, обеспечение сбалансированности и роста экономики в общенациональных интересах, социальной стабильности.

Изучение данной проблемы осложняется рядом обстоятельств: масштабность, неоднозначность социально-экономической деятельности государства; непрекращающиеся теоретические споры и политическая борьба относительно направлений, методов, допустимых границ и перспектив его вмешательства.

**Самостоятельная работа студентов по второй теме – подготовка двух сообщений-презентаций:**

1. *Современные научные и технические открытия.*

## *2. Социально-экономическое развитие США, ФРГ, Франции, Великобритании, Италии, Испании. 1945–2010-е гг.*

### *План сообщения-презентации:*

1. Место и роль страны в мировой экономике: доля ВВП, промышленной, сельскохозяйственной продукции, экспорта, затрат на НИОКР (научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы), золотовалютных резервов, в том числе все эти показатели на душу населения; темпы роста экономики, производительности труда.

2. Тенденции экономического развития, факторы, их определяющие.

3. Развитие промышленности: удельный вес в экономике, доля занятых, отраслевая структура, научно-технический прогресс.

4. Сельское хозяйство: удельный вес в экономике, доля занятых, характер и формы землевладения и землепользования, хозяйственные единицы – их удельный вес в землевладении и занимаемой площади, производимой продукции. Переход сельского хозяйства на машинную стадию развития, социально-экономические последствия НТР. Агропромышленный комплекс.

5. Сфера услуг: структура, удельный вес в экономике, доля занятых, научно-технический прогресс. Банковский, промышленный капитал, финансовые группы: место и роль в экономике.

6. Социально-экономический портрет корпорации, финансовой группы.

7. Мелкое предпринимательство: сфера деятельности, удельный вес в общем числе хозяйств, доля занятых, объем производимой продукции и услуг.

Главная цель сообщения – выявить в динамике место и роль страны в мировой экономике по основным параметрам: доля ВВП, промышленной и сельскохозяйственной продукции, экспорта, затрат на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, золотовалютных резервов (в том числе все эти показатели на душу населения); темпы роста экономики, производительности труда; уровень качества жизни; ведущие тенденции экономического развития, факторы их предопределяющие; особенности развития промышленности, сельского хозяйства, сферы услуг, научно-технического прогресса, государственного регулирования.

Необходимые для подготовки доклада работы включены в список литературы по отдельным странам. Следует также обратить внимание на последние публикации по экономическому развитию избранной страны в научной перио-

дике, в частности, в журналах «Мировая экономика и международные отношения», «Вопросы экономики», в страноведческих ежегодниках и журналах.

Завершает работу по теме коллоквиум, на который вынесены две проблемы: научно-техническая революция и государственное регулирование. Задача студентов – сформулировать и обосновать свою точку зрения по важнейшим дискуссионным аспектам этих проблем:

1. Обоснованность оценки НТР как социальной революции; ее противоречия.
2. Соответствие научно-технического прогресса экономическим, экологическим, социально-политическим возможностям общества.
3. Справедливость утверждения о регулируемости западной экономики, итоги и перспективы государственного регулирования.

### **Тема III. Западная демократия: опыт и модели социально-политического развития ведущих стран Европы и США**

#### **Лекция 1. Великобритания: эволюция государственной, партийно-политической системы**

*Лекция с использованием метода активного обучения:  
лекция-дискуссия и презентация (Power Point).*

План лекции-дискуссии:

1. Эволюция структуры институтов государственной власти, механизма их формирования и функционирования.
2. Консервативная партия: теория и практика «демократии собственников».
3. Лейбористская партия: эволюция теории и практики «демократического социализма». «Третий путь».

Вопросы для обсуждения:

1. Справедливо ли утверждение «Королева Великобритании царствует, но не управляет»?
2. Эволюция формирования и функционирования Палаты лордов.
3. Роль теневого кабинета в политическом развитии Великобритании.

4. Постоянный государственный аппарат: механизм формирования и роль в государственно-политической системе.

5. Факторы долголетия консервативной партии.

6. Содержание и эволюция теории и практики «демократического социализма». «Третий путь».

**Основные проблемы темы лекции, методические рекомендации по их изучению** Лекция-дискуссия – практически ориентированное занятие. Основным методом изложения учебного материала является сочетание изложения материала преподавателем и участие студентов в обсуждении ключевых проблем темы. По каждому вопросу лекции преподаватель представляет презентацию и проблемную ситуацию, предлагает студентам задавать фактологические и проблемные вопросы и давать свой вариант ответа. В ходе лекции-дискуссии преподаватель уточняет, дополняет содержание обсуждаемых вопросов, совместно со студентами подводит итоги, делает выводы.

Отличительной особенностью развития Великобритании является сохранение многовековых традиций в структуре государственных институтов и эволюция механизма и содержания их функционирования. Великобританию отличает и отсутствие конституции как единого писаного акта. Она состоит из парламентских актов, принимавшихся в течение многих веков (начало им положила «Великая хартия вольностей», 1215 г.) судебных прецедентов и традиций.

Заслуживает внимания опыт деятельности самой почтенной по возрасту британской монархии, ее искусство выживания, эволюция функций этого института власти, его взаимоотношения с парламентом и правительством, место и роль в государственной системе.

Представляет интерес деятельность старейшего в мире английского парламента: принципы и характер его полномочий, взаимоотношений с другими ветвями власти, которые складывались и внедрялись на протяжении многих столетий (первый английский парламент был созван королем в 1265 г.).

На примере Великобритании рассматривается тенденция ослабления контроля парламента за деятельностью правительства и усиления позиций исполнительной власти.

В странах Запада сложилась практика, когда правительство формирует партия, получившая большинство депутатских мест в парламенте, и ее лидер возглавляет кабинет министров.



Правительство, опираясь на партийное большинство в парламенте, имеет возможность не только осуществлять свой политический курс, но и добивается принятия разрабатываемых им законопроектов. Оно контролирует деятельность парламентариев от своей партии, так как в правящих партиях большинства стран существует жесткая партийная дисциплина и депутаты обязаны согласовывать выступления и действия с партийным руководством.

В то же время деятельность правительства не бесконтрольна. К особенностям политической системы Великобритании можно отнести наличие «теневых кабинетов» министров, формируемого оппозиционной партией (лидеру оппозиции как главе «теневых кабинетов» парламентским актом 1937 г. установлено жалование). «Теневые кабинеты» разрабатывают альтернативный правительственный курс, в определенной степени контролируют и корректируют деятельность правящих партий.

Кроме того, Англию отличает наличие постоянного государственного аппарата: при смене правящих партий уходят с поста только члены правительства (около 100 человек). Все остальные, вплоть до личных секретарей министров, продолжают свою работу при новом кабинете.

Собственно исполнительной властью в «чистом виде» в Великобритании является именно госаппарат. Правительство же выполняет одновременно функции законодательной и исполнительной власти, причем в обоих случаях играет ведущую роль. Принцип «разделения властей» проявляется не столько между парламентом и правительством, сколько между парламентом и государственным аппаратом. Акцент в функционировании властных структур сделан не на разделении власти между ними, а на их взаимодействии, начиная с законодательного процесса, в том числе подготовительной его стадии, до исполнения законов.

В Великобритании действует двухпартийная система. Правящими в послевоенный период являются консервативная и лейбористская партии.

Старейшая в мире консервативная партия уже в течение трех столетий сохраняет свою жизнеспособность. Секрет ее политического долголетия состоит в умении приспосабливаться к изменяющимся условиям: внедрение в новые социальные группы, концептуальные модификации и трансформация политического курса. Созданная в XVII веке как партия, защищающая интересы короля и земельной олигархии, она в новейшее время провозгласила

себя народной партией, включив в сферу своего влияния все слои населения, в том числе и рабочий класс. Программой своей основой она объявила концепцию «частнособственнической демократии», ведущей идеей которой является приобщение к собственности всех граждан – основы демократии, экономического и социального прогресса и политической стабильности.

С анализом деятельности лейбористской партии, ее видения «демократического социализма» (программной цели всей западной социал-демократии), политической практики в период нахождения у власти, направлений социальной и концептуальной модификации в последней трети XX – первых десятилетиях XXI вв. связана постановка вопроса о роли и месте социал-демократии в современном мире и перспективах ее дальнейшего развития.

Лейбористская партия, находясь с конца 1970-х до конца 1990-х гг. в оппозиции, пережила тяжелый кризис, возможность выхода из которого ее руководство видело в модификации целевых, тактических установок, социальной ориентации. Основное ее содержание: отказ от социалистических целей, ставка на более гибкий курс в отношении крупного капитала, более жесткий – в социальной политике; укрепление связей со средними слоями.

В 1997, 2001 и 2005 гг. лейбористы одерживали победу на выборах и формировали правительство, которое возглавлял Т. Блэр (с 2007 г. Г. Браун). Теоретической основой партии стала концепция «третьего пути», в которой предлагался рецепт строительства «открытого, процветающего стабильного» общества. В основе концепции – синтез двух «великих течений левоцентристской мысли» – демократического социализма и либерализма. От первого заимствовали акцент на роль государства в обеспечении социальной справедливости, от второго – приоритетность личной свободы и рыночной экономики. Синтез достигается в признании государственной власти лишь одним из средств достижения общих целей, но не единственным, и тем более не самоцелью.

Ставилась задача стимулирования сильного гражданского общества как партнера правительства путем поощрения плюрализма и терпимости, а также сокращения зон социальной маргинализации. Предусматривались меры по укреплению семьи, совершенствованию заботы о детях, усилению борьбы с преступностью; содействие в возвращении к активной жизни для тех, кто сможет работать, расширение помощи тем, кто не может.

Лейбористы инициировали реформы во многих областях жизни британского общества. С 1 января 1999 г. (впервые в истории страны) введена минимальная зарплата – 3.6 фунта стерлингов в час, увеличен декретный отпуск с 14 до 18 недель, проведена реформа Национальной службы здравоохранения, принимались меры по укреплению семьи, снижению правонарушений, особенно среди молодежи. Разработана программа конституционных реформ, направленных на модернизацию центральной и местной власти, их взаимоотношений. Началась реформа палаты лордов, «деволюция» (буквально, возвращение) в «национальные окраины» (Северную Ирландию, Шотландию, Уэльс) властных полномочий. В 1998 г. по инициативе лейбористов был принят Акт о правах человека (подписан Королевой 9 ноября 1998 г., вступил в действие 2 октября 2000 г. на территории Англии и Шотландии) и др.

По итогам выборов 2010 г. ни одна из партий не получила в Палате общин большинства, достаточного для формирования однопартийного правительства. Консервативная партия предложила Партии либеральных демократов (создана на основе объединения либеральной партии и части социал-демократической, образованной в 1981 г. группой правых лейбористов) войти в коалиционное правительство.

Как сенсационные оценивают парламентские выборы 2015 г.: тори получили 331 место в парламенте, лейбористы – 232. Таким образом, консерваторы смогли сформировать однопартийное правительство, которое, как и в 2010 г., возглавил лидер партии Д. Кэмерон. В ходе предвыборных кампаний он постулировал концепт «большого общества». В его интерпретации «большое общество» – это «идея активной нации, где каждый из нас берёт на себя больше ответственности за себя, своих соседей и свои общины и где все мы сообща трудимся ради блага нашей страны и её будущего».

Полный крах потерпела Партия либеральных демократов. Самой значимой из сенсаций считают небывалое усиление позиций Шотландской национальной партии (партия левого, социал-демократического толка). Она стала третьей в парламенте, получив 56 депутатских мест. Впервые в политической истории Великобритании произошёл столь резкий скачок количества депутатских мандатов какой-либо партии – не в несколько раз, а на порядок.

Современную партийно-политическую систему Великобритании оценивают как «расшатанную двухпартийность». Ее неустойчивость проявляется в

сближении позиций обеих правящих партий, претензиях на власть новых, третьих партий.

## **Лекция 2. Соединенные Штаты Америки: эволюция государственных институтов, партийно-политической системы**

*Лекция с использованием метода активного обучения:  
лекция-дискуссия и презентация (Power Point)*

План лекции-дискуссии:

1. Институты, принципы, механизм государственной власти.
2. Двухпартийная система: социальная база, концепции, факторы влияния.

Вопросы для обсуждения:

1. Структура конституции, причины ее сохранения в течение более двух столетий.
2. Особенности формулировок первых десяти («Билль о правах») и последующих поправок, касающихся прав человека.
3. Причины сохранения монополии на власть двумя политическими партиями США.
4. Оценка функционирования двухпартийной системы американскими исследователями как «суррогат революции».

**Основные проблемы темы лекции, методические рекомендации по их изучению.**

Важнейшей особенностью политического развития США является сочетание относительной стабильности государственных, партийно-политических институтов и их эволюции.

Этот феномен стабильности и эволюции находит проявление, прежде всего, в конституции страны, которой уже более двух веков (1787 г.). Она состоит из преамбулы и 7 статей, определяющих структуру и принципы функционирования законодательной, исполнительной, судебной власти, права штатов.

В дальнейшем в текст конституции, сохранившей эти 7 статей без изменения, вносились поправки. Первые 10 поправок были приняты в 1791 г. Основная часть их определяла права граждан, поэтому эти поправки получили название «Билль о правах».

Из внесенных затем 5 тыс. поправок ратифицировано еще 17, последняя из них в – 1992 г. – устанавливала правила изменения жалования законодателям. В настоящее время действует 26 поправок, так как 21-я поправка (1933 г.) отменила 18-ю (1919 г.), в соответствии с которой в стране был введен «сухой» закон.

Тем не менее, американская конституция, оставаясь юридически стабильным документом, постоянно изменяется фактически. Ее реальное содержание определяется судебным толкованием, законами конгресса, административными актами и политической практикой.

В лекции рассматриваются вопросы о причинах стабильности конституции, механизме ее адаптации к изменяющейся ситуации в стране; о принципах функционирования властных структур (разделение власти, федерализм, судебный конституционный надзор, система сдержек и противовесов трех «ветвей власти» и их взаимодействие); об особенностях президентского правления и формирования государственного аппарата. Следует обратить внимание на особенности формулировок статей, в которых затрагиваются права человека, гаранта и механизма их защиты.

Студенты на материале лекции выделяют причины такого политического феномена США как сохранение двумя правящими партиями – республиканской и демократической – монополии на власть в течение почти двух столетий, что является одним из факторов политической стабильности страны.

Современный социальный облик партий оформился в основном к 30-м годам нашего столетия. Обе партии поддерживают разные слои населения: мелкие, средние, крупные предприниматели, фермеры, рабочие, интеллигенция и служащие, национальные меньшинства. Но это не означает их абсолютной идентичности. В республиканской партии преобладает влияние милитаристских кругов крупного капитала, высших чинов вооруженных сил, ведущих сил в сфере пропаганды и формирования общественного мнения, руководства привилегированных университетов, верхов протестантского духовенства. На стороне республиканцев и наиболее консервативные профсоюзы. Официально членство в партии не оформляется, и партийная принадлежность проявляется на выборах.

Обе партии имеют определенное число сторонников, которые всегда голосуют за кандидатов только своей партии. Но часто избиратели голосуют в зависимости от политической ситуации, личности кандидатов.

Демократическая и республиканская партии представляют собой сложный конгломерат различных идейно-политических групп и течений: консервативное, умеренно-консервативное, правоконсервативное, либеральное, умеренно-либеральное, леволиберальное, умеренное центристское и т.д., многомерная палитра взглядов и позиций которых сказывается на общепартийной платформе. При ее разработке либо достигается консенсус, либо основные принципы определяет наиболее влиятельное в тот или иной период течение.

Таким образом, партии не представляют собой замкнутых, ориентированных на какой-либо класс или социальную группу организаций; изменяется социальный облик активных их сторонников и избирательного корпуса, модифицируются, в соответствии с духом времени и господствующего течения, программные установки, идет постоянный процесс обновления партий, что является одним из факторов их жизнеспособности.

Свою способность адаптироваться к меняющимся условиям партии проявляют не только в программных установках, но и в политической практике.

В новейшее время в США неоднократно возникала перспектива создания третьей партии – и правой, и левой – в качестве альтернативы двум господствующим. Но эти попытки всегда терпели неудачу вследствие того, что правящие партии интегрировали и правые, и левые движения, включая наиболее популярные лозунги, требования в свои платформы и осуществляя их в своем политическом курсе. Устойчивость двухпартийной системе придает и то, что главная роль в ее функционировании принадлежит центру обеих партий.

Важным фактором политической стабильности являются исключительные экономические ресурсы страны, позволяющие правящим кругам маневрировать, идти на значительные уступки, не допуская серьезных социально-политических кризисов.

Двухпартийная монополия обеспечивается многочисленными как штатными, так и федеральными ограничениями деятельности других партий, организаций, стремящихся выйти на политическую арену. Расширяются привилегии правящих партий. В ряду таких мер – двухпартийные избирательные комиссии,

контроль над процедурой выборов, государственное финансирование, различные льготы (например, возможность бесплатных почтовых отправок для кандидатов на высокие посты). В их распоряжении средства массовой информации – телевидение, радио, пресса, поддержка крупного капитала.

Главным среди факторов стабильности американской партийно-политической системы является ее способность адаптироваться к меняющимся условиям, при этом и сами партии претерпевают значительные изменения.

Американские исследователи оценивают функционирование партийно-политической системы как «суррогат революции». Необходимо аргументировать эту точку зрения конкретными примерами истории США. В ходе лекции-дискуссии обсуждаются президентские выборы 2016 г., причины победы «несистемного» кандидата Д. Трампа.

На примере США рассматривается важная для всех стран Запада проблема лоббизма и такой вопрос как место и роль в государственной системе так называемой «параллельной власти» союзов предпринимателей, транснациональных корпораций. Студенты раскрывают каналы, содержание, формы, средства, методы их воздействия на официальные структуры власти и на общественное мнение.

**Президенты США.** Вторая половина XX – первые десятилетия XXI вв.

Г. Трумэн (демократическая партия, 1945–1953 гг.);

Д. Эйзенхауэр (республиканская партия, 1953–1961 гг.);

Дж. Кеннеди (демократическая партия, 1961–1963 гг.);

Л. Джонсон (демократическая партия, 1963–1969 гг.);

Р. Никсон (республиканская партия, 1969–1974 гг.);

Дж. Форд (республиканская партия, 1974–1979 гг.);

Д. Картер (демократическая партия, 1979–1981 гг.);

Р. Рейган (республиканская партия, 1981–1989 гг.);

Дж. Буш-старший (республиканская партия, 1989–1993 гг.);

Б. Клинтон (демократическая партия, 1993–2001 гг.);

Д. Буш-младший (республиканская партия, 2001–2009 гг.);

Б. Обама (демократическая партия, 2009–2017 гг.);

Д. Трамп (республиканская партия, с 2017 г.).

### **Лекция 3. Германия: Становление и эволюция государственных институтов, партийно-политической системы**

*Лекция с использованием метода активного обучения –  
лекция-дискуссия и презентация (Power Point)*

План лекции-дискуссии:

1. Конституция 1949 г.: структура, механизм формирования и функционирования государственной власти.

2. ХДС/ХСС: социология; теория и политика «социального рыночного хозяйства».

3. СДПГ: концептуальное обновление, опыт власти.

Вопросы для обсуждения:

1. «Федеральное собрание» – формирование, функции института.

2. Механизм формирования и функции бундесрата.

3. Эволюция партийно-политической модели.

4. Эволюция теории и практики «демократического социализма» СДПГ.

5. Эволюция теории и практики «социального рыночного хозяйства».

6. Место и роль третьих партий.

7. Какую партию и почему называют «маленьким системным регулятором большой германской политики»?

**Основные проблемы темы лекции, методические рекомендации по их изучению.**

Уникален процесс становления и развития западногерманского государства, перехода от тотальной фашистской диктатуры к демократическому обществу. В короткие сроки было ликвидировано наследие фашизма, возрождена германская государственность, сформированы институты власти и партийно-политическая система, стабильное функционирование которых обеспечило стабильность политического развития общества, пережившего тяжелейшую национальную катастрофу; создало условия для «экономического чуда», превратившего Германию уже в 1960-е гг. во вторую экономическую державу и «социальную витрину» западного мира.

В фундамент возрождающейся немецкой государственности заложены универсальные демократические принципы «разделения» и «уравновешивания» властей, уважения конституции и закона. Декларированы широкие свободы граждан, защита их прав, в т.ч. и на собственность, со стороны государства.



Следует обратить внимание на принципы формирования и функционирования палат западногерманского парламента – бундестага и бундесрата, правительства; место и роль в государственной системе институтов президента и канцлера; полномочия Федерального собрания и Федерального конституционного суда, взаимоотношения между «ветвями» власти, между федерацией и землями.

Значительное влияние на развитие западногерманского общества оказали ставшие правящими партии Христианско-демократический союз, Христианско-социальный союз, объединившиеся в 1947 г. в парламентский блок (ХДС/ХСС), и Социал-демократическая партия (СДПГ).

В 1949 по 1966 гг. у власти находился блок ХДС/ХСС, опирающийся на поддержку ряда мелких партий, представленных в бундестаге, в т.ч. Свободной демократической партии (СвДП). Правительство возглавляли К. Аденауэр (1949–1963 гг., Л. Эрхард (1963–1966 гг.);

1966–1969 гг. – «большая коалиция» ХДС/ХСС и СДПГ (канцлер – К. Кизингер, ХДС);

1969–1982 гг. – социал-либеральная коалиция СДПГ и СвДП (канцлер – В. Брандт – 1966–1974 гг. и Г. Шмидт – 1974–1982 гг., СДПГ);

1982–1998 гг. – консервативно-либеральная коалиция ХДС/ХСС и СвДП (канцлер – Г. Коль, ХДС);

1998–2005 гг. – «красно-зеленая» коалиция СДПГ и партии «Союз 90/Зеленые» (канцлер – Г. Шредер, СДПГ);

2005–2009 гг. – «большая коалиция» ХДС/ХСС и СДПГ (канцлер – А. Меркель, ХДС);

в 2009–2013 гг. – «черно-желтая» коалиция ХДС/ХСС и СвДП (канцлер – А. Меркель);

2013–2017 гг. – «большая коалиция» ХДС/ХСС и СДПГ (канцлер – А. Меркель).

Социология и политика западногерманской христианской демократии весьма неоднозначны. ХДС и ХСС считают себя народными партиями; в их рядах и в избирательном корпусе представлены все слои общества. В избирательной кампании 1949 г. предвыборная программа партии предложила новую неолиберальную социально-экономическую доктрину «социального рыночного хозяйства».

«Социальное рыночное хозяйство» рассматривалось как новая социально-экономическая система, отличительные черты которой – успешно функционирующий экономический организм и социально-политическая стабильность, что обеспечивается «идеальным сочетанием личной инициативы предпринимателя, свободной конкуренции и государственного регулирования», продуманной социальной политикой.

ХДС/ХСС, находясь у власти с 1949 г., осуществили целый комплекс социальных реформ: государственное строительство жилья, создание системы социального страхования и обеспечения, стимулирование приобщения к собственности широких слоев населения (поощрение сбережений, продажа акций предприятий и т.д.), что заложило основу для социальной стабилизации консолидации общества.

В то же время огромное влияние на деятельность этих партий оказывают предпринимательские и финансовые круги, сделавшие на них ставку в конце 1940-х гг., как на единственную реальную политическую силу, способную объединить значительную часть избирателей в условиях краха фашизма.

Социальный облик, программные позиции, политический курс и современное положение СДПГ отражают общие тенденции развития западноевропейской социал-демократии в новейшее время: превращение из партии рабочего класса в народную, включившую в сферу своего влияния широкий спектр социальных сил; разработка концепции «демократического социализма», основная идея которой – «продвижение общества к новому строю, новому состоянию, обеспечивающему социальную справедливость, высокое благосостояние, демократию, свободу и мир»; широкое социальное реформирование в период нахождения у власти. Заслуга СДПГ состоит и в прорыве внешнеполитической изоляции Западной Германии, укреплении ее международных позиций.

Социал-демократия, несмотря на некоторое ослабление влияния, поражение в избирательной борьбе в ряде стран в последние десятилетия, представляет собой мощную левую силу, предлагающую новые рецепты продвижения к «свободному, справедливому, солидарному» обществу: «экологически и социально-ответственное хозяйствование», соответствие научно-технического прогресса экономическим, экологическим, социальным и политическим возможностям общества, с учетом интересов будущих поколений и стран «треть-

его мир», подчинение научно-технического прогресса цели «гуманизации общества»; переосмысление роли труда не только как средства существования, но и как решающей меры человеческого бытия; гибкое сочетание рыночного механизма хозяйствования с государственным регулированием, расцвет личности и демократии, солидарность и ответственность общества.

Партийно-политическую систему Западной Германии, действующую до начала 2000-х гг., определяли как трехчленную, вследствие того, что ХДС/ХСС и СДПГ не получали абсолютного большинства голосов избирателей на выборах и для формирования устойчивого дееспособного правительства вынуждены были обращаться за поддержкой к СвДП. Она же, в силу слабости своего влияния (наибольшую поддержку избирателей – 12,8% голосов она получила на выборах 1961 г., на выборах 2013 г. – всего 4,8 % и впервые за всю историю своего существования не вошла в парламент), не могла претендовать на роль правящей, была «неполноценна» и в качестве оппозиции. Однако, вступая в коалицию с ХДС/ХСС или СДПГ, не только в определенной степени коррелировала их курс, но и от ее позиции, поддержки зависела судьба этих партий как правящих, была «маленьким системным регулятором большой германской политики».

На выборах 1998 г. ХДС/ХСС и СДПГ получили равное количество голосов избирателей – 38, 5%. Но правительство, во главе с канцлером Г. Шредером, сформировала СДПГ, заручившаяся поддержкой партии «Союз 90/Зеленые». «Красно-зеленая» коалиция оставалась правящей и после выборов 2002 г. Расстановка сил по итогам выборов 2005 г. была такова, что ХДС/ХСС и СДПГ (35,2, и 34, 2% голосов избирателей, соответственно) вынуждены были образовать «большую коалицию», которую возглавила лидер христианских демократов А. Меркель.

На парламентских выборах 2009 г. СДПГ пережила политическую катастрофу, получив всего 23 % голосов – наихудший результат за всю ее послевоенную историю. В 2009–2013 гг. у власти в Германии находилась «черно-желтая» коалиция ХДС/ХСС и СвДП (канцлер – А. Меркель). По итогам выборов 2013 г. снова было сформировано правительство «большой коалиции» ХДС/ХСС и СДПГ во главе с А. Меркель.

В последние десятилетия растет число партий, преодолевающих 5% барьер и проходящих в парламент. В ФРГ, по состоянию на январь 2015 г., офи-

циально действовало более 60 партий и 14 партийных объединений, из которых – 5 были представлены в бундестаге, 13 – в ландтагах и 13 – в европейском парламенте. Среди них, кроме традиционной СвДП, «Союз 90/Зеленые», Партия пиратов, «Граждане в гневе», «Альтернатива для Германии» (АдГ) и др.

Таким образом, в партийно-политической системе Германии в последнее десятилетие наблюдаются противоречивые тенденции: бурный рост новых партий на федеральном и земельных уровнях; изменение вектора от увеличения поддержки малых партий на федеральном уровне к усилению позиций двух крупнейших – ХДС/ХСС и СДПГ. В то же время, эксперты регистрируют устойчивую тенденцию к снижению авторитета партий, их лидеров, для которых главное предназначение партий – сохранение личной власти «профессиональных политиков». ХДС и СДПГ переживают глубокий системный кризис, утрачивают статус т.н. народных партий.

Направленность и содержание продолжающейся трансформации партийно-политической системы определит способность как традиционных, так и новых политических сил к взвешенным решениям стоящих перед обществом проблем.

Значительно увеличивается значимость таких ресурсов, как договороспособность и поиск компромисса наиболее влиятельных политических акторов, в том числе, очень сильных в Германии институтов гражданского общества.

#### **Президенты Германии:**

Т. Хойс (1949–1959 гг.);

Г. Любке (1959–1969)

Г. Хейнеман (1969–1974 гг.);

В. Шеель (1974–1979 гг.);

К. Карстенс (1979–1984 гг.);

Р.фон Вайцеккер (1984–1994 гг.);

Р. Херцог (1994–1999 гг.);

Й. Рау (1999–2004 гг.);

Х. Келлер (2004–2010 гг.);

К. Вульф (2010–2012 гг.);

Й. Гаук (2012–2017 гг.);

Франк-Вальтер Штайнмайер (с 12 февраля 2017 г.).

## **Лекция 4. Франция: становление и эволюция государственных институтов, партийно-политической системы**

*Лекция с использованием метода активного обучения:*

*лекция-дискуссия и презентация (Power Point)*

План лекции-дискуссии:

1. Временный режим 1944–1946 гг.: расстановка социально-политических сил.
2. Четвертая республика 1946–1958 гг.: конституирование и кризис.
3. Пятая республика: конституция 1958 г., институты, механизм формирования и функционирования государственной власти.
4. Эволюция партийно-политической системы Пятой республики.

Вопросы для обсуждения:

1. Причины определения периода 1944–1946 гг. как Временного режима.
2. Причины и проявления кризиса Четвертой республики.
3. Голлизм: теория и политика.
4. Прокомментируйте слова Ш. де Голля после провала референдума 1969 г. «Меня ранили в мае 1968 г., а теперь прикончили».
5. Причины оценки политического развития Франции как лаборатории политических процессов западной цивилизации.

**Основные проблемы темы лекции, методические рекомендации по их изучению.**

Воссоздание и развитие государственной и партийно-политической системы Франции, начатое после освобождения от немецкой оккупации в 1944 г., проходило в условиях острой борьбы за власть между различными политическими силами и группировками, наиболее влиятельными из которых были коммунистическая (ФКП), социалистическая (СФИО) партии; Народно-республиканское движение (МРП), созданное в 1944 г. на основе католической партии «Народные демократы»; генерал Шарль де Голль, возглавлявший движение Сопротивления в годы Второй мировой войны и его сторонники.

В период Временного режима (1944–1946 гг.) действовало коалиционное правительство, представленное этими политическими силами. В годы Четвертой Республики (1946–1958 гг.) Франция переживала перманентный политический кризис (за 12 лет сменилось 22 правительства), вызванный тем,

что ни одна из политических сил не была достаточно влиятельной для формирования однопартийного правительства, а межпартийные коалиции были непрочными в силу острых внутри- и межпартийных разногласий.

Кульминацией кризиса стали события, связанные с мятежом ультраколониалистов в Алжире, которые не могли смириться с перспективой его независимости и требовали от правительства решительных действий по подавлению национально-освободительного движения алжирского народа.

В условиях паралича власти, утраты парламентом и правительством контроля над ситуацией в стране, угрозы раскола общества и гражданской войны сторонники Ш. де Голля сумели взять инициативу в свои руки и привести к власти «самого знаменитого из французов», о которой он мечтал всю свою жизнь.

Новая конституция, разработанная под руководством Шарля де Голля и, одобренная большинством французов (80%) в ходе референдума (1958 г.), положила начало новому периоду в истории страны – Пятой Республике.

Особенностью государственной системы, заложенной конституцией Пятой Республики, является значительное укрепление исполнительной власти в лице президента и формируемого им правительства, полномочия которых особенно усиливаются в условиях политической нестабильности или затягивания парламентом принятия решения по тем или иным вопросам, что, при крайней раздробленности политических сил, внутрипартийных разногласиях и межпартийной борьбы за власть, – частое явление в политической жизни Франции.

Значительное воздействие на ее развитие в послевоенные годы оказала личность и деятельность генерала Ш. де Голля (а также основанное им идейное течение и общественно-политическое движение – голлизм).

Главной для Ш. де Голля была национальная идея «величия Франции». Возможность ее осуществления он видел только в сильном государстве, глава которого располагает большими полномочиями, в политике «национального обновления» и реформаторства, направленной на экономическое возрождение страны, социальный прогресс, сглаживание социальных противоречий, установление новых отношений между работниками и предпринимателями, основанных на их сотрудничестве и партнерстве.

Ш. де Голль заложил основы современного государственного устройства Франции, предпринял попытку стабилизировать ее внутривнутриполитическое развитие, способствовал укреплению позиции страны на международной арене.

В период Пятой Республики продолжался процесс формирования партийно-политической модели. Ведущими партия становятся «Союз в защиту новой республики», основанный в 1958 г. сторонниками де Голля, принявший в 1970-е гг. название «Объединение в поддержку республики» (ОПР); «Союз за французскую демократию» (СФД), созданный в 1978 г. по инициативе В.Жискара д'Эстена – лидера республиканской партии; Французская социалистическая партия (ФСП), созданная в 1970 г. на основе ряда социалистических группировок, движений, клубов; Французская коммунистическая партия (ФКП).

Примерно равные позиции каждой из четырех партий, невозможность для них в одиночку получить парламентское большинство и, таким образом, сформировать устойчивое, дееспособное правительство, привели к формированию двух политических блоков – левого (объединившего коммунистов и социалистов) и правого (ОПР и СФД), между которыми с конца 1970-х гг. и развернулась острая борьба за власть, хотя с распадом левой коалиции в начале 1980-х годов, правым противостояла разрозненная левая оппозиция.

В 1980-е гг. Франция пережила «левый эксперимент» правительств левого блока (1981–1986 гг.), «либеральную революцию» правых и «сосуществование» «левого» президента – социалиста Ф. Миттерана и «правого» правительства голлиста Ж. Ширака, опирающегося на большинство в парламенте в лице депутатов от ОПР и СФД (1986–1988 гг.), возвращение к власти (1988 г.) и очередной крах (1993 г.) правительства социалистов.

В 1993 г. начался второй двухлетний акт «сосуществования» президента – социалиста и «правого» парламента и правительства. Пятым президентом Пятой Республики на выборах 1995 г. был избран Ж. Ширак. После победы на внеочередных парламентских выборах 1997 г. социалистов в третий раз в стране сложилась ситуация «сосуществования», но теперь «правого» президента и «левого» парламента и правительства, просуществовавшая до 2002 г.

На президентских выборах 2002 г. Ж. Ширак одержал очередную победу. Он создал партию «Союз за народное движение» (СНД). Его ядром стало неоголлистское «Объединение в поддержку республики» (ОПР), созданное Ж. Шираком в 1976 г. В СНД вошли также часть правоцентристского «Союза за французскую демократию» (СФД) и Партия либеральных демократов (ра-

нее – Республиканская партия). В 2000–2010-е гг. доминирующей тенденцией правых политиков стал отход от идеологии голлизма, определявшей «политическое лицо» страны на протяжении второй половины XX в. СНД, юридически являющийся преемником ряда сменивших друг друга голлистских партий, предпочитает больше не называть себя «голлистским» или «неоголлистским» и использует имя генерала Ш. де Голля скорее как предвыборный бренд.

С 2007 по 2012 гг. президентом страны был Н. Саркози (СНД). 2012–2017 гг. – социалист Ф. Олланд.

Президентские выборы 2017 г. свидетельствуют о полном переформатировании французской политической системы. Потерпели поражение традиционные партии V Республики. Во второй тур вышли Э. Макрон, представляющий движение – партию «Вперед!», созданную им в 2016 г. и Марин Ле Пен, лидер партии «Национальный фронт». 7 мая 2017 г. победу одержал Э. Макрон (60,1 процентов голосов избирателей, пришедших на выборы).

Таким образом, современную Францию, как и ранее, отличает относительная политическая нестабильность, незавершенность формирования партийной модели. Уже в течение более двух столетий, со времен Великой французской революции, она является лабораторией политических явлений и процессов западной цивилизации, где рождаются и апробируются многие политические новинки и механизмы, которые затем используются другими странами. Одной из таких новинок является практика «сосуществования» – своеобразный механизм «сдержек и противовесов». В последние десятилетия французы постоянно меняли правящее большинство, способное приспособить страну к современному этапу социально-экономического развития, сохранив социальные завоевания.

Во Франции продолжается идейная и тактическая эволюция всех субъектов политического процесса и партийно-политической системы в целом.

Главное ее содержание – поиск более сбалансированных вариантов социально-экономической и политической стратегии, сочетающей меры, направленные на экономическую модернизацию и эффективность, социальную защищенность и справедливость.

### **Президенты Франции в годы Пятой Республики:**

Ш. де Голль (1958–1969 гг.);

Ж. Помпиду (1969–1974 гг.);



В. Жискар д'Эстен (1974–1981 гг.);  
Ф. Миттеран (1981–1995 гг.);  
Ж. Ширак (1995–2007 гг.);  
Н. Саркози (2007–2012 гг.);  
Ф. Олланд (2012–2017 гг.).  
Э. Макрон (с 2017 г.).

## **Лекция 5. Италия: становление и эволюция государственной, партийно-политической системы**

*Лекция с использованием метода активного обучения:  
лекция-дискуссия и презентация (Power Point)*

План лекции-дискуссии:

1. Конституция 1947 г.: структура, механизм формирования и функционирования государственной власти.

2. Партийно-политическая система: «стабильная нестабильность».

3. Кризис государственной и партийно-политической системы.

Переход от Первой ко Второй Республике.

Вопросы для обсуждения:

1. Структура государственной власти; принципы, механизм формирования и функционирования института президента, парламента, правительства, конституционного суда, особенности конституции Италии.

2. Проявления, причины оценки функционирования партийно-политической системы как «стабильная нестабильность».

3. Проявления, причины кризиса I Республики. Основные вехи, содержание процесса перехода от Первой ко Второй Республике.

4. Расстановка партийно-политических сил на современном этапе.

**Основные проблемы темы лекции, методические рекомендации по их изучению.**

С момента образования в 1860 г. единого государства в Италии трижды менялся политический строй. Конституционную монархию, установившуюся в 1861 г. сменил авторитарно-тоталитарный режим Б. Муссолини (1922–1943 гг.), втянувший страну во вторую мировую войну на стороне фашистского блока. В 1946 г. вопрос о будущем государственном устройстве – монархии или республике был вынесен на референдум. Большинство приняв-

ших в нем участие (12,7 млн. против 10,7 млн.) высказалось за республику. 1 января 1948 г. вступила в силу конституция Итальянской Республики, принятая Учредительным собранием 22 декабря 1947 г. При ее изучении следует обратить внимание на особенности формирования и функционирования институтов власти и на социальные статьи, по содержанию которых она оценивается как одна из самых демократических в мире.

Политическую ситуацию в Италии до конца 1990-х гг. определяли как «стабильную нестабильность». При ее обсуждении необходимо объяснить содержание этой формулы и выяснить ее причины.

Еще одной из важных проблем является острый политический кризис, переживаемой страной в 1990-е гг., закончившийся крахом послевоенной партийно-политической системы. Начался переход от Первой ко Второй Республике. На занятии выясняются проявления и причины кризиса, содержание перехода и современная государственная и партийно-политическая система Италии.

В итальянской партийно-политической системе в течение почти полувека доминировали христианско-демократическая партия (ХДП), формировавшая коалиционные правительства, и Итальянская коммунистическая партия (ИКП), находившаяся в оппозиции. Итальянская социалистическая партия стояла на третьем месте, но с большим отрывом от них, была самой крупной среди малых партий, входила, среди других, в коалицию с ХДП.

В 1990-е гг. исчезла ХДП, оказавшись в центре коррупционного скандала и связей с мафией. ИКП распалась на несколько партий. Часть коммунистов объединились в Демократическую партию.

С уходом с политической сцены ХДП и партий, состоящих с ней в правительственной коалиции, начался бурный процесс создания новых партий, претендующих на власть. За три месяца до выборов 1994 г. предприниматель и телемагнат С. Берлускони создает, как ее называли, «диковинную» партию «Вперед, Италия!» («Форса, Италия!»), за которую проголосовал 21% избирателей. Заручившись поддержкой еще двух новых партий С. Берлускони в 1994 г. формирует правительство, просуществовавшее до 1996 г. В 2001–2006 гг. у власти находилась правоцентристская коалиция «Дом свобод», во главе с С. Берлускони. Левоцентристские силы объединяются в Демократический союз. Он одерживает победу на выборах в 1996, 2006 гг. В 2008 г. правительство левоцентристов, в результате вы-

ражения ему вотума недоверия, уходит в отставку. По итогам досрочных выборов 2008 г. правительство вновь возглавил С. Берлускони. В 2011 г. после его отставки было сформировано, так называемое, технократическое правительство М. Монти (известный экономист, пожизненный сенатор, бывший комиссар Еврокомиссии). Как отмечают эксперты, на выборах 2013 г. «победил хаос». После продолжительных межпартийных дискуссий в парламенте с февраля 2014 г. правительство возглавил Маттео Ренци, лидер Демократической партии. В декабре 2016 г. он подал в отставку после референдума по конституционной реформе, которая была отвергнута большинством итальянцев (60%), принявших в нем участие. 12 декабря 2016 г. президент страны поручил сформировать правительство Паоло Джентилони (Демократическая партия).

В последнее десятилетие механизм ротации ведущих политических сил в Италии происходит в виде смены разношерстных политических коалиций. Резко изменилась вся конфигурация политических акторов.

Ранее мощная массовая база левых политических сил разделилась на три основные части. Первая из них ушла к популистскому «Движению Пяти Звёзд», вторая – к правой, евроскептической и ксенофобской, Лиге Севера. Лишь третья часть осталась за разрозненными левыми силами, составляющими либо группы меньшинства в Демократической партии, либо полусектантские осколки прежней коммунистической партии и других левых организаций, из которых лишь одна (SEL – «Левые силы, Экология, Свобода») пробилась в парламент.

Историческая наследница компартии – левоцентристская Демократическая партия – всё больше сдвигается к центру. Её настоящей базой всё более становятся динамичные предприниматели и креативные средние слои, заинтересованные как в укреплении связей внутри Европейского союза и зоны евро, так и в преодолении одностороннего курса на жёсткую экономию и стимулировании экономического развития страны.

Правые и правоцентристские силы представлены тремя политическими организациями: Лигой Севера, партией «Вперёд, Италия!» и «Новым правым центром». Долгое время эти силы действовали в рамках одной коалиции, объединявшейся вокруг С. Берлускони. Во многом объединение достигалось благодаря его популярному лидеру.

Наличие 40 партий, с разной степенью успешности принимающих участие в выборах, и положительная динамика увеличения их числа говорит о растущей атомизированности партийной системы, в которой партии образуются вокруг лидера, не имеют четкой идеологической платформы и склонны использовать общую (преимущественно центристскую) риторику и ориентироваться на медианного избирателя. Несмотря на частичное преодоление многих факторов, разрушивших Первую Республику, политическая ситуация в Италии остается нестабильной.

**Президенты Италии:**

Энрико де Никола (1946–1948 гг.);  
Луиджи Эйнауди (1948–1955 гг.);  
Джованни Гронки (1955–1962 гг.);  
Антонио Сеньи (1962–1964 гг.);  
Джузеппе Сарагат (1964–1971 гг.);  
Джованни Леоне (1971–1978 гг.);  
Алессандро Пертини (1978–1985 гг.);  
Франческо Коссига (1985–1992 гг.);  
Оскар Луиджи Скальфаро (1992–1999 гг.);  
Карло Адзелио Чампи (1999–2006 гг.);  
Джорджо Наполитано (2006–2015 гг.);  
Серджо Маттарелла (с 3 февраля 2015 г.)

С. Маттарелла, выдвинутый «Демократической партией» – уроженец Палермо (Сицилия), брат бывшего губернатора Сицилии Пьерсанти Маттарелла, который погиб от рук мафии в 1980 г. Новый президент – католик, социал-демократ, один из основателей политического движения «Оливковое дерево», которое впоследствии переросло в «Демократическую партию». В период с 1988–2001 гг. занимал ряд важных государственных постов, среди которых министр по связям с парламентом (1988–1989 гг.), министр общественного образования (1989–1990 гг.), зампред Совета министров (1998–1999 гг.), министр обороны (2000–2001 гг.), судья Верховного суда Италии (2011–2015 гг.).

## **Лекция 6. Испания: переход от диктатуры к демократии**

*Лекция с использованием метода активного обучения:*

*лекция-дискуссия и презентация (Power Point)*

План лекции-дискуссии:

1. Переход от диктатуры к демократии.
2. Конституция 1978 г.: структура, механизм формирования и функционирования органов государственной власти.
3. Партийно-политическая система: становление и эволюция.

Вопросы для обсуждения:

1. Этапы, содержание, особенности (и их причины) процесса перехода от диктатуры к демократии.
2. Причины восстановления института монархии, его роль в политическом развитии постфранкистской Испании.
3. Особенности конституции 1978г.
4. Структура органов государственной власти, механизм их формирования и функционирования.

**Основные проблемы темы лекции, методические рекомендации по их изучению.**

В конце 1970-х – начале 1980-х гг. XX в. Испанию характеризовали как страну с легендарным прошлым, недостроенным настоящим и неопределённым ещё будущим.

В XX в. страна пережила буржуазно-демократическую революцию 1931–1939 гг. (шестую в своей истории); свержение монархии в 1931 г.; установление Второй Республики (1931–1939 гг.); приход к власти левоцентристского правительства Народного фронта; военно-фашистский мятеж во главе с генералом Ф. Франко в 1936 г., кровопролитную, разрушительную гражданскую войну 1936–1939 гг., поражение демократических сил и установление в 1939 г. диктатуры Ф. Франко. В 1975 г. после его смерти в Испании была восстановлена монархия.

Представляет интерес процесс и причины восстановления этого института власти, функции и практическая деятельность монарха. В 2014 г. Хуан Карлос, который почти сорок лет возглавлял государство, добровольно отрекся от престола в пользу своего сына Филипе. На престол официально вступил Его Величество Филипп Шестой. 46-летний король, 11-й из дина-

стии Бурбонов, – самый молодой европейский монарх. Он прекрасно образован: изучал экономику, военное дело и международные отношения. С детских лет вникал в тонкости государственного управления, знаком с проблемами всех автономных областей. Филипп, к тому же, воплощает массу добродетелей: скромен, сдержан и обладает безупречной репутацией. «Испания едина и многообразна. Ее сила – в сплоченности народа, солидарности всех регионов. Не разделять и исключать, а жить вместе и сочетать интересы – такая задача стоит сегодня перед нами», – заявляет новый король Испании.

Период 1975–1981 гг. оценивают как «переход от диктатуры к демократии». На занятиях выясняются его содержание, особенности и их причины.

В постфранкистский период в Испании принимается новая конституция, формируется партийно-политическая система. Правящими партиями с 1980-х гг. становятся Испанская социалистическая рабочая партия (ИСРП) и Народная партия (НП).

Правительства ИСРП находились у власти в 1982–1996, 2004–2011 гг.

Народная партия – 1996–2004, 2011–2015 и с 2016 гг.

В 2015–2016 гг. Испания пережила острый политический кризис. Ни после очередных парламентских выборов в декабре 2015 г., ни после досрочных выборов в июне 2016 г. партиям не удалось договориться о формировании кабинета министров. Против лидера НП Мариано Рахоя, в качестве главы правительства, голосовали представители ИСРП, «Подемос», «Объединенных левых», националистических партий Валенсии, Страны Басков и Каталонии. Как писала влиятельная газета «Паис» в парламенте «почти все против почти всех и ни одной открытой двери для разблокирования ситуации, которая возникла после выборов 20 декабря 2015 г.».

29 октября 2016 г. кризис был преодолен. ИСРП решила не голосовать против кандидатуры М. Рахоя. Большинство ее представителей воздержалось от голосования. Конгресс депутатов испанского парламента простым большинством голосов утвердил М. Рахоя главой кабинета министров страны. 3 ноября 2016 г. правительство Испании было приведено к присяге.

**Самостоятельная работа студентов по третьей теме.** Проблема западной демократии является одной из ведущих в курсе и особенно актуальной, с учетом современных политических процессов в мире и в нашей стране. Она включает такие аспекты как права человека; структура государственной вла-

сти, партийная система, принципы и процесс их формирования и функционирования; профессиональные, общественно-политические, массовые демократические, новые социальные движения, формы, методы, итоги их воздействия на властные структуры и на общественно-политические процессы.

Самостоятельная работа по третьей теме включает подготовку к практическим занятиям: 1.. *Этносоциокультурный, политический портрет США, Великобритании, ФРГ, Франции, Италии, Испании. Пресс-конференция и презентация* 2. *Социальные движения: история, современное состояние, перспективы развития. Семинар*. 3. *Западная демократия. Коллоквиум*.

Методические рекомендации по их подготовке представлены в планах практических занятий.

## **Тема IV. Проблемы и тенденции развития мировой экономики и международных отношений во второй половине XX – начале XXI вв.**

### **Лекция 1. Мировая экономика во второй половине XX – начале XXI вв.**

*Лекция с использованием метода активного обучения –  
лекция-семинар и презентация (Power Point)*

План лекции-семинара:

1. Стратификация стран в мировом хозяйстве.
2. Интернационализация мировой экономики.

Вопросы для обсуждения:

1. Этапы и формы интернационализации экономики.
2. Этапы, проблемы и перспективы европейской и североамериканской интеграции.
3. Транснационализация экономики: экономические, социальные, политические последствия для стран резидентов и реципиентов.

**Основные проблемы темы лекции, методические рекомендации по их изучению.**

В современной мировой экономике выделяют группы развитых стран, развивающихся, с переходной экономикой. Из множества критериев вклю-

чения страны в ту или иную группу главными являются: уровень ее социально-экономического развития: производство ВВП и основных видов продукции на душу населения; отраслевая структура национальной экономики; показатели экономической эффективности, тип экономического роста (экстенсивный, интенсивный, наукоемкий); уровень и характер внешнеэкономических связей; уровень и качество жизни населения. С развитием информационной революции все большее значение для определения уровня развития страны, качества жизни ее граждан приобретает Индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП). Он включает следующие показатели: уровень и качество и доступность здравоохранения; уровень и качество и доступность образования; доступность культурного наследия; тенденции в области народонаселения (рождаемость, смертность, в том числе, детская, продолжительность жизни и др.); экологическая устойчивость; экономическая безопасность, безопасность личности; национальный доход, в том числе на душу населения; состав ресурсов; труд и занятость; уровень коррумпированности, уровень разрыва между богатыми и бедными и т.д.

В группу развитых стран входят государства с высоким уровнем социально-экономического развития и ИРЧП. В их число включают около 30 стран: все страны Западной Европы, США, Канаду, Японию, Австралию, Новую Зеландию, Южную Корею, Сингапур, Гонконг, Тайвань, Израиль, Южно-Африканскую республику, Турцию, Мексику.

Развитые страны занимают лидирующие позиции в мировом хозяйстве. В конце XX в. в них проживало 840,5 млн. человек (14% из 5 млрд. 885 млн. населения земли). На их долю приходилось 55% мирового ВВП, около 50% мировой промышленной продукции, объем мирового экспорта составлял 4 трлн. 138 млрд. долл. (всех других стран вместе взятых – 1 трлн. 503 млрд. долл.), около половины из 1,7 трлн. долл. золотовалютных резервов мира (США – 70 млрд., Япония – 225 млрд., Германия – 80 млрд. долл.).

В самой группе развитых стран выделяют «семерку» с наибольшими экономическими показателями (США, Япония, Германия, Франция, Великобритания, Италия, Канада). Доля этих стран в мировом ВВП превышала 44%.

В последнее десятилетие развивающиеся страны вместе с государствами с формирующимся рынком, несмотря на замедление темпов их роста, остаются главной движущей силой посткризисного оживления мировой эконо-



мики. В 2013 г. они сравнивались с развитыми странами по совокупному объёму промышленного производства, ВВП и внешнеторгового оборота (10–15 лет назад на их долю приходилось менее трети мирового производства и международной торговли).

Условия для ускорения инвестиций в развивающихся странах (в 2012 г. впервые за всю историю наблюдений с 1970 г. их доля в годовом притоке прямых инвестиций превысила этот показатель развитых стран, в общей накопленной стоимости прямых инвестиций возросла с 29% в 2007 г. до 38% в 2012 г.), переноса производства на их территорию создали сами развитые страны.

Оживление экономики в развитых странах и ожидаемое в связи с этим ужесточение денежно-кредитной политики в них стимулируют репатриацию капиталов в страны с развитой рыночной экономикой. Рост стоимости рабочей силы в быстро индустриализирующихся странах Юга ослабляет заинтересованность ТНК в расширении производства на своих филиалах в развивающихся странах. По данным опроса 1600 представителей высшего управленческого звена крупнейших компаний мира, опубликованного консалтинговой компанией EYGM в октябре 2013 г., 58% из них планировали в 2014 г. инвестиции в странах с развитой рыночной экономикой и лишь 47% – в странах с формирующимся рынком, в том числе 27% – в странах БРИКС.

Продвигаясь по пути технического прогресса, развивающиеся страны могут укрепить своё положение в авангарде экономического роста. По прогнозу МВФ, через 5 лет доля развивающихся стран в мировом ВВП увеличится с 50 до 54%. В ближайшей перспективе после небольшого замедления роста в 2012 и 2013 гг. темпы роста их ВВП вновь сравняются с долгосрочным среднегодовым трендом на уровне 5,1%, обгоняя развитые страны примерно в 2,5 раза.

Неоспоримым лидером экономического роста среди развивающихся стран является Китай, экономика которого приводится в движение трудом 817 млн. человек, что составляет 30% всей численности рабочей силы в развивающихся странах и 24% – в мировом хозяйстве. Двухзначные темпы роста ВВП Китая в предкризисные годы (10,7% в 1992–2007 гг.) ускоряли рост всей мировой экономики. В посткризисный период Китай вместе с другими странами БРИКС стал главным мотором экономического возрождения в ми-

ре. Благодаря вкладу этих стран, максимальный предкризисный уровень мирового промышленного производства был превзойдён уже в третьем квартале 2010 г. К середине 2013 г. общий предкризисный максимум был превышен на 7%. При этом в Китае вместе с другими развивающимися странами Азии промышленный потенциал за 5 лет увеличился по сравнению с предкризисным уровнем почти в полтора раза – на 48%, по всем развивающимся странам, включая государства с переходной экономикой и формирующимся рынком, – на 27%.

Китай и другие страны БРИКС стоят перед необходимостью глубоких структурных реформ, включая задачи по преодолению коррупции, ликвидации зависимости от экспорта сырья, оздоровлению финансовой системы и государственного управления. На начальном этапе перестроечные процессы в экономике замедляют их темпы роста. Как предполагают, различия в динамике развитых и развивающихся стран и диспропорции в системе мирохозяйственных связей несколько сгладятся. В основных странах снижаются инвестиции, тогда как потребление растёт – вяло во многих странах с развитой экономикой, где оно сдерживается низкими уровнями занятости, и динамично во многих странах с формирующимся рынком и развивающихся странах, где рынки труда продолжают показывать хорошие результаты.

Одной из тенденций развития мировой экономики является нарастающий процесс ее интернационализации: размывание границ между национальными рынками товаров, услуг, капиталов, рабочей силы; взаимопроникновение и взаимопереплетение национальных хозяйств, формирование единого мирового хозяйственного комплекса.

Основными этапами и формами интернационализации являются: международное разделение труда, специализация и кооперация, интеграция, транснационализация. Транснациональные корпорации (ТНК) – обширные хозяйственные коллективы, национальные по капиталу, международные по сфере деятельности.

С 1980-х гг. утверждаются глобальные ТНК четвертого поколения. Их отличительными чертами являются: планетарное видение рынков и осуществление конкуренции в мировом масштабе; раздел мировых рынков с немногими такими же глобальными ТНК; координация действий своих филиалов, заводов, совместных предприятий в единую международную сеть

управления, которая интегрирована с другими сетями ТНК; экономическое и политическое влияние в странах базирования.

В 2000-е гг. действовало около 60тыс. ТНК и более 500тыс. их зарубежных филиалов и аффилированных (зависимых) компаний по всему миру. ТНК контролировали до половины мирового промышленного производства, 63% внешней торговли, около 4/5 патентов и лицензий на новую технику, технологии и «ноу-хау». Под контролем ТНК находилось 90% мирового рынка пшеницы, кофе, кукурузы, лесоматериалов, табака, джута, железной руды, 85% – рынка меди и бокситов, 80% – чая и олова, 75% – бананов, кофе, сырой нефти, 80% – продукции электроники, химии, 76% – машиностроения, 95% – фармацевтической продукции.

Образуя единую сеть, транснациональный капитал владеет одной третью всех производственных фондов, производит почти половину общемирового продукта, контролируют до 90% вывоза капитала. Совокупные валютные резервы транснациональных компаний в 5-6 раз превосходят резервы центральных банков всех стран мира.

Ведущую роль в мировой экономике играют 500 ТНК («Клуб миллиардеров»), обладающих практически неограниченной властью. 15 ТНК контролировали 75% экспорта нефти, 90-95% железной руды, 80-85% меди, 85% хлопка, пшеницы, кофе, табака; 5 крупнейших ТНК – более половины производства товаров длительного пользования, самолетов, электронного оборудования, автомобилей. Особенно значительна степень концентрации в областях, связанных с информационными технологиями: 2-3 компании контролировали практически всю международную сеть телекоммуникаций.

Расширяя свою транснациональную деятельность, ТНК создают экономические предпосылки для организации международного производства с единым рыночным и информационным пространством и международного рынка капиталов, рабочей силы, научно-технических, консультационных и иных услуг. Борясь за рынки сбыта в глобальном масштабе, они повышают уровень конкуренции, что вызывает потребность в постоянных инновациях, смене технологий и ускорении научно-технического прогресса; содействуя обороту капиталов, людей и техники, в значительной степени способствуют экономическому росту и развитию.

Однако их экономическая мощь становится источником скрытых конфликтов с теми государствами, на территории которых осуществляется их деятельность. По существу ТНК во все большей степени определяют международную политику.

Современную стадию интернационализации мировой экономики называют глобализацией. Глобализация – это *процесс придания интернационализации хозяйственной жизни всемирного характера и одновременно уже сложившийся феномен результата этого процесса.*

Глобализация как стадия интернационализации мировой экономики определяется совокупностью сущностных черт, фиксирующих основные тенденции эволюции данного феномена:

1. Переход глобальной экономической системы к развитию на основе единых (хотя и по-разному реализуемых в отдельных странах и их группах) принципов рыночного хозяйства.

2. Гомогенизация экономического пространства в результате преодоления раскола мира на две системы и обусловленного им перехода к всемирной рыночной (капиталистической) модели развития.

3. Детерминирующая роль ТНК в мировой экономике.

4. Формирование на основе транснационализации капитала глобальных производственно-сбытовых цепей (включая кластеры) создания и реализации добавленной стоимости, образующих каркас всемирного хозяйства.

5. Приоритет мирохозяйственных отношений по сравнению с внутриэкономическими.

6. Развертывание глобальной информационно-технологической (информационно-телекоммуникационной) революции. Информационно-телекоммуникационная революция усилила гомогенизацию всемирного хозяйственного пространства, позволила обеспечить новый, качественно более высокий, глобальный, уровень «сцепления» национальных хозяйств и отдельных хозяйствующих субъектов, придав процессу воспроизводства действительно всемирный характер.

7. Утверждение глобальной регулирующей роли международных экономических и финансовых организаций (ВТО, МВФ, МБРР и др.

*Противоречия и последствия экономической глобализации.*

1. Экономические сбои и финансовые кризисы быстро распространяются из одних регионов мира в другие, приобретают глобальный характер. Особую роль играет миграция краткосрочных спекулятивных капиталов, приводящая к отрыву динамики стоимости фиктивного капитала от динамики производства мирового валового продукта. К концу 2008 г. стоимость обращающихся на мировых финансовых рынках деривативов (516 трлн. долл.) примерно в 10 раз превысила величину мирового ВВП, что стало одним из ключевых факторов, обусловивших рецессию 2008–2009 гг.

2. Существенно ослаблены традиционные – национальные системы государственного регулирования экономики и не созданы соответствующие международные, а тем более наднациональные компенсирующие механизмы, что повлекло за собой кризис управляемости мировой экономики.

3. Усиливается дифференциация мира на страны, выигравшие от глобализации и проигравшие от нее.

4. Обостряется глобальная проблема бедности и отсталости, которая сегодня имеет не только традиционный формат Север-Юг, но и новые формы проявления. О ее глубине свидетельствует, например, то, что за порогом бедности живет почти половина населения Земли. При этом разница в доходах населения на верхней и нижней ступени мировой социальной лестницы возросла за последние полтора десятилетия (именно в эпоху глобализации) практически на порядок – с 1:80 до 1:500.

5. Неравномерность в распределении доходов дополняется еще большей неравномерностью в доступе к достижениям научно-технического прогресса. В первую очередь они служат интересам ТНК и стран «золотого миллиарда». По некоторым оценкам, 15% населения, сосредоточенного в этих странах, создают почти все мировые технологические инновации. Примерно половина остальной части человечества способна использовать имеющиеся технологии, треть его вообще изолирована от них и не в состоянии ни использовать зарубежные инновации, ни, тем более, создавать собственные.

6. Глобализация стала питательной средой для распространения трансграничной преступности. Наиболее успешно «глобализируются» сегодня нелегальные рынки оружия и наркотиков. Оборот наркоиндустрии достигает примерно 8% мировой торговли.

В длительной исторической перспективе глобализация экономики – будущее человечества. Но между глобализацией как объективным процессом с его преимущественно позитивными эффектами и реализуемой сегодня ее моделью и политикой существует глубокое противоречие. Распространенным является утверждение о том, что на «нынешнем витке глобализация исчерпала себя». Нельзя исключить ни краткосрочного торможения глобализации, ни даже поворота, пусть и временного, к деглобализации.

## **Лекция 2. Международные отношения во второй половине XX – начале XXI вв.**

*Лекция с использованием метода активного обучения –  
лекция-семинар и презентация (Power Point)*

План лекции-семинара:

1. Этапы развития международных отношений, содержание, факторы влияния, современные проблемы и тенденции (*лекция-презентация, дискуссия*).
2. Внешняя политика США, Великобритании, ФРГ, Франции, Италии, Испании: цели, концепции, направления, проблемы (*сообщения*).
3. Эволюция деятельности международных организаций (ООН, НАТО), их место и роль в современном мире (*дискуссия*).

Вопросы для обсуждения:

1. Эволюция расстановки сил на мировой арене.
2. Ведущие факторы мировой политики: цели, методы внешнеполитической деятельности.
3. Проявления, причины «холодной войны», ее периодизация.
4. Безопасность государства, безопасность личности.
5. «Мягкая сила»: концепция и политика.
6. Принцип «вето» в деятельности ООН.

**Основные проблемы темы лекции, методические рекомендации по их изучению.**

Характер и состояние международных отношений в значительной степени определяются расстановкой сил на мировой арене, борьбой великих держав за свои интересы.

В XIX в. (как и в течение многих предшествовавших веков) центром мировой политики была Европа. Развитие международных отношений опреде-

лялось балансом интересов в основном четырех держав Великобритании, Франции, Австро-Венгрии и России, их борьбой за влияние и безопасность. Ведущей «скрипкой» в этом «европейском концерте» мировой политики до конца XIX – начала XX вв. была Великобритания.

С середины – последней трети XIX в. начинается ослабление позиций Великобритании. В мировую политику активно вторгаются новые державы, «молодые хищники» Германия, США, Япония, которые не только претендуют на лидерство, но делают ставку на мировое господство. Результатом изменения старого баланса сил и жесткой борьбы великих держав за свои интересы стали многочисленные локальные, две мировые войны и крах системы международных отношений, существовавшей в XIX веке.

После окончания Второй мировой войны сложилась необычная конфигурация системы международных отношений: были уничтожены Германия и Япония; значительно ослаблены Великобритания и Франция.

Единственной державой, неуклонно наращивающей свою экономическую мощь стали США. Обладание ядерным оружием обеспечили Америке и военное лидерство. Однако в то время ей не удалось стать единственной сверхдержавой.

Вторым центром мировой политики стал Советский Союз. Несмотря на колоссальные материальные и людские потери, СССР сохранил огромный промышленный, научный потенциал; уникальность геополитического положения. Укреплению международных позиций страны способствовал ее решающий вклад в разгром фашизма. Овладение Советским Союзом ядерным оружием закрепило биполярную структуру мировой системы.

На протяжении 40 с лишним лет после Второй мировой войны советско-американские отношения занимали центральное место в мировой политике. Две наиболее мощные державы находились в состоянии глобальной конфронтации. После распада Советского Союза начались кардинальные изменения в системе международных отношений.

США – глобальный технологический лидер, мировой инновационный центр, на долю которого приходилось более 20% мирового ВВП, почти половина мировых военных расходов, пытались закрепить свое доминирование в мировых политических и экономических процессах, в принятии ключевых решений глобального масштаба. Они активно продвигали (ис-

пользуя, в том числе, и военную силу) либеральную модель развития (Вашингтонский консенсус), включавшую свободную рыночную экономику и развитие демократических институтов. В рамках либеральных интерпретаций теории международных отношений как предпочтительный тип миропорядка постулировалось постепенное уменьшение роли национальных государств в мировой политике, эрозия государственного суверенитета, вестернизация как естественный результат глобализации и плюралистической однополярности.

Ситуация в мире стала заметно изменяться с начала 2000-х гг. и особенно явно в период глобального финансово-экономического кризиса 2008–2010 гг. Дестабилизирующие по своим последствиям вторжения США в Афганистан, Ирак, Ливию, прокламированное ими ничем неограниченное право на вмешательство в дела других государств, существенно подорвали их авторитет и влияние в мире. Военное превосходство оказалось иллюзорным, поскольку выяснилось, что с помощью только военной силы невозможно разрешать проблемы современного мира. Финансовый кризис радикально подорвал представление о том, что США обладают безусловной компетентностью и непререкаемым авторитетом в финансово-экономических вопросах.

В последние годы исследователями международных отношений отмечается трансформация однополярного мирового порядка, возникновение тенденций полицентричности в мировой политике. Формирующаяся полицентрическая система характеризуется наличием более широкого набора переменных и большей неопределенностью складывающихся и эволюционирующих в рамках полицентричного миропорядка балансов между ведущими центрами силы. Но, как считают эксперты, именно неопределенность побуждает государства вести себя на международной арене более рационально и осмотрительно, что делает полицентричный миропорядок не менее стабильным, чем биполярное противостояние второй половины XX в.

Если в рамках униполярной структуры доминирующая держава (или державы) действуют, практически не имея реальных внешних ограничений (в т.ч. на односторонне применение силы), то в рамках полицентричности возможны широкие коалиции, нацеленные на поддержание status quo и способные создать эффективные механизмы противостояния агрессии или де-



стабилизирующим действиям некой доминирующей державы. Полицентричный миропорядок может основываться не на конфликте, а на сотрудничестве, даже принимать форму «концерта держав», когда несколько крупных государств работают вместе над созданием правил игры и выработкой мер воздействия на их нарушителей.

Принципиальная новизна формирующегося полицентричного миропорядка не только в его асимметрии (США по-прежнему остаются выдающейся по всем параметрам мощи – военным, экономическим, культурным – и по их сочетанию державой), но и в наборе претендентов на лидерство в формирующейся системе. Впервые за последние столетия в их числе нет европейских стран, что символизирует конец европоцентристского мира. В глобальном соотношении экономических и политических сил все более весомым становится присутствие Китая и Индии (16,6% и 6,8% мирового ВВП по паритету покупательной способности, соответственно). Конкуренция на мировой арене приобретает цивилизационный характер. Происходит своеобразная инверсия предназначения и функций глобализации. Глобализация, активно продвигавшаяся индустриально развитыми странами Запада в собственных интересах, постепенно создала условия для экономического и технологического прорыва развивающихся стран и, особенно, так называемых быстрорастущих стран-гигантов (Китай, Индия и др.).

Таким образом, изменяется глобальный баланс сил. Происходит постепенная эрозия западного доминирования, сдвиг «богатства и влияния» на Восток. Доля США и развитых стран в мировом ВВП, достигшая пика к 2000 г., сократилась к 2014 г. до 16% и 42%.

Финансово-экономический кризис 2008–2010 гг. стимулировал процессы перераспределения влияния и способствовал росту потенциала ряда незападных центров силы (Китай, Индия, Бразилия, Россия и др.), у каждого из которых проявились свои сильные стороны и растущее региональное и глобальное влияние. Кризис продемонстрировал неспособность узкого круга западных стран, ответственных за глобальное регулирование на протяжении последних десятилетий (а в более широком смысле – и всего XX века), осуществлять эффективное глобальное управление, справляться с вызовами эпохи. Возникла острая потребность в расширении круга стран, участвующих в принятии ключевых решений, что стало побудительным мотивом для

возникновения новых институтов глобального и регионального регулирования, таких, например, как Группа 20, ШОС, БРИКС и др.

В ходе перегруппировки сил на международной арене целый ряд государств оспаривают правила игры однополярной эпохи, постепенно расшатывая основы однополярного либерального миропорядка, создавая альтернативные институты (в том числе финансовые) и утверждая нормы поведения полицентричного мира (например, акцентируя принципы невмешательства во внутренние дела и национального суверенитета).

Угрозу новому, формирующемуся, мироустройству представляет ослабление наций-государств на фоне роста транснациональных корпораций и негосударственных организаций, с одной стороны, и поиск рядом государств новой идентичности, с другой; нарастание нерегулируемых процессов (коррупции, криминализации); возможность взрыва недовольства бедного большинства планеты, составляющего две трети ее населения, теряющего надежду на достойную жизнь, против материально благоденствующего меньшинства (так называемого, «золотого миллиарда»), их борьба за более справедливый мировой порядок, формы которой могут быть совершенно непредсказуемыми.

Новые аспекты, наряду с сохранением традиционных опасностей, приобретает проблема мира и демилитаризации. Среди них – увеличение числа локальных конфликтов (по подсчетам экспертов Стокгольмского международного института исследований проблем мира – СИПРИ – во второй половине 1990-х гг. насчитывалось более 150 конфликтов различного происхождения); расширение «клуба» ядерных держав (весной 1998 г. Индия и Пакистан испытали ядерное оружие, в числе околоядерных называют ЮАР, Израиль, Иран, Ирак, КНДР, Японию, Тайвань, Бразилию, Аргентину); рост международного терроризма.

Одной из главных нерешенных проблем XX в. называют мировую продовольственную проблему. За последние 60 лет численность недоедающих и голодающих сократилась почти вдвое. Тем не менее, сохраняется дефицит продуктов питания. Численность нуждающихся в них превышает 900 млн. чел. Другим аспектом продовольственной проблемы является несбалансированность питания, плохое его качество.

С последней трети XX в. среди проблем мирового развития обозначилась проблема истощаемости и нехватки природных ресурсов, особенно энергетических и природного сырья.

Самой серьезной для всего человечества считают экологическую проблему. При характеристике состояния окружающей природной среды употребляют такие термины как «деградация глобальной экологической системы», «разрушение природных систем жизнеобеспечения», «экологическая катастрофа».

Наиболее острыми среди экологических проблем являются нерациональное природопользование, ведущее к исчезновению лесов, деградации земельных ресурсов; проблема отходов, загрязняющих все сферы и т.д.

Неблагоприятно складывается и демографическая ситуация. В ряде развивающихся стран суть демографической проблемы составляет резкий рост населения, который тормозит экономическое развитие, лишая данные страны возможности осуществлять производственные накопления. В развитых странах – падение рождаемости, переход к простому воспроизводству населения, его «демографическое старение».

К глобальным относят и проблему человеческого потенциала (интеллектуальные и физические качества человека). Эпидемиологический характер приобретают многие заболевания. По прогнозам экспертов Всемирной организации здравоохранения на рубеже XX–XXI вв. только в африканских странах СПИД поразит до 25% рабочей силы. Низок там и уровень образования. В Западной Африке среднее общее количество лет обучения составляет всего около двух лет (в США – 16 лет, Германии – 14). В Африке и Южной Азии неграмотные составляют более 40% взрослого населения.

К новым глобальным проблемам относят проблемы изучения и освоения Мирового океана и освоения космического пространства, изучение строения Земли и управления погодой и климатом. Нет сомнения, что с течением времени возникнут и другие глобальные проблемы, для решения которых, как и уже обозначившихся, необходимы усилия всего мирового сообщества.

Под воздействием всех этих факторов современное мироустройство переживает глубокую трансформацию. Формируется новый, насыщенный глобальными проблемами и глубокими противоречиями мир. В этой связи особую актуальность приобретает вопрос о том, смогут ли эти противоречия и проблемы получить свое разрешение путем эволюционного развития.

Важнейшей проблемой нашего времени становится формирование относительного мирового порядка, управление глобальными процессами, что

возможно только при максимальном сотрудничестве всех стран, руководства ими в своей деятельности универсальными правилами поведения.

Глобализация процессов – это не только их повсеместность, не только то, что они охватывают весь мир. В современную эпоху, по сравнению с прошлыми историческими эпохами, неизмеримо возросло общепланетарное единство человечества, которое представляет собой принципиально новую суперсистему, связанную общей судьбой, общей ответственностью. Несмотря на социально-культурные, экономические, политические контрасты различных регионов, государств и народов, идет процесс становления единой цивилизации путем возрождения исконных ценностей, еще присущих традиционным обществам и усвоения достижений технического прогресса.

**Самостоятельная работа студентов** по теме «Мировая экономика и международные отношения» включает подготовку информационно-аналитических докладов о внешней политике ведущих стран Запада, их экономической и военно-политической интеграции («Общий рынок НАТО»), о проблемах «холодной войны», европейской безопасности и разоружения, а также дискуссию (на коллоквиуме) о месте и роли ООН в международных отношениях, современном ее состоянии и перспективах развития.

# ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАНЯТИЯ

## Тема I. Этносоциокультурный, политический портрет США, Великобритании, ФРГ, Франции, Италии, Испании

### *Пресс-конференция и презентация*

#### План пресс-конференции

1. Социальная структура общества.
2. Социальная инфраструктура: регулирование трудовых отношений; система социального страхования и обеспечения; проблемы безработицы, система образования и здравоохранения.
3. Социальные портреты современного западного общества: рабочего, фермера, мелкого предпринимателя, топ-менеджера, бизнесмена и т. д.
4. Национальные, расово-этнические проблемы.
5. Политические портреты государственных, партийных и общественных деятелей:

*США:* Г. Трумэн, Д. Эйзенхауэр, Дж. Кеннеди, Л. Джонсон, Р. Никсон, Дж. Картер, Р. Рейган, Дж. Буш-старший, Б. Клинтон, Дж. Буш-младший, Б. Обама, Д. Трамп.

*Великобритания:* Королева Елизавета II, У. Черчилль, К. Эттли, Г. Вильсон, М. Тэтчер, Дж. Мейджор, Д. Кэмерон, Т. Мэй.

*ФРГ:* К. Аденауэр, В. Брандт, Г. Коль, Р. фон Вайцзеккер, А. Меркель.

*Франция:* Ш. де Голль, Ж. Помпиду, В. Жискара д'Эстен, Ф. Миттеран, Н. Саркози, Ф. Олланд.

*Италия:* Дж. Андреотти, А. Моро, Ф. Коссига, С. Берлускони.

*Испания:* Король Хуан Карлос, Ф. Гонсалес.

Доклады: Модели развития стран Северной Европы: Дания, Норвегия, Финляндия, Швеция

**Основные проблемы темы пресс-конференции и методические рекомендации по их изучению.**

В презентациях студенты представляют государственную, партийно-политическую систему выбранной ими страны; социальную структуру и инфраструктуру, национальные, расово-этнические проблемы; социальные портреты современного западного общества; раскрывают особенности наци-

онального характера и менталитета. Основную часть пресс-конференции составляют вопросы по всем аспектам темы, которые формулируют студенты и ответы на них авторов соответствующей презентации.

Главная ее цель данного вида занятия – совершенствование навыков экспертного анализа и свободного изложения сути явлений в их динамике, формулирование проблемных, нестандартных вопросов и аргументированных ответов на них.

Основным источником по теме являются конституции изучаемых стран. Они опубликованы в сборнике «Конституции зарубежных государств». Отдельными изданиями вышли конституции и законодательные акты Франции, Германии, Италии, Испании, Португалии, США.

Политические изменения, в ведущих странах Запада (США, Англия, Германия, Франция, Италия, Испания); партийные модификации, обновление внутривнутриполитического курса, перспективы развития правящих партий, причины и характер этих изменений, также как и другие проблемы пресс-конференции, анализируются в соответствующих работах, указанных в Списке источников и литературы. Современное положение прослеживается по материалам текущей периодики, в том числе электронной, аналитических докладов, публикуемых на сайтах институтов РАН (Институт всеобщей истории, Институт мировой экономики и международных отношений, Институт США и Канады, Институт Европы).

На пресс-конференции студенты представляют также портреты политических, государственных, партийных, общественных деятелей зарубежных стран. В отечественном обществоведении политические портреты – одна из самых популярных в настоящее время тем. В последние годы вышли сборники, монографии, статьи, посвященные анализу жизненного пути и деятельности ведущих политиков современности; их автобиографии, мемуары, избранные произведения (см. список литературы по странам).

Основная задача студентов при подготовке политического портрета – найти свой ключ к его раскрытию. Оценивается умение выделить главное в биографии и характере избранного героя, обобщить концептуальные основы, технику, технологию, итоги его деятельности, вклад в решение проблем, стоящих перед страной; положительные черты и недостатки как политика и человек.

## **Тема II. Социальные движения: история, современное состояние, перспективы развития**

### *Семинар*

Доклады:

1. Профессиональные организации и движения: структура направления, содержание, формы деятельности, современное состояние, перспективы развития.

2. Массовые демократические движения (антивоенное, экологическое, феминистское и т.д.): социальный состав, организационная структура, направления, содержание, формы деятельности.

3. Новые социальные движения: альтернативные движения, гражданские инициативы: социальный состав, организационные структуры, направления, содержание и формы деятельности.

4. Антиглобалистское движение: социальная база, направление, формы, методы деятельности.

**Основные проблемы темы семинара и методические рекомендации по их изучению.**

Активными и все более влиятельными участниками политического процесса в новейшее время становятся, наряду с рабочим, другие профессиональные, а также массовые демократические и новые социальные движения.

История, современное состояние и перспективы рабочего движения анализируются на лекциях. По другим движениям студенты готовят доклады, в которых рассматривается их организационная структура, социальный состав, концептуальные основы, направления, содержание, формы деятельности, современное состояние и перспективы.

Особое внимание следует уделить новым социальным движениям – альтернативному, движению гражданских инициатив. Необходимо проанализировать социальный состав, содержание и формы их деятельности, отражающие зарождение и развитие практической инициативы широких народных масс по решению как глобальных, так и повседневных проблем, реального народовластия.

## Тема III. Западная демократия

### Коллоквиум

#### План коллоквиума

1. Права человека: закон и реальность.
2. Институты власти; структура, система формирования, механизм функционирования.
3. Политические партии: организационная структура, социальный состав, концепции, избирательная платформа, формы и методы деятельности и взаимосвязи партийного аппарата с рядовыми членами и электоратом, место и роль в системе власти.
4. Социалистические и социал-демократические партии: социальный портрет, концепции, политическая практика, современное состояние и перспективы развития.
5. Общественно-политические, профессиональные, массовые демократические, новые социальные движения: формы и методы воздействия на институты власти.
6. Система изучения и формирования общественного мнения.
7. «Параллельная власть» (союзы предпринимателей, транснациональные корпорации): каналы влияния, место и роль в системе власти.

#### **Основные проблемы темы коллоквиума и методические рекомендации по их изучению.**

Коллоквиум «Западная демократия» является заключительной формой работы по политическому развитию ведущих стран Европы и Америки, в ходе которого ставятся проблемные, дискуссионные вопросы не только по уже проработанным на лекциях и семинарах аспектам, но и ранее специально не затрагивавшимся: права человека, их законодательное оформление, возможности и гарантии реализации; место и роль союзов предпринимателей в системе власти в жизни общества; общественное мнение: его роль, система изучения и формирования; формы, методы и результаты воздействия различных движений, общественно-политических сил на институты власти, их политический курс.



При подготовке вопроса о правах человека, помимо текста конституции необходимо обратиться к конкретному материалу по избранной студентом стране, в котором затронут такой аспект как факторы и механизм реализации прав человека.

Современная западная демократия – этап в длительном, далеко не завершенном процессе формирования политической системы развитых стран. Отличительные ее черты: совершенствование государственных структур, важнейшим в функционировании которых является принцип разделения властей, все более приобретающий значение не противостояния каждой из них, а их взаимодействия и взаимоуравновешенности; многопартийность, складывание партийной модели, соответствующей расстановке социально-политических сил; законодательное закрепление широкого спектра демократических прав и свобод граждан, введение всеобщего избирательного права; демократизация общественно-политической жизни; нарастающее воздействие широких слоев населения через избирательные процедуры, профессиональные, общественно-политические, массовые демократические движения и организации на формирование, функционирование властных и партийных структур, их политический курс. Деятельность государства все в большей степени становится выражением определенного соотношения социально-политических сил и интересов, продуктом их компромисса и, в определенной степени, можно говорить о возрастании его роли как независимого арбитра, выразителя общенациональных интересов общества на данном этапе его развития.

## **Тема IV. Восточная Европа**

### *Коллоквиум*

План коллоквиума:

1. Антифашистские, демократические преобразования в 1944–1948 гг.: предпосылки, содержание, расстановка политических сил, итоги.
2. Государственная, партийно-политическая система, экономическая и социальная политика. Конец 1940-х – 1980-е годы.

3. Политические кризисы (ГДР – 1953 г., Венгрия – 1956 г.). Модели реформирования.

4. Процесс преобразований 1989–2010-е гг.: предпосылки, причины сущность, проблемы, итоги, перспективы преобразований:

1) Экономические преобразования: разгосударствление и приватизация; денежно-финансовая реформа; формирование рыночного механизма хозяйствования; аграрная реформа, модернизация кооперации; иностранная помощь: концепции, направления, формы.

2) Социальные проблемы и проблемы консолидации общества.

3) Политическая модернизация: направления, итоги.

**Основные проблемы темы коллоквиума и методические рекомендации по их изучению.**

В послевоенной истории стран Восточной Европы, второй группы стран, изучаемых в курсе, выделяют три периода: 1944–1948 гг., вошедший в отечественную и восточноевропейскую историографию как период народно-демократических революций; конец 1940-х – конец 1980-х гг. – социалистическое строительство; третий период, начавшийся с конца 1980-х гг., имеет широкую палитру определений: процесс преобразований, модернизация, трансформация, революция (при разночтении в определении ее характера: народная, демократическая, антитоталитарная, антикоммунистическая) и др.

История развития этой группы стран на каждом из этапов требует серьезного переосмысления, объективного и комплексного анализа. Первый блок проблем – события, известные как народно-демократические революции, в ходе которых были демонтированы фашистские, полуфашистские диктаторские, монархические режимы, провозглашены республики и демократические свободы, учреждены демократические институты власти; проведены аграрные реформы, в соответствии с которыми значительная часть земельных угодий, конфискованных или выкупленных у крупных землевладельцев, была передана крестьянству в трудовую частную собственность; национализированы крупные промышленные предприятия, финансовые и торговые центры; проведены значительные социальные преобразования.

Отечественная и восточноевропейская историография этих событий по количеству изданных работ весьма солидна, но в большинстве своем, осо-

бенно в оценках тех или иных явлений, личностей, субъективна, «замалчивает» многие ранее неудобные для официальной идеологии факты.

Следует обратить внимание на такие вопросы:

1. Объективность, необходимость и социальная возможность преобразований, осуществленных в эти годы.

2. Факторы, способствующие тому, что коммунисты, еще недавно маловлиятельная политическая сила в этих странах, возглавили политические процессы.

3. Правомерность утверждения, что с провозглашением курса социалистическое строительство в конце 1940-х гг., был прерван процесс демократических преобразований.

Ответы на эти вопросы помогают найти новые источники. В этом смысле представляет интерес публикация документов «23 августа 1944 г. в Румынии» на страницах журнала «Новая и новейшая история»; свидетельства современников и участников событий, связанных с выходом страны из войны против антигитлеровской коалиции и ее освобождением от гитлеровских войск. По оценкам этих событий их участниками, официальной властью – «исторический акт», «восстание», «национальное восстание», «антифашистское национальное вооруженное восстание», начало «антифашистской и антиимпериалистической революции социального и национального освобождения», «день национального предательства», «исторический спасительный акт короля и исторических партий» (т.е. национал-либеральной и национал-цэранистской) – можно представить разброс мнений о событиях этого периода в целом.

Второй блок проблем – преобразования, которые определяли как социалистические. Их содержание и итоги – по различным аспектам и в комплексе, в той или иной стране и в региональном масштабе – освещены в огромном количестве работ. В 1980-е гг. вышла серия коллективных монографий по изучаемым странам.

Однако в большинстве публикаций, господствовала однозначная оценка итогов преобразований как высоких достижений в экономике, политическом и социальном переустройстве общества, Но требует взвешенного, критического подхода и такие современные оценки этих итогов как «нагромождение лжи», «национальная катастрофа».

При изучении этого периода следует учитывать уровень развития восточноевропейских стран в довоенные годы: экономическую слаборазвитость большинства из них, зависимость от иностранного капитала; неразвитость демократических институтов, отсутствие влиятельных, с сильной социальной базой, партий; нерешенность аграрного вопроса, бедность основной массы населения, отсутствие социальных гарантий и т.д., а также внутренние и международные, объективные и субъективные факторы, повлиявшие на экономические и политические процессы в этой группе стран в послевоенные годы.

В период с конца 1940-х до конца 1980-х годов была, в большинстве из них, создана национальная промышленность, значительно вырос (учитывая даже определенные преувеличения) объем промышленной, сельскохозяйственной продукции. Однако странам региона не удалось подключиться к научно-технической революции и постепенно все явственнее стало проявляться их отставание от группы развитых стран. И причины этого – не только в «социалистическом выборе», так как такое положение характерно для большинства стран мира, не входящих в группу развитых. В то же время в восточноевропейских странах была создана развитая система социального обеспечения.

Что касается политических преобразований, то в странах региона была создана политическая система с общепринятыми демократическими институтами: республиканским строем, конституцией, провозглашающей все демократические права и свободы; парламентом; многопартийностью (в некоторых странах); регулярными выборами (тайными, всеобщими, прямыми). Тем не менее эти политические режимы оценивают как авторитарные, тоталитарные. Ответы на вопросы о том, в чем проявились и каковы причины авторитаризма или тоталитаризма не столь однозначны и требуют серьезных размышлений.

Третья группа проблем – преобразования, начавшиеся с конца 1980-х гг.: их характер предпосылки, движущие силы; формирование, структура, особенности, противоречия новой системы власти; экономические преобразования (оздоровление финансово-денежной системы, разгосударствление, аграрные реформы), проблема включения в западноевропейские интеграционные процессы, иностранная помощь в реформировании; социальная база

преобразований, проблема консолидации восточноевропейского общества; итоги и перспектив преобразований.

События конца 1980-х гг. при всей их внезапности, все же не были неожиданными, так как являлись следствием глубокого кризиса, переживаемого странами Восточной Европы: отставание от научно-технического прогресса; монополия коммунистических партий на власть, их коррумпированность; подавление инакомыслия; ущемленное чувство национальной гордости и т.д. Наиболее серьезными проявлениями этого кризиса были берлинские события 1953 г., венгерские – 1956 г., чехословацкие – 1968 г.

Необходимо обратить внимание и на такую проблему как попытка реформирования, предпринимавшаяся в некоторых странах еще в 1950-х гг. Первой и наиболее последовательной в этом была Венгрия. Ее опыт экономического реформирования изложен в весьма обстоятельном исследовании известного венгерского экономиста Я. Корнаи (Гарвардский университет) «Венгерская реформа: подходы, надежды, реальность». Некоторые аспекты преобразований в сельском хозяйстве отражены в статье Л. Тягуненко «Организация аграрного производства ВНР и ЧССР». Попытки политического реформирования рассмотрены в статье О. Г. Румянцева «Венгерская перестройка».

На коллоквиуме поднимаются такие остро дискуссионные вопросы, как объективность общедемократических преобразований 1944–1948 гг., расстановка политических сил и возможные варианты развития, обстоятельства и причины утверждения коммунистических партий в качестве господствующей политической силы и их курса на социалистическое строительство, его особенности; обоснованность утверждения о регрессе, «отбрасывании» этих стран в развитии на многие десятилетия назад; суть политических кризисов и итоги попыток реформирования в 1950–1980-е гг.; содержание, итоги, противоречия, перспективы преобразований, начатых в странах региона с конца 1980-х гг.

## Тема V. Латинская Америка

### Семинар

План семинара:

1. Эволюция моделей социально-экономического развития стран Латинской Америки.

1) «Импортозамещающая индустриализация».

2) «Неолиберальная модель»: содержание, итоги, концепции новой модели.

2. Социально-политическая трансформация стран Латинской Америки.

1) «Вулканический континент»: борьба за демократические и социальные

2) «От диктатуры к демократии»: опыт политической модернизации.

Доклады:

1. Чилийская революция.

2. Аргентина, Бразилия, Венесуэла, Колумбия, Мексика, Чили. Экономический, этносоциокультурный, политический портрет.

3. Кубинская революция: предпосылки, характер, этапы.

4. Куба: история и современность.

**Основные проблемы темы семинара и методические рекомендации по их изучению.**

Возрастающее воздействие на мировые процессы оказывают развивающиеся страны. Особое место среди них занимают латиноамериканские государства, соединяющие в своем развитии самобытность и значительное влияние Запада, продолжающееся с момента «встречи» двух культур в XV в. В этой группе стран представлены две темы: социально-экономическое развитие и социально-политическая трансформация. В лекции «Социально-экономическое развитие стран Латинской Америки» рассматриваются концепция и политика «импортзамещающей индустриализации», ее итоги; содержание, итоги, перспективы неолиберальной модели. В лекции «Социально-политическая трансформация Латинской Америки» – главная проблема – процесс демократизации, ее проявления, причины «хрупкости латиноамериканской демократии».

Главным в политическом развитии стран континента в последнюю четверть XX – первые десятилетия XXI вв. является процесс демократизации:

уход с политической арены диктаторских, авторитарных режимов, армии от активного участия в политике в качестве самостоятельного субъекта (меняются её функции: она приняла на себя роль одного из гарантов процессов демократизации и становления правового государства), возвращение к конституционным формам правления; утверждение правовых норм, регулярности избирательных процедур, легитимности исполнительной власти, развитие парламентаризма; проведение конституционных реформ; принятие мер по укреплению системы правосудия и соблюдению прав человека. Но «демократический прорыв», переход от авторитаризма к демократии не носит окончательного и необратимого характера.

Серьезные проблемы в процессе политической трансформации создает отсутствие в большинстве стран Латинской Америки влиятельных партий, пользующихся поддержкой значительной части населения, опыта реальной многопартийности, незавершенность партийного строительства и формирования партийной модели. Сходят с арены ранее господствующие партии, оформляются новые, которые пока, также как первые, не стали партиями, имеющими поддержку значительной части общества. Многие избиратели отходят от партий, стремятся найти иные пути выражения своих требований – через альтернативные общественные движения, либо вообще предпочитают оставаться вне институциональных механизмов принятия решений. Партии, как и партийная система стран региона в целом, переживают кризис. Среди проблем, угрожающих экономическому развитию и социально-политической стабильности в регионе – коррупция, разрушительная деятельность наркобизнеса, организованная преступность, терроризм.

Главную и наиболее серьезную угрозу основам латиноамериканской демократии представляет нерешенность социально-экономических проблем. Реальная действительность латиноамериканских стран, переживающих сложный, драматический процесс социально-экономической и политической трансформации, где по-прежнему преобладает бедность, низкое качество жизни, социальная нестабильность, огромная масса маргинализированных групп, сохраняет почву для политических кризисов, социальных взрывов, возврата к авторитарному правлению. Актуальным в последние годы становится вопрос о формировании в латиноамериканском обществе «демократии участия» или, как ее называют, «партиципативной» демократии», когда об-

щество, являясь неотъемлемой частью политической системы, может выражать свою волю, активно влияя на принятие решений. Поиск общенационального согласия и развитие «демократии участия» рассматривается в Латинской Америке важнейшим фактором необратимости демократических преобразований.

**Самостоятельная работа студентов** по теме «Латинская Америка» состоит из подготовки докладов-презентаций о ведущих странах региона: Аргентине, Бразилии, Венесуэле, Колумбии, Кубе, Мексике, Чили и др. В презентации необходимо отразить: место и роль страны в мировой экономике, особенности ее экономического развития, факторы, которые их обусловили; этнический состав общества; государственный строй, государственное устройство и партийно-политическая система; социальная структура и инфраструктура; культура и наука.



# ТЕСТЫ И ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

## Лекции

### **Тема II. Проблемы и тенденции социально-экономического развития стран Запада**

1. Выделите наиболее значимые экономические и социальные изменения, обусловленные развитием научно-технической, информационной революции.
2. Определите проблемы, порождаемые научно-технической, информационной революции.
3. Обоснуйте справедливость оценки современной научно-технической, информационной революции как социальной революции.
4. Аргументируйте оценку экономики развитых стран как рыночной.
5. Определите приоритетные сферы государственного регулирования.
6. Назовите основные рычаги государственного регулирования.

### **Тема III. Западная демократия: опыт и модели социально-политического развития ведущих стран Европы и США**

1. Назовите дату принятия конституции в:
  - 1) ФРГ
  - 2) Испании
  - 3) Италии
  - 4) Франции
2. Определите государственное устройство:
  - 1) США
  - 2) Великобритании
  - 3) Франции
  - 4) Германии
  - 5) Италии

3. Определите государственный строй:

- 1) США
- 2) Великобритании
- 3) Франции
- 4) Германии
- 5) Италии
- 6) Испании

4. Назовите Верхнюю палату парламента, процедуру и срок ее избрания в:

- 1) Великобритании
- 2) США
- 3) Германии
- 4) Франции
- 5) Италии
- 6) Испании

5. Назовите Нижнюю палату парламента, процедуру и срок ее Избрания в:

- 1) Великобритании
- 2) США
- 3) Германии
- 4) Франции
- 5) Италии
- 6) Испании

6. Главы государств и правительств в послевоенный период в:

- 1) США
- 2) Великобритании
- 3) Германии
- 4) Франции
- 5) Италии
- 6) Испании

7. Процедура избрания главы государства, срок его полномочий в:

- 1) США
- 2) Германии

3) Франции

4) Италии

8. Назовите правящие партии:

1) Великобритании

2) США

3) Франции

4) Германии

5) Испании

6) Италии

9. Назовите концепции политических партий:

1) консервативная (Великобритания);

2) лейбористская (Великобритания)

3) ХДС (Германия)

4) СДПГ (Германия)

10. Когда в Англии было введено всеобщее избирательное право, всеобщее равное избирательное право?

11. Автор «концепция «третьего пути» в Великобритании. Основные ее положения?

12. Курс какого правительства Великобритании оценивали как «социальную сегрегацию»?

13. Когда была принята Конституция США?

14. Какова структура Конституция США?

15. Определите причины стабильности американской конституции.

16. Что является основанием для процедуры импичмента в США?

17. Как называется система контор, агентств монополий, различных организаций, групп, движений при законодательных органах США, оказывающих воздействие на законодателей и чиновников в пользу того или иного решения?

18. Назовите орган высшего конституционного надзора в США, его состав, срок действия и механизм формирования.

19. Назовите президентов США, предвыборные платформы которых назывались:

- 1) «Новые рубежи»
- 2) «Новая американская революция»
- 3) «Новое направление»
- 4) «Новое начинание»
- 5) «Новый ветер перемен»
- 6) «Сделаем Америку снова великой!»

20. Назовите высшие органы власти ФРГ по конституции.

21. Какую партию в Германии называли «творцом коалиций»?

22. Какому правительству Германии был выражен «Конструктивный вотум недоверия»?

23. В каком году произошло объединение Германии, его проблемы?

24. Назовите коалиции, которые находились у власти в Германии:

- 1) 1966–1969 гг. –
- 2) 1969–1982 гг. –
- 3) 1982–1998 гг. –
- 4) 1998–2002 гг. –
- 5) 2002–2005 гг. –
- 6) 2005–2009 гг. –
- 7) 2009–2013 гг. –
- 8) 2013–2017 гг. –

25. Какие партии входили в правительственные коалиции Германии:

- 1) Красно-зеленая коалиция;
- 2) Красно-черная коалиция;
- 3) Социал-либеральная коалиция;
- 4) Консервативно-либеральная коалиция

26. Определите хронологические рамки политического развития Франции:

- 1) Годы временного режима:
- 2) IV Республика:
- 3) Начало V Республики.

27. Раскройте сущность и причины политического феномена – «сосуществование» во Франции.

28. Определите хронологию периодов «сосуществования» Во Франции.

29. Какое название получила операция по борьбе с мафией и коррупцией в Италии?

30. Как называют политическую систему, сложившуюся в Италии в послевоенные годы и просуществовавшую до конца 1980-х – начала 1990-х гг.; политические изменения, происходившие с начала 1990-х гг.?

31. Установите правильную последовательность событий в Испании в процессе перехода от диктатуры к демократии (обозначьте соответствующей цифрой):

вступление в силу новой конституции,  
победа на выборах СДЦ,  
подписание «Пактов Монклоа»,  
попытка государственного переворота,  
вступление в должность Х. Карлоса,  
всенародный референдум по «Закону о политической реформе»,  
формирование правительства К. Ариаса Наварро,  
победа на парламентских выборах ИСРП,  
смерть Ф. Франко,  
легализация политических партий,  
уход в отставку правительства А. Суареса,  
первые в послевоенной Испании всеобщие тайные выборы в кортесы.

32. Определите особенности процесса перехода от диктатуры к демократии в Испании, их причины.

#### **Тема IV. Проблемы и тенденции развития мировой экономики и международных отношений**

1. Назовите причины и проявления «холодной войны».

2. Какие показатели включает ИПЧР?

3. Когда была создана Организация Объединенных Наций, ее структура?

4. Назовите постоянных членов Совет Безопасности. Сколько стран входит СБ на правах непостоянных?

5. Какой принцип деятельности Совет безопасности вызывает наиболее острые дискуссии? Ваши аргументы в пользу необходимости его сохранения.

6. Карибский кризис: причины, хроника развития, процесс преодоления, уроки.

7. Когда был создан Совет Экономической Взаимопомощи?
8. Назовите причины, цели создания Организации Североатлантического Пакта (НАТО).
9. Когда и кем был подписан Договор о Создании Европейского Экономического Сообщества («Общий рынок»)?
10. Определите основные этапы интернационализации экономики, основное их содержание, проблемы и последствия.
11. Какую страну называли «колосом на глиняных ногах», оценивая степень влияния в международной политике в 1950-х начале 1970-х годов?
12. Как называется официальная публикация закона?

## **Практические занятия**

### **Тема IV. Восточная Европа**

1. Выделите этапы развития стран Восточная Европа в период 1944/1945 – 2010-е гг.
2. Сформулируйте свое мнение относительно обоснованности положения о том, что демократические преобразования в страны Восточной Европы были «привнесены на штыках Красной армии».
3. Справедлива ли оценка всего периода, известного как период социальных преобразований, как «регресс»? Обоснуйте свое мнение.

### **Тема V. Латинская Америка**

1. Как называется политика замены импорта многих промышленных товаров их производством в стране, производившаяся латиноамериканскими государствами в 1930–1970-е гг.?
2. Определите основное содержание и итоги неолиберальной модели экономического развития, осуществлявшейся в латиноамериканских странах с середины 1970-х гг.
3. Определите основное содержание, итоги и проблемы процесса демократизации стран латиноамериканского континента в последнюю четверть XX – начала XXI вв.
4. Почему латиноамериканскую демократию называют «хрупкой»?

## ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ

1. Итоги II мировой войны: социально-экономические, политические последствия и изменения в мире.
2. Международные отношения после II мировой войны (середина 1940-х – середина 1950-х гг.)
3. Научно-техническая, информационная революция: экономические, социальные, политические последствия, проблемы и противоречия.
4. Государственное регулирование социально-экономической сферы в странах Запада (направления, механизмы).
5. Экономическое развитие стран Запада во второй половине XX – начале XXI вв. (США, Великобритания, ФРГ, Франция, Италия, Испания).
6. США: внутренняя и внешняя политика (середина 1940-х – 1950-е гг.).
7. США: внутренняя и внешняя политика в 1960-е гг.
8. США: внутренняя и внешняя политика в 1970-е гг.
9. США: внутренняя и внешняя политика Р. Рейгана
10. США: внутренняя и внешняя политика в 1990 – 2010-е гг.
11. США: конституция, механизм формирования и функционирования структуры государственной власти: стабильность и эволюция.
12. США: партийно-политическая система: стабильность и эволюция.
13. Великобритания: конституция, механизм формирования и функционирования структуры государственной власти: стабильность и эволюция.
14. Великобритания: партийно-политическая система.
15. Консервативная партия Великобритании: социальная база, концепции, внутренняя и внешняя политика консервативных правительств.
16. Лейбористская партия Великобритании: социальная база, концепции, внутренняя и внешняя политика лейбористских правительств.
17. Франция в годы Временного режима.
18. Внутренняя и внешняя политика во Франции в годы IV Республики.
19. Франция. Конституция V Республики: структура, механизм формирования и функционирования государственной власти.
20. Партийно-политическая система Франции в годы V Республики.
21. Голлизм: теория, движение, партия.
22. Внутренняя и внешняя политика администрации Ш. де Голля.

23. Внутренняя и внешняя политика Франции в 1970-е гг.
24. Внутренняя и внешняя политика правительства левых сил Ф. Миттерана.
25. Франция. Неолиберальный курс правительства Ж. Ширака (1986 – 1988 гг.).
26. Внутренняя и внешняя политика Франции в 1990–2010-е гг.
27. Федеративная Республика Германия. Конституция 1949 г.: структура, механизм формирования и функционирования государственной власти.
28. Партийно-политическая система ФРГ.
29. ХДС/ХСС: социальная база, концепции, внутренняя и внешняя политика правительств консервативно-либеральной и социал-либеральной коалиций (1949–1966, 1966–1969 гг.).
30. СДПГ: социальная база, эволюция теории и политики.
31. Внутренняя и внешняя политика Германии в 1990 – 2010-е гг.
32. Италия: Конституция 1947. Структура, механизм формирования и функционирования государственной власти.
33. Партийно-политическая система Италии.
34. Внутренняя и внешняя политика Италии (конец 1940-х – 1980-е гг.).
35. Политический кризис в Италии. Внутренняя и внешняя политика в 1990 – 2010-е гг.
36. Испания в годы франкистского режима.
37. Конституция 1978 г. Структура, механизм формирования и функционирования государственной власти.
38. Испания: переход от диктатуры к демократии. Проявления, особенности, факторы влияния.
39. Испания: партийно-политическая система.
40. Внутренняя и внешняя политика Испании в 1980-е гг.
41. Внутренняя и внешняя политика Испании в 1990–2010-е гг.
42. Страны Центральной Европы 1944/45–1947/48 гг.: социально-экономические и политические реформы.
43. Восточно-европейская модель социализма.
44. Страны Восточной Европы на пути преобразований (конец 1980-х – 2010-е гг.).



45. Латинская Америка: модели экономического развития в XX – начале XXI вв.

46. Латинская Америка: переход от диктатуры к демократии (проявления, особенности, проблемы).

47. Кубинская революция.

48. Современная Куба.

49. Профессиональные союзы, массовые демократические, новые социальные движения: организационная структура, направления, формы, методы деятельности (вторая половина XX – начало XXI вв.).

50. Международные отношения. 1950-е – 1960-е гг.

51. Международные отношения. 1970-е – 1980-е гг.

52. Международные отношения. 1990-е – 2010-е гг.

## **ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА**

### **Обязательная литература**

История новейшего времени стран Европы и Америки. 1945–2000 гг. / Под ред. Е.Ф. Язькова. – М.: Простор, 2002.

Казачун Г.А. Новейшая история стран Европы и Америки. 1945–2000 гг. [Электронный ресурс]: Курс лекций. – Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 2001. – Режим доступа: <http://elib.dvfu.ru/vital/access/manager/Repository/fefu:1158>.

Казачун Г.А. К вопросу об универсальности капитализма, его трансформации в контексте макроисторических парадигм // Трансформационные процессы в странах АТР. – Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 2004.

Новейшая история стран Европы и Америки: учебник для бакалавров по гуманитарным направлениям и специальностям (О. Ю. Пленков): Санкт Петербургский государственный университет. – М.: Юрайт, 2016

### **Дополнительная литература**

#### **Проблемы и тенденции социально-экономического развития**

Клинов В. Проблемы системного регулирования капитализма в XXI веке // Мировая экономика и международные отношения. – 2015, № 8.

Лебедева Л.Ф. «Трансформация социальной модели в обществе знаний (размышления американиста)». Интернет-сайт «Перспективы», май 2008.

Паньков В. Глобализация экономики: quails es et quo vadis? // Мировая экономика и международные отношения. – 2011, № 1.

#### **Западная демократия: опыт и модели социально-политического развития ведущих стран Европы и США**

Конституции зарубежных государств. – М.: БЭК, 2007.

Гаджиев К. С. Реквием по демократии // Мировая экономика и международные отношения. № 1, 2014.

Лаборатория региональных политических исследований НИУ ВШЭ // <http://www.regional-science.ru/>.

Партийно-политические системы и политические идеологии в странах Запада в начале XXI века: факторы эволюции и направления трансформации / Отв. ред. Э.Г. Соловьев. – М.: ИМЭМО РАН, 2016. Режим доступа: [http://www.imemo.ru/files/File/ru/publ/2016/2016\\_042.pdf](http://www.imemo.ru/files/File/ru/publ/2016/2016_042.pdf)

Политический атлас современности. Энциклопедический справочник «Политические системы современных государств» // <http://hypo.ru>

- 10 -

### **Профессиональные, политические, массовые демократические, новые социальные движения**

Майданик К. Альтернативное движение: фаза консолидации? (Часть первая и вторая) // Мировая экономика и международные отношения. – 2002, № 11,12.

Чешков М. Смысл противостояния: не альтернативность, но вариабельность // Мировая экономика и международные отношения. – 2002, № 6.

Рогожина. Политическое лицо антиглобалистов // Мировая экономика и международные отношения. – 2002, № 6.

Европейские левые на рубеже тысячелетий. – М. : «ОГНИ -ТД», 2005.

Перегудов С.П. Группы интересов в условиях перехода к информационному обществу // Мировая экономика и международные отношения. – 2004, № 6.

Мировая социал-демократия: теория, история и современность. Материалы научной международной конференции. Ред. совет: А.О. Чубарьян и др. – М.: Собрание, 2006.

### **Мировая экономика и международные отношения**

Барановский В.Г. Основные параметры современной системы международных отношений. Часть I // Полис. Политические исследования. – 2012, № 3; Часть II. Качественные параметры // Полис. Политические исследования. – 2012, № 4; Часть III. Функционирование международной системы // Полис. Политические исследования. – 2012, № 5.

Бобылев С., Соловьева С. ООН: смена целей // Мировая экономика и международные отношения. – 2016, № 5.

Гэддис Дж. Л. Предварительные оценки послевоенного противостояния // Новая и новейшая история. – 1991, № 3.

Зубок В.М. Никто не хотел воевать: еще раз об истоках «холодной войны» // США: экономика, политика, идеология. – 1991, № 4.

Европейский Союз в XXI веке: время испытаний. – М., 2012. – Режим доступа: <http://www.ieras.ru/books.htm>.

Истягин Л. Г. В фазе осложнений: актуальные проблемы мировой политической стабильности. // Мировая экономика и международные отношения. – 2015, № 8.

Новый этап развития международных отношений. Часть I.» (Отв. ред. Рогов С.М.). – М.: ИСКРАН, 2009.

Новый этап развития международных отношений. Часть II.» (Отв.ред. Супян В.Б., Кременюк В.А.). – М.: ИСКРАН, 2009.

Плешаков К.В. Истоки «холодной войны»; Зубок В.М. Никто не хотел воевать // США: экономика, политика, идеология. – 1991, № 4.

Уткин А.И. Американская стратегия для XX века. – М.: Логос, 2000.

Чубарьян А.О. Происхождение "холодной войны" в историографии Востока и Запада // Новая и новейшая история. – 1991, № 3.

Новый этап развития международных отношений. Часть I.» (Отв. ред. Рогов С.М.). – М.: ИСКРАН, 2009.

Новый этап развития международных отношений. Часть II.» (Отв. ред. Супян В.Б., Кременюк В.А.). – М.: ИСКРАН, 2009.

## **Источники и литература по странам**

### **Великобритания**

Великобритания. Эпоха реформ. – М., 2007. Режим доступа: <http://www.ieras.ru/books.htm>

Громыко А.А. Модернизация партийной системы Великобритании. Институт Европы РАН. – М., 2007.

Грабарь Я. Идеология «большого общества: старый новый консерватизм Дэвида Кэмерона // Мировая экономика и международные отношения. – 2017, № 2.

Дилеммы Британии. Поиск путей развития. – М., 2014. Режим доступа: <http://www.ieras.ru/pub/gromyko/DilemmasOfBritain.pdf>.

Капитонова Н.К. Дж. Мэйджор: последний британский премьер-консерватор в XX веке. По страницам его мемуаров // Новая и новейшая история. – 2009, № 4.

Матвеев В.А. Британская монархия: искусство выживания // Новая и новейшая история. – 1993, № 6.

Овчинников В.В. Корни дуба: впечатления и размышления об Англии и англичанах. – М.: Мысль, 1980.

Огден К., М.Тэтчер. Женщина у власти: портрет человека и политика. – М.: Новости, 1992.

Перегудов С.П. Великобритания: политические циклы и эрозия двухпартийности// Мировая экономика и международные отношения. – 2006, № 3.

Перегудов С. П., Семененко И. С. Референдум о независимости Шотландии и проблемы британской государственности// Мировая экономика и международные отношения. – 2015, № 3.

Работяжев Н. В. Туманный Альбион между традициями и переменами // Мировая экономика и международные отношения. – 2015, № 1.

Сэмпсон А. Новая анатомия Британии. – М.: Прогресс, 1975.

Терентьев А. Торийская внешняя политика Тони Блэра // Мировая экономика и международные отношения. – 2005, № 9, 10.

Тэтчер М. Искусство управления государством. – М.: Альпина, 2003.

Трухановский В.Г. Уинстон Черчилль. – М.: Межд. отн., 1989.

Шеин С. Всеобщие выборы в Британии: победа двухпартийности или движение к системе крайнего плюрализма? // Мировая экономика и международные отношения. – 2016, № 12.

### **Соединенные Штаты Америки**

Соединенные Штаты Америки: Конституция и законодательные акты. – М.: Прогресс, Универс, 1993.

История США: Хрестоматия / Составитель Э. А. Иванян. – М.: Дрофа, 2005.

Буш Дж. Глядя в будущее. Автобиография. – М.: Прогресс, 1989.

Рейган Р. Откровенно говоря. Избр. речи. – М.: Новое время, 1991.

Форд Г. Моя жизнь, мои достижения. – М.: Финансы и статистика, 1988.

Ли Якокка. Карьера менеджера. – М.: Прогресс, 1990.

Амброз С. Эйзенхауэр. Солдат и президент. – М.: Изд-во Книга, ЛТд, 1993.

Баскина А. Повседневная жизнь американской семьи. – М., 2003.

Васильев В.С. Роговский Е.А. Стимулы развития экономики США: смена парадигмы кризиса // США. Канада: экономика, политика, культура. – 2016, № 7.

Гарбузов В. Н. Американские консервативные волны кризиса // США. Канада: экономика, политика, культура. – 2016, № 5.

Горовиц А., Кольер П. Клан Кеннеди. Американская драма. – М.: Прогресс, 1988.

Громыко А.А., Кокошин А. А. Братья Кеннеди. – М.: Мысль, 1985.

Иванов Р.Ф. Дуайат Эйзенхауэр. – М.: Мысль, 1983.

Иванян Э.А. История США: учебное пособие для студентов. – М.: Дрофа, 2004.

История США. В 4-х т. – М.: Прогресс, 1986.

Загладин Н. США: на рубеже нового этапа развития // Мировая экономика и международные отношения. – 2014, № 3.

Зевелева Г. Н. Реформа здравоохранения в США: трудный путь // Мировая экономика и международные отношения. – 2015, № 4.

Лебедева Л.Ф. США: государство и социальная политика. – М., 2007.

Лютов А.А. Социальная политика и безопасность граждан в условиях мирового кризиса // США. Канада: экономика, политика, культура. – 2010, № 1.

Никонов В.А. Р.Рейган // Вопросы истории. – 1989, № 2.

Петрухина М. А. США – история и современность: учебное пособие. – М.: АСТ: Астрель, 2008.

Политическая история США. XVII–XX вв. – М.: Весь мир. 2004. Политическая система США: актуальные измерения. – М.: Наука, 2000.

Попов А. А. Кандидаты в президенты США накануне выборов // США Канада: экономика, политика, культура. – 2016, № 1.

Согрин В.В. История США. – СПб: Питер, 2003.

Согрин В.В. США в XX-XXI веках. Либерализм. Демократия. Империя. – М.: Весь Мир, 2015.

Согрин В.В. Внешняя политика США в начале XXI века. Диагноз и рецепты // США. Канада: экономика, политика, культура. – 2016, № 5.

Соколов В. А. Ричард М. Никсон: Штрихи к портрету политика и человека // США. Канада: экономика, политика, культура. – 2016, № 7.

Супян В.Б. История США. – М., 2004.

Шестаков В.П. Очерки американской культуры и национальный характер. – М., 1996.

Давыдов А. Ю. Соединённые Штаты во всемирном хозяйстве // США. Канада: экономика, политика, культура. – 2016, № 9.

### **Федеративная Республика Германии**

Федеративная Республика Германии. Конституция и законодательные акты. – М.: Прогресс, 1991.

Брандт В. Воспоминания. – М.: Новости, 1991.

Ватлин А. Ю. Германия в 2000-2010 годах//Новая и новейшая история. – 2010, № 6.

Гайворонский Ю. Анализ парламентских выборов в Германии (сентябрь 2013 г.). Режим доступа: <http://www.regional-science.ru/2014/04/08/guyvoronsky-germany2013/>.

Германия. Вызовы XXI века. – М., 2009. Режим доступа: <http://www.ieras.ru/books.htm>.

Германия. 2015. Доклад № 327, Доклад № 328 - 2016 г. Часть I, II. Под ред. В.Б. Белова. Режим доступа: <http://www.instituteofeurope.ru/>.

Германия. Вызовы XXI века. / Под ред. В.Б. Белова. – М.: 2009.

Григорьева И. В. Италия в XX веке. Учебное пособие для вузов. – М.: Дрофа, 2006.

Орлов Б. Социал-демократия: история, теория, практика. Работы 2000–2005 гг. – М.: Собрание, 2005.

Павлов Н.В. Внешняя политика Берлинской республики: новый «Германский путь» // Мировая экономика и международные отношения. – 2005, № 2.

Павлов Н.В. Германия на пути в третье тысячелетие. Пособие по страноведению. Курс лекций. – М.: Высшая школа, 2001.

Павлов Н.В. Германия: Quo vadis? // Мировая экономика и международные отношения. – 2006, № 3.

Павлов Н.В. Германский федерализм: опыт реформирования // Мировая экономика и международные отношения. – 2007, № 10.

Патрушев А.И. Германия в XX в. – М.: Дрофа, 2005.

Симон Вальтер. Всесилие союзов предпринимателей. Союзы предпринимателей в экономической и политической системе ФРГ. – М.: Прогресс; 1979.

Социальное рыночное хозяйство в Германии: истоки, концепция, практика / Под ред. А.Ю. Чепуренко. – М.: РОССПЭН, 2001.

Тоганова Н. В. Новое правительство в Германии: прежняя политика с социал-демократическим привкусом Актуальный комментарий. Режим доступа: [http://old.imemo.ru/ru/publ/comments/2013/comm\\_2013\\_065.pdf](http://old.imemo.ru/ru/publ/comments/2013/comm_2013_065.pdf).

Шредер Герхард. Решения. Моя жизнь в политике. Пер. с нем. – М.: Европа», 2007.

Эрхард А. Мысли из пяти десятилетий. – М.: Наука, 1991.

## **Франция**

Французская Республика: Конституция и законодательные акты. – М.: Прогресс, 1989.

Арзаканян М.Ц. Жак Ширак // Вопросы истории. – 1988, № 8.

Арзаканян М.Ц. Шарль де Голль // Вопросы истории. – 1991, № 2.

Вершинин А. На полпути к социал-демократии: французские социалисты в начале XXI века // Мировая экономика и международные отношения. – 2014, № 9.

Генерал де Голль // Французский ежегодник. 1988. – М Наука, 1991.

Голль Ш. де. Военные мемуары, В 4 -х т. – М.: Изд-во иностр. лит., 1957-1964.

Голль Ш. де. Мемуары надежд. Обновление. 1958- 1962.// Новая и новейшая история. – 1993, № 5.

Жискара д'Эстен В. Власть и жизнь. – М.: Межд. отн., 1990.

Коломийцев В.Ф. «Левый эксперимент» во Франции // Вопросы истории. – 1988, № 3.

Франция. В поисках новых путей. – М., 2007. Режим доступа: <http://www.ieras.ru/books.htm>.



## **Италия**

Италия: Конституция и законодательные акты. – М.: Прогресс, 1988.

Бажан Е. Трансформация института президентства в Италии (1978–2015) // Мировая экономика и международные отношения. – 2016, № 4.

Гаврилова С.М. Политическая история современной Италии (1945-2011) в трудах российских ученых. – М., 2013.

Григорьева И.В. Италия в XX в.: учебное пособие для вузов. – М.: Дрофа, 2006.

Италия во второй половине XX – начале XXI века. Режим доступа: <http://hyno.ru/tom1/807.htm>.

Левин И.Б. Италия: пейзаж после битвы // Мировая экономика и международные отношения. – 2006, № 12.

На перекрестке Средиземноморья. «Итальянский сапог» перед вызовами XXI в. – М., 2011. Режим доступа: <http://www.ieras.ru/books.htm>.

Эман И. Политико-социометрическая панорама современной Италии // Мировая экономика и международные отношения. – 2017, № 2.

## **Испания**

Испания: Конституция и законодательный акт. – М.: Прогресс, 1982.

Данилевич И.В. Испытание властью: Испанская социалистическая рабочая партия в 80-е годы. – М.: Наука, 1991.

Испания в начале XXI века. Учебное пособие. (Отв. ред. Хенкин С.М.). – М.: изд-во «МГИМО - Университет», 2006.

Кулешова В. В. Филипе Гонсалес // Вопросы истории. – 1991, № 6.

Пожарская С.П. Генералиссимус и его время. // Новая и новейшая история. – 1990, № 6.

Понеделко Г.Н. Испания: слабые перспективы роста// Мировая экономика и международные отношения. – 2011, № 4.

Хенкин С.М. Ф.Гонсалес: путь к власти, испытание властью// Мировая экономика и международные отношения. – 1990, № 7.

Хенкин С.М. Испания после диктатуры: социально - политические проблемы перехода к демократии. – М.: Наука, 1993.

Яковлев П. Испания: посткризисная модель развития вопрос// Мировая экономика и международные отношения. – 2015, № 10.

## **Северные страны Европы**

Конституция Швеции. – М.: Юрид. лит., 1981.

Волков А.М. Швеция: социально-экономическая модель. – М.: Мысль, 1991.

Воронов К. Северная Европа к 2030 году: контуры и алгоритмы развития // Мировая экономика и международные отношения. – 2011, № 2.

Гришин И. Швеция все более теряет особость (К выборам 2010 года) // Мировая экономика и международные отношения. – 2011, № 3.

Гришин И. В. Швеция после шведской модели // Мировая экономика и международные отношения. – № 6, 2014.

Северная Европа. Регион нового развития. – М., 2008. – Режим доступа: <http://www.ieras.ru/books.htm>

## **Восточная Европа**

Бухарин Н.И. Строительство гражданского общества в странах Центральной и Юго-Восточной Европы. 90-е годы XX века – начало XXI века // Новая и новейшая история. – 2005, № 1/

Восточная Европа: двадцать лет спустя // Новая и новейшая история. – 2009, №6.

Вышеградская Европа: откуда и куда? Два десятилетия по пути реформ в Венгрии, Польше, Словакии и Чехии. – М., 2010. – Режим доступа: <http://www.ieras.ru/books.htm>.

Демократическое правовое государство и гражданское общество в странах ЦВЕ. – М.: Наука, 2005. – С. 194.

Кудров В. Модели и механизмы рыночной трансформации в странах ЦВЕ // Мировая экономика и международные отношения. – 2006, № 8.

Лобанов М. Промышленность стран ЦВЕ и ЮВЕ в 1990–2015 гг. // Мировая экономика и международные отношения. – 2017, № 2.

Мусатов В.Л. Восточная Европа // Новая и новейшая история. – 1991, № 2.

Политические кризисы и конфликты в 50-60-х гг. в Восточной Европе: Сборник – М.: Ин-т славяноведения и балканистики РАН, 1993.

Страны Восточной Европы: поиск путей развития. – М.: Наука, 1992.

Юго-Восточная Европа в эпоху кардинальных перемен. 2007. Режим доступа: <http://www.ieras.ru/books.htm>

Янборовская И.С. Глобализация и опыт трансформации в странах Центрально- и Юго-Восточной Европы. – М. изд-во «Academia», 2008.

### **Венгрия**

Дюрко Л. 1956. Предварительное исследование и прагматическое изложение событий // Иностран. лит-ра. –1988, №№ 7,8.

Корнай Я. Венгерская реформа: подходы, надежды и реальность // Вопросы экономики. –1988, № 12; 1989, №№ 1, 5.

Мусатов В.Л., Янош Кадар и время реформ // Новая и новейшая история. –1990, № 3.

### **ГДР (Восточная Германия)**

Потапов А.В. Кризис в ГДР в 80-х годах и объединение Германии // Новая и новейшая история. – 1991, № 5.

### **Румыния**

23 августа 1944 года в Румынии. Публикация // Новая и новейшая история. – 1990, № 6.

Потапов В.И. Судьба диктатора Чаушеску // Новая и новейшая история. – 1990, № 4.

### **Латинская Америка**

История Латинской Америки. Доколумбовая эпоха - 70-е годы XIX в. – М.: Наука, 1991.

История Латинской Америки. 70-е годы XIX века - 1918 год. – М.: Наука, 1993.

История Латинской Америки. 1918 - 1945. – М.: Наука, 1999.

История Латинской Америки. Вторая половина XX. – М.: Наука, 2004.

Строганов А.И. Латинская Америка в XX веке. – М.: Дрофа, 2008.

Дьякова Л. Проблемы латиноамериканской демократии в интерпретации исследователей// Мировая экономика и международные отношения, 2016, № 3.

Ключковский Л. Новые тенденции мирохозяйственного развития и Латинская Америка// Мировая экономика и международные отношения. – 2016, №. 4.

Дабагян Э. Латинская Америка: итоги избирательного цикла // Мировая экономика и международные отношения. – 2011, № 5.

Косичев Л.А. Многоликий мир Латинской Америки. – М., 2005.

Ларин Е.А. Всеобщая история: латиноамериканская цивилизация. – М., 2007.

Майданик К.Л. «Четвертая волна» (о новом цикле социально-политического развития Латинской Америки: взгляд слева) // Мировая экономика и международные отношения. – 2006, №11,12.

«Новый поворот »Латинской Америки. – М., 2007.

Сударев В.П. Межамериканская система: генезис и эволюция. – М., 2008.

Яковлев П. Геополитический разворот стран Латинской Америки) // Мировая экономика и международные отношения. – 2014, № 7.

### **Куба**

Ларин Е.А. Политическая история Кубы XX века. – М., 2007.

Хейвец В., Хейвец Л. Куба: переосмысление роли страны в мировом обществе // Мировая экономика и международные отношения. – 2017, № 2. – Режим доступа: [http://www.imemo.ru/files/File/magazines/meimo/02\\_2017/94-103Kheyfets022017.pdf](http://www.imemo.ru/files/File/magazines/meimo/02_2017/94-103Kheyfets022017.pdf).

## **Электронные издания**

Два века латиноамериканской независимости. Электронный научно-образовательный журнал «История». М., 2011. Выпуск 6 [Электронный ресурс]. URL: <http://history.jes.su/rules-ru>.

История США. Электронный научно-образовательный журнал «История». М., 2010. Выпуск 4 [Электронный ресурс]. URL: <http://history.jes.su/rules-ru>.

История стран Латинской Америки. Электронный научно-образовательный журнал «История». М., 2010. Выпуск 3 [Электронный ресурс]. URL: <http://history.jes.su/rules-ru>.

Лебедева Л.Ф. «Трансформация социальной модели в обществе знаний (размышления американиста)». Интернет-сайт «Перспективы», май 2008. Фонд исторической перспективы. URL: <http://www.perspektivy.info/print.php?ID=36100>

## **Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»**

<http://www.eurasica.ru/> – евразийский исторический сервис.

<http://historic.ru/books/index.shtml> – библиотека по истории.

История – Образовательные ресурсы Интернета.

[http://www.alleng.ru/d/hist\\_vm/hist309.htm](http://www.alleng.ru/d/hist_vm/hist309.htm).

Институт мировой экономики и международных отношений РАН. Офиц. сайт: <http://old.imemo.ru/ru/publ/comments/>.

Институт Европы РАН. Офиц. сайт: <http://www.ieras.ru/books.htm>.

## ГЛОССАРИЙ

**Бифуркация** – разделение, раздвоение, разветвление.

**Варшавский договор 1955 г. о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи** между Албанией, Болгарией, Венгрией, ГДР, Польшей, Румынией, СССР и Чехословакией был подписан 14 мая 1955 г. Варшавский договор – военно-политический союз. Были созданы Политический консультативный комитет. Объединенное командование вооруженными силами, выделенными по соглашению между участниками Варшавского договора в ведение этого командования. Его возглавлял главнокомандующий Объединенными вооруженными силами. В 1969 г. был создан Комитет министров обороны, в 1976 г. – Комитет министров иностранных дел государств – участников Варшавского договора.

**Волатильность** (англ. volatility – изменчивость) – важнейший финансовый показатель и понятие в управлении финансовыми рисками, где представляет собой меру риска использования финансового инструмента за заданный промежуток времени.

**Деволуция** (англ. devolution – передача, переход) – в конституционно-правовой практике Великобритании и других стран – передача (делегирование) центральными правительственными органами части своих властных полномочий органам власти административно-территориальных единиц.

**Дериватив.** Современное финансовое толкование дериватива может быть представлено через такие понятия как производная ценная бумага, вторичная ценная бумага, ценная бумага второго уровня, второго порядка, а также дериват. Дериватив – ценная бумага, выпущенная на уже функционирующие финансовые активы, это – «бумага на бумагу». Дериватив – финансовый инструмент, цены и условия которого базируются на соответствующих параметрах другого финансового инструмента, который будет являться базовым.

**Особенности дериватива.** Первая – срочность. Вторая – контрактность. Это инструмент как результат срочных контрактов. Третья – ориентация на прибыль, а не на приобретение актива: целью покупки дериватива является не получение базового актива, а получение прибыли от изменения его цены.

**Импичмент** (англ. – порицание, обвинение, привлечение к суду) – процедура, применяемая в США для привлечения к ответственности президента,

вице-президента, любого гражданского должностного лица «если они будут признаны виновными в измене, взяточничестве или других тяжких преступлений и поступках» (ст. II конституции, раздел 4). Институт импичмента предусматривался конституцией как перечень в самой общей и открытой для толкования форме (за исключением конкретно названных измены и взяточничества) нарушений и проступков главы государства, дающих основание палате представителей конгресса выносить решение об импичменте, а сенату – право расследовать и решать дело об импичменте. История США знает лишь три попытки подвергнуть президента импичменту: в 1868 г. в отношении президента Э. Джонсона (она не получила требуемого конституцией большинства голосов в сенате, не хватило всего лишь одного голоса); в 1974 г. – Р. Никсона (вопрос об импичменте был снят с повестки дня добровольной, ввиду неизбежности импичмента, отставкой президента); в 1998–1999 гг. – Б. Клинтона, также как и в первом случае, импичмент не набрал требуемого конституцией количества голосов сенаторов.

**Индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП).** Предложенный ООН индекс складывается из следующих показателей: продолжительность жизни; уровень, качество, доступность образования; уровень, качество, доступность здравоохранения; базисная покупательная способность; уровень экономической, экологической безопасности, безопасности личности и т.д.

**Каудильо** – (исп.) главарь, вождь, политический лидер, глава государства, осуществляющий личную диктатуру.

**Квантативный** – (лат. – количество) количественный.

**Конгениальный** – очень близкий по духу, образу мыслей, по дарованию.

**Контрасигнация** – подпись министра на акте, исходящем от главы государства, означающая, что министр принимает на себя юридическую и политическую ответственность за данный акт.

**Корпорация** (лат.) – объединение, союз, создаваемый на основе профессиональных или сословных интересов; форма акционерного общества; в фашистских государствах – объединение какой-либо группы населения по профессиональному признаку под контролем государства. Корпоративное государство – одна из форм тоталитарного или авторитарного режима, создающего систему корпораций, выполняющих определенные социальные

функции. Корпоративный – узко групповой, обособленный, например, корпоративные интересы.

**Лобби, лоббизм** (англ. – вестибюль, приемная, холл, кулуары) – система контор, агентств монополий, различных организаций, групп, движений при законодательных органах США, оказывающих воздействие на законодателей и чиновников в пользу того или иного решения; лобби (лоббисты) называются также агенты этих контор и агентств. Впервые официально лобби в США было зарегистрировано в 1946 г. Лоббистское давление на конгресс, чтобы заставить его принять тот или иной законопроект, внести поправки или отменить уже принятый закон, У. Росс, корреспондент ЮСИА в конгрессе, считает главным элементом американской политической системы. Перегруженные работой конгрессмены и их аппарат, все в большей мере вынуждены полагаться на услуги внешних экспертов для получения необходимой информации, что ведет к расширению лоббистских фирм, которые способны не только входить в контакт с законодателями, но и следить за тысячами инструкций и правил, публиковать рекламу, организовывать письма, телефонные звонки со стороны избирателей, обеспечивать своим представителям трибуну на телевидении и в прессе. Например, при подготовке Североамериканского соглашения о свободной торговле (НАФТА) 30 различных лоббистских фирм работало на Мексику, которая в 1991–1993 гг. истратила на оплату их услуг 25 млн. долл. Чили заплатила 250 тыс. долл. юридической фирме, чтобы та способствовала ее включению в список следующих кандидатов на вступление в НАФТА. Лоббированием от имени иностранных клиентов занималось в начале 1990-х гг. более 900 фирм и отдельных лиц. Наибольшее число лобби в США имеет Япония.

В последние десятилетия институт лоббизма достиг значительного развития и на местном уровне. Например, на лоббирование легислатура в Калифорнии – самом богатом и крупном штате в 1993–1994 гг. потрачено 250 млн. долл. Общее число лоббистов в 50 штатах в 1994 г. составляло 39468. Больше всего (4222) их насчитывалось в Иллинойсе, наименьшее количество (190) – в Нью-Гемпшире.

**Омбудсмен** (швед. – представитель чьих-либо интересов) – в ряде стран – специальное должностное лицо парламента, наблюдающее за законностью действий государственных органов и соблюдением прав и свобод граждан.



**Организация Американских Государств (ОАГ)** – региональная международная организация, объединяющая страны Латинской Америки, Карибского бассейна и США. Создана 30 апреля 1948 г. на 9-ой Межамериканской конференции в Боготе (Колумбия) на базе, существовавшего с 1890 г. Пан-американского союза. Провозглашенные цели ОАГ: поддержание мира и безопасности на континенте; мирное урегулирование споров между государствами-членами; организация совместных действий против агрессии; решение общими усилиями стоящих между государствами-членами проблем, содействие их экономическому, социальному, культурному развитию.

Высший орган ОАГ, Генеральная Ассамблея (ГА), определяет общую политику организации. Сессии ГА проводятся ежегодно в странах-участницах поочередно. Решения принимаются большинством голосов. В некоторых случаях требуется две трети голосов. Для рассмотрения особо важных дел созывается Консультативное совещание министров иностранных дел. При совещании функционирует консультативный комитет обороны, состоящий из высших военных представителей стран-участниц. Кроме этого, созданы: Межамериканский экономический и социальный совет, Межамериканский совет по образованию, науке и культуре, Межамериканский юридический комитет, Межамериканская комиссия по правам человека и др.

Постоянным центральным органом ОАГ является Генеральный секретариат. Он осуществляет контроль за исполнением постановлений ГА и других органов ОАГ. Возглавляется генеральным секретарем, избираемым ГА сроком на 5 лет.

Впервые послевоенные десятилетия США использовали ОАГ в качестве орудия экономической, политической и идеологической экспансии. В последние четверть века усиливается влияние латиноамериканских государств, их стремление к большей самостоятельности.

**ОПЕК** – организация стран-экспортеров нефти. Создана главными нефтедобывающими странами Азии, Африки и Латинской Америки в 1960 г. для усиления коллективной защиты интересов этих стран, поддержания единых цен на нефть, повышения прибыли от ее реализации на мировом рынке, поощрения нефтеразведки и нефтедобычи и т.д. На долю стран – членов ОПЕК в конце 1990-х гг. приходилось около 75% мировых запасов нефти и более 1/3 ее мировой добычи.

**Патернализм** (лат.) – покровительство, опека. В трудовых отношениях – система дополнительных льгот и выплат на предприятии за счет предпринимателей с целью закрепления кадров, смягчения социального напряжения, повышения производительности труда.

**Патрон** – (лат.) защитник, покровитель.

**Промульгация** – официальная публикация, обнародование какого-либо закона.

**Рецессия** (от лат. – отступление) – спад производства или замедление темпов его роста.

**Совет экономической взаимопомощи (СЭВ)** создан по решению экономического совещания представителей Болгарии, Венгрии, Польши, Румынии, СССР, ЧССР, состоявшегося в Москве 5-8 января 1949 г. В последующем в СЭВ вступили ГДР, МНР, Куба, Вьетнам.

Сотрудничество в рамках СЭВ включало широкий комплекс взаимоотношений – от согласования внешнеторговых поставок до координации народнохозяйственных планов и экономической интеграции.

**Тейлорско-фордистская организация труда** сложилась в начале XX в. В 1913 г. изобретатель и предприниматель Г. Форд применил на своих заводах для сборки автомобилей движущую ленту – конвейер. Каждый рабочий стоял на одном месте и выполнял всегда одну операцию. Ф. Тейлор, работая главным инженером на фабрике, разложил каждую производственную операцию на простейшие действия, вычислив минимальное время, затрачиваемое на их выполнение. Кроме того, он одним из первых разработал принципы научного управления производством.

**Транспарентный** – ясный, прозрачный, очевидный, явный, откровенный.

**Трансцендентный** – превосходный, необыкновенный.

**Траст** – доверие, ответственность, долг, обязательство, кредит, опека; имущество, управляемое по доверенности; управление имуществом по доверенности.

**Топ** – верхний, наивысший, самый главный, высшая степень, высшая ступень. **Тренд** - направление, тенденция.

**Фундированный** – твердый, устойчивый, укрепленный.