

Министерство образования и науки РФ
ФГОУ ВПО
«Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» (НИЯУ МИФИ)
Саровский государственный физико-технический институт – филиал НИЯУ МИФИ (СарФТИ)

КАФЕДРА ФИЛОСОФИИ И ИСТОРИИ
АСПИРАНТУРА

Ерёмин Александр Дмитриевич

МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ
к работе над рефератом по темам классических работ
(к курсам ИФН, ИФМЕ, ИФНТ, МН)

Утверждено:

На заседании кафедры философии и истории 01.09.2020 № 1.

Научно-методическим Советом СарФТИ
02.09.2020г.

Саров: СарФТИ
2020

ББК 87.2
УДК 001
Е70

Еремин А.Д.

Методическое пособие к работе над рефератом по темам классических работ (к курсам ИФН, ИФМЕ, ИФНТ, МН) /Издание 2-е, переработанное и дополненное. – Саров: СарФТИ, 2020. - 30с.

В пособии излагаются методические рекомендации по подготовке реферата аспирантами (студентами) по курсу «История и философия науки» (*«История, философия и методология естествознания»*, «Методология науки»).

Практика преподавания показывает, что подготовка и написание практической работы (реферата) является эффективным средством, позволяющим значительно повысить уровень усвоения изучаемых знаний, и незаменимым средством для формирования навыков применения этих знаний в анализе конкретной научно-исторической познавательной ситуации, а также в последующей практической профессиональной научной и научно-технической деятельности.

Вместе с тем, выполнение такого реферата (практической работы) аспирантами (студентами) математических, естественнонаучных и инженерно-технических специальностей, не имеющих специальной историко-научной и философской подготовки, представляет собой достаточно сложную задачу, требует овладения специальными навыками методологической обработки историко-научных материалов о процессе и результатах научных исследований. Настоящее пособие предназначено для помощи аспирантам (студентам) в решении этой задачи.

© *Ерёмин А.Д.*, 2020

СОДЕРЖАНИЕ

1. Введение	3
2. Анализ классического труда	
2.1. Виды научных трудов	
2.2. Историко -научное исследование (реконструкция)	
2.3. Концепции курса как инструмент исследования	
2.4. Схема работы над рефератом	5
2.5. Выбор темы реферата	
2.6. Структура реферата	7
3. Содержание реферата	9
3.1. Введение	9
3.1.1. Социально-исторический контекст	9
3.1.2. Научно -философская ситуация	10
3.1.3. Персональные данные автора	11
3.1.4. Проблематизация авторской позиции	11
3.2. Общая характеристика произведения	11
3.3. Разделы реферата	13
3.4. Выводы	14
3.5. Заключение	15
3.6. Литература	15
3.7. Приложения	15
4. Работа над рефератом	17
4.1. Текст реферата	17
4.2. Документально -исторический комплекс (ДИК)	17
5. Доклад (защита реферата)	20
5.1. Задачи	20
5.2. Форма доклада	20
5.3. Содержание доклада	20
5.4. Презентация	20
6. Литература	21
7. Приложения:	23
7.1. Темы рефератов	23
7.2. Формат титульного листа реферата	29
7.3. Таблица оценки реферата	30

1. ВВЕДЕНИЕ

1.1. Работа над темой реферата играет важную роль в структуре курса и является эффективным средством, позволяющим значительно повысить уровень усвоения изучаемых в курсе знаний, понимания философско-методологических проблем, возникавших перед великими учеными и философами в истории науки и успешно ими разрешавшимися. Работа над рефератом является также незаменимым средством для формирования навыков применения концепций курса как инструмента анализа, реконструкции и понимания конкретной научно-исторической познавательной ситуации не толь в рамках учебного курса, но и в будущей познавательной практике.

1.2. Ключевой при написании реферата является задача увидеть в выбранном для анализа классическом научно-философском труде и подобранном по теме реферата документально историческом комплексе (ДИК) конкретизацию соответствующих идей курса, понять и раскрыть основные (концептуальные) идеи анализируемой классической работы через призму идей и концепций изучаемого курса.

1.3. Для изучения выбранной классической работы и написания реферата необходимо знание и понимание теоретических понятий и концепций, излагаемых в курсе по истории, методологии и философии выбранного исторического этапа частнонаучного познания.

1.4. В процессе выполнения реферата приобретаются соответствующие навыки ведения научно-исторической и философской работы в форме историко-научной реконструкции выбранной познавательной ситуации. Навыки формируются на основе изученного рационального теоретического и методологического знания, но усваиваются они по образцам научного исследования, проведенного в соответствующей историко-научной ситуации конкретным классиком (ученым, философом), результаты которого представлены в анализируемой классической работе.

2. АНАЛИЗ КЛАССИЧЕСКОГО ТРУДА

2.1. Виды научных трудов

2.1.1. При выборе темы реферата необходимо различать направленность анализа содержания классической работы. Это определяет какие концепции курса необходимо привлекать в качестве инструмента для анализа, а также задает конкретный метод анализа и определенную форму получаемого результата (реферата). В дальнейшем с целью выбора темы реферата будем различать следующие основные направленности анализа содержания классических трудов или их частей:

- **Научная теория** - построение (изложение) научной теории как системы эмпирического и теоретического знания о конкретном типе предметов исследования. Например, труды Кеплера И., Ньютона И., Эйнштейна А.;
- **Философско-методологическая теория (методология)** - построение (проблематизация, обоснование, изложение и т.д.) философской и/или научной методологической теории (Аристотель «Аналитика», «Категории»; Гильберт Д. «Основания геометрии»);
- **Мемуары** – воспоминания об исторических событиях, этапах формирования определенной научной дисциплины (направления), в которых автор труда непосредственно принимал активное участие, является признанным классиком.

2.1.2. Классические труды редко относятся в «чистом» виде к одному из названных видов, обычно автор в различной степени сочетает изложение в нескольких обозначенных направлениях, но при подготовке реферата направления необходимо четко различать, так как для их анализа требуются различные подходы, о чем ниже поговорим более подробно.

2.1.3. Выделенные направления анализа содержания классического труда различаются по целям, методу исследования и получаемым результатам, об этом будет ниже более подробно.

2.1.4. Изучаемый классический труд может состоять из нескольких разделов, различных по направлению анализа их содержания. В таком случае автор реферата вправе проводить анализ не всего труда, а выбрать только один раздел или отдельные разделы труда, которые относятся к одному направлению анализа. При этом целесообразно помнить, что реферат – это не полноценная научная, а только учебная работа и не преследует преследовать цель сделать научное открытие.

2.2. Историко-научное исследование (реконструкция)

Методология работы над рефератом опирается на методологию историко-научного исследования, которая подробно рассматривается в специальных разделах и темах курса, а также в учебно-методических материалах к курсу¹. Поэтому здесь остановимся только на ключевых моментах, наиболее важных в практическом аспекте выполнения реферата.

Методология историко-научного исследования (далее – Реконструкция) – это базовый метод построения курса, он пронизывает каждый раздел и тему курса в форме сквозной идеи: познание

¹ См.: *Ерёмин А.Д. История и философия науки: Учебно-методическое пособие для аспирантов и соискателей*. В 3-х томах. Том 1. Методология исследования истории науки. – Саратов: СарФТИ, 2019. – 53с.; *Ерёмин А.Д. История, философия и методология естествознания: Учебно-методическое пособие для магистров*. В 4-х томах. Том 2. Наука в исторической динамике. Преднаука – Саратов: СарФТИ, 2019. – 76с., тема 10. Проблемы рациональной реконструкции истории науки; *Ерёмин А.Д. Методология науки: Учебно-методическое пособие для аспирантов и соискателей*. В 3 т. Том 1. Методология и организация научного исследования. – Саратов: СарФТИ, 2019. – 67с.; *Ерёмин А.Д. История науки* в 2-х томах. Том 1. Методология историко-научного исследования. Учебное пособие. – Саратов: СарФТИ, 2018. – 112с.

развития науки и техники в их истории связаны с анализом во взаимосвязанных аспектах: во-первых, под воздействием внутренних факторов и закономерностей (акцент исследования интерналистов, «история идей») и, во-вторых, факторов социально-исторического контекста (акцент исследования экстерналистов).

Философско-методологическим вопросам науки и техники в курсе посвящены специальные темы в его общенаучном и дисциплинарном разделах², как и вопросам исторической динамики становления и развития науки и техники - в историческом разделе³, где последовательно в исторической динамике выкристаллизовываются проблемы и последовательно формируются подходы к их разрешению. Практически каждая тема и концепция курса в той или иной степени нагружена как локальными (историческими) моментами, так и их философско-методологическим содержанием. Курс представляет собой реконструкцию развития науки и техники в социально-историческом контексте как саморазвивающейся целостности.

Поэтому каждый аспект (направление) анализа локальных примеров развития науки и техники и их истории, представленных в классических работах из списка для тем рефератов, пронизывается синергетическим синтезом аспектов: философско-методологическим анализом и историческим рассмотрением, анализом как «истории идей» (интернализм) и рассмотрением развития в социально-историческом контексте (экстернализм). Именно в этой синергии может быть раскрыто в соответствии с концепциями курса глубинное содержание каждой локальной познавательной ситуации.

Таким образом, классический труд в качестве темы реферата содержит в себе синтез этих базовых аспектов, философско-методологического и исторического, рассматриваемых подробно в соответствующих темах и концепциях курса. Именно в этом смысле при анализе труда необходимо увидеть пересечение и конкретизацию этих базовых аспектов на примере локального исследования, произведенного конкретным дисциплинарным ученым на определенном этапе развития его дисциплинарной области науки и в конкретных социально-исторических условиях. При этом необходимо учесть и раскрыть особенности и необходимости пройденного ученым пути саморазвития, которые привели его к данному исследованию (в дисциплинарную область) и значимому вкладу в науку.

2.3. Концепции курса как инструмент исследования

Теперь рассмотрим инструментальный аспект работы над рефератом. Что имеется в виду, когда утверждается, что концепции курса должны быть инструментом исследования в работе над темой реферата?

Из предыдущего можно увидеть, что содержание классического труда, посвященного локальной познавательной ситуации, должно быть раскрыто через анализ и конкретизацию его в базовых аспектах курса как в системе координат. Концепции курса при этом становятся «очками» для такого рассмотрения, концептуальным каркасом системы инструментальных понятий, которые необходи-

² См.: *Ерёмин А.Д. История и философия науки: Учебно-методическое пособие для аспирантов и соискателей*. В 3-х томах. Том 3. Философия науки. – Саратов: СарФТИ, 2019. – 46с.; *Ерёмин А.Д. История, философия и методология естествознания: Учебно-методическое пособие для магистров*. В 4-х томах. Том 1. Философия и методология. – Саратов: СарФТИ, 2019. – 72с.; *Ерёмин А.Д. Философский анализ науки: методическое пособие к изучению курса кандидатского экзамена «История и философия науки»*. – Саратов: РФЯЦ-ВНИИЭФ, 2017. – 40с.

³ См.: *Ерёмин А.Д. История и философия науки: Учебно-методическое пособие для аспирантов и соискателей*. В 3-х томах. Том 2. Наука в исторической динамике – Саратов: СарФТИ, 2019. – 104с.; *Ерёмин А.Д. История, философия и методология естествознания: Учебно-методическое пособие для магистров*. В 4-х томах. Том 2. Наука в исторической динамике. Преднаука – Саратов: СарФТИ, 2019. – 76с.; *Ерёмин А.Д. История, философия и методология естествознания: Учебно-методическое пособие для магистров*. В 4-х томах. Том 3. Наука в исторической динамике. Развитая наука – Саратов: СарФТИ, 2019. – 60с.; *Ерёмин А.Д. История науки*, в 2-х томах. Том 2. Познавание в социально-историческом контексте. Учебное пособие. – Саратов: СарФТИ, 2018. – 77с.

мо увидеть в исследуемой познавательной ситуации и раскрыть в соответствии этой концепцией (понятием) содержанием классического труда. Здесь не обойтись без примеров. Обозначим аспекты анализа классического труда, которые требуют применения концепций курса и благодаря этому может быть раскрыт в соответствующий аспект содержания труда:

1) Труды Аристотеля по логике (частная научная теория, методология):

- *Эпоха*: Древнегреческая Античность (социально-исторический контекст, социальный заказ);
- *Этап развития науки*: рождение теоретической науки, формирование оснований рационального познания (ценности и нормы, доказательность);
- *Аспект бытия*: система научного методологического знания и место классического труда в системе;
- *Дисциплинарные вопросы*:
 - философские вопросы (математики, логики);
 - уровень развития (эмпирическое, теоретическое);
- *Концептуальный анализ*: базовые понятия, концепции, семантическая сеть, концептуальный каркас;

2). Труды основоположников психологии (Ницше, Фрейда, Адлера, Юнга, Пиаже и др.):

- *Эпоха*: Вторая научная революция (социально-исторический контекст, социальный заказ);
- *Научно-историческая ситуация*: смежные и конкурирующие теории, научный заказ;
- *Этап развития научной дисциплины*: переход от эмпирического к теоретическому этапу развития, особенности математизации;
- *Аспект бытия*: система научного знания (онтологическое знание, теория);
- *Дисциплинарные вопросы*: философские вопросы (гуманитарных наук, психологии);
- *Концептуальный анализ*: базовые понятия, концепции, семантическая сеть, концептуальный каркас;

2.4. Схема работы над рефератом

Работа над рефератом состоит из следующих основных этапов:

- 1) Выбор темы реферата;
- 2) Подбор и параллельное изучение исходных материалов в составе:
 - собственно текст анализируемой классической работы;
 - документально-исторический комплекс (ДИК);
- 3) Написание основного текста реферата с подбором необходимых для обоснования текста приложений;

- 4) Составление списка литературы и оформление его в соответствии с требованиями.
- 5) Формирование приложений к реферату в соответствии с требованиями. В состав приложений включаются помимо обязательных (словари концепций курса и труда, таблица самооценки) также и дополнительные материалы, необходимые для обоснования разделов реферата.

2.5. Выбор темы реферата

Выбор темы реферата производится индивидуально из предлагаемого списка авторов - классиков философии науки и их классических философско-научных работ (см. Приложение 7.2). Тема может уточняться в процессе изучения классической работы и написания текста реферата, но это не желательно, т.к. сокращается доступное время работы над рефератом.

2.6. Структура реферата

Текст реферата состоит из следующих частей:

- титульный лист (формат см. в Приложении 7.1);
- оглавление;
- основной текст реферата;
- библиографический аппарат (литература);
- приложения.

3. СОДЕРЖАНИЕ РЕФЕРАТА

Основной текст реферата состоит из следующих частей, перечисляемых в оглавлении (обязательно), добавим сюда также литературу и приложения:

1. Введение

- 1.1. Социально-исторический контекст
- 1.2. Научно-философская ситуация
- 1.3. Персональные данные об авторе
- 1.4. Проблематизация авторской позиции

2. Общая характеристика произведения

3. [Название концепции 1]

(Изложение концепции 1)

...

n. [Название концепции n]

(Изложение концепции n)

(n+1) Выводы

(n+2) Заключение

1. Предметное заключение
2. Рефлексия

(n+3) Литература

(n+4) Приложения

1. Словарь реферата:
 - 1.1. Понятия курса
 - 1.2. Понятия классического труда
2. Таблица самооценки реферата
3. [Выдержки и обоснования из ДИК (по необходимости, со ссылками на источники)]

Понимание и соблюдение требований к форме реферата составляет исходное и обязательное условие при его написании, но этого ещё недостаточно для получения оценки за реферат на начальном уровне «зачтено» или «удовлетворительно».

Качество выполнения реферата и уровень его оценки от «зачтено» до «отлично» определяются его содержанием, ниже излагаются требования и рекомендации по конкретным разделам реферата с конкретизацией на примерах авторов и их классических работ из рекомендуемого списка. Примеры формулировок содержания будут приводиться в схематичном виде с целью подсказки для понимания задачи, а не прямого переписывания. При написании текста реферата схематически предлагаемая в данном пособии идея должна быть развернута и обоснована в соответствии с концепциями и теоретическими материалами курса в привязке к выбранной теме реферата.

3.1. ВВЕДЕНИЕ

3.1.1. Социально-исторический контекст

3.1.1.1. Схема анализа:

- выбирается временной диапазон рассматриваемой познавательной ситуации, к которой относится творчество автора или конкретный исследуемый классический труд.
- устанавливается соответствие с конкретной социальной эпохой (преднаука) или – научной революцией (1-4);
- изучается в материалах курса социально-исторический и культурный контекст;

- формулируется социальный заказ, который можно соотнести с исследуемой темой реферата.

3.1.1.2. Пример 1 [физическое познание, например, Эйнштейн А.]:

- *временной период*: вторая половина XIX – начало XX века;
- *научные революции*: рубеж 2 и 3 глобальных НР;
- *социальная практика, требующая теоретического объяснения или построения средств реализации*: освоение в качестве источников энергии электромагнитных полей и технических средств на их основе, массовое промышленное использование химических веществ;
- *культурный контекст*: сциентизм и антисциентизм;
- *социальный заказ*: необходимо объяснение фундаментальных основ мироздания, недоступных непосредственному чувственному восприятию человека.

3.1.1.3. Пример 2 [социальное познание, например, Ницше Ф.]

- *временной период*: вторая половина XIX;
- *научные революции*: 2 НР;
- *социальная практика, требующая теоретического объяснения или построения средств реализации*: развитие механизации и социального разделения и организации труда, зарождение массового промышленного производства;
- *культурный контекст*: укрепление буржуазных отношений, становление культуры модернизма, укрепление позиций индивидуализма (доминирование над социальным) и зарождение тенденций постмодернизма;
- *социальный заказ*: необходимо теоретическое и философско-культурологическое объяснение причин и закономерностей социальных изменений (процессов).

3.1.2. Научно-философская ситуация

3.1.2.1. Схема анализа

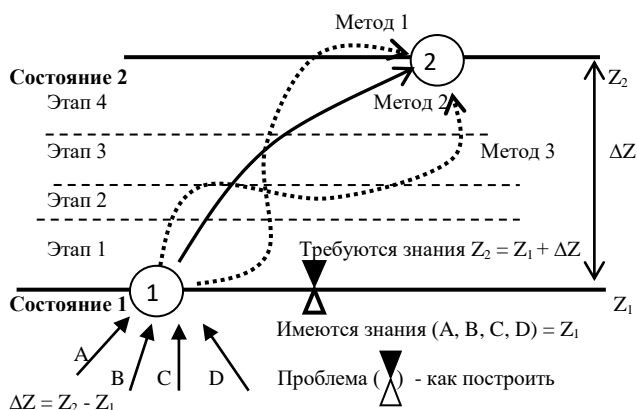


Рис. 3.1. Анализ ситуации: состояние разрыва

- анализируется и формируется философский и/или научный заказ как преломление социального заказа;
- анализируются имевшиеся на момент начала исследуемой ситуации необходимые предшествующие знания (A, B, C, D) = Z_1 (философские концепции, научные теории, методы, технические решения и т.д.);
- имеющиеся знания вводятся как данность, описываются без истории и обоснований в объеме, необходимом для того, чтобы на них можно было опереться в последующем анализе.

3.1.2.2. Пример 1 [физическое познание, например, Эйнштейн А.]:

- *научный заказ*: наука встретила с пределом познавательных способностей человека, приспособленного к его макромиру, необходимо построение методологии научного исследования объектов микро и мега мира, недоступных непосредственному чувственному восприятию человека.
- *предшествующие (располагаемые) знания*: основания и дисциплинарные теории классической науки, классическая научная методология (включая дисциплинарную – механистическую, электромагнитного поля, химии, биологии, геологии и т.д.), позитивистские концепции философии науки, в том числе понятие опыта как комплекса ощущений;

3.1.2.3. Пример 2 [социально-гуманитарное познание, Ницше Ф.]

- *имевшиеся философские и социологические теории*. Марксизм в объяснении социальных процессов, пытался свести их к форме естественных (квазиприродных) закономерностей, в которых нет места субъективности человека с его духовными потребностями и мотивами. Теологические теории искали основу в божественной воле и его рационально непознаваемом для человека промысле. В обоих случаях человек представлялся бессубъектным пассивным участником социального мира, что противоречило практическому становлению буржуазного строя, основанного на индивидуальной активности человека. И. Кант исследовал эмпирический и теоретический пути научного познания, вскрыл и проблематизировал их противоречивость и ограниченность.
- *философский заказ*: становление социально-разделенного и механизированного производства ведет к вытеснению из производственных отношений духовного содержания, их алгоритмизации (в последующем – Машина Тьюринга) и «обесчеловечиванию». Необходимо понять и объяснить социальные (культурные, философские, научные и т.д.) последствия;

3.1.3. Персональные данные автора

Данный подраздел относится к социально-культурному, гуманитарному знанию. Естествознание стремится объяснить исследуемый объект на основе редукции высших уровней организации материи к низшим, на основе знания о низших формах (в идеале – физических). В отличие от этого гуманитарное познание (о личности) стремится выявить и понять личность в его особенном, отталкиваясь от личностных и социальных предпосылок. Здесь необходимо представить только минимально необходимые знания (на которые в последующем изложении в реферате можно будет опереться) о личности автора исследуемой работы, его философско-методологической школы/позиции, которой он придерживался.

3.1.4. Проблематизация авторской позиции

3.1.4.1. Схема анализа:

- раскрывается понимание автором исследуемой работы *познавательных возможностей* имеющихся в его распоряжении философско-методологических концепций и научных теорий, границ их применимости для объяснения исследуемой познавательной ситуации;
- постановка автором круга проблем в понимании познавательной ситуации, выделение и конкретизация ограниченного круга проблем в ключевой *предметной области*, которая в последующем автором будет исследоваться;

3.1.4.2. Пример 1 [физическое познание, Эйнштейн А.]

- *познавательные возможности имеющихся теорий*: в опыте Майкельсона-Морли невозможно на основании имевшихся теорий объяснить отсутствие зависимости скорости света c от условий эксперимента (постоянство c).
- *проблематизация предметной области*: необходимо пересмотреть базовые классические представления, в том числе о процессе познания, о пространстве-времени.

3.1.4.3. Пример 2 [социально-гуманитарное познание, Ницше Ф.]

- *проблематизация предметной области*: социальные нормы (в том числе научные) теряют нормативно-регулирующую роль в обществе, массы людей и социальные процессы подчиняются воле отдельных избранных личностей, человеческое общество теряет духовность («Бог умер»).

3.2. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОИЗВЕДЕНИЯ

3.2.1. Место исследуемого произведения в творчестве автора, в том числе в числе других произведений;

3.2.2. Конкретизация проблем, анализируемых автором в данном произведении;

3.2.3. Формируется набор базовых (концептуальных) идей, выдвигаемых автором в произведении для решения принятых проблем, формируется схема концептуального каркаса;

3.2.4. Структура произведения, включающая наименование ключевых разделов, рассматриваемых в последующих пунктах реферата и составляющих в своей совокупности концептуальный каркас произведения.

3.2.5. Примеры

[Эйнштейн А., Инфельд Л. Эволюция физики]

«2. Общая характеристика произведения «Эволюция физики» [1]

2.1. (2.2) А. Эйнштейну принадлежит более 300 произведений в форме книг и журнальных статей. Данная работа посвящена популяризации физики, носит обобщающий характер, описывает физические представления о Вселенной в динамике их формирования, вводит современные (в то время) проблемы и базовые представления о всех разделах физического знания в доступной для широкого читателя виде.

2.3. Базовые (концептуальные) идеи, выдвигаемых автором в произведении для решения принятых проблем и схема концептуального каркаса будут представлены в следующих разделах реферата в анализе соответствующих разделов физического знания.

2.4. Произведение разбито на следующие разделы в соответствии со структурой физического знания в исторической динамике его формирования:

- I. Расцвет механистического воззрения
- II. Упадок механического воззрения
- III. Поле и относительность
- IV. Кванты

Книга (в издании М.: Наука, 1965) снабжена аналитической статьей Суворов С.Г. Эволюция физики в представлении Эйнштейна», содержащей сжатый анализ работы и в этом плане ценную для подготовки реферата в качестве «свидетельства потомков» [2, 243-326].

Анализ содержания приведенных разделов книги проведен в последующих (3-6) разделах реферата.»

[Ницше В.Ф. Человеческое, слишком человеческое. Книга для свободных умов]

«2. Общая характеристика произведения Ницше В.Ф. Человеческое, слишком человеческое [1]

- 2.1. Как указано в резюме ко 2-му тому ПСС автора, в котором опубликовано данное произведение [1, стр. 1] «работу над книгой Ницше начал в Сорренто, куда он вынужден был переехать осенью 1876 г., прервав по состоянию здоровья университетские лекции и взяв годичный отпуск. 1-ый том вышел в свет в мае 1878 г. в издательстве Э. Шмейцнера в Хемнице. Книга произвела впечатление взорвавшейся бомбы, особенно в вагнеровских кругах; налицо был самый бесцеремонный разрыв с прежними ценностями: эллинизмом, христианством, метафизикой, Вагнером, Шопенгауэром». Эта работа стала программным манифестом философа, которому в то время было 32 года.
- 2.2. Источник проблем современного ему общества Ницше видел в двойственности человека, «в сосуществовании двух начал: дионисийского и аполлонийского. Первое олицетворяет собой необузданную, роковую, пьянящую, идущую из самых недр природы страсть жизни, возвращающую человека к непосредственной гармонии мира и единству всего со всем; второе, аполлонийское, окутывает жизнь «прекрасной кажимостью сновиденческих миров», позволяя мириться с нею» [1, стр. XXX]. В современном понимании это аффективная (чувственно-деятельностная, организменная) и интеллектуальная составляющие человека.

Ключевым символом Ницше в постановке проблем современного индустриализирующегося общества является идея «смерти Бога», являющаяся метафорой и означающая потерю обществом духовности, которую всю историю человечества несла с собой религия. Это непосредственно вытекает из проблем изменения человеческого общества в процессе его индустриализации, подчинению жизни человека во всех её аспектах жесткому алгоритму социально разделенного и организованного существования, потере значимости, ценности и даже разрыву индивидуальных связей, потерю духовности человека и общества. Но именно духовность, поддерживаемая в обществе религией, являлась связующим звеном в двойственной дионисийско-аполлонийской природе человека. Именно этот духовный разрыв природы человека почувствовал и в образно-символической форме выразил Ницше в своей проблематизации формирующегося индустриального общества. Осознав в полной мере ужас сконструированной им картины будущего он не выдержал и сошел с ума.

2.3. ...»

3.3. Разделы реферата (3. [Концепция 1], ..., [(3+n). Концепция n])

- 3.3.1. В разделе (3) реферата вводятся базовые понятия Концепции 1 и дается их понимание в терминах (понятиях) курса;
- 3.3.2. Формулируется Концепция 1, составляется её концептуальный каркас;
- 3.3.3. Строится дедуктивный вывод вытекающих из концепции объяснений (решений) проблем, поставленных выше;
- 3.3.4. Текст раздела реферата:

- текст формируется из логически замкнутых частей (подразделов) в соответствии с реконструируемыми логическими блоками, составляющими этапы развертывания содержания концепции;
- каждый подраздел (этап) решает одну конкретную познавательную задачу;
- решенные в предыдущих этапах задачи используются в качестве части начальных условий для последующих этапов;
- заголовок подраздела должен отражать (в сжатом виде) исследуемую задачу;
- содержание подраздела должно обосновывать, раскрывать ход решения задачи этапа;
- в тексте используются ссылки и (при необходимости) данные из тех начальных условий, которые уже были введены ранее в реферате.

3.3.5. Аналогично строится изложение всех остальных выделенных в работе концепций произведения в разделах (4, ..., n). Реферата

3.3.6. Примеры

[Эйнштейн А., Инфельд Л. Эволюция физики]

«Раздел книги «III. Поле и относительность» ...

Подраздел «Время, пространство, относительность».

3.1. В данном подразделе авторы вводят новые базовые представления об объектах физической реальности, основанные на принципах относительности [1, стр.147]:

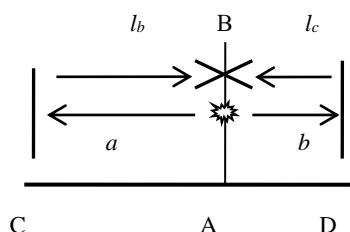
«Наши новые положения суть:

1. Скорость света в вакууме одинакова во всех системах координат, движущихся прямолинейно и равномерно друг относительно друга.
2. Законы природы одинаковы во всех системах координат, движущихся прямолинейно и равномерно друг относительно друга.

Теория относительности начинается с этих двух положений.»

Рассмотрим, как можно объяснить новое понимание базовых представлений физики в терминах (понятиях) курса. Для этого обратимся к материалам темы 2 курса, раздел «2.3. Эмпириокритицизм». В п. 6. Рассмотрено влияние философии махизма, в частности концепции позитивистского понимания чувственных данных и опыта как комплекса ощущений, на Эйнштейна.

Великий физик проблематизировал понятия пространства и времени исходя из осмысления природы наших чувственных данных. Он пришел к необходимости введения процедуры «операционализации», т.е. введения понятий о пространстве и времени на основе их опытного (экспериментального) определения (см. Рис. 3.1.) по регистрации промежутков времени между моментами испускания и поглощения лучей света.



где: A	- источник света (излучения)
B	- приёмник излучения
C, D	- отражающие зеркала
a, b	- траектории луча света
l_a, l_b	- искомые расстояния между точками A, C, D в пространстве.

Рис. 3.1. Схема экспериментального обоснования теоретического понятия «одновременность»

Для опытного определения расстояния между точками A, B, C направим луч света...

3.2. ... »

3.4. Выводы

По желанию автора реферата могут быть введены отдельным разделом реферата выводы к проведенному историко-научному исследованию классического труда. Выводы могут содержать собственную оценку автора реферата относительно исследуемого труда в целом или отдельных рассмотренных в составе труда концепций.

3.5. Заключение

Заключение относится не к исследуемому классическому труду или его автору, а к собственному реферату аспиранта (студента) и процессу его написания. Заключение необходимо и служит основанием для оценки уровня формирования у автора реферата педагогических компетентностей, которые требуются в соответствии с моделью компетентностей по изучаемому курсу.

1. Предметное заключение (анализ выполненного реферата):

1.1. Взгляд на составленный текст реферата как на результат «чужой» работы, при этом формулируется понимание целевой направленности и соответствие требованиям к реферату по форме и содержанию, делается заключение о соответствии реферата исходным требованиям, в том числе:

- анализируется способ использования концепций курса в качестве инструмента анализа труда, перечень и описание базовых концепций и понятий курса выносятся в Приложение 1.1 к реферату. Перечень и описание базовых концепций и понятий анализируемого труда выносятся в Приложение 1.2 к реферату.
- анализируется полученный результат проработки темы реферата с точки зрения раскрытия основного (концептуального) содержания изучаемого классического труда и соответствующей познавательной ситуации в соответствии с используемыми концепциями и понятиями курса;
- делается вывод по тексту реферата:
 - ✓ о соответствии (раскрытии) содержания и логики проведенной работы (историко-научной реконструкции) *концепциям курса*, выбранным в качестве «инструментов» для анализа;
 - ✓ о соответствии подготовленного текста предъявляемым требованиям к реферату.

1.2. По результатам анализа заполняется таблица самооценки качества выполнения реферата (Приложение 7.2). При этом оценивается объективность произведенной самооценки и при необходимости в итерационном формате вносятся доработки в текст реферата, обеспечивающие запас, необходимый для компенсации предполагаемой оценки субъективности.

2. Рефлексия (анализ процесса собственной работы над рефератом и достигнутого саморазвития):

Взгляд на себя, выполнявшего и выполнившего задание, самоанализ процесса работы над рефератом, на возникшие собственные учебно-методические проблемы и примененный способ их решения, на результаты саморазвития, полученные в процессе работы над рефератом.

3.6. Литература

3.6.1. Список использованной в процессе подготовки реферата литературы составляется в соответствии с требованиями к научной работе, в том числе нумеруется в порядке алфавита фамилий автором или названий. Реферат является историко-научным исследованием студента на тему, соответствующую содержанию курса, и должен содержать:

- собственный анализ содержания классического труда и соответствующей историко-научной ситуации;

- ссылки на литературные источники, из которого взят анализируемый материал;
- цитаты из анализируемого классического труда и материалов ДИК.

3.6.2. Собственные утверждения автора реферата должны быть в тексте явно обозначены и опираться на ссылки или цитаты, по отношению к которым данные утверждения относятся, должны быть с ними логически связанными. Утверждения, не опирающиеся на приведенные в списке литературы реферата источники, в тексте реферата недопустимы.

3.6.3. В качестве литературных источников при подготовке и написании реферата используются произведения, официально изданные научными (научно-популярными) издательствами. Допускается использование электронных копий данных произведений.

3.6.4. Ссылка на литературные источники в тексте реферата производится в соответствии с требованиями ВАК. Использование информации из Интернет допускается на подготовительном этапе в качестве вспомогательного материала, в окончательном тексте реферата ссылка на источники Интернет не допускается.

3.6.5. Ссылки на источники и цитаты в тексте реферата должны оформляться в соответствии с требованиями к научной работе, в том числе обозначаться в тексте со ссылкой на порядковый номер источника (ИИ) и страницу в тексте источника (стр. XXX) по форме [ИИ, стр. XXX].

3.6.6. В ДИК (документально-исторический комплекс) к реферату включаются следующие литературные источники:

- вводная (заключительная) статья об авторе (произведении), предисловие издательства в томе, содержащем исследуемое классическое произведение;
- статья об анализируемом произведении (авторе) в *«Энциклопедии эпистемологии и философии науки»* (М., 2009), *«Философия науки. Общие проблемы познания. Методология естественных и гуманитарных наук. Хрестоматия»* (Ответственный редактор-составитель Л.А. Микешина, М., 2005), *«Философский энциклопедический словарь»* (М., 1989) и др.;
- биографические и другие персональные данные об авторе произведения;
- специальные исследования об авторе и исследуемой классической работе, исторические данные о социально-историческом контексте и философско-научном содержании исследуемой ситуации;
- другая официально опубликованная информация, конкретизирующая и позволяющая глубже понять исследуемую в работе познавательную ситуацию и основные идеи труда.

3.7. Приложения

1. Словарь реферата, включающий разделы:

- 1) *понятия курса*: приводятся используемые в тексте реферата термины из курса и к ним определения в форме произвольного описания, отражающего его понимание автором реферата;
- 2) *понятия классического труда*: приводятся базовые термины и соответствующие описания в формулировках изучаемого классического труда, а также их собственные описания с использованием (по возможности) терминов курса.

2. Таблица самооценки качества выполнения реферата.

3. Выдержки из литературных источников (ДИК) и обоснования (по необходимости).

4. РАБОТА НАД РЕФЕРАТОМ

4.1. Текст реферата

Требования к оформлению реферата:

1. Объем реферата должен составлять 15-25 машинописных листов (без приложений).
2. При выполнении реферата на персональном компьютере (рекомендуемый способ выполнения) - шрифт № 12-14 и интервал 1-1,5.
3. Подстрочные ссылки выполняются шрифтом № 10-12.
4. Текст располагается на листе со следующими полями:
 - левое - 25 мм;
 - правое - 10 мм;
 - верхнее - 20 мм;
 - нижнее - 25 мм.
5. Страницы реферата (кроме титульного листа) нумеруются в центре нижней части листа.
6. Библиографические ссылки (литература) оформляются в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1 – 2003.

4.2. Документально-исторический комплекс (ДИК)

4.2.1. Исходным эмпирическим материалом, на котором строится исследование в конкретной области истории частной науки, являются историко-научные данные о выбранной классической работе, исследуемой в данной работе проблемной ситуации и социально-исторических условиях, являющихся контекстом этой ситуации.

4.2.2. Исходный литературный материал формируется в виде документально-исторического комплекса (ДИК). В состав ДИК включаются материалы, отражающие исследуемую историческую ситуацию с определенной ролевой позиции:

- а) *Свидетельства современников (участников событий)* - философско-методологические, научные и художественно-публицистические произведения непосредственных участников и свидетелей событий, авторы которых были непосредственно затронуты и вовлечены в познавательный процесс, это «*живые свидетели*». Здесь могут рассматриваться мемуары, воспоминания о научных спорах, юбилейные выпуски, проблемные сборники и т.д.

Особенность данного типа источников: субъективная вовлеченность и, зачастую, острая полемичность, предвзятость, односторонность оценок и т.д. При этом возможны и довольно необоснованные суждения. Приходится критически оценивать и просеивать материал не принимая всё за «*чистую монету*».

Ролевая позиция «**современник**» позволяет окунуться в текущие события в качестве соучастника, включает механизмы сопереживания, эмоциональной («*горячей*») окраски изложения. При анализе этих материалов ключевыми становятся вопросы о соотношении факта и версии, анализ субъективных аспектов рефлексии участников событий.

- б) *Свидетельства «иностранцев»* - научные и научно-исторические произведения специалистов в смежных научных отраслях, междисциплинарные оценки развития науки и техники. Здесь рассматриваются не столько свидетельства истинных иностранцев, но и представите-

лей других научных отраслей и школ, имеющих другой профессиональный взгляд, но не вовлеченных непосредственно в субъективное восприятие событий.

Здесь особенность: можно найти более критический и объективный взгляд или, наоборот, оказаться перед не понимающим суть проблем узким профессионализмом.

Ролевая позиция **«иностранец»** даёт возможность междисциплинарного взгляда на область частнонаучного, дисциплинарного исследования. Особенно важными данные материалы могут оказаться при исследовании неклассического и постнеклассического этапа развития науки.

- в) **Свидетельства «потомков»** - произведения историков науки и писателей-популяризаторов. Это уже косвенные показания и результаты анализа, основанного на предыдущих исторических материалах и исследованиях. Такие источники важны возможной обширностью охвата проблемы, глубиной анализа или критичностью исследования. Зачастую в таких исследованиях формируются обширные документально-исторические комплексы, которые сами становятся объектом последующего научно-исторического анализа. Но также возможны субъективные точки зрения или даже просто ошибки.

Ролевая позиция **«потомок»** позволяет дистанцироваться от событий и оценивать их с точки зрения стороннего наблюдателя. Основные ролевые аспекты - объяснение и оценивание - требуют определенных средств анализа, дающих объективное, компетентное, оценивающее, **«холодное»** отношение к прошлому.

- г) **Аналитические материалы** - социально-исторические, культурологические и другие произведения, характеризующие необходимые для понимания и раскрытия исследуемого периода особенности, в том числе социально-исторической ситуации как контекста исследуемого познавательного периода.

Особенно ценными в составе ДИК являются материалы, содержащие противоречия между документами, различные точки зрения в оценке рассматриваемой историко-научной ситуации, что позволяет вскрыть субъективность и различия в версиях изложения. Историко-научное событие не дано исследователю в непосредственном наблюдении, оно видится как бы сквозь **«мутное стекло»** исторических описаний: каждое историческое свидетельство или документ даёт субъективное, а значит – одностороннее, описание события.

4.2.3. Как показывает опыт, часто первая редакция реферата (после исходного оконтуривания и согласования темы) не идет дальше пересказа кусков текста изучаемой классической работы или документально-исторического комплекса (ДИКа). Это нормально: сколько не читай о способах плавания, но первый раз плюхнувшись в бассейн - все равно нахлебаться воды. Только самонадеянный ребенок, стоя перед лужей, говорит «гоп» и считает, что её уже перепрыгнул. Иногда представляются обширные выписки из текста классической работы или подборка материалов по истории научного события (особенно, если это в области его непосредственных научных интересов) и с восторгом объясняется, как это интересно. При этом очень сложно объяснить автору объёмного «опуса», что исходный текст работы и исторические данные, конечно, нужны (без них просто ничего не сделаешь), но это только сырой материал, это - руда и они должны служить опорой для аспиранта (студента) в историко-научном исследовании, а их подбор и изучение не исчерпывает задачи по подготовке реферата.

4.2.4. Задача аспиранта не просто подобрать ДИК, а **превратить историческое в логическое**, т.е. выделить (увидеть) в историческом процессе его ключевые закономерности, а для этого собственно и служат концепции курса как **«очки»**, через которые надо рассмотреть классическую работу и материал ДИКа.

Поэтому можно рекомендовать: не нести сразу первую же редакцию реферата на рассмотрение преподавателю курса, а отложить её на короткое время, отвлечься, а уже потом, «на свежую голову» опять посмотреть со стороны: **а не ограничился ли я только описанием исторического**, «*видом из окна поезда времени на исторические ландшафты*» и описанием типа «*смотри, Гюйгенс с хронометром пробежал, а вот - Ньютону яблоком по лбу перепало. А вон там Лебедев алгоритм ЭВМ разбирает на части*».

5. ДОКЛАД (ЗАЩИТА РЕФЕРАТА)

5.1. Задачи

Работа над рефератом завершается его защитой в группе в форме доклада. При подготовке доклада и выступлении с ним на семинаре необходимо помнить о задачах, которые необходимо решить в процессе доклада:

- продемонстрировать понимание концепций курса и умение применять их в качестве инструмента для анализа конкретной познавательной ситуации;
- умение проводить анализ и понимать идеи научно-философского классического труда на основании изученных концепций курса;
- умение логически мыслить, выступать с научным докладом на заданную тему, участвовать в научной дискуссии.

5.2. Форма доклада

Доклад представляется на групповом семинаре в форме устного выступления и сопровождается демонстрацией компьютерной презентации. Длительность собственно доклада – 7 минут, за которыми следуют ответы на вопросы и обсуждение. При дистанционной форме занятий доклад представляется в форме аудиозаписи.

5.3. Содержание доклада

В докладе должны быть освещены в форме, понятной для изучающих курс студентов, основные содержательные разделы реферата, сформировано собственное понимание научно-исторической исторической ситуации, к которой относится творчество автора изучаемого классического труда, авторская проблематизация познаваемой ситуации и идеи по пониманию (разрешению).

В докладе должны осмысленно использоваться базовые понятия и концепции изучаемой работы, их смысл должен раскрываться с использованием соответствующих понятий курса.

5.4. Презентация

Доклад сопровождается компьютерной презентацией, в которой должны быть представлены:

- титульный лист: автор и тема доклада, учебная группа и название изучаемого курса;
- оглавление разделов доклада;
- разделы доклада с необходимым текстовым и графическим материалом, обеспечивающим визуальное сопровождение устного выступления;

Текст в презентации не должен механически повторять текст устного выступления, он должен содержать тезисное представление основных идей и выводов устного выступления. В докладе должны указываться номера соответствующих слайдов презентации.

6. ЛИТЕРАТУРА

1. *Степин В.С.* История и философия науки: учебник для аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук. – М.: Академический проект; Трикста, 2011.
2. *Степин В.С.* Теоретическое знание (структура, историческая эволюция). – М.: Прогресс-Традиция, 2000.
3. *Степин В.С., Горохов В.Г., Розов М.А.* Философия науки и техники. Учебное пособие для высших учебных заведений – М.: Контакт-Альфа, 1995. – 384с.
4. Современные проблемы философии науки: учебно-методическое пособие для аспирантов по курсу "История и философия науки", *Б. Я. Пахомов, Н. Б. Миронова, С. В. Лецев;* ред. *С. А. Наумов*, Москва: НИЯУ МИФИ, 2011.
5. Энциклопедия эпистемологии и философии науки. Под редакцией И.Т. Касавина — М: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2009. — 1248 с.
6. *Лотман Ю. М.* Семиосфера. - СПб.: Искусство, 2000.
7. *Бернал Дж.* Наука в истории общества. – М.: ИЛ, 1956.
8. Новая философская энциклопедия: В 4т. – М.: Мысль, 2010.
9. Философская энциклопедия. В пяти томах. – М.: «Советская энциклопедия», 1970.
10. *Ожегов С.И.* Словарь русского языка. – М.: СЭ, 1972.
11. *Кассирер Эрнст.* Философия символических форм. Том 2. Мифологическое мышление. М.; СПб.: УК, 2001.
12. Программы кандидатских экзаменов «История и философия науки» («Философия науки»). – М.: Гардарики, 2004.
13. Программы кандидатских экзаменов «История и философия науки» («История науки»). «Техника и технологии» - М.: Гардарики, 2004.
14. *Розин В.М.* Философия техники: история и современность. - М.: ИФ РАН, 1997.
15. *Ильенков Э.В.* Диалектическая логика: Очерки истории и теории. – М.: Политиздат, 1994.
16. История и философия науки. В 4-х книгах. – М.: МГУ, 2012.
17. *Лебедев С.А., Рубочкин В.А.* История науки: философско-методологический анализ. Учебное пособие для ВУЗов. – М.: МПСИ, 2011.
18. *Огурцов А.П.* Философия науки: двадцатый век. Концепции и проблемы. В 3 частях. – СПб: Мир, 2011.
19. *Герасимов И. Г.* Структура научного исследования: (филос. анализ познавательной деятельности в науке). — М.: Мысль, 1985. — 215 с.
20. *Клягин Н.В.* Происхождение цивилизации (социально–философский аспект). - М., 1996. - 252 с.

21. *Кохановский В. П.* Философия и методология науки: Учебник для высших учебных заведений. — Ростов н/Д.: «Феникс», 1999. - 576 с.
22. *Кохановский В.П., Золотухина Е.В., Леишевич Т.Г., Фатхи Т.Б.* Философия для аспирантов: Учебное пособие. Изд. 2-е — Ростов н/Д: «Феникс», 2003. — 448 с. (Серия «Высшее образование».)
23. *Кохановский В.П., Леишевич Т.Г., Матяш Т. П., Фатхи Т.Б.* Основы философии науки: Учебное пособие для аспирантов. Ростов н/Д: Феникс, 2004. - 608 с.
24. *Познание в социальном контексте.* — М: ИФ РАН, 1994.
25. *Соломатин В.А.* История науки. Учебное пособие. — М.: ПЕР СЭ, 2003. — 352с.
26. *Философия науки: общий курс: Учебное пособие для вузов / Под ред. С.А. Лебедева.* - М.: Академический Проект; Трикта, 2004. - 736 с.
27. *Штофф В.А.* Введение в методологию научного познания. Учебное пособие. - Л.: ЛГУ, 1972. - 191с.
28. *Эксперимент, модель, теория.* Ред. коллегия: Гёрц Г., Омеляновский М.Э. (отв. редакторы) и др. - М. - Берлин: Наука, 1982. - 333с.

7. ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 7.1

ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ (рекомендуемые)

Тема реферата выбирается из ниже следующего списка авторов, в качестве источников для раскрытия конкретной концепции выбранного автора принимаются приведенные работы, источники по согласованию с преподавателем могут быть дополнены и другими работами автора.

1. **АГАЦЦИ Эвандо (Род. 1934)**
Научная объективность и её контексты (2017)
Моральное измерение науки и техники (М., 1998)
2. **АПЕЛЬ Карл-Отто (Род. 1922)**
Трансформация философии (М., 2001)
3. **АРИСТОТЕЛЬ (384-322 до н.э.)**
Аналитика первая и Аналитика вторая
Категории
4. **БАШЛЯР Гастон (1884-1962)**
Новый рационализм
Научный рационализм
5. **БЕРГСОН Анри (1859-1941)**
Опыт о непосредственных данных сознания» (1886)
Введение в метафизику (1903)
Творческая эволюция (1907)
Длительность и одновременность (1923)
Материя и память (1896)
6. **БЕРКЛИ Джордж (1685-1753)**
Трактат о принципах человеческого знания
7. **БИБЛЕР Владимир Соломонович (1918-2000)**
От наукоучения — к логике культуры (1991)
Мышление как творчество (1975)
8. **БОГДАНОВ (МАЛИНОВСКИЙ) Александр Александрович. (1873-1928)**
Тектология. Всеобщая организационная наука (М., 1989)
Эмпириомонизм (1904)
9. **БОР Нильс (1885 - 1962)**
Атомная физика и человеческое познание (М., 1961)
10. **БОРН Макс (1882-1970)**
Физика в жизни моего поколения (1963),
Атомная физика (1965),
Эйнштейновская теория относительности (1972),
Моя жизнь и взгляды (1973).
11. **БРИДЖМЕН Перси Уильямс (1882-1961)**
«Логика современной физики» (1927)
12. **БРУШЛИНСКИЙ Андрей Владимирович (1933-2002)**
Культурно-историческая теория мышления (М., 1958)
Психология мышления и кибернетика (М., 1970)
Психология субъекта (М., 1998)
О деятельности субъекта и его критериях (2002)
13. **БУНГЕ Марио Аугусто (1919-2020)**
Причинность. Место принципа причинности в современной науке (1962)
Философия и физика (1973)
Интуиция и наука (1967)
14. **БУРБАКИ Никола**
Общая топология. Основные структуры (1958)
Очерки по истории математики (М., 1963)
15. **БУРДЬЕ Пьер (1910-2002)**
Социология политики (1993)
Социальное пространство (2005).
Начала. М., 1994
Практический смысл (2001)
16. **БЭКОН Фрэнсис (1561-1626)**
О достоинстве и преумножении наук (1623)
Новый Органон, или Истинные указания для истолкования природы (1620)
Приготовление к естественной и экспериментальной истории (1620)
О началах и истоках (1609)
О мудрости древних (1609).
Новая Атлантида (1627)
17. **ВЕБЕР Макс (1864-1920)**
Объективность социально-научного и социально-политического познания (1904)
Критические исследования в области логики наук о культуре (1906)
Наука как призвание и профессия (1920)
Хозяйство и общество (1921)
О некоторых категориях «понимающей» социологии (1913)
Смысл "свободы от оценки" в социологической и экономической науке (1917)
Основные социологические понятия (1919)
18. **ВЕЙЛЬ Герман (1885-1955)**
О философии математики (М.;Л., 1934)
Симметрия (М., 1968)
Математическое мышление (М., 1989)
19. **ВЕРНАДСКИЙ Владимир Иванович (1863-1945)**
Философские мысли натуралиста
Труды по истории науки в России
20. **ВИКО Джамбатиста (1668-1744)**
Основания новой науки об общей природе наций
21. **ВИНДЕЛЬБАНД Вильгельм (1848-1915)**
История новой философии в ее связи с общей культурой и отдельными науками
Дух и история
22. **ВИТГЕНШТЕЙН Людвиг (1889-1951)**
Логико-философский трактат (1921)
Философские исследования (1953)
«Голубая книга» и «Коричневая книга» (М., 1991);
Логико-философский трактат (М., 1958);
О достоверности,
Культура и ценность (М., 1994)
Замечания по основаниям математики (М., 1994)
23. **ВРИГТ фон Георг Хенрик (1916-2003)**
Норма и действие (1963)
Объяснение и понимание (1971)
Каузальность и детерминизм (1974)
Свобода и детерминация (1980)
24. **ВЫГОТСКИЙ Лев Семенович (1886-1934)**
История развития высших психических функций (1960)

- Мышление и речь (1934)
Проблемы развития психики (М., 1983).
- 25. ГАДАМЕР Ханс-Георг (1900-2002)**
Истина и метод (М., 1988)
Актуальность прекрасного (М., 1991)
Что есть истина? (М., 1991)
- 26. ГАЙДЕНКО Пиам Павловна (Род. 1934)**
Эволюция понятия науки. Становление и развитие первых научных программ (М., 1980),
Эволюция понятия науки. XVII-XVIII вв. (М., 1987),
История греческой философии в ее связи с наукой (М., 2000),
«История новоевропейской философии в ее связи с наукой (М., 2000)
- 27. ГАЛИЛЕЙ Галилео (1564 - 1642)**
Диалог о двух главнейших системах мира — птолемеевой и коперниковой (1632)
Беседы и математические доказательства, касающиеся двух новых отраслей науки, относящихся к механике и местному движению (1638)
- 28. ГЕГЕЛЬ Георг Вильгельм Фридрих (1770-1831)**
Наука логики (1812-1816).
Философия религии
Феноменология духа
- 29. ГЕЙЗЕНБЕРГ Вернер (1901-1976)**
Философские проблемы атомной физики (1953)
Шаги за горизонт (1987)
Физика и философия. (1989)
Часть и целое (1989)
Введение в единую полевую теорию элементарных частиц (1968)
Развитие понятий в физике XX столетия (1973)
- 30. ГЕМПЕЛЬ Карл Густав (1905-1997)**
Мотивы и «охватывающие» законы в историческом объяснении (М., 1977)
Исследования по логике объяснения
Логика объяснения (М., 1998).
- 31. ГЁДЕЛЬ Курт Фридрих (1906-1978)**
О формально неразрешимых предложениях
- 32. ГИЛЬБЕРТ Давид (1862-1943)**
Основания геометрии (М.; Л., 1948)
Основы теоретической логики (М., 1947)
Основания математики. Логические исчисления и формализация арифметики (М., 1979)
Основания математики. Теория доказательств (М., 1979)
- 33. ГОТТ Владимир Спиридонович (1912-1991)**
Философские вопросы современной физики (М., 1988)
- 34. ГУССЕРЛЬ Эдмунд (1859-1938)**
Логические исследования
Картезианские размышления
Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология. Введение в феноменологическую философию
- 35. ДАРВИН Чарлз Роберт (1809-1882)**
Происхождение видов (М., 1935)
- 36. ДЕКАРТ Рене (1596-1650)**
Правила для руководства ума
Рассуждение о методе, чтобы хорошо направлять свой разум и отыскивать истину в науках
Первоначала философии
Размышления о первой философии
- 37. ДЕЛЁЗ Жиль (1925-1995)**
- Логика смысла
- 38. ДИЛЬТЕЙ Вильгельм (1833-1911)**
Введение в науки о духе. Опыт полагания основ для изучения общества и истории (М., 2002)
- 39. ДЬОИ Джон (1859-1952)**
Опыт и природа
- 40. ДЭВИДСОН Дональд (род. 1917)**
Истина и значение
Исследования истины и интерпретация (1985)
Что означают метафоры (М., 1990)
Об идее концептуальной схемы (М., 1993).
Общение и конвенциональность (М., 1987)
- 41. ИЛЬЕНКОВ Эвальд Васильевич (1924-1979)**
К вопросу о природе мышления (1968)
Диалектика абстрактного и конкретного в «Капитале» Маркса (1960)
Диалектика абстрактного и конкретного в научно-теоретическом мышлении (1997)
Диалектическая логика (1974-1984)
Идеальное
- 42. КАНТ Иммануил (1724-1804)**
Критика чистого разума (1781)
Критика практического разума
Критика способности суждения
- 43. КАРНАП Рудольф (1891-1970)**
Логическое построение мира (1928)
Физикалистский язык как универсальный язык науки (1932)
Значение и необходимость (М., 1959)
Философские основания физики. Введение в философию науки (М., 1971).
Преодоление метафизики логическим анализом языка (М., 1998).
- 44. КАРПИНСКАЯ Регина Семеновна (1928-1993)**
Теория и эксперимент в биологии: мировоззренческий аспект (М., 1984).
- 45. КАССИРЕР Эрнст (1874-1945)**
Познание и действительность. Понятие о субстанции и понятие о функции (1912).
Философия символических форм
- 46. КЕДРОВ Бонифатий Михайлович (1903-1985)**
Энгельс и естествознание (М., 1947)
День великого открытия (об открытии Д.И. Менделеевым периодического закона) (М., 1958)
Предмет и взаимосвязь естественных наук (М., 1962)
Единство диалектики, логики и теории познания (М., 1963)
Проблемы логики и методологии науки (М., 1990)
Марксистская концепция истории естествознания XIX века (М., 1978).
- 47. КОГЕН Герман (1842-1918)**
Логика чистого познания
- 48. КОЙРЕ Александр (1882-1964)**
Философия и национальное движение в России в начале XIX века (1929)
Очерки истории философских идей в России (1950)
Этюды о Галилее (1940)
От замкнутого мира к бесконечной вселенной (1957)
Революция в астрономии. Коперник, Кеплер, Борелли (1961)
- 49. КОЛМОГОРОВ Андрей Николаевич (1903-1987)**
Математика в ее историческом развитии (М., 1991)

50. **КОНТ Огюст (1798-1857)**
Курс позитивной философии (1830-1842).
Дух позитивной философии
51. **КОПЕРНИК Николай (1473-1543)**
О вращениях небесных сфер (1543)
52. **КОПНИН Павел Васильевич (1922-1971)**
Диалектика как наука (1961)
Гипотеза и познание действительности (1962)
Идея как форма мышления (1963)
Логические основы науки (1968)
Гносеологические и логические основы науки (1974)
Проблемы диалектики как логики и теории познания (1982)
53. **КОСАРЕВА Людмила Михайловна (1944-1991)**
Предмет науки. Социально-философский аспект проблемы (1977)
Социокультурный генезис науки Нового времени (1989).
54. **КУАЙН Уиллард ван Орман (Род. 1908)**
Две догмы эмпиризма (1951)
Онтологическая относительность (1969)
Натурализованная эпистемология (1969)
55. **КУЗАНСКИЙ Николай (1401-1464).**
Об учёном незнании (1440)
Книги простеца (1450)
О предположениях (1444)
Компендий (1463)
56. **КУН Сэмюэл Томас (1922-1996)**
Структура научных революций (М., 2001)
57. **ЛАКАТОС Имре (1922-1974)**
Доказательства и опровержения (М., 1967)
История науки и ее рациональные реконструкции (М., 1978)
Фальсификация и методология научно исследовательских программ (М., 2001)
58. **ЛАПЛАС Пьер-Симон (1749-1827)**
Трактате о небесной механике
Изложение системы мира (Л., 1982)
59. **ЛАПШИН Иван Иванович (1870-1952)**
Законы мышления и формы познания (СПб.; М, 1906).
Философия изобретения и изобретение в философии (1922)
60. **ЛАУДАН Ларри (Род. 1940)**
Наука и ценности (М., 1966)
Прогресс и его проблемы (1977)
Наука и гипотеза (1981)
Наука и релятивизм (1990)
61. **ЛЕВИ-СТРОС Клод (Род. 1908)**
Структурные элементы родства (1949),
Структурная антропология (М., 2001)
62. **ЛЕЙБНИЦ Готфрид Вильгельм (1646-1716)**
Монадология
63. **ЛЕКТОРСКИЙ Владислав Александрович (Род. 1932)**
Проблема субъекта и объекта в классической и современной философии (М., 1965)
Субъект, объект, познание (М., 1980)
Эпистемология классическая и неклассическая (М., 2001).
64. **ЛЕНИН Владимир Ильич (1870-1924)**
Материализм и эмпириокритицизм
65. **ЛИХАЧЕВ Дмитрий Сергеевич (1906-1999)**
Человек в литературе Древней Руси (М.;Л., 1958)
- Культура русского народа X-XVII вв.(М.;Л., 1961)
Очерки по философии художественного творчества» (СПб., 1996)
66. **ЛОБАЧЕВСКИЙ Николай Иванович (1792-1856)**
Пангеометрия (М.; Л., 1951).
Конспекты по преподаванию чистой математики в Казанском университете (М Л 1948).
67. **ЛОКК Джон (1632-1704)**
Опыт о человеческом разумении
68. **ЛОМОНОСОВ Михаил Васильевич (1711-1765)**
Элементы математической химии (1741)
Вольфианская экспериментальная физика (1746)
Слово о пользе химии (1751)
69. **ЛОРЕНЦ Конрад Захариас (1903-1989)**
Кантовская концепция а priori в свете современной биологии
Агрессия (так называемое "зло") (М, 1994)
Человек находит друга (М., 1992)
Оборотная сторона зеркала
Восемь смертных грехов цивилизованного человечества
70. **ЛОСЕВ Алексей Федорович (1893-1988)**
Античный космос и современная наука
Диалектика мифа
Очерки античного символизма и мифологии
71. **ЛОССКИЙ Николай Онуфриевич (1870-1965)**
Обоснование интуитивизма
Ценность и Бытие (Париж, 1931)
Логика (1923)
Трансцендентально-феноменологический идеализм Гуссерля
72. **ЛОТМАН Юрий Михайлович (1922-1993)**
Структура художественного текста (1970)
Семиотика кино и проблемы киноэстетики (1973)
Культура и взрыв (1992)
Внутри мыслящих миров. Человек — текст — семиосфера — история (М., 1996).
О метаязыке типологических описаний культуры (Таллинн, 1992).
73. **ЛУМАН Николас (1927-1998)**
Наука общества: истина, знание, наука как система (2016)
Власть (М., 2001)
Мировое время и история систем (2004)
Социальные системы: очерк общей теории (СПб., 2007)
Почему необходима системная теория (1992).
Понятие общества (СПб. 1994)
74. **ЛЮБИЩЕВ Александр Александрович (1890-1972)**
Линии Демокрита и Платона в истории культуры
75. **МАЛИНОВСКИЙ Бронислав Каспар (1884-1942)**
Магия, наука и религия
76. **МАЛКЕЙ Майкл (р. 1936)**
Наука и социология знания (М, 1983)
77. **МАМАРДАШВИЛИ Мераб Константинович (1930-1990)**
Формы и содержание мышления. К критике гегелевского учения о формах познания (М., 1968)
Классический и неклассический идеалы рациональности (Тбилиси, 1984)
Как я понимаю философию (М., 1990)
Картезианские размышления (М., 1993)
Стрела познания. набросок естественноисторической гносеологии (М., 1996)

- Символ и сознание. Метафизические рассуждения о сознании, символическом и языке (М., 1997)
Эстетика мышления (М., 1999)
- 78. МАНХЕЙМ Карл (1893-1947)**
Идеология и утопия
Диагноз нашего времени (М., 1994).
- 79. МАРКС Карл Генрих (1818-1883)**
Экономические рукописи 1857-1859 гг.
Капитал. Т. 1.
К критике политической экономии.
Немецкая идеология
- 80. МАТУРАНА Умберто (Род. 1928)**
Древо познания. Биологические корни человеческого понимания (1984)
Биология познания (М., 1996).
Нейрофизиология познания (1969)
Автопознание и сознание (1980)
- 81. МАХ Эрнст (1838-1916)**
Анализ ощущений и отношение физического к психическому (М., 1908)
Популярно-научные очерки (СПб., 1909)
Познание и заблуждение. Очерки по психологии исследования (М., 1909)
Механика. Историко-критический опыт ее развития (М., 1909)
- 82. МЕРТОН Роберт Кинг (1910-2003)**
Эффект Матфея в науке: Накопление преимуществ и символизм интеллектуальной собственности (1988)
Социальное время: опыт методологического и функционального анализа (2004)
Социальная структура и аномия (1966)
Наука, техника и общество в Англии XVII века
- 83. МИЛЛЬ Джон Стюарт (1806-1873)**
Система логики силлогистической и индуктивной (1873)
Значение искусства в общей системе воспитания (1867)
- 84. МОИСЕЕВ Никита Николаевич (1917-2000)**
Универсум. Информация. Общество (М., 2001)
Быть или не быть... человечеству? (М., 1999)
Универсальный эволюционизм (Позиция и следствия) (1991)
- 85. МОСКОВИЧИ Серж (1925-2014)**
Психология масс (М., 1998).
Машина, творящая богов. (М., 1998).
Власть — неизбежный источник отношений между людьми (М., 1999).
Монстр власти (М., 2009).
Век толп. Исторический трактат по психологии масс (М., 2011).
- 86. МОТРОШИЛОВА Неля Васильевна (Род. 1934)**
Познание и общество. Из истории философии XVII-XVIII вв. (М., 1969)
Наука и ученые в условиях современного капитализма (М., 1976)
Истина и социально-исторический процесс познания (М., 1977)
Социально-исторические корни немецкой классической философии (М., 1990)
Рождение и развитие философских идей (М., 1991)
Нормы науки и ориентации ученого (Минск, 1981).
- 87. НИКИТИН Евгений Петрович (1934-2001)**
Объяснение — функция науки (М., 1970)
- Природа обоснования. Субстратный анализ (М., 1981)
Открытие и обоснование (М., 1988)
Формирование теоретического мира (М., 1973)
- 88. НИЦШЕ Фридрих (1844-1900)**
Человеческое, слишком человеческое. Книга для свободных умов
- 89. НЬЮТОН Исаак (1643-1727)**
Математические начала натуральной философии (М., 1989)
- 90. ОГУРЦОВ Александр Павлович (Род. 1936)**
Марксистская концепция истории естествознания (XIX век) (М., 1978)
Философия науки эпохи Просвещения (М., 1994)
Дисциплинарная структура науки. Ее генезис и обоснование (М., 1988).
Постмодернистский образ человека и педагогика (М., 2002)
- 91. ОККАМ Уильям (1285-1347)**
Сумма логики (М., 2002)
- 92. ОСТИН Джон Лэнгшоу (1911-1960)**
Как производить действия при помощи слов (1962)
- 93. ПАТНЭМ Хилари (Род. 1926)**
Разум, язык и реальность (1975)
Разум, истина и история (1981)
Реализм с человеческим лицом (1990)
- 94. ПЕТРОВ Михаил Константинович (1923-1987)**
История европейской культурной традиции и ее проблемы (М., 2004)
- 95. ПИАЖЕ Жан (1896-1980)**
Речь и мышление ребенка (1923)
Суждение и умозаключение ребенка (1924)
Представление ребенка о мире (1926)
Физическая причинность у ребенка (1927)
Генезис числа у ребенка (1941).
Психология интеллекта (1946).
Логика и психология (М., 1969)
- 96. ПИРС Чарльз Сандерс (1839-1914)**
Закрепление верования (1877)
Как сделать наши идеи ясными (1878)
Логические основания теории знаков (СПб., 2000)
Начала прагматизма (СПб., 2000).
- 97. ПЛАНК Макс (1858-1947)**
Единство физической картины мира (1909)
О новой физике (1929)
Теоретическая физика (1930)
Происхождение и влияние научных идей (1933)
Двадцать лет работы над физической картиной мира (1929)
Единство физической картины мира
Возникновение и постепенное развитие теории квант (нобелевский доклад, 1920)
К истории открытия кванта действия (1943)
- 98. ПЛАТОН (427-347 до н. э.)**
Менон
Парменид
Теэтет
- 99. ПОЛАНИ Майкл (1891-1976)**
Личностное знание на пути к посткритической философии (М., 1985)
- 100. ПОППЕР Карл Раймунд (1902-1994)**
Логика научного исследования (1934)
Предположения и опровержения (1963)
Объективное знание (1972)
Логика и рост научного знания (М., 1983).

- Открытое общество и его враги (М., 1992).
101. **ПРИГОЖИН Илья Романович (1917-2003)**
Введение в термодинамику необратимых процессов (М., 1960)
Самоорганизация в неравновесных системах (М., 1979)
От существующего к возникающему (М., 1985)
Порядок из хаоса. Новый диалог человека с природой. (М., 1986)
Время, хаос, квант (М., 1994)
Познание сложного (М., 1990)
 102. **ПУАНКАРЕ Жюль Анри (1854-1912)**
Наука и гипотеза (М., 1983)
Ценность науки (М., 1983)
Наука и метод (М., 1983)
О науке (М., 1983)
Математическое творчество (1908)
 103. **РАССЕЛ Бертран (1872-1970)**
Мое философское развитие
Человеческое познание, его сфера и границы (1948)
Анализ сознания (1920)
Принципы математики (1903)
Проблемы философии (1912)
 104. **РИККЕРТ Генрих (1863-1936)**
Философия жизни (Киев, 1998)
Границы естественнонаучного образования понятий. Логическое введение в исторические науки (СПб, 1997)
 105. **РОЗОВ Михаил Александрович (Род. 1930)**
Научная абстракция и ее виды (Новосибирск, 1965)
Проблема эмпирического анализа научных знаний (Новосибирск, 1977)
 106. **РОРТИ Ричард (Род. 1931)**
Философия и зеркало природы (1979)
Следствия прагматизма (1982)
Случайность, ирония и солидарность (1989)
Релятивизм: найденное и сделанное (М, 1997)
 107. **РУБИНШТЕЙН Сергей Леонидович (1889-1960)**
Бытие и сознание (М., 1957)
О мышлении и путях его исследования (М., 1958)
Проблемы общей психологии (М., 1973)
Человек и мир (М, 1997)
 108. **САДОВСКИЙ Вадим Николаевич (Род. 1934)**
Системный подход: предпосылки, проблемы, трудности (М., 1968)
Основания общей теории систем. Логико-методологический анализ (М., 1974)
 109. **СЕРЛ Джон (Род. 1932)**
Природа интенциональных состояний (М., 1987).
 110. **СМИРНОВ Владимир Александрович (1931-1996)**
Генетический метод построения научных теорий (М., 1962)
Проблемы логики и философии математики (1980)
О логических отношениях между теориями (Минск, 1981)
Творчество, открытие и логические методы поиска доказательств (М., 1986)
Логические методы анализа научного знания (М., 1987)
 111. **СТЕПИН Вячеслав Семенович (Род. 1934)**
Становление научной теории (Минск, 1976)
 - Теоретическое знание (М., 2000)
Философская антропология и история науки (М., 1992)
Научная картина мира в культуре техногенной цивилизации (М., 1994)
 112. **ТУЛМИН Стивен Эделстон (1922-1997)**
Философия науки (N.Y., 1960)
Предвидение и понимание (N.Y., 1961)
Человеческое понимание (М., 1984)
Выдерживает ли критику различение нормальной и революционной науки? (М., 1999)
Концептуальные революции в науке (М., 1978).
 113. **УИЛЕР Джон Арчибальд (Род. 1911)**
Предвидение Эйнштейна (М., 1970)
 114. **УХТОМСКИЙ Алексей Алексеевич (1875-1942)**
Доминанта (1966)
Интуиция совести (1996)
Заслуженный собеседник: Этика. Религия. Наука (1997)
 115. **ФЕЙЕРАБЕНД Пол Карл (1924-1994)**
Против методологического принуждения (М., 1986)
Против метода (Очерк анархистской теории познания) (М., 1986)
 116. **ФЛОРЕНСКИЙ Павел Александрович (1882-1937)**
Пределы гносеологии
Смысл идеализма
О религиозной истине
Столп и утверждение истины. Опыт православной теодицеи (1914)
У водоразделов мысли
 117. **ФОЛЛИМЕР Герхард (Род. 1943)**
Эволюционная теория познания. Врожденные структуры познания в контексте биологии, психологии, лингвистики, философии и теории науки (М., 1998).
 118. **ФРАНК Филипп (1884-1966)**
Философия науки. Связь между наукой и философией (М., 1960)
 119. **ФРЕЙД Зигмунд (1856-1939)**
Психопатология обыденной жизни (1904)
Лекции по введению в психоанализ
Тотем и Табу
 120. **ФРОЛОВ Иван Тимофеевич (1929-1999)**
Генетика и диалектика (М., 1968)
Методологические принципы теоретической биологии (М., 1973)
Глобальные проблемы и будущее человечества (М., 1982)
О человеке и гуманизме (М., 1989).
Жизнь и познание (М., 1981)
 121. **ФРЭЗЕР Джеймс Джордж (1854-1941)**
Золотая ветвь (1890)
 122. **ФУКО Мишель Поль (1926-1984)**
Слова и вещи. Археология гуманитарных наук (М., 1977)
Археология знания (Киев, 1996)
Воля к истине: по ту сторону знания, власти и сексуальности (М., 1996)
История безумия в классическую эпоху (СПб., 1997)
 123. **ХАБЕРМАС Юрген (Род. 1929)**
Познание и интерес (М., 1990).

- Моральное сознание и коммуникативное действие (СПб., 2000).
124. **ХАЙДЕГГЕР Мартин (1889-1976)**
Кант и проблема метафизики (1929)
Введение в метафизику (1935)
Прологомены к понятию времени (1925).
Время и бытие
Основные проблемы феноменологии (2001)
 125. **ХАКЕН Герман (Род. 1927)**
Синергетика. Иерархии неустойчивостей в самоорганизующихся системах и устройствах (М., 1985)
Информация и самоорганизация (М., 1991)
Принципы работы головного мозга (М, 2001)
 126. **ХАКИНГ Ян (Род. 1936)**
Представление и вмешательство. Начальные вопросы философии естественных наук (М., 1998)
 127. **ХИНТИККА Яаакко (Род. 1929)**
Логико-эпистемологические исследования (М., 1980)
Вопрос о вопросах (М., 1974)
Шерлок Холмс против современной логики: к теории поиска информации с помощью вопросов (М., 1987)
Действительно ли логика ключ ко всякому хорошему рассуждению (М., 2000)
 128. **ХОЛТОН Джеральд (Род. 1922)**
Тематический анализ науки (М., 1981)
 129. **ХЮБНЕР Курт (род. 1921)**
Критика научного разума (М., 1994)
 130. **ШВЫРЕВ Владимир Сергеевич (Род. 1934)**
Теоретическое и эмпирическое в научном познании (1978)
О понятиях «открытой» и «закрытой» рациональности (рациональность в спектре ее возможностей) (М., 1999)
О деятельностном подходе к истолкованию «феномена человека» (попытка современной оценки) (2001)
 131. **ШЕЛЕР Макс (1874-1928)**
Феноменология и теория познания (1913-1914)
 132. **ШПЕНГЛЕР Освальд (1880-1936)**
Основная метафизическая идея гераклитовской философии (1904)
Закат Европы (1918- 1922)
Человек и техника (1931)
 133. **ШТОФФ Виктор Александрович (1915-1984)**
Роль моделей в познании (Л.. 1963)
Моделирование и философия (М.;Л., 1966).
 - Проблемы методологии научного познания (М., 1978).
 134. **ШЮЦ Альфред(1899-1959)**
Формирование понятия и теории в социальных науках
 135. **ЭЙНШТЕЙН Альберт (1879-1955)**
Мотивы научного исследования
Физика и реальность (М., 1967)
 136. **ЭНГЕЛЬГАРДТ Владимир Александрович (1894-1984)**
Познание явлений жизни (М., 1984)
 137. **ЭНГЕЛЬС Фридрих (1820-1895)**
Анти-Дюринг
 138. **ЮДИН Эрик Григорьевич (1930-1976)**
Системный подход: предпосылки, проблемы, трудности (М., 1969)
Становление и сущность системного подхода (М., 1973)
Наука и мир человека (М., 1978).
Методология науки. Системность. Деятельность (М., 1997)
 139. **ЮМ Давид (1711-1776)**
Исследование о человеческом разуме
Трактат о человеческой природе
 140. **ЮНГ Карл Густав (1875-1961)**
Психологические типы(1921)
Аналитическая психология (М., 1995).
Психология бессознательного (М., 1994).
 141. **ЯКОБСОН Роман Осипович (1896-1982)**
Язык и бессознательное (М., 1996)
Лингвистика в ее отношении к другим наукам
Язык в отношении к другим системам коммуникации
О лингвистических аспектах перевода (М., 1985).
 142. **ЯРОШЕВСКИЙ Михаил Григорьевич (1916-2001)**
История и теория психологии (М., 1996)
Оппонентный круг и научное открытие (М., 1983)
Историческая психология науки (М., 1995)
Социальные и психологические координаты научного творчества (М., 1995)
 143. **ЯСПЕРС Карл (1883-1969)**
Психология мировоззрений
Философия
Истоки истории и ее цель
Духовная ситуация времени
Философская вера

ФОРМАТ
титульного листа реферата

Министерство образования и науки РФ ФГОУ ВПО
«Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» (НИЯУ МИФИ)
Саровский государственный физико-технический институт – филиал НИЯУ МИФИ
(СарФТИ)
АСПИРАНТУРА (КАФЕДРА ФИЛОСОФИИ И ИСТОРИИ)

РЕФЕРАТ

по курсу _____

на тему _____

Аспирант (Студент)

(Фамилия Имя Отчество)

(специальность/группа)

Телефоны: р. _____, д. _____, моб. _____

Саров

СарФТИ

2020г.

ТАБЛИЦА
оценки реферата по курсу

Автор реферата: Ф И О, группа XXXX

Тема: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

№ п/п	Критерий	Самооценка аспиранта*	Оценка преподавателя*
1.	<i>Введение</i>	-	-
1.1.	Социально-исторический контекст		
1.2.	Научно-историческая ситуация		
1.3.	Персональные данные автора		
1.4.	Проблематизация ситуации		
2.	<i>Форма реферата</i>	-	-
2.1.	Состав текста		
2.2.	Состав подразделов		
2.3.	Литературные источники		
2.4.	Ссылки и цитирование		
2.5.	Текст реферата		
3.	<i>Содержание реферата</i>	-	-
3.1.	Проблематизация произведения		
3.2.	Понимание концепций произведения		
3.3.	Анализ понятий произведения		
3.4.	Анализ концепций		
3.5.	Концептуальный каркас произведения		
3.6.	Применение концепций курса		
3.7.	Применение понятий курса		
4.	<i>Заключение</i>	-	-
4.1.	Предметное		
4.2.	Рефлексия		
5.	<i>Словарь</i>	-	-
5.1.	Понятия курса		
5.2.	Понятия произведения		
	Итого:		

*Примечание: оценка выставляется за каждый подпункт в баллах (0 или 1), суммирование баллов по подпунктам дает общую оценку (**итога**)