

Е.А.Кургинян, Э.Ф. Василик,  
Л. Р. Краснокутская

●

Методика  
раскрытия  
узловых вопросов  
в школьном  
курсе  
новейшей  
истории  
(1945–1977)

Е. А. Кургинян, Э. Ф. Василик,  
Л. Р. Краснокутская

**Методика  
раскрытия  
узловых  
вопросов  
в школьном  
курсе  
новейшей  
истории  
(1945—1977 гг.)**

Пособие для учителей

74.263.1

К 93

- Кургинян Е. А. и др.  
К 93 Методика раскрытия узловых вопросов в школьном курсе новейшей истории (1945—1977 гг.): Пособие для учителей/Е. А. Кургинян, Э. Ф. Василик, Л. Р. Краснокутская.— М.: Просвещение, 1979.— 208 с.

В пособии рассматриваются такие узловые вопросы курса новейшей истории, как развитие мировой социалистической системы, коммунистическое и рабочее движение, национально-освободительное движение и углубление общего кризиса капитализма. В работе не охватываются все страны, которые рассматриваются в учебнике, однако для конкретизации разбираемых проблем приводится новый дополнительный фактический материал по той или другой стране.

Содержащийся в книге теоретический и фактический материал, а также методические рекомендации, разработки отдельных уроков окажут учителю помощь в работе. Авторы дают сопоставительные таблицы по странам социализма, которые наглядно иллюстрируют как общие закономерности, так и особенности истории становления социализма в каждой из них.

К  $\frac{60\ 501-679}{103(03)-79}$  128—79 4306010500

ББК 74.263.1  
9(М)7

© Издательство «Просвещение» 1979 г.

## Введение

В Отчетном докладе ЦК КПСС XXV съезду партии уделено большое внимание задаче «...дальнейшего серьезного совершенствования всей общеобразовательной системы, и в первую очередь средней школы»<sup>1</sup>.

Советская школа призвана прежде всего содействовать формированию нового человека. Большое место занимает в этом урочная работа. От проведения урока, его эффективности зависит не только решение образовательных задач, но и всего комплекса воспитания — идейно-политического, нравственного, трудового. Это особенно подчеркивается в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дальнейшем совершенствовании обучения, воспитания учащихся общеобразовательных школ и подготовки их к труду» от 22 декабря 1977 г.

Воспитание у молодежи коммунистической сознательности, советского патриотизма и пролетарского интернационализма осуществляется многими школьными дисциплинами, среди которых важную роль играет новейшая история, призванная раскрыть перед учащимися противоборство двух общественных систем, непримиримых мирозозерцаний и показать величие созданий, совершаемых в странах социализма.

Значимость научного, марксистско-ленинского освещения сущности современной эпохи, ее движущих сил и законов развития определяется ныне тем, что «идейное противоборство двух систем,— отмечал Л. И. Брежнев в Отчетном докладе ЦК КПСС XXV съезду партии,— становится более активным, империалистическая пропаганда — более изощренной»<sup>2</sup>.

Провозглашая «объективность науки», идеологи буржуазии, социал-реформисты, на деле фальсифицируют истинный характер процессов, происходящих в странах мировой социалистической системы и в капиталистических странах. Иначе и не может быть, ибо цель буржуазной науки — реформизм, сохранение капитализма, а не революционное преобразование общества. Именно этим стремлением проникнута любая из выдвигаемых ею

---

<sup>1</sup> Материалы XXV съезда КПСС. М., 1976, с. 77.

<sup>2</sup> Там же, с. 74.



концепций и методологий. Отсюда принципиальная несостоятельность буржуазной науки при анализе процессов, характеризующих современный этап исторического развития.

Советская историческая наука последовательно противостоит фальсификациям буржуазных историков. Она делает это, не только вступая в непосредственную полемику по тем или иным конкретным поводам с отдельными учеными, но и путем утверждения позитивных решений, демонстрацией возможностей своей методологии при рассмотрении узловых проблем, стоящих перед наукой, призванной проникнуть в законы развития современного мира.

Учитель должен постоянно следить за состоянием и направлением современной исторической науки. Это имеет непосредственное отношение к задачам, решаемым на уроках истории. Результаты, эффективность воспитательной работы с молодежью зависят от степени использования достижений советской исторической мысли, от глубины освещения на уроках узловых проблем современного исторического процесса.

Помочь учителю ориентироваться в истории стран социалистической системы, вооружить его яркими, имеющими особую актуальность фактами и пониманием закономерностей утверждения новой системы; облегчить задачу раскрытия перед учащимися сущности второго и третьего этапов общего кризиса капитализма как одного из факторов новейшей истории; разъяснить ленинскую идею прочного союза между силами социализма и национально-освободительного движения; снабдить учителя материалом, необходимым для объяснения ускоряющихся темпов общественного прогресса и неуклонного углубления значительных революционных сдвигов,— все это является целью данного методического пособия.

Структура методического пособия определяется в основном школьной программой по новейшей истории, утвержденной Министерством просвещения СССР. В центре рассмотрения авторского коллектива пять программных тем: «Образование и развитие мировой системы социализма», «Главные капиталистические страны после второй мировой войны», «Подъем национально-освободительной борьбы народов Азии и Африки. Распад и крушение колониальной системы империализма», «Подъем антиимпериалистической борьбы народов Латинской Америки», «Международное коммунистическое и рабочее движение»,— играющих исключительно важную роль в идейно-политическом воспитании учащихся, а также в расширении их общего кругозора. Анализ этих тем на основе марксистско-ленинской методологии позволяет разъяснить учащимся основные тенденции развития новейшей истории. Учитель найдет в пособии теоретический и фактический материал для освещения закономерностей исторического процесса как единого целого, для раскрытия диалектики взаимодействия производительных сил и производствен-

ных отношений, для характеристики причин возникновения новых факторов, расширяющих противоречия между трудом и капиталом до противоречий между всем народом и государственно-монополистическим капитализмом.

Раскрывая эти темы, авторы методического пособия стремятся к всестороннему освещению подходов к изучению предпосылок и характера великих перемен, происходящих в мире после второй мировой войны.

На анализе конкретно-исторического материала в методическом пособии характеризуются важнейшие объективные и субъективные предпосылки, определяющие успехи стран социализма во всех областях общественного, политического, экономического и культурного развития.

Большое место отведено показу братской дружбы между странами социалистического содружества в рамках Варшавского договора, Совета Экономической Взаимопомощи, изучению процессов, происходящих в науке, технике, внедрению их результатов в экономику, имеющему существенное значение для подъема и совершенствования социалистического производства, а тем самым и для исхода противоборства между социализмом и капитализмом в обстановке напряженного соревнования между ними.

Особенно ярко и наглядно прогрессивность социалистического способа производства, его преимущества перед капиталистическим раскрываются при освещении растущих трудностей экономического, социального и политического характера современного государственно-монополистического капитализма. Реакционные тенденции последнего обнажаются при анализе сущности регулирования экономики, направленного на борьбу против тенденций развития общества к социализму.

В пособие включен материал, характеризующий отличительные черты распада колониальной системы империализма, многообразие и особенности путей, по которым пошли страны, добившиеся политической независимости. Одновременно дается конкретный материал, облегчающий задачу учителя доступно объяснить понятие «неоколониализм».

В методическом пособии отведено много места показу обострения противоречий между трудом и капиталом, характеристике современных форм классовой борьбы, масштабам и особенностям стачечного движения. При этом анализируются социальные корни современных прогрессивных общедемократических движений, направленных прямо или косвенно против милитаризма, расового и национального угнетения, бесправия и нищеты, раскрывается авангардная роль коммунистических партий.

Из опыта своей работы авторы знают, что отобранные узловые вопросы требуют особенно углубленного и в то же время доступного рассмотрения. Именно поэтому имеет большое значение разработка методики изучения данных проблем. Причем

в центре внимания должна быть прежде всего отработка структуры рассмотрения тем. Другой стороной является максимальная доходчивость и наглядность. Как раз для этих целей авторы ввели синхронистические таблицы, используемые ими уже ряд лет в преподавании. Одновременно таблицы учат школьников обобщать изученный материал по странам, сравнивать, делать выводы. Это развивает самостоятельное мышление. Для большей доступности взяты особенно яркие факты, подчеркивающие преимущества социализма перед капитализмом, факты, показывающие реакционность капиталистического строя, углубление общего кризиса капитализма.

Авторы сознательно не ставили своей целью охватить весь курс, рассмотреть все страны, освещаемые в учебнике, а сосредоточили внимание на общих закономерностях. Для большей конкретизации и для показа специфического преломления общих закономерностей даны уроки по нескольким странам.

В методическое пособие включены рекомендации, облегчающие объяснение и выводы, существенные статистические данные, конкретный материал съездов коммунистических и рабочих партий стран социалистического содружества и других государств.

Анализируя материалы съездов, учитель истории имеет возможность сказать об общих закономерностях, лежащих в основе практической деятельности коммунистических и рабочих партий, и специфике в ходе строительства нового общества.

Кроме того, материалы съездов наглядно раскрывают тот ценный вклад, который вносится в марксистско-ленинскую теорию о развитии социализма в современных условиях.

И наконец, при изучении съездов учитель истории имеет широкую возможность всесторонне освещать проблемы международной жизни, борьбы за мир, единства действий и солидарности братских стран на мировой арене.

Учитывая отсутствие в существующих методических пособиях рекомендаций по некоторым конкретным методическим приемам изложения материала и организации самостоятельной работы учащихся, делается попытка восполнить этот пробел. Так, например, на основе опыта преподавания курса новейшей истории предлагается синхронный метод рассмотрения таких проблем исторического развития стран социалистической системы, как непрерывность расширения производства, активное внедрение достижений технического прогресса, рост производительности труда, повышение благосостояния и культурного уровня трудящихся. Синхронное изложение обеспечивает более прочное и глубокое понимание учащимися всемирно-исторического значения опыта КПСС в строительстве социализма, общего и особенного в путях осуществления революционных преобразований — аграрной реформы, национализации промышленности, индустриализации, использования опыта и помощи СССР и т. п.

В числе других методических советов и рекомендаций — лекция учителя, организация самостоятельной работы учащихся по составлению таблиц, подготовка и проведение конференции с рефератами и докладами учащихся, повторительно-обобщающие уроки и др.

Уровень урока во многом определяется широтой кругозора учителя, особенно его общетеоретической подготовкой.

В помощь учителю уроки в нашем методическом пособии завершаются списками рекомендательной литературы; в них входят произведения классиков марксизма-ленинизма, соответствующие документы КПСС, братских коммунистических и рабочих партий, новейшие монографические работы и журнальные статьи, многие из которых могут быть использованы и учащимися в их самостоятельной работе. Учителю необходимо пользоваться также уже изданными методическими пособиями, в которых даются рекомендации по изучению материалов XXV съезда КПСС (Изучение в средней школе материалов XXV съезда КПСС. М., 1977; Школьникам о XXV съезде КПСС. М., 1976 и др.).

Давая обширную библиографию, авторский коллектив предполагает выборочное ее использование. Вместе с тем, учитель должен учитывать быстрое развитие исторической науки и необходимость выходить за пределы рекомендованной литературы. С этой же целью в приложение вынесен ряд таблиц.

В Отчетном докладе Центрального Комитета КПСС XXV съезду партии Л. И. Брежнев отмечал, что «в современных условиях, когда объем необходимых для человека знаний резко и быстро возрастает, уже невозможно делать главную ставку на усвоение определенной суммы фактов. Важно прививать умение самостоятельно пополнять свои знания, ориентироваться в стремительном потоке научной и политической информации»<sup>1</sup>. Руководствуясь этими указаниями, авторский коллектив демонстрирует новый вариант подхода к изучению темы «Главные капиталистические страны после второй мировой войны», который заметно отличается и структурно и методически от существующих разработок.

Наш вариант предполагает построение урока при минимальном привлечении эмпирического, конкретно-исторического материала. Урок посвящается разъяснению наиболее сложных проблем темы на основе теоретических и методологических указаний XXIV и XXV съездов КПСС об особенностях развития современного государственно-монополистического капитализма, вскрываются факторы, обуславливающие циклический характер развития капиталистического производства, характеризуются причины серьезных трудностей в странах развитого капитализма, углубление как межимпериалистических, так и внутренних

---

<sup>1</sup> Материалы XXV съезда КПСС, с. 77.

противоречий: необычайное обострение классовой борьбы, усиление моральной деградации общества, рост социального антагонизма, кризис политической системы и т. п.

Особенно большой материал включен в разделы, посвященные истории США и Японии. Разумеется, учитель не должен рассматривать его как обязательный минимум. Расширение названных разделов обусловлено сложностью развития этих центров мирового империализма и стремлением дать учителю возможность отобрать необходимые сведения с учетом бюджета времени и потребностей учебного процесса.

Методическое пособие отправляется от выдвинутого XXV съездом КПСС положения о том, что современный капитализм стоит перед необходимостью приспосабливаться к новой обстановке — к изменениям в состоянии сил на мировой арене в пользу социализма, прогресса и мира, применять более замаскированные формы эксплуатации и угнетения трудящихся. Уделено должное внимание использованию методологических указаний, содержащихся в документах КПСС, связанных с празднованием 60-летия Великой Октябрьской социалистической революции, а также постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дальнейшем совершенствовании обучения, воспитания учащихся общеобразовательных школ и подготовки их к труду» от 22 декабря 1977 г. и постановлении ЦК КПСС «О дальнейшем улучшении идеологической, политико-воспитательной работы», опубликованном 6 мая 1979 г.

В свете решений XXIV и XXV съездов КПСС рассматриваются вопросы внешней политики СССР и других стран социалистического содружества, а также внешней политики капиталистических государств.

Усилия авторского коллектива были сосредоточены на том, чтобы помочь учителю максимально использовать материал новейшей истории в воспитательных целях.

В условиях напряженной и принимающей все более сложные формы идеологической борьбы перед учителем все с большей настоятельностью встает задача — раскрывать реальные преимущества социалистической системы перед системой современного капитализма.

## Глава I

### Образование и развитие мировой системы социализма

«Влияние стран социализма на ход мировых событий становится все сильнее, все глубже»<sup>1</sup>. Этими словами Л. И. Брежнева определяется значение темы, важнейшей в курсе новейшей истории.

Объяснительная записка к программе по истории для восьмилетней и средней школы акцентирует внимание на необходимости раскрыть перед учащимися на конкретном убедительном материале, что «успехи в социалистических странах достигнуты благодаря правильному применению общих закономерностей социалистической революции и социалистического строительства, с учетом исторических особенностей каждой страны, при взаимном сотрудничестве и братской помощи, прежде всего Советского Союза. Важно подчеркнуть, что победы и достижения социализма неразрывно связаны с созданием нового типа международных отношений, в основе которого лежит идея пролетарского интернационализма»<sup>2</sup>.

При изучении главы I авторы предлагают наряду со сложившейся практикой освещения истории каждой страны в отдельности использовать и метод синхронного изучения материала.

Мировая система социализма на каждом очередном этапе своего развития решает новые задачи, а это создает необходимость включения в учебный курс новых понятий, требующих дополнительного времени, изыскать которое становится все сложнее. Метод синхронного изучения предоставляет учителю большие возможности для отработки важнейших понятий в рамках отведенного времени.

По ряду тем авторы предлагают привлечь учащихся к составлению синхронных таблиц. В рекомендуемые таблицы включен материал учебного пособия (сделаны также небольшие дополнения). Все, что выходит за его рамки, учитель привлекает на уроке по своему усмотрению (материалы из периодической печати, монографии, вузовские учебники).

Рекомендации даются не по всей теме, а лишь по тем урокам, которые, на наш взгляд, имеют свою специфику. Мы огра-

<sup>1</sup> Материалы XXV съезда КПСС, с. 5.

<sup>2</sup> Программы восьмилетней и средней школы. История. М., 1977, с. 17.



ничились рассмотрением стран — членов СЭВ, так как в их развитии наиболее ярко проявляются общие закономерности социалистического строительства.

Предлагая свои рекомендации, авторы руководствуются следующим распределением материала темы по урокам:

1—2-й уроки — Выход социализма за рамки одной страны и превращение его в мировую систему.

3-й урок — Народно-демократические революции в странах Восточной и Юго-Восточной Европы.

4-й урок — Социалистические революции в странах Восточной и Юго-Восточной Европы.

5—6-й уроки — Построение основ социализма в странах Восточной и Юго-Восточной Европы.

9-й урок — Монгольская Народная Республика.

11-й урок — Социалистическая Республика Вьетнам.

12-й урок — Республика Куба.

Здесь указаны уроки, которые рассматриваются в наших методических рекомендациях, номер урока показывает его место при изучении всей темы.

### **Уроки 1—2. Выход социализма за рамки одной страны и превращение его в мировую систему**

Цели урока: а) Показать учащимся закономерность победы народно-демократической и социалистической революции в странах Юго-Восточной Европы, Азии и на Кубе. б) Выяснить характерные черты народной демократии как одной из форм диктатуры пролетариата. в) Рассмотреть всемирно-историческое значение образования мировой системы социализма и ее определяющую роль в развитии человечества на современном этапе.

### **Планирование изучения нового материала**

1. Предпосылки возникновения новых социалистических государств.

2. Народно-демократические революции.

3. Перерастание народно-демократической революции в социалистическую.

4. Утверждение диктатуры пролетариата в форме народной демократии. Социалистическое строительство.

5. Образование мировой системы социализма. Ее возрастающее влияние на ход мировых событий.

Поскольку уроки открывают собой новую тему и содержат значительный по объему материал, целесообразно их в основном посвящать изложению материала.

1. Предпосылки возникновения новых социалистических государств

Первый вопрос рассматривается в форме беседы, которой предшествует самостоятельное чтение первого раздела § 25

учебного пособия<sup>1</sup>. В беседе о причинах прорыва фронта империализма и образования новых социалистических государств учащиеся приводят для иллюстрации конкретные исторические факты. Так, характеризуя влияние идей Октября и достижений СССР в строительстве социализма на рост революционного движения в капиталистических странах, школьники назовут усиление забастовочного движения в Западной Европе, победу Народного фронта на выборах 1936 г. во Франции, борьбу компартии Германии за создание единого антифашистского фронта и т. д.

Особо подчеркивается в беседе роль Советского Союза в создании благоприятных условий для победы борющихся народов и образования новых социалистических государств (учебное пособие, с. 42). Не вмешиваясь во внутренние дела освобожденных стран, советские войска самим фактом своего присутствия сковывали силы реакции и внешней контрреволюции. Значение этой миссии особенно убедительно выглядит при оценке роли английских и американских оккупационных войск, затормозивших развитие революционного процесса в Греции и других странах.

Переходя к рассмотрению второго вопроса плана, учитель напомним слова В. И. Ленина: «Революция невозможна без революционной ситуации»<sup>2</sup>.

Кратко повторив с учащимися ленинские признаки революционной ситуации, учитель показывает, что в странах Восточной Европы сложилась к исходу второй мировой войны революционная ситуация:

а) Эксплуататорские классы, запятнавшие себя сотрудничеством с фашизмом, утратили влияние на народные массы. Трудящиеся не хотели жить по-старому, т. е. признавать господство эксплуататорских классов, совершивших национальную измену в ходе второй мировой войны.

б) Лишения и голод народных масс как неизбежное следствие войны вызвали у них ненависть к фашизму, решимость не допустить его возрождения; росла популярность в народе коммунистов, последовательно борющихся с фашизмом, проявлялась готовность масс следовать за коммунистами.

Но не всякая революционная ситуация превращается в революцию. Необходима «...способность революционного класса на революционные массовые действия, достаточно *сильные*, чтобы сломить (или надломить) старое правительство»<sup>3</sup>.

Рабочий класс и его партия — коммунисты — вышли из войны политически и организационно окрепшими и имели высо-

---

<sup>1</sup> Новейшая история. Учебное пособие для десятого класса средней школы. Под редакцией В. К. Фураева. М., 1978.

<sup>2</sup> Ленин В. И. Крах II Интернационала. — Полн. собр. соч., т. 26, с. 218.

<sup>3</sup> Там же, с. 219.

кий авторитет у трудящихся масс. Следовательно, наличие революционной ситуации и сил, способных превратить ее в революцию, убедительно говорит о том, что победа революции в изучаемых странах закономерна, созрела на данной национальной почве и ни о каком «экспорте» революций не может быть и речи. Советские войска, например, в ходе и после второй мировой войны находились на территории Финляндии и Австрии. Однако в силу ряда причин социалистические революции там не произошли. Это показывает, что утверждения антикоммунистов об «экспорте» социализма на штыках Красной Армии несостоятельны, а победа социалистической революции зависит прежде всего от наличия внутренних предпосылок.

## 2. Народно-демократические революции

Освобождение Советской Армией стран Восточной Европы и Азии способствовало назреванию революционной ситуации. Национально-освободительная борьба против германского фашизма перерастала в народно-демократическую революцию.

Поскольку понятие «народно-демократическая революция» встречается учащимся впервые, следует уделить внимание его анализу. В учебном пособии говорится: «По своему характеру она была *национально-освободительной, антифашистской, антиимпериалистической и антифеодальной* одновременно» (учебное пособие, с. 42). Что здесь имеется в виду?

— Национально-освободительная революция преследовала цель изгнания с территории страны войск фашистской Германии. Эта задача осуществлена при решающей помощи Советской Армии.

— Антифашистской она являлась потому, что была направлена против сохранения в политической и экономической жизни страны каких бы то ни было остатков фашизма.

— Антиимпериалистической народно-демократическая революция была в связи с тем, что народные массы, изгоняя фашизм, отвергали и империализм, понимая, что фашизм взращен на империалистической почве. Народно-демократическая революция отвергала капиталистический строй.

Антифеодальные задачи в революции стояли в тех странах, в политической и экономической жизни которых сохранялись пережитки феодализма.

На первом этапе революции устанавливается революционно-демократическая диктатура пролетариата и крестьянства. Это понятие уже знакомо учащимся из курса истории СССР (IX класс). Возвращаясь к нему, учитель напоминает, что задача революционно-демократической диктатуры пролетариата и крестьянства состояла в осуществлении общедемократических социально-экономических преобразований, подготавливающих переход к социалистической революции. В процессе демократических преобразований революционные массы встречают сопро-

тивление со стороны реакционных сил и временных попутчиков революции, которые по мере осуществления преобразований, ущемляющих их классовые интересы, открыто переходят во враждебный революции лагерь.

В этих условиях революционные массы все более решительно поддерживают коммунистов. Революционно-демократическая диктатура пролетариата и крестьянства перерастает в диктатуру пролетариата.

В. И. Ленин рассматривал революционно-демократическую диктатуру пролетариата и крестьянства как необходимый период в развитии революции и предостерегал от попытки перепрыгивания через незавершенный ее этап. Это ленинское указание коммунистические партии постоянно имели в виду и рассматривали его применительно к конкретным историческим условиям. Так, VII конгресс Коминтерна (1935 г.) видел в правительстве Народного фронта во Франции власть широкой классовой коалиции, направленной против фашизма и войны. В своем развитии при наличии благоприятных условий эта власть могла перерасти в демократическую диктатуру пролетариата и крестьянства, в свою очередь прокладывающую путь к диктатуре пролетариата.

Уместно поставить перед учащимися вопрос: почему правительство Народного фронта во Франции не переросло в демократическую диктатуру пролетариата и крестьянства?

Отвечая на этот вопрос, учащиеся укажут на предательскую роль социалистов, возглавлявших правительство Франции.

Практика народно-демократических революций в странах Восточной Европы показала, что свои задачи народно-демократическая диктатура пролетариата и крестьянства успешно выполняла. Почему это оказалось возможным? Успех обеспечивался наличием следующих факторов:

а) Силы внутренней реакции не получили поддержки со стороны внешних империалистических сил. Советская Армия предотвратила экспорт контрреволюции.

б) Демократические силы решительно отвергли фашизм во всех его проявлениях.

в) Коммунистические партии, последовательно боровшиеся с фашизмом, получили безоговорочную поддержку народных масс.

г) В ходе революции возникли организации, объединившие все антифашистские, демократические силы — Народный фронт (Национальный фронт в Чехословакии, Национально-демократический фронт в Румынии, Венгерский национальный фронт независимости и т. п.). Ведущую роль в организации Народного фронта заняли коммунистические партии. Их руководство явилось гарантией того, что Народный фронт, олицетворявший на этом этапе народно-демократическую диктатуру пролетариата и крестьянства, выполнил задачу первого, демократического

этапа революции и осуществил мирный переход ко второму этапу — социалистической революции.

Каковы задачи народно-демократической революции?

1) Слом фашистского государственного аппарата.

2) Национализация крупной собственности иностранных монополистов, военных преступников и лиц, сотрудничавших с фашистскими оккупантами. Установление государственного контроля над производством и распределением.

3) Проведение аграрной реформы, ликвидация крупного помещичьего землевладения.

Учителю следует обратить внимание учащихся на то, что аграрная реформа в странах Юго-Восточной Европы осуществлялась в условиях, отличающихся от условий, в которых она осуществлялась в нашей стране. Учащиеся вспоминают, что в соответствии с Декретом о земле, утвержденным II Всероссийским съездом Советов (26 октября 1917 г.), вся земля национализировалась и передавалась в пользование крестьянам. Они приняли декрет как естественное решение. Ведь подавляющее большинство из них фактически не владело землей и арендовало ее у помещиков и кулаков.

Аграрная реформа в странах Юго-Восточной Европы проходила в иных условиях. Здесь крестьяне землю имели в частной собственности. В их собственность была передана и часть земли, конфискованной у помещиков в ходе аграрной реформы. Это потребовало в дальнейшем использования специфических методов и форм кооперации сельского хозяйства.

3. Перерастание народно-демократической революции в социалистическую

Рассмотрение вопроса о социалистической революции целесообразно начать с чтения следующего фрагмента из Декларации Совещания представителей коммунистических и рабочих партий социалистических стран (1957 г.): «...процессы социалистической революции и социалистического строительства основываются на ряде главных закономерностей, присущих всем странам, вступающим на путь социализма. Эти закономерности проявляются всюду при наличии большого разнообразия исторически сложившихся национальных особенностей и традиций, которые следует непременно учитывать»<sup>1</sup>.

Важнейшими из этих закономерностей являются:

— руководство трудящимися массами со стороны рабочего класса, авангардом которого является марксистско-ленинская партия, в ходе пролетарской революции и установления диктатуры пролетариата в той или иной форме;

— союз рабочего класса с основной массой крестьянства и другими непролетарскими слоями трудящихся.

---

<sup>1</sup> Программные документы борьбы за мир, демократию и социализм. М., 1961, с. 12.

Внимание учащихся акцентируется на том, что уже на первом этапе революции (народно-демократическом) определилась ведущая роль коммунистических и рабочих партий в политической жизни стран Восточной Европы. Революционные преобразования, отвечавшие интересам трудящихся, встречали сопротивление реакционных сил. В этих условиях крестьянство и другие слои трудящихся окончательно определили свою позицию безоговорочной поддержки программы, выданной коммунистическими партиями.

Важно подчеркнуть, что в большинстве стран переход ко второму (социалистическому) этапу революции прошел без вооруженной борьбы. Сходная ситуация сложилась в нашей стране в феврале — июне 1917 г. Учащимся известно, что мирное развитие революции было сорвано предательством лидеров партий эсеров и меньшевиков.

В изучаемых странах народной демократии во главе социалистических партий стояли прогрессивные деятели, принявшие социалистическую революцию, в ходе которой произошло слияние коммунистических и социалистических партий на основе принципов марксизма-ленинизма. Это было важным обстоятельством, способствовавшим доведению до конца мирного развития революции. Попытки буржуазии развязать гражданскую войну (в Польше, Румынии, Чехословакии) встретили решительный отпор со стороны трудящихся масс, а присутствие на территории этих стран Советской Армии исключало возможность интервенции международного империализма.

Какие задачи должна решить социалистическая революция?

1. Установление диктатуры пролетариата.
2. Завершение аграрной реформы.
3. Завершение национализации промышленности, банков, транспорта.

В результате победы социалистической революции в странах Восточной Европы утвердилась диктатура пролетариата в форме народной демократии. Закономерно ли это? Чтобы разобраться в этом вопросе, учитель предлагает учащимся вопрос: какие политические формы диктатуры пролетариата уже знала история ко времени окончания второй мировой войны?

Учащиеся называют Советскую власть и Парижскую Коммуну. Учитель напоминает, что с первых дней Советской власти международная буржуазия пыталась отрицать возможность претворения в жизнь социалистической революции и строительства социализма в европейских странах. На это В. И. Ленин отвечал: «Русский образец показывает *всем* странам кое-что, и весьма существенное, из их неизбежного и недалекого будущего»<sup>1</sup>.

История на примере стран народной демократии убедительно подтвердила предвидение В. И. Ленина.

---

<sup>1</sup> Ленин В. И. Детская болезнь «левизны» в коммунизме. — Полн. собр. соч., т. 41, с. 4.



Приступая к характеристике народной демократии, необходимо привести еще одно очень важное указание В. И. Ленина: «Переход от капитализма к коммунизму, конечно, не может не дать громадного обилия и разнообразия политических форм, но сущность будет при этом неизбежно одна: *диктатура пролетариата*»<sup>1</sup>.

Почему же народная демократия рассматривается как одна из политических форм диктатуры пролетариата? Потому что она отвечает главному требованию, которое В. И. Ленин сформулировал следующим образом: «Диктатура пролетариата есть особая форма классового союза между пролетариатом, авангардом трудящихся, и многочисленными непролетарскими слоями трудящихся (мелкая буржуазия, мелкие хозяйчики, крестьянство, интеллигенция и т. д.), или большинством их, союза против капитала, союза в целях... окончательного создания и упрочения социализма»<sup>2</sup>.

Пролетариат не сможет выполнить своих задач, не сможет победить в революции, если классовая база его диктатуры будет ограничена рамками одного класса — собственно пролетариата, да еще и не составляющего большинства населения страны. Учащиеся могут привести исторические примеры, подтверждающие этот вывод: Парижская Коммуна и буржуазно-демократическая революция 1905—1907 гг. в России. В этих революциях непролетарские массы трудящихся находились под влиянием буржуазии и не оказали пролетариату широкой поддержки в революционной борьбе, что явилось одной из решающих причин поражения революций. Вот почему В. И. Ленин рассматривал союз рабочего класса и крестьянства как высший принцип диктатуры пролетариата.

Народная демократия успешно выполняет задачу привлечения непролетарских слоев трудящихся на сторону революции. Рабочий класс и его партия повели под знаменем социалистической революции все силы трудящихся, вытесняя буржуазию и ее партии (национально-либеральная и национал-царнистская партии в Румынии, Стронництво людове в Польше и др.) из политической жизни страны.<sup>3</sup> Успех последовательного развития социалистической революции обеспечивался руководством коммунистической партии, ибо «диктатура пролетариата невозможна иначе, как через Коммунистическую партию»<sup>3</sup>.

Что же отличает народную демократию от других политических форм диктатуры пролетариата?

---

<sup>1</sup> Ленин В. И. Государство и революция.— Полн. собр. соч., т. 33, с. 35.

<sup>2</sup> Ленин В. И. Предисловие к речи «Об обмане народа лозунгами свободы и равенства».— Полн. собр. соч., т. 38, с. 377.

<sup>3</sup> Ленин В. И. X съезд РКП(б). 8—16 марта 1919 г.— Полн. собр. соч., т. 43, с. 42.

а) Наличие национального фронта, в рамках которого объединены политические партии и массовые общественно-политические организации. Платформой их объединения служит признание и поддержка программы построения социализма и коммунизма, признание коммунистической партии как ведущей политической силы общества.

Объединение коммунистических и социалистических партий, осуществленное на принципах марксизма-ленинизма, еще более укрепило авторитет коммунистической партии. Раскол в рабочем движении, так надежно служивший интересам буржуазии, был преодолен в странах Восточной Европы.

Правоммерно сравнение с однопартийной системой Советской власти, которая определилась сложившимися историческими условиями. В. И. Ленин допускал возможность участия в управлении страной мелкобуржуазных партий. Но меньшевики и эсеры с самого начала Октябрьской революции выступали против нее, а партия «левых» эсеров, представители которой входили в состав правительства, перешла в лагерь контрреволюции<sup>1</sup>.

б) Представители прежних эксплуататорских классов в странах народной демократии не лишались избирательных прав, если они не выступали открыто против народной власти.

В нашей стране Советская власть лишила избирательных прав эксплуататорские классы. Кроме того, рабочие имели на выборах некоторое преимущество перед крестьянами. Острая классовая борьба, капиталистическое окружение привели к тому, что «нам пришлось осуществлять диктатуру пролетариата в самой ее суровой форме»<sup>2</sup>. Но именно в те годы В. И. Ленин подчеркивал, что «это *необязательно* для осуществления диктатуры, это не составляет *необходимого* признака логического понятия диктатуры, это не входит *необходимым* условием в историческое и классовое понятие диктатуры»<sup>3</sup>.

в) Одной из важнейших задач социалистической революции является слом старой государственной машины. Однако в ряде стран народной демократии сохранились некоторые парламентские формы правления (Чехословакия — Национальное собрание, Польша — сейм). Значит ли это, что в данных странах отпала необходимость выполнения этого неперемennого условия. Нет, конечно. Мирное развитие социалистической революции выражалось также и в борьбе революционных сил за завоева-

<sup>1</sup> Лидер партии «левых» эсеров М. Спиридонова так оценила партию меньшевиков и эсеров: «Правые эсеры и меньшевики были разбиты наголову не редкими репрессиями..., а своей предыдущей соглашательской политикой. Массы действительно отвернулись от них». Но такая же судьба постигла и партию «левых» эсеров.

<sup>2</sup> Ленин В. И. Собрание партийных работников Москвы. 27 ноября 1918 г. Доклад об отношении пролетариата к мелкобуржуазной демократии.— Полн. собр. соч., т. 37, с. 213.

<sup>3</sup> Ленин В. И. Пролетарская революция и ренегат Каутский.— Полн. собр. соч., т. 37, с. 266.

ние большинства в представительных органах власти. Поскольку в результате выборов в парламентах большинство или все места принадлежали представителям компартий и других организаций, входящих в Народный фронт, они (парламенты) становились органами социалистической революции. Это позволяло сохранить старые формы власти, так как они «наполнялись новым (социалистическим) содержанием» (учебное пособие, с. 44).

#### **4. Утверждение диктатуры пролетариата в форме народной демократии. Социалистическое строительство**

Победа социалистической революции определила содержание следующего периода развития стран народной демократии. Учащиеся, опираясь на знания курса истории СССР и обществоведения, смогут ответить на вопросы повторительного характера:

а) Каковы задачи переходного периода?

б) Почему необходим переходный период от капитализма к социализму?

Обобщая ответы учащихся, учитель приводит ленинское определение переходного периода: «Этот переходный период не может не быть периодом борьбы между умирающим капитализмом и рождающимся коммунизмом...»<sup>1</sup>.

В беседе учащиеся называют основные направления ленинского плана построения основ социализма: индустриализация, кооперирование сельского хозяйства и культурная революция. На последующих уроках будет установлено, что ни одна из стран народной демократии не миновала ни одного из направлений этого плана, что является красноречивым подтверждением его международного значения.

Переходный период в странах народной демократии занял менее полутора десятков лет, тогда как в СССР он продолжался 20 лет. Такое сокращение в сроках строительства основ социализма объясняется использованием опыта нашей страны, а также большой помощью СССР странам народной демократии.

Очень важно обратить внимание учащихся на то, что процесс социалистического строительства как в СССР, так и в странах народной демократии проходил в условиях острой классовой борьбы. Об этом свидетельствует, например, такое событие, как контрреволюционный мятеж 1956 г. в Венгрии. Трудящиеся массы страны, руководимые коммунистической партией, опираясь на помощь СССР, дали отпор контрреволюции. Переходный период в странах народной демократии был завершен в первой половине 60-х гг. Основы социализма были построены. Это отметил Л. И. Брежнев в своем выступлении на международном Совещании коммунистических и рабочих партий в Москве (1969 г.): «60-е годы займут в истории мирового социализма особое место. Именно в это десятилетие многие братские

<sup>1</sup> Ленин В. И. Экономика и политика в эпоху диктатуры пролетариата.— Полн. собр. соч., т. 39, с. 271.

отраны завершили создание основ социализма и перешли к строительству развитого социалистического общества»<sup>1</sup>.

Если в переходный период задачи социалистического строительства решались в борьбе «между побежденным, но не уничтоженным, капитализмом и родившимся, но совсем еще слабым, коммунизмом»<sup>2</sup>, то построение основ социализма означает достижение безраздельного господства социалистических производственных отношений, отсутствие антагонистических противоречий в социальной жизни общества и торжество марксистско-ленинской идеологии в сознании людей.

Какие же задачи решаются в процессе строительства развитого социализма? Разработке этих вопросов посвящено значительное место в решениях XXIV и XXV съездов КПСС.

Характерные черты развитого социалистического общества даны во вступительной части Конституции СССР, а также в работе Л. И. Брежнева «Исторический рубеж на пути к коммунизму». Характеристика развитого социализма учащимся уже знакома из курса истории СССР (X класс). Здесь это может быть повторено, что необходимо для правильного понимания тех процессов, которые развиваются сейчас в странах народной демократии, строящих развитое социалистическое общество.

Вступление на путь строительства развитого социализма нашло отражение в решениях съездов братских коммунистических и рабочих партий, определивших конкретные задачи на ближайшее пятилетие (1976—1980).

**5. Образование мировой системы социализма. Ее возрастающее влияние на ход мировых событий**

Победа социалистической революции в ряде стран Европы и Азии превратила социализм в мировую систему. Между этими странами установились отношения дружбы и взаимопомощи. Учебное пособие излагает основные причины, определившие возникновение Совета Экономической Взаимопомощи, создание которого стало важным фактором экономического развития входящих в него социалистических стран.

Первоначально (1944—1949) развивались двусторонние связи, главным образом между СССР и каждой из стран народной демократии в отдельности. По мере решения насущных нужд восстановления разрушенного войной хозяйства и его развития торговый обмен стал дополняться другими формами экономического сотрудничества.

Второй этап (1949—1959) характеризуется формированием мирового социалистического хозяйства, возникновением основ международного социалистического разделения труда. Его принципиальные отличия от международного капиталистическо-

<sup>1</sup> Брежнев Л. И. О внешней политике КПСС и Советского государства. М., 1975, с. 151.

<sup>2</sup> Ленин В. И. Экономика и политика в эпоху диктатуры пролетариата. — Полн. собр. соч., т. 39, с. 271.

го разделения труда учащиеся изучили в курсе экономической географии зарубежных стран в IX классе. Учителю необходимо опереться на их знания. В беседе устанавливаются следующие отличительные черты:

— международное капиталистическое разделение труда складывалось стихийно как результат конкурентной борьбы; оно базируется на отношениях эксплуатации, создает неравные условия развития различных стран, так как метрополии превращают в свой экономический придаток колониальные и зависимые страны, консервируя и углубляя их отсталость;

— международное социалистическое разделение труда складывается планомерно, строится на учете интересов всех стран, обеспечивает наиболее рациональное развитие их экономики.

Создание Совета Экономической Взаимопомощи (1949 г.) явилось определяющим этапом в образовании и развитии мирового социалистического хозяйства, международного социалистического разделения труда. Учредителями СЭВ были Болгария, Венгрия, Польша, Румыния, Советский Союз и Чехословакия. В октябре 1950 г. вступила в СЭВ Германская Демократическая Республика, в июне 1962 г. — Монгольская Народная Республика, в июле 1972 г. — Куба. С сентября 1964 г. Югославия принимает участие в ряде мероприятий СЭВ по специальному соглашению. В 1978 г. членом СЭВ стал Вьетнам. В работе СЭВ принимает участие КНДР, в расширении связей с ним заинтересованы также Лаос, Эфиопия, Ангола.

Тот факт, что участие в СЭВ не ущемляет интересов сотрудничающих в нем стран, а способствует эффективному развитию экономики, привлекает к этой организации внимание не социалистических стран. Выразили готовность сотрудничать с СЭВ и заключили соответствующие соглашения Финляндия (1973 г.), Ирак (1975 г.), Мексика (1975 г.). Интерес к возможному сотрудничеству с СЭВ проявляют Колумбия, Йемен<sup>1</sup>. СЭВ сотрудничает с 78 развивающимися государствами и имеет связи с 60 международными организациями.

В 60-е гг. сотрудничество стран в СЭВ стало приобретать все более многосторонний характер. От простого обмена товарами страны СЭВ перешли к кооперированию и специализации, в чем в полной мере проявилось международное социалистическое разделение труда. Возникли международные комплексы, которые охватывают все или многие страны СЭВ: нефтепровод «Дружба», энергосистема «Мир», объединения «Интерхим», «Интерметалл», «Агроماش» и др. Созданы единый парк железнодорожных вагонов, Международный банк экономического сотрудничества, Международный инвестиционный банк (его задача — финансирование строительства предприятий и промыш-

---

<sup>1</sup> На XXXIII сессии СЭВ (26—28 июня 1979 г.) в Москве приняли участие, кроме названных стран, также Афганистан и Мозамбик.

ленных комплексов, представляющих интерес для стран социалистического содружества). Процесс создания международных промышленных комплексов продолжается и активизируется по мере углубления социалистической экономической интеграции. Создание международных комплексов в рамках СЭВ привело к возникновению качественно нового явления — международной социалистической собственности, представленной этими комплексами.

Новый этап в развитии международного социалистического разделения труда и создании мирового социалистического хозяйства открыла XXV сессия СЭВ (июль 1971 г.), принявшая Комплексную программу дальнейшего углубления и совершенствования сотрудничества и развития социалистической экономической интеграции стран — членов СЭВ. Программа рассчитана на 15—20 лет. На ее основе принимаются долгосрочные целевые программы сотрудничества по отдельным отраслям производства (ДЦПС) на период 10—15 лет.

Учащимся необходимо разъяснить содержание термина «социалистическая экономическая интеграция». Это процесс дальнейшего развития международного социалистического разделения труда, сознательно и планомерно регулируемый коммунистическими и рабочими партиями и правительствами стран — членов СЭВ. Интеграция социалистическая предполагает сближение экономик и выравнивание уровней экономического развития стран СЭВ. В процессе социалистической экономической интеграции формируются глубокие и устойчивые связи в основных отраслях экономики, науки и техники<sup>1</sup>.

Социалистическая экономическая интеграция привела к ускорению темпов развития экономики социалистических стран и всего социалистического содружества. Учитель предлагает вниманию учащихся таблицы, предварительно написанные на доске, с тем чтобы они проанализировали их.

Прирост некоторых видов продукции в странах СЭВ и ЕЭС

Виды продукции	1950		1977	
	СЭВ	ЕЭС	СЭВ	ЕЭС
Электроэнергия, млрд. кВт·ч	135	193	1540	1095
Сталь, млн. т	36	48	205	126,4
Минеральные удобрения, млн. т	3,1	5,1	35,3	13,6 <sup>1</sup>

<sup>1</sup> Данные за 1975 г. (Источники: Ладыгин Б. Движущие силы социалистической интеграции. — Международная жизнь, 1974, № 9; Страны СЭВ в 1977 году. Цифры и факты. — Политическое самообразование, 1978, № 9, с. 131, 132; Экономическое положение капиталистических и развивающихся стран. Обзор за 1977 и начало 1978 г. — Приложение к журналу «Мировая экономика и международные отношения», 1978, № 8).

<sup>1</sup> См.: Интеграция социалистическая, экономическая. — БСЭ. М., 1972, т. 10, с. 308.



**Динамика промышленного производства в 1971—1977 гг.  
(в % к 1970 г., принятому за 100)**

	1970	1973	1975	1977
Страны — члены СЭВ	100	125	148	166
Развитые капиталистические страны	100	119	112	126

Анализируя таблицы, учащиеся сделают два вывода: а) отметят более высокие темпы развития экономики социалистических стран; б) обратят внимание на неустойчивость развития капиталистической экономики, где чередуются подъем и спад промышленного производства. К моменту изучения данной темы могут быть опубликованы новые данные. Учителю следует учесть их и внести в таблицы коррективы.

Наиболее убедительным показателем экономического развития является рост национального дохода. И здесь данные свидетельствуют о преимуществах социалистической системы хозяйства. С 1950 по 1978 г. национальный доход в странах СЭВ вырос в 7,6 раза, а в странах ЕЭС — в 3,1 раза<sup>1</sup>.

Отмечая возрастающую роль стран социалистического содружества в современном мире, Л. И. Брежнев говорил на XXV съезде КПСС: «Страны социализма играют все более значительную роль и в мировой экономике. Социалистическое содружество стало теперь самой динамичной экономической силой в мире. За прошедшее пятилетие индустрия входящих в него стран развивалась в четыре раза быстрее, чем промышленность развитых капиталистических государств. В 1975 году страны нашего содружества выпустили промышленной продукции в два с лишним раза больше, чем страны «Общего рынка»<sup>2</sup>. В 1979 г. отмечалось 30-летие СЭВ. К своему юбилею страны — члены СЭВ пришли с высоким уровнем промышленного производства. Они дают 33% мировой промышленной продукции (в 1949 г. — 18%). Имея 10% населения планеты страны СЭВ дают 25% мирового национального дохода.

Исходные уровни, от которых ведется отсчет у стран СЭВ и стран «Общего рынка», существенно различны. Все страны, входящие в Европейское экономическое сообщество до вступления в эту организацию (1957 г.), были промышленно развитыми и уже имели между собой налаженные экономические связи. Страны — члены СЭВ в большинстве своем значительно отставали в промышленном отношении и экономических связях между собой практически не имели.

В процессе осуществления социалистической интеграции происходит выравнивание экономических уровней. Страны, имевшие низкий исходный уровень экономического развития, продвигаются более быстрыми темпами. Так, например, про-

<sup>1</sup> См.: Международная жизнь, 1979, № 8, с. 79.

<sup>2</sup> Материалы XXV съезда КПСС, с. 8—9.

мышленная продукция Болгарии и Румынии с 1950 по 1972 г. выросла в 14 раз, тогда как в ГДР и Чехословакии этот рост выражается цифрой 5,8<sup>1</sup>. В результате разрыв в уровне сокращается. Так, за период с 1950 по 1978 г. разрыв в уровнях на душу населения (между страной с максимальным и страной с минимальным показателем) сократился в национальном доходе с 3,2 до 1,3 раза, а в производстве промышленной продукции — соответственно с 5 до 1,7 раза. Учитель также может использовать таблицу, помещенную на с. 45.

Примечательно в сравнении СЭВ и ЕЭС то обстоятельство, что в «Общем рынке» приобретают все большую силу центробежные тенденции. Многие страны ЕЭС выступают в защиту своих национальных хозяйств, где нередко под давлением капиталистической интеграции свертываются традиционные отрасли производства. Социалистическая интеграция обеспечивает высокое развитие именно тех отраслей производства в каждой стране, которые дают наибольший эффект. Этому служат кооперирование и специализация.

«Специализация и кооперирование производства, как правило, связаны с увеличением выпуска однородной продукции, которая в большинстве случаев не может быть поглощена внутренним рынком. Так, в радиоэлектронике и химической промышленности оптимальное производство некоторых продуктов требует объемов, превышающих потребности внутреннего рынка даже такой страны, как Советский Союз»<sup>2</sup>. В качестве примера могут быть приведены производство автобусов в Венгрии, обувное производство в Чехословакии и др.

Для стран — членов СЭВ эта организация стала важным фактором успешного строительства развитого социалистического общества, она помогает комплексному, всестороннему развитию производства, экономя средства разделением труда.

Примечательно в связи с этим, что в странах — членах СЭВ рост внешнеторгового оборота опережает темпы роста промышленного производства. Об этом свидетельствует следующая таблица (1977 г. в % к 1976 г.).

	Промышленное производство	Внешнеторговый оборот
Болгария	7,0	13
Венгрия	6,8	11
ГДР	5,0	8
Польша	8,0	9
Румыния	12,5	15
Чехословакия	5,5	13

<sup>1</sup> См.: Орлик И. И. СССР и укрепление социалистического содружества. — Вopr. истории, 1975, № 4.

<sup>2</sup> Фаддеев Н. В. Совет Экономической Взаимопомощи. М., 1974, с. 212—213.

Анализируя таблицу, учитель добавит, что основная часть внешнеторгового оборота стран — членов СЭВ приходится на их взаимный товарооборот.

Развивающиеся и углубляющиеся экономические связи стран — членов СЭВ повелительно диктуют необходимость координации их плановой деятельности. Начатая в 50-е гг. работа по координации народнохозяйственных планов стран — членов СЭВ приобрела в настоящее время широкий и всеобъемлющий характер. Так, совместная разработка народнохозяйственных планов на 1976—1980 гг. началась в ходе выполнения планов на 1971—1975 гг. и учитывала как потребности национального хозяйства каждой страны, так и вклад, вносимый ею в мировое социалистическое хозяйство. Сессии СЭВ, собирающиеся ежегодно, корректировали эту работу. XXIX сессия СЭВ (июнь 1975 г.) утвердила план многосторонних комплексных мероприятий стран СЭВ на 1976—1980 гг.

В ходе реализации Комплексной программы ведется строительство более 100 крупных промышленных объектов. В их числе строительство Усть-Илимского целлюлозно-бумажного и Кiemбаевского горно-обогатительного комбинатов (в СССР), приняты меры по совместному развитию никелевой промышленности Кубы и медно-молибденовых руд в Монголии.

Осуществляется предвидение В. И. Ленина, который писал: «...вся хозяйственная, политическая и духовная жизнь человечества все более интернационализируется уже при капитализме. Социализм целиком интернационализирует ее»<sup>1</sup>.

Успехи социалистической экономической интеграции, дальнейшая интернационализация экономики социалистических стран создают прочную основу для укрепления их политического сотрудничества. Двусторонние встречи руководителей коммунистических и рабочих партий и правительств стран социалистического содружества, практикуемые с первых дней существования мировой социалистической системы, дополнены в последующие годы созданием международных социалистических организаций, в рамках которых проводятся регулярные встречи руководителей партий и правительств стран социализма. Эти встречи имеют важное значение в дальнейшем развитии социалистической интеграции стран социалистического содружества.

Центром, координирующим внешнеполитическую деятельность социалистических стран, является Организация Варшавского договора. Создание ее было продиктовано необходимостью противопоставить усиливающейся агрессивности капиталистических государств, и в особенности НАТО, объединенные силы обороны социалистических государств. В. И. Ленин писал, что социалистическим государствам «обязательно нужен тесный

---

<sup>1</sup> Ленин В. И. Тезисы по национальному вопросу.— Полн. собр. соч., т. 23, с. 318.

военный и хозяйственный союз, ибо иначе капиталисты... задавят и задушат нас поодиночке»<sup>1</sup>.

14 мая 1955 г. в Варшаве Болгария, Венгрия, ГДР, Польша, Румыния, СССР и Чехословакия подписали Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи сроком на 20 лет с автоматическим продлением его на 10 лет, если его участники не уведомят правительство Польши за год до истечения срока о своем выходе из Организации Варшавского договора (Албания, подписавшая в 1955 г. Договор, вышла из него в 1962 г.). Высшим органом ОВД является Политический консультативный совет (ПКК), в котором участвуют, как правило, руководители коммунистических и рабочих партий и главы правительств стран, входящих в ОВД. ПКК создан для проведения консультаций и рассмотрения вопросов, возникающих в связи с осуществлением Договора.

Л. И. Брежнев, выступая на конференции коммунистических и рабочих партий Европы 29 июня 1976 г., так охарактеризовал Варшавский договор и НАТО: «Мы, конечно, далеки от мысли ставить на одну доску обе эти организации. Варшавский Договор — сугубо оборонительная организация. Что же касается НАТО, то этот блок был создан как орудие агрессии и подавления освободительной борьбы народов, и, как бы ни приукрашивалась его деятельность, он остается таким и сейчас»<sup>2</sup>.

Надежным стражем мира является военная организация Варшавского договора, располагающая самым совершенным оружием. «Вооруженные силы союзных государств,— говорил Л. И. Брежнев на XXIV съезде КПСС,— находятся в высокой степени готовности и в состоянии гарантировать мирный труд братских народов»<sup>3</sup>. Убедительным подтверждением этих слов явился исход событий 1968 г. в Чехословакии.

Как известно, враждебные социализму силы вели дело к реставрации в Чехословакии капиталистических порядков, к отрыву ЧССР от социалистического содружества. СССР, Болгария, Венгрия, ГДР и Польша, выполняя свой интернациональный долг, пришли на помощь братскому чехословацкому народу, откликнувшись на просьбу чехословацких коммунистов, трудящихся страны. Этим актом была обеспечена свобода и независимость чехословацкого народа, обеспечены внешние и внутренние условия для мирного труда, укреплены западные границы социалистического лагеря. Попытки империалистических кругов внести «поправки» в результаты второй мировой войны оказались безуспешными.

«Одной из важных форм сотрудничества руководителей наших партий и стран,— говорил Л. И. Брежнев на XXV съезде

<sup>1</sup> Ленин В. И. Письмо к рабочим и крестьянам Украины.— Полн. собр. соч., т. 40, с. 46.

<sup>2</sup> Брежнев Л. И. Ленинским курсом. М., 1978, т. 6, с. 54.

<sup>3</sup> Материалы XXIV съезда КПСС. М., 1971, с. 7.

КПСС,— является Политический консультативный комитет Варшавского Договора. Этот договор надежно служит интересам мира и социализма. Для всех очевидно значение инициатив, с которыми выступал в последние годы наш Политический консультативный комитет. Ведь многие из них легли в основу решений крупных международных форумов или нашли свое отражение в ряде важных двусторонних межгосударственных актов»<sup>1</sup>.

Эффективная совместная внешнеполитическая деятельность социалистических стран принесла свои благотворные плоды. Именно инициативы СССР и стран социалистического содружества привели к разрядке международной напряженности, к созыву летом 1975 г. Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе.

Возрастает международный авторитет и влияние стран социалистического содружества. Оценивая его, Л. И. Брежнев говорил на XXV съезде КПСС: «Социализм уже сегодня оказывает огромное воздействие на мысли и чувства сотен миллионов людей на земле. Он обеспечивает людям труда свободу, подлинно демократические права, благосостояние, широчайший доступ к знаниям, прочную уверенность в будущем. Он несет мир, уважение суверенитета всех стран и равноправное межгосударственное сотрудничество, служит опорой народам, ведущим борьбу за свою свободу и независимость. А завтрашний день, несомненно, даст новые свидетельства безграничных возможностей социализма, его исторического превосходства над капитализмом»<sup>2</sup>.

### **Урок 3. Народно-демократические революции в странах Восточной и Юго-Восточной Европы**

Цель урока: на конкретных событиях истории стран Восточной и Юго-Восточной Европы показать общие для них закономерности народно-демократического этапа революции.

Для изучения взяты европейские страны — члены СЭВ (Польша, Чехословакия, Румыния, Болгария, Венгрия и ГДР).

#### **П л а н   и з у ч е н и я   н о в о г о   м а т е р и а л а**

1. Урок начинается с фронтальной беседы, в которой характеризуется историческая обстановка в изучаемых странах как революционная ситуация:

а) правящие классы окончательно противопоставили себя народным массам, совершив национальную измену своим союзничеством с фашизмом;

---

<sup>1</sup> Материалы XXV съезда КПСС, с. 8.

<sup>2</sup> Там же, с. 10.

б) экономика освободившихся от фашизма стран была разорена, нужда и бедствия масс в результате войны резко обострились;

в) изгнание Советской Армией фашистских войск создало благоприятную обстановку для усиления народного антифашистского движения, направленного как против германского фашизма, так и против крупной буржуазии своих стран, сотрудничавшей с фашизмом.

2. Какие задачи должна была решить народно-демократическая революция в странах Восточной и Юго-Восточной Европы?

а) Слом старого государственного аппарата, т. е. учреждений (с их чиновниками), с помощью которых господствующие классы держали в подчинении трудящихся;

б) национализация крупной собственности;

в) проведение аграрной реформы, ликвидирующей крупное помещичье землевладение.

Далее учитель ставит перед учащимися вопрос: позволяют ли рассматриваемые задачи революции определить состав ее движущих сил?

Во фронтальной беседе учащиеся называют этот состав: рабочий класс, крестьянство, мелкая буржуазия, некоторые слои средней национальной буржуазии<sup>1</sup>.

Задачи революции, ее движущие силы и определяют ее народно-демократический характер.

Затем учитель предлагает классу приступить к рассмотрению того, как была решена первая задача революции — слом старого государственного аппарата. Учащиеся в порядке подготовки к уроку должны были прочитать первые разделы § 26—29, 32, 33. На уроке они будут работать с указанными разделами. К доске, разделенной на шесть частей, выходят шесть учащихся и заполняют столбец, посвященный одной из изучаемых стран, пользуясь учебным пособием. В процессе этой работы учитель беседует с одним из учащихся, находящихся у доски. Беседа эта носит характер комментариев к той работе, которую выполняет ученик. Учитель вносит некоторые дополнения в таблицу, если в этом есть необходимость. Класс вовлекается в эту беседу, попутно учащиеся делают записи в своих тетрадях.

Примерное содержание таблиц прилагается. В конце каждой таблицы даны выводы, которые следует сделать учителю во время беседы. Содержание выводов учащиеся должны записать в тетрадях.

Такой же метод рекомендуется при рассмотрении второй и третьей задач революции.

---

<sup>1</sup> Речь идет о той части средней буржуазии, которая не связана с иностранным капиталом.



## Народно-демократические революции в странах Восточной

Польша	Чехословакия	Румыния
<b>Слом старого государственного аппарата,</b>		
<p>Январь 1944 г.—образование Крайовой Рады Народовой—высшего органа власти. Эмигрантское правительство в Лондоне лишено права представлять польский народ. На территории СССР создано единое Войско Польское. Органами власти на местах объявлены Рады Народов.</p>	<p>Август 1944 г.—словацкое национальное восстание, начало народно-демократической революции. В апреле 1945 г. в г. Кошице принята программа Национального фронта чехов и словаков — программа народно-демократической революции. Созданы национальные комитеты — органы демократической власти. Представители буржуазии вытеснены из всех звеньев государственного аппарата.</p>	<p>23 августа 1944 г. свергнуто фашистское правительство Антонеску. Румыния объявила войну фашистской Германии. В октябре 1944 г. создан Национально-демократический фронт, выдвинувший программу демократических преобразований. В марте 1945 г. образовано правительство Петру Гроза, ведущая роль в нем принадлежит коммунистам.</p>
<b>Национализация крупной</b>		
<p>Январь 1946 г. Крайова Рада Народова приняла закон о национализации промышленности, банков, транспорта и средств связи. Перешедшие в руки государства предприятия давали 86% всего объема промышленной продукции. Буржуазия лишилась экономического могущества.</p>	<p>В октябре 1945 г. приняты декреты о национализации крупных предприятий, банков. На всех предприятиях установлен рабочий контроль. Образование государственного сектора в экономике позволило перейти к планированию народного хозяйства.</p>	<p>В 1946 г. национализированы банки. В 1947 г. промышленность поставлена под контроль государства. В 1948 г. принят закон о национализации крупных промышленных предприятий, шахт, банков.</p>
<b>Аграрная реформа, ликвидация крупного</b>		
<p>Аграрная реформа (1944 г.) ликвидировала помещичье землевладение. Землю получило свыше 1 млн. крестьян. С 1945 г. началось заселение воссоединенных земель. Земля передавалась крестьянам в собственность.</p>	<p>На первом этапе реформы (1945 г.) конфискованы земли у немецких и венгерских помещиков и пособников оккупантов. Малоземельные крестьяне и батраки наделялись землей. Помещичье землевладение ликвидировано.</p>	<p>Аграрная реформа (март 1945 г.). Конфисковано 1,5 млн. га помещичьей земли. Более 900 тыс. крестьян получили помещичьи земли. Создано 400 тыс. новых хозяйств. 1/4 конфискованной земли перешла в собственность государства.</p>

Болгария	Венгрия	ГДР
<b>создание революционных органов власти</b>		
<p>9 сентября 1944 г. вооруженное восстание смело монархо-фашистский режим. К власти пришло правительство Отечественного фронта. Болгария объявила войну фашистской Германии. В ноябре 1946 г. Болгария провозглашена народной республикой.</p>	<p>В декабре 1944 г. на освобожденной территории создан по инициативе коммунистов Венгерский национальный фронт независимости. В Дебрецене образовано Временное национальное правительство. Объявлена война фашистской Германии. 1 февраля 1946 г. Венгрия провозглашена республикой.</p>	<p>8 мая 1945 г. гитлеровская Германия безоговорочно капитулировала. В советской зоне оккупации полностью осуществляется программа демилитаризации, денацификации, демократизации. По инициативе коммунистов на местах создаются органы самоуправления, деятельность которых осуществлялась представителями трудящихся.</p>
<b>собственности</b>		
<p>В декабре 1947 г. национализированы промышленные предприятия и банки в соответствии с законом Великого Народного собрания.</p>	<p>По законам 1948 г. национализации подлежало 82% промышленных предприятий. Национализированы банки и транспорт. Буржуазия лишилась экономического господства.</p>	<p>В соответствии с программой демилитаризации имущество монополий, фашистских и военных преступников было конфисковано и стало собственностью народа.</p>
<b>помещичьего землевладения</b>		
<p>Помещичье землевладение ликвидировано во времена русско-турецкой войны 1877—1878 гг.</p>	<p>Аграрная реформа (март 1945 г.). Конфискованы земли помещиков и фашистских преступников, церквей (свыше 1/3 всех земельных угодий страны). Большая часть конфискованных земель перешла к батракам и малоземельным крестьянам.</p>	<p>Аграрная реформа (сентябрь 1945 г.) передала 560 тыс. безземельных и малоземельных крестьян 2,2 млн. га земли. Юнкерское землевладение было ликвидировано.</p>

Польша	Чехословакия	Румы
<b>Преодоление сопротивления</b>		
В борьбе с кулацкой партией «Стронництво людове», возглавлявшей контрреволюцию, рабочий класс и ПОРП сплотили вокруг себя большинство народа. На выборах в Законодательный сейм блок демократических партий во главе с коммунистами получил подавляющее большинство.	Разгром контрреволюционного заговора в феврале 1948 г. завершил перерастание народно-демократической революции в социалистическую.	Летом 1947 г. ликвидирован заговор контрреволюции. 30 декабря 1947 г. ликвидирована монархия и провозглашена Румынская народная республика. В стране утвердился диктатура пролетариата.

В заключение урока еще раз повторяются выводы, определяющие общие закономерности народно-демократической революции для стран Восточной и Юго-Восточной Европы.

В порядке подготовки к следующему уроку учащимся поручается повторить главные задачи социалистической революции и предварительно прочитать § 26(2), 27(2, 3), 28(3), 29(1, 2, 3), 32(2), 33(3, 4).

Завершив составление таблицы, учащиеся вместе с учителем анализируют ее. Выводы могут быть сделаны самими учащимися (в сильном классе). Учитель подводит учащихся к выводам серий вопросов: а) Совпадает ли по времени развитие народно-демократического этапа революции в указанных странах? б) В какой форме осуществлялась на этом этапе революции руководящая роль коммунистических партий? в) Какова особенность аграрной реформы в этих странах? г) Какова роль Советской Армии в изучаемых событиях? д) Как меняется расстановка классовых сил в процессе перерастания народно-демократической революции в социалистическую?

### В ы в о д ы

1. В странах Восточной и Юго-Восточной Европы начало народно-демократической революции приходится на 1944—1945 гг. К 1947—1948 гг. в этих странах народно-демократический этап завершается и революция перерастает в социалистическую.

2. Во всех странах Восточной и Юго-Восточной Европы демократические силы в ходе революции объединились в Народный (Национальный, Отечественный) фронт, руководящая роль в котором принадлежала коммунистам.

Болгария	Венгрия	ГДР
<b>контрреволюционных сил</b>		
Разгром к середине 1947 г. контрреволюционной оппозиции Петкова — Лулчева.	Контрреволюционный заговор ПМСХ ликвидирован (май 1947 г.). На парламентских выборах (август 1947 г.) союз демократических партий получил большинство. Руководящая роль в правительстве принадлежит коммунистам. Летом 1948 г. в Венгрии установилась диктатура пролетариата.	Последовательное осуществление программы демилитаризации, денацификации, демократизации, а также присутствие Советской Армии лишили контрреволюционные силы возможности к выступлению. Этой программой завершилась антифашистско-демократическая революция.

3. В результате аграрной реформы крестьяне получили землю в собственность. Это создало особые условия для кооперирования сельского хозяйства, отличные от тех, которые сложились в нашей стране.

4. Вопреки утверждениям буржуазной пропаганды о том, что Советская Армия «навязала» народам Восточной и Юго-Восточной Европы социалистический строй, роль Советской Армии ограничилась изоляцией внутренних контрреволюционных сил от международного империализма. Лишенная внешней поддержки, отвергнутая народными массами своих стран, контрреволюция не осмелилась на вооруженное выступление. Это определило возможность мирного перехода от народно-демократического этапа революции к социалистическому.

5. Общей для всех стран закономерностью явилось то, что народная демократия на первом этапе (народно-демократические революции) явилась революционно-демократической диктатурой пролетариата и крестьянства. В ходе демократических преобразований, ведущих к дальнейшему углублению революции, временные ее попутчики (средние слои буржуазии) либо переходят в лагерь контрреволюции, либо отходят от политической борьбы. Революционно-демократическая диктатура пролетариата и крестьянства перерастает в диктатуру пролетариата.

#### **Урок 4. Социалистические революции в странах Восточной и Юго-Восточной Европы**

Цель урока: на конкретных событиях истории стран Восточной и Юго-Восточной Европы показать общие для всех закономерности социалистической революции, а также специфические особенности, присущие этим странам.

Польша	Чехословакия	Румы
<b>Установление диктатуры</b>		
Образование в декабре 1948 г. Польской объединенной рабочей партии (ПОРП) в результате объединения ГППР и ППС укрепило диктатуру пролетариата в форме народной демократии, основой которой явился Фронт единства народа, куда вошли наряду с ПОРП объединенная крестьянская партия (ОКП) и демократическая партия (ДП).	В июне 1948 г. коммунистическая и с.д. партии объединились в компартию. Сформировался Национальный фронт, в который вошли вместе с коммунистами народная партия, социалистическая партия, Словацкая партия свободы и Партия словацкого возрождения. Все они признали руководство КПЧ.	На объединенном съезде в феврале 1948 г. образована Румынская рабочая партия. Основой народной демократии стал Фронт социалистического единства, куда наряду с РРП вошли Союз коммунистической молодежи, Всеобщее объединение профсоюзов и др. В Румынии существует однапартийная система.
<b>Завершение аграрной</b>		
Помещичье землевладение ликвидировано в ходе народно-демократической революции. Уже в 1946 г. более 1 млн. крестьянских семей получили землю, в том числе на освобожденных западных землях. Деревня стала середняцкой, укрепился союз рабочего класса и крестьянства.	К маю 1948 г. завершена аграрная реформа. Помещичье землевладение ликвидировано. В сельском хозяйстве преобладает мелкотоварное крестьянское хозяйство.	К 1949 г. ликвидировано помещичье землевладение. Реакция лишилась экономической базы. Завершение аграрной реформы укрепило союз рабочего класса с крестьянством.
<b>Завершение национализации промышленности,</b>		
Выполнение трехлетнего плана (1947—1949) обеспечило определяющую роль социалистического сектора в промышленности (93,9%).	К маю 1948 г. 95% рабочих было занято в социалистическом секторе промышленности. Конституция 1948 г. закрепила завоевания социалистической революции.	По закону 11 апреля 1948 г. национализированы все предприятия с числом рабочих более 50.
Банки, железные дороги и средства связи были национализированы в		

Болгария	Венгрия	ГДР
<b>пролетариата</b>		
Отсутствие помещиков и слабость национальной буржуазии позволили сразу приступить к решению задач социалистической революции. В 1948 г. с.-д. партия слилась с коммунистической. Возникла единая Болгарская компартия (БКП). В Отечественный фронт, возглавляемый БКП, вошли Болгарский земледельческий народный союз, Дмитровский коммунистический союз молодежи и профсоюзы.	В июне 1948 г. на объединительном съезде коммунистов и с.-д. была создана Венгерская партия трудящихся (ВПТ). После разгрома контрреволюционного мятежа 1956 г. ВПТ реорганизована в Венгерскую социалистическую рабочую партию (ВСРП). Образован Отечественный народный фронт, в рамках которого осуществляется политический союз коммунистов и беспартийных.	В апреле 1946 г. создана Социалистическая единая партия Германии (СЕПГ), объединившая коммунистов и лучших представителей с.-д. партии. Национальный фронт демократической Германии (НФДГ), созданный по инициативе СЕПГ, включил в себя Христианско-демократический союз (ХДС), либерально-демократическую партию (ЛДП), демократическо-крестьянскую партию (ДКПГ) и национально-демократическую партию Германии (НДПГ).
<b>реформы</b>		
Аграрная реформа носит антикапиталистический характер и направлена против кулаков. В ходе реформы началось кооперирование крестьянских хозяйств.	Помещичье землевладение ликвидировано в ходе народно-демократической революции. К 1948 г. началось кооперирование крестьянства, сопровождавшееся вытеснением кулачества.	Феодално-юнкерское землевладение было ликвидировано в ходе антифашистско-демократических преобразований. Сделаны первые шаги по кооперированию крестьянских хозяйств.
<b>банков и транспорта</b>		
По закону 1946 г. 2300 предприятий перешли в собственность государства. Социалистический сектор в промышленности стал господствующим.	В марте 1948 г. национализированы предприятия с числом рабочих более 100. В промышленности социалистический сектор составил 82%.	Ликвидация монополий и конфискация имущества военных преступников создали основу сектора народных предприятий, дававших $\frac{2}{3}$ производимой продукции.
ходе народно-демократической революции.		

В начале урока повторяются (методом фронтальной беседы) задачи, которые должна решить социалистическая революция:

- а) ограничение влияния мелкобуржуазных партий, утверждение диктатуры пролетариата;
- б) завершение аграрной реформы;
- в) завершение национализации промышленности, банков и транспорта.

Методика работы по составлению таблиц аналогична той, что рекомендовалась при работе над составлением таблицы «Народно-демократические революции в странах Восточной и Юго-Восточной Европы».

Для анализа таблиц учитель предлагает следующие вопросы:

- 1) В чем особенности народной демократии как государственной формы диктатуры пролетариата?
- 2) Каково значение объединения коммунистов и социал-демократов, на каких основах возможно такое объединение?
- 3) Последний (5-й) вывод делает сам учитель.

### Выводы

1. К 1948—1949 гг. во всех рассматриваемых странах победила социалистическая революция.

2. Утвердилась диктатура пролетариата в форме народной демократии. Ее особенности:

а) *В области социальной:*

— более широкая социальная база (не только пролетариат и крестьянство, но и мелкая, отчасти средняя буржуазия города);

— мирный характер перерастания народно-демократической революции в социалистическую (реакция, лишенная поддержки извне, не смогла противостоять силам революции).

б) *В области политической:*

— использование некоторых старых парламентских форм (Национальное собрание, сейм);

— многопартийная система (партии, входящие в систему диктатуры пролетариата, стоят на позициях социализма и признают руководящую роль рабочего класса и компартии);

— организационной формой, объединяющей все партии, всех трудящихся, является Народный фронт;

— отсутствие ограничений в политических правах (все пользуются избирательным правом).

в) *В области экономической:*

национализация предприятий местной буржуазии осуществлялась с полной или частичной компенсацией стоимости их владениям. Собственность фашистов, коллаборационистов и крупных монополистов конфисковывалась в пользу государства безвозмездно.

3. Завершение аграрной реформы и национализации промышленности лишило эксплуататорские классы экономической базы и обеспечило условия для приступа к социалистическому строительству.

4. Прочность диктатуры пролетариата была подкреплена ликвидацией раскола в рабочем движении: слиянием коммунистических и социал-демократических партий на основе принципов марксизма-ленинизма.

5. Последовательное выполнение задач народно-демократической революции, обеспеченное руководящей ролью коммунистических партий, позволило на первом этапе (демократическом) решить ряд задач социалистической революции (завершение аграрной реформы в Польше, Венгрии, ГДР, национализация промышленности, обеспечившая господство социалистического сектора в Польше, ГДР)<sup>1</sup>.

Домашнее задание: § 26 (3), 27 (4, 5), 28 (4), 29 (4), 32 (3, 4, 5), 33 (5).

### **Уроки 5 и 6. Построение основ социализма в странах Восточной и Юго-Восточной Европы**

Цель уроков: показать на примерах истории Восточной и Юго-Восточной Европы закономерность вывода В. И. Ленина о том, что «в некоторых весьма существенных вопросах пролетарской революции всем странам неизбежно предстоит преодолеть то, что преодолела Россия».

В хрестоматии по обществоведению учащиеся прочитают фрагмент из «Декларации совещания представителей коммунистических и рабочих партий социалистических стран» (1957 г.). Их внимание обращается на то, что на предшествующих уроках отмечались проявления закономерностей, названных в документе. Какие именно?

а) «Руководство трудящимися массами со стороны рабочего класса, ядром которого является марксистско-ленинская партия, в проведении пролетарской революции и установлении диктатуры пролетариата в той или иной форме»;

б) «союз рабочего класса с основной массой крестьянства и другими слоями трудящихся»;

в) «ликвидация капиталистической собственности на основные средства производства».

Учитель подчеркивает, что приступить к построению социализма общество может лишь при условии, когда указанные выше закономерности уже осуществлены. Они являются исход-

---

<sup>1</sup> Напомним, что соглашательская политика меньшевиков и эсеров в 1917 г. в России вынудила Октябрьскую социалистическую революцию, по выражению В. И. Ленина, «походя» решать задачи буржуазно-демократической революции.



ным рубежом для приступа к социалистическому строительству.

Какие задачи осуществляются в ходе построения основ социализма?

а) Планомерное развитие народного хозяйства, направленное на построение социализма и коммунизма, на повышение жизненного уровня трудящихся;

б) постепенное социалистическое преобразование сельского хозяйства;

в) осуществление социалистической революции в области идеологии и культуры и создание многочисленной интеллигенции, преданной рабочему классу, трудовому народу, делу социализма.

Учащиеся вместе с учителем отмечают, что указанные закономерности составляют сформулированный в свое время В. И. Лениным план построения основ социализма.

Итак, с чего в первую очередь следует начинать строительство основ социализма? С индустриализации страны.

Что такое индустриализация? В итоге обмена мнениями в классе формулируется определение: процесс развития производительных сил страны, характеризующийся созданием крупной промышленности, способной обеспечить народное хозяйство машинной техникой.

Рассматривая процесс индустриализации в странах Восточной и Юго-Восточной Европы, ставим следующие вопросы:

1) Какие конкретные задачи должна решить политика индустриализации?

2) Может ли каждая из стран изолированно решить эти задачи?

3) Каковы итоги политики индустриализации?

Метод работы тот же, что и на предшествующих уроках. Однако здесь потребуются сведения из курса экономической географии, который учащиеся изучали в IX классе. Составляется таблица (см. с. 38—39).

Завершив составление таблицы, учащиеся отвечают на вопросы, поставленные в начале урока. Ответы и выводы выводятся по данному уроку.

### Выводы

1. Для всех изучаемых стран (кроме промышленно развитых ГДР и ЧССР) индустриализация страны явилась жизненно важной необходимостью. Она обеспечила прочную экономическую базу независимости и высокие темпы развития, недоступные капиталистической экономике. Наибольшее развитие получили те отрасли народного хозяйства, которые в условиях данной страны могут дать максимальный экономический эффект. В ГДР осуществлялся процесс восстановления разрушенного войной производства и его развития. Новые отрасли производства соз-

давались с учетом наличия в ГДР высококвалифицированной рабочей силы.

2. Успешное осуществление политики индустриализации достигнуто благодаря помощи СССР и тесному сотрудничеству социалистических стран в рамках СЭВ. Сотрудничество становится все более необходимым не только потому, что ни одна из стран не обеспечена необходимым сырьем, но также и потому, что современное высокоразвитое производство требует более широкого рынка, чем внутренний рынок каждой из рассматриваемых стран.

3. Успехи в развитии социалистической промышленности создали необходимые предпосылки для социалистической перестройки сельского хозяйства.

Этим заканчивается первый урок по теме «Построение основ социализма». К следующему уроку учащиеся готовят те же разделы учебного пособия, но рассматривают вопросы кооперирования сельского хозяйства и осуществления культурной революции. Рекомендуется рассмотреть следующие вопросы:

1) Как осуществлялся процесс кооперирования в странах Восточной Европы?

2) В чем особенности процесса кооперирования?

3) Итоги социалистической перестройки сельского хозяйства.

4) Как осуществляется культурная революция в странах Восточной Европы?

### Выводы

1. Кооперирование сельского хозяйства — общая для всех изучаемых стран закономерность социалистического строительства. В осуществлении этого процесса нашли отражение специфические особенности кооперирования на его начальном этапе, связанные с собственностью крестьян на землю.

2. Несмотря на то что в процессе социалистического строительства промышленность развивалась более высокими темпами, кооперированное сельское хозяйство удвоило довоенный уровень производства, обеспечило потребности населения в продовольствии и в ряде стран (Польша, Румыния, Болгария, Венгрия) дает значительную долю экспорта.

Без осуществления социалистического кооперирования сельского хозяйства такие результаты не могли бы быть достигнуты.

Одной из важнейших закономерностей строительства основ социализма является «осуществление социалистической революции в области идеологии и культуры и создание многочисленной интеллигенции, преданной рабочему классу, трудовому народу, делу социализма».

Эти преобразования принято называть культурной революцией.

**Социалистическая индустриализация  
Восточной и Юго-Восточной**

Польша	Чехословакия	Румыния
<p>а) 63% населения в 1938 г. было занято в сельском хозяйстве. Промышленность базировалась на отсталой технике. Война значительно снизила промышленные мощности. Задача — повысить технический уровень промышленности, создать важнейшие отрасли современного производства (машиностроения, химической промышленности и т. п.).</p> <p>б) Располагая запасами угля, поваренной и калийной солей, серы, Польша бедна запасами руды и нефти.</p> <p>в) Опираясь на помощь СССР и других социалистических стран, польский народ под руководством ПОРП создал топливную, энергетическую, машиностроительную, химическую и другие отрасли производства. Уровень 1938 г. превышен в 13 раз. По производству промышленной продукции на душу населения Польша превосходит Италию.</p>	<p>а) В промышленно развитой стране в 1938 г. большой удельный вес принадлежал легкой промышленности. Словакия — аграрный придаток Чехии. Задача — увеличить удельный вес тяжелой промышленности, создать промышленность в Словакии.</p> <p>б) Страна богата углем и стройматериалами. Очень невелики запасы нефти и металлоруд.</p> <p>в) Тяжелая промышленность дает в 1968 г. 60% промышленного производства. Словакия стала аграрно-индустриальной областью страны. Уровень 1938 г. к 1968 г. превышен в 6 раз. Значительная часть производства базируется на сырье, поступающем из социалистических стран. По производству промышленной продукции на душу населения страна обогнала Францию и Японию и сравнялась с Англией.</p>	<p>а) В 1938 г. 78% населения занято в сельском хозяйстве, а в промышленности 7%. Существовавшая нефтяная промышленность базировалась на отсталой технике. Задача — создать современную промышленность, в нефтяную промышленность внедрить современную технику.</p> <p>б) Значительны запасы нефти и газа. Остальные виды минерального сырья представлены в очень малых количествах.</p> <p>в) Румыния стала страной с высоко развитой нефтяной промышленностью и машиностроением для нефтяной промышленности. Уровень 1938 г. превышен в 1968 г. в 13,5 раза. По добыче нефти Румыния впереди всех государств Европы (без СССР).</p>

в странах  
Европы

Болгария	Венгрия	ГДР
<p>а) Накануне второй мировой войны 80% населения занято в сельском хозяйстве. Тяжелая промышленность очень незначительна. Задача — создать тяжелую промышленность, перевести существующие отрасли на современную техническую основу.</p> <p>б) Страна имеет различные виды минерального сырья.</p> <p>в) Появились горнодобывающая, металлургическая, химическая отрасли промышленности, машиностроение. Уровень 1938 г. к 1968 г. превышен в 30 раз. Болгария стала индустриально-аграрной страной.</p>	<p>а) Накануне второй мировой войны 52% населения занято в сельском хозяйстве. Развиты отрасли пищевой и легкой промышленности. Задача — создание тяжелой промышленности, увеличение удельного веса промышленности в народном хозяйстве.</p> <p>б) Большие запасы бокситов и в очень незначительных количествах представлены другие виды минерального сырья.</p> <p>в) Не располагая достаточной сырьевой базой, но имея резервы квалифицированной рабочей силы, Венгрия форсирует развитие машиностроения и химической промышленности. Уровень 1938 г. превышен к 1968 г. в 7,5 раза. Удельный вес тяжелой промышленности во всей промышленности равен 71%, а доля промышленности в народном хозяйстве — 70%.</p>	<p>а) На территории Восточной Германии остались предприятия, дававшие в 1937 г. 30% валовой продукции страны. Почти все они оказались в разрушенном состоянии. Задача — восстановить разрушенные предприятия, создать новые отрасли производства, чтобы выпускать продукцию, прежде производившуюся на территории Западной Германии.</p> <p>б) На территории ГДР имеются промышленные запасы бурого угля.</p> <p>в) Объем промышленной продукции достиг уровня 1936 г., всей тогдашней Германии. Созданы новые отрасли промышленности (судостроение, химическая промышленность, нефтехимия, электроника и др.). Страна дает 1/3 мировой добычи бурого угля. ГДР входит в первую десятку высокоразвитых стран мира по объему промышленной продукции.</p>

Польша	Чехословакия	Румыния
<b>Социалистическая перестройка</b>		
а) Широкое распространение получили сельскохозяйственные кружки («коло»), охватившие большую часть некооперированного крестьянства. По своему характеру это низшая форма кооперации, близкая к ТОЗам. Госхозы и кооперативы высшего типа имеют около 30% земельного фонда страны.	а) К середине 50-х гг. большинство крестьян объединялось в кооперативы высшего типа. К 1961 г. кооперирование крестьянских хозяйств было фактически завершено.	а) Кооперирование крестьянских хозяйств завершилось к 1962 г. В настоящее время широко распространены сельскохозяйственные кооперативы высшего типа (колсельхозы).
б) В отличие от нашей страны, где земля была национализирована, крестьянам. Это потребовало в процессе кооперирования использования ном итоге кооперирование приобрело высшую форму — форму сельского		
в) Госхозы и кооперативы дают 1/3 сельскохозяйственной продукции, закупаемой государством. ПОРП проводит политику поощрения кооперации, с тем чтобы ускорить завершение социалистической перестройки сельского хозяйства, соблюдая принцип добровольности.	в) Сельское хозяйство, в котором занято 22% населения, является социалистическим сектором и обеспечивает основные потребности страны в продовольствии.	в) Довоенный уровень производства в сельском хозяйстве превышен в 1,6 раза. Средняя урожайность возросла в 2 раза.

В беседе повторяются основные задачи культурной революции:

- а) ликвидация неграмотности населения;
- б) широкое развитие образования. Создание многочисленной интеллигенции, преданной делу социализма;
- в) утверждение марксистско-ленинской идеологии в сознании людей.

По этим направлениям и рассматривается осуществление культурной революции в странах Восточной и Юго-Восточной Европы. К материалу учебника учитель может привлечь также дополнительные данные из поурочного пособия по новейшей истории под ред. Л. Н. Боголюбова, из книги Л. М. Предтеченской «Изучение художественной культуры в курсах новой и но-

Болгария	Венгрия	ГДР
<b>сельского хозяйства</b>		
а) Процесс кооперирования проходил в острой борьбе с кулачеством. К 1958 г. кооперирование крестьянских хозяйств было завершено.	а) После подавления контрреволюционного мятежа (1956 г.) процесс кооперирования был возобновлен на основе добровольности. Процесс кооперирования завершен к 1961 г. Наиболее распространенная форма кооперации — сельскохозяйственная артель.	а) Процесс кооперирования крестьянских хозяйств завершился в 1960 г. Высшие формы кооперации заняли преобладающее место. Кулаки допускались в кооперативы при условии строгого соблюдения устава.
в странах народной демократии земля была передана в собственность промежуточных форм распределения с учетом земельного пая. В кооперативной артели.		
в) Объем сельскохозяйственной продукции вырос в 2 раза по сравнению с 1938 г. Продукция сельского хозяйства — важная статья экспорта.	в) Начиная с 1964 г. страна полностью удовлетворяет свои потребности в зерне и экспортирует его. Почти на 100% покрываются потребности населения в пищевых продуктах.	в) К концу 60-х гг. спрос населения на основные продукты питания удовлетворяется за счет внутренних ресурсов.

вейшей истории» (М., 1978. Гл. четвертая — «Изучение художественной культуры в новейшее время». X класс).

### В ы в о д ы

1. Во всех странах Восточной Европы победила культурная революция. Возросший уровень образования, утверждение марксистско-ленинской идеологии в сознании людей повысили активность народных масс в общественной и политической жизни страны.

2. Процесс идеологического воспитания общества протекает в сложных условиях острой идеологической борьбы с силами империализма и требует неослабного внимания со стороны коммунистических и рабочих партий социалистических стран.

## Итоговый вывод

1. В странах народной демократии в результате осуществления политики индустриализации, кооперирования сельского хозяйства и культурной революции созданы основы социалистического общества.

Это позволило в изучаемых странах с середины — второй половины 60-х гг. приступить к построению развитого социалистического общества.

2. Опыт истории стран народной демократии убедительно показывает, что ленинский план построения основ социализма имеет всемирно-историческое значение.

### Урок. Строительство развитого социализма в ряде стран социалистического содружества

Материалом к этому уроку служат заключительные разделы § 26, 27, 28, 29, 32, 33, 40. Однако ограничиться ими нельзя, так как речь идет о современном этапе развития изучаемых стран. Для более полного освещения рассматриваемой темы необходимо привлечь материалы периодической печати о строительстве развитого социалистического общества в Польше, Чехословакии, Румынии, Болгарии, Венгрии и ГДР.

На наш взгляд, данный урок можно провести в форме докладов учащихся (в подготовленном классе) или в форме лекции-беседы учителя.

За основу плана лекции-беседы учителя и тематики докладов учащихся следует взять характеристику развитого социалистического общества, данную во вступительной части Конституции СССР, а также в работе Л. И. Брежнева «Исторический рубеж на пути к коммунизму».

#### 1. Создание могущественных производительных сил

Как отмечается в учебном пособии (с: 115), «главной исторической задачей развитого социалистического общества является развитие производительных сил до уровня, позволяющего перейти к полному коммунизму», и далее: «в создании материально-технической базы социализма и коммунизма исключительную роль должно сыграть органическое соединение достижений научно-технической революции с преимуществами социалистической системы хозяйства».

Создание могущественных производительных сил развитого социалистического общества наиболее успешно может быть осуществлено в масштабе содружества социалистических стран, что и обеспечивается Советом Экономической Взаимопомощи (СЭВ).

Этой цели служит Комплексная программа дальнейшего углубления и совершенствования сотрудничества и развития социалистической экономической интеграции стран — членов СЭВ,

принятая на XXV сессии СЭВ (июнь 1971 г.). Время, прошедшее со дня принятия Комплексной программы, убедительно показало ее высокую эффективность. Как отметил Л. И. Брежнев на XXV съезде КПСС, «работа по выполнению Комплексной программы привела к тому, что уже сейчас значительно углубилось наше хозяйственное взаимодействие, увеличилась взаимодополняемость экономик наших стран — к немалой выгоде для каждой из них»<sup>1</sup>.

На с. 117 учебного пособия дана схема: «Основные формы экономического сотрудничества стран социализма». Рассматривая ее вместе с учащимися, учитель сообщит данные по каждой из указанных форм или поручит это сделать некоторым из учащихся.

а) Так, должно быть отмечено, что во всех странах — членах СЭВ совпадают сроки выполнения народнохозяйственных пятилетних планов. Текущая пятилетка для всех стран — членов СЭВ началась в 1976 г. и будет завершена в 1980 г. Подготовка пятилетнего плана в каждой стране велась с учетом потребностей экономического развития каждой страны и той доли участия, которую вносит она в формирующееся мировое социалистическое хозяйство. В рамках СЭВ впервые принят согласованный план интеграционных мероприятий на 1976—1980 гг. В настоящее время плановые органы стран — членов СЭВ разрабатывают и координируют народнохозяйственные планы вплоть до 1990 г.

б) Специализация и кооперирование производства могут быть показаны на нескольких конкретных примерах. Так, Венгерская Народная Республика специализируется на производстве автобусов. Из 11 446 автобусов, произведенных ею в 1976 г.<sup>2</sup>, для внутренних нужд оставлено более 700 штук, остальные предназначены на экспорт ( $\frac{2}{3}$  для СССР). Производство автобусов осуществляется в кооперации с СССР и рядом других социалистических стран, которые поставляют в Венгрию некоторые узлы и детали. Других видов автомобилей Венгрия не производит, они поступают из СССР, Чехословакии, Польши и ГДР. В производстве некоторых из них Венгрия участвует, поставляя узлы и детали, создаваемые здесь в увеличенных сериях для потребностей кооперации.

Важную роль в специализации и кооперации стран — членов СЭВ играют международные объединения «Атоммаш», «Интерхим» и др. Для этих целей созданы международный парк вагонов, энергосистема «Мир», нефтепровод «Дружба» и т. п.

в) Бурное развитие экономики стран — членов СЭВ сопровождается активизацией внешней торговли, и прежде всего ростом взаимного внешнеторгового оборота стран — членов СЭВ. Так, в Болгарии внешнеторговый оборот в целом вырос в 1976 г.

<sup>1</sup> Материалы XXV съезда КПСС, с. 9.

<sup>2</sup> См.: Ежегодник БСЭ. М., 1977, с. 234.



в сравнении с 1970 г. на 137%, а взаимный оборот (со странами — членами СЭВ) на 139%, в Венгрии — соответственно 118 и 137%, в Чехословакии — 101 и 108%<sup>1</sup>. Во всех странах — членах СЭВ отмечается тенденция преобладающего роста экспорта в сравнении с импортом.

г) Широкая строительная программа, осуществляемая в странах СЭВ, а также активная внешняя торговля требуют значительных кредитов. Эти кредиты страны — члены СЭВ получают от Международного банка экономического сотрудничества и Международного инвестиционного банка. Их ресурсы образуются путем взносов стран — членов этих банков, коими являются страны — члены СЭВ. Предоставление кредитов осуществляется на условиях, выгодных для каждой страны, и не грозит долговой кабалой, столь характерной для кредитных отношений в условиях капитализма.

д) Техническая помощь и научно-техническое сотрудничество начали осуществляться с момента перехода к мирному хозяйственному строительству. Первоначально такая помощь поступала от СССР странам народной демократии (проектная документация, оборудование для строящихся предприятий и создаваемых научных учреждений и т. п.). Затем по мере развития науки и техники в странах — членах СЭВ возник и расширялся взаимообмен научной и технической документацией, начались совместные разработки научных и технических проблем, возникли международные социалистические научные учреждения (например, Институт ядерных проблем в Дубне).

е) В последние годы широкое развитие получило сотрудничество в строительстве хозяйственных объектов и разработке естественных ресурсов. В настоящее время строится магистральный газопровод Оренбург — Западная граница СССР, Усть-Илимский целлюлозно-бумажный и Кiemбаевский горно-обогатительный (асбестовый) комбинаты в СССР, никель-кобальтовые предприятия на Кубе, горно-обогатительный (медно-молибденовый) комбинат «Эрдэнэт» в Монголии и др. В их союружении принимают участие многие страны — члены СЭВ, и продукция этих предприятий предназначена для нужд всех социалистических стран.

Сотрудничество стран — членов СЭВ отличается тенденцией выравнивания уровней экономического развития, что характерно лишь для условий социалистической интеграции. Учитель может предложить учащимся таблицу, показывающую, как осуществляется этот процесс в последние годы.

Учитель предложит учащимся проанализировать таблицу, и они отметят, что страны, имевшие в прошлом более низкий исходный экономический уровень, имеют более высокие темпы развития, нежели ГДР и Чехословакия.

---

<sup>1</sup> См.: Ежегодник БСЭ. М., 1977, с. 474.

**Рост производительности труда и национального дохода  
в некоторых странах — членах СЭВ (1976 г. в % к 1971 г.)<sup>1</sup>**

	Производительность труда	Национальный доход
Болгария	10,6	56
Венгрия	23	39
ГДР	11,6	35
Польша	43,7	71
Румыния	48,4	90
Чехословакия	30,8	36

Мировое социалистическое хозяйство развивается темпами, значительно опережающими темпы развития капиталистической экономики.

## **2. Формирование зрелых социалистических общественных отношений**

Учитель предлагает учащимся вопрос: как сложилась классовая структура общества, имевшаяся к моменту завершения строительства основ социализма в европейских странах народной демократии?

В беседе учащиеся сообщают: подавляющее большинство населения изучаемых стран было связано с общественной социалистической собственностью в государственной или кооперативной формах. Однако часть населения вела частное хозяйство. Обращаясь к таблицам, составленным на предшествующих уроках, они приводят данные по этому вопросу.

С развитием социалистической промышленности возрастает ее удельный вес в народном хозяйстве. Соответственно возрастает удельный вес рабочего класса в социальной структуре общества. Так, в Болгарии рабочий класс составил к 1975 г. 60,6% населения (против 42% в 1965 г.)<sup>2</sup>, а в Румынии он достиг к этому же времени 50% (против 12% в 1950 г.)<sup>3</sup>. Но рабочий класс растет не только численно, существенно меняется его социальный облик. Развитие промышленности на основе использования достижений научно-технической революции ведет к повышению уровня квалификации рабочих, к изменениям в структуре их профессий. Возрастание удельного веса отраслей производства, определяющих технический прогресс, ведет к увеличению числа рабочих, труд которых становится все более интеллектуальным.

Существенные изменения отмечаются и в облике кооперированного крестьянства. Внедрение современных методов веде-

<sup>1</sup> См.: Ежегодник БСЭ. М., 1977, с. 476.

<sup>2</sup> См.: Тодоров С. Социальная политика БКП на современном этапе.— Проблемы мира и социализма, 1978, № 3, с. 9.

<sup>3</sup> См.: Тоту И. Стратегия индустриализации в Румынии.— В сб.: Взаимодействие экономической и политической системы в социалистических странах на современном этапе. Прага, 1977, с. 168.

ния земледелия, животноводства и других отраслей сельского хозяйства породило множество профессий, которые были неизвестны прежней отсталой деревне.

Современное сельское хозяйство социалистических стран дает продукции значительно больше, нежели в начальный период социалистического строительства, хотя достигается это при сокращающейся численности сельского населения. Так, в Болгарии за десятилетие, с 1965 по 1975 г., удельный вес крестьян-кооператоров сократился с 37,5 до 14,4%<sup>1</sup>.

Технический прогресс, возрастающая роль науки и культуры в социалистическом обществе предъявляют потребность в увеличении числа специалистов с высшим, неполным высшим и средним образованием. В Болгарии оно достигло 710,5 тыс. в 1976 г. (против 257,2 тыс. в 1960 г.)<sup>2</sup>, а в Чехословакии с 1953 г. выросло на 252,4% и составило в 1977 г. 22% всех занятых в народном хозяйстве<sup>3</sup>.

Общественная собственность на средства производства и соответствующий ей общественный характер распределения устранили почву для антагонистических противоречий в обществе, рожают общность интересов классов и социальных групп. В силу этого в ходе строительства развитого социализма осуществляется процесс сближения рабочего класса, кооперированного крестьянства и интеллигенции.

### **3. Рост материального и культурного уровня жизни людей**

Мы уже рассмотрели вопросы, связанные с развитием экономики социалистических стран и существенными изменениями в их социальной структуре. И это закономерно для всех этапов социалистического строительства. Но если на первых порах общество, строящее социализм, имело ограниченные ресурсы для осуществления этой задачи, то переход к строительству развитого социалистического общества открывает значительно более широкие возможности для осуществления главной цели — максимального удовлетворения материальных и духовных потребностей людей.

Рост материальной обеспеченности трудящихся осуществляется по двум каналам: постоянное повышение заработной платы и увеличение ассигнований государства в общественные фонды потребления. Прежде всего повышается минимальный уровень зарплаты. В Болгарии, например, за текущую пятилетку он вырастет примерно на 11,6%<sup>4</sup>. Аналогичные меры проводятся и в других социалистических странах. Главное же направление роста заработной платы связано с повышением квалификации трудящихся.

<sup>1</sup> См.: Тодоров С. Социальная политика БКП на современном этапе.— Проблемы мира и социализма, 1978, № 3, с. 9.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> См.: ЧССР за 30 лет.— Проблемы мира и социализма, 1978, № 2, с. 93.

<sup>4</sup> См.: Тодоров С. Указ. статья, с. 6.

Фонды общественного потребления растут темпами более высокими, нежели заработная плата. Так, в Чехословакии заработная плата и другие трудовые доходы населения за период с 1961 по 1976 г. выросли в 2,1 раза, тогда как выплаты из фонда общественного потребления за то же время выросли в 2,9 раза<sup>1</sup>.

Рост доходов населения осуществляется в условиях стабильности цен на основные продукты питания и услуги.

Во всех странах социализма выполняется грандиозная программа жилищного строительства. В ГДР, например, в текущей пятилетке предусмотрено построить и модернизировать 750 тыс. квартир, что позволит улучшить жилищные условия более 2 млн. человек<sup>2</sup>. И это при низкой квартирной плате, характерной для всех социалистических стран. Так, в Болгарии она составляет 2,5% от семейного дохода<sup>3</sup>.

Характерной чертой социализма является полная ликвидация классовых барьеров для получения знаний. Широкие возможности получения образования имеют особое значение. В. И. Ленин писал, что неграмотный человек стоит вне политики. Следовательно, общество, в котором общественная активность его членов является неперенным условием успешного развития, должно обеспечить неограниченные возможности для получения образования широким массам. В этой области социалистические страны уже достигли значительных успехов. Ликвидирована неграмотность, имевшая место в ряде стран к моменту приступа к социалистическому строительству. В текущей пятилетке в странах, где получение среднего образования еще не охватило всего населения, будет введено всеобщее среднее обучение (Болгария, Румыния).

Небывалое развитие получила культура социалистических стран. Массовыми тиражами издаются произведения художественной литературы, широко доступными для населения стали произведения изобразительного искусства, большое развитие получило кино и театральное искусство.

#### **4. Возрастающая роль коммунистических и рабочих партий в жизни социалистического общества**

Начать рассмотрение этого раздела целесообразно с вопроса, предложенного учащимся: в чем состоит характерное отличие развития социалистического общества от развития буржуазного общества?

В беседе учащиеся отвечают: для капитализма характерна стихийность в развитии, тогда как социализм преодолевает

---

<sup>1</sup> См.: Штроугал Л. Социальная и экономическая политика в период строительства развитого социализма.— Проблемы мира и социализма, 1977, № 4, с. 16.

<sup>2</sup> См.: Штоф В. Роль социалистического государства в экономическом развитии общества.— Проблемы мира и социализма, 1978, № 2, с. 26.

<sup>3</sup> См.: Тодоров С. Указ. статья, с. 7.

стихийность. Вступление общества в период строительства развитого социализма доводит элементы стихийности до минимума или вовсе исключает их. Но это возможно лишь при условии познания законов общественного развития и направления их действий в интересах общества.

Эту задачу выполняют коммунистические партии. Руководствуясь марксистско-ленинской теорией, коммунистические и рабочие партии не выступают как пассивные регистраторы событий, а активно вмешиваются в действительность, направляя усилия общества на преобразования в соответствии с требованиями законов развития социализма. Этим прежде всего и определяется возрастание руководящей роли коммунистической партии, ее авторитета в массах, безоговорочной поддержки ее политики со стороны трудящихся.

Свою руководящую роль коммунистические партии осуществляют прежде всего разработкой научно обоснованной программы развития общества на ближайший период и на перспективу, а также организацией сил на претворение в жизнь выработанной программы. Успех достигается также благодаря тому, что представители партии возглавляют все важнейшие, решающие участки социалистического строительства.

В рядах коммунистических партий объединены лучшие представители рабочего класса, крестьянства и интеллигенции. Однако, являясь выразителем коренных интересов всех трудящихся страны, коммунистическая партия сохраняет свой классовый характер, являясь партией рабочего класса. «Это закономерно, это отражает ведущую роль рабочего класса в жизни общества»<sup>1</sup>. Ведущая роль рабочего класса находит отражение и в составе партийных рядов. Так, Секретарь ЦК ПОРП Э. Бабюх отмечает: «ПОРП, в настоящее время насчитывающая почти 2800 тысяч членов и кандидатов,— партия массовая, имеющая надежную базу для деятельности во всех регионах страны и в основных слоях общества. Наиболее многочисленной группой в ней — свыше 1270 тысяч — являются рабочие»<sup>2</sup>.

### **5. Общество подлинной демократии**

Учитель предлагает учащимся вопрос: каково принципиальное отличие социалистической демократии от демократии буржуазной? Учащиеся отметят, во-первых, ограниченный характер буржуазной демократии, которая отстраняет народные массы от участия в политической жизни страны, и, во-вторых, буржуазная демократия служит интересам господствующего, эксплуататорского класса, составляющего меньшинство населения страны. Социалистическая демократия носит всеохватывающий характер и отражает интересы всех трудящихся.

Учитель дополнит ответ учащихся словами В. И. Ленина: «...только с социализма начнется быстрое, настоящее, действи-

<sup>1</sup> Материалы XXV съезда КПСС, с. 63.

<sup>2</sup> Бабюх Э. В авангарде народа.— Правда, 1978, 22 июля.

тельно массовое, при участии *большинства* населения, а затем всего населения, происходящее движение вперед во всех областях общественной и личной жизни»<sup>1</sup>.

Затем учитель предлагает новый вопрос: в чем прежде всего выражается подлинная демократия?

В праве каждого гражданина, отвечают учащиеся, участвовать в выборах в органы государственной власти и в праве быть в них избранным. Во всех социалистических странах органы государственной власти полностью состоят из представителей трудящихся. Суть подлинной демократии состоит в том, что активное участие в управлении государством принимают не только избранные, но и все более значительное число активистов, не являющихся депутатами органов власти. Так, в ГДР наряду с 3340 депутатами Народной палаты и окружных народных представительств районов и общин активное участие в работе постоянных комиссий народных представительств и комитетов Национального фронта принимает 860 тыс. человек.

Затем на уроке приводятся данные о возрастающей роли профсоюзов и других общественных организаций в общественной жизни страны, что обеспечивает фактическое участие каждого гражданина в той или иной форме в управлении государством.

Завершая урок, учитель приведет слова Л. И. Брежнева: «Мы глубоко убеждены в том, что, каковы бы ни были специфические условия стран, строящих социализм, этап его совершенствования на собственной основе, этап зрелого, развитого социализма является необходимым звеном социальных преобразований, относительно длительной полосой развития на пути от капитализма к коммунизму. Разумеется, эта необходимость, эта закономерность будут своеобразно воплощаться в жизнь в условиях разных социалистических стран»<sup>2</sup>.

## Урок 9. Монгольская Народная Республика

### План изучения нового материала

1. Развитие Монголии по некапиталистическому пути (1921—1940).

2. Создание единой социалистической системы хозяйства МНР (1940—1960).

3. МНР — равноправный член социалистического содружества.

1. Рассматривая первый вопрос плана, учитель отметит характер монгольской революции 1921 г. как революции антиим-

<sup>1</sup> Ленин В. И. Государство и революция.— Полн. собр. соч., т. 33, с. 99—100.

<sup>2</sup> Брежнев Л. И. Исторический рубеж на пути к коммунизму. М., 1977, с. 11.

периалистической, антифеодальной. Ее характер определяется объективными условиями, в которых находилась в тот период Монголия (крайняя экономическая отсталость, наличие крепостного права, полная политическая и экономическая зависимость от маньчжурской династии Китая), и влиянием идей Великой Октябрьской социалистической революции.

Внутренняя и внешняя торговля страны находилась фактически в руках китайских коммерсантов. Цены на ввозимые товары были очень высокими, а на закупаемый у аратов скот — непомерно низкими. Собственной валюты Монголия не имела.

Субъективными факторами, обеспечившими победоносное завершение революции, явилось руководство революцией со стороны Монгольской народно-революционной партии (МНРП) и помощь Советского Союза. Л. И. Брежнев подчеркнул это, выступая 15 января 1966 г. на митинге советско-монгольской дружбы в Улан-Баторе: «45 лет назад перед вашим народом, так же как сегодня перед многими народами мира, возник вопрос: как строить новую жизнь, как быстрее преодолеть экономическую отсталость и обеспечить прогресс во всех областях хозяйства и общественной жизни. В то время было немало людей, которые считали, что феодальная кочевая Монголия никогда не сможет стать высокоразвитой, независимой страной. Но народ Монголии решил по-иному. Лучшие его сыны во главе с вождем народной революции Сухэ-Батором увидели в победе Великого Октября вдохновляющий пример борьбы за новую жизнь»<sup>1</sup>.

Уже первая программа МНРП, принятая в 1921 г., определила перспективу развития Монголии — идти к социализму, минуя капитализм. Руководители МНРП следовали указаниям В. И. Ленина о том, что путь слаборазвитых стран к социализму длителен и всякая поспешность, игнорирование национальных особенностей могут повредить делу и даже погубить его.

Учитывая особенности Монголии (большинство феодалов были попутчиками революции, так как выступали против иностранного империализма, широкие массы аратства были убеждены в «святости» монарха — главы ламаистской церкви), МНРП пошла на временное сохранение ограниченной монархии, оставив в компетенции богдо-гэгэна (монарха) лишь руководство религиозными делами. Смерть богдо-гэгэна в 1924 г. позволила окончательно ликвидировать монархию. Араты восприняли этот акт как справедливый и необходимый, тем более что стало известно о причастности умершего монарха к организации контрреволюционного заговора.

III съезд МНРП (1924 г.) определил ту социальную силу, на которую партия должна опираться в своей преобразующей деятельности. Отсутствие пролетариата в стране приводило к

---

<sup>1</sup> Брежнев Л. И. Ленинским курсом. М., 1970, т. 1, с. 251—252.

единственному выбору — таким классом на данном этапе может быть беднейшее и среднее аратство (крестьянство). «Если возникнет промышленность,— говорилось в решениях III съезда,— то возникнет и фабрично-заводской пролетариат — главный инициатор в будущей борьбе нашей партии за социализм».

Политика МНРП осуществлялась по линии вытеснения феодалов из местных органов власти. На выборах 1923—1924 гг. эти органы власти были полностью укомплектованы представителями аратства. Ранее (1921—1922) были отменены все сословные звания и привилегии феодалов. К концу 30-х гг. были завершены мероприятия по ликвидации господства духовных феодалов. Помимо того, что монастыри владели значительным количеством скота и огромными пастбищами, они располагали также внушительными резервами рабочей силы. В 700 монастырях находилось более 100 тыс. лам, что составляло почти половину мужского населения страны. Эти люди были выключены из самодетельного населения, вели паразитический образ жизни (ламаистская церковь учила, что труд «на этом свете» не приносит пользы). Отделение церкви от государства, отмена крепостной зависимости, налоговая политика подрывали экономическую мощь монастырей. Разъяснительная работа среди населения, в том числе среди низшего и среднего слоев лам, привела к отказу последних от своего звания, уходу из монастырей и приобщению к труду в промышленности и сельском хозяйстве.

Опираясь на помощь СССР, Монгольская народно-революционная партия и правительство МНР создали государственный и кооперативный секторы экономики. Строились предприятия главным образом по переработке животноводческого сырья, создавался транспорт. К 1940 г. в Монголии насчитывалось около 15 тыс. рабочих.

Ликвидация господства светских и духовных феодалов привела к утверждению в сельском хозяйстве Монголии мелкотоварного уклада. Подавляющее большинство аратов вело свое хозяйство личным трудом.

В процессе революционных преобразований проведена огромная работа по ликвидации неграмотности населения, складывалась трудовая интеллигенция. На общедемократическом этапе развития страны началась культурная революция.

Итоги общедемократического этапа развития подвел X съезд МНРП. Программа антиимпериалистических и антифеодальных преобразований была выполнена. Восьмой Великий народный хурал принял новую конституцию, законодательно закрепившую социально-экономические изменения. В стране утвердились два экономических уклада: социалистический (главным образом в промышленности) и мелкотоварный (в сельском хозяйстве). Классовый состав монгольского общества определялся молодым пролетариатом и классом свободных аратов. Фор-



мировалась трудовая интеллигенция. Подводя итоги этого периода, тов. Цеденбал писал: «Опыт Монгольской Народной Республики подтверждает учение марксизма-ленинизма о том, что путь социалистического строительства во всех странах при всем многообразии его форм и методов, вытекающих из национальных, исторических и экономических особенностей той или иной страны, *в основном, в главном един*»<sup>1</sup>. Завершая эту часть урока, учитель в беседе с учащимися делает выводы о необходимых условиях, наличие которых определяет успех антиимпериалистических и антифеодальных преобразований. Таких условий два:

- руководство политической партии, вооруженной марксистско-ленинской теорией;
- помощь со стороны СССР.

## **2. Создание единой социалистической системы хозяйства (1940—1960)**

Приступая к рассмотрению второго вопроса, учитель спрашивает у учащихся: в каком направлении должны осуществляться дальнейшие преобразования в Монгольской Народной Республике?

Учащиеся называют основные положения ленинского плана строительства основ социализма: создание социалистической промышленности, кооперирование сельского хозяйства и осуществление культурной революции.

Рассказывая о периоде социалистического строительства в МНР, учитель обращает внимание учащихся на то, что с помощью СССР и других стран социализма в Монголии создается отечественная промышленность, продукция которой в 1959 г. в 7 раз превышала уровень 1940 г. К концу 50-х гг. было завершено кооперирование аратских хозяйств. Страна стала аграрно-индустриальной. Численность рабочих в 1960 г. достигла 136 тыс. Но не только численно изменился состав рабочего класса, повысилась его классовая сознательность, вырос культурно-технический уровень. Рабочий класс стал ведущей силой монгольского общества.

Конституция 1960 г. законодательно закрепила победу социалистических производственных отношений. «С победой социалистических производственных отношений во всех отраслях экономики,— пишет Ю. Цеденбал,— социализм стал реальной действительностью. Монгольский народ под руководством МНРП совершил исторический скачок от средневековья к социализму, минуя капиталистическую стадию»<sup>2</sup>.

Завершить рассмотрение второго вопроса целесообразно чтением фрагмента речи Л. И. Брежнева на митинге советско-монгольской дружбы в Улан-Баторе 15 января 1966 г.:

<sup>1</sup> Хрестоматия по новейшей истории. М., 1976, ч. 2, с. 95.

<sup>2</sup> Цит. по журн.: Коммунист, 1974, № 16, с. 86.

«По уровню грамотности, по организации народного образования и здравоохранения ваша страна стоит сейчас впереди большинства стран Азии. Выросла народная интеллигенция, страна имеет теперь своих ученых, свои научные учреждения, свои кадры специалистов по всем отраслям производства.

Успехи монгольской революции признаются теперь во всем мире. Буржуазной печати все чаще приходится сознаваться в том, что она проглядела успешное развитие вашей страны. Например, парижский еженедельник «Нуэль обсерватор» осенью прошлого года писал: «Основываясь на различных рассказах и предрассудках, мы привыкли представлять Монголию отсталой страной. Но это совсем не соответствует истине. Сделав прыжок от феодализма прямо к социализму, Монголия ликвидировала с помощью Советского Союза свою вековую отсталость. Ее индустрия постоянно развивается, а сельское хозяйство обеспечивает нужды населения». Вот, товарищи, как теперь заговорили на Западе о Монголии. Это совсем другой разговор!»<sup>1</sup>

### **3. МНР — равноправный член социалистического содружества**

Заключительный раздел урока посвящен современной Монголии. Его можно дать, как и предыдущие, в форме лекции учителя, но возможно предложить учащимся выступить с докладом (или с докладом) по этому разделу.

Учитель, излагая содержание этого раздела, отметит прежде всего значение двух съездов МНРП: XIV (1961 г.), определившего новые горизонты развития страны (теперь, когда социалистические производственные отношения победили во всех сферах народного хозяйства, основным содержанием нового периода стало построение материально-технической базы социализма и превращение Монголии в индустриально-аграрную страну), и XVII (июнь 1976 г.), на котором подведены итоги 15-летнего периода социалистического строительства, решения задач превращения страны из аграрно-индустриальной в индустриально-аграрную. В 1975 г. промышленность дала почти 40% совокупного общественного продукта, тогда как ее доля в 1957 г. составляла 19%, а в 1970 г. — 34%. Предполагается, что к 1980 г. она достигнет 46%<sup>2</sup>. Нельзя не обратить внимания на стремительность темпов роста промышленного производства.

Создание социалистической индустрии в МНР началось с развития отраслей легкой промышленности, со строительства предприятий, перерабатывающих животноводческое сырье и выпускающих товары народного потребления. В 60—70-х гг.

---

<sup>1</sup> Брежнев Л. И. Ленинским курсом. М., 1970, т. 1, с. 252—253.

<sup>2</sup> См.: XVII съезд Монгольской народно-революционной партии. Доклад товарища Юмжагрина Цеденбала. — Правда, 1976, 15 июня.

неуклонно возрастает удельный вес энергетической, угольной, лесной и деревообрабатывающей промышленности, т. е. таких отраслей экономики, которые прежде в Монголии отсутствовали. Став членом СЭВ и используя преимущества международного социалистического разделения труда, МНР развивает те отрасли промышленности, для которых имеются более благоприятные природно-экономические условия. Так, легкая и пищевая промышленность выпускает более 57% валовой промышленной продукции<sup>1</sup>.

Уровень технической оснащенности сельского хозяйства Монголии с каждым годом возрастает, что способствует росту производства продукции. Помимо ведущей отрасли сельского хозяйства — животноводства, успешно развивается производство зерна, картофеля, овощей. Потребности населения в продуктах земледелия теперь полностью обеспечиваются за счет собственных ресурсов.

В шестой пятилетке (1976—1980) намечается увеличить производство промышленной продукции на 60—65%. Удельный вес ее в производстве совокупного общественного продукта возрастет до 46%. Производство сельскохозяйственной продукции повысится на 26—30%. Посевные площади расширятся на 35—40% за счет освоения целинных земель.

Успешному решению поставленных задач способствуют возросшие связи МНР с СССР и другими социалистическими странами. В июне 1962 г. МНР вступила в СЭВ. Это ускорило ее экономическое развитие. На предприятиях, построенных при содействии СССР, в настоящее время производится 50% валовой промышленной продукции. С помощью СССР в Монголии строится горно-обогатительный комбинат «Эрдэнэт». Ввод в строй этого комбината позволит удвоить экспорт данной продукции.

XXIX сессия СЭВ (1975 г.) приняла специальное решение об учреждении международной геологической экспедиции для разведки минеральных богатств МНР. Все работы экспедиции осуществляются под руководством геологической службы МНР и финансируются странами — членами СЭВ безвозмездно. XXX сессия СЭВ (1976 г.) уделила особое внимание развитию производительных сил Монголии. В коммюнике о работе сессии сказано: «Главы правительств стран — членов СЭВ заявили о готовности продолжать осуществление специальных мероприятий, направленных на ускорение развития и повышение эффективности экономики Монгольской Народной Республики... с учетом специфических условий строительства социализма...»<sup>2</sup>.

Социалистические преобразования в экономике Монголии влекут за собой изменения и в социальной структуре общест-

<sup>1</sup> См.: Монгольская Народная Республика. М., 1974, с. 75.

<sup>2</sup> Правда, 1976, 10 июля.

ва. Растет численность рабочего класса и трудовой интеллигенции. Повышается уровень образования населения. Сейчас 66% населения в возрасте от 12 до 49 лет имеет начальное, среднее и высшее образование. Число работающих, имеющих высшее и специальное среднее образование, увеличилось в 1975 г. против 1960 г. в 3,5 раза. Сейчас все дети школьного возраста получают неполное среднее образование.

Повышается уровень материальной обеспеченности трудящихся МНР. Реальные доходы на душу населения за период пятой пятилетки (1971—1975) возросли на 17%, на 32% увеличился объем розничного товарооборота, население за этот период получило 9 тыс. новых благоустроенных квартир.

Успехи монгольского народа в социалистическом строительстве объясняются прежде всего тем, что во главе общества стоит Монгольская народно-революционная партия — испытанный отряд международного коммунистического движения. О высоком авторитете партии в народе свидетельствует количественный и качественный рост ее рядов. К XVII съезду (1976 г.) численность партии со времени XVI съезда (1971 г.) возросла на 15,3%<sup>1</sup>.

Монгольская народно-революционная партия — марксистско-ленинская партия. Она поддерживает братские отношения с КПСС, с коммунистическими партиями стран социалистического содружества. Это является залогом успешного продвижения монгольского народа к построению в основном социалистического общества.

Завершается урок анализом последнего раздела § 35 — «Международное значение опыта строительства социализма в Монголии».

### *Урок 11. Социалистическая Республика Вьетнам*

Урок, посвященный Социалистической Республике Вьетнам, рекомендуется провести, сочетая сообщение учителя с докладами учащихся.

Начинается урок вступительной беседой учителя, который восстановит в памяти учащихся сведения, известные им из курса новой истории (IX класс), о завоевании французскими колонизаторами вьетнамской территории и превращении ее в колонию (50—80-е гг. XIX в.).

Далее в рамках учебника сообщается об Августовской революции 1945 г. При этом акцентируется внимание учащихся на благоприятных условиях для подъема национально-освободительной борьбы, которые сложились во Вьетнаме в связи со вступлением СССР в войну против империалистической Японии.

---

<sup>1</sup> Правда, 1976, 15 июня.

Следует подчеркнуть, что победа Августовской революции привела к установлению во Вьетнаме народно-демократической республики. В Декларации независимости Вьетнама говорится, что вьетнамский народ «сверг монархический режим, существовавший десятки столетий, и установил республику»<sup>1</sup>. Руководящая роль в революции принадлежала вьетнамскому рабочему классу, коммунистической партии, следуя за которыми приняли участие в борьбе крестьянство, национальная буржуазия и другие патриотические силы страны.

О войне Сопротивления выступает с докладом один из учащихся. По окончании доклада учитель кратко повторит причины победы вьетнамского народа в войне Сопротивления:

1. В ходе войны ПТВ и правительство Демократической Республики Вьетнам провели аграрную реформу, давшую землю крестьянам. Этот шаг укрепил союз рабочего класса и крестьянства и основанный на этом союзе народно-демократический строй.

2. Командование вьетнамских вооруженных сил избрало такую тактику ведения военных действий, которая дала максимальный эффект. На первом этапе войны (1946—1947) велись активные оборонительные бои партизанскими методами. Эффективность этой тактики подтверждалась тем, что французское командование к концу первого периода войны из-за больших потерь вынуждено было отказаться от крупных операций и приступить к созданию системы укрепленных районов.

В этот же период руководители вьетнамского народа создают регулярную Народную армию и военную промышленность, что было очень важно для достижения побед на завершающем этапе войны.

О строительстве социализма в ДРВ рассказывает учитель. Излагая материал в рамках учебного пособия, следует подчеркнуть использование вьетнамскими товарищами опыта КПСС. Из курса истории СССР (IX класс) учащиеся знают суть политики нэпа, которая проводилась нашей партией после X съезда. После окончания гражданской войны необходимость быстрого восстановления разрушенного войной хозяйства побудила Коммунистическую партию и Советское правительство в целях оживления экономики привлечь силы частного капитала при сохранении командных высот в руках пролетарского государства. Подобную меру осуществили и вьетнамские товарищи, преобразовав капиталистические предприятия в госкапиталистические. Государственный сектор, носящий социалистический характер, еще не был господствующим во всех отраслях, но ему принадлежала руководящая роль в многоукладной экономике.

---

<sup>1</sup> Хрестоматия по новейшей истории, ч. II, с. 105.

Об агрессии США против Южного Вьетнама и разбойничьем нападении США на ДРВ с докладом выступает один или двое учащихся (как позволит время).

Завершающую часть урока проводит учитель. Характеризуя значение победы вьетнамского народа в борьбе против агрессии американского империализма, следует зачитать выдержку из доклада Л. И. Брежнева на XXV съезде КПСС: «Потерпела крах самая крупная после второй мировой войны попытка империализма вооруженной рукой расправиться с социалистическим государством и раздавить национально-освободительную революцию. Героизм и самоотверженность вьетнамского народа, соединенные с решительной поддержкой его странами социализма и прогрессивной общественностью всего мира, оказались сильнее армий интервентов и их пособников. Дело свободы и независимости победило.

Советские люди гордятся тем, что оказали немалую помощь Вьетнаму в его борьбе против империалистических захватчиков. Народ Вьетнама, дорогой ценой завоевавший независимость и национальное единство, решает сейчас нелегкую задачу восстановления страны, строит социалистическое будущее. Победа Вьетнама открыла новые горизонты перед всей Юго-Восточной Азией. Это — славная победа. Она навсегда войдет в историю борьбы народов за свободу и социализм»<sup>1</sup>.

Сегодня Социалистическая Республика Вьетнам решает сложные задачи. Если в северных районах страны, где социалистические производственные отношения победили в начале 60-х гг. — речь идет о завершении строительства основ социализма, то в южных районах еще решаются проблемы переходного периода: ограничение частного капитала с последующим его вытеснением, кооперирование кустарного производства и крестьянских хозяйств.

Необходимо подчеркнуть, что эта напряженная работа осуществляется в сложной внешнеполитической обстановке, вызванной действиями нынешних руководителей КНР, оказывающих грубое давление на Социалистическую Республику Вьетнам, устраивающих провокации на границе, пошедших даже в феврале 1979 г. на развязывание вооруженной агрессии против СРВ, что вызвало возмущение мировой общественности.

Вьетнамское социалистическое государство, руководимое Коммунистической партией Вьетнама, добилось международного признания. Вьетнам принят в Организацию Объединенных Наций, XXXII сессия СЭВ (1978 г.) включила Вьетнам в число своих членов. Более чем 100 стран мира установили с СРВ дипломатические отношения, а торговые отношения — 40 государств<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Материалы XXV съезда КПСС, с. 6.

<sup>2</sup> См.: Агитатор, 1977, № 8, с. 61.

## Урок 12. Республика Куба

### П л а н у р о к а:

1. Куба под властью латифундистов и американских монополистов.

2. Антиимпериалистический, антилатифундистский, демократический этап революции.

3. Перерастание революции в социалистическую.

4. Борьба кубинского народа против агрессии империализма США. Помощь СССР революционной Кубе.

5. Социалистическое строительство на Кубе. Коммунистическая партия Кубы.

6. Значение победы социалистической революции и социалистического строительства на Кубе.

Учитель начинает урок с характеристики значения кубинской революции, данной Л. И. Брежневым: «Кубинская революция — это событие не рядовое. С нею связаны поистине яркие страницы в летописи мирового освободительного движения»<sup>1</sup>. Внимание учащихся обращается на то, что в конце урока они должны будут прокомментировать эти слова, опираясь на материалы урока.

По 1-му и 4-му пунктам плана можно заслушать сообщения учащихся (по 1-му вопросу сообщение охватывает начало революции вплоть до вступления Повстанческой армии в Гавану). Урок целиком посвящается изложению нового материала.

Учащийся, выступающий с сообщением по 1-му пункту плана, обратит внимание слушателей на то, что империализм США превратил Кубу в экономический придаток своей страны, усиленно насаждал идеи «американского образа жизни», придавая особое значение внедрению самого разнузданного антикоммунизма.

Далее докладчик сообщает о том, что в период 20—30-х гг. на Кубе в рамках буржуазно-демократического режима значительно активизировалась борьба трудящихся за улучшение жизненных условий и расширение политических прав. Коммунистическая партия Кубы (с 1944 г. — народно-социалистическая партия), возглавившая эту борьбу, становилась все более авторитетной среди трудящихся. Свидетельством высокого авторитета народно-социалистической партии явился тот факт, что глава правительства Кубы Батиста в 1948 г., считаясь с влиянием коммунистов в массах, предложил им два министерских поста. Это был первый случай участия коммунистов в правительстве не только на Кубе, но и во всей Латинской Америке.

Партии, выражавшие интересы национальной буржуазии, утрачивали политическое влияние в силу непоследовательности

<sup>1</sup> Брежнев Л. И. Ленинским курсом. М., 1974, т. 4, с. 11.

своих позиций. Соединиться с борьбой трудящихся национальная буржуазия не могла, а открыто встать на сторону американского империализма не решалась.

В этих условиях американские монополисты и латифундисты не имели альтернативы, которая могла бы противостоять нарастающей классовой борьбе трудящихся в рамках буржуазной демократии. 10 марта 1952 г. ставленник американского империализма Батиста совершил военный переворот. Были распущены все демократические организации, в том числе и народно-демократическая партия, объявленная вне закона.

По окончании первого сообщения учащегося учитель акцентирует внимание класса на следующих положениях:

1. «Движение 26 июля» — наиболее активная сила, выступающая против режима Батисты — было весьма пестрым по своему составу. Наряду с революционными демократами в него входили и откровенные антикоммунисты. Такая пестрота политической ориентации в известной степени отражала недостаточную сознательность масс. С этим надо было считаться. Ф. Кастро говорил по этому поводу: «Разумеется, — если бы в то время, когда мы поднимались на пик Туркино (высшая точка гор Сьерра-Маэстра), когда нас можно было сосчитать по пальцам, если бы мы оттуда стали говорить: мы марксисты-ленинцы, то вряд ли мы смогли бы с пика Туркино спуститься в долину»<sup>1</sup>.

2. Народно-социалистическая партия первоначально не принимала тактику борьбы, проводимую «Движением 26 июля», считая ее авантюристической. Однако партия высоко ценила личное мужество Ф. Кастро и его соратников, не могла не учитывать огромной популярности Фиделя Кастро в народных массах.

3. По мере того как ширилось партизанское движение, коммунисты пересмотрели свое отношение к Повстанческой армии, они стали вливаться в ее ряды. Сделали необходимые выводы и руководители «Движения 26 июля». Для них становилось все более ясным, что без участия в борьбе широких народных масс нельзя добиться победы. По совету коммунистов повстанцы принимают 10 октября 1958 г. закон № 3 — «О праве крестьян на землю». Земля по этому закону передавалась крестьянам в бесплатное пользование. Закон был с энтузиазмом принят крестьянами и сельскохозяйственными рабочими, и они безоговорочно встали на сторону Повстанческой армии.

Следующим важным шагом на пути консолидации революционных сил было создание «Единого национального рабочего фронта», куда вошли «Движение 26 июля», народно-социалистическая партия и другие организации, принимавшие участие в борьбе против диктатуры Батисты.

---

<sup>1</sup> Цит. по журн.: Коммунист, 1974, № 2, с. 103.



Демократический, антиимпериалистический, аграрный этап революции и вступление Кубы в фазу социалистической революции (1959—1961) проходили под руководством революционной демократии в лице Повстанческой армии во главе с Фиделем Кастро. Большой вклад внесла в исход революционной борьбы народно-социалистическая партия — партия кубинских коммунистов. Однако пока еще необходимо было вести борьбу под знаменем революционных демократов, за которыми шло подавляющее большинство кубинского народа.

В ходе революционной борьбы, в процессе осуществления социально-экономических преобразований складывается и крепнет союз рабочего класса и крестьянства. Конкретные условия Кубы позволяли ускорить этот процесс. Дело в том, что сельское население Кубы было в значительной своей части пролетарским. Сахарные плантации, находившиеся в собственности латифундистов, являлись капиталистическими предприятиями, и работавшие на них сельскохозяйственные рабочие были полностью лишены средств производства. Таким образом, ведущая роль в кубинской революции принадлежала пролетариату города и деревни, имевшему общую численность около 1 млн. человек (в том числе сельскохозяйственных рабочих около 400 тыс.). «Рабочему классу — носителю революционной идеологии, выступающему в тесном союзе с крестьянством и средними слоями нашего населения, — подчеркивал Фидель Кастро, — принадлежала ведущая роль в новой революции, и он определял ее характер»<sup>1</sup>.

Социально-экономические преобразования, осуществленные Временным революционным правительством, встретили противодействие со стороны буржуазных партий. В результате этого они лишились всякой поддержки со стороны народных масс и прекратили существование. В феврале 1959 г. было сформировано подлинно революционное правительство во главе с Фиделем Кастро.

В отличие от европейских стран народной демократии, где на демократическом этапе революции проводилась политика ограничения частного капитала, на Кубе осуществлялась его национализация. Это объяснялось принадлежностью большей части капиталов американским монополистам и латифундистам, против которых выступала революция. Национализация их собственности обеспечила быстрое перерастание демократического этапа революции в социалистический. В результате революционных преобразований народное государство овладело командными высотами в народном хозяйстве. Уже к 1974 г. в промышленности, строительстве, торговле, связи и на транспорте был полностью вытеснен частный сектор<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Коммунист, 1974, № 2, с. 99—100.

<sup>2</sup> См.: Проблемы экономического развития зарубежных стран социализма. М., 1975, ч. I, с. 125.

**Преобразования в сельском хозяйстве и их особенности.** Сахарные плантации, принадлежавшие в основном североамериканским компаниям, в силу специфики производства не должны делиться на мелкие участки. Они стали государственными имениями. Это не противоречило интересам сельскохозяйственных рабочих, не претендовавших на земельные наделы и выдвигавших чисто пролетарские требования (предоставление политических свобод и улучшение жизненных условий). Уже в 1961 г. социалистический сектор охватывал 40% обрабатываемой земли. А после закона 1963 г., по которому национализировались земельные владения размером более 67 га, социалистический сектор в сельском хозяйстве превышал 70% обрабатываемой земли и был представлен главным образом государственной формой социалистической собственности. Это дало основание Ф. Кастро заявить, что кубинская революция — это социалистическая революция<sup>1</sup>.

Победа социалистической революции приводит к установлению диктатуры пролетариата. Но «диктатура пролетариата невозможна иначе, как через Коммунистическую партию»<sup>2</sup>.

Последовательное развитие событий убедило революционных демократов в том, что подлинная революция, завоевание национальной независимости в современную эпоху могут быть достигнуты только на социалистических принципах, на принципах марксизма-ленинизма. «Мы достигли ступени, когда раз и навсегда должны исчезнуть разного рода оттенки и нюансы происхождения, которые бы отличали одних революционеров от других, — отмечал Ф. Кастро. — Необходимо, чтобы имя партии говорило бы не о том, кем мы были вчера, а о том, кем мы стали сегодня и будем завтра»<sup>3</sup>.

В июле 1961 г. «Движение 26 июля», народно-социалистическая партия и «Революционный директорат 13 марта» (левая студенческая организация) вошли в Объединенные революционные организации (ОРО), которые характеризовались как революционная марксистская организация. В 1962—1963 гг. ОРО преобразовываются в Единую партию социалистической революции Кубы, которая в октябре 1965 г. стала называться Коммунистической партией Кубы.

Оформление коммунистической партии политически закрепило достигнутые завоевания и определило перспективы развития Кубы как социалистической страны.

Далее учителю уместно предложить учащимся следующий вопрос: как могло произойти, что маленькая Куба с населением в 6 млн. человек, расположенная в непосредственной бли-

<sup>1</sup> См.: Доклад тов. Ф. Кастро на I съезде Компартии Кубы. — Известия, 1975, 20 дек.

<sup>2</sup> Ленин В. И. X съезд РКП(б). 8—16 марта 1921 г. Заключительное слово по отчету ЦК РКП(б). — Полн. собр. соч., т. 43, с. 42.

<sup>3</sup> Цит. по кн.: Республика Куба. М., 1974, с. 23.

зости от цитадели империализма — США, смогла прийти к социализму?

В беседе с учащимися делаются выводы, которые учитель подкрепляет цитатами из выступлений Л. И. Брежнева и Ф. Кастро.

1. Изменение соотношения сил в пользу социализма — определяющая черта современной эпохи. В этих условиях оказалась возможной победа социалистической революции на Кубе. Убедительно говорит об этом Ф. Кастро: «Мы впали бы в грех нескромности, неискренности, если бы стали претендовать на то, чтобы исключительно нам, кубинским революционерам, приписывали заслугу страны, ознаменовавшей исторический поворот. Нет. Наш народ приложил много сил, он предпринял великое усилие, как делали многие народы. Но это происходило в особенный исторический момент, в особенной ситуации в мире, когда соотношение сил на международной арене между империалистическим лагерем и революционным лагерем начинало меняться... Эта особенная ситуация в соотношении сил в мире была основным и решающим фактором того, что кубинская революция смогла решить невероятную задачу: противостоять империалистической блокаде. Это соотношение сил позволило нашей стране иметь оружие, необходимое для защиты. И оно позволило ей иметь сырье, горючее, рынки и необходимые ресурсы, чтобы выжить в этом нелегком испытании»<sup>1</sup>.

2. Решающим фактором в победе кубинской революции явилась помощь СССР и других социалистических стран. Ф. Кастро так говорит об этом: «Если бы не было СССР, у американского империализма были бы развязаны руки для выполнения зверской роли жандарма, которую он на себя взял. Куба, мы хотим повторить это, сумела отразить натиск самого могучего империализма в истории не только благодаря твердости, самоотверженности и решимости своего народа, но также в результате беспримерной солидарности Советского Союза»<sup>2</sup>.

Выступая на обеде в честь кубинской партийно-правительственной делегации, прибывшей в СССР 27 июня 1972 г., Л. И. Брежнев сказал: «Социалистическая Куба не одинока, она является прочной составной частью мировой системы социализма. Ее международные позиции, ее интересы и безопасность надежно ограждены не только твердой политикой Компартии Кубы и героизмом ее революционного народа, но также поддержкой и политическим весом СССР, других стран социалистического содружества. Это мы заявляли не раз и повторяем со всей ответственностью сегодня»<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Цит. по кн.: Республика Куба, с. 6—7.

<sup>2</sup> Политическое самообразование, 1973, № 2, с. 43.

<sup>3</sup> Брежнев Л. И. Ленинским курсом. М., 1974, т. 4, с. 12.

Затем класс заслушивает сообщение учащегося о борьбе кубинского народа против агрессии империализма США. По окончании сообщения учитель обращает внимание учащихся на два важных положения:

а) Наиболее опасным для судеб кубинской революции следует считать объявление военной блокады Кубы в октябре 1962 г. С ее помощью правящие круги США намеревались покончить с революционной Кубой. Решительная позиция Советского правительства охладила пыл американских агрессоров. Это был очень напряженный период, грозивший перерасти в катастрофу мирового масштаба, в которой могли погибнуть сотни миллионов людей. Выдержка и гибкость Советского правительства предотвратили эту беду. Правительство США заверило, что ни США, ни другие государства Американского континента не совершат интервенции против Кубы. Это был решающий успех в обеспечении независимости Кубы.

б) Необходимость концентрации максимальных сил для борьбы против вторжения империалистов США побудила соединить в руках Революционного правительства всю полноту законодательной и исполнительной власти. Этого требовала и сложная обстановка острой классовой борьбы внутри страны. Революционная власть была связана с народом тесными узами. Широкое распространение получили массовые митинги и собрания, на которых руководители революционной Кубы излагали актуальные задачи страны. Народ отвечал полным одобрением и поддержкой политики Революционного правительства.

Социалистическое строительство на Кубе в области экономики несет на себе печать своеобразия, определенного условиями, которые сложились к началу революции. История дает еще один пример того, что учет местных условий, национальной специфики не противоречит, а успешно сочетается с основными закономерностями социалистического строительства.

Основные направления строительства основ социализма осуществлялись следующим образом:

1. Куба — страна с отсталой экономикой, и только *индустриализация* позволит ей решить задачу создания материально-технической базы социализма. Но решение этой проблемы осуществляется на Кубе своеобразно, отражая специфические условия страны. Как известно, хозяйничанье североамериканского капитала преднамеренно создавало монокультурную структуру экономики, поставив тем самым страну в полнейшую зависимость от США. Как именно поступили на Кубе, рассказывает К. Р. Родригес (секретарь ЦК Компартии Кубы, зам. премьер-министра): «Как почти все народы, страдавшие от колониализма, мы намеревались совершить немедленно скачок к индустриализации; но опыт помог нам понять, что сначала необходимо пройти короткий, но интенсивный период развития прежде всего сельскохозяйственного производства. Это позво-

лит нам использовать природные возможности и производственные традиции, чтобы за счет экспорта сельскохозяйственной продукции добиться роста накоплений для последующей индустриализации»<sup>1</sup>.

Здесь уместно предложить учащимся вопрос: как понять такое решение? Ведь Революционное правительство намерено сохранить (хотя бы и временно) именно ту структуру, которая держала страну в рамках отсталости.

В беседе с учащимися формулируется ответ на поставленный вопрос:

а) Кубинские товарищи учитывали возможности, которые открывало перед ними международное социалистическое разделение труда. В условиях социалистического сотрудничества кубинский сахар, табак и другие сельскохозяйственные продукты приобретались по ценам, выгодным для Кубы. Если до революции вся или почти вся прибыль уходила в США, то в условиях международного социалистического разделения труда прибыли от продажи сельскохозяйственных продуктов составили накопления, необходимые для индустриализации страны.

б) Кубинские товарищи справедливо рассчитывали на экономическую, техническую и другую помощь СССР и других социалистических стран, которые направили на Кубу материалы, оборудование, сырье, кадры, позволяющие поднять производство до современного уровня.

Индустриализация на Кубе осуществляется по линии перевода важнейших отраслей сельского хозяйства на индустриальную основу, развития тех отраслей, которые перерабатывают сельскохозяйственную продукцию, создания мощной базы по производству и ремонту сельскохозяйственной техники. Вклад Кубы в социалистическую интеграцию состоит в экспорте в социалистические страны той продукции, которая не может быть получена у них в силу географических и климатических условий (сахар, табак, какао, кофе, цитрусовые).

Вступление Кубы в Совет Экономической Взаимопомощи (1972 г.) позволило с еще большим размахом развивать традиционные отрасли экономики. С помощью СССР практически полностью механизирована погрузка сахарного тростника. Сконструированный советскими и кубинскими специалистами тростникоуборочный комбайн (КТП-1) освободил за период с 1970 по 1975 г. от тяжелых ручных работ почти 170 тыс. человек<sup>2</sup>. Создается ремонтная база сельскохозяйственной техники.

Реконструируются металлургические и машиностроительные предприятия. Учитывая огромные запасы никелевых руд (около 35% разведанных мировых запасов), XXIX сессия СЭВ

<sup>1</sup> Цит. по кн.: Республика Куба, с. 36.

<sup>2</sup> См.: Шейнин Э. Создание материально-технической базы социализма на Кубе.—Вопр. экономики, 1976, № 6, с. 82.

(1975 г.) приняла решение о сотрудничестве Болгарии, Венгрии, ГДР, Кубы, Польши, Румынии, СССР и Чехословакии в создании новых мощностей по производству никелькобальтсодержащей продукции на Кубе.

Дальнейшее углубление сотрудничества Кубы со странами социалистического содружества выразилось в том, что пятилетний план социально-экономического развития страны (1976—1980), одобренный I съездом Компартии Кубы (декабрь 1975 г.), скоординирован с соответствующими планами других стран — членов СЭВ. Оценивая важность для Кубы участия в социалистической интеграции, К. Р. Родригес отметил: «Сегодня развитие кубинской экономики немыслимо без этого систематического сотрудничества со странами СЭВ, без включения Кубы в процесс социалистической интеграции...»<sup>1</sup>.

2. Преобладание в сельском хозяйстве Кубы государственного социалистического сектора не снимает проблем *кооперирования*. Частный сектор в настоящее время располагает еще около 30% стоимости основных фондов. В нем сосредоточено 82% производства табака, свыше 74% кофе, около 50% картофеля<sup>2</sup>.

Революционное правительство и Компартия Кубы ведут кропотливую работу по вовлечению индивидуальных крестьянских хозяйств в кооперативы, но не допускают поспешности, опасной в этом важном деле. «Мелкокрестьянская собственность не может исчезнуть раньше времени... «Планы» нельзя создавать, пока сами крестьяне не примут в этом активного участия, пока у нас не будет достаточно средств»<sup>3</sup>.

Создание системы машин для культур, выращиваемых главным образом в индивидуальных хозяйствах, позволит убедить крестьян в преимуществах коллективного ведения хозяйства. Однако уже сейчас Куба в значительной степени решила проблему, оставленную ей от дореволюционного периода, — обеспечение основных продовольственных потребностей за счет внутренних ресурсов.

3. Кубинская революция получила тяжелое наследие от режима Батисты в области *культуры*. Почти половина населения была неграмотной, ощущался острый недостаток в квалифицированной рабочей силе. Расовая дискриминация и бесправие женщин, массовая безработица были характерными чертами социальной жизни дореволюционной Кубы.

В годы народной власти осуществляется подлинная культурная революция. Неграмотность в стране ликвидирована. Создана широкая сеть общеобразовательных и специальных учебных заведений. Такие пороки прежнего режима, как расо-

---

<sup>1</sup> Проблемы мира и социализма, 1974, № 1, с. 61.

<sup>2</sup> Цит. по кн.: Республика Куба, с. 65.

<sup>3</sup> Там же, с. 67—68.

вая дискриминация, безработица, бесправие женщин, безвозвратно ушли в прошлое.

«Наша революция достигла убедительных успехов в социальном развитии, которые ставят Кубу на первое место среди стран Латинской Америки»<sup>1</sup>,—заявил Ф. Кастро на I съезде Компартии Кубы.

I съезд Компартии Кубы проходил с 17 по 22 декабря 1975 г. На нем были подведены итоги 17-летнего периода борьбы и побед, достигнутых кубинским народом под руководством коммунистической партии, при дружеской поддержке СССР и других стран социализма. На съезде был утвержден пятилетний план развития народного хозяйства (1976—1980).

Съезд принял Программную платформу, определившую главную и непосредственную цель партии и народа — завершение построения социализма. Съезд одобрил конституцию социалистической Кубы. Теперь, когда социалистический строй на Кубе стал реальностью, пришло время придать окончательную форму государственному устройству страны, законодательно закрепить социалистические преобразования. После одобрения конституции на референдуме она вступила в силу 24 февраля 1976 г.

«Республика Куба,— говорится в конституции,— является социалистическим государством рабочих и крестьян и других работников физического и умственного труда».

На заключительном этапе урока учитель напоминает учащимся слова Л. И. Брежнева, прочитанные в начале урока, и предлагает прокомментировать их. В беседе делаются следующие выводы.

1. Победа социалистической революции на Кубе и успехи, достигнутые ею в социалистическом строительстве, явились поворотным пунктом в истории народов Латинской Америки. Пример Республики Кубы привлекает все возрастающее внимание латиноамериканских народов. Терпит полное фиаско попытка правящих кругов США противопоставить Кубе страны Организации американских государств. Часть стран (Мексика, Перу, Панама, Аргентина, Венесуэла, Колумбия и др.) поддерживает дипломатические отношения с Кубой. Подавляющее большинство стран отвергает требование США об экономической и политической блокаде Кубы.

2. Социалистическая Куба неукрушима, ибо она получает надежную поддержку и помощь стран социалистического содружества.

«Прочно утвердился социализм на кубинской земле,— говорил Л. И. Брежнев на XXV съезде КПСС.— Усилия американского империализма, который все еще цепляется за политику дипломатической и экономической блокады, не достигли

---

<sup>1</sup> Известия, 1975, 20 дек.

цели. Напротив, международное положение и авторитет Кубы укрепились. Съезд кубинских коммунистов, программная платформа партии и новая конституция страны показывают, что первое социалистическое государство западного полушария идет уверенно вперед. Мы по-братски радуемся достижениям наших кубинских товарищей и от всего сердца желаем им полного успеха в борьбе за расцвет социалистической Республики Куба»<sup>1</sup>.

### Литература

Ленин В. И. Крах II Интернационала.— Полн. собр. соч., т. 26.

Ленин В. И. Государство и революция.— Полн. собр. соч., т. 33.

Ленин В. И. Детская болезнь «левизны» в коммунизме.— Полн. собр. соч., т. 41.

Ленин В. И. Экономика и политика в эпоху диктатуры пролетариата.— Полн. собр. соч., т. 39.

Ленин В. И. Тезисы по национальному вопросу.— Полн. собр. соч., т. 23.

Материалы XXV съезда КПСС. М., 1976.

Брежнев Л. И. Исторический рубеж на пути к коммунизму. М., 1977.

Брежнев Л. И. О внешней политике КПСС и Советского правительства. М., 1978.

Серия. Экономика и политика зарубежных стран социализма. М., 1974—1975.

а) Народная Республика Болгария.

б) Венгерская Народная Республика.

в) Германская Демократическая Республика.

г) Демократическая Республика Вьетнам.

д) Республика Куба.

е) Монгольская Народная Республика.

ж) Польская Народная Республика.

з) Социалистическая Республика Румыния.

и) Чехословацкая Социалистическая Республика.

Стецкевич С. М. Социалистические страны Европы. М., 1977.

---

<sup>1</sup> Материалы XXV съезда КПСС, с. 7.



## Глава II

### Главные капиталистические страны после второй мировой войны

В школьном курсе новейшей истории данной теме отведено семь уроков. За это небольшое время надо глубоко проанализировать значительный, разнообразный исторический материал, имеющий большое познавательное и воспитательное значение.

Это побуждает учителя прибегать к постоянным творческим поискам методов подбора и изложения материала, не снижая при этом высокого уровня его теоретического осмысления и раскрытия.

Мы стремились включить в данный раздел методические советы, призванные содействовать четкой постановке вопросов, входящих в планы уроков; нахождению нужного соотношения методического и фактического материала; обеспечению углубленного изучения и прочного усвоения сути исторического процесса; последовательному раскрытию перед учащимися изменений в соотношении сил на международной арене в пользу социализма и демократии, показу обостряющейся внутренней борьбы, усиления руководящей роли пролетариата и его авангарда — коммунистических партий в борьбе за преобразования в интересах трудящихся.

В данный раздел включены таблицы, иллюстрирующие, с одной стороны, динамику послевоенных кризисов, глубину их разрушительной силы, рост безработицы, милитаризма; с другой стороны — возрастание влияния и авторитета коммунистических партий, профсоюзов и других прогрессивных сил.

Стремясь к усилению воспитательного значения уроков по истории развитых капиталистических стран, к показу неизбежности гибели антидемократического, антигуманного капиталистического строя, учитель ориентируется на использование материалов XXIV и XXV съездов КПСС, международных совещаний и конференций коммунистических и рабочих партий. Подобран и включен в методическое пособие конкретный материал съездов и пленумов коммунистических партий развитых капиталистических стран.

Уроки по США и Японии даны отдельно. Исторический процесс развития европейских стран развитого капитализма освещается путем синхронного изложения. При этом главное

внимание уделяется показу общих тенденций в развитии этих стран, современному состоянию единого революционного процесса. Уделено внимание методике обобщения закономерностей классовой борьбы, а также осмыслению особенностей и уроков выступлений пролетариата и других революционных сил в отдельных странах Европы, в США, в Японии.

Методические советы направлены к тому, чтобы оказать помощь учителю в усилении идейно-воспитательных целей уроков — прежде всего убедительно показать идейно-политический кризис буржуазного общества, что капитализм все нагляднее проявляет себя как общество без будущего<sup>1</sup>.

Добиться нужного воспитательного эффекта поможет глубокое осмысление учащимися достижений реального социализма, усиления его влияния и притягательной силы в мире, воздействия победы социалистических стран на современный революционный процесс.

«Развитие стран социализма, рост их мощи, усиление благотворного влияния проводимой ими международной политики — вот что составляет ныне главное направление социального прогресса человечества»<sup>2</sup>.

Данный раздел методического пособия содержит конкретные сведения, необходимые для раскрытия сущности сдвигов в расстановке классовых сил в странах развитого капитализма под воздействием научно-технической революции. Опираясь на ленинский анализ исторической роли пролетариата в будущих революционных процессах, учитель добивается глубокого понимания возрастания этой роли пролетариата в наших условиях. «Только пролетариат, — писал В. И. Ленин, — в силу экономической роли его в крупном производстве, — способен быть вождем *всех* трудящихся и эксплуатируемых масс, которые буржуазия эксплуатирует, гнетет, давит часто не меньше, а сильнее, чем пролетариев, но которые не способны к *самостоятельной* борьбе за свое освобождение»<sup>3</sup>.

Приводятся факты, призванные способствовать раскрытию сущности современного антикоммунизма, анализу причин его активизации, разоблачению форм и методов пропаганды антикоммунизма, направленного в наши дни против всех главных сил мирового революционного процесса. «Мы живем в условиях неутраченной идеологической войны, — говорится в Отчетном докладе ЦК КПСС XXIV съезду партии, — которую ведет против нашей страны, против мира социализма империалистическая пропаганда, используя самые изощренные приемы и мощные технические средства»<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> См. Материалы XXV съезда КПСС, с. 29.

<sup>2</sup> Материалы XXV съезда КПСС, с. 27.

<sup>3</sup> Ленин В. И. Государство и революция — Полн. собр. соч., т. 33, с. 25—26.

<sup>4</sup> Материалы XXIV съезда КПСС. М., 1971, с. 90—91.

В разделе учитель найдет конкретный материал и некоторые методические советы о подходах к раскрытию причин и последствий империалистических противоречий, ожесточения конкурентной борьбы. «...Такова уж природа империализма,— говорится в Отчетном докладе ЦК КПСС XXV съезду партии,— что каждый норовит получить преимущества за счет других, навязать свою волю. Разногласия обнаруживаются в новых формах, противоречия вспыхивают с новой силой»<sup>1</sup>.

## США

Соединенные Штаты Америки — цитадель мирового капитализма — расположены в центре Американского континента. Их территория составляет 9,4 млн. кв. км, численность населения — 217,7 млн. человек.

Доля США в промышленном производстве капиталистического мира в 1976 г. составляла 36,6%, в экспорте — 13,5%. Они занимают ведущее место среди капиталистических стран и по ряду других показателей, в том числе по размеру национального дохода на душу населения, численности вооруженных сил и уровню военной техники, концентрации капитала и производства, использованию результатов научно-технического прогресса (наступившего там на 10—15 лет раньше, чем в других странах) и т. д.

Глубокое осознание всех этих сложных, противоречивых и многообразных черт и тенденций необходимо учащимся не только для понимания истории самих США, но и особенностей современной эпохи.

**«События последнего десятилетия,— говорится в Основном документе, принятом в 1969 г. международным Совещанием коммунистических и рабочих партий в Москве,— с еще большей силой обнажили облик американского империализма, как мирового эксплуататора и жандарма, непримиримого врага освободительных движений»<sup>2</sup>.**

Готовясь к двум урокам по послевоенной истории США, определяя их цели и задачи, учитель должен уделить внимание:

а) анализу новых явлений политической, экономической жизни, особенностям нового этапа государственно-монополистического развития, факторам влияния военно-промышленного комплекса на все стороны жизни страны;

б) главному направлению внутренней политики правящих классов, выводу о кризисе политических устоев общества США, нарастанию неустойчивости, остроты внутренних конфликтов вследствие идущих друг за другом кризисных явлений, инфляции и т. п.;

<sup>1</sup> Материалы XXV съезда КПСС, с. 28.

<sup>2</sup> Международное Совещание коммунистических и рабочих партий. Документы и материалы, Москва 5—17 июня 1969 г. М., 1969, с. 295.

в) внешней политике, ее классовому характеру, вскрытию идеологических основ внешнеполитических доктрин, направленных против бурных социальных перемен в мировом масштабе. При этом учитель добивается прочного усвоения учащимися ленинского положения о диалектической взаимосвязи внешней и внутренней политики буржуазных государств;

г) борьбе рабочего класса США за свои экономические, социальные и политические права, за демократический путь развития страны. Необходимо подчеркнуть тесную взаимосвязь всех этих форм борьбы;

д) остальным аспектам внутренней жизни страны — расовым и национальным противоречиям. Их сущность раскрывается в тесной связи с другими острыми социально-экономическими и политическими проблемами США. При этом следует разъяснить учащимся противоборство между сторонниками прогрессивных и реакционных направлений в расовом и национальном вопросе;

е) героической борьбе Коммунистической партии США, ставшей главным ядром фронта прогрессивных сил, заинтересованных в развитии революционного процесса;

ж) отношениям между СССР и США. Говоря о процессе нормализации, переходе правящих кругов США от политики «холодной войны» к разрядке напряженности, учитель подчеркивает значение этого фактора не только для народов СССР и США, но и для судеб народов всего мира.

Имея в виду, что изучение сложнейших процессов новейшей истории США представляет для учащихся особую трудность, учитель тщательно разрабатывает план опроса и план изложения нового материала. Он предусматривает постановку вопросов учащимся как для проверки результатов их самостоятельной работы, так и для установления связи между пройденным материалом и предстоящим уроком.

Следует особо обратить внимание школьников на такие методологически важные положения, как предпосылки, характер и особенности народно-демократической революции; всемирно-историческое значение образования мировой системы социализма; социально-экономические и политические основы единства стран социалистического содружества.

Затем для проверки усвоения учащимися изложенного на уроке материала могут быть даны задания: а) ленинская характеристика сущности государственно-монополистического капитализма; б) США — классическая страна монополий.

Далее учитель переходит к новому материалу. В план его изложения включаются следующие вопросы: а) США — основная сила современного империализма; б) особенности экономического развития США после второй мировой войны; в) дальнейшее развитие и формы государственно-монополистического капитализма США; г) усиление политической реакции, обост-

рение классовых противоречий и подъем стачечной борьбы; д) классовая сущность внутренней политики США; е) агрессивная внешняя политика; ж) усиление расовой дискриминации и активизация негритянского движения; з) Коммунистическая партия США — ядро единого фронта передовых политических сил в борьбе против империализма; и) советско-американские отношения на современном этапе.

Приступая к раскрытию содержания первого вопроса, учитель разбивает его на две части. В первой части кратко анализирует конкретный материал об итогах второй мировой войны для США.

По карте «Вторая мировая война 1939—1945 гг.» учитель объясняет, что и после 7 декабря 1941 г. — нападения японских военно-воздушных сил на Пирл — Харбор и вступления США в войну — территория Соединенных Штатов Америки не стала полем сражения: от военных действий не пострадала ни их промышленность, ни сельскохозяйственное производство. Главным театром войны был советско-германский фронт. До высадки десанта в октябре — ноябре 1942 г. в Северной Африке и открытия второго фронта в Европе (июнь 1944 г.) лишь незначительная часть из общего количества мобилизованных (12 млн. человек) приняла активное участие в военных сражениях. Это были главным образом моряки и летчики. В течение всего периода войны собственная территория США не была и объектом временной оккупации. Людские потери убитыми и умершими от ран и в плену составляли 1 078 671 человек, в то время как СССР потерял 20 млн. человек, Польша — 6 млн., Югославия — 1700 тыс., Германия — 7 млн. человек.

Военные расходы, в том числе так называемая помощь союзникам по войне, не превышали 330 млрд. долларов. Значительная часть этой суммы была присвоена монополиями.

Анализируя дальше итоги второй мировой войны, следует объяснить, какие выводы сделали правящие классы США из войны и какие последствия имела война для развития экономики страны. Уместно прочитать классу отрывок из книги У. Фостера «Очерк политической истории Америки». «В то время, — писал он, — как промышленность других капиталистических стран разрушалась в ходе войны, США развивали свой производственный аппарат лихорадочными темпами. Они оснастили свою промышленность самым современным оборудованием стоимостью в 25 миллиардов долларов, что превышает стоимость всей тяжелой промышленности Германии к началу войны»<sup>1</sup>.

Промышленность получила 1 млн. новых станков, что примерно равнялось всему довоенному станочному парку<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Фостер У. Очерк политической истории Америки. М., 1955, с. 628.

<sup>2</sup> См.: Варга Е. Основные вопросы экономики и политики империализма. М., 1957, с. 130.

В ходе изложения учитель разъясняет важнейшие факторы, благоприятствовавшие развитию экономики США в годы войны и после ее окончания, в том числе: а) избавление от конкуренции других империалистических держав. В годы войны потеряли свои бывшие позиции и попали в зависимость от США Англия и Франция. Тотальное поражение в войне потерпели Германия и Япония; б) усиление эксплуатации собственных рабочих, особенно женщин, приток в промышленность которых заметно возрос в годы войны. При этом следует объяснить, что рабочие в годы войны, стремясь ускорить победу над фашизмом, отказывались от стачек, а предприниматели использовали это в своих корыстных целях; в) широкое внедрение результатов научно-технического прогресса; г) экономическое соревнование с социализмом как важный стимул увеличения выпуска продукции в послевоенное время; д) существенную роль в укреплении позиций монополий сыграло значительное развитие в годы войны и после нее государственно-монополистического капитализма, невиданные масштабы концентрации производства, централизации капитала. Военные заказы государства для собственной армии и вооружения союзников по военным блокам способствовали усилению милитаризации экономики.

Заметное развитие США в годы войны и после нее привело к тому, что американские правящие круги стали претендовать на роль лидера капитализма. Действительная доля США в производстве промышленной продукции капиталистических стран составляла в 1948 г. около 60%, им же принадлежало 70% золотого запаса капиталистического мира и т. п.

Разъяснив причины, обусловившие превращение США в основную силу империализма, учитель останавливается на характере и особенностях их экономического развития. Прежде всего целесообразно показать его нестабильность, неравномерность, скачкообразность. При этом следует привлечь внимание класса к следующим моментам. Во-первых, спады и кризисы в послевоенный период участились: за это время было шесть кризисов, считая кризис 1974—1975 гг. Во-вторых, интервалы между кризисами неуклонно сокращались. Так, после кризиса, длившегося с июля 1948 г. по октябрь 1949 г., экономический подъем продолжался 45 месяцев. После спада с августа 1953 г. по февраль 1954 г. рост деловой активности наблюдался в течение 35 месяцев. Период подъема экономики после кризиса февраля 1957 г.—апреля 1958 г. длился уже только 25 месяцев и т. д.<sup>1</sup> В-третьих, послекризисный подъем экономической жизни не сопровождается полным восстановлением деловой активности предкризисного периода. В самом благоприятном квартале 1953 г. безработные составляли не

<sup>1</sup> См.: Моррис Дж. Основные проблемы рабочего движения в США. М., 1961, с. 94; Государственно-монополистический капитализм. Общие черты и особенности. М., 1975, с. 40. (Далее ссылки даются на эти издания.)

менее 3% всей рабочей силы. В дни наивысшей конъюнктуры 1957 г. их было 4%. А вот в наилучший для предпринимателей период 1960 г. процент безработных достиг в среднем 5%<sup>1</sup>. В 1972 г. количество безработных оставалось на уровне 1960 г. В 1974—1975 гг. число безработных достигло 8 млн. и составило 8,5% численности рабочей силы<sup>2</sup>.

Известный американский экономист — член Компартии США Виктор Перло, анализируя предпосылки и серьезные последствия послевоенных экономических кризисов США, в том числе и кризис 1969—1970 гг., останавливается на его следующих особенностях: «Впервые после второй мировой войны, — пишет он, — падение производства сопровождается финансовой паникой. Впервые кризис развивается наряду с тем, что финансовая инфляция и инфляционный рост цен, вызванные предшествующим бумом, продолжают, и темпы их возрастают. Впервые кризис перепроизводства возник в момент, когда страна ведет войну, когда бюджет составляется с учетом требований войны...» И далее В. Перло приходит к выводу, что «...нынешний экономический и финансовый кризис сигнализирует о новом, значительном углублении общего кризиса капитализма в главной цитадели империализма — в Соединенных Штатах Америки»<sup>3</sup>.

Кроме того, следует подчеркнуть неравномерность развития отдельных отраслей промышленности: с одной стороны — атомная, аэрокосмическая, электронная, станкостроительная, получившие различные виды государственной помощи, с другой — текстильная, угольная, сельскохозяйственного машиностроения, швейная и т. п., остро переживающие трудности сбыта своей продукции. Последние еще более сильно ощущаются в сельском хозяйстве, которое даже после осуществления мероприятий, направленных на внедрение технологических усовершенствований, новых форм специализации, широкое использование техники, развитие агротехнических комплексов и т. п., не смогло выйти из состояния кризиса, ставшего для него хроническим.

Мелкое, отчасти и среднее фермерское хозяйство в условиях неуклонного снижения цен на продукты сельскохозяйственного труда, усиления налогового гнета, конкуренции разоряется. По американским статистическим данным, в США с окончания второй мировой войны до 60-х гг. разорилось около 2 млн. ферм.

Уместно обратить внимание класса на условия жизни и процесс дифференциации различных слоев фермерства. Коротко следует разъяснить учащимся несостоятельность буржуазной легенды об устойчивости «семейных ферм», в которых земля

<sup>1</sup> См.: Моррис Дж. Указ соч., с. 95.

<sup>2</sup> Положение в области прав человека в США. М., 1978, с. 5.

<sup>3</sup> Перло В. США: Экономика и кризис. — Правда, 1970, 9 сент.

обрабатывается своими силами, без приглашения наемных рабочих, и которые являются якобы основой сельского хозяйства страны. Учитель рекомендует учащимся прочесть следующее положение об аграрных кризисах в капиталистических странах, содержащееся в Программе КПСС: «Развитие капитализма окончательно развеяло легенду об устойчивости мелкого крестьянского хозяйства. Монополии заняли господствующие позиции и в сельском хозяйстве. Миллионы фермеров и крестьян сгоняются с земли, а их хозяйство продается с молотка. Мелкое хозяйство держится ценой неимоверных лишений, недопотребления и чрезмерного труда крестьян. Крестьянство стонет под бременем растущих налогов и задолженности. Аграрные кризисы все более разоряют деревню»<sup>1</sup>.

Затем учитель приступает к раскрытию других особенностей экономического процесса, в том числе милитаризации, концентрации, внедрения в широком масштабе достижений науки и техники.

Конкретным историческим материалом иллюстрируется непрерывный рост военных расходов. В 1951—1952 г. государственный бюджет предусматривал увеличение военных затрат в четыре раза по сравнению с бюджетом 1947—1948 гг.

Корейская война в целом поглотила 20 млрд. долларов<sup>2</sup>. Кроме того, США расходовали в тот период около 3 млрд. долларов в год на содержание своих военных баз и вооруженных сил за границей плюс 50 млн. долларов на военную помощь другим странам<sup>3</sup>. Индокитайская авантюра 1968—1973 гг. стоила около 140,8 млрд. долларов!

О том, что гонка вооружений достигла рекордного для мирного времени уровня, говорит военный бюджет США на 1976—1977 гг., который составил 112,7 млрд. долларов; ассигнования на военные цели в 1976—1980 гг. должны составить 366 млрд. долларов<sup>4</sup>. Под давлением военно-промышленного комплекса на 1977/78 бюджетный год планируется увеличение суммы военных расходов до 123 млрд. долларов.

Военные расходы на душу населения в США намного выше, чем в других капиталистических странах. Так, например, в конце 60-х гг. эти расходы на душу населения составляли в США 396 долларов, во Франции — 121, в Англии — 98, в ФРГ — 87, в Италии — 37.

По удельному весу военных расходов в валовом национальном продукте (6,8%) США также впереди. Для сравнения можно отметить, что в 1971 г. этот показатель составлял в

<sup>1</sup> Программа Коммунистической партии Советского Союза. М., 1972, с. 30.

<sup>2</sup> Зубок Л. И., Яковлев Н. Н. Новейшая история США. М., 1972, с. 243.

<sup>3</sup> Аллан Дж. США и «общий рынок». М., 1962, с. 23.

<sup>4</sup> См.: Правда, 1976, 17 апр.



Японии — 0,9%, в Италии — 2,6%, в ФРГ — 3,1%, во Франции — 3,1%, в Англии — 4,7%<sup>1</sup>.

Здесь следует напомнить учащимся об оценке этого факта в Отчетном докладе ЦК КПСС XXIV съезду. «Наиболее опасный характер милитаризация приобрела в США. За последние пять лет в этой стране истрачено на военные цели около 400 млрд. долларов»<sup>2</sup>.

Заклучая этот вопрос, учитель обращает внимание класса на последствия милитаризации. Прежде всего, он подчеркивает: милитаризация углубляет социально-экономический кризис, резко снижает уровень жизни всех слоев трудящихся, на плечи которых взваливается огромная тяжесть гонки вооружений. Сокращаются социальные фонды, растут налоги, цены на предметы первой необходимости, инфляция приводит к падению реальной зарплаты. Другим важным следствием милитаризации экономики следует считать укрепление союза между военной и монополиями, возникновение военно-промышленного комплекса, который приобретает громадное влияние в самых различных областях политики и экономики США.

В непосредственной и тесной связи с милитаризацией развивается и процесс концентрации. Его новая фаза началась во время второй мировой войны. В 1943 г. в США было 10 предприятий, на каждом из которых в среднем ежемесячно работало более 100 тыс. рабочих. На этих 10 предприятиях было занято в общей сложности 2 млн. рабочих; т. е.  $\frac{1}{10}$  всех рабочих США<sup>3</sup>. В послевоенный период концентрация вступила в новый, более интенсивный этап. По данным Гэса Холла, в 1972 г. 100 крупнейших корпораций владели большей суммой, чем 200 наиболее значительных корпораций в 1950 г. А 200 корпораций ныне обладают такой долей, какой в 1941 г. распоряжались 1000 главных компаний.

«...Ежегодно несколько тысяч фирм поглощаются более могущественными конкурентами или сливаются с ними. В США в гораздо большей степени, чем в других странах, развится процесс диверсификации<sup>4</sup> и образования монополистических конгломератов»<sup>5</sup>.

Эти монополистические гиганты не только взяли в свои руки рычаги давления на государство, подчинив его своему диктату, но и выдвинули концепцию американского лидерства над капиталистическим миром. Подчеркивая, что речь идет о взаимно связанных процессах, учитель переходит к освещению ро-

<sup>1</sup> См.: Государственно-монополистический капитализм, с. 36.

<sup>2</sup> Материалы XXIV съезда КПСС. М., 1971, с. 16.

<sup>3</sup> См.: Варга Е. Основные проблемы экономики и политики империализма, с. 130—131.

<sup>4</sup> Диверсификация — процесс разорения форм и поглощения их более крупными объединениями.

<sup>5</sup> Цит. по кн.: Государственно-монополистический капитализм, с. 34.

ста государственно-монополистического капитализма США, говорит о формах его развития, о влиянии на этот процесс научно-технической революции.

Прежде всего следует разъяснить, что государственно-монополистический характер развития капитализма США обусловлен необходимостью широкого внедрения результатов научно-технической революции в производство. В США этот процесс начался на 10—15 лет раньше, чем в других капиталистических странах. НТР является качественным скачком, коренным переворотом в производительных силах, технике. Классу следует объяснить, что главная суть научно-технической революции в повсеместном внедрении кибернетики, позволяющей осуществить бурную автоматизацию, переход определенных функций от работника к машине.

В 50-х гг. в США была создана экономическая база для использования ядерной энергии. Началось создание и широкое применение в промышленности полимеров. Внедрение достижений науки в жизнь привело к значительным сдвигам в различных отраслях промышленности.

Далее учащимся надо разъяснить социально-экономические последствия научно-технической революции в США. Учитель обращает внимание на следующее указание В. И. Ленина: «...усовершенствование техники, означающее увеличение производительности труда и рост общественного богатства, обуславливает собой в буржуазном обществе возрастание общественного неравенства, увеличение расстояния между имущими и неимущими и рост необеспеченности существования, безработицы и разного рода лишений для все более широких трудящихся масс»<sup>1</sup>.

Развивающаяся научно-техническая революция, бурные темпы автоматизации уменьшают количество рабочих мест, освобождая огромные трудовые резервы. Государственно-монополистический капитализм США оказался не в состоянии полностью использовать эти ресурсы в сфере производства. Следовательно, научно-техническая революция обернулась в условиях капитализма против трудящихся: часть рабочих была изгнана из производства, увеличив армию безработных. Кроме того, усиливается степень эксплуатации трудящихся, увеличивается производственный травматизм. Отмечая противоречивость результатов научно-технической революции, следует подчеркнуть, что, с одной стороны, она способствует росту производительности труда, следовательно, и монополистических прибылей; с другой стороны, она подрывает основу империализма, так как новые производительные силы требуют и новых, соответствующих им производственных отношений.

---

<sup>1</sup> Ленин В. И. Материалы по пересмотру партийной программы.— Полн. собр. соч., т. 32, с. 149.

Раскрывая цель государственно-монополистического капитализма в США, учитель обращается к ленинским работам «Империализм, как высшая стадия капитализма»<sup>1</sup>, «Речь в защиту резолюции о текущем моменте 29 апреля (12 мая)»<sup>2</sup> и др. Остановившись на анализе особенностей империалистического этапа развития капитализма, следует особо подчеркнуть те основополагающие ленинские идеи, которые получили дальнейшее развитие в документах КПСС, в том числе Программе КПСС, принятой XXII съездом, отчетных докладах ЦК КПСС XXIV и XXV съездам партии, а также в документах международных Совещаний коммунистических и рабочих партий в Москве в 1957, 1960 и 1969 гг. и Берлинской конференции коммунистических и рабочих партий Европы 1976 г., в них дается обобщающая характеристика нового этапа развития государственно-монополистического капитализма.

Затем учитель читает и объясняет учащимся содержание следующего положения Программы КПСС: «На стадии империализма широкое развитие получает государственно-монополистический капитализм. Образование и рост монополий приводят к непосредственному вмешательству государства в процесс капиталистического воспроизводства в интересах финансовой олигархии. В ее интересах буржуазное государство проводит разного рода регулирующие мероприятия, использует огосударствление отдельных отраслей экономики... Государственно-монополистический капитализм соединяет силу монополий с силой государства в единый механизм в целях обогащения монополий, подавления рабочего движения и национально-освободительной борьбы, спасения капиталистического строя, развязывания агрессивных войн»<sup>3</sup>.

Наряду с общими закономерностями развития государственно-монополистического капитализма имеются и специфические особенности для каждой страны. Задача учителя — углубить представление учащихся о государственно-монополистическом капитализме США, о формах его развития.

В отличие от других стран государственно-монополистический капитализм США не стремится к огосударствлению промышленных предприятий. Наоборот, созданные государством в годы войны крупные заводы военной промышленности были затем распроданы частным монополиям на весьма выгодных для них условиях.

Учащимся следует объяснить три стороны этого процесса. Во-первых, удельный вес государственной собственности в промышленности США значительно меньше, чем в других капиталистических странах. В США на государственные предприятия

<sup>1</sup> См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 27.

<sup>2</sup> Там же, т. 31.

<sup>3</sup> Программа Коммунистической партии Советского Союза. М., 1972, с. 26—27.

приходится лишь 1,3% национального дохода, в то время как в Австрии, Англии, Франции, Италии — от 8 до 10% дохода. Во-вторых, ни одна из ключевых отраслей промышленности не является государственной и даже смешанной. Частные монополии выступают полновластными хозяевами машиностроительной, электротехнической, химической и других отраслей промышленности. В-третьих, доля государственной собственности в национальном богатстве США тем не менее довольно высока по сравнению с уже указанными странами и составляет 23%. Она создается главным образом за счет военного имущества, средств финансовой системы, земельного фонда. Военное имущество занимает особое место. Отсюда и военная окраска, свойственная капитализму США, — черты военно-государственно-монополистического капитализма<sup>1</sup>.

В числе других особенностей государственно-монополистического капитализма США следует указать на слабое развитие программирования.

Если такие страны развитого капитализма, как Франция, Италия, Англия, вследствие потерь ряда международных позиций и крайнего обострения социальных противоречий прибегают к политике программирования, т. е. мобилизации финансовых и всех материальных ресурсов для выполнения сравнительно долгосрочных программ и планов, в целях смягчения экономических кризисов, избежания массовой безработицы и ослабления классовой борьбы, то монополистический капитализм США, чувствуя относительную силу своих позиций, предпочитает политику экономического либерализма. Государственное же регулирование экономики США осуществляется главным образом с помощью таких рычагов, как налоги, государственные расходы, закупки крупных партий товаров, главным образом военных.

Особенность государственно-монополистического капитализма США ярко проявляется, в частности, в масштабах концентрации государством финансовых ресурсов.

В 1970 г. федеральный бюджет США составлял 193 млрд. долларов против 25,1 млрд. долларов в ФРГ, 21,2 млрд. долларов в Японии, 38,7 млрд. долларов в Англии и 30,1 млрд. долларов во Франции<sup>2</sup>.

Резко возросли ассигнования на научную деятельность, на развитие научных исследований. Число студентов на 1000 человек в США составляет 30,2 против 13,5 во Франции, 12 в Италии, 14 в Японии, 7,6 в Англии, 6,9 в ФРГ.

Если в 1940 г. доля государства в финансировании науки равнялась примерно 20%, то в 1970 г. она достигала 64%<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> См.: Государственно-монополистический капитализм, с. 35—37.

<sup>2</sup> Там же, с. 35.

<sup>3</sup> Там же, с. 37.

В результате этого увеличилось число научно-исследовательских лабораторий с 200 в 1940 г. до 5 тыс. в 1970 г.

Подытоживая вышеизложенное, учитель подчеркивает, что все мероприятия государственно-монополистического капитализма имеют конкретные цели: а) приспособление к условиям борьбы двух систем, стремление не отстать в экономическом соревновании с мировой социалистической системой, «доказывать» жизнеспособность капиталистического способа производства, ослабить притягательную силу социализма; б) обогащение монополий за счет грабежа трудящихся США и других стран капиталистической системы.

В этой связи учитель может прочесть классу следующее положение новой Программы Коммунистической партии США, принятой XIX съездом в 1969 г. «Еще со времен «великой депрессии» крупный бизнес все больше прибегает к экономической власти и ресурсам правительства ради увеличения своих прибылей и укрепления господствующих позиций корпораций Соединенных Штатов как в нашей собственной стране, так и на международной арене... Правительство превратилось в экономическое ведомство, берущее у бедных и отдающее богатым»<sup>1</sup>.

Далее следует рассмотреть вопрос об усилении в США политической реакции после второй мировой войны.

Учитель разъясняет учащимся ленинское указание о том, что реакция по всей линии является одной из политических особенностей империализма<sup>2</sup>. США, взявшие на себя роль спасителя капиталистического мира, стали сталкиваться с огромными трудностями и противоречиями. Нарастала борьба двух главных общественных тенденций внутри страны — реакционных ухищрений монополистического капитала и демократических устремлений американского народа. В этих условиях правящая элита прибегает к различным мерам обуздания революционных и прогрессивных сил. В своих стремлениях достичь желаемых результатов она не брезгует никакими методами, вплоть до грубых, открыто террористических актов.

Вышесказанное учитель может проиллюстрировать конкретными фактами.

По конституции США президент является главой государства и осуществляет с помощью своего аппарата исполнительную власть в стране. Он избирается в результате двухстепенного голосования сроком на 4 года. Одновременно сенат избирает вице-президента. Проводятся выборы законодательного органа — конгресса, состоящего из палаты представителей и сената. Вопреки конституции 1787 г. самым решающим фактором предвыборной кампании становятся политические партии,

<sup>1</sup> США: экономика, политика, идеология, 1970, № 11, с. 83—84.

<sup>2</sup> См.: Ленин В. И. Империализм, как высшая стадия капитализма.— Полн. собр. соч., т. 27, с. 408.

от которых зависит не только выдвижение кандидатов на пост президента и вице-президента, но и выдвижение кандидатур выборщиков. Здесь уместно напомнить характеристику, данную Ф. Энгельсом двум правящим партиям еще в 1891 г. Он писал о них: это «две большие банды политических спекулянтов, которые попеременно забирают в свои руки государственную власть и эксплуатируют ее при помощи самых грязных средств и для самых грязных целей, а нация бессильна против этих двух больших картелей политиков, которые якобы находятся у нее на службе, а в действительности господствуют над ней и грабят ее»<sup>1</sup>.

Объясняя классу отсутствие принципиальной разницы между программами, выдвигаемыми демократами и республиканцами, формулируемыми ими доктринами внутренней, внешней и социальной политики во время предвыборных кампаний, учитель может сослаться на слова американского ученого-правоведа Дж. Брайса, который сравнивал демократов и республиканцев с двумя одинаковыми пустыми бутылками, имеющими лишь различные ярлыки.

Таков принципиальный вывод: обе правящие партии являются орудием в руках крупных монополий, верой и правдой служат их интересам своей утонченной демагогией, оболванивают массы, раскалывают ряды рабочего класса и отвлекают трудящихся от подлинных проблем классовой борьбы.

Избранные после внешне ожесточенных, горячих дебатов, взаимных упреков и даже «разоблачений» президенты, представляющие как республиканцев, так и демократов, определяют главное направление, стратегию и тактику всего курса политики, провозглашают различные доктрины и программы, которые отнюдь не противоречат существенным интересам монополистического капитала в целом. В послевоенный период из семи президентов США четыре были кандидатами демократической партии: Г. Трумэн (1945—1952), Дж. Кеннеди (1960—1963), Л. Джонсон (1963—1968), Картер (с 1976 г.) — и три представителями республиканской партии: Д. Эйзенхауэр (1952—1960), Р. Никсон (1969—1973), Дж. Форд (1974—1976). Суть политики при каждом из них оставалась, однако, неизменной, что и следует подчеркнуть, переходя к освещению внутренних процессов.

Следует обратить внимание класса прежде всего на следующие важные аспекты: а) усиление политической реакции; б) принятие реакционного законодательства; в) открыто карательные меры против прогрессивных сил и демократических организаций; г) расовую политику и расовую дискриминацию; д) реформистские доктрины и планы.

---

<sup>1</sup> Энгельс Ф. Введение к работе К. Маркса «Гражданская война во Франции». — Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 22, с. 200.

При анализе причин усиления политической реакции целесообразно более или менее подробно остановиться на следующих актах правительств США в послевоенные годы: изгнание из состава правительства после смерти Ф. Рузвельта (12 апреля 1945 г.) всех его сторонников, которые, главным образом, по ряду вопросов внешней политики придерживались реалистической оценки событий: министра внутренних дел Г. Икеса, министра торговли Г. Уоллеса, министра финансов Г. Моргентау и др. Все они были зачислены в разряд либералов, сочувствующих коммунистам. Места этих лиц заняли представители ультрареакционного направления.

Подчеркивая далее классовый характер деятельности правительств в области трудовых отношений в послевоенные годы, рекомендуется обратить внимание учащихся на принятие таких лицемерных по форме и антидемократических по сути законов, как закон Хоббса (1946 г.) и закон Тафта—Хартли (1947 г.).

Эти законы, появившись в условиях общедемократического подъема, начавшегося после второй мировой войны под революционизирующим воздействием мировой системы социализма, а также рабочего движения в странах капитала и национально-освободительной борьбы угнетенных народов, имели конкретное назначение: ослабить и ликвидировать классовые организации пролетариата. Хотя закон Хоббса формально был направлен против тех лиц, которые препятствовали торговле между штатами, фактически же он был призван содействовать подавлению усиливавшихся стачек рабочих и классовых столкновений в стране.

Принятый конгрессом под давлением монополий закон Тафта—Хартли фактически запрещал деятельность профсоюзов, лишал их права принимать участие в политической жизни страны, в том числе в избирательных кампаниях, препятствовал заключению коллективных договоров.

В 50—60-х гг. были приняты и другие реакционные законы, подтверждающие наличие политического кризиса в стране и растущей реакционности политики правящих классов. Учащимся можно объяснить суть и назначение, например, закона Маккарэна (1950 г.) «О внутренней безопасности», который стал орудием борьбы против Коммунистической партии США.

В июне 1952 г. по инициативе того же Маккарэна конгресс принял не менее реакционный «Закон об иммиграции и гражданстве». Опираясь на реакционные законы, правящие классы принимают карательно-террористические меры, направленные против коммунистической партии, демократических организаций и прогрессивных лиц.

Здесь следует объяснить, что реакционное законодательство стало одним из звеньев той политики, которая была направлена на подавление всего передового и прогрессивного в стране.

Оно явилось существенным доказательством углубления кризиса буржуазной демократии США.

Учитель коротко говорит о классовом характере таких процессов, как дело, начатое в 1947 г. против десяти видных актеров и деятелей Голливуда. Их осуждали за создание кинофильмов «Песнь о России», «Миссия в Москву», «Северная звезда», «Битва за Россию» и др., ставя в вину «пропаганду коммунистических идей и взглядов». Судебный процесс против видных деятелей искусства вызвал протест со стороны таких известных писателей и ученых, как Б. Шоу, Т. Манн, А. Эйнштейн и др.

Далее можно остановиться на реакционной сущности процесса против 11 лидеров коммунистической партии, в том числе Ю. Денниса, В. Томпсона, У. Фостера и др. Все они были арестованы по обвинению в пропаганде марксистско-ленинской идеологии, «участии в заговоре» против правительства США в целях насильственного его свержения. Продолжавшийся девять месяцев (с января по ноябрь 1949 г.) судебный процесс под председательством известного миллионера судьи Медина не сумел даже с помощью на вербованных платных агентов и свидетелей доказать виновность «подсудимых». Но тем не менее все арестованные лидеры Компартии США были приговорены к тюремному заключению и штрафу.

В 50-х гг. беззастенчивой, грубой травле подверглись прогрессивные лица, которые выступали против раздувания военного психоза и собирали подписи под петицией о запрещении атомного оружия. В 1950 г. по вымышленному обвинению в атомном шпионаже в пользу «иностранного государства» были арестованы и приговорены к смертной казни супруги Д. и Э. Розенберги. Мировая общественность, деятели культуры и науки выступили в защиту Розенбергов. Но реакция настояла на исполнении этого приговора. В июне 1953 г. они были казнены.

В 1955 г. травле и гонению подвергся один из создателей атомной бомбы — Роберт Оппенгеймер. Всемирно известный ученый был зачислен в список «нелояльных» и отстранен от всех должностей. Антикоммунистическая истерия достигла своего апогея в кампании, возглавленной сенатором-республиканцем от штата Висконсин Джозефом Маккарти. Маккартизм, обрушившийся на все демократические, прогрессивные силы страны, дорого обошелся трудящимся. Только в декабре 1954 г., учитывая всеобщее раздражение против маккартистских «охотников за ведьмами», сенат специальной резолюцией осудил деятельность Маккарти. Однако в 60—70-х гг. реакция снова активизировалась. На этот раз проявили большую активность ультраправые, ставшие реальной политической угрозой для страны.

Вскрывая причины оживления и расширения деятельности движения «ультра», следует подчеркнуть следующие факторы: а) рост активности борьбы рабочего класса, укрепление орга-



низованности негритянских трудящихся, молодежного движения как следствие неразрешенности актуальных для страны и жизненно важных для трудящихся проблем — безработицы, инфляции, дороговизны, преступности, расовой розни, бедности и т. п.; б) достижения мирового социализма, изменение соотношения сил на международной арене в его пользу, успехи Республки Кубы и влияние ее достижений на другие страны Латинской Америки; в) необходимость приспособления правящих кругов к меняющейся обстановке, к нормализации отношений с социалистическими странами; г) обострение противоречий между США и другими империалистическими странами — Японией, ФРГ и т. п.

Далее следует объяснить, что среди правых организаций наиболее влиятельными являются «Общество Джона Бэрча» и «Совет американской безопасности».

Говоря о деятельности ультраправых, целесообразно сосредоточить внимание класса на таких фактах, как поджоги и взрывы в штаб-квартире коммунистической партии (сентябрь 1966 г. и ноябрь 1972 г.), травля члена компартии Анджелы Дэвис (1972 г.), убийство президента Дж. Кеннеди (1963 г.), его брата сенатора Р. Кеннеди (1966 г.), видного лидера негритянского движения М. Л. Кинга (1968 г.), попытка покушения на президента Дж. Форда (сентябрь 1975 г.) и др.

Перейдя к другим аспектам внутренней политики, следует проанализировать классовый характер различных планов и доктрин, с которыми выступали почти все президенты. Прежде всего надо объяснить, что провозглашение так называемого «справедливого курса» Трумэна, «новых рубежей» Дж. Кеннеди, «великого общества» Л. Джонсона, «войны с бедностью» Р. Никсона являлось маневрированием, поисками способов ослабить притягательную силу социализма. Кроме того, авторы этих программ старались, идя на определенные уступки, подкрепить концепцию исключительности американского образа жизни и его всемирно-исторической роли в новых условиях, когда все возрастающая классовая борьба в стране показывала тщетность стремлений буржуазных идеологов доказать стабильность американского капитализма, возможность разрешения классовых противоречий в США.

В ходе анализа этих фактов и процессов учитель добивается усвоения учащимися вывода о том, что все предусмотренные президентами-демократами системы мероприятий имели целью отвлечь трудящихся и прогрессивные силы от их собственных задач, упрочить позиции капитализма. Причем эти программы не выполнялись до конца, оставаясь пропагандистскими лозунгами. Так, например, в «справедливом курсе» Трумэна важными аспектами были: «Закон о занятости» (20 февраля 1946 г.), «Акт о государственном жилищном строительстве» (1949 г.), исполнительные приказы президента о созда-

нии комиссии по изучению возможности ликвидации дискриминации в вооруженных силах (24 июля 1948 г.). Факты, действительность подтверждают провал всех этих мероприятий. В 1953 г. процент безработных составлял от 4 до 7; вместо строительства запланированных на шестилетний срок 810 тыс. жилых единиц было построено 60 тыс.; на заседаниях комиссии была потоплена и проблема устранения дискриминации в вооруженных силах; такова же судьба, как мы увидим дальше, «новых рубежей» Дж. Кеннеди и плана «великого общества» Л. Джонсона.

Далее учитель объясняет, что на выборах 1952 г. демократы потерпели поражение и президентом стал республиканец — генерал Д. Эйзенхауэр. В 1956 г. он вновь добился успеха, и в общей сложности он и его администрация правили в течение 8 лет (1952—1960). Это были годы больших событий во внутренней и международной жизни, оказавших существенное влияние на определение политического курса президента.

Здесь следует обратить внимание класса на следующие самые главные процессы, характерные для указанного периода: а) наступление научно-технической революции и обострение проблемы занятости; б) оформление и укрепление военно-промышленного комплекса, расширение военного производства. В числе внешних факторов успеха СССР в освоении космоса.

В этих условиях Эйзенхауэр, объявив себя «умеренным консерватором», выступил как противник политики либеральных реформ, каких-либо социальных перемен. Главной целью своего внутреннего курса он объявил сохранение статус-кво: «избегая крена в правую сторону, преграждать путь движениям влево». Но тем не менее под влиянием международной обстановки — роста могущества мирового социализма, успехов национально-освободительной борьбы и усиления революционной борьбы международного пролетариата, в том числе подъема демократического движения в США, он был вынужден в своих программных заявлениях отметить необходимость осуществления ряда мероприятий в целях укрепления престижа капитализма. Следует указать самые главные из них: расширение социального обеспечения, улучшение жизненного уровня неимущих слоев, рост сети школ, принятие антидискриминационных мер, а также мер, направленных на стабилизацию сельского хозяйства. Однако намеченные администрацией мероприятия не были выполнены. Принятие Верховным судом в мае 1954 г. закона об отмене раздельного обучения негритянских и белых детей в школах юга игнорировалось расистами южных штатов, законы о гражданских правах, утвержденные конгрессом в 1957 и 1960 гг., также оставались на бумаге. Под различными предлогами расисты и сейчас не позволяют неграм пользоваться гражданскими правами.

Победивший на очередных выборах 1960 г. демократ Дж. Кеннеди, боясь возможности глубоких социальных потрясений, принял программу «новых рубежей». Предусмотренные ею реформы были плодом реалистической оценки соотношения сил как внутри страны, так и на международной арене.

Среди таких реформ были: трехлетняя программа переквалификации безработных и обучение молодых рабочих без отрыва от работы, повышение гарантированного минимума заработной платы, снижение пенсионного возраста до 62 лет, смягчение расовой дискриминации и т. п. Но в условиях наступления политической реакции в стране не только не мог быть реализован этот план, но и сам президент 22 ноября 1963 г. стал жертвой террора в Далласе.

Сменивший его Л. Джонсон решил продолжать начатый Кеннеди курс. Он провозгласил программу создания в США «великого общества», в котором не будет городских трущоб, всем гражданам станет доступно образование, медицинское обслуживание. Была объявлена борьба против бедности.

Здесь надо объяснить, что десятилетняя программа «великого общества» (1966—1976) имела пропагандистскую цель: вселить надежду на возможность создания в США государства «всеобщего благосостояния». О крахе программы «великого общества» говорит тот факт, что в 1967 г. 10 млн., а в 1975 г. 33 млн. человек<sup>1</sup> в США находились на грани бедности. Кроме того, в условиях войны во Вьетнаме основная сумма бюджета направлялась на милитаристские цели. В 1968 г. государственные расходы на «войну с бедностью» составляли 1,8 млрд. долларов, в то время как расходы по статье «национальная оборона и международные отношения» определялись суммой в 83,9 млрд. долларов. Так что война и военные расходы парализовали бюджет, исключив возможность улучшения социального положения населения.

Пришедшие на смену демократам республиканцы Р. Никсон и Дж. Форд столкнулись с огромными трудностями: кризисом городов, ростом преступности, повышением цен, безработицей, а также подъемом активности молодежи и усилением борьбы за гражданские права негров и индейцев. Последние создали в 1968 г. свою национальную организацию «Движение американских индейцев». В этих условиях общедемократического подъема республиканцы вновь возвратились к поощрению частной инициативы, уменьшению государственного вмешательства в регулирование экономики и конфликтов.

О «привлечении частных фондов», личной энергии, личных талантов с целью «развития возможностей, лежащих не использованными в наших слабо развитых городских центрах», говорил в апреле 1968 г. Никсон.

---

<sup>1</sup> См.: Рабочий класс и современный мир, 1976, № 6, с. 51.

В негритянском вопросе Никсон придерживался концепции «двух обществ»: черное население должно получить возможность определять свою собственную судьбу, возможность воздействовать на свою собственную общину... возможность, вытекающую из участия в политических и экономических процессах в обществе.

Следует обратить внимание учащихся на факты насилия и беззакония, получившие широкий размах в годы правления Никсона, вопреки его обещаниям установить «законность и порядок». В 1969 г. был убит профсоюзный деятель Дж. Яблонский, в 1973 г. был судебный процесс над А. Дэвис. Ничего не изменилось в этом смысле и в последующие годы. На этих и других фактах следует показать учащимся углубление кризиса буржуазной демократии в США, усиление общей неустойчивости экономического и политического развития.

«Теперь все видят: опровергнут один из главных мифов, созданных реформистами и буржуазными идеологами,— говорится в Отчетном докладе Л. И. Брежнева XXV съезду КПСС,— миф о том, будто капитализм наших дней способен избавиться от кризисов. Обещания «оздоровить» капитализм и создать в его рамках «общество всеобщего благоденствия» потерпели очевидный провал. Тяжкое бремя легло на плечи народных масс»<sup>1</sup>.

При освещении внешней политики США в центре внимания учителя должны находиться: а) критический анализ ее классовой сущности; б) характеристика различных внешнеполитических доктрин и раскрытие их идейно-политической сути; в) рассмотрение причин краха плана установления мирового господства американского империализма и особенно провала плана, направленного на то, чтобы приостановить процесс расширения и укрепления мировой системы социализма. Являясь естественным продолжением антинародной внутренней политики, внешняя политика не могла не быть захватнической, агрессивной, контрреволюционной. Правящие круги США проводят курс на установление своей гегемонии, считая, что роль «естественного лидера» предназначена им историей и что они «призваны судьбой» осуществлять и «моральное и политическое руководство» современным миром. В осуществление указанных «прав» уже в годы правления Г. Трумэна появилась «атомная дипломатия», что означало превращение атомной бомбы в «аргумент» в борьбе за установление американских идеалов в мире. В 1947 г. появилась доктрина «сдерживания». Авторы ее — Дж. Кеннан, Трумэн и др. — преднамеренно извращали суть внешней политики СССР, «доказывали» невозможность мирного сосуществования и равноправного сотрудничества между США и СССР. Они предлагали осуществить

---

<sup>1</sup> Материалы XXV съезда КПСС, с. 28.

мероприятия для сдерживания коммунизма, ослабления влияния СССР.

Непосредственным продолжением и практическим воплощением их планов были «доктрина Трумэна» и «план Маршалла». Оказав денежную поддержку Турции и Греции, США проникли в эти страны, создали на их территории 340 военных баз, направленных против СССР и других социалистических стран Восточной Европы. По «плану Маршалла» были осуществлены мероприятия для поддержки реакционных сил в странах послевоенной Европы.<sup>1</sup> Сумма расходов на укрепление основ капитализма в странах, получивших «помощь» по указанному плану в 1948—1952 гг., составляла 14 млрд. долларов. В годы правления Трумэна был создан военный блок НАТО, подписан в 1947 г. договор о взаимной помощи со странами Латинской Америки, который укреплял господство США в странах Американского континента. Кроме того, была предпринята открытая агрессия в Корею. Но эти «начинания» Трумэна и его окружения потерпели крах. Большую роль в этом сыграло то обстоятельство, что США утратили монополию в области атомного оружия, что разрушило миф о «недостигаемости».

Президент Эйзенхауэр проводил курс внешней политики с учетом интересов финансовых и промышленных магнатов. Выдвинутая им доктрина «освобождения» имела целью помешать странам социалистической системы укрепить свои позиции и сплотить ряды, добиться новых успехов. После краха агрессии Израиля, Франции и Англии в Египте Эйзенхауэр поставил задачу захватить богатый нефтью ближневосточный рынок. Учитель на конкретных фактах показывает провал всех этих планов республиканской администрации.

Анализируя содержание доктрины Кеннеди — Джонсона («гибкое реагирование»), необходимо отметить необычайное усиление гонки вооружений (ежегодные военные расходы в США составляли 60 млрд. долларов). Доктрина «гибкого реагирования» предусматривала наряду с тотальной войной ограниченные локальные войны, а также проведение «специальных операций». Внешнеполитический курс Р. Никсона и Дж. Форда определялся так называемой «гуамской доктриной». Ее принципы были сформулированы в речи Р. Никсона 25 июля 1969 г. Она отражает изменения соотношения сил на международной арене не в пользу США, предстает как частичное отступление от их претензии на роль гаранта статус-кво капиталистического мира. «Гуамская доктрина» не означала полного отказа от прежнего участия в обороне и в экономическом развитии союзников. США намеревались выполнять взятые обязательства. В случае если атомная держава будет угрожать стране, не имеющей атомной бомбы, США, как самая крупная держава среди империалистических стран Запада, обладающая значительным ядерным и термоядерным оружием, обя-

зались взять на себя определенную ответственность. В остальных случаях ответственность должна ложиться на те страны, которые окажутся втянутыми в конфликт, и те страны, которые расположены ближе к очагу конфликта. Тем самым США стремились к тому, чтобы не оказаться в центре конфликтов, возникающих в географических районах, где несомненны интересы СССР.

Далее надо разъяснить классу позитивные результаты переговоров на высшем уровне между СССР и США: в Москве во время официального визита Р. Никсона (1972 г.), в Вашингтоне (1973 г.) во время визита Л. И. Брежнева в США, во Владивостоке (1974 г.), в Хельсинки (1975 г.) во время встречи Л. И. Брежнева с Дж. Фордом и на переговорах в Вене (в июне 1979 г.) Л. И. Брежнева с Дж. Картером.

**Рабочее движение.** Деятельность коммунистической партии по сплочению антиимпериалистических сил в борьбе против империализма, за демократию и мир.

Прежде всего, следует подвергнуть анализу причины необычайно активной борьбы всех трудящихся во главе с рабочим классом. Среди главных факторов этого процесса необходимо назвать: усиление капиталистической эксплуатации в условиях углубления общего кризиса капитализма и участвовавшие экономические, циклические кризисы. Здесь уместно напомнить учащимся слова Гэса Холла из его речи на XXV съезде КПСС: «В капиталистическом мире общие и циклические кризисы оборачиваются усилением нищеты все возрастающего числа людей, нарушением экономической стабильности, общим падением уровня жизни»<sup>1</sup>.

В качестве иллюстрации наступления монополий в условиях кризиса на экономические и социальные права трудящихся нужно рассмотреть последний (1974—1975 гг.) экономический кризис, осложненный валютно-финансовым, сырьевым, топливным кризисами. Он привел к тому, что в США армия безработных составила 8—10 млн. человек, а количество людей, живущих в бедности, увеличилось до 33 млн.<sup>2</sup>.

Важно добиться глубокого понимания учащимися особенностей проявления и последствий для трудящихся масс циклического кризиса 1974—1975 гг., который, по оценке специалистов, был самым глубоким за последние 40 лет в истории США.

Наряду с экономикой кризисом была охвачена вся политическая надстройка. «Усилился,— говорится в материалах XXV съезда КПСС,— идейно-политический кризис буржуазного общества. Он поражает институты власти, буржуазные политические партии, расшатывает элементарные нравственные нормы. Коррупция становится все более явной, даже в высших

---

<sup>1</sup> Приветствия XXV съезду КПСС. М., 1976, с. 315.

<sup>2</sup> См.: Рабочий класс и современный мир, 1976, № 6, с. 51.

звеньях государственной машины. Продолжается упадок духовной культуры, растет преступность»<sup>1</sup>.

В качестве конкретных фактов, выявляющих суть этих процессов, можно сослаться на обстоятельства, сопутствовавшие отставке вице-президента С. Агню, и отзыву Конгрессом президента Р. Никсона, антиконституционными действиям ФБР, ЦРУ и др.

В числе других проявлений кризиса указываются инфляция, повышение цен, удорожание жизни, ухудшение условий труда, увеличение случаев производственных травм, лишение прав на получение пособий по старости.

Другой не менее важной причиной подъема борьбы масс является острота расовых и национальных проблем. «Уникальная черта капитализма США,— говорится в основной политической резолюции XXI съезда КП США,— состоит в том, что в дополнение к основной системе классовой эксплуатации он соткал особую паутину расового и национального угнетения и эксплуатации»<sup>2</sup>.

Говоря о факторах, оказывающих существенное влияние на повышение активности борьбы масс, следует особо выделить успехи мировой системы социализма, усиление притягательной силы марксистско-ленинской идеологии.

Учитель говорит о ведущей роли пролетариата США в объединении всей массы трудящихся (различных слоев) против гнета и всевластия монополий. При этом следует напомнить учащимся известные указания о роли пролетариата, сформулированные в документе «Задачи борьбы против империализма на современном этапе и единстве действий коммунистических и рабочих партий, всех антиимпериалистических сил», принятом международным Совещанием коммунистических и рабочих партий в Москве в 1969 г. «В цитаделях капитализма,— говорится в указанном документе,— рабочий класс, как это вновь подтвердили события последнего времени, является главной движущей и мобилизующей силой революционной борьбы, всего демократического антиимпериалистического движения»<sup>3</sup>.

Этот вывод был вновь подтвержден в документах Конференции коммунистических и рабочих партий Европы в Берлине (1976 г.): «Все сильнее развивается борьба рабочего класса — главной силы общественного развития, выражающей интересы всех трудящихся масс, интересы социального прогресса и общенациональные интересы»<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Материалы XXV съезда КПСС, с. 29.

<sup>2</sup> Цит. по кн.: Ершова Е. Н., Сетунский Н. К. США: социаль-по-литическая борьба. М., 1976, с. 31.

<sup>3</sup> Международное Совещание коммунистических и рабочих партий. Документы и материалы. М., 1969, с. 305.

<sup>4</sup> Конференция коммунистических и рабочих партий Европы. Документы и речи. М., 1976, с. 115.

После второй мировой войны в США лица наемного труда составляли значительную часть населения. В дальнейшем, в связи с процессом концентрации капитала и производства, их количество заметно увеличилось. Так, например, в 1955 г. работающие по найму составляли 81,9%, в 1960 г. — уже 83,4%, а в 1969 — 90,5%<sup>1</sup>. Все эти громадные массы испытывают в той или иной степени гнет незначительной кучки финансовых и промышленных магнатов. Разумеется, противоречия и борьба все более углубляются. В авангарде трудящихся США идет пролетариат.

Активная и решительная борьба принесла определенные успехи. Правящие круги были вынуждены пойти на некоторое повышение зарплаты, отказаться от призывного принципа формирования армии. С 1973 г. она рекрутируется наемниками, добровольно желающими служить за оплату. Под воздействием выступления пролетариата и демократических сил конгрессом был принят закон, запрещающий расходование государственных средств для поддержания местной реакции в Юго-Восточной Азии. Завоевания трудящихся в значительной мере нейтрализовались реакционными руководителями профсоюзов и активным вмешательством государства в трудовые конфликты. Тем самым перед рабочими встает задача сочетать экономическую борьбу с политической — против монополий и государства.

«Усиливающееся вмешательство правительства на стороне корпораций в отношения между трудом и капиталом, — говорится в документах XXI съезда Компартии США, — придает политический характер всей экономической борьбе».

Отмечая структурные изменения в промышленности и в составе рабочего класса в результате научно-технической революции, учитель сосредоточивает внимание класса на заметном увеличении доли квалифицированных рабочих.

В США в 1940—1967 гг. доля квалифицированных рабочих поднялась с 27 до 36%, полуквалифицированных — с 48 до 52%, а неквалифицированных уменьшилась с 25 до 12%<sup>2</sup>. Увеличение количества более подготовленных, образованных, сознательных рабочих способствует активизации борьбы в целом. В числе других результатов научно-технической революции, ухудшающих условия труда и снижающих уровень жизни, следует указать на автоматизацию, которая сокращает число рабочих мест, увеличивает безработицу, множит производственные травмы. Ухудшают экономическое положение трудящихся милитаризация хозяйства страны и огромные непроизводительные затраты за счет налогов с трудящихся.

<sup>1</sup> См.: США: Социально-политический кризис. Проблемы рабочего и демократического движения. М., 1972, с. 28.

<sup>2</sup> См.: Гаузер Н. Д. Научно-технический прогресс и рабочий класс США. М., 1968, с. 97.



Далее учитель объясняет конкретные требования трудящихся и формы борьбы.

Прежде всего следует разъяснить, что если в 1945—1950 гг. главным требованием трудящихся было наряду с защитой своих экономических прав прекращение «холодной войны», антисоветской пропаганды и акций против СССР правящих классов, то в 50-х и 60-х гг. на первый план выдвигаются общедемократические требования, а в 70-е гг.— социальные проблемы. Специфика последнего этапа вскрыта в решениях XXI съезда Коммунистической партии США. «Увеличивающиеся тяготы, вызванные сочетанием стремительно повышающихся цен с исчезающими рабочими местами,— говорится в материалах съезда,— побуждают растущее число людей к действиям. Беспрецедентный рост массовых действий и движений принимает вполне очерченные формы как на местном, так и на национальном уровне».

Главными экономическими требованиями являются: сокращение рабочей недели до 35 часов при сохранении зарплаты, введение гарантированного минимума роста цен, двойная оплата за сверхурочную работу, увеличение рабочих мест, сокращение безработицы. В числе политических требований— контроль над крупным капиталом, национализация ключевых отраслей экономики. «Сейчас идею национализации, особенно энергетического комплекса,— говорится в материалах XXI съезда Компартии США,— серьезно обсуждает и взвешивает большинство народа, и особенно рабочие».

Основные формы борьбы— стачки, демонстрации, походы. Особенно следует обратить внимание учащихся на такую форму, как бойкот продукции тех компаний, против которых выступают рабочие. Следует объяснить, что сочетание стачки и бойкота является особенно эффективным при наличии огромной резервной армии безработных. Можно показать динамику стачек в послевоенные годы. В 1945 г. в США было организовано 4750 стачек, с участием в них 4,6 млн. рабочих; в 1965 г.— 4320 при 2 млн. 650 тыс. участниках, в 1969 г.— 5700 стачек с участием 2 млн. 481 тыс., в 1975 г.— более 5 тыс. стачек, вовлекших 3 млн. человек.

В 1976—1977 гг. классовая борьба в стране приняла еще более острую форму. По официальным данным, в 1976 г. количество стачек достигло 5,5 тыс., число участников этих стачек превышало 2,5 млн. человек. Среди них наиболее боевой характер носили стачки рабочих заводов Форда (170 тыс. участников). В борьбу включились горняки, докеры, железнодорожники. Они требовали повышения зарплаты, улучшения пенсионного дела, охраны труда, медицинского обслуживания. Рабочие добились определенных успехов.

Еще более массовый и длительный характер носили стачки 1977 г. (6 тыс. стачек). Особо следует сказать об официаль-

ной забастовке, в которой приняли участие 160 тыс. шахтеров. Начав борьбу в декабре, они мужественно и стойко продолжали ее в течение 109 дней. Только под давлением правительства, угрожавшего применить закон Тафта — Хартли, а также в результате реформистской политики верхушки профсоюзов стачка была прекращена. Успехи рабочих были минимальны.

В эти же годы в ряде крупных центров США прошли массовые демонстрации, шествия (в Вашингтоне, Денвере, Сан-Франциско и др.).

Участники этих демонстраций требовали освобождения «Уилмингтонской девятки», «Шарлоттской тройки», Джорджа Меррита и других жертв грубых провокаций, организованных расистами и другими реакционерами в целях устрашения и подавления демократических сил страны.

Важно также обратить внимание учащихся на такие новые явления стачечной борьбы, как участие в ней интеллигенции, студенчества, служащих и национальных меньшинств — индейцев, мексиканцев, пуэрториканцев и особенно негров. На негритянском движении следует остановиться более подробно. Общее количество негритянского населения составляет 22 млн. Около 10 млн. работают по найму. В 1970 г. более 40% из 10 млн. были заняты на производстве. Негры нанимаются прежде всего для выполнения самой тяжелой работы. Их труд по сравнению с белыми рабочими оплачивается низко, отсюда и доход семьи составляет от 57 до 61% среднего дохода семей белых рабочих. В случае кризиса обычно первыми увольняют с работы негров. Безработица среди них особенно велика. После второй мировой войны в определенной степени укрепились организованность негритянских трудящихся, усилилась революционная пропаганда. В 60-х гг. стало вновь выходить более 40 негритянских газет и журналов; всего их издается — 200. Возникли десятки негритянских организаций. Правда, не все они ведут борьбу с революционных позиций.

Говоря об этих и других фактах, учитель отмечает роль профессиональных союзов, которые объединяют в своих рядах более 20 млн. человек. «Источником активности являются, — говорил в Отчетном докладе XXI съезду Компартии США Генеральный секретарь Гэс Холл, — организованные движения рядовых членов профсоюзов, которые сами проявляют инициативу и очень часто выбирают направление борьбы. В определенном смысле именно они задают тон активности».

Особо следует подчеркнуть роль коммунистической партии, которая в трудных условиях наступления реакции шла в авангарде борьбы; только Коммунистическая партия США до конца последовательно выступает за революционное разрешение негритянской проблемы. Здесь можно подробно сказать о деятельности компартии в целом, о ее программных документах, в том числе о новой программе, принятой XIX съездом в 1969 г.

В этом документе говорится, что без борьбы против расизма невозможно действительное сплочение рабочих<sup>1</sup>.

Далее следует отметить, что под влиянием активной борьбы негритянских трудящихся, а также внешних событий — роста национально-освободительной борьбы, распада колониальной системы империализма — правящие круги были вынуждены в 1954, 1957, 1964 и 1968 гг. издать законы против самых вопиющих форм дискриминации и сегрегации (об отмене расовой дискриминации в общественных местах, школах, при найме и увольнении рабочей силы, в избирательных правах и т. п.). Но эти законы на местах, в штатах, не выполняются, игнорируются местными расистами, и негритянская проблема остается неразрешенной.

Отмечая авангардную роль Коммунистической партии США, учитель останавливается на решениях ее XVIII (1966 г.), XIX (1969 г.), XX (1972 г.) и XXI (1975 г.) съездов, в которых выдвигаются насущные проблемы страны, рассматриваются вопросы активизации работы в профсоюзах, уделяется большое внимание организационному и идейному укреплению партии.

### Литература к теме

Энгельс Ф. Введение к работе К. Маркса «Гражданская война во Франции». — Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 22, с. 199.

Ленин В. И. Итоги и значение президентских выборов в Америке. — Полн. собр. соч., т. 22, с. 192—194.

Ленин В. И. Письмо к американским рабочим. — Полн. собр. соч., т. 37.

Брежнев Л. И. Отчет Центрального Комитета КПСС и очередные задачи партии в области внутренней и внешней политики. Доклад XXV съезду КПСС. 24 февраля 1976 г. М., 1976, с. 23—30.

Брежнев Л. И. Ответы на вопросы американского политического обозревателя Дж. Кингсбера. — Ленинским курсом. М., 1978, т. 6, с. 261—263.

Новая программа Коммунистической партии США. — США: экономика, политика, идеология. 1970, № 11 и 12; 1971, № 1 и 2.

Положение в области прав человека в США. Публикация Коммунистической партии США. Пер. с англ. М., 1978.

Холл Г. Покончить с «холодной войной». М., 1963.

Холл Г. Кризис империализма США и рабочее движение. — Рабочий класс и современный мир, 1976, № 2.

Перло В. Американский империализм. М., 1951.

Перло В. Расовый гнет в США. — Международная жизнь, 1978, № 6.

<sup>1</sup> См.: Новая программа КП США. — США: экономика, политика, идеология, 1970, № 12, с. 73.

Зубок Л., Яковлев Н. Н. Новейшая история США. М., 1972.

Кассиров Е. П. США. Кризис социальной политики. М., 1978.

Корионов В. В плену неразрешимых проблем. М., 1978.

### **Урок 1. Экономика капиталистического мира в условиях резкого обострения общего кризиса капитализма**

Урок проводится в форме школьной лекции. Учащиеся получают задание составить по ходу лекции развернутый план.

#### **План изучения нового материала**

1. Углубление противоречий современного капитализма.
2. Некоторые особенности кризиса 1974—1975 гг.
3. Обострение социально-политического кризиса капитализма.

#### **4. Соревнование двух систем.**

1. В последние годы на международной арене произошли глубокие изменения исторического значения, которые оказывают и будут оказывать в дальнейшем еще большее воздействие на судьбы мира и прогресса.

Оценивая сложившуюся обстановку, Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев говорил в Отчетном докладе XXV съезду партии: «Мы живем в эпоху коренных социальных перемен, продолжают укрепляться и шириться позиции социализма. Победы национально-освободительного движения открывают новые горизонты перед странами, завоевавшими независимость. Нарастает классовая борьба трудящихся против гнета монополий, против эксплуататорских порядков. Приобретает все большие масштабы революционно-демократическое, антиимпериалистическое движение. Все это в целом означает развитие всемирного революционного процесса»<sup>1</sup>. Важную роль в этом процессе играют социалистические страны и их успехи в экономическом соревновании двух общественных систем — социализма и капитализма. За годы, прошедшие после XXIV съезда КПСС, остро выявился диаметрально противоположный характер их хозяйственного развития.

Новые внушительные успехи стран социалистического содружества в решающей сфере исторического соревнования между этими системами — материальном производстве — сопровождались резким ухудшением положения в капиталистическом хозяйстве, дальнейшим обострением и углублением общего кризиса капитализма. В то время как социалистические страны продолжают всесторонне развиваться, не зная ни экономических кризисов, ни безработицы, капиталистическое вос-

---

<sup>1</sup> Материалы XXV съезда КПСС, с. 27.

производство становится все более вялым и неустойчивым. Если страны социализма с 1970 по 1977 гг. увеличили объем промышленного производства на 73%, то развитые капиталистические страны — только на 27%. Среднегодовые темпы роста промышленной продукции в мире капитала снизились за этот период до 3,5% против 5,8% в 1961—1970 гг., в то время как в социалистических странах они составили 8,2%, т. е. были в 2,3 раза выше, чем в капиталистических странах.

Становится очевидным, что 70-е годы, и особенно экономический кризис 1974—1975 гг., являются своеобразным водоразделом в истории капиталистического хозяйства после второй мировой войны. Период относительно высоких темпов экономического развития (1950—1970 гг.) ушел в прошлое. Капитализм вступил на трудный и длительный путь приспособления к новым условиям.

Произошло дальнейшее углубление противоречий современного капитализма. Еще больше обострился его общий кризис, охватывающий как экономику и социальные отношения, так и политику и идеологию. Уже с конца 60-х гг. мир капитализма вступил в длительный период глубоких экономических расстройств и социальных потрясений, сопровождающихся резким обострением внутренних противоречий, усилением его экономической и политической неустойчивости.

Совсем недавно перспективы государственно-монополистического капитализма рисовались идеологами крупной буржуазии в розовом свете. Прогнозировались бескризисное развитие и ускоряющиеся темпы экономического роста, снижение уровня безработицы и установление классового мира. События первой половины 70-х гг. показали, что правы были марксисты-ленинцы, утверждавшие, что ни интеграция, ни усиление вмешательства буржуазного государства не в силах обуздать стихийный характер капиталистического воспроизводства и преодолеть неустойчивость экономического развития капитализма.

«Теперь все видят: опровергнут один из главных мифов, созданных реформистами и буржуазными идеологами,— миф о том, будто капитализм наших дней способен избавиться от кризисов. Нестабильность капитализма,— подчеркивал Л. И. Брежнев в Отчетном докладе ЦК КПСС XXV съезду партии,— становится все более очевидной»<sup>1</sup>. Особенно наглядно усиление неустойчивости капитализма проявилось в первой половине 70-х гг. В этот период капиталистическое хозяйство, по сути дела, не выходит из лихорадочного состояния. Почти ни одно из индустриально развитых капиталистических государств не избежало в эти годы значительных экономических потрясений. Более того, на протяжении этого короткого промежутка времени экономика развитых капиталистических стран дважды

---

<sup>1</sup> Материалы XXV съезда КПСС, с. 28.

(в 1970—1971 и 1974—1975 гг.) испытала удары всеобщих кризисов перепроизводства.

2. Кульминационным пунктом кризисных явлений, потрясавших капиталистическую экономику, явился спад промышленного производства в 1974—1975 гг., оказавшийся самым тяжелым и глубоким после «великой депрессии» 1929—1933 гг. Отличительная черта этого спада — его всеобщий (для мирового капиталистического хозяйства) характер. Спад 1974—1975 гг. в отличие от предыдущих послевоенных кризисов не только распространился одновременно на все индустриально развитые страны капитализма, но и достиг наибольшей глубины примерно в один и тот же период — в середине 1975 г. Объем промышленного производства сократился к этому времени по сравнению с высшим предкризисным уровнем (середина 1974 г.) в Великобритании на 11%, в ФРГ — на 12%, США — на 14%, во Франции — на 16%, в Италии — на 19%, в Японии — на 23%. В целом объем промышленной продукции в странах развитого капитализма за этот же период снизился на 11,6%. По общему объему выпускаемой продукции капитализм оказался отброшенным на 3—4 года назад.

В отличие от предыдущих лет, когда капиталистическая экономика довольно быстро преодолевала последствия спада, теперь, как считают многие буржуазные политические деятели и экономисты, для этого неизбежно потребуются больше времени.

Особая глубина и затяжной характер экономического кризиса, несомненно, связаны с постоянно нарастающей инфляцией, которая, как подчеркивается в Отчетном докладе ЦК КПСС XXV съезду партии, «достигла невиданных для мирного времени размеров», охватив не только основные центры современного империализма, но и другие капиталистические, а также развивающиеся страны.

Если в течение послевоенного времени стоимость жизни возрастала, колеблясь в отдельных развитых капиталистических странах в пределах 2—8% в год, то начиная с 1974 г. этот показатель почти повсеместно выражается двузначными цифрами. В целом в зоне развитого капитализма стоимость жизни в 1974 г. выросла на 12,6%, а в 1975 г. — еще на 11%. В 1976—1977 гг. она продолжала увеличиваться весьма высокими темпами.

Усиление неустойчивости экономического развития капитализма находит свое отражение и в валютной системе, переживающей с конца 60-х гг. острый кризис. Главное проявление полного расстройтва валютно-финансового механизма капиталистических стран — крах сложившейся после второй мировой войны так называемой бреттон-вудской международной валютной системы, основанной на главенстве некогда всемогущего американского доллара. Резкие колебания курсов капитали-

стических валют, их девальвации и ревальвации, расстройство механизма международных валютных расчетов, острые приступы «валютной лихорадки» (перемещение в погоне за прибылями из страны в страну средств, подчас в несколько раз превышающих валютные резервы центральных банков в капиталистических странах) — таковы характерные симптомы хронического недуга валютно-финансовой системы капитализма. Сочетаясь с инфляцией, кризисными явлениями в других областях, валютные потрясения подрывают устой экономики как отдельных стран, так и мирового капиталистического хозяйства в целом.

Обострение экономических противоречий, происшедшее в мировом капиталистическом хозяйстве в 70-х гг., во многом обусловлено глубокими потрясениями в таких важнейших сферах, как обеспечение стран Запада топливом и сырьем. Острая нехватка и невиданное в истории капиталистического рынка удорожание сырьевых и энергетических ресурсов — результат действия факторов, так или иначе связанных с углублением противоречий империализма, кризисом его отношений с развивающимися странами, закономерный итог погони монополий за максимальными прибылями.

Углубление в 70-х гг. общего кризиса капитализма находит свое выражение в небывалом обострении межимпериалистического соперничества, охватившего все без исключения капиталистические страны, и прежде всего сформировавшиеся к началу нынешнего десятилетия основные экономические и политические центры современного империализма — США, Западную Европу (главным образом страны «Общего рынка») и Японию. Образование этого «треугольника» основных соперников в капиталистическом мире привело к укрупнению масштабов и обострению межимпериалистических противоречий, к резким столкновениям на мировых рынках крупнейших блоков государственно-монополистического капитала, располагающих мощными промышленно-техническими и торгово-финансовыми потенциалами.

Переплетаясь с внутренними антагонизмами в каждой капиталистической стране, межимпериалистические противоречия придают кризисным явлениям современного империализма особенно разрушительный и труднопреодолимый характер. Лидеры капиталистического мира пытаются, в том числе и на коллективной основе, добиться хотя бы смягчения крайней остроты нарастающих проблем. В частности, за последние годы вошли в практику совещания глав правительств ведущих капиталистических стран, на которых за закрытыми дверями обсуждаются пути выхода из кризиса. Такие встречи состоялись в Париже (ноябрь 1975 г.), Пуэрто-Рико (июнь 1976 г.), Лондоне (май 1977 г.). Однако эти усилия не оправдывают возлагаемых на них надежд.

Ярким выражением загнивания капиталистической системы, ее антивоенной сущности является усиливающаяся в условиях кризиса гонка вооружений. Урезывая и без того весьма скромные ассигнования на социальные нужды под предлогом «строжайшей экономии» ради «выхода из кризиса», правительства большинства капиталистических стран под давлением военно-промышленных комплексов продолжают неуклонно наращивать военные расходы. В то время как в США, например, на 1976/77 финансовый год было предусмотрено сокращение на 12% расходов на образование и социальное обеспечение, а фонда пособий по безработице — на 3,5 млрд. долларов, военные расходы, достигшие и без того рекордного уровня, увеличились. Аналогичная картина имеет место в ФРГ и ряде других стран, где на военные нужды направляются беспрецедентно огромные средства. Только страны — члены НАТО израсходовали в 1975 г. на военные цели 143,4 млрд. долларов. В 1976—1977 гг. военные бюджеты капиталистических стран продолжали расти, ложась тяжким бременем на расстроенную экономику.

3. Экономический кризис 1974—1975 гг. имел самые неблагоприятные последствия для условий жизни широких народных масс капиталистических стран и вызвал резкое усиление неустойчивости социально-политической обстановки в капиталистическом мире. К глубокому экономическому кризису добавилась острая социально-политическая, вызванная стремлением крупного капитала и буржуазных правительств преодолеть экономические потрясения за счет трудящихся.

Развернувшееся во всех странах капитала наступление на жизненный уровень масс (рост безработицы, стоимости жизни, налогов, ограничение политических прав и т. д.) показало несостоятельность иллюзий, культивировавшихся буржуазной верхушкой, о возможности совмещения интересов монополий и рабочего класса.

Нынешние экономические трудности капитализма, усиление классовой борьбы трудящихся, общее ослабление международных позиций монополистического капитала — все это сузило возможности социального маневрирования буржуазии. Идет резкое размежевание политических сил, консолидация передовой части рабочего класса с трудящимися, ранее стоявшими в стороне от политической борьбы. В таких странах, как Италия, Франция, Великобритания, Япония, Испания, растет влияние коммунистов, происходит определенный сдвиг влево социалистических партий, крепнет единство левых сил. Все эти факторы резко ослабляют политическое господство монополистической буржуазии.

4. Резкое усиление неустойчивости капитализма привело к значительным сдвигам на мировой арене. Два кризиса производства в развитых капиталистических странах за по-



следние шесть лет привели к значительным изменениям в расстановке сил внутри капиталистической системы. В 1975 г. под влиянием резкого сокращения выпуска промышленной продукции и внешнеторгового оборота значительно уменьшилась в мировом капиталистическом производстве и экспорте доля развитых капиталистических государств и вырос удельный вес группы развивающихся стран. Так, доля США в промышленном производстве капиталистического мира сократилась с 40,3% в 1970 г. до 37,6% в 1975 г. Удельный вес Японии снизился за эти годы с 9 до 8,7%, а доля всей группы развитых капиталистических стран — до 84,7% против 87,9% в 1970 г.

По мере того как на протяжении всего послевоенного периода усиливался неустойчивый характер капиталистического воспроизводства, а капиталистическая система регулярно сотрясалась экономическими кризисами, социалистические страны демонстрировали преимущества плановой социалистической экономики и достигли больших успехов в этом историческом соревновании двух общественных систем.

За 1950—1975 гг. общий объем промышленной продукции социалистических стран вырос в 10,8 раза, тогда как в развитых капиталистических странах он увеличился лишь в 3,2 раза.

Особенно значительного превосходства в экономическом соревновании двух общественных систем добился социализм в 70-е гг. Народы Советского Союза и других стран — членов СЭВ успешно завершили пятилетки экономического и социального развития.

Рост могущества социалистических стран, их успехи в экономическом соревновании с капитализмом подготовили почву для дальнейшего расширения воздействия социализма на весь ход мировых событий. В то же время потрясения, обрушившиеся на капиталистическую экономику в 1971—1975 гг., и особенно в 1975 г., говорят о том, что хотя капитализм в послевоенные годы достиг определенных успехов в научно-техническом прогрессе, но по существу он оказался не способным управлять производительными силами, им же вызванными к жизни.

## **Урок 2. Особенности экономического развития капиталистических стран после второй мировой войны**

Современный капитализм, вопреки утверждениям его апологетов, отнюдь не стал «плановым», «бескризисным». Экономика капитализма продолжает развиваться циклически как в границах отдельных государств, так и в масштабах всего капиталистического хозяйства, хотя острота и глубина экономических кризисов относительно сократились, а их асинхронность, если брать капиталистический мир в целом, увеличилась.

Рассмотрим конкретно экономическое развитие капиталистических государств после второй мировой войны на примере четырех европейских государств — Англии, Франции, Италии и ФРГ. США и Япония изучаются отдельно, и поэтому их экономическое развитие на данном уроке рассматриваться не будет.

### Франция.

Вторая мировая война, четырехлетняя немецко-фашистская оккупация и произвол вишистских реакционеров, ставших орудием оккупантов, имели чрезвычайно тяжелые последствия для экономики страны. Производительные силы ее понесли весьма тяжелый урон. В состоянии упадка оказались почти все отрасли экономики. Объем промышленного производства в целом в 1944 г. составлял едва 38% от уровня 1938 г. Заводы и предприятия крупной металлургической промышленности из-за нехватки чугуна, железа и стали не имели возможности работать более или менее регулярно. К лету 1945 г. из 207 доменных печей действовали исправно только 14. Их продукция составляла едва  $\frac{1}{10}$  производства довоенного 1939 года. Крайне острый характер приняла проблема угля и других видов топлива. Отсутствие охраны труда, нормальных санитарных условий, низкая заработная плата и плохие квартирные условия были главными причинами сокращения числа рабочих-шахтеров. А это не могло не привести к уменьшению объема добычи угля. Не менее важной причиной этого были износ и устарелость оборудования, слабое внедрение новой техники. Весьма тяжелыми оказались для экономики страны последствия развала транспорта — железнодорожного, автомобильного и речного. К моменту освобождения было уничтожено 5 тыс. километров железнодорожных путей, из 15 тыс. паровозов оказались пригодными к эксплуатации только 2 тыс. Резко сократился автомобильный парк: из 2 млн. 300 тыс. имевшихся в стране автомашин сохранилось лишь 310 тыс.

В состоянии полного развала находилась финансовая система Франции. Прямо или косвенно Франция уплатила оккупантам 858 млрд. франков. На 31 декабря 1944 г. государственный долг достиг 1800 млрд. франков, т. е. в 4 раза превысил размер довоенного государственного долга.

Уменьшился объем сельскохозяйственного производства, который в 1944 г. составлял лишь 70% от уровня 1938 г. Из-за нехватки рабочей силы 1400 тыс. гектаров земли оставались необработанными. Экономическими трудностями Франции пользовались ее соперники — империалисты США и Англии, жаждавшие поживиться за счет Франции: отнять у нее колонии и традиционные рынки. Конкретным проявлением этого стремления было прекращение со 2 сентября 1945 г. ленд-лиза, а с октября того же года — поставок угля американскими властями, что усугубило переживаемые страной трудности.

Большая, чем в других империалистических странах, раздробленность промышленного производства во Франции побудила государство для усиления конкурентной способности национальных монополий на мировом рынке содействовать поглощению мелких предприятий крупными. В конце 50-х годов в основном завершился процесс перестройки французской экономики на высококонцентрированной промышленной основе, что в свою очередь ускорило развитие государственно-монополистического капитализма.

Специфической особенностью французского капитализма является то, что он располагает гигантскими государственно-монополистическими объединениями, некоторые из них охватывают целые отрасли промышленности. Доля государства составляет 80% в угольной и газовой промышленности, электроэнергетике, в телевидении; от 40 до 80% — в самолетостроении, производстве вооружений, в наземном, морском и воздушном транспорте.

Другая особенность состоит в том, что государственные финансовые учреждения контролируют примерно 50% всех денежных средств, используемых в сфере капитальных вложений.

#### **ФРГ.**

Ко времени окончания второй мировой войны промышленное производство западных зон Германии составило лишь около  $\frac{1}{3}$  довоенного уровня в тех же границах. По сравнению с 1936 г. выплавка стали снизилась в 7 раз, добыча каменного угля — в 2,2 раза.

Накануне войны промышленная продукция Германии составляла 12% промышленного производства капиталистического мира, а в первые послевоенные годы — 3%. Наибольший рост послевоенного производства наблюдался в отраслях тяжелой промышленности (машиностроительной, химической, электротехнической и др.). Темпы роста промышленного производства ФРГ намного опережают в это время темпы роста других капиталистических стран мира. С 1951 г. ФРГ начинает выступать как экспортирующая страна, а к 1953 г. по удельному весу своего экспорта она идет вслед за США и Англией. Западная Германия совершила резкий хозяйственный скачок. Этому содействовал ряд внутренних и внешних факторов.

1. Западной Германии в ходе военных действий был нанесен значительно меньший ущерб, чем восточной. На востоке Германии решалась судьба гитлеровского рейха, там были главные силы вермахта, западная часть страны была сдана англо-американским союзникам фактически без сопротивления.

2. В 1939—1944 гг. в наиболее важные, в основном военные отрасли промышленности были сделаны крупные капиталовложения за счет ограбления оккупированных стран и народов.

3. В западных зонах Германии была сконцентрирована почти вся тяжелая индустрия, основная сырьевая база, там находился такой мощный промышленный комплекс, как Рур.

4. Расширение внутреннего рынка в результате возросшего спроса на предметы потребления также обеспечивало возможности бесперебойного развития этих отраслей промышленности.

5. Нешадная эксплуатация трудящихся масс, главным образом переселенцев.

6. ФРГ к этому времени не была обременена военными расходами. В 1955 г. они составляли лишь 4,5% национального дохода, тогда как во Франции — 6,6%, в Англии — 8,2%, в США — 12,7%. Поэтому правительство имело возможность значительные капиталовложения переправлять в гражданскую промышленность.

7. Экономическому подъему способствовали иностранные вклады, главным образом американские. На долю США приходилось около  $\frac{1}{3}$  всех иностранных вкладов.

К 1960 г. промышленное производство увеличилось по сравнению с 1936 г. в 3 раза.

Однако начало 60-х гг. сопровождалось большими изменениями для западногерманского империализма. В связи с неравномерностью развития экономики уже в конце 50-х гг. появились симптомы кризисных явлений. Прежде всего замедлились темпы роста промышленного, производства. Если в 1946—1950 гг. они возрастали в среднем ежегодно на 38,8%, в 1951—1955 гг. — на 12,3%, то в 1956—1960 гг. замедлились до 6,9%, в 1961 г. — до 5,1%.

С 1966 г. важные народнохозяйственные показатели продолжают снижаться. Впервые за много лет в Западной Германии ощущаются серьезные экономические трудности. Но мощный экономический потенциал позволяет ФРГ и в настоящее время занимать одно из ведущих мест в ряду держав капиталистического мира.

Государство и правительство ФРГ обеспечивают развитие экономики в интересах монополий. Так было с самого начала образования ФРГ. Сразу же правительство приняло ряд законов, создающих благоприятные условия для экспорта. В 1951 и 1953 гг. были приняты новые законы, снижающие налоги на экспортные товары и обеспечивающие значительные льготы монополиям. В последующие годы были разработаны законы, поощряющие концентрацию производства и капитала.

Вмешательство государства в дела монополий приводит к усилению развития государственно-монополистического капитализма в ФРГ.

**Англия.**

В послевоенные годы в Англии была проведена частичная национализация промышленности.

Причины национализации:

1. Стремление повысить конкурентоспособность английских товаров на мировых рынках, где Англия не выдерживала конкуренции США и ряда других стран, т. е. ее товары производились на устаревшем оборудовании, при высоких издержках производства.

2. Стремление правящих кругов ослабить таким путем классовую борьбу в Англии, приглушить революционную активность ведущих отрядов английского рабочего класса, которыми являлись горняки и железнодорожники.

3. Реакционная внешняя политика лейбористов, планы подготовки новой войны и необходимость усиления военной промышленности.

В конце 1945 г. был принят закон о национализации Английского банка. Акционерам банка были выданы государственные облигации более чем на 58 млн. фунтов стерлингов, что значительно превышало биржевую цену их акций.

В 1946 г. был принят закон о национализации угольной промышленности, так как стало очевидно, что эта отрасль промышленности не сможет нормально функционировать без крупных затрат на механизацию и реконструкцию шахт. Владельцы предприятий угольной промышленности получили компенсацию в 400 млн. фунтов стерлингов. В 1947 г. была осуществлена национализация электростанций, в 1949 г. — национализация части металлургической промышленности.

В общей сложности было национализировано 20% английской промышленности (по удельному весу промышленной продукции), а владельцы национализированных предприятий получили компенсационных облигаций на 2,5 млрд. фунтов стерлингов. Проведенная лейбористами национализация носила ярко выраженный капиталистический характер. Были национализированы главным образом те отрасли промышленности, которые перестали приносить удовлетворяющие собственников прибыли и нуждались в больших капиталовложениях и модернизации. Тем самым лейбористы помогали английской буржуазии создавать государственно-монополистические объединения.

Рост экспорта и гонка вооружений стимулировали развитие промышленного производства в стране. В 1948 г. английская промышленность достигла и превзошла довоенный уровень, а в 1951 г. превысила его на  $\frac{1}{3}$ . Однако развитие промышленности шло неравномерно. В то время как в новых отраслях наблюдался подъем, в старых (угольная, текстильная) и к 1951 г. не был достигнут довоенный уровень. В 1966 г. к власти пришло правительство Вильсона, шестое лейбористское правительство. Некоторое улучшение экономического положения в стране, достигнутое в 1965 г., оказалось крайне непрочным. Летом 1966 г. разразился новый финансовый кризис. Выход из эконо-

мических трудностей Англии правительство Вильсона искало также в государственно-монополистическом регулировании экономики. В конце 1966 г. им была создана Корпорация по реорганизации промышленности с капиталом в 150 млн. фунтов стерлингов. В ее задачу входило предоставление кредита монополиям, которые не располагали в тот момент необходимыми средствами для приобретения акций своих более слабых конкурентов.

#### Италия.

Вторая мировая война, немецкая оккупация Северной и Центральной Италии, а затем хозяйничанье союзнического военного правительства принесли итальянским трудящимся неисчислимые бедствия, лишения, голод. Производительные силы страны подверглись разрушению и дезорганизации. Людские потери убитыми, умершими в плену и в концлагерях составляли более 300 тыс. человек. Количество раненых, искалеченных достигало 120 тыс. человек. Материальный ущерб, причиненный всему народному хозяйству страны, исчислялся, по официальным данным, в 10 тыс. миллиардов лир. Индекс промышленного производства по сравнению с довоенным составлял в 1945 г. едва 40%. Образовалась двухмиллионная армия безработных. Существующие аграрные отношения — феодальные пережитки на юге Италии, распределение земельной собственности, архаические методы обработки земли, тяжелая земельная рента — волновали подавляющую часть сельского населения, требовавшего немедленного разрешения этих и других проблем их жизни.

В 1947 г. по «плану Маршалла» Италия получила американскую «помощь». Это дало возможность монополиям восстановить свой экономический потенциал. Государство оказывает большую помощь монополиям, предоставляя им финансовые льготы. Многие отрасли хозяйства находятся в ведении государства, в других наряду с частными учреждениями имеются государственно-монополистические объединения.

Таким образом, империалистические державы, в том числе и наиболее развитые из них, продолжают испытывать серьезные экономические трудности.

Получив эти необходимые сведения от учителя, учащиеся переходят к составлению таблиц об экономическом развитии капиталистических стран.

Задание на дом: подготовить ответы на следующие вопросы:

1) Докажите, что современный капитализм не стал «плановым», «бескризисным».

2) Сравните экономическое развитие капиталистических стран Европы.

3) Покажите развитие технического прогресса, его последствия, изменения в структуре народного хозяйства.

### **Урок 8. Реакционная внутренняя политика капиталистических стран**

Этот урок целесообразно провести в форме лекции с элементами беседы, а в конце урока проверить знания учащихся по предыдущему материалу, сочетая это с закреплением нового материала.

#### **Англия.**

Второй этап общего кризиса глубоко затронул все стороны жизни английского общества. В итоге острой борьбы на парламентских выборах 1945 г. к власти пришла лейбористская партия, которая сразу же столкнулась с большими трудностями. Первые шесть послевоенных лет своего правления (1945—1951 гг.) лейбористы были вынуждены прибегать к финансовой «помощи» США, что поставило экономику страны под контроль североамериканских монополий. Пытаясь восстановить и упрочить позиции английского капитализма, лейбористское правительство провело в указанные годы ряд внутренних реформ, в том числе национализацию ряда отраслей промышленности (в общей сложности было национализировано 20% промышленности). Главная цель национализации — повысить конкурентную способность изделий английской промышленности на мировых рынках. Кроме того, она проводилась с целью смягчить классовую борьбу в стране.

Национализация носила капиталистический характер. Владельцы предприятий получили компенсацию на 2,5 млрд. ф. ст. Рабочие при этом не были допущены к контролю и управлению предприятиями.

Под давлением народных масс в области внутренней политики были осуществлены и другие реформы, в том числе системы социального обеспечения, а также такие мероприятия, как ликвидация реакционного закона 1927 г. о промышленных конфликтах и тред-юнионах, ограничение права отлагательного вето палаты лордов и т. п. В то же время лейбористское правительство в угоду монополиям осуществило ряд антирабочих мероприятий: замораживание зарплаты, увеличение военных расходов, налогов на трудящихся, повышение цен, инфляцию.

Пришедшие к власти в 1951 г. консерваторы правили страной в течение 13 лет. В целом курс внутренней политики не изменился, хотя была осуществлена денационализация некоторых отраслей и проведено сокращение социального фонда, консерваторам не удалось ни приостановить процесс упадка английского капитализма, ни добиться политической стабилизации внутренней жизни. В 1964 г. вернувшиеся к власти лейбористы полностью не выполнили своих обещаний в области внутренней политики. Провозглашенные ими «политика доходов», «закон о ценах и доходах» 1966 г. носили явно антирабочий характер и

наряду с другими мероприятиями привели к падению уровня жизни трудящихся.

В 60—70-х гг. возникли новые проблемы, в том числе расовая, топливная и финансовая. Кризис 1974—1975 гг. осложнил вопрос занятости. Армия безработных составляла 6%. Лейбористская верхушка не была намерена отказываться от политики перекладывания экономических трудностей на плечи трудящихся. Возникла кризисная ситуация. Был поднят вопрос о восторге доверия. Досрочные выборы 3—4 июня 1979 г. обеспечили победу консервативной партии.

Коммунистическая партия четко сформулировала основные проблемы страны, в том числе ограничение власти монополий, национализацию нефтяных разработок в Северном море, сокращение безработицы, безотлагательное разрешение жилищного вопроса, сокращение военных расходов, выход Англии из НАТО и «Общего рынка», улучшение медицинского обслуживания, просвещения и т. п.

Обсуждение в парламенте основных направлений политики нового правительства показало, что консерваторы вовсе не намерены отказываться от старого курса: милитаризма, кабальных соглашений с США и другими странами международного валютного фонда, приведших к катастрофическому росту государственного долга, а следовательно, и к росту налогового бремени.

### Франция.

Особенностью политического развития Франции в последние годы стало широкое народное движение, возникшее на базе союза левых сил. Представленный Французской коммунистической партией, социалистической партией и Движением левых радикалов и поддерживаемый двумя крупнейшими профсоюзными центрами — Всеобщей конфедерацией труда и Французской демократической конфедерацией труда, этот союз, который в 1962—1971 гг. являлся лишь предвыборным блоком с ограниченными целями, получил новое качество после принятия совместной правительственной программы. На парламентских выборах 1973 г. за его кандидатов было подано 45% голосов избирателей, а на президентских выборах 1974 г. — 49,2%.

В совместной правительственной программе левые силы выдвинули требование национализировать или поставить под контроль государства 13 крупнейших монополий в качестве решающего шага к демократическим преобразованиям в стране. Даже находясь в оппозиции, благодаря своему возросшему влиянию левые силы способны оказывать серьезное давление на политику правительства, вынуждая его на проведение тех или иных реформ в интересах трудящихся.

В центре внимания внутренней политики правящих кругов Пятой Республики Франции продолжают находиться поиски методов борьбы против углубления кризиса (по данным ВКТ, це-



ны выросли за период 1974—1977 гг. на 57,2%, количество безработных к концу 1977 г. достигло 1650 тыс. чел.), снижения темпов прироста промышленной продукции и других экономических и социальных осложнений.

Политика администрации президента Валери Жискара д'Эстена строится на сочетании половинчатых уступок (в том числе программа удержания цен на уровне менее 6,5%) с наступлением на жизненный уровень трудящихся путем «замораживания зарплаты», «суровой экономии», взвинчивания налогового гнета.

Учитывая стремление значительной части французов к глубоким переменам, проявившееся на последних парламентских и президентских выборах, президент Жискара д'Эстен провел некоторые реформы, предложенные левыми силами. Он предоставил, в частности, избирательное право молодежи в возрасте от 18 до 21 года и несколько увеличил налоги на буржуазию. В силу мажоритарной избирательной системы, дающей преимущество блоку партий, который получил наибольшее количество голосов, буржуазные правые и центристские партии располагают в нынешнем составе Национального собрания значительным большинством депутатских мест (320 из 496). Одна из целей президента, как указывают французские коммунисты, состоит в переориентации правых сил, с тем чтобы не допустить победы левого блока. Для этого проводится политика социального маневрирования наряду с усилением антикоммунизма и других форм идеологического и политического давления на рабочий класс.

### **ФРГ.**

Отмечая возрождение сил реваншизма и неофашизма в ФРГ, необходимо подчеркнуть преемственность между НДП и нацистской партией. К концу 60-х гг. в НДП было 40 тыс. человек, 35% из них в прошлом члены нацистской партии. Неофашисты обманывают обывателя, как это делали раньше гитлеровцы, обещая создать государство «социальной справедливости», основанное на принципе «каждому свое», «на трудовом мире», который придет на смену классовой борьбе. В начале 70-х гг. влияние НДП стало падать, и она стала все чаще блокироваться с ХДС/ХСС. Далее необходимо охарактеризовать «чрезвычайные законы» и другие факты реакционной политики христианских демократов, а также особенности политики социал-демократов, пришедших к власти в 1969 г.

Реакционный характер внутренней политики коалиционного правительства СДПГ и СВДПГ можно проследить на росте протеста масс против закрытия шахт, увеличения безработицы, против политики «запретов на профессию» — одной из форм дискриминации граждан по политическим мотивам, роста налогов и цен.

## **Италия.**

Демократическими силами Италии после освобождения от фашизма были достигнуты значительные успехи: провозглашена республика, принята прогрессивная конституция, проведена аграрная реформа. Усилилось влияние коммунистической партии.

Политическое развитие Италии в 50—70-е годы характеризуется новыми тенденциями. Крайне правые силы, понимая невозможность задержать развитие рабочего и коммунистического движения в условиях буржуазно-демократической республики, делают ставку на государственный переворот.

Первая попытка государственного переворота была принята в 1960 г. правительством Тамброни.

В июле 1960 г. в условиях подъема рабочего и демократического движения правящие круги, ХДП стали искать союза с социалистами, используя разрыв руководством ИСП пакта о единстве действий с коммунистами.

Создание правительства «левого центра» произошло на основе отказа социалистов от ряда своих традиционных требований. В 1964 г., когда возник очередной правительственный кризис, при участии ЦРУ был разработан план военного переворота под кодовым названием «Соло». Но необходимость в перевороте отпала, так как лидер ИСП Ненни дал согласие войти в правительство на условиях, предложенных христианскими демократами. Кризис был ликвидирован. Аналогичные попытки продолжались и в последующие годы.

Рассмотрев, таким образом, внутреннюю политику главных капиталистических стран, учитель ставит перед учащимися следующие вопросы:

1) Каковы общие черты экономического развития главных капиталистических стран после второй мировой войны? Выводы подтвердите фактами.

2) Охарактеризуйте усиление реакции в одной из главных капиталистических стран.

3) Покажите связь между развитием государственно-монополистического капитализма и усилением политической реакции.

4) Раскройте классовую сущность двухпартийной системы в капиталистических странах.

## **Урок 4. Развитие государственно-монополистического капитализма в главных капиталистических странах после второй мировой войны**

Учащимся предлагается ответить на вопрос: когда началось перерастание монополистического капитализма в государственно-монополистический и в чем это проявилось?

Обобщая ответы, учитель приводит ленинский вывод о том, что империализм является не только эпохой гигантских моно-

Проявления государственно-монополистического капитализма после второй мировой войны

Государства	Личная уния между монополистами и членами правительства	Государственная (общемонаполистическая) собственность	Милитаризация экономики	Государственное программирование и регулирование экономики	Межгосударственные монополистические соглашения и союзы
1	2	3	4	5	6
США	Союз крупнейших монополий с военной в государственном аппарате (создание военного-промышленного комплекса).	Доля государства в национальном богатстве составляет около 23%.	Военные расходы увеличились с 45,9 млрд. долларов в 1960 г. до 112 млрд. долларов в 1977 г.	Стимулирование развития экономики путем снижения налогов на капиталистическим прибыль. Правительственные расходы на научно-исследовательские работы свыше 20 млрд. долларов в год.	Государственные кредиты и займы на капиталистическим странам с целью их закабаления (например, «план Маршалла»).
Англия	Премьер-министр Хит является крупным бизнесменом, директором банка.	В результате национализации и строительства новых государственных предприятий в руках государства находится 20% всей промышленности.	По расходам на вооружение Англия занимает второе место (после США) среди капиталистических стран.	Попытки проведения экономического программирования («Национальный план») в масштабе всей страны.	Вступление Англии в «Общий рынок».
Франция		Доля государства составляет более 80% в угольной, газовой промышленности, в теплостроительстве, в энергетике, в телевидении.	Военные расходы возросли с 1370 млн. долларов в 1949 г. до 5874 млн. долларов в 1970 г.	Программирование на государственных предприятиях. Государственный контроль за размещением 50% всех капитальных вложений.	Член ЕЭС

Государства	Личная уния между монополистами и членами правительства	Государственная (общеполитическая) собственность	Милитаризация экономики	Государственное программирование и регулирование экономики	Межгосударственные монополистические соглашения и союзы
1	2	3	4	5	6
ФРГ	Аденауэр — ставленник кельнской группы монополистов, Эрхард — владелец компаний «Радно — Грундиг».	Доля государства в общей сумме капиталовложений составляет 20—25%.	Военные расходы возросли с 2640 млн. до 6111 млн. долларов в 1970 г.	Государство финансирует новые отрасли промышленности и дает рекомендации по их программированию.	Член ЕЭС.
Италия		В руках государства находятся часть кредитной системы, вся электроэнергетика, железные дороги, радио, телевидение, свыше 90% производства химических товаров, стали, нефти. Частно-государственные объединения — в остальных отраслях промышленности.	Военные расходы возросли с 482 млн. долларов в 1949 г. до 2416 млн. долларов в 1970 г.	Государство финансирует научно-исследовательские работы, осуществляет программирование экономики в государственном секторе.	Член ЕЭС.
Япония	Транспорт и связь.		Союз монополий с военной. С 1966 по 1971 г. военные ассигнования выросли с 340,6 млн. иен до 690,3 млн. иен.	Предоставление монополиям кредитов, налоговых льгот и выгодных заказов.	

полий, но и эпохой перерастания монополистического капитализма в государственно-монополистический, и просит учащихся вспомнить известное им из курса обществоведения определение государственно-монополистического капитализма: «Государственно-монополистический капитализм соединяет силу монополий с силой государства в единый механизм в целях обогащения монополий, подавления рабочего движения и национально-освободительной борьбы, спасения капиталистического строя, развязывания агрессивных войн»<sup>1</sup>.

В беседе с классом выделяются следующие исторические этапы развития государственно-монополистического капитализма:

1. В годы первой мировой войны, когда возникла необходимость вести учет и распределение всех материальных ресурсов в национальном масштабе, происходит перерастание монополистического капитализма в государственно-монополистический.

2. Мировой экономический кризис 1929—1933 гг. и последовавшие за ним новые экономические потрясения капитализма усилили стремление господствующего класса использовать мощь государства для устранения болезней капитализма.

3. Развитие государственно-монополистического капитализма было ускорено второй мировой войной, а также требованиями научно-технической революции.

Классу предлагается выполнить следующее задание: на конкретных примерах показать основные проявления государственно-монополистического капитализма в главных капиталистических странах в современных условиях, заполнить в тетрадь таблицу по схеме на с. 124 учебного пособия и доказать, что государственно-монополистический капитализм не только не может спасти капиталистический строй, а еще больше его расширяет. (Полную синхронистическую таблицу см. на с. 110—111).

Коренной чертой современного империализма является усиление его государственно-монополистического характера. Материальной основой перехода к государственно-монополистическому капитализму является дальнейшее обобществление производства, достижение высшей формы монополизации капиталистического хозяйства.

В основе развития государственно-монополистических отношений лежат внутренние антагонизмы капиталистического способа производства на его империалистической стадии. Их самой глубокой основой является то, что современные производительные силы не вмещаются в узкие рамки капиталистических производственных отношений. Достигнутый уровень обобществления производства объективно обуславливает необходимость

---

<sup>1</sup> Программа КПСС. М., 1972, с. 26—27.

управления его функционированием и развитием из единого центра в масштабе всей страны и системы стран, объединенных узами международного разделения труда. Однако капиталистическая собственность расчленяет общественное по своему характеру производство на частные предприятия и их объединения, между которыми идет постоянная конкурентная борьба. Радикальное разрешение этого противоречия возможно лишь на пути революционного перехода от капитализма к социализму, который открывает неограниченные просторы для развития производительных сил.

В капиталистических странах основная часть производительных сил находится под контролем финансового капитала. Определенный их рост необходим монополиям, так как без этого невозможно систематическое увеличение монопольных прибылей. С другой стороны, для той же цели монополиям необходимо ограничивать развитие производства, ибо неограниченный рост его вел бы к «перенасыщению» рынка «избыточными» массами товаров, что мешало бы проведению политики монопольных цен и, следовательно, обеспечению монопольных прибылей. Противоречия капиталистической экономики ныне настолько глубоки, что без самого широкого участия государства в хозяйственных процессах невозможны ни ограничение роста производительных сил, ни обеспечение их роста в пределах, определяемых интересами монополий.

При капитализме государство есть комитет по управлению делами буржуазии. Однако обеспечить это управление не в состоянии ни мелкий, ни средний, ни даже просто крупный капитал. Это под силу лишь финансовому капиталу. Образованный путем сращивания финансового капитала и государства механизм ставится на службу коренным интересам монополий для спасения капитализма в целом.

Первопричиной не только возникновения, но и развития государственно-монополистических отношений являются внутренние антагонизмы капитализма в эпоху империализма. До первой мировой войны возникновение государственного рынка на производимые монополиями вооружение и военные материалы стимулировалось подготовкой империалистических держав к войне. Первая мировая война, как указывал В. И. Ленин, чрезвычайно ускорила и обострила этот процесс<sup>1</sup>. После войны развитие государственно-монополистических отношений обуславливалось опять-таки имманентными капитализму факторами, такими, как экономические кризисы 1930-х гг., подготовка ко второй мировой войне, которую развернули империалистические страны. В гитлеровской Германии, фашистской Италии и милитаристской Японии государственно-монополисти-

---

<sup>1</sup> См.: Ленин В. И. Государство и революция.— Полн. собр. соч., т. 33, с. 3.

ческий капитализм быстро обретал наиболее реакционные черты военно-государственного монополистического капитализма.

Государственно-монополистические отношения образовались первоначально в простейших неразвитых формах еще до общего кризиса капитализма. Их развитие было ускорено первой мировой войной, на том ее этапе, который предшествовал Великой Октябрьской социалистической революции, т. е. до того, как общий кризис капитализма обрел свойственную ему качественную определенность, иначе говоря, еще до разветвления революционной ломки мировой капиталистической системы. В период между первой и второй мировыми войнами государственно-монополистические отношения развивались уже под большим влиянием этого процесса. Рузвельтовский «новый курс» был введен в США с целью смягчить катастрофические последствия экономического кризиса 1929—1933 гг. Он включал, в частности, специальные государственные меры по смягчению безработицы, которая ввиду своих размеров стала угрозой самому существованию капитализма, и применение утонченных методов по скрытому перекалыванию тяжести кризиса на плечи трудящихся. Вместе с тем он в немалой мере был продиктован необходимостью более широко использовать государство для спасения капиталистической экономики.

Военно-государственные монополистические процессы во второй половине 1930-х гг. в странах гитлеровской коалиции, а в период 1939—1945 гг. во всех воевавших капиталистических странах были обусловлены специфически военными нуждами финансового капитала. Но вторая мировая война в отличие от первой была следствием чрезвычайно сложного переплетения двух групп противоречий — коренного антагонизма между двумя противоположными социально-экономическими системами, который международный финансовый капитал рассчитывал преодолеть путем военной ликвидации социализма в СССР, и столкновения конфликтных интересов империалистических группировок.

Если в одном отношении война явилась следствием стремления правящих кругов империализма ликвидировать социализм, то в другом — была порождена такими коренными закономерностями монополистического капитализма, как межимпериалистическая борьба за рынки сбыта, сферы приложения капиталов, за колонии, за территории, т. е. борьба, определяемая самой природой империалистического капитализма независимо от его общего кризиса.

После второй мировой войны в основе развития государственно-монополистических отношений продолжают оставаться факторы, определяемые самой природой капиталистического воспроизводства при империализме. К ним относятся: необходимость монополистического использования современных научно-технических достижений и противоречивость этого процес-

са; усиление классовой борьбы; усложнение взаимоотношений между монополистической и немонополистической буржуазией, между крупным и мелким производством; обострение конкурентной борьбы на мировом капиталистическом рынке.

Вместе с тем в гораздо большей мере, чем раньше, ускорителем развития государственно-монополистических отношений являются *процессы общего кризиса капитализма*. За последние десятилетия капиталистическая система понесла новые невосполнимые потери — от нее отпал еще ряд стран, социализм развивается и крепнет как мировая система, он добивается все новых успехов в экономическом соревновании с капитализмом, его оборонный потенциал становится все более мощным противовесом военной машине империализма, в международных отношениях империализм безвозвратно утратил былые возможности диктата, распалась колониальная система империализма, ряд стран «третьего мира» вступил на путь некапиталистического развития.

Рост государственно-монополистических процессов есть коренная закономерность монополистического капитализма. Господство монополий, финансового капитала, сколь скоро оно установилось, неизбежно растет как вширь, так и вглубь. Финансовый капитал все более совершенствует механизм своего господства. Он перестал бы быть самим собою, если бы активно и во все возрастающей мере не включал в этот механизм политико-административную и экономическую силу государства.

Главное, что отличает современный этап государственно-монополистического капитализма, — это невиданное усиление политических стимулов развития государственно-монополистического капитализма, связанное с углублением борьбы двух систем.

Обострение классовой борьбы на мировой арене оказывает большое влияние как на сдвиги в производительных силах капитализма, так и на эволюцию его производственных отношений, т. е. на процесс перерастания монополистического капитализма в государственно-монополистический.

### **Урок 5. Рабочее и коммунистическое движение в капиталистических странах**

В начале урока учитель предлагает учащимся дать характеристику экономического развития капиталистических стран, их внутренней политики, для того чтобы подвести учащихся к выводу о том, что, несмотря на некоторые улучшения условий жизни, значительная часть трудящихся живет хуже, чем они могли бы жить при существующем высоком уровне развития производительных сил, и это создает объективную основу для дальнейшего усиления классовой борьбы.



Наше время было названо в Отчетном докладе ЦК КПСС XXV съезду «эпохой коренных социальных перемен»<sup>1</sup>. Его преобладающей чертой стало движение к миру, демократии и социальному прогрессу. Непрерывно усиливается воздействие стран социализма на ход мирового развития, влияние идей марксизма-ленинизма.

Растет влияние компартий в странах капитала. Если накануне второй мировой войны в главных странах капитализма насчитывалось 600 тыс. коммунистов, то сейчас их более 3 млн. В таких странах, как Италия, Франция, Португалия, Испания, Финляндия и Япония, компартии выступают в авангарде не только рабочего, но и демократического движения.

Ни в одной капиталистической стране коммунисты не имеют такой массовой базы, как в Италии. ИКП насчитывает свыше 1800 тыс. членов. На парламентских выборах 1976 г. за компартию голосовала третья часть избирателей. Итальянские коммунисты имеют теперь в палате депутатов 229 мест из 630, возглавляют семь парламентских комиссий. Более половины населения Италии проживает в городах и районах, управляемых объединенными коалициями левых партий.

Сильные позиции имеет блок левых сил во Франции. С принятием совместной правительственной программы 1972 г. он поднялся на более высокий уровень. На парламентских выборах 1973 г. коммунисты, социалисты и левые радикалы получили 45% голосов, а на президентских выборах 1974 г. — 49,2%. ФКП, число членов которой превысило полмиллиона, добивается дальнейшего расширения своего влияния.

В связи с экономическим кризисом и его последствиями компартии США, Франции, Италии, Англии и других стран разработали альтернативу политике государственно-монополистического капитализма. Компартия США предложила изъять большую часть прибылей компаний, сократить военный бюджет, уменьшить рабочую неделю без снижения заработной платы, заняться реконструкцией городского хозяйства.

Французские коммунисты для обуздания инфляции предлагают блокировать цены на продукцию крупных предприятий, отменить налог на предметы первой необходимости, увеличить обложение спекулятивных прибылей, установить контроль за вывозом капитала за границу. Сокращение рабочей недели и снижение пенсионного возраста, указывает ФКП, могло бы дать сотни тысяч новых рабочих мест.

Компартия Великобритании предлагает повысить налоги на прибыли, установить контроль за экспортом капиталов, повысить заработную плату рабочих и служащих, а также пенсии, «заморозить» цены и квартирную плату.

Особенно актуальным становится требование компартий Франции, Великобритании, ФРГ, Швеции, США, Канады и дру-

<sup>1</sup> Материалы XXV съезда КПСС, с. 27.

гих стран национализировать ведущие монополии. Все больше людей труда в странах Запада начинают понимать, что кризисы неотделимы от капиталистической системы и что покончить с ними можно лишь путем создания нового общественного строя. Проведенный в начале 1976 г. Французским институтом общественного мнения опрос показал, что около половины французов высказывается за национализацию главных отраслей промышленности и финансовых учреждений.

Классовая борьба в странах капитала вновь и вновь подтверждает, что рабочий класс «является главной движущей и мобилизующей силой революционной борьбы всего демократического антиимпериалистического движения»<sup>1</sup>. Во всех промышленно развитых капиталистических странах рабочий класс составляет 69% самостоятельного населения. Его роль в производстве и в обществе возрастает, его поведение оказывает влияние на другие социальные силы.

Рабочий класс противится перекладыванию на его плечи последствий кризиса капиталистической экономики. Если в 1973 г. в забастовках в индустриально развитых странах участвовало 45 млн. человек, то в 1974 г. — 48 млн., а в 1975 г. — 49 млн. Число рабочих дней, потерянных в результате забастовок в 60 капиталистических странах, возросло в 1975 г. по сравнению с предыдущим годом на 35%.

Достигая высокого уровня, стачечная борьба потрясает сами устои государственно-монополистического капитализма: она вызывает серьезные сдвиги в расстановке классовых сил, вынуждает правящие круги маневрировать и пересматривать свою политику.

Многие трудящиеся и профсоюзы начинают осознавать, что отдельные прибавки заработной платы не улучшают их положения, что необходимо выходить за рамки своих предприятий, выдвигать комплекс требований, охватывающих всю социально-экономическую политику — занятость, уровень цен, размеры и направление капиталовложений, налоговую систему, жилищное строительство, образование, здравоохранение, развитие культуры и спорта, охрану окружающей среды. Профсоюзы Италии, например, требуют перестройки структуры государственного сектора экономики, проведения новой политики общественного потребления, аграрной реформы, устранения диспропорций и формирования регионального развития.

Значительный удельный вес общенациональных требований в забастовочном движении во Франции, Италии, Испании и Японии придает ему политический характер. Передовые отряды трудящихся, в особенности руководимые коммунистическими партиями, начинают осознавать, что альтернативой кризису капиталистической экономики может быть лишь радикальное из-

<sup>1</sup> Международное Совещание коммунистических и рабочих партий. Документы и материалы. М., 1969, с. 305.

менение общества, связанное с победой левого блока. Происходит расширение содержания и форм антимонополистической борьбы. Наблюдается сближение рабочего движения с другими демократическими течениями и перерастание выступлений масс во фронтальные столкновения с системой государственно-монополистического капитализма.

#### **Урок 6. Агрессивная внешняя политика капиталистических стран**

По вопросу внешней политики капиталистических стран можно составить таблицу, аналогичную предыдущим, предпослав ей некоторые замечания учителя.

При характеристике внешней политики **Англии** необходимо рассказать о распаде Британской колониальной империи.

Раскрывая реакционную сущность внешней политики правящих кругов Англии — лейбористов, консерваторов, сменяющих друг друга у руля правления, следует отметить, что и после распада колониальной системы английский империализм возглавляет «содружество наций», в которое входят 35 государств с населением около 900 млн. человек. Англия — одна из ядерных держав, обладает крупным морским флотом, является членом Совета Безопасности ООН, активно участвует почти во всех создающихся в послевоенные годы замкнутых, агрессивных военных блоках (НАТО, СЕАТО, АНЗЮС), располагает множеством военных баз за границей.

Позиции последних кабинетов Англии целиком смыкаются с политикой США. Важно отметить активизацию торговых сделок с КНР по продаже главным образом оружия, что открыто рассматривается как выгодная коммерческая сделка.

Советский Союз стремится к налаживанию деловых связей с Англией в экономической, политической областях, в области науки и культуры в духе принципов мирного сосуществования, что проявилось, в частности, во время англо-советских переговоров в Москве в 1975 г.

При оценке внешнеполитического курса правления трех президентов Пятой Республики — Ш. де Голля (1958—1969 гг.), Ж. Помпиду (1969—1974 гг.), В. Ж. д'Эстена (с 1974 г.) нельзя не учитывать такой субъективный фактор, как личность де Голля — крупного государственного деятеля. Его политика отражала реакционную, позитивную тенденцию **Франции** к достижению национальной независимости и к разрядке международной напряженности. Выход Франции из военной организации НАТО, курс, направленный на улучшение франко-советских отношений, укрепление безопасности страны, нормализацию отношений Франции с ее бывшими колониями, обретшими независимость, продолжался и преемниками де Голля как отвечающий интересам страны.

Необходимо остановиться на современной внешней политике ФРГ, подписании правительством Брандта договоров с СССР и Польшей, признающих нерушимость европейских границ.

Каковы причины изменений во внешней политике ФРГ? Дело в том, что в ФРГ усилилось прогрессивное движение за нормализацию международной обстановки на основе признания итогов второй мировой войны. Такой курс поддерживают предприниматели, заинтересованные в развитии экономических связей со странами социализма, передовые представители интеллигенции, рабочие и другие слои. Переговоры между Л. И. Брежневым и В. Брандтом улучшили советско-западно-германские отношения и способствовали политической разрядке на Европейском континенте.

После этих дополнений учителя учащиеся приступают к заполнению таблицы, а затем, если позволит время, можно заслушать заранее подготовленные сообщения учащихся о современных советско-американских, советско-французских и советско-западногерманских отношениях.

### **Урок 7. Развитие культуры в капиталистических странах**

В ходе этого урока учитель должен раскрыть кризис культуры капитализма, борьбу двух культур, показать, что кризис буржуазной идеологии и культуры — это часть общего кризиса капитализма.

Нам представляется возможным провести этот урок в виде конференции, перенося часть докладов (из-за недостатка времени) на классные собрания. Учащимся могут быть предложены следующие темы докладов:

1. Система просвещения в развитых капиталистических странах.

2. Фашизм — враг культуры.

3. Кризис современной буржуазной культуры.

4. Современная прогрессивная литература капиталистических стран.

5. Гуманистическое направление в современном киноискусстве.

6. Крупнейшие прогрессивные деятели в области музыкального и изобразительного искусства.

7. Прогрессивные деятели культуры в борьбе за мир и демократию.

Можно рекомендовать учащимся следующую литературу: Кукаркин А. В. Буржуазное общество и культура. М., 1970; его же. По ту сторону расцвета. М., 1977.

Сучков Б. Л. Лики времени. М., 1969.

Предтеченская Л. М. Изучение художественной культуры в курсах новой и новейшей истории. М., 1978.

Задание на дом: § 49, ответить на вопросы на стр. 172.

## **Урок 8. Усиление социально-политических противоречий в империалистических странах**

Этот урок проводится в виде лекции учителя и является повторительно-обобщающим. Главная цель этого урока состоит в том, чтобы доказать учащимся, что в условиях капитализма научно-техническая революция не снимает, а усложняет и углубляет присущие этому строю с момента его рождения противоречия между трудом и капиталом.

Современный империализм — это развитый государственно-монополистический капитализм, существующий в условиях борьбы двух систем, усиления всех антиимпериалистических сил. Это империализм, характеризующийся стремлением использовать в интересах капитала происходящую научно-техническую революцию, укрепить свои позиции с помощью государственного регулирования экономики. Это империализм весьма высокой степени концентрации производства и централизации капитала, резко возросшей роли государства, изобилующий усилившегося обобществления производства. Но характеристика современного империализма была бы неполной и неверной без учета всемерного обострения экономических, социально-политических противоречий в наиболее развитых странах империализма, без учета интенсификации революционного процесса в этих странах. В условиях капитализма научно-техническая революция не снимает, а усложняет и углубляет присущие этому строю с момента его рождения противоречия между трудом и капиталом.

Каковы основные особенности проявления этого противоречия в современных условиях, в чем специфика современной классовой борьбы в странах государственно-монополистического капитализма?

1. Резкое усиление забастовочной борьбы, активизация выступлений трудящихся имеют место и в условиях сравнительно высокой хозяйственной конъюнктуры, отсутствия экономических кризисов. Трудящиеся не удовлетворяются относительно невысоким ростом жизненного уровня и предъявляют новые и новые требования предпринимателям, видя огромный разрыв между возможностями улучшения условий жизни, открываемыми научно-техническим прогрессом, и преградами, которые ставит на этом пути капитал.

2. Экономические требования масс самым тесным образом переплетаются с требованиями политическими. Весь ход развития государственно-монополистического капитализма все больше приводит массы к выводу о том, что в современных условиях борьба даже за повседневные экономические требования не может быть успешной без выдвижения политических требований, направленных против правительства, поддерживающего монополию. Иначе говоря, в массах трудящихся все

больше растет сознание необходимости коренных демократических преобразований, касающихся прежде всего вопроса о власти. Другое важное обстоятельство заключается в том, что государственно-монополистический капитализм представляет собой сложную систему, в которой переплетаются экономические, социальные, политические факторы. Эта система, распространяющаяся на все сферы жизни современного общества и, следовательно, испытывающая определенное воздействие со стороны последнего, и прежде всего рабочего класса, трудящихся масс.

3. Обострение противоречий не только между буржуазией и пролетариатом, но и между монополистической буржуазией и всеми другими классами, социальными группами, общественными движениями. Монополистическая буржуазия во все большей степени противопоставляет себя огромному большинству населения высокоразвитых капиталистических стран. Налицо глубокая неудовлетворенность масс как своим материальным положением, так и всем образом жизни, диктуемым капиталом, попранием свободы личности, буржуазной моралью, разгулом милитаризма и шовинизма. Все это создает объективные возможности для образования широких анимонополистических коалиций, ведет к тесному переплетению классовой борьбы трудящихся, прежде всего пролетариата, с подъемом общедемократических движений, в которых участвуют представители различных классов и социальных групп.

Борьба за улучшение жизненных условий трудящихся соединяется с борьбой за мир, национальный суверенитет массовыми выступлениями молодежи. И требования масс все в большей мере касаются не тех или иных конкретных вопросов, не частных реформ, а направляются против всей системы господства монополистического капитала, против политической власти буржуазии. В основе подобных требований — преобразование всей экономической и политической структуры общества, осуществление коренных демократических преобразований, призванных обеспечить наиболее благоприятные условия для продолжения борьбы за социализм, для его победы. Таким образом, современному государственно-монополистическому капитализму свойственны как глубокие экономические, так и острейшие социальные и политические противоречия. Рост забастовочной борьбы и демократических устремлений масс, расширение выдвигаемых ими требований, усиление в различных слоях общества протеста против самих основ буржуазного строя, против всех форм социального и национального гнета, беспрецедентные по своему размаху и энергичности выступления молодежи — это такие же неотъемлемые свойства современного капитализма, как концентрация производства и рост монополий или сращивание монополий с государством. И закономерность развития такова, что по мере развертывания научно-технической революции противоречия империализма, удовлетво-

ренность масс своим положением, протест против существующего строя становятся все более глубокими, втягивают в борьбу против империализма все большее число людей.

Современный капитализм неотделим не только от экономической неустойчивости, но и в еще большей мере от неустойчивости социально-политической. Причем во многих странах последние перерастают в глубокие и острые социально-политические кризисы, например во Франции в 1968 г. или в США в 60-х гг. (огромный подъем студенческого движения, резкая активизация левых кругов интеллигенции, выступления против войны во Вьетнаме такого масштаба и такой напряженности, которых Америка не знала многие десятилетия). Все это говорит о том, что и сегодня, и в будущем страны монополистического капитализма будут сотрясать острые классовые бои, что наряду с дальнейшим ростом материальных предпосылок социализма в этих странах будут происходить такие сдвиги в социальной структуре общества и расстановке классовых сил, которые в значительной мере расширяют возможности борьбы против монополий, за захват власти рабочим классом и его союзниками, за социализм. Иначе говоря, возрастают возможности ликвидации разрыва между материальными предпосылками для социализма, которые уже давно сложились в странах государственно-монополистического капитализма, и субъективными факторами, ведущими к реализации этих предпосылок, обеспечивающими низвержение господства монополистической буржуазии, переход власти в руки рабочего класса и его союзников.

Марксизм-ленинизм подчеркивает определяющую роль объективных условий и тенденций общественного развития. Вместе с тем В. И. Ленин всегда придавал первостепенное значение и факторам субъективным — революционной энергии, инициативе, решительности масс, классов, партий. Опыт исторического развития многих стран, весь опыт классовой борьбы, взятый в ее всемирном масштабе, показывает, какое огромное значение для поступательного развития человечества имеет деятельность коммунистических партий, международного коммунистического движения. Но об этом мы будем говорить на соответствующих уроках.

Задание на дом: § 50; подготовиться к зачету, принести тематические папки.

### **Урок 9. Углубление общего кризиса капитализма (повторительно-обобщающий)**

В начале урока учитель проводит беседу по следующим вопросам:

- 1) Что такое общий кризис капитализма?
- 2) Этапы и основные черты общего кризиса капитализма.

3) Как и почему усиливается неравномерность развития капитализма?

4) Как на развитие капитализма воздействует главное противоречие нашей эпохи — противоречие между империализмом и социализмом?

Далее учитель говорит об усилении неравномерности экономического и политического развития стран в современную эпоху. Это связано с рядом причин:

1) значительно ускорились темпы общественного прогресса;

2) научно-техническая революция, стремительное развитие новых отраслей промышленности, транспорта, связи создают совершенно новые, отсутствовавшие в прошлом условия для особенно быстрого экономического подъема тех или иных стран и районов;

3) гораздо большие, чем в прошлом, масштабы приобрели миграция рабочей силы и капитала, международный экономический и научно-технический обмен, более интенсивным стало все международное общение.

Все это, вместе взятое, создает возможность для более резкого выявления ряда специфических черт и особенностей — экономических, политических, социальных, присущих отдельным странам и обуславливающих их более быстрое развитие по сравнению с миром капитализма в целом.

Затем учитель вывешивает заранее подготовленные таблицы, доказывающие неравномерность развития основных стран капитализма, и просит учащихся их проанализировать.

Беседа с классом продолжается по следующим вопросам:

1) Какие изменения происходят в политическом строе главных капиталистических стран после второй мировой войны?

2) Покажите на примере одной из главных капиталистических стран усиление политической реакции в 50—60-х гг.

3) Проиллюстрируйте фактами из газет и журналов современную внешнюю политику капиталистических стран.

4) Покажите на примерах из газет рост рабочего и коммунистического движения.

5) Докажите взаимосвязь трех форм классовой борьбы пролетариата.

После беседы учитель подводит общий итог, говоря, что борьба против империализма выражает самые глубокие, неодолимые потребности общественного развития. И нет на земле сил, способных остановить социальный прогресс, повернуть историю вспять.

При втором варианте изучения данной темы рассматриваются главные капиталистические страны примерно по такому плану:

1. Экономическое развитие.

2. Политическое развитие.



3. Внешняя политика.

4. Рабочее и коммунистическое движение. Деятельность коммунистической партии.

В процессе изучения проводится сравнение общих и отличительных черт в развитии этих стран.

В заключение проводится повторительно-обобщающий урок.

С методической точки зрения этот вариант нам представляется более простым, и поэтому мы сочли возможным дать фактический материал по изучаемым странам, не останавливаясь подробно на методике его изложения, а ограничившись лишь некоторыми рекомендациями.

Распределение часов возможно следующее:

1-й урок — вводная лекция учителя. Новые явления в экономике капитализма.

2—3-й уроки — США.

4-й урок — Англия.

5-й урок — Франция.

6-й урок — ФРГ.

7-й урок — Италия.

8-й урок — Япония.

9-й урок — Культура капиталистических стран.

10-й урок — повторительно-обобщающий. Усиление социально-политических противоречий в империалистических странах.

### Источники и литература

Ленин В. И. Доклад о международном положении и основных задачах коммунистического Интернационала на II конгрессе Интернационала. — Полн. собр. соч., т. 41, с. 215—235.

Ленин В. И. Письмо к рабочим Европы и Америки. — Полн. собр. соч., т. 37, с. 454—462.

Ленин В. И. Привет итальянским, французским и немецким коммунистам. — Полн. собр. соч., т. 39, с. 212—223.

Ленин В. И. Письмо к английским рабочим. — Полн. собр. соч., т. 41, с. 124—128.

Брежнев Л. И. Великий Октябрь и прогресс человечества. — Ленинским курсом. М., 1978, т. 6, с. 577—598.

Брежнев Л. И. Отчет Центрального Комитета КПСС и очередные задачи партии в области внутренней и внешней политики. Доклад на XXV съезде КПСС 24 февраля 1976 г. — Материалы XXV съезда КПСС. М., 1976, с. 16—34.

Брежнев Л. И. Речь в Берлине на Конференции коммунистических и рабочих партий Европы. 29 июня 1976 г. — Ленинским курсом, т. 6, с. 48—66.

Брежнев Л. И. Интервью французскому телевидению 5 октября 1976 г. — Ленинским курсом, т. 6, с. 111—120.

Брежнев Л. И. Руководящему комитету общества «Италия — СССР». — Ленинским курсом, т. 6, с. 188—189.

Документы и материалы советско-английских переговоров в Москве 13—17 февраля 1975 г. М., 1975.

XXV (Чрезвычайный) съезд Коммунистической партии Великобритании. М., 1958.

Поллит Г. Избр. статьи и речи. М., 1955.

Городецкая И. Е. Великобритания: избиратели, выборы, партии 1945—1970 гг. М., 1974.

Жигалов И. И. Современная история Великобритании (1945—1975 гг.). М., 1978.

Торез М. Сын народа. М., 1960.

Рубинский Ю. И. Пятая республика. М., 1964.

Фадеева Т. Стратегия буржуазного реформизма современной Франции. М., 1975.

Совместные переговоры ФРГ и СССР в мае 1978 г. Документы. М., 1978.

Гамбургский съезд ГКП 2—4 ноября 1973 г. М., 1975.

Кремер И. С. ФРГ: внутриполитическая борьба и внешняя ориентация. М., 1977.

Тольятти П. Избр. статьи и речи. М., 1965, т. II.

Филатов Г. С. Демократические силы Италии против неонацизма. М., 1977.

## Япония

Япония — одна из крупнейших империалистических держав — расположена на четырех островах Тихого океана. Ее территория составляет 372,1 тыс. кв. км, население — 111,9 млн. человек.

Несмотря на крайнюю бедность естественными ресурсами (почти полное отсутствие таких видов сырья, как нефть, руда, цветные металлы, лес и др.), а также скудное производство продовольственных продуктов (вследствие незначительного количества обрабатываемой земли на душу населения — оно меньше, чем в любой другой стране мира), Япония после окончания второй мировой войны совершила большой скачок в своем промышленном развитии: она занимает второе место (после США) среди империалистических держав по объему промышленного производства.

Учитель должен раскрыть учащимся сложные процессы исторического развития послевоенной Японии, его особенности, конкурентную борьбу японских монополий с монополиями других империалистических держав. Прежде чем приступить к изложению темы урока, необходимо четко определить круг вопросов, анализируя которые можно решить основную задачу: убедительно и аргументированно показать учащимся, что в условиях углубления общего кризиса капитализма империалистические круги Японии, так же как США и других капиталистических стран, усиливают наступление на политические, соци-

альные и экономические права трудящихся, ведут острую борьбу против социализма и демократии.

Изложение темы начинается с освещения событий августа 1945 г.

1. Следует разъяснить учащимся на конкретно-историческом материале роль Советских Вооруженных Сил и войск Монгольской Народной Республики в разгроме отборных сил японских милитаристов в Маньчжурии, Корее, на Южном Сахалине и в районе Курильских островов. Подчеркнуть значение героических действий армий СССР и МНР, в результате которых был освобожден Северо-Восточный Китай и созданы предпосылки для победы народной революции в Китае, освобождена Северная Корея, победила революция во Вьетнаме, усилилась освободительная борьба народов Индонезии, Индии, Бирмы, Малайи и других стран Азии.

2. Вскрыть реакционную сущность политики правящих кругов США, осуществлявших военную оккупацию Японии. Ознакомить учащихся с решительной борьбой Советского Союза в международных органах: в Дальневосточной комиссии и Союзном совете — за создание условий для развития Японии как независимого, миролюбивого и демократического государства.

3. Определить этапы и особенности социально-политического развития Японии после второй мировой войны. Подвести учащихся к пониманию причин изменения политики американских оккупантов в Японии. При этом следует подчеркнуть роль таких факторов, как, с одной стороны, рост силы мирового социализма, победы китайской революции, усиление национального освободительного антиимпериалистического движения, с другой — углубление общего кризиса капитализма, ослабление империализма в целом. Важно вскрыть перед учащимися реакционную сущность американских планов восстановления японского милитаризма в целях использования его против социалистических стран, революционного национально-освободительного движения.

4. Показать реакционный характер внутренней политики правящих классов Японии, ознакомить учащихся с фактами наступления реакции на демократические силы, на уровень жизни трудящихся.

5. Обратит внимание учащихся на агрессивный, антинациональный характер внешней политики, ориентированной на США.

6. Всесторонне проанализировать причины обострения классовых противоречий в Японии, проследить рост социальной и политической борьбы, протекающей на фоне тех грандиозных сдвигов, которые произошли как во внутренней, так и международной обстановке послевоенной Японии. При этом следует подчеркнуть рост влияния коммунистической партии, выступающей в авангарде борьбы всех трудящихся против закабаления

страны, против усиления гнета монополий, за мир и демократические свободы.

Разрабатывая эту сложную тему, учитель обдумывает форму изложения материала — наглядность, доходчивость, конкретность освещения, которые должны обеспечить глубокое и прочное усвоение.

Сообщение определенного объема знаний по новейшей истории Японии сочетается в рассказе учителя с выделением принципиальных моментов, необходимых для понимания международного контекста, — тех внешних факторов, которые оказали влияние на многие стороны внутреннего развития страны. Среди них особо следует подчеркнуть значение образования и развития мировой системы социализма, усиление мировых революционных сил, распад колониальной системы империализма.

Именно сосредоточение внимания на общих закономерностях исторического процесса в сочетании с конкретными и наглядно поданными фактами может обеспечить усвоение учащимися марксистских принципов историзма.

Опрос предусматривает проверку понимания учащимися материала общеобразовательного характера, способствующего идеологической закалке учащихся. При этом следует добиваться и установления связи материалов нового урока с предыдущим.

Соответственно с этим можно рекомендовать следующий примерный план опроса:

1) Расскажите об успехах демократических сил Франции и Италии в 1945—1947 гг.

2) В чем классовая сущность внутренней политики лейбористского правительства Великобритании 1945—1951 гг.?

3) С какой целью правящие круги империалистических стран, грубо нарушая Потсдамские решения, проводят курс милитаризации Западной Германии?

4) Расскажите об авангардной роли коммунистических партий стран развитого капитализма в борьбе за мир и демократию на современном этапе.

5) Как отражается на положении трудящихся классов внедрение результатов научно-технической революции в странах капитала?

Краткий разбор всем классом этих вопросов, повторение фактического материала в целях упрочения знаний учащихся необходимы для перехода к новой теме.

Разумеется, в течение 30—35 минут учитель не в состоянии со всей полнотой осветить богатую событиями историю японского народа. Отсюда необходимость тщательно обдумать план рассказа, включив в него вопросы, имеющие общетеоретическое значение, подобрать конкретно-исторический материал.

Рекомендуется сосредоточить внимание класса на следующих вопросах:

1) особенности политического и экономического развития

Японии после второй мировой войны. Демократические завоевания прогрессивных сил;

2) реакционная сущность внутренней и внешней политики правящих кругов. Новейшие тенденции японского государственно-монополистического капитализма;

3) положение и борьба трудящихся во главе с рабочим классом против наступления монополий;

4) борьба прогрессивных сил за мир и демократию. Авангардная роль КПЯ и СПЯ;

5) советско-японские связи на современном этапе. Их состояние и перспективы.

Приступая к изложению материала о политическом и экономическом положении Японии после второй мировой войны, учитель прежде всего напоминает, что 9 августа 1945 г. Советский Союз, строго выполняя союзнические обязательства, взятые на себя в Ялте в феврале 1945 г., вступил в войну против Японии. Это и определило быстрый разгром японских сухопутных и морских сил в Корее, в районах Южного Сахалина, Курильских островов.

В числе других важных факторов разгрома японских милитаристов следует указать на подъем национально-освободительной борьбы народов Юго-Восточной Азии, а также на действия китайской Народно-освободительной армии. Здесь важно разъяснить учащимся, что вступление Советского Союза в войну против Японии способствовало сокращению сроков войны, избавило народы Азии, в том числе трудящихся самой Японии, от дальнейших жертв и страданий. С другой стороны, очень важно разъяснить учащимся ничем не оправданный, варварский акт американских милитаристов, сбросивших 6 и 9 августа 1945 г. на японские города Нагасаки и Хиросима атомные бомбы, взрывом которых было убито и искалечено около четверти миллиона человек. Применение американцами оружия массового уничтожения было демонстрацией их сил, шантажом и запугиванием других государств, прежде всего СССР.

2 сентября 1945 г. японское правительство подписало акт о безоговорочной капитуляции, признав условия Потсдамской декларации от 26 июля 1945 г. Учитель коротко рассказывает содержание указанной декларации и приводит ее характеристику, данную в программе КПЯ. При этом подчеркивается важность таких положений декларации, как уничтожение японского милитаризма, военного потенциала, наказание военных преступников, ликвидация военной промышленности, демократизация страны. «Потсдамская декларация,— говорится в Программе КПЯ,— открыла путь к возрождению для японского народа, страдавшего под гнетом императорской системы»<sup>1</sup>. Но американские оккупанты, боясь роста демократического

---

<sup>1</sup> VIII съезд Коммунистической партии Японии. М., 1961, с. 278—279.

движения, сразу же установили связь с реакционными силами Японии. Во главе правительства уже в октябре 1945 г. был поставлен представитель довоенной финансовой олигархии — реакционер Сидэхара, а затем после так называемых первых послевоенных выборов, весной 1946 г., — Иосида, который до этого занимал пост министра иностранных дел и председателя центрального бюро связи между японским правительством и американскими оккупационными властями. Условия Потсдамской декларации не выполнялись. Американские оккупанты, вставшие на путь сепаратных действий, наносили огромный ущерб национальному суверенитету Японии.

Советский Союз выступил с протестом против действий американской военщины и добился в декабре 1945 г. на совещании министров иностранных дел в Москве создания таких международных организаций, как Дальневосточная комиссия и Союзный совет для Японии. В дальнейшем советские представители в этих органах выступали за обеспечение условий для развития Японии как миролюбивого демократического государства, за выполнение Потсдамской декларации.

Говоря о расстановке политических сил, учитель отмечает, что в период с 1946 по 1948 г. благодаря решительным действиям СССР и активной борьбе прогрессивных сил Японии во главе с рабочим классом был проведен ряд демократических реформ. В августе 1946 г. была принята новая конституция, которая выражала соотношение классовых сил в стране<sup>1</sup>. Несмотря на ее буржуазную ограниченность и многие существенные недостатки — сохранение монархии, частной собственности, некоторых полуфеодалных форм эксплуатации, особенно неограниченную эксплуатацию женского и детского труда, влияние духовенства, она имела и положительные стороны. Прежде всего, новая конституция ограничивала власть монарха, ликвидировала такие крайне реакционные учреждения, как Тайный совет и палата пэров, установила всеобщие избирательные права. Впервые в Японии женщины получили равное с мужчинами избирательное право. Конституция 1946 г. провозгласила суверенитет народа, а также ряд политических прав и свобод, в том числе свободу собраний, слова, печати, союзов и т. п. И наконец, очень большим завоеванием трудящихся Японии было включение в конституцию статьи IX, которая гласит: «Искренне стремясь к... международному миру, японский народ навсегда отказывается от войны как выражения суверенного права нации и от применения или угрозы применения силы как средства урегулирования международных споров»<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> См.: VIII съезд Коммунистической партии Японии, с. 270.

<sup>2</sup> Хрестоматия по новейшей истории. М., 1961, т. III (1945—1961), ч. I, с. 690.

Здесь учитель разъясняет учащимся, что почти все радикальные статьи конституции, и особенно 9-ю статью, буржуазно-помещичья верхушка Японии систематически нарушает.

Другим демократическим мероприятием была аграрная реформа, получившая следующую характеристику в программе КПЯ: «...Полуфеодальное помещичье землевладение в сельском хозяйстве в основном ликвидировано. Однако эта реформа, проведенная как компромиссное буржуазное преобразование, не коснулась обширных лесных угодий и пустошей, не доведена до конца в области земельных, экономических и социальных отношений. Тем не менее она привела к расширению товарно-денежных отношений, к росту и расширению внутреннего рынка»<sup>1</sup>.

Земля перешла главным образом в руки зажиточных и кулацких хозяйств.

В 1947 г. было издано трудовое законодательство, которое установило 8-часовой рабочий день.

В апреле 1946 г. начал работу Международный военный трибунал для Дальнего Востока. По Токийскому процессу к ответственности были привлечены 28 военных преступников. Семь из них были приговорены к смертной казни.

Очень важно отметить обострение политической борьбы в стране, систематическое нарушение реакционными кругами при попустительстве американских оккупационных властей всех радикальных статей конституции, в том числе 9-й статьи. Это можно проиллюстрировать следующими фактами: уже в 1954 г. был принят закон о создании вооруженных «сил самообороны» численностью около 300 тыс. человек; к 1971 г. полицейские силы возросли более чем в 3 раза по сравнению с довоенным временем; в 1972 г. был принят план усиления обороны Японии на 1972—1976 гг., который носил явно милитаристский характер: в частности, он предусматривал вооружение «сил самообороны» снаряжением японского производства<sup>2</sup>.

Далее следует обратить внимание учащихся на то, что в небывало тяжелом положении оказалась экономика страны. «Капиталисты саботировали мероприятия по восстановлению мирных отраслей производства, прятали сырье, ожидая в связи с инфляцией повышения на него цен»<sup>3</sup>.

Последствием этого саботажа было сокращение производства. Объем всей промышленной продукции в конце 1945 г. составлял лишь 27% уровня довоенного 1937 года. В связи с сокращением производства увеличилась безработица. В марте 1946 г. число полностью безработных составляло 1520 тыс. че-

<sup>1</sup> VIII съезд Коммунистической партии Японии, с. 282.

<sup>2</sup> См.: Экономика и политика стран современного капитализма. Япония. М., 1973, с. 424.

<sup>3</sup> Иноуэ Кнеси, Оконоги Синдзабуро, Судзукн Сеси. История современной Японии. М., 1955, с. 281—282.

людей<sup>1</sup>. Спекулянты взвинчивали цены, стоимость жизни возросла к январю 1946 г. в Токио по сравнению с 1937 г. в 14,8 раза, в то время как заработная плата увеличилась лишь в 4,4 раза<sup>2</sup>. Кроме того, нагнеталась инфляция, взваливалась на трудящихся вся тяжесть военно-оккупационных расходов.

Далее учитель переходит к разъяснению особенностей экономического развития Японии после 1948 г., с момента возникновения антинародного союза японских и американских монополий. Прежде всего следует отметить высокий сравнительно с другими капиталистическими странами темп развития Японии. В политическом отчете ЦК КПЯ VII съезду указано, что «промышленное производство в два с половиной раза превысило довоенный уровень. По темпам экономического развития Япония превзошла все капиталистические страны»<sup>3</sup>. К 60—70-м гг. прирост промышленной продукции составлял 10% против 4% в США, 2,8% в Англии, 4,8% в ФРГ, 5,3% во Франции<sup>4</sup>.

Здесь учитель должен вскрыть факторы, которые способствовали столь бурному развитию японской экономики. При этом особенно следует подчеркнуть жестокую эксплуатацию трудящихся. «Часовая заработная плата,— как отмечено в том же отчете ЦК VII съезду КПЯ,— японского промышленного рабочего составляет десятую часть такой же часовой заработной платы американского рабочего, шестую часть английского, половину западногерманского и французского и две трети заработной платы итальянского рабочего»<sup>5</sup>.

Этот вывод подтверждался и в резолюции VI пленума ЦК КПЯ от 4 марта 1968 г.: «...быстрое возрождение и упрочение японского монополистического капитализма является результатом того, что монополистический капитал усиливал невиданную в мире жестокую эксплуатацию подавляющей части народа, испытывавшей крайнее лишение, и особенно рабочего класса»<sup>6</sup>.

Японские трудящиеся подвергаются тяжелому налоговому гнету. Более 80% подоходного налога покрывается за счет рабочих и крестьян. Далее следует указать на разграбление огромных сумм из государственных фондов: осуществление «капиталовложений в оборудование», «техническое обновление» и «рационализацию», опять-таки за счет трудящихся. Фактором ускоренного развития экономики является получение американских капиталов и техники. Только за период с 1950 по

<sup>1</sup> Иноуэ Кисси, Оконоги Синдзабуро, Судзук Сеси. История современной Японии. М., 1955, с. 281—282.

<sup>2</sup> Там же, с. 281.

<sup>3</sup> VII съезд Коммунистической партии Японии. М., 1959, с. 15—16.

<sup>4</sup> См.: экономика и политика стран современного капитализма. Япония. М., 1973, с. 5.

<sup>5</sup> VII съезд Коммунистической партии Японии, с. 209.

<sup>6</sup> Цит. по кн.: Рабочий класс капиталистических стран и научно-техническая революция. Прага, 1969, с. 157.



1958 г. сумма американских военных займов составляла 4,9 млрд. долларов. В числе других факторов следует указать на инфляцию, создание новых отраслей — автомобильной, электронно-атомной. Огромное значение имело открытие новых ресурсов и т. п.

К особенностям экономического развития Японии следует отнести высокую степень концентрации промышленности.

Закljučая этот вопрос, учитель обращает внимание учащихся на тот факт, что, несмотря на высокие темпы роста производства в Японии, как и в других капиталистических странах, наблюдается неравномерность развития, заметное отставание сельского хозяйства и некоторых традиционных отраслей промышленности, а также неуклонный рост внутренних противоречий между монополиями и народом, и внешних — между американскими и японскими монополиями, а также между японскими компаниями и ЕЭС. Жестокое торговое соперничество между ними особенно усилилось в связи с новым экономическим кризисом. Осенью 1976 г. члены ЕЭС потребовали от Японии в весьма решительной форме сократить экспорт автомобилей, производство судов и т. п.<sup>1</sup> Таковы факты, которые еще раз подтверждают углубление общего кризиса капитализма, усиление его нестабильности. Этот вывод особенно наглядно подтверждается новым экономическим кризисом 1974—1975 гг., исчерпывающая характеристика которого дана в материалах XXV съезда КПСС. Кризис 1974—1975 гг. превзошел все послевоенные спады: 1957—1958, 1961—1965 и 1971 гг. Он резко ухудшил состояние хозяйства. Абсолютное сокращение промышленного производства составило 2,3%, а валового национального продукта — 1,8%<sup>2</sup>. Потребительские цены поднялись на 24,5%, количество безработных достигло 1 млн. человек (2% самодеятельного населения).

Важным разделом урока является раскрытие реакционной антинародной сущности внутренней политики и агрессивного антинационального характера внешней политики правящих кругов Японии. В области внутренней политики следует показать на конкретных фактах, как крупный капитал развернул дальнейшее наступление на жизненный уровень и политические права трудящихся. В 1947—1948 гг. были изданы акты, которые запрещали рабочим и служащим государственных учреждений принимать участие в забастовках. Весной 1948 г. был издан указ о создании Управления морской безопасности, означавший начало ремилитаризации Японии. В январе 1948 г. был затеян судебный процесс над 46 рабочими-активистами, были арестованы рабочие-печатники, организовано вооруженное нападение на пикет рабочих. В июне 1950 г. появилась директива Макартура, которая отстраняла от политической деятельно-

<sup>1</sup> См.: Международная жизнь, 1977, № 1, с. 131.

<sup>2</sup> См.: Международное рабочее движение. Справочник. М., 1976, с. 327.

сти всех членов ЦК КПЯ, запрещала выход газеты «Акахата» («Красное знамя»). В 1954 г. в обход конституции 1947 г. был принят закон о создании вооруженных сил. Осенью 1958 г. была введена система аттестации учителей, согласно которой им запрещалось заниматься политической деятельностью.

В 1959 г. монополистическими кругами были созданы сугубо реакционные организации: «Общество новой Японии», «Все-японская федерация патриотических организаций» и др. Следует подчеркнуть, что против демократических сил использовались любые, самые аморальные методы, в том числе убийства из-за угла, вооруженные нападения и т. п. В 1948 г. было совершено покушение на жизнь Генерального секретаря КПЯ тов. Токуда, в августе 1959 г. организовано нападение в городе Хиросима на участников Международной конференции за запрещение атомного и водородного оружия, еще раньше — разгон колонны демонстрантов — учителей и учащихся (август 1958 г.). В октябре было совершено злодейское убийство председателя социалистической партии Асанума, попытка убийства (февраль 1961 г.) руководителя прогрессивного издательства «Тюо Корон». 23 апреля 1969 г. 80 ультраправых погромщиков совершили нападение на помещение штаба СПЯ.

Правительство не только не привлекло к ответственности зачинщиков и непосредственных виновников этих злодеяний, но и использовало все пути для усиления судебного террора против демократических организаций и отдельных лиц. Докладом правительства этого является внесение 13 мая 1961 г. в парламент законопроекта «О предотвращении насилий и об участии войск самообороны в общественной безопасности». Законопроект преследовал, как отмечается в политическом отчете ЦК КПЯ VIII съезду, «низкие цели — удушения коммунистической и социалистической партии, профсоюзов, а также других демократических организаций и их движения»<sup>1</sup>.

Далее следует отметить, что крайне правые элементы в союзе с реакционными кругами развернули широкую националистическую, шовинистическую кампанию под лозунгом «Нет страны, равной Японии». Эта кампания поддерживается правящими кругами, которыми издана весной 1970 г. новая учебная программа для школ и техникумов. В ней увеличено количество часов по истории и этике в целях углубления у учеников «самосознания себя как нации», т. е. «самосознания того, что они японцы»<sup>2</sup>. Правящими и реакционными политическими кругами поощряется издание книг, насыщенных ядом шовинизма и национализма:

В числе других реакционных актов внутренней политики следует указать введение в 1959 г. системы пенсионного обеспечения, которая обязывает рабочих вносить в казну часть зар-

<sup>1</sup> VIII съезд Коммунистической партии Японии, с. 73—74.

<sup>2</sup> См.: Япония, 1973, с. 431.

платы, и закона о сельском хозяйстве, цель которого в том, чтобы «под видом «модернизации» сельского хозяйства форсировать его капиталистическое развитие, поддерживать кулаков, лишить 60% крестьян земли и вытеснить их из сферы сельскохозяйственного производства». Реакционным был также «план ускоренного роста японской экономики и удвоения национального дохода», который знаменовал собой «жестокое ограбление мелких и средних предприятий»<sup>1</sup>.

В 70-х гг. для либерально-демократической партии, правящей страной бессменно с 1955 г., возникли новые проблемы и заботы. Заметно пошатнулись ее позиции в стране — отошла часть избирателей. На выборах верхней палаты парламента в 1968 г. ее кандидаты получили 46,7% от общего числа голосовавших вместо 47,2% на предыдущих выборах в 1965 г. В 1971 г. за нее голосовало уже 44,4%, а в 1974 г. — 44,3%.

Отход избирателей от ЛДП был обусловлен тем, что видные ее деятели были замешаны в коррупции, в различных махинациях и подкупах. Особенно очевидны эти аморальные явления стали в начале 1977 г., когда открылся судебный процесс против бывшего премьер-министра К. Танаки, обвиняемого в получении крупных денежных взяток (500 млн. долларов) от американской компании «Локхид». Дело Танаки было не единственным случаем. В коррупции, в получении взятки от ЦРУ были обвинены и другие бывшие премьер-министры — Киси, Фукуду.

Политическая борьба в стране максимально обострилась накануне декабрьских (1976 г.) выборов нижней палаты, июльских (1977 г.) выборов половины состава верхней палаты парламента. Следует разъяснить особенности обстановки в стране. При этом обратить внимание на крайне медленный темп преодоления кризиса, сохранение высокой степени безработицы (в 1977 г. 1100 тыс. человек, что составляло 2% занятости), рост стоимости жизни, ухудшение условий труда. Важно также показать усиление активности антиимпериалистической борьбы, укрепление убежденности, решимости пролетарских масс в необходимости создания единого фронта против монополий и их власти. Кроме того, необходимо подвергнуть беглому анализу программы оппозиционных партий, разъяснить причины отсутствия единства между ними.

XIII съезд КПЯ в июне 1976 г., анализируя политическую обстановку, характеризовал ее как «общий структурный кризис, охвативший сферы политики, экономики, культуры, нравственности и просвещения». Съезд принял конкретную программу предвыборной кампании, в которую были включены такие неотложные задачи, как расширение рядов партий и ее сторонников, усиление работы по созданию единого фронта прогрессивных сил.

В утвержденной съездом «Декларации свободы и демокра-

<sup>1</sup> VIII съезд Коммунистической партии Японии, с. 40—41.

тии» и в других документах подчеркивалось, что главной целью является укрепление прежде всего единства с СПЯ, создание коалиционного демократического правительства, которое в числе других мероприятий разорвало бы японо-американский «договор безопасности». СПЯ, не отрицая разумность программных установок КПЯ, считала главным в своей предвыборной программе объединение всех четырех оппозиционных партий, в том числе и центристских: «Комэйто», ПДС. В отношении японо-американского «договора безопасности» они также расходились с позицией КПЯ, не желая его немедленного разрыва, ликвидации.

Правые партии всю свою предвыборную программу заполнили антикоммунистическими лозунгами. Они усилили нападки на КПЯ, стремились ее изолировать и ослабить ее политические позиции.

Итоги указанных (декабрьских 1976 г., июльских 1977 г.) выборов следует наглядно разъяснить по следующей схеме.

Учитель коротко рассказывает об изменениях в расстановке политических сил: ЛДП удалось сохранить власть путем различных махинаций, политических зигзагов, но она потеряла возможность создать устойчивость и сохранить ее без поисков и принятия определенной уступки.

Другим проявлением специфической расстановки политических сил следует считать понимание настоятельной необходимости регулирования разногласий между оппозиционными партиями при создании мощной антиимпериалистической коалиции. Забота об организационном укреплении рабочего класса, сплочении вокруг него новых союзников (интеллигенции, студенчества, мелких производителей и т. п.) стала первостепенной задачей КПЯ, СПЯ и других революционных сил.

Рассматривая внешнеполитический курс правящих классов Японии, учитель прежде всего подчеркивает его односторонний проамериканский характер. При этом отмечается, что Сан-Францисский «мирный» договор и «японо-американский пакт безопасности», являясь грубым нарушением Потсдамских и других международных соглашений о Японии и препятствуют мирному и демократическому развитию страны. Говоря об их антинациональном характере, учитель отмечает, что на основе указанных соглашений «американские империалисты... продолжают оккупировать остров Окинава, а на основных островах Японии неограниченно строить многочисленные военные базы. Они хозяйничают на земле, на море и в воздухе и таким образом продолжают сохранять в Японии не ограниченный никакими сроками полуколониальный режим». Очень важно объяснить учащимся позиции Советского Союза накануне и в период Сан-Францисской конференции.

В ноте от 10 июня 1951 г. Правительство СССР предложило правительству США подписать справедливый и демократи-

ческий мирный договор с Японией с обязательным участием КНР и других стран Азии. С трибуны конференции представители Советского Союза, Польши и Чехословакии разоблачили империалистический характер договора, предлагаемого США, и отказались подписать его.

За Сан-Францисским договором последовали не менее кабальные соглашения, в том числе «Административное соглашение» (1952 г.), «Договор о дружбе, торговле и навигации» (1953 г.), соглашение «О помощи в обеспечении взаимной безопасности» (март 1954 г.), которые еще больше усилили зависимость Японии от США.

И наконец, следует указать на особо агрессивный характер японо-американского договора от 19 января 1960 г. Он «является договором об агрессивном военном союзе между американским империализмом и японским монополистическим капиталом; вместе с тем это позорный договор, закрепляющий зависимость Японии от США. Будучи орудием внешней агрессии, этот договор одновременно является средством подавления японского народа»<sup>1</sup>.

Далее учитель рассказывает о советско-японских отношениях, а также об отношениях между Японией и другими социалистическими странами.

Переговоры между СССР и Японией были начаты после прихода к власти лидера либерально-демократической партии Хатоямы (декабрь 1954 г.). В октябре 1956 г. японская делегация во главе с Хатоямой посетила Москву, где и была подписана совместная Советско-Японская декларация, имеющая большое значение для нормализации взаимоотношений между Советским Союзом и Японией. Учитель коротко раскрывает основные положения этого документа, отмечая, что СССР отказался от репарационных претензий к Японии, освободил и репатриировал японских военнопленных, поддержал просьбу Японии о ее приеме в ООН. В то же время в указанной декларации было сказано о необходимости новых переговоров о заключении мирного договора, который обеспечит полную нормализацию отношений между Японией и СССР. Однако последующие правительства — Киси (1958—1960), Икэда (1960—1964) — всяческими способами тормозили новые переговоры.

Следует отметить значение для укрепления взаимопонимания и сотрудничества между народами СССР и Японии торговых соглашений, а также открытие промышленных выставок в Токио и в Москве в августе 1960 г.

В 1957 г. были подписаны соглашения о нормализации взаимоотношений между Японией и Польшей, Японией и Чехословакией, а в 1960 г. с Болгарией, Румынией и Венгрией.

В 70-х гг. правые политические группировки, считавшие основой внешней политики японо-американский договор «безопас-

<sup>1</sup> VIII съезд Коммунистической партии Японии, с. 284—285.

ности», добились, не без помощи полицейских сил, автоматического продления его сроком на 10 лет. Было достигнуто в 1971 г. соглашение и о возвращении Окинавы Японии. Вместе с тем это соглашение предусматривает сохранение на Окинаве военной базы США.

Говоря о советско-японских отношениях на современном этапе, следует исходить из выступления Л. И. Брежнева на XV съезде профсоюзов в 1972 г., а также из решений XXV съезда КПСС, где Л. И. Брежнев заявил: «Развитие наших отношений с Японией в общем идет в положительном направлении. Советский Союз широко торгует с Японией. С ней заключен ряд взаимовыгодных соглашений в экономической области. Значительно активнее стали контакты политических и общественных деятелей, растут культурные связи. Однако в связи с вопросами мирного урегулирования кое-кто в Японии, подчас при прямом подстрекательстве извне, пытается предъявлять к СССР необоснованные и незаконные претензии. Это, конечно, не путь к поддержанию добрососедских отношений. Мы считаем, что в советско-японских отношениях законом должны быть именно добрососедство и дружественное сотрудничество, к чему мы и стремимся»<sup>1</sup>.

Далее необходимо конкретно рассмотреть опубликованный Советским правительством в марте 1978 г. проект договора о добрососедстве и сотрудничестве между СССР и Японией. Подчеркивая важность этого документа для установления прочного мира на Дальнем Востоке и укрепления дружбы между СССР и Японией, для расширения между ними разносторонних взаимовыгодных связей и сотрудничества, следует раскрыть причины отклонения японским правительством советского проекта. Кроме того, важно показать суть извращения его содержания. Необходимый материал учитель найдет в газете «Правда» от 3 марта 1978 г.

Заключая этот вопрос, следует еще раз напомнить учащимся обобщенную характеристику японского империализма, данную в документах международного Совещания коммунистических и рабочих партий 1969 г. «В Японии вновь подымает голову милитаризм. Связанные многими узами с американским империализмом, правящие круги Японии фактически превратили страну в один из арсеналов США в войне против вьетнамского народа и участвуют в происках против корейского народа»<sup>2</sup>.

Важно также объяснить учащимся отрицательное для дела мира, его стабильности значение японо-китайского договора «О мире и дружбе» (август 1978 г.). Опираясь на советские

---

<sup>1</sup> Материалы XXV съезда КПСС, с. 21.

<sup>2</sup> Международное Совещание коммунистических и рабочих партий. Документы и материалы. М., 1969, с. 295.

документы, показать несостоятельность заявления правительства Японии о том, что договор не направлен против СССР и других стран социалистического содружества.

Перейдя к рассмотрению истории рабочего движения в Японии, учитель снова обращает внимание учащихся на тот факт, что в связи с быстрым ростом экономики, за счет усиления эксплуатации трудящихся углубляется основное противоречие японского капитализма. Начиная с 1950 г. растет недовольство масс, их решимость отстоять свои завоевания.

Трудящиеся во главе с рабочим классом в сложных условиях ведут мужественную борьбу и против американских монополистов-оккупантов, и против японских капиталистов, стремясь оградить свои экономические и политические права и национальные интересы от их посягательства. «Рабочий класс, весь народ нашей страны,—говорится в проекте «Хартии КПЯ»,—испытывает двойные страдания: от национального гнета со стороны американского империализма и от господства правящих кругов во главе с монополистическим капиталом, которые эксплуатируют народ и обрекают его на бесправное положение»<sup>1</sup>. Далее учитель рассказывает о таких требованиях трудящихся, как ликвидация безработицы, обеспечение полной занятости, предоставление работы более 9 млн. частично и полностью безработным; сокращение продолжительности рабочего дня, ограничение произвола предпринимателей, нарушающих режим восьмичасового рабочего дня; повышение зарплат, осуществление принципа «равная оплата за равный труд»; отказ от милитаризации страны и втягивания Японии в империалистические блоки; возвращение острова Окинава Японии, ликвидация американских военных баз на нем; прекращение судебного и полицейского произвола. Народ требует также установления нормальных торговых отношений с социалистическими странами.

Главная форма борьбы — стачка. Но, помимо стачек, широко применяются и массовые митинги, демонстрации, шествия, отказ от сверхурочной работы или такая форма борьбы, как массовый уход в отпуск, и т. п. Говоря об активности, организованности и упорстве борьбы масс, важно подчеркнуть, что сила, размах и масштабы борьбы рабочих в послевоенный период были значительно выше, чем до второй мировой войны. Так, например, если в довоенный период (1932—1936) в забастовках ежегодно в среднем участвовало 35 734 человека, то в послевоенные годы (1952—1957) в среднем ежегодно в забастовках участвовало 1 157 281 человек, т. е. в 32 раза больше<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> VII съезд Коммунистической партии Японии, с. 207.

<sup>2</sup> См.: Петров Д. В. Рабочее и демократическое движение в Японии. М., 1961, с. 29.

В 1958 г. произошли самые бурные выступления рабочих против ратификации «договора безопасности» и против законопроекта «О несении полицейской службы». Учащимся следует пояснить, что по традиции выступления рабочих и других слоев трудящихся происходят ежегодно, весной и осенью, затем перейти к анализу борьбы рабочих осенью 1959 г. и весной 1960 г. В ноябре 1959 г. против включения Японии в военный блок выступило более 3 млн. человек. В апреле 1960 г. в демонстрациях против японо-американского военного союза участвовало 5 млн. человек. К этому времени относится героическая 312-дневная борьба рабочих шахт Миизэке. Главным требованием шахтеров было прекращение рационализации и увольнения. Осенью 1960 г. вся страна была охвачена волнениями в связи с убийством Генерального секретаря социалистической партии Асанума.

Политические забастовки и демонстрации, потрясавшие всю Японию, не прекращались на протяжении 60—70-х гг. В эти годы резко возросло число трудовых конфликтов, а также участников борьбы против монополий. Бурный характер приняли весенние выступления 1970—1971 гг. Количество участников достигло 8 млн. человек. Все усиливающиеся весенние и осенние выступления 1972—1974 гг. показывают углубление в условиях научно-технической революции и кризиса противоречий между трудом и капиталом, возникновение новых сложных проблем и задач.

Благодаря настойчивости, решительности рабочих масс монополиям пришлось удовлетворить ряд их политических и экономических требований, в том числе осуществить увеличение зарплаты на 19,5—20,5% и некоторое улучшение условий труда. Рабочие ряда отраслей промышленности (электротехнической, химической, текстильной, частных железных дорог) добились права гарантированного минимума оплаты от 40 до 45 тыс. иен в месяц<sup>1</sup>. Характерным для весенних выступлений 1974 г. является участие в классовых боях вместе с генсоветом профсоюзов (Сохё) многих профсоюзов, входящих во Всеяпонскую конфедерацию труда (Домэй). Активно включились в борьбу крупные профсоюзы текстильщиков и моряков<sup>2</sup>.

Этот факт является одним из признаков роста классового самосознания рабочих различных политических направлений.

В 1976 г. в весенних забастовках приняли участие 8,7 млн. человек, объединенных в 33 национальных отраслевых профсоюза. Рабочие требовали единой системы гарантированной минимальной зарплаты, ликвидации безработицы (к этому времени количество безработных превысило 1 млн. человек),

---

<sup>1</sup> См.: Международное рабочее движение. Справочник. М., 1974, с. 268.

<sup>2</sup> Там же, с. 271.



гарантии занятости, улучшения системы социального обеспечения.

В сентябрьских забастовках 1976 г. участвовало 4 млн. человек. В числе требований, кроме уже указанных, следует назвать снижение налогов, совершенствование системы пенсионного обеспечения, срочные меры против инфляции, снижение цен, которые выросли на 24,5%, и т. п.<sup>1</sup>

Традиционные весенние и осенние 1977 г. выступления трудящихся приняли весьма активный и решительный характер. Монополии были вынуждены повысить зарплату весной этого года на 9,2%. Ощутимых успехов добились также рабочие и осенью 1977 г.— зарплата была повышена еще на 8,5%. Однако монополиям удалось взвинтить цены и поднять стоимость жизни.

В целом реальный прирост заработной платы за 1977 г. составлял едва 2,3%.

Подводя итоги социальной и национальной борьбы японских трудящихся, учитель отмечает и удовлетворение ряда политических требований трудящихся. В результате их действий был сорван визит тогдашнего президента США Эйзенхауэра в Японию, удалены из Японии американские шпионские самолеты У-2, подало в отставку реакционное правительство Киси. Учитель вновь обращает внимание учащихся на солидарность трудящихся в борьбе, на сплоченность и организованность рабочего класса.

Подтверждением этого является возникновение благодаря большим усилиям КПЯ, СПЯ и Сохё Национального совета борьбы против «договора безопасности», а также многочисленных комитетов совместной борьбы. Очень важно на конкретных фактах показать авангардную роль КПЯ в организации социальной, политической и национальной борьбы широких масс трудящихся. Несмотря на тяжелые условия деятельности КПЯ, она в очень короткий срок окрепла, увеличила численность своих рядов с 1118 человек в 1945 г. до 350 тыс. в 1976 г. Компартия превратилась в реальную политическую силу и начала оказывать влияние на весь ход исторического процесса. Следует обратить внимание учащихся на значение решений VII (1956 г.), VIII (1961 г.) и особенно XI (1970 г.), XII (1973 г.), XIII (1976 г.) съездов КПЯ.

VII съезд положил конец расколу партии, укрепил ее сплоченность на основе принципов демократического централизма, выдвинул и обсудил проект новой программы партии, определил ее главную задачу в борьбе против японских и американских монополий, за мир и коренные реформы.

VIII съезд КПЯ принял новую программу, в которой исходя из исторической ситуации в послевоенной Японии четко

---

<sup>1</sup> См.: Международная жизнь, 1977, № 1, с. 154—155.

определены перспективы, задачи и характер предстоящей революции. «Предстоящая революция в Японии, говорится в программе, будет новой демократической революцией ...народа против двух врагов — против господства американского империализма и японского монополистического капитала»<sup>1</sup>.

В программе КПЯ говорится также о первостепенной задаче рабочего класса и его авангарда — КПЯ. «Построение социализма является исторической миссией рабочего класса, и верный путь к нему может быть проложен только через революцию, которая свергнет антинациональный, антинародный режим сил, группирующихся вокруг американского империализма и японского монополистического капитала и преграждающих путь к социализму»<sup>2</sup>.

XI съезд обсудил вопрос дальнейшего развития борьбы трудящихся Японии и принял резолюцию «Перспективы 70-х гг. и задачи КПЯ». Съезд уделил много внимания формам и методам работы по объединению действий трудящихся в широком фронте антиимпериалистической борьбы. XII съезд вновь подчеркнул важность создания единого фронта прогрессивных сил и на его основе — демократического коалиционного правительства. Съезд внес новые моменты в программу КПЯ (принятую VIII съездом). Исходя из тех изменений, которые произошли в историческом развитии Японии, съезд заменил термин «диктатура пролетариата» определением «правление рабочего класса»<sup>3</sup>. Важность единого фронта была подчеркнута также на XIII съезде.

В борьбе на политическом, экономическом и социальном фронтах огромную роль играет СПЯ. Она выступает в единстве с КПЯ в защиту интересов трудящихся. В 1973 г. была выработана, а в январе 1974 г. XXXVII съездом партии одобрена «Программа народного коалиционного правительства».

В течение всего послевоенного периода СПЯ постоянно выступала против изменений конституции, за демократическую нейтральную Японию. XXXVIII съезд СПЯ в декабре 1974 г. вновь поддержал идею создания единого фронта всех оппозиционных сил в борьбе против монополий. СПЯ было много сделано для расширения и укрепления экономических и культурных связей Японии с СССР.

Важный и интересный материал о деятельности СПЯ в последние годы учитель найдет в газете «Правда» от 28 марта, 11 октября, 20 декабря 1974 г.

Для лучшей организации самостоятельной работы рекомендуется заранее предложить ученикам вопросы, на которые они должны будут отвечать при опросе. Можно эти вопросы сформулировать, например, таким образом:

<sup>1</sup> VIII съезд Коммунистической партии Японии, с. 287—288.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> См.: Справочник. Международное рабочее движение. М., 1974, с.

1) Какие факты обнажают реакционную сущность политики правящих классов США в Японии?

2) Чем была вызвана активность рабочего и демократического движений в Японии? Какова роль КПЯ и СПЯ?

Примерный список литературы для учителя:

Ленин В. И. Империализм, как высшая стадия капитализма.— Полн. собр. соч., т. 27.

Брежнев Л. И. Отчет Центрального Комитета КПСС и очередные задачи партии в области внутренней и внешней политики. Доклад XXV съезду КПСС. Материалы XXV съезда КПСС. М., 1976.

Брежнев Л. И. Выступление по японскому телевидению 7 ноября 1977 г. Ленинским курсом. М., 1978, т. 6, с. 610.

Брежнев Л. И. Ответ на вопросы главного редактора газеты «Асахи» С. Хата. 6 июня 1977 года.— Ленинским курсом. М., 1978, т. 6, с. 414—418.

VIII съезд Коммунистической партии Японии. М., 1961.

Япония. Экономика и политика современного капитализма. М., 1974.

Япония. Ежегодник. 1975. М., 1976.

Хрестоматия по новейшей истории, т. III (1945—1961), ч. I. Документы и материалы. М., 1961, с. 689—693, 695—700.

### Глава III

## **Подъем национально-освободительной борьбы народов Азии и Африки. Распад колониальной системы империализма**

В данном разделе методического пособия учитель найдет наиболее важный исторический материал, помогающий правильно осмыслить историческую закономерность распада колониальной системы империализма, выявить внутренние и внешние факторы, обусловившие ускорение этого процесса.

Последовательная, объективная оценка национально-освободительной борьбы народов колониальных и зависимых стран дана в документах КПСС и международного коммунистического движения, в материалах Совещаний, конференций представителей братских коммунистических и рабочих партий. В них подчеркивается мысль о том, что среди самых крупных исторических событий современной эпохи одно из ведущих мест занимает процесс распада и крушения колониальной системы империализма.

«Мы живем,— говорится в Отчетном докладе ЦК КПСС XXV съезду партии,— в эпоху коренных социальных перемен, продолжают укрепляться и шириться позиции социализма. Победы национально-освободительного движения открывают новые горизонты перед странами, завоевавшими независимость. Нарастает классовая борьба трудящихся против гнета монополий, против эксплуататорских порядков. Приобретает все большие масштабы революционно-демократическое антиимпериалистическое движение. Все это в целом означает развитие всемирного революционного процесса»<sup>1</sup>. Национально-освободительное движение, его взаимодействие с другими революционными силами, приведя к распаду и крушению колониальной системы империализма, значительно углубило общий кризис капитализма.

Тема национально-освободительной борьбы на современном этапе должна раскрываться в связи с освещением многих проблем современного революционного процесса и значительных политических событий наших дней.

«Вклад народов Азии, Африки, Латинской Америки в дело мира и прогресса,— говорил Л. И. Брежнев в своей речи на

---

<sup>1</sup> Материалы XXV съезда КПСС, с. 27.

Конференции коммунистических и рабочих партий Европы в Берлине,— бесспорно нарастает. Социализм уже пустил глубокие корни во многих странах, сбросивших колониальное ярмо империализма и вставших на путь свободного, независимого развития»<sup>1</sup>.

В соответствии с исключительно важным значением темы в мировоззренческом, познавательном и воспитательном отношении ей отведено сравнительно большое место в школьной программе — 7 уроков.

При раскрытии темы учителю придется решать многообразные задачи. Они могут быть разделены на две группы: задачи освещения новых общих понятий, относящихся к теме, и главных документов и источников, и задачи, связанные с выделением узловых проблем темы и изложением относящегося к ней необычайно разнообразного, порою еще не вошедшего в учебные пособия материала. Учитель последовательно добивается понимания учащимися сущности таких новых понятий, как «распад колониальной системы империализма», «крушение колониальной системы империализма», и различия между ними, а также правильного осмысления понятий «режим революционной демократии», «неоколониализм» и т. п.

Далее освещается принципиальная для раскрытия всей проблемы борьба сил прогресса, революции за полную ликвидацию остатков колониализма, феодализма и отсталости, за претворение в жизнь принятых под давлением антиимпериалистических, антиколониальных сил сессией Генеральной Ассамблеи ООН «Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам» (1960 г.) и «Декларации о недопустимости вмешательства во внутренние дела государств, об ограждении их независимости и суверенитета» (1965 г.).

Кроме того, изучение бурно протекающих общественных процессов в более чем ста странах мира, занимающих громадные континенты, требует сугубо тщательного отбора исторического материала, выделения и раскрытия наиболее общего и характерного. На основе освещения общих аспектов темы ведется рассмотрение следующего круга более частных вопросов в примерно такой последовательности:

1. Взаимосвязь процесса распада и крушения колониальной системы с предшествующей историей национально-освободительной борьбы, в ходе которой шаг за шагом были подготовлены ее почва и условия.

Раскрывая особенности новой обстановки, в которой протекает развитие национально-освободительных революций, важно подчеркнуть наиболее существенные внутренние и внешние факторы, обусловившие победу в подавляющем большинстве этих стран, что привело к крушению колониализма в целом.

---

<sup>1</sup> Брежнев Л. И. Ленинским курсом. М., 1978, т. 6, с. 66.

Среди внутренних факторов нужно отметить прежде всего противоречие между развивающимися производительными силами и препятствующими их развитию производственными отношениями колониализма, а также возникновение в годы войны национальной промышленности и промышленного пролетариата. Далее должна быть отмечена двойная эксплуатация народов колоний — империалистическими монополиями и связанной с ними местной буржуазией и феодалами, полное политическое бесправие, принижение национальных чувств, открытая дискриминация местного населения в области труда, зарплаты, социального обеспечения и т. п.

В качестве внешних факторов, способствовавших падению колониализма, следует выделить: образование и развитие мировой системы социализма, мирового социалистического рынка, обострение классовой борьбы в метрополиях, участие народов колоний в антифашистской войне и приобретение ими военного опыта, оружия и боеприпасов; ослабление в ходе войны старых колониальных держав — Англии, Франции, Бельгии, Голландии.

2. Анализ особенностей национально-освободительной борьбы в различных странах, показ исторических условий и степени экономического и политического развития.

3. Разъяснение характера и особенностей национально-освободительной борьбы, протекающей в форме национально-демократической революции, следует четко и аргументированно показать ее общедемократическую, антиимпериалистическую, антифеодальную направленность. Очень важно добиться понимания учащимися того, что национально-демократические революции являются составной частью единого мирового революционного процесса.

Учитывая необходимость экономить время, следует ограничиться объяснением следующих конкретных задач этих революций: а) завоевание национальной независимости; б) уничтожение феодализма, его остатков и пережитков; в) демократизация общественной жизни, широкое привлечение к управлению страной представителей трудящихся масс; г) защита завоеваний трудящихся и т. п.

4. Показ на конкретном фактическом материале движущих сил национально-демократической революции, особенно роли крестьянских масс, рабочего класса, освещение позиций различных слоев национальной буржуазии на разных этапах революции. Уместно обратить внимание учащихся на то, какое место в революции занимали другие слои общества (прогрессивное офицерство, студенчество, передовая национальная интеллигенция).

В ходе изложения учитель все время подчеркивает, что наряду с общими чертами, характеризующими борьбу против чужеземного гнета, феодализма и т. п., есть и специфические осо-

бенности национально-демократической революции, обусловленные степенью экономического, политического и культурного развития данной страны, наличием в ней промышленного пролетариата, коммунистического авангарда, степенью его сплоченности, зрелости, а также прочностью связей между всеми возможными и потенциальными союзниками в общей антиимпериалистической, антифеодальной, освободительной борьбе.

В результате распада колониальной системы империализма возникли различные по характеру государственные режимы и системы.

**Первая группа стран:** Северная Корея, Северный Вьетнам, Китай, которые разорвали цепи империализма, достигли полного освобождения от колониального гнета, вступили на путь строительства социалистического общества.

**Вторая группа стран** — государства социалистической ориентации, которые ныне объединяют свыше 100 млн. человек и занимают территорию более 10 млн. кв. км. К ним относятся: Алжирская Народная Демократическая Республика, Народная Республика Конго, Гвинейская Республика, Народно-Демократическая Республика Йемен, Народная Республика Ангола и другие. Объясняя политические основы и формы, характерные для этих стран, надо указать, что в странах социалистической ориентации установлена революционно-демократическая власть. Ее политической основой является блок всех революционных сил, заинтересованных в доведении антиимпериалистической, антифеодальной революции до конца. В него входят: крестьянство, мелкобуржуазные слои города, рабочий класс, численность которого пока незначительна. В наше время государства социалистической ориентации — явление новое. Надо сказать, что после социалистических стран они осуществляют наиболее радикальные преобразования, преодолевая на этом пути значительные трудности, оригинально решая сложные вопросы. Стоящие у власти революционные демократы ведут успешную и принципиальную борьбу против иностранных монополий и связанной с ними местной реакции: феодалов, родо-племенной знати и той части буржуазии, которая зависима от иностранных монополий. Успех этой борьбы государств социалистической ориентации во многом зависит от наличия широкой экономической связи со странами социалистического содружества. Уместно привести здесь оценку происходящих в этих странах процессов, данную в Отчетном докладе ЦК КПСС XXIV съезду партии: «Сегодня в Азии и Африке уже немало стран, вставших на некапиталистический путь развития, то есть взявших курс на строительство в перспективе социалистического общества. По этому пути идут многие государства. В них осуществляются — и чем дальше, тем больше — глубокие социальные изменения, которые отвечают интересам

народных масс, ведут к укреплению национальной независимости»<sup>1</sup>.

**Третья группа стран** — Республика Индия, Республика Индонезия, Республика Мали, Федеративная Республика Нигерия, Тунисская Республика и др., которые вступили на путь капиталистического развития. В этих странах идет острая борьба между прогрессивными общественными силами и поборниками буржуазной, феодальной реакции, интересы которой связаны с империалистическими монополиями, вокруг вопроса ломки старого, отжившего строя, тормозящего быстрое и независимое развитие национальной экономики, культуры и демократических свобод.

В области внешней политики страны капиталистической ориентации проводят политику неприсоединения и взаимовыгодной торговли со всеми странами. Яркой иллюстрацией этого являются решения конференций представителей неприсоединившихся стран, регулярно созываемых с 1955 г. и направленных в целом на укрепление фронта антиколониальной и антиимпериалистической борьбы. О том, как этот фронт ширится, можно рассказать на примере работы первой, Бандунгской конференции и пятой конференции, в Коломбо.

Если в работе первой конференции в апреле 1955 г. принимали участие 29 государств Азии и Африки, то на пятую конференцию, заседавшую в столице Шри-Ланка Коломбо 16 августа 1976 г., собрались представители более 80 неприсоединившихся стран. Круг обсуждаемых вопросов был гораздо шире: кроме вопросов борьбы за ликвидацию колониального гнета империализма, борьбы за национальную независимость, рассматривались и другие крупные международные проблемы. (Здесь можно привести оценку, данную в приветственном послании Л. И. Брежнева председателю конференции<sup>2</sup>.)

Освещая своеобразие **четвертой группы стран** (Таиланд, Филиппины, Израиль, Иран (до 1979 г.) и др.), следует объяснить призрачность их независимости. В этих странах отсутствуют условия для подлинно прогрессивного развития промышленности, сельского хозяйства и национальной культуры. Вовлеченные в различные группировки (СЕНТО, АСЕАН, АЗПАК и др.), эти страны лишились возможности держать в своих руках командные высоты в экономической, политической и военной сферах. Их положение в этих блоках сводится к роли поставщиков сырья и продовольствия для бывших метрополий, они же используются в качестве наемников для подавления национально-освободительной борьбы, внедрения политики неоколониализма. Необходимо добиться, чтобы учащиеся поняли сущность и формы проявления неоколониализма.

<sup>1</sup> Материалы XXIV съезда КПСС. М., 1971, с. 18. См. также: Материалы XXV съезда КПСС, с. 12.

<sup>2</sup> См.: Правда, 1976, 1 авг.



Прежде всего, следует разъяснить, что нет принципиальной разницы в понятиях «колониализм» и «неоколониализм». Истинный смысл обоих этих понятий — закабаление, угнетение, грабеж природных богатств стран Азии, Африки, Латинской Америки, широкая и жестокая эксплуатация туземного населения, искусственная задержка их экономического, культурного и социального развития. Неоколониализм возник в критических и сложных для метрополий условиях. С одной стороны, революционная активность пробужденных к решительной борьбе против своих угнетателей широких народных масс колониальных стран получила необычайный размах; с другой стороны, наличие мировой системы социализма и рост революционной активности международного пролетариата парализовали планы и намерения колониальных держав силой подавить антиимпериалистические, антифеодалные революции, предотвратить или задержать процесс образования на развалинах бывших колоний самостоятельных суверенных государств. В этих условиях апологетами колониализма изобретаются новые методы и формы сохранения старого положения, в том числе и неоколониализм. Он отличается от старой, грубой системы колониализма тем, что прежняя политика грабежа проводится в завуалированной форме. Особенно характерным для неоколониализма является финансовое закабаление под видом экономической, технической и военной «помощи» и кабальных займов, кредитов. Неоколониализм, кроме того, предусматривает установление системы «косвенного управления», т. е. привлечение к власти местных султанов, эмиров, вождей племен. Широко пропагандируются конституционные реформы в рамках империи — метрополии. Ловко используются рознь между отдельными этническими, религиозными группами и внутриклассовые противоречия. Весьма охотно капиталисты прибегают к политике вовлечения новых государств в замкнутые военные блоки и т. п.

Далее следует разъяснить и идеологические аспекты неоколониализма: подогревание национализма, пропаганду антикоммунизма и антикоммунизма.

В 70-х гг. под влиянием ряда новых факторов, в том числе усиления и укрепления позиций социализма, углубления и расширения нового (особенно острого в 1974—1975 гг.) экономического кризиса почти во всех крупных центрах империализма, успехов политики разрядки, произошло дальнейшее углубление процесса крушения колониализма. Это подтверждается следующими фактами: успехи народа Вьетнама в борьбе против войны, победа португальских колоний, усиление активности борьбы народов против апартеида.

Характеризуя трудности национально-освободительной борьбы, следует отметить сохранение тяжелого колониального наследия и медленный процесс зарождения и роста промышленного пролетариата.

Таковы наиболее актуальные, политически острые проблемы и общие закономерности развития стран Азии и Африки, так или иначе, более или менее своеобразно повторяющиеся в каждой из них — Республике Индии, Республике Индонезии, Арабской Республике Египет (до 1974 г.) и других. При этом следует постоянно привлекать внимание учащихся к фактам, событиям, подтверждающим закономерность и неотвратимость распада, полного крушения колониальной системы, неминучесть, неизбежность образования на ее развалинах независимых, суверенных государств.

Изучая тему «Республика Индия», необходимо особо выделить и глубоко проанализировать следующие, имеющие большое воспитательно-познавательное значение и актуальность, вопросы: а) международная обстановка образования Республики Индии; б) успехи и трудности в борьбе за осуществление прогрессивных социально-экономических преобразований; в) обострение политической борьбы между прогрессивными и реакционными силами вокруг вопроса о путях развития страны (1947—1977 гг.); г) миролюбивая внешняя политика. Советско-индийские отношения; д) рабочее и крестьянское движение и деятельность Коммунистической партии Индии. Решения ее IX—X съездов о проблемах развития страны.

Одним из самых сложных вопросов урока является анализ международной обстановки и внутреннего положения в Индии накануне провозглашения независимости и образования республики. Наиболее существенными моментами здесь следует считать: изменения в соотношении сил между капитализмом и социализмом в пользу социализма; ослабление влияния буржуазной идеологии и расширение, углубление воздействия марксистско-ленинской революционной идеологии; обострение противоречий между империалистическими державами, претензии США на мировое господство, захват ими ряда позиций в колониях Англии и Франции; «холодная война», развязанная реакционными кликами США, Англии и их сателлитами, ставшая в те годы особой формой международных отношений.

В связи с характеристикой международной обстановки важно разоблачить ложь апологетов английского колониализма о якобы добровольном уходе Англии из Индии; на конкретных фактах показать, что индийский народ завоевал свободу и независимость благодаря своей самоотверженной, трудной и длительной борьбе. Объясняя причины, побудившие империалистическую буржуазию Англии прибегать к тонкой стратегии в вопросе признания независимости Индии, важно показать дальний прицел этой стратегии. Дело в том, что правящие круги Англии должны были учитывать новые условия. Наиболее вероятным способом сохранения своих экономических позиций они считали соглашение с индийской буржуазией, признание политической независимости Индии в составе Содружества,

возглавляемого Великобританией. Внимание учащихся надо обратить и на такой факт, как разделение Индии на два государства по религиозному признаку — Индию и Пакистан. Этот шаг продиктован желанием обострить противоречия между индусами и мусульманами, натравить их друг на друга, затруднить их хозяйственное развитие, исключить возможность демократической революции и укрепить позиции британских монополий.

Перейдя к разъяснению международного значения образования Республики Индии, очень важно добиться понимания учащимися двойного влияния этого факта: на расширение и углубление национально-освободительной борьбы в других, сопредельных с Индией странах и на ослабление британского империализма, лишившегося возможности использовать огромные людские и материальные ресурсы Индии в захватнических целях. Кроме того, следует подчеркнуть роль Индии в борьбе за мир, свободу и независимость других угнетенных народов.

Не менее важной проблемой является освещение борьбы Республики Индии за достижение полной экономической независимости и показ связанных с этим трудностей.

Естественно, что учитель из-за ограниченного времени не может достаточно глубоко проследить все сложные аспекты внутренней политики Республики Индии за период ее независимого развития. Поэтому целесообразно выделить наиболее важные процессы.

Рассматривая политический и экономический курсы правительства Индийского национального конгресса: Дж. Неру (1947—1964), Шастри (1964—1966), И. Ганди (1966—1977), следует сосредоточить внимание учащихся на том, что Индия, несмотря на большие трудности объективного и субъективного характера, достигла значительных успехов на пути преодоления научно-технической и экономической отсталости. Ее промышленное производство в 1947—1977 гг. возросло в три с лишним раза, урожайность сельскохозяйственных культур, особенно зерновых, повысилась в 2,5 раза. Ощутимы достижения и в других отраслях хозяйства страны. Вскрывая стимулирующие факторы этих успехов, следует очень коротко остановиться на значении планирования экономики, выполнения пятилетних планов. Здесь важно объяснить, что пятилетки и вообще планирование хозяйства в странах, где нет общественной собственности на основные средства производства, коренным образом отличаются от советских пятилеток и от государственных планов стран социалистической системы. Затем, разъясняя цель индийских пятилеток (1950—1955, 1956—1960, 1961—1965, 1966—1970, 1971—1976) — индустриализация страны, повышение уровня производства, ликвидация безработицы, улучшение социального обеспечения и поднятие культурного уровня населения, следует сказать о конкретных результатах: о создании новых

отраслей тяжелой промышленности на уровне современной науки и техники, в том числе трех крупных металлургических заводов, о развитии энергетической, атомной, химической и других видов промышленности.

В числе других факторов следует указать на создание государственного сектора и особенно установление и расширение взаимовыгодных торговых, научно-технических связей со странами социалистического содружества. Только благодаря содействию СССР в Индии строится более 70 крупных промышленных объектов, 50 из которых уже вступили в строй. Здесь уместно процитировать следующие отрывки из речей в Москве И. Ганди 8 августа 1976 г., М. Десаи в октябре 1977 г. «После того как мы получили независимость,— говорила И. Ганди,— прежде всего нам потребовалась помощь в создании крупной промышленности, в общественном секторе, и вы были первыми, кто предоставил нам эту помощь. Именно благодаря этому Индия, которая совсем недавно была отсталой страной и не могла поднять голову, не могла подать голоса, именно эта Индия движется ныне вперед по пути прогресса, по пути социализма».

«Сотрудничество с Советским Союзом,— говорил М. Десаи,— помогло Индии продвинуться по пути достижения экономической самостоятельности и занять место среди ведущих промышленных государств в мире».

Среди политических преобразований надо отметить следующие: а) ликвидацию старого административного деления и образование штатов (законы 1953 и 1956 гг., изданные по инициативе правительства, служили основой создания штатов и федеративной республики — ныне в Республике Индии 22 штата); б) закон 1948 г. (ноябрь) об отмене каст. Следует объяснить учащимся, что в условиях Индии, где население делится, кроме классовой принадлежности, еще по языку, религии, а также по исключительно сложной системе кастовой принадлежности, этот закон, хотя он до сих пор не полностью претворен в жизнь, имел важное значение; в) заметные успехи в 1954 г. в деле ликвидации системы долгового рабства, улучшения здравоохранения, просвещения и отмены картонной системы. Все эти и другие мероприятия проводились в обстановке острой борьбы против крайней реакции.

Прогрессивные преобразования тормозились рядом обстоятельств, в том числе: а) сохранением позиций иностранных монополий, интересы которых переплетались с интересами местных помещиков, крупных капиталистов; б) вооруженным конфликтом между Индией и Пакистаном; в) буржуазно-реформистской ограниченностью мероприятий правительства.

Очень важно проанализировать причины крайнего обострения противоречий в индийском обществе в конце 60-х и 70-х гг. В их числе особенно следует выделить следующие: а) углубле-

ние нового мирового экономического кризиса капиталистических стран, тесно переплетавшегося с сырьевым, энергетическим и валютным кризисами. Индия, находящаяся в системе мирового капиталистического хозяйства, не могла избежать его пагубных последствий и воздействия. Нехватка сырья, энергии, свободного капитала для вложения в экономику ударила по ней с особой силой. Инфляция сильно подняла цены на потребительские товары, ухудшила положение трудящихся масс; б) неурожай, наводнение, принудившие правительство увеличить импорт продовольствия и сократить суммы ассигнования на развитие тяжелой промышленности. Предусмотренный пятилетним планом преимущественный рост производства средств производства, являющийся решающим фактором достижения экономической самостоятельности, был нарушен. В результате снизился национальный доход и доход на душу населения. Для правительства И. Ганди первоочередной задачей стало смягчение безработицы; в) военный конфликт между Индией и Пакистаном, расходы на содержание 10 млн. беженцев, перешедших границы Индии, также нарушивших ритмичность работы предприятий государственного сектора.

В условиях крайнего обострения в конце 60-х и начале 70-х гг. экономических и политических противоречий, наступления глубокого, затяжного экономического кризиса (1974—1975 гг.) развернулась политическая кампания по выборам в парламент.

Рост цен, налогового гнета, безработицы (количество безработных достигло 8—9 млн. человек), ухудшение условий труда, инфляция привели к ослаблению среди масс влияния партии ИНК. На мартовских выборах в парламент пять оппозиционных партий, выступавших общим фронтом, одержали победу. В мае все они объединились в единую партию под названием «Джаната парти» (народная партия), которая собрала 43% голосов и получила 55% мест в нижней палате. Лидер этой новой партии — Морарджи Десаи стал во главе правительства. Далее следует обратить внимание учащихся на содержание программных документов, принятых в ноябре 1977 г. рабочей комиссией «Джаната парти».

В резолюции по экономике подчеркивается необходимость ее децентрализации, сосредоточения главного внимания на развитии мелкого кустарного производства и сельского хозяйства.

Далее следует объяснить мотивы нового курса. Целесообразность его аргументировалась необходимостью увеличения товаров первой необходимости, расширением занятости, сокращением количества безработных. Необходимо раскрыть и другие особенности экономической политики нового правительства, в том числе создание смешанной экономики, поощрение частного предпринимательства, хотя «Джаната парти» не отрицает ведущей роли государственных предприятий, планового

ведения хозяйства. Заклучая этот вопрос, учитель акцентирует внимание учащихся на тех нерешенных проблемах, вокруг которых не прекращается острая политическая борьба в индийском обществе, среди них прежде всего осуществление земельной реформы, ликвидация культурной отсталости ( $\frac{2}{3}$  населения пока что не умеют читать, писать). Одной из насущных проблем является борьба с нищетой, страшным бичом населения. Более 40% жителей страны находится в состоянии нищеты. Национальный доход на душу населения остается низким. Весьма неотложными являются проблемы здравоохранения, жилища, социального обеспечения.

В своей речи на митинге в Дели 18 декабря 1977 г. М. Десаи отметил, что «страна достигла определенного прогресса, особенно в области промышленности, а главное, сохранила свое единство и целостность». Однако «прогресс, достигнутый со времени независимости, пришелся на долю определенного слоя. Его плоды не достались основной массе населения».

Рекомендуется коротко осветить наиболее существенные процессы, свидетельствующие о глубоких социальных противоречиях и наличии сил в стране, стремящихся к обеспечению прогресса.

Большое внимание следует уделить раскрытию важнейших особенностей классовой борьбы рабочих и крестьян, анализу деятельности Коммунистической партии Индии. Правильное, четкое освещение этого весьма значительного вопроса может быть достигнуто при глубоком изучении преподавателем материалов XXIV, XXV съездов КПСС, IX, X съездов Коммунистической партии Индии, документов Совещаний и конференций коммунистических и рабочих партий. Следует остановиться особо на таких событиях и фактах, как:

а) крайне низкий уровень жизни, особенно сельскохозяйственного пролетариата. По официальным данным, более 42% населения имеет заработки ниже «уровня бедности»;

б) высокий процент безработицы: ныне ее уровень превышает 8 млн. человек (полностью безработных);

в) активная борьба реакции против социально-экономических мероприятий, отвечающих потребностям страны;

г) усиление деятельности многонациональных корпораций, занимающихся откровенным грабежом национального богатства;

д) неуклонный рост организованности рабочего класса, укрепление авторитета коммунистической партии. В 1968 г. (к VIII съезду партии) в ее рядах было 173 тыс. человек, в 1971 г. (к IX съезду) — уже 243 тыс., в 1975 г. (к X съезду) — количество членов КПИ достигло 355 тыс.

Далее следует показать динамику роста борьбы трудящихся. В профсоюзах состоит 8 млн. человек. Надо подчеркнуть, что современный этап отличается организованностью борьбы,

чему способствовала деятельность наиболее влиятельных профсоюзов: ВИКП (Всеиндийский конгресс профсоюзов), ОКП (Объединенный конгресс профсоюзов). Организованная борьба трудящихся принесла определенные результаты: была увеличена зарплата, достигнуто соглашение с правительством о периодическом (один раз в три года) пересмотре минимума зарплаты с учетом изменения уровня жизни и об ускорении осуществления аграрных преобразований и т. д.

В 1972—1976 гг. были организованы различные массовые выступления: в октябре 1972 г. под лозунгом претворения в жизнь предвыборной программы 1971 г.; в 1973 г. — «большой марш к парламенту» для вручения петиции с требованием осуществления мер в интересах народа; в 1974—1975 гг. в связи с активизацией правых сил трудящиеся подняли свой голос в защиту И. Ганди. На выборах в законодательное собрание (февраль 1975 г.) и выборах президента республики (август 1975 г.) народ сплотился против реакционеров.

Большое воспитательно-познавательное значение имеет освещение проблем внешней политики Индии, особенно показ советско-индийских отношений.

Учитель должен широко использовать материалы по итогам пребывания Л. И. Брежнева в Индии в 1973 г. и ответного визита И. Ганди в СССР в августе 1976 г. Очень важно разъяснить значение Договора о мире, дружбе и сотрудничестве (9 августа 1971 г.), Договора о долгосрочном экономическом сотрудничестве, совместной Декларации от 29 ноября 1973 г. и Декларации, подписанной 11 июня 1976 г. В указанных декларациях подчеркивалось успешное развитие советско-индийских отношений. Рекомендуются познакомить учащихся с оценкой Л. И. Брежневым в речи 27 ноября 1973 г. в Дели характера советско-индийской дружбы: «Это — мирное сосуществование двух соседних государств с различным общественным строем — сосуществование честное, лояльное, проникнутое миролюбием и полезное обеим странам»<sup>1</sup>.

Важное значение имеет Заявление от 12 июня 1979 г. В нем подчеркивается, что Договор о мире, дружбе и сотрудничестве между СССР и Индией, а также другие советско-индийские договоренности отражают высокий уровень традиционной дружбы обеих стран и их весомый вклад в борьбу за мир и международное сотрудничество. В названном Заявлении констатируется, что «традиционно тесные и сердечные отношения, а также взаимовыгодное двустороннее сотрудничество между СССР и Индией быстро развиваются в последние годы и открывают благоприятные перспективы для расширения связей между ними».

Одной из задач урока, важной в формировании марксистского мировоззрения учащихся, является разъяснение значения

---

<sup>1</sup> Брежнев Л. И. Ленинским курсом. М., 1974, т. 4, с. 357.

активной борьбы индийской компартии против реакционных сил внутри страны и вмешательства иностранного империализма во внутренние дела Индии. Особенно велики заслуги ИКП в идеологическом, политическом воспитании народа. При разъяснении этого вопроса можно проиллюстрировать основные направления деятельности ИКП, рассказать о решениях ее съездов и пленумов. XI съезд ИКП заседал в марте 1978 г. В принятых им решениях подчеркнуты неотложные задачи экономического и политического развития страны, в том числе: индустриализация, перестройка сельского хозяйства и осуществление комплекса других радикальных преобразований в интересах трудящихся масс. При этом съезд отметил, что осуществление этих мероприятий возможно только при создании единого блока левых революционных сил на основе общей классовой платформы. В решениях XI съезда особенно подчеркнуто, что важно не только создать единый фронт, но и превратить его в решающую силу в жизни страны. Съезд указал также на необходимость расширения демократии, которая должна открывать путь к социализму.

При этом важно объяснить учащимся международное значение укрепления добрососедских отношений между СССР и Индией как условия, стабилизирующего мир не только в Азии, но и во всем мире.

Заключая вопрос, следует указать на существенный численный рост ИКП и усиление влияния. За истекшие после X съезда (1975 г.) три года численный состав коммунистической партии увеличился на 40%. К моменту открытия XI съезда почти во всех штатах партия имела свои крепкие организации. Ее общая численность составляла 546 732 члена.

В 1978—1979 гг. произошли значительные позитивные сдвиги на Среднем Востоке. Афганистан и Иран, ставшие после второй мировой войны важными объектами острых противоречий и интриг империалистических держав, оказались охваченными революционным брожением. Широкие народные массы, пробудившиеся к политической жизни, развернули борьбу против вековой отсталости своих стран, за их национальное и социальное освобождение, за свободное демократическое развитие.

В Афганистане эта борьба трудящихся достигла своей кульминации в апреле 1978 года. Прогрессивные патриотические силы во главе с Народно-Демократической партией Афганистана (НДПА) при активном участии вооруженных сил свергли консервативно-абсолютистский режим М. Дауда, провозгласили Афганистан Демократической Республикой (ДРА). Это было началом национально-демократической революции, которая имела целью уничтожение феодальных и полуфеодальных отношений, создание возможностей для развития производительных сил страны, ликвидацию эксплуатации человека человеком, осуществление независимой политики и культурной революции.



В Иране революционные события приняли особо острый характер в августе — сентябре 1978 года. В марте 1979 г. всенародным голосованием был свергнут шахский режим и страна была провозглашена Исламской республикой.

Изучение истории этих двух крупных стран, близких к Советскому Союзу к тому же географически, представляет большой интерес.

**Афганистан.** Исходя из опыта работы, мы считаем, что основная задача учителя заключается в том, чтобы наглядно и доходчиво раскрыть главные внутренние предпосылки апрельской революции в Афганистане, проанализировать ее движущие силы, характер и значение для судеб страны. Важно также проследить и правильно оценить внешние и внутренние условия, обеспечившие победу революции, выяснить особенности задач, стоящих перед пришедшими к власти радикальными силами во главе с Народно-Демократической партией Афганистана. Воспитательное значение имеет освещение афгано-советских отношений как до победы революции, так и после ее торжества.

Целесообразно приступить к раскрытию темы урока по следующему примерному плану: а) факторы, тормозящие развитие производительных сил страны, обостряющие ее экономические трудности и классовую борьбу; б) возникновение Народно-Демократической партии Афганистана, революционный характер ее программы; в) революция 27 апреля 1978 г. Провозглашение демократической республики. Классовая сущность ее внутренней и внешней политики; г) роль советской помощи ДРА в преодолении экономических трудностей, упрочении позиции революционных сил.

Во вводной части урока учитель напоминает учащимся, что ДРА является южным соседом нашей Родины и граничит на протяжении почти 2 тыс. км с тремя советскими республиками: Таджикской ССР, Узбекской ССР, Туркменской ССР. Общая площадь территории Афганистана составляет 655 тыс. кв. км., население — около 20 млн. чел. Благодаря поддержке и помощи Советской страны он сумел после первой мировой войны отстоять свою независимость против английских колонизаторов. Советско-афганские отношения развивались на взаимовыгодной основе. Уместно при этом подчеркнуть значение советско-афганских договоров: в 1921 г. и в 1926 г. о нейтралитете; в 1931 г. о ненападении; в 1932 г. о введении института пограничных комиссаров для регулирования мелких пограничных конфликтов и других соглашений.

Затем учитель переходит к краткому анализу содержания **первого вопроса плана урока.** При раскрытии сути факторов, тормозящих экономическое и социально-политическое развитие страны, следует уделить особое внимание рассмотрению феодальных и полуфеодальных пережитков, неразрешенности аграрных отношений, гнету иностранных монополий и его послед-

ствиям — неравноправным соглашениям, кабальным займам. Правящими кругами постоянно создавались весьма привилегированные условия для иностранных монополий, главным образом США. Препятствовали развитию страны существующий монархический режим, сословное неравенство, низкий уровень культуры и т. п.

Раскрывая суть второго вопроса плана, следует отметить, что в 60—70-х гг. происходят определенные структурные изменения в афганском обществе. В результате выполнения благодаря помощи СССР и других стран социалистического содружества трех пятилетних планов (1956—1972 гг.) заметно возрастает количество рабочих, углубляются общественные противоречия, возникают различные политические группировки и партии, в том числе Народно-Демократическая партия Афганистана (НДПА). В ее рядах объединились представители демократической интеллигенции, рабочих, ремесленников.

В январе 1965 г. она оформилась как политическая организация — «Авангард рабочего класса». Ее программные установки утверждали, что партия в своей теоретической и практической деятельности руководствуется идеями научного социализма. Основные программные установки НДПА были направлены к созданию национально-демократического правительства, способного осуществить мероприятия, отвечающие интересам широких масс трудящихся. Для достижения этой цели партия стремилась к объединению прогрессивных, демократических, патриотических сил в национальный фронт.

Значительное внимание в программных документах уделялось созданию государства национальной демократии и осуществлению перехода на некапиталистический путь развития с перспективой строительства социалистического общества. Далее нужно проследить рост авторитета партии среди масс в 1966—1978 гг. Закljučая этот вопрос, можно прочесть отрывок из заявления Генерального секретаря ЦК НДПА Н. М. Тараки, выступавшего перед партийным активом. «Народно-Демократическая партия Афганистана, — говорил он, — стремится ликвидировать гнет эксплуататоров, стать подлинным представителем трудового народа и обрести широкую поддержку масс. Она взяла в свои руки политическую власть и сейчас ведет страну по пути экономической и социальной революции»<sup>1</sup>.

Затем внимание учащихся привлекается к раскрытию характера революции 27 апреля 1978 г., провозглашению республики и направлениям ее внутренней и внешней политики. При этом важно разъяснить значение таких мероприятий, как аграрная реформа, в результате которой более 100 тыс. неимущих крестьянских семей безвозмездно получили землю, 11 млн. крестьян освободились от долгов ростовщикам и помещикам. В центре

---

<sup>1</sup> Правда, 1979, 20 апр.

внимания внутренней политики — выполнение первой пятилетки, уничтожение фундаментальных причин безработицы, ликвидация сословного неравенства — издан декрет о равенстве всех национальностей. Не менее важной задачей внутренней политики является предоставление избирательных прав женщинам, а также ликвидация неграмотности; осуществлены и другие социальные преобразования в интересах трудящихся масс. Правительство ИРА проводит политику сплочения народа против внутренней контрреволюции и внешней интервенции.

Далее следует остановиться на внешней политике ДРА. При этом важно отметить, что с первого дня победы революции был провозглашен курс неприсоединения, мира и мирного сосуществования со всеми государствами на основе развития равноправных взаимовыгодных отношений.

Заключая урок, следует сказать о советско-афганских связях. Важно подчеркнуть, что с афганским народом, как отмечал Л. И. Брежнев, «...нас связывают крепкие узы искренней дружбы и взаимного уважения».

Огромное значение для Афганистана имеет экономическое сотрудничество с СССР, который принимает участие в строительстве там крупных промышленных объектов, в подготовке национальных кадров.

**Иран.** Перейдя к анализу процессов, происходящих в Иране, учитель не стремится к подробному и последовательному рассмотрению всех аспектов обширной и сложной темы.

Его задача — уметь выделить наиболее важные и остроактуальные моменты.

1. Прежде всего следует дать общую краткую характеристику страны. Бегло ознакомить учащихся с послевоенной историей Ирана, с борьбой демократических сил, объединенных в Национальный фронт против внутренней реакции и империалистов США и Англии, захвативших в свои руки природные ресурсы, в том числе и главным образом нефть.

Важным моментом урока является объяснение учащимся и другим причин заинтересованности империалистических держав подчинением Ирана своему диктату, что они и осуществили, включив его в военные пакты — т. н. Багдадский в 1955 г. и СЕНТО в 1959 г., принудив подписать с США двусторонние соглашения и т. п.

При этом очень важно объяснить учащимся, что Иран является сопредельным с нашей страной государством. Протяженность границ СССР и Ирана составляет более 2,5 тыс. км. Кроме того, Иран, имеющий территорию 1,6 млн. кв. км, граничит со странами, вступившими на путь прогрессивного развития (Афганистаном, Ираком), а также со стратегически важными районами Персидского и Оманского заливов и Аравийского моря.

Империалистические круги США, Англии, будучи крайне за-

интересованными в использовании обширной территории Ирана в качестве плацдарма против СССР и национально-освободительного движения, прибегали к самым разнообразным ухищрениям для укрепления и усиления своего военно-экономического господства над Ираном. Следует также объяснить учащимся, как иностранные многонациональные компании нещадно не только расхищали народное богатство, но и эксплуатировали производительные силы страны. Иран, общее количество населения которого достигает 35 млн. человек, использовался и в качестве рынка сбыта залежалых товаров иностранных монополий.

Таким образом, учитель подводит к выводу о том, что Иран, будучи важным звеном мировых экономических связей (занимает второе место после Саудовской Аравии по добыче и экспорту нефти) испытывал двойной гнет — собственных феодалов-эксплуататоров и иностранных хищников-угнетателей. Уместно здесь отметить, что в 1977 г. из 276,4 млн. тонн добытой в Иране нефти 243 млн. экспортировалось в США. В числе других экспортеров следует указать Японию, ФРГ, Англию.

II. После такой краткой характеристики учитель переходит к рассмотрению объективных и субъективных предпосылок необычайно бурного подъема народной борьбы, достигшей своего наивысшего развития в 1978—1979 гг., в условиях коренного изменения международной обстановки в пользу демократии и социализма.

Говоря о причинах демократического пробуждения Ирана, следует указать на обострение экономических и социальных противоречий, которые явились следствием империалистического грабежа национального богатства страны, коррупции, бесхозяйственности и произвола правящих кругов. На анализе конкретных фактов следует показать рост цен на предметы первой необходимости и увеличение стоимости жизни, нехватку жилищ, нарастание безработицы, как следствие миграции населения из сельских местностей в город, огромные военные затраты. Ежегодные расходы на приобретение оружия составляли более 10 млрд. долларов и т. п.

III. Важным моментом урбка является сжатое, четкое объяснение формы и характера борьбы масс, требований трудящихся. Здесь следует исходить из оценки характера народного движения, данной первым секретарем ЦК Народной партии Ирана — Ираджа Искендери. «Мы считаем, — пишет он, — что наше движение носит народный, демократический и революционный характер. Народный — потому, что участие в выступлениях и демонстрациях принимают самые широкие массы, прежде всего трудящиеся, а также представители мелкой буржуазии и национальной буржуазии. Демократический — потому, что главным лозунгом движения является установление в стране демократических порядков. Революционный — поскольку цель его —

радикальная смена режима, которую должен осуществить сам народ»<sup>1</sup>.

При объяснении роли шиитского духовенства следует отметить, что хотя движение по форме приняло религиозную окраску, «однако,— подчеркивает тот же Искендери,— на деле речь идет о политическом движении, о политических требованиях, выдвигаемых всем народом, а именно о требованиях ликвидации диктатуры и установления демократического режима»<sup>2</sup>.

Далее учитель перечисляет основные требования всех участников национального фронта, в котором преобладала мелкая буржуазия. Они сводятся к следующему: ликвидация кровавой шахской тирании, коррупций, произвола и злоупотреблений правящей клики, повышение уровня жизни, решение таких проблем, как жилищная, система медицинского обслуживания, просвещение, сокращение военных расходов, изгнание иностранных советников, буржуазно-демократические свободы, в том числе свобода слова, печати, собраний, освобождение политических заключенных. В числе требований было также восстановление конституционных свобод, созыв учредительного собрания на основе всеобщих выборов, создание демократического правительства и т. п.

Затем учитель прослеживает ход народных выступлений весной и летом 1978 г. и зимой 1979 г., рассказывает об образовании правительства Мехди Базаргана 5 февраля 1979 г., отставке шахского правительства, организации всенародного референдума 30 марта 1979 г., провозглашении Исламской республики.

Далее учитель добивается понимания учащимися значения победы Иранской революции, говорит о наиболее важных из мероприятий Исламской республики, в том числе о выходе Ирана из военного блока СЕНТО и полном его развале, о резком сокращении военных расходов, укреплении позиции арабского освободительного движения, которое в лице Ирана получило подлинного союзника. В области внутренней политики большое значение имеют декреты о конфискации земли, заводов, дворцов и другого имущества шахской семьи и его приближенных.

В интернациональном и патриотическом воспитании учащихся важное значение приобретает освещение советско-иранских отношений с момента победы Великой Октябрьской социалистической революции. Перечислив договоры и соглашения, подписанные между двумя соседними странами, учитель подчеркивает их значение в укреплении независимости Ирана.

Далее прослеживаются советско-иранские отношения в годы второй мировой войны и в послевоенный период. При этом особо подчеркивается активизация экономических и торговых связей 60—70-х гг., когда с участием советских организаций

<sup>1</sup> Искендери Ирадж. Кризис режима в Иране.— Проблемы мира и социализма, 1978, № 11.

<sup>2</sup> Там же.

предусмотрено было построить 147 промышленных объектов, 80 из которых уже вступили в строй.

Советский Союз играл роль силы, сдерживающей империалистические державы, которые пытались вмешиваться во внутренние дела Ирана.

В заключение следует рассказать об антииранской политике правящих кругов США, об обострении ирано-американских отношений.

В Отчетном докладе ЦК КПСС XXV съезду партии уделено большое внимание характеристике национально-освободительной борьбы народов Африки. «В первой половине 70-х годов на земле этого континента,— отмечается в докладе,— развернулся заключительный этап крушения колониальной системы»<sup>1</sup>. И далее, отмечая значение поддержки Советским Союзом борьбы за независимость народов Гвинеи-Бисау и Островов Зеленого Мыса, Мозамбика и Анголы, Л. И. Брежнев подчеркнул, что «КПСС всегда была солидарна с этими народами, оказывала всемерную поддержку борющимся патриотам. А сегодня мы рады тому, что и наши межгосударственные отношения с этими странами формируются в духе искренней дружбы и взаимопонимания»<sup>2</sup>.

Раскрытие истинной сути бурных революционных процессов, происходящих в названных районах Африки, является весьма актуальным аспектом темы, имеющим познавательное и воспитательное значение. При этом целесообразно особо остановиться на следующих моментах: а) главные факторы подъема и победы освободительной борьбы народов португальских колоний; б) успехи и трудности революционно-демократических сил в борьбе против колониализма и неоколониализма; в) значение помощи СССР и стран социалистического содружества в решении молодыми независимыми государствами основных задач преодоления наследия колониализма; г) проблемы борьбы за свободу и независимость народов Зимбабве, Намибии; д) суть политических и социально-экономических реформ в Эфиопии.

В числе главных факторов успеха борьбы следует выделить: а) достижения стран социалистического содружества в строительстве развитого социализма, коммунизма; усиление влияния мировой социалистической системы на ход развития международных событий; б) практические результаты политики разрядки международной напряженности, ограничивающие возможность вооруженного подавления революционных выступлений; в) развитие и укрепление солидарности всех революционных сил в антиимпериалистической борьбе; г) обогащение национально-освободительного движения все большим опытом; д) стабильность в развитии стран социалистической ориента-

<sup>1</sup> Материалы XXV съезда КПСС, с. 15.

<sup>2</sup> Там же.

ции; е) укрепление африканской и международной солидарности в борьбе против расизма; ж) качественное и количественное изменение состава рабочего класса, ставшего важным фактором освободительной борьбы.

Далее кратко анализируется история освободительной борьбы в португальских колониях в Африке, дается оценка социальным силам и патриотическим организациям, выступающим ее инициаторами и организаторами («Народное движение освобождения Анголы» (МПЛА), созданное еще в 1956 г. и выработавшее свою четкую программу в 1960 г., Фронт освобождения Мозамбика (ФРЕЛИМО), возникший на базе объединения действовавших в стране патриотических групп в 1962 г., Африканская партия независимости Гвиней и Островов Зеленого Мыса (ПАИГК), основанная в 1956 г.).

Под руководством этих и других революционных организаций борьба в указанных португальских колониях велась в течение длительного времени и увенчалась полным успехом только в 1974 г., после падения фашистского режима в самой Португалии.

Учитель коротко освещает историю образования независимых государств.

**Народная Республика Мозамбик.** Учитель показывает на карте границы государства, рожденного в огне ожесточенной борьбы против старого режима и неокolonизма 25 июля 1975 г. Молодая республика занимает территорию 783 тыс. кв. км. Ее население составляет более 9 млн. человек. Далее учитель освещает наиболее примечательные эпизоды длительной, героической борьбы народа этой страны. Особенно следует подчеркнуть значение сражений между частями ФРЕЛИМО и колониальными войсками Португалии в сентябре 1964 г. После этих боев авторитет, популярность подразделений ФРЕЛИМО возросли, в него стали вступать все новые и новые патриоты из разных слоев, и к концу 1973 г. колонизаторы были изгнаны с территории более 200 тыс. кв. км. 1 млн. 200 тыс. человек были освобождены от колониального гнета.

В освобожденных районах создавались органы народно-демократической власти, осуществлялись коренные реформы. Весной 1974 г., когда войска ФРЕЛИМО наносили удар за ударом колонизаторам, стало известно о падении фашистского режима в Португалии. В сентябре 1974 г. между новым португальским правительством и представителями ФРЕЛИМО было подписано соглашение о передаче последним власти в стране. Далее следует разъяснить учащимся, что ФРЕЛИМО в настоящее время стала массовой революционной партией, укрепились связи между нею и КПСС, ее представители присутствовали на XXIV и XXV съездах Коммунистической партии Советского Союза. Следует кратко сказать о значении советской помощи Республике Мозамбик для развития ее промышленности, до-

стижения ею экономической независимости. Вступив на путь социалистической ориентации, НРМ осуществляет разнообразные экономические, социальные преобразования, направленные на ликвидацию тяжелого колониального наследия и создание общества, свободного от эксплуатации человека человеком.

В связи с этим необходимо коротко, но конкретно рассмотреть политику империалистических, неоколониалистских сил.

Прямое и косвенное участие империалистических сил в 1976—1977 гг. в заговорах против Народной Республики Мозамбик привело к значительным людским потерям, материальному ущербу. Число жертв — более полутора тысяч человек. Материальный урон составил 13 млн. долларов.

**Народная Республика Ангола.** Вооруженная борьба народа Анголы завершилась победой, образованием 11 ноября 1975 г. независимого государства в юго-западной Африке. Борьбу шестимиллионного народа возглавляла партия МПЛА («Народное движение за освобождение Анголы»), которая объединяла в своих рядах патриотические, революционные, антиколониальные силы, представителей всех социальных слоев и этнических групп. Раскрывая пути борьбы и побед, следует опираться на материалы XXV съезда КПСС, Берлинской конференции коммунистических и рабочих партий Европы и особенно на материалы советско-ангольских переговоров в октябре 1976 г. Целесообразно прочитать учащимся следующий отрывок из речи Л. И. Брежнева на приеме представителей НРА и МПЛА: «Ангольский народ одержал трудную, но славную победу. Она тем более знаменательна, что завоевана в борьбе одновременно и против старого колониализма, и против современного колониализма... Ваш народ с честью выдержал напор объединенных сил врагов свободы. Это имеет историческое значение для всей Африки»<sup>1</sup>.

Достижения Народной Республики Анголы были бы еще более значительными, если бы не заговоры международной и внутренней реакции, их враждебные выпады.

В самый разгар освободительной борьбы народов Анголы империалистические, неоколониалистские силы активно поддерживали и поощряли деятельность такой раскольнической организации, как УНИТА. В дальнейшем, продолжая свою политику, в 1974—1978 гг. империалистическая реакция спровоцировала прямые акты агрессии.

4 мая 1978 г. самолеты и сухопутные силы ЮАР совершили нападение на поселок Касинг, где нашли приют беженцы из Намибии. Совет Безопасности ООН осудил это вероломство южноафриканских расистов, принял резолюцию, требующую немедленного и безусловного вывода «всех южноафриканских войск» с территории Анголы.

---

<sup>1</sup> Брежнев Л. И. Ленинским курсом. М., 1978, т. 6, с. 123.



Нужно также раскрыть содержание Договора о дружбе и сотрудничестве СССР и НРА. Оценку этой дружбы можно иллюстрировать словами А. Нето — председателя НРА (см. «Правду» от 9 октября 1976 г.). В этой же речи А. Нето говорил: «Мы будем вести нашу родину по социалистическому пути».

Коротко надо рассказать о ходе перестройки экономики на базе государственной и кооперативной собственности, о конкретных мероприятиях по развитию сельского хозяйства и промышленности, а также по повышению уровня жизни трудящихся.

Говоря о событиях в Африке, нельзя не сказать о реформах в Эфиопии, осуществляемых после свержения феодальной монархии.

Следует кратко остановиться на анализе факторов, вызвавших взрыв антифеодальной национально-демократической революции в Эфиопии, рассказать об экономической отсталости, гнете иностранных монополий и собственных феодалов, о политическом бесправии населения, полном отсутствии социальной обеспеченности, сплошной неграмотности, отсутствии медицинского обслуживания, охраны труда и т. п., с другой стороны, о воздействии и влиянии мирового социализма, его достижений.

Воздействовали на пробуждение национального революционного самосознания революционные перемены на самом Африканском континенте, а также успехи стран социалистической ориентации.

Указав на причины и повод революции, учитель переходит к освещению ее хода, анализу ее социальной базы и движущих сил, а также к рассмотрению прогрессивных социально-экономических, политических мероприятий революционной власти.

Говоря о структуре новой политической администрации — Временного военного административного совета (ВВАС), учитель объясняет, что вся верховная, как законодательная, так и исполнительная, власть в стране осуществляется съездом ВВАС и избранным им Центральным комитетом в составе 32 человек и Постоянным комитетом, в который входят 16 человек.

Далее учитель коротко раскрывает сущность наиболее значительных социально-экономических преобразований, осуществленных за короткий срок — в 1975—1978 гг. Очень важными среди них были: национализация иностранных банков, страховых компаний, части промышленных предприятий; ограничение деятельности частного капитала как в промышленности, так и в сфере торговли; утверждение нового трудового законодательства. Нужно подчеркнуть значение аграрной реформы для страны, 80% населения которой занято в сельском хозяйстве.

Рекомендуется несколько подробнее разобрать с учащимися сущность и результаты аграрной политики ВВАС. Реформой

4 марта 1975 г. земля была объявлена «всенародной собственностью». Все живущие за счет ее обработки получили земельные наделы.

В целях привлечения широких крестьянских масс к участию в управлении страной образованы крестьянские ассоциации. Получило широкую поддержку правительства создание и развитие крестьянской кооперации.

В мае 1978 г. был создан Всеэфиопский крестьянский союз (ВКС). На его первом съезде тайным голосованием был избран Исполком ВКС в составе 28 человек.

Давая общую характеристику этого факта, учитель должен связать его с анализом процесса возникновения в ходе революции крестьянских ассоциаций на местах. Эти ассоциации благодаря своей активной деятельности завоевали в стране влияние и авторитет. За короткий срок количество крестьянских местных ассоциаций достигло 25 тыс.

Правительство высоко оценило их роль в мобилизации энергии многомиллионного сельского населения на доведение до конца борьбы с остатками феодализма, узким национализмом, на ускорение развития сельскохозяйственного производства, повышение урожайности путем освоения новых земель, внедрения новых культур и современной агротехники.

Опираясь на ВКС, правительство социалистической Эфиопии ускорило процесс организации крестьянских масс, что немалое способствует укреплению союза между рабочим классом и крестьянством — этого основного условия победы национально-демократической революции.

В числе других мероприятий ВВАС следует упомянуть о провозглашении равноправия женщин, о введении оплачиваемых отпусков, режима восьмичасового рабочего дня, минимума заработной платы и т. п.

Далее нужно сказать, что успехи антифеодальной национально-демократической революции вызвали озлобление и ненависть феодальных кругов, всех реакционных сил внутри страны, а также внешней реакции. Многочисленные враги объединили свои усилия против эфиопской революции.

На встречах представителей империалистических государств и реакционных режимов создавались планы подрыва революции и расчленения территории социалистической Эфиопии. Особо активно начала действовать внутренняя и внешняя контрреволюция после принятия и опубликования 16 апреля 1976 г. «Программы национально-демократической революции», в которой было предусмотрено углубление революции, создание пролетарской партии и народно-революционного фронта.

Перейдя к освещению враждебной деятельности местной и империалистической реакции, следует отметить, что, кроме провокации ряда мятежей, они развязали против Эфиопии войну силами Сомали.

Учитель прослеживает ход войны, объясняет роль ВВАС в сплочении масс и в организации защиты территориальной целостности и суверенитета страны. При этом особенно важно раскрыть значение интернациональной поддержки со стороны СССР и Кубы в справедливой борьбе Эфиопии. О позиции СССР в отношении событий на северо-востоке Африки, в районе Африканского Рога, ценный материал имеется в заявлении ТАСС от 18 марта 1978 г.

В ходе освещения процесса освободительной борьбы на юге Африки (в Южной Родезии, Юго-Западной Африке, ЮАР) учитель прежде всего вскрывает сущность новой стратегии и тактики империализма — неокOLONиализма, вызвавшего бурный протест местного бесправного, угнетенного населения. Следует сосредоточить внимание учащихся на методах действия международной реакции, направленных против роста влияния марксистско-ленинской идеологии, воздействия достижений реального социализма, а также успехов прогрессивных режимов в Африке.

Стремясь разрушить внутренний фронт единства освободительного движения, мировая реакция прибегает к активизации действий своих африканских лакеев, плетет заговоры, раздувает национальную, племенную, религиозную рознь. НеокOLONиализм часто прибегает к затасканному методу пропаганды — антикоммунизму.

Далее учитель показывает по карте Африки Южную Родезию, объясняет африканское название этой бывшей колонии Великобритании — Зимбабве — и дает краткую характеристику ей.

Из общего количества населения — 6 млн. человек — 5,7 млн. человек составляют коренные африканцы и только 271 тыс. — европейцы-колонизаторы. В 1970 г. были проведены выборы в парламент. Принятая еще в 1969 г. расистская конституция, лишившая избирательного права подавляющую часть коренных жителей, обеспечила победу партии белых колонизаторов «Родезийского фронта» во главе с Яном Смитом.

Народные массы Зимбабве ведут активную освободительную борьбу. Возглавляет эту борьбу Африканский национальный совет, в который входят партии, поддерживающие политику борьбы против существующего режима апартеида и сегрегации.

Далее учитель разъясняет, как в условиях резкого изменения соотношения сил в пользу национального освобождения, особенно после создания Южно-Родезийской народной армии (ЗИПА), Ян Смит по совету и настоянию стоящих за его спиной империалистов США и Великобритании осуществляет серию показных призрачных реформ. В 1977 г. на Женевской конференции, созванной для урегулирования родезийской проблемы, Ян Смит соглашается с требованием передачи власти афри-

канскому большинству. Однако он избегает установления конкретной даты выполнения своего условия. Ян Смит обещает включить в состав правительства четырех племенных вождей, но при этом право выбора кандидатур сохраняет за собой. В 1977 г. он прибегает к очередным маневрам — издает закон, формально разрешающий африканцам приобретать землю в собственность и обеспечивающий им право жительства в городах. Фактически и эти законы оставались на бумаге.

В августе 1977 г. Смит инсценирует выборы в многорасовый парламент. Однако выборы, проведенные по конституции 1969 г., фактически не изменили расстановки сил в парламенте. Белое меньшинство, составляющее лишь 4% населения, получило 28% мест. В марте 1978 г. Ян Смит, действуя в тесном контакте со своими африканскими лакеями и иностранным империализмом, заключает сделку, позволяющую сохранить существующую человеконенавистническую систему апартеида и сегрегации.

Далее учитель коротко рассказывает о событиях в Юго-Западной Африке (Намибии), аннексированной ЮАР. Он упоминает о решениях Генеральной Ассамблеи ООН от 1966 г., Совета Безопасности ООН от 1974 г. Здесь очень важно вскрыть тактику Б. Дж. Форстера, прибегающего к самым различным методам, чтобы сохранить статус-кво. Вместе с тем следует объяснить учащимся роль народной организации Юго-Западной Африки (СВАПО), которая в течение 20 лет ведет борьбу против политики оккупантов, человеконенавистнической системы апартеида и сегрегации.

При этом учитель бегло освещает положение 18,5 млн. жителей — коренных африканцев в ЮАР, внимательно проследит трудную, но решительную борьбу коммунистической партии и других прогрессивных сил.

Одна из важных задач учителя — ознакомить учащихся с процессом возникновения в странах социалистической ориентации партий, вооруженных социалистическими идеями, идущих в авангарде революционных сил в борьбе против империализма, неокOLONиализма, за широкую демократию, за социально-экономические права для всех слоев трудящихся.

### Литература

Ленин В. И. Доклад на II Всероссийском съезде коммунистических организаций народов Востока. 22 ноября 1919 г.— Полн. собр. соч., т. 39, с. 318.

Ленин В. И. О брошюре Юниуса.— Полн. собр. соч., т. 30, с. 1—16.

Ленин В. И. II конгресс Коммунистического Интернационала.— Полн. собр. соч., т. 41, с. 241—247.

Ленин В. И. VIII Всероссийский съезд Советов.— Полн. собр. соч., т. 42, с. 132.

Ленин В. И. Письмо эмиру Афганистана Аманулла-хану.— Полн. собр. соч., т. 52, с. 317—319.

Брежнев Л. И. Отчетный доклад Центрального Комитета КПСС XXIII съезду Коммунистической партии Советского Союза.— Материалы XXIII съезда КПСС. М., 1966, с. 19—23.

Брежнев Л. И. За укрепление сплоченности коммунистов, за новый подъем антиимпериалистической борьбы. Выступление на международном Совещании коммунистических и рабочих партий в Москве 7 июня 1969 г.— Ленинским курсом. М., 1970, т. 2, с. 383—387.

Брежнев Л. И. Дело Ленина живет и побеждает. Доклад на Совместном торжественном заседании Центрального Комитета КПСС, Верховного Совета СССР и Верховного Совета РСФСР, посвященном столетию со дня рождения Владимира Ильича Ленина. 21 апреля 1970 года.— Ленинским курсом. М., 1970, т. 2, с. 598—600.

Брежнев Л. И. Отчетный доклад Центрального Комитета КПСС XXV съезду Коммунистической партии Советского Союза.— Материалы XXV съезда КПСС. М., 1976, с. 11—16.

Программа КПСС. М., 1972.

СССР и страны Африки. 1946—1962 гг. Документы и материалы. М., 1977.

Дансоно А. Пролетарский интернационализм и революционный процесс в Африке.— Проблемы мира и социализма, 1977, № 5.

Демченко П. Иран. Становление республики.— Коммунист, 1979, № 9.

Кива А. В. Страны социалистической ориентации. Основные тенденции развития. М., 1978.

Ленко. Искры Октября в Южной Африке.— В кн.: Влияние Великого Октября на развитие мирового коммунистического движения. М., 1977, с. 559—573.

Манчха П. И. В авангарде революционно-освободительной борьбы в Африке. М., 1975.

Подключников М. Пора глубоких преобразований.— Международная жизнь, 1979, № 6.

Поляков Г., Давыдов А. Афганистан. Революции первые шаги.— Новое время, 1979, № 18.

Ульяновский Р. А., Современные проблемы Азии и Африки. Политика. Экономика. М., 1978.

Хазанов А. М. Ангола на новом пути.— Рабочий класс и современный мир, 1977, № 6.

## Глава IV

### Подъем антиимпериалистической борьбы народов Латинской Америки на современном этапе

Найти формы доходчивого раскрытия учащимся значения революционного процесса в странах Латинской Америки, его закономерностей и особенностей — задача достаточно сложная.

В данный раздел пособия включены методические советы и рекомендации, призванные оказать учителю помощь в подборе материалов, составлении планов уроков, в обосновании выводов.

Авторы пособия рекомендуют второй урок по теме провести как лекцию. Предлагается примерный план урока-лекции, а также конкретный материал, необходимый для иллюстрации особенностей революционного процесса в отдельных регионах континента и наглядного показа повышения роли рабочего класса и его авангарда — коммунистических партий в бурных революционных событиях. Учитель найдет все необходимое для освещения происшедших перемен в отдельных странах континента, структурных изменений, роста численности рабочего класса, увеличения его удельного веса в самостоятельном населении. Материал рассчитан на то, чтобы помочь учителю в деле идейно-политического воспитания учащихся, расширения их кругозора.

В пособие включены отдельные извлечения из решений XXV съезда КПСС, Декларации Совещания коммунистических партий стран Латинской Америки и Карибского бассейна, принятой в Гаване в 1975 г., I съезда Коммунистической партии Кубы, съездов и пленумов коммунистических партий других стран Латинской Америки.

Раскрытие переплетения классовой борьбы трудящихся с национально-освободительной борьбой всех прогрессивных сил, показ условий складывания демократического, антиимпериалистического фронта стоит в центре внимания авторов пособия, даны материалы и методические рекомендации по разработке приемов освещения сложного содержания этого вопроса.

На изучение истории стран Латинской Америки периода после 1945 г. отводится лишь два урока.

Учитель должен предельно экономно и четко распределить свое время, выделив важнейшие исторические события, особен-

но характерные для бурного послевоенного развития 27 государств, которые сегодня являются уже политически независимыми, и небольших колоний, пока еще зависимых от империализма США, Англии, Франции и Нидерландов. При этом учителю следует так строить изложение, чтобы изучение особенностей борьбы народов, проживающих на обширном, потенциально богатом континенте, способствовало бы не только развитию познавательных способностей учащихся, но и формированию их политических взглядов и убеждений.

Понимание сути процессов, происходящих в Латинской Америке, осмысление диалектической связи и единства между специфическими особенностями и общими закономерностями отдельных регионов континента должно помочь учащимся ориентироваться в современной обстановке, способствовать формированию их политического мышления.

На обоих уроках, объединенных общей темой «Подъем антиимпериалистической борьбы народов Латинской Америки», важно проследить процесс все большего сближения антиимпериалистических сил с СССР и другими странами социалистического содружества, от которых они получают необходимую для успеха своей борьбы моральную и материальную помощь. «Мы поддерживаем,— говорил Л. И. Брежнев в Отчетном докладе ЦК КПСС XXV съезду,— стремление этих стран к упрочению политической самостоятельности и экономической независимости и приветствуем увеличение их роли в международной жизни»<sup>1</sup>.

Учитель показывает все возрастающее воздействие кубинской революции, достижений реального социализма на Кубе на формирование политического самосознания и укрепление революционной решимости всех слоев трудящихся. «Кубинская революция,— говорил М. А. Суслов в своей речи на I съезде Компартии Кубы,— не только коренным образом изменила облик своей страны, но и наложила неизгладимый отпечаток на развитие всего освободительного процесса в Латинской Америке. И если теперь все реальнее становится перспектива «второго освобождения» континента, то в немалой степени под влиянием ее примера»<sup>2</sup>.

Анализируя движущие силы революционной борьбы за преодоление отсталости, зависимости, за повышение жизненного уровня широких масс, учитель формулирует вывод: пролетариат является той главной силой, которая объединяет, сплачивает своих возможных и потенциальных союзников в лице многомиллионного, угнетенного крестьянства, широких кругов городской мелкой буржуазии, прогрессивной, патристической интеллигенции и других представителей средних слоев.

<sup>1</sup> Материалы XXV съезда КПСС, с. 21.

<sup>2</sup> Суслов М. А. На путях строительства коммунизма. Речь и статьи. М., 1977, т. II, с. 481.

«Пролетариат, коммунистические и рабочие партии,— говорится в документе международного Совещания коммунистических и рабочих партий, состоявшегося в Москве в июне 1969 г.,— играют все более важную роль в антиимпериалистическом движении Латинской Америки. Историческим преимуществом и гарантией дальнейшего развития этого движения является существование и деятельность рабочего класса»<sup>1</sup>.

Воспитательно-познавательное значение темы определяется и тем, что реальная ситуация, существующая на континенте, дает возможность наглядно показать успешное взаимодействие основных компонентов современного революционного процесса: реальный социализм в лице Республики Кубы, мощное рабочее движение и национально-освободительную борьбу.

Подчеркивая диалектическое единство этих разнообразных по своему политическому, экономическому и социальному содержанию потоков, учитель объясняет, что именно в процессе взаимодействия они расшатывают, подрывают позиции как иностранного империализма, так и его местных агентов — буржуазно-помещичьей олигархии.

В начале первого занятия по теме целесообразно восстановить в памяти учащихся наиболее значительные факты, относящиеся к истории, экономике и географии Латинской Америки, изученные в IX классе на уроках истории и экономической географии.

По исторической карте следует показать границы Латинской Америки, в которую входят: Мексика, вся центральная и южная часть континента со множеством расположенных на нем государств, а также острова в Карибском море, именуемые Вест-Индией. Общая площадь континента превышает 20 млн. кв. км. Численность населения, по данным 1975 г., составляет 320 млн. человек. Основная масса населения всех 27 государств по этническому составу — метисы от смешения трех рас: белых, индейцев и негров.

Продолжая общую характеристику Латинской Америки, следует сообщить о несметных природных богатствах: континент располагает как редкими ценными минеральными ископаемыми, так и необъятными лесными и гидроресурсами. Его доля в запасах капиталистического мира составляет: по меди — 37%, по железной руде — 22%, по олову — 25%, по нефти — 6%, по серебру — 39% и т. п. Кроме того, важно сказать о благоприятных для развития всех отраслей сельского хозяйства климатических условиях. Тем не менее следует подчеркнуть, что для большей части Латинской Америки «характерна картина нищеты, экономической отсталости, неграмотности,

---

<sup>1</sup> Международное Совещание коммунистических и рабочих партий. Документы и материалы. М., 1969, с. 314—315.



отсутствия здравоохранения, бесправия, а также произвольное ограничение национального суверенитета...»<sup>1</sup>.

После такой краткой обрисовки общей обстановки в Латинской Америке можно переходить к освещению основного содержания первого урока по следующему примерному плану: а) экономическое и политическое развитие Латинской Америки; б) структурные изменения и новая расстановка классовых и политических сил; в) рост организованности и влияния коммунистических и рабочих партий.

Приступая к анализу общих черт и особенностей экономического и политического развития стран Латинской Америки после второй мировой войны, учитель прежде всего объясняет учащимся особенности отдельных районов, отличающихся размером территории, природными богатствами, численностью населения, отсюда и людскими ресурсами, являющимися одним из условий экономического прогресса, и другими факторами, которые порождают более или менее резкие контрасты и неравномерности развития. С другой стороны, существует идентичность исторического генезиса и направления социально-экономического развития.

В части стран Латинской Америки (Бразилии, Аргентине, Мексике, Чили, Венесуэле, Перу) промышленные сдвиги произошли уже в годы первой мировой войны. Вторая мировая война и благоприятная конъюнктура, сложившаяся для них в это время, способствовали вступлению в новую полосу развития — индустриализации. В 1945—1950 гг. ежегодный прирост промышленной продукции Бразилии составлял в среднем 7%. Общее число предприятий в промышленности увеличилось почти в 2 раза. В целом объем ее производства возрос в 2,5 раза<sup>2</sup>. Высокие темпы промышленного развития были характерны и для Аргентины. Мощность действующих электростанций увеличилась более чем в 2,5 раза (с 29 906 кВт·ч в 1946 г. до 81 120 кВт·ч в 1948 г.)<sup>3</sup>. Утвержденный парламентом пятилетний план (1947—1951) предусматривал большие капиталовложения в развитие легкой промышленности и осуществление общественных работ<sup>4</sup>.

Заметные успехи в развитии промышленности достигнуты в Мексике, где на основе новой техники были созданы такие отрасли национальной экономики, как производство чугуна, стали, наряду с интенсификацией нефтяной промышленности, электроэнергетической и др. В Венесуэле по требованию прогрессивных сил проведены важные мероприятия по ликвидации

---

<sup>1</sup> Декларация Совещания коммунистических партий стран Латинской Америки и Карибского бассейна, состоявшегося в Гаване с 10 по 13 июня 1975 г. М., 1975, с. 4.

<sup>2</sup> См.: Очерки истории Бразилии. М., 1962, с. 423—424.

<sup>3</sup> См.: Очерки истории Аргентины. М., 1961, с. 440.

<sup>4</sup> Там же, с. 446.

экономической зависимости и преодолению отсталости. В последние годы уделено внимание увеличению добычи железной руды (в 1974 г. по сравнению с 1973 г. ее добыча возросла на 14,3%).

В числе факторов, способствовавших более или менее интенсивному развитию промышленности этих стран, учитель выделяет ослабление конкуренции на внутренних рынках этих стран. Империалистическая буржуазия была отчасти отвлечена войной, которая дала ей более емкий и выгодный рынок. Кроме того, имело огромное значение повышение спроса на сырье и продовольствие со стороны стран, разоренных войной. В годы «холодной войны» и корейской авантюры американского империализма США, стремясь создать крупные запасы стратегического сырья и продовольствия, продолжали покупать у стран Латинской Америки продукцию добывающей промышленности и сельского хозяйства, что способствовало увеличению капиталовложений в их обрабатывающую промышленность. При этом важно подчеркнуть преходящий, временный характер этих факторов.

Затем учитель по карте показывает страны, экономическое развитие которых находится в зачаточном состоянии. В их числе Коста-Рика, Доминиканская Республика, Парагвай, Гаити, Никарагуа, Гондурас и др. Все эти страны, а также государства со средним уровнем развития опутаны сетями полной экономической и финансовой зависимости от табачных, банановых, сахарных, кофейных монополий США, в том числе гигантской компанией «Юнайтед фрут», которая безраздельно контролирует и хозяйничает в производстве сахарного тростника, бананов, кофе, хлопка и других сельскохозяйственных культур, выкачивает огромные прибыли, препятствует равномерному, устойчивому развитию, мешает национальным промышленникам в создании условий, необходимых для развития производительных сил и социального прогресса общества.

Далее учитель кратко анализирует характерные особенности политического развития стран континента. Он объясняет учащимся факторы, обусловившие ряд значительных изменений в этой области. Прежде всего, указывается на количественные и качественные изменения в соотношении внутренних классовых сил в послевоенные годы. Подчеркивается значение образования и роста могущества социалистического содружества. В числе других факторов учитель кратко останавливается на международном коммунистическом и рабочем движении, а также на распаде колониальной системы империализма. Затем переходит к раскрытию сути политической ситуации, сложившейся в Латинской Америке в указанный период.

Используя политическую карту, он снова называет страны, в которых социально-политические режимы существенно отличаются друг от друга.

Социалистическая Республика Куба, несмотря на враждебные дипломатические акции, военные авантюры и экономическую блокаду со стороны империализма США и контрреволюционных сил, укрепила свои позиции, отстояла свою независимость и стала важным фактором прогрессивного развития континента.

В группе стран региона (в том числе Перу, Панаме) утвердились прогрессивные военные режимы. Они ведут трудную, настойчивую борьбу против реакции, иностранной зависимости, отсталости, нищеты. Правящими кругами при поддержке прогрессивных сил осуществляются радикальные реформы, коренные преобразования.

Большая часть государств континента, в том числе Мексика, Колумбия, Венесуэла и другие страны, расположенные главным образом в районе Карибского бассейна, охвачены также необратимым прогрессивным революционным процессом..

Однако неоднородность буржуазии, сильные позиции ее высших кругов, ориентирующихся на монополистов США, приводят к нерешительности, непоследовательности действий как против североамериканского империализма, расхищающего национальные богатства, так и против местной реакции — опоры дофеодальных и феодальных пережитков, сковывающих прогрессивное социально-экономическое развитие страны. Национальная буржуазия, стоящая у руля правления, вынуждена под давлением широких трудящихся масс, прогрессивной интеллигенции осуществить определенные изменения и реформы, в то же время, опасаясь реакционных сил, придает им куцый, незавершенный, половинчатый характер.

Группа стран, в том числе Парагвай, Доминиканская Республика, Гаити, Чили (после переворота 1973 г.), и другие находятся под властью террористических диктаторских режимов, насаждаемых и поддерживаемых империалистами США.

Необходимо остановиться несколько подробнее на Бразилии и Аргентине, показав эти страны на карте. Бразилия — наиболее крупное из латиноамериканских государств. Ее население и территория составляет почти треть населения и территории всей Латинской Америки. Правящие круги этой страны претендуют на особую роль в политической жизни Латинской Америки. Власть с 1946 г., после совершения переворота, находится в руках военного командования. Правящая военная клика усилила шовинистическую пропаганду и террористическую политику в стране. Особенно жестоко преследуются Бразильская коммунистическая партия и прогрессивные профсоюзы.

Военная власть утвердилась и в Аргентине (в 1976 г.). Военные режимы, возглавляемые непатриотическими реакционно-консервативными кругами, не могут осуществить прогрес-

сивное национальное развитие, поскольку не решаются порвать с империализмом.

В доходчивой для учащихся форме должна быть раскрыта сущность структурных, экономических и социальных изменений и их значение и последствия для судеб стран Латинской Америки. Учитель должен при этом использовать материалы Гаванской конференции коммунистических партий стран Латинской Америки и Карибского бассейна в июне 1975 г., а также «Программные документы коммунистических и рабочих партий стран Америки».

В декларации Гаванской конференции подчеркнута мысль об экономических сдвигах на континенте. Несмотря на сохранение многоукладности экономики, капитализм утверждается как господствующая система, а в ряде стран достигает среднего уровня развития. В названной декларации указано на появление черт, свойственных монополистическому капитализму<sup>1</sup>.

Наиболее важным итогом развития промышленности является увеличение доли лиц наемного труда, изменение соотношения социальных и классовых сил. В Аргентине, Бразилии, Мексике, Чили, Уругвае и некоторых других странах заметно увеличилось количество промышленного и сельскохозяйственного пролетариата, который, подвергаясь жестокой эксплуатации иностранных монополий и внутренней олигархии, становится авангардом революции.

В 1950 г. в Бразилии насчитывалось около 1300 тыс. промышленных рабочих (в 1940 г. — 781 тыс.)<sup>2</sup>.

Уже в годы войны в ряды рабочего класса Аргентины вошло до 300 тыс. бывших батраков<sup>3</sup>.

В 1940—1960 гг. число промышленных рабочих Мексики увеличилось на 1 млн. 100 тыс. человек. Одновременно наблюдается сокращение доли населения, занятого мелким предпринимательством, лиц, работающих в сельском хозяйстве. Произошло также сокращение числа средних и мелких крестьянских хозяйств.

Другим результатом сдвигов в экономическом развитии следует считать возникновение почти во всех странах, в той или иной мере, государственного сектора и новых отраслей промышленности.

Вслед за Мексикой, где еще до второй мировой войны была осуществлена национализация собственности, находящейся под контролем иностранных монополий, в Аргентине, Брази-

---

<sup>1</sup> См.: Декларация Совещания коммунистических партий стран Латинской Америки и Карибского бассейна. М., 1975, с. 70.

<sup>2</sup> См.: Очерки истории Бразилии, с. 424.

<sup>3</sup> См.: Очерки истории Аргентины, с. 482.

лии, Уругвае, Эквадоре и других странах были изданы законы о национализации средств связи, в том числе железных дорог, городского транспорта, телефонной сети, торгового флота, газоснабжения и т. п. В некоторых странах национализация (с выплатой владельцам компенсаций) распространилась на земли, недра, в том числе на нефтяные концессии и другие сырьевые источники. Важным следствием национализации стало усиление государственного вмешательства, так называемый «дирижизм» и планирование на различные сроки. Здесь следует подчеркнуть принципиальное отличие планирования в социалистических странах от планирования в странах, где основные средства производства находятся в руках эксплуататорских классов.

Надо кратко охарактеризовать изменения, происшедшие в структуре господствующих классов, показать прогрессирующий процесс расслоения буржуазии, подчеркнуть особенности отношения к империализму, к борьбе за независимость, к выступлениям против латифундизма, феодализма. Можно ограничиться делением всей латиноамериканской буржуазии на две основные группы — проимпериалистически-посредническую и национальную. Хотя внутри первой группы имеются некоторые специфические течения, однако в целом она представляет слой крупных торгово-банковских, промышленно-сельскохозяйственных собственников. Будучи тесно связанной с империализмом США, она защищает политику сохранения господства иностранного капитала, является его главной социальной опорой. Иностранные монополии, выступая в качестве «деловых» компаньонов этих продажных, посреднических групп, сообщая, путем различных махинаций, сделок, ищут пути сохранения своих привилегий, прибылей и власти.

Другая группа буржуазии, представляющая национальную промышленность, заинтересованная в развитии независимой отечественной экономики, вступает в острый конфликт с теми силами, которые сковывают и тормозят этот закономерный процесс.

Антагонистические противоречия между национальной буржуазией, иностранными монополиями и их агентурой внутри страны создают основную предпосылку общей борьбы всех антиимпериалистических, антифеодальных сил. Однако национальная буржуазия, боясь подъема народной борьбы, часто останавливается на половине пути. Главная ее черта — колебания, нерешительность. Важное значение для успеха революционной борьбы имеют позиции мелкой буржуазии. Особенности развития в странах Латинской Америки, для которых характерна в целом слабость капиталистического развития, неустойчивость политической обстановки имеет целый ряд последствий. В частности — приводит к тому, что пролетариат во главе со своим коммунистическим авангардом стремится уси-

лить работу по нейтрализации некоторых верхушечных слоев национальной буржуазии и укрепить фронт всех антиимпериалистических, патриотических, антиолигархических сил, в том числе находящегося под особо тяжким гнетом многомиллионного крестьянства, мелкой буржуазии города, национальной буржуазии, студенчества и интеллигенции.

Перейдя к рассмотрению развития рабочего движения, подъема антиимпериалистической борьбы, учитель выделяет и характеризует наиболее существенные из причин, вызывающие эти движения: низкий уровень жизни при резком возрастании цен, сокращение зарплаты, значительные масштабы безработицы среди промышленного пролетариата и сельскохозяйственных рабочих, отсутствие системы социального страхования, культурная отсталость — массовая неграмотность, ужасающие жилищные условия. Кроме того, трудящиеся не мирятся с политическим бесправием, угнетением своих стран иностранными монополиями. Весьма наглядный фактический материал имеется в книге Уильяма З. Фостера «Очерк политической истории Америки» (в разделе «Трагедия Латинской Америки», с. 701—702).

Интересно освещаются эти события и в коллективных трудах советских авторов: Очерки истории Бразилии. М., 1973, с. 432—442; Очерки истории Аргентины. М., 1975, с. 424—458. Полезно использовать конкретный материал справочника «Латинская Америка» (изд. 1976 г. и более позднего).

Формулируя вывод, что проблема латиноамериканской революции состоит из двух тесно связанных между собой аспектов — национально-освободительного и социального, учитель вновь обращает внимание учащихся на противоборствующие силы внутри страны, подчеркивая, что примиренческая, империалистическая буржуазия, латифундисты и другие внутренние реакционно-консервативные круги удерживают власть лишь благодаря финансовой и военной помощи североамериканских империалистов.

Далее учитель обращает внимание учащихся на успехи народных революционных сил в первые послевоенные годы. Было достигнуто некоторое повышение зарплаты. В ряде стран были свергнуты ненавистные диктаторские режимы. В Гватемале осенью 1944 г. было создано революционным путем прогрессивное правительство Х. Аревало. В Перу, также благодаря борьбе широких народных масс, было покончено с диктатурой М. Прадо, защитника интересов монополий; к власти пришел прогрессивный деятель, представитель национальной буржуазии Х. Л. Бустаманте. В Венесуэле кандидат демократических сил Р. Гальегоса победил на выборах 1946 г. В этом же году добились успеха демократические силы на выборах в Мексике, немного позднее — в Чили, где в 1946 г. в состав правительства К. Виделы вошли три коммуниста, и т. п. Борьба рево-

люционных сил выражается и в стихийных захватах земли крестьянами, организующими защиту своих приобретений.

Другим проявлением успехов демократических революционных сил следует считать численность и усиление позиций коммунистических партий и профессиональных организаций стран Латинской Америки. В Бразилии в 1948 г. по сравнению с 1945 г. количество коммунистов увеличилось в 3,5 раза, число членов Коммунистической партии Уругвая возросло за время войны в 5 раз, в Перу — в 10 раз. В общей сложности компартии в странах Латинской Америки в начале 1947 г. насчитывали в своих рядах около 400 тыс. членов<sup>1</sup>. Вооружаясь марксистско-ленинской теорией, активно защищая интересы всех трудящихся, разоблачая антинациональную политику военно-полицейских режимов, компартии добились заметных успехов в избирательных кампаниях — они провели в парламенты различных стран континента 72 депутата<sup>2</sup>.

В ходе антиимпериалистической, антиолигархической борьбы укрепились и другие организации рабочего класса, в том числе и главным образом профсоюзы. Возникшая еще в 1938 г. Конфедерация трудящихся Латинской Америки (КТЛА) объединила к 1948 г. 18 национальных профсоюзов общей численностью более 6 млн. человек, что явилось результатом ее прогрессивной политики.

Указав на эти и другие наиболее значительные успехи борьбы демократических сил, учитель отмечает, что они вызвали активизацию деятельности объединенных сил реакции, обеспеченной растущим размахом революционной решимости трудящихся.

По указке империалистов США и при их непосредственном вмешательстве была развернута антикоммунистическая пропаганда и начаты репрессии почти во всех странах Латинской Америки. Осуществлены государственные перевороты, ликвидированы буржуазно-демократические правительства 1946—1952 гг. в Эквадоре, Чили, Парагвае, Перу, Колумбии. Одновременно была запрещена легальная деятельность коммунистических партий; осуществлен раскол КТЛА и созданы раскольнические региональные центры ОРИТ, АТЛАС, ЛКХП и другие. По инициативе США был создан военный блок — Организация американских государств (ОАГ), ставший оружием для обеспечения господства США на континенте и опорой военно-полицейских режимов.

Однако ликвидировать широко развернувшуюся борьбу масс, задушить пробудившиеся к политической жизни новые силы реакция не сумела. Забастовки, партизанская борьба в

---

<sup>1</sup> См.: Фостер У. З. Очерк политической истории Америки, с. 534.

<sup>2</sup> Там же.

ряде районов, вооруженные восстания вспыхивали непрерывно, порою достигая определенных успехов. Таково соотношение основных общественных сил, сложившееся на континенте в период 1946—1956 гг.

С конца 50-х гг. начинается уже новый этап борьбы.

Раскрытию сути нового этапа, анализу его особенностей следует посвятить второй урок.

Изучение исторического процесса в странах Латинской Америки в период нового, третьего этапа общего кризиса капитализма представляет значительную трудность. Прежде всего, учитель должен выйти за рамки учебного пособия и освоить новую литературу: статьи советских авторов и местных марксистских исследователей, а также ознакомиться с документами коммунистических партий континента и, опираясь на них, четко и доходчиво для учащихся сформулировать соответствующие выводы. Обилие нового и трудного материала делает целесообразным, как нам кажется, провести второй урок как лекцию по следующему примерному плану:

1. Победа кубинской революции как фактор углубления революционного процесса в странах Латинской Америки.

2. Суть изменений тактики и политики империализма США в 60—70-х гг. Причина их провала.

3. Революция в Чили, ее уроки. Анализ причин временного поражения.

4. Достижения революционных сил в Панаме и Перу.

5. Характер событий в Бразилии и в Аргентине.

При освещении первого вопроса учитель обращает внимание учащихся на самые значительные факты. Опираясь на материалы XXV съезда КПСС, I съезда Коммунистической партии Кубы, Декларацию Гаванской конференции коммунистических партий стран Латинской Америки и Карибского бассейна (июнь 1975 г.), учитель аргументированно раскрывает важность уроков борьбы кубинского народа, его достижений в строительстве социализма, решении аграрной проблемы, задач индустриализации, в осуществлении культурной революции, а также решительного выступления Кубы против претензий США на безраздельное господство в западном полушарии. Очень важно подчеркнуть, что необходимость защиты завоеваний Кубы способствовала объединению, сплочению всех прогрессивных сил континента.

При освещении происков империалистов США в Латинской Америке в 60-х гг. важно показать демагогический характер программы нового президента Дж. Кеннеди (март 1961 г.) «Союз ради прогресса». Необходимо объяснить учащимся, что главным назначением указанной программы была более тщательная маскировка прежней хищнической, разорительной политики США в странах континента.

Очень важно разъяснить, что новые, более гибкие, изо-



шренные средства и методы, предоставление финансовой «помощи» для развития экономики, поддержки социальных реформ, предложение содействия провозглашенной «представительной демократии» стали необходимы после краха политики «открытого забрала», грубого вмешательства североамериканских монополий во внутренние дела стран Латинской Америки. При этом учитель подчеркивает, что по своей сущности программа «Союза ради прогресса» была тем же диктатом, т. е. преследовала те же цели: активно воздействовать на ход внутренних событий, остановить бурно развивающийся революционный процесс, повернуть его вспять с помощью новых форм.

Следует сосредоточить внимание учащихся на таком аспекте программы «Союз ради прогресса», как частичное изменение отношения США к национальной буржуазии: путем некоторых уступок ее стремились привлечь на свою сторону, превратить по возможности в свою опору в борьбе против революции.

Необходимо остановиться на разъяснении причин неудачи программы «Союз ради прогресса», выделив следующие, главные: враждебность местной латиноамериканской реакции ко всем реформам и изменениям; недоверие прогрессивной демократической общественности, требующей реальных коренных реформ и изменений; недовольство американских монополий — сторонников политики «большой дубинки».

После убийства (22 ноября 1963 г.) Дж. Кеннеди и вступления на пост президента Л. Джонсона было покончено даже с относительным, внешним либерализмом в рамках программы «Союз ради прогресса». Учитель разъясняет, что провозглашенные доктрины Манна, резолюции конгресса, предложенные Селденом, доктрина Джонсона имели целью более активное использование латиноамериканской реакции для подавления антиимпериалистической, национально-освободительной борьбы; вместе с тем все эти акции были направлены на активизацию антикоммунизма. Далее учитель коротко перечисляет наиболее значительные факты, говорящие о вмешательстве США во внутренние дела стран Латинской Америки (трагедия в Панаме в 1964 г.; интервенция в Доминиканской республике в 1965 г.; реакционный переворот в Бразилии в 1964 г.) и т. п. Разъясняя учащимся, что борьба североамериканского империализма и латиноамериканской реакции проводилась под флагом антикоммунизма, учитель подтверждает это положение следующей цитатой из новой программы Компартии США: «Нигде к уловке «антикоммунизма» не прибегают для оправдания коварных методов империалистического покорения так нагло, как в Латинской Америке... Провозглашена официальная доктрина превентивной контрреволюции, в силу которой хозяева корпораций и политики США приписывают себе «право» на подавление любой революции в западном полуша-

рии бомбами, штыками и винтовкой на том основании, что она может вылиться в коммунистическую»<sup>1</sup>.

Закljučая этот вопрос, учитель подчеркивает, что реакции не удалось осуществить главные свои цели — остановить революционный процесс, сохранить и укрепить свое господство. Рабочий класс Латинской Америки во главе с компартией, прогрессивная общественность резко выступили против блокады Кубы, потребовали расширения взаимовыгодных торговых отношений со странами социалистической системы. В то же время они вели борьбу против неравноправных условий торгового обмена с США, поддерживали справедливые требования народов британских колоний (Гайана, Барбадоса). Следует отметить, что борьба за независимость этих стран в 1966 г. завершилась победой.

Большую актуальность представляет вопрос о победе революции в Чили и значение уроков ее временного поражения. Изучение событий в Чили должно быть подчинено задачам углубления представлений учащихся о различных формах революции вообще и о масштабах революционного процесса в Латинской Америке 70-х гг. в особенности.

Раскрывая предпосылки созревания революционной ситуации в Чили, факторы, обусловившие мирный путь ее победы, учитель прослеживает роль пролетариата, и особенно его фабрично-заводского ядра, рассказывает о деятельности коммунистической партии, сумевшей в трудных условиях укрепить свои позиции в массах, добиться сплочения всех демократических сил во Фронте народа (1951 г.), во Фронте народного действия (1956 г.) и в Народном единстве (1969 г.). Важно также рассказать о создании Единого профсоюзного центра (ЕПЦ) в составе профсоюзов коммунистической, социалистической, радикальной и христианско-демократической ориентации. Особенно следует подчеркнуть успехи компартии и Народного единства во время президентских выборов в 1970 г.

Победе революции в Чили способствовала и новая расстановка политических сил на международной арене, мирная политика стран социалистического содружества.

Коротко, но четко следует раскрыть значение таких важнейших мероприятий правительства Сальвадора Альенде, как национализация ключевых отраслей экономики, сокращение безработицы, аграрная реформа, повышение социального, экономического и культурного уровня всех слоев трудящихся.

Реакционные круги Чили, монополии США объединили свои силы против революционного правительства С. Альенде. 11 сентября 1973 г. оно было свергнуто. Анализируя причины чилийской трагедии, следует выделить наиболее существенные из них: использование контрреволюцией средств массовой пропа-

<sup>1</sup> Новая программа Коммунистической партии США.—США: экономика, политика, идеология, 1970, № 12.

ганды; слабая работа представителей революционных сил в армии; отсутствие единых, согласованных правительственных мер против контрреволюции; неспособность пресечь акты саботажа; нарушение контрреволюцией системы снабжения и т. п.

Следует объяснить учащимся уроки событий в Чили. В условиях, когда сузились возможности для открытой интервенции, контрреволюция прибегает к подрывной деятельности в области экономики, в армии, в пропаганде, к проповеди географического фатализма, т. е. невозможности победы революции в странах Латинской Америки ввиду наличия там превосходящих контрреволюционных сил и т. п. Рекомендуются использовать интересный материал, опубликованный в еженедельнике «За рубежом» в № 51, за 1976 г.— «Чили: от гнева и осуждения хунты к сопротивлению и борьбе».

Несколько подробнее надо рассказать о современном положении в Чили, о консолидации ее революционных сил внутри страны и за рубежом, о восстановлении блока Народного единства и о программе, принятой на Белградском совещании секретариата по координации действий революционных сил.

Актуальный материал по всем этим вопросам учитель найдет в статьях, опубликованных в журнале «Проблемы мира и социализма»: Суарес Ф. Чили: вырвать корни фашизма.— 1973, № 12; Тейтельбойм В. За победу революции с учетом трагического опыта.— 1973, № 11; он же. Размышления о 1000-дней правления Народного единства.— 1977, № 1; Мильяс О. От подрыва экономики к фашистскому путчу.— 1975, № 11. Весьма важный материал имеется в книге Луиса Корвалана «Путь к победе» (М., 1971). См. также статью «Экономическая хроника чилийской революции» в журнале «Рабочий класс и современный мир» (1976, № 3, 4).

Необходимо остановиться также на событиях в Никарагуа во второй половине 1978 г. Реакционная политика правящих кругов привела к недовольству широких масс. 25 августа 1978 г. была объявлена всеобщая политическая забастовка под лозунгом свержения диктаторского режима американского ставленника Сомосы, восстановления гражданских прав и свобод. Эта забастовка переросла в вооруженное восстание. Фронт национального освобождения имени Сандино, опираясь на трудящихся страны, достиг успехов в вооруженной борьбе. Его подразделения захватили ряд крупных городов. Чаша весов склонялась в пользу восставших. Режим Сомосы доживал последние дни. К грубому вмешательству прибегли США. Стараясь спасти диктатуру, они направили в Никарагуа своих советников для руководства карательными операциями, огромное количество оружия. Была организована также отправка бандитов-наемников из Гондураса, Гватемалы, Сальвадора, а также контрреволюционных кубинских эмигрантов. Это привело к террору в стране в целях подавления народного восстания.

Однако общие усилия правящей клики и военных кругов США, направленные на подавление народных выступлений, потерпели крах. Возникшие новые факторы, в том числе нарастание внутреннего кризиса, изменение отношения оппозиционного фронта к Сомосе, отказ от прежней политики переговоров с ним и поддержка курса вооруженной борьбы против его диктатуры, усиление колебаний и неустойчивости в рядах национальной гвардии, изменили соотношение сил в пользу фронта национального освобождения и партизан.

Следует объяснить учащимся и ухудшение позиций Сомосы на международной арене. В этом сыграли роль разрыв дипломатических отношений, предпринятый Мексикой, и выступление президентов пяти латиноамериканских стран (Боливии, Венесуэлы, Колумбии, Перу и Эквадора) с планом принятия общих согласованных мер, необходимых для того, чтобы положить конец карательным санкциям против народа Никарагуа, установить стабильность и законность в стране.

Все эти внутренние и внешние факторы привели к изоляции Сомосы и падению его диктатуры.

Материал о событиях в Никарагуа учитель может взять из периодической печати, в частности, из еженедельника «За рубежом» (№ 38, 39 и др. за 1978 г.).

Для уяснения важнейших особенностей классовой, антиимпериалистической борьбы пролетариата и крестьянства в странах Латинской Америки в современных условиях учителю следует обратить внимание класса на ухудшение в условиях нового кризиса положения всех слоев трудящихся, усиление борьбы против гнета иностранных монополий и собственных помещиков, латифундистов. Примером для иллюстрации достижений на этом пути могут служить процессы, происходящие в Панаме и Перу.

Следует кратко осветить суть прогрессивных реформ в этих странах в экономической, политической и социальных областях. В Перу открыто объявлено об отказе от капиталистического пути развития. В Панаме наряду с развитием частнокапиталистического сектора осуществляются конкретные мероприятия по укреплению государственного сектора. Необходимо кратко рассказать об изменениях, происшедших в социальном составе вооруженных сил, отметить тенденции демократизации и сближения представителей армии с широкими народными массами. Однако это относится лишь к той части военных, которые являются выходцами из народа. Здесь нужен сугубо конкретный, дифференцированный подход.

Учитель должен остановиться и на событиях в Аргентине после переворота 24 марта 1976 г., свержения президента Марии Эстелы Мартинеса и отстранения от власти наиболее правых перонистов. Надо сказать также о Бразилии, чтобы выявить ту социальную силу, которая сейчас руководит событиями.

Интересный материал о революционном процессе в Панаме имеется в журнале «Проблемы мира и социализма» (1974, № 1; 1975, № 6 и в последующих номерах). Ценный материал учитель найдет в журналах «Латинская Америка», «Рабочий класс и современный мир», в газете «За рубежом».

### Источники и литература

Брежнев Л. И. Отчет Центрального Комитета КПСС и очередные задачи партии в области внутренней и внешней политики. Доклад на XXV съезде КПСС 24 февраля 1976 г.— Материалы XXV съезда КПСС. М., 1976, с. 27—34.

Коммунистические партии Латинской Америки в борьбе за единство антиимпериалистических сил. М., 1976.

Программные документы коммунистических и рабочих партий стран Америки. М., 1962.

Декларация Совещания коммунистических партий стран Латинской Америки и Карибского бассейна, состоявшегося в Гаване с 10 по 13 июня 1975 г. М., 1975.

Корвалан Л. Из пережитого. М., 1978.

Пеня Р. К вопросу о социально-экономических основах антиимпериалистической борьбы народов Латинской Америки.— Проблемы коммунистического движения. Ежегодник. 1977. М., 1978, с. 286—292.

Сантос М. Коммунисты Латинской Америки в авангарде борьбы за распространение разрядки на эту зону мира, за ликвидацию военно-фашистских режимов и укрепление национального суверенитета.— Проблемы коммунистического движения. Ежегодник. 1977. М., 1978, с. 337—340.

Бийу К. Борьба против нищеты.— Всемирное профсоюзное движение, 1978, № 3.

Бушуев В., Козлов Ю. Латинская Америка: новая роль в международных отношениях.— Мировая экономика и международные отношения, 1978, № 12, с. 108.

Коваль Б. И., Семенов С. И., Шульговский А. Ф. Революционные процессы в Латинской Америке. М., 1974.

Селиванов В. Н. Экспансия США в Латинской Америке. М., 1975.

Сергеев К. С., Ткаченко В. Г. Латинская Америка: борьба за независимость. М., 1975.

Мерин Б. М. Революция и контрреволюция в Латинской Америке. М., 1977.

Коваль Б. И., Семенов С. И. Латинская Америка и международная социал-демократия.— Рабочий класс и современный мир, 1978, № 4.

## Глава V

### Международное коммунистическое и рабочее движение

В данный раздел методического пособия включены рекомендации по структурам двух предусмотренных учебной программой уроков.

Учитывая обширность темы, актуальность исторического материала, отмечена целесообразность построить указанные уроки не как типовые.

Первый урок, который охватит период 1945—1970 гг., предусмотрено провести как лекцию, второй урок — построить в форме беседы-семинара. Предлагаются также примерные планы уроков, сформулированы вопросы и выводы, к которым необходимо подвести учащихся. В целях оказания помощи учителю в раздел включен необходимый теоретический и фактический материал. Высказывания В. И. Ленина о рабочем классе как главной революционной силе современности, положения из материалов XXIV, XXV съездов КПСС, конференций и съездов братских коммунистических партий, материалов международных Совещаний коммунистических и рабочих партий помогут глубже осветить тему.

Познавательное, воспитательно-мировоззренческое значение темы трудно переоценить. Укажем наиболее актуальные ее задачи с учетом современной научной разработки, а также состояния и тенденций развития борьбы рабочего класса и идущих за ним других слоев трудящихся в условиях научно-технической революции.

1. Раскрытие революционных возможностей рабочего класса, его роли в антиимпериалистической, освободительной, антивоенной борьбе. На основе ленинских трудов, материалов XXV съезда КПСС и Берлинской конференции коммунистических и рабочих партий Европы учитель показывает научную несостоятельность тех буржуазных теоретиков, которые стараются «доказать» утрату пролетариатом своей революционности. Углубленно комментируется, например, следующее положение: «Возросли сила и авторитет рабочего класса, поднялась его роль как авангарда в борьбе за интересы трудящихся, подлинные интересы нации»<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Материалы XXV съезда КПСС, с. 29.

В речи Л. И. Брежнева на Берлинской конференции коммунистических и рабочих партий Европы подчеркивалось: «Сегодня яснее, чем когда-либо, видно, что империализм не может больше диктовать Европе ее судьбы. В определении этих судеб веское слово принадлежит ныне социалистическим государствам, рабочему и демократическому движению в странах капитала. И как раз этим силам принадлежит решающая заслуга в том, что Европа вот уже более тридцати лет живет в условиях мира»<sup>1</sup>.

2. Характеристика борьбы пролетариата — основной производительной силы общества. Главной специфической особенностью этой борьбы на современном этапе является тесное переплетение трех ее форм: экономической, политической и идеологической. Важнейшее условие обеспечения успеха борьбы — одновременное неуклонное наступление во всех этих сферах.

При умелом подборе и использовании свежей разнообразной литературы, опираясь на теоретические положения марксистско-ленинской науки, учитель добивается усвоения сути взаимодействия, взаимообусловленности и взаимозависимости указанных форм борьбы пролетариата: понимания тесной связи между борьбой против империализма, милитаризма, войн с выступлениями трудящихся против усиления налогового гнета, повышения цен, снижения зарплаты, безработицы, а также против враждебной рабочему классу идеологии.

3. Аргументированное раскрытие основных причин и факторов, обусловивших необычайно бурный подъем борьбы пролетарских масс за демократические условия жизни, труда, за равноправие и социализм. Прежде всего следует назвать углубление общего кризиса капитализма, усиление притягательной силы социализма, укрепление организованности, единства всех трудящихся во главе с пролетариатом в период войны и в первые послевоенные годы. При этом нужно особо подчеркнуть вывод, что мировой социализм оказывал воздействие на борьбу трудящихся не только своими успехами, но и многогранной и активной поддержкой сил прогресса и демократии, предоставлением им необходимой помощи.

4. Убедительный, объективный анализ деятельности главных политических сил, осуществляющих в той или иной степени руководство борьбой пролетариата и идущих за ним трудящихся в странах капитала, прежде всего и главным образом коммунистических партий. Это можно сделать, широко привлекая диаграммы и схемы с данными о численном росте их рядов, а также о росте их политического влияния на местных, парламентских выборах. Далее следует сказать о деятельности социалистических, социал-демократических партий, а также профсоюзов различных направлений (ВФП, МКСП, ВКТ и др.).

---

<sup>1</sup> Брежнев Л. И. Ленинским курсом. М., 1978, т. 6, с. 50.

При этом очень важно проанализировать суть их программных установок и конкретной политической деятельности. Опираясь на материалы XXIV, XXV съездов КПСС и документы международных Совещаний коммунистических и рабочих партий, учитель объясняет причины возрастания роли коммунистических и рабочих партий как подлинных защитников классовых интересов пролетариата и других угнетенных империализмом классов и слоев общества.

5. Углубленная характеристика современного ревизионизма в свете решений XXIV, XXV съездов КПСС, известного Постановления ЦК КПСС от 5 июня 1974 г., в котором подчеркивается необходимость проведения принципа партийности и классового подхода в изучении проблем современного развития, а также аргументированного разоблачения антикоммунизма, ревизионизма, реформизма<sup>1</sup>. При этом крайне важно объяснить прежде всего их социальные корни, а также прямую зависимость современного ревизионизма от буржуазной идеологии. Кроме того, используя конкретный материал сегодняшнего дня, можно показать научную несостоятельность, бесплодность буржуазных историков, выступающих против марксистского учения об историческом процессе, о закономерностях классовой борьбы. Определяя состояние и ход идеологической борьбы на современном этапе, выделяя те ее аспекты, которые носят особо острый характер, важно вскрыть причины усиленного распространения буржуазной пропагандой различных разновидностей и вариантов старой теории «народного», «реформированного» капитализма.

6. Анализ в свете марксистско-ленинской методологии истоков и особенностей многочисленных, следующих друг за другом экономических кризисов. Наиболее подробно следует рассмотреть экономический кризис 1974—1975 гг., которым охвачены все капиталистические страны, в том числе и главным образом основные центры мирового империализма: США, Япония и европейские страны «общего рынка».

7. Осмысление роли новых слоев населения, не имеющих опыта классовой борьбы, не прошедших школы пролетарской солидарности, но вовлекаемых в результате научно-технической революции в мировой революционный процесс.

Необходимо на конкретных фактах показать последствия НТР, автоматизации и рационализации, несущих в условиях капитализма новые бедствия трудящимся (интенсификация труда, рост безработицы и т. д.).

<sup>1</sup> См.: Материалы XXIV съезда КПСС. М., 1971, с. 20—22; Материалы XXV съезда КПСС, с. 28—33; О работе в Московском высшем техническом училище имени Н. Э. Баумана и Саратовском государственном университете имени Н. Г. Чернышевского по повышению идейно-теоретического уровня преподавания общественных наук. Постановление Центрального Комитета КПСС от 5 июня 1974 г.— В кн.: Об идеологической работе КПСС. Сб. документов. М., 1977, с. 557—563.



8. Характеристика деятельности профсоюзных организаций в современных условиях. Учитель стремится раскрыть причины, обусловившие выдвижение идентичных требований классовыми и реформистскими профсоюзами, показать особенности новых условий, диктующих необходимость борьбы за единство и активизацию в этом направлении деятельности коммунистических и рабочих партий, руководителей профсоюзов. Здесь необходимо особо подчеркнуть, что «речь не идет и не может идти о компромиссах в принципиальных делах, о примирении со взглядами и действиями, противоречащими коммунистической идеологии»<sup>1</sup>.

9. Освещение проблемы молодежи.

Учитель показывает важную роль молодежи в общей организованной борьбе рабочего класса против господства монополий, их наступления на права трудящихся, за национальную независимость и против войны.

Условия жизни молодежи в странах капитала, огромные размеры преступности, охватившей молодежь, безработица среди молодежи — словом, многочисленные злободневные проблемы должны быть освещены как следствие социальной и моральной безвыходности и вместе с тем как почва, порождающая рост революционного движения среди молодежи. При этом уделяется особое внимание показу целеустремленной борьбы коммунистических и рабочих партий за сплочение молодежи под руководством рабочего класса для решения важнейших задач революционной борьбы.

10. Характеристика политики международной разрядки как первостепенного фактора современной эпохи.

Здесь важно подчеркнуть неразрывную связь между ослаблением империализма и упрочением разрядки, между политической разрядки и подъемом демократического, рабочего движения.

«Разрядка ни в коей мере не отменяет и не может отменить или изменить законы классовой борьбы»<sup>2</sup> — это положение Отчетного доклада ЦК КПСС XXV съезду должно быть глубоко проанализировано на уроках, с тем чтобы оно было хорошо понято каждым учеником.

Большой объем материала по теме «Международное коммунистическое и рабочее движение», особая важность уроков по этой теме для формирования мировоззрения учащихся, их нравственного воспитания в коммунистическом духе обязывают к тому, чтобы заново определить хронологические рамки темы и саму методику ее разработки.

Первый урок целесообразно, как уже указывалось, построить в форме лекции учителя, охватив материал 1945—1970 гг.

<sup>1</sup> Материалы XXV съезда КПСС, с. 31.

<sup>2</sup> Там же, с. 33.

Особая актуальность и воспитательная роль материала 70-х гг. требует тщательного разъяснения событий, фактов и сложных ситуаций сегодняшнего дня. Этому и должен быть посвящен второй урок. Его целесообразно провести как урок-семинар.

Однако эти рекомендации не предлагаются как универсальные. Они не исключают поисков новых форм изложения материала уроков.

Урок-лекция имеет свои специфические особенности. Для достижения главной своей цели — раскрытия сущности трудной темы, насыщенной разнообразным фактическим материалом, учителю недостаточно опираться только на соответствующие учебные и методические пособия.

Он должен расширять, углублять свои знания, изучать новые документы международного коммунистического и профсоюзного движения, свежие, интересные статьи и оригинальные исследования, черпая из них необходимые актуальные данные.

Другая особенность урока-лекции заключается в характере использования материала: учитель стремится не перегружать лекцию излишними фактами, не делать их самодовлеющей иллюстрацией, использовать прежде всего как основу для формулирования важных политических выводов, а также для подкрепления этих выводов.

Третья особенность урока-лекции — это организация ее структуры. Она должна исключать повторение и дублирование уже известного ученикам материала по новейшей истории, истории СССР, обществоведению.

Наконец, должны быть отмечены те особенности урока-лекции, которые связаны с ее эмоциональным воздействием и задачей формирования мышления и мировоззрения учащихся. Избегая «потока фактов», учитель стремится к последовательной исторической конкретности, особенно при показе решающей роли пролетарских масс в революционном процессе нашей эпохи и наших дней. Необходимо добиться, чтобы объективно и ярко нарисованная картина борьбы пролетариата и идущих за ним трудящихся, а также деятельность организатора и вдохновителя этой борьбы — коммунистической партии глубоко затронула души школьников. Это и есть один из главных способов достижения идейного и воспитательного эффекта урока-лекции.

Очень важно, чтобы урок-лекция был свободен от декларативности, отличался силой логики, четкостью аргументации. Это особенно необходимо при раскрытии закономерности перехода общества от капитализма к социализму, перехода, который осуществляется в результате борьбы прогрессивных, революционных сил во главе с пролетариатом и его коммунистическим авангардом.

Максимальное воспитательное воздействие урока-лекции может быть достигнуто только тогда, когда он насыщен свежими мыслями, суждениями, если на нем правильно оцениваются события сегодняшнего дня и убедительно опровергаются позиции и взгляды идейных противников марксизма-ленинизма. Надо всегда помнить слова В. И. Ленина: «Во всякой школе самое важное — идейно-политическая направленность лекций»<sup>1</sup>.

Примерный план урока-лекции:

1. Объективные и субъективные факторы необычайно бурного подъема международного рабочего движения и роста влияния коммунистических партий после второй мировой войны.

2. Коммунистические и рабочие партии — организаторы борьбы масс против наступления монополий на экономические и политические права трудящихся, в защиту национального суверенитета страны, против милитаризма и войны.

3. Историческое значение решений XX, XXI, XXII и XXIII съездов КПСС и международных Совещаний представителей коммунистических и рабочих партий в 1957, 1960, 1969 гг. в разработке генеральной линии мирового коммунистического движения.

4. Сущность концепций социалистических и социал-демократических партий в послевоенные годы.

5. Профсоюзы и их роль в международном рабочем движении. Трудности и успехи.

6. Роль КПСС в международном коммунистическом движении.

В ходе урока-лекции учитель прежде всего добивается глубокого усвоения учащимися первого вопроса плана, включающего следующие аспекты:

а) Выход социализма за рамки одной страны, обострение противоборства двух социальных систем. Раскрывать содержание этих проблем следует в свете важнейших положений Программы партии, документов КПСС, международного коммунистического движения и материалов Совещаний представителей коммунистических и рабочих партий. «В условиях противоборства с социализмом, — говорится в Отчетном докладе XXIV съезду КПСС, — господствующие круги стран капитала как никогда боятся перерастания классовой борьбы в массовое революционное движение»<sup>2</sup>.

На анализе конкретного, отчасти уже знакомого учащимся материала учитель подводит их к выводу: успехи социалистических стран вдохновили коммунистов всего мира на борьбу за мир, демократию и социализм, явились одним из главных факторов усиления революционного движения в странах капитала. Этот фактор во многом определил и взаимодействие ми-

<sup>1</sup> Ленин В. И. Ученикам Каприйской школы. — Полн. собр. соч., т. 47, с. 194.

<sup>2</sup> Материалы XXIV съезда КПСС, с. 15.

рового социализма, международного коммунистического и рабочего движения и других составных частей современного революционного процесса.

Затем следует объяснить учащимся, что в ходе противоборства двух социальных систем позиция империализма неуклонно и все ощутимее ослабляется, углубляется общий кризис капитализма. Отсюда и попытки империализма, как указывается в Отчетном докладе XXV съезду КПСС, «идти, так сказать, в ногу со временем, применять различные методы регулирования экономики. Это позволяло стимулировать экономический рост, но, как и предвидели коммунисты, не смогло устранить противоречий капитализма»<sup>1</sup>.

б) Ускоренное перерастание монополистического капитализма в государственно-монополистический. При определении его сущности и конкретизации особенностей учитель обращается к Программе КПСС, в которой сказано, что «государственно-монополистический капитализм соединяет силу монополий с силой государства в единый механизм в целях обогащения монополий, подавления рабочего движения и национально-освободительной борьбы, спасения капиталистического строя, развязывания агрессивных войн»<sup>2</sup>.

При этом очень важно добиться, чтобы учащиеся поняли необходимость объединения усилий рабочего класса, которому предстоит схватка с объединенной силой монополий и государства. Кроме того, учитель подчеркивает вывод о неизбежности перерастания экономической борьбы в политическую.

в) Характеристика особенностей классовых боев в странах капитала, структурных изменений в составе рабочего класса, вызванных широким внедрением достижений науки, техники, автоматизации производственных процессов. Эти новые явления раскрываются как следствие усиления конкуренции между империалистическими державами, отдельными монополистическими группами внутри этих держав, а также заметного отставания капитализма в экономическом соревновании с социализмом. При этом нужно подчеркнуть, что одним из результатов широкого использования достижений науки является увеличение доли участия квалифицированных рабочих в производстве. Это значительно активизирует борьбу рабочих против монополий и реакции. Более развитые, образованные рабочие лучше и глубже понимают необходимость решительных объединенных действий, направленных к революционному изменению существующего строя. Кроме того, научно-технический прогресс имеет и другие последствия. Он обостряет проблему занятости, резко увеличивает число выброшенных из производства рабочих, накаляет обстановку, усиливает антагонизм между трудом и капиталом.

<sup>1</sup> Материалы XXV съезда КПСС, с. 28.

<sup>2</sup> Программа КПСС. М., 1972, с. 26—27.

г) В заключение разбора первого вопроса надо остановиться на факторах, оказывающих влияние на положение трудящихся и их борьбу; здесь прежде всего выделяются следующие: гонка вооружений, милитаризация экономики. Рассматривая наиболее ощутимые и пагубные их последствия для народных масс, учитель обращает внимание учащихся на сдерживание темпов роста национального продукта, усиление налогового бремени, блокирование решения неотложных социальных проблем, увеличение безработицы, ухудшение экономического положения трудящихся в целом (см. таблицы № 6—9 в приложении).

Перейдя ко второму вопросу плана урока-лекции — «Коммунистические и рабочие партии в авангарде борьбы против монополий, реакции милитаризма», — учитель анализирует факторы, обусловившие возрастание влияния и авторитета мирового коммунистического движения, которое, как отмечено в заявлении Совещания представителей коммунистических и рабочих партий, состоявшегося в Москве в ноябре 1960 г., «превратилось в самую влиятельную политическую силу нашего времени, стало важнейшим фактором общественного прогресса»<sup>1</sup>.

При этом он широко использует программные документы мирового коммунистического движения, материалы международных Совещаний коммунистических и рабочих партий, коротко освещает историю создания и деятельности Информбюро коммунистических и рабочих партий в 1947—1956 гг. Далее раскрывается значение известных документов Информбюро: декларации, принятой в Варшаве, в которой содержался анализ международной обстановки и задач, стоящих перед коммунистическим движением. В ней подчеркивалась необходимость сплочения антифашистских сил, организации борьбы против «холодной войны». Затем учитель рассказывает о решениях последующих Совещаний Информбюро — Бухарестского в 1948 г. и Будапештского в 1949 г., при этом разъясняются некоторые негативные моменты, например создание так называемого «югославского дела», отмененного после XX съезда КПСС, в апреле 1956 г. Подчеркивается, что в целом деятельность Информбюро способствовала росту идейного уровня коммунистических партий, их сплочению на принципах марксизма-ленинизма.

Важно отметить, что деятельность марксистско-ленинских партий прежде всего исходит из обстановки в каждой отдельной стране; их взаимоотношения, как отмечено в решениях XX съезда, основаны на полном равноправии и абсолютной не-

<sup>1</sup> Программные документы борьбы за мир, демократию и социализм. Документы Совещаний представителей коммунистических и рабочих партий, состоявшихся в Москве в ноябре 1957 г., в Бухаресте в июне 1960 г., в Москве в ноябре 1960 г. М., 1961, с. 79.

зависимости. При этом у всех них одна общая идеология — марксистско-ленинская, единая цель — строительство коммунистического общества. Этот факт был подтвержден и в документах Совещаний коммунистических и рабочих партий, созванных в Москве в 1957, 1960 и 1969 гг. Учитель аргументированно раскрывает значение решений указанных Совещаний, на которых были приняты документы, дающие с позиции марксизма-ленинизма ответ на самые радикальные вопросы современного коммунистического и рабочего движения, определяющие его стратегию и тактику. Вновь подчеркивается роль XX съезда КПСС, который, опираясь на теорию марксизма-ленинизма, по-новому поставил и решил ряд кардинальных вопросов внутреннего и международного развития, в том числе о мирном сосуществовании различных социальных систем, о возможности предотвращения войн, о путях перехода к социализму и т. п.

Далее обращается внимание на то, что в центре внимания коммунистических и рабочих партий в послевоенные годы стояли задачи борьбы против империализма, милитаризма, реакции, а также собирание сил для отпора правым и «левым» оппортунистам, вставшим на путь организационного и идейного подрыва коммунистического движения, раскола рабочего класса и ослабления его революционной борьбы. При этом марксистско-ленинские партии строго руководствовались известными указаниями В. И. Ленина о том, что «борьба с империализмом, если она не связана неразрывно с борьбой против оппортунизма, есть пустая и лживая фраза»<sup>1</sup>.

В 60-х гг. коммунистические и рабочие партии значительно активизировали свою деятельность, направленную на создание единого фронта трудящихся против монополий как в отдельных странах капитала, так и в международном масштабе.

Неуклонный рост влияния коммунистических и рабочих партий, крупные выступления международного пролетариата учитель раскрывает, используя данные наглядных диаграмм.

По третьему вопросу урока-лекции — «Социалистические и социал-демократические партии в международном рабочем движении» — следует сразу обратить внимание учащихся на большую активность, которую проявили эти партии, стремясь к укреплению своих позиций в странах капитала. Быстро восстановив свои организации, они превратились в одно из влиятельнейших идейно-политических течений в международном рабочем движении. В 70-х гг. на парламентских выборах социалистическим и социал-демократическим кандидатам отдали свои голоса более 77 млн. избирателей капиталистических стран; еще более ощутимо проявилось их влияние в период выборов мест-

---

<sup>1</sup> Ленин В. И. Империализм, как высшая стадия капитализма. — Полн. собр. соч., т. 27, с. 424.

ных органов, муниципалитетов. Парламентские функции социалистов и социал-демократов в некоторых капиталистических странах играют доминирующую роль. Не будучи в состоянии игнорировать этот факт, буржуазия вынуждена включать в состав правительства, а порою и поручать формирование правительства социал-демократам, социалистам. В Швеции их представители были у власти в течение 44 лет, в Англии, Франции, Италии, ФРГ, Норвегии, Финляндии и других странах входили в коалиционные правительства или возглавляли их.

Для лучшего усвоения учащимися этого трудного вопроса целесообразно при характеристике деятельности социал-демократических и социалистических партий особо выделить и подчеркнуть следующие моменты: процесс воссоздания социалистических и социал-демократических партий в 1945—1946 гг.; причины возрастания их авторитета и популярности среди масс; участие в антифашистском движении Сопротивления, патриотический порыв рядовых социалистов и социал-демократов, действовавших совместно с коммунистами в эти годы; революционные традиции лучших представителей этих партий: А. Бебеля, В. Либкнехта, Ж. Жореса и др.; с другой стороны — демагогический характер программных требований лидеров социал-демократов; причины отсутствия единства в рядах социалистических и социал-демократических партий: когда левые круги выступали сторонниками поддержки призыва коммунистических партий к объединению рабочего класса и к созданию единства рабочих со средними слоями, к активизации контактов на предприятиях, при выборных кампаниях, в избранных органах, к обращению к массам с призывом о совместной борьбе в защиту мира, демократии и т. п., правые социалисты и социал-демократы выступали ярыми защитниками и проводниками реформистской, антирабочей политики, которая на деле смыкалась с антикоммунизмом, антисоветизмом.

Пагубные последствия политики, проводимой до сих пор правыми лидерами, можно проследить, анализируя решения созданной ими в конце 1947 г. в Антверпене Международной социалистической конференции, на деятельности по созданию Комитета международных социалистических конференций (КОМИСКО). На Лондонском заседании в марте 1948 г. КОМИСКО принял резолюцию против сотрудничества с коммунистическими и социалистическими партиями стран народной демократии. В 50-х гг. правые лидеры полностью отходят от классового принципа при решении теоретических и практических вопросов рабочего движения. Особенно наглядно это проявляется в решениях и документах воссозданного в июне 1951 г. Социалистического интернационала, в том числе в документе «О целях и задачах демократического социализма».

Учащимся надо объяснить, почему именно с этого момента правые социалисты начинают решительные выступления против

идей классовой борьбы и революционного захвата пролетариатом власти. Принципы марксизма-ленинизма они считают устаревшими, не пригодными для решения современных задач. Социнтерн, который объединяет ныне около 16 млн. членов, открыто защищает частную собственность, поддерживает свободную конкуренцию, считает технический прогресс в условиях империализма, в том числе использование атомной энергии в промышленности, отвечающим интересам всех классов капиталистического общества.

Особо следует остановиться на отрицательном отношении Социнтерна к национально-освободительному движению. Здесь надо пояснить, что это и было одной из причин разрыва социалистических партий Азии с Социнтерном и создания в 1953 г. в Рангуне (Бирма) азиатской социалистической конференции, которая с 1956 г. стала называться Конференцией социалистов Азии.

Далее необходимо обстоятельно объяснить причины некоторого изменения тактики Социнтерна в 1953—1955 гг.

Хотя, боясь потерять доверие масс, Социнтерн несколько изменил свои позиции в вопросах международной напряженности и войны, что отразилось в решениях Стокгольмского (1953 г.) и Лондонского (1955 г.) конгрессов, направленных на организацию борьбы против продолжения войны в Корее, переговоры между представителями четырех держав, заключение Государственного договора с Австрией, решение германской проблемы и т. п., но в то же время в опубликованном в 1956 г. заявлении Социнтерн вновь подтвердил невозможность любой формы сотрудничества с коммунистическими партиями. В 60-х гг. ощущаются еще более заметные сдвиги влево в политике Социнтерна. Необходимо, чтобы учащиеся правильно поняли их причины; они были обусловлены принципиальными изменениями в международной обстановке, игнорировать которые было невозможно и невыгодно. В принятом в 1962 г. программном документе «Мир сегодня: социалистическая перспектива», Социнтерн пусть формально, но все же несколько изменил свое отношение к социалистическим странам и коммунистическим партиям: признал их достижения, приветствовал успехи национально-освободительного движения, одобрил и поддержал политику мирного сосуществования и т. п. Учитель должен убедительно объяснить, что фактически Социнтерн, особенно его правые лидеры, не предпринимал конкретных мер по сплочению рядов рабочего класса со средними слоями в единый фронт. А такое сплочение позволило бы преградить путь реакционерам и осуществить индустриально-аграрные структурные реформы. Только в 1972 г. Социнтерном было принято решение, позволяющее входящим в него партиям самим решать вопрос об установлении контактов с другими, в том числе коммунистическими партиями. С этого времени в ря-



де стран (во Франции, Финляндии и др.) складывается единство левых сил и вырабатываются прогрессивные программы<sup>1</sup>.

В заключение этого вопроса учитель зачитывает учащимся следующий отрывок из Отчетного доклада ЦК КПСС XXV съезду партии: «Безусловно, об идеологическом сближении научного коммунизма с реформизмом социал-демократов не может быть и речи. Среди социал-демократов еще не мало таких, кто всю свою деятельность строит на антикоммунизме и антисоветизме. Есть даже партии, где карают за общение с коммунистами. Против таких явлений мы будем вести борьбу, ибо они на руку только реакции»<sup>2</sup>.

Переходя к четвертому вопросу плана урока-лекции — «Роль профсоюзов — самых массовых организаций трудящихся — в международном рабочем движении», нужно раскрыть факторы, обусловившие рост организованности и влияния рабочего класса в борьбе против фашизма и реакции.

В 1945 г. количество членов профсоюзов достигло 65 млн. человек. Ныне их количество превышает 250 млн. человек. Отрицательно сказывалась на рабочем движении разобщенность, раскол его организаций в национальном и интернациональном масштабе. Здесь важно разъяснить учащимся ленинскую оценку этого факта. «Сила рабочего класса, — писал В. И. Ленин еще в 1906 г., — организация. Без организации масс пролетариат — ничто. Организованный, он — все. Организованность есть единство действий, единство практического выступления»<sup>3</sup>.

Идея борьбы за единство рабочего класса в национальном и в международном масштабе проходила красной нитью через всю деятельность марксистско-ленинских партий в годы антифашистской войны и после ее окончания. Проблема единства остается важной и жизненной и в наши дни.

Далее учитель объясняет классу, что благодаря повседневной, самоотверженной деятельности коммунистических партий и других прогрессивных сил в тяжелые годы второй мировой войны были созданы реальные предпосылки ликвидации раскола рабочего класса. В сознание масс все глубже проникала мысль о важности укрепления своих рядов, объединения усилий в борьбе против монополий, милитаризма и реакции.

Освещая историю возникновения Всемирной федерации профсоюзов, учитель коротко знакомит учащихся с решениями Парижского (1945 г.) конгресса ВФП, а также со значительными успехами рабочего класса в первые послевоенные годы. Чтобы воспрепятствовать укреплению единства профсоюзов, помешать росту политической сознательности трудящихся, ог-

<sup>1</sup> См.: Коммунист, 1975, № 4. (Материалы XXI съезда ФКП.)

<sup>2</sup> Материалы XXV съезда КПСС, с. 32—33.

<sup>3</sup> Ленин В. И. Борьба с кадетствующими с.-д. и партийная дисциплина. — Полн. собр. соч., т. 14, с. 125—126.

раничить размах рабочего движения, реакция прибегла к помощи реформистских, оппортунистических лидеров профсоюзов, которые, развернув антикоммунистическую, антисоветскую пропаганду, раскололи ВФП.

Профсоюзные центры Англии, США, Голландии и ряда других стран, вышедшие еще в январе 1947 г. из ВФП, в конце того же года создали Международную конфедерацию свободных профсоюзов (МКСП). Одновременно была образована Международная конфедерация христианских профсоюзов (МКХП), которая с 1968 г. стала называться Всемирная конфедерация труда (ВКТ).

Говоря о программных концепциях МКСП и ВКТ, важно подчеркнуть, что принципиального расхождения между ними не было. Особенно важно показать, что раскольники-реформисты хотя и нанесли ощутимый удар единству профдвижения, коренным интересам рабочего класса, но главной своей цели — полной ликвидации ВФП — не достигли.

Далее, кратко освещая деятельность ЁФП в 1945—1970 гг., важно с помощью наглядного материала показать результаты борьбы ВФП против растущей стоимости жизни и инфляции, которая сводила на нет завоевания рабочих, достигаемые в сплоченной и трудной борьбе.

В числе других направлений деятельности ВФП следует рассказать о ее борьбе за охрану труда и здоровья рабочих в связи с ростом профессиональных заболеваний, за расширение занятости, за обеспечение работой женщин, молодежи и рабочих-иммигрантов, а также против введения сокращенной рабочей недели со снижением зарплаты.

Много усилий прилагала ВФП, выступая против милитаризма, реакционных войн (во Вьетнаме, на Ближнем Востоке) и т. п. Заклучая этот вопрос, учитель может остановиться на краткой характеристике деятельности профсоюзов, данной в документах международного Совещания коммунистических и рабочих партий в Москве (1969 г.): «Профсоюзы — самая массовая организация трудящихся — играют важную роль в антимонополистической борьбе. Их роль могла бы быть еще большей, если бы не раздробленность профсоюзного движения в капиталистическом мире... Коммунисты являются последовательными сторонниками профсоюзного единства как в рамках каждой страны, так и на международной арене»<sup>1</sup>.

Последний вопрос плана урока-лекции — «Историческая роль КПСС в международном коммунистическом движении».

С этим вопросом учащиеся более или менее знакомы по курсам истории СССР и обществоведения. Это позволяет учителю сосредоточиться на самом трудном для них аспекте проб-

---

<sup>1</sup> Международное Совещание коммунистических и рабочих партий. Документы и материалы. М., 1969, с. 307.

лемы — на значении теоретического вклада КПСС в вопросы построения развитого социализма, строительства коммунизма, защиты научных, революционных принципов марксизма-ленинизма и его творческого развития. В связи с этим теоретическим аспектом учителем освещается последовательная деятельность КПСС за укрепление единства действий мирового коммунистического движения, реальная помощь и поддержка, оказываемые ею борьбе народов за национальное и социальное освобождение и др.

В ходе объяснения учитель широко использует выступления на XXV съезде КПСС представителей коммунистических партий социалистических стран: Ф. Кастро, Ле Зуана, Э. Герека, а также многих руководителей братских коммунистических партий капиталистических стран: О'Риордана, Гэса Холла, Э. Берлингуэра, Д. Рамоса, Ш. А. Данге, Ю. Даду и др.

Учитель приводит яркие отрывки из выступлений гостей съезда и материалов газеты «Трибуна люда», например следующее: «Советский Союз дважды открывал новую эпоху в истории человечества: в 1917 году, когда в результате революции возникло первое социалистическое государство, и в 1945 году, когда, благодаря победе над фашизмом, были созданы условия для образования мировой социалистической системы. Сегодня можно сказать, что будущие историки, изучающие нынешний период, укажут еще на два фактора, значение которых можно будет сравнить с этими двумя историческими событиями. Это Программа мира, открывающая и углубляющая образование мирного сосуществования государств с различным общественным строем. Это... процесс перехода к высшему этапу строительства нового общества, к развитому социалистическому и построению материально-технической базы коммунизма...»

И далее о деятельности КПСС: «Вчера,— заявил в своем выступлении на XXV съезде КПСС Первый секретарь ЦК Компартии Кубы Ф. Кастро,— мы были восхищены громадным энтузиазмом, с которым вы, делегаты съезда, восприняли глубоко революционные концепции, изложенные товарищем Брежневым. Казалось, это была не партия, завоевавшая власть почти 60 лет назад, а партия, полная новой и неисчерпаемой энергии, которая каждый день идет по пути революции. Это был, несомненно, тот же дух, что и в славные дни крейсера «Аврора» и штурма Зимнего дворца.

Так отдадим же дань признательности человеку и партии, которые сделали возможными такие великие революционные подвиги!

Вечная слава Владимиру Ильичу Ленину!»<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> См.: Приветствия XXV съезду КПСС от коммунистических, рабочих, национально-демократических и социалистических партий. М., 1976, с. 41.

Можно рекомендовать прочитать отрывок и из выступления на XXV съезде КПСС Генерального секретаря Компартии Ирландии Майкла О'Риордана: «На этом великом съезде советских коммунистов мы услышали ответы на вопросы, стоящие и перед нами:

— Может ли народ преодолеть раскол, порожденный империализмом? Ответ на этот вопрос дало могучее многонациональное государство — Советский Союз!

— Является ли небольшая страна слабой, беспомощной перед лицом империализма? Ответ на этот вопрос дал Вьетнам!

— Может ли народ острова, расположенного рядом с могущественным империалистическим эксплуататором, нанести ему поражение и приступить к строительству социализма, несмотря на удаленность от социалистического лагеря? Ответ на этот вопрос дала Куба!

Эти ответы — результат героической борьбы народов, результат последовательной интернационалистской деятельности Коммунистической партии Советского Союза, результат изменения соотношения сил в мире, достигнутого прежде всего благодаря усилиям партии Ленина»<sup>1</sup>.

Второй урок, посвященный рабочему движению, — «Международное коммунистическое и рабочее движение в 1970—1977 гг.», — как уже было сказано, рекомендуется провести в форме семинара.

Большое внимание должно быть уделено заблаговременной подготовке класса в целом, докладчиков и их оппонентов. Уровень урока-семинара будет зависеть не только от подготовленности преподавателя, но и от организационных мероприятий: это выделение трех-четырех докладчиков, определение времени, отводимого на доклады (5—10 минут), организация необходимых консультаций, на которых даются рекомендации, как построить доклад, какую литературу использовать, кроме учебных пособий, своевременная проверка и редактирование подготовленных докладов и т. п.

Учитель должен планировать проведение урока-семинара таким образом, чтобы доклады были готовы к чтению за две-три недели до семинара и находились в кабинете истории, чтобы с ними ознакомились все, желающие принять участие в обсуждении.

Предлагаемые темы для докладов на уроке-семинаре отнюдь не являются неизменными, они должны ежегодно обновляться с учетом новых актуальных факторов и событий.

Назовем основные темы, которые можно считать сейчас наиболее целесообразными и важными.

---

<sup>1</sup> Приветствия XXV съезду КПСС от коммунистических, рабочих, национально-демократических и социалистических партий, с. 187—188.

I. Экономический кризис 1974—1975 гг. Главные его особенности и последствия.

Здесь внимание надо обратить на следующее:

а) вскрытие причин нового мирового экономического кризиса;

б) изменение соотношения сил главных империалистических государств;

в) рассмотрение факторов, обусловивших углубление старых, возникновение и развитие новых противоречий в капиталистическом обществе;

г) показ динамики и размаха рабочего движения в странах развитого капитализма. Учитель может предложить докладчикам по этой теме сравнительные диаграммы падения индекса производства в США, Англии, Франции, ФРГ, Италии и Японии в связи с кризисом, повышением стоимости жизни, численности полностью безработных. Предлагается рассмотреть также таблицы подъема рабочего движения.

Подводя итог обсуждению рефератов по этой теме, учитель должен обращать внимание класса на основную отличительную черту кризиса 1974—1975 гг.— его переплетение с валютным, сырьевым, экономическим кризисами. Здесь должен быть подчеркнут такой момент, как рост цен на некоторые сырьевые товары в условиях снижения спроса, следствием чего была бурная инфляция. В числе особенностей следует выделить всеобщность кризиса — одновременный взрыв во всех капиталистических странах, глубину падения и затяжной, вялый характер периода оживления. Своеобразие кризиса 1974—1975 гг. определяется и яркостью его политических проявлений: это процессы упадка и разложения правящей клики, партий, факты морального падения. Указав эти стороны, нужно подчеркнуть крах японского, итальянского, западногерманского «чуда», а также теории «народного капитализма», «гармонии классов» и т. п.

II. Коммунистические и рабочие партии развитых капиталистических стран в авангарде борьбы пролетариата против империализма, милитаризма и реакции на современном этапе.

Докладчика надо ориентировать на краткий и четкий разбор следующих вопросов:

а) новые формы сотрудничества между коммунистами и социалистами в совместной борьбе против гнета монополий, за социализм;

б) причины и суть политической эволюции курса ориентации и стратегии социалистических партий капиталистических стран.

Следует оказать серьезную помощь докладчику в определении своей главной задачи: вскрыть прежде всего факторы, обусловившие определенные сдвиги в позиции социал-демократии в 70-х гг.

При этом внимание докладчика должно быть сосредоточено на следующих, наиболее важных из них: активный процесс разрядки, углубление общего кризиса капитализма, возникновение как его следствие серьезных внутривнутриполитических осложнений в империалистических странах (безработица, инфляция, усиление реакции, ухудшение положения молодежи, женщин и т. п.); усиление демократической, революционной борьбы пролетариата и других слоев трудящихся; позитивные результаты этой борьбы в Греции, Португалии, Испании и в других странах мира, в том числе успехи рабочего класса в таких крупных центрах империализма, как США, Япония, и европейских странах «Общего рынка».

Докладчик должен выделить области, в которых проявились положительные сдвиги в деятельности большинства социал-демократов, прежде всего во внешней политике. Здесь важно подчеркнуть их поддержку основных положений Программы мира, выдвинутой XXIV съездом КПСС, положительную деятельность СДПГ после ее прихода к власти (1969 г.), подписание договоров с СССР, ПНР, ЧССР, ГДР, осуждение большинством социалистов и социал-демократов действий военщины США во Вьетнаме, отрицательное отношение к военному перевороту в Чили, участие в 1974 г. представителей Социнтерна в Парижской конференции солидарности с демократами Чили. Следует также отметить изменение взглядов большинства социалистов и социал-демократов в отношении Организации сторонников мира. Определенные сдвиги в их деятельности произошли и в области внутренней политики;

в) трудности и успехи на пути единства левых сил развитых капиталистических стран.

В третьем докладе должно содержаться краткое сообщение о значении тех фактов, которые облегчили установление контактов между коммунистическими, социалистическими и социал-демократическими партиями. Особо следует подчеркнуть роль решения бюро Социалистического Интернационала в апреле 1972 г. о том, что социал-демократические партии «свободны принимать решения об их двусторонних отношениях с другими партиями».

Этим были ликвидированы прежние установки руководства Социнтерна, затруднявшие и запрещающие своим секциям сотрудничество с коммунистами. Возникли условия для укрепления связи и совместной борьбы против империализма, милитаризма. Эти возможности расширились после XXIV съезда КПСС. Партии Социнтерна пошли навстречу предложениям коммунистических и рабочих партий социалистических стран. Расширились возможности установления контактов в международном масштабе (встречи, переговоры между представителями КПСС и социалистических, социал-демократических партий ряда стран, а также встречи и контакты между ними и ком-

мунистическими и рабочими партиями других социалистических стран).

В докладе должны быть перечислены и трудности, препятствующие усилению связей по вине Социнтерна (антисоветизм, антикоммунизм лидеров социал-демократических, социалистических партий, их непоследовательность, пассивность в борьбе против империализма, неоколониализма, неискренность в переговорах с коммунистическими и рабочими партиями, попытки воспользоваться установившимся сотрудничеством в своих корыстных целях, стремление ослабить позиции компартий.

III. Профсоюзы и молодежь в борьбе за свои коренные интересы в условиях углубления экономического кризиса.

Здесь следует проанализировать:

а) причины и условия возникновения необходимости координации усилий профсоюзов различных ориентаций;

б) поиски прогрессивными силами новых форм профсоюзного сотрудничества — решения VIII конгресса ВФП в Варне (октябрь 1973 г.) и Гаванской сессии Генсовета ВФП 1974 г., IX Всемирный конгресс профсоюзов (Прага, 16—22 апреля 1978);

в) повышение активности молодежи в борьбе за коренные демократические реформы, за широкий доступ к образованию, против войны, расизма, бесправия в общественной жизни. Усиление у молодежи стремлений к поискам контактов и единства с рабочими в общей борьбе и т. п.

Обобщая итоги обсуждения рефератов о возрастании роли профессиональных союзов и повышении активности борьбы молодежи против империалистических монополий, особенно следует подчеркнуть значение многогранной деятельности ВФП. При этом нужно еще раз разъяснить основные направления ее деятельности на современном этапе борьбы, отмеченные IX Всемирным конгрессом ВФП в апреле 1978 г. Организация борьбы трудящихся против роста безработицы, инфляции, за улучшение положения молодежи, женщин, национальных меньшинств, поддержка борьбы всех демократических сил за структурные, прогрессивные преобразования экономики, улучшение условий труда, повышение уровня жизни; организация единого демократического фронта в борьбе против крупных национальных и многонациональных монополий, стремящихся взвалить тяготы новых экономических трудностей на плечи трудящихся, тормозящих развитие стран, обретших политическую свободу, препятствующих укреплению солидарности трудящихся, ведущих борьбу с фашистскими реакционными режимами за восстановление и расширение демократических прав и свобод. Важным направлением деятельности ВФП является и усиление борьбы за мир, углубление и развитие процесса разрядки, разоружение, сокращение военных расходов, разрешение конфликтов и споров мирными средствами.

## Литература

Ленин В. И. Великий почин.— Полн. собр. соч., т. 39, с. 14—18.

Ленин В. И. III конгресс Коммунистического Интернационала.— Полн. собр. соч., т. 44, с. 3—12.

Ленин В. И. Задачи русских социал-демократов.— Полн. собр. соч., т. 2.

Брежнев Л. И. Советские профсоюзы — влиятельная сила нашего общества. Речь на XVI съезде профессиональных союзов СССР. 21 марта 1977 года.— Ленинским курсом. М., 1978, т. 6.

Брежнев Л. И. Великий Октябрь и прогресс человечества. М., 1977.

Программа Коммунистической партии Советского Союза. М., 1972.

Пономарев Б. Н. Международное значение Берлинской конференции.— Коммунист, 1976, № 11.

Приветствия XXV съезду КПСС от коммунистических, рабочих, национально-демократических и социалистических партий. М., 1976.

Загладин В. В. Изменения в мире и коммунистическое движение.— Рабочий класс и современный мир, 1975, № 5.

Согомонян Г. С. Апологетические концепции социал-реформизма. М., 1975.

Вебер А. Б. Дилеммы социал-демократии.— Рабочий класс и современный мир, 1977, № 2.

Пименов П. Т. На пути к единству международного профсоюзного движения.— Рабочий класс и современный мир, 1977, № 3.

Александров Н. Д. Мировой революционный процесс на современном этапе. М., 1978.



## Приложение

Таблица 1

**Доля отдельных стран в промышленном производстве  
капиталистического мира (в %)**

	1970	1973	1974	1975	1976	1977
США	37,8	37,8	37,5	36,2	36,6	37,0
Япония	9,5	10,1	9,7	9,2	9,6	9,6
Великобритания	5,4	4,9	4,7	4,8	4,5	
Италия	3,6	3,4	3,6	3,4	3,5	
ФРГ	10,1	9,5	9,3	9,3	9,1	
Франция	6,5	6,5	6,6	6,4	6,4	

Таблица 2

**Доля отдельных стран в экспорте капиталистического мира (в %)**

	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977
США	14,0	13,2	13,6	12,5	13,5	13,4	11,5
Япония	7,7	7,7	7,1	7,2	7,1	7,8	8,0

Таблица 3

**Динамика промышленного производства (в % роста или падения)  
по сравнению с предыдущими годами**

	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977
Весь капиталистический мир	3,0	6,9	9,2	0,8	—5,0	8,0	4,2
Развитые капиталистические страны	2,0	6,9	9,2	0	—5,9	8,0	4,1
США	2,0	8,8	8,1	±0	—9,2	11,9	5,6
Франция	4,0	7,7	7,1	2,5	—8,9	9,8	1,6
ФРГ	2,0	3,9	6,6	—1,8	—5,4	7,6	2,9
Великобритания	±0	3,0	6,8	—3,6	—4,7	1,0	
Италия	±0	4,0	9,8	5,3	—10,0	13,0	
Япония	3	6,8	15,5	—2,4	—11,3	13,6	

Т а б л и ц а 4

## Рост стоимости жизни

	Средне- годовые темпы в 1966/70 гг.	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977
Великобритания	4,6	9,4	2,1	9,2	16,0	24,3	16,5	12,1
Италия	3,2	4,8	5,7	10,8	19,1	17,0	21,4	15,0
США	3,8	4,3	3,3	6,2	11,0	9,1	5,8	6,8
Франция	4,0	5,5	6,2	7,3	13,7	11,8	9,2	9,0
ФРГ	2,7	5,3	5,5	7,0	7,0	6,0	4,5	3,5
Япония	5,6	6,0	4,6	11,8	24,3	11,9	9,3	4,8

Т а б л и ц а 5

Материальное положение трудящихся.  
Динамика потребительских цен (в % к предыдущему периоду)

Страна	1974 XII	1975 XII	1976 XII	1977 XII
США	11,0	9,1	5,8	6,8
Япония	24,5	11,8	9,3	4,8
ФРГ	7,0	6,0	4,5	3,5
Франция	13,7	11,7	9,6	9,0
Великобритания	16,0	24,2	16,5	12,1
Италия	19,1	17,0	16,8	15,0

Т а б л и ц а 6

Численность официально зарегистрированных полностью безработных  
(в тыс. чел. в среднем в год)

	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977
Великобритания	792	876	619	615	978	1359	1378
Италия	609	697	668	560	654	732	1545
США	4993	4840	4304	5076	7830	7228	6856
Франция	338,2	384	394	498	840	934	1072
ФРГ	185	246	273	582	1074	1060	1030
Япония	640	730	670	740	1000	1102	1100

Таблица 7

## Колониальные владения империалистических стран в 1945 г.

Колониальные державы	Население колоний (млн. чел.)	Площадь колоний (тыс. кв. км)	Население метрополий (млн. чел.)	Площадь метрополий (тыс. кв. км)
Великобритания	432	15713	49,6	244,0
Франция	76	12449	40,3	551,2
Нидерланды	76	2048	9,6	32,4
Япония	35	298	78,9	372,1
США	23	1843	144,0	7828,0
Бельгия	14	2397	8,5	30,5
Португалия	13	2090	8,3	92,2
Испания	1,5	317	27,5	503,5
Австралия	1	475	7,6	7704,2
Южно-Африканский Союз	0,4	823	11,4	1223,4
Новая Зеландия	0,1	3,6	1,8	268,7
Итого:	ок. 672	ок. 38446,6	387,5	18850,2

В 1945 г. колониальный мир занимал 28,6% территории земного шара. В нем проживало 29,8% населения мира.

Территория колоний была в 2 раза больше территории метрополий. Население колоний в 1,7 раза превышало население метрополий.

В 1967 г. оставалось еще около 80 территорий общей площадью 5,2 млн. кв. км с населением свыше 35 млн. человек.

Таблица 8

## Численность армии наемного труда в развитых странах капитализма (в млн. чел.)

Страны	1960	1977
США	56,0	77,7
Япония	24,0	36,0
Западная Европа		
Всего	99	109,0
Великобритания	22,0	23,2
Италия	13,4	13,7
Франция	13,6	17,2
ФРГ	20,9	22,3

Таблица 9

Географическое распределение основных отрядов наемной силы  
в несоциалистическом мире (первая половина 70-х гг.) (в млн. чел.)

Западная Европа	— 110
Северная Америка	— 85
Япония	— 37
Латинская Америка	— около 55
Азия	— около 110
Африка	— около 25

Таблица 10

Динамика забастовочной борьбы в ведущих странах капитализма  
(1970—1977)

	1970—1971	1972—1973	1974—1975	1976—1977
	Среднегодовая величина			
США	5427	5182	5553	5648
Италия	4380	4267	4616	2825
Франция	3389	4098	4309	4284
Великобритания	3067	2685	2602	2016
Япония	4933	6858	7030	
Число бастовавших (в тыс. чел.)				
США	3293	1 983	2 262	2 420
Италия	3807	5 269	15 448	20 366
Франция	2198	2 484	1 380	2 420
Великобритания	1482	16 118	1 206	20 366
ФРГ	360	104	143	827
Япония	2990	3 792	4 045	

Таблица 11

Рост рядов профсоюзного движения

1945 г.— 70 млн. чел.	1969 г.— 240 млн.
1957 г.— 160 млн.	1974 г.— 260 млн.
1961 г.— 200 млн.	

## О г л а в л е н и е

Введение . . . . .	3
Глава I. Образование и развитие мировой системы социализма .	9
Глава II. Главные капиталистические страны после второй мировой войны . . . . .	68
Глава III. Подъем национально-освободительной борьбы народов Азии и Африки. Распад колониальной системы империализма .	143
Глава IV. Подъем антиимпериалистической борьбы народов Латинской Америки на современном этапе . . . . .	169
Глава V. Международное коммунистическое и рабочее движение	185
Приложение . . . . .	204

**Кургинян Ерванд Амоякович  
Василик Эдуард Феофилович  
Краснокутская Людмила Романовна**

**МЕТОДИКА РАСКРЫТИЯ  
УЗЛОВЫХ ВОПРОСОВ  
В ШКОЛЬНОМ КУРСЕ  
НОВЕЙШЕЙ ИСТОРИИ  
(1945—1977 гг.)**

Редакционная работа завершена в октябре 1978 г.

Редактор Ю. С. Русаков. Художник В. П. Григорьев. Художественный редактор А. С. Вершинкин. Технический редактор Н. А. Биркина. Корректор Т. А. Кузнецова.  
ИБ № 3091

Сдано в набор 02.03.79. Подписано к печати 04.09.79. А 03971. 60×90<sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Бум. типограф. № 3. Гарн, лит, Печать высокая. Усл. печ. л. 13. Уч.-изд. л. 14,18. Тираж 110 000 экз, Заказ 8098, Цена 50 коп.

Ордена Трудового Красного Знамени издательство «Просвещение» Государственного комитета РСФСР по делам издательства, полиграфии и книжной торговли. Москва, 3-й проезд Марьиной рощи, 41,

Отпечатано с матриц типографии им. Смирнова Смоленского облуправления издательств, полиграфии и книжной торговли в областной типографии управления издательств, полиграфии и книжной торговли Ивановского облисполкома, 153628, г, Иваново, ул. Типографская, 6,

50 коп.



Методика раскрытия узловых вопросов новейшей истории