

168  
XVII-144  
Т

**ЗАПИСКИ**  
**ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМИИ НАУКЪ.**

**ТОМЪ ПЯТЬДЕСЯТЬ ДЕВЯТЫЙ.**

**КНИЖКА I.** 2

(СЪ 1 ТАБЛИЦЕЙ)

—  
—  
—  
**САНКТПЕТЕРБУРГЪ, 1889.**

ПРОДАЕТСЯ У КОМИССИОНЕРОВЪ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМИИ НАУКЪ:  
**И. Глазунова, въ С. П. Б.                      Эггерса и Комп., въ С. П. Б.**  
**И. Киммеля, въ Ригѣ.**

—  
—  
—  
**Цена 3 руб.**

ОБЪ ИЗДАНИИ  
ЗАПИСОКЪ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМИИ НАУКЪ.

Предпринимая въ 1862 году печатаніе «Записокъ», Императорская Академія Наукъ желала сдѣлать опытъ выпуска ихъ въ свѣтъ въ видѣ періодическаго изданія; поэтому положено было издавать въ годъ по четыре книжки, т. е. по два тома, и открыта была подписка по 3 р. за такое годовое изданіе. На этомъ основаніи вышло 26 томовъ (52 книжки). — Въ этотъ періодъ времени опытъ достаточно обнаружилъ всѣ неудобства, сопряженныя съ подобнымъ способомъ изданія. Помѣщаемыя въ Запискахъ, въ видѣ приложений къ нимъ, отдѣльныя статьи нерѣдко замедляли, своимъ значительнымъ объемомъ, своевременный выходъ въ свѣтъ отдѣльныхъ книжекъ этого изданія и затрудняли равномерное распредѣленіе числа печатныхъ листовъ, по которому первоначально была рассчитана годовая цѣна.

Для устраненія такихъ неудобствъ, Академія, съ 1876 года, отгѣнила годовую подписку на «Записки» и положила продавать ихъ, по мѣру выходу въ свѣтъ, отдѣльными книжками, по цѣнамъ, назначеннымъ для каждой книжки особо, соразмѣрно объему и количеству таблицъ, на основаніи тѣхъ же правилъ, какими Академія руководствуется при опредѣленіи цѣны всѣхъ прочихъ своихъ изданій. Что касается вышедшихъ по настоящее время книжекъ Записокъ, то отнынѣ онѣ будутъ продаваться Академіею по слѣдующимъ цѣнамъ:

Томъ I	кн. 1... 1 р. 40 к.	} 2 р. 80 к.	Томъ VIII	кн. 1... 1 р. 65 к.	} 3 р. 90 к.
	» 2... 1 » 40 »			» 2... 2 » 25 »	
» II	» 1... 1 » 15 »	} 2 » 15 »	» IX	» 1... 1 » 80 »	} 3 » 45 »
	» 2... 1 » — »			» 2... 1 » 65 »	
» III	» 1... 1 » 95 »	} 5 » 45 »	» X	» 1... 1 » 90 »	} 4 » 35 »
	» 2... 3 » 50 »			» 2... 2 » 45 »	
» IV	» 1... 2 » 25 »	} 3 » 95 »	» XI	» 1... 1 » 60 »	} 3 » 75 »
	» 2... 1 » 70 »			» 2... 2 » 15 »	
» V	» 1... 1 » 85 »	} 3 » 15 »	» XII	» 1... 1 » 25 »	} 3 » 5 »
	» 2... 1 » 30 »			» 2... 1 » 80 »	
» VI	» 1... 2 » 5 »	} 3 » 50 »	» XIII	» 1... 1 » 50 »	} 3 » 40 »
	» 2... 1 » 45 »			» 2... 1 » 90 »	
» VII	» 1... 1 » 95 »	} 3 » 35 »	» XIV	» 1... — » 80 »	} 1 » 90 »
	» 2... 1 » 40 »			» 2... 1 » 10 »	

(См. на 3 страницѣ обложки)

XXIV  
144  
1

ЗАПИСКИ

ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМИИ НАУКЪ.

ТОМЪ ПЯТЬДЕСЯТЬ ДЕВЯТЫЙ.

КНИЖКА I.

(съ 1 таблицей)



САНКТПЕТЕРБУРГЪ, 1889.

ПРОДАЕТСЯ У КОМИСИОНЕРОВЪ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМИИ НАУКЪ:  
Н. Глазунова, въ С. П. Б. Эггерса и Комп., въ С. П. Б.  
Н. Киммеля, въ Ригѣ.

Цѣна 3 руб.

812-14  
80

## ОГЛАВЛЕНИЕ

КНИЖКИ 1-й ТОМА LIX-го.

	СТРАН.
Краткія данныя по ихтіофаунѣ Азіатской Россіи. Н. Варнаховскаго. (Съ 1 таблицей).....	1— 21
Записка объ ученыхъ трудахъ Леопида Николаевича Майкова, составленная А. Н. Веселовскимъ.....	22— 27
Правила о преміяхъ профессора Котляревскаго.....	28— 31
О преміи имени генераль-адъютанта С. А. Грейга.....	32— 35
Извлеченіе изъ протоколовъ засѣданій Академіи за май 1888 г.	
Общее Собраніе.....	36— 38
Физико-Математическое Отдѣленіе.....	38— 45
Историко-Филологическое Отдѣленіе.....	45— 48

### Приложеніе:

№ 1. Отчетъ о двадцать-девятомъ присужденіи наградъ графа Уварова.....	1—375
--	-------

Напечатано по распоряженію Императорской Академіи Наукъ.  
С.-Петербургъ, Январь 1889 года.

Непремѣнный Секретарь, Академикъ *К. Веселовскій*.

## КРАТКІЯ ДАННЫЯ ПО ИХТИОФАУНѢ АЗИАТСКОЙ РОССІИ.

Н. Варпаховскаго.

(Съ 1 таблицей).

Читано въ засѣданіи Физико-Математическаго Отдѣленія 20 сентября 1888 г.

Много еще можетъ быть пройдеть времени, пока представится возможнымъ приступить къ полному систематическому обзору рыбъ Азіатской Россіи, пока накопится для этого достаточно фактическаго и литературнаго матеріала. Наши свѣдѣнія по ихтиологической фаунѣ этой мѣстности очень скудны и недавно еще они ограничивались данными Палласа и немногими указаниями путешественниковъ. Только за послѣднее время появились спеціальныя ихтиологическія статьи, которыя однако или обнимаютъ небольшія сравнительно районы этой страны или, если и касаются болѣе значительныхъ площадей Азіатской Россіи, то только въ общихъ чертахъ опредѣляютъ характеръ ихтиологической фауны ихъ. Эти труды могутъ считаться лишь основаніемъ, началомъ изученія ихтиофауны мѣстности, представляющей много интереса, но вмѣстѣ съ тѣмъ и требующей по своей обширности продолжительнаго изученія. Какъ ни странно, но до сихъ поръ не только не имѣется списка сибирскихъ рыбъ, но даже не возможно съ точностію опредѣлить, къ какимъ видамъ относятся нѣкоторыя формы, описанныя еще Палласомъ. Достаточно указать, напримеръ, на *Cyprinus lacustris* Pall. (че- бы сравнительно котораго съ увѣренностію трудно сказать, ест ли это *Squalius atilis* Linn., или *Squalius leuciscus* Heck., или нѣтъ котораго нибудь изъ нихъ. Такихъ примѣровъ

возможно было бы привести достаточное количество. Между тѣмъ въ иностранной литературѣ начали встрѣчаться о рыбахъ Азиатской Россіи такія указанія, которымъ стараешься вѣрить только лишь въ виду авторитета авторовъ статей. Peters, напр., указываетъ на *Leucaspis delineatus* Heck. изъ Оби, Bergroth на *Squalius cephalus* Linn. изъ Оби и Иртыша и проч. Но кромѣ того не лишено интереса, что нѣкоторые широко распространенные виды, свойственные почти всей палеарктической области, представляютъ въ водахъ Азиатской Россіи такія отклоненія и варіаціи, которыхъ мы не встрѣчаемъ въ формахъ европейскіихъ.

Нѣтъ сомнѣнія, что обработка рыбъ Сибири внесетъ въ ихтиологію новые факты, какъ для познанія взаимнаго родства видовъ и родовъ семействъ *Cyprinidea* и *Coregonidea*, что облегчитъ трудную задачу классифицированія ихъ, такъ и для выясненія многихъ не лишенихъ интереса вопросовъ ихтиогеографіи.

Мнѣ кажется, что въ виду этого даже отрывочныя данныя по ихтиологической фаунѣ Азиатской Россіи принесутъ пользу послѣдующимъ изслѣдователямъ и кромѣ того не будутъ излишними для будущаго обозрѣвателя географическаго распространенія рыбъ въ указанномъ районѣ. Вотъ причина, почему я рѣшаюсь опубликовать хотя и незначительные результаты обработки рыбъ, доставленныхъ въ 1887 и 1888 годахъ въ Зоологическій Музей Академіи Наукъ Н. М. Мартыновымъ, В. О. Ошанинымъ, И. Я. Словцовымъ, М. И. Суворцевымъ и Уральскимъ Обществомъ Любителей Естествознанія. Но приводимыя мною указанія получаютъ большее значеніе, если они будутъ продолжены, а на это я позволяю себѣ надѣяться, и предполагаю, что настоящая замѣтка есть только первая.

Директоръ Зоологическаго Музея академикъ А. А. Штраухъ и консерваторъ С. М. Герценштейнъ любезно предоставили мнѣ сказанныя коллекціи для опредѣленія, за что я и высказываю мою благодарность.

Коллекціи, доставленныя въ Зоологическій Музей, собраны главнымъ образомъ въ мѣстностяхъ пограничныхъ, лежащихъ на окраинахъ Азиатской Россіи, преимущественно въ верховьяхъ Оби, Иртыша и Енисея, и хотя онѣ не опредѣляютъ вполнѣ состава ихтиологической фауны этихъ водъ, однако указываютъ на несомнѣнное уже присутствіе въ нихъ перечисляемыхъ видовъ и служатъ, отчасти дополненіемъ, отчасти подтвержденіемъ уже имѣющихся данныхъ и указаній. Отрывочныя, единичныя мѣсто-нахожденія тѣхъ или иныхъ видовъ будутъ указаны въ систематическомъ перечнѣ, здѣсь же перейдемъ къ тѣмъ воднымъ участкамъ, откуда имѣются болѣе значительныя коллекціи, и остановимся сначала на озерахъ.

Оз. **Аятское**, Екатеринбургскаго уѣзда, къ сѣверо-западу отъ г. Екатеринбурга, длиной 15 верстъ, шириной 2 в. и отъ 1 до 2 саж. глубины. Въ немъ водятся:

*Acerina cernua* Linn.,  
*Esox lucius* Linn.,  
*Carassius vulgaris* Nilss.,  
*Leuciscus rutilus* Linn..

Оз. **Таватуй**, Екатеринбургскаго уѣзда, длиной отъ сѣвера къ югу 17 верстъ, шириной отъ зап. къ вост.  $3\frac{1}{4}$  в., въ окружности же 40 в.; черезъ озеро проходитъ р. Нейва. Изъ него имѣются:

*Perca fluviatilis* Linn.,  
*Acerina cernua* Linn.,  
*Esox lucius* Linn.,  
*Squalius leuciscus* Heck.,  
*Leuciscus rutilus* Linn..

Изъ оз. **Нарасьго**, Екатеринбургскаго уѣзда, близъ деревни Макаровой, доставлены:

*Phoxinus Sabanejewi* Wagr. (мѣстн. назв. «гольянъ»),  
*Carassius vulgaris* Nilss.

Изъ **Исети**, лѣваго притока Тобола, системы р. Оби, имѣются:  
*Gobio fluviatilis* Fl. (м. н. — «песканъ»),

*Leuciscus rutilus* Linn. (м. н. — «чебакъ»),  
*Blicca bjorkna* Art. (м. н. — «чикля»),  
*Phoxinus laevis* Agass.,  
*Nemachilus barbatulus* Linn. (м. н. — «голецъ»),  
*Cobitis taenia* Linn. (м. н. — «веретя»).

Въ р. Арамилкѣ, притокѣ Исети, водятся:  
*Idus melanotus* Heck. (м. н. — «елець»),  
*Phoxinus laevis* Agass. (м. н. — «мульки, солдатки, голяны»).

Въ р. Турѣ (лѣвомъ притокѣ Тобола) И. Я. Словцовымъ собраны:

*Gobio fluviatilis* Fl.,  
*Leuciscus rutilus* Linn. (м. н. — «сорога»),  
*Squalius leuciscus* Heck. var. (м. н. — «елець, сорога»),  
*Cobitis taenia* Linn. (м. н. — «вьюнь»),  
*Petromyzon* sp.? (найденъ при устьѣ Тобола).

Изъ р. Иртыша (частію у Семипалатинска, частію въ окрестныхъ рѣчкахъ) М. И. Суворцевымъ добыты слѣдующіе виды:

*Perca fluviatilis* Linn.,  
*Acerina cernua* Linn.,  
*Cottus gobio* Linn.,  
*Gobio fluviatilis* Fl.,  
*Squalius leuciscus* Heck.,  
*Squalius Suworzewi*, sp. n.,  
*Phoxinus laevis* Agass.,  
*Thymallus vulgaris* Nilss.,  
*Salmo fluviatilis* Pall.,  
*Lota vulgaris* Cuv.,  
*Cobitis taenia* Linn.,  
*Nemachilus barbatulus* Linn.,  
*Petromyzon* sp.?

Извлеченія изъ приложеннаго къ коллекціямъ письменнаго сообщенія М. И. Суворцева о болѣе подробныхъ указаніяхъ на мѣстонахожденія нѣкоторыхъ перечисленныхъ видовъ, будутъ

помѣщены въ систематическомъ обзорѣ. Въ этой же коллекціи имѣются рыбы изъ оз. Марна-куль<sup>1)</sup>.

*Gobio fluviatilis* Fl.,  
*Brachymystax coregonoides* Pall.,  
*Thymallus vulgaris* Nilss.

Въ Телецкомъ озерѣ, изъ котораго вытекаетъ р. Бія, притокъ Оби, водятся:

*Phoxinus laevis* Agass. (м. н. — «кильки, солдатки, грендерчки»).

Съ низовьевъ р. Оби (у Березова) доставлены лишь — *Acerina cernua* Linn. и *Gobio fluviatilis* Fl.

Таковы хотя и немногочисленные, но уже достовѣрныя данныя, касающіяся ихтиофауны бассейна р. Оби, изъ которыхъ мы знакомимся не только съ распространеніемъ нѣкоторыхъ видовъ по этому бассейну, не только узнаемъ рыбное населеніе нѣсколькихъ озеръ, но и сталкиваемся отчасти съ новыми формами (*Squalius Suworzewi*), отчасти съ разновидностями, на что будетъ указано ниже.

Говоря о рыбахъ Иртыша, нельзя не исправить ошибки Палласа, что въ этой рѣкѣ водится *Lucioperca volgensis* Pall. Видъ этотъ въ водахъ Сибири отсутствуетъ и свойствененъ только бассейну Каспійскаго и Чернаго морей. Слѣдуетъ также исключить Азіатскую Россію и у Günther'a (Catalogue of Fishes, v. I, p. 74), который по даннымъ Палласа, указываетъ ошибочно, что *Lucioperca volgensis* Pall. населяетъ: «rivers of Southern and Asiatic Russia.»

Имѣются еще коллекціи изъ другаго бассейна — р. Енисея, откуда Н. М. Мартыановъ доставилъ слѣдующее, собранное у Минусинска:

*Perca fluviatilis* Linn.,  
*Cottus sibiricus* Kessl.,

<sup>1)</sup> Рыболовство на этомъ озерѣ описано А. М. Суворцевымъ въ «Вѣстн. Рыбпр.», 1888 г., № 8 и 9, стр. 189.

*Gobio fluviatilis* Fl.,  
*Leuciscus rutilus* Linn.,  
*Idus melanotus* Heck.,  
*Squalius leuciscus* Heck.,  
*Carassius vulgaris* Nilss.,  
*Tinca vulgaris* Cuv. (изъ оз. Буланкуль),  
*Phoxinus laevis* Agass. (изъ Енисея въ Саянскихъ горахъ),  
*Nemachilus barbatulus* Linn.,  
*Cobitis taenia* Linn.,  
*Petromyzon* sp.?

Ихтиофауна Туркестана, благодаря коллекціямъ В. О. Ошанина, обогащается, если и не новыми видами, то не лишеными однако интереса для мѣстной фауны. Мною было уже опубликовано о находеніи въ Туркестанѣ *Phoxinus laevis* Agass., теперь же приходится включить въ списокъ туркестанскихъ рыбъ *Cottus gobio* Linn., единственный экземпляръ котораго найденъ въ притокѣ р. Чирчика. Такимъ образомъ это будетъ второй видъ рода *Cottus*, водящійся въ Туркестанѣ, такъ какъ К. Ф. Кесслеромъ былъ описанъ изъ ключей окрестностей Ходжента (системы р. Сыръ-Дарьи) *Cottus spinulosus*, который однако отличенъ отъ обыкновеннаго *C. gobio* Linn., на что будетъ указано далѣе. Но еще болѣе интересенъ найденный въ Туркестанѣ представитель рода *Exostoma* (сем. *Siluridae*), повидимому близкій къ *Exostonia Stoliczkae* Day, а можетъ быть и тождественный съ этимъ видомъ. Форма эта въ Туркестанѣ не рѣдка и попадается даже въ прудахъ города Ташкента; странно, что она до сихъ поръ еще не была встрѣчена никѣмъ изъ изслѣдователей Туркестана и отсутствовала въ коллекціяхъ, обработанныхъ К. Ф. Кесслеромъ.

Между тѣмъ форма эта очень интересна, такъ какъ пополняетъ ихтиофауну Россіи не только чуждымъ ей видомъ, но даже родомъ, представители котораго обитаютъ въ водахъ Инда.

Въ водахъ Россіи не много представителей семейства *Siluridae*. Рѣки Европейской Россіи, за исключеніемъ сѣверныхъ,

населены обыкновеннымъ сомомъ — *Silurus glanis* Linn., особенно многочисленнымъ въ бассейнахъ Каспійскаго и Чернаго морей и водящимся также и въ Туркестанѣ. Въ Курѣ обитаетъ тоже этотъ видъ, но недавно Соважъ<sup>1)</sup> описалъ изъ этой рѣки (у Тифлиса) *Silurus Chantrei*, относительно мѣстонахожденія котораго я однако позволю себѣ усумниться. Въ Сибири *S. glanis* Linn. отсутствуетъ, но какъ бы замѣнъ этого вида тамъ появляются *Silurus asotus* Pall. въ восточно-сибирскихъ рѣкахъ, *Macrones fulvi-draco* Rich. и *M. ussuriensis* Dub. въ бассейнѣ Амура. Къ этимъ формамъ присоединяется теперь еще представитель рода *Exostoma*. Не вдаваясь здѣсь въ болѣе подробныя указанія относительно этой интересной формы, что навѣрно будетъ исполнено С. М. Герценштейномъ, у котораго еще ранѣе была въ рукахъ эта форма, доставленная изъ бассейна Амударьи, нельзя однако пройти молчаніемъ, что находеніе ея, такъ же какъ и *Cottus gobio* Linn., въ Туркестанѣ подтверждаетъ слова К. Ф. Кесслера<sup>2)</sup>: «ихтиологическая фауна Туркестана слагается на половину изъ формъ европейскихъ и на половину изъ формъ азиатскихъ».

Переходя къ систематическому обзору вышеуказанныхъ видовъ, излишне было бы и оговариваться, что въ немъ приводятся только тѣ данныя, которыя подтверждаются коллекціями, и что не имѣлось въ виду дѣлать сводки всего имѣющагося литературнаго матеріала и представлять полный обзоръ ихтиофауны перечисленныхъ бассейновъ.

### *Perca fluviatilis* Linn.

Экземпляры этого вида доставлены изъ оз. Таватуй, изъ рѣкъ Енисея и Иртыша и на такой широко распространенной формѣ, какъ окунь, водящейся повсемѣстно въ Сибири (за исключеніемъ Амура), а также найденной и въ Туркестанѣ, не представлялось бы нужнымъ особенно и останавливаться, если бы

<sup>1)</sup> Sauvage. Nouv. Arch. du Mus. d'hist. natur. T. 7. (1884), p. 19.

<sup>2)</sup> Кесслеръ. Рыбы Туркестана (путеш. Федченко), стр. III.

Н. М. Мартыановъ не добылъ въ Енисеѣ, кромѣ типичныхъ экземпляровъ, еще одного, заслуживающаго вниманія ненормальнымъ развитіемъ плавниковъ.

*Perca fluviatilis* Linn. подвергается очень незначительнымъ видоизмѣненіямъ и извѣстны, напр., указанія Day<sup>1)</sup> и Lilljeborg'a<sup>2)</sup> о болѣе сильномъ отклоненіи, выражающемся въ наружной формѣ тѣла.

Но указываемый мною экземпляръ интересенъ не съ этой стороны, такъ какъ по общимъ своимъ признакамъ, при сравненіи съ европейскими и сибирскими экземплярами этого вида, онъ не представляетъ какихъ либо замѣтныхъ различій отъ нихъ, но поражаетъ крайне сильнымъ удлиненіемъ какъ парныхъ, такъ и не парныхъ плавниковъ. Считая явленіе это за монстрозное, я опишу форму эту подъ названіемъ:

***Perca fluviatilis* L. monstr. exocetoides.**

№ 7801. Minussinsk. Martjanow. 1887<sup>3)</sup>.

I D. 15; II D. 3/12; A. 2/8; V. 1/6.

Habitu corporis formae normali similis, differt tamen pinnis perelongatis radiis tenuibus; longitudo pinnarum pectoralium, quarum extremitates ad initium pinnae analis attingunt, altitudini pinnae analis aequat et in corporis longitudine (absque pinna caudali)  $2\frac{4}{5}$  continetur; longitudo pinnarum ventralium quarum extremitates usque ad basin mediam pinnae analis attingunt paulo longitudinem pectoralium superat. Altitudo pinnae dorsalis primae, longitudo basis ejusdem nec non longitudo basis pinnae dorsalis secundae normales, altitudo vero pinnae dorsalis secundae paulo modo altitudine analis minor; longitudo radiorum medianarum pinnae caudalis, quae  $1\frac{1}{2}$  in longitudine radiorum extremo-

1) Day, Fr. The Fishes of Great Britain and Ireland, v. I, p. 4.

2) Lilljeborg. Sveriges och Norges Fiskar, p. 49.

3) Указываемые въ нѣкоторыхъ случаяхъ нумера относятся къ каталогу Зоологическаго Музея.

rum ejusdem continetur, paulo modo longitudine pectoralium minor; spinae omnium pinnarum normales.

Corporis longitudo speciminis unici 140 mm.

Habitat in flumine Jenissei prope Minussinsk.

Наибольшая высота тѣла содержится въ длинѣ тѣла (безъ хвостов. плавн.)  $3\frac{1}{2}$  раза, а наименьшая высота тѣла  $3\frac{1}{3}$  въ наибольшей и  $2\frac{1}{2}$  раза въ длинѣ хвостоваго стебля. Длина головы равна наибольшей высотѣ тѣла; высота головы у затылка составляетъ почти  $\frac{7}{10}$  длины головы, высота же головы, приходящаяся по срединѣ глаза, равная толщинѣ головы, содержится въ длинѣ головы  $2\frac{1}{5}$  раза; діаметръ глаза равенъ ширинѣ лба и немного только болѣе длины рыла. Во всемъ этомъ существенныхъ различій отъ обыкновенныхъ окуней нѣтъ. Но стоитъ только взглянуть на прилагаемый рисунокъ енисейскаго окуня, чтобы видѣть какое странное впечатлѣніе производитъ онъ, благодаря сильному развитію какъ парныхъ, такъ и не парныхъ плавниковъ.

Разсматривая плавники, мы видимъ, что длина жесткихъ лучей ихъ не увеличилась сравнительно съ таковыми же у экземпляровъ нормальныхъ, но что разрослись сильно лишь лучи развѣтвленные; это особенно рѣзко замѣтно на спинныхъ плавникахъ, изъ которыхъ первый, состоящій изъ жесткихъ лучей — нормаленъ, мягкіе же лучи втораго плавника удлинены. Первые жесткіе лучи втораго спиннаго плавника, подхвостоваго и брюшныхъ плавниковъ тоже правильны.

Что касается до длины основанія спинныхъ и подхвостоваго плавниковъ, то и здѣсь отклоненій не замѣтно. Длина основанія втораго спиннаго плавника почти равна высотѣ перваго спиннаго плавника и едва болѣе половины длины его основанія. Длина же основанія подхвостоваго плавника почти равна  $\frac{1}{3}$  длины основанія перваго спиннаго плавника и  $\frac{2}{3}$  втораго спиннаго.

Но другія уже отношенія получаются, когда мы обратимся къ длинѣ и высотѣ плавниковъ. Дѣйствительно, длина грудныхъ плавниковъ равна высотѣ подхвостоваго плавника и содержится

въ длинѣ тѣла (безъ хвостов. пл.)  $2\frac{4}{5}$  раза, а длина брюшныхъ плавниковъ немного только болѣе длины грудныхъ. Высота втораго спиннаго плавника немного менѣе таковой же подхвостоваго.

Особенно сильно удлинился хвостовой плавникъ и длина среднихъ лучей его немного только менѣе длины грудныхъ плавниковъ, длина же наиболѣе удлиненныхъ крайнихъ его лучей почти въ  $1\frac{1}{2}$  раза болѣе длины среднихъ лучей.

Вслѣдствіе усиленнаго развитія плавниковъ въ длину, концы грудныхъ плавниковъ немного заходятъ за начало подхвостоваго плавника, брюшные оканчиваются почти по срединѣ основанія подхвостоваго плавника; концы же какъ втораго спиннаго, такъ и подхвостоваго плавниковъ приходятся почти у основанія хвостоваго плавника. При сравненіи плавниковъ нормальныхъ экземпляровъ и описываемаго оказывается, что у послѣдняго увеличались сравнительно съ первыми: грудные и брюшные плавники въ 2 раза, высота подхвостоваго тоже въ 2 раза, втораго спиннаго въ  $2\frac{1}{2}$ , а длина среднихъ лучей хвостоваго плавника въ 3 раза. При этомъ, какъ величина жесткихъ лучей плавниковъ, такъ и длина основанія спинныхъ и подхвостоваго плавниковъ не измѣнились. Не лишено интереса, что усиленное развитіе плавниковъ въ длину шло какъ бы въ ущербъ ихъ толщинѣ, такъ какъ удлиненные плавники очень тонки.

Результаты измѣренія описываемаго окуня можно свести въ слѣдующей табличкѣ:

Длина тѣла . . . . .	140 mm.
Наибольшая высота тѣла . . . . .	40 »
Наименьшая » » . . . . .	12 »
Длина головы . . . . .	40 »
Высота головы у затылка . . . . .	27 »
Толщина головы . . . . .	18 »
Діаметръ глаза . . . . .	10 »
Ширина лба . . . . .	10 »
Длина рыла . . . . .	9 »

Длина плавниковъ:		
Грудныхъ . . . . .	50 mm.	
Брюшныхъ . . . . .	57 »	
Хвостоваго {	среднихъ лучей . . . . .	46 »
	крайнихъ » . . . . .	65 »

Длина основанія:		Высота:
Перваго спиннаго плавника	49 mm.	25,5 mm.
Втораго » »	26,5 »	50 »
Подхвостоваго »	16 »	50 »

Цвѣтовыхъ различій отъ обыкновенныхъ окуней нѣтъ.

Найденъ описанный экземпляръ въ Енисеѣ у Минусинска Н. М. Мартыновымъ, который пишетъ мнѣ, что «подобные окуни, по рассказамъ мѣстныхъ рыбаковъ, попадались и раньше, но только очень рѣдко».

На прилагаемой табличкѣ окунь этотъ изображенъ въ нѣсколько уменьшенномъ видѣ.

Описанный экземпляръ есть, по моему мнѣнію, уродливый, монстрозный, однако интересный потому, что онъ относится къ виду, очень мало подвергающемуся измѣненіямъ. Утонченіе лучей плавниковъ, стоящее въ связи съ удлиненіемъ ихъ, говоритъ отчасти за ненормальное въ данномъ случаѣ развитіе ихъ, и кромѣ того мнѣніе о монстрозности этой формы подтверждается указаніемъ о крайней рѣдкости подобныхъ экземпляровъ.

*Acerina cernua* Linn. (ершъ) водится въ оз. Аятскомъ, оз. Таватуй, въ притокахъ Иртыша у Семипалатинска и въ р. Оби у Березова.

*Cottus gobio* Linn. (бычокъ, подкаменщикъ). Кромѣ экземпляровъ, доставленныхъ М. И. Суворцевымъ изъ притоковъ Иртыша у Семипалатинска, изъ рѣчекъ Усть-Каменогорскаго уѣзда и изъ р. Ульбы, В. О. Ошанинымъ былъ присланъ экземпляръ этого вида, длиною въ 125 mm., добытый въ р. Угамѣ, правомъ притока Чирчика, у селенія Кумсанъ. Пока это первое и единственное мѣстонахожденіе этого вида не только въ бассейнѣ Сыръ-Дарья, но и вообще въ водахъ Туркестана.

Экземпляры бычковъ, доставленные изъ Енисея у Минусинска, были отнесены К. Ф. Кесслеромъ къ новому виду — *Cottus sibiricus*, диагнозъ котораго не былъ однако имъ опубликованъ. Пользуясь случаемъ дать краткое описаніе этого вида на основаніи разсмотрѣнія нижеприводимыхъ экземпляровъ.

**Cottus sibiricus** Kessl. (in litt).

6328. Minussinsk. Martjanow. 1876. 2 Ex.  
 6329. " " "  
 6330. Abokak. " 1877.  
 6327. Minussinsk. Dr. Duhmberg. 1876.  
 6208. Jenissei. Univ. Petrop. 1881.

D. 8/17; A. 12; V. 1/4; P. 14.

*Cottus* altitudine corporis maxima 4,4—5,7, longitudine pedunculi caudalis, altitudinem ejus 2,9—3,3 superante, 6,6—6,7, altitudine corporis ad pinni dorsalis secundae initium 6,2—6,4, longitudine capitis, altitudinem ejus 1,7—1,8 superante, 3—3,1 in longitudine corporis (absque pinna caudali); oculis diametro verticali 7,8—8 in longitudine capitis, 2,4—2,5 in rostro, diametris 1,7—2 distantibus; longitudine ventralium usque ad anum attingentium, 4,5—5 in longitudine corporis (absque pinna caudali); lateribus precipue supra et partim quoque infra lineam lateralem spinnis minutis scabris.

Наибольшая высота тѣла при началѣ перваго спиннаго плавника содержится въ длинѣ тѣла (безъ хвостоваго плавника) 5,2—5,7 раза, а у экземпляровъ очень икрыныхъ 4,4 раза; наименьшая высота тѣла, при основаніи хвоста, относится къ длинѣ хвостоваго стебля, содержащейся въ длинѣ тѣла 5—6 разъ, какъ 1 : 2,9—3,3. Высота тѣла, приходящаяся у начала втораго спиннаго плавника, немного только меньшая длины хвостоваго стебля, болѣе постоянна, такъ какъ отношеніе ея къ длинѣ тѣла равно 6,2—6,4, а къ общей длинѣ равно 7,5. Длина головы содержится въ длинѣ тѣла 3—3,1 раза, а въ общей длинѣ 3,6—3,8 раза. Высота головы у затылка заключается въ длинѣ ея 1,7—1,8 раза. Поперечный діаметръ нѣсколько удли-

неннаго глаза относится къ длинѣ головы, какъ 1 : 7,8—8, а къ ширинѣ междуглазничнаго промежутка, какъ 1 : 1,7—2. Въ разстояніи отъ конца рыла до передняго края глаза, болшемъ ширины лба, поперечный діаметръ глаза содержится 2,4—2,5 раза, а продольный 2 раза.

На предкрышечной кости находится довольно большой шипъ, обращенный кверху и кзади, а другой, менѣ замѣтный шипъ расположенъ на подкрышечной кости и направленъ впередъ.

Жаберная щель позади послѣдней жаберной дуги слабо развита.

Длина основанія перваго спиннаго плавника вдвое менѣ длины основанія втораго, наибольшая высота котораго немного болѣе таковой же перваго. Разстояніе отъ основанія послѣдняго луча втораго спиннаго плавника до основанія хвоста равняется 0,7—0,75 длины хвостоваго стебля. Послѣдній лучъ втораго спиннаго плавника соединенъ съ тѣломъ перепонкой.

Длина основанія подхвостоваго плавника, вдвое большая высоты его, составляетъ  $\frac{3}{4}$  длины втораго спиннаго плавника.

Длина грудныхъ плавниковъ почти равна длинѣ основанія подхвостоваго; длина же брюшныхъ, почти достигающихъ до анальн. отверстія, содержится въ длинѣ тѣла 4,5—5 разъ; внутренній жесткій лучъ ихъ немного только менѣ длины плавника.

Боковая линія доходитъ до основанія хвоста.

Бока тѣла надъ боковой линіей до самаго хвоста у всѣхъ экземпляровъ совершенно покрыты ясно замѣтными шипиками, придающими этой части тѣла шероховатость, наблюдаемую немного и подъ бок. линіей, такъ же какъ и подъ грудными плавниками.

Общая длина наибольшаго экземпляра равна 150 mm.

По всѣмъ указаннымъ признакамъ, а особенно по шероховатости на тѣлѣ, видъ этотъ стоитъ ближе всего къ *Cottus spinulosus* Kessl., описанному изъ Туркестана. Здѣсь же для сравненія позволю себѣ дать нѣсколько добавочныхъ данныхъ относительно этого послѣдняго вида.

**Cottus spinulosus** Kessl.

1874. *Cottus spinulosus* Kessler. Рыбы Туркестана (путеш. Федченко), стр. 4.

3701. Tschimkent (e fonte). Sewerzow. 1876. 4 Эк.

4420. " " " 2 Эк.

7870. Kara-Darja. " 1881. 2 Эк.

7871. " " " 6 Эк.

D. 8/12; A. 12—13; V. 1/4; P. 14.

*Cottus altitudine corporis maxima 4,3—5, longitudine pedunculi caudalis, altitudinem ejus 1,5—2 superante, 6,5—6,6, altitudine corporis ad pinnae dorsalis secundae initium 5,1—6,1, longitudine capitis, 1,6—1,8 altitudinem ejus superante, 3,1—3,4 in longitudine corporis (absque pinna caudali); oculis diametro verticali 5,5—7 in longitudine capitis, 1,6—1,8 in longitudine rostri, diametris 1,5—1,7 distantibus; longitudine ventralium, quarum extremitas usque ad mediam distantiam inter basin earum et anum attingit, 6,1—6,9 in longitudine corporis (absque pinna caudali); capite supra et toto fere corpore granulis minutissimis, spinigeris tecto.*

Наибольшая высота тѣла у начала первого спинного плавника содержится въ длинѣ тѣла отъ 4,3 до 5 разъ, а въ общей длинѣ 5,1—5,6 раза.

Наименьшая высота тѣла при основаніи хвоста относится къ длинѣ хвостов. стебля, содержащагося въ длинѣ тѣла 7,5—8,5 разъ, какъ 1 : 1,5—2.

Высота тѣла у начала второго спинного плавника, бѣльшая длины хвостоваго стебля, заключается въ длинѣ тѣла 5,1—6,1 раза, а въ общей длинѣ тѣла 6,2—7,1 раза.

Длина головы содержится въ длинѣ тѣла 3,1—3,4 раза, а въ общей длинѣ 3,7—4 разъ; высота ея у затылка содержится 1,6—1,8 раза въ длинѣ головы.

Поперечный діаметръ глаза относится къ длинѣ головы, какъ 1 : 5,5—7 разъ и содержится въ междуглазничномъ промежуткѣ 1,5—1,7 раза.

Въ разстояніи отъ конца рыла до передняго края глаза,

почти равномъ ширинѣ лба, поперечный діаметръ глаза содержится 1,6—1,8 раза, а продольный 1,3—1,4 раза.

Вооруженіе на жаберныхъ крышкахъ, какъ у *C. sibiricus* Kessl.

Длина основанія и высота спинныхъ плавниковъ не отличаются отъ таковыхъ у *C. sibiricus* Kessl.

Длина основанія подхвостоваго плавника, въ 3 раза превосходящая высоту его, составляетъ 0,7—0,8 длины втораго спиннаго плавника.

Длина грудныхъ плавниковъ, меньшая длины основанія подхвостоваго плавника, содержится въ длинѣ тѣла, безъ хвостоваго плавника 4,1—4,4 раза, а длина брюшныхъ плавниковъ, конецъ которыхъ приходится по срединѣ между ихъ основаніемъ и анальнымъ отверстіемъ, содержится въ той же длинѣ 6,1—6,9 раза.

Боковая линія доходитъ до основанія хвоста.

Шероховатость тѣла такова же, какъ у *C. sibiricus* Kessl.

Общая длина наибольшаго экземпляра достигаетъ до 100 mm.

Кесслеромъ видъ этотъ описанъ изъ ключей окрестностей Ходжента, а позднѣе найдены были Сѣверцовымъ у Чимкента и въ Кара-Дарьѣ.

Шероховатость кожи сближаетъ между собою эти два вида и отличаетъ ихъ отъ другихъ видовъ *Cottus* за исключеніемъ мало извѣстныхъ пока *Cottus Kessleri* Dub. и *C. Godlewskii* Dub. изъ Байкала.

Длина же брюшныхъ плавниковъ, высота тѣла при началѣ втораго спиннаго плавника, наименьшая высота тѣла и длина хвостоваго стебля могутъ служить различіями между этими двумя видами.

*Lota vulgaris* Сив. изъ р. Иртыша. По указаніямъ Палласа въ этой рѣкѣ попадаются трехаршинные (?) налимы.

*Esox lucius* Linn. въ оз. Аятскомъ, Таватуй и въ р. Иртышѣ.

*Thymallus vulgaris* Nilss. изъ притоковъ Иртыша у Семипалатинска, изъ горныхъ ручьевъ Усть-Каменогорскаго уѣзда и изъ оз. Марка-куль.

Въ р. Сисимѣ, прит. Енисея, Н. М. Мартяновъ добылъ экземпляръ *Thymallus vulgaris* Nilss. длиною до 450 mm., отличающийся совершенно чернымъ цвѣтомъ съ сохранившимися (экз. набитъ) въ задней части спиннаго плавника рѣзко-красными пятнами.

*Salmo fluviatilis* Pall. Нѣсколько экземпляровъ изъ ручьевъ Усть-Каменогорскаго уѣзда.

*Brachymystax coregonoides* Pall. Изъ оз. Марка-куль.

*Carassius vulgaris* Nilss. въ оз. Аятскомъ, Карасьемъ и въ озерахъ у Семипалатинска.

*Gobio fluviatilis* Fl. водится въ Исети, притокѣ Тобола; въ р. Турѣ; въ Иртышѣ у Семипалатинска и въ окрестныхъ ручьяхъ (г. Суворцевъ указываетъ, что видъ этотъ встрѣчается — повсюду въ Иртышѣ, Ульбѣ, Убѣ и другихъ болѣе значительныхъ притокахъ Иртыша); въ Енисеѣ у Минусинска; въ оз. Марка-куль; въ низовьяхъ Оби (у Березова).

*Leuciscus rutilus* Linn. въ оз. Аятскомъ и Таватуй; въ Исети, Турѣ и Енисеѣ.

*Idus melanotus* Heck. изъ рр. Арамилки, Иртыша и Енисея.

*Squalius leuciscus* Heck. Среди многочисленныхъ экземпляровъ этого вида, доставленныхъ изъ оз. Таватуй, р.р. Туры, Иртыша и Енисея, то подъ названіемъ «чебака», то «ельца», имѣются своеобразныя уклоненія и варіаціи, въ описаніе которыхъ входитъ здѣсь не представляется возможнымъ, такъ какъ виды рода *Squalius*, населяющіе воды Россіи, должны быть обработаны монографически, тѣмъ болѣе, что относительно сибирскихъ видовъ этого рода имѣются литературныя указанія, возбуждающія нѣкоторое сомнѣніе и требующія провѣрки. Остановимся лишь на указаніи Bergroth'a<sup>1)</sup>, который приводитъ въ своемъ списокѣ *Sq. cephalus* L. изъ Оби и Иртыша, что является первымъ указаніемъ о нахожденіи этого вида въ Сибири. Сомнѣнія въ вѣрности опредѣленія этой формы возникаютъ такъ же

<sup>1)</sup> Bergroth, E. Anmärkingar om fiskfaunan i nedra Irtisch och Ob. Ofvers. af Finska Vetensk. Societ. Förh. XXII, 1880.

въ виду сдѣланныхъ авторомъ примѣчаній. Дѣло въ томъ, что Peters<sup>1)</sup> въ списокѣ опредѣленныхъ имъ рыбъ Finsch'a и Brem'a приводитъ *Squalius grislagine* L. изъ Оби. По мнѣнію Bergroth'a только авторитетъ Peters'a нѣсколько уничтожаетъ сомнѣніе въ вѣрности опредѣленія этой формы, такъ какъ о нахожденіи ея не имѣлось якобы ранѣе указаній. Сомнѣніе въ данномъ случаѣ основано лишь на принятой Peters'омъ номенклатурѣ, такъ какъ имъ приводится *Sq. grislagine* Линнея (*Cyprinus grislagine*), — что соответствуетъ *Sq. leuciscus* Heck. или *Leuciscus vulgaris* Fl., формѣ распространенной во всей Сибири. Очевидно Bergroth смѣшалъ указанный видъ съ *Leuciscus grislagine* Meidinger'a, Agassiz'a, Cuvier и Valenciens'a, который есть *Leuciscus Friessii* Nordm. Последний видъ въ Сибири несомнѣнно отсутствуетъ. Слѣдовательно указаніе, что *Sq. leuciscus* Heck. найденъ въ Сибири и опредѣленъ, какъ таковой Peters'омъ, не возбуждаетъ никакихъ сомнѣній. Иное дѣло *Sq. cephalus* L., приводимый Bergroth'омъ. Видъ этотъ никѣмъ до сихъ поръ въ Сибири не найденъ, а между тѣмъ авторъ указываетъ съ первой же строчки, что *Sq. cephalus* L. описанъ Палласомъ подъ именемъ *Cyprinus lacustris* (чебакъ). Но послѣдній Палласовой видъ распространенъ въ Сибири, *Sq. cephalus* L. отсутствуетъ тамъ, слѣдовательно, сопоставленіе Bergroth'a уже поэтому не вѣрно. Не будетъ ли опредѣленный Bergroth'омъ видъ описываемымъ мною далѣе *Sq. Suworzewi*?

### *Squalius Suworzewi* sp. n.

№ 7822. Fl. Irtysch prope Semipalatinsk. Suworzew. 1887. 4 Ex.

D. 3/7—8; A. 3/10—11; V. 1/8.

Lin. lat. 46  $\frac{7-8}{3-4}$  49.

*Squalio cephalo* L. habitu similis, sed altitudine corporis maxima, altitudinem minimam 2,2—2,4 superante, 4—4,5, lon-

<sup>1)</sup> Monatsb. der k. Akad. der Wissensch. zu Berlin. 1877, p. 738. Finsch. O. Reise nach W.-Sibirien. Wissensch. Ergebn., S. 288.

gitudine pedunci caudalis, altitudinem ejus 2 superante, et altitudine corporis sub pinnae dorsali extremitate aequante, 4,7—4,9, longitudine capitis 4—4,3 in longitudine corporis (absque pinna caudali); altitudine capitis ad nucham 1,4—1,5, altitudine capitis ad medium oculum crassitudine ejus aequante, 1,9—2, spatium interorbitali 2,8—2,9, in longitudine capitis; oculis diametro 3,5—3,9 in longitudine capitis, 1 in rostro, diametris 1,3—1,4 distantibus.

По общему своему виду *Sq. Suworzewi* близокъ къ *Sq. cephalus* Linn..

Наибольшая высота тѣла при началѣ спиннаго плавника заключается въ длинѣ тѣла, безъ хвостоваго плавника, 4—4,5 раза; наименьшая же высота тѣла относится къ наибольшей, какъ 1 : 2,2—2,4 и вдвое менѣе длины хвостоваго стебля, нѣсколько меньшаго наибольшей высоты тѣла и содержащагося въ длинѣ тѣла, безъ хвостоваго плавника, 4,7—4,9 раза.

Высота тѣла, приходящаяся при концѣ спиннаго плавника равна или едва менѣе длины хвостоваго стебля.

Длина головы равна или едва превосходитъ наибольшую высоту тѣла и заключается въ длинѣ тѣла, безъ хвостоваго плавника, 4—4,3 раза; высота головы у затылка относится къ длинѣ головы, какъ 1 : 1,4—1,5, а высота головы по срединѣ глаза относится къ той же длинѣ, какъ 1 : 1,9—2. Толщина головы равна высотѣ ея по срединѣ глаза. Диаметръ глаза заключается въ длинѣ головы 3,5—3,9 раза. Разстояніе между глазами немного выпуклое и ширина его относится къ длинѣ головы, какъ 1 : 2,8—2,9 и въ 1,3—1,4 раза превосходитъ диаметръ глаза. Разстояніе отъ конца рыла до передняго края глаза то равно диаметру глаза, то едва только больше его.

Ротъ полуобращенъ вверхъ; губы тонкія; нижняя челюсть не выдается за верхнюю, а углы рта приходятся немного впереди вертикали передняго края глаза, а конецъ рыла противъ середины глаза.

Спинной плавникъ косо срубанный, длина его основанія со-

ставляетъ  $\frac{1}{9}$  длины тѣла, безъ хвостоваго плавника, и въ 1,—6,2 разъ менѣе наибольшей высоты его, въ 2 раза превосходящей наименьшую.

Разстояніе отъ конца рыла до начала спиннаго плавника равно разстоянію отъ него до середины хвостоваго плавника. Разстояніе отъ верхняго начала жабернаго отверстія до начала спиннаго плавника едва менѣе разстоянія отъ конца основанія спиннаго плавника до начала рудиментарныхъ лучей хвостоваго.

Какъ длина основанія подхвостоваго плавника, такъ и высота его почти равны таковымъ же спиннаго плавника.

Разстояніе отъ начала подхвостоваго плавника до середины основанія хвостоваго плавника немного только болѣе разстоянія отъ верхняго начала жабернаго отверстія до начала спиннаго плавника.

Длина грудныхъ плавниковъ, немного только не достигающихъ до основанія брюшныхъ, и немного превосходящая высоту спиннаго плавника, содержится въ длинѣ тѣла, безъ хвостоваго плавника, 5—5,4 раза.

Длина брюшныхъ плавниковъ, равная наибольшей высоты подхвостоваго плавника, содержится въ длинѣ тѣла 6—6,8 раза.

Основаніе брюшныхъ плавниковъ приходится нѣсколько впереди начала спиннаго, а конецъ ихъ, немного только не достигающій до анальнаго отверстія, немного заходитъ за вертикаль конца спиннаго плавника. Разстояніе между основаніемъ грудныхъ и брюшныхъ плавниковъ равно наибольшей высотѣ тѣла.

Нижнеглоточныхъ зубовъ съ обѣихъ сторонъ по 5 во внутреннемъ ряду и по 2 во внѣшнемъ, т. е. (5—2/2—5).

Цвѣтъ тѣла серебристый, испещренный надъ боковой линіей черными точками.

Длина наибольшаго экземпляра 130 mm.

Найденъ М. И. Суворцевымъ въ Иртышѣ у Семипалатинска.

*Phoxinus laevis* Agass. Многочисленные экземпляры гольяна доставлены изъ Исети, притока ея Арамилки; изъ Иртыша и его

притоковъ въ окрестностяхъ Семипалатинска; Енисей въ Саянскихъ горахъ; Телецкого озера и изъ ручьевъ въ Колбинскихъ горахъ. О нахожденіи этого вида въ Туркестанѣ было мною уже опубликовано ранѣе.

*Phoxinus Sabanejewi* Wagr. Экземпляры этого недавно еще установленнаго мною вида, доставлены теперь изъ оз. Карасьяго.

*Tinca vulgaris* Cuv. изъ Енисей.

*Blicca bjorkna* Art. Единственный экземпляръ этого вида добытъ въ р. Исети. На приложенной этикеткѣ было обозначено, что видъ этотъ носить мѣстное названіе «чиклея» и слѣдовательно, онъ въ Исети не рѣдокъ. Между тѣмъ это самое восточное нахожденіе *Blicca bjorkna* Art. первое еще для восточнаго склона Урала вообще, а для бассейна Оби въ частности. Не имѣется ли здѣсь случая совершающагося въ настоящее время перехода этого вида съ западнаго склона Урала на восточный?

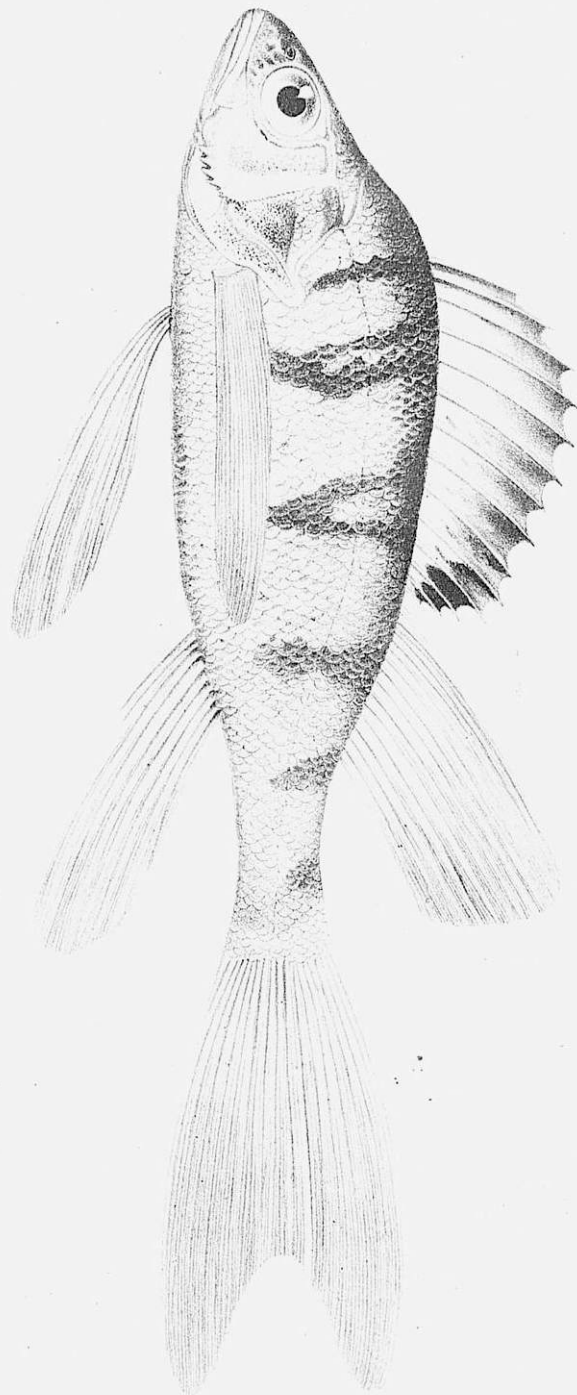
*Nemachilus barbatulus* Linn. въ Исети, Иртышѣ и его притокахъ у Семипалатинска и въ Енисей у Минусинска. Среди послѣднихъ экземпляровъ имѣется одинъ длиною въ 170 mm.

*Cobitis taenia* Linn. водится въ Исети, Турѣ, Иртышѣ у Семипалатинска и въ окрестныхъ ручьяхъ («находится и въ Иртышѣ и въ притокахъ его, а также и во многихъ мелкихъ ручьяхъ Семипалатинскаго уѣзда»); въ Енисей у Минусинска.

*Petromyzon fluviatilis* Linn. (?)

Многи были доставлены изъ рр. Туры, Иртыша и Енисей, и опредѣляя ихъ за *Petr. fluviatilis*. Linn., я имѣю въ виду только вообще указать на нахожденіе въ водахъ Сибири этой рыбы, такъ какъ болѣе близкое разсмотрѣніе этихъ экземпляровъ убѣждаетъ, что они по положенію плавниковъ, по формѣ и числу зубовъ и близки къ *Petromyzon fluviatilis* Linn., но напоминаютъ такъ же и *P. Planeri*, занимаютъ какъ бы средину между этими видами. Большое количество экземпляровъ даетъ возможность или высказаться за мнѣніе Weigel'я<sup>1)</sup> о соединеніи этихъ двухъ

<sup>1)</sup> Wajgel. Verhandl. K. K. zool.-bot. Ges. Wien, 1883. S. 311—320.



видовъ, или считать сибирскихъ миногъ относящимися къ особому, самостоятельному виду.

Суворцевъ пишетъ, что «минога въ Иртышѣ попадаетъ очень рѣдко; въ пищу не употребляется; мѣстное населеніе считаетъ ее за водяную змѣю».

---

На прилагаемой таблицѣ нарисованъ въ нѣсколько уменьшенномъ видѣ монстрозный окунь — *Perca fluviatilis* L. monstr. *exocetoides*, описаніе котораго находится на стр. 8—11.

---

### ЗАПИСКА ОБЪ УЧЕНЫХЪ ТРУДАХЪ ЛЕОНИДА НИКОЛАЕВИЧА МАЙКОВА, СОСТАВЛЕННАЯ А. П. ВЕСЕЛОВСКИМЪ.

Главный предметъ занятій Л. Н. Майкова составляетъ исторія русской литературы, въ частности слѣдующіе ея отдѣлы: 1) памятники народнаго творчества, 2) литература трехъ послѣднихъ столѣтій.

По *народной словесности* первый значительный трудъ г. Майкова — изслѣдованіе «О былинахъ Владимірова цикла», Спб. 1863. Явившись послѣ извѣстныхъ статей Буслаева (Русскій богатырскій эпосъ. 1862), оно дало намъ самостоятельный критическій обзоръ нашихъ свѣдѣній о древне-русскомъ эпосѣ, замѣчательный какъ трезвостью историческаго взгляда, такъ и осторожностью выводовъ. Изъ послѣдующихъ статей, въ которыхъ авторъ возвращался къ тому же вопросу, продолжавшему интересоваться его среди другихъ работъ, отмѣтимъ слѣдующія:

Разборъ IV-го тома «Пѣсенъ, собранныхъ П. Н. Рыбниковымъ» (Журн. Мин. Народн. Просвѣщ. 1868, № 5).

Разборъ «Онежскихъ былинъ» А. Ф. Гильфердинга (тамъ же, 1873, № 8).

Разборъ 1-й и 2-й частей «Причитаній сѣвернаго края» Е. В. Барсова (тамъ же, 1872, № 12, и въ Отчетѣ о 28-мъ присужденіи наградъ гр. Уварова).

«Пѣвецъ былинъ въ окрестностяхъ Барнаула» (Изв. Импер. Русск. Геогр. Общ. 1874, № 6).

«Новыя данныя русскаго эпоса изъ Заонежья» (Древн. и Нов. Россія, 1876, № 6).

Во всѣхъ этихъ статьяхъ предлагаются разныя замѣчанія и объясненія къ памятникамъ народнаго творчества, а сверхъ того обращено вниманіе и на значеніе этихъ произведеній въ народномъ быту и на самый типъ сказителей и плакальщицъ, что дало автору поводъ прослѣдить проявленіе личнаго элемента въ созданіяхъ такъ называемой безличной поэзіи.

Особую работу въ той же области составляетъ предпринятое г. Майковымъ обзорѣніе старинныхъ рукописныхъ сборниковъ народныхъ пѣсенъ. Изъ этого труда напечатанъ (въ Журн. Мин. Нар. Пр. 1880 г., № 11) обзоръ пѣсенъ, записанныхъ въ XVII вѣкѣ, при чемъ тексты эти, содержащіе въ себѣ большею частью историческія пѣсни того времени, подвергнуты подробному изслѣдованію и сличенію какъ со свидѣтельствами другихъ памятниковъ XVII в., такъ и съ позднѣйшими устными пересказами тѣхъ же пѣсенъ. Изъ этого изслѣдованія выясняются съ одной стороны отношенія старинныхъ книжниковъ къ произведеніямъ народной словесности, съ другой тѣ измѣненія, какимъ подвергаются эти произведенія при сохраненіи ихъ въ народной памяти.

Кромѣ того г. Майковымъ составленъ сборникъ великорусскихъ заклинаній (Зап. Имп. Русск. Геогр. Общ. по отдѣленію этнографіи, т. II, и отдѣльно, Спб. 1869).

Изъ *литературы XVII вѣка* г. Майковымъ избраны были для изученія произведенія Симеона Полоцкаго (Древ. и Нов. Россія 1875, т. III). Въ этой обширной статьѣ авторъ излагаетъ жизнь Симеона Полоцкаго по тѣмъ источникамъ, печатнымъ и рукописнымъ, которыми могъ пользоваться въ петербургскихъ библіотекахъ, и рассматриваетъ его сочиненія, какъ находящіяся въ печати, такъ и извѣстныя только въ рукописяхъ. Въ біографической части статьи указаны характеръ и источники образованія Симеона Полоцкаго, его отношенія къ старой московской культурѣ и его просвѣтительныя стремленія; въ обзорѣ его сочиненій обращено вниманіе на его литературные источники и на отношеніе его произведеній къ современнымъ нравамъ, при

чемъ впервые сообщены въ печати многія стихотворенія Симеона Полоцкаго изъ его «Вертограда Многовѣтнаго». Безпристрастная оцѣнка дѣятельности этого характернаго представителя западно-русскаго образованія, который обстоятельствами былъ занесенъ въ Москву, сохраняетъ свое значеніе и теперь, послѣ новѣйшихъ о немъ изслѣдованій. Онѣ пополнили нашъ запасъ свѣдѣній о Полоцкомъ изъ его рукописей, хранящихся въ Москвѣ, но не разъяснили его личности болѣе правильно.

Къ числу трудовъ Майкова *по исторіи русской литературы XVIII вѣка* принадлежатъ:

«Неизвѣстная русская повѣсть Петровскаго времени» (Жур. Мин. Нар. Пр. 1878, № 11, и отдѣльно Спб. 1880): работа, обогатившая наши свѣдѣнія о русской повѣсти переходной поры, тронутой и въ нравахъ и въ литературныхъ вкусахъ первыми вѣяніями Петровской реформы.

«О жизни и сочиненіяхъ Василя Ивановича Майкова», статья, напечатанная при собраніи его сочиненій (Спб. 1867) и отдѣльно, и содержащая въ себѣ этюдъ объ одномъ изъ тѣхъ немногихъ нашихъ писателей, которые не пренебрегали изображеніемъ народной жизни въ періодъ господства псевдо-классицизма.

«Нѣсколько данныхъ для исторіи русской журналистики» (Жур. Мин. Нар. Пр. 1876, № 7): разборъ книги А. Н. Неустроева: «Историческое разысканіе о русскихъ повременныхъ изданіяхъ за 1703—1802 гг.» (Спб. 1875), содержащей въ себѣ многочисленныя историко-литературныя дополненія къ этому труду.

Кромѣ того г. Майковымъ написаны еще критическія статьи: о вышедшемъ въ 1866 году изданіи сочиненій Фонъ-Визина (Жур. Мин. Нар. Пр. 1867 г., № 1), о «Матеріалахъ для исторіи русской литературы» П. А. Ефремова (тамъ-же № 7), о сочиненіи А. С. Будиловича: «М. В. Ломоносовъ, какъ натуралистъ и филологъ» (Заря, 1870, № 2), о «Жизни Державина» Я. К. Грота (Жур. Мин. Нар. Пр. 1881, № 2), и о нѣ-

которыхъ другихъ сочиненіяхъ по исторіи русской литературы XVIII вѣка. Въ этихъ статьяхъ нерѣдко встрѣчаются указанія и соображенія, основанныя на самостоятельныхъ разысканіяхъ критика.

Изъ изданій г. Майкова, относящихся къ указанной эпохѣ, отмѣтимъ: «Записки Ив. Ив. Неплюева» (Русск. Архивъ 1871, №№ 4—5), снабженныя предисловіемъ издателя, и два памятника, напечатанные подъ его наблюденіемъ Императорскимъ Обществомъ любителей древней письменности: «Краткое извѣстіе о народѣ Остѣзкомъ» Григорія Новицкаго (Спб. 1884) и «Путешествіе по сѣверу Россіи въ 1791 г.» П. И. Челищева (Спб. 1886): оба съ предисловіями, въ которыхъ содержится оцѣнка этихъ впервые напечатанныхъ сочиненій прошлаго столѣтія.

*По литературу XIX вѣка* г. Майкову принадлежитъ обширный трудъ: изданіе сочиненій К. Н. Батюшкова, съ біографіею и примѣчаніями, изданіе, вполне заслуживающее названія монументальнаго. Ни одинъ изъ нашихъ классиковъ, за исключеніемъ Державина, не нашелъ подобной обработки, одинаково внимательной и къ матеріалу отечественной литературы и къ литературѣ иностранной, поскольку она опредѣлила направление и образцы поэзіи Батюшкова. Особаго вниманія заслуживаетъ біографія поэта, виѣшняя и внутренняя, мастерски составленная по отрывочнымъ матеріаламъ и извлекающая изъ нихъ все доступное обобщенію. Многочисленныя историко-литературныя примѣчанія, сопровождающія изданіе, освѣщаютъ глухой, сравнительно, періодъ нашей литературы до восхода Пушкина. Часто переступая границы, положенныя комментарію къ избранному писателю, онѣ собираютъ цѣнныя данныя для цѣлаго ряда возможныхъ работъ о дѣятеляхъ до-пушкинской эпохи. Не многіе такъ приготовлены къ этимъ работамъ, какъ издатель Батюшкова. Трудъ его надъ этимъ писателемъ недавно увѣнчанъ полною Пушкинскою преміею.

Кромѣ исчисленныхъ трудовъ, непосредственно относящихся

къ исторіи русской литературы, г. Майкову принадлежатъ еще слѣдующія работы:

«Замѣтка о географіи древней Руси» (Жур. Мин. Нар. Пр. 1874, № 7, и отдѣльно), разборъ 1-го изданія сочиненія Н. И. Барсова: «Географія начальной лѣтописи», въ которомъ особенно обращаютъ на себя вниманіе изслѣдованія критика по вопросу о географіи лѣсовъ въ южной полосѣ Россіи въ древнія времена.

«О древней культурѣ западныхъ финновъ по даннымъ ихъ языка» (Жур. Мин. Нар. Пр., 1877, №№ 6, 7 и 12 и отдѣльно), подробное изложеніе содержанія сочиненія проф. А. Алквиста: «Die Kulturwörter der westfinnischen Sprachen» съ дополненіями касательно вліянія славянской культуры на финскую и съ указаніемъ сходныхъ чертъ въ современномъ бытѣ восточныхъ финновъ на основаніи данныхъ русской этнографической литературы.

«Хронологическія справки по поводу трехсотлѣтней годовщины присоединенія Сибири къ Русской державѣ» (Жур. Мин. Нар. Пр. 1881, № 9, и отдѣльно), составленное по порученію Археологической комиссіи, изслѣдованіе, въ которомъ авторъ, путемъ сличенія показаній актовъ и лѣтописей, приходитъ къ заключенію, что атаманъ Кольцо привезъ въ Москву извѣстіе о покореніи Сибири въ началѣ 1583 года и что затѣмъ послѣдовало принятіе этого края въ русское подданство.

«Старинные русскіе паломники» въ изданіи Православнаго Палестинскаго Общества (Жур. Мин. Нар. Пр. 1884, № 7, и отдѣльно): критическая замѣтка объ изданіи хожденій игумена Даниила и гостя Василія и путешествія В. Барскаго.

«Четвертый археологическій съѣздъ въ Казани» (Жур. Мин. Нар. Пр. 1876, №№ 2 и 3).

«Пятый археологическій съѣздъ въ Тифлисѣ» (тамъ-же 1882, №№ 1, 2 и отдѣльно).

«Некрологическія статьи: объ А. И. Артемьевѣ (тамъ-же 1873, № 11) и объ И. И. Срезневскомъ (тамъ-же 1880,

№ 3); объ ученыхъ заслугахъ гр. А. С. Уварова (Изв. Имп. Русск. Геогр. Общ., т. XX).

Кромѣ того небольшія сообщенія и рецензіи г. Майкова появились въ Извѣстіяхъ Имп. Русск. Геогр. Общ., въ Изв. Русск. Археол. Общ., въ Журн. Мин. Нар. Просв., въ Русск. Архивѣ, Древн. и Нов. Россіи и Историческомъ Вѣстникѣ.

Л. Н. Майковъ съ 1864 г. принимаетъ постоянное участіе въ трудахъ Географическаго Общества, гдѣ съ 1872 по 1886 годъ состоялъ предѣвателемъ Отдѣленія этнографіи. Подъ его редакцію изданы томы II, III и VI Записокъ этого Отдѣла.

## ПРАВИЛА

## О ПРЕМІЯХЪ ПРОФЕССОРА КОТЛЯРЕВСКАГО.

Велѣдствіе желанія, заявленнаго Отдѣленію русскаго языка и словесности вдовою покойнаго профессора Котляревскаго и на пожертвованныя ею средства, учреждены при Императорской Академіи Наукъ, съ Высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго на всеподданнѣйшій докладъ Министра Народнаго Просвѣщенія, преміи имени Котляревскаго на слѣдующихъ основаніяхъ, утвержденныхъ г. Министромъ 15 Ноября 1883 года:

1. Съ Высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго 17 марта 1883 года, при Императорской Академіи Наукъ учреждаются преміи имени Котляревскаго, покойнаго профессора университета Св. Владимира, за сочиненія опредѣленнаго ниже въ пунктѣ 7-мъ содержанія.

2. На преміи сіи назначаются проценты съ капитала въ *восемь тысяч* рублей, пожертвованнаго вдовою Котляревскаго и заключающагося въ облигаціяхъ Восточнаго займа.

3. Этотъ капиталъ остается навсегда неприкосновеннымъ и возрастаетъ могущею впредь быть причисленною къ нему частію процентовъ въ нижеупомянутыхъ случаяхъ.

4. Премія Котляревскаго состоитъ на первое время изъ *тысячи* рублей и присуждается чрезъ каждые три года изъ суммы процентовъ послѣднихъ трехъ лѣтъ.

5. За сочиненіе, признанное вполне удовлетворительнымъ, присуждается полная премія въ помянутомъ размѣрѣ; если такого сочиненія не окажется, то за сочиненія, въ значительной степени отличающіяся учеными достоинствами, могутъ быть присуждаемы половинныя преміи, въ *пятьсотъ* рублей каждая.

6. Премія, оставшіяся не присужденными или по какимъ-либо обстоятельствамъ не выданными, присоединяются къ основному капиталу. По мѣрѣ накопленія процентовъ, Академіи предоставляется право: 1, сверхъ одной полной преміи въ 1000 руб., присуждать по усмотрѣнію еще и половинную, и 2, въ видѣ задачъ на премію, объявлять темы трудовъ, подходящихъ подъ одинъ изъ разрядовъ сочиненій, исчисленныхъ вслѣдъ за симъ въ пунктѣ 7-мъ.

7. Премія Котляревскаго назначается за напечатанныя ученія изслѣдованія по славянской филологіи и археологіи, именно:

а) За изслѣдованія по славянскимъ древностямъ, разсматривающія бытъ Славянъ въ географическомъ или культурномъ отношеніи въ самую раннюю эпоху ихъ исторической жизни; подобнаго рода изслѣдованіе можетъ ограничиваться однимъ какимъ-либо славянскимъ племенемъ, но и въ такомъ случаѣ оно должно обнимать географическое распространеніе, характеръ поселенія и внутренній бытъ племени.

б) За изслѣдованія по исторіи славянскихъ литературъ или устной словесности: изслѣдованія по исторіи литературъ могутъ касаться цѣлой эпохи или же представлять обстоятельное критическое разсмотрѣніе отдѣльнаго писателя, занимающаго видное мѣсто въ литературѣ своего народа. Изслѣдованія по исторіи русской словесности могутъ участвовать въ соисканіи преміи только въ такомъ случаѣ, если дѣло идетъ объ отношеніи русской къ какой-либо другой славянской литературѣ.

в) За изслѣдованія по славянскимъ нарѣчіямъ въ грамматическомъ или лексическомъ отношеніи, имѣющія предметомъ либо историческую ихъ судьбу, либо особенности живыхъ народныхъ говоровъ; въ послѣднемъ случаѣ, къ изслѣдованію должны быть

приложены образцы того говора, къ которому оно относится. Изъ этого разряда трудовъ не исключаются словари и грамматики, имѣющіе вполне научный характеръ.

8. При равномъ достоинствѣ, сочиненія первой (подъ а) изъ численныхъ въ предыдущемъ пунктѣ категорій предпочитаются сочиненіямъ второй (подъ б), а эти сочиненіямъ третьей (подъ в) категоріи.

9. На соисканіе преміи Котляревскаго могутъ быть представляемы сочиненія, напечатанныя какъ на русскомъ языкѣ, такъ и на другихъ славянскихъ нарѣчіяхъ, но при равномъ достоинствѣ поступившихъ на конкурсъ трудовъ, преимущество отдается сочиненію, написанному по-русски.

10. Премія получается только самимъ авторомъ сочиненія или законными его наслѣдниками, но никакъ не издателемъ чужого труда.

11. Къ соисканію премій Котляревскаго допускаются только сочиненія, появившіяся въ предшествовавшее конкурсу трехлѣтіе; на первый же конкурсъ принимаются труды, напечатанные въ послѣднія шесть лѣтъ передъ этимъ конкурсомъ.

12. Назначаемыя на конкурсъ сочиненія доставляются въ Отдѣленіе русскаго языка и словесности Императорской Академіи Наукъ не позже какъ въ теченіе декабря мѣсяца передъ конкурснымъ годомъ. За три мѣсяца до срока Отдѣленіе объявляетъ въ газетахъ о предстоящемъ соисканіи.

13. Конкурсъ на преміи Котляревскаго будетъ происходить въ 1886, 1889, 1892 годахъ и т. д.

14. Премію присуждаетъ Отдѣленіе русскаго языка и словесности, которому предоставляется право къ разсмотрѣнію представленныхъ на соисканіе сочиненій приглашать постороннихъ ученыхъ.

15. Дѣйствительные члены Императорской Академіи Наукъ въ соисканіи преміи участвовать не могутъ.

16. Отчетъ о присужденіи премій Котляревскаго читается

однимъ изъ членовъ Отдѣленія русскаго языка и словесности въ публичномъ засѣданіи 19-го октября конкурснаго года.

17. Постороннимъ рецензентамъ, въ знакъ признательности Академіи, могутъ быть выдаваемы медали, на изготовленіе которыхъ госпожею Котляревскою пожертвована особая сумма въ тысячу пять сотъ рублей.

18. Если бы съ теченіемъ времени, по указанію опыта, представилась надобность въ измѣненіи того или другого изъ выше изложенныхъ правилъ, то Императорская Академія Наукъ, по предложенію Отдѣленія русскаго языка и словесности, испрашиваетъ на то разрѣшеніе Министерства Народнаго Просвѣщенія, при чемъ однакоже самое назначеніе премій не можетъ быть измѣнено.

## О ПРЕМИИ ИМЕНИ ГЕНЕРАЛЬ-АДЪЮТАНТА С. А. ГРЕЙГА.

Друзья и почитатели покойнаго Почетнаго Члена Императорской Академіи Наукъ генераль-адъютанта Самуила Алексѣевича Грейга, желая почтить память его учрежденіемъ въ честь его преміи за лучшія сочиненія по политической экономіи и наукѣ о финансахъ, собрали между собою капиталъ въ 3500 руб. и черезъ сенатора, академика В. П. Безобразова внесли этотъ капиталъ, въ 6% билетахъ Комисіи погашенія государственныхъ долговъ, въ Академію Наукъ и просили о принятіи его въ ея вѣдѣніе для учрежденія сказанной преміи на основаніяхъ, изложенныхъ въ составленномъ ими проектѣ правилъ о ней.

По всеподданнѣйшему о семъ докладу г. Министра Народнаго Просвѣщенія, воспослѣдовало 3 ноября 1888 года Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на учрежденіе при Академіи Наукъ, на счетъ процентовъ съ означеннаго капитала, преміи имени Грейга за сочиненія по политической экономіи и по наукѣ о финансахъ, съ предоставленіемъ Министру Народнаго Просвѣщенія права утвердить правила объ этой преміи.

На основаніи такого Высочайшаго повелѣнія Министромъ Народнаго Просвѣщенія утверждены, 8 ноября 1888 г., слѣдующія правила о преміяхъ имени ген.-адъютанта С. А. Грейга.

### § 1.

Премія Грейга образуется изъ процентовъ съ капитала, составленнаго посредствомъ приношеній почитателей и друзей ге-

нераль-адъютанта члена Государственнаго Совѣта Самуила Алексѣевича Грейга и переданнаго ими въ распоряженіе Императорской Академіи Наукъ.

### § 2.

Капиталъ, заключающійся въ безсрочныхъ 6% облигаціяхъ Государственной Комисіи погашенія долговъ, на сумму *три тысячи пять сотъ рублей* и записанныхъ въ государственную долговую книгу, подъ наименованіемъ «Преміи Грейга», остается неприкосновеннымъ на вѣчныя времена.

### § 3.

Капиталъ преміи Грейга состоитъ въ вѣдѣніи Императорской Академіи Наукъ.

### § 4.

Премія Грейга присуждается черезъ каждыя пять лѣтъ и состоитъ изъ *тысячи рублей*, образовавшейся на счетъ процентовъ, накопившихся за это время на капиталъ. Премія не раздѣляется и присуждается одному автору.

### § 5.

Премія Грейга назначается за лучшее сочиненіе, напечатанное и вышедшее въ свѣтъ, на русскомъ языкѣ (въ Россіи или за границей), въ теченіе истекшаго пятилѣтія, по политической экономіи и государственнымъ финансамъ.

### § 6.

Преміи Грейга удостоиваются:

- 1) Сочиненія, обнимающія или всю область наукъ о народномъ и государственномъ хозяйствѣ, или только отдѣльныя ихъ части и вопросы.
- 2) Заключающія въ себѣ самостоятельную обработку и изложеніе предмета.
- 3) Имѣющія теоретическое, а не одно только практическое значеніе.

*Примѣчаніе.* Въ случаѣ одинаковыхъ достоинствъ, преимущество отдается трудамъ, относящимся къ Россіи, разрабатывающимъ историческія и статистическія данныя для народнаго и государственнаго хозяйства Россіи и ея явленія и вопросы.

## § 7.

Къ соисканію преміи допускаются какъ сочиненія, представленныя въ Академію на конкурсѣ ихъ авторами или ихъ наследниками, такъ и заявленныя членами Комисіи, учреждаемой Академіею для присужденія преміи.

## § 8.

Если ни одно изъ сочиненій, присланныхъ на конкурсѣ и вышедшихъ въ свѣтъ въ истекшемъ пятилѣтіи, не будетъ признано соответствующимъ условіямъ, указаннымъ въ § 6, то премія не присуждается и отлагается до слѣдующаго срока присужденія.

## § 9.

Такая отложенная премія присуждается или въ цѣльной суммѣ, 1000 р., на равнѣ съ преміей срока присужденія, или раздѣляется на двѣ части (по 500 р.), которыя выдаются въ видѣ малыхъ премій за сочиненія меньшихъ достоинствъ. Такимъ же порядкомъ и въ такихъ-же суммахъ присуждаются въ сроки конкурса преміи, которыя могутъ со временемъ составиться изъ накопившихся излишнихъ денегъ на счетъ процентовъ на капиталъ.

## § 10.

Дѣйствительные члены Императорской Академіи Наукъ не имѣютъ права на полученіе преміи.

## § 11.

Премія выдается только самому автору, или, въ случаѣ его смерти, его наследникамъ, но отнюдь не издателю сочиненія.

## § 12.

Сочиненія, участвующія въ конкурсѣ, должны быть доставлены въ Академію Наукъ не позже 1 мая того года, въ кото-

ромъ присуждается премія. Этотъ-же срокъ полагается и для появленія въ свѣтъ сочиненій, заявляемыхъ членами присуждающей Академической комисіи. Пятилѣтіе, за время котораго присуждается премія, исчисляется съ 1 мая по 1 мая.

## § 13.

Академія въ началѣ года, на который приходится конкурсѣ, объявляетъ посредствомъ газетъ о предстоящемъ соисканіи, причѣмъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія главныя постановленія настоящихъ правилъ и приглашаетъ къ доставленію сочиненій.

## § 14.

Премія присуждается Историко-Филологическимъ Отдѣленіемъ Академіи, которое назначаетъ изъ среды своей комисію для разсмотрѣнія соискательныхъ сочиненій. Комисія можетъ поручить разсмотрѣніе того или другаго сочиненія ученому, не принадлежащему къ ея составу и къ составу Академіи. Заключение комисіи утверждается Историко-Филологическимъ Отдѣленіемъ.

## § 15.

Присужденіе преміи Грейга объявляется въ публичномъ годовомъ засѣданіи Академіи 29-го декабря. Отчетъ комисіи о конкурсѣ публикуется Академіей во всеобщее свѣдѣніе.

## § 16.

Первое присужденіе преміи назначается на 1893 г., затѣмъ на 1898, 1903 г., и т. д. (черезъ каждыя пять лѣтъ).

## § 17.

Вслѣдъ за утвержденіемъ настоящихъ правилъ, онѣ публикуются Академіей во всеобщее свѣдѣніе.

## ИЗВЛЧЕНІЕ

## ИЗЪ ПРОТОКОЛОВЪ ЗАСѢДАНІЙ АКАДЕМІИ.

## ОБЩЕЕ СОБРАНІЕ.

ЗАСѢДАНІЕ 7 МАЯ 1888 ГОДА.

Читано письмо г. Президента Академіи Графа Д. А. Толстаго, который, не будучи въ состояніи, по нездоровью, присутствовать въ Собраніи, письменно поздравилъ Вице-Президента, дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Виктора Яковлевича Буныковского, съ исполнившимся, 7-го мая, 60-ти лѣтіемъ со времени избранія его въ дѣйствительные члены Академіи.

Затѣмъ Непремѣнный Секретарь Академикъ К. С. Веселовскій обратился къ присутствовавшимъ съ слѣдующею рѣчью:

«Въ нынѣшній день, ровно за 60 лѣтъ передъ симъ, Академія Наукъ единогласнымъ избраніемъ приняла въ свои дѣйствительные члены еще молодого, но уже замѣчнаго въ ученыхъ кружкахъ математика Виктора Яковлевича Буныковского, автора въ то время двухъ разсужденій по механикѣ, заслужившихъ одобреніе знаменитѣйшихъ французскихъ геометровъ, и представившаго собою первый примѣръ Русскаго, получившаго степень доктора математики Парижскаго университета.

«Являсь въ Академіи продолжателемъ трудовъ Леонарда Эйлера, двухъ Бернульевъ и др., открытіямъ которыхъ Академія всего болѣе была обязана тѣмъ блескомъ и тою славою, какія она пріобрѣла въ ученое свѣтъ въ прошломъ столѣтіи, Викторъ Яковлевичъ имѣлъ рѣдкое счастье — неустанно и непрерывно обогащать науку важными работами въ теченіе такого длиннаго ряда годовъ, какого вся полутора-вѣковая исторія нашей Академіи не знаетъ другаго примѣра.

«Въ эти 60 лѣтъ смѣнилось здѣсь не одно поколѣніе дѣлателей науки; длинна верница тѣхъ изъ нихъ, которые успѣли съ тѣхъ поръ и начать, и окончить здѣсь свое ученое поприще; но всеокрушающій полетъ времени лишь незамѣтно и бережно прикасался къ Виктору Яковлевичу, какъ-бы охраняя эту дорогую для многихъ жизнь и эту плодотворную дѣятельность, которая не знаетъ усталости и не признаетъ за собою права отдыхать хотя бы даже и на лаврахъ.

«Какъ ни знаменателенъ для Академіи нынѣшній день и какъ ни живо было единодушное желаніе всѣхъ насъ отмѣтить его приличнымъ торжествомъ, соотвѣтственно академическимъ обычаямъ и всеобщимъ чувствамъ глубокаго уваженія къ нашему доблестному Вице-Президенту, мы должны были уступить рѣшительной и настоятельной просьбѣ юбиляра — пощадить въ этомъ случаѣ его скромность и слабость его здоровья. Но и покоряясь его желанію, мы сохраняемъ, однако, за собою право принести ему, въ день шестидесятилѣтія его славной Академической дѣятельности, наши усердѣйшія поздравленія и живѣйшія пожеланія, чтобы Провидѣнію угодно было еще на долго сохранныи его силы для продолженія съ прежнимъ блескомъ его трудовъ на пользу Академіи и Россіи».

По принесеніи присутствовавшими въ засѣданіи членами Академіи поздравленій маститому юбиляру, Академикъ В. Г. Имшенецкій заявилъ, что онъ уполномоченъ, полученными имъ письмами и телеграммами, принести В. Я. Буныковскому поздравленія

- 1) Отъ всѣхъ членовъ Физико-Математическаго факультета С.-Петербургскаго университета.
- 2) Отъ Московскаго университета въ полномъ его составѣ.
- 3) Отъ членовъ Физико-Математическаго факультета Казанскаго университета.
- 4) Отъ профессоровъ Харьковскаго университета.
- 5) Отъ членовъ Физико-Математическаго факультета Одесскаго университета.
- 6) Отъ имени Ректора и Декана Математическаго факультета Варшавскаго университета.
- 7) Отъ Московскаго Математическаго Общества.

Представленъ циркуляръ президента Американскаго Философскаго Общества, отъ 12 марта сего года, съ приложеніемъ отчета комитета, избраннаго названнымъ Обществомъ для разсмотрѣнія вопроса о значеніи международнаго волапокскаго языка для уче-

ныхъ цѣлей. Въ виду выраженного Академикомъ Я. К. Гротомъ желанія ближе ознакомиться съ этимъ дѣломъ, положено вышеозначенный отчетъ препроводить къ нему.

Слѣдующія учрежденія и лица благодарятъ за доставленныя имъ изданія Академiи: 1) Геологическiй Комитетъ (отъ 18 апрѣля 1888 г.); 2) Военный Губернаторъ Семипалатинской Области (отъ 28 марта 1888 г.); 3) Виленская Комисiя для разбора древнихъ актовъ (отъ 30 марта 1888 г.); 4) Минусинскiй Публичнiй мѣстный Музей (отъ 14 марта 1888 г.); 5) Королевскiй Метеорологическiй Институтъ въ Берлинѣ (отъ 8 апрѣля 1888 г.); 6) Берлинская Королевская Библиотека (отъ 2 мая 1888 г.); 7) Общество любителей Наукъ въ Познани (отъ 4 апрѣля 1888 г.); 8) Королевское Литературное Общество въ Лондонѣ (отъ 20 апрѣля 1888 г.); 9) Гринвичская Королевская Обсерваторiя въ Лондонѣ (отъ 10 апрѣля 1888 г.); 10) Обсерваторiя въ Оксфордѣ (отъ 17 апрѣля 1888 г.) и 11) Королевское Общество въ Австралии (отъ 24 февраля 1888 г.).

Представлены Собранiю сочиненiя, присланныя Академiи въ даръ разными учрежденiями и лицами.—Положено сдать эти книги въ Библиотеку и за доставленiе ихъ благодарить.

### ФИЗИКО-МАТЕМАТИЧЕСКОЕ ОТДѢЛЕНЕ.

засѣданiе 10 мая 1888 года.

Сообщено печальное извѣстiе о потерѣ, понесенной Академiею въ лицѣ ея члена-корреспондента д-ра Гергардта фонъ Рата, скончавшагося 11 (23) апрѣля скоропостижно, въ Кобленцѣ, гдѣ онъ находился проездомъ въ Италию. Академикъ Н. И. Кокшаровъ произнесъ затѣмъ нѣсколько словъ въ память о знаменитомъ и столь безвременномъ похищенномъ смертию ученомъ.

Академикъ Н. И. Кокшаровъ представилъ и прочелъ записку *О кристаллизации клинохлора и о кристаллографической системѣ и углахъ кочубейита (Beiträge zur Kenntniss der Krystallisation des Klinochlors und über das Krystallsystem und die Winkel des Kotschubeits)*.— Она будетъ напечатана въ Мемуарахъ Академiи.

Академикъ О. А. Баклундъ представилъ и прочелъ вторую статью *по вопросу объ условiи необходимомъ для сходимости тикото-*

*рыхъ рядовъ въ теорiи возмущенiй (Ueber eine nothwendige Bedingung der Convergenz gewisser Reihen in der Störungs-Theorie)*.— Она будетъ напечатана въ Бюлетенѣ Академiи.

Математическое общество въ Палермо (*Circolo Matematico di Palermo*, 28. *Via Ruggiero settimo*), при письмѣ отъ 20 апрѣля, доставило своего изданiя: «*Rendiconti del Circolo etc*» первый томъ, вышедшiй въ свѣтъ въ 1887 г., и два первыхъ выпуска печатаемаго нынѣ второго тома и просило объ установленiи съ Академiею обмѣна изданiями.—Положено принять это предложенiе и высылать въ Палермское Математическое Общество «*Mélanges mathématiques et astronomiques*» и тѣ изъ Мемуаровъ Академiи, которые относятся до математическихъ наукъ.

Академикъ А. А. Штраухъ сообщилъ, что въ Зоологическiй Музей поступили отъ извѣстнаго Англiйскаго орнитолога Генри Сибма въ даръ слѣдующiя его сочиненiя: 1) *The geographical distribution of the Charadriidae, or the Plovers, Sandpipers, snipes and their allies*. London 4°. 2) *A history of british Birds with coloured illustrations of their eggs*. London 1885. 3 vol 8°. 3) *Miscellanea ornitologica (сборникъ различныхъ журнальныхъ статей Сибма)*. 1 vol 8°.—Положено г. Сибма за оставленiе книгъ благодарить именемъ Академiи.

Тотъ же Академикъ довелъ до свѣдѣнiя Отдѣленiя, что почетный членъ Академiи предсѣдатель Императорскаго Техническаго Общества П. А. Кочубей принесъ въ даръ Академiи богатую коллекцию палеонтологическихъ предметовъ, собранныхъ въ разныхъ частяхъ Россiи, преимущественно на Уралѣ и въ Сибири. Кромѣ коллекци безпозвоночныхъ животныхъ, переданной въ Минералогическiй Музей, это обширное собранiе содержитъ черепа, зубы и отдѣльныя кости мамонта, сибирскаго носорога и широколобаго быка, а также и полный превосходно сохраненный черепъ нынѣ живущаго моржа. Въ числѣ ископаемыхъ остатковъ позвоночныхъ животныхъ находятся четыре черепа носорога и четыре нижнихъ челюсти мамонта и почти полный, весьма мало поврежденный черепъ сего послѣдняго, заслуживающiй особаго вниманiя уже по тому одному, что это первый экземпляръ такого рода, полученный Музеемъ за послѣднiя тридцать лѣтъ.—Положено выразить П. А. Кочубею признательность Академiи за этотъ его даръ весьма цѣнный въ научномъ отношенiи.

Академикъ К. И. Максимовичъ довелъ до свѣдѣнiя Отдѣленiя, что въ Ботаническiй Музей уже поступила выписанная черезъ на-

стоятеля Россійской посольской церкви въ Токио архимандрита Анатоля коллекція засушенныхъ японскихъ растений въ количествѣ 800 видовъ съ дублетами.

Академикъ Г. И. Вильдъ предложилъ въ корреспонденты Главной Физической Обсерваторіи слѣдующихъ лицъ, которыя заслужили это званіе, производя большею частью безплатно, въ теченіе послѣднихъ двухъ лѣтъ, правильныя метеорологическія наблюденія:

- 1) Преподавателя Андреева въ Бобровѣ.
- 2) Преподавателя Арефьева въ Калугѣ.
- 3) Инженера Баталина въ Дубовкѣ.
- 4) Преподавателя Бельке въ Елаѣмѣ.
- 5) Аптекаря Брейтгама въ Омскѣ.
- 6) Учителя Васильева въ Мезени.
- 7) Учителя Воскресенскаго въ Перемышлѣ и Гремячевѣ.
- 8) Врача Золотавина въ Рождественскомъ заводѣ.
- 9) Исправника Карзина въ Средне-Колымскѣ.
- 10) Г. Игоря Козакевича въ Симбирскѣ.
- 11) Г. Маликова въ Барановѣ.
- 12) Таксатора Мощинскаго въ Пинскѣ.
- 13) Надворнаго совѣтника Новицкаго въ Александровкѣ.
- 14) Преподавателя Поггенполя въ Уманн.
- 15) Преподавателя Соколова въ Псковѣ.
- 16) Директора Томскаго Алексѣевского реальнаго училища Тюменцова въ Томскѣ.
- 17) Врача Шеболдаева въ Красномъ Колядинѣ, и
- 18) Преподавателя Яхонтова въ Ефремовѣ. — Одобрено.

засѣданіе 24 мая 1888 года.

Академикъ А. А. Штраухъ читалъ представленіе объ изданіи отъ имени Академіи «*Орнитографіи Россіи*» при чемъ пояснилъ, что съ самаго основанія Зоологическаго Музея главною его цѣлью было составленіе возможно полной коллекціи животныхъ, водившихся въ предѣлахъ Россійской Имперіи, — коллекціи, которая могла бы впоследствии послужить матеріаломъ для обработки общей фауны Россіи. Не смотря на недостаточность денежныхъ средствъ, которыми располагалъ, да еще и теперь располагаетъ нашъ Музей, эта цѣль достигнута въ настоящее время по крайней мѣрѣ относительно позвоночныхъ животныхъ вообще и орнитологической коллекціи въ особенности, заключающей нынѣ до 30000 экз. изъ разныхъ частей

Россійской Имперіи и прилежащихъ странъ Азіи. Особенную цѣнность доставляетъ этой коллекціи то обстоятельство что въ ней находится большинство матеріаловъ, послужившихъ основаніемъ значительной части орнитологическихъ работъ, появившихся въ Россіи въ теченіе послѣднихъ 5-ти лѣтъ. Такъ мы имѣемъ всѣ оригиналы къ работамъ Менетриэ, Брандта, Нордманна, Миддендорфа, Шренка, Маака, Радде, Пржевальскаго, М. П. Богданова, Вихнера, Плеске, Россикова и Заруднаго. Далѣе приобретена коллекція покойнаго проф. Э. А. Эверсмманна, заключающая въ себѣ всѣ типы его многочисленныхъ орнитологическихъ трудовъ, въ томъ числѣ и извѣстныхъ «*Addenda ad Cel. Pallasii zoographiam Rosso-Asiaticam*». Наконецъ Музей обладаетъ еще многочисленными коллекціями, не подвергшимся еще спеціальной обработкѣ, а именно богатѣйшими сборами Вознесенскаго, значительною частью коллекціи Карелина и Сѣверцова, полными сборами Максимовича, Чекановскаго, Руссова, Полякова, Гребницкаго, Янковскаго, Киборта, Коломейцова, Дронова и друг. Словомъ въ Музей накопился настолько богатый и полный матеріалъ, что нынѣ оказывается возможнымъ приступить къ составленію полной орнитологіи Россійской Имперіи. Въ подобномъ сочиненіи уже давно чувствуется настоятельная потребность, такъ какъ громадное большинство русскихъ орнитологическихъ сочиненій трактуетъ только о фаунѣ отдѣльныхъ, болѣе или менѣе обширныхъ частей Имперіи. Къ тому же въ этихъ сочиненіяхъ описаны подробно лишь новыя виды, а о ранѣе извѣстныхъ помѣщены только кос-какія замѣтки, почему означенныя работы и непригодны для опредѣленія всѣхъ видовъ русскихъ птицъ. Исключеніе въ этомъ отношеніи оставляютъ классическіе труды Палласа (*Zoographia rosso asiatica* 1811) Кесслера (*Руководство для опредѣленія птицъ Европ. Россіи* 1847) и Эверсмманна (*Естеств. Истор. Оренбургск. края*, 1866 г.), которые однако, при всѣхъ своихъ достоинствахъ, уже отчасти устарѣли и къ тому же составляютъ библиографическія рѣдкости. Если прибавить къ сказанному, что постоянныя орнитологическія наблюденія въ Россіи приобретутъ почву только съ появленіемъ на русскомъ языкѣ руководства, пригоднаго для наблюдателей, то насущная потребность въ сочиненіи, трактующемъ о птицахъ всей вообще Россійской Имперіи, становится вполне очевидною. Къ составленію подобнаго труда нынѣ предполагаетъ приступить завѣдующій орнитологическимъ отдѣленіемъ нашего Музея ученый хранитель Э. Д. Плеске, кото-

рый уже издалъ нѣсколько сочиненій по отечественной орнитологiи и въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ занимался подготовительными, особенно литературными изысканіями по означенному предмету. Задумана имъ русская орнитологія по слѣдующему плану.

I. Орнитологическая библиографія Россійской Имперіи.

II. Историческій очеркъ орнитологiи въ Россіи.

III. Установленія естественныхъ орнитологическихъ областей Россійской Имперіи. Пути пролета въ Россіи. Исторія фауны и ея отношеніе къ фаунамъ прилежащихъ странъ.

IV. Ключъ для опредѣленія отрядовъ и семействъ; характеристика ихъ.

V. Ключъ для опредѣленія родовъ; характеристика ихъ.

Ключъ для опредѣленія видовъ.

VI. Отдѣльныя монографіи видовъ, въ составъ которыхъ войдетъ:

- 1) Краткая синонимія.
- 2) Перечень изображеній даннаго вида.
- 3) Синонимія русскихъ сочиненій.
- 4) Названія даннаго вида, употребительныя въ Россіи.
- 5) Латинская діагноза.
- 6) Описаніе вида въ разныхъ возрастныхъ и сезонныхъ нарядахъ.
- 7) Очеркъ географическаго распространенія, состоящій изъ краткихъ указаній о распространеніи вообще и подробнаго разбора данныхъ о распространеніи въ предѣлахъ Россіи.
- 8) Опредѣленіе станцій (т. е. мѣста жительства) вида.
- 9) Краткій очеркъ образа жизни, съ указаніемъ особенностей пролета, гнѣздованія (описаніе гнѣздъ и яицъ), линіянія, пищи, а также практическихъ свѣдѣній о пользѣ и вредѣ даннаго вида, равно и о промыслахъ, охотѣ и содержаніи его въ неволѣ.
- 10) Каталогъ коллекціи Зоологическаго Музея (птицъ, яицъ и гнѣздъ).

Не подлежитъ конечно никакому сомнѣнію, что подобное сочиненіе должно издаваться на русскомъ языкѣ, но въ виду того, что оно будетъ имѣть и общенаучный интересъ, авторъ его выразилъ готовность составлять текстъ на двухъ языкахъ, русскомъ и нѣмецкомъ, и печатать его въ два столбца, указывая вмѣстѣ съ тѣмъ на выгоду подобнаго способа печатанія, при которомъ вся

синонимія и латинскія діагнозы могутъ быть набираемы чрезъ всю страницу, чѣмъ и достигается большое сбереженіе средствъ. Въ виду того, что составъ русской орнитологической фауны опредѣляется приблизительно въ 800 — 900 видовъ, а можетъ быть съ залетными достигнетъ и 1000, то понятно, что не имѣется фактической возможности приготовить ихъ описаніе одновременно къ печати и слѣдовательно весь трудъ долженъ быть разбитъ на выпуски, изъ которыхъ каждый будетъ заключать въ себѣ законченную обработку отдѣльнаго семейства или рода, смотря по обширности каждаго изъ нихъ. Для перваго образца авторъ приготовилъ нынѣ описаніе славокъ (*sylvia*), руководствуясь при этомъ съ одной стороны болшею полнотою академической коллекціи по этому роду, а съ другой — соображеніемъ, что опредѣленіе именно пѣвчихъ птицъ представляетъ наибольшія затрудненія, а слѣдовательно и разработка ихъ наиболее желательна. За этимъ первымъ выпускомъ въ непродолжительномъ времени могутъ послѣдовать и еще нѣсколько другихъ, такъ какъ матеріалы и литературныя данныя уже разобраны авторомъ и требуютъ только окончательной редакціи. Безъ сомнѣнія проектируемое изданіе выиграло бы значительно, если бы къ нему можно было приложить изображенія всѣхъ видовъ, упоминаемыхъ въ текстѣ; но невозможность изготовлять удовлетворительные рисунки по орнитологiи въ Россіи и дороговизна заказовъ за границею заставляють отказаться отъ подобной мысли и ограничиться приложеніемъ только самыхъ необходимыхъ рисунковъ, требующихся въ тѣхъ случаяхъ, когда виды птицъ различаются мелкими цвѣтными признаками, передача которыхъ словами въ текстѣ совершенно не возможна. Къ числу подобныхъ птицъ, принадлежатъ и тѣ виды, изображенія которыхъ авторъ желалъ бы приложить къ первому выпуску своего труда. Нуждаясь въ изображеніи 7-ми экземпляровъ, авторъ сначала пытался приготовить въ Петербургѣ двѣ таблицы, но затѣмъ, убѣдившись въ бесполезности своихъ попытокъ, обратился въ Берлинъ, гдѣ извѣстный художникъ Мютцель блестяще выполнилъ трудную задачу, сгруппировавъ всѣ фигуры на одной таблицѣ и передалъ ихъ характеръ совершенно точно и вполне художественно. Въ виду сказаннаго Академикъ А. Штраухъ просилъ Отдѣленіе разрѣшить печатаніе представляемаго труда въ видѣ особаго изданія подъ заглавіемъ, «*Ornithographia Rossica*» съ параллельнымъ текстомъ на русскомъ и нѣмецкомъ языкахъ. — Отдѣленіе вполне одобрило предложеніе г. Штрауха относительно

изданія столь важнаго сочиненія, которое послужитъ достойнымъ памятникомъ стараній Академіи къ ближайшему познанію Россіи.

Академики Ф. В. Овсянниковъ и А. А. Штраухъ представили и предложили напечатать въ Мемуарахъ Академіи записку д-ра А. Е. Теохтистова, въ которой сообщены выводы изъ многочисленныхъ произведенныхъ имъ опытовъ надъ дѣйствіемъ змѣйнаго яда на животный организмъ (*Eine vorläufige Mittheilung über die Wirkung des Schlangengiftes auf den thierischen Organismus*). Это есть первый опытъ строго научнаго изслѣдованія дѣйствія этого яда на сердце, на сосуды, на нервныя центры и периферическія нервныя окончанія.

Академикъ Г. И. Вильдъ представилъ, съ одобреніемъ для помѣщенія въ Метеорологическомъ Сборникѣ, записку г. Шенрока о метеорологическихъ наблюденіяхъ, произведенныхъ въ разныхъ мѣстахъ Россіи во время солнечнаго затмѣнія 19 августа 1887 г. (*Resultate der meteorologischen Beobachtungen in Russland während des Sonnenfinsterniss von 19 Aug. 1887*).

Академикъ А. А. Штраухъ представилъ записку Н. М. Кулагина подъ заглавіемъ: *Ueber einige im Europäischen Russland und Sibirien vorkommende Arten von Regenwürmern*, при чемъ объяснилъ, что авторъ, давно уже занимающійся спеціальнымъ изученіемъ *Lumbricidae*, разобралъ въ нынѣ представляемой статьѣ имѣющіеся въ Академическомъ Музеѣ хотя небогатый, но тѣмъ не менѣе очень интересный матеріалъ, состоящій изъ сѣверныхъ, главнымъ образомъ сибирскихъ представителей этого семейства. Разсмотрѣвъ оригинальные экземпляры видовъ, описанныхъ въ 50-хъ годахъ Герстфельдомъ и Грубе, а также неопредѣленный еще матеріалъ, въ томъ числѣ и привезенный экспедиціею Бунге и бар. Толя и по этому особенно интересный, какъ относящійся до крайнихъ сѣверныхъ предѣловъ распространія дождевыхъ червей, г. Кулагинъ заключаетъ свою работу общимъ обзоромъ распространія сѣверныхъ *Lumbricidae*.— Положено эту работу напечатать въ Бюлетенѣ Академіи.

Академики Ф. В. Овсянниковъ и А. А. Штраухъ представили, съ одобреніемъ для напечатанія въ Запискахъ Академіи, статью доцента Варшавскаго университета Павл. Ильич. Митрофанова подъ заглавіемъ: *Развитіе двительныхъ нервныхъ окончаній въ поперечно-полосатыхъ мышцахъ амфибій*.

Академикъ В. Г. Имшенецкій представилъ и предложилъ напечатать въ Бюлетенѣ Академіи записку г. Шарлье, подъ загла-

віемъ: *Ueber die Lösung mechanischer Probleme die auf hyperelliptische Differentialgleichungen führen*.

Академики Ф. В. Овсянниковъ и А. А. Штраухъ представили и предложили помѣстить въ Запискахъ Академіи: 1) статью г. Введенскаго *объ измненіи эффектовъ тетанизации мышцъ отъ прохожденія волны возбужденія*, 2) записку студента Бориса Казачка *объ отрицательномъ и положительномъ колебаніи нервного тока при раздраженіи*; и 3) предварительное сообщеніе Якова Гинзбурга *о нѣкоторыхъ дѣйствіяхъ мускарина и атропина на обыкновенный нервно-мышечный препаратъ*.

Академикъ А. А. Штраухъ представилъ первый выпускъ изданія научныхъ результатовъ путешествій Н. М. Пржевальскаго въ Центральной Азіи и предложилъ на разрѣшеніе Отдѣленія нѣсколько вопросовъ относительно этого изданія. — Положено представить Комисіи, назначенной для изданія означенныхъ результатовъ, войти въ обсужденіе тѣхъ вопросовъ и постановить свои по онымъ заключенія.

Академикъ Н. И. Кокшаровъ представилъ для Библиотеки Академіи первые 6 листовъ (стр. 1 — 96) издаваемыхъ имъ *«Materialien zur Mineralogie Russlands»*.

Академикъ О. В. Струве представилъ первое отдѣленіе наблюденій, произведенныхъ его сыномъ адъютантъ-астрономомъ Пулковской обсерваторіи Герм. От. Струве надъ спутниками Сатурна (*Beobachtungen des Saturnstrabanten. Erste Abtheilung: Beobachtungen am 15 zölligen Refractor. St.-Petersb. 1888*).

Штабсъ-капитанъ А. Имшенецкій, при письмѣ отъ 23 мая представилъ запечатанный пакетъ, съ описаніемъ принципа одного научнаго открытія, и просилъ принять его для храненія не распечатаннымъ впродъ до его заявленія. — Положено помѣстить пакетъ въ Архивъ для храненія согласно желанію г. Имшенецкаго.

#### ИСТОРИКО-ФИЛОЛОГИЧЕСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ.

засѣданіе 3 мая 1888 года.

Непремѣнный Секретарь сообщилъ печальное извѣстіе о кончинѣ Члена-корреспондента Академіи по разряду Историко-Политическихъ Наукъ, Франца Ксаверія фонъ Нейманъ Спалларта, скончавшагося въ Вѣнѣ 19 апрѣля нов. ст., на 51 году жизни.

Академикъ В. П. Васильевъ представилъ и прочелъ третью свою замѣтку по буддизму, подъ заглавіемъ — *Бишну на угощеніи*. — Она будетъ напечатана въ Запискахъ Академіи.

Адъюнктъ К. Г. Залеманъ представилъ и предложилъ напечатать въ Бюлетенѣ Академіи записку Ученаго Хранителя Азіятскаго Музея О. А. Лемма, подъ заглавіемъ: *Die Geschichte von der Prinzessin Bentres und die Geschichte von Kaiser Zeno und seinen zwei Töchtern*.

Академикъ В. В. Радловъ представилъ транскрипцію двухъ народныхъ книжекъ: 1) *Исторія Королю* и 2) *Шахъ Исмаиль*, записанныхъ докторомъ Имаць-Куношомъ въ Константинополѣ и предложилъ напечатать ихъ, какъ первый выпускъ VIII тома Народной литературы Тюркскихъ племенъ: *Нарчиче Османское*. Подробный отзывъ о важности этого труда Академикъ Радловъ представить въ слѣдующемъ засѣданіи Отдѣленія для помѣщенія въ Бюлетенѣ.

Членъ Мануфактурнаго Совѣта Артуръ Рафаловичъ, при письмѣ на имя г. Президента, представилъ экземпляръ изданнаго имъ въ Парижѣ сочиненія: *Le logement de l'ouvrier et du pauvre*, излагающаго состояніе вопроса о жилищахъ рабочаго класса въ Сѣверной Америкѣ, въ Великобританіи, Франціи, Германіи и Бельгіи и удостоенное награды отъ Парижской Академіи Нравственныхъ и Политическихъ Наукъ. — Положено благодарить автора именемъ Академіи, а книгу сдать въ библіотечку.

Академикъ В. П. Безобразовъ представилъ отъ имени Людвига Здекауера, живущаго во Флоренціи экземпляръ изданныхъ имъ, извлеченныхъ имъ изъ архивовъ, историческихъ документовъ, о городскомъ управленіи города Пистои въ XIII столѣтіи (*Statutum potestatis comunis Pistorii anni MCCLXXXVI nunc primum edidit Ludovicus Zdekauer, praecedit de Statutis pistoriensibus Saeculi XIII dissertatio. Mediolani 1888*).

Читано отношеніе правителя дѣлъ Рязанской Ученой Архивной Комисіи, отъ 1 апрѣля, съ приложеніемъ снимковъ съ надгробныхъ надписей, найденныхъ въ 1886 году внутри текии Шахъ-Али Хана въ Касимовѣ. — Положено это отношеніе, съ слѣдующими къ нему приложеніями, передать Академику В. В. Радлову.

Академикъ В. В. Радловъ и Адъюнктъ К. Г. Залеманъ представили составленную ими, по порученію Отдѣленія, при содѣйствіи профессора А. Петри, програму для изученія инородцевъ Нарымскаго края. — Положено сообщить эту програму г. Адрианову и

выслать ему, въ дополненіе къ прежде посланнымъ академическимъ изданіямъ, второй томъ изслѣдованій П. Лерха, объ *Иранскихъ Курдахъ*.

засѣданіе 17 мая 1888 года.

Адъюнктъ К. Г. Залеманъ представилъ трудъ Ученаго Хранителя Азіятскаго Музея О. Э. Лемма, касающійся церковно-исторической литературы Коптовъ. Въ этомъ сочиненіи авторъ занимается опроверженіемъ существовавшаго доселѣ мнѣнія о томъ, что три отрывка, описанные Зоёгой (Zoëga) въ каталогѣ Коптскихъ рукописей Борджіанскаго Музея, принадлежатъ къ одному и тому же сочиненію исторіи Александрійскихъ патріарховъ. Г. Леммъ полагаетъ, что одна изъ Борджіанскихъ рукописей (№ 160) составляетъ часть исторіи патріарховъ, служившей источникомъ для автора подобнаго же сочиненія на арабскомъ языкѣ Аббо-Североса, писавшаго въ X столѣтіи. Это доказывается сопоставленіемъ латинскаго перевода сообщенныхъ у Ренодо въ его *Historia patriarcharum Alexandrinorum Jacobitarum* отрывковъ съ коптскимъ текстомъ у Зоёги. Другая же Борджіанская рукопись (№ 162), по изслѣдованію г. Лемма, содержитъ въ себѣ похвальное слово св. Аоанасію, другіе отрывки котораго находятся въ Туринѣ и въ Императорской Публичной Библіотекѣ. Эти отрывки авторъ попытался привести въ надлежащій порядокъ и представляетъ текстъ и переводъ ихъ, вмѣстѣ съ примѣчаніями. Согласно предложенію г. Залемана, трудъ г. Лемма будетъ помѣщенъ въ Мемуарахъ Академіи.

Э. А. Вольтеръ представилъ о необходимости собиранія въ мѣстахъ жительства Литовскаго племени нѣкоторыхъ свѣдѣній, въ видахъ выясненія географическаго распредѣленія инородцевъ въ губерніяхъ Сѣверо-Западнаго Края и пополненія матеріаловъ для составляемаго имъ историко-этнографическаго очерка о литовской народности. Съ этою цѣлью онъ предпринимаетъ, въ теченіе наступающаго лѣта, поѣздку въ Сѣверо-Западные губерніи и, для облегченія намѣченной имъ себѣ задачи по пополненію свѣдѣній, собранныхъ П. И. Кеппеномъ и почерпнутыхъ этимъ послѣднимъ какъ изъ приходскихъ списковъ губерній: Ковенской, Виленской и Гродненской въ 1857 г., такъ и по даннымъ, собраннымъ мѣстнымъ Уніатскимъ духовенствомъ въ 1827 г., г. Вольтеръ ходатайствуетъ передъ Отдѣленіемъ о томъ, не признаетъ ли оно возможнымъ: 1) Черезъ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ поставить въ извѣстность начальниковъ губерній: Сувалкской, Виленской, Ковенской и

Гродненской о цѣли поѣздки г. Вольтера; 2) просить Попечителя Виленскаго Учебнаго Округа предоставить г. Вольтеру возможность пользоваться матеріалами Виленскаго Центрального Архива по исторической географіи и древней топографіи Сѣверо-Западнаго Края и 3) выдать изъ академическаго книжнаго склада г. Вольтеру 30 экземпляровъ его отчета объ этнографической поѣздкѣ въ Литву въ 1887 г.— для раздачи нѣкоторымъ лицамъ, отъ которыхъ онъ ожидаетъ содѣйствія въ предстоящихъ ему разъѣздахъ и занятіяхъ. — Одобрено.

Академикъ В. В. Радловъ донесъ, что Азіятскій Музей получилъ отъ Императорской Археологической Комисіи 29 сирійскихъ надгробныхъ камней съ древнихъ несторіанскихъ кладбищъ, открытыхъ въ Семирѣченской Области близъ городовъ Пишпека и Токмака.— Положено благодарить Комисію за это обогащеніе Азіатскаго Музея.

---