

ОТЧЕТЪ

ВИЛЕНСКОЙ АСТРОНОМИЧЕСКОЙ ОБСЕРВАТОРИИ

за 1869 годъ,

ПРЕДСТАВЛЕННЫЙ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМИИ НАУКЪ ДИРЕКТОРОМЪ
ОБСЕРВАТОРИИ, ПОЛКОВНИКОМЪ П. М. СМЫСЛОВЫМЪ.

Читанъ въ засѣданіи Физико-Математическаго Отдѣленія 21 апрѣля 1870 г.

Въ отчетѣ за 1868 годъ было объяснено, что, по окончаніи устройства Виленской обсерваторіи, начаты наблюденія и опыты, которые къ концу года находились въ слѣдующемъ положеніи:

Шестидюймовый *рефракторъ* Мерца установленъ окончательно во вновь передѣланной западной башнѣ, и имъ, въ концѣ года, сдѣлано нѣсколько наблюденій надъ солнечными пятнами; неудобство употребленія для этой цѣли цвѣтныхъ стеколъ заставило заказать для рефрактора гелиоскопъ, который ожидался въ февралѣ 1869 года.

Фотогелиографъ Дальмейера также установленъ окончательно, и помощью его, послѣ большаго ряда опытовъ, удалось получить довольно удовлетворительные снимки солнца. Въ помѣщеніи гелиографа оставалось передѣлать куполь, вращать который было весьма затруднительно; но эта передѣлка не могла быть тогда исполнена, по недостатку средствъ.

Фотометръ Шверда былъ полученъ въ маѣ и установленъ

въ концѣ лѣта, во вновь устроенной для него башнѣ. Наблюденія этимъ снарядомъ поручены помощнику директора обсерваторіи г. Бергу, который для изученія употребленія фотометра былъ командированъ за границу, откуда возвратился въ половинѣ октября.

Пассажный инструментъ Рамздена употреблялся исключительно для опредѣленія времени. Недостатки его могли быть исправлены только отчасти; впрочемъ онъ давалъ результаты достаточно точные для ближайшихъ нашихъ цѣлей.

Наконецъ, метеорологическія наблюденія (помощію термометра, барометра и флюгера) регулярно производились по три раза въ день, и для нихъ были приобрѣтены новые барометръ, нормальный термометръ и психрометръ.

10 декабря 1868 года окончательно утверждена Физико-Математическимъ Отдѣленіемъ составленная директоромъ обсерваторіи новая программа ея работъ, по которой главными задачами назначены:

1) Изученіе солнца посредствомъ фотогелиографа и рефрактора, при чемъ должны быть дѣлаемы первымъ изъ сихъ инструментовъ снимки солнца, а вторымъ — наблюдаемы подробности явленій на немъ.

2) Наблюденія рефракторомъ затмѣній Юпитеровыхъ спутниковъ для опредѣленія постояннаго коэффиціента аберраціи, и

3) Опредѣленіе законовъ поглощенія свѣта земною атмосферою посредствомъ наблюденій фотометромъ Шверда.

Въ слѣдующемъ изложеніи будетъ показано, что сдѣлано въ теченіе 1869 года для исполненія какъ этихъ главныхъ, такъ и другихъ задачъ обсерваторіи.

Въ теченіе нѣсколькихъ ясныхъ дней, бывшихъ въ январѣ и февралѣ 1869 года, мы, по причинѣ низкаго положенія солнца надъ горизонтомъ, не могли получить достаточно отчетливыхъ его изображеній помощію гелиографа, а только сдѣлали нѣсколько опредѣленій положенія нитей гелиографа относительно круга склоненія. Первые удовлетворительные снимки мы имѣли 25 февраля, и съ тѣхъ поръ въ каждый ясный день дѣлалось, смотря по удачѣ,

отъ 2 до 6 снимковъ, такъ что въ продолженіе 21 ясныхъ и 62 полужасныхъ дней, случившихся въ 1869 году, сдѣлано болѣе 350 снимковъ, изъ которыхъ до 200 неудачныхъ уничтожено тотчасъ по проявленіи; 82-мя мы могли воспользоваться для позитивныхъ отпечатковъ и для измѣреній на аппаратѣ Дальмейера, а изъ остальныхъ негативовъ 25 не могли быть употреблены по причинѣ потрескавшегося на нихъ лака, и до 50 по причинѣ неправильнаго сжатія коллодіона и слабости изображенія, происходившей отъ того, что во время фотографированія солнце было слишкомъ близко къ горизонту. За всеѣмъ тѣмъ, судя по полученному нами извѣстію изъ Кьюской обсерваторіи, можно думать, что, по количеству удачныхъ снимковъ, наши работы въ теченіе лѣта 1869 года не уступали тамошнимъ.

Слишкомъ большое число неудавшихся снимковъ зависѣло частью отъ несовершенства фотографическихъ матеріаловъ, частью отъ недосмотровъ, а еще болѣе отъ измѣчивости, можно сказать капризовъ, приготовленныхъ составовъ, въ особенности же серебряной негативной ванны. Часто составы, дававшіе вполнѣ удовлетворительные негативы наканунѣ, на слѣдующій день, а иногда и черезъ 3 — 4 часа, начинали давать изображенія туманныя, или съ полосами, или слишкомъ слабыя. Фотографу обсерваторіи г. Суворову, добившемуся, послѣ длиннаго ряда опытовъ, такъ сказать основныхъ формулъ разныхъ составовъ, до сихъ поръ не удалось найти опредѣлительныхъ способовъ для измѣненія этой формулы сообразно переменамъ вѣшнихъ обстоятельствъ, хотя въ тѣхъ случаяхъ, когда неудовлетворительность изображеній зависѣла отъ часто бывающей въ практикѣ порчи составовъ, онъ дѣйствуетъ съ болѣею увѣренностью.

Выше уже сказано, что съ 82 снимковъ можно было сдѣлать позитивные отпечатки. Все эти отпечатки представлены Академіи въ видѣ альбома, съ приложеніемъ видовъ обсерваторіи съ сѣвера и юга, снимка фотогелиографа и увеличеннаго снимка края солнца при исчезновеніи 21 апрѣля большого пятна. Позитивы печатались въ разное время съ негативовъ различной прозрачности

и укрѣплялись и красились не совсѣмъ одинаковыми составами. Отъ этихъ причинъ произошла не вполне одинаковая ихъ сила и ясность. Тѣмъ не менѣе на значительно большей части ихъ совершенно явственно можно видѣть пятна съ ихъ тѣнями и — чего особенно трудно было достигнуть въ этихъ работахъ — факелы и уменьшеніе силы свѣта солнца къ краямъ. Само собою разумѣется, что на негативахъ всѣ эти предметы видны гораздо отчетливѣе, и кромѣ того нѣкоторые мелкіе пятна и оттѣнки въ пятнахъ, видные на негативахъ, не вышли въ позитивахъ.

Ближайшая цѣль, достигаемая снимками солнца — опредѣленіе гелиоцентрическаго положенія тѣхъ же пятенъ въ различное время, а отсюда вычисленіе времени обращенія солнца около своей оси и наклонности солнечной оси къ эклиптикѣ. Для достиженія этого мы имѣемъ данныя изъ наблюдений: время снимка, отсчитываемое по часовому кругу инструмента, и положеніе нитей трубы (выходящихъ на негативахъ и позитивахъ въ видѣ косаго креста) относительно круга склоненій.

Здѣсь неизлишне будетъ сказать нѣсколько словъ о приѣмахъ, употребляемыхъ при снимкахъ нашимъ инструментомъ. Предварительно гелиографъ устанавливается такъ, чтобы центръ солнца по возможности совпадалъ съ центромъ нитей, и пускается въ ходъ часовой механизмъ снаряда. Послѣ того закрывается внутренняя щель (сквозь которую проходятъ близъ фокуса объектива солнечные лучи) посредствомъ натягиванія нити, привязанной къ верхней части рамки съ щелью; чрезъ это натягивается спиральная пружина, тянущая рамку къ низу трубы. Наконецъ вставляется шасси съ приготовленнымъ стекломъ, и послѣ того, какъ успокоится инструментъ, одною рукою разрѣзается нить, а другою останавливается часовой механизмъ. Какъ скоро нить разрѣзана, рамка съ щелью притягивается спиральною пружиной внизъ, и щель, пролетая мимо фокуса, даетъ на моментъ проходъ солнечнымъ лучамъ, которые и дѣйствуютъ на негативное стекло. Прежде, для отсчета часового угла солнца для времени снимка, по самому устройству инструмента, необходимо было, по разрѣзѣ нити, стать на под-

ножку и рукою остановить механизмъ, на что употреблялось отъ 3 до 7 секундъ. Для избѣжанія такой неопредѣленности во времени, протекающаго между моментомъ снимка и остановкою механизма, мы прикрѣпили къ пружинѣ, нагнетающей паровой регуляторъ часового механизма, особый шнурокъ и пропустили его въ отверстіе штатива ниже пружины и къ сторонѣ трубы, чрезъ что получили возможность останавливать часы механизма въ самый моментъ разрѣзанія нити.

Благодаря моментальности фотографированія солнца, неустойчивость помѣщенія гелиографа, на высотѣ 14 сажень надъ грунтомъ и у самой Дворцовой улицы, не оказываетъ, при извѣстныхъ предосторожностяхъ, вреднаго вліянія на результаты; но эта неустойчивость все-таки значительно затрудняетъ насъ въ двухъ отношеніяхъ: весьма часто, уже вставивъ шасси, приходится выжидать минуты, когда затихнетъ ѣзда по Дворцовой улицѣ, чтобы разрѣзать нить, и не рѣдко ожидать такъ долго, что стекло высыхаетъ и дѣлается негоднымъ для снимка; кромѣ того мы принуждены часто дѣлать наблюденія для опредѣленія перемѣнъ въ положеніи инструмента, происходящихъ отъ той же причины.

Въ продолженіе 1869 года опредѣлено было 17 разъ положеніе меридіана на часовомъ кругѣ гелиографа и 21 разъ положеніе креста нитей, и все-таки, по сдѣланному теперь вычисленію, столькихъ опредѣленій оказалось еще недостаточнымъ. Впрочемъ перемѣна отчасти зависѣла отъ не вполне осторожнаго обращенія съ инструментомъ. Положеніе нитей относительно круга склоненій опредѣлялось двумя способами: 1) наблюденіемъ при неподвижномъ инструментѣ моментовъ прикосновенія края солнца къ четыремъ линиямъ креста нитей, и 2) поворотомъ трубы около ея оси, такъ чтобы какое нибудь рѣзко окраенное маленькое пятно на солнцѣ проходило по одной изъ нитей креста, при чемъ отсчитывались градусы и минуты на кольцѣ, обхватывающемъ трубу въ мѣстѣ ея вращенія. Этотъ приѣмъ употреблялся для той и другой нити, чрезъ что опредѣлялась величина угла между ними. Первый спо-

собѣ требуетъ небольшого вычисленія, а второй—даетъ возможность исправить положеніе нитей непосредственно.

Затруднительность вращенія купола надъ гелиографомъ, о которой было сказано въ прошлогоднемъ отчетѣ, удалось исправить, не прибѣгая къ дорого стоящему сооруженію новаго механизма и купола. Въ стѣну западной башни, примыкающей съ сѣвера къ башнѣ гелиографа, крѣпко вдѣланъ въ горизонтальномъ положеніи $2\frac{1}{2}$ дюймовый желѣзный брусъ, просверленный конецъ котораго приходится надъ центромъ купола; брусъ и куполь соединяются вертикальнымъ желѣзнымъ болтомъ съ головкою внизу и винтовыми нарѣзками вверху; навинчивающаяся на нихъ толстая гайка притягиваетъ къ брусу куполь. Такимъ образомъ послѣдній поддерживается нѣсколько на вѣсу, отчего вращеніе его сдѣлалось весьма легкимъ.

Выше уже сказано, что, изъ числа сдѣланныхъ снимковъ, до 80 употреблены для измѣреній на измѣритель координатъ Дальмейера. Этотъ малозвѣстный аппаратъ состоитъ изъ двухъ горизонтальныхъ концентрическихъ круговъ, движущихся вмѣстѣ и отдѣльно, и изъ двухъ находящихся подъ кругомъ и перпендикулярныхъ другъ къ другу прямолинейныхъ пазовъ, по каждому изъ которыхъ можно передвигать оба круга вмѣстѣ. На нижнемъ кругѣ нарѣзаны дѣленія, дающія съ помощію верньеровъ возможность отсчитывать до $10''$; на прямолинейныхъ же дѣленіяхъ пазовъ отсчитываются тысячныя части дюйма. Надъ серединою аппарата вертикально утверждены микроскопъ съ двумя перпендикулярными нитями, увеличивающій въ 6 разъ. Подъ микроскопомъ, въ срединѣ обоихъ круговъ, находится круглое отверстіе въ $4\frac{1}{2}$ дюймовъ въ діаметрѣ; надъ отверстіемъ утверждается изслѣдуемый негативъ, а подъ отверстіемъ—вращающееся зеркало для провода свѣта на негативъ снизу, при разсматриваніи его въ микроскопъ.

Измѣреніе на аппаратѣ начинается съ центрировки, помощію особой стеклянной пластинки съ начерченнымъ крестомъ, круговъ, такъ, чтобы линія, соединяющая ихъ центры совпадала съ центромъ креста въ микроскопѣ. Послѣ того кладется негативъ, подви-

гается вмѣстѣ съ кругами по пазу на разстояніе радіуса и направляется боковыми винтами, пока всѣ точки окружности при вращеніи диска солнца станутъ проходить подъ центромъ креста. Тогда негативъ центрированъ. При этомъ отсчитывается масштабъ на пазѣ, что повторяется по перестановкѣ снимка на разстояніе діаметра, котораго величина на снимкѣ получается такимъ образомъ въ дюймахъ. За тѣмъ отсчитывается кругъ при совпаденіи изображеній каждой нити на снимкѣ съ одной изъ нитей креста микроскопа, и наконецъ постепенно подвигаются подъ крестъ микроскопа всѣ солнечныя пятна на снимкѣ, при чемъ производится отсчитываніе круга и масштаба. Для измѣреній мы употребляли центръ всей фигуры каждаго пятна, какъ величину болѣе постоянную, чѣмъ центръ одного ядра. Но въ нѣкоторыхъ случаяхъ, когда пятно состоитъ изъ цѣлой группы ядеръ и тѣней, необходимо было избирать для измѣреній одно изъ большихъ ядеръ, что отмѣчалось въ журналѣ. Такимъ образомъ на 80 снимкахъ сдѣлано измѣреніе координатъ 618 солнечныхъ пятенъ. Получивши такимъ образомъ координаты каждаго пятна относительно центра солнца и одной изъ нитей на снимкѣ, положеніе которыхъ относительно круга склоненій извѣстно изъ наблюдений, мы имѣли всѣ данныя для вычисленія гелиоцентрическихъ долготъ и широтъ пятенъ.

Въ ближайшее время мы приступимъ къ изслѣдованію распредѣленія наблюденныхъ пятенъ по различнымъ зонамъ солнца, а затѣмъ къ вычисленію приблизительныхъ гелиоцентрическихъ долготъ и широтъ ихъ, принявъ для удобства сравненій тѣже величины для времени вращенія солнца около своей оси и наклонности оси къ эклиптикѣ, какія приняты для той же цѣли обсерваторіей въ Кью. Результаты этого вычисленія дадутъ намъ возможность распознать тѣ пятна, которыя держались на солнцѣ въ продолженіе двухъ и болѣе его оборотовъ. Наконецъ, избравъ изъ такихъ пятенъ менѣе измѣнявшіяся въ ихъ формѣ, сдѣлаемъ строгое вычисленіе ихъ гелиоцентрическихъ долготъ и широтъ относительно эклиптики для вывода времени вращенія солнца и наклон-

ности его оси къ эклиптикѣ изъ нашихъ собственныхъ наблюденій. Мы приступили также къ измѣренію площадей пятенъ, принимая за единицу поверхность солнца. Эти измѣренія дѣлаются помощію особой слюдяной пластинки, раздѣленной на мелкіе квадратики извѣстнаго площаднаго содержанія. Въ послѣднее время мы приобрѣли двѣ такіа пластинки, довольно хорошо раздѣленные механикомъ Брауэромъ.

Въ февралѣ 1869 года полученъ изъ Мюнхена заказанный тамъ для нашего рефрактора гелиоскопъ. Снарядъ этотъ исполненъ г. Мерцемъ превосходно; онъ позволяетъ свободно дѣлать продолжительныя наблюденія надъ солнцемъ безъ чувствительнаго вреда для глазъ, даетъ изображеніе солнца, нисколько не окрашенное и притомъ произвольной яркости, отъ едва выносимой глазомъ до почти полной темноты. Прибавивъ къ этому снаряду одну нить внутри окуляра для того, чтобы можно было опредѣлять на солнцѣ точку сѣвера, директоръ обсерваторіи въ ясные дни постоянно наблюдалъ солнце, дѣлая рисунки пятенъ въ большомъ видѣ и слѣдя за ихъ видоизмѣненіями и, когда было возможно, за ихъ исчезновеніемъ и появленіемъ. При этомъ употреблялось увеличеніе около 180 разъ, и конечно, въ рефракторѣ можно было видѣть подробности, которыя совершенно исчезали на фотографическихъ снимкахъ. Здѣсь уместно будетъ изложить нѣкоторые результаты этихъ наблюденій, изъ которыхъ одни служатъ подтвержденіемъ замѣченнаго другими наблюдателями, другіе составляютъ вопросъ спорный, и наконецъ третьи, о которыхъ, сколько извѣстно, нигдѣ еще не было опубликовано:

1) Появленіе и исчезаніе пятенъ на солнцѣ всегда сопровождается факелами, которые простираются иногда до $\frac{1}{15}$ части солнечнаго поперечника.

2) Съ приближеніемъ къ краю солнца, тѣни пятенъ, бывшія до того шире ядра, показываются съ обѣихъ параллельныхъ краю сторонъ уже ядра, и часто въ этихъ случаяхъ преобразуются въ факелы. Ядро же, послѣ исчезанія тѣни, остается видимымъ, постепенно дѣлаясь уже и уже, и въ трехъ, наблюденныхъ при

довольно благопріятныхъ обстоятельствахъ, случаяхъ, оно исчезало изъ глазъ прежде достиженія края солнца *).

3) Нѣсколько разъ случалось наблюдать, какъ маленькія ядра какой нибудь группы пятенъ постепенно сближались и сливались, образуя большія ядра.

4) Съ другой стороны много разъ было наблюдаемо раздѣленіе большихъ и маленькихъ ядеръ на двѣ или болѣе части. Раздѣленіе всегда совершалось параллельно. Раздѣлившіяся части ядра, окруженныя общею тѣнью, постепенно удалялись другъ отъ друга, сохраняя параллельность во всѣхъ различныхъ зигзакахъ, при чемъ образовавшіеся промежутки всегда бывали яркаго бѣлаго цвѣта, гораздо свѣтлѣе окружающей ядро тѣни. Эти явленія составляютъ характеристическій признакъ раздѣлившихся ядеръ, и только одинъ разъ случилось замѣтить оставшуюся связь съ одного края разорвавшагося ядра, которая впрочемъ скоро исчезла, и разрывъ сталъ параллельнымъ. Разрывъ ядра иногда распространяется и на тѣнь, сохраняя и въ ней параллельность.

5) Тѣни въ большинствѣ случаевъ лучше сохраняютъ свою общую форму, чѣмъ ядра. Тѣни бываютъ лучистыя, пятнистыя и смѣшанныя. Въ большей части случаевъ къ ядру онѣ свѣтлѣе, чѣмъ къ краямъ, къ которымъ не рѣдко довольно густо оттушеваны. Последнее явленіе не зависитъ отъ контраста, такъ какъ оттушевка видна только въ той или другой сторонѣ края тѣни. Часто случалось видѣть между ядромъ и тѣнью яркую бѣлую полосу.

*) По свойству составовъ, употребляемыхъ при фотографическихъ снимкахъ, лучи отъ пятенъ солнца также мало дѣйствуютъ на негативы, какъ и лучи отъ окружающаго солнце пространства; поэтому, если большое пятно приблизится къ краю солнца, такъ что узенькая свѣтлая полоска, остающаяся между пятномъ и краемъ, уже не видна на снимкѣ, то край солнца въ этомъ мѣстѣ получается вырѣзаннымъ. Это явленіе имѣло мѣсто при исчезаніи большаго пятна 21 апрѣля 1869 года, какъ видно на снимкахъ его, представленныхъ Академіи.

6) Въ тѣняхъ большихъ пятенъ ясно видѣнъ свѣтло-коричневый оттѣнокъ, который въ особенно большихъ группахъ переходитъ, къ сторонѣ ядеръ, въ пламенный.

7) Маленькія ядра часто бываютъ окружены не тѣнями, а яркими бѣлыми полосками, свѣтлѣ диска солнца.

Можно надѣяться, что приведенныя наблюденія, вмѣстѣ съ фотографическими снимками солнца, представятъ данныя для рѣшенія нѣкоторыхъ вопросовъ о физическомъ составѣ солнца, въ особенности въ виду оживленнаго спора между Шпёреромъ и Фэ объ образованіи и параллаксѣ пятенъ.

Кромѣ солнечныхъ пятенъ, рефракторомъ наблюдались затмѣнія Юпитеровыхъ спутниковъ, преимущественно перваго, для новаго опредѣленія постоянного коэффициента абераціи. Начиная съ марта и до половины іюля, затмѣній, по положенію Юпитера, вовсе нельзя было наблюдать. Послѣ того положеніе его постепенно становилось благоприятнѣе, но наблюденіямъ часто мѣшала дурная погода. Въ продолженіе года удалось наблюсти всего 11 покрытій и 5 открытій. Наблюдались моменты исчезанія при вхожденіи въ тѣнь и перваго появленія при выходѣ изъ нея, какъ величины, которыя можно замѣчать болѣе точно (ошибка, по оцѣнкѣ, отъ 3 до 5 секундъ) и при томъ удобныя для обработки. Такъ какъ на замѣчаемое время покрытій и открытій должна имѣть вліяніе высота Юпитера надъ горизонтомъ, степень близости его къ лунѣ и вообще состояніе атмосферы, то при наблюденіяхъ каждый разъ записывались сопровождающія обстоятельства, а также барометръ, термометръ и психрометръ. Съ августа мѣсяца, въ одно время съ наблюденіями затмѣній рефракторомъ, дѣлались также измѣренія относительной свѣтлости Юпитера фотометромъ Шверда, что дастъ намъ возможность при выводѣ искомой величины ближе привести всѣ наблюденія къ одному опредѣленному положенію.

Наблюденіямъ рефракторомъ, въ особенности солнечныхъ пятенъ, мѣшаетъ, еще въ большей степени, чѣмъ фотографированію солнца, тѣда по крупной каменной мостовой узкой Дворцовой

улицы, проходящей мимо башенъ рефрактора и гелиографа. Случалось цѣлые часы проводить у рефрактора бесполезно собственно изъ-за тѣды. По ходатайству директора обсерваторіи, главный начальникъ края, генераль-адъютантъ Потаповъ, изъявилъ готовность устроить по Дворцовой улицѣ торцевую мостовую, что намного улучшитъ дѣло.

Фотометромъ Шверда наблюдалъ г. Бергъ. Вообще подобные снаряды можно съ пользою употреблять только при самыхъ благоприятныхъ обстоятельствахъ. Такъ, напримѣръ, при насыщеніи атмосферы водяными парами фотометрическія сравненія свѣтилъ, находящихся на различныхъ высотахъ, даютъ весьма несогласные результаты; наблюденія не могутъ быть производимы также въ лунныя ночи, при сильномъ вѣтрѣ и въ большіе морозы. Изъ сдѣланныхъ г. Бергомъ наблюденій можно ожидать удовлетворительныхъ результатовъ только отъ 162 фотометрическихъ сравненій, сдѣланныхъ въ 18 различныхъ ночей. Въ виду первоначальной задачи фотометра — опредѣленія законовъ поглощенія свѣта земною атмосферою, звѣзды для сравненій были избраны такъ, чтобы ихъ можно было наблюдать въ разныя времена года на различныхъ высотахъ надъ горизонтомъ. Основною звѣздою для сравненій избрана α Urs. minoris, какъ звѣзда, находящаяся въ небольшомъ разстояніи отъ полюса, довольно яркая, и, сколько до сего времени извѣстно, непрерывная или переменная очень мало въ большіе періоды времени *). Съ нею сравнены: α Lyrae, α Aurigae, α Canis minoris, α Aquilae, α Bootis и Марсъ. Кромѣ того сравнивались α Lyrae съ α Bootis и Юпитеръ съ α Aquilae, α Lyrae и α Aurigae. Въ настоящее время приступлено къ выводу изъ этихъ наблюденій первыхъ результатовъ относительно поглощенія свѣта атмосферою, при чемъ имѣется въ виду опредѣлить степень зависимости поглощенія отъ количества водяныхъ паровъ въ воздухѣ. Изъ другихъ источни-

*) Зейдель полагаетъ впрочемъ, что α Urs. minoris переменная, но большаго періода.

ковъ можно заключить, что воздухъ самъ по себѣ очень мало поглощаетъ свѣтъ, и что главную часть поглощенія надобно приписать различнымъ примѣсамъ къ воздуху, заключающимся въ земной атмосферѣ. Такъ какъ невозможно принять во вниманіе всѣ вліянія, дѣйствовавшія на фотометрическія наблюденія, то для вывода первыхъ результатовъ будутъ употреблены только наблюденія, сдѣланныя при особенно благоприятныхъ обстоятельствахъ.

Здѣсь кстати будетъ упомянуть объ одномъ недостаткѣ фотометра Шверда, имѣющемъ впрочемъ значеніе болѣе для будущихъ нашихъ работъ этимъ снарядомъ, чѣмъ для настоящихъ. Въ фотометрѣ Шверда на каждую изъ двухъ сравниваемыхъ звѣздъ наводится особая труба, и потомъ изображенія ихъ, приведенныя въ прикосновеніе двумя отдѣльными призмами, разсматриваются въ окуляръ. Такимъ образомъ каждая звѣзда является такъ сказать съ своею частью неба, различно освѣщенной; а такъ какъ, по Гершелю, свѣтлости звѣздъ обратно пропорціональны квадрату свѣтлости неба, то фотометръ Шверда не можетъ дать непосредственное отношеніе свѣтлости сравниваемыхъ звѣздъ и планетъ до тѣхъ поръ, пока не извѣстенъ законъ измѣненія свѣтлости неба отъ зенита къ горизонту. Этотъ недостатокъ нашего фотометра отчасти устраняется искусственнымъ освѣщеніемъ трубы посредствомъ лампы, которое должно быть довольно ярко, чтобы обѣ звѣзды казались на однообразно-свѣтломъ полѣ. Г. Бергъ занимается между прочимъ изложеніемъ теорій устройства и употребленія фотометровъ вообще и фотометра Шверда въ частности; статья г. Берга почти окончена.

Пассажный инструментъ Рамздена, какъ и прежде, употреблялся исключительно для опредѣленій времени.

Мы часто чувствуемъ недостатокъ въ хорошемъ переносномъ телескопѣ. Обсерваторія имѣетъ одинъ телескопъ, котораго объективъ особеннаго устройства сдѣланъ Саблеромъ, а всѣ прочія части механикомъ Брауэромъ; но объективъ, дававшій тускляя изображенія, еще въ 1868 году посланъ былъ въ Мюнхенъ къ оптику Мерцу для разсмотрѣнія и признанъ имъ совершенно не-

годнымъ. Г. Мерцъ изъявилъ готовность приготовить новый объективъ совершенно такихъ же размѣровъ; но крайній недостатокъ средствъ не позволилъ намъ до сихъ поръ сдѣлать этотъ заказъ.

Метеорологическія наблюденія въ продолженіе 1869 года дѣлались по прежнему три раза въ день: въ 6 часовъ утра, въ 2 и 10 часовъ по полудни. Отсчитывались барометръ, термометръ и психрометръ и записывались направленіе и сила вѣтра и облачность. Отсчеты температуры воздуха дѣлаются у насъ по термометру съ сухимъ шарикомъ психрометра, и по особому старинному термометру Рамздена. Принявъ во вниманіе поправки обоихъ термометровъ, мы все-таки постоянно получали между ихъ показаніями разность, которая могла быть объяснена по большей части тѣмъ, что на термометръ съ сухимъ шарикомъ имѣетъ вліяніе испареніе воды изъ сосуда, находящагося подъ мокрымъ термометромъ. Вѣроятно, что различіе, полученное Реньо «отъ сопровождающихъ обстоятельствъ» для величины k въ формулѣ $e = E - k(t - t')b$ зависѣло именно отъ этой причины. Флюгеръ для показанія направленія вѣтра устроенъ въ 1867 году надъ восточной башней обсерваторіи, на высотѣ около 22 сажень отъ грунта; онъ не заслоненъ зданіями и представляетъ всѣ удобства для наблюденій, но, къ сожалѣнію, только въ свѣтлое время дня. Устройство же самопишущаго флюгера или даже такого, показанія котораго можно бы было отсчитывать изнутри зданія, по расположенію обсерваторіи весьма затруднительно и далеко превышаетъ наши средства. По той же причинѣ пока невозможно для насъ устройство дождемѣра. Объ устраненіи этихъ неудобствъ, а также о доставкѣ на Виленскую обсерваторію нѣкоторыхъ недостающихъ ей метеорологическихъ снарядовъ директоръ обсерваторіи вошелъ въ сношеніе съ г. академикомъ Вильдомъ. Съ 1 января н. с. 1870 года наблюденія производятся согласно составленной г. Вильдомъ и одобренной Академіею инструкціи, а съ 1 апрѣля ежедневно передаются на главную физическую обсерваторію метеорологическія телеграммы. Кромѣ того свѣдѣнія о

состояніи погоды въ Вильнѣ постоянно сообщаются въ двухъ здѣшнихъ газетахъ: Виленскомъ вѣстникѣ и губернскихъ вѣдомостяхъ. Вычисленія нашихъ метеорологическихъ наблюденій совершенно окончены за 1867 и 68 годы; вычисленія же за 1869 годъ оканчиваются. Результаты за всѣ три года въ непродолжительномъ времени будутъ представлены Академіи.

Для издаваемыхъ Виленскимъ учебнымъ округомъ жмудско-русскаго и латышско-русскаго календарей, на обсерваторіи, какъ и въ прежіе годы, произведены астрономическія вычисленія. Кромѣ того ежемѣсячно сообщались городской думѣ свѣдѣнія о времени восхожденія и захожденія солнца и луны въ Вильнѣ, для хозяйственныхъ цѣлей.

Въ отчетѣ за 1867 годъ было упомянуто, что для доставленія жителямъ города возможности имѣть вѣрное время, установлены въ восточной башнѣ обсерваторіи гальваническіе часы Ритчи съ двойнымъ зеркальнымъ циферблатомъ 5 футовъ въ діаметрѣ, регулируемые однимъ изъ часовъ обсерваторіи. Вслѣдствіе извѣщеннаго главнымъ начальникомъ здѣшняго края желанія, чтобы для большаго удобства жителей мѣстный полдень означался выстрѣломъ изъ орудія, установленнаго на Замковой горѣ (въ $\frac{1}{2}$ верстѣ отъ обсерваторіи), по указанію директора обсерваторіи сдѣлано на этой горѣ нужное устройство, и съ 1 іюня 1869 года полуденные выстрѣлы производятся ежедневно. Сущность устройства заключается въ томъ, что на Замковой горѣ установлена одна изъ нашихъ старыхъ зрительныхъ трубъ, направленная на гальваническіе часы. Въ моментъ показанія на нихъ полдня дѣлается выстрѣлъ. Устройство это, кромѣ стоимости пороха, не требуетъ никакихъ издержекъ. Ошибка во времени такихъ выстрѣловъ, по 10 мѣсячному опыту, составляетъ около 5 секундъ, что вполне удовлетворяетъ потребностямъ города Вильны.

Осенью 1869 года г. Бергъ окончилъ диссертацию подъ названіемъ «Ueber die Berechnung der Störungen», написанную имъ для полученія степени магистра астрономіи. Кромѣ того г. Бергъ составилъ новыя формулы для измѣненія элементовъ

орбитъ. До сихъ поръ такія формулы выводились на основаніи предположенія, что неизмѣняемая и измѣняемая орбиты имѣли прикосновеніе перваго порядка. Г. Бергъ вывелъ свои формулы безъ этого предположенія. Статья г. Берга готова къ напечатанію.

Въ библіотекѣ обсерваторіи къ 1 января 1869 года состояло 1599 книгъ и брошюръ въ 3240 томахъ. Въ теченіе 1869 года прибавилось къ этому 22 новыхъ сочиненія и 16, составляющихъ продолженіе уже находившихся въ библіотекѣ; всего же 48 томовъ. Въ томъ числѣ приобрѣтено покупкою 9 сочиненій въ 14 томахъ и прислано бесплатно отъ разныхъ ученыхъ учреждений въ Россіи 17 сочиненій въ 22 томахъ (изъ нихъ 8 отъ профессора Клаусена въ Дерптѣ) и изъ за границы 12 сочиненій въ 12 томахъ. Недостатокъ средствъ принудилъ насъ уменьшить число выписываемыхъ періодическихъ изданій и только въ рѣдкихъ случаяхъ приобрѣтать новыя книги.

ЗАМѢЧАНІЯ О ГЕОДЕЗИЧЕСКИХЪ ВЫЧИСЛЕНІЯХЪ.

Академика А. Н. Савича.

(Читаны въ засѣданіи Физико-Матем. Отдѣленія 2 іюня 1870 г.)

Большія тригонометрическія съемки и измѣренія градусовъ меридіана и параллелей требовали соотвѣтственнаго усовершенствованія въ способахъ вычисленій; это послужило поводомъ къ геометрическимъ изслѣдованіямъ, которыя замѣчательны по изяществу приѣмовъ вычисленія и по важности для различныхъ практическихъ приложений. Въ послѣднее время ученые обратили особенное вниманіе на труды знаменитаго германскаго геометра, г. Ганзена, который съ большею отчетливостію, нежели то было дѣлаемо прежде, рѣшаетъ всѣ вопросы, относящіеся къ сферическимъ треугольникамъ. Можно большую часть тѣхъ же вопросовъ удобно рѣшить по теоріи Бесселя, предложенной въ *Astronomische Nachrichten*, № 86; этотъ великій астрономъ не считалъ нужнымъ дѣлать подробныя примѣненія своей теоріи. Объ этихъ примѣненіяхъ писалъ въ недавнее время искусный Прусскій геодетъ, генералъ Байеръ; подобнымъ же предметомъ занимались мы, и приведенныя здѣсь замѣчанія излагались за многіе годы предъ симъ на лекціяхъ въ Геодезическомъ Отдѣленіи Николаевской Академіи Генеральнаго Штаба.

Примемъ землю за эллипсоидъ вращенія, сжатый при полюсахъ; пусть a означаетъ большую полуось этого эллипсоида; e от-

ношеніе эксцентриситета земныхъ меридіановъ къ a ; положимъ, что по даннымъ географическимъ широтамъ ϕ , ϕ' и разности долготъ l двухъ данныхъ точекъ на земной поверхности, требуется вычислить кратчайшее на поверхности земли разстояніе s между этими точками и азимуты α и α' на концахъ линіи s .

Допустимъ, что обѣ широты ϕ и ϕ' суть сѣверныя, и что азимуты считаются отъ сѣверной стороны меридіана до линіи s . Изобразивъ черезъ u и u' , такъ называемыя приведенныя широты, получимъ

$$\operatorname{tg} u = \operatorname{tg} \phi \cdot \sqrt{1 - e^2}, \quad \operatorname{tg} u' = \operatorname{tg} \phi' \cdot \sqrt{1 - e^2} \dots$$

или положивъ, что μ есть сжатіе земли, найдемъ

$$\phi - u = \frac{\frac{1}{4} e^2 \left(1 + \frac{e^2}{2}\right)}{\sin 1''} \sin 2\phi - \frac{\frac{1}{8} e^4 \sin 4\phi}{\sin 1''}$$

$$\begin{aligned} \phi - u &= 351,023 \sin 2\phi - 0,298 \sin 4\phi \text{ для } \mu = \frac{1}{294\frac{1}{3}} \\ &= 339,477 \sin 2\phi - 0,270 \sin 4\phi \dots \frac{1}{304\frac{1}{3}} \end{aligned}$$

Для рѣшенія задачи нужно сперва вычислить разныя части сферическаго треугольника, въ которомъ двѣ стороны суть $90^\circ - u$ и $90^\circ - u'$, противолежащіе имъ углы α' и $360^\circ - \alpha$; пусть третья сторона равна σ , а противолежащій ей уголъ есть ω ; этотъ уголъ немного отличается отъ разности l долготъ данныхъ точекъ и можетъ быть выведенъ чрезъ постепенныя приближенія. Ограничиваясь членами, которые содержатъ только вторую степень отъ e , получимъ

$$\omega = l + \frac{1}{2} e^2 \cdot \sigma \cdot \cos u' \sin \alpha' \dots (1)$$

Такъ какъ $\sin \sigma \cdot \sin \alpha' = \sin \omega \cos u$, то при малой дугѣ σ можно безъ значительной ошибки взять $\omega \cdot \cos u \cos u'$ вмѣсто $\sigma \sin \alpha' \cos u'$; сверхъ того вмѣсто ω можно принять l . Когда дуга σ велика, то конечно такое замѣненіе введетъ въ выч-

сленіе разности $\omega - l$ ошибку въ нѣсколько минутъ; однакожь эта ошибка вообще будетъ менѣе значительна нежели та, которую мы сдѣлали бы принимая l вмѣсто ω . На этомъ основаніи находимъ сперва уголъ ω_0 изъ уравненія:

$$\omega_0 = l + \frac{1}{2} e^2 \cdot l \cdot \cos u \cos u'$$

и съ этимъ ω_0 вычисляемъ приближенное значеніе σ_0 дуги σ . Если эта дуга велика, то σ_0 и α'_0 получимъ изъ уравненій

$$\begin{aligned} \operatorname{tg} y &= \operatorname{Cotg} u' \cos \omega, & \cos \sigma &= \frac{\sin u' \sin(u+y)}{\cos y}, \\ \sin \alpha' &= \frac{\sin \omega \cos u}{\sin \sigma}. \end{aligned}$$

Если напротивъ дуга σ мала, то найдемъ σ , α' и α изъ слѣдующихъ выраженій:

$$\begin{aligned} \operatorname{tg} b' &= \frac{\sin \frac{1}{2}(u'-u)}{\cos \frac{1}{2}(u'+u)} \operatorname{Cotg} \frac{\omega}{2}, & \operatorname{tg} \alpha' &= \frac{\cos \frac{1}{2}(u'-u)}{\sin \frac{1}{2}(u'+u)} \cdot \operatorname{Cotg} \frac{\omega}{2} \\ \sin \frac{\sigma}{2} &= \frac{\sin \frac{1}{2} \omega \cos \frac{1}{2}(u'+u)}{\cos b'} = \frac{\sin \frac{1}{2}(u'-u) \cos \frac{1}{2} \omega}{\sin b'}. \\ \alpha' &= a' + b', & 360^\circ - \alpha &= a' - b'. \end{aligned}$$

Послѣ этого опредѣляемъ болѣе точную величину ω , угла ω по уравненію (1); болѣе точныя значенія σ и α , дуги σ и угла α' выведемъ изъ

$$\sigma_i - \sigma_0 = \cos u' \sin \alpha'_0 (\omega_i - \omega_0), \quad \sin \alpha'_i = \frac{\sin \omega_i}{\sin \sigma_i} \cos u.$$

Означивъ черезъ $\sigma_n, \sigma_m, \dots, \omega_n, \omega_m, \dots$ слѣдующія за тѣмъ приближенія, получимъ:

$$\begin{aligned} \omega_n - \omega_i &= \frac{e^2}{2} \cos u' \sin \alpha' (\sigma_i - \sigma_0) = \frac{e^2}{2} \cos^2 u' \sin^2 \alpha' (\omega_i - \omega_0), \\ \sigma_n - \sigma_i &= \cos u' \sin \alpha' (\omega_n - \omega_i), \\ \omega_m - \omega_n &= \frac{e^2}{2} \cdot \cos^3 u' \sin^3 \alpha' (\omega_i - \omega_0), \text{ и т. д.} \end{aligned}$$

Посему поправки идутъ въ геометрической прогрессіи и не прибѣгая ко многимъ отдѣльнымъ вычисленіямъ уголъ ω и дугу σ можно прямо выводить изъ выраженій

$$\omega = \omega_i + (\omega_i - \omega_0) \cdot \frac{\frac{1}{2} e^2 \cos^2 u' \sin^2 \alpha'}{1 - \frac{1}{2} e^2 \cos^2 u' \sin^2 \alpha'},$$

$$\sigma = \sigma_i + \cos u' \sin \alpha' \cdot (\omega - \omega_i).$$

Для всѣхъ этихъ изысканій достаточны таблицы логарифмовъ съ 5-ю десятичными знаками, и можно воспользоваться найденными величинами искоемыхъ количествъ для опредѣленія ихъ съ надлежащею степенью точности по таблицамъ, которыя составлены Бесселемъ и приложены къ № 86 журнала *Astr. Nachrichten*; эти же таблицы помѣщены въ книгѣ, которую издалъ г. Тилло подъ заглавіемъ: *Геодетическія изслѣдованія Бесселя, Гаусса и Ганзена*.

Вычисливъ $\sin m = \sin \alpha' \cos u'$, найдемъ съ аргументомъ $= \operatorname{Log} \frac{e \cdot \frac{1}{2} \sqrt{3} \cos m}{\sqrt{1 - \frac{3}{4} e^2}}$ изъ таблицъ логарифмы коэффициентовъ (α'), (β'), (γ'), которые по теоріи Бесселя служатъ къ точному опредѣленію угла ω съ помощію уравненія:

$$\omega = l + \frac{e^2 \sin m}{\sqrt{1 - \frac{3}{4} e^2}} \cdot \left\{ (\alpha') \sigma + (\beta') \cos (2M + \sigma) \sin \sigma + (\gamma') \cos (4M + 2\sigma) \sin 2\sigma + \dots \right\},$$

гдѣ M получается изъ уравненій $\sin u' = \cos m \sin M$, $\cos u' \cos \alpha' = \cos m \cos M$.

Ничто не препятствуетъ за тѣмъ найти съ желаемою точностію углы α' и α , а также дугу σ , рѣшая сферическій треугольникъ съ двумя данными сторонами $90^\circ - u$, $90^\circ - u'$ и содержащимся между ними угломъ ω . Взявъ изъ упомянутыхъ таблицъ съ аргументомъ $= \operatorname{Log} \frac{e \cos m}{\sqrt{1 - e^2}}$, логарифмы другихъ коэффициентовъ (α), (β),

(γ) получимъ кратчайшее разстояніе s между данными точками въ такихъ линейныхъ мѣрахъ, въ какихъ дано a , а именно:

$$s = a \sqrt{1 - e^2} \cdot \frac{\sigma}{(\alpha)} - \frac{(\beta)}{(\alpha)} \cdot a \sqrt{1 - e^2} \cdot \cos(2M + \sigma) \sin \sigma - \frac{(\gamma)}{(\alpha)} a \cdot \sqrt{1 - e^2} \cos(4M + 2\sigma) \sin 2\sigma.$$

Возьмемъ для объясненія предъидущаго тотъ самый примѣръ, который рѣшаетъ г. Ганзенъ по своей теоріи: найти разстояніе между Москвою и Сентъ-Яго де Чили, а также азимуты въ этихъ точкахъ, полагая сѣверную широту Москвы = $55^\circ 45' 0''$ и южную широту Сентъ-Яго = $33^\circ 26' 0''$, разность ихъ географ. долготъ = $108^\circ 13'$, и сверхъ того принимая

$$\text{Log } e = 8,9122052 - 10; \text{Log } a = 6,5148235,$$

гдѣ a выражено въ туазахъ.

Въ нашемъ случаѣ $\varphi' = +55^\circ 45'$, $\varphi = -33^\circ 26'$; $u' = +55^\circ 39' 38'', 5$, $u = -33^\circ 20' 42'', 6$; $l = 108^\circ 13'$; по формулѣ

$$\omega_0 - l = l \cdot \frac{1}{2} e^2 \cos u \cos u',$$

выходитъ $\omega_0 = 108^\circ 23', 2$ (погрѣшность здѣсь, какъ увидимъ далѣе, составляетъ около $4'$); изъ сфер. тр-ка съ данными сторонами $90^\circ - u$, $90^\circ - u'$ и содержащимся между ними угломъ ω_0 , находимъ третью сторону $\sigma_0 = 127^\circ 2', 7$ (съ погрѣшностію около $2'$) и азимутъ $\alpha' = 96^\circ 41', 5$. За тѣмъ по формулѣ

$$\omega_1 - l = \sigma_0 \cdot \frac{1}{2} e^2 \cos u' \sin \alpha',$$

получаемъ $\omega_1 = 108^\circ 27', 2$; съ этимъ ω_1 выходитъ $\sigma_1 = 127^\circ 5', \alpha' = 96^\circ 38'$, и наконецъ $\omega = 108^\circ 27', 26$, $\sigma = 127^\circ 5', 06$; погрѣшности въ этихъ выводахъ составляютъ малыя дроби минуты и зависятъ частію отъ того, что употреблялись логарифмы съ 5-ю десятич-

ными знаками, частію же отъ пренебреженія членовъ, которые содержатъ e^4 , e^6 и т. д. Пользуясь послѣдними величинами σ и α' съ помощію таблицъ Бесселя получаемъ болѣе точныя величины

$$\omega = 108^\circ 27' 16'', 63, \quad \sigma = 127^\circ 5' 18'', 46; \quad \alpha' = 96^\circ 36' 51'', 8; \\ 360 - \alpha = 42^\circ 7' 38'', 0; \quad s = 7239744 \text{ тоазовъ};$$

эти выводы согласны съ результатами вычисленій г. Ганзена.

Подобнымъ же образомъ рѣшается слѣдующая задача: на земной поверхности дана произвольной длины геодезическая линія s и извѣстны геогр. широты φ и φ' конечныхъ точекъ этой линіи, найти разность геогр. долготъ l данныхъ точекъ и азимуты α и α' геодезической линіи на обоихъ ея концахъ.

Сперва вычислимъ приблизительно σ , α' , m и M по формуламъ:

$$\sigma_0 = \frac{s}{\alpha \sin 1''} \cdot \frac{1}{\sqrt{1 - e^2 \cos u \cos u'}} \text{ или } = \frac{s}{\alpha \sin 1''} (1 + \frac{1}{2} e^2 \cos u \cos u')$$

$$\text{tg } \frac{1}{2} \alpha' = \sqrt{\frac{\sin(P - u) \cos P}{\sin(P - u') \cos(P - \sigma)}}, \text{ гдѣ } P = \frac{u + u' + \sigma}{2}.$$

$$\cos u' \sin \alpha' = \sin m, \quad \sin u' = \cos m \sin M.$$

$$\cos u' \cos \alpha' = \cos m \cos M,$$

Съ помощію этихъ величинъ можно вычислить $\text{Log } \frac{e \cos m}{\sqrt{1 - e^2}}$; это будетъ аргументъ, по которому изъ таблицъ Бесселя получимъ логарифмы коэффициентовъ, означенныхъ подъ именемъ (α) , (β) , (γ) ; тогда

$$\sigma = \frac{(\alpha)}{\alpha \sqrt{1 - e^2}} \cdot s + (\beta) \cos(2M + \sigma) \sin \sigma + (\gamma) \cos(4M + 2\sigma) \sin 2\sigma.$$

Если найденная такимъ образомъ величина σ значительно отличается отъ выведенной прежде приближенной величины σ_0 , то на-

добно повторить вновь вычисленіе величинъ α' , m и M , найти вновь изъ таблицъ $\text{Log } (\alpha)$, $\text{Log } (\beta)$, $\text{Log } (\gamma)$, и опредѣлить σ по предыдущей формулѣ. Можно за одинъ разъ вести вычисленія въ предположеніи $\sigma = \sigma_0$ и $\sigma = \sigma_0 + 2'$; тогда можно вычислить $\text{Log } (\alpha)$, $\text{Log } (\beta)$, $\text{Log } (\gamma)$ по пропорціональнымъ частямъ и потомъ опредѣлить σ окончательно помощію упомянутой формулы.

Положимъ напр., что широта одной точки есть $+55^\circ 45' = \varphi'$, широта другой точки равна $-33^\circ 26' = \varphi$, разстояніе между обѣими точками есть $s = 7239744$ тоазовъ; принимая a и e какъ въ предыдущемъ примѣрѣ, выведемъ разность l геогр. долготъ данныхъ точекъ и азимуты α' и α на концахъ дуги s . Мы должны получить l , ω , σ , α' и α согласно съ тѣмъ, что имѣли въ предыдущемъ примѣрѣ.

По неточной формулѣ $\sigma_0 = \frac{s}{a \sin 1''} \left\{ 1 + \frac{1}{2} e^2 \cos u \cos u' \right\}$ получимъ: $\sigma_0 = 126^\circ 58' 20$ (ошибка здѣсь $= 6' 58'' 5$); $\alpha' = 96^\circ 45' 8$ (ошибка $= 9' 7$), $\text{Log } \frac{e \cos m}{\sqrt{1-e^2}} = 8,83189 - 10$, $M = 94^\circ 36'$; изъ таблицъ Бесселя получаемъ $\text{Log } (\alpha)$, $\text{Log } (\beta)$, $\text{Log } (\gamma)$ и пользуясь величиною M и σ^0 (вмѣсто σ) находимъ: $\sigma = 127^\circ 3' 13''$ (ошибка $5'' 46$). Потомъ съ этою величиною σ получаемъ $M = 94^\circ 31'$, $\text{Log } \frac{e \cos m}{\sqrt{1-e^2}} = 8,83184$ и съ помощію таблицъ Бесселя опредѣлимъ α' , α , σ , а за тѣмъ ω и l съ точностію.

ИЗВЛЧЕНІЕ

ИЗЪ ПРОТОКОЛОВЪ ЗАСѢДАНІЙ АКАДЕМІИ.

ОБЩЕЕ СОБРАНІЕ.

ЗАСѢДАНІЕ 3 АПРѢЛЯ 1870.

Библіотека Императорскаго Университета св. Владиміра, отношеніемъ отъ 4 марта сего года, проситъ о предоставленіи ей экземпляра Ученыхъ Записокъ по I и III Отдѣленіямъ Академіи. — Положено эту просьбу исполнить.

Предсѣдатель состоящаго подъ Августѣйшимъ Государыни Императрицы покровительствомъ Общества распространенія полезныхъ книгъ, письмомъ изъ Москвы, отъ 29 марта сего года, проситъ о безвозмездномъ доставленіи сему Обществу, для учрежденной при немъ библіотеки для чтенія, одного экземпляра Записокъ Академіи. — Положено высылать Записки въ означенное Общество, начиная съ перваго тома этого изданія.

Слѣдующія учрежденія благодарятъ за доставленіе имъ изданій Академіи: 1) Императорскій Харьковскій Университетъ (отношеніемъ отъ 20 марта 1870 г. за № 782), 2) С.-Петербургскій Столичный и Губернскій Статистическій Комитетъ (отношеніемъ отъ 12 марта 1869 г. за № 179), 3) Парижское Бюро Долготъ (отношеніемъ отъ 7 апрѣля н. ст. 1870 г.), 4) Общество естественной исторіи въ Кольмарѣ (отношеніемъ отъ 5 апрѣля н. ст. 1870 г.), 5) Редакція Лондонскаго журнала «Athenaeum» (отношеніемъ отъ 31 марта 1870 г.), 6) Общество Антикваріевъ въ Лондонѣ (отношеніемъ отъ 26 марта н. ст. 1870 г.) и 7) Астрономическая Обсерваторія въ Альтонѣ (отношеніемъ отъ 14 марта н. ст. 1870 г.).

Представлены Собранию сочинения, присланные Академіи въ даръ, при отношеніяхъ: 1) Попечителя Виленскаго Учебнаго Общества (отъ 28 февраля 1870 г. за № 1342), 2) Курляндскаго Общества Литературы и Искусства (отъ 26 марта 1870 г.), 3) г. Э. Регеля (отъ 26 марта 1870 г.) и 4) Арна-Магнеевской Комиссіи въ Копенгагенѣ (отъ 7 мая н. ст. 1870 г.).—Безъ отношеній доставлены: 1) Университетскія Извѣстія. Февраль № 2. Кіевъ 1780., 2) Записки Русскаго Техническаго Общества. Годъ 2, выпускъ 12. 1869 г., 3) Филологическія Записки. Выпускъ VI. Воронежъ 1869., 4) Извѣстія Императорскаго Русскаго Географическаго Общества Томъ VI, № 1, 1870., 5) Труды Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества. 1870 годъ, томъ I. выпуски IV и V. Февраль и Мартъ (съ особыми оттисками статей, напечатанныхъ въ этихъ выпускахъ), 6) Lamy, A. Sur une nouvelle espèce de thermomètres, Paris 1870., 7) Mohn, H. Température de la mer entre l'Island, l'Ecosse et la Norvège. Christiania 1870., 8) Verzeichniss der Vorlesungen an der Universität zu Erlangen 1869. Erlangen., 9) Zenker, Fr. Alb. Rede beim Antritt des Prorektorats der Universität Erlangen am 4 Nov. 1869. Erlangen 1869, 10) Medicinische Dissertationen der Universität Erlangen, Jena, Leipzig. 1869., 11) Vierteljahrsschrift der Astronomischen Gesellschaft. V Jahrg. I Heft. Leipzig 1870., 12) Meteorologische Beobachtungen, angestellt auf der Leipziger Universitäts-Sternwarte im J. 1868.. 13) Larrey, baron, Discours à l'inauguration de la statue de G. Dupuytren. Paris 1869., 14) Journal asiatique 1869, № 54. Paris., 15) The Quarterly Review of the Geological Society. № 101. London 1870., 16) Proceedings of the Meteorological Society, № 46. London 1870., 17) R. Comitato geologico d'Italia. Bolletino № 2. Firenze 1870., 18) Oettingen, A. Meteorologische Beobachtungen angestellt in Dorpat. 1868., 19) Rendiconto delle tornate e dei lavori dell' Accademia di scienze morali e politiche. Anno 8°. Quaderni di novembre e dicembre 1869. Napoli 1869., 20) Bulletin de la Société botanique de France. Tomes XVI et XVII. Paris 1870. и 21) Bertin, E. Étude sur la houle et le roulis. Cherbourg 1869.— Положено книги сдать въ бібліотеку и за доставленіе ихъ благодарить.

Представлены Собранию книги и другія изданія, доставленные въ Академію на основаніи существующихъ ценсурныхъ постановленій, при отношеніяхъ: 1) С.-Петербургскаго Комитета Духовной Ценсуры (отъ 9 марта 1870 г. за № 182), 2) Казанскаго Комитета Духовной Ценсуры (отъ 12 марта 1870 г. за № 21), 3) С.-Петер-

бургскаго Ценсурнаго Комитета (отъ 6, 12, 24 и 30 марта 1870 г. за №№ 193, 218, 258 и 274), 4) Московскаго Ценсурнаго Комитета (отъ 4, 18 и 28 марта 1870 г. за №№ 149, 192, и 210), 5) Варшавскаго Ценсурнаго Комитета (отъ 25 марта 1870 г. за № 371), 6) Отдѣльнаго Ценсора въ Вильнѣ (отъ марта 1870 г. за № 52), 7) Отдѣльнаго Ценсора въ Ригѣ (отъ 7 марта 1870 г. за № 54), 8) Отдѣльнаго Ценсора въ Дерптѣ (отъ 4 марта 1870 г. за № 99). 9) Отдѣльнаго Ценсора въ Одессѣ (отъ 7 марта 1870 г. за № 88) и 10) Управляющаго Типографіею Харьковскаго Университета (отъ 20 февраля 1870 г. за № 16). — Положено книги сдать въ бібліотеку и о полученіи ихъ увѣдомить.

ЗАСѢДАНІЕ 1 МАЯ 1870.

Доведено до свѣдѣнія Собранія, что 16 апрѣля н. ст. сего года въ Парижѣ, скончался почетный членъ Академіи, дѣйствительный статскій совѣтникъ Анатолій Николаевичъ Демидовъ.

Читанъ Высочайшій приказъ по Министерству Народнаго Просвѣщенія отъ 26 марта за № 4, о томъ, что ординарный профессоръ С.-Петербургскаго университета, дѣйствительный статскій совѣтникъ Бутлеровъ утвержденъ Адъюнктомъ Академіи по части химіи, съ 6 марта сего года.

Коллежскій совѣтникъ И. Дончевъ, при письмѣ изъ Кишинева отъ 30 марта сего года, доставилъ по экземпляру изданныхъ имъ *Румынской азбуки* (Abecedă rumână, compusă pentru școalele elementare. Kișineu 1865) и *Начальнаго курса румынскаго языка* (Cursul primitiv de limba rumână, compusă pentru școalele elementare și IV clasă gimnaziale. Kișineu 1865), съ просьбою объ ихъ разсмотрѣніи и о выдачѣ ему особаго свидѣтельства, если эти учебники будутъ признаны соответствующими своей цѣли. — Положено увѣдомить г. Дончева, что Академія, по принятому въ ней правилу, не входитъ въ разсмотрѣніе печатныхъ сочиненій.

Коллежскій регистраторъ Я. Брафманъ представилъ изданныя имъ сочиненія, подъ заглавіемъ: 1) *Книга Кагала*. Вильна 1870 и 2) *Еврейскія братства, мыслныя и всемірныя*. Вильна 1869, и проситъ о допущеніи этихъ сочиненій къ соисканію Уваровскихъ премій. — Положено означенныя книги внести въ списокъ сочиненій XV Уваровскаго конкурса и предоставить комиссіи, которая будетъ назначена для присужденія наградъ на этомъ конкурсѣ, рѣшить вопросъ о томъ, соответствуютъ ли сочиненія г. Брафмана

условіямъ, выраженнымъ въ §§ 2 и 3 Положенія о наградахъ графа Уварова.

Докторъ Ф. Рачскій, письмомъ изъ Загреба отъ 31 марта н. ст. сего года, благодаритъ за избраніе его въ члены-корреспонденты Академіи и увѣдомляетъ о полученіи диплома на это званіе.

Императорское Русское Археологическое Общество, циркуляромъ отъ 24 апрѣля сего года, увѣдомляетъ, что Государь Императоръ, въ 20-й день марта, Высочайше соизволилъ на открытіе въ С.-Петербургѣ, зимою 1871 года, втораго русскаго археологическаго съѣзда. вмѣстѣ съ тѣмъ Общество проситъ Академію назначить депутатовъ въ предварительный комитетъ съѣзда, и присовокупляетъ, что трудъ комитета по составленію подробныхъ правилъ и программы съѣзда значительно облегчился бы, если бы ученые общества и учрежденія сообщили ему свои соображенія какъ о порядкѣ дѣйствій съѣзда, такъ и о тѣхъ вопросахъ, которые слѣдуетъ предложить къ обсужденію на съѣздѣ. — Положено депутатами Академіи въ предварительномъ комитетѣ втораго археологическаго съѣзда назначить гг. Академиковъ Стефани, Срезневскаго и Вельяминова-Зернова, которымъ поручить, вмѣстѣ съ гг. Академиками Брандтомъ, Броссе, Дорномъ, Наукомъ, Бычковымъ и Куникомъ образовать изъ себя комиссію для обсужденія вопроса о порядкѣ дѣйствій съѣзда и о предметахъ его занятій.

Непремѣнный Секретарь довелъ до свѣдѣнія Собранія, что въ числѣ гравированныхъ мѣдныхъ досокъ, хранящихся въ книжномъ магазинѣ Академіи, находится одна доска, изображающая герцогиню Курляндскую Беннигу Виронъ. Такъ какъ экземпляры этого портрета, какъ извѣстно, составляютъ большую рѣдкость, то Непремѣнный Секретарь счелъ полезнымъ сдѣлать нѣкоторое число оттисковъ съ упомянутой доски, которые показали, что доска находится въ весьма хорошемъ состояніи и до сего времени почти еще не служила для печатанія эстампа. — При этомъ присутствовавшимъ въ засѣданіи гг. Академикамъ роздано по экземпляру сказанныхъ оттисковъ. По предложенію Непремѣннаго Секретаря, положено препроводить по оттиску сей гравюры въ Императорскій Эрмитажъ, въ Академію Художествъ, въ Публичную Библіотеку, въ Московскій Публичный музей, въ Курляндскій музей, въ Рижскую городскую библіотеку, въ Эстляндскій музей въ Ревелѣ, въ Варшавскую публичную библіотеку, а также графу А. С. Уварову и г. Ровинскому.

Управленіе училищъ Евангелической церкви Св. Петра, отношеніемъ отъ 23 апрѣля сего года, благодаритъ за доставленныя въ библіотеку Главнаго Нѣмецкаго Училища изданія Академіи и проситъ о присылкѣ въ оную экземпляра Русской Исторической Библіографіи. — Положено препроводить въ Главное Училище Св. Петра по экземпляру вышедшихъ до сего времени въ свѣтъ книжекъ сего изданія, а также доставлять его и впредь въ это заведеніе.

Слѣдующія учрежденія благодарятъ за доставленныя имъ изданія Академіи: 1) Вторая С.-Петербургская Прозимназія (отношеніемъ отъ 4 апрѣля 1860 г. за № 69), 2) Югославянская Академія наукъ и искусствъ (отн. отъ 28 марта н. ст. 1870 г.), 3) Лиссабонская Академія наукъ (отн. отъ 19 января н. ст. 1870 г.), 4) Парижское Бюро долготъ (отн. отъ 30 апрѣля н. ст. 1870 г.), 5) Королевское Общество наукъ и словесности въ Готтебургѣ (отн. отъ 5 мая н. ст. 1870 г.), 6) Библіотека Линдскаго университета (отн. отъ 28 февраля н. ст. 1870 г.), 7) Институтъ Оссолинскихъ въ Львовѣ (отн. отъ 17 марта н. ст. 1870 г.) и 8) Абердинскій Университетъ (отн. отъ 25 апрѣля н. ст. 1870 г.).

Представлены Собранію сочиненія, присланныя Академіи въ даръ, при отношеніяхъ: 1) Совѣта С.-Петербургскаго Университета (отъ 8 апрѣля 1870 г. за № 443), 2) Московскаго Общества Испытателей природы (отъ 26 апрѣля н. ст. 1870 г. за № 712), 3) Директора Московскаго Публичнаго и Румянцовскаго музеевъ (отъ 2 апрѣля н. ст. 1870 г. за № 188), 4) Черниговскаго Губернатора (отъ 6 апрѣля 1870 г. за № 230), и 5) Геологическаго Института въ Вѣнѣ (отъ 2 апрѣля н. ст. 1870 г.) Безъ отношеній доставлены: 1) Труды Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. 1870 годъ. Т. I, вып. 6., Т. II, вып. 1. (съ особыми оттисками статей, напечатанныхъ въ этихъ выпускахъ), 2) Замѣчательная рукопись. Служебникъ всероссійскаго патріарха Іова. Москва 1870., 3) Еще о имени Спасителя Іисусъ, а не Іеусъ. Москва 1870., 4) Извѣстія и ученія Записки Казанскаго Университета 1869. Выпускъ III. Казань 1869., Университетскія извѣстія. Декабрь 1869, и Мартъ 1870 года. Кіевъ, 6) Труды Кіевской Духовной Академіи 1870 годъ. Январь и Февраль., 7) Математическій Сборникъ. Т. IV вып. 4 Москва 1870., 8) Sands, Commodore, Reports on the total solar eclipse of 7 August 1869. Washington 1869., 9) Monatsbericht der K. Preussischen Akademie der Wissenschaften. Januar, Februar 1870., 10) Bulletin de la société d'histoire naturelle du département

de la Moselle. 12-me cahier. Metz 1870., 11) Société des sciences physiques et naturelles de Bordeaux, Extrait des procès verbeaux. Bordeaux., 12) Archivio per la zoologia. Marzo 1870. Torino., 13) Rivista scientifica. Anno II, fasc. 1, 2. Sienna 1870., 14) Jahrbuch der K. K. Geologischen Reichsanstalt. Jahrgang 1870. Bd. XX, № 1. Wien., 15) Bulletin de la Société der Géographie. Année 1869. T. XVIII. Paris. 1866., L'Investigateur. Livraisons 422 et 423. Paris. 1870., 17) Journal asiatique VI série T. XIV, XV. №№ 55 et 56. Paris. 18) Revue africaine № 80. Mars. 1870. Alger., 19) Proceedings of the Meteorological Society. 1870, № 47 London., 20) Rački, Fr. Assemanov ili Vatikanski Evangelistar. U Zagrebu 1865., 21) Ego же: Bogomilii patarenii. U Zagrebu 1870., 22) Ego же: Pismo slovenske. U Zagrebu 1861., 23) Ego же: Vieki i djelovanje Sv. Cyrilla i Methoda, slovenskih apostolov. Svezak 2. U Zagrebu 1859., 24) Ego же: Rieka prema Hrvatskoj. U Zagrebu 1867., 25) Ego же: Pokret na slavenskom jugu. U Zagrebu 1868., 26) Ego же: Ocjena starijih izvora za Hrvatsku i Srbsky poviest srednje ga vjeka, и 27) Ego же: Odlomci državnoga prava Hrvatoga U Beču. — Положено книги сдать въ библиотеку и за доставленіе ихъ благодарить.

Представлены Собранію книги и другія изданія, доставленныя въ Академію на основаніи существующихъ ценсурныхъ постановленій, при отношеніяхъ: 1) Кіевскаго Комитета духовной Ценсуры (отъ 10 апрѣля 1870 г. за № 36), 2) Казанскаго Комитета Духовной Ценсуры (отъ 31 марта 1870 г. за № 28), 3) С.-Петербургскаго Ценсурнаго Комитета (отъ 6, 23 и 26 апрѣля 1870 г. за №№ 295, 311 и 328), 4) Московскаго Ценсурнаго Комитета (отъ 22 апрѣля 1870 г. за № 238), 5) Отдѣльнаго Ценсора въ Дерптѣ (отъ 6 апрѣля 1870 г. за № 156), 6) Отдѣльнаго Ценсора въ Одессѣ (отъ 7 апрѣля 1870 г. за № 168) 7) Отдѣльнаго Ценсора въ Ригѣ (отъ 7 апрѣля 1870 г. № 74) и 8) Отдѣльнаго Ценсора въ Кіевѣ (отъ 4 апрѣля 1870 г. за № 177). — Положено книги сдать въ библиотеку и о полученіи ихъ увѣдомить.

ЗАСѢДАНІЕ 5 ІЮНЯ 1870.

Доведено до свѣдѣнія Собранія, что 25 мая сего года, въ Дерптѣ, скончался почетный членъ Академіи генералъ-адъютантъ, адмиралъ баронъ Фердинандъ Петровичъ Врангель.

Доложено, что со времени послѣдняго засѣданія Общаго Собранія окончены печатаніемъ и вышущены въ свѣтъ: 1) *Записки Императорской Академіи Наукъ, томъ XVI, книжка I, съ прило-*

женіями: № 1, *Морфологическія изслѣдованія о Корнеротѣ*, А. Брандта и № 2, *Ученіе о тѣлосперміи* Г. Шперка, и 2) *Отчетъ о двенадцатомъ присужденіи награды графа Уварова*, 25 сентября 1869 года.

Непремѣнный Секретарь, отъ имени Комиссіи по вопросу объ изданіи Указателя статей, помѣщенныхъ въ періодическихъ изданіяхъ Академіи, представилъ приготовленную къ печати первую часть сего Указателя. (См. засѣданія Общаго Собранія 16 апрѣля и 7 мая 1865 г., 2 іюня 1867 г. и 6 марта 1870 г. — Положено напечатать особою книгою, in 8°, въ два столбца и шрифтомъ по возможности компактнымъ.

Непремѣнный Секретарь довелъ до свѣдѣнія Собранія просьбу Калужскаго Общества Сбереженія «Подспорье» о предоставленіи оному, для учреждаемой имъ въ г. Калугѣ библіотеки для чтенія, нѣкоторыхъ изданій Академіи. — Положено доставлять въ означенное Общество Записки Академіи, начиная съ первой книжки, а также высылать въ оное поэкземплярно Ученыхъ Записокъ и тѣхъ изъ преждеизданныхъ Академіею сочиненій, которыя могутъ быть полезны для учреждаемой Обществомъ библіотеки.

Акад. Гротъ, отъ имени членовъ Отдѣленія Русскаго языка и Словесности, предложилъ доставить священнику православной церкви при Россійскомъ консульствѣ въ Японіи, іеромонаху Николая, для библіотеки учреждаемой имъ въ этой странѣ, нѣкоторыя изъ изданій Академіи. — Одобрено.

Дѣйствительный статскій совѣтникъ Н. И. Костомаровъ представилъ экземпляръ своего сочиненія, подъ заглавіемъ: *Послѣдніе годы Рюриковъ. Историческая монографія. Второе изданіе. Спб. 1870*, и просилъ о допущеніи этого сочиненія къ конкурсному Уваровскихъ премій. — Положено означенную книгу внести въ списокъ сочиненій XV-го Уваровскаго конкурса.

Слѣдующія учрежденія благодарятъ за доставленныя имъ изданія Академіи: 1) Московскій Публичный и Румянцовскій Музеи (отношеніемъ отъ 25 мая 1870 г. за № 353), 2) Императорскій Московскій Университетъ (отн. отъ 28 мая 1870 г. за № 1041), 3) Императорскій Университетъ Св. Владиміра (отн. отъ 22 мая 1870 г. за № 426), 4) Императорское Минералогическое Общество (отн. отъ 23 мая 1870 г. за № 74), 5) Совѣтъ Горнаго Института (отн. отъ 31 мая 1870 г. за № 501), 6) Управленіе Училищъ Евангелической Церкви Св. Петра (отн. отъ 20 мая 1870 г. за № 125), 7) Вѣнская Академія Наукъ (отн. отъ 17 января н. ст. 1870 г. за № 180), 8) Датское Общество Наукъ въ Копенгагенѣ (отн. отъ

2 июня н. ст. 1870), 9) Королевское Общество въ Единбургѣ (отн. отъ 1869 г.), 10) Институтъ наукъ, словесности и искусствъ въ Венеціи (отн. отъ 15 августа н. ст. 1869 г.), 11) Общество наукъ въ Геттингенѣ (отн. отъ 1870 г.), 12) Общество естественной исторіи въ Кольмарѣ (отн. отъ 5 мая н. ст. 1870 г.), 13) Физическое Общество въ Берлинѣ (отн. отъ 30 ноября н. ст. 1869 г.), 14) Общество естествоиспытателей въ Альтенбургѣ (отн. отъ 26 декабря н. ст. 1869 г.) и 15) Общество естествознанія въ Висбаденѣ (отн. отъ 1 декабря 1869 г.).

Представлены Собранію сочиненія, присланныя Академіи въ даръ, при отношеніяхъ: 1) Императорскаго Общества любителей естествознанія, антропологін и этнографін (отъ 15 августа 1870 г. за № 1082), 2) С. Петербургскаго Общества естествоиспытателей (отъ 3 мая 1870 г. за № 64), 3) Департамента Народнаго Просвѣщенія (отъ 28 апрѣля 1870 г. за № 4203), 4) Начальника Экспедиціи для съемки и промѣра Каспійскаго моря (отъ 21 апрѣля 1870 г. за № 17), 5) Управление Типографіи Второго Отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи (отъ 25 мая 1870 г. за № 1531), 6) Черниговскаго Губернатора (отъ 15 мая 1870 г. за № 266), 7) Бельгійскаго чрезвычайнаго посланника при Императорскомъ Дворѣ (отъ 7 мая 1870 г.), 8) Іенскаго университета (отъ 27 августа 1869 г. и 14 марта н. ст. 1870 г.), 9) Базельскаго университета (отъ 8 декабря н. ст. 1869 г.), 10) Яблоновскаго Общества въ Лейпцигѣ (отъ 24 ноября 1869 г. и 3 апрѣля н. ст. 1870 г.), 11) Саксонскаго Общества Наукъ въ Лейпцигѣ (отъ 13 августа н. ст. 1869 г.), 12) Физическаго Общества въ Берлинѣ (отъ 30 ноября н. ст. 1869 г.), 13) Общества наукъ въ Геттингенѣ (отъ 1869 г.), 14) Естественнo-историческаго Общества въ Кольмарѣ (отъ 5 мая н. ст. 1870 г.) и 15) Геологическаго музея въ Калькуттѣ (отъ 14 апрѣля н. ст. 1869 г.). — Безъ отношеній доставлены: 1) Проектъ медали, посвященной Россійскимъ войскамъ въ день вступленія ихъ въ Парижъ, 1814 г. марта 19, 2) Записки Русскаго Техническаго Общества. Годъ IV, выпускъ 1., 3) Извѣстія Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. Томъ VI, №№ 2, 3 и 4., 4) Записки Императорскаго Новороссійскаго университета. Годъ III, Томъ IV, выпускъ 1—6., 5) Горный журналъ 1870 г. №№ 3 и 4., 6) Извѣстія и ученые записки Казанскаго университета, 1869, выпускъ IV., 7) Труды Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества 1870 годъ Томъ II, выпуски 2 и 3, (съ особыми оттисками статей, напечатанныхъ въ этихъ выпускахъ), 8) The Quarterly

Journal of the Geological Society. Vol. XXVI, par. 2, № 102. London 1870., 9) Revue Africaine. XIV année, № 81. Alger 1870., 10) Bulletin de la Société Botanique de France. Tome XVII. Comptes rendus des séances 1. 1870., 11) Berg, Ueber die Berechnung der Störungen. Dorpat 1869., 12) Abich, Der Ararat in genetischer Beziehung betrachtet., 13) Nivellement de précision de la Suisse. 3 livraison. Genève et Bâle 1870., 14) Annuaire de l'association pour l'encouragement des études grecques en France. 4 année. 1870. Paris., 15) Fleury-Flobert. Au delà du Rhin. Visite aux expositions d'Amsterdam et de Munich. Paris., 16) Dumast, P. G. De la sériculture Nancy 1870., 17) Condition and doings of the Boston society of Natural History. May 1867. Boston., 18) Monatsbericht der K. R. Akademie der Wissenschaften zu Berlin. April 1870. Berlin., 19) Vierteljahrsschrift der Astronomischen Gesellschaft. V Jahrg. 2 Heft. Leipzig 1870., 20) Nature, №№ 31, 32. June 1870. London., 21) Questions mises au concours pour l'année 1870 par la Société royale danoise des Sciences. Copenhagen 1870., 22) Böttger, O., Beitrag zur Kenntniss der Reptilien Spaniens und Portugals. Offenbach am Mai 1869., 23) Proceedings of the Meteorological Society. Vol. V. № 49. 1870. London., 24) The first Annual Report of the American Museum of Natural History. January 1870. New-York., 25) Mittheilungen der Anthropologischen Gesellschaft in Wien. 1 Bd. № 3., 26) Sitzungsberichte der Gelehrten Estnischen Gesellschaft zu Dorpat 1869. Dorpat 1869., 27) Zeitschrift für Meteorologie. V Bd. №№ 4, 6, 10, 11., 28) Verhandlungen der K. K. Geologischen Reichsanstalt. №№ 1—5., 1870, Wien., 29) Reale comitato geologico d'Italia. Boletino № 3. Firenze. и 30) Plantamour, et A. Hirsch. Note sur la détermination du coefficient de dilatation d'un barreau d'argent. — Положено книги сдать въ бібліотеку, и за доставленіе ихъ благодарить.

Представлены Собранію книги и другія изданія, доставленные въ Академію на основаніи существующихъ ценсурныхъ постановленій при отношеніяхъ: 1) С.-Петербургскаго Комитета Духовной Ценсуры (отъ 12 мая 1870 г. за № 347), 2) Московскаго Комитета Духовной Ценсуры (отъ 11 мая 1870 г. за № 272), 3) Казанскаго Комитета Духовной Ценсуры (отъ 20 мая 1870 г. за № 45), 4) С.-Петербургскаго Ценсурнаго Комитета (отъ 6, 13, 23 и 28 мая 1870 г. за №№ 358, 386, 413 и 430), 5) Московскаго Ценсурнаго Комитета (отъ 6 и 13 мая 1870 г. за №№ 275 и 288), 6) Варшавскаго Ценсурнаго Комитета (отъ 18 апрѣля и 15 мая 1870 г. за №№ 511 и 670), 7) Кавказскаго Ценсурнаго Комитета (отъ 11 мая 1870 г. за

№ 124), 8) Отдѣльнаго Цензора въ Вильнѣ (отъ 1 мая 1870 г. за № 65), 9) Отдѣльнаго Цензора въ Ригѣ (отъ 11 мая 1870 г. за № 102), 10) Отдѣльнаго Цензора въ Дерптѣ (отъ 8 мая 1870 г. за № 213), и 11) Отдѣльнаго Цензора въ Одессѣ (отъ 11 мая 1870 г. за № 199). — Положено книги сдать въ бібліотеку и о полученіи ихъ увѣдомить.

ЗАСѢДАНІЕ 7 АВГУСТА 1870.

Доведено до свѣдѣнія Собранія, что Академія понесла горестную утрату въ лицѣ Ординарнаго Академика Ф. И. Рупрехта, скончавшагося, послѣ тяжкой болѣзни, 23 іюля сего года.

Доложено, что со времени послѣдняго засѣданія Собранія, отпечатанъ и выпущенъ въ свѣтъ VII-ой томъ *Сборника статей, читанныхъ въ Отдѣленіи русскаго языка и словесности*.

Г. И. Некрасовъ, при письмѣ изъ Одессы отъ 17 іюля сего года, доставилъ изданное имъ сочиненіе, подъ заглавіемъ: *Зарожденіе національной литературы въ сѣверной Руси, часть I-ая*, и проситъ о допущеніи этого сочиненія къ соисканію Уваровскихъ премій. — Положено эту книгу внести въ списокъ сочиненій XV Уваровскаго конкурса.

Г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, отношеніемъ отъ 27 іюня сего года увѣдомляетъ, что, въ виду предполагаемаго въ Петербургѣ художественно-промышленнаго музея, цѣль и организація коего изложены въ брошюрѣ, подъ заглавіемъ: «Рисовальная школа и художественно-промышленный музей», Президентъ Императорской Академіи Художествъ Государыня Великая Княгиня Марія Николаевна отнеслась къ Министру Народнаго Просвѣщенія съ предложеніемъ часть не нужныхъ для Академіи Наукъ предметовъ, входящихъ въ составъ этнографическаго отдѣла подвѣдомой Академіи кунсткамеры, передать въ устраниваемый музей, для большаго ознакомленія публики съ этими предметами и развитія вкуса въ нашемъ ремесленномъ и фабричномъ классѣ. Препровождая вмѣстѣ съ тѣмъ экземпляръ вышеупомянутой брошюры, статсъ-секретарь Деляновъ проситъ Академію войти въ соображеніе по изъясненному предложенію Ея Императорскаго Высочества и о своемъ рѣшеніи по сему дѣлу увѣдомить Министерство Народнаго Просвѣщенія, для доведенія до свѣдѣнія Государыни Великой Княгини. — Положено обсужденіе сего дѣла поручить комиссіи изъ гг. Академиковъ Броссе, Стефани, Куника и Шифнера.

Акад. Срезневскій сообщилъ, что для окончательной провѣрки нѣкоторыхъ данныхъ въ своемъ изслѣдованіи древней Кормчей Книги, онъ имѣетъ надобность пользоваться Кормчею Московской Синодальной Библіотеки XIII вѣка (1280-хъ годовъ), писанной на пергаментѣ въ листъ, на 629 листахъ, и занесенной въ опись подъ № 132, а также списками Кормчей, находящимися въ бібліотекѣ С.-Петербургской Духовной Академіи. Вслѣдствіе сего онъ просилъ исходатайствовать доставленіе этихъ рукописей, для его занятій, въ Академію, срокомъ на три мѣсяца. — Положено сдѣлать надлежащія сношенія съ кѣмъ слѣдуетъ.

Конференцъ-секретарь Императорской Академіи Художествъ, отношеніемъ отъ 8 іюня сего года, благодаритъ, отъ имени Совѣта Академіи, за доставленный въ оную экземпляръ гравюры, изображающей герцогиню Курляндскую Бенигну-Готлибъ.

Слѣдующія учрежденія благодарятъ за доставленные имъ изданія Академіи: 1) Кронштадтская Морская Библіотека (отношеніемъ отъ 11 іюля 1870 г. за № 51.), 2) Орловская-Бахтина Военная Гимназія (отн. отъ 6 іюля 1870 г. за № 771.), 3) Могилевская Женская Гимназія (отн. отъ 18 іюня 1870 г. за № 132), 4) Королевская Публичная Библіотека въ Мюнхенѣ (отн. отъ 5 іюля н. ст. 1870 г.), 5) Институтъ Оссолнскихъ въ Львовѣ (отн. 14 іюля н. ст. 1870 г.), 6) Королевская Академія наукъ, словесности и изящныхъ искусствъ въ Брюсселѣ (отн. отъ 21 марта и 27 іюля н. ст. 1870 г.), 7) Редакція Лондонскаго журнала «Athenaeum» (отн. отъ 27 іюля н. ст. 1870 г.) и 8) Королевская Хирургическая Коллегія въ Лондонѣ (отн. отъ 11 іюля н. ст. 1870 г.).

Представлены Собранію книги, присланные Академіи въ даръ, при отношеніяхъ: 1) Императорскаго Московскаго Общества испытателей природы (отъ 22 іюля 1870 г. за № 1187), 2) Императорскаго Общества любителей естествознанія, антропологии и этнографіи (отъ 30 іюня 1870 г. за № 1578), 3) Департамента Народнаго Просвѣщенія (отъ 12 іюня 1870 г. за № 5796), 4) Ученаго Отдѣленія Морскаго Техническаго Комитета (отъ 28 іюля 1870 г. за № 240), 5) Императорскаго Казанскаго Университета (отъ 5 іюня 1870 г. за № 372), 6) Императорскаго Университета Св. Владиміра (отъ 29 мая 1870 г. за № 994), 7) Петровской Земледѣльческой и Лѣсной Академіи (отъ 3 іюля 1870 г. за № 2223), 8) Военно-Топографическаго Отдѣла Главнаго Штаба (отъ 6 іюня 1870 г. за № 1708), 9) Пензенскаго Губернскаго Статистическаго Комитета (отъ 11 іюля 1870 г. за № 69), 10) Черниговскаго Губернатора

(отъ 12 іюня, 11 и 25 іюля 1870 г. за № 316, 374, 381 и 417), 11) Королевской Академіи Наукъ, словесности и изящныхъ искусствъ въ Брюсселѣ (отъ 25 мая и. ст. 1870 г.), 12) Гамбургской Городской Библіотеки (отъ 1 іюня и. ст. 1870 г.), 13) Публичной Библіотеки въ Нью-Йоркѣ (отъ 1 іюня и. ст. 1870 г.), 14) Библіотеки Коллеги Гарварда въ Кембриджѣ Масс. (отъ 15 марта и. ст. 1869 г.), и 15), профессора г. Траутшольда (отъ 5 іюня 1870.). — Безъ отношеній доставлены: 1) Осокина, Н. Исторія альбигойцевъ до кончины папы Иннокентія III. Казань 1869., 2) Университетскія Извѣстія. Май и Іюнь № 5 и 6, Кіевъ 1870. 3) Протоколы засѣданій Совѣта Императорскаго Харьковского Университета 1869 г. № 8 и 9, 4) Филологическія Записки. Годъ IX, выпускъ 1. 1870. Воронежъ. 5) Горный Журналъ № 5 и 6. Спб. 1870. 6) Военный Сборникъ, Годъ XIII, № 7, Іюль 1870. Спб., 7) Отчетъ Общества возстановленія православнаго Христіанства на Кавказѣ за 1869 годъ, Тифлисъ 1870., 8) Памятная книжка Псковской губерніи за 1869 г. Выпускъ III. Псковъ 1870., 9) Труды Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества. 1870 годъ, Т. II выпускъ 6 и Т. III, выпускъ 1, 10) Варшавскія Университетскія Извѣстія. 1870 годъ. № 1 и 2. Варшава., 11) Извѣстія Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. Т. VI, № 5. Спб. 1870., 12) Записки Русскаго Техническаго Общества. Годъ IV, выпускъ 2, 1870 г., 13) Памятная книжка Псковской губерніи, 14) Monatsbericht der K. Preuss. Akademie der Wissenschaften zu Berlin. Mai 1870. Berlin, 15) Annales Musei Lugduno-Batavensis. T. IV, fasciculi VI — X. Amstelodami 1869., 16) Catalogus Musei Lugduno-Batavi. Pars 1. Flora Japonica. Hagae 1870., 17) Rendiconto delle tornate e dei lavori dell'Accademia di scienze morali e politiche. Anno IX. 1870. Napoli., 18) Nature. № 33—35, 37—40. 1870. London. 19) Actes de la Société Linnéenne de Bordeaux, T. XXIV. III-ème série. T. IV. livraisons 5 et 6. Paris 1868 — 1870., 20) R. Comitato geologico d'Italia. Bolletino № 4, 5 et 6, Firenze 1870., 21) Flora Batava. 211 et 212 Aflevering. Leiden., 22) Investigateur XXXV-me année. T. X. V Série. Livraisons 424 — 425. Paris 1870., 23) Verhandlungen des naturhistorischen medizinischen Vereins zu Heidelberg. Band V., 24) Europaeus, E., D., Die finnisch-ungarischen Sprachen und die Urheimath des Menschengeschlechts. Helsingfors., 25) Rad Jugoslavenske Akademije znanosti i umjetnosti. Knjiga XI. U Zagrebu. 1870, 26) Oversigt over de K. Danske Videnskabernes Selskabs Forhandlinger. Aaret 1868, 1869, 1870 Kjöbenhavn., 27) Krabbe, H. Bidrag

til Kundskab om Fuglenes Baendelorme. Kjöbenhavn 1869., 28) Thomsen J. Thermochemiske Undersøgelser. Kjöbenhavn 1869., 29) Ni Tavler til Oplysning af Hvaldyrenes Bygning. Klodenhavn 1869. 30) Henrichsen, R. On den palantinske Anthologies Oprindelse Kjöbenhavn 1869., 31) Württembergische Jahrbücher für Statistik und Länderkunde. Jahrgang 1868., 32) Revue Africaine. 14-me année. № 82. 1870 Alger., 33) Jahres-Bericht des Physikalischen Vereins zu Frankfurt am M. für d. J. 1868 — 1869. Frankfurt am M. 1870., 34) Journal de l'Ecole Impériale Polytechnique. 43 cahier. T. XXVI Paris 1870., 35) Anales del Observatorio de Marina de S. Fernando. Seccion 2. Observaciones meteorologicas. Anno 1870. San Fernando 1870., 36) Duhamel, J. M. L. D., Des méthodes dans les sciences de raisonnement, 4-me partie. Paris 1870 и 37) Videnskabelige Meddelelser fra Naturhistorisk Forening i Kjöbenhavn for Aaret 1868, 1869, 1870. — Положено книги сдать въ библіотеку и за доставленіе ихъ благодарить.

Представлены Собранію книги и другія изданія, доставленные въ Академію на основаніи существующихъ ценсурныхъ постановленій, при отношеніяхъ: 1) С.-Петербургскаго Комитета Духовной Ценсуры (отъ 3 іюля 1870 г. за № 478), 2) Кіевскаго Комитета Духовной Ценсуры (отъ 19 іюля 1870 г. № 52), 3) Казанскаго Комитета Духовной Ценсуры (отъ 12 іюня 2 и 25 іюля 1870 г. за № 55, 63 и 74), 4) С.-Петербургскаго Ценсурнаго Комитета (отъ 5, 15, 17 и 26 іюня, 4, 9, 15 и 24 іюля 1870 г. за № 455, 480, 487, 511, 531, 546, 564 и 584), 5) Московскаго Ценсурнаго Комитета (отъ 6, 10, 20, 27 іюня и 8 іюля 1870 г. за № 341, 353, 374, 385, и 406), 6) Варшавскаго Ценсурнаго Комитета (отъ 26 іюня и 16 іюля 1870 г. за № 862 и 988), 7) Отдѣльнаго Ценсора въ Одессѣ (отъ 11 іюня и 15 іюля 1870 г. за № 230 и 264), 8) Отдѣльнаго Ценсора въ Дерптѣ (отъ 3 іюня, 1 іюля и 1 августа 1870 г. за № 256, 297 и 340), 9) Отдѣльнаго Ценсора въ Вильнѣ (отъ 2 іюня и 2 іюля 1870 г. за № 72 и 89), 10) Отдѣльнаго Ценсора въ Ригѣ (отъ 11 іюня и 11 іюля 1870 г. за № 127 и 169), и 11) Отдѣльнаго Ценсора въ Кіевѣ (отъ 6 іюля 1870 г. за № 353. — Положено книги сдать въ библіотеку и о полученіи ихъ увѣдомить.

ФИЗИКО-МАТЕМАТИЧЕСКОЕ ОТДѢЛЕНИЕ.

Засѣданіе 21 апрѣля 1870.

Читанъ Высочайшій приказъ по Министерству Народнаго Просвѣщенія отъ 26 марта за № 4, о томъ, что ординарный профессоръ С.-Петербургскаго университета дѣйствительный статскій совѣтникъ Бутлеровъ утвержденъ Адъюнктомъ Академіи Наукъ по части химіи, съ 6 марта сего года. — Новый Членъ Конференціи, вступивъ въ залу засѣданій, занялъ мѣсто среди своихъ со-членовъ.

Непремѣнный секретарь сообщилъ увѣдомленіе, полученное имъ изъ Берлина, о томъ, что 4 апрѣля тамъ скончался членъ-корреспондентъ Академіи профессоръ Магнусъ.

Академикъ Б. С. Якоби представилъ и прочелъ записку объ изготовленіи образцовыхъ мѣръ посредствомъ гальванопластики (*Note sur la confection des étalons au moyen de la galvanoplastie*); она будетъ напечатана въ Бюллетенѣ.

Академикъ А. М. Бутлеровъ представилъ и прочелъ разсужденіе о химическомъ строеніи нѣкоторыхъ ненасыщенныхъ углеводородовъ (*Sur la structure chimique de quelques hydrocarbures non saturés*); оно будетъ напечатано въ Мемуарахъ Академіи.

Академикъ А. Н. Савичъ сообщилъ выводы изъ своихъ наблюденій, произведенныхъ въ 1869 году надъ планетами Вестою и Нептуномъ; записка объ этомъ предметѣ появится въ Бюллетенѣ.

Академикъ Ф. В. Овсянниковъ представилъ и предложилъ напечатать въ Бюллетенѣ записку Члена-Корреспондента Академіи В. Грубера о нѣкоторыхъ рѣдкихъ отклоненіяхъ артерій отъ нормальнаго строенія (*Ueber seltene Arterien-Abweichungen*).

Академикъ О. В. Струве представилъ записку члена-корреспондента Академіи г. Аргеландера о землетрясеніи, которое онъ наблюдалъ на весьма чувствительномъ ватерпасѣ; она появится въ Бюллетенѣ.

Свиты Его Величества контръ-адмиралъ Лихачевъ, при письмѣ изъ Парижа, отъ 8 (20) марта, сообщилъ записку члена Французскаго Института и члена-корреспондента Академіи, Анри Сентъ-Клеръ-Девіля, объ изслѣдованіяхъ, произведенныхъ имъ надъ свойствами нефти изъ Баку, образцы которой были ему доставлены по распоряженію Морскаго Министерства. — Эта записка будетъ напечатана въ Бюллетенѣ.

Г. Вестинъ, при письмѣ изъ Парижа, отъ 9 апрѣля, доставилъ три записки о средствахъ истребленія заразныхъ госпитальныхъ миазмовъ. — Положено передать эти записки въ Медицинскій Совѣтъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, въ дополненіе къ запискѣ г. Вестина, сообщенной туда въ февралѣ сего года.

Непремѣнный Секретарь довелъ до свѣдѣнія Отдѣленія, что со времени послѣдняго засѣданія отпечатано и выпущено въ свѣтъ сочиненіе почетнаго члена Академіи А. Θ. Миддендорфа: *Die Baraba (Mém. de l'Acad. Tom. XIV, № 9)*.

Горный Инженеръ Ив. Тиме представилъ Академіи свое сочиненіе *Сопроотивленіе металловъ и дерева рѣзанію. Теорія рѣзанія и приложение ея къ машиннымъ орудіямъ. Сочиненіе, составленное на основаніи собственныхъ изслѣдованій*. С.-Петербургъ 1870., и просилъ принять его для соисканія преміи Ломоносова. — Положено внести эту книгу въ списокъ сочиненій нынѣшняго конкурса.

Акад. Якоби представилъ, отъ имени г. Скамони, служащаго при Экспедиціи Заготовленія Государственныхъ Бумагъ, записку, въ которой онъ, въ видѣ донесенія Русскому Техническому Обществу, описалъ приемы, употребляемые въ гелиографіи, фотографіи, гальванопластикѣ, травленіи металловъ и пр. (*Beobachtungen im Gebiete der Heliographie, Galvanoplastik, Metallätzung, etc. Specialbericht an die russische technische Gesellschaft. St. Petersburg 1870*). При этомъ г. Якоби обратилъ вниманіе Отдѣленія на нѣкоторыя сообщаемыя г. Скамони замѣчанія и наблюденія, и присовокупилъ, что значеніе этой записки какъ въ научномъ, такъ и въ техническомъ отношеніи побуждаетъ его предложить о выраженіи г. Скамони благодарности Академіи за доставленіе его записки. — Одобрено.

Г. С. Сеттимани, при письмѣ изъ Флоренціи отъ 2 апрѣля н. ст. 1870 г., доставилъ изданную имъ записку о второй новой методѣ опредѣленія солнечнаго параллакса (*D'une seconde nouvelle méthode pour déterminer la parallaxe du soleil, Florence 1870*).

Директоръ Виленской Астрономической Обсерваторіи, при отнесеніи отъ 28 марта сего года, представилъ отчетъ о дѣятельности обсерваторіи за 1869 годъ. — Акад. Струве, прочитавъ этотъ отчетъ, донесъ Отдѣленію, что этотъ отчетъ, по его мнѣнію, доказываетъ, что Виленская Обсерваторія въ прошломъ году вступила въ число дѣятельныхъ ученыхъ учреждений, и что какъ директоръ ея, такъ и его помощникъ съ усердіемъ принялись за исполненіе задачъ, предложенныхъ имъ Академіею. Изъ отчета видно, что старанія виленскихъ астрономовъ преимущественно

но направлены были на изготовление гелиографических снимков солнца. Всего снято въ 83 дня до 350 негативовъ, изъ которыхъ 82 оказались достаточно удачными для снятія съ нихъ позитивовъ. Эти 82 позитива представлены Академіи въ видѣ альбома; нѣкоторые изъ нихъ вполне могутъ служить основаніемъ для ученыхъ изслѣдованій, такъ что остается желать, чтобы въ будущемъ всегда удавалось достигать такой же высокой отчетливости изображеній. На поляхъ снимковъ обозначены времена полученія ихъ, но недостаетъ опредѣленій положенія нитей, знаніе котораго необходимо для извлеченія какихъ-либо заключеній. Въ связи съ этою работою Директоръ наблюдалъ солнечныя пятна посредствомъ 6 дюймоваго рефрактора и собралъ большое число рисунковъ этихъ пятенъ и ихъ видоизмѣненій. Основываясь на этихъ наблюденіяхъ, онъ представляетъ заключенія, которыя, хотя частью, можетъ быть, и преждевременны, но крайней мѣрѣ въ настоящемъ ихъ видѣ, однако содержать въ себѣ довольно много любопытнаго. Кромѣ того г. Смысловъ занимался наблюденіемъ исчезанія и появленія Юпитеровыхъ спутниковъ, но неблагоприятное состояніе погоды въ прошедшемъ году позволило ему собрать только небольшое число такихъ наблюденій. Астрономъ-наблюдатель г. Бергъ преимущественно занимался фотометромъ Шверда, и первою задачею поставилъ себѣ опредѣленіе законовъ поглощенія свѣта земною атмосферою. Въ настоящее время онъ въ особенности занятъ статью о теоріи фотометровъ, появленія которой можно ожидать въ ближайшемъ будущемъ. Метеорологическія наблюденія производились правильно по три раза въ день, согласно составленной Академикомъ Вильдомъ инструкціи. Въ заключеніе своего донесенія, г. Струве предложилъ: отчетъ Директора Виленской Обсерваторіи напечатать въ Запискахъ Академіи. Кромѣ того, принимая во вниманіе, что выводы, для которыхъ будутъ служить основаніемъ гелиографическіе снимки, тѣмъ болѣе выиграютъ въ точности и опредѣленности, чѣмъ богаче и полнѣе будетъ матеріалъ, г. Струве предложилъ войти въ сношеніе съ начальствомъ Кьюской обсерваторіи относительно взаимнаго обмѣна изготавливаемыхъ на Кьюской и на Виленской обсерваторіяхъ позитивовъ, и изъявилъ свою готовность въ предстоящую ему нынѣшнимъ лѣтомъ заграничную командировку войти въ переговоры по этому предмету съ начальствомъ Кьюской обсерваторіи.

Отдѣленіе, одобливъ эти предположенія, положило сообщить о томъ г. Смыслову; приложенный же къ его отчету альбомъ гелио-

ографическихъ снимковъ — передать въ Пулковскую обсерваторію, для ея библіотеки.

Акад. Вильдъ просилъ разрѣшенія снабдить инструментами для метеорологическихъ наблюденій, изъ числа имѣющихся въ Главной Физической Обсерваторіи, метеорологическія станціи въ Керчи, Оренбургѣ, Рыбачьемъ и Красноводскѣ. — Разрѣшено.

засѣданіе 5 мая 1870.

Непремѣнный Секретарь сообщилъ извѣстіе, напечатанное въ *Comptes Rendus* Парижской Академіи Наукъ, о послѣдовавшей 1 сего мая кончинѣ г. Ламе, состоявшаго съ 1829 года членомъ-корреспондентомъ Петербургской Академіи Наукъ по разряду математическихъ наукъ.

Академикъ К. И. Максимовичъ представилъ и прочелъ записку подъ заглавіемъ: *Diagnoses breves plantarum novarum Japoniae et Mandschuriae. Decas septima*; она будетъ напечатана въ Бюллетенѣ.

Академикъ Б. С. Якоби представилъ и предложилъ напечатать въ Бюллетенѣ записку Генр. В. Струве подъ заглавіемъ: *Studien über Ozon, Wasserstoffhyperoxyd und Salpétrigsaures Ammoniak*.

Академикъ Ф. В. Овсянниковъ представилъ записку доктора Спиро о физиолого-топографическихъ изслѣдованіяхъ спиннаго мозга лягушекъ (*Physiologisch-topographische Untersuchungen am Rückenmark des Frosches*), при чемъ заявилъ, что эти изслѣдованія сдѣланы подъ руководствомъ профессора Сѣченова и содержать въ себѣ много интересныхъ фактовъ. — Согласно предложенію г. Овсяникова, эта записка будетъ напечатана въ Мемуарахъ Академіи.

Академики В. Я. Буняковский и О. Н. Сомовъ представили десятизначныя логарифмическія таблицы г. Пинето, и при этомъ сообщили, что при вычисленіяхъ, требующихъ большой точности, обыкновенныя семизначныя таблицы логарифмовъ часто оказываются недостаточными, и вычислители должны прибѣгать къ логарифмамъ о десяти и болѣе знакахъ. Въ 1794 году Вега издалъ десятизначныя таблицы логарифмовъ (in f°, 635 стр.), первоначальная цѣна которыхъ была около 10 талеровъ и которыя теперь стали уже библіографическою рѣдкостію. Поэтому обыкновенно пользуются таблицами Каллета и Шрёна, которыя даютъ возможность находить десятизначныя логарифмы и числа, соотвѣтственные даннымъ логарифмамъ; но пріемы, для этого предлагаемые, не вполне удобны въ практическомъ отношеніи. Чтобы пополнить недостатокъ въ общедоступныхъ и удобныхъ десятизначныхъ логариф-

мическихъ таблицахъ, г. Пинето составилъ таблицы, занимающія небольшой объемъ, и дающія возможность находить довольно удобно, прямо или при помощи умноженія на одну, на двѣ или на три цифры, десятизначный логарифмъ даннаго числа, а также число, соответствующее данному десятизначному логарифму. Таблицы г. Пинето раздѣлены на три части: 1) первая содержитъ въ себѣ числа отъ 1 до 1000, съ ихъ обыкновенными десятизначными логарифмами, 2) вторая — числа отъ 1.000000 до 1.011000, съ ихъ логарифмами, съ разностями логарифмовъ, и, для удобства интерполированія, съ пропорциональными частями этихъ разностей, вычисленными отъ 0,01 до 0,99; наконецъ 3) въ третьей части содержится таблица вспомогательныхъ множителей съ логарифмами ихъ обратныхъ величинъ, для превращенія даннаго числа въ такое, которое находилось бы въ 1-й или 2-й таблицѣ, и также для превращенія даннаго логарифма въ такой, котораго мантиссу можно отыскать въ таблицѣ 2-ой. Для облегченія по возможности умноженій, г. Пинето довольно искусно подобралъ вспомогательные множители, а именно такъ, что въ числѣ всѣхъ 300 множителей есть: 8 однозначныхъ, 81 двузначныхъ и 211 трехзначныхъ; при томъ между послѣдними у 23 средняя цифра есть 0, у 8 всѣ три цифры одинаковы, у 155 или двѣ цифры одинаковы или одна цифра есть 1; всего только 25 множителей имѣютъ всѣ три цифры различныя. Такая вспомогательная таблица дала составителю возможность уменьшить объемъ таблицъ десятизначныхъ логарифмовъ. Его таблицы, какъ можно полагать, займутъ не болѣе 6 печатныхъ листовъ. Признавая, что эти таблицы будутъ полезны для вычислителей, гг. Буяковский и Сомовъ предложили издать ихъ на счетъ Академіи особою книгою. Это предложеніе одобрено.

Г. Шьелерупъ, письмомъ изъ Копенгагена, отъ 29 марта, на имя Непремѣннаго Секретаря, представляетъ на судъ Академіи, въ рукописи, французскій переводъ одного еще мало оцѣненнаго до селѣ арабско-астрономическаго сочиненія, *Абдъ-аль-Рахманъ аль-Суфи*, X-го столѣтія. Переводъ сначала былъ сдѣланъ по копенгагенской арабской рукописи, привезенной Нибуromъ въ 1793 г., но затѣмъ вполне переработанъ по петербургской рукописи, о существованіи которой г. Шьелерупъ узналъ изъ трудовъ академика Дорна (*Mém. de l'Acad. VII Sér. Tom. IX, № 1, стр. 77*). Къ своему переводу почтенный датскій астрономъ присоединилъ множество примѣчаній, поясненій, текстовъ и таблицъ рисунковъ, а также особое введеніе. Къ этому г. Шьелерупъ присовокупляетъ,

что въ случаѣ, если бы это сочиненіе удостоилось одобренія Академіи, онъ желалъ бы видѣть его изданнымъ Академіею. — Положено передать на разсмотрѣніе гг. академикамъ О. В. Струве и Б. А. Дорну.

Читана доставленная Академіи выписка изъ журнала Медицинскаго Совѣта отъ 21 минувшаго апрѣля, утвержденная Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, о способѣ иностранца Вестина для очищенія воздуха въ больницахъ. Разсмотрѣвъ записку г. Вестина объ этомъ предметѣ, Медицинскій Совѣтъ нашелъ, что предлагаемый г. Вестиномъ способъ заслуживаетъ вниманія, хотя онъ основанъ не на какихъ либо новыхъ основаніяхъ, а на тѣхъ же самыхъ, которыя дѣйствуютъ въ нашихъ печахъ и каминныхъ, коль скоро тонка ихъ производится изъ палаты. Что же касается опредѣленія стоимости примѣненія способа Вестина, которая должна быть болѣе или менѣе значительна, то Совѣтъ полагаетъ, что этотъ вопросъ долженъ подлежать обсужденію техниковъ.

Вѣнское антропологическое общество доставило два первые выпуска своего изданія (*Mittheilungen der anthropologischen Gesellschaft in Wien*), и проситъ Академію включить его въ число учрежденій, съ которыми Академія мѣняется своими изданіями. — Положено высылать Вѣнскому Обществу Бюллетень, и просить его о продолженіи высылки его изданія.

Непремѣнный Секретарь заявилъ, что г. Президентъ предполагаетъ назначить въ теченіе будущаго мая день для посѣщенія Николаевской Главной Астрономической Обсерваторіи Комитетомъ, ежегодно собирающимся для сего по уставу Обсерваторіи, и предложилъ Отдѣленію произвести, на основаніи § 5 упомянутаго устава, избраніе четырехъ членовъ сего Комитета, назначаемыхъ отъ Академіи. — Произведенною баллотировкою сложенными записками избраны, по большинству голосовъ, Академики: В. Я. Буяковский, Б. С. Якоби, О. И. Сомовъ и А. Н. Савичъ.

При этомъ Директоръ Обсерваторіи, Акад. Струве, по желанію членовъ Отдѣленія, обратился къ Его Императорскому Высочеству Герцогу Николаю Максимиліановичу Лейхтенбергскому съ просьбою удостоить своимъ присутствіемъ засѣданіе означеннаго Комитета, на что Его Высочество изволилъ изъявить свое согласіе.

Акад. Максимовичъ сообщилъ, что секретарь Французскаго Ботаническаго Общества Э. Фурнье, выразилъ, отъ имени Общества, желаніе получать, въ обмѣнъ на изданія онаго, кромѣ Бюллетеня Академіи, который оно уже получаетъ, еще тѣ изъ нея

мемуаровъ, которые относятся до ботаники. При этомъ г. Максимовичъ, имѣя въ виду, что бюллетень означеннаго, Общества содержитъ въ себѣ не только богатый запасъ статей по ботаникѣ, но и весьма полный обзоръ современной литературы по этой наукѣ, въ который однако до сихъ поръ не входили мемуары Академіи, считаетъ полезнымъ исполнить просьбу Общества, тѣмъ болѣе, что Бюллетень Академіи, по своему объему и цѣнѣ, не соответствуетъ изданію Общества, и что мемуары Академіи, найдя себѣ мѣсто въ обзорѣ ботанической литературы, вѣроятно, пріобрѣли бы болѣе распространеніе въ кругу многочисленныхъ членовъ Общества. — Положено выслать Французскому Ботаническому Обществу тѣ изъ мемуаровъ VII серіи, которые относятся до ботаники и которыхъ списокъ приложенъ при представленіи г. Максимовича, а также и впредь доставлять въ Общество тѣ изъ мемуаровъ, которые относятся до означенной науки.

засѣданіе 19 мая 1870.

Акад. Кокшаровъ представилъ, для помѣщенія въ Бюллетень, извлеченіе изъ своего разсужденія объ оливинѣ Палласова желѣза (напечатаннаго въ Мемуарахъ Академіи, Томъ XV, № 6).

Акад. Струве представилъ и предложилъ помѣстить въ Мемуарахъ Академіи разсужденіе г. Гильдена подъ заглавіемъ: Изслѣдованія, относящіяся до теоріи возмущеній. I. Разложеніе нѣкоторыхъ соединеній эллиптическихъ функцій (*Studien auf dem Gebiete der Störungstheorie. I. Entwicklung einiger Verbindungen elliptischer Functionen*).

Акад. Г. П. Гельмерсенъ представилъ и предложилъ помѣстить въ Мемуарахъ Академіи разсужденіе члена-корреспондента, д-ра А. Фольборта о двухъ новыхъ видахъ криноидовъ (*Ueber Achradocystitis und Cystoblastus, zwei neue Crinoïdeen Gattungen, eingeleitet durch kritische Betrachtungen über die Organe der Cystideen*).

Непрерѣнный Секретарь довелъ до свѣдѣнія Отдѣленія, что со-временнѣйшаго послѣдняго засѣданія отпечатаны и выпущены въ свѣтъ слѣдующія, изданныя по опредѣленію Отдѣленія, сочиненія: 1) N. Kokcharof, *Ueber den Olivin aus dem Pallas-Eisen* (Mém. de l'Acad. T. XV. № 6.); и 2) A. Boutlerow, *Sur la structure chimique de quelques hydrocarbures non-saturés* (Mém. de l'Acad. T. XV. № 7.).

Акад. О. О. Брандтъ сообщилъ о ходѣ своихъ занятій, имѣющихъ предметомъ китовъ сарматской формации большаго древняго центральнаго Европейско-Азіятскаго моря; при чемъ онъ заявилъ,

что еще въ 1828 году онъ составилъ, на основаніи матеріаловъ Берлинскаго музея, краткую сравнительную остеологию усатыхъ китовъ, для медицинской зоологіи. Описанный покойнымъ Ратке въ Мемуарахъ нашей Академіи (VI série Mém. des sav. étr. T. II) ископаемый черепъ кита въ Керченскомъ музеѣ и позже признанные Эйхвальдомъ (Urwelt I) за *Ziphius* остатки китообразныхъ животныхъ должны были уже во время ихъ изданія въ свѣтъ возбудить живой интересъ. Поэтому г. Брандтъ ходатайствовалъ въ 1842 году о доставленіи въ музей Академіи изъ Керченскаго музея ископаемыхъ остатковъ китовъ. Немедленно по доставкѣ ихъ сюда г. Брандтъ тщательно очистилъ описанный Ратке черепъ отъ окружающаго его известняка, ближе изслѣдовалъ его вмѣстѣ съ другими въ то же время полученными остатками китообразныхъ и представилъ Академіи мемуаръ, въ которомъ объяснилъ, что сказанные остатки принадлежатъ новой группѣ усатыхъ китовъ, которую г. Брандтъ называетъ *Cetotherium*, причисливъ къ ней болѣе видъ (*Cetotherium priscum*) и менѣе *Cetotherium Rathkii*. Вышеупомянутый мемуаръ былъ помѣщенъ въ Bulletin Cl. physico-math. T. I. № 10 только въ извлеченіи, потому что г. Брандтъ, по причинѣ тогдашней бѣдности нашего музея въ отношеніи остововъ и череповъ живыхъ китовъ, намѣренъ былъ его еще пополнить. Такимъ образомъ печатаніе означеннаго труда останавливалось по настоящее время.

Въ прошломъ году г. Брандтъ совершилъ поѣздку въ Вѣну съ тѣмъ, чтобы изслѣдовать тамъ собранные г. профессоромъ Зюсомъ въ окрестностяхъ Вѣны остатки китообразныхъ и сравнить ихъ съ русскими. Кромѣ того г. профессоръ Зюсъ доставилъ г. Брандту случай воспользоваться также богатою коллекціею г. фонъ Летохи. Во время трехнедельнаго своего пребыванія въ Вѣнѣ г. Брандтъ старался не только изслѣдовать тамошніе остатки и сравнить съ изображеніями русскихъ китообразныхъ, но также получилъ рисунки важнѣйшихъ изъ нихъ, изготовленные художникомъ г. Конопицкимъ.

Засимъ г. Брандтъ представилъ Отдѣленію слѣдующіе предметы:

1) Собраніе письменныхъ замѣчаній объ остаткахъ китообразныхъ животныхъ сарматской формации вѣнскаго бассейна.

2) Собраніе рисунковъ съ нихъ, которые можно размѣстить на 23 таблицахъ, но которые впрочемъ, въ случаѣ надобности, могутъ быть сокращены на $\frac{1}{4}$.

При этомъ г. Брандтъ заявилъ, что онъ желаетъ вышеупомянутые матеріалы, вмѣстѣ съ относящимися къ Южной Россіи остатками китообразныхъ, уже готовыми чертежами и пояснительными къ нимъ замѣтками и изслѣдованіями, соединить въ одно цѣлое подъ заглавіемъ: *Ueber die Cetaceenreste der sarmatischen Ablagerungen des grossen frühern Centralen europäisch-asiatischen Beckens*, и напечатать этотъ обширный трудъ въ Мемуарахъ Академіи.

Въ видѣ введенія къ этому мемуару будутъ присоединены: 1) статья извѣстнаго вѣнскаго геолога, г. Фукса, о геологіи вѣнскаго бассейна, вмѣстѣ съ картою, 2) статья о европейско-русской области сказаннаго большаго прежняго морскаго бассейна, г. профессора Барбо де Марни, и 3) статья г. Гёбеля о каспійско-уральскомъ продолженіи этого бассейна.

Что касается до изслѣдованій г. Брандта о вырытыхъ въ Южной Россіи остаткахъ китообразныхъ, то матеріаломъ для нихъ послужили не только предметы академическаго музея, столь значительно обогащеннаго г. Клиндеромъ въ 1865 г., но и коллекціи Горнаго Института, Минералогическаго общества и Тифлискаго музея.

Въ заключеніе г. Брандтъ сообщилъ, что въ предполагаемомъ мемуарѣ, на основаніи вѣнскихъ и русскихъ матеріаловъ, будетъ доказано существованіе отъ 8 до 10 по большей части новыхъ видовъ ископаемыхъ китообразныхъ въ сказанномъ большомъ морскомъ бассейнѣ во время сарматскихъ осадченій, и такимъ образомъ будетъ представлена богатая фауна китовъ, которая заключаетъ въ себѣ, кромѣ 5 дельфиновъ, еще три вида настоящихъ усатыхъ китовъ (*Cetotheria*). Достойно замѣчанія, что всѣ названныя здѣсь сарматскія китообразныя, а именно *Cetotheria*, далеко уступаютъ въ величинѣ еще живущимъ ближнимъ ихъ сродникамъ.

Почетный членъ Академіи, Г. В. Абихъ доставилъ сочиненіе, напечатанное имъ въ запискахъ Германскаго Геологическаго Общества, объ Араратѣ въ генетическомъ отношеніи (*Der Ararat, in genetischer Beziehung betrachtet*).

Непремѣнный Секретарь представилъ отъ имени доктора Холмскаго записку, напечатанную имъ о метеорологическихъ наблюденіяхъ, произведенныхъ въ г. Пензѣ въ 1869 году. — Она будетъ передана въ Главную Физическую Обсерваторію.

Профессоръ Лапшинъ, при письмѣ изъ Одессы, отъ 8 мая,

доставилъ записку, напечатанную имъ о плотности воды Чернаго моря и объ устройствѣ батометра.

Акад. Брандтъ сообщилъ, что Зоологическій музей получилъ въ даръ отъ Смитсоніанскаго института въ Америкѣ коллекцію шкурокъ птицъ съ вост.-индскихъ острововъ. Эта коллекція была собрана извѣстнымъ орнитологомъ Генрихомъ Брюантомъ во время его обширнаго путешествія, и служила ему при составленіи одного изъ его сочиненій. Коллекція состоитъ изъ 43 видовъ, въ 57 экземплярахъ; изъ этихъ видовъ 20-ти до сихъ поръ не имѣлось въ музеѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ г. Брандтъ предложилъ благодарить Смитсоніанскій институтъ за доставленіе этой коллекціи. — Одобрено.

Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, при отношеніи отъ 14 мая сего года, доставилъ кусокъ одной изъ костей ископаемаго животнаго, найденныхъ въ Муромскомъ уѣздѣ, въ рѣчкѣ Маруѣ, протекающей чрезъ село Мещеры, а также представленіе Владимірскаго губернатора по этому предмету и полицейскій актъ дознанія о сказанной находкѣ. — Положено передать для разсмотрѣнія Акад. Брандту.

Секретарь Американской Академіи въ Бостонѣ, письмомъ отъ 22 апрѣля н. ст. сего года, проситъ о доставленіи этой Академіи для ея библіотеки, сборника гг. Бэра и Гельмерсена: *Beiträge zur Kenntniss des Russischen Reiches*, а также изданія: *Bulletin Scientifique*. — Положено эту просьбу исполнить.

Бельгійское Малакологическое Общество, въ Брюсселѣ, отношеніемъ отъ 17 мая н. ст. сего года, изъявляетъ желаніе установитъ съ Академіею взаимный обмѣнъ изданіями. — Положено выслать въ означенное Общество Бюллетень, начиная съ перваго тома, и тѣ изъ изданныхъ Академіею мемуаровъ, которые относятся до малакозоологіи, а также и впредь доставлять Обществу какъ подобныя сочиненія, такъ и Бюллетень.

Засѣданіе 2 июня 1870.

Академикъ Д. М. Перевощиковъ представилъ и прочелъ статью объ интегрированіи двучленныхъ дифференціаловъ; она будетъ напечатана въ Запискахъ Академіи.

Академикъ А. Н. Савичъ представилъ и прочелъ замѣчанія о геодезическихъ вычисленіяхъ; они появятся въ Запискахъ.

Академикъ Л. И. Шренкъ представилъ и предложилъ напечатать въ Бюллетенѣ записку доктора Э. О. Брандта о нервной системѣ у *Lepas anatifera* (*Ueber das Nervensystem der Lepas ana-*

tifera). Сочиненіе г. Брандта есть новое анатомико-гистологическое изслѣдованіе нервной системы ракообразнаго животнаго, которое называется Морскою Уточкою (*Lepas anatifera*). По прежнимъ изысканіямъ, нервная система этого животнаго считалась столь своеобразною, что она значительно отличалась отъ нервной системы ракообразныхъ и даже вообще суставчатоногихъ (*Arthropoda*). Изслѣдованія г. Брандта показываютъ напротивъ того, что несмотря на нѣкоторыя своеобразности, она вообще подводится подъ общій характеръ нервной системы суставчатоногихъ и даже имѣетъ типическій характеръ нервной системы ракообразныхъ (*Crustacea*). Авторъ нашелъ также симпатическую нервную систему, которая до сихъ поръ вовсе не была извѣстна ни у одного рака изъ отдѣла усоногихъ (*Cirripedia*). Микроскопическія изслѣдованія показали очень ясно происхожденіе нервныхъ волоконъ изъ нервныхъ клѣтокъ въ видѣ продолженія ихъ отростковъ и разнообразіе формы и величины нервныхъ клѣтокъ въ разныхъ отдѣлахъ нервной системы.

Академикъ О. В. Струве сообщилъ, изъ письма члена-корреспондента Академіи, доктора Виннеке въ Карлеруэ, нѣкоторыя подробности относительно открытой послѣднимъ 30-го мая новой кометы. — По предварительному вычисленію, элементы орбиты этой кометы имѣютъ весьма замѣчательное сходство съ орбитою той кометы 1862 года, которая, по изслѣдованіямъ Скиапарелли, оказалась тождественнаго происхожденія съ извѣстнымъ августовскимъ токомъ падающихъ звѣздъ, такъ что, весьма вѣроятно, и новая комета принадлежитъ къ той же системѣ небесныхъ свѣтилъ. — Новая комета довольно свѣтла и послѣ прохожденія чрезъ перигелій будетъ видима простыми глазами, но только въ южномъ полушаріи, по причинѣ значительно южнаго склоненія.

Читано отношеніе Г. Министра Народнаго Просвѣщенія отъ 16 минувшаго мая съ препровожденіемъ сочиненія г. Фрауенфельда, подъ заглавіемъ: *Neu aufgefunden Abbildung des Dronte und eines zweiten kurzflügeligen Vogels, wahrscheinlich des Poule rouge au bec de becasse der Mascarenen in der Privatbibliothek S. M. des Kaisers Franz. Wien, 1868*, о которомъ г. Министръ желаетъ знать мнѣніе Академіи. — Академикъ О. О. Брандтъ, разсмотрѣвъ эту книгу, сообщилъ, что нельзя не признать ее трудомъ весьма интереснымъ, такъ какъ она представляетъ собою важное дополненіе къ естественной исторіи исчезнувшей уже болѣе 200 лѣтъ тому назадъ птицы, извѣстной подъ названіемъ Дронта,

и кромѣ того содержитъ въ себѣ изображеніе другой, также давно вымершей птицы *Poule rouge*, которая до сихъ поръ еще не была никѣмъ описана и о которой упоминалось лишь кое-гдѣ мимоходомъ. Что касается до автора этой книги, то онъ своими многочисленными сочиненіями по части энтомологіи и конхиліологіи, а также своимъ участіемъ въ экспедиціи австрійскаго фрегата Новара, приобрѣлъ себѣ почетную извѣстность какъ одинъ изъ лучшихъ естествоиспытателей Австріи. — Положено этотъ отзывъ сообщить г. Министру Народнаго Просвѣщенія.

Д-ръ Л. Буцци, письмомъ изъ Триеста отъ 20 мая н. ст. сего года, сообщая о возникшемъ въ кругу ученыхъ названнаго города спорѣхъ о происхожденіи слова «мамонтъ», проситъ разъяснить этимологію оного. Акад. Брандтъ, которому было передано означенное письмо, представилъ записку по этому предмету. — Положено эту записку сообщить г. Буцци.

На основаніи § 7 Высочайше утвержденнаго 14 августа 1862 г. Устава Николаевской Главной Астрономической Обсерваторіи, Директоръ оной, Акад. Струве представилъ копію съ годоваго отчета о дѣятельности Обсерваторіи, читаннаго 29 мая сего года предъ собраніемъ Комитета Обсерваторіи.

Непремѣнный Секретарь довелъ до свѣдѣнія Отдѣленія, что на пятое сопсканіе Ломоносовской преміи доставлено самими авторами, къ назначенному для того сроку, т. е. къ 1 сего іюня, три сочиненія. — Разсмотрѣніе этихъ сочиненій Отдѣленіе поручило Комиссіи изъ гг. Академиковъ: Б. С. Якоби, О. И. Сомова, Н. Н. Зинина и А. М. Бутлерова.

Профессоръ Императорскаго Дерптскаго Университета Л. Стида доставилъ экземпляръ изданнаго имъ сочиненія, подъ заглавіемъ: *Studien über das centrale Nervensystem der Wirbelthiere*. Leipzig 1870, съ просьбою о допущеніи сего сочиненія на будущее сопсканіе преміи Рклицкаго. — Положено эту книгу внести въ списокъ сочиненій третьяго сопсканія означенной преміи.

Должено, что со времени послѣдняго засѣданія Отдѣленія окончены печатаніемъ слѣдующія сочиненія: 1) *Osc. v. Grimm. Die ungeschlechtliche Fortpflanzung einer Chironomus-Art und deren Entwicklung aus unbefruchtetem Ei* (Mémoires de l'Académie, T. XV № 8 et dernier), и 2) *Mélanges mathématique et astronomiques, T. IV livraisons 3 et 4*.

Вслѣдствіе сдѣланнаго съ ректоромъ Александровскаго университета сношенія касательно распространенія и преобразова-

нія метеорологической обсерваторіи въ Гельсингфорсѣ д-ръ А. Линделевъ, письмомъ отъ 7 іюня н. ст. сего года увѣдомляетъ, что онъ, по окончаніи наступившаго вакаціоннаго времени, не преминетъ представить университетскому сенату, а также Финскому Ученому Обществу одобренный Академіею проектъ преобразования системы метеорологическихъ наблюденій въ Россіи.

Директоръ Горнаго Института, отношеніемъ отъ 25 мая сего года, проситъ о пополненіи Институтской бібліотеки доставленіемъ въ оную неизданныхъ въ ней сочиненій: 1) В. В. Севергина, *Опытъ Минералогическаго землеописанія Россійскаго государства*, и 2) *Novi Commentarii Academiae Scientiarum Petropolitanae. Tomus XVIII.* — Положено эту просьбу исполнить.

Засѣданіе 16 іюня 1870.

Читано мнѣніе Акад. Дорна о переданномъ ему, вмѣстѣ съ Акад. Струве, для разсмотрѣнія, сочиненіи г. Шьеллерупа, подъ заглавіемъ: *Description des étoiles fixes composée au milieu du 10^{ème} siècle de notre ère par l'astronome persan Abd-al-Rahman al-Sîfi* Г. Дорнъ сообщаетъ, что Суфи — одинъ изъ знаменитѣйшихъ мухамеданскихъ астрономовъ; его сочиненіе, представленное Академіи г. Шьеллерупомъ въ переводѣ на французскій языкъ, считается лучшимъ и полнѣйшимъ въ арабской литературѣ изъ числа тѣхъ, которыя имѣютъ своимъ предметомъ созвѣздія и ихъ названія. Оно необходимо для точнаго и основательнаго знакомства съ этой частью мухамеданской астрономіи, такъ что всякій, занимающійся симъ предметомъ, много потерялъ бы, если бы былъ лишенъ возможности пользоваться трудомъ Суфи. Даже извѣстное сочиненіе Иделера: «*Untersuchungen über den Ursprung und die Bedeutungen der Sternnamen*» можетъ быть во многомъ дополнено и исправлено при помощи этого труда. То обстоятельство, что сочиненіе Суфи, при всей его важности, до сихъ поръ не было издано, объясняется, кромѣ другихъ причинъ, преимущественно тѣмъ, что занимающіеся арабскимъ языкомъ вообще не знаютъ астрономіи, и на оборотъ — астрономы не изучаютъ арабскаго языка, обработка же означеннаго сочиненія требуетъ столь же глубокаго знанія этого языка, какъ и астрономіи. Поэтому г. Шьеллерупъ, еще прежде, въ изданной имъ статьѣ «*Eine Uranometrie aus dem Zehnten Jahrhundert*», указавшій на важность сочиненія Суфи, оказалъ услугу наукѣ, принявъ на себя перевести это сочиненіе на общедоступный языкъ. Изъ упомянутой статьи, равно какъ и

изъ представленнаго имъ нынѣ труда, видно, что онъ читалъ Суфи въ подлинникъ, и, слѣдовательно, хорошо знаетъ арабскій языкъ. При всемъ томъ желательно, чтобы приводимые имъ образчики текста и нѣкоторыя изъ его примѣчаній, въ случаѣ изданія сочиненія въ свѣтъ, были предварительно пересмотрѣны специалистомъ по части арабской словесности.

При этомъ, Акад. Струве, вполне соглашаясь съ вышеприведеннымъ мнѣніемъ г. Дорна, съ своей стороны, присовокупилъ, что изданіе въ свѣтъ труда г. Шьеллерупа будетъ существеннымъ обогащеніемъ астрономической литературы среднихъ вѣковъ. Сочиненіе Суфи не только представляетъ собою точную уранометрію середины X-го вѣка, но и особенно важно по тщательной критикѣ, которой авторъ, пользуясь собственными наблюденіями, подвергъ современныхъ ему и древнѣйшихъ толкователей Птолемея. Онъ доказываетъ, что многія невѣрности, вкрапившіяся въ тогдашнія астрономическія понятія, имѣютъ своимъ основаніемъ вольное толкованіе Птолемея, или произошли отъ описокъ, которыя одинъ комментаторъ копировалъ у другаго. Но въ настоящее время, когда измѣнчивость сіянія звѣздъ сдѣлалась предметомъ различныхъ изслѣдованій, означенное сочиненіе, будучи разсматриваемо собственно какъ уранометрія, имѣетъ высокое значеніе по тщательнымъ, основаннымъ на собственныхъ наблюденіяхъ автора, показаніямъ величины звѣздъ въ ту отдаленную эпоху, для которой астрономическая литература до сихъ поръ почти вовсе не имѣла никакой опоры. Въ этомъ отношеніи г. Струве сослался на вполне согласное съ высказаннымъ имъ мнѣніе перваго изъ современныхъ авторитетовъ въ этой области астрономіи, члена-корреспондента Академіи Аргеландера.

Отдѣленіе, по выслушаніи вышеприведенныхъ отзывовъ гг. Дорна и Струве, положило: напечатать трудъ г. Шьеллерупа особою книгою.

Статскій совѣтникъ П. Прозоровъ доставилъ свою записку о рѣшеніи неопредѣленныхъ уравненій по способу остатковъ (на русскомъ и французскомъ языкахъ). — Положено передать для разсмотрѣнія Акад. Перевощикову.

Акад. Брандтъ представилъ донесеніе объ обломкѣ одной изъ костей ископаемаго животнаго, найденныхъ въ Муромскомъ уѣздѣ, въ рѣчкѣ Маруѣ, протекающей чрезъ село Мещеры (см. засѣданіе Отдѣленія 19 мая 1870 г.). Изъ приложенныхъ къ тому обломку рапорта мѣстнаго исправника и акта полиціи-

скаго дознанія видно, что крестьянинъ означеннаго села Кузнецовъ нашелъ вымытый весною изъ берега рѣчки, на глубинѣ $4\frac{1}{2}$ аршинъ, одинъ клыкъ, длиною въ 3 аршина, съ позвонкомъ, какъ полагаетъ, шейнымъ, вѣсомъ въ 2 фунта. Микроскопическое изслѣдованіе доставленнаго въ Академію обломка показало г. Брандту, что это — часть клыка животнаго, изъ породы слоновъ, по всей вѣроятности мамонта. Хотя въ академическомъ музеѣ уже имѣются многочисленные остатки мамонтовъ, однако г. Брандтъ находитъ полезнымъ, если только означеннымъ костямъ не придадутъ большаго значенія на мѣстѣ ихъ находки, приобрести для музея и эти кости, такъ какъ онѣ представляютъ интересъ по своему мѣстонахожденію; къ сему г. Брандтъ присовокупилъ, что нельзя не выразить признательности Муромскому исправнику за то вниманіе, съ которымъ отнесся онъ къ означенной находкѣ, и представить 2 стана Муромскаго уѣзда за подробное и обстоятельное донесеніе объ оной. — Положено этотъ отзывъ сообщить г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ.

Г. Діамилла Муллеръ, при письмѣ изъ Флоренціи, отъ 21 іюня н. ст. сего года, доставилъ изданую имъ записку о произведенныхъ имъ изслѣдованіяхъ о земномъ магнетизмѣ, а также экземпляръ циркуляра, которымъ онъ приглашаетъ всѣ Обсерваторіи произвести 30 августа н. ст. сего года сравнительное наблюденіе магнитныхъ склоненія и наклоненія для повѣрки гипотезы касательно магнетизма, составленной имъ на основаніи опытовъ Араго. Выбѣстѣ съ тѣмъ г. Муллеръ проситъ о производствѣ означеннаго одновременнаго наблюденія на русскихъ магнитныхъ обсерваторіяхъ. — Положено передать въ Главную Физическую Обсерваторію.

Предсѣдатель Ученаго Отдѣленія Морскаго Техническаго Комитета, при отношеніи отъ 8 іюня сего года, доставилъ представленную въ Отдѣленіе отставнымъ коллежскимъ секретаремъ Ивановымъ записку о способѣ распознаванія поддѣланнаго деревяннаго масла, съ просьбою предложить членамъ Академіи, не возьметъ ли на себя кто либо изъ нихъ провѣрить на сколько дѣйствительны означенные способы. — Разсмотрѣніе этой записки принялъ на себя Акад. Зининъ.

Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, отношеніемъ отъ 30 мая 1870 г., сообщаетъ, что г. Товарищъ Министра Иностранныхъ Дѣлъ, на основаніи извѣщенія Французскаго Посла въ С.-Петербургѣ увѣдомилъ Министерство Народнаго Просвѣщенія, что международная коммиссія для разсмотрѣнія системы метрическихъ

мѣръ должна имѣть первое собраніе въ Парижѣ въ понедѣльникъ 27 іюня — 8 августа сего года, пополудни, въ Консерваторіи искусствъ и ремеселъ, и проситъ дать знать объ этомъ командированнымъ съ Высочайшаго соизволенія въ означенную коммиссію Академикамъ Якоби, Струве и Вильду съ тѣмъ, чтобы они отправились въ Парижъ къ сказанному времени.

Вслѣдствіе сдѣланнаго съ Императорскимъ Казанскимъ университетомъ сношенія касательно распространенія и преобразования университетской метеорологической Обсерваторіи, Совѣтъ университета, отношеніемъ отъ 2 іюня сего года, увѣдомляетъ, что метеорологическія наблюденія будутъ производиться въ Казанскомъ университетѣ по плану, одобренному Академіею и при помощи инструментовъ, уже выписанныхъ чрезъ Академика Вильда.

Читано отношеніе г. Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія отъ 12 іюня сего года, о томъ, что Высочайшимъ приказомъ по Министерству Народнаго Просвѣщенія 3 — 15 текущаго іюня за № 8, экстраординарный Академикъ надворный совѣтникъ Вильдъ и Адъютантъ Академіи, коллежскій ассессоръ Штраухъ утверждены съ 1 мая 1870 года: первый — ординарнымъ Академикомъ по Физикѣ, а второй — экстраординарнымъ Академикомъ по зоологіи.

засѣданіе 30 іюня 1870.

Акад. Зининъ представилъ и прочелъ записку о нѣкоторыхъ производныхъ дезоксибензоина (*Sur quelques dérivés de la desoxybenzoïne*); она будетъ напечатана въ Бюлетенѣ.

Акад. Максимовичъ представилъ и прочелъ разсужденіе о рододендровыхъ растеніяхъ восточной Азіи (*Rhododendreae Asiae orientalis*).

Акад. Брандтъ представилъ и предложилъ напечатать въ Бюлетенѣ записку доктора Эд. Брандта о молодыхъ *Idothea entomon* (*Ueber die Jungen der gemeinen Klappenassel — Idothea entomon*).

Акад. Брандтъ сообщилъ, что онъ получилъ отъ доктора Александра Стурта, изъ Одессы, двѣ записки: одну — о строеніи грегоринъ (*Ueber den Bau der Gregorinen*), и другую — подъ заглавіемъ: *Micrographische Beiträge*. Въ первой, авторъ описываетъ два вида грегоринъ: *Zygocystis Pterotracheae* и *Monocystis Telepsavi*, и выражаетъ мнѣніе, что уже замѣченныя другими наблюдателями, между прочимъ и Клапаредомъ, продольныя и поперечныя полосы

въ этихъ двухъ видахъ суть волокна мускуловъ; за тѣмъ говорить о движеніи этихъ грегориинъ, и о способѣ ихъ энсептировки; наконецъ изъ всего, изложеннаго имъ, онъ выводитъ заключеніе, что строеніе грегориинъ отнюдь не такъ просто, какъ обыкновенно полагаютъ. Къ запискѣ приложено 8 прекрасно исполненныхъ рисунковъ. Согласно предложенію г. Брандта, эта записка будетъ напечатана въ Бюллетенѣ.

Что касается до второй изъ упомянутыхъ записокъ г. Стюарта, то, по отзыву г. Брандта, было бы правильнѣе озаглавить ее не *Micrographische Beiträge*, а *Beiträge zur Microscopkunde*, такъ какъ авторъ указываетъ въ ней на выгоды употребленія большаго микроскопа Бетля (Bethle) и вкратцѣ описываетъ небольшой микроскопъ, весьма удобный, по его словамъ, для занятій въ лабораторіяхъ, и стоящій только 23 талера. Къ этой запискѣ приложены два чертежа, изъ которыхъ одинъ изображаетъ нижнюю часть большаго статива Бетля, а другой вышеупомянутый малый микроскопъ. При этомъ г. Брандтъ присовокупилъ, что микроскопъ Бетля, какъ извѣстно, славится повсюду у ученыхъ, и потому, конечно, заслуживаетъ того, чтобы получить еще большее распространеніе, но о достоинствахъ его могутъ вполне судить только спеціалисты. Вслѣдствіе сего, не рѣшаясь выразить свое мнѣніе о второй запискѣ г. Стюарта, г. Брандтъ предложилъ передать ее на заключеніе Акад. Овсянникову или Акад. Вильду. — Положено эту записку передать для разсмотрѣнія Акад. Овсянникову по возвращеніи его изъ путешествія.

Акад. Перевощиковъ представилъ донесеніе о запискѣ г. Прозорова: *Рѣшеніе неопредѣленныхъ уравненій по способу остатковъ*, переданной ему для разсмотрѣнія по опредѣленію Отдѣленія отъ 16 іюня сего года, причѣмъ сообщилъ, что онъ не считаетъ возможнымъ рекомендовать способъ г. Прозорова для употребленія, а его записку печатать въ изданіяхъ Академіи. — Отдѣленіе, одобливъ заключенія этого донесенія, положило сообщить ихъ г. Прозорову.

Читано письмо корпуса топографовъ подполковника А. Чиркова изъ Херсона, отъ 9 іюня сего года, при которомъ онъ, отъ имени помѣщицы Бобринцакаго уѣзда Херсонской губернии А. А. Желѣзко, доставилъ, для музея Академіи, образецъ фарфоровой глины изъ мѣстнаго означенной помѣщицы; и проситъ оказать содѣйствіе къ распространенію свѣдѣній о мѣстонахожденіи этой глины. — Положено упомянутый образецъ передать въ минералогич-

ескій музей и благодарить г-жу Желѣзко за его доставленіе; извлеченіе же изъ письма г. Чиркова — напечатать въ С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ.

Засѣданіе 11 августа 1870.

Доложено, что со времени послѣдняго засѣданія Отдѣленія отпечатаны и выпущены въ свѣтъ *Mélanges biologiques, tirés du Bulletin de l'Académie. Tome VII, Livraison 3.*

Вслѣдствіе сдѣланнаго съ Императорскимъ Харьковскимъ Университетомъ сношенія касательно распространенія и преобразованія университетской метеорологической обсерваторіи, совѣтъ университета сообщаетъ о своей готовности произвести такое преобразование, на сколько то позволяютъ ограниченныя средства, коими университетъ располагаетъ.

ОТДѢЛЕНІЕ РУССКАГО ЯЗЫКА И СЛОВЕСНОСТИ.

Апрѣль и май 1870 г.

Академикъ Срезневскій представилъ: 1) новый трудъ А. Е. Викторова, приложенный къ описанію первой половины собранія рукописей Ундольскаго, имъ самимъ составленному. Это — обзоръ всего собранія рукописей Ундольскаго, принадлежащаго теперь Московскому Публичному Музею. Оно составлено съ цѣлю ознакомить изслѣдователей со всѣми сколько-нибудь важными статьями, находящимися въ этихъ рукописяхъ и вмѣстѣ съ оставшимися въ рукописи трудами самого Ундольскаго. До выхода полнаго описанія рукописей Ундольскаго обзоръ г. Викторова будетъ необходимымъ пособіемъ для всякаго, кто можетъ пользоваться Московскимъ Публичнымъ Музеемъ. 2) Полученныя отъ профессора Богинича изъ Одессы копіи съ двухъ латинскихъ грамотъ XII вѣка, списанныя имъ, по просьбѣ академика, въ Вѣнскомъ государственномъ архивѣ. 3) Присланную г. Макушевымъ статью о Славянахъ Молизскаго графства въ южной Италіи, очень любопытную по новостямъ сообщаемыхъ въ ней свѣдѣній. Статью эту положено напечатать въ академическомъ изданіи.

Академикъ Гротъ доложилъ, что онъ, продолжая просматривать иностранные источники русской исторіи, обратилъ вниманіе на неізнѣстныя у насъ сочиненія нѣмецкаго автора Зеіме (Seime) который въ 90-хъ годахъ прошлаго вѣка, оканчивая курсъ ученія въ Лейпцигѣ, попалъ въ секретари къ графу Игельстрому и, живя

у него въ Варшавѣ, былъ свидѣтелемъ польскаго возстанія въ 1794 г. Событіе это описано имъ въ его автобіографіи; кромѣ того онъ издалъ характеристику императрицы Екатерины II и два письма о началѣ царствованія Павла, которыя тогда же были переведены съ нѣмецкаго на многіе европейскіе языки, между прочимъ на датскій и шведскій; наконецъ, въ первые годы нынѣшняго столѣтія, Зейме снова былъ въ Россіи и сообщилъ любопытныя о ней наблюденія въ описаніи своего путешествія по сѣверной Европѣ, изданномъ подъ заглавіемъ: «Mein Sommer» (мое лѣто). Онъ умеръ въ 1810 году. Сочиненія его, перепечатанныя въ Висбаденѣ, отличаются оригинальностью и вѣрностью замѣчаній о томъ, что онъ на своемъ вѣку пережилъ.

Я. К. Гротомъ читаны также замѣтки его о помѣщенныхъ недавно въ *Русскомъ Архивѣ* письмахъ: 1) преосвященнаго Евгенія Болховитинова къ воронежскому его пріятелю В. И. Македону, и 2) Н. И. Зиновьева къ сыну. Замѣтки эти будутъ напечатаны.

Имъ же доложено о переданной академикомъ Куникомъ рукописи изслѣдованій г. Будиловича надъ сочиненіями Ломоносова, съ предложеніемъ не будетъ ли признано полезнымъ напечатать эти новыя матеріалы для оцѣнки учено-литературной дѣятельности знаменитаго писателя. По разсмотрѣніи этого труда сперва академикомъ Бычковымъ, а потомъ и другими членами Отдѣленія, положено дать ему мѣсто въ *Сборникѣ*.

Академикъ Пекарскій читалъ біографическую статью о Тредіаковскомъ, которая должна войти въ 2-ю часть исторіи Академіи Наукъ и уже окончательно приготовлена къ печати. Для этого труда П. П. Пекарскій воспользовался, кромѣ извѣстныхъ печатныхъ матеріаловъ, значительнымъ количествомъ рукописныхъ прошеній и доношеній Тредіаковского въ академическую канцелярію, а также и нѣсколькими новыми письмами его къ разнымъ лицамъ.

ИСТОРИКО-ФИЛОЛОГИЧЕСКОЕ ОТДѢЛЕНИЕ.

засѣданіе 28 апрѣля 1870.

Академикъ В. В. Вельяминовъ-Зерновъ представилъ и прочелъ записку подъ заглавіемъ: *Notice sur le Makhzen ul-esrar de Mir-Haidar*; она будетъ помѣщена въ Бюллетенѣ.

Читано письмо г. управляющаго учебнымъ отдѣленіемъ восточныхъ языковъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ барона П. И. Де-

мезона, отъ 10 апрѣля сего года, при которомъ онъ представляетъ Академіи, съ просьбою объ изданіи на ея счетъ, татарскій текстъ и переводъ на французскій языкъ сочиненія Абуль-Газыя: «Исторія татаръ». Баронъ Демезонъ сообщаетъ, что этотъ переводъ, которымъ онъ занимался уже много лѣтъ, сдѣланъ по рукописи, сообщенной ему покойнымъ Акад. Френомъ, принадлежавшей прежде г. Далю, а нынѣ находящейся въ Азіатскомъ музеѣ Академіи; кромѣ того онъ пользовался, при этой работѣ, двумя другими рукописями сочиненія Абуль-Газыя, изъ которыхъ одна принадлежитъ Берлинскому, а другая Геттингенскому университету. Поэтому переводъ барона Демезона, по необходимости, вышелъ не вполне согласнымъ съ единственнымъ, сдѣланнымъ до сего времени, Казанскимъ изданіемъ текста, для котораго служила очень несправная и неполная рукопись и которое не соответствуетъ современнымъ требованіямъ науки. Такое неимѣніе удовлетворительнаго текста побудило бар. Демезона изготovitъ точную копію съ рукописи Дали и дополнить ее тамъ, гдѣ казалось ему необходимымъ, при помощи текста, изданнаго въ Казани, и Берлинской и Геттингенской рукописей. Всѣ эти измѣненія и дополненія будутъ указаны подъ текстомъ, къ которому будутъ присоединены также объяснительныя примѣчанія.

При этомъ Акад. Вельяминовъ-Зерновъ заявилъ, что, просмотрѣвъ изготовленные бар. Демезономъ текстъ и переводъ сочиненія Абуль-Газыя, онъ нашелъ, что текстъ обработанъ тщательно. За основаніе принята лучшая рукопись этого сочиненія, хранящаяся въ Азіатскомъ музеѣ; въ мѣстахъ, гдѣ было нужно, отмѣчены варианты, заимствованные изъ другихъ списковъ. Что касается до перевода, то онъ, говоря вообще, можетъ быть названъ соответствующимъ подлиннику. Къ сему г. Вельяминовъ-Зерновъ присовокупилъ, что сочиненіе Абуль-Газыя пользуется такою всеобщою извѣстностью и значеніе его для исторіи Средней Азіи въ XVI и XVII столѣтіяхъ такъ важно, что о пользѣ изданія хорошаго перевода его, а въ особенности исправнаго текста, было бы излишне распространяться: всѣ существующіе до сихъ поръ переводы, какъ извѣстно, далеко не соответствуютъ требованіямъ науки; русскій переводъ г. Саблукова, начатый печатаніемъ въ 1854 году, еще не оконченъ; текстъ же, изданный въ Казани въ 1825 году, былъ напечатанъ по дурному списку и полонъ ошибокъ. Въ заключеніе г. Вельяминовъ-Зерновъ предложилъ приступить нынѣ же къ изданію изготовленнаго бар. Демезономъ текста

вопросъ же объ изданіи его перевода отложить до выхода въ свѣтъ текста. — Отдѣленіе, одобливъ это предложеніе, положило текстъ исторіи татаровъ Абулъ-Газыя напечатать особою книгою, въ числѣ 400 экземпляровъ.

Акад. Куникъ представилъ историческіе документы, извлеченные изъ архива города Риги г. Гильдебрандомъ, вслѣдствіе возложеннаго на него въ 1868 году порученія розыскать въ архивахъ означеннаго города тѣ еще неизданные документы, которые относятся къ исторіи Россіи. (См. засѣданія Отдѣленія 7 и 21 мая 1868 г. О результатѣ своихъ поисковъ г. Гильдебрандъ представилъ донесеніе, читанное въ засѣданіи Отдѣленія 3 декабря 1868 г. и затѣмъ напечатанное въ Бюллетенѣ. Въ этомъ донесеніи г. Гильдебрандъ приписываетъ особое значеніе сдѣланной имъ копіи съ древней *домовой книги города Риги* (*Liber civitatis Rigensis*), которая можетъ служить источникомъ свѣдѣній о торговыхъ сношеніяхъ Риги съ Россіею въ XIII и XIV столѣтіяхъ. По заявленію г. Куника, нѣкоторые обстоятельства дозволили г. Гильдебранду лишь нынѣшнею зимою приготовить къ печати этотъ замѣчательный историческій документъ и снабдить его пространнѣмъ предисловіемъ и объяснительными примѣчаніями, необходимыми для уразумѣнія какъ цѣлаго, такъ и частностей. Хотя другіе изслѣдователи и могутъ впослѣдствіи дополнить содержаніе этого источника разными объясненіями, однако, по мнѣнію г. Куника, можно утвердительно сказать, что изготовленное г. Гильдебрандомъ изданіе онаго должно быть отнесено къ числу важнѣйшихъ изданій сего рода, вышедшихъ въ послѣднее время въ свѣтъ за границу. Посему г. Куникъ полагаетъ, что Академія окажетъ услугу наукѣ, если приметъ на свой счетъ изданіе труда г. Гильдебранда.

Вмѣстѣ съ тѣмъ г. Куникъ предложилъ, не признаетъ ли Отдѣленіе полезнымъ вторично возложить на г. Гильдебранда такое же порученіе, какъ и въ 1868 году, въ виду того обстоятельства, что число историковъ, хорошо подготовленныхъ къ архивнымъ поискамъ, вездѣ, а въ особенности у насъ, весьма незначительно, и что такіе ученые, если отъ нихъ требуются усиленные занятія въ архивахъ, считаютъ себя въ правѣ искать значительнаго вознагражденія за свои труды: г. же Гильдебрандъ работаетъ въ архивахъ съ особою охотою и, какъ уже показалъ опытъ, съ вѣрнымъ успѣхомъ, довольствуясь весьма скромною платою за свои

труды. То, что отыскано имъ въ Рижскихъ архивахъ два года тому назадъ, относится къ исторіи торговыхъ сношеній Риги съ Россіею; но исторія русской торговли такой предметъ, которымъ до сихъ поръ у насъ почти не занимались, не смотря на то, что важность его, съ точки зрѣнія культуры, явствуетъ сама собою. Кромѣ того поучительно и важно для послѣ-петровскаго періода изслѣдованіе отношеній сѣверо-восточной Россіи къ городамъ Ганзейскаго союза и Лифляндіи. Между тѣмъ какъ Мюнхенская историческая Коммиссія готовится къ печати важное и для насъ собраніе ганзейскихъ постановленій, мы, изъ числа неизданныхъ еще бумагъ подобнаго рода, можемъ представить только то, что имѣется по части старинной русской торговли въ Ревельскомъ магистратѣ, хотя эти документы, какъ видно изъ тѣхъ изъ нихъ, которые изданы г. Бунге, весьма важны во многихъ отношеніяхъ. Посему г. Куникъ считаетъ весьма желательнымъ, чтобы такой искусный и трудолюбивый ученый, какъ г. Гильдебрандъ, пока какая-либо другая дѣятельность не отвлекла его отъ столь хлопотливыхъ занятій, принялся, для вышеозначенной цѣли, за разработку матеріаловъ, хранящихся въ Ревельскомъ архивѣ, въ особенности по исторіи торговыхъ и иныхъ сношеній Россіи въ XV и XVI вѣкахъ, — матеріаловъ, которыхъ богатый запасъ еще кроется въ этомъ архивѣ. Требования г. Гильдебранда столь умеренны, что г. Куникъ охотно ихъ поддерживаетъ. Въ 1868 году г. Гильдебрандъ получилъ только 250 руб. въ вознагражденіе за усидчивые, болѣе чѣмъ четырехмѣсячные труды. Поиски въ Ревельскомъ архивѣ и на нынѣшній разъ продолжатся по крайней мѣрѣ 4 мѣсяца, если даже г. Гильдебрандъ, производя весьма нужную повѣрку уже изданныхъ документовъ, ограничится лишь небольшимъ числомъ ихъ. По этимъ соображеніямъ г. Куникъ считаетъ справедливымъ, чтобы прежде-назначенное г. Гильдебранду вознагражденіе было нынѣ увеличено, если возможно, до 300 рублей.

Отдѣленіе, по выслушаніи этого предложенія, положило: 1) представленную рукопись *Liber civitatis Rigensis* напечатать особою книгою, въ числѣ 300 экземпляровъ; 2) поручить г. Гильдебранду произвести въ архивѣ г. Ревеля поиски документовъ, относящихся до исторіи Россіи, съ выдачею ему за эти труды 300 руб. на счетъ суммы, отпущенной Академіи, на основаніи особаго Высочайшаго повелѣнія, изъ Кабинета Е. И. В. для изданія творенія полезнаго по выбору Академіи.

Акад. Стефани представилъ, отъ имени графа С. Г. Строгонова, экземпляръ *Отчета Императорской Археологической Коммисіи за 1868 годъ*. Въ видѣ приложенія къ этому отчету, помѣщено составленное г. Стефани объясненіе нѣкоторыхъ древностей, найденныхъ въ 1867 году въ южной Россіи, и двухъ рисунковъ на вазахъ Императорскаго Эрмитажа.

Акад. Стефани представилъ, отъ имени г. Герца, экземпляръ изданнаго имъ сочиненія, подъ заглавіемъ *Археологическая топографія Таманскаго полуострова*. Москва 1870.

Акад. Стефани представилъ, отъ имени г. Трея, экземпляръ составленнаго имъ *Указателя скульптурнаго музея Императорской Академіи Художествъ*.

Д. Ровинскій доставилъ экземпляръ изданнаго на счетъ графа А. С. Уварова сочиненія своего: *Русскіе граверы и ихъ произведенія съ 1864 года до основанія Академіи Художествъ*, которое было увѣнчано половиною Уваровскою преміею.

А. Викторовъ доставилъ изъ Москвы экземпляръ составленнаго имъ *Описанія собранія славяно-русскихъ рукописей* В. М. Ундольскаго.

Парижскій книгопродавецъ Э. Торенъ, при письмѣ отъ 2 мая н. ст. сего года, доставилъ, по порученію члена-корреспондента Академіи Финлея, три экземпляра изданнаго имъ сочиненія, подъ заглавіемъ: *Journal de la campagne que le Grand Vesir Ali Pacha a faite en 1715 pour la conquête de la Morée. Par Benjamin Brue, Interprète du roi près la Porte Ottomane. Paris 1870.* — Положено одинъ изъ сихъ экземпляровъ передать въ II Отдѣленіе библіотеки Академіи, другой — въ Азіатскій музей, а третій предоставить въ распоряженіе Академика А. Куника.

Профессоръ І. Вуллерсъ, при письмѣ изъ Гиссена, отъ 24 апрѣля н. ст. сего года, доставилъ экземпляръ изданной имъ *персидской грамматики* (*Grammatica linguae persicae cum dialectis antiquioribus persicis et lingua sanscrita comparatae*. Gissae MDCCCLXX.)

Доложено, что со времени послѣдняго засѣданія Отдѣленія окончено печатаніемъ и выпущено въ свѣтъ сочиненіе, подъ заглавіемъ: *Дневникъ осады Испаніи афганцами, веденный Петросомъ ди-Сарнисъ Гиланенцемъ въ 1722 и 1723 годахъ. Матеріалы для исторіи Персіи. Переводъ и объясненія К. Патканова* (Приложеніе № 3 къ XVII тому записокъ Академіи.)

Департаментъ Внутреннихъ Сношеній, при отношеніи отъ 30 марта сего года, доставилъ препровожденный въ оный Россій-

скимъ Посланникомъ въ Дрезденъ, по просьбѣ секретаря Королевской Дрезденской Библіотеки г. Бернауера, пакетъ на имя Академіи, съ образцами фотолитографическихъ снимковъ, изготовленныхъ для предпринятаго г. Бернауеромъ восточнаго альбома. Эти образцы переданы Акад. Дорну, для помѣщенія въ Азіатскій музей.

ЗАСѢДАНІЕ 12 МАЯ 1870.

Акад. Броссе представилъ большую часть пересмотрѣннаго имъ и снабженнаго примѣчаніями перевода на французскій языкъ *Исторіи Оолы Ардзруни*. При этомъ онъ сообщилъ, что при просмотрѣ этого перевода, его вниманіе часто останавливали на себѣ три или четыре предмета, упоминаемые въ этомъ сочиненіи, а именно: 1) переписка Эдесскаго царя Авгаря, котораго полуполюгендарная исторія была написана ex professo однимъ Сирійцемъ Лерубной или Лабубніей. Сочиненіе, содержащее въ себѣ эту исторію, недавно было найдено въ Парижской Публичной Библіотекѣ и доставило ученому мекхитаристу Леону Алишану случай написать и выпустить въ свѣтъ весьма интересное сочиненіе. 2) Въ § II первой части своей исторіи О. Ардзруни говоритъ о томъ, гдѣ былъ земной рай, и упоминаетъ преданіе о путешествіи Александра Великаго въ то мѣсто, въ которомъ, какъ думаютъ, рай находился. При этомъ онъ приводитъ слово въ слово нѣсколько страницъ изъ сочиненія, извѣстнаго въ греческой литературѣ подъ названіемъ Псевдо-Калисеена. Пересмотрѣвъ шесть сочиненій, изданныхъ въ послѣднее время кардиналомъ А. Майо и трудолюбивымъ Цаккеромъ, которому означенный предметъ далъ поводъ къ многостороннимъ изслѣдованіямъ, г. Броссе убѣдился, что *Res gestae Alexandri Macedonis* Валеріуса, издавныя кардиналомъ Майо, составляютъ оригиналъ, который является почти въ буквальный переводъ въ армянскомъ сочиненіи «Исторія Александра» (Венеція 1845 г.), напечатанномъ только въ сотнѣ экземпляровъ и существующемъ въ различныхъ редакціяхъ, одну изъ которыхъ г. Броссе видѣлъ въ библіотекѣ Эчмиадзинскаго монастыря. 3) Имѣя въ виду, что О. Ардзруни часто упоминаетъ о Сассанидахъ, находившихся въ сношеніяхъ съ Арменіею, и что писатели свидѣтельствуютъ различно какъ о послѣдовательности и продолжительности царствованій въ этой династіи, такъ и о родственныхъ связяхъ государей, смѣнявшихъ въ ней другъ друга, г. Броссе заимствовалъ изъ первыхъ восьми томовъ Византійской исторіи полную

систему счисления Сентъ-Мартена, въ высшей степени благонадежную, такъ какъ авторъ ея пользовался всѣми извѣстными византийскими и восточными источниками. 4) въ § II третьей части своей исторіи, О. Ардзруни, описывая съ особенною подробностью, какъ были вооружены войска турецкаго полководца Буги Великаго передъ сраженіемъ съ Армянами, упоминаетъ между прочимъ о «смѣшеніи сѣры, нефти и жидкихъ веществъ въ стеклянныхъ трубкахъ.» Отсюда можно заключить, что въ 853 году по Р. Х. мусульманамъ былъ уже извѣстенъ греческій огонь, введенный въ употребленіе въ Греціи въ 672 г. сирійцемъ Каллиникомъ. 5) Наконецъ, Ардзруни рассказываетъ подробно о походѣ того же полководца въ страну Агованъ, а именно на Дзанаровъ, племя неизвѣстнаго происхожденія, исповѣдывавшее, вѣроятно, христіанскую религію, управлявшееся хоренискономъ и крѣпко утвердившееся въ горахъ между Шекн и Дербентомъ. Г. Броссе полагаетъ, что это племя занимало страну, которая впоследствии получила названіе, сохранившееся за нею и до сего времени, владѣній Елпсуйскаго султана. Свѣдѣнія, существующія объ этомъ небольшомъ племени, не многочисленны и весьма необстоятельны; между тѣмъ, по всей вѣроятности, оно имѣло нѣкоторое значеніе, такъ какъ Масуди свидѣтельствуетъ, что Дзанары покорили себѣ много маленькихъ племенъ до самаго Дербента, что сопротивленіе ихъ Бугѣ продолжалось цѣлый годъ (по вычисленіямъ г. Броссе 853 по Р. Х.), и что въ сраженіяхъ съ мусульманами побѣда оставалась за ними 28 разъ.

Акад. Куникъ напомнилъ Отдѣленію, что 30 мая 1872 года исполнится двухсотлѣтіе со дня рожденія Императора Петра Великаго, и предложилъ, не признаетъ ли Отдѣленіе ужѣтнимъ ознаменовать этотъ достопамятный день какимъ-либо предпріятіемъ, достойнымъ памяти безсмертнаго основателя Академіи. — Положено предварительное обсужденіе этого вопроса поручить комисіи изъ гг. Академиковъ Веселовскаго, Куника и Безобразова.

засѣданіе 26 мая 1870.

Акад. Куникъ представилъ, отъ имени Акад. Погодина, его записку, подъ заглавіемъ: *О Волжской Руси и Хвольсона*, и предложилъ напечатать ее въ Запискахъ Академіи.

Докторъ Э. Трумпъ, при письмѣ изъ Рейтлингена отъ 20 мая н. ст. сего года, доставилъ рукопись второй части составленной имъ авганской грамматики (*Grammatik der Afghanischen Sprache*.

II Theil). — Положено эту рукопись передать въ Типографію Академіи, для напечатанія вмѣстѣ съ первою частью труда г. Трумпъ, согласно опредѣленію Отдѣленія отъ 31 марта сего года.

Г. А. Коневка, письмомъ изъ Харькова отъ 12 мая сего года, благодаритъ за сообщеніе ему мнѣнія Акад. Видемана о его сочиненіи о необходимости основанія школы музыки во внутренней Россіи.

засѣданіе 9 іюня 1870.

Доведено до свѣдѣнія Отдѣленія о горестной утратѣ, которую Академія понесла въ лицѣ Ординарнаго Академика Н. Г. Устрялова, скончавшагося въ Царскомъ Селѣ, 8 сего іюня.

Акад. Дорнъ представилъ записку профессора А. Мэрена о религіозныхъ памятникахъ Каира (*Tableau général des monuments religieux du Caire*). — Эта записка будетъ напечатана въ Бюллетенѣ.

Акад. Дорнъ сообщилъ, что, согласно опредѣленію Физико-Математическаго Отдѣленія, отъ 5 мая сего года онъ составилъ донесеніе о сочиненіи г. Шьелеруна, подъ заглавіемъ: *Description des étoiles fixes composée au milieu du dixième siècle de notre ère par l'astronome persan Abd-al-Rahman al-Sâfi, traduction littérale etc.*, и этотъ отзывъ передалъ Акад. Струве, которому также было поручено разсмотрѣніе означеннаго сочиненія.

засѣданіе 23 іюня 1870.

Докторъ Э. Трумпъ, при письмѣ изъ Рейтлингена отъ 20 іюня н. ст. сего года, доставилъ рукопись третьей части составленной имъ авганской грамматики.

Совѣтъ города Ревеля, отношеніемъ отъ 8 сего іюня увѣдомляетъ, что вслѣдствіе ходатайства Академіи объ открытіи г. Гильдебранду доступа въ Ревельскій городской архивъ для розысканія документовъ, относящихся до исторіи Россіи, сдѣлано распоряженіе о допущеніи г. Гильдебранда къ этимъ занятіямъ и объ оказаніи ему зависящаго отъ Совѣта содѣйствія въ нихъ.

засѣданіе 4 августа 1870.

Непремѣнный Секретарь довелъ до свѣдѣнія Отдѣленія, что соврѣмени послѣдняго засѣданія отпечатанъ и изданъ въ свѣтъ новый выпускъ Санскритскаго Словаря, т. е. VI тома листы 51—60.

Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, при отношеніи отъ 18 минувшаго іюля возвратилъ полученныя имъ изъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ двѣ принадлежащія Академіи Наукъ рукописи князя Дмитрія Кантемира на латинскомъ языкѣ, подъ заглавіемъ: *Descriptio Moldaviae* (№ 54) и *Descriptio antiqui et hodierni status Moldaviae* (№ 55), при чемъ сообщилъ, что, согласно увѣдомленію г. Управляющаго Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ, дипломатическій агентъ нашъ въ Бухарестѣ, по полученіи означенныхъ рукописей, предоставилъ Румынскому Академическому Обществу снять съ нихъ копіи въ домѣ агентства, гдѣ для этого было отведено особое помѣщеніе, по окончаніи же переписки делегаты Академическаго общества вручили дипломатическому агенту благодарственный адресъ на румынскомъ языкѣ, вмѣстѣ съ переводомъ на русскій языкъ, за доставленіе имъ возможности пользоваться означенными рукописями.

Помянутыя рукописи будутъ возвращены въ Азіатскій Музей.

Г. Дюлорье, при письмѣ изъ Тулузы, отъ 5 іюля, доставилъ экземпляръ объявленія о предпріятіи нѣсколькими учеными, подъ его общимъ руководствомъ, изданіи исторіи Лангедока бенедиктинцевъ Девика и Вессета, съ продолженіемъ Рошаха.

Г. Меренъ, при письмѣ изъ Копенгагена отъ 9 іюля, доставилъ продолженіе своей статьи о религіозныхъ памятникахъ Капра, печатаемой нынѣ въ Бюллетенѣ Академіи.

Читано письмо доктора Э. Трумпа на имя Непремѣннаго Секретаря, изъ Рейтлингена, отъ 30 іюля н. ст. 1870 г., въ коемъ онъ проситъ о возвращеніи ему доставленной имъ въ Академію рукописи его авганской грамматики въ томъ случаѣ, если печатаніе этого сочиненія на счетъ Академіи не можетъ быть окончено къ ноябрю текущаго года. При этомъ Непремѣнный Секретарь представилъ рапортъ Типографіи Академіи, въ которомъ изложены причины, по которымъ это сочиненіе не можетъ быть окончено печатаніемъ къ вышеупомянутому времени. — Положено возвратитъ г. Трумпу его рукопись, согласно выраженному имъ желанію.

Управленіе Московскаго Публичнаго и Румянцовскаго музеевъ, отношеніемъ отъ 20 іюня 1870 г. проситъ о исполненіи имѣющагося въ бібліотекѣ музеевъ экземпляра Санскритскаго Словаря Акад. Бетлинга и г. Рота, нѣсколькими недостающими въ ней выпусками сего труда. — Положено эту просьбу исполнить.