

# ОТЧЕТЪ

О ДѢЯТЕЛЬНОСТИ

РЯЗАНСКОЙ УЧЕНОЙ АРХИВНОЙ КОМИССИИ

ЗА 1892 ГОДЪ.

---

СОСТАВИЛЪ

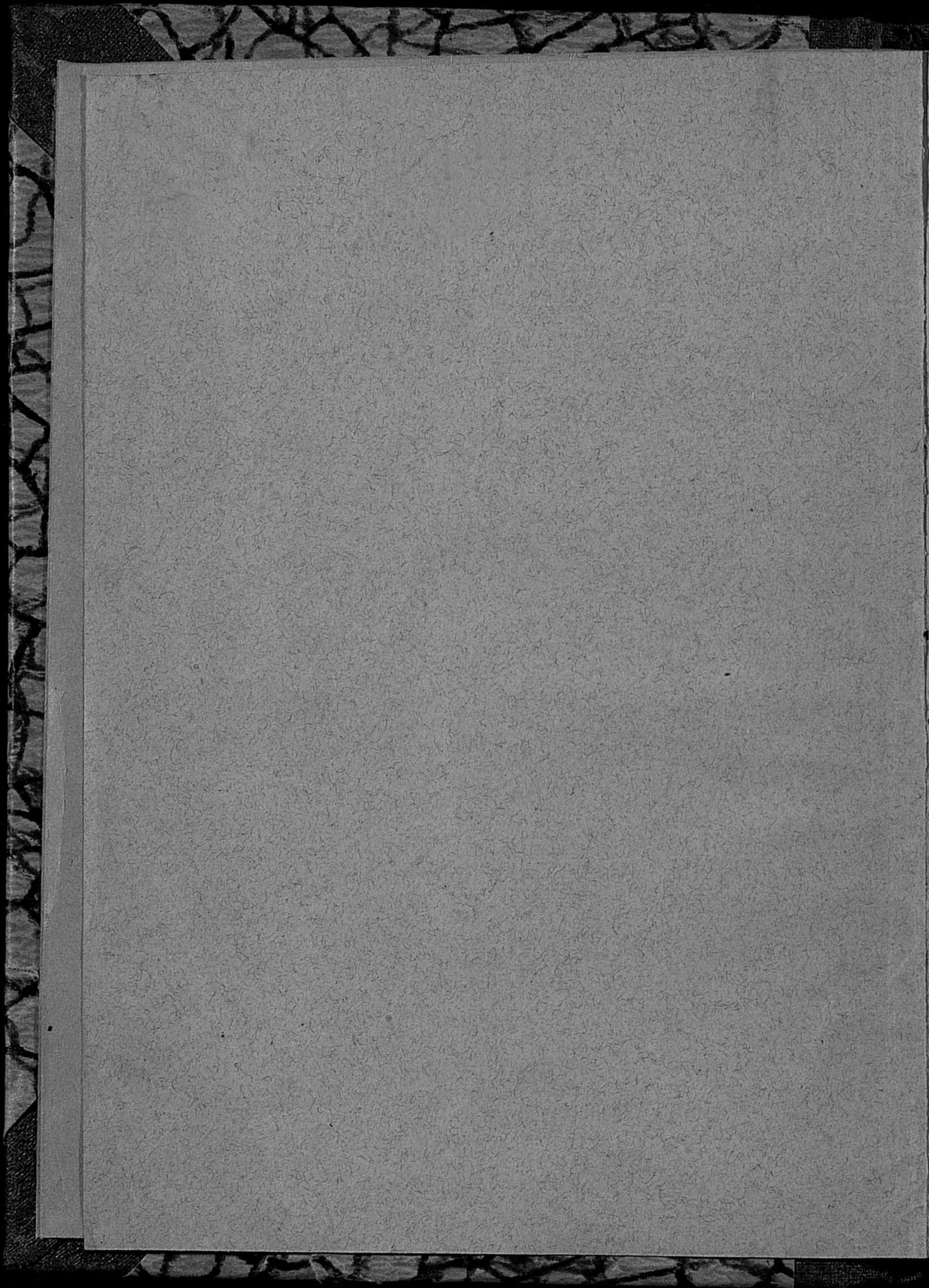
ПРАВИТЕЛЬ ДѢЛЪ КОМИССИИ А. В. СВЛИВАНОВЪ.

---

РЯЗАНЬ.

Типографія Губернскаго Правленія.

1893.



# ОТЧЕТЪ

О ДѢЯТЕЛЬНОСТИ

РЯЗАНСКОЙ УЧЕНОЙ АРХИВНОЙ КОМИССИИ

ЗА 1892 ГОДЪ.

Издано по распоряженію Рязанской Губернскаго Правленія

---

СОСТАВИЛЪ

ПРАВИТЕЛЬ ДѢЛЪ КОМИССИИ А. В. СВЛИВАНОВЪ.

---

РЯЗАНЬ.

Типографія Губернскаго Правленія.

1893.



## ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Рязанской Ученой Архивной Комиссіи за 1892 годъ.

### I. Разборъ архивныхъ дѣлъ и составленіе Губернскаго Историческаго Архива.

Въ отчетѣ за 1891 годъ упоминалось о томъ, что, по предложенію Рязанскаго Губернскаго Правленія, Архивная Комиссія предполагала приступить къ разбору и приведенію въ порядокъ дѣлъ Рязанскаго Губернскаго Архива, для чего и была, съ разрѣшенія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, назначена особая комиссія съ участіемъ нѣкоторыхъ изъ членовъ Ученой Архивной Комиссіи. Но, по различнымъ причинамъ, занятія особой комиссіи для разбора старыхъ дѣлъ Губернскаго Архива въ отчетномъ году не были правильно организованы, почему и Ученая Архивная Комиссія не могла принять дѣятельнаго участія въ работахъ означенной комиссіи.

Только съ нынѣшняго 1893 года было приступлено къ правильнымъ занятіямъ по разбору Архива, съ участіемъ членовъ Архивной Комиссіи: А. Д. Повалишина, В. И. Лашевскаго, В. С. Праотцева, В. А. Перцева, В. В. Шефферлинга и А. В. Селиванова. Въ настоящее время уже разобрано и приведено въ порядокъ около 9000 дѣлъ Канцеляріи Губернатора за 1857, 1858 и 1859 г.г. Подробныя свѣдѣнія по

разобраннѣмъ дѣламъ будутъ помѣщены въ отчетѣ за текущій 1893 годъ.

Разборъ дѣлъ упраздненныхъ судебныхъ мѣстъ продолжался по прежнему служащими въ Рязанскомъ Окружномъ Судѣ подъ наблюдениемъ правителя дѣлъ А. В. Селиванова. Всего было пересмотрѣно 7863 уголовныхъ дѣлъ Сапожковскаго и Зарайскаго судовъ, изъ нихъ отобрано для храненія 562 дѣла. Этимъ закончена разборка уголовныхъ дѣлъ уѣздныхъ судовъ. Кромѣ того разобрано 527 дѣлъ Уголовной Палаты, изъ коихъ отобрано на храненіе 39 (\*). Членомъ Комиссіи В. И. Лашевскимъ единолично разобраны 22 вязки, заключающія въ себѣ 4420 дѣлъ Канцеляріи Губернатора съ 1850 годовъ; изъ нихъ 102 дѣла отобраны для храненія въ Историческій Архивъ, а 4318 дѣлъ признаны не имѣющими историческаго значенія.

Изъ дѣлъ, поступившихъ въ Историческій Архивъ для вѣчнаго храненія, слѣдуетъ указать на дѣла Рязанскаго Депутатскаго Собранія, часть которыхъ (а именно около 350 дѣлъ) окончательно разобраны и приведены въ порядокъ еще въ 1885 году правителемъ дѣлъ А. В. Селивановымъ. Съ разрѣшенія г. губернскаго предводителя дворянства Л. М. Муромцова, дѣла эти въ количествѣ 1349 №№, переданы въ Историческій Архивъ при особой описи. Отъ частныхъ лицъ поступило нѣсколько

---

(\*) Считаю необходимымъ замѣтить, что до 1888 г. съ основанія Комиссіи на разборъ дѣлъ упраздненныхъ судебныхъ мѣстъ отпускались особыя средства отъ Министерства Юстиціи, но съ 1889 г. и до сего времени деньги на разборъ архива не высылаются, по крайней мѣрѣ въ Архивной Комиссіи объ этомъ не имѣется никакихъ свѣдѣній.

интересныхъ документовъ, между прочимъ отъ В. М. Колендо фамильная грамота 1684 г. съ собственно рукою подписью польскаго короля и отъ С. П. Казначеевой столбецъ XVII вѣка, заключающій въ себѣ прописи для обученія письму, съ изрѣченіемъ на каждую букву, какъ напримѣръ: „Азь есмь всему свѣтъ,“ „Богъ есть прежде всѣхъ вѣкъ,“ „Вижу всю тайну чело-вѣческую“ и проч. Кромѣ того изъ нѣкоторыхъ волостныхъ правленій поступили книги рѣшеній волостныхъ судовъ за время съ 1864 г. по 1875 г., а также изъ Межеваго Департамента Правительствующаго Сената нѣсколько дѣлъ, имѣющихъ отношеніе къ Рязанской губерніи.

## II. Изученіе древностей и приобрѣтеніе Музея.

Изученіемъ и описаніемъ памятниковъ мѣстной древности съ успѣхомъ занимались въ отчетномъ году члены Комиссіи: А. И. Черепнинъ, А. В. Селивановъ и В. А. Городцовъ. Императорская Археологическая Комиссія обратилась съ просьбой къ правителю дѣлъ А. В. Селиванову собрать свѣдѣнія по поводу древнихъ бронзовыхъ вещей, найденныхъ въ 1871 г. близъ деревни Жабки въ Егорьевскомъ уѣздѣ, и вмѣстѣ съ тѣмъ предложила ему изслѣдовать эту мѣстность. А. В. Селивановъ изъявилъ согласіе на изслѣдованіе окрестностей деревни Жабки, прося Комиссію ассигновать на этотъ предметъ потребную сумму, при чемъ просилъ также отпустить средства и на раскопки Борковскаго могильника. Просимая сумма въ размѣрѣ 300 руб. была ассигнована; но поѣздка въ Егорьевскій уѣздъ не состоялась

по недостатку времени. Рѣшено было подробно обслѣдовать лишь Борковской могильникъ. Помимо другихъ соображеній, заставлявшихъ не теряя времени заняться изслѣдованіемъ его, важнѣйшее заключалось въ томъ, что на мѣстѣ могильника въ близкомъ будущемъ предполагалось возведеніе крестьянскихъ построекъ, почему Борковскому могильнику угрожала опасность вскорѣ окончательно погибнуть для науки. Получивъ открытый листъ на производство раскопокъ, А. В. Селивановъ обратился съ предложеніемъ къ членамъ Комиссіи А. И. Черепнину и В. А. Городцову принять участіе въ работахъ, вслѣдствіе чего раскопки произволились совмѣстными трудами всѣхъ трехъ участниковъ.

На А. И. Черепнинѣ лежала обязанность вести дневникъ раскопокъ, при содѣйствіи В. А. Городцова, который дѣлалъ самостоятельныя замѣтки, послужившія отчасти для сличенія вѣрности записей дневника. А. В. Селивановъ собиралъ и приводилъ въ порядокъ находимыя вещи.

Всѣ трое вмѣстѣ или поочередно наблюдали за раскопками. Работы были начаты 4 іюня и съ перерывами продолжались до 28 іюля, въ теченіи 29 рабочихъ дней. Результатъ получился блестящій. Было обнаружено 111 могилъ и добыто болѣе 1300 №№ различныхъ предметовъ. Изъ числа разрытыхъ могилъ 61 представляли собою явное погребеніе въ лежащемъ положеніи, 4 погребенія въ сидячемъ, 33 погребенія неопредѣленныя, въ томъ числѣ 11 дѣтскихъ, и, наконецъ, 13 трупосожженій. Могильникъ, по способу погребеній и найденныхъ въ нихъ предметовъ, относится къ одному ти-

пу съ могильникомъ Курманскимъ, въ Касимовскомъ уѣздѣ, раскопаннымъ графомъ О. А. Уваровымъ въ 1887 г., и Старо-Рязанскимъ, изъ котораго имѣется много вещей, приобретенныхъ отъ мѣстныхъ крестьянъ и поступившихъ въ Рязанскій Музей. Къ тому же типу принадлежитъ и Пальновскій, еще неизслѣдованный, могильникъ, открытый въ отчетномъ году при постройкѣ Московско-Казанской желѣзной дороги. Эти три могильника, раскинутые по берегамъ рѣки Оки, на протяженіи болѣе 220 верстъ, представляютъ собою остатки древнѣйшаго населенія Рязанской области, жившаго здѣсь за долго до основанія Рязанскаго Княжества. Какому племени принадлежали найденныя могилы — пока съ увѣренностью рѣшить трудно. Можно лишь на основаніи сравненія добытыхъ здѣсь вещей съ находимыми въ другихъ мѣстностяхъ намѣтить приблизительно точки соприкосновенія даннаго племени съ другими народностями, а также указать предѣльныя эпохи, къ которымъ могутъ быть относимы различные типы погребеній. На основаніи такого рода сопоставленій можно установить родственные признаки населенія Борковскаго могильника съ нѣкоторыми литовскими, съ западными славянскими, а также съ катакомбнымъ могильникомъ Чми, въ Осетіи, изслѣдованнымъ профессоромъ Самоквасовымъ. Есть также признаки, общіе съ могильниками Тамбовской губерніи, изслѣдованными Спицынымъ. Что же касается до времени, которому принадлежитъ Борковскій могильникъ, то есть основаніе приурочивать его къ двумъ эпохамъ: древнѣйшей, можетъ быть съ VI вѣка, и позднѣйшей, VIII—IX в. Черепа

и кости сохранились очень плохо, почему краниологических и антропологических признаков установить было затруднительно, но судя по немногим, болѣе или менѣе удовлетворительно сохранившимся, чередамъ, они должны быть относимы къ типу длинноголовыхъ. Изъ вещей, характеризующихъ погребенія, были находимы въ мужскихъ могилахъ: желѣзные орудія (копья, дротики, топоры, мечи), удила, ножи, бронзовые гривны съ коробкой, бляхи съ крышкой, браслеты изъ толстой проволоки съ утолщенными концами, спиральки, трапецевидныя привѣски, крестообразныя (Рязанскія) весьма крупныя, бронзовые и серебряныя, фибулы, самострѣлообразныя фибулы, спиральныя кольца, кожаные пояса съ бляшками, красныя глиняныя бусы, погребальныя, грубовыдѣланныя, горшки въ ногахъ; въ женскихъ могилахъ: гривны съ коробкой, ножи, каменные пряслицы, плоскія узкія браслеты, спиральки, бусы, бронзовые и серебряныя колокольчатыя привѣски, круглыя 4-хъ лапастныя, съ отверстіемъ по срединѣ, височныя украшенія, горшки и проч. Изъ типичныхъ предметовъ при трупосоженіяхъ чаще встрѣчались: гривны съ маленькой коробкой, болѣе изящнаго типа, бляхи безъ крышки, плоскія широкія браслеты, ажурныя фибулы и привѣски, маленькія бронзовые спиральки, стеклянныя, позолоченныя и сѣрыя мелкія бусы и бисеръ. Монетъ не найдено.

Всѣ вещи были нашиты на картонныя и препровождены въ Императорскую Археологическую Комиссію для представленія ихъ на Высочайшее Государя Императора воз-

зрѣніе. 12 Марта текущего года они были осмотрѣны Его Императорскимъ Величествомъ, но пока находятся еще въ Археологической Комиссіи. Въ интересахъ Рязанскаго мѣстнаго музея было-бы крайне желательно, что-бы вся коллекція, добытая при раскопкахъ въ Борковскомъ могильникѣ, поступила на храненіе въ Рязанскій музей, о чемъ Рязанская Ученая Архивная Комиссія уже просила Археологическую Комиссію при возбужденіи вопроса о предполагаемыхъ раскопкахъ Борковского могильника.

По мимо участія въ раскопкахъ Борковского могильника, А. И. Черепнинъ и В. А. Городцовъ занимались самостоятельными работами въ области археологіи. А. И. Черепнинъ продолжалъ составленіе каталога нумизматическаго отдѣла музея, а также разобралъ и описалъ пять найденныхъ въ Рязанской губерніи въ отчетномъ году монетныхъ кладовъ. Изъ этихъ кладовъ наибольшій интересъ представляетъ кладъ съ серебрянными мордочками Вел. Кн. Рязанскаго Ивана Федоровича, найденный въ с. Запольѣ Спасскаго уѣзда. В. А. Городцовъ производилъ обслѣдованіе мѣстностей, важныхъ въ археологическомъ отношеніи, въ Дубровичахъ, Новоселкахъ, Канищевѣ, гдѣ открылъ слѣды древняго кладбища. въ с. Коростовѣ, а въ особенности въ окрестностяхъ с. Борокъ, изучая дюнные наслоенія, богатые остатками первобытной каменной культуры. Имъ же собрана богатая коллекція каменныхъ орудій и черепковъ, переданныхъ въ музей, и составленъ каталогъ предметовъ каменной эпохи.

Рязанскій музей въ отчетномъ году продол-

жалъ обогащаться различными предметами древности, частью пожертвованными разными лицами, частью приобрѣтенными покупкой. Отъ В. А. Городцова поступило около 2000 №№ предметовъ, собранныхъ имъ въ долины рѣки Оки и состоящихъ изъ каменныхъ орудій, ножей, различныхъ, обдѣланныхъ человѣческой рукою, кремней и множества обломковъ глиняной посуды, добытыхъ на поверхности древне-культурнаго слоя береговъ Оки. Нѣсколько таблицъ съ нашитыми предметами, относящихся частью къ первобытной эпохѣ и найденныхъ въ окрестностяхъ села Борокъ, пожертвованы сыномъ А. И. Черепнина, будущимъ археологомъ. Отъ А. И. Черепнина также поступила коллекція кресаль (огнивъ) разнаго времени и нѣсколько древнихъ вещей, приобретенныхъ имъ покупкой специально для музея. Отъ М. М. Селиванова поступило нѣсколько весьма интересныхъ вещей, найденныхъ при проведеніи Московско-Казанской желѣзной дороги въ окрестностяхъ с. Польнаго: различныя бронзовыя украшенія, часть льняной ткани съ бронзовыми пряжками, браслеты, привѣски и проч. Кромѣ того отъ него же поступила часть клада, состоящаго изъ желѣзныхъ бытовыхъ предметовъ XIV—XV в. (замки, ключи, обломки калъчуги, подковы и т. п.) Цѣлая коллекція женскаго шитья, вышивокъ и кусковъ старинныхъ тканей пожертвованы въ музей отъ извѣстной собирательницы русскихъ древностей этого рода Н. А. Шабельской, которая нарочно приѣзжала въ Рязань съ своею дочерью для осмотра музея и выразила желаніе способствовать его обогащенію.

Поступили также различныя вещи отъ И. В.

Добролюбова (кресты, дароносица и проч.), отъ протоіерея Михайловскаго собора о. Надеждина (девять старинныхъ чугунныхъ ядеръ, найденныхъ въ Михайловѣ), отъ предсѣдателя Таврической Ученой Архивной Комиссіи А. Х. Стевена (образцы древностей, находимыхъ въ Крыму), отъ Д. П. Кладищева (нѣсколько гравюръ акад. Пожалостина), отъ А. П. Злобиной, отъ Н. А. Кутукова и др. Е. И. Титова принесла въ даръ Ученой Архивной Комиссіи большой портретъ покойнаго Предсѣдателя Имп. Археологической Комиссіи и члена Государственнаго Совѣта Вл. Павл. Титова. Покупкой приобретено много древностей бытовыхъ: чернильницы, оружіе, перстни, печати, ларцы, утварь и проч., а также старинное шитье, платенцы, одежда и т. п. вещи. Изъ купленныхъ вещей заслуживаютъ вниманія: серебрянный древній ковшъ, деревян. вѣнцы и два эмалированные вѣнчики отъ иконъ, тонкой работы, затѣмъ 18 предметовъ, найденныхъ въ Старой Рязани (кресты, изъ нихъ одинъ каменный курганнаго типа въ видѣ розетки, привѣски, бусы, ключи, костяная стрѣлка и проч.). Наконецъ, по нумизматическому отдѣлу, слѣдуетъ указать на поступившіе отъ предсѣдателя Тверской Ученой Архивной Комиссіи А. К. Жизневскаго до 40 монетъ Тверскаго Княжества, переданные имъ въ музей въ обмѣнъ на единственно извѣстную серебрянную Городецкую деньгу, описанную г. Жизневскимъ въ Трудахъ Москов. Нумизмат. Общ. (Труды, т. I стр. 110). Общее количество предметовъ, хранящихся въ Рязанскомъ музеѣ, въ точности не приведено въ извѣстность, но приблизительно число ихъ достигаетъ 10727.

По отдѣламъ они распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

	Число предметовъ.
1). Древности первобытной культуры.	2830
2). Вещи, найденныя при раскопкахъ въ Старой Рязани . . . . .	586
3). Древности, добытыя при раскопкахъ въ курганскомъ кладбищѣ близъ села Клишина, при деревни Рубцовой и въ другихъ мѣстахъ .	408
4). Древности церковныя: кресты (163), образки, складки (114), иконы рѣзные и живописныя (88), одежды (43), церковная утварь (73) и разныя другія предметы . . . . .	504
5). Древности бытовыя: серги (28), перстни (32), пуговицы (33), оружiе (43), мебель, утварь и проч. .	350
6). Древнiе изразцы, кафель, кирпичи и проч. около . . . . .	400
7). Образцы старинной и современной крестьянской одежды, тканей, кружевъ, платья, вышивокъ, платенцевъ и проч. . . . .	657
8). Издѣлiя кустарныя: гончарныя (94), деревянные (75) и желѣзные и проч. . . . .	208
9). Нумизматическiй отдѣлъ: монеты русскiе (3696), въ томъ числѣ 15 кладовъ, заключающихъ въ себѣ 2483 экземпляра монетъ; русскiя и иностранныя медали (49), ассигнацiи (18), монеты восточныя (400) и проч. . . . .	4219
10). Коллекцiя череповъ . . . . .	180

11). Ископаемые предметы (мамонтovy зубы, клыки и проч.) около . . . . .	85
12). Картины, портреты, фотографиче- скія снимки, чертежи и проч. около . . . . .	300
<hr/>	
Итого около . . . . .	10727

Приведенныя цифры не требуют коммента-  
риевъ къ выясненію того, въ какой мѣрѣ со-  
бранныя коллекціи заслуживаютъ названія му-  
зея и не настало-ли время, чтобы серьезно  
подумать объ обезпеченіи этого учрежденія,  
основаннаго такъ недавно и возникшаго почти  
изъ ничего, благодаря исключительно только  
любви къ дѣлу нѣкоторыхъ изъ членовъ Ко-  
миссіи, задавшихъ цѣлью во что-бы то ни-  
стало создать мѣстный Рязанскій музей. Въ  
интересахъ его дальнѣйшаго развитія необхо-  
димо: во 1) изыскать средства для поддержа-  
нія его и обезпеченія отъ возможныхъ случай-  
ностей, могущихъ отразиться на цѣлостъ его  
коллекцій; во 2) позаботиться о расширеніи  
помѣщенія; въ 3) придать ему характеръ са-  
мостоятельнаго учрежденія, не случайнаго и  
временнаго, а постояннаго и санкціонирован-  
наго высшею правительственною властью.  
Только при этихъ условіяхъ Рязанскій музей  
будетъ огражденъ вполне отъ посягательствъ  
на его существованіе и значеніе со стороны  
какъ отдѣльныхъ лицъ, такъ и учреждений, не  
сочувствующихъ устройству мѣстныхъ музеевъ.

### III. Наблюденіе за сохраненіемъ памятниковъ древности.

Рязанская Ученая Архивная Комиссія, при  
содѣйствіи глубокоуважаемаго Высокопреосвя-

щеннѣйшаго Оеоктиста, Архіепископа Рязанскаго и Зарайскаго, въ отчетномъ году, какъ и прежде, не относилась безъучастно къ вопросамъ, касающимся до исправленія и передѣлокъ памятниковъ нашей древности. Къ сожалѣнію, силы Комиссіи въ этомъ отношеніи были весьма слабы. Въ большинствѣ случаевъ дѣло наблюденія сводилось къ тому, что правитель дѣлъ Комиссіи лично осматривалъ церкви или иконы, поллежавшія исправленію, и о результатахъ осмотра сообщалъ Комиссіи, которая давала заключеніе въ томъ или иномъ смыслѣ. Тамъ же, гдѣ личный осмотръ не представлялся возможнымъ, приходилось основывать свои отзывы на запросы Консисторіи или на основаніи подробныхъ объясненій настоятелей, или по имѣющимся въ Комиссіи другимъ свѣдѣніямъ. Какъ бы то ни было, но и этотъ слабый контроль за предполагаемыми передѣлками до извѣстной степени достигалъ цѣли, устраняя полный произволъ въ дѣлѣ исправленія памятниковъ древности. Зная, что за этимъ есть нѣкоторое наблюденіе, что по близости существуетъ учрежденіе, обязанное слѣдить за тѣмъ, чтобы древніе памятники не разрушались и не уничтожались, что, вслучаѣ посягательства на цѣлость такого памятника, можетъ возникнуть непріятная переписка, огласка и рядъ нежелательныхъ усложненій въ дѣлѣ растовраціи или исправленія его, зная все это, разумѣется, тотъ, кто задумаетъ поднять святотатственную руку на древнюю святыню, часто съ самыми добрыми намѣреніями и не сознавая своего грѣха, во время опомнится и прежде, чѣмъ рѣшится на передѣлку, запроситъ контролирующее учрежденіе,

не имѣется ли какихъ либо препятствій съ точки зрѣнія археологической. Въ этомъ смыслѣ и нашъ слабый контроль имѣеть великое значеніе.

Въ отчетномъ году было три случая обсужденія подобнаго рода вопросовъ въ Комиссіи, а именно относительно внутреннихъ исправленій въ Семіоновской церкви въ Рязани, въ соборной церкви города Спасска и въ Николаевскомъ Зарайскомъ соборѣ. Комиссія не нашла препятствій къ поправкамъ самыхъ церквей, но, относительно реставраціи двухъ древнихъ иконъ въ соборномъ Спасскомъ храмѣ, признала желательнымъ, чтобы исправленіе было поручено художнику Попову, который съ успѣхомъ выполнилъ возложенную на него работу по исправленію иконостаса Успенскаго собора въ Рязани, и не иначе, какъ при соблюденіи правилъ строго научной реставраціи и подъ наблюденіемъ кого либо изъ членовъ Ученой Архивной Комиссіи. Постановленіе Комиссіи было сообщено Консисторіи, но какое послѣдовало распоряженіе, еще неизвѣстно.

#### IV. Устройство бібліотеки и ея приобрѣтенія.

Приведеніемъ въ порядокъ бібліотеки занятъ былъ въ отчетномъ году членъ-бібліотекарь В. С. Праотцевъ.

Работа по приведенію въ порядокъ бібліотеки и составленію каталога была возложена на В. С. Праотцева еще въ 1890 г., но дѣло замедлилось частью по недостатку средствъ, частью по тому, что планъ каталога былъ задуманъ въ очень широкихъ размѣрахъ, почему впослѣд-

ствіи пришлось его измѣнить и начинать работу съизнова. Надо надѣяться, что въ текущемъ году составленіе каталога будетъ вполнѣ закончено.

Обмѣнъ изданіями производился съ слѣдующими учрежденіями и редакціями: Императ. Археолог. Коммиссіею, Импер. Моск. Археологич. Обществомъ, Импер. Географич. Обществомъ, Москов. Архив. Минист. Юстиціи, Виленскою Археограф. Коммиссіею, Казанск. Общ. Археолог., Исторіи и этнографіи, Общест. Люб. Древней письменности, Кіевск. Церковно-Археолог. Общества, Архивомъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Кіевскимъ Университетомъ, Демидовск. Юридич. Лицеумъ, Петровск. Обществомъ изслѣдованія Астрахан. края, Москов. Нумизматическ. Обществомъ, Учеными Архивными Коммиссіями: Таврической, Тамбовской, Нижегородской, Калужской, Саратовской и Ярославской, Управленіемъ Одесской Гор. Публичной Библіотеки и редакціями: Русской Старины, Русскаго Архива, Библіографа и Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

По жертвованію книгами поступили отъ слѣдующихъ лицъ: П. Е. Бранденбурга, И. А. Вахрамѣева, А. А. Гвоздаво-Голомбѣевскаго, П. В. Знаменскаго, В. С. Иконникова, И. Н. Кузнецова, Н. А. Кутукова, А. Я. Кожевникова, В. И. Межова, А. И. Маркевича, Н. Д. Малашкина, А. Д. Повалишина, И. Помяловскаго, И. И. Розина, В. Н. Сторожева, В. А. Саморянова, Н. П. Семенова, А. В. Селиванова, А. Ѳ. Селиванова, А. А. Титова, Е. И. Титовой, А. Н. Труворова, П. К. Херсонскаго.

Всего въ отчетномъ году поступило 241 названій книгъ, заключающихъ въ себѣ 350 то-

мовъ или выпусковъ. Въ настоящее время библиотека имѣетъ ок. 2400 названій книгъ и ок. 5900 томовъ или выпусковъ.

V. Изданіе Трудовъ и научныя занятія г.г. Членовъ Коммисіи.

Труды Рязанской Ученой Архивной Коммисіи издавались подъ редакціей правителя дѣлъ А. В. Селиванова, по той же программѣ. Было издано два выпуска VI тома за 1891 г. (№№ 6, 7—8) и семь выпусковъ VII тома за 1892 г. (№№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7—8). Кромѣ того въ видѣ отдѣльныхъ приложеній къ Трудамъ напечатаны изслѣдованія А. И. Черепнина: «Значеніе кладовъ съ куфическими монетами, найденныхъ въ Тульской и Рязанской губерніяхъ» и «Коростовскій кладъ», а также «Дневникъ раскопокъ Борковскаго могильника». Въ девяти изданныхъ выпускахъ напечатано всего 26 различныхъ статей, сообщеній и замѣтокъ.

Въ сообщеніи рефератовъ принимали участіе слѣдующія лица: В. А. Городцовъ, И. В. Добролюбовъ, Д. О. Кобеко, А. Д. Повалишинъ, И. И. Проходцовъ, А. В. Селивановъ, А. О. Селивановъ, В. А. Самаряновъ, А. А. Титовъ, А. И. Черепнинъ и С. Д. Яхонтовъ.

Изъ самостоятельныхъ работъ за отчетный годъ слѣдуетъ упомянуть: А. И. Черепнина — «Каталогъ Рязанскаго музея (отдѣлъ Нумизматическій)», «Коростовскій кладъ», «Значеніе кладовъ съ куфическими монетами», «Древнія Рязанскія гирьки» и др. замѣтки; А. В. Селиванова: «Опись дѣлъ Рязанскаго Историческаго Архива. (Древніе акты и грамоты)», «Крат-

кое описаніе рукописей, принадлежащих Рязанской Архивной Комиссіи» и «Родъ дворянъ Титовыхъ»; А. Д. Повалишина: «Свободные хлѣбопашцы въ Рязанской губерніи», «Неповиновеніе крестьянъ помѣщичьей власти»; И. И. Проходцова «Предбрачные обычаи и убытки»; Д. Θ. Кобеко — «Надгробныя надписи въ Касимовѣ».

Помимо участія въ Трудахъ, научная дѣятельность г.г. Членовъ Комиссіи выражалась въ слѣдующемъ: А. И. Черепнинъ занимался изученіемъ монетной системы древней Россіи посредствомъ сравненія вѣса арабскихъ диргемовъ и др. монетъ съ древними гирьками, хранящимися въ различныхъ музеяхъ. На его же обязанности лежало приведеніе въ порядокъ и описаніе нумизматической коллекціи Рязанскаго музея и опредѣленіе вновь поступающихъ монетъ и кладовъ.

А. В. Селвановъ участвовалъ въ Москвѣ на Международныхъ Конгрессахъ доисторической Археологіи и Зоологіи въ качествѣ уполномоченнаго Комитета Конгрессовъ для Рязанской губерніи, а также принималъ участіе въ устройствѣ на этихъ Конгрессахъ археологическихъ и географическихъ выставокъ. А. Д. Повалишинъ продолжалъ занятіе по собиранію матеріаловъ для исторіи крѣпостнаго права. С. Д. Яхонтовъ занимался разработкой историческихъ данныхъ по древней исторіи Рязанскаго Княжества. Н. Д. Малашкинъ составилъ Историко-статистическое описаніе Данковскаго уѣзда. И. В. Добролюбовъ началъ составленіе описи всѣхъ дошедшихъ до насъ древнихъ грамотъ и актовъ Рязанскаго края по XVI в. вѣлчительно, предполагая издать ихъ ко времени празд-

нованія 800—лѣтія основанія Переславля Рязанскаго въ 1895 г. В. А. Самаряновымъ издана книга «Палата бояръ Романовыхъ въ Костромскомъ Ипатьевскомъ монастырѣ». В. Н. Либовичъ безвозмездно исполнялъ для Комиссіи заказы по изготовленію фотографическихъ снимковъ съ различнаго рода памятниковъ древности, не смотря на весьма значительныя издержки и труды. Такъ имъ составлена цѣлая коллекція изъ 75 снимковъ съ древностей Борковскаго могильника. Его труды въ этомъ отношеніи заслуживаютъ искренней признательности Комиссіи. Наконецъ Н. Д. Малашкинъ также безвозмездно печаталъ снимки и рисунки для помѣщенія въ Трудахъ Комиссіи.

Въ составѣ должностныхъ лицъ отдѣленій Комиссіи въ отчетномъ году произошли измѣненія.

За переѣздомъ въ Москву предсѣдателя Историческаго Отдѣленія А. П. Доброклонскаго, его мѣсто занялъ С. Д. Яхонтовъ, а на мѣсто послѣдняго предсѣдателемъ Архивнаго Отдѣленія избранъ А. В. Селивановъ. Секретаремъ же Архивнаго Отдѣленія, на мѣсто выбывшаго В. С. Праотцева, избранъ И. И. Проходцевъ.

Нынѣ прошло болѣе двухъ лѣтъ со времени подраздѣленія Комиссіи на три Отдѣленія. Введенная организація была вызвана желаніемъ усилить дѣятельность Комиссіи и внести въ нее больше личной инициативы. Это оправдалось только отчасти, по отношенію къ Археологическому Отдѣленію, которое дѣйствительно внесло въ дѣятельность Архивной Комиссіи много жизненнаго. Требуется ли продлить существующее подраздѣленіе еще на нѣкоторое вре-

мя, или вернуться къ прежнему порядку — должна рѣшить сама Комиссія. Съ своей стороны я находилъ бы желательнымъ сохраненіе если не всѣхъ трехъ Отдѣленій, то во всякомъ случаѣ Археологическаго, обособленіе котораго имѣетъ за собою много серьезныхъ основаній какъ съ практической стороны, такъ и съ точки зрѣнія научныхъ задачъ.

Въ отчетномъ году было всего шесть засѣданій, изъ коихъ одно годовое. Засѣданій же Отдѣленій было два.

#### VI. Личный составъ Комиссіи.

На 1 января 1892 г. состояло на лицо 213 человекъ, изъ коихъ 28 почетныхъ, 176 действительныхъ и 10 сотрудниковъ. Въ теченіе отчетнаго года поступило 7 новыхъ действительныхъ членовъ, изъ нихъ 4 изъ числа сотрудниковъ. Получили званіе почетныхъ членовъ изъ числа действительныхъ 4. Въ число сотрудниковъ вновь записано 2. Выбыло изъ состава членовъ Комиссіи 17 человекъ, изъ коихъ 5 умерло (почетные члены: М. И. Семевскій, А. Д. Галаховъ, Ѳ. Г. Солнцевъ и действительные члены: Г. Е. Павленковъ и А. Н. Павловъ), 1 членъ выбылъ по болѣзни и признаны сложившими съ себя званіе членовъ за неуплату членскихъ взносовъ.

На 1 января 1892 г. состояло въ наличности 201 членъ, изъ коихъ 28 почетныхъ, 165 действит. и 8 сотрудниковъ.

Изъ числа наличныхъ членовъ 73 имѣютъ постоянное мѣстожителство въ Рязанской губ., а 128 въ разныхъ городахъ Имперіи.

VII. Средства Комиссии.

Денежные средства Комиссии состоятъ главнымъ образомъ изъ членскихъ взносовъ и пособія отъ Губ. Земства въ размѣрѣ 300 руб.

Всего съ 1 января 1892 г. въ приходѣ было:

1) Членскихъ взносовъ . . .	305 р. —
2) Пособія отъ Губ. Земства.	300 р. —
3) Взято изъ Сберег. Кассы.	40 р. —
4) Продано брошюръ . . .	2 р. 75 к.

---

Итого . . . 647 р. 75 к.

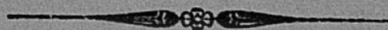
Въ расходѣ:

1) Жалованье писмоводителю. . . . .	300 р. —
2) Жалованье сторожу . . .	37 р. 50 к.
3) За приобрѣтеніе старинныхъ вещей, книгъ и вознагражденіе за находки. . . . .	115 р. 4 к.
4) За бумагу для Трудовъ, канцелярскія принадлежности, переплетъ и брошюровку . . . .	168 р. 20 к.
5) За натирку половъ. . .	32 р. 90 к.
6) За отопленіе и освѣщеніе.	51 р. 5 к.
7) За вставку стеколъ, телеграфныя и разные расходы. . . . .	30 р. 84 к.
8) Передержки по отчету за прошлый годъ. . . . .	112 р. 26 к.

---

Итого . . . 847 р. 79 к.

Осталось въ 1 января 1893 г.  
въ передержкѣ. . . . . 200 р. 4 к.





24 ИЮН 1944

