

С.Д. 554
17 августа 1915 г.

4115/51

ОТЧЕТЪ

О ДѢЯТЕЛЬНОСТИ

СОСТОЯЩЕЙ ПОДЪ АВГУСТѢЙШИМЪ

ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА

ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА

Покровительствомъ Черниговской Губернской Ученой Архивной Комиссіи

за 1914 годъ.



ЧЕРНИГОВЪ

Типографія Губернскаго Земства
1915.

Дозволено военною цензурою.

Д. 5377
14 августа 1915 г.

211 5/51

Черниговская ученая архивная
комиссия.

ОТЧЕТЪ

О ДѢЯТЕЛЬНОСТИ.

СОСТОЯЩЕЙ ПОДЪ АВГУСТѢЙШИМЪ

ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА

ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА

Покровительствомъ Черниговской Губернской Ученой Архивной Комиссіи
х

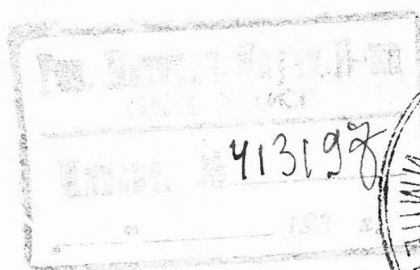
за 1914 годъ.



ЧЕРНИГОВЪ
Типографія Губернскаго Земства
1915.

Печатается по постановленію Черниговской Губернской Ученой Архивной
Комиссіи.

Помощникъ предсѣдателя *В. Круковский.*



ОТЧЕТЪ

о дѣятельности состоящей подъ Августѣйшимъ ЕГО ИМПЕ-
РАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА Покро-
вительствомъ Черниговской Губернской Ученой Архивной
Комиссіи

за 1914 годъ.

(Отъ основанія Комиссіи—18-й).

1914 годъ будетъ отмѣченъ въ жизни всѣхъ Архивныхъ Ко-
миссій Россіи; онъ положилъ начало улучшенію правового и мате-
ріальнаго ихъ положенія.

Въ годовомъ собраніи Императорскаго Русскаго Истори-
ческаго Общества 18 марта 1911 года Государь Императоръ
изволилъ обратить вниманіе на состояніе архивовъ губернскихъ и
уѣздныхъ городовъ Россіи. Его Императорское Величество
изволилъ приказать Обществу обсудить тѣ мѣры, которыми можно
было бы упорядочить дѣло сохраненія архивныхъ матеріаловъ въ
мѣстныхъ учрежденіяхъ.

Во исполненіе таковой Высочайшей воли 6—8 мая 1914 г.
въ Петроградѣ состоялся подъ Августѣйшимъ Предсѣдательствомъ Пред-
сѣдателя Императорскаго Русскаго Историческаго Общества,
Его Императорскаго Высочества Великаго Князя
Николая Михайловича съѣздъ представителей Губернскихъ
Ученыхъ Архивныхъ Комиссій Россіи, при чемъ на съѣздѣ былъ
принятъ рядъ постановленій по вопросамъ улучшенія постановки
архивнаго дѣла.

Представителемъ Черниговской Комиссіи на этомъ съѣздѣ былъ
ея членъ, хранитель музея, архива и библіотеки Е. А. Корноуховъ.

29 іюня 1914 г. Августѣйшій Предсѣдатель Императорскаго Русскаго Историческаго Общества Его Императорское Высочество Великій Князь Николай Михайловичъ имѣлъ счастье всеподданнѣйше докладывать Его Императорскому Величеству, Почетному Предсѣдателю Общества, о трудахъ и главныхъ заключеніяхъ перваго сѣзда представителей Архивныхъ Комиссій и соотвѣтствующихъ имъ установленій. Государю Императору благоугодно было отнестись къ трудамъ сѣзда съ особымъ милостивымъ вниманіемъ; при этомъ Его Величество Всемиловитѣйше соизволилъ выразить Свое согласіе на принятіе всѣхъ Губернскихъ Ученыхъ Архивныхъ Комиссій подъ Высочайшее Его Императорскаго Величества Покровительство и поручилъ Его Императорскому Высочеству обратиться отъ Высочайшаго Его Величества Имени: 1) къ Министру Внутреннихъ Дѣлъ, съ заявленіемъ, что было бы желательно открыть губернскія ученыя Архивныя Комиссіи по возможности во всѣхъ губерніяхъ, гдѣ ихъ до сихъ поръ не имѣется, и 2) къ Министру Народнаго Просвѣщенія, съ выраженіемъ пожеланія, чтобы было внесено въ Государственную Думу представленіе объ ассигнованіи всѣмъ существующимъ Губернскимъ Ученымъ Архивнымъ Комиссіямъ и соотвѣтствующимъ имъ установленіямъ, имѣвшимъ быть на сѣздѣ, по 3000 р. ежегодныхъ пособій на наемъ помѣщеній, на приглашеніе лицъ для постоянныхъ занятій и на опубликованіе наиболѣе важныхъ изъ находящихся у нихъ на храненіи документовъ.

Общее собраніе Черниговской Архивной Комиссіи, выслушавъ сообщеніе объ изложенномъ Императорскаго Русскаго Историческаго Общества, постановило: повергнуть чрезъ г. Черниговскаго губернатора, какъ непремѣннаго попечителя Комиссіи, къ Стопамъ Его Императорскаго Величества выраженіе всеподданнѣйшей благодарности Комиссіи за Отеческія заботы Государя Императора объ архивномъ дѣлѣ.

19 января 1915 года Черниговскій губернаторъ сообщилъ Комиссіи, что на всеподданнѣйшемъ докладѣ Министра Внутреннихъ

Дѣль о вѣрноподданническихъ чувствахъ, заявленныхъ Черниговской Губернской Архивной Комиссіей, Государь Императоръ Собственноручно начертать соизволилъ: „СЕРДЕЧНО ВСѢХЪ БЛАГОДАРИЮ“.

Дѣятельность Черниговской Комиссіи въ отчетномъ 1914 году выразилась въ засѣданіяхъ, въ изданіи печатныхъ матеріаловъ и документовъ, въ разсмотрѣніи описей дѣламъ, предназначеннымъ къ уничтоженію въ правительственныхъ учрежденіяхъ, въ содержаніи своихъ музея, архива и библіотеки. Главное же вниманіе Комиссіи было обращено на собираніе свѣдѣній о состояніи архивовъ губерніи, ихъ обслѣдованіе и описаніе.

Кромѣ того, Комиссіей для занятій правителя дѣль В. Л. Модзелевскаго были затребованы дѣла изъ архива Историко-Филологическаго Общества при Императорскомъ Харьковскомъ Университетѣ, а члену Комиссіи, преподавателю Варшавской 3-й женской гимназіи В. Е. Зубку было выдано удостовѣреніе, замѣненное открытымъ листомъ г. Черниговскаго губернатора, на обслѣдованіе нѣкоторыхъ мѣстностей Городнянскаго, Нѣжинскаго и Черниговскаго уѣздовъ съ цѣлью изученія мѣстныхъ говоровъ и попутнаго собиранія этнографическаго матеріала.

Засѣданія Комиссіи, печатаніе изданій.

Въ отчетномъ 1914 году состоялось 3 очередныхъ засѣданія Комиссіи: 7 марта, 12 апрѣля и 1 декабря, на которыхъ прочитаны доклады и сообщенія: Я. Н. Ждановича—Отдѣлъ Малороссіи на Елизаветинской выставкѣ, Л. Г. Кутовой—О копныхъ судахъ въ Малороссіи, Е. А. Корноухова—О занятіяхъ и постановленіяхъ съѣзда представителей Ученыхъ Архивныхъ Комиссій въ Петроградѣ, утвержденъ отчетъ о дѣятельности Комиссіи за 1913 годъ, принята смѣта прихода и расхода суммъ на 1914 годъ, избирались новые члены, обсуждались вопросы по архивному дѣлу, а также и прочія текущія дѣла.

Взамѣнъ очередного выпуска Трудовъ въ 1914 году Комиссіей была издана полностію, подъ редакціей В. Л. Модзалевскаго, „Актовая книга Стародубскаго городского уряда 1693 года“, переизданъ составляющій библіографическую рѣдкость первый выпускъ Трудовъ Комиссіи, напечатанъ отчетъ о дѣятельности за 1913 годъ и наконецъ, начать печатаніемъ каталогъ музея Комиссіи.

Разсмотрѣніе описей дѣлъ, предназначенныхъ въ правительственныхъ учрежденіяхъ къ уничтоженію.

Въ теченіе 1914 года разсмотрѣны описи дѣлъ слѣдующихъ учрежденій, просившихъ заключенія Комиссіи о возможности уничтоженія дѣлъ:

1. Опись дѣламъ и книгамъ Острожскаго казначейства Волынской губерніи съ 1891 по 1900 г.г. включительно. Къ уничтоженію назначено 243 дѣла и 978 книгъ. Комиссія высказалась за сохраненіе дѣлъ о чиншевикахъ и о сборѣ въ пользу голодающихъ, всего 9 дѣлъ, остальные же дѣла и всѣ книги нашла возможнымъ уничтожить.

2. Опись дѣлъ Кременецкаго казначейства Волынской губерніи съ 1886 по 1901 г.г. включ. Къ уничтоженію назначено 387 дѣлъ и 929 книгъ. Комиссія высказалась за сохраненіе дѣлъ о выкупныхъ платежахъ и чиншевикахъ, о разныхъ денежныхъ пожертвованіяхъ и о вольныхъ людяхъ, всего 23 дѣла, остальные же дѣла и всѣ книги нашла возможнымъ уничтожить.

3. Описи дѣлъ и книгъ казначействъ Минской губерніи: Бобруйскаго: дѣлъ съ 1866 по 1908 г.г. всего 467, книгъ съ 1795 по 1899 г.г. включ. 814. Игуменскаго—книгъ съ 1795 по 1890 г.г. включ. 2332, Мозырскаго—дѣла 2 разряда съ 1878 по 1890 г., книги за 1878—1891 г.г., всего 138, дѣла 3 разр. съ 1896 по 1904 г., всего 57 д., книги податного инспектора Мозырскаго уѣзда съ 1894 по 1904 г., всего 25, и дѣла съ 1885 по 1899 г.г., всего 54; Новогрудскаго казначейства съ 1870 по 1899 г. включ.: книгъ

520 и дѣлъ-нарядовъ 13, и Пинскаго казначейства съ 1874 по 1899 годъ: книгъ 1064 и дѣлъ: нарядовъ и вѣдомостей съ 1890 по 1899 г.г.—86. Комиссія высказалась за сохраненіе по Бобруйскому казначейству двухъ книгъ настольныхъ реестровъ за 1795 и 1798 г., какъ единственныхъ документовъ XVIII вѣка въ этомъ казначействѣ, и дѣлъ: о выкупныхъ платежахъ, о выдачѣ паспортовъ евреямъ-земледѣльцамъ; по Игуменскому казначейству: всѣхъ книгъ до 1825 года въ числѣ 364 экз., гдѣ имѣются свѣдѣнія о сборахъ и доходахъ чеповомъ, чиншевомъ, квартовомъ, о процентахъ со школьныхъ имѣній и проч., т. к. эти свѣдѣнія должны представить интересъ для историка даннаго края. Что касается всѣхъ остальныхъ дѣлъ и книгъ Бобруйскаго и Игуменскаго казначейства, а также дѣлъ и книгъ казначействъ Мозырскаго, Новогрудскаго и Пинскаго и податнаго инспектора Мозырскаго уѣзда, то Комиссія высказалась за возможность ихъ уничтоженія, ибо онѣ научнаго интереса не представляютъ.

4. Опись дѣламъ 2-го разряда Черниговской Казенной Палаты съ 1870 по 1891 годы. Изъ общей массы предназначенныхъ къ уничтоженію дѣлъ Комиссія высказалась за сохраненіе дѣлъ: о личномъ составѣ служащихъ, о повѣркѣ торговли, книгъ со списками пенсіонеровъ, о фальшивыхъ кредитныхъ билетахъ, о доставленіи волостными правленіями списковъ крестьянъ, владѣющихъ выкупными землями, по губернскому руспорядительному комитету дѣла о содержаніи почтовыхъ станцій, квартированіи войскъ и о приобрѣтеніи въ казну въ м. Батуринѣ Тепловскаго дворца.

5. Опись дѣламъ и книгамъ Дубенскаго казначейства Волынской губерніи за 1896—1901 годы, всего 169 дѣлъ и 52 книги. Комиссія высказалась за возможность уничтоженія ихъ, кромѣ двухъ дѣлъ о чиншевикахъ.

6. Опись дѣламъ и книгамъ 3 разр. Староконстантиновскаго казначейства Волынской губ. за 1903 годъ, всего 19 дѣлъ и 43 книги, чисто бухгалтерскаго характера. Комиссія высказалась за ихъ уничтоженіе.

7. Опись дѣламъ 2-го разряда Черниговской Казенной Палаты за 1827—1893 годы, съ перерывами, дѣламъ губ. податного присутствія за 1885—1891 г. и податного инспектора 1 уч. Черниговскаго уѣзда за 1885—1892 г. Всего же къ уничтоженію предназначалось 5648 дѣлъ. Комиссія высказалась за сохраненіе слѣдующихъ категорій дѣлъ: о недоимкахъ по выкупнымъ платежамъ, со свѣдѣніями о видахъ на урожай, объ отчетности податныхъ инспекторовъ, о доставленіи Министерству Финансовъ свѣдѣній о натуральныхъ земскихъ повинностяхъ, по составленію проекта разверстки выкупныхъ платежей, объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ по Чернигову и Березному, объ экономическомъ положеніи населенія Черниговскаго уѣзда, о хлѣбной торговлѣ по Черниговскому уѣзду, о платежѣ недоимокъ выкупными знаками по помѣщичьимъ имѣніямъ, всѣхъ 37-ми дѣлъ по питейному отдѣленію за 1827—1855 годы, о недоимкахъ по питейнымъ откупамъ; всѣ эти дѣла производились въ продолженіе десятковъ лѣтъ.

8. Описи дѣламъ 2 разряда казначействъ и податныхъ инспекторовъ Черниговской губерніи за 1892—1894 годы. По существующему порядку, оконченныя производствомъ дѣла по вѣдомству казенныхъ палатъ сдаются на храненіе въ архивъ на тотъ или иной срокъ по резолюціи управляющаго казенной палатой, положенной на описи сдаваемымъ въ архивъ дѣламъ; по мнѣнію Комиссіи срокъ храненія въ архивѣ дѣлъ начинается со дня этой резолюціи. По разсмотрѣніи же присланныхъ Черниговской Казенною Палатою упомянутыхъ описей оказалось, что 20 лѣтній срокъ храненія ихъ въ большинствѣ случаевъ еще не истекъ, а нѣкоторыя дѣла Глуховскаго казначейства сданы въ архивъ лишь по резолюціи отъ 26 октября 1913 года, срокомъ на 20 лѣтъ. При такомъ положеніи Комиссія, хотя и не признала за предназначенными къ уничтоженію дѣлами какого либо научнаго значенія, высказалась, что время къ уничтоженію ихъ еще не настало. Комиссія нашла возможнымъ уничтожить дѣла по Городнянскому казначейству за 1892 и 1893 г., Конотопскому, Нѣжинскому и Шостенскому за 1892 и Новозыбков-

скому и Суражскому за 1893 годы, 20-лѣтній срокъ храненія коихъ уже закончился. Изъ перечисленныхъ дѣлъ отмѣчены для храненія: дѣло Городнянскаго каз-ва 1892 г. о приѣмѣ денегъ, поступающихъ въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая, и о порядкѣ продажи билетовъ благотворительной лоттерей въ пользу того же населенія.

Музей Комиссіи.

Музей Комиссіи, соединенный съ Городскимъ Историческимъ Музеемъ, учрежденнымъ городомъ Черниговомъ въ память 1000-лѣтія лѣтописной извѣстности г. Чернигова, по примѣру прежнихъ лѣтъ помѣщался въ отведенномъ городомъ особомъ зданіи, съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и проч. и квартирами для хранителя музея и прислуги.

Соединенный музей въ отчетномъ году пополнялся поступлениями отъ дарителей и большей частью путемъ покупокъ. Въ музей пожертвованы слѣдующія вещи:

Подполковникомъ П. М. Затворницкимъ—небольшая бронзовая пряжка, вырытая изъ раскопаннаго кургана на его земляхъ въ юго-западной части Чернигова.

Членомъ комиссіи И. П. Дубянскимъ: рушникъ, шитый красными нитками, дамскій кошелекъ-ридикюль чернаго бархата, по срединѣ коего имѣется вышивка бисеромъ; картинка, изображающая собаку, шитая бисеромъ; двѣ люльки—черепаная и деревянная, изображающая обезьяну, кожаный гаманъ для табаку, деревянная сопилка, маленькій бумажникъ изъ кожи съ золотымъ тисненіемъ, на одной сторонѣ инициалы „А. К“, а на другой вышивка бисеромъ, и, кромѣ того, отдѣльная небольшая вышивка бисеромъ.

В. Н. Корноуховой—отрѣзокъ наволоки съ шитой мережкой обычнаго типа: два дракона между растеніями.

А. А. Соловьевымъ: кожаный бумажникъ съ золотымъ тисненіемъ, на одной сторонѣ вышивка шерстями; печать мѣдная съ надписью „верность мнѣ путеводитель“, подлинныя планъ и фасадъ

на постройку каменной церкви на Пятницкомъ кладбищѣ г. Чернигова, утвержденные архіепископомъ Черниговскимъ Павломъ 22 апрѣля 1837 года, рукописная афиша спектакля въ Черниговѣ (годъ неизвѣстенъ) подъ режиссерствомъ М. Бѣляева.

В. Н. Соколовымъ: 4-хъ-гранный желѣзный штыкъ со слѣдами древка, найденный при земляныхъ работахъ въ усадьбѣ Пикулевича на углу Елецкой и Святославской улицъ г. Чернигова.

Хранителемъ музея Е. А. Корноуховымъ—мастичные оттиски печатей, взятые отъ документовъ Черниговскаго Намѣстническаго Правленія и Новгородсѣверскаго Намѣстничества Губернскаго Магистрата, сотенныхъ правленій, входившихъ въ составъ Черниговскаго полка: Седневскаго, Киселовскаго, Березинскаго, Столенскаго, Роищскаго и Выбельскаго.

Путемъ покупокъ музей приобрѣлъ:

Отъ Петроградскаго монетнаго двора 11 медалей и жетоновъ, имѣющихъ отношеніе къ югу Россіи: на соединеніе сѣверной и южной Россіи, въ память побѣды надъ шведами при Полтавѣ, на присоединеніе къ Россіи Крыма и Тамани, на учрежденіе Екатеринославскаго Намѣстничества, въ память торжественнаго путешествія императрицы Екатерины II въ Крымъ, въ память возвращенія Русскихъ областей отъ Польши, медаль, пожалованная войска Запорожскаго кошевому атаману, жетонъ на открытіе въ Полтавѣ монумента въ память 100-лѣтія Полтавской битвы, на заложеніе въ Кіевѣ университета св. Владиміра, въ память сооруженія въ Кіевѣ Владимірскаго собора и, наконецъ, маленькая медаль Глуховскаго учительскаго института.

При распродажѣ имущества г.г. Снигиревыхъ, къ которымъ перешли вещи Черниговскаго старожила-историка А. И. Ханенка, музею куплены 4 портрета, писанныхъ масляными красками. Какъ предполагаетъ И. Л. Шрагъ, бывавшій въ домѣ А. И. Ханенка, два портрета являются фамильными портретами рода Лизогубовъ, третій изображаетъ графа А. И. Гудовича, помѣщика Суражскаго уѣзда, впослед-

ствіи Московскаго губ. предводителя дворянства, и послѣдній И. И. Ханенка, адъютанта императора Павла I.

Массивный мѣдный предметъ, неизвѣстнаго назначенія, напоминающій собою кухонную ступку, но по бокамъ украшенный изображеніями херувимовъ; предметъ, очевидно, долго находился въ землѣ.

Боченочекъ красной мѣди, на ножкахъ, служившій, очевидно, для приготовленія варенухи.

Маленькій коврикъ-дорожка (килимъ) съ геометрическимъ орнаментомъ.

Продолжалъ собирать музей посуду изъ стекла, работы мѣстныхъ заводовъ; пріобрѣтены: большой свѣтло-зеленаго стекла кувшинъ, нѣсколько поврежденный, стаканчикъ бѣлаго стекла, къ верху расширяющійся съ изображеніемъ государственнаго герба временъ императора Александра I, небольшой кувшинчикъ въ видѣ молочника, дымчато-зеленаго стекла, очевидно, работы заводовъ м. Ловини, Городнянскаго уѣзда, большой штофъ бѣлаго стекла съ клеймомъ завода Товстолѣса, нѣкогда существовавшаго въ Сосницкомъ уѣздѣ.

За всѣ перечисленныя вещи уплочено изъ городскихъ суммъ 54 р. 50 к. и изъ средствъ Комиссіи за медали 24 р. 66 к.

Музей, при бесплатномъ входѣ, былъ открытъ для обозрѣнія 4 раза въ недѣлю: по воскресеніямъ съ 11, а по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ съ 12 до 3 часовъ дня. Пріѣзжіе, а также лица, работающіе въ архивѣ и библіотекѣ, допускались и въ прочіе дни. Музей былъ закрытъ съ четверга страстной недѣли до четверга пасхи и съ 24 по 28 декабря.

До половины года посѣщался музей нормально и, какъ и прежде, главнѣйшій контингентъ его посѣтителей составляли учащіеся, но съ іюля мѣсяца, съ началомъ военныхъ дѣйствій, количество посѣтителей замѣтно упало, и таковыми по преимуществу являлись бѣженцы изъ мѣстностей, вошедшихъ въ раіонъ военныхъ дѣйствій.

Всѣхъ лицъ, внесшихъ свои имена въ книгу посѣтителей, значится 2393 (менѣе противъ 1913 г. на 586). По мѣсяцамъ посѣтители музея распредѣляются такъ: январь 176, февраль 111, мартъ 292, апрѣль 167, май 285, іюнь 283, іюль 126, августъ 205, сентябрь 227, октябрь 236, ноябрь 149 и декабрь 126.

Музей посѣщали группами: ученики Черниговскаго реального училища, Черниговскихъ женскихъ гимназій—Группы Родителей и и Заостровской, Черниговскаго мужского приходскаго училища, Кіевской 4-й гимназіи, Будаевской церковно-учительской школы, земскихъ школъ селъ Количевки, Черниговскаго у., и Высокаго, Борзенскаго уѣзда, нижніе чины воинскихъ частей, квартировавшихъ въ Черниговѣ.

Архивъ Комиссіи.

Комиссія въ отчетномъ году обогатилась цѣннымъ поступленіемъ. По ходатайству ея г. Черниговскій губернаторъ передалъ въ распоряженіе Комиссіи 8 томовъ подлинной Румянцовской Генеральной Описи Малороссіи.

Какъ извѣстно, Румянцовская Опись, въ большинствѣ ея томовъ, хранится въ Императорской Академіи Наукъ, нѣкоторая часть находится въ библіотекѣ университета св. Владиміра, а гдѣ были недостающіе 8 томовъ, оставалось неизвѣстнымъ. Оказывается, они находились въ Черниговскомъ губернскомъ статистическомъ комитетѣ еще съ начала 60-хъ годовъ XIX ст., когда секретаремъ комитета былъ извѣстный историкъ А. М. Лазаревскій. Теперь эти 8 томовъ Описи и переданы Архивной Комиссіи.

Опись относится къ слѣдующимъ мѣстностямъ:

- 1) Полкъ Кіевскій, сотня Мринская, т. 35, на 861 листѣ.
- 2) Полкъ Нѣжинскій, сотня полковая, на 1433 листахъ, недостаетъ первыхъ трехъ листовъ, рукопись попорчена мышами.
- 3) Полкъ Стародубскій, сотня Топальская, на 876 л.
- 4) Полкъ Нѣжинскій, сотня Кролевецкая, на 1019 л.
- 5) Полкъ Стародубскій, сотня Первопочепская, т. 88, на 759 л.

6) Полкъ Стародубскій, описаніе г. Стародуба, на 611 л.; пер-
ваго листа нѣтъ.

7) Полкъ Стародубскій, сотня Новгородская, т. 142, на 1564 л.

8) Полкъ Черниговскій, сотня Сосницкая, т. 27, на 1017 л.

Кромѣ того, въ губ. статистическомъ комитетѣ хранилось и
передано въ комиссію дѣло Черниговскаго Намѣстническаго Правле-
нія „По указу Правительствующаго Сената Межевой Экспедиціи о
сочиненіи проекта инструкціи на размежеваніе земель здѣшней
губерніи. 1786 г. декабря 21 числа, № 1185, въ немъ листовъ 494,
№ 117“, въ переплетѣ.

Черниговская Городская Управа, въ дополненіе къ ранѣе пере-
даннымъ для храненія въ музеѣ старымъ городскимъ дѣламъ, со
времени основанія магистрата (дѣла конца XVIII в.) передала но-
вую партію дѣлъ до 1870 года.

Черниговскій домовладѣлецъ Н. И. Огіевскій-Охоцкій передалъ
Комиссіи подлинный универсалъ гетмана Ивана Мазепы на утверж-
деніе за вдовою обознаго генеральнаго Борковскаго—Маріей Шубов-
ной Василювой Борковской съ сыновьями Михаиломъ и Андреемъ
всѣхъ „добръ“ покойнаго. Универсалъ данъ въ Батуринѣ 23 апрѣля
1702 года и поражаетъ своею великолѣпною сохранностью.

Черниговская Казенная Палата, изъ числа предназначенныхъ
къ уничтоженію дѣлъ, препроводила въ Комиссію дѣло за 1875 г.
подъ № 8213, Черниговскаго особаго о земскихъ повинностяхъ
присутствія 1866 г. „по предписанію г. Министра Внутреннихъ
Дѣлъ о пріобрѣтеніи на счетъ государственныхъ земскихъ сборовъ
ветхихъ казенныхъ зданій въ м. Батуринѣ, названныхъ Теплов-
скимъ дворцомъ“.

Библіотека Комиссіи.

Всѣхъ книгъ въ бібліотеку Комиссіи въ 1914 г. поступило 395.

Библіотека пополнялась, главнымъ образомъ, путемъ обмѣна съ
другими обществами и учрежденіями, преслѣдующими однородныя
съ Комиссіей цѣли.

Изданія свои прислали слѣдующія учрежденія и общества:

Архивныя Комиссіи: Владимірская, Воронежская, Екатеринославская, Иркутская, Калужская, Нижегородская, Оренбургская, Пермская, Петроградская, Полтавская, Рязанская, Саратовская, Смоленская, Ставропольская, Тамбовская, Тверская, Таврическая.

Архивъ Государственнаго Совѣта.

Библіотеки: Императорская Публичная, Одесская, Николаевская и Якутская.

Варшавскій главный архивъ древнихъ актовъ.

Военное министерство.

Государственная дума.

Императорское Русское историческое общество.

Императорское Русское археологическое общество.

Императорское Московское археологическое общество.

Императорское общество исторіи и древностей Россійскихъ при Московскомъ университетѣ.

Императорское общество любителей естествознанія, антропологии и этнографіи при томъ же университетѣ.

Императорскій Петроградскій археологическій институтъ.

Императорская археологическая комиссія.

Кавказскій отдѣлъ Императорскаго Русскаго географическаго общества.

Кіевскіе высшіе женскіе курсы.

Комиссіи для разбора древнихъ актовъ: Виленская и Кіевская.

Костромское научное общество по изслѣдованію мѣстнаго края.

Московскій архивъ министерства юстиціи.

Московскій главный архивъ министерства иностранныхъ дѣлъ.

Музеи: Россійскій историческій въ Москвѣ, Императорскій Московскій и Румянцовскій, Кіевскій городской художественный и промышленный, Минусинскій публичный, Херсонскій городской.

Общество ревнителей исторіи.

Общество исторіи и древностей Прибалтійскаго края.

Псковское археологическое общество.

Совѣтъ объединенныхъ дворянскихъ обществъ.

Университеты и состоящія при нихъ историко-филологическія и др. общества: Казанскій, Кіевскій и Харьковскій.

Церковно-историческое и археологическое общество при Императорской Кіевской духовной академіи.

Церковныя историко-археологическія общества: Калужское и Новгородское Общество любителей духовнаго просвѣщенія въ Москвѣ.

Черниговскія періодическія изданія: ежедневная газета „Черниговское слово“ и сельско-хоз. журналъ „Селянинъ“.

Отдѣльныя лица: Абрамовъ И. С., Барвинокъ В. И., Барвинскій В. А., Багалъй Д. И., Болсуновскій К. В., Бугославскій П. И., Гераклитовъ А. А., Драгинецъ П., Ефимовъ о. А., Златоверховниковъ Н. И., Ивановъ М. Ф., Корноуховъ Е. А., Копыловъ Б. Ф., Кобеко Д. Ф., Куломзинъ А. Н., Линниченко И. А., Лукомскій Г. К., Максимочичъ Г. А., Модзалевскій Б. Л., Модзалевскій В. Л., Павловскій И. О., Савеловъ Л. М., Савицкій Н. П., Савицкій П. Н., Садовскій А. Я., Соколовъ О. И., Соловьевъ А. А., Оедоровъ Б. Ю., Шугаевскій В. А.

Наиболѣе цѣннымъ было пожертвованіе А. В. Промыслова, принесшаго библіотекѣ комиссіи 140 книгъ и журналовъ изъ своего собранія, преимущественно по исторіи Малороссіи.

Путемъ покупки комиссія пріобрѣла 3 книги.

Работы Комиссіи по архивному дѣлу.

31 марта отчетнаго года Комиссія была осчастливлена слѣдующимъ рескриптомъ Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго Русскаго Историческаго Общества, Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Михайловича:

„Императорское Русское Историческое общество приноситъ совершенную свою благодарность за сообщенныя Ученою Комиссіею свѣдѣнія, о которыхъ было всеподданнѣйше доложено Его Императорскому Величеству въ годовомъ засѣданіи общества 13 текущаго марта.

„Сообщенія Черниговской Ученой Архивной Комиссіи, равно какъ и заявленія другихъ Ученыхъ Архивныхъ Комиссій и учреждений, выяснили, что полное разрѣшеніе вопроса объ архивахъ требуетъ и значительныхъ средствъ, и много времени, въ теченіе котораго можетъ безвозвратно погибнуть немало цѣнныхъ документовъ старины. Въ то-же время изъ полученныхъ сообщеній Императорское Русское Историческое Общество усмотрѣло, что часто только недостатокъ матеріальныхъ средствъ не позволяетъ Ученымъ Архивнымъ Комиссіямъ приходить на помощь охранѣ памятниковъ, когда обстоятельства настойчиво этого требуютъ. Поэтому Императорское Русское Историческое Общество, не предрѣшая будущей организаціи архивнаго дѣла, хотѣло бы прити на помощь ученымъ Архивнымъ Комиссіямъ, и на первый разъ испросило Черниговской Архивной Комиссіи ассигнованіе 2000 рублей единовременно. Общество разсчитываетъ, что Черниговская Ученая Архивная Комиссія употребитъ эти деньги согласно пожеланіямъ, выраженнымъ въ одновременно посылаемомъ сообщеніи.

„Императорское Русское Историческое Общество надѣется, что Черниговская Ученая Архивная Комиссія не оставитъ его увѣдомленіемъ объ израсходованіи означенной суммы денегъ. Полученныя свѣдѣнія укажутъ Обществу, въ какомъ направленіи оно должно развить свою дѣятельность по охранѣ письменныхъ памятниковъ, доколѣ вопросъ этотъ не будетъ разрѣшенъ въ законодательномъ порядкѣ; вмѣстѣ съ тѣмъ свѣдѣнія эти дадутъ возможность согласовать дѣйствія различныхъ Архивныхъ Комиссій и однородныхъ имъ учреждений. Предсѣдатель общества (подписано) Великій Князь Николай Михайловичъ“.

Въ засѣданіи Комиссіи, состоявшемся 12 апрѣля, было избрано бюро по обслѣдованію архивовъ Черниговской губерніи, въ составѣ П. Я. Дорошенка, Е. А. Корноухова, В. Л. Модзалевскаго и С. Н. Ридмана. Этому бюро было поручено разработать программу дѣятельности Комиссіи въ отношеніи обслѣдованія архивовъ и, въ связи съ отпущеннымъ на это дѣло пособіемъ, подыскать лицъ,

которыя могли бы взять на себя выполнение программы, определить ихъ вознагражденіе, подыскать помѣщенія подъ архивы, которыя могутъ поступить въ распоряженіе Комиссіи въ будущемъ.

Исполняя это постановленіе, бюро обсуждало возложенное на него порученіе и пришло къ слѣдующимъ заключеніямъ:

Не касаясь архивовъ г. Чернигова, бюро высказалось за необходимость въ первую очередь обслѣдованія архивовъ, находящихся въ уѣздахъ. Эти архивы бюро, въ свою очередь, дѣлитъ на два разряда:

А. Архивы учрежденій, возникшихъ въ XVIII в. и ранѣе; къ нимъ относятся: 1) архивы полицейскихъ управленій (бумаги нижняго и верхняго земскихъ судовъ, бумаги повѣтоваго земскаго комисара и городничаго, бумаги собственно полиц. управленія; 2) архивы городскихъ управъ, магистратовъ, ратушъ, сиротскаго суда, ремесленныхъ управъ, цеховъ, мѣщанскихъ управъ и собственно городской управы; 3) уѣздныхъ предводителей дворянства и дворянскихъ опеку; 4) уѣздныхъ казначействъ; 5) протопопій; 6) монастырей и церквей; 7) семейные.

Б. Архивы учрежденій, возникшихъ въ XIX вѣкѣ: съѣздовъ мировыхъ посредниковъ, съѣздовъ мировыхъ судей, уѣздныхъ съѣздовъ, земскихъ управъ, воинскихъ присутствій, податныхъ и фабричныхъ инспекцій, акцизныхъ управленій и т. д.

Оставляя въ сторонѣ архивы, возникшіе въ XIX вѣкѣ, какъ болѣе новые, бюро остановилось на желательности обслѣдованія архивовъ первой группы, и для этого обслѣдованія приняло такую программу:

1. Названіе архива.

2. Въ какомъ помѣщеніи хранится архивъ и удовлетворяетъ ли архивъ въ отношеніи размѣровъ, состоянія воздуха, безопасности отъ пожара и вообще уничтоженія.

3. Какихъ учрежденій хранятся дѣла въ архивѣ и за какіе годы.

4. Какихъ сословій и должностныхъ лицъ по преимуществу касаются дѣла даннаго архива.

5. Какой способъ храненія дѣлъ архива: находятся ли онѣ въ шкафахъ, на полкахъ, на полу, въ ящикахъ, на землѣ, подвергаются ли подмочкѣ и т. д.

6. Находятся ли дѣла въ связкахъ или отдѣльно, имѣется ли имъ опись или алфавитъ.

7. Возможно ли по описи судить о дѣйствительномъ содержаніи даннаго дѣла.

8. Какое количество дѣлъ или связокъ хранится въ архивѣ.

9. Если архивъ не полный и не сохранилось его старѣйшей или промежуточной части, то куда она передана, или по какимъ причинамъ погибла.

10. Интересенъ ли архивъ въ бытовомъ отношеніи, т. е. характеризуетъ ли онъ бытъ даннаго времени и данной группы населенія, его нравы, обычаи, касается ли онъ торговли, промышленности, положенія народнаго образованія и др. общественныхъ и экономическихъ явленій и условій прошлаго.

11. Общее заключеніе о состояніи архива и его цѣнности въ научномъ отношеніи.

12. Если архивъ находится въ неудовлетворительномъ состояніи и представляетъ цѣнность въ научномъ отношеніи, то что нужно предпринять для его охраненія немедленно и какой расходъ потребуется для этой цѣли.

13. Не хранятся ли въ архивѣ портреты, книги, старинная мебель и др. предметы старины.

14. Замѣчанія по поводу архива, какія признаетъ нужнымъ сдѣлать лицо, обслѣдующее архивъ.

Въ отношеніи архивовъ семейныхъ, если они будутъ доступны обозрѣнію сотрудниковъ Комиссіи, въ данномъ дѣлѣ необходима, по мнѣнію бюро, особая, болѣе подробная программа, которая въ общихъ чертахъ намѣчается такою: 1) кому принадлежитъ въ данное время семейный архивъ и гдѣ хранится, 2) къ какимъ годамъ

восходитъ архивъ, 3) какихъ фамилій касаются его бумаги, 4) какой районъ захватывается архивомъ, 5) приблизительный составъ архива, имѣются ли въ немъ: подлинныя универсалы гетмановъ, полковниковъ и др. представителей власти Старой Малороссіи, подлинныя купчія крѣпости, раздѣльные акты, духовныя завѣщанія и др. земельные документы, рѣшенія старыхъ судебныхъ установлений, записи по хозяйственному и промышленному управленію даннымъ имѣніемъ, семейная переписка, записи о событіяхъ семейной и общественной жизни, акты о происхожденіи (метрики) и проч. и наконецъ, другія бумаги, если онѣ выдѣляются изъ архива и о нихъ необходимо, по мнѣнію изслѣдователя, упомянуть; 6) отвѣчаетъ ли способъ храненія архива важности его содержанія, 7) согласенъ ли владѣлецъ передать архивъ или часть его въ вѣдѣніе Архивной Комиссіи, 8) другія замѣчанія объ архивѣ и вообще предметахъ старины, находящихся у владѣльца.

Обслѣдованіе архивовъ семейныхъ бюро считало возможнымъ производить лишь въ томъ случаѣ, если это окажется возможнымъ по личнымъ отношеніямъ кого либо изъ членовъ Комиссіи или другихъ посредствующихъ лицъ съ владѣльцемъ даннаго семейнаго архива.

По вопросу объ организаціи экскурсій въ уѣзды бюро признало желательнымъ придерживаться слѣдующаго порядка и нормъ:

Въ теченіе лѣта 1914 года обслѣдовать 5 уѣздовъ губерніи, не намѣчая какихъ именно, въ зависимости отъ мѣста жительства обслѣдующихъ архивы лицъ, но примѣнительно къ тѣмъ уѣздамъ, гдѣ, по имѣющимся уже у Комиссіи свѣдѣніямъ, находятся старые архивы и въ плохомъ состояніи. При такомъ планѣ это обслѣдованіе сразу же дастъ извѣстный результатъ и вмѣстѣ съ тѣмъ послужитъ опытомъ на будущее время, сохраняя въ распоряженіи Комиссіи большую часть имѣющагося у нея пособія.

На обслѣдованіе архивовъ даннаго города и уѣзда предполагалось затратить мѣсяць времени.

Что касается лицъ, на коихъ можно было бы возложить ответственную задачу собрать по приведенной программѣ свѣдѣнія объ архивахъ, то бюро предположило, кромѣ членовъ Комиссіи, пригласить воспитанниковъ высшихъ учебныхъ заведеній, по рекомендаціи г.г. профессоровъ. Вознагражденіе своимъ сотрудникамъ бюро предположило въ слѣдующемъ размѣрѣ: а) для лицъ, постоянное лѣтнее жительство которыхъ находится въ уѣздномъ городѣ, подлежащемъ обслѣдованію, — 75 р. въ мѣсяцъ и оплата переѣздовъ съ мѣста на мѣсто по дѣйствительному расходу, и б) для лицъ, пріѣзжихъ — 100 р. въ мѣсяцъ и оплата проѣзда.

Однако, предположенія бюро объ обслѣдованіи архивовъ 5-ти уѣздовъ губерніи, въ виду наступившихъ военныхъ событій, не могли осуществиться. Лица, изъявившія согласіе принять на себя обслѣдованіе архивовъ, отъ работы отказались, и Комиссія приняла на себя лишь предложеніе студента Нѣжинскаго Историко-Филологическаго Института Н. Е. Иваненко по обслѣдованію архивовъ г. Нѣжина.

Свою работу г. Иваненко выполнилъ въ общемъ удовлетворительно; лишь одно духовное вѣдомство, допустивъ г. Иваненка къ обслѣдованію архивовъ, затѣмъ отказало ему въ доступѣ въ архивы.

Въ виду вынесенныхъ на съѣздѣ представителей Ученыхъ Архивныхъ Комиссій постановленій, Черниговская Архивная Комиссія прежде всего озаботилась пріисканіемъ подходящихъ помѣщеній для храненія архивовъ. Отдѣльнаго казеннаго зданія въ Черниговѣ, которое могло бы быть отведено для архива, не имѣется, но Комиссія обратила вниманіе на то, что въ Черниговѣ имѣются довольно обширныя, свободныя помѣщенія на колокольняхъ Елецкаго и Троицкаго монастырей; Комиссія обратилась къ Черниговскимъ пресвященнымъ съ просьбою предоставить эти помѣщенія для архивовъ, но отвѣта на эти ходатайства получено не было.

Комиссіи удалось получить согласіе Губернской Земской Управы на временный отводъ большой комнаты въ новомъ зданіи Земской Управы подъ архивъ. Здѣсь предположено, между прочимъ, размѣ-

стить дѣла Новгородсѣверскаго Намѣстническаго Правленія, полученные изъ архива Черниговскаго Губернскаго Правленія, гдѣ онѣ находились въ неудовлетворительномъ состояніи.

Въ виду важности сохраненія помѣщичьихъ архивовъ, въ особенности погибающихъ при продажѣ имѣній въ другія руки, Комиссія обратилась къ управляющему Черниговскими Отдѣленіями Государственнаго Дворянскаго и Крестьянскаго Поземельнаго Банковъ съ просьбой поручить лицамъ, завѣдывающимъ уже купленными Крестьянскимъ Банкомъ помѣщичьими имѣніями съ усадьбами, осмотрѣть помѣщенія усадебъ и выяснить, не осталось ли тамъ старинныхъ бумагъ прежнихъ владѣльцевъ имѣній; если таковыя бумаги сохранились, передать ихъ въ распоряженіе Комиссіи и имѣть въ виду передачу таковыхъ бумагъ въ будущемъ изъ имѣній, которыя будутъ приобрѣтаться Банкомъ. Въ отвѣтъ на это управляющій Отдѣленіями Банка сообщилъ Комиссіи, что въ приобрѣтенныхъ Банкомъ имѣніяхъ никакихъ бумагъ прежнихъ владѣльцевъ, которыя имѣли-бы историческое значеніе, при осмотрѣ помѣщеній, не обнаружено.

При собраніи Комиссіи въ 1912 году свѣдѣній о состояніи архивовъ разныхъ учрежденій губерніи, было опущено обслѣдованіе архивовъ волостныхъ правленій и судовъ. Это упущеніе было восполнено въ 1914 году, и Комиссія разослала 185 вопросныхъ листовъ по числу волостныхъ правленій губерніи. Комиссія просила отвѣтить на слѣдующіе вопросы: 1) гдѣ помѣщается архивъ—въ общемъ ли зданіи съ канцеляріей, въ отдѣльной комнатѣ, на чердакѣ и проч., или въ особомъ помѣщеніи—амбарѣ, кладовой и проч., 2) какая крыша на зданіи, гдѣ помѣщается архивъ,—желѣзная, деревянная, соломенная, 3) съ какого года начинаются дѣла, въ связкахъ, или безъ связокъ, имѣются ли описи дѣлъ, 5) не было ли въ зданіи волостного правленія пожара, при коемъ погибли бы архивныя дѣла, не уничтожались ли дѣла другимъ какимъ способомъ, за какіе годы дѣла не сохранились, 6) бываютъ ли справки по старымъ дѣламъ архива, какія категоріи дѣлъ нужны

для справокъ, 7) за какіе годы дѣла могли бы быть переданы въ Комиссію, если на то послѣдуетъ надлежащее разрѣшеніе, и 8) приблизительный вѣсъ въ пудахъ тѣхъ дѣлъ, которыя могли бы быть переданы въ Комиссію.

Комиссіей получено 180 отвѣтовъ на свои запросы. Отвѣты эти рисуютъ въ общемъ довольно неприглядное состояніе волостныхъ архивовъ. Большинство архивовъ помѣщаются въ отдѣльныхъ амбарахъ, кладовыхъ, чуланахъ, корридорахъ и проч., треть всѣхъ волостныхъ архивовъ (60), если не полностью, то въ части, помѣщаются на чердакахъ, и лишь незначительное количество ихъ имѣютъ вполне приспособленное помѣщеніе и помѣщаются въ шкафахъ. На 12 зданіяхъ архивовъ крыши соломенные. Старѣйшимъ годомъ, съ котораго начинаются волостные архивы, отмѣченъ 1834-й. Большинство дѣлъ хранится въ связкахъ, описей дѣламъ почти нигдѣ за болѣе ранніе годы не имѣется и въ самое позднѣйшее время описи не всегда ведутся. 36 волостныхъ правленій отмѣчаютъ, что въ зданіяхъ ихъ были пожары, отъ которыхъ были уничтожены дѣла иногда полностью, а иногда лишь за отдѣльные годы; погибали дѣла отъ сырости, отъ порчи мышами, при переводѣ вол. правленій въ другія мѣста или зданія; въ Ичнѣ, Борзенскаго у., архивныя дѣла волостного правленія съ 1835 по 1900 г. уничтожены по распоряженію земскаго начальника; въ Парафіевкѣ, того же уѣзда, дѣла продавались на обертки, въ Батуринѣ, Конотопскаго у., дѣлами архива оклеены стѣны новаго зданія вол. правленія, въ Лакомой Будѣ, Новозыбк. у., старыя дѣла сожжены земскимъ начальникомъ. Старыя дѣла очень рѣдко нужны бываютъ для справокъ; обычно эти справки производятся по книгамъ сельскихъ приговоровъ, по дѣламъ о воинской повинности и др. категоріямъ лѣтъ за 10—20, остальные же дѣла волостнымъ правленіямъ не нужны и онѣ согласны на передачу ихъ въ распоряженіе Архивной Комиссіи; вѣсъ этихъ дѣлъ опредѣляется отъ 5 до 100 пудовъ, въ среднемъ же 20—30 пудовъ.

За неимѣніемъ свободнаго помѣщенія и наступившими военными событіями Комиссія не могла предпринять какихъ либо мѣръ къ упорядоченію архивовъ волостныхъ правленій.

Въ общемъ собраніи 12 апрѣля Архивная Комиссія рѣшила обратиться къ г. Черниговскому губернатору съ просьбой о передачѣ Комиссіи хранящихся въ архивѣ Черниговскаго Губернскаго Правленія дѣлъ Черниговскаго и Новгородсѣверскаго Намѣстническихъ Правленій за 1780—1797 годы. Мотивомъ къ возбужденію такого ходатайства было то, что дѣла намѣстничествъ не имѣли въ Архивѣ Губ. Правленія приличнаго для себя мѣста, были свалены въ кучу подъ стѣной и погибали.

Согласіе на передачу этихъ дѣлъ въ распоряженіе Комиссіи было получено, но съ тѣмъ, чтобы Комиссія составила опись этимъ дѣламъ.

Съ конца сентября и до конца ноября члены Комиссіи, при участіи приглашенныхъ сотрудниковъ, составили описи дѣламъ Намѣстническихъ Правленій. Принятый трудъ оказался вполне продуктивнымъ. Дѣла Намѣстническихъ Правленій раздѣляются на слѣдующія категоріи: о канцелярскихъ порядкахъ, куда входятъ дѣла о личномъ составѣ служащихъ; административныя распоряженія по краю, дѣла о побѣгѣ крестьянъ и о присвоеніи владѣльцами разныхъ лицъ себѣ въ подданство, дающія обширнѣйшій матеріалъ по исторіи введенія крѣпостного права въ Малороссіи, затѣмъ идутъ дѣла судебныя, гражданскія и уголовныя, и, наконецъ, дѣла долговыя Новгородсѣверскаго Намѣстничества: по прошеніямъ разныхъ лицъ о взысканіи въ ихъ пользу должныхъ денегъ; послѣднія дѣла, будучи однообразны по своему производству, интересны въ бытовомъ отношеніи, т. к. въ дѣлахъ часто имѣются свѣдѣнія о приведеніи судебного рѣшенія о взысканіи денегъ въ исполненіе: вмѣсто денегъ кредиторъ получалъ крѣпостныхъ людей, имѣніе и проч.

Всѣхъ дѣлъ занесено въ описи 9709, въ томъ числѣ Черниговскаго Намѣстничества 393 и Новгородсѣверскаго 9316. Опись дѣламъ долговымъ не составлялась, такъ какъ она найдена въ ар-

хивѣ. Нужно отмѣтить, что многихъ связокъ дѣлъ не имѣется: онѣ куда-то исчезли. Дѣла Черниговскаго Намѣстничества будутъ помѣщены въ зданіи городского музея, а Новгородсѣверскаго Намѣстничества, какъ сказано уже выше, въ зданіи Губернской Земской Управы.

На составленіе описей дѣлъ, а также другіе расходы, связанные съ дѣломъ охраны архивовъ, Комиссіей израсходовано изъ отпущеннаго Императорскимъ Русскимъ Историческимъ Обществомъ пособія 340 руб. 81 коп.

Наконецъ, лѣтомъ 1914 г. нѣкоторыми членами Комиссіи было обнаружено, что послѣ выѣзда изъ Чернигова бывшаго секретаря губернскаго статистическаго комитета, у одного изъ Черниговскихъ букинистовъ появились бумаги и дѣла Черниговскаго губ. статистическаго комитета. Благодаря принятымъ Комиссіей мѣрамъ, эти бумаги возвращены по принадлежности, и Комиссіей возбуждено было ходатайство о передачѣ ей изъ отобранныхъ матеріаловъ собранныхъ по губерніи свѣдѣній о пѣсняхъ, преданіяхъ, легендахъ населенія и проч.

Личный составъ Комиссіи.

За перемѣщеніемъ на мѣсто новаго служенія непремѣннаго попечителя Комиссіи, Черниговскаго губернатора И. И. Стерлигова, въ званіе непремѣннаго попечителя вступилъ новый Черниговскій губернаторъ, камергеръ двора Его Императорскаго Величества Н. Н. Лавриновскій.

Другихъ перемѣнъ въ составѣ управленія Комиссіей въ отчетномъ году не произошло, и въ Комиссіи состояли: предсѣдатель—Черниговскій Губернскій Предводитель Дворянства Александръ Константиновичъ Рачинскій, помощники предсѣдателя—директоръ Черниговскаго реального училища д. с. с. Владиміръ Іосифовичъ Круковскій и директоръ Черниговскаго дворянскаго пансіонъ-пріюта д. с. с. Петръ Яковлевичъ Дорошенко, казначей Комиссіи с. с. Михаилъ Адріановичъ Доброгаевъ, правитель дѣлъ—секретарь Чер-

ниговскаго Дворянства Вадимъ Львовичъ Модзалевскій, хранитель музея, архива и библіотеки—Евгеній Александровичъ Корноуховъ.

Въ 1914 году избраны въ число дѣйствительныхъ членовъ Комиссіи: профессоръ Петроградскаго университета Димитрій Власевичъ Айналовъ, преподаватель гимназіи Василій Ефимовичъ Зубокъ, дворянинъ Николай Александровичъ Гамалѣя, художникъ Николай Ивановичъ Касперовичъ, преподавательница епархіальнаго женскаго училища Лидія Герасимовна Кутовая, преподаватель Черниговской дух. семинаріи Гавріилъ Захаріевичъ Лобовъ, художникъ Георгій Ивановичъ Нарбутъ, дворянинъ Сергѣй Николаевичъ Розенбахъ, д. с. с. Нилъ Петровичъ Савицкій, инспекторъ Черниговской дух. семинаріи Николай Михайловичъ Чернавскій.

Въ виду цѣннаго пожертвованія книгами въ библіотеку комиссіи д. с. с. Акимомъ Васильевичемъ Промысловымъ, собраніе Комиссіи просило г. Промыслова принять на себя званія члена Комиссіи.

Наконецъ, въ виду происшедшаго на съѣздѣ представителей Архивныхъ Комиссій въ Петроградѣ единенія, выразившагося, между прочимъ, во взаимномъ избраніи въ составъ членовъ представителей разныхъ Комиссій, Черниговскою Комиссіею избраны въ число своихъ членовъ представители слѣдующихъ Архивныхъ Комиссій: Воронежской о. С. Звѣревъ, Курской Н. И. Златоверховниковъ, Нижегородской А. Я. Садовскій, Оренбургской А. В. Поповъ, Полтавской И. Ф. Павловскій, Рязанской И. И. Проходцевъ, Саратовской А. А. Гераклитовъ, Ставропольской Г. Н. Прозрителевъ, Таврической А. И. Маркевичъ, Тверской И. А. Ивановъ, Тульской В. С. Арсеньевъ и Ярославской князь П. Д. Урусовъ.

Въ 1914 году скончался почетный членъ Комиссіи князь Ѳ. А. Куракинъ.

Въ засѣданіи 7 марта рѣшено не считать членами Комиссіи 27 лицъ, которые въ теченіе 3 лѣтъ не уплачивали членскихъ взносов и не дали никакого отвѣта на сдѣланный имъ запросъ—желаютъ ли они далѣе состоять членами Комиссіи.

Къ 1 января 1915 г. къ Комиссіи состоитъ членовъ: почетныхъ 20, дѣйствительныхъ 136, въ томъ числѣ 3 пожизненныхъ и 1 членъ сотрудникъ.

Кассовый отчетъ.

Оставалось на 1 января 1914 г. - - - 694 р. 13 к.

Въ 1915 году поступило:

Отъ Императорскаго Русскаго Историч. Общества.	2000	„	—	„
„ Государственнаго казначейства - - -	200	„	—	„
„ Черниг. губ. земства остатокъ пособія 1913 г.	350	„	—	„
Отъ него же въ счетъ пособія 1914 г. - - -	200	„	—	„
„ Черниговскаго дворянства - - -	200	„	—	„
„ уѣздныхъ земствъ - - - - -	299	„	70	„
„ городскихъ управленій - - - - -	39	„	—	„
„ членскихъ взносовъ - - - - -	179	„	—	„
„ % ⁰ / ₀ на капиталъ Комиссіи - - - - -	19	„	29	„
„ продажи собственныхъ изданій - - - - -	13	„	50	„
Отъ „ изданій, принятыхъ на комиссію	7	„	50	„
„ переходящихъ суммъ - - - - -	2	„	—	„
Итого въ приходѣ				- 4204 „ 12 „

Расходъ.

Жалованье правителю дѣлъ - - - - -	300	р.	—	к.
„ хранителю музея, онъ же письмоводит.,	360	„	—	„
„ прислугѣ - - - - -	96	„	—	„
Печатаніе изданій - - - - -	541	„	44	„
Пополненіе музея, библіотеки, мебель и проч. -	31	„	36	„
Расходы по охранѣ архивовъ - - - - -	340	„	81	„
Мелочные и канцелярскіе расходы - - - - -	35	„	31	„
Переходящихъ суммъ - - - - -	2	„	—	„

Итого въ расходѣ - 1714 „ 92 „

Остатокъ на 1 января 1915 г. - - - - - 2489 „ 20 „

Въ числѣ остатка 2489 р. 20 к. состоитъ суммъ со спеціальнымъ назначеніемъ 1884 р. 70 к; Комиссія состоитъ въ долгу по печатанію своихъ изданій 225 р. 40 к.



