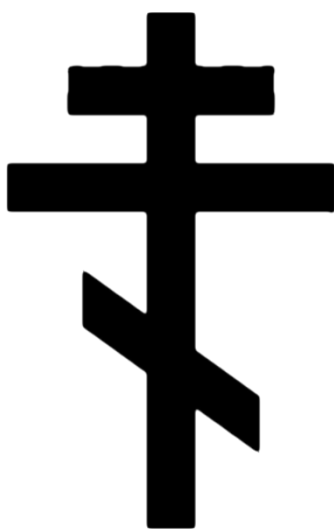


Трифонов А.Ю.

Христианизация Руси и борьба
церковных иерархов с ересью
жидовствующих

Часть 6 церковный раскол Никона



Иркутск 2023

Трифонов А.Ю.

Христианизация Руси и борьба церковных иерархов с ересью жидовствующих. Часть 6 историческая.

Данная шестая книга продолжает традицию на основе исторического опыта и логических заключений попробовать сделать очередной шаг в вопросе развития христианских верований на Руси и борьбы Русской Православной Церковью с ересью жидовствующих, то есть с разнородными религиозными течениями с точки зрения Православной церкви.

Ересь эта была весьма активной на протяжении веков, она остается активной и на сегодняшний день. Книга может быть полезной всем тем, кто интересуется историей Руси и христианских вероучений. Целью книги также является желание очистить представления читателя от тех штампов, которые на протяжении полутора-двух тысячелетий как минимум внедрялись в сознание народа представителями масонства.

Комплекс книг состоит из шести частей, пять из которых объединены единым названием. Первая книга является базовой, последующие четыре расширяют и конкретизируют идею, заложенную в первой книге. Идея шестого тома лежит в русле первых пяти, но носит другое название, что никак не меняет ее сути в борьбе с масонскими традициями, которые на страницах настоящей книги трансформируются в термин «ересь жидовствующих», принятый Русской Православной Церковью еще в далекие средние века.

Содержание

Стр.

	Введение	4
1.0.	Византия	7
1.1.	Краткая история становления христианства в Византии	7
1.2.	Иконоборчество	23
1.3.	Монастыри в Византии базовые понятия	29
2.0.	Русь	38
2.1.	Краткая история и логика становления христианства на Руси	38
2.2.	Влияние монголо-татарского нашествия на распространение христианства на Руси	63
2.3.	Роль Ивана III в объединении русских земель и его борьба с жидовствующими	67
2.4.	Церковные соборы 1503 и 1504 годов в деле дальнейшей борьбы с жидовствующими	84
2.5.	Василий III и его борьба за единство государства	95
2.6.	Иван IV Васильевич Грозный и его роль в борьбе за единство государства	99
2.7.	Период правления Федора I Ивановича и Бориса Годунова	109
2.8.	Михаил Федорович Романов (1613 – 1645), Алексей Михайлович (1645-1676). Очень кратко	119
2.9.	Церковный раскол 1650—1680 годов на Руси и причины, приведшие к нему	126
	Заключение	134

Введение

История – это хронологическая последовательность событий, увязанных между собой причинно-следственными связями. С разрывом этих связей мы теряем опору в своих дальнейших действиях, не можем воспользоваться опытом предыдущих поколений. С этой целью попытаемся проследить историю становления христианства на Руси и те взлеты и падения, которые были связаны с этим процессом.

Русская (славянская) цивилизация принадлежит к числу древнейших духовных цивилизаций мира, поэтому ее базовые ценности сложились задолго до принятия христианства, хотя именно принятие христианства в 988 году от рождения Христова является тем водоразделом, от которого отталкивается основная масса христианских историков теологии. Я в своей работе последую именно этой традиции и буду рассматривать исторический ход и логику развития и трансформации христианской веры с момента «принятия» Русью христианства, но попытаюсь логически подойти к историческому процессу, который предшествовал этому событию, а именно крещению Руси.

Базовыми чертами русской цивилизации как до, так и после крещения являлись преобладание духовно-нравственных приоритетов в жизни над материальными, организационными формами которыми были община и артель и которые не изменились с изменением основ вероучения. В большинстве же западноевропейских стран и позже и в США, когда туда прибыли первые колонисты из Европы, хозяйственный механизм сформировался на основе экономического учения Талмуда, рассмотренного в предыдущих книгах. Талмудические принципы как формировали в этих странах, так и продолжают формировать в настоящее время эгоистическую идеологию, основанную на спекуляции, обмане и ростовщичестве, хотя, надо отдать должное, католическая церковь активно с этой идеологией боролась.

На этих двух противоположных посылах и будет построена настоящая книга. Начнем с эпохального исторического события, которое, по сути,

сформировало современные отношения в российском обществе, я имею ввиду политические и культурные последствия крещение Руси.

Под Крещением Руси понимается комплекс взаимосвязанных событий, включавших личное крещение киевского князя Владимиром Святославичем, его окружения и населения крупнейших городов Киевской Руси, а также осуществленные княжеской властью меры по созданию на Руси церковной организации и среды. Следует отметить, что процесс этот был долгим и занял не одно столетие. В 988 году лишь киевский князь Владимир Святославич принял решение креститься от Константинопольской церкви с небольшой «группой последователей» и не более того.

Однако, нас в первую очередь в этом вопросе интересуют политические и культурные последствия Крещения Руси, что в конечном счете «вылилось в идейно-культурную консолидацию народов и племен Киевской Руси», как это пишут авторы, изучающие эту проблему. «Принятие христианства имело следствием также распространение и христианской культуры, грамотности и книжности, формированию ряда новых производств и ремесел, включая каменное зодчество, мозаику, иконопись и другие виды в основном религиозных искусств, проникновению византийской культуры как наследницы античной традиции. Особенно важным для Руси было распространение кириллической письменности и книжной традиции, хотя письменность и определенная грамотность были на Руси и до прихода кириллицы».

Следует отметить, что процесс этот не происходил гладко и на части территорий христианство насаждалось силой; при этом уничтожались культовые сооружения язычников, сопротивлявшиеся подвергались репрессиям. Так, например, в Ростове и Муроме сопротивление введению христианства, согласно традиционной церковной истории, продолжалось до XII века. «Не отставал» от них и Новгород.

Важным моментом явился и тот факт, что начало Крещения Руси произошло до раскола Западной и Восточной церквей, которое произошло в

1054 году. Раскол этих двух ветвей христианской веры в значительной степени повлиял на церковный раскол и на Руси, который мы и будем рассматривать.

Работа начинается с рассмотрения «церковного» и административного устройства Византийской Империи поскольку Россия приняла именно эту веру, к тому времени «уже устоявшуюся» на этой территории планеты и многие явления, присущие и происходящие в Византии имели место и на Руси, что и будет показано во второй главе, без уточнения и ссылок на опыт Византии. Читателю предлагается самому увидеть эти сходства и понять, что процессы эти имели общую базу.

И еще одной мыслью хочу поделиться с читателем: если в первых пяти книгах освещался вопрос борьбы иудаизма с христианством, в которой евреи рассматривались в качестве «наступающей стороны», то настоящая книга описывает этот же самый процесс борьбы иудаизма с христианством, в которой иудаизм на Руси представляется в качестве защищающейся стороны. Однако, сразу оговорюсь, процесс этот рассматривается лишь до вступления на престол Петра I. Там уже евреи приняли свою обычную позу атакующих.

В церковном «Расколе Никона», его подготовке евреи принимали самое активное участие, но не открыто. Этот вопрос и будет рассмотрен в качестве основного настоящей работы.

1.0. Византия

1.1. Краткая история становления христианства в Византии

Поскольку христианство пришло на Русь из Византии, то необходимо рассмотреть те теоретические положения, на которых эта вера формировалась и почему именно она была принята в конце X века в качестве доминирующей на Руси.

Сразу следует оговориться, что формирование Византии происходило на пересечении торговых путей, смотри рисунок 1, расположенный ниже, равно как этот же процесс имел место в Киеве, откуда крещение на Руси и пошло. И Империя, и город привлекали к себе огромное количество евреев-торговцев, менял и спекулянтов, что во многом формировало те непростые отношения местного и пришлого населения. Кроме этого, на этот процесс оказывали верования местного населения, которые представляли из себя разные грани языческой веры, сталкивая на этой основе разрозненные славянские племена, которые подвергались, кроме всего прочего и активному иудейскому влиянию.

Отсюда вытекает тот непреложный факт, что при становлении христианства ему приходилось бороться на два фронта, с одной стороны – это язычество, а с другой – иудаизм. Число евреев в этом районе превышало все диаспоры, разбросанные по всему миру, вместе взятые, еврейские общины в это время были рассеяны почти по всем областям Византийской Империи. Из островов, включенных в Византию, наиболее значительными центрами еврейского населения являлись Родос и Кипр, а также и Крым. Ограничусь лишь упоминанием о евреях, живших на территории Армении, а также прозелитах поскольку случаи перехода в иудаизм в раннесредневековой Византии были не так уж редки.

Дальнейшее понимание вопроса будет лежать в следующей плоскости, обозначенной Святителем Феофаном Полтавским и детально разобрanom в

первых пяти книгах настоящей серии: «Иметь отрицательное чувство к врагам русского народа естественно. И, напротив, не иметь этого чувства неестественно... Бывают и среди евреев хорошие люди. Но и хорошие и мудрые из них – все враги Христовы; одни сознательно, а другие бессознательно».

Цитата приведена с той целью, что вся «борьба за веру» как в Византии, так и позже на Руси будет вращаться именно в этой плоскости и никак иначе. Смотрите правде в глаза и не забывайте, что вся пресса находится в еврейских руках, а русские летописи неоднократно редактировались «немцами - Шлецерами».

В доказательство этой мысли приведу небольшой пример: по интернету «бродит» такое выражение как «иудо-христиане». Полагаю, что из вышеприведенной цитаты ясно, что такого термина в принципе быть не может, а авторы этого термина сознательно пытаются смешать два несовместимых явления для того, чтобы увести читателя от истинных мотивов развития отношений между иудеями и христианами.

Нельзя упускать из виду и тот факт, что христианство для иудаизма является наипервейшим врагом, поэтому, на протяжении всей истории Византии евреи проявляли постоянно тесную связь со всеми врагами христианства, с арабами, с еретиками наиболее отрицательных сект с целью развала империи и утверждения своего над ней превосходства.

По этому поводу, на Руси, в частности, ходит много пословиц и поговорок, приведенных в первой книге в качестве приложения. Но чтобы читателя не сильно напрягать по этому вопросу приведу лишь две из них, указывающих на бесполезность крещения евреев:

«Жид крещеный, что волк прирученный»;

«Жид крещеный, что вор прощенный».

Ереси всегда были величайшей опасностью для христианства, искажали и фальсифицировали основные христианские истины, разрушали христианское мировоззрение. По существу, это было антихристианство,

стремившееся подменить основные христианские истины. Еретики превращались в «апостолов» антиправославия и богоборчества. Почти все самые темные стороны, существующие в византийской духовности, определялись этими самыми ересями, которые распространилась в элите, приближенной к Императору, ее адепты стремились влиять на немногочисленный ведущий слой общества. Принцип разрешенности лжи позволял им использовать обман, ложные покаяния, подлоги в пропагандистских целях.

Все типы ереси выступали в форме духовной инфекции, поражающей неокрепшее христианское сознание. Именно противоположность позиций, отмеченных в параграфе о иконоборчестве, обнаружилась в отношении к еретикам.

Итак, начнем, после упадка грекоязычного эллинистического иудаизма в древние времена, использование греческого языка и интеграция греческой культуры в иудаизм продолжала быть неотъемлемой частью жизни еврейских общин Византийской империи. Правовой статус евреев Византийской империи был уникальным на протяжении всей истории империи; они жили обособленно, как впрочем и везде, и не принадлежали к христианской восточной православной вере, которая была государственной религией.

В то же время Византия была государством с неустойчивыми, часто меняющимися границами, в котором жили народы, весьма отличающиеся друг от друга в социально-экономическом и культурном отношении, исповедующие различные религии, в том числе христианство различных толков. Лояльность населения по отношению к Империи в целом была весьма относительной и неустойчивой.

Итак, после короткой вводной, приступим к рассмотрению фактов этой самой борьбы. Константин I в 324 году основал город Константинополь (русский Царьград, турецкий Стамбул) – Новый Рим, столицу Римской Империи (Византии), как предполагаемый центр будущего глобального христианского мира.

В 330 году произошел перенос столицы Римской империи в Константинополь, хотя культурным центром империи всегда оставался Рим и в этом заключается некоторая путаница в распределении власти, особенно на первом этапе существования Империи. Окончательное разделение империи произошло в 395 году, когда император Феодосий I Великий разделил державу между своими сыновьями Аркадием (Восток) и Гонорием (Запад).

Константинополь во времена Византийской империи был «центром еврейской науки», в этом городе рядом с одноименными воротами находился еврейский квартал, жители, которого, несомненно, оказывали влияние на религиозную и политическую составляющую управления в Византийской Империи.

Забегая вперед, отмечу, что окончательный раскол двух ветвей христианства произошел в 1054 году, а в 1080 году на отколовшейся от Византийской империи Киликии было образовано независимое Киликийское армянское государство. В дальнейшем управление Империей было расстроено и пошел процесс ее развала как изнутри, так и под внешним давлением кочевников всех мастей и славян в том числе.

Восточная часть империи в 1204 году после захвата крестоносцами Константинополя и его разграбления еще существовала некоторое время до окончательного падения Константинополя перед Османской империей в 1453 году. На протяжении большей части своего существования империя оставалась самой мощной экономической, культурной и военной силой в Европе, но она исчезла с карты планеты, оставив лишь «почву» для исследования историков. Последние ее Византийской Империи представлены на рисунке 2 ниже.

Однако не этот исторический вопрос взлета и падения Империи нас интересует на страницах настоящей главы. Совсем нелегкий процесс становления христианства в Империи – вот основной вопрос, ради которого исторический материал собран на страницах настоящего издания.

Как уже отмечалось в первой книге, при Константине Великом христианство впервые стало на твердую почву официального признания. Нельзя утверждать, что церковь развивалась самостоятельно от светской политики государства, государственная светская власть на протяжении всего процесса становления и упадка Византии вмешивалась в ее духовную составляющую и именно эти действия императора приводили к тому, что далеко не всегда государственные интересы совпадали с интересами церковными.

В религиозном плане Византия была ориентирована на греческую, а не на латинскую культуру, как это имело место в западной части Римской империи и характеризовалась восточным православным христианством. На рисунке 1 желтым цветом показана территория Византии в момент ее расцвета.

Территория Византии в ее высшей точке развития представлена на рисунке 1.

Рисунок 1

Территория Византии в ее высшей точке развития



До середины VII века еврейское население Византии состояло из двух основных групп — евреев, проживавших на территории Палестины, где за ними признавалось право на автономию под руководством собственных лидеров, и евреев диаспоры, расселившихся во многих городах империи, преимущественно в Греции и Южной Италии, а также и на островах Средиземного моря.

Основным занятием евреев было ремесло и торговля. Евреям было запрещено иметь рабов-христиан, проповедовать свою веру, занимать государственные должности и присутствовать на публичных христианских церемониях.

Законом императора Грациана еще в 383 году евреи были поставлены в один ряд с язычниками, после чего сложилась тройная формула «евреи, язычники, еретики». Начиная с 390 года евреев и самаритян законодательство рассматривало совместно, не вдаваясь в различия между ними.

В 404 году император Гонорий (395—423) изгнал из государственного аппарата евреев, в 418 году для евреев была запрещена служба в тайной полиции, для них были закрыты придворные должности и служба в армии. В 425 году законом Валентиниана III евреям было запрещено заниматься юридической практикой.

Эти ограничения были введены на основе того, что евреи при возможности выступали на стороне обещавших им равноправие ариан, оппозиционеров или даже внешних врагов. Так, при Юстиниане I они поддерживали вандалов и остготов, а также участвовали в восстании Ника в 532 году. В начале VII века они приняли сторону государства Сасанидов и после захвата Иерусалима персами в 614 году напали на христиан и их храмы.

Что касается восстания Ника, то последствия были для евреев катастрофическими. Восставшие, принявшие участие в восстании Ника, были согнаны к ипподрому, где и уничтожены практически все до единого. Число жертв превысило тридцать тысяч. В результате бунта сгорела половина

Константинополя, многие здания получили серьезные повреждения, в том числе и знаменитый собор святой Софии, бывший в самом эпицентре событий.

В 415 году Феодосий II приказал прекратить строительство новых синагог и разрушить те из них, которые находились в ненаселенных местах. В 423 году этот запрет был издан в виде закона, хотя право поддерживать существующие синагоги было сохранено. В 535 году Юстиниан I запретил евреям иметь синагоги в Африке, новые не должны были строиться, а старые надлежало переделать в христианские церкви.

В правление императоров Ираклия I (610—641), Льва III Исавра (717—741) и Василия I (867—886), усилилось законодательное давление на евреев с целью принуждения их принять крещение, однако в целом эти попытки не были успешными.

Обратное же обращение христиан в иудаизм также неоднократно запрещалось. Оно рассматривалось как тяжкое правонарушение, и наказанию подвергались как обращенный, так и тот, кто его обратил; врач, выполнивший при этом процедуру обрезания, подлежал смерти.

Законом от 388 года запрещались браки и внебрачные отношения между представителями этих религий. Римский Собор 743 года также подтвердил это положение.

В 527 году был издан закон, согласно которому еретиком считался каждый, кто не принадлежал православной вере. Однако, повторяю, структура народов Византии не была единой, поэтому и отношение к евреям было разное в разных частях империи. Каждый новый правитель либо усиливал антиеврейские законы, либо ослаблял законы, принятые его предшественником. Нас же в этом вопросе интересует лишь общая тенденция до того периода времени, когда произошло крещение Руси и не является самоцелью.

«Неприятным событием» для Византии стал переход в иудаизм правителей Хазарского каганата соседа и союзника империи в Северном Причерноморье. Но как Вы уже знаете, славяне значительно «помогли»

Византии в решении проблемы Хазарского каганата и разбили его, после чего евреи потекли на территории современной Украины, Белоруссии, Польши и Литвы, на Русь им тоже удалось «пробраться».

Вкратце, очень и очень схематично я показал отношение правителей Византии по отношению к евреям. Кого этот вопрос интересует поглубже, отсылаю на просторы интернета. В мою же задачу входит рассмотрение вопроса христианской теологии и влияние на нее евреев в Византийской Империи, поскольку именно отсюда пришло христианство на Русь. Показательным в этом процессе является процесс становление «единого образа веры» в православном христианстве, прежде чем оно попало на территорию Руси. Можно также констатировать, что начавшаяся эпоха Вселенских соборов, явилась эрой борьбы ортодоксии и ереси.

Итак, Первый Вселенский Собор (Никейский) состоялся по инициативе императора Константина I уже в 325 году в городе Никее, поскольку разночтения в символе веры присутствовали и на них значительное влияние оказывали евреи, пытаясь «размыть» христианские устои церкви.

На Первом Вселенском Соборе христианской церкви Христос был объявлен Сыном божьим, а христиане были объявлены божьими рабами. Таким образом, был утвержден статус христиан в империи, наряду с этим положением были утверждены церковная иерархия, символ веры (крест) и бывший еврейский праздник освобожденных рабов Песах в виде христианской Пасхи.

Накал борьбы между христианами и еретиками характеризуется тем, что вся оппозиция этому решению подверглась изгнанию и заточению. Однако, через три года после первого Собора из ссылки были возвращены главные действующие лица оппозиции, а вместо них в ссылку направились наиболее видные защитники никейского символа. Этот процесс показывает, насколько еретическое учение того времени было сильно в Империи, вернуть еретиков, а тем более отправить в ссылку православных христиан – это уже многого стоило!

Теологические противоречия и давление еретиков нарастали и в 381 году состоялся Второй Вселенский Собор, где были введены понятия Троицы и ереси, то есть отступление от официальной «христианской идеологии».

Собор, установив учение о единой сущности Святого Духа с Отцом и Сыном, подтвердил никейский символ об Отце и Сыне и добавил к нему часть о Святом Духе. Этим добавлением был утвержден догмат о равенстве и единстве сущности Святого Духа с Отцом и Сыном.

Собор также установил «законодательно» приоритет константинопольского патриарха в отношении римского епископа, на основании того, что Константинополь есть новый Рим, соответственно константинопольский патриарх занял среди патриархов второе место после римского епископа. Собор, избрав никейскую формулу как единственно правильную, утвердил ее законом, наложив полный запрет на другие религиозные направления в христианстве, не говоря, конечно о многочисленных еретических течениях. Кроме этого, главным вопросом в деле управления империей встал и был утвержден вопрос власти императора, который считал церковь и религиозные убеждения своих подданных входящими в область его полномочий.

Итак, первые два Вселенских Собора окончательно решили вопрос о том, что Иисус Христос есть Бог и вместе с тем и человек. Но последнее решение далеко не удовлетворило «пытливые богословские умы», которые стали заниматься «изучением» вопроса о способе соединения в Иисусе Христе двух природ и о взаимном их отношении.

Из Антиохии еще в конце IV века вышло учение о том, что полного слияния обеих природ в Иисусе Христе не было; в своем дальнейшем развитии это учение доказывало полную самостоятельность человеческой природы в Иисусе Христе, как до соединения, так и после соединения ее с природой Божественной.

На этой почве началась масштабная «кампания» борьбы с еретическими учениями антиохийского пресвитера Нестория. Под еретиками Несторий

разумел всех тех, кто не разделял его взглядов на самостоятельность человеческой природы в Иисусе Христе. «Тонкость» этой идеи показывает, насколько могут быть действия еретиков из-за спины православных «служащих» неуверенных в своих убеждениях». Именно на этих человеческих чувствах «бесы» и проводят свою политику, тем самым отводя удар от себя и маскируясь под законопослушных граждан. Забегая вперед, отмечу, что этот процесс в полной мере был характерен и для Руси, что и будет показано.

Император Феодосии, желая положить конец церковным распрям, созвал в Эфесе третий Вселенский Собор в 431 году, который осудил «несторианство». Сам Несторий был отправлен в ссылку в Египет, где и умер.

Несмотря на осуждение несторианства, несториане оставались в довольно большом количестве в Сирии и Месопотамии; против них гражданские власти, по приказанию императора, неоднократно прибегали к строгим мерам. Главным центром несторианства была Эдесса, где находилась знаменитая школа, распространявшая антиохийские идеи. По этой причине и, по причине борьбы с еретическими течениями в 489 году, при императоре Зеноне, школа была уничтожена, а профессора и ученики изгнаны.

В самой византийской церкви, особенно в Александрии, после третьего Эфесского Собора появилось новое течение, возникшее и развившееся в противоположность несторианству. Приверженцы Кирилла Александрийского, «педалируя» на перевесе в Иисусе Христе его Божественной природе над человеческой, пришли к заключению, что последняя была совершенно поглощена первой, то есть в Иисусе Христе была лишь одна Божественная природа.

Это учение стало называться монофизитством, а его последователи монофизитами. Против нового учения восстали константинопольский патриарх и римский папа Лев I Великий.

Эти противоречия в вере послужили основанием для созыва императором в 449 году Собора в Эфесе, получившим название Разбойничьего Собора. На нем александрийская партия монофизитов во главе с Диоскором,

председателем собора, путем насильственных мер по отношению к несогласным с ними участникам собора, признала монофизитство правоверным и осудила противников этого учения. Император утвердил постановления собора и признал его Вселенским.

Четвертый Вселенский Халкидонский собор 451 года осудил деяния Эфесского разбойничьего собора и лишил Диоскора епископского сана. Собор признал Христа, Сына Господа едиnorodного, в двух ипостасях. Именно это определение веры окончательно утвердилось одним из главнейших устоев вероучения православной церкви.

Эти действия отрицательно сказались на восточных провинциях Египета и Сирии. Египетские и сирийские монофизиты остались и после собора 451 года верными своим религиозным взглядам и ни на какие уступки не соглашались. В результате, египетская церковь отказалась от употребления греческого в качестве языка богослужения и ввела в использование египетский (коптский), что явилось первым теологическим расколом такого масштаба.

«Поддержали» их в этом вопросе Иерусалим, Александрия и Антиохия, где возникли волнения на почве насильственного введения соборных решений. Эти восстания были подавлены с большим кровопролитием.

Задача пятого Вселенского Собора была уже гораздо «менее радикальной» по сравнению с задачами предшествовавших соборов. На нем главной задачей встала проблема урегулирования некоторых вопросов, связанных с деятельностью третьего и четвертого соборов и касавшиеся несторианства и главным образом монофизитства. Император хотел, чтобы на соборе присутствовал Папа, проживавший в то время в Константинополе. Но Папа под разными предлогами уклонялся от этого, так что все заседания собора состоялись без него.

Постановление собора получило обязательную силу, и Юстиниан византийский император с 1 августа 527 года вплоть до своей смерти в 565 году стал преследовать и подвергать ссылке епископов, не согласившихся на

осуждение трех глав. По его решению, даже Папа Вигилий был сослан на один из островов Мраморного моря.

Позже, Папа Вигилий все же согласился подписать осуждение в результате чего он получил разрешение возвратиться в Рим, но, не доехав до своей резиденции, умер в Сиракузах.

В целом же Западная ветвь христианства до конца VI века не признавала решений Собора 553 года, и только Папа Григории I Великий (590-604), признал, что на соборе ничего не было нарушено в деле веры или каким-нибудь образом изменено. В конечном счете Собор 553 года был признан на всем Западе Вселенским Собором, наравне с первыми четырьмя.

Однако, надо признать, что в конечном счете примирение различных ветвей православия не состоялось; несторианство, манихейство и иудейство а, в отдельных случаях и язычество продолжали существовать. Религиозного единства не было, да и не могло быть по причине совершенно разных «платформ верования» и вся политика Юстиниана установить таковое не могла быть удачной по определению.

Шестой Вселенский Собор признал два естества Иисуса Христа, проявившиеся в одной Его ипостаси. На этой почве мир с Римом был восстановлен. Постановления шестого собора показали Сирии, Палестине и Египту, что Константинополь отказался от желания найти путь к религиозному примирению с провинциями, которые перестали на почве религиозных разногласий входить в состав Византийской империи.

Религиозный мир с Римом был достигнут путем решительного отчуждения от монофизитского и монофелитского населения восточных провинций. Последнее обстоятельство способствовало дальнейшему укреплению власти евреев и арабов в этих провинциях в деле откола от Византийской Империи. Сирия, Палестина и Египет окончательно обособились от Византийской Империи, что явилось огромным достижением «еретического учения». На этом примере надо усвоить насколько может быть сильно «подпольное» действие по разложению как государственных, так и

теологических устоев и какие далекие последствия может иметь «незначительное отклонение от вероучения». Думаю, читатель понимает, что этот подход не утратил свою силу и действенность, которая весьма «удачно» применяется на сегодняшний день, например, в Украине.

Вернемся к нашей теме исследования: желая дополнить решения пятого и шестого Вселенских Соборов, Юстиниан II византийский император (685—695 и 705—711), сын Константина IV, последний представитель Ираклийской династии созвал в 691 году в Константинополе синод. Этот Собор называется Трулльским, по месту его проведения. Синод сам себя провозгласил Вселенским Собором, однако Папа Сергей отказался подписывать акты собора из-за некоторых параграфов, таких как запрещение праздновать субботу и разрешение священникам жениться. Думаю, что еврейское влияние на Папу Сергия налицо.

Следуя примеру Константа II, который выслал папу Мартина в Крым, Юстиниан II приказал арестовать Сергия и доставить его в Константинополь. Однако итальянская армия защитила Папу от императорского посланника, и Папа продолжил свои антихристианские действия на своем высоком посту.

Все вышесказанное является закамуфлированными действиями на фронте борьбы иудаизма с христианством. Однако следующий вид борьбы представлен довольно агрессивными действиями со стороны иудейских последователей с «формами проявления христианского учения». Почему взял в кавычки это выражение, читатель уже скоро поймет, имея «теоретическую» базу, на которой будут разворачиваться ниже описываемые события.

Несомненно, действия евреев оказывали негативные последствия на правление в Византийской империи в целом, поэтому был принят ряд законов, который неоднократно повторялся относительно еврейского населения Империи. Я приведу их компактно в соответствии с хронологическими событиями.

Восстания евреев происходили с удивительной последовательностью. В 507 году, в 547 году, в 592 году. В 609 году восстали евреи Антиохии. Они

убили патриарха и так ослабили городскую оборону, что персы в следующем году захватили город почти без сопротивления. В 610 году восстало четырехтысячное еврейское население Тира. В результате волна погромов прокатилась от Сирии до Малой Азии.

При Хосрове II, во время византийско-персидской войны 602-623 годов, персы нанесли византийцам ряд сокрушительных поражений, евреи Сирии и Палестины в основном приветствовали войска Хосрова II как освободителей.

Когда персы осадили Иерусалим, иудеи, жившие в городе, войдя в сговор с врагом Византии, открыли ворота изнутри, и персы ворвались в город. Начался кровавый кошмар. Церкви и дома христиан поджигались, христиане вырезались на месте, причем в этом погроме евреи зверствовали даже больше персов.

Персы со своей стороны не скупились на обещания, в частности, вернуть Иерусалим евреям. И действительно, когда в 614 году Святой Город был ими завоеван, военачальник Шахрабаз создал в нем нечто вроде еврейской администрации.

Но уже в 617 году еврейская администрация Иерусалима была упразднена этими же персами, а самим евреям вновь запретили селиться в городе.

Неудивительно, что в то время император Ираклий отнесся к предателям-иудеям сурово. Эти события во многом определили антисемитские настроения всего европейского средневековья.

Но худшее для евреев началось в 629-630 годах, когда вернулись византийцы и начали преследовать евреев. Многие евреи, желавшие сохранить жизнь, крестились. В 632 году император Ираклий I (610-641) издал указ о принудительном и поголовном крещении евреев.

В VII веке волна насильственных крещений евреев прокатилась от Константинополя до Толедо. Известно, что уже в 641 году, когда умер Ираклий, константинопольские евреи участвовали в уличных волнениях

против его вдовы, а двадцать лет спустя - против патриарха, и при этом даже штурмовали городской кафедральный христианский собор Святую Софию.

В 721-722 годах Лев III издал уже свой декрет о насильственном крещении всех евреев. Однако, христианская церковь все же придерживалась традиционной политики, направленной против массового принудительного крещения, и настаивала на ней решительнее, чем прежде. Христианской церковью допускалось только индивидуальное и добровольное крещение.

При императорах Македонской династии были отмечены две попытки насильственного крещения евреев. Отказывавшихся креститься обращали в рабство. Наиболее упорствующих помещали в прессы для приготовления оливкового масла и в буквальном смысле слова выдавливали переход в христианство.

После первых лет царствования Льва VI преследования и попытки крестить евреев были прекращены. Последняя и наиболее суровая попытка насильственного крещения евреев была предпринята в царствование императора Македонской династии Романа I Лекапина (919-944).

Следует отметить, что по результатам действий евреев они стали в Византии еретиками и подданными третьего сорта. Большинство евреев жило в городах, причем в столице они занимали специальные еврейские кварталы. Были продлены законы о том, что евреям была запрещена служба в армии и государственных учреждениях. Им не позволялось иметь какие-либо дела с собственностью христиан, покупать рабов-христиан. Еврей, оскорбивший выкреста, подлежал сожжению заживо. Переход в иудаизм рассматривался как преступление, которое каралось конфискацией имущества и изгнанием, а иногда и смертью. За обрезание христианских младенцев грозила смертная казнь. С конца VII века евреям было запрещено пользоваться общими банями с христианами и даже купаться вместе с ними в реках.

Все эти мероприятия имели под собой определенную почву, а именно в византийских городах процветало ростовщичество, продажа имущества, а нередко и самих должников в рабство за долги. Займы у ростовщиков были

обычным явлением в практике византийских купцов, предпринимавших торговые операции большого размаха.

Увеличение спроса на займы, особенно среди беднейших слоев населения, приводило к возрастанию процента, который нередко достигал по одним источникам 50% занятой суммы, по другим 200-400 процентов годовых, вследствие чего большинство ростовщиков держали в зависимости от себя немалую часть торгово-ремесленного населения крупных городов.

Привилегированное положение духовенства, куда также просочились евреи, как это было показано выше, давало возможность многим из его алчных представителей сохранить свое имущество и продолжать свои прежние занятия. Среди церковных иерархов было немало богатых землевладельцев и лиц, в прошлом занимавшихся ростовщицеством и торговлей, так поддерживающих «этот ритуал».

Фактически коррумпированная еретиками церковь превращала христианство из стихийного религиозного движения в строго иерархически построенную организацию, уже находившуюся под контролем представителей эксплуататорских еретических прослоек.

Именно поэтому на повестку дня очень остро встал вопрос о том, что только мерами убеждения невозможно создать устойчивую христианскую идеологию. Борьба с различными не только христианскими сектами, но и откровенно еретическими течениями велась упорно, но безуспешно. На базе еретических взглядов церковных иерархов постоянно возникали все новые и новые ереси. Христианской церкви грозили распад и разложение, единственное спасение ее как вселенской организации заключалось в том, чтобы прибегнуть к силе государства с его «силовой машиной убеждения».

Результат не заставил себя ждать. Переход на положение государственной религии вызвал глубокие волнения внутри государства. Во время гонений богатые христиане, не желая рисковать своим имуществом и положением, отрекались от христианства, а епископы и высший клир выдавали властям священные книги и предметы культа «за ненадобностью».

Вместе с тем простой народ упорно хранил веру и переносил раздоры церковных иерархов.

После ослабления гонений тем или иным императором простые верующие из низов к своему «великому удивлению» осознавали, что еретики снова заняли места епископов и снова стали учить народ «христианской морали». Именно этот процесс будет рассмотрен на примере иконоборчества в следующем параграфе настоящей главы.

1.2. Иконоборчество

Иконоборчество – это социальное, культурное, политическое или религиозное представление о важности разрушения икон, прочих изображений, скульптур, сооружений или, в широком смысле, любых произведений религиозного христианского искусства со стороны противников христианства. Иконоборчество может пониматься также в фигуральном смысле как критика или ниспровержение почтенных и распространенных представлений в качестве христианских предрассудков, распространяемых еретиками всех мастей.

Изображения Христа, Богородицы, святых и библейских сцен известны в христианстве начиная со II века нашей эры. Первым иконописцем считается евангелист Лука, слывший хорошим художником, ему приписывается прижизненный портрет девы Марии, воплощенный ныне в иконе Владимирской Богоматери, к IV веку стены христианских храмов уже повсеместно украшались живописными изображениями.

Изображения в церквах представляли собой не только иконы, но и мозаику, фрески, резьбу на слоновой кости, дереве или бронзе, а также иконы-статуи. Особенно почитались так называемые нерукотворные иконы, сделанные, по убеждению верующих, «не рукой человека» и отличавшиеся чудодейственной силой.

Как известно, иудаизм относится к почитанию икон и подобных им изображений крайне отрицательно, события на этой основе во все века принимали форму очередного еретического течения под названием иконоборчества. Иконоборцы основывали свои взгляды на одной из десяти заповедей, данных Богом Моисею: «Не делай себе кумира и никакого изображения того, что на небе вверху, и что на земле внизу, и что в воде ниже земли; не поклоняйся им и не служи им...» (Исх. 20:4-5). На этом и была поставлена борьба этого антихристианского еретического течения. К примеру, так называемая Варфоломеевская Ночь начиналась с разгрома христианского костела и издевательство над священником с последующим его убийством.

В целом, в Византии история иконоборческого движения делится на два больших периода: первый период продолжался с 726 по 780 год и официально закончился седьмым Вселенским собором 787 года; второй период продолжался с 813 по 843 год и закончился так называемым Восстановлением Православия. В мире этот процесс не заканчивался никогда.

Как можно догадаться о том, что императоры-иконаборцы действовали не по личным своим капризам, а по требованиям «определенных групп населения». Так, император Лев III Исавр, византийский император (717—741), основатель Исаврийской династии надеялся при помощи запрещения иконопочитания вырвать народ из-под сильного влияния церкви, для которой иконы служили одним из главных оснований влияния, и этим самым иметь возможность властвовать над объединенным в религиозном отношении народом. Слово «объединенным» я подчеркнул для того, чтобы показать, насколько правящие амбиции могут «затуманить» голову правителю, который не понимает принципиальных и несовместимых между собой устоев двух совершенно противоположных религий, базовые цели у которых абсолютно разные.

Под влиянием еврейской части населения в 730 году император Лев III Исавр созвал «что-то в роде Собора», на котором был составлен эдикт против икон. Христианский Патриарх Герман, который противился эдикту на

основании своей глубокой христианской веры был низложен и был вынужден удалиться в свое поместье, где мирно и окончил жизнь.

Вместо него патриархом поставили, замечу, а не выбрали Анастасия, который этот эдикт и подписал. Это был первый эдикт против икон, изданный не только от имени императора, но и скрепленный подписью патриарха, то есть как бы изданный также и от имени церкви. Этот момент говорит о том, насколько еврейская община проникла в стены православной церкви и насколько значительное влияние она имела на Императора Византии.

Римский Григорий III (690—28 ноября 741), святой Римско-католической церкви вошел в историю папства тем, что он, созвал в Риме собор и предал отлучению иконоборцев. После этого Средняя Италия ушла из-под влияния Византии и вошла окончательно в область папских и западноевропейских интересов. Южная Италия же осталась за Византией, которая знаменита своей еврейской мафией. (Вспомним первую книгу).

В момент вступления Константина V Копронима (718—775) в 741 году на престол положение империи было таково, что ее европейские провинции придерживались иконопочитания, малоазиатские же имели в составе населения немало иконоборцев, что в очередной раз подтверждает компактное расселение евреев по территории Византии.

Первые два года правления Константина прошли в борьбе его со своим зятем Артаваздом, который поднял восстание против императора в защиту икон и православия, принудил Константина покинуть столицу и заставил провозгласить себя императором. В течение года, когда Артавазд правил государством, иконопочитание было восстановлено. Однако, Константину удалось свергнуть Артавазда и вернуть себе трон. Главные виновники восстания понесли жестокие кары.

Попытка Артавазда, показавшая Константину возможность при создании соответствующих условий без труда восстановить иконопочитание, заставила последнего принять решительные меры и «твердо укрепить» в народном сознании правоту иконоборческих взглядов.

Константин решил для этого созвать Собор, который должен был бы обосновать иконоборческую политику, одобрить ее и этим самым создать в народе убеждение в правильности императорских мероприятий. Собор, на который съехалось более трехсот епископов, состоялся во дворце Иерии, на азиатском берегу Босфора, напротив Константинополя, в 754 году.

Под влиянием Константина определение собора вынесло окончательный приговор иконопочитанию. Анафеме был предан патриарх Герман. Иконы разбивались, сжигались, замазывались и подвергались всяческому поруганию. С особенной яростью преследовалось почитание Божией Матери. Еврейская иконоборческая линия начала жестокое преследование христиан, сопровождавшееся казнями, пытками, тюремными заключениями, конфискациями и изгнанием. Вместо икон появлялись изображения деревьев, птиц, зверей и сцен охоты, цирка и театра.

В результате спор об иконах породил два мощных направления богословской мысли, который вылился в церковно-политическую плоскость, в которой начали заново формироваться границы власти императора, патриарха, монашества и епископата.

Для справки: Константин V Копроним (718-775), византийский император (741-775), иконоборец. Сын императора Льва III.

По сообщению византийского историка Феофана, когда патриарх Герман крестил будущего наследника престола, случилось зловонное предзнаменование: он испражнился в самой святой купели, и Герман пророчески предрек, что Церковь постигнет через него великое несчастье. Через этот случай и получил будущий император свое прозвище Копроним (навоз, нечистоты). Сделавшись взрослым, Константин, по словам того же Феофана, любил забавляться музыкой, пиршествами и пляской. Был он не равнодушен и к красивым юношам.

Во время правления Компронима простые монахи иконописцы, подверглись жестоким преследованиям. Например, руки монаха-иконописца Лазаря были сожжены раскаленным железом. За ревностную защиту икон два

брата, Феофан и Феодор, подверглись палочным ударам и выжиганию на их лбах определенных оскорбительных греческих стихов, которые были специально для этой цели сочинены самим Феофилом.

Но эту иконоборческую тенденцию удалось переломить в 843 году при императрице Феодоре и патриархе Мефодии, когда произошло окончательное утверждение догмата иконопочитания. Праздник «Торжество православия», устроенный Феодорой по этому случаю, завершил эпоху Вселенских Соборов и знаменовал собой новый этап в жизни византийского государства и церкви. В православной традиции он справляется и поныне, и анафемы иконоборцам, названным поименно, звучат каждый год в первое воскресенье Великого поста. С тех пор иконоборчество в виде ереси жидовствующих начало мифологизироваться в исторической памяти Византии.

Теория иконопочитания стала официальным учением церкви, создание и поклонение священным изображениям отныне вменялось в обязанность христианину. Именно с этого времени начинается лавинообразный рост художественной продукции, складывается привычный нам облик восточно-христианского храма, использование икон встраивается в литургическую практику и меняет ход богослужения.

От действий иконоборцев имелись и некоторые положительные моменты. Чтобы доказать свою правоту христианские патриархи и более низшие церковные чины, в поисках истин начали усиленно читать, копировать и изучать церковные теологические источники, к которым противоборствующие стороны обращались в поисках аргументов, тем самым повышая грамотность даже простого населения Империи.

Церковные иерархи стали внимательней относиться и к еврейской литературе, в которой насаждается резко негативное, презрительное отношение к христианам, в частности. В этой литературе явно видны призывы к уничтожению храмов христиан и все им принадлежащее, в ней предписан запрет на спасение христианина от смерти и, наконец, иудею вменяется в

обязанность убивать не только христианина, но и еврея, который перешел в христианство.

Эта эпоха открывает период Македонского возрождения в Византии, которая также известна как эпоха энциклопедизма или первого византийского гуманизма.

При покровительстве императора Константина VII Багрянородного (913–959) начал претворяться в жизнь проект по кодификации знаний византийцев во всех областях человеческой жизни. По повелению Константина была написана официальная история IX столетия, были собраны сведения о сопредельных с Византией народах и землях, об организации военных походов и посольств и о придворном церемониале.

При нем происходит регламентация церковной жизни: создается Синаксарь и Типикон Великой церкви, определяющие годовой порядок поминовения святых и проведения церковных служб. Примерно в это же время составляется всеобъемлющий энциклопедический словарь «Суда», включающий около тридцати тысяч статей. Но самой масштабной энциклопедией Константина явилась антология сведений античных и ранневизантийских авторов обо всех сферах жизни, условно называемая «Эксцерпты».

Империя стала развиваться на своей христианской основе, в общем исключив еврейское еретическое влияние. Можно сказать, что провал кампании иконоборцев символизировал победу греческой доминанты в культуре и в религии над азиатской, воплощенной в иконоборчестве. С этого момента Византия, как греко-римская империя, заняла единственное в своем роде положение в качестве промежуточной державы на перепутье между Востоком и Западом.

«Торжество Православия» дало новое дыхание богословию и развитию внешних культовых форм. Защищая икону, Церковь тем самым защитила не только самую основу христианской веры Боговоплощение, но и самый смысл своего бытия, борясь против своего растворения в иудейском каноне.

Для справки: подобные процессы борьбы иудаизма с христианством на государственном уровне имели место и в Англии, но там в конечном счете результат оказался прямо противоположным. Под разными видами иконоборчества существовало и существует там до сегодняшнего дня. Например, наследниками Французской революции и иконоборчества выступали «русские» большевики, которые, как и французские революционеры уничтожали как самих христиан, так и их храмы. Поэтому ответ, данный Церковью в VIII-IX веках иконоборчеству, актуален и сегодня.

1.3. Монастыри в Византии базовые понятия

Наряду с распространением икон наблюдалось в тот период времени и увеличения количества монастырей, монашеских общин, всякого рода обителей. Однако, в этих «церковных подразделениях» еще не устоялся «канон веры», поэтому монашество и монастыри делались очень часто прибежищами для лиц, желавших избавиться от государственных обязанностей и вовсе не имевших искреннего стремления «уйти от мира». Кроме того, богатые земельные угодья и другие имущества, отходившие к монастырям, были освобождены от государственных налогов и этим самым привлекали в свои ряды всяких проходимцев. Думаю, не надо объяснять какие слои населения больше всего были заинтересованы получить «льготы к бездействию».

Следует сразу оговориться, что монастырь монастырю рознь и формировались монастыри совершенно на разных принципах. Формирование монастыря «сверху», а именно при помощи «еретиков», стоящих близко к «государственной кормушке» и желающие помочь своим соплеменникам в разложении христианской веры, устоев и идеалов искренне верующих и второй путь формирования монастыря через монашество и отшельничество.

Отшельником является человек глубоко верующий, который покидает «мир» и уходит в лес жить и питаться «чем бог пошлет». Такие отшельники,

по прошествии значительного времени, которые доказали временем свои христианские устои в вере, порой до двенадцати лет, стали привлекать к себе своим примером последователей и на этой базе произошло истинное зарождение православного монашества. Оно возникло в народной среде как своеобразная форма социального протеста против господствующих порядков и попыток со стороны верхов разложить эту самую христианскую веру. Основным принципом раннего монашества, следовательно, являлся аскетизм, то есть отказ от земных благ. Вскоре начали появляться и общины отшельников во главе с отшельниками или отцами, которые сообща строили так называемые монастыри.

Со временем монастырь, трудами монахов стал представлять из себя комплекс зданий, с отдельными кельями для монахов, с общими трапезными и особыми помещениями для богослужений. Монастырь имел свое хозяйство, где труд распределялся между монахами поровну. Монастырские здания были окружены крепкой стеной. Все было строго регламентировано, были введены жесткие правила внутренней дисциплины, требовавшей абсолютного послушания.

Со временем появились и женские монастыри.

Наряду с монахами-отшельниками появилось множество бродячих монахов, которые, подобно греческим «философам» превозносили и распространяли свое невежество и свой аскетизм.

Следует отметить, что императорская власть относилась к монашеству на первом этапе его существования враждебно, поскольку монахи, скажем упрощенно, не платили налогов в государственную казну. Расширяя эту мысль, можно констатировать, что монахи еще не являлись прослойкой господствующего класса, и самое хозяйство монастырей еще не приняло характера поместья. Но монашество было самой активной и реальной силой в борьбе против языческой оппозиции. Разумеется, государство стало использовать эту силу через церковь.

Негативным последствием монашества явился тот факт, что в монастырях монахи «не размножались», чем уменьшали народонаселение страны.

Итак, я рассмотрел лишь борьбу иудаизма с христианством в Византийской Империи, поскольку именно эту проблему я хочу рассмотреть на примере крещения Руси. Как известно языческая Русь «приняла» византийский образ верования, по этой причине в качестве первой главы и была рассмотрена эта проблема.

Однако она не является завершенной без краткого рассмотрения заката империи и причин к ее прекращению. Поэтому в качестве информации и очень кратко я попытаюсь чисто схематически ее осветить.

Повторю, в 1204 году Константинополь пал от рук крестоносцев, а именно от католической ветви западного христианства. Участники Четвертого крестового похода разграбили Константинополь. На руинах прежней империи возникло несколько государств под венецианским управлением, лишь в малой мере наследующих византийские государственные институты.

Утрата Константинополя привела к возникновению трех греческих государств, в равной мере претендовавших на то, чтобы быть полноправными наследниками Византии: Никейской империи на северо-западе Малой Азии под управлением династии Ласкарей; Трапезундской империи в северо-восточной части черноморского побережья Малой Азии, где обосновались потомки Комнинов, взявшие титул «императоры ромеев», и Эпирского царства в западной части Балканского полуострова с династией Ангелов.

Этот распад в будущем в значительной степени повлияет на церковный раскол «под руководством патриарха Никона» в Руси!

Возрождение Византийской империи в 1261 году произошло на базе Никейской империи, Михаил VIII Палеолог занял Константинополь, был заново коронован и провозглашен «новым Константином».

В своей политике основатель новой династии старался достичь компромисса с западными державами, а в 1274 году даже пошел на церковную

унию с Римом, чем настроил против себя греческий епископат и константинопольскую элиту.

К началу XV века стало очевидно, что османская военная угроза ставит под вопрос само существование империи. Византийская дипломатия активно искала поддержки на Западе, велись переговоры об объединении церквей в обмен на военную помощь Рима. В 1430-е годы принципиальное решение об объединении было принято, но предметом торга стало место проведения церковного Собора и его статус.

В конце концов встречи произошли в Итальянских городах Ферраре, Флоренции и Риме. В июне 1439 года была подписана Ферраро-Флорентийская уния. Это означало, что формально византийская церковь признала правоту католиков по всем спорным вопросам. Но уния не нашла поддержки у византийского епископата, что привело к сосуществованию в Константинополе двух параллельных иерархий.

Последний византийский император Константин XI Палеолог предпринимал безуспешные попытки отразить османскую угрозу. К началу 1450-х годов Византия сохраняла лишь небольшой регион в окрестностях Константинополя. В поисках союзников император обращался к Венеции, Арагону, Дубровнику, Венгрии, генуэзцам, Папе римскому, однако реальную, но ограниченную помощь предложили только венецианцы и Рим.

Весной 1453 года началась битва за Константинополь, 29 мая город пал, а Константин XI погиб в бою. Размер Византии к этому времени представлен на рисунке 2.

После падения Константинополя турки-османы изгнали из Константинополя сторонников унии и признали Константинопольским патриархатом только православный патриархат во главе с патриархом Геннадием Схоларием. Патриархия не умерла, а стала единственным легально существующим в Османской империи институтом православных подданных султана и имела широкие гражданско-судебные и иные полномочия.

Размер Византии при ее падении



Последствия этого падения и его влияние на раскол в православной церкви на Руси я рассмотрю в следующих главах. А на этом закончу рассмотрение вводной части книги, которая имеет целью рассмотрение «победоносного» шествия православия по территории Руси.

Влияние монгольских орд на Ближнем Востоке не входит в рассмотрение настоящей главы, частично это влияние будет рассмотрено на русскую теологию в следующих главах.

Заключение

Раннее христианство формировалось под сильным воздействием иудаизма. Выделившись из иудаизма христианство уже менее чем через триста лет становится государственной религией Римской Империи, что не могло не сказаться на отношении иудаизма к этому процессу.

Исторически вопрос ненависти между двумя религиозными взглядами относится к 63 году до н. э, когда произошел захват Римской Империей Святой Земли. Позже, Римская империя, почти захваченная евреями, собралась с силами и разрушила Храм в Иерусалиме, ликвидировав территориальную базу иудейского вероисповедания. Потребовалось еще сто лет мятежей и войн, чтобы подчинить и сломить еврейство. Именно этот захват положил начало формированию новой религии. Зарождавшееся христианство начало приобретать авторитет и уже в 313 году нашей эры, когда римский Император Константин Великий издал Миланский эдикт, согласно которому христиане становились под защиту государства и получали равные с римлянами права.

На I Никейском соборе 325 года в городе Никее (ныне Изник, Турция) было констатировано, что иудеи являются презренным народом, выходной день был перенесен с субботы на воскресенье, как у всех верных подданных Рима, а также христианам запретили молиться и исполнять любые обряды в синагогах. Только тогда формально произошел полный разрыв с иудаизмом, что вовсе не говорит о постоянных попытках проникновения еврейской идеологии в христианское вероучение.

В Евангелии от Иоанна оппоненты Иисуса чаще обозначаются как «иудеи». Именно к иудеям обращено в этом Евангелии одно из самых жестких выражений Иисуса: «ваш отец диавол» (Ин. 8:44). В Послании к Филиппийцам апостол Павел предостерегал христиан-неевреев: «Берегитесь псов, берегитесь злых делателей, берегитесь обрезания» (Фил. 3:2).

К концу IV века христианство утвердилось практически во всех провинциях Римской империи и ассимилировало языческие традиции,

наполнив их новым содержанием. Иудаизм плавно, на протяжении нескольких веков, перестал быть национальной религией в каком-либо внешнем видимом смысле.

После пришествия и распятия Христа, стало очевидно исполнение всех ветхозаветных пророчеств о Нем. Евреи, ощутив потерю мессианской функции, подвергли цензуре и переписали заново все свои ветхозаветные тексты, которые касались прихода мессии. Именно этот момент стал ключевым вопросом перехода богоизбранности от последователей иудаизма к последователям христианской веры. Евреи не смогли согласиться с божественностью Иисуса как сотворенного Богом человека. Христиане не смогли согласиться с тем, что Христос не есть Бог, не отрекаясь от существа и цели своей веры. Компромисс по этому поводу стал абсолютно невозможен, в результате чего стал развиваться антагонизм между двумя религиозными течениями.

Многочисленные Вселенские Соборы выработали христианское единоверие, которое и было принято, как канон для любых христианских верующих в любой точке планеты.

Иудеи лишились прямого разлагающего воздействия на христиан по большей части и перешли к теории заговоров, подкупов и откровенной лжи при проведении своих далеко идущих целей. Эта тактика проводится в жизнь вполне успешно, что говорит о том, что христиане явно недооценивают хитрость и изворотливость этого народа. Более подробно и последовательно этот вопрос освещен в предыдущих книгах.

А теперь самое главное: Византийская Империя стерта с карты планеты, ее столица на сегодняшний день является мусульманским турецким городом Стамбулом. Фактически Византийские Императоры не справились со своей основной задачей, а именно допустили евреев к управлению Империей со всеми вытекающими из этого последствиями. Христианские православные иерархи также попали в зависимость в принимаемых решениях от Императора

и не смогли оказать сопротивление иудейскому разлагающему воздействию христианского вероучения.

Вот такую религию «приняла» Русь, такие болезни ей и достались «по наследству». Во второй главе посмотрим, справилась ли Русь, а позже и Россия с этими болезнями. Забегая вперед, и по результатам первой книги можно констатировать, что Россия эту борьбу проиграла вчистую в 1917 году.

В этой книге рассмотрю борьбу с иудаизмом русских царей до начала правления Петра I, как я уже отмечал, поскольку именно в этот период шла основная и масштабная глубинная борьба, заложившая ложный фундамент, к которому пришла Россия в 1917 году.

Литература к первой главе

1. <https://kulturologia.ru/blogs/170118/37456/?ysclid=lignpxaizs857954948>
2. <https://www.pravmir.ru/ikonoborcestvo-stoit-li-ego-boyatsya-segodnya/?ysclid=lignuzr5he782106308>
3. <https://www.pravmir.ru/ikonoborcestvo-i-ikonopochitanie/?ysclid=lignvvub74270285488>
4. <http://zograf.ru/ikonoborcestvo.htm>
5. <http://www.pravoslavie.ru/arhiv/54661.htm>
6. <http://forum.17marta.ru/index.php?topic=2315.0>
7. <https://needlewoman.ru/articles/rasskaz-o-pravitele-vladimire-monomaha.html>
8. <http://www.fondsk.ru/news/2013/04/21/monomah-za-russkuju-pravdu-20161.html>
9. 7 принципов правления Владимира Мономаха - Русская семерка
10. felixkandel.org
11. http://ru.wikipedia.org/wiki/Иван_IV
12. <https://rusistori.ru/rus/vosstanie-v-kieve-protiv-rostovschikov>
13. <http://www.vostlit.info/Texts/rus6/Makarij/text2.phtml?id=1047>

14. Евреи в Киевской Руси — Википедия (wikipedia.org)
15. <https://history-doc.ru/istoriya-rossii/zakony-o-evreyax-so-vremen-drevnej-rusi>
16. <http://a-glazunov.livejournal.com/63759.html>

2.0. Русь

2.1. Краткая история и логика становления христианства на Руси

Историю славянства, используя исторические и научные источники, можно рассматривать с двух противоположных позиций. Первая – идеализация всего славянского, вторая – резкое принижение исторического развития славянских народов и «пристраивание в хвост» еврейской талмудической линии при объяснении этой самой исторической линии. Попробуем разобраться исходя из фактических исторических событий, применяя здравую логику к действиям славянских и «неславянских» правителей.

Используя славянский подход, можно констатировать, что в «разных вариациях» Русь существует уже более восьми тысяч лет. Талмудический подход утверждает, что славянству не более двух тысяч лет и его история началась с принятия христианства в Римской Империи в качестве государственной религии в 313 году нашей эры. «Вдумчивого читателя» хочу заверить, что это весьма и весьма общий подход к этой исторической проблеме, который показывает лишь подход к ней и не более того.

Отягчающим фактом является то, что летопись древнего славянского государства была почти забыта благодаря «немецкой профессуре», писавшей русскую историю и ставившей своей целью омолодить историю Руси и представить иудеев более древним народом.

С «немецкой» профессурой в одиночку боролся, как известно, лишь русский патриот Михаил Васильевич Ломоносов, который доказывал, что история славян уходит корнями в глубокую древность и что славянская цивилизация является более древней, чем это «принято считать».

Одним из доказательств этого положения является тот факт, что исходя из логики развития товарно-денежных отношений, процесс становления обменных операций появился гораздо позже, на базе уже в определенной

степени развитой системы материального производства, способного дать излишек для обмена. Вот только на этом этапе исторического развития начинает формироваться еврейский народ с его «избранностью», поскольку товарообмен, а позже и торговля всегда считались у славян грязным, недостойным славянина делом. Вот эту нишу и занял пронырливый «купец», в конце концов выработавший сам для себя богоизбранническую идеологию. Именно поэтому «шлецеры» как пытались, так и продолжают попытки искажать историю Руси вплоть по сегодняшний день. Не забывайте, что вся пресса, радио, телевидение, обобщенно Голливуд находятся в еврейских руках и только истинно православные люди пытаются противостоять этой «настойчивой» пропаганде. Подобный подход «шлецерами» был предпринят и в 1917 году в России.

Именно в этом вся суть вышесказанного, дальнейшие «прения» по этому вопросу заканчиваю и перехожу к основному вопросу настоящей работы. А вопрос этот лежит в плоскости тех взаимоотношений, которые существовали до момента крещения Руси во главе с ее «патроном» Византией, для чего приводятся кратко исторические события, которые и были рассмотрены в первой главе настоящей книги.

Итак, с начала VI столетия на северной границе Византийской империи, по нижнему и среднему Дунаю, начинаются вторжения славянских племен с последующим заселением захваченных византийских территорий. В результате этих набегов славяне стали непосредственными соседями Византии, прочно осев на левом берегу Дуная.

Со временем увеличивается частота славянских опустошительных набегов в сторону византийских территорий с полным их разорением, вывозом славянами значительной добычи в свои владения.

Славяне по своим верованиям были язычниками в отличие от «православных христиан» Византийской Империи и этим многое можно объяснить в деле формирования «врага» в сознании народа славянских племен. Но не только добычей можно объяснить набеги славян на территорию

Византии. Славянские племена также воевали и между собой, по одной из причин, а именно по той, что языческие верования также не были «унифицированы».

Что такое христианство и его идеалы и процесс их становления мы уже знаем, язычество же представляет из себя, по большому счету не богословие, не религию, не веру в общеупотребительном смысле слова, а достоверный живой опыт бытия человека в согласии с природой. Славяне «обожествляли» силы природы, и прежде всего солнце, которое и давало самый мощный источник света тепла и энергии, все остальные «боги» были для славян как бы производными от солнца. Иерархия верований от племени к племени отличалась, что и создавало базу к столкновениям «на почве верований».

Часть авторов утверждает, что письменность на Руси появилась с момента крещения, другие же доказывают, что письменность и грамотность на Руси была задолго до ее крещения. Первый посыл легко опровергается находками берестяных грамот, которые доказывают даже то, что в Древней Руси грамотными были не только лишь знатные люди и духовенство. Среди авторов и адресатов найденных «писем» находят немало представителей низших слоев населения. Историки доказали, что писать умели даже дети от шести лет.

Доказано, что новгородцы, в частности, и жители окрестных сел писали за сто лет до крещения этого города, и досталась письменность новгородцам отнюдь не от христиан. Специалисты знают, что Кирилл и Мефодий изобрели глаголицу для болгар и именно в Болгарии провели всю свою оставшуюся жизнь.

Для справки: Кирилл (827—869, Рим), Мефодий (815—885, Моравия), братья-миссионеры из города Солуни (сейчас Салоники) причислены к лику святых обеими ветвями христианства, проповедники христианства, что выступает в качестве одного из «интеллектуальных рычагов» рекламы принятия и углубления христианских верований на Руси.

Подход к вопросу о грамотности славян можно сравнить с аналогичным подходом, который был сделан «революционерами» в 1917 году. Смысл этого «подхода» в том, что вся история Руси начиналась лишь с переворота 1917 года. Да и посыл о том, что народ России был неграмотным также берет свое начало от тех же самых «революционеров».

Теперь кратко рассмотрим экономическую составляющую хозяйственной жизни Русов. Саморазвитие и самоорганизация русской экономики на селе осуществлялись в рамках самоуправления общины, создававшей условия для проявления хозяйственной инициативы и предприимчивости каждого отдельного крестьянина. Община была одновременно и органом сельского самоуправления, и общественной организацией, и объединением производственных единиц. Замечу, что промышленности в нашем понимании тогда еще не было, и речь идет об организации производства сельскохозяйственной продукции и ремесле, необходимом для поддержания сельскохозяйственных функций и не более того. Кузнечное производство вооружений я не рассматриваю.

Исключительно русской формой хозяйственной самоорганизации и самоуправления была артель, которая представляла из себя добровольное объединение равноправных работников, призванное на основе взаимопомощи и взаимовыручки решать практически любые хозяйственные и общественные задачи. Члены артели были связаны круговой порукой, которая означала, что ответственность за ущерб и убытки, нанесенные артелью, должны распределяться между членами этой самой артели. Позже, подобные объединения (гильдии, сотни) стали существовать и у православных купцов, которые на вырученные деньги значительно позже рассматриваемого периода также совместно строили и церкви и, даже, имели право суда внутри своей общины.

Для справки: артельные формы организации труда пронизывали русскую промышленность вплоть до второй половины XIX века, когда начался насильственный процесс «разрыва» общинных отношений с целью

формирования рабочей силы для промышленных предприятий, зарождавшейся «капиталистической» организации труда.

Община и артель не предполагали и не могли стать смыслом жизни накопления богатств и передачу этих накопленных богатств по наследству. Попытки накопления богатства приводили к тому, что такой «работник» исключался из артели и подвергался презрению со стороны бывших коллег. Сама земля для славян была священна, поэтому она также не могла быть включена в систему товарно-денежных отношений, поскольку священны для славян были растения, животные и все хозяйственно-материальное, что и вытекало из языческих воззрений Русов.

Нельзя отрицать, что славянскому обществу было известно рабство, однако их право запрещало обращать в рабов своих соплеменников, особенно за долги. Поэтому рабами становились захваченные в плен иноземцы. И так было вплоть до прихода христианства на Русь.

Я описываю эту форму организации труда исключительно кратко лишь с той целью, чтобы понять с какими идеями русское крестьянство «подошло» к процессу своего крещения.

Теперь посмотрим на военную составляющую Русов. Как уже отмечалось, славянские племена оказывали значительное эпизодическое давление на приграничные районы, в том числе и на приграничные районы Византийской Империи, грабив ее города и уводя рабов. С середины VI века наступление славян на Византию вступает в новый, качественно отличный от предшествующих вторжений, этап. В 550—551 годах Русы осадой берут уже хорошо укрепленные византийские крепости и, даже часть из вторгшихся на территорию империи славян остается на зиму в ее землях, получая из-за Дуная свежие подкрепления и готовясь к новым походам.

Последней акцией славян против империи при византийском Императоре Юстиниане даже было нападение на столицу империи Константинополь в 559 году. В 584 году славянские племена совершают нападение на Фессалонику. Новое вторжение славян в пределы Византии

последовало в конце 585 - начале 586 года, а уже в следующем году славяне загладевают Фессалией, а также Эпиром, Аттикой, Эвбеей и Пелопоннесом, где в течение последующих двухсот лет живут совершенно независимо, не подчиняясь византийскому императору.

В 594 году славяне, опять двинувшись к Константинополю, овладели им. В первые годы VII века славяне опять подвергли опустошению с моря всю Фессалию и прилегающие к ней острова, Элладу, Кикладские острова, всю Ахайю и Эпир, большую часть Иллирика и часть Азии.

В 626 году славяне в союзе с персами предпринимают еще одну попытку вторжения в Константинополь, однако это наступление оказалось провальным.

Своими вторжениями на территорию Империи, там, где славянам удалось закрепиться надолго, они меняют экономическую систему управления общественным производством и содействуют переходу подневольного населения империи на положение свободных крестьян и ремесленников. На захваченных территориях славянами устанавливалось господство свойственное им организации труда, а именно крестьянской славянской общины.

Далее в 882 году князь Олег захватил Киев, объединив под одной властью северные и южные земли восточных славян. В результате успешных военных походов и дипломатических усилий киевских правителей в состав нового государства вошли земли всех восточнославянских, а также некоторых финно-угорских, балтских, тюркских племен.

Известно, что христианская община существовала в Киеве уже во второй половине IX века. Ее появление связывают с так называемым фотиевым крещением Руси. В Киеве была установлена епископская кафедра. Можно предположить, что первым епископом Руси, которого патриарх Фотий направил к руссам из Константинополя около 867 года, был святитель Михаил. Тем не менее, глубоких последствий для христианизации Руси фотиево крещение не имело. Едва утвердившееся в стране христианство было сметено

языческой реакцией после захвата Киева Олегом. Можно предполагать, что в эти годы малочисленная община христиан существовала нелегально.

Перемены к лучшему в жизни киевских христиан произошли в правление князя Игоря, в конце княжения которого христианство в Киеве предстает уже заметной силой. Следующий этап христианизации Руси был связан с деятельностью княгини Ольги, которая приняла крещение в Константинополе, по-видимому, в 957 году. После крещения княгиня Ольга вынашивала планы восстановления на Руси церковной организации.

В 959 году она обратилась к германскому королю Оттону I с просьбой прислать епископа и священников. Епископом для Руси был поставлен монах Сент-Альбанского монастыря Либуций. Однако он скончался вскоре после хиротонии, и ему на смену был поставлен монах трирского монастыря святого Максимиана Адальберт. Миссия епископа Адальберта окончилась полным крахом в 962 году, так как приблизительно с 960 года правителем в Киеве был уже ставший совершеннолетним сын Ольги Святослав Игоревич, относившийся к христианству «скептически». Во время его правления (960—972) положение христианской общины вновь стало неблагоприятным.

Двое старших сыновей Святослава, Ярополк и Олег, воспитывались их бабушкой, княгиней Ольгой, благодаря которой испытали влияние христианства. При Ярополке (972—978) на короткое время возобновилось политическое сближение со Священной Римской Империей, вследствие чего, как полагают, в Киеве вновь побывали германские миссионеры. Их младшего брата Владимира, вероятно, не коснулось христианское влияние Ольги, так как ко времени ее кончины он был еще слишком мал.

Новгород, где Владимир сел на княжение, в отличие от христианизированного Киева, представлял собой оплот язычества торговой вольности. Летом 978 года Владимир захватил Киев. Ярополк был убит. Сторонники язычества одержали на время победу. В начале княжения Владимира христианская община в столице вновь подвергалась гонениям. Владимир совершал человеческие жертвоприношения. С этим связано

убийство двух варягов-христиан в 983 году, известных как Феодор и Иоанн. Дабы укрепить государство Владимир проводит реформу именно языческого культа, надеясь сплотить множество племен, населявших его государство.

В 907 году русский князь-регент нового государства Олег совершил успешный поход на Константинополь и заключил первый русско-византийский торговый договор. В 941 году следующий киевский князь Руси Игорь был разгромлен под стенами Константинополя, однако, после этого поражения мирные отношения между Византийской Империей и славянскими «племенами» возобновились по причине укрепления границ двух государств «на законодательном уровне». Новый правитель Руси, регентша Ольга, нанесла визит в столицу Византии и крестилась там «самостоятельно», как я понимаю, для улучшения «взаимопонимания двух государств».

Однако, нельзя упускать из виду тот факт, что Русь на тот момент была языческой и никто из ее правителей и не помышлял о переходе к новой «западной» религии. Сын Ольги, князь Святослав, также не собирался «добровольно» переходить в христианство, поскольку большинство его дружины было язычниками, что, как я думаю, совсем бы не углубило взаимопонимание между Святославом и его войском при изменении веры Святославом лично.

Кроме этого, Святослав поставил целью расширить свои «языческие» владения и перенести столицу Руси из Киева намного дальше на юг, ради чего он начал поход на византийские земли в 970—971 годах, в состав которых тогда входила современная Болгария. Однако, поход этот не был для него успешным, в конце концов он потерял все завоеванные земли, потерпел поражение от императора Иоанна Цимисхия и, заключив с ним перемирие, удалился.

Из всего вышесказанного можно сделать следующий промежуточный вывод: крещение Руси, в первую очередь, планировалось «византийской администрацией» с целью исключения боевых действий на своей север-восточной, весьма протяженной границе, а кроме всего прочего, вовлечь

огромные славянские территории в сферу своего политического и товарно-денежного влияния. Поэтому, если у читателя все же и возникла мысль о том, что крещение Руси исходило из «глубин славянской души» то, уверяю Вас, это является глубоко ошибочным мнением.

Первой «высокопоставленной ласточкой» в деле крещения стала, конечно же, Ольга, которая стала в то время первым правителем Киевской Руси, официально принявшим христианство византийского обряда. В 957 году она с большим посольством нанесла официальный визит в Константинополь. Где крестилась и получила при крещении имя Елена.

Однако, действия правителей Руси еще не были согласованы с «митрополией», что доказывает тот факт, что около 960 года возмужавший Святослав принял власть в свои руки и продолжил расширять «свою империю» чисто военными, а далеко не христианскими действиями. Его первым мероприятием стало подчинение вятичей в 964 году, затем он атаковал и разгромил Волжскую Булгарию. В 965 году Святослав совершил поход на Хазарский каганат, в какой-то мере союзника Византии, и разбил его. В 969 руссы уже владели всем Поволжьем с городом Итиль, а также частью черноморского побережья.

Владимир же крестился только после своего сватовства к сестре византийского императора Анне. И уже в 989 или 991 году был освящен первый каменный храм в Киеве – Десятинная церковь в честь Успения Богородицы. Строили ее византийские мастера в традициях греческой архитектуры рядом с княжеским двором, поскольку русские мастера еще не имели опыта в таких делах, да и не представляли, что же из себя представляет православный храм. За образец была принята Фаросская церковь в Константинополе.

Теперь рассмотрим еврейский вопрос в языческой Руси в качестве базы, составляющей крещения этой самой Руси.

После падения Хазарии евреи «потекли» по западным границам Руси в современные границы Литвы, Белоруссии, Украины и Польши, а также начали

просачиваться и закрепляться в самой Руси. Но падение Хазарского каганата не было тем водоразделом, который бы «позволил» евреям проникать на Русь. Обустройство евреев в русских землях пришлось и на более ранний период правления в Киевской Руси князя Игоря (912-945 годы правления). Именно в это время еврейские торговцы и ремесленники заселили нижнюю часть Киева, поскольку он был центром и «перекрестком» торговых путей между севером и югом, востоком и западом.

В годы царствования Ярослава Мудрого (1019-1054 годы правления в Киеве) продолжился рост численности еврейских торговцев, купцов и ремесленников в структуре городского населения Киевской Руси. Например, в 1037 году при завершении строительства новых городских стен в Киеве был отстроен и отдельный еврейский квартал, вплотную примыкавший к так называемым Жидовским воротам. Центром еврейской духовной и общественной жизни в этом квартале стала синагога, возведенная с согласия киевских правителей.

Но и масштабное строительство православных храмов началось с приходом к власти Ярослава Мудрого. В частности, кафедральные Софийские соборы были воздвигнуты в Киеве, в Новгороде, в Полоцке. В Чернигове был возведен Спасо-Преображенский собор. В Киеве в правление Ярослава Мудрого возникает крупный центр книжности, который находился при митрополичьем Софийском соборе: здесь велось летописание, переписывались книги, делались переводы с греческого языка.

При Ярославе Мудром возникает и Киево-Печерский монастырь, откуда монашество начинает распространяться по всей Руси. В 1051 или 1052 году, впервые в истории митрополии Руси, собором русских иерархов по воле Ярослава Мудрого был поставлен епископ из Руси Иларион, что было вызвано резким ухудшением отношений с Византией. Митрополия Руси претендовала теперь на автономию и право самой выбирать своего митрополита.

В период пребывания Илариона на митрополии Ярослав Мудрый дал Церкви новый устав, регламентировавший порядок осуществления церковного суда в Русском государстве.

Однако, после смерти Ярослава Мудрого Русская Церковь вернулась к прежнему порядку «поставления» митрополитов, которых вновь стали присылать из Константинополя.

Русские епископы практически не имели возможности повлиять на избрание митрополита, которое осуществлялось в столице Византии. Греки стремились держать под максимальным контролем важную для них Русскую митрополию. Подобное положение имело немаловажное преимущество: митрополиты-греки были в значительной мере независимы от княжеской власти. При возникновении конфликта с кем-либо из русских князей, митрополит мог не опасаться быть смещенным светской властью.

Преемником митрополита Илариона стал грек Ефрем, который возглавлял Русскую церковь с 1055 по 1061/1062 годы. Преемником Ефрема стал митрополит Георгий, также присланный из Константинополя. Митрополит Ефрем 20 мая 1072 года возглавил перенесение мощей князей Бориса и Глеба, что носило характер общерусского торжества. В 1073—1076 годах епископом Ростовским стал Леонтий, при котором христианство стало утверждаться и в Ростовском крае.

В 1054—1073 годы Русью управлял триумvirат Ярославичей: Святослав Черниговский и Всеволод Переяславский были независимы от Киевского князя Изяслава, в связи с чем на Руси помимо Киевской были образованы еще две митрополии: Черниговская (после 1059) и Переяславская (после 1072). Однако триумvirат был непродолжительным.

В начале 1075 года, когда уже скончался митрополит Георгий, но еще не прибыл митрополит Иоанн II, поставленный около 1074 года, князь Изяслав Ярославич, изгнанный из Киева младшими братьями, прибыл ко двору Германского короля Генриха IV в поисках поддержки. Но Генрих в это время был занят подавлением мятежа в Саксонии и отказал в помощи Изяславу.

Тогда весной 1075 года Изяслав отправил своего сына Ярополка с посольством в Рим, к папе Григорию VII. Ярополк Изяславич предложил понтифику принять Русь под свое крыло», то есть изъясил от имени Киевского князя не только готовность перейти в юрисдикцию папы Римского, но и стать вассалом понтифика как светского монарха. Григорий VII ответил согласием и направил Изяславу послание, в котором передавал князю «бразды правления вашим королевством». Переговоры о подчинении Руси Римскому папскому престолу протекали на фоне активной полемики против латинян, которую после Великого раскола 1054 годы вели Киевские митрополиты-греки с позиций Константинопольского патриархата

На «бытовом уровне» на Руси по-прежнему продолжали заключать браки с западными христианами и осуществлять контакты с ними. Наиболее обширны они были в политических и торговых центрах, где существовали подворья западных купцов с латинскими «божницами»: Киеве, Новгороде, Смоленске и вероятно, Полоцке.

После кончины в 1132 году Мстислава Великого, киевский престол занял его брат Ярополк Владимирович, который оставался Киевским князем до своей кончины в 1139 году. Княжение Ярополка стало временем окончательного распада Руси на отдельные княжества. Примерно полтора десятка крупных княжеств стали существовать практически обособленно друг от друга, нередко враждуя между собой. С течением времени княжеские семьи разрастались, и княжества продолжали дробиться на еще меньшие уделы, все более слабеющие как в экономическом, так и в политическом отношении.

В июле 1147 году Собор епископов Руси, созванный киевским князем Изяславом Мстиславичем, без согласования с Константинопольским патриархатом поставил митрополитом в Киеве Клим Смолятича, что вызвало неприятие со стороны епископов Севера, Запада и Северо-Востока Руси.

Для справки: Климент (Клим) Смолятич (год рождения неизвестен, скончался после 1164 года), древнерусский средневековый мыслитель, Митрополит Киевский и всея Руси с 1147 по 1155 годы, церковный писатель,

первый древнерусский богослов, второй митрополит восточнославянского происхождения. Был высокообразованным человеком своего времени.

Возникшая смута временно нарушила единство Русской митрополии и фактически стала первым по времени расколом на Руси. Оппозицию Клименту возглавил епископ Новгородский Нифонт, что с большим одобрением было воспринято в Константинополе. Патриарх Николай IV Музалон даровал Нифонту титул архиепископа, закрепленный за его преемниками. Раскол продолжался до 1156 года, когда из Константинополя прибыл митрополит Константин I. Константин I низложил всех ставленников Климента, анафематствовал князя Изяслава, изгнанного к тому времени на Волынь и скончавшегося там, и переосвятил Софийский собор в Киеве. Окончательно контроль Константинополя над епархиями Руси был восстановлен в середине 1160-х годов при митрополите Иоанне IV, которого князь Ростислав Мстиславич согласился принять только после вмешательства императора Мануила I.

Как видно из всего вышесказанного религиозный раскол Никона, который будет описан ниже и является целью настоящей книги, был далеко не первым религиозным расколом и, «основной действующей силой» в нем была Византия.

Для справки: Мануил I Комнин (1118-1180) годы жизни, византийский император, чье правление пришлось на поворотный момент истории как Византии, так и всего Средиземноморья. Мануил стал последним представителем Комниновского возрождения, благодаря которому страна смогла восстановить свою военную и финансовую мощь.

Своей активной и амбициозной политикой он стремился восстановить былую славу и статус Византии. За свое правление Мануил сотрудничал с Папой Римским и воевал в Южной Италии, а также обеспечил продвижение по землям империи воинов второго крестового похода. Защищая Святую землю от мусульман, Мануил объединил усилия с Иерусалимским королевством и совершил поход в фатимидский Египет.

Фигура Мануила вызывает противоречия среди историков. Некоторые из них считают, что величие империи не является не его личной заслугой, оно основывалось на достижениях предыдущих представителей правящей династии Комнинов, а его правление является лишь причиной дальнейшей смуты.

А теперь вернемся к еврейскому вопросу на Руси. Об общинах евреев в Смоленске, Чернигове, Перемышле и Владимире-Волынском говорят многие авторитетные источники XI-XIII веков. По легенде, которой можно вполне доверять, судя по распространению евреев в Киевской Руси, в 986 году некие хазарские евреи безуспешно склоняли киевского князя Владимира к переходу в иудаизм.

На территории Тмутараканского княжества (Таманский полуостров) евреи принимали активное участие в политических и военных распрях. Так, в 1079 году «хазары» захватили в плен князя Олега Святославича и отправили его в Византию. В 1094 году Олег вернулся в Тмутаракань и сурово расправился с «неверными».

Киевские евреи продолжали укрепляться в Киеве и именно в это время перевели с иврита на древнерусский библейские книги Даниэль и Эсфирь, отрывки из книг Иосифа Флавия, популярное историческое сочинение Иосиппон, а также апокрифы «Исход Моисея», цикл легенд о Соломоне, «Слово Зоровавеля». Первым же аутентичным письменным еврейским памятником Киевской Руси является рекомендательное письмо, выданное в X веке Якову бен Ханукке иудейской общиной Киева.

Из православной литературы видно, что религиозные споры с иудеями занимали большое место в жизни киевского клира вплоть до начала монгольского нашествия в 1240 года.

Вопрос о пребывании еврейских купцов в русских землях дважды рассматривался при непосредственном участии Владимира Мономаха на Любечском съезде русских князей в 1097 году и на совете у Выдобыча близ Киева в 1113 году. На этих представительных форумах также дважды

принималось одно и то же решение: направить по всем городам грамоты с уведомлением, что иудеи подлежат немедленной высылке с территории Киевской Руси.

Итак, можно сделать промежуточный, но стратегически важный вывод о том, что как было показано выше, идея крещения Руси входила в далеко идущие планы Византийского Императора, непосредственную поддержку же этим действиям оказали евреи, уже прочно укоренившиеся на русской земле. Базой для их действий, естественно, была торговля и нажива.

Эти планы Византийских Императоров и их «помощников» можно сравнить с действиями геноцида индейского населения в Латинской Америке Испанией «во главе с Колумбом», который, в конечном счете уничтожил 90% коренного населения Центральной Америки. Однако руссичи умели сопротивляться и военным путем их сломить так просто было невозможно. Именно поэтому был введен «план Б», а именно план «крещение» Руси.

Теперь посмотрим на вопрос крещения Руси с базовых, фундаментальных, исторических, идеологических позиций.

Под термином и процессом под названием «Крещение Руси» подразумевается комплекс взаимосвязанных событий, включавших личное крещение киевского князя Владимира Святославича, его окружения и населения крупнейших городов Киевской Руси, а также осуществленные княжеской властью меры по созданию на Руси церковной организации и среды. Крещение рассматривается как принятие христианства в качестве официальной единой религии Киевской Руси с распространением христианской культуры, «грамотности и книжности», формированию ряда новых производств и ремесел, включая каменное зодчество, мозаику, иконопись и других. Иными словами, славянский быт, который развивался на протяжении тысячелетий, должен был быть стерт из памяти руссов навсегда.

Как было показано выше, после «официального» крещения Руси на ее территории началось строительство православных храмов, как деревянных, так и каменных, что придало импульс строительству и архитектуре, стала

развиваться печать религиозной литературы, что повлекло «распространение грамотности населения» как пишут историки, приверженцы талмудической теории крещения Руси.

На славянских же землях новая вера затронула прежде всего торговый люд, а именно тех «гостей», которые посещали Константинополь по своим профессиональным делам и имели выгоду от этого крещения. На первом этапе помимо купечества христианство приняла лишь наемная дружинная Руси, поскольку она была как подневольной, так и включала в себя наемников, которых этот вопрос не сильно «брал за душу».

Ярким примером в деле крещение Руси является попытка насильственного крещения Новгорода. В 991 году к Новгороду подошла целая армия «крестителей» вместе с византийским епископом и священниками. В результате отсутствия мотивов креститься у новгородцев, произошло большое сражение «за веру христову». В конечном счете Новгород все же пал со всеми вытекающими из этого факта последствиями. Интересно было бы узнать, остались ли в городе и его окрестностях живые люди, ради которых и приходила эта армия «радетелей за веру».

Исторические факты показывают, что и через сто-сто пятьдесят лет после «официального» начала крещения русского народа начали происходить «события» похожие на гражданскую войну на религиозной почве сторонников религии предков и новой технологической религии. Процессы эти весьма закамуфлированы талмудическими историками и в «классической» исторической литературе называются «междоусобными войнами между князьями». Не осознавая этой подоплеки очень трудно разобраться в братоубийственной войне на самом высоком уровне управления. Эти процессы, оторванные от принципиальных основ широко описаны в интернете и нет никакого смысла их переписывать на страницах настоящего издания.

Так, например, приведу только один из многочисленных фактов: после смерти Ярослава Мудрого в 1054 году вспыхнуло большое освободительное восстание, в 1068 году восстание охватило многие города Руси, включая Киев.

Причем народ требовал не только возвращения религии предков, но и былой справедливости и былого жизнеустройства, ибо началось сильное имущественное расслоение, появилось много «вельмож» при княжеских дворах, наличие которых «удачно объясняла» христианская церковь.

В 1071 году вспыхнул мятеж против лютых христианских священников в уже в «торговом» Новгороде. В 1073 Святослав и Всеволод пошли войной против своего старшего брата Изяслава и выгнали его из Киева.

Весной 1169 года Великий Князь Владимирский Андрей Боголюбский (1157–1174 годы правления) отправил большую союзную рать на Киев. Победители два дня грабили и разоряли город, в том числе Софийский собор, Десятинную церковь, другие храмы и монастыри. До того момента на Руси было принято поступать подобным образом лишь с чужеземными городами. При этом стоит отметить, что князь Андрей был глубоко верующим в Бога человеком, за что народ и дал ему прозвище Боголюбский. В этот же ряд становится и такое же жестокое сожжение ранее в 1096 году Суздаля «в междоусобицах».

Для справки: Андрей Боголюбский сознательно стремился сделать свой стольный город Владимир равноценным Киеву в архитектурном отношении, приглашал для строительства владимирских храмов западноевропейских зодчих. Тенденция к большей культурной самостоятельности прослеживается и во введении им на Руси новых праздников, не принятых в Византии. По инициативе князя, были учреждены в Русской (Северо-восточной) церкви новые местные праздники Всемиловитому Спасу (1 августа) и Покрова Пресвятой Богородицы (1 октября по Юлианскому календарю).

Во время правления Андрея Боголюбского во Владимиро-Суздальской Руси и, с его поддержки, трудами клириков владимирского Успенского собора было начато систематическое летописание «нового образца».

Судя по всему, таким жестоким способом Андрей Боголюбский решил лишь избавиться от византийского влияния и «осмелился» предложить византийскому патриарху Луке ХризOVERу учредить для Северо-Восточной

Руси особую митрополию и назвал кандидатуру Феодора, русского по национальности.

За эту дерзость Феодору «византийские православные христиане» отрезали язык, отрубили правую руку, выкололи глаза. После этого он был утоплен слугами митрополита.

После погрома, учиненного в 1156 году Юрием Долгоруким, Киев лишь номинально продолжал считаться столицей. С этого момента Киевская Русь, по существу, распалась на восемь крупных самостоятельных княжеств, из которых киевское княжество оказалось не самым сильным. Погром, устроенный Киеву Андреем Боголюбским в 1169 году, еще больше понизил роль Киева среди других княжеств. После этого удара Киев уже не смог оправиться.

С этого момента на первый план выдвигается Владимиро-Суздальское (Ростово-Суздальское) княжество, чего князь Андрей и добивался. Но в далеко идущие планы «братков-еретиков» эти действия князя Андрея совсем не входили и в результате заговора 1174 года он был зверски убит. Во главе заговора стоял еврей Ефрем Моизич.

Можно констатировать, что процесс внедрения христианской религии на Руси проходил тяжело, кроваво, медленно и долго. В этой «мутной воде» уже было очень трудно разобраться в целях и задачах различных групп и течений, однако факт остается фактом, именно в это время произошло катастрофическое ослабление Руси. Так, с 1055 по 1462 год историки насчитывают двести сорок пять различных военных как междоусобных, так и столкновений с внешними врагами, претендующими на территорию Руси.

Приведу еще несколько примеров в сфере «христианского отношения к ближнему». Так, после смерти Владимира, сохраняя кровавые традиции своего отца, христианский князь Святополк убил трех своих братьев Бориса, Глеба и Святослава и возглавил Русь. А напав на очередного своего брата Ярослава, потерпел сокрушительное поражение и убежал к родственникам по линии матери в Польшу. Ярослав стал править Русью, но не долго, потому его

еще один брат Мстислав, управляющий Тмутараканью разгромил его, и после переговоров оба брата поделили Русь на две части.

После смерти Мстислава в 1036 году его часть территории Руси вернулась под управление Ярослава, которого народ прозвал Мудрым и который упоминался выше. Ярослав ввел свод законов «Русская правда», в которой, несмотря на Библию, был разрешен старый обычай кровной мести. А после того, как в Византии жестоко расправились с русскими купцами, то Ярослав с войском пошел войной на Византию, несмотря на ее религиозное главенство. И более того, в этот период Ярослав совершил в понятии византийцев «кошунственное» действие, он самолично, без согласования с Византией, провозгласил монаха Иллариона епископом Руси.

На страницах настоящей главы приведена незначительная часть всех перипетий, которые охватили Русь после ее «официального» крещения. Мне в этом плане приходит на ум логика уничтожение славянского народа в 1917 году евреями-большевиками, которая носила, если посмотреть «вглубь» схожий же характер. При смене как говорят «парадигмы» с капиталистического на социалистический или коммунистический способ производства в России до начала Второй Мировой Войны было уничтожено тем или иным способом до тридцати миллионов славянского населения или Руссов, перешедших в христианство. Таковы были и есть разлагающие последствия тайных провокационных действий еврейских волхвов.

В 1113 году киевские евреи, которым покровительствовал князь Святополк II, после его смерти подверглись разгрому со стороны восставших против княжеской администрации горожан. Призванный на царство Владимир Мономах в 1113 году жестоко расправился с евреями, выслав их за пределы Руси. При этом «разрешил», при их обратной попытке пересечь границу Руси, убивать их и грабить. Несколько позже, в 1124 году в Киеве был большой пожар, от которого пострадал Жидовский квартал и Жидовские ворота.

На законодательном уровне в результате восстания Мономахом был выпущен «Устав Владимира Всеволодовича», или «Устав о резах», который

позже вошел в состав одной из редакций «Русской Правды». облегчивший положение низов и ограничил прибыли ростовщиков, которые в то время составляли 200-300%. Стало обычной практикой, когда славянские должники евреями продавались в рабство.

Нельзя отрицать, что ростовщичество было распространенным еврейским занятием повсеместно. Однако поскольку никакая экономика не могла и до сих пор не может существовать без кредита, позорную экономическую нишу в христианской Европе заняли евреи, благо их вера не запрещала им брать проценты с иноверцев. Владимир Мономах это прекрасно понимал и не запретил кредит полностью, а лишь ограничил этот процент по разным данным до 20-40 процентов годовых.

В продолжении законодательных мер, в 1119 году пресвитер Василий, близкий к Владимиру Мономаху, в четвертый раз отредактировал текст «Повести временных лет». Именно эта редакция летописи дошла до нас в составе Лаврентьевской летописи 1377 года.

И только в 1123 году русско-византийские переговоры увенчались успехом путем заключения династического брака и, соответственно, мира. Внучка Владимира Мономаха стала женой сына византийского императора Иоанна II Алексея.

Мир с Византией был ознаменован «некоторыми послаблениями» со стороны Византии по отношению к русскому государству, что прежде всего относилось к внешнему антуражу. Так в распоряжении Владимира Всеволодовича появилась держава, бармы, скипетр и шапка. Все это богатое убранство со временем стало считаться символами державной власти на Руси. Головной убор, украшенный драгоценными камнями, называли «Шапкой Мономаха».

Владимир Мономах в конце жизни написал автобиографичное произведение «Поучение детям», которое повествует о его военных походах на половцев. На подвластных землях Мономах развернул активное строительство. Он возводил крепости и укрепления, соборы и церкви. При

Мономаху появилась суздальская крепость, он занимался строительством укреплений в городе Владимир-на-Клязьме. Стараниями Мономаха на русской земле воздвигли Успенский собор, Спасскую церковь, храмы в Ростове, Смоленске, других городах. Я могу связать это грандиозное строительство лишь с тем моментом, что Мономах изгнал евреев с территории Руси и некому было разворовывать ее бюджет.

После смерти Владимира Мономаха киевским князем стал его сын Мстислав Великий (1125–1132). Однако войны при Мстиславе между русскими князьями не прекратились и продолжились при последующих князьях Ярополке, Юрии Долгоруком, а период с 1130-х годов историки вообще называли «период распада или раздробленности Руси». В это время Киев окончательно потерял свою власть над русскими землями.

В начале XIII века в эту гражданскую «междоусобицу» «вмешалось» монголо-татарское нашествие. За монголами в Россию массово вернулись евреи, которые оказывали захватчикам помощь в сборе дани с русских князей. Кроме этого, возобновился еврейский бизнес-гешефт рабами-русами, ими была создана постоянно действующая и хорошо отлаженная система работорговли.

Вольный доселе народ стал покидать насиженные территории, спасая свою жизнь и своих близких, бежал из Киева в степи и леса и там продолжал исповедовать свою языческую веру. Бежавшие массово от крещения собирались в низовьях Днепра, на берегах Дона, а позже они дошли и до Урала, до берегов Яика, где организовывали свои селения и станицы.

Верхи же Руси, ее князья вынашивали в этом вопросе далеко идущие карьеристские планы. Поскольку на тот момент Русская церковь еще не имела патриаршества, а поэтому правители Руси и не могли бы стать императорами, а Русская Православная Церковь не имела ни автокефалии, ни собственных митрополитов из славян. Во главе Киевской митрополии были греческие иерархи, которые полностью подчинялись Константинопольскому патриарху. Именно они обычно были идеологами в Русской митрополии. Новоиспеченное

русское низшее православное духовенство покорно следовало за своими учителями и иерархами-греками.

Процесс «разделения Церквей» в Византийской Империи в 1054 году повлиял и на Русскую Православную Церковь, хотя надо отметить, что в Киеве, кроме всего прочего, имелись и латинские монастыри, в том числе доминиканский с 1228 года, на землях, подвластных русским князьям, с их разрешения действовали латинские миссионеры. В высшем славянском сословии заключались, к неудовольствию греческих митрополитов, многочисленные смешанные браки, в том числе только с польскими князьями было заключено более двадцати подобных браков, но ни в одном из этих случаев не было зарегистрировано ничего похожего на «переход» из одного вероисповедания в другое.

Западное влияние было заметно и в некоторых сферах церковной жизни, так, например, до монгольского нашествия на Русь в церквях были органы, а колокола на Русь завозились также с Запада.

При этом стоит отметить, что с приходом христианства, согласно принятому своду законов денежные штрафы за соблюдение народных традиций и за убийство священника и должностного лица росли, а жизнь простого русского человека наоборот обесценилась. Подобные же законы были и у евреев, один из которых гласил: если гой не вступился за еврея при опасности для жизни этого самого еврея, то гой подлежал смерти.

Обильные возлияния среди духовенства стали столь привычным занятием, что провинившимися считали лишь тех попов, которые в неподходящий момент, например во время службы были в нетрезвом состоянии.

Потребности христианских священников постоянно росли, поскольку их многочисленных детей необходимо было «хорошо устраивать». Поэтому вскоре церковникам для кормления стали даровать целые города с окружающими деревнями. Среди источников дохода сановников древнерусской церкви необходимо упомянуть и такую прибыльную форму, как плата за

постановление в священнослужители. Пришлось даже легализовать обычай: Владимирский церковный собор 1274 года определил «нормальную» плату епископу за постановление священников.

Важное значение в бюджете монастырей на Руси XI-XII веков приобрело предоставление им князьями права сбора доходов с волостей. Холопами окружали себя и высшие церковные иерархи. Монахи предавались пирам не только внутри монастырей, но и вне монастырских стен. Они пили открыто и прилюдно.

Подобная ситуация послужила причиной восстания Богдана Хмельницкого против евреев в Украине 1648 года. Но предтечей этой войны стали многочисленные бунты и восстания казаков, вызванные реакцией на несправедливую политику руководства Речи Посполитой и засильем евреев в ней. Так, восстание Жмайло 1625 года, восстание Федоровича 1630 года, восстание Сулимы 1635 года, восстание Павлюка 1637 года, восстания Острияницы и Гуни 1638 года. После антипольского восстания под руководством Богдана Хмельницкого на левобережной Украине еврейское население было истреблено практически поголовно. (Смотри первую книгу).

На фоне разгула и зачастую во время народных бедствий всегда появлялись «волхвы» и «сеяли» они в народе всевозможные провокационные мистические идеи. Так, в 1024 году, по случаю голода, «волхвы» в Суздале стали избивать старых женщин, обвиняя их в том, что они удерживают плодородие. Великий князь Ярослав сам приехал в Суздаль и покарал «волхвов».

Около 1071 года настал голод в Ростове. По этому случаю из Ярославля пришли два «волхва» и пошли по Волге, тоже избивая пожилых женщин. Жители приводили к ним своих матерей, жен и сестер, волхвы надрезали у них за плечами кожу и делали вид, что вынимают оттуда хлеб, мед или рыбу. Имущество убитых женщин они забирали себе. В конечном счете «волхвы» эти также поплатились головами за свои действия.

В этом же году один «волхв» хулил христианскую веру и вызывался перейти Волхов, «как по суху». Народ взволновался и хотел убить епископа Феодора, который пытался разъяснить народу пагубность этой пропаганды. В конце концов убили именно «волхва».

Таких провокационных действий было много, не имеет смысла их и дальше описывать. Например, если евреям по их «старой практике» не удавалось уничтожить православные иконы, то они рисовали новые с огромными крючковатыми носами. Забегая вперед отмечу в доказательство этой мысли, которая будет развернуто описана ниже, тот же самый Максим Грек, присланный на Русь с Афонского монастыря был обрезанным!

Выводы

Христианизация Киевской Руси нанесла непоправимый урон славянским народам в культурном и историческом плане. Тысячами сжигались дощечки и берестяные письма с древними сказаниями и хрониками, уничтожались и сами носители исторической памяти, а именно люди, отрицающие «новые веяния в вере». Повторюсь, в стране шла гражданская война. Длительность ее можно определить лишь приблизительно, поскольку и после монголо-татарского ига рознь эта не утихла, хотя и пошла на спад с помощью «жестокых убеждений» уже царей России.

Поэтому неправильно считать, что Киевская Русь добровольно приняла христианство, оно там было насаждено силой. Насаждение христианства привело к открытому и скрытому сопротивлению имперской оккупационной власти, которое не прекращается и по настоящее время. Крещение Руси нисколько не предотвратило междоусобные распри, а скорее наоборот их значительно усилило и вывело на «новый уровень», поскольку внесло дополнительное противоречие между христианством и язычеством на фоне еще и «межгосударственной розни». Кроме этого, усилились противоречия и с евреями, которые «весьма удачно» использовали ситуацию в своих

корыстных интересах, пробравшись в высшие эшелоны как светской, так и духовной власти, и если не на «самый верх», то в качестве «советников разных мастей», что и «всплыло» при монголо-татарском нашествии на Русь.

Литература

1. Крещение Руси — Википедия (wikipedia.org)
2. https://ruskline.ru/analitika/2006/05/20/russkoe_hozyajstvo/
3. Ключевский В.О. Русская история. Полный курс лекций в трех книгах. Кн.1. – М.:Мысль, 1993. – 572 с.
4. Кирпичников А.Н., Дубов И.В., Лебедев Г.С. Русь и варяги: Русско - скандинавские отношения домонгольского времени // Славяне и скандинавы. М., 1986.
5. Ловмянский Л.А. Русь и норманны. М., 1985.
6. Новосельцев А.П. Образование Древнерусского государства и его первый правитель// Вопросы истории, 1991, №2.
7. Петрухин В.Я. Начало этнокультурной истории Руси IX-XI веков. Смоленск, 1995.
8. Рыбаков Б.А. Язычество древних славян. М., 1981.
9. Седов В.В. Восточные славяне в VI-XIII вв. М., 1982.
10. Фроянов И.Я. Исторические реалии в летописном сказании о призвании варягов// Вопросы истории.1991, №6.
11. Хрестоматия по истории России. Т.1. С древнейших времен до XVII века. М.,1994.
- 12.

2.2. Влияние монголо-татарского нашествия на распространение христианства на Руси

Монголо-татарское иго представляет из себя систему политической зависимости русских княжеств от Монгольской Империи, а позже от Золотой орды, начиная с 1242 года до конца XV века. Событием, положившим конец игу, считается Стояние на Угре 1480 года, которое мы и примем в качестве основной версии, на фоне и других исторических исследований, в которые вдаваться я не буду по причине совсем другой цели и направленности настоящей книги.

Следует констатировать, и как это вытекает из вышеизложенного материала, до монголо-татарского нашествия Русь не являлась цельным государством. Она представляла собой децентрализованное объединение нескольких княжеств: Муромо-Рязанского, Ростово-Суздальского, Галицко-Волынского, Смоленского, Новгородского и прочих более мелких. Никакого внутреннего единства среди них не существовало, не существовало и объединяющей их идеи. Христианство таковым в то время еще не стало.

Каждое княжество управлялось своим князем. Между собой владыки русских земель постоянно враждовали и родственные связи князей нисколько не могли приостановить военные междоусобицы. Крупные княжества после локальных феодальных конфликтов делились на более мелкие. Перетасовка политических сил происходила перманентно, русские силы и ресурсы большей частью уходили на княжеские междоусобицы.

Постепенно из пришлого купечества создавалась «пятая колонна», по большей части «немецкая», если можно так выразиться, готовя ради личной наживы предать интересы народа, который они и грабили.

И процесс предательства не заставил себя ждать. Буквально с первых же дней завоевания русская православная церковь, ведомая еретиками, начала оказывать монголам прямую поддержку. Митрополит Кирилл прибывает на поклон в захваченный иноверцем Батыем Киев из Новгорода, последний даже

не был завоеван монголами, митрополит Феогност отлучает русского князя от церкви за отказ от поездки в Орду.

Монголы также «пошли на встречу» христианским священникам и организовали у себя в Орде христианский епископат. Итальянский историк Плано Карпини утверждает, что в 1261 году при ставке Золотой Орды была образована Сарайская православная епископия, первым епископом которой был епископ Митрофан. А епископ Сарайский Феогност прибыл из Орды в Константинополь на патриарший собор, где обсуждал различные насущные вопросы. [1].

«Известный митрополит Петр получивший ярлык от хана Узбека благословил деятельность Ивана Калиты и придал Москве статус общерусского религиозного центра, чем весьма укрепил позицию московского улуса» отмечает в своем исследовании А.Широпаев. Когда разбитый татаро-московской ратью тверской князь Александр Михайлович, попытался укрыться в Пскове, преемник Петра митрополит Феогност «наложил на псковичей проклятие и отлучил их от церкви за нарушение присяги хану», пишет Н.Иванов [2].

За это Орда давала церкви целый ряд преимуществ: свободу от налогов и дани, церковные суды, экстерриториальность от княжеской и ордынской власти и ряд других менее значимых. Но ведь все это не очень хорошо говорит прежде всего о самой церкви, которую ханы рассматривали в качестве одного из своих аппаратов воздействия на славян. Надо принять к сведению, что именно христианская еретическая мораль, подорвавшая боевой дух русских, способствовала победе татар и их дальнейшему владычеству. Более детально христианская еретическая мораль и борьба с ней на Руси будет рассмотрена ниже.

Во второй половине XIV века в Орде случился кризис власти. Алчный монгольский военачальник Мамай объявил себя ханом и решил не бороться за власть в самой Орде, а захватить себе Московское княжество и воссесть в Москве вместо русских князей. Московским князем в этот период был

Дмитрий. Это, конечно же, вызвало опасения и не понравилось Орде, которая не желала усиления самозванца Мамай. И тем более это не могло нравиться и Дмитрию. Поэтому Дмитрий, как истинный «патриот Орды», «смело» выступил против Мамай. И лишь после того, как выяснилось, что Мамай посягает на положение церкви, Дмитрий получил благословение Сергия Радонежского, о котором ниже. [2].

Сейчас необходимо выяснить цели, которые ставили монголы перед этим походом на Русь. Одной из точек зрения является такая, которая утверждает, что монголы хотели разграбить Русь. Но оказывается, что это не совсем так. В Древней Руси было три самых богатых города – это Киев, который был взят монголами, Новгород и Смоленск, в которые монголы так и не вошли, что говорит о том, что не «прибыль» была целью монголов.

На помощь Руссам «неожиданно» пришел языческий литовский князь Ольгерд, жена которого была родом из Твери. Совместными действиями литовско-русское войско разгромило в 1369 году монгольское войско у притока Буга Синие Воды. Однако, затем, Ольгерд, почувствовав слабость Москвы, частенько стал ходить в военные походы на Восток против христианско-ордынской Руси, в которых освободил от «москалей и монголов» Брянск, Смоленск, Ржев, Торопец. В 1368 году Ольгерд с литовско-тверским войском разгромил московское войско и осадил Москву, в которой укрылся Дмитрий Донской. Москву Ольгерд не взял, но в 1370 году вернулся и опять осадил Москву, и опять взять приступом и осадой не смог.

После смерти Ольгерда его наследник Ягайло пошел на союз с Польшей, начал симпатизировать западному католическому христианству, и дружба с Тверью охладела.

В 1395 году помощь Руси пришла опять же с очень неожиданной стороны. Властитель древнего Самарканда Тимур или Тамерлан подчинил себе всю Среднюю Азию, часть Кавказа, напал с тыла на Орду и нанес войскам Орды во главе с ханом Тохтамышем тяжелейшее поражение, после которого Орда уже не смогла восстановиться до прежнего своего состояния. Тамерлан

же, дойдя до Ельца, вдруг остановился и пошел обратно к себе в Среднюю Азию. В 1408 году хан Едигей с огромным войском осадил Москву, но, из-за борьбы за власть в Орде, вернулся в Крым ни с чем.

В конце XIV века носители «христианской любви» тевтонские рыцари-крестоносцы решили нести эту самую христианскую любовь с помощью военной силы на Восток. Объединенные силы поляков, литовцев и русских из смоленских, витебских и полоцких земель под предводительством литовского князя Витовта собрались дать отпор тевтонским рыцарям. В 1410 году у деревни с немецким названием Грюнвальд произошло грандиозное побоище, в результате которого Тевтонский орден потерпел сокрушительное поражение, после чего орден уже не смог восстановить свои силы.

Огромную роль в этом сражении сыграли русские полки, поскольку именно они стояли в центре объединенного войска и не дрогнули в самый ответственный момент. Это сражение позволило русским «собраться с силами» и в результате победы на Куликовом поле в 1380 году были разбиты большие силы монголов, что не могло не ослабить Орду.

После известного стояния двух войск на берегах Угры при Иване Третьем осенью 1480 года Русь избавилась от монголо-татарского ярма. А в 1485 году Иван Третий присоединил себе силой Тверское княжество. Так началось воссоединение России. В результате войн с Литвой в период 1500-1503 годов к России вернулись Вязьма, Чернигов, Брянск, Гомель, в 1510 году Псков, в 1514 году Смоленск, в 1520 году город Рязань.

Краткая история монголо-татарского нашествия, надо признать, в конечном счете сплотила русские земли, которые начал активно «собирать» Иван III. Именно эти действия Ивана III затруднили проникновение жидовствующих на Русь, хотя и не остановили его полностью, что мы и рассмотрим ниже.

2.3. Роль Ивана III в объединении русских земель и его борьба с жидовствующими

Со времени правления Владимира Мономаха и до правления Ивана III сменилось тридцать шесть правителей-князей разного уровня, разбор «тонкостей» правления каждого из них, естественно, не входит в задачу настоящего издания. Монографии, исследующие действия каждого из этих правителей можно найти в интернете.

Очень краткое введение в правление Ивана III начнем с сына Дмитрия Донского – Василия Первого (1389-1425) Московское княжество напало на русское Нижегородское княжество, завоевало и присоединило его к себе, таким же образом было присоединено также Муромское княжество и Тарусское. Начался процесс насильственного собирания земель вокруг Москвы, который прервала очередная междоусобица, на этот раз «московская» из-за споров по престолонаследию.

Василий Дмитриевич умер в 1425 году и завещал свой престол своему сыну Василию Второму, хотя был жив брат Василия Первого Юрий Дмитриевич, который и предъявил «по старшинству» претензии на власть. Но за девятилетнем Василием стоял могущественный опекун, а именно его дед великий литовский князь Витовт, а за ним по Кревской унии 1385 года королевство Польша в самом своем расцвете и мощи. Но, когда в 1430 году Витовт умер, то Юрий выгнал Василия из Москвы, но этому шагу воспротивились бояре и Юрий был вынужден сам покинуть Москву, после чего «внезапно» умер.

После чего борьбу с Василием II за престол продолжили сыновья Юрия Василий Юрьевич по прозвищу Косой и Дмитрий Юрьевич по прозвищу Шемяка. И пошли гореть в новой междоусобице русские города, деревни и пашни с использованием наемных татарских войск с обеих сторон.

В ходе этой гражданской войны Василий Юрьевич попал в плен к Василию Васильевичу, и тот обрадованный выколол ему глаза. Затем Василий

Васильевич попал в плен к Дмитрию Васильевичу, и этот христианин тоже выколол ему глаза.

К власти в результате династических разборок пришел Иван III Васильевич (в историографии также Иван Великий, (1440-1505 годы жизни), великий князь Московский с 1462 по 1505 год, государь всея Руси.

Последним митрополитом в Москве, поставленным в Константинополе, был грек Исидор (1437—1441). В 1441 году митрополит Исидор по прибытии в Москву с Флорентийского Собора отслужил литургию, на которой помянул папу римского Евгения IV, а также зачитал документ об Унии. Сразу же после этого по приказу великого князя Василия II Темного он был взят под стражу, но впоследствии бежал. Великий князь приказал не преследовать Исидора.

Созванный по этому поводу в 1441 году в Москве Собор епископов Восточной Руси (Великого княжества Московского и соседних с ним княжеств) осудил митрополита Исидора, как еретика и отступника, отверг Унию. Московский Собор 1448 года, созванный великим князем Василием, 15 декабря поставил на Русскую митрополию епископа Рязанского Иону без согласования с Константинопольским патриархом-униатом с титулом «Митрополит Киевский и всея Руси».

15 декабря 1448 года Русская церковь с центром в Москве становится де-факто автокефальной. После захвата Константинополя турками и уничтожения в нем Унии, сношения между русскими и греками, как представителям Византийской Империи возобновились.

При заключении 31 августа 1449 года между Московским князем Василием и Польским королем Казимиром мирного договора, митрополит Иона ходатайствовал о том, чтобы русские православные епархии, находящиеся в Польше и Литве, были в его митрополии. 31 января 1451 года король Казимир частично исполнил просьбу митрополита православные епархии в Литве, но не в Галиции.

В 1458 году у митрополита Ионы под давлением Римского папы Калликста III польский король Казимир IV отнял русские епархии,

находившееся в Литве, и поставил во главе их митрополита-униата Григория. Григорий в середине 1460-х вступил в сношения с православным патриархом в Константинополе, и грамотой от 14 февраля 1467 года патриарх Дионисий I предложил всем русским землям принять его как единственного законного митрополита, признанного Константинополем, что было категорически отвергнуто в Москве, где князь Иоанн Васильевич заявил о полном разрыве отношений с патриархией. Образовалось две митрополии: самопровозглашенная Московская и Киевская, которая оставалась частью Константинопольского патриархата.

С 1448 по 1589 год Московская Церковь управлялась фактически независимыми Киевским, а затем Московскими и всея Руси митрополитами. Созванный митрополитом Ионой в конце 1459 года Собор московских епископов констатировал факт разделения Русской митрополии, Собор решил быть «неотступным от Святой Церкви Московской».

В 1478 году, вследствие присоединения Новгорода к Московскому княжеству, была окончательно ликвидирована юрисдикционная автономия Новгородской епархии.

Московская митрополия с 1470 по 1504 года была сотрясаема ересью жидовствующих, которую окончательно осудил Московский собор 1504 года. С конца XV век до половины XVI века не затихала борьба между нестяжателями и иосифлянами.

Макарьевские соборы 1547 и 1549 годов провели канонизацию святых в Русской церкви и установили порядок канонизации святых по соборному решению епископов и благословению первого иерарха церкви. Большое значение в истории Русской церкви имел Стоглавый собор 1551 года. Ряд определений Стоглава, таких как о двоеперстии, о сугубой (двойной) аллилуйе стали предметом споров при проведении церковной реформы в XVII веке, а определение о «небритии бороды» и «нестрижении усов» послужило к большему отчуждению старообрядцев при проведении реформ уже Петра I в начале XVIII века.

Начиная с правления Иоанна III, в Русском государстве начала формироваться религиозно-историческая и политическая идеология, согласно которой, вследствие политического падения Византии, единственным государственным оплотом вселенского православия становилась Москва, которая получала достоинство Третьего Рима. В несколько модифицированном виде эта идея была формально закреплена в Уложенной Грамоте 1589 года от имени «собора Великого Российского и Греческого царствия» в составе архиереев Московской церкви с участием Константинопольского патриарха Иеремии II, решения которого были утверждены царем Феодором Иоанновичем. В Московской церкви в данный период формировался взгляд на русское благочестие как единственное во всем мире неповрежденное и спасительное учение Христа.

Христиане иных исповедований не считались таковыми и подлежали перекрещиванию при присоединении к православию. В результате сформировалась специфически московская религиозность с особым упором на внешний ритуал, абсолютную неизменность богослужебных форм, а также то, что некоторые исследователи именуют «бытовым исповедничеством».

В 1589 года московские митрополиты получили достоинство патриархов и признание автокефалии от патриарха Иеремии II и остальных восточных патриархов. Отличительной чертой управления Московской церкви по сравнению с прочими патриархатами было отсутствие при патриархе постоянно действующего собора епископов синода, который к тому времени уже сложился как один из органов власти в прочих поместных церквях.

Часть православных митрополии Киевской, Галицкой и всея Руси, которая продолжала пребывать в юрисдикции Константинопольского патриархата на территории Речи Посполитой, в 1596 году заключила унию с папством (Брестская уния), что привело к возникновению Русской Униатской Церкви в Галиции, Волыни, Подолье, которые входили в состав Речи Посполитой, и последующему конфликту между униатами и православными.

Основным делом первого патриарха Московского Иова (1589—1605) стало проведение преобразований в Русской церкви, намеченных Соборным уложением 1589 года. Почти все епископские кафедры были повышены в ранге, открылось несколько новых. Иов возвел в сан четырех митрополитов, пятерых архиепископов (из шести) и одного епископа на семь задуманных новых епархий.

Установил общецерковные праздники некоторым уже признанным ранее святым, канонизировал ряд новых. Патриарх способствовал распространению христианства среди инородцев Сибири, Казанского края, Корельской области. В Москве, в целях водворения большего благочиния в низшем духовенстве, было учреждено восемь поповских старост.

За отказ признать Лжедмитрия I Иов был лишен кафедры и сослан в Старицкий Успенский монастырь. Патриарший престол занял приспешник Лжедмитрия Игнатий (1605—1606), но сразу после убийства Лжедмитрия был лишен не только патриаршего, но и святительского сана.

Теперь рассмотрим действия «светского управляющего» государством Российским, а именно Ивана III Васильевича (в историографии также Иван Великий; 22 января 1440 — 27 октября 1505), великий князь Московский с 1462 по 1505 год, государь всея Руси, в некоторых документах титуловался царем, в ряде иноземных источников он именовался кайзером и императором.

Результатом правления Ивана III стало объединение значительной части русских земель вокруг Москвы и ее превращение в центр единого Русского государства, за что он получил прозвище «собиратель земли русской». При нем было достигнуто окончательное освобождение страны от ордынской зависимости, принят Судебник, то есть свод законов государства, проведен ряд реформ, заложивших основы поместной системы землевладения, построен нынешний Московский Кремль и главный кафедральный собор Русского государства Успенский собор, принят нынешний герб России двуглавый орел.

Борьбу Ивана III за присоединение земель русских каждый может посмотреть в интернете, хронология этих событий не входит в цель настоящей

книги. Нас же на страницах этого параграфа интересует борьба Ивана III с ересью жидовствующих. Иван III стал фактически вторым царем, после Ярослава Мудрого, кто «обратил внимание» на разлагающее действие жидовствующих, а базой для принятия этого решения, несомненно, послужили действия евреев и их тайных агентов во время монголо-татарского нашествия на Русь.

Активной фазой в распространении ереси жидовствующих послужил тот факт, что на Русь вновь начали завозить переводы еврейских книг теологического содержания, книг еврейских философов по логике, астрономии, астрологии и другим наукам. Эти книги переводились с иврита на древнерусский язык, в основном для того, чтобы доказать правильность еврейского летосчисления и исторической иудейской традиции в сравнении с византийской. Упор был сделан на Ветхий Завет, в котором есть книга Второзаконие Исайя, на страницах которого написаны все положения, пропагандируемые Ересью жидовствующих.

Далее были переведены «Слова логики» Маймонида, «Тайная тайных», книга по астрономии «Шестокрыл» Эммануэля бен Яакова Бонфиса, астрологическая книга «Лопаточник», а также «Логика Авиасафа» мусульманского философа одиннадцатого века Газали, тоже переведенная жидовствующими с иврита. Переводились на древнерусский язык Книга Даниила и апокрифическая Книга Хануха, имелся у жидовствующих даже сборник еврейских праздничных молитв, так называемый «Псалтырь Федора Жидовина», который перевел крещеный еврей Федор.

Для принципиальной борьбы и для предметного спора с жидовствующими новгородский архиепископ Геннадий просил прислать ему эти книги, и он же поручил переводчику посольского приказа Дмитрию Герасимову перевести Библию на церковно-славянский язык. Предполагают, что Геннадиевская Библия появилась несколько позднее, где-то, в 1551 году. Священными книгами на Руси в то время были лишь три книги: Евангелие, Псалтырь и Апостольник.

В 1490 году, в самый разгар ереси жидовствующих, приехал в Москву на постоянное жительство еврей из Венеции. Звали его Леон, или Мистро Леон, Жидовин. Это был первый врач, приехавший в Россию из Европы, который стал лейб-медиком великого князя Ивана III. Когда заболел сын великого князя Иоанн, Леон вызвался его лечить, жизнью своей ручаясь за успех, однако пациент умер. В результате голова лекаря Мистра Леона также слетела с плеч.

В 1487 году новгородскому архиепископу Геннадию донесли, что несколько священников в пьяном виде надругались над иконами. Геннадий начал розыск в Новгороде. Заподозренные в ереси поп Григорий с сыном Самсонкой, поп Ереса и дьяк Гридя сбежали в Москву к своим покровителям, но Геннадий отправил туда собранные при розыске материалы. Беглецы были схвачены, осуждены на соборе, их били кнутом и вернули назад, в Новгород, но оттуда они снова сбежали в Москву и даже пожаловались великому князю.

В 1489 году новым митрополитом Руси стал архимандрит Зосима. Геннадий из Новгорода потребовал от него, чтобы он вместе с церковным собором предал еретиков проклятию, и привел в пример испанскую инквизицию. Зосима созвал собор в 1490 году, из приговора над еретиками следовало, что жидовствующие не признавали Иисуса Христа сыном Божьим, отвергали Святую Троицу, хулы изрекали на Иисуса и Марию, отрицали почитание креста, икон, святых и чудотворцев, отвергали монашество и считали, что Мессия еще не явился. Они почитали «субботу паче воскресения Христова», признавали лишь единого Бога – «Творца неба и земли» и праздновали еврейскую Пасху.

Еретики упорно отрицали свою вину, но собор лишил их духовного сана, предал проклятию и осудил на заточение. Некоторых из них отправили к Геннадию в Новгород, где они и «погибли». Но ересь продолжала распространяться при дворе великого князя уже в Москве.

В 1492 году окончились семь тысяч лет от сотворения мира по славянскому летоисчислению. Срок этот прошел, а конец мира не наступил.

Это обстоятельство вызывало еретические мысли, сомнения в вере, всевозможные толкования Библии, оно также подтолкнуло и жидовствующих «поднять голову».

На защиту еретиков встал все тот же Митрополит Зосима Брадатый, который фактически проник в самое сердце православной иерархии, он занимал пост митрополита Московского и всея Руси целых четыре года с 1490 по 1494 годы. Выяснилось, что он был тайным приверженцем ереси жидовствующих, именно при нем это тайное общество стало господствующим не только в сфере административно-государственной, но и в области церковного управления.

Только в 1495 году удалось сместить Зосиму, а в 1499 году путем сложных дворцовых интриг вызвать гнев великого князя на главных сторонников ереси при дворе. Проникнув во власть, жидовствующие планировали разрушить русское государство изнутри, проводили реформы, направленные в первую очередь на изменение традиционного государственного строя Московской Руси и в первую очередь, планировали вбить клин отношений между церковью и государством, то есть духовной и светской властями.

Как я уже отмечал, в Московской Руси хорошо были осведомлены о том, что в Польше евреям сдали на откуп православные церкви и что они пускают в церковь только тех, кто внес им установленный сбор. Однако Иван III не был достаточно «настойчив» в полной мере в деле ликвидации жидовствующих, секту эту сумел ликвидировать лишь Иван Грозный, который издал указ, запрещающий евреям жительство на Руси, а евреям-купцам, даже иностранным подданным въезд в Россию как с товарами, так и без оных.

Как мы видим, практически каждый русский князь, а позднее царь принимал те или иные указы относительно евреев, что говорит о том, что в России евреи не переводились, несмотря на все эти самые жесткие меры относительно них как в России, так и «сопредельных государствах».

К примеру, еще в четырнадцатом веке распространилась в Болгарии ересь секты болгарских жидовствующих. Ее сторонники искали, очевидно, поддержку у жены царя Федоры, которая была крещеной еврейкой из Тырнова по имени Сарра. Жидовствующие отвергали церковную власть, причастие, иконы и священников. По приговору церковного собора ересь была уничтожена, а евреев Болгарии лишили права владеть недвижимостью.

В конце того же четырнадцатого века объявился в Ростове некий Маркиан. Он восстал против поклонения иконам, считая их идолами, и своими доводами поколебал даже бояр и местного князя. Из рук в руки ходили по России разные сочинения, в которых утверждалось преимущество содержания над обрядностью.

Одна из таких ересей возникла в Пскове во второй половине четырнадцатого века, известная как ересь «стригольников». Стригольники считали, что все русское священство погрязло во зле и отказывались от общения с таким духовенством. Они объединялись в особые группы, во главе которых стояли наставники. В 1375 году в Новгороде руководителей этой секты сбросили с моста в реку, но ересь не исчезла. Еретиков ловили в Пскове и в том же Новгороде, убивали, сажали в темницы, а они убегали от преследований и разносили по разным краям свое ядовитое учение.

В 1470 году вольный Новгород, опасаясь притязаний Москвы, попросил польского короля прислать из Киева на княжение князя Михаила Олельковича. В свите этого князя были купцы-евреи, и вместе с ними приехал из Киева ученый иудей Схария. Неизвестно, что Схария делал в Новгороде и сколько времени там оставался; известно только, что с этого момента и появилась в Новгороде, а затем и в Москве «устойчивая и хорошо организованная» ересь жидовствующих.

В русских источниках сказано, что, приехав в Новгород, Схария «прельстил в жидовство» двух влиятельных священников Алексея и Дионисия. В этом ему помогли якобы еще два еврея из Литвы Йосеф Шмойло Скарявый и Моисей Хануш. Ересь в Новгороде распространялась на основе

учения раввина Маймонида, а в числе его зараженных оказался даже настоятель Софийского собора протопоп Гавриил.

В общем, к новой вере обратился не один десяток священников. Новообращенные хотели было обрезаться, но их учителя велели держать иудейство в тайне. В тайне держались и новые их имена, так, например, священник Алексей получил имя Авраам, а жена его имя Сарра. Вскоре евреи уехали из города, и ересь распространялась уже без них «местными силами».

Новгородский владыка стал добиваться суда над еретиками в столице. Воодушевленный примером испанской инквизиции, о которой он знал от посланника германского императора Фридриха III Георга фон Турна и своего сотрудника монаха-доминиканца Вениамина, владыка стал добиваться самых суровых мер в отношении еретиков. Геннадий писал и митрополиту Геронтию, но тот его письма игнорировал. А в мае 1489 митрополит умер, не доведя дело до логического конца.

Собор на еретиков состоялся уже при новом митрополите, которым в 1490 году стал ставленник дьяка Федора Курицына игумен Симонова монастыря Зосима. Самого Зосиму Иосиф Волоцкий в послании епископу Нифонту Суздальскому, называет не иначе как «злобесным волком»:

Ересь на соборе была осуждена и анафематствована, но никто из высокопоставленных московских еретиков не пострадал. Наказаны были лишь новгородцы, ранее бежавшие под покровительство великого князя. Они были выданы новгородскому владыке, и он подверг их своего рода гражданской казни, проведя по городу на конях, посаженными задом наперед, в берестяных колпаках и с надписью на груди: «Се есть сатанино воинство». В конце экзекуции колпаки были сожжены прямо на головах осужденных. В самом способе экзекуции современные исследователи видят влияние практики испанской инквизиции. Однако после этого «аутодафе» осужденные пошли не на костер, как того требовал зарубежный опыт, а были разосланы по монастырям. На этом первый этап борьбы с ересью был завершен.

Что же касается московских еретиков, возглавляемых думным дьяком Федором Курицыным, то положение их при дворе нисколько не пошатнулось, а наоборот, только усилилось. Привлечение к ереси невестки великого князя Елены Стефановны значительно укрепило положение еретиков.

Косвенной причиной появления в Новгороде «жидовствующего» вольномыслия стало все то же, уже упомянутое ранее, стремление новгородцев любой ценой сохранить свою свободу. Как уже отмечалось, понимая невозможность самостоятельно бороться с Москвой, новгородцы искали себе союзника, которого увидели в Литве. Уже шла речь о партии бояр – сторонников литовской ориентации, которых возглавляла Марфа Борецкая. Эти яростные противники Москвы пошли на откровенное предательство, стремясь отдать Новгород под власть Казимира IV Ягеллончика, наивно веря его обещаниям сохранить в неприкосновенности новгородские вольности и православную веру.

В то время, когда новгородские бояре затевали интригу с предполагаемым вхождением своего города в состав Литовского государства на правах автономии, в Новгород прибыл князь Киевский Михаил Олелькович (правнук Ольгерда Литовского). Этот Гедиминович, приходившийся родственником Казимиру IV, должен был стать Новгородским князем. Тем самым бояре демонстрировали свою приверженность курсу на сближение с Литвой. Однако, надо отметить, что Михаил Олелькович был православным.

Для того, чтобы понять причины появления «ереси жидовствующих» в Новгороде именно около 1470 года, важно отметить совпадение двух хронологических действий: во-первых, завершилась фаза Реконкисты в Испании массовым исходом евреев с Пиренеев, а во-вторых, издание антииудейских законов в Литве. Возможно, что именно эти причины побудили определенные иудейские круги заняться поиском нового места, где можно было бы на практике попытаться повторить опыт Хазарии и арабской Испании.

В результате тщательной еврейской конспирации о деятельности «жидовствующих» церковные власти ничего не знали в течение целых 17 лет. За это время движение это успело выйти далеко за пределы Новгорода и перекинуться в столицу. При этом пропаганда велась почти исключительно среди высших кругов общества. В Новгороде еретики действовали, в первую очередь, среди наиболее образованных и влиятельных слоев населения новгородского духовенства и купечества, имевшего большой вес в обществе, но духовно неглубокого, нетвердого в своем Православии и привыкшего благодаря своим заморским путешествиям снисходительно относиться к верованиям других народов. И лишь затем пропаганда «жидовствующих», распространившись и на Москву, начинает медленно, но уверенно обволакивать круги, близкие к великому князю, внедряясь в конце концов даже в семью государя и поражая со временем даже Предстоятеля Русской Православной Церкви. В Москве «жидовствующие» втайне действовали более семи лет.

Следующий Собор «на жидовствующих» собрался в ноябре-декабре 1504 года. Перед этим великий князь велел произвести тщательный розыск и привлечь к суду всех обнаруженных еретиков. Собор определил анафематствовать их и передать на расправу великокняжеской власти. После этого в Москве были сожжены в клетках дьяк Иван Волк Курицын, Митя Коноплев и Ивашка Максимов. А в Новгороде после урезания языка был сожжен Некрас Рукавов. Затем его участь разделили Юрьевский архимандрит Кассиан, его брат Ивашка Черный и некоторые другие еретики. «Жидовство» этими мерами было сокрушено как масштабное, организованное предприятие, хотя, разумеется, многим еретикам удалось избежать наказания и сохранить тлетворные семена ереси, которые со временем дали свои всходы, как это будет видно на Соборе 1553–1554 гг., изобличившем ересь Косого и Башкина.

Подводя итог вопросу о ереси «жидовствующих», следует еще раз отметить, что она, безусловно, явилась попыткой враждебных Православию сил расшатать или даже разложить Русскую Церковь и Русское государство

изнутри в наиболее ответственный исторический момент становления автокефального церковного бытия и утверждения независимой от Орды русской христианской государственности. Для этого был использован пестрый набор соблазнов, рассчитанных, главным образом, на социальную и интеллектуальную элиту общества, прежде всего вольнодумство, просвещение (что было особенно действенно в отставшей в этом плане за годы татарщины Москве), магия и астрология.

Безусловно, важную роль в ряде случаев играл и собственно религиозный момент. «Богословская отсталость» Руси позволяла вовлечь в «жидовство» многих вполне искренне верующих людей, которые давали себя убедить в абсолютной необходимости Ветхого Завета, абстрагированного от Евангельского контекста. Все это стало весьма близким тому комплексу, с которым встретила Европа в эпоху Возрождения. Но очевидно, что на Руси это явление было спровоцировано извне и приняло характер непримиримого противостояния с Православной Церковью.

С этой точки зрения исторически правы оказались в вопросе о судьбе еретиков не кроткие старцы-нестяжатели, а суровые сторонники преподобного Иосифа Волоцкого и митрополита Симона, требовавшие пресечения ереси самыми крайними мерами.

В 1479 году великий князь московский Иван III побывал в Новгороде после присоединения его к Московскому государству. Слухи о благочестивой жизни и мудрости двух главных тайных еретиков Алексея и Дионисия дошли до него, сами они произвели на великого князя, тем не менее, хорошее впечатление, и Иван III взял их с собой в Москву. Что удивительно, Алексей стал протопопом Успенского собора в Кремле, а Дионисий священником Архангельского собора. Так ересь жидовствующих попала из Новгорода в Москву.

В Москве еретики добились назначения архимандритом в новгородский Юрьев монастырь монаха Кассиана, который тоже держался ереси. Это было сделано стараниями всеильного иудействующего дьяка Федора Курицына.

Кассиан собрал вокруг себя новгородских еретиков, и в кельях его монастыря они сходились на тайные свои собрания. Но архиепископ Новгорода Геннадий нашел их и там, и тогда некоторые из них бежали в Литву и к немцам, где окончательно перешли в иудаизм.

Под стражу была взята непримиримая противница Московского государства Марфа Борецкая, которая накопила свои огромные богатства «нечестивым путем», которые в конце концов перешли в руки казны. Схожая участь постигла ряд других вождей партии еретиков. Помимо этого, был конфискован ряд земель, принадлежавших новгородской церкви, которая также была поражена ересью жидовствующих и «скопила» свои богатства тем же способом.

В январе 1480 года под стражу был взят архиепископ Феофил, в 1481 году попали в опалу недавно принятые на государеву службу бояре Василий Казимир, его брат Яков Коробов, Михаил Берденев и Лука Федоров. С 1483 по 1484 годы последовала новая волна арестов бояр по обвинению в государственной измене. В конечном счете в 1486 году из Новгорода было выселено пятьдесят семей. И, наконец, в 1487 году было принято решение о выселении из города всей торговой аристократии и конфискации ее вотчин в количестве до восьми тысяч человек.

Место знатных новгородских вотчинников заняли московские переселенцы, владевшие землей уже на основе поместной системы. В 1489 году таким же образом была выселена часть населения Хлынова (Вятки).

Даже невестка великого князя Елена была на стороне еретиков, ее поддерживали могущественные сановники, а Иван III, не ведая что творит, торжественно провозгласил Дмитрия, сына Елены, наследником великокняжеского престола. Вовремя разобравшись, Иван III вошел в активную фазу борьбы с ересью жидовствующих, заключил Елену с сыном в темницу и вместе с этим пришел конец влиянию жидовствующих при дворе великого князя.

В результате Собора 1503 года были приняты важные решения, значительно менявшие повседневную церковную практику. В частности, были полностью отменены пошлыны за «поставление» на церковные должности. Началась широкая борьба с коррупцией среди представителей духовного сана, порождаемая жидовствующими.

В конце 1504 года был созван новый церковный Собор. Жидовствующие пытались защищаться, Иосиф Волоцкий на этом Соборе был обвинителем, Собор постановил предать смерти главных еретиков. Некоторые из них объявили, что раскаиваются, но их раскаяние не было принято. Основатель монастыря под Волоколамском Иосиф Волоцкий отклонил раскаяние жидовствующих под тем предлогом, что раскаяние, вынуждаемое страхом казни, не может быть искренним.

Двадцать седьмого декабря 1504 года в Москве в деревянных клетках всенародно были сожжены дьяк Волк Курицын, Дмитрий Коноплев и Иван Максимов. В Новгороде сожгли архимандрита Кассиана, Некраса Рукавого и других. Многих отправили в заточение по тюрьмам и монастырям. Всех еретиков предали церковному проклятию, и даже через два столетия после этого ежегодно предавались анафеме Кассиан, Курицын, Рукавый, Коноплев и Максимов.

Противостоянию ереси требовало объединение прежде раздробленных русских земель в единое государство на основе единой уже правовой христианской веры.

Выводы

Именно при Иване III Великом были введены в широкий оборот, даже в язык официальных документов, такие термины и определения как «ересь жидовствующих», «ересь жидовская» и «жидовство».

Была ликвидирована политическая самостоятельность Нижегородского княжества, а в самом Нижнем Новгороде «сели» московские наместники.

Тогда же к Москве отошли Городец, Мещера, Таруса. Политическое объединение Руси было замедлено феодальной войной, которая вспыхнула еще при Василии II Васильевиче (1425—1462) и продолжалась около 30 лет

Плодами победы центральной власти в феодальной войне в полной мере воспользовался именно Иван III Васильевич, при котором объединение Российского государства пошло ускоренными темпами.

В результате объединительной политики большая часть русских земель оказалась под властью великого князя, неизмеримо расширились мобилизационные возможности страны, было создано общерусское войско, подчиненное единому командованию.

Понятие «Россия», «Росея» (с производным от них «российский») начинает употребляться для «определения всей страны в целом и всего ее населения. «Русский» становится синонимом определенной народности, обозначает принадлежность к единому государству».

Наиболее заметными воплощениями формировавшейся идеологии объединенной страны принято считать новый герб двуглавого орла и новый титул великого князя в виде царского титула. Чуть позже эти символы власти «вылились» в идею концепции «Москва - третий Рим», окончательно сформулированной монахом псковского Елизарова монастыря Филофеем уже при Василии III.

К этому времени Князь России уже «смирился» с мыслью о том, что они являются как духовными, так и политическими преемниками павшей Византии. Чтобы закрепить за собой титул преемника Византии, был заключен брак между русским великим князем Иваном III Васильевичем и Софией Палеолог, которая происходила из византийской императорской династии Палеологов, была племянницей последнего императора Византии Константина XI Палеолога. Родившийся в результате этого брака русский великий князь Василий III приходится правнуком византийскому императору Мануилу II Палеологу.

В заключении хочу подтвердить определенную истину и закономерность, а именно Иван III пресек ересь жидовствующих на корню и в государственной казне появились деньги для столь масштабной государственной объединительной деятельности, а именно собирании земель русских.

2.4. Церковные соборы 1503 и 1504 годов в деле дальнейшей борьбы с жидовствующими

Отойдём от рассмотрения хронологии царствования русских князей и посмотрим какие же события имели место в духовной сфере русского государства. А события эти имели значительные последствия и, фактически, заложили основу церковному расколу, который и является целью рассмотрения настоящей книги.

Действия Ивана III по борьбе с жидовствующими фактически спровоцировали начало второго раскола Русской Православной Церкви. Первый был рассмотрен выше.

Начал этот процесс Иосиф Волоцкий в миру Иван (Иоанн) Санин (1439-1515 годы жизни, святой Русской православной церкви, обличитель ереси жидовствующих. Он отстаивал необходимость украшать храмы красивыми росписями, богатыми иконостасами и образами, что и является основой внутреннего убранства православных храмов.

Для справки: Иосиф Волоцкий, основатель монастыря со строгим уставом, стал главным борцом с ересью. Из его посланий можно понять, в каком состоянии было тогда всеобщее брожение умов. Он писал: «С того времени, как солнце православия воссияло в земле нашей, у нас никогда не бывало такой ереси: в домах, на дорогах, на рынке все, иноки и миряне, с сомнением рассуждают о вере, основываясь не на учении пророков, апостолов и святых отцов, а на словах еретиков, отступников Христа; с ними дружат, пьют и едят и учатся у них жидовству».

Вопрос об устройстве служилого землевладения был в то время связан с вопросом о монастырском землевладении. В XV веке монастыри в Московской Руси так размножились и овладели таким количеством земель и крестьян, что стали возбуждать некоторое беспокойство правительства и светских землевладельцев. У правительства уже не стало хватать удобных земель для помещиков, и великие князья были бы не прочь секуляризовать

монастырские вотчины. С другой стороны, земельные богатства монастырей стали смущать самих монахов, которые находили, что «стяжание» противоречит вообще монашеским обетам. Так с разных точек зрения начато было обсуждение вопроса о монастырских землях и возникло целое движение, оставившее яркий след в литературе и практике того времени.

Развитие монастырской жизни в период татарского ига зависело от многих причин. Тяжелые условия жизни в «миру» способствовали удалению от мира в «пустыню». Оставляя города и городские монастыри, иноки шли искать уединения и безмолвия в северные леса и ставили там, в глухой чаще, свои кельи. Но в этих же лесах, в общем движении колонизации, они сталкивались с другими поселенцами. Из пустынного поселения иноков возникал монастырь, а около него крестьянские поселки. Из нового монастыря шли новые иноческие колонии и снова обращались в монастыри.

Так в Костромском, Галичском, Вологодском и Белозерском краю монастырская колонизация оказалась во главе народного переселенческого движения и, можно сказать, руководила этим движением. Из одного знаменитого Троице-Сергиева монастыря образовалось не менее тридцати пяти монастырей-колоний.

Основываясь на новых землях, монастыри содействовали их обработке и получали от благочестивых князей грамоты на занятые ими пространства. Служа центром для крестьянских поселений, монастыри впоследствии, волею князей, делались господами этих поселений. Так создались мало-помалу земельные богатства монашеской братии. В среде этой братии не все одинаково относились к этим богатствам.

Одни малодушно пользовались ими, превратив монашеский подвиг в безбедное житье. Другие стремились воспользоваться громадными средствами монастырей для добрых общественных целей. Третьи, наконец, пришли к убеждению, что монахи вовсе не должны владеть землями и богатствами, а должны кормиться своим рукодельем. Когда, к концу княжения Ивана III, монастырские вотчины достигли громадных размеров и

обнаружились темные стороны монастырского землевладения, тогда и возник спор о нем в письменности и на церковных соборах.

Во главе спорящих стали два выдающихся представителя тогдашнего монашества: Иосиф Волоцкий игумен Волоколамского, им же основанного монастыря, и Нил Сорский (по фамилии Майков, основатель скита на реке Соре близ Белаозера). Первый из них был строгий монах и отличный хозяин, одинаково способный как практической, так и литературной деятельности. Отлично устроив и обогатив свой монастырь, он умел поддерживать в нем порядок и крепкое подвижническое житие.

Видя на своем хозяйстве, что богатство не портит монастырских нравов, он думал, что монастыри могут богатеть и с пользой употреблять свои средства для высоких целей сподвижничества, если не будет честных и благородных старцев, то и вера поколеблется. Таким образом, он стоял на стороне защитников землевладения монастырей.

Против него с не меньшим убеждением выступал Нил и его ученики, и последователи, получившие название «заволжских старцев», так как все они были из северных, за Волгою основанных монастырей. Нил был монах-отшельник, не признававший никаких связей монастыря с миром и никакого богатства у монашествующей братии. Он считал, что монахи должны решительно оторваться от мирских забот, быть пустынножителями и нестяжателями, кормиться трудами рук своих и всем существом своим стремиться к Богу, не радея ни о чем земном.

Вопрос, поднятый в отвлеченном споре, был перенесен на житейскую почву и рассмотрен на церковном соборе 1503 года. Большинство членов Собора стало на сторону взглядов Иосифа и в этом духе составило соборное определение в пользу монастырского землевладения. Светская власть не решилась идти против соборного авторитета, и монастырские вотчины не только уцелели, но и продолжали расти. Монастыри не только получали земли от государей, но и сами покупали их, принимали в заклад, одалживая под них

деньги светским людям, и, наконец, получали их в дар от благочестивых людей на помин их души.

Практическое направление духовенства, опираясь на сочинения Иосифа Волоцкого, создало целую школу монахов-администраторов и хозяев, прозванных «иосифлянами» по имени их учителя Иосифа.

И вновь «зашевелились жидовствующие». Теперь они стали действовать тоньше, использовали для очернительства Церкви реальные недостатки в тех или иных храмах и монастырях, подсовывая эти факты государю. Ну а вдобавок подсказывали ему еще одну реформу: почему бы не конфисковать церковные земли? А митрополита, епископов, монастыри, перевести на жалованье, как государственных служащих? Ивану Васильевичу идея показалась плодотворной. Он был уверен, что интересы государства и Церкви в полной мере совпадают. Критика института монашества основывалась на иудейских представлениях о том, что отсутствие потомства у человека свидетельствует о его греховности и не угодности Богу.

Провокация была задумана хитро. Великий князь поссорится с Церковью, разгорятся конфликты со священниками, монастырями. А эти самые еретики пытались выступить опорой Ивана III в вопросе возвышения светской власти над духовной, что и находило благодатную почву.

Но митрополит Симон, новгородский архиепископ Геннадий, суздальский Нифонт, преподобный Иосиф Волоцкий не сложили оружия, продолжали раскапывать темные дела сектантов. Они тоже нашли заступников при дворе, а именно наследника Василия Ивановича и Софью Фоминичну. Жена и сын государя были ревностными православными и сами в свое время пострадали от жидовствующих.

Василий и его мать подключились к расследованию, и им удалось собрать исчерпывающие доказательства «хитростей еретиков». Перед Иваном Васильевичем наконец-то открылась вся правда о том, что «сектанты» проникли в самую верхушку власти и «свили гнездо» вокруг Елены Волошанки, чуть не учинили скрытый переворот, описанный выше.

11 апреля 1502 году Елену и внука Дмитрия отправили в темницу. Государь запретил именовать их титулами великих князей и даже, как еретиков, помянуть в молитвах. А Василий был официально провозглашен соправителем отца, возведен «на великое княжение Владимирское и Московское».

Но через год последовал ответный удар. 7 апреля 1503 года внезапно умерла Софья Палеолог. Причина смерти была установлена уже в XX в. При вскрытии великокняжеских гробниц химический анализ выявил, что содержание мышьяка в останках Софьи вчетверо превышало максимально допустимый уровень. В XVI веке анализов не делали, но признаки отравления знали.

Иван III и Василий заподозрили убийство, он осознавал, кто мог приложить руку к злодеянию. Этот факт стал причиной возобновления дела жидовствующих. Архиепископ Геннадий развернул их преследования в Новгороде. А Василий Иванович склонил отца прислушаться к Иосифу Волоцкому. Иван III встретился с преподобным, просил прощения, что раньше не верил ему. Вину в допущенной слабости, обещал расправиться с сектантами. Летом 1503 года в Москве открылся Освященный собор. Преподобный Иосиф доказывал, что ересь является смертельной заразой, ставящей целью уничтожение государства.

Для справки: Иосифляне (Осифляне), последователи Иосифа Волоцкого, представители церковно-политического течения в Русском государстве в конце XV—середине XVI века, отстаивавшие право монастырей на землевладение и владение имуществом в целях осуществления монастырями широкой просветительской и благотворительной деятельности. Иосифляне выступали за открытость монастырей, ставя во главу угла идею о том, что главной задачей монастырей являлась миссионерская деятельность и обеспечение населения продовольствием во время неурожая.

Они были убеждены в том, что предназначение послушника является помощь простым людям, «попавшим в сложную жизненную ситуацию».

Именно монастырская собственность давала эту возможность, а кроме этого, строить больницы, приюты для детей, заниматься просвещением.

Иосифляне выступали в качестве официальных идеологов православной церкви и монархической власти. Доктрина иосифлян строилась на теологическом обосновании возникновения государства и божественного происхождения царской власти, а также на утверждении преемственности Русского государства, оставшегося единственным оплотом православия после падения Константинополя в 1453 году. На этом основании иосифляне требовали предоставления Московской митрополии статуса патриархии, что произошло только в 1589 году.

Иосиф Волоцкий не был голословен в своих заключениях. Он построил Иосифо-Волоколамский монастырь. Вскоре храм стал одним из роскошнейших храмов на всей Руси. Священнослужитель стал расчетливым хозяином, постоянно увеличивал достояние церкви и ее владения. Наставник избрал путь воздержания и вел строгий образ жизни. Он ограничивал как себя, так и свою паству в получении удовольствий и использовании материальных благ.

Иосифа почитал великий московский князь и духовенство. Со временем наставник стал сочинять произведения о различных церковных проблемах, чем обрел себе еще большую славу. Он поднял вопрос о наказании разведенных священников и священников, заводивших себе незаконных жен. Он решил отстранять овдовевших служителей от обрядовых мероприятий. Все эти его предложения были приняты Собором 1503 года. Волоцкий считал, что и в состоятельном монастыре можно вести воздержанный образ жизни для чего он самолично написал устав монастыря.

Крупным представителем иосифлянства был митрополит Макарий (1481–1563 годы жизни), с именем которого связано возникновение двух крупнейших литературных памятников XVI века: «Четий-Миней» и «Степенной книги». В первом из них содержалась систематизация и обработка всех книг, которые «в Русской земле обретаются». Расположенные по

месяцам, они должны были дать целую энциклопедию знаний, способных остановить «шатания» нравов и утвердить народ в истинной вере. «Степенная книга царского родословия» преследовала цель исторического освещения политики объединения русских земель в единое централизованное государство, утверждала и возвеличивала институт единодержавства.

Как уже отмечалось, главным оппонентом иосифлян в церкви был Нил Сорский. Его «движение» получило название «нестяжателей», требовавшее возвращения к коллективизму и аскетизму раннего христианства и соответственного отказа от церковного имущества в общем и феодального землевладения монастырей, в частности. На соборе 1503 года иосифляне выступили с резким осуждением нестяжателей и временно поддержавшего их князя Ивана III Васильевича, отстаивая монастырское землевладение. В результате Иван III поддержал Иосифа Волоцкого и созвал собор 1504 года, на котором «жидовствующие» были осуждены как еретики и преданы анафеме.

Иосиф Волоцкий требовал смерти для еретиков, отлучения от Церкви и пожизненного заключения для кающихся, ибо нельзя верить их покаянию. Он убедил Ивана III в опасности прощения еретиков и вынудил к жестоким их преследованиям. Вопрос об отношении к еретикам стал роковым в судьбах Русской Церкви. Многие преследуемые жидовствующие нашли пристанище в скитах заволжских старцев. Ученики Нила Сорского не одобряли их воззрений, но и не могли их гнать, тем более казнить. В результате жестокое преследование обрушилось на укрывателей еретиков, то есть на заволжские скиты, что привело к истреблению традиции нестяжательства на Руси.

Забегая вперед, скажу, что окончательная победа пришла к иосифлянам только в 1551 году. Именно тогда состоялся Стоглавый Собор, назывался он так, потому что его постановления были изложены в ста главах или статьях. В этом Соборе принял участие и сам царь Иван Грозный, высшее духовенство и представители Боярской Думы. Священник Сильвестр предлагал ограничить земельные наделы для служителей. Это предложение было отвергнуто большинством. Так иосифляне одержали победу. В дальнейшем иосифляне

поддержали учреждение опричнины, причины создания которой будут описаны ниже.

В заключении можно сказать, что в победе иосифлян просматривается прогрессивная сторона становления державы. Наследие Иосифа весьма обширно и включает множество посланий и богословских сочинений. Главным трудом Иосифа Волоцкого является работа под названием «Просветитель, или Обличение ереси жидовствующих». Он работал над ним более десяти лет, с 1494 по 1506 годы.

Для справки: Собор Воскресения Христова (Воскресенский собор) является православным храмом в городе Волоколамске Московской области, главным храмом Волоколамского благочиния Одинцовской епархии Русской православной церкви. Памятник раннемосковской архитектуры XV века.

Главный престол освящен в честь Воскресения Христова; приделы в честь святителя Николая, в честь преподобного Иосифа Волоцкого, в честь праздника Сретения Господня.

«На территории храма» есть и Иосифово-Волоцкий монастырь, или Иосифо-Волоколамский Успенский монастырь, который является православным мужским ставропигиальным общежительным монастырем. Монастырь основан в 1479 году преподобным Иосифом во имя Успения Божией Матери, изначально монастырь принадлежал Новгородской епархии.

Заключение

Базой для этого параграфа можно считать идею, витающую в воздухе и несущую русскому государству значительные как моральные, так и военные преимущества на фоне централизации государственной власти. В правительственных и церковных кругах была весьма популярной теория о Москве как о Третьем Риме. Согласно этой теории, после христианского раскола 1054 года центром Православной церкви стал Константинополь, а после его падения в 1453 году на этот статус стала претендовать Москва,

поскольку христианская церковь на Руси осталась без материнской византийской части и вынуждена была стать автокефальной, то есть самостоятельной.

Автокефальная церковная организация с центром в Москве де-факто была основана в 1448 году, когда русские епископы самостоятельно, без участия Константинопольского патриарха, избрали и поставили Иону митрополитом и предстоятелем Русской церкви. Именно тогда, в 1589 году предстоятель Русской поместной церкви митрополит Московский Иов становится патриархом. Но для подтверждения этого статуса была необходима поддержка греческой церкви, что автоматически влекло за собой проведение богослужения по греческим правилам. Именно на этом фундаменте и была построена борьба с жидовствующими, противниками усиления государственной и духовной власти в России.

И работа в этом направлении началась! Иван III назвал себя новым титулом «самодержавец», а затем добавил еще один новый титул «государь всея Руси», а затем и на византийский лад титул «царь», ввел и целование руки. Затем он взял двуглавого византийского орла в качестве герба Руси и в документах Русь начали писать на византийский лад Россия.

На торжественных приемах Иван Третий стал появляться с новыми символами верховной власти как то, скипетр, держава и шапка Мономаха. Он стал похож на европейских королей. Идея «Москва – Третий Рим» еще не озвучивалась, но уже не только «витала» в головах, но и начала реализовываться фактически.

На фото 3 изображены гербы России, на фото 4 шапка Мономаха.

Гербы России



Шапка Мономаха



Литература

1. https://ruskline.ru/analitika/2011/12/16/vpadenie_v_smutu_i_vyhod_i_z_nee/
2. <https://rusistori.ru/udelnaya-rus/iosiflyane-i-nestyazhateli>
3. <http://felixkandel.org/index.php/books/419.html>
4. <https://www.livelib.ru/book/148317/readpart-evrei-rossii-vremena-i-sobytiya-istoriya-evreev-rossijskoj-imperii-feliks-kandel/~9>
- 5.

2.5. Василий III и его борьба за единство государства

Василий III Иванович, великий князь владимирский и московский в 1505—1533 годах, государь всея Руси. Сын Ивана III Великого и Софьи Палеолог, отец Ивана IV Грозного от второго брака. Василий III продолжил политику своего отца по «собираанию земель русских» и постепенному упразднению удельных княжеств. Его наибольшим успехом в остром противостоянии с Великим княжеством Литовским стало взятие Смоленска в 1514 году, также к единому Русскому государству были присоединены Псковская республика и Рязанское княжество. В период его правления существенно обострились отношения с Крымским и Казанским ханствами.

Василий вторым браком в начале 1526 года женился на Елене Глинской, дочери литовского князя Василия Львовича Глинского. 25 августа 1530 года у них родился сын Иван, будущий Иван IV Грозный.

Василий III пользовался активной поддержкой церкви в борьбе с феодальной боярской оппозицией, круто расправляясь со всеми еретиками. В 1521 году митрополит Варлаам был сослан из-за отказа участвовать в борьбе Василия против князя Василия Ивановича Шемячича, а князя Рюриковичи, Василий Шуйский и Иван Воротынский были изгнаны. Дипломат и государственный деятель Иван Берсень-Беклемишев был казнен в 1525 году из-за критики политики Василия III, а именно из-за открытого неприятия греческой новизны, которая пришла на Русь вместе с Софьей Палеолог.

Именно этот династический брак закрепил разворот в сторону унификации церковных обрядов на основе греческой православной веры. Поэтому, в церковной политике Василий III стал последовательно поддерживать иосифлян с их ориентацией на греческое православие. В результате этой политики нестяжатели были приговорены на церковных соборах кто к смертной казни, кто к заточению в монастырях.

Время правления Василия стала эпохой продолжения строительного бума на Руси, начавшегося еще во время правления его отца. В Московском

Кремле был возведен Архангельский собор, а в Коломенском построена Церковь Вознесения Господня. Стали строиться каменные укрепления в Туле, Нижнем Новгороде, Коломне и других русских городах.

Василий III неустанно боролся и еретиками разных мастей, заложил прочную базу в этом вопросе и передал ее по наследству своему сыну Ивану IV Грозному. Так, по прибытии в Москву в начале 1510 года на праздник Крещения Господня псковичи были обвинены в недоверии великому князю, их наместники были казнены, после чего псковичи были вынуждены просить Василия III принять себя в его отчину. 13 января в Пскове был снят вечевой колокол и со слезами отправлен сначала в Снетогорский монастырь, а затем в Москву. Можно констатировать, что Василий III поставил жирную точку на «псковской демократии». Василий поступил с еретиками Пскова так же, как и его отец с Новгородской республикой в 1478 году. Триста самых знатных семей города были переселены в московские земли, а их деревни отданы московским служилым людям.

В 1517 году Василий призвал к себе в Москву рязанского князя Ивана Ивановича, пытавшегося вступить в союз с крымским ханом. Василий лишил Ивана Ивановича власти, а его удел забрал себе. После Рязани было присоединено Стародубское княжество, в 1523 году Новгород-Северское, с князем которого Василием Ивановичем Шемяичем поступили по примеру рязанского князя, а именно заточили его в Москве.

В 1517 году объявился в Москве некий «жидовин, волхв, чародей и прелестник» Исаак, который совращал православных. По этому поводу был снова созван церковный собор, и опять казнили этого жидовина с группой его последователей-еретиков.

В начале своего правления Василию III пришлось начать войну с Казанью, которую он в конце концов и выиграл, был заключен мир в 1508 году. Война с Литвой также привела к довольно выгодному, но временному для Московского князя миру в 1509 году, по которому литовцами были

признаны захваты еще его отца Ивана III. Но мир с Литвой был недолгим и в 1512 году началась новая война.

31 июля 1514 года жители Смоленска присягнули великому князю. Взятие Смоленска стало самым крупным военным успехом Василия III на западном направлении за все время его правления. Однако, война за Казань разгорелась с новой силой.

В духовном плане в 1515 году Великий князь Василий III попросил игумена монастыря на Афоне послать ему монаха Савву для перевода духовных книг. Однако последний был настолько стар, что монахи решили послать вместо него энергичного Максима Грека. Максим не говорил по-русски, но, поскольку монахи ручались за него, отправился в Москву и был встречен там с большой честью.

Первой большой работой Максима Грека в России был перевод Толковой Псалтири вместе с русскими переводчиками и писцами Дмитрием Герасимовым и Власом Игнатовым, который был одобрен русским духовенством и великим князем. Василий III был доволен работой отклонил Максима Грека просьбу вернуться домой, поэтому Максим «задержался» в Москве и продолжал переводить и позже создал княжескую библиотеку и исправил книги для богослужения.

Таким образом линия на «наследование» византийской духовности на базе греческих богословских традиций при Василии III не прерывалась и получила новое развитие.

Здесь следует сказать несколько слов о Максиме Греке. Он был «полезен» только до поры, до времени. Наблюдая «дефекты» и социальную несправедливость русской жизни, которая противоречила его христианским идеалам, Максим Грек начал критиковать власти и встал на сторону Нила Сорского и его старцев (нестяжателей). Это сделало его одним из худших врагов не только иосифлян, но и Великого князя, поскольку он нарушил саму идею, которую вынашивали правящие круги государства, а именно идею «Москва-Третий Рим». Такую дерзость простить ему никак не могли.

Поместный собор 1525 года обвинил Максима Грека в ереси, в сношениях с турецким правительством; он был отлучен от причастия и заточен в Иосифо-Волоцкий монастырь. Условия заточения были очень суровы, поскольку он «замахнулся» на государственные интересы. На суде преподобный Максим подтвердил свое отрицательное отношение к русской автокефалии.

В 1531 году он был вторично вызван на Собор, ему были предъявлены новые обвинения, в частности, в «порче» богослужебных книг. Максима сослали в Тверской Отроч монастырь под надзор Тверского епископа Акакия, где Максим Грек провел двадцать лет. Во время заключения им были написаны многочисленные богословские труды, в том числе «Слово о неизглаголанном Божьем промысле», «Слово душеполезно» и «Слово о покаянии».

В 1551 или 1547 году, после неоднократных обращений Восточных Патриархов и митрополита Макария, Максима Грека перевели на покой в Троице-Сергиев монастырь. Святитель Макарий внес часть его поучений в Великие Четьи-Минеи. Максим Грек скончался в Троицком монастыре сейчас его мощи находятся в Трапезном храме Троице-Сергиевой лавры.

Забегая вперед отмечу, что борьба за «византийский престол» имела и другие последствия. В конце 1640 годов Арсений (Суханов) из подворья афонского Зографского монастыря в Молдавии доносил царю и Московскому патриарху о имевшем место на Афоне сожжении книг московской печати (и некоторых иных славянских книг) как еретических.

На этом повествование о действиях Василия III закончу, поскольку он продолжил линию отца и с успехом передал ее своему сыну Ивану IV Грозному, который проявил себя как государственный земли русской.

2.6. Иван IV Васильевич Грозный и его роль в борьбе за единство государства

Иван IV Васильевич, прозванный Грозным, государь, великий князь московский и всея Руси с 1533 года, первый венчаный царь всея Руси с 1547 года. Иван IV был одним из самых образованных людей своего времени, обладал феноменальной памятью, богословской эрудицией. Скончался Иван IV в 1584 году.

Иван IV Васильевич был старшим наследником великого князя Василия III династии Рюриковичей и литовской княжны Елены Глинской. Он родился в селе Коломенское под Москвой и был крещен в Троице-Сергиевом монастыре. Иван Васильевич оказался сиротой уже к семи годам. Василий III погиб от заражения крови, когда царевичу Иоанну было всего три года. Следующие пять лет регентом при малолетнем правителе оставалась великая княгиня Елена Глинская

Правление Елены Глинской, как регентши Ивана IV, было достаточно продуктивным на благо России. Страна не утратила своего могущества и влияния на международной арене, а внутри страны ею в 1535 году была проведена денежная реформа, в результате которой стали чеканить монету, чеканка которой «дозволялось» только царю, что значительно пошатнуло почву «менялам» и денежным спекулянтам. Это была серебряная деньга весом 0,34 грамма, что стало на время финансовой базой для стабилизации экономики государства.

В 1538 году Елене Глинская умирает в тридцать лет от роду. Судя по всему, «интерес» от избавления от нее был у бояр и купцов. Бояре в результате смерти Елены Глинской в период с 1538 по 1547 годы начали активно разворовывать государственную казну.

За финансы страны боролись три основных клана: Шуйские, Бельские и «оппозиционеры» самой Елены, ее родственники Глинские. Боярское правление также сопровождалось и борьбой с христианством, что выразилось

в смещении двух митрополитов ослаблении центральной государственной власти, что и вызвало волну недовольства и открытых выступлений, которые могли привести к развалу государства на отдельные части. Международное положение государства также осложнилось. Вот в таком виде Иван IV и принял власть.

В 1547 году, став совершеннолетним, будущий Иван Грозный венчался на царство. Венчал на царство Ивана его друг и сподвижник митрополит Макарий в Успенском соборе Московского Кремля. Впервые Великий князь Руси был назван официально царем. На голову Ивана IV Васильевича была возложена шапка Мономаха. Как было показано выше, с Шапкой Мономаха и титулом «царь» Россия «официально» унаследовала потерянный титул Византийской Империи.

Сразу после начала самостоятельного правления царь женился. 3 февраля 1547 года Иван Грозный взял в жены Анастасию Захарьину (Романову). Это явилось в последствии важным событием, поскольку в скором времени Романовы образуют новую правящую династию, а основанием для этого будет именно брак Анастасии с Иваном.

Лето 1547 года, год вступления Ивана Васильевича во власть, оказалось засушливым и 21 июня разыгралась сильная буря. Загорелась одна из церквей и из-за сильного ветра огонь стал быстро распространяться по всей деревянной Москве. Пожары продолжались восемь дней до 29 июня 1547 года. В результате восемьдесят тысяч населения столицы остались без крова. Однако, «беда обошла стороной» Ивана IV, народное негодование было направлено на Глинских, которых обвинили в колдовстве и разжигании пожара. В принципе это вполне вероятно, если учесть, что началом пожара стала именно православная церковь.

И сразу после этого события царь начал проводить активную реформаторскую политику.

1549 год им был созван первый Земский собор, который явился новым органом власти, призванным решать самые важные для государства вопросы.

Этот год ознаменовался также формированием нового Судебника, который внедрил центральный орган управления под названием «приказ» (министерство). Судебная реформа отразила усиление центральной власти, и ввела впервые наказание за взяточничество.

В 1550 году был созван Стоглавый собор, результатом которого стала церковная реформа и упорядочение церковных обрядов, в 1556 год было отменено кормление.

При Иване IV появилось и успешно было развито печатное дело, было усилено и закрепощение крестьян, а также проведены политические репрессии.

Экономическая составляющая реформ Ивана IV заключается прежде всего в проведенной его денежной реформы. На территории всей страны была введена единая денежная единица московский рубль. Право сбора торговых пошлин перешло в руки государства. Для всего государства была установлена единая единица взимания налогов «большая соха». В зависимости от плодородия почвы и социального положения владельца большая соха составляла от 400 до 600 гектаров земли.

В эпоху Ивана Грозного символом русского предпринимательства становится энергичная деятельность русской семьи Строгановых, которые развили солеваренное дело, поставил торговлю с иностранными купцами на «промышленную основу», начал активное освоение русскими людьми Урала и Сибири. Строгановы построили в России множество заводов, которые обеспечивали работой десятки тысяч людей.

Благодаря активной деятельности Строгановых, уже в XVI—XVII веках Россия обладала сильно развитой национальной торговой сетью. В городах, посадах, селах, возле монастырей, на ярмарках вели оживленную торговлю многие тысячи уже российских купцов и торговцев. Именно на этой базе возникает всероссийский национальный рынок.

Эти достижения в области права, экономики и государственного строительства Иван IV продолжил и на фронте борьбы с еретиками разных

мастей, которые продолжили «свое грязное дело» по разложению православной веры.

При Иване Грозном был запрещен въезд на территорию России еврейских купцов. Однако, эта мера не остановила проникновение на территорию России различного рода еврейских волхвов.

Так, уже при дворе Ивана Грозного появился Матвей Башкин, выходец из мелкопоместных «детей боярских». Башкин собрал кружок вольнодумцев и под влиянием протестантизма и ереси жидовствующих отвергал Святую Троицу, считал Христа только человеком, отрицал почитание икон и церковное покаяние. По решению собора Башкина заточили в Волоколамский монастырь, и дальнейшая его судьба неизвестна.

С 1551 года монах Феодосий Косой начал проповедовать учение, отрицавшее божественное происхождение Христа и основные догматы христианства. Был арестован, бежал из Москвы в Литву, принял иудаизм и женился на еврейке. Православная церковь предала анафеме Феодосия Косого и его учеников.

Особенное недовольство бояр вызвал царский указ от 15 января 1562 года об ограничении их вотчинных прав, еще больше, чем прежде, уравнивавший их с поместным дворянством. Многие из дворян, бояр и даже князей стали сбегать за границу, в том числе в Речь Посполитую, являющуюся текущим противником Русского царства, что в конечном счете доказывало их «социальную направленность» и задачи достижения денежного влияния внутри Российского государства.

В связи с возможными «отступлениями от государственной политики» и борьбы с этими ересями 1565 году Грозный объявил о введении в стране Опричнины. Иван Васильевич, создав опричнину, показал, как нужно бороться с внутренними врагами, которые ориентируются на Запад или тянут цивилизацию в прошлое, не дают ей развиваться вперед.

Этим действием он показал, что для России, чтобы сохранить себя, выжить перед натиском Запада и начать движение в «светлое будущее»,

необходимо подавить внутреннюю измену, извести космополитов и просто воров. В результате, в качестве вынужденной меры со стороны Ивана IV на «политическом фронте» начались преследования и казни продажной боярско-княжеской элиты. Первыми жертвами стали представители родов Шуйских, Головиных и Оболенских. На этом фоне была объявлена широкая борьба с «изменниками и крамолой».

Для реализации целей борьбы с разными видами ереси Иваном IV была создана в 1565 году «политическая полиция» под названием «опричина», что и было отмечено выше. Указ о введении опричины был утвержден высшими органами духовной и светской власти, освященным собором и Боярской Думой.

Первыми жертвами опричнины стали виднейшие бояре, такие как первый воевода в Казанском походе А.Б.Горбатый-Шуйский с сыном Петром, его шурин Петр Ховрин, окольничий П.Головин, чей род традиционно занимал должности московских казначеев, П.И.Горенский-Оболенский, князь Дмитрий Шевырев, С.Лобан-Ростовский и другие предатели и воры разных мастей. С помощью опричников, которые были освобождены от судебной ответственности, Иван IV насильственно конфисковывал боярские и княжеские вотчины, которые были уличены в измене, передавая их дворянам-опричникам. Тем не менее, с изменниками он поступал вполне по христианки: самим боярам и князьям предоставлялись поместья в других менее заселенных областях страны.

Опричники иными словами «солдаты политической полиции» были подчинены и преданы только царю. Жестокие «чистки» ждали такие российские города, как Новгород и Москва. Забегая вперед, отмечу, что, как и любая политическая полиция в любом государстве, опричное войско было эффективно только для борьбы с неугодными царю людьми и решения внутри государственных задач. Когда в 1571 году крымский хан Девлет-Гирей совершили набег на Москву, опричное войско не справилось с задачей по обороне столицы, что в общем то и не входило в ее задачи. В результате уже в

1572 году опричнина была отменена по причине выполнения перед нею задач по наведению внутреннего порядка в стране.

Особое место в ряду других княжеств занимал «вольный» Новгород. Высшая власть там принадлежала не князю, а вече, состоявшему из городской аристократии, крупных землевладельцев, богатых купцов и духовенства. Фактически власть находилась в руках городской аристократии, то есть крупного боярства, богатого купечества и архиепископа.

Новгород контролировал территорию от Балтики до Уральских гор, от Белого моря до междуречья Волги и Оки. Новгородская земля славилась кузнечным, гончарным, кожевенным, ювелирным мастерством. В результате развитой специализации труда здесь раньше всего появились объединения крупных купцов, сформировалась кредитная система, в город приходили и иноземные купцы, неся свою еретическую пропаганду, как это и было показано выше.

Судя по косвенным данным, можно судить о том, что евреи имели достаточное влияние в Новгороде, как центре русской торговли. Новгородский архиепископ Геннадий Гонзов в отчаянии даже был готов пойти на союз с католиками, которым удалось очистить Испанию от евреев для оказания в этом вопросе помощи Новгороду.

Крупным событием опричнины был новгородский погром в январе-феврале 1570, поводом к которому послужило подозрение в желании Новгорода перейти к Литве. Царь лично руководил походом. По пути следования войска выявлялись «еретики и жестоко карались, а их собственность переходила к опричникам. По разным оценкам, от опричного террора за все время существования опричнины, погибло в общей сложности от трех до четырех тысяч еретиков.

В 1578 году Великий Новгород окончательно лишился самостоятельности и вошел в состав Московского государства. «Новгородская вольница» послужила началом и приобрела воинствующий и непримиримый

характер по отношению к разного вида еретикам, разлагающим христианские устои в государстве.

15 февраля 1563 года при взятии Полоцка согласно еврейским источникам, Иван Грозный утопил в реке 3000 евреев, тогда как по русским данным их насчитывалось в десять раз меньше, лишь 300, что вполне логично при подсчете «еврейскими социологами».

Сохранились свидетельства о том, что евреи Брест-Литовска в 1577 году на праздник Пурим вместо чучела легендарного персидского антисемита Амана сжигали на импровизированной виселице куклу Ивана Грозного.

Следует констатировать тот факт, что Иван Грозный умер в 1584 году, оставив после себя сильное единое государство. Его наследником стал Федор Иоанович, последний из линии Рюрика на российском престоле.

Выводы

Иван IV Васильевич Грозный фактически сплотил Русскую империю, которая испытывала значительные центробежные усилия благодаря «элите» князей, боярства и купцов, которые растаскивали Русь по уделам и вотчинам.

Итоги правления первого царя были грандиозными. Территория России увеличилась почти вдвое, с двух и восьми десятых миллионов до пяти и четырех десятых миллионов квадратных километров в результате чего по площади Русь стала крупнейшим государством Европы. К Руси были присоединены Среднее и Нижнее Поволжье, Волжский путь целиком отошел к России, Урал, Западная Сибирь, освоены лесостепные и степные области Черноземья. Россия стала закрепляться на Северном Кавказе.

При Иване Васильевиче были ликвидированы два осколка Орды, а именно разбойные Казанское и Астраханское ханства. Последовали предложения подданства со стороны горских и черкесских князей, а Сибирское ханство признало себя данником Москвы в 1563 году. За время правления Ивана Грозного Москва отразила два удара Османской империи и

Крымского ханства. Стратегические последствия этих событий были колоссальными. Москва открыла путь через Волгу на Восток и Юг.

Были крупные войны, набеги, эпидемии, но, тем не менее, и население страны увеличивалось. Его прирост, по разным оценкам, составил от 30 до 50%. Таким образом, по двум важнейшим показателям правление Ивана Грозного было успешным

Началось присоединение Сибири, которое завершится выходом русских к Тихому океану и появлением Русской Америки

Также при Иване IV начали создавать регулярную армию. Важнейшей военной реформой первого царя было учреждение в 1550 году стрелецкого войска, вооруженного ручным огнестрельным оружием.

В 1549 году возник новый орган власти – Земский собор. На местах стали учреждаться выборные земские власти в лице «земских старост», которые выбирались из зажиточных посадских людей и крестьян. Общий надзор за местным управлением перешел в руки губных старост, и городских приказчиков. В 1556 году была отменена система кормлений. Управители территорий стали получать жалованье из казны. Иными словами, «управители» территорий уже не могли собирать столько денежных средств со «своих территорий», сколько им «не хватало» для роскошной жизни.

Территория была разделена на следующие территориальные единицы: губу (округ) возглавлял губной староста (из дворян); волость возглавлял земский староста (из черносошного населения); город возглавлял «излюбленный голова» (из местных служилых людей).

Таким образом, в результате реформы управления в России сложилась управляемая из центра сословно-представительная монархия.

Ну и «самая главная» реформа по теме книги – это Церковная реформа. В 1551 году состоялся Стоглавый собор. На долгое время решения Стоглавого Собора стали кодексом русского церковного права. В это время был составлен общерусский список святых, упорядочилась и унифицировалась обрядность на территории всей страны. Подлежало регламентации церковное искусство,

были утверждены образцы, которым надлежало следовать. В качестве образца в живописи провозглашалось творчество Андрея Рублева, в архитектуре – Успенский собор Московского Кремля. Была провозглашена неприкосновенность церковных имуществ и неподсудность духовенства светским властям, были ограничены церковные владения в городах и финансовые привилегии духовенства, были организованы школы для подготовки священников.

Иван Грозный был первым правителем нашей страны, кто выпустил официальный указ о запрете евреям пересекать границу своего государства, поскольку евреи действовали разлагающе как на христиан, так и на политику государства в целом. Эта ересь поступала с Запада, по большей части из Литвы, рассадник которой все же настигнет Россию в 1917 году.

Литература

1. В. И. Бояринцев. Крестьянство и евреи в России. Черта оседлости и русская революция (bladeweb.org)
2. https://isralove.org/load/2-1-0-3027?utm_source=copy
3. <http://cyclowiki.org/wiki/>
4. <https://www.odigitria.by/2015/03/14/politika-russkix-carej-po-evrejskomu-voprosu/>
5. <https://kulturologia.ru/blogs/041217/36902/>
6. <http://www.uznai-pravdu.ru/viewtopic.php?f=8&t=34>
7. felixkandel.org
8. <https://otechestvo-vera.ru/ivan-groznyy-iv-pervyy-russkiy-tsar/>
9. Орлов А.С., Георгиев В. А., Георгиев В.Г., Савохина Т.А. История России. - М, 2011.
10. <https://obrazovaka.ru/istoriya/vnutrennyaya-i-vneshnyaya-politika-ivana-groznogo-kratkaya-tablitca.html>
11. <https://travelask.ru/articles/ivan-groznyy>

12. <https://biographe.ru/politiki/ivan-grozniy>

2.7. Период правления Федора I Ивановича и Бориса Годунова

Федор I Иванович, известен также как Феодор Блаженный (1557-1598), годы жизни, царь всея Руси и великий князь Московский 1584 года, последний представитель московской ветви династии Рюриковичей.

Венчание на Царство над царем Феодором I было совершено 31 мая 1584 года. Дважды в 1573 и 1587 годах его кандидатура выдвигалась на престол Речи Посполитой, но действие не имело успеха.

Царь Феодор Иоаннович много жертвовал монастырям и храмам по всей Руси, что характеризует его как истинного и последовательного православного христианина. В 1589 году им был учрежден Московский патриархат с первым патриархом Иовом. Из важных церковных событий патриаршества Иова можно отметить канонизацию Василия Блаженного и Иосифа Волоцкого, распространение христианства в Поволжье и в Сибири. При нем возросло печатание богослужебных книг, по просьбе грузинского царя Александра Иовом в Грузию были направлены «для исправления православной веры учительные люди».

Но рассмотрение правления Федора I Ивановича является весьма затруднительным по той простой причине, что на него «накладываются» в значительной степени действия Бориса Годунова.

Поэтому я не буду делить этих двух царей и выяснять их заслуги друг перед другом, что, естественно, не входит в задачу настоящей книги. Я лишь отмечу те достижения, которые достигла Россия при их правлении и попробую проанализировать причины столь быстрого подъема экономики страны.

Борис Федорович Годунов 1587—1598 годах фактический правитель государства, с 1598 года по 1605 года первый русский царь из династии Годуновых.

Борис Годунов начал свою карьеру со службы при дворе Ивана Грозного. Снискав благосклонность Ивана IV, женившись в 1571 году на дочери приближенного царя, а в 1580 году Годунов для укрепления своего

положения отдал свою сестру Ирину в жены царевичу Федору Ивановичу. В результате в 1584 году Годунов был назначен Иваном Грозным одним из опекунов Федора, который вскоре вошел на престол. С этого времени Годунов стал фактическим правителем России. Имея полный контроль над внешними делами Русского царства, Годунов вел успешные военные действия, развивал внешнюю торговлю, строил многочисленные оборонительные города и крепости, повторно колонизировал ускользавшую из-под контроля Москвы Западную Сибирь и в 1589 году учредил патриаршество. Внутри страны Годунов продвигал интересы служилого дворянства.

После смерти Федора Ивановича в 1598 году Земский собор избрал преемником престола Бориса Годунова. С этого времени он становится официальным правителем России.

Для нас чрезвычайно важным является вопрос утверждения патриаршества на Руси. Это означало независимость Русской православной церкви от Константинополя. Первым Патриархом Московским и всея Руси стал митрополит Московский Иов. Его избранию всячески содействовал государь Федор I Иоаннович, питавший к нему глубочайшее почтение как к своему духовнику и советчику. Для справки: русская киевская митрополия оставалась в юрисдикции Константинопольского престола. Возможно, именно с этого времени был заложен фундамент противоречий между двумя ветвями фактически одной и той же церкви.

Далее я очень кратко опишу те достижения, которые имели значительное влияние на укрепление обороноспособности и самостоятельности России как государства на международной арене. Хозяйственная жизнь страны в период правления Годунова постепенно пошла на подъем, удалось преодолеть тяжелые последствия экономического кризиса 1570–80-х годов и неудачной Ливонской войны 1558–1583 годов.

В этот период времени Россия укрепилась на Балтике, победив Швецию в войне 1590-1595 годов. По Тявзинскому мирному договору 1595 года

Швеция вернула России города и районы Новгородской земли, захваченные во время Ливонской войны. В первые годы царствования блаженного Государя продолжилось масштабное освоение Сибири и были заложены остроги и впоследствии многие сибирские города.

В России продолжалось масштабное городское и крепостное строительство, в частности, на южной окраине Руси – Диком поле. В 1585 году была построена крепость Воронеж, в 1586 году Ливны. Для обеспечения безопасности водного пути от Казани до Астрахани строились города на Волге Самара (1586), Царицын (1589), Саратов (1590). В 1592 году был восстановлен город Елец. В 1596 году был построен город Белгород. С середины 1580-х годов до начала 1590-х годов строили Белый город в Москве. В 1595 году на западном стратегическом направлении стали строить Смоленскую крепость, одно из самых грандиозных каменных сооружений Русского царства. В 1584 году началось строительство крепостей в Архангельске и на Соловецких островах.

Борис Годунов покровительствовал талантливым русским строителям и архитекторам. При Годунове в Кремле был сооружен водопровод, в 1584—1591 годах под руководством зодчего Федора Савельева по прозвищу Конь были возведены стены Белого города протяженностью девять километров (современное Бульварное кольцо). Стены и двадцать девять башен Белого города были сложены из известняка, обложены кирпичом и оштукатурены. В 1592 году на месте современного Садового кольца была построена еще одна линия укреплений, деревянно-земляная, прозванная за быстроту постройки «Скородомом».

Эта эпоха отличалась также большим ростом строительства церквей, храмов и монастырей, однако на фоне общего подъема строительства монастырей отменены были податные привилегии для монастырей, а также царь произвел ревизию церковных земель и изъяс в казну все, что показалось плохо оформленным, что можно расценивать как дальнейшую стандартизацию церковной жизни.

Многие дети дворян в это время были насильно направлены в Европу для обучения. Это был необходимый шаг, поскольку без развития науки в стране, Россия могла бы навсегда отстать от европейских государств, но эти дворянские дети, «вкусив свободной жизни», как правило, не хотели возвращаться на родину.

После долгого перерыва по прямому требованию Федора Ивановича была в ноябре 1589 года восстановлена в Москве типография и было возобновлено книгопечатание.

Во внешнеполитических вопросах государственная деятельность была направлена на установление прочных торговых и дипломатических отношений с рядом стран. Среди них особое место занимали Голландия и Франция. В результате весной 1585 года Москва и Париж обменялись послами. Англичанам в 1587 году было даровано право повсеместной торговли без уплаты сборов и пошлин. Иными словами, во время правления Бориса Годунова были даны привилегии еврейским купцам. Смотри первую книгу по этому вопросу.

Годунов реформировал судебную систему, позволил строить лютеранские церкви в России с целью получения власти на Балтийском море. В Москву ехали купцы, врачи, промышленники, военные, ученые люди. Они получали должности, хорошее жалование, земли с крестьянами. Было намерение у царя Бориса открыть в Москве университет, но тому помешало консервативное духовенство, боявшееся, что вместе со знанием на Русь придут и всяческие ереси. Европейская культура проникла и в русский обиход. Это касалось одежды, жилья, светских церемоний и даже таких вещей, как бритье бород.

В интересах помещиков Годунов издал указы о прикреплении крестьян к земле. В 1592 году было закончено составление писцовых книг, куда вносились имена жителей страны, иными словами, он провел перепись населения страны.

В 1587 году Александр, царь государства Кахетия попросил о присоединении своей страны в состав России. Просьба сия была удовлетворена.

Однако, этот период российского царствования был омрачен Великим голодом 1601—1603 годов, который способствовал народным брожениям Смутного времени. В стране разразился масштабный голод, начались эпидемии, умерло около трети всего населения страны.

Массовый голод и эпидемии стали причиной крупного восстания под руководством Хлопка Косолапа 1602—1603 годов, в котором участвовали крестьяне, холопы и казаки. Повстанческое движение охватило около двадцати уездов центральной России и юга страны. В сентябре 1603 года в ожесточенном сражении под Москвой повстанческая армия Хлопка была разбита. Сам он был тяжело ранен, взят в плен и казнен. С уничтожением отряда Хлопка массовые разбои и грабежи в Русском государстве не прекратились, часть холопов бежала на юг, где затем участвовала в восстании Болотникова и других событиях Смуты. По указу царя Бориса Годунова было проведено тщательное расследование обстоятельств восстания, поскольку среди восставших находились и слуги опальных бояр.

Этим народным недовольством воспользовался так называемый Лжедмитрий I, который представлял себя законным наследником российского престола, спасшимся чудесным образом сыном Ивана IV Грозного. 16 (26) октября 1604 года Лжедмитрий I с горсткой поляков и казаков двинулся на Москву. В этот период времени значительные масштабы принял и въезд евреев в Московскую Русь. Евреи входили и в свиту самозванца и также пострадали при его низложении.

Патриарх Иов был смещен с кафедры и заточен в монастырь в родной Старице. После изгнания Иова церковный собор избрал новым патриархом Московским грека Игнатия, примкнувшего к сторонникам Лжедмитрия.

В самый разгар похода самозванца неожиданно умер Борис Годунов, его жена и сын не смогли организовать оборону. Теперь уже московские еретики

торжественно открыли перед Лжедмитрием ворота. Жена и сын Бориса Годунова были убиты, а Лжедмитрий I (1605-1606) был провозглашен царем. Он женился на католичке Марине Мнишек, чем настроил против себя весь российский народ и православную церковь. Москвичи были возмущены бесчинствами польских наемников. 17 мая 1606 года в Москве на основе патриотических сил вспыхнуло восстание против Лжедмитрия, и он был убит.

После смерти Лжедмитрия I на престол вступил боярский царь Василий Шуйский (1606-1610 годы правления). Фактически он продолжил линию польских оккупантов и дал боярам обещание сохранить их привилегии, не отнимать у них вотчин и не судить бояр без участия Боярской думы.

В 1606-1607 годах вспыхнуло восстание под предводительством Ивана Болотникова. Его войско состояло из казаков, крестьян, посадских людей и дворян. В октябре 1607 года армия Болотникова осадила Москву на два месяца, но взять ее не смогла. Измена дворянских отрядов в решающий момент привела к разгрому армии Болотникова, а сам он был убит.

Во время восстания Болотникова в Польше объявился следующий Лжедмитрий II, которого также поддерживали польские магнаты. В 1608 году со своей армией он подошел к Москве, но столицу ему взять не удалось. Тогда Лжедмитрий II обосновался в Тушино под Москвой, за что и получил прозвище «Тушинский вор», поскольку его войска занимались грабежом окрестностей. Войска Шуйского не смогли справиться с Лжедмитрием II. В стране возникло двоевластие, переросшее в анархию. Тушинцы контролировали север и северо-запад страны настолько сильно, что, в Тушино появились свои приказы, Боярская дума, патриархом при «тушинском воре» стал Филарет (Романов). Двоюродный брат царя Федора Иоанновича, отец первого царя из рода Романовых Михаила Федоровича.

Одним из важнейших дел Шуйского было назначение патриарха верного ему Гермогена, который оставался сторонником Василия Шуйского в его борьбе с Лжедмитрием II.

Патриотически настроенные граждане Прокопий Ляпунов и Иван Заруцкий подняли восстание и сформировали первое народное ополчение против поляков, находившихся в Москве. Восстание было подавлено по причине его неорганизованности. В подстрекательстве к восстанию и ответственности за массовые убийства был обвинен Гермоген. Без Архиерейского собора Гермоген боярами был лишен патриаршества, с него было снято архиерейское облачение. Вместо него бояре вывели из Чудова монастыря прежнего патриарха Игнатия и посадили на патриаршем престоле.

Уже из заточения Гермоген обратился с последним посланием к русскому народу, благословляя освободительную войну против завоевателей. 17 (27) февраля 1612 года, не дождавшись освобождения Москвы он умер.

Патриарх Гермоген (1606—1612) был выдающимся церковным писателем и проповедником, одним из образованнейших людей своего времени. При нем в Москве было возведено новое здание типографии, установлен печатный станок, печатались книги.

Василий Шуйский, понимая, что не в силах справиться с Лжедмитрием, в 1609 году заключил договор со Швецией. Россия отказывалась от своих претензий на Балтийское побережье, а шведы давали войска для борьбы с самозванцем. Польша, состоявшая на тот момент в войне со Швецией, использовала этот договор как предлог для начала интервенции. В 1609 году войска польского короля Сигизмунда III осадили Смоленск, а в 1610 году двинулись на Москву. Тушинский лагерь распался, Лжедмитрий II был убит. Однако шведы вместо того, чтобы покинуть территорию России, приступили к захвату русских земель.

В 1610 году в Москве произошел переворот. В.Шуйский был свергнут, власть захватила группа бояр во главе с Ф.И.Мстиславским. Это правительство, состоявшее из семи бояр, получило название «Семибоярщина» (1610-1612). Семибоярщина фактически уже не контролировала страну, а ее власть не признавалась народом. В стране хозяйничали шайки разбойников, отряды поляков и шведов, страна встала на путь развала.

Семибоярщина решила сделать царем польского королевича Владислава сына Сигизмунда III, а затем и впустила отряды поляков в Москву. В августе 1610 году Москва присягнула Владиславу. Это было прямое предательство национальных интересов. Перед страной встала угроза потери независимости.

В 1612 году в Нижнем Новгороде создается Второе народное ополчение под предводительством старосты Кузьмы Минина и воеводы Дмитрия Пожарского. Осенью 1612 году силами ополченцев Москва была освобождена от поляков.

В феврале 1613 году на Земском соборе царем был избран Михаил Федорович Романов (1596–1645 годы жизни), сын патриарха Филарета. Новоизбранного царя поляки намеревались убить, но вотчинный староста Иван Сусанин, зная, где находился царь, несмотря на пытки, отказался вести к нему поляков и был замучен до смерти.

В манифесте 1613 года выражалось возмущение появлением в Москве во времена Смуты «злых еретиков, кальвинистов, лютеран, армян, римских папистов и еврейских богоубийц, осквернителей наших церквей», что касается Лжедмитрия II, он прямо характеризуется как «вор, родом жидовин». [17].

Выводы

Можно констатировать, что действия Годунова по «бесконтрольному открытию границ» привели к хаосу внутри страны великой смуте, польско-литовская интервенция стали возможными исключительно в результате предательства значительной частью боярства национальных интересов ради сохранения собственного положения.

На первом этапе правления этих двух царей был достигнут значительный прогресс на всех фронтах государственного строительства. Причиной этому, как я считаю были последствия успешной борьбы Ивана IV Грозного с евреями, которые надолго затаились и не смогли позволить себе разворовывание казны и разложение православных, склоняя их в свою веру.

Но действия «двух царей» в конечной стадии своего правления привели к катастрофическим для страны результатам. Голод и эпидемии ослабили контроль над жидовствующими, которые моментально подняли голову, объединились и привели страну на грань катастрофы. И только патриотически настроенные простые граждане в очередной раз спасли страну, сохранив ее целостность и продолжив борьбу с внешними влияниями.

Литература

1. Святой благоверный Феодор I Иоаннович, царь Московский, память 7 (20) января (eparhia-saratov.ru)
2. Основы Смуты были заложены в царствование Федора Блаженного (topwar.ru)
3. <https://mybiblioteka.su/7-47881.html>
4. <https://newsland.com/user/4297700750/content/ot-80-do-90-chechentsev-dezertirovali-v-gody-voiny/4180096>
5. http://militera.lib.ru/research/pyhalov_dukov/02.html
6. http://www.jewukr.org/observer/jo19_38/p0103_r.html
7. http://blagin-anton.livejournal.com/666403.html?utm_source=fbsharing&utm_medium=social
8. <https://www.pravmir.ru/kreshhenie-rusi-i-gosudarstvo-rus/>
9. https://ru.abcdef.wiki/wiki/History_of_the_Jews_in_Russia
10. <https://biographe.ru/politiki/vladimir-monomah>
11. <http://www.usurydata.narod.ru/contents.htm>
12. Б.С.Миронов;
13. В.И.Бояринцев;
14. Сионские протоколы;
15. Катехизис еврея. В.К.Булавин;
16. Ю.С.Мухин;

17.Энгель В. Курс лекций по истории евреев в России

2.8. Михаил Федорович Романов (1613 – 1645),

Алексей Михайлович (1645-1676).

Очень кратко

Закончился страшный период русской истории – Смутное время. Народное Ополчение Пожарского и Минина освободило Москву от ляхов и устранило угрозу «мирного» массового вторжения евреев в Россию. Земский собор в 1613 году избирает царем Руси Михаила Романова.

Сразу же после своего избрания в 1614 году царь Михаил Федорович восстановил в Москве Печатный двор, а в 1615 году был поставлен вопрос о сверке книг, предназначенных для публикации. За время Смуты русские церкви наполнились книгами, напечатанными в православных типографиях Речи Посполитой, что совсем не явилось объединяющим в деле проведения церковных служб. Использование для богослужения так называемых книг литовской печати вызывало опасения русских духовных и светских властей.

Можно констатировать, что начало правления Михаила Федоровича стало расцветом сословно-представительной монархии. При молодом царе большую роль играли Боярская дума и Земские соборы. В конце его правления, когда основные последствия Смуты были преодолены, самодержавие значительно укрепилось. Во второй половине XVII века монархия эволюционирует в сторону абсолютизма, то есть неограниченной власти правителя. Особенно это было характерно для правления второго Романова Алексея Михайловича (1645-1676).

С ограничением полномочий Боярской думы усилилось значение приказов (министерств), их число выросло и дошло уже до пятидесяти. Приказная бюрократия становится опорой царской власти. Не желая полностью зависеть от Боярской думы и руководства приказов, Алексей Михайлович создал прообраз личной канцелярии Приказ тайных дел, который он мог вмешиваться в дела всех государственных учреждений. Думаю, что это

положительно развитая и доработанная идея Ивана IV Грозного опричнины, поскольку ни одно государство не может обойтись без подобных структур.

В результате исчезает нужда в Земских соборах. В последний раз Земский собор созывался в 1653 году для одобрения воссоединения с Украиной.

Местное самоуправление, введенное реформами Избранной рады, постепенно заменяется более жестким централизованным управлением через воевод, назначаемых из Москвы, что в значительной степени укрепляет центральную власть.

Раскол Русской церкви или церковный раскол в Русской православной церкви, начавшийся в 1650-х годах в Москве, проходил во время правления и при участии и поддержке второго царя династии Романовых Алексея Михайловича (1645-1676) и ряда православных патриархов, был одобрен и подтвержден постановлениями ряда соборов, проходивших в Москве с 1650 по 1680 годы, что и будет рассмотрено в отдельном параграфе ниже.

Несколько слов о будущем царе Алексее Михайловиче, который получил образование у своего воспитателя Бориса Морозова, прежде чем взойти на престол в возрасте шестнадцать лет. В круг интересов царя, кроме всего прочего, входила и астрология. Следуя советам своего врача еврея Сэмуэля Коллинза, он позволял на основе рекомендаций медицинской астрологии пускать себе кровь.

Между тем, иные историки говорят о лютой нетерпимости царя к евреям, и именно ею объясняют изгнание иудеев из завоеванных русскими Могилева (1654) и Полоцка (1658). На самом же деле государь здесь был вынужден подчиниться многочисленным ходатайствам местных жителей, которые, в свою очередь, ссылались на старинные привилегии и статуты, так называемое Магдебургское право, основанное на недопущении евреев в эти города.

Вообще то, как свидетельствуют документы, в Москве могли селиться преимущественно крещеные евреи. Некоторые оказались в московской

Немецкой слободе и Мещанской слободе, где они жили совместно с лютеранами и католиками.

Был в Москве иудей по фамилии Гаден, который торговал государевыми жалованными грамотами с красной печатью, которые позволяли беспрепятственно торговать евреям на российских рынках. Конец Даниила Гадена был трагическим.

А теперь остановимся на личности «воспитателя» царя и его фактического соправителя Бориса Ивановича Морозова, который и вложил в сознание Тишайшего определенные «коммерческие» идеи. Морозов (1590—1661 годы жизни), русский боярин, был одним из богатейших людей и крупнейших землевладельцев своего времени. Его родственница знаменитая «боярыня Морозова», изображенная на картине Василия Сурикова протестует против крещения тремя пальцами. Присмотритесь к ее поднятой руке. За приверженность к «старой вере» в результате конфликта с царем Алексеем Михайловичем она была арестована, лишена имений, сослана в Боровск и помещена в земляную яму, в которой по приказу царя умерла голодом.

Став фактическим правителем страны, Морозов интересовался техническими и культурными достижениями Европы, приглашал на службу в Россию иностранных специалистов. Боярин покровительствовал различным взяточникам и казнокрадам. Стремясь увеличить доходы казны, Морозов сократил зарплаты служащим и ввел высокий косвенный налог на соль. Именно он, в результате этих необдуманных действий, явился одним из главных виновников Соляного бунта 1648 года, вспыхнувшего из-за вводимых им непомерных цен на соль. После бунта он остался при власти, но прежней роли уже не играл. Любитель западной культуры, Морозов считается одним из предшественников Петра I в реформировании традиционного русского образа жизни.

Результатом московского восстания стал созыв нового Земского Собора, высшего на тот момент сословно-представительного учреждения Русского царства и принятие Соборного Уложения 1649 года. Для справки: Соборное

Уложение представляет из себя свод законов Русского царства, принятый Земским собором в 1649 году и действовавший почти 200 лет, до 1832 года.

Правление Алексея Михайловича и Морозова характеризуется поощрением торговли России с Западом, в результате чего русские купцы сильно страдали от экономической конкуренции иностранцев. Это социальное недовольство выражалось в частых восстаниях, самым жестоким из которых было крестьянское восстание 1667—1671 годов, возглавленное Степаном Разиным, который был казнен в Москве 6 (16) июня 1671 года.

Еще один бунт был спровоцирован введением медных монет. Собираение налогов было велено производить серебром, а выплаты из казны медными монетами. Таким образом царь быстро пополнил казну серебром, однако, крестьяне отказывались продавать зерно, а купцы товары за медь, следствием чего и стал медный бунт. Впоследствии медные монеты были изъяты из обращения.

Следующий царь из династии Романовых Федор Алексеевич (1676—1682 годы правления) предоставил всем торговым людям разных национальностей право свободно перемещаться из России в Польшу и обратно «со всякими товарами», но сделал важное при этом ограничение «кроме жидов!».

При царе Алексее продолжалось движение в Сибирь. При его правлении Основаны были Симбирск (1648 год), Нерчинск (1658 год), Иркутск (1661 год), Пенза (1663 год), Кунгур (1663 год), Селенгинск (1666 год).

Однако, и другая сторона вопроса открывается во время правления Алексея Михайловича, которая во многом могла косвенно способствовать церковному расколу, распространяя ересь жидовствующих. Так, среди мастеров иконописи, святая святых Русской Православной церкви второй половины XVII века мы находим «недюжинные еврейские таланты». Известный живописец еврей Иван Башмаков прослужил в Оружейной палате шесть лет. «Подлинных вершин искусства православного иконного писания» достиг Василий Познанский. Он поступил в Оружейную палату

двенадцатилетним отроком под руководство знаменитого Ивана Безмина. Известно, что в 1672 году Познанский расписал царский дворец Коломенское.

А Иосиф Познанский, по-видимому, отец Василия, еврейский выходец из Смоленска, тоже «замечательный иконописец», был учеником немца Иоганна Детерса. Интересно, что Иосиф принял православие только в 1691 году, то есть на склоне лет. Стало быть, долгое время святыне для божьих храмов было дозволено писать некрещеному еврею.

Я закончу перечисление правления царей-Романовых, поскольку это совсем не входит в цель моего исследования, а лишь является «фоном», на котором я хочу рассмотреть причины и последствия церковного раскола, во главе которого стоял Патриарх Никон.

С 1653 года Патриархом Никоном при поддержке царя Алексея Михайловича, было осуществлено исправление богослужебных книг и иные меры по унификации московской богослужебной практики с греческой. Реформа Патриарха Никона не была принята частью Церкви, вследствие чего произошел раскол, и возникло старообрядчество. Последние годы патриаршества Никона были ознаменованы конфликтом с царем, приведшим к низложению патриарха в декабре 1666 года.

В патриаршество Иоасафа II (1667—1672) состоялся Большой Московский собор русского и восточного духовенства, проклявший старообрядцев, одновременно предавая их государственному уголовному преследованию. Иоасаф II предпринимал активные усилия по проведению в жизнь запретов, введенных Московским собором.

Вместе с тем, Иоасафу II не хватило энергии для выполнения ряда важнейших решений Московского двора, таких как: осталась нереализованной рекомендация собора о повсеместном заведении училищ (школ) и учреждении в России новых епархий. Борясь с проникновением западноевропейской манеры в русскую иконопись, патриарх стремился узаконить византийский стиль. При Иоасафе II были возобновлены проповеди в церквях. По его инициативе православные миссионеры действовали на Крайнем Севере (до

островов Новой Земли), Дальнем Востоке (до Даурии). На Амуре, недалеко от границы с Цинской империей (Китаем).

Содержанием деятельности следующего патриарха Иоакима (1674—1690) было отстаивание старины, престижа церкви и духовенства. Важнейшим событием его патриаршества было переподчинение в ноябре 1685 года Московскому патриархату части Киевской митрополии (Киевская и Черниговская епархии), которая до того находилась в юрисдикции Константинопольского престола.

При Иоакиме неудачей закончилась повторная попытка царя на Соборе 1682 года увеличить количество епархий и ввести митрополичьи округа.

Другим важным событием в патриаршество Иоакима было учреждение Московской Славяно-Греко-Латинской академии в 1685 году.

В 1686 году Константинопольский Патриарх Дионисий с согласия других Восточных Патриархов, послал грамоту, утверждающую постановление митрополита Гедеона Четвертинского во главе Киевской митрополии, присоединенной к Московскому Патриархату

Вскоре, однако, митрополит Гедеон стал терять данные ему в Москве привилегии. В январе 1688 года у него было отнято право титуловаться митрополитом «всея Руси», а дозволено было именоваться «митрополитом Киевским, Галицким и Малыя России», а в июле из его ведения были изъяты Черниговская епархия и Киево-Печерская лавра, чем и был подорван его престиж.

Стойким противником переподчинения Киевской митрополии был принимавший деятельное участие в русских делах Иерусалимский Патриарх Досифей II (Нотара), считавший такое переподчинение противным канонам. За Гедеоном Четвертинским сохранялся титул «митрополит Киевский, Галицкий и всея Руси», а также право преднесения Креста в своей епархии и иные привилегии.

Преднесение креста в православной традиции является привилегией предстоятеля церкви (в ряде случаев и других архиереев) на несение перед

ними во время торжественных церемоний и на богослужениях распятия (предносного креста).

Забегая вперед, отмечу, что в Русской православной церкви предношение креста перед патриархом введено в ходе церковной реформы патриарха Никона. Во время суда над ним в 1666 году уже после первого заседания церковного собора ему запретили носить перед собой крест, что стало первым знаком лишения его первосвященнического сана.

Последний патриарх досинодального периода Адриан (1690—1700) был консерватором и противником реформ царя Петра I. При нем прошло два собора в 1697 году и в 1698 году. После смерти патриарха Адриана в 1700 году Петр I воспретил избрание нового Патриарха и по прошествии двадцати лет учредил Духовную коллегия, вскоре переименованную в Святейший синод, который, являясь государственным органом, исполнял функции общецерковного управления с 1721 по январь 1918 года.

2.9. Церковный раскол 1650—1680 годов на Руси и причины, приведшие к нему

Церковный раскол на Руси и причины, приведшие к нему, является главным вопросом настоящей книги. До этого я рассматривал хронологию управления страной с небольшим упором на борьбу со всевозможными ересями. На страницах этой главы я вернусь несколько назад в историческом контексте, поскольку исследуемый вопрос, как мы выяснили лежит в плоскости государственных интересов и совсем «немного» затрагивает теологическую часть спора, камуфлируемого различными еретическим течениями.

Основная масса исследователей этого вопроса ограничивается исследованием самого вопроса раскола и приводит хронологию и его формы, не углубляясь в историю и базовые принципы раскола, которые вызревали веками и сконцентрировались в конечном счете на идее «Москва-Третий Рим» в сфере государственных интересов, в сфере же церковных интересов эта идея предстала как «Москва – Новый Иерусалим», которой и придерживался реформатор Никон, мечтая о патриаршестве по примеру папы Римского. Царь Алексей хотел наследовать со временем престол византийских императоров, а патриарх Никон хотел стать Вселенским патриархом. Именно в этом вся суть церковного раскола. Далее я последую примеру основной массы исследователей и все же приведу хронологию раскола и внешние его причины для понимания, что же все-таки проходило в стране и как два человека смогли «вздыбить» всю страну, поставив ее своими действиями на грань гражданской войны.

Триггером, несомненно, послужил приезд в Москву в 1649 году епископа Иерусалимской Православной Церкви, патриарха Иерусалимского и всей Палестины (1645—1660) Паисия. На приеме у царя он прямо высказал пожелание, о том, чтобы Алексей Михайлович стал царем в Константинополе. Другим существенным геополитическим фактором, толкавшим Московское

правительство к проведению реформ, было присоединение Малороссии, тогда находившейся в церковной юрисдикции Константинопольского престола, к Русскому государству

Вполне естественно, что царь Алексей Михайлович, почувствовав «прилив сил» в деле получения «сногшибательной должности», как наследника Византии, наместника Бога на земле, защитника всего православия, который, быть может, освободит христиан от турок и станет царем в Константинополе, заставляли его стремиться к такому тождеству русской и греческой веры. Вполне естественно, что он поддержал идею Никона в его устремлениях привести русскую церковь в полное единение с греческой и занять пост Вселенского Патриарха.

Итак, процесс был запущен, раскол Русской церкви или церковный раскол в Русской православной церкви, начавшийся в 1650-х годах в Москве, в своей внешней форме внешне был направлен на внесение изменений в богослужебные книги московской печати и некоторые обряды в целях их унификации как с современными греческими традициями, так и приведение церковных канонов к единообразию внутри страны. Вполне «естественно», что реформа была одобрена и подтверждена постановлениями ряда соборов, проходивших в Москве с 1650 по 1680 годы.

Книжная справа стала одним из основных компонентов церковно-обрядовой реформы. Главным образцом для подражания назывались греческие древние рукописи. Унификация обрядов по греческому образцу изменила представления о правильности русских богослужебных книг. Сменились ориентиры, русская традиция была объявлена полностью искаженной, что привело к острому конфликту в русском обществе, переросшему в раскол внутри Церкви. Конфликт усугубили методы деятельности новых справщиков.

Вторым пунктом противоречий стал способ крещения. К IX веку и ко времени Крещения Руси (988), в Константинополе было принято двоеперстие; позднее, примерно с середины XIII века, греки стали переходить на

троеперстие. Что касается количества просфор на проскомидии, сугубой или трегубой аллилуйи, направления движения крестного хода, то здесь не было единообразия. У русских получила господствующее положение совокупность одних обычаев (двоеперстие, сугубая аллилуйя, посолонь), которые впоследствии назовут старым обрядом, а у греков утвердилась совокупность иных обычаев, которые впоследствии на Руси назовут новым обрядом.

Для справки: посолонь (буквально «по солнцу») и противосолонь (противусолунь, обсолонь, осолонь) буквально «против солнца») являются названиями направления движения крестного хода. Затем русское духовенство переделось в греческое платье, однако новая одежда русского духовенства соответствовала при этом не той одежде, которую настоящие греческие духовные лица носили в Византии, а той, которую они начали носить при турках, после падения Византийской империи, что также было не совсем логичным.

Полной и безоговорочной поддержки реформы духовенством в стране не было. Созванный в 1654 году Московский собор одобрил реформу, но предложил привести действующие обряды в соответствие не только с греческой, но и с русской православной традицией, что, естественно, говорит о непонимании церковных иерархов «своего места» в структуре управления страной.

На волне реформ появилось сплоченное течение противников церковных реформ, которые стали объединяться в группы и активно выступать против этого процесса. Они были названы старообрядцами, основной их проблемой стало то, что они не поняли сути вопроса, сконцентрировались лишь на внешних формах веры, что и привело их в стан антипатриотов. Патриотическая же линия была проведена двумя государственниками с целью укрепления страны на международном уровне, включение в ее границы всех православных на тот момент государств с формой управления, подобной католической церкви.

Старообрядцы сразу же были объявлены еретиками и преданы анафеме, отлучены и прокляты на Московском соборе 1656 года. Многие из них были отправлены в Сибирь. Впоследствии единая старообрядческая группа разделилась на многочисленные согласия.

На этом, по существу, можно было бы и закончить книгу, но я все же покажу те, на мой взгляд, незначительные отличия, которые, фактически в очередной раз привели к гражданской войне в России. И что самое главное в этом вопросе, так это то, что евреи в этом процессе совсем не были зачинателями этой реформы, и получили определенные выгоды от этого церковного хаоса. Не исключено, что руки погрел и епископ Иерусалимской Православной Церкви, патриарх Иерусалимский и всей Палестины Паисий, не исключено, что он тоже имел определенный интерес в этом вопросе!

Но и старообрядцы «не дремали». Среди них было много влиятельных людей, которые настраивали царя против патриарха. Последствия реформы оказались катастрофическими. Царь Алексей Михайлович не желая брать на себя ответственность за последствия проведения церковной реформы, переложил ее на плечи Патриарха Никона, предложив патриарху сложить с себя сан.

Никону, в свою очередь не понравилось, что монастырские земли и немалый доход от них царь хотел перевести в государственную казну, поскольку Никону «принадлежал» огромный монастырь на Истре. Никон, по образцу католической церкви, также пытался поставить церковную власть выше государственной.

В итоге этих разногласий с царем Никон оставил Москву и в обиде уехал в свою вотчину Новоиерусалимский монастырь на Истре, который он построил по образу и подобию Иерусалима. До раскола, с разрешения властей здесь Никона посещали иноземцы, поляки, черкесы, белорусы и крещеные немцы с евреями. Спрашивается, с какой целью?

На том же Большом Московском соборе 1666-1667 над Никоном состоялся судебный процесс. На суд Никон был привезен под охраной. Царь

заявил, что Никон без разрешения царя оставил церковь и отрекся от патриаршества, тем самым давая понять, кому принадлежит реальная власть в стране. Присутствовавшие церковные иерархи поддержали царя и осудили Никона, благословив лишение его сана патриарха и вечное заточение в монастырь.

Одновременно Собор 1666—1667 годов поддержал церковную реформу, предложенную Никоном, и предал проклятию всех ее противников, которые стали именоваться раскольниками. Участники Собора постановили передать лидеров старообрядцев в руки властей. Таким образом, именно реформы Никона и Собор 1666—1667 годов положили начало расколу в Русской Православной Церкви.

Никона признали виновным в целом ряде преступлений и лишили всех санов и как простого монаха его отправили в заточение в северные монастыри, где он содержался в строгости. Уже после смерти царя Алексея Михайловича старого и больного Никона отпустили обратно в Новоиерусалимский монастырь, но он скончался по дороге, не доехав до своей Голгофы.

Собор избрал нового Московского патриарха Иоасафа II.

Для справки: Никон вступил на патриаршество в 1652 году и уже через четыре года он основал Воскресенский Новоиерусалимский монастырь, который представляет из себя ставропигиальный мужской монастырь Русской православной церкви в городе Истре Московской области. Монастырь основан в 1656 году патриархом Никоном, по замыслу которого под Москвой должен был быть воссоздан комплекс святых мест Палестины.

Ставропигиальный статус означает, что этот статус присваивается православным монастырям, лаврам и братствам, а также соборам и духовным школам, делающий их независимыми от местной епархиальной власти и подчиненными непосредственно патриарху или синоду. Ставропигиальный статус является самым высоким в Православии поскольку в ставропигиальных монастырях крест водружался патриархами собственноручно.

По Уставу Русской православной церкви, «монастырь является церковным учреждением, в котором проживает и осуществляет свою деятельность мужская или женская община, состоящая из православных христиан, добровольно избравших монашеский образ жизни для духовного и нравственного совершенствования и совместного исповедания православной веры.

В силу перечисленных моментов борьба с ересью «жидовства» вызвала к жизни и проблему перевода полного текста Библии. Ересь жидовствующих проникала в Россию через корректировку Священного писания, постоянных новых переводов, уничтожение старых книг. Считается, что Библия Геннадия — это основа современной русскоязычной Библии, так как она фактически без изменений была через восемьдесят лет напечатана в виде Острожской Библии в западной части Руси и в 1663 году воспроизведена как первая московская печатная Библия.

Еретики широко использовали для своей пропаганды тексты, переведенные на славянский с более позднего, чем Септуагинта, т. н. масоретского варианта, более выгодного для толкования в антихристианском духе. Они ставили под сомнение истинность греческого текста, который лег в основу церковно-славянских переводов Библии. Так, например, еретики заново перевели в выгодном для себя духе Пятикнижие Моисеево. Кроме того, они ввели в обиход так называемый «Псалтирь жидовствующих», который и вовсе был подделкой под подлинную библейскую книгу. Фальшивка имела целью отвлечь православных от чтения настоящей Псалтири с ее яркими мессианскими пророчествами, которые можно понимать исключительно в евангельском контексте.

Для справки: Острожская Библия является полной копией Геннадиевской Библии, которая не имела под собой строгий православный фундамент поскольку князь Острожский принимал участие в подготовке Унии двух ветвей христианского вероисповедания.

Острожский был женат на католичке, а его старший сын, князь Януш был крещен по католическому обряду.

Кроме того, Острожский был связан с еще одним издателем Ветхого завета Франциском Скориной (жил и работал при жизни архиепископа Геннадия), но в отличие от Геннадия, деятельность Франциска имела скорее «еретический» характер.

Можно констатировать, что в Украине в середине 70-х годов XV века, собственно, когда начиналась работа над Острожской Библией, уже были переведены практически все ветхозаветные книги на русский или старославянский языки.

Таким образом, на юго-западе России была проведена большая работа по подготовке русскоязычного текста Ветхого завета к распространению на Руси, к которой приложил руку русский первопечатник Иван Федоров.

После нашествия Наполеона, в 1812 году создается Библейское общество, которое стало распространять Елизаветинскую Библию. Распространению Библии с Ветхим Заветом противился Николай I.

Известно, что в 1825 году переведенный и напечатанный Библейским обществом тираж Ветхого завета был сожжен на кирпичных заводах Невской лавры. Больше попыток перевести, и тем более издать Ветхий завет, в течение тридцатилетнего правления императора Николая I, не было.

Перевод книг Ветхого завета на Руси был возобновлен в 1856 году во время правления Александра II. Но потребовалось еще двадцать лет борьбы, чтобы в 1876 году вышло издание полной Библии на русском языке в одном томе, на титульном листе которого стояло: «По благословению Святейшего Синода». Этот текст получил название «Синодальный перевод», «Синодальная Библия» и переиздается поныне по благословению патриарха Московского и всея Руси.

Священный Синод, давший благословение на распространение в России синодального перевода Библии, содержащего под одной обложкой две, искусственно связанные между собой книги, фактически подписал приговор

своему государству, что подтверждают все дальнейшие события, включая и современное состояние России.

В 1882 году был опубликован перевод на русский язык еврейской Библии, сделанный по поручению Британского библейского общества В. Левисоном и Д. Хвольсоном.

Можно представить какие силы были заинтересованы в придании Ветхому завету статуса «Священной книги», ведь им удалось провести обработку членов Святейшего Синода и убедить их в необходимости присоединения еврейской Библии (Ветхого завета) к Евангелию.

Как писал Евгений Дюринг «Ветхий Завет - книга, нам совершенно чуждая, и должна делаться для нас всё более и более чуждою, если мы нашу самобытность не хотим изменить навсегда».

Заключение

Церковный раскол «под предводительством Патриарха Никона» имел колоссальные последствия в деле фактического разделения страны по «принципу веры».

Пытаясь ликвидировать «церковные вольности» Петр I новообрядческую, Синодальная Русскую православную Церковь превратил в часть Российского государства, и Синод, по сути, стал государственным. Русская Православная Церковь по сути приобрело официальное название «Ведомство православного исповедания», его законодательным актом был принят Духовный регламент.

«Официальные еретики» пробрались, даже в «святая святых» Воскресенский монастырь, это были Демьян и Мишка, которые вернулись в «жидовство» и «совратили» молодых монахов. Приняты они были в монастырь по причине их необходимости в качестве мастеров живописи, а далее они развили свою ядовитую деятельность совращая христиан в свою веру.

Большой Московский собор 1667 года обосновал теоретически необходимость предавать гражданским казням старообрядцев, что привело к тому, что церковный Московский собор 1681 года от имени православных христиан просил царя применять против них военную силу. Местные архиереи и воеводы стали совместно арестовывать старообрядцев и приводить их к гражданскому суду. Итогом стали массовые пытки, убийства, гонения на старообрядцев и фальсификации против старого обряда, что в конечном счете привело к падению авторитета самого новообрядческого священства и к углублению раскола.

На этой волне некоторые из старообрядцев даже приняли участие в восстании Степана Разина в 1670-1671 годах. Сторонники старой веры сыграли важную роль в московском восстании 1682 года. Многие

приверженцы старой веры мигрировали на Запад, ища убежища в Речи Посполитой, которая позволяла им свободно исповедовать свою веру.

Особенно упорное сопротивление «церковным нововведениям» оказал Соловецкий монастырь, который выдержал осаду с 1668 года по 22 января (1 февраля) 1676 года. После взятия монастыря силой все «мятежники» были повешены.

Вернемся к самому расколу. Не ясно, с какой целью надо было сравнивать славянские книги с греческими, тем более что сам Никон греческого языка не знал. Понятно, что Никон принял такое решение не самостоятельно. А кто ему это «подсказал»? Известно, что среди пастырей Русской церкви того времени можно было заприметить этнических евреев. Одним из них был просветитель, переводчик греческих и латинских церковных книг, составитель славяно-латинского лексикона иеромонах Арсений Грек. Уроженец города Трикала, он был крещен при рождении. Грек был вынужден принять католичество, но затем, вернувшись на родину, громогласно проклял римскую веру.

В двадцать три года он принял монашеский постриг и «появился» в Киевской Академии. Там его «заприметил» патриарх иерусалимский Паисий и в январе 1649 года взял его с собой в Москву. Арсений был удостоен должности «патриаршего уставщика» с царским жалованием. Но оказалось он обрезан, но Арсений заявил, что якобы «обусурманен неволею», потому был пощажен и сослан на три года на Соловки, старался смиренным поведением расположить к себе монашескую братию, многое сделал, чтобы уничтожить славянские книги и ратовал за новые переводы.

Был спровоцирован раскол, и пока христиане уничтожали друг друга за тот или иной ритуал, в 1663 году издали Московскую Библию, которая повторяла Острожскую, с уточнением по еврейским и греческим текстам.

К Евангелию присоединили Ветхий Завет (еврейскую Библию), при этом Евангелие стал Новым Заветом модифицировали так, что он воспринимался как «продолжение» или «надстройка» Ветхого завета.

Хотя Московская Библия и появилась, но не была принята обществом. Народ «сомневался» в правильности новых книг и воспринимал их внедрение как попытку порабощения страны. Вот это уровень понимания нашими предками глобальной политики!

В церквях по-прежнему использовались славянские варианты Евангелия, Апостола и Псалтири.

А теперь перейдем к внешним формам реформы Никона.

К IX веку и ко времени Крещения Руси (988), в Константинополе было принято двоеперстие; позднее, примерно с середины XIII века, греки стали переходить на троеперстие. Начавшийся с XIII—XIV веков процесс политико-культурного размежевания Северо-Восточной (Владимирской, а затем Московской) и Юго-Западной Руси (вошедшей в состав Великого княжества Литовского) приводил к проникновению через Литву новогреческих богослужебных традиций, хотя, например, в самой Литве и даже у сербов в начале XVII века еще широко было распространено двоеперстие. В связи с этим в Русском государстве встал вопрос, какого порядка в богослужении следует придерживаться. На Стоглавом соборе 1551 года на этот вопрос был дан ответ.

Итак, на примере крестного знамения мы видим, что о византинизации приходится говорить лишь условно: речь идет об ориентации на Византию, но поскольку Византии к этому времени уже не существовало, современные греки воспринимались как носители византийской культурной традиции. В результате усвояемые формы и нормы могли очень существенно отличаться от византийских, и это особенно заметно было в области церковной культуры.

Итак, по пунктам реформы Никона:

1. Широкомасштабная «книжная справа», выразившаяся в редактировании текстов Священного Писания и богослужебных книг, которая привела к изменениям в славянских переводах некоторых текстов, в частности Символа веры: изъят союз «а» в словах о вере в Сына Божия «рождена, а не сотворена», о Царствии Божием стали говорить в будущем («не будет конца»),

а не в настоящем времени («нести конца»), из 8-го члена, говорящего о вере в «Духа Святаго», исключено слово «Истиннаго». Было внесено множество других незначительных изменений, например, в имя «Исус» (под титулом «Ис») была добавлена еще одна буква и оно стало писаться «Иисус» (под титулом «Иис»).

2. Замена двуперстного крестного знамения трехперстным и отмена «метаний», или малых земных поклонов. В 1653 году Никон разослал по всем церквям московским «память», в которой говорилось: «не подобает в церкви метания творити на колену, но в пояс бы вам творити поклоны; еще и тремя персты бы есте крестились».

3. Крестные ходы Никон распорядился проводить в обратном направлении (против солнца, а не посолонь).

4. Возглас «аллилуйя» во время богослужения стали произносить не дважды (сугубая аллилуйя), а трижды (трегубая).

5. Изменено число просфор на проскомидии и начертание печати на просфорах.

Иными словами, имело место не «исправление книг», а принятие иной, южнорусской редакции, что было обусловлено не церковными, а политическими нуждами, как они царским двором тогда понимались. Но и это все частности.

В 1667 году был отменен светский суд в отношении духовных лиц, а в 1677 году упразднен Монастырский приказ. Одновременно происходило быстрое экономическое укрепление церкви. Строились новые монастыри, к которым приписывались многие села. В конечном счете осуществление реформы укрепило церковную иерархию и централизацию церкви.

Старообрядческие общины были очень богаты, а их члены играли важную роль в становлении российской промышленности. Морозовы, Рябушинские, Громы, Авксентьевы, Бурышкины, Гучковы, Коноваловы, Прохоровы, Солдатенковы, Третьяковы, Хлудовы, Бугровы все это старообрядческие династии.

Страшным последствием раскола явились гари, то есть массовые самосожжения. Самое раннее сообщение о них относится к 1672 году, когда в Палеостровском монастыре совершили одновременно самосожжение две тысячи семьсот человек. С 1676 по 1685 год, по документально зафиксированным сведениям, на почве раскола погибли около двадцати тысяч человек. Самосожжения продолжались и в XVIII веке, а отдельные случаи, даже, в конце XIX века.

После реализации первых мероприятий по «воспитанию нравственности» в русском обществе, Никоном было принято решение о его ограждении от неблагоприятного влияния иностранцев, которые проповедовали католическую и протестантскую ересь. В 1652 году, для иностранцев был введен запрет на свободный выбор места жительства в Москве, специально для них была создана специализированная резервация под названием «Немецкая слобода».

В 1655 году Никоном была устроена кампания, в которой он боролся с иконами, которые были написаны не по канонам, а с использованием элементов живописи, что, в свою очередь, было связано с влиянием запада на развитие русской живописи. «Непригодные» иконы публично сжигались. В это же время, специально созванным церковным собором были подтверждены реформы обрядов Никона. В феврале 1656 года все, кто крестились на старый лад были подвержены анафеме.

Под его давлением Никона уже через семнадцать дней после его поставления в патриархи, 11 августа 1652 года, был издан указ, ограничивавший и даже совершенно запрещающий продажу водки по праздникам и некоторым постным дням. На каждый город оставлялся только один питейный дом, но и в нем продажа ограничивалась одной бутылкой на человека. В небольших деревнях питейные дома были совсем закрыты, а продажа водки монахам и духовенству была запрещена.

Через четыре недели новый указ запрещал открывать новые и предписывал закрывать уже существующие кабаки в вотчинах и поместьях, и

в результате этих указов деревня должна была быть почти что совершенно очищена не только от питейных домов, но и от еврейских ростовщиков, так как содержатели кабаков нередко сами одалживали крестьянам деньги для покупки водки под высокие проценты.

Недовольство иностранным соседством уже давно высказывалось москвичами, и в 1642 году около десятка московских приходов района Мясницкой и Прохоровской слобод подали челобитную о том, чтобы протестантские церкви, построенные в их районе, были закрыты и чтобы иностранцы, жившие в их приходах, были переселены в другое место, так как своим поведением они часто оскорбляли религиозные чувства русских людей.

Неприязнь к иноверцам и Западу неизбежно приводила патриарха к вмешательству в международные отношения России. Неоднократно он старался направлять московскую дипломатию на защиту православия, выступая как вселенский покровитель единоверцев, находившихся под гнетом поляков, турок и шведов.

Никон стал патриархом в самый разгар национально-освободительной борьбы на Украине. Решение московского правительства помочь Хмельницкому и принять под свое подданство Малороссию было принято после долгих колебаний и не без прямого участия патриарха Никона. Новый Земский Собор, собравшийся 1 января 1653 года, на котором Никон играл значительную роль, постановил принять Малую Русь под высокую руку царя Руси Великой и «за государя стояти против литовского [и польского] короля войну вести».

Сразу после собора Никон отдал распоряжение Печатному Двору немедленно приступить к исправлению русских богослужебных книг по новым греческим изданиям. 1 апреля 1654 году начинается печатание нового Служебника, а 25 апреля сдается в печать совершенно новая книга Скрижаль, или свод церковных законов. Эта книга имела в своей основе венецианское издание греческого текста 1574 года.

Таким образом, дело исправления книг было решено. Когда первая часть этой работы была проделана, то для рассмотрения ее Никон созвал в 1656 году новый собор, который одобрил новоисправленные книги и повелел по всем церквам вводить их, а старые отбирать и сжигать. На этом же соборе Макарий Антиохийский, Гавриил Сербский и еще никейский митрополит Григорий от имени собора проклинали тех, кто крестится двумя перстами.

К тому времени все главные противники Никона по церковной реформе были или в тюрьме, или в ссылке. Но волнение против никоновской реформы не только не унималось, но разжигалось пуще. Когда патриарх велел служить по новым богослужебным книгам и стал рассылать их, во многих местах поднялся сильный ропот.

Скоро после этого началось моровое поветрие (чума), которая в Москве и по многим городам унесла тысячи жизней. Вдобавок случилось еще солнечное затмение. Заговорили, что это Божие наказание за нечестие патриарха.

Церковный Раскол XVII века, за исключением отдельных бунтов и восстания, не вызвал в России религиозной войны, как это было в Западной Европе, после Реформации. Старообрядцы открытому сопротивлению предпочитали самосожжение и бегство в пустынные места и леса. Более двух с половиной столетий гонения на них то ослабевали, то снова усиливались, но никогда не прекращались.

Церковная реформа, по мнению старообрядцев, меняла не только обряды, она изменяла тем важнейшим религиозно-философским установкам, которым служила Россия последние полтора века. Никоновская реформа и поддержка ее царем Алексеем Михайловичем показались защитникам «древнего благочестия» крахом, катастрофой, полной гибелью «Третьего Рима», уже воссиявшего на просторах Московского государства. И самое страшное для них было даже не в том, что «древнему благочестию» изменил патриарх. Самое страшное было в том, что измена исходила от царя, единственного истинного православного царя во всей Вселенной.

Патриарх Никон был набожным человеком и, несомненно, хотел ошастлиивить русский народ и привести его в рай. Своими действиями о доказал свою приверженность к православию, он выстроил три крупных ставропигиальных монастыря, которые имели статус Патриарших обителей-резиденций. Царь пожаловал их Никону в личную собственность. Это Иверский монастырь на Валдае, Крестовоздвиженский Кий-островский в устье Онеги (на месте чудесного спасения Никона на Белом море) и, наконец, самый знаменитый Воскресенский Новоиерусалимский, что под Москвой, на реке Истре.

Патриарх хотел видеть в своем Новом Иерусалиме новый духовный центр православного мира. Весь комплекс монастырских земель представлял собой Святую Землю, монастырь символизировал Иерусалим, а монастырский Воскресенский собор с комплексом приделов был копией храма Гроба Господня, сделанной почти в натуральную величину. В алтаре собора Никон поместил пять тронов для себя и четырех Восточных Патриархов.

Не забываем, что вопрос пересмотра церковных книг был поднят еще во время правления Ивана Грозного. В 1551 году по инициативе митрополита Макария был созван Стоглавый собор, на котором было решено разработать единый пантеон (собрание, свод) русских святых, переписать священные книги и ввести церковное единообразие в обрядах.

Дальнейшие политические события не позволили осуществить задуманное. К вопросу о единообразии православных книг, используемых в Русском государстве, вернулись в правление лишь Алексея Михайловича.

Все эти действия по приведению в порядок как книг, так и церковных процедур Русской Православной Церкви, исторический уклад России, ее религия, культура, государственная власть в глазах «еретиков» русского еврейства является главным врагом евреев поскольку интернациональное еврейское сознание отождествляет себя с общечеловеческим мировым сознанием, а национальная Россия, несомненно, является врагом цивилизации и человечества – вызывает презрение, ненависть и стремление ее разрушить.

Еврейская религия воспитывает ненависть не только к гойской культуре, но и к Христу и христианству. Поэтому исход еврейской молодежи в «революционное движение» на разных временных этапах истории государства Российского придал ему мощный антихристианский импульс вплоть до богоборчества.

Литература

1. https://vk.com/wall-162479647_454491
2. Русская история Гл 3 (Русь в Монгольский период) (b17.ru)
3. <http://welemudr.ru/?p=32347>
4. cont.ws
5. <https://travelask.ru/blog/posts/18117-ruskolan-zagadochnoe-zabytoe-gosudarstvo-drevnih-slavyan?ysclid=lifzc1jky4536773096>
6. http://yastro.narod.ru/a4/a_news379.htm
7. <http://radosvet.net/4574-drevnyaya-letopis-rusi-ruskolan.html>,
8. http://clubs.ya.ru/4611686018427444075/replies.xml?item_no=13105
9. <http://www.itogi.ru/archive/2003/20/82486.html>
10. <http://praktik-4way.ru/content/view/744/79/>
11. http://www.elbrusinfo.ru/article_80_.html
12. <http://u.to/rOx4AQ>
13. <http://www.detiperuna.ru/?p=7345>
14. <https://secrethistory.ru/ruskolan-tajny-i-zagadki/?ysclid=lifzk1vyjk927872941>
15. <http://welemudr.mirtesen.ru/blog/43989307437/NASLEDIE-PREDKOV.-HRONOLOGIYA-DREVNEYSHIH-LETOPISNYIH-SOBYITIY>
16. https://docviewer.yandex.ru/view/0/?*=SEmiyOrGxDtn7Nc9DFUNTtJNSgh7InVybCI6InlhLWRpc2stcHVibGljOi8vZjhVeUp6K1IPbkZEVkJPk2pUYmdOVitKRkd2Sy9DTmM3WGF2OHBJMFZyZz0iLCJ0aXR sZSI6IlTRgNGD0Ygg0KHQsdC%2B0YDQvdC40LogNS3QnNCw0YLQtdGA0LjQsNC70Ysg0LjQtyDQvdCw0YHQu9C10LTQuNGPINCh0LvQsNCy0Y%2FQvdC%2BLdCQ0YDQuNC50YHQuC40YUg0L3QsNGA0L7QtNC%2B0LIgKNCa0LDQt9Cw0YfQuNC5INGB0L%2F

QsNGBINGCLjIpLmRqdnUiLCJ1aWQiOiIwIiwieXUiOiI2MzU5ND
YxMzcxNTA2MTU4NTAzIiwibm9pZnJhbWUiOmZhbnHNILCJ0cyI6
MTUwNjE1OTc5NjY2M30%3D&page=1

17. http://svarozhich.tk/load/knigi/knigi/nasledie_slavjano_arijskikh_narodov_kniga_5/1-1-0-33
18. <http://svarozhich.tk/load/knigi/5-3>
19. <http://www.ruskolan.xpomo.com/liter/site.htm>
20. Зызыкин М.В. Патриарх Никон. Его государственные и канонические идеи / М. В. Зызыкин. – М., 1995.
21. <http://www.proza.ru/2009/03/17/25>
22. <http://baza.vgdru.com/1/3564/40.htm>
23. https://isralove.org/load/2-1-0-3220?utm_source=copy
24. <http://www.apn.ru/publications...>
25. Выкресты: почему евреи в Российской империи решались принять христианство
26. <http://www.uznai-pravdu.ru/viewtopic.php?f=8&t=34>
27. <https://www.chitalnya.ru/work/1152658/>
28. Иван III Васильевич — Википедия (wikipedia.org)
29. <https://nikolamsu.livejournal.com/85374.html?thread=1458814#t1458814>
30. <http://www.russian-globe.com/N61/Klein.PotemkinskieEvrei.htm>
31. <https://mybiblioteka.su/7-47881.html>
32. <http://www.kramola.info/vesti/metody-genocida/antialkogolnyj-bunt-1858-1860-gg>
33. https://ru.wikipedia.org/wiki/Петербургская_академия_наук
34. [http://ru-an.info/новости/о-математике-и-исторической-реальности/
http://Генофонд.рф/?page_id=5629](http://ru-an.info/новости/о-математике-и-исторической-реальности/http://Генофонд.рф/?page_id=5629)
35. Осипов В.Н. Возрождение русской идеологии / Отв. ред. О.А.Платонов. — М.: Институт русской цивилизации, Алгоритм, 2012. — 720 с.

36. Терещенко А.В. Быт русского народа: В 2 т. Т. 1 Ч. I–III // Сост. А. В. Фроловой /Отв. ред. О.А.Платонов. — М.: Институт русской цивилизации, 2014. — Т. I. — 944 с.
37. Платонов О.А. Экономика русской цивилизации. Институт русской цивилизации. М., 2008. — 800 с.
38. Русская община Составитель, автор предисловия, ответственный редактор О.А.Платонов. — М.: Институт русской цивилизации, 2013. — 1376 с.
39. Русская артель Составитель, автор предисловия, ответственный редактор О.А.Платонов. — М.: Институт русской цивилизации, 2013. — 672 с.
40. Жеденов Н.Н. Гроза врагов русского народа / Сост., предисл., коммент. Д.И. Стогов / Отв. ред. О.А.Платонов. — М.: Институт русской цивилизации, 2013. — 704 с.
41. Меньшиков М.О. Великорусская идея / Сост., предисл., коммент. В. Б. Трофимовой / Отв. ред. О.А.Платонов. — М.: Институт русской цивилизации, 2012. — Т. I. — 688 с.
42. Меньшиков М.О. Великорусская идея / Сост., предисл., коммент. В. Б. Трофимовой / Отв. ред. О.А.Платонов. — М.: Институт русской цивилизации, 2012. — Т. II. — 720 с.
43. Киреевский И. В. Духовные основы русской жизни. — М.: Институт русской цивилизации, 2007. — 448 с.
44. Антонов М. Ф. Экономическое учение славянофилов. Отв. ред. О.Платонов. М., Институт русской цивилизации, 2008. — 416 с.
45. Маюров А.Н. Борьба с пьянством в России с древних времен до наших дней / Сост., предисл., примеч. А. Н. Маюрова /Отв. ред. О.А.Платонов. — М.: Институт русской цивилизации, 2016. — 880 с.

46. История монгалов именуемых нами татарами перевод А.И.Малеина. - СПб., 1911. Переиздание в: Путешествия в восточные страны Плано Карпини и Рубрука. М.: Географгиз, 1957.
47. Русская республика (rusrepublic.ru)
48. <https://sandra-nika.livejournal.com/2793352.html>
49. <http://www.vehi.net/brokgauz/all/056/56085.shtml>
50. https://books.google.ru/books?id=rqhIAAAAYAAJ&redir_esc=y
51. <https://culture.pl/ru/article/kolonializm-po-polski-ili-dlinnaya-ten-panshchiny>
52. <https://wolf-kitses.livejournal.com/226382.html>
53. <https://vitalidrobishev.livejournal.com/7726882.html>
54. <https://matveychev-oleg.livejournal.com/4905851.html>
55. <https://kan-kendarat.livejournal.com/166417.html>
56. <https://harmfulgrumpy.livejournal.com/1632729.html>
57. <http://shul.lv/2011/02/07/jewish-riga/>.
58. <http://www.left.ru/bib/shahak/shahak1.html>
59. <https://fb.ru/article/381940/russkaya-ideya---eto-istoriya-osnovnyie-polojeniya>
60. <https://zaochnik.com/spravochnik/istorija/istorija-rossii-do-kontsa-xvii-veka/reformy-patriarha-nikona/?ysclid=lhpzth8y5783455654>
61. <https://regnum.ru/news/cultura/2240206.html>