

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИСТОРИЯ ВОСТОКА В НОВЕЙШЕЕ ВРЕМЯ: ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

ХРЕСТОМАТИЯ

Ставрополь
2016

УДК 94(5) (075.8)
ББК 63.3 (5)(6) 63 я73
И 90

Печатается по решению
редакционно-издательского совета
Северо-Кавказского
федерального университета

И 90 **История Востока в Новейшее время: История международных отношений: хрестоматия** / сост. Л. Н. Величко, А. Н. Птицын, В. Н. Садченко. – Ставрополь: Изд-во СКФУ, 2016. – 259 с.

Хрестоматия включает документы по истории стран Азии и Африки в период Новейшего времени, преимущественно по истории международных отношений.

Может быть использована в учебном процессе преподавателями вузов и учреждений СПО, учителями школ, а также рекомендована студентам гуманитарных факультетов очной и заочной форм обучения.

УДК 94(5) (075.8)
ББК 63.3 (5)(6) 63 я73

Составители:

канд. ист. наук, доцент **Л. Н. Величко**,
канд. ист. наук, доцент **А. Н. Птицын**,
канд. ист. наук, доцент **В. Н. Садченко**

Рецензенты:

канд. ист. наук, доцент **О. И. Шафранова**,
канд. ист. наук, доцент **И. А. Ануприенко** (СППИ)

© ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский
федеральный университет», 2016

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	9
1. Япония в Новейшее время	15
Вашингтонские соглашения 1921–1922 гг. (извлечения)	19
Договор об ограничении и сокращении морских вооружений от 22 апреля 1930 года (извлечения)	20
Конвенция об основных принципах взаимоотношений между СССР и Японией от 20 января 1925 года (извлечения)	21
Меморандум премьер-министра Японии генерала Танака Гиити от 25 июля 1927 года (извлечения)	23
Захват Японией Маньчжурии от 21 сентября 1931 года	32
«Доктрина Стимсона» (письмо государственного секретаря) США послу США в Японии от 7 января 1932 г.) (извлечения)	33
Выход Японии из Лиги Наций от 27 марта 1933 года (извлечения)	35
Антикоминтерновский пакт от 25 ноября 1936 года (извлечения)	37
Пакт трёх держав (Германии, Италии и Японии) от 27 сентября 1940 г. (извлечения)	39
Пакт о нейтралитете между Советским Союзом и Японией от 13 апреля 1941 года (извлечения)	40
Принципы осуществления государственной политики империи (решение Имперской конференции) от 6 сентября 1941 года (извлечения)	41
Решение Имперского совещания Японии о требованиях к правительству США от 6 сентября 1941 года	42
Основные принципы управления оккупированными территориями в странах Южных морей от 10 ноября 1941 года (извлечения)	44
Императорский эдикт об объявлении Японией войны США и Британской империи от 8 декабря 1941 года (извлечения)	45
Крымское соглашение трёх великих держав по вопросам Дальнего Востока от 11 февраля 1945 года (извлечения)	46
Потсдамская декларация (Декларация трёх держав – Америки, Англии и Китая) от 26 июля 1945 года (извлечения)	48
Заявление советского правительства о начале войны с милитаристской Японией от 8 августа 1945 года (извлечения)	50

Императорский эдикт об окончании войны от 17 августа 1945 года (извлечения)	51
Акт о капитуляции Японии от 2 сентября 1945 года.....	53
Конституция Японии от 1947 года (извлечения)	55
Мирный договор в Сан-Франциско от 8 сентября 1951 года (извлечения)	56
Договор безопасности между Соединёнными Штатами Америки и Японией от 8 сентября 1951 года (извлечения)	58
Советско-Японские отношения (из совместной декларации Союза Советских Социалистических Республик и Японии) от 19 октября 1956 года (извлечения).....	60
Договор о взаимном сотрудничестве и гарантиях безопасности между США и Японией (военный договор между Японией и США) от 19 января 1960 года (извлечения)	61
Совместное советско-японское заявление от 18 апреля 1991 года (извлечения)	63
Токийская декларация о российско-японских отношениях от 13 октября 1993 года (извлечения).....	65
Заявление Президента Российской Федерации и премьер-министра Японии по проблеме мирного договора от 5 сентября 2000 года (извлечения)	69
2. Китай в Новейшее время.....	72
Версальский мирный договор от 1919 года (по вопросу о Китае) (извлечения)	74
Вашингтонский договор от 6 февраля 1922 года (извлечения)	76
Соглашение об общих принципах для урегулирования вопросов между Союзом Советских Социалистических Республик и Китайской Республикой от 31 мая 1924 года (извлечения).....	78
Соглашение между гоминдановскими и японскими военными властями, подписанное в Тангу от 31 мая 1933 года (извлечения)	82
События в Китае в конце 1930-х годов (из воспоминаний Пу И) (извлечения)	83
Договор о ненападении между Союзом Советских Социалистических Республик и Китайской Республикой от 21 августа 1937 года (извлечения)	85

Договор о дружбе, союзе и взаимной помощи между Союзом Советских Социалистических Республик и Китайской Народной Республикой от 14 февраля 1950 года (извлечения).....	86
Телеграмма министра иностранных дел Китайской Народной Республики Чжоу Энь-Лая Председателю Совета Безопасности и Генеральному секретарю ООН по поводу вооруженной агрессии на Тайване от 24 августа 1950 года	89
Советско-китайское коммюнике о выводе советских воинских частей из совместно используемой китайской военно-морской базы Порт-Артур и о переходе этой базы в полное распоряжение Китайской Народной Республики от 12 октября 1954 г. (извлечения)	90
Заявление Советского правительства об отношениях с Китаем от 21 августа 1963 г. (извлечения).....	91
Совместное американо-китайское коммюнике («Шанхайское коммюнике») от 27 февраля 1972 года (извлечения)	95
Совместное заявление правительства Японии и правительства Китайской народной республики от 29 сентября 1972 года (извлечения)	97
Договор о мире и дружбе между Японией и Китайской Народной Республикой от 12 августа 1978 года (извлечения).....	99
Совместное коммюнике Соединённых Штатов Америки и Китайской Народной Республики об установлении дипломатических отношений от 15 декабря 1978 года (извлечения).....	101
Совместное советско-китайское коммюнике от 18 мая 1989 года (извлечения)	103
Договор о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве между Российской Федерацией и Китайской Народной Республикой от 16 июля 2001 года (извлечения).....	105
Речь на 4-м саммите «Группы 20» Председателя КНР Ху Цзиньтао «Единодушное сотрудничество, совместное создание будущего» от 27 июня 2010 года (извлечения).....	110
Речь Ху Цзиньтао на третьем саммите стран БРИКС «Взгляд на будущее, общий доступ к процветанию» от 14 апреля 2011 года	117
Выступление Председателя КНР Си Цзиньпина на саммите ООН по миротворчеству «Китай пришел для мира» от 28 сентября 2015 года.....	122

3. Республика Индия в Новейшее время	126
Клятва в День Независимости, принятая Индийским Национальным Конгрессом от 26 января 1930 года.....	127
Позиция Индийского Национального Конгресса (ИНК) по отношению ко Второй мировой войне (из проекта резолюции Рабочего бюро ИНК, март 1940 г.)	129
Акт о независимости Индии, принятый Парламентом Великобритании от 18 июля 1947 года (извлечения)	130
Коммюнике о переговорах премьер-министра и министра иностраннх дел КНР Чжоу Энляя и премьер-министра и министра иностраннх дел Индии Дж. Неру от 28 июня 1954 года (извлечения)	131
Заключительное коммюнике Бандунгской конференции (18–24 апреля 1955 года) (извлечения)	132
Договор о мире, дружбе и сотрудничестве между Союзом Советских Социалистических Республик и Республикой Индия от 9 августа 1971 г. (извлечения).....	138
Соглашение между Индией и Пакистаном о содействии и дружественных отношениях (Симлские соглашения) от 2 июля 1972 г. (извлечения).....	142
Совместное заявление между президентом США Джорджем Бушем и премьер-министром Индии Манмоханом Сингхом от 18 июля 2005 года (извлечения).....	144
Будущее ядерной программы Индии (интервью Срикумара Банерджи, главы Комиссии по атомной энергии Индии еженедельнику Nature) от 4 января 2010 года (извлечения)	150
4. Турция в Новейшее время	152
Мирный договор между союзными державами и Турцией, подписанный в Севре от 10 августа 1920 года (извлечения)	155
Мирный договор, заключённый между союзниками и Турцией в Лозанне от 24 июля 1923 года (извлечения)	162
Конвенция о режиме черноморских проливов от 20 июля 1936 года («Конвенция Монтрё») (извлечения).....	163
Договор о дружбе и нейтралитете между СССР и Турцией, заключённый в Париже 17 декабря 1925 года (извлечения).....	167

Договор между Турцией, Францией и Англией от 19 октября 1939 года (извлечения)	168
Договор о ненападении и дружбе между Германией и Турцией от 18 июня 1941 года (извлечения).....	169
О денонсации советско-турецкого договора от 19 марта 1945 года.....	171
Ответ турецкого правительства на заявление Советского правительства о денонсации турецко-советского договора от 4 апреля 1945 года	172
5. Иранское государство в Новейшее время.....	174
Договор между РСФСР и Персией от 26 февраля 1921 года (извлечения)	178
Англо-советско-иранский договор от 29 января 1942 года (извлечения)	181
Соглашение между Правительством Российской Федерации и правительством Исламской Республики Иран о торговом и экономическом сотрудничестве от 14 апреля 1997 года (извлечения)	183
Договор об основах взаимоотношений и принципах сотрудничества между Российской Федерацией и Исламской Республикой Иран от 12 марта 2001 года (извлечения).....	186
Выступление президента Роухани на 71-й сессии Генеральной ассамблеи Организации Объединённых Наций от 22 сентября 2016 г. (извлечения).....	191
6. Афганистан в Новейший период.....	196
Постановление Политбюро ЦК КПСС № П176/125 «К положению в Афганистане» от 12 декабря 1979 года	199
О пропагандистском обеспечении нашей акции в отношении Афганистана	200
Договор о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве между СССР и Демократической Республикой Афганистан от 5 декабря 1978 года (извлечения)	202
План действий государств – членов Шанхайской Организации Сотрудничества и Исламской Республики Афганистан по проблемам борьбы с терроризмом, незаконным оборотом наркотиков и организованной преступностью от 27 марта 2009 года.....	205

7. Страны Ближнего и Среднего Востока во второй половине XX – начале XXI вв.....	210
Пакт Лиги Арабских Государств от 22 марта 1945 года (извлечения).....	215
Англо-Иорданский договор о союзе. 15 марта 1948 года (извлечения)....	218
Специальное соглашение между Ираком и Англией от 4 апреля 1955 года (извлечения)	220
Декларация Генеральной Ассамблеи ООН о предоставлении независимости колониальным странам и народам от 14 декабря 1960 года.....	221
Устав Организации Исламская Конференция от 29 февраля – 4 марта 1972 года (извлечения).....	224
Устав Совета Сотрудничества Арабских государств Персидского залива от 1981 года (извлечения)	232
Каирская декларация о правах человека в исламе от 5 августа 1990 года (извлечения)	239
Соглашение, устанавливающее зону свободной торговли между арабскими средиземноморскими странами, от 25 февраля 2004 года (извлечения)	245

ПРЕДИСЛОВИЕ

Изучение истории Востока в Новое и Новейшее время играет большую роль в изучении всеобщей истории в целом. Возрастающее воздействие народов афро-азиатского мира на современный характер всемирно-исторического процесса обуславливает необходимость изучения новейшей истории стран Азии и Африки.

Целью освоения дисциплины является формирование целостного, системного представления об исторических процессах и явлениях в странах Азии и Африки в эпоху нового и новейшего времени в их социокультурных, внутри- и внешнеполитических и экономических измерениях.

Задачи освоения дисциплины:

- усвоение знаний по истории стран Азии и Африки в Новое и Новейшее время;
- овладение методами исторического исследования на конкретном историческом материале;
- формирование активной гражданской позиции студентов в отношении процессов, протекающих в современном мире.

Содержание изучаемого периода для стран Востока составляют процессы модернизации, синтеза традиционного и современного в социально-экономической, общественно-политической, культурной жизни, развития национально-освободительного движения. Конечно, история стран Востока, в том числе и в Новейшее время, развивается под влиянием и во взаимодействии с историей стран Западной Европы и США, а также российской историей. Однако следует помнить и об исторических особенностях цивилизационного и социокультурного порядка, наложивших отпечаток на ход восточной истории и в Новейшее время.

Это прежде всего сильное воздействие природно-климатических факторов, повлиявших на занятия жителей Востока, разделение труда, демографические процессы, обусловившие определённый циклизм в развитии афро-азиатских обществ. Данные обстоятельства привели к сохранению там даже в Новейшее время сильного государственного начала (особенно в китайской истории), а также обу-

словило государственный контроль над всеми важнейшими сферами развития восточных обществ и подчинённое положение частнособственнического сектора экономики. Последний, не имевший официально-правовых гарантий для своего нормального существования и развития, был заинтересован в крепкой власти центра, ибо только она могла гарантировать защиту от местных властей, а также от социальных потрясений внутреннего характера и внешних вторжений.

Специфичной на Востоке в новейший период была и социальная структура, носившая отпечаток традиции и колониального синтеза. Отметим ряд её важнейших черт. Это невычленённость индивида из коллектива, слабость отдельных собственников. Заметную роль играла система вертикальных связей и замкнутых корпораций при слабой классовой дифференцированности и второстепенной роли классовых антагонизмов. Выработанные веками корпоративные и патронажно-клиентельные связи были закреплены традициями и освящены религией, сохранили большую устойчивость, несмотря на кризисы государственной власти и иностранные вторжения. Тем самым политические и социальные катаклизмы внутри восточных обществ не вели к их структурному обновлению, к выходу за рамки традиционной (докапиталистической) системы. Религия сохраняла свое значение и служила важным элементом социально-политической жизни стран Азии и Африки.

Однако начатые на рубеже XIX-XX вв. мощной экспансией капиталистических государств на Востоке процессы колониального синтеза стали оказывать противоречивое воздействие на развитие афро-азиатского мира. В первой половине XX в. лишь Япония смогла закрепить заложенные эпохой «Мэйдзийских преобразований» основы капиталистического уклада и превратиться в индустриально-аграрную державу, вставшую на путь активной колониальной политики в азиатско-тихоокеанском регионе. В других странах Востока продолжался сложный процесс ломки старого социально-экономического уклада, трансформации традиционного общества в переходное.

В странах Востока постепенно развивались основы капитализма, характерные для так называемого «третьего эшелона» мирового развития. Их основные черты: значительная роль внешнего импульса в лице индустриальных держав Европы и США, неорганичность капиталистической эволюции, сосуществование буржуазных и докапита-

листических структур, экономические диспропорции, жёсткая «сырьевая» привязанность к мировому капиталистическому хозяйству, а также громадный разрыв в уровнях развития между центрами-метрополиями и отсталой восточной «периферией». Следует отметить и диспропорции социально-экономического развития внутреннего порядка: неравномерность роста определённых районов, сосуществование наряду с элементами капиталистического хозяйства архаичных феодальных и патриархальных аграрных структур.

Быстрее шла модернизация тех стран Востока, которые уже ранее были втянуты в капиталистические мирохозяйственные связи (Китай, Индия, Турция, Египет и др.). Однако колониальное и полуколониальное положение стран Азии и Африки постепенно выявляло пределы роста новых явлений (техничко-технологическая отсталость, протекционизм великих держав, неравноправное политико-юридическое положение в международных политических и экономических отношениях). Это приводило в дальнейшем к обострению противоречий между объективными потребностями стран Востока в модернизации и стремлению колониальных держав сохранить свои колониальные владения и сферы влияния.

Наблюдаются и серьёзные изменения в социально-классовой структуре. Прежде всего – это рост национальной буржуазии и рабочего класса, перемещение центра новых явлений в городскую среду, резкое увеличение роли национальной интеллигенции, представленной в основном выходцами из традиционных слоёв, но выражающих объективно буржуазные националистические идеи.

В изучаемый период идут процессы становления наиболее крупных наций – ханьцев, бенгальцев, гуджаратцев, персов, турок, арабов стран Ближнего Востока и Северной Африки. Несмотря на наличие сильных религиозных различий, кланово-корпоративных связей, преобладают тенденции консолидации крупнейших этносов Востока, что прежде всего объясняется необходимостью решения самой главной задачи, в которой было заинтересовано большинство населения Азии и Африки, – достижения национальной независимости как первого шага к созданию политически независимой государственности. Поэтому на Востоке, несмотря на уже обозначившиеся социально-классовые проблемы, национально-освободительные тенденции в 1918–1945 гг. преобладали.

Сильное влияние на страны Востока оказала не только первая мировая война, но и мировой революционный кризис 1918–1923 гг., особенно события в России, связанные с революциями 1917 года, реально обозначившими альтернативность движения общества. Громадное влияние на национально-освободительные движения народов Востока оказал также отказ советской России от неравноправных договоров, курс на установление равноправных отношений со странами Востока, разносторонняя поддержка народов Востока (морально-политическая, дипломатическая, военно-финансовая) от Монголии до Турции. Освободительными движениями Монголии, Китая, Турции, других стран был использован опыт строительства государственности и создания партийно-политических структур, а также армии. Коминтерн пытался укрепить своё влияние и оказать помощь политическим течениям радикально-социалистического движения на Востоке.

Обострение противоречий с империалистическими державами, рост национально-освободительного движения на Востоке, развитие капиталистических отношений, постепенное формирование переходных многоукладных обществ вызвали к жизни общественно-политические движения буржуазно-национального характера. Эти движения были направлены на достижение в качестве конечной цели политической независимости и создание суверенных государств. Их лидеры – Сунь Ятсен, Ганди, Сукарно и другие – пытались в теории и на практике соединить традиции и опыт западных стран, России, расширить социальную базу местной элиты за счёт опоры в массах крестьянства и городских низов.

Ряд лидеров буржуазно-национальных движений на Востоке в 20–30-е гг. попытались, опираясь на местные националистические движения и противоречия между ними, а также используя опыт развитых стран, осуществить своеобразный вариант «революции сверху». Реформы, проводимые Чан Кайши в Китае, Реза-ханом в Иране, М. Кемалем (Ататюрком) в Турции способствовали устранению наиболее уродливых пережитков феодализма (или «азиатского способа производства», по мнению ряда авторов) в политической и некоторых экономических областях жизни этих стран и вели к их дальнейшей модернизации. Причём данный процесс сопровождался не только серьёзными внешнеэкономическими (внешнеполитическими) проблемами,

но и борьбой внутри восточных обществ, традиционных и религиозных сил и сторонников обновления на основе синтеза традиции и новых мировых явлений в экономической и политической жизни.

Вторая мировая война прямо или косвенно втянула афро-азиатский мир в свою орбиту. На территории Северной, Восточной Африки, обширных районов Китая, Юго-Восточной Азии шли бои между силами стран Оси и антифашистской коалиции. В ряде районов (наиболее ярко – в Китае и Юго-Восточной Азии), несмотря на серьёзные противоречия, различные политические силы – от буржуазных националистов, местной традиционной верхушки, до коммунистов – были созданы единые антиимпериалистические фронты. Применялись различные формы борьбы против японского агрессора: военные действия, создание освобождённых районов, использование легальных прояпонских организаций, помощь великих держав (в основном – США и СССР). Война вновь обострила противоречия между старыми колониальными державами и народами Востока. Разгром фашизма и милитаризма создал благоприятные условия для вступления национально-освободительного движения в фазу политической деколонизации, приведшей к краху колониальной системы прямого контроля и господства в большинстве стран афро-азиатского мира.

В течение нескольких десятилетий, прошедших после окончания Второй мировой войны, почти все страны Азии и Африки добились независимости. Поэтому с момента обретения полной независимости перед традиционными обществами остро встала проблема их модернизации. В этой связи на протяжении всего XX века ход истории стран Азии и Африки определяла важная тенденция – противостояние традиционной и модернизированной цивилизаций. Западная цивилизация проводила политику вестернизации азиатских и африканских обществ, что предполагало внедрение в различные сферы общественной жизни традиционных обществ западноевропейских и американских идеалов: в политической сфере – парламентарная демократия, в экономике – рыночные механизмы. По существу, Новейшая история стран Азии и Африки в XX веке представляет собой историю внедрения в общества Востока западно-европейских норм социально-экономического и политического общежития, их адаптацию и реакцию на них традиционного общества.

В современном мире роль стран Востока постепенно возрастает, что касается как их экономического потенциала, так и роли в международных событиях. Воздействие стран Востока на мировую систему стало значительно сказываться после событий 11 сентября 2001 г. и «Арабской весны» 2010 г., которые изменили вектор международных отношений, вызвав новые модели политического, социального, экономического сотрудничества стран мира, подняли актуальность роли ООН, ЛАГ, ОИС и др. организаций в решении проблем региональной и международной безопасности и борьбы с терроризмом, экстремизмом.

Во всех приведенных в хрестоматии документах орфография и пунктуация сохранены.

1. ЯПОНИЯ В НОВЕЙШЕЕ ВРЕМЯ

Цель – изучение основных проблем внутри- и внешнеполитического и социально-экономического развития Японии после окончания Второй мировой войны и до наших дней.

Методические рекомендации

Анализ текста документов 1–2 позволит изучить особенности становления и функционирования Версальско-Вашингтонской системы международных отношений и, в частности, отношений между державами-победительницами и Японией. Как известно, в рамках Вашингтонской конференции, проходившей в период с 12 ноября 1921 г. по 6 февраля 1922 г., были заключены три крупномасштабных договора и достигнуто несколько двусторонних соглашений. Первым оказался Трактат между США, Британской империей, Францией и Японией касательно их островных владений и островных территорий в Тихом океане, или договор четырех держав (13 декабря 1921), сроком действия на 10 лет.

6 февраля 1922 г. был подписан договор пяти государств об ограничении морских вооруженных сил, в частности об установлении предельного тоннажа линейного флота и количества линкоров по следующей схеме: 5:5:3: 1,75:1,75. Этот договор упразднял принцип развития британского флота (2:1), т. е. право Великобритании иметь флот, количественно и качественно превосходящий флот двух государств вместе взятых. Отмена данного принципа привела к концу гегемонии Британии на морях.

Документы 3–10 нацелены на изучение международных отношений в межвоенный период и подготовку Японии к войне. Документ 4, известный как «меморандум Танака», вызывает особый интерес, поскольку подлинность этого документа до сих пор оспаривается японскими учёными. Но, тем не менее, если он и не принадлежал перу генерала Гиити Танака, то отражает взгляд определенной группы политической элиты Японии в отношении регионов Юго-Восточной Азии, Дальнего Востока, Сибири. Документы 8–10 освещают дипло-

матическую подготовку Японии к войне, процесс поиска союзников и выстраивания нейтральных отношений с СССР накануне Второй мировой войны.

Анализ содержания документов 11–14 поможет изучить принципы осуществления государственной политики Японской империи на оккупированных территориях и процесс подготовки нападения на США.

Тексты документов 15–19 раскрывают последний этап Второй мировой войны: решения союзников в Ялте о будущем Японии, договоренности в Потсдаме по вопросам будущего в тихоокеанском регионе, вступление СССР в войну против Японии, акты о прекращении военных действий и капитуляции Японии.

Содержание документа 20 демонстрирует учащимся установившийся специфический принцип Японской империи в отношении внешнеполитических вопросов, нашедших воплощение в ст. 9 Конституции.

Документы 21–24 раскрывают нам особенности внешней политики Японии в послевоенный период: условия Сан-Францисского мирного договора для Японии, процесс заключения «договора безопасности» с США, подписание советско-японской декларации о прекращении состояния войны между странами 1956 г. и возникновение территориальных претензий к СССР.

В 1990-е годы Япония уделяет внимание обеспечению безопасности в АТР, энергично осваивает азиатские рынки (прорабатывает варианты организации «азиатской зоны свободной торговли, большое внимание уделяет Китаю и АТР), ищет «новый путь» и новую роль в мире, стала членом СБ ООН, приступила к урегулированию вопроса о более чем 20 военных базах США на ее территории. В отношениях с СССР и Россией отмечались периоды подъема и спада, в отличие от политико-дипломатических и военных, экономические отношения развиваются с большим напряжением. Отмечается увязывание их с решением территориального вопроса. Япония требует возвращения ей островов Итуруп, Кунашир, Шикотан и островной гряды Хабомаи, которые, по ее мнению, были незаконно отторгнуты в 1945 г. Эта проблема до сих пор является главным препятствием для подписания мирного договора между Японией и Россией. С этой целью предлагается ознакомиться с содержанием документов 24–27.

Чтобы решить целый ряд региональных и глобальных проблем, Японии необходимо выработать национальные приоритеты и обозначить направление движения вперед, позволяющее сохранить и укрепить японскую идентичность.

Литература

Основная

1. Васильев Л. С. История Востока: учебник для магистров: в 2 т. / Высшая школа экономики, Нац. исслед. ин-т. Т. 2. М.: Юрайт, 2013.
2. История международных отношений: учебник: в 3 т. / под ред. А. В. Торкунова, М. М. Наринского; Моск. гос. ин-т междунар. отношений. Т. 3. Ялтинско-потсдамская система. М.: Аспект-Пресс, 2014.
3. Родригес А. М. История стран Азии и Африки в Новейшее время: учебник. М.: Проспект, 2010.
4. Современные международные отношения: учебник для вузов / А. В. Абрамова, Т. А. Алексеева, И. А. Ахматзянц и др.; под ред. А. В. Торкунова, А. В. Мальгина; Моск. гос. ин-т междунар. отношений (Ун-т) МИД России. Москва: Аспект Пресс, 2013.

Дополнительная

1. Актуальные проблемы современной Японии. Вып. XXIV. М.: ИДВ РАН, 2009. 236 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.twirpx.com/file/872038/> (дата обращения: 12.08.2016).
2. Актуальные проблемы современной Японии. Вып. XXVI. М.: ИДВ РАН, 2012. 208 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.twirpx.com/file/872045/> (дата обращения: 12.08.2016).
3. Бузов В. И. Новейшая история стран Азии и Африки (1945–2004): учеб. пособие / под ред. А. А. Егорова. Ростов н/Д.: Феникс, 2005. 574 с.
4. Говоров Ю. Л. История стран Азии и Африки в Новейшее время. Кемерово, 1997. [Электронный ресурс]. URL: <http://history.kemsu.ru/oldversion/PUBLIC/govorov/index.htm> (дата обращения: 12.08.2016).
5. Еремин В. Н. Политическая система современного японского общества. М.: «Наука», Издательская фирма «Восточная литература», 1992. 215 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.twirpx.com/file/1252077/> (дата обращения: 12.08.2016).
6. Жуков А. Е. Лебедева И. П. (отв. ред.). Япония и современный мировой порядок. М., «Восточная литература», 2002. 207 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.twirpx.com/file/1029333/> (дата обращения: 26.08.2016).

7. Лебедева И. П. Маркарьян С. Б. (отв. ред.). Япония. Свет и тени. М.: Восточная литература, 2008. 238 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.twirpx.com/file/1029336/> (дата обращения: 12.08.2016).
8. Лебедева И.П., Маркарьян С.Б. (отв. ред.). Япония: полвека правления либерал-демократов. М.: АИРО-XXI, 2010. 284 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.twirpx.com/file/1024118/> (дата обращения: 10.09.2016).
9. Молодяков В. Э., Молодякова Э. В., Маркарьян С. Б. История Японии. XX век. – М.: ИВ РАН; Крафт+, 2007. 528 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.twirpx.com/file/490079/> (дата обращения: 12.09.2016).
10. Молодякова Э. В. (рук. проекта) Япония, открытая миру: коллективная монография. М.: АИРО-XXI, 2007. 308 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.twirpx.com/file/862134/> (дата обращения: 12.08.2016).
11. Новейшая история стран Востока: лекционный курс / сост. А. В. Кобзев. Ульяновск: Ульяновский государственный педагогический университет им. И.Н. Ульянова, 2013. 177 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.twirpx.com/file/1431706/> (дата обращения: 06.09.2016).
12. Панов А. Н. Революция Сёва. Модернизация Японии в послевоенный период. 1945–1952 гг. М.: Восток-Запад, 2010. 288 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.twirpx.com/file/1255316/> (дата обращения: 25.08.2016).
13. Пономарев М. В. История стран Азии и Африки в Новейшее время: учебник. М.: Проспект, 2010. 416 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://review3d.ru/ponomarev-m-v-istoriya-stran-evropy-i-ameriki-v-novejshee-vremya>(дата обращения: 22.08.2016).
14. Трошин Р. А. История стран Азии и Африки в Новейшее время (1918–2000). М., 2004. [Электронный ресурс]. URL: http://www.e-reading.club/bookreader.php/1021560/Troshin_-_Istoriya_stran_Azii_i_Afriki_v_noveyshee_vremya.html (дата обращения: 02.09.2016).
15. Япония и глобальные вызовы: стратегия борьбы / рук. проекта В. Н. Павлятенко; Центр исследований современной Японии ИДВ РАН. М.: МАКС Пресс, 2008. 232 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.twirpx.com/file/1422857/> (дата обращения: 12.08.2016).
16. Япония: события 11 марта 2011 года. Итоги и уроки / рук. проекта Э. В. Молодякова. – М., АИРО-XXI. 2012 – 224 с. [Электронный ресурс]URL: <http://www.twirpx.com/file/1241252/> (дата обращения: 12.08.2016).

Документ 1

В конференции, происходившей в Вашингтоне с 12 ноября 1921 г. по 6 февраля 1922 г., созванной для рассмотрения тихоокеанских и дальневосточных вопросов, а также проблемы ограничения морских вооружений, принимали участие девять держав: США, Великобритания, Япония, Франция, Италия, Китай, Бельгия, Португалия и Голландия. Ведущую роль на конференции играли США. Вашингтонские соглашения явились составной частью Версальской системы. Они оформили временное неустойчивое равновесие сил империалистических держав на Дальнем Востоке и в бассейне Тихого океана.

**Вашингтонские соглашения 1921–1922 гг.
(извлечения)**

- А. Тратат между Соединёнными Штатами Америки, Британской империей, Францией и Японией касательно их островных владений и островных территорий в Тихом океане. Вашингтон, 13 декабря 1921 года (извлечение)**
- I. Высокие Договаривающиеся Стороны соглашаются уважать в своих взаимоотношениях право каждой из них на свои островные владения и островные территории в районе Тихого океана...
 - II. Если указанные выше права подвергаются опасности в силу наступательных действий какой-либо другой державы, ... Стороны войдут во взаимный, полный и откровенный обмен мнениями для того, чтобы достигнуть соглашения о наиболее действительных мерах, долженствующих быть принятыми, каждой в отдельности или всеми совместно, в связи с требованиями создавшегося положения.
 - III. Настоящий трактат останется в силе в течение десяти лет со дня вступления его в силу, и после истечения указанного периода он будет продолжать оставаться в силе, причём, однако, за каждой из ... Сторон останется право прекратить его действие с предуведомлением за двенадцать месяцев вперёд.

Б. Трактат между Соединёнными Штатами Америки, Британской империей, Францией, Италией и Японией об ограничении морских вооружений. Вашингтон, 6 февраля 1922 года (извлечение)

Статья I. Договаривающиеся державы соглашаются ограничить свои вооружения на море, соответственно условленному в настоящем трактате. <...>

Статья IV. Общий тоннаж линейных судов, могущий подлежать замене, не будет превышать: для Соединённых Штатов – 525 000 тонн... для Британской империи – 525 000 тонн... для Франции – 175 000 тонн... для Италии – 175 000 тонн... для Японии – 315 000 тонн. <...>

Статья V. Ни одна из Договаривающихся держав не будет приобретать или строить, поручать строить и допускать в пределах своей территории постройку линейных судов, имеющих более 35 000 тонн водоизмещения. <...>

Статья VI. Ни одно линейное судно какой-либо из Договаривающихся держав не будет вооружено орудиями калибра, превышающего 16 дюймов (406 миллиметров). <...>

Статья XII. За исключением линейных судов, ни один военный корабль Договаривающихся держав, ниже упоминаемых, не будет иметь орудий калибра большего, чем 8 дюймов (203 миллиметра)

*Вашингтонская конференция.
М., 1924. С. 45–47, 49–50, 71–73.*

Документ 2

Договор об ограничении и сокращении морских вооружений от 22 апреля 1930 г. заключён в итоге работы Лондонской конференции по морским вооружениям, в которой принимали участие США, Великобритания, Франция, Япония, Канада, Италия, Новая Зеландия, Индия, Ирландия, Южно-Африканский Союз. Заключение договора не прекратило усиленного военно-морского соперничества держав.

Договор об ограничении и сокращении морских вооружений от 22 апреля 1930 года (извлечения)

Часть 1

Статья I. Высокие Договаривающиеся Стороны соглашаются не осуществлять своих прав на закладку линейных кораблей для замены тоннажа в продолжение 1931–1936 гг. включительно, как то указа-

но в главе II часть 3 договора об ограничении морских вооружений, подписанного между ними в Вашингтоне 6 февраля 1922 года и упоминаемого в настоящем договоре как Вашингтонский договор. <...>

Франция и Италия могут, однако, построить тоннаж для замены, который они были вправе заложить в 1927 и в 1929 гг. в соответствии с постановлениями упомянутого договора. <...>

Статья 7. Ни одна подводная лодка, стандартное водоизмещение которой превышает 2 000 тонн., не будет приобретена или построена какою-либо из Высоких Договаривающихся Сторон или для неё.

Статья 16.1. Оконченный постройкой тоннаж в категориях крейсеров, контрминоносцев и подводных лодок, который не должен быть превышен на 31 декабря 1936 г., даётся в следующей таблице:

Категории	Тоннаж		
	Соединённые Штаты	Британское сообщество наций	Япония
Крейсеры:			
а) с орудиями свыше 6,1 дм (155 мм) калибра	180000	146800	108400
б) с орудиями 6,1 дм (155 мм) калибра или менее	143500	192200	100450
Контрминоносцы	150000	150000	105500
Подводные лодки	52700	52700	52700

<...> 3. Максимальное число крейсеров подкатегории «а» должно быть следующее: для Соединённых Штатов – 18; для Британского сообщества наций – 15; для Японии – 12. <...>

*Международная политика в 1930 году.
Договоры, декларации и дипломатическая переписка. М., 1932. С. 3–16.*

Документ 3

20 января 1925 г. в Пекине после длительных переговоров была подписана Конвенция об основных принципах взаимоотношений между СССР и Японией (или Пекинский договор). Соглашение содержало ряд значительных уступок в пользу Японии, на которые советская сторона пошла ради установления дипломатических отношений и стабилизации ситуации на российском Дальнем Востоке.

Конвенция устанавливала двусторонние дипломатические и консульские отношения между Советским Союзом и Японией. В ней подтверждались условия русско-японского Портсмутского договора 1905 г., содержалось согласие на возможный пересмотр всех договоров и соглашений (а, следовательно, и рыболовной конвенции 1907 г.), заключённых между бывшей Российской империей и Японией до 25 октября (7 ноября) 1917 г. Настоящая конвенция между СССР и Японией нормализовала отношения между обеими странами.

Конвенция об основных принципах взаимоотношений между СССР и Японией от 20 января 1925 года (извлечения)

Статья I. Высокие Договаривающиеся Стороны соглашаются, что со вступлением в силу настоящей конвенции между ними устанавливаются дипломатические и консульские отношения.

Статья II. Союз Советских Социалистических Республик соглашается, что договор, заключённый в Портсмуте 5 сентября 1905 года, остаётся в полной силе.

Условлено, что договоры, конвенции и соглашения, кроме сказанного Портсмутского договора, заключённые между Японией и Россией до 7 ноября 1917 года, будут пересмотрены на конференции, которая должна состояться впоследствии между правительствами Договаривающихся Сторон, и что они могут быть изменены или отменены, как того потребуют изменившиеся обстоятельства. <...>

<...> **Статья V.** Высокие Договаривающиеся Стороны торжественно подтверждают своё желание и намерение жить в мире и дружбе друг с другом, добросовестно уважать несомненное право каждого государства устраивать свою собственную жизнь в пределах своей же юрисдикции по своему собственному желанию, воздерживаться и удерживать всех лиц на их правительственной службе и все организации, получающие от них какую-либо финансовую помощь, от всякого открытого или скрытого действия, могущего каким бы то ни было образом угрожать порядку или безопасности какой-либо части территории Союза Советских Социалистических Республик или Японии.

Условлено далее, что ни одна из Высоких Договаривающихся Сторон не будет разрешать присутствия на территории, находящейся под ее юрисдикцией:

- а) организаций или групп, претендующих быть правительством какой-либо части территории другой Стороны, или
- б) чужеземных подданных или граждан, относительно которых было бы обнаружено, что они фактически ведут политическую работу для этих организаций или групп...

Внешняя политика СССР. Сборник документов. Т. III. М., 1945. С. 3–4.

Документ 4

Танака Гиити (1863–1929 гг.) – японский государственный и военный деятель, генерал, барон (1920 г.). С сентября 1918 г. до июня 1921 г. и с сентября 1923 г. до января 1924 г. – военный министр Японской империи. Был одним из главных руководителей японской военной интервенции на Советском Дальнем Востоке. С 1925 г. в отставке, стал лидером партии Сэйюкай. С апреля 1927 г. до июля 1929 г. занимал посты премьер-министра, министра иностранных дел и министра колоний. Предпринял две попытки (1927, 1928 гг.) военного вторжения в китайскую провинцию Шаньдун, которые закончились провалом. В дипломатической литературе с Танака связывают секретный документ (так называемый меморандум Танака) по вопросам внешней политики Японии, представленный в июле 1927 г. японскому императору и открыто провозглашавший основой внешней политики Японии агрессию против Китая, СССР и др. стран с последующим завоеванием мирового господства. Опубликован впервые в китайском журнале «China critic» (1929 г.).

Меморандум премьер-министра Японии генерала Танака Гиити от 25 июля 1927 года (извлечения)

Премьер-министр Танака Гиити от имени Ваших многочисленных подданных нижайше вручает Вашему Величеству меморандум об основах позитивной политики в Маньчжурии и Монголии.

Позитивная политика в Маньчжурии и Монголии

В Маньчжурию и Монголию входят провинции Фынтянь, Гирин, Хейлунцзян, а также Внешняя Монголия и Внутренняя Монголия. Страна привлекает к себе внимание не только своей обширностью и незначительной плотностью населения: нигде в мире нет таких лесных богатств, такого изобилия минеральных ресурсов и сельскохозяйственных продуктов. Стремясь использовать эти богатства в целях увеличения славы нашей империи, мы специально создали Южно-Маньчжурскую железнодорожную компанию и, используя популярный лозунг японо-китайского сопроцветания, инвестировали в этом районе в железнодорожные, судоходные, горнорудные, лесные, железорудные, сельскохозяйственные и животноводческие предприятия почти 440 миллионов иен. Поистине это является самым грандиозным предприятием нашей страны.

<...> когда на Вашингтонской конференции был подписан договор девяти держав, ограничивший наше проникновение в Маньчжурию и Монголию, общественное мнение нашей страны сильнейшим образом заволновалось. Договор девяти держав был заключён по инициативе Америки. Остальные державы, подписавшие этот договор, не возражали против роста нашего влияния в Маньчжурии и Монголии, надеясь таким путём защитить интересы международной торговли и международных инвестиций.

Три восточные провинции являются несовершенным в политическом отношении районом на Дальнем Востоке. В интересах самозащиты и ради защиты других Япония не сможет устранить затруднения в Восточной Азии, если не будет проводить политику «крови и железа». Но, проводя эту политику, мы окажемся лицом к лицу с Америкой, которая натравливает на нас Китай, осуществляя политику борьбы с ядом при помощи яда. Если мы в будущем захотим захватить в свои руки контроль над Китаем, мы должны будем сокрушить Соединённые Штаты, то есть поступить с ними так, как мы поступили в русско-японской войне.

Но для того, чтобы завоевать Китай, мы должны сначала завоевать Маньчжурию и Монголию. Для того чтобы завоевать мир, мы должны сначала завоевать Китай. Если мы сумеем завоевать Китай, все остальные азиатские страны, Индия, а также страны Южных морей

будут нас бояться и капитулируют перед нами. Мир тогда поймёт, что Восточная Азия наша, и не осмелится оспаривать наши права. Таков план, завещанный нам императором Мейдзи, и успех его имеет большое значение для существования нашей Японской империи.

Изучив теперешние условия и возможности нашей страны, мы должны признать, что, если хотим начать новую политику эры Сева, мы должны принять позитивные меры в целях обеспечения наших прав и привилегий в Маньчжурии и Монголии. Они обеспечат нам возможность развивать нашу торговлю. Это не только помешает промышленному развитию самого Китая, но и не допустит проникновения европейских держав и Америки. Это единственно мыслимая и наиболее эффективная политика.

Для того чтобы завоевать подлинные права в Маньчжурии и Монголии, мы должны использовать этот район как базу для проникновения в Китай под предлогом развития нашей торговли. Будучи же вооружены обеспеченными правами, мы захватим в свои руки ресурсы всей страны. Овладев всеми ресурсами Китая, мы перейдём к завоеванию Индии, стран Южных морей, а затем к завоеванию Малой Азии, Центральной Азии и, наконец, Европы. Но захват контроля над Маньчжурией и Монголией явится лишь первым шагом, если нация Ямато желает играть ведущую роль на азиатском континенте...

<...> когда мы объявили войну России, наше правительство открыто признало суверенитет Китая над Маньчжурией и Монголией; то же самое оно сделало и на Вашингтонской конференции, когда мы подписывали договор девяти держав. Вследствие этих двух наших ошибок суверенитет Китая над Маньчжурией и Монголией считается установленным в дипломатическом отношении, и от этого серьёзно страдают наши интересы.

При каждом удобном случае мы должны объяснять миру истинное положение вещей относительно территориальных прав Маньчжурии и Монголии. Мы должны проникнуть во Внешнюю Монголию и Внутреннюю Монголию и обеспечить таким путём реформы на материке.

Что касается прав Маньчжурии, то мы должны были сделать решительные шаги на основе 21 требования и добиться для обеспечения прав, которые мы завоевали, следующего:

1. После того как истечёт срок договора о торговой аренде, мы должны получить возможность продолжить срок его действия по нашему желанию. Кроме того, должно быть признано наше право аренды земельных участков для коммерческих, промышленных и сельскохозяйственных целей.
2. Японские граждане должны иметь право разъезжать и жить в восточной части Внутренней Монголии и заниматься там коммерческой и промышленной деятельностью. В случае их въезда и выезда из Маньчжурии они не должны подвергаться обложению налогами и досмотру на основании китайских законов.
3. Мы должны получить право на эксплуатацию девятнадцати угольных шахт и железных рудников в Фынтяне и Гирине, а также право на эксплуатацию лесных богатств.
4. Мы должны получить преимущественное право на постройку железных дорог в Южной Маньчжурии и Восточной Монголии и на размещение займов для этих целей.
5. Должно быть увеличено число японских политических, финансовых и военных советников. Нам должно быть предоставлено преимущественное право на посылку своих советников.
6. Мы должны получить право на пребывание наших полицейских частей для защиты корейцев, проживающих в Китае.
7. Срок управления и развития Гирин-Чанчуньской железной дороги должен быть продлён на 99 лет.
8. Мы должны получить монопольное право на продажу специальных продуктов и преимущественное право на пароходное сообщение с Европой и Америкой.
9. Мы должны получить исключительное право на разработку минеральных богатств в Хэйлунцзяне.
10. Мы должны получить право на постройку Гирин-Хуэйлинской и Чанчунь-Дайренской железных дорог.
11. В случае, если понадобятся средства для выкупа Восточно-Китайской железной дороги, японское правительство должно получить преимущественное право на предоставление займа Китаю.
12. Мы должны получить специальные права в портах Аньдун и Инкоу и право транзитных перевозок через эти гавани.

13. Мы должны получить право на участие в центральном банке Трёх восточных провинций в качестве его совладельцев.
14. Мы должны получить право на использование пастбищ.

Позитивная политика по отношению к Внутренней и Внешней Монголии

В настоящее время девятнадцать отставных японских офицеров находятся в Тушету. Там мы уже приобрели монопольные права на покупку шерсти и земли и на эксплуатацию горнорудных богатств. Мы пошлём туда тайно ещё большее число отставных офицеров. Они должны быть одеты, как китайцы, чтобы не привлекать к себе внимания мукденского правительства. Разбросанные в различных местах, они могут заниматься земледелием, скотоводством, скупкой шерсти и т. п.

<...> Внешняя и Внутренняя Монголия окажутся в наших руках. Для этого необходимо ассигновать миллион иен из «секретных фондов» военного министерства и срочно отправить четыреста отставных офицеров во Внешнюю и Внутреннюю Монголию. Эти офицеры, одетые, как китайские граждане, или выступающие в роли учителей, должны смешаться с населением, завоевать доверие монгольских князей, получить у них право заниматься скотоводством и горнорудным делом и заложить, таким образом, основы наших национальных интересов на ближайшие сто лет.

Стимулирование и защита корейской иммиграции

Благодаря богатству страны и созданию благоприятных условий для корейской иммиграции число корейских иммигрантов в Маньчжурии и Монголии растёт с каждым днём.

В настоящее время в Трёх восточных провинциях проживает уже свыше миллиона корейцев. Когда их число в Маньчжурии и Монголии превысит два с половиной миллиона, их можно будет в случае необходимости подстрекнуть к военным действиям; мы окажем им поддержку, утверждая, будто подавляем корейское движение. Восточное колонизационное общество и Южно-Маньчжурская железнодорожная компания также должны оказать им экономическую и

финансовую помощь. Нужно силами корейцев развивать богатства Маньчжурии и Монголии и монополизировать в своих руках торговые права. Приток корейцев на эти территории имеет колоссальное экономическое и военное значение, и императорское правительство не может не поддержать его. Это открывает новые перспективы для развития пашей империи. После того как Вашингтонская конференция свела на нет выгоды соглашения Лансинг – Исии, мы сумеем восстановить наше положение лишь в том случае, если в Маньчжурии будет находиться несколько миллионов корейцев. К счастью, число корейских иммигрантов растёт, их капиталовложения увеличиваются, и есть все основания предполагать, что мы сумеем восстановить наши привилегии в Маньчжурии и Монголии, полученные в связи с соглашением Лансинг – Исии. В юридическом отношении, в области международных отношений нам здесь не придётся столкнуться ни с какими затруднениями.

Развитие нашего нового континента и железные дороги в Маньчжурии и Монголии

Транспорт – это основа государственной обороны, это гарантия победы и оплот экономического развития. К сожалению, наши железные дороги сосредоточены главным образом в Южной Маньчжурии, и они не достигают тех источников богатств, которые находятся в северных районах страны.

В Южной Маньчжурии проживает много китайцев, что крайне неблагоприятно для осуществления наших военных и экономических планов. Если мы хотим развить наши естественные богатства и укрепить нашу государственную оборону, мы должны построить железные дороги в Северной Маньчжурии. Ныне действующая Южно-Маньчжурская железная дорога была построена главным образом в экономических целях. Ей не хватает кольцевых линий, что крайне неудобно в случае военной мобилизации и военных перевозок.

Что касается железных дорог, сооружаемых Китаем, то они, без сомнения, получают со временем огромное значение благодаря финансовой поддержке гиринаского провинциального правительства. Опираясь на объединённые ресурсы провинций Фынтянь и Хэйлунцзян, китайские железные дороги значительно обгоняют в своём развитии

нашу Южно-Маньчжурскую дорогу, и начнётся ожесточённая конкуренция. К счастью для нас, финансовое положение провинции Фынтянь крайне расстроено, и без нашей помощи китайские власти не смогут его исправить. Мы должны использовать этот момент, сделать позитивные шаги и добиться нашей цели в области железнодорожного строительства. Если мы сумеем провести соответствующую работу и добьёмся обесценения денежных знаков провинции Фынтянь, эта провинция экономически обанкротится, и тогда фынтяньские власти, конечно, не смогут даже и думать о развитии Маньчжурии и Монголии. Чрезвычайно трудно сокрушить мощь Китайско-Восточной железной дороги, которая образует с Южно-Маньчжурской железной дорогой букву «Т». Если в экономическом отношении такая система и выгодна, то она крайне неудобна с военной точки зрения.

К счастью, красная Россия с каждым днём теряет своё влияние и не в состоянии продвигаться дальше в Маньчжурию и Монголию. Поэтому китайцы должны поддерживать именно нас в нашем железнодорожном строительстве.

Но красная Россия, несмотря на ослабление своей мощи, не оставляет своих планов проникновения в Маньчжурию и Монголию... Поэтому мы должны всеми силами воспрепятствовать проникновению красной России... мы, прежде всего, должны усилить наше постепенное продвижение в районы Северной Маньчжурии, захватить таким путём богатейшие ресурсы этого района страны, не допустить на юге продвижения Китая на север, а на севере не допустить продвижения красной России на юг.

Но, для того чтобы соперничать с красной Россией в области экономики и политики, мы сначала обязательно должны превратить Китай в свой аванпост, а сами будем контролировать его с тыла и тем самым воспрепятствуем росту влияния красной России. Одновременно мы должны тайно блокироваться с красной Россией, воспрепятствовать таким путём росту влияния Китая и обеспечить тем самым завоёванные нами права в Маньчжурии и Монголии.

Целью политики восстановления японо-русских дипломатических отношений, провозглашённой в своё время г-ном Гото Симпэй, и приглашения Иоффе было главным образом использование России для обуздания Китая.

Южно-Маньчжурская железная дорога уже не может полностью отвечать нашим целям. Учитывая наши нынешние нужды и нашу деятельность в будущем, мы должны поставить под свой контроль железные дороги и в Северной и в Южной Маньчжурии. Это особенно важно и выгодно для нас, если учесть, что в богатой ресурсами Северной Маньчжурии и Восточной Монголии имеется много возможностей для нашего развития. Число китайцев в Южной Маньчжурии растёт с каждым днём, что может нанести большой ущерб нашим политическим и экономическим интересам. Поэтому мы должны быстро продвинуться на североманьчжурский плацдарм, обеспечив тем самым длительное процветание нашего государства.

Продвижение нашей страны в ближайшем будущем в район Северной Маньчжурии приведёт к неминуемому конфликту с красной Россией. В этом случае нам вновь придётся сыграть ту же роль, какую мы играли в русско-японской войне. Восточно-Китайская железная дорога станет нашей точно так же, как стала нашей Южно-Маньчжурская, и мы захватим Гирин, как тогда захватили Дайрен. В программу нашего национального развития входит, по-видимому, необходимость вновь скрестить мечи с Россией на полях Южной Маньчжурии для овладения богатствами Северной Маньчжурии. Пока этот подводный риф не будет взорван, мы не сможем пойти быстро вперёд по пути проникновения в Маньчжурию и Монголию. <...>

Необходимость создания министерства по делам колоний

Наша деятельность в Маньчжурии принимает различные формы. Люди, стоящие у власти, зачастую настолько расходятся во мнениях, что даже наиболее выгодные мероприятия кончаются неудачей. Вследствие медлительности наша деятельность часто разоблачается, и мукденское правительство использует это для пропаганды во вред нашей стране. Если в Маньчжурии или Монголии проектируется какое-либо новое предприятие, то этот вопрос обсуждается в Дайрене на десятках конференций. Поэтому проходят месяцы, пока получается какой-либо результат. Тем временем китайцы с помощью какого-нибудь японского авантюриста выпытывают наши секреты, и, прежде чем мы приступаем к выполнению своих планов, о них уже знают китайцы, а значит, и весь мир. Мировое общественное мнение

обращается против нас, и мы, таким образом, наталкиваемся на величайшие затруднения при проведении нашей политики в Маньчжурии и Монголии. Партия, находящаяся в оппозиции, обычно также использует это обстоятельство для нападок на правительство.

Мы должны изменить методы нашей работы. Центр контроля должен быть перенесён в Токио. Это, во-первых, обеспечит секретность, во-вторых, помешает Китаю преждевременно узнавать о наших планах, в-третьих, избавит нас от подозрительного отношения держав к нашим проектам, до того как эти проекты начинают проводиться в жизнь, в-четвертых, устранил нынешний четверной контроль в Маньчжурии и Монголии и наконец, в-пятых, обеспечит тесную связь между Маньчжурией и Монголией и нашим центральным правительством, что даст нам возможность сосредоточить все своё внимание и силы на Китае.

Нам следует учредить министерство по делам колоний, которое руководило бы нашим проникновением в Маньчжурию и Монголию. Номинально оно ведало бы управлением наших колоний: Тайваня, Кореи и Сахалина, а фактически занималось бы вопросами продвижения в Маньчжурии и Монголии. Это поможет Нам обмануть весь мир и лучше скрыть от него отсутствие единства внутри нашей страны.

Создав министерство по делам колоний, мы перенесём в Токио центр управления нашей деятельностью в Маньчжурии и Монголии. Наши чиновники будут там лишь получать и выполнять приказы, но окажутся лишёнными возможности вмешиваться по своему произволу в нашу политику. Это обеспечит должное соблюдение секретности, и враждебная страна не сможет проникнуть в тайны нашей колониальной деятельности. Международное общественное мнение лишится возможности следить за нашим продвижением в Маньчжурии и Монголии, а следовательно, не сможет и вмешиваться в нашу деятельность в этом районе.

Что касается таких отделившихся от компании ЮМЖД предприятий, как Общество поощрения промышленного развития, Земельное общество, Кредитное общество и другие, то контроль над ними тоже должен осуществляться министерством по делам колоний. Они должны находиться под единым контролем, для того чтобы помочь нам в нашем проникновении в Маньчжурию и Монголию и таким образом содействовать строительству новой империи на материке.

История войны на Тихом океане.
Т. I. М., 1957. С. 337–346, 351–363.

Документ 5

Захват Японией Маньчжурии от 21 сентября 1931 г.

В ночь с 18 на 19 сентября 1931 г. японские войска заняли Мукден и приступили к захвату Маньчжурии, чем было положено начало образования очага войны на Дальнем Востоке. Представитель Китая 21 сентября официально обратился к Лиге наций, требуя немедленного вмешательства для прекращения агрессии против Китайской Республики. Однако Лига наций оказалась неспособной приостановить японскую агрессию.

Из письма представителя Китая в Лиге наций Генеральному секретарю Лиги наций

Г-н Генеральный секретарь.

По приказанию национального китайского правительства я имею честь обратить ваше внимание на нижеизложенные факты и просить вас, чтобы в силу статьи 11 пакта Лиги наций вы созвали немедленно Совет, чтобы он мог принять меры, способные действительным образом сохранить мир между народами. Сообщениями, которые ему были сделаны на заседании 19 сентября представителями Китая и Японии, Совет был информирован о факте создания серьезного положения в Маньчжурии. В сообщении, которое он сделал на этом заседании, представитель Китая заявил уже, что, по сведениям, имеющимся в его распоряжении, положение не вытекает из какого-либо нарушения, совершенного китайцами. С 19 сентября нижеподписавшийся получил от своего правительства сведения, которые показывают, что положение более серьезно, чем это можно было заключить из первых сообщений. Из этих сведений явствует, что начиная с 10 часов вечера пятницы, 18 сентября, регулярные японские войска без какого бы то ни было вызова открыли ружейный и артиллерийский огонь по китайским солдатам вблизи и в самом городе Мукдене, бомбардировали арсенал и казармы китайских солдат, открыли огонь по амуниционным складам, разоружили китайские войска в Чан-Чуне, Куан-чен-цзы и в других местах и позднее оккупировали военными силами города Мукден и Аньдун и другие местности, а также и публичные сооружения, там находящи-

еся, и эта оккупация продолжается до сих пор. Пути сообщения (коммуникационные линии) также были захвачены японскими войсками. Этим актам насилия китайские солдаты и население, действуя в соответствии с инструкциями китайского правительства, не оказали сопротивления и воздержались от всего, что могло бы каким бы то ни было образом осложнить положение.

Сообщая изложенные факты, Китайская Республика, член Лиги наций, заявляет, что создалось положение, требующее мероприятий, предусмотренных статьёй 11 пакта. Я имею честь, по распоряжению моего правительства, просить, чтобы согласно полномочиям, которые статья и пакта даёт Совету, этот последний принял немедленные меры: чтобы помешать осложнению положения, угрожающего миру между народами, чтобы восстановить статус-кво анте и чтобы зафиксировать размеры и природу возмещений, которые могут считаться причитающимися Китайской Республике.

Сборник документов по международной политике и международному праву. – М., 1934. С. 15-16.

Документ 6

«Доктрина Стимсона» (письмо государственного секретаря США послу США в Японии от 7 января 1932 г.) (извлечения)

Доктрина Стимсона – это обозначение позиции США по поводу японской агрессии в Китае в начале 1930-х годов. Японская агрессия в Китае началась с подрыва японского поезда под Мукденом, организованного японскими провокаторами. Китайское правительство рассчитывало на помощь Лиги Наций и США. Однако первое заявление Китая в Лиге Наций не было поддержано членами Лиги, а Соединённые Штаты, не входившие в Лигу Наций, заявили, что агрессивные действия Квантунской армии не противоречат пакту Бриана-Келлога.

Хотя в США понимали, что ответственность за вторжение полностью лежит на японской военизированной силе, официальная позиция США ещё осенью 1931 г. состояла в избегании осложнения отношений с пра-

вительством Рэйдзио Вакацуки, которое рассматривалось как умеренное. Но когда в ноябре 1931 г. японская армия стала продвигаться в глубь Китая, в Вашингтоне возобладали голоса о смене политической стратегии.

Поскольку экономические санкции применительно к Японии не могли принести результата, госсекретарь Генри Стимсон решил, что наилучшим в данной ситуации станет отказ от признания японских завоеваний в Китае. 7 января 1932 г. Стимсон направил в Китай и Японию идентичные ноты, в которых говорилось, что США не будут признавать никакие договоры или территориальные приобретения, навязанные Китаю японским правительством.

Этот внешнеполитический курс вошёл в историю под названием «доктрина Стимсона» или «доктрина непризнания». Это был один из первых признаков признания американцами военной угрозы, исходящей от милитаристской Японии.

**Письмо Государственного секретаря США
послу США в Японии
7 января 1932 г.**

Пожалуйста, передайте как можно скорее в Министерство иностранных дел от имени Вашего Правительства следующую ноту:

В результате последних военных действий в р-не Чаньчуня, последняя из остававшихся административных властей Китайского Правительства в Южной Маньчжурии, существовавшая до 18 сентября 1931 г., была ликвидирована. Правительство США продолжает быть уверенным в том, что деятельность нейтральной комиссии, созданной по решению Совета Лиги наций, будет способствовать и приведёт к разрешению существующих ныне трудностей между Китаем и Японией. Но осознавая существующее положение вещей, свои права и обязательства, Американское Правительство считает своей обязанностью довести до сведения Правительств Японской Империи и Китайской Республики, что оно не может допустить законность любого положения *de facto* и оно также не намерено признавать какой бы то ни было договор или соглашение между правительствами или их агентами, которые бы могли нанести ущерб правам США или правам их граждан в Китае, включая те, которые относятся к вопро-

сам суверенитета, независимости или территориальной и административной целостности Китайской Республики; касающиеся международной политики в отношении Китая, известной под названием «политики открытых дверей».

Правительство США также не намерено признавать какое-либо положение, договор или соглашение, которое будет совершено методами, противоречащими статьям Парижского Пакта (Пакта Келлога) от 27 августа 1928 года, участниками которого являются и Китай, и Япония, а также США...

Системная история международных отношений: в 4 т. События и документы . 1918–2000 / отв. ред. А. Д. Богатуров.

Т. 2. Документы 1910–1940-х годов./ сост. А.В. Мальгин.

М.: Московский рабочий, 2000. [Электронный ресурс].

URL: <http://www.obraforum.ru/lib/book2/87.htm>.

(сайт «Научно-образовательный форум по международным отношениям»)

Документ 7

Выход Японии из Лиги наций от 27 марта 1933 года (извлечения)

В ответ на принятие Лигой наций доклада Литтона японское правительство заявило 27 марта 1933 г. о выходе Японии из Лиги наций. Такое решение оно мотивировало глубоким расхождением взглядов Японии и Лиги наций «в области политики мира, в особенности в области основных принципов, коим надлежит следовать для того, чтобы установить прочный мир на Дальнем Востоке». Тем самым Япония открыто встала на путь развязывания Второй мировой войны.

Телеграмма японского министра иностранных дел Ушида генеральному секретарю Лиги наций о выходе Японии из Лиги наций

Японское правительство много раз обращало внимание на то обстоятельство и настаивало на том, что Китай не является организованным государством, что его внутреннее положение и внешние сно-

шения характеризуются чрезвычайной неясностью и сложностью, а также многочисленными ненормальными и исключительными признаками и что вследствие этого общие принципы и обычаи международного права, регулирующие обычные отношения между нациями, должны быть значительно изменены при их применении к Китаю, что и объясняет международную политику, совершенно ненормальную и единственную в своём роде, действующую в этой стране.

Однако большинство членов Лиги показало себя неспособным в течение обсуждений, имевших место за последние 7 месяцев, либо понять эту действительность, либо предусмотреть се и должным образом с ней считаться. Более того, эти обсуждения часто показывали, что существуют серьёзные расхождения во мнениях между Японией и державами, о которых идёт речь, по вопросу о применении и даже о толковании различных обязанностей и обязательств международного порядка, включая Статут Лиги и принципы международного права. Именно поэтому доклад, принятый Собранием на его Чрезвычайной сессии 24 минувшего февраля, совершенно игнорирующий исходные положения Японии, исключительно воодушевлённой желанием сохранить мир на Востоке, содержит серьёзные ошибки, как в констатировании фактов, так и в выводах, которые из этих фактов делаются. Утверждая, что образ действий японской армии во время инцидента 18 сентября и позднее не может считаться необходимой обороной, доклад никак не мотивировал это утверждение и пришёл к произвольному заключению; равным образом не признавая состояние натянутых отношений, которое предшествовало инциденту, о котором идёт речь, а также различные осложнения, которые ему сопутствовали и в которых Китай полностью ответственен, доклад создаёт новый источник для конфликта на политической арене Востока. Отказываясь признать действительные обстоятельства, которые привели к созданию Манчжоу-Го и стремясь оспорить позицию, занятую Японией путём признания нового государства, доклад препятствует стабилизации положения на Дальнем Востоке. Равным образом, постановления, содержащиеся в предложениях, никогда не могут, как то подробно поясняет меморандум японского правительства от 25 минувшего февраля, каким бы то ни было образом способствовать установлению в этих областях длительного мира.

Следовательно, надо сделать вывод, что большинство членов Лиги, ища разрешения вопроса, придавало больше значения неприменимым формулам, чем действительному долгу обеспечить мир, и постаралось в большей степени обеспечить триумф академическим тезисам, чем уничтожить зародыши будущих конфликтов. Именно поэтому и вследствие глубоких расхождений во мнениях, которые существуют между Японией и большинством членов Лиги по поводу толкования Пакта и других трактатов, японское правительство оказалось перед необходимостью отдать себе отчет в том, что непримиримое различие во взглядах разделяет Японию и Лигу в области политики мира, специально же в области основных принципов, коим надлежит следовать для того, чтобы установить прочный мир на Дальнем Востоке. Японское правительство, будучи убеждено в невозможности в этих обстоятельствах продолжать сотрудничество, настоящим делает предварительное уведомление, предусмотренное пунктом 3 статьи 1 Статута, о намерении Японии выйти из Лиги наций.

*Сборник документов по международной политике
и по международному праву. М., 1934. С. 226–227.*

Документ 8

Образование «оси» агрессивных государств – Германии, Италии и Японии – окончательно было оформлено подписанием «антикоминтерновского пакта» 25 ноября 1936 года между Германией и Японией. Через год к нему примкнула и Италия. Участники блока провозгласили своей целью борьбу с Коминтерном. Однако фактически германо-японо-итальянский блок был направлен не только против СССР, но и против Англии, Франции и США. Под прикрытием призывов к борьбе с коммунизмом участники пакта вели подготовку мировой войны за передел мира.

Антикоминтерновский пакт от 25 ноября 1936 года (извлечения)

Правительство Великой Японской империи и правительство Германии, сознавая, что целью коммунистического «интернационала» (так называемого «Коминтерна») является подрывная деятельность

и насилие всеми имеющимися в его распоряжении средствами, по отношению к ныне существующим государствам, будучи убеждены, что терпимое отношение к вмешательству коммунистического «интернационала» во внутренние дела наций не только угрожает их спокойствию, общественному благосостоянию и социальному строю, но представляет собой также угрозу миру во всем мире, и выражая своё намерение сотрудничать в деле обороны против коммунистической подрывной деятельности, заключили нижеследующее соглашение.

Статья 1. Высокие Договаривающиеся Стороны обязуются взаимно информировать друг друга относительно деятельности коммунистического «интернационала», консультироваться по вопросу о принятии необходимых оборонительных мер и поддерживать тесное сотрудничество в деле осуществления этих мер.

Статья 2. <...> Стороны обязуются совместно рекомендовать любому третьему государству, внутренней безопасности которого угрожает подрывная работа коммунистического «интернационала», принять оборонительные меры в духе данного соглашения или присоединиться к нему.

Статья 3. Настоящее соглашение составлено на японском и немецком языках, причём оба текста являются аутентичными. Настоящее соглашение заключено на пять лет и вступает в силу со дня его подписания. Обе ... Стороны своевременно, до истечения срока действия настоящего соглашения, должны достигнуть взаимопонимания относительно характера их дальнейшего сотрудничества.

Дополнительный протокол

При подписании Соглашения против коммунистического «интернационала» полномочные представители относительно этого соглашения договорились о нижеследующем:

- а) соответствующие власти обеих ... сторон будут поддерживать тесное сотрудничество в деле обмена информацией о деятельности коммунистического «интернационала», а также по поводу принятия разъяснительных и оборонительных мер в связи с деятельностью коммунистического «интернационала»;
- б) соответствующие власти обеих ... сторон будут принимать в рамках ныне действующего законодательства строгие меры против лиц, прямо или косвенно внутри страны или за границей состоящих на службе коммунистического «интернационала» или содействующих его подрывной деятельности;

- в) в целях облегчения указанного в пункте «а» сотрудничества между соответствующими властями обеих ... сторон будет учреждена постоянная комиссия, в которой будут изучаться и обсуждаться дальнейшие оборонительные меры, необходимые для предотвращения подрывной деятельности коммунистического «интернационала».

*История войны на Тихом океане. Т. II.
М., 1957. С. 343–345.*

Документ 9

Подписанный в Берлине представителями Германии, Италии и Японии пакт трех держав (Германии, Италии и Японии) окончательно оформил блок агрессоров. Впоследствии к пакту присоединились Венгрия, Румыния, Болгария, Финляндия, Испания, Таиланд (Сиам), марионеточные правительства Хорватии, Маньчжоу-го и китайское правительство Ван Цзин-вэя.

Пакт трёх держав (Германии, Италии и Японии) от 27 сентября 1940 года (извлечения)

Статья 1. Япония признает и уважает руководство Германии и Италии в деле создания нового порядка в Европе.

Статья 2. Германия и Италия признают и уважают руководство Японии в деле создания нового порядка в великом восточно-азиатском пространстве.

Статья 3. Германия, Италия и Япония согласны сотрудничать на указанной выше основе. Они, далее, берут на себя обязательство поддерживать друг друга всеми политическими, хозяйственными и военными средствами, в случае если одна из трёх Договаривающихся Сторон подвергнется нападению со стороны какой-либо державы, которая в настоящее время не участвует в европейской войне и в китайско-японском конфликте.

Статья 4. Для осуществления данного пакта немедленно будут созданы общие технические комиссии, члены которых будут назначены правительствами Германии, Италии и Японии.

Статья 5. Германия, Италия и Япония заявляют, что данное соглашение никоим образом не затрагивает политического статуса, существующего в настоящее время между каждым из трёх участников соглашения и Советским Союзом.

Статья 6. Настоящий пакт вступает в силу немедленно после его подписания и будет действовать в течение 10 лет, считая со дня его вступления в силу.

Мировое хозяйство и мировая политика. 1940. № 10. С. 117.

[Электронный ресурс].

URL: http://www.fedy-diary.ru/?page_id=4205

(сайт Записная книжка FEDY-DIARY.RU)

Документ 10

13 апреля 1941 года был подписан советско-японский договор о нейтралитете сроком на пять лет. Хотя на верность японских милитаристов договорным обязательствам полагаться не приходилось и СССР в Великую Отечественную войну был вынужден держать на Дальнем Востоке от 15 до 30 % своих вооружённых сил, пакт с Японией все же позволил разграничить европейский и дальневосточный театры.

Пакт был подписан в Москве в обстановке, когда полным ходом шла подготовка германского нападения на СССР. Договор явился серьёзным успехом советской дипломатии. Поскольку Япония систематически нарушала условия договора, СССР 5 апреля 1945 г. денонсировал пакт о нейтралитете между СССР и Японией.

Пакт о нейтралитете между Советским Союзом и Японией от 13 апреля 1941 года (извлечения)

Статья 1. <...> Стороны обязуются поддерживать мирные и дружественные отношения между собой и взаимно уважать территориальную целостность и неприкосновенность другой ... стороны.

Статья 2. В случае если одна из ... сторон окажется объектом военных действий со стороны одной или нескольких третьих держав, другая ... сторона будет соблюдать нейтралитет в продолжение всего конфликта.

Статья 3. Настоящий пакт вступает в силу со дня его ратификации обеими ... сторонами и сохраняет силу в течение пяти лет...

«Известия». 14 апреля 1941 г.

Документ 11

Принципы осуществления государственной политики империи (решение Имперской конференции) от 06 сентября 1941 г. свидетельствуют о поэтапной подготовке Японии к войне с США и Великобританией, неизбежность которой все стороны прекрасно осознавали.

С февраля 1941 г. между США и Японией происходили секретные переговоры. В ходе их выявилась острота противоречий между обеими сторонами. В сентябре 1941 г. на совещании у японского императора было принято предварительное решение напасть на США, Англию и голландские владения. Решение было подтверждено 6 ноября 1941 г.

Принципы осуществления государственной политики империи (решение имперской конференции) от 6 сентября 1941 года (извлечения)

Принимая во внимание чрезвычайно напряжённую обстановку, сложившуюся в настоящее время, и в особенности действия, предпринятые Америкой и Англией, Голландией и другими государствами в отношении Японии, а также положение Советского Союза и степень возможного использования государственной мощи империи, империя осуществляет предусмотренный «основными принципами политики империи в связи с изменением обстановки» курс в отношении стран Южных морей в соответствии с нижеследующими пунктами.

1. С целью завершения мероприятий по обеспечению своего существования и самообороны империя принимает решение, не оставаться перед войной с Америкой (Англией, Голландией) и в соответствии с этим примерно к концу октября заканчивает все военные приготовления.

2. Одновременно с проведением мероприятий, предусмотренных пунктом 1, империя путём использования всех дипломатических средств в отношении Америки и Англии предпринимает усилия для достижения требований империи.

Минимальные требования, которых империя должна добиться на переговорах с Америкой (Англией), а также предел того, на что может согласиться империя в отношении этих требований, указаны в специальных статьях.

3. Если к началу октября в ходе переговоров, предусмотренных вышеизложенным пунктом, не появятся перспективы на возможность удовлетворения наших требований, империя должна взять решительный курс на войну против Америки (Англии, Голландии).

Политика в отношении государств, не входящих в страны южного направления, осуществляется в соответствии с уже принятыми принципами государственной политики...

*История войны на Тихом океане. Т. III.
М., 1958. С. 228–229.*

Документ 12

К осени 1941 г. между правительствами Японии и США противоречия зашли настолько далеко, что обе стороны приводили в боевую готовность свои вооружённые силы. Япония, предпринимая агрессию на юге Азии, натолкнулась на сопротивление США, которые перешли к санкциям против Японии, лишая её важнейших видов сырья. В этих условиях и появились требования Японии к США, которые Вашингтон не был намерен удовлетворять как неприемлемые для США.

Решение Имперского совещания Японии о требованиях к правительству США от 6 сентября 1941 г.

Раздел I

Минимальные требования Японии, которые должны быть удовлетворены в ее переговорах с Соединенными Штатами

1. Вопросы, связанные с китайским инцидентом. Соединённые Штаты и Англия не будут вмешиваться в урегулирование китайского инцидента, и не будут прерывать его.
 - а) Они не будут препятствовать попыткам Японии урегулировать инцидент в соответствии с китайско-японским основным договором и трёхсторонней совместной декларацией Японии, Маньчжоу-Го и Китая.

- б) Путь через Бирму будет закрыт. Соединённые Штаты и Англия не будут оказывать правительству Чан Кай-ши ни военной, ни экономической поддержки.
- 2. Вопросы, связанные с безопасностью национальной обороны Японии. Соединённые Штаты и Англия не будут предпринимать на Дальнем Востоке действий, создающих угрозу для национальной обороны Японии.
 - а) Признание особых отношений, существующих между Японией и Францией на основе японо-французского соглашения.
 - б) Они не будут создавать ничего, что может представлять военный интерес в Таиланде, Индонезии, Китае и на дальневосточной советской территории.
 - в) Они не будут усиливать свои вооружения на Дальнем Востоке, существующие в настоящее время.
- 3. Вопросы, связанные с получением материалов, необходимых для Японии.

Соединённые Штаты и Англия будут сотрудничать с Японией в снабжении её необходимыми ресурсами.

 - а) Они восстановят торговые отношения с Японией и будут снабжать Японию материалами, необходимыми для её существования, со своих территорий в юго-западной части Тихого океана.
 - б) Они будут с готовностью принимать участие в экономическом сотрудничестве Японии, Таиланда и Индокитая.

Раздел II.

Пределы, в рамках которых Япония может заключить соглашение. Если Соединённые Штаты и Англия согласятся с нашими требованиями, выдвинутыми в разделе I, то:

- 1. Япония, используя Индокитай в качестве базы, не будет осуществлять военного продвижения в какой-либо соседний район, за исключением Китая.
- 2. Япония готова отвести свои войска из Индокитая после того, как на Дальнем Востоке будет установлен справедливый мир.
- 3. Япония готова гарантировать нейтралитет Филиппин.

Гольдберг Д. И. Внешняя политика Японии (сентябрь 1939 г. – декабрь 1941 г.). М., 1959. С. 198–199.

Документ 13

18 октября 1941 г. к власти в Японии пришёл кабинет генерала Тодзио, который твёрдо взял курс на войну с США и Великобританией, готовясь при этом и к нападению на СССР в «удобный момент». Отличавшийся враждебностью к СССР, Тодзио продолжал надеяться на реализацию выдвинутой им теории «спелой хурмы» на севере.

5 ноября императорское совещание приняло документ «Принципы осуществления государственной политики Империи», в котором «в целях построения нового порядка в Великой Восточной Азии» закреплялось решение о начале войны против США, Великобритании и Голландии. В главном пункте документа предписывалось «начать военные действия в начале декабря; к этому времени армии и военно-морскому флоту полностью закончить приготовления к развёртыванию операций».

Основные принципы управления оккупированными территориями в странах Южных морей от 10 ноября 1941 года (извлечения)

...На оккупированных территориях необходимо немедленно установить военную администрацию, восстановить общественное спокойствие, содействовать самоснабжению действующей армии и способствовать быстрейшему обеспечению материальными ресурсами, имеющими важное значение для государственной обороны... Тяготы, которые возникнут при самоснабжении оккупационной армии и обеспечении стратегическими материалами и которые неизбежно отразятся на общественном благосостоянии, следует по возможности терпеть, а требования, которые будут возникать, должны оставаться в пределах, не идущих вразрез с упомянутыми выше целями... В отношении местного населения... избегать таких действий, которые могут вызвать с его стороны движение за независимость.

*История войны на Тихом океане. Т. IV.
М., 1958. С. 84–85.*

Документ 14

15 ноября императорская ставка и правительство Японии приняли документ «Основные принципы ведения войны против США, Великобритании и Голландии». В нем были определены цели войны, районы захвата территорий, формы оккупационного режима, методы ведения психологической и экономической войны и т. д. Затем началось развёртывание ударных сил японского флота. 26 ноября 1941 г. при соблюдении строжайших мер скрытности авианосное соединение японского императорского флота взяло курс на Пёрл-Харбор (Гавайские острова). 30 ноября император Хирохито отдал секретный приказ о начале войны.

7 декабря (8 декабря по токийскому времени) 1941 г. японские флот и армия, напав на основные базы США и Великобритании, развернули широкие военные действия на Тихом океане и в Восточной Азии.

8 декабря в Японии был опубликован императорский эдикт об объявлении войны Соединённым Штатам и Великобритании. Императорский эдикт был опубликован после начала войны. Ссылки на миролюбивые намерения в этом документе служили маскировкой империалистических устремлений Японии.

Императорский эдикт об объявлении Японией войны США и Британской империи от 8 декабря 1941 года (извлечения)

Мы, император Японии, восседающий по воле неба на престоле, занимаемом единой династией с незапамятных времён, сим объявляем всем нашим верным и храбрым подданным: мы объявляем войну Соединённым Штатам Америки и Британской империи.

Мы ждём, что солдаты и офицеры армии и флота отдадут все силы делу ведения войны; мы ждём, что государственные служащие всех учреждений будут самоотверженно и аккуратно выполнять свои обязанности, что все каши подданные выполняют свой долг, что весь народ, сплочённый единой волей, отдаст все свои силы, чтобы ничто не помешало нам достигнуть целей войны...

Движимые стремлением добиться выполнения эгоистической цели установления своего доминирующего положения на Востоке, Америка и Англия, оказывая помощь чунцинскому режиму, вызывают беспор-

рядки в Восточной Азии. Больше того, эти два государства, заставляя и другие страны следовать их политике, усилили военные приготовления вокруг империи, намереваясь бросить нам вызов. Они всеми средствами стремились помешать нашей мирной торговле и, в конце концов, прибегли к разрыву экономических отношений, создав серьёзную угрозу самому существованию нашей империи... В создавшейся в настоящее время обстановке наша империя в целях своего существования и самообороны не имеет другого выхода, как прибегнуть к оружию и уничтожить все препятствия, стоящие на её пути.

*История войны на Тихом океане. Т. III.
М., 1958. С. 394–395.*

Документ 15

На Ялтинской конференции (4–11 февраля 1945 г.) союзники приняли решения о будущем разделе мира между странами-победительницами. К тому война вступила в завершающую стадию. Судьбы Германии и Японии уже в целом не вызывали особых сомнений. Если войска СССР освобождали Европу и в частности Германию, то военные силы США уже контролировали почти весь Тихий океан. Складывалась уникальная ситуация: вся Европа находилась в руках всего трёх государств.

В Ялте была также подписана Декларация об освобождённой Европе, определившая принципы политики победителей на отвоёванных у противника территориях. Она предполагала, в частности, восстановление суверенных прав народов этих территорий, а также право союзников совместно «помогать» этим народам «улучшать условия» для осуществления этих самых прав.

Обсуждался и вопрос о репарациях, но союзники так и не смогли окончательно определить сумму компенсаций. Было решено лишь, что США и Великобритания отдадут Москве 50 % всех репараций.

Отдельным документом была принципиально решена судьба Дальнего Востока. В обмен на вступление в войну с Японией через 2–3 месяца после окончания войны в Европе СССР получал Курильские острова и Южный Сахалин, потерянный ещё в русско-японской войне; за Монголией признавался статус независимого государства. Советской стороне также были обещаны в аренду Порт-Артур и Китайско-Восточная железная дорога (КВЖД).

Крымское соглашение трёх великих держав по вопросам Дальнего Востока от 11 февраля 1945 года (извлечения)

Руководители трёх великих держав – Советского Союза, Соединённых Штатов Америки и Великобритании – согласились в том, что через два-три месяца после капитуляции Германии и окончания войны в Европе Советский Союз вступит в войну против Японии на стороне союзников при условии:

1. Сохранения статус-кво Внешней Монголии (Монгольской Народной Республики);
2. Восстановления принадлежавших России прав, нарушенных вероломным нападением Японии в 1904 г., а именно:
 - а) возвращения Советскому Союзу южной части о. Сахалина и всех прилегающих к ней островов;
 - в) интернационализации торгового порта Дайрена с обеспечением преимущественных интересов Советского Союза в этом порту и восстановления аренды на Порт-Артур как на военно-морскую базу СССР;
 - с) совместной эксплуатации Китайско-Восточной железной дороги и Южно-Маньчжурской железной дороги, дающей выход на Дайрен, на началах организации смешанного Советско-Китайского общества с обеспечением преимущественных интересов Советского Союза, при этом имеется в виду, что Китай сохраняет в Маньчжурии полный суверенитет.
3. Передачи Советскому Союзу Курильских островов <...>

Главы правительств трёх великих держав согласились в том, что эти претензии Советского Союза должны быть безусловно удовлетворены после победы над Японией.

Со своей стороны Советский Союз выражает готовность заключить с национальным китайским правительством пакт о дружбе и союзе между СССР и Китаем для оказания ему помощи своими вооружёнными силами в целях освобождения Китая от японского ига. <...>

*Внешняя политика Советского Союза в период
Отечественной войны. Т. III. М., 1947. С. 111–112.*

Документ 16

Потсдамская декларация была опубликована 26 июля 1945 г. в рамках Потсдамской конференции от имени правительств трёх держав: Великобритании, США и Китая. Потсдамская декларация требовала безоговорочной капитуляции Японии во Второй мировой войне с угрозой последующего опустошения страны в случае отказа. Декларация также формулировала основные принципы мирного урегулирования.

28 июля японское правительство отклонило требования Потсдамской декларации. 6 августа США подвергли атомной бомбардировке японский город Хиросима. 8 августа к Потсдамской декларации присоединился СССР и объявил Японии войну. 9 августа США подвергли атомной бомбардировке японский город Нагасаки. 14 августа поверженная Япония приняла условия Потсдамской декларации. 2 сентября 1945 был подписан акт о капитуляции Японии.

Потсдамская декларация (декларация трёх держав – Америки, Англии и Китая) от 26 июля 1945 года (извлечения)

<...> 2. Огромные наземные, морские и воздушные силы Соединённых штатов, Британской империи и Китая, усиленные во много раз их войсками и воздушными флотами с Запада, изготовились для нанесения окончательных ударов по Японии. Эта военная мощь поддерживается и вдохновляется решимостью всех союзных наций вести войну против Японии до тех пор, пока она не прекратит своё сопротивление.

3. <...> Полное применение нашей военной силы, подкреплённой нашей решимостью, будет означать неизбежное и окончательное уничтожение японских вооружённых сил, столь же неизбежное полное опустошение японской метрополии.

4. Пришло время для Японии решить, будет ли она по-прежнему находиться под властью тех упорных милитаристических советников, неразумные расчёты которых привели японскую империю на порог уничтожения, или пойдёт она по пути, указываемому разумом.

5. Ниже следуют наши условия <...>

6. Навсегда должны быть устранены власть и влияние тех, которые обманули и ввели в заблуждение народ Японии, заставив его идти по пути всемирных завоеваний, ибо мы твёрдо считаем, что новый порядок мира, безопасности и справедливости будет невозможен до тех пор, пока безответственный милитаризм не будет изгнан из мира.

7. До тех пор, пока такой новый порядок не будет установлен и до тех пор, пока не будет существовать убедительное доказательство, что способность Японии вести войну уничтожена, – пункты на японской территории, которые будут указаны союзниками, будут оккупированы для того, чтобы обеспечить осуществление основных целей, которые мы здесь излагаем.

8. Условия Каирской декларации должны быть выполнены, и японский суверенитет будет ограничен островами Хонсю, Хоккайдо, Кюсю, Сикоку и теми менее крупными островами, которые мы укажем.

9. Японским вооружённым силам после того, как они будут разоружены, будет разрешено вернуться к своим очагам с возможностью вести мирную и трудовую жизнь.

10. Мы не стремимся к тому, чтобы японцы были порабощены как раса или уничтожены как нация, но все военные преступники, включая тех, которые совершили зверства над нашими пленными, должны понести суровое наказание. Японское правительство должно будет устранить все препятствия к возрождению и укреплению демократических тенденций среди японского народа. Будут установлены свобода слова, религии и мышления, а также уважение к основным человеческим правам.

11. Японии будет разрешено иметь такую промышленность, которая позволит ей поддерживать её хозяйство и взыскать справедливые репарации натурой, но не те отрасли промышленности, которые позволяют ей снова вооружиться для ведения войны. В этих целях будет разрешён доступ к сырьевым ресурсам в отличие от контроля над ними. В конечном счёте Японии будет разрешено принять участие в мировых торговых отношениях.

12. Оккупационные войска союзников будут отведены из Японии, как только будут достигнуты эти цели и как только будет учреждено мирно настроенное и ответственное правительство в соответствии со свободно выраженной волей японского народа.

13. Мы призываем правительство Японии провозгласить теперь же безоговорочную капитуляцию всех японских вооружённых сил и дать надлежащие и достаточные заверения в своих добрых намерениях в этом деле. Иначе Японию ждёт быстрый и полный разгром.

Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключённых СССР с иностранными державами. Выпуск XI. М., 1955. С. 104–106.

Документ 17

Капитуляция фашистской Германии резко ухудшила военно-политическое положение восточного партнёра Гитлера. К тому же США и Англия имели превосходство в силах на море и вышли на ближние подступы к метрополии Японии. Однако Япония не собиралась складывать оружие, отвергла ультиматум США, Англии и Китая о капитуляции.

Идя навстречу настойчивым предложениям американско-английской стороны, советская делегация дала согласие вступить в войну против милитаристской Японии после завершения разгрома гитлеровской Германии. На Крымской конференции трёх союзных держав в феврале 1945 г. был уточнён срок вступления СССР в войну – через три месяца после капитуляции фашистской Германии. После этого началась подготовка к военной кампании на Дальнем Востоке.

Государственный Комитет Обороны создал для стратегического руководства военными действиями Главное командование советских войск на Дальнем Востоке. Главнокомандующим был назначен Маршал Советского Союза А. М. Василевский, членом Военного совета – генерал-лейтенант И. В. Шикин, начальником штаба генерал-полковник С. П. Иванов.

8 августа 1945 г. Советское правительство опубликовало Заявление, в котором говорилось, что с 9 августа Советский Союз будет считать себя в состоянии войны с Японией.

Заявление Советского правительства о начале войны с милитаристской Японией от 8 августа 1945 г. (извлечения)

После разгрома и капитуляции гитлеровской Германии Япония оказалась единственной великой державой, которая все еще стоит за продолжение войны.

Требование трёх держав – Соединённых Штатов Америки, Великобритании и Китая – от 26 июля сего года о безоговорочной капитуляции японских вооружённых сил было отклонено Японией. Тем самым предложение японского правительства Советскому Союзу о посредничестве в войне на Дальнем Востоке теряет всякую почву.

Учитывая отказ Японии капитулировать, союзники обратились к Советскому правительству с предложением включиться в войну против японской агрессии и тем сократить сроки окончания войны, сократить количество жертв и содействовать скорейшему восстановлению всеобщего мира.

Верное своему союзническому долгу, Советское правительство приняло предложение союзников и присоединилось к заявлению союзных держав от 26 июля сего года.

Советское правительство считает, что такая его политика является единственным средством, способным приблизить наступление мира, освободить народы от дальнейших жертв и страданий и дать возможность японскому народу избавиться от тех опасностей и разрушений, которые были пережиты Германией после её отказа от безоговорочной капитуляции.

Ввиду изложенного Советское правительство заявляет, что с завтрашнего дня, то есть с 9 августа, Советский Союз будет считать себя в состоянии войны с Японией.

«Правда». 9 августа 1945 г.

Документ 18

Эдикт японского императора об окончании войны представлял лишь общее заявление о безоговорочной капитуляции Японии, но не сопровождался приказом японским вооружённым силам о прекращении сопротивления на всех фронтах.

14 августа 1945 года император Японии Хирохито издал рескрипт о принятии условий Потсдамской конференции, а 15 августа министерство иностранных дел направило телеграмму посланнику в Швейцарии с просьбой к правительству этой страны передать правительствам США, СССР, Великобритании и Китая пожелание императорского правительства в отношении принятия Потсдамской декларации.

17 августа Хирохито издал императорский эдикт об окончании войны. В эдикте, среди прочего, говорилось: «Теперь, когда в войну вступила Россия, дальнейшее продолжение войны с точки зрения внутренней и внешней обстановки в нашей стране повлекло бы за собой новые жертвы и страдания и могло бы привести к потере основ нашей империи. Поэтому, несмотря на высокий боевой дух нашей армии и флота, я обратился к Америке, Англии и России с предложением заключить мир». О Китае император даже не счёл нужным упомянуть.

Императорский эдикт об окончании войны от 17 августа 1945 года (извлечения)

Мы, всесторонне учитывая ситуацию в мире, а также действительную обстановку в нашей империи и желая спасти положение, прибегнув к чрезвычайным мерам, оповещаем наших верных подданных о следующем: мы повелели правительству империи известить Америку, Англию, Китай и Советский Союз о принятии нами их совместной декларации <...>

Но мы предостерегаем вас от опасности отступления от наших великих принципов и утраты доверия со стороны держав мира вследствие того ущерба, который может быть нанесён безрассудной горячностью или благодаря возникновению разобщённости среди наших соотечественников. Мы ожидаем, что, передавая из поколения в поколение идею единства всей нации и веря в несокрушимость нашей священной земли, мы направим все усилия на созидание будущего, памятуя о том, что на нас лежат серьезные обязанности и нам предстоит идти по трудному пути. Поднимем моральный уровень, укрепимся в наших принципах и таким образом умножим славу нашего национального государственного строя и не отстанем от мирового прогресса. Мы повелеваем нашим подданным выполнять настоящую нашу волю.

*История войны на Тихом океане.
Т. IV. М., 1958. С. 275–277.*

Документ 19

Акт о капитуляции Японии – соглашение о прекращении сопротивления японских вооружённых сил, завершившее Вторую мировую войну. 20.08.1945 представителям японского командования был вручён проект Акта, подготовленный штабом главнокомандующего союзными оккупационными войсками генерала армии Д. Макартура. Акт был подписан 2 сентября 1945 г. в 10 ч. 30 мин. по токийскому времени на борту американского линкора «Миссури» в Токийском заливе от имени императора и правительства Японии министром иностранных дел М. Сигемицу и генералом Й. Умэдзу (от имени генштаба), а от всех союзных наций, находившихся в состоянии войны с Японией, – Верховным командующим союзных войск генералом Д. Макартом (США); от СССР – генерал-лейтенантом К. Н. Деревянко. Подписание Акта о капитуляции Японии означало победу антигитлеровской коалиции и окончание Второй мировой войны 1939–1945 гг.

Акт о капитуляции Японии от 2 сентября 1945 года

1. Мы, действуя по приказу и от имени императора, японского правительства и японского императорского генерального штаба, настоящим принимаем условия декларации, опубликованной 26 июля в Потсдаме главами правительств Соединённых Штатов, Китая и Великобритании, к которой впоследствии присоединился и СССР, каковые четыре державы будут впоследствии именоваться союзными державами.

2. Настоящим мы заявляем о безоговорочной капитуляции союзным державам японского императорского генерального штаба, всех японских вооружённых сил и всех вооружённых сил под японским контролем вне зависимости от того, где они находятся.

3. Настоящим мы приказываем всем японским войскам, где бы они ни находились, и японскому народу немедленно прекратить военные действия, сохранять и не допускать повреждения всех судов, самолетов и военного и гражданского имущества, а также выполнять все требования, которые могут быть предъявлены Верховным Командующим союзных держав или органами японского правительства по его указаниям.

4. Настоящим мы приказываем японскому императорскому генеральному штабу немедленно издать приказы командующим всех японских войск и войск, находящихся под японским контролем, где бы они ни находились, безоговорочно капитулировать лично, а также обеспечить безоговорочную капитуляцию всех войск, находящихся под их командованием.

5. Все гражданские, военные и морские официальные лица должны повиноваться и выполнять все указания, приказы и директивы, которые Верховный Командующий союзных держав сочтет необходимыми для осуществления данной капитуляции и которые будут изданы им самим или же по его уполномочию; мы предписываем всем этим официальным лицам оставаться на своих постах и по-прежнему выполнять свои небоевые обязанности, за исключением тех случаев, когда они будут освобождены от них особым указом, изданным Верховным Командующим союзных держав или по его уполномочию.

6. Настоящим мы даём обязательство, что японское правительство и его преемники будут честно выполнять условия Потсдамской декларации, отдавать те распоряжения и предпринимать те действия, которых в целях осуществления этой декларации потребует Верховный Командующий союзных держав или любой другой назначенный союзными державами представитель.

7. Настоящим мы предписываем японскому императорскому правительству и японскому императорскому генеральному штабу немедленно освободить всех союзных военнопленных и интернированных гражданских лиц, находящихся сейчас под контролем японцев, и обеспечить их защиту, содержание и уход за ними, а также немедленную доставку их в указанные места.

8. Власть императора и японского правительства управлять государством будет подчинена Верховному Командующему союзных держав, который будет предпринимать такие шаги, какие он сочтёт необходимым для осуществления этих условий капитуляции.

*Внешняя политика Советского Союза
в период Отечественной войны. Т. III. М., 1947. С. 480–481.*

Документ 20

После подписания акта о капитуляции в сентябре 1945 г., японское правительство подготовило проект новой Конституции. Изначально проект представлял собой кальку с конституционного текста Японской империи 1889 г. с незначительными изменениями, что не соответствовало интересам держав-победительниц.

Поэтому штабом генерала Макартура в период оккупации Японии был подготовлен проект новой Конституции, учитывающий положения Конституции США и Конституции СССР 1936 года. Так, например, закрепление равноправия мужчин и женщин в Конституции Японии произошло, по мнению некоторых исследователей, именно под влиянием действовавшей на тот момент времени Конституции СССР, 1936 года.

При разработке Конституции Японии особое значение уделялось созданию таких норм, которые бы гарантировали невозможность восстановления военной мощи Японии как соперницы США (и СССР) на тихоокеанском направлении. По этой причине в текст Конституции включена статья 9, которая и вызывает наибольший интерес в контексте международных отношений.

Конституция Японии от 1947 года (извлечения)

<...> Мы, японский народ, желаем вечного мира и преисполнены сознания высоких идеалов, определяющих отношения между людьми; мы полны решимости обеспечить нашу безопасность и существование, полагаясь на справедливость и честь миролюбивых народов мира. Мы хотим занять почётное место в международном сообществе, стремящемся сохранить мир и навсегда уничтожить на Земном шаре тиранию и рабство, угнетение и нетерпимость. Мы твёрдо уверены, что все народы мира имеют право на мирную жизнь, свободную от страха и нужды.

Мы убеждены, что ни одно государство не должно руководствоваться только своими интересами) игнорируя при этом интересы других государств, что принципы политической морали являются всеобщими и что следование этим принципам долг для всех государств, которые сохраняют собственный суверенитет и поддерживают равноправные отношения с другими государствами.

Мы, японский народ, честью нашей страны клянёмся, что, приложив все силы, мы достигнем этих высоких идеалов и целей.

<...>

Часть II. Отказ от войны

<...>

Статья IX. Искренне стремясь к основанному на справедливости и порядке международному миру, японский народ навсегда отказывается от войны как выражения суверенного права нации и от применения или угрозы применения силы, как средства урегулирования международных споров.

Для осуществления цели, указанной в предыдущем параграфе, никогда не будут содержаться сухопутные, морские и воздушные войска, а также другие военные силы. Право государства на ведение военных действий не будет признаваться...

Конституции буржуазных государств.

М., 1982. С. 301–302.

Документ 21

8 сентября в городе Сан-Франциско (США) был подписан мирный договор с Японией, который подытожил результаты Второй мировой войны и заложил основание нового баланса сил в Азии и в мире. Мирный договор с Японией подписали 49 государств, но он не был подписан, такими государствами, как Монголия (МНР), Китай (КНР), СССР, Вьетнам (ДРВ), Индия и Бирма, которые внесли существенный вклад в победу над Японией.

Договор вступил в силу 28 апреля 1952 г. Поскольку договор не учитывал прав ряда стран, участвовавших в войне против Японии – СССР, КНР, Индия, Бирма и др. не подписали Сан-Францисский договор.

В подписании договора 8 сентября 1951 года приняли участие 49 государств, включая Японию. Договор состоит из семи глав, включающих 27 статей, которые отражают следующие положения: мир, территория, безопасность, политические и экономические аспекты, претензии, собственность, разрешение споров и заключительные постановления. Советскую делегацию на конференции возглавлял первый заместитель министра иностранных дел СССР А. А. Громыко, позже много лет руководивший Министерством иностранных

дел Советского Союза. В своём выступлении он отметил, что предложенный для подписания американо-английский проект договора неудовлетворителен, так как не обеспечивает мира и безопасности в дальневосточном регионе. Сообразуясь с этим, советская сторона предложила внести в текст договора ряд поправок и изменений

Мирный договор в Сан-Франциско от 8 сентября 1951 года (извлечения)

Статья 1. а) Состояние войны между Японией и каждой из Союзных Держав прекращается с момента вступления в силу настоящего Договора между Японией и соответствующей Союзной Державой, как это указано в Статье 23<...>

Статья 2. а) Япония, признавая независимость Кореи, отказывается от всех прав, правооснований и претензий на Корею, включая острова Квельпарт, порт Гамильтон и Дагелет.

б) Япония отказывается от всех прав, правооснований и претензий на Формозу и Пескадорские острова.

с) Япония отказывается от всех прав, правооснований и претензий на Курильские острова и на ту часть острова Сахалин и прилегающих к нему островов, суверенитет над которыми Япония приобрела по Портсмутскому Договору от 5 сентября 1905 года.

д) Япония отказывается от всех прав, правооснований и претензий, связанных с мандатной системой Лиги Наций, и принимает решение Совета Безопасности Организации Объединённых Наций от 2 апреля 1947 года, по которому система опеки распространяется на Тихоокеанские острова, находившиеся ранее по мандату у Японии.

е) Япония отказывается от всех претензий на какие-либо права, правооснования или интересы в отношении любой части Антарктического района, независимо от того, вытекали ли они из деятельности японских граждан или были получены иным образом.

ф) Япония отказывается от всех прав, правооснований и претензий на остров Спратли и острова Парасельские <...>

Статья 6. а) Все оккупационные войска Союзных Держав будут выведены из Японии в возможно короткий срок после вступления в силу настоящего Договора и, во всяком случае, не позднее, чем через

90 дней после вступления Договора в силу. Ничто в этом положении не должно, однако, воспрепятствовать размещению или сохранению иностранных вооруженных сил на японской территории в соответствии или вследствие каких-либо двусторонних или многосторонних соглашений, которые заключены или могут быть заключены между одной или несколькими Союзными Державами, с одной стороны, и Японией – с другой <...>

*История войны на Тихом океане. Т. V.
М., 1958. С. 338–341.*

Документ 22

С момента окончания Второй мировой войны Соединённые Штаты Америки практически самостоятельно осуществляли оккупацию Японии и до поры откладывали заключение с ней мирного договора. Катализатором подписания Сан-Францисского договора стала в определенной степени война в Корее (1950–1953 гг.). Для Соединённых Штатов в тот момент было исключительно важно заставить Японию следовать в русле той политики, которую они проводили на Дальнем Востоке, сделав ее, по сути, своим главным союзником в этом регионе. Суть проекта документа, подготовленного США, была доведена до всех заинтересованных сторон полномочным представителем США на Сан-Францисской мирной конференции Джоном Форстером Даллесом.

Одновременно с Сан-Францисским мирным договором от 8 сентября 1951 г. был подписан японо-американский «договор безопасности».

Договор безопасности между Соединёнными Штатами Америки и Японией от 8 сентября 1951 года (извлечения)

Япония подписала Мирный Договор с Союзными Державами. По вступлении этого Договора в силу Япония не будет располагать эффективными средствами для осуществления своего неотъемлемого права на самооборону, ибо она была разоружена.

Такое положение представляет собой для Японии опасность, поскольку в мире ещё не уничтожен безответственный милитаризм. Поэтому Япония желает, чтобы одновременно с Мирным Договором между Японией и Соединёнными Штатами Америки вступил в силу Договор безопасности с Соединёнными Штатами Америки.

Мирный договор признает, что Япония, как суверенная страна, имеет право вступить в соглашения о коллективной безопасности, и, далее, Устав Объединённых Наций признает, что все страны обладают неотъемлемым правом на индивидуальную и коллективную самооборону.

В осуществление этих прав Япония желает, чтобы в качестве временного мероприятия по её обороне Соединённые Штаты Америки содержали свои вооружённые силы в Японии и вблизи неё для предотвращения вооружённого нападения на Японию.

Соединённые Штаты Америки в интересах мира и безопасности готовы в настоящее время содержать часть своих вооружённых сил в Японии и вблизи неё, ожидая, однако, что сама Япония будет все в большей мере принимать на себя ответственность за собственную оборону против прямой и косвенной агрессии, всегда избегая такого вооружения, которое заключало бы в себе угрозу нападения или могло бы служить целям, отличным от содействия миру и безопасности согласно целям и принципам Устава Объединённых Наций.

В соответствии с этим две Страны согласились о следующем.

Статья 1. Япония предоставляет и Соединённые Штаты Америки принимают по вступлении в силу Мирного Договора и настоящего Договора право размещать наземные, воздушные и морские силы в Японии и вблизи неё. Такие силы могут быть использованы в целях содействия делу поддержания международного мира и безопасности на Дальнем Востоке и обеспечения безопасности Японии от вооружённого нападения извне, включая помощь, предоставляемую по специальной просьбе Японского Правительства, для подавления крупных внутренних бунтов и беспорядков в Японии, вызванных путём подстрекательства или вмешательства со стороны Державы или Держав, не являющихся участниками настоящего Договора <...>

*История войны на Тихом океане. Т. V.
М., 1958. С. 368–369.*

Документ 23

В соответствии с Декларацией состояние войны, существовавшее между СССР и Японией с 9 августа 1945 г., было прекращено со дня вступления Декларации в силу; между двумя государствами восстанавливались мир и добрососедские отношения, СССР и Япония условились о восстановлении дипломатических и консульских отношений, согласились продолжить переговоры о заключении мирного договора.

Декларацией предусматривалось, что в короткие сроки между СССР и Японией начнутся переговоры о заключении договоров или соглашений по вопросам торговли и торгового мореплавания; одновременно с Декларацией вступят в силу конвенция о рыболовстве и соглашение о спасании людей, терпящих бедствие на море, от 14 мая 1956 г.

Также страны подтвердили, что в своих отношениях будут руководствоваться принципами Устава ООН, обязались не вмешиваться прямо или косвенно во внутренние дела друг друга. СССР изъявил готовность поддержать просьбу Японии о принятии её в члены ООН, согласился освободить всех японских граждан, осуждённых в СССР, и репатриировать их в Японию. Декларация зафиксировала отказ сторон от взаимных претензий, возникших в результате войны, а также отказ СССР от репарационных претензий к Японии.

Одновременно с Декларацией был подписан протокол о развитии торговли и взаимном предоставлении режима наибольшего благоприятствования. Важным моментом Декларации была судьба острова Шикотан и острова Хабомай: они должны были быть переданы Японии после подписания мирного договора.

Советско-Японские отношения (из совместной декларации Союза Советских Социалистических Республик и Японии) от 19 октября 1956 года (извлечения)

1. Состояние войны между Союзом Советских Социалистических Республик и Японией прекращается со дня вступления в силу настоящей Декларации, и между ними восстанавливаются мир и добрососедские дружественные отношения...

<...>

9. Союз Советских Социалистических Республики Япония согласились на продолжение после восстановления нормальных дипломатических отношений между Союзом Советских Социалистических Республик и Японией переговоров о заключении Мирного Договора.

При этом Союз Советских Социалистических Республик, идя на встречу пожеланиям Японии и учитывая интересы японского государства, соглашается на передачу Японии островов Хабомаи и острова Сикотан с тем, однако, что фактическая передача этих островов Японии будет произведена после заключения Мирного Договора между Союзом Советских Социалистических Республик и Японией...

«Правда». 20 октября 1956 г.

Документ 24

Договор между США и Японией, являющийся законодательной основой альянса двух стран и оговаривающий присутствие американского военного контингента на территории Японии; был подписан в Вашингтоне 19 января 1960 года, тем самым обновив Сан-Францисский мирный договор.

Новый договор оставлял США возможность создавать и использовать военные базы на территории Японии, а также размещать на них любое количество вооружённых сил. Япония в свою очередь обязалась защищать американские базы в случае нападения.

По сравнению с Сан-Францисским договором договор 1960 г. содержал равноправные условия. В частности, в него не были включены положения, допускавшие вмешательство армии Соединённых Штатов во внутренние дела Японии, а также запрещавшие Токио без согласования с США заключать соглашения по военным вопросам с третьими странами.

Также в договоре появились положения о том, что обе стороны обязуются разрешать международные споры мирными путём, воздерживаться от «угрозы силой или использования силы» против каких-либо государств и строго следовать положениям Устава ООН. Договор не обязывал Японию оказывать помощь США в случае вступления США в войну с третьими странами. Договор был рассчитан на 10 лет, по истечении которых любая из сторон имела право его денонсировать.

Договор о взаимном сотрудничестве и гарантиях безопасности между США и Японией (военный договор между Японией и США) от 19 января 1960 г. (Извлечения)

<...> **Статья 2.** Договаривающиеся Стороны будут содействовать ещё большему развитию их мирных и дружественных отношений путём укрепления их свободных систем, углубления понимания принципов, составляющих основы этих систем, а также путём оказания поддержки в создании условий для стабилизации и благополучия.

<...> Стороны будут прилагать усилия для устранения расхождений в их международной экономической политике и будут содействовать экономическому сотрудничеству между обоими государствами.

Статья 3. <...> Стороны, каждая в отдельности или в форме взаимного сотрудничества будут поддерживать и развивать при условии соблюдения конституционных постановлений свои способности оказывать сопротивление вооружённому нападению на основе постоянных эффективных усилий каждой из Сторон или путём взаимной помощи.

Статья 4. <...> Стороны будут регулярно консультироваться относительно применения настоящего договора. Консультации могут быть назначены в любое время по требованию одной из ... сторон в случае если складывается угроза безопасности Японии и угроза международному миру и безопасности в будущем.

Статья 5. <...> Стороны признают, что вооружённое нападение против любой из них на территории, находящейся под управлением Японии, ставит под угрозу мир и безопасность каждой из Сторон, декларируют, что они предпримут действия для предотвращения общей опасности в соответствии с постановлениями и процедурами, предусматриваемыми конституциями Сторон.

О вооружённом нападении, о котором говорится в предыдущем абзаце, а также о всех мерах, принятых в результате этого нападения, должно быть сообщено Совету Безопасности Организации Объединённых Наций в соответствии со статьёй 51 Устава ООН.

Эти меры будут отменены, когда Совет Безопасности ООН примет необходимые шаги в целях восстановления и сохранения международного мира и безопасности.

Статья 6. В интересах содействия безопасности Японии, а также в интересах поддержания международного мира и безопасности на Дальнем Востоке сухопутным, военно-воздушным и военно-морским силам Соединённых Штатов разрешается пользоваться на территории Японии оборудованием и территорией. Использование вышеуказанного оборудования и территорий, а также статут вооружённых сил США, находящихся в Японии, регулируются отдельным соглашением и другими видами договорённости, которые заменят собой Административное соглашение, подписанное между Японией и Соединёнными Штатами Америки в Токио 29 февраля 1952 года в соответствии со статьёй 3 договора о гарантии безопасности...

<...> **Статья 9.** Договор о гарантии безопасности, подписанный между Японией и Соединёнными Штатами Америки в г. Сан-Франциско 8 сентября 1951 года, теряет свою силу с момента вступления в действие настоящего договора.

сайт Хелпикс.Орг .

<http://helpiks.org/7-39855.html> ()

Документ 25

В Совместном советско-японском заявлении от 18 апреля 1991 г. по итогам переговоров на высшем уровне в Токио сказано, что стороны провели «переговоры по всему комплексу вопросов, касающихся разработки и заключения мирного договора между СССР и Японией, включая проблему территориального размежевания, с учётом позиций сторон о принадлежности островов Хабомаи, острова Шикотан, острова Кунашир и острова Итуруп». В Заявлении подчёркивается также важность ускорения работы по заключению мирного договора.

После образования в декабре 1991 г. Содружества Независимых Государств и признания Японией Российской Федерации в качестве государства – продолжателя СССР переговоры по мирному договору, которые велись между СССР и Японией, продолжаются между Японией и Российской Федерацией.

Совместное советско-японское заявление от 18 апреля 1991 г. (Извлечения)

1. По приглашению Правительства Японии Президент Союза Советских Социалистических Республик М. С. Горбачёв с 16 по 19 апреля 1991 г. находился с официальным визитом в Японии. Президента СССР М. С. Горбачёва сопровождали министр иностранных дел СССР А. А. Бессмертных и другие официальные лица...

<...>

3. Президент СССР М.С. Горбачёв провёл с Премьер-министром Японии Тосики Кайфу откровенные и конструктивные переговоры по вопросам советско-японских отношений, включая переговоры о заключении мирного договора, а также по основным международным проблемам, представляющим взаимный интерес. <...>

4. Президент СССР М.С. Горбачёв и Премьер-министр Японии Тосики Кайфу провели обстоятельные и углублённые переговоры по всему комплексу вопросов, касающихся разработки и заключения мирного договора между СССР и Японией, включая проблему территориального размежевания, с учётом позиций сторон о принадлежности островов Хабомаи, острова Шикотан, острова Кунашир и острова Итуруп.

Проделанная ранее совместная работа и в особенности переговоры на высшем уровне позволяют констатировать ряд концептуальных положений: мирный договор должен стать документом окончательного послевоенного урегулирования, включая разрешение территориальной проблемы, открыть долгосрочную перспективу советско-японских отношений на дружественной основе, исключить нанесение ущерба безопасности другой стороны.

Советская сторона внесла предложение в ближайшее время осуществить меры по расширению общения между населением Японии и населением названных выше островов, установлению упрощённого безвизового режима посещения этих островов японскими гражданами, налаживанию совместной взаимовыгодной хозяйственной деятельности в этом районе и сокращению советского военного контингента, размещённого на этих островах. Японская сторона заявила своё намерение в дальнейшем консультироваться по этим вопросам.

В ходе встречи Президент и Премьер-министр подчеркнули перво-степенную важность ускорения работы по завершению подготовки мирного договора и выразили твёрдое намерение действовать с этой целью конструктивно и динамично, используя весь позитив, который накоплен в двусторонних переговорах в разные годы, начиная с 1956 года, когда СССР и Япония совместно декларировали прекращение состояния войны и восстановление дипломатических отношений между ними.

Одновременно было признано целесообразным развёртывание конструктивного сотрудничества, которое осуществляется в атмосфере добрососедства, взаимной выгоды и доверия во взаимных отношениях Советского Союза, включая РСФСР, непосредственно граничащую с Японией, и Японии в торгово-экономической, научно-технической, политической областях, по линии общественности, культуры, образования, туризма, спорта, широкого и свободного общения между гражданами...

«Правда». 20 апреля 1991 г.;

Сайт посольства Японии в России. <http://www.ru.emb-japan.go.jp/RELATIONSHIP/MAINDOCS/1991.html#1>

Документ 26

Всю вторую половину XX века вопрос о принадлежности южной группы Курильских островов: Итуруп, Шикотан, Кунашир и Хабомаи – (в японской интерпретации – вопрос о «северных территориях») оставался основным камнем преткновения в советско-японских (позже и российско-японских) отношениях. При этом до окончания «холодной войны» СССР не признавал существования территориального спора с Японией и всегда рассматривал южные Курильские острова как неотъемлемую часть своей территории.

В 1993 г. была подписана Токийская декларация о российско-японских отношениях, где говорится о том, что Россия – правопреемник СССР, и все соглашения, подписанные между СССР и Японией, будут признаны как Россией, так и Японией. Было также зафиксировано стремление сторон решить вопрос о территориальной принадлежности четырёх южных островов Курильской гряды, что в Японии было расценено как успех и, в определённой степени, породило надежды на решение вопроса в пользу Токио.

Токийская декларация о российско-японских отношениях от 13 октября 1993 г. (извлечения)

Президент Российской Федерации и Премьер-министр Японии, руководствуясь пониманием того, что в результате окончания холодной войны мир движется от структуры конфронтации к сотрудничеству, открывающему новые перспективы развития международного взаимодействия, на глобальном и региональном уровнях и в двусторонних отношениях между государствами, что создает благоприятные предпосылки для полной нормализации российско-японских двусторонних отношений;

провозглашая, что Российская Федерация и Япония разделяют универсальные ценности свободы, демократии, верховенства права и уважения основных прав человека;

памятуя о том, что поддержка рыночной экономики и свободной торговли способствует процветанию экономик обеих стран и здоровому развитию мировой экономики в целом;

будучи уверенными в том, что успех реформ, осуществляемых в Российской Федерации, имеет решающее важное значение для строительства нового мирового политического и экономического порядка;

подтверждая важность строительства двусторонних отношений на основе уважения целей и принципов Устава ООН;

будучи убеждёнными в том, что Российская Федерация и Япония должны преодолеть наследие тоталитаризма и взаимодействовать друг с другом в духе международного сотрудничества в целях строительства нового международного порядка и полной нормализации двусторонних отношений, заявляют о нижеследующем.

1. Президент Российской Федерации и Премьер-министр Японии едины в понимании того, что демократические преобразования и экономическая реформа, проводимые в России, имеют чрезвычайно важное значение не только для народов этой страны, но и для всего мира в целом...

В этой связи Премьер-министр Японии передал Президенту Российской Федерации следующее послание лидеров стран «семёрки». <...>

2. Президент Российской Федерации и Премьер-министр Японии, придерживаясь общего понимания о необходимости преодоления в двусторонних отношениях тяжёлого наследия прошлого, провели

серьёзные переговоры по вопросу о принадлежности островов Итуруп, Кунашир, Шикотан и Хабомаи. Стороны соглашались в том, что следует продолжать переговоры с целью скорейшего заключения мирного договора путём решения указанного вопроса, исходя из исторических и юридических фактов, и на основе выработанных по договорённости между двумя странами документов, а также принципов законности и справедливости и таким образом полностью нормализовать двусторонние отношения <...> Российская Федерация является государством-продолжателем СССР и что все договоры и другие международные договорённости между Советским Союзом и Японией продолжают применяться в отношениях между Российской Федерацией и Японией.

Правительство Российской Федерации и Правительство Японии отмечают также, что в рамках рабочей группы по мирному договору между двумя странами до настоящего времени осуществлялся конструктивный диалог и одним из его результатов явилось совместное опубликование российской и японской сторонами в сентябре 1992 года «Совместного сборника документов по истории территориального размежевания между Россией и Японией» <...>

3. Президент Российской Федерации и Премьер-министр Японии ... соглашались продолжать, углублять и развивать политический диалог путём осуществления регулярных взаимных визитов на уровне высших руководителей, министров иностранных дел, а также заместителей министров иностранных дел.

4. Президент Российской Федерации и Премьер-министр Японии, приветствуя результаты, достигнутые до настоящего времени в области контроля над вооружениями и разоружения, и подтверждая необходимость их добросовестного воплощения, едины в понимании важности дальнейшего продвижения этого процесса и придания ему необратимого характера.

Стороны, придерживаясь общего понимания важности для обеспечения безопасности во всем мире вопроса о демонтаже ядерного оружия и возникающей в этой связи проблемы хранения ядерных материалов, контроля над ними и их обработки, подтверждают стремление сотрудничать в указанных сферах. Стороны, подтверждая также, что сброс радиоактивных отходов в море вызывает серьёзную

озабоченность в глобальном масштабе, особенно с точки зрения своего влияния на окружающую среду в прилегающих государствах, соглашаются в целях дальнейшего рассмотрения этой проблемы осуществлять тесные консультации по линии совместной российско-японской рабочей группы.

Стороны приветствуют подписание в январе 1993 года в Париже Конвенции о запрещении химического оружия и выражают надежду на то, что к данной Конвенции присоединится как можно большее число государств, и она будет способствовать миру и стабильности во всем мире. Стороны соглашаются также тесно сотрудничать друг с другом в целях эффективного обеспечения режима нераспространения оружия массового уничтожения и средств его доставки, а также связанных с ним материалов, оборудования, технологий и знаний и в целях повышения транспарентности поставок обычных вооружений.

5. Президент Российской Федерации и Премьер-министр Японии придерживаются общего мнения о наличии возможностей для динамичного развития, которое может продемонстрировать азиатско-тихоокеанский регион в мире XXI века на основе общих принципов свободы и открытости...

Президент Российской Федерации и Премьер-министр Японии, исходя из общего понимания необходимости укрепления мира и стабильности в азиатско-тихоокеанском регионе, подтверждают важность диалога между правительственными органами двух стран по широкому кругу вопросов, включая аспекты обеспечения безопасности, и соглашаются и далее активизировать подобные обмены мнениями.

6. Президент Российской Федерации и Премьер-министр Японии, принимая во внимание ведущиеся в ООН дискуссии, в том числе по вопросу о том, каковы должны быть функции и структура Организации с тем, чтобы она, адаптируясь к изменяющейся международной обстановке, могла играть центральную роль в поддержании и созидании мира во всем мире, соглашаются активизировать вклад обеих стран в усилия ООН, направленные на урегулирование глобальных и региональных проблем, и предпринимать тем самым совместные усилия для дальнейшего повышения авторитета Организации...

Сайт МИДа РФ. http://www.mid.ru/maps/jp/-/asset_publisher/zMUsqsVU9NDU/content/id/608800 ()

Документ 27

3–5 сентября 2000 года состоялся официальный визит Президента Российской Федерации В. В. Путина в Японию, в результате которого сторонам удалось значительно продвинуть двусторонние отношения в направлении реального партнёрства.

Исходя из стремления повысить эффективность переговорного процесса, Президент Российской Федерации В. В. Путин и Премьер-министр Японии Ё. Мори подписали по итогам переговоров на высшем уровне Заявление по проблеме мирного договора. Под повышением эффективности переговорного процесса имеется в виду разработка новых мер по ускорению работы Совместной Российско-Японской комиссии по вопросам заключения мирного договора и подкомиссии по пограничному размежеванию, подготовка нового издания Совместного сборника документов по истории территориального размежевания между Россией и Японией, усилия по разъяснению общественному мнению обеих стран важности заключения мирного договора.

Позиция Москвы состоит в том, что южные Курильские острова вошли в состав СССР, правопреемницей которого стала Россия, являются неотъемлемой частью территории Российской Федерации на законных основаниях по итогам Второй мировой войны и закреплёнными в Уставе ООН, и российский суверенитет над ними, имеющий соответствующее международно-правовое подтверждение, сомнению не подлежит.

Заявление Президента Российской Федерации и премьер-министра Японии по проблеме мирного договора от 5 сентября 2000 г. (извлечения)

1. Президент Российской Федерации и Премьер-министр Японии, руководствуясь стремлением установить между Россией и Японией отвечающие их стратегическим и геополитическим интересам отношения созидательного партнёрства, провели в г. Токио 4-5 сентября с.г. обстоятельные переговоры по всему комплексу двусторонних отношений, включая вопрос о мирном договоре.

2. Стороны констатировали, что после того, как в ходе российско-японской встречи на высшем уровне в г. Красноярске в 1997 году была зафиксирована договорённость приложить максимальные усилия с целью заключения мирного договора к 2000 году на основе Токийской декларации, достигнуты следующие позитивные результаты:

- сформирована Совместная комиссия по вопросам заключения мирного договора на уровне министров иностранных дел;
- сформирована Подкомиссия по пограничному размежеванию, в рамках которой продолжаются активные переговоры;
- создана и активно работает Подкомиссия по совместной хозяйственной деятельности. Подписана «Программа российско-японского сотрудничества в области развития совместной хозяйственной деятельности на островах Итуруп, Кунашир, Шикотан и Хабомай» (ниже именуемых «острова»);
- подписано и успешно реализуется Соглашение о некоторых вопросах сотрудничества в области промысла морских живых ресурсов;
- выполняется достигнутая договоренность о т.н. свободных посещениях островов по максимально упрощённой процедуре;
- с 1998 года расширяется круг участников осуществляемых в соответствии с договорённостью 1991 года взаимных поездок между постоянными жителями островов и жителями Японии;
- в сферу гуманитарного содействия, которое начало осуществляться в связи с землетрясением 1994 г., включаются также случаи, требующие оказания экстренной помощи.

3. Стороны единодушно признали необходимым продолжать усилия по реализации красноярской договорённости и максимально способствовать дальнейшему закреплению её позитивных результатов.

4. Стороны согласились продолжать переговоры с тем, чтобы, опираясь на все достигнутые до сих пор договорённости, в том числе Токийскую декларацию о российско-японских отношениях 1993 года и Московскую декларацию об установлении созидательного партнёрства между Российской Федерацией и Японией 1998 года, выработать мирный договор «путем решения вопроса о принадлежности островов Итуруп, Кунашир, Шикотан и Хабомай».

Руководствуясь стремлением повысить эффективность переговорного процесса, они дали указания своим представителям в Совместной комиссии по вопросам заключения мирного договора принять следующие меры:

- разработать новые меры по дальнейшему ускорению работы Совместной комиссии по вопросам заключения мирного договора и Подкомиссии по пограничному размежеванию;
- предпринять шаги по подготовке нового выпуска Совместного сборника документов по истории территориального размежевания между Россией и Японией, в частности, включив в него материалы, относящиеся к периоду после 1993 года;
- активизировать усилия по разъяснению общественному мнению своих стран важности заключения мирного договора.

5. В целях дальнейшего развития отношений между двумя странами в различных областях и активного продвижения переговоров по мирному договору Президент Российской Федерации В. В. Путин пригласил Премьер-министра Японии Ё. Мори посетить Российскую Федерацию с официальным визитом. Премьер-министр Японии Ё. Мори с признательностью принял приглашение. Сроки визита будут согласованы по дипломатическим каналам.

Стороны признали полезным и дальше поддерживать активный диалог, используя для этого самые различные возможности.

6. Переговоры прошли в обстановке откровенности, доверия и взаимного уважения...

Сайт Посольства Японии в России: http://www.ru.emb-japan.go.jp/RELATIONSHIP/MAINDOCS/docs_new.html#7

2. КИТАЙ В НОВЕЙШЕЕ ВРЕМЯ

Цель – рассмотреть особенности внутри- и внешнеполитического развития Китая в XX и начале XXI вв.

Методические рекомендации

Документы 1–3 помогут изучить специфику внешнеполитических задач Китайской республики в межвоенный период. Одной из главных задач Китая было установление полного суверенитета.

Изучение содержания документов 4–6 поможет определить направление политики Китая в межвоенный период.

Содержание документов 7–14 позволит проследить советско-китайские и китайско-американские отношения времен биполярной системы международных отношений. С середины 1970-х происходит переориентация позиций во внешней политике, и Китай идет на сближение с США, выдвигается лозунг «трех миров», а с 1971 г. входит в состав постоянных членов ООН. Студенты должны отметить, что в 80-х гг. наблюдается нормализация отношений между СССР и Китаем, при этом продолжают развиваться контакты с США; в 1977 г. был подписан мирный договор с Японией; весьма напряженные отношения складывались с Вьетнамом с середины 70-х из-за Камбоджи.

Тексты документов 15–16 раскрывают нам процесс нормализации отношений СССР и КНР.

Документы 17–19 позволяют проанализировать современный внутриполитический курс КНР при председательствах Ху Цзинтао и Си Цзиньпина. Важно также осветить стоящие проблемы перед экономикой №1 в мире, на вопросах сотрудничества КНР и США, ЕС, Индией, Россией и др. странами в финансовых и экономических сферах. Следует рассмотреть национальный вопрос, демографические, энергетические, экологические проблемы дальнейшего развития страны.

Литература

Основная

1. Васильев Л. С. История Востока: учебник для магистров: в 2 т. / Высшая школа экономики, Нац. исслед. ин-т. Т. 2. М.: Юрайт, 2013.
2. История международных отношений: учебник: в 3 т. / под ред. А. В. Торкунова, М. М. Наринского; Моск. гос. ин-т междунар. отношений. Т. 3. Ялтинско-потсдамская система. М.: Аспект-Пресс, 2014.

3. Родригес А. М. История стран Азии и Африки в Новейшее время: учебник. М.: Проспект, 2010.
4. Современные международные отношения: учебник для вузов / А. В. Абрамова, Т. А. Алексеева, И. А. Ахматзянц и др.; под ред. А. В. Торкунова, А. В. Мальгина; Моск. гос. ин-т междунар. отношений (Ун-т) МИД России. Москва: Аспект Пресс, 2013.

Дополнительная

1. Барабанов М. С., Кашин В. Б., Макиенко К. В. Оборонная промышленность и торговля вооружениями КНР / Центр анализа стратегий и технологий; Рос. ин-т стратег. исслед. М., 2013. 272 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://riss.ru/bookstore/monographs/knr/> (дата обращения: 25.05.2016).
2. Бузов В. И. Новейшая история стран Азии и Африки (1945–2004): учеб. пособие / под ред. А. А. Егорова. Ростов н/Д.: Феникс, 2005. 574 с.
3. Ван Хайянь. Трансформация социальной структуры общества в современном Китае // СОЦИС. 2006. № 7. С. 50–53.
4. Галенович Ю. М. Прав ли Дэн Сяопин, или Китайские инакомыслящие на пороге XXI века. М., 2000.
5. Говоров Ю.Л. История стран Азии и Африки в Новейшее время. Кемерово, 1997 [Электронный ресурс]. URL: <http://history.kemsu.ru/oldversion/PUBLIC/govorov/index.htm> (дата обращения: 12.08.2016).
6. Делюсин Л. Дэн Сяопин – революционер, маоист, реформатор //Азия и Африка сегодня. 1994. № 8–9.
7. Делюсин Л. П. Дэн Сяопин и китайская модель экономических реформ [Электронный ресурс] // Экономическая история. Реформы и реформаторы. М., 1995. С. 31–51. URL: <http://www.twirpx.com/file/1761169/> (дата обращения: 12.06.2016).
8. История Китая: Учебник / под ред. Проф. А. В. Меликсетова. Учебник. М.: Изд-во МГУ, Изд-во «Высшая школа», 2004 [Электронный ресурс].URL: <http://www.twirpx.com/file/32578/> (дата обращения: 12.06.2016).
9. Лузянин С. Г., Клименко А. Ф., Морозов Ю.В., Сафронова Е.И., Васильев Л.Е., Матвеев В.А. Взаимодействие России и Китая в разработке и реализации Стратегии развития Шанхайской организации сотрудничества. М., 2014.
10. Непомнин О. Е. История Китая. XX век. М.: Институт востоковедения РАН, Крафт+, 2011. 736 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.twirpx.com/file/1105057/> (дата обращения: 27.07.2016).
11. Новейшая история стран Востока: Лекционный курс / сост. А. В. Кобзев. Ульяновск: Ульяновский государственный педагогический университет им. И. Н. Ульянова, 2013. 177 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.twirpx.com/file/1431706/> (дата обращения: 06.09.2016).

12. Пономарев М. В. История стран Азии и Африки в Новейшее время: учебник. М.: Проспект, 2010. 416 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://review3d.ru/ponomarev-m-v-istoriya-stran-evropy-i-ameriki-v-novejshee-vremya>(дата обращения: 22.08.2016).
13. Родригес А. М. История стран Азии и Африки в Новейшее время: в вопросах и ответах : учеб. пособие. М.: Проспект, 2008.
14. Родригес А. М. История стран Азии и Африки в Новейшее время: учебник. М.: Проспект, 2010.
15. Российско-китайский диалог: модель 2016: доклад № 25/2016 / С. Г. Лузянин (рук.) и др.; Х. Чжао (рук.) и др.; гл. ред. И. С. Иванов; Российский совет по международным делам (РСМД). М.: НП РСМД, 2016. 68 с. [Электронный ресурс].
16. Салицкий А. И. Экономика и политика в современном Китае // Восток. 2004. № 4. С. 74–86.
17. Северо-Восточная Азия: региональные измерения безопасности и российско-китайское сотрудничество / сост.: Д. В. Гордиенко, А. С. Степанов. М.: ИДВ РАН, 2014. 448 с.
18. Страны СНГ и Балтии в глобальной политике Китая / Д. А. Александров, Я. А. Амелина, Е. В. Бахревский, И. В. Ипполитов, В. Б. Каширин, А. И. Кучеренков, Д. С. Попов, А. Н. Сытин, К. И. Тасиц, С. В. Тихонова; под ред. Т. С. Гузенковой, М. В. Карпова. М.: РИСИ, 2013. 166 с. [Электронный ресурс].
19. Титаренко М. Л. Китай и Россия в современном мире. СПб.: СПб-ГУП, 2013. 88 с. [Электронный ресурс].
20. Титаренко М. Л. Россия и Китай: стратегическое партнерство и вызовы времени. М.: ИД «ФОРУМ», 2014. 224 с.
21. Трошин Р. А. История стран Азии и Африки в Новейшее время (1918–2000). М., 2004. [Электронный ресурс]. URL: http://www.e-reading.club/bookreader.php/1021560/Troshin_-_Istoriya_stran_Azii_i_Afriki_v_noveyshee_vremya.html (дата обращения: 25.05.2016).

Документ 1

Китай с августа 1917 г. принимал участие в Первой мировой войне на стороне государств Антанты. После окончания войны Китай надеялся, что Парижская мирная конференция поможет восстановить полностью его суверенитет. Делегация китайского правительства выдвинула на этой конференции 7 «пожеланий», включавших отказ держав от сфер влияния в Китае, вывод всех иностранных войск,

возвращение стране вырванных у неё империалистами концессий, в том числе германских концессий в Шаньдуне, захваченных в 1914 г. Японией, и т.д. Однако Парижская конференция отказалась даже обсуждать 7 «пожеланий» и под нажимом японских представителей вынесла решение не возвращать германские концессии в Шаньдуне Китаю, а передать их Японии, что было оформлено 156–158 статьями Версальского мирного договора. Это решение вызвало всеобщее возмущение в Китае и явилось непосредственным поводом к массовому народному «движению 4 мая» 1919 г.

Версальский мирный договор от 1919 года (по вопросу о Китае) (извлечения)

<...> **Статья 156.** Германия отказывается в пользу Японии от всех своих прав, правооснований и привилегий, касающихся в особенности территории Цзяочжоу, железных дорог, копей и подводных кабелей, которые она приобрела в силу договора, заключённого ею с Китаем 6 марта 1898 года, и всяких иных актов, касающихся Шаньдунской провинции.

Все германские права на железную дорогу от Циндао до Цзинаньфу, включая ее ветки и вместе с принадлежностями всякого рода: вокзалами, складами, материальной частью и подвижным составом, копиями, учреждениями и материалами для эксплуатации копей, приобретаются и остаются приобретёнными Японией со всеми связанными с ними правами и привилегиями.

Подводные кабели Германского государства от Циндао до Шанхая и от Циндао до Чифу со всеми связанными с ними правами, привилегиями и собственностью равным образом остаются приобретёнными Японией, свободными и чистыми от всяких повинностей.

Статья 157. Права на движимость и недвижимость, которыми Германское государство владеет на территории Цзяочжоу, а также все права, на которые оно могло претендовать вследствие работ или улучшений или вследствие произведённых прямо или косвенно расходов, касающихся этой территории, приобретаются и остаются приобретёнными Японией, свободными и чистыми от всяких повинностей.

Статья 158. Германия передаст Японии в течение трёх месяцев, которые последуют за вступлением в силу настоящего договора всякого рода архивы, реестры, планы, правооснования и Документы, касающиеся гражданского, военного, финансового, судебного или иного управления территории Цзяочжоу, в каком бы месте они ни находились...

Версальский мирный договор. М., 1925. С.62–63.

Документ 2

Вашингтонская конференция была созвана по инициативе США, задавшихся целью упрочить свои позиции в Китае и бассейне Тихого океана. Делегация китайского правительства на этой конференции под давлением антиимпериалистического движения в стране безуспешно пыталась поставить вопрос об отмене статей 156–158 Версальского договора, об аннулировании сфер влияния и всех специальных прав и привилегий империалистических государств в Китае, выводе иностранных войск и т. д. Подписанный участниками конференции трактат девяти государств не изменил зависимого положения Китая и подтвердил американскую политику «открытых дверей и равных возможностей» относительно Китая.

Вашингтонский договор от 6 февраля 1922 года (извлечения)

Статья I. Другие, кроме Китая, договаривающиеся державы согласны:

1. Уважать суверенитет, независимость и территориальную и административную неприкосновенность Китая.
2. Предоставить Китаю полнейшую и ничем не стеснённую возможность развиваться и поддерживать у себя жизнеспособное и прочное правительство.
3. Использовать своё влияние в целях действительного установления и поддержания принципа равных возможностей для торговли и промышленности всех наций на всей территории Китая.

4. Воздержаться от использования существующей ныне в Китае обстановки в целях искания специальных прав и преимуществ, могущих нанести ущерб правам подданных или граждан дружественных государств, или поддержания деятельности, враждебной безопасности подобных государств.

Статья II. Договаривающиеся державы согласны не заключать трактатов, конвенций, соглашений или условий как между собой, так и каждая в отдельности или все вместе – с другой державой или другими державами, которые могли бы нарушить или поставить под опасность принципы, установленные в статье I.

Статья III. В целях более действительного применения принципа открытых дверей, т. е. равенства открывающихся в Китае возможностей для торговли и промышленности всех наций, другие, кроме Китая, договаривающиеся державы согласились в том, что они не будут искать, а равно не будут поддерживать своих граждан в искании: а) соглашений, которые могли бы содействовать установлению в их пользу какого-либо общего превосходства в правах в отношении торгового или экономического развития в каком-либо определённом районе Китая; б) таких монополий или преимуществ, которые могли бы лишить граждан какой-либо другой державы права заниматься в Китае законной торговлей или промыслом или возможности участвовать совместно с китайским правительством или с какими-либо местными властями в общественных предприятиях всякого рода или в предприятиях, которые в силу своих задач, длительности или географического протяжения были бы рассчитаны на парализование практической возможности применения принципа равных возможностей.

Установлено, что предшествующие постановления этой статьи не должны быть понимаемы в смысле запрета приобретения собственности или прав, необходимых для ведения особого рода коммерческого, промышленного или финансового предприятия или для поощрения исследований и разработок.

Китай обязуется руководствоваться принципами, установленными в вышеизложенных постановлениях этой статьи при рассмотрении заявок на экономические права и преимущества со стороны правительств или граждан всех иностранных государств, независимо от того, состоят ли они участниками настоящего трактата или нет.

Статья IV. Договаривающиеся державы согласны не оказывать поддержки соглашениям своих граждан между собой в целях создания сфер влияния или взаимного предоставления исключительных возможностей преобладания в определённых частях китайской территории.

Статья V. Китай соглашается, что на всей сети железных дорог Китая он не будет осуществлять или допускать какого бы то ни было заведомого умаления прав. В частности, не будет иметь место умаление в правах прямое или косвенное, относящееся к сборам или к каким-либо преимуществам, основанное на национальности пассажиров или на том, из каких стран или в какую страну они следуют, или основанное на происхождении или принадлежности грузов, или на том, из какой страны они следуют или в какую страну адресованы, или на основании национальности судна или другого средства доставки вышеуказанных пассажиров или грузов до или после их перевозки по китайским железным дорогам, а также и на основании гражданства собственника судна или другого средства доставки.

Другие, кроме Китая, договаривающиеся державы берут на себя тождественное обязательство в отношении любой из вышеуказанных железных дорог, над которыми они или граждане имеют возможность осуществлять контроль в силу какой-либо концессии, специального соглашения или иным путём...

Вашингтонская конференция. М., 1924. С. 76–81.

Документ 3

Соглашение было заключено после переговоров, начатых по инициативе Советского правительства, и являлось первым равноправным для Китая договором. Одновременно с подписанием соглашения было объявлено о возобновлении нормальных дипломатических отношений между СССР и Китаем.

Соглашение об общих принципах для урегулирования вопросов между СССР и Китайской Республикой от 31 мая 1924 года (извлечения)

Статья I. Немедленно после подписания настоящего Соглашения восстанавливаются нормальные дипломатические и консульские сношения между обеими Договаривающимися Сторонами.

Правительство Китайской Республики соглашается принять нужные меры для передачи правительству Союза ССР помещения миссии и консульских зданий, ранее принадлежавших царскому правительству.

Статья 2. Правительства обеих ... сторон соглашаются приступить в течение одного месяца после подписания настоящего Соглашения к конференции, которая заключит и выработает подробные соглашения о вопросах, в соответствии с принципами, указанными в следующих статьях.

Такие детальные соглашения должны быть заключены в кратчайший срок и, во всяком случае, не позднее, чем через 6 месяцев со дня открытия конференции, указанной в предыдущем абзаце.

Статья 3. Правительства обеих ... сторон соглашаются аннулировать на конференции, предусмотренной предыдущей статьей, все конвенции, договоры, соглашения, протоколы, контракты и т. д., заключенные между правительством Китая и царским правительством, и заменить их новыми договорами, соглашениями и т. д. на основе равенства, взаимности и справедливости и в духе деклараций Советского правительства 1919 и 1920 годов.

Статья 4. Правительство Союза ССР, в соответствии с его политикой и с декларациями 1919 и 1920 годов, объявляет уничтоженными и не имеющими силы все договоры, соглашения и т. д., затрагивающие суверенные права или интересы Китая, заключённые между бывшим царским правительством и какой-либо третьей стороной или сторонами.

Правительства обеих ... Сторон заявляют, что в будущем ни одно из них не заключит никаких договоров или соглашений, которые могли бы нанести ущерб суверенным правам или интересам одной из двух ... Сторон.

Статья 5. Правительство Союза ССР признает, что Внешняя Монголия является составной частью Китайской Республики и уважает там суверенитет Китая.

Правительство Союза ССР заявляет, что как только вопросы об отзывании всех войск Союза ССР из Внешней Монголии, а именно, о предельном сроке отзыва этих войск и о мерах, имеющих быть принятыми в интересах безопасности границ, будут согласованы на конференции, указанной в статье 2 настоящего Соглашения, оно осуществит полное отзывание всех войск Союза ССР из Внешней Монголии.

Статья 6. Правительства обеих ... сторон взаимно ручаются не допускать в пределах своих территорий, по принадлежности, существования или деятельности каких-либо организаций или групп, задачей которых является борьба при посредстве насильственных действий против правительств какой-либо из ... сторон.

Правительства обеих ... сторон далее обязуются не производить пропаганды, направленной против политической и социальной системы какой-либо из ... Сторон.

Статья 7. Правительства обеих ... сторон соглашаются вновь проверить на конференции, указанной в статье 2 указанного Соглашения, свои национальные границы и впредь до указанной проверки поддерживать существующие.

Статья 8. Правительства обеих ... сторон соглашаются урегулировать на вышеупомянутой конференции вопросы, касающиеся судоходства по рекам, озёрам и иным водным пространствам, общим для их соответственной границы, на основе равенства и взаимности.

Статья 9. Правительства обеих ... сторон соглашаются урегулировать на вышеупомянутой конференции вопрос о Китайской Восточной железной дороге в соответствии с принципами, указанными ниже.

1. Правительства обеих ... сторон заявляют, что Китайская Восточная железная дорога является чисто коммерческим предприятием.

Правительства обеих ... сторон взаимно заявляют, что за исключением вопросов, касающихся деловых операций, которые находятся под непосредственным наблюдением Китайской Восточной железной дороги, все другие вопросы, затрагивающие права национального и местных правительств Китайской Республики, как-то судебные вопросы, вопросы, касающиеся гражданского управления, военной администрации, полиции, муниципального управления, обложения и земельной собственности (за исключением земель, потребных для указанной дороги), – будут находиться в ведении китайских властей.

2. Правительство Союза ССР соглашается на выкуп при посредстве правительства Китайской Республики китайского капитала Китайской Восточной железной дороги, а также всего принадлежащего ей имущества и на передачу Китаю всех акций и облигаций указанной дороги.

3. Правительства обеих ... сторон урегулируют на конференции, указанной в статье 2 указанного Соглашения, размер и условия выкупа, а также порядок передачи Китайской Восточной железной дороги.

4. Правительство Союза ССР соглашается быть ответственным за все претензии держателей акций и облигаций и кредиторов Китайской Восточной железной дороги, возникшие до революции 9 марта 1917 года.

5. Правительства обеих ... сторон взаимно соглашаются, что будущее Китайской Восточной железной дороги будет определено Союзом ССР и Китайской Республикой без участия какой-либо третьей стороны или сторон.

6. Правительства обеих ... сторон соглашаются подписать Соглашение о временном управлении Китайской Восточной железной дорогой впредь до разрешения вопросов, указанных в разделе 2 настоящей статьи.

7. Впредь до того, пока различные вопросы, относящиеся к Китайской Восточной железной дороге, не будут урегулированы на конференции, указанной в статье 2 настоящего Соглашения, права обоих правительств, вытекающие из контракта от 27 августа (8 сентября) 1896 года на постройку и управление Китайской Восточной железной дороги, поскольку они не находятся в противоречии с настоящим Соглашением и Соглашением о временном управлении указанной дорогой и поскольку они не наносят ущерба суверенным правам Китая, сохраняются в силе.

Статья 10. Правительство Союза ССР соглашается отказаться от специальных прав и привилегий, касающихся всех концессий в какой бы то ни было части Китая, приобретённых царским правительством в силу различных конвенций, договоров, соглашений и т. д.

Статья 11. Правительство Союза ССР соглашается отказаться от русской части боксёрского возмещения.

Статья 12. Правительство Союза ССР соглашается отказаться от прав экстерриториальности и консульской юрисдикции...

*Советско-китайские отношения. 1917–1957.
Сборник документов. М., 1959. С. 82–85.*

Документ 4

Соглашение в Тангу было одним из актов капитулянтской политики непротивления японскому империализму, проводившейся гоминдановским правительством. Созданная в Хэбэе по этому соглашению так называемая «демилитаризованная зона» вскоре фактически перешла под контроль японских захватчиков.

Соглашение между гоминдановскими и японскими военными властями, подписанное в Тангу от 31 мая 1933 года (извлечения)

Приняв 25 мая 1933 года предложение о прекращении враждебных действий, сделанное генерал-лейтенантом Сюн Бинем, начальником штаба Бэйпинского филиала Военного совета, по уполномочию от председателя указанного Совета генерала Хэ Ил-циня, командующий квантунской армии генерал Муто уполномочил генерал-майора Недзи Окамура в качестве представителя квантунской армии совместно с генерал-лейтенантом Сюн Бинем как представителем китайской армии в Северном Китае, уполномоченным на то должным образом Хэ Ин-цинем, подписать следующее мирное соглашение:

1. Китайская армия немедленно эвакуируется в районы к западу и югу от линии Яньцин – Чжанпин – Гаомин- Суньи – Гунчжоу – Сянхэ – Баоди – Линтингоу – Нин-хэ – Лутай, не будет переходить эту линию вновь и будет избегать враждебных действий.
2. Японская армия может в любое время использовать самолеты или иные средства, чтобы удостовериться в выполнении предыдущей статьи соглашения. Китайские власти окажут ей при этом содействие в осуществлении указанной цели.
3. Японская армия, после того как она удостоверится в факте эвакуации китайской армии за линию, указанную в статье первой настоящего соглашения, не будет переходить эту линию и продолжать наступление на китайские войска и добровольно отойдет к Великой стене.

4. В районах к югу от Великой стены и к северо-востоку от линии, указанной в первой статье настоящего соглашения, мир и порядок будут поддерживать китайские полицейские силы, которые не должны формироваться из частей, враждебно настроенных к японцам.
5. Настоящее соглашение входит в силу с момента его подписания.

*Хрестоматия по новейшей истории.
М., 1961. Т. 1. С. 176–177.*

Документ 5

Пу И (1906–1967 гг.) – последний император государства Цин (1908– 1912 гг.). 1 марта 1932 г., по решению Всеманьжурской ассамблеи, было образовано марионеточное Государство Маньчжоу-го, находившееся под контролем Японской империи. Пу И, первоначально назначенный Главой Государства – Верховным правителем государства (вступил в должность 9 марта 1932 г.), с 1 марта 1934 г. стал императором Даманьжоу-диго (Великой Маньжурской империи). Также Пу И был командующим Маньжурской армии.

События в Китае в конце 1930-х годов (из воспоминаний Пу И) (извлечения)

Командующий Квантунской армией расхваливал мне могущество японской армии и её потрясающие военные успехи. Но проверочные кампании и карательные экспедиции не достигли успеха, поэтому через год, теперь уже в большем масштабе, начались новые действия против бойцов сопротивления (позднее я узнал, что в них участвовало 700 тысяч японских солдат и 300 тысяч солдат Маньчжоу-Го).

7 июля 1937 года началась война между Японией и Китаем и японская армия захватила Пекин. Квантунская армия была подобна сильному источнику тока высокого напряжения. Я был точным и послушным электродвигателем, а Ёсиока Ясу-нори – электропроводом с прекрасной проводимостью. Это был небольшого роста японец из Кагосимы, с выступающими скулами и усиками. С 1935 года и вплоть до капитуляции Японии в 1945 году он находился рядом со мной и вместе со мной был взят в плен Красной Армией.

В течение последних десяти лет он от подполковника сухопутных войск постепенно поднялся до генерал-лейтенанта. Ёсиока занимал две должности: он был старшим советником Квантунской армии и атташе при императорском доме Маньчжоу-Го. Последнее было японским названием. Собственно говоря, как переводится это название, не так уж важно, так как оно все равно не отражало самой деятельности Ёсиока. Фактически он был как бы одушевлённым электропроводом. Каждая мысль Квантунской армии передавалась мне через него. Куда ехать на приём, кому отдавать честь, каких принимать гостей, как инструктировать чиновников и народ, когда поднять рюмку и предложить тост, даже как улыбаться и кивать головой – все это я делал по указанию Ёсиока. С какими людьми я мог встречаться и с какими нет, на каких собраниях присутствовать и что говорить – во всем я слушался его. Текст моего выступления он заранее писал мне на бумаге на своём японизированном китайском языке.

Когда Япония начала агрессивную войну в Китае и потребовала у марионеточного правительства продовольствие, рабочую силу и материальные ресурсы, я велел премьер-министру Чжан Цзинхуэю на совещании губернаторов провинций зачитать призыв к губернаторам, написанный Ёсиока. В нем он призывал губернаторов приложить все свои усилия для поддержания священной войны. Япония начала войну на Тихом океане, и у нее недоставало военной силы. Было решено заменить японских солдат солдатами армии Маньчжоу-Го, которые воевали на фронтах Китая, а теперь были переведены на тихоокеанский фронт. И я на банкете для командного состава военного округа по бумажке читал: «Мы хотим жить и умереть вместе с Японией. У нас единая воля и решимость разгромить силы Америки и Англии». Кроме того, всякий раз, когда японская армия оккупировала в Центральном Китае какой-нибудь относительно крупный город, Ёсиока рассказывал о результатах боев, а затем велел встать вместе с ним и сделать поклон в сторону фронта, выражая тем самым соболезнование погибшим. После нескольких таких «уроков», когда пал город Ухань, я уже сам, без чьего-либо напоминания, выслушав до конца сообщение, встал, сделал поклон и почтил погибших японцев минутой молчания. Тогда же, после падения города Ухань, он посоветовал мне лично написать поздравления палачу Окамуре, оккупировавшие

му город, а также послать поздравительную телеграмму японскому императору. В дальнейшем, когда были понастроены «храмы укрепления основ нации», я ежемесячно молился в них за победу японской армии. И эту мысль мне подсказал все тот же Ёсиока.

Хрестоматия по истории международных отношений / сост. Д. В. Кузнецов. Кн. 4. Новейшее время. Благовещенск, 2013. С. 150–151.

Документ 6

Договор о ненападении между СССР и Китайской Республикой был подписан 21 августа 1937 г., вскоре после начала национально-освободительной войны китайского народа против империалистической Японии. Он свидетельствовал о поддержке Советским Союзом Китая в этой справедливой войне.

Договор о ненападении между Союзом Советских Социалистических Республик и Китайской Республикой от 21 августа 1937 года (извлечения)

Правительство Союза Советских Социалистических Республик и Национальное правительство Китайской Республики, <...> решили заключить настоящий договор <...>

Статья I. Обе Высокие Договаривающиеся Стороны торжественно подтверждают, что они осуждают обращение к войне для разрешения международных споров и что они отказываются от таковой, как орудия национальной политики в их отношениях друг с другом, и, как следствие этого обязательства, они обязуются воздерживаться от всякого нападения друг на друга как отдельно, так и совместно с одной или несколькими другими державами.

Статья II. Если одна из ... сторон подвергнется нападению со стороны одной или нескольких третьих держав, другая ... сторона обязуется не оказывать, ни прямо, ни косвенно, никакой помощи такой третьей или третьим державам в продолжение всего конфликта, а равно воздерживаться от всяких действий или соглашений, которые могли бы быть использованы нападающим или нападающими к невыгоде стороны, подвергшейся нападению.

Статья III. Обязательства настоящего договора не будут истолкованы таким образом, чтобы нарушить или изменить права и обязательства, вытекающие для ... сторон из двухсторонних или многосторонних договоров или соглашений, подписанных обеими ... сторонами и заключённых до вступления в силу настоящего договора.

Статья IV. Настоящий договор составлен в двух экземплярах на английском языке. Он вступает в силу в день его подписания выше упомянутыми уполномоченными и останется в силе в течение пяти лет.

Каждая из ... сторон может известить другую за шесть месяцев до истечения этого срока о своём желании прекратить действие договора. В случае, если ни одна из сторон не сделает этого вовремя, договор будет считаться автоматически продлённым на срок в два года после истечения первого срока. Если ни одна из ... сторон не уведомит другой за шесть месяцев до истечения двухлетнего срока о своём желании прекратить договор, он остаётся в силе на новый срок в два года и так далее.

В удостоверение чего соответствующие уполномоченные подписали настоящий договор и приложили к нему свои печати.

«Известия». 30 августа 1937 г.

Документ 7

14 февраля 1950 г. был заключен Договор о дружбе, союзе и взаимной помощи между СССР и КНР, а также подписаны соглашения о Китайской Чанчуньской железной дороге, Порт-Артуре и Дальнем, о предоставлении Советским Союзом КНР долгосрочного кредита и другие соглашения.

Заключение советско-китайского договора оказало большое влияние на всю международную обстановку. Растущая мощь и крепнущее единство социалистических стран, развивающаяся борьба народов за мир и мирное сосуществование создали благоприятные условия для развертывания хозяйственного строительства в КНР.

Советско-китайский договор скрепил узы братской дружбы между советским и китайским народами. В нем предусматривалось всестороннее развитие и укрепление экономических и иных связей двух стран в соответствии с принципами равноправия, взаимных интересов, уважения суверенитета и невмешательства во внутренние дела.

Договор о дружбе, союзе и взаимной помощи между Союзом Советских Социалистических Республик и Китайской Народной Республикой от 14 февраля 1950 года (извлечения)

Президиум Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик и Центральное Народное Правительство Китайской Народной Республики, исполненные решимости путём укрепления дружбы и сотрудничества между Союзом Советских Социалистических Республик и Китайской Народной Республикой совместно воспрепятствовать возрождению японского империализма и повторению агрессии со стороны Японии или какого-либо другого государства, которое объединилось бы в любой форме с Японией в актах агрессии, исполненные желания укреплять длительный мир и всеобщую безопасность на Дальнем Востоке и во всем мире в соответствии с целями и принципами Организации Объединённых Наций, глубоко уверенные, что укрепление отношений доброго соседства и дружбы между Союзом Советских Социалистических Республик и Китайской Народной Республикой отвечает коренным интересам народов Советского Союза и Китая, решили с этой целью заключить настоящий Договор <...>

Статья 1. Обе ... стороны обязуются, что ими совместно будут предприниматься все имеющиеся в их распоряжении необходимые меры в целях недопущения повторения агрессии и нарушения мира со стороны Японии или любого другого государства, которое прямо или косвенно объединилось бы с Японией в актах агрессии. В случае, если одна из ... Сторон подвергнется нападению со стороны Японии ИЛИ союзных с ней государств и она окажется, таким образом, в состоянии войны, то другая ... Сторона немедленно окажет военную и иную помощь всеми имеющимися в ее распоряжении средствами.

<...> Стороны также заявляют о своей готовности в духе искреннего сотрудничества участвовать во всех международных действиях, имеющих своей целью обеспечение мира и безопасности во всем мире, и будут полностью отдавать свои силы скорейшему осуществлению этих целей.

Статья 2. Обе ... Стороны обязуются в порядке взаимного согласия добиваться заключения в возможно более короткий срок совместно с другими союзными, во время второй мировой войны, державами Мирного Договора с Японией.

Статья 3. Обе ... Стороны не будут заключать какого-либо союза, направленного против другой Стороны, а также не будут участвовать в каких-либо коалициях, а также в действиях или мероприятиях, направленных против другой Стороны.

Статья 4. Обе ... Стороны будут консультироваться друг с другом по всем важным международным вопросам, затрагивающим общие интересы Советского Союза и Китая, руководствуясь интересами укрепления мира и всеобщей безопасности.

Статья 5. Обе ... Стороны обязуются в духе дружбы и сотрудничества и в соответствии с принципами равноправия, взаимных интересов, а также взаимного уважения государственного суверенитета и территориальной целостности и невмешательства во внутренние дела другой Стороны – развивать и укреплять экономические и культурные связи между Советским Союзом и Китаем, оказывать друг другу всякую возможную экономическую помощь и осуществлять необходимое экономическое сотрудничество.

Статья 6. <...> Настоящий Договор остается в силе в течение 30 лет, причем, если одна из Договаривающихся Сторон за год до истечения срока не заявит о желании денонсировать Договор, то он будет продолжать оставаться в силе в течение 5 лет и в соответствии с этим правилом будет пролонгироваться.

Составлено в г. Москве 14 февраля 1950 года в двух экземплярах, каждый на русском и китайском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу.

«Известия». 15 февраля 1950 г.

Документ 8**Телеграмма министра иностранных дел
Китайской Народной Республики Чжоу Энь-Лая
Председателю Совета Безопасности и Генеральному
секретарю ООН по поводу вооруженной агрессии
на Тайване от 24 августа 1950 года**

27 июня с. г. Президент Соединённых Штатов Америки Трумэн объявил о решении правительства Соединённых Штатов воспрепятствовать вооружённой силой освобождению Тайваня китайской Народно-освободительной армией. Открыто посягнув на территорию Китайской Народной Республики, американский 7-й флот направился в Тайваньский пролив, а вслед за ним на Тайвань прибыли контингента воздушных сил Соединённых Штатов. Этот акт правительства Соединённых Штатов является прямой вооружённой агрессией против территории Китая и явным нарушением Устава Организации Объединённых Наций.

Тайвань является неотъемлемой частью Китая. Это не только исторический факт, подтверждённый самой обстановкой, сложившейся после капитуляции Японии, но об этом также говорится в Каирской декларации от 1943 г. и в Потсдамской декларации от 1945 г., которые являются обязывающими международными соглашениями и которые правительство Соединённых Штатов обязалось уважать и соблюдать.

Китайский народ не может мириться с вооружённой агрессией правительства Соединённых Штатов против территории Китая и преисполнен решимости освободить от американских агрессоров Тайвань и все другие территории, принадлежащие Китаю. От имени Центрального народного правительства Китайской Народной Республики я настоящим представляю данное обвинение Совету Безопасности Организации Объединённых Наций и предлагаю, чтобы в интересах сохранения международного мира и безопасности и в целях поддержания авторитета Устава Объединённых Наций Совет Безопасности Организации Объединённых Наций, как это вытекает из его неперемennого долга, осудил правительство Соединённых Штатов за

его преступный акт – вооружённое вторжение на территорию Китая – и предпринял немедленные меры к полному выводу всех вооружённых сил Соединённых Штатов с Тайваня и с других территорий, принадлежащих Китаю.

«Известия». 25 августа 1950 г.

Документ 9

После заключения соглашения о передаче КНР Чанчуньской железной дороги в 1952 г. 12 октября 1954 г. была подписана декларация о выводе советских войск с совместно используемой КНР и СССР военно-морской базы Порт-Артур. Почти 10 лет до этого тысячи россиян жили, работали и служили в этом городе.

Советско-китайское коммюнике о выводе советских воинских частей из совместно используемой китайской военно-морской базы Порт-Артур и о переходе этой базы в полное распоряжение Китайской Народной Республики от 12 октября 1954 года (извлечения)

Учитывая изменение международной обстановки на Дальнем Востоке в связи с прекращением войны в Корее и восстановлением мира в Индокитае, а также принимая во внимание укрепление обороноспособности Китайской Народной Республики, Правительство Советского Союза и Правительство Китайской Народной Республики в соответствии с установившимися и все более укрепляющимися отношениями дружбы и сотрудничества между обоими государствами договорились о том, что советские воинские части выводятся из совместно используемой военно-морской базы Порт-Артур и сооружения в этом районе безвозмездно передаются правительству Китайской Народной Республики.

Проведение мероприятий, связанных с выводом советских воинских частей и передачей сооружений в районе военно-морской базы Порт-Артур Правительству Китайской Народной Республики, обе

стороны договорились возложить на Советско-Китайскую объединённую военную комиссию в Порт-Артуре, образованную в соответствии с соглашением от 14 февраля 1950 года.

Вывод советских войск и передача сооружений Правительству КНР в районе военно-морской базы Порт-Артур будут завершены к 31 мая 1955 года.

*«Правда». 12 октября 1954 г.
или Сайт Электронный фонд правовой
и нормативно-технической документации. [http://docs.cntd.ru/
document/901737876](http://docs.cntd.ru/document/901737876)*

Документ 10

Данный документ свидетельствует об изменении отношений между КНР и СССР после урегулирования Карибского кризиса, когда мировые державы смогли сесть за стол переговоров и договориться, несмотря на то, что принадлежат двум противоположным лагерям.

Заявление Советского Правительства об отношениях с китаем от 21 августа 1963 года (извлечения)

Менее месяца прошло с того дня, как правительства СССР, США и Англии подписали в Москве Договор о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космическом пространстве и под водой...

Даже среди тех, кто поначалу вставал на дыбы при одном упоминании о возможности прекращения ядерных испытаний, теперь находятся правительства и государственные деятели, которые начинают на ходу перестраиваться. Правительство ФРГ, например, приняло решение подписать этот договор и уже его подписало...

А вот руководители КНР, прячась за псевдореволюционными фразами, продолжают выливать ушаты клеветы на договор, выражающий надежды народов... Именно этим можно объяснить, что 15 августа из Пекина была выпущена очередная порция клеветы против договора о запрещении ядерных испытаний и против внешней политики СССР, на этот раз в форме заявления представителя правительства КНР...

Новое китайское заявление пестрит старыми утверждениями о том, что договор о запрещении испытаний ядерного оружия «выгоден силам войны и невыгоден силам, борющимся за мир», что он представляет собой «капитуляцию перед американским империализмом», направлен на укрепление «ядерной монополии» определённых держав и т.д.

...Советское правительство уже обращало внимание правительства КНР на ту простую истину, что жизнь не стоит на месте, что наука и техника бурно развиваются и то, что было неприемлемым ещё вчера, может оказаться полезным и даже весьма полезным сегодня. За этим стоят определённые материальные факторы большого значения, связанные с важными крупными мероприятиями Советского правительства по укреплению обороноспособности СССР, безопасности всех социалистических стран. Эти мероприятия, в числе которых были и испытания ядерного оружия новейших образцов, включая наиболее мощные из существующих в мире, надёжно обеспечили безопасность социалистического содружества...

Конечно, мы не можем предать сейчас гласности такие, скажем, вещи, как конкретные результаты испытаний ядерного оружия, которые мы проводили в 1961–1962 годах, данные о калибрах ядерных зарядов, находящихся в нашем арсенале, о назначении тех или иных боевых ядерных средств, которыми в достатке располагает Советский Союз, о том, где размещены эти средства, и прочее. Это противоречило бы интересам безопасности Советского Союза и всех социалистических государств, в том числе также интересам безопасности Китайской Народной Республики.

И если китайские руководители, заявляя, что за последние годы обстановка не изменилась, а вот политика СССР в вопросе о прекращении испытаний претерпела якобы изменения, тем самым как бы подбивают Советский Союз к тому, чтобы наглядно показать изменения в соотношении ядерной мощи за последние годы и разгласить ради этого секреты обороны СССР, мы можем сказать им только одно: вы на словах заявляете о своей заботе об укреплении обороны социалистических стран, а на деле выступаете в роли тех, кому не дороги интересы безопасности социалистического содружества, но кто готов играть на руку силам империалистической реакции. Ведь

китайским руководителям не может быть неведомо, что в военных штабах некоторых держав и агрессивных военных блоков как раз и мечтают о том, как бы раздобыть наиболее надежную информацию о советском ядерном и ракетном оружии...

Из заявления представителя правительства КНР от 15 августа видно, что китайские руководители в крайней обиде на Советский Союз за то, что он не поставил Китаю образцы атомного оружия... Советское правительство уже не раз принимало меры к тому, чтобы убедить правительство КНР в том, что нераспространение ядерного оружия отвечает интересам мира, интересам всех социалистических стран, в том числе и интересам Китайской Народной Республики... Было бы по меньшей мере наивным предполагать, что можно проводить одну политику на Западе, а другую на Востоке, одной рукой вести борьбу против вооружения ядерным оружием Западной Германии, против распространения ядерного оружия в мире, а другой рукой передавать это оружие Китаю....

Надо признать, что, находясь на определенной ступени своего экономического развития, обладая определённым экономическим потенциалом, КНР пока не подготовлена для производства ядерного оружия в больших количествах. Если бы КНР и изготовила 2-3 бомбы, то это все равно не было бы для неё решением вопроса, зато принесло бы огромное истощение экономике КНР. Мы по собственному опыту знаем, чего стоит для страны, для народа производство ядерного оружия в широких масштабах, на уровне, отвечающем современной военной технике, современным потребностям обороны. Но мы были вынуждены делать это, чтобы противостоять империалистическому лагерю, у которого такое оружие имелось. А Китайская Народная Республика теперь может опереться на те средства защиты, которые созданы трудом советского народа и надёжно служат целям обороны стран социалистического содружества...

Из памяти народов не вычеркнуть, что в самые критические моменты, когда агрессивные круги ставили мир на грань войны, Советский Союз без колебаний бросал на чашу весов весь свой международный авторитет, своё военное могущество для того, чтобы остановить руку агрессора, занесённую над малой или большой страной, географически далёкой от нас или близкой.

Так было в период Суэцкого кризиса, так было в период событий вокруг Сирии и Ирака в 1958 году. Так было в период вспышки напряжённости в Тайваньском проливе – и об этом не могут не помнить китайские руководители, китайский народ. Так было и во время кризиса в районе Карибского моря, когда Советский Союз своей ракетно-ядерной мощью заслонил революционную Кубу...

Ни один коммунист-ленинец не может не испытывать чувства естественного отвращения к такой установке в отношении термоядерной войны: если даже погибнет половина человечества, если погибнет 300 миллионов китайцев, это ничего, зато империализм будет стерт с лица земли и на его развалинах те, кто уцелеет, быстрыми темпами, дескать, создадут в тысячу раз более высокую цивилизацию. А ведь именно такое отношение к термоядерной войне не раз находило своё отражение в высказываниях китайских представителей...

Если в термоядерной войне, согласно прогнозам китайских руководителей, погибнет примерно половина населения такой большой страны, как Китай, то сколько же людей погибнет в странах, число жителей которых измеряется не сотнями миллионов, а десятками или просто миллионами человек? А ведь очевидно, что в ту половину человечества, которую китайские руководители готовы вычеркнуть из человеческого рода, многие страны и народы попали бы целиком...

Шумиха против договора о запрещении ядерных испытаний широко используется в Пекине для пропаганды сочинённой там версии об «особой» общности интересов народов Азии, Африки и Латинской Америки. Играя на националистических настроениях отдельных деятелей некоторых стран Азии, Африки и Латинской Америки, китайские руководители демонстративно подчёркивают общность интересов только этих трёх континентов, не говоря ни слова о необходимости крепить их солидарность с народами социалистических стран, с мировым революционным рабочим движением...

Советское правительство не отказывается от надежды, что руководители КНР еще раз взвесят все последствия их нынешней политики, противоречащей интересам сплоченности социалистических стран, интересам мира, и повернут свои усилия к тому, чтобы Китайская

Народная Республика снова заняла свое место в рядах государств, ведущих неослабную борьбу за предотвращение термоядерной войны, за мирное сосуществование, за свободу и независимость народов.

*Хрестоматия по истории международных отношений /
сост. Д. В. Кузнецов. Кн. 4. Новейшее время.
Благовещенск, 2013. С. 1422–1423.*

Документ 11

В июле 1971 г. государственный секретарь США Г. Киссинджер тайно посетил Пекин с рабочим визитом и согласовал с китайским руководством основные условия предстоящей нормализации американо-китайских отношений. В августе 1971 г. США выступили с идеей передачи КНР места Китая в Совете безопасности ООН, которое до тех пор занимал делегат Тайваня, при сохранении за Тайванем статуса члена ООН и права участвовать в ее генеральных ассамблеях. В феврале 1972 г. в Пекин с официальным визитом прибыл президент США Р. Никсон, о чем ведущие политики мира узнали лишь из СМИ, и поэтому в литературе он получил название «шок Никсона». Президент США вел переговоры с высшими руководителями Китая, включая 79-летнего Мао Цзэдуна.

Условия американо-китайской нормализации были закреплены в подписанном 27 февраля 1972 г. в Шанхае коммюнике. С общеполитической точки зрения главным в этом документе было указание на отказ обеих держав от попыток установить свою гегемонию в Восточной Азии и о выступлении каждой из них против попыток любой державы установить такую гегемонию. Иными словами, США подтвердили намерение поддержать КНР в случае нарастания угрозы со стороны СССР, а Китай обещал продолжить линию дистанцирования от Москвы. По сути, речь шла об отказе США от «двойного сдерживания» одновременно СССР и КНР в пользу сдерживания одного только Советского Союза, в том числе и путем параллельных акций с Китаем.

Шанхайское коммюнике не устранило всех проблем американо-китайских отношений, не были установлены дипломатические отношения подобные между США и Тайванем. Но американская сторона обязалась эвакуировать с острова свои военные объекты, прекратить в будущем дипотношения с Тайбэем, денонсировать амери-

кано-тайваньский договор и поддержать КНР по вопросу о передаче ей права представлять Китай в Совете безопасности ООН. Уступив Пекину по основным проблемам в принципе, американская сторона получила отсрочку, необходимую для перевода отношений с Тайванем в неофициальное русло.

Совместное американско-китайское коммюнике («Шанхайское коммюнике») от 27 февраля 1972 года (извлечения)

<...> Есть существенные различия между социальными системами и внешней политикой Китая и Соединённых Штатов. Две стороны согласились, однако, что, независимо от своих социальных систем, страны должны осуществлять свои отношения на принципах уважения суверенитета и территориальной целостности всех государств, ненападения против других государств, равенства и взаимной выгоды, мирного сосуществования.

Международные разногласия следует урегулировать на этой основе без обращения к угрозе или применению силы. Соединённые Штаты Америки и Китайская Народная Республика готовы применить эти принципы в своих взаимных отношениях.

Памятуя об этих принципах международных отношений, две стороны заявили, что: прогресс в направлении нормализации отношений между Китаем и Соединёнными Штатами – в интересах всех стран; – обе стороны желают уменьшить опасность международного военного конфликта; – ни одна сторона не должна добиваться гегемонии в Азиатско-Тихоокеанском регионе, и каждая выступает против попыток любой другой страны или группы стран установить такую гегемонию; и – ни одна сторона не готова вести переговоры от имени любой третьей стороны или вступать в соглашения или понимания с другой стороной, направленные против других государств.

Обе стороны придерживаются мнения, что если бы любая держава договаривалась с другой против других стран или если бы державы делили мир на сферы интересов, это противоречило бы интересам народов мира. Две стороны рассмотрели давние серьёзные разногласия между Китаем и Соединёнными Штатами.

Китайская сторона подтвердила свою позицию: тайваньский вопрос является ключевым вопросом, затрудняющим нормализацию отношений между Китаем и Соединёнными Штатами; Правительство Китайской Народной Республики является единственным законным правительством Китая; Тайвань – провинция Китая, которая должна быть возвращена Родине; освобождение Тайваня – внутреннее дело Китая, в которое не имеет права вмешиваться ни одна другая страна; и все силы и военные сооружения США должны быть выведены с Тайваня. Китайское Правительство твердо выступает против любых действий, которые направлены на создание «одного Китая, одного Тайваня», «одного Китая, двух правительств», «двух Китаев» и «независимого Тайваня» или в защиту тезиса о том, что «статус Тайваня ещё будет определён».

Американская сторона заявила: Соединённые Штаты признают, что все китайцы по обе стороны Тайваньского пролива признают, что существует только один Китай и что Тайвань – часть Китая. Правительство Соединённых Штатов не ставит эту позицию под сомнение. Оно подтверждает свою заинтересованность в мирном урегулировании тайваньского вопроса самими китайцами. Имея ввиду эту перспективу, оно подтверждает конечную цель – вывести все войска и военные объекты США с Тайваня. Тем временем оно будет последовательно сокращать свои войска и военные сооружения на Тайване по мере уменьшения напряжённости в этом районе...

*Хрестоматия по истории международных отношений /
сост. Д. В. Кузнецов. Кн. 4. Новейшее время.
Благовещенск, 2013. С. 1240–1241.*

Документ 12

По приглашению премьер-министра Государственного совета Китайской Народной Республики Чжоу Эньлая премьер-министр Японии Какуэй Танака посетил КНР в период с 25 по 30 сентября 1972 г. В результате переговоров стороны договорились опубликовать следующее Совместное заявление.

Совместное заявление Правительства Японии и Правительства Китайской Народной Республики от 29 сентября 1972 года (извлечения)

<...> Япония и Китай – соседние страны, разделяемые только узкой полоской воды, имеющие долгую историю традиционных дружественных связей. Оба народа горячо желают положить конец ненормальному состоянию отношений между двумя странами, существовавшему до сих пор. Прекращение состояния войны и нормализация отношений между Японией и Китаем являются осуществлением пожеланий обоих народов, открывают новую страницу в отношениях между двумя странами.

Японская сторона полностью осознает ответственность Японии за огромный ущерб, причинённый китайскому народу во время войны, и выражает в этой связи своё сожаление. Японская сторона подтверждает, что, желая нормализовать отношения между Японией и Китаем, она исходит из полного понимания «трёх принципов восстановления дипломатических отношений», выдвинутых правительством Китайской Народной Республики.

Китайская сторона приветствует это. Несмотря на различие социальных систем, Япония и Китай могут и должны установить мирные дружественные отношения. Нормализация отношений и развитие добрососедских дружественных связей между двумя странами отвечают интересам народов Японии и Китая, способствуют ослаблению напряжённости в Азии и сохранению мира во всем мире.

1. Ненормальное состояние отношений, существовавшее до сих пор между Японией и КНР, объявляется прекращённым со дня опубликования настоящего Заявления.
2. Правительство Японии признает Правительство КНР единственным законным представителем Китая.
3. Правительство КНР заявляет, что Тайвань является неотъемлемой частью территории КНР. Правительство Японии полностью понимает и уважает эту позицию Правительства КНР, а также подтверждает свою готовность соблюдать решения статьи 8 Потсдамской декларации.

4. Правительства Японии и КНР решили установить дипломатические отношения с 29 сентября 1972 г. Оба правительства договорились с максимальной оперативностью принять все необходимые меры для учреждения посольств и обмена постами в соответствии с нормами международного права и дипломатической практики.
5. Правительство КНР заявляет, что в интересах дружбы между народами Китая и Японии оно отказывается от требования компенсации ущерба, причинённого военными действиями Японии.
6. Правительства Японии и КНР договорились установить отношения мира и дружбы на основе принципов уважения суверенитета и территориальной целостности, ненападения и невмешательства во внутренние дела, равенства, взаимной выгоды и мирного сосуществования...
7. Нормализация отношений между Японией и Китаем не направлена против третьих стран. Япония и Китай не стремятся к гегемонии в азиатско-тихоокеанском регионе и выступают против попыток любой другой страны или группы стран установить такую гегемонию.
8. В целях укрепления и развития мирных дружественных отношений правительства Японии и КНР договорились провести переговоры о заключении договора о мире и дружбе...

Хрестоматия по истории международных отношений / сост. Д.В. Кузнецов. Кн. 4. Новейшее время. Благовещенск, 2013. С. 1242.

Документ 13

Территориально-пограничный вопрос был и остается щекотливым моментом во взаимоотношениях Японии и Китая. 17 июня 1971 г. между Японией и США была достигнута договоренность о возвращении Окинавы Японии. В соглашении указаны координаты возвращаемой территории. Архипелаг Сенкаку входил в состав этой территории, однако, условия его передачи были оговорены особо. В тот же день (17 июня 1971 года) пресс-секретарь администрации США на Рюкю заявил, что правительство США знает о конфликте, существующем между Японией и Китаем, относительно принадлежности островов Сенкаку, однако США лишь возвращает Японии права на

обладание этой территорией, что не имеет отношения к территориальным претензиям КНР. Таким образом, США заняли нейтральную позицию, не поддерживав ни одну из конфликтующих сторон. 15 мая 1972 года состоялась официальная церемония передачи под японский суверенитет островов Рюкю. Согласно результатам исследований, шельф в районе Сенкаку относился к «одному из пяти крупнейших нефтеносных районов мира». Последствиями данного территориального спора были массовые выступления как со стороны Китая, так и Японии, которые продолжаются и по нынешний день.

Ранним выступлением китайской стороны по поводу островов Сенкаку было зафиксировано 12 апреля 1978 года. Тогда в территориальных водах японских островов Сенкаку ВМС Японии была обнаружена китайская рыболовная флотилия в составе более 100 судов. Суда отказались подчиниться требованию японского патрульного катера покинуть территориальные воды Японии и подняли щиты с надписями: «Эта зона является китайскими территориальными водами». Японским сторожевым кораблям, прибывшим на место происшествия, «мирные китайские рыбаки» продемонстрировали установленные на своих судах пулеметы. Инцидент был исчерпан к концу апреля, когда КНР отозвала своих «рыбаков», заявив, что они появились в районе островов «случайно». Так был проведен еще один способ устрашения близких соседей. Данное «случайное» вторжение китайских судов произошло, в то время когда Япония и Китай вели предварительные консультации о заключении Договора о мире и дружбе. Несмотря на это происшествие, японское правительство подтвердило готовность продолжить консультации, и 12 августа 1978 года был подписан японо-китайский Договор о мире и дружбе.

Договор о мире и дружбе между Японией и Китайской Народной Республикой от 12 августа 1978 года (извлечения)

Статья 1

1. <...> стороны обязуются развивать прочные отношения мира и дружбы между двумя странами на основе принципов взаимного уважения суверенитета и территориальной целостности, ненападения, невмешательства во внутренние дела друг друга, равенства, взаимной выгоды и мирного сосуществования.

2. В соответствии с вышеуказанными принципами и принципами Устава Организации Объединённых Наций договаривающиеся стороны подтверждают, что в своих отношениях они будут разрешать все споры мирными средствами, без применения силы и угрозы силой.

Статья 2. <...> стороны заявляют: ни одна из сторон не должна добиваться гегемонии в азиатско-тихоокеанском регионе или в любом другом районе; каждая из сторон выступает против попыток любой другой страны или группы стран установить такую гегемонию.

Статья 3. <...> стороны будут прилагать усилия к дальнейшему развитию экономических и культурных связей между двумя странами, контактов между народами двух стран в духе добрососедства и дружбы и в соответствии с принципами равенства, взаимной выгоды и невмешательства во внутренние дела друг друга.

Статья 4. Настоящий договор не влияет на позицию каждой из договаривающихся сторон в отношениях с третьими странами...

Хрестоматия по истории международных отношений / сост. Д. В. Кузнецов. Кн. 4. Новейшее время. Благовещенск, 2013. С. 1242–1243.

Документ 14

Данный документ является очередным свидетельством сближения отношений между КНР и США. К середине 1970-х гг. Китай становится вторым по значимости после США субъектом международных отношений в регионе Восточной Азии. Курс на развитие американо-китайских отношений был продолжен Дж. Фордом, сменившим Р. Никсона на посту президента в августе 1974 г. В декабре 1975 г. Дж. Форд совершил визит в Китай. Став в январе 1977 г. президентом США, Дж. Картер столкнулся с определенными трудностями в развитии американо-китайских отношений. В мае 1978 г. состоялся визит в Пекин советника президента США по национальной безопасности З. Бжезинского, «чтобы подчеркнуть долгосрочный стратегический характер американо-китайских связей и подготовить установление дипломатических отношений с Китаем». В декабре 1978 г. было опубликовано совместное коммюнике, в котором КНР и США заявили об установлении дипломатических отношений, что стало очередным шагом на пути оформления «системы равновесия» в треугольнике КНР – США – СССР.

Совместное коммюнике Соединённых Штатов Америки и Китайской Народной Республики об установлении дипломатических отношений от 15 декабря 1978 года (извлечения)

Соединённые Штаты Америки и Китайская Народная Республика Китая согласились признать друг друга и установить дипломатические отношения с 1 января 1979.

Соединённые Штаты Америки признают правительство Китайской Народной Республики как единственное законное правительство Китая. В пределах этого контекста народ Соединённых Штатов будет поддерживать культурные, коммерческие, и другие неофициальные отношения с народом Тайваня.

Соединённые Штаты Америки и Китайская Народная Республика вновь подтверждают принципы, согласованные этими двумя сторонами в Шанхайском Коммюнике, и вновь подчёркивают что: обе стороны желают уменьшить опасность международного военного конфликта; ни одна сторона не должна добиваться гегемонии в Азиатско-Тихоокеанском регионе, и каждая выступает против попыток любой другой страны или группы стран установить такую гегемонию; и ни одна сторона не готова вести переговоры от имени любой третьей стороны или вступать в соглашения или понимания с другой стороной, направленные против других государств.

Правительство Соединённых Штатов Америки признает китайскую позицию, что есть только один Китай, и Тайвань – это часть Китая. Обе стороны полагают, что нормализация китайско-американских отношений не только в интересах китайского и американского народов, но она также способствует делу мира в Азии и в мире в целом.

Соединённые Штаты Америки и Китайская Народная Республика Китая обменяются послами и учредят посольства с 1 марта 1979 г.

*Хрестоматия по истории международных отношений /
сост. Д. В. Кузнецов. Кн. 4. Новейшее время.
Благовещенск, 2013. С. 1241.*

Документ 15

Процесс нормализации отношений СССР и КНР начался с конца 1982 г. Его высшей точкой стал визит М. С. Горбачёва в Пекин в мае 1989 г., когда и было подписано совместное советско-китайское коммюнике.

**Совместное советско-китайское коммюнике
от 18 мая 1989 года (извлечения)**

<...> 2. Руководители СССР и КНР считают, что обмен мнениями по вопросам советско-китайских отношений был полезным. Обе стороны высказали единое мнение, что советско-китайская встреча на высшем уровне знаменует собой нормализацию межгосударственных отношений между Советским Союзом и Китаем <...>

3. Обе стороны заявляют, что Союз Советских Социалистических Республик и Китайская Народная Республика будут развивать взаимоотношения на основе универсальных принципов межгосударственного общения: взаимное уважение суверенитета и территориальной целостности, ненападение, невмешательство во внутренние дела друг друга, равенство и взаимная выгода, мирное сосуществование.

4. Советская и китайская стороны готовы решать все спорные вопросы между двумя странами путем мирных переговоров, не будут прибегать к силе или угрозе применения силы в отношении друг друга в какой бы то ни было форме, в том числе путем использования территории, территориальных вод и воздушного пространства третьих стран, сопредельных с другой стороной <...>

5. <...> Стороны принимают во внимание решение о полном выводе вьетнамских войск из Кампучии к концу сентября 1989 года под эффективным международным контролем. Советская и китайская стороны выражают заинтересованность и считают необходимым, чтобы после полного вывода вьетнамских войск в Кампучии не возникло гражданской войны. Они исходят из того, что Кампучия будет независимой, мирной, нейтральной и неприсоединившейся страной. В этих целях стороны выступают за национальное примирение в Кампучии с участием четырёх кампучийских сторон <...>

6. Обе стороны согласились принять меры к тому, чтобы сократить вооружённые силы в районе советско-китайской границы до минимального уровня, соответствующего нормальным добрососедским отношениям между двумя странами, а также прилагать усилия с целью укрепления доверия и сохранения спокойствия в пограничных районах. Китайская сторона приветствует объявление советской стороной о выводе семидесяти пяти процентов своих войск, дислоцированных в Монгольской Народной Республике, и выражает надежду, что остающиеся советские войска в сравнительно короткие сроки будут полностью выведены из Монголии.

7. Обе стороны выступают за то, чтобы пограничные вопросы между Советским Союзом и Китаем, оставшиеся от истории, решались справедливо и рационально на основе договоров о нынешней советско-китайской границе, согласно общепринятым нормам международного права, в духе равноправных консультаций, взаимного понимания и взаимной уступчивости. В соответствии с вышеупомянутыми принципами руководители СССР и КНР договорились интенсифицировать рассмотрение пока не согласованных участков советско-китайской границы с целью выработки взаимоприемлемых решений одновременно на восточной и западной частях границы <...>

11. Китайская сторона подтверждает: Тайвань является неотъемлемой частью территории КНР. Она решительно выступает против любых попыток, направленных на создание «двух Китаев», «одного Китая и одного Тайваня» или «независимого Тайваня». Советская сторона поддерживает эту позицию правительства КНР <...>

13. Обе стороны заявляют, что ни одна из них – ни Советский Союз, ни Китай – не претендуют на гегемонию в какой бы то ни было форме в азиатско-тихоокеанском регионе или других районах мира. Международные отношения должны быть свободны от действий и попыток любых государств навязывать другим свою волю и добиваться гегемонии в любой форме и где бы то ни было...

*Хрестоматия по истории международных отношений /
сост. Д. В. Кузнецов. Кн. 4. Новейшее время.
Благовещенск, 2013. С. 1323–1333.*

Документ 16

Российско-китайский договор о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве был подписан в Москве 16 июля 2001 г. Президентом РФ В. В. Путиным и председателем КНР Цзян Цзэмином сроком на 20 лет с автоматическим продлением срока действия на 5 лет, если ни одна из сторон не выразит намерение отказаться от соглашения.

Договор состоит из 25 статей, которые охватывают различные сферы российско-китайских отношений. Договором предусмотрено развитие сотрудничества в торгово-экономической, военно-технической, научно-технической, энергетической, транспортной и других областях. Стороны намерены сотрудничать в борьбе с терроризмом, экстремизмом и сепаратизмом. РФ и КНР этим документом подтверждают, что не будут применять первыми друг против друга ядерное оружие и не будут взаимно нацеливать стратегические ядерные ракеты.

**Договор о добрососедстве, дружбе
и сотрудничестве между Российской Федерацией
и Китайской Народной Республикой
от 16 июля 2001 года (извлечения)**

Российская Федерация и Китайская Народная Республика, далее именуемые Договаривающимися Сторонами, опираясь на исторические традиции добрососедства и дружбы между народами России и Китая, считая, что совместные российско-китайские декларации и заявления, подписанные и принятые главами двух государств в период с 1992 года по 2000 год, имеют важное значение для развития двусторонних отношений, убежденные в том, что укрепление дружбы, добрососедства и взаимовыгодного сотрудничества между ними во всех областях отвечает коренным интересам их народов и способствует сохранению мира, безопасности и стабильности в Азии и во всем мире, подтверждая свои обязательства по Уставу Организации Объединенных Наций..., желая способствовать утверждению нового справедливого и рационального международного порядка, основанного на строгом соблюдении общепризнанных принципов и норм международного права, стремясь поднять отношения между ними на

качественно новый уровень, преисполненные решимости передавать дружбу между своими народами из поколения в поколение, договорились о нижеследующем:

Статья 1. <...> Стороны на долгосрочной основе всесторонне развивают отношения добрососедства, дружбы, сотрудничества, равноправного доверительного партнерства и стратегического взаимодействия в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права, принципами взаимного уважения суверенитета и территориальной целостности, взаимного ненападения, невмешательства во внутренние дела друг друга, равенства и взаимной выгоды, мирного сосуществования.

Статья 2. <...> Стороны в своих взаимоотношениях не применяют силу или угрозу силой, не используют друг против друга экономические и иные способы давления и разрешают разногласия между собой исключительно мирными средствами в соответствии с положениями Устава ООН, другими общепризнанными принципами и нормами международного права.

<...> Стороны подтверждают обязательства не применять первыми друг против друга ядерное оружие, а также взаимно не нацеливать стратегические ядерные ракеты.

Статья 3. <...> Стороны, взаимно уважая выбор пути политического, экономического, социального и культурного развития, сделанный каждой из них в соответствии со своими внутренними условиями, обеспечивают долговременное и стабильное развитие отношений между двумя государствами.

Статья 4. Российская Сторона поддерживает политику Китайской Стороны в вопросах, касающихся защиты государственного единства и территориальной целостности Китайской Народной Республики.

Китайская Сторона поддерживает политику Российской Стороны в вопросах, касающихся защиты государственного единства и территориальной целостности Российской Федерации.

Статья 5. Российская Сторона подтверждает неизменность своей принципиальной позиции по тайваньскому вопросу, изложенной в политических документах, подписанных и принятых главами обоих государств в период с 1992 года по 2000 год. Российская Сторона

признает, что в мире существует только один Китай, Правительство Китайской Народной Республики является единственным законным правительством, представляющим весь Китай, а Тайвань является неотъемлемой частью Китая. Российская Сторона выступает против независимости Тайваня в какой бы то ни было форме.

Статья 6. <...> Стороны, с удовлетворением отмечая отсутствие взаимных территориальных претензий, преисполнены решимости превратить границу между ними в границу вечного мира и дружбы, передаваемой из поколения в поколение, и прилагают для этого активные усилия. <...> Стороны руководствуются международно-правовыми принципами территориальной неприкосновенности и нерушимости государственных границ, неукоснительно соблюдают государственную границу между ними.

<...> Стороны в соответствии с Соглашением между Союзом Советских Социалистических Республик и Китайской Народной Республикой о советско-китайской государственной границе на ее Восточной части от 16 мая 1991 года продолжают переговоры для разрешения вопросов о прохождении линии российско-китайской границы на еще не согласованных ее участках. До разрешения этих вопросов они соблюдают статус-кво на еще не согласованных участках границы между ними.

Статья 7. <...> Стороны осуществляют меры по укреплению доверия в военной области и взаимному сокращению вооруженных сил в районе границы на основе действующих соглашений. ... Стороны расширяют и углубляют меры доверия в военной области с целью укрепления безопасности каждой из них, упрочения региональной и международной стабильности.

<...> Стороны предпринимают усилия по обеспечению собственной безопасности, основываясь на принципе разумной достаточности вооружений и вооруженных сил.

Военное и военно-техническое сотрудничество между ... Сторонами, осуществляемое на основе соответствующих соглашений, не направлено против третьих государств.

Статья 8. <...> Стороны не участвуют в каких-либо союзах или блоках, не предпринимают каких-либо действий, включая заключение договоров с третьими государствами, наносящих ущерб суверените-

ту, безопасности и территориальной целостности другой ... Стороны. Ни одна из ... Сторон не допускает использования своей территории третьими государствами в ущерб государственному суверенитету, безопасности и территориальной целостности другой ... Стороны.

Ни одна из ... Сторон не допускает создания и деятельности на своей территории организаций и групп, наносящих ущерб суверенитету, безопасности и территориальной целостности другой ... Стороны...

Статья 11. <...> Стороны выступают за строгое соблюдение общепризнанных принципов и норм международного права, против любых действий, направленных на оказание силового давления или на вмешательство под каким-либо предлогом во внутренние дела суверенных государств, намерены прилагать активные усилия для укрепления международного мира, стабильности, развития и сотрудничества.

<...> Стороны выступают против действий, которые могли бы создать угрозу международной стабильности, безопасности и миру, взаимодействуют в предотвращении международных конфликтов и их политическом урегулировании.

Статья 12. <...> Стороны прилагают совместные усилия по поддержанию глобального стратегического баланса и стабильности, а также всемерно способствуют неукоснительному соблюдению основополагающих договоренностей, обеспечивающих поддержание стратегической стабильности.

<...> Стороны активно содействуют процессу ядерного и химического разоружения, способствуют укреплению режима запрещения биологического оружия, осуществляют меры по предотвращению распространения оружия массового уничтожения, средств его доставки и связанных с ними технологий.

Статья 13. <...> Стороны укрепляют сотрудничество в Организации Объединенных Наций, ее Совете Безопасности и специализированных учреждениях ООН. <...> Стороны предпринимают усилия по укреплению центральной роли ООН как наиболее авторитетной и наиболее универсальной международной организации, образованной суверенными государствами, в решении международных дел, особенно в области мира и развития, по обеспечению главной ответственности Совета Безопасности ООН в области поддержания международного мира и безопасности...

Статья 16. <...> Стороны на основе взаимной выгоды развивают сотрудничество в торгово-экономической, военно-технической, научно-технической, энергетической, транспортной областях, в ядерной энергетике, в финансовой, космической, авиационной областях, в сфере информационных технологий и других сферах, представляющих взаимный интерес, содействуют развитию приграничного и межрегионального торгово-экономического сотрудничества между двумя государствами и в соответствии с национальным законодательством каждой из них создают для этого необходимые благоприятные условия.

<...> Стороны всемерно способствуют развитию обменов и сотрудничества в области культуры, образования, здравоохранения, информации, туризма, спорта и права.

<...> Стороны обеспечивают защиту интеллектуальной собственности, в том числе авторских и смежных прав, в соответствии со своим национальным законодательством и международными договорами, участниками которых они являются.

Статья 17. <...> Стороны развивают сотрудничество в международных финансовых учреждениях, экономических организациях и форумах, а также в соответствии с положениями уставных документов таких учреждений, организаций и форумов способствуют вступлению одной ... Стороны в те из них, членом (участницей) которых является другая ... Сторона.

Статья 18. <...> Стороны сотрудничают в деле содействия осуществлению прав человека и основных свобод в соответствии со своими международными обязательствами и национальным законодательством каждой из них.

<...> Стороны на территории другой ... Стороны, а также оказывают друг другу необходимую правовую помощь по гражданским и уголовным делам...

Статья 19. <...> Стороны осуществляют сотрудничество в области защиты и улучшения состояния окружающей среды, предотвращения трансграничных загрязнений, справедливого рационального использования пограничных водотоков, живых ресурсов в северной части Тихого океана и бассейнах пограничных рек, предпринимают совместные усилия для защиты редких видов флоры, фауны и при-

родных экосистем в приграничных районах, а также осуществляют сотрудничество в области предупреждения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в обоих государствах и ликвидации их последствий.

Статья 20. <...> Стороны в соответствии со своим национальным законодательством и международными обязательствами каждой из них активно сотрудничают в области борьбы с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом, а также в области борьбы с организованной преступностью, незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ, оружия и другой преступной деятельностью. ... Стороны сотрудничают в борьбе с нелегальной миграцией, в том числе с незаконным перемещением физических лиц через свои территории.

Статья 21. <...> Стороны придают важное значение развитию контактов и сотрудничества между федеральными (центральными) органами законодательной и исполнительной властей обоих государств.

<...> Стороны всемерно содействуют развитию контактов и сотрудничества между органами судебной власти обоих государств...

Статья 25. Настоящий Договор действует в течение двадцати лет. Срок действия настоящего Договора автоматически продлевается на последующие пятилетние периоды, если ни одна из ... Сторон не менее чем за один год до истечения соответствующего периода действия Договора не уведомит в письменной форме другую ... Сторону о своем намерении прекратить его действие...

Сайт МИДа РФ. http://www.mid.ru/ru/maps/cn/-/asset_publisher/WhKWb5DVBqKA/content/id/576870

Документ 17

27 июня 2010 года председатель КНР Ху Цзиньтао на прошедшем в Торонто 4-м саммите глав государств и правительств стран «Группы двадцати», посвященном мировому финансовому кризису, выступил с важным докладом «Единодушное сотрудничество, совместное создание будущего». По итогам работы саммита была принята Итоговая декларация. В частности, в неё включено обязательство развитых стран сократить размер дефицита бюджетов по меньшей мере в два раза к 2013 году.

**Речь на 4-м саммите «Группы 20»
Председателя КНР Ху Цзиньтао
«Единодушное сотрудничество, совместное
создание будущего» от 27 июня 2010 года
(извлечения)**

Уважаемый господин премьер-министр Канады Стивен Харпер!
Уважаемые коллеги!

<...> При общих усилиях членов «Группы 20» и международного сообщества отмечается постепенное возрождение мировой экономики, однако основы этого процесса пока не окрепли, в нем наблюдается дисбаланс, присутствуют многие факторы неопределенности. Кредитные риски по суверенным долгам некоторых стран продолжают расти, систематически важные финансовые учреждения сталкиваются с множеством проблем, обменные курсы основных валют резко колеблются, цены на сырьевые товары остаются на высоком уровне, а также заметно увеличился торговый протекционизм. Это свидетельствует о том, что пока еще не устранено глубокое влияние международного финансового кризиса, по-прежнему велики системные и структурные риски в мировой экономике. Нам необходимо глубоко осознать серьезность и сложность глубокого влияния международного финансового кризиса и проявить в дальнейшем дух сотрудничества и совместного выигрыша.

<...> Во имя содействия сильному, долговременному и сбалансированному росту мировой экономики Китай предлагает усилить работу по нижеследующим направлениям:

Во-первых, содействие превращению «Группы 20» из эффективного механизма противодействия международному финансовому кризису в главную платформу международного экономического сотрудничества. В настоящее время международная экономическая ситуация остается очень сложной. Членам «Группы 20» необходимо усиливать координацию макроэкономических политических курсов, помогать пострадавшим от долгового кризиса странам в преодолении нынешних трудностей, всесторонне выполнять принятые на предыдущих трех саммитах «Группы 20» решения, постепенно продвигать вперед процесс институционального строительства организации на

основе взаимной выгоды и обоюдного выигрыша, надлежащим образом регулировать отношения «Группы 20» с другими международными организациями и многосторонними механизмами, чтобы «Группа 20» играла ведущую роль в содействии международному экономическому сотрудничеству и управлении глобальной экономикой.

Во-вторых, ускоренное создание нового, рационального, справедливого, терпимого и упорядоченного международного финансового порядка. Международное сообщество должно углублять реформу глобальной системы контроля над финансовыми операциями, создавать международную финансовую систему, способствующую развитию реального сектора экономики, повышать регулирование и наблюдение за системно важными финансовыми институтами и рейтинговыми компаниями, продвигать реформу международных финансовых учреждений, ускорять процесс реформирования квот в Международном валютном фонде (МВФ), укреплять способность МВФ и углублять реформирование глобального наблюдения МВФ, усиливать надзор за макроэкономической политикой всех стран, особенно держателей резервных валют.

В-третьих, содействие созданию открытой и свободной системы глобальной торговли. Международное сообщество должно совместными усилиями противостоять проявлению всех форм протекционизма, решительно поддерживать свободную торговлю, строго выполнять свои обязательства по отказу от введения новых ограничений на товары, инвестиции и услуги в целях достижения всеобъемлющих и сбалансированных результатов на дохийском раунде переговоров. Развитым странам следует содействовать развитию международной торговли с большей открытостью, на основе принципов взаимной выгоды, обоюдного выигрыша и совместного развития ликвидировать торговые трения путем диалога и консультаций.

Уважаемые коллеги!

Мы должны крепко придерживаться органического единства сильного, устойчивого и сбалансированного развития. В настоящее время главной задачей глобальной экономики является сохранение тенденции ее интенсивного роста, долговременной целью – устойчивый рост, а объективным требованием – достижение сбалансированного роста путем трансформации способов экономического разви-

тия. Нам следует активно продвигать интенсивный рост, старательно развивать реальную экономику, содействовать трудоустройству в интересах широких народных масс и наращивать международное сотрудничество в зарождающихся отраслях промышленности, устраняя трудности, стоящих на пути вперед и решая возникающие в процессе роста проблемы. Нам необходимо делать упор на сохранение тенденции устойчивого роста, это значит, что продолжительность следует сохранять не только в сфере охраны окружающей среды, но и в политике финансовой, валютной, торговой, структурной и т.д., чтобы уменьшить колебания и риск макроэкономики. Мы обязуемся прилагать усилия для достижения сбалансированного роста, как в разных районах и отраслях каждой страны, так и в разных странах и регионах. Реализация сильного, устойчивого и сбалансированного прироста мировой экономики представляет собой долгий и сложный процесс, который невозможно пройти одним махом, с одной стороны следует неизменно и упорно его продвигать, с другой стороны необходимо учитывать национальные реалии разных стран и уважать многообразие путей и моделей развития всех стран.

Китай всегда стремится обеспечить сильный рост экономики в процессе экономического развития, об этом свидетельствует то, что за период с 1978 по 2008 г. среднегодовой прирост экономики Китая составил 9,8%. После вспышки нынешнего глобального финансового кризиса Китай всесторонне проводит в жизнь и постоянно совершенствует пакет антикризисных планов, политики и мер. В 2009 г. экономический рост в Китае достиг 8,7 %, и тем самым Китай внес свой вклад в возрождение региональной и мировой экономики. В 2010 г. в Китае сохраняется тенденция стабильного и сравнительно быстрого развития экономики, в результате за первый квартал ее прирост равнялся 11,9%. Китай, всегда обращая внимание на продолжительность прироста, контролирует кредитный дефицит к ВВП не выше 3 %. С нынешнего года наряду с сохранением последовательности и стабильности политики макроэкономики, мы делаем акцент на повышении целенаправленности и гибкости политики в соответствие с новой ситуацией и новой действительностью, разумном регулировании отношений между сохранением стабильного и сравнительно быстрого развития экономики, перестройкой экономической структуры

и контролем инфляционных ожиданий, а также увеличении продолжительности экономического роста. Китай всегда уделяет серьезное значение сбалансированному росту. Проводимая в Китае политика стимулирования внутреннего потребления, нацеленная на ограничение влияния глобального финансового кризиса, дала заметный эффект. В 2009 г. в условиях уменьшения объема экспорта товаров на 16 % общий объем розничного товарооборота в Китае вырос практически на 17 %, валовые инвестиции в основной капитал увеличились примерно на 30 %, активное сальдо счета текущих операций снизилось до 6,1 % ВВП. С этого года положительное сальдо внешней торговли Китая продолжается резко снижаться, платежный баланс ускоряется приходить в равновесное состояние, усиливается благоприятная тенденция гармоничного развития экономики.

В то же время мы трезво сознаем, что в Китае огромное население, слабый экономический фундамент, в развитии отмечается дисбаланс между городом и селом и дисбаланс между отдельными районами, достаточно актуальны противоречия между защитой экологии и использованием ресурсов. В частности, ежегодно в городах и поселках Китая появляются 24 млн человек новой рабочей силы, волнует проблема с перемещением много избыточной рабочей силы на селе, кроме того, количество людей, живущих с доходами ниже прожиточного уровня, довольно велико. Для того, чтобы справиться с этими трудностями и проблемами, мы, придерживаясь концепции научного развития, которая требует ставить во главу угла интересы народа и обеспечивать всестороннее, скоординированное и продолжительное развитие, рассматриваем ускорение трансформации модели экономического развития как важную цель и стратегическую меру реализации концепции, делаем акцент на ускорении перестройки структуры распределения доходов населения, структуры города и деревни, региональной структуры и структуры производства, содействии научно-техническому обновлению, строительстве современного сельского хозяйства, экологической цивилизации, культурной индустрии и системы соцобеспечения, а также прилагаем усилия для продвижения гармоничного социально-экономического развития. Все это не только благоприятствует всестороннему, скоординированному и продолжительному развитию китайской экономики, но и будет оказывать активное влияние на развитие ми-

ровой экономики. Трансформация модели экономического роста – это довольно долгий и сложный процесс, требующий тяжелых усилий. Китайская сторона готова вместе со всеми сторонами использовать опыт друг друга, перенимать друг от друга положительные качества и сводить на нет отрицательные, сотрудничать на основе равенства и совместно развиваться, чтобы содействовать формированию более рациональной структуры разделения производства, более равновесной финансовой и торговой структуры, более научной структуры распределения ресурсов и более справедливой структуры общих выгод, и тем самым достичь продолжительного и гармоничного развития мировой экономики.

Уважаемые коллеги!

Для реализации долгосрочного и продолжительного роста мировой экономики необходимо осуществить полное развитие развивающихся стран и сократить разрыв между Севером и Югом. Развивающиеся государства больше всего пострадали от международного финансового кризиса, поэтому перед ними стоят серьезные трудности в преодолении негативного влияния кризиса. В «Группу 20» входят, главным образом, развитые страны, государства с нарождающимися рынками и развивающиеся страны с высоким уровнем индустриализации. Совокупная доля государств-членов Группы в мировом ВВП составила 85 %. В то же время нам нельзя игнорировать просьбы других развивающихся стран, число которых составляет более 85 % от общего количества стран мира. «Группа 20» должна взять на себя ответственность за придание сильнее политического импульса и предоставление больше экономических ресурсов в целях разрешения проблемы развития.

Международный финансовый кризис создал новые трудности процессу Целей развития тысячелетия ООН. Задача выполнения установленных целей к 2015 году остается тяжелой. Мы должны предпринять больше реальных действий в проблеме развития, обеспечить ресурсы развития, усовершенствовать механизмы развития и содействовать сотрудничеству в этом направлении с целью обеспечения осуществления ЦРТ ООН в срок. Развитые страны должны реально выполнить обещания об оказании помощи, открыть рынки, сократить или освободить развивающиеся страны от долгов,

увеличить финансовую и технологическую поддержку и повысить способность собственного развития развивающихся государств. Ресурсы Всемирного банка, Международного валютного фонда и других международных финансовых структур должны быть приоритетно направлены на помощь развивающимся государствам, особенно наименее развитым странам.

После вспышки международного финансового кризиса Китай предоставил развивающимся странам помощь в разных формах. Мы дополнительно выделили МВФ 50 млрд долларов США и потребовали приоритетно направить эти средства на помощь наименее развитым странам. Мы с заинтересованными странами и регионами подписали соглашения по валютному обмену на общую сумму 650 млрд юаней в целях противодействия удару международного финансового кризиса. Мы учредили фонд инвестиционного сотрудничества Китай-АСЕАН в размере 10 млрд долларов США, оказали странам АСЕАН кредитную поддержку в размере 15 млрд долларов США, активно участвовали в восточноазиатском финансово-валютном сотрудничестве для обеспечения региональной финансово-экономической стабильности. Мы оказали другим членам ШОС кредитную поддержку в размере 10 млрд долларов США. Помимо этого, мы предоставили африканским странам льготные кредиты в размере 10 млрд долларов США, освободили от долгового бремени беднейшие страны и наименее развитые страны Африки, поэтапно освободили от уплаты таможенной пошлины 95% товаров наименее развитым африканским странам, установившим дипотношения с Китаем. Я готов от имени китайского правительства дать обещание: Китай продолжит оказывать посильную помощь развивающимся странам в рамках сотрудничества по линии Юг-Юг и прикладывать усилия для реализации развития развивающихся государств.

Уважаемые коллеги!

Открытие будущего «Группы 20» и всего мира требует совместных усилий. Давайте рука об руку и единодушно планировать и создать прекрасное завтра мировой экономики!

Спасибо за внимание!

Сайт МИД КНР на русском языке: <http://www.fmprc.gov.cn/rus/wjdt/zyjh/t714189.shtml>

Документ 18

В апреле 2011 г. на китайском курортном острове Хайнань состоялась встреча руководителей стран БРИКС, в которой приняли участие председатель КНР Ху Цзиньтао, президент Бразилии Дилма Роуссефф, президент России Дмитрий Медведев, премьер-министр Индии Манмохан Сингх и президент ЮАР Джейкоб Зума. Саммит стал первой встречей, на которой присутствовал лидер Южноафриканской республики, которая в конце 2010 г. вошла в состав группы из четырех стран и добавила букву S (South Africa) к аббревиатурке BRIC (Бразилия, Россия, Индия, Китай). На встрече Ху Цзиньтао выступил с речью «Взгляд в будущее, общий доступ к процветанию». Если ранее лидеры БРИК обсуждали вопросы, связанные исключительно с экономикой и финансами, то теперь и КНР, и остальные государства затрагивали темы, связанные с международной политикой и международной безопасностью. В своей речи председатель КНР подчеркнул необходимость укрепления партнерских отношений между странами БРИКС для совместного развития, призвав придерживаться основополагающих принципов сплоченности, взаимодововерия, открытости, прозрачности и совместного стремления к развитию. Схожую позицию выразила президент Бразилии Дилма Роуссефф.

**Речь Ху Цзиньтао на третьем саммите стран брикс
«Взгляд на будущее, общий доступ к процветанию»
от 14 апреля 2011 года**

Уважаемые коллеги,

Дамы и господа!

Очень рад снова с вами собираться вместе, чтобы обсудить вопросы сотрудничества и планы развития стран БРИКС <...>

XXI век только что вступил во второе десятилетие. На протяжении прошедшего десятилетия наш мир сделал значительный шаг в своем развитии, претерпел большие преобразования и серьезную коррекцию. Мощная поступь современной эпохи, характеризующейся миром, развитием и сотрудничеством, обрела новую динамику. Многополярность мира и глобализация экономики развивались вглубь, в управлении глобальной экономикой появились новые изменения, назрели новые про-

рывы в сфере научно-технических инноваций, бурно развивается сотрудничество стран с формирующимися рынками, перед различными странами мира встали небывалые шансы на развитие.

В то же время за прошедшие 10 лет непрерывно появляются международные и региональные «горячие точки», которые сказываются на мире и стабильности планеты. По-прежнему видно несбалансированное развитие Север-Юг. Ряд глобальных проблем пользуются общим интересом, таких как изменение климата, деградация окружающей среды, энергетическая безопасность, серьезные инфекционные заболевания, стихийные бедствия и др. До сих пор не были в корне устранены глубокие последствия международного финансового кризиса, при этом отмечается рост цен на оптовые товары, увеличивается глобальное инфляционное давление, сталкивается с элементами неопределенности в восстановлении мировой экономики. В управлении глобальной экономикой следует выполнять сложные задачи. В последнее время в некоторых странах Западной Азии и Северной Африки произошли политические беспорядки или военные конфликты, что негативно воздействовало на региональную стабильность. Все это свидетельствует то, что для осуществления всеобщего продолжительного мира и совместного процветания предстоит еще пройти долгий путь.

Необходимо как следует использовать возможности и в то же время надлежащим образом противодействовать вызовам. В нынешний исторический момент, когда мир вступает во второе десятилетие XXI века, мы должны серьезно подумать над таким вопросом: как дать возможность человечеству жить в XXI веке, характеризующемся миром, безопасностью и общим процветанием? По этому вопросу я высказал свои мнения.

Во-первых, необходимо прилагать усилия к сохранению мира и стабильности на нашей планете. В прошлом веке человечество пережило две мировые войны, которые принесли огромный ущерб социально-экономическому развитию. После Второй мировой войны мировая экономика смогла расти быстрым темпом в основном благодаря относительно мирной и стабильной международной атмосфере. Статистика Всемирного банка показывает, что все страны, пострадавшие от насилия и конфликтов, не достигают Целей развития ты-

сячелетия ООН. Сохранение мира и стабильности на планете, обеспечение народу спокойной жизнью – это основная ответственность, которую правительства и руководители всех стран должны брать на себя в первую очередь.

Нам необходимо придерживаться цели и принципов Устава ООН, чтобы ООН смогла в полной мере играть центральную роль в защите, создании и строительстве мира, путем диалога, консультаций и другими мирными средствами урегулировать международные конфликты.

Нам стоит подчеркнуть, что все страны являются равноправным членам международного сообщества в независимости от того, крупны они или малы, сильны или слабы, богаты или бедны. Необходимо на основе духа демократии, терпимости, взаимодействия и совместного выигрыша стремиться к общей безопасности. Внутренние дела какой-либо страны должна самостоятельно решить она сама, а общие дела должны обсудить все вместе. Следует неизменно придерживаться мультилатерализма и расширять международное сотрудничество с целью демократизации международных связей.

Мы выступаем за формирование такого международного климата, который позволяет различным странам, с учетом своей национальной специфики, осуществить мир, стабильность и процветание, на основе принципа поиска общего при сохранении расхождений, уважать суверенитет и права разных стран на выбор пути и модели развития, уважать многообразие цивилизаций, путем обменов, взаимного заимствования добиться общего прогресса.

Во-вторых, содействовать общему развитию всех стран. Международный финансовый кризис привел к мышлению и обсуждению по вопросам мирового экономического дисбаланса. По сути, крупнейшим дисбалансом в мировой экономике является несбалансированное развитие Север-Юг, а наиболее фундаментальные противоречия в этой области заложены в недоразвитости развивающихся стран. Без экономического развития развивающихся стран не было бы долгосрочного и стабильного развития мировой экономики. Мы должны стремиться к ускорению прогресса развивающихся стран, восстановлению и развитию мировой экономики.

Необходимо продолжать усилия к созданию справедливой и эффективной глобальной системы развития, всестороннему претворению в жизнь целей развития тысячелетия ООН. Придерживаясь

принципа «общая, но дифференцированная ответственность», совместно бороться с изменениями климата, на основе принципов взаимовыгодного сотрудничества, диверсификации развития вместе защищать энергетическую безопасность. Надо разработать долгосрочную стратегию о международном сотрудничестве в продовольственной области, в целях достижения глобальной продовольственной безопасности.

Нам необходимо создать справедливую, толерантную, упорядоченную международную валютно-финансовую систему при увеличении права голоса стран с новыми рынками и развивающихся стран в такой системе.

Нам следует создать справедливую глобальную систему свободной торговли, бороться с торговым протекционизмом во всех его формах, содействовать достижению целей на дохинском раунде переговоров в рамках ВТО.

В-третьих, содействовать международным обменам и сотрудничеству. Наша планета – общий дом народов мира. В настоящее время различные страны взаимосвязаны и взаимозависимы в небывалых масштабах. Будущее страны все более тесно связано с будущим мира. Сотрудничество и совместные усилия отвечают общим интересам всех стран мира.

Необходимо проявить роль многосторонних механизмов различных уровней, таких как ООН, «Группа двадцати», БРИКС с целью проведения практического и эффективного сотрудничества. ООН как наиболее универсальная, представительная и авторитетная межправительственная международная организация, должна всегда играть центральную роль в международных делах. Группа двадцати и дальше послужит важной платформой для управления глобальной экономикой. В том числе, взаимодействие между странами БРИКС, показав новую модель глобального экономического сотрудничества и важную практику для осуществления мультилатерализма, будет продолжать играть позитивную роль в укреплении сотрудничества между странами с новыми рынками.

В-четвертых, необходимо укрепить партнерские отношения между странами БРИКС для совместного развития. За пять лет развертывания сотрудничества между странами БРИК постепенно

сформировалась многоуровневая и широкомасштабная структура сотрудничества. Практика показывает, что сотрудничество между странами БРИК не только способствует социально-экономическому развитию наших пяти стран, но и миру и развитию планеты. Мы призываем придерживаться основополагающих принципов сплоченности, взаимодоверия, открытости, прозрачности и совместного стремления к развитию, продолжать неизменно обеспечивать общие интересы стран БРИКС, усиливать координацию действий в области международной экономики, финансов и развития, повышать статус и роль государств с нарождающимися рынками и развивающихся стран в управлении глобальной экономикой, продолжить углубление практического сотрудничества, активное выявление его потенциала в сфере экономики, торговли, здравоохранения и городов-побратимов, содействовать повышению результативности и эффективности сотрудничества в различных областях с целью дальнейшего укрепления социально-экономической основы взаимодействия стран БРИКС.

Уважаемые коллеги!

За 30 лет проведения политики реформ и открытости Китай добился заметных успехов в развитии. За прошедшие 10 лет среднегодовая стоимость импорта в Китай составляет 687 млрд долл. США, при этом создано более 14 млн рабочих мест для соответствующих стран и регионов. В 2010 г. рост ВВП Китая достиг 10,3 %, что внесло важный вклад в содействии восстановлению мировой экономики. Это в полной мере показывает, что развитие Китая является составной частью развития мира, чем лучше развивается Китай, тем больше вклада, внесенного им в мир.

Между тем мы трезво осознаем те факты, что численность населения Китая велика, его экономическая основа еще слаба, а развитие Китая довольно неравномерно. ВВП на душу населения Китая еще очень низкий. Ожесточаются требования к защите ресурсов и окружающей среды при экономическом развитии. Более 100 млн жителей Китая оказываются за установленной ООН чертой бедности. Китаю предстоит ряд вызовов в своем развитии. Нам необходимо дальше прилагать тяжелые усилия для осуществления своей цели развития.

Недавно мы разработали и опубликовали программу на период 12-й пятилетки, определившую руководящие принципы, стратегические

цели и основные задачи социально-экономического развития страны на последующие 5 лет. Придерживаясь концепцией научного развития, мы будем прилагать усилия по ускорению трансформации модели экономического развития и урегулирования экономической структуры, усилению инноваций, практической реализации энергосбережения, углублению реформ и открытости, обеспечению и улучшению уровня жизни народа, содействию социальной справедливости и правосудию, содействию долгосрочному, стабильному и быстрому экономическому развитию и социальной гармонии и стабильности.

Уверен в том, что внешне более открытый Китай, который одновременно сохраняет более продолжительное внутреннее развитие, позволит улучшению благосостояния китайского народа и внесет больше вклада в дело мира и развития планеты.

Китай будет, высоко поднимая знамя мира, развития и сотрудничества, твердо проводить независимую, самостоятельную и мирную внешнюю политику, неизменно идти по пути мирного развития и придерживаться стратегии открытости на основе взаимной выгоды и общего выигрыша. Китай приветствует участие разных стран в развитии Китая и использование ими шансов этого развития с тем, чтобы добиться общего процветания вместе с народами разных стран мира.

Уважаемые коллеги, давайте идти рука об руку, чтобы совместно содействовать созданию гармоничного мира, характеризующегося прочным миром и общим процветанием.

Спасибо вам за внимание!

Сайт МИД КНР на русском языке. <http://www.fmprc.gov.cn/rus/wjdt/zyjh/t816406.shtml>

Документ 19

Во время визита председателя КНР Си Цзиньпина в США в сентябре 2015 года китайский руководитель с трибуны Генеральной ассамблеи ООН объявил о «новой» внешней политике Китая, отражающей, по его словам, «политику крупного государства с китайской спецификой». Председатель в речи предложил главам государств и правительств перейти к международным отношениям «нового типа», основанных на сотрудничестве и взаимном выигрыше.

КНР, согласно «новой политике», берет ориентир на выстраивание с другими государствами партнерских отношений на основе равенства и взаимного уважения, исходя из понимания того, что «только совместное развитие является истинным развитием». Си Цзиньпин отстаивает принцип суверенитета и говорит о недопущении агрессии и вмешательства во внутренние дела другого государства; подтверждает поддержку многополярности и отвергает «однополюсность» в структуре глобальных отношений; обращает внимание на проблемы безопасности и призывает участвовать всех стран в формировании безопасной внешней среды, отвечающей интересам их благополучия и устойчивого развития; говорит о повышении роли ООН и Совета Безопасности в вопросах обеспечении мира. Кроме того, председатель КНР предложил инициативы – создание «фонда поддержки Юг – Юг», об увеличении инвестиций в наименее развитые страны, об освобождении слабо развитых стран от уплаты оставшегося до конца 2015 года долга по беспроцентным кредитам Китая.

Выступление Председателя КНР Си Цзиньпина на саммите ООН по миротворчеству «Китай пришел для мира» от 28 сентября 2015 года

Уважаемый господин президент Барак Обама, уважаемый Генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун, уважаемые коллеги!

Прежде всего, разрешите мне выразить благодарность президенту США Бараку Обаме за инициативу провести саммит по вопросам миротворчества.

Мир – это общее желание и великая цель всего человечества. Миротворческая миссия ООН создавалась и формировалась в целях поддержания мира, она стала важным инструментом сохранения мира и безопасности на планете. Миротворческие операции ООН укрепили веру и дали надежду многим людям, оказавшимся в районах конфликтов.

В настоящее время во многих уголках мира люди, находящиеся в конфликтных зонах, испытывают на себе тяготы войны, у них более чем у кого-либо велико стремление к миру, они с возрастающей надеждой взирают на миссии ООН и ее миротворческие операции.

Китай в сфере международной миротворческой деятельности твердо стоит на следующих позициях.

- Строго придерживаться основных принципов миротворчества, надо продолжать руководствоваться Уставом ООН и принципами Хаммаршельда. Резолюции СБ ООН должны быть полностью выполнены, ни одна страна не должна действовать в обход этих документов. Проводя миротворческие операции, надо своевременно разработать и реализовать стратегию выхода с учетом местных реалий, конкретных ситуаций, чаяний и воли местных жителей.
- КНР выступает за совершенствование системы миротворческих операций. По вертикали они должны быть связаны с превентивными дипломатическими мерами, строительством мира, а по горизонтали – скоординированы с процессами политического урегулирования, установлением законного порядка, национальным примирением, улучшением жизни народа и т. д. СБ ООН должен в большей мере учитывать мнение стран, на территории которых проводится миротворческая миссия, и стран, направляющих своих миротворцев. ООН должна формировать с соответствующими региональными организациями более координированные партнерские отношения по вопросам миротворчества.
- КНР выступает также за повышение уровня реагирования. Оперативное развертывание в ходе миротворческих операций даст дополнительный выигрыш во времени, что важно в вопросах достижения мира и спасения жизней многих людей. Китай приветствует реализацию нового механизма готовности миротворческих сил ООН и призывает к активному участию стран-членов.
- Китай выступает за усиление помощи Африке. Ведь миротворческие операции, главным образом, проводятся в Африке. С точки зрения длительной перспективы, международному сообществу и ООН необходимо увеличить помощь африканским странам, поддержать их в укреплении и наращивании способности обеспечить свою безопасность и стабильность, учитывать видение самой Африки в решении ее проблем.

Уважаемые коллеги!

Китай, будучи постоянным членом СБ ООН, уже 25 лет участвует в миротворческих операциях, являясь важным государством, направляющим своих военнослужащих для участия в операциях и финансирующим эти операции. Чтобы поддержать процессы совершенствования и укрепления миротворческих операций ООН, мы заявляем:

- во-первых, Китай намерен присоединиться к новому механизму готовности миротворческих сил ООН. В этих целях КНР выделяет контингент полицейских подразделений и миротворческих сил постоянной готовности в составе 8 тыс. военнослужащих;
- во-вторых, Китай внимательно рассмотрит просьбу ООН по отправке большего числа инженерных, транспортных медицинских работников для участия в миротворческих операциях;
- в-третьих, в последующие 5 лет Китай подготовит 2 тыс. миротворцев из других стран, развернет 10 проектов по разминированию, включая обучение и спецтехнику;
- в-четвертых, в последующие 5 лет Китай предоставит Африканскому союзу безвозмездную военную помощь в размере 100 млн долларов США, в рамках поддержки в формировании и подготовке постоянного контингента полицейских и воинских подразделений быстрого реагирования в кризисных ситуациях;
- в-пятых, КНР направит первое подразделение вертолетов для участия в миротворческих операциях ООН в Африке.
- в-шестых, часть финансовых средств совместного фонда мира и развития Китая и ООН будет направлена на поддержку миротворческих операций ООН.

Уважаемые коллеги!

18 китайских военнослужащих и полицейских погибли в ходе осуществления миротворческих операций ООН. 5 лет назад китайская женщина-миротворец, сотрудник полиции Хэ Чжихун погибла во время землетрясения на Гаити, оставив сиротой 4-летнего сына и одинокими престарелых родителей. Она написала: «Может быть, для целого мира я только песчинка, но я буду бороться за мир всеми доступными мне способами».

Это было целью ее жизни, и таково же обещание Китая: бороться за мир всеми доступными способами...

Сайт МИД КНР на русском языке.

<http://www.fmprc.gov.cn/rus/wjdt/zyjh/t1320127.shtml>

3. РЕСПУБЛИКА ИНДИЯ В НОВЕЙШЕЕ ВРЕМЯ

Цель – изучение политического и социально-экономического развития независимой Индии.

Методические рекомендации

Анализ содержания документов 1–2 позволит изучить позицию Индийского национального периода в отношении колониальной политики британских властей в межвоенный период и накануне Второй мировой войны.

Документы 3–7 раскрывают специфику развития внешней политики независимой Индии, курс на сближение с СССР, поиски альтернативного варианта биполярной модели отношений. Необходимо рассмотреть цели и задачи внешней политики независимой Индии, осветить курс и взгляды Дж. Неру, выявить отношение Индии к биполярному противостоянию, а также причины вступления в «Движение неприсоединения». В этой связи важно проанализировать договор об образовании «Движения неприсоединения», подписанный в Бангдунге.

Документы 8–9 связаны с решением одной из важных задач современной Индии, претендующей на статус мировой державы – ядерной проблемы.

Литература

Основная

1. Васильев Л. С. История Востока: учебник для магистров: в 2 т. / Высшая школа экономики, Нац. исслед. ин-т. Т. 2. М.: Юрайт, 2013.
2. История международных отношений: учебник: в 3 т. / под ред. А. В. Торкунова, М. М. Наринского; Моск. гос. ин-т междунар. отношений. Т. 3. Ялтинско-потсдамская система. М.: Аспект-Пресс, 2014.
3. Родригес А. М. История стран Азии и Африки в Новейшее время: учебник. М.: Проспект, 2010.
4. Современные международные отношения: учебник для вузов / А. В. Абрамова, Т. А. Алексеева, И. А. Ахматзянц и др.; под ред. А. В. Торкунова, А. В. Мальгина; Моск. гос. ин-т междунар. отношений (Ун-т) МИД России. Москва: Аспект Пресс, 2013.

Дополнительная

1. Ashley J. Tellis. Индия как ведущая держава Московский Центр. Карнеги – Фонд Карнеги за Международный Мир.
2. Бузов В. И. Новейшая история стран Азии и Африки (1945– 2004): учеб. пособие / под ред. А. А. Егорова. Ростов н/Д.: Феникс, 2005. 574 с.
3. Говоров Ю. Л. История стран Азии и Африки в Новейшее время [Электронный ресурс]. Кемерово, 1997. URL: <http://history.kemsu.ru/oldversion/PUBLIC/govorov/index.htm> (дата обращения: 12.08.2016).
4. Денисов И. Е., Попадюк О. А. 100 тезисов о российско-индийских отношениях. № 29/2016 / гл. ред. И. С. Иванов]; Российский совет по международным делам (РСМД). М.: НП РСМД, 2016. 44 с.
5. Новейшая история стран Азии и Африки. XX в.: учеб. для студентов вузов: в 3 ч. / под ред. А. М. Родригеса. М., 2005.
6. Новейшая история стран Востока [Электронный ресурс]: Лекционный курс / сост. А. В. Кобзев. Ульяновск: Ульяновский государственный педагогический университет им. И. Н. Ульянова, 2013. 177 с. URL: <http://www.twirpx.com/file/1431706/> (дата обращения: 06.09.2016).
7. Пономарев М. В. История стран Азии и Африки в Новейшее время [Электронный ресурс]: учебник. М.: Проспект, 2010. 416 с. URL: <http://review3d.ru/ponomarev-m-v-istoriya-stran-evropy-i-ameriki-v-novejshee-vremya> (дата обращения: 22.08.2016).
8. Родригес А. М. История стран Азии и Африки в Новейшее время: в вопросах и ответах: учеб. пособие. М.: Проспект, 2008.
9. Родригес А. М. История стран Азии и Африки в Новейшее время: учебник. М.: Проспект, 2010.
10. Трошин Р. А. История стран Азии и Африки в Новейшее время (1918-2000) [Электронный ресурс]. М., 2004. URL: http://www.e-reading.club/bookreader.php/1021560/Troshin_-_Istoriya_stran_Azii_i_Afriki_v_noveyshee_vremya.html (дата обращения: 02.09.2016).
11. Юрлов Ф. Н., Юрлова Е. С. История Индии. XX век. [Электронный ресурс]. М.: Институт востоковедения РАН, 2010. 920 с. URL: <https://book.ivran.ru/f/istoriya-indii-20-.pdf> (дата обращения: 02.09.2016).

Документ 1

**Клятва в День Независимости, принятая
Индийским Национальным Конгрессом
от 26 января 1930 года**

Мы считаем неотъемлемым правом индийского народа, как и любого другого народа, право на свободу, право пользоваться плодами своего труда и право на необходимые средства к жизни. Эти права

нужны народу для того, чтобы он имел все возможности для своего развития. Мы также считаем, что, если какое-либо правительство лишает народ этих прав и угнетает его, народ имеет право сменить такое правительство или упразднить его. Английское правительство в Индии не только лишило индийский народ свободы, но, основывая свою политику на эксплуатации масс, подорвало экономическую, политическую, культурную и духовную жизнь Индии. Мы считаем поэтому, что Индия должна порвать узы, связывающие её с Англией, и добиться Пурна Свараджа, то есть полной независимости.

Индия разорена экономически. Налоги, взимаемые с нашего народа, совершенно не соответствуют нашим доходам. В среднем на человека доход составляет семь паисов (менее чем два пенса) в день. 20 процентов выплачиваемых налогов падает на земельные налоги, взимаемые с крестьянства, 3 процента составляет налог на соль; эти налоги особенно тяжёлым бременем ложатся на бедных.

Отрасли крестьянской промышленности, такие, как ручное ткачество, полностью разорены, и в результате крестьяне по меньшей мере четыре месяца в году не имеют работы. Отсутствие возможности заняться ремеслом притупляет их разум. Уничтоженные отрасли кустарной промышленности не заменены чем-либо, как это делалось в других странах.

Пошлины и денежная система разработаны с таким расчетом, чтобы взвалить на плечи крестьянства ещё большие тяготы. В нашем импорте преобладают английские товары. Ввозные тарифы дают явное предпочтение английским промышленникам, и пошлины, взимаемые с них, расходуются не на облегчение участи масс, а для содержания крайне раздутого административного аппарата. Ещё больший произвол царит в вопросе установления обменного курса валюты; это привело к тому, что из страны выкачиваются миллионы.

Политически Индия никогда ещё не была низведена до такого бесправия, как при английском владычестве. Ни одна из реформ не дала народу действительных политических прав. Самые достойные среди нас должны склоняться перед чужеземной властью. Мы лишены свободы слова, свободы организаций, и многие из наших соотечественников вынуждены жить в изгнании за границей, и не могут вернуться домой. Людям, обладающим административным талантом, не дают хода, и люди из народа должны довольствоваться ничтожными постами в деревнях и канцелярскими должностями.

В культурном отношении система образования оторвала нас от наших традиций, и нас учат тому, как с любовью относиться к цепям, которые сковывают нас.

В духовном отношении принудительное разоружение лишает нас мужества, а присутствие чужеземной оккупационной армии, используемой для жестокого подавления у нас духа сопротивления, заставляет нас поверить, что мы неспособны позаботиться о себе или защитить себя от иностранной агрессии, или даже защитить свои дома и семьи от воров, грабителей и злодеев.

Мы считаем преступлением против человека и бога дальше терпеть господство, принесшее эти четыре бедствия нашей стране. Мы признаем, однако, что наиболее эффективный путь к нашей свободе лежит не через насилие. Поэтому мы должны готовиться к борьбе путём прекращения, насколько это, возможно, всех видов добровольного сотрудничества с английским правительством, а также должны готовиться к движению гражданского неповиновения, включая неуплату налогов. Мы убеждены, что стоит нам только прекратить добровольную помощь и выплату налогов, не прибегая к насилию даже в случаях провокации, как этот нечеловеческий режим будет обречен. Поэтому в нашей клятве мы торжественно подтверждаем нашу решимость проводить в жизнь указания Конгресса, которые время от времени будут даваться для достижения Пурна Свараджа.

*Неру Джавахарлал. Автобиография.
М., 1955. С. 643-644.*

Документ 2

Позиция Индийского Национального Конгресса (ИНК) по отношению ко Второй мировой войне (из проекта резолюции Рабочего бюро ИНК, март 1940 г.)

Конгресс заявляет, что объявление английским правительством Индии воюющей стороной и эксплуатация индийских ресурсов для ведения этой войны без спроса и согласия на это индийского народа являются прямым оскорблением, которое не может стерпеть свободолюбивый

народ. Англия ведет войну исключительно в империалистических целях, для защиты и укрепления своей империи, благосостояние которой основано на эксплуатации народов Индии и других азиатских и африканских народов... Конгресс протестует против принуждения индийских войск воевать за интересы Англии, а также против вывоза индийских материалов и продовольствия для войны... Индийская свобода несовместима с существованием Индии в орбите английского империализма в качестве доминиона или в каком-либо другом виде. Такое положение не соответствует мощи индийского народа и связало бы Индию во многих отношениях с экономической и политической системой Англии. Индийский народ сам может определить структуру своей конституции и свое отношение к другим странам.

Хрестоматия по новейшей истории.

Т. 2. М., 1961. С. 680.

Документ 3

Акт о независимости Индии, принятый Парламентом Великобритании от 18 июля 1947 года (извлечения)

Новые Доминионы 1.

- 1) Начиная с августа пятнадцатого дня тысяча девятьсот сорок седьмого года в Индии будут образованы два независимых Доминиона, соответственно именуемых Индия и Пакистан.
- 2) Вышеуказанные Доминионы в данном Акте ниже именуются «новыми Доминионами», а вышеуказанный день августа в этом Акте именуется «назначенным днём».

Территория новых Доминионов

- 1) В силу условий пунктов (3) и (4) этой части Акта территория Индии будет состоять из тех территорий, которые находились под верховной властью его величества и которые непосредственно перед назначенным днем входили в состав Британской Индии, кроме тех территорий, которые, согласно пункту (2) этой части, должны стать территориями Пакистана.

- 2) В силу условий пунктов (3) и (4) этой части (Акта) территориями Пакистана должны быть:
 - а) территории, которые в назначенный день входят в провинции Восточная Бенгалия и Западный Пенджаб, как то узаконено согласно последующим двум частям Акта;
 - б) территории, которые в день принятия настоящего Акта включены в провинцию Синд и провинцию верховного комиссара – Британский Белуджистан; и ничто в этой части не должно быть истолковано в качестве помехи для вступления индийских княжеств в любой из новых Доминионов.
- 3) Генерал-губернатор каждого из новых Доминионов будет обладать полнотой власти от имени Его Величества давать согласие на любой закон, изданный законодательной властью данного Доминиона, и настолько широко соглашаться с составной частью какого-либо акта, насколько то допускается указами Его Величества, или оговорками в указах, выработанных в духе удовлетворения желания Его величества, приостанавливающих действие законов до тех пор, пока удовлетворение желания Его Величества не найдет применения в законах любого из новых Доминионов.

Хрестоматия по новейшей истории.

Т. 2. М., 1961. С. 546.

Документ 4

Коммюнике о переговорах премьер-министра и министра иностранных дел КНР Чжоу Энляя и премьер-министра и министра иностранных дел Индии Дж. Неру от 28 июня 1954 г. (извлечения)

Недавно Индия и Китай заключили соглашение, в котором они изложили определенные принципы, которые должны определять отношения между двумя странами. Эти принципы следующие:

- 1) взаимное уважение территориальной целостности и суверенитета;
- 2) ненападение;
- 3) невмешательство во внутренние дела друг друга;
- 4) равенство и взаимная выгода;
- 5) мирное сосуществование.

Премьер-министры подтверждают эти принципы и выражают мнение, что их следует применить в отношениях с другими странами в Азии, а также в других частях мира. Если эти принципы будут применены не только к отношениям между различными странами, но также в международных отношениях вообще, они явятся прочной основой мира и безопасности; а опасения и беспокойство, существующие в настоящее время, уступят место чувству уверенности.

Премьер-министры признают, что в различных частях Азии и мира существуют различные социальные и политические системы. Если, однако, вышеупомянутые принципы будут приняты и будут применяться и ни одна из стран не будет вмешиваться в дела другой страны, то это различие не будет мешать миру или вызывать конфликты. При наличии гарантии территориальной целостности и суверенитета каждой страны, а также гарантии ненападения заинтересованные страны будут мирно сосуществовать и между ними будут дружественные отношения. Это содействовало бы ослаблению существующей международной напряженности и созданию атмосферы мира. ...

Принятие вышеупомянутых принципов будет также содействовать созданию зоны мира, которая, насколько это позволят обстоятельства, может быть расширена, таким образом уменьшая возможность войны и укрепляя дело мира во всем мире.

*Хрестоматия по истории международных отношений /
сост. Д. В. Кузнецов. Кн. 4. Новейшее время.
Благовещенск, 2013. С. 1426.*

Документ 5

В апреле 1955 г. в Бандунге (Индонезия) состоялась Конференция 29 стран Азии и Африки. Конференция рассмотрела общие проблемы стран Азии и Африки и обсудила пути и способы, с помощью которых народы этих стран смогут обеспечить экономическое, политическое и культурное сотрудничество. Конференция явилась свидетельством распада колониальной системы, могучего подъёма национально-освободительного движения. Заключительное коммюнике было принято единогласно.

Заключительное коммюнике Бандунгской конференции (18–24 апреля 1955 года) (извлечения)

А. Экономическое сотрудничество

1. Конференция стран Азии и Африки понимает настоятельную необходимость содействия экономическому развитию района Азии и Африки. Участники Конференции выразили общее стремление к экономическому сотрудничеству на основе взаимного интереса и уважения национального суверенитета <...>

2. Страны-участницы согласны оказывать техническую помощь друг другу в максимально возможных пределах <...>

3. Конференция стран Азии и Африки рекомендует: создание в скором времени специального фонда Объединённых Наций для экономического развития; предоставление Международным банком реконструкции и развития большей части его ресурсов странам Азии и Африки <...>

5. Конференция стран Азии и Африки рекомендует, чтобы страны-участницы предприняли коллективные действия для стабилизации международных цен и спроса на сырьё с помощью двусторонних и многосторонних соглашений и что в той мере, в какой это окажется осуществимым и желательным, они будут одинаково подходить к этому вопросу в постоянной консультативной комиссии ООН по торговле и в других международных органах.

6. <...> Страны Азии и Африки должны разнообразить свою экспортную торговлю, обрабатывая своё сырьё, когда это экономически возможно, прежде чем его экспортировать; необходимо содействовать организации внутрирегиональных торговых ярмарок и поощрять обмен торговыми делегациями и группами предпринимателей; необходимо поощрять обмен информацией и образцами товаров с целью содействия внутрирегиональной торговле; и необходимо обеспечить нормальные возможности для транзитной торговли стран, которые со всех сторон окружены сушей.

7. Конференция стран Азии и Африки придаёт большое значение судоходству и выражает беспокойство по поводу того, что судоходные компании, время от времени пересматривая размеры фрахта, часто делают это в ущерб странам-участницам.

Конференция рекомендует изучить эту проблему и затем принять коллективные меры для оказания нажима на эти судоходные компании, чтобы заставить их занять более разумную позицию. Она предлагает изучить транзитные железнодорожные тарифы.

8. Конференция стран Азии и Африки соглашается с необходимостью поощрять создание национальных и региональных банков и страховых компаний...

В. Культурное сотрудничество

1. Конференция стран Азии и Африки убеждена в том, что одним из самых сильных средств содействия взаимопониманию между странами является развитие культурного сотрудничества. Азия и Африка являются колыбелью великих религий и цивилизаций, обогативших другие культуры и цивилизации в процессе своего собственного обогащения.

Следовательно, культуры Азии и Африки базируются на духовных и общих основах. К сожалению, в течение прошедших столетий культурные связи между странами Азии и Африки были прерваны.

Народы Азии и Африки сейчас воодушевлены сильным и искренним желанием возобновить свои старые культурные связи и установить новые с учётом условий в современном мире <...>

2. Конференция стран Азии и Африки принимает во внимание тот факт, что существование колониализма во многих частях Азии и Африки, какую бы форму это ни носило, не только препятствует культурному сотрудничеству, но также подавляет национальные культуры народов <...>

Конференция осуждает такое отрицание основных прав в области образования и культуры в некоторых частях Азии и Африки, осуществляемое в этой и других формах подавления культуры; в особенности конференция осуждает расизм как средство подавления культуры.

3. Конференция рассматривает развитие культурного сотрудничества между странами Азии и Африки не с точки зрения обособления этих стран или соперничества с другими группами стран и с другими цивилизациями и культурами.

Верная вековой традиции терпимости и суверенитета, конференция считает, что культурное сотрудничество стран Азии и Африки должно развиваться в широком плане мирового сотрудничества <...>

С. Права человека и самоопределение

1. Конференция стран Азии и Африки заявляет о своей полной поддержке основных принципов прав человека, изложенных в Уставе Организации Объединённых Наций, принимает к сведению всеобщую Декларацию прав человека как общий образец для всех народов и всех наций.

Конференция заявляет о своей полной поддержке принципа самоопределения народов и наций..., и принимает к сведению резолюцию Организации Объединённых Наций о правах народов и наций на самоопределение, которая является предпосылкой для полного удовлетворения всех основных прав человека.

2. Конференция стран Азии и Африки осуждает политику и практику расовой сегрегации и дискриминации, которые являются основой отношения правительств и отношений между людьми в больших районах Африки и в других частях света. Такое поведение является не только грубым нарушением прав человека, но также и отрицанием основных ценностей цивилизации и человеческого достоинства.

Конференция выражает свою горячую симпатию и поддержку мужественной позиции, занятой жертвами расовой дискриминации, в особенности лицами африканского, индийского и пакистанского происхождения в Южной Африке; выражает свое восхищение теми, кто поддерживает их дело; вновь подтверждает решимость народов стран Азии и Африки уничтожить всякие следы расизма, которые могут ещё иметь место в их собственных странах; и обязуется употребить все своё моральное влияние для того, чтобы предостеречь от опасности впасть в их борьбе за искоренение расизма в тоже самое зло.

Д. Проблемы зависимых народов

1. Конференция стран Азии и Африки обсудила проблемы зависимых народов, колониализма и зла, проистекающего из того, что народы подвергаются иностранному господству и эксплуатации. Конференция согласилась:

- а) заявить, что колониализм во всех его проявлениях представляет собой зло, которое надлежит быстро пресечь;
- б) подтвердить, что подчинение народов иностранному закабалению, господству и эксплуатации представляет собой отрицание основных прав человека, что противоречит Уставу Организации Объединённых Наций и мешает содействию международному миру и сотрудничеству;

- с) заявить о своей поддержке дела свободы и независимости всех таких народов;
- д) призвать заинтересованные страны предоставить свободу и независимость таким народам.

2. Ввиду неурегулированного положения в Северной Африке и упорного отказа народам Северной Африки в их праве на самоопределение Конференция стран Азии и Африки заявляет о своей поддержке прав народов Алжира, Марокко и Туниса на самоопределение и независимость и призывает французское правительство безотлагательно достигнуть мирного урегулирования этого вопроса.

Е. Другие проблемы

1. Ввиду существующей напряжённости на Среднем Востоке, вызванной положением в Палестине, и ввиду опасности, которую таит в себе эта напряжённость для мира во всем мире, Конференция стран Азии и Африки заявляет о своей поддержке прав арабов в Палестине и призывает к проведению в жизнь резолюции Организации Объединённых Наций по вопросу о Палестине, а также к достижению мирного урегулирования палестинского вопроса.

2. Конференция стран Азии и Африки в соответствии с выраженным ею отношением к упразднению колониализма поддерживает позицию Индонезии в вопросе о Западном Ириане, основанную на соответствующих соглашениях между Индонезией и Голландией <...>

3. Конференция стран Азии и Африки поддерживает позицию Йемена в вопросе об Адене и южных частях Йемена, известных под названием протекторатов, а также призывает заинтересованные стороны прийти к мирному урегулированию спора.

Ф. Содействие всеобщему миру и сотрудничеству

1. Конференция стран Азии и Африки, отмечая тот факт, что несколько государств все ещё не приняты в Организацию Объединённых Наций, считает, что для действенного сотрудничества в обеспечении мира во всем мире членство в Организации Объединённых Наций должно быть всеобщим, и призывает Совет Безопасности поддержать допуск всех тех государств, которые отвечают требованиям Устава в отношении членства. По мнению Конференции стран Азии и Африки, таким условиям отвечают следующие страны, представленные на конференции: Камбоджа, Цейлон, Япония, Иордания, Лаос, Ливия, Непал и Объединённый Вьетнам.

Конференция считает, что представительство стран Азии и Африки в Совете Безопасности с точки зрения принципа справедливого географического распределения недостаточно. Конференция выражает мнение, что в отношении распределения непостоянных мест странам Азии и Африки, которым в соответствии с договорённостью, достигнутой в Лондоне в 1946 году, отказано в избрании, должна быть дана возможность входить в Совет Безопасности, чтобы они могли внести более действенный вклад в поддержание международного мира и безопасности.

2. <...> Конференция считает, что разоружение и запрещение производства, экспериментов и применения ядерного и термоядерного оружия совершенно необходимы, чтобы спасти человечество и цивилизацию от страха и перспективы полного уничтожения. <...>

До общего запрещения производства ядерного и термоядерного оружия Конференция призывает все заинтересованные державы достигнуть соглашения относительно временного прекращения экспериментов с таким оружием.

G. Декларация о содействии всеобщему миру и сотрудничеству

<...> Свободные от недоверия и страха и проникнутые доверием и доброй волей по отношению друг к другу, страны должны проявлять терпимость и жить в мире друг с другом, как хорошие соседи, и развивать дружественное сотрудничество на основе следующих принципов:

1. Уважение основных прав человека, а также целей и принципов Устава Организации Объединённых Наций.
2. Уважение суверенитета и территориальной целостности всех стран.
3. Признание равенства всех рас и равенства всех наций, больших и малых.
4. Воздержание от интервенции и вмешательства во внутренние дела другой страны.
5. Уважение права каждой страны на индивидуальную или коллективную оборону в соответствии с Уставом Организации Объединённых Наций.
6. (А). Воздержание от использования соглашений о коллективной обороне в частных интересах какой-либо из великих держав.
(В). Воздержание любой страны от оказания нажима на другие страны.

7. Воздержание от актов или угроз агрессии или применения силы против территориальной целостности или политической независимости любой страны.
8. Урегулирование всех международных споров мирными средствами – такими, как переговоры, примирение, арбитраж или юридическое урегулирование, так же как другими мирными средствами по выбору Сторон, в соответствии с Уставом Организации Объединённых Наций.
9. Содействие взаимным интересам и сотрудничеству.
10. Уважение справедливости и международных обязательств.

Конференция стран Азии и Африки рекомендует, чтобы 5 стран-инициаторов рассмотрели вопрос о созыве следующей конференции, проконсультировавшись по этому поводу с другими странами-участницами.

«Правда». 26 апреля 1955 г.

Документ 6

В 1971 г. был подписан договор между СССР и Индией, в котором сформулированы общие цели и направления сотрудничества: всеобщий мир, приверженность принципам мирного сосуществования, стремление покончить с остатками колониализма и расизма, прекращение гонки вооружений и достижение всеобщего и полного разоружения, охватывающего как ядерные, так и обычные виды вооружений.

Договор о мире, дружбе и сотрудничестве между Союзом Советских Социалистических Республик и Республикой Индия от 9 августа 1971 года (извлечения)

Желая расширять и укреплять существующие между ними отношения искренней дружбы, считая, что дальнейшее развитие дружбы и сотрудничества отвечает коренным национальным интересам обоих государств, а также интересам прочного мира в Азии и во всем мире, преисполненные решимости содействовать упрочению всеобщего мира и безопасности и предпринимать неустанные усилия,

направленные на ослабление международной напряжённости и на окончательную ликвидацию остатков колониализма, подтверждая свою твёрдую веру в принципы мирного сосуществования и сотрудничества между государствами с различным политическим и общественным строем, убеждённые в том, что в современном мире международные проблемы могут решаться только путём сотрудничества, а не посредством конфликта, подтверждая свою решимость следовать целям и принципам Устава Организации Объединённых Наций, Союз Советских Социалистических Республик, с одной стороны, и Республика Индия, с другой, решили заключить настоящий Договор и с этой целью назначили следующих полномочных представителей: (следуют фамилии полномочных представителей), которые по предъявлении своих полномочий, найденных в должной форме и надлежащем порядке, согласились о нижеследующем.

Статья I. Высокие Договаривающиеся Стороны торжественно заявляют о том, что между обеими странами и их народами будут существовать прочный мир и дружба. Каждая Сторона будет уважать независимость, суверенитет и территориальную целостность другой Стороны и воздерживаться от вмешательства во внутренние дела другой Стороны. ... Стороны будут продолжать развивать и укреплять отношения искренней дружбы, добрососедства и всестороннего сотрудничества, существующие между ними, на основе вышеупомянутых принципов, а также принципов равенства и взаимной выгоды.

Статья II. <...> Высокие Договаривающиеся Стороны заявляют о своей решимости продолжать предпринимать усилия для сохранения и укрепления мира в Азии и во всем мире, прекращения гонки вооружений и достижения всеобщего и полного разоружения, охватывающего как ядерные, так и обычные виды вооружения, под эффективным международным контролем.

Статья III. Руководствуясь своей верностью высокому идеалу равенства всех народов и государств, независимо от расы и вероисповедания, ... Стороны осуждают колониализм и расизм во всех формах и проявлениях и вновь подтверждают свою решимость стремиться к их окончательной и полной ликвидации. <...> Стороны будут сотрудничать с другими государствами в достижении этих целей и для оказания поддержки справедливых чаяний народов в их борьбе против колониализма и расового господства.

Статья IV. Союз Советских Социалистических Республик уважает политику неприсоединения Индии и вновь подтверждает, что эта политика представляет собой важный фактор поддержания всеобщего мира и международной безопасности и в ослаблении напряжённости в мире. Республика Индия уважает проводимую Союзом Советских Социалистических Республик миролюбивую политику, направленную на укрепление дружбы и сотрудничества со всеми народами.

Статья V. Будучи глубоко заинтересованными в обеспечении всеобщего мира и безопасности, придавая большое значение их взаимному сотрудничеству на международной арене для достижения этих целей, ... Стороны будут поддерживать регулярные контакты друг с другом по важным международным проблемам, затрагивающим интересы обоих государств, путём встреч и обмена мнениями между их руководящими государственными деятелями, визитов официальных делегаций и специальных представителей двух правительств и через дипломатические каналы.

Статья VI. Придавая большое значение экономическому, научному и техническому сотрудничеству между ними, ... Стороны будут продолжать укреплять и расширять взаимовыгодное и всестороннее сотрудничество в этих областях, а также расширять сотрудничество в области торговли, транспорта и связи между ними на основе принципов равенства, взаимной выгоды и режима наиболее благоприятствуемой нации, с соблюдением существующих соглашений и специальных соглашений с соседними странами, как это обусловлено в Торговом соглашении между Союзом Советских Социалистических Республик и Индией от 26 декабря 1970 года.

Статья VII. <...> Стороны будут содействовать дальнейшему развитию связей и контактов между ними в области науки, искусства, литературы, образования, здравоохранения, прессы, радио, телевидения, кино, туризма и спорта.

Статья VIII. В соответствии с традиционной дружбой, установившейся между двумя странами, каждая из ... Сторон торжественно заявляет, что она не будет вступать или участвовать в каких-либо военных союзах, направленных против другой Стороны. Каждая из ... Сторон обязуется воздерживаться от какой-либо агрессии против другой Стороны и не допускать использования своей территории для совершения какого-либо акта, который мог бы нанести военный ущерб другой ... Стороне.

Статья IX. Каждая из ... Сторон обязуется воздерживаться от предоставления какой-либо помощи любой третьей стороне, участвующей в вооружённом конфликте с другой Стороной. В случае, если любая из Сторон явится объектом нападения или угрозы нападения, ... Стороны немедленно приступят к взаимным консультациям в целях устранения такой угрозы и принятия соответствующих эффективных мер для обеспечения мира и безопасности их стран.

Статья X. Каждая из ... Сторон торжественно заявляет, что она не будет брать на себя какого-либо обязательства, тайного или открытого, в отношении одного или более государств, несовместимого с настоящим Договором. Каждая из ... Сторон далее заявляет, что в отношении любого другого государства или государств у неё нет обязательств, и она не будет брать каких-либо обязательств, которые могли бы нанести военный ущерб другой Стороне.

Статья XI. Настоящий Договор заключается на срок в двадцать лет и будет автоматически продлеваться на каждый последующий период в пять лет, если ни одна из ... Сторон не заявит о своём желании прекратить его действие, уведомив другую ... Сторону за 12 месяцев до истечения срока действия Договора. Договор подлежит ратификации и вступит в силу со дня обмена ратификационными грамотами, который будет произведён в Москве в течение одного месяца после подписания настоящего Договора.

Статья XII. Любые разногласия в толковании любой статьи или статей настоящего Договора, которые могут возникнуть между ... Сторонами, будут разрешаться в двустороннем порядке мирными средствами в духе взаимного уважения и понимания.

Упомянутые полномочные представители подписали настоящий Договор на русском, хинди и английском языках, причём все тексты являются равно аутентичными, и скрепили его своими печатями. Совершено в Нью-Дели 9 августа 1971 года.

*Хрестоматия по истории международных отношений /
сост. Д. В. Кузнецов. Кн. 4. Новейшее время.
Благовещенск, 2013. С. 1443–1445.*

Документ 7

Это соглашение, появившееся после окончания войны 1971 г., известное как Симлский Пакт, между двумя странами по вопросу судьбы восточного крыла Пакистана (ставшего независимым государством Бангладеш). В Соглашение закладывались принципы, которые должны урегулировать свои будущие отношения. Кроме того, предусматривались меры, которые необходимо принять для дальнейшей нормализации двусторонних отношений. Самое главное, что он связан двумя странами, чтобы урегулировать свои разногласия мирными средствами путём двусторонних переговоров.

Соглашение между Индией и Пакистаном о содействии и дружественных отношениях (Симлские соглашения) от 2 июля 1972 года (извлечения)

1. Правительство Индии и правительство Пакистана решили, что оба государства должны положить конец конфликту и конфронтации, которые до сих пор вредили отношениям и работе по продвижению дружественных и гармоничных отношений и установлению прочного мира на субконтиненте, так что обе страны могут отныне направить свои ресурсы и энергию на насущную задачу повышения благосостояния своих народов. Для достижения этой цели правительство Индии и правительство Пакистана согласились о нижеследующем:

(I), что отношения между двумя странами будут регулироваться на основе принципов и целей Устава Организации Объединённых Наций;

(II), что оба государства полны решимости урегулировать свои разногласия мирными средствами, путём двусторонних переговоров или любыми другими мирными средствами, взаимно согласованными между сторонами. В ожидании окончательного урегулирования проблем между двумя странами, ни одна из Сторон не должна в одностороннем порядке менять ситуацию и должна препятствовать организации, помощи или поощрению любых действий, наносящих ущерб поддержанию мирных и гармоничных отношений.

(III) что условием для примирения, добрососедства и прочного мира выступают принципы равенства и взаимной выгоды обеих стран для мирного сосуществования, уважения территориальной целостности друг друга, суверенитета и невмешательства во внутренние дела друг друга;

(IV) что основные проблемы и причины конфликта, в которые оказались втянуты два государства за последние 25 лет должен быть решены мирным путём;

(V) То, что они всегда должны уважать национального единства друг друга, территориальную целостность, политическую независимость и суверенное равенство;

(VI), что в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, они будут воздерживаться от угрозы силы или ее угрозы применения силы против территориальной целостности или политической независимости друг от друга.

2. Оба правительства будут принимать все меры в пределах своих полномочий для предотвращения враждебной пропаганды, направленной друг против друга. Обе страны будут поощрять распространение такой информации, которая будет способствовать развитию дружественных отношений между ними.

3. В целях постепенного восстановления и нормализации отношений между двумя странами, шаг за шагом, была достигнута договорённость о том, что:

(I) принимаются меры для возобновления средств почтовой, телеграфной, морской, сухопутной коммуникации, включая пограничные посты и авиасообщения...

(II) соответствующие меры должны быть приняты для содействия поездок помещений для граждан другой страны.

(III) торговля и сотрудничество в экономической и схожих областях будут возобновлены, насколько это возможно.

(IV) будут способствовать обмену в области науки и культуры. В связи с этим, делегации двух стран будут встречаться время от времени, чтобы выработать необходимые детали.

4. Для того, чтобы начать процесс установления прочного мира, оба правительства согласились, что:

(I) индийские и пакистанские силы должны быть отведены на свою сторону международной границы.

(II) в штате Джамму и Кашмир линии контроля в результате прекращения огня от 17 декабря 1971 года должны соблюдаться обеими сторонами без ущерба для признанной позиции обеих сторон. Ни одна из сторон будет стремиться изменить его в одностороннем порядке, независимо от взаимных разногласий и юридических интерпретаций. Обе стороны обязуются воздерживаться от угрозы или применения силы в нарушение этой линии.

(III) водозабор начинается с момента вступления в силу настоящего Соглашения и должно быть завершено в течение 30 дней после этого.

5. Настоящее соглашение подлежит ратификации обеими странами в соответствии с их конституционными процедурами и вступит в силу с вступлением в силу с даты, на которую обмениваются ратификационными грамотами.

6. Оба правительства соглашаются, что их соответствующие руководители вновь встретятся в удобное время в будущем, и представители обеих сторон встретятся для дальнейшего обсуждения условий и механизмов для установления прочного мира и нормализации отношений, в том числе вопросы военнопленных и интернированных гражданских лиц, окончательного урегулирования статуса Джамму и Кашмир и возобновление дипломатических отношений.

(Индира Ганди)

Премьер-министр Республики Индии

(Али Бхутто Зулфикар)

Президент Исламской Республики Пакистан

Caïm Stimson Innovative Ideas Changing The World. <http://www.stimson.org/simla-agreement>

Документ 8

Индия выдвинула задачу войти в число ведущих держав мира. Достаточно высокие темпы социально-экономического развития, обеспечившие улучшение жизни значительной части более чем миллиардного населения, стали фундаментальными достижениями индийского общества и государства. Интенсивный рост наукоёмких отраслей заложил основу конкурентных преимуществ и в других сферах.

Достижению цели становления Индии в качестве одной из ведущих мировых держав служит укрепление её экономического и политического потенциала на основе достаточно быстрого развития

экономики, а также создание мощных вооружённых сил, располагающих ядерным оружием и другой современной военной техникой. Страна упорно добивается включения её в Совет Безопасности ООН в качестве постоянного члена.

Дели исходит из целесообразности создания многополярного мира, а также из того, что мировое экономическое и военно-политическое развитие будет определяться главными центрами силы.

По мнению индийских политиков, важнейшим из них остаётся Америка как самая мощная держава, которой удаётся использовать своё влияние для сохранения старых и создания новых военно-политических альянсов. Однако возможности США сокращаются, в т.ч. и потому, что в последние годы усиливаются другие крупные государства. Происходят заметные перемены в глобальном соотношении сил. По существу, лидерству Запада брошен вызов азиатскими странами, что связано с усилением их экономического и политического влияния и ростом их национального самосознания. В определённом смысле этот вызов является более сильным, хотя и менее антагонистичным, чем вызов коммунизма.

В Дели считают, что Индия – как один из центров силы – представляет собой огромный потенциальный рынок с учётом её людских ресурсов и быстро прогрессирующей экономики. Страна наращивает своё региональное и глобальное влияние. Она готова совершить прорыв в экономике и технологиях и может стать важным фактором в стратегическом соотношении сил в Азии и мире в первой половине XXI в.

Совместное заявление между президентом США Джорджем Бушем и премьер-министром Манмоханом Сингхом от 18 июля 2005 года (извлечения)

Премьер-министр Индии Манмохан Сингх и президент Буш сегодня заявляют о своём стремлении преобразить отношения между их странами и создать глобальное партнёрство. Как лидеры стран, приверженных ценностям человеческой свободы, демократии и верховенства закона, новые отношения между Индией и Соединёнными Штатами будут способствовать стабильности, демократии, процве-

тания и мира во всем мире. Это повысит нашу способность работать вместе, чтобы обеспечить глобальное лидерство в областях, представляющих взаимный интерес и общую выгоду.

Основываясь на взаимных ценностях и интересах, лидеры двух стран решили:

- Создать международную обстановку, способствующую упрочению демократических ценностей, а также укреплению демократической практики в обществах, которые хотят стать более открытыми и плюралистическими.
- Неустанно бороться с терроризмом. Они приветствуют активное и энергичное сотрудничество в борьбе с терроризмом между двумя странами, и поддерживают умножение международных усилий в этом направлении. Терроризм является глобальным бедствием, с которым мы будем бороться везде. Лидеры двух стран решительно подтверждают свою приверженность заключённой в сентябре всеобъемлющей конвенции ООН по борьбе с международным терроризмом.

...Опираясь на взаимное видение отношений между США и Индией, и на наши совместные цели в качестве давних сильных демократических государств, лидеры двух стран договорились о следующем:

В ОБЛАСТИ ЭКОНОМИКИ

- Возродить экономический диалог между США и Индией и запустить CEO Forum, чтобы использовать энергию и идеи частного сектора для углубления двусторонних экономических отношений.
- Поддерживать и ускорить экономический рост в обеих странах путём расширения торговли, инвестиций и технологии в рамках совместной работы.
- Содействовать модернизации инфраструктуры Индии в качестве предпосылки для дальнейшего роста индийской экономики. Поскольку Индия расширяет свой инвестиционный климат, возможности для инвестиций будет увеличиваться.
- Запуск американо-индийской образовательной инициативы по сельскому хозяйству, нацеленной на развитие преподавания, научных исследований, услуг и торговых связей.

В ОБЛАСТИ ЭНЕРГЕТИКИ И ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

- Содействовать укреплению энергетической безопасности и содействовать развитию стабильных и эффективных энергетических рынков в Индии с целью обеспечения адекватных, доступных поставок энергии, осознавая необходимость устойчивого развития. Эти вопросы будут решаться через диалог между США и Индией по энергетике.
- Договорились о необходимости содействия императивам развития и охраны окружающей среды, обязательство разработки и развертывания более чистых, более эффективных, доступных и диверсифицированных энергетических технологий.

В ОБЛАСТИ ДЕМОКРАТИЗАЦИИ И РАЗВИТИЯ

- Разработка и поддержка, с помощью новой Глобальной демократической инициативы между США и Индией в тех странах, которые стремятся получить такую помощь, используя учреждения и ресурсы, которые укрепляют основы демократии, которые считаются оправданными и эффективными. Индия и США будут совместно работать над укреплением демократических методов и возможностей внести свой вклад в новый Фонд демократии ООН.
- Обязуются укреплять сотрудничество и борьбу с ВИЧ/СПИДом на глобальном уровне в рамках инициативы, которая мобилизует частный сектор и государственные ресурсы, знания и опыт.

В ОБЛАСТИ НЕРАСПРОСТРАНЕНИИ И БЕЗОПАСНОСТИ

- Выражают удовлетворение по поводу Новых основ американо-индийских отношений в области обороны в качестве базы для будущего сотрудничества, в том числе в области военной техники.
- Обязуемся играть ведущую роль в реализации международных усилий по предотвращению распространения оружия массового уничтожения. США приветствовали принятие Индией закона в отношении оружия массового уничтожения (законопроект о предотвращении незаконной деятельности).
- Запустить новую инициативу в области американо-индийской помощи при стихийных бедствиях, которая основывается на опыте «Основной группы» по борьбе с цунами, в целях укрепления сотрудничества в подготовке и проведении операций по оказанию чрезвычайной помощи.

В ОБЛАСТИ ВЫСОКИХ ТЕХНОЛОГИЙ И ИССЛЕДОВАНИЯ КОСМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА

- Подписать соглашение о науке и рамочного Соглашения по технологиям, опираясь на группы американо-индийского высокого технологического сотрудничества (HTCG), для обеспечения совместных исследований и подготовки кадров, а также создание государственно-частного партнёрства.
- Выстроить более тесные связи в освоении космоса, спутниковых навигации и запуска, а также в коммерческой космической области посредством таких механизмов, как американо-индийская рабочая группа по гражданскому сотрудничеству в космической области.
- Опираясь на жёсткие обязательства по нераспространению, принятые в NSSP, следует удалить некоторые Индийские организации из списка Департамента по торговле.
- Признавая важное значение мирного использования ядерной энергетики для удовлетворения растущих глобальных энергетических потребностей более эффективным образом, лидеры двух стран обсудили планы Индии по развитию гражданской ядерной энергетической программы.

<...> Индия будет ... готова взять на себя те же обязанности и практики и желает получить те же выгоды и преимущества, как и другие ведущие страны с развитой ядерной технологией, что и Соединённые Штаты. Эти обязанности и практики состоят в выявлении и разделении гражданских и военных ядерных объектов и программ на поэтапной основе и подачи декларации в отношении своих граждан объектов в Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ); принятии решения на добровольной основе о передаче своих гражданских ядерных объектов под контроль и гарантии МАГАТЭ; подписании и соблюдении Дополнительного протокола в отношении гражданских ядерных объектов; пролонгировании срока действия одностороннего моратория Индии на ядерные испытания; работе совместно с Соединёнными Штатами по заключению многостороннего договора о делящемся материале; в том, чтобы воздерживаться от передачи технологий обогащения и переработки тем государствам, которые не имеют их, и поддерживать международные усилия по

ограничению их распространения; гарантировать, что приняты необходимые меры по обеспечению сохранности ядерных материалов и технологий на основе комплексного законодательства в области экспортного контроля и на основе согласования и соблюдения режима контроля за ракетной технологией (РКРТ) и группы ядерных поставщиков (ГЯП) руководящих принципов <...>

Лидеры двух стран договорились создать рабочую группу для проведения на поэтапной основе в предстоящие месяцы необходимых действий, упомянутых выше, для выполнения этих обязательств. Господин президент и премьер-министр также договорились, что они рассмотрят этот прогресс, когда Президент России посетил Индию в 2006 году.

Лидеры двух стран также подтвердили свою приверженность тому, что их страны будут играть ведущую роль в международных усилиях по предотвращению распространения оружия массового уничтожения, в том числе ядерного, химического, биологического и радиологического оружия.

В свете этих более тесных отношений и признания растущей роли Индии в укреплении региональной и глобальной безопасности, премьер-министр и президент согласны, что международные институты должны в полной мере отражать изменения в глобальной ситуации, которые произошли с 1945 года. Президент вновь подтвердил свою позицию, согласно которой международные институты должны адаптироваться, чтобы отразить центральную и все возрастающую роль Индии...

Премьер-министр Индии Манмохан Сингх поблагодарил президента Буша за тёплый приём и щедрое гостеприимство. Он пригласил президента Буша посетить Индию в удобное время, и президент принял это приглашение.

*Caïm the Whitehouse President Ggeorge W. Bush.
[http://georgewbush-whitehouse.archives.gov/news/
releases/2005/07/20050718-6.html](http://georgewbush-whitehouse.archives.gov/news/releases/2005/07/20050718-6.html)*

Документ 9

В соответствии с растущими потребностями в энергии Индия планирует значительно расширить возможности ядерной энергетики. Это потребует от Индии расширения сотрудничества в области мирного атома для покупки реакторных технологий и ядерного топлива. Критики заявляют, что новые инициативы Дели могут ослабить режим нераспространения. Заметим, что Индия не подписала соответствующий международный договор.

Срикумар Банерджи занял пост главы комиссии по атомной энергии Индии и правительственного департамента по атомной энергии 30 ноября 2009 года. Он также продолжает возглавлять Центр Атомных Исследований имени Хоми Баба (BARC), который сосредоточен на военных разработках. Банерджи рассказал в интервью еженедельнику Nature о ядерных амбициях Индии, балансе между военными и гражданскими программами.

Будущее ядерной программы Индии (интервью Срикумара Банерджи, главы Комиссии по атомной энергии Индии еженедельнику NATURE) от 4 января 2010 года (извлечения)

Как вы планируете увеличить потенциал ядерной энергетики Индии?

В настоящее время мы генерируем 4,7 ГВт электроэнергии на 18 реакторах. Это около 3% от общего производства электроэнергии Индии <...> Мы активизируем наши усилия по поиску урана в стране, но это требует времени. Группа Ядерных Поставщиков [международное объединение, наблюдающее за экспортом ядерных материалов] ослабила свои основные принципы, мы можем получить доступ на международные рынки. Были подписаны соглашения о сотрудничестве в области мирного атома с США, Францией и Россией. Корпорация Ядерной Энергии Индии полным ходом ведет переговоры с Францией и Россией о завершении импорта ядерных реакторов. Мы уже разместили заказ на поставку урана из Казахстана <...>

Индия заявила, что импортируемое ядерное топливо подвергнется переработке для получения плутония, который может быть использован в военных целях. Это заявление мешало достигнуть соглашения с международными партнерами?

Индия взяла на себя обязательства закрытого топливного цикла, в котором плутоний, восстановленный из отработанного топлива, используется для производства энергии в быстрых бридерных реакторах. Мы всегда подчеркивали, что мы должны иметь право на переработку отработанного топлива и отделения плутония, конечно, под гарантию Международного Агентства по Атомной Энергии (МАГАТЭ). Это условие реализовано в индо-американском соглашении <...>

Полностью ли отделена гражданская ядерная программа Индии от военной?

Индийская стратегическая [военная] программа на 100% национальна. Она не имеет абсолютно никакого отношения к международному сотрудничеству в области мирного атома. Мы не видим трудностей в продолжении своей военной программы.

*Сайт Большой Научной Библиотеки DJVU.
<http://sci-lib.com/article489.html>*

4. ИСТОРИЯ ТУРЦИИ В НОВЕЙШЕЕ ВРЕМЯ

Цель – показать особенности и противоречия модернизации восточного общества на примере внутри- и внешнеполитического, социально-экономического развития Турции в новейший период.

Методические рекомендации

Документы 1–2 ставят цель изучить условия и последствия Севрского мира и пересмотр его статей в Лозаннском договоре. Севрский договор – один из договоров Версальско-Вашингтонской системы, создание которой ознаменовало завершение Первой мировой войны. В основу Севрского мирного договора были положены условия соглашения Сайкс-Пико от 1916 г. и решения конференции держав в Сан-Ремо в апреле 1920 г. Этот договор оформлял раздел арабских и европейских владений Османской империи. Договор в Лозанне признавал новые границы Турции, которые включали бывшие районы Восточной Армении – Карс, Ардаган, Сурмалу. Это было полной победой Турции по сравнению с Севрским договором.

Следует также осветить итоги Первой мировой войны по Севрскому и Лозаннским мирным договорам, а именно: какие территории были утрачены; последствия оккупации.

Документ 3 дает возможность изучить установившийся режим проливов после Первой мировой войны между СССР, Англией, Францией, Турцией, Болгарией, Грецией, Румынией, Югославией и Японией.

Изучение содержания документов 4–7 позволит выявить внешнеполитический курс независимой Турецкой республики в отношении северного соседа – СССР, маневры Турции накануне Второй мировой войны и позицию правительства Турции в отношении денонсации советско-турецкого соглашения от 1925 г. Денонсация договора 1925 г. кардинально изменила отношения между СССР и Турцией и определило новый вектор на ближайшие 40 лет.

Литература

Основная

1. Васильев Л. С. История Востока: учебник для магистров: в 2 т. / Высшая школа экономики, Нац. исслед. ин-т. Т. 2. М.: Юрайт, 2013.

2. История международных отношений: учебник: в 3 т. / под ред. А. В. Торкунова, М. М. Наринского; Моск. гос. ин-т междунар. отношений. Т. 3. Ялтинско-потсдамская система. М.: Аспект-Пресс, 2014.
3. Родригес А. М. История стран Азии и Африки в Новейшее время: учебник. М.: Проспект, 2010.
4. Современные международные отношения: учебник для вузов / А. В. Абрамова, Т. А. Алексеева, И. А. Ахматзянц и др.; под ред. А. В. Торкунова, А. В. Мальгина; Моск. гос. ин-т междунар. отношений (Ун-т) МИД России. Москва: Аспект Пресс, 2013.

Дополнительная

1. Аватков В. А. Парламентские выборы в Турции (июнь 2015 г.) [Электронный ресурс]. URL: <http://vostis.ru/wp-content/uploads/2015/12/%D0%BF%D0%B0%D1%80%D0%BB-%D0%B2%D1%8B%D0%B1.pdf> (дата обращения: 03.09.2016).
2. Богатуров А. Д. История международных отношений. 1945–2008. М.: Аспект Пресс, 2010.
3. Бузов В. И. Новейшая история стран Азии и Африки (1945–2004): учеб. пособие / под ред. А. А. Егорова. – Ростов н/Д.: Феникс, 2005. 574 с.
4. Внешнеполитический дискурс ведущих субъектов турецкой политики (2010 – лето 2015 г.) [Электронный ресурс]. Коллективная монография / под ред. В. А. Аваткова. М.: ООО «Паблис», 2015. 88 с. URL: http://mgimo.ru/upload/iblock/561/LOCUS_Turkey_block.pdf (дата обращения: 10.07.2016).
5. Говоров Ю.Л. История стран Азии и Африки в Новейшее время [Электронный ресурс]. Кемерово, 1997. URL: <http://history.kemsu.ru/oldversion/PUBLIC/govorov/index.htm> (дата обращения: 12.08.2016).
6. Данилова Е. Турция: есть ли будущее у «исламской экономики»? // Азия и Африка сегодня. 2004. № 1. С. 19–24.
7. Егорин А. З. История Ливии. XX век. М.: Институт востоковедения РАН, 1999.
8. Зиганшина Г. Турция: марафон на пути в Европу // Азия и Африка сегодня. 2005. № 5. С. 33–40.
9. История Востока: в 6 т. Т. 5: Восток в Новейшее время: 1914–1945 гг. [Электронный ресурс] / гл. ред. Р. Б. Рыбаков и др.; отв. ред. Р. Г. Ланда. М.: Издательская фирма «Восточная литература» РАН, 2006. URL: <http://www.twirpx.com/file/1506248/> (дата обращения: 18.09.2016).
10. История Востока: в 6 т. Т. 6: Восток в новейший период (1945–2000 гг.) [Электронный ресурс] / гл. ред. Р. Б. Рыбаков и др.; отв. ред. В. Я. Белокреницкий, В. В. Наумкин. М.: Издательская фирма «Восточная литература» РАН, 2008. URL: <http://www.twirpx.com/file/1383011/> (дата обращения: 18.09.2016).

11. Киреев Н. Г. История Турции XX век. М.: ИВ РАН: Крафт+, 2007. 608 с.
12. Крылов А. В. «Турецкий гамбит» за кулисами «арабской весны».
13. Новейшая история стран Востока [Электронный ресурс]: Лекционный курс / сост. А. В. Кобзев. Ульяновск: Ульяновский государственный педагогический университет им. И. Н. Ульянова, 2013. 177 с. URL: <http://www.twirpx.com/file/1431706/> (дата обращения: 06.09.2016).
14. Ось мировой политики XXI в.: Обострение борьбы за ресурсы в Азии и Африке / под ред. А. М. Хазанова. Институт востоковедения РАН. М.: Центр стратегической конъюнктуры, 2012. 470 с.
15. Пономарев М. В. История стран Азии и Африки в Новейшее время [Электронный ресурс]: учебник. М.: Проспект, 2010. 416 с. URL: <http://review3d.ru/ponomarev-m-v-istoriya-stran-evropy-i-ameriki-v-novejshee-vremya> (дата обращения: 22.08.2016).
16. Родригес А. М. История стран Азии и Африки в Новейшее время: в вопросах и ответах: учеб. пособие. М.: Проспект, 2008.
17. Российско-турецкие отношения: 2002–2012 годы (материалы Круглого стола, г. Москва, 4 апреля 2013 г.) [Электронный ресурс] / под редакцией В. А. Аваткова, С. Б. Дружиловского, А. В. Федорченко Москва МГИМО (Университет). 2013. 151 с. URL: <http://mgimo.ru/upload/iblock/7a1/7a123cb77699c05f4e8fa7bec37448ae.pdf> (дата обращения: 16.04.2016).
18. Свистунова И. А. Российско-турецкие отношения на Ближнем Востоке 2002–2012 годов.
19. Стародубцев И.И. Турецкая Республика: экономическая ситуация в мае 2015 года [Электронный ресурс]. URL: <http://www.iimes.ru/?p=24992#more-24992> (дата обращения: 06.09.2016).
20. Трошин Р. А. История стран Азии и Африки в Новейшее время (1918-2000) [Электронный ресурс]. М., 2004. URL: http://www.e-reading.club/bookreader.php/1021560/Troshin_-_Istoriya_stran_Azii_i_Afriki_v_noveyshee_vremya.html (дата обращения: 02.09.2016).
21. Турция в перестройке Евразии [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/doc280183192_437519623?hash=05d61042672a05d136&dl=714857c585045aal1d4. (дата обращения: 24.05.2016).
22. Чулковская Е. Е. Турция: экономика страны переживает не лучшие времена в преддверии выборов 2015 года [Электронный ресурс]. URL: <http://www.iimes.ru/?p=23174#more-23174> (дата обращения: 08.06.2016).

Документ 1

Севрский мирный договор был подписан 10 августа 1920 г. в Севре (близ Парижа) между султанским правительством Турции и победившими в первой мировой войне 1914–1918 гг. союзными государствами (Великобритания, Франция, Италия, Япония, Бельгия, Греция, Польша, Португалия, Румыния, Армения, Чехословакия, Королевство сербов, хорватов и словенцев, Хиджаз). Севрский договор – один из договоров Версальско-Вашингтонской системы, создание которой ознаменовало завершение Первой мировой войны. В основу Севрского мирного договора были положены условия Сайкс-Пико соглашения 1916 г. и решения конференции держав в Сан-Ремо в апреле 1920 г. Договор состоял из 13 частей и 433 статей.

Севрский договор официально оформлял раздел арабских и европейских владений Османской империи. Севрский договор был воспринят в Турции как несправедливый и «колониальный», как очевидное проявление неспособности султана Мехмета VI защищать национальные интересы. Великое национальное собрание Турции (созданное в апреле 1920 года в Ангоре, ныне Анкара) отказалось ратифицировать договор. Кемалисты приложили все силы для того, чтобы предотвратить его утверждение. В течение двух последующих лет кемалисты, воспользовавшись новой международной обстановкой, создавшейся вследствие сближения Советской России и кемалистской Турции, будут добиваться и добьются пересмотра условий Севрского мирного договора, по существу – его отмены.

**Мирный договор между союзными державами
и Турцией, подписанный в Севре
10 августа 1920 года (извлечения)**

БРИТАНСКАЯ ИМПЕРИЯ, ФРАНЦИЯ, ИТАЛИЯ и ЯПОНИЯ, Державы, обозначенные в настоящем Договоре, как Главные Союзные Державы; АРМЕНИЯ, БЕЛЬГИЯ, ГРЕЦИЯ, ГЕДЖАС, ПОЛЬША, ПОРТУГАЛИЯ, РУМЫНИЯ, СЕРБО-ХОРВАТО-СЛОВЕНСКОЕ ГОСУДАРСТВО и ЧЕХОСЛОВАКИЯ, образующие с названными выше Главными Державами – Союзные Державы, с одной стороны; и ТУРЦИЯ, с другой стороны;

Принимая во внимание, что по просьбе Императорского Османского Правительства Главными Союзными Державами было дано Турции 30 октября 1918 года перемирие, чтобы сделать возможным заключение Мирного Договора...

<...> **ЧАСТЬ I. СТАТУС ЛИГИ НАЦИЙ**

<...> Стороны, принимая во внимание, что для развития сотрудничества между народами и для гарантии их мира и безопасности важно принять некоторые обязательства не прибегать к войне, поддерживать в полной гласности международные отношения, основанные на справедливости и чести, строго соблюдать предписания международного права, признаваемые отныне действительным правилом поведения правительств, установить господство справедливости и добросовестно соблюдать все налагаемые Договорами обязательства во взаимных отношениях организованных народов, принимают настоящий Статус, который утверждает Лигу Наций.

<...> **ОТДЕЛ VI**

Статья 88. Турция заявляет, что она признает Армении, как то уже сделали Союзные Державы, в качестве свободного и независимого Государства.

Статья 89. Турция и Армения, а также другие Высокие Договаривающиеся Стороны, соглашаются представить на третейское решение Президента Соединённых Штатов Америки определение границы между Турцией и Арменией в вилайетах Эрзерума, Трапезунда, Вана и Битлиса и принять его решение, а также всякие меры, которые он может предписать относительно выхода Армении к морю и относительно демилитаризации всякой османской территории, прилегающей к названной границе...

<...> **Статья 92.** Границы Армении с Азербайджаном и Грузией по принадлежности будут определены с общего согласия заинтересованными Государствами. Если в том или ином случае заинтересованные Государства не могли бы достигнуть, после того как предусмотренное в статье 89 решение будет вынесено, определения, с общего согласия, своей границы, последняя будет определена Главными Союзными Державами, которые вместе с тем должны будут озаботиться нанесением её на месте <...>

<...> ОТДЕЛ VI. СИРИЯ, МЕСОПОТАМИЯ, ПАЛЕСТИНА

Статья 124. Лица, старше 18 лет, теряющие своё оттоманское гражданство и приобретающие по праву гражданство в силу статьи 123, будут иметь право в течение годичного периода со дня вступления в силу настоящего Договора оптировать оттоманское гражданство.

Статья 125. Лица старше 18 лет, которые поселились на территории, отделённой от Турции в соответствии с настоящим Договором, и которые отличаются по расе от большинства населения, могут в годичный срок по вступлении в силу настоящего Договора оптировать в пользу Армении, Азербайджана, Грузии, Греции, Геджаса, Месопотамии, Сирии, Болгарии или Турции, если большинство населения того Государства, в пользу которого совершена оптация, той же расы, что и лицо, осуществляющее право оптации.

Статья 126. Лица, осуществившие право оптации в соответствии со статьями 124 и 125, должны будут в течение двенадцати последующих месяцев перенести своё постоянное местожительство в то Государство, в пользу которого они оптировали. Они будут правомочны сохранить недвижимое имущество, которым они владеют на территории другого Государства, в котором они ранее своей оптации имели своё постоянное местожительство. Они могут вывезти своё движимое имущество всякого рода. На них в связи с этим не будет наложено никаких пошлин или сборов, ни ввозных, ни вывозных.

Статья 127. <...> Стороны обязуются не ставить никаких препятствий к осуществлению права оптации, предусмотренного настоящим Договором или Мирными Договорами, которые заключены с Германией, Австрией, Болгарией или Венгрией, или Договором, который заключен с Союзными Державами, или одной из них, с Россией, или между самими Союзными Державами и которые позволяют заинтересованным лицам приобретать всякое иное гражданство, которое было бы для них открыто.

В особенности Турция обязуется облегчать всеми находящимися в ее распоряжении средствами добровольную эмиграцию тех лиц, которые желают воспользоваться предусмотренным в статье 125 правом оптации и выполнять всякие мероприятия, которые могли бы быть предписаны с этой целью Советом Лиги Наций.

Статья 128. Турция обязуется признать новое гражданство, которое было бы приобретено или приобретается ее гражданами по законам Союзных Держав или новых Государств и согласно с решениями компетентных властей этих Держав, либо путем натурализации, либо в силу положений Договора, и освободить, со всех точек зрения, этих граждан, на основании подобного приобретения нового гражданства, от всякого обязательства верности по отношению к Государству, из которого они родом...

<...> **Статья 138.** Никто из жителей территорий, отделённых от Турции в соответствии с настоящим Договором, не будет подвергаться беспокойству или притеснению за свою политическую позицию с 1 августа 1914 года или за урегулирование своего гражданства в силу настоящего Договора.

Статья 139. Турция определённо отказывается от всего какого бы то ни было рода прав сюзеренитета или юрисдикции над мусульманами, подчинёнными суверенитету или протекторату всякого иного Государства.

Никакие полномочия не будут осуществляться, прямо или косвенно, какой бы то ни было оттоманской властью, на территориях, отделённых от Турции или имеющих теперь, в силу настоящего Договора, признанный Турцией статут.

ЧАСТЬ IV. ЗАЩИТА МЕНЬШИНСТВ

Статья 140. Турция обязуется к тому, чтобы условия, содержащиеся в статьях 141, 145 и 147, были признаны в качестве основных законов, к тому, чтобы никакой закон, никакое положение, гражданские или военные, никакое императорское ирадэ и никакое официальное действие не были в противоречии или разногласии с этими условиями, и к тому, чтобы никакой закон, никакое положение, никакое императорское ирадэ и никакое официальное действие не ставились выше их.

Статья 141. Турция обязуется предоставить всем жителям Турции полную и совершенную защиту их жизни и их свободы без различия происхождения, национальности, языка, расы или религии и всякого верования.

Все жители Турции будут иметь право на свободное исповедание как публичное, так и частное всякой веры, религии и всякого верования.

Посягательства на свободное осуществление предусмотренного в предшествующем разделе права будут наказуемы одинаково, каков бы ни был заинтересованный культ.

Статья 142. Принимая во внимание, что в силу террористического режима, существовавшего в Турции после 1-го ноября 1914 года, обращения в ислам в нормальном порядке не могли иметь места, никакое обращение, имевшее место после этого числа, не признается, а всякое лицо, не бывшее мусульманином до 1-го ноября 1914 года, будет рассматриваться, как оставшееся таковым, если только оно, восстановив свою свободу, не выполнит по своей собственной воле формальности, необходимые для принятия ислама.

Чтобы исправить в наиболее широкой мере зло, причинённое лицам во время зверств, совершавшихся в Турции во время войны, Оттоманское Правительство обязуется оказать всяческую поддержку, свою и оттоманских властей, — розыску и освобождению всех лиц всякой расы и всякой религии, исчезнувших, похищенных, интернированных или лишённых свободы после 1-го ноября 1914 года.

Оно обязуется облегчать действия смешанных комиссий, которые будут назначены Советом Лиги Наций с тем, чтобы принимать жалобы самих жертв, их семейств и их близких, производить необходимые расследования и выносить в окончательной форме постановления об освобождении лиц, о которых идёт речь.

Оттоманское Правительство обязуется заставлять уважать решения этих комиссий и обеспечивать безопасность и свободу лиц, восстановленных таким образом во всех своих правах...

<...> **Статья 144.** Оттоманское Правительство признает несправедливость закона 1915 года об оставленной собственности (Emval-i-Metrake), а также дополнительных к нему постановлений, и объявляет их ничтожными и не имеющими силы как в прошлом, так и в будущем.

Оттоманское Правительство торжественно обязуется облегчать в пределах возможности оттоманским гражданам нетурецкого племени, насильственно изгнанным после 1-го января 1914 года из своих очагов либо страхом перед зверствами, либо в силу всякого иного способа принуждения, возвращение к своим очагам, а также возобновление своих дел. Оно признает, что недвижимые и движимые имущества, которые могут быть разысканы и которые составляют собственность названных оттоманских граждан или общин, к которым принадлежат эти граждане, должны быть возвращены, насколько возможно скоро, в чьих бы руках они ни оказались. Имущества

будут возвращены свободными от всяких повинностей или сервитутов, которыми они могли бы быть обременены, и без вознаграждения какого-либо рода современным собственникам или держателям, но при условии исков, которые эти последние могут вчинять против тех, от кого они их получили.

Оттоманское Правительство соглашается на то, что третейские комиссии будут назначены Советом Лиги Наций всюду, где это будет сочтено необходимым. Каждая из этих комиссий будет состоять из одного представителя Оттоманского Правительства, одного представителя той общины, которая считает себя потерпевшей или член которой считает себя потерпевшим, и из председателя, назначенного Советом Лиги Наций. Третейские комиссии будут ведать всякие претензии, указанные в настоящей статье, и будут их разрешать в порядке ускоренного производства.

Названные третейские комиссии будут иметь власть отдавать приказы:

1. О поставке Оттоманским Правительством рабочей силы для всяких работ по отстройке или восстановлению, которые они сочтут необходимыми. Эта рабочая сила будет набираться среди лиц, принадлежащих к племени, живущему на той территории, на которой третейская комиссия признает необходимым выполнение названных работ;
2. Об удалении всякого лица, которое, по расследовании, будет признано принимавшим активное участие в зверствах или изгнаниях, либо их вызвавшим; меры, которые должны быть приняты в отношении имуществ этих лиц, будут указаны комиссией.
3. О представлении всяких имуществ и всякой собственности, принадлежавших членам общины, скончавшимся или исчезнувшим после 1-го января 1914 года, не оставив наследников; причём эти имущества и эта собственность могут быть представлены вместо государства общине;
4. Об аннулировании всяких актов продажи или установления прав на недвижимую собственность, заключённых после 1-го января 1914 года; вознаграждение держателей будет лежать на Оттоманском Правительстве, не являясь предлогом для задержания реституции. Третейская комиссия будет иметь, од-

нако, право устанавливать справедливые соглашения между заинтересованными сторонами, если какая-либо сумма была выплачена современным держателем собственности, о которой идёт речь.

Оттоманское Правительство обязуется облегчать в пределах возможности функционирование комиссий и обеспечивать исполнение их решений, которые будут безапелляционными. Им не может быть противопоставлено никакое решение оттоманских властей – судебных или административных.

Статья 145. Все оттоманские граждане будут равны перед законом и будут пользоваться одинаковыми гражданскими и политическими правами без различия расы, языка или религии.

Различие в религии, веровании или исповедании не должно будет вредить никому из оттоманских граждан, поскольку то касается пользования гражданскими и политическими правами, в особенности при допущении к государственным должностям, службам и почестям или к занятию различными профессиями и промыслами.

Оттоманское Правительство представит Союзным Держavam в двухлетний срок со вступления в силу настоящего Договора проект организации избирательной системы, основанной на принципе пропорционального представительства этнических меньшинств...

ПОЛОЖЕНИЯ, ПРИЗНАЮЩИЕ ЗА НЕКОТОРЫМИ ГОСУДАРСТВАМИ ПОЛЬЗОВАНИЕ НЕКОТОРЫМИ ПОРТАМИ

<...> **Статья 349.** В видах обеспечения Турции свободного доступа к Средиземному и Эгейскому морям, за ней признается свобода транзита на территориях и в портах, отделённых от Турции.

<...> **Статья 351.** Свободный доступ к Чёрному морю через Батумский порт предоставляется Грузии, Азербайджану и Персии, точно так же, как и Армении. Это право доступа будет осуществляться на условиях, предусмотренных в статье 349.

Статья 352. <...> Армении предоставляется свободный доступ к Чёрному морю через Трапезундский порт, право доступа будет осуществляться на условиях, предусмотренных в статье 349 <...>

caimGenocide.ru .

<http://www.genocide.ru/lib/treaties/14.htm>

Документ 2

Подписание кабального Севрского договора вызвало негодование турецкого народа. Турции удалось добиться отмены Севрского договора. Новый мирный договор между Турцией и странами Антанты был заключён на Лозаннской конференции 24 июля 1923 г. Это нашло своё отражение в Лозаннском договоре 1923 г. Союзники признали Правительство М. Кемаля и его право на владение восточной Фракией, Смирной, Киликией, всеми территориями, которые были присуждены Армении по Севрскому мирному договору. Более того они признали новые границы Турции, которые включали бывшие районы Восточной Армении – Карс, Ардаган, Сурмалу. Это было полной победой Турции. Маленькая часть исторической Армении продолжала существовать как Советская Армения, но большинство армян осталось разбросанным по всему миру. Севрский мирный договор продолжает оставаться напоминанием о праве армянского народа добиваться справедливого решения Армянского вопроса.

Мирный договор, заключённый между союзниками и Турцией в Лозанне от 24 июля 1923 года (извлечения)

Статья 1. Со дня вступления в силу настоящего договора состояние мира будет окончательно восстановлено...

Статья 2. От Чёрного моря до Эгейского моря граница Турции устанавливается следующим образом:

1. *С Болгарией:* от устья Резвой до Марицы пункт соединения трёх границ Турции, Болгарии и Греции: южная граница Болгарии, как она проведена в настоящее время.
2. *С Грецией:* оттуда до слияния Арды и Марицы: течение Марицы, оттуда вверх по течению Арды и до пункта на этой реке, подлежащего установлению на месте..., течение Арды..., оттуда до Эгейского моря: течение Марицы.

Статья 3. От Средиземного моря до границы Персии граница Турции устанавливается следующим образом:

1. *С Сирией* – граница, указанная в ст. 8 франко-турецкого соглашения от 20 октября 1921 г.;

2. *С Ираком*: граница между Турцией и Ираком будет полюбовно определена между Турцией и Великобританией в 9-месячный срок...

<...> Статья 15. Турция отказывается в пользу Италии от всех прав и правооснований на перечисленные ниже острова, а именно: Стампалию, Родос, Калки, Скарпанто, Казос, Паимос, Липсос, Сими и Кос, оккупированные в настоящее время Италией, и на зависящие от них островки, а также на остров Каstellориццо <...>

<...> Статья 20. Турция заявляет, что она признает аннексию Кипра, провозглашённую Британским правительством 5 ноября 1914 г...

Севрский мирный договор и акты, подписанные в Лозанне. М., 1927. С. 144–145, 147.

Документ 3

Конвенция о режиме проливов, подписанная участниками конференции в Монтрё (Швейцария) – СССР, Англией, Францией, Турцией, Болгарией, Грецией, Румынией, Югославией и Японией, заменила собой Лозаннскую конвенцию 1923 г.

В июне 1936 г. в г. Монтре (Швейцария) по предложению Турции началась конференция об урегулировании режима черноморских проливов. В ней приняли участие Турция, Советский Союз, Великобритания, Франция, Болгария, Румыния, Греция, Югославия, а также Австралия и Япония. Италия отказалась прислать своих представителей, указав на то, что страны-участницы проводят антиитальянскую политику санкций в связи с ситуацией в Эфиопии. Конференция работала в течение целого месяца, за это время санкции против Италии по решению Лиги наций были отменены. Но Италия не присоединилась к конференции.

Великобритания, соглашаясь с мнением Турции об отмене демилитаризации зоны проливов, настаивала на сохранении права неограниченного прохода в Чёрное море военных и торговых кораблей всех стран. Советский Союз, напротив, требовал полного закрытия Чёрного моря для военных кораблей неприбрежных стран. В этом случае он мог рассчитывать на стратегическое преобладание на Черноморье, так как ни Турция, ни другие прибрежные страны не могли с ним конкурировать в создании военно-морских сил.

Конвенция в Монтрё (подписана 20 июля 1936 г.) зафиксировала компромисс. Торговые суда всех стран получили право свободного прохода через проливы как в мирное, так и в военное время.

Конвенция о режиме черноморских проливов от 20 июля 1936 года («Конвенция Монтрё» (извлечения))

Статья 1. Высокие Договаривающиеся Стороны признают и подтверждают принцип права свободы прохода и мореплавания в Проливах.

Осуществление указанного права будет впредь регулироваться постановлениями настоящей Конвенции.

Раздел I. Торговые суда

Статья 2. В мирное время торговые суда будут пользоваться правом полной свободы прохода и плавания в Проливах днём и ночью, независимо от флага и груза, без каких-либо формальностей...

<...> **Статья 4.** Во время войны, когда Турция не является воюющей стороной, торговые суда независимо от флага и груза будут пользоваться правом свободы прохода и плавания в Проливах...

<...> **Статья 5.** Во время войны, когда Турция является воюющей стороной, торговые суда, не принадлежащие к стране, находящейся в войне с Турцией, будут пользоваться правом свободы прохода и плавания в Проливах при условии, что (эти суда) никаким образом не оказывают содействия противнику.

<...>

Раздел II. Военные корабли

Статья 10. В мирное время лёгкие надводные корабли, небольшие боевые суда и вспомогательные суда независимо от того, принадлежат ли они Державам, прибрежным к Чёрному морю, или нет, каков бы ни был их флаг, будут пользоваться правом свободы прохода через Проливы.

Статья 11. Прибрежным к Чёрному морю Державам разрешается проводить через Проливы свои линейные корабли тоннажа, превышающего тоннаж, предусмотренный в первом абзаце статьи 14, при условии, что эти корабли следуют через Проливы в одиночку, эскортируемые не более чем двумя миноносцами.

Статья 12. Державы, прибрежные к Чёрному морю, будут иметь право проводить через Проливы, в целях возвращения к их базе, свои подводные лодки, сооружённые или купленные вне этого моря, если Турции заблаговременно было сделано уведомление о закладке или о покупке.

Подводные лодки, принадлежащие названным Державам, могут равным образом проходить через Проливы для ремонта на верфях, расположенных вне этого моря, при условии, что точные данные по этому поводу будут даны Турции.

И в том и в другом случае подводные лодки должны будут плавать днём и при том на поверхности и проходить через Проливы в одиночку...

<...> **Статья 14.** Общий максимальный тоннаж всех судов иностранных морских отрядов, могущих находиться в состоянии транзита через Проливы, не должен превышать 15 000 тонн, за исключением случаев, предусмотренных в статье 11 и в приложении III к настоящей Конвенции.

Однако отряды, указанные в предшествующем абзаце, не должны состоять более чем из девяти кораблей...

<...> **Статья 18.** 1. Общий тоннаж, который Державы, неприбрежные к Чёрному морю, могут иметь в этом море в мирное время, ограничивается следующим образом:

- a) за исключением случая, предусмотренного в параграфе b), следующем ниже, общий тоннаж названных держав не будет превышать 30 000 тонн;
- b) в случае если в любой данный момент тоннаж наиболее сильного флота в Черном море превысит, по крайней мере, на 10000 тонн тоннаж наиболее сильного флота в этом море ко дню подписания настоящей Конвенции, то общий тоннаж в 30000 тонн, предусмотренный в параграфе a), будет увеличен на столько же, вплоть до максимальной цифры в 45 000 тонн. <...>
- c) тоннаж, который какая-либо из неприбрежных Держав будет иметь право иметь в Чёрном море, будет ограничен двумя третями общего тоннажа, предусмотренного, в изложенных выше параграфах a) и b) <...>

2. Какова бы ни была цель их пребывания в Чёрном море, военные корабли неприбрежных Держав не могут оставаться там более двадцати одного дня.

Статья 19. Во время войны, когда Турция не является воюющей стороной, военные корабли будут пользоваться правом полной свободы прохода и плавания в Проливах на условиях, тождественных тем, которые указаны в статьях 10–18.

Однако военные корабли всякой воюющей Державы не будут иметь право проходить через Проливы. <...>

Статья 20. Во время войны, когда Турция является воюющей стороной, постановления статей 10–18 не будут применяться; проход военных кораблей будет зависеть исключительно от усмотрения турецкого правительства...

Раздел IV. Общие постановления

<...> **Статья 24.** Функции Международной Комиссии, образованной в силу Конвенции о режиме Проливов от 24 июня 1923 года, передаются турецкому правительству...

Раздел V. Заключительные постановления

<...> **Статья 28.** Настоящая Конвенция будет иметь двадцатилетний срок действия со дня её вступления в силу.

Однако принцип права свободы прохода и плавания, объявленный в статье 1 настоящей Конвенции, будет иметь срок действия без ограничения времени...

*Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций,
заключённых с иностранными государствами.
М., 1938. С. 61–72.*

Документ 4

С точки зрения советско-турецких отношений договор 1925 г. служил естественным развитием тесной дружбы между обеими странами, основанной на предыдущих договорах и на той поддержке, которую Советское правительство оказывало турецкому национально-освободительному движению. Заключение Договора о дружбе и нейтралитете между СССР и Турцией в 1925 г. имело для Турции особенную ценность в период обострения Мосульского конфликта с Англией, когда СССР оказался единственной державой, морально поддержавшей Турцию.

Договор о дружбе и нейтралитете между СССР и Турцией, заключённый в Париже 17 декабря 1925 года (извлечения)

Статья 1. В случае военного выступления против одной из Договаривающихся Сторон со стороны одной или нескольких третьих держав другая ... Сторона обязуется соблюдать нейтралитет по отношению к первой.

Примечание. Выражением «военное выступление» не должны охватываться военные маневры, так как они не наносят ущерба другой стороне.

Статья 2. Каждая из ... Сторон обязывается воздерживаться от всякого нападения на другую; она равным образом обязывается не принимать участия ни в каком союзе или соглашении политического характера с одной или несколькими третьими державами, направленными против другой ... Стороны, равно как ни в каком союзе или соглашении с одной или несколькими третьими державами, направленными против военной или морской безопасности другой ... Стороны. Кроме того, каждая из обеих ... Сторон обязуется не участвовать ни в каком враждебном акте одной из нескольких третьих держав, направленном против другой ... Стороны.

Статья 3. Настоящий договор вступает в силу с момента его ратификации и будет находиться в силе три года. После этого договор будет признаваться автоматически продлённым на годичный срок, если какая-либо из ... Сторон не предупредит за 6 месяцев до истечения срока его действия о своём желании прекратить его.

«Известия» от 23 декабря 1925 г.

Документ 5

Англо-франко-турецкий договор о взаимной помощи, заключённый 19 октября 1939 года в Анкаре, по существу, оформил союз между тремя странами. Его заключение в обстановке начавшейся войны в Европе означало, что Турция является не нейтральной, а невоюющей стороной. Такое определение позиции Турции содержалось также в целом ряде высказываний руководителей Турции.

Договор между Турцией, Францией и Англией от 19 октября 1939 года (извлечения)

Статья 1. В случае если Турция будет вовлечена в военные действия с европейской державой в результате агрессии, совершенной этой державой против Турции, Франция и Соединённое Королевство будут эффективно сотрудничать с Турцией и окажут ей в пределах своих сил всяческую помощь и содействие.

Статья 2. Первое: В случае акта агрессии, совершенного европейской державой и приведшего к войне в зоне Средиземного моря, в которую будут вовлечены Франция и Соединённое Королевство, Турция будет эффективно сотрудничать с Францией и Соединённым Королевством и окажет им в пределах своих сил всяческую помощь и содействие.

Второе: В случае акта агрессии, совершенного европейской державой и приведшего к войне в зоне Средиземного моря, в которую будет вовлечена Турция, Франция и Соединённое Королевство будут эффективно сотрудничать с Турцией и окажут в пределах своих сил всяческую помощь и содействие.

Статья 3. В течение всего времени действия гарантий, данных Греции и Румынии Францией и Соединённым Королевством в их заявлениях от 13 апреля 1939 года, Турция будет эффективно сотрудничать с Францией и Соединённым Королевством и, в случае если Франция и Соединённое Королевство будут вовлечены в военные действия вследствие упомянутых гарантий одной или другой из вышеупомянутых стран, окажет им в пределах своих сил всяческую помощь и содействие.

Статья 4. В случае если Франция и Соединённое Королевство будут вовлечены в военные действия с европейской державой и вследствие агрессии, совершенной этой державой против одного из этих государств, причём постановления 2-й и 3-й статей настоящего договора не смогут быть применены. ... Стороны немедленно будут консультироваться. Тем не менее, условлено, что в случае подобной возможности Турция будет сохранять по крайней мере благожелательный нейтралитет в отношении Франции и Соединённого Королевства.

Статья 5. Не нарушая постановлений статьи третьей, в случае:

- 1) агрессии, совершенной европейской державой против другой европейской страны, которой с ее согласия правительство одной из ... Стран обязалось оказывать помощь для сохранения ее независимости или нейтралитета в борьбе против подобной агрессии;
- 2) агрессии, совершенной европейской державой, хотя и направленной против другого европейского государства, но, по мнению правительства одной из ... Сторон, представляющей угрозу ее собственной безопасности;

<...> Стороны будут немедленно консультироваться, для того чтобы предпринять все совместные шаги, которые будут признаны действительными...

<...> **Статья 8.** Если Высокие Договаривающиеся Стороны окажутся вовлеченными в военные действия в силу выполнения настоящего договора, они не будут заключать перемирия или мира без взаимного соглашения <...>

Настоящий договор заключен сроком на 15 лет.

Протокол № 2

<...> обязательства, принятые на себя Турцией в силу вышеупомянутого договора, не могут принудить её к действию, результатом или последствием которого будет вовлечение её в вооруженный конфликт с СССР.

Настоящий протокол будет рассматриваться как составная часть договора.

Хрестоматия по новейшей истории.

Т. 2. М., 1961. С. 405–406.

Документ 6

1 сентября 1939 г. Германия напала на Польшу, и началась Вторая мировая война. 19 октября 1939 г. был подписан англо-франко-турецкий договор о взаимной помощи. Турция также пыталась заключить договор о взаимопомощи с СССР, но советское правительство посчитало, что он может быть косвенно направлен против Германии, с которой у Москвы на тот момент был заключен пакт о ненападении, и отказалось от турецкого предложения.

Одновременно Германия вела дипломатическую игру с Турцией, первоначально рассчитывая на вторжение в СССР с юга – через Анатолию.

Одновременно она предлагала СССР поделить Турцию как Польшу, извещая по своим каналам об этом турецкое руководство. 18 июня 1941 года был подписан германо-турецкий пакт о дружбе и ненападении.

Турция, всерьёз опасаясь повторить судьбу Польши, лавировала между Германией и её союзниками и странами антигитлеровской коалиции, стремясь сохранить свой нейтралитет.

Так, в апреле и июне 1941 года турецкое правительство отказалось пропустить через свою территорию войска Великобритании и «Свободной Франции», направлявшиеся для ведения боевых действий в Ирак и Сирию. В то же время турецкое правительство отказалось пропустить через свою территорию и войска вермахта, и вишистской Франции, которые планировалось отправить в Ирак и Сирию.

На этом этапе союзники по антигитлеровской коалиции были крайне не заинтересованы в сохранении нейтралитета Турции. Они опасались, что вступление Турции в войну на стороне Германии было бы худшим вариантом развития событий, так как потребовало бы переброски в Турцию войск, необходимых на других театрах военных действий.

Договор о ненападении и дружбе между Германией и Турцией от 18 июня 1941 года (извлечения)

<...> **Статья 1.** Турецкая республика и Германская империя обязуются взаимно уважать неприкосновенность и целостность их территорий и воздерживаться от всяких действий, прямо или косвенно направленных друг против друга.

Статья 2. Турецкая республика и Германская империя обязуются войти в будущем в дружественный контакт относительно всех дел, затрагивающих их совместные интересы, с целью достичь соглашения для их разрешения.

Статья 3. Настоящий договор вступит в действие с момента его подписания и будет сохранять силу в течение 10 лет. ... Стороны в необходимое время достигнут соглашения по вопросу о его продлении...

*Хрестоматия по новейшей истории. Т. 2.
М., 1961. С. 406–407.*

Документ 7

23 февраля 1945 г. Турция объявила войну Германии и Японии. Теперь она становилась союзницей СССР, но именно в этот момент советское правительство предъявило претензии к Турции.

19 марта 1945 г. СССР денонсировал советско-турецкий договор 1925 г. о дружбе и нейтралитете и выдвинул требование пересмотра конвенции Монтрё, регулировавшей режим международного использования черноморских проливов, потребовав создать там советские военные базы «в интересах безопасности СССР и Турции и поддержания мира в районе Черного моря».

Одновременно на встрече с послом Турции в СССР С. Сарпером нарком по иностранным делам Молотов поднял вопрос о возвращении Турцией городов Карс и Ардаган, переданных ей по Московскому договору 1921 г. В советской прессе, особенно в изданиях Грузии и Армении, началась пропагандистская кампания за возвращение СССР Карса и Ардагана.

О денонсации советско-турецкого договора от 19 марта 1945 года

19 марта народный комиссар иностранных дел СССР... в связи с приближением окончания срока действия советско-турецкого договора о дружбе и нейтралитете, заключённого 17 декабря 1925 г., сделал турецкому послу... от имени Советского правительства заявление для передачи правительству Турецкой республики.

В этом заявлении указывается, что Советское правительство, признавая ценность советско-турецкого договора, заключённого 17 декабря 1925 года, в деле поддержания дружественных отношений между Советским Союзом и Турцией, тем не менее считает необходимым констатировать, что вследствие глубоких изменений, происшедших особенно в течение второй мировой войны, этот договор не соответствует больше новой обстановке и нуждается в серьёзном улучшении.

Ввиду изложенного Советское правительство заявило правительству Турецкой республики о своем желании денонсировать названный выше договор со всеми относящимися к нему приложениями в соответствии с положениями протокола от 7 ноября 1935 года, предусматривающими порядок его денонсации.

Турецкий посол г-н Сарпер ответил, что заявление... он немедленно передаст Турецкому правительству.

*Информбюро НКВД СССР.
«Известия». 21 марта 1945 г.*

Документ 8

Вопрос о Проливах обсуждался на Потсдамской конференции летом 1945 г., где победители определяли мироустройство по итогам Второй мировой войны. Предложение Великобритании и США о свободном проходе по проливам военных и торговых судов всех стран встретило возражение Сталина, который предложил отложить этот вопрос и заняться другими проблемами.

Такие действия северного соседа заставили Турцию обратиться за помощью к США: 5 апреля 1946 г. в Стамбул прибыл американский линкор «Миссури» в сопровождении эскорта эсминцев. 12 июля 1947 г. США предоставили Турции кредит в размере 100 миллионов долларов для закупок вооружения. Процесс сближения с Западом логически завершился вступлением Турции в НАТО в 1952 г. таким образом, денонсация договора 1925 г. кардинально изменило отношения между СССР и Турцией и определило новый вектор на ближайшие 40 лет.

Ответ турецкого правительства на заявление советского правительства о денонсации турецко-советского договора от 4 апреля 1945 года

Анатолийское агентство передаёт, что в ответ на денонсацию Советским Союзом турецко-советского договора от 17 декабря 1925 года турецкое правительство «довело до сведения Советского правительства в форме декларации, вручённой министром иностранных дел Хасан Сака 4 апреля 1945 года советскому послу в Турции Виноградову, о том, что турецкое правительство всегда желало поддерживать и укреплять отношения искренней дружбы и добрососедства, связывающие с давних пор Турцию и СССР, что оно желает подчеркнуть, какое значение оно придавало договору от 17 декабря 1925 года, оказавшему значительные услуги делу турецко-советской дружбы, и что оно приняло во внимание желание Советского правитель-

ства денонсировать этот договор. В соответствии с предложением Советского правительства заменить договор, срок которого истекает, другим договором, более соответствующим нынешним интересам обеих сторон и содержащим в себе серьёзные улучшения, турецкое правительство сообщило о своей готовности изучить со всем должным вниманием и доброжелательностью предложения, которые ему будут сделаны по этому поводу».

«Правда». 11 апреля 1945 г.

5. ИРАНСКОЕ ГОСУДАРСТВО В НОВЕЙШЕЕ ВРЕМЯ

Цель – показать особенности модернизации и развития Ирана во второй половине XX и начале XXI века, в том числе и на основе исламских ценностей.

Методические рекомендации

Работа с документом 1 даст возможность проследить установление внешнеполитических отношений между РСФСР и Персией на новом уровне. РСФСР отказывалась от всех соглашений, заключенных царским правительством, начиная с Туркманчайского договора 1828 г., признавая равный статус двух государств.

Документ 2 позволит проследить намерения СССР и Великобритании в отношении Ирана в период Второй мировой войны.

Документы 3–4 нацелены на исследование основных направлений внешнеполитического курса Ирана во второй половине XX и начале XXI века. До середины 1950-х годов политика Ирана базировалась на принципах нейтралитета, но в 1955 г. Иран присоединяется к Багдадскому пакту (с 1958 г. СЕНТО), оказавшись втянутым в блоковое противостояние великих держав. После исламской революции отношения Ирана с великими державами были противоречивыми и лишь после падения биполярной модели международных отношений ситуация стала меняться. В этой связи интересны документы 3–4, которые устанавливают торговые связи между Исламской Республикой Иран и РФ, определяя общие в стратегически важном Каспийском регион в вопросах добычи и транспортировки углеводородных запасов, сохранения и рационального использования его биоресурсов Каспия.

События 11 сентября 2001 г., ввод войск в Афганистан изменили положение в регионе, поэтому необходимо осветить инициативы Ирана на международной арене, влияние «ядерной проблемы» на развитие международных отношений, вопросы введения и отмены санкций, заключительный этап переговоров 2015 г. И для этого следует проанализировать текст документа 5.

Литература

Основная

1. Васильев Л. С. История Востока: учебник для магистров: в 2 т. / Высшая школа экономики, Нац. исслед. ин-т. Т. 2. М.: Юрайт, 2013.
2. История международных отношений: учебник: в 3 т. / под ред. А. В. Торкунова, М. М. Наринского; Моск. гос. ин-т междунар. отношений. Т. 3. Ялтинско-потсдамская система. М.: Аспект-Пресс, 2014.
3. Родригес А. М. История стран Азии и Африки в Новейшее время: учебник. М.: Проспект, 2010.
4. Современные международные отношения: учебник для вузов / А. В. Абрамова, Т. А. Алексеева, И. А. Ахматзянц и др.; под ред. А. В. Торкунова, А. В. Мальгина; Моск. гос. ин-т междунар. отношений (Ун-т) МИД России. Москва: Аспект Пресс, 2013.

Дополнительная

1. Агаев С. Л. Иран между прошлым и будущим. События. Люди. Идеи [Электронный ресурс]. М.: Политиздат, 1987. 319 с.. URL: <http://www.twirpx.com/file/641537/> (дата обращения: 24.08.2016).
2. Агаев С. Л. Иранская революция, США, международная безопасность: 444 дня в заложниках. М., 1989.
3. Алибейли Г. Д.-о. Иран и сопредельные страны Востока (1946–1978). М., 1989.
4. Арабаджян А. З. Исламская республика Иран. Экономический потенциал: первая половина 90-х годов (со статистическим обозрением второй половины десятилетия и общей характеристикой Третьего плана развития ИРИ: 2000/01 – 2004/05 гг.): монография [Электронный ресурс]. М.: Восточная литература, 2002. 384 с. URL: <http://www.twirpx.com/file/2043464/> (дата обращения: 09.06.2016).
5. Арзуманян Р. В., Акопян А. А. Иррегулярные конфликты. Ближний Восток. Террористические группировки «Исламское государство Ирака и Леванта» и «Исламский фронт»: цели, задачи, формы и способы действий в Сирии и Ираке. М.: АНО ЦСОиП, 2014.
6. Богатуров А. Д. История международных отношений. 1945–2008. М.: Аспект Пресс, 2010.
7. Бузов В. И. Новейшая история стран Азии и Африки (1945–2004): учеб. пособие / под ред. А. А. Егорова. Ростов н/Д.: Феникс, 2005. 574 с.
8. Говоров Ю. Л. История стран Азии и Африки в Новейшее время [Электронный ресурс]. Кемерово, 1997. URL: <http://history.kemsvu.ru/oldversion/PUBLIC/govorov/index.htm> (дата обращения: 12.08.2016).

9. Евсеев В. В. Перспективы иранской ядерной программы при президенте Хасане Роухани [Электронный ресурс]. М.: Институт Ближнего Востока, 2013. 226 с. URL: <http://www.twirpx.com/file/1602301/> (дата обращения: 03.07.2016).
10. Евсеев В. В., Сажин В. И. Иран, уран и ракеты [Электронный ресурс]. М.: Институт Ближнего Востока, 2009. 272 с. URL: <http://www.twirpx.com/file/1505569/> (дата обращения: 15.07.2016).
11. Иран во втором десятилетии XXI века: вызовы и перспективы [Электронный ресурс] / под ред. Мамедовой Н. М., Каменевой М. С., Федоровой И.Е. М.: ИВ РАН; Издатель Воробьев А.В., 2016. 364 с. URL: <http://conjuncture.ru/wp-content/uploads/2016/08/book-mamedova-2016.pdf> (дата обращения: 02.08.2016).
12. Иранская революция 1978–1979. Причины и уроки. М., 1989.
13. История Востока: в 6 т. Т. 6: Восток в новейший период (1945–2000 гг.) [Электронный ресурс] / ред. Р. Б. Рыбаков и др.; отв. ред. В. Я. Белокреницкий, В. В. Наумкин. М.: Издательская фирма «Восточная литература» РАН, 2008. URL: <http://www.twirpx.com/file/1383011/> (дата обращения: 18.09.2016).
14. Кляшторина В. Б. Иран 60-80-х годов: от культурного плюрализма к исламизации духовных ценностей: (Идеология, политика, литература) [Электронный ресурс]. Москва: Наука. Главная редакция восточной литературы, 1990. 208 с. URL: <http://www.twirpx.com/file/1379145/> (дата обращения: 19.09.2016).
15. Кожанов Н. А. Экономические санкции против Ирана: цели, масштабы, возможные последствия введения [Электронный ресурс]. М.: Институт Ближнего Востока, 2011. 268 с. URL: <http://www.twirpx.com/file/1505594/> (дата обращения: 21.06.2016).
16. Малашенко А., Тренин Д. Иран: взгляд из Москвы [Электронный ресурс]. М.: Московский Центр Карнеги, 2010. 31 с. URL: <http://www.twirpx.com/file/1505584/> (дата обращения: 23.05.2016).
17. Маначинский А. Я. Военный потенциал Ирана [Электронный ресурс]. М.: Издатель Воробьев А. В., 2015. 368 с. URL: http://conjuncture.ru/wp-content/uploads/2015/08/book-manachinskiy-iran_2015.pdf (дата обращения: 19.09.2016).
18. Месамед В. И. Иран в Центральной Азии: два десятилетия диалога [Электронный ресурс]. М.: Институт Ближнего Востока, 2010. 268 с. URL: <http://www.twirpx.com/file/1512337/> (дата обращения: 07.07.2016).
19. Месамед В. И. Иран – Израиль: от партнерства к конфликту [Электронный ресурс]. М.: Институт Ближнего Востока, 2009. 376 с. URL: <http://www.twirpx.com/file/1512342/> (дата обращения: 05.07.2016).

20. Мусульманское пространство по периметру границ Кавказа и Центральной Азии [Электронный ресурс] / отв. ред. В. Я. Белокреницкий, Н. Ю. Ульченко. М.: ИВ РАН, Крафт+, 2012. 552 с. URL: <https://book.ivran.ru/f/musulmanskoe-prostranstvo-po-perimetru.pdf> (дата обращения: 09.09.2016).
21. Ниязматов Ш. А. Ирано-иракский конфликт: исторический очерк. М., 1989.
22. Новейшая история стран Востока: лекционный курс [Электронный ресурс] / сос. А. В. Кобзев. Ульяновск: Ульяновский государственный педагогический университет им. И.Н. Ульянова, 2013. 177 с. URL: <http://www.twirpx.com/file/1431706/> (дата обращения: 06.09.2016).
23. Оришев А. Б. Политика нацистской Германии в Иране [Электронный ресурс]. СПб.: Юридический центр Пресс, 2005. URL: <http://www.twirpx.com/file/1786644/> (дата обращения: 23.07.2016).
24. Ось мировой политики XXI в.: Обострение борьбы за ресурсы в Азии и Африке / под ред. А. М. Хазанова; Институт востоковедения РАН. М.: Центр стратегической конъюнктуры, 2012. 470 с.
25. Пономарев М. В. История стран Азии и Африки в Новейшее время [Электронный ресурс]: учебник. М.: Проспект, 2010. 416 с. URL: <http://review3d.ru/ponomarev-m-v-istoriya-stran-evropy-i-ameriki-v-novejshee-vremya> (дата обращения: 22.08.2016).
26. Раванди-Фадаи Л. М. Политические партии и группировки Ирана. Монография [Электронный ресурс]. М.: Институт востоковедения РАН, 2010. 216 с. URL: <http://www.twirpx.com/file/2041911/> (дата обращения: 19.07.2016).
27. Сажин В. И., Бондарь Ю. М. Военная мощь Исламской Республики Иран [Электронный ресурс]. М.: Издательство Московского университета, 2014. 512 с. URL: <http://www.twirpx.com/file/2042858/> (дата обращения: 25.07.2016).
28. Скляров Л. Е. Иран 60–80-х годов: традиционализм против современности, Революция и контрреволюция. М., 1993.
29. Современный Иран. 2010-2015. [Электронный ресурс]. URL: http://www.twirpx.com/files/historic/periodic/sovremennyu_iran/ (дата обращения: 15.09.2016).
30. Трошин Р. А. История стран Азии и Африки в Новейшее время (1918-2000) [Электронный ресурс]. М., 2004. URL: http://www.e-reading.club/bookreader.php/1021560/Troshin_-_Istoriya_stran_Azii_i_Afriki_v_noveyshee_vremya.html (дата обращения: 02.09.2016).
31. Ушаков В. А. Иран и мусульманский мир (1979-1998) [Электронный ресурс]. М.: Институт изучения Израиля и Ближнего Востока, 1999. 210 с. URL: <http://www.twirpx.com/file/1505575/> (дата обращения: 15.08.2016).

32. Федорова И. Е. Иран – США: Диалог и противостояние [Электронный ресурс]. М.: Институт востоковедения РАН, 2004. 141 с. URL: <https://book.ivran.ru/f/fedorovaieiran-sshadialogiprotivostoyaniem2004.pdf> (дата обращения: 27.08.2016).
33. Хомейни (имам). Путь к свободе: Речи и завещание. М., 1999.
34. Шарипов У. З. Внешнеполитические действия ИРИ в связи с углеводородными и ядерными проблемами [Электронный ресурс] // Актуальные проблемы современных международных отношений в Азии и Африке. 2015 / под ред. М. И. Крупянко. М.: ИВ РАН, 2016. С. 73–109. URL: <http://conjuncture.ru/wp-content/uploads/2016/03/book-hazanov-asia-afrika-2016.pdf> (дата обращения: 15.07.2016).
35. Школьников Б. А. Иран в конце 50-х – начале 60-х годов XX в. Социально-экономические и политические предпосылки «белой революции». М., 1985.

Документ 1

28 февраля 1921 г. Правительство РСФСР подписало договор с Персией, которым отменялись все соглашения, заключенные царским правительством, в том числе и Туркманчайский договор 1828 г., признавалось право Персии на свободное плавание по Каспию. Каких-либо упоминаний о разграничении вод Каспия в договоре не было.

Договор между РСФСР и Персией от 26 февраля 1921 года (извлечения)

Статья I

Российское Советское Правительство... торжественно заявляет о бесповоротном отказе России от насильнической в отношении Персии политики империалистических правительств России, свержнутых волею ее рабочих и крестьян.

<...> Российское Советское Правительство объявляет все трактаты, договоры, конвенции и соглашения, заключенные бывшим царским правительством с Персией и приводившие к умалению прав персидского народа, отмененными и потерявшими всяческую силу <...>

Статья II

Российское Советское Правительство заявляет о своем отказе от участия в каких бы то ни было мероприятиях, клонящихся к ослаблению и нарушению суверенитета Персии, и объявляет отмененными

и потерявшими всяческую силу все конвенции и соглашения, заключенные бывшим правительством России с третьими державами во вред Персии и относительно ее.

Статья III

Обе ... Стороны согласны признавать и соблюдать границу между Персией и Россией в том виде и начертании, как она была установлена Разграничительной Комиссией 1881 года...

Статья IV

Каждая из ... Сторон отказывается и будет строго воздерживаться от вмешательства во внутренние дела другой Стороны.

Статья V

Обе ... Стороны обязываются: 1) не допускать на своей территории образования или пребывания организаций или групп... или отдельных лиц, ставящих своей целью борьбу против Персии и России, а также против союзных с последней государств, равным образом не допускать на своей территории вербовку или мобилизацию личного состава в ряды армии или вооруженных сил таковых организаций;

2) воспретить тем государствам или организациям... которые ставят своей целью борьбу с другой ... Стороной, ввозить на территорию каждой из ... Сторон или провозить через таковую все, что может быть использовано против другой ... Стороны;

3) не допускать всеми доступными им способами пребывания на их территории войск или вооруженных сил какого-либо третьего государства, пребывание которых создавало бы угрозу границам, интересам или безопасности другой ... Стороны.

Статья VI

Обе ... Стороны согласны в том, что в случае, если со стороны третьих стран будут иметь место попытки путем вооруженного вмешательства осуществлять на территории Персии захватную политику или превращать территорию Персии в базу для военных выступлений против России, если при этом будет угрожать опасность границам Российской Советской Федеративной Социалистической Республики или союзных ей держав и если Персидское Правительство после предупреждения со стороны Российского Советского Правительства само не окажется в силе отвратить эту опасность, Российское Советское Правительство будет иметь право ввести свои войска на

территорию Персии, чтобы, в интересах самообороны, принять необходимые военные меры. По устранении данной опасности Российское Советское Правительство обязуется немедленно вывести свои войска из пределов Персии <...>

Статья VIII

Российское Советское Правительство заявляет о своем полном отказе от той финансовой политики, которую вело на Востоке царское правительство России, снабжавшее Персидское Правительство денежными средствами не ради содействия хозяйственному развитию и процветанию персидского народа, а в видах политического закабаления Персии. Российское Советское Правительство отказывается поэтому от всяких прав на займы, предоставленные Персии царским правительством, и объявляет таковые займы недействительными и не подлежащими оплате. Оно отказывается также от всех требований на пользование теми государственными доходами Персии, коими гарантировались сказанные займы.

Статья IX

Российское Советское Правительство... передает... в полное владение персидского народа денежные суммы, ценности и вообще актив и пассив Учетно-Ссудного Банка Персии, а равным образом движимое и недвижимое имущество означенного банка, находящееся на территории Персии <...>

Статья X

Российское Советское Правительство безвозмездно передает в полную собственность персидского народа следующие русские сооружения:

- а) шоссейные дороги Энзели – Тегеран и Казвин – Хамадан со всеми относящимися к этим дорогам землями, постройками и инвентарем;
- б) железнодорожные линии Джульфа – Тавриз и Софьян – Урмийское озеро со всеми постройками, подвижным составом и другим имуществом;
- в) пристани, товарные склады, пароходы, баржи и другие транспортные средства на Урмийском озере, со всем относящимся к ним имуществом;

- г) все выстроенные бывш. царским правительством в пределах Персии телеграфные и телефонные линии со всем имуществом, зданиями и инвентарем;
- д) порт Энзели с товарными складами, электрической станцией и другими постройками.

Статья XI

<...> Обе ... Стороны согласны, что с момента подписания настоящего договора они будут в равной степени пользоваться правом свободного плавания по Каспийскому морю под своим флагом...

Документы внешней политики СССР. М., 1959. Т. 3. С. 536–544.

Сайт «Документы XX века»: <http://doc20vek.ru/node/23>

Документ 2

Англо-советско-иранский договор 1942 года о союзе – был подписан в Тегеране министром иностранных дел Ирана Али Сохейли, советским послом в Иране Смирновым и английским послом Буллэрдом. Договор был заключён в период войны СССР и Великобритании против гитлеровской Германии. После нападения на СССР гитлеровское правительство усилило свою деятельность в Иране, стремясь подчинить себе страну и использовать её в войне против СССР и Англии. Реза-шах и правительство Ирана фактически способствовали этим германским проискам.

Англо-советско-иранский договор от 29 января 1942 года (извлечения)

Советское правительство оказалось вынужденным принять необходимые военные меры и осуществить принадлежавшее ему в силу ст. 6 советско-иранского договора 1921 года ... право ввести временно на территорию Ирана в целях самообороны свои войска. Эта мера ни в коем случае не была направлена против территориальной целостности и государственной независимости Ирана. Одновременно с Советским Союзом Англия также ввела свои вооружённые силы в Иран.

1941 года правительства СССР и Великобритании одновременно вручили правительству Ирана идентичные ноты с изложением обстоятельств, побудивших их принять указанную меру.

Таким образом, совместными действиями СССР и Англии были сорваны гитлеровские планы превращения Ирана в трамплин для военных действий против СССР и Великобритании. Важным инструментом этого явился Англо-советско-иранский договор.

Союзные государства (СССР и Великобритания) взяли на себя обязательство совместно и раздельно «уважать территориальную целостность, суверенитет и политическую независимость Ирана» (ст. 1). Они обязались «защищать Иран всеми имеющимися в их распоряжении средствами против всякой агрессии со стороны Германии или любой другой державы» (ст. 3). Для осуществления этой цели союзным государствам предоставлялось право «содержать на иранской территории сухопутные, морские и воздушные силы в таком количестве, в каком они считают необходимым» (ст. 4).

В свою очередь Иран обязался сотрудничать с союзными государствами всеми доступными ему средствами и всеми возможными путями, дабы союзные государства могли выполнить свои обязательства, причём помощь иранских вооружённых сил ограничивалась поддержкой внутреннего порядка на иранской территории. Иран обязался также обеспечить за союзными государствами право использования и контроля всех средств коммуникаций по всей территории, равно как и принятие других мер, необходимых для успешного сотрудничества в целях защиты Ирана, в том числе связанных с размещением войск союзных государств на иранской территории (ст. 3, § 2).

Политическое сотрудничество участников договора определялось в основном ст. 6, в силу которой договаривающиеся стороны обязались не заключать договоров, несовместимых с положениями настоящего договора. Союзные государства обязались, помимо этого, «в своих взаимоотношениях с другими странами не занимать позиции, наносящей ущерб территориальной целостности, суверенитету или политической независимости Ирана», а Иран в свою очередь обязался не устанавливать отношений, несовместимых с союзом и положениями Англо-советско-иранского договора.

Согласно ст. 5 Англия и СССР обязались вывести свои войска с территории Ирана «не позднее шести месяцев после прекращения всех военных действий между союзными государствами и Германией с её соучастниками путём заключения перемирия или перемирий, считая от даты более раннего из этих актов».

К Англо-советско-иранскому договору приложены идентичные ноты Англии и СССР, адресованные министру иностранных дел Ирана, согласно которым союзные державы гарантировали Ирану, что не потребуют участия его вооружённых сил в какой бы то ни было войне против какого-либо государства или государств. Они также обязались на любой из предстоящих мирных конференций не одобрять ничего, что наносило бы ущерб территориальной целостности, суверенитету или политической независимости Ирана. Кроме того, державы обязались сделать всё от них зависящее для обеспечения иранского участия в любых мирных переговорах, непосредственно затрагивающих интересы Ирана...

*Дипломатический словарь / гл. ред. А. Я. Вышинский,
С. А. Лозовский. М., 1948.*

Документ 3

Торгово-экономическое взаимодействие между двумя странами осуществляется в соответствии с Соглашением между Правительством Российской Федерации и Правительством Исламской Республики Иран о торговле и экономическом сотрудничестве от 14 апреля 1997 года.

Иран является крупным торговым партнером России на Среднем Востоке, соседним государством, через которое идут важные транзитные магистрали, обширным рынком сбыта российских машин, оборудования, транспортных средств, металлопродукции и пиломатериалов.

Соглашение между Правительством Российской Федерации и правительством Исламской Республики Иран о торговом и экономическом сотрудничестве от 14 апреля 1997 года (извлечения)

Правительство Российской Федерации и Правительство Исламской Республики Иран, именуемые далее Договаривающимися Сторонами, желая создать благоприятные условия для значительного и гармоничного развития и диверсификации торговли и экономического сотрудничества на основе равноправия и взаимной выгоды, согласились о нижеследующем.

Статья 1. <...> Стороны предпримут ... все необходимые меры для поощрения и развития торговли, экономического и технического сотрудничества между Российской Федерацией и Исламской Республикой Иран.

Статья 2. С учетом экономических и технических возможностей и потребностей обеих стран ... Стороны будут содействовать укреплению и расширению сотрудничества в области энергетики, в том числе атомной, сельского хозяйства и рыболовства, черной и цветной металлургии, нефтегазовой промышленности, машиностроения, транспорта, торговли, а также в других областях, представляющих взаимный интерес. При этом, по взаимному согласию ... Сторон, могут заключаться отдельные соглашения по сотрудничеству в перечисленных или других областях.

Статья 3. Экономическое и техническое сотрудничество между двумя странами будет осуществляться, в частности, по следующим направлениям: оказание технического содействия по инвестиционным объектам, включая выполнение проектно-изыскательских работ и подготовку соответствующих технико-экономических обоснований, поставку оборудования и материалов, а также командирование специалистов; обмен технологиями и опытом; создание совместных предприятий и компаний; сотрудничество между организациями и компаниями по совместному строительству объектов на территории каждой из двух стран или в третьих странах.

Статья 4. Экспорт и импорт товаров и услуг, экономическое, техническое сотрудничество между двумя странами будут осуществляться на основе контрактов, заключаемых юридическими и физическими лицами обеих стран согласно действующим в них законам и правилам и в соответствии с конкурентными ценами на аналогичные товары и услуги, существующими на мировых рынках с учетом характеристик соответствующих товаров и услуг.

Статья 5. Все платежи между обеими странами будут производиться в свободно конвертируемой валюте в соответствии с законодательством, действующим в каждой из стран. В отдельных случаях юридические и физические лица могут согласовывать иные способы платежей в соответствии с международно признанными нормами и правилами, не противоречащими валютному законодательству, действующему в каждой из стран.

Статья 6. Товары, импортируемые из одной страны в другую, могут реэкспортироваться в третьи страны лишь с предварительного письменного одобрения компетентных органов страны-экспортера.

Статья 7. В целях развития торговли, увеличения объема услуг и обмена коммерческой информацией ... Стороны будут содействовать организациям обеих стран в проведении и участии в международных ярмарках и выставках, конференциях и специализированных семинарах, проводимых на территории каждой из стран.

Статья 8. Компетентные органы каждой из ... Сторон будут решать в соответствии с действующим в их странах законодательством создание на своей территории представительств коммерческих организаций другой страны и сделают все возможное для обеспечения благоприятных условий их деятельности в рамках действующего законодательства.

Статья 9. <...> Стороны будут содействовать дальнейшему развитию сотрудничества между Торговыми палатами обеих стран.

Статья 10. Контроль за ходом выполнения настоящего Соглашения будет осуществляться Постоянной Российско-Иранской комиссией по торгово-экономическому сотрудничеству, состоящей из представителей ... Сторон. Комиссия будет рассматривать вопросы надлежащего выполнения настоящего Соглашения и представлять ... Сторонам предложения в отношении мер, направленных на развитие и диверсификацию торгово-экономических связей между обеими странами. Заседания Комиссии проводятся поочередно в Российской Федерации и Исламской Республике Иран один раз в год в согласованные сроки. Комиссия может создавать подкомиссии и рабочие группы для решения конкретных задач; протоколы заседаний подкомиссий и рабочих групп подлежат утверждению Постоянной Российско-Иранской комиссией по торгово-экономическому сотрудничеству.

Статья 11. Споры по толкованию и применению настоящего Соглашения будут разрешаться путем переговоров и консультаций ... Сторон на дружественной основе. Все возможные споры по контрактам, заключенным физическими и юридическими лицами в рамках данного Соглашения, будут разрешаться в соответствии с условиями контрактов...

Статья 13. Подписание настоящего Соглашения не наносит ущерба действию Договора о торговле и мореплавании между СССР и Ираном от 25 марта 1940 года.

Статья 14. Настоящее Соглашение вступает в силу с даты обмена письменными уведомлениями, подтверждающими выполнение каждой из Договаривающихся Сторон процедур, необходимых для вступления Соглашения в силу в соответствии с законодательством, действующим в каждой из двух стран, и будет действовать в течение 5 лет. По истечении указанного срока Соглашение будет автоматически продлеваться на последующие годичные периоды, если ни одна из Договаривающихся Сторон не сделает письменного заявления о своем желании прекратить его действие с предупреждением за 6 месяцев до истечения соответствующего периода его действия...

Сайт МИДа РФ: http://www.mid.ru/foreign_policy/international_contracts/2_contract/-/storage-viewer/bilateral/page-250/47337

Документ 4

Россия и Иран имеют общие интересы в стратегически важном Каспийском регионе, прежде всего в плане добычи и транспортировки углеводородных запасов, сохранения и рационального использования его биоресурсов.

Взаимодействие с Ираном в нефтегазовой области, в том числе в сфере транспортировки углеводородного сырья не только выгодно России в экономическом отношении, но и укрепляет наши позиции на Каспии, в Центральной Азии, на Ближнем и Среднем Востоке, в целом способствует стабилизации обстановки в регионе.

В 2001 году подписано Соглашение о сотрудничестве и взаимной помощи в таможенных делах. Договор об основах взаимоотношений и принципах сотрудничества между Российской Федерацией и Исламской Республикой Иран, подписанный Президентами двух стран в марте 2001 года, вступил в силу 5 апреля 2002 года. Соглашение об избежании двойного налогообложения вступило в силу 5 марта 2002 года и Соглашение о международном транспортном коридоре «Север – Юг» между Россией, Индией и Ираном – 16 мая 2002 года.

Договор об основах взаимоотношений и принципах сотрудничества между Российской Федерацией и Исламской Республикой Иран от 12 марта 2001 года (извлечения)

Российская Федерация и Исламская Республика Иран, далее именуемые Сторонами,

- исходя из решимости и взаимного стремления обоих государств к укреплению отношений и разностороннего сотрудничества между ними;
- полагая, что развитие взаимоотношений и сотрудничества соответствует коренным интересам обоих государств;
- стремясь развивать отношения между ними на более широкой и долгосрочной основе в политической, торгово-экономической, научной, технической, культурной и других областях;
- исходя из понимания необходимости построения мира на основе строгого соблюдения положений Устава ООН и норм международного права;
- убежденные в том, что в современном мире международные проблемы должны решаться только в соответствии с закрепленными в Уставе ООН принципами суверенного равенства, политической независимости, территориальной целостности, мирного урегулирования споров, неприменения силы и невмешательства во внутренние дела государств;
- желая содействовать созданию обстановки мира и стабильности;
- вновь подтверждая свою приверженность целям и принципам Устава Организации Объединенных Наций;

договорились о нижеследующем:

Статья 1

Российская Федерация и Исламская Республика Иран как дружественные государства строят отношения между собой на основе суверенного равенства, сотрудничества, взаимного доверия, уважения суверенитета, территориальной целостности и независимости, невмешательства во внутренние дела друг друга.

Статья 2

Каждая из Сторон обязуется не применять во взаимных отношениях силу или угрозу силой, не использовать свою территорию для совершения агрессии, подрывных и сепаратистских действий против другой Стороны.

Статья 3

В случае если одна из Сторон подвергнется агрессии со стороны какого-либо государства, другая Сторона не должна оказывать никакой военной или иной помощи агрессору, способствующей продолжению агрессии, и будет содействовать тому, чтобы возникшие разногласия были урегулированы на основе Устава Организации Объединенных Наций и норм международного права.

Статья 4

Стороны договорились разрешать споры, которые могли бы возникнуть между ними, исключительно мирными средствами.

Статья 5

Стороны будут создавать благоприятные юридические, экономические, финансовые и коммерческие условия для двусторонней и многосторонней деятельности и совместных капиталовложений на территориях друг друга и в третьих странах. Стороны исходят из того, что для достижения указанных целей важное значение имеют предоставление режима наибольшего благоприятствования, деятельность Постоянной Российско-Иранской комиссии по торгово-экономическому сотрудничеству и тесное сотрудничество банков двух государств.

Статья 6

Стороны будут содействовать развитию долгосрочных и взаимовыгодных связей в целях реализации совместных проектов в области транспорта, энергетики, включая мирное использование атомной энергии и строительство атомных электростанций, промышленности, науки и техники, сельского хозяйства и здравоохранения.

Статья 7

Стороны будут проводить регулярные консультации и обмениваться информацией и опытом в экономической и научно-технической областях в целях более полного взаимного ознакомления и использования потенциала обеих стран в этих областях.

Стороны будут в максимальной степени облегчать деятельность в своих странах предпринимателей и специалистов, занятых на совместных объектах сотрудничества, обеспечивать необходимые условия для их работы и проживания.

Статья 8

Стороны содействуют развитию тесных связей между народами двух стран и расширению взаимодействия между общественными организациями, фондами, религиозными организациями, молодежью

ными и женскими общественными объединениями. Каждая из Сторон предпринимает на основе взаимности меры для упрощения процедуры оформления виз гражданам другой Стороны, прибывающим по линии туристических, экономических, торговых, научно-технических и культурных связей.

Статья 9

Стороны будут содействовать дальнейшему продвижению сотрудничества в области культуры, науки, образования, искусства, туризма, спорта и в других гуманитарных областях...

Стороны будут взаимодействовать в области печати и издательской деятельности, а также поощрять обмен информацией и сотрудничество между информационными службами и средствами массовой информации двух стран.

Стороны будут поощрять изучение русского языка в Иране и персидского языка в России...

<...> Статья 11

Стороны будут стремиться к всемерному содействию развитию и углублению межпарламентских связей, в том числе укреплению контактов между парламентскими группами дружбы.

Статья 12

Относительно расширения российско-иранского сотрудничества во всех сферах в Каспийском море Стороны признают Договор между Российской Социалистической Федеративной Советской Республикой и Персией от 26 февраля 1921 года и Договор о торговле и мореплавании между Союзом Советских Социалистических Республик и Ираном от 25 марта 1940 года и приложения к нему в качестве правовой основы, регулирующей деятельность на Каспии.

Правовой режим Каспийского моря должен быть усовершенствован на основе общего согласия пяти прибрежных государств и Стороны до усовершенствования правового режима Каспийского моря официально не признают никаких границ на этом море, и с учетом вышеизложенного расширяют сотрудничество на Каспийском море посредством разработки необходимых правовых механизмов в сфере рыболовства и рыбоводства, судоходства, прибрежной торговли, разработки минеральных ресурсов и охраны окружающей среды...

<...> Статья 14

Стороны будут проводить на регулярной основе, в том числе на высоком уровне, консультации по вопросам развития и укрепления двусторонних отношений и продвижения многостороннего сотрудни-

чества с участием других государств региона, а также вести переговоры и принимать необходимые меры по укреплению стабильности, обеспечению безопасности и повышению уровня сотрудничества в регионе.

В случае возникновения ситуации, нарушающей мир и безопасность или несущей в себе угрозу их нарушения, либо способной послужить причиной международной напряженности, Стороны незамедлительно приступят к консультациям друг с другом для обсуждения мер, которые могут быть приняты для урегулирования такой ситуации.

Статья 15

Стороны будут добиваться дальнейшего повышения роли и эффективности Организации Объединенных Наций как универсального инструмента поддержания мира и международной безопасности и нахождения действенных решений актуальных международных проблем. Они будут углублять свое взаимодействие в рамках Организации Объединенных Наций и других международных организаций и форумов.

Статья 16

Стороны будут взаимодействовать в продвижении процесса разоружения, сокращения и в конечном итоге ликвидации всех видов оружия массового уничтожения.

Стороны будут проводить регулярные консультации с целью координации своих усилий в области международной безопасности, нераспространения и экспортного контроля.

Статья 17

Стороны будут сотрудничать в области экологии путем обмена опытом в рациональном использовании природных ресурсов, в области внедрения экологически чистых технологий и проведения мероприятий по охране и восстановлению окружающей среды.

Стороны будут оказывать друг другу возможную помощь в предотвращении стихийных бедствий и ликвидации их последствий, содействовать разработке международной стратегии в области охраны окружающей среды.

Статья 18

Стороны будут сотрудничать на двустороннем и многостороннем уровнях в целях искоренения международного терроризма, борьбы

с захватом заложников, преступностью, незаконным оборотом наркотиков, контрабандой оружия, исторических, культурных и иных ценностей.

Статья 19

Стороны подтверждают решимость бороться против всех форм расизма и расовой дискриминации. Стороны придают важное значение межэтническому и межконфессиональному согласию и будут добиваться его укрепления, а также обеспечения прав национальных групп и конфессий...

<...> Статья 21

Настоящий Договор подлежит ратификации и вступает в силу с даты обмена ратификационными грамотами.

Настоящий Договор заключается сроком на десять лет и будет автоматически продлеваться на последующие пятилетние периоды, если ни одна из Сторон не уведомит другую Сторону в письменной форме не менее чем за один год до истечения соответствующего периода о своем намерении прекратить его действие...

Сайт МИДа РФ: http://www.mid.ru/foreign_policy/international_contracts/2_contract/-/storage-viewer/bilateral/page-1/46488?_

Документ 5

Президент Ирана Хасан Роухани в своем выступлении на 71-м заседании Генеральной Ассамблеи ООН в Нью-Йорке подчеркнул, что искоренение терроризма в регионе не будет возможным при отсутствии демократии, защиты прав граждан и экономического развития.

Выступление президента Роухани на 71-й сессии Генеральной ассамблеи ООН от 22 сентября 2016 года (извлечения)

Во имя Бога, Милостивого и Милосердного!

Господин Председатель!

<...> Безопасность стала глобальной проблемой, когда крупные державы ориентируются в основном на продвижение различных методов репрессий и военного вмешательства под предлогом создания безопасных условий для своих граждан. Генезис безграничного на-

сильственного экстремизма и терроризма можно было бы отнести к стратегиям безопасности, разработанным ведущими державами за последние 15 лет. Главный урок, который можно вынести из анализа этой тенденции, это то, что безопасность в одном регионе за счёт отсутствия её в других регионах не только невозможна, но и может привести к ещё большей незащищённости во всём мире.

Террористы уже дошли до того, что утверждают, что создали государства в Леванте, Ираке и Ливии. К ещё большему сожалению, они скрывают свои гнусные намерения за религиозной литературой, тем самым превращая сострадательную религию в орудие насилия и террора, распространяя экстремистскую и такфиристскую пропаганду. К сожалению, некоторые державы обеспечили как тайную, так и открытую поддержку этих такфиристских группировок или попустительствуют их формированию. Те же иностранные силы сейчас в регионе совершают зверства против невинных людей и их защитников под прикрытием борьбы с терроризмом<...>

Век, который начался с террора и насилия в Нью-Йорке, не должен продолжаться во враждебной конкуренции и расширяющихся конфликтах на Ближнем Востоке.

Сегодня, по сути, дискурс ненависти и насилия на Ближнем Востоке и в Северной Африке распространяется с поразительной быстротой, и этот регион застрял в паутине самой дикой и разрушительной политики.

Миллионы сирийцев находятся в тяжёлых условиях в пустынях и в открытом море, сотни тысяч из них подвергаются насильственной смерти. Каждая этническая группа в Ираке обеспокоена территориальной целостностью и будущим своей родины. Беззащитный народ Йемена подвергается ежедневным воздушным бомбардировкам, а Афганистан после десятилетий оккупации и зверств, пока только ищет утешение от страданий, насилия и террора. Угнетённые палестинцы всё ещё страдают от запутанной политики и зверств апартеида, установленного узурпаторским сионистским режимом.

<...> Если саудовское правительство серьёзно относится к своей концепции развития и региональной безопасности, оно должно прекратить свою раскольническую политику. Саудовцы должны воздерживаться от распространения идеологии ненависти и попраания прав

соседей, приняв на себя ответственность за защиту жизни и достоинства паломников и строить свои отношения со странами региона на основе взаимного уважения и ответственности.

Будущее нашего региона основывается на решении основных проблем, таких как кризисы безопасности, в связи с неэффективностью и отсутствием легитимности у правительств. Мы не сможем бороться с преступными и террористическими сетями без подлинной демократии и без реального подхода активного участия на национальном и транснациональном уровнях.

Мы считаем, что страны нашего региона могут создать своё общее будущее, опираясь на общую историю и культуру и при изоляции террористических группировок. Мы никогда не должны позволять, чтобы наш регион ещё раз подвергся риску нового расчленения после того, который имел место почти столетие тому назад.

<...> Принципиальный подход Ирана призывает к конструктивному партнёрству с нашими соседями с целью установления прочного порядка, основанного на общей безопасности и усилиях, направленных на укрепление развития стран региона и взаимовыгодное экономическое сотрудничество. Для того, чтобы искоренить насилие в регионе нет иного выбора, кроме как сосредоточиться на продвижении демократии, гражданских правах и экономическом развитии.

Иран выступает против любого рода сектантства и любой попытки продвижения религиозных расколов. Мусульмане, будь они шииты или сунниты, живут и продолжают жить вместе на протяжении многих веков в гармонии и взаимном уважении. Попытки превратить религиозное несходство в напряжённое противостояние коренятся в корыстных интересах некоторых стран, которые пытаются скрыть своё стремление к власти, прикрываясь религиозными лозунгами.

Иран считает обязательными требованиями: сохранять территориальную целостность государств, а национальные границы – нетронутыми; укреплять права народов на самоопределение и соблюдать принцип отказа от угрозы силой или её применения. Мы также подтверждаем необходимость использования дипломатии для разрешения конфликтов.

<...> я с оптимизмом смотрю в будущее и не испытываю сомнений в том, что мы сможем продвигаться путём благоразумия и мудрости. Опыт, приобретённый в рамках диалога между Ираном и группой

«большой шестёрки», принятие Совместного всеобъемлющего плана действий (СВПД), свидетельствуют об успехе, который мы смогли достичь путём умеренности, конструктивного взаимодействия и развития диалога: политики, которая привела долгий, сложный и ненужный кризис к концу, приняв беспронизышный подход.

Эта сделка подтвердила мирный характер иранской ядерной программы путём разработки механизмов укрепления доверия, закрыв так называемое досье «возможного военного измерения» и восстановив право Ирана развивать мирную ядерную программу. Эта сделка также положила конец необоснованным проблемам и привела к удалению жестоких санкций против Ирана.

Помимо ядерного досье, однако, СВПД содержит важные уроки для решения сложных международных проблем. Эта сделка – не только политическое соглашение, она также представляет собой творческий подход и метод конструктивного взаимодействия с целью мирного урегулирования кризисов и проблем. Для того, чтобы извлечь уроки из СВПД и заставить их служить улучшению международных отношений, мы никогда не должны забывать, что давление, санкции и незаконные угрозы, направленные против иранского народа, которые стремились полностью ликвидировать программу обогащения Ирана, потерпели поражение. И сегодня Совет Безопасности ООН и МАГАТЭ официально приняли мирную ядерную программу Ирана.

США в полной мере осознают, что СВПД является признанным многосторонним соглашением, и любой отказ со стороны США осуществить его будет представлять собой международное противоправное деяние и вызовет возражения со стороны международного сообщества. Любой сбой в осуществлении СВПД будет способствовать тому, что в дальнейшем доверие к США в мире будет подорвано.

Несоблюдение США СВПД в течение последних нескольких месяцев представляет собой некорректный подход, который следует устранить незамедлительно. К сожалению, такие незаконные действия не являются беспрецедентными: последним случаем является решение Верховного суда США захватить миллиарды долларов активов иранского народа. Этот опыт показал, что сионистское лобби смогло зайти так далеко и заставить Конгресс США принять непростительный закон, заставляющий высшее американское судебное учреждение нарушать имеющие верховенство нормы международного права.

Дамы и господа!

Благодаря выносливости иранского народа с Божьей помощью и растущего участия международных партнёров Ирана из разных регионов, всего лишь через 8 месяцев после снятия жестоких санкций в ядерной области экономика Ирана, как наиболее безопасного и наиболее выгодного инвестиционного направления в регионе демонстрирует явное улучшение. Темпы экономического роста Ирана превысили 4 % весной 2016 года, и уровень инфляции снизился до однозначных цифр, а Иран вплотную подошёл к тому уровню добычи и экспорта нефти, что был до санкций. В целом мы наблюдаем большее развитие в экономической и научно-технической областях в Иране.

Иран является одной из немногих нефтедобывающих стран, которые могли бы компенсировать шокирующее воздействие резкого спада цен на нефть в 2014 году. Мы намерены укреплять экономическую стабильность и последовательность, тем самым поощряя больше инвестиций за счёт экономических реформ и фискальной и финансовой дисциплины, сохраняя при этом наше достижение – низкий уровень инфляции. Экономический рост должен увеличиться примерно до 5% к концу 2016 года. В настоящее время на основе всех внутренних и международных прогнозов, Иран переживает один из самых высоких темпов роста среди нефтедобывающих стран.

<...> я глубоко убеждён, что умеренность будет преобладать над экстремизмом, мир будет торжествовать над насилием, просветление преодолеет невежество, и справедливость, наконец, поднимется над несправедливостью. Важны вера, надежда и усилия на пути к реализации мира и справедливости, и нет никаких сомнений в том, что Всевышний поможет всем тем, кто стремится к миру, справедливости и умеренности.

Сайт Российского Информационного Агентства Iran.ru: http://www.iran.ru/news/interview/102493/Vystuplenie_prezidenta_Irana_na_71_m_zasedanii_genassamblei_OON

6. АФГАНИСТАН В НОВЕЙШИЙ ПЕРИОД

Цель – показать особенности и противоречия модернизации восточного общества на примере внутри- и внешнеполитического, социально-экономического развития государства Афганистан в новейший период.

Методические рекомендации

Работа с документами 1–3 позволит проследить положение Афганистана накануне ввода войск СССР в страну, и то, чем руководствовалась партийная элита СССР, принимая решение о вводе войск в Афганистан.

Анализ документа 4 даст возможность проследить инициативы ШОС в отношении Афганистана и проблемы борьбы с терроризмом и наркоугрозой, вызванные гражданской войной.

Литература

Основная

1. Васильев Л. С. История Востока: учебник для магистров: в 2 т. / Л. С. Васильев / Высшая школа экономики, Нац. исслед. ин-т, Т. 2. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва: Юрайт, 2013.
2. История международных отношений: учебник: в 3 т. / под ред. А. В. Торкунова, М. М. Наринского; Моск. гос. ин-т междунар. отношений, Т.3, Ялтинско-потсдамская система. – 2-е изд., испр. – Москва: Аспект-Пресс, 2014.
3. Родригес А.М. История стран Азии и Африки в Новейшее время: учебник. – М.: Проспект, 2010.
4. Современные международные отношения: учебник для вузов / [А.В. Абрамова, Т.А. Алексеева, И.А. Ахматзянц и др.]; под ред. А.В. Торкунова, А.В. Мальгина; Моск. гос. ин-т междунар. отношений (Ун-т) МИД России. – Москва: Аспект Пресс, 2013.

Дополнительная

1. Арзуманян Р. В., Акопян А. А. Иррегулярные конфликты. Ближний Восток. Террористические группировки «Исламское государство Ирака и Леванта» и «Исламский фронт»: цели, задачи, формы и способы действий в Сирии и Ираке. М.: АНО ЦСОиП, 2014.

2. Богатуров А. Д. История международных отношений. 1945–2008. М.: Аспект Пресс, 2010.
3. Бузов В. И. Новейшая история стран Азии и Африки (1945–2004): учеб. пособие / под ред. А. А. Егорова. Ростов н/Д.: Феникс, 2005. 574 с.
4. Говоров Ю. Л. История стран Азии и Африки в Новейшее время [Электронный ресурс]. Кемерово, 1997. URL: <http://history.kemsu.ru/oldversion/PUBLIC/govorov/index.htm> (дата обращения: 12.08.2016).
5. История Востока: в 6 т. Т. 6: Восток в новейший период (1945–2000 гг.) [Электронный ресурс] / ред. Р. Б. Рыбаков и др.; Отв. ред. В. Я. Белокреницкий, В. В. Наумкин. М.: Издательская фирма «Восточная литература» РАН, 2008. URL: <http://www.twirpx.com/file/1383011/> (дата обращения: 18.09.2016).
6. Мусульманское пространство по периметру границ Кавказа и Центральной Азии [Электронный ресурс] / отв. ред. В. Я. Белокреницкий, Н. Ю. Ульченко. М.: ИВ РАН, Крафт+, 2012. 552 с. URL: <https://book.ivran.ru/f/musulmanskoe-prostranstvo-po-perimetru.pdf> (дата обращения: 09.09.2016).
7. Новейшая история стран Востока: Лекционный курс [Электронный ресурс] / сост. А. В. Кобзев. Ульяновск: Ульяновский государственный педагогический университет им. И.Н. Ульянова, 2013. 177 с. URL: <http://www.twirpx.com/file/1431706/> (дата обращения: 06.09.2016).
8. Ось мировой политики XXI в.: Обострение борьбы за ресурсы в Азии и Африке / под ред. А. М. Хазанова. Институт востоковедения РАН. М.: Центр стратегической конъюнктуры, 2012. 470 с.
9. Пономарев М. В. История стран Азии и Африки в Новейшее время [Электронный ресурс]: учебник. – М.: Проспект, 2010. – 416 с. URL: <http://review3d.ru/ponomarev-m-v-istoriya-stran-evropy-i-ameriki-v-novejshee-vremya> (дата обращения: 22.08.2016).
10. Трошин Р. А. История стран Азии и Африки в Новейшее время (1918–2000) [Электронный ресурс]. М., 2004. URL: http://www.e-reading.club/bookreader.php/1021560/Troshin_-_Istoriya_stran_Azii_i_Afriki_v_noveyshee_vremya.html (дата обращения: 02.09.2016).
11. Кирпенко П. Ф., Езов Г. П. США – Афганистан, 1956–1963 гг., или Как американцы навёрстывали упущенное [Электронный ресурс]. М.: Центр стратегической конъюнктуры, 2015. 440 с. URL: <http://conjuncture.ru/wp-content/uploads/2015/10/book-kirpenko-ezhov-afganistan-1956-1963-content.pdf> (дата обращения: 12.09.2016).
12. Афганистан-2010. Политические и экономические реалии современного Афганистана в условиях геостратегической экспансии Запада [Электронный ресурс] / отв. ред. У. З. Шарипов. М.: ИВ РАН, 2010. 231 с. URL: <http://www.twirpx.com/file/1112643/> (дата обращения: 12.09.2016).

13. Топорков В. М. Афганистан: советский фактор в истоках кризиса. [Электронный ресурс] Монография. Чебоксары: Интерактив плюс, 2014. 319 с. URL: <http://www.twirpx.com/file/2043723/> (дата обращения: 12.09.2016).
14. Маначинский А. Я. Афганистан: среди гор и войн (исследования 2009 года). [Электронный ресурс]. М.: Издатель Воробьев А. В., 2015. 264 с. URL: <http://www.twirpx.com/file/1735078/> (дата обращения: 12.09.2016).
15. Тихонов Ю. Н. Политика великих держав в Афганистане и пуштунские племена (1919–1945): монография [Электронный ресурс]. Российская Академия Наук, Институт востоковедения, Липецкий государственный педагогический университет. М. – Липецк: Информ, 2007. 384 с. URL: <http://www.twirpx.com/file/1460195/> (дата обращения: 12.09.2016).
16. Пластун Вл., Андрианов Вл. Наджибулла. Афганистан в тисках геополитики. [Электронный ресурс]. М.: Русский биографический институт – Агентство «Сократ», 1998. 240 с.: ил. URL: <http://www.twirpx.com/file/1417047/> (дата обращения: 12.09.2016).
17. Валецкий О. В., Неелов В. М. Особенности ведения боевых действий в Афганистане (2001–2015). Краткий очерк [Электронный ресурс]. М.: Издатель Воробьев А. В., 2015. 88 с.: с ил. URL: <http://www.twirpx.com/file/1896909/> (дата обращения: 12.09.2016).
18. Фейфер Грегори. Большая игра. Война СССР в Афганистане [Электронный ресурс]. М.: Эксмо, 2013. 336 с. (Современные войны). URL: <http://www.twirpx.com/file/1520645/> (дата обращения: 12.09.2016).
19. Босин Ю. В. Афганистан: полиэтническое общество и государственная власть в историческом контексте [Электронный ресурс]. М.: Гуманитарий; Академия гуманитарных исследований, 2002. 232 с. URL: <http://www.twirpx.com/file/1462147/> (дата обращения: 12.09.2016).
20. Спольников В. М. Афганистан: исламская оппозиция. Истоки и цели [Электронный ресурс]. М.: Наука, 1990. 194 с. URL: <http://www.twirpx.com/file/1374372/> (дата обращения: 12.09.2016).
21. Скотт Питер Дейл. Наркотики, нефть и война. США в Афганистане, Колумбии и Индокитае [Электронный ресурс]. М.: Кучково поле, 2012. 304 с. URL: <http://www.twirpx.com/file/1339697/> (дата обращения: 12.09.2016).
22. Коргун В. Г. (ред.) Афганистан в начале XXI века [Электронный ресурс]. М.: Институт изучения Израиля и стран Ближнего Востока, 2004. 191 с. URL: <http://www.twirpx.com/file/728108/> (дата обращения: 12.09.2016).

23. Коргун В. Г., Арунова М. Р. (ред.) Афганистан на переходном этапе (сентябрь 2001 – июнь 2002 г.) [Электронный ресурс]. М.: ИИИиБВ, 2002. 288 с. URL: <http://www.twirpx.com/file/1930021/> (дата обращения: 12.09.2016).
24. Джонс Сет Дж. Война США в Афганистане. На кладбище империй [Электронный ресурс]. М.: Эксмо, 2013. 480 с. (Современные войны). М.: Эксмо, 2013. 480 с. (Современные войны). URL: <http://www.twirpx.com/file/1737031/> (дата обращения: 12.09.2016).
25. Ивашенко А. С. США и Афганистан (1978–1989 гг.) [Электронный ресурс]. М.: ТЦ «Сфера», 1997. 144 с. URL: <http://www.twirpx.com/file/1462158/> (дата обращения: 12.09.2016).

Документ 1

12 декабря на заседании Политбюро ЦК КПСС по предложению Ю. В. Андропова, Д. Ф. Устинова и А. А. Громыко единогласно было принято окончательное решение – ввести советские войска в Афганистан, хотя в интересах скрытности это называлось «мероприятиями».

Постановление Политбюро ЦК КПСС № п176/125 «К положению в афганистане» от 12 декабря 1979 г.

Совершенно секретно

Особая папка

Председательствовал тов. Л. И. Брежнев.

Присутствовали: Суслов М. А., Гришин В. В., Кириленко А. П., Пельше А. Я., Устинов Д. Ф., Черненко К. У., Андропов Ю. В., Громыко А. А., Тихонов Н. А., Пономарев Б. Н.

К положению в «А»

1. Одобрить соображения и мероприятия, изложенные тт. Андроповым Ю. В., Устиновым Д. Ф., Громыко А. А.

Разрешить в ходе осуществления этих мероприятий им вносить коррективы непринципиального характера.

Вопросы, требующие решения ЦК, своевременно вносить и в Политбюро.

Осуществление всех этих мероприятий возложить на тт. Андропова Ю. В., Устинова Д. Ф., Громыко А. А.

2. Поручить тт. Андропову Ю. В., Устинову Д. Ф., Громыко А. А. информировать Политбюро ЦК о ходе выполнения намеченных мероприятий.

Секретарь ЦК Брежнев Л. И.

№ 997-оп (1л)

П 176/125 от 12/XII

*Сайт «Проект «100 главных документов российской истории»:
<http://xn--d1aml.xn--h1aaidg8g.xn--plai/20/postanovlenie-politbyuro-tsk-kpss-p176-125-k-polozheniyu-v-afganistane/>*

Документ 2

Данный документ свидетельствует о подготовительной работе перед вводом войск в Афганистан.

О пропагандистском обеспечении нашей акции в отношении Афганистана

К пункту 151 прот. № 177

Совершенно секретно

Особая папка

Приложение № 6

О пропагандистском обеспечении нашей акции в отношении Афганистана

При освещении в нашей пропагандистской работе – в печати, на телевидении, по радио предпринятой Советским Союзом по просьбе руководства Демократической Республики Афганистан акции помощи в отношении внешней агрессии руководствоваться следующим. Во всей пропагандистской работе исходить из положений, содержащихся в обращении афганского руководства к Советскому Союзу с просьбой о военной помощи и из сообщения ТАСС на этот счет. В качестве главного тезиса выделять, что осуществленное по просьбе афганского руководства направление в Афганистан ограниченных советских воинских контингентов служит одной цели – оказанию народу и правительству Афганистана помощи и содействия в борьбе против внешней агрессии. Никаких других целей эта советская акция не преследует. Подчеркивать, что в результате актов внешней агрес-

сии, нарастающего вмешательства извне во внутренние афганские дела возникла угроза для завоеваний Апрельской революции, для суверенитета и независимости нового Афганистана. В этих условиях Советский Союз, к которому руководство Демократической Республики Афганистан за последние два года неоднократно обращалось с просьбой о помощи в отражении агрессии, откликнулся положительно на эту просьбу, руководствуясь, в частности, духом и буквой советско-афганского Договора о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве. Просьба правительства Афганистана и удовлетворение этой просьбы Советским Союзом – это исключительно дело двух суверенных государств – Советского Союза и Демократической Республики Афганистан, которые сами регулируют свои взаимоотношения. Им, как и любому государству – члену ООН, принадлежит право на индивидуальную или коллективную самооборону, что предусматривается статьей 51 Устава ООН. При освещении изменений в руководстве Афганистана подчеркивать, что это является внутренним делом афганского народа, исходить из заявлений, опубликованных Революционным Советом Афганистана, из выступлений Председателя Революционного Совета Афганистана Кармаля Бабрака. Давать твердый и аргументированный отпор любым возможным инсинуациям насчет имеющегося якобы советского вмешательства во внутренние афганские дела. Подчеркивать, что СССР не имел и не имеет никакого отношения к изменениям в руководстве Афганистана. Задача Советского Союза в связи с событиями в Афганистане и вокруг него сводится к оказанию помощи и содействию в ограждении суверенитета и независимости дружественного Афганистана перед лицом внешней агрессии. Как только эта агрессия прекратится, угроза суверенитету и независимости афганского государства отпадет, советские воинские контингенты будут незамедлительно и полностью выведены с территории Афганистана.

*Секретные Документы по Афганистану
накануне ввода советских войск договора, стенограммы
межправительственных переговоров, просьбы
Правительства ДРА о помощи советскими войсками,
донесения военных советников и специалистов из Афганистана,
решения Политбюро ЦК КПСС. С. 26–27 // http://www.avro.org.ua/sites/default/files/materials/afghanistan/sekretnye_materials/part1.pdf*

Документ 3

Это двусторонний межгосударственный договор, предполагавший более тесное политическое, экономическое и военное сотрудничество между СССР и ДРА на основе близости идеологических позиций руководства обеих стран. Апрельская революция 1978 года, в ходе которой к власти в Афганистане пришла марксистская Народно-Демократическая партия Афганистана, существенно изменила характер афганской власти и отношения между странами. Нур Мухаммед Тараки и его окружение, планировавшие радикальную модернизацию страны по советскому образцу 1930-х годов, рассматривали северного соседа как идеологического союзника, старшего партнёра в революционных преобразованиях, источник экономической и военной помощи.

Договор о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве между СССР и Демократической Республикой Афганистан от 5 декабря 1978 года (извлечения)

Союз Советских Социалистических Республик и Демократическая Республика Афганистан, подтверждая верность целям и принципам советско-афганских договоров 1921 года и 1931 года, которые заложили основу для дружественных и добрососедских отношений между советским и афганским народами и отвечают их коренным национальным интересам, желая всемерно укреплять дружбу и всестороннее сотрудничество между обеими странами, преисполненные решимости развивать социальные и экономические достижения советского и афганского народов, ограждать их безопасность и независимость, решительно выступать за сплочение всех сил, борющихся за мир, национальную независимость, демократию и социальный прогресс, выражая твердую решимость содействовать упрочению мира и безопасности в Азии и во всем мире, вносить свой вклад в развитие отношений между государствами и укрепление плодотворного и взаимовыгодного сотрудничества в Азии, придавая большое значение дальнейшему укреплению договорно-правовой своих взаимоотношений, подтверждая верность целям и принципам Устава

Организации Объединенных Наций, решили заключить настоящий Договор о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве и согласились о нижеследующем:

Статья 1. Высокие Договаривающиеся Стороны торжественно заявляют о своей решимости укреплять и углублять нерушимую дружбу между обеими странами и развивать всестороннее сотрудничество на основе равноправия, уважения национального суверенитета, территориальной целостности и невмешательства во внутренние дела друг друга.

Статья 2. <...> Стороны будут предпринимать усилия для укрепления и расширения взаимовыгодного экономического и научно-технического сотрудничества между ними. В этих целях они будут развивать и углублять сотрудничество в области промышленности, транспорта и связи, сельского хозяйства, использования природных ресурсов, развития энергетической промышленности и в других областях экономики, оказывать содействие в подготовке национальных кадров и в планировании развития народного хозяйства. Стороны будут расширять торговлю на основе принципов равенства, взаимной выгоды и наибольшего благоприятствования.

Статья 3. <...> Стороны будут содействовать развитию сотрудничества и обмена опытом в области науки, культуры, искусства, литературы, образования, здравоохранения, печати, радио, телевидения, кино, туризма, спорта и в других областях. Стороны будут содействовать расширению сотрудничества между органами государственной власти и общественными организациями, предприятиями, культурными и научными учреждениями, в целях более глубокого ознакомления с жизнью, трудом, опытом и достижениями народов обеих стран.

Статья 4. <...> Стороны, действуя в духе традиций дружбы и добрососедства, а также Устава ООН, будут консультироваться и с согласия обеих сторон предпринимать соответствующие меры в целях обеспечения безопасности, независимости и территориальной целостности обеих стран. В интересах укрепления обороноспособности ... Сторон они будут продолжать развивать сотрудничество в военной области на основе заключаемых между ними соответствующих соглашений.

Статья 5. Союз Советских Социалистических Республик уважает проводимую Демократической Республикой Афганистан политику неприсоединения, являющуюся важным фактором поддержания международного мира и безопасности. Демократическая Республика Афганистан уважает проводимую Союзом Советских Социалистических Республик политику мира, направленную на укрепление дружбы и сотрудничества со всеми странами и народами.

Статья 6. Каждая ... Сторон торжественно заявляет, что она не будет вступать в военные или другие союзы или принимать участие в каких-либо группировках государств, а также в действиях и мероприятиях, направленных против другой ... Стороны.

Статья 7. <...> Стороны будут и впредь прилагать все усилия для защиты международного мира и безопасности народов, для углубления процесса разрядки международной напряженности, распространения ее на все народы мира включая Азию, воплощения ее в конкретные формы взаимовыгодного сотрудничества между государствами, урегулирования международных спорных вопросов мирными средствами. Обе стороны будут активно содействовать делу всеобщего и полного разоружения, включая ядерное, под эффективным международным контролем.

Статья 8. <...> Стороны будут содействовать развитию сотрудничества между азиатскими государствами, установлению между ними отношений мира, добрососедства и взаимного доверия и созданию эффективной системы безопасности в Азии на основе совместных усилий всех государств этого континента.

Статья 9. <...> Стороны будут продолжать последовательную борьбу против происков сил агрессии, за окончательную ликвидацию колониализма и расизма во всех их формах проявлениях. Стороны будут сотрудничать друг с другом и с другими миролюбивыми государствами в поддержке справедливой борьбы народов за их свободу, независимость и социальный прогресс.

Статья 10. <...> Стороны будут консультироваться друг с другом по всем важным международным вопросам, затрагивающим интересы обеих стран.

Статья 11. <...> Стороны заявляют, что их обязательства по действующим международным договорам не находятся в противоречии с положениями настоящего договора, и обязуются не заключать какие-либо международные соглашения, несовместимые с ним...

<...> **Статья 13.** Настоящий договор будет действовать в течение двадцати лет со дня вступления его в силу. Если ни одна из ... Сторон не заявит за шесть месяцев до истечения указанного срока о своем

желании прекратить действие договора, он будет оставаться в силе на следующие 5 лет и так до тех пор, пока одна из ... Сторон не сделает за шесть месяцев до истечения текущего пятилетия письменного предупреждения о своем намерении прекратить его действие.

Статья 14. Если одна из ... Сторон в течение двадцатилетнего срока действия договора пожелает прекратить его действие до истечения указанного срока, она должна за шесть месяцев до намечаемой ей даты прекращения действия договора направить другой ... Стороне письменное уведомление о желании прекратить действие договора до истечения его срока и может считать договор прекращенным с определенной таким образом даты...

*Секретные Документы по Афганистану
накануне ввода советских войск договора, стенограммы
межправительственных переговоров, просьбы
Правительства ДРА о помощи советскими войсками,
донесения военных советников и специалистов из Афганистана,
решения Политбюро ЦК КПСС. С. 31–33 // http://www.avro.org.ua/sites/default/files/materials/afghanistan/sekretnye_materials/part1.pdf*

Документ 4

Темой обсуждения для участников Международной конференции по ситуации в Афганистане, проходящей в Москве 27 марта 2009 г. под эгидой ШОС, являлась борьба с терроризмом и наркоугрозой. Шанхайская организация сотрудничества (ШОС) и Организация Договора о коллективной безопасности (ОДКБ) предложили сформировать пояс антинаркотической, антитеррористической и финансовой безопасности в Афганистане.

План действий государств – членов Шанхайской Организации Сотрудничества и Исламской Республики Афганистан по проблемам борьбы с терроризмом, незаконным оборотом наркотиков и организованной преступностью (27.03.2009 г.)

Государства – члены Шанхайской организации сотрудничества (ШОС) и Исламская Республика Афганистан (ИРА, или Афганистан) в развитие договоренностей и взаимопонимания, зафиксированных

в Заявлении государств-членов Шанхайской организации сотрудничества и Исламской Республики Афганистан по проблемам борьбы с терроризмом, незаконным оборотом наркотиков и организованной преступностью, принимают следующий План действий.

1. В области борьбы с незаконным оборотом наркотиков

В рамках создаваемого механизма совещания руководителей антинаркотических ведомств государств-членов ШОС, опираясь на Соглашение о сотрудничестве в борьбе с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров от 17 июня 2004 года, наладить практическое взаимодействие на следующих направлениях:

- сравнительный анализ соответствующей законодательной базы государств-членов, совершенствование правовой базы сотрудничества в борьбе с незаконным оборотом наркотиков и их прекурсоров;
- межведомственный информационный обмен;
- проведение совместных операций;
- контроль за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров;
- противодействие легализации доходов, полученных от незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров;
- подготовка кадров для антинаркотических структур;
- профилактика наркомании, включая меры по сокращению спроса на наркотики, разработка и внедрение новых методов лечения, социальной и медицинской реабилитации больных наркоманией;
- организация регулярных контактов и эффективного взаимодействия между совещанием руководителей антинаркотических ведомств государств-членов ШОС и компетентными органами ИРА.

Государства-члены ШОС изучат возможность создания регионального антинаркотического центра и специализированного учебного центра ШОС для подготовки сотрудников компетентных органов государств-членов, государств-наблюдателей при ШОС и Афганистана, осуществляющих борьбу с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров.

Государства-члены ШОС примут меры с целью использования потенциала Центральноеазиатского регионального информационного координационного центра по борьбе с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подключения государств-наблюдателей при Организации, а также Афганистана и Туркменистана к сотрудничеству на антинаркотическом направлении, в том числе в деле создания «поясов антинаркотической и финансовой безопасности». Особое внимание будет уделяться решению таких вопросов, как:

- совершенствование механизмов сотрудничества заинтересованных ведомств государств-членов ШОС и Афганистана в борьбе с трансграничной организованной преступностью, материально-техническое и учебно-методическое содействие компетентным органам государств-членов ШОС и Афганистана в сфере контроля за оборотом наркотиков;
- дальнейшее наращивание взаимодействия между Шанхайской организацией сотрудничества и Организацией Договора о коллективной безопасности в сфере борьбы с наркотиками остается в числе приоритетов совместной деятельности на основе действующего Меморандума о взаимопонимании между Секретариатом ШОС и Секретариатом ОДКБ;
- продолжение усилий с целью расширения роли Международных сил содействия безопасности в Афганистане в сфере борьбы с производством и контрабандой афганских наркотиков;
- государства-члены ШОС и Афганистан будут ужесточать контроль за химическими веществами, используемыми для изготовления наркотиков, готовы прикладывать необходимые усилия с целью противодействия незаконным поставкам прекурсоров в Афганистан, стремиться сотрудничать в этой области с заинтересованными государствами и международными организациями.

2. В области борьбы с терроризмом

Для эффективного противодействия террористической угрозе государства-члены ШОС и Афганистан считают необходимым укреплять взаимодействие в борьбе с терроризмом с применением комплексных мер для совместного реагирования на террористические угрозы. Усилия будут сконцентрированы на следующих направлениях:

- пограничный контроль;
- проверка лиц, подозреваемых в причастности к террористической деятельности;
- проведение совместных операций с целью противодействия террористическим угрозам;
- подключение на поэтапной основе Афганистана к взаимодействию в рамках ШОС по борьбе с терроризмом в регионе;
- создание эффективных механизмов предотвращения и пресечения террористической деятельности;
- получение совместными усилиями информации о террористических организациях, угрожающих безопасности государств-членов и Афганистана;
- создание механизма экспертных консультаций по линии Региональной антитеррористической структуры ШОС и соответствующих органов Афганистана;
- налаживание обмена информацией о деятельности террористов и их организаций и опытом борьбы с ними;
- взаимное предоставление государствами-членами ШОС и Афганистаном списков лиц, подозреваемых в террористической деятельности;
- оказание содействия в поимке и передаче террористов;
- выявление и перекрытие источников и каналов финансирования террористических организаций;
- приглашение соответствующих структур Афганистана к участию в совместных учениях государств-членов по линии правоохранительных органов, на семинары, курсы и другие мероприятия ШОС по тематике борьбы с терроризмом.

3. В области борьбы с организованной преступностью

Государства-члены ШОС, опираясь на создаваемый механизм содействия руководителей министерств внутренних дел и общественной безопасности, будут:

- развивать сотрудничество с компетентными органами Афганистана в целях противодействия незаконному обороту оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и другим видам трансграничной организованной преступности;
- налаживать обмен оперативной информацией и опытом работы, касающейся противодействия организованной преступности;
- оказывать взаимную помощь в расследовании уголовных дел и содействие в сборе и передаче доказательств;

- прорабатывать возможности проведения совместных операций для противодействия трансграничной организованной преступности, в том числе на регулярной основе, а в случае необходимости – обмена группами сотрудников правоохранных органов для ускорения процесса раскрытия преступлений;
- осуществлять с использованием всех имеющихся возможностей различные программы совершенствования профессиональной подготовки и повышения квалификации сотрудников афганских правоохранных органов.

* * *

Государства-члены ШОС и Афганистан в целях совершенствования механизма сотрудничества и повышения его эффективности договорились рассмотреть вопросы о повышении уровня представительства сторон в Контактной группе ШОС-Афганистан до директоров департаментов Министерств иностранных дел государств-членов ШОС и Афганистана и о разработке плана взаимодействия с Рабочей группой по Афганистану при Совете министров иностранных дел ОДКБ для совместных действий, направленных на борьбу с терроризмом, контрабандой наркотиков, организованной преступностью, включая проведение совместных заседаний двух групп.

* * *

Государства-члены ШОС продолжают развитие торгово-экономического сотрудничества с Афганистаном на двусторонней основе, участие в международных усилиях по оказанию содействия его экономическому восстановлению, а также изучают возможность осуществления совместных проектов в целях социально-экономической реабилитации этой страны.

В этой связи государства-члены ШОС рассмотрят предложение Республики Таджикистан о проведении в Душанбе международной конференции на уровне министров экономики.

* * *

Государства-члены ШОС продолжают обмен мнениями по использованию имеющихся и воссозданию показавших свою эффективность механизмов международного взаимодействия по афганской проблематике. (27.03.2009)

Информационно-аналитический сайт «ИнфоШОС.Ру»: <http://infoshos.ru/ru/?id=50>

7. СТРАНЫ БЛИЖНЕГО И СРЕДНЕГО ВОСТОКА ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XX – НАЧАЛЕ XXI ВВ.

Цель – показать особенности развития стран Ближнего и Среднего Востока во второй половине XX и начале XXI вв.

Методические рекомендации

Цель документа 1 – ознакомить со структурой, задачами и функциями Лиги арабских государств. Возникновение данной организации в 1945 г. явилось самым заметным результатом деятельности движения за арабское единство, возникшего после Первой мировой войны в бывших арабских провинциях Османской империи.

Работа с документами 2–3 позволит проследить особенности взаимоотношений между королевством Трансиорданием, Ираком, бывшими подмандатными территориями Великобритании, и собственно Великобританией.

Документ 4 отражает такое явление новейшего времени как «год Африки» и отношение мирового сообщества в лице ООН.

Анализируя документ 5, раскрывающий особенности функционирования межгосударственной организации исламских стран Азии и Африки – Организации Исламская конференция (ОИК, с 2011 г. – Организация исламского сотрудничества или ОИС), необходимо проследить причины появления данной организации, ее цели, участников и национальные интересы стран-участниц.

Документы 6, 8 позволят раскрыть цели и задачи создания Совета сотрудничества арабских государств Персидского залива как очередного этапа во взаимодействии стран арабского мира, а также изучить дальнейшие шаги в области интеграции арабского мира на основе заключенного соглашения о создании зоны свободной торговли между Иорданией, Марокко, Египтом и Тунисом от 25 февраля 2004 г.

Работа с текстом документа 7 нацелена на изучение ответа исламского мира на Всеобщую декларацию прав человека ООН, которая была принята в 1948 г. Важно проследить, какие ценности западного мира были адаптированы к исламскому миропорядку и что понимается под правами человека в исламском регионе.

Литература

Основная

1. Васильев Л. С. История Востока: учебник для магистров: в 2 т. / Л. С. Васильев / Высшая школа экономики, Нац. исслед. ин-т, Т. 2. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва: Юрайт, 2013.
2. История международных отношений: учебник: в 3 т. / под ред. А. В. Торкунова, М. М. Наринского; Моск. гос. ин-т междунар. отношений, Т.3, Ялтинско-потсдамская система. – 2-е изд., испр. – Москва: Аспект-Пресс, 2014.
3. Родригес А.М. История стран Азии и Африки в Новейшее время: учебник. – М.: Проспект, 2010.
4. Современные международные отношения: учебник для вузов / [А.В. Абрамова, Т.А. Алексеева, И.А. Ахматзянц и др.]; под ред. А.В. Торкунова, А.В. Мальгина; Моск. гос. ин-т междунар. отношений (Ун-т) МИД России. – Москва: Аспект Пресс, 2013.

Дополнительная

1. Азимов К. С., Бибилова О. П. Сирийский конфликт изнутри и снаружи [Электронный ресурс] // Экономические, социально-политические, этноконфессиональные проблемы афро-азиатских стран: Памяти В. Г. Растяникова / под ред. О. П. Бибиловой и Н. Н. Цветковой. Институт востоковедения РАН. М.: ИВ РАН, 2015. С. 185–198. URL: <http://conjuncture.ru/wp-content/uploads/2016/02/book-orient-2015-bazar.pdf> (дата обращения: 21.07.2016).
2. Алиев А. Иран vs Ирак. История и современность [Электронный ресурс]. М.: МГУ, 2002. 768 с. URL: <http://www.twirpx.com/file/221201/> (дата обращения: 12.09.2016).
3. Арзуманян Р. В., Акопян А. А. Иррегулярные конфликты. Ближний Восток. Террористические группировки «Исламское государство Ирака и Леванта» и «Исламский фронт»: цели, задачи, формы и способы действий в Сирии и Ираке. М.: АНО ЦСОиП, 2014.
4. Белокреницкий В. Я., Москаленко В. Н. История Пакистана. XX век. М.: ИВ РАН: Крафт+, 2008. 576 с.
5. Богатуров А. Д. История международных отношений. 1945–2008. М.: Аспект Пресс, 2010.
6. Бузов В. И. Новейшая история стран Азии и Африки (1945–2004): учеб. пособие / под ред. А. А. Егорова. Ростов н/Д.: Феникс, 2005. 574 с.
7. Валиахметова Г. Н. Нефть и независимость. К истории отмены британского мандата на Ирак 1928–1932 гг. [Электронный ресурс]. М.: Издатель Воробьев А. В., 2015. 212 с. URL: <http://www.twirpx.com/file/1901493/> (дата обращения: 12.09.2016).

8. Говоров Ю. Л. История стран Азии и Африки в Новейшее время [Электронный ресурс]. Кемерово, 1997. URL: <http://history.kemsu.ru/oldversion/PUBLIC/govorov/index.htm> (дата обращения: 12.08.2016).
9. Гриняев С. Н., Арзуманян Р. В., Акопян А. А., Хлюстов М. В. Информационная война в Сирии. Анализ, оценки, тенденции. М.: АНО ЦСОиП, 2016. 248 с.
10. Девятайкина Н. И. Сражения, изменившие ход истории: 1945-2004 [Электронный ресурс] / Н. И. Девятайкина, А. В. Баранов, А. А. Герман, Д. М. Креленко, Ю. Г. Степанов, А. Н. Учаев. Саратов: Лицей, 2005. (Эпохи и люди: диалог цивилизации). URL: <http://www.twirpx.com/file/2016425/> (дата обращения: 12.09.2016).
11. Егорин А. З. История Ливии. XX век. М.: Институт востоковедения РАН, 1999.
12. Иванов С. М. Иракский Курдистан на современном этапе (1991–2011 гг.) [Электронный ресурс]. М.: ИМЭМО РАН, 2011 г. – 86 с. URL: <http://www.twirpx.com/file/692657/> (дата обращения: 12.09.2016).
13. История Востока. 6 т. Т. 5: Восток в Новейшее время: 1914–1945 гг. [Электронный ресурс] / ред. Р. Б. Рыбаков и др.; отв. ред. Р. Г. Ланда. М.: Издательская фирма «Восточная литература» РАН, 2006.
14. История Востока: в 6 т. Т. 6: Восток в новейший период (1945–2000 гг.) [Электронный ресурс] / ред. Р. Б. Рыбаков и др.; отв. ред. В. Я. Белокреницкий, В. В. Наумкин. М.: Издательская фирма «Восточная литература» РАН, 2008. URL: <http://www.twirpx.com/file/1383011/> (дата обращения: 18.09.2016).
15. Кириченко В. П. Шиитская община Ирака после падения режима С. Хусейна [Электронный ресурс] // Экономические, социально-политические, этноконфессиональные проблемы афро-азиатских стран: Памяти В. Г. Растянникова / под ред. О. П. Бибиковой и Н. Н. Цветковой / Институт востоковедения РАН. М.: ИВ РАН, 2015. С. 199–209. URL: <http://conjuncture.ru/wp-content/uploads/2016/02/book-orient-2015-bazar.pdf> (дата обращения: 28.05.2016).
16. Коргун В. Г. История Афганистана. XX век [Электронный ресурс]. М.: ИВ РАН: Крафт+, акад. наук. Ин-т востоковедения). 2004. 528 с. URL: <http://www.twirpx.com/file/431207/> (дата обращения: 17.08.2016).
17. Куделев В. В. Аль-Каида и война в Ираке [Электронный ресурс]. М.: Институт Ближнего Востока, 2009. 256 с. URL: <http://www.twirpx.com/file/1925130/> (дата обращения: 12.09.2016).
18. Кузнецов Д. В. Иракский кризис. Очерк событий. Документы и материалы [Электронный ресурс]. Благовещенск: БГПУ, 2006. 265 с. <http://www.twirpx.com/file/605948/> (дата обращения: 12.09.2016).

19. Лойко Сергей. Шок и трепет. Война в Ираке [Электронный ресурс]. М.: Вагриус, 2004. 254 с. URL: <http://www.twirpx.com/file/1890222/> (дата обращения: 12.09.2016).
20. Маначинский А. Я. Ирак: в эпицентре войн (исследования 2009 года) [Электронный ресурс]. М.: Издатель Воробьев А.В., 2015. 276 с. URL: http://conjuncture.ru/wp-content/uploads/2015/07/book-manachinskiy-iraq_2015.pdf (дата обращения: 08.08.2016).
21. Новейшая история стран Востока: лекционный курс [Электронный ресурс] / сост. А. В. Кобзев. Ульяновск: Ульяновский государственный педагогический университет им. И. Н. Ульянова, 2013. 177 с. URL: <http://www.twirpx.com/file/1431706/> (дата обращения: 06.09.2016).
22. Ось мировой политики XXI в.: Обострение борьбы за ресурсы в Азии и Африке / под ред. А. М. Хазанова. Институт востоковедения РАН. М.: Центр стратегической конъюнктуры, 2012. 470 с.
23. Палестина и Израиль от Второй мировой войны до наших дней [Электронный ресурс] / отв. ред. Т. А. Карасова, ред. Д. А. Марьясис / Институт востоковедения РАН. М.: ИВ РАН; Издатель Воробьев А. В., 2016. 320 с. URL: <http://book.ivran.ru/f/palestina-i-izrail-m-2016.pdf> (дата обращения: 09.0.2016).
24. Пономарев М. В. История стран Азии и Африки в Новейшее время [Электронный ресурс]: учебник. М.: Проспект, 2010. 416 с. URL: <http://review3d.ru/ponomarev-m-v-istoriya-stran-evropy-i-ameriki-v-novejshee-vremya> (дата обращения: 22.08.2016).
25. Пруссаков В. Так говорил Саддам Ультра [Электронный ресурс]. М.: Культура, 2004. 304 с. URL: <http://www.twirpx.com/file/714709/> (дата обращения: 12.09.2016).
26. Родригес А. М. История стран Азии и Африки в Новейшее время: в вопросах и ответах: учебное пособие. М.: Проспект, 2008.
27. Смирнова Г. И. Возможные сценарии развития ситуации в Ливии после свержения М. Каддафи [Электронный ресурс] // Экономические, социально-политические, этноконфессиональные проблемы афро-азиатских стран: Памяти В. Г. Растянникова / под ред. О. П. Бибиковой и Н. Н. Цветковой. Институт востоковедения РАН. М.: ИВ РАН, 2015. С. 132–144. URL: <http://conjuncture.ru/wp-content/uploads/2016/02/book-orient-2015-bazar.pdf> (дата обращения: 12.08.2016).
28. Современный Иран. 2015. № 44. [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/doc216952249_401976642?hash=8ae74acc0b0088df8&dl=5c6b36ae263a27ee6e (дата обращения: 12.08.2016).

29. Степанова Н. Курдская проблема в Ираке [Электронный ресурс]. М.: МГИМО-Университет, 2005. 30 с. (Аналитические записки Научно-координационного совета по международным исследованиям МГИМО (У) МИД России, выпуск 10(12). URL: <http://www.twirpx.com/file/1888705/> (дата обращения: 12.09.2016).
30. Трошин Р. А. История стран Азии и Африки в Новейшее время (1918–2000) [Электронный ресурс]. М., 2004. URL: http://www.e-reading.club/bookreader.php/1021560/Troshin_-_Istoriya_stran_Azii_i_Afriki_v_noveyshee_vremya.html (дата обращения: 02.09.2016).
31. Шевченко В. С. Межконфессиональные противоречия в Ливане [Электронный ресурс] // Экономические, социально-политические, этноконфессиональные проблемы афро-азиатских стран: Памяти В. Г. Растяникова / под ред. О. П. Бибиковой и Н. Н. Цветковой. Институт востоковедения РАН. М.: ИВ РАН, 2015. С. 214–218. URL: <http://conjuncture.ru/wp-content/uploads/2016/02/book-orient-2015-bazar.pdf> (дата обращения: 12.09.2016).
32. Шлыкова Н. Б. Современные избирательные системы [Электронный ресурс] / Н. Б. Шлыкова, М. А. Сапронова, А. Г. Орлов, Е. В. Черепанова. Вып. 5: Индия, Ирак, Уругвай. ЮАРМ.: РЦОИТ, 2010. 496 с. URL: <http://www.twirpx.com/file/694190/> (дата обращения: 12.09.2016).

Документ 1

Лига арабских государств – международная организация, объединяющая 20 стран и одну организацию. Семь стран-учредителей: Египет, Ирак, Ливан, Саудовская Аравия, Сирия, Трансиордания (позже Иордания) и Йемен – подписали соглашение о создании Лиги арабских государств на конференции в Каире 22 марта 1945 г. Целью является обеспечение экономических, культурных и гуманитарных отношений между государствами-членами лиги; координация их политических действий, а также обеспечение их независимости и суверенитета.

По мере достижения независимости к ЛАГ присоединялись другие арабские и союзные им неарабские страны: Ливия (1953 г.), Судан (1956 г.), Марокко и Тунис (1958 г.), Кувейт (1961 г.), Алжир (1962 г.), Южный Йемен (1967 г.), объединившийся позднее с Йеменом, Бахрейн, Катар, Оман и Объединённые Арабские Эмираты (1971 г.), Мавритания (1973 г.), Сомали (1974 г.), Джибути (1977 г.), Коморские Острова (1993 г.). В 1976 г. в ЛАГ была принята Организация освобождения Палестины (ООП).

Создание ЛАГ явилось самым заметным результатом деятельности движения за арабское единство, возникшего после Первой мировой войны в бывших арабских провинциях Османской империи. Арабские националисты выступили с протестами против разделения этой территории на пять отдельных стран, мандаты на управление которыми были переданы Великобритании и Франции. Особое недовольство у них вызвало решение о создании в Палестине национального еврейского государства. Целью движения было объединение всех арабских земель в единое государство. Создание ЛАГ отражало эти стремления, предусматривая экономическое, культурное и политическое сотрудничество её членов и выдвигая требование государственной независимости для Палестины.

Высший орган ЛАГ – Совет Лиги, в котором каждый член имеет один голос. Совет собирается в марте и сентябре, чрезвычайные сессии могут созываться по просьбе членов. Другие структуры ЛАГ – секретариат, экономический совет, объединённый комитет обороны и различные постоянные комитеты. Штаб-квартира ЛАГ находится в Каире (до марта 1979 и с 1991 г.).

Пакт Лиги Арабских Государств от 22 марта 1945 года (извлечения)

Статья 1. Лига арабских государств состоит из независимых арабских государств, подписавших этот пакт. Любое независимое арабское государство может стать членом Лиги <...>

Статья 2. Целью Лиги является обеспечить более тесные отношения между государствами – членами Лиги; координировать их политические действия, чтобы добиться тесного сотрудничества между ними; обеспечить их независимость и суверенитет и рассматривать вообще все вопросы, затрагивающие арабские страны и их интересы. Лига имеет целью обеспечить, не нарушая режима и внутренних условий, существующих в каждом государстве, тесное сотрудничество между государствами – членами Лиги в следующих вопросах: а) экономические и финансовые проблемы, в том числе торговые пошлины, денежная система, сельское хозяйство и промышленность; б) пути сообщения и связь, в том числе железные дороги, шоссейные

дороги, авиация, судоходство, почта и телеграф; в) вопросы культуры; г) вопросы, связанные с гражданством, паспортами, визами, выполнением судебных решений и выдачей преступников; д) социальное обеспечение; е) здравоохранение.

Статья 3. Лига имеет Совет в составе представителей государств – членов Лиги. Каждое государство имеет один голос, независимо от числа его представителей. Совет имеет задачей осуществление целей Лиги и наблюдение за выполнением соглашений, которые будут заключены между членами Лиги по вопросам, упомянутым в предшествующей статье или по любым другим вопросам. В задачи Совета входит также установление путей сотрудничества Лиги с международными организациями, которые могут быть созданы в будущем в целях сохранения мира и безопасности и разрешения экономических и социальных проблем <...>

Статья 5. Запрещается прибегать к силе для урегулирования споров, которые могут возникнуть между двумя государствами – членами Лиги. Если возникнет спор, не затрагивающий независимости, суверенитета и территориальной целостности государств, и если обе спорящие стороны обратятся к Совету для разрешения этого спора, то решение Совета будет являться обязательным и окончательным. В таких случаях государства, между которыми возник спор, не будут принимать участия в обсуждении и решениях Совета. Совет предложит свои услуги в любом споре, который может привести к войне между двумя государствами – членами Лиги или между государством – членом Лиги и третьей стороной. Решения, принимаемые в порядке примирительной и арбитражной процедуры, будут приниматься большинством голосов.

Статья 6. В случае агрессии или угрозы агрессии против одного из государств – членов Лиги государство, подвергшееся нападению или находящееся под угрозой агрессии, может требовать немедленного созыва Совета. Совет при наличии единодушного согласия наметит необходимые меры для устранения агрессии. Если агрессия будет исходить от одного из государств – членов Лиги, то его голос не будет принят во внимание при принятии решения. Если правительство государства, подвергшегося нападению, окажется в результате агрессии не в состоянии поддерживать связь с Советом, то представитель этого государства в Совете будет иметь право требовать не-

медленного созыва Совета для целей, о которых идёт речь в предыдущем абзаце. Если представитель не будет в состоянии поддерживать связь с Советом, любое другое государство – член Лиги будет иметь право требовать созыва Совета.

Статья 7. Решения Совета, принятые единогласно, обязательны для всех государств – членов Лиги; решения, принятые большинством голосов, обязательны только для тех государств, которые с ними соглашаются. В обоих случаях решения Совета будут проводиться в жизнь в каждом государстве, входящем в Лигу, в соответствии с его конституцией.

Статья 8. Каждое государство – член Лиги обязуется уважать форму правления в других государствах – членах Лиги и считать ее внутренним делом каждого государства. Оно обязуется воздерживаться от всякого действия, которое имело бы целью изменение этого режима.

Статья 9. Государства Лиги, желающие установить между собой более тесное сотрудничество и связи, чем это предусмотрено настоящим пактом, могут заключать соглашения для этой цели. Договоры и соглашения, уже заключённые, или те, которые могут быть заключены в будущем между государством – членом Лиги и другим государством, не имеют обязательной силы для других членов Лиги <...>

Статья 11. Совет Лиги будет собираться на очередные сессии дважды в год – в марте и октябре. Чрезвычайные сессии будут созываться по требованию двух членов в любое время, когда этого потребуют обстоятельства.

Статья 12. Лига будет иметь постоянный Генеральный Секретариат в составе генерального секретаря, секретарей-заместителей и нужного числа сотрудников <...>

Статья 17. Каждое государство – член Лиги будет передавать в Генеральный Секретариат копии всех договоров и соглашений, которые они заключили или заключат в дальнейшем с каким-либо государством – членом Лиги или с третьей стороной.

Статья 18. Каждое государство – член Лиги может спустя один год после предварительного извещения выйти из Лиги. Совет Лиги может исключить любого члена, не выполнившего своих обязательств, вытекающих из этого пакта. Решение об исключении должно быть принято единогласно, не считая голоса того государства – члена Лиги, к которому оно относится.

Статья 19. Настоящий пакт может быть изменён большинством в две трети голосов всех членов Лиги <...>

Приложение

Резолюция ЛАГ по вопросу о Палестине

По окончании последней войны Палестина, как и другие арабские государства, была отделена от Османской империи. Сделавшись самостоятельной, она не зависит более от какого-либо другого государства. Лозаннский договор провозгласил, что её судьба будет решена заинтересованными сторонами. Однако, если Палестина не была в состоянии распоряжаться своей собственной судьбой, тем не менее, остаётся фактом, что её юридический статут был установлен Уставом Лиги наций 1919 г. на основе признания её независимости. Её суверенитет и независимость не могут быть поэтому юридически подвергнуты сомнению в большей мере, чем может быть поставлена под сомнение независимость других арабских государств. Если по причинам, не зависящим от желания Палестины, эта независимость не может быть облечена в конкретную форму, это обстоятельство не может служить препятствием для участия Палестины в работе Совета Лиги. Подписавшие настоящий пакт государства, учитывая эти условия и ввиду особого положения Палестины, полагают, что до тех пор, пока эта страна не будет в состоянии на деле осуществлять все атрибуты своей независимости, Совет Лиги должен взять на себя назначение арабского представителя от Палестины, который будет принимать участие в его работе.

*Хрестоматия по истории международных отношений /
сост. Д. В. Кузнецов. Кн. 4. Новейшее время.
Благовещенск, 2013. С. 1988–1989.*

Документ 2

В мае 1946 г. Трансиордания провозгласила независимость. Однако Англия сохраняла контроль над вооруженными силами страны и получила право содержать на территории Трансиордании свои войска. В 1948 г. между Англией и Трансиорданией (принявшей в 1946 г. имя Иордания) был заключен новый договор, закрепляющий зависимое положение страны. В результате мощного национально-освободительного движения договор был расторгнут 14 марта 1957 г.

Англо-Иорданский договор о союзе от 15 марта 1948 года (извлечения)

Статья 1. Каждая из ... Сторон обязуется не принимать в отношении к иностранным государствам позиции, которая бы была несовместима с союзом или могла бы вызвать затруднения для другой Договаривающейся Стороны <...>

Статья 3. Если какая-либо ... Сторона... будет вовлечена в войну, другая... Сторона... немедленно прибегнет к помощи, как мере коллективной обороны. <...>

Статья 7. Договор остается в силе на 20 лет с момента его вступления в силу...

Приложение

Статья 1 <...> б) В случае если какая-либо Высокая Договаривающаяся Сторона будет вовлечена в войну или в случае опасности каждая из... Сторон пригласит ввести на свою территорию или территорию, контролируемую ею, необходимые войска всех родов оружия...

в) ...Король... Иордании будет охранять, содержать и развивать... аэродромы, порты, дороги и другие средства и линии коммуникаций в стране и пересекающие... Иорданию <...>

г) До тех пор как... Стороны договорятся, что положение мировой безопасности делают это необходимым... король... Иордании приглашает его Британское Величество содержать соединения королевского воздушного флота на аэродромах в Аммане и Мафраке.

Статья 2. В интересах совместной обороны... немедленно по вступлении в силу настоящего договора будет создан совместный совещательный орган для координации ВОПРОСОВ обороны <...>

Этот орган, который будет называться Англо-иорданский совет по совместной обороне, будет составлен из компетентных военных представителей правительств Высоких Договаривающихся Сторон поровну и его функции будут включать:

а) Выработка соответствующих планов по стратегическим вопросам, общим для обеих сторон.

б) Немедленные консультации в случае какой-либо угрозы войны.

в) Координация мер, которые позволят войскам какой-либо... Стороны выполнить свои обязательства, согласно статьи 3 настоящего договора, и в частичных вопросах охраны, содержания и развития аэродромов, портов и линий коммуникаций, указанных в статье 1, § 6 данного приложения.

г) Консультации относительно обучения и обеспечения вооружением <...>

Статья 4. <...> Король Иордании согласен предоставить все необходимые льготы для передвижения частей (английских) войск через... Иорданию, с их запасами и вооружением...

Статья 7. <...> Король ... Иордании дает разрешение судам (английского) флота посещать порты Иордании в любое время...

Hurewitz I. C. Diplomacy in the Near and Middle East. A. Documtntary Record; 1914–1956. V. II. Princeton, 1956. P. 296–299.
<http://historic.ru/books/item/f00/s00/z0000020/st051.shtml>
(сайт «Всемирная история» Historic.Ru)

Документ 3

Специальное соглашение между Ираком и Англией заменило кабальный договор 1930 г. Как видно из соглашения, Англия сохранила контроль над вооруженными силами Ирака, следовательно, и свое политическое господство в стране.

Специальное соглашение между Ираком и Англией от 4 апреля 1955 года (извлечения)

Статья 1. Оба Договаривающиеся правительства будут поддерживать и развивать мир и дружбу между двумя своими странами и сотрудничать в целях обеспечения своей безопасности и обороны в соответствии с Пактом о взаимном сотрудничестве.

Статья 2. Договор о Союзе между Соединенным Королевством и Ираком, подписанный в Багдаде 30 июня 1930 г., с приложенными к нему нотами, обмен которыми произведен между обеими сторонами, прекращается с момента, когда настоящее соглашение вступит в силу.

Статья 3. Правительство Ирака в силу настоящего соглашения не берет на себя никаких обязательств за границами Ирака.

Статья 4. Правительство Ирака берет на себя полную ответственность за оборону Ирака и будет возглавлять и направлять все оборонительные мероприятия в Ираке.

Статья 5. В соответствии со статьей 1-й Пакта между компетентными органами двух правительств будет осуществлено тесное сотрудничество для обороны Ирака. Это сотрудничество будет включать в себя планирование, совместное обучение и условия предоставления таких услуг, в отношении которых будет достигнута договоренность между Договаривающимися правительствами с целью поддержания вооруженных сил Ирака в любое время в состоянии эффективности и готовности...

<...> **Статья 8.** В случае вооруженного нападения на Ирак или угрозы вооруженного нападения, которые, по мнению Договаривающихся правительств, подвергают опасности Ирак, правительство Соединенного Королевства по просьбе правительства Ирака должно оказать имеющуюся в его распоряжении помощь, включая, если необходимо, вооруженные силы, чтобы помочь защитить Ирак. Правительство Ирака должно обеспечить все необходимые условия и содействие, чтобы подобная помощь смогла быть своевременной и эффективной...

Miscellaneous. № 5 (1955). London, № 9429. P. 5–6.

Сайт «Всемирная история» Historic.Ru. <http://historic.ru/books/item/f00/s00/z0000020/st052.shtml>

Документ 4

На XV сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединённых Наций, проходившей в Нью-Йорке, большое внимание уделялось вопросу об окончательной ликвидации позорной колониальной системы. Глава советской делегации на сессии Председатель Совета Министров СССР Н.С. Хрущев выдвинул предложение принять от имени ООН Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам. На сессии развернулась горячая дискуссия по этому вопросу, поскольку колониальные страны, не имея возможности избежать обсуждения на сессии этого назревшего вопроса, пытались ограничить это обсуждение рамками Политического комитета и не выносить его на пленарные заседания. Генеральная Ассамблея приняла следующую декларацию, проект которой был внесён делегациями 43 стран Азии и Африки.

Декларация Генеральной Ассамблеи ООН о предоставлении независимости колониальным странам и народам от 14 декабря 1960 года

Генеральная Ассамблея,

- помня о решимости, провозглашённой народами мира в Уставе Организации Объединённых Наций, «вновь утвердить веру в основные права человека, в достоинство и ценность человеческой личности, в равноправие мужчин и женщин и в равенство прав больших и малых наций» и «содействовать социальному прогрессу и улучшению условий жизни при большей свободе»,
- сознавая необходимость создания условий устойчивости и благосостояния и мирных и дружественных отношений, на основе уважения принципов равноправия и самоопределения всех народов и всеобщего уважения и соблюдения прав человека и основных свобод для всех, без различия расы, пола, языка и религии,
- признавая горячее стремление всех зависимых народов к свободе и решающую роль этих народов в достижении своей независимости,
- зная об усилении конфликтов, вызываемых отказом в свободе или созданием препятствий на пути к свободе таких народов, что представляет собой серьёзную угрозу всеобщему миру,
- принимая во внимание важную роль ООН в содействии движению за независимость в подопечных и самоуправляющихся территориях,
- признавая, что народы всего мира горячо желают покончить с колониализмом во всех его проявлениях,
- будучи убеждена в том, что дальнейшее существование колониализма препятствует развитию международного экономического сотрудничества, задерживает социальное, культурное и экономическое развитие зависимых народов и подрывает идеал ООН, заключающийся во всеобщем мире,
- подтверждая, что народы в своих собственных интересах могут свободно распоряжаться своими естественными богатствами и ресурсами без ущерба для каких бы то ни было

обязательств, вытекающих из основанного на принципе взаимной выгоды международного экономического сотрудничества и норм международного права,

- считая, что процесс освобождения нельзя ни остановить, ни повернуть вспять и что во избежание серьёзных кризисов должен быть положен конец колониализму и связанной с ним любой практике сегрегации и дискриминации,
- приветствуя получение в течение последних лет большим числом зависимых территорий свободы и независимости и признавая существование все более и более мощных тенденций к свободе в тех территориях, которые ещё не получили независимости,
- будучи убеждена в том, что все народы имеют неотъемлемое право на полную свободу, осуществление своего суверенитета и территориальную целостность их национальной территории,
- торжественно провозглашает необходимость незамедлительно и безоговорочно положить конец колониализму во всех его формах и проявлениях,
- и с этой целью заявляет, что

1. Подчинение народов иностранному игу и господству и их эксплуатация являются отрицанием основных прав человека, противоречат Уставу ООН и препятствуют развитию сотрудничества и установлению мира во всем мире;

2. Все народы имеют право на самоопределение; в силу этого права они свободно устанавливают свой политический статус и осуществляют свое экономическое, социальное и культурное развитие;

3. Недостаточная политическая, экономическая и социальная подготовленность или подготовленность в области образования никогда не должна использоваться как предлог для задержки в предоставлении независимости;

4. Любые вооружённые действия или репрессивные меры какого бы то ни было характера, направленные против зависимых народов, должны быть прекращены с тем, чтобы предоставить им возможность осуществить в условиях мира и свободы своё право на полную независимость, а территориальная целостность их национальных территорий должна уважаться;

5. В подопечных и самоуправляющихся территориях, а также во всех других территориях, ещё не получивших независимости, должны быть незамедлительно приняты меры для передачи всей власти народам этих территорий в соответствии со свободно выраженной ими волей и желанием, без каких бы то ни было условий или оговорок и независимо от расы, религии или цвета кожи с тем, чтобы предоставить им возможность пользоваться полной независимостью и свободой;

6. Любая попытка, направленная на то, чтобы частично или полностью подорвать национальное единство и территориальную целостность страны, несовместима с целями и принципами Устава ООН;

7. Все государства должны строго и неуклонно соблюдать положения Устава Организации Объединённых Наций, Всеобщей декларации прав человека и настоящей декларации на основе равенства, невмешательства во внутренние дела всех государств, уважения суверенных прав всех народов и территориальной целостности государств.

«Правда». 16 декабря 1960 г.

Саïм ООН. http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/colonial.shtml

Документ 5

Организация Исламская конференция (ОИК, Муназзамат аль-мута-мар аль-ислами, с 2011 г. – Организация исламского сотрудничества, или ОИС) создана в 1969 г. по инициативе Саудовской Аравии. ОИК – межгосударственная организация исламских стран Азии и Африки, объединяющая 57 стран, в том числе шесть членов СНГ: Азербайджан, Казахстан, Киргизстан, Таджикистан, Туркмения и Узбекистан.

ОИК создана в соответствии с решением конференции глав государств и правительств мусульманских стран, состоявшейся в Рабате в 1969 г. Объединяет 44 государства и Организацию освобождения Палестины. Членство Афганистана в ОИК приостановлено в 1980 г. Статус наблюдателя при ОИК имеет «Турецкая республика Северного Кипра», провозглашённая в одностороннем порядке турецкой общиной Кипра в 1983 г. С 1975 г. ОИК имеет статус наблюдателя при ООН.

Высший орган ОИК – конференция глав государств и правительств. Также проводятся конференции министров иностранных дел. Исполнительный орган ОИК – Генеральный секретариат, возглавляемый генеральным секретарём, штаб-квартира которого находится в г. Джидде (Саудовская Аравия). Рабочими языками организации являются арабский, английский и французский. ОИК имеет статус наблюдателя при ООН и постпредства в Нью-Йорке и Женеве.

При ОИК действует ряд специализированных комитетов: Комитет по Иерусалиму, Исламская комиссия по экономическим, социальным и культурным делам, Постоянный комитет по научно-техническому сотрудничеству и другие. Кроме того, в системе ОИК действуют самостоятельные организации, созданные по решениям её конференций: Исламский банк развития, Международное исламское агентство новостей, Организация исламских столиц, Исламский суд справедливости и т.п.

Российская Федерация является наблюдателем в ОИК с 30 июня 2005 г. Кроме того, статус наблюдателя при ОИК имеют также следующие страны: Таиланд, Центральноафриканская Республика, Босния и Герцеговина, непризнанная Турецкая Республика Северного Кипра. ОИК является самой крупной и авторитетной мусульманской организацией в мире, официально декларируемая задача которой – «укрепление исламской солидарности, консолидация усилий мусульманских государств, выработка единых подходов по актуальным проблемам современности в интересах и на благо исламских народов».

Устав организации Исламская Конференция от 29 февраля – 4 марта 1972 года (извлечения)

Королевства Афганистан, Народной Демократической Республики Алжир, Государства Объединённые Арабские Эмираты, Государства Бахрейн, Республики Чад, Арабской Республики Египет, Республики Гвинея, Республики Индонезия, Исламской Республики Иран, Хашемитского Королевства Иордания, Ливанской Республики, Ливийской Арабской Республики, Малайзии, Республики Мали, Исламской Республики Мавритания, Королевства Марокко, Республики Нигер, Султаната Оман, Исламской Республики Пакистан, Государ-

ства Катар, Королевства Саудовская Аравия, Республики Сенегал, Республики Сьерра Леоне, Сомалийской Республики, Демократической Республики Судан, Сирийской Арабской Республики, Тунисской Республики, Турецкой Республики и Йеменской Арабской Республики, собравшиеся в Джидде в период с 14 по 18 мухаррама 1392 года по хиджре (29 февраля – 4 марта 1972 г.);

ССЫЛАЯСЬ на Конференцию королей и глав государств и правительств исламских государств, проходившую в Рабате 9 – 12 раджаба 1389 г. х. (22–25 сентября 1969 г.);

ВСПОМИНАЯ Первую Исламскую конференцию министров иностранных дел, проходившую в Джидде 15–17 мухаррама 1390 г. х. (23–25 марта 1970 г.), а также Вторую Исламскую конференцию министров иностранных дел, проходившую в Карачи 27–29 шавваля 1390 г. х. (26–28 декабря 1970 г.);

УБЕЖДЕННЫЕ, что их общая вера образует сильный фактор для возобновления дружбы и солидарности среди исламских народов;

ПОЛНЫЕ РЕШИМОСТИ сохранить исламские духовные, этнические, социальные и экономические ценности, которые будут оставаться одним из важных факторов достижения прогресса человечества;

ВНОВЬ ПОДТВЕРЖДАЯ свою приверженность Уставу ООН и основным Правам человека, цели и принципы которых являют собой основу для плодотворного сотрудничества всех народов;

ПОЛНЫЕ РЕШИМОСТИ объединить узы превалирующих братства и духовной дружбы среди их народов, а также защитить их свободу, общее наследие своей цивилизации, возрождающейся в особенности на принципах справедливости, терпимости и недискриминации;

СТРЕМЯСЬ повсеместно улучшить человеческое бытие, усилить прогресс и свободу и полные решимости объединить свои усилия для установления всеобщего мира, который обеспечит безопасность, свободу и справедливость для их народов, а также всех людей во всем мире.

ОДОБРЯЮТ настоящий Устав Исламской Конференции:

Статья 1

Исламская Конференция: Государства-члены настоящим учреждают Организацию «Исламская Конференция».

Статья 2

Цели и принципы:

а) Цели: Целями Исламской Конференции являются:

1. Укрепление исламской солидарности между государствами-членами;
2. Укрепление сотрудничества между государствами-участниками в экономической, социальной, культурной, научной и других жизненно важных областях, а также проведение консультаций между ними в международных организациях;
3. Стремление к ликвидации расовой сегрегации, дискриминации и искоренению колониализма во всех его формах;
4. Предпринятие необходимых мер для поддержания международного мира и безопасности, основанных на справедливости;
5. Координация усилий, направленных на сохранение священных мест и поддержание борьбы народа Палестины, с тем, чтобы помочь ему вновь обрести свои права и освободить свою землю;
6. Поддержка борьбы всех мусульманских народов с целью сохранения их достоинства, независимости и национальных прав;
7. Создание необходимой атмосферы для укрепления сотрудничества и взаимопонимания между государствами-членами и другими государствами.

б) Принципы: Государства-члены решили, что для реализации целей, указанных в предыдущем параграфе, они обязаны руководствоваться следующими принципами:

1. Полное равенство между государствами-членами;
2. Уважение права на самоопределение, а также невмешательство во внутренние дела государств-участников;
3. Уважение суверенитета, независимости, территориальной целостности каждого из государств-членов;
4. Урегулирование любых возможных конфликтов мирными средствами, такими как переговоры, посредничество, примирение или арбитраж;

5. Воздержание от использования силы или угрозы её применения против территориальной целостности, национального единства или политической независимости любого из государств-членов.

Статья 3

Органы Конференции:

Исламская Конференция состоит из:

1. Конференции королей и глав государств и правительств;
2. Конференции министров иностранных дел;
3. Генерального секретариата и вспомогательных органов.

Статья 4

Конференция королей и глав государств:

Конференция королей и глав государств и правительств является высшим органом Организации и проводит свои встречи в любое время, когда того требуют интересы исламских народов, для рассмотрения вопросов, имеющих большое значение для мусульманского мира, и соответственно для координации политики Организации.

Статья 4 (новая)

Третий Исламский Саммит

Конференция королей и глав государств:

Конференция королей и глав государств и правительств является высшим органом Организации.

Исламская Конференция на высшем уровне созывается периодически, один раз в три года.

Она также созывается в любое время, когда того требуют интересы исламских народов, для рассмотрения вопросов, имеющих большое значение для мусульман, и соответственно для координации политики Организации.

Статья 5 (изменённая).

Конференция министров иностранных дел:

Сессии Конференции:

1. а) Исламская конференция на уровне министров иностранных дел или их официальных представителей собирается раз в год или в любое другое время, когда это потребуется. Сессии проводятся в каком-либо из государств-членов;

- б) Чрезвычайная сессия созывается по просьбе любого государства-члена или генерального секретаря, при условии одобрения 2/3 государств-членов. Просьба о созыве может быть распространена среди всех государств-членов для получения требуемого одобрения;
- в) Конференция министров иностранных дел вправе рекомендовать созвать Конференцию глав государств или правительств. Одобрение для проведения такой конференции может быть получено путём распространения просьбы среди всех государств-членов.

2. Исламская конференция министров иностранных дел созывается для следующих целей:

- а) рассмотрения средств осуществления общей политики Конференции;
- б) контроля за исполнением резолюций, принятых на предыдущих сессиях;
- в) принятия резолюций по вопросам, представляющим всеобщий интерес, в соответствии с целями и задачами Конференции, указанными в настоящем Уставе;
- г) обсуждения доклада финансового комитета и одобрения бюджета генерального секретариата;
- д) для назначения генерального секретаря; назначения по рекомендации генерального секретаря трёх его заместителей;

<...> 3. Рекомендую своих заместителей, генеральный секретарь должным образом принимает во внимание их компетентность, честность и преданность целям Устава, а также принцип равного географического представительства;

- е) для определения даты и места проведения следующей Конференции министров иностранных дел; и
- ж) рассмотрения любого вопроса, касающегося одного или более государств-членов, вне зависимости от времени поступления запроса, с целью принятия в этой связи соответствующих мер.

3. Резолюции и рекомендации Конференции министров иностранных дел принимаются большинством в 2/3 голосов;

4. Присутствие 2/3 государств-членов на любой из сессий Конференции министров иностранных дел составляет кворум;

5. Конференция министров иностранных дел принимает решения по основным процедурам, которым она следует и которые могли бы подойти для Конференции королей и глав государств и правительств. На каждую сессию Конференция назначает председателя. Эта процедура применяется и во вспомогательных органах, учреждённых Конференцией королей и глав государств и правительств, а также Конференцией министров иностранных дел.

Статья 6 (изменённая)

Генеральный секретариат: 1. Генеральный секретариат возглавляется генеральным секретарём, назначенным Конференцией на двухлетний период, начиная с даты его назначения: он может быть переизбран на новый двухлетний срок только один раз...

<...> 2. Генеральный секретарь назначает сотрудников аппарата генсекретариата из числа граждан государств-членов, обращая должное внимание на их компетентность и честность, а также в соответствии с принципом равного географического представительства.

3. При исполнении своих обязанностей генеральный секретарь, его заместители и аппарат генсекретариата не должны получать или обращаться за инструкциями, исходящими от какого бы то ни было правительства или властей, кроме как Конференции. Они должны воздерживаться от действий, которые могут нанести ущерб их положению как международных чиновников, несущих ответственность только перед Конференцией. Государства-члены обязаны уважать подобное положение, а также характер их ответственности и не будут пытаться оказывать на них какое-либо влияние при исполнении ими своих обязанностей.

4. Генеральный секретариат способствует укреплению связей между государствами-членами, обеспечивает благоприятные условия для консультаций и обмена мнениями, а также для распространения информации, которая может представлять общий интерес для этих государств.

5. До освобождения «Бейт аль-Макдис» (Иерусалима) штаб-квартира генерального секретариата располагается в г. Джидда.

6. Генеральный секретариат следит за имплементацией резолюций и рекомендаций Конференции, докладывает об этом Конференции. В рамках действия резолюций и рекомендаций Конференции он также напрямую обеспечивает государства-члены по соответствующим каналам рабочими документами и меморандумами.

7. Генеральный секретариат готовит заседания Конференции в тесном взаимодействии с государствами, где они будут проводиться, в том, что касается административных и организационных вопросов.

8. В свете соглашения об иммунитетах и привилегиях, которое должно быть одобрено Конференцией:

- а) Конференция в государствах-членах пользуется такой способностью, иммунитетами и привилегиями, которые могут быть необходимыми для осуществления функций Конференции и реализации ее целей.
- б) Представители государств-членов пользуются такими иммунитетами и привилегиями, которые могут быть необходимыми для осуществления их функций, связанных с деятельностью Конференции.
- в) Сотрудники аппарата Конференции пользуются иммунитетами и привилегиями, необходимыми для исполнения ими своих обязанностей, в соответствии с решениями Конференции.

Статья 7

Финансы: Все расходы, связанные с содержанием аппарата и деятельностью Секретариата, государства-члены несут пропорционально своему национальному доходу <...>

Статья 8

Членство: Организация Исламская Конференция состоит из государств, принимавших участие в Конференции королей и глав государств и правительств в Рабате и двух Конференций министров иностранных дел в Джидде и Карачи, а также государств, подписавших настоящий Устав. Любое исламское государство имеет право стать членом Исламской конференции путём представления заявки, выражающей его желание и готовность принять настоящий Устав. Заявка хранится в генсекретариате и выносится на рассмотрение ближайшей после её подачи Конференции министров иностранных дел. Членство вступает в силу с момента одобрения большинством в 2/3 голосов членов Конференции.

Статья 9

Исламская Организация: Генеральный секретариат работает в рамках настоящего Устава и с одобрения Конференции над консолидацией отношений между Исламской Конференцией и междуна-

родными исламскими организациями, а также над укреплением сотрудничества во имя осуществления исламских целей, одобренных настоящим Уставом. <...>

Статья 13

<...> Официальными языками Конференции являются арабский, английский и французский.

Сайт «Всемирная исламская политико-правовая мысль (Исламское право)». <http://www.worldislamlaw.ru/?p=145>

Документ 6

В январе 1981 г., вскоре после саммита Организации «Исламская Конференция» (ОИК, сейчас ОИС) в Саудовской Аравии, ее лидеры официально объявили о создании Совета сотрудничества арабских государств Персидского Залива (ССАГПЗ, английское название – [Arab] Gulf Cooperation Council – [A] GCC). Идея создания организации принадлежала Саудовской Аравии, объединившая в Раде шесть государств Аравийского полуострова с подобными политическими институтами, социальными условиями и экономическим уровнем развития: Саудовскую Аравию, Кувейт, Катар, Объединенные Арабские Эмираты, Бахрейн и Оман. Устав ССАГПЗ 25 мая 1981 на Первой совместной встрече глав правительств шести стран, которыми были Саудовская Аравия, Кувейт, Катар, Объединенные Арабские Эмираты (ОАЭ), Бахрейн и Оман в столице ОАЭ Абу-Даби подписан Устав и официально провозглашено создание ССАГПЗ. Договор призван 22 статьи и подписан в одном экземпляре арабском языке.

Устав Совета сотрудничества арабских государств Персидского залива от 1981 года (извлечения)

Государство Объединенные Арабские Эмираты,

Государство Бахрейн,

Королевство Саудовская Аравия,

Султанат Оман,

Государство Катар,

Государство Кувейт,

Осознавая связывающие их особые отношения, общие черты и схожие системы, основу которых составляет исламская религия,

Веря в общую судьбу и единство цели, связывающее их народы,
Стремясь к достижению координации, интеграции и взаимосвязи между ними во всех областях,

Будучи убежденными в том, что координация, взаимосвязи и интеграция между ними служат высшим целям арабской общины,

Преследуя цель укрепить взаимодействие и связывающие их узы,

Довершая начатые ими усилия в различных жизненно важных областях, представляющих интерес для их народов, а также реализующих их устремления к лучшему будущему на пути к объединению их государств,

Действуя в соответствии с Уставом Лиги арабских государств, в котором содержится призыв к более тесному сближению и крепким отношениям,

Направляя свои усилия на поддержку и служение делу арабской и исламской общин,

Договорились о нижеследующем:

Статья 1. Создание Совета

В соответствии с настоящим Уставом учреждается Совет, называемый Советом сотрудничества арабских государств Персидского залива, в дальнейшем именуемый «Советом сотрудничества».

Статья 2. Штаб-квартира

Штаб-квартира Совета сотрудничества располагается в Эр-Рияде, Королевство Саудовская Аравия.

Статья 3. Заседания Совета сотрудничества

Совет проводит свои заседания в государстве, где расположена его штаб-квартира. Он также может заседать в любом из государств-членов.

Статья 4. Цели

Основными целями Совета сотрудничества являются:

- 1) достижение координации, интеграции и взаимосвязи между государствами-участниками во всех областях на пути к их объединению;
- 2) углубление и укрепление взаимных связей, контактов и сотрудничества, существующих между их народами в различных областях;
- 3) разработка одинаковых регламентации в различных сферах, в том числе:

- 4) финансово-экономические вопросы;
- 5) торговля, таможенные вопросы, коммуникации;
- 6) образование и культура;
- 7) социальная сфера и здравоохранение;
- 8) информация и туризм;
- 9) законодательные и административные вопросы;
- 10) ускорение темпов научно-технического прогресса в промышленности, горном деле, сельском хозяйстве, в области водных и животных ресурсов, создание научно-исследовательских центров, совместных проектов, поощрение сотрудничества на уровне частного сектора на благо их народов.

Статья 5. Членство в Совете сотрудничества

Совет сотрудничества состоит из шести государств, принимавших участие в совещании министров иностранных дел 4 февраля 1981 г. в Эр-Рияде.

Статья 6. Органы Совета сотрудничества

Совет сотрудничества состоит из следующих основных органов:

1. Высший совет, к которому относится Комиссия по разрешению споров;
2. Министерский совет;
3. Генеральный секретариат.

При каждом из этих органов в соответствии с потребностью могут создаваться вспомогательные структуры.

Статья 7. Высший совет

Высший совет является высшим органом Совета сотрудничества и состоит из глав государств-членов. Председательствование в нем имеет ротационный характер в соответствии с алфавитным порядком названий государств-участников.

Совет собирается на свои регулярные сессии один раз в год. Допускается проведение чрезвычайных сессий по просьбе любого из членов, поддержанного другим.

Сессии Высшего совета проходят на территории государств-участников.

Совещание Высшего совета считается состоявшимся, если на нем присутствует две трети государств-членов.

Статья 8. Компетенция Высшего совета

Высший совет прилагает усилия для реализации целей Совета сотрудничества, что касается, в частности:

Рассмотрения вопросов, представляющих интерес для государств-участников;

Разработки верховной политики Совета сотрудничества, а также основных направлений, на которых строится его деятельность;

Рассмотрения рекомендаций, докладов, исследований и совместных проектов, выносимых Министерским советом на его утверждение;

Рассмотрения докладов и исследований, подготовка которых была поручена генеральному секретарю;

Утверждения основ взаимодействия с другими государствами и международными организациями;

Утверждения статуса Комиссии по разрешению споров, назначения ее членов;

Назначения генерального секретаря;

Внесения изменений в Устав Совета сотрудничества;

Утверждения регламента его работы;

Утверждения бюджета генерального секретариата.

Статья 9. Голосование в Высшем совете

Каждый из членов Высшего совета имеет один голос.

Решения Высшего совета по субстантивным вопросам принимаются на основе единогласия присутствующих и участвующих в голосовании государств-членов, по процедурным – большинством голосов.

Статья 10. Комиссия по разрешению споров

В Совете сотрудничества при Высшем совете имеется Комиссия, именуемая «Комиссией по разрешению споров» <...>

<...> Комиссия представляет свои рекомендации или заключение, согласно ситуации, Высшему совету для принятия им мер, которые он сочтет целесообразными.

Статья 11. Министерский совет

Министерский совет состоит из министров иностранных дел государств-участников или министров, их замещающих. Председательствует в нем государство, ставшее председателем последней регулярной сессии Высшего совета, а в случае необходимости – государство, которое будет следующим председателем Высшего совета.

Министерский совет собирается на свои заседания один раз в три месяца. Допускается проведение чрезвычайных сессий по просьбе любого из членов, поддержанного другим.

Министерский совет принимает решение о месте проведения его следующей сессии.

Совещание Совета считается состоявшимся, если на нем присутствует две трети государств-участников.

Статья 12. Компетенция Министерского совета

Внесение предложений касательно той или иной линии поведения, составление рекомендаций, исследований и проектов, направленных на развитие разнопланового сотрудничества и координации между государствами-участниками, принятие необходимых в этой связи решений или рекомендаций.

Принятие мер в целях поощрения, развития и координации совместных действий государств-членов во всех областях...

Представление рекомендаций заинтересованным министрам для выработки линии поведения, которая бы обеспечивала вступление в силу решений Совета сотрудничества.

Поощрение взаимодействия и координации деятельности частного сектора в различных сферах, развитие сотрудничества между ТПП государств-участников, поощрение взаимной миграции рабочей силы из числа их граждан.

Передача того или иного аспекта разнопланового сотрудничества в один или более технические или специализированные комитеты для изучения и представления соответствующих предложений.

Рассмотрение предложений касательно внесения изменений в настоящий Устав, внесение соответствующих рекомендаций в Высший совет.

Утверждение своего внутреннего регламента, а также регламента генерального секретариата.

Назначение по предложению генерального секретаря его заместителей на трехлетний срок с возможностью переназначения.

Утверждение регулярных докладов, предлагаемых генсеком внутренних правил и регламентации по административно-финансовым вопросам, а также рекомендация Высшему совету утвердить бюджет генерального секретариата.

Подготовка совещаний Высшего совета, разработка его повестки дня.

Рассмотрение вопросов, направляемых в его адрес Высшим советом.

Статья 13. Голосование в Министерском совете

Каждый из членов Министерского совета имеет один голос.

Решения Министерского совета по субстантивным вопросам принимаются на основе единогласия присутствующих и участвующих в голосовании государств-членов, по процедурным вопросам и в отношении рекомендаций – большинством голосов.

Статья 14. Генеральный секретариат

Генсекретариат состоит из генерального секретаря, которому оказывают содействие его заместители и необходимое число сотрудников.

Генеральный секретарь назначается Высшим советом из числа граждан государств Совета сотрудничества на трехлетний срок с возможностью единовременного переназначения.

Генеральный секретарь выдвигает кандидатуры своих заместителей.

Генеральный секретарь назначает сотрудников генсекретариата из числа граждан государств-участников. При этом исключения допускаются только с согласия Министерского совета.

Генеральный секретарь непосредственно отвечает за работу генсекретариата и его различных подразделений, представляет Совет сотрудничества в контактах с другими сторонами в пределах предоставленных ему полномочий.

Статья 15. Компетенция генерального секретариата

Генеральный секретариат выполняет следующие функции:

Подготовка исследований, касающихся сотрудничества, координации, а также интегрированных планов и программ совместной деятельности государств Совета сотрудничества.

Подготовка регулярных докладов о деятельности Совета сотрудничества.

Отслеживание выполнения государствами-членами решений и рекомендаций Высшего и Министерского советов.

Подготовка докладов и исследований, запрашиваемых Высшим или Министерским советами.

Составление проектов административно-финансовых регламентации, которые бы соответствовали развитию Совета сотрудничества и росту стоящей перед ним ответственности.

Разработка бюджетов и годовых финансовых отчетов Совета сотрудничества.

Подготовка заседаний, разработка повестки дня и проектов решений Министерского совета.

Рекомендация председателю Министерского совета созвать чрезвычайную сессию Совета, если в этом есть необходимость.

Выполнение любых других функций, поручаемых Высшим или Министерским советами.

Статья 16.

Генеральный секретарь, его заместители, а также все сотрудники генсекретариата исполняют свои обязанности, будучи полностью независимыми, во имя общего блага государств-участников.

Они должны воздерживаться от любых действий, не совместимых с их обязанностями, не раскрывать служебную тайну как в период своей работы, так и по ее окончании.

Статья 17. Привилегии и иммунитеты

1. Совет сотрудничества и его органы имеют на территории каждого из государств-членов такую правоспособность, привилегии и иммунитеты, которые требуются для реализации задач и выполнения его функций.
2. Представители государств-членов в Совете сотрудничества, его сотрудники пользуются привилегиями и иммунитетами, которые предусмотрены соглашением, заключаемым с этой целью государствами-участниками. Соответствующим соглашением регулируются также отношения между Советом и государством, где расположена его штаб-квартира <...>

Статья 18

Генеральный секретариат имеет бюджет, формируемый государствами-членами в равных долях.

Статья 19. Исполнение Устава

Настоящий Устав вступает в силу с даты его подписания главами шести государств, упомянутых в его преамбуле <...>

<...> Статья 20. Внесение изменений в Устав

Любое из государств-участников может инициировать вопрос об изменении настоящего Устава.

Предложение о внесении изменений передается генеральному секретарю, который должен довести его до государств-членов как минимум за четыре месяца до вынесения на рассмотрение Министерского совета.

Изменения вступают в силу в случае единогласного утверждения их Высшим советом <...>

Сайт «Всемирная исламская политико-правовая мысль (Исламское право)». <http://www.worldislamlaw.ru/?p=186>

Документ 7

Каирская декларация о правах человека в исламе (декларация государств-членов ОИК (с 2011 – ОИС), принятая в Каире в 1990 году) представляет исламскую точку зрения на права человека, и утверждает исламское законодательство (шариат) в качестве единственного источника. Каирская декларация о правах человека в исламе ставит своей целью выработать «общие указания для государств-членов ОИК (ОИС) в области прав человека».

Декларация была признана в качестве исламского ответа Организации Объединённых Наций на Всеобщую декларацию прав человека, которая была принята в 1948 г. Каирская декларация гарантирует большую часть прав, представленных во Всеобщей декларации, но в то же время подтверждает неравенства, закреплённые в исламском праве (фикхе) и религиозных традиции в семейных отношениях, политических правах и других аспектов жизни современного общества.

Каирская декларация о правах человека в исламе от 5 августа 1990 года (извлечения)

Государства – члены Организации Исламская конференция, вновь подтверждая культурную и историческую миссию исламского мира, сотворённого Господом как лучший из народов, давший человечеству универсальную и всесторонне развитую цивилизацию, в которой достигнута гармония между жизнью на этом свете и на том и знание сочетается с верой; и роль, которую исламский мир должен играть в том, чтобы указать путь человечеству, запутавшемуся в противоречивых тенденциях и идеологиях, и найти решение хронических проблем этой материалистической цивилизации, стремясь внести свой вклад в усилия человечества по утверждению прав человека, защите человека от эксплуатации и гонений и подтвердить его свободу и право на достойную жизнь в соответствии с исламским шариатом, будучи убеждены, что человечество, достигшее значительных успехов в развитии материалистической науки, по-прежнему остро нуждается и будет нуждаться в вере для сохранения своей цивилизации и во внутренней побудительной силе для защиты своих прав, считая, что основные права и универсальные свободы в Исламе являются неотъ-

емлемой частью исламской религии и что принципиально никто не имеет права отменять их полностью или частично или нарушать, или попираť их, поскольку они являются обязательными заповедями Господа, которые содержатся в Книгах откровения Господа и были ниспосланы через последнего из его Пророков для завершения предшествующих божественных посланий, что сделало их соблюдение актом молитвы, а их попрание или нарушение страшным грехом, и поэтому каждый человек несёт личную ответственность, а исламский мир – коллективную ответственность за их охрану, опираясь на вышеуказанные принципы, заявляет следующее:

Статья 1.

а) Все люди образуют одну семью, члены которой объединены повиновением Господу и являются потомками Адама. Все люди равны в основополагающем человеческом достоинстве и основополагающих обязательствах и обязанностях без кого-либо различия по признаку расы, цвета кожи, языка, пола, религиозной веры, политических взглядов, социального положения и других оснований...

б) Все люди есть слуги Господни, и наиболее любимы им те, которые наиболее полезны остальным его слугам, и никто не имеет превосходства над другими людьми, разве что в благочестии и добрых делах.

Статья 2

а) Жизнь – есть дар Господа, и право на жизнь гарантировано каждому. Обязанностью людей, обществ и государств является защита этого права от любых посягательств, и жизнь нельзя отнять, иначе как по предписаниям шариата.

б) Запрещается прибегать к таким средствам, которые могут привести к уничтожению человечества путём геноцида.

с) Сохранение человеческой жизни в течение времени, отпущенного Господом, является обязанностью, предписанной шариатом.

д) Физическая неприкосновенность является гарантированным правом. Государство обязано охранять его, и запрещается нарушать его, иначе как по предписанию шариата.

Статья 3

а) В случае применения силы или вооружённого конфликта запрещается убивать таких мирных жителей, как старики, женщины и

дети. Раненые и больные имеют право на медицинскую помощь; военнопленные имеют право на получение пищи, убежища и одежды. Запрещается уродовать трупы. Обязательно необходимо обмениваться военнопленными и организовывать посещения или воссоединения семей, разлучённых обстоятельствами войны.

б) Запрещается вырубать деревья, повреждать посевы и убивать скот, разрушать гражданские строения и сооружения неприятеля путём обстрела, подрыва или с помощью иных средств.

Статья 4. Каждый человек имеет право на неприкосновенность и защиту своего доброго имени и чести в течение жизни и после смерти. Государство и общество охраняют его останки и место захоронения.

Статья 5

а) Семья является основой общества и зарождается в результате брака. Мужчины и женщины имеют право сочетаться браком и никакие ограничения по признаку расы, цвета кожи или национальности не могут препятствовать воспользоваться им этим правом.

б) Общество и государство устраняют все препятствия для брака и облегчают процедуру бракосочетания. Они обеспечивают защиту и благополучие семьи.

Статья 6

а) Женщина равноправна с мужчиной в человеческом достоинстве и наделена как правами, так и обязанностями; она имеет свой самостоятельный гражданский статус и финансовую независимость, а также право сохранять свое имя и род.

б) Муж отвечает за достаток и благополучие семьи.

Статья 7

а) С момента рождения каждый ребёнок имеет право на получение со стороны родителей, общества и государства надлежащего ухода, воспитания, а также материальной, физической и моральной поддержки. Мать и плод должны быть окружены особой заботой.

б) Родители и те, кто находится в аналогичном положении, имеют право выбирать для своих детей вид образования и по своему желанию, при этом они должны учитывать интересы и будущее детей в соответствии с этическими ценностями и принципами шариата.

с) Оба родителя имеют право на заботу со стороны своих детей, а родственники – со стороны своих близких в соответствии с предписанием шариата.

<...>

Статья 9

а) Получение знаний является обязанностью, а обеспечение образования – долгом общества и государства. Государство... гарантирует разнообразие видов образования в интересах общества, с тем, чтобы человек мог познакомиться с религией Ислама и знаниями о Вселенной на благо человечества.

б) Каждый человек имеет право на получение религиозного и мирского образования в различных учреждениях учебного и назидательного характера, включая семью, школу, университеты, средства массовой информации и т. д <...>

Статья 10. Ислам – религия первозданной чистоты. Запрещается прибегать к какой-либо форме принуждения человека или использовать его нищету или невежество для обращения его в другую веру или атеизм.

Статья 11

а) Люди рождаются свободными, и никто не имеет права превращать их в рабов, унижать, угнетать или эксплуатировать, и они никому не подвластны, кроме Господа Всевышнего.

б) Колониализм любых видов, будучи одной из наиболее уродливых форм рабства, полностью запрещён. Страдающие под игом колониализма народы имеют полное право на свободу и самоопределение. Обязанностью всех государств и народов является поддержка борьбы колонизированных народов за ликвидацию всех форм колониализма и оккупации, и все государства и народы имеют право на сохранение своего независимого статуса и осуществление контроля над своими богатствами и природными ресурсами.

Статья 12. Каждый человек имеет право при соблюдении предписаний шариата на свободное передвижение и выбор места жительства внутри своей страны или за ее пределами, а в случае преследования – право искать убежище в другой стране. Страна убежища обеспечивает его защиту до тех пор, пока он не будет в безопасности, за исключением случаев, когда предоставление убежища связано с деянием, которое шариат рассматривает как преступление.

Статья 13. Работа – это право, гарантированное государством и обществом каждому работоспособному человеку. Каждый свободен в выборе работы, которая в наибольшей степени его устраивает и отвечает его интересам, а также интересам общества... нельзя по-

ручить работу, которую он не может выполнить, или принудить работать, или эксплуатировать, или каким-либо образом нанести вред. Он имеет право на получение без задержек и без всякой дискриминации между мужчинами и женщинами справедливой заработной платы за свой труд, а также оплаты за отпуск и на продвижение по службе, которого он заслуживает. Со своей стороны, он должен скрупулёзно и преданно выполнять свою работу <...>

Статья 14. Каждый имеет право на получение законных доходов без монополизации, обмана или ущерба для себя и других. Ростовщичество (риба) строго запрещено.

Статья 15

а) Каждый имеет право владеть имуществом, приобретённым законным путём, и иметь права собственника без ущерба для себя, других и общества в целом. Экспроприация не допускается, иначе как для удовлетворения интересов общества и при немедленной выплате справедливой компенсации.

б) Конфискация и арест имущества запрещаются, за исключением случаев, когда такая необходимость возникает в силу закона.

Статья 16. Каждый имеет право пользоваться плодами своего научного, литературного, художественного и технического творчества, а также право на защиту связанных с ним моральных и материальных интересов, при условии, что такое творчество не противоречит принципам шариата.

Статья 17

а) Каждый имеет право жить в чистой окружающей среде, свободной от пороков и моральной коррупции, в окружающей среде, которая будет способствовать его саморазвитию, а государство и общество в целом должны обеспечивать такое право.

б) Каждый имеет право на медицинское и социальное обслуживание и пользование всеми обществами учреждениями, которые предоставляет общество и государство в пределах имеющихся у них ресурсов.

с) Государство обеспечивает человеку право на достойную жизнь, которая даёт ему возможность удовлетворять все свои потребности и потребности своих иждивенцев, включая продовольствие, одежду, жилье, образование, медицинское обслуживание и другие основные потребности.

Статья 18

а) Каждый имеет право жить в безопасности для себя лично, своей религии, своих иждивенцев, своей чести и своего имущества.

б) Каждый имеет право на охрану конфиденциальности своих личных дел, в своём доме, своей семье, в отношении своего имущества и своих взаимоотношений. Не разрешается следить за человеком, держать его под наблюдением или порочить его доброе имя. Государство охраняет личность от произвольного вмешательства в её дела.

с) Частное жилище пользуется неприкосновенностью во всех случаях. В него нельзя входить без разрешения его жителей или каких-либо противоправным образом, его нельзя разрушать или конфисковывать и выселять из него проживающих в нем лиц.

Статья 19

а) Все люди равны перед законом без какого бы то ни было различия между правящими и управляемыми.

б) Право обращаться к правосудию гарантировано каждому.

с) Ответственность по существу носит личный характер.

д) Не может быть преступления или наказания, если только они не предусмотрены в шариате.

е) Обвиняемый не виновен, пока его вина не доказана беспристрастным судом, на котором ему быть предоставлены все гарантии защиты.

Статья 20. Не разрешается без законных оснований арестовывать человека, ограничивать его свободу, высылать или наказывать его. Не разрешается подвергать его физическим или психическим пыткам или унижению, жестокости или оскорблению в какой бы то ни было форме. Не разрешается также подвергать человека медицинским и научным экспериментам без его согласия или с риском для его здоровья или жизни. В равной степени не разрешается вводить чрезвычайные законы, разрешающие осуществление таких действий.

Статья 21. Захват заложников в какой бы то ни было форме и для любых целей однозначно запрещён.

Статья 22.

а) Каждый имеет право на свободное выражение своего мнения таким образом, чтобы это не противоречило принципам шариата.

б) Каждый имеет право выступать в защиту того, что он считает верным, и предостерегать в отношении того, что он считает неправильным и порочным в соответствии с нормами исламского шариата.

с) Информация является жизненно необходимой для общества. Она не может быть использована или употреблена таким образом, чтобы это нарушало святость и достоинство пророков, подрывало моральные и этические ценности или разрушало, коррумпировало или наносило ущерб обществу или ослабляло его веру.

д) Не разрешается возбуждать националистическую или идейную вражду или совершать какие-либо действия, которые могут побудить к расовой дискриминации в какой бы то ни было форме.

Статья 23.

а) Власть – это доверие; и злоупотребление или умышленное использование её абсолютно недопустимы в интересах обеспечения гарантий основных прав человека.

б) Каждый имеет право участвовать прямо или косвенно в управлении делами своей страны. Он также имеет право на занятие общественных должностей в соответствии с положениями шариата.

Статья 24. Все права и свободы, изложенные в настоящей Декларации, регулируются исламским шариатом.

Статья 25. Исламский шариат является единственным источником для толкования или пояснения любых статей настоящей Декларации.

Сайт Издательский дом «Медина».

http://www.idmedina.ru/books/history_culture/minaret/16/declaracia-02.htm

Документ 8

Соглашение о создании зоны свободной торговли между Иорданией, Марокко, Египтом и Тунисом было подписано в 4-й день мухаррема 1425 хиджры (25 февраля 2004 г.) в марокканском городе Агадир (Агадирское соглашение).

Соглашение стало частью плана ЕС по развитию сотрудничества со странами Средиземноморья и вошло в стратегию арабских стран, которые рассматривают создание региональной зоны свободной торговли как элемент плана создания «Большой арабской зоны свободной торговли» (Greater Arab Free Trade Area – GAFTA).

Страны-участники. Полноправные члены GAFTA: Алжир, Бахрейн, Египет с 25 февраля 2004 г., Иордания с 25 февраля 2004 г., Ирак, Йемен, Катар, Кувейт, Ливан, Ливия, Марокко с 25 февраля 2004 г., ОАЭ, Оман, Государство Палестина, Саудовская Аравия, Сирия, Судан, с 25 февраля 2004 г.

Кандидаты в члены GAFTA: Джибути, Коморы, Мавритания, Сомали.

Соглашение, устанавливающее зону свободной торговли между арабскими средиземноморскими странами от 25 февраля 2004 года (извлечения)

Правительство Королевства Марокко, правительство Королевства Иордании, правительство Республики Туниса и правительство Арабской Республики Египта

- При выполнении «Декларации Агадира», подписанной между правительством Королевства Марокко, правительством Королевства Иордании, правительством Республики Туниса и правительством Арабской Республики Египта в городе Агадир 8 мая 2001 года касательно учреждения зоны свободной торговли, включающей арабские средиземноморские страны;
- и на основе обязательств арабского братства, связывающего эти страны, и сильных отношений, существующих между ними;
- и учитывая их желание развить экономическое и коммерческое сотрудничество между собой, а также укрепить его на основе равенства для расширения базы общих интересов и преимуществ в различных сферах, укрепить экономическую интеграцию между ними, усилить развитие и прогресс их братских народов;
- И с твердой верой в важность или работая для либерализации коммерческого обмена между собой, на основе существующих билатеральных соглашений в этой сфере, и благодаря новым формам действий, подходящих для характера современных экономических тенденций как на международном, так и на региональном уровнях и последующим требованиям и задачам;

- И в полном соответствии с Хартией Арабской Лиги, признавая важность поддержки совместного арабского экономического сотрудничества и с целью введения Большой Арабской зоны свободной торговли и развивая проведение мероприятий для учреждения арабского общего рынка;
- И учитывая их желание развивать и либерализовать коммерческий обмен и поддерживать арабское средиземноморское партнёрство и способствовать взаимным инвестициям между ними и сделать их экономическое пространство в целом более привлекательным для иностранных инвестиций
- И на основе Соглашений о сотрудничестве между каждой из этих стран и Европейским Союзом и чтобы выполнить цели «Барселонской декларации» относительно установления Евро-средиземноморской зоны свободной торговли;
- И в полном соответствии с принципами и требованиями Всемирной Торговой Организации, участниками которой являются стороны данного соглашения;

пришли к следующему соглашению:

Раздел 1. ОБЩИЕ НОРМЫ

Статья 1. Определения

1. В соответствии с данным соглашением, зона свободной торговли должна быть установлена между правительством Королевства Марокко, правительством Королевства Иордании, правительством Республики Туниса и правительством Арабской Республики Египта и другими арабским средиземноморскими странами, которые могут в последующем его придерживаться, в дальнейшем называемая «Зона».

2. Страны, ратифицирующие данное соглашение, и любая другая арабская страна, следующая ему в соответствии с параграфом 1., далее именуемые странами-участницами, должны считаться членами Зоны <...>

<...> 4. Ведомствами Соглашения являются Комитет министров иностранных дел, Комитет министров по внешней торговле, технический комитет, созданный ими, обязующиеся выполнять данное Соглашение, и Технический отдел, обязующийся контролировать вопросы относительно Соглашения.

Статья 2. Цели Соглашения

1. Страны-участницы установят зону свободной торговли постепенно в течение переходного периода, который должен быть завершён не позднее 1 января 2005 года, начиная с введения в силу данного Соглашения в соответствии с его нормами и в соответствии с нормами Общего Соглашения о Тарифах и Торговле 1994 года и другими соглашениями касательно установления Всемирной торговой организации.

2. Установление зоны свободной торговли с целью развития экономической активности, поддержки трудоустройства, увеличения продуктивности и улучшения стандартов жизни в странах-участницах.

3. Координация общей и секторальной экономической политики в странах-участницах, в особенности касательно внешней торговли, сельского хозяйства, промышленности, налогового режима, финансов, услуг и таможи, для обеспечения условий объективной конкуренции между странами-участницами.

4. Приближение законодательства между странами-участницами в экономических областях с целью создания благоприятного климата для экономической интеграции между странами-участницами..

Раздел 2. МЕРОПРИЯТИЯ ПО ЛИБЕРАЛИЗАЦИИ ТОРГОВЛИ

Статья 3. Промышленные товары

Промышленные товары (товары широкого потребления и продукция), которыми торгуют между страны-участницы, должны подлежать следующему процессу ликвидации таможенных пошлин и других подобных пошлин и налогов относительно импорта:

а) незамедлительная и полная взаимная свобода, после вступления в силу Соглашения на списки товаров, подлежащие незамедлительной и быстрой ликвидации пошлин в ЕС, представленные в Приложении 1 данного соглашения, которое включает следующее:

- Список, представленный в Приложении 3 к Соглашению о сотрудничестве между королевством Марокко и ЕС, включающий товары, подлежащие постепенной ликвидации пошлин в течение переходного периода 3 лет и товары, которые необходимо полностью освободить от пошлин после вступления в силу данного соглашения.
- Список, представленный в Приложении 3 к Соглашению о сотрудничестве между Иорданским Хашимитским королевством и ЕС, включающий товары, подлежащие постепенному

освобождению от пошлин в течение переходного периода 4 лет и товары, которые необходимо полностью освободить от пошлин после вступления в силу данного соглашения.

- Список, представленный в Приложении 3 к Соглашению о сотрудничестве между республикой Туниса и ЕС, включающий товары, подлежащие постепенной ликвидации пошлин в течение переходного периода 5 лет и товары, которые необходимо полностью освободить от пошлин после вступления в силу данного соглашения
- Первый список в таблицах либерализации товаров, включённый в Соглашение о сотрудничестве между арабской республикой Египта и ЕС, включающий товары, подлежащие постепенной ликвидации пошлин в течение переходного периода 3 лет со времени вступления в силу данного соглашения.

б) Продолжение работы по немедленному освобождению, указанному в билатеральных соглашениях.

с) По отношению к другой промышленной продукции, подлежащей таможенным пошлинам и не внесенной в список для незамедлительного освобождения от даты 1 января 2005 года подтверждается как самая поздняя для конца переводного периода в соответствие со следующей схемой:

- начиная с даты вступления в силу снижение на 30 процентов.
- начиная с 1 января 2005 года: 100 % полное освобождение от налогов

Статья 4. Сельскохозяйственные товары (товары широкого потребления и продукты) и обработанные сельскохозяйственные продукты

Либерализация должна происходить для сельскохозяйственных товаров и обработанных сельскохозяйственных товаров, перечисленных в разделах 1–24 Гармонизированной системы в соответствии с программой реализации соглашения для упрощения и развития коммерческого обмена между арабскими государствами с целью установления Большой Арабской зоны свободной торговли.

Статья 5. Торговля услугами

Страны-участницы обязуются уважать обязательства относительно либерализации торговли услугами, определённой в дополнениях

к соглашению Всемирной торговой организации об услугах и будет стремиться расширять объём торговли услугами между ними в соответствии с применимыми законами и структурами, существующими в каждой стране-участнице.

Комитет министров по внешней торговле будет постоянно мониторить развитие в торговле услугами между странами-участниками после вступления в силу данного соглашения...

<...>

Раздел 3. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ МЕРЫ ПО ЛИБЕРАЛИЗАЦИИ

Статья 7. Установление таможенных пошлин и пошлин и налогов, имеющих равную силу, а также правила их подсчёта

1. Под таможенными пошлинами понимаются пошлины, перечисленные в Таможенных тарифах, применимых в странах-участницах 31/12/1997, и другие пошлины и налоги равной силы на товары, которыми торгуют между странами-участниками в вышеуказанную дату, облагаемые одной из стран-участниц на импортируемые товары, которыми не облагаются продукты самой страны-участницы.

2. Товары, торговля которыми осуществляется между странами-участниками, не могут облагаться никакими таможенными пошлинами или пошлинами и налогами равной силы после вступления в силу Соглашения.

3. Если таможенные пошлины или другие пошлины и налоги равной силы понижаются, во время или после вступления в силу данного Соглашения, сниженные пошлины или налоги должны заменить указанные в параграфе 1 данной статьи.

4. Страны-участницы должны следовать согласованному Таможенному тарифу относительно классификации товаров, торговля которыми осуществляется между ними.

5. После подписания данного Соглашения, страны-участницы могут обмениваться документами касательно установления таможенных пошлин, и налогов и пошлин равной силы начиная с даты, указанной в параграфе 1, в соответствии с таблицей тарифов, упомянутой в параграфе 4 данной статьи.

Статья 8. Нетаможенные ограничения

Страны-участницы обязуются незамедлительно убрать все нетаможенные ограничения, включая меры и процедуры, которые могут быть приняты странами-участниками для контроля импорта. Такие

ограничения могут включать специальные квантитативные, валютные, административные и технические ограничения. Никакие новые нетаможенные ограничения не могут быть введены в соответствии со специальными правилами Всемирной Торговой Организации и соглашением об упрощении и развитии коммерческого обмена между арабскими государствами, а также установлением Большой Арабской зоны свободной торговли.

Статья 9. Таможенная оценка

С целью таможенной оценки импортируемых товаров, страны-участницы применяют нормы Соглашения Всемирной торговой организации относительно таможенной оценки <...>

<...>

Статья 13. Финансовые переводы

Осуществление финансовых переводов в контексте коммерческого обмена между странами-участницами должно происходить в свободно обмениваемой валюте в соответствии с действующими правилами и законами в каждой из них, не нарушая соглашения, которые могут действовать между странами-участницами <...>

Статья 14. Выставки

Каждая страна-участница должна участвовать в выставках и международных ярмарках, проводящихся в других странах-участницах, и должна позволять организацию временных или постоянных выставок на своей национальной территории, а также должна предлагать все необходимые условия для этой цели в соответствии с правилами и процедурами, применимыми в каждой стране-участнице.

Раздел 4. ПРОЦЕДУРЫ

Статья 15. Защитные процедуры

Каждая страна-участница должна иметь право инициировать защитные процедуры, указанные в соглашении, учреждающем Всемирную Торговую организацию. Такие процедуры должны быть применимы только по отношению к продуктам, которые какая-либо сторона определяет как импортируемые в её территорию из другой страны-участницы при увеличении количества, либо в абсолютном выражении, или пропорционально по отношению местной продукции таким образом, чтобы вызвать существенную угрозу местной промышленности или сельскому хозяйству, производящим подобные

продукты, продукты, прямо конкурирующие с продуктами, импортируемыми из другой страны-участницы. Такие процедуры должны соответствовать применимым законам и правилам в каждой стране-участнице данного Соглашения.

Статья 16. Новые отрасли промышленности

- Каждая страна-участница должна принимать меры ограниченного срока действия в течение периода постепенного снятия таможенных пошлин и пошлин и налогов подобной силы в качестве исключения к нормам статей 3 и 4 данного Соглашения, в форме увеличенных таможенных пошлин или повторного введения таможенных пошлин и пошлин и налогов эквивалентной силы, влияющих на новые отрасли промышленности или секторы, находящиеся под реструктуризацией или сталкивающиеся с серьёзными трудностями.
- Каждая страна-участница должна уведомлять другие стороны о любой исключительной мере, которую она намерена принять, а также о графике снятия таких таможенных пошлин и других налогов эквивалентной силы, облагаемых в соответствии с данной статьёй...

Статья 17. Меры поддержки и демпинг

В случае если какая-либо страна-участница сталкивается со случаем, связанным с субсидиями или демпингом касательно импортированных товаров из других сторон, она может принять необходимые меры по решению таких случаев в соответствии с соглашениями о субсидиях и компенсационных пошлин, а также об антидемпинговых мерах, приложенных к соглашению, устанавливающему Всемирную Торговую Организацию, в соответствии с применимыми законами и правилами в каждой из стран, участвующих в данном Соглашении.

Статья 18. Расстройство платёжного баланса

В случае если какая-либо страна-участница сталкивается с угрозами, трудностями, или расстройством платёжного баланса или стоит перед его угрозой, она может принять необходимые меры в соответствии с нормами соглашения Всемирной Торговой Организации. Страна-участница, находящаяся в таком положении, должна уведомить Комитет министров по внешней торговле об этих мерах и должна указать график их снятия..

Статья 19. Товары, не подлежащие нормам Соглашения

Нормы данного Соглашения не применимы к товарам, указанным в списках, одобренных Экономическим и Социальным Советом Арабской Лиги, которые исключены из услуг, предоставляемых по программе реализации соглашения об упрощении и развитии коммерческого обмена между арабскими государствами по причинам, связанным с религией, здравоохранением, безопасностью или окружающей средой.

Статья 20. Защита общественного порядка

Все товары, торговля которыми осуществляется между странами-участницами, должны подлежать законодательству по безопасности и здоровью и законам, связанным с защитой морального и общественного порядка, и по национальному историческому, археологическому наследию и наследию искусства и защиты окружающей среды, действующему в каждой стране-участнице.

Статья 21. Санитарные и фитосанитарные процедуры

Страны-участницы должны вводить санитарные и фитосанитарные процедуры с целью защиты здоровья и жизни людей и животных и защиты растений, при том условии, что такие процедуры не противоречат нормам данного Соглашения. Товары, торговля которыми осуществляется между странами-участницами, должны при импорте соответствовать Законам Сельскохозяйственного и Ветеринарного Карантина, применимым в каждой стране. Такие правила и процедуры не должны использоваться в качестве нетаможенного барьера для торговли между сторонами в соответствии с соглашениями о технических барьерах для торговли и фитосанитарии, приложенных к соглашению Всемирной Торговой Организации и с другими соответствующими международными соглашениями.

Статья 22. Интеллектуальная собственность

Страны-участницы обязуются защищать права на интеллектуальную собственность, включая авторские права, патенты, торговые знаки, промышленные логотипы, географические названия продукции, и названия, указывающие на происхождение. Подобным образом, защита будет предоставляться произведениям литературы и искусства, а также компьютерным программам. Такая защита будет предостав-

ляться, не умаляя обязательства стран-участниц в контексте соглашений Всемирной Торговой Организации и законов и применимых процедур в каждой из стран, участвующих в данном Соглашении.

Комитет министров по внешней торговле будет нести ответственность за мониторинг всех вопросов касательно прав на интеллектуальную собственность.


Статья 23. Стандарты и нормы

Страны-участницы будут координировать своё техническое законодательство, нормы и стандарты в соответствии с международными практиками...

Раздел 5. ВЕДОМСТВЕННЫЕ ТРЕБОВАНИЯ

Статья 24. Ведомства Соглашения

1. Комитет министров иностранных дел
 - a) Комитет министров иностранных дел стран-участниц должен быть учреждён для определения необходимых мер для ведения и расширения процесса Агадира среди арабских средиземноморских стран и между ними и Европейским союзом.
 - b) Комитет министров иностранных дел будет заседать ежегодно или по необходимости по инициативе любой из стран-участниц в соответствии с внутренними правилами процедуры комитета, которые он установит в соответствии с параграфом (d) данной статьи..
 - c) Президентство данного комитета должно переходить по очереди между странами-участницами по алфавитному порядку и нормам внутренних правил процедуры комитета.
 - d) Комитет министров иностранных дел может учредить комитет на уровне высших чиновников для передачи их рекомендаций комитету министров.
 - e) Комитет министров иностранных дел должен после своего учреждения одобрить свои внутренние правила процедуры и правила процедуры комитета высших чиновников.
2. Комитет министров по внешней торговле
 - a) Комитет министров должен быть учреждён на уровне министров, ответственных за внешнюю торговлю, и должен собираться по меньшей мере ежегодно или по мере необходимости по инициативе любой из стран-участниц в соответствии с внутренними правилами процедуры Комитета.

- 
-
- b) Комитет должен заниматься надзором над реализацией Соглашения и преодолением трудностей, затрудняющих прогресс, а также определением путей углубления сотрудничества и интеграции между сторонами Соглашения. Комитет должен изучить общие вопросы касательно Соглашения и любые другие аспекты, представляющие общий интерес, и должен иметь полномочия принятия решения в этом отношении.
- c) Президентство данного комитета должно передаваться по очереди между странами-участницами в алфавитном порядке и по нормам внутренних правил процедур комитета, указанных в параграфе (f) данной статьи.
- d) Решения комитета должны считаться обязательными для всех стран-участниц, от которых требуется принятие шагов для обеспечения их реализации.
- e) Комитет министров должен формировать технический комитет, ответственный за мониторинг реализации соглашения, который должен передавать свои рекомендации Комитету министров. Комитет министров может решить делегировать часть своих обязанностей техническому комитету.
- f) Комитет министров должен принять свои внутренние правила процедуры и правила процедуры технического комитета.

Статья 25: Задачи Комитета министров по внешней торговле

Комитет министров по внешней торговле должен в частности выполнять следующие задачи:

- полный обзор и оценку деятельности относительно реализации Соглашения.
- обзор и оценку результатов соглашения в свете опыта, приобретённого ввремя его реализации и изучение средств доля улучшения отношений между странами-участницами.
- помощь для избежания споров и их разрешение с помощью консультаций на основе статьи 28.
- изучение предложенных изменений в соглашение и одобрение таких изменений, соблюдая юридические требования каждой из сторон.

Данный комитет может формировать постоянные и специализированные комитеты или рабочие группы и может делегировать им любое из своих полномочий. Комитет министров должен установить свои внутренние правила процедуры и принимать все решения единогласно...

Раздел 6: ОБЩИЕ НОРМЫ И ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ

Статья 28: Разрешение споров

Страны-участницы должны консультировать и сотрудничать при применении данного Соглашения, чтобы достичь согласия во мнениях по вопросам, которые должны влиять на правильную реализацию Соглашения и по всем принимающимся мерам или мерам, которые должны быть приняты любой из стран-участниц, при отличии от норм данного соглашения.

В случае возникновения какого-либо диспута по поводу интерпретации данного Соглашения или если какая-либо из стран-участниц соглашения считает, что она из других участников не уважает свои обязательства в контексте данного соглашения или в случае, если страна-участница должна принять меры, нарушающие привилегии, установленные по данному соглашению, она обязуется перед всеми заинтересованными сторонами предпринимать все возможные попытки для поиска консультативным путём решения, удовлетворяющего все стороны.

В случае если заинтересованным сторонам не удалось найти удовлетворительное решение в течение 45 дней со дня уведомления о просьбе консультации, дело должно быть передано в Комитет министров по внешней торговле.

Комитет министров по внешней торговле должен изучить вопрос и принять необходимые решения для разрешения спора касательно толкования и применения Соглашения.

В случае если Комитет министров по внешней торговле не может найти решение, удовлетворяющее заинтересованные стороны относительно разрешения спора, заинтересованные стороны могут попросить данный комитет назначить специальные арбитражный комитет для вынесения решения по данному вопросу.

Комитет министров по внешней торговле должен изучать любую просьбу об учреждении специального арбитражного комитета, а в случае если такая просьба принята, арбитражный комитет должен

быть сформирован в срок, не превышающий 30 дней со дня принятия просьбы. Этот срок может быть сокращён до 15 дней ... если товары имеют короткий срок хранения.

Комитет министров по внешней торговле должен определить правила и рабочие процедуры любого такого специального арбитражного комитета.

Статья 29: Пересмотр Соглашения

Страны-участницы данного Соглашения должны пересматривать соглашение в свете будущего развития в международных и региональных экономических отношениях, в частности в контексте Соглашения Всемирной торговой организации и в данном контексте и в свете недавних изменений также обязуются исследовать возможности для развития, углубления и расширения сотрудничества между ними в сферах, не затронутых данным соглашением. Страны-участницы могут вносить предложения в Комитет министров иностранных дел, чтобы были приняты соответствующие решения <...>

<...>

Статья 30: Присоединение к Соглашению

Любое арабское государство, являющееся членом Арабской Лиги и Большой арабской зоны свободной торговли, связанное с ЕС через Соглашение о сотрудничестве или соглашение о свободной торговле, может просить о присоединении к данному Соглашению. Такая просьба должна быть одобрена всеми странами-участницами через Комитет министров иностранных дел. Присоединяющаяся страна должна дать согласие на выполнение всех действующих обязательств соглашения полностью с даты присоединения. Комитет министров по внешней торговле может после консультации установить график для снятия таможенных пошлин на продукты из присоединяющейся страны на тех же основаниях.

Статья 31: Исключение

Данное Соглашение должно оставаться в силе неограниченный период времени. Любая из стран-участниц может выйти из Соглашения после уведомления Комитета министров иностранных дел. Соглашение должно быть лишено силы относительно выходящей страны после истечения трёх месяцев со дня уведомления <...>

Статья 32: Прочие соглашения

Данное Соглашение не должно препятствует расширению или ратификации других соглашений, учреждающих таможенные союзы или зоны свободной торговли или установлению прочих соглашений касательно международной торговли <...>

Сайт «Всемирная исламская политико-правовая мысль (Исламское право)»: <http://www.worldislamlaw.ru/?p=822>

Учебное издание

ИСТОРИЯ ВОСТОКА В НОВЕЙШЕЕ ВРЕМЯ: ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

ХРЕСТОМАТИЯ

Составители:

Людмила Николаевна Величко,
Андрей Николаевич Птицын,
Валентина Николаевна Садченко

Корректор: Л. Г. Ерицян

Компьютерная верстка: И. В. Бушманова

Подписано к печати 28.12.2016		
Формат 60х84 1/16	Усл. п. л. 15,11	Уч.-изд. л. 14,73
Бумага офсетная	Заказ 225	Тираж 30 экз.

Отпечатано в Издательско-полиграфическом комплексе
ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский федеральный университет»
355009, г. Ставрополь, пр-т Кулакова, 2.

