



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ИСТОРИЯ РОССИИ

С ДРЕВНЕЙШИХ ВРЕМЕН ДО НАШИХ ДНЕЙ

Под редакцией А. Х. Даудова



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ИСТОРИЯ РОССИИ С ДРЕВНЕЙШИХ ВРЕМЕН ДО НАШИХ ДНЕЙ

Учебное пособие

Под редакцией профессора А. Х. Даудова

2-е издание, исправленное



ИЗДАТЕЛЬСТВО САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

УДК 94(470)

ББК 63.3(2)

Д21

Авторский коллектив: д-р ист. наук, проф. А. Х. Даудов (раздел третий); д-р ист. наук, проф. А. Ю. Дворниченко (раздел первый, раздел второй); д-р ист. наук, проф. Ю. В. Кривошеев (раздел первый); д-р ист. наук, проф. Ю. В. Тот (раздел второй); д-р ист. наук, проф. М. В. Ходяков (раздел третий)

Рекомендовано к печати

УМК по УГСН 46.00.00 история и археология

Санкт-Петербургского государственного университета

История России с древнейших времен до наших дней: учеб. пособие. 2-е изд., испр. / Даудов А. Х., Дворниченко А. Ю., Кривошеев Ю. В., Тот Ю. В., Ходяков М. В.; под ред. А. Х. Даудова. — СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2019. — 368 с.
ISBN 978-5-288-05973-5

Учебное пособие, созданное ведущими историками, профессорами Санкт-Петербургского университета, охватывает всю историю России — от времени расселения славян до наших дней.

Авторы стремились рассказать о самых важных событиях и людях, которые оставили след в веках, указать на вехи, ставшие поворотными. В пособии внимание уделяется самым разным сторонам жизни России — политической, экономической, социальной, культурной. Это очень емкое повествование о зарождении и развитии российской нации и государства. И хотя оно представлено в виде учебного пособия, материал, изложенный в книге, будет интересен не только студентам, обучающимся на неисторических факультетах, но и всем любителям отечественной истории.

Книга снабжена множеством иллюстраций, которые сами по себе выступают документом той или иной эпохи.

УДК 94(470)

ББК 63.3(2)

ISBN 978-5-288-05973-5

© Санкт-Петербургский
государственный университет, 2019

© А. Х. Даудов, А. Ю. Дворниченко,
Ю. В. Кривошеев, Ю. В. Тот,
М. В. Ходяков, 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

Раздел первый. ДРЕВНЯЯ И СРЕДНЕВЕКОВАЯ РУСЬ

<i>Глава 1. Древняя Русь</i>	<i>11</i>
Древнейшее прошлое славян	11
Расселение восточных славян	12
Общественно-политические отношения	14
Экономические отношения.....	16
Языческие верования.....	19
От племенного союза к союзу союзов племен.....	21
Крещение Руси	23
Ярослав и Ярославичи.....	23
Города-государства Древней Руси	25
Социально-экономические отношения XI–XII вв.	27
Галицко-Волынская Русь.....	29
Владимиро-Суздальская Русь	30
Русь Новгородская.....	32
Культура Древней Руси	35
 <i>Глава 2. Русь и соседние земли в XIII–XV вв.</i>	 <i>40</i>
Борьба Руси против иноземных нашествий в XIII в.	40
Наступление немецких рыцарей.....	40
Русь и шведы.....	41
Ледовое побоище	41
Монголы: общественный строй, военная организация.....	42
Монголо-татарские завоевания	43
Походы Батыя на Русь	44
Установление даннической зависимости	48
Влияние нашествия и даннических отношений на развитие Руси	48
Возникновение и развитие Великого княжества Литовского.....	49
Унии Литвы с Польшей	51
От общины к крупному землевладению	54
Формирование восточнославянских народностей	56

<i>Глава 3. Русь в XIV — начале XVI в.</i>	57
От городов-государств к единому государству	57
Политическое развитие в XIV в. Усиление Москвы	58
Куликовская битва	61
Русь на рубеже XIV—XV вв.	62
Усобица второй четверти XV в.	63
Завершение территориального объединения русских земель	65
Уничтожение ордынского данничества	66
Социально-экономическое развитие. Вотчинное хозяйство	67
Зависимое крестьянство. Переходы крестьян. Рабство	68
Изменения общества в конце XV — начале XVI в.	70
Ремесло и торговля	71
Русский город	71
Великокняжеская власть	74
Формирование государственного аппарата	75
Судебник 1497 г.	76
Местное управление	77
Организация войска	78
Церковь и светская власть в XIV—XVI вв.	80
Культура. Фольклор и литература	82
Архитектура и искусство	83
 <i>Глава 4. Россия в XVI в.</i>	 87
Правление Елены Глинской и бояр	87
Венчание на царство Ивана IV. Восстание против Глинских	88
Избранная рада	89
Реформы центральных и местных органов власти	90
Социально-экономические реформы	92
Военные преобразования	94
Стоглавый собор	94
Судьба реформ и реформаторов	95
Опричнина	96
Внешняя политика. Восточное направление	100
Ливонская война	103
Культура. Фольклор	105
Историко-литературные сочинения	106
Публицистика	107
Грамотность и просвещение. Начало книгопечатания	109
Строительство и архитектура. Живопись	111

<i>Глава 5. Россия в XVII в.</i>	114
Смутное время. Причины и начало	114
Переход к открытой интервенции. Первое и второе народные ополчения. Окончание Смуты.....	116
Изменения в социальной и экономической жизни	119
Соборное уложение 1649 г. и политический строй	120
Государство и церковь. Раскол	121
Социальные движения	124
Речь Посполитая и украинские земли.....	126
Освободительная война украинского народа. Воссоединение Украины с Россией.....	129
Продвижение в Сибирь.....	131
Внешняя политика	132
Россия в конце XVII в.	134
Культура.....	138
Просвещение и научные знания	138
Литература и фольклор.....	139
Строительство и архитектура	142
Живопись	147
Театр	148

Раздел второй. РОССИЯ В НОВОЕ ВРЕМЯ

<i>Глава 1. Россия в XVIII в.</i>	151
Общая характеристика	151
Петр I	151
Внешняя политика	152
Реформы Петра I.....	154
Культура первой четверти XVIII в.	160
Начало Петербурга	161
Социальная борьба	164
Россия во второй четверти XVIII века. Дворцовые перевороты	164
Екатерина II	172
Реформы второй половины XVIII в.	173
Внешняя политика. «Польский вопрос». Русско-турецкая война 1787–1791 гг.	175
Крестьянская война 1773–1775 гг.	181
Россия и Гетманство	183
Культура середины — второй половины XVIII в.	185
Павел I. Внутренняя и внешняя политика.....	189

<i>Глава 2. Россия в XIX в.</i>	194
Основные тенденции социально-экономического развития	
в первой половине XIX в.	194
Либеральные планы и проекты государственного преобразования	196
Декабристы: истоки движения, организации, программы, действия.....	203
Внутренняя политика Николая I	207
Общественная мысль и политические течения	
в конце 1820-х — 1850-х годах	213
Внешняя политика России в 1801–1812 гг.	215
Отечественная война 1812 г. и поражение Наполеона.....	216
Внешнеполитический курс России в 1825–1855 годах	220
Крымская война 1853–1856 гг.	221
Либеральные реформы Александра II	223
Крестьянская реформа.....	226
Земская реформа 1864 г. Реформа городского самоуправления 1870 г.	227
Судебная реформа 1864 г.	228
Военные преобразования 1860–1870-х годов	229
Реформы народного просвещения, печати, финансов.	
Общие итоги реформ	230
Внутриполитический курс Александра III	234
Общественная мысль и политические организации в 1860–1880-е годы	236
Социально-экономическое развитие России	
в пореформенный период	240
Внешняя политика во второй половине XIX в.	245
Культура в первой половине XIX в.....	252
Культура во второй половине XIX в.	257

Раздел третий. НОВЕЙШАЯ ИСТОРИЯ РОССИИ

<i>Глава 1. Российская империя в начале XX в.</i>	263
Общественно-политическое развитие	263
Социально-экономические преобразования	266
Русско-японская война и революция 1905–1907 гг.	267
Преобразования П. А. Столыпина	271
Россия в Первой мировой войне	272
Кризис «верхов»	273
Свержение монархии и деятельность Временного правительства.....	276
Приход к власти большевиков	279

Гражданская война.....	280
Военный коммунизм.....	284
Переход к новой экономической политике.....	285
Культурная жизнь	287
<i>Глава 2. Советский Союз</i>	<i>290</i>
От Советской России к Советскому Союзу.....	290
Внутрипартийная борьба 1920-х годов и истоки сталинизма.....	291
Советская Россия и страны Запада в 1920-е годы	292
Социально-экономические преобразования в ходе «революции сверху»	294
Политические процессы 1930-х годов.....	295
СССР на международной арене в 1930-е годы	298
Великая Отечественная война 1941–1945 гг.	300
Укрепление режима личной власти Сталина	305
Экономическая политика СССР.....	306
Начальный этап холодной войны	307
Начало десталинизации советского общества	308
Социально-экономическое развитие при Н. С. Хрущеве.....	311
От холодной войны к оттепели	312
Отставка Н. С. Хрущева и политическая жизнь 1965–1985 гг.	317
Политическая жизнь в годы перестройки	318
Экономика в период застоя и перестройки	321
Культура.....	324
<i>Глава 3. Российская Федерация.....</i>	<i>330</i>
Распад СССР и создание СНГ	330
Россия при Б. Н. Ельцине: попытки совершенствования политической системы	331
Экономика России: поиск выхода из кризиса.....	336
Россия при В. В. Путине: политическая жизнь	338
Состояние экономики	340
Россия на международной арене в конце XX — начале XXI в.	342
Духовная жизнь российского общества	344
Хронология основных событий	346
Список иллюстраций.....	365

Раздел первый

Древняя и средневековая Русь

*Профессор А. Ю. Дворниченко,
профессор Ю. В. Кривошеев*

ГЛАВА 1. ДРЕВНЯЯ РУСЬ

ДРЕВНЕЙШЕЕ ПРОШЛОЕ СЛАВЯН

Для ответа на вопрос, когда и как выделились славяне из огромного древнего индоевропейского языкового сообщества, существование которого предшествовало их расселению, необходимо рассмотреть данные смежных наук. Языкознание установило, что славянский язык в семье индоевропейских принадлежит к числу молодых. Данные сравнительного исторического языкознания свидетельствуют, что в тот период, когда праславянский язык выделился из индоевропейского и стал развиваться самостоятельно, наиболее близкие связи он имел с балтским. Что касается влияния иранского языкового мира, то он затронул только часть славян. Славяне жили в Центральной Европе и находились в контакте прежде всего с протогерманцами и протоиталиками. К этим наблюдениям лингвисты добавляют и анализ лексики, обозначающей географические объекты, животных, растения. В целом языкознание локализует первоначальную территорию обитания славян в бассейне р. Вислы.

Антропология свидетельствует об антропологическом типе, характерном для всего ареала обитания славян, который еще окончательно не сформировался. Археология может оказать неоценимую помощь. Для нее наиболее важно установить генетическую преемственность при смене одной археологической культуры другой. Ведущая роль в этногенетических построениях отводится ретроспективному методу. От культур достоверно славянских надлежит продвигаться в глубь столетий к тем древностям, которые с ними связаны, а от них — еще глубже и т. д.

Одно из наиболее спорных звеньев в цепочке, выстраиваемой археологами, — черняховская культура, которую некоторые исследователи относят к славянским. Существует мнение и о полиэтническом характере этой культуры. Черняховская культура была разрушена в ходе Великого переселения народов, которое приходится на IV–V вв. С северо-запада в Приднестровье пришли готы (некоторые исследователи считают черняховскую культуру готской). Волна за волной из просторов Центральной Азии набегали орды кочевников, которые

по мере своего продвижения вовлекали в движение народы, населявшие Восточную Европу. На смену гуннам пришли авары, на смену аварам — хазары и болгары.

Особенное значение для восстановления этногенеза славян в это время приобретают письменные источники. Обширные сведения содержатся в произведениях византийских писателей, которые сообщают довольно подробно о славянском освоении Балканского полуострова. Еще более важны сведения готского историка Иордана. Он подразделяет славян на три крупнейшие группы — венедов, антов и склавенов. Археологи установили, что этим данным можно доверять. Ими выделено три основных ареала распространения славянских археологических культур; в основу этого выделения положена прежде всего керамика.

Первая — так называемая культура пражско-корчаковского типа, один из коренных регионов распространения которой — Средняя и Южная Польша, а на территории нашей страны — Припятское Полесье. По всей видимости, это территория склавен. Другая культура — пражско-пеньковского типа, коренной регион которой лежит в междуречье Днестра и Днепра. Судя по данным письменных источников (и не только Иордана), здесь обитали анты. Наконец, на западе существовал ряд культур, среди которых наиболее известны фридбергская, суковская и некоторые другие. На территории польского Поморья и низовьев Вислы издавна жили венеды. Данная схема известного российского археолога В. В. Седова становится общепризнанной. Следует подчеркнуть, что речь идет не о трех ветвях славян — восточных, южных и западных; все названные районы населяли праславянские группировки.

Как считают исследователи, современные ветви славянства возникают в результате распада этих праславянских группировок в VI–VII вв. Части их расселялись по территории Восточной Европы в VII–VIII вв.

РАССЕЛЕНИЕ ВОСТОЧНЫХ СЛАВЯН

С IX в. мы уже имеем этногеографию восточных славян, которую приводит древнерусский летописец. «Повесть временных лет» сообщает нам о полянах, живших в Среднем Поднепровье в районе Киева, их соседях — древлянах, которые поселились в болотистом и лесистом Припятском Полесье. На северной оконечности восточнославянского мира жили словене ильменские, расселившиеся по берегам озера Ильмень; между Припятью и Западной Двиной жили дреговичи; соседями их были кривичи, огромный массив которых со временем распался на три ответвления: кривичей смоленских, полоцких и псковских; соседями полян со стороны степи были северяне, в бассейне р. Сож жили радимичи, а в бассейне Оки — вятичи. На самой южной оконечности восточно-

лавянской территории, почти на побережье Черного моря, поселились уличи и тиверцы. Долгое время историки не доверяли этой летописной географической схеме, но археология в начале XX столетия подтвердила ее. Помогли здесь женские украшения. Оказалось, что один из наиболее распространенных типов женских украшений у восточных славян — височные кольца — различается по всей территории Русской (Восточно-Европейской) равнины. Выяснилось, что определенные разновидности этих украшений совпадают с расселением того или иного восточнославянского племени. Позднее эти наблюдения были подтверждены изучением и других элементов материальной культуры восточных славян.

Расселяясь по столь обширному пространству, восточные славяне сталкивались, входили в те или иные отношения с народами, которые населяли Восточную Европу до них или пришли сюда в это же время. Известно, что балты жили вплоть до Москвы, о чем свидетельствует изучение топонимики — географических названий, которые оказываются весьма устойчивыми на протяжении столетий. Районы северо-востока были населены финно-уграми, а на юге издавна обитали ираноязычные племена — потомки сарматов. Военные столкновения сменялись периодами установления мирных отношений, шли ассимиляционные процессы: славяне как бы втягивали в себя эти народы, но менялись и сами, приобретая новые навыки, новые элементы материальной культуры. Синтез, взаимодействие культур — важнейшее явление времени расселения славян по Русской равнине, прекрасно иллюстрируемое данными археологических раскопок.

Сложнее было с теми этносами, которые смогли создать уже достаточно крепкие союзы племен или даже раннегосударственные образования. Одно из таких образований в середине VII в. было создано болгарами. В результате внутренних неурядиц и внешнего давления часть болгар во главе с ханом Аспарухом откочевала на Дунай, где подчинила местные южнославянские племена. Другая часть болгар во главе с ханом Батбаем двинулась на северо-восток и осела в среднем течении Волги и на нижней Каме, создав государство Булгарию. Это государство долгое время представляло реальную угрозу для восточных славян.

Тюркскими племенами были и хазары, которые во второй половине VII в. стали теснить болгар. Со временем они также оседают, создают свое раннегосударственное образование, которое охватило огромные территории Северного Кавказа, Нижнего Поволжья, Северного Причерноморья и частично Крыма. Центр Хазарского каганата, как стало называться это образование (хазарский правитель именовался каганом), находился в низовьях Волги. Этнических хазар-тюрков было не так много, основное же население составляли представители так называемой салтово-маяцкой культуры, которая состояла из разнородного населения Восточной Европы, в том числе и славян. В ос-

новном население каганата было языческим, но хазарская верхушка приняла иудаизм. Часть восточнославянских племен, жившая по соседству с границами (весьма расплывчатыми) каганата, должна была, по свидетельству летописи, выплачивать дань хазарам.

Грозная для восточных славян опасность нависла и с северо-запада. Скудная земля Скандинавского полуострова выталкивала в Европу большие отряды «искателей славы и добычи, пенителей морей» — норманнов, которых называли на Руси варягами. Во главе отрядов стояли викинги («береговые вожди»), происходившие большей частью из знатных семей. Закаленные в боях и морских путешествиях, вооруженные эффективным оружием — секирой с остроконечным штыком, норманны были страшной опасностью для многих стран Европы. Пик варяжских набегов на Русь приходится на IX в.

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ

В борьбе с врагами крепла военная организация славянского населения, которая своими корнями уходит в глубь веков. Как и у многих других народов, это

сотенная система, когда каждое племя составляло сотню воинов во главе с сотским, а союз племен должен был выставять тысячу, откуда и происходит должность тысяцкого. Военным руководителем был и князь. Слово «князь» общеславянское, заимствованное из древненемецкого языка; первоначально означало главу рода, старейшину. Сведения о племенных вождях-князьях славян сообщают нам иностранцы. Со временем, с ростом населения, племя, первоначально подразделявшееся на несколько родов, распадалось на ряд родственных племен, которые образовывали племенной союз. Такими племенными союзами и были летописные племена полян, древлян, дреговичей и т.д. Во главе этих союзов стояли вожди, возвышающиеся над вождями отдельных племен, входивших в союз. Исторические свидетельства о подобных князьях содержит летописная легенда о Кие и его потомках, державших «кня-



Князь Владимир Святославич.
Царский титулярник. 1672



Н. К. Рерих. Волокут волоком. 1915

женье в полях». Такие княжения были и у других восточнославянских союзов племен. Арабский историк Масуди сообщает о древнем славянском князе Маджаке, а готский историк Иордан — о князе Боже. Таким образом, помимо вождей племен, были еще вожди союзов племен. У этих князей были различные функции. Племенной князь мог избираться на время, в период военных действий. Его власть невелика по сравнению с властью вождя племенного союза. Власть последнего постоянна, функции разнообразнее. Такому князю приходилось заниматься внутренним строительством союза, собирать, организовывать и возглавлять войско, ведать в целом внешней политикой. Эти князья отправляли и некоторые религиозные и судебные функции. Им помогал совет старейшин, или, как его часто называют древнерусские памятники, старцы градские (летопись употребляет термины «старейшины» и «старцы градские» как равнозначные). Старцы градские выступают в качестве полномочных руководителей общества, с которыми князья вынуждены считаться. Даже во второй половине X в., в переломное время княжения Владимира Святославича, они еще участвовали в управлении и влияли на ход событий. Стар-

цы-советники принимали участие в княжеской думе, княжеских пирах, которые выполняли важную социальную функцию — общения населения с князем. Старцы градские — племенная знать, которая занималась гражданскими делами.

В военных делах князь опирался на дружину. Она также зарождается в недрах первобытно-общинных структур. Дружина срасталась с князем, и так же, как князь, исполняла общественно полезные функции. Князь среди дружинников был не господином, а первым среди равных.

Еще одним важнейшим элементом социально-политической структуры было вече. Племенные веча — народные собрания — также возникают в древности. О них упоминал еще Прокопий Кесарийский, повествуя об антах и славянах. В вече участвовало все население, включая знать. Народное собрание действовало непрерывно на протяжении IX–XI столетий, но со временем, по мере распада родоплеменных связей, сфера его деятельности расширялась и оно активизировалось.

Триаду «князь, совет старейшин и народное собрание» можно обнаружить во многих обществах, которые переживали архаическую стадию развития.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ

Экономика восточных славян была комплексной: скотоводство и промыслы с доминированием земледелия. Земледелие имело экстенсивный характер и зависело от географических условий. На севере, в лесной зоне, господствовало подсечное земледелие (от деревьев и кустарников очищались участки земли, деревья сжигались). Урожай был какое-то время очень высок. При такой системе землепользования приходилось использовать специальные орудия труда. Основным пашенным орудием была соха, особенностью которой является то, что она лишь проводит бороздки по поверхности земли, не углубляясь в землю, обходя многочисленные камни и корни. В былинах говорится о том, что соха лишь «по камешкам почиркивает». На юге эволюция пашенных орудий шла от примитивного рала к плугу, который глубоко взрезал пласт земли и переворачивал его, а эволюция землепользования — от переложно-залежной системы к трехполью. Основными культурами были пшеница, просо, гречиха, ячмень.

Славяне разводили крупный рогатый скот, лошадей. Неслучайно в древнерусском языке слово «скот» означало также деньги.

Огромные дремучие леса, изобиловавшие природными богатствами, способствовали развитию всякого рода промыслов. Летописи пестрят сообщениями о княжеских охотах и ловах. Охотой занималось и рядовое население, о чем свидетельствуют археологические находки. Охотились на самых разно-

образных животных, некоторые из которых не дожили до XXI в. (например, «буй тур» — дикий бык и др.).

Реки Восточной Европы изобиловали рыбой, которую славяне добывали различными способами: ставили ловушки, били острогой и т.д. Рыба составляла важную часть рациона восточных славян.

Характеристика промыслов была бы неполной, если не назвать бортничество — добычу меда диких пчел. Бортъ — место обитания роя пчел — неслучайно упоминается на страницах Русской Правды (древнейшее законодательство): мед и горячительные напитки из него — излюбленное питье славян.

Что касается ремесла, его развитие также зависело от природных условий, точнее, от тех источников сырья, которыми могли располагать наши предки. Большое распространение получило железоделательное ремесло, а следовательно, и обработка металла. Сырьем служила болотная руда, которая откладывается на корнях болотных и озерных растений. Плывая на плотах, добытчики специальными черпаками доставали руду со дна водоемов. Для выработки железа из руды применялся сыродутный процесс. В специальных горнах руда восстанавливалась — доводилась до тестообразного состояния, а потом эти так называемые крицы обрабатывались кузнецами.

Хорошо обстояло дело и с сырьем для гончарного ремесла: по берегам рек залегали разнообразные глины, качество которых было известно мастерам. Из них изготавливалась как грубая кухонная посуда, так и красивая столовая.

Вполне были обеспечены сырьем и такие ремесла, как кожевенное и ткацкое, в которых восточные славяне достигли большого мастерства. Гораздо хуже было с сырьем для ювелирного дела. Ближайшее месторождение серебра находилось на территории Волжской Булгарии. Сырьем служили и монеты, которые поступали в результате обмена с Востоком.

Восточнославянское ремесло VII–IX вв. имело общинный характер. Надо учитывать, что отделившееся от земледелия ремесло вначале проходит стадию общинного ремесла, существующего в недрах общины и удовлетворяющего общинные нужды. На поселениях восточных славян, которые есть все основания считать родовыми поселками, археологи находят ремесленные мастерские. Обнаружены также целые поселения ремесленников, занятых, например, металлургией. И ремесленные мастерские на территории поселений, и поселки ремесленников соответствуют стадии общинного ремесла.

В древнейший период продолжается развитие торговых связей, что обусловлено становлением путей сообщения. Наиболее устойчивые пути складываются на основе крупнейших речных систем. Одним из важнейших был путь «из варяг в греки». Из Варяжского (Балтийского) моря по Неве шли в Ладожское озеро, затем по Волхову в озеро Ильмень и далее, по Ловати, к волоко-

вым путям на Днепр. По Днепру выходили в Черное море и плыли в далекий Царьград (Константинополь). Одно из ответвлений этого пути, начинавшееся от волока, между Ловатью и Днепром, пролегало к Западной Двине. Путь от Днепра на Западную Двину шел из района Смоленска по р. Каспле. По нему можно было идти на север и на запад — в Прибалтику.

Другим был Волжский путь, который вел в Булгарию и далее, по Каспийскому морю, в арабские страны. Были и сухопутные пути, по которым двигались торговые люди. Источники называют сухопутный путь из Киева на запад, через Владимир, Червень на Краков и далее в Чехию. Сухопутной дорогой Киев был связан и с Прикарпатьем, где добывали соль.

Изначально основным предметом восточно-славянского экспорта были предметы промыслов: мех, воск, мед и др. В большом количестве вывозились рабы — добыча в бесчисленных войнах. Ввозились предметы роскоши: дорогие материи, украшения, вина и т. д.



И. Я. Билибин. Вольга. 1904

ЯЗЫЧЕСКИЕ ВЕРОВАНИЯ

Религией восточных славян было язычество. Истоки его лежат за много тысячелетий до начала нашей эры, а отголоски сохраняются до наших дней. Идеи о том, что восточнославянское язычество было бедной, бесцветной религией, должны быть ныне оставлены. В восточнославянском язычестве можно обнаружить все те стадии, которые свойственны и другим языческим культам, существовавшим у других народов. Древнейший пласт — поклонение предметам и явлениям ближайшего окружения, которые были вплетены в жизнедеятельность человека. До нашего времени дошли источники, свидетельствующие о поклонении древних славян таким предметам и явлениям. Это называется фетишизмом и анимизмом. Отголосками подобных верований было поклонение, например, камням, деревьям, рощам. Культ каменных фетишей очень древний. Объектом поклонения были не только деревья, но и лес.

Распространен был и тотемизм — вера в происхождение человеческого рода от какого-либо вида животных. Наряду с почитанием дуба днепровские славяне, например, поклонялись священным животным — диким кабанам, вепрям.

Вопрос о тотемическом культе у восточных славян довольно сложен. Возможно, что в ряде случаев мы сталкиваемся с трансформацией тотемизма в культ предков в образе животных. Архаические пласты содержания русских народных сказок свидетельствуют о существовании тотемизма у восточных славян.

Разновидностью культа предков в облике животных является оборотничество. Так, в русских былинах богатырь Вольга охотится в образе сокола, обращается в муравья. Русская сказка широко использует мотив превращения прекрасной девушки-невесты в лебедя, утку, лягушку. Отрыв духа-двойника от объекта, которому он присущ, наряду с тотемизмом порождает веру в души мертвых, а также культ пред-



Збручский идол

ков. Невидимые духи (души предков и родичей, двойники фетишизируемых предметов и явлений) — объекты тотемического культа — постепенно «насекают» окружающий древнего славянина мир. Уже не сам предмет является объектом почитания. Поклонение относится к живущему в нем духу, демону. Не сам предмет, а именно дух (демон) оказывает положительное или отрицательное влияние на ход событий и на судьбы людей. Язычество восходит на новую ступень — стадию полидемонизма. Духи, первоначально представлявшие однородную массу, обособляются, прежде всего по месту обитания, становясь «хозяином места». В водной стихии жили водяные и берегини, лес был царством лешего, или лесовика, а на полях в высокой траве обитали полевика. В жилище хозяином был домовый — маленький горбатенький старикашка.

Демонические верования приближали восточных славян к следующему этапу — политеизму, т.е. вере в божеств. Среди божеств, которые были известны на Руси, выделяется Перун — бог грозы, молнии и грома. Верили также в Волоса, или Велеса, — бога скота, торговли и богатства. Культ его очень древний. Были еще Дажбог и Хорс — различные ипостаси солнечного божества. Стрибог — бог ветра, вихря и вьюги. Мокошь (земная супруга громовержца — Перуна, ведет свое начало от матери сырой земли) — богиня плодородия, воды, впоследствии покровительница женских работ и девичьей судьбы. Наконец, Симаргл — единственное зооморфное существо пантеона древнерусских богов (священный крылатый пес, возможно иранского происхождения). Симаргл является божеством низшего порядка, которое охраняло семена и посеvy.

Изменения в восточнославянском обществе (о которых см. ниже) привели к языческим реформам. Археологические изыскания в Киеве свидетельствуют о том, что языческое капище с идолом Перуна, первоначально располагавшееся в пределах городских укреплений, переносится на место доступное всем. Таким образом, Киев, будучи политической столицей, превращается и в религиозный центр. На роль главного божества всех восточных славян выдвигается Перун. Однако в 980 г. предпринимается новая религиозная реформа — сооружается языческий пантеон из известных уже божеств. «Поставление кумиров» — идеологическая акция, с помощью которой киевский князь надеялся удержать власть над покоренными племенами.

Древняя Русь и после принятия христианства в мировоззренческом отношении и в практических действиях долго являла собой языческое общество с формальным существованием в нем элементов христианской веры и культа. Большинство языческих верований и обычаев продолжали соблюдаться без (или с малым привнесением в них) христианских норм и в последующее время.

ОТ ПЛЕМЕННОГО СОЮЗА К СОЮЗУ СОЮЗОВ ПЛЕМЕН

Дальнейшее развитие общественных отношений у восточных славян приводило к формированию новых социальных организмов: союз образовывали племена, которые сами уже входили в племенной союз. Политическая организация таких суперсоюзов (союза союзов) заключала в себе ростки государственности уже в гораздо большей степени, чем предшествующие племенные союзы. Один из таких ранних союзов, который включал в себя разноэтничные племена, возник на северо-западе Восточной Европы.

Летописец повествует о том, что чудь, славяне, кривичи и весь обратились к жителям Скандинавского полуострова — варягам, как их называли на Руси: «Земля наша велика и обильна, а порядка в ней нет. Приходите княжить и владеть нами». По приглашению прибыли три князя: Рюрик, Синеус и Трувор — со своими родами. Рюрик сел в Новгороде, Синеус — на Белоозере, а Трувор — в Изборске. В XVIII в. из этого летописного сообщения выросла целая «норманнская проблема», которая на протяжении последующих двух столетий зачастую становилась объектом ожесточенной идеологической борьбы, позволяла одним, прежде всего зарубежным авторам, отрицать полностью способность восточных славян к созданию собственной государственности, а другим — пренебрегать ролью варягов в отечественной истории. Современные научные данные показывают, что игнорировать деятельность варяжских отрядов на Руси так же ошибочно, как и преувеличивать их значение. Оказав значительное влияние на становление княжеской власти, развитие культуры, варяги не принесли на Русь государственность, уже зарождавшуюся в недрах древнерусского общества.

Другой суперсоюз сформировался в Среднем Поднепровье. Во главе его стояли поляне, территориальным ядром была Русская земля — треугольник, ограниченный Киевом, Черниговом и Переяславлем. Причиной образования этого суперсоюза, как, впрочем, и других суперсоюзов, была внешняя опасность, необходимость борьбы с внешними врагами — хазарами, печенегам, варягами. Процесс объединения союзов племен в Поднепровье начался еще до прихода иноземных князей. Однако появление здесь в 882 г. родственника Рюрика князя Олега стало дополнительным стимулом развития этого предгосударственного образования. Олег покоряет древлян, северян и радимичей — соседние союзы племен.

Росла и ширилась «лоскутная империя» Рюриковичей. Части ее были скроены весьма непрочны, и уже преемнику Олега Игорю пришлось вновь покорять древлян. В 945 г., взяв с древлян дань, с небольшой дружиной он вернулся к ним снова. Тогда древляне убили его, а древлянский князь Мал отправил к вдове киевского князя Ольге сватов. Последняя жестоко отомстила за гибель своего мужа. Столица древлян город Искоростень был сожжен, многие древляне убиты и обращены в рабство.

Так, в основном силой оружия (хотя не исключен был и мирный путь) рос суперсоюз с центром в «мати градом русским» — Киеве. Но завоевание окрестных племен — дело отнюдь не одних князей с дружинами, но и рядовых полян, объединенных в ополчение. Это и понятно: отношения Киева с покоренными соседями в основном сводились к сбору дани, которые шли не только князю и его окружению, но и всей полянской общине.

Укрепление суперсоюза привело к активизации внешней политики и торговли. Русские торговые фактории появляются на территории могущественной Византийской империи. Но торговлей дело не ограничивалось. Уже Олег совершил поход на далекий, манящий своими богатствами Царьград и даже прибил щит на его врата. Менее удачным был поход князя Игоря. Сменившая его княгиня Ольга побывала в Византии с другими целями, в частности приняла крещение. Однако ее сын Святослав вел напряженную борьбу с сильным соседом. Военные походы занимали все время этого воинственного князя. Он разгромил Хазарский каганат, нанес поражение народам Северного Кавказа («ясов победы и касогов»), а затем пошел на Дунай, где и вступил в борьбу с Византией. Но византийцы — мастера дипломатических интриг — сумели использовать против Руси кочевников печенегов, которые впервые упоминаются в русской летописи под 915 г. Возвращаясь домой, Святослав пал от рук печенегов.

Киевский князь Святослав, подолгу находясь вдали от дома, назначил вместо себя наместником в Киеве старшего сына Ярополка, в землю древлян посадил второго сына — Олега, а младшего — Владимира — взяли себе новгородцы, решившие «вскормить» князя. Именно Владимиру суждено было победить в кровавой междоусобице, разгоревшейся после смерти Святослава. Время правления Владимира во многом переломное в истории Киевской Руси.

Для того чтобы понять суть социальных сдвигов, которые начинаются в это время в древнерусском обществе, надо обратить внимание на происхождение древнерусского города. Города возникают в VIII–IX вв. как центры племен и союзов племен, выполнявшие различные социальные функции. Они были средоточиями ремесла и торговли, в них находились главные религиозные святыни и кладбища (капища и требища), но важнейшими были политическая и оборонительная функции. В основе социального устройства городов лежала община. Древнейшие города возникали в результате общинного синойкизма — слияния нескольких общинных поселений. Уже от древнейшего периода дошли сведения о высоком статусе города, о правительственных функциях русских городов — Киева, Чернигова, Новгорода, Полоцка и др. В IX–X вв. городская община была еще родовой, так как и само общество переживало высший этап развития родоплеменного строя. Неслучайно в летописях «город» древнейшей поры идентичен «роду». В конце X — начале XI в. происходит перестройка общества на территориальных началах, родовую об-

щину сменяет территориальная. Процесс этот нашел отражение и в истории городской общины, которая сама становится территориальной, основанной на соседских связях, сменивших кровно-родственные. Параллельно шел рост городской округи — растут и крепнут города-государства.

КРЕЩЕНИЕ РУСИ

На время правления князя Владимира, во многом продолжавшего политику своих предшественников (воевал дважды с вятичами, затем с радимичами), приходится подспудное, идущее изнутри разрушение прежних политических отношений. Явно это сказалось в принятии на Руси христианства. Владимир, его окружение и полянская община стремились остановить расползание суперсоюза. С этой целью предпринимается ряд мер идеологического характера: устраивается за городом большое языческое капище, затем, в 980 г., создается языческий пантеон. Все эти действия должны были символизировать единство суперсоюза, объединявшего союзы племен Восточной Европы, — боги в киевский пантеон свозились со всех земель. Однако суперсоюз продолжал распадаться. Именно тогда князь Владимир обратил свой взор к христианству — религии, в которой момент централизации, монотеизма является главенствующим. В Киеве христианство вводилось безболезненно, с согласия народного собрания — веча, но в других землях оно навязывалось силой. Вот почему вплоть до конца киевского периода нашей истории можно говорить о том, что христианство лишь скользило по поверхности общества, не затрагивая основ древнерусской жизни. Даже появление первых русских святых не показатель глубокого проникновения христианства в ткань жизни Руси X–XII вв.

Первыми церковью были канонизированы князья Борис и Глеб, павшие в кровавой междоусобной борьбе, которая разгорелась после смерти Владимира. В Киеве сел его старший сын Святополк. За убийство братьев он получил прозвище Окаянный. Княжившему в Новгороде Ярославу удалось разбить его, изгнать за пределы Руси и сесть на «златотканом» киевском столе.

ЯРОСЛАВ И ЯРОСЛАВИЧИ

Во время правления Ярослава (получившего прозвище Мудрый) суперсоюз еще сохранялся, но рост городов-государств все больше давал о себе знать. Его отразило и знаменитое летописное «завещание» Ярослава 1054 г. Он поручил старшему сыну Изяславу Киев, Святославу дал Чернигов, а Всеволоду — Переяславль. Историки установили, что появление князя в той или иной земле — свидетельство вызревания местного земства, развития тер-



Кирилл и Мефодий создают азбуку. Миниатюра из Радзивилловской летописи. XV в.



Св. Борис и Глеб. Икона. Новгород. XIV в.

риториальных связей и формирования государств-земель. К исходу XI в. складывание городских волостей (городов-государств) на Руси, происходившее на основе местных сил, приняло рельефные формы и проявилось в борьбе между волостями. Первоначально усилия возникавших городов-государств были направлены на борьбу с Киевом. Ярославичи, которые прежде выступали своего рода триумvirатом, рассорились между собой. В 70-е годы вспыхнула борьба, в которой участвовали уже и внуки Ярослава. Ситуация осложнялась постоянным вмешательством внешней силы — новой волны кочевников — половцев. В 1068 г. Ярославичи потерпели от них поражение на р. Альте. Ситуация становилась угрожающей. В 1097 г. в г. Любече состоялся княжеский съезд — «снем». Князья на нем решили: «Каждо да держать отчину свою». Решение снema касалось лишь Русской земли и зависимых от нее территорий; к тому же делились не земли, а лишь власть над ними. Но разделение власти без существования самих земель как политических единиц невозможно. Отсюда вывод: договоренность князей в Любече зафиксировала то, что стало фактором исторической действительности — распад суперсоюза на города-государства.

Изяслав был убит в битве, князем в Киеве стал Всеволод, а после его смерти вокняжился непопулярный Святополк. Когда он умер, киевляне призвали на княжение Владимира Мономаха. Однако ни Мономах (1113–1125), ни его сын Мстислав Владимирович (1125–1132) не могли воспрепятствовать дальнейшему росту городов-государств.

ГОРОДА-ГОСУДАРСТВА ДРЕВНЕЙ РУСИ

Что же из себя представляли эти социальные организмы? Ядро города-государства XI–XII вв. составлял старейший город — прежнее средоточие союза племен или крупного племени. Старейшим городам подчинялись пригороды, зависимое положение которых отражено в самом названии «пригород». Вполне вероятно, что зависимость пригородов от старших городов была следствием колонизации, освоения периферийных земель из старшего города, который выступал как своего рода метрополия.

Основным органом самоуправления старейшей городской общины было вече — народное собрание всех свободных жителей города. Решению веча главной городской общины должны были подчиняться жители пригородов: «Новгородцы бо изначала и Смоляне и Кияне и Полочане и вся власти яко на думу на веча сходятся. На что же стареишие сдумают на том же пригороди стануть». На вече в главном городе сходилась и сельский люд из окрестных мест. Прибывали сюда и делегаты из пригородов. Полномочия веча были очень широкими, собравшееся на вече «людьe» решало самые разнообразные

вопросы. И на вече, и вне его древнерусские люди, т. е. масса городского и сельского населения, составляли действенную политическую силу. Народ в Древней Руси принимал активное участие как в приглашении князей на княжение, так и в смещении их со «стола». Но вместе с тем князь и община в этот период отнюдь не были антагонистами. Князь являлся необходимым элементом социально-политической структуры древнерусского города-государства. Вот почему летописцы так тщательно и с такой тревогой фиксировали все периоды безкняжья. Князья, стремясь установить более тесные отношения с городской общиной, широко практиковали устройство пиров и дарений, что способствовало росту их популярности.

Древнерусский князь, являясь одним из важнейших звеньев волостной администрации, жил в главном городе земли. В своих ратных делах он опирался на дружину, верхний слой которой составляли бояре. Бояре, служилые люди при князе, занимали одновременно важные посты в администрации городской общины, получали в кормление волости. Однако костяк военной мощи каждой городской волости составляла не дружина, а «вои» — волостное ополчение, в которое входили свободные граждане главного города, пригородов и сельской местности. Свободное население было поголовно вооружено и в совокупности составляло тысячу, в свою очередь состоявшую из сотен — более мелких территориально-административных образований и вместе с тем военных единиц. Главный город не мыслился без «области», «волости», т. е. без пригородов и сел. Город и волость находились в единстве друг с другом, составляя одно территориальное целое. Отсюда понятны названия Киевская волость, Черниговская волость, Смоленская волость и т. п.

Волости — города-государства имели свои государственные границы: «сумежья», «межи», «рубежи», часто упоминаемые летописью. Город был тесно связан с волостью в экономическом, военно-политическом, культурном и религиозном отношениях. Христианская церковь, заменив языческих жрецов, нашла себе место в этом социальном организме. Она контролировалась городскими и сельскими общинами не только в низших, но и в высших своих звеньях: даже высшие церковные иерархи избирались на вече. Волости, как отдельные государственные образования, в силу присущей им суверенности, «правили» посольства друг к другу. Кроме того, главные города-государства направляли послов и в зарубежные страны.

Следует иметь в виду: взаимоотношения городов и пригородов в рамках системы города-государства не оставались неизменными. Между старшими городами и пригородами нередко возникали конфликты. Более того, заметно стремление пригородов к обособлению. Часто это приводило к разложению прежних волостей-государств на новые — более мелкие. К такому обособлению, преследующему цель формирования самостоятельных городов-государств, толкала сама социально-политическая организация древнерусского

общества с присущей ей прямой демократией, выражавшейся в непосредственном участии народа в деятельности народных вечевых собраний — верховного органа власти города-государства.

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ XI–XII вв.

Социально-политическая организация древнерусских городов-государств базировалась на соответствующих социально-экономических отношениях.

Древнерусская экономика основывалась на комплексном развитии земледелия, скотоводства и разнообразных промыслов (основными из которых были охота, рыболовство и бортничество — добыча меда диких пчел). Отечественные историки и археологи уже давно сделали выводы о преимущественно земледельческом характере хозяйства Древней Руси.

Спорным является вопрос о характере землевладения в древнерусский период. Еще в 1930-е годы был выдвинут тезис о господстве крупного феодального (вотчинного) землевладения начиная с IX в. Согласно воззрениям Б. Д. Грекова, феодализм, постоянно развиваясь в Киевской Руси в XI–XII вв., приводит к феодальной раздробленности. Однако уже в 1950-х годах стало ясно, что доказать раннее развитие крупного феодального землевладения на Руси невозможно. Л. В. Черепнин постарался наиболее полно обосновать гипотезу о верховной феодальной собственности в Древней Руси. По его мнению, уже первые русские князья были верховными собственниками всей русской территории на феодальном праве, а дани, которые они собирали с подвластного населения, были не контрибуцией (платой за мир), а феодальной рентой. Никакими теоретическими и конкретно-историческими данными доказать такой путь развития Руси оказалось невозможно. В первой половине 1970-х годов И. Я. Фрояновым была выдвинута гипотеза о преобладании в Киевской Руси общинной собственности на землю. Это, конечно, не значит, что крупного землевладения в Древней Руси не было совсем. Вотчина существовала, и в ней работали различные категории зависимого населения (челядь и холопы, общей чертой которых было их рабское положение).

Другие категории населения находились на переходной стадии: они двигались или от свободы к рабству, или от рабской зависимости к освобождению. Таковыми были закупы, изгои, рядовичи. Смерды делились на внутренних и внешних. Первые — это посаженные на землю пленные. Вторые — покоренные племена, платившие дань. Таким образом, население, которое работало в вотчине, не было еще феодально-зависимым. Но главное — эти вотчины были островками в море свободного общинного землевладения. Русь IX–XII вв., по мнению И. Я. Фроянова, переживала период перехода от родоплеменных отношений к раннеклассовым, период, который можно определить как



Семья князя Святослава Ярославича.
Миниатюра из Изборника 1073 г.



И. Я. Билибин. Суд во время Русской Правды. 1890-е

дофеодальный. Древнерусская знать существовала за счет всякого рода внеземельных доходов — даней, полюдья, кормлений. В социальных отношениях было много архаических черт, пережиточных явлений: наряду со многими пережиточными чертами в семейно-брачных отношениях, сохранялась кровная месть, господствовала большая семья.

Все эти реалии нашли отражение в древнейшем своде законов Руси — Русской Правде. Под этим названием известны три памятника: Краткая Правда — древнейшая; Пространная Правда, которая относится ко второй половине XII в., и Сокращенная Правда, основанная как на Пространной, так и на некоторых не дошедших до нас законодательных актах более раннего времени. В свою очередь, Краткая Правда делится на Правду Ярослава (около 1016 г.), Правду Ярославичей (вторая половина XI в.) и дополнительные статьи. Пространная Правда, как считают некоторые исследователи, была составлена в начале XIII в. на основе Краткой с добавлением ряда статей. Такова принятая на сегодняшний день периодизация древнейшего русского законодательства. В нем явственно предстает перед нами древнерусская община — «мир».

ГАЛИЦКО-ВОЛЫНСКАЯ РУСЬ

Суперсоюз распался на города-государства во главе с городами Новгородом, Полоцком, Смоленском, Киевом, Черниговом, Переяславом и др. На юго-западе находились Галицкая и Волынская земли. Города-государства формировались здесь в рамках племенных территорий бужан, волынян, хорватов, тиверцев и уличей. То была обширная область, простиравшаяся от Побужья до бассейна р. Сан. На смену племенным центрам, существовавшим в юго-западной части Русской равнины в конце X — начале XI вв., выдвигается Владимир — будущий стольный город Волынской земли. К середине XI в. значение этого города возросло. По мере того как складывалась Владимирская волость и происходило сплочение местных социальных сил, обострялась борьба Владимира за независимость от Киева. В конце XI — начале XII вв. Владимир вместе с пригородами составлял крупную по размерам волость Юго-Западной Руси. Однако своя княжеская династия здесь появилась лишь в 30-х годах XII в., у истоков которой стоит внук Владимира Мономаха — Изяслав Мстиславич. К середине XII в. прекращается зависимость Владимирской волости от Киева.

Позже обособилась Галицкая земля. Сам город появляется на страницах летописи только после 1141 г., но выход Галича на историческую арену — итог предшествующего развития города. Галицкая земля стала независимой от Киева при Владимире Володаревиче (1141–1152). Особого могущества земля достигла во время княжения Ярослава Владимировича Осмомысла (1152–1187).

Это могущество непосредственно зависело от силы городской общины. В ней постоянно шла борьба, но это было противостояние не бояр и остальной общины, а партий внутри общины, которые зачастую возглавляли лидеры — бояре. Горожане вмешивались даже в личную жизнь князя. Они сожгли любовницу князя Настаску, а ее сына отправили в заточение. Но и с законным сыном — Владимиром — община не ужилась, и ему пришлось бежать. В ходе борьбы внутри городской общины из соседней Владимирской земли был приглашен Роман Мстиславич. Княжение Романа в Галиче нельзя воспринимать как слияние двух волостей — появление владимирского князя было в известном смысле успехом владимирцев в соперничестве с галичами.

В первой половине XIII в. и Галицкая, и Волынская земли распадалась на самостоятельные города-государства, и все-таки Галицкая — позднее других земель вступившая на этот путь — еще долго сохраняла свою силу. Князь Даниил Романович, опираясь на Червоную Русь (так зачастую называли Галицкую землю), стал одним из самых сильных на Руси властителей. В 1245 г. в битве у г. Ярославля галицкие войска под его началом разбили объединенные силы Польши и Венгрии. Но, будучи грозным противником для своих врагов, в своей земле Даниил должен был прислушаться к мнению городской общины. В литературе можно встретить утверждения об особой роли бояр в Галицкой Руси, но с этим нельзя согласиться. Историческая роль бояр на Руси XI–XII вв. была в принципе единообразна, несмотря на региональные вариации. В Юго-Западной Руси заметное влияние на статус бояр оказывал внешний фактор: активное участие Польши и Венгрии во внутренней политической жизни Владимирской и Галицкой волостей. Если в Киеве, Новгороде или, скажем, в Ростове бояре в своей деятельности опирались на местные социальные силы, то на Юго-Западе они нередко находили поддержку у поляков и венгров, что порождало известную их независимость от собственных общин. Но полнота власти была сосредоточена не в руках бояр или князей, а у городских общин в целом.

ВЛАДИМИРО-СУЗДАЛЬСКАЯ РУСЬ

На другой оконечности восточнославянской ойкумены формировался еще один могущественный город-государство. Северо-Восточная Русь — сложный в этническом плане регион, заселенный восточными славянами относительно поздно. Как считают археологи, славянизация местных финнов здесь продолжалась в XI–XIII вв., а кое-где затянулась до XIV столетия. Долгое время эти земли находились в даннической зависимости от Киева. Главным городом был Ростов, и когда Владимир Мономах посадил здесь своего младшего сына Юрия, он хотел, видимо, сохранить зависимость земли от столицы на Днепре. Но история отвела Юрию другую роль — со смертью Мономаха подчиненность

Ростовской земли от Киева прекращается. Более того, Ростовская земля становится для Юрия Владимировича оплотом борьбы за киевский стол. Юрию наконец удалось там сесть, но правление его в Киеве было недолгим — вскоре он заболел (по всей видимости, был отравлен) и умер.

На страницах летописи все чаще начинает фигурировать город Владимир. Если прежде Ростову приходилось соперничать с Суздалем, то теперь на передний план выдвигается город, заложенный еще Владимиром Мономахом. Здесь возникает княжение, что свидетельствует о достаточно высокой степени организации владимирской общины. Так, Владимир из пригорода, подчиненного «старшим» городам, превратился в крупный самостоятельный центр, вокруг которого формировалась своя волость. Но до открытой борьбы дело пока не дошло. После смерти Юрия Долгорукого (его так прозвали, вероятно, потому, что он стремился далеко распространить свое влияние) ростовцы и суздальцы избрали на княжение его сына — Андрея. Если Юрий был направлен из Киева, то теперь жители Северо-Восточной Руси сами избирают себе князя. Этот факт свидетельствовал о росте силы и влияния городских общин. Да и Андрей Юрьевич Боголюбский ведет себя уже иначе. Он не стремится в Киев, а сосредоточивается на местных интересах, распространяя дани и укрепляя границы северо-восточного города-государства. И если в 1169 г. ростово-суздальское войско взяло Киев, то совсем не для того, чтобы посадить здесь Андрея. Разграбление златоглавого огромного города знаменовало собой падение его значения на Руси, полную ликвидацию его воздействия на могущественный Северо-Восток. Сам же Андрей перенес свою резиденцию во Владимир, рядом с которым, в Боголюбове, построил замок, где и любил коротать дни. Со временем стало накапливаться недовольство некоторыми неудачами в его политике, и против князя созрел заговор, который и привел к его гибели.

После смерти Андрея вопрос о княжении стал яблоком раздора между Ростовом и Суздалем с одной стороны и Владимиром с другой. Завязалась борьба, в ходе которой городские общины даже приглашали на княжение различных князей. Владимирцы посадили на столе в своем городе Всеволода, который затем за многочисленность своего семейства получил прозвище Большое Гнездо, а их противники — другого князя. Ростовцы в борьбе потерпели поражение и вынуждены были повиноваться владимирской общине и ее князю. Как и в Галицкой земле, на далеком Северо-Востоке процесс волостного дробления несколько задержался, и земля сохраняла свою силу долгое время. Однако в начале XIII в. во всех важнейших центрах — Ростове, Владимире, Переяславле — утвердились свои князья. Это значило, что стремление городских волостей к самостоятельности достигло здесь значительных размеров, поскольку князья приглашались городскими общинами. Социальное развитие здесь шло в общерусском русле. Нельзя согласиться с теми исследователями,

которые полагают, что в Северо-Восточной Руси уже в XIII столетии наметились объединительные тенденции, что проявлением этих тенденций была политика владимирских князей Андрея Боголюбского и Всеволода Большое Гнездо. Для подобных выводов нет достаточных оснований. Они представляют собой своеобразную ретроспекцию порядков уже московского периода нашей истории. В первой четверти XIII в. Ростово-Суздальская земля распалась на несколько городов-государств, волостей.

Становление городов-государств в Северо-Восточной Руси происходило в ожесточенной борьбе не только с Киевом, значение которого со временем падает, но и с усиливавшимися соседями, особенно Новгородом.

РУСЬ НОВГОРОДСКАЯ

Один из древнейших и крупнейших городов Руси Новгород, возникший на волховских берегах, на протяжении XI в. стал центром объединения большой территории, сформировал вокруг себя волость и выдвинулся в ряд самых могущественных городов-государств Древней Руси. К концу XI в. упрочилась самодеятельность веча, князь из наместника киевских правителей постепенно превращался в представителя республиканской волостной админи-

страции, а отсюда вытекало наметившееся расхождение посадничества и наместничества. Особенно важными для формирования новгородского города-государства были события 1132–1136 гг. — изгнание князя Всеволода. Нет никаких оснований считать эти события революцией, которая привела к падению княжества и возникновению боярской республики (как считал Б.Д. Греков). Движение новгородцев и жителей пригородов в 30-е годы XII в. ликвидировало последние остатки власти Киева над Новгородом. Но статус князя как одного из представителей высшей власти приобретал еще большую устойчивость. Другими словами, до 1136 г. князь противостоял республиканским органам власти лишь в той мере, в которой сохранял зависимость от Киева, и настолько, насколько являлся ставленником киевского князя. Во всем остальном он был составным звеном



Князь Юрий Долгорукий.
Царский титулярник. 1672



Великий Новгород. Миниатюра из Лицевого летописного свода. XVI в.

республиканского административного аппарата. Утратив полностью качества киевского наместника, новгородский князь стал всецело республиканским органом власти. В результате векового развития в Новгородской земле складывалась система (вече, князь, посадник, тысяцкий), характерная для древнерусских городов-государств. В борьбе с Киевом создавался и другой важнейший социально-политический институт города-государства — народное ополчение.

К 30-м годам XII столетия складывается Новгородская волость, т. е. главный город с зависимыми от него пригородами. Старейшими новгородскими пригородами были Псков и Ладога.

Развитие Новгородского города-государства во второй половине XII — начале XIII вв. характеризуется дальнейшей демократизацией всей социально-политической системы. Изгнание и призвание князей становятся теперь обычным отношением к княжеской власти. В XII–XIII вв. князья менялись 58 раз, зачастую чаще, чем времена года. Особенностью Новгорода по сравнению, скажем, с Черниговским или Смоленским городами-государствами было лишь то, что здесь не было своей любимой княжеской ветви Рюриковичей. Говоря о смене князей, нужно иметь в виду, что князь был необходимым элементом социально-политической структуры. Суверенность городской общины распространялась и на власть посадника. Посадники менялись не менее часто, чем князья. Со временем право общины на избрание и изгнание распространяется и на церковную власть. Горожане начинают распоряжаться должностью игуменов крупнейших монастырей, например Хутынского, а также архиепископством. Причем социально-политическая активность общины облекалась в вечевые формы. О том, что новгородское общество шло по пути дальнейшего упрочения народовластия, свидетельствовала и начавшаяся межкончанская борьба.

Рост значения и влияния новгородской волости во второй половине XII — начале XIII в. происходил на ярком внешнеполитическом фоне. В 70-е годы Новгородская волость вместе с другими городами-государствами начинает распоряжаться судьбами киевского княжения, постоянно шла борьба с Полоцком, Черниговом. Но главным противником становится Владимиро-Суздальское княжество. Пик борьбы с ним — знаменитая Липицкая битва 1216 г. Победив воинство Северо-Восточной Руси, новгородцы даже посадили на княжение во Владимире своего ставленника. Это ли не свидетельство могущества Новгородской волости?! Но здесь, как и в других городах-государствах, шли процессы, которые подтачивали волость изнутри. Пригороды Новгорода начинают стягивать определенную территорию, образуются волости, которые стремятся к самостоятельности. Внешне это выразилось в появлении местных княжений. Псков, Новый Торг становятся центрами новых быстро формирующихся городов-государств.

Отметим, что получившая в последнее время признание точка зрения о разделении властей и населения в Новгороде (в сотнях якобы жило свободное, подвластное князю население, а в концах — бояре и зависимые от них люди, и органом их власти был посадник) не подтверждается историческими источниками. Князь, посадник, тысяцкий и сотские были органами всей городской общины, а не двух административно-территориальных систем Новгорода.

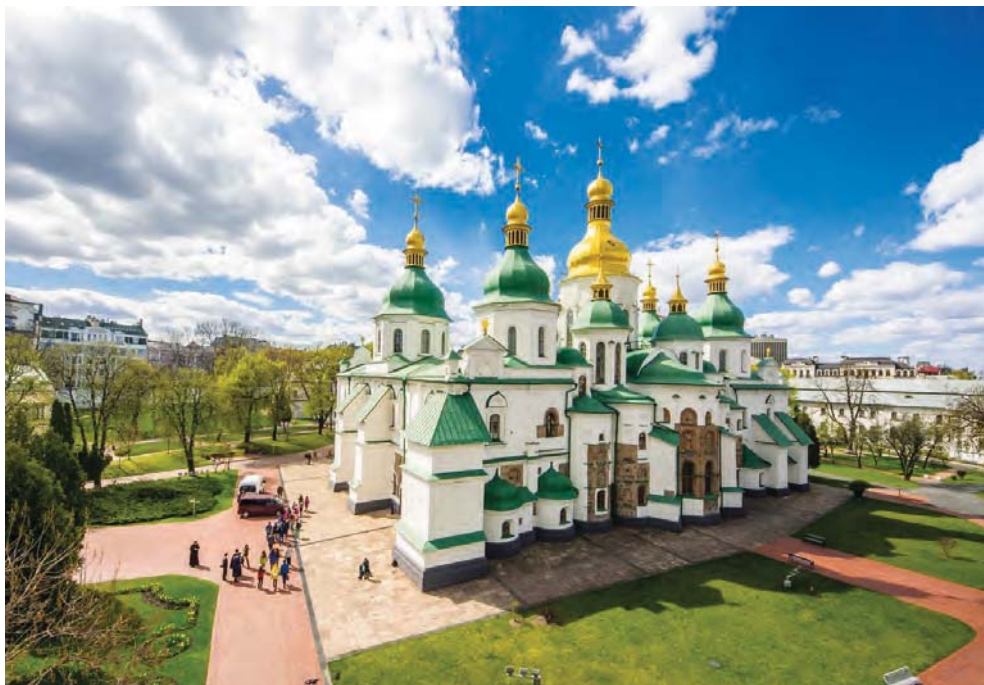
Так развивалась в домонгольский период Новгородская волость. Сильный северный город-государство, не пострадавший от татаро-монгольского нашествия, опираясь на волостное ополчение, смог остановить вскоре натиск шведских и немецких рыцарей.

КУЛЬТУРА ДРЕВНЕЙ РУСИ

Культура Древней Руси достигла высокого уровня развития. В основе ее было устное народное творчество. Если о славянской мифологии мы имеем мало сведений, то о более позднем пласте народной культуры — былинах — мы знаем больше. Ряд современных историков и филологов считают, что в былинах нашли отражение конкретные исторические факты и фигуры. Гораздо более правильной представляется точка зрения на былины как на явление фольклора, отражающее самые общие процессы социальной и политической жизни, а на былинные героев — как на совмещающих в себе разные хронологические пласты. Но нет никаких оснований относить былины к некоему эпическому периоду ранее эпохи Киевской Руси. Как установлено в последнее время (И. Я. Фроянов, Ю. И. Юдин), былины достаточно адекватно отражают демократический строй Киевской Руси. Наиболее известным является героический былинный цикл, в котором воспеваются народные герои, защитники Руси — Илья Муромец, Добрыня Никитич, Алеша Попович и др.

Былины, весьма самобытное и неординарное явление культуры, дают свидетельства о культурном уровне народных масс, их образованности и грамотности. Широкое распространение грамотности и письменности в самых разных социальных группах древнерусского населения подтверждается и другими источниками (граффити, берестяные грамоты и др.). Все это позволяет пересмотреть те взгляды, которые получили широкое распространение в советский период, — о том, что письменность появляется лишь в условиях классового общества, а грамотность была уделом знати. Письменность у восточных славян появляется под воздействием внутренних факторов — процесса формирования городов-государств, волостей, во многом идентичных древневосточным номам и древнегреческим городам-государствам. На ранней стадии развития этих доклассовых государственных образований интеграционные тенденции были настолько сильны, что активно стимулировали рост письменности как одного из орудий межобщинных отношений.

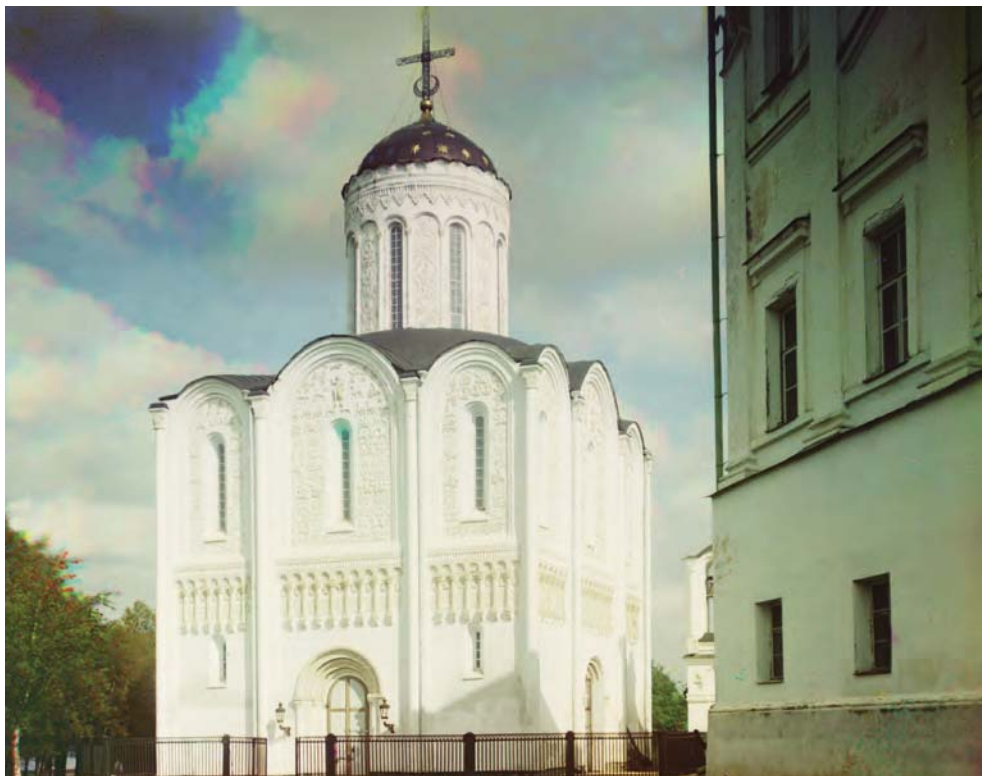
Решающее значение народных нужд в развитии древнерусской письменности подтверждается историей древнерусского литературного языка. Приходящие древнерусскому обществу общинность и демократизм были мощными инструментами влияния народной стихии на литературный язык. Древнерусский литературный язык весь пронизан разговорной речью: он звучит в юридических текстах, летописях, древнейшей из которых была «Повесть временных лет», в «Молении Даниила Заточника» и многих других письменных памятниках. Звучит он и в жемчужине древнерусской письменности — «Слове о полку Игореве», посвященном походу в 1187 г. новгород-северского князя Игоря на половцев. Нельзя, впрочем, не отметить, что некоторые историки считают этот памятник подделкой XVIII в. (А. А. Зимин).



Софийский собор. XI в., перестроен в XVII–XVIII вв. Киев



Софийский собор. XI в. Великий Новгород



Дмитриевский собор. XII в. Владимир



Златые врата. Богородице-Рождественский собор. XIII в. Суздаль

В Киевской Руси высокого уровня достигла и «поэзия в камне» — архитектура. К сожалению, мы мало знаем о дохристианском зодчестве восточных славян — ведь оно было деревянным. Тут могут помочь лишь археологические раскопки и те описания, которые сохранились о храмах славян Центральной Европы. Не так много сохранилось и каменных храмов. Уже в 989 г. князь Владимир заложил в Киеве так называемую Десятинную церковь, посвященную Успению Богородицы и названную так потому, что на ее содержание выделялась церковная десятина. В Киеве же был возведен Софийский собор — замечательный памятник зодчества и изобразительного искусства. Храмы, посвященные святой Софии, были построены в Новгороде и Полоцке. Русские мастера, заимствовав многое из Византии, творчески развивали византийские традиции. Каждая строительная артель пользовалась своими излюбленными приемами, и постепенно в каждой земле возникала своя собственная культовая архитектура. Основным строительным материалом был тонкий кирпич — плинфа, а секреты состава раствора передавались из поколения в поколение. Отличительными чертами новгородского архитектурного стиля были монументальная строгость и простота форм. В начале XII в. здесь работала артель мастера Петра, воздвигнувшая соборы в Антониевском и в Юрьевском монастырях. Ему также приписывается создание церкви Николы на Ярославовом дворище. Замечательным памятником была церковь Спаса на Нередице, разрушенная в годы войны.

Иной характер имела архитектура Ростово-Суздальской земли, где основным строительным материалом была не плинфа, а белый камень известняк. Главные черты архитектуры этой земли сложились во время правления Андрея Боголюбского. Тогда во Владимире был воздвигнут Успенский собор, ведущие в город Золотые ворота, княжеский замок — в Боголюбове, а неподалеку — шедевр — церковь Покрова на Нерли. Для владими́ро-суздальской архитектуры характерно использование выступающих пилястр, барельефных изображений людей, животных и растений. Как отмечают искусствоведы, эти храмы и строгие и нарядные одновременно. В конце XII — начале XIII в. зодчество становится еще пышнее, декоративнее. Ярким памятником этого времени является Дмитриевский собор во Владимире, который был построен при Всеволоде Большое Гнездо. Собор украшен тонкой и затейливой резьбой.

В настоящее время благодаря достижениям археологии мы многое можем сказать не только о культовой архитектуре и теремах, но и об оборонном зодчестве, а также о жилищах рядового населения. В прошлое ушло утверждение о том, что в Древней Руси имелась существенная разница между образом жизни феодальных верхов и основной массы населения. Преобладающим типом славянского жилища была усадьба, основой которой служил бревенчатый сруб, зачастую двухэтажный.

В Древней Руси получила распространение и живопись — прежде всего фресковая роспись по сырой штукатурке. Замечательный памятник фресковой живописи — Софийский собор в Киеве. Многие из фресок посвящены бытовым сюжетам: изображение семьи Ярослава Мудрого, борьба ряженных, охота на медведя и т. д. Во внутренних помещениях собора сохранились и великолепные мозаики — изображения, составленные из мельчайших кусочков смальты. Одно из наиболее известных — изображение Дмитрия Солунского. Получила распространение в Древней Руси и икона — изображение святых, почитаемых церковью, на специально обработанных досках. Древнейший сохранившийся памятник иконописи — икона Владимирской Богоматери. Она была перенесена Андреем Боголюбским из Киева во Владимир, откуда и происходит ее название. Искусствоведы отмечают в этой иконе лирику, мягкость, глубину выраженных в ней чувств. Это народное поэтическое начало получает во владими́ро-суздальском искусстве свое дальнейшее развитие. Оно видно уже в древнейшем из дошедших памятников станковой живописи этой земли — в оглавном Деисусе, выполненном, вероятно, в конце XII столетия («Деисус» означает моление, прошение). На иконе Христос представлен между двумя ангелами, слегка склонившими к нему головы. К этой же земле относится и великолепная икона Оранта.

Русские златокузнецы, используя сложнейшую технику — скань, зернь, перегородчатую эмаль, — изготавливали разнообразные украшения: серьги, кольца, ожерелья, подвески-колты и т. д.

Давая оценку древнерусской культуре в целом, нужно иметь в виду, что она насквозь была пронизана языческими традициями. Не говоря о том, что целые районы были населены язычниками, само древнерусское христианство можно определить как охристианенное язычество.

ГЛАВА 2. РУСЬ И СОСЕДНИЕ ЗЕМЛИ В XIII–XV вв.

БОРЬБА РУСИ ПРОТИВ ИНОЗЕМНЫХ НАШЕСТВИЙ В XIII в.

XIII в. стал временем тяжких испытаний для русского народа и его государственности. Расположенная геополитически на стыке Европы и Азии, Русь оказалась одновременно меж двух огней. С севера продолжались попытки захвата русских земель потомками варягов — шведами. Положение еще более усугубилось с появлением на западных границах немецких рыцарей, развернувших активную военно-колониционную деятельность в Прибалтике. А с восточных степей тем временем накатывалась новая волна кочевников — монголо-татар.

НАСТУПЛЕНИЕ НЕМЕЦКИХ РЫЦАРЕЙ

XI–XIII вв. для Западной Европы являлись периодом Крестовых походов. Главным их направлением был Ближний Восток (Палестина), где основывались военно-рыцарские ордена (тамплиеров, госпитальеров и др.). Одним из последних в 1198 г. образовался орден германских рыцарей — Тевтонский. Однако, не достигнув своих целей в Палестине, в 1226 г. он перенес свою деятельность в Европу и повел наступление на пруссов.

С конца XII в. начинается продвижение немцев в прибалтийские земли, на которых издавна жили балтские — литовские (аукштайты, жемайты), латышские (латгалы, ливы, курши, земгалы) — и финно-угорские (эсты и чудь) племена. Русь стремилась подчинить их и брала с них дань, для чего еще при Ярославе Мудром строится опорный пункт — Юрьев (ныне Тарту).

Подчинив поморских славян, немцы вторглись на территорию ливов (отсюда — Ливония). В 1201 г. они основали Ригу. В 1202 г. для захвата Прибалтики и христианизации ее населения был образован орден меченосцев. Это происходило в соперничестве с датчанами, основавшими в 1219 г. Ревель (Таллин). К 1224 г. вся Эстония была покорена крестоносцами. Крестоносцы

уничтожали местное население, а их земли заселялись колонистами-немцами. Для борьбы с немцами объединяются народы Прибалтики и Руси. Над рыцарями не раз одерживали победу новгородцы. Так было в 1234 г., когда князь Ярослав Всеволодович разгромил их в битве на р. Эмайыги. Через два года его успех повторили литовцы и земгалы. Дальнейшее продвижение немцев потребовало объединения сил, и в 1237 г. орден меченосцев (или Ливонский) стал отделением более крупного Тевтонского ордена. Это слияние усилило опасность для Руси, как раз в это время подвергавшейся монголо-татарскому нашествию.

РУСЬ И ШВЕДЫ

Первыми тяжелым положением Руси воспользовались шведы. Надо сказать, что соперничество скандинавов и Руси за земли Приневья и Приладожья, начавшееся с варягов, не прекращалось ни в XI, ни в XII в. Так, в 1164 г. большой флот шведов появился у стен Ладоги. Неудачно проведя приступ, они вынуждены были отступить, потом были разбиты на р. Вороньей подошедшими на помощь новгородцами (Ладога была пригородом Новгорода). В 1228 г. «воевать в Ладожское озеро в лодках» пришла емь — финно-угорские племена, бывшие в то время союзниками шведов.

Наконец, в июле 1240 г. шведский флот (во главе с родственником короля ярлом Биргером) по Неве дошел до впадения в нее Ижоры, намереваясь в дальнейшем идти через Ладогу на Новгород. Предупрежденный старейшиной дружественного ижорского племени Пелгусием, новгородский князь Александр (ему было 19 лет), выступил со своей дружиной и частью ополчения. 15 июля 1240 г. произошла битва на Неве. Внезапность и стремительность нападения решили ее исход в пользу новгородцев. Победа была полной. Позднее князь Александр получил почетное прозвание Невский.

ЛЕДОВОЕ ПОБОИЩЕ

В то же время на Русь напали рыцари-крестоносцы. Они захватили в 1240 г. Изборск и Псков и оказались в 40 верстах от Новгорода. По решению веча в город был возвращен ранее изгнанный князь Александр. Возглавив войско, он освободил захваченные города и двинулся навстречу ордену. 5 апреля 1242 г. на уже подтаявшем льду Чудского озера состоялась битва, получившая название Ледового побоища. Успех ее предрешило воинское мастерство Александра Невского, сумевшего учесть ряд обстоятельств военного и географического характера.



Войско немецкое выходит на озеро Чудское. Миниатюра из Лицевого летописного свода. XVI в.



Ледовое побоище. Миниатюра из Лицевого летописного свода. XVI в.

Победы в этих битвах остановили экспансию ордена на Восток, русские земли были спасены от онемечивания, католицизма, порабощения.

В 1243 г. ливонские рыцари заключили мирный договор с Новгородом. Но в 1268 г. состоялось еще одно сражение с ливонцами — при Раккове, и победа вновь была на стороне русского войска. Тем не менее к концу XIII в. значительная часть Прибалтики была захвачена крестоносцами.

МОНГОЛЫ: ОБЩЕСТВЕННЫЙ СТРОЙ, ВОЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ

В XII в. монгольские племена занимали территорию, входящую в нынешнюю Монголию и Бурятию. Это было обширное пространство Центральной Азии: бассейны рек Орхона, Керулена, Толы, Селенги, Онгина, Онона, у озер Хубсугул на западе и Буир-Нур и Кулун-Нур на востоке (около р. Халхин-Гол). Монгольские племена имели разные названия: собственно монголы, меркиты, керейты, ойраты, найманы, татары. Последние были наиболее многочисленны и воинственны. Поэтому соседние народы название татар распространяли на другие монгольские племена.

С конца XII в. у монгольских племен происходил процесс распада родоплеменного строя, особенностью которого было кочевое скотоводчество. Для него характерна собственность не на землю, а на стада и пастбища. Отсюда и стремление кочевых племен к постоянному расширению района обитания, что, как правило, приводило к грабительским походам. Из среды общинников-скотоводов (карачу) выделялась знать — нойоны и багатуры, которые возглавляли отряды дружинников — нукеров.

В начале XIII в. монгольские племена стали объединяться. Этому в основном способствовала дипломатическая и особенно военная деятель-

ность Темучжина — предводителя монголов. В кровавой междоусобной борьбе ему удалось в конце концов покорить даже татар. Большинство их было перебито (Темучжин приказал казнить всех, кто ростом был выше оси тележного колеса), оставшиеся объединились с монголами. В 1206 г. на съезде племен (курултае), проходившем в верховьях р. Онон, Темучжин был провозглашен правителем всех монгольских племен. Он получил имя Чингисхана (точное значение не установлено, обычно переводится как Великий хан). Со временем его повеления приобрели характер всеобщих правовых норм, составив Великую Ясу — кодекс законов Монгольской империи.

Чингисхан укрепил издавна существовавшую военную организацию монголов, которая совпадала с территориальной. Вся территория была поделена на три части: центр, левое и правое крыло. Каждое из них делилось на тьмы (10 тыс.), тысячи, сотни, десятки во главе с темниками, тысячниками, сотниками, десятниками. Такое устройство способствовало быстрому и четкому развертыванию военных сил. В войске была введена строжайшая дисциплина. Основной ударной силой служила конница. Создав сильное, агрессивное и хорошо организованное войско, Чингисхан приступил к завоеваниям.

МОНГОЛО-ТАТАРСКИЕ ЗАВОЕВАНИЯ

Первые удары были нанесены соседним народам: тангутам, чжурженям (предки современных маньчжур), а также уйгурам, туркменам и др. Используя в дальнейшем их военные силы, а также боевые навыки, монголы в 1219–1224 гг. предприняли поход в Среднюю Азию, Иран, Афганистан, на Кавказ и в половецкие степи. В Средней Азии были захвачены и разрушены Самарканд, Бухара, Ходжент, Мерв и другие богатые города.

После захвата Северного Ирана монголо-татары двинулись в Закавказье. Однако вследствие сильного сопротивления армян и грузин и непривычных естественных условий (горы) они были вынуждены покинуть эту территорию. В степи монголы возвращались другим путем — через Большой Кавказский проход, узкую равнинную полосу между Каспийским морем и горами у Дербента; «псы Чингисхана» — полководцы Джебе и Субедей — ворвались в половецкие степи. Разгромив часть половцев, они стали продвигаться к русским землям. Тогда один из половецких ханов, Котян, обратился за помощью к русским князьям: «Побороните нас. Аще не поможете нам, мы ныне иссечени будем, а вы наутрие иссечени будете». После совещания князья решили выступить с половцами. Однако не все русские земли выставили свои войска (отсутствовала дружина из Ростово-Суздальской земли), а между пятнадцатью направившимися к Дону князьями не было единства. Заманив русское

войско в степи, монголо-татары (численность их доходила до 30 тыс.) 31 мая 1223 г. в битве на р. Калке нанесли ему жестокое и сокрушительное поражение. Из Приазовья вернулась лишь десятая часть войска. Несмотря на успех, монголо-татары, продвинувшись до Днепра, неожиданно повернули назад в степи. Так закончился первый поход монголо-татар на Русь.

ПОХОДЫ БАТЫЯ НА РУСЬ

После смерти Чингисхана (1227) наследником стал его сын Угэдей. Завоевательные походы были продолжены. В начале 30-х годов XIII в. монголы вновь обрушились на Закавказье. А в 1236 г. начинается поход на русские земли. Его возглавил внук Чингисхана, сын его старшего сына Джучи — Бату (Батый), который получил во владение (улус) западные земли, в том числе и те, которые предстояло покорить. Возможно, что монголы, стремившиеся на Запад, первоначально предполагали продвижение только по южнорусской окраине. Но случилось иначе.

Овладев Волжской Булгарией, к осени 1237 г. монголы перешли Волгу и сосредоточились на р. Воронеж. Как свидетельствуют летописи, в русских городах следили за продвижением монголо-татар, знали об их приближении и завоевательных планах, готовились к обороне. Однако за монголо-татарами оставалось подавляющее превосходство в военных силах. По самым скромным подсчетам их армия насчитывала от 37,5 до 75 тыс. человек и использовала первоклассную для того времени осадную технику. При отсутствии политического и военного единства на Руси противостоять многочисленным, хорошо обученным войскам монголо-татар было крайне сложно. И тем не менее русские земли, особенно в начальный период, попытались организовать коллективный отпор. Но объединения сил нескольких земель было недостаточно для противостояния сильному противнику.

Первой русской территорией, подвергшейся нашествию монголо-татар, стала Рязанская земля. На требования Батыя о добровольном подчинении и выплате дани рязанский князь Юрий Ингваревич и союзные с ним пронский и муромский князья ответили отказом. В свою очередь, рязанцам, не получившим помощи от других земель, пришлось действовать в одиночку. Но, даже находясь в осаде, они нашли мужество ответить татарским послам: «Если нас всех не будет, то все ваше будет». Рязань пала после пятидневной обороны 21 декабря 1237 г. Город был разграблен и сожжен, а жители, среди которых была княжеская семья, перебиты. На прежнем месте Рязань больше не возродилась.

Ожесточенные сопротивлением завоевателя, возможно, ранее не преследовавшие целей проникновения вглубь русских лесных территорий, теперь, в январе 1238 г., двинулись во Владимиро-Суздальскую землю. В бою под Ко-



О Калке и поражении русских князей.
Миниатюра из Лицевого летописного свода. XVI в.

ломной они нанесли поражение владимирцам и остаткам рязанцев, после чего подошли к Москве. Москва, бывшая в то время небольшим пригородом Владимира, оказала отчаянное сопротивление. Обороной руководил воевода Филипп Нянка. Город был взят только через пять дней. 3 февраля 1238 г. Батый подошел к Владимиру и осадил его, одновременно отправив отряд к Суздалию. 7 февраля, после ряда безуспешных попыток овладеть городом через Золотые ворота, захватчики ворвались в него через проломы в стене. Укрывшиеся в Успенском соборе епископ Митрофан с княгинями и княжескими детьми были подожжены и скончались в мучениях от удушья и огня. Между тем сам владимирский князь Юрий, отъехав на север, попытался силами владимирского войска и собранных им полков Ростовской, Ярославской, Углицкой и Юрьевской земель остановить монголо-татар. 4 марта 1238 г. состоялась битва на затерянной в густых лесах северо-западнее Углича речке Сити. Точное



Сражение русских князей с ратью Батыя.
Миниатюра из Лицевого летописного свода. XVI в.

место сражения до сих пор не установлено, но зато достоверно известно, что вся русская рать была перебита. Погиб и Юрий Всеволодович.

В то же время другой отряд монголо-татар двинулся в Северо-Западную Русь. Здесь они встретили упорное сопротивление жителей Торжка — пригорода Новгорода. Но 5 марта — после двухнедельного стояния под его стенами — монголо-татары с помощью стенобитных устройств взяли и его. Враги иссекли всех «от мужьска пола и до женьска, иереискыи чин вси и черноризьскыя, а все изъобнажено и поругано, горкою смертью предаша душа своя Господеви».

Путь на Новгород, таким образом, был открыт. Однако случилось непредвиденное: не дойдя до Новгорода ста верст, Батый возле местечка Игнач-крест резко повернул на юг. Причины этого решения можно назвать лишь

предположительно: предстоящая весенняя распутица, вследствие которой чрезвычайно усложнялось дальнейшее продвижение, усталость и потеря боевого духа самих монголов, сражавшихся в непривычных для них условиях, а также доходившие до них слухи о решимости новгородцев сражаться до последнего.

Отход был стремительным и напоминал облаву. Монголы разделились на отряды и, идя с севера на юг, охватывали своей сетью населенные пункты, попадавшие на пути. Особенно необходимо отметить стойкость жителей (во главе с юным князем Василием) небольшого городка Козельска, оборонявшегося без чьей-либо помощи семь недель. Они совершали вылазки, нападали на врага, уничтожали осадные устройства. Когда дело дошло до штурма, то «козляне ж ножи резахуся с ними». «Злым городом» прозвали его татары и «не пощаде от отрочат до сосущих млеко».

Удалось отбиться Смоленску, но были разорены такие крупные центры, как Переяславль-Южный, Чернигов и др. После этого монголо-татары вновь ушли в степи. В 1239 г. последовало новое вторжение. Теперь уже монголы целенаправленно двинулись на южную Русь и подошли к Киеву. Оборону города организовал воевода Дмитрий (князь Михаил Всеволодович бежал). Горожане самоотверженно защищались около трех месяцев, но силы были неравны. В декабре 1240 г. Киев был взят. В следующем году монголо-татары разгромили Галицко-Волынскую Русь, а затем вторглись в Европу. «Бич Господень» (так называли монголов европейцы) вызвал ужас и панику. В посланиях европейских правителей друг другу писалось, что «всему христианскому (т.е. католическому) миру грозит всеобщее уничтожение». Однако после ряда сражений в Чехии и Венгрии Батый, которому вследствие случившейся смерти великого хана Угэдея предстояло принять участие в избрании наследника, повернул свои войска на восток. Проезжавший чуть позже через южные русские земли итальянский монах Плано Карпини оставил леденящие душу строки: татары «пошли против Руссии и произвели великое избиение в земле Руссии, разрушили города и крепости и убили людей, осадили Киев, который был столицей Руссии, и после долгой осады они взяли его и убили жителей города; отсюда, когда мы ехали через их землю, мы находили бесчисленные головы и кости мертвых людей, лежавшие в поле; ибо этот город был большой и очень многолюдный, а теперь он сведен почти ни на что: едва существует там двести домов, а людей тех держат они в самом тяжелом рабстве».

Дорого обошлась Руси ее самоотверженность. По подсчетам археологов, из 74 русских городов 49 были разорены татарами. 14 из них перестали существовать навсегда, а 15 превратились в сельские поселения. Погибли многие горожане, селяне, знатные люди и простые общинники. Многие, особенно ремесленники, были уведены в плен.

УСТАНОВЛЕНИЕ ДАННИЧЕСКОЙ ЗАВИСИМОСТИ

Несмотря на это, жизнь в Северо-Восточной Руси почти сразу же восстановилась. Походы Батыя на русские земли в 1237–1241 гг. не повлекли за собой немедленного установления чужеземного господства. Но летом 1242 г. вернувшиеся с берегов «последнего» — Адриатического — моря монголы в низовьях Волги образовали в составе Монгольской империи новое государство — Золотую Орду (улус Джучи). Оно охватило огромную территорию, включая земли волжских болгар, половцев, Крым, Западную Сибирь, Приуралье, Хорезм. Столицей стал Сарай, или Сарай-Бату, основанный неподалеку от нынешней Астрахани. К северо-восточным князьям были направлены послы, требовавшие от них явки к Батыю с изъявлением покорности.

Первым в Орду в 1243 г. с богатыми дарами поехал оставшийся старшим среди владими́ро-суздальских князей Ярослав Всеволодович. В течение следующего десятилетия русские князья не менее 19 раз ездили к монголо-татарам, в том числе четыре раза — в столицу Монголии — Каракорум. В Орде князья, обычно привозившие богатые дары, получали подтверждение своих прав на княжение — ярлык, т. е. грамоту. Монголы, извлекая для себя выгоды, зачастую разжигали между русскими князьями соперничество, приводившее к распрям и кровопролитию. Вместе с тем имели место и случаи союзнических военных действий князей и ханов.

В конце 50-х годов XIII в. на Руси вводится система взимания дани («ордынский выход») — подворное обложение (для чего была проведена перепись — «число»), а также воинская повинность. Одновременно создается институт ханских наместников — баскаков, осуществлявший экономический и политико-военный контроль в русских землях (просуществовал до начала XIV в.). «Великий баскак» имел резиденцию во Владимире. Не прекращались и новые вторжения монголо-татар. Первый после Батыя поход состоялся в 1252 г. Это была Неврюева рать, разгромившая Суздальскую землю. В 1293 г. на Русь обрушилась Дюденева рать, которая «градов взяша 14, и всю землю пусту сътвориша». В целом в последнюю четверть XIII в. Орда предприняла до 15 походов на Русь.

ВЛИЯНИЕ НАШЕСТВИЯ И ДАННИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ НА РАЗВИТИЕ РУСИ

Вопрос о воздействии татаро-монгольского нашествия и последовавшей за ним зависимости русского общества — один из самых сложных в истории Руси. Безусловно, что они повлияли прежде всего на демографическое и хозяйственное развитие древнерусских земель. Резко сокращается численность населения, а оставшиеся в живых после татарских набегов во избежание нового разорения

вынуждены бежать в более безопасные районы: на запад и северо-запад Волго-Окского междуречья. Там они пополняли армию безземельного люда, а для уплаты дани обращались к знати. Таким образом, постепенно создавался резерв зависимого крестьянства. В то же время изменяется и положение знати — особенно князей. Существова прежде за счет даней, кормлений, полюдья, теперь они теряют эти источники доходов — все направляется в Орду. Отсюда происходит их переориентация на земельную собственность. В конце XIII — XIV в. наблюдается определенный рост крупного частного землевладения.

Возрастает значение князя: если раньше князья находились в зависимости от веча, которое могло указать им и «путь чист» (т.е. изгнать), то теперь они приезжали в города с ханским ярлыком, а при необходимости — с татарским отрядом. Таким образом, власть князей по отношению к населению усиливается.

Однако и в этих условиях не была сломлена древнерусская политическая система. Даннические отношения отнюдь не означали коренного изменения социально-политического устройства. И при монгольской зависимости продолжили существование такие города-государства, как Новгород и Рязань, появились новые — Москва и Тверь, а некоторые центры прежних времен отошли в тень (Ростов, Владимир и др.). Не прерываются и древнерусские политические традиции. Одна из них — деятельность вечевых институтов. Грозные раскаты вечавого колокола собирают теперь горожан для организации отпора ордынцам и их сообщникам. Сильные волнения произошли в 1257–1259 гг. в Новгороде в связи с переписью населения: новгородцы отказывались «даваться в число». Выступление было пресечено Александром Невским, проводившим политику компромисса с монголами и полагавшим, что время открытого столкновения с Ордой еще не настало. В 1262 г. расправились с мусульманскими купцами-откупщиками горожане Ростова, Суздаля, Ярославля, Устюга Великого, Владимира. Выступления происходили и позднее — в 70–90-е годы XIII в. Широкий размах народного движения вынудил Орду изменить систему сбора дани: часть сбора была передана русским князьям, а влияние баскачества было ограничено. Вече в русских городах собиралось и в XIV, и даже в XV в.

ВОЗНИКНОВЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ВЕЛИКОГО КНЯЖЕСТВА ЛИТОВСКОГО

«Дранг нах Остен» («натиск на Восток») — страшная опасность, которая угрожала в XIII в. Руси, дамокловым мечом нависла и над населением прибалтийских земель. Под ударами «орденских братьев» пали русские крепости в Прибалтике, рыцари захватили территории племенных союзов ливов, куршей, эстов и др. — предков современных латышей и эстонцев. Ожесточенное сопротивление рыцарям оказывали литовцы.

Литовцы достаточно поздно появляются на авансцене европейской истории, их политическая и экономическая жизнь, о которой нам сообщают источники начиная со второй половины XII в., дышит глубокой архаикой. Распадаясь на множество разрозненных племен, литовцы уже тогда состояли из двух этнографических групп — аукштайте (верхняя Литва) и жемайте (нижняя Литва, или Жмудь в русских источниках). Они занимались земледелием, скотоводством и всякого рода промыслами: охотой, рыболовством, добычей меда диких пчел. Литовцы были хорошими воинами, а под влиянием немецкой агрессии весь быт их перестраивается на военный лад. Прекрасно зная свои леса и болота, литовцы хитростью заманивали рыцарей в чащобу, наносили неожиданные удары по немецким замкам. О многих славных победах литовцев повествуют немецкие хронисты, которых трудно заподозрить в симпатиях к противнику. Однако справиться с таким сильным врагом, как рыцари, литовцы не могли: не хватало ни людских, ни материальных ресурсов. В этих условиях начинается экспансия литовцев на юг и юго-восток, литовское завоевание. Распространялся, собственно, не литовский этнос, а власть литовских князей, причем процесс проникновения в русскую среду этой власти был постепенным. Литовские князья утверждаются на столах в некоторых русских городах. Явление это напоминает появление на Руси несколькими столетиями раньше Рюриковичей. Натиск на Русь становится интенсивнее после того, как литовскому князю Миндовгу удастся уничтожить своих противников и добиться некоторой централизации в 40–50-х годах XIII в. Централизация была относительной, союз союзов литовских племен был рыхлым, и «самодержавство» Миндовга (по определению русского летописца) не более чем риторическое украшение. Однако именно в это время начинается складываться ядро литовско-русского государства, или Великое княжество Литовское.

Территориальный рост продолжался и при преемниках Миндовга, особенно при князе Гедимине (1316–1341). В состав княжества входят земли «верхней Литвы» — аукштайте — и «приросшие» к ним земли Черной Руси, т.е. Понеманья, а также некоторые части Полоцкой и Турово-Пинской земель. Тут необходимо обратить внимание на одно очень интересное явление. Уровень политического развития литовских «завоевателей» был ниже, чем восточнославянского населения. В то же время литовские князья нуждались в тех материальных и людских ресурсах, которыми обладали русские земли. Такого рода обстоятельства обусловили русификацию верхушки литовцев. Литовские князья принимают крещение в православие, усваивают русский язык, культуру. Одно время даже столица формирующегося государства находилась на русской территории — в Новгороде Литовском. Позже она была перенесена в Вильно, но характер отношений между этносами в формирующемся государстве остался тем же. Дело, начатое первыми великими литов-

скими князьями, было продолжено князьями Ольгердом и Кейстутом. Они договорились между собой, разделив функции: Кейстут занимался обороной Литвы от рыцарей, а Ольгерд осуществлял захваты русских земель. В состав Великого княжества Литовского вошли такие древнерусские земли, как Полоцкая, Смоленская (уже при Витовте в начале XV в.), Киевская, Чернигово-Северская, Волынская, самая южная — Подолье. Долго шла борьба за Галичину, которая в конце концов оказалась в руках Польши. Древнерусские земли входили в состав Великого княжества на правах автономии. Дело в том, что великие князья литовские придерживались принципа «мы старины не рухаем, а новин не вводим», довольствовались сбором дани и привлечением к участию в общеземском ополчении местных вооруженных сил. Такого рода отношения закреплялись в специальных договорах — уставных грамотах, весьма напоминавших договоры Новгорода с князьями. Формировалось государство со своеобразной средневековой федерацией. Нет оснований идеализировать процесс его сложения — при его создании лилась кровь, захватывались земли, но оно создавалось не одним только насилием. Дело в том, что некоторые русские земли были сами заинтересованы в поддержке литовских князей, не без основания видя в них защиту от татар. Внешняя опасность, необходимость вести борьбу на несколько фронтов были одной из основных причин возникновения Великого княжества Литовского. С другой стороны, такой характер генезиса государства приводил к тому, что русские земли в составе литовско-русского государства долгое время сохраняли свои особенности, внутреннюю структуру и политическое устройство. В этом смысле именно Великое княжество Литовское наследовало многие черты экономического и политического быта русских земель еще киевского периода нашей истории.

УНИИ ЛИТВЫ С ПОЛЬШЕЙ

Ситуация в этом регионе начинает меняться в конце XIV в. В соседней Польше пресеклась правящая династия. После двенадцатилетнего правления венгерского короля Людовика на престоле оказалась его дочь Ядвига. Польские паны, короновав ее, одновременно поставили вопрос о ее браке с Ягайло Ольгердовичем — великим князем литовским. В 1385 г. брак был заключен. Одновременно была заключена и польско-литовская уния (союз), которая должна была знаменовать объединение двух государств. Однако она так и осталась на бумаге. В Великом княжестве Литовском вокняжился Витовт Кейстутевич, который сумел добиться самостоятельности Великого княжества в борьбе с Ягайло, с которым у него имелись и личные счеты — Ягайло был повинен в смерти отца Витовта.

Между тем объединение русских земель и Литвы в союзе с соседним славянским государством — Польшей — дало в области внешней политики блестящие результаты. Еще в 1362 г. в битве у Синих Вод (Подолье) русско-литовские войска разбили войска трех татарских царевичей, а в 1410 г. грянула знаменитая Грюнвальдская битва. С той и с другой стороны в битве участвовало около 60 тыс. человек — цифра для эпохи Средневековья огромная. Польскими войсками командовал Ягайло, а литовско-русские возглавил Витовт, участвовали отряды из Чехии и татары. Все это воинство нанесло сокрушительное поражение ордену. Был убит даже магистр — глава ордена — фон Юнгинген; хотя осада крепости Мальборг (главного форпоста крестоносцев в Прибалтике) окончилась ничем, ордену был нанесен страшный удар, от которого он так и не сумел оправиться.

Совместная победа на поле между селениями Грюнвальд и Танненберг привела к заключению в местечке Городло (Восточная Польша) следующей унии — Городельской. Она, впрочем, также оказалась в реальности лишь личной, номинальной — оба государства сохранили свою самостоятельность. Значение Городельской унии 1413 г. состоит в том, что именно с нее начинается весьма неоднозначный процесс — процесс полонизации и католизации Великого княжества Литовского. По условиям унии, католики получили определенные привилегии при доступе к «урядам» — государственным должностям. Польская знать браталась с литовской, передавая ей свои гербы, начинала формироваться чуждая народным массам по своей вере и даже этнической принадлежности элита. Другими словами, именно Городельская уния создала предпосылки для наступления Польши на русские земли Великого княжества Литовского.

В условиях начавшейся полонизации, ухудшения положения русских в Великом княжестве Литовском вспыхнула война, которая в литературе получила название «восстание Свидригайло». В ходе движения, возглавленного князем Свидригайло Ольгердовичем, возникла ситуация, когда Великое княжество Литовское распалось на две части: Литва посадила на великое княжение Сигизмунда Кейстутевича, а русские земли держались стороны Свидригайло и именно его посадили на «великое княжение Русское». В политическом развитии Великого княжества Литовского период этот был переломным. Пока Сигизмунд подтверждал унию с Польшей, русские земли жили своей жизнью, пытались построить отдельное политическое здание. Однако «восстание Свидригайло» потерпело поражение, а после гибели князя Сигизмунда на престоле в Вильно утверждается Казимир Ягеллончик, правление которого знаменовало новую эпоху — по значению его можно сравнить с правлением Ивана III в Великом княжестве Московском. Казимир восстанавливает пошатнувшиеся уже основы униатской политики, в своем лице вновь объединяет два государства. Впрочем, основы политики унии остаются достаточно

неустойчивыми и во второй половине XV — начале XVI вв. Униатский процесс продолжился и при преемниках Казимира — великих князьях Александре и Сигизмунде, но завершился лишь в правление Сигизмунда-Августа, когда в 1569 г., в условиях постоянной борьбы Великого княжества Литовского с российским государством, была заключена Люблинская уния (в городе Люблине в Польше), имевшая важнейшее значение в истории Восточной и Центральной Европы. На европейских картах появилось новое государство — Речь Посполитая (калька с лат. *res publica* — общее дело). Правда, Великое княжество Литовское и в составе Речи Посполитой сохраняло определенную самостоятельность, но территория ее теперь ограничивалась собственно Литвой и Белоруссией, а все южные земли (Украина) отошли непосредственно в состав Короны, т. е. Польши.

ОТ ОБЩИНЫ К КРУПНОМУ ЗЕМЛЕВЛАДЕНИЮ

Такова внешняя канва событий. Но как развивалась внутренняя история этого огромного региона Восточной Европы? В состав Великого княжества Литовского вошли древнерусские города-государства, которые в ряде районов еще долгое время сохраняли свою социально-политическую структуру и экономическую основу в виде землевладения общин. Со временем усиление княжеской власти привело к росту так называемой служебной системы — организации, имевшей место и у других народов Центральной и Восточной Европы. Все бóльшая часть населения начинает нести службу в пользу княжеской власти; города-государства сменили княжества — военно-служилые государства, в которых большинство населения было обязано служебными отношениями князю, но было свободным и не находилось в той или иной зависимости. По типу такого рода государства строится и само Великое княжество Литовское в целом. В этом государстве XIV — первой половины XV в. еще очень сильна была община, литовско-русское право основывалось на Правде Русской. Лишь постепенно начинают зарождаться сословия, процесс формирования которых занимает XV — первую половину XVI в. Этот процесс был ускорен появлением крупного иммунизированного (защищенного от притязаний власти) землевладения, получившего развитие во второй половине XV столетия. Крупное землевладение привело к тому, что высшее сословие в государстве составили землевладельцы — бояре, которые на польский манер получили название «панов», «шляхты». К ним со временем присоединились и княжеские роды уцелевших в борьбе с великокняжеской властью остатков Рюриковичей и Гедиминовичей. Название «бояре» со временем перешло на верхушку крестьянства — довольно многочисленную категорию, несшую военную службу. Военную службу несло и тяглое, и «дан-

ное» крестьянство, но основу их отношений составляла дань и выполнение всякого рода работ. По мере развития иммунизированного землевладения именно эти отряды крестьян в наибольшей степени пополнили отряд «непохожего» крестьянства — так проявился первый признак крепостнических отношений.

Особое сословие со временем сложилось в городах — мещане, которые несли в государстве ряд повинностей. Консолидации этого сословия весьма содействовало распространение такой разновидности иммунитета, как магдебургское право, которое постепенно и весьма непросто прививалось в русских землях.

Иммунизированное землевладение в конечном итоге привело и к изменению государственного строя Великого княжества Литовского. Уходили в прошлое вечевые собрания, прежняя княжеская власть утрачивала свои функции, а все большую роль в политической жизни земель начинали играть бояре — шляхта. Рада — совет вокруг великого князя литовского (почти полный аналог древнерусской думы) — начинает разрастаться и превращается в «великий вальный сойм», подобие польских шляхетских сеймов. Формирование эго относится к концу XV — первой половине XVI столетия. Землевладельцы с мест отправлялись на собрания шляхты и решали основные проблемы политической жизни государства. Появление такого «сойма» знаменовало формирование новой государственности — сословно-аристократической. Так шло развитие государственности западнорусских земель: от древнерусских городов-государств к княжествам (военно-служилой государственности) — и затем к сословно-аристократическому государству.

Процесс эволюции государственных организмов сопровождался и изменением налоговой системы Великого княжества Литовского. На протяжении XIV–XV вв. здесь существовали архаические древнерусские налоги и повинности (полюдье, дары и т. д.), которые лишь постепенно трансформировались. Существенные изменения в налоги и повинности вносило то же самое иммунизированное землевладение, так как при передаче землевладельцу прежних повинностей многие из них просто исчезли.

В русских землях Великого княжества Литовского постепенно изменялся и характер социальных отношений. В частности, борьбы, присущей древнерусскому периоду, — борьбы между свободными общинниками, которые в ходе нее распадались на партии, возглавляемые боярскими группировками. Эти архаические формы социального противостояния сменялись противоборством между различными сословиями, формировавшимися в государстве, а также борьбой общин с государственным аппаратом.

Все эти тенденции социально-экономической и политической жизни получили дальнейшее развитие во второй половине XVI — первой половине XVII в.

ФОРМИРОВАНИЕ ВОСТОЧНОСЛАВЯНСКИХ НАРОДНОСТЕЙ

На протяжении XV — первой половины XVII вв. формируются украинская, белорусская и русская народности. Определенные различия в языке, материальной культуре появляются еще в период расселения восточных славян по Русской равнине. Хотя в XI–XII вв. сохранялась идея восточнославянского единства, разобщенность политической жизни в рамках городов-государств также способствовала накоплению различий между восточнославянскими общностями. Сильный импульс этому процессу был дан перипетиями бурного XIII столетия. Как мы уже знаем, земли будущих Украины и Белоруссии оказались в составе Великого княжества Литовского. Здесь на основе древнерусского литературного языка сформировался западнорусский (старобелорусский) язык, который стал государственным языком в литовско-русском государстве. Со временем, особенно после Люблинской унии, в результате проникновения в него оборотов живой народной речи формируются украинский и белорусский языки. Постоянное влияние на этот процесс имел церковнославянский язык.

Название Украина появляется уже в конце XII в. для обозначения древнерусских земель, непосредственно граничивших со степью. Термин употреблялся в значении «край», «краина», «окраина», «земля». В значении «земля», «страна» Украина, Вкраина употребляются в устном народном творчестве, в думах и песнях, относящихся к XVI–XVII вв.

В XIV в. в источниках появляется название Великая Русь, а с конца XV в. — Россия. Тогда же появилось название Белая Русь, относившееся к землям, на которых формировалась белорусская народность. Одновременно в официальных документах и в литературных произведениях употреблялось название Малая Русь.

Помимо языка и названия постепенно складывается определенная общность экономической жизни, а также общность психического склада, культуры и быта. Естественно, что географический фактор играл здесь далеко не последнюю роль: на Украину большее влияние оказывала степная тюркская культура, а на Белоруссию — более близкая польская.

ГЛАВА 3. РУСЬ В XIV — НАЧАЛЕ XVI в.

ОТ ГОРОДОВ-ГОСУДАРСТВ К ЕДИНОМУ ГОСУДАРСТВУ

В результате монголо-татарского нашествия и последующих вторжений, а также возникновения на западных границах Руси в XIII–XIV вв. Великого княжества Литовского часть русских земель оказалась в его составе или под властью Польши, Венгрии, Молдавии. И тем не менее земли рождающейся великорусской народности охватили огромную территорию от побережья морей Ледовитого океана на севере до среднего и нижнего течения Оки на юге, от Пскова на западе до Нижнего Новгорода на востоке.

В XIII–XVI вв. русское население продолжает осваивать северо-восточную территорию. Продвижение происходит из Новгородской земли и из Ростово-Суздальской (Московской) двумя потоками на восток, в Поволжье, и на юг от Оки. Проникновение сюда особенно усиливается во второй половине XVI в. В первой половине XVI в. территория Московского государства увеличивается с присоединением русских земель Литвы — Чернигово-Северской и Смоленской. Таким образом, к середине XVI в. складывается основная территория Русского государства.

Формирование Русского государства было объективным и закономерным процессом дальнейшего развития государственных форм на территории Восточно-Европейской равнины. На основе предгосударственных структур восточных славян — суперсоюзов — в XI–XII вв. на Руси складывается новая форма государственных образований — города-государства. Города-государства представляли собой следующий этап в становлении русской государственности. Дальнейшее их развитие обусловило монголо-татарское нашествие, приведшее, в частности, к изменениям в органах власти: усилению в ней монархических единовластных начал в лице князей. Этот фактор был одним из составляющих сложного, противоречивого и многогранного процесса зарождения и развития более зрелой государственной формы — единого Русского государства. Другими причинами явились экономические, социально-экономические и социальные изменения, а также внешнеполитический фактор: необходимость постоянной обороны от врагов.

ПОЛИТИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ В XIV в. УСИЛЕНИЕ МОСКВЫ

Из ряда земель, на которые распалась к началу XIV в. Владимиро-Суздальская земля, самыми значительными стали Тверская, Московская и Суздальско-Нижегородская. Каждая из них могла возглавить объединительный процесс. Наименьшие шансы имела последняя вследствие своего соседства с Ордой. Равные были у двух других.

Исследователи уже давно пытаются раскрыть «тайну» возвышения Москвы. По этому поводу предлагались разные версии. Систематизация их представляется следующей (по Л.Н.Гумилеву). Географическая версия предполагает, с одной стороны, выгодность географического положения (центр русских земель, торговые пути по рекам), с другой — бедность природы и скудость почв, толкавшие к расширению территории, но и позволявшие выработать «железные характеры» москвитов. Согласно социальной версии, усиление Москвы произошло вследствие относительного спокойствия в сплоченной и сильной княжеской семье, в которой не было усобиц. Поэтому ей и предпочитали служить духовенство и боярство. Политическая версия исходит из мудрости и дальновидности московских князей, т.е. из их личных качеств. Наконец, последнее объяснение принадлежит А.А.Зимину, который, подвергая критике положения этих версий, предложил свой ключ к пониманию процесса. Он — «в особенностях колонизационного процесса и в создании военно-служилого войска (двора)».

Московская земля становится самостоятельной при младшем сыне Александра Невского Данииле Александровиче (1276–1303). Она была одной из самых небольших, но московскому князю удалось ее расширить. В 1301 г. он отвоевал у Рязани Коломну, на следующий год присоединил Переяславское княжение. Так к Москве отходила большая и густонаселенная территория, что увеличило мощь города-государства. А с вхождением в Московскую землю при сыне Даниила Юрии (1303–1325) Можайска вся территория Москвы-реки оказалась в его руках. За три года Московская земля увеличилась почти вдвое. Юрий Данилович вступил в борьбу за великое княжение. Основными соперниками были соседние тверские князья, которые в этот период владели ярлыком на Владимирское княжение. Последующие два десятилетия вражды наполнены кровавыми и драматическими событиями: наговорами московских и тверских князей друг на друга в Орде (ханом в этот период был Узбек), военными столкновениями, казнями и убийствами.

После смерти Юрия Даниловича, убитого в Орде тверским князем Дмитрием Михайловичем Грозные Очи, московский стол перешел к Ивану Даниловичу Калите (1325–1340).



Печать государственная малая великого князя
Иоанна III Васильевича



Тронное кресло русских царей

Подавив с помощью татар антиордынское восстание в Твери в 1327 г., он получает ярлык на великое княжение и становится главным сборщиком и доставщиком дани в Орду. Ему удалось также купить ряд сел в других землях, установить свою власть (посредством откупов) над Угличем, Галичем и Белоозером. Его стали поддерживать боярство и церковь: митрополиты киевские сделали Москву своим постоянным местопребыванием. В годы его княжения татары не подходили к московским владениям. «Бысть оттоле, — заметил летописец, — тишина велика по всей Русской земле на сорок лет».

При Иване Калите Москва стала самой сильной и богатой на Руси. Никто не решался оспаривать у него великое княжение. Усиление Москвы привело к тому, что можно было вступить в открытую борьбу с Ордой.

По «душевной» грамоте — завещанию — он передал московское княжение сыну Симеону Ивановичу Гордому (1340–1353). Симеон и его брат Иван Иванович Красный (1353–1359) сумели продолжить его политику, удержать приобретенное отцом.

Временно пошатнулось положение Москвы после смерти Ивана Красного, когда великим князем стал его малолетний сын. Лишь через три года благодаря усилиям митрополита Алексея и московских бояр 12-летний Дмитрий получил ярлык. Тем не менее его приходилось еще не раз отвоевывать у нижегородских и особенно у тверских князей. Тверь поддерживали Литва и Орда, что обострило и растянуло противостояние на восемь лет (1367–1375). Грозными были три похода на Русь «литовщины» — литовского князя Ольгерда, не принесшие, однако, ни Литве, ни Твери успеха. В 1375 г. началась московско-тверская война, в которой на стороне Москвы оказались Ярославская, Ростовская, Суздальская и даже Кашинская (Тверской пригород) земли, а также Новгород и др. Тверской князь Михаил Александрович не смог долго оборонять Тверь и капитулировал. По заключенному договору владимирский стол признавался вотчиной (наследственным владением) московских князей, а Михаил Тверской назывался теперь «братом младшим» Дмитрия и просто «братом» удельного князя Московской земли Владимира Андреевича Серпуховского (следовательно, статус тверского князя приравнялся к статусу удельного).

Таким образом, необходимо отметить, что теперь судьба владимирского престола решалась уже не в Орде, а на Руси. Этому способствовало и ослабление Орды вследствие раздиравших ее усобиц и частых смен ханов. За чуть более 20 лет «замятни великой» на престоле сменилось 20 ханов. Однако в середине 70-х годов узурпировавший власть на части золотоордынской территории темник (военачальник) Мамай сумел восстановить ордынскую мощь. Столкновение стало неизбежным.

КУЛИКОВСКАЯ БИТВА

Битве на Куликовом поле предшествовали два крупных нападения монголо-татар на Русь. В 1377 г. русские отряды потерпели поражение на р. Пьяне. Следствием явилось взятие Нижнего Новгорода, его разграбление и сожжение. На следующий год возглавляемые лично князем Дмитрием русские полки сумели отразить новое нашествие большого войска мурзы Бегича. Состоявшаяся битва на р. Воже в Рязанской земле показала подготовленность русского войска к сражениям с Ордой.

В 1380 г. Мамай, собрав разноплеменное войско (в нем были и западноевропейские наемники), двинулся на Русь. Под стягами князя Дмитрия собрались воины из большей части Северо-Восточной Руси. Войско включало не только дружины, но и народное ополчение: «от начала бо такова сила русская не была». Дмитрий проявил себя талантливым и мужественным полководцем, приняв решение переправиться через Дон, и там принял бой. События, предшествовавшие Куликовской битве, ход сражения, его итог хорошо известны. Вместе с тем не до конца выяснены вопросы относительно численности войск и подробностей битвы (даже ее точное место).



Князь Дмитрий Донской. Царский титулярник. 1672

Значение Куликовской битвы трудно переоценить. Это была первая победа над главными силами Орды. Успех в сражении показал единственный путь к свержению монголо-татарской зависимости, который лежал в дальнейшем объединении русских земель, центром которого становится Москва. Однако ордынская зависимость еще не была ликвидирована. В походе хана Тохтамыша в 1382 г. была взята Москва и вновь наложена дань.

Перед смертью Дмитрий Донской (1359–1389) составил завещание, согласно которому передавал старшему сыну Василию владимирский великокняжеский престол как свою вотчину. Тем самым происходит слияние территории Владимирского и Московского княжений. Москва становилась главным городом Руси, спор Москвы и Твери был решен в пользу Москвы. Ее границы достигали на севере Новгорода, на востоке — Нижнего Новгорода, на юге доходили до Дикого поля.

РУСЬ НА РУБЕЖЕ XIV–XV вв.

Дмитрию наследовал его сын — Василий Дмитриевич (1389–1425). При нем была продолжена политика прежних московских князей, основными направлениями которой было присоединение новых земель и оборона внешних границ. Василию удалось присоединить Нижегородское княжение (1392), приобретя на него ярлык в Орде, а также Муромское и Тарусское.

На рубеже XIV–XV вв. Русь вновь испытала нашествие восточных правителей. В 70-х годах XIV в. усилился один из среднеазиатских властителей Тимур (Тамерлан). Вскоре им были завоеваны Средняя Азия, Закавказье, кавказские народы. На рубеже 80–90-х годов он, разгромив Тохтамыша, подчиняет Золотую Орду. Тимур был жестоким и кровавым завоевателем: картина русского художника XIX в. В. Верещагина «Апофеоз войны» хорошо передает результат его завоеваний.

В ходе войны с Золотой Ордой Тимур появляется в пределах Руси: в 1395 г. он дошел до г. Ельца и разграбил его. Василий Дмитриевич с войском вышел к нему навстречу, но битва не состоялась: Тимур повернул назад. Причины этого не приводятся, но, видимо, в его завоевательные планы не входила война с Русью, тем более во время еще не закончившейся схватки с Ордой. Возможно, он вышел из пределов Московских земель в тот самый день, когда москвичи встречали образ Владимирской иконы Пресвятой Богородицы, принесенный из Владимира.

В 1408 г. неожиданный для Василия поход на Русь совершил новый ордынский правитель — эмир Едигей. Его войска сожгли Нижний Новгород, Ростов,

Дмитров, Серпухов, разорили села. Достигнув Москвы, Едигей «вся поплени и пусто сотвори», но сам город взять ему не удалось. Получив денежный выкуп, он ушел.

УСОБИЦА ВТОРОЙ ЧЕТВЕРТИ XV в.

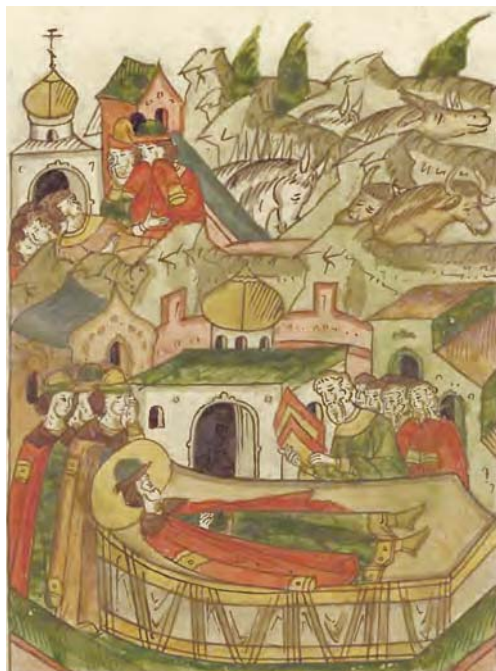
Обычно события на Руси второй четверти XV в. называют феодальной войной, имея в виду династическую усобицу и военную деятельность князей. Однако при этом не принимается во внимание, что в военных действиях основную силу составляли широкие народные массы различных регионов страны. На них опирались князья, и без этой основы невозможно представить их успехи и неудачи. Эту войну можно разделить на два этапа: первый — 1425–1446, второй — 1447–1451 гг.

Поводом для нее послужил династический конфликт между князьями московского дома. После смерти Василия Дмитриевича претендентов на великокняжеский престол оказалось двое: десятилетний сын Василий и младший брат — князь Звенигородский и Галицкий Юрий Дмитриевич. Юрий отстаивал родовой принцип наследования (от брата к брату), а Василий — семейный (от отца к сыну). Уже в первых столкновениях участвовали собранные Юрием на северных территориях войска. После первой неудачи в 1433 г. галицкие войска овладели Москвой, а Юрий стал великим князем. Но, не получив поддержки от московского населения и бояр, он вынужден был покинуть Москву. На следующий год он вновь завоевывает московское княжение, но через 2,5 месяца умирает.

На арену теперь выступают его сыновья: Василий Косой, Дмитрий Шемяка и Дмитрий Красный. Первый из них, находясь в Москве, объявил себя наследником, но его не признали два других брата, сказав: «Аще не всхоте Бог, да княжит отец наш, а тебя и сами не хотим». Юрьевичи предпочли видеть на престоле слабейшего, как им казалось, — Василия Васильевича, но ошиблись. Война продолжилась, вовлекая все более широкие массы населения.

Театр военных действий, кроме близких к Москве районов, охватывает Верхнюю Волгу и Поволжье с окраинными центрами: Вяткой, Вологдой, Устюгом, Костромой. Князь авантюрного склада Василий Косой переоценил свои силы и ухитрился растерять своих надежных союзников. Василию Васильевичу, наоборот, удалось объединить князей «гнезда Калиты». В решающей битве в мае 1436 г. под Ростовом отряды Василия Косого были разбиты, а сам он был схвачен и ослеплен.

С начала 40-х годов противником московского князя стал Дмитрий Шемяка. В 1445 г., после набега на Русь казанского хана Улуг-Мухаммеда, Василий Васильевич попадает к нему в плен. Власть в Москве захватывает Шемяка. Однако Василий, пообещав выкуп татарам, возвращается в Москву с ярлыком



Кончина Василия Косого. Миниатюра из Лицевого летописного свода. XVI в.



Князь Василий Темный.
Царский титулярник. 1672



Князь Иван III.
Царский титулярник. 1672



Марфа Посадница. Тысячелетие России.
1862. Великий Новгород

на великое княжение. С ним приходят татары для получения «откупа». Народ осуждает за это великого князя, чем и воспользовался Шемяка, вновь в феврале 1446 г. утверждаясь в Москве. Василий был ослеплен, поклялся в том, что не будет претендовать на великий стол, и сослан в Вологду удельным князем. Однако после этого общественное мнение («мнози люди отступают от него») отвернулось от Шемяки. Через год Василий Темный, с которого была «снята клятва», выехал в Москву. В 1450 г. войска Василия Васильевича Темного под Галичем нанесли решающее поражение Дмитрию Шемяке, который бежал в Новгород, где и умер в 1453 г.

С поражением галицких князей начинается более интенсивное формирование центральной власти, хотя традиции народовластия прежних веков не умрут и в XVI в. — они будут реализованы при проведении реформ местной и центральной власти.

ЗАВЕРШЕНИЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ РУССКИХ ЗЕМЕЛЬ

Заключительным этапом собирания русских земель Москвой стало присоединение Ярославской, Ростовской, Тверской и Новгородской земель, а также западно-русских территорий, входивших в состав Великого княжества Литовского. Падение независимости Ярославля пришлось на 60-е годы XV в., а Ростов присоединился в 1474 г.

Наиболее сложной задачей было присоединение Новгорода, где традиции независимости оставались очень сильными, несмотря на то что в 1456 г. по Яжелбицкому соглашению в Новгороде усиливалась судебная власть великого (московского) князя, а новгородцы лишались права самостоятельности в международных делах. События осложнялись тем, что в городе сложились две политические группировки, одна из которых ориентировалась на Литву, а другая — на Москву. В 1471 г. пролитовская партия, возглавлявшаяся Марфой Борецкой, посадницей (вдовой посадника), и ее сыновьями, заключила договор с великим князем Литовским и Польским королем Казимиром IV, который, присылая своего наместника, тем не менее обещал сохранить новгородские вольности и «оборонять» Новгород от Москвы.

В ответ Иван III двинулся в поход, в который выступили также подчиненные ему князья. На р. Шелони в июле 1471 г. новгородцы, бившиеся неохотно (полк архиепископа вообще не принял участия в сражении), потерпели поражение. Новгород заплатил 15 тыс. руб., но пока оставался независимым, хотя обязался не вступать впредь в отношения с Литвой.

В последующие годы в Новгороде ожила пролитовская партия, но укреплял свои позиции и Иван III. А в конце 1477 г. он предпринимает новый по-

ход. Город был окружен плотным кольцом московских войск. Великий князь предъявил жесткий ультиматум, условия которого означали ликвидацию политической самостоятельности Новгорода: «вечю колоколу во отчине нашей в Новогороде не быти, а господарство свое нам держати».

В январе 1478 г. Новгород капитулировал, вече отменялось, вечевой колокол увезли в Москву, а вместо посадников и тысяцких стали править московские наместники. Земли наиболее враждебных Ивану III бояр (в том числе Марфы Борецкой) были конфискованы. А в 1484–1499 гг. происходило массовое выселение остальных новгородских бояр. Их земли отдали московским служилым людям.

К Москве отходили и северные новгородские земли. Таким образом, Тверские земли оказались окруженными почти со всех сторон. Тверской князь Михаил Борисович вынужден был заключить союз с Казимиром IV. Этого только и ждал Иван III. В сентябре 1485 г. московские войска подошли к Твери, Михаил бежал в Литву. Тверским наместником стал сын Ивана III Иван Иванович. Присоединение Твери означало в основном окончание процесса территориального объединения русских земель. Полностью это было осуществлено при Василии III Ивановиче (1505–1533), при котором к Москве отошли Псков (1510) и Рязань (1521). «Чего не успел довершить Иван III, то доканчивал Василий», — писал русский историк С. Ф. Платонов.

Несколько ранее, в результате двух русско-литовских войн (1487–1494 и 1500–1503), к Руси отошли Чернигово-Северская земля и восточная часть Смоленской земли, а в 1514 г. — и сам Смоленск.

УНИЧТОЖЕНИЕ ОРДЫНСКОГО ДАННИЧЕСТВА

В XV в. происходит распад некогда могущественной Золотой Орды. В 30-е годы от нее отделяются Крым (здесь утвердился династия ханов Гиреев), Астрахань, а в Среднее Поволжье переходят кочевники бывшего хана Золотой Орды Улуг-Мухаммеда, которые образуют Казанское ханство. Преемницей Золотой Орды стала Большая Орда, ханам которой должны были платить дань русские князья.

Это традиция была нарушена Иваном III в 1476 г. Тогда, воспользовавшись неблагоприятными условиями для московского князя (конфликт с братьями из-за уделов, напряженность на западных границах), хан Большой Орды Ахмат, собрав почти 100-тысячное войско и заключив договор с литовским князем Казимиром, выступил в поход.

Иван III, находясь в сложной ситуации, не решался на крупные военные действия, хотя его войска стояли в ожидании на Оке. В начале октября обе рати оказались друг против друга на берегах притока Оки — Угры. Дважды

пытался Ахмат форсировать небольшую, но бурную речку — и оба раза был отброшен. Не дали результата и переговоры.

Не пришел на помощь и Казимир IV, на владения которого совершил набег союзник Ивана III и враг Ахмата крымский хан Менгли-Гирей. Выпавший в начале ноября 1480 г. снег похоронил последние надежды ордынцев. 11 ноября Ахмат увел свои войска в степи, где вскоре погиб. Так закончилось Стояние на Угре, приведшее к неизмеримо большим результатам, чем сражения: данническая зависимость была уничтожена.

Не будучи крупным военным стратегом, Иван III обладал талантом дипломата. Именно это привело к той ситуации на политической карте Европы, которую лаконично сформулировал не чуждый занятиям русской историей К. Маркс: «Изумленная Европа, в начале царствования Ивана III едва замечавшая существование Московии, стиснутой между Литвой и татарами, — была ошеломлена внезапным появлением огромного государства на ее восточных границах». В 1462 г. Иван III наследовал территорию, размеры которой не превышали 430 тыс. км², при вступлении на престол его внука — Ивана IV — в 1533 г. территория единой Руси увеличилась в шесть раз, достигнув 2800 тыс. км².

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ. ВОТЧИННОЕ ХОЗЯЙСТВО

Конец XIII–XIV вв. — время роста крупного землевладения. Первые вотчины (княжеские, церковные, боярские) появляются еще в Киевской Руси. В последующее время этот процесс продолжается. Однако вопрос о путях возникновения частной земельной собственности вызывает в науке споры. Одни ученые видят ее появление снизу, когда наиболее состоятельный общинник превращал свой надел в собственность (аллод), начинает эксплуатировать менее состоятельных крестьян, становясь постепенно мелким вотчинником. Другой путь — сверху, когда боярские вотчины образовывались путем пожалования великим князем земли. Наконец, была возможна и покупка земли у общины на средства, полученные от неземледельческих доходов (например, торговли). Последнее было характерно для новгородских земель.

Однако, как бы то ни было, «складывающиеся боярские вотчины были первоначально невелики», — констатировал современный историк В. Б. Кобрин. И далее он поясняет: «Вероятнее всего, они служили для княжеских вассалов и слуг своеобразными подсобными хозяйствами: в условиях господства натурального хозяйства боярину было в равной степени не нужно производство сельскохозяйственных продуктов на рынок и необходимо личное село, избавлявшее от закупок зерна и мяса, масла и молока. Повседневный, да отчасти и праздничный, стол в XIII–XIV вв. он должен был поневоле сам себе

обеспечивать, покупая лишь заморские деликатесы и виноградные вина. Более крупная вотчина просто была не нужна». Количественно боярские вотчины также были в это время немногочисленны.

Быстрее других крупным землевладельцем становится церковь. Возможность ее развития, в частности, была связана с законодательством монголо-татар, которые не облагали церковные земли православной церкви (как и других вероисповеданий) данью. С середины XIV в. в монастырях происходит переход от келиотского устава к общежитийному. В первом случае монастырь состоял из обособленных келий, принадлежавших монахам, которые вели свое хозяйство. Монастырь сам не был собственником. Во второй половине XIV в. Сергий Радонежский вводит в основанном им монастыре общежитийный устав, согласно которому монахи полностью отказывались от личной собственности, а монастырь становился общиной, приобретающей коллективное имущество. Монастырям князья начинают жаловать земли. Именно этим путем создается первоначальное богатство большинства монастырских вотчин.

Но, несмотря на свой рост, крупное частное землевладение в XIV–XV вв. не являлось господствующим. В Северо-Восточной Руси (не говоря о Севере) преобладало свободное общинное крестьянское землевладение. Община в XIV–XV вв. называлась волостью, или черной волостью. Отсюда название — черносошные крестьяне (сам термин «крестьяне», обозначавший сельских земледельцев, появляется в конце XIV в.). Вопрос о социальной природе собственности в черной волости — сложный и спорный. Ряд исследователей полагают, что черные земли находились в полной собственности крестьянских общин (их аллодиальные владения). Другая точка зрения исходит из существования на Руси в XV в. государственного феодализма. Следовательно, крестьяне считаются феодально-зависимыми от государства в целом, а налоги рассматриваются как форма феодальной ренты. Наконец, третьи говорят о черных крестьянах как о собственниках земель наряду с государством. Спор о статусе черной волости не завершен, но ясно одно: положение черносошных крестьян было легче, чем частновладельческих.

ЗАВИСИМОЕ КРЕСТЬЯНСТВО. ПЕРЕХОДЫ КРЕСТЬЯН. РАБСТВО

Частновладельческие крестьяне, впрочем, не были однородной массой. Они делились на следующие основные категории: половники и серебреники. Половники представляли собой обезземельных крестьян, получавших на обзаведение своим хозяйством определенную денежную ссуду, которую были обязаны погашать половинной долей урожая. Они являлись резервом для вовлечения в зависимость свободного крестьянства. Серебреники — это крестьяне, которым господин давал в долг деньги (серебро) с условием последу-

ющей уплаты с процентами (серебро ростовое) или же работы за проценты (серебро издельное).

Уровень эксплуатации в XIV–XV вв. был слабым. Основную форму эксплуатации представлял натуральный оброк: крестьяне за пользование земель обязаны были платить продуктами сельскохозяйственного производства. С конца XV — начала XVI в. натуральный оброк постепенно заменяется денежным.

В виде отдельных повинностей существовала отработочная рента: крестьяне обязаны были, например, ловить рыбу, варить пиво, молотить рожь, прясть лен, косить траву. Если они принадлежали монастырю, то еще и работали на пашне, занимались строительством, ремонтом и т.д. Что касается наиболее тяжелой повинности крестьян — барщины, — то она появляется на рубеже XV–XVI вв.

Возникновение крестьянских переходов относится к концу XIII — началу XIV в. Первоначально крестьяне переходили либо из одной общины (черной волости) в другую, либо из общины в вотчину, нуждавшуюся в рабочей силе, sporadически. В XIV в. крестьянские переходы в Московской и Новгородской землях становятся уже обычным явлением, а в XV в. — четкой системой, положенной в основу взаимоотношений крестьян с землевладельцами в рамках обычного права. Переход, как правило, был приурочен к одной дате — Юрьеву дню (26 ноября).

В 1497 г. эта норма вошла в общегосударственный Судебник. Считалось, что данное ограничение является шагом на пути к закреплению крестьян. Однако вряд ли это было так, ибо оно просто более упорядочивало отношения между землевладельцами и крестьянами, выгодно было оно и государству, заинтересованному в получении налогов.

С проблемами подвижности крестьян связано определение такой их категории, как старожилы. Некоторые исследователи даже считали, что они являлись как раз той социальной группой, из которой формировались феодально-зависимые крестьяне. Однако под старожильцами есть все основания понимать просто долго живших на данном месте поселенцев — живших долго относительно людей пришлых («новиков»). Категории старожильцев и пришлых нельзя рассматривать статично: ведь в одном месте кто-то и для кого-то мог быть старожильцем, а в другом — выступать уже в качестве пришлого. Эта двойственность также свидетельствует о массовых крестьянских переходах в XIV–XV вв., в том числе старожильцев. Их положение (к худшему) меняется лишь к исходу XVI в.

Наряду с зависимыми крестьянами к частновладельческим хозяйствам принадлежали рабы-холопы. Холопы, получавшие от господина небольшой надел земли в собственность, назывались страдниками (страда — сельскохозяйственные работы). Основной их обязанностью была обработка господской

пашни. Их положение в определенной степени приближалось к положению частновладельческих крестьян. Другой формой холопства было кабальное. Кабальными холопами назывались люди, не имеющие средств к существованию и вынужденные в силу этого идти в служилую кабалу, т. е. брать у холоповладельца ссуду с обязательством служить за это. Кабально-зависимые холопы могли освободиться лишь после смерти хозяина. Рабство по-прежнему занимало большое место в хозяйстве знати. Хотя вопрос, изживалось ли холопство в XVI–XVII вв., остается дискуссионным.

ИЗМЕНЕНИЯ ОБЩЕСТВА В КОНЦЕ XV — НАЧАЛЕ XVI в.

Становление единого Русского государства приводит к изменениям социально-экономических отношений в обществе. С присоединением новых территорий происходит их освоение: колонизируются земли Приуралья, Приморья. Вместе с тем продолжается внутренняя колонизация, связанная с разработкой под пашню лесных угодьев.

Крупное землевладение существует в двух формах: вотчинной и поместной. Но и здесь наблюдаются изменения. Прежде всего они касались владений князей. Их подданство «государю всея Руси» влекло за собой сохранение прав на их прежние земли, но одновременно приводило к сближению их владений с обычными вотчинами бояр.

Перемены наблюдаются вместе с тем и в структуре самих боярских вотчин. Одни старые вотчинники смогли расширить свои владения в присоединенных землях, у других же, наоборот, вследствие семейных разделов владения мельчали.

Увеличивается фонд церковных земель: монастырских, митрополичьих, епископских. Это происходит за счет добровольных («за упокой души») и вынужденных (из-за долговых обязательств) вкладов светских вотчинников, а также вследствие покупок.

Для обслуживания нужд государева двора появляется и такой вид землевладения, как дворцовое (удельное).

С присоединением во второй половине XV в. новгородских и тверских земель у великого князя оказался громадный земельный фонд. Он воспользовался этим для наделения землей переселенных землевладельцев, «не помещенных» в центральных и восточных районах, но заселивших новгородские земли. Таких переселенцев стали называть помещиками, а их владения — поместьями. Этим же решался вопрос поддержания обмельчавших вотчинников. В отличие от вотчины поместья запрещалось продавать и дарить (и следовательно, устранялась угроза превращения этих земель в церковные), а впоследствии и наследовать (со второй половины XVI в.). Вместе с тем помещики оказывались в зависимости от государства. Их обязанностью стала военная

служба. Необходимо отметить и то, что развитие поместной системы привело к сокращению черных земель в центральных районах страны, но не на Севере, который оставался по-прежнему черносошным.

РЕМЕСЛО И ТОРГОВЛЯ

В XIV–XV вв. продолжалось развитие ремесла. Главными центрами ремесленного производства были города, но многие ремесленники жили в селах и вотчинах. Можно говорить и об определенной специализации: во многих городах существовали слободы, населенные ремесленниками одной специальности (например, Гончарная, Кузнечная, Бронная в Москве). В конце XV в. в Москве создается Пушечный двор.

Несмотря на расширение во второй половине XV — начале XVI в. хозяйственных связей между различными регионами, нельзя это преувеличивать. Широкая внутренняя торговля еще только налаживалась, чему мешали внутренние таможи.

В большей степени развивалась внешняя торговля. Водными и сухопутными путями велась торговля с Востоком, куда поступали льняные и шерстяные ткани, меха, оружие, ремесленные изделия. В обмен привозились шелковые и хлопчатобумажные ткани, драгоценные камни, пряности. Несмотря на частые войны, Русь имела постоянные торговые связи с западными странами. Туда вывозили в основном сырье (воск, меха, пенька, лес), а ввозили благородные металлы, селитру, суконные ткани, вино, оружие.

Существенное значение для западной торговли имела постройка Иваном III в 1492 г. «на немецком рубеже» против Нарвы крепости Ивангород. Это создало благоприятные условия для торговли со Швецией и для борьбы на Балтике с могущественным объединением немецких торговых городов — Ганзейским союзом, в который ранее входил и Новгород.

В целом, несмотря на внушительные размеры, внешняя торговля Руси испытывала большие трудности вследствие многих препятствий, в том числе и из-за географического положения. Для дальнейшего экономического развития необходим был выход к Балтийскому морю и контроль над Волжским путем.

РУССКИЙ ГОРОД

С середины XIV в. в городской жизни намечается подъем. На рубеже XV–XVI вв. происходит резкое увеличение количества городов. Если, по подсчетам А. М. Сахарова, в XIV–XV вв. в Северо-Восточной Руси их было 73, то в начале XVI в., с присоединением ряда территорий, количество их достигает 140 (по



Виды Московии. Альбом Августина Мейерберга. XVII в.

А. А. Зимину), а в середине XVI в. — уже 160. Города этого периода, в отличие от древнерусского, являлись уже не только административными центрами, но и средоточием торговой и ремесленной жизни.

Крупнейшим городом была Москва, территория которой к началу XVI в. расширилась и достигала современного Бульварного кольца. Заселялось Замоскворечье. Население Москвы к концу первой четверти XVI в. достигало 41,5 тыс. и делилось на две группы: на нетяглых и тяглых людей. Нетяглыми людьми назывались горожане, освобожденные от государственных податей и повинностей. Это были землевладельцы с дворней, наместники с администрацией, воинские гарнизоны, белое и черное духовенство. Большую часть городского населения составляли лично свободные горожане, «тянувшие» государево «черное тягло»: торгово-ремесленное посадское население. Наряду с ними существовала категория горожан, несущих «белое тягло». Эти «беломестцы» являлись частновладельческими людьми и пользовались всевозможными податными льготами. Государству это было невыгодно, и уже Иван III начал решительную борьбу с иммунитетными привилегиями «белослободчиков», которую продолжили Василий III и Иван IV.

По имущественному положению городские тяглые люди делились на «лучших», «средних» и «молодших». К числу «лучших» принадлежала городская верхушка, состоявшая в основном из купечества. В их руках была сосредоточена основная власть на посаде. Высшая купеческая корпорация была представлена «гостями» — русскими купцами, которые вели крупную оптовую торговлю. «Суконники» закупали сукна и другие товары на Западе, «гости-сурожане» торговали с Югом. Во главе купеческих корпораций стояли старосты. Однако купеческая деятельность не давала в это время никаких социальных привилегий, поэтому купцы стремились стать землевладельцами.

В то же время на севере были города, состоявшие практически только из ремесленников и торговцев (например, Устюжна). Организация ремесленников в городах имела признаки корпоративного (цехового) устройства.

Города средневековой Руси отличались аграрным характером, были тесно связаны с сельской округой, прежде всего экономически. В какой-то степени она по-прежнему являлась их продолжением. Вместе с тем миграция сельского населения в города приводит к появлению «городских крестьян». Этот термин обозначает жителей поселений, формально еще не признанных «государевыми посадками».

Традиции сохранялись и в управлении. Так, еще со времен сыновей Ивана Калиты в Москве действовала третная система управления, когда устанавливалось параллельное управление третного наместника (от князей-совладельцев) и большого московского (от старшего князя). Она была ликвидирована при Иване III не полностью.

ВЕЛИКОКНЯЖЕСКАЯ ВЛАСТЬ

Центральную власть в объединенной Руси осуществляли великий князь, Боярская дума, дворцовые учреждения и дьяческий аппарат. В компетенцию великого князя входило издание распоряжений законодательного характера, право назначения на высшие государственные должности, ведение великокняжеского суда — высшей судебной инстанции. Великим князем возглавлялись наиболее значительные военные походы.

И все же нет оснований представлять великого князя всея Руси конца XV — начала XVI в., как это зачастую делается в современной исторической литературе, государем-абсолютистом или, более того, образчиком восточного деспота. Великие князья не столько возвышались над удельными и прочими князьями, сколько были первыми среди равных. Кроме того, пишет А. А. Зимин, «власть великого князя ограничивалась прочными традициями, коренившимися в патриархальности представлений о характере власти, которые имели к тому же религиозную санкцию. Новое пробивалось с трудом и прикрывалось стремлением жить как отцы и деды».

Традиции настолько довели над московскими государями, что, не имея возможности прекратить выделение своим детям уделов, они одновременно вели борьбу с самовластием удельных братьев. Не говорит о силе великого князя и развернувшаяся в последние полтора десятилетия княжения Ивана III династическая борьба между группировками его внука Дмитрия (сына умершего в 1490 г. Ивана Ивановича) и сына от второй жены — Софии Палеолог — Василия.

К концу правления Ивана III в пределах самого Московского княжения оставался лишь один удел. Но великий князь в завещании одаривает уделами не только Василия, но и четырех младших братьев. Правда, ставший великим князем Василий получает значительно большую часть территории (66 городов), чем его братья, удельные князья, вместе взятые (всего 30).

Только он наследует выморочные (без наследников) уделы и только его детям может принадлежать великое княжение, от которого заранее отказались братья. К концу княжения Василия III уделов осталось всего лишь два: Дмитровский, где княжил Юрий Иванович, и Старицкий, принадлежавший Андрею Ивановичу. И все же опасность выступлений удельных князей сохранялась.

Что же касается личности самого Ивана III, то «на первый план выступают такие черты, как осмотрительность, проницательность и дальновидность в сочетании с широким кругозором, стратегической масштабностью мышления и исключительной твердостью и последовательностью в достижении поставленных целей. Он не поражал воображения современников ни личной воинской доблестью, как его прославленный прадед, ни кровавыми театральными

эффектами, как печально знаменитый внук. Он не отличался ни традиционным благочестием хрестоматийного князя русского Средневековья, ни народным новаторством Петра Великого. Сила ясного ума и твердость характера — вот его главное оружие в борьбе с многочисленными врагами. Его можно назвать неутомимым тружеником, шаг за шагом идущим по избранному пути, преодолевая преграды» (Ю. Г. Алексеев).

Во всех государственных делах великий князь координировал свои предложения с мнением Боярской думы — совещательным органом, ставшим теперь постоянным. В конце XV в. дума состояла из двух чинов: бояр и окольничих. Численный состав был небольшим: 10–12 бояр, 5–6 окольничих. Боярство было представлено людьми из старых (начиная со времени Калиты) московских боярских фамилий. В среде этих бояр в XV в. сложились местнические отношения, которые регламентировались не родовитостью, а службами предков. С присоединением земель к боярам стали относиться князья прежде независимых земель («княжата»), что означало снижение их социального статуса. Окольничии стояли несколько ниже бояр, но также принадлежали к ближайшему окружению великого князя, будучи советниками и судьями. При Василии III в думу входят уже «великие», или «введенные» дьяки (позже они стали называться думными дьяками), а также представители московского дворянства — думные дворяне.

ФОРМИРОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО АППАРАТА

Во второй половине XV в. начинает складываться единая исполнительная власть, органы которой позднее станут называться приказами. Приказы зародились в недрах княжеской системы управления из временных поручений, даваемых боярам. С конца XV в. эти единоличные поручения начинают превращаться в постоянные присутственные места («избы»). При Иване III заметно усиление ведомства дворецкого и ведомства казначейства. Дворецкий ведал личными, дворцовыми землями великого князя, а также рассматривал земельные тяжбы и осуществлял суд. В присоединенных территориях появились местные дворцы, а из Москвы управление ими стал осуществлять приказ Большого дворца. Другое ведомство — казначея — не только ведало великокняжеской казной, но и играло также роль главной дворцовой канцелярии и архива, и даже руководило внешней политикой. Именно из казны в середине XVI в. выделяется ряд новых приказов.

Другим источником зарождавшейся приказной системы была Боярская дума. Для решения тех или иных вопросов при ней создавались особые комиссии, важнейшие из которых в дальнейшем трансформируются в приказы. Так были образованы, к примеру, разрядный и разбойный приказы.

В конце XV — начале XVI в. в государственном управлении значительную роль начинают играть неродовитые, но грамотные чиновники — дьяки. Они стали реальными исполнителями предначертаний великокняжеской власти, образовав первоначально аппарат Боярской думы, казны и дворца, а затем и приказов. Специализируясь на выполнении определенных поручений (финансовых, дипломатических, военных), дьяки подготовили создание органов управления с новым функциональным, а не территориальным распределением дел. Однако значение первых ростков приказной системы нельзя преувеличивать, тем более что первоначально число «предбюрократии» составляло всего 50 человек, а при Иване III — не более 200 человек.

СУДЕБНИК 1497 г.

Судебный кодекс Ивана III является первым общерусским законодательством, обобщившим многие предыдущие правовые нормы и вместе с тем отразившим новое в общественной жизни Руси XIV–XV вв.

Основной вопрос Судебника — организация судебно-административной системы как в центре, так и на местах. Вводились три типа суда: суд великого князя, наместников и волостной. Судопроизводство предусматривало в ряде случаев участие «добрых христиан» — представителей крестьян и горожан. Проводится также последовательная регламентация пошлин за все виды судебной деятельности.

Другой сферой приложения Судебника 1497 г. были социальные отношения, касавшиеся поземельной собственности и зависимого населения. Впервые в русском законодательстве упоминалось о такой форме крупного землевладения, как поместье, которое вместе с черными землями ставится в привилегированное положение по сравнению с боярскими и монастырскими вотчинами. Так, иск о вотчинной земле можно было предъявлять до трех лет, иск о государственной (помещичьей и черной) — в течение шести. Допускался земельный иск и черных крестьян к помещику, что зафиксировало охрану черных земель от захвата частными землевладельцами.

Статья 57 «О христианском отказе» вводила одновременный для всего государства срок, в течение которого частновладельческим крестьянам разрешалось покидать своего господина. Срок этот — за неделю до и после Юрьева дня (26 ноября) — был связан с окончанием сельскохозяйственных работ. В случае ухода крестьянин платил хозяину пожилое — плату за пользование крестьянским двором. Распространенное в исторической литературе мнение, что введение Юрьева дня являлось «важным шагом на пути крестьянского закрепощения», неверно. Речь шла о закреплении в общегосударственном масштабе давно существовавших традиций взаимоотношений крестьян и землевла-

дельцев. Основная масса русского крестьянства, таким образом, имела и право и возможность перемены владельца.

Ряд статей Судебника посвящается институту холопства. В частности, речь идет об ограничении источников пополнения холопов.

МЕСТНОЕ УПРАВЛЕНИЕ

Параллельно с формированием центральных органов власти в Москве происходили изменения и в органах власти на местах. С присоединением к Москве земель удельных княжений одни удельные князья, сохраняя суверенитет, вынуждены были повиноваться, другие перешли на положение великокняжеских слуг и становились наместниками и воеводами. Такие князья назывались служебными.

Во владениях удельных князей сохранялась система управления, сложившаяся в XIV–XV вв. Средоточием управления был княжеский дворец, состоявший из хозяйственно-административных ведомств. Крупнейшими из них были ведомства дворского, казначея, конюшего и оружейного. Их руководители назывались «введенные бояре». Из них же состояла и княжеская дума, не являвшаяся постоянным органом и созывавшаяся князьями по мере надобности. В ведении удельных князей был суд по «земельным» и «разбойным» делам, а их даньщики собирали в удельную казну пошлыны и поборы. Таким образом, удельным князьям предоставлялась довольно большая свобода действий во внутренних делах, чего не скажешь о внешнеполитической сфере, в которой устанавливалось полное их подчинение московскому князю.

Что касается территории, управляемой служебными князьями, то она становилась административно-территориальной единицей в системе уже общерусского управления — уездом. Так как границы их восходили к рубежам бывших независимых земель — княжений, их размеры были разнообразны. В XV в. уезды подразделялись на станы и волости. Власть в уезде принадлежала наместнику, а в станах и волостях — волостелям. Наместники и волостели присылались из Москвы. Они получали управление территориями «в кормление» (отсюда их обобщенное название — кормленщики). Кормления состояли из судебных пошлы и части налогов. Кормления являлись вознаграждением — но не за исполнение настоящих административных и судебных обязанностей, а за прежнюю военную службу. Поэтому кормленщики относились к своим обязанностям небрежно и передоверяли их своим тиунам-управителям. Не было строгой системы ни в самих назначениях кормленщиков, ни в размерах пошлы и налогов. В целом система кормлений являлась неэффективной.

Московские великие князья, посылая наместников, иногда давали им особые уставные грамоты, в которых фиксировались пределы прав кормленщиков,

их обязанности по отношению к населению. Так, еще в 1397 г. Василий Дмитриевич дал такую грамоту всему населению Двинской земли — от «бояр двинских» до «всех своих черных людей». Она гарантировала право обращения к великокняжескому суду любого человека в случае злоупотребления чиновников.

Еще более широко регламентировала взаимоотношения между органами центральной власти (наместниками) и местным населением Белозерская уставная грамота 1488 г. В ней не только повторялась, но расширялась норма, обеспечивавшая право белозерцев жаловаться великому князю на наместников и их помощников. По ней также устанавливалось «смесное» (совместное) судебное разбирательство: наместничий суд был правомочен только при присутствии общинных представителей. Специальная статья лишала возможности наместников вторгаться во внутреннюю жизнь общины.

Двинская и Белозерская уставные грамоты, таким образом, отражают, с одной стороны, стремление центральной власти ограничить самовластие наместников, а с другой — признание центром большой значимости в местном управлении общинных организаций. В отношении Белозерской грамоты Ю. Г. Алексеев отмечает: «Хотя уставная грамота непосредственно обращена к населению только одного уезда, перед нами документ принципиального значения. Грамоту можно рассматривать как типовую... Видимо, предполагалось подобные грамоты дать и другим уездам Русского государства». Некоторые нормы и положения грамот вошли в Судебник 1497 г.

На рубеже XV–XVI вв. в городах создается институт городских приказчиков. Несмотря на то что это были представители администрации великого князя, назначались они обычно из числа местного дворянства (детей боярских). Городовые приказчики ведали непосредственно городскими крепостями, т. е. являлись военными комендантами. Однако постепенно они начинают заниматься и другими вопросами, связанными с военно-административным управлением: строительством дорог, мостов, обеспечением военных перевозок и хранением оружия. Одной из главнейших их обязанностей стало проведение уездной мобилизации сельского и городского ополчений. В их руках сосредоточивались и финансовые дела.

ОРГАНИЗАЦИЯ ВОЙСКА

В XIV–XV вв. основную массу великокняжеских войск составляли отряды, состоявшие из холопов и других слуг, а также отряды служебных князей и бояр, обязанных являться на «государеву ратную службу» со своими послужильцами. В крупных походах участвовало крестьянское и городское ополчение — «посоха». Оно также использовалось при строительстве оборонительных сооружений. При комплектовании полков широко применялся



Шлем



Кольчуга



Пищали



Сабли

территориальный принцип: в поход шли отряды тверичей, новгородцев, дмитровцев и т. п.

Основной военной опорой при Иване III становится уже войско служилых людей (дворян), являвшихся регулярно на военную службу «конно и оружно». Число ратных людей, а также характер вооружения определялись размерами поместья.

Большое значение имело введение в войске огнестрельного оружия. Сравнительно широко артиллерия (в основном переносная) стала применяться во второй половине XV в. (древнейшая из сохранившихся пушек была отлита в 1485 г.). Однако создание современной для того времени артиллерии было делом длительным.

Первые сведения о массовом применении ружей — пищалей — относятся к началу XVI в. Обычно упоминаются казенные пищальники — ратные люди, находившиеся на государственной службе, и «пищальники из городов», т. е. ополченцы.

На протяжении XV в. пятиполковая система войска (большой полк, передний полк, полки правой и левой руки, сторожевой полк) стала обычной. К концу XV в. численность армии резко увеличилась и достигла 200 тыс. человек.

ЦЕРКОВЬ И СВЕТСКАЯ ВЛАСТЬ В XIV–XVI вв.

Усилившись экономически, став крупнейшим землевладельцем, церковь начала претендовать на принятие самостоятельных и независимых решений. Светская власть в лице великих князей часто вынуждена была искать компромиссные пути. Противостояние церковной и княжеской власти в конце XV–XVI вв. подчеркивало относительную слабость Московского государства. И это несмотря на то, что в самой церкви в этот период были существенные противоречия.

В середине XV в. решалась и другая задача — независимости русской церкви от константинопольского патриарха, которому она подчинялась со времен христианизации Руси. Вместе с тем не прекращалась угроза проникновения в русские земли католичества.

В 1439 г. на Вселенском соборе во Флоренции была заключена уния (союз) между православной и католической церквями под главенством папы римского. В работе Флорентийского собора активно участвовал митрополит Исидор, поставленный на Русь константинопольским патриархом. Однако по возвращении в 1441 г. на Русь за поддержку унии он был признан отступником и арестован Василием II, но бежал в Рим. Принятие нового митрополита от константинопольского патриарха, ставшего униатом-еретиком, стало для русской церкви невозможным, и через семь лет собор русских епископов избрал нового митрополита — Иону (рязанского епископа), поддержанного Василием Васильевичем.

В 1453 г., после падения под ударами турок-османов Константинополя и ослабления значения Вселенского патриарха (хотя и вернувшегося в православие), право выбора русского митрополита окончательно перешло к русскому епископату.

Вторая половина XIV — XVI в. — время острых религиозных споров. По свидетельствам современников, «ныне и в домах, и на путях, и на торжищах иноции и мирьстии и вси сомняться, вси о вере пытаются».

Еще в XIV в. на Руси появляются еретические движения (религиозные учения, противоречащие догматам церкви). Так, возникшая в середине XIV в. в Новгороде и Пскове ересь стригольников отражала организационное и нравственное состояние официальной церкви. Стригольники (происхождение этого названия не совсем ясно; вероятно, по ремеслу основоположника ереси) призывали уничтожить симонию (продажу церковных должностей), отказаться от церковной иерархии, а также от присутствия священников на исповеди. В учении стригольников наблюдаются некоторые черты язычества. Несмотря на преследования, сторонники стригольничества (низшее духовенство и ремесленники) встречались и в начале XV в.

Другая ересь, появившаяся в Новгороде столетием спустя, получила название ереси жидовствующих, так как «от жидовина распростерлась». Им был некий Схария, побывавший в Новгороде в 1470–1471 гг. Идеями Ветхого Завета, а также некоторых книг еврейских авторов ему тайно удалось привлечь на свою сторону ряд новгородских священников. Еретики-священники отрицали церковную иерархию, не принимали догмат о Святой Троице, считали ненужными иконы и обряды.

Против еретичества повела решительную борьбу церковь. Высшие церковные иерархи: новгородский архиепископ Геннадий и игумен крупнейшего монастыря Иосиф Волоцкий — призывали применить против них силу. В 1490 г. ересь была осуждена церковным собором в Москве. Тем не менее она проникла даже в великокняжеский дворец, и одно время еретикам покровительствовал Иван III. Но в 1502 г. он окончательно порвал с ними. Новый церковный собор в 1504 г. осудил еретиков на смерть. Однако в последующее время под влиянием ереси жидовствующих находились так называемые русские вольнодумцы — Матвей Башкин и один из его соратников Феодосий Косой.

Внутрицерковными движениями были иосифлянство и нестяжательство, которые спорили о церковных владениях. Нестяжательство зародилось в конце XV в. среди монашества заволжских монастырей. Его выразителем стал монах Нил Сорский. Он настаивал на необходимости строгого выполнения церковных правил и канонов, проповедовал аскетический образ жизни и отказ от мирских удовольствий. Нил пришел к выводу о вреде монастырского крупного землевладения и считал возможным от него отказаться. На церковном соборе 1503 г. нестяжатели выдвинули программу, «чтобы у монастырей сел не было, а жили бы черньцы по пустыням, а кормили бы ся рукодельем».

Другие же церковные деятели настаивали на необходимости для церкви иметь большие материальные средства, чтобы можно было заниматься распространением христианской веры и благотворительностью. Они также требовали невмешательства светской власти в церковные дела, добиваясь сильной, богатой и независимой церкви, имеющей важное значение в жизни общества и государства. Во главе этого направления стоял настоятель подмосковного Волоколамского монастыря Иосиф (отсюда и название «иосифляне»).

Между нестяжателями и иосифлянами развернулась борьба, продолжавшаяся до середины XVI в. Преследуя свои интересы, великокняжеская власть подерживала нестяжателей. В 1503 г. на церковном соборе по инициативе Ивана III был поставлен вопрос об отказе церкви от землевладения. Однако церкви удалось отстоять свое имущество, и нестяжатели не достигли своей цели. Но, несмотря на это, в первые годы своего правления Василий III все еще поддерживал их.

Вскоре выяснилось, что при относительной слабости великокняжеской власти ориентация на сильную церковь более предпочтительна. Встречный шаг сделал и глава иосифлян. Борьба против нестяжателей приобретает более решительный характер. Пострадали крупнейшие деятели нестяжателей: большой боярин Берсень-Беклемишев казнен в 1525 г. за осуждение великого князя и недовольство на «переставливанье обычаев», видный богослов Максим Грек дважды осужден (в 1525 и 1531 гг.) и заточен в монастырь (впоследствии освобожден), князь Василий Иванович Патрикеев пострижен монахом Вассианом.

К середине XVI в. вновь возникает возможность для государства подограться к церковным владениям.

КУЛЬТУРА. ФОЛЬКЛОР И ЛИТЕРАТУРА

Монголо-татарское нашествие и зависимость нанесли урон культурному наследию Древней Руси. При сожжении и разграблении городов были уничтожены памятники письменности, выдающиеся произведения архитектуры и живописи.

С борьбой с монголо-татарами связано дальнейшее развитие устного народного творчества. В былинном эпосе почти не появилось новых сюжетов, но он подвергся переосмыслению. Печенег и половцы древнерусских былин стали теперь отождествляться с татарами, а русские богатыри изображаться умными, смелыми, «вежистыми» защитниками Руси.

К XIV в. относится появление нового фольклорного жанра — исторической песни. Пример этого — «Песня о Щелкане Дудентьевиче». В ней речь идет о конкретных событиях 1327 г. в Твери — антиордынском восстании горожан.

В литературе также выделяются произведения, повествующие о нашествии монголо-татар и о сопротивлении им. Этому посвящены исторические повести

«О битве на Калке» и «Повесть о разорении Рязани Батыем», в которой содержится рассказ о подвиге рязанского богатыря Евпатия Коловрата. Было составлено житие князя Александра Невского, в котором прославлялись его победы.

К литературным памятникам Куликовского цикла относятся поэма «Задонщина», созданная рязанцем Софонием вскоре после битвы, и «Сказание о Мамаевом побоище», возникшее в первой половине XV в. и наполненное легендарными подробностями.

Продолжалось развитие житийного жанра. В XIV–XV вв. Пахомием Логофетом и Епифанием Премудрым составляются жития подвижников русской церкви: митрополита Петра, при котором митрополия была перенесена в Москву, Сергия Радонежского, вдохновившего русские войска на Куликовскую битву, основателя Троице-Сергиева монастыря, Стефана Пермского, крестителя и просветителя одной из окраинных русских земель.

В XV в. тверским купцом Афанасием Никитиным было написано «Хождение за три моря». Тем самым возрождался древний жанр хождений — описаний путешествий в другие земли. «Хождение», в отличие от прочих литературных произведений, написано простым, безыскусным языком. Оно содержит любопытные наблюдения о жизни и быте далекой Индии. Вместе с тем пронизано думами о Родине: «А Русскую землю Бог да сохранит!.. На этом свете нет страны, подобной ей».

Сохранялись и умножались летописные традиции. В XIV в. в Москве создается общерусский летописный свод, а составленный в 1442 г. «Хронограф» явился описанием всемирной истории.

АРХИТЕКТУРА И ИСКУССТВО

Архитектура XIV–XV вв. представлена, как и прежде, в основном культовыми зданиями. Возобновившееся ранее, чем в других землях, каменное строительство Новгорода продолжило северные древнерусские традиции. В это время возводится множество небольших по размерам украшенных резьбой храмов, принадлежавших уличанским и кончанским общинам. Наиболее интересны церкви Спаса на Ильине улице и Федора Стратилата на Федоровом ручье — в Новгороде, церковь Василия на Горке — во Пскове.

Первыми каменными постройками в Московской земле были храмы в Звенигороде и Сергиевом Посаде, а также собор Андроникова монастыря в Москве. Они продолжили традиции владими́ро-суздальского белокаменного зодчества.

В XIV–XV вв. отстраивается Московский кремль. Первые белокаменные стены в короткий срок (за два года) возводятся еще при Дмитрии Донском (1367). Столетие спустя в Москве началось грандиозное строительство, завершившееся в конце XV — начале XVI в. созданием ансамбля Московского кремля, сохранившегося во многом доныне.



Роспись иконописцем Андреем Рублевым и Даниилом Троицкого собора Свято-Троицкой Сергиевой Лавры. Миниатюра из Жития прп. Сергия Радонежского. XVI в.



Соборы Московского кремля. После XV в.



Успенский собор Московского кремля. XV в.



Врата Успенского собора Московского кремля

Его стены сооружались из красного кирпича на белокаменном фундаменте. Их длина достигала 2,25 км, толщина — 3,5–6,5 м, высота — 5–19 м. Тогда же возводятся 18 башен (из 20), имевших четырехскатные крыши.

Кремль находился на мысу при впадении р. Неглинной в Москву-реку, а со стороны Красной площади был сооружен ров, соединивший обе реки. Московский кремль оказался защищенным со всех сторон. Построенный в соответствии с военной техникой того времени, он стал одной из крупнейших крепостей. Есть основания считать, что проект новых кремлевских стен был составлен итальянским архитектором и инженером Аристотелем Фьораванти, приехавшим на Русь. Под его руководством в 1476–1479 гг. строится главный собор кремля — Успенский. Храм начали строить псковские мастера, однако подведенное под крышу здание рухнуло. Фьораванти взял за образец Успенский собор во Владимире, и ему удалось органично соединить традиции и принципы русского национального стиля и достижения европейской архитектуры. Собор был кафедральным храмом митрополита вся Руси, впоследствии здесь венчали на царство, собирались Земские соборы.

В 1484–1489 гг. псковские мастера возвели Благовещенский собор — домовую церковь московских государей. Также на Соборной площади итальянцем Алевизо Новым сооружается усыпальница великих князей — Архангельский собор (1505–1509). Несколько ранее (1487–1491) возводится Грановитая палата (названная так по стенам, обработанным гранями), внутри представлявшая собой квадратный зал площадью 500 кв. м и высотой 9 м, своды которого опираются в центре на массивный четырехгранный столб. Она предназначалась для торжественных приемов.

Живопись Руси XIV–XV вв. представлена творениями великих русских художников Феофана Грека и Андрея Рублева. Феофан приехал из Византии, работал в Новгороде и Москве. Для его стиля фресковых росписей и икон характерны экспрессивность и эмоциональность. Примером его творчества являются фрески в новгородской церкви Спаса на Ильине улице.

Иной характер носит живопись Андрея Рублева, жившего на рубеже XIV–XV вв. Гармоничное, мягкое сочетание нежных тонов его творений создает впечатление умиротворенности, спокойствия, благополучия. Основные черты и принципы живописной манеры Андрея Рублева воплощает знаменитая «Троица». Кисти его принадлежат также дошедшие до нас фрески Успенского собора во Владимире, иконы Звенигородского собора и Троицкого собора в Сергиевом Посаде. Известен он также и как мастер в области книжной миниатюры.

Традиции Рублева были продолжены в живописи позднейшего времени. В Ферапонтовом монастыре под Вологдой сохранились фресковые росписи Дионисия — своеобразные по композиции, с неповторимо нежным колоритом. Он написал также икону с клеймами сцен о жизни московского митрополита Алексея — современника Дмитрия Донского.

ГЛАВА 4. РОССИЯ В XVI в.

ПРАВЛЕНИЕ ЕЛЕНЫ ГЛИНСКОЙ И БОЯР

В декабре 1533 г. неожиданно скончался Василий III. При малолетнем наследнике престола, трехлетнем Иване, по завещанию создавался опекунский совет. Через некоторое время фактической правительницей становится вдова Василия III — Елена Васильевна Глинская, представительница княжеского рода западнорусских земель. Однако она встретила сопротивление. Первым попытался захватить власть Юрий Иванович Дмитровский — брат Василия III, но был арестован. Была пресечена и попытка дяди Елены — Михаила Глинского. Среди группы доверенных бояр главную роль начинает играть ее фаворит — боярин Иван Овчина-Телепнев-Оболенский.

В 1537 г. вспыхивает открытый мятеж другого дяди малолетнего великого князя — Андрея Ивановича Старицкого, предъявившего свои претензии на престол. Не поддержанный даже у себя в княжестве и «отъехавший» в Новгород, Андрей Старицкий в сражении потерпел поражение от московского войска, возглавлявшегося боярином Овчиной-Телепневым-Оболенским. После этого его заманили в Москву, где арестовали и «уморили» в тюрьме «шляпой железной». Так закончилась еще одна «замятня» удельных князей. Старицкий удел был ликвидирован.

В правление Елены Глинской был проведен ряд реформ, в целом продолжавших политику прежних великих князей. К этому времени относится начало важнейшей реформы местного управления — губной реформы. Если деятельность городских приказчиков, появившихся на рубеже XV–XVI вв., затрагивала в основном военно-административную сферу, то губные старосты становились судебными исполнителями (им передавались изымавшиеся от наместников дела о разбоях и воровстве). Губные старосты также были выборными лицами из местных дворян. В помощь им избирались старосты, сотские и «лучшие люди» из крестьян и посадских людей. Это было еще одним ударом по институту центральной власти: назначавшимся кормленщикам — наместникам и волостелям, и в то же время усилением снизу формирующегося зем-

ско-самодержавного государства. Через два десятилетия наместничье управление будет ликвидировано полностью.

Важное значение имела также денежная реформа. Основная монета до этого времени — деньга — существовала в двух вариантах: московская и новгородская. В 1535 г. «отставиша торговати старыми деньгами» и «начаша торговати деньгами новыми, копейками» (на них был изображен всадник с копьем). Таким образом, произошло установление единой монетной системы, а также унифицировалась чеканка монеты.

Кроме того, правительство Елены Глинской укрепляет армию, строит новые и усиливает старые крепости. Ее правление проходит почти в непрерывных мятежах различных княжеско-боярских группировок. Жертвой этой борьбы (в которой Елена Глинская тоже принимала участие) в конечном итоге стали она сама и Овчина-Телепнев. В 1538 г., видимо, отравленная, она умирает, а Овчина погибает в тюрьме.

После этого власть переходит к боярским группировкам Шуйских и Бельских. Начинается период боярского правления (1538–1547), в течение которого во главе государства находятся то одни, то другие. Впрочем, обе группировки пытались проводить внутреннюю политику своих предшественников: в частности, по-прежнему шла губная реформа. Но бесконечная борьба за власть сводила на нет все их усилия и в итоге привела к устранению их самих. Шуйских и Бельских в 1544–1547 гг. сменяют Глинские, но реальная власть постепенно сосредоточивается у представителей старомосковского боярства — Захарьиных. Растет и недовольство боярским правлением в среде московских горожан.

ВЕНЧАНИЕ НА ЦАРСТВО ИВАНА IV. ВОССТАНИЕ ПРОТИВ ГЛИНСКИХ

В начале 1547 г. происходят два значительных события. 16 января впервые в истории русской государственности состоялось венчание на царство Ивана IV, бывшего до этого великим князем. 3 февраля последовала женитьба достигшего совершеннолетия царя на Анастасии Захарьиной. Ряд крупных пожаров в Москве весной — летом 1547 г. прерывают столь торжественно начавшееся царствование Ивана IV.

Наибольшее опустошение произвел пожар 21 июня 1547 г., продолжавшийся 10 часов. Выгорела основная территория Москвы, сгорело 25 тыс. домов, погибло около 3 тыс. человек.

В бедствиях обвинили стоящих у власти Глинских. По городу разошелся слух, что бабка царя Анна Глинская, оборотясь птицей, летала по городу, «вымала сердца человеческие да клала в воду, та тою водою, ездячи по Москве, да

кропила», от чего и был пожар. Другой слух, подогревший страсти, — о походе на Русь крымского хана. Царь с двором вынужден был уехать в подмосковное село Воробьево. Глинские — Михаил и Анна — бежали в подмосковные монастыри. Открытое восстание началось 26 июня. После вечевого сбора горожане двинулись в Кремль и потребовали выдачи Глинских. Были разгромлены их дворы, убит один из Глинских — Юрий.

27–28 июня Москва, по сути, находилась в руках посадских людей, которые, возможно, «пытались даже создать какое-то свое управление городом» (Н. Е. Носов). 29 июня вооруженные горожане двинулись в Воробьево и потребовали выдачи Глинских. «Вниде страх в душу мою и трепет в кости мои и смирился дух мой», — вспоминал позже царь.

Большого труда ему стоило убедить народ разойтись. Ряд выступлений в это же время произошел в некоторых других городах — причиной был неурожай, повышение налогов и злоупотребления администрации.

Однако выступления 1547 г. не нарушили объективного хода событий последних десятилетий. Они лишь подчеркнули необходимость дальнейших преобразований. После ряда новых начинаний рубежа XV–XVI вв. и продолжения их в 30–40-х годах XVI в. страна была подготовлена к проведению более масштабных реформ.

ИЗБРАННАЯ РАДА

Планы переустройства России вынашивала небольшая группа людей, окружавших Ивана IV. Одним из них был митрополит Макарий, образованнейший человек своего времени, активно участвовавший в государственной деятельности 40–50-х годов. Другим приближенным стал священник придворного Благовещенского собора Сильвестр. В окружении Ивана IV находился и незнатный по происхождению дворянин Алексей Федорович Адашев.



Царь Иван IV Васильевич. Царский титулярник. 1672

К началу 1549 г. влияние на царя Сильвестра и Адашева значительно усилилось, и последний становится, по сути, руководителем правительства, названного впоследствии Андреем Курбским Избранной радой. С именем Алексея Адашева связаны все последующие реформы, а также успехи внешней политики России в середине XVI в. Кроме них, в разработке и проведении реформ также участвовали думцы Захарьины, Д. И. Курлятев, И. В. Шереметев, А. И. Курбский.

Реформы конца 40-х — начала 50-х годов составили первый период царствования Ивана IV Васильевича.

РЕФОРМЫ ЦЕНТРАЛЬНЫХ И МЕСТНЫХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ

К 1549 г. относится начало деятельности на Руси Земских соборов — словесно-представительных органов. «Земские соборы, — писал Л. В. Черепнин, — это орган, пришедший на смену вечу», воспринявший древнерусские «традиции участия общественных групп в решении правительственных вопросов», но заменивший «элементы демократизма началами сословного представительства».

Первым собором обычно считается совещание, созванное царем 27 февраля. Вначале он выступил перед боярами, окольными, дворецкими и казначеями в присутствии церковного «освященного собора», и в тот же день он говорил перед воеводами, княжатами и дворянами. Видимо, этот же Земский собор, на который также «велел князь великий собрати от городов добрых людей по человеку», принял решение о создании нового правового кодекса — Судебника. В основу был положен предыдущий Судебник 1497 г., но расширенный, лучше систематизированный.

В Судебнике 1550 г. из 100 статей большая часть посвящена вопросам управления и суда. В целом пока что сохранялись старые органы управления (центральные и местные), но в их деятельность вносились существенные изменения. Таким образом, продолжалось их эволюционное превращение в рамках формирующегося земско-самодержавного государства. Так, наместники теперь лишались права окончательного суда по высшим уголовным делам, оно передавалось в центр. Судебник вместе с тем расширил деятельность городских приказчиков и губных старост: к ним полностью отошли важнейшие отрасли местного управления. А их помощники — старосты и «лучшие люди» — по постановлению Судебника обязательно должны были участвовать в наместничьем суде, что означало контроль со стороны выборных от населения лиц за деятельностью наместников. Значение служилых людей — дворян — поднималось и тем, что устанавливалась неподсудность их суду наместников.

Следующим шагом явилась прямая ликвидация в 1551–1552 гг. наместничьего управления в отдельных областях. А в 1555–1556 гг. приговором царя «о кормлениях» наместничье управление отменялось в общегосударственном масштабе. Его место занимало местное управление, проделавшее долгий и нелегкий путь.

Местное управление не представляло собой единообразия, а принимало различные формы в зависимости от социального состава той или иной местности. В центральных уездах, где было развито частное землевладение, вводилось губное управление, а дворяне выбирали из своей среды губных старост. Вместе с тоже выборными городскими приказчиками они возглавили уездную администрацию. Это означало завершение губной реформы.

Выборные власти стали появляться и в тех уездах, где не было частного землевладения. Здесь из зажиточных слоев черносошного населения выбирались земские старосты. Впрочем, черносошные общины и прежде имели свои выборные мирские власти в лице старост, сотских, пятидесятских, десятских и т. д. Эти волостные администраторы генетически восходили к представителям старинной сотенной общинной организации Киевской Руси. Они традиционно осуществляли надзор за общинными землями, распределяли и собирали налоги, разрешали мелкие судебные дела, решали другие вопросы, затрагивающие интересы общины в целом. И раньше мирские власти состояли из представителей наиболее зажиточного крестьянства: «лучших» и «средних» людей. Кстати сказать, черные волости, даже становясь частновладельческими землями, сохраняли структуру мирского управления.

Земская реформа наряду с черносошными землями затронула и города, где тоже (из зажиточного посадского населения) выбирались земские старосты. Губные и земские старосты в отличие от кормленщиков — пришлых людей — действовали в интересах и на пользу своих уездов, городов и общин. Справедливости ради необходимо отметить, что полностью местные реформы были осуществлены лишь на Севере.

Считается, что губная и земская реформы являются шагом на пути централизации. При этом, однако, не учитывается тот факт, что власти на местах становились выборными, а следовательно, на местах развивалось самоуправление. Институты самоуправления XVI в. представляются, таким образом, продолжением демократических вечевых традиций Древней Руси в новых условиях формирования единого государства. Традиции эти оказались действенными и потом — в Смутное время.

Ко времени Избранной рады относится усиление значения приказов как функциональных органов управления. Именно в середине XVI в. возникают важнейшие приказы. Среди них — Челобитенный, в котором принимались жалобы на имя царя и проводилось расследование по ним. Во главе этого, по сути высшего, органа контроля стоял А. Адашев. Посольский приказ возглав-

лял дьяк Иван Висковатый. Поместный приказ ведал делами поместного землевладения, а Разбойный разыскивал и судил «лихих людей». Первый приказ военного ведомства — Разрядный — обеспечивал сбор дворянского ополчения и назначал воевод, а другой — Стрелецкий — ведал созданным в 1550 г. войском стрельцов. Разрядным приказом некоторое время руководил дьяк И. Г. Выродков, при котором он стал как бы генеральным штабом русского войска. Финансовые дела находились в компетенции Большого прихода и Четвертей (Четей). С присоединением Казанского и Астраханского ханств создается приказ Казанского дворца. Окончательное завершение формирования приказной системы приходится на XVII в.

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ РЕФОРМЫ

Уже в Судебнике 1550 г. затрагиваются вопросы о землевладении. В частности, принимаются постановления, затрудняющие дальнейшее существование вотчинных земель.

Особое место занимают статьи о частновладельческом населении. В целом право перехода крестьян в Юрьев день сохранялось, но несколько увеличилась при этом плата за пожилое. Другая статья определяла положение другой значительной группы населения — кабальных холопов. Запрещалось, к примеру, превращать в холопов служилых людей, ставших должниками.

Однако главные изменения в социально-экономической сфере были направлены на обеспечение земель служилых людей — дворян. В 1551 г. на Стоглавом соборе Иван IV заявил о необходимости перераспределения («переверстания») земель между землевладельцами: «у кого лишек, ино недостаточного пожаловати». Под «недостаточными» подразумевались служилые люди. Для проведения упорядочения земель предпринимается их всеобщая перепись. В процессе ее осуществления прежнее подворное налоговое обложение заменялось поземельным. На основных территориях вводилась новая единица обложения — большая соха. Ее размеры колебались в зависимости от социального положения землевладельца: на соху черносошного крестьянина приходилось меньше земли, но больше налогов. Ущемлялись также интересы церкви, зато в привилегированном положении оказывались помещики.

Размеры земельных владений обуславливались и прежними службами дворян. Уложение о службе (1555) устанавливало правовые основы поместного землевладения. Каждый служилый человек имел право требовать поместье не меньше 100 четвертей земли (150 десятин, или примерно 170 га), так как именно с такой земельной площади должен был выходить на службу «человек на коне и в доспехе полном». С первых 100 четвертей выходил сам землевладелец, а со следующих — его вооруженные холопы. Согласно Уложению, вотчины



Бояре



Стрельцы

в отношении службы уравнивались с поместьями, а вотчинники должны были нести службу на тех же основаниях, что и помещики.

Изменения в положении служилых людей тесно связаны также с отменой наместничьего управления (кормлений). Вместо «кормленичего дохода», шедшего в основном в руки наместников и волостелей, вводился общегосударственный налог «кормленный окуп». Этот налог поступал в государственную казну, откуда раздавался служилым людям в качестве жалования — «помоги». Денежную «помогу» давали тем, кто вывел на службу больше людей, чем полагалось, или имел владение меньше нормы. Зато тот, кто привел меньше людей, платил денежный штраф, а неявка могла повлечь конфискацию владений и телесное наказание.

ВОЕННЫЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ

Основу вооруженных сил составляло теперь конное ополчение землевладельцев. Помещик или вотчинник должен был выходить на службу «конно, людно и оружно». Кроме них существовали служилые люди «по прибору» (набору): городская стража, артиллеристы, стрельцы. Сохранялось и ополчение крестьян и горожан — посоха, несшая вспомогательную службу.

В 1550 г. была предпринята попытка организации под Москвой трехтысячного корпуса «выборных стрельцов из пищали», обязанных быть всегда наготове для исполнения ответственных поручений. В него вошли представители знатнейших родов и верхи государева двора. Стрельцы представляли собой уже регулярное войско, вооруженное новейшим оружием и содержащееся казной. Организационное строение стрелецкого войска было позднее распространено на все войска.

Управление дворянским войском чрезвычайно усложнялось обычаем местничества. Перед каждым походом (а иногда и в походе) происходили тяжкие споры. «С кем кого ни пошлют на которое дело, ино всякой размещничается», — отмечал в 1550 г. Иван IV. Поэтому местничество в армии воспрещалось и предписывалось несение воинской службы «без мест». Принцип занимать высшие посты в армии родовитыми князьями и боярами тем самым нарушался.

СТОГЛАВЫЙ СОБОР

Усиление царской власти вновь коснулось положения церкви в государстве. Царь, источники доходов которого были немногочисленны, а расходы велики, неизменно обращался к богатствам церквей и монастырей.

На совещании молодого царя с митрополитом Макарием в сентябре 1550 г. была достигнута договоренность о запрещении монастырям основывать новые слободы в городе, а в старых слободах ставить новые дворы. Кроме того, посадские люди, бежавшие от тягла в монастырские слободы, «выводились» назад. Это было продиктовано насущными потребностями государственной казны.

Однако такие компромиссные меры не удовлетворили государственную власть. В январе — феврале 1551 г. был собран церковный собор, на котором были зачитаны царские вопросы. Ответы на них составили сто глав приговора собора, получившего название Стоглавого, или Стоглава. Царь и его окружение вопрошал: «достойно ли» монастырям приобретать земли, получать льготные грамоты? По решению собора прекратилось царское вспомоществование монастырям, имеющим села и другие владения. Стоглав запретил из монастырской казны давать деньги в «рост» и хлеб в «насып», т. е. под проценты, а «на те деньги купить к монастырям земли, да тем питатися».

Ряд участников Стоглавого собора встретили программу, изложенную в царских вопросах, сопротивлением. В конечном итоге программу царских реформ, намеченных Избранной радой, в наиболее существенных пунктах собор отклонил. Гнев Ивана IV обратился на наиболее видных представителей иосифлян. 11 мая 1551 г. (т. е. через несколько дней после завершения собора) была запрещена покупка монастырями вотчинных земель «без доклада» царю. У монастырей отбирались все земли бояр, переданные ими туда в малолетство Ивана (с 1553 г.). Тем самым устанавливался контроль царской власти над движением церковных земельных фондов, хотя сами владения остались в руках у церкви после 1551 г.

Вместе с тем были проведены важные преобразования во внутренней жизни церкви. Утверждался собор общерусских святых, унифицировался ряд церковных обрядов. Были приняты также меры по повышению нравственности духовного сословия.

СУДЬБА РЕФОРМ И РЕФОРМАТОРОВ

Цели реформ 50-х годов XVI в. историками трактуются неоднозначно. Обычно считается, что реформы Избранной рады проводились для укрепления социального положения дворянского сословия в противовес тормозящему этот процесс боярству. В этой же связи (имея в виду созыв Земского собора и создание новых (выборных) местных органов власти) можно говорить о складывании союза между царской властью и различными слоями населения (дворянство, посадский и сельский люд). Это означало, в свою очередь, формирование на Руси системы земско-самодержавной государственности. В. Б. Ко-

брин попытался доказать, что в усилении государства были заинтересованы практически все (включая боярство) слои общества. Поэтому реформы проводились не в угоду и не против какого-либо одного сословия. При этом подразумевалось и осуществлялось на практике разумное равновесие в распределении власти между сословиями (Земские соборы), правительством (Избранная рада) и царем. Для утверждения этой системы необходимо было время.

Однако в силу ряда обстоятельств равновесие властных структур стало неустойчивым уже в первой половине 50-х годов. Реформаторская деятельность была осложнена в 60-е годы внешними (Ливонская война) и внутренними причинами. Многие здесь значила и личность царя Иоанна — человека государственного ума, но с гипертрофированно развитым властолюбием. Впоследствии, оправдывая свои действия, Иван IV писал, что Адашев и Сильвестр «сами государилися, как хотели, а с меня есте государство сняли: словом яз был государь, а делом ничего не владел». Однако современные историки отводят ему в государственных делах несколько иное место. «Участие Ивана IV в правительственной деятельности в 50-х годах не противоречит тому, что многие реформы (возможно даже их большинство) были задуманы деятелями Избранной рады. Главной заслугой Ивана IV в эти годы было то, что он призвал к правлению таких политиков, как Адашев и Сильвестр, и, видимо, действительно подчинялся их влиянию», — пишет В. Б. Кобрин.

Разрыв с приближенными наступил не сразу. Их колебания во время болезни Ивана в 1553 г., напряженные отношения с родственниками царицы Захарьиными и, возможно, с ней самой привели к психологической несовместимости царя и реформаторов. Стремление проводить самостоятельную политику — и внешнюю, и внутреннюю — создало несовместимость политическую. К осени 1559 г. прекращается реформаторская деятельность. В 1560 г. происходит развязка: Сильвестр был направлен в ссылку вначале в Кирилло-Белозерский монастырь, затем в Соловецкий, Адашев был послан в действующую в Ливонии армию, но вскоре вместе с братом Даниилом арестован. Лишь смерть (1561) спасла бывшего главу Избранной рады от дальнейших преследований.

Начинался второй период правления Ивана IV.

ОПРИЧНИНА

Знаменитый русский историк В. О. Ключевский как-то заметил об опричнине: «Учреждение это всегда казалось странным как тем, кто страдал от него, так и тем, кто его исследовал». Действительно, всего семь лет существовала опричнина, но как много ученых копий сломано над выяснением ее причин и целей. Все разноречивые мнения историков можно свести к двум взаимо-

исключающим утверждениям: 1) опричнина была обусловлена личными качествами царя Ивана и не имела никакого политического смысла (В. О. Ключевский, С. Б. Веселовский, И. Я. Фроянов); 2) опричнина являлась хорошо продуманным политическим шагом Ивана Грозного и была направлена против тех социальных сил, которые противостояли его «самовластию». Последняя точка зрения, в свою очередь, также «раздваивается». Одни исследователи полагают, что целью опричнины было сокрушение боярско-княжеского экономического и политического могущества; другие считают, что опричнина целилась в остатки удельно-княжеской старины (князь Владимир Старицкий), а также направлялась против сепаратистских устремлений Новгорода и церкви как самой мощной в государстве организации. Ни одно из этих положений не бесспорно, поэтому спор об опричнине продолжается. Но каков же ход самого опричного действия?

3 декабря 1564 г. царь неожиданно для многих выехал из Москвы вместе с семьей в сопровождении заранее подобранных бояр и дворян. Взял он также с собой казну и святыни. После посещения Троице-Сергиева монастыря он направился в свою летнюю резиденцию — Александровскую слободу (ныне г. Александров в 100 км к северо-востоку от Москвы). Отсюда в начале января 1565 г. Иван IV шлет в Москву две грамоты. В первой — адресованной боярам, духовенству и служилым людям — он обвинял их в изменах и поворстве изменам, а во второй царь объявлял московским посадским людям, что у него «гневу на них и опалы никоторые нет». Послания царя, прочитанные на Красной площади, вызвали в городе огромное волнение. Московское «людье» потребовало, чтобы царя уговорили вернуться на престол, угрожая, что в противном случае они «государственных лиходеев и изменников» сами «потребят».

Через несколько дней в Александровской слободе Иван Васильевич принял делегацию духовенства и боярства и согласился вернуться на престол с условием, «что ему своих изменников, которые измены ему, государю, делали и в чем ему государю, были непослушны, на тех опала своя класти, а иных казнити и животы их и статки имати, а учинити ему на своем государстве себе опричнину, двор ему учинить себе и весь обиход особый».

Опричнина не была каким-либо новым понятием, ибо так назывался издавна удел, который выдавался княжеской вдове «опричь» (кроме) другой земли. Однако в данном случае опричнина означала личный удел царя. Остальная часть государства стала именоваться земщиной, управление которой осуществлялось Боярской думой. Политическим и административным центром опричнины стал «особый двор» со своей Боярской думой и приказами, частично переведенными из земщины. В опричнине была особая казна. Первоначально в опричнину была взята тысяча (к концу опричнины — уже 6 тыс.) людей, в основном служилых, но были и представители некоторых старых княжеских



Н. В. Неврев. Опричники. Ок. 1904



Вооружение русских всадников. Из «Записок о московских делах» С. Герберштейна. XVI в.

и боярских родов. Для опричников вводилась особая форма: к шеям своих лошадей они привязывали собачьи головы, а у колчана со стрелами — метлу. Это означало, что опричник должен грызть государевых изменников и выметать измену.

Обычно считается, что в опричнину были взяты территории, где господствовало княжеско-боярское землевладение. Выселение оттуда крупных землевладельцев на земли земщины, таким образом, подрывало их экономическую базу и ослабляло их позиции в политической борьбе. В последнее время было выяснено, что ставшие опричными земли были заселены в основном либо служилыми людьми (дворянами), либо другими верными слугами государя (западные земли), либо были черносошными (Поморье). Опричная часть выделялась и в Москве. Причем часть землевладельцев этих земель просто перешла в опричнину. Безусловно, проводились выселения. Но их масштабы не стоит преувеличивать, к тому же пострадавшие вскоре были возвращены на места. Опричнина отнюдь не изменила структуру крупной собственности на землю, пишет В. Б. Кобрин, боярское и княжеское землевладение пережило ее. Хотя нельзя не сказать, что ее жертвами стали многие бояре.

Выступление Ивана Грозного и опричников против старых удельных институтов достигло своего апогея в 1569–1570 гг. Церковные иерархи не поддерживали опричную политику. Митрополит Афанасий удалился в монастырь, а сменивший его Филипп Колычев выступил с обличениями поведения опричников. Он был низложен, заточен в монастырь, а по пути в Новгород опричного войска задушен. Однако факт низложения митрополита еще не свидетельствует об ослаблении позиций церкви в целом.

Еще с начала 50-х годов царь Иван стал готовить физическое уничтожение последнего удельного князя на Руси — Владимира Андреевича Старицкого, который, как показали события 1553 г. (болезнь Ивана), мог реально претендовать на царствование. После ряда опал и унижений Владимир Андреевич в октябре 1569 г. был отравлен.

В декабре 1569 г. войско опричников, лично возглавлявшееся Иваном Грозным, выступило в поход на Новгород, который якобы хотел ему изменить. Царь шел как по неприятельской стране. Опричники громили города (Тверь, Торжок), села и деревни, убивали и грабили население. В самом Новгороде разгром длился 6 недель. Подозреваемых тысячами пытали и топили в Волхове. Город был разграблен. Имущество церквей, монастырей и купцов было конфисковано. Избиение продолжалось и в Новгородских пятинах. Затем Грозный двинулся к Пскову, и лишь смирение, выказанное населением, и собственная суеверность (юродивый Никола предрек ему Божие наказание, и у царя пал конь) царя позволили этому старинному городу избежать погрома.

После возвращения Грозного из Новгорода начинаются казни самих опричников, тех, которые стояли у ее истоков: на смену им приходят наиболее

отличившиеся в погромах и казнях, среди них Малюта Скуратов и Василий Грязной. Опричный террор продолжался. На 1570 г. приходится последние массовые казни в Москве. По осторожным оценкам, всего за время опричнины было казнено около 2 тыс. человек.

В 1572 г. опричнина была отменена: «государь опричнину оставил». Впрочем, некоторые исследователи полагают, что изменена была лишь вывеска, а опричнина под именем «государева двора» продолжала существовать и далее. Другие историки считают, что Иван IV попытался вернуться к опричным порядкам в 1575 г., когда вновь получил во владение удел, а остальной территорией поставил управлять крещеного татарского хана Симеона Бекбулатовича, который назывался «великим князем всея Руси», в отличие от просто «князя московского». Не пробыв и года на престоле, хан был сведен с великого княжения. Все вернулось на свои места.

Как же все-таки можно оценить опричнину? В определенной мере она явилась продолжением преобразований, начатых при Иване III. Их суть заключалась в формировании государственной системы, состоящей из самодержавной власти, опирающейся на земский строй. Вместе с тем опричнина стала и личной драмой царя Ивана, в условиях правления Избранной рады в некоторой степени отодвинутого от власти. Отсюда его борьба с аристократией (не только боярами, но и верхушкой дворян, церковью) и попытка опереться на земство (в том числе и на дворянство). В целом в таком противостоянии не было новизны, но оно отличалось остротой момента, что сказалось на историческом развитии страны.

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА. ВОСТОЧНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ

Основными направлениями внешней политики России в середине — второй половине XVI в. были: на востоке и юго-востоке — борьба с казанскими и астраханскими ханствами и продвижение в Сибирь, на юге — защита от набегов крымцев, на западе — попытка выхода к Балтийскому морю.

Первоочередной задачей в середине XVI в. стало противоборство с Казанским ханством, непосредственно граничившим с русскими землями и державшим в своих руках волжский торговый путь. Вначале казанский вопрос пытались решить дипломатическим путем, посадив на престол московского ставленника. Однако это закончилось неудачей, как, впрочем, и первые походы (1547–1548, 1549–1550).

В 1551 г. началась подготовка к новому походу. Весной в 30 км на запад от Казани у впадения в Волгу р. Свияги строится в кратчайший срок деревянная крепость — Свияжск, возведением которой из заранее заготовленных блоков руководил дьяк разрядного приказа И. Г. Выродков. В августе большое рус-

ское войско (150 тыс.) осадило Казань. Осада длилась почти полтора месяца. И вновь отличился Выродков, подведший к стенам подвижные осадные башни «гуляй-города», а также осуществивший ряд подкопов под стены. В результате взрывов бочек с порохом, заложенных в подкопы, был разрушен большой участок стены, и 2 октября Казань была взята штурмом.

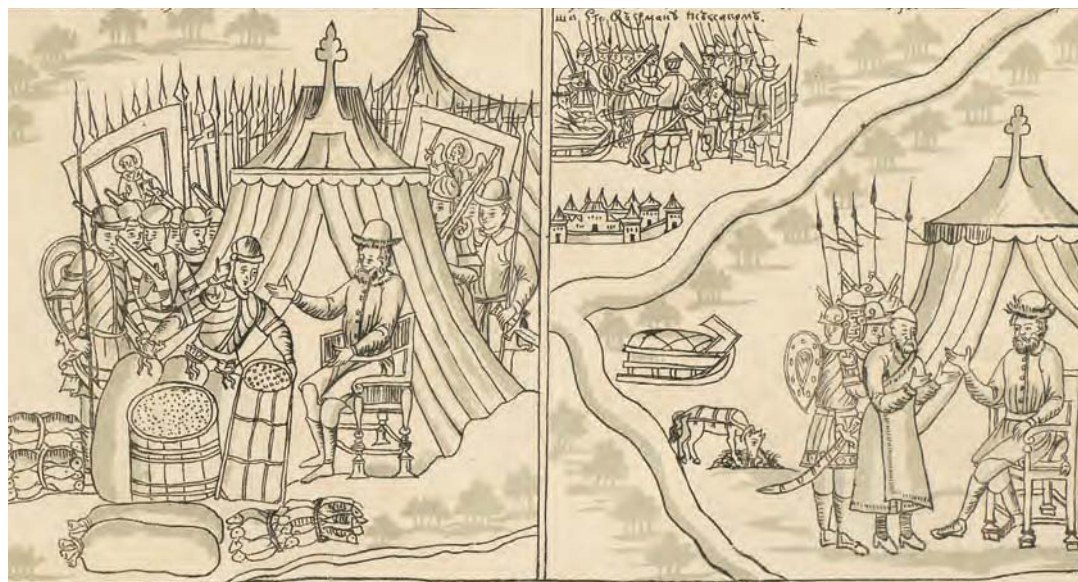
Падение Казанского ханства предопределило судьбу другого — Астраханского, имевшего важное стратегическое и торговое значение. В августе 1556 г. Астрахань была присоединена. В это же время признала вассальную зависимость от России Ногайская орда (она кочевала между средним течением Волги и Яиком). В 1557 г. было закончено присоединение Башкирии.

Таким образом, земли Поволжья и торговый путь по Волге оказались в составе России.

Успешные военные действия на восточном и юго-восточном направлениях существенно ограничили возможность нападения татар Крымского ханства. Фактический руководитель внешней политики того времени А. Адашев настаивал на активных действиях против Крыма, но встретил сопротивление со стороны Ивана IV, настойчиво стремившегося решить балтийский вопрос. Однако в целях обороны от крымцев в 50-е годы началось строительство засечной черты — оборонительной линии из лесных засек, крепостей и естественных преград, проходившей южнее Оки, недалеко от Тулы и Рязани. Устройство Засечной черты оправдало себя уже в 1572 г., когда крымский хан Девлет-Гирей со 120-тысячным войском был наголову разбит в 50 км от Москвы.

Присоединение Поволжья создало также предпосылки для дальнейшего освоения земель на востоке. Это была Сибирь, привлекавшая громадными запасами пушнины. На пути лежали Уральские горы, которые новгородцы издавна называли Камнем. Новгородские летописи приводят легенды о сказочном богатстве Урала-Камня. Впервые новгородцы пошли в Югру (этим названием обозначалась и территория Северного Урала, и народы ее населяющие) за мехами, рыбой и моржовой костью. Начало столкновений приходится еще на XI в.: туземное население стали теснить к Уралу и за Урал. Со второй половины XV в. походы за Урал происходили уже постоянно. В 1465 г. ходили русские воеводы и вымский князь Василий (Вымь — название народности и реки). В 1499 г. был совершен поход в Югорскую землю московскими воеводами Курбским и Ушатым. В их четырехтысячное войско вошли двиняне, пинежане, вожане, устюжане, вымичи. На лыжах они достигли устья Оби.

К XVI в. формируются два пути продвижения в Сибирь. Первый — «через каменный путь» (через Печору и Урал), второй — морской путь (по Печоре и северным морям). Стал осваиваться и другой — менее тяжелый — путь, южный: по левым притокам Камы через Соликамск, Чердынь и далее вниз — до Тобола и Иртыша (притоков Оби). Этим путем ходили в 1483 г. Федор Курб-



Сибирские племена с дарами перед Ермаком.

Из «Краткой сибирской летописи» С. У. Ремезова. XVII–XVIII вв.

ский и Иван Травкин. Навстречу продвижению великороссов шло встречное движение — сибирских татар.

В 50-х годах XVI в. сибирский хан Едигер признал себя вассалом России, но хан Кучум разорвал эти отношения. Большую роль в продвижении в Сибирь сыграли купцы и промышленники Строгановы, получившие обширные владения по рекам Каме и Чусовой. Для охраны своих владений они построили ряд городов-крепостей, создали населенные «охочими людьми», казаками, военные гарнизоны. Около 1581–1582 гг. (относительно этой даты существуют разногласия) Строгановы снарядили за Урал военную экспедицию казаков и ратных людей из городов. Во главе этого отряда (около 600 человек) стал атаман Ермак Тимофеевич. Перейдя Уральские горы, он дошел до Иртыша, а под самой столицей Кучума — Кашлыком — состоялось решающее сражение. Разноплеменное ханское войско не выдержало казачьего натиска и разбежалось. Ермак вошел в Кашлык и стал собирать ясак (дань) с сибирских жителей. Однако победа казаков оказалась непрочной, к тому же через несколько лет Ермак погиб. Поход его не привел к непосредственному присоединению Сибири (даже западной ее части), но начало этому было положено.

Уже со второй половины 80-х годов в западной части Сибири строятся города и крепости: Тюмень, Тобольский острог, Сургут, Томск. Административным центром Сибири становится Тобольск, куда назначался воевода. Он ведал сбором ясака, наблюдал за торговлей и промыслами, в его распоряжении

находились стрельцы, казаки, другие служилые люди. В Сибирь двинулись колонизационные потоки русского крестьянства, принесшие с собой и традиции русского земского самоуправления.

ЛИВОНСКАЯ ВОЙНА

Ливонская война стала делом всей жизни Ивана IV (И.И.Смирнов). К. Маркс замечал, что ее целью «было дать России выход к Балтийскому морю и открыть пути сообщения с Европой».

Ливония, созданная в XIII в. немецкими рыцарями-меченосцами, представляла собой в XVI в. слабое государство, по сути разделенное между рыцарским орденом, епископами и городами. Рыцари возглавляли его лишь формально. Вместе с тем орден, опираясь на поддержку других государств, препятствовал установлению контактов России с западноевропейскими странами.



Московское государство во времена царствования Ивана IV.
Русский исторический атлас. 1928

Непосредственным поводом к началу Ливонской войны послужил вопрос о «юрьевской дани». Город Юрьев, впоследствии названный Дерпт (Тарту), основал еще Ярослав Мудрый. Согласно русско-ливонскому договору 1503 г., за город и прилегающую территорию Ливонией должна была уплачиваться ежегодная дань, что, однако, не делалось. К тому же орден в 1557 г. заключил военный союз с литовско-польским королем. В январе 1558 г. Иван IV двинул свои войска в Ливонию. Начало войны принесло ему большие победы: были взяты Нарва и Юрьев. Летом и осенью 1558 г. и в начале 1559 г. русские войска прошли всю Ливонию (до Ревеля и Риги) и продвинулись в Курляндии до границ Восточной Пруссии и Литвы.

Угроза полного разгрома заставила ливонцев просить перемирия. В марте 1559 г. оно было заключено сроком на полгода. Начавшиеся в 1560 г. военные действия принесли ордену новые поражения: пали крупные крепости Мариенбург и Феллин, в плен попал сам магистр ордена Фюрстенберг. Результатом кампании 1560 г. стал фактический разгром Ливонского ордена как государства. Однако земли его перешли под власть Польши, Дании и Швеции, а последний его магистр — Кетлер — получил лишь Курляндию, да и то находившуюся в зависимости от Польши.

Таким образом, вместо слабой Ливонии у Московского княжества оказалось теперь три сильных противника. Правда, пока Швеция и Дания воевали друг с другом, Иван IV вел успешные действия против Сигизмунда II Августа. В феврале 1563 г. он взял Полоцк. Но уже в начале следующего года русские войска потерпели ряд поражений (битвы на р. Уле и под Оршей). Тогда Иван IV попытался восстановить Ливонский орден, но под протекторатом Руси, а с Польшей повел переговоры. Условия мира царь обнародовал на Земском соборе 1566 г. Они оказались неприемлемыми, и собор высказался за продолжение войны: «Государю нашему тех городов Ливонских, которые взял король во обереганье, отступиться непригоже, а пригоже государю за те города стояти». В решении собора также подчеркивалось, что отказ от Ливонии повредит торговым интересам России.

В 1568–1569 гг. война принимает затяжной характер. А в 1569 г. на сейме в Люблине состоялось объединение Литвы и Польши в единое государство — Речь Посполитую (чему способствовала война), с которой в 1570 г. России удалось заключить перемирие на три года. В мае того же года Иван IV создает в Ливонии государство под покровительством России во главе с братом датского короля Магнусом.

Тем временем в 1575 г. в Речи Посполитой закончился период «бескоролевья» (1572–1575). Королем был избран (а претендовал на польский престол и Иван Грозный) Стефан Баторий. Его избрание означало возобновление войны с Польшей. Однако еще в 1577 г. русские войска занимали почти всю Ливонию, кроме Риги и Ревеля, который осаждали в 1576–1577 гг. Но этот год был послед-

ним годом успехов России в Ливонской войне. В 1579 г. возобновила военные действия Швеция, а Баторий возвратил Полоцк и взял Великие Луки. В августе 1584 г. началась осада Баторием Пскова. Псковичи поклялись «за Псков град битися с Литвою до смерти безо всякие хитрости». Клятву они сдержали, отбив 31 приступ. После пяти месяцев безуспешных попыток поляки вынуждены были снять осаду Пскова. Но шведами в это же время была захвачена Нарва.

В январе 1582 г. в Яме-Запольском (недалеко от Пскова) заключается 10-летнее перемирие с Речью Посполитой. Русь отказывалась от Ливонии и белорусских земель, но ей возвращались некоторые пограничные русские земли. В мае 1583 г. заключается трехлетнее Плюсское перемирие со Швецией, по которому уступались Копорье, Ям, Ивангород и прилегающая к ним территория южного побережья Финского залива. Русское государство вновь оказалось отрезанным от моря.

КУЛЬТУРА. ФОЛЬКЛОР

На духовную культуру XVI в., как и прежде, большое влияние оказывала церковь, ее учения, основанные на религиозном мировидении. Однако духовная культура, особенно народных масс, не была свободной от языческо-христианских или даже языческих представлений: это проявлялось в традиционных обрядах и празднествах.

В фольклоре XVI в., наряду с былинами, сказками, пословицами, обрядовыми песнями прежних эпох, расцветает жанр исторической песни. Большое распространение имели и исторические предания. Песни и предания обычно посвящались выдающимся событиям того времени — взятию Казани, походу в Сибирь, войнам на Западе, либо крупным историческим личностям — Ивану Грозному, Ермаку Тимофеевичу.

В исторической песне о походе на Казань воспевается умение русских воинов-пушкарей, устроивших «хитрый» подкоп под городские стены. Как умный правитель и полководец изображается в ней сам Иван Грозный. Так, в одной из песен народ горько оплакивает его как народного заступника: «Ты восстань, восстань, ты, наш православный царь... Царь Иван Васильевич, ты наш батюшка!» Однако в фольклоре отразились и другие черты его: властность, безжалостность. В этой связи характерны новгородские и псковские песни и предания. В одной из песен царевич Иван напоминает отцу: «А которой улицей ты ехал, батюшка, всех сек, и колол, и на кол садил».

В песнях о завоевании Сибири, бытовавших в основном среди казачества, главным героем является Ермак Тимофеевич — удалой и смелый атаман вольных людей, народный вожак. В его образе соединились черты героических богатырей русского эпоса с чертами народных предводителей, боровшихся против социальной несправедливости.

Интересны песни о героической обороне Пскова во время Ливонской войны. Потерпев поражение, польский король Стефан Баторий зарекается от своего имени и от имени своих детей, внуков и правнуков когда-либо нападать на Русь.

Распространенной во времена Ивана Грозного была песня о Кострюке. В ней рассказывается о победе незнатного русского человека («мужика-деревенщины») над князем-иностранцем Кострюком, хваставшимся своей силой, но ставшим посмешищем для всего народа.

ИСТОРИКО-ЛИТЕРАТУРНЫЕ СОЧИНЕНИЯ

Большая часть грандиозных рукописных историко-литературных трудов связана с деятельностью митрополита Макария. Им и его сотрудниками к 1554 г. были созданы Великие Четьи Минеи (месячные чтения) — 12-томное собрание всех книг, «чтомых» на Руси: житий и поучений (на каждый день), византийских законов и памятников церковного права, повестей и сказаний.

Другим крупным сочинением стала «Книга степенная царского родословия». В отличие от летописей, где изложение ведется по годам, «Степенная книга» располагает повествование по «степеням». Каждой степени (а их всего 17) соответствует правление князя (от Владимира до Ивана IV) и митрополита. Этим подчеркивалась идея единства царской и церковной власти.

В середине XVI в. летописцами был подготовлен новый летописный свод, получивший название Никоновской летописи (так как один из ее списков принадлежал в XVII в. патриарху Никону). Никоновская летопись вобрала в себя весь предшествующий летописный материал от начала Руси до конца 50-х годов XVI в. Замечательной чертой этого свода является наличие в нем ряда известий, относящихся в основном к древнему периоду русской истории, которые не встречаются в других летописях. Авторы Никоновской летописи сделали также попытку не только изложения материала, а объяснения тех или иных событий.

В 70-х годах XVI в. было закончено составление иллюстрированной всемирной истории — Лицевого летописного свода. Он представлял собой 12 фолиантов, из которых до нас дошли 10. В сохранившихся томах имеется свыше 16 тыс. миниатюр. В лицевом своде всемирная история излагается как смена великих царств — древнееврейского, вавилонского, персидского, Александра Македонского, римского, византийского. Закономерным итогом этого процесса представляется образование Русского государства.

Летописи XVI в. представлены также и локальными сочинениями. Например, «Летописец начала царства» описывает первые года правления Ивана Грозного. В 60-х годах составляется «История о Казанском царстве», которая

доказывала историческую справедливость завоевания Казанского ханства. К концу XVI в. восходит и одна из редакций «Сказания о начале Москвы».

К литературе бытового жанра относится такое оригинальное произведение, как «Домострой», автором (составителем) которого, вероятно, был протопоп Сильвестр. «Домострой» означает «домоводство», поэтому в нем можно найти самые различные советы и наставления о добропорядочной христианской жизни: как воспитывать детей и обращаться с женой, хранить запасы и просушивать белье, когда покупать товары на рынке и как принимать гостей.

ПУБЛИЦИСТИКА

Объединительные процессы и усиление позиций Русского государства в Европе поставили перед обществом вопросы о происхождении княжеской власти на Руси и о месте и роли Руси среди других государств прежде и теперь. Наиболее яркое выражение они нашли в публицистических произведениях.

В первой четверти XVI в. возникло «Сказание о князьях владимирских», которое, в отличие от древнерусской «Повести временных лет», выводило происхождение русской княжеской династии от римского императора Августа. В одну из подчиненных ему областей на берега Вислы он якобы послал своего брата Пруса, который и основал род легендарного Рюрика. Один из наследников Августа, Пруса и Рюрика — древнерусский князь Владимир Мономах — получил от византийского императора символы царской власти: шапку-венец, драгоценные бармы-оплечья и другие дары. С той поры этим венцом и венчались все последующие русские князья. Таким образом, обе легенды — и о происхождении княжеской власти от римского императора, и о получении царских регалий из Константинополя — имели своей целью укрепить авторитет власти на Руси, обосновывали стремление возратить древнерусские земли, находящиеся под властью Польши и Литвы.

В посланиях игумена псковского Елеазарова монастыря Филофея (около 1510 г.) выдвигалась идея «Москва — третий Рим». В его изложении история выступает как процесс смены трех мировых царств. Первые два Рима — собственно Рим и Константинополь — погибли за их измену православию. Теперь их место заняла Москва. Если же и Москва впадет в грехи, ей не последует четвертый Рим просто потому, что нигде в мире нет больше православного государства. Следовательно, идея Филофея должна приниматься не как претензия Русского государства на мировое господство или мессианство, но в смысле большой ответственности Руси за дальнейшее существование мира. Не достижение мировой власти, а объединение всех русских земель под главенством Москвы является основой посланий Филофея.

Другими темами публицистических посланий стали вопросы о власти царя и вообще об устройстве Русского государства.

В конце 40-х — начале 50-х годов XVI в. пишет челобитные Ивану IV Иван Семенович Пересветов (возможно, вымышленная личность). Для изложения своих взглядов Пересветов пользуется своеобразным литературным приемом. Он рисует несуществовавшего идеального монарха — Махмет-Салтана турецкого, который, сосредоточив в своих руках всю власть, сумел тем не менее установить в своем государстве справедливые отношения и твердый правопорядок. В своей политике Махмет-Салтан опирался на «воинников». За усердную службу он хорошо оплачивал своих воинов из казны, в которую стекались все доходы его царства.

Турецкому султану Пересветов противопоставляет византийского «царя» Константина, который «вельможам своим волю дал». Они же отстранили его от власти и злоупотреблениями довели страну до гибели.

Поэтому образцом для Пересветова выступал сильный правитель, но не самовластец, ибо кроме прав у него были и обязанности перед «воинниками», которыми он и был «силен и славен». Пересветов, следовательно, обращал внимание на дворянство как государственную опору, а боярство обвинял в недостатке служебного рвения. Стремясь к усилению военной мощи, Пересветов выступал против рабства, так как рабы, понятно, воины плохие. «Которая земля порабощена, — писал он, — в той земле все зло сотворяется».

Яростный спор по этим же проблемам наблюдается в знаменитой переписке (1564–1577) Ивана Грозного с князем Андреем Курбским — одним из его соратников в 50-е годы. Бежав с началом опричнины за рубеж, Курбский прислал царю послание, обвиняя его в тирании и жестокости. Грозный ответил. Вся переписка составляет два послания царя и три — князя, которым был написан также памфлет «История о великом князе Московском». Обоих авторов отличает широкая образованность: они знали античность, историю Рима, Византии и Руси, Библию и богословскую литературу. Оба обладали незаурядным литературным талантом.

Общим у авторов было то, что они выступали за крепкое государство и сильную царскую власть. Политическим идеалом Курбского при этом являлась деятельность Избранной рады. К управлению государством, по его мысли, необходимо привлекать «мудрых советников» и даже «всенародных чело-век». Следовательно, Курбский выступал за монархию, но ограниченную. Царь Иван же истинной монархией считал только монархию с неограниченной властью. Это он и доказывал — в данном случае с пером в руках. Аргументами служат прежде всего факты из прежней истории, согласно которым «самодержавство» существует в Русской земле «Божиим соизволением», «издревле» — с князя Владимира Святославича. Однако в малолетство Ивана IV «бояре и вельможи» «от Бога державу данную мне от прародителей наших под свою

власть отторгли». Это, по мнению царя, грозило гибелью государству. Теперь настало время вернуть самодержавную власть, при которой не царь действует для блага подданных, а их обязанностью является верная служба государю. Все жители страны — от холопа до князя — это государевы холопы. «А жаловати есмя своих холопей вольны, а и казнити вольны же», — лаконично формулировал царь Иван свой принцип правления.

Борьба с церковью нашла свое выражение в таком публицистическом сочинении, как «Беседа валаамских старцев» (середина XVI в.). Автор — сторонник сильной церковной власти — выступает против попыток духовенства вмешиваться в государственное управление и против монастырей, захватывающих черные крестьянские земли. Главное его требование — полное уничтожение монастырского землевладения.

ГРАМОТНОСТЬ И ПРОСВЕЩЕНИЕ. НАЧАЛО КНИГОПЕЧАТАНИЯ

Уровень грамотности населения был различным. Элементарная грамотность была распространена среди посадских людей и крестьян. У последних уровень грамотности достигал 15 %. Более высока была грамотность в среде духовенства, купечества, знати.

Обучение грамоте производилось в частных школах, которые обычно содержали люди духовного звания, и в монастырях. За прохождение курса платили «кашей да гривной денег». В ряде школ, кроме обучения непосредственно грамоте и чтению, изучали грамматику и арифметику. В связи с этим появляются первые учебники по грамматике («Беседа об учении грамоте») и арифметике («Цифирная счетная мудрость»).

О развитии просвещения в XVI в. свидетельствует также создание при крупных монастырях библиотек. Большая библиотека (не найденная до сих пор) была в царском дворце. Рукописные книги принадлежали частным лицам различных сословий, в том числе простым горожанам и крестьянам.

Важнейшим достижением в области культуры стало появление книгопечатания. Первая типография в России начала работать около 1553 г., но имена первых мастеров нам неизвестны. В 1563 г. в Москве по царскому повелению и на государственные средства сооружается типография. Создателями и руководителями Печатного двора (размещался невдалеке от Кремля на Никольской улице) были дьяк одной из кремлевских церквей Иван Федоров и белорусский мастер Петр Мстиславец. В марте 1564 г. вышла первая книга «Апостол» (богослужебная книга, часть Нового Завета), хорошо исполненная в техническом отношении. Она отличалась четким красивым шрифтом, многочисленными заставками, была также выполнена гравюра «Апостол Лука» и т. д.



«Апостол». XVI в. Типография Ивана Федорова



Карта Москвы XVI в. Из «Записок о московитских делах» С. Герберштейна

В 1565 г. вышли два издания другой книги — «Часовник». Иван Федоров был не только печатником, но и редактором: исправлял ошибки перевода книг Священного Писания, приближал их язык к языку своего времени. Однако вскоре он и Мстиславец вынуждены были покинуть Москву. Причины этого до конца остаются невыясненными. Обосновавшись в Русском воеводстве Речи Посполитой (на Украине, во Львове и Остроге), они в последующие годы выпускают ряд крупных изданий: вновь «Апостол», а также Евангелие учительное, затем Библию. Во Львове была напечатана и первая книга светского содержания — букварь с грамматикой (1574).

Не прекратилось издательское дело и в России: во второй половине XVI в. работали типографии в Москве и в Александровской слободе. Всего было издано 20 книг, обычный тираж составлял около тысячи экземпляров.

Впрочем, печатная книга даже в XVII в. не вытеснила рукописную, потому что издавалась в основном богослужебная литература. Летописи, сказания и жития святых по-прежнему переписывались от руки.

СТРОИТЕЛЬСТВО И АРХИТЕКТУРА. ЖИВОПИСЬ

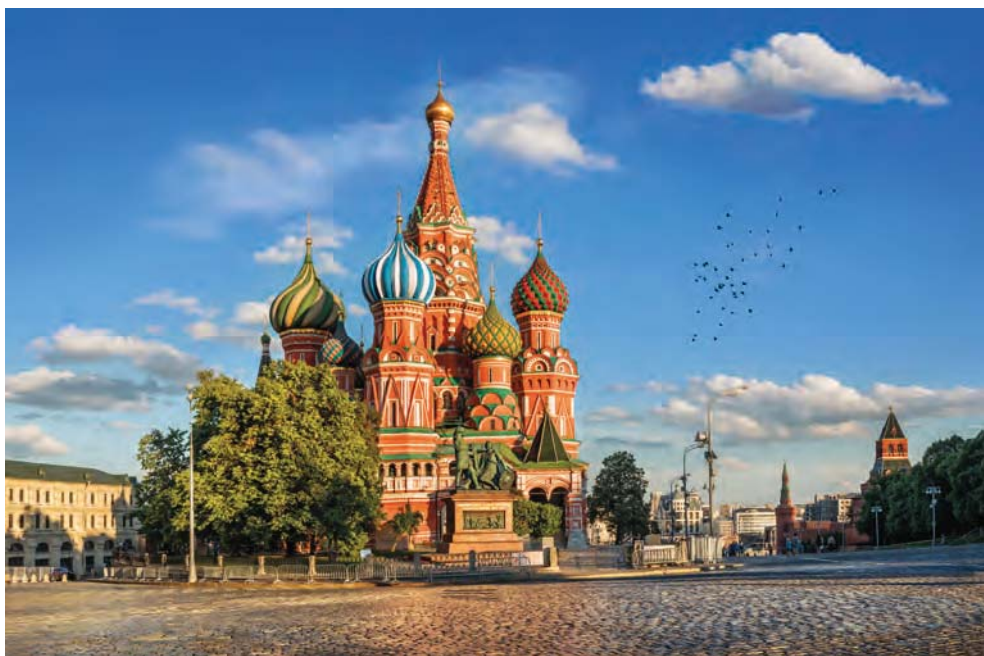
В течение всего XVI в. широко ведется строительство каменных городских кремлей. Особенно внушительные сооружения возводятся в Москве. В 30-е годы прилегающая с востока к Кремлю часть посада обносится кирпичной стеной и получает название Китай-города (возможно, от слова «кита», что означает связку жердей для строительства крепостных стен). В 80-х — начале 90-х годов Приказом каменных дел была построена третья линия (после Кремля и Китай-города) стен Москвы — Белый город, являвшийся мощной крепостью длиной 9,5 км с 27 башнями (располагался на месте нынешнего Бульварного кольца). Строителем Белого города был выдающийся «каменных дел мастер» Федор Конь, с именем которого связано и строительство прочных укреплений Смоленска. Наконец, на исходе XVI в. создается последняя внешняя линия укреплений Москвы — «Стародом», представлявшая собой 15-километровую деревянную крепость на земляном валу (отсюда другое название — Земляной город), она проходила по линии современного Садового кольца. Кольца укреплений Москвы пересекались улицами-дорогами, начинающимися от Кремля. Такая планировка носит название радиально-кольцевой и является традиционной для средневековых русских городов.

Дороги вне городских стен, откуда было возможно вражеское нападение, прикрывались обычно монастырями-крепостями. В Москве ими были Новодевичий, Донской, Данилов, Симонов, Новоспасский, Андроников.

Каменные крепости-сторожи возводятся также в Поволжье (Нижний Новгород, Казань, Астрахань), южнее Москвы (Тула, Коломна, Зарайск, Сер-



Церковь Вознесения. XVI в. Коломенское



Собор Покрова Святой Богородицы, что на Рву (собор Василия Блаженного). XVI в. Москва

пухов) и западнее Москвы (Можайск, Смоленск), на северо-западе (Новгород, Псков, Изборск, Печоры) и даже на Соловецких островах.

Укрепление Русского государства отмечается расцветом архитектурного творчества. Со второй трети XVI в. в каменное зодчество из народной деревянной архитектуры проникает шатровый стиль. В отличие от крестово-купольных храмов, восходящих к византийской традиции, шатровые не имеют внутренних столбов, а вся тяжесть здания опирается на фундамент. Церковь теряет кубическую форму и приобретает облик «столпа» с пирамидальной вершиной. Шедевром и одновременно наиболее ранним образцом шатрового стиля является церковь Вознесения в селе Коломенском (ныне в черте Москвы). Построенная в 1532 г. на высоком берегу Москвы-реки, она представляет собой 62-метровое сооружение — столп с восьмиугольным шатровым верхом, окруженное террасой — гульбищем. Уже современники говорили, что она «вельми чудна высотой и красотою и светлостью, такова не бывала прежде сего на Руси».

Выдающимся памятником шатрового стиля является собор Покрова на Рву, более известный по одному из позднее пристроенных приделов как храм Василия Блаженного. Собор строился в 1554–1561 гг. зодчими Постником Яковлевым и Бармой в ознаменование взятия Казани. Вокруг огромного центрального шатра — восемь глав храмов, опоясанных соединяющей их галереей. В архитектурно-декоративном убранстве храма замечается связь с русским народным зодчеством и с народными орнаментальными мотивами.

Однако шатровое зодчество не могло широко распространиться, ибо противоречило церковным канонам, избравшим в качестве образца пятиглавый Успенский собор в Москве. Подобные храмы сооружаются во многих монастырях и как главные соборы — в крупнейших русских городах. Наиболее известны Успенский собор в Троице-Сергиевом монастыре, Смоленский собор Новодевичьего монастыря и т. д. Наконец, необходимо упомянуть и о строительстве небольших каменных или деревянных посадских церквей.

Решения Стоглавого собора оказали влияние не только на архитектуру, но и на живопись. Живописцев обязывали строго придерживаться древних иконописных канонов. Поэтому они уделяют большее внимание техническим приемам. Вместе с тем в их произведениях звучат политические мотивы. Так, на стенах Золотой палаты Кремлевского дворца в символических изображениях разворачивается художественная композиция о сущности и значении царской власти. Икона «Церковь воинствующая» символизирует апофеоз христианского (русского) воинства, возвращающегося после разрушения «города неверных» (Казани).

К концу XVI в. появляется строгановская школа иконописи миниатюр, образованная в имениях купцов Строгановых.

ГЛАВА 5. РОССИЯ В XVII в.

СМУТНОЕ ВРЕМЯ. ПРИЧИНЫ И НАЧАЛО

Термин «Смутное время» был принят историками XVIII–XIX вв. В советский период историки отвергли его как «дворянско-буржуазный», предложив взамен понятие «крестьянская война и иностранная интервенция», что не вполне соответствует сути этого периода. Сейчас понятие «Смута» возвращается, и одновременно предлагается называть события начала XVII в. в России гражданской войной, ибо в них были задействованы практически все социальные группы и слои. Смутному времени предшествовало резкое обострение социальных противоречий и тяжелый хозяйственный кризис, порожденный опричниной и войнами, приведший к витку закрепостительных мер.

В 1581 г. были введены заповедные годы, в которые запрещались крестьянские переходы; в 1597 г. принимаются указы об урочных летах (в течение 5 лет был возможен сыск беглых крестьян) и усилении зависимости холопов. Однако эти меры обозначили только начало крепостничества: крестьяне прикреплялись к земле, а не к землевладельцу.

Положение усугубил династический кризис, вызванный смертью последнего представителя династии Рюриковичей Федора Иоанновича (1584–1598) и воцарением Бориса Годунова (1598–1605), женатого на его сестре. Впрочем, он еще при Федоре фактически правил государством. В это время велась успешная внешняя политика: результатом войны со Швецией (1590–1593) стало возвращение по Тявзинскому миру (1595) земель (Ивангород, Ям, Копорье и Корела), захваченных в Ливонскую войну.

Важным событием было учреждение в 1589 г. патриаршества. Первым патриархом Руси стал Иов.

Однако продолжение закрепостительной политики и особенно неурожайные годы в начале XVII в. привели к новому кризису. Рядом принимаемых в срочном порядке мер Борис Годунов «пытался вытащить страну из пропасти» (В. Б. Кобрин). Но в 1603–1604 гг. на западных рубежах вспыхнуло восстание Хлопка. Оно явилось прологом к последующим событиям.

Кризисной обстановкой начала XVII в. в России воспользовалась Речь Посполитая (объединенные по Люблинской унии 1569 г. Литва и Польша). Бежавший в 1602 г. из кремлевского Чудова монастыря в Польшу и объявивший себя царем Дмитрием (младшим сыном Ивана IV, который погиб в 1591 г. в Угличе) послушник Григорий Отрепьев был поддержан польскими магнатами, с помощью которых он во главе четырехтысячного войска в 1604 г. предпринимает поход на русские земли.

На его сторону вскоре стали переходить крестьяне и посадские люди порубежных западных земель, а после неожиданной смерти Годунова (апрель 1605 г.) — и бояре. В июне 1605 г. Лжедмитрий I вступил в Москву и был провозглашен царем. Однако проводимая им политика не удовлетворяла ни правящую верхушку, ни народные массы. Чашу терпения переполнила его свадьба с католичкой Мариной Мнишек. 17 мая 1606 г. он был убит. Московские бояре выбрали царем Василия Шуйского, правившего прежде всего в их интересах и одновременно усилившего закрепостительные меры.

Крестьянское восстание продолжилось под предводительством Ивана Болотникова (1606–1607). Болотников выступал как воевода царя Дмитрия Ивановича. Поход также начался из западных русских земель (Комарицкая волость). Войско было разнородным по социальному составу: казаки, крестьяне, холопы, посадские люди, служилые люди всех рангов. Проведя ряд успешных сражений с правительственными войсками, болотниковцы в октябре 1606 г. подошли к Москве, став лагерем в селе Коломенском.



Царь Борис Годунов. Царский титулярник. 1672



Царь Василий Шуйский.
Царский титулярник. 1672

После двухмесячной осады из-за измены дворян они были вынуждены отступить к Калуге, а затем к Туле, где в октябре 1607 г. капитулировали перед царским войском.

ПЕРЕХОД К ОТКРЫТОЙ ИНТЕРВЕНЦИИ. ПЕРВОЕ И ВТОРОЕ НАРОДНЫЕ ОПОЛЧЕНИЯ. ОКОНЧАНИЕ СМУТЫ

В то время когда Василий Шуйский вел осаду Тулы, в Польше появился новый самозванец — Лжедмитрий II, который в отличие от Лжедмитрия I, выдвинутого внутренними силами, с самого начала был ставленником польского короля Сигизмунда III. В его войско входили польские отряды, казаки, а также остатки болотниковцев. Разбив в нескольких столкновениях войска Шуйского, в июне 1608 г. самозванец подошел к Москве и остановился в местечке Тушино. Образовался Тушинский лагерь. Были сформированы приказы и Боярская дума, «наречен» патриарх (им стал Филарет, в миру боярин Федор Никитович Романов). Оккупированной оказалась значительная часть территории страны (север и северо-запад). В осаду попала мощная крепость под Москвой — Троице-Сергиев монастырь.

Воспользовавшись тем, что московское правительство в феврале 1609 г. заключило договор о военной помощи со Швецией, Польша, состоявшая с ней в войне, перешла к открытой интервенции в России. В сентябре началась осада Смоленска Сигизмундом III. Сюда же из-под Москвы потянулись польские шляхтичи. В декабре из Тушинского лагеря (в Калугу) бежал Лжедмитрий II. Теперь дальнейшей задачей поляков являлось непосредственное завоевание русских земель, а польский король стал претендовать на царский престол. Летом 1610 г. польские отряды двинулись к Москве.

В этих условиях бояре и дворяне в июле 1610 г. произвели переворот: свергли Василия Шуйского. Образовалось переходное правительство из семи бояр — Семибоярщина (1610–1612). Бояре, задумав посадить на русский престол польского королевича Владислава, впустили в Кремль польские войска во главе с гетманом Гонсевским, который стал самовластно распоряжаться в стране. Воспользовавшись ослаблением власти и отсутствием царя, шведы оккупировали северные земли. Русское государство оказалось перед прямой угрозой утраты независимости.

В стране созревает идея всенародного ополчения. В конце 1610 — начале 1611 г. происходит оживленная переписка между русскими городами, направленная на организацию земского ополчения. По Москве распространялись письма и грамоты патриарха Гермогена с призывом к борьбе против поляков, расславившиеся в Рязань, Нижний Новгород и другие города. В январе 1611 г. сформировалось первое ополчение, состоявшее в основном из дворян и казаков (последних возглавляли князь Трубецкой и Заруцкий). Его вождем стал рязанский воевода Прокопий Ля-

пунов. Вскоре ополченцы осадили Москву, и 19 марта произошел решающий бой, в котором приняли участие восставшие москвичи. Освободить город не удалось. Оставшись у городских стен, ополчение создало высший орган власти — Совет всей земли, а также приказы. 30 июня 1611 г. принимается «Приговор всей земли», предусматривавший будущее устройство России, но ущемлявший права казачества и имевший к тому же крепостнический характер. После убийства казаками вызванного на казачий круг Ляпунова первое ополчение распалось, но многие из его участников остались под Москвой. К этому времени шведы захватили Новгород, а поляки после многомесячной осады овладели Смоленском.

Однако Троице-Сергиева лавра держалась против литвы и поляков, а ее келарь Авраамий Палицын продолжал дело патриарха Гермогена, рассылая письма с призывом о спасении Руси. Такое письмо пришло в Нижний Новгород, один из крупнейших городов страны.

В октябре 1611 г. посадский староста Кузьма Минин обратился к нижегородцам с патриотическим призывом: «Будем нам похотеть помочи Московскому государству, ино нам не пожалети животов (жизней) своих, да не только животов своих, ино не пожалети и дворы свои продавать и жены и дети закладывать». Военным предводителем ополчения призвали князя Дмитрия Пожарского, «военачальника искусного во бранях» и человека без «шатости» в отношении поляков. С помощью населения многих городов были собраны материальные средства. Весной 1612 г. главные силы ополчения двинулись к Ярославлю, где создается правительство и приказы. За четыре месяца пребывания в Ярославле ополчение стало влиятельной силой в стране, подчинив своей власти значительную часть Русского государства. В августе ополченцы вошли в Москву. После неудачных попыток польского отряда Ходкевича снять осаду кремля находившийся там польский гарнизон сдался. 26 октября 1612 г. Москва была освобождена.

После победы надо было выбрать нового царя. В январе 1613 г. в Москве собрался Земский собор, в котором приняли участие представители всех сословий, в том числе и черносозных крестьян. «На корону претендовали многие знатные фамилии, и никто не желал уступить дорогу другому» (Р. Г. Скрынников). Собор 21 февраля принял решение об избрании на трон Михаила Романова (1613–1645), сына Филарета, который после возвращения из плена (1619) был поставлен патриархом Московским и всея Руси (патриарх Гермоген был замучен голодом поляками) и стал фактическим правителем государства.

Перед новой властью стояла труднейшая задача — ликвидация последствий интервенции и смуты. Она была решена в последующие годы. В 1617 г. заключается Столбовский мир со Швецией, по которому к ней вновь отошло побережье Финского залива с городами Ям, Ивангород, Копорье. После неудачного похода королевича Владислава на Москву в 1618 г. подписывается Деулинское перемирие с Речью Посполитой — к ней отошли Смоленск и чернигово-северские земли.



Лжедмитрий I



Марина Мнишек

Царь Михаил Федорович.
Царский титулярник. 1672

Чернильница царя Михаила Федоровича

Таким образом, важнейшим итогом этого трудного периода явилось восстановление политической независимости и в основном территориального единства России.

ИЗМЕНЕНИЯ В СОЦИАЛЬНОЙ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ

К середине XVII в. разруха и разорение Смутного времени были в основном преодолены. Вместе с тем «вся история Московского государства в XVII столетии развивалась в прямой зависимости от того, что произошло в смутную эпоху» (С. Ф. Платонов).

В центре научных дискуссий последних десятилетий находился вопрос начала зарождения капиталистических отношений. Одна группа историков — сторонников ранней датировки — считала возможным отнести генезис капитализма к XVI в. Основным их аргументом являлся рост товарного производства в деревне. Большинство ученых соотносят начало развития капитализма с концом XVIII — началом XIX в. Они считают, что в XVIII в. происходит лишь дальнейшее развитие феодализма, поскольку отдельные признаки (развитие товарно-денежных, рыночных отношений, увеличение числа мануфактур), по их мнению, не могут служить доказательством капиталистических отношений.

Другие специалисты относят начало капитализма к XVII в., связывая его с определенными изменениями в социально-экономических условиях: расширением в этот период товарно-денежных отношений в связи с ростом внутреннего рынка и выходом на внешний; продолжением процесса имущественной и социальной дифференциации в городе и деревне; развитием предпринимательства и мануфактуры. Однако при этом подчеркивается, что новые процессы протекали в рамках докапиталистических (феодальных) отношений, так как наблюдался одновременно рост крупного землевладения, расширение и углубление докапиталистических форм эксплуатации, законодательное оформление крепостного права, а также возобновление традиций древнерусского управления при проявлениях социальной борьбы в городах.

В XVII в. становится больше крупных поместьев. Новым явлением в развитии землевладельческого хозяйства стало усиление его связи с рынком. Наряду с этим наблюдается в значительно большем масштабе выделение из крестьянской среды зажиточной верхушки — «капиталистских мужиков». В целом же усиливается специализация сельского хозяйства. В это же время идет повсеместное перерастание ремесла (изготовление на заказ) в мелкотоварное производство (изготовление на рынок). В соответствии с природно-географическими условиями складываются районы ремесленного производства; увеличивается количество мануфактур. Растет и число городов — к концу века оно достигает 300.

Все это способствовало широкому развитию рыночных связей. Значительно расширился обмен товарами между отдельными районами страны, что свидетельствовало о складывании национального всероссийского рынка. Распространение единой экономической системы на все земли укрепило и политическое единство страны. Однако необходимо иметь в виду, что появлявшиеся элементы капиталистических отношений находились под сильным воздействием крепостнической системы.

СОБОРНОЕ УЛОЖЕНИЕ 1649 г. И ПОЛИТИЧЕСКИЙ СТРОЙ

Изменения в обществе отразило принятое Земским собором Соборное уложение царя Алексея Михайловича — свод государственных законов (кстати, действовавшее до 1832 г.). Важнейшей нормой уложения явилось введение бессрочного сыска беглых крестьян — тем самым отменялись урочные лета. Подтверждался и запрет перехода крестьян в Юрьев день. Эти меры означали юридическое оформление крепостного права. Ряд статей регламентировал развитие крупного землевладения, в частности вотчинного и поместного, а также дальнейшее ограничение церковного.

Первые главы Соборного уложения содержали статьи о престиже царской власти и преступлениях против нее. Власть монарха усиливалась, что означало движение по пути установления в России абсолютной монархии. Окрепшее самодержавие переставало нуждаться в поддержке со стороны сословно-представительного органа — Земского собора (последний собор полного состава был проведен в 1653 г.). Однако царь (с 1645 по 1676 г. правил Алексей Михайлович) еще был вынужден считаться с Боярской думой, вместе с тем пополнившейся дворянами и представителями приказной бюрократии.

Исполнительная власть принадлежала приказам, переживающим в XVII в. свой расцвет. В общей сложности в это время функционировало до 80 приказов. Важнейшими выступали Посольский, Поместный, Тайных дел, Стрелецкий, финансовыми делами ведали приказы Большого прихода, Большой казны, Счетный. Имелась система дворцовых и патриарших приказов, а также территориальных, ведавших некоторыми районами страны. Значительно выросла численность бюрократии — ее составляли более 4,5 тыс. человек. Изменения произошли и в организации местного управления: власть в уездах сосредоточилась в руках назначаемых из центра воевод. Однако в Поморье сохранялось земское управление.

Предпринимаются попытки реорганизации армии (войны с Речью Посполитой показали отставание русского войска в вооружении и организации): создаются полки «нового строя», куда набирались «даточные люди» (сто кре-

стьянских дворов давали на пожизненную службу одного солдата), проходившие военное обучение под началом офицеров-иностранцев.

Довольно верно политический строй России XVII в. определял М. М. Богословский, писавший, что Московское государство середины XVI — середины XVII в. было самодержавно-земским, а далее оно стало превращаться в самодержавно-бюрократическое.

ГОСУДАРСТВО И ЦЕРКОВЬ. РАСКОЛ

В событиях Смутного времени церковь играла видную роль. Еще более ее авторитет повысился в 20-е годы XVII в., когда патриарх Филарет фактически соединил в своих руках светскую и церковную власть. Несмотря на то что Соборное уложение 1649 г. ограничивало рост церковного землевладения (что не удалось сделать Ивану Грозному) и урезало иммунитетные права монастырей, экономическое могущество церкви оставалось по-прежнему велико.

К 40-м годам XVII в. в Москве сложился кружок ревнителей благочестия. Его возглавлял царский духовник Стефан Вонифатьев, а входили и Никон, и Аввакум, и другие светские и церковные деятели. Их стремления сводились к назревшему исправлению церковных книг (из-за ошибок переписчиков), служб, поднятию нравственности духовенства после Смутного времени и противодействию светским началам в духовной жизни населения. Их поддерживал и царь. Конечные их цели, однако, расходились. Споры вначале не выходили за рамки богословских рассуждений этого узкого круга лиц. Так продолжалось до поставления Никона в 1652 г. патриархом. Начатая им в вышеупомянутых целях церковная реформа свелась к исключению разницы в книгах и обрядах русской церкви от греческой. Учитывая стремление царя к единообразию с Константинопольской церковью, Никон ввел многие обычаи греков (троеперстие и т. п.); новые переводы, далеко не всегда удачные и правильные, сделанные по новопечатным (в Италии) книгам, а не по древним греческим и русским, изменили богослужебные тексты. Это вызвало резкие возражения «ревнителей», находивших поддержку народных масс. Однако властный и крутой патриарх, опираясь на царя, не пошел ни на какие уступки. Из Москвы были высланы «ревнители» (Аввакум — в Сибирь).

Никон, бывший личным (собинным) другом царя Алексея Михайловича, играл значительную роль в управлении государством. Со временем он стал расширять претензии на государственную власть, демонстративно подчеркивал превосходство духовной власти над светской: «Яко же месяц емлет себе свет от солнца... такожде и царь поемлет посвящение, помазание и венчание от архиерея». По сути, он становился соправителем царя, а во время отсутствия



Царь Алексей Михайлович.
Царский титулярник. 1672



Алмазный трон царя Алексея Михайловича

Алексея Михайловича занимал его место, именовался великим государем. В приговорах Боярской думы появилась формулировка: «светлейший патриарх указал, и бояре приговорили». Но Никон переоценил свои силы и возможности: приоритет светской власти был уже определяющим в политике страны. Тем не менее так продолжалось восемь лет.

В какой-то момент, почувствовав неудовольствие царя, Никон сошел с патриаршего места, оставив в Успенском соборе посох (знак власти), и уехал в Ново-Иерусалимский монастырь под Москвой. Он был уверен, что царь будет умолять его вернуться на патриаршество, однако преувеличивал силу своего влияния. Немало он нажил врагов среди бояр: одни стояли за «старину», других отталкивало его высокомерие и властность. Собравшийся в 1666 г. церковный собор низложил Никона и сослал его простым монахом в северный Ферапонтов монастырь на покаяние. Вместе с тем церковный собор проклял всех противников реформы (старообрядцев).

После этого раскол в России разгорелся с гораздо большей силой. Чисто религиозное вначале движение приобретает социальную окраску. Однако силы споривших между собой реформаторов и старообрядцев были неравны: на стороне первых находились церковная иерархия и государство, использующее силу; вторые, будучи огромной частью народа, защищались только словами. В старообрядческом движении приняли участие горожане и крестьяне, стрельцы, черное и белое духовенство, наконец бояре (яркий и хрестоматийный пример — боярыня Морозова). Общим их движением было сохранение «старины». Трагическая судьба выпала на их долю уже



Патриарх Никон со священнослужителями. XVII в.

в XVII в. Подвижнической смертью погиб неистовый Аввакум (написав потрясающее по выразительности свое житие) — после многолетнего «сидения» в земляной яме он был сожжен в 1682 г. Последняя четверть этого столетия озарена кострами массовых «гарей» (самосожжений под угрозой насильственного обращения в новообрядчество). Преследования вынудили старообрядцев уйти в глухие места — на север, в Заволжье, где их не коснулась цивилизация ни в XVIII, ни в XIX, ни даже иной раз в XX в. Вместе с тем старообрядцы стали хранителями многих древних рукописей. История и историки благодарны им.

Что касается официальной церкви, то она пошла на компромисс со светской властью. Собор 1667 г. подтвердил независимость духовной власти от светской. По решению этого же собора был упразднен Монастырский приказ, а также отменялась подсудность духовенства светским учреждениям.

СОЦИАЛЬНЫЕ ДВИЖЕНИЯ

Середина — вторая половина XVII в. были наполнены социальными взрывами. Восстания XVII в. по своей организации и структуре неоднородны: они включают элементы и вечевых порядков, и городского и казацкого самоуправления.

Первым явилось восстание в Москве в 1648 г., известное под названием Соляной бунт. Истоки его необходимо искать в финансовой реформе главы правительства боярина Б.И.Морозова, оказывавшего большое влияние на царя и к тому же породнившегося с ним путем брака с сестрой царицы. Пустую государственную казну Морозов решил пополнить заменой прямых налогов (чрезвычайно разорительных) косвенными. В 1646 г. было решено обложить дополнительной пошлиной соль. Это вызвало резкое сокращение потребления соли и недовольство прежде всего рядового посадского населения. Тогда в 1647 г. соляной налог был отменен, но образовавшуюся недоимку стали вновь взыскивать обычным путем — прямыми налогами. В городах это особенно ударило по жителям «черных слобод», которые, в отличие от «белослободчиков», освобожденных от платежей, несли в полной мере государево тягло. «Чернослободчики» требовали ликвидации «белых слобод» и уравнивания их населения в правах и обязанностях со всем остальным посадом. Недовольство выражало и дворянство.

К лету 1648 г. в столице складывается напряженная обстановка. 1 июня возвращающемуся с богомолья Алексею Михайловичу москвичи хотели подать челобитную, но были разогнаны стрельцами. Тогда на следующий день горожане ворвались в Кремль и вновь попытались вручить царю челобитную. Морозов приказал стрельцам изгнать толпу, но они отказались. Начались погромы дворов бояр и других представителей знати. Восставшие требовали выдачи особенно ненавистных чиновников — Морозова, окольного Траханиотова, начальника Земского приказа Плещеева. Царю удалось спасти лишь Морозова, срочно сослав его в отдаленный монастырь. В ходе восстания сложился союз посадских людей, дворян и стрельцов. Они потребовали созыва Земского собора для рассмотрения их требований. По Уложению 1649 г., которое утвердил собранный Земский собор, предусматривалось так называемое посадское строение, упорядочившее организацию посада.

Эхо московских событий прокатилось и по другим городам российского государства; движущими силами выступали на севере посадские люди, а на юге — мелкий служилый люд.

Посадское движение продолжилось в 1650 г. в Новгороде и Пскове. Поводом послужило резкое повышение цен на хлеб, вызванное поставками зерна Швеции в счет компенсации за людей, ушедших с захваченных ею (по Столбовскому миру 1617 г.) территорий. В обоих городах было заменено административное управление. В Пскове после отстранения от должности воеводы Собакина в марте 1650 г. власть от приказной избы перешла к органу земского самоуправления — «всегородной избе». В мае — августе во главе города стояли представители демократических слоев посада во главе с купцом хлебником Гаврилой Демидовым. Горожане завладели городскими ключами и печатью. В состав псковского правительства входили делегаты разных сословий, в том числе и дворяне. Окончательные решения принимал сход псковичей, созываемый звоном колокола. «Сходы не были простым воспроизведением древнего веча, — пишет А. А. Преображенский, — но некоторые традиции вечевых собраний, по-видимому, возродились в новых условиях». С организованностью и решимостью псковичей вынуждено было считаться московское правительство. Царские грамоты посылались «к всегородным земским старостам и стрельцам, и казакам, и посадским, и всяким жилецким людям». В конечном итоге правительство приняло условия переговоров и сняло военную блокаду города. Прощение было дано всем участникам сопротивления, в том числе и пятерым руководителям-«заводчикам».

В марте — апреле 1650 г. восстание произошло в Новгороде. Его ход был во многом схож с событиями во Пскове. Здесь также власть оказалась в земской избе, однако не нашлось столь решительных и последовательных руководителей.

Следующее выступление произошло в 1662 г. в Москве — Медный бунт. Восстание было связано с Русско-польской войной (начавшейся в 1654 г.), которая вызвала большие финансовые затруднения. В поисках выхода московское правительство взамен серебряной монеты стало чеканить равнозначную медную. При этом налоги собирались по-прежнему серебром, в то время как жалование выплачивалось медью, которая со временем обесценилась. Вследствие этого посадское население оказалось неплатежеспособным.

В июле 1662 г. по набатному колоколу посадские люди, стрельцы и солдаты двинулись в резиденцию царя — село Коломенское — и потребовали выдачи бояр и купцов, причастных к неудачной денежной реформе. Вступив с ними в переговоры, царь Алексей Михайлович одновременно вызвал верные ему стрелецкие полки, которые жестоко расправились с восставшими. Однако чеканка медных денег была прекращена.

В начале 70-х годов XVII в. крупное восстание произошло в южных районах России, где земли по Дону были заселены казаками. Особенности их положения (оборона пограничных земель от крымцев и ногайцев) обуславливали их отношения с центром, который обеспечивал их хлебным жалованьем, а также не требовал выдачи беглых крестьян («с Дона выдачи нет»). Нередко казакам для устройства своего имущественного положения приходилось со-

бирать походы «за зипунами», которые зачастую сводились к грабежу казенных и купеческих караванов на Волге. Однако, когда в 60-х годах правительство стало противодействовать им, начались волнения.

Во главе восставших стоял домовитый донской казак Степан Разин. Первые его походы «за зипунами» через Каспийское море на Волгу и Яик в 1667 г., а затем в пределы Персии (1668–1669) ничем не отличались от прочих. Новый поход Разина, начавшийся в 1670 г., превратился в казацко-крестьянское восстание, в котором наряду с казаками и русскими крестьянами участвовали народы Поволжья: мордва, татары, чуваша и др. Весной отряды восставших овладели Царицыном, а в начале лета — Астраханью. Затем было принято решение продвигаться на север — вверх по Волге. Восстание охватило значительную территорию Поволжья. Но после неудачной осады в сентябре 1670 г. Симбирска повстанцы были разбиты правительственными войсками. Разин ушел на Дон, где в феврале 1671 г. был схвачен зажиточными казаками и выдан правительству. После его казни в июне восстание пошло на убыль.

РЕЧЬ ПОСПОЛИТАЯ И УКРАИНСКИЕ ЗЕМЛИ

Одним из условий Люблинской унии 1569 г. — одного из важнейших событий истории Восточной Европы XVI–XVII вв. — было присоединение украинских земель непосредственно к Польше. На плодородные земли Украины хлынули польские феодалы, стали расти фольварки — барские имения. Неуклонно развивался процесс закрепощения крестьянства, постепенно приобретавший на территории Украины особенно изощренные и жесткие формы. Землевладельцы получили право судить и карать крестьян, вплоть до лишения жизни, а крестьянина фактически лишили даже права жаловаться на своего пана. Видавшие виды иностранные путешественники не переставали изумляться тяжести положения и бесправности украинского «хлопства». Положение крестьянства отягощалось и религиозным гнетом. После унии 1569 г. усилился натиск католической церкви, которая сама получала обширные земельные владения на Украине. В землях Украины и Белоруссии появляются иезуиты, распространявшие католичество. Способствовала этому униатская церковь (соединившая православный обряд с подчинением папе римскому), созданная на соборе в г. Бресте в октябре 1596 г. Это создавало весьма своеобразную ситуацию: пань принадлежали к одной вере, а «хлопы» — к другой. Излишне говорить о том, сколь тяжелые последствия это имело для последних. Ясно, что «хлопство» могло стать одной из движущих сил будущей освободительной войны против польских панов.

В весьма тяжелом положении оказались и жители городов — мещане. С середины XVI в. наблюдается определенный подъем городской жизни, раз-

виваются старые города, появляются новые. Бурно развивалось ремесло, приобретавшее цеховые формы. Препградой на пути городской жизни становились польские магнаты — крупные феодалы. В землях Украины и Белоруссии существовало явление, неизвестное Московскому государству: наряду с государственными городами, которые являлись административными центрами и чаще всего управлялись на основе магдебургского (немецкого) права, было много городов, которые принадлежали магнатам. Но развитию городов препятствовало не только это, но и наличие многочисленных «юридик» — земельных владений светских и духовных феодалов на территории королевских городов. Они не подчинялись городским судам и администрации, вносили разброд и сумятицу в жизнь городов. Горожане начинают борьбу с засильем польских «можновладцев», объединяются вокруг православных соборов, создают «братства» — объединения православного населения. Первоначально эти организации ставили перед собой просветительские задачи, стремились сохранить и поддержать православие.

Было много поводов для недовольства и у православной шляхты, той, которая не ополячилась и не приняла католичество. Поляки оттесняли ее от занятия «урядов» (государственных чинов), подвергали гонениям за православие, взимали дополнительные налоги.

В аналогичном положении оказалось и православное духовенство.



Степан Разин. Немецкая гравюра. XVII в.



Богдан Хмельницкий. Гравюра по портрету Вильгельма Гондиуса

Православные священники изгонялись из храмов, им запрещалось вести службу на родном языке. Неслучайно именно из рядов духовенства вышли многие руководители борьбы с поляками.

Все слои населения Украины готовы были сплотиться в борьбе за свою свободу. Была и сила, способная возглавить движение в военном отношении, — казачество. С давних времен в необозримых плавнях устьев рек Днепра, Днестра и Буга бродил люд, включавший разноэтничные элементы, испытывавший на себе мощное влияние соседней тюркоязычной степи (неслучайно и само название «казак» произошло из тюркского языка). По мере развития социальных антагонизмов, усиления иноземного гнета количество таких людей постоянно увеличивалось. В конце XV в. на зиму они группировались вокруг южных городов: Винницы, Черкасс и др., а летом отправлялись на свой «промысел». За знаменитыми днепровскими порогами казаки создают свои укрепления — со временем возникает Запорожская Сечь — казачья республика, унаследовавшая, как и донское казачество, демократические традиции еще времен Древней Руси. Главным органом власти здесь был казачий круг — рада, избиравшая старшину во главе с кошевым атаманом. Положение казачьей республики, ее отношения с Польшей были весьма своеобразными. Польское правительство не без оснований видело в Сечи угрозу, но нуждалось в казаках, поскольку они заслоняли от крымских татар, за спиной которых стояла могущественная Османская империя. Вот почему довольно рано польское правительство пыталось переманить к себе на службу часть казачества, включить его в так называемый реестр (т. е. список). Занесенные в список казаки получали жалованье и таким образом приобретали как бы официальный статус. Но значительно увеличивать количество реестровых казаков правительство опасалось.

Именно казачество и вело своего рода военную подготовку освободительной войны середины XVII в. Конец XVI — начало XVII столетия ознаменовались многочисленными казацкими восстаниями. Из среды казачества выдвигались талантливые вожди (Криштоф Косинский, Северин Наливайко). Восстания продолжались и в 20–30-х годах. Казачество, правда, в это время выдвигало «экономические» требования: увеличение жалованья, включение в реестр значительно большего количества казаков и т. д. Но важно отметить, что в ходе восстаний налаживались связи запорожского казачества с правительством Русского государства, и казаки все больше начинали видеть в нем опору для себя в борьбе против поляков.

Связи с русским правительством со временем начинают устанавливать и «братства». Следует различать осознание украинским и белорусским населением единства судеб своих земель с Великороссией и непосредственные политические контакты с русским правительством, которые появляются лишь в первой четверти XVII столетия. «Братства» ведут своего рода идеологиче-

скую подготовку освободительной войны. В среде их авторов создается полемическая литература, которая была направлена против католиков-иезуитов; просвещенные авторы обращались к истории и культуре восточнославянских народов, доказывали общность их судеб, необходимость совместной борьбы с завоевателями.

ОСВОБОДИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА УКРАИНСКОГО НАРОДА. ВОССОЕДИНЕНИЕ УКРАИНЫ С РОССИЕЙ

В 1638 г. поляки подавили последнее народное восстание, и наступило «золотое десятилетие», как его прозвали шляхтичи. Но это было затишье перед бурей. В 1648 г. началось восстание. Его возглавил Богдан Михайлович Хмельницкий. По одним данным, он родился в Чигирине, по другим — в Переяславле, получил неплохое по тем временам образование и закалку в войнах. У Хмельницкого были и личные счеты с поляками: польский шляхтич разграбил его фамильный хутор Субботов и засек насмерть его малолетнего сына. Отчаявшись бороться за свои права легальными средствами, Хмельницкий бежал в низовья Днепра. Здесь он организовал отряд казаков и, опираясь на него, изгнал поляков из Запорожской Сечи. Богдан сразу зарекомендовал себя опытным дипломатом: в сложившейся ситуации он нашел единственно правильное решение — заключил союз с крымским ханом, который дал ему в помощь орду перекопского мурзы Тугай-бея. Но Хмельницкий, как оказалось, был не только талантливым дипломатом, но и полководцем. В мае 1648 г. в двух битвах (у урочища Желтые Воды и у Корсуни) восставшие наголову разгромили армию коронного гетмана Потоцкого. Летом 1648 г. восстание переросло в освободительную войну.

Очередное поражение повстанческая армия нанесла полякам под Пилявцами и двинулась ко Львову. Взяв большую контрибуцию с этого города, народная армия двинулась к крепости Замостье и осадила ее. Отсюда открывалась дорога на Варшаву. Но из-за неблагоприятных природных условий и изменения политической ситуации осада была снята. Хмельницкого торжественно встречали в Киеве.

Летом 1649 г. произошла Зборовская битва, складывавшаяся благоприятно для восставших. Однако из-за измены крымского хана Хмельницкий был вынужден заключить так называемый Зборовский трактат, который устанавливал реестр в 40 тыс. человек и содержал некоторые другие статьи, выгодные восставшим. В целом этот документ можно рассматривать как сугубо паллиативный, не решивший тех задач, которые стояли перед восставшими.

Летом 1650 г. повстанческая армия в союзе с татарами совершила поход в Молдавию, которая могла стать в дальнейшем плацдармом наступления по-

ляков на Украину. Результатом похода было подписание договора с Молдавией. Хмельницкий также всячески поддерживал народное движение на территории Белоруссии, прекрасно понимая, что оно надежно сковывает военные силы литовских панов.

Еще летом 1648 г. казачья старшина обращается за помощью к Москве. Однако ни в этом, ни в следующем, ни даже в 1650 г. она не могла откликнуться на просьбу казачества. Причины тому были и объективные, и субъективные. Сложной была внутренняя обстановка, и российское правительство не хотело новой войны с Польшей; не было веры в силы восставших, убежденности в том, что это не обычное казачье восстание, каких много было и прежде, а всенародная освободительная война. В феврале 1651 г. состоялся Земский собор, участники которого единодушно высказались за необходимость поддерживать Украину в ее борьбе. Однако конкретной помощи тогда оказало не было.

В июне 1651 г. в сражении под Берестечком снова изменил татарский хан, который к тому же еще и увел самого Хмельницкого с поля боя, что привело к поражению восставших. В итоге Белоцерковский договор, заключенный в сентябре 1651 г., ограничил казачий реестр 20 тыс. человек. Положение Украины укрепила победа в битве под Батогом весной 1652 г., однако изменнический договор между поляками и крымским ханом привел к поражению повстанцев в окрестностях Жванца.

Пришла пора решительных действий. В октябре 1653 г. Земский собор в Москве принял решение о воссоединении Украины с Россией. Туда было отправлено посольство во главе с боярином Бутурлиным. Рада в Переяславле 8 января 1654 г. высказалась за вхождение Украины в состав Русского государства.

Так закончилась освободительная война 1648–1654 гг. — произошел исторический акт воссоединения двух братских народов. Для того чтобы дать объективную оценку этим событиям, надо посмотреть, что же произошло дальше.

В состав России вошла лишь Левобережная Украина — земли Киевская, Черниговская и Брацлавская. Правобережная Украина оставалась в составе Речи Посполитой вплоть до разделов Польши в конце XVIII в. В ходе освободительной войны на территории Левобережной Украины возникло своеобразное государство — Гетманство, впитавшее в себя лучшие традиции казачьей демократии, восходившей, как уже отмечалось, еще ко временам Древней Руси. Половодьем народной войны польское шляхетское землевладение было смыто, и развитие крупного землевладения начинается как бы заново. Большое распространение получает свободная заимка земли, благоприятная ситуация складывается для жизнедеятельности сельской и городской общины. Администрация гетманства, генетически восходя к казачьей, основным своим звеном имела народное собрание — казачий круг, который избирал старшину и контролировал его деятельность. Будучи включенным в состав Русского царства,

где централизаторские, монархические тенденции все более усиливались, Гетманство оказалось в достаточно сложном положении. Отношения с Россией оформлялись в виде так называемых «статей» (мартовские 1654 г., переяславские 1659 г., московские 1665 г., глуховские 1669 г.) и с каждым новым договором политические права Гетманства ущемлялись, самоуправление на Украине ограничивалось. (В следующем столетии украинское крестьянство попало под закрепостительный пресс русского царизма, и в 1783 г. Екатерина II одним росчерком пера закрепостила остававшееся до той поры еще свободным украинское крестьянство.) Однако еще в начале XVIII в. русские вельможи получили на территории Левобережной Украины огромные латифундии (от них, впрочем, не отставали и быстро растущие местные землевладельцы). Без учета всех этих моментов трудно было бы понять так называемую Руину — деятельность гетманской верхушки после смерти в 1657 г. Богдана Хмельницкого. Обычно пропольскую ориентацию Ивана Выговского (следующего после Богдана гетмана, заключившего с поляками Гадячский договор, который фактически отменял постановление Переяславской рады) и польские симпатии Юрия Хмельницкого (сына Богдана, ставшего гетманом после Выговского) объясняют существованием магнатско-шляхетского своеволия, что открывало широкий простор для гетманского произвола и обогащения. Но не учитывать и достаточно жесткой политики России было бы совершенно неправомерно.

Итак, получается следующая картина. Для Левобережной Украины в сложившейся ситуации не было иного выхода, как присоединиться к России. Это имело положительное значение для населения Левобережной Украины: было уничтожено чужеземное порабощение, украинцы объединились с близким по культуре и вере братским народом. Но, оказавшись с этим народом в одной государственной и политической системе, население Левобережной Украины вынесло на своих плечах все те тяготы, что и русский народ.

ПРОДВИЖЕНИЕ В СИБИРЬ

В XVII в. был осуществлен величественный и мощный бросок на восток — «встречь солнцу», когда русские люди прошли всю Сибирь и дошли до Тихого океана. Как это произошло?

Основными еще с XV–XVI вв. оставались два пути. Первый — Печорский, ведущий к устью Оби. Результатом движения по нему стало открытие на побережье восточной части Обской губы богатой пушниной Мангазеи, где в 1601 г. возник Мангазейский городок. С Оби начинался путь к верховьям Енисея (т. е. на юг). Другой — Чусовской путь, по которому шел Ермак. Теперь его заменил Верхотурский путь, соединивший бассейн Камы с Иртышом. Основанный в 1598 г. на р. Туре город Верхотурье стал «воротами в Сибирь».

К 20-м годам XVII в. русские люди прочно утверждаются на Енисее, как в начале века на Оби и Иртыше. В Западной Сибири возникает ряд русских городов-крепостей: Тюмень, Тобольск (ставший главным городом), Березов, Верхотурье, Сургут, Нарым, Туруханск, Томск, Красноярск.

При дальнейшем продвижении от Енисея к Лене в 1632 г. основывается Якутский острог — опорный пункт для походов на север и восток. В 30–40-х годах русские первопроходцы доходят до озера Байкал и переходят в Забайкалье. Вокруг Байкала начинают строиться остроги и городки: Иркутск, Нижнеудинск, Верхнеудинск, Селенгинск и др.

Теперь целью становится достижение берегов Тихого океана, что было возможно сделать восточным, северо-восточным и южным путями. Первым восточный путь был освоен экспедицией Ивана Москвина (1639), которая шла из Якутска вверх по Лене. Перевалив хребты, она вышла на побережье Тихого океана. Впоследствии здесь был основан Охотск (1649). На северо-восток пошел Семен Дежнев. Спустившись по рекам Колыме и Анадырю до Северного Ледовитого океана, он направился далее на восток. Обогнув мыс между Азией и Северной Америкой (впоследствии названный его именем), он восточным путем возвратился в Якутск (1649).

Походы в южном направлении осуществлялись в поисках реки, по которой можно было бы доплыть до Тихого океана. В 1643–1646 гг. отряд якутского головы Василия Пояркова, состоявший из 143 казаков, выйдя к Амуру, достигает его устья. Вернувшись, Поярков представляет выгоды присоединения этого края к России: «В том государю будет многая прибыль: потому что те землицы людны, и хлебны, и собольны, и всякого зверя много, и хлеба родится много, и те реки рыбны, и государевым ратным людям хлебной скудости ни в чем не будет», — пишет он. Но русское правительство на присоединение пока не решилось.

В 1649–1651 гг. чертеж амурских земель составляет Ерофей Павлович Хабаров. Однако по мере продвижения в 1652 г. он сталкивается с сопротивлением местных народов (маньчжуры). Для закрепления начинают возводиться крепости — Албазин, Нерчинск (1658). Так как территория оказалась спорной, начинаются дипломатические переговоры с Китаем. В 1689 г. заключается Нерчинский договор, который определял торговые и дипломатические отношения, а также установил приблизительную границу.

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА

К середине XVII в. основными задачами внешней политики России на западе и северо-западе становятся возвращение потерянных в Смутное время земель, а на юге — оборона от набегов крымских ханов (вассалов Османской империи), уводивших в плен тысячи русских и украинцев.

К 30-м годам складывается благоприятная международная обстановка (обострение польско-турецких отношений и Тридцатилетняя война в Европе) для борьбы с Речью Посполитой за возвращение Смоленска, тем более что с весны 1632 г. в Польше начинается период бескорольевья. В декабре этого же года Смоленск был осажден русскими войсками, которыми командовал боярин М. Б. Шеин. Осада затянулась на восемь месяцев и закончилась неудачно. Подоспевший новый польский король Владислав IV (неудачливый претендент на русский престол), в свою очередь, блокировал армию Шеина. В июне 1634 г. был заключен Поляновский мирный договор. Полякам возвращались все города, захваченные в начале военных действий, за ними оставался и Смоленск. Владислав же окончательно отказался от претензий на московский престол. В целом результаты Смоленской войны были признаны неудачными, и виновники — Шеин и Измайлов — были казнены.

Новые военные столкновения между Речью Посполитой и Россией начались в 1654 г. Сначала война протекала успешно: в первую кампанию был взят Смоленск и еще 33 города в Восточной Белоруссии (Полоцк, Витебск, Могилев и др.). В это же время в пределы Польши вторглись шведы и заняли ее большую территорию. Тогда в октябре 1656 г. Россия заключает перемирие с Речью Посполитой, а еще в мае этого же года начинает войну со Швецией на территории Прибалтики. Овладев рядом крепостей, русские подошли к Риге, но осада была неудачной. Война шла и в землях Приневья, где, в частности, был взят имевший большое стратегическое и торговое значение шведский город Ниеншанц, построенный шведами около устья Невы при впадении в нее реки Охты.

Тем временем возобновила военные действия Польша. Поэтому вначале со Швецией заключается перемирие, а затем, в 1661 г., — Кардисский мир (в местечке Кардиса около Юрьева), по которому все балтийское побережье оставалось за Швецией. Война с Польшей, в ходе которой враждующие стороны имели переменный успех, была длительной и закончилась подписанием в 1667 г. Андрусовского перемирия на 13,5 лет, согласно которому России возвращался Смоленск и все земли к востоку от Днепра. В 1686 г. был наконец заключен и «Вечный мир», закрепивший за Россией на вечные времена Киев.

Окончание войны с Речью Посполитой позволило России активно противостоять агрессивным намерениям Османской империи и ее подданному — крымскому хану. Еще в 1637 г. донские казаки овладели турецкой крепостью Азов, но, не поддержанные московскими войсками, вынуждены были в 1642 г. ее оставить. В 1677–1681 гг. велась русско-осmano-крымская война. В августе 1677 г. и июле 1678 г. османы предпринимают попытки взять крепость на Правобережной Украине — Чигирин. Во второй раз им это удалось, русские покинули Чигирин. В январе 1681 г. было подписано Бахчисарайское перемирие на 20 лет. Османы признали право России на Киев, земли между Днепром и Бугом объявлялись нейтральными.

Заклучив «Вечный мир» с Речью Посполитой, Россия одновременно принимала обязательства в союзе с Польшей, Австрией и Венецией выступить против Крыма и Османской империи (Турции), что, впрочем, было важно и для самой России, так как обеспечивало выход к Черному морю. Следствием этого были два Крымских похода В. В. Голицына. Во время первого (в 1687 г.) татары подожгли степь, и в условиях недостатка воды, продовольствия и фуража русское войско вынуждено было вернуться. Второй поход позволил 100-тысячной русской армии достичь Перекопа, но обессиленные знюем и беспрерывными стычками с татарами войска в пределы Крыма вступить не решились. Внешнеполитические задачи, таким образом, оставались прежними — в будущем предстояла борьба за выход к морям.

РОССИЯ В КОНЦЕ XVII в.

После смерти царя Алексея Михайловича на престол был возведен 14-летний Федор Алексеевич (1676–1682) — его сын от первой жены — М. М. Милославской, происходившей из старинного боярского рода. Кроме Федора у них был еще сын Иван и шесть дочерей, старшей из которых являлась Софья. Оба сына были слабы здоровьем. От второго брака с Н. К. Нарышкиной царь имел сына Петра и дочь Наталью. В 70–80-е годы между придворными группировками Милославских и Нарышкиных происходит непрерывная борьба за власть. Во главе первых стояла энергичная и властолюбивая царица Софья, вторых возглавляла мать Петра царица Наталья Кирилловна.

Короткое царствование Федора Алексеевича было отмечено примечательными событиями: уничтожением местничества (приказал сжечь разрядные книги), основанием славяно-латинского училища, проведением переписи населения в 1678 г., введением подворного обложения прямыми налогами, развитием полков иноземного строя. В деревянной Москве часты были пожары, поэтому молодой государь распорядился предоставлять москвичам льготные кредиты на строительство каменных домов. При нем стали мостить московские улицы, провели первую канализацию. Чтобы люди помнили и чтили своих предков, были введены специальные родословные книги. На Печатном дворе выпускали научные труды, книги светского содержания, переведенные с латинского языка. Можно сказать, что при Федоре Алексеевиче была заложена база для дальнейшего развития России.

Со смертью бездетного Федора в 1682 г. встал вопрос о его преемнике. По старшинству наследовать должен был Иван, но он был мало способен к правлению, и выбрали Петра. Он не устроил Милославских, и они, воспользовавшись недовольством стрельцов, подняли их против Нарышкиных. Во время восстания 15–17 мая 1682 г. стрельцы убили ряд их сторонников — Л. К. На-



Государственная печать царя Алексея Михайловича

рышкина, А.С.Матвеева и др. — и потребовали провозглашения царями и Ивана, и Петра, а по их молодости управление страной отдавалось в руки царевны Софьи.

Она же первым делом подавила стрелецкий мятеж, казнив руководителя стрелецкого войска Хованского. Фактическим правителем при Софье становится князь В.В.Голицын, способный дипломат, но неудачливый полководец.

Между тем отношения между Софьей и взрослеющим Петром обострились. В этих условиях любая искра могла вызвать взрыв. Это и произошло



Царь Федор Алексеевич

в августе 1689 г., когда по ложному слуху о готовящемся стрелецком перевороте в пользу Софьи перепуганный Петр скрылся за стенами Троице-Сергиевого монастыря. Поддержанный своими «потешными» полками и даже стрельцами, Петр добился заключения оставшейся без военной силы Софьи в Новодевичий монастырь. Осенью 1689 г. к власти в лице Петра приходят Нарышкины.



Царевна Софья Алексеевна



Цари Иоанн Алексеевич и Петр Алексеевич

КУЛЬТУРА

Культурная жизнь XVII в., как, впрочем, и вся общественная жизнь этого времени, находилась в движении, когда, по словам современников, «старина и новизна перемешались». Исследователи приходят к выводу, что в это время происходит культурный переворот, означающий переход от древнерусской культуры к культуре Нового времени. Определяющим в происходящем культурном перевороте стало обращение к личностному началу, к человеку.

Современный исследователь русской культуры А. М. Панченко на примере развития литературы показывает истоки этого культурного феномена XVII столетия. В Смуту «словесность была практически свободна от внелитературных запретов, от правительственного и церковного контроля», а русский писатель «пользовался “свободой слова” и правом идеологического выбора. В оценке персонажей он не зависел от их положения на лестнице социальной, церковной, государственной иерархии, даже если они занимали самые верхние ступени. Это способствовало “открытию характера” в искусстве в целом — открытию, которое стало необратимым завоеванием».

ПРОСВЕЩЕНИЕ И НАУЧНЫЕ ЗНАНИЯ

В XVII в. возрастает количество грамотных (умевших читать и писать) людей. Так, среди посадского населения было 40 % грамотных, среди купцов — 96 %, среди помещиков — 65 %. Значительно расширяется деловая письменность, причем квалифицированное делопроизводство велось не только в центральных приказах, но и в земских учреждениях, и даже в вотчинах. По-прежнему большое распространение имели рукописные книги. А с 1621 г. для царя стала изготавливаться рукописная газета «Куранты», состоявшая в основном из переводных иностранных известий.

Наряду с рукописными изданиями все более в обиход входила печатная продукция, изготавливавшаяся на московском Печатном дворе. Уже в первой половине XVII в. было выпущено около 200 книг различных названий. Частными лицами стали собираться библиотеки. В 1672 г. в Москве открылась первая книжная лавка. Книгопечатание позволило издавать массовыми тиражами пособия по грамматике и арифметике. Букварь («Азбука») Василия Бурцова, опубликованный в 1634 г., впоследствии несколько раз переиздавался. В конце века появился иллюстрированный букварь Кариона Истомина, в 1682 г. — печатная таблица умножения. Для «учебных целей» выпускались также псалтыри и часословы.

Грамоте обычно обучали либо в семьях, либо духовные лица, дьячки и подьячие. Однако все более насущной становилась потребность организо-

ванного обучения. Уже в 40-х годах по инициативе одного из видных государственных деятелей Ф. М. Ртищева была организована школа в московском Андреевском монастыре. В 1665 г. школа для обучения подьячих открывается в Заиконоспасском монастыре, в 1680 г. — основывается школа при Печатном дворе.

Первые школы подготовили открытие в 1687 г. Славяно-греко-латинской академии (первоначально — училища) во главе с греками братьями Иоанником и Софронием Лихудами. Академия ставила своей целью обучение «от грамматики, пиитики, риторики, диалектики, философии до богословия» людей «всякого чина, сана и возраста». Обучение было рассчитано для подготовки высшего духовенства и чиновников государственной службы.

Что касается научного знания, то развивалась преимущественно его практическая сторона и почти не затрагивалась его теоретическая основа. Например, математические знания связывались с практикой описания земель, торговым и военным делом. Так, Устав ратных, пушечных и других дел, касающихся до воинской науки (1621), давал практические сведения по геометрии, механике, физике, химии.

Медицинские знания основывались на народных традициях лечения, а также на опыте переводимых иностранных лечебников и «травников». В Аптекарском приказе были сосредоточены специалисты, умевшие изготавливать лекарства; здесь же производилось обучение фармацевтов и врачей. В 1654 г. в приказе обучались 30 стрельцов, отправленных затем в полки «для лечбы» ратных людей.

Накапливаются и развиваются знания об окружающей природе и мире — астрономические и географические. В середине XVII в. в Россию проникают сочинения, знакомившие с гелиоцентрической системой Коперника.

Еще в первой половине века составляются географические карты. Например, в 1627 г. в Разрядном приказе изготавливается «Книга Большому чертежу», в Новгороде создается «Чертеж... городам русским и шведским до Варяжского моря».

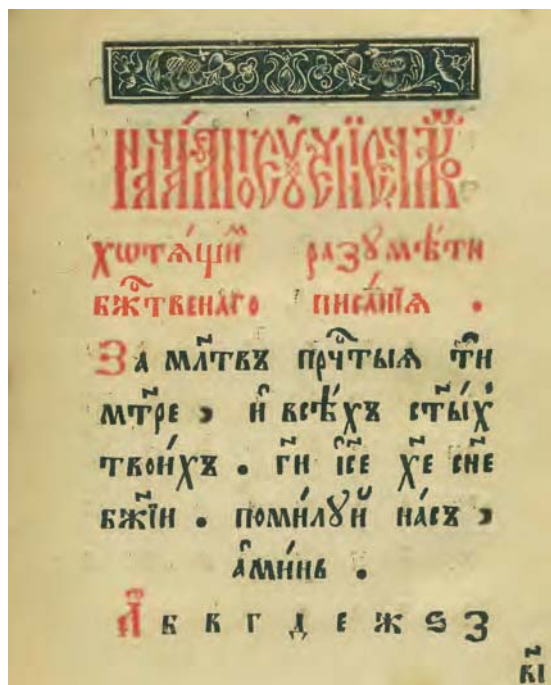
Расширению географических представлений способствовали материалы экспедиций по освоению Сибири. После 1683 г. возникло «Описание новые земли, сиречь Сибирского царства». Оно и предыдущие описания и чертежи подготовили труд С. У. Ремезова «Чертежная книга Сибири».

ЛИТЕРАТУРА И ФОЛЬКЛОР

Литература первой половины XVII в. в центр своего внимания ставила события Смутного времени. В основном это были публицистические произведения. Так, в конце 1610–1611 г. в Москве стала распространяться «Новая повесть



Симеон Полоцкий



Азбука, напечатанная Василием Бурцовым. XVII в.

о преславном Российском царстве и великом государстве Московском». Она была проникнута страстным патриотическим призывом к борьбе с иноземцами, осуждала пособников интервентов. Анонимный автор обращается ко «всяких чинов людям» подняться с оружием на врага. Глубоко скорбит о судьбе, постигшей Отечество, автор другого произведения: «Плача о пленении и о конечном разорении превысокого и пресветлейшего Московского государства в пользу и наказание слушающим» (1612). Неизвестные литераторы того времени обращались и к изображению героев Смуты — положительных и отрицательных. Одному из предводителей сопротивления М. В. Скопину-Шуйскому посвящено «Писание о преставлении и погребении князя Михаила Васильевича, рекомого Скопина», а Лжедмитрию I — «Сказание... о Гришке Отрепьеве и о походе его».

Первыми попытками объяснить причины и события Смутного времени стали «Временник» дьяка Ивана Тимофеева и «Сказание» келаря Троице-Сергиева монастыря Авраамия Палицына, а также так называемое «Иное сказание» и сочинения князя И. А. Хворостинина и князя И. М. Катырева-Ростовского. Около 1630 г. создается «Новый летописец», в котором излагались события от смерти Ивана Грозного до возвращения из плена патриарха Филарета.

«Новый летописец» был одной из последних русских летописей, в которых на разнообразные сюжеты обязательно накладывалась временная сетка. Так называемые Сибирские ле-

тописи («Есиповская летопись» и другие) представляют собой уже литературно-повествовательные произведения.

Общественно-политическая жизнь России XVII в. отразилась и в произведениях, написанных во второй половине века. Защита самодержавия звучит со страниц трактата Юрия Крижанича «Политика» и сочинений Симеона Полоцкого. Выдающимся памятником русской литературы стало «Житие протопопа Аввакума, им самим написанное». «Житие» — остросюжетное произведение, в котором автор на примере полной страданий и драматических коллизий собственной жизни повествует о преданности идеалам древней русской жизни и неприятии «латинской» новизны. Его рассказ написан простым языком, повествование ведется динамично и эмоционально.

Своеобразным литературным памятником является сочинение бежавшего в Швецию в 1664 г. подьячего Посольского приказа Григория Котошихина, в котором деловым языком дается подробное (но не всегда объективное) описание русского государственного аппарата.

Новым литературным жанром явилась бытовая реалистическая повесть. В бытовых повестях заметен отход от средневековых представлений о «предопределенной» свыше человеческой судьбе. В них жизнь героя зависит во многом от его личных качеств, таких, например, как ловкость и деловитость. Таким образом, наблюдается поворот к освещению личной жизни людей, более того: возрастает интерес к внутреннему миру человека. Вместе с тем в центре повествований уже не исторические литературные персонажи, а вымышленные, отсюда — создание чисто литературных образов.

Бытовая повесть XVII в. обращается к судьбам людей разных социальных сред, прежде всего купечества и дворянства. Наиболее значительными произведениями являются «Повесть о Фроле Скобееве», «Повесть о Савве Грудцыне», «Повесть о Горе-Злосчасти», «Повесть об Улиании Осорьиной».

Другим новым жанром литературы XVII в. стали сатирические повести. Большинство из них — «Сказание о куре и лисице», «Калязинская челобитная», «Повесть о Карпе Сутулове», «Повесть о бражнике» — своим острием нацелены на быт и нравы церковников. Едко высмеиваются лицемерие и стяжательство духовенства, пьянство и распутство монахов. Объектом сатиры становится и неправый суд с его продажными судьями и беспринципными решениями. Из произведений этого жанра выделяются «Повесть о Шемякином суде» и «Повесть о Ерше Ершовиче».

С именем белорусского просветителя Симеона (Самуила) Полоцкого, приглашенного в 1661 г. в Москву для обучения царских детей, связано возникновение силлабического стихосложения. В 1678–1679 гг. появляются два сборника его стихотворений: «Вертоград многоцветный» и «Рифмологион». В творчестве С. Полоцкого воплотился так называемый стиль барокко: стихи его хотя тяжеловесны, но помпезны и народны, в них звучат панегирические

тона, идеализировавшие самодержавное правление. Продолжили это поэтическое направление в конце века Сильвестр Медведев и Карион Истомин.

Среди популярных переводных повестей необходимо отметить «Повесть о Бове королевиче» и «Повесть о Еруслане Лазаревиче». Обе они испытали сильнейшее влияние русского фольклора, в связи с чем приобрели сказочный характер.

В широких массах по-прежнему бытовали произведения устного народного творчества. Одним из популярнейших героев становится Степан Разин, вокруг имени которого складываются легенды, песни, сказания. Интересно, что в переработанных древних былинах народный вождь оказывался в одном кругу былинных героев вместе с Ильей Муромцем, а в некоторых вариантах последний становился есаулом на корабле Разина.

СТРОИТЕЛЬСТВО И АРХИТЕКТУРА

В зодчестве на протяжении XVII в. произошли большие изменения. Хотя основным массовым строительным материалом оставалось дерево, но по сравнению с предыдущим временем значительно большее развитие получило каменное (кирпичное) строительство. Широко стали применяться новые виды строительных материалов: многоцветные изразцы, фигурный кирпич, белокаменные детали. Многие постройки возводились мастерами приказа Каменных дел (образован в конце XVI в.).

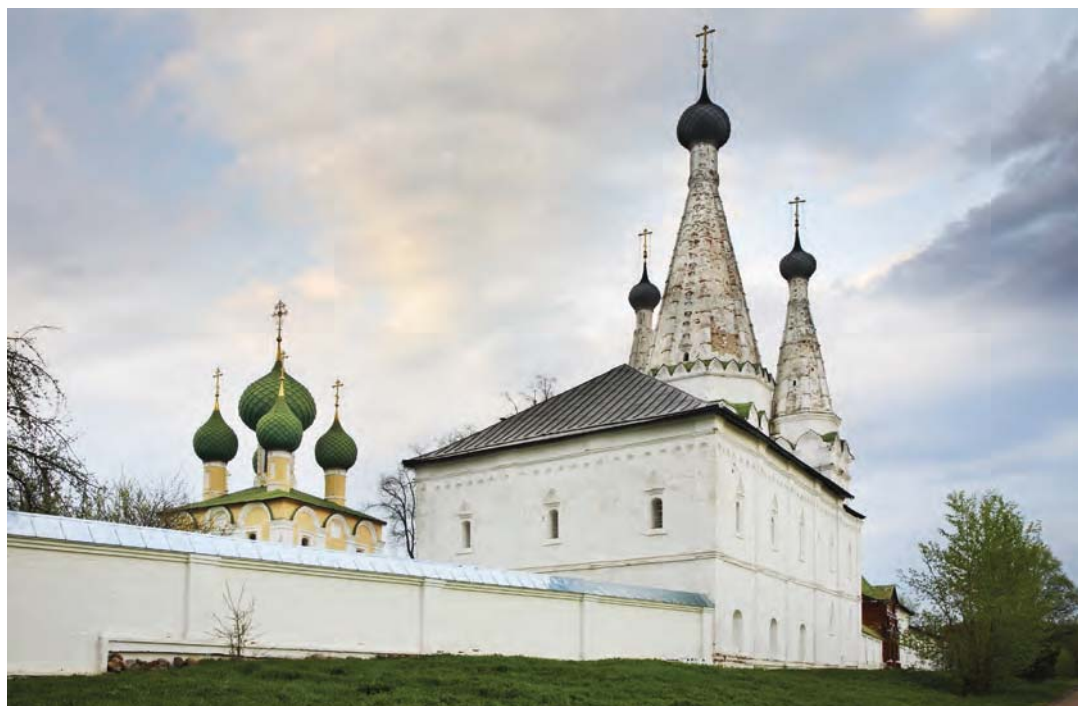
К выдающимся произведениям деревянного зодчества относится царский дворец в подмосковном селе Коломенское, построенный в 1667–1678 гг. Это был целый городок с башенками, чешуйчатыми крышами, гульбищами, крылечками с витыми «колоннами». Различные постройки — хоромы, выполненные в индивидуальной манере, не похожие друг на друга, связывались между собой переходами и насчитывали 270 комнат и 3000 окон. Современники называли его «восьмым чудом света».

В деревянном церковном зодчестве преобладали шатровые здания. Строили также ярусные церкви. В целом деревянное зодчество испытывало обратное влияние каменной архитектуры.

Несмотря на попытку патриарха Никона запретить строительство каменных шатровых храмов, этот тип стал преобладающим в церковной архитектуре. В Москве возводятся церковь Рождества в Путинках, церковь Троицы в Никитниках, в Алексеевском монастыре в Угличе — «дивная» Успенская церковь, имеющая три шатра, в Троице-Сергиевом монастыре — церковь Зосимы и Савватия, а также храмы в Вязьме, в селе Остров (под Москвой), в Муроме и Устюге. Все они отличались, как правило, богатым архитектурным убранством и орнаментикой, придающими зданиям нарядность.



Царский дворец. XVII в. Коломенское



Церковь Успения Пресвятой Богородицы (Дивная). XVII в. Углич



Кремль. XVII в. Ростов Великий



Церковь Ильи Пророка. XVII в. Ярославль



Теремной дворец. XVII в. Московский кремль. Москва



Росписи церкви Ильи Пророка в Ярославле

Вместе с тем под влиянием Никона в середине — второй половине XVII в. осуществляется строительство ряда монументальных построек, выполненных в традиционном стиле предыдущих периодов и имеющих целью показать мощь церкви.

Таков величественный Воскресенский собор московского Ново-Иерусалимского монастыря, для постройки которого была использована модель храма над Гробом Господнем в Иерусалиме — главной христианской святыни. Еще ранее возводятся здания Валдайского Иверского монастыря. В 70–80-х годах возводится ансамбль построек ростовского митрополичьего двора — Ростовский кремль. Жилой комплекс здесь сочетался с храмовым. Все постройки окружали массивные стены с башнями.

Заказчиками церквей выступали не только власти предрежские, но и прихожане — жители посадов и сел. Поэтому говорят даже о посадском направлении в зодчестве. Характерным здесь является культовое строительство в Ярославле, одном из крупных ремесленно-торговых центров. Примеры этого: храмы Ильи Пророка, Иоанна Златоуста, Николы Мокрого, грандиозная церковь Иоанна Предтечи в Толчкове. Примечательны церковные постройки и в других городах: Костроме, Романове-Борисоглебске.

В конце XVII в. в храмовой архитектуре возникает новый стиль — нарышкинское (московское) барокко. Самым значительным памятником его является московская церковь Покрова в Филях, отличающаяся изяществом, безукоризненными пропорциями, применением во внешней отделке таких декоративных украшений, как колонны, капители, раковины, а также своим «двуцветием»: использованием только красного и белого цветов.

Наряду с церковными в XVII в. строятся значительные гражданские сооружения. Существенной перестройке подвергается Московский кремль. Надстраиваются кремлевские башни, возводится Спасская (в ее теперешнем виде), создавая парадный въезд в Кремль. На всех башнях появляются шатровые навершия вместо прежних четырехскатных крыш. Все это придает Московскому кремлю новый вид: оборонно-крепостной его облик уступает место торжественному ансамблю.

Изменениям подвергается и внутреннее пространство Кремля. Выдающимся светским сооружением является Теремной дворец (1635–1636). Он представлял собой трехэтажное на высоких подклетьях здание, заканчивающееся высоким «теремком». Здание было богато украшено: золотая кровля, два пояса изразцовых карнизов, каменная резьба. Декоративным убранством отличается золотое крыльцо.

На формы отделки непосредственно оказало влияние деревянное зодчество. В ином стиле возводятся там же Патриаршие палаты с Крестовым залом, здание Земского приказа. Примером поисков нового оформления зданий общественного назначения стала построенная Михаилом Чогло-

ковым Сухарева башня. Над массивным первым ярусом (подклетом) располагались два яруса подклетного строения, увенчанного башней с государственным гербом наверху. Ко второму ярусу шла широкая парадная лестница.

В XVII в. получает дальнейшее развитие торгово-промышленное строительство. Так, гостиные дворы сооружаются в Китай-городе в Москве и в Архангельске. Архангельский гостиный двор, вытянувшийся вдоль Северной Двины на 400 м, окружали высокие каменные стены с боевыми башнями. Внутри его размещалось более двухсот торговых помещений.

ЖИВОПИСЬ

В живописи в большей степени сохранились установившиеся традиции письма. Церковный собор 1667 г. строго регламентировал темы и образы, того же требовала придерживаться грамота царя Алексея Михайловича. Рьяно осуждал всякие отклонения от канонов в изображении святых протопоп Аввакум.

Деятельностью живописцев руководила Оружейная палата Кремля, ставшая в XVII в. художественным центром страны, куда привлекались лучшие мастера. В течение 30 лет живописное дело возглавлял Симон Ушаков (1626–1686). Характерной чертой его творчества был пристальный интерес к изображению человеческого лица. Под его рукой аскетические лица приобретали живые черты. Такова икона «Спас нерукотворный». Широко известно другое его произведение — «Насаждение древа государства Всероссийского». На фоне Успенского собора помещены фигуры Ивана Калиты и митрополита Петра, поливающих большое древо, на ветвях которого укреплены медальоны с портретами русских князей и царей. С левой стороны на картине стоит Алексей Михайлович, с правой — его супруга с детьми. Все изображения портретны. Кисти Ушакова принадлежит также икона «Троица», на которой появляются реалистические детали. Симон Ушаков оказал большое влияние на развитие русской живописи.

Замечательным явлением в русском искусстве XVII в. стала школа ярославских мастеров. Традиционные церковно-библейские сюжеты на их фресках начинают изображаться в образах привычной русской жизни. Чудеса святых отходят на второй план перед обыденными явлениями. Особенно характерна композиция «Жатва» в церкви Ильи Пророка, а также фресковые изображения в церкви Иоанна Предтечи. Ярославские живописцы являлись также одними из пионеров в разработке пейзажа.

Другим примером светского жанра, отразившим интерес к человеческой личности, стало распространение парсунного письма — портретов. Если

в первой половине века парсуны выполнялись еще в сугубо иконописной традиции (изображение Ивана IV, М. Скопина-Шуйского), то во второй они стали принимать более реалистический характер (парсуны царей Алексея Михайловича, Федора Алексеевича, стольника Г. П. Годунова).

ТЕАТР

Большой популярностью в народе, как и прежде, пользовались представления скоморохов — бродячих артистов. Скоморошья «игрища» продолжали во многом еще языческие традиции, хотя в них часто звучало социальное обличение. Против них боролась церковь руками светской власти. В 1648 г. царская грамота запретила эти «позорища» (зрелища); «хари» (маски) и «бесовские гудебные сосуды» предписывалось ломать и жечь. Заслушивание велено было бить «батагами». Однако по-прежнему находились люди, которые «приказывают медведчикам и скоморохам на улицах, торжищах и распутиях сатанинские игры творить, в бубны реветь, в ладоши бить и плясать».

Новым явлением стало возникновение первого придворного театра в 1672 г. Первоначально труппа театра набиралась из жителей Немецкой слободы, в последующее время появляются русские актеры — из мещан и подьячих. Все роли исполняли мужчины. Разыгрывались в основном пьесы на легендарно-исторические («Артаксерксово действо») и библейские («Юдифь») сюжеты. Появляются и светские комедии: «Комедия о Тамерлане и Баязете», «Комедия о Бахусе с Венусом». Ставились также балетные спектакли. После смерти Алексея Михайловича театр прекратил свое существование.

Раздел второй

Россия в Новое время

*Профессор А. Ю. Дворниченко,
профессор Ю. В. Тот*

ГЛАВА 1. РОССИЯ В XVIII в.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА

Существует давняя традиция выделения XVIII в. как отдельного, целостного в экономическом, общественном и культурном отношениях. Это поистине новый период нашей истории. Историки культуры считают, что хронологическими гранями того явления, которое мы называем «XVIII век», нельзя считать точные границы века. В качестве начальной даты они принимают 1690-е годы, когда новые явления в культуре стали складываться в целую систему, а в качестве конечной — Отечественную войну 1812 г., как первое «общее историческое действие русской нации» (Б.И.Краснобаев). При всей условности таких хронологических рамок они совпадают с хронологией тех процессов, которые шли в экономике, политической жизни.

Знакомство с историей этого столетия затрудняется все еще слабой изученностью этого периода, а точнее, неравномерностью его изучения. В советской историографии отношение к истории этого века всегда было слишком политизировано, многие темы были фактически запретными, возникли многочисленные белые пятна.

ПЕТР I

XVIII в. открывается сложной и противоречивой эпохой Петровских реформ. Будущий великий преобразователь родился в день Исаакия Далматского, 30 мая 1672 г., от брака царя Алексея Михайловича с Натальей Кирилловной Нарышкиной. Большое и, скорее всего, негативное воздействие на его формирование оказала борьба, которая развернулась при дворе. Престол оказался в руках родственников царя от второго брака — Нарышкиных. На нем сидел 10-летний Петр. Однако родственники Алексея от первого брака — Милославские — сумели нанести ответный удар. В мае 1682 г. им удалось инспирировать стрелецкий бунт. Стрельцы — «служилые люди по прибору» — были значительное время

одной из главных военных сил государства. В конце XVII в. положение их ухудшилось, постоянно находились поводы для недовольства условиями службы. Их выступления не проявления классовой борьбы, а бунты солдатской массы.

Петр видел, как бородатые стрельцы громили сторонников Нарышкиных. Видимо, не раз потом в подмосковном Преображенском, куда вынуждена была выехать его мать, Петр вспоминал эти события. А на русском престоле стараниями Милославских к нему присоединился Иван — сын Алексея Михайловича от первого брака, теперь они царствовали вместе. Петр проводил время в играх, носивших военный характер. Часто посещал Кокуй — слободу, населенную немцами. Здесь жила и его «дама сердца» Анна Монс — брак Петра с Евдокией Лопухиной оказался неудачным.

В 1689 г. «двоевластие» кончилось. Благодаря удачно сложившимся обстоятельствам царевна Софья — главное лицо в партии Милославских — была свергнута. Петр стал самодержцем. В такой драматической обстановке формировался характер Петра, поражавший современников уже в зрелом возрасте. Их удивляли его демократизм, стремление разрушать, казалось бы, незыблемые традиции. Подобно тому, как Екатерину II будут называть «философом на троне», Петр был на троне «революционером». Конечно, «революционность» эта была своеобразной. Обратной стороной ее был режим абсолютистской власти, который до Петра никогда не достигал такой интенсивности. Одним из ключевых понятий в мировоззрении Петра было понятие «служба», которая понималась как служение государству. Но при этом с государством Петр отождествлял самого себя. Вся жизнь, война, реформы рассматривались царем как постоянная учеба, школа. Место учителя он отводил себе. В характере Петра, его деяниях много черт западноевропейского рационализма. Здесь и его практицизм, стремление быть технократом. Но нельзя отрывать Петра и от родной почвы. Во многом эта личность была порождением предшествующего развития России. Идеи патернализма, т. е. убеждение в том, что только он знает достоверно, что нужно народу, уходят своими корнями в XVI–XVII вв. Не впадая в преувеличение, надо видеть, что Петр был суровым, жестоким человеком. Характеристику Петра можно закончить его портретом, который донес до нас датский посланник: «Царь очень высок ростом, носит собственные короткие коричневые вьющиеся волосы и довольно большие усы, прост в одеянии и наружных приемах, но весьма проницателен и умен».

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА

Для начала XVIII в. очень трудно разделить внутреннюю и внешнюю политику, развитие экономики и выход России на широкую арену международных отношений. Многие мероприятия в области экономики инспирировались



Г. Кнеллер. Портрет русского царя Петра I. 1698

войной, но и сама война была необходима для дальнейшего экономического развития государства.

Первоначально внешняя политика петровского правительства имела ту же направленность, что и в предшествующий период. Это было движение России к югу, стремление ликвидировать Дикое поле, которое возникло в очень давние времена в результате наступления кочевого мира. Оно преграждало России дорогу к торговле на Черном и Средиземном морях, препятствовало экономическому развитию страны. Проявлением этой южной внешнеполитической линии были походы Василия Голицына на Крым и Азовские походы Петра. Второй поход был удачным: 19 июля 1696 г. пала турецкая крепость Азов. Для поисков союзников на Западе Петр организовал Великое посольство из 250 человек во главе с «сухопутным адмиралом» Лефортом и генералом Го-

ловиным. Под именем урядника Преображенского полка Петра Михайлова в посольстве ехал и сам государь. Отъезд посольства чуть было не сорвался из-за стрелецкого мятежа, но в марте 1697 г. Великое посольство тронулось в путь. Оказалось, что заинтересовать кого-либо в этот период войной с Турцией невозможно, но зато нашлись союзники для борьбы со Швецией. Переориентация внешнеполитического курса российского правительства после Великого посольства отнюдь не покажется резкой, если вспомнить, что борьба за выход к Балтийскому морю давно уже была одним из важнейших направлений русской внешней политики. Балтийское «окно в Европу» должно было послужить решению многих насущных экономических и политических задач, стоявших перед Россией.

Война со Швецией, продолжавшаяся 21 год и получившая название Северной, началась в 1700 г. с печального для России поражения под Нарвой. Командующий шведской армией, талантливый полководец король Карл XII сумел к тому времени вывести из строя одного из союзников России — датчан. Очередь была за другим союзником — Речью Посполитой. Вскоре это и произошло. На престол в Польше был возведен ставленник Швеции.

Основной театр военных действий переносится на юг, на территорию Украины. Именно здесь произошла известная битва при деревне Лесной, недалеко от г. Пропойска (сентябрь 1708 г.). А уже в 1709 г. состоялась знаменитая Полтавская баталия, ставшая переломным моментом в ходе Северной войны. Надежда Карла XII получить поддержку со стороны изменившего России гетмана Левобережной Украины Мазепы не оправдалась. Под Полтавой войско Карла XII было разгромлено, сам король бежал. Ему удалось поднять против России Турцию. Состоялся Прутский поход русской армии. Поход был неудачным, однако русской дипломатии удалось заключить мир с Турцией. Театр военных действий переносится на Балтику. В 1713 г. Петр разгромил шведов в битве у Таммерфорса и овладел почти всей Финляндией. 27 июля 1714 г. русский флот одержал блестящую победу над шведами при мысе Гангут. Были заняты Аландские острова. В 1720 г. при Гренгаме шведский флот был вновь разгромлен. В 1721 г. в городе Ништадте на территории Финляндии был заключен мир. По условиям этого мира, часть Финляндии и Карелии (Выборг и Кексгольм), Ингрия, Эстляндия и Лифляндия с Ригой были присоединены к России. Страна наконец получила выход к Балтийскому морю.

РЕФОРМЫ ПЕТРА I

Нарвское поражение дало мощный толчок проведению реформ, прежде всего военной. Реформы Петра — это своего рода феномен экономической, политической и социальной жизни России XVIII в. — всегда вызывали бурные



Битва под Нарвой. Шведская гравюра. XVIII в.



Битва под Полтавой. Немецкая гравюра

споры в отечественной исторической науке. Датский ученый Х. Баггер постарался свести воедино все высказывания по этой проблеме и обнаружил, что одним из самых спорных вопросов был следующий: Петровские реформы — эволюция или революция? И та, и другая точка зрения имела своих сторонников, но истина, как это часто бывает, где-то посередине. Нельзя отрицать тот факт, что предпосылки преобразований времени Петра зрели на протяжении предшествующего столетия. Но не стоит сбрасывать со счетов и такие обстоятельства, как личность самого Петра, влияние затяжной и тяжелой войны (неслучайно реформы в стране начинаются с армии и флота). В ходе Северной войны в стране были созданы мощная армия и военно-морской флот, оснащенные передовым для того времени вооружением, артиллерией.

Но все-таки важнейшими являлись реформы государственного управления. В России государство к тому времени начинает играть необычайно большую роль во всех сферах жизни, складывается буквально культ абсолютного государства. В то же время прежний государственный аппарат, содержащий в себе много архаических черт, не справлялся со стоявшими перед ним задачами, давал сбой.

22 февраля 1711 г. Петр I учредил Правительствующий сенат, заменивший Боярскую думу. Сенат, состоявший из 9 членов, был высшим правительственным учреждением в стране, но вся законодательная власть принадлежала царю. Этот орган власти разрастался, и к концу царствования Петр перешел к иным формам контроля над ним. Вместо дежурных штаб-офицеров гвардии он назначил при Сенате высшего чиновника — генерал-прокурора. С 1714 г. возник еще особый институт фискалов, которые должны были бороться со злоупотреблениями чиновников. Фискалы подчинялись только особому лицу, находившемуся при Сенате, — генерал-обер-фискалу. Для контроля за самим Сенатом в 1715 г. был назначен специальный генерал-ревизор. Естественно, что на все эти посты Петр I назначал своих любимцев. Так, генерал-прокурором стал П. И. Ягужинский, генерал-обер-фискалом — Нестеров. Далеко не всегда они оправдывали доверие Петра. Сама формирующаяся бюрократическая система толкала их на путь воровства и взяточничества. Того же Нестерова, который был призван пресекать подобные дела в государстве, казнили за взяточничество.

В 1718 г. были ликвидированы старые приказы и взамен их введены коллегии. Было учреждено всего 11 коллегий:

- Коллегия «чужестранных дел»;
- Коллегия военных дел;
- Адмиралтейств-коллегия (по военно-морским делам);
- Камер-коллегия (ведавшая сбором государственных доходов);
- Штатс-коллегия (ведавшая государственными расходами);

- Ревизион-коллегия;
- Берг-коллегия (ведавшая горной промышленностью);
- Коммерц-коллегия (ведавшая торговлей);
- Мануфактур-коллегия (ведавшая фабричной промышленностью);

и несколько позднее:

- Вотчинная коллегия (которая ведала делами Поместного приказа);
- Юстиц-коллегия.

На смену прежнему, весьма хаотичному приказному управлению пришли новые центральные учреждения отраслевого типа. Во главе каждой коллегии стоял президент, при нем — вице-президент, несколько коллежских советников и ассессоров. В каждой коллегии была канцелярия во главе с коллежским ассессором и архивариусом. Большое значение имела личная канцелярия Петра, которая называлась Кабинетом.

Ломке было подвергнуто и областное управление. В 1708 г. вся страна была разделена на 8 губерний: Московскую, Санкт-Петербургскую, Киевскую, Смоленскую, Архангельскую, Казанскую, Азовскую и Сибирскую. Позднее были образованы еще 3 новые губернии: Нижегородская, Астраханская и Рижская, а Смоленская была расформирована. Во главе губернии стоял губернатор с весьма широкими полномочиями. У губернатора был свой штат помощников. В 1713 г. была сделана попытка создать при губернаторе «консилиум» (совет) из местных дворян. В 1719 г. областная реформа получила дальнейшее свое развитие: основной административной единицей на местах стала провинция. Всего было образовано 50 провинций. Во главе каждой из провинций стоял воевода, подчиненный губернатору. Каждая провинция, в свою очередь, разделялась на дистрикты. Во главе каждого дистрикта находился комиссар из состава местного дворянства. Одной из мер укрепления государственной власти на местах была система расквартирования войск. Полковой дистрикт имел большое значение как военно-полицейская административная единица.

В результате реформ государственного аппарата и власти на местах в России было создана система, которая в исторической литературе была удачно названа «регулярным государством». Она была абсолютистской и бюрократической, пронизанной слежкой и шпионажем. Естественно, что в таком государстве демократические традиции, никогда не умиравшие в России, оказались в очень неблагоприятных условиях. Они продолжали жить в повседневном быте крестьянской общины, казацкой вольнице. Но демократия все больше приносилась в жертву грубому авторитарному правлению, сопровождавшемуся необычайным ростом роли личности в повседневной жизни. Одним из внешних проявлений этого было принятие русским царем в 1721 г. титула императора и преобразование России в империю, что нашло отражение в общественном сознании и в культуре.

Такая огромная роль монарха, государства нашла прямое отражение в развитии экономики России и ее социальной структуре. Все было пронизано волей монарха, все несло на себе печать государственного вмешательства, глубокого проникновения государства во все сферы жизни. Основу экономической политики Петра составляла концепция меркантилизма, господствовавшая тогда в Европе. Сутью ее было накопление денег за счет активного баланса торговли, вывоза товаров на чужие рынки, ввозу на свой, что предполагало вмешательство государства в сферу экономики. Составной частью этой политики был протекционизм — поощрение промышленности, производящей товары преимущественно для внешнего рынка. Петр I энергично берется за укрепление промышленности. Уже в годы Северной войны государственное предпринимательство развивается в двух направлениях: активизируется производство в старых промышленных районах, и создаются новые районы промышленного производства. Особенно хорошо это видно на примере металлургии, но Петр создает мануфактуры и в легкой промышленности. Для мануфактуры, в отличие от мелкотоварного производства, характерно разделение труда, но преобладает еще ручной труд. Фабрика — производство, на котором при разделении труда господствует уже машинное производство. Характер русской мануфактуры — один из самых спорных моментов в дискуссии о возникновении в России капиталистических отношений. Дело в том, что для капиталистической мануфактуры характерен наемный труд. Русская же мануфактура основывалась на труде крепостных, зависимых людей. Крестьяне «приписывались» к заводам и вынуждены были часть года или все время работать на них. Правительство усиленно прикрепляло к мануфактурам также «гулящих» людей, «татей». Специальным указом Петр разрешил предпринимателям покупать крепостных. Причем такие крестьяне числились не лично за владельцем, а за тем предприятием, для которого они были куплены. Они назывались посессионными и могли продаваться только со всем предприятием.

Создание собственной промышленности государство сочетало с организацией собственной торговли, а для захвата торговли применялся такой примитивный, но действенный способ, как введение монополий на заготовку и сбыт определенных товаров внутри страны и вовне. Первой была введена монополия на соль, но особое значение приобрела монополия на продажу товаров за границу. «Государственные монополии, налоги и повинности — это были силовые средства, примененные петровским государством для получения максимально крупных сумм денег для решения своих задач» (Е. В. Анисимов). К концу Северной войны государство несколько изменило свою политику в области экономики. Наиболее жесткие монополии были отменены, частное предпринимательство стало поощряться, но зато всемерно усиливалась бюрократическая машина, которая несколькими другими методами, но также пристально держала под контролем развитие промышленности и торговли.

Петровская эпоха знаменовалась не только грандиозными сдвигами в экономике, внешней политике, но и в социальной структуре российского государства. Идет процесс унификации сословий, сословная структура упрощается, становится более четкой. Этому способствовали меры, направленные на консолидацию дворянского сословия, и прежде всего Указ о единонаследии 1714 г. и Табель о рангах, изданная в 1722 г. Указ о единонаследии разрешал дворянам передавать недвижимую собственность только старшему в роде, что вело к прекращению дробления земельной собственности и содействовало укреплению дворянского сословия. Но главное значение данного указа все-таки не в этом. В результате его осуществления была ликвидирована разница между поместным и вотчинным землевладением, которая существовала в России на протяжении предшествующих нескольких столетий. На смену им пришла единая земельная собственность, пользование которой, однако, было регламентировано еще больше, чем при поместной системе.

Табель о рангах вводила в обиход 14 рангов: на военной службе — от прапорщика до генерал-фельдмаршала, на флоте — от «артиллерии констапеля» до генерал-адмирала, в гражданской — от коллежского регистратора до канцлера. Самым высшим чином был 1-й ранг, или «класс», а самым низшим — 14-й класс. Все чины первых восьми рангов давали права потомственного дворянства. Вместо «породы» и «знатности» основными условиями прохождения служебной лестницы сделались пригодность к службе и личные способности. Дворяне отнюдь не всегда были довольны этими нововведениями. Им не нравились ежегодные смотры, отправка за границу для изучения разного рода наук. Но объективно все эти меры служили усилению дворянского сословия, хотя и способствовали своего рода «закрепощению» его на государственной службе.

Были проведены меры и в интересах купечества, городских жителей. В 1720 г. был учрежден Главный магистрат. Изданный в 1721 г. регламент Главного магистрата разделил всех жителей города на «регулярных» и «нерегулярных» граждан. Первые, в свою очередь, делились на две гильдии: в одну входили крупные купцы, промышленники, банкиры; другая состояла из мелких торговцев и ремесленников. Все же остальное население получило название «подлые люди».

Огромное значение для унификации и правового оформления низших сословий в государстве имело введение новой системы обложения. С 1718 г. Петр перешел к новой системе сбора прямых налогов — подушному обложению — взамен старого, подворного обложения, которое уже не давало должного эффекта. Была проведена перепись населения, причем в отношении уклонявшихся от переписи применялись самые крутые меры. В ту пору на бескрайних российских просторах обычной была процессия, состоявшая из переписчика-офицера, за которым следовал палач с кнутом и удавкой. С введением подуш-

ной подати число плательщиков прямых налогов значительно расширилось. Но реформа имела и другую сторону, которая привела к унификации низших сословий. Ряд промежуточных категорий населения (однодворцы, половники), а также всякого рода гулящий люд, холопы были записаны в «тягло» и, таким образом, уравнены с крепостными крестьянами, юридическое положение которых уже мало отличалось от прежних холопов. Новый прямой налог был в 2–2,5 раза больше суммы всех прежних прямых налогов.

Все эти меры в области социальной политики привели к тому, что в результате петровского правления все население было объединено, пусть и достаточно искусственно, в три сословия: одно из них было привилегированным и служилым — дворянство, а посадское население и крестьянство несли тягло. Над всей этой структурой возвышался государственный аппарат (который все более бюрократизировался) во главе со всемогущим монархом.

КУЛЬТУРА ПЕРВОЙ ЧЕТВЕРТИ XVIII в.

Реформы, проведенные в области культуры, также вызывали всегда самые противоречивые оценки. В 1700 г. Петр по примеру Западной Европы ввел в России новое летоисчисление — от рождения Христова, а не от сотворения мира, как считали раньше по церковно-византийской традиции. Петр пытался создать первый публичный театр. 2 января 1703 г. в Москве было начато издание первой газеты «Ведомости», которую редактировал сам Петр. Церковно-славянская азбука была для светского употребления упрощена: изъяты 8 букв, облегчено начертание остальных.

Особенное внимание Петр уделял просвещению. Первой школой, организованной Петром, была Школа математических и навигацких наук в Москве (впоследствии переведенная в Петербург, где в 1715 г. она была преобразована в Морскую академию). В Москве и Петербурге были открыты инженерная и артиллерийская школы. Во всех губерниях стали открываться «цифирные школы». По приказу Петра в епархиях были открыты церковные школы. Было значительно улучшено преподавание в московской Славяно-греко-латинской академии. Была открыта и медицинская школа в Москве. При наиболее крупных мануфактурах создавались ремесленные школы. Для улучшения школьного образования выпускались учебники.

Большое значение Петр придавал научным исследованиям. Были организованы значительные географические экспедиции, началась интенсивная картографическая работа. Сам Петр создал первую астрономическую обсерваторию и подготовил проект создания Академии наук. Меняется быт, особенно дворянства. Кодексом поведения молодого поколения стало «Юности честное зерцало, или Показание к житейскому обхождению, собранное от разных ав-



Шкиперское платье Петра I



Польский кафтан Петра I

торов», где были изложены нормы культурного поведения в обществе. Вводятся ассамблеи — собрания знати.

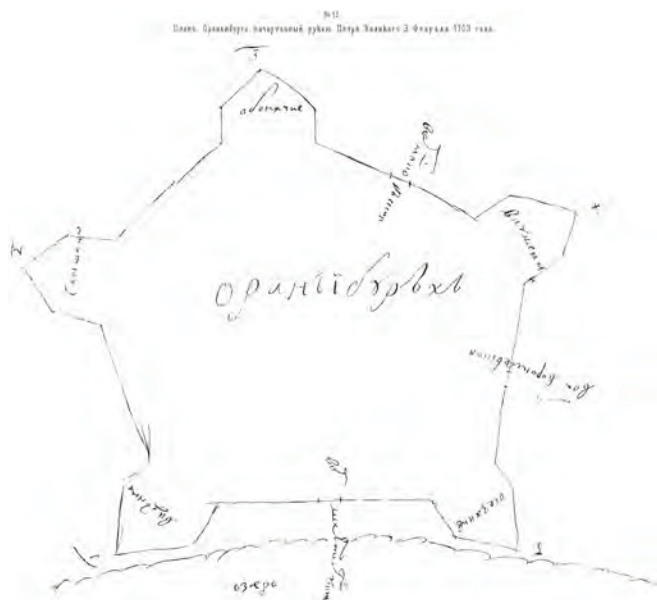
Реформы в области культуры неоднозначны. Нельзя не видеть их важное значение, но искусственное прививание к русской среде иноземной культуры зачастую приводило к уродливым проявлениям. Этот процесс часто называют вестернизацией или европеизацией русской культуры. В целом он привел к отрыву дворянства от русского образа жизни и русской культуры.

Значение царствования Петра неоднозначно. Убыль населения, потрясения экономики, засилье иностранцев во многих областях общественной жизни, падение народного просвещения, усиление раскола, уничтожение патриаршества, образование правящего Синода и соответствующее законодательство по типу протестантского меняли течение жизни русского народа.

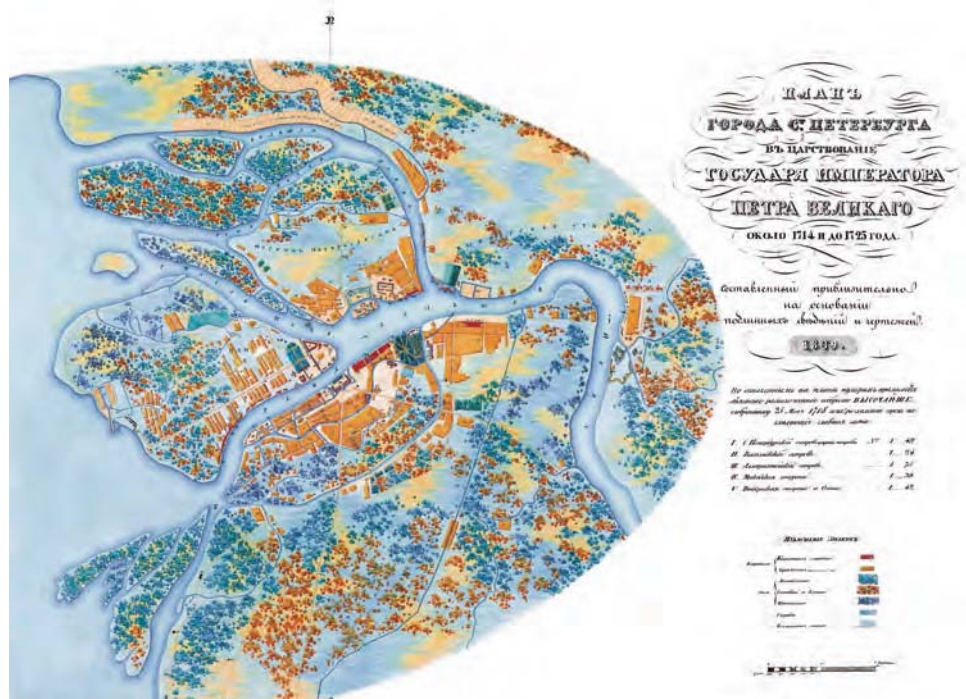
НАЧАЛО ПЕТЕРБУРГА

Одним из реформаторских деяний царя было строительство С.-Петербурга — своего рода феномена русской культуры того времени, преломившего в себе многие тенденции и процессы той поры; города, воплотившего в себе самую суть основных идеологических исканий преобразователя России.

Устье Невы, где возник Петербург, с давних времен относилось к Новгородским землям, составляя Спасский погост Водской пятины. Однако по Столбовскому миру все Приневье отошло к Швеции и стало называться Ингерманландией. Тогда же при устье р. Охты был поставлен город-крепость



План Ораниенбаума, начертанный рукою Петра I. 1713



Планы Санкт-Петербурга при Петре I

Ниеншанц, ставший важным стратегическим пунктом. Возвращение этих земель, утверждение на них стало одной из важнейших задач России в первый период Северной войны.

Овладев осенью 1702 г. крепостью Орешек (Нотебург) в истоке Невы и переименовав его в Шлиссельбург, Петр I весной 1703 г. предпринимает наступление на Ниеншанц. 1 (12) мая после восьмидневной осады шведский гарнизон сдался. Однако Петр I не стал укреплять шведскую крепость (она была скрыта), а начинает строительство новой. Она была приближена к морю и располагалась на небольшом Заячьем острове. Там 16 (27) мая 1703 г. в праздник Св. Троицы была заложена крепость Санкт-Питер-Бурх. Крепостные земляные укрепления были возведены менее чем за шесть месяцев (с 1706 г. они начинают заменяться каменными). Летом в крепости закладывается деревянная церковь св. Петра и Павла.

Недалеко от крепости на Городском острове для Петра был построен деревянный домик, сохранившийся до сих пор. Здесь же строились дома соратников Петра I Меншикова, Головина, Брюса, Шафирова, а также административные и торговые здания. Осенью, после ухода на зимовку блокировавшей выход в море шведской эскадры, начинают возводиться временные укрепления на острове Котлин — Кроншлот, а в октябре 1704 г. Петр I на левом берегу Невы «заложил для строения кораблей Адмиралтейскую верфь и указал оную фортецию укрепить». Как показали ближайшие годы, постройка этих крепостей была своевременна. В 1704–1708 гг. шведы атаковали русские укрепления и с суши, и с моря, но каждый раз вынуждены были отступить. В 1709 г. вопрос о землях Приневья и о Петербурге был окончательно решен в пользу русских. «Ныне, с помощью Божией, уже совершенно камень в основание Санкт-Петербурга положен», — писал Петр адмиралу Апраксину сразу после Полтавской битвы. До самого конца Северной войны шведы даже не приближались к Петербургу. В начале второго десятилетия XVIII в. в Петербург из Москвы переезжает Двор с центральными административными учреждениями, а также дипломатический корпус. Петербург фактически становится новой столицей российского государства.

Создание и вечное существование Петербурга поэтически отложилось в сознании народа. «Много людей, — рассказывает одна легенда, — в старые годы принимались строить город на невском болоте, но это никому не удавалось, потому что топкое болото поглощало всякий раз постройку. Но вот пришел сюда русский богатырь-волшебник и решил строить город, построил он один дом — поглотила трясина, построил другой, третий — все также исчезают они в болоте. Рассердился тогда богатырь и придумал хитрое, небывалое дело: взял он и сковал на руках вокруг целый город и поставил его на болото; не смогло оно тогда поглотить богатырский город и держит его до сих пор».

СОЦИАЛЬНАЯ БОРЬБА

Создание Санкт-Петербурга, как и другие деяния Петра, всей своей тяжестью легло на плечи народных масс. Народ платил все возрастающие налоги, простой люд тысячами погибал на строительстве Петербурга, при рытье каналов, на полях сражений. Все это приводило к росту недовольства среди самых различных кругов русского общества. Недовольство приобретало самые различные формы, будь то бегство крестьян или циркуляция по стране слухов о ложном, подмененном царе. Наиболее интенсивные вспышки недовольства выливались в вооруженную борьбу. В 1705–1706 гг. произошло восстание в Астрахани, а в 1707–1708 гг. — восстание под предводительством Кондратия Булавина на Дону. При всех различиях в этих выступлениях было и много общего. Они были вызваны злоупотреблениями, с которыми проводились реформы на окраинах государства, и приобретали характер скорее не классовой борьбы, а своеобразного движения окраин против центра, из которого, по представлениям людей того времени, и исходило главное зло. Характер социальной борьбы, вызванной невозможностью найти себе место в складывающейся политической и социальной структуре, носили и стрелецкие мятежи. Все эти выступления были подавлены. Абсолютизм был на подъеме и мог бороться с противниками достаточно эффективно. Разгромлена была и внутренняя оппозиция, возлагавшая надежды на царевича Алексея — сына Петра. Во многом в связи с делом царевича Алексея в 1722 г. был опубликован Устав о наследии престола, давший право царствующей особе назначать себе преемника по своему усмотрению.

РОССИЯ ВО ВТОРОЙ ЧЕТВЕРТИ XVIII в. ДВОРЦОВЫЕ ПЕРЕВОРОТЫ

Период, который начинается после смерти Петра I в 1725 г. и длится вплоть до 1762 г., т. е. до воцарения Екатерины II, традиционно называется в историографии «эпохой дворцовых переворотов». Действительно, в стране за 37 лет сменилось 6 императоров, причем четверо оказались на престоле в результате переворотов. Смены царствующих особ сопровождались ожесточенной борьбой между различными группировками придворной знати. Разобраться в этом калейдоскопе очень непросто.

Но прежде чем переходить к характеристике самих событий, нужно оценить их в целом. Историк В. А. Мякотин разработал концепцию этого периода. Суть ее сводилась к тому, что:

- широкие народные массы в дворцовых переворотах участия не принимали;

- в это время происходило неуклонное усиление экономической и политической роли дворянства;
- причины переворотов кроются в укрепившихся позициях дворян.

Пережив экстремизм социал-демократической историографии пред- и послереволюционных лет, эта концепция в несколько видоизмененном виде вошла и в советскую историческую литературу.

Непосредственным же поводом для дворцовых переворотов послужило то, что вышеупомянутым Уставом о наследовании престола Петр не успел воспользоваться и скончался, не написав имя наследника. С 1725 по 1727 г. правила «походная жена» Петра — Екатерина I, возведенная на престол «новой» знатью — теми «птенцами гнезда Петрова», которые его волей были вознесены к высотам политической карьеры и богатства. Большую роль в ее возведении сыграла новая сила, которая впервые появилась на авансцене русской истории, — гвардия: преображенцы и семеновцы — наследники «потешных» времен Петра. При возведении на престол Екатерины I пришлось преодолевать сопротивление старой родовитой знати — Голицыных и Долгоруких. Результатом своеобразного компромисса между группировками знати стал Верховный тайный совет, созданный в 1726 г. Сенат и коллегии ставились под надзор этого органа. Бесславное правление Екатерины I было, впрочем, недолгим. После ее смерти на русском престоле оказался Петр II — сын убитого Петром царевича Алексея. «Старой» знати удалось одержать верх в борьбе, и признанный глава «новой» знати Александр Данилович Меншиков оказался в ссылке. Князья Долгорукие и Голицыны хотели укрепить свое положение и женить Петра II на княжне Долгорукой, но тут вмешался его величество случай. Петр II простудился на охоте, заболел и умер. И вновь подолгу заседает Верховный тайный совет, решает, кому быть на престоле в России. Решили возвести на престол дочь брата Петра I герцогиню курляндскую Анну. Вместе с посольством ей были направлены так называемые Кондиции, которыми «верховники» хотели ограничить в свою пользу всевластие императорской власти. Но ситуация не благоприятствовала замыслам «верховников». В Москве в ту пору собралось большое количество провинциального дворянства, приглашенного на предполагавшуюся свадьбу Петра. Дворянство, вдохновленное своими идеологами — Феофаном Прокоповичем, Василием Татищевым, выступило против «затейки» верховников. Когда Анна Иоановна подъезжала к Москве, она поняла ситуацию; приехав, она разорвала Кондиции. Замечательный русский историк В. О. Ключевский со свойственным ему блеском сумел выразить все эти события в одном афоризме: «Так кончилась десятидневная конституционно-аристократическая русская монархия XVIII в., сооруженная четырехнедельным временным правлением Верховного тайного совета».

Началась печально известная бироновщина. Господствующее положение при дворе заняли иностранцы. Первое место принадлежало Бирону, который официально был только обер-камергером императрицы, но фактически сосредоточил в своих руках все рычаги власти. На ход внешней политики оказывал большое влияние немец Остерман, а во главе русской армии стоял Миних. При дворе процветало взяточничество и казнокрадство. Характерной чертой двора Анны Иоановны была безумная роскошь. На содержание двора тратилась огромная по тому времени сумма — 2 млн руб. золотом, в то время как на содержание Академии наук, учрежденной в 1725 г., и Адмиралтейской академии — 47 тыс. руб., а на борьбу с эпидемиями — всего 16 тыс. руб.

Стремясь привлечь на свою сторону дворянство, правительство провело ряд мер, которые имели ярко выраженный продворянский характер. Был отменен Указ о единонаследии. 29 июля 1731 г. вышел указ об учреждении кадетского корпуса, чем создавалась возможность для «благородного» дворянина стать офицером сразу, минуя тяжелую солдатскую службу. И все-таки многие дворяне были недовольны режимом, который установился в стране. Многие возмущало то, что Анна, упразднив при своем царствовании Верховный тайный совет, не восстановила в прежнем значении Сенат, а создала в 1731 г. новый высший государственный орган — Кабинет. Он состоял из трех кабинет-министров. Возникают подлинные, а может быть, и придуманные самим правительством заговоры, с которыми правительство жестоко расправлялось. В 1736 г. с конфискацией всего имущества был заточен в Шлиссельбургскую крепость князь Д. М. Голицын. В 1739 г. в Новгороде были казнены четверо Долгоруких. В 1740 г. были казнены Артемий Волынский и его сподвижники.

В октябре 1740 г. Анна умерла. На русском престоле оказался грудной ребенок, родившийся от брака племянницы императрицы Анны Леопольдовны Макленбургской с герцогом Брауншвейгским. За спинами брауншвейгской фамилии маячила фигура могущественного регента Бирона. Но Бирон правил всего 22 дня. Он был свергнут Минихом, который произвел самый «дворцовый» из всех дворцовых переворотов. Ночью его адъютант арестовал Бирона и отправил в Петропавловскую крепость. Но и Миних не мог удерживать ставшую такой скользкой власть. Путем тонкой интриги его отправил в отставку Остерман. Около года власть была у Остермана, а официально правила Анна Леопольдовна. В это время зрел новый переворот. Возглавила его дочь Петра I — Елизавета. Этот переворот имел ряд особенностей. Как писал Е. В. Анисимов, это был один из самых «демократических» переворотов, так как в его подготовке активное участие принимали низы гвардии. Правда, это связано не только с позицией Елизаветы, привлекавшей гвардейцев, но и с предшествующей политикой Бирона, который пытался ослабить гвардию, «размывая» ее выходцами из низов. Другая особенность заговора

Елизаветы — активное участие в его подготовке французского и шведского посланников. Их участие тоже понятно. Россия все больше становилась одним из важнейших факторов международных отношений в Европе, и от того, на чьей стороне окажется новое российское правительство, зависело многое. Надо отдать должное Елизавете: используя помощь иностранных представителей, она вела себя с ними весьма осторожно и не давала серьезных обещаний.

В ноябре 1741 г. переворот состоялся. Елизавета при поддержке роты гренадеров Преображенского полка явилась во дворец, и Брауншвейгское семейство было арестовано и отправлено в ссылку.

Внутренняя политика Елизаветы подразделяется историками на два периода. Первый приходится на 40-е, а второй — на 50-е годы. Начало правления Елизаветы, проходившее под лозунгами возврата к политике отца, характеризуется стремлением пересмотреть и отменить все то, что было сделано после смерти Петра I. Кабинет министров был уничтожен, а Сенат восстановлен в своем прежнем значении. Были возвращены коллегии и городовые магистраты. Все иностранцы, окружавшие Анну Леопольдовну, были сосланы. Реформы, предпринятые в основном во второй период царствования Елизаветы, носили продворянский характер. Связаны они с именами братьев П. И. и И. И. Шуваловых. Среди этих реформ надо отметить отмену внутренних таможен, что давало значительные преимущества для торговли; создание Медного банка, который предоставлял дворянам-предпринимателям ссуды под выгодные проценты, и ряд других мер. Дворяне получили монопольное право душевладения и землевладения. Естественно, что оборотной стороной всех этих мер было усиление эксплуатации крепостного крестьянства. Именно в правление Елизаветы в общественном сознании складывается то представление, которое наложило страшную печать на морально-этическое состояние русского общества в XVIII, да и в XIX столетиях, то, против чего боролись честные и думающие люди, — представление о прирожденном праве дворян не только на рабочую силу, но и на самую личность крепостных крестьян. Именно в это время современников ужаснула пресловутая Салтычиха, загубившая не менее ста душ (была лишена достоинства столбовой дворянки и приговорена к пожизненному заключению в полной темноте). Под этим тяжелейшим гнетом зрели ростки народного гнева, которые позже возрастут буйной порослью крестьянских восстаний.

Что представляла собой внешняя политика России после смерти Петра? Наиболее враждебную позицию по отношению к России заняла Франция, которая старалась создать барьер из трех враждебных России государств: Швеции, Речи Посполитой и Турции. В этой ситуации Россия в 1726 г. заключила договор об оборонительном союзе с Австрией. В 1733 г. польским королем был избран ставленник Швеции — Станислав Лещинский.



Царица Екатерина I



Царица Анна Иоанновна



Царица Елизавета Петровна



Великий князь Петр Федорович (будущий Петр III)
и великая княгиня Екатерина Алексеевна (будущая Екатерина II)

Россия ввела свои войска в Польшу. Миних осадил Гданьск, которому пытались помочь французы. В 1735 г. война закончилась признанием польской правящей верхушкой русского кандидата на польский престол в лице Августа III.

В том же году началась война с Турцией, противоречия с которой были давними и непримиримыми. Война началась неудачным походом генерала Лентьева в Крым. Походы туда продолжались и в 1736–1737 гг., пока не удалось прорваться через Перекоп. Были взяты Бахчисарай и ряд других пунктов в Крыму. Вскоре эта война, которая велась Россией в союзе с Австрией, перекинулась на границы Подолии и Бессарабии. Войсками командовал фельдмаршал Миних. В 1739 г. русские войска разбили при Стаучанах турецкую армию и взяли крепость Хотин. Но Австрия, которая вела двойную игру, пошла на переговоры и заключила сепаратный мир с Турцией в Белграде, Россия вынуждена была присоединиться к этому миру. Берега Черного моря остались в руках турок.

При Анне Леопольдовне началась борьба со Швецией, которая закончилась выгодным для России миром в городе Або. По этому миру Россия получила часть Финляндии. Однако важнейшим фактором международной жизни в Европе становится усиление Пруссии. В 40-е годы русское дипломатическое ведомство во главе с канцлером А. П. Бестужевым-Рюминым стремится укрепить внешнеполитическое значение России путем расширения союзных связей с государствами, находившимися во враждебных отношениях с Пруссией. Наметилось сближение с Австрией и Англией. Однако изменившееся соотношение сил между союзными державами в середине XVIII в. привело к неожиданным перегруппировкам между ними. В январе 1756 г. в Лондоне было подписано Вестминстерское соглашение между Англией и Пруссией. Параллельно происходило сближение Франции и Австрии, приведшее к заключению в мае 1756 г. Версальского договора.

Из такого расклада сил и интересов в Европе и родилась «странная» для России Семилетняя война (1756–1762). 30 августа 1757 г. у деревни Гросс-Егерсдорф русская армия под командованием Апраксина наносит серьезное поражение прусской армии. Но затем начинается, на первый взгляд, необъяснимое. Вместо того чтобы развивать успех, Апраксин ведет себя крайне нерешительно. Елизавета назначает нового командующего — Фермора. В августе 1758 г. при Цорндорфе разыгралось второе крупное сражение войны. Это сражение закончилось «вничью». Фермор также потерял свой пост. 1 августа 1759 г. у деревни Кунерсдорф близ Франкфурта-на-Одере прусские войска были наголову разбиты русскими под командованием Салтыкова — самого талантливого полководца в этой войне. В 1760 г. русский корпус вступил на улицы Берлина. В декабре 1761 г. генералу П. А. Румянцеву удалось взять хорошо укрепленную крепость Кольберг.

Следует иметь в виду, что все загадки этой войны разрешаются, если учесть раскладку сил при дворе. Елизавета готова была вести войну до победного конца или, как она сама говорила, до той поры, когда ей придется продать свое последнее платье. Но она уже болела, а наследник престола Петр Федорович был известен своими прусофильскими настроениями. Естественно, что все главнокомандующие русской армии, в основном опытные царедворцы, внимательно следили за тем, что делалось в Петербурге. Отсюда и их нерешительность.

Война чуть было не завершилась трагикомедией. После смерти Елизаветы Петровны Петр заключает с Пруссией сепаратный мир. По этому договору 1762 г. все занятые русской армией территории были возвращены Пруссии, а русская армия чуть было не была отправлена в поход на союзную России Данию, с которой у Петра были личные счеты.

Петр III — сын дочери Петра I Анны, которая была замужем за голштинским герцогом Карлом-Фридрихом, — был привезен в Россию в 1742 г. как наследник Елизаветы.

Личность и деяния Петра III вызвали в историографии диаметрально противоположные оценки: от традиционно негативных до весьма высоких (А. С. Мыльников). Последние имеют определенные основания. Действительно, многое из того, что было воплощено в жизнь при Екатерине II, начиналось в короткое царствование голштейн-готторпского принца. Важнейшая мера — издание знаменитого Манифеста о вольности дворянства (1762). Было удовлетворено давнее чаяние дворянства: дана возможность выбора — служить или не служить. Многие дворяне воспользовались этой возможностью и сосредоточились на хозяйственной деятельности, отправились в свои имения.

Петр III ликвидировал зловещую Тайную канцелярию. Это, конечно, не означало прекращения репрессивной политики, но уничтожение органа власти, который стал своего рода символом жестокости правительства, произвело значительный резонанс.

Внимание императора привлек и все более обострявшийся крестьянский вопрос. Правда, меры его в этой сфере носили текущий, конкретный характер. Гораздо более смело он действовал в области другого большого вопроса — религиозного. Рядом указов Петр III попытался урегулировать положение старообрядцев, подвергавшихся преследованиям со стороны официальной церкви и государственной власти, а также оградить от преследований бежавших в Сибирь и за границу. Издаются указы о прекращении розыска старообрядцев и о защите старообрядцев от местного духовенства. В этих указах можно видеть определенные попытки привить русскому обществу свободу совести. Более того, Петр хотел подвести под свою деятельность и экономическую основу: отобрать (секуляризировать) церковно-монастырские земли и передать

управление ими в руки государственной власти. Правда, претворить в жизнь это ему не удалось.

Все эти меры в области внутренней политики, которые в определенной степени облегчали положение некоторых категорий населения России, преломившись к тому же в народной ментальности, позволяют понять популярность имени этого царя в народе в последующие десятилетия, причем не только в России, но и на Балканах (А. С. Мыльников).

Весьма противоречивой была и внешняя политика Петра III: он заключает мир с Фридрихом II, весьма выгодный последнему. Данное обстоятельство часто ставили в вину российскому царю, но надо учесть, что Россия устала от тяжелой, во многом бессмысленной войны. Одновременно российское правительство выступило с необычной инициативой: представителям иностранных держав была вручена декларация об установлении в Европе всеобщего мира.

Самое сильное осуждение современников (как, впрочем, и историков) вызвало желание царя руками русских солдат свести счеты с Данией — традиционной союзницей России, но «наследственным врагом» Петра (Дания отняла у голштейн-готторпских правителей землю Шлезвиг). В целом внешнеполитический курс не принес Петру поддержки среди российской знати и правящей бюрократии. Не способствовало росту популярности и то, что он стал изменять состав гвардии за счет офицеров-голштинцев.

Душой нового дворцового переворота стала жена Петра III — Екатерина Алексеевна. В ночь на 28 июня 1762 г. Екатерина была привезена из Петергофа, где она находилась летом, в Петербург. В тот же день Сенат провозгласил ее императрицей и объявил низложенным Петра III. Последний был заключен в небольшом имении Ропша под Ораниенбаумом и вскоре убит.

ЕКАТЕРИНА II

Началось правление Екатерины II (1762–1796). Ее воспитание и образование было достаточно своеобразным. С одной стороны, будучи привезенной в Россию еще не в столь зрелом возрасте, она так и не овладела как следует русским языком. Но, с другой стороны, прекрасно знала язык французский. Известна ее переписка с Вольтером и энциклопедистами, да и сама она не чуждалась литературного труда. На ее настроение и морально-нравственное состояние оказали влияние и ее неполноправное пребывание при дворе Елизаветы, и возможность заговора в первые годы ее правления. Дворцовые перевороты сделали в глазах знати смену власти делом не столь уж трудным. В 1764 г. офицер Мирович сделал попытку освободить содержащегося в Шлиссельбургской крепости Ивана Антоновича и провозгласить его императором.

Эта попытка не увенчалась успехом: офицеры внутреннего караула закололи Ивана Антоновича согласно секретной инструкции еще до того, как Мирович со своей ротой ворвался в каземат. Екатерина была сильно перепугана этой попыткой дворцового переворота.

РЕФОРМЫ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XVIII в.

Внутреннюю политику екатерининского правительства можно, как и елизаветинский период, разделить на два этапа: до крестьянской войны под руководством Емельяна Пугачева 1773–1775 гг. и после нее. Для первого периода характерна политика, которую называют просвещенным абсолютизмом. Екатерина хотела претворить в жизнь идеал «философа на троне», весьма распространенный во второй половине XVIII в. Просвещенный абсолютизм был скорее внешней оболочкой первого периода царствования Екатерины. Внутренним содержанием был дальнейший рост дворянских привилегий. Тем не менее многие меры екатерининского правительства несут на себе печать просвещенного абсолютизма. Это и осуществленная в 1764 г. секуляризация церковных земель, и законодательство о крестьянах Прибалтики, и Уложенная комиссия.

Соборное уложение 1649 г. не отвечало уже новой исторической ситуации. Летом 1767 г. в Москве была собрана Комиссия для составления нового уложения. Представительство в ней носило сословный характер: дворяне от каждого уезда выбирали своего депутата, горожане от каждого города также выбирали одного депутата, независимо от количества населения. От крестьян каждой провинции выборы в комиссию производились от однодворцев, служилых людей, черносошных и ясачных крестьян.

Екатерина для этой Комиссии составила особую инструкцию — «Наказ». Это была компиляция из различных произведений философов-просветителей. Императрица не раз перерабатывала это свое сочинение, его либеральный дух постепенно слабел, тем не менее в нем порицаются наиболее жестокие формы крепостничества. Работа Комиссии красноречиво свидетельствовала о накале социальных противоречий в стране. «Благородное» дворянство выступило с целым рядом требований узкосословного характера. Но требования дворян шли вразрез с интересами набиравших силу купцов. Однако наибольшие противоречия вызвал, конечно же, крестьянский вопрос. Депутат от Козловского уезда Григорий Коробьин выступил с резкой критикой всех жестокостей вотчинной юстиции. По его мнению, поддержанному некоторыми другими депутатами, крестьяне должны были обладать правом недвижимой собственности. Выступления государственных крестьян показали тяжелое положение этой части народа, изнемогавшего под бременем налогов. Екатерина II испугалась

такого поворота событий. Воспользовавшись в качестве предлога началом Русско-турецкой войны, она распустила Комиссию на неопределенный срок.

После грандиозной крестьянской войны правительство проводит целый ряд мер с целью укрепить государственный аппарат и еще больше сделать дворянство самым привилегированным сословием в государстве. В 1775 г. было упразднено казачье самоуправление на Дону и уничтожена Запорожская Сечь. Эти удары по последним оплотам демократии на окраинах России свидетельствовали о расширении деспотической власти самодержавия. В том же году было издано «Учреждение для управления губерний Российской империи». Это была знаменитая екатерининская губернская реформа. Вся империя разделилась на 50 губерний. В основу был положен принцип определенной численности населения в губернии. Более мелкой единицей стал уезд.

Во главе губернии стоял губернатор. Иногда две-три губернии объединялись под властью особого сановника (наместника или генерал-губернатора). У губернатора был помощник — вице-губернатор и особый штат — губернское правление. В городах вместо воевод были поставлены городничие. Уездом управлял капитан-исправник. Было проведено разделение административных, финансовых и судебных дел. Для заведования всеми финансовыми делами губернии была образована Казенная палата. Кроме того, в каждом губернском городе находился Приказ общественного призрения, ведавший школами, больницами, богадельнями и приютами. Дворяне фактически получили право местного самоуправления. На своих собраниях они выбирали уездного предводителя дворянства, на таких же собраниях в губернии выбирался губернский предводитель дворянства.

В апреле 1785 г. была опубликована Жалованная грамота дворянству. «Грамота на право вольности и преимущества благородного российского дворянства» — важнейший документ для дворянства как господствующего и привилегированного сословия в XVIII в. Привилегии, которых добились дворяне на протяжении всего столетия, подтверждались «Грамотой» и получали статус закона. Дворянин совершенно освобождался от податей и телесных наказаний. Он мог быть осужден только дворянским судом. Дворяне имели исключительное право собственности на землю. Дворянство окончательно сформировалось как сословие, приобретая корпоративное устройство.

Одновременно с Жалованной грамотой дворянству была подписана Екатериной II и Жалованная грамота городам. По этой грамоте все население городов разделялось на шесть разрядов, которые составляли «общество градское». Раз в три года это общество на своем собрании выбирало из своей среды городского голову и гласных Общей городской думы. Общая дума выбирала шесть представителей (по одному из каждого разряда городского общества) в Шестигласную думу на три года. Это была исполнительная власть. В основу городского устройства при Екатерине II были положены нормы так называе-

мого магдебургского права, получившие еще в XVI–XVII вв. распространение на территории Украины и Белоруссии, устройство городов Прибалтики (учитывались, конечно же, и местные традиции).

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА. «ПОЛЬСКИЙ ВОПРОС». РУССКО-ТУРЕЦКАЯ ВОЙНА 1787–1791 гг.

«Внешняя политика — самая блестящая сторона государственной деятельности Екатерины, произведшая наиболее сильное впечатление на современников и ближайшее потомство» (В.О.Ключевский). Перед российским внешнеполитическим ведомством стояло два важнейших вопроса: турецкий и польский. В реальной жизни все внешнеполитические цели и задачи теснейшим образом переплелись. У истоков внешней политики екатерининского правительства стоял граф Н.И.Панин. Стремясь противодействовать враждебной политике Франции, он решил сконструировать так называемый Северный аккорд — союз государств, находившихся на севере Европы, — Дании, Пруссии, Польши и Швеции, при участии Англии. В литературе иногда высказывалось мнение, что автором этого проекта являлся русский посланник в Дании И.А.Корф, однако в новейшей отечественной историографии доказано авторство проекта Н.И.Панина.

Из этого проекта и из агрессивной политики Турции и родилась Русско-турецкая война, начавшаяся в 1768 г. В этой войне талантливый русский полководец П.А.Румянцев нанес серьезное поражение туркам при Ларге и Кагуле в 1770 г. А.В.Суворов при Козлудже также нанес сильное поражение войскам противника. 5 июля 1770 г. русский флот под командованием адмирала Г.А.Спиридова разгромил турецкий флот недалеко от острова Хиос в бухте Чесма. Однако политика некоторых европейских государств, испугавшихся усиления России, заставила ее пойти на заключение мира, который был подписан в болгарском селении Кучук-Кайнарджи 10 июля 1774 г. По этому договору Россия получила от Турции огромную территорию от Буга и крепости Кинбурн при устье Днепра до Азова, с частью прикубанских и приазовских земель. Кабарда была включена в государственные границы России. Россия получила также выход из Азовского моря — крепость Керчь, Еникале. Крым был объявлен самостоятельным, а с Турции Россия получила 4,5 млн руб. контрибуции.

В 1763 г. умер польский король Август III, возведенный на престол еще Анной Иоановной. Между магнатами началась ожесточенная борьба за власть. Польша была раздираема внутренними противоречиями, так же как и сейм. Делегаты от местных сеймиков имели на нем право либерум вето, т.е. каждый из них мог опротестовать любое решение собрания. Очень острыми были в стране и национальные противоречия. Входящие в ее состав народы

Украины и Белоруссии находились под жестоким религиозным, экономическим и национальным гнетом польской шляхты.

После борьбы между Потоцкими и Чарторыйскими победили последние, имеющие прорусскую ориентацию. На престол был посажен их родственник, давний знакомый Екатерины Станислав Понятовский. Его правительство постаралось провести в разваливавшейся стране ряд реформ, однако эти попытки вызвали ожесточенное сопротивление со стороны других группировок шляхетства. Было использовано право конфедерации, т.е. создания вооруженной оппозиции. Сторонники реформ в г. Баре (на Украине) создали свою конфедерацию. Екатерина II послала против них войска во главе с Суворовым. Россия всячески старалась усилить свое влияние в Польше. На этом пути она оказалась в весьма сложных отношениях с Пруссией. Большие успехи России в борьбе с Турцией заставили Пруссию выступить совместно с Австрией в «польском вопросе», с тем чтобы умерить требования России на юге. России был невыгоден раздел Польши и усиление за ее счет таких государств, как Пруссия и Австрия. Польша более устраивала Россию как буферное государство на границе с более сильными соседями. Но в сложившейся ситуации Россия вынуждена была пойти на раздел Польши. Один договор был заключен между Россией и Пруссией, другой — между Россией и Австрией. Оба были подписаны в июле 1772 г. Под давлением держав в сентябре 1773 г. польский сейм санкционировал соглашение о первом разделе Польши. Россия получила все Подвинье и часть Верхнего Поднепровья, воеводства Полоцкое, Витебское, Мстиславское, часть Минского и часть польской Ливонии. Австрия захватила Западную Украину — Галицию.

В 70–80-х годах XVIII в. вопрос о Правобережной Украине все теснее связывался с вопросом о дальнейшем продвижении России к Черному морю, а это, в свою очередь, с новой силой порождало русско-турецкий конфликт. Вся внешняя политика России завязывалась в сложной балтийско-польско-восточный узел. Усилившаяся мощь России позволяла Екатерине II оказывать весьма сильное воздействие на весь ход внешнеполитических отношений в Европе. Во время вспыхнувшей между Австрией и Пруссией войны за баварское наследство Екатерина выступила в качестве третейского судьи. Закончивший эту войну Тешенский мир 1779 г., условия которого гарантировала Екатерина, привел к значительному усилению влияния русской дипломатии на весь ход дел в Германии. Выдающуюся роль сыграла Россия и в событиях, связанных с войной американских колоний за независимость. Россия отклонила попытки Англии использовать ее силы для ведения войны в Америке. Более того, в феврале 1780 г. она опубликовала декларацию о «вооруженном нейтралитете». Декларация провозглашала, что всякое нейтральное судно находится под защитой всех нейтральных государств и имеет право защищать себя на море оружием. Ответственность же за насилие над нейтральными



П. А. Румянцев



А. В. Суворов



Россия в XVIII в. Русский исторический атлас. 1928

судами падает на суда нападающих держав. К этой декларации присоединилось большинство государств. Этим наносился сильный удар по «владычице морей», чье владычество часто сводилось к простому грабежу всех проходящих судов.

В это время происходит изменение основного курса внешней политики. Натянутые отношения с Англией, охлаждение в отношениях с Пруссией привели к падению Северного аккорда. Начинается процесс сближения с Австрией, заложенный встречей Екатерины II в 1780 г. в Могилеве с австрийским императором Иосифом II. Меняются даже фигуры во внешнеполитическом ведомстве. На смену графу Никите Ивановичу Панину приходит Александр Андреевич Безбородко — талантливый дипломат и государственный деятель. Большую роль во внешней политике начинает играть князь Григорий Александрович Потемкин, фаворит Екатерины.

Меняется и основная концепция внешней политики. Рождается так называемый «греческий проект». Предполагалось изгнать турок из Европы, а на территории бывшей Османской империи создать греческую империю во главе с представителями русского правящего дома. Из дунайских княжеств — Молдавии и Валахии — должно было быть образовано новое буферное государство (носившее древнее название — Дакия). Основным союзником предполагалась Австрия, за что она и должна была получить под свое влияние западную часть Балканского полуострова. Ученые до сих пор не решили, был ли «греческий проект» реальной внешнеполитической программой или это была лишь иллюзия, плод размышлений придворных теоретиков. Скорее всего, правы те исследователи, которые утверждают, что реального проекта внешней политики России 80-х годов XVIII в. («греческого проекта») не существовало.

Как бы то ни было, дело шло к новой войне с Турцией. В 1783 г. Россия присоединила Крым (переименовав его в Тавриду), что, конечно же, вызвало недовольство правительства Турции. Демонстративно не выполняя условий Кучук-Кайнарджийского договора, Турция сама объявила войну. Положение России в скором времени осложнилось выступлением Швеции. Король Густав III начал осаду крепости Нейшлот и предъявил России явно невыполнимые требования. Но оборона Нейшлота и блестящая победа русского флота в июле 1788 г. у Готланда над флотом шведов заставили шведское правительство пойти на заключение мира.

Россия добилась выдающихся успехов в войне с Турцией. Под руководством А. В. Суворова была взята крепость Очаков, турки были разбиты при Фокшанах и Рымнике. Одна из наиболее ярких страниц этой войны — взятие крепости Измаил. Но измена Австрии и шведская опасность заставляла Россию быть осторожной. В 1791 г. был подписан Ясский мир, по которому Турция обязалась неуклонно выполнять условия предшествующего мира, признала новую границу с Россией по Днестру и присоединение Крыма.

В Польше после первого раздела влияние России значительно усилилось. В этой стране начинает нарастать движение за укрепление экономики и политического строя путем реформ. Ряд позитивных мер предпринял сейм 1788 г., получивший название четырехлетнего. 3 мая 1791 г. этот сейм принял новую конституцию, отличавшуюся известной прогрессивностью. Но для улучшения жизни низших слоев населения, особенно украинского и белорусского, было сделано мало.

В Польше скрестили свои «дипломатические шпаги» внешнеполитические ведомства России, Пруссии, Австрии. Трудно сказать, кто кого превосходил в коварстве, но для самой Польши события разворачивались драматически. Летом 1791 г. русские войска, принимавшие участие в войне с Турцией, были переброшены в Польшу. Тут же в г. Тарговице состоялась конфедерация, к которой присоединился и польский король. Царские войска вскоре взяли Варшаву. Конституция 3 мая была отменена, а в марте 1793 г. произошел второй раздел Польши. К России отошли Белоруссия с Минском и Правобережная Украина. Пруссия захватила Гданьск (Данциг), Торунь и Великую Польшу с Познанью. Оставшаяся часть Польши с населением в 4 млн человек была окружена со всех сторон сильными и враждебными ей государствами, которые навязывали ей свои условия. Это вызвало патриотический подъем в стране. Вскоре одна из частей польского войска восстала. Центром восстания становится Краков, а его главой — генерал Тадеуш Костюшко. Он занял Варшаву. Затем восстание перекинулось в Литву, Великую Польшу и Поморье. Однако значительная часть крестьянства была разочарована теми мерами, которые предпринял Костюшко, что существенно ослабило его силы.

Русские войска под началом А.В.Суворова разбили польские. В начале 1795 г. был проведен третий раздел Польши, уничтоживший самостоятельное польское государство. Большая часть земель Польши с Варшавой была отдана Пруссии, Малая Польша с Люблином отошла к Австрии. Россия получила Литву, Западную Белоруссию и Западную Волинь. Курляндское герцогство, находившееся в зависимости от Речи Посполитой, также было присоединено к России. Присоединение старинных русских земель к России было логичным, так как создавало государственную целостность восточнославянских народов. Впрочем, отношение царского правительства к Украине и Белоруссии не надо идеализировать. Что же касается Польши, то это была трагедия польского народа, который на столетия был лишен своей государственности.

Значительной проблемой внешней политики России конца XVIII в. были ее отношения с революционной Францией. Длительное время среди отечественных историков господствовало мнение, что правительство Екатерины II было инициатором и активным организатором контрреволюционной



Императрица Екатерина II



Императору
Екатерине II
Пугачев



Емельян Пугачев. Его печать и подпись

кампании против французской революции. Но императрица не приняла участие в прямой вооруженной интервенции против революционной Франции, возможно по причине незавершенности своих дел относительно Турции и Польши. Видимо, вклад екатерининского правительства в борьбу с революционной Францией был гораздо скромнее, чем это принято было думать. В основном он свелся к тому, что Екатерина дала приют в России бежавшим из Франции аристократам, что имело некоторое влияние на внутреннюю политику.

КРЕСТЬЯНСКАЯ ВОЙНА 1773–1775 гг.

Социальная борьба крестьян выливалась в побег, а часто и в насильственные конфликты. Как ручейки сливаются в большую реку, так и эти столкновения вырвались на поверхность российской действительности грандиозной войной. Закрепостительные тенденции политики государства, ущемление казацкой вольницы, преследование старобрядцев, освобождение от обязательной службы дворянства послужили основными причинами недовольства народа. В этой войне проявились противоречия и настроения разных социальных групп. Естественно, что недовольство каждой из этих групп вызывалось своими причинами. Но основой был все-таки тот страшный налоговый пресс, которым самодержавное государство все сильнее давило народ, будь это крестьянство, работный люд или «иностранцы» (малые народности).

Возглавил восстание Емельян Иванович Пугачев — уроженец станицы Зимовейской на Дону, той самой станицы, где за сто лет до него родился Степан Разин. Пугачев прожил жизнь, типичную для казака. В семнадцать лет был записан в казаки, на втором году службы женился, участвовал в Семилетней войне. В 1762 г. он вернулся в Зимовейскую, где у него родился сын Трофим. Принимал Пугачев участие и в Русско-турецкой войне.

Восстание началось на Яике, где за год до того были волнения, с трудом подавленные верными правительству войсками. Весной 1773 г. здесь появился Пугачев. Отправным пунктом его движения стал расположенный на юге от Яицкого городка хутор Толкачев. Именно отсюда он как государь Петр III Алексеевич обратился с манифестом, в котором жаловал всех присоединившихся к нему «рекою с вершин и до устья, и землей, и травами, и денежным жалованием, и свинцом, и порохом, и хлебным провиантом». К этому времени «самозванчество» имело в России старую традицию. В основе этого явления лежал монархизм широких кругов населения России, вера в «истинного» царя, выработанная несколькими столетиями развития монархического государства.

Захватив близлежащие форпосты и городки Яицкой линии во главе своего постоянно пополнявшегося отряда, Пугачев подошел к Оренбургу и осадил его. Как административный центр края, место, откуда исходили все указы и карательные экспедиции царского правительства, Оренбург был для казаков исчадием ада, своего рода символом враждебной им власти. Нужно было его взять. Село Берда под Оренбургом превращается в столицу восставшего казачества. Здесь сложился пугачевский штаб, была создана Государственная военная коллегия.

Несколько позже в селе Чесноковке под Уфой образовался еще один центр движения. Возникло и еще несколько менее значительных центров. Первый этап войны завершается двумя поражениями Пугачева — под Татищевой крепостью и Сакмарским городком, а также поражением его ближайшего сподвижника Зарубина-Чики у Чесноковки и прекращением осады Оренбурга и Уфы. Пугачев и уцелевшие его сподвижники уходят в Башкирию.

Второй этап войны характерен массовым участием в восстании башкир, составлявших теперь большинство в пугачевской армии, и рабочих людей «горных заводов» Урала. При этом значительно возросли действовавшие против Пугачева правительственные силы. Это заставило Пугачева двинуться в сравнительно свободную от правительственных войск сторону, к Казани, а затем в середине июля 1774 г. перейти на правый берег Волги. Так завершается второй этап войны.

Последний, третий этап войны охватил те районы, где основным населением были государственные и помещичьи крестьяне. Сказалась крестьянская психология, а также быстрое продвижение главной пугачевской армии. По этим причинам крестьянская война распалась на многочисленные местные восстания, часто не связанные с главной армией Пугачева. Неслучайно многие историки называют этот этап «пугачевщиной без Пугачева». Среди казаков, окружавших Пугачева, зрел заговор. В сентябре 1774 г. заговорщики схватили Пугачева и выдали его властям. В январе следующего года Пугачев был казнен в Москве на Болотной площади.

Эта война во многом подобна предыдущим восстаниям, крестьянской ее можно назвать весьма условно. На каждом этапе войны были свои движущие силы, чья роль проистекала из специфических российских экономических и социальных условий. Застрельщиком выступило казачество; похожи были на предыдущие восстания как социальные требования, так и мотивы восставших. Но имелись и существенные отличия. Это прежде всего охват огромной территории, что не имело прецедентов в предшествующей истории. Далее, надо отметить существенно отличную от остальных организацию движения, создание центральных органов управления войском, издание манифестов, достаточно четкое строение армии. Война во многом являлась последним всплеском борьбы казацких окраин с самодержавным центром.

РОССИЯ И ГЕТМАНСТВО

Весьма драматично складывались в конце XVII — XVIII в. отношения российского самодержавия с еще одним социальным организмом, который явно не вписывался в формировавшийся строй. Речь идет об Украине. Мы оставили казацкую государственность в тот момент, когда там происходила Руина — перманентная гражданская война при участии России и Польши. Российское правительство все больше «привязывало» Левобережную Украину, делало ее неотъемлемой частью России, распространяя те порядки, которые уже господствовали в России. В 1687 г. В.В.Голицын, возвращаясь из Крымского похода, собрал Раду на берегах р. Коломак. Гетман Самойлович был смещен, а новым был избран Иван Степанович Мазепа. Его позиция была достаточно сложной. Он мыслил Украину в составе некоей федерации, опиравшейся на поддержку Швеции и отчасти Польши. На практике ничего из этого плана не вышло, так как объяснить украинскому населению, что шведские солдаты пришли в качестве освободителей Украины, было невозможно. Знаменитая Полтава была логичным завершением цепи дипломатических и политических просчетов гетмана, определившим судьбы Левобережной Украины на многие десятилетия.

Со времени Петра I начинается борьба российского правительства с правительством Гетманства, которая проходит следующие этапы. В 1708–1722 гг. правил гетман Иван Скоропадский, в 1722 г. создается Первая Малороссийская коллегия, которая, правда, сосуществует с гетманом Павлом Полуботком (1722–1734). После ареста последнего по приказу Петра I коллегия правила по 1727 г., когда был избран новый гетман Данил Апостол (1727–1734). Вторая Малороссийская коллегия, которую чаще называют «гетманским урядом», правила после смерти Апостола вплоть до 1750 г., когда Елизавета «предложила» Левобережной Украине нового гетмана — брата ее фаворита — Кирилла Разумовского. Он стал последним гетманом. В 1763 г. Екатерина вызвала его в Петербург, а в следующем году вышел манифест, в котором говорилось, что Разумовский «добровольно» отрекся от гетманства. На Украине появилась Третья Малороссийская коллегия с президентом, у которого были полномочия генерал-губернатора. Им стал знаменитый полководец П. А. Румянцев.

Еще в 1743 г. был закончен начатый Скоропадским и Апостолом свод украинских законов — «Права, по которым судится малороссийский народ», — в основу которого легли многие нормы предшествующих законодательств и обычного права. С именем Румянцева связано составление так называемой Генеральной (Румянцевской) описи — ценнейшего источника по истории Левобережной Украины, в котором отражено состояние экономики той поры.

Весьма важным для Украины стал 1774 г., когда был подписан Кучук-Кайнарджийский мирный договор и разгромлен Пугачев. Последнее привело к уничтожению украинского казачества, остатки которого были переселены на Кубань, к дальнейшему усилению крепостничества — в 1783 г. был подписан указ о закреплении крестьян Левобережной Украины. В 1781 г. Гетманство было поделено на три губернии, или наместничества: Киевское, Черниговское и Новгород-Северское.

Первое событие имело не менее важное, но гораздо более положительное значение. Начинается освоение Новороссии, т. е. Северного Причерноморья, в котором украинское население, как показывают новейшие исследования В. М. Кабузана, сыграло определяющую роль. Гораздо меньше украинцы заселяли Крым, присоединенный в 1783 г. к России. Несколько обособленно жила Слободская Украина — территория, простиравшаяся от линии Курск — Воронеж на севере до водораздела между Донцом и Доном на востоке и до земли донских казаков на юге. До XVII в. здесь, как и в Новороссии, простиралось Дикое поле, но уже с 1638 г. начинается интенсивная украинская колонизация, и со временем возникло несколько полков, подчинявшихся власти белгородского воеводы. При Екатерине в 1763 г. здесь были проведены значительные реформы, положившие конец былым вольностям пограничного населения.

Правобережные земли (Киевщина, Брацлавщина, Волынь и Подолье) находились под властью Польши. Они сильно пострадали в годы освободительной войны. Чтобы добиться активного заселения этих земель, правительство формально восстановило здесь казачество. Фактически оно появилось здесь еще раньше. Огромную роль играл фастовский полковник Семен Палий, под началом которого украинцы повели борьбу с возвращавшимися польскими панам. Репродуцировалась ситуация освободительной войны. Однако движение сошло на нет, над Правобережьем на долгие годы нависло засилье полков. Растущая эксплуатация, национально-религиозный гнет привели к тому, что «гроздь народного гнева» в очередной раз превратились в бурливое вино вооруженного восстания. Это была знаменитая Гайдамачина, которую чаще называют «Колиивщиной». Гайдамаки — аналог левобережных казаков, — возглавляемые своими вождями Максимом Зализняком и Иваном Гонтой, в 1768 г. захватили целый ряд населенных пунктов и устроили страшную резню в Умани. Восстание совпало и во многом было связано с борьбой конфедераций в Польше, в которую вмешалось российское правительство. Ситуация разрешилась первым разделом Речи Посполитой 1772 г. В результате двух последующих разделов земли Правобережной Украины воссоединились с Левобережьем, что было давним чаянием украинцев и, безусловно, позитивным явлением, несмотря на то что в 1796 г. крепостное право было распространено и на Правобережье.

КУЛЬТУРА СЕРЕДИНЫ — ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XVIII в.

Оценивая развитие русской науки и культуры, следует сказать о М. В. Ломоносове и других деятелях науки и техники середины XVIII в. М. В. Ломоносова же неслучайно называют «нашим первым университетом». Его творчеству присуща та нерасчлененность научного знания, которая вообще отличает науку XVIII в. В 1755 г. по его инициативе и ходатайству графа Шувалова был открыт университет в Москве (ряд исследователей считает более старым Петербургский университет, который возник на базе Академии наук еще в 1725 г.). Академия наук также организует ряд больших географических экспедиций. Исторические труды создает В. Н. Татищев, литературные произведения — А. Д. Кантемир и В. К. Тредиаковский.

Во второй половине XVIII в. начинает развиваться школьное образование, хотя основным еще остается домашнее обучение. В 1758 г. открывается гимназия для дворян и разночинцев в Казани. В 1764 г. создается первое женское учебное заведение — «Воспитательное общество благородных девиц» при Смольном монастыре в Петербурге. Возникает ряд других учебных заведений. Предполагалось ввести три типа такого рода заведений — малые, средние и главные народные училища. Все эти деяния были связаны с именем Ивана Ивановича Бецкого.

В области точных наук и техники русские ученые добивались значительных успехов. И. И. Ползунов изобрел паровую машину, И. П. Кулибин создал много научных приборов высокого качества, разработал замечательный проект одноарочного моста через Неву. К сожалению, в тех условиях многие из этих изобретений остались невостребованными.

Делала успехи и историческая наука. В семи томах своей «Истории Российской» М. М. Щербатов создает цельную и полнокровную концепцию русской истории, которая основывалась на провиденциалистском подходе, на мысли о союзе самодержавия и дворянства. Шаг вперед в понимании закономерности исторического процесса сделал И. И. Болтин, автор «Критических примечаний...» на историю Щербатова и «Примечаний...» на тенденциозную книгу о России французского писателя Леклерка.

В условиях российской действительности второй половины XVIII в. появляется критика наиболее жестких форм крепостничества, деспотизма самодержавия. Русские мыслители проявляют интерес к идеям Просвещения. Другая часть дворянской интеллигенции подпадает под влияние масонства. Это движение, получившее во второй половине XVIII в. в Европе широкое распространение, существовало в форме полуконспиративных организаций с торжественным и мистическим ритуалом. Оно дробилось на ряд течений и направлений — от весьма консервативных до радикальных. В 1780 г. в России было до 100 масонских лож. Одним из крупнейших масонов был Н. И. Новиков.



М. В. Ломоносов



Г. Р. Державин



Смольный собор. Архитектор Б. Ф. Растрелли



Юсуповский дворец. Архитектор Дж. Кваренги

С его именем связано также создание первых ярких сатирических журналов «Трутень», «Живописец», «Кошелек». Н. И. Новиков разворачивает широкую книгоиздательскую деятельность, которая определялась просветительскими целями.

В это время в общественной мысли России формируется и крайне левое радикальное крыло дворянства. Возникновение его связано с именем А. Н. Радищева, примыкавшего по своим взглядам к французским материалистам XVIII в. Основным его произведением стало знаменитое «Путешествие из Петербурга в Москву», в котором он мрачными красками описывает ужас крепостнической жизни в России. В книге содержались прямые призывы к насильственному уничтожению существующих порядков. Это хорошо почувствовали и власти предрежущие. Неслучайно Екатерина заявила, что Радищев — «бунтовщик хуже Пугачева».

Русские литература и искусство второй половины XVIII в. развивались в сложных условиях борьбы различных стилей и направлений, которые отражали разные взгляды и мировоззренческие установки.

Господствующим направлением в литературе был классицизм, который распространился по европейским странам как литературное направление эпохи абсолютизма (появился в Италии в середине XVI в.). На формирование русского классицизма наложило свой отпечаток историческое развитие страны. В условиях торжества новой государственности литература становится важнейшим средством утверждения новых идей — идей гражданственности, основанных на строгом соблюдении отдельной личностью принципа «общей пользы». Особенностью русского классицизма было то, что он начал развиваться с комедии, сатиры. А. П. Сумароков, Д. И. Фонвизин, Я. В. Княжнин и ряд других писателей — создатели замечательных комедий. Одним из наиболее крупных и ярких представителей русской литературы этого времени был Гавриил Романович Державин. Он сыграл исключительную роль в формировании русского языка и литературы. Наряду с художественной литературой в XVIII в. получают большое распространение мемуары. Лучшими из них были записки А. Т. Болотова.

Русская живопись второй половины XVIII в. представлена целым рядом блестящих художников в лице Ф. С. Рокотова, Д. Г. Левицкого, В. Л. Боровиковского. Это было время расцвета русского портрета, который и по сей день продолжает поражать нас своим мастерством. Первым русским академиком исторической живописи был А. П. Лосенко. Для развития русской живописи и скульптуры много сделала Академия художеств, возникшая в 1757 г. Наиболее талантливыми русскими скульпторами были Ф. И. Шубин, Ф. Ф. Щедрин, М. И. Козловский. Наряду с талантливыми иностранными архитекторами, создавшими первоклассные памятники зодчества (Б. Растрелли, Дж. Кваренги, Ч. Камерон), выступают с самостоятельными блестящими творческими

замыслами талантливейшие русские архитекторы — В. И. Баженов, М. Ф. Казаков, И. Е. Старов.

В 1756 г. в Петербурге создается первый русский театр, возникший сначала в Ярославле благодаря деятельности талантливого режиссера и актера Ф. Г. Волкова. Очень много сделал для развития русского театра преемник Волкова и его друг И. А. Дмитревский. Немалое значение имел и крепостной театр, особенно графа Н. П. Шереметьева в его подмосковных усадьбах — Кусково и Останкино.

ПАВЕЛ I. ВНУТРЕННЯЯ И ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА

Время правления Павла I (1796–1801) — срок слишком короткий, чтобы составить эпоху в нашей истории, но по-своему это очень интересное и даже в чем-то переломное время. Пожалуй, впервые личность оказала столь серьезное влияние на облик всего государственного строя России.

Павел I сформировался в причудливо сложившихся обстоятельствах российской придворной жизни второй половины XVIII в. После рождения в 1754 г. он сразу был оторван от родителей императрицей Елизаветой, которая решила сама заняться его воспитанием. Мальчика окружили целым сонмом мамок и нянек, которые его чрезмерно опекали. На шестом году Павел I был передан в руки воспитателя графа Н. И. Панина. Именно это заложило основу политического мирозерцания Павла I: «критическое отношение к правительственной деятельности матери, сочувствие к личности отца и в то же время, признание важного значения “военных мелкостей” на прусский образец» (М. К. Любавский).

Первый брак Павла I был кратковременным и неудачным, причем жена его, умершая впоследствии от родов, успела еще больше испортить его отношения с матерью. Когда Павел I женился во второй раз — на вюртембергской принцессе, которая получила при переходе в православие имя Марии Федоровны, — Екатерина отдала молодой чете Гатчину, где они и вели жизнь частных людей. По случаю рождения первенца им было также пожаловано селение, получившее название Павловское (ныне г. Павловск).

Екатерина, по всей видимости, хотела вовсе оттеснить Павла I от престола, о чем свидетельствовало и пренебрежительное отношение к нему фаворитов. Находясь не у дел, Павел I накопил сильный заряд реформаторской активности. Когда в 1796 г. Екатерина умерла и звезда Павла I наконец взошла, он стал в первую очередь видоизменять то, что было при его матери. Судя по некоторым данным, у него был план реорганизации всего центрального управления, но «план этот сводился, в сущности, к упразднению всех государственных учреждений и к сосредоточению всей администрации непосредственно в руках

самого государя» (А. А. Корнилов). Другими словами, Павел I всячески укреплял режим личной власти. Одной из серьезных мер был Указ о престолонаследии (апрель 1797 г.), который внес строгий порядок в наследование императорского престола, исключив возможность его наследования женщинами. Для материального обеспечения императорской фамилии было образовано особое хозяйственное учреждение под названием уделов, которому были переданы дворцовые крестьяне. Все они соответственно получили название удельных, и для управления ими были созданы специальные учреждения.

Вообще, при Павле I чиновный Петербург «горел» на службе. Число не-присутственных дней было сокращено, вакансии ограничены, а Сенат продолжал свою работу и во время летних каникул. С целью ликвидации дел, накопленных в екатерининское время, при Сенате было образовано три временных департамента. В целом Сенат был увеличен, а число разрешавшихся в нем дел достигло рекордного количества. Для искоренения беспорядков в области провинциального управления были возобновлены периодические сенаторские ревизии.

Но, пожалуй, наибольшие перемены произошли в армии — любимом учреждении нового императора. На второй день царствования на службу были потребованы все находившиеся в отпуске гвардейские офицеры (распущенность при Екатерине II гвардии достигла крайнего предела, которую она не решалась унять, так как обязана была ей престолом), началось переучивание армии, которым руководил лично Павел I.

В экономической области Павел I пошел на изъятие части ассигнаций — состоялось торжественное сожжение их на сумму в 6 млн руб. (правда, это всего 4 % их объема). Был установлен постоянный вес серебряного рубля и восстановлен сравнительно свободный таможенный тариф 1782 г. При Павле I были открыты новые водные каналы (Огинский канал, соединивший бассейн Днестра с Неманом, прорыт канал для обхода озера Ильмень и др.). Было установлено порто-франко в Крыму.

Сословная политика Павла I отличалась противоречивостью. Он настойчиво стремился уничтожить привилегии отдельных сословий. Здесь также явно прослеживается антиекатерининская направленность. Он отменил жалованные грамоты городам и дворянству, запретил дворянским обществам подавать петиции о своих нуждах и даже отменил освобождение дворян от телесного наказания по суду. В исторической литературе много говорилось о злоключениях высшего сословия в это время, но нельзя не видеть и того, что сильная, пусть и противоречивая, власть Павла I была во многом благом для России: «страх внушал человеколюбие».

Впрочем, будучи антидворянски настроенным, Павел I за 4 года своего царствования раздал 530 тыс. душ крестьян, в то время как столь ненавидимая им мать смогла раздать аж 800 тыс. душ, но зато за 34 года! Представления



Император Павел I

Павла I о крестьянском благополучии носили государственно-крепостнический характер: он считал, что крестьянам полезно находиться за помещиком, а в помещике он видел дармового полицмейстера. Хотя о казенных крестьянах он тоже не забыл: они получили 15-десятинный душевой надел и особое сословное управление, которое существовало до реформ Николая I.

Неоднозначно трактуется его знаменитый Указ (Манифест) о трехдневной барщине (1797): одни историки считают, что он значительно облегчил положение крестьян, а другие полагают, что категорически запрещалась лишь праздничная работа на помещика. Как бы то ни было, любые волнения крестьян (а в начале царствования Павла I они вспыхнули более чем в 32 губерниях) подавлялись беспощадно. Павел I продолжал закрепостительную политику Екатерины: указом 12 декабря 1796 г. был окончательно прекращен переход крестьян, поселившихся на частных землях среди казачьих земель в Донской области и в губерниях Екатеринославской, Вознесенской, Кавказской и Таврической.

Особое внимание он обратил на духовное сословие, улучшив его положение. Состоявшим на штатном жаловании были увеличены оклады, а там, где жалованье не было установлено, на прихожан возлагалась обработка церковной земли, замененная затем соответственным хлебным взносом натурой и денежной суммой. Было учреждено также несколько духовных семинарий, а также Казанская и Александро-Невская (Петербургская) духовные академии.

Павел I миролюбиво относился к раскольникам, попытался уврачевать разделение церкви и предложил староверам при сохранении обряда подчиняться Синоду. Многие из них приняли эти условия и стали называться единоверцами. К раскольникам он повелевал относиться «ласково, с доброхотством и человеколюбием». Ответным движением со стороны старообрядцев было умножение единоверческих церквей.

Некоторые меры Павла I по современным понятиям не поддаются вразумительному толкованию, а зачастую просто носят анекдотический характер. Так, он повел войну против французской моды на круглые шляпы и сапоги с отворотами. Число издаваемых книг свелось к минимуму, а ввоз книг из-за рубежа совсем прекратился. Уже в самом начале царствования был запрещен свободный въезд иностранцев в страну. С другой стороны, вся учившаяся за границей молодежь была затребована обратно в Россию.

Внешняя политика Павла I вполне укладывалась в то направление, которое было создано и ситуаций в Европе, и предшествующим царствованием. В то же время личность самого императора придавала ей особую импульсивность и колорит.

Начал Павел I с политики нейтралитета. Это объяснялось не только желанием действовать не так, как действовала его мать. Воинственная политика Екатерины перенапрягала силы страны — нужна была передышка. Но поведение Франции тревожило и Павла I. А тут еще по пути в Египет Наполеон захватил остров Мальту, при этом резко обошелся с русским уполномоченным. Павел I стал готовиться к войне. В конце 1798 г. образовалась коалиция в составе Англии, Австрии, Турции, Неаполитанского королевства и России.

Военные действия союзных войск сосредоточились в северной Италии, где русские и австрийские войска под руководством Суворова одержали ряд блестящих побед: на р. Адде, на р. Треббии и др. Русско-турецкая эскадра под командованием Ф. Ф. Ушакова успешно действовала в Адриатическом море. Был захвачен остров Корфу с его считавшимися неприступными крепостными сооружениями, а затем и все Ионические острова.

Столь успешные действия русских войск вызвали интригу со стороны австрийцев. В сентябре 1799 г. Суворов из Италии двинулся в Швейцарию на соединение с корпусом генерала А. М. Римского-Корсакова. Суворовские «чудо-богатыри» совершили настоящий подвиг в условиях зимнего времени, преодолев перевал Сан-Готард и разбив неприятеля у Чертова моста. Однако из-за

предательства австрийцев корпус Римского-Корсакова был уже к тому времени разбит.

Павел I был возмущен действиями австрийцев. Не менее нагло повели себя и англичане. Они сумели отнять у Франции столь любезную сердцу Павла I Мальту, но, вместо того чтобы отдать ее рыцарям, оставили ее себе. К этому надо добавить искусную дипломатию Наполеона, который всячески демонстрировал свою приязнь к Павлу I и предлагал отдать Мальту в его руки. В российском внешнеполитическом ведомстве возник полуфантастический замысел, весьма напоминавший «греческий проект» времен Екатерины. Русская дипломатия надеялась произвести раздел Турции; при помощи Австрии, Франции и Пруссии создать Греческую республику под протекторатом России. Россия получала Румынию, Болгарию, Молдавию и Константинополь. Намечалась экспедиция в Индию.

Если учесть все вышесказанное, станет ясно, почему в апреле 1801 г. российский посол был направлен во Францию для заключения договора. Предложения Павла I более чем соответствовали замыслам Наполеона. Однако уже первое же решение императора — запрещение кому бы то ни было торговать с Англией — вызвало всплеск недовольства и во многом подготовило убийство Павла I.

Помимо внешней политики недовольство подогревали и чрезмерно импульсивные, часто противоречивые действия Павла I в области внутренней политики. Признаки недовольства бюрократии, тех или иных групп дворянства наблюдались уже давно. Возник заговор, во главе которого встал петербургский военный губернатор граф П. А. Пален. В ночь с 11 на 12 марта 1801 г. Павел I был убит заговорщиками.

ГЛАВА 2. РОССИЯ В XIX в.

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX в.

В конце XVIII столетия численность населения России составляла около 36 млн человек, а во второй половине 50-х годов XIX в. — 59,3 (без царства Польского и Финляндии), т. е. приблизительно четверть населения Европы. Рост численности населения не только был связан с естественным приростом, но и являлся следствием присоединения к России новых обширных территорий.

Российская империя представляла собой типичную сельскую страну. Более 90 % населения проживало в сельской местности. Тем не менее отчетливо проявилась тенденция к увеличению городского населения: в 1796 г. — 4,1 %, в 1812 г. — 4,4 %, 1825 г. — 5,8 %, в 1856 г. — 8 %. За полвека появилось 400 новых городов, а общее их число составило 1032.

По социальному составу население России подразделялось на привилегированные и податные сословия. К привилегированным сословиям принадлежали дворянство, духовенство, купечество, почетные граждане — всего около 2 млн человек (дворян на 1858 г. не многим более 1 млн). К податным сословиям относились государственные (казенные), удельные (собственность царской фамилии) и помещичьи крестьяне, мещане (свободное городское население — ремесленники, мелкие торговцы, наемные работники, — выполнявшие различные повинности, включая подушную подать и рекрутские наборы). Промежуточное положение в социальной структуре общества занимало казачество. За несение военной службы оно освобождалось от подушной подати, рекрутской и других повинностей.

Распространенная в исторической науке точка зрения, согласно которой в первой половине XIX в. имели место разложение и кризис феодально-крепостнической системы хозяйства, ставится под сомнение современными петербургскими историками (И. Я. Фроянов, Б. Н. Миронов). Они отмечают, что «хозяйство крепостной деревни приспособлялось к новым условиям, видо-

изменялось, развивалось... помещичье и крепостническое хозяйство не испытывали в то время упадка». Исследователи полагают, что крепостническая система в сельском хозяйстве «в середине XIX в. еще далеко не исчерпалась, а изжили себя лишь рабские элементы крепостного правопорядка».

Основой экономики страны оставался аграрный сектор. Главной тенденцией его развития становилось увеличение товарности производства. Это было следствием целого ряда причин: развития промышленности и городского населения, расширения внутреннего и внешнего рынков. Среднегодовой вывоз из России зерновых (пшеница, ячмень, овес) увеличился с 5120 тыс. пудов в 1806–1810 гг. до 69 254 тыс. в 1856–1860 гг.

Стремление большинства помещиков, главным образом черноземных районов, увеличить производство зерновых на продажу усилило эксплуатацию крепостных крестьян (расширение барской запашки, шестидневная барщина). Однако часть помещиков в целях увеличения сельскохозяйственного производства стала применять новые формы хозяйствования. Им были присущи некоторые черты капиталистического производства: использование труда наемных рабочих и сельскохозяйственных машин (молотилок, веялок, жаток и т. д.); внедрение в производство сельскохозяйственных культур, ранее ограниченно культивировавшихся (сахарная свекла, табак и подсолнечник — на Украине, тутовые деревья — в Предкавказье и т. п.); использование химических удобрений (Прибалтика). Отмеченные выше особенности были характерны преимущественно для южных, юго-западных и прибалтийских районов европейской части России. Передовых помещичьих хозяйств насчитывалось всего 3–4 % от общего их числа.

Важным фактором экономического развития явилось начало промышленного переворота, относимое большинством историков к 30–60-м годам XIX в. Под промышленным переворотом следует понимать совокупность экономических, социальных и политических сдвигов, вызванных переходом от мануфактуры, основанной на ручном труде, к фабрике, базирующейся на машинной технике. Фабричное производство способствовало ускоренному формированию промышленной буржуазии и слоя рабочих.

Русская промышленность в первой половине XIX в. была представлена несколькими типами мануфактур: казенной, вотчинной, посессионной (обслуживались трудом крепостных работников, при этом собственник мануфактуры был собственником и работника) и частнокапиталистической. В первой четверти XIX в. в хлопчатобумажной, кожевенной, шелковой отраслях легкой промышленности капиталистические фабрики и мануфактуры (основанные на труде вольнонаемных рабочих) стали теснить посессионные и вотчинные предприятия. Внедрение машинной техники в производство, наметившийся переход от подневольного к наемному труду обеспечили повышение производительности труда и относительно высокие темпы развития отечественной

промышленности в 30–40-е годы XIX в. Однако крепостничество сдерживало развитие российской экономики. Отставание от передовых стран Европы нарастало.

Сдвиги в экономической жизни страны вызвали изменения транспорта. В 1837 г. была окончена постройка железной дороги Петербург — Царское Село, в 1851 г. — Петербург — Москва. Появились первые пароходы (в 1816–1818 гг.). К середине 30-х годов пароходное сообщение действовало на Балтийском и Черном морях, а также на прилегающих к ним реках.

ЛИБЕРАЛЬНЫЕ ПЛАНЫ И ПРОЕКТЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО ПРЕОБРАЗОВАНИЯ

Реформаторская политика в России всегда была обусловлена целым рядом факторов, вследствие этого все реформы в той или иной степени имели общие черты. Как правило, реформы инициировались сверху — самодержцем. Реформаторская деятельность всегда наталкивалась на сопротивление достаточно многочисленной «контрреформаторской партии». Судьба реформ находилась в прямой зависимости от соотношения реформаторских и консервативных сил. Влияние реформ на последующее развитие страны нередко было двойственным. Успешные, последовательные преобразования предотвращали революционные потрясения, а реформы непродуманные или недоведенные до конца — приближали их.

В начале XIX в. инициатором преобразований социальных отношений и в государственном устройстве выступил император Александр I (1801–1825). Характерной чертой александровского царствования становится борьба двух течений: либерального и консервативно-охранительного, лавирование императора между ними.

Большинство историков в царствовании Александра I отмечают два периода: до войны с Наполеоном в 1812–1814 гг. (период подготовки реформ и стремление провести широкомасштабные преобразования либеральной направленности) и после победы, когда во внутренней и внешней политике стали преобладать консервативные тенденции.

Важную роль во внутриполитической жизни России в первые годы царствования Александра I играл Негласный комитет (1801–1803) — неофициальный правительственный орган при императоре. В него вошли «молодые друзья» императора: П. А. Строганов, Н. Н. Новосильцев, В. П. Кочубей и А. А. Чарторыйский. Планы комитета были довольно обширны: от полной реорганизации государственного управления, постепенной отмены крепостного права до введения конституции в России. Следует иметь в виду, что под конституцией понималось создание представительного учреждения,



Император Александр I



М. М. Сперанский

провозглашение демократических свобод, ограничение посредством закона самодержавной власти.

Крестьянский вопрос в течение всего царствования Александра I являлся важной частью внутренней политики. Одно из первых распоряжений императора запрещало публиковать объявления о продаже крестьян без земли. Александр I отказался от раздачи казенных крестьян помещикам. Указ 12 февраля 1801 г. разрешал купцам, мещанам и государственным крестьянам приобретать и продавать ненаселенные земли.

20 февраля 1803 г. по инициативе графа С. П. Румянцева (сына екатерининского фельдмаршала П. А. Румянцева) был издан Указ о вольных хлебопашцах. В соответствии с ним землевладельцы могли отпускать на волю крепостных крестьян с землей на условиях, определенных свободным соглашением (т. е. за выкуп). Получившие «вольную» на основании указа крестьяне стали именоваться «вольными хлебопашцами». Однако этот указ имел в большей степени моральное, нежели реальное значение: к концу царствования Александра I в «вольных хлебопашцах» числилось 47 153 крестьянина мужского пола, т. е. 0,5 % всех крепостных.

Указы 1804–1805 гг. ограничили крепостное право в Лифляндской и Эстляндской губерниях. Крестьяне объявлялись наследственными владельцами своих земельных наделов, их запрещалось продавать без земли. Барщина ограничивалась двумя днями в неделю. В оброчных имениях денежные повинности устанавливала специальная ревизионная комиссия. Крестьяне наделялись гражданскими правами, вводились крестьянское самоуправление и крестьянские суды.

Значительным шагом на пути совершенствования государственного управления стал Манифест об учреждении министерств (8 сентября 1802 г.). Создание министерств завершило процесс реорганизации петровской системы центрального управления, основанной на коллегиальных принципах. Вместо коллегий образовывались 8 министерств (иностранных дел, военных сухопутных сил, морских сил, внутренних дел, финансов, юстиции, коммерции и народного просвещения). Министры, назначаемые императором и подотчетные ему, единолично (а не коллегиально) принимали решения и несли за них персональную ответственность. Коллегии не упразднялись, а включались в соответствующие министерства, сохраняя организационную самостоятельность и занимаясь текущими вопросами управления.

В рамках реорганизации центрального управления в 1802 г. был учрежден высший административный орган — Комитет министров. В его состав входили высшие чиновники государства. Комитет министров рассматривал дела, решение которых было затруднено из-за отсутствия законов или вследствие того, что вопрос затрагивал интересы различных ведомств. В 1810 г. был вве-

ден пост председателя Комитета министров. На эту должность император назначал представителей высшей бюрократии.

Одновременно с учреждением министерств 8 сентября 1802 г. специальным указом императора расширялись права Сената. Он объявлялся «хранителем законов», высшей судебной инстанцией, органом надзора за администрацией (с правом контроля за деятельностью министров).

В либеральном духе осуществлялась реорганизация народного образования. Согласно Положению об устройстве училищ (1803) формируется следующая система образования: одноклассная приходская школа, трехклассное уездное училище, шестиклассная гимназия в губернском городе, университет в городе — центре учебного округа. Устанавливалась преемственность в образовании — окончивший низшую школу мог продолжить обучение на следующей ступени. Функции надзора и контроля над учебными заведениями осуществляли попечители, которые стояли во главе шести учебных округов.

В 1804 г. в Харькове был открыт четвертый университет в России (до этого они действовали в Москве, Вильно и Дерпте), а в 1805 г. — в Казани. Устав университетов 1804 г. значительно расширял права и автономию университетов, провозглашая свободу преподавания, выборность ректора и профессуры, невмешательство администрации в дела университета.

Новый виток реформаторской активности Александра I связан с именем М. М. Сперанского (1772–1839). Выходец из семьи сельского священника, Сперанский благодаря личным качествам и поразительной работоспособности к исходу 1807 г. стал одним из ближайших советников императора. В конце 1808 г. Александр I поручил ему составить общий план государственных преобразований. В начале октября 1809 г. проект реформ, названный М. М. Сперанским «Введение к Уложению государственных законов», был завершен.

Основные направления преобразований, несомненно, были определены Александром I. Иначе М. М. Сперанский никогда бы не решился на составление столь смелого политического проекта. Бесспорно, реализация проекта ограничила бы самодержавную власть, значительно продвинула Россию по пути превращения крепостнической монархии в буржуазную. Следует отметить, что главные положения проекта опирались на европейскую конституционную традицию, в частности на английский и французский опыт.

Приоритет в преобразованиях М. М. Сперанский отдавал политической сфере — реформам государственного устройства. Рассматривая уничтожение крепостного права как необходимое условие обновления России, М. М. Сперанский тем не менее решение этой проблемы относил на будущее. В основе проекта преобразований М. М. Сперанского (иногда его называют конституцией) был заложен принцип разделения властей. С этой целью законодательные функции сосредоточивались в Государственной думе, судебные — в Сенате, исполнительная власть предоставлялась министерствам. Для координации

действий высших государственных учреждений создавался Государственный совет, его члены не избирались, а назначались императором. Совет наделялся правом предварительного рассмотрения законов до их внесения в Государственную думу. Исключительное право законодательной инициативы и утверждения новых законов сохранялось за императором, в его руках сосредоточивались и широкие административные полномочия.

Систему законодательных учреждений составляли выборные Думы — волостные, уездные, губернские и общегосударственная. Избирательные права предоставлялись дворянству, «людям среднего состояния» (купцы, государственные крестьяне). Гражданскими правами, по мысли М. М. Сперанского, следовало наделить все население страны, включая и крепостных крестьян.

Для депутатов Государственной думы вводился имущественный ценз. Председатель Думы, избранный депутатами, утверждался царем. Государственная дума рассматривала законопроекты, представленные министрами, Государственным советом или императором. Закон вступал в силу только после одобрения Думой. Она также контролировала деятельность исполнительных органов власти (министры были подотчетны Думе). Император мог принимать законодательные акты помимо Думы, только руководствуясь чрезвычайными обстоятельствами (когда речь шла о «спасении Отечества», войне, мире).

Александр I одобрил план М. М. Сперанского, но полагал, что преобразования следовало начинать с государственного управления, а затем поэтапно переносить на другие сферы. 1 января 1810 г. был учрежден Государственный совет — законосовещательный орган при императоре. 25 июня 1811 г. введено разработанное М. М. Сперанским «Общее учреждение министерств», которое определяло состав, пределы власти и ответственность министерств, а также порядок делопроизводства. Таким образом, министерская реформа получила логическое завершение. Кроме того, в рамках плана М. М. Сперанского были осуществлены меры, направленные на повышение образовательного уровня чиновников и укрепления финансовой сферы.

Этим, по существу, и ограничился Александр I в реализации реформаторских замыслов М. М. Сперанского. «Первый министр» становится объектом постоянных нападок противников преобразований, о котором распускались политические сплетни, молва объявила его даже французским шпионом. Наступает и охлаждение в личных отношениях Александра I и М. М. Сперанского. В этих условиях император «внимает общественному мнению». В марте 1812 г. М. М. Сперанский был уволен с государственной службы и сослан в Нижний Новгород под строгий надзор полиции, затем переведен в Пермь. (По некоторым сведениям, Сперанский предложил Александру подчиниться Наполеону.)

Большинство историков характеризует второй период царствования Александра I (1815–1825) как консервативный по отношению к первому — либеральному. Усиление консервативных тенденций во внутренней поли-

тике связывается с деятельностью графа Алексея Андреевича Аракчеева. Но именно в это время осуществляется ряд преобразований, что не позволяет оценивать вторую половину царствования Александра I как исключительно консервативную. Император не оставлял попыток решения крестьянского вопроса, осуществления конституционных идей.

В 1816 г. по инициативе эстляндских дворян Александр I подписал указ об освобождении крестьян губернии от крепостной зависимости. Однако, получив личную свободу, крестьяне лишились права на землю и таким образом оказывались в зависимости от помещиков. На таких же условиях были освобождены в 1817 г. крестьяне в Курляндии, а в 1819 г. — крестьяне Лифляндской губернии. Попытка Александра I подтолкнуть к тому же помещиков Малороссии закончилась неудачей.

В 1818–1819 гг. Александр I поручил двум влиятельным сановникам — А. А. Аракчееву и министру финансов Д. А. Гурьеву — разработать проекты освобождения крестьян при максимальном соблюдении интересов помещиков. А. А. Аракчеев предложил освободить крестьян посредством их выкупа у помещика и последующим наделением землей за счет казны. По мнению Д. А. Гурьева, отношения между крестьянами и помещиками следовало строить на договорной основе, а различные формы собственности на землю вводить постепенно. Оба проекта были одобрены императором, но ни один из них не был реализован.

По личному распоряжению Александра I практически одновременно с разработкой проектов по крестьянскому вопросу тайно велась работа над конституционными проектами. 27 ноября 1815 г. император подписал Конституцию Польши, которая провозглашалась конституционной монархией. Согласно Конституции, король (он же российский царь) осуществлял исполнительную власть. Часть законодательных функций сосредоточивалась в сейме. Первая палата сейма — Сенат — назначалась царем пожизненно из представителей духовенства и высших должностных лиц. Вторая палата — Посольская — избиралась на основе имущественного ценза (уплата прямого налога не менее 100 золотых). Избирательное право не предоставлялось крестьянам. Конституция декларировала неприкосновенность личности, свободу печати, независимость суда, признание польского языка официальным. Это была одна из самых либеральных конституций своего времени.

Александр I рассматривал польскую Конституцию как первый шаг на пути введения конституционного правления в России. В марте 1818 г. император поручил группе своих советников (среди них был поэт П. А. Вяземский) во главе с бывшим членом Негласного комитета, главой российской администрации в царстве Польском Н. Н. Новосильцевым разработать проект конституции для России. В 1819 г. такой проект под названием «Государственная уставная грамота Российской империи» был представлен царю и одобрен им.

Конституция предусматривала создание представительного органа (Государственного сейма, или Думы), состоявшего из двух палат (Сената и Посольской палаты). Сенат формировался царем из членов императорской фамилии и сенаторов. Посольская палата назначалась императором из числа кандидатов, избранных дворянскими собраниями и горожанами. Закон считался принятым, если после обсуждения в палатах он утверждался царем. Конституция провозглашала свободу слова, печати, свободу вероисповедания, равенство всех граждан перед законом, неприкосновенность личности и собственности, независимость суда, ответственность чиновников. Вопрос о крепостном праве в проекте конституции не ставился. Согласно уставной грамоте, император наделялся широкими правами: определял персональный состав палат Думы, имел значительные законодательные prerogatives.

Конституция Н. Н. Новосильцева была не столь либеральной по сравнению с проектом М. М. Сперанского (система назначения в Думу вместо выборности; дополнение имущественного ценза сословным принципом, так как большая часть депутатов избиралась от дворянства). Однако и этот проект остался на бумаге.

В начале 20-х годов XIX в., по мнению большинства историков, Александр I оставляет введение либеральных идей, и во внутренней политике доминирующим становится консервативно-охранительное направление. Это было связано с неудачами во внешней политике (антирусская позиция бывших союзников; неспособность Священного союза поддержать политическую стабильность в Европе) и невозможностью проведения реформаторской политики.

В рассматриваемый период получили развитие военные поселения — особая организация войск в России в 1810–1857 гг., при которой государственные крестьяне, зачисленные в военные поселенцы, совмещали военную службу с занятием сельским хозяйством. Вводились военные поселения с целью снижения расходов на армию и создания резерва обученных войск. В конце царствования Александра I к военным поселенцам были причислены 375 тыс. государственных крестьян, находившихся под командованием А. А. Аракчеева. Жизнь поселенцев регламентировалась армейскими нормами, за минимальные проступки следовало наказание.

Указом 1822 г. Александр I восстановил право помещиков отправлять крепостных крестьян «за дурные поступки» на поселение в Сибирь.

Муштра, палочная дисциплина стали неотъемлемой частью военной службы. Бесчеловечное отношение к солдатам командира Ф. Е. Шварца стало причиной выступления лейб-гвардии Семеновского полка 6–18 октября 1820 г. Нижние чины подали на полкового командира жалобу. Выступление семеновцев было жестоко подавлено. 9 наиболее активных участников прогна-

ли сквозь строй и сослали на каторгу, остальных отправили в полки Сибири, Оренбурга и на Кавказ. Был сформирован новый семеновский полк.

Претерпела изменения и политика правительства в сфере образования. В 1819 г. 11 профессоров Казанского университета были уволены за вольнодумство. Аналогичная участь в 1821 г. постигла либеральных преподавателей Петербургского университета (учрежденного в 1819 г.) (М. А. Балутьянский, К. И. Арсеньев, К. Ф. Герман). Ужесточалась цензура.

При всей сложности и противоречивости личности Александра I и проводимой им политики трудно усомниться в стремлении императора осуществить в России либеральные преобразования, основой которых должна была стать конституция и отмена крепостного права. Однако большинство дворян, представлявших значительную общественную силу (гвардия, армия и чиновничество), не хотело либеральных преобразований и не поддерживало реформы Александра I. Он мог опереться только на узкий круг высших сановников и отдельных представителей дворянства. Пренебречь же мнением большинства дворян император не мог, опасаясь дворцового переворота.

Неопытность реформаторов, недостаточная продуманность преобразований, отсутствие социальной базы реформ в конечном счете могли привести страну к хаосу, распаду и социальным катаклизмам. Этого не мог не понимать Александр I.

ДЕКАБРИСТЫ: ИСТОКИ ДВИЖЕНИЯ, ОРГАНИЗАЦИИ, ПРОГРАММЫ, ДЕЙСТВИЯ

Противоречивая внутренняя политика второй половины царствования Александра I с преобладанием консервативных тенденций ускорила процесс формирования политической оппозиции, в роли которой выступила часть дворянства. Своим становлением оппозиция была обязана следующим обстоятельствам. Отечественная война 1812 г. не только вызвала патриотический подъем, но и способствовала критическому осмыслению существовавших политических реалий. В заграничных походах русской армии 1813–1814 гг. офицеры познакомились с общественно-политической жизнью западноевропейских государств, а также с концепциями философов-просветителей (Вольтера, Дидро, Монтескье и др.). Распространение в части общества вольнолюбивых идей, стремление преобразовать общество привели часть дворянской молодежи в тайные масонские общества.

Предшественниками декабристских организаций были «братства», дружеские кружки, «артели», объединявшие молодых гвардейских офицеров. В 1814 г. М. Ф. Орлов и М. А. Дмитриев-Мамонов основали одно из таких об-

ществ — «Орден русских рыцарей». Устав организации содержал конституционные идеи.

В 1816 г. гвардейские офицеры А. М. и Н. М. Муравьевы, С. И. и М. И. Муравьевы-Апостолы, С. П. Трубецкой, И. Д. Якушкин основали первое тайное общество — Союз спасения, объединившее около 30 человек. Позднее его членом стал П. И. Пестель. Союз выступал за свержение монархии, убийство царя и всей царской семьи, захват власти и уничтожение крепостного права (однако только двое заговорщиков освободили своих крестьян) посредством вооруженного переворота.

Разногласия в обществе по тактическим вопросам привели к возникновению в 1818 г. на основе Союза спасения новой тайной организации — Союза благоденствия (около 200 человек). Организация имела свой устав — «Зеленую книгу». Декабристы исходили из того, что «мнение правит миром», поэтому они считали необходимым сформировать в обществе революционные настроения, а затем, опираясь на них, осуществить государственный переворот.

В 1821 г. радикальные члены общества, склонявшиеся к военной революции, добились роспуска общества, чтобы избавиться от менее решительных членов. В том же году были образованы Северное общество во главе с Н. М. Муравьевым и К. Ф. Рылевым в Петербурге и Южное общество во главе с П. И. Пестелем на Украине. Они разработали программные документы организаций. Для Северного общества таковым стала «Конституция», а для Южного — «Русская правда». В отличие от «Конституции», которая только обсуждалась северянами, «Русская правда» была принята южанами как программа общества.

Согласно «Русской правде» Пестеля, Россия провозглашалась республикой с однопалатным парламентом (Народным вечем), избиравшим на 5 лет исполнительную власть — Государственную думу. Вече и Думу контролировал Верховный собор из заслуженных и уважаемых пожизненных членов. Местное управление состояло из «наместных» собраний.

Крепостное право и сословный строй упразднялись. Весь земельный фонд государства делился на две части: из первой крестьяне получали наделы, вторая оставалась в частном владении помещиков.

«Русская правда» декларировала равенство всех наций, но, по мнению П. И. Пестеля, все народы России должны объединиться с русским, приняв его язык и быт. Столицу государства П. И. Пестель предлагал перенести в Нижний Новгород.

«Конституция» Н. М. Муравьева была более умеренной. Россия провозглашалась конституционной монархией и федерацией 14 держав и двух областей. Державы делились на уезды и волости. Каждая держава имела свою столицу и органы управления. Столицей федерации должен был стать Новгород. Крепостное право и сословные привилегии отменялись, провозглашались свобода



П. А. Пестель



Н. М. Муравьев



Сенатская площадь в Санкт-Петербурге. Начало XIX в.

слова, печати, передвижения, вероисповедания, упразднились военные поселения, вместо рекрутских наборов вводилась всеобщая воинская повинность.

«Конституция» устанавливала разделение властей. Исполнительная власть передавалась монарху, который был верховным главнокомандующим, руководил внешней политикой, назначал чиновников гражданских и судебных учреждений.

Высшим законодательным органом объявлялось Народное вече из Верховной думы и Палаты народных представителей. В избирательном праве вводился имущественный и возрастной (21 год) цензы. Исполнительная власть принадлежала Державному правителю, высшая судебная власть принадлежала Верховному судилищу, в державе — державному судилищу, в уезде — уездному суду, а в волости — совестному суду. Вводились суд присяжных и адвокатура, утверждался принцип выборности и несменяемости судей. Земля оставалась в собственности у помещиков, крестьянин получал свободу, двор и две десятины земли. Государственные крестьяне и военные поселане получали те земли, которые обрабатывали ранее.

Важно отметить, что эти программы во многом были сходны с проектами Александра I. Однако декабристы выступали за одновременное осуществление социальных и политических преобразований. Достичь своей цели декабристы предполагали путем насильственного переворота.

«Русскую правду» П. И. Пестеля следует рассматривать в первую очередь как наказ Временному верховному диктатору, который должен осуществлять верховную власть в переходный от самодержавия к парламентской демократии период в 10–15 лет.

Несмотря на незавершенность этих проектов, декабристы ясно определяли цели восстания: низложение самодержавия, созыв Учредительного собрания, уничтожение сословного строя, введение гражданских свобод, освобождение крестьян, облегчение условий солдатской службы. Все это содержалось в «Манифесте к русскому народу», подлежавшем опубликованию в случае победы.

Неожиданная смерть Александра I в ноябре 1825 г. в Таганроге, последовавшее междуцарствие (Константин Павлович по тайному манифесту императора отрекся от престола в пользу брата Николая) ускорили выступление декабристов. Для того чтобы не допустить присяги новому императору Николаю I, назначенной на 14 декабря, заговорщики решили в этот день перейти к активным действиям. Однако революционеры опоздали: высшие чиновники государства и сенаторы были приведены к присяге рано утром. Верные Николаю I войска окружили восставших на Сенатской площади (около 3 тыс. солдат, матросов и офицеров) и, когда возможности мирного решения конфликта были исчерпаны (декабристом был убит герой войны 1812 г. генерал-губернатор Петербурга граф М. А. Милорадович), расстреляли их из пушек.

29 декабря 1825 г. по решению Южного общества началось восстание Черниговского полка, его возглавили С. И. Муравьев-Апостол и М. П. Бестужев-Рюмин (П. И. Пестель к этому моменту был арестован). 3 января 1826 г. восстание было подавлено. К следствию, а затем суду по делу декабристов было привлечено 579 человек. Пятеро — П. И. Пестель, С. И. Муравьев-Апостол, М. П. Бестужев-Рюмин, П. Г. Каховский и К. Ф. Рылеев — были казнены. 121 декабриста сослали в Сибирь на каторгу.

Поражение декабристов подвело черту под попытками реформировать российское государство в первой четверти XIX в.

ВНУТРЕННЯЯ ПОЛИТИКА НИКОЛАЯ I

В отечественной историографии не оспаривается тезис о значительном влиянии, которое оказало движение декабристов на все сферы внутренней и внешней политики царствования Николая I (1825–1855). Однако существуют различные оценки степени этого влияния. Так, русская историография, не отрицая общей консервативно-охранительной направленности политики Николая I, тем не менее признает наличие в его деятельности определенных реформаторских устремлений, отмечая при этом канцелярско-бюрократический характер подготовки и осуществления преобразований. Напротив, советская историография указывала главным образом на реакционность политики.

Примечательно, что по личному распоряжению императора делопроизводитель следственной комиссии по делу декабристов А. Д. Боровков составил особую записку. Она содержала критические замечания декабристов по различным аспектам внутреннего устройства государства, протоколы допросов, проекты различных преобразований. Записка больше походила на программу царствования, чем на сборник документов декабристского движения. По воспоминаниям современников, в течение всего царствования на рабочем столе Николая I лежал этот документ.

Николай I, будучи умным и расчетливым политиком, не мог не понимать важности и необходимости проведения определенных преобразований. В этой деятельности император руководствовался идеей частичных улучшений, в основе которой лежал принцип не реформировать, но поправлять. Такой подход полностью исключал коренную ломку действовавших государственных установлений и учреждений. Николай I был убежден в том, что для улучшения функционирования не только государственного механизма в целом, но и составных его частей будет достаточно улучшить работу слабых звеньев системы.

Несомненно, ключевым вопросом всей политики Николая I оставалась крестьянская проблема. Выступая в Государственном совете при обсужде-

нии законопроекта «об обязанных крестьянах» в 1842 г., император заявил: «Нет сомнения, что крепостное право в нынешнем его у нас положении есть зло, для всех ощутительное и очевидное, но прикасаться к оному теперь было бы злом, конечно, еще более гибельным». Вероятно, в этой речи содержится ответ на то, почему многочисленные проекты, подготовленные секретными комитетами по рассмотрению крестьянского вопроса, так и не были реализованы.

Тем не менее следует подчеркнуть, что в царствование Николая I происходило ограничение сферы крепостного права с тенденцией к «постепенному освобождению крестьян». Так, была запрещена продажа крестьян в розницу (указ 1841 г.), покупка крестьян безземельными дворянами (1843). Указ 1847 г. предоставил крестьянам право выкупа на волю с землей при продаже имения помещика за долги. В 1848 г. последовал указ, разрешавший всем категориям крестьян приобретать недвижимую собственность.

Наиболее значимые преобразования в крестьянском вопросе связаны с именем графа П. Д. Киселева, которого Николай I называл «начальником штаба по крестьянской части». П. Д. Киселев выступал за «двуединую реформу»: и помещичьей, и государственной деревни. Преобразования в государственной деревне должны были послужить образцом для помещиков в регулировании отношений с крестьянами. План П. Д. Киселева означал постепенную ликвидацию крепостного права.

В 1837–1841 гг. П. Д. Киселев осуществлял реформу управления государственными крестьянами (государственные крестьяне жили на казенных землях, управлялись государственными учреждениями и считались лично свободными). Она включала: равномерное наделение крестьян землей, постепенный перевод их на денежный оброк, создание органов местного крестьянского самоуправления, открытие школ, больниц, ветеринарных пунктов, распространение агротехнических знаний. Реформа П. Д. Киселева, наряду с положительными моментами, усилила бюрократическое давление на государственную деревню, сведя к минимуму деятельность крестьянских органов самоуправления, поставив их в зависимость от местной администрации.

Наиболее крупным законодательным актом в отношении помещичьих крестьян стал разработанный П. Д. Киселевым указ 1842 г. «Об обязанных крестьянах» — модификация указа 1803 г. «О вольных хлебопашцах». Согласно указу, помещик мог по соглашению с крестьянами (без какого-либо выкупа) предоставить им личную свободу и земельный надел в наследственное владение, за который крестьяне обязаны были заплатить или выполнить определенные договором повинности. Таким образом, получая личную свободу, крестьяне оставались прикрепленными к земле.

Самодержавный принцип в царствование Николая I получил классическое воплощение и был возведен в абсолют. Проводником этого принципа ста-

ла собственная его императорского величества канцелярия, превратившаяся в важнейшее государственное учреждение. В 1826 г. было создано III отделение канцелярии, главной функцией которого стал политический сыск и надзор. Военно-политической силой III отделения являлся корпус жандармов, территория империи была разделена на пять жандармских округов. Кроме того, император посредством своих флигель- и генерал-адъютантов лично мог контролировать практически любую сферу общественных и государственных отношений.

Николай I одной из главных задач своей внутренней политики считал (впрочем, как и Петр I) регламентацию всех сторон жизни общества и государства. Император часто повторял: «Царская власть должна опираться на закон». С этой целью под руководством М. М. Сперанского II отделение императорской канцелярии осуществило систематизацию российских законов (1833). Итогом этой деятельности стало «Полное собрание законов Российской империи» (начиная с Соборного уложения 1649 г.) и «Свод действующих законов Российской империи».

В годы правления Николая I были осуществлены важные экономические меры. В 1839–1843 гг. Е. Ф. Канкрин провел финансовую реформу. В основу денежного обращения был положен серебряный рубль и определен его курс к бумажным ассигнациям (1:3,5). Ассигнации стали изыматься из обращения (1843) и обмениваться по курсу на кредитные билеты. Хозяйственная жизнь страны нормализовалась, укрепилась финансовая система государства.

Установлены протекционистские пошлины на ввозимые из-за границы товары. Действовали крупные промышленные выставки, началось железнодорожное строительство. В 1828 г. был учрежден Мануфактурный совет, который осуществлял контроль за развитием промышленности, организовывал выставки, разрешал конфликты между фабрикантами и рабочими.

Особую «заботу» Николай I проявлял о печати, образовании и литературе. Именно здесь, по его мнению, коренился «революционный якобинский дух». В 1826 и 1828 гг. вводятся новые цензурные уставы, еще более ужесточившие административный контроль за деятельностью литераторов и журналистов. В творческих кругах устав 1826 г. получил название «чугунного».

Указ 1827 г. запретил обучение крепостных в средних и высших учебных заведениях. Школьный устав 1828 г. предоставил право обучения в гимназиях исключительно детям дворян. Система образования приобрела сословную направленность. Университетский устав 1835 г. ограничил самостоятельность высших учебных заведений, усилил идеологический и административный контроль Министерства народного просвещения.

Глава этого ведомства С. С. Уваров стал автором известной формулы — «православие, самодержавие, народность», где «народность» понималась как «единение царя с народом». Эта триада впервые была сформулирована в 1832 г. докладе царю С. С. Уварова, полагавшего, что именно на ее основе следовало



Император Николай I



Титулы императора Николая I

Дворник и почтальон.
Первая половина XIX в.Паровоз братьев Черепановых.
1833–1834



П. Я. Чаадаев



А. С. Хомяков



А. И. Герцен, Н. П. Огарев. Первый номер «Колокола», 1857

строить народное образование и воспитание молодежи. Теория официальной народности, основанная на уваровской формуле, стала идеологическим обоснованием Николаевской эпохи.

В царствование Николая I закладываются основы профессионального образования в России. В первую очередь открывались учебные заведения, удовлетворявшие практическим потребностям государства (Технологический институт и Строительное училище в Петербурге, Межевой институт в Москве). При университетах были учреждены технические, медицинские, юридические факультеты и кафедры. Среднетехническое образование предоставляли реальные училища. Учреждались специальные учебные заведения, в том числе и военные (кадетские корпуса, военные и морские академии).

Несмотря на сословность образования, нередко в гимназиях и университетах (особенно на технических и медицинских факультетах) вместе с дворянами обучались разночинцы (лица, не принадлежавшие ни к податному сословию, ни к дворянству).

Характерной чертой внутренней политики Николая I являлось укрепление и консервация дворянского сословия. Создавались преграды к расширению его за счет выходцев из «податных сословий». В 1832 г. установлены звания потомственных почетных граждан (присваивались детям, чьи родители имели личное дворянство, ученым, художникам, купцам 1, 2 гильдии) и почетных граждан (присваивались чиновникам 4–10 классов, лицам, окончившим высшие учебные заведения). Почетные граждане освобождались от рекрутской повинности, телесных наказаний, подушной подати; т. е. часть дворянских привилегий распространялась на людей «подлого происхождения». Это, по мысли правительства, должно было уменьшить их стремление войти в высшую сословную касту. Согласно указу 1845 г., потомственное дворянство приобреталось на военной службе, начиная со старших офицерских чинов, а на гражданской — с пятого класса Табели о рангах, а не с восьмого, как было ранее. В целях укрепления материальной базы дворянства указ 1845 г. учреждал неделимые наследственные имения, т. е. не подлежавшие дроблению между наследниками и переходившие по наследству к старшему сыну.

Охранительно-самодержавная политика Николая I вызывала ответную реакцию в различных слоях русского общества: национально-освободительное восстание в Польше, холерные бунты (1830–1831), а также формирование различных социально-политических и философских течений, представители которых предлагали решения основных проблем российской действительности. Н. А. Бердяев, подметив последнюю особенность русской общественной жизни, связывал ее с политическими реалиями николаевской эпохи, препятствующими «непосредственному социальному делу».

Подводя итоги внутренней политики Николая I, отметим следующее. После выступления декабристов император утратил доверие к русской аристо-

кратии. Главную опору самодержавия он видел в чиновничьей бюрократии (С. Ф. Платонов). Николай I стремился опереться на ту часть дворянства, доходы которой были недостаточны, чтобы пренебречь государственной службой, а следовательно, и жалованьем. Завершается процесс формирования класса потомственных чиновников, для которых государственная служба становится профессией.

По мнению русского историка А. А. Корнилова, Николай I во внутренней политике руководствовался идеями Н. М. Карамзина, изложенными в записке «О древней и новой России»: самодержавие — важнейший элемент стабильного функционирования государства; главная цель монарха — служение интересам страны на благо ее процветания. В его царствование оформилась государственная идея России, триада, высказанная министром просвещения графом С. С. Уваровым: православие, самодержавие, народность.

ОБЩЕСТВЕННАЯ МЫСЛЬ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ ТЕЧЕНИЯ В КОНЦЕ 1820-х — 1850-х ГОДАХ

Восстание декабристов подтолкнуло оппозиционную правительству часть студенчества к организации кружков и тайных обществ. В 20–30-е годы XIX столетия ядро этих организаций составляли главным образом студенты Московского университета. Кружок братьев Критских в Московском университете (1827) разделял программу декабристов; кружок Н. П. Сунгурова (1830–1831) выступал за революционный переворот; кружки В. Г. Белинского (1829), А. И. Герцена, Н. П. Огарева (1831–1834), Н. В. Станкевича (1833–1837) изучали теорию утопического социализма, западноевропейскую философию.

На рубеже 30–40-х годов XIX в. центром общественно-политической жизни стали журналы и газеты. В московском журнале «Телескоп» в 1836 г. было опубликовано «Философическое письмо» П. Я. Чаадаева (в молодости входил в декабристский Союз благоденствия, был другом А. С. Пушкина). П. Я. Чаадаев пессимистически оценивал прошлое, настоящее и будущее России. «Прошрое ее бесполезно, настоящее — тщетно, а будущего никакого у нее нет», — писал он. Николай I с раздражением воспринял «Философическое письмо»: журнал был закрыт, а П. Я. Чаадаев прослыл в обществе сумасшедшим.

Изложение в печати взглядов П. Я. Чаадаева ускорило процесс формирования двух идейных течений — славянофильства и западничества. Славянофилы отстаивали самобытность исторического развития России, которая, по их мнению, заключалась в существовании общины и огромной нравственной роли православной церкви. Славянофилы выступали против крепостного права, бюрократизма, за применение наемного труда в сельском хозяйстве и промышленности, свободу выражения общественного мнения, предлагали

возродить Земские соборы. В значительной степени их политические взгляды отражала формула: «Сила власти — царю, сила мнения — народу». Славянофилы симпатизировали допетровской Руси, отрицательно оценивали реформы Петра I, полагая, что они нарушили самобытный ход развития русского общества. Славянофилы были сторонниками монархической власти. Яркими представителями этого течения являлись А. С. Хомяков, И. В. Киреевский, К. С. Аксаков, В. И. Даль, Ф. И. Тютчев, Ю. Ф. Самарин, Н. Я. Данилевский.

Западники отстаивали европейский путь развития. Идеалом для них был Петр I и его реформы. В сфере государственного устройства они склонялись к конституционной монархии и рассматривали в качестве образца для России парламентскую Англию и Францию. Западники отрицательно относились к крепостному праву, высказывались за преобразования во всех сферах общественной жизни. К западникам принадлежали Т. Н. Грановский, С. М. Соловьев, Б. Н. Чичерин, К. Д. Кавелин.

Споры между западниками и славянофилами касались различных подходов к оценкам прошлого и будущего России. По мысли Н. А. Бердяева, смысл полемики между ними заключался в том, «должна ли быть Россия Западом или Востоком, нужно ли идти путем Петра или вернуться к допетровской Руси». Не следует противопоставлять эти два течения друг другу и разводить их по разные стороны баррикад. «Да, мы (западники. — *Авт.*) были противниками их (славянофилов. — *Авт.*), — писал А. И. Герцен, — но очень странными. У нас была одна любовь (к России. — *Авт.*), но не одинаковая... И мы, как Янус или как двуглавый орел, смотрели в разные стороны в то время, как сердце билось одно».

Литературная полемика западников и славянофилов способствовала становлению либерального и революционно-демократического течений. Одним из лидеров первого был профессор всеобщей истории Московского университета Т. Н. Грановский. Он критиковал крепостнический характер николаевского режима, выступал за реформы общественно-политической жизни.

Революционно-демократическое течение представляли В. Г. Белинский, А. И. Герцен, Н. П. Огарев, а также петрашевцы — члены кружка М. В. Буташевича-Петрашевского, сформировавшегося в Петербурге в 1845 г. Среди участников кружка были М. Е. Салтыков, А. Н. Плещеев, Ф. М. Достоевский. Цели и задачи кружка за время его существования (1845–1849) менялись: от изучения теорий западноевропейских социалистов-утопистов до их пропаганды в широкой социальной среде. Петрашевцы были сторонниками отмены крепостного права, ликвидации монархии, введения демократических свобод. Некоторые участники кружка выступали за революционный путь преобразований. В среде петрашевцев получили распространение идеи утопического социализма. В апреле 1849 г. кружок был разгромлен полицией. К следствию было привлечено 123 человека.

Взгляды русских мыслителей и общественных деятелей 30–50-х годов XIX в. не следует ограничивать узкими рамками теоретических схем. М. В. Петрашевский, А. И. Герцен и В. Г. Белинский приобщили русскую общественность к идеям социалистов-утопистов. Поражение революции в Европе (1848–1849) привело А. И. Герцена к мысли об особом пути России к социализму, который был обусловлен наличием крестьянской общины. Таким образом, западник А. И. Герцен сближается со славянофилами. В 1853 г. в Лондоне он основал «Вольную русскую типографию». Ее издания альманах «Полярная звезда» и газета «Колокол» стали первыми представителями бесцензурной русской прессы.

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА РОССИИ В 1801–1812 гг.

Внешнеполитический курс России в начале века балансировал между интересами Англии и Франции. Александр I восстановил разорванные Павлом I отношения с Англией, но одновременно проводил и политику «умиротворения» Наполеона. Однако агрессивные действия Франции на европейском континенте привели к сближению России и Англии, а затем к созданию антифранцузской коалиции (Австрия и Россия при поддержке Англии).

Военная кампания складывалась неудачно для союзников. В ноябре 1805 г. при Аустерлице русско-австрийские войска были разбиты. Австрия вышла из коалиции. Россия, теперь уже в союзе с Пруссией, решила продолжать войну с Францией в составе новой коалиции. В сражениях при Йене и Ауэрштедте Наполеон нанес поражение прусским войскам, а при Фридланде (июнь 1807 г.) — русской армии.

Александр I вынужден был пойти на переговоры с Францией и подписать мир в Тильзите (25 июня 1807 г.), определивший сферы влияния между Францией (Западная Европа) и Россией (Финляндия и Дунайские княжества, входившие соответственно в состав Швеции и Турции). Под протекторатом Франции, на территории, отошедшей к Пруссии в результате разделов Польши, образовывалось Герцогство Варшавское. Россия должна была присоединиться к континентальной блокаде, имевшей целью изолировать и подорвать экономику Англии. Последнее обстоятельство не могло не оказать некоторого отрицательного воздействия на экономику России, так как она лишалась торгового партнера. Условия мира были невыгодными для России и поэтому заключали в себе основу для будущих столкновений между двумя государствами.

В Закавказье русские интересы встретили противодействия со стороны Ирана и Турции. Присоединение Грузии к России (в сентябре 1801 г. — Картли-Кахетинское царство, в 1803 г. — Менгрелия и Имеретия) привело к обострению отношений с этими государствами. В ходе Русско-персидской войны (1804–1813) к России были присоединены Дагестан, Северный Азербайджан

и Восточная Армения, однако по Гюлистанскому миру последняя была возвращена Персии.

В результате Русско-турецкой войны (1806–1812) по Бухарестскому миру к России отошла Бессарабия. Не менее удачными для России были итоги войны со Швецией (1808–1809). В соответствии с Фридрихсгамским мирным договором в состав Российской империи вошла Финляндия.

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА 1812 г. И ПОРАЖЕНИЕ НАПОЛЕОНА

К 1812 г. отношения между Францией и Россией обострились. Это было следствием ряда причин, которые и привели к войне. Участие России в континентальной блокаде настолько осложнило экономическое положение страны, что она практически перестала выполнять условия блокады. Гегемония Франции в Европе не только ущемляла политические интересы России, но и таила в себе постоянный источник военной опасности.

12 июня 1812 г. огромная французская армия вторглась в Россию. Стратегический план Наполеона состоял в том, чтобы разгромить основные силы русской армии в приграничном сражении, овладеть Москвой и вынудить Александра I капитулировать. Русские войска численностью в 240 тыс. человек, развернутые на границе, были объединены в три армии. Первой армией командовал М. Б. Барклай де Толли, второй — П. И. Багратион, третьей — А. П. Тормасов.

Маневрируя и уклоняясь от сражений, с тем чтобы не позволить Наполеону разбить себя по частям, русские армии начали отход вглубь страны. В конце июня первая и вторая армии соединились в районе Смоленска. После упорного и кровопролитного сражения город был сдан неприятелю. Наполеон продолжил наступление на Москву. В этой критической ситуации армию должен был возглавить человек, пользующийся ее доверием и уважением. Таким был М. И. Кутузов, и 8 августа Александр I назначил его главнокомандующим.

М. И. Кутузов, учитывая настроение армии и общественное мнение, решил дать противнику генеральное сражение, которое состоялось 26 августа 1812 г. в 100 километрах от Москвы у села Бородино. По подсчетам современного исследователя Н. А. Троицкого, русская армия насчитывала 155–157 тыс. человек, французская — 130–133 тыс. человек. Наполеон стремился разгромить русскую армию, вступить в Москву и подписать выгодный для себя мир с Россией, М. И. Кутузов — преградить французам путь к Москве, обескровить их главные силы. В ходе многочисленных и ожесточенных атак неприятель захватил на левом фланге русской армии Багратионовы флеши и батарею генерала Н. Н. Раевского в центре, однако обойти фланги и прорвать центр русских позиций французам не удалось. В силу огромных потерь, понесенных в ходе битвы, которые составили 44 тыс. человек (потери французов — менее 40 тыс.



Войска Наполеона вторгаются в Россию



Бегство Наполеона из Москвы



П. И. Багратион



М. И. Кутузов



Кутузов со своим штабом во время Бородинского сражения

человек), М. И. Кутузов решил не возобновлять боевые действия и отступить под Москву. На военном совете в Филях 1 сентября 1812 г. в целях сохранения армии было решено без боя оставить Москву. После вступления Наполеона в Москву (2 сентября 1812 г.) в городе начались поджоги, в огне погибло около $\frac{2}{3}$ всех городских зданий. Это вкупе с мародерством и грабежами произвело тяжелое впечатление на французскую армию.

Русская армия расположилась лагерем у села Тарутино, закрыв французам путь в южные районы страны, богатые продовольствием и ресурсами. Одновременно она пополнялась резервами, а также новобранцами и ополченцами.

Русские войска вели боевые действия против французов небольшими подвижными отрядами, широко используя тактику партизанской войны. Армейские партизанские отряды Д. В. Давыдова, А. С. Фигнера, А. Н. Сеславина, И. С. Дорохова наносили немалый урон врагу. Помощь армии оказывали крестьянские партизанские отряды Г. Курина, Е. Четвертакова, В. Кожинной. Некоторые из них насчитывали по несколько тысяч человек. Боеспособность французской армии неуклонно падала, армия несла большие потери. Попытки Наполеона заключить мир были отклонены Александром I.

7 октября Наполеон покинул Москву и предпринял попытку прорваться на юг к Калуге, где находились продовольственные склады русской армии. 12 октября 1812 г. в ожесточенном сражении под Малоярославцем французы были остановлены и вынуждены были повернуть на разоренную ими же смоленскую дорогу, надеясь перезимовать в Смоленске.

Русские войска преследовали неприятеля, нанося ему чувствительные удары. После сражения под Вязьмой (22 октября) и Красным (4–6 ноября) отступление французов превратилось в бегство. В бою у переправы через р. Березину (14–16 ноября) французы понесли огромные потери. Пределы России покинули около 30 тыс. солдат неприятеля. 25 декабря 1812 г. Александр I издал манифест об окончании Отечественной войны.

Война с Наполеоном оставила глубокий след в российской истории. Военному могуществу Франции был нанесен сокрушительный удар, от которого она так и не смогла оправиться.

После поражения Наполеона в России ряды антифранцузской коалиции стали быстро расти (Россия, Пруссия, Австрия, Швеция, Англия), однако Россия по-прежнему оставалась основной силой коалиции. Решающее сражение произошло под Лейпцигом (4–7 октября 1813 г.). В Битве народов Наполеон потерпел поражение. В марте 1814 г. союзники вошли в Париж. В соответствии с мирным договором, подписанным 18 марта 1814 г., Наполеон был отправлен в ссылку на остров Эльба, Франция была восстановлена в границах 1793 г., а в Париже воцарились Бурбоны.

Итоги Наполеоновских войн подвел Венский конгресс. В июне 1815 г. был подписан заключительный его акт. К России отходила большая часть Польши,

получившая название царство Польское. В сентябре 1815 г. Россия, Австрия, Пруссия объединились в Священном союзе. Его главная цель заключалась в консолидации монархических сил и противодействии возможным революциям. Инициатором создания союза выступил Александр I.

ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИЙ КУРС РОССИИ В 1825–1855 гг.

Внешняя политика России в правление Николая I определялась двумя важнейшими направлениями: европейским — борьба с революционным движением — и восточным — распространение политического влияния России на районы Ближнего Востока, Балканы, установление контроля над Черноморскими проливами.

Революция во Франции (1830), восстание в Польше (1830) подвигли русского императора искать пути к сохранению и укреплению Священного союза, значительно ослабленного очередным обострением восточного вопроса. В июне 1849 г. Николай I при помощи 100-тысячной армии подавил революцию в Венгрии и тем самым сохранил целостность Австрийской империи.

Особую роль во внешней политике России XIX в. играл восточный вопрос — обеспечение безопасности южных границ, распространение и укрепление политического влияния на Ближневосточный и Балканский регионы, установление контроля над Черноморскими проливами (Босфором и Дарданеллами), входившими в сферу особых экономических и военно-стратегических интересов России. Восточный вопрос связал в тугой узел противоречия между Россией, Францией, Англией, Австрией (с 1867 г. — Австро-Венгрией), а также Пруссией (с 1871 г. — Германией), которые обуславливались стремлением этих держав поделить в первую очередь европейские владения слабеющей Османской империи.

Восточный вопрос в своем развитии прошел три основных этапа. Первый включает 20-е годы XIX в., второй — период после заключения Ункяр-Искелеского мирного договора с Турцией (1833), третий — Крымская война (1853–1856).

В 1821 г. в Греции началось восстание против турецкого ига. Россия, Англия и Франция выступили на стороне восставших и предъявили Турции ультиматум о предоставлении Греции автономии. Получив отказ, союзная эскадра в октябре 1827 г. в Наваринской гавани разгромила турецкий флот. В ходе Русско-турецкой войны (1828–1829) русские войска, успешно действуя на Дунае и Кавказе, вынудили Турцию приступить к мирным переговорам. По Адрианопольскому миру к России отходили острова в дельте

Дуная, черноморское побережье от устья р. Кубань до Поти и Ахалцихская область.

В июне 1833 г. в Ункяр-Искелеси (близ Константинополя) был подписан новый русско-турецкий договор. В обмен на предоставление Россией в случае необходимости военной помощи Турции последняя готова была закрыть Дарданелльский пролив для иностранных военных судов. Условия мира стали наивысшим успехом России в разрешении восточного вопроса. Несомненно, на выгодный характер договора повлияла помощь, оказанная Россией турецкому султану для подавления восстания египетского паши — вассала Турции. В 1840–1841 гг. под давлением Англии и Франции условия договора были пересмотрены.

Составной частью восточного вопроса являлась кавказская проблема. В результате Русско-персидской войны 1826–1828 гг. в соответствии с Туркманчайским миром (основные положения договора были составлены А. С. Грибоедовым) Иран отказывался от притязаний на Северный Азербайджан, уступал России Восточную Армению (Эриванское и Нахичеванское ханства), подтверждал свободу торгового мореплавания на Каспии, выплачивал 20 млн руб. контрибуции.

Присоединение Закавказья, стремление России закрепиться в Дагестане, Адыгее привело к многолетней Кавказской войне, начавшейся в 1817 г. Горцы, направляемые мусульманским духовенством, объявили «газават» (священную войну против неверных). В течение 25 лет (с 1834 г.) это движение возглавлял Шамиль — волевой, энергичный деятель, обладавший полководческим талантом.

В 1859 г. русские войска взяли горный аул Гуниб и пленили Шамиля. В отдельных районах Западного Кавказа горцы продолжали вооруженное сопротивление до 1864 г., затем многие эмигрировали в Турцию. На этом закончилось полувековое покорение Кавказа, где была сформирована система военно-административного управления.

Во второй половине 40-х годов Россия утвердилась в Казахстане, приняв в подданство Старший жуз (1846).

КРЫМСКАЯ ВОЙНА 1853–1856 гг.

В 40-е годы XIX в. вновь обострился восточный вопрос, что стало следствием ряда причин. Англия, Франция и Австрия стремились упрочить свое влияние в европейских владениях Османской империи, вытеснить Россию из черноморского региона, тем самым ограничить ее продвижение на Ближний Восток. Турция, поощряемая Англией и Францией, вынашивала планы отторжения от России Крыма и Кавказа. Россия при этом была готова защитить свои экономические и политические интересы.

Непосредственным поводом к войне послужил спор между православным и католическим духовенством за обладание храмом Рождества Христова в Вифлееме на территории Палестины (1852). Интересы православия отстаивала Россия, католицизма — Франция. Николай I решил воспользоваться этой ситуацией, для того чтобы нанести решающий удар по Турции. В феврале 1853 г. Россия в ультимативной форме потребовала от Турции признать права русского императора на особое покровительство православным подданным султана (болгарам, сербам, грекам и др.). Рассчитывая на поддержку Англии и Франции, Турция в мае 1853 г. отвергла ультиматум.

В июне 1853 г. Россия, оказывая давление на Турцию, под предлогом защиты православного населения ввела войска в Дунайские княжества — Молдавию и Валахию. В октябре 1853 г. Турция объявила России войну.

Военные действия, которые велись в основном на Кавказе и Дунае, были успешными для России. Черноморский флот блокировал противника в портах. 18 ноября 1853 г. русская эскадра под командованием адмирала П. С. Нахимова уничтожила турецкий флот в Синопской бухте, также в ноябре 1853 г. противник потерпел поражение на Кавказе. Военные победы России ускорили вступление в войну Англии и Франции на стороне Османской империи. В конце декабря 1853 г. англо-французская эскадра вошла в Черное море, а 9 февраля 1854 г. русское правительство объявило войну Англии и Франции.

Союзники направили свои эскадры в Балтийское, Белое моря и к Петропавловску-Камчатскому. Началась блокада побережья России. Обстрел с моря русских портов носил в большей степени демонстративный характер, попытки высадить десант закончились полной неудачей.

В апреле 1854 г. русские войска продолжили кампанию на Дунае, в ходе которой овладели важными стратегическими пунктами, осадили крепость Силистрию. Однако под давлением Австрии Россия была вынуждена вывести свои войска из Молдавии и Валахии. Вероятность вступления Пруссии, Швеции, Австрии в войну обязывала Россию сосредоточить на западных границах главные силы своей армии. Таким образом, Россия оказалась в состоянии войны со всей Европой.

Основным театром военных действий стал Крым. Летом 1854 г. флот союзников блокировал русскую эскадру в Севастополе, а 2 сентября войска антирусской коалиции высадились в районе Евпатории. 8 сентября 1854 г. русская армия под командованием князя А. С. Меншикова в сражении на р. Альма потерпела поражение. Путь на Севастополь был открыт. 13 сентября 1854 г. началась героическая 349-дневная Севастопольская оборона.

Вместе с солдатами и матросами город защищали и его жители. Оборону возглавили адмиралы В. А. Корнилов, П. С. Нахимов, В. И. Истомин, погибшие в период осады. 27 августа 1855 г., после четырехдневного интенсивного об-

стрела, союзникам удалось овладеть Малаховым курганом — господствующей над городом высотой. Защитники города вынуждены были оставить южную часть города.

В Закавказье русские войска провели ряд удачных военных операций. В ноябре 1855 г. капитулировал гарнизон турецкой крепости Карс.

К концу 1855 г. боевые действия России с европейской коалицией практически прекратились. В марте 1856 г. в Париже между Россией, Англией, Австрией, Турцией и Сардинией был подписан мирный договор. В соответствии с ним Россия лишалась права «покровительства» православным подданным Османской империи, России запрещалось иметь флот, крепости, базы на Черном море, она лишалась южной части Бессарабии, получала Севастополь в обмен на возвращение Турции Карса.

Поражение России в войне было обусловлено следующими причинами. Во-первых, Россия оказалась в дипломатической и военной изоляции, по существу одна против всей Европы. Во-вторых, в ходе войны проявилась техническая и военная отсталость России в сравнении с ведущими европейскими державами. В-третьих, отсутствие удобных путей сообщения, неразвитая железнодорожная сеть затрудняли снабжение армии и переброску резервов. В-четвертых, вышеприведенные причины усугублялись просчетами военного командования, воровством и злоупотреблениями на всех уровнях военного и гражданского управления, неудовлетворительным санитарно-медицинским обеспечением.

ЛИБЕРАЛЬНЫЕ РЕФОРМЫ АЛЕКСАНДРА II

В 60–70-е годы XIX в. были осуществлены коренные преобразования практически во всех сферах жизни общества и государства: ликвидировано крепостное право, проведены судебная, земская, городская, военная, экономическая, школьная, университетская, цензурная реформы.

Поражение в Крымской войне выявило несостоятельность политической и экономической системы Николая I. Смерть Николая I (18 февраля 1855 г.) в определенной степени раскрепостила либерально настроенных общественных деятелей и представителей чиновничества. Именно они стали авторами разнообразных проектов и записок, в которых обосновывалась необходимость преобразований.

Александр II (1855–1881) решился на преобразования во многом по воле обстоятельств, однако это не умаляет его роль в реформировании страны. Главная заслуга императора заключается в том, что он осознал необходимость реорганизации николаевской системы. В первые годы царствования Александра II были в основном определены направления будущих преобразований: закрыт Высший цензурный комитет (1855); разрешена выдача заграничных паспортов; прощены



Император Александр II

недоимки, податные сословия на три года освобождены от рекрутских наборов; упразднены военные поселения; в августе 1856 г. амнистированы политические заключенные (декабристы, участники польского восстания 1831 г., петрашевцы).

В отставку были отправлены столпы прошлого царствования — министр внутренних дел Д. Г. Бибиков, главный управляющий путями сообщений и публичными зданиями П. А. Клейнмихель, министр иностранных дел К. В. Нессельроде, управляющий III отделением и начальник корпуса жандармов Л. В. Дубельт.

Постепенно сформировался круг будущих реформаторов, тех, кто разрабатывал и проводил в жизнь новую политику. Его составили как высшие сановники государства (председатель Государственного совета Д. Н. Блудов, министр внутренних дел С. С. Ланской, начальник военно-учебных заведений Я. И. Ростовцев), так и чиновники второго эшелона (братья Н. А. и Д. А. Ми-



Б. М. Кустодиев. Чтение манифеста. 1907



Заседание земской управы. Гравюра второй половины XIX в.

лютины, С. И. Зарудный, П. А. Валуев, А. В. Головнин). Особая роль в «партии реформаторов» принадлежала дяде царя великому князю Константину Николаевичу и великой княгине Елене Павловне.

КРЕСТЬЯНСКАЯ РЕФОРМА

Важнейшим звеном в цепи реформ стала отмена крепостного права. Необходимость ее обуславливалась следующими обстоятельствами. Крепостное право как форма рабства осуждалось всеми слоями русского общества. Модернизация страны, преодоление технико-экономической отсталости были невозможны в рамках крепостничества. Труд крепостных крестьян был малопродуктивным и не способствовал развитию аграрного сектора и экономики страны в целом.

В январе 1857 г. Александр II учредил Секретный комитет по крестьянскому делу, состоявший в основном из консервативно настроенных сановников. В конце 1857 г. в соответствии с указом императора в каждой губернии, на которую распространялось крепостное право, из числа местных помещиков образовывались губернские комитеты «Об устройстве и улучшении быта помещичьих крестьян». В феврале 1858 г. Секретный комитет был реорганизован в Главный комитет по крестьянскому делу.

Проекты, составленные в губернских комитетах, поступили в редакционные комиссии, образованные при Главном комитете в 1859 г. Они должны были подготовить общий для всей России проект крестьянской реформы. Значительную роль в комиссиях играли либерально настроенные деятели — Я. И. Ростовцев (председатель комиссии), Н. А. Милютин, представители дворянства Ю. Ф. Самарин, В. А. Черкасский. 19 февраля 1861 г., после обсуждения в Главном комитете и Государственном совете, Александр II подписал «Положения о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости» и манифест об освобождении крестьян.

Крестьяне получали личную свободу (без выкупа) и установленный земельный надел (за выкуп). Около четверти суммы общей стоимости земли крестьянин должен был единовременно уплатить помещику. Оставшуюся сумму помещик получал от государства, а крестьянин погашал ее в течение 49 лет. До выкупа земли крестьянин считался «временнообязанным» по отношению к помещику, платил оброк и отрабатывал барщину.

Величина земельного надела устанавливалась для каждой местности с учетом различных факторов. Если дореформенный земельный крестьянский надел превышал пореформенный, то излишек отходил помещику («отрезки» составили $\frac{1}{5}$ прежних крестьянских наделов).

Взаимоотношения крестьян и помещиков регулировали уставные грамоты, определявшие величину наделов и повинности крестьян. Помещик подпи-

сывал грамоту не с каждым крестьянином, а с общиной. Крестьяне получили право заниматься предпринимательством, вступать в любые правовые отношения, переходить в другие сословия.

Крестьянская реформа — компромисс между помещиками, крестьянами и правительством, но интересы помещиков были максимально учтены. Следствием этого компромисса стало крестьянское малоземелье и наличие крупного помещичьего землевладения, обремененность крестьян различными платежами и повинностями. Условия освобождения крестьян заключали в себе истоки будущих конфликтов между крестьянами и помещиками, но иного пути отмены крепостного права, по-видимому, в то время не было.

Реформа предотвратила массовые выступления крестьян, хотя локальные имели место. Самые значительные из них относятся к 1861 г. — восстания крестьян в селе Бездна Казанской губернии и Кандеевке Пензенской губернии. С освобождением крестьян уходил в прошлое административный строй, основанный на крепостном праве и сословном преобладании дворянства. Новые реалии общественно-политической и социальной жизни привели к необходимости дальнейших реформ.

ЗЕМСКАЯ РЕФОРМА 1864 г.

РЕФОРМА ГОРОДСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ 1870 г.

В губерниях и уездах была сформированна система органов местного самоуправления — губернские и уездные земские собрания (в волостях земские учреждения не образовывались). Гласные земств (депутаты) избирались на основе закона, учитывающего имущественные и сословные различия населения, что предоставляло поместному дворянству значительные преимущества при выборах. Однако другие сословия также избирали своих представителей, что придавало земским учреждениям всесословный характер.

Собрание уездных гласных избирало уездную управу и губернских гласных, избравших губернскую управу. В губерниях и уездных земских собраниях председательствовали губернские и уездные предводители дворянства.

В ведении земств находились вопросы местного хозяйства, торговли, промышленности, распределение государственных податей, назначение местных налоговых сборов, здравоохранение, народное образование, устройство благотворительных учреждений. Земства могли обращаться к правительству с ходатайством, но они были лишены законодательной инициативы. Запрещались межгубернские объединения земств.

Земские учреждения вводились в 34 губерниях России. В силу различных обстоятельств земств были лишены Архангельская, Астраханская, Оренбург-

ская губернии и Сибирь (где почти отсутствовало помещичье землевладение), три прибалтийские губернии (Курляндская, Лифляндская, Эстляндская, в которых сохранялись прежние институты самоуправления), белорусские, польские, а также Виленская и Гродненская (имевшие значительное число помещиков-поляков), Средняя Азия и Кавказ (где шли военные действия). Процесс введения земств растянулся до 1911 г. Земская реформа сформировала систему местного самоуправления, основанную на всесословном представительстве.

В соответствии с новым городовым положением 1870 г. создавались всесословные органы общественного самоуправления — городские Думы. Гласные городской Думы (депутаты) избирали городскую управу и городского голову. Выборы гласных осуществлялись на основе имущественного ценза (владение недвижимостью и уплата различных торгово-промышленных сборов), что обеспечивало преобладание в Думах представителей буржуазии и дворянства. В компетенцию городского самоуправления входили главным образом хозяйственные вопросы: развитие торговли и промышленности, установление налогов, благоустройство городов, развитие здравоохранения и народного образования.

Городские Думы находились в ведении Сената. Губернаторы контролировали постановления Думы только относительно соответствия законодательству. Городской голова возглавлял исполнительный орган городского самоуправления — управу, а также председательствовал в городской Думе. Таким образом, в одном должностном лице соединялись исполнительные и законодательные функции.

Городская реформа соответствовала потребностям времени, способствовала развитию городского хозяйства, промышленности и торговли.

СУДЕБНАЯ РЕФОРМА 1864 г.

В основе судебной реформы лежали следующие принципы: бессословность суда, равенство всех подданных перед законом, независимость суда от администрации, создание суда присяжных заседателей и института присяжных поверенных (адвокатов).

В ходе реформы была сформирована новая судебная система. Мировой суд, учреждаемый в уездах, рассматривал уголовные преступления, за совершение которых предусматривалось минимальное наказание (штраф до 300 руб., арест до 3 месяцев, тюремное заключение до года), а также гражданские дела по иску, не превышавшему 500 руб. Решение мирового судьи могло быть обжаловано на съезде мировых судей округа. Мировые судьи избирались уездными земскими собраниями.

Более значительные дела принимались к рассмотрению в коронном суде, имевшем две инстанции — окружной суд и судебную палату. В судебный округ (во главе с судебной палатой) входило несколько губерний. Окружной суд рассматривал большую часть уголовных дел, кроме политических.

Решения по уголовным делам в окружных судах выносились присяжными заседателями. Они избирались по специальным спискам из представителей разных сословий. Если присяжные признавали обвиняемого виновным, то меру наказания устанавливали коронные судьи, назначаемые императором по представлению министра юстиции. Суд присяжных не рассматривал дела о государственных преступлениях. В качестве первой инстанции они поступали в судебную палату и рассматривались с участием сословных представителей. На приговоры окружных судов можно было приносить жалобы в судебные палаты. Высшие кассационные функции передавались Сенату. С этой целью образовывались два кассационных департамента — уголовный и гражданский.

Предварительное следствие по делу осуществлялось не полицией, а специальными судебными следователями, входившими в состав окружных судов. Следователи, как и судьи, назначались правительством и были несменяемыми.

Судебный процесс объявлялся гласным и состязательным. Это означало, что прокурору (государственному обвинителю) противостоял независимый от администрации адвокат. В ходе судебного разбирательства они должны были объективно рассмотреть все обстоятельства дела.

В соответствии с судебной реформой создавался институт нотариусов.

Судебная реформа являлась наиболее демократичной и последовательной в ряду реформ 60–70-х годов. Она базировалась на достижениях западноевропейской юридической и правовой мысли. Выдающийся русский юрист А. Ф. Кони отмечал, что «реформа проложила рельсы для развития в России правосудия, правосознания и правовой защищенности».

Во второй половине 60-х годов (большинство историков связывает это с покушением на жизнь Александра II студента Д. В. Каракозова 4 апреля 1866 г.) правительство принимает ряд мер, направленных на ограничение судебной реформы. В 1871 г. следствие по делам о государственных преступлениях переходит к жандармским органам. Создается Особое присутствие Правительствующего сената (1872) для рассмотрения этой категории дел. С 1878 г. некоторые политические дела передаются на рассмотрение военно-окружных судов.

ВОЕННЫЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ 1860–1870-х ГОДОВ

Армия традиционно играла важную роль в общественно-политической жизни России. Необходимость и неотложность военной реформы определялась следующими причинами. Во-первых, поражение в Крымской войне обнажило

техническую и тактическую отсталость. Во-вторых, европейские державы быстро увеличивали свой военный потенциал, что в условиях складывающихся военнополитических союзов представляло угрозу безопасности России. В-третьих, порядок комплектования и управления войсками, взаимоотношения в армии не соответствовали преобразованиям, происходившим в обществе.

Военная реформа проведена под руководством Д. А. Милютина, назначенного в 1861 г. военным министром. В 1862–1864 гг. были образованы 15 военных округов. Войска и военные учебные заведения, находившиеся на территории военного округа, подчинялись главнокомандующему (он же — генерал-губернатор). Военное министерство (его реорганизация прошла в 1867–1869 гг.) освобождалось от рассмотрения военно-административных вопросов местного характера.

Составной частью военной реформы стала реформа военно-учебных заведений. Кадетские корпуса были преобразованы в военные гимназии, выросло число военных училищ. В 1864 г. для подготовки офицеров из лиц, не имевших среднего образования, были созданы юнкерские училища.

В 1860–1870 гг. на вооружение русской армии поступило нарезное стрелковое оружие и новые артиллерийские системы.

Центральным звеном военной реформы стало введение в январе 1874 г. всеобщей воинской повинности, которая распространялась на все мужское население, достигшее 20-летнего возраста. Срок службы составлял 6 лет в сухопутных войсках и 7 лет на флоте, для имеющих образование в зависимости от его уровня — от 4 лет до 6 месяцев. Вводилась система льгот, отсрочек и освобождения от воинской службы. Эта категория мужского населения (свыше 50 % призывников) зачислялась в ополчение, созываемое только в годы войны. От службы в армии освобождалось коренное население Севера, Средней Азии, отдельные народы Кавказа и Сибири, а также священно- и церковнослужители.

Преобразования в армии стали важным фактором демократизации общества, модернизации армии, повышения ее боеспособности.

РЕФОРМЫ НАРОДНОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ, ПЕЧАТИ, ФИНАНСОВ. ОБЩИЕ ИТОГИ РЕФОРМ

Значительные изменения были внесены в систему просвещения. 16 июня 1863 г. Александр II утвердил Университетский устав — один из самых либеральных уставов дореволюционной России. Он восстанавливал автономию университетов: выборность ректора, подчиненность всех органов управления Совету профессоров. Совет решал научные, учебные и административно-финансовые вопросы, присуждал ученые степени и звания, распределял финан-

совые средства по факультетам, определял кафедральную структуру факультетов.

Основные направления реформы начального и среднего образования были определены в Положении о начальных народных училищах (июль 1864 г.) и в Уставе гимназии и прогимназии (ноябрь 1864 г.). Общественные учреждения и частные лица (с ведома властей) могли открывать начальные народные училища. Во второй половине XIX в. сформировалось четыре типа начальных школ: учрежденные частными лицами, министерством народного просвещения (министерские), земствами (земские) и церковно-приходские.

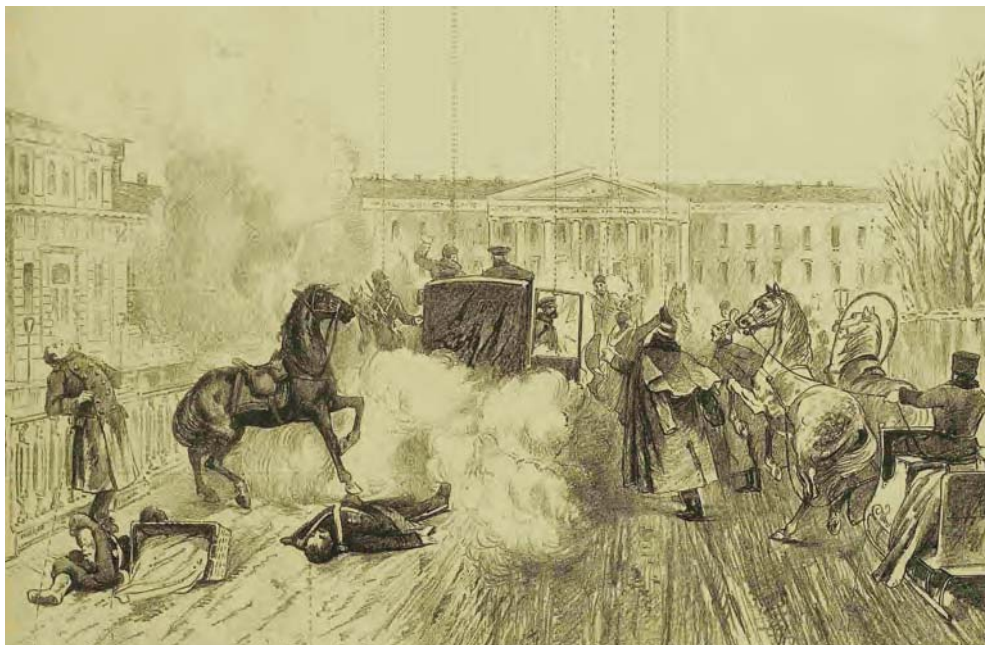
Среднее образование в пореформенной России предоставляли гимназии, объявлявшиеся открытыми для всех сословий. Однако установленная за обучение плата значительно затрудняла обучение детей несостоятельных родителей. Гимназии подразделялись на классические и реальные. Классические гимназии предоставляли более гуманитарное образование. В реальных гимназиях вместо древних языков был увеличен объем преподавания математики и естествознания. Окончившие классические гимназии могли поступать в университет без экзаменов. Выпускники реальных гимназий такого права не имели.

В апреле 1865 г. Александр II утвердил Временные правила о печати, положившие начало цензурной реформе. Отменялась предварительная цензура для изданий более 10 печатных листов. Издатели и редакторы могли быть привлечены к ответственности только по решению суда. Центральные периодические издания освобождались от предварительной цензуры по распоряжению министра внутренних дел при условии внесения залога в 2,5–5 тыс. руб.

Для периодических изданий, освобожденных от предварительной цензуры, Временные правила предусматривали административные санкции: предостережение, денежный штраф, приостановление (до полугода) или запрещение издания. Для провинциальных изданий предварительная цензура сохранялась. Цензура Святейшего Синода распространялась на духовные издания и светские произведения, если в них рассматривались вопросы веры. От цензуры освобождались правительственные и научные издания.

В 1860-х годах была преобразована финансовая сфера. В 1860 г. учрежден Государственный банк, кредитовавший торгово-промышленные предприятия. Министр финансов, а не каждое министерство в отдельности, как это было ранее, получал право распоряжаться финансовыми средствами государства. Деятельность министерства финансов была подотчетна государственному контролю. Смета доходов и расходов государственного бюджета ежегодно рассматривалась Государственным советом.

В 1863 г. были упразднены винные откупа, что привело к изменению системы косвенного обложения. Продажа вина объявлялась свободной, но устанавливались патентные сборы и особый акциз. Для их взимания учреждались специальные акцизные управления.



Убийство императора Александра II



Император Александр III

Главный итог финансовых преобразований заключался в централизации финансовой и бюджетной сферы, установлении гласности бюджета и финансового контроля, а также в прогрессивных изменениях налоговой системы.

Реформы 1860–1870-х годов способствовали общественному и экономическому обновлению России, но политическое переустройство не было завершено. Внутриполитическое развитие определяли различные факторы объективного и субъективного характера: общая социально-экономическая и политическая ситуация в стране, позиция ближайшего окружения императора, соотношение сил в станах реформаторов и консерваторов, состояние революционного лагеря. Преобразования, носившие компромиссный характер, вызывали критику, а нередко и полное неприятие как в рядах радикалов, устроивших охоту на царя-реформатора, так и в стане консерваторов, недовольных самим фактом каких-либо изменений. Реформы не касались политической сферы. Россия осталась самодержавной монархией.

На рубеже 70–80-х годов во внутриполитической жизни страны проявились признаки кризиса: казна была опустошена военными расходами, превысившими годовой бюджет, в обществе нарастало недовольство результатами Русско-турецкой войны 1877–1878 гг., активизировалась деятельность революционеров-террористов.

В феврале 1880 г. для преодоления кризиса и стабилизации внутриполитической обстановки был создан чрезвычайный орган управления — Верховная распорядительная комиссия по охране государственного порядка и общественного спокойствия во главе с харьковским генерал-губернатором М. Т. Лорис-Меликовым. Получив диктаторские полномочия, он не только повел решительную борьбу с революционным подпольем, но и предложил программу реформ.

В августе 1880 г. Комиссия М. Т. Лорис-Меликова была закрыта, а III отделение упразднено. С аналогичными функциями в структуре Министерства внутренних дел был образован Департамент государственной полиции. 28 января 1881 г. М. Т. Лорис-Меликов представил императору проект создания двух подготовительных комиссий (финансовой и административной) из представителей земств и назначенных правительством чиновников. Комиссии должны были подготовить проекты преобразования губернского управления, представить предложения по пересмотру земского и городского законодательства, а также наметить пути решения некоторых финансовых и хозяйственных вопросов.

Проект, названный впоследствии «конституцией Лорис-Меликова», был одобрен императором. Однако убийство Александра II народолюбцами 1 марта 1881 г. изменило ход событий.

ВНУТРИПОЛИТИЧЕСКИЙ КУРС АЛЕКСАНДРА III

Судьба реформаторского курса Александра II решалась в марте — апреле 1881 г. Сторонники реформ — министр внутренних дел М. Т. Лорис-Меликов, министр финансов А. А. Абаза, военный министр Д. А. Милютин — стремились отстоять курс реформ. 12 апреля М. Т. Лорис-Меликов направил императору всеподданнейший доклад, в котором обосновал необходимость проведения преобразований практически во всех сферах государственной жизни. Министр внутренних дел предлагал реорганизовать систему местной администрации; установить равномерное представительство всех слоев населения в земских и городских учреждениях; отменить подушную подать, ввести налоги для всех сословий; усовершенствовать законодательство о печати. Для реализации программы М. Т. Лорис-Меликов считал необходимым привлечь «представителей общественности» (с правом совещательного голоса) к участию в заседаниях Совета министров при обсуждении важнейших государственных вопросов. С резкой критикой проекта выступил обер-прокурор Синода К. П. Победоносцев.

21 апреля 1881 г. в Гатчине под председательством императора состоялось совещание министров, но никакого решения не было принято. Александр III был настроен критически к политике реформ. 29 апреля 1881 г. был опубликован Манифест о незыблемости самодержавия, подготовленный К. П. Победоносцевым. Манифест объявлял, что император будет «утверждать и охранять» самодержавную власть. Смена политического курса стала реальностью. Представители «партии реформ» М. Т. Лорис-Меликов, А. А. Абаза и Д. А. Милютин подали в отставку.

Идеологами нового политического курса выступили обер-прокурор Синода К. П. Победоносцев, министр внутренних дел Д. А. Толстой, известный публицист и общественный деятель М. Н. Катков. Они считали, что причины политического кризиса коренились не в принципах и организации власти, а во вредных для России идеях, заимствованных у Запада. Реформы Александра II ослабили государственные устои, способствовали развитию революционного движения. Исходя из этого следовало укрепить самодержавие и его авторитет. «Новый курс» предполагал подавление и искоренение «крамолы», пересмотр и улучшение, с учетом вышеизложенного, законов и учреждений, созданных в «эпоху реформ». По мнению Б. В. Ананьича, политика «нового курса» опиралась на теорию «народного самодержавия», в основе которой лежала мысль о единении царя с народом. Роль «живого звена между царем и народом» отводилась дворянству.

«Новый курс» во внутренней политике складывался постепенно. Его проводником стал Д. А. Толстой, назначенный в конце мая 1882 г. министром внутренних дел. В августе 1882 г. были введены «временные правила» о печа-

ти, усилившие административный контроль над периодическими изданиями и ужесточившие карательную цензуру.

В августе 1884 г. введен новый Университетский устав, фактически упразднивший автономию университетов. Существенным образом были ограничены права ученых советов. Ректор и профессора назначались министром просвещения, а деканы — попечителями учебных округов. Значительно возрастала плата за обучение.

Представители низших сословий практически лишались возможности получить образование. Циркуляр министра народного просвещения И. Д. Делянова «О сокращении гимназического образования» («о кухаркиных детях») 1887 г. рекомендовал не принимать в гимназию и прогимназию детей «кучеров, лакеев, прачек, мелких лавочников и тому подобных людей».

В декабре 1886 г. Д. А. Толстой представил Александру III «Всепоподданнейший доклад», предусматривавший пересмотр реформ 1860–1870 гг. Практическая реализация программы Д. А. Толстого свелась к следующим мерам. В 1889 г. были учреждены земские начальники. Они назначались министром внутренних дел из местных дворян-помещиков и осуществляли административно-полицейский контроль над крестьянами: следили за соблюдением порядка, сбором податей, в случае провинности отправляли крестьян под арест, подвергали их телесным наказаниям. Мировой суд упразднялся. Подлежавшие его рассмотрению дела передавались земским начальникам. Институт земских начальников укреплял позиции правительства на местах и расширял права помещиков по отношению к крестьянам.

В 1890 г. было пересмотрено законодательство о земствах. При выборах в земства число гласных от помещиков увеличивалось вследствие снижения имущественного ценза. Для городских жителей ценз, наоборот, возрастал. Список гласных, избранных от крестьян, утверждался губернатором. Эти меры упрочили положение дворянства в местных органах самоуправления.

Городовое положение (1892) исключило из списка избирателей приказчиков и мелких торговцев, что обеспечило преимущество на выборах владельцам крупной городской недвижимости — дворянству и буржуазии. Постановления городской Думы санкционировались губернским начальством.

Изменения консервативного характера затронули судебную систему. Повышался имущественный и образовательный ценз для присяжных заседателей, что увеличивало дворянское представительство (1887). Из ведения суда присяжных изымались дела о «сопротивлении властям» (1889).

В области культуры, идеологии, национальных отношений упор делался на русскую «национальную самобытность». Ужесточалось отношение к религиозному инакомыслию, ограничивались права лиц неправославного вероисповедания, в особенности евреев.

В соответствии с Положением о мерах к охранению государственной безопасности и общественного спокойствия (1881) в любой части империи могло быть объявлено чрезвычайное положение. Местные власти получали право арестовывать «подозрительных лиц», без суда ссылая их на срок до 5 лет в любой регион и предавать военному суду, закрывать учебные заведения и органы печати, приостанавливать деятельность земств.

«Новый курс» укреплял позиции дворянства на местах, усекая реформы 1860–1870-х годов. Рассматривая внутреннюю политику Александра III, важно подчеркнуть, что правительство осуществило ряд мер, направленных на улучшение положения крестьян и рабочих. В 1881 г. бывшие помещичьи крестьяне переводились на обязательный выкуп, отменялось временнообязанное состояние, понижались выкупные платежи. Учреждался Крестьянский банк (1882), оказывавший содействие крестьянам в покупке частновладельческих земель. В 1883–1885 гг. была снижена, а затем отменена подушная подать. Утверждены правила и порядок переселения малоземельных крестьян за Урал (1889).

В 1880-х годах предпринимаются попытки разработать основы законодательства о труде. В 1882 г. был принят закон о запрещении труда малолетних (до 12 лет) и учреждена фабричная инспекция для надзора за его выполнением. Закон 1885 г. запрещал ночную работу для несовершеннолетних и женщин. Закон 1886 г., принятый после Морозовской стачки (1885), определил условия найма и порядок расторжения договоров рабочих с предпринимателями, запретил штрафы свыше 5 копеек с рубля (штрафы должны были составлять фонд для выдачи пособий самим рабочим). В 1897 г. была ограничена продолжительность рабочего дня: для взрослых мужчин она не должна была превышать 11,5 часа.

ОБЩЕСТВЕННАЯ МЫСЛЬ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ В 1860–1880-е ГОДЫ

В начале 1860-х годов стали формироваться революционные организации, основу которых составляла разночинная интеллигенция. Многие из них искренне верили в возможность крестьянского восстания, которое ожидалось в 1863 г. (окончание срока, установленного правительством для введения в действие положений реформы 1861 г.).

«Земля и воля» (1861–1864) — самая многочисленная из революционных организаций первой половины 1860-х годов — насчитывала около 400 участников, среди которых были чиновники, офицеры, представители творческих профессий, студенты. Организационное оформление «Земли и воли» произошло в конце 1861 г. и было связано с деятельностью братьев Н. А. и А. А. Серно-Соловьевичей и А. А. Слепцова. Программные положения организации

предусматривали передачу крестьянам земли, бывшей в их пользовании, установление крестьянского самоуправления, замену губернских и уездных чиновников органами самоуправления, предоставление широких прав общегосударственному народному представительству. Весной 1864 г., в условиях спада революционной активности, разногласий внутри общества, «Земля и воля» самораспустилась.

В середине 1860-х — начале 1870-х годов выразителями этих движений стали кружки и тайные общества. В сентябре 1863 г. вольнослушатель Московского университета Н. А. Ишутин (1840–1879) организовал тайное революционное общество. Члены общества считали своей главной задачей подготовку крестьянской революции посредством пропаганды социалистических идей и последующего захвата власти революционной партией. Радикальная часть кружка готовила террористические акты. После покушения Д. В. Каракозова на Александра II тайное общество было частично раскрыто.

Ведущие позиции в общественном и революционном движении в 1870-х — начале 1880-х годов занимало народничество. Под народничеством в современной историографии понимается система социально-политических и экономических взглядов, сформировавшихся в странах с преимущественно аграрной экономикой в период перехода к индустриальной стадии развития. Суть народнической теории заключалась в критике капиталистических социально-экономических отношений и обосновании альтернативных, главным образом социалистических, моделей развития общества.

Родоначальниками народничества принято считать А. И. Герцена и Н. Г. Чернышевского, заложивших основы теории «русского (крестьянского, общинного) социализма», представлявшей собой синтез учений западноевропейских социалистов (Ш. Фурье, П. Ж. Прудона, А. Сен-Симона, Д. Оуэна) и собственных представлений об общественно-политическом развитии России. А. И. Герцен полагал, что Россия придет к социализму «самобытным путем благодаря сельской общине». Периодическое уравнилельное перераспределение земли, совместное владение и пользование лугами, пастбищами, лесами, крестьянское самоуправление, коллективизм, равенство всех членов — основные черты русской общины — рассматривались им как элементы социалистических отношений. Н. Г. Чернышевский также утверждал, что общинная организация в ходе политических преобразований могла обеспечить переход к социализму. Основные положения теории русского социализма получили развитие в работах П. Л. Лаврова, М. А. Бакунина, Н. П. Ткачева, выступавших за различные пути реализации народнической идеологии в практике революционной борьбы. Исходя из этого в историографии выделяют три течения в народничестве.

Пропагандистское направление. Центральное место во взглядах П. Л. Лаврова (1823–1900) занимала проблема преобразования российского общества

посредством революции. Он полагал, успехов на этом пути можно достичь только подготовкой революционного выступления, организацией политической партии и пропагандой в массах идей социализма.

Бунтарское, или анархистское направление. Основоположник теории анархизма М. А. Бакунин (1814–1876) отрицал государство в любой форме, отождествляя его с «насилием, притеснением, эксплуатацией, несправедливостью, возведенным в систему». М. А. Бакунин был сторонником крестьянской революции, которая под руководством революционной интеллигенции приведет к победе социализма.

Заговорщическое направление. П. Н. Ткачев (1844–1885) наиболее эффективной формой революции считал государственный заговор, в результате которого «дисциплинированная организация революционеров» захватит власть и осуществит революционную диктатуру и социалистические преобразования.

Особое направление в народничестве представлял С. Г. Нечаев (1847–1882), который построил тайную организацию на принципах диктаторского централизма, строгой иерархии, конспирации и тотального контроля за всеми ее участниками, действуя методом насилия под лозунгом «Цель оправдывает средства!» В событиях, связанных с убийством студента И. И. Иванова, несогласного с С. Г. Нечаевым, нашли отражение основные идеологические и организационные принципы «нечаевщины». Материалы следствия по этому делу легли в основу произведения Ф. М. Достоевского «Бесы».

Идеология народничества оказала влияние на практику движения. Весной — летом 1874 г. народники стали «ходить в народ». Выдавая себя за мастеровых, коробейников, наемных работников на полевых работах, они развернули в деревнях социалистическую агитацию, призывая крестьян к восстанию против царя и помещиков. Взаимодействие пропагандистов с крестьянской массой выявило несостоятельность теоретических положений народников о «коммунистическом инстинкте мужиков», их готовности к революции. Большая часть участников движения была выдана крестьянами и арестована.

После провала «хождения в народ» народники перешли к тактике «прямых действий», предполагавшей создание централизованной «революционной партии» и пересмотр методов революционной агитации. В 1876 г. возникает организация «Земля и воля», названная так в честь революционеров 1860-х годов. Новая «Земля и воля» строилась на принципах конспирации, подчинения меньшинства большинству. Главная цель организации (вместе с филиалами ее численность не превышала 200 человек) состояла в подготовке народной социалистической революции. С этой целью предполагалось создать опорные пункты и организовать пропагандистскую работу в деревне («деревенщики»), среди рабочих («рабочая группа») и студентов («интеллигентская группа»). Программа организации провозглашала: передачу всей земли «сельскому ра-

бочему сословию»; введение общинного (мирского) самоуправления; создание производственных земледельческих и промышленных ассоциаций; установление свободы слова, собраний, вероисповедания. Политический террор рассматривался как средство защиты революционеров от полиции.

В 1879 г. в результате общего кризиса народничества и внутренних разногласий «Земля и воля» распадается на две организации. Часть народников во главе с А. И. Желябовым, А. Д. Михайловым, С. Л. Перовский (так называемые «политики»), разочаровавшись в пропагандистской работе, объединяются в «Народной воле». Своей главной целью они считали террор, направленный против царя и высших сановников государства. Он рассматривался ими как основное средство революционной борьбы и «дезорганизации» самодержавия.

«Деревенщики», возглавляемые Г. В. Плехановым, В. Н. Игнатовым, О. В. Аптекманом, решили продолжить пропаганду среди крестьян в рамках организации «Черный передел». После убийства Александра II народнические организации были разгромлены, а народническая идеология вступает в полосу глубокого кризиса.

В 1880–1890-х годах в среде российской интеллигенции и молодежи получили распространение идеи либеральных народников (Н. К. Михайловский, Я. В. Абрамов, В. П. Воронцов), выступавших за ненасильственные, эволюционные преобразования, основанные на общинном землевладении и социалистических принципах. Теоретик либерального народничества Н. К. Михайловский, считавший революцию деструктивной силой, особую роль в формировании общества социальной справедливости отводил российской интеллигенции как прогрессивно настроенному меньшинству, долженствующему воздействовать на общественное развитие в интересах трудящихся.

Во второй половине XIX в. в России развиваются идеи либерализма в ряде земств. Либеральные земские деятели выдвинули лозунг «позитивной работы на местах», предпринимались также попытки создать общероссийский земский центр. Основную цель русские либералы видели в установлении конституционного правления. Наиболее известными деятелями либерально-земского движения были И. И. Петрункевич, Д. Н. Шипов, Б. Н. Чичерин.

Носителями консервативных общественно-политических взглядов были армия, некоторая часть дворянства, духовенство, купечество, крестьянство и мещанство. Они полагали необходимым для России особого от Запада пути развития, отстаивали определяющую роль православия в государственной идеологии и самосознании русского народа, неколебимость самодержавия, общественную иерархию как основу государства и принцип единой и неделимой Российской империи, критиковали либерализм, парламентаризм и социализм.

Наиболее яркими представителями русского консерватизма были публицист М. Н. Катков и К. П. Победоносцев, использовавший свое влияние в при-

дворных и правительственных кругах для упрочения консервативного политического курса.

В пореформенный период, в условиях интенсивного развития промышленности, заметным фактором общественно-политической жизни становится рабочее движение. В 70-е годы предпринимаются первые попытки создать рабочие организации. В 1875 г. в Одессе возник Южнороссийский союз рабочих (руководитель Е. О. Заславский), в 1878 г. в Петербурге — Северный союз русских рабочих (В. П. Обнорский, С. Н. Халтурин). Участники организаций выступали за свержение самодержавия, политические свободы, социальное переустройство.

Первые рабочие организации объединяли в своих рядах незначительное число пролетариев, идейно и политически находившихся под влиянием народников. Становление капиталистических отношений, рост рабочего движения, кризис народничества способствовали переходу части интеллигенции на позиции марксизма. Первая русская марксистская организация группа «Освобождения труда» была создана в 1883 г. в Женеве Г. В. Плехановым, П. Б. Аксельродом, В. И. Засулич и др. Главная цель организации заключалась в распространении марксизма посредством перевода на русский язык произведений К. Маркса и Ф. Энгельса и критике утопических социалистических учений, включая народничество. Основоположником «русского марксизма» считается Г. В. Плеханов (1856–1918). В 80-е — начале 90-х годов возникают марксистские кружки — Д. Благоева, П. В. Точисского, М. Н. Бруснева в Петербурге, Н. Е. Федосеева в Казани.

На рубеже XIX–XX вв. в России сложились теоретические и организационные предпосылки для формирования социал-демократической партии.

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ В ПОРЕФОРМЕННЫЙ ПЕРИОД

Реформы 60–70-х годов придали ускорение экономическому развитию страны, способствовали росту городского населения, изменили социальную структуру общества. Согласно результатам первой всеобщей переписи населения 1897 г., в Российской империи (исключая Финляндию) проживало 125,7 млн человек, из них 13 % в 932 городах. Однако имелось только 19 городов с населением более 100 тыс. человек: Петербург, Москва, Одесса. Киев, Харьков, Баку, Тула, Астрахань и др.

Социальная структура населения России к концу XIX в. имела следующий вид: дворяне и чиновники составляли 1,5 % от всего населения, духовенство — 0,5 %, почетные граждане 0,2 %, купцы — 0,3 %, мещане — 11 %, казаки — 2,3 %, крестьяне — 78 %, рабочие 1,2 %, прочие — 5 %. Отличительной чертой



Численность сословий в Российской империи. 1900-е годы



Занятия населения Российской империи. 1900-е годы



Три поколения Калгановых. Мастерские Златоустовского завода. 1909



Вид с задней площадки у ст. Симская Самаро-Златоустовской железной дороги. 1909

социального развития России в пореформенный период являлось формирование буржуазии и рабочего класса, прежде всего промышленного.

Основой российской экономики оставалось сельское хозяйство, утратившее замкнутый натуральный характер и все более ориентировавшееся на внутренний и внешний рынок. Конкуренция на рынке заставляла расширять посевные площади, применять машины и передовую агротехнику. Сложились районы сельскохозяйственной специализации: зерновые (в 60–70-е годы — Центральное Черноземье, в 80–90-е — юг Украины, Северный Кавказ, Поволжье), молочного хозяйства (Прибалтика, север России), технических культур (Северо-Запад, Украина).

Россия являлась крупнейшим экспортером хлеба: в 70-е годы годовой вывоз составлял 3,5 млн т, в 80-е — 5,4 млн т, а в 90-е годы — 7,4 млн т. Вывоз хлеба по стоимости составлял половину всего экспорта России. Основным его производителем оставались помещичьи хозяйства. Одни из них сумели приспособиться к условиям рынка — стали использовать вольнонаемную рабочую силу, сельскохозяйственные машины (за 1880-е годы применение их в Европейской России выросло на 32%). Другие перешли на выращивание технических культур. Сельскохозяйственное производство росло за счет распашки новых земель, главным образом в южных и восточных окраинах.

Значительная часть помещиков вела свое хозяйство на основе отработочной системы: крестьянин обрабатывал их землю своим инвентарем за плату деньгами, продуктами или за право использовать угодья. Эта система была прямым пережитком барщинного хозяйства и не стимулировала развитие хозяйства. Многие не приспособившиеся к рынку помещики разорялись, закладывали землю в банки или продавали крестьянам и купцам.

Главными причинами, сдерживавшими развитие крестьянского хозяйства, оставались: малоземелье (в среднем на помещичье хозяйство приходилось 680 десятин земли, на одно крестьянское — 3,6 десятины), вынуждавшее крестьянина арендовать землю у помещика; высокие выкупные платежи (вместе с поземельной и подушной податью, а также другими сборами они превышали доходность крестьянского хозяйства); значительная сумма крестьянского долга государству. Сохранение общины с ее коллективным землепользованием и круговой порукой в уплате налогов было выгодно рядовому крестьянину, но мешало другим расширять свои земельные владения. Процесс разорения крестьянства и формирования армии наемного труда для промышленности шел интенсивно: в 80-х годах 20 % мужского крестьянского населения вынуждены были или наниматься в сельскохозяйственные работники, или уходить в город на заработки.

Российская промышленность развивалась циклично: в 60-х и до середины 70-х годов наблюдался подъем, в 80-х наступил некоторый спад, в 90-х годах — новый экономический подъем. В пореформенные годы быстрыми темпами

развивалась хлопчатобумажная промышленность, предприятия которой концентрировались в центральной части Европейской России — в Санкт-Петербургской, Московской и Владимирской губерниях.

Высокие темпы развития были характерны для сахарной промышленности. Ее центрами становятся Украина и черноземные губернии Европейской России. В этой отрасли широкое применение получили паровые двигатели. По производству сахара Россия к концу 90-х годов вышла на четвертое место в мире.

Конец 60-х — начало 70-х годов — время интенсивного железнодорожного строительства. Сеть железных дорог с 1861 по 1881 г. выросла в 14 раз, с 1,6 тыс. км до 23,1 тыс. км. Железные дороги связали Санкт-Петербург и Москву с другими экономическими центрами (Курск, Воронеж, Нижний Новгород, Ярославль), а также с важнейшими портами (Одессой, Ригой). Железнодорожное сообщение, соединив черноземные губернии с Черным, Азовским и Балтийским морями, значительно упростило экспорт хлеба за границу.

В 1890-х годах завершается сооружение Сибирской железной дороги. Отправным ее пунктом стал Челябинск. Из Забайкалья дорога шла до Владивостока, имевшего железнодорожное сообщение с Хабаровском. Железная дорога сыграла огромную роль в освоении Сибири. Железнодорожное строительство стало мощным фактором развития промышленности. Значительно вырос спрос на металл, топливо. Возникли акционерные общества. Быстро развивался водный паровой транспорт, насчитывавший около 200 паровых судов.

В 1880-х годах в России завершился промышленный переворот: в главных отраслях промышленности преобладающими стали машинное производство и паровая тяга. Промышленность и транспорт перешли на самое экономичное для того времени топливо — уголь. Происходит становление новых промышленных районов на юге страны: Донецкого угольного и Криворожского железорудного бассейнов, Бакинского нефтепромышленного района. В старых промышленных районах внедрялась новая техника.

В пореформенные годы центрами машиностроения становятся Петербург, Москва (заводы Нобеля, Обуховский, Бромлей, Листа), Харьков и Одесса (сельскохозяйственное машиностроение). В Шуе, Ярославле, Орехове выпускались ткацкие станки. Сельскохозяйственная техника производилась в Рязани, Москве, Туле. Однако машиностроение значительно отставало от потребностей развивающейся промышленности. Ввоз иностранных машин превышал отечественное производство.

Значительно выросли инвестиции иностранного капитала в промышленность России, что объяснялось высокой нормой прибыли на вложенный капитал (низкая стоимость рабочей силы в связи с общим низким жизненным уровнем трудящихся). Лидировали в ввозе капиталов Германия (электротехническая промышленность), Франция (машиностроение), Англия (угле-

и нефтедобыча, металлургия), Бельгия (машиностроение, угледобыча). Основывались смешанные акционерные компании.

Успехи отечественной промышленности связывают с деятельностью С. Ю. Витте (министр финансов в 1892–1903 гг.) и его политикой форсированной индустриализации. Составными ее частями являлись: перемещение средств из аграрного сектора в промышленность; увеличение косвенных налогов и установление винной монополии; защита отечественных товаропроизводителей от иностранных конкурентов посредством высоких таможенных пошлин; введение золотого денежного обращения; привлечение иностранного капитала. Реализация программы С. Ю. Витте значительно увеличила поступления в казну финансовых средств, которые затем использовались в кредитовании промышленности. Тем самым значительно усиливалось влияние государства на экономику страны.

В пореформенный период возрос объем внешней торговли России. В 1868 г. принимается один из самых либеральных таможенных тарифов. Однако в конце 70-х годов правительство вновь усиливает протекционизм во внешнеторговом обороте — пошлины стали взиматься в золоте. Эта политика стала важным условием индустриального развития страны.

Россия вывозила главным образом сельскохозяйственные товары: зерновые культуры, лес и лен. Ввозились в основном машины и другое техническое оборудование, а также сырье для текстильного производства. Если в начале пореформенного развития первое место во внешней торговле принадлежало Англии, то в конце XIX в. основным партнером России становится Германия. Несмотря на бурное развитие промышленности, Россия отставала от ведущих стран Западной Европы и США. Импортировался чугун, сталь и большая часть металлоемких машин и оборудования (паровозы, вагоны, локомобили, паровые котлы, полиграфические машины и т. д.). В промышленном производстве России первое место занимала легкая промышленность, на долю тяжелой приходилось 22 %.

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX в.

Борьба за пересмотр итогов Крымской войны. Суть внешнеполитического курса новый (с 1856 г.) министр иностранных дел князь А. М. Горчаков сформулировал так: «Россия не сердится, а сосредоточивается» (собирает силы). Главная внешнеполитическая цель России состояла в отмене статей Парижского мирного трактата, заключенного после неудачной Крымской войны.

На рубеже 1850–1860-х годов наметилось сближение России с Францией. Россия была заинтересована в союзнических отношениях с Францией, полагая, что это позволит ей добиться пересмотра Парижского договора. Однако подъ-

ем революционного движения в Европе и восстание в Польше 1863–1864 гг. способствовали охлаждению русско-французских отношений и сближению России с Пруссией, поддерживавшей Россию в польском вопросе, опасаясь распространения восстания на свою территорию. В свою очередь, Петербург заверил Берлин в том, что не будет оказывать противодействие объединению Германии сверху.

После победы Пруссии в войне с Австрией (1866) и Францией (1870) в Европе сложилась новая политическая ситуация, позволившая России в одностороннем порядке отменить статьи Парижского договора (1871).

В мае 1873 г. Россия и Германия заключили военную конвенцию, а в июне 1873 г. в Вене Россия и Австро-Венгрия подписали консультативный пакт, в октябре к нему присоединилась Германия. Документы не устанавливали союзных отношений между государствами, но факт сближения трех монархов Европы вошел в историю как Союз трех императоров. Заключая соглашения, каждая из держав преследовала свои цели: Россия — заручиться поддержкой европейских держав против Англии в вопросе присоединения Средней Азии; Германия — воспрепятствовать франко-русскому сближению и получить поддержку России на случай новой войны с Францией; Австро-Венгрия — контролировать политику России на Балканах.

Укрепление позиций России на Балканах. Восстание христиан против турецкого ига в Боснии, Герцеговине и Болгарии (1875–1876) и последующее вступление в войну с Турцией Сербии и Черногории привели к новому обострению восточного вопроса. Борьба славянских народов за независимость вызвала широкий общественный резонанс в России. Повстанцам переводились денежные средства, направлялось оружие, медикаменты, продовольствие, была сформирована русско-болгарская добровольческая дивизия. 12 (24) апреля 1877 г. Александр II подписал манифест о войне с Османской империей (1877–1878).

В июне 1877 г. русские войска форсировали Дунай и вступили на территорию Болгарии. Отряд генерала И. В. Гурко перешел Балканы и занял Шипкинский перевал. Переброшенные из Албании турецкие войска не позволили русской армии развить наступление. Окончились неудачей попытки овладеть сильной турецкой крепостью Плевна. С августа по декабрь 1877 г. русские войска и болгарские ополченцы в ожесточенных боях отстояли позиции на Шипкинском перевале.

В конце августа 1877 г. началась планомерная осада Плевны, которая привела к капитуляции турецкого гарнизона (28 ноября 1877 г.). С падением Плевны наступил перелом в военных действиях. В трудных условиях при активной помощи болгарского населения русские войска перешли Балканский хребет. Генерал И. В. Гурко, разгромив 42-тысячную турецкую группировку, 23 декабря 1877 г. занял Софию. В сражении под Шейново (27–28 декабря 1877 г.) вой-

ска под командованием генералов Ф. Ф. Радецкого и М. Д. Скобелева нанесли поражение 30-тысячной турецкой армии. В начале января 1878 г. были взяты города Филиппополь (Пловдив) и Адрианополь. Путь на Константинополь был открыт.

Для ведения военных действий на кавказском театре был образован 60-тысячный кавказский корпус под командованием генерала М. Т. Лорис-Меликова. Русская армия захватила крепости Баязет, Ардаган и блокировала считавшуюся неприступной крепость Карс (взята в ноябре 1877 г.).

Главные силы турецкой армии были разгромлены. Начались переговоры о заключении мира. 19 февраля (3 марта) 1878 г. в Сан-Стефано близ Стамбула был подписан предварительный мирный договор. России возвращалась территория южной части Бессарабии, утраченная в Крымской войне, присоединялась Карская область, а также Ардаган, Батум, Баязет. Османская империя обязалась выплатить 310 млн руб. контрибуции и признать полную независимость Румынии, Черногории и Сербии, предоставить самоуправление Боснии и Герцеговине, автономию Болгарии с правом избирать князя.

Сан-Стефанский договор затронул интересы европейских государств. В июне 1878 г. в Берлине начал работу международный конгресс с участием делегаций России, Англии, Австро-Венгрии, Германии, Франции, Италии и Турции. Европейские державы задействовали весь арсенал политического, дипломатического и даже военного давления на Россию, чтобы свести к минимуму итоги кампании 1877–1878 гг. В июле 1878 г. конгресс закончил работу подписанием Берлинского трактата. Болгария признавалась автономным государством с правом избирать князя, утверждаемого турецким султаном с согласия великих держав. Австро-Венгрия получила право оккупировать Боснию и Герцеговину, Англия — остров Кипр. Подтверждалась независимость Черногории, Сербии и Румынии от Османской империи. Придунайская территория Бессарабии возвращалась России. Ардаган, Батум и Карс были присоединены к России, которая возвратила Турции Алашкертскую долину и крепость Баязет. Батум объявлялся вольной торговой гаванью. А. М. Горчаков отмечал, что Берлинский конгресс стал «черной страницей» в его служебной карьере.



М. Д. Скобелев



Вхождение русских войск в Болгарию

Решения конгресса, несмотря на их ограниченность, сыграли важную роль в освобождении южных славян от османского господства. Однако трактат не устранил противоречий на Балканах, он обострил соперничество между Австро-Венгрией и Россией, а также Болгарией и Сербией.

Присоединение Средней Азии. С развитием капиталистических отношений значительно возросла роль этого региона как рынка сбыта российской промышленной продукции, так и сырьевой базы текстильной промышленности. Средняя Азия рассматривалась Петербургом как своеобразное окно на восток, открывавшее перед Россией широкие перспективы развития и укрепления экономических и политических связей с Персией, Афганистаном, Китаем, Индией. Продвижению России в Среднюю Азию препятствовала Англия.

Во второй половине XIX в. на территории Средней Азии существовали три крупных мусульманских ханства: Кокандское, Бухарское и Хивинское. В 1864 г. русские войска начали военные действия против Кокандского ханства. На завоеванной территории в 1866 г. было образовано Туркестанское генерал-губернаторство, ставшее плацдармом дальнейшего русского продвижения в Среднюю Азию. В 1868 г. бухарский эмир заключил мирный договор, по которому признал вассальную зависимость от России.

В марте 1869 г. по предложению Лондона начались англо-русские переговоры о разграничении сфер влияния в Средней Азии. В итоге Россия согласилась с преобладанием Англии в Афганистане, а Британия признала интересы России в Хиве.

К середине 80-х годов присоединение Средней Азии к России было завершено. Бухара и Хива формально сохраняли независимость, но фактически находились под полным контролем туркестанского генерал-губернатора. Признание Хивой и Кокандом протектората России ускорило процесс окончательного присоединения Туркмении. Первая экспедиция русских войск в Ахалтекинский оазис в августе 1879 г. закончилась неудачей. В конце мая 1880 г. началась вторая экспедиция под командованием генерала М. Д. Скобелева, и в мае 1881 г. Ахалтекинский оазис был включен в Закаспийскую область. На рубеже 1870–1880-х годов присоединение Средней Азии к России (за исключением памирского района) было в основном завершено.

Политика России на Дальнем Востоке. Освоение Восточной Сибири, расширение торговых связей с Китаем нуждалось в дипломатической поддержке. 16 (28) мая в Айгуне генерал-губернатор Восточной Сибири Н. Н. Муравьев и представители китайской стороны подписали договор о государственной границе. В ноябре 1860 г. в Пекине был заключен новый договор, который закреплял за Россией Уссурийский край, регламентировал русско-китайские торговые отношения, устанавливал режим беспошлинной торговли. Пекинский договор завершил длительный процесс размежевания территории между Россией и Китаем.

В г. Симода 26 января (7 февраля) 1855 г. был подписан русско-японский договор, установивший границу между государствами. Остров Сахалин оставался неразделенной территорией. В 1860–1870-х годах главной проблемой в русско-японских отношениях становится урегулирование территориального спора вокруг острова Сахалин. Длительные переговоры завершились подписанием 25 апреля (7 мая) 1875 г. в Петербурге договора об обмене территориями. Россия передавала Японии 18 Курильских островов за отказ от притязаний на южную часть острова Сахалин.

Во внешнеполитической стратегии Россия рассматривала Соединенные Штаты Америки в качестве союзника в противостоянии с Великобританией. Не менее важным для России было экономическое сотрудничество с США — крупным поставщиком хлопка на российский рынок. Центральной проблемой двусторонних отношений был вопрос о продаже Аляски. Впервые такое предложение было сделано России в годы Крымской войны, но тогда переговоры по ряду причин не состоялись.

В середине 1860-х годов отношение правящих кругов России к проблеме Аляски изменилось. В Петербурге понимали, что доминирование США и Англии в Тихом океане не позволит сохранить экономический и политический контроль над Аляской и Алеутскими островами. Договор о продаже Россией Аляски США был подписан 18 (30) марта 1867 г. в Вашингтоне. США приобрели Аляску с близлежащими Алеутскими островами (территория площадью 1519 тыс. км²) за 7,2 млн долларов.

С присоединением Средней Азии и установлением границ на Дальнем Востоке завершился процесс территориального формирования Российской империи.

Возобновление Союза трех императоров. Александр III был сторонником проведения компромиссной внешней политики, полагая, что Россия сможет обеспечить свои интересы посредством соглашений с Германией и Австро-Венгрией, противодействовавших политике Англии в Средней Азии. В июне 1881 г. был подписан австро-русско-германский договор, вошедший в историю (подобно соглашению между Россией, Германией и Австро-Венгрией 1873 г.) как Союз трех императоров. В марте 1884 г. договор был продлен на три года.

Однако антируссийская политика Австро-Венгрии, получившая поддержку Германии, в период болгарского кризиса (1885–1886) ослабила позиции России на Балканах. Перед Россией встала проблема выбора новых союзников.

Начало формирования военно-политических блоков. Заключение франко-русского союза. Договоры между Россией и Германией, заключенные в конце 80-х годов, не остановили ухудшение русско-германских отношений. Начало франко-русскому сближению положил визит французской эскадры в Кронштадт в июле 1891 г., а в августе было заключено русско-французское



Расширение границ России в XIX в. Учебный атлас по русской истории. 1910

политическое соглашение. Стороны условились консультироваться по проблемам, «угрожавшим всеобщему миру», а при опасности военного нападения на одно из государств условиться о совместных мерах для его отражения.

В августе 1892 г. начальники генеральных штабов России и Франции подписали секретную военную конвенцию. Россия в случае нападения Германии или Италии на Францию должна была выступить против Германии; если Россия подвергалась нападению со стороны Германии или Австро-Венгрии, Франция выступала против Германии. В конце 1893 — начале 1894 г. конвенция была ратифицирована российским императором и французским президентом.

Заключение франко-русского союза — поворотный момент во внешней политике России. На рубеже XIX–XX вв. в Европе практически завершился процесс формирования военно-политических блоков: Тройственного союза (Германия, Австро-Венгрия, Италия — договоры 1879–1882 гг.) и Антанты (Франция, Россия). Великобритания, оставаясь вне военно-политических группировок, стремилась использовать противостояния между европейскими государствами в своих интересах.

КУЛЬТУРА В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX в.

Рост национального самосознания, ставший следствием победы в войне 1812 г., в значительной степени определил развитие отечественной культуры и науки и их достижения.

В народном просвещении продолжался процесс формирования единой системы. Ее основными звеньями стали: двухклассные церковноприходские школы и уездные училища (для представителей всех сословий) — начальная ступень; гимназии и кадетские корпуса — средняя ступень; университеты и технические учебные заведения — высшая ступень. В 50-х годах при университетах начинают функционировать педагогические институты и специальные пансионы, которые готовили к поступлению в высшие учебные заведения.

Высшее образование предоставляли также специальные учебные заведения: военные академии, институты — горный, технологический, инженеров путей сообщения; Московское коммерческое училище. Чиновников для государственных учреждений готовили в лицеях (Петербург, Одесса, Ярославль) — привилегированных учебных заведениях с программой средней и высшей школы. Совершенствование системы образования было обусловлено экономическим развитием страны и увеличением численности аппарата управления.

Значительные успехи были достигнуты в науке, которая эффективно развивалась в университетах. Мировое признание в области математики получили труды Н. И. Лобачевского (Казанский университет) — создателя неевклидовой геометрии, П. Л. Чебышева (Петербургский университет) — исследователя

закона больших чисел, М. В. Остроградского и В. Я. Буняковского (Академия наук), изучавших проблемы математической статистики и теории вероятностей. Выдающиеся открытия были сделаны в области органической химии Н. Н. Зининым и А. М. Бутлеровым (Казанский университет). Успехи в изучении электричества и магнетизма связаны с именами В. В. Петрова, Э. Х. Ленца и Б. С. Якоби (Академия наук). В медицине особое значение имели труды Н. И. Пирогова, положившие начало анатомо-экспериментальному направлению в медицине, анестезиологии и военно-полевой хирургии.

Выдающимся событием исторической науки стало создание Н. М. Карамзиным 12-томной «Истории государства Российского». Оформление дворянского направления в историографии связано с именами историков Н. Г. Устрялова и М. Н. Погодина. В этот период получают широкую известность труды по всеобщей истории профессора Московского университета Т. Н. Грановского.

В первой половине XIX в. предпринимаются многочисленные кругосветные путешествия. Первое в истории России кругосветное путешествие было совершено под командованием И. Ф. Крузенштерна и Ю. Ф. Лисянского в 1803–1806 гг. Были открыты острова в Тихом и Ледовитом океанах, получены и зафиксированы ценные этнографические сведения о жизни коренного населения Сахалина и Камчатки. В 1821 г., также во время кругосветного путешествия, совершенного под командованием Ф. Ф. Беллинсгаузена и М. И. Лазарева, была открыта шестая часть света — Антарктида. Русские географы и путешественники внесли значительный вклад в изучение Азиатского материка. Экспедиции Ф. П. Врангеля и Ф. Ф. Матюшина составили описание северо-восточных берегов Азии, П. К. Пахтусова, и Ф. П. Литке — островов Северного Ледовитого океана, экспедиция А. Ф. Миддендорфа обследовала территории в бассейне р. Енисей и в Якутии.

Тенденции развития русского искусства во многом определялись сложным, но интенсивным процессом смены одних стилей и направлений другими: сентиментализма — романтизмом, романтизма — реализмом. Господствующей областью искусства и духовной жизни общества становится литература. Сентиментализм в русской литературе утверждается на рубеже XVIII–XIX вв. Его основоположником и наиболее ярким представителем был Н. М. Карамзин. Становление и развитие романтизма во втором десятилетии XIX в. связано с творчеством В. А. Жуковского. Его переводы открыли отечественному читателю лучшие произведения западноевропейской романтической поэзии. К этому направлению следует отнести поэтов-декабристов К. Ф. Рыльева, В. К. Кюхельбекера, А. И. Одоевского. Идеи романтизма пронизывают и ранние произведения А. С. Пушкина, М. Ю. Лермонтова, Ф. И. Тютчева.

В 1830-х годах в русской литературе утверждается реализм. У истоков реализма стояли А. С. Пушкин, Н. В. Гоголь, М. Ю. Лермонтов. А. С. Пушкину вместе с Н. М. Карамзиным принадлежат значительные заслуги в становлении и развитии современного литературного языка. Русская литература вступила в золотой век.



А. С. Пушкин



Н. В. Гоголь



И. Ф. Крузенштерн



Ф. Ф. Беллинсгаузен



Казанский кафедральный собор. XIX в. Санкт-Петербург. Архитектор А. Н. Воронихин



Большой театр. XIX в. Москва. Архитектор О. Бове, архитектор реконструкции А. Кавос

Изобразительное искусство было представлено двумя основными направлениями — классицизмом и романтизмом. Традиции классицизма развивали в своих произведениях Ф. А. Бруни, Ф. И. Толстой. Сюжетами для их картин служили главным образом библейские и мифологические темы. Влияние романтизма особенно проявлялось в портретной и пейзажной живописи. Черты романтизма присущи портретным работам О. А. Кипренского и пейзажам итальянской природы С. Ф. Щедрина. Жанровые сюжеты, изображения людей из народа, крепостных крестьян, были характерны для творчества А. Г. Венецианова и В. А. Тропинина.

Романтическая трактовка образов в сочетании с элементами и традициями академической живописи отличала произведения выдающегося художника первой половины XIX в. К. П. Брюллова. Более 20 лет работал над созданием монументального полотна «Явление Христа народу» А. А. Иванов. Многочисленные этюды и пейзажи к картине оказали влияние на становление реалистического искусства. Идеи реализма получали развитие в жанровой живописи ученика К. П. Брюллова П. А. Федотова.

В первой половине XIX в. создаются монументальные скульптуры. Укрепление российского государства, рост национального самосознания, ускоренный победой в войне 1812 г., героические страницы отечественной истории стимулировали сооружение триумфальных арок в Петербурге и Москве, памятников К. Минину и Д. Пожарскому (И. П. Мартос), М. И. Кутузову и М. Б. Барклаю де Толли (Б. И. Орловский). П. К. Клодту принесла всемирную известность скульптурная группа «Укрощение коня» на Аничковом мосту в Санкт-Петербурге.

Русские зодчие первой половины XIX в. внесли выдающийся вклад в сокровищницу отечественной архитектуры. Новое содержание и развитие получили основные принципы классицизма. Стил, сложившийся под влиянием патриотического подъема, вызванного победой в войне 1812 г., получил название русского классицизма, или русского ампира. В 30–50-х годах в русской архитектуре начинают формироваться черты нового архитектурного направления. На смену русскому классицизму приходит историзм, или эклектика.

Прекрасными образцами классицизма в русской архитектуре стали творения А. Н. Воронихина (Казанский собор, Горный институт), А. Д. Захарова (Адмиралтейство), архитектурные ансамбли К. И. Росси (Александринский театр и улица Зодчего Росси, здания Главного штаба с двойной аркой, Сената и Синода) — в Петербурге, О. И. Бове (Манеж и Большой театр) — в Москве.

Одной из разновидностей эклектики стал русско-византийский архитектурный стил. Представитель его — К. А. Тон, по проектам которого построены храм Христа Спасителя, Большой Кремлевский дворец в Москве, здания железнодорожных вокзалов в Москве и Петербурге.

Важнейшими составными частями культурной жизни России являлось театральное и музыкальное искусство. В 1824 г. в Москве образовалась драма-

тическая труппа Малого театра. В 1832 г. в Санкт-Петербурге начинает свою деятельность Александринский театр. На театральной сцене классицизм и сентиментализм уступили место романтизму. Русская реалистическая литература способствовала формированию сценического реализма. Основоположником реализма в актерском искусстве считается М. С. Щепкин. Выдающиеся актеры-трагики П. С. Мочалов, В. А. Каратыгин, М. С. Щепкин создали запоминающиеся образы в пьесах И. Ф. Шиллера, Н. В. Гоголя, А. Н. Островского, И. С. Тургенева.

С именем М. И. Глинки связано становление и развитие русской классической музыки и национальной музыкальной школы, основанных на русской народной музыке. М. И. Глинка написал первые русские оперы «Жизнь за царя» и «Руслан и Людмила», симфонические произведения, много романсов. Традиции и музыкальную эстетику М. И. Глинки продолжал и развивал Д. С. Даргомыжский (опера «Русалка»). Народные мотивы пронизывают песни и романсы А. Н. Верстовского, А. А. Алябьева, А. Л. Гурилёва, А. Е. Варламова, пользовавшиеся широкой популярностью в самых различных слоях русского общества.

КУЛЬТУРА ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX в.

Реформы 1860–1870-х годов, экономическое развитие, формирование новых общественных отношений, либеральное и революционное движение — все это в значительной степени содействовало развитию культуры, определило ее приоритеты. Экономический рост, активизация общественной и политической жизни в стране обусловили развитие и совершенствование системы образования. Уровень грамотности к концу XIX в. по отношению к началу 1860-х годов возрос на 15 % и составил 21 %.

Русская наука и техника в пореформенный период была представлена целой плеядой выдающихся ученых. В области математики продолжал свои работы П. Л. Чебышев, мировое признание получили открытия А. М. Ляпунова, деятельность С. В. Ковалевской. В химической науке А. М. Бутлеров предложил теорию химического строения веществ, Д. И. Менделеев открыл периодический закон химических элементов.

Крупные научные открытия были сделаны в физике. А. Г. Столетов исследовал и описал фотоэлектрические явления. П. Н. Яблочков создал дуговую лампу и впервые осуществил трансформацию переменного тока. А. Н. Лодыгин сконструировал лампу накаливания. Основным направлением научной деятельности А. С. Попова было изучение электрических явлений, ее итогом стало изобретение радиотелеграфа. Большое значение для становления авиостроения и практического воздухоплавания имели труды Н. И. Жуковского, основоположника современной гидро- и аэромеханики. Первые опыты по конструированию летательных аппаратов (самолетов) были произведены контр-адмиралом А. Ф. Можайским.

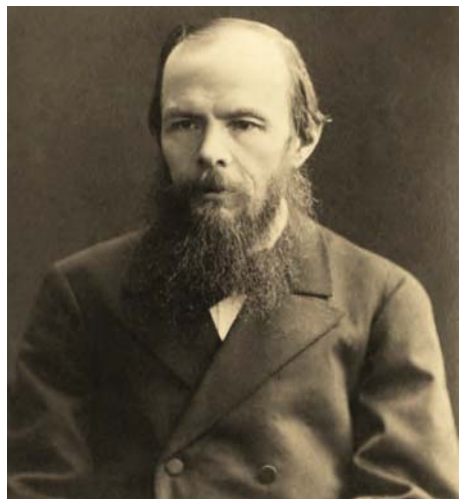
Биологическая наука в этот период развивалась под влиянием эволюционного учения. Работы И. И. Мечникова по эмбриологии, патологии и иммунологии были признаны учеными всего мира. У истоков отечественной физиологической школы стоял И. М. Сеченов. Одним из направлений его научной деятельности было изучение психики человека. И. П. Павлов осуществил широкие экспериментальные исследования в области высшей нервной деятельности и сформулировал основные положения теории условных рефлексов. Развитие агрономической науки связано с именами В. В. Докучаева (основоположника современного почвоведения) и К. А. Тимирязева (исследователя физиологии растений).

Издаются новые обобщающие труды по русской истории, ставшие явлением не только в исторической науке, но и культурной жизни России: 29-томная «История России с древнейших времен» С. М. Соловьева и «Курс русской истории» В. О. Ключевского. Начинают свою научную, педагогическую и общественную деятельность такие яркие представители русской исторической науки, как П. Н. Милюков, С. Ф. Платонов, Н. П. Павлов-Сильванский, В. И. Семевский, М. Н. Покровский. Заметным событием научной жизни стали работы М. М. Ковалевского по всеобщей истории.

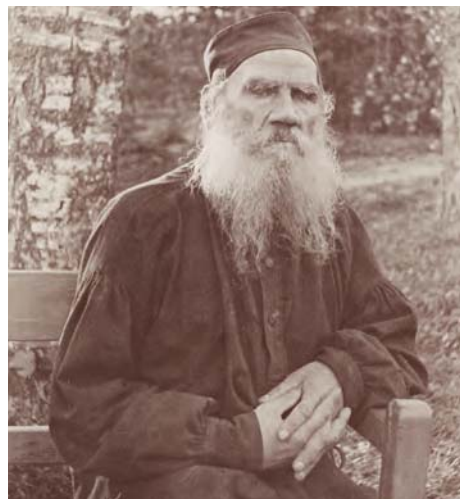
Русские географы и путешественники продолжают исследования малоизученных территорий нашей планеты. Адмирал Ф. П. Литке осуществил обследование Камчатки, Чукотки и некоторых островов в северной части Тихого океана. Н. М. Пржевальский, П. К. Козлов, П. П. Семенов-Тянь-Шанский во время своих путешествий изучали районы Центральной и Средней Азии, Н. Н. Миклухо-Маклай — побережье Новой Гвинеи и острова Тихого океана.

Вторая половина XIX в. — важнейший этап в развитии отечественной литературы. Творчество Л. Н. Толстого, Ф. М. Достоевского, А. П. Чехова, И. С. Тургенева оказало огромное влияние не только на русскую литературу, в которой утверждается критический реализм, но и на литературу мировую. В 70–80-е годы создает основные свои произведения выдающийся писатель-сатирик М. Е. Салтыков-Щедрин. К лучшим образцам русской лирической поэзии принадлежат стихи А. А. Фета.

В живописи, как и в литературе, доминирующим становится реалистическое направление. В 1870 г. возникает Товарищество передвижных выставок, объединившее большинство художников-реалистов (И. Н. Крамской, В. Г. Петров, А. К. Саврасов, Н. Н. Ге, И. Е. Репин, В. И. Суриков и др.). В творчестве передвижников была широко представлена панорама современной жизни, глубокий поэтический мир русской природы, героические эпизоды отечественной истории. Талант и кисть И. Е. Репина, И. Н. Крамского, В. А. Серова придали портретной живописи особые черты: глубокий психологизм, тончайшее отображение душевного состояния и духовного мира человека. Выставки передвижников имели большое общественное значение. По эстетическим взглядам к передвижникам был близок



Ф. М. Достоевский



Л. Н. Толстой



А. П. Чехов



П. И. Чайковский

выдающийся русский скульптор М.М. Антокольский. Он является автором скульптурных портретов «Ермак», «Нестор-летописец», «Иван Грозный».

По проекту М.О. Микешина в Новгороде сооружен памятник «Тысячелетие России». В его многочисленных скульптурных группах отражены важнейшие этапы российской истории. М.О. Микешин является также автором памятников Екатерине II в Петербурге и Богдану Хмельницкому в Киеве. Яркими образцами монументальной скульптуры стали памятники, воздвигнутые по проектам А.М. Опекушина (А.С. Пушкину — в Москве и М.Ю. Лермонтову — в Пятигорске).

Развитие архитектуры в значительной степени определялось промышленным прогрессом. Появляются новые для отечественной архитектуры сооружения: доходные дома, железнодорожные вокзалы, банки, большие крытые торговые помещения. В ряду архитектурных стилей доминировала эклектика. Разновидностью эклектики стал русский стиль, пришедший на смену русско-византийскому. Он вобрал в себя элементы древнерусского зодчества, народного декоративного искусства (резьба, вышивка), крестьянской деревянной архитектуры. Образчиками этого стиля стали в Москве здания Исторического музея (архитекторы А.А. Семенов и В.О. Шервуд), Городской думы (архитектор Д.Н. Чичагов), нынешнего ГУМа (архитектор А.Н. Померанцев).

Для самых широких слоев русского общества одним из самых доступных видов искусства был театр. Основу репертуара как столичных, так и провинциальных театров составляли пьесы А.Н. Островского, А.П. Чехова, Н.В. Гоголя. Реалистические традиции в актерском искусстве, заложенные М.С. Щепкиным, успешно продолжили и развивали выдающиеся русские актеры М.П. и О.О. Садовские, Г.Н. Федотова, М.Н. Ермолова, П.А. Стрепетова. Центром театральной жизни России по праву считался Малый театр в Москве.

Реалистическое направление в русской музыке было представлено в творчестве петербургского кружка русских музыкантов, названного критиком В.В. Стасовым «Могучей кучкой». Организатором «Могучей кучки» был композитор и дирижер М.А. Балакирев. В состав кружка входили Ц.А. Кюи, М.П. Мусоргский и Н.А. Римский-Корсаков, А.П. Бородин. Главная цель кружка состояла в создании новой русской музыки на основе идей М.И. Глинки, Д.С. Даргомыжского и русского фольклора. К выдающимся музыкальным произведениям относятся оперы «Борис Годунов» и «Хованщина» М.П. Мусоргского, «Князь Игорь» А.П. Бородина, «Псковитянка», «Царская невеста», «Садко» Н.А. Римского-Корсакова.

Мировое признание получило творчество великого русского композитора П.И. Чайковского. Его музыкальное наследие огромно: балеты («Лебединое озеро», «Спящая красавица»), оперы («Евгений Онегин», «Пиковая дама»), симфонические и камерные сочинения (шесть симфоний, симфонические поэмы, романсы). Творчество композитора отличается глубокой народностью, национальностью, проникновенная лиричность и мелодическое богатство.

Раздел третий

Новейшая история России

*Профессор А. Х. Даудов,
профессор М. В. Ходяков*

ГЛАВА 1. РОССИЙСКАЯ ИМПЕРИЯ В НАЧАЛЕ XX в.

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ

Вступление на престол молодого царя Николая II (1894–1917) породило у части российского общества надежды на возможные либеральные перемены. Однако уже одно из первых публичных выступлений царя, состоявшееся в январе 1895 г., развеяло эти иллюзии. Николай принял депутацию дворянства, деятелей земств и городов. В своей речи он заявил о «бессмысленных мечтаниях» в среде земства и подчеркнул, что всячески будет охранять начала самодержавия. Это навсегда определило отношение к нему со стороны интеллигенции. Правительство толкало либералов на путь создания политической организации. Постепенно вызревает необходимость создания печатного органа, имеющего своей целью освобождение от политического гнета. С 1902 г. начнется издание журнала «Освобождение». В ноябре 1903 г. в Москве оформилась нелегальная организация либеральных земских деятелей — Союз земцев-конституционалистов. В начале января 1904 г. в Петербурге нелегально заседал учредительный съезд Союза освобождения. В октябре 1905 г. на основе этих двух союзов была образована конституционно-демократическая партия (кадеты) — главная партия российских либералов. Своей целью партия ставила введение в России конституционной монархии. Ведущие роли в партии играли П. Н. Милюков, Ф. Ф. Кокошкин, С. А. Муромцев, С. А. Котляревский, В. Д. Набоков, В. И. Вернадский, князь Д. И. Шаховской и др. Правое крыло Союза земцев-конституционалистов стало ядром «Союза 17 октября», или партии октябристов. Ее лидеры (А. И. Гучков, Д. Н. Шипов, П. Л. Корф) выступали за упразднение неограниченного самодержавия, но были против парламентского строя.

В начале XX в. в полный голос заявили о себе и российские социал-демократы, выступавшие за свержение монархии, провозглашение демократических свобод и улучшение положения рабочего класса. Первый съезд



Карта Российской империи. Начало XX в.



российской социал-демократической рабочей партии (РСДРП) состоялся еще в 1898 г. С 1900 г. в Лейпциге стала издаваться газета «Искра», в редакцию которой вошли Г. Плеханов, В. Ленин, П. Аксельрод, В. Засулич, Ю. Мартов, А. Потресов. Однако в 1903 г. на II съезде РСДРП произошел раскол партии на два течения — меньшевиков (сторонников Ю. Мартова) и большевиков (сторонников В. Ленина).

Особое место в политическом устройстве России играла партия социалистов-революционеров (эсеров), организационно оформившаяся на своем первом съезде в декабре 1905 — январе 1906 г. Но еще до этого эсеры осуществили ряд громких убийств: министров внутренних дел Д. Сипягина в 1902 г. и В. Плеве в 1904 г., великого князя Сергея Александровича в 1905 г. и др. Лидерами партии в это время являлись Е. Брешко-Брешковская, Г. Гершуни, Б. Савинков. Террористической деятельностью члены боевой организации партии эсеров пытались внести смятение в правящий лагерь и заставить его пойти на уступки. Главной задачей партии было решение земельного вопроса.

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ

Экономическая жизнь России рубежа XIX–XX вв. неразрывно связана с именем выдающегося государственного деятеля С. Ю. Витте. В первой половине 1892 г. он был министром путей сообщения и проводил политику, направленную на выкуп частных железных дорог и концентрацию их в руках государства. В 1890-е годы протяженность вновь построенных железных дорог составила 23 тыс. км (больше, чем за 20 предыдущих лет). В год строилось в среднем свыше 3 тыс. км путей. Это позволило создать в России к началу XX в. разветвленную железнодорожную сеть протяженностью около 50 тыс. км, уступавшую по своей протяженности лишь США. С августа 1892 г. и до 1903 г. С. Ю. Витте возглавлял один из ключевых постов в правительстве — был министром финансов. При нем в 1894 г. была введена винная монополия и осуществлена денежная реформа 1897 г. Путем увеличения налогов, добычи и покупки золота, заключения внешних займов Госбанк сумел значительно увеличить золотую наличность. В результате в качестве монетной единицы был принят золотой рубль, кредитные билеты обменивались на золото без ограничений.

В целом 1890-е годы стали временем промышленного подъема в России. Выпуск продукции тяжелой промышленности увеличился за это время почти в 3 раза, легкой — в 1,6 раза. Производство стали, например, возросло с 16 млн пудов до 116 млн пудов. Россия вышла на первое место в мире по добыче нефти. Однако на рубеже XIX–XX вв. не только российскую, но также европей-

скую и американскую экономику поразили тяжелый кризис. В поисках выхода из него государства Европы и Азии повели борьбу за приобретение новых территорий.

РУССКО-ЯПОНСКАЯ ВОЙНА И РЕВОЛЮЦИЯ 1905–1907 гг.

Особой остротой к началу XX в. отличались противоречия из-за территории Китая, на которую имели свои виды Япония, США, Англия, Франция и Германия. Россия еще в 1896 г. подписала с Китаем договор об оборонительном союзе и о постройке через территорию Маньчжурии (Северо-Восточный Китай) Китайско-Восточной железной дороги (КВЖД). Сферой интересов России была также Корея. В 1903 г. Япония предложила России отказаться от попыток утвердить там свое влияние. Взамен Россия могла получить свободу действий в Китае. Это предложение Японии осталось без ответа.

К проблемам внешнеполитического характера добавлялись многочисленные сложности внутриполитического свойства, прежде всего рост революционного движения. По мнению ряда государственных деятелей того времени, таких как министр внутренних дел В. К. Плеве, разрядить ситуацию могла бы «маленькая победоносная война».

Военные действия начались в январе 1904 г., когда японцы напали на русскую эскадру у крепости Порт-Артур. Одновременно они атаковали русские суда у корейского порта Чемульпо, где стояли крейсер «Варяг» и канонерская лодка «Кореец». Капитан «Варяга» Всеволод Руднев принял бой. Хотя вырваться из порта суда не смогли, врагу они не сдались — «Варяг» был затоплен, а «Кореец» взорван. В апреле 1904 г. подорвался на mine и затонул броненосец «Петропавловск», на котором находился командующий Тихоокеанской эскадрой вице-адмирал С. О. Макаров. В июле 1904 г. началась героическая оборона русскими войсками Порт-Артура, продолжавшаяся 157 дней.

1905 г. также не принес ожидаемых побед. В сражении под Мукденом, проходившем в феврале — марте, русская армия под командованием генерала А. Н. Куропаткина потерпела поражение. Завершающим аккордом войны стало Цусимское морское сражение, в котором в мае 1905 г. русская эскадра оказалась разгромлена японским флотом. Неудачную для России войну венчал мирный договор, подписанный С. Ю. Витте в американском городе Портсмуте 23 августа 1905 г. По договору Россия уступала Японии южную часть Сахалина, Порт-Артур и Дальний. Корея и Южная Маньчжурия становились сферой влияния Японии. Дипломатические заслуги С. Ю. Витте были высоко оценены Николаем II, который удостоил его графского титула. Однако в общественном мнении России за Витте закрепилось ироничное прозвище «графа полусахалинского».

Война с Японией подтолкнула первую российскую революцию. После известий о поражениях усилилось брожение на заводах и фабриках. В начале января 1905 г. в Петербурге бастовало до 150 тыс. рабочих. 9 января 1905 г. стало Кровавым воскресеньем периода царствования Николая II. В этот день около 140 тыс. человек вышли на улицы и двинулись к Зимнему дворцу, стремясь вручить царю петицию со своими просьбами и требованиями. Главным из них было уничтожение власти чиновников и созыв Учредительного собрания, избираемого на основе всеобщего, прямого, тайного и равного голосования. Политические требования петиции, предполагавшие ограничение власти самодержавия, были расценены правительством как «дерзкие», став поводом для разгона шествия. Толпы народа встретили войска. В результате произведенных расстрелов по официальным данным было убито от 130 до 200 человек, ранено — от 300 до 800.

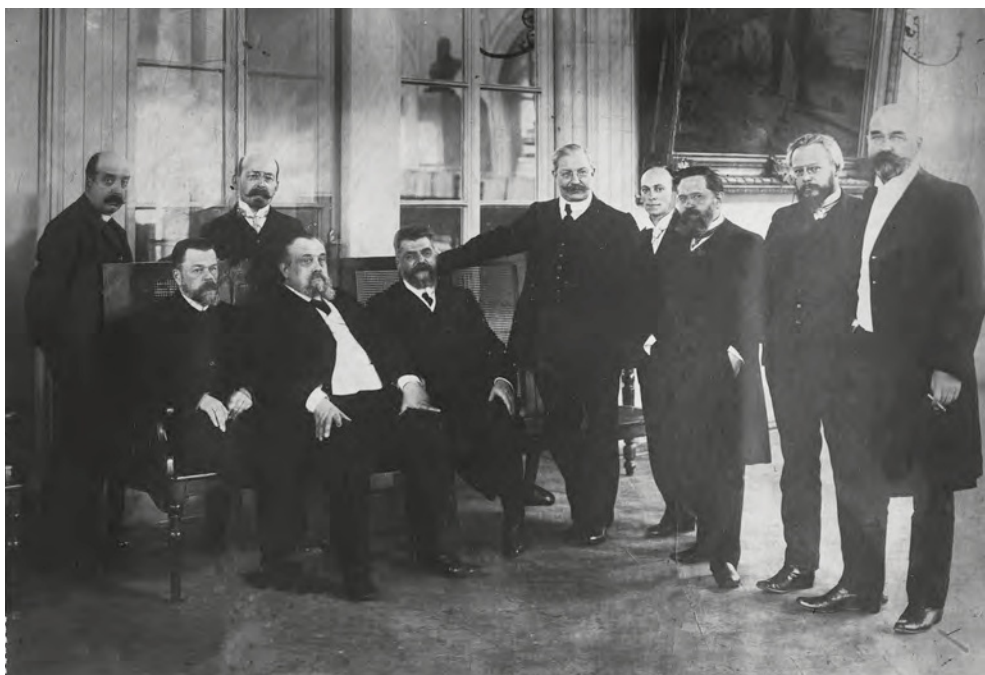
В июне 1905 г. на броненосце «Потемкин» вспыхнуло восстание моряков; в октябре — ноябре в ходе Севастопольского восстания, возглавлявшегося лейтенантом Петром Шмидтом, брожением были охвачены 10 кораблей. В июле 1906 г. восстали моряки Кронштадта и крепости Свеаборг в Финляндии. Пытаясь успокоить страну, 6 августа 1905 г. император издал указ о созыве выборного совещательного органа — Думы, которая получила название Булыгинской по фамилии министра внутренних дел Булыгина. Однако собрана эта дума так и не была — беспорядки увеличивались. Начинают возникать Советы рабочих депутатов (Иваново, Петербург, Москва). Царь вынужден был пойти на новые уступки. Под руководством С. Ю. Витте был составлен манифест, который Николай II подписал 17 октября 1905 г. Этот документ означал конец неограниченной монархии в России.

27 апреля 1906 г. в Петербурге торжественно открыла свои заседания I Государственная дума, избранная по закону от 11 декабря 1905 г. Избирательных прав в процессе выборов не имели женщины, солдаты, матросы, а также деревенские батраки. Права Думы были ограничены. Все принятые ею законы могла отвергать верхняя палата парламента — Государственный совет. Среди 524 депутатов Думы свыше 30 % были членами партии кадетов. Председателем Думы стал кадет С. А. Муромцев. Главным вопросом для депутатов был вопрос аграрный. Пытаясь его обсуждать, Дума переступила дозволенную грань, обещая дать землю крестьянам. В результате 8 июля 1906 г. I Государственная дума была распущена. В знак протеста около 200 депутатов отправились в Выборг и приняли там «Выборгское воззвание», призывавшее население к пассивному сопротивлению режиму. Вскоре подписавшие воззвание были арестованы, осуждены на трехмесячное заключение и лишены избирательных прав.

Выборы во II Государственную думу проходили по тому же избирательному закону, что и выборы в I Думу. Однако новый состав парламентариев оказался еще более левым — более 40 % мест в Думе получили эсеры, социал-демократы



Броненосец «Потемкин». 1916



Депутат I Государственной думы М. М. Ковалевский (третий слева) среди общественных деятелей и профессоров петербургских вузов. 1906

и трудовики. Председателем Думы стал кадет Ф. А. Головин. На этот раз кадеты выдвинули лозунг «беречь Думу», призывая не делать необдуманных шагов. 20 февраля 1907 г. Дума открыла свои заседания. Центральным для депутатов вновь стал аграрный вопрос. Политика правительства была направлена на досрочный роспуск Думы. В результате уже 1 июня 1907 г. министр внутренних дел П. А. Столыпин потребовал ареста части депутатов социал-демократов, обвинив их в заговоре против власти. В ночь на 3 июня они были арестованы. В тот же день был опубликован новый избирательный закон, предоставлявший значительные преимущества на выборах представителям обеспеченных сословий. Произошедшие события окрестили третьеиюньским государственным переворотом, поскольку закон о выборах могла менять только Государственная дума. События 3 июня 1907 г. стали окончанием революции. На выборах в III Думу (просуществовавшую весь отведенный ей срок — 1907–1912 гг.) победу одержали представители правых сил, а саму Думу прозвали Столыпинской.

ПРЕОБРАЗОВАНИЯ П. А. СТОЛЫПИНА

В годы первой русской революции П. А. Столыпин был саратовским губернатором и стал известен как решительный борец с революционными волнениями. Уже тогда эсеры приговорили его к смертной казни. 26 апреля 1906 г., вызвав Столыпина в Петербург, Николай II назначил его министром внутренних дел. Вскоре, 8 июля 1906 г., сохранив за собой эту должность, Столыпин стал председателем Совета министров. Суть своей государственной деятельности он изложил одной фразой: «Сначала успокоение, а потом — реформы».

В ходе революции стало ясно, что сохранить прежнее положение дел в деревне невозможно. До 1905 г. государство поддерживало общину, в которой земля делилась по «числу едоков». Однако в ходе революционных потрясений обозначилось напряжение между общиной и частной собственностью помещиков. Крестьянам в общине земли не хватало, и они все чаще посматривали в сторону дворянских имений. В 1905 г. участились случаи погромов дворянских усадеб. Замысел Столыпина состоял в том, чтобы частная собственность перешла в наступление на общину. Крестьянина предполагалось освободить от общинного строя и сделать частным собственником. Крестьяне при этом превратились бы в «маленьких помещиков», став прочной опорой режима.

Указ о начале земельной реформы был принят 9 ноября 1906 г. в обход Государственной думы. Крестьяне получали право выйти из общины со своей землей, могли также продать ее. Однако, несмотря на правительственные меры, значительная часть крестьян выходить из общины не спешила. До 1917 г.

из общины вышло только 26 % крестьян. Община сумела сохранить 85 % своих земель. Переселенческая политика правительства, направленная на снижение земельного голода, не дала существенных результатов. В 1906–1914 гг. за Урал переселилось 3,1 млн крестьян, но 17 % из них не прижились на новых территориях и вернулись на прежние места.

П. А. Столыпин стремился проводить активную политику русификации нерусских народов империи. Он не скрывал своих националистических убеждений. Отношение к нему со временем становилось все более враждебным как со стороны Николая II, так и со стороны либеральных кругов российского общества. Избавиться от реформатора стремились и революционеры. В результате 1 сентября 1911 г. Столыпин был смертельно ранен анархистом Д. Богровым, служившим секретным сотрудником в Киевском охранном отделении. 5 сентября Столыпин скончался.

РОССИЯ В ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЕ

19 июля 1914 г. Россия вступила в мировую войну. Настроения российского общества и русской армии летом — осенью 1914 г. могут быть охарактеризованы фразой «За Веру, Царя и Отечество». Правящая верхушка страны не без основания рассчитывала на патриотический подъем народа, стойкость, мужество и преданность идее освободительной войны против «германского рабства», за счастье славянских народов. Неслучайно, по первому зову 96 % подлежащих призыву явились на мобилизационные пункты.

Кампания 1914 г. на Восточном (Русском) фронте началась с Восточно-Прусской операции. Россия вступила в войну, не успев полностью закончить мобилизацию своих сил. Тем не менее, верная обязательствам, данным союзникам по Антанте (Англии и Франции), русская армия начала наступать уже в августе. После первых успехов в Восточной Пруссии армии генерала П. К. Ренненкампа русское командование не сумело правильно оценить обстановку. Был сделан вывод, что германские части разгромлены и отступают. Командующий немецкой армией генерал П. Гинденбург, перегруппировав свои войска, предпринял контрнаступление. Пассивность Ренненкампа привела к тому, что вторая русская армия под руководством генерала А. В. Самсонова была окружена и разгромлена, а ее командующий застрелился. В сентябре 1914 г. немцы вытеснили российские войска за пределы Восточной Пруссии, хотя разбить их не смогли. Одновременно (в августе — сентябре 1914 г.) боевые действия русских армий разворачивались в Галиции. Там австро-венгерские войска понесли тяжелые потери и вынуждены были отступить, потеряв до 400 тыс. человек (включая 100 тыс. пленными).

В 1915 г. германское командование приняло решение о перенесении главного удара с Западного (Французского) на Восточный фронт. Число германских дивизий увеличилось здесь в 4 раза. Россия оттянула на себя более 60 % сил германского блока. Результатом этого стала череда поражений русской армии, которая оставила Галицию. Фронт откатился на восток на 200–300 км. Неудачный ход боевых действий привел к кадровым перестановкам. Верховный главнокомандующий великий князь Николай Николаевич (двоюродный дядя царя) в августе 1915 г. был смещен со своего поста и отправлен наместником на Кавказ, где России противостояла Турция. Во главе русских армий встал Николай II, обязанности начальника штаба Ставки были возложены на генерала М. В. Алексеева.

Причинами катастрофических поражений 1915 г. стало то, что расчеты снабжения армии, составленные военным ведомством, оказались занижены. В результате русские войска с первых дней войны ощутили недостаток винтовок, патронов, орудий, снарядов, средств связи и т. д. Ошибки командования, огромные потери на фронте серьезно отразились на моральном состоянии армии и всей страны.

Наиболее яркой страницей войны на Восточном фронте в 1916 г. стало наступление русских войск под командованием генерала А. А. Брусилова, продолжавшееся с мая по октябрь. В результате вся Буковина, значительная часть Восточной Галиции оказались очищены от австро-венгерских войск. Однако до полной победы над врагом было очень далеко. Официальные сводки штабов и армий свидетельствовали об изменении отношения солдат к войне, о падении дисциплины в войсках. Стремление к миру, скорейшему окончанию длительной войны становится главным в настроениях армии. Оно проявлялось в различных формах. Широкий размах приобрело братание и дезертирство. Последнее, как форма протеста широких масс против войны, выросло к 1917 г. до 2 млн человек. Выход России из мировой бойни стал возможен только после прихода к власти большевиков. 3 марта 1918 г. они подписали Брестский мир с Германией.

КРИЗИС «ВЕРХОВ»

Война вопреки всем ожиданиям приобрела затяжной характер. Уже в 1915 г. в либеральных слоях общества стала вызревать мысль о том, что не следует безоговорочно поддерживать правительство. Критика царя и его окружения становилась все более острой. Русская пресса начала активно рассказывать о темном происхождении, воровстве, кутежах, разврате, интригах и скандальных связях с высшим обществом Григория Распутина — авантюриста, стоявшего за спиной царя и царицы.



Николай II принимает рапорт генерал-губернатора Галиции при въезде во Львов. 1915

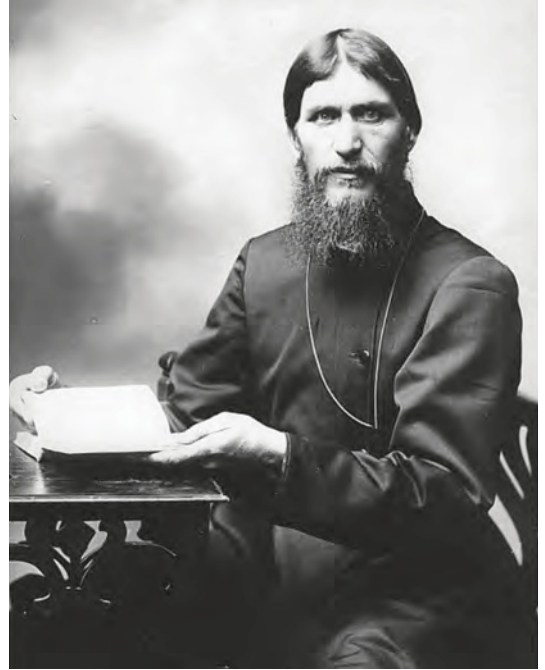


Оборона Ивангорода. 1915

Характерной чертой предреволюционной России стали многочисленные и непоследовательные изменения в составе правительства. Через Александру Федоровну Распутину удавалось влиять не только на политическую жизнь страны, но и на действия армии. Первоначально ему мешал в этом деле великий князь Николай Николаевич, обещавший повесить Распутину, если тот вдруг появится в Ставке. После устранения Николая Николаевича с поста верховного главнокомандующего Распутин стал свои «стратегические советы» доводить до сведения Николая II в форме пересказов «снов» и «видений».

Вмешательство «темных сил» в дела государства подействовало раньше других на известного правового деятеля В. Пуришкевича, который произнес ставшую исторической фразу о «министерской чехарде». Личные качества ряда министров этому только способствовали. Убийство Распутина, совершенное в ночь с 16 на 17 декабря 1916 г. группой заговорщиков, среди которых были В. Пуришкевич, Ф. Юсупов, великий князь Дмитрий Павлович, не могло изменить ситуации и предотвратить революцию. Неслучайно проницательный монархист В. Шульгин, которого Пуришкевич посвятил в это дело, заметил, что убийство Распутина бессмысленно: «Убьете его — ничего не изменится».

Историческое развитие предреволюционной России было отмечено сочетанием пережитков полукрепостнического строя и сословных отношений с элементами модернизации экономической, политической и культурной сферы. В российском обществе рыночные отношения переплетались с докапиталистическим функционированием крестьянского двора и помещичьим землевладением. В политической жизни ведущая роль принадлежала государственному аппарату, где преобладали представители дворянского сословия и крупные землевладельцы. Противоречия, сохранявшиеся в стране после революционных событий 1905–1907 гг., не были устранены. Нарастала поляризация между «низами» и «верхами» городского и деревенского населения. Россия стояла на пороге новых революционных потрясений.



Г. Е. Распутин

СВЕРЖЕНИЕ МОНАРХИИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ВРЕМЕННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА

В начале 1917 г. в Петрограде прошла самая крупная стачка за годы войны. 9 января в ней участвовало 145 тыс. рабочих. 23 февраля 1917 г. в Петрограде стихийно начались события, которые спустя всего несколько дней закончились свержением монархии. Международный день работниц (8 марта по новому стилю) стал первым днем революции. 26 февраля улицы Петрограда обогрелись кровью — произошел массовый расстрел восставших рабочих. Эти события стали переломным моментом революции. 27 февраля на сторону восставших начали переходить войска Петроградского гарнизона (до 300 тыс. человек).

Николай II, лишенный поддержки народа и армии, выехал из Ставки (г. Могилев). Однако путь оказался занят восставшими. В середине дня 1 марта царь прибыл во Псков, где находился штаб Северного фронта. Вскоре был поднят вопрос об отречении от престола. На встречу с Николаем выехали известные политические деятели — А. И. Гучков и В. В. Шульгин. К моменту их прибытия во Псков царь уже принял решение. Он отрекся от престола за себя и за малолетнего сына Алексея в пользу своего младшего брата Михаила Александровича. Однако тот, в свою очередь, предложил отложить решение вопроса о власти до момента созыва Учредительного собрания. Это означало полную победу революции. Отречение Николая II не было законным, что в дальнейшем создавало условия для борьбы претендентов за русский престол.

В столице тем временем шло формирование новых органов власти. Вечером 27 февраля в Таврическом дворце состоялось первое заседание Петроградского совета рабочих и солдатских депутатов. Большинство в руководстве Совета (исполкоме) первоначально принадлежало меньшевикам и эсерам. Председателем исполкома был избран лидер меньшевистской фракции Государственной думы Н. С. Чхеидзе. Заместителями председателя стали эсер А. Ф. Керенский и меньшевик М. И. Скобелев. В ночь на 28 февраля официально было объявлено о создании Временного комитета Государственной думы, избранного накануне членами IV Думы. 1 марта исполком Петросовета принял решение о предоставлении Временному комитету права на формирование правительства, которое 2 марта начало свое существование. Пост министра-председателя и министра внутренних дел во Временном правительстве занял князь Г. Е. Львов. Министром иностранных дел стал П. Н. Милюков, военным и морским — А. И. Гучков, юстиции — А. Ф. Керенский. Таким образом, в результате февральско-мартовских событий 1917 г. возникло своеобразное и крайне противоречивое переплетение двух властей в России (двоевластие), существовавшее до июльских дней 1917 г., — власти Временного правительства и власти Советов.

27 марта 1917 г. Временное правительство выступило с декларацией об отсутствии захватнических целей в продолжавшейся войне и о верности союз-

ническим обязательствам. Однако уже 17 апреля под нажимом союзников министры подписали документ (ноту) о «всемирном стремлении довести мировую войну до решительной победы». Нежелание Временного правительства прекратить войну, участвовать в которой не желало большинство населения России, стало одной из основных причин падения власти либералов и умеренных социалистов несколько месяцев спустя.

1 марта 1917 г. Петроградский совет принял приказ № 1, который был адресован столичному гарнизону. Документом предусматривалось создание в воинских частях выборных солдатских комитетов. Воинские части подчинялись теперь не офицерам, а своим выборным комитетам и Совету. Солдаты сами избирали себе командиров. Приказом отменялось отдавание чести офицерам. Изданный для Петроградского гарнизона, приказ № 1 был воспринят как указание к действию во всей русской армии. С его принятием в армии был нарушен принцип единоначалия, произошло резкое падение дисциплины и боеспособности вооруженных сил, что в конечном итоге способствовало их развалу.

Вернувшийся из эмиграции в апреле 1917 г. лидер партии большевиков В. И. Ульянов (Ленин) быстрее других ощутил рост антивоенных настроений: он заявил о необходимости отказаться от поддержки Временного правительства и встать на путь передачи всей власти Советам.

В июне 1917 г. в Петрограде проходил I Всероссийский съезд Советов. Во время его работы шла подготовка большевиков к демонстрации, инициаторами которой стала часть солдат Петроградского гарнизона, не желавшая отправки на фронт. Съезд Советов эту демонстрацию запретил, но был вынужден назначить новую — на 18 июня. Большевики приняли в ней непосредственное участие. Свыше 500 тыс. человек вышли тогда на улицы города, которые впервые безраздельно принадлежали большевикам.

В июне 1917 г. началось наступление русских войск на фронте. Однако развить первоначальный успех не удалось из-за падения дисциплины. Поднять боевой дух солдат командование пыталось посредством создания женских батальонов. Инициатором этого начинания выступила Мария Бочкарева. Однако реально повлиять на ситуацию они не могли. Понеся серьезные потери в боях, женские батальоны были отведены в тыл.

Провал июньского наступления вызвал бурный протест солдатских масс, не желавших отправки на фронт. Временное правительство объявило город на военном положении. С фронта были вызваны верные правительству войска, отдан приказ об аресте зачинщиков демонстраций 3–5 июля. А. Ф. Керенский, возглавивший Временное правительство, инициировал репрессии против большевиков. Были арестованы и помещены в тюрьму лидеры РСДРП(б) кроме Ленина, который успел бежать. Его обвинили в организации восстания против правительства и шпионаже в пользу Германии.



А. Ф. Керенский



В. И. Ленин

В этих условиях консервативные силы искали яркую личность, способную покончить с «анархией». Таким человеком многие считали генерала Л. Г. Корнилова, который не исключал возможности установления «единоличной или коллективной» диктатуры. 25 августа он двинул свои войска на Петроград. Однако план захвата Петрограда провалился. К 30 августа наступление корниловских войск было остановлено, а сам генерал и его сторонники арестованы. Стремясь дать удовлетворение общественному мнению, 1 сентября 1917 г. Временное правительство провозгласило Россию республикой.

После краткого периода сотрудничества с другими левыми партиями Ленин, скрывавшийся от Временного правительства, потребовал от большевиков начать подготовку вооруженного восстания. Накануне Октябрьского переворота 1917 г. численность большевиков в России превысила 350 тыс. человек. Они превратились в одну из наиболее влиятельных политических партий.

ПРИХОД К ВЛАСТИ БОЛЬШЕВИКОВ

Решение о вооруженном восстании ЦК РСДРП(б) принимал в ходе двух исторических заседаний: первое из них состоялось 10 октября, а второе — в ночь с 15 на 16 октября 1917 г. Для мобилизации масс 12 октября при Петроградском совете, который к тому времени возглавлял Л. Д. Троцкий, был создан межпартийный орган — Военно-революционный комитет (ВРК). К утру 25 октября Петроград находился во власти ВРК. В тот же день поздно вечером открылся II Всероссийский съезд Советов. Осудив переворот, съезд покинули меньшевики, а за ними и эсеры. 26 октября на съезде по докладам Ленина были приняты декреты о мире и о земле. В ночь с 26 на 27 октября съезд образовал первое собственно большевистское правительство — Совет народных комиссаров во главе с Лениным. Это было временное правительство, образованное для управления Россией до созыва Учредительного собрания.

Первым конституционным законом стала разработанная Лениным Декларация прав трудящегося и эксплуатируемого народа, принятая 18 января. Россия становилась Республикой Советов, которым должна была принадлежать вся власть на местах. Основными задачами советской власти провозглашались уничтожение эксплуатации человека человеком, устранение деления общества на классы, подавление сопротивления эксплуататоров. Подтверждались отмена частной собственности на землю и первые декреты советской власти. В стране вводилась всеобщая трудовая повинность. Для защиты революции образовывали Красную армию, полностью разоружали имущие классы и отстраняли их от участия в управлении государством. Власть в стране должна была принадлежать исключительно трудящимся массам и их полномочному представительству — Советам. Основными принципами внешней политики

провозглашались борьба за мир, отмена тайных договоров, уважение к национальному суверенитету народов. Принятая позднее съездом Советов конституция «установила диктатуру пролетариата и беднейшего крестьянства» в целях полного подавления буржуазии. Она открыто провозглашала классовый принцип организации власти и демократических прав.

Однако роль конституционного регулирования была резко снижена разгоравшейся Гражданской войной, ускорившей свертывание демократических процессов.

ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА

Приход к власти большевиков углубил раскол в российском обществе и привел к военному противостоянию. Уже в октябре 1917 г. начали свое движение на Петроград казачьи части генерала П. Н. Краснова, с которыми был глава Временного правительства Керенский. Ими была захвачена Гатчина, затем — Царское Село. Однако это был временный успех. Уже к ноябрю 1917 г. большевики смогли достичь соглашения с казаками о выдаче Керенского, которому пришлось бежать.

Наиболее опасным для большевиков в конце 1917 г. стало возмущение казаков на Дону и Южном Урале, возглавлявшееся атаманами А. М. Калединым и А. И. Дутовым. Только к январю 1918 г. советским частям удалось устранить «казачью угрозу». В декабре 1917 г. началось создание Добровольческой армии во главе с генералом Л. Г. Корниловым и М. В. Алексеевым. В марте 1918 г. она предприняла поход с Дона на Кубань. Однако в апреле 1918 г. Корнилов был убит случайным снарядом. Принявшие командование генералы М. В. Алексеев и А. И. Деникин дали приказ об отходе войск из-под Екатеринодара. Остатки Добровольческой армии вновь перебазировались на Дон.

Обострению Гражданской войны способствовал роспуск советской властью Учредительного собрания. Выборы делегатов в его состав прошли в конце 1917 г. Победу одержали эсеры и близкие к ним левые партии, набрав 60,5 % голосов, большевики получили лишь около 22,5 % голосов. 5 января 1918 г. председателем собрания был избран правый эсер В. М. Чернов. Большинство делегатов выступили против большевистских декретов. В этих условиях большевики и левые эсеры покинули собрание, и Учредительное собрание было распущено.

Советское правительство не контролировало ситуацию не только в прифронтовых губерниях, но и в областях и городах, значительно удаленных от Восточного фронта. Эти обстоятельства сыграли определенную роль при принятии решения о расстреле 17 июля 1918 г.¹ в Екатеринбурге царской семьи.

¹ До 1 (14) февраля 1918 г. все даты приводятся по старому стилю, т. е. по юлианскому календарю.

Уничтожение последнего императора объединяло большевиков, демонстрировавших свою решимость идти до конца.

В начале 1918 г. советская власть приступила к активному строительству Рабоче-крестьянской Красной армии (РККА), которая в тот момент формировалась на добровольческих началах. Однако уже 29 мая 1918 г. был принят декрет о всеобщей воинской обязанности. Вводился институт военных комиссаров, отменялась выборность командиров. Реорганизации подверглось и управление армией. 2 сентября 1918 г. было принято решение о создании Революционного военного совета, председателем которого стал Л. Д. Троцкий. К 1920 г. в РККА проходили службу 50 тыс. бывших офицеров и генералов царской армии и более 40 тыс. военно-медицинских работников. Общая численность армии к тому моменту составила около 5,5 млн человек.

18 ноября 1918 г. в Сибири к власти пришел адмирал А. В. Колчак, провозгласивший себя Верховным правителем России. Вскоре остальные лидеры белого дела заявили о подчинении его авторитету. На юге укрепились диктатура командующего Добровольческой армией А. И. Деникина, создавшего объединенные Вооруженные силы юга России. На Севере главенствующая роль принадлежала генералу Е. К. Миллеру.

Широкомасштабные военные действия белых армий в весенне-летнюю кампанию 1919 г. начались на Восточном фронте. Наступление войск А. В. Колчака (до 400 тыс. человек) развивалось сразу в двух направлениях, что ослабляло удар и позволяло производить маневры отдельными частями РККА. К началу 1920 г. войска А. В. Колчака оказались разгромлены, сам адмирал был арестован и расстрелян 7 февраля 1920 г. Военные поражения войск А. В. Колчака и А. И. Деникина в 1919–1920 г. стали переломными моментами в ходе Гражданской войны. Общий успех РККА подчеркивали и поражения войск генерала Н. Н. Юденича под Петроградом.

В апреле 1920 г. Польша напала на Советскую Россию. В результате широкомасштабного наступления 150-тысячной армии были захвачены Житомир, Коростень и Киев. Польское наступление болезненно отразилось на патриотических чувствах населения России. По призыву генерала А. А. Брусилова часть русского офицерства влилась в ряды Красной армии.

В июне 1920 г. началось контрнаступление войск РККА. К концу июля советские части перенесли военные действия на территорию Польши. Однако ряд ошибок советского политического и военного руководства не позволили достичь поставленной цели — взять Варшаву и Львов. Значительная часть войск Западного фронта попала в окружение. В польском плену оказалось около 130 тыс. красноармейцев, из которых за два года в концлагерях для военнопленных умерло 60 тыс. Осенью 1920 г. военные действия были прекращены. Рижский мирный договор, подписанный в марте 1921 г., закреплял за Польшей земли Западной Украины и Западной Белоруссии.



Император Николай II и его семья



Л. Д. Троцкий



Генерал А. И. Деникин и военачальники Белой армии



М. В. Фрунзе (в центре), К. Е. Ворошилов, С. С. Каменев.
Заседание Реввоенсовета СССР. 1924

Окончание военных действий против Польши позволило РККА сосредоточить против войск П. Н. Врангеля в Крыму свои основные силы. Решающий штурм крымских укреплений начался 7 ноября 1920 г., а уже 13 ноября части Первой конной армии освободили Симферополь, 15 ноября — Севастополь. Бóльшая часть врангелевских войск и членов их семей (свыше 145 тыс. человек) были вынуждены эвакуироваться в Константинополь.

Затяжной характер Гражданской войны в России придала иностранная военная интервенция. 6 марта 1918 г. в Мурманске высадились английские войска. 5 апреля во Владивосток прибыл японский десант. Осенью 1918 г. в южных портах (Одесса, Севастополь, Баку, Батуми) высадились английские и французские войска. Однако ни прямое военное вмешательство в российские дела, ни экономическая блокада территорий, контролировавшихся большевиками, не дали ожидаемых результатов. Победы Красной армии на фронтах заставили Запад пересмотреть свою политику и пойти на сближение с Советской Россией.

ВОЕННЫЙ КОММУНИЗМ

Лидеры большевиков не предполагали немедленного введения социализма в России. Еще весной 1918 г. в работе «Очередные задачи советской власти» В. И. Ленин писал о «первых шагах» по направлению к социализму, об «известном времени», которое необходимо для понимания массами идей государственного учета, контроля над производством и распределением. Однако уже к середине 1918 г. советское государство оказалось на положении военного лагеря. Руководство большевиков провело чрезвычайные меры по централизации государственного контроля и управлению всеми сферами экономической жизни. Позже это получило название «военный коммунизм».

В 1918–1920 гг. ускоренным темпом шла национализация промышленности. Одновременно с этим режим пошел на масштабное насильственное изъятие продуктов в деревнях, ввел карточную систему, политику твердых цен, хлебную разверстку.

В хлебобородные губернии страны стали отправляться продовольственные отряды. Их численность в ноябре 1918 г. составляла 72 тыс. человек, в 1919–1920 гг. — от 55 до 82 тыс. человек. В январе 1919 г. беспорядочные поиски продовольствия были заменены централизованной и плановой системой продразверстки. Со стороны крестьянства неприкрытая реквизиция произвольно установленных «излишков» вызывала резкий протест: вооруженные выступления, сокрытие запасов, отказ засеять больше земли, чем было необходимо для пропитания своей семьи. По официальным данным, в 1918–1919 гг. из 26 губерний России было вывезено в города 143,8 млн пудов хлеба.

В годы Гражданской войны развилось мешочничество — меновая покупка горожанами продовольствия в деревне. Советский режим запрещал мешочничество, однако за годы Гражданской войны в города мешочниками было доставлено около 66 млн пудов, или 41 % всего продовольствия.

Эпоха военного коммунизма привела к обесценению денег и росту натуральной платы (продовольственный паек по льготным ценам, спецодежда и удешевленные коммунальные услуги). Однако деньги были практически вытеснены лишь из сферы государственной промышленности. Полностью отказаться от них государство не смогло даже в условиях военного коммунизма. Население продолжало пользоваться денежными знаками царского выпуска, «керенками» и «думскими» деньгами образца 1917 г., расчетными знаками советского режима, а также многочисленных местных властей.

Политика и практика жесткого централизма в годы Гражданской войны была для большевиков необходима. Она позволила спасти народное хозяйство страны от полного краха, хотя и не способствовала хозяйственному росту. Одновременно это усилило веру советских руководителей во всемогущество централизма и командных методов управления экономикой.

ПЕРЕХОД К НОВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ

В конце 1920 — начале 1921 г. политика военного коммунизма достигла своей высшей точки. Были введены бесплатный проезд на трамвае, пользование телефоном, коммунальными услугами и т. д. Экономический кризис приобрел угрожающие размеры. По стране с новой силой прокатилась волна крестьянских восстаний: в Западной Сибири, на Северном Кавказе, Украине и т. д.

Наиболее крупное крестьянское выступление произошло в Тамбовской и ряде прилегающих к ней губерний. Возглавил его эсер А. С. Антонов. Командующему войсками в губернии М. Н. Тухачевскому была поставлена задача ликвидировать мятеж в месячный срок. Общая численность частей РККА в этом районе превысила 100 тыс. человек. Стремительно росло и количество сторонников Антонова. Повстанческая армия насчитывала до 50 тыс. бойцов. Военными мерами восстание было подавлено. Длившееся год — с лета 1920 до лета 1921 г., — оно унесло не менее 50 тыс. жизней с обеих сторон, ярче других событий продемонстрировав банкротство политики военного коммунизма.

В марте 1921 г. восстали моряки Кронштадта, создав Временный революционный комитет. Власть в городе без единого выстрела перешла в его руки. Части РККА под командованием М. Н. Тухачевского по весеннему льду дважды штурмовали крепость. После ее взятия была учинена расправа с гарнизоном. К лету 1921 г. были расстреляны более 2100 человек, около 6,5 тыс. были осуждены на различные сроки тюремного заключения.

События весны 1921 г. ускорили принятие советским руководством на X съезде РКП(б) первостепенной и кардинальной меры — решения о замене продразверстки продналогом. Все запасы продовольствия после выплаты налога оставались в полном распоряжении крестьянина. Это поощряло личную инициативу крестьянства. Основой новой экономической политики (НЭП) провозглашалось «смычка» между крестьянством и пролетариатом.

Летом 1921 г. происходили и другие организационные изменения в экономике. Наиболее крупные, технически оборудованные и удобно географически расположенные, а также обеспеченные сырьем, материалами, рабочей силой предприятия объединялись в тресты. До конца 1920-х годов они оставались основной производственной единицей в отечественной промышленности. Тресты были наделены правами планирования, распределения средств, расстановки кадров, проведения торговых операций, как между самими трестами, так и на свободном рынке. 90 % всех национализированных предприятий, не сданных в аренду, вошли в состав различных трестов.

Тяжелое материальное положение рабочих к моменту окончания Гражданской войны заставило советское руководство сосредоточить свое внимание на вопросах заработной платы и формах материального поощрения. Была изменена премиальная система, увеличивали натуральные выдачи за более производительный труд. С лета 1921 г. устанавливалась тесная связь между размером заработной платы и качеством работы производственных коллективов. Вновь начали широко использовать систему сдельной оплаты труда. От пайкового обеспечения государство постепенно возвращалось к зарплате, в которой денежная часть повышалась, а натуральная уменьшалась. НЭП требовал устойчивой финансовой системы, и в 1922 г. были выпущены в обращение новые денежные знаки в золотом исчислении, достоинство которых выражалось в червонцах.

С переходом к НЭПу был дан импульс развитию частнокапиталистического предпринимательства. Государство допускало свободу торговли и развитие капитализма лишь до известной степени и только при условии государственного регулирования (надзора, контроля и т. д.). В целях недопущения концентрации частного капитала государство в качестве рычага активно использовало налоги. Большая доля накоплений изымалась финансовыми органами. Частники предпочитали использовать в своей деятельности арендную форму взаимоотношений с государством. Аренда носила преимущественно краткосрочный характер. Договоры заключались на срок 3–5 или 5–10 лет. Зарплата на частных предприятиях была на 15–20 % выше, чем на предприятиях государственной промышленности, и создавала стимул для привлечения квалифицированной рабочей силы в частный сектор. Но в целом количество рабочих, занятых в арендованных частными лицами предприятиях, было весьма скромным.

Одним из характерных признаков НЭПа стали концессии — соглашения между государством и иностранными фирмами на временную сдачу в эксплуа-

тацию предприятий, земельных участков, недр и т. п. Однако в России концессии никогда не считались главным или решающим фактором хозяйственного развития и роста. Концессии ставились под контроль Советского государства, которое предусматривало сроки их деятельности, регулируя производство в рамках общего трудового законодательства.

Таким образом, НЭП не был временем бескрайней свободы частнокапиталистического предпринимательства. Правительство сохраняло государственный сектор хозяйствования — национализированную промышленность. Государственная собственность, участвуя в рыночном состязании, должна была сохраняться незыблемой и ограждаться от возможных посягательств денационализации.

КУЛЬТУРНАЯ ЖИЗНЬ

Россия к началу XX в. оставалась страной с низким уровнем грамотности. По данным переписи 1913 г. количество грамотных людей составляло 39 %. При этом степень грамотности не была одинакова среди жителей города и села, а также различных регионов страны.

Развитие начального образования в России связывают и с инициативами активной демократически настроенной интеллигенции. Создавались народные дома, просветительские общества, рабочие курсы.

Потребность страны в квалифицированных специалистах привела к развитию технического высшего образования. Уже к 1912 г. технических вузов насчитывалось 16. Большое внимание уделялось образованию женщин. С 1908 г. за 10 последующих лет в стране открылись 30 высших учебных заведений для женщин.

Культура России в начале XX в. характеризуется развитием в литературе разных течений. В это время творили А. Чехов, И. Бунин, М. Горький, Л. Толстой и др. Произведения Д. Мережковского, Ф. Сологуба, В. Брюсова, Н. Гумилева, О. Мандельштама, И. Северянина, А. Блока, В. Маяковского, А. Ахматовой создали Серебряный век русской поэзии.

На рубеже XIX–XX вв. К. С. Станиславским и В. И. Немировичем-Данченко был основан Художественный театр, который явил миру новый этап развития сценического искусства. Русская вокальная школа начала XX в. продолжила музыкальные традиции Мариинского и Большого театров. На их сценах выступали Л. Собинов, А. Нежданова, Ф. Шаляпин. Композитор И. Стравинский создавал свои шедевры.

Русская культура начала XX в. дала миру немало талантливых художников. Известные пейзажисты того времени — В. Верещагин, В. Поленов, А. Куинджи. Традиции реализма развивали В. Суриков, И. Репин, В. Васнецов.



К. С. Станиславский

После завоевания власти в России лидеры большевиков взяли курс на централизацию управления культурой, искусством и наукой. Уже в ноябре 1917 г. была учреждена Государственная комиссия по просвещению. Одновременно расширяет свои полномочия наркомпрос — народный комиссариат просвещения. В их ведение передавались все вопросы, связанные с руководством народным образованием, наукой, литературой, музыкой, театром, изобразительным искусством. Во главе этих органов стояли А. А. Луначарский, Н. К. Крупская, М. Н. Покровский и др.

Значительная часть интеллигенции на первых порах саботировала действия советской власти. Однако уже в начале 1918 г. о своей готовности участвовать в решении проблем, стоявших перед советской республикой, заявила Российская академия наук (президент — А. П. Карпинский). Постепенно советская

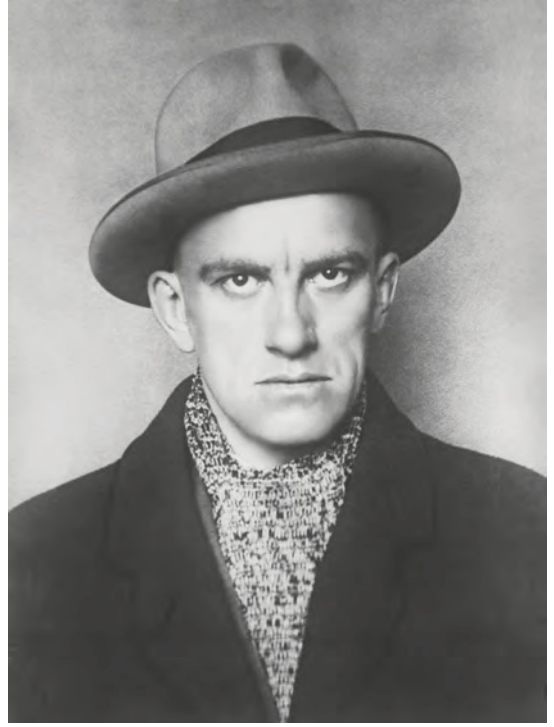
власть вовлекала в активную трудовую деятельность буржуазных специалистов. Только за 1918–1920 гг. в стране было открыто свыше 40 самостоятельных и входивших в состав академии наук научных институтов и высших учебных заведений. Создавались школы и кружки по ликвидации неграмотности. За первые три года были обучены грамоте 7 млн человек.

После окончания Гражданской войны жизнь требовала от искусства остросоциальных произведений, понятных широким массам. В эти годы подлинный расцвет переживает русский авангард, идет поиск новых творческих форм. Создаются разнообразные группировки со своими программами, системой выразительных средств. Важную роль в объединении советских художников, распространении искусства в массах сыграла Ассоциация художников революционной России, возникшая в 1922 г. на базе Товарищества передвижных художественных выставок и некоторых других творческих союзов.

К началу 1920-х годов на города России приходилось лишь 18 % всего работоспособного населения. Удельный вес интеллигенции, которая была очень малочисленна, составлял 5 % городского населения. В стране, таким образом, насчитывалось (без учета «лиц свободных профессий», значительную часть которых составляло духовенство) около 425 тыс. представителей интелли-

генции (при общем количестве служащих 2 млн 231 тыс.). Несмотря на войны, эмиграцию и т.д., ее предреволюционная численность восстанавливалась сравнительно быстро. Правда, происходило это в значительной мере за счет так называемых выдвиженцев и ускоренной подготовки специалистов в вузах. Интеллектуальный потенциал государства был ослаблен. Большую часть командных кадров в армии составляли бывшие офицеры. 73 % директоров крупных предприятий центра России являлись «старыми» специалистами. В начале 1920-х годов самой значительной группой интеллигенции были работники науки, просвещения, культуры и искусства. Они составляли почти половину всех специалистов. Взаимоотношения власти и этой части общества претерпели определенные изменения. О своем стремлении руководить культурой большевики заявили уже в первые годы существования советского государства. Несмотря на это, многие деятели науки и культуры выражали готовность трудиться на благо родины даже в ущерб собственным политическим убеждениям.

Пытаясь сделать культурный процесс регулируемым, властные структуры назначали на ответственные посты в различные творческие союзы, издательства, журналы и т.п. преданных партии большевиков, но часто не имеющих отношения к искусству людей.



В. В. Маяковский

ГЛАВА 2. СОВЕТСКИЙ СОЮЗ

ОТ СОВЕТСКОЙ РОССИИ К СОВЕТСКОМУ СОЮЗУ

На начальном этапе своего существования Советская республика не являлась федерацией. Она была единым многонациональным государством и включала территории бывшей Российской империи. Национально-государственное развитие Советской России шло по линии преобразования возникавших автономных областей в автономные республики и автономных республик в союзные. Одновременно со становлением автономий в РСФСР происходило ее сближение с другими советскими республиками. Сотрудничество развивалось по широкому кругу вопросов, и вскоре начался процесс слияния госаппарата республик: вооруженные силы объединялись в единую армию, управление промышленностью, транспортом, связью и внешней торговлей становилось централизованным. Но поскольку договоры между РСФСР и другими советскими республиками не предусматривали подчинения высших органов управления в республиках аналогичным органам РСФСР, это порождало неопределенность, конфликты и трения.

Тем не менее в 1921–1922 гг. между республиками (Украинская ССР возникла 12 декабря 1917 г., а Белорусская ССР — 1 января 1919 г.) установились прочные федеративные отношения, развивавшие принципы «договорной федерации» периода Гражданской войны. Вопросы совершенствования отношений в республиках были подняты весной 1922 г. Единого мнения по вопросу о принципах создания союзного государства не существовало. Среди целого ряда предложений выделялись два: включение других советских республик в состав РСФСР на правах автономий (проект Сталина) и создание федерации равноправных республик. В.И. Ленин, не участвовавший в обсуждении проекта, после ознакомления с представленными ему материалами отверг идею автономизации и высказался за образование Союза республик. Наиболее приемлемой формой государственного устройства многонациональной страны он считал федерацию. В результате драматической борьбы внутри политического руководства возобладала точка зрения Ленина.

В декабре X Всероссийский съезд Советов одобрил идею создания Союза Советских Социалистических Республик (СССР) и утвердил конституционные документы — декларацию и договор об образовании союза. Вошедшие в состав Союза республики закрепляли за собой «право свободного выхода».

Несмотря на это, сложный и неоднозначный процесс формирования Союза ССР представлял собой великое политическое начинание. Народы обретали свою государственность, хотя их полномочия были ограниченными, а суверенитет — весьма скромным. Оформление единого союзного государства как федерации было продолжено на II Всесоюзном съезде Советов, который в январе 1924 г. утвердил первую Конституцию СССР.

ВНУТРИПАРТИЙНАЯ БОРЬБА 1920-х ГОДОВ И ИСТОКИ СТАЛИНИЗМА

Период 1922–1927 гг. стал временем, когда в ходе ожесточенной идейно-политической борьбы внутри партии Сталину удалось устранить с политической арены все противостоящие ему силы. Этому способствовала болезнь Ленина. После XI съезда РКП(б) (март — апрель 1922 г.) Сталин был избран генеральным секретарем партии. Этот пост имел тогда второстепенное значение, а сам генсек мог быть лишь подчиненной фигурой. Однако Сталин сразу стал широко пользоваться методами подбора и назначения кадров через Секретариат ЦК и подчиняющийся ему Учетно-распорядительный отдел ЦК. Одновременно стремительно расширялись материальные привилегии руководящего состава партии. Все это способствовало росту бюрократизма и интриг в партийно-государственном аппарате.

К 1923 г. в партийном руководстве сложилось руководящее ядро — «тройка»: Сталин, Зиновьев и Каменев. Своим главным противником они считали Л. Д. Троцкого. К концу 1923 г. нападки на него усилились. Троцкий и его сторонники были обвинены в «уклонах от большевизма» и постепенно отстранены от руководящих должностей. Сразу после XIII съезда РКП(б), состоявшегося в мае 1924 г., Сталин приступил к подготовке нового раскола внутри Политбюро, к созданию очередного блока с новыми членами высшего партийного руководства Бухариным, Рыковым и Томским. Спустя полтора года Сталин фактически отстранил от власти Зиновьева и Каменева. Место прежнего триумвирата занял дуумвират, состоявший из Сталина и Бухарина. Их союзниками в борьбе против Зиновьева и Каменева стали М. П. Томский (с 1919 г. возглавлявший советские профсоюзы) и А. И. Рыков (после смерти Ленина в январе 1924 г. находившийся во главе советского правительства).

В декабре 1925 г. состоялся XIV съезд партии, в ходе которого Л. Каменев и Г. Сокольников прямо указывали на необходимость снятия Сталина с поста

генсека. Их предложение не было принято, а съезд осудил взгляды «новой оппозиции» («ленинградской»). Зиновьев и Троцкий были оставлены в Политбюро, а Каменев переведен в кандидаты. Сталин же обеспечил себе подавляющее большинство в высшем партийном руководстве, введя в состав Политбюро своих сторонников — Молотова, Калинина и Ворошилова.

Сближение Троцкого с «новой оппозицией» впервые обнаружилось только весной 1926 г. Окончательное оформление «объединенной» оппозиции произошло на июльском Пленуме ЦК и ЦКК 1926 г. Кульминацией травли оппозиционеров стал XV съезд партии (декабрь 1927 г.). Судьба членов антисталинских оппозиций сложилась трагически. Троцкий уже в январе 1928 г. был выслан в Алма-Ату, а спустя год — за пределы СССР. Последние годы своей жизни он провел в Мексике, где продолжал борьбу со Сталиным, но в конечном итоге был убит в августе 1940 г. агентом НКВД.

СОВЕТСКАЯ РОССИЯ И СТРАНЫ ЗАПАДА В 1920-е ГОДЫ

В годы Гражданской войны на официальном, правительственном уровне со стороны Запада по отношению к Советской России имела место военная интервенция и экономическая блокада. Большевистские лидеры непрерывно стремились преодолеть дипломатическую изоляцию страны. Это привело к первым результатам. 27 мая 1919 г. были установлены дипломатические отношения с Афганистаном, провозгласившим свою независимость от Великобритании. Со второй половины 1919 г. Советская Россия вела мирные переговоры с прибалтийскими государствами, которые завершились подписанием 2 февраля 1920 г. договора с Эстонией в г. Юрьеве (Тарту), что имело для Москвы принципиальное значение: Эстония стала для РСФСР не только своеобразным «окном в Европу», но и перестала быть плацдармом для иностранной военной интервенции. Аналогичные договоры Россией были заключены с Литвой, Латвией и Финляндией соответственно 12 июня, 11 августа и 14 октября 1920 г.

В начале 1921 г. советская дипломатия добилась серьезных успехов на Востоке, подписав договоры о добрососедстве с Персией (Ираном) и Афганистаном на основе равноправия при взаимном учете интересов.

С переходом к НЭПу и ослаблением надежд на мировую революцию на передний план советской внешней политики выступил вопрос о нормализации торговых и дипломатических отношений со странами Запада. В марте 1921 г. Л. Б. Красин сумел подписать торговый договор с Великобританией, имевший и политическое значение. Сходным было и советско-германское соглашение в мае того же года.

В 1922 г. в Генуе начала работу международная конференция. Работой советской делегации руководил В. И. Ленин (не выезжавший из Москвы), а непосредственно на месте ход переговоров направлял нарком иностранных дел Г. В. Чичерин. Из-за жесткой позиции сторон достичь соглашения между РСФСР и странами Запада не удалось. Вместе с тем советская делегация добилась на конференции большого внешнеполитического успеха, подписав неожиданно для Антанты 16 апреля 1922 г. в предместье Генуи местечке Рапалло двусторонний договор с Германией. Оба правительства взаимно отказывались от возмещения убытков, понесенных за годы войны. Между двумя странами возобновлялись дипломатические и консульские отношения, а также устанавливался принцип наибольшего благоприятствования в торговых и хозяйственных отношениях.

Развивались и советско-английские отношения. После поражения в январе 1924 г. английских консерваторов на парламентских выборах премьер-министром стал лидер лейбористской партии Д. Р. Макдональд. Его правительство признало СССР де-юре и предложило организовать англо-советскую комиссию для изучения нерешенных экономических и политических проблем. После этого СССР признали итальянское правительство Б. Муссолини и Франция.

На Дальнем Востоке восстановили дипломатические отношения с Китаем в мае 1924 г., подписали соглашение о возобновлении и о сохранении контроля СССР над Китайско-Восточной железной дорогой (КВЖД), проходившей по территории Маньчжурии. В том же 1924 г. Советский Союз установил дипломатические отношения с Австрией, Норвегией, Швецией, Данией, Грецией, в январе 1925 г. — с Японией.

В целом советская внешняя политика первой половины 1920-х годов носила двойственный характер. Большевики стремились наладить торговлю с Западом. В то же время важнейшим программным положением партии было стремление продвинуть революцию на Запад, что считалось единственным путем достижения подлинного мира. В 1926–1927 гг. СССР удалось установить тесные контакты с южными соседями: Турцией, Ираном, Афганистаном. В августе 1928 г. Советский Союз присоединился к пакту Бриана — Келлога, подписанному в Париже по инициативе французского министра иностранных дел А. Бриана и его американского коллеги Ф. Келлога. 15 ведущих держав мира брали на себя обязательство отказаться от войны как «орудия национальной политики» и урегулировать возникающие конфликты «с помощью мирных средств».

Советское правительство, занятое проблемами восстановления экономики страны, проводило в эти годы осторожную и миролюбивую политику, неоднократно выступая с инициативами первоначальные сокращения вооружений, а с конца 1927 г. — и всеобщего полного разоружения.

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ В ХОДЕ «РЕВОЛЮЦИИ СВЕРХУ»

К середине 1920-х годов в руководстве партии утвердилась идея не только индустриализации — промышленного рывка, но и необходимости высокого темпа ее проведения. Одновременно совершался переход к жесткой централизации и концентрации всех ресурсов. Преодолеть отсталость России предполагалось путем пятилетних планов. К апрелю 1929 г. специалистами Госплана были подготовлены два варианта плана развития народного хозяйства на 1928/29–1932/33 гг.: минимальный («отправной») и максимальный («оптимальный»). Показатели последнего были выше в среднем на 20 %. Попытки внести в план некоторые коррективы, предпринимавшиеся А. И. Рыковым, успехом не увенчались. Высшее партийное руководство приняло к реализации «оптимальный» вариант.

К этому времени новая экономическая политика оказалась фактически свернута, а в руководстве страны в отношении дальнейших путей развития государства возобладала точка зрения Сталина. Его замечание о том, что пятилетка может быть выполнена «в три и даже в два с половиной года», означало применение форсированных темпов индустриализации. В конце 1932 г. первая пятилетка была объявлена завершенной в четыре года и три месяца. Вместе с тем анализ основных показателей в промышленности свидетельствовал о том, что к концу пятилетки достичь запланированных цифр не удалось.

Вторая пятилетка (1933–1937) проходила под лозунгом «Кадры, овладевшие техникой, решают все». Трудовые подвиги широко пропагандировались.

Однако это не избавляло страну от экономических проблем, которые, наряду с заявлениями Сталина о том, что враждебность империалистических государств нарастает и неизбежно приведет к войне, подталкивали к поиску виновных в технических дефектах, авариях на шахтах и в других отраслях народного хозяйства. Под прикрытием публичных судебных процессов конца 20-х — начала 30-х годов (Шахтинское дело 1928 г., процесс Промпартии 1930 г., дело Союзного бюро ЦК меньшевиков 1931 г. и др.) предпринимались попытки списать хозяйственные трудности СССР, диспропорции и сбои на счет «буржуазного вредительства» и отвести тем самым критику от руководства партии и государства.

Способствовать экономическому рывку в промышленности должно было сельское хозяйство. Теоретическим обоснованием форсированной коллективизации (объединением индивидуальных крестьянских хозяйств в коллективные — колхозы) явилась статья Сталина «Год великого перелома» в ноябре 1929 г. После января 1930 г. ЦК ВКП(б) постановил увеличить темпы коллективизации, и ее уровень стал стремительно расти: от 20 до 50 % к началу марта.



Талоны периода
военного коммунизма



Советский червонец. 1920-е годы
Советские деньги. 1930-е годы



Ее проводили одновременно с раскулачиванием — невиданной по масштабу репрессивной кампанией. В ходе раскулачивания было ликвидировано свыше 1 млн крестьянских хозяйств, что составило не менее 5–6 млн человек. 1932 г. был объявлен «годом завершения сплошной коллективизации». Осенью в колхозах значилось уже 62,4 % крестьянских хозяйств.

Самой трагичной страницей в истории коллективизации стал голод 1932–1933 гг. Для закупки промышленного оборудования требовалась валюта. Получить ее можно было только в обмен на хлеб. Хлебозаготовки обрекли крестьян на голод, общая численность жертв которого превысила 7 млн человек. Завершение коллективизации пришлось на годы второй пятилетки. В 1937 г. в стране насчитывалось 243,7 тыс. колхозов, объединявших 93 % крестьянских хозяйств. К этому времени в СССР полностью сложился колхозный строй.

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ 1930-х ГОДОВ

В декабре 1936 г. VIII Чрезвычайный съезд Советов принял новую Конституцию, которая расширяла перечень прав и свобод граждан, закрепляла неприкосновенность личности, свободу совести, слова, печати, собраний и митингов, тайну переписки и др. В действительности эти права граждан вступали в противоречие с реалиями сталинского времени.



СССР строит социализм. 1930-е годы

1 декабря 1934 г. в Ленинграде был убит один из лидеров большевиков того времени С. М. Киров. Это дало Сталину возможность провести чистку партии и государственных органов от всех лиц, заподозренных в нелояльности по отношению к режиму и лично вождю. Первой жертвой разворачивающихся репрессий стал Ленинград, где по обвинению в потворстве оппозиции было отстранено от руководства кировское окружение. В январе 1935 г. в Ленинграде слушалось дело «Московского центра», по которому были осуждены на тюремное заключение сподвижники Ленина — старые большевики Зиновьев и Каменев.

Репрессии потребовали серьезных кадровых перестановок. На ключевые государственные и партийные посты были назначены сторонники Сталина. А. А. Жданов возглавил ленинградскую, а Н. С. Хрущев московскую парторганизации. Генеральным прокурором СССР стал А. Я. Вышинский.

19 августа 1936 г. начался Первый московский процесс, где в качестве обвиняемых проходили Зиновьев, Каменев, Евдокимов и Бакаев (уже осужденные за пособничество терроризму), а также несколько видных в прошлом троцкистов. Обвиняемые «признали» свое участие в осуществлении убийства Кирова, в подготовке аналогичных акций против других руководителей партии, «подтвердили» наличие широкого антисоветского заговора. Они указали на свои



И. В. Сталин, А. И. Рыков, Г. Е. Зиновьев. 1928

«связи» с другими оппозиционерами, еще находившимися на свободе. Главным обвиняемым на Московском процессе был вынесен смертный приговор.

23 января 1937 г. в Москве открылся Второй московский процесс, где главными обвиняемыми были Г. Л. Пятаков, Г. Я. Сокольников, К. Радек и другие известные большевики. Суд продолжался неделю и закончился суровым приговором: 13 обвиняемых — к смертной казни, и 4 — к длительным срокам заключения.

Массовый террор затронул и армию. Он был направлен против высших должностных лиц. В июне 1937 г., предчувствуя свой арест, застрелился начальник Политуправления РККА Я. Б. Гамарник. В июне 1937 г. после однодневного разбирательства военным трибуналом были расстреляны обвиненные в шпионаже и подготовке фашистского заговора заместитель наркома обороны маршал М. Н. Тухачевский, видные военачальники, герои Гражданской войны И. П. Уборевич, И. Э. Якир, А. И. Корк, Р. П. Эйдеман, Б. И. Фельдман, В. И. Примаков и В. К. Путна. Вскоре после этого погиб в заключении маршал Блюхер (командующий Дальневосточной армией), начальник Генштаба маршал Егоров, начальник морских сил Орлов, начальник ВВС Алкснис, руководитель армейской разведки Берзин. Были уничтожены трое из пяти маршалов СССР.

Продолжались репрессии и против оппозиции в партии. В марте 1938 г. состоялся Третий московский процесс, среди обвиняемых на котором были

Н. Бухарин, А. Рыков, Х. Раковский, Н. Крестинский, бывший руководитель НКВД Г. Ягода, а также представители партийного руководства республик — всего 21 человек. Обвинения, предъявленные на суде, мало отличались от аналогичных на предыдущих московских процессах. 18 обвиняемых были расстреляны.

Всего в период правления Сталина в СССР будет приговорено к высшей мере наказания за различные виды преступлений около 800 тыс. человек. Из 139 членов и кандидатов в члены ЦК ВКП(б) репрессиям подверглись 98 человек. Из 15 членов первого советского правительства 10 человек были объявлены врагами народа и репрессированы. В результате террора Сталину удалось закрепить свое положение в партии, подавить недовольство.

СССР НА МЕЖДУНАРОДНОЙ АРЕНЕ В 1930-е ГОДЫ

На рубеже 1920–1930-х годов начался пересмотр отношений между СССР и США. В Америке постепенно происходило признание успехов страны Советов. К 1933 г., когда вместо президента Гувера в Белом доме разместился Ф. Рузвельт, вопрос о дипломатическом признании СССР был предreshен. 16 ноября 1933 г. отношения между двумя странами были восстановлены.

В сентябре 1934 г. Советский Союз был принят в Лигу Наций и сразу стал постоянным членом ее Совета, что означало его формальное возвращение в качестве великой державы в международное сообщество. Приоритетным во внешней политике Москвы в 1933–1938 гг. стало стремление к созданию системы коллективной безопасности в Европе, предусматривающей ненападение и неучастие в военных конфликтах, становление мирных отношений со всеми странами, в том числе с Германией и Японией.

Весной 1939 г. Сталин был вынужден начать дипломатическую игру, стремясь определить ближайшие планы Гитлера. Советское руководство обратилось к Великобритании и Франции с предложением заключить с ними Тройственный пакт о взаимопомощи и военную конвенцию. Узнав о начале переговоров, германское руководство дало понять Сталину и Молотову, что желает подписать выгодное для Советского Союза соглашение. Убедившись в бесполезности переговоров с англо-французской военной миссией, советское руководство дало согласие на прибытие в Москву министра иностранных дел Германии И. фон Риббентропа.

23 августа 1939 г. он прилетел в СССР. Тогда же был подписан советско-германский договор о ненападении сроком на 10 лет. Обе договаривающиеся стороны брали на себя обязательства воздерживаться от любого насилия и агрессивных действий в отношении друг друга. Одновременно с договором был подписан секретный дополнительный протокол, содержавший разграни-

чение сфер интересов Советского Союза и Германии в Европе. Так, в советской сфере влияния оказались Эстония, Латвия, Финляндия и Бессарабия, а также восточные области, «входящие в состав Польского государства», т. е. Западная Украина и Западная Белоруссия; в немецкой — Литва.

Подписав пакт о ненападении и секретный дополнительный протокол к нему, Сталин предоставил Германии возможность для нападения на Польшу. 1 сентября 1939 г. без объявления войны по приказу фюрера вермахт приступил к реализации плана «Вайс» («Белого плана»). Началась Вторая мировая война.

28 сентября 1939 г. в Москве Молотов и Риббентроп подписали еще один документ. Это был договор о дружбе и границе, который, как и пакт о ненападении, сопровождался секретным дополнительным протоколом. В соответствии с ним территория литовского государства включалась в сферу интересов СССР.

Пытаясь обезопасить Ленинград, в конце 1930-х годов советское руководство обратилось к Финляндии с предложением изменить границу на Карельском перешейке. Взамен Финляндии предлагались другие территории Карелии. Однако финская сторона ответила отказом. Методы дипломатии уступили место угрозам и бряцанию оружием. Красная армия вступила в войну, которая продолжалась с 30 ноября 1939 г. до 12 марта 1940 г. Финляндия была вынуждена капитулировать, однако осталась независимой. В соответствии с мирным договором в состав СССР включался Карельский перешеек, западное и северное побережье Ладожского озера, ряд островов в Финском заливе. Советский Союз получил в аренду на 30 лет полуостров Ханко для создания на нем военно-морской базы, «способной оборонять от агрессии вход в Финский залив». Цена победы в «зимней войне» оказалась исключительно высока. Помимо того, что Советский Союз как «государство-агрессор» был исключен из Лиги Наций, в ходе 105 дней войны РККА потеряла не менее 127 тыс. человек только убитыми, умершими от ран и пропавшими без вести. Около 250 тыс. человек были ранены, обморожены, контужены. «Зимняя война» продемонстрировала крупные просчеты в организации и подготовке войск Красной армии.

Одновременно с осложнением ситуации в Европе продолжало обостряться положение и на Дальнем Востоке. Япония пыталась создать обширный плацдарм для завоевания Китая и территорий ряда других государств. В 1938–1939 гг. советские войска неоднократно вынуждены были силой оружия отражать японскую агрессию. Лишь к началу 1941 г. стало возможным изменить ситуацию. 12 апреля 1941 г. министр иностранных дел Японии И. Мацуока был принят в Кремле Сталиным. 13 апреля состоялось подписание пакта о нейтралитете между СССР и Японией. Договор был заключен на 5 лет. Он не снимал с советского руководства опасений о возможной борьбе на два фронта, но все же значительно улучшал положение Советского Союза не только на восточной, но и на западной границе.

ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА 1941–1945 гг.

22 июня 1941 г. Германия напала на Советский Союз. Перед советским народом встали сложные задачи, решение которых было затруднено по причине утраты важных в экономическом отношении регионов. В частности, был потерян Донецкий угольный бассейн, где в 1940 г. добывалось до 60 % всего угля. В целом по стране основные производственные фонды в 1941 г. сократились на 28 % по сравнению с довоенным временем. Огромный ущерб понесло сельское хозяйство страны. Враг оккупировал территории, где производилось до 87 % производства сахара, 50 % общесоюзного зерна. Оказались потеряны высокоразвитые зерновые, молочно-мясные совхозы, конезаводы, элитные хозяйства крупного рогатого скота. Для руководства всеми сторонами жизни советского общества 30 июня 1941 г. был образован высший чрезвычайный орган власти — Государственный комитет обороны во главе с И. В. Сталиным.

Начав захват советских территорий, свой главный удар войска вермахта нанесли на московском направлении. С 10 июля 1941 г. советские части сдерживали неприятеля в ходе Смоленского сражения, вынудив группу армий «Центр» (командующий генерал-фельдмаршал Ф. Бок) с 30 июля перейти к обороне. Менее удачно, несмотря на героическое сопротивление советских войск, разворачивались сражения на Юго-восточном и Южном фронтах, где действовала немецкая группа армий «Юг» (генерал-фельдмаршал Г. Рундштедт).

На северо-восточном участке советско-германского фронта немецкая группа армий «Север» (генерал-фельдмаршал В. Лееб) в августе 1941 г. перешла к форсированному наступлению на Ленинград. Немецкие войска сумели выйти к южным окраинам Ленинграда и 8 сентября блокировали город. В сентябре 1941 г. Ленинградский фронт возглавил Г. К. Жуков, который сумел организовать оборону города, переломить ситуацию и стабилизировать фронт ко времени своего отъезда в Москву в начале октября. Героическая битва за Ленинград продолжалась до января 1944 г.

К сентябрю — октябрю 1941 г. стал очевиден срыв блицкрига. Тем не менее вплоть до декабря 1941 г. немцы, неся огромные потери, медленно, но неуклонно продвигались к Москве. Поражение советских войск в начальный период Московской битвы было обусловлено превосходством сил противника, а также разрозненными действиями войск Западного (И. С. Конев), Резервного (С. М. Буденный) и Брянского (А. И. Еременко) фронтов. 12 октября немцы захватили Калугу, а 14 октября — Калинин. В этих условиях Г. К. Жуковым была произведена реорганизация управления фронтами. Наступление вражеских войск через Калинин на Москву было приостановлено. Главную роль в этом сыграли резервы Ставки и части московского ополчения.

5 декабря 1941 г. началось контрнаступление советских войск, положившее конец немецким планам овладения Москвой и знаменовавшее начало перехода войны в новую фазу стратегического противостояния сторон. Стремясь переломить ситуацию, Гитлер 8 декабря отдал директиву о переходе к обороне на всех участках фронта, а 19 декабря взял на себя командование сухопутными частями вермахта. В декабре — январе им были смещены 35 генералов, в том числе Рундштедт, Бок, Лееб, Гудериан и др.

Советское командование и прежде всего Сталин итоги московского сражения положили в основу организации наступления советских войск по всей линии фронта: Ленинград — Демянск — Вязьма — Харьков — Крым (директива от 8 апреля 1942 г.). При этом военные ошибочно считали, что активные действия вермахт способен вести лишь на московском направлении. Это привело к гигантским потерям Красной армии в сражениях 1942 г.

Летом 1942 г. развернулась Сталинградская битва. Немецкие войска генерала Паулюса столкнулись с серьезным сопротивлением. Тем не менее 23 августа противнику удалось прорвать фронт и выйти к Волге. В тот же день немецкая авиация подвергла Сталинград варварской бомбардировке и массированному артобстрелу, в результате которых было убито и искалечено около 200 тыс. мирных жителей.

29 августа для координации оборонительных операций советских фронтов в Сталинград прибыл Жуков. Непосредственную оборону в городе вели части 62-й (В. И. Чуйков) и 64-й (М. С. Шумилов) армий. 13–15 сентября в городе шли ожесточенные сражения буквально за каждый метр площади. Общие потери немецких войск в ходе четырехмесячных боев составили 700 тыс. убитыми и ранеными.

19 ноября 1942 г. началось контрнаступление советских войск под Сталинградом. Через несколько дней наступающие части замкнули кольцо, окружив 330-тысячную группировку противника. 10 января 1943 г. советские войска под командованием К. К. Рокоссовского приступили к ликвидации блокированных войск в районе Сталинграда (операция «Кольцо»). 2 февраля остатки 6-й армии вместе со своим командующим Паулюсом сдались в плен.

Победа советских войск переросла в наступление по всему фронту от Ленинграда до Кавказа. Войска Ленинградского (Л. А. Говоров) и Волховского (К. А. Мерецков) фронтов в результате наступательных боев 18 января 1943 г. прорвали блокаду Ленинграда, образовав южнее Ладожского озера коридор шириной 8–11 км, соединивший город с Большой землей.

Результаты Сталинградского сражения и зимнего наступления советских войск были закреплены в ходе Курской битвы лета 1943 г., победа в которой знаменовала окончательный переход стратегической инициативы к Красной армии. Выдержав первый удар противника, советские части



И. М. Тоидзе. Родина-мать зовет! Плакат. 1941



Битва за Сталинград. 1942–1943



А. Ковалев (со знаменем), А. Исмаилов, Л. Горычев водружают Знамя Победы над Рейхстагом. 1945



Маршал Советского Союза, четырежды Герой Советского Союза Г. К. Жуков. 1969



И. В. Сталин, Ф. Д. Рузвельт, У. Черчилль на Тегеранской конференции. 1943

перешли в контрнаступление. После ожесточенных танковых боев под Прохоровкой в начале августа 1943 г. войска Рокоссовского взяли Орел, а части Ватутина — Белгород. 23 августа был освобожден Харьков. Войска вермахта потеряли убитыми и ранеными более 500 тыс. человек, 1,5 тыс. танков, 3,7 тыс. самолетов. Советские части перешли в наступление по всему фронту, особенно успешное на Украине, где 6 ноября был освобожден Киев. Попытки вермахта вернуть столицу Украины в конце 1943 г. закончились неудачей.

Начало 1944 г. ознаменовало наступление, в ходе которого 20 января был освобожден Новгород, а 27 января 1944 г. полностью снята блокада Ленинграда (количество жертв блокады только среди мирного населения города составило около 800 тыс. человек).

В 1944 г. началось освобождение от гитлеровских войск Европы. К октябрю большая часть Восточной Европы перешла под контроль советских частей, потерявших в этих сражениях сотни тысяч солдат и офицеров. Наступление советских фронтов в начале 1945 г. покончило с основными группировками германских войск. Наиболее значительных успехов советские части добились в ходе Висло-Одерской операции (12 января — 3 февраля). В кратчайшие сроки была взломана эшелонированная немецкая оборона и полностью освобождены польские территории. В плен попало около 150 тыс. германских солдат. Успех советских войск был тем более важен, что немецкое командование вынуждено было прекратить наступление в Арденнах на западном фронте против наших союзников. В марте был форсирован Одер и начата Берлинская операция. Параллельно с ней шло уничтожение германских войск в Восточной Пруссии, где 9 апреля 1945 г. капитулировал гарнизон Кенигсберга.

В Берлинской операции участвовали войска трех советских фронтов: 2-го Белорусского (Рокоссовский), 1-го Белорусского (Жуков) и 1-го Украинского (Конев). В разгар битвы за Берлин советские войска встретились на Эльбе с американскими частями. 25 апреля 1945 г. начался штурм Берлина и уничтожение окруженных группировок вермахта. 30 апреля над рейхстагом было поднято Знамя Победы. 2 мая Берлинский гарнизон капитулировал.

Последней схваткой с фашизмом стала Пражская операция 6–11 мая 1945 г. Еще до освобождения (9 мая) Праги 8 мая в Берлине был подписан Акт о безоговорочной капитуляции Германии. Этими событиями закончилась Великая Отечественная война, стоившая советскому народу гигантских экономических потерь, а также 27 млн погибших.

24 июня 1945 г. в Москве состоялся Парад Победы. Командовал парадом К. К. Рокоссовский, принимал парад Г. К. Жуков. К подножию Мавзолея Ленина было брошено 200 знамен немецко-нацистских войск. Парад Победы завершал военно-политическое противостояние СССР и Германии.

УКРЕПЛЕНИЕ РЕЖИМА ЛИЧНОЙ ВЛАСТИ СТАЛИНА

После окончания войны начались сложные и противоречивые процессы изменений в высшем руководстве страны. Первый послевоенный Пленум ЦК ВКП(б), собравшийся в марте 1946 г., привел к ряду изменений в высших органах власти. Сталин предложил заменить М. И. Калинина на посту председателя Президиума Верховного Совета СССР (председателем ВЦИК Калинин был избран еще в 1919 г.) Н. М. Шверником.

Тогда же был поднят вопрос о министрах. После этого сессия Верховного Совета (ВС) СССР без обсуждения приняла отставку прежнего правительства и утвердила состав нового, который отныне назывался Советом министров, а не Совнаркомом. Председателем Совета министров стал Сталин, а его заместителями — В. М. Молотов, Л. П. Берия, А. А. Андреев, А. И. Микоян, А. Н. Косыгин, Н. А. Вознесенский, К. Е. Ворошилов и Л. М. Каганович.

В последние годы своей жизни Сталин способствовал карьере Н. С. Хрущева, получившего в 1949 г. посты первого секретаря Московского обкома партии и секретаря ЦК. На состоявшемся в октябре 1952 г. XIX съезде партии именно Хрущев, а также Маленков сделали основные доклады. Сам Сталин ограничился кратким выступлением. На съезде было принято решение о переименовании ВКП(б) в КПСС. Состав ЦК КПСС, избранный съездом, был удвоен и насчитывал теперь 236 человек. Политбюро заменялось более громоздким Президиумом ЦК, в котором значилось 36 членов. Всеми этими мерами Сталин стремился ослабить позиции своих соратников. Многочисленные перемещения и аресты близких к вождю людей объяснялись как маниакальной подозрительностью последнего, так и личным соперничеством руководителей, сопровождавшимся ничем не прикрытой борьбой за власть. Очередным этапом этой борьбы стала серия сфабрикованных дел различного рода «вредителей».

Вскоре после окончания войны начались чистки в Вооруженных силах. В опале оказался Жуков, который был переведен командовать сначала Одесским, а затем Уральским военным округом. Лишились своих постов главным командующий ВМС, командующий ВВС, командующий бронетанковыми войсками, командующий артиллерией, начальник политического управления Вооруженных сил и другие военачальники.

В 1949 г. было инспирировано «Ленинградское дело». Одним из главных организаторов его выступил Г. Маленков, использовавший патологическую подозрительность Сталина к любым проявлениям самостоятельности и инициативы. Была попытка доказать, что в Ленинграде организовалась группа руководителей, вставшая на путь закулисных комбинаций против центрального руководства. В феврале 1949 г. Политбюро сняло со своих постов руководителя управления кадров ЦК ВКП(б), председателя

Совмина РСФСР и первого секретаря Ленинградского обкома и горкома ВКП(б). Им вменялось в вину стремление создать по образцу других союзных республик компартию России со штаб-квартирой в Ленинграде, а также перевести туда правительство РСФСР. В 1949–1951 гг. в Ленинграде и области было репрессировано свыше 2 тыс. партийных и советских чиновников, около 30 человек были расстреляны или погибли в сталинских застенках.

В конце 1951 — начале 1952 г. в Грузии была раскрыта так называемая мингрельская националистическая организация. Осенью 1952 г. на Лубянке оказался весь цвет тогдашней элитной медицины: профессора В. Н. Виноградов, М. С. Вовси, Б. Б. Коган, А. М. Гринштейн, А. И. Фельдман и др. Общее число арестованных по «делу врачей-вредителей» к февралю 1953 г. достигло 37 человек. Следствие приобрело отчетливый антисемитский характер. Арестованных заставляли давать показания на чем-либо неугодных деятелей партийной и военной олигархии — членов Президиума ЦК и представителей генералитета Советской армии.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА СССР

Война привела к резкому изменению половозрастной структуры населения страны, особенно уменьшилось мужское население в самом дееспособном возрасте. К 27 млн погибших на войне следует добавить существенное сокращение рождаемости и возросшую смертность населения. Общая сумма только прямых потерь, причиненных войной, оценивается в 679 млрд руб. (125 млрд долларов). Если же учесть и средства, потраченные на ведение войны, потери доходов вследствие оккупации территорий, то было потеряно почти $\frac{1}{3}$ всего национального богатства страны.

Особые трудности в послевоенный период вызвало восстановление сельского хозяйства, осложненное засухой и голодом 1946–1947 гг., который охватил почти все зерновые области страны: Украину, Молдавию, правобережье Нижней и Средней Волги, центральную черноземную область. В стране сохранилась карточная система распределения хлеба.

Тяжелым ударом по всему населению страны стала денежная реформа (деноминация) в декабре 1947 г.: 10 руб. в старых деньгах обменивались на 1 руб. в новых, но с ограничениями сумм (только до 3 тыс. руб. — полностью) и времени (в течение недели). Одновременно была отменена карточная система. Устанавливались единые розничные государственные цены на продовольственные и промышленные товары. Данная мера преследовала в большей степени политические цели, поскольку ситуация в экономике тех лет оставалась крайне тяжелой.

К концу четвертой пятилетки (1946–1950) важнейшие отрасли земледелия были в основном восстановлены, а вся продукция сельского хозяйства в 1950 г. составила 97 % от уровня 1940 г. Превзойти довоенный уровень в целом по всем отраслям производства не удалось. Только в 1950 г., по официальным данным, валовая продукция промышленности СССР выросла по сравнению с 1949 г. на 23 %. В последующие несколько лет темпы роста существенно снизились. Это было обусловлено как произвольным пересмотром планов в сторону увеличения показателей, так и продолжением репрессий в отношении руководителей Госплана и других ведомств.

НАЧАЛЬНЫЙ ЭТАП ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ

В июле 1945 г. в штате Нью-Мексико на полигоне Аламогордо США впервые испытали атомный заряд. 6 и 9 августа 1945 г. американской атомной бомбардировке подверглись японские города Хиросима и Нагасаки. В августе 1945 г. в СССР учредили специальный комитет во главе с Л. Берией для руководства работами по созданию атомной бомбы.

Послевоенный мир погружался в состояние холодной войны. Первым сигналом к ней послужила знаменитая речь экс-премьера Великобритании У. Черчилля, произнесенная в марте 1946 г. в г. Фултон в присутствии и с одобрения президента США Г. Трумэна. Речь была выдержана в агрессивных тонах и стала прологом к поляризации мира. С образованием в 1947 г. Информационного бюро коммунистических и рабочих партий (существовавшего до 1956 г. и призванного координировать действия указанных партий для принятия совместных действий) Европа оказалась окончательно разделенной.

Одним из центральных вопросов мировой политики и холодной войны в течение многих лет оставалась германская проблема. Вопрос о будущем Германии был в центре обсуждения в 1945 г. на Крымской (Ялтинской), а также на Потсдамской (Берлинской) конференциях. В результате Германия оказалась разделена на четыре зоны оккупации: советскую, американскую, английскую и французскую. Берлин получил особый статус — был расчленен на четыре сектора во главе с комендантами, подчиненными Контрольному совету, которым руководили командующие оккупационными войсками. Однако мирное урегулирование германского вопроса сразу натолкнулось на серьезные трудности, усугубив противоречия между СССР, с одной стороны, и США, Англией и Францией — с другой.

12 марта 1947 г. была провозглашена «доктрина Трумэна», предусматривавшая оказание военной помощи США тем странам, над которыми нависла «коммунистическая угроза». Наряду с речью Черчилля она стала своеобразным западом к холодной войне. В мае 1949 г. западногерманский ландтаг

принял конституцию Западной Германии, а 20 сентября 1949 г. было образовано правительство страны, которая стала именоваться ФРГ. Через полмесяца в Берлине произошло конституирование второго германского государства — ГДР.

Психологическая атмосфера вокруг «Берлинского кризиса» способствовала созданию западного альянса, направленного против СССР. Экономический союз генерала Маршалла, рожденный в 1947 г., быстро превратился в военно-политический. 4 апреля 1949 г. США и Канада подписали вместе с 10 западноевропейскими странами Североатлантический пакт — НАТО. В том же году ТАСС сообщило, что у Советского Союза имеется атомное оружие, что положило конец американской монополии.

Взаимоотношения СССР с «лагерем социализма» в послевоенные годы тоже далеко не всегда складывались легко и просто. Так, в 1948 г. были разорваны отношения Советского Союза и Югославии, что оказало ошеломляющий эффект на мировое сообщество. Роковую роль в конфликте сыграл великодержавный образ мыслей и действий Сталина, его стремление взять под полный контроль восточноевропейские страны, нетерпимость к инакомыслию. Не дождавшись покаяния лидера югославских коммунистов И. Тито, Сталин еще больше укрепился в решимости предать его «идеологическому суду». К 1949 г. все договоры о дружбе, взаимной помощи и послевоенном сотрудничестве между двумя странами были разорваны. Вслед за СССР контакты с Югославией прервали Польша, Венгрия, Болгария, Румыния и Чехословакия.

В конце 40-х годов радикально изменилась ситуация в Азии. Летом 1949 г. подходила к концу гражданская война между сторонниками Мао Цзэдуна и Чан Кайши. Тогда же Мао провозгласил, что Китай присоединяется к антиимпериалистическому лагерю, возглавляемому СССР, и надеется на его дружескую помощь. В октябре 1949 г. в Пекине была провозглашена Китайская Народная Республика, которая стала единым государством. В 1950 г. был подписан договор между СССР и Китаем, которые обязывались предоставлять друг другу любую помощь, включая военную, в случае если одна из стран подвергнется агрессии. Началось налаживание экономических связей.

НАЧАЛО ДЕСТАЛИНИЗАЦИИ СОВЕТСКОГО ОБЩЕСТВА

Нараставший кризис в руководстве КПСС разрешился 5 марта 1953 г. смертью Сталина. В последние часы его жизни в стране были произведены изменения, сопоставимые с государственным переворотом. Предварительное распределение должностей осуществили Маленков и Берия. Это произошло 4 марта, когда стало ясно, что вождь смертельно болен. Перестановки в высшем партийном руководстве по уставу КПСС являлись незаконными. Их це-

лью было восстановление позиций узкого круга лиц, считавшихся сталинскими сподвижниками. Уже 6 марта избранный XIX съездом партии Президиум ЦК был сокращен до 10 членов и 4 кандидатов. Тем самым от власти были отстранены выдвиженцы 1952 г.

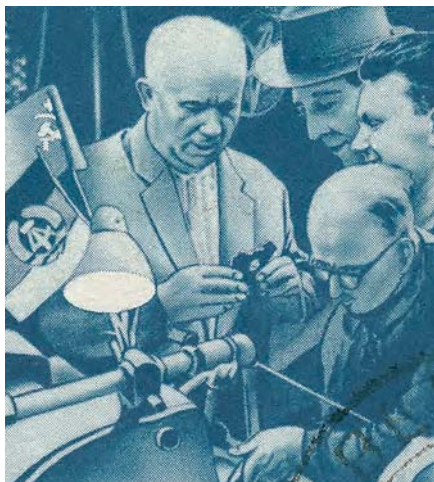
Первое место в сложившейся иерархии занял Маленков, который стал председателем Совета министров и секретарем ЦК; Берия возглавил объединенное Министерство внутренних дел и госбезопасности; Молотов стал министром иностранных дел. Хрущев оказался вторым по значимости лицом в Секретариате ЦК. В конечном итоге глава правительства Маленков был поставлен перед дилеммой: руководить Совмином или Секретариатом ЦК. Выбрав первое, «пятый премьер» уступил Секретариат Хрущеву, который у своих коллег вызывал столь же мало подозрений, как и Сталин в 1922 г., когда встал во главе этого ключевого поста.

Опасаясь Л.Берии, советские лидеры предприняли соответствующие меры. В июне 1953 г. на заседании ЦК Берия был арестован, а в декабре приговорен к расстрелу с конфискацией имущества, лишением воинских званий и наград. В новом руководстве постепенно усиливались позиции Хрущева. В сентябре 1953 г. на Пленуме ЦК КПСС он был избран первым секретарем ЦК партии.

Звездным часом руководителя партии Н. С. Хрущева стал XX съезд КПСС, открывшийся в 1956 г. На съезде Хрущев выступил с докладом «О культе личности и его последствиях». Доклад был насыщен деталями, которые поразили аудиторию. Сталин представлялся в нем не как «отец всех народов», а как убийца и тиран. Однако докладу не хватало стройности и четкости, его выводы были однобоки. Все преступления 1930-х — начала 1950-х годов приписывались исключительно Сталину, а к жертвам культа личности были отнесены преимущественно коммунисты. Таким образом, доклад обходил стороной вопрос об ответственности всего руководства партии за многочисленные репрессии.

Официально по вопросу о преодолении культа личности последовало постановление ЦК партии. Оно стало идеологической базой послесталинского периода, но по сравнению с «секретным» докладом Хрущева на XX съезде было шагом назад. Все сталинские преступления характеризовались в нем как «некоторые ограничения внутрипартийной и советской демократии, неизбежные в условиях ожесточенной борьбы с классовым врагом», а сам вождь был представлен человеком, который боролся за дело социализма.

Разоблачение сталинизма Н. С. Хрущевым послужило толчком к сплочению некоторых членов руководства, недовольных усилением позиций Хрущева. Воспользовавшись его визитом в Финляндию, они подготовили и созвали Президиум ЦК. На заседании 18 июня 1957 г. 7 из 11 его членов (Булганин, Ворошилов, Каганович, Молотов, Маленков, Первухин и Сабуров) потребовали отставки Хрущева. Последний сослался на принципы демократического



Н. С. Хрущев во время визита в ГДР.
1957

централизма и потребовал, чтобы вопрос был перенесен в ЦК — высшую инстанцию, из состава которой, собственно, и формировался Президиум. Значительная часть обновленного аппарата ЦК партии, а главное — армия и КГБ, поддерживали Хрущева. Министр обороны Г. К. Жуков и председатель КГБ И. А. Серов организовали доставку военными самолетами в Москву членов ЦК. Состоявшийся 22–29 июня 1957 г. Пленум ЦК охарактеризовал действия сталинистов как фракционные, а их группа была названа «антипартийной». Маленков, Каганович, Молотов и Шепилов были выведены из состава ЦК и Президиума ЦК. Чуть позже, в марте 1958 г., был смещен с поста председателя Совета министров Н. А. Булганин.

Решающую роль в дни июньского кризиса 1957 г. сыграл Г. К. Жуков. Хрущев, разумеется, не забыл, что в 1953 г. своенравный маршал занимал активную позицию в вопросе устранения Бери. Инстинктивно чувствуя угрозу своему положению, Хрущев инициировал отставку Жукова в 1957 г. На Пленуме ЦК Жуков был выведен из состава Президиума ЦК и ЦК КПСС. Одним из основных обвинений, предъявленных маршалу, был отрыв Вооруженных сил от партии, их уход из-под контроля ЦК. Сам Н. С. Хрущев в начале 1958 г. совместил посты первого секретаря и главы правительства, оттеснив с должности председателя Совмина Н. А. Булганина. Это положило конец коллегиальности в руководстве, провозглашенной на XX съезде партии.

В октябре 1961 г. на XXII съезде КПСС разоблачение сталинизма было продолжено. Однако вопрос об ответственности партийного руководства за репрессии и на этот раз был обойден стороной. Правда, теперь совершенные преступления приписывались не одному только Сталину, а узкому кругу сталинцев, который совпадал с разоблаченной в 1957 г. «антипартийной группой». После съезда тело Сталина было вынесено



Эмблема Московского фестиваля молодежи и студентов 1957 г.

из Мавзолея. Сталинград переименовали в Волгоград, по всей стране убрали портреты и статуи вождя. Сформулированное в резолюции съезда положение о том, что партия сказала народу «всю правду о злоупотреблениях в период культа личности», означало, что данный вопрос закрыт окончательно и дальнейшему обсуждению не подлежит.

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ПРИ Н. С. ХРУЩЕВЕ

В первые годы после смерти Сталина новый курс в области экономической политики был связан с именем Г. М. Маленкова. По его предложению акценты в сфере народного хозяйства переносились с тяжелой промышленности на легкую, жилищное строительство и сельское хозяйство. Тем не менее ситуация в деревне продолжала оставаться критической. На сентябрьском Пленуме ЦК 1953 г. Хрущев во всеуслышание начал разговор о проблемах сельского хозяйства. Вскоре были повышены закупочные цены на сельхозпродукцию, стал восстанавливаться принцип материальной заинтересованности крестьян. Помимо этого с колхозов списывались долги, снижались налоги с приусадебных участков, уменьшался процент обязательных государственных поставок.

На февральско-мартовском Пленуме ЦК 1954 г. основным направлением развития сельского хозяйства было признано освоение целины. После нескольких лет целинной эпопеи вместо 13 млн га земли по плану оказалось распаханно 33 млн га. В рекордном урожае зерновых 1956 г., составившем 125 млн т, доля целинного хлеба составляла около 40 %.

Одновременно с расширением целинных посевов началась кампания по увеличению посевов кукурузы. Интерес у Хрущева к возделыванию этой культуры обозначился задолго до посещения им в 1959 г. фермерского хозяйства Р. Гарста в американском штате Айова. В СССР этот злак начали внедрять насильно, пришлось потесниться не только проверенным кормовым культурам, но и зерновым.

В хрущевское десятилетие с особой настойчивостью реализовывалась политика децентрализации управления промышленностью. На февральском Пленуме ЦК 1957 г. было принято постановление, суть которого заключалась в ликвидации отраслевых министерств и создании территориальных органов управления — совнархозов. Однако ожидаемого эффекта от этих преобразований не последовало, что и послужило вскоре поводом для ликвидации совнархозов, дискредитации самого понятия «территориальное управление», а также идей, заложенных в нем.

В конце 50-х годов постепенно стал замедляться темп развития во многих отраслях народного хозяйства. В январе 1959 г. был созван XXI съезд

КПСС, принявший семилетний план развития народного хозяйства на 1959–1965 гг. Планом ставились конкретные цели — «догнать и перегнать» Америку и выйти на первое место в мире по производству продукции на душу населения.

На XXII съезде КПСС достоянием гласности стала программа построения коммунистического общества в СССР. Провозглашалось создание за 10 лет (1961–1971) материально-технической базы коммунизма. За 1971–1980-е годы планировалось перейти к единой общенародной собственности, к осуществлению принципа распределения по потребностям и построению «в основном» коммунистического общества. Были «вычислены» даже конкретные цифры для построения коммунизма в обозначенный срок.

Вопреки прогнозам, коммунистический романтизм новой программы КПСС не был подкреплен реальными достижениями. Более того, в начале 1960-х годов правительство пошло на непопулярный шаг — объявило о повышении цен на продукты питания. Это решение немедленно повлекло жестоко подавленные выступления в целом ряде городов: Риге, Киеве, Челябинске, Ленинграде, Новочеркаске.

Несмотря на все противоречия и сложности хрущевского времени, это десятилетие ознаменовалось рядом существенных достижений: за годы семилетки жилой фонд страны вырос на 40 %. В 1964 г. впервые были введены пенсии для колхозников. Одновременно с этим непоследовательность Хрущева способствовала ослаблению его влияния в высшем партийном руководстве.

ОТ ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ К ОТТЕПЕЛИ

Н. С. Хрущев являлся сторонником мирного сосуществования двухполюсного мира. Одной из первых его попыток наладить контакты с великими капиталистическими державами стала женевская встреча лидеров четырех стран, состоявшаяся в июле 1955 г. В ходе переговоров была нарушена изоляция, существовавшая вокруг Советского Союза.

«Дух Женевы» присутствовал и на других международных встречах середины 50-х годов. В сентябре 1955 г. состоялся визит в СССР канцлера ФРГ К. Аденауэра. Между двумя странами были установлены дипломатические отношения. СССР принял решение освободить последних пленных, содержащихся в тюрьмах и лагерях. В 1955 г. СССР также подписал договор о характере взаимоотношений с ГДР, предоставляя тем самым Восточной Германии свободу в решении проблем внешней и внутренней политики. Одновременно шел процесс оформления военно-политического союза социалистических стран, который был завершен 14 мая 1955 г. созданием Организации Варшавского договора.

В октябре 1956 г. СССР восстановил дипломатические отношения с Японией, подписав в Москве декларацию об отношениях между двумя странами. Усилия советской дипломатии нашли отклик во Франции. В марте 1960 г. президент де Голль пригласил Хрущева посетить Париж. После визита советского лидера отношения между двумя странами значительно улучшились.

Вместе с тем вторая половина 1950-х годов ознаменовалась для советской внешней политики и многочисленными противоречиями. Сформулировав на XX съезде КПСС тезис о мирном сосуществовании двух систем, признав законность югославского пути развития, советское руководство создало прецедент для других государств в выборе путей своего дальнейшего движения. Все это, а также экономические трудности, вызванные ошибками руководства, привели к тому, что летом 1956 г. оживилась оппозиция внутри правящих партий и в обществе в целом — возникла политическая нестабильность в Польше и Венгрии.

В Венгрии в течение ряда лет имело место копирование советской модели социализма, сложился культ «венгерского Сталина» М. Ракоши. В октябре 1956 г. в Будапеште началась многотысячная демонстрация студентов, выдвинувших ряд требований — от отмены военного обучения и уроков русского языка до вывода советских войск и создания правительства во главе с лидером оппозиции Имре Надем. Начались расправы с коммунистами. В этих условиях СССР принял решение о ликвидации мятежа силами военных. 4 ноября 1956 г. началась операция «Вихрь», в результате которой погибли около 2,5 тыс. воинов и 720 военнослужащих Советской Армии. Имре Надь нашел убежище в посольстве Югославии, однако вскоре был арестован и казнен в июне 1958 г. Новое венгерское правительство Я. Кадара при помощи СССР восстановило «порядок» в своей стране.

Одной из самых горячих точек мира с 1948 по 1961 г. продолжал оставаться Берлин. Соединенные Штаты Америки выступали против любого официального признания ГДР. Отсутствие юридического признания Восточной Германии имело для СССР серьезные последствия, так как это означало поощрение тех, кто вынашивал идею реванша и возврата к единому великому немецкому государству. Пытаясь сломить сопротивление своих западных партнеров, Хрущев использовал единственное оружие давления, находившееся в его руках, — Берлин. В августе 1961 г. за одну ночь была сооружена знаменитая стена, которая изолировала Западный Берлин от остальной части ГДР. В результате этого шага Германия оказалась разделенной.

Особое место в конце 50-х — начале 60-х годов занимали советско-американские отношения, оказывавшие определяющее воздействие на течение холодной войны. Возможность улучшения взаимоотношений двух держав продемонстрировал визит председателя Совмина СССР Н. С. Хрущева в США, который проходил в сентябре 1959 г. Лидеры двух стран пришли к выводу,



Берлинская стена. 1961



Карибский кризис. Советский сухогруз «Анос» в сопровождении самолета ВМС США и эсминца «Барри» покидает Кубу. 1962

что ограничение вооружений является важнейшей проблемой текущих международных отношений. Мир ждал ответного визита в СССР президента США, намеченного на 1960 г. Появилась реальная возможность покончить с холодной войной. Однако инцидент с американским разведывательным самолетом У-2, сбитым в мае 1960 г. в районе Свердловска, похоронил многие надежды. Советско-американские отношения оказались надолго заморожены.

События начала 1960-х годов вокруг островного государства Кубы в очередной раз продемонстрировали остроту международной обстановки. Летом 1962 г. СССР начал грандиозную операцию под кодовым названием «Анадырь» по развертыванию на Кубе (в непосредственной близости от границ США) группировки войск. Первые боевые подразделения прибыли на Кубу в начале августа, вскоре началась переброска ядерных боезарядов. Период с 14 по 27 октября 1962 г. стал апогеем кризиса. Американцы объявили о блокаде острова и начали подготовку военного вторжения. День 27 октября мог завершиться ядерной катастрофой — над Кубой был сбит американский разведывательный самолет-шпион. Только благодаря твердости президента США Д. Кеннеди, отказавшегося отдать приказ о немедленном авиационном ударе, и встречным шагам Н. Хрущева войну удалось предотвратить. Стороны пришли к компромиссу. Советский Союз согласился вывести ядерные ракеты с территории Кубы, а Вашингтон, в свою очередь, пообещал не предпринимать попыток вторжения на остров и удерживать от этого своих союзников. 20 ноября 1962 г. президент США объявил о прекращении блокады Кубы — Карибский кризис удалось разрешить.

Эти события завершили раскол в советско-китайских отношениях, отправной точкой которого стал XX съезд КПСС, взявший курс на разрядку международной напряженности, предотвращение мировой войны, налаживание делового сотрудничества с Западом. Китайский лидер Мао Цзэдун, развивая свою теорию, заявлял, что войны бояться не следует. Вывод советских ракет с территории Кубы он расценил как капитулянтство перед Западом. Чрезвычайную остроту советско-китайским отношениям придало выдвижение КНР территориальных претензий к СССР. В сентябре 1963 г. в ноте МИД КНР был поднят вопрос о «неравноправных договорах» с Советским Союзом. За этим последовало нарастание напряженности на границе, кульминацией стал вооруженный конфликт.

Несмотря на зигзаги советской дипломатии этого времени, можно говорить о том, что Советский Союз начали воспринимать на Западе иначе, нежели в эпоху сталинизма. Хрущев всячески стремился поддержать образ СССР как миролюбивой державы. Об этом свидетельствуют и его последние визиты в 1964 г. в скандинавские страны — Данию, Швецию, Норвегию.

ОТСТАВКА Н. С. ХРУЩЕВА И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ 1965–1985 гг.

Нелепые столкновения Хрущева с художественной интеллигенцией, грубость и нетерпимость к чужому мнению, ошибки в экономике и на международной арене вели к потере его популярности. В начале 1960-х годов положение первого секретаря ЦК осложнилось нарастающим недовольством государственного аппарата. Хрущев выступил как сторонник высокопрофессиональной, но компактной армии. По его мнению, это позволило бы высвободить значительное количество рабочих рук, необходимых в народном хозяйстве. В этой обстановке в недрах высшего эшелона партийно-государственной элиты стала формироваться оппозиция. Ее возглавили Л. И. Брежнев и Н. В. Подгорный.

На заседании Президиума ЦК 13–14 октября 1964 г. Хрущев был подвергнут серьезной критике и был вынужден уйти в отставку. Первым секретарем ЦК единогласно был избран Брежнев. Новое руководство партии и государства получило в наследство длинный список нерешенных проблем. Председателем Совета министров СССР в октябре 1964 г. стал А. Н. Косыгин, с именем которого связаны попытки реформирования народного хозяйства, предпринятые в середине 60-х годов.

Брежнев начал активно назначать на ответственные посты своих сторонников, известных ему по совместной работе в Днепропетровске, Молдавии и Казахстане. В результате из 17 прежних членов Политбюро ЦК КПСС через 10 лет в его составе осталось только 7. Кроме того, лидер партии взял курс на расширение состава Центрального комитета — число его членов за те же 10 лет увеличилось почти на 40 %. Сконцентрировав в своих руках основные рычаги власти и управления, в 1966 г. Брежнев стал генеральным секретарем ЦК КПСС. В 1977 г. он вернул себе и пост председателя Президиума Верховного Совета СССР.

Вместе с тем генсек не замыкал на себе все властные полномочия. За членом Политбюро ЦК М. А. Сусловым было оставлено руководство идеологической работой, за Ю. В. Андроповым, являвшимся в 1967–1982 гг. председателем КГБ СССР, — вопросы внешней и внутренней безопасности, за министром иностранных дел А. А. Громыко — проблемы внешней политики.

Изменения в социальной, экономической и национальной области, произошедшие в СССР, была призвана закрепить новая конституция страны. Она должна была в большей мере соответствовать нормам международного права и знаменовать собою ключевые достижения советской власти. В октябре 1977 г. текст Конституции был утвержден на внеочередной сессии Верховного Совета СССР. В ней провозглашалось построение в СССР развитого социализма, складывание новой исторической общности людей — советского



Л. И. Брежнев

народа — и переход от диктатуры трудящихся к общенародному государству рабочих, крестьян и интеллигенции. В статье 6 законодательно закреплялась роль КПСС, провозглашенной «руководящей и направляющей силой советского общества, ядром его политической системы».

После кончины в ноябре 1982 г. Брежнева главой партии и государства стал Андропов. Его поддержали министр обороны Д. Ф. Устинов и министр иностранных дел Громыко, а также молодые члены Политбюро М. С. Горбачев и Г. В. Романов. За короткий период своего правления Андропов сделал попытку реформировать политическую верхушку общества, провести «кадровую революцию». Был снят с должности и исключен из партии министр внутренних дел Щелоков, в преддверии ареста покончивший жизнь самоубийством.

Его заместитель Чурбанов (зять Брежнева) за злоупотребления был приговорен к длительному тюремному заключению. Проходила активная чистка и партийных кадров, в ходе которой за два года лишились своих постов около 50 членов ЦК. Одновременно укреплялись позиции официальной идеологии государства. Оппозиция и диссидентское движение были разгромлены КГБ и фактические прекратили существование как массовое явление.

Внезапная смерть Андропова в феврале 1984 г. приостановила программы преобразования советского общества. Сменивший Андропова представитель «днепропетровской группы» К. У. Черненко за год своего пребывания на должности генерального секретаря КПСС лишь обозначил возвращение к брежневской эпохе застоя в области экономики, идеологии и общественной жизни.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ В ГОДЫ ПЕРЕСТРОЙКИ

В марте 1985 г. новым генеральным секретарем ЦК КПСС стал Горбачев. Его избрание было связано с поддержкой министра иностранных дел Громыко, а также с желанием членов Политбюро покончить с так называемой «пятилеткой генеральных похорон». На апрельском Пленуме ЦК КПСС полномочными членами Политбюро стали сторонники Горбачева Е. К. Лигачев и Н. И. Рыжков, председатель КГБ В. М. Чебриков; Громыко занял пост председателя Президиу-

ма ВС, а министром иностранных дел и одновременно членом Политбюро стал Э. А. Шеварднадзе. В Политбюро сложилось «горбачевское большинство».

Из состава Политбюро постепенно выводятся противники Горбачева, на смену им пришли ставленники нового генерального секретаря: Б. Н. Ельцин, А. Н. Яковлев, А. И. Лукьянов, В. А. Медведев. В 1985–1988 гг. Горбачеву удалось завершить начатую еще Андроповым кадровую чистку. Проводником идей молодого генсека в Москве стал сменивший Гришина на посту первого секретаря московского обкома КПСС Ельцин.

28 июня — 1 июля 1988 г. состоялась XIX партийная конференция, которая положила начало конституционным реформам в СССР. Учреждался Съезд народных депутатов, одновременно сохранялся ВС СССР. Выборы на съезд должны были проходить как по избирательным округам, так и от общественных организаций, избравших $\frac{1}{3}$ делегатов (750 человек).

Конституционные изменения конца 1980-х проходили на фоне многочисленных межнациональных конфликтов, среди которых наиболее острыми в 1988–1990 гг. были противоречия между Арменией и Азербайджаном из-за Нагорного Карабаха, вылившиеся в погромы в Баку, а затем в затяжную войну. Впоследствии СССР потрясли кровавые события в Фергане (1989) и в Ошской области Киргизии (1990). Вооруженные конфликты в 1991 г. проходили на Кавказе, где таким способом решались территориальные проблемы между



М. С. Горбачев

Грузией, Абхазией, Южной Осетией и другими автономными и союзными республиками. Эскалация насилия стала возможной в результате утраты объединяющей роли центра.

В марте 1989 г. состоялись выборы съезда народных депутатов СССР. На открывшемся в мае I съезде народных депутатов СССР председателем Верховного Совета был избран Горбачев. Ему удалось заручиться поддержкой большинства съезда. Однако радикально настроенные депутаты сформировали Межрегиональную группу народных депутатов (ее сопредседателями стали Сахаров, Ельцин, Афанасьев, Попов и Пальм). Они выступили за ускорение политических и экономических преобразований в СССР, за радикальное реформирование советского общества.

Осенью 1989 г. состоялся II съезд народных депутатов СССР. Он проходил на фоне революционных преобразований в Восточной Европе. События в странах бывшего социалистического блока способствовали поляризации съезда. Радикальное меньшинство, которое после смерти в дни съезда Сахарова возглавил Ельцин, требовало отмены 6 статьи Конституции СССР, закреплявшей монополию КПСС на власть. В этих условиях Горбачев в перерыве между II и III съездами народных депутатов СССР пошел на отмену 6 статьи, одновременно иницилируя вопрос о необходимости дополнительных полномочий исполнительной власти. III съезд 15 марта 1990 г. согласился на введение института президентства в СССР. Тогда же делегаты выбрали президентом СССР М. С. Горбачева.

Полученные Горбачевым дополнительные полномочия несколько обесценивались становлением оппозиционно настроенного к центру республиканского съезда депутатов. I съезд народных депутатов РСФСР избрал своим руководителем Ельцина и 12 июня 1990 г. провозгласил Декларацию о государственном суверенитете РСФСР. Уход из-под контроля центра российских структур власти (в крупнейших городах России руководство также перешло к демократам: в Ленинграде — к А. А. Собчаку, в Москве — к Г. Х. Попову) дополнилось еще более радикальными решениями законодательных органов в Прибалтике и в других республиках.

С конца 1980-х годов в СССР происходило становление многопартийной системы. В своем большинстве новообразованные партии находились в оппозиции к режиму. Сама же КПСС переживала серьезный кризис. XXVIII съезд партии (июль 1990 г.) привел лишь к выходу из нее наиболее радикальных членов во главе с Ельциным. Численность партии в последний год перестройки снизилась с 20 до 15 млн человек, самостоятельными себя провозгласили компартии Прибалтики.

Центральная власть попыталась найти выход из положения, наделив президента СССР чрезвычайными полномочиями. Произошло фактическое переподчинение президенту Совета министров. Для контроля над президентом

был введен пост вице-президента, на который IV съезд народных депутатов избрал Г. И. Янаева. Стремясь создать силовой вариант правительства, Горбачев провел кадровые изменения.

Внутриполитические кризисы 1989–1990 гг. были продиктованы прежде всего стремлением центра вновь взять на себя исключительное право проводить реформы. Противостояние центра и регионов готовило очередную волну местного сепаратизма.

ЭКОНОМИКА В ПЕРИОД ЗАСТОЯ И ПЕРЕСТРОЙКИ

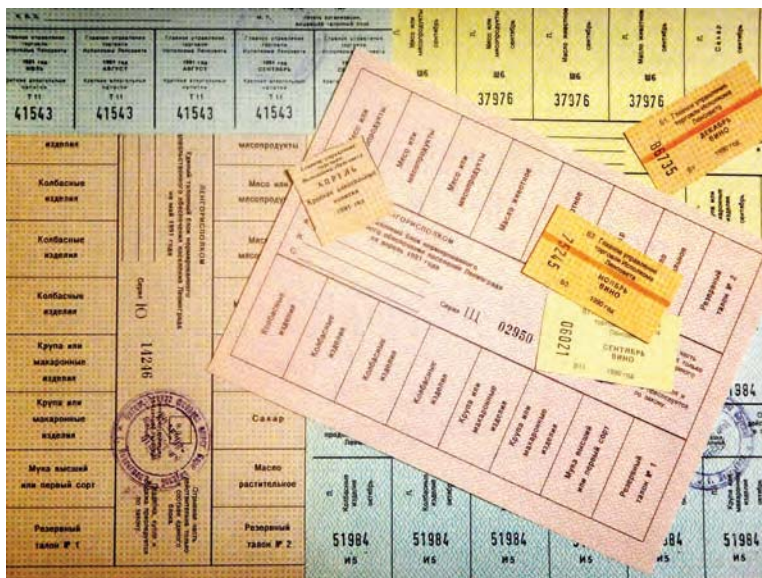
В 1965 г. в Советском Союзе начала осуществляться хозяйственная реформа, задуманная еще в хрущевский период, но затем свернутая. Стержнем нового политического курса и стала идея долгосрочного и постепенного совершенствования социализма и курс на стабильность управленческих структур.

Начало экономическим преобразованиям положили реформы в сельском хозяйстве — наиболее кризисном участке советской экономики. Деревня получала дополнительное количество машин, удобрений и электроэнергии. Общая сумма капиталовложений в сельское хозяйство за 1966–1980 гг. составила 383 млрд руб. С совхозов и колхозов списывались долги, повышались закупочные цены и устанавливались надбавки до 50 % за сверхплановую продажу продукции государству, а также за ее качество.

В мае 1966 г. постановлением партии и правительства объявлялось о повышении материальной заинтересованности колхозников в развитии общественного производства. Вводилась гарантированная оплата труда колхозников «деньгами и натурой». Жизненный уровень сельского населения в 1970-е годы значительно вырос, хотя ликвидировать разницу между городом и деревней так и не удалось: ежегодно деревню покидало до 700 тыс. человек. К середине 70-х годов экономические преобразования в сельском хозяйстве приобрели дотационный и экстенсивный характер.

Параллельно с преобразованиями в сельском хозяйстве с 1966 г. стала осуществляться реформа промышленности, направленная на изменение плановых показателей и отчетности, расширение хозяйственной самостоятельности предприятий и усиление материальной заинтересованности рабочих в результатах их труда. Активную роль в разработке и осуществлении реформы сыграл А. Н. Косыгин. Однако реформа не затронула верх экономической пирамиды (министерства, централизацию управления и административно-командный аппарат), что в конечном итоге привело к ее свертыванию.

На ход реформ повлияло открытие в СССР богатых месторождений нефти. В 1980 г. ее добыча в Западной Сибири составила 315 млн т, что превысило 50 % от всего производства нефти в СССР. Эксплуатация новых богатейших



Талоны на еду. 1990

месторождений в СССР совпала с мировым энергетическим кризисом 70-х годов и скачком цен на нефть. Советский Союз получил возможность увеличить экспорт нефти в обмен на твердую валюту. Если в 1960 г. доля нефти и нефтепродуктов в советском экспорте составляла 11–12 %, то в 1975 г. уже 24,6 %, а в 1981 г. — 37,9 %. Нефтедоллары позволяли решить многие из социальных проблем, стоявших перед страной, не прибегая к радикальным экономическим и политическим преобразованиям. В новых условиях стал возможным и сам отказ от реформ.

В начале 1983 г. Андропов поручил группе ответственных работников ЦК КПСС, в том числе Горбачеву и Рыжкову, подготовку принципиальных предложений по экономической реформе. Среди рассматриваемых вопросов были проблемы хозрасчета и самостоятельности предприятий, концессий и кооперативов, совместных предприятий и акционерных обществ. В 1984 г. должен был состояться Пленум ЦК по вопросам научно-технической политики, на котором планировалось начать переход от экстенсивной к интенсивной политике. Предусматривалось введение новых хозрасчетных и хозяйственных форм, при которых возросла бы самостоятельность предприятий, а также расширились бы права рабочих коллективов. Смерть Андропова и приход к руководству партий и страной К. У. Черненко затормозили начатую работу.

Возобновление экономических преобразований в СССР произошло после очередной смены руководства страны. Выдвиженец Ю. В. Андропова М. С. Гор-

бачев возобновил прерванные экономические реформы. На апрельском 1985 г. Пленуме ЦК КПСС было впервые открыто заявлено об имеющихся в СССР экономических и социальных проблемах. По утверждению М.С.Горбачева, страна находилась в предкризисном состоянии. Только в России 200 млн кв. метров жилья нуждались в неотложном ремонте или подлежали сносу. Водопроводные и канализационные сети городов были перегружены. Более 300 городов их вообще не имели. Почти половина улиц в России была без твердого покрытия. Многие предприятия не имели очистных сооружений. Особенно тяжелая ситуация сложилась в сельском хозяйстве, где потери продукции составляли около 30 %.

В начальный период перестройки руководством страны было принято несколько скороспелых решений. Майское 1985 г. постановление предусматривало сокращение производства водки и других ликеро-водочных продуктов на 10 % в год. К 1988 г. должно было быть прекращено производство плодово-ягодных вин. Несмотря на определенные достижения, экономический эффект этой реформы был отрицательным и выразился в более чем 20-миллиардных потерях поступлений в бюджет. Более того, упущенные средства перешли в теневую экономику, которая быстро удовлетворила спрос на алкогольные напитки. К этому следует добавить вырубленные элитные виноградники и сотни загубленных жизней в результате употребления низкокачественной продукции.

В 1987 г. был принят закон о государственном предприятии. Продукция, произведенная после выполнения госзаказа, могла реализовываться производителем по свободным ценам. Сокращалось количество министерств и ведомств, хозрасчет внедрялся во все отрасли народного хозяйства. Законом была легализована частная деятельность более чем в 30 видах производства. В оборот вводились средства теневой экономики. В кооперативном движении и других видах частной деятельности участвовали тогда около 7 млн человек.

В 1989 г. было сформировано новое правительство во главе с Рыжковым. В его составе было 8 академиков и членов-корреспондентов АН СССР, около 20 докторов и кандидатов наук. Оно изначально ориентировалось на осуществление экономических реформ и новые методы управления. Вместе с тем с самого начала своей деятельности правительство не обладало необходимыми полномочиями, будучи ограниченным контролем партийных органов и ВС СССР.

Программа, подготовленная весной 1990 г. правительством Рыжкова, вступила в противоречия с позицией ВС РСФСР, который 4 сентября 1990 г. поддерживал программу радикальных реформ Г.Явлинского и С.Шаталина «500 дней». Предложенные правительством Рыжкова сроки реформ (5–7 лет) не удовлетворяли народных депутатов, выступавших за немедленные преобразования. В июне 1990 г. ВС СССР было принято постановление «О концепции перехода к рыночной экономике», а в октябре 1990 г. — «Основные направления по

стабилизации народного хозяйства и перехода к рыночной экономике». Документы предусматривали постепенную децентрализацию и разгосударствление собственности, учреждение акционерных обществ и банков, развитие частного предпринимательства и т. д. Однако эти реформы практически не выполнялись в связи с массовым (с 1989 г.) забастовочным движением из-за противостояния центра и субъектов федерации. Умеренным реформам Рыжкова был положен конец в декабре 1990 г., когда правительство было отправлено в отставку. Экономика СССР в 1991 г. переживала глубокий кризис, который выражался в 11 %-ном спаде производства, в 20–30 %-ном дефиците бюджета, в громадном внешнем долге, составлявшем 103,9 млрд долларов.

КУЛЬТУРА

Целевое финансирование, внедрение планового начала позволили СССР добиться высочайших успехов в повышении уровня образования населения страны. Начиная этот процесс с ликвидации безграмотности и малограмотности и закончив его созданием стройной образовательной системы — от начальной до высшей школы, — советская власть получила в дальнейшем необходимые научные и технические кадры. Тем самым были решены задачи, поставленные в ходе индустриализации. Государство открыло сотни новых вузов, преимущественно инженерно-технических. За период 1928–1937 гг. вузы и техникумы подготовили около 2 млн специалистов. Изменился и классовый состав студентов, среди которых 51,4 % были выходцы из рабочих, а 16,5 % — из крестьян.

Одновременно с этим в среде многочисленных творческих союзов правящая партия «наводила порядок», подчиняя государственному контролю литературно-художественные объединения коммунистической ориентации: Пролеткульт, Российскую ассоциацию пролетарских писателей, Левый фронт искусств. В мае — июне 1928 г. состоялось Всесоюзное совещание при ЦК ВКП(б) по вопросам агитации, пропаганды и культурного строительства, которое закрепило политический курс на борьбу с проявлениями мелкобуржуазных взглядов в искусстве.

Процессы закрепощения культуры, обозначившиеся в конце 1920-х годов, получили логическое завершение в 1930-е годы. Однако и в этих условиях были достигнуты значительные достижения. Музыка С. С. Прокофьева, Д. Д. Шостаковича, И. О. Дунаевского, картины и скульптуры В. И. Мухомой, И. Д. Шадра, М. В. Грекова и А. А. Пластова, архитектурные сооружения А. В. Щусева, художественные фильмы С. А. Герасимова, С. Д. и Г. Н. Васильевых, Г. В. Александрова показывали, что и в условиях партийного диктата отечественная культура создавала образцы высокого искусства.



В. И. Мухина. Рабочий и колхозница. 1936



Б. Л. Пастернак



А. А. Ахматова



С. С. Прокофьев

В художественной литературе 1930-х годов появились произведения, пополнившие русскую культуру прекрасными образцами словесности и философских раздумий. М. Горьким был создан роман-эпопея «Жизнь Клима Самгина», вышли «Поднятая целина» М. А. Шолохова, «Страна Муравия» А. Т. Твардовского. Русскую культуру обогатили (публикуемые и запрещенные) произведения Л. М. Леонова, В. П. Катаева, М. М. Зощенко, А. А. Ахматовой, А. М. Платонова, А. И. Солженицына, Б. Л. Пастернака.

Суровые реалии 1941–1945 гг. внесли существенные изменения в характер деятельности работников науки и культуры. В качестве командиров, политработников и военных корреспондентов в Красной армии служили М. А. Шолохов, А. А. Фадеев, К. М. Симонов, А. Т. Твардовский, Б. Л. Горбатов, Н. С. Тихонов, В. В. Вишневский, А. А. Сурков и другие известные писатели. Всего на фронте в период войны находилась четвертая часть состава Союза советских писателей. За годы войны около 500 писателей были награждены орденами и медалями, 10 человек удостоены звания Героя Советского Союза.

С первых дней войны стали комплектоваться художественные фронтовые бригады работников сцены, выезжавшие на передовые, дававшие концерты в госпиталях, заводах. Всего за время войны на фронтах побывало около 4 тыс. артистических бригад (впоследствии они часто преобразовывались во фронтовые театры). Любовью солдат и тружеников тыла пользовались деятели искусства: Л. А. Русланова, К. И. Шульженко, Л. О. Утесов, знаменитый тенор С. Я. Лемешев, пианист Э. Г. Гилельс, скрипач Д. Ф. Ойстрах.

Самыми известными музыкальными произведениями больших форм стали Седьмая симфония Д. Д. Шостаковича, увертюра «1941» С. С. Прокофьева и его опера «Война и мир», патриотическая оратория «Сказание о битве за Русскую землю» Ю. А. Шапорина, балет «Гаянэ» А. И. Хачатуряна.

Работники киноискусства отсняли за годы войны около 5 млн метров фронтовой кинохроники, выпустили 102 художественных фильма. В это время советские люди защитили от нацизма не только свою Родину и национальную культуру. Красная армия спасла духовные богатства целого ряда стран Восточной Европы.

После окончания войны руководство страны приступило к «подкручиванию» и идеологических гаек. Начало кампании, которая была развернута в 1946 г. против деятелей культуры, связано с именем А. Жданова. Он являлся рупором идей И. Сталина и одним из наиболее доверенных лиц вождя, его правой рукой в деле руководства партией. Стремление «поставить на место» интеллигенцию тесно переплеталось с интригами в Кремле, борьбой за власть между Ждановым и Маленковым.

14 августа 1946 г. появилось постановление ЦК ВКП(б), подвергшее разгромной критике журналы «Звезда» и «Ленинград», произведения А. А. Ахматовой и М. М. Зощенко. Вслед за этим постановлением последовали и другие.

Объектами нападок стали именно те области культуры, которые в послевоенное время были наиболее доступны широким народным массам.

Некоторое время спустя был нанесен удар по представителям музыкальной культуры. 10 февраля 1948 г. ЦК ВКП(б) принял постановление «О декадентских тенденциях в советской музыке». Критике подверглись Шостакович, Прокофьев, Мурадели и другие композиторы. Целью проводимой в послевоенный период акции устрашения интеллигенции стало стремление руководителей страны показать на примере наиболее талантливых, что всем другим «высовываться» просто не стоит. Любое отступление от официальных установок немедленно пресекалось.

В 1950-е — первой половине 1960-х годов Советский Союз достиг больших успехов во многих отраслях. Огромными шагами вперед двигалась отечественная наука. В 1954 г. в СССР была пущена первая в мире атомная электростанция в Обнинске. Настоящий переворот в сознании людей произошел после запуска 4 октября 1957 г. первого советского спутника. Спустя несколько лет, 12 апреля 1961 г., Ю. А. Гагарин на космическом корабле «Восток» совершил первый в истории полет вокруг земного шара. Началось освоение космоса человеком.

Развитие отечественной культуры в «хрущевское десятилетие» осуществлялось в значительной степени под влиянием политических реформ. В первой половине 50-х годов особую актуальность приобрели произведения И. Г. Эренбурга, В. Д. Дудинцева и ряда других авторов. XX съезд партии, вызвавший первоначально множество надежд советской интеллигенции, не означал пересмотра вопроса о месте и роли творческой личности в социалистическом обществе. Оттепель в культурной жизни страны была санкционирована властями, но существовала в определенных рамках.

Партийное руководство предприняло ряд шагов, направленных на отмену отдельных решений, принятых во второй половине 40-х годов и касавшихся отечественной культуры. Одновременно с этим развернулась кампания травли известного писателя Б. Л. Пастернака, которому в 1958 г. за роман «Доктор Живаго» была присуждена Нобелевская премия в области литературы. Под давлением режима Пастернак был вынужден отказаться от Нобелевской премии.

«Дело Пастернака» показало пределы десталинизации. От интеллигенции требовалось приспособиться к существующим порядкам и служить им. Те, кто не смог «перестроиться», были вынуждены покинуть страну. Эта участь не обошла стороной будущего Нобелевского лауреата поэта И. Бродского, который начал писать стихи в 1958 г., но вскоре попал в немилость за свои независимые взгляды на искусство и эмигрировал.

«Культурная революция» Хрущева имела, таким образом, несколько граней: от публикации произведений бывших заключенных до погромных выступлений самого первого секретаря ЦК, в ходе которых он, не стесняясь в выра-

жениях, грубо критиковал творческих работников. Своими непродуманными заявлениями Хрущев отталкивал от себя значительную часть общества и лишал себя того кредита доверия, который был им получен на XX съезде партии.

В конце 1950-х годов в Советском Союзе проявились зачатки явления, которое спустя несколько лет превратится в диссидентство. В 1960 г. поэт А. И. Гинзбург выступит основателем первого самиздатовского журнала под названием «Синтаксис», в котором начнет печатать ранее запрещенные произведения Б. Ш. Окуджавы, В. Т. Шаламова, Б. А. Ахмадуллиной, В. П. Некрасова. За агитацию, направленную на подрыв советской системы, Гинзбурга приговорили к тюремному заключению.

Гонения на инакомыслящих не прекращались и в последующие годы. В 1964 г. за критику политики КПСС в национальном вопросе (прежде всего в отношении крымских татар) был помещен в психиатрическую больницу генерал П. Григоренко. В феврале 1966 г. были осуждены писатель А. Д. Синавский и поэт-переводчик Ю. М. Даниэль. Им ставилась в вину агитация и пропаганда в целях подрыва и ослабления советской власти в произведениях, которые они под псевдонимами опубликовали за рубежом. Синавский был осужден на 7 лет, Даниэль на 5 лет заключения. Усиление цензуры, практика запрета публикаций и демонстрации произведений имели место и в дальнейшем. Часть интеллигенции вынуждена была уехать из СССР (А. А. Тарковский, А. А. Галич, Ю. П. Любимов, Э. И. Неизвестный, М. Л. Ростропович, В. П. Некрасов и др.). Таким образом, в СССР в конце 60-х — начале 70-х годов сложилась духовная оппозиция, с которой власть вела активную борьбу.

С началом перестройки новое советское руководство пришло к осознанию необходимости привлечения к более активному участию в общественно-политической жизни интеллигенции. В мае состоялись съезды Союза кинематографистов и Союза театральных деятелей, где была произведена смена руководства, и союзы соответственно возглавили Э. Климов и М. Шатров.

В 1987–1989 гг. были опубликованы ранее не печатавшиеся и запрещенные произведения: «Реквием» А. Ахматовой, «Софья Петровна» Л. Чуковской, «Доктор Живаго» Б. Пастернака и др. Издаются «Дети Арбата» А. Рыбакова, «Белые одежды» В. Дудинцева, «Зубр» Д. Гранина, «Жизнь и судьба» В. Гроссмана, «Ночевала тучка золотая» А. Приставкина и т. д. В это время происходит пересмотр устоявшихся стереотипов в отношении исторического прошлого СССР, возобновляется реабилитационный процесс, прерванный в брежневский период.

ГЛАВА 3. РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

РАСПАД СССР И СОЗДАНИЕ СНГ

17 марта 1991 г. в СССР состоялся референдум, на котором большинство граждан страны (76,4%) высказались за сохранение обновленного Союза. Жители России поддержали решение парламента о необходимости введения поста президента РСФСР. В апреле 1991 г. начались прямые переговоры президента СССР с руководством республик о заключении нового Союзного договора. 12 июня 1991 г. состоялись первые в истории России выборы президента. Им стал Ельцин, намного опередивший своих соперников. Избрание Ельцина привело к необходимости перераспределения властных полномочий между союзным и республиканскими центрами власти. К августу 1991 г. с трудом удалось подготовить компромиссный и согласованный лишь в общих чертах проект Союзного договора, подписание которого намечалось на 22 августа. Документ предусматривал сохранение за союзным центром лишь вопросов обороны, финансов, внутренних дел и частично налоговой и социальной политики. Основные властные полномочия (согласно проекту) закреплялись за республиками.

В этих условиях произошли события 19–21 августа 1991 г. В отсутствие М. С. Горбачева, находившегося на отдыхе в Крыму на правительственной даче «Форос», был учрежден Государственный комитет по чрезвычайному положению в стране (ГКЧП). В него вошли вице-президент СССР Г. И. Янаев, премьер-министр В. С. Павлов, министр обороны Д. Т. Язов, министр внутренних дел Б. К. Пуго, председатель КГБ В. А. Крючков и еще несколько высокопоставленных руководителей. ГКЧП объявил о введении чрезвычайного положения в ряде районов СССР, о расформировании структур власти, противоречащих Конституции СССР, о приостановке деятельности оппозиционных партий, запрете митингов и демонстраций, о проведении в ближайшем будущем экономических реформ. По приказу министра обороны Язова в Москву выдвинулись вооруженные формирования: мотострелковая, танковая и воздушно-десантная дивизии.

На этом активные действия ГКЧП прекратились, и инициатива стала переходить к оппозиции, организовавшей многочисленные митинги в Москве и Ленинграде. Хотя призыв Ельцина к всеобщей политической стачке не встретил поддержки в регионах, российскому руководству удалось собрать в Москве 500-тысячный митинг и заручиться поддержкой отдельных воинских частей. Инициатива окончательно перешла к сторонникам Ельцина. ГКЧП не решился на силовой вариант решения проблемы, а его члены были вскоре арестованы.

В сентябре началась разработка нового договора об образовании вместо СССР конфедеративного Союза суверенных государств. Однако уже 1 декабря 1991 г. на Украине состоялся референдум, который стал шагом на пути к независимости республики и распаду СССР. 5 декабря избранный президентом Украины Л. М. Кравчук подписал указ о выходе республики из Союза. 8 декабря 1991 г. лидеры России (Б. Н. Ельцин), Украины (Л. М. Кравчук) и Белоруссии (С. С. Шушкевич) объявили о создании Содружества Независимых Государств (СНГ) и прекращении деятельности СССР. 21 декабря к СНГ присоединились руководители еще 8 республик (Азербайджана, Армении, Казахстана, Кыргызстана, Молдавии, Таджикистана, Туркмении, Узбекистана). 25 декабря 1991 г. М. С. Горбачев подал в отставку с поста президента СССР. 27 декабря, когда он появился в Кремле для «сбора вещей», в его кабинете уже находился российский президент Б. Н. Ельцин.

РОССИЯ ПРИ Б. Н. ЕЛЬЦИНЕ: ПОПЫТКИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ

В постперестроечный период происходило утверждение конституционных основ нового государственного устройства России. При этом главную задачу пришедшее к власти руководство видело в закреплении политических изменений, произошедших в российском обществе. Уже в ноябре 1991 г. было сформировано новое российское правительство во главе с президентом Б. Н. Ельциным и двумя вице-премьерами: Г. Э. Бурбулисом (отвечавшим за решение политических вопросов) и Е. Т. Гайдаром (министром экономики и финансов, курировавшим экономическую сферу). При правительстве действовал институт советников, где ведущая роль принадлежала американскому экономисту-либералу Д. Саксу. Правительство сразу стало проводить радикальные реформы в системе государственного управления (усиление исполнительной власти) и экономики (реформы Е. Т. Гайдара).

Проведение в начале 1992 г. политики шоковой терапии привело к формированию широкой оппозиции курсу реформ Ельцина — Гайдара. Оппозиционные движения получили поддержку Верховного Совета (российского парламента), который взял на себя роль защитника отечественных



У К А З

ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ СОВЕТСКОЙ ФЕДЕРАТИВНОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Предпринята попытка государственного переворота, отстранен от должности Президент СССР, являющийся Верховным Главнокомандующим Вооруженных Сил СССР, Вице-президент СССР, премьер-министр СССР, Председатель КГБ СССР, министры обороны и внутренних дел СССР вошли в антиконституционный орган, совершив тем самым государственное преступление. В результате этих действий деятельность законноизбранной исполнительной власти Союза ССР оказалась парализованной.

В сложившейся чрезвычайной ситуации постановляю:

1. До созыва внеочередного Съезда народных депутатов СССР все органы исполнительной власти Союза ССР, включая КГБ СССР, МВД СССР, Министерство обороны СССР, действующие на территории РСФСР, переходят в непосредственное подчинение избранного народом Президента РСФСР.

2. Комитету государственной безопасности РСФСР, министерству внутренних дел РСФСР, Государственному комитету РСФСР по оборонным вопросам временно осуществлять функции соответствующих органов Союза ССР на территории РСФСР.

Все территориальные и иные органы МВД, КГБ и Министерство обороны на территории РСФСР обязаны немедленно исполнять указы и распоряжения Президента РСФСР, Совета Министров РСФСР, приказы КГБ РСФСР, МВД РСФСР, Государственного комитета РСФСР по оборонным вопросам.

3. Всем органам, должностным лицам, гражданам РСФСР принять незамедлительные меры к тому, чтобы исключить выполнение любых решений и распоряжений антиконституционного Комитета по чрезвычайному положению.

Должностные лица, выполняющие решения указанного комитета, отстраняются от исполнения своих обязанностей в соответствии с Конституцией РСФСР. Органам Прокуратуры РСФСР немедленно принимать меры для привлечения указанных лиц к уголовной ответственности.

Президент РСФСР Б. Ельцин

Москва, Кремль

19 августа 1991 года



Москва, 22 августа 1991



Б. Н. Ельцин в окружении журналистов. Август 1991

производителей. Противостояние между правительством и парламентом усилилось вследствие нажима последнего на Центральный банк России (зависимый от парламента и не входящий в структуру правительства) с целью добиться дотаций предприятиям, а также ввиду «антироссийской» (по терминологии депутатов) внешней политики правительства.

На VI съезде народных депутатов (апрель 1992 г.) правительство было подвергнуто критике со стороны парламентариев за ход экономических реформ, при этом в поддержку позиций парламента высказался и директорский корпус крупных российских предприятий. В этих условиях Ельцин пошел на некоторые кадровые изменения. Правительство пополнилось тремя новыми вице-премьерами — представителями промышленности. На время противостояние парламента и правительства ослабло.

Летом 1992 г. отечественная промышленность получила льготные кредиты от Центрального банка России, что привело к новому скачку инфляции, но вместе с тем сузило политическую базу оппозиции. В этих условиях правительство потребовало жестких мер по отношению к должникам и прекращения практики государственных дотаций предприятий. Парламент вновь выступил против курса Гайдара, обвиняя его в проведении прозападной экономической политики и обнищании населения. В свою очередь правительство указывало на последовательное противодействие экономическим реформам со стороны парламента как на основную причину их пробуксовки.

В декабре 1992 г. VII съезд народных депутатов добился отставки Гайдара (кандидатура которого дважды не прошла в парламенте). Вместо него премьер-министром правительства Б. Н. Ельцин назначил В. С. Черномырдина. Оппозиционный по отношению к президенту парламента посчитал это первым шагом к восстановлению своего контроля над правительством и проводимыми им экономическими реформами.

Противостояние между президентом и парламентом резко обострилось в 1993 г. 20 марта Б. Н. Ельцин предпринял попытку приостановки деятельности Верховного Совета, издав указ, устанавливающий «особый порядок управления страной». В ответ на это VIII съезд народных депутатов предпринял попытку отставки (импичмента) президента, но за импичмент проголосовали 618 депутатов при необходимых 699 голосах. 21 сентября 1993 г. появился указ Б. Н. Ельцина № 1400 «О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации». Подлежали роспуску съезд народных депутатов и Верховный Совет. Выборы в новый законодательный орган (Федеральное собрание) назначались на 11–12 декабря 1993 г. Верховный Совет, а затем IX Внеочередной съезд народных депутатов отказались подчиниться указу. Действия Б. Н. Ельцина были признаны антиконституционными.

Противостояние между исполнительной и законодательной властью отразилось на улицах Москвы, где в начале октября произошли столкновения

вооруженных сторонников парламента с сотрудниками милиции. Утром 4 октября Ельцин принял решение о штурме Дома Правительства (Белого дома). По приказу министра обороны П. С. Грачева в Москву прибыли танки Таманской дивизии. Здание парламента было взято штурмом. Ельцину удалось сохранить власть (общее количество погибших в Москве официально составило около 140 человек). «Октябрьский путч» (по терминологии Б. Н. Ельцина) был подавлен.

На декабрь 1993 г. были назначены выборы в законодательные органы власти. Одновременно объявлялось о предстоящем референдуме по вопросу принятия новой конституции. Основным закон государства, принятый 12 декабря, разграничил полномочия законодательной, исполнительной и судебной власти. Главой России провозглашался президент, а постоянно действующим законодательным органом — Федеральное собрание, состоящее из двух палат — Совета Федерации и Государственной думы.

К началу 1994 г. удалось достичь определенных успехов в процессе внутриполитической стабилизации России. В январе Государственная дума объявила амнистию членам ГКЧП и участникам октябрьских событий 1993 г. Однако военные действия в Чечне (1994–1996) вновь вызвали рост оппозиции в стране.

16 июня 1996 г. состоялся первый тур президентских выборов, в ходе которого Ельцин набрал 35,28 % голосов избирателей, принявших участие в выборах, а его главный конкурент коммунист Г. А. Зюганов — 32,04 %. В промежутке между первым и вторым турами выборов Ельцин заключил соглашение с А. И. Лебедем, назначив его секретарем Совета безопасности и помощником президента по национальной безопасности. Одновременно из правительства был выведен министр обороны Грачев, ответственный за провал военной кампании в Чечне. 3 июля 1996 г. состоялся второй тур президентских выборов, в ходе которого убедительную победу одержал действующий президент России. За Ельцина проголосовало 53,8 %, за Зюганова — 40,3 % избирателей.

Кадровые перемены лета 1996 г. оказались временными. А. Лебедь вскоре был замещен на посту секретаря Совета безопасности И. Рыбкиным. 17 марта 1997 г. первыми заместителями председателя правительства были назначены Б. Е. Немцов и А. Б. Чубайс.

В политической жизни страны второй половины 1990-х годов в связи с болезнью Б. Ельцина особую актуальность приобрел вопрос о кандидате на роль нового главы государства от правящих кругов. Началась «премьерская чехарда». 23 марта 1998 г. Ельцин издал указ о роспуске правительства В. С. Черномырдина. Исполняющий обязанности главы правительства был назначен С. В. Кириенко. Отдельными указами были отправлены в отставку первый вице-премьер А. Чубайс и министр внутренних дел А. С. Куликов. После финансового обвала августа 1998 г. новым руководителем правительства стал Е. М. Примаков, ранее занимавший пост министра иностранных дел.

В 1999 г. по инициативе фракции КПРФ в Госдуме была предпринята очередная попытка отрешения от власти Б.Ельцина. Однако ни по одному из пяти пунктов обвинения (развал СССР, события 1993 г., развал армии, война в Чечне, геноцид русского народа) не удалось набрать необходимых для импичмента 300 голосов депутатов.

В мае 1999 г. правительство Е. Примакова было отправлено в отставку. Новым премьером был назначен С. В. Степашин. Основным направлением деятельности правительства стали попытки урегулировать вновь обострившееся положение на Северном Кавказе. Критика общественностью неубедительных действий правительства привела к тому, что уже в августе 1999 г. очередным главой кабинета стал В. В. Путин (ранее занимавший пост руководителя ФСБ). Новый премьер продемонстрировал готовность к решительным действиям по укреплению российской государственности. Рейтинг его популярности стремительно рос. Учитывая эти обстоятельства, президент РФ Б. Ельцин 31 декабря 1999 г. объявил о сложении с себя президентских полномочий. Согласно Конституции, к их исполнению приступил глава российского правительства В. В. Путин.

ЭКОНОМИКА РОССИИ: ПОИСК ВЫХОДА ИЗ КРИЗИСА

Цели и методы экономической политики российских властей, проводившейся в 1990-е годы, формировались исходя из указаний международных финансовых организаций, в первую очередь Международного валютного фонда (со штаб-квартирой в Вашингтоне). Экономическая программа реформ, разработанная Гайдаром, предусматривала либерализацию цен, а после установления реальных рыночных цен — приватизацию государственного сектора экономики. Рост цен планировалось компенсировать социальными пособиями, ростом заработной платы, пенсий и стипендий.

2 января 1992 г. Россией был сделан первый шаг на пути к рыночной экономике: началась либерализация цен и торговли. Правительство самоустранилось от контроля над формированием цен, что привело к их неконтролируемому всплеску в начале года. В январе рост цен составил 1000–1200 %, а к концу года они увеличились не менее чем в 26 раз. При этом зарплата в 1992 г. выросла лишь в 12 раз. Реформой не была предусмотрена индексация сберегательных вкладов населения, что привело к их обесцениванию. Не оправдались надежды правительства и на широкомасштабную валютную помощь Запада. Правительство Ельцина — Гайдара не смогло выполнить обещанных социальных гарантий при проведении реформ. Либерализация цен привела к галопирующей инфляции (если в 1991 г. она составляла 160 %, то в 1992 г. — свыше 2500 %), росту неплатежей, обесценению заработной платы, доходов и сбере-

жений населения, росту безработицы, а также к усилению проблемы нерегулярности выплаты зарплат.

Одним из важнейших направлений преобразований начала 1990-х годов стала приватизация. 19 августа 1992 г. Ельцин издал указ «О введении системы приватизационных чеков в Российской Федерации» (ваучерная приватизация). К тому времени в результате проведенной либерализации цен российские предприятия остались практически без оборотных средств. 1 октября 1992 г. началась выдача населению ваучеров — приватизационных чеков. Только за 1992 г. в частную собственность было передано 24 тыс. предприятий, 160 тыс. фермерских хозяйств, 15 % торговой сети. «Обвальная» характер приватизации предопределил ее практически бесплатный вид и массовые нарушения законодательства.

В августе 1997 г. началась подготовка к осуществлению денежной реформы. Начало ей положил указ Б.Ельцина от 5 августа «Об изменении нарицательной стоимости российских денежных знаков и масштаба цен». В соответствии с реформой с 1 января 1998 г. проводилась деноминация российского рубля в 1000 раз. Подобная мера способствовала укреплению национальной валюты, некоторой стабилизации экономических процессов.

Однако расходы по обслуживанию внешнего и внутреннего долга государства к этому моменту превысили все разумные пределы, составив в 1996 г. 13 % федеральных расходов, в 1997 г. — 24 %, в 1998 г. — 30 %. 17 августа 1998 г. был объявлен дефолт (невозможность государства платить по внешним и внутренним долгам). Государство оказалось неспособно поддерживать курс рубля. Это означало крах макроэкономической политики, проводившейся с 1992 г. Вновь ухудшилось положение подавляющей части населения страны, в том числе и средних слоев общества. К 1 сентября рост цен, по сравнению с докризисным состоянием, на отечественные товары превысил 20 %, на импортные — 80 %. По оценке Госкомстата России, численность населения страны с доходами ниже прожиточного уровня в августе достигла 33 млн чел. Инфляция в 1998 г. составила 84,4 %. Резко снизился уровень жизни. За годы президентства Б.Ельцина в России произошло резкое сокращение численности населения. По официальным данным, его естественная убыль только за период с 1992 по 1998 гг. составила 4,2 млн человек.

Одновременно произошла техническая деградация экономики, свертывание современных технологий. Падение производства в России по своим масштабам и длительности значительно превысило все известные в истории кризисы мирного времени. В машиностроении, промышленном строительстве, легкой, пищевой промышленности и во многих других важнейших отраслях производство сократилось в 4–5 раз, расходы на научные исследования и конструкторские разработки — в 10 раз, а по отдельным направлениям — в 15–20 раз.

РОССИЯ ПРИ В. В. ПУТИНЕ: ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ

26 марта 2000 г. в России прошли выборы президента. В них, набрав более 52 % голосов в первом туре, победил В. В. Путин. Его ближайший соперник, лидер КПРФ Г. А. Зюганов, получил около 30 % голосов. При новом президенте России более отчетливо определились основные направления реформаторской политики, обозначилась тенденция к самостоятельному, активному, особенно в законотворческом плане, курсу, была предпринята попытка укрепить вертикаль власти и предотвратить распад страны.

Политическое развитие государства в начале XXI в. характеризовалось определенной стабилизацией. Следствием этого было укрепление позиций президента Путина и близких ему политических сил. Это продемонстрировали и результаты парламентских выборов 2003 г., на которых партия «Единая Россия» получила 67,56 % голосов и заняла абсолютное большинство мест в Государственной думе четвертого созыва (2003–2007). На президентских выборах 2004 г. убедительную победу вновь одержал президент Путин, набравший более 70 % голосов, и избранный на второй срок уже в первом туре голосования.

Важным этапом в истории страны стали события рубежа 2007–2008 гг., которые определили развитие России на ближайшую перспективу. 2 декабря 2007 г. состоялись выборы в Государственную думу пятого созыва (2007–2011). Это были первые выборы, на которых барьер для партий, проходящих в Думу по партийным спискам, вырос с 5 % до 7 %. Партию «Единая Россия» возглавил президент Путин. В результате именно она набрала около 70 % голосов избирателей и провела в Думу 315 депутатов из 450. В России упрочилась политическая система с доминирующей партией. Теперь «Единая Россия» могла сама проводить любые решения через Государственную думу без учета мнения других партий. Вместе с тем процесс монополизации «Единой Россией» всего политического пространства и связанная с этим бюрократизация партии ставили вопросы о ее гибкости в разрешении целого комплекса социальных проблем.

2 марта 2008 г. состоялись очередные выборы президента России. Победу на них одержал Д. А. Медведев, набравший свыше 70 % голосов избирателей. Сорокадвухлетний Д. Медведев стал самым молодым главой нашего государства за последние 90 лет. Правительство возглавил Путин.

Серьезные изменения в политической жизни страны начались в 2011 г. Выборы в Государственную думу, прошедшие в декабре 2011 г., продемонстрировали кризис «Единой России». Правящая партия не только потеряла голоса части избирателей (при сохранении большинства в Государственной думе). Официальные итоги выборов оспаривались на многочисленных митингах оппозиции и рядовых избирателей по всей России. После массовых акций протеста 2011–2012 гг. и решения Европейского суда по правам человека нормы



В. В. Путин

законодательства в области регистрации политических партий в России были демократизированы. Так, в 80 раз сократилось количество граждан, которых партиям необходимо иметь в своем составе (с 400 тыс. до 500 человек).

Выборы президента России 4 марта 2012 г. запомнились высокой явкой избирателей (65,3 %), огромным числом наблюдателей от партий и общественных организаций, а также установленными на избирательных участках веб-камерами. Победитель президентской кампании Путин получил 63,60 % голосов. Это произошло в сложный период, когда в России началось решение задач по переходу к экономике нового типа, совпавшее с необходимостью противодействовать глобальному кризису и трудностям конкурентной борьбы, модернизировать армию и управлять гигантской и сложнейшей по своему национально-культурному составу страной.

В условиях многопартийной системы, существующей в России (на начало 2018 г. официально зарегистрированы 67 политических партий, в 2011 г. их было всего 7), население страны продемонстрировало свое отношение к ре-

зультатам деятельности правительства и проводимому политическому курсу. На очередных президентских выборах, состоявшихся 18 марта 2018 г., убедительную победу вновь одержал Путин.

СОСТОЯНИЕ ЭКОНОМИКИ

В конце 1990-х годов продолжительный экономический спад сменился экономическим ростом. После августа 1998 г. формирование курса российского рубля фактически стало рыночным. Снижение курса рубля значительно уменьшило издержки российских предприятий, измеренные в долларах. Вследствие этого значительно выросла конкурентоспособность продукции российских фирм. Кроме того, рыночное формирование курса рубля облегчило возможность накопления валютных резервов, а это привело к повышению устойчивости финансовой системы страны.

Важной предпосылкой для успешного развития России стал и рост мировых цен на энергоносители, что привело к крупным поступлениям валюты в бюджет. Прибыли российских нефтяных компаний увеличились в 1999 г. на 7 млрд руб., а в 2000 г. — на 17 млрд руб. Золотовалютные резервы Центрального банка России выросли в 2000 г. более чем вдвое и составили 27,95 млрд долл. США.

Подъем отечественной промышленности оказался связан с резким снижением импорта в условиях августовского кризиса 1998 г. Следствием этого стал экономический рост отечественной промышленности и сельского хозяйства. В 1999 г. он составил 3,5 %, в 2000 г. — 8,3 %. Одновременно снизились темпы инфляции. Если в 1999 г. она превысила отметку в 36 %, в 2000 г. — 20 %, то в 2006 г. достигла уровня 9 %. Реальные денежные доходы населения выросли в 2001 г. на 6,4 %. В экономике России отмечался рост валового внутреннего продукта (ВВП): с 5,7 % в 2001 г. до 8,1 % в 2007 г., промышленного и сельскохозяйственного производства, строительства, реальных доходов населения. Снижалась численность населения, живущего ниже уровня бедности (с 29 % в 2000 г. до 13 % в 2007 г.).

Наряду с некоторыми успехами следует отметить нерешенность в России многих важнейших проблем социального и экономического характера. В повседневной жизни углубляется разрыв между доходами низов и верхушки общества, обостряются задачи борьбы с бедностью, разрешения вечной для России жилищной проблемы. По оценкам Всемирного банка, в 2002 г. из 142 млн населения в России от бедности страдало 19,6 % граждан, а по оценке российского правительства — 25 %. В 2003 г. доходы в расчете на душу населения в России равнялись 17,9 % от уровня США, 28,8 % от уровня Германии и 29,7 % от уровня Японии.

Экономический рост в России до настоящего времени носил экстенсивный характер и происходил прежде всего за счет традиционной неконкурентоспособной продукции. Россия почти не производила современной и высококачественной конкурентоспособной продукции массового спроса гражданского, т. е. невоенного, назначения. Так, сегодня по объему промышленного производства Россия значительно уступает США (немногим более 20 % от американского уровня). Зато доля России на мировом рынке вооружений достигает 23 % и уступает только доле США, составляющей 32 %. В 2009 г. Россия имела военно-техническое сотрудничество более чем с 80 государствами мира и осуществляла поставки продукции военного назначения в 62 страны, а объем российского экспорта продукции военного назначения в 2009 г. превысил 260 млрд руб.

Вместе с тем, в отличие от новых индустриальных крупных развивающихся стран (Бразилия, Индия, Китай), Россия не сумела пробиться на широкий мировой рынок, занять собственные надежные ниши по поставкам готовой, а не сырьевой промышленной и сельскохозяйственной продукции. Понимая это, руководство страны стало уделять повышенное внимание вопросам ликвидации технологического отставания России от ведущих развитых стран мира. Декларированы отход от сырьевой направленности экономики страны и ориентация государственной научно-технической и промышленной политики на ускоренное инновационное развитие.

В 2014 г. Россию захлестнул финансово-экономический кризис. Ухудшение экономической обстановки вызвал резкий спад мировых цен на нефть, продажа которой составляет значительную часть в доходах бюджета России, а также введение экономических санкций в отношении нашей страны в связи с присоединением Крыма и войной на востоке Украины.

27 апреля 2015 г. Путин заявил, что российская экономика из-за санкций недополучила 160 млрд долларов. Вследствие введения западных санкций в 2014 г. прямые иностранные инвестиции в Россию сократились на 70 %, до 19 млрд долларов против 79 млрд в 2013 г. Если в 2013 г. по этому показателю Россия занимала третье место в мире, то в 2014 г. она не вошла даже в первую десятку стран, благоприятных для иностранных инвестиций. Однако даже инициаторы (США) введения ограничений против нашей страны понимают, что санкции не изменили российской политики.

В 2015 г. с целью всесторонней модернизации, кооперации и повышения конкурентоспособности национальных экономик и создания условий для стабильного развития в интересах повышения жизненного уровня населения был создан Евразийский экономический союз (ЕАЭС). Помимо России в его состав вошли также Армения, Белоруссия, Казахстан и Киргизия (позже количество стран — участниц союза увеличилось). В ЕАЭС обеспечивается свобода движения товаров, а также услуг, капитала и рабочей силы, проводится скоординированная и согласованная политика в различных отраслях экономики.

В последующие годы развитие российской экономики характеризовалось рядом противоречий. Так, в 2017 г. ВВП перешел к росту, но устойчивым его назвать нельзя. Расходы потребителей росли, а доходы падали. Инфляция замедлилась до исторического минимума в 2,5 %, снизилась зависимость рубля от роста или падения цен на нефть. Однако при этом реальные доходы населения сократились, продолжилось падение объема строительных работ. Доля бедного населения несколько снизилась и в 2017 г. составила 13,2 % (в 2016 г. — 13,3 %). В 2020 г. прогнозируется снижение уровня бедности до 11,4 %. Однако перспективы роста российской экономики до 2020 г. ограничены. Согласно прогнозам экспертов, в течение ближайших лет они составят от 1,5 до 1,8 % в год. Для выхода на новый уровень развития необходимы решительные действия по усовершенствованию системы государственного управления.

РОССИЯ НА МЕЖДУНАРОДНОЙ АРЕНЕ В КОНЦЕ XX — НАЧАЛЕ XXI в.

После распада СССР коммунистические режимы смогли устоять лишь в нескольких государствах — в Китае, Северной Корее, Вьетнаме, Лаосе и на Кубе. Особая роль во взаимоотношениях России и стран бывшего социалистического лагеря принадлежит Китаю, который в ближайшее время может стать одним из главных центров мирового влияния. Ежегодные темпы роста экономики КНР в 1980–1997 гг. составляли в среднем 10 %. Китай вышел на первое место в мире по производству стали, угля, цемента, зерна, мяса. Объем внешней торговли КНР в 1997 г. достиг 325 млрд долларов. По прогнозу Всемирного банка, к 2020 г. Китай выйдет на первое место по объему валового внутреннего продукта (ВВП).

С апреля 2015 г. к России перешли функции председателя в БРИКС (группа из пяти стран, в которую входят Бразилия, Россия, Индия, Китай, Южно-Африканская Республика). За время, которое прошло после первого саммита в этом формате в Екатеринбурге (2009), это объединение стало значимым фактором в мировой экономике и политике. На долю входящих в БРИКС стран приходится 26 % территории Земли, 42 % населения планеты (около 3 млрд человек) и 14,6 % мирового ВВП. Крупной совместной инициативой стал проект Стратегии экономического партнерства стран БРИКС до 2020 г. По оценкам экспертов, экономический потенциал Бразилии, России, Индии и Китая таков, что к 2050 г. они могут стать четырьмя доминирующими экономическими системами.

Россия стремится к установлению тесных контактов и со странами ближнего зарубежья — бывшими республиками СССР. Особое значение для России имеют отношения с Украиной и Белоруссией. В 1990-е годы существенные ре-

зультаты были достигнуты Россией в отношениях с независимой Белоруссией. После избрания в 1994 г. А. Лукашенко президентом Белоруссии началось сближение двух братских стран и народов. 2 апреля 1996 г. в Кремле был подписан договор об образовании Сообщества России и Белоруссии. Спустя год, в апреле 1997 г., новое сообщество получило название Союза Суверенных республик. Курс на политический союз и сближение России с Белоруссией (давно заявившей о своей антинатовской позиции) приобретает особый смысл в условиях расширения НАТО на восток.

В последующие годы лидеры двух стран следовали курсом на создание союзного государства. Однако дальнейшая интеграция России и Белоруссии в единое союзное государство проходила весьма медленно. Причиной тому стали не только правовые и политические факторы, но также имеющиеся между двумя странами противоречия в экономической сфере. Разрешение российско-белорусских противоречий требует значительных усилий с обеих сторон.

На Украине для начала 1990-х годов было характерно мнение, что Россия «объедает» и «угнетает» богатую и обильную соседку. В последующие годы отношения между Москвой и Киевом до поры оставались недоверчиво-конфликтными. Новый виток противостояния двух стран спровоцировал государственный переворот на Украине в конце 2013 — начале 2014 г. В ходе этих событий обострился и крымский вопрос. 16 марта 2014 г., несмотря на противодействие властей Украины, в Крыму был проведен референдум. По официально опубликованным данным, 96,77 % населения автономной республики проголосовало «за воссоединение Крыма с Россией на правах субъекта Российской Федерации», в Севастополе — 95,6 %. 17 марта результаты референдума были утверждены Верховным советом АР Крым и Городским советом Севастополя. По мнению бывшего премьер-министра РФ Е. М. Примакова, «воссоединение Крыма и Севастополя с Россией не было заранее продуманной заготовкой, а, скорее, реакцией на развитие сдирижированного извне кризиса на Украине». По его словам, Россия «предприняла меры по безопасности населения полуострова во время голосования от вылазок и провокаций радикалов». Примаков также отметил массовость единения российского народа: «Такого взрывного патриотизма не было со времен победы в Великой Отечественной войне и полета первого человека в космос».

С целью мирового доминирования с самого начала украинского кризиса и организации на Украине государственного переворота США проводили линию на раздувание конфликта и превращение его в украино-российскую войну, оправдывая все преступления захватившего власть режима, финансируя и вооружая его.

Определенную ревизию отношений России со странами СНГ произвели так называемые цветные революции. Начало им положили изменения в Гру-

зии в 2003 г., где мирным путем было свергнуто правительства Э. Шеварднадзе («революция роз»). Новые силы (М. Саакашвили, президент Грузии до ноября 2013 г.), пришедшие к власти, заняли откровенно антироссийскую позицию, явно ориентируясь на США.

В начале XXI в. взаимоотношения России и Запада начали переходить в новую фазу. Объединяющим фактором для многих стран и правительств стал международный терроризм. Однако, как показали дальнейшие события в мире, оболящаться достигнутыми успехами в динамично развивающемся сотрудничестве России и стран Запада было преждевременно. Геополитическая ситуация в восточноевропейском регионе серьезно изменилась после принятия весной 2004 г. в НАТО группы государств — Словакии, Словении, Эстонии, Латвии, Литвы, Румынии и Болгарии. Включение в альянс стран бывшего Варшавского договора — Польши, Венгрии, Чехии, а также государств Балтии — стало явным нарушением НАТО своих устных обязательств.

Надежду на вступление в Североатлантический блок выражают также руководители Украины и Грузии. Россия, как и прежде, подчеркивает, что не изменила своего отношения к «механическому расширению блока» и готова предпринять меры, способные противодействовать беспрецедентной угрозе своих границ. Кризис на Украине привел к худшим со времен холодной войны отношениям между Россией и НАТО. Некоторые «эксперты» всерьез заговорили о возможном военном конфликте между Североатлантическим блоком и Россией, просчитывая шансы сторон.

ДУХОВНАЯ ЖИЗНЬ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА

Культура России в первой половине 1990-х годов развивалась в условиях резкого сокращения государственных ассигнований на ее нужды. Законодательство Российской Федерации закрепило за культурой 2 % средств федерального и около 6 % местного бюджета. Однако реально для нее выделялось менее 1 %. В течение 1990-х годов число занятых в научной сфере уменьшилось в 2,5 раза. Произошло старение кадров.

На российский рынок хлынул поток зарубежной культурной продукции, причем в основном низкого качества. Кинопрокат заполнили кассовые американские фильмы. Быстрыми темпами стала развиваться индустрия досуга — коммерческие развлекательные центры и ночные клубы.

Одновременно с этим подъем общественной активности, вызванной надеждами на перемены, намерением отстоять демократические завоевания и не допустить возврата к прошлому, сменился растущей апатией населения. Размывались представления о социально допустимых нормах поведения. Серьезные изменения произошли в языковой культуре — в жизни людей укоренились

не только многочисленные англоязычные заимствования, но и привнесенные из словаря маргинальных социальных групп слова и понятия. Интеллигенция стала терять роль глашатая общественных настроений. Произошла смена ценностных ориентиров. Символы западного образа жизни — рестораны быстрого питания «Макдоналдс» и фирменная реклама — стали частью пейзажа российских городов.

Вместе с тем культурная жизнь постсоветского времени характеризуется не только отсутствием «социального заказа», направлявшего развитие советской культуры, но и свободой творчества: появились многочисленные частные книгоиздательства, открылись частные картинные галереи, музеи, увеличилось количество театральных проектов и выставок. Лишь в 2000-е годы объемы государственных вложений в науку и образование постепенно стали расти. Трудami Ю. М. Лотмана, Д. С. Лихачева, С. С. Аверинцева и др. деятелей отечественной науки были заложены новые направления исследований в истории русской культуры и ее цивилизационного наследия.

Решение многих проблем российской культуры напрямую связано с осуществлением реформы системы образования. Введение Единого государственного экзамена в средней школе, переход на двух- и трехступенчатую систему высшего образования по западному образцу, финансирование университетов в соответствии с их рейтингом — эти и многие другие вопросы не имеют однозначной оценки в кругах российской интеллигенции.

Большое влияние на духовную жизнь оказало вступление России в глобальное информационное пространство и рост возможностей доступа к различным источникам информации. Число пользователей Интернета в России в 2014–2016 гг. составляло 84–86 млн человек. К началу 2018 г. Интернетом пользовались 80 % совершеннолетних россиян, причем 61 % опрошенных — практически ежедневно.

* * *

Главным геополитическим следствием конца XX столетия стало разрушение СССР и уничтожение его как великой державы. Страна завершала век с туманными перспективами своего дальнейшего существования. В последнее десятилетие Россия начала осознавать собственные национальные интересы и пытаться отстаивать право на самостоятельный и независимый путь развития, требуя отношения к ней как к великой державе.

ХРОНОЛОГИЯ ОСНОВНЫХ СОБЫТИЙ

V–VIII вв.	Расселение славян по территории Восточно-Европейской равнины.
862 г.	Призвание варягов.
862–879 гг.	Княжение Рюрика.
879–912 гг.	Правление Олега.
882 г.	Поход Олега на Киев.
907, 911 гг.	Походы киевского князя Олега на Царьград и договоры с Византией.
912–945 гг.	Княжение Игоря.
945 г.	Договор Игоря с Византией.
957–972 гг.	Княжение Святослава.
964–966 гг.	Восточный поход Святослава.
965 г.	Разгром Святославом Хазарского каганата.
967–971 гг.	Война Святослава с Византией.
971 г.	Договор Святослава с Византией.
980–1015 гг.	Княжение Владимира Святославича.
988 г.	Крещение Руси.
1019–1054 гг.	Княжение Ярослава Мудрого.
XI в., первая половина	Начало русского летописания.
1113–1125 гг.	Княжение Владимира Мономаха.
ок. 1113 г.	Создание «Повести временных лет».
1147 г.	Первое летописное упоминание о Москве.
1157–1174 гг.	Княжение Андрея Боголюбского.
1169 г.	Взятие Киева войсками Андрея Боголюбского и его союзников.
1176–1212 гг.	Княжение Всеволода Большое Гнездо.
1185 г.	Поход новгород-северского князя Игоря на половцев.
1206 г.	Провозглашение Темучжина правителем всех монгольских племен (Чингисханом).
1223 г., 31 мая	Битва русских князей с монголами на р. Калка.
1230–1262 гг.	Княжение в Литве Миндовга.
1237 г.	Заключение союза (унии) между орденом меченосцев и Тевтонским орденом.
1237–1238 гг.	Батыево нашествие на Северо-Восточную Русь.
1240 г., 15 июля	Невская битва.
1240 г., декабрь	Взятие монголо-татарами Киева.
1242 г., 5 апреля	Ледовое побоище.
1257–1259 гг.	Перепись русского населения монголами и введение системы взимания дани.
1262 г.	Восстания против монголо-татар в Ростове, Владимире, Суздале, Ярославле.

1299 г.	Перенесение митрополии из Киева во Владимир.
1316–1341 гг.	Княжение в Литве Гедимина.
1325–1340 гг.	Княжение в Москве Ивана Калиты.
1327 г.	Восстание в Твери.
1328 г.	Перенесение митрополии из Владимира в Москву.
1345–1377 гг.	Княжение в Литве Ольгерда.
1345–1382 гг.	Княжение в Литве Кейстута.
1359–1389 гг.	Княжение Дмитрия Ивановича Донского.
ок. 1360–1430 гг.	Годы жизни Андрея Рублева.
1362 г.	Слияние великого княжения Владимирского с Московским.
1367 г.	Постройка белокаменного Кремля в Москве.
1377 г.	Поражение русских войск от ордынцев на р. Пьяна.
1378 г.	Победа русских войск над ордынцами на р. Вожа.
1380 г., 8 сентября	Куликовская битва.
1382 г.	Нашествие на Русь хана Тохтамыша и разорение Москвы.
1385 г.	Кревская уния Великого княжества Литовского и Польши.
1387 г.	Принятие Литвой католичества.
1389–1422 гг.	Княжение Василия I Дмитриевича.
1392–1430 гг.	Княжение в Литве Витовта.
1410 г., 15 июля	Грюнвальдская битва. Разгром немецких рыцарей польско-литовско-русскими войсками.
1413 г.	Городельский сейм и договор об унии Польши и Литвы.
1425–1462 гг.	Княжение Василия II Васильевича Темного.
1425–1453 гг.	Усобица второй четверти XV в.
1439 г.	Флорентийская уния.
1462–1505 гг.	Княжение Ивана III Васильевича.
1471–1474 гг.	Путешествие Афанасия Никитина в Индию.
1471 г.	Поход Ивана III на Новгород. Битва на р. Шелонь.
1478 г.	Присоединение Новгорода к Москве.
1480 г.	Стояние на Угре. Свержение ордынской зависимости.
1485 г.	Присоединение Твери к Москве.
1487 г.	Установление вассальной зависимости от Москвы Казанского ханства.
1497 г.	Издание Судебника Ивана III.
1505–1533 гг.	Княжение Василия III Ивановича.
1507–1508, 1512–1522 гг.	Войны Русского государства с Великим княжеством Литовским. Присоединение Смоленска к Москве (1514).
1510 г.	Присоединение Пскова к Москве.
1521 г.	Присоединение Рязани к Москве.
1533–1584 гг.	Великое княжение и царствование Ивана IV Васильевича.
1533–1538 гг.	Правление Елены Глинской.
1538–1547 гг.	Период боярского правления.

1530–1550-е годы	Губная реформа.
1547 г., 16 января	Венчание Ивана IV на царство.
1549 г.	Созыв первого Земского собора.
1540–1550-е годы	Деятельность Избранной рады.
1550 г.	Издание нового Судебника Ивана IV.
1550 г., 3 октября	Указ об испомещении избранной тысячи дворян в прилегающих к Москве уездах.
1551 г., январь — май	Стоглавый собор Русской православной церкви.
1552 г.	Взятие Казани русскими войсками. Ликвидация Казанского ханства и присоединение Среднего Поволжья к России.
1553 г.	Начало торговых сношений с Англией.
1555 г.	Принятие Уложения о службе.
1555–1556 гг.	Местные реформы Ивана IV. Отмена кормлений.
1556 г.	Присоединение Астрахани к России.
1558–1583 гг.	Ливонская война.
1563–1564 гг.	Начало книгопечатания в России.
1565–1572 гг.	Опричнина.
1569 г.	Люблинская уния Польши и Литвы. Образование Речи Посполитой.
1571 г.	Захват и сожжение Москвы крымским ханом Девлет-Гиреем.
1572 г., 26 июля — 3 августа	Молодинская битва.
1581 г.	Введение заповедных лет.
1581–1582 гг.	Осада Пскова войсками Стефана Батория.
1581–1582 гг.	Поход Ермака в Сибирь.
1582 г., 15 января	Перемирие между Россией и Речью Посполитой в Запольском Яме.
1583 г.	Плюсское перемирие между Россией и Швецией.
1584–1598 гг.	Царствование Федора Ивановича.
1589 г.	Учреждение патриаршества в Москве.
1590–1593 гг.	Русско-шведская война.
1591 г., май	Гибель царевича Дмитрия в Угличе.
1595 г., 18 мая	Тявзинский мир России и Швеции.
1596 г.	Брестский собор и введение в Юго-Западной Руси церковной унии.
1597 г.	Указ об урочных летах.
1598 г., 7 января	Смерть царя Федора Ивановича и прекращение династии Рюриковичей-Калитовичей.
1598–1605 гг.	Царствование Бориса Годунова.
1601–1604 гг.	Голодные годы на Руси.
1604 г., октябрь	Вторжение Лжедмитрия I в пределы Русского государства.
1606 г., 17 мая	Гибель Лжедмитрия I и воцарение Василия Шуйского.

1606–1607 гг.	Выступление под предводительством Ивана Болотникова.
1608–1610 гг.	Тушинский лагерь Лжедмитрия II под Москвой.
1609 г.	Начало открытой польской интервенции.
1609–1618 гг.	Польско-шведская интервенция.
1610 г.	Свержение Шуйского, попытка избрания на московский престол польского королевича Владислава.
1610–1612 гг.	Правление Семибоярщины, оккупация Москвы поляками.
1611 г.	Взятие Новгорода шведами.
1611 г.	Первое земское (рязанское) ополчение против интервентов.
1611–1612 гг.	Второе (нижегородское) ополчение под предводительством Кузьмы Минина и Дмитрия Пожарского.
1612 г., 21 февраля	Избрание Земским собором на царство Михаила Федоровича Романова.
1613–1645 гг.	Царствование Михаила Романова.
1617 г., 27 февраля	Столбовский мир России и Швеции.
1618 г., 1 декабря	Деулинское перемирие между Россией и Речью Посполитой.
1645–1676 гг.	Царствование Алексея Михайловича.
1646–1649 гг.	Первая война Богдана Хмельницкого с Польшей.
1648 г.	Восстание в Москве (Соляной бунт).
1649 г.	Зборовский договор Хмельницкого с Польшей.
1650 г.	Восстания в Пскове и Новгороде.
1651 г.	Вторая война Хмельницкого с Польшей. Белоцерковский договор.
1653 г.	Земский собор в Москве и его решение о воссоединении Украины с Россией.
1654 г., 8–9 января	Переяславская рада. Вхождение Украины в состав России.
1654 г.	Собор русского духовенства, одоббивший реформу Никона. Начало раскола.
1654–1667 гг.	Русско-польская война.
1656–1658 гг.	Русско-шведская война.
1661 г., 1 июля	Кардисский мир России и Швеции.
1662 г.	Медный бунт в Москве.
1666–1667 гг.	Церковные соборы и низложение Никона.
1667 г., 30 января	Андрусовское перемирие между Россией и Речью Посполитой.
1667 г.	Принятие Новоторгового устава.
1668–1676 гг.	Соловецкое восстание.
1670–1671 гг.	Восстание под предводительством Степана Разина.
1676–1682 гг.	Царствование Федора Алексеевича.

1677–1681 гг.	Русско-османо-крымская война.
1681 г., 13 января	Бахчисарайский мир России с Турцией и Крымским ханством.
1682 г.	Отмена местничества.
1682 г., май	Стрелецкий бунт в Москве.
1682–1689 гг.	Царствование Ивана V и Петра I при регентстве Софьи.
1686 г.	«Вечный мир» России и Речи Посполитой.
1687 г.	Открытие в Москве Славяно-греко-латинской академии.
1687–1688 гг.	Крымские походы В. В. Голицына.
1689 г., 27 августа	Нерчинский договор России и Китая.
1689–1725 гг.	Правление Петра I Алексеевича.
1695, 1696 гг.	Азовские походы Петра I.
1696 г., 29 января	Смерть Ивана V. Установление единовластия Петра I.
1697–1698 гг.	Великое посольство.
1698 г., апрель — июнь	Стрелецкое восстание.
1699 г., 20 декабря	Указ о введении нового летоисчисления с 1 января 1700 г.
1700 г., 14 июля	Константинопольский мир России и Турции.
1700–1721 гг.	Северная война.
1700 г.	Смерть патриарха Адриана. Назначение Стефана Яворского «местоблюстителем патриаршего престола».
1700 г., 19 ноября	Поражение русских войск под Нарвой.
1703 г., 2 января	Выход в свет первого номера «Ведомостей о военных и иных делах».
1703 г., 16 мая	Основание Петербурга.
1703 г.	Издание учебника «Арифметика» Магницкого.
1704 г.	Взятие Нарвы и Дерпта (Юрьева) русскими войсками.
1707–1708 гг.	Восстание на Дону под предводительством Кондратия Булавина.
1708 г., 28 сентября	Битва при Лесной со шведами.
1708 г.	Начало областной (губернской) реформы.
1709 г., 27 июня	Полтавское сражение.
1711 г.	Прутский поход Петра I.
1711 г.	Учреждение Правительствующего сената.
1711–1765 гг.	Годы жизни М. В. Ломоносова.
1712 г.	Указ об учреждении торгово-промышленных компаний.
1712 г.	Перенесение столицы России в Санкт-Петербург.
1714 г., 27 июля	Победа русского флота над шведским при Гангуте.
1714 г.	Указ о единонаследии (майорате).
1716 г.	Издание воинского устава.
1718–1721 гг.	Учреждение государственных коллегий.
1718 г.	Начало подушной переписи.
1719 г.	Продолжение областной реформы. Разделение России на 50 провинций.

1720 г.	Учреждение Главного магистрата.
1721 г.	Учреждение Святейшего правительствующего синода.
1721 г., 30 августа	Ништадтский мир России со Швецией.
1721 г., 22 октября	Принятие Петром I императорского титула.
1722 г.	Принятие Устава о наследовании престола.
1722 г., 24 января	Издание Табели о рангах.
1722 г.	Введение подушной подати, заменившей подворное обложение.
1722–1723 гг.	Персидский поход Петра I.
1723 г.	Заключение русско-иранского договора.
1724 г.	Принятие протекционистского таможенного тарифа.
1725 г., 28 января	Смерть Петра I.
1725–1727 гг.	Царствование Екатерины I.
1725 г.	Учреждение Петербургской Академии наук.
1726 г., 8 февраля	Учреждение Верховного тайного совета.
1727–1730 гг.	Царствование Петра II.
1730–1740 гг.	Царствование Анны Иоановны. Бироновщина.
1731 г.	Отмена указа Петра I о единонаследии.
1731 г., 29 июля	Указ об учреждении Кадетского корпуса.
1731 г.	Учреждение нового высшего государственного органа — Кабинета.
1732 г.	Добровольное принятие Младшим и Средним казахскими жузами российского подданства.
1735–1739 гг.	Русско-турецкая война.
1736 г.	Ограничение служебной повинности дворянства.
1736 г.	Указ о «вечном закреплении» мастеровых на мануфактурах.
1737 г.	Взятие Очакова войсками Б. К. Миниха.
1739 г., 18 сентября	Белградский мир России и Турции.
1740 г., 8 июля	Казнь кабинет-министра Анны Иоановны А. П. Волинского и его товарищей по заговору против Бирона.
1740–1741 гг.	Царствование Ивана IV Антоновича.
1740 г., ноябрь	Дворцовый переворот. Свержение Бирона и объявление регентшей Анны Леопольдовны.
1741–1743 гг.	Русско-шведская война.
1741 г., 25 ноября	Возведение гвардией на престол Елизаветы Петровны.
1741–1761 гг.	Царствование Елизаветы Петровны.
1743 г., 18 августа	Абоский мирный трактат России и Швеции.
1754 г.	Уничтожение внутренних таможенных пошлин.
1755 г.	Основание Московского университета.
1756 г.	Учреждение русского театра в Петербурге (труппа Ф. Г. Волкова).
1756–1763 гг.	Семилетняя война.

1757 г.	Учреждение Академии художеств.
1759 г., 1 августа	Победа русских войск при Кунерсдорфе.
1760 г., 28 сентября	Взятие русскими войсками Берлина.
1761–1762 гг.	Царствование Петра III.
1762 г., 18 февраля	Манифест о вольности дворянства.
1762 г., апрель	Заключение мира с Пруссией, выход России из Семилетней войны.
1762 г., 28 июня	Дворцовый переворот, низложение Петра III.
1762–1796 гг.	Царствование Екатерины II.
1763 г.	Реформа Сената.
1764 г.	Отмена гетманства на Украине.
1764 г.	Секуляризация церковных земель.
1764 г.	Создание Воспитательного общества благородных девиц при Смольном монастыре в Санкт-Петербурге.
1765 г.	Создание Вольного экономического общества (во главе с Г. Г. Орловым).
1766 г.	Присоединение к России Алеутских островов.
1767 г.	Начало работы Комиссии для составления нового уложения.
1768 г.	Учреждение Ассигнационного банка.
1768–1774 гг.	Русско-турецкая война.
1770 г., 26 июня	Разгром турецкого флота в Чесменской бухте.
1772 г.	Первый раздел Польши.
1773–1775 гг.	Крестьянская война под предводительством Е. И. Пугачева.
1774 г., 21 июля	Кючук-Кайнарджийский мир России и Турции.
1775 г.	Упразднение казачьего самоуправления на Дону и уничтожение Запорожской Сечи.
1775 г.	Начало губернской реформы.
1775 г.	Манифест о свободе промышленной деятельности для всех сословий.
1780 г.	Принятие Россией декларации о «вооруженном нейтралитете» для «обеспечения общей свободы торговли и навигации».
1781 г.	Заключение русско-австрийского союзного договора.
1783 г.	Распространение на Украину подушной подати и крепостного права.
1783 г.	Присоединение к России Крыма и земель по р. Кубань.
1783 г., 4 августа	Георгиевский трактат. Принятие Восточной Грузии под покровительство России.
1785 г., 21 апреля	Жалованные грамоты дворянству и городам.
1787–1791 гг.	Русско-турецкая война.
1788–1790 гг.	Русско-шведская война.
1789 г.	Сражения при Фокшанах и Рымнике.

1790 г.	Взятие Измаила.
1790 г., 3 августа	Верельский мир России и Швеции.
1792 г., 9 января	Ясский мир России и Турции.
1793 г.	Второй раздел Польши.
1795 г.	Третий раздел Польши, ликвидация ее как самостоятельного государства.
1796 г.	Образование Малороссийской губернии.
1796–1801 гг.	Царствование Павла I.
1797 г., 5 апреля	«Учреждение об императорской фамилии» (закон о престолонаследии).
1797 г., 5 апреля	Издание Манифеста о трехдневной барщине.
1798–1800 гг.	Русско-французские войны.
1798–1799 гг.	Итальянский и швейцарский походы А. В. Суворова, средиземноморский рейд Ф. Ф. Ушакова.
1799 г.	Образование Соединенной российско-американской компании.
1801–1804 гг.	Присоединение Грузии к России.
1801, с 11 на 12 марта	Дворцовый переворот, убийство Павла I.
1801–1825 гг.	Царствование Александра I.
1801–1803 гг.	Деятельность Негласного комитета.
1802 г., 8 сентября	Учреждение министерств.
1803 г., 20 февраля	Издание Указа о вольных хлебопашцах.
1803 г.	Издание положения об устройстве учебных заведений.
1804 г.	Открытие Харьковского и Казанского университетов.
1804 г.	Введение Университетского устава, установившего автономии университетов, выборность ректора и деканов.
1804–1813 гг.	Русско-иранская война.
1806–1812 гг.	Русско-турецкая война.
1807 г., 25 июня	Тильзитский мир России и Франции.
1808–1809 гг.	Русско-шведская война, присоединение Финляндии.
1810 г., 1 января	Учреждение Государственного совета.
1811 г.	Введение «Общего учреждения министерств».
1812 г.	Вторжение Наполеона в Россию. Отечественная война 1812 г.
1812 г., 26 августа	Бородинское сражение.
1812 г., 25 декабря	Окончание Отечественной войны 1812 г.
1813–1814 гг.	Заграничные походы русской армии.
1813 г., 16–19 октября	Битва народов при Лейпциге.
1814 г., 18 марта	Вступление союзных войск в Париж.
1814 г., сентябрь — 1815 г., июнь	Венский конгресс.
1815 г.	Основание Священного союза.
1815 г.	Конституция царства Польского.
1816–1817 гг.	Деятельность Союза спасения.
1818–1821 гг.	Деятельность Союза благоденствия.

1819 г., июнь — август	Восстание военных поселенцев в Чугуеве.
1820 г.	Восстание Семеновского полка.
1821 г.	Создание Южного и Северного тайных обществ.
1825 г., 14 декабря	Восстание декабристов в Петербурге.
1825 г., 29 декабря	Выступление Черниговского полка на Украине.
1825–1855 гг.	Царствование Николая I.
1826 г.	Создание III отделения собственной Его Императорского Величества канцелярии.
1826 г.	Создание Николаем I специального секретного «Комитета 6 декабря 1826 г.» для разработки программы реформ.
1826–1828 гг.	Русско-иранская война.
1828 г., 22 февраля	Туркманчайский мир России и Ирана.
1828–1829 гг.	Русско-турецкая война.
1829 г., 14 сентября	Адрианопольский мир России и Турции.
1830–1831 гг.	Холерные бунты в Тамбове и Петербурге.
1830–1831 гг.	Польское восстание.
1832 г., 10 апреля	Издание манифеста, учредившего сословие потомственных почетных граждан.
1833 г.	Завершение кодификации законов. Издание «Полного собрания законов Российской империи» и «Свода законов Российской империи».
1833 г.	Ункяр-Искелесийский договор России и Турции.
1833 г.	Провозглашение министром народного просвещения С. С. Уваровым «теории официальной народности».
1837 г., 30 октября	Открытие железной дороги Петербург — Царское Село.
1837–1841 гг.	Проведение реформы управления государственными крестьянами.
1842 г.	Издание Указа об обязанных крестьянах.
1843 г.	Запрещение покупки крестьян безземельными дворянами.
1845–1847 гг.	Деятельность тайного Кирилло-Мефодиевского общества в Киеве.
1845–1849 гг.	Деятельность петрашевцев.
1847 г.	Принятие указа, предоставившего крестьянам право выкупаться на волю с землей при продаже имения помещика за долги.
1851 г.	Открытие Николаевской железной дороги (Санкт-Петербург — Москва).
1853 г.	Основание А. И. Герценом «Вольной русской типографии» в Лондоне.
1853 г.	Кокандский поход Л. А. Перовского.
1853–1856 гг.	Крымская война.
1854 г., сентябрь — 1855 г.	Оборона Севастополя.
1855 г.	Заключение русско-японского договора.

1855–1881 гг.	Царствование Александра II.
1856 г., 18 марта	Парижский договор.
1857 г., 3 января	Создание Секретного комитета «для обсуждения мер по устройству быта помещичьих крестьян».
1858, 1860 г.	Айгунский, Тяньцзинский и Пекинский (1860) договоры России и Китая. Присоединение к России Приморья и Приамурья.
1859 г.	Покорение Россией Восточного Кавказа.
1859 г., 4 марта	Начало работы редакционных комиссий для выработки положений о крестьянах.
1860 г., 31 марта	Учреждение Государственного банка.
1861 г., 19 февраля	Отмена крепостного права.
1863 г., 18 июня	Принятие либерального Университетского устава. Восстановление автономии университетов.
1863–1864 гг.	Восстание в Польше.
1864 г., 1 января	Утверждение Положения о губернских и уездных земских учреждениях.
1864 г.	Покорение Россией Западного Кавказа.
1864 г.	Опубликование Положения о начальных народных училищах. Введение нового устава гимназий.
1864 г., 20 ноября	Указ о судебной реформе. Издание новых судебных уставов.
1865 г.	Введение «Временных правил для печати».
1865 г.	Взятие Ташкента русскими войсками.
1866 г., 4 апреля	Покушение Дмитрия Каракозова на Александра II.
1867 г.	Продажа Россией Аляски США.
1867 г.	Образование Туркестанского генерал-губернаторства.
1868 г.	Взятие Самарканда.
1868 г.	Покорение Бухары.
1860-е годы	Завершение присоединения к России казахских земель.
1870 г., май	Городовое положение.
1871 г.	Отмена статей Парижского договора (1856).
1872 г.	Создание русско-германо-австрийского Союза трех императоров.
1873 г.	Покорение Хивы.
1874–1875 гг.	«Хождение в народ» революционных народников.
1874 г., 1 января	Введение всесословной воинской повинности. Начало военной реформы.
1875 г.	Деятельность Южнороссийского союза рабочих в Одессе.
1875 г., 25 апреля	Заключение русско-японского договора о Южном Сахалине и Курильских островах.
1876 г.	Создание тайного общества «Земля и воля».
1876 г.	Присоединение к России Кокандского ханства.

1877–1878 гг.	Русско-турецкая война.
1878 г., 19 февраля	Сан-Стефанский мир России и Турции.
1878 г.	Берлинский конгресс.
1878–1880 гг.	Деятельность Северного союза русских рабочих в Петербурге.
1879 г., август	Раскол «Земли и воли». Возникновение народнических организаций «Народная воля» и «Черный передел».
1880 г., 12 февраля	Создание Верховной распорядительной комиссии по охране государственного порядка и общественного спокойствия под председательством М. Т. Лорис-Меликова.
1881 г., 1 марта	Убийство народовольцами Александра II.
1881–1894 гг.	Царствование Александра III.
1881 г.	Взятие Ашхабада.
1881 г., 28 декабря	Издание указов о понижении выкупных платежей и об обязательном выкупе крестьянских наделов.
1881 г., 6 июня	Восстановление Союза трех императоров.
1882 г.	Учреждение Крестьянского поземельного банка.
1882 г.	Отмена подушной подати.
1882 г.	Начало фабричного законодательства.
1883 г.	Создание в Женеве марксистской группы «Освобождение труда».
1884 г.	Введение нового Университетского устава.
1885 г., 7–18 января	Морозовская стачка.
1885 г.	Учреждение Дворянского поземельного банка.
1885 г.	Окончательное присоединение Средней Азии к России.
1887 г., 6 июня	Заключение русско-германского договора в Берлине.
1889 г.	Принятие Положения о земских участковых начальниках.
1891 г.	Принятие покровительственно-протекционистского таможенного тарифа.
1891 г.	Начало сооружения Великого Сибирского пути.
1891–1892 гг.	Голод в Поволжье.
1892 г.	Заключение русско-французской секретной военной конвенции.
1892 г.	Новое Городовое положение.
1894–1917, 2 марта	Царствование Николая II.
1897 г.	Денежная реформа С. Ю. Витте.
1904–1905 гг.	Русско-японская война.
1905 г., 9 января	Кровавое воскресенье, начало первой русской революции.
1905 г., 17 октября	Манифест о даровании населению демократических свобод и предоставлении Думе законодательных прав.
1906 г., 27 апреля — 8 июля	Деятельность I Государственной думы.

1906 г., 10 июля	Выборгское воззвание.
1906 г., 9 ноября	Указ о выделении крестьян из общины. Начало столыпинской аграрной реформы.
1907 г.	Образование Антанты.
1907 г., 20 февраля — 2 июня	Деятельность II Государственной думы.
1907 г., 3 июня	Новый избирательный закон — «третьеиюньский государственный переворот», окончание первой русской революции.
1907 г., 1 ноября — 1912 г., 9 июня	Деятельность III Государственной думы.
1912 г., 15 ноября — 1917 г., 25 февраля	Деятельность IV Государственной думы.
1913	Празднование 300-летнего юбилея династии Романовых.
1914 г., 15 июня	Убийство в Сараево эрцгерцога Франца-Фердинанда.
1914 г., 19 июля	Объявление Германией войны России.
1914 г., 4 августа — 2 сентября	Восточно-Прусская операция.
1914 г., 10 августа — 11 сентября	Галицийская битва.
1916 г., 22 мая — 31 июля	Наступление русских войск на Юго-Западном фронте (Брусиловский прорыв).
1917 г., 23 февраля	Начало революционных событий в Петрограде.
1917 г., 27 февраля	Образование Петроградского совета рабочих и солдатских депутатов.
1917 г., 27 февраля	Создание Временного комитета Государственной думы.
1917 г., 2 марта	Отречение от престола Николая II.
1917 г., 2 марта	Начало деятельности Временного правительства.
1917 г., 18 июня	Начало наступления русской армии на фронте.
1917 г., 3–5 июля	Демонстрация рабочих, солдат и матросов Петрограда. Июльский политический кризис и конец двоевластия.
1917 г., 25–31 августа	Выступление генерала Л. Г. Корнилова.
1917 г., 1 сентября	Провозглашение России республикой.
1917 г., 10 октября	Принятие ЦК РСДРП(б) резолюции о вооруженном восстании.
1917 г., 12 октября	Создание при Петроградском совете Военно-революционного комитета.
1917 г., 15–16 октября	Принятие расширенным заседанием ЦК РСДРП(б) резолюции о вооруженном восстании.
1917 г., 24–26 октября	Вооруженное восстание в Петрограде. Арест членов Временного правительства.
1917 г., 25–27 октября	II Всероссийский съезд Советов. Провозглашение советской власти, принятие декретов о мире и о земле. Избрание первого советского правительства — Совета народных комиссаров.
1918 г., 5 января	Созыв и роспуск Учредительного собрания.
1918 г., 15 января	Декрет СНК об организации Рабоче-крестьянской Красной армии.

1918 г., 3 марта	Брест-Литовский мирный договор, выход России из мировой войны.
1918 г., 10–12 марта	Переезд советского правительства и перенесение столицы из Петрограда в Москву.
1918 г., 10 июля	Принятие V Всероссийским съездом Советов первой советской конституции (основного закона) РСФСР.
1918 г., 17 июля	Расстрел в Екатеринбурге царской семьи.
1918 г., 2 сентября	Создание Революционного военного совета Республики.
1918 г., 5 сентября	Постановление СНК о красном терроре.
1919 г., 11 января	Декрет СНК об изъятии продовольственных излишков у населения. Начало плановой централизованной политики продразверстки.
1920 г., 2 февраля	Советско-эстонский (Тартуский) мирный договор.
1920 г., 25 апреля	Нападение Польши на Советскую Россию. Начало советско-польской войны.
1921 г., 28 февраля — 18 марта	Кронштадтский мятеж и его ликвидация.
1921 г., 8–16 марта	X съезд РКП(б). Начало перехода к новой экономической политике.
1921 г., 16 марта	Советско-английское торговое соглашение.
1921 г., 18 марта	Рижский мирный договор и окончание войны с Польшей.
1921 г., 6 мая	Советско-германское соглашение и установление двусторонних экономических связей.
1922 г., 10 апреля — 19 мая	Генуэзская конференция.
1922 г., 16 апреля	Рапальский договор между РСФСР и Германией об установлении дипломатических и торговых отношений.
1922 г., 30 декабря	I съезд Советов СССР — образование Союза ССР.
1924 г., 21 января	Кончина председателя СНК СССР В. И. Ленина.
1924 г., 31 января	Утверждение Конституции СССР.
1924 г., 1 февраля	Установление дипломатических отношений между СССР и Англией. Начало «полосы признаний».
1925 г., 18–31 декабря	XIV съезд РКП(б). Завершение разгрома «новой» («ленинградской») оппозиции. Переименование РКП(б) в ВКП(б).
1926 г., 24 апреля	Советско-германский договор о ненападении и нейтралитете.
1927 г., 2–19 декабря	XV съезд ВКП(б). Завершение организационного разгрома «объединенной оппозиции».
1928 г., 18 мая — 5 июля	Процесс по Шахтинскому делу.
1928 г., октябрь	Начало реализации первого пятилетнего плана (1928/29 — 1932/33).
1929 г., 23–29 апреля	XVI конференция ВКП(б). Одобрен первый пятилетний план.
1929 г., 7 ноября	Статья И. В. Сталина «Год великого перелома».

1930 г., 30 января	Постановление Политбюро «О мероприятиях по ликвидации кулацких хозяйств в районах сплошной коллективизации».
1930 г., 25 ноября — 7 декабря	Процесс по делу Промышленной партии.
1931 г., 1–9 марта	Процесс по делу Союзного бюро ЦК меньшевиков.
1932 г., 7 августа	Постановление ЦИК и СНК СССР об охране социалистической собственности.
1932 г., 27 декабря	Постановление ЦИК и СНК, предусматривавшее введение в стране паспортной системы.
1933 г., 16 ноября	Установление дипломатических отношений между СССР и США.
1934 г., 26 января — 10 февраля	XVII съезд ВКП(б) («Съезд победителей»). Утверждение второго пятилетнего плана развития народного хозяйства на 1933–1937 гг.
1934 г., 18 сентября	Вступление СССР в Лигу Наций.
1934 г., 1 декабря	Убийство С. М. Кирова. Начало репрессий в СССР.
1935 г., август	Начало стахановского движения.
1936 г., 19–24 августа	Процесс по делу «Антисоветского объединенного троцкистско-зиновьевского центра» (Первый московский процесс).
1936 г., 5 декабря	Принятие Конституции СССР.
1937 г., 23–30 января	Процесс по делу «Параллельного антисоветского троцкистского центра» (Второй московский процесс).
1937 г., 11 июня	Судебное заседание Специального судебного присутствия Верховного суда СССР. Рассмотрено дело «Анти-советской троцкистской военной организации в Красной армии».
1938 г., 2–13 марта	Процесс по делу «Антисоветского правотроцкистского блока» (Третий московский процесс).
1939 г., 23 августа	Советско-германский договор о ненападении.
1939 г., 1 сентября	Нападение Германии на Польшу. Начало Второй мировой войны.
1939 г., 28 сентября	Советско-германский договор о дружбе и границе.
1939 г., 30 ноября —	Советско-финляндская война.
1940 г., 12 марта	
1940 г., 3–6 августа	Вступление Латвии, Литвы и Эстонии в состав СССР в качестве союзных республик.
1940 г., 18 декабря	Подписание Гитлером директивы № 21 — плана «Барбаросса» (плана нападения на СССР).
1941 г., 22 июня	Нападение нацистской Германии на СССР. Начало Великой Отечественной войны.
1941 г., 30 июня	Создание Государственного Комитета Обороны (ГКО).
1941 г., 10 июля — 10 сентября	Смоленское сражение.
1941 г., 8 сентября	Начало блокады Ленинграда.

1941 г., 30 сентября — 1942 г., 20 апреля	Московская битва.
1941 г., 5 декабря	Начало контрнаступления советских войск под Москвой.
1942 г., 1 января	Подписание в Вашингтоне 26 государствами Декларации Объединенных Наций. Образование антигитлеровской коалиции.
1942 г., 17 июля — 1943 г., 2 февраля	Сталинградская битва.
1942 г., июль — 1943 г., октябрь	Битва за Кавказ.
1942 г., 19 ноября	Начало контрнаступления советских войск под Сталинградом.
1943 г., 18 января	Прорыв блокады Ленинграда в ходе операции «Искра».
1943 г., 5 июля — 23 августа	Битва на Курской дуге.
1944 г., 27 января	Снятие блокады Ленинграда.
1944 г., 6 июня	Высадка войск союзников в Нормандии. Открытие второго фронта в Западной Европе.
1945 г., 16 апреля — 8 мая	Берлинская операция советских войск.
1945 г., 6–11 мая	Пражская операция.
1945 г., 8 мая	Подписание в Карлсборге представителями германского главнокомандования Акта о безоговорочной капитуляции германских вооруженных сил.
1945 г., 9 мая	День Победы над нацистской Германией.
1945 г., 24 июня	Парад Победы в Москве.
1945 г., 20 августа	Постановление ГКО о создании специального комитета для руководства всеми работами по использованию внутриатомной энергии урана.
1945 г., 2 сентября	Подписание акта о безоговорочной капитуляции Японии. Окончание Второй мировой войны.
1946 г., 5 марта	Речь Черчилля в городе Фултон, штат Миссури, США. Начало холодной войны.
1946 г., 15 марта	Преобразование Совета народных комиссаров в Совет министров СССР.
1947 г., 12 марта	Провозглашение «доктрины Трумэна».
1947 г., 14 декабря	Постановление Совмина СССР и ЦК ВКП(б) о проведении денежной реформы и отмене карточной системы.
1948 г., 28 июня	Объявление о разрыве отношений между СССР и Югославией.
1949 г., 29 августа	Проведение испытания (в районе Семипалатинска) первой советской атомной бомбы.
1950 г., 14 февраля	Подписание договора о дружбе, союзе и взаимопомощи между СССР и Китайской Народной Республикой.
1952 г., 5–14 октября	XIX съезд ВКП(б). Переименование ВКП(б) в КПСС.
1953 г., 5 марта	Смерть И. В. Сталина.
1953 г., 26 июня	Арест Л. П. Берии.

1953 г., 12 августа	Проведение первого в мире испытания (на Семипалатинском полигоне) водородной бомбы.
1953 г., 3–7 сентября	Пленум ЦК КПСС. Принятие постановления «О мерах дальнейшего развития сельского хозяйства СССР». Избрание Н. С. Хрущева первым секретарем ЦК КПСС.
1954 г., 27 июня	Пуск первой в мире промышленной атомной электростанции в г. Обнинске (Калужская область).
1955 г., 14 мая	Подписание Варшавского договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи стран социалистического лагеря.
1955 г., 18–23 июля	Совещание в Женеве глав правительств СССР, США, Англии и Франции.
1955 г., сентябрь	Визит в СССР канцлера ФРГ К. Аденауэра. Установление дипломатических отношений между СССР и ФРГ.
1956 г., 14–25 февраля	XX съезд КПСС.
1956 г., 18–27 апреля	Визит Н. С. Хрущева и Н. А. Булганина в Великобританию.
1956 г., 30 июня	Постановление ЦК КПСС «О преодолении культа личности и его последствий».
1956 г., октябрь — ноябрь	Венгерский кризис.
1957 г., май	Принятие Верховным Советом СССР решения о ликвидации отраслевых министерств и создании территориальных органов управления (совнархозов).
1957 г., 22–29 июня	Пленум ЦК КПСС. Осуждение «антипартийной группы».
1957 г., 4 октября	Запуск в СССР первого в мире искусственного спутника Земли.
1958 г., 27–31 марта	Первая сессия Верховного Совета СССР 5-го созыва. Назначение Н. С. Хрущева председателем Совета министров СССР.
1959 г., 27 января — 5 февраля	XXI (внеочередной) съезд КПСС. Принятие семилетнего плана развития народного хозяйства на 1959–1965 гг.
1959 г., 15–27 сентября	Визит Н. С. Хрущева в США.
1960 г., 1 мая	Над территорией СССР сбит американский разведывательный самолет У-2 «Локхид». Обострение советско-американских отношений.
1961 г., 12 апреля	Ю. А. Гагарин совершил первый в мире полет по околоземной орбите на борту космического корабля «Восток».
1961 г., 17–31 октября	XXII съезд КПСС. Принятие 3-й программы партии — программы построения коммунистического общества в СССР.
1962 г., октябрь — ноябрь	Карибский (Кубинский) кризис.
1963 г., 16 июня	Вывод на орбиту космического корабля «Восток-6», впервые в мире пилотируемого женщиной-космонавтом В. В. Терешковой.

1964 г., 14 октября	Пленум ЦК КПСС. Отставка Н. С. Хрущева и избрание первым секретарем ЦК КПСС Л. И. Брежнева.
1965 г., 24–26 марта	Пленум ЦК КПСС. Постановление «О неотложных мерах по дальнейшему развитию сельского хозяйства СССР».
1965 г., 27–29 сентября	Пленум ЦК КПСС. Начало косыгинской реформы в промышленности.
1966 г., 29 марта — 8 апреля	XXIII съезд КПСС. Утверждение плана восьмой пятилетки (1966–1970). Избрание Л. И. Брежнева генеральным секретарем ЦК КПСС.
1968 г., 21 августа	Заявление ТАСС о вводе войск пяти стран — участниц Варшавского договора (СССР, Польши, ГДР, Венгрии и Болгарии) на территорию Чехословакии.
1969 г., 2–21 марта	Столкновение советских пограничников с китайскими войсками на о. Даманский на р. Уссури.
1969 г., 13 августа	Вооруженное столкновение на советско-китайской границе в Казахстане, у оз. Жаланашколь.
1970 г., 8 октября	Присуждение А. И. Солженицыну Нобелевской премии по литературе.
1971 г., 3 сентября	Подписание четырехстороннего соглашения между СССР, США, Великобританией и Францией по Западному Берлину.
1973 г., 8–23 июня	Визит Л. И. Брежнева в США.
1974 г., 15 сентября	«Бульдозерная выставка» в Москве.
1974 г., 23–24 ноября	Встреча Л. И. Брежнева с президентом США Д. Фордом во Владивостоке. Подтверждение курса на сокращение стратегических наступательных вооружений.
1975 г., 15 июля	Начало совместного советско-американского полета космических кораблей «Союз-19» и «Аполлон».
1975 г., 30 июля — 1 августа	Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе в Хельсинки.
1975 г., 9 октября	Присуждение А. Д. Сахарову Нобелевской премии мира.
1977 г., 16 июня	Избрание Л. И. Брежнева председателем Президиума Верховного Совета СССР.
1977 г., 7 октября	Принятие новой Конституции СССР.
1979 г., 25 декабря	Ввод в Афганистан советских войск. Начало Афганской войны.
1980 г., 19 июля — 3 августа	Проведение в Москве XXII Олимпийских игр.
1982 г., 10 ноября	Кончина генерального секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнева.
1982 г., 12 ноября	Избрание на внеочередном Пленуме ЦК КПСС генеральным секретарем ЦК КПСС Ю. В. Андропова.
1984 г., 9 февраля	Кончина генерального секретаря ЦК КПСС Ю. В. Андропова.

1984 г., 13 февраля	Внеочередной Пленум ЦК КПСС. Избрание генеральным секретарем ЦК КПСС К. У. Черненко.
1985 г., 10 марта	Кончина генерального секретаря ЦК КПСС К. У. Черненко.
1985 г., 11 марта	Внеочередной Пленум ЦК КПСС. Избрание генеральным секретарем ЦК КПСС М. С. Горбачева.
1985 г., 23 апреля	Пленум ЦК КПСС. Выдвижение М. С. Горбачевым программы ускорения социально-экономического развития СССР.
1985 г., 17 мая	Постановление Верховного Совета СССР «О мерах по преодолению пьянства и алкоголизма, искоренению самогоноварения».
1985 г., 19–21 ноября	Переговоры М. С. Горбачева и президента США Р. Рейгана в Женеве.
1986 г., 26 апреля	Авария на Чернобыльской АЭС.
1986 г., 11–12 октября	Переговоры М. С. Горбачева и Р. Рейгана в Рейкьявике.
1987 г., 7–10 декабря	Официальный визит М. С. Горбачева в Вашингтон.
1988 г., 15 мая	Начало вывода советских войск из Афганистана.
1988 г., 29 мая	Встреча в Москве М. С. Горбачева и Р. Рейгана.
1989 г., 15 февраля	Завершение вывода советских войск из Афганистана.
1989 г., 25 мая	Начало работы I съезда народных депутатов СССР. Избрание М. С. Горбачева председателем Верховного Совета СССР.
1989 г., 12–24 декабря	II съезд народных депутатов СССР.
1990 г., 15 марта	Избрание М. С. Горбачева президентом СССР.
1990 г., 12 июня	I съезд народных депутатов РСФСР. Принятие Декларации о государственном суверенитете РСФСР.
1991 г., 17 марта	Референдум о сохранении Союза ССР и введении поста президента в России.
1991 г., 12 июня	Избрание Б. Н. Ельцина президентом РСФСР.
1991 г., 19–21 августа	Путч ГКЧП.
1991 г., ноябрь	Запрещение КПСС.
1991 г., 8 декабря	Беловежские соглашения между Россией, Украиной и Белоруссией о ликвидации СССР и образовании СНГ.
1991 г., 25 декабря	Отставка М. С. Горбачева с поста президента СССР.
1992 г., 2 января	Либерализация цен. Начало радикальной экономической реформы.
1992 г., 1 февраля	Декларация России и США о прекращении холодной войны.
1992 г., 19 августа	Указ Б. Н. Ельцина о ваучерной приватизации.
1993 г., 21 сентября	Указ № 1400 «О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации». Роспуск съезда народных депутатов и Верховного Совета.
1993 г., 3–4 октября	Кровавые вооруженные столкновения в Москве.

1993 г., 12 декабря	Референдум по Конституции Российской Федерации и выборы в Государственную думу и Совет Федерации.
1994 г., 11 января	Начало работы нового российского парламента.
1994 г., 11 декабря	Военная операция федеральных войск в Чечне. Начало чеченской войны.
1996 г., 16 июня	Первый тур выборов президента Российской Федерации.
1996 г., 3 июля	Второй тур выборов президента Российской Федерации. Победа Б. Ельцина.
1996 г., 31 августа	Подписание А. Лебедем и А. Масхадовым в Хасавюрте (Дагестан) заявления о прекращении военных действий. Окончание первой чеченской войны.
1998 г., 1 января	Деноминация российского рубля.
1999 г., 31 декабря	Отставка Б. Н. Ельцина с поста Президента России. Исполняющим обязанности Президента становится В. В. Путин.
2000 г., 26 марта	Победа В. В. Путина на президентских выборах.
2000 г., 1 сентября	Присвоение российскому физику Ж. И. Алферову Нобелевской премии по физике.
2004 г., 14 марта	Выборы президента РФ. На второй срок президентом России избран В. В. Путин.
2008 г., 2 марта	Выборы Президента РФ. Президентом России избран Д. А. Медведев.
2012 г., 4 марта	Выборы президента РФ. Президентом России избран В. В. Путин.
2012 г., 22 августа	Вступление России во Всемирную торговую организацию.
2013 г., 12 февраля	Утверждение президентом РФ концепции внешней политики Российской Федерации.
2014 г., 7–23 февраля	Зимняя Олимпиада в г. Сочи.
2014 г., 18 марта	Принятие в РФ Республики Крым и образование в составе РФ новых субъектов — Республики Крым и города федерального значения Севастополя.
2015 г., 1 января	Вступление в силу договора о создании Евразийского экономического союза (ЕАЭС).
2016 г., 16 июня	В Санкт-Петербурге спущен на воду самый мощный в мире атомный ледокол «Арктика».
2017 г., 14–22 октября	В Сочи состоялся XIX Всемирный фестиваль молодежи и студентов.
2018 г., 18 марта	Выборы президента РФ. Президентом России избран В. В. Путин.
2018 г., 14 июня — 15 июля	21-й чемпионат мира по футболу, проведен в 11 городах России.

СПИСОК ИЛЛЮСТРАЦИЙ

- С. 14. Князь Владимир Святославич. — Портреты, гербы и печати Большой государственной книги 1672 г. СПб., 1903; Царский титулярник: В 2 т. Т. 1. М., 2007. (Репринтное издание манускрипта); URL: <http://rgada.info/index4.php?B1=%D0%9D%D0%B0%D0%B9%D1%82%D0%B8&Sk=10&T1=%D1%82%D0%B8%D1%82%D1%83%D0%BB%D1%8F%D1%80%D0%BD%D0%B8%D0%BA>
- С. 15. Н. К. Рерих. Волокут волоком. — Музей Н. К. Рериха. Нью-Йорк, США.
- С. 18. И. Я. Билибин. Вольга. — Былины. Вольга / рис. И. Билибина, СПб., 1904.
- С. 19. Збручский идол. — Steinsäule aus dem Fluss Zbrucz in Ostgalizien / Pinselzeichnung in Schwarz, laviert, von Hugo Charlemont // Die österreichisch-ungarische Monarchie in Wort und Bild. 1886–1902. Bd. Galizien. Wien, 1898.
- С. 24. Кирилл и Мефодий создают азбуку. — Радзивилловская, или Кенигсбергская летопись: В 2 т. Т. 1. СПб., 1902; Радзивилловская летопись: Текст. Исследование. Описание миниатюр / отв. ред. М. В. Кукушкина. В 2 кн. Кн. 1. СПб.; М., 1994.
- С. 24. Св. Борис и Глеб. Икона. Новгород. XIV в. — FotograFFF / Shutterstock.com.
- С. 28. Семья князя Святослава Ярославича. — Изборник Святослава Ярославича 1073 года. СПб., 1880.
- С. 28. И. Я. Билибин. Суд во время Русской Правды. — Картины по русской истории / Изд. И. Кнебеля. № 5. М., 1909; Картины по русской истории. Из издания И. Кнебеля. Москва. 1908–1913. М., 1989.
- С. 32. Князь Юрий Долгорукий. — Портреты, гербы и печати Большой государственной книги 1672 г. СПб., 1903; Царский титулярник: В 2 т. Т. 1. М., 2007. (Репринтное издание манускрипта); URL: <http://rgada.info/index4.php?B1=%D0%9D%D0%B0%D0%B9%D1%82%D0%B8&Sk=10&T1=%D1%82%D0%B8%D1%82%D1%83%D0%BB%D1%8F%D1%80%D0%BD%D0%B8%D0%BA>
- С. 33. Великий Новгород. — Лицевой летописный свод XVI в. Русская летописная история. М., 2012–2014; URL: <https://runivers.ru/lib/book19785/>
- С. 36. Софийский собор. XI в., перестроен в XVII–XVIII вв. Киев. — Marianna Ianovska / Shutterstock.com.
- С. 36. Софийский собор. XI в. Великий Новгород. — GeorgeElch / Shutterstock.com.
- С. 37. Дмитриевский собор. XII в. Владимир. Фото С. М. Прокудина-Горского. — Библиотека конгресса США. LC-DIG-prok-21275.
- С. 37. Златые врата. Богородице-Рождественский собор. XIII в. Суздаль. — Pavel Suhov / Shutterstock.com.
- С. 42. Войско немецкое выходит на озеро Чудское. Ледовое побоище. — Лицевой летописный свод XVI в. Русская летописная история. М., 2012–2014; URL: <https://runivers.ru/lib/book19785/>
- С. 45. О Калке и поражении русских князей. — Лицевой летописный свод XVI в. Русская летописная история. М., 2012–2014; URL: <https://runivers.ru/lib/book19785/>
- С. 46. Сражение русских князей с ратью Батия. — Лицевой летописный свод XVI в. Русская летописная история. М., 2012–2014; URL: <https://runivers.ru/lib/book19785/>
- С. 53. Литва, Польша и Русь в XV в. — Кудряшов К. В. Русский исторический атлас. М.; Л., 1928.
- С. 59. Печать государственная малая великого князя Иоанна III Васильевича. Тронное кресло русских царей. — Московский Кремль в старину и теперь / сост. С. П. Бартенев. М., 1912.
- С. 61. Князь Дмитрий Донской. — Портреты, гербы и печати Большой государственной книги 1672 г. СПб., 1903; Царский титулярник: В 2 т. Т. 1. М., 2007. (Репринтное издание манускрипта); URL: <http://rgada.info/index4.php?B1=%D0%9D%D0%B0%D0%B9%D1%82%D0%B8&Sk=10&T1=%D1%82%D0%B8%D1%82%D1%83%D0%BB%D1%8F%D1%80%D0%BD%D0%B8%D0%BA>
- С. 64. Кончина Василия Косого. — Лицевой летописный свод XVI в. Русская летописная история. М., 2012–2014; URL: <https://runivers.ru/lib/book19785/>
- С. 64. Князь Иван III. Князь Василий Темный. — Портреты, гербы и печати Большой государственной книги 1672 г. СПб., 1903; Царский титулярник: В 2 т. Т. 1. М., 2007. (Репринтное издание манускрипта); URL: <http://rgada.info/index4.php?B1=%D0%9D%D0%B0%D0%B9%D1%82%D0%B8&Sk=10&T1=%D1%82%D0%B8%D1%82%D1%83%D0%BB%D1%8F%D1%80%D0%BD%D0%B8%D0%BA>
- С. 64. Марфа Посадница. Тысячелетие России. 1862. Великий Новгород. — Marina Zzelina / Shutterstock.com.
- С. 72. Виды Московии. Альбом Августина Мейерберга. — Альбом Мейерберга. Виды и бытовые картины России XVII века. СПб., 1903.
- С. 79. Шлем. Пищали. Кольчуга. Сабля. — Древности Российского государства: В 13 т. М., 1849–1865.
- С. 84. Соборы Московского кремля. После XV в. — Священный Кремль Московский. СПб., 1865.
- С. 84. Роспись иконописцем Андреем Рублевым и Даниилом Троицкого собора Свято-Троицкой Сергиевой Лавры. Миниатюра из Жития преп. Сергия Радонежского. XVI в. — Лицевое Житие преподобного Сергия Радонежского // РНБ. Ф. 304, III, № 21 / М. 8663 (Троицк. III-21)]. Л. 292 об. (л. 289 об. по изд. 1853 г.); URL: https://www.icon-art.info/manuscript.php?lng=ru&folio_id=13&mode=min
- С. 85. Успенский собор Московского кремля. XV в. — Elena Koromyslova / Shutterstock.com.
- С. 85. Врата Успенского собора Московского кремля. — Claudine Van Massenhove / Shutterstock.com.
- С. 89. Царь Иван IV Васильевич. — Портреты, гербы и печати Большой государственной книги 1672 г. СПб., 1903; Царский титулярник: В 2 т. Т. 1. М., 2007. (Репринтное издание манускрипта); URL: <http://rgada.info/index4.php?B1=%D0%9D%D0%B0%D0%B9%D1%82%D0%B8&Sk=10&T1=%D1%82%D0%B8%D1%82%D1%83%D0%BB%D1%8F%D1%80%D0%BD%D0%B8%D0%BA>
- С. 93. Бояре. — Древности Российского государства: В 13 т. М., 1849–1865.
- С. 93. Стрельцы. — Историческое описание одежды и вооружения российских войск / сост. А. В. Висковатов. СПб., 1841.
- С. 98. Н. В. Неврев. Опричники. — Кыргызский национальный музей изобразительных искусств. Бишкек.
- С. 98. Вооружение русских всадников. — *Герберштейн С.* Записки о московских делах. СПб., 1908.
- С. 102. Сибирские племена с дарами перед Ермаком. — Ремезов С. У. Краткая сибирская летопись. СПб., 1880.
- С. 103. Московское государство во времена царствования Ивана IV. — Кудряшов К. В. Русский исторический атлас. М.; Л., 1928.
- С. 110. «Апостол». XVI в. Типография Ивана Федорова. — Апостол. М., 1564; URL: <http://www.spsl.nsc.ru/rbook/Издания%20Ивана%20Федорова/Апостол-московское%20издание/index.html>
- С. 110. Карта Москвы XVI в. Из «Записок о московских делах» С. Герберштейна. — *Герберштейн С.* Записки о московских делах. СПб., 1908.
- С. 112. Церковь Вознесения. XVI в. Коломенское. — volkova natalia / Shutterstock.com.
- С. 112. Собор Покрова Святой Богородицы, что на Рву (собор Василия Блаженного). XVI в. Москва. — Baturina Yuliya / Shutterstock.com.
- С. 115. Царь Борис Годунов. Царь Василий Шуйский. — Портреты, гербы и печати Большой государственной книги 1672 г. СПб., 1903; Царский титулярник: В 2 т. Т. 1. М., 2007. (Репринтное издание манускрипта); URL: <http://rgada.info/index4.php?B1=%D0%9D%D0%B0%D0%B9%D1%82%D0%B8>

- &Sk=10&T1=%D1%82%D0%B8%D1%82%D1%83%D0%BB%D1%8F%D1%80%D0%BD%D0%B8%D0%BA
- C. 118. Лжедмитрий I. Марина Мнишек. — Москва в ее прошлом и настоящем. М., 1835.
 - C. 118. Царь Михаил Федорович. — Портреты, гербы и печати Большой государственной книги 1672 г. СПб., 1903; Царский титулярник: В 2 т. Т. 1. М., 2007. (Репринтное издание манускрипта); URL: <http://rgada.info/index4.php?B1=%D0%9D%D0%B0%D0%B9%D1%82%D0%B8&Sk=10&T1=%D1%82%D0%B8%D1%82%D1%83%D0%BB%D1%8F%D1%80%D0%BD%D0%B8%D0%BA>
 - C. 118. Черныльница царя Михаила Федоровича. — Древности Российского государства: В 13 т. М., 1849–1865.
 - C. 122. Царь Алексей Михайлович. — Портреты, гербы и печати Большой государственной книги 1672 г. СПб., 1903; Царский титулярник: В 2 т. Т. 1. М., 2007. (Репринтное издание манускрипта); URL: <http://rgada.info/index4.php?B1=%D0%9D%D0%B0%D0%B9%D1%82%D0%B8&Sk=10&T1=%D1%82%D0%B8%D1%82%D1%83%D0%BB%D1%8F%D1%80%D0%BD%D0%B8%D0%BA>
 - C. 122. Алмазный трон царя Алексея Михайловича. — Москва в ее прошлом и настоящем. М., 1835.
 - C. 123. Патриарх Никон со священнослужителями. XVII в. — Древности Российского государства: В 13 т. М., 1849–1865.
 - C. 127. Степан Разин. Немецкая гравюра. XVII в. — Fürst P. Grafik aus dem Klebeband № 2 der Fürstlich Waldeckischen Hofbibliothek Arolsen. Arolsen, 1670. URL: <https://digi.ub.uni-heidelberg.de/fwhb/klebeband2/0059/imagebibliothek>.
 - C. 127. Богдан Хмельницкий. — В. Гондиус. Портрет Богдана Хмельницкого. Национальный музей, Варшава.
 - C. 135. Государственная печать царя Алексея Михайловича. — Портреты, гербы и печати Большой государственной книги 1672 г. СПб., 1903; Царский титулярник: В 2 т. Т. 1. М., 2007. (Репринтное издание манускрипта); URL: <http://rgada.info/index4.php?B1=%D0%9D%D0%B0%D0%B9%D1%82%D0%B8&Sk=10&T1=%D1%82%D0%B8%D1%82%D1%83%D0%BB%D1%8F%D1%80%D0%BD%D0%B8%D0%BA>
 - C. 136. Царь Федор Алексеевич. — Древности Российского государства: В 13 т. М., 1849–1865.
 - C. 137. Царевна Софья Алексеевна. Цари Иоанн Алексеевич и Петр Алексеевич. — Коронационный сборник / под ред. В. С. Кривенко. СПб., 1899.
 - C. 140. Симеон Полоцкий. — Батошников П. И. Белоруссия и Литва. СПб., 1890.
 - C. 140. Азбука, напечатанная Василием Бурцовым. — Азбука. М., 1855; URL: <https://txt.drevle.com/text/azbuka-1885/1>
 - C. 143. Царский дворец. XVII в. — Верховская Е. А., Ильина М. Н., Зенина М. А., Савостьянова Л. П. Государевое село Коломенское и его жители. М., 2007.
 - C. 143. Церковь Успения Пресвятой Богородицы (Дивная). XVII в. Углич. — Shevchenko Andrey / Shutterstock.com.
 - C. 144. Кремль. XVII в. Ростов Великий. — Nikolay Gyngazov / Shutterstock.com.
 - C. 144. Церковь Ильи Пророка. XVII в. Ярославль. — Tishchenko Dmitrii / Shutterstock.com.
 - C. 145. Теремной дворец. XVII в. Московский Кремль. Москва. — ID1974 / Shutterstock.com.
 - C. 145. Росписи церкви Ильи Пророка в Ярославле. — Библиотека конгресса США. LC-DIG-ppmsc-04309.
 - C. 153. Г. Кнеллер. Портрет русского царя Петра Первого. — Королевская коллекция. Виндзор.
 - C. 155. Битва под Нарвой. Шведская гравюра. XVIII в. — Устрялов Н. Карты, планы и снимки к четвертому тому истории царствования Петра Великого. СПб., 1863.
 - C. 155. Битва под Полтавой. Немецкая гравюра. — URL: <https://www.military-history.org/articles/education-in-focus.htm/attachment/etching-battle-of-poltava-1709>
 - C. 161. Шкиперское платье Петра I. Польский кафтан Петра I. — Древности Российского государства: В 13 т. М., 1849–1865.
 - C. 162. План Ораниенбаума, начертанный рукою Петра I. — Устрялов Н. Карты, планы и снимки к четвертому тому истории царствования Петра Великого. СПб., 1863.
 - C. 162. Планы Санкт-Петербурга при Петре I. — Исторические планы столичного города Санкт-Петербурга с 1714 по 1839 год. СПб., 1843.
 - C. 168. Царица Екатерина I. Царица Анна Иоанновна. — Коронационный сборник. СПб., 1899.
 - C. 169. Царица Елизавета Петровна. — Коронационный сборник. СПб., 1899.
 - C. 169. Великий князь Петр Федорович (будущий Петр III) и великая княгиня Екатерина Алексеевна (будущая Екатерина II). — Бурцев А. Е. Собрание портретов российских государей державного дома Романовых. СПб., 1913.
 - C. 177. П. А. Румянцев. А. В. Суворов. — Милотин Д. А. История войны России с Францией в царствование императора Павла I в 1799 году. СПб., 1852.
 - C. 177. Россия в XVIII в. — Кудряшов К. В. Русский исторический атлас. М.; Л., 1928.
 - C. 180. Императрица Екатерина II. — Бурцев А. Е. Собрание портретов российских государей державного дома Романовых. СПб., 1913.
 - C. 180. Емельян Пугачев. Его печать и подпись. — Русские деятели в портретах, гравированных академиком Л. Серяковым. СПб., 1882.
 - C. 186. М. В. Ломоносов. — Ломоносов М. В. Собрание разных сочинений в стихах и в прозе. Ч. 1. СПб., 1803; Ровинский Д. А. Подробный словарь русских гравированных портретов. СПб., 1886–1889. Т. 2.
 - C. 186. Г. Р. Державин. — Oleg Golovnev / Shutterstock.com.
 - C. 187. Смольный собор. Архитектор Б. Ф. Растрелли. — Bayhu19 / Shutterstock.com.
 - C. 187. Юсуповский дворец. Архитектор Дж. Кваренги. — Estea / Shutterstock.com.
 - C. 191. Император Павел I. — Коронационный сборник. СПб., 1899.
 - C. 197. Император Александр I. — Коронационный сборник. СПб., 1899.
 - C. 197. М. М. Сперанский. — Шильдер Н. К. Император Александр Первый, его жизнь и царствование: В 4 т. Т. 3. СПб., 1897.
 - C. 205. П. А. Пестель. Н. М. Муравьев. — Декабристы. 86 портретов. М., 1906.
 - C. 205. Сенатская площадь в Санкт-Петербурге. — Шильдер Н. К. Император Николай Первый. Его жизнь и царствование: В 2 т. СПб., 1903.
 - C. 210. Император Николай I. Дворник и почтальон. — Шильдер Н. К. Император Николай Первый. Его жизнь и царствование: В 2 т. СПб., 1903.
 - C. 210. Титулы императора Николая I. — Коронационный сборник. СПб., 1899.
 - C. 210. Паровоз братьев Черепановых. 1833–1834. — svc / Shutterstock.com.
 - C. 211. П. Я. Чаадаев. — Чаадаев П. Я. Сочинения и письма: В 2 т. Т. 1. М., 1914.
 - C. 211. А. С. Хомяков. — Хомяков А. С. Сочинения: В 2 т. Т. 1. М., 1994.
 - C. 211. А. И. Герцен, Н. П. Огарев. Первый номер «Колокола», 1857. — Kiev.Victor / Shutterstock.com.
 - C. 217. Войска Наполеона вторгаются в Россию. — Sloane Milligan W. The Life of Napoleon Bonaparte. V. III. London, 1896.
 - C. 217. Берство Наполеона из Москвы. — Ireland W. H. The Life of Napoleon Bonaparte. V. III. London, 1828.
 - C. 218. П. И. Багратион. М. И. Кутузов. — Сент-Обен Л. Тридцать девять портретов. 1808–1815. СПб., 1902.
 - C. 218. Кутузов со своим штабом во время Бородинского сражения. — История русской армии и флота: В 15 т. Т. 3. М., 1911.
 - C. 224. Император Александр II. — Коронационный сборник. СПб., 1899.

- C. 225. Б. М. Кустодиев. Чтение манифеста. 1907. — Картины по русской истории / Изд. И. Кнебея. № 50. М., 1908; Картины по русской истории. Из издания И. Кнебея. Москва. 1908–1913. М., 1989.
- C. 225. Заседание земской управы. Гравюра второй половины XIX в. — URL: http://www.rlib.yar.ru/_yaroslav_zemstvo/Yaroslav_Zemstvo.html
- C. 232. Убийство императора Александра II. — The Illustrated London News. 02.04.1881.
- C. 232. Император Александр III. — Библиотека конгресса США. LC-USZ62-128133.
- C. 241. Численность сословий в Российской империи. 1900-е годы. Занятия населения Российской империи. 1900-е годы. — Рубакин Н. А. Россия в цифрах. Страна. Народы. Сословия. Классы. СПб., 1912.
- C. 242. Три поколения Калгановых. Мастерские Златоустовского завода. — Фото С. М. Прокудина-Горского. Библиотека конгресса США. LC-DIG-prokx-20542.
- C. 242. Вид с задней площадки у ст. Симская Самаро-Златоустовской железной дороги. — Фото С. М. Прокудина-Горского. Библиотека конгресса США. LC-DIG-prokx-20548.
- C. 247. М. Д. Скобелев. — Национальная библиотека Франции.
- C. 248. Вхождение русских войск в Болгарию. — Альбом картин в память 25-летия Русско-турецкой войны 1877–1878. М., 1902.
- C. 251. Расширение границ России в XIX в. — Учебный атлас по русской истории / сост. Н. Н. Торнау. СПб., 1910.
- C. 254. А. С. Пушкин. — Библиотека конгресса США. LC-USZ62-128273.
- C. 254. Н. В. Гоголь. — Библиотека конгресса США. LC-USZ62-128270.
- C. 254. И. Ф. Крузенштерн. Ф. Ф. Беллинсгаузен. — Русские мореплаватели, арктические и кругосветные. СПб., 1896.
- C. 255. Казанский кафедральный собор. XIX в. Санкт-Петербург. Архитектор А. Н. Воронихин. — Mistervlad / Shutterstock.com.
- C. 255. Большой театр. XIX в. Архитектор О. Бове, архитектор реконструкции А. Кавос. Москва. — Popova Valeriya / Shutterstock.com.
- C. 259. Ф. М. Достоевский. — URL: <https://www.fedorostoevsky.ru/photoarchive/photos/>
- C. 259. Л. Н. Толстой. — Библиотека конгресса США. LC-DIG-prmsca-37767.
- C. 259. А. П. Чехов. — Библиотека конгресса США. LC-DIG-prmsca-33710.
- C. 259. П. И. Чайковский. — Библиотека конгресса США. LC-USZ62-128254.
- C. 264. Карта Российской империи. Начало XX в. — URL: <https://goods.ru/catalog/details/karta-rossiyskoy-imperii-sost-na-1914g-k-400-letiyu-doma-romanovyh-100023932077/#product-characteristics>
- C. 269. Броненосец «Потемкин». — URL: <https://war-book.ru/bronenosets-knyaz-potjomkin-tavrishesk/>
- C. 269. Депутат I Государственной думы М. М. Ковалевский (третий слева) среди общественных деятелей и профессоров петербургских вузов. — Библиотека конгресса США. LC-DIG-ggbain-24071.
- C. 270. Журнал П. Б. Струве «Освобождение» о Кровавом воскресенье и о революции 1905 г. — URL: https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Osvobozhdeniye_Yanvar_1905.jpg
- C. 270. П. А. Столыпин. — Библиотека конгресса США. LC-DIG-ggbain-07327.
- C. 274. Николай II принимает рапорт генерал-губернатора Галиции при въезде во Львов. Оборона Ивангорода. — Летопись войны 1914–1915. № 28.
- C. 275. Г. Е. Распутин. — URL: http://nashaepoha.ru/_Mediafiles/foto/rasputin/18.jpg
- C. 278. А. Ф. Керенский. — Библиотека конгресса США. LC-DIG-ggbain-24416.
- C. 278. В. И. Ленин. — Everett Historical / Shutterstock.com.
- C. 282. Император Николай II и его семья. — URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A4%D0%B0%D0%B9%D0%BB:Russian_Imperial_Family_1913.jpg
- C. 282. Л. Д. Троцкий. — Библиотека конгресса США. LC-DIG-ggbain-33302.
- C. 283. Генерал А. И. Деникин и военачальники Белой армии. — Библиотека конгресса США. LC-DIG-ggbain-29429.
- C. 283. М. В. Фрунзе (в центре), К. Е. Ворошилов, С. С. Каменев. Заседание Реввоенсовета СССР. 1924. — Фотохроника ТАСС.
- C. 288. К. С. Станиславский. — Библиотека конгресса США. LC-DIG-ggbain-35341.
- C. 289. В. В. Маяковский. — Работа Александра Родченко / ITAR-TASS.
- C. 295. Талоны периода военного коммунизма. Советский червонец. 1920-е годы. Советские деньги. 1930-е годы. — Фото из собрания М. В. Ходякова.
- C. 296. СССР строит социализм. 1930-е годы. — СССР строит социализм / худ. Л. Лисицкий. М., 1933.
- C. 297. И. В. Сталин, А. И. Рыков, Г. Е. Зиновьев. 1928. — Фото ИТАР-ТАСС.
- C. 302. И. М. Тондизе. Родина-мать зовет! Плакат. 1941. — Репродукция Николая Боброва / Фотохроника ТАСС / ИТАР-ТАСС.
- C. 302. Битва за Сталинград. 1942–1943. — Everett Historical / Shutterstock.com.
- C. 303. А. Ковалев (со знаменем), А. Исмаилов, Л. Горычев водружают Знамя Победы над Рейхстагом. 1945. — Халдей Евгений / Фотохроника ТАСС / ИТАР-ТАСС.
- C. 303. Маршал Советского Союза, четырежды Герой Советского Союза Г. К. Жуков. 1969. — Вайль Григорий / Фотохроника ТАСС.
- C. 303. И. В. Сталин, Ф. Д. Рузвельт, У. Черчилль на Тегеранской конференции. 1943. — Библиотека конгресса США. LC-USZ62-32833.
- C. 310. Н. С. Хрущев во время визита в ГДР. 1957. — bissig / Shutterstock.com.
- C. 310. Эмблема Московского фестиваля молодежи и студентов 1957 года. — rook76 / Shutterstock.com.
- C. 314. Берлинская стена. 1961. — Everett Historical / Shutterstock.com.
- C. 314. Карибский кризис. Советский сухогруз «Аносов» в сопровождении самолета ВМС США и эсминца «Барри» покидает Кубу. 1962. — Everett Historical / Shutterstock.com.
- C. 315. Советская газета о полете Юрия Гагарина в космос. — Oleg Golovnev / Shutterstock.com.
- C. 318. Л. И. Брежнев. — URL: <https://yandex.com/collections/user/taribu/prezidenty/>
- C. 319. М. С. Горбачев. — Konstantin Gushcha / Shutterstock.com.
- C. 322. Талоны на еду. 1990. — Фото из собрания М. В. Ходякова.
- C. 325. В. И. Мухина. Рабочий и колхозница. 1936. — Фото ИТАР-ТАСС / Михаил Грушин.
- C. 326. А. А. Ахматова. — Фото ИТАР-ТАСС.
- C. 326. Б. Л. Пастернак. — Olga Popova / Shutterstock.com.
- C. 326. С. С. Прокофьев. — Библиотека конгресса США. LC-DIG-ggbain-28252.
- C. 322. Указ Б. Н. Ельцина. Август 1991. — <https://www.prilib.ru/node/459656>
- C. 333. Москва, 22 августа 1991. — Konstantin Gushcha / Shutterstock.com.
- C. 333. Б. Н. Ельцин в окружении журналистов. Август 1991. — Konstantin Gushcha / Shutterstock.com.
- C. 339. В. В. Путин. — URL: kremlin.ru

Научное издание

*ДАУДОВ Абдулла Хамидович, ДВОРНИЧЕНКО Андрей Юрьевич,
КРИВОШЕЕВ Юрий Владимирович, ТОТ Юрий Викторович,
ХОДЯКОВ Михаил Викторович*

ИСТОРИЯ РОССИИ С ДРЕВНЕЙШИХ ВРЕМЕН ДО НАШИХ ДНЕЙ

Редактор *Н. А. Габузов*
Компьютерная верстка *А. М. Вейшторт*
Обложка *Е. Р. Куныгина*

Подписано в печать 20.11.2019. Формат 70 × 100 ¹/₁₆.

Усл. печ. л. 29,9. Планируемый тираж 5000 экз. 1-й завод — 200 экз. Заказ №

Издательство Санкт-Петербургского университета. 199004, Санкт-Петербург, В. О., 6-я линия, д. 11.

Тел./факс +7(812) 328-44-22 publishing@spbu.ru



publishing.spbu.ru

Типография Издательства СПбГУ. 199034, Санкт-Петербург, Менделеевская линия, д. 5.

Книги Издательства СПбГУ можно приобрести по издательским ценам
в Доме университетской книги СПбГУ

199034, Санкт-Петербург, Менделеевская линия, д. 5

Тел. (812) 329-24-71

Часы работы: 10.00–20.00 пн. — сб., а также на сайте publishing.spbu.ru