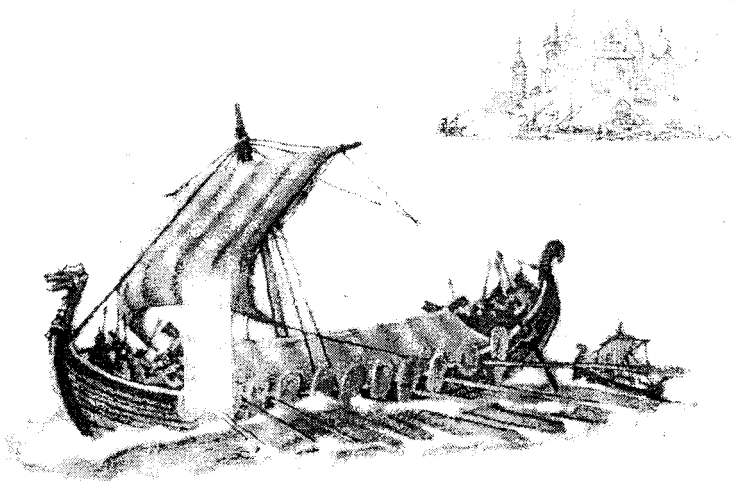




ИСТОРИЯ ЭКОНОМИКИ РОССИИ (IX—XX века)

Хрестоматия



Федеральное агентство по образованию

Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Челябинский государственный университет»

История экономики России (IX – XX века)

Хрестоматия

3-е издание, изменённое и дополненное

*Рекомендовано Учебно-методическим объединением
по образованию в области экономики и экономической теории
в качестве учебного пособия
для студентов экономических специальностей*

Челябинск
2005

У 03(2)я73
И 907

И 907 История экономики России (IX — XX века) :
Хрестоматия для студентов вузов / Сост. и предисл.
Г. В. Форстмана. 3-е изд., изм. и доп. Челябинск:
Челяб. гос. ун-т, 2005. 203 с.

ISBN 5-7271-0732-6

Охватывает период от образования Киевской Руси до настоящего времени. Включены государственные документы, материалы периодической печати, воспоминания. Третье издание дополнено документами по индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства.

Предназначено для студентов очного и заочного отделений факультета экономики и финансов. Может использоваться при изучении отечественной истории студентами всех факультетов.

Печатается по решению редакционно-издательского совета Челябинского государственного университета.

Рецензенты: кафедра экономической теории Челябинского
государственного университета;

доктор экономических наук, профессор А. В. Горшков;

доктор исторических наук, профессор А. Л. Худобородов;

доктор экономических наук, профессор А. Ю. Даванков

И 0600000000 — 036 Без объявл.
4К8(03) — 05

ББК У 03(2) я73-3

ISBN 5-7271-0732-6

© Челябинский государственный
университет, 1999

© ГОУВПО «Челябинский
государственный университет»,
изменение и дополнение, 2005

ПРЕДИСЛОВИЕ

Вторая половина XIX века ознаменовалась бурным экономическим прогрессом в Западной Европе. Под его влиянием из политической экономии выделяется новая отрасль науки — экономическая история. В зарубежных университетах эта дисциплина давно стала неотъемлемой частью подготовки не только экономистов, но и юристов, историков, политологов, социологов. Там созданы и действуют национальные объединения историков экономики, издаются специальные журналы, бюллетени, монографии, регулярно проводятся международные конгрессы. С 1962 года активно работает международная ассоциация экономической истории и выходит общеевропейский журнал. Это свидетельствует о том, что экономическая история является общепризнанной наукой в мире.

Объектом изучения экономической истории служит история зарождения, становления и развития экономических процессов и явлений. В широком смысле предметом исследований экономической истории выступает экономическое развитие общества, его изменения и закономерности, взаимосвязи с другими сторонами жизни общества. В узком смысле экономическая история исследует хозяйственную деятельность народов разных стран, эволюцию способов производства, историю хозяйственных механизмов, отраслей хозяйства, экономических процессов и институтов.

Знание истории экономики помогает формированию современной экономической теории, способствует выработке стратегического и оперативного экономического мышления, нахождению оптимальной модели выхода из экономического кризиса. Экономическая история учит действовать наиболее рационально и эффективно, позволяет находить варианты действий, в наибольшей мере адекватные сложившейся обстановке. Только опираясь на исторический опыт, можно увидеть долгосрочные тенденции экономического прогресса общества.

В науке возможны различные подходы к истине, и читателю важно понять, на основе чего сложилось то или иное мнение. И здесь неоценимую роль играют документы. Они дают возможность свободно, без подсказки оценить событие, сформировать нестандартное мышление и личность, определить собственное отношение

к историческим фактам, явлениям и процессам и на основе этого самостоятельно выработать научные знания.

При составлении данного учебного пособия в качестве главных ставились задачи: оказать помощь в изучении отечественной истории и, прежде всего, экономической; дать возможность читателю на документальной основе проследить генезис российской экономики, увидеть своеобразие исторического развития России.

Проведение экономических реформ в России вызвало потребность глубокого осмысления опыта экономического развития человечества. Возрос общественный интерес и к истории экономики России. Эти запросы времени частично могут быть удовлетворены историко-экономическими исследованиями и публикациями, в том числе и выпуском хрестоматий по истории экономики. «Хрестоматия» означает «полезное чтение», «полезное изучение». Первые хрестоматии по истории в России появились во второй половине XIX века. Немало их издавалось и в советский период. Однако по истории экономики подобных трудов не выходило. Данная книга представляет попытку издания хрестоматии по экономической истории России. Она составлена с учетом требований Государственного образовательного стандарта, который предписывает на основе сравнительного историко-экономического анализа моделей развития мирового хозяйства обратить внимание на освещение особенностей экономического развития России на протяжении всего её исторического пути.

Материалы хрестоматии подобраны таким образом, чтобы читатель имел возможность, опираясь на них, составить собственное мнение о важнейших экономических процессах в истории России. Значительная часть документов отобрана из тематических сборников. Некоторые материалы печатаются по нормативным актам. Определённую часть материалов составляют извлечения из мемуаров крупных государственных деятелей, записей иностранцев, трудов учёных. Выделения в тексте, внутритекстовые и подтекстовые примечания в документах приводятся в соответствии с источниками.

При формировании книги соблюдался проблемно-хронологический принцип. Разделы хрестоматии посвящены крупным периодам экономической истории России. Материалы подобраны и размещены таким образом, чтобы читатель имел возможность хотя бы

частично сравнить опыт разных периодов, оценить опыт реформирования экономики страны.

Хрестоматия предназначена в первую очередь студентам высших учебных заведений. Она может быть использована как при изучении истории экономики, так и при изучении отечественной истории. Изучение документов поможет читателю понять, почувствовать, осознать, что законы социально-экономического развития проявляются прежде всего как общая тенденция в постоянно меняющемся мире. Основная цель хрестоматии — расширить кругозор читателя, содействовать формированию общей экономической культуры. Давно замечено, что среди всей исторической литературы предпочтение чаще отдаётся трудам по экономической истории. И это не случайно. Ведь история экономики всегда изучает прошлое, чтобы лучше понять настоящее и предвидеть будущее. При составлении книги учитывался и возросший интерес к экономической истории со стороны широкого круга читателей.

Идея подготовки хрестоматии зародилась в процессе преподавания истории экономики на экономическом факультете Челябинского государственного университета. Благоприятное, в целом, отношение к изучению документальных материалов студентами как очного, так и заочного обучения подсказало и целесообразность, и основное содержание хрестоматии. С чувством признательности будут приняты замечания от всех тех, кто найдёт время и желание поделиться своими мнениями по поводу данного издания и внесёт предложения по его совершенствованию.



Раздел 1

ВОСТОЧНЫЕ СЛАВЯНЕ. ДРЕВНЯЯ РУСЬ

№ 1. Из «Повести временных лет»¹

1. Расселение славян

И смешал Бог народы, и разделил на семьдесят и два народа, и рассеял по всей земле. От этих же семидесяти двух язык произошёл и народ славянский. Сели славяне по Дунаю, где теперь земля Венгерская и Болгарская. От тех славян разошлись славяне по земле и прозвались именами своими от мест, на которых сели. Так одни сели на реке именем Морава и прозвались моравы, а другие назвались чехи. А вот ещё славяне: белые хорваты, сербы и хорутане. Славяне сели на Висле и прозвались ляхами, а от тех ляхов пошли поляки. Также и эти славяне пришли и сели по Днепру и назвались полянами, а другие — древлянами, потому что сели в лесах, а ещё другие сели между Припятью и Двиною и назвались дреговичами, иные сели по Двине и назвались полочанами по речке Полота. Те же славяне, которые сели около озера Ильменя, прозвались своим именем — славянами, и построили город, и назвали его Новгородом. А другие сели по Десне и по Сейму и назвались северянами. И так разошелся славянский народ. Когда же поляне жили отдельно по горам этим, тут был путь из Варяг в Греки и из Греков по Днепру, а в верховья Днепра — волок до Ловоти, а по Ловоти можно войти в Ильмень, озеро великое; из этого же озера вытекает Волхов и впадает в озеро великое Нево, и устье того озера впадает в море Варяжское. А Днепр впадает устьем в Понтийское море; это море слывет Русским.

Поляне же жили в те времена отдельно и построили городок Киев. А у древлян было своё княжение, а у дреговичей своё, а у славян в Новгороде своё, а другое на реке Полота, где полочане. От этих последних произошли кривичи, сидящие в верховьях Вол-

ги, и в верховьях Двины, и в верховьях Днепра, их же город — Смоленск. От них же происходят северяне.

Поляне же были из славянского рода и только после назвались полянами, и древляне произошли от тех же славян и также не сразу назвались древлянами; радимичи же и вятичи — от рода ляхов. Были два брата у ляхов — Радим, а другой — Вятко; и пришли и сели: Радим на Соже, от него прозвались радимичи, а Вятко сел с родом своим по Оке, от него получили своё название вятичи. И жили между собою в мире поляне, древляне, северяне, радимичи, вятичи и хорваты. Дулебы же жили по Бугу, где ныне воляныне, а уличи и тиверцы сидели по Днестру и соседнили с Дунаем. Было их множество; сидели они прежде по Днестру до самого моря.

2. Обычаи славян

Племена славян многочисленны, выносливы, легко переносят жар, холод, дождь, наготу, недостаток в пище. К прибывающим к ним иноземцам относятся ласково и, оказывая им знаки своего расположения, охраняют их.

Находящихся у них в плену они не держат в рабстве, как прочие племена, в течение неограниченного времени, но, ограничивая (срок рабства) определённым временем, предлагают им на выбор: желают ли они за известный выкуп возвратиться восвояси или остаться там на положении свободных?

У них большое количество разнообразного скота и плодов земных, лежащих в кучах, в особенности проса и пшеницы.

Скромность их женщин превышает всякую человеческую природу, так что большинство их считают смерть своего мужа своей смертью и добровольно удушают себя, не считая пребывание во вдовстве за жизнь.

Они селятся в лесах, у неудобопроходимых рек, болот и озёр, устраивают в своих жилищах много выходов вследствие случающихся с ними опасностей. Необходимые для них вещи они зарывают в тайниках, ничем лишним открыто не владеют и ведут жизнь бродячую.

Сражаться со своими врагами они любят в местах, поросших густым лесом, в теснинах, на обрывах; с выгодой для себя пользуются (засадами), внезапными атаками, хитростями, и днём и ночью.

Опытны они также в переправе через реки, превосходя в этом отношении всех людей. Мужественно выдерживают они пребывание в воде, так что часто некоторые из числа остающихся дома, будучи застигнуты внезапным нападением, погружаются в пучины вод. При этом они держат во рту специально изготовленные выдолбленные внутри камыши, доходящие до поверхности воды, а сами, лёжа навзничь на дне (реки), дышат с помощью их; и это они могут проделывать в течение многих часов, так что совершенно нельзя догадаться об их (присутствии), а если случится, что камыши бывают видны снаружи, неопытные люди считают их за растущие в воде, лица же, знакомые (с этой уловкой) и распознающие камыши по обреза и (занимаемому им) положению, вырывают камыши и тем самым заставляют (лежащих) вынырнуть из воды, так как они уже не в состоянии дольше оставаться в воде.

Не имея над собой главы и враждуя друг с другом, они не признают военного строя, не способны сражаться в правильной битве, показываться на открытых и ровных местах. Если и случится, что они отважились идти на бой, то они во время его с криком слегка продвигаются вперёд, и если противники не выдержат их крика, то они сильно наступают; в противном случае обращаются в бегство. Имея большую помощь в лесах, они направляются к ним, так как среди теснин они умеют отлично сражаться. Но нападения на славян следует производить главным образом в зимнее время; тогда деревья стоят обнажёнными и за ними нельзя скрываться с таким удобством, как летом.

Хрестоматия по истории России : В 4 т. Т. 1. С древнейших времен до XVII века / Сост.: И. В. Бабич, В. Н. Захаров, И. Е. Уколова. М., 1994. С. 11–14.

№ 2. Русская Правда²

1. Если убьёт свободный человек свободного, то (за него имеют право) мстить брат за брата, или сын за отца, или отец за сына, или сыновья брата и сестры; если кто из них не пожелает или не может мстить, то пусть получит 40 гривен за убитого; если убитый будет русин, или гридин, или купчина, или ябетник, или мечник, если он изгой будет или словенин, то уплатить за него 40 гривен.

2. Если кто будет избит до крови или синяков, то (для получения вознаграждения) ему не надо представлять свидетеля; если на нем не будет явных знаков избиения, то он должен представить свидетеля, а если не может — то делу конец; если же он не может за себя отомстить (обидчику), то получает за обиду 3 гривны и плату лекарю.

3. Если кто кого ударит бато́гом, или жердью, или пястью, или чашею, или рогом, или тупой стороной меча, то должен заплатить за это обиженному 12 гривен; если обидчика не настигнут, то он должен заплатить (ту сумму), и делу конец.

4. Если ткнёт кто кого мечом, не вынимая из ножен, или рукоятью меча, то платить обиженному 12 гривен.

5. Если ударит руку, и рука отпадёт или высохнет, то заплатить потерпевшему 40 гривен. Если нога останется целой, или потерпевший станет хромать, то пусть дети его отомстят обидчику.

6. Если палец отрубят какой-либо, то заплатить потерпевшему 3 гривны за обиду.

7. А за вырванный ус или клок бороды заплатить потерпевшему 12 гривен.

8. Если кто вынет меч, но не ударит, то заплатит гривну.

9. Если толкнёт муж мужа (свободный человек свободного) от себя или к себе и это подтвердят двое свидетелей, то виновный должен заплатить потерпевшему 3 гривны. Если пострадавший будет варягом или колбягом, то (для получения возмещения) ему достаточно принести клятву.

10. Если челядин убежит и скроется у варяга или у колбяга, а те его в течение трёх дней не выдадут, то господин, обнаружив беглого на третий день, изымает своего челядина и получает с виновного 3 гривны за обиду.

11. Если кто поедет на чужом коне без разрешения его владельца, то должен заплатить последнему 3 гривны.

12. Если кто украдёт чужого коня, или оружие, или одежду и обнаружит похищенное в своей общине, то получает своё и 3 гривны за обиду.

13. Если кто обнаружит похищенное у него имущество у другого человека, то не должен самовольно забирать его, говоря при этом: «Это моё», но пусть скажет: «Пойди на свод и укажи, где ты взял это»; если подозреваемый в воровстве не пойдёт

сразу на свод, то пусть выставит поручителя за себя не позднее пяти дней.

14. Если где-нибудь кто потребует от другого остатка похищенного, а тот начнёт отпираться (отказываться), то явиться ему (с ответчиком) на разбирательство спора перед 12 мужами; и если они установят, что ответчик виноват, не вернул истцу остатка, то он обязан вернуть его имущество и заплатить ему за обиду 3 гривны.

15. Если господин опознает своего (пропавшего) челядина, а подозреваемый в похищении утверждает, что челядин им куплен, то пусть укажет того, у кого он купил; если и этот оправдывается, то пусть ведёт к другому, так дойти и до третьего, а если этот оправдывается, то потерпевший должен сказать ему: «Отдай мне своего челядина, а ты своего скота ищи при свидетелях» (покупки).

16. Если холоп ударит свободного мужа и скроется в хороме своего господина, а тот не захочет его выдать, то оставляет холопа у себя и платит оскорбленному 12 гривен; а затем, если где встретит ударенный оскорбителя (холопа), то вправе побить его.

17. А если (кто-нибудь) сломает копьё или щит или (испортит) одежду и пожелает оставить (испорченное) у себя, то должен заплатить владельцу их стоимость. Если же виновный подбросит (испорченное) владельцу, то должен заплатить ему столько, сколько тот заплатил за вещи.

Хрестоматия по истории СССР с древнейших времен до 1861 года
/ Сост.: П. П. Епифанов, О. П. Епифанова. М., 1987. С. 32–36.

№ 3. Значение монголо-татарского нашествия и ига в истории России

Монголо-татарское нашествие XIII века, сопровождавшееся колоссальным разрушением производительных сил и завершившееся установлением над русскими землями тяжкого иноземного ига, оказало глубоко регрессивное воздействие на экономическое и политическое развитие Руси.

Опустошение русских земель татарскими погромами и систематическое ограбление русского народа ордынскими данями имели крайне тяжёлые последствия для страны. Городское ремесло было подорвано разрушением городов и уводом в плен ремесленников,

крестьянское хозяйство разорялось татарскими «ратями» и тяжёлыми выплатами в Орду, экономические связи города с деревней оказались нарушенными, ухудшились условия внешней торговли. Народное хозяйство русских княжеств, подорванное татарскими погромами и постоянно истощавшееся даяниями и поборами, переживало во второй половине XIII века период упадка. Монголо-татарское завоевание надолго искусственно задержало экономическое развитие Руси.

К. Маркс и Ф. Энгельс в «Немецкой идеологии» указывают ещё на одну важную сторону тяжелых последствий вторжений кочевых народов для экономического развития осёдлых стран. В период феодальной раздробленности, когда сношения ограничиваются простым соседством, каждое изобретение в области производства приходится делать заново в каждой отдельной местности, и при этих условиях «достаточно простых случайностей, вроде вторжений варварских народов или даже обыкновенных войн, чтобы довести какую-нибудь страну с развитыми производительными силами и потребностями до необходимости начинать всё сначала». Это замечание целиком можно отнести и к феодальной Руси.

Однако последствия монголо-татарского нашествия были, как нам представляется, гораздо тяжелее, чем просто временная задержка экономического развития Руси. Монголо-татары не могли, конечно, разрушить основы феодального строя на Руси, но условия экономического развития русских княжеств претерпели значительные изменения. Завоевание страны кочевниками искусственно задерживало развитие товарно-денежных отношений, законсервировало на длительное время натуральный характер хозяйства. Этому способствовало прежде всего разрушение завоевателями центров ремесла и торговли — городов, будущих потенциальных очагов буржуазного развития. Русские города были не только разрушены монголо-татарами, но и лишены в результате избиения и увода в плен ремесленников основного условия для восстановления экономической жизни — ремесленного производства.

Разрушение городов, нарушение связей города с деревней, обеднение непосредственных производителей и огромная утечка в Орду серебра, основного денежного металла древней Руси, усилили натурализацию хозяйства, препятствовали развитию товарно-денежных отношений.

Экономика деревни, более примитивная и простая, восстанавливалась после татарских погромов быстрее, чем сложная, основанная на опыте многих поколений ремесленников экономика города. Экономический упадок и политическая слабость городов имели своим следствием крайнее усиление чисто феодальных элементов в общественном строе.

Русские города как политическая сила, способная в какой-то степени противостоять феодалам, погибли в огне татарских погромов. В этих условиях феодальная зависимость крестьян развивалась в своих наиболее грубых и неприкрытых формах. Ряды феодально-зависимого населения быстро пополнялись за счет разоряемого татарскими «ратями» и ордынскими даями крестьянства. Дальнейшему закрепощению крестьян способствовали и татарские переписи. Обязанность регулярно выплачивать ордынскую дань, которая проходила через руки собственных феодалов, усиливала зависимость крестьян и прикрепление их к земле.

Монголо-татарское завоевание привело к усилению феодально-го гнёта. Вынужденные отдавать ордынским ханам часть феодальной ренты в виде дани, русские феодалы старались возместить её усиленной эксплуатацией крестьян. Антифеодальные классовые выступления крестьянства в условиях иноземного ига были почти невозможны. Князья выступали как проводники ордынской политики (во всяком случае, во второй половине XIII столетия) и могли рассчитывать на поддержку хана, тем более, что в условиях ига антифеодальные выступления зачастую принимали антитатарский характер.

Монголо-татарские завоеватели, опустошавшие русские земли и систематически грабившие их даями и другими «ордынскими тягостями», ничего не могли дать взамен русскому народу: ни о каком положительном влиянии завоевателей на экономику Руси говорить не приходится. Как показали исследования М. Г. Сафаргалиева, Золотая Орда была основана «на примитивном кочевом, скотоводческом натуральном хозяйстве, где только что стало возникать земледелие, ремесло же не вышло из рамок домашних промыслов, а товарно-денежные отношения не вошли в быт основной массы кочевого населения». Монголо-татарское завоевание явилось тормозом для развития производительных сил Руси, находившейся на более высоком уровне экономического и культурного развития.

В политическом плане отрицательные последствия монголо-татарского завоевания проявились прежде всего в нарушении процесса постепенной политической консолидации русских земель, в усугублении феодальной раздробленности страны.

Непосредственным следствием «татарского погрома» было ослабление великокняжеской власти. Нашествие Батыя расшатало административный аппарат, серьёзно ослабило великокняжеское войско. Разгром владимирских земель и бегство населения из бассейна реки Клязьмы подорвали экономическую основу великокняжеской власти, а разгром городов, потенциальных союзников великого князя в борьбе за политическое объединение страны, сузил её социальную базу.

Нарушение монголо-татарскими завоевателями наметившегося в первой половине XIII века процесса постепенной государственной концентрации русских земель — одно из самых тяжких последствий «татарщины». Татарские погромы, нанесшие страшный удар экономике феодальной Руси, разрушили объективные предпосылки будущего государственного объединения русских земель.

Хрестоматия по истории России: В 4 т. Т. I. С древнейших времен до XVII века / Сост.: И. В. Бабич, В. Н. Захаров, И. Е. Уколова. М., 1994. С. 110–112.



Раздел 2

ФЕОДАЛИЗМ В РОССИИ

№ 4. Указ о единонаследии

23 марта 1714 г.

...Понеже разделением имений после отцов детям недвижимых, великой есть вред в государстве нашем, как интересам государственным, так и подданным и самим фамилиям падение, а именно:

I. О податях. Например, ежели кто имел тысячу дворов и пять сынов — имел дом довольной, трапезу славную, обхождение с людьми ясное; когда по смерти его разделится детям его, то уже только по двести дворов достанется, которые, помня славу отца своего и честь рода, не захотят сиро жить, но каждый ясно, (хотя и не так), то уже с бедных подданных будет пять столов, а не один, и двести дворов принуждены будут едва не то ж нести, как тысяча несла (а государственные подати податями), от чего не разоренья ль суть людям и вред интересам государственным; ибо податей так исправно не могут платить двести дворов в казну и помещику, как тысяча дворов, ибо (как выше писано) с тысячи один господин, (а не с двухсот дворов) который пятою долей доволен будет, а впрочем облегчит крестьянам, которые исправнее в казну и господину подати платить могут. И тако от того разделения казне государственной великой есть вред, и людям подлым разорение.

II. О фамилиях. А когда от тех пяти по два сына будут, то по сту дворов достанется, и тако далее умножаясь, в такую бедность придут, что сами однодворцами заставить могут, и знатная фамилия, вместо славы, поселяне будут, как ужо много тех экземпляров (образов) есть в российском народе.

III. О неpotребности. Сверх обеих сих вредительных дел, ещё и сие есть, что каждый, имея свой даровой хлеб, хотя и малой, ни в какую пользу государства без принуждения служить и прости-

раться не будет, но ищет всякой уклоняться и жить в праздности, которая (по Святому писанию) материю есть всех злых дел...

За благо изобретено чинить по сему, как объявлено ниже сего:

1. Всем недвижимых вещей, то есть родовых, выслуженных и купленных вотчин и поместий, также и дворов, и лавок не продавать и не закладывать, но обращаться оным в род таким образом:

2. Кто имеет сыновей, и ему же еще хочет, единому из оных дать недвижимое чрез духовную, тому в наследие и будет; другие же дети обоего пола да награждены будут движимыми именни, которые должен отец их или мать разделить им, при себе как сыновьям, так и дочерям, колико их будет, по своей воли, кроме одного одного, который в недвижимых наследником будет. А ежели у одного сыновей не будет, а имеет дочерей, то должен определить таким же образом. А буде при себе не определит, тогда определится указом недвижимое по первенству большому сыну в наследие, а движимое другим равною частию разделено будет; то ж разумеется и о дочерях.

3. Кто бездетен, и оный волен отдавать недвижимое одному фамилии своей, кому похочет, а движимое, кому что похочет дать сродникам своим, или и посторонним, и то в его произволении будет. А ежели при себе не учинит, тогда обои те имущества да разделены будут указом в род: недвижимое одному по линии ближнему, а прочее другим, кому надлежит, равным образом.

4. Кому по духовной или по первенству достанутся недвижимые, у того и движимого имущества части других в сохранении да будут до тех мест, пока его братья и сестры приспеют возраста своего, мужеской до осмнадцати, а женской до семнадцати лет; и в те уреченные лета должен тот наследник их братьей и сестр кормить и снабдевать, и учить всех грамоте, а мужской пол и цыфирному счёту, также и наукам, к которым приклонность будет кто иметь. А потом, когда выдут те лета, то им каждой персоне дать его жеребий по духовной сполна, не зачитая издержек, учинённых (на них) в вышепереченные лета.

5. И для того надлежит отцам или матерям заранее духовные писать и движимые имущества долями описывать; буде же отец или мать умрёт без духовной, то тотчас детям их объявить после смерти родителей своих, где они ведомы, и требовать, дабы пожитки описать, и доли им определить при свидетелях. А покамест наследники

недвижимых вещей до двадцати лет возраста своего не приидут, а другие оставшиеся в движимых имениях обоего пола до вышеписанных лет не приспеют, никаким их письмам или записям не верить, которые прежде тех лет явятся у кого; и дабы кадеты обоих полов каким образом не были притеснены в молодых летах, того для, невольно в брак вступать ранее, мужеского пола до двадцати, а женского до семнадцати лет...

<...>

7. А для возобновления фамилии, в которой мужеска полу останется один, прочие же от нисходящей и восходящей линии того рода все вымрут, кроме женска пола, которых едина или несколько осталось в девицах, или замужние, то помянутый последний оной фамилии повинен все недвижимые вещи, которые ему по наследию пришли, отдать в наследие единой из оных, кому похочет, замужней, вдове или девице, однакож с таким изъяснением, что муж замужней повинен принять прозвище того, от кого получит недвижимое (оставя своё) он и его наследники, а девице или вдове не посягать за такого, которой не примет прозвания; и для того прежде в брак не вступать, а женатым не укреплять недвижимых, пока оной письменного обязательства не подаст, где те дела ведомы.

8. А у кого будут дети от разных жён, и за матерьми их были приданные поместья и вотчины, а отец их учинит наследником одного, и та воля отеческая на его токмо отеческие недвижимые имения, а в матерних быть наследником детям их. Тем же таким образом чинить и женскому полу, которая будет иметь детей от разных мужей...

9. Которая жена после мужа останется бездетна, то недвижимое мужа её имение да будет по смерть её или пострижение; а как умрет или пострижётся, тогда недвижимое мужа её отдать одному фамилии его не из кадетов, но из наследников ближнему; а приданные её деревни, которые у неё есть, да возвратятся в род её таким же образом; а прочие мужа её и её имения, если она без завету умрёт, да возвратятся одни мужа её в род его, а другие, что её, сродникам её ближним кому надлежит, всем равною частию, кроме тех, кому недвижимое приидет.

10. А будет за кем объявятся какие деревни и земли, укреплённые для каких либо причин, а владеют теми деревнями и землями те люди, чьи те деревни и земли были, а за кем укреплены, а иные

и владеют за причиною малолетства и вдовства и сиротства, и таковым деревни и земли возвращать по прежнему обыкновению. И в том даётся сроку на год, а офицерам и солдатам, обретающимся в армии и которые пребывают в чужих краях, на два года, чтоб могли оные деревни и земли или за ними укрепить, или объявить. А буде в такое время кто не исправится и тем деревням и землям быть за тем, кто ими ныне владеет, невозвратно...

<...>

12. А с сего указа кто принужден будет из недвижимых продать вотчину или поместье, или иное что, и за то имать пошлины с рубля по гривне для того, чтоб никто ничего из недвижимого вымыслом для укрепления не продавати. А буде перепродаст кто что из оного меньшим детям (обоего пола, которые не наследники недвижимым) без платежа денег, как прежде сего делали, или иным каким вымыслом, а о том кто на него донесёт, и то недвижимое, которое в перепродаже явится, отдать тому доносителю...

Хрестоматия по истории СССР с древнейших времен до 1861 года
/ Сост.: П. П. Епифанов, О. П. Епифанова. М., 1987. С. 234–237.

№ 5. Регламент мануфактур-коллегии

1723 г.

...1. О дирекции во всей Российской империи над мануфактурами и фабриками

Коллегиум-мануфактур имеет верхнюю дирекцию над всеми мануфактурами и фабриками и прочими делами, которые касаются к оному правлению, какого б звания ни были, во всей Российской империи, и долженствует в верности и ревности так поступать, как в Генеральном регламенте ясно показано и указами объявлено, и по сей инструкции...

<...>

6. О мануфактурах и фабриках

Понеже е. и. в. прилежное старание имеет о распространении в империи Российской, к пользе общего блага и пожитку подданных, дабы учредить разные мануфактуры и фабрики, какие в других государствах находятся, и всемилостивейше повелевает Мануфактур-коллегии прилежное о том старание иметь, каким бы образом

вновь такие и иные курioзные художества в империю Российскую вводить, а особливо такие, для которых материалы в Российской империи найтися могут, безубыточнее ввести и распространять возможно, и тех людей, которые мануфактуры и фабрики производить похотят, надлежащими привилегиями снабдить.

7. О позволении каждому заводить

Е. и. в. соизволяет всем, какого б чина и достоинства кто ни был, во всех местах, где за благо обрящет, мануфактуры и фабрики заводить, и о том публиковать всенародно, и кто такие явятся, о тех в коллегии в начале смотреть и пожитках и достоинстве, и потом не токмо скорое решение учинить, но и всякие способы показать, коим образом с тою мануфактурою наилучше ему поступать и в доброе и неубыточное состояние привести...

<...>

9. О мануфактурах и фабриках, содержащихся в компаниях

О мануфактурах же и фабриках, которые содержатся компаниями, надлежит иметь прилежное смотрение, дабы не ослабевали, но в лучшее состояние произвождены были; ежели же усмотрится, что оные ослабевать будут, то как наискорее коллегиею рассмотреть, от чего оное произошло: буде нерадением компанейщиков, и их принуждать к порядочному содержанию, как коллегия за благо рассудит; буде же усмотрится, которая мануфактура или фабрика производится порядочным образом и содержатели имеют к тому радение, и имеются впредь от неё надежда, а в силу за неимением достойной суммы произвести они не могут, таким коллегия имеет чинить капиталом вспоможение по разсуждению их действия с ведома Сената.

10. О искусных мастерах и обучении учеников

Над заводчиками фабрик и мануфактур смотреть накрепко, чтоб каждый при своих фабриках добрых и искусных мастеров имел, у которых бы русские обучались совершенно так, чтоб впредь могли сами за мастеров работать, дабы сделанные вещи российским мануфактурам и фабрикам могли славу принести.

11. О вольной продаже сделанных и о покупке потребных вещей без пошлин

Понеже сие дело с начала не без великого труда и убытку произведено быти может, и когда которого содержателя прямое усердие усмотрено будет, тогда е. в. всемилостивейше награждать повеле-

вает, чтоб вещи его, которые на той фабрике или мануфактуре делаться будут, продаваны, также и потребные материалы покупаны были несколько лет беспошлинно, как о том коллегии по силе дела и состояния оной за благо разсудит.

12. О приёме работных людей

Позволяется оных к их фабрикам и мануфактурам учеников и прочих работных людей принимать, как о том указы е. в. повелевают, со уговором достойной платы, объявляя в коллегии; а буде кто из них не дожив урочных лет сбежит на другие фабрики или к кому иному, а тот ведаючи примет, и на таких, у кого будут жить, брать штраф за каждого человека по сту рублей на год, чтоб ведая оное с одной фабрики на другие подзывать не дерзали; а ежели кто примет не ведая, то брать штрафу по указу, как и о прочих беглецах, а беглецам чинить наказание...

Хрестоматия по истории СССР с древнейших времен до 1861 года
/ Сост.: П. П. Епифанов, О. П. Епифанова. М., 1987. С. 243–244.

№ 6. Посошков И. Т. Книга о скудости и богатстве³ **1724 г.**

<...>

Глава 4. О купечестве

И купечества в ничтожность повергать не надобно, понеже без купечества никакое, не токмо великое, но ни малое царство стоять не может. Купечество и воинству товарыщ, воинство воюет, а купечество помогает и всякие потребности им уготовляет.

И того ради и о них попечение неоскудное надлежит имети. Яко бо душа без тела не может быти, тако и воинство без купечества пробыть не может; не можно бо ни воинству без купечества быть, ни купечеству без воинства жить.

И царство воинством расширяется, а купечеством украшается, и того ради и от обидников велми надлежит их охраняти, дабы ни малая обиды им от служивых людей не чинилось. Есть многие не-смысленные люди, купечество ни во что ставят и гнушаются ими и обидят их напрасно. Нет на свете такова чина, коему бы купецкой человек не потребен был.

И так купечество годствует блюсти, чтоб не токмо от обидников посторонних, но и они между собою друг бы друга не обидели и в купечество их иночинные люди отнюд бы не вступали и помещательства ни малого им не чинили, но дать им торг свободной, дабы от торгов своих сами полнились и его императорского величества интерес умножали...

Буде кто, коего чина ни будь, аще от сиглита, или от афицеров, или от дворянства, или и из приказных людей, или церковные причетники, или и крестьяне похотят торговать, то надлежит им прежней свои чин отставить и записатца в купечество и промышлять уже прямым лицом, а не пролазом, и всякие торги вести купечески с платежём пошлин и иных каких поборов с купечества равно со всем главным купечеством. И без согласия купеческого камандира утайкою, по прежнему, воровски ничего не делать и пошлинного платежа ни малаго числа не таить..

И посему воину и всякому иночинцу отнюд купечествовать не подобает, но буде у кого желание к купечеству припадёт, то уже в тот чин и въписатися надлежит...

А буде кой крестьянин может рублёв на сто торговать, то тот бы, чей ни был крестьянин, государев ли или царицын, или митрополей или монастырской или санатской или дворянской или какова звания ни был, а торгу на сто рублей имеет, тот бы записался в купечество. И аще и там поволено будет им жить на старине, а уже пахоты ему не пахать и крестьянином не слыть, но слыть купеческим человеком и надлежит уже быть под ведением магистратским и с торгу своего пошлина платить в мелочные зборы или по окладу со всего торгу...

А дворяня ради себя пасли бы своих крестьян неоплошно и прикащикам своим и старостам наказали б накрепко, чтоб крестьяне ево ни мало к торгу не прикасались бы и никогда бы даром ни летом ни зимою не гуляли, но всегда б были в работе, а х купечеству ни малым торгом отнюд не касались бы, такожде и сами дворяня ни х какому торгу не касались бы...

Немцы никогда нас не поучат на то, чтоб мы бережно жили и ничего б напрасно не тратили, толко то выхваляют, от чего бы пожиток какой им припал, а не нам. Они не токмо себя, но и прочих свою братью всякими вымыслы богатят, а нас болши к скудости пригоняют...

А кои у нас в Руси обретаются вещи яко соль, железо, иглы, стекляная посуда, зеркала, очки, оконешные стёкла, шляпы, скипидар, робячьи игрушки, वोхра, черлень, празелень пулмет, то всем тем надобно управлятися нам своим, а у иноземцов отнюд бы никаких тех вещей и наполцены не покупать.

А и сукон салдатских, мнитца мне, у иноземцов покупать не надобно ж, потому что наши русские сукна, аще и дороже заморских станут, обаче тыи денги из царства вон не выдут. Того ради и сукнами нам потребно протриматися своими ж, чтоб те денги у нас в Руси были... Нам надобно не парчами себя украшати, но надлежит добрым нравом и школьным учением и христианскою правдою и между себя истинною любовию и непоколеблемым постоянством яко в благочестивой христианкой вере, тако и во всяких делах...

А самага ради лучшего царственного пополнения надлежит и прочие заморские товары с рассмотрением покупать; ибо те токмо надлежит товары покупать, без которых нам пробыть не мочно. А иные их немецкие затейки и прихоти их мочно и приоставить, дабы напрасно из Руси богатств не тощили. На их мяхкие и льстивые басни и на всякие их хвасти нам смотреть не для чего. Нам надлежит свой ум держать и что нам к пополнению царственному потребно и прибыльно, то надлежит у них покупать, а кои вещи нам не к прибыли или кои и непрочны, то тех отнюд у них не покупать...

<...>

Глава 7. О крестьянстве

Крестьянское житие скудостно ни от чего иного, токмо от своея их лености, а потом от неразсмотрения правителей и от помещечья насилия и от небрежения их.

А аще бы царскаго величества поборы расположены были по владению земли их, колико кой крестьянин на себя пашет, и поборы бы собирали бы с них во удобное время, а помещики их излишняго ничего с них не имали и работы бы излишние не накладывали, но токмо и подать свою и работу налагали по владению земли их и смотрели бы за крестьяны своими, чтоб они кроме неделных и праздничных дней не гуляли, но всегда б были в работе, то никогда крестьянин весьма не оскудеет.

А буде кой крестьянин станет лежебочить, то бы таковых жестоко наказывали, понеже кой крестьянин изгуляется, в том уже пути не будет, но токмо уклонится в разбой и во иныя воровства.

Крестьянину надлежит летом землю управлять неопложно, а зимою в лесу работать, что надлежит про домашний обиход или на люди, отъчего бы какой себе прибыток получить.

А буде при дворе своем никакой работы пожиточные нет, то шол бы в такие места, где из найму люди работают, дабы даром времени своего не теряли, и тако творя, никакой крестьянин не оскудеет...

Паки не малая пакость крестьянам чинитца и от того, что грамотных людей у них нет. Аще в коей деревне дворов двадцать или и тридцать, а грамотного человека не единого у них нет, и какой человек к ним ни приедет с каким указом или без указа, да скажет, что указ у него есть, то тому и верят и отътого приемлют себе излишние убытки, потому что все они яко слепые ничего не видят, ни разумеют. И того ради многия, и без указа приехав, пакости им чинят великия, а они оспорить не могут, а и в поборех много с них изълишних денег емлют, и отътого даровой приемлют себе убыток.

И ради охранения от таковых напрасных убытков, видитца, не худо б крестьян и поневолить, чтоб они детей своих, кои десяти лет и ниже, отдавали дьячкам в научение грамоты и, науча грамоте, научили бы их и писать. И чаю, не худо бы так учинить, чтобы не было и в малой деревне без грамотного человека...

А и сие не велми право зрица, еже помещики на крестьян своих налагают бремена неудобноносимая, ибо есть такие безчеловечные дворяня, что в работную пору не дают крестьянам своим единого дня, еже бы ему на себя что съработать. И тако пахатную и сенокосную пору всю и потеряют у них, или что наложено на коих крестьян оброку или столовых запасов и, то положение забрав, и ещё требуют с них излишняго побору. И тем излишеством крестьянство в нищету пригоняют, и которой крестьянин станет мало посытнее быть, то на него и подати прибавит. И за токим их порядком никогда крестьянин у такова помещика обогатится не может, и многие дворяне говорят: «Крестьянину де не давай обьрости, но стриги ево яко овцу до гола». И тако творя царство пустошат, понеже так их обирают, что у иного и козы не оставляют, и от таковые нужды дома свои оставляют и бегут иные в понизовые

места; иные ж во украинные, а иные и в зарубежные, и тако чужие страны населяют, а свою пусту оставляют...

Крестьянам помещики не вековые владельцы, того ради они не весьма их и берегут, а прямой им владетель всероссийский самодержиц, они владеют временно.

И того ради не надлежит их помещикам разорять, но надлежит их царским указом охранять, чтобы крестьяне крестьянами были прямыми, а не нищими, понеже крестьяниньское богатство — богатство царственное.

И того ради, мнитца мне, лутче и помещикам учинить расположение указное, по чему им с крестьян оброку и иного чего имать и по колику дней в неделе на помещика своего работать и иного какого изделья делать, чтобы им сносно было государеву подать и помещику заплатить и себя прокормить без нужды. Того судьям вельми надлежит смотреть, чтоб помещики на крестьян излишняго сверх указу ничего не накладывали и в нищету бы их не приводили...

А о крестьянх, мнитца мне, лутче так учинить: егда кой крестьянин пожиток свой сполна помещику своему заплатит, то уже бы никакой помещик сверх уречённого числа ни малого чего не требовал с него и нечем бы таковых не теснил, токмо смотреть за ним, чтоб он даром не гулял, но какую мочно к прокормлению своему работы бы работал. И от такова порядка, кои разумные крестьяне, могут себе и хорошие пожитки нажить...

И ради охранения крестьяньскаго от помещиков их, надлежит и в помещичьих поборох учинить по земле ж и чтоб болши положенного окладу отъют на крестьян своих не накладывали. И тако яко в государевых поборох, тако и в помещичьих будет им сносно...

По моему мнению, царю паче помещиков надлежит крестьянство беретчи, понеже помещики владеют ими времянно, а царю они всегда вековые и крестьянское богатство — богатство царственное, а нищета крестьянская оскудение царственное. И того ради царю яко великородных и военных, тако и купечество и крестьянство блюсти, дабы никто во убожество не въходил, но вси бы по своей мерности изобилны были...

А буде кой помещик будет на крестьян своих налагать и наложит сверх указного числа или излишнюю работу наложит, и аще те крестьяне дойдут до суда, и у такова помещика тех крестьян отънять

на государя и з землею, то, на то смотря, и самой ядовитой помещик сократит себя, и крестьян разрать не станет...

Хрестоматия по истории СССР с древнейших времен до 1861 года
/ Сост.: П. П. Епифанов, О. П. Епифанова. М., 1987. С. 259–263.

№ 7. Жалованная грамота дворянству

1785 г.

А. О личных преимуществах дворян

1. Дворянское название есть следствие, исключющее от качества и добродетели начальствовавших в древности мужей, отличивших себя заслугами, чем обращая самую службу в достоинство, приобрели потомству своему нарицание благородное.

2. Не токмо империи и престолу полезно, но и справедливо есть, чтоб благородного дворянства почтительное состояние сохранялось и утверждалось непоколебимо и ненарушимо; и для того изстари, ныне да и пребудет навеки благородное дворянское достоинство неотъемлемо, наследственно и потомственно тем честным родам, кои оным пользуются, и следственно:

3. Дворянин сообщает дворянское достоинство жене своей.

4. Дворянин сообщает детям своим благородное дворянское достоинство наследственно...

<...>

8. Без суда да не лишится благородный дворянского достоинства.

<...>

12. Да не судится благородный, кроме своими равными...

<...>

15. Телесное наказание да не коснётся до благородного...

<...>

17. Подтверждаем на вечные времена в потомственные роды российскому благородному дворянству вольность и свободы...

<...>

21. Благородный имеет право по призвании своём писаться, как помещиком его поместий, так и вотчинником родовых, наследственных и жалованных его вотчин.

22. Благородному свободная власть и воля оставляется, быв первым приобретателем какого имения благоприобретённое им имение, дарить или завещать, или в приданые или на пожиток отдать, или передать, или продать, кому заблагорассудит. Наследственным же имением да не распоряжается инако, как законами предписано...

<...>

26. Благородным подтверждается право покупать деревни.

27. Благородным подтверждается право оптом продавать, что у них в деревнях родится, или рукоделием производится.

28. Благородным дозволяется иметь фабрики и заводы по деревням.

29. Благородным дозволяется в вотчинах их заводить местечки и в оных торги и ярмонки...

30. Благородным подтверждается право иметь, или строить, или покупать дома в городах, и в оных иметь рукоделие...

<...>

32. Благородным дозволяется оптом продавать, или из указных гаваней за моря отпускать товар, какой у кого родится, или на основании законов выделан будет, ибо им не запрещается иметь, или заводить фабрики, рукоделия и всякие заводы.

33. Подтверждается благородным право собственности, дарованное милостивым указом от 28-го июня 1782 года, не только на поверхности земли, каждому из них принадлежащей, но и в недрах той земли и в водах, ему принадлежащих, на все сокровенные минералы и произрастения, и на все из того делаемые металлы...

<...>

35. По деревням помещичий дом имеет быть свободен от постоя.

36. Благородный самолично изъёмлется от личных податей.

Б. О собрании дворян, установлении общества дворянского в губернии и о выгодах дворянского общества

37. Нашим верноподданным дворянам жалуем дозволение собираться в той губернии, где жительство имеют, и составлять дворянское общество в каждом наместничестве, и пользоваться нижеписанными правами, выгодами, отличностями и преимуществами.

38. Дворянство собирается в губернии по позыву и дозволению генерал-губернатора, или губернатора, как для вверенных

дворянству выборов, так и для выслушивания предложений генерал-губернатора, или губернатора, всякие три года в зимнее время.

39. Собранию дворянства в наместничестве дозволяется избрать губернского предводителя дворянства той губернии; и для того собранию дворянства всякие три года представить из уездных дворянских предводителей двух государеву наместнику или правителю, и которого из сих генерал-губернатор или губернатор назначит, тому и быть губернским предводителем той губернии.

40. По силе 62-й и 211-й статей Учреждений, уездный предводитель дворянства выбирается дворянством того же уезда чрез всякие три года по бал(л)ам...

<...>

43. По силе 66-й статьи Учреждений, уездный или окружной судья и земский исправник или капитан выбираются дворянством чрез всякие три года, и представляются от одного правителю; и буде за ними нет явного пороку, то губернатор подтверждает дворянский выбор...

<...>

47. Собранию дворянства дозволяется представить генерал-губернатору или губернатору о своих общественных нуждах и пользах.

48. Подтверждается собранию дворянства дозволение делать представления и жалобы чрез депутатов их как Сенату, так и императорскому величеству на основании узаконений...

<...>

68. В дворянскую родословную книгу в наместничестве внести имя и прозвание всякого дворянина, в той губернии имением недвижимым владеющего, и дворянство своё доказательствами утвердить могущего...

Хрестоматия по истории СССР с древнейших времен до 1861 года
/ Сост.: П. П. Елифанов, О. П. Елифанова. М., 1987. С. 284–286.

**№ 8. Величайшее утверждённое общее положение
о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости**
1861 г.

Введение

1. Крепостное право на крестьян, водворённых в помещичьих имениях, и на дворовых людей отменяется навсегда, в порядке, указанном в настоящем Положении и в других, вместе с оным изданных, Положениях и Правилах.

2. На основании сего Положения и общих законов крестьянам и дворовым людям, вышедшим из крепостной зависимости, предоставляются права, состояния свободных сельских обывателей, как личные, так и по имуществу. В пользование сими правами они вступают тем порядком и в те сроки, какие указаны в Правилах о приведении в действие Положений о крестьянах и в особом Положении о дворовых людях.

3. Помещики, сохраняя право собственности на все принадлежащие им земли, предоставляют, за установленные повинности, в постоянное пользование крестьян усадьбную их оседлость и, сверх того, для обеспечения их быта и для выполнения их обязанностей пред правительством и помещиком то количество полевой земли и других угодий, которое определяется на основаниях, указанных в местных положениях.

4. Крестьяне за отведённый, на основании предыдущей статьи, надел обязаны отбывать в пользу помещиков определённые в местных положениях повинности работою или деньгами.

5. Возникающие из сего обстоятельства поземельные отношения между помещиками и крестьянами определяются правилами, изложенными как в сем Общем, так и в особых местных положениях.

П р и м е ч а н и е: Сии местные положения суть:

1) Для тридцати четырёх губерний Великороссийских, Новороссийских и Белорусских; 2) для губерний Малороссийских: Черниговской, Полтавской и части Харьковской; 3) для губерний Киевской, Подольской и Волынской; 4) для губерний Виленской, Гродненской, Ковенской, Минской и части Витебской. Кроме того, к местным положениям присоединены дополнительные правила:

1) об устройстве крестьян, водворённых в имения мелкопоместных владельцев, и о пособии сим владельцам; 2) о приписанных к частным горным заводам людям ведомства Министерства финансов; 3) о крестьянах и работниках, отбывающих работы при Пермских частных горных заводах и соляных промыслах; 4) о крестьянах, отбывающих работы на помещичьих фабриках; 5) о крестьянах и дворовых людях в Земле Войска Донского; 6) о крестьянах и дворовых людях в Ставропольской губернии; 7) о крестьянах и дворовых людях в Сибири, и 8) о людях, вышедших из крепостной зависимости, в Бессарабской области.

6. Наделение крестьян землею и другими угодьями, а равно следующие за сие повинности в пользу помещика определяются преимущественно по добровольному между помещиками и крестьянами соглашению, с соблюдением лишь следующих условий:

1) чтобы надел, предоставляемый крестьянам в постоянное пользование, для обеспечения их быта и исправного отправления ими государственных повинностей, не был менее того размера, который определён с этой целью в местных положениях;

2) чтобы те повинности крестьян в пользу помещика, которые отправляются работою, определялись не иначе как временными договорами, на сроки не более трёх лет (причём не воспрещается, однако же, возобновлять такие договоры в случае желания обеих сторон, но также временно, не более как на трёх летний срок); — и

3) чтобы вообще заключаемые между помещиками и крестьянами сделки не были противны общим гражданским законам и не ограничивали прав личных, имущественных и по состоянию, предоставляемых крестьянам в настоящем Положении.

Во всех тех случаях, когда добровольные соглашения между помещиками и крестьянами не состоятся, надел крестьян землею и отправление ими повинностей производятся на точном основании местных положений.

7. На сих основаниях составляются «уставные грамоты», в которых должны быть определены постоянные поземельные отношения между каждым помещиком и водворёнными на его земле крестьянами. Составление таковых уставных грамот предоставляется самим помещикам. Как составление оных, так и на рассмотрение и введение их в действие назначается два года со дня утверждение сего Положения.

П р и м е ч а н и е. Подробности, относящиеся до составления и исполнения уставных грамот, содержатся в местных положениях и в Правилах о порядке приведения в действие Положений о крестьянах.

8. Помещики, наделив крестьян в постоянное пользование за установленные повинности землёю на основании местных положений, не обязаны впредь ни в каком случае наделять их каким бы то ни было сверх того количеством земли.

9. По введение в действие настоящего Положения слагаются с помещиков: 1) обязанности по продовольствию и призрению крестьян; 2) ответственность по взносу крестьянами государственных податей и отправлению ими денежных натуральных повинностей; 3) обязанность ходатайствовать за крестьян по делам гражданским и уголовным, на основании ст. 1119 Зак. о Сост., Т. IX Свода Зак. 1857 года, и 4) ответственность за них во всех казённых взысканиях, как-то: штрафах, пошлинах и пр.

10. Затем на самих крестьян возлагается попечение по общественному продовольствию и призрению и ответственность за исправное отбывание следующих с них казённых и земских, натуральных и денежных повинностей, на основаниях, изложенных ниже (раздел III).

11. Крестьянам предоставляется право выкупать в собственность усадьбную их оседлость посредством взноса определённой выкупной суммы и с соблюдением правил, в местных положениях изложенных.

12. С согласия помещиков крестьяне могут, сверх усадьбной оседлости, приобретать в собственность, на основании общих законов, полевые земли и другие угодья, отведённые тем крестьянам в постоянное пользование. С таковым приобретением крестьянами в собственность их надела, или определённой в местных положениях части оного, прекращаются все обязательные поземельные отношения между помещиками и означенными крестьянами.

13. Независимо от способа, указанного в предшествующей статье, обязательные поземельные отношения между помещиками и крестьянами прекращаются следующими двумя способами:

1) если крестьяне добровольно откажутся, соблюдением того порядка и тех условий, какие определены в местных положениях, от пользования предоставленным им наделом; — и

2) если крестьяне перейдут, с соблюдением всех установленных для сего правил, в другие сословия.

14. Дабы облегчить крестьянам приобретение в собственность отведённых им в постоянное пользование земель в случае добровольного на то соглашения между помещиком и крестьянами или в случае требования самого помещика, правительство оказывает пособие в том размере и тем порядком, какие определены в особом Положении о выкупе крестьянами усадебной оседлости и о содействии правительства к приобретению ими в собственность полевых угодий.

15. Крестьяне, вышедшие из крепостной зависимости, но состоящие в обязательных поземельных отношениях с помещиком, именуются «временно-обязанными крестьянами».

16. Крестьяне, вышедшие из крепостной зависимости и приобретшие в собственность поземельные угодья на основаниях, в Положениях изложенных, именуются «крестьянами-собственниками».

17. Вышедшие из крепостной зависимости крестьяне составляют по делам хозяйственным сельские общества, а для ближайшего управления и суда соединяются в волости. В каждом сельском обществе и в каждой волости заведывание общественными делами предоставляется миру и его избранным на основаниях, в сём Положении изложенных.

18. Помещику впредь, до прекращения обязательных к нему отношений крестьян, на его земле водворённых, предоставляется вотчинная полиция и попечительство над обществом сих крестьян на основании статей 148—163 сего Положения.

19. Крестьяне и общественные их учреждения подчиняются общественным губернским и уездным управлениям.

20. Для приведения в действие Положений о крестьянах и для разрешения особых дел, возникающих из обязательных поземельных отношений между помещиками и временно-обязанными крестьянами, учреждаются в каждой губернии: 1) губернское по крестьянским делам Присутствие, 2) уездные мировые съезды и 3) мировые посредники. Состав, предметы ведомства, пределы власти и порядок действия сих учреждений определяются в особом о них Положении.

О правах крестьян, вышедших из крепостной зависимости

21. На крестьян, вышедших из крепостной зависимости, распространяются общие постановления законов гражданских о правах и обязанностях семейственных. На сём основании для вступления крестьян в брак и распоряжения в их семейственных делах не требуется дозволения помещиков.

П р и м е ч а н и е. Попечение о личности и об имуществе малолетних сирот возлагается на обязанность сельских обществ. В назначении опекунов и попечителей, в проверке их действий и во всех сего рода делах крестьяне руководствуются местными своими обычаями. Если бы в распоряжении мира родственники малолетнего усмотрели что-либо клонящееся к его ущербу, то они могут обращаться к защите мирового посредника.

22. Крестьяне как отдельно, так и целыми обществами могут входить, на основании общих постановлений, во всякие законом дозволенные договоры, обязательства и подряды:

1) с частными лицами, по взаимному с ними согласию, без ограничения суммы с той и другой стороны;

2) с казною: без уплаты гильдейских пошлин только по предметам крестьянской промышленности и по содержанию оброчных статей и почтовых лошадей, а со взятием установленного на торговлю свидетельства или со внесением соответствующей суммы — по всякому роду дел, на общем для свободных сельских обывателей основании (Свода Зак. 1857 г. т. X, ч. I Зак. Гражд. кн. IV, разд. III)...

23. Крестьянам, вышедшим из крепостной зависимости, предоставляется право наравне с другими свободными сельскими обывателями и с соблюдением установленных в общих законах и в сём Положении правил:

1) производить свободную торговлю, предоставленную крестьянам, без взятия торговых свидетельств и без платежа пошлин (Свода Зак. 1857 г. т. XI, ч. 2. Уст. Торг. ст. 295–298, 349–356 и 358);

2) открывать и содержать на законном основании фабрики и разные промышленные, торговые и ремесленные заведения (Свода Зак. 1857 г. т. XI, ч. 2. Уст. Торг. ст. 335 – и 349–356 и Уст. Фабр. ст. 48);

3) записываться в цехи; производить ремёсла в своих селениях и продавать свои изделия как в селениях, так и в городах (Свода Зак. 1857 г. т. XI, ч. 2. Уст. Торг. ст. 356);

4) вступать в гильдии, торговые разряды и соответствующие оным подряды (Свода Зак. 1857 г. т. XI, ч. 2. Уст. Торг. ст. 234, 238–244 и 251–255)...

24. Крестьянам предоставляются следующие права по искам, жалобам, ходатайству и суду:

1) по делам гражданским: отыскивать свои права, учинять иски и тяжбы и отвечать за себя лично или чрез поверенных, а равно быть поверенными как крестьян своего общества, так и лиц посторонних;

2) по делам уголовным и полицейским: подавать жалобы и охранять свои права всеми дозволенными законом способами, лично и чрез поверенных, в тех случаях, когда участие поверенного допускается в делах уголовных; — и

3) быть свидетелями и поручителями на общем основании.

П р и м е ч а н и е 1. По делам крестьянских обществ могут иметь хождение на правах поверенных только лица, уполномоченные на то мирским приговором.

П р и м е ч а н и е 2. Хотя на основании сей статьи крестьяне на будущее, с обнародования сего Положения, время получают право иска и жалобы как на посторонних лиц, так и на владельца земли, на которой они водворены, но по таким действиям и распоряжениям помещиков, кои совершились до обнародования сего Положения, в силу существовавших крепостных отношений начинать иски и тяжбы крестьянам воспрещается, кроме случаев, указанных в ст. 32...

25. Крестьяне не могут быть подвергаемы никакому наказанию иначе как по судебному приговору или по законному распоряжению поставленных над ними правительственных и общественных властей....

<...>

29. Крестьяне, вышедшие из крепостной зависимости, как свободные сельские обыватели, получают также следующие права по состоянию:

1) на основании правил, в сём Положении изложенных, участвовать на сходах в составлении мирских приговоров и в обществен-

ных выборах; равно отправлять по выборам общественные должности, установленные законом;

2) перечисляться в другие сословия и общества по правилам, в сём Положении изложенным, а равно, по собственному желанию, поступать в военную службу и наниматься в рекруты на общем для сельских обывателей основании;

3) отлучаться от места жительства с соблюдением правил, установленных общими законами и настоящим Положением;

4) отдавать детей своих в общие учебные заведения и поступать на службу по учебной, учёной и межевой частям на основании правил, установленных на сей предмет для свободных податных сословий, по увольнительным свидетельствам, с исключением из податного оклада (Свода Зак. 1857 г. т. III, Уст. о Служ. от Прав. ст. 60—63, 69, 73—75, 77 и 1; т. V, Уст. о Под. ст. 316—320, и т. X, ч. 3, Зак. Меж. ст. 267 и по Прод. III № 1 примеч. к ст. 271).

30. Крестьяне не могут быть лишены прав состояния или ограничены в сих правах иначе как по суду или по приговору общества, утверждённому порядком, установленным в сём Положении...

31. По обнаружении сего Положения крестьянам оставляется их усадебная оседлость, впредь до приобретения ими оной в собственность, на правилах, определённых в Положении о выкупе крестьянами усадебной оседлости и о содействии Правительства к приобретению ими в собственность полевых угодий. Всё движимое имущество крестьян, как-то: домашний и рабочий скот, земледельческие орудия и пр., на основании существующих постановлений принадлежит вполне крестьянам; мирские денежные капиталы и мирские же хлебные запасы составляют собственность крестьянского общества.

32. Земли, дома и вообще недвижимые имущества, приобретённые крестьянами в прежнее время на имя их помещиков, укрепляются за крестьянами или их наследниками окончательно, по утверждению за ними сих имуществ самими помещиками или решением мирового учреждения, на основании особых правил, при сём приложенных.

33. Каждый крестьянин может приобретать в собственность недвижимые и движимые имущества, а также отчуждать оные, отдавать их в залог и вообще распоряжаться ими с соблюдением общих узаконений, установленных на сей предмет для свободных сельских обывателей....

<...>

37. Приобретёнными в собственность на основании 11 и 12 статей сего Положения землями крестьянского надела и выкупленными усадьбами крестьяне пользуются и распоряжаются как своим достоянием на правилах, изложенных в предыдущих статьях (33, 34, 35 и 36), с соблюдением тех условий, на основании которых усадьбы и земли приобретены, и во всяком случае с тем ограничением, что в продолжение первых десяти лет со времени утверждения сего Положения означенные земли не могут быть отчуждаемы или закладываемы посторонним лицам, не принадлежащим к обществу; но переуступка и отдача в залог таких земель членам того же сельского общества не воспрещается.

П р и м е ч а н и е. О порядке пользования и распоряжения землями крестьянского надела, которые будут приобретены крестьянами в собственность, с пособием от правительства, излагаются подробные правила в Положении о выкупе крестьянами усадебной оседлости и о содействии правительства к приобретению ими в собственность полевых угодий...

Хрестоматия по истории СССР, 1861—1917 / Сост.: В. Ф. Антонов и др.;
Под ред. В. Г. Тюкавкина. М., 1990. С. 41—47.



Раздел 3

КАПИТАЛИСТИЧЕСКАЯ ПЕРЕСТРОЙКА РОССИИ

№ 9. Манифест 3 ноября 1905 г.

Об улучшении благосостояния и облегчении положения крестьянского населения

В последнее время нами было повелено собрать и представить нам сведения о тех мерах, которые можно было бы немедленно принять на пользу крестьян.

По рассмотрении этого дела нами решено:

1. Выкупные платежи с крестьян бывших помещичьих, государственных и удельных уменьшить с первого января 1906 года на половину, а с первого января 1907 года взимание этих платежей вовсе прекратить, и

2. Дать Крестьянскому поземельному банку возможность успешнее помогать малоземельным крестьянам в расширении покупою площади их землевладения, увеличив для сего средства банка и установив боле льготные правила для выдачи ссуд.

Хрестоматия по истории СССР, 1861—1917 / Сост.: В. Ф. Антонов и др.;
Под ред. В. Г. Тюкавкина. М., 1990. С. 337—338.

№ 10. Закон об изменении и дополнении некоторых постановлений о крестьянском землевладении *14 июня 1910 г.*

Глава I

О правах крестьян на укрепление и выдел участков
общинной земли

А. В обществах и селениях, не производящих переделов

1. Общества и имеющие отдельные владения селения, в
коих не было общих переделов со времени наделения их землёй,

признаются перешедшими к наследственному (участковому или подворному) владению...

2. В упомянутых в статье 1 обществах и селениях участки, состоявшие ко времени обнародования настоящего закона в беспорочном постоянном (не арендном) пользовании отдельных домохозяев, признаются личной их или в надлежащих случаях (ст. 48) общей с другими членами семьи собственностью.

3. Право на участие в пользовании общественными угодьями, передаваемыми на особых основаниях (ст. 17), сохраняется в неизменной доле за отдельными домохозяевами (ст. 2) в размере действительного их пользования к указанному в предшедшей (2) статье сроку. Право участия в пользовании непередаваемыми угодьями сохраняется за означенными лицами на основаниях, указанных в статье 19. Право на разработку недр в указанных в статье 2 участках определяется правилами статьи 20.

4. Сельские и селённые сходы имеют право требовать составления общих на всё общество или селение актов, удостоверяющих права собственности отдельных домохозяев на упомянутые в статье 2 участки. Таким же правом пользуются и отдельные домохозяева по отношению к составляющим их собственность участкам.

5. Означенные в статье 4 акты составляются земскими начальниками с выполнением требований, изложенных в статье 23, и объявляются на сельском или селённом сходе. Заинтересованные лица могут приносить жалобы на означенные акты в уездный съезд в тридцатидневный срок со дня объявления актов на сходе.

6. Акты, составленные земскими начальниками, подлежат утверждению уездного съезда применительно к порядку, установленному в статьях 24—26, 28 и 29....

<...>

8. В обществах и селениях, упомянутых в статье 1, выдел к одному месту участков отдельных домохозяев обязателен в случаях, указанных в пункте 2 статьи 34, и производится с соблюдением правил, изложенных в статьях 37 и 38.

Б. В обществах и селениях, производящих общие переделы

9. Каждый домохозяин, владеющий надельной землёй на общинном праве, может во всякое время требовать укрепле-

ния в личную его или в подлежащих случаях (ст. 48) в общую с другими членами семьи собственность причитающейся выходящим из общины части означенной земли. При отсутствии родоначальника в семье, ведущей одно хозяйство, споры о том, кто из членов семьи является домохозяином, разрешаются волостным судом.

10. Владельцы укрепленных участков и неотделенные ко времени укрепления члены их семейств лишаются права участия в оставшейся в общинном владении надельной земле, которая к означенному времени переделялась на общинных основаниях, сохраняя за собой право участия в пользовании угодьями, передаваемыми на особых основаниях или вовсе непередаваемыми, согласно статьям 17 и 19.

11. В обществах и селениях, в коих пользование землей основано на приговорах об общих пределах, состоявшихся в порядке закона 8 июня 1893 г. (ПСЗ, № 9754), за каждым домохозяином, у которого количество развёрсточных единиц в семье не уменьшилось, укрепляются все участки общинной земли, предоставленные ему в постоянное, впредь до следующего общего предела, пользование.

12. В случае уменьшения количества развёрсточных единиц находящийся в пользовании домохозяина излишек земли укрепляется за ним лишь при условии уплаты обществу стоимости этого излишка, определяемой по первоначальной средней выкупной цене за десятину предоставленных в надел данному обществу угодий, облагавшихся выкупными платежами....

<...>

15. В остальных, кроме указанных в статье 11, обществах за каждым домохозяином укрепляются все участки общинной земли, состоящие в его беспспорном, постоянном (не арендном) пользовании ко времени подачи заявления об укреплении в личную собственность....

<...>

17. Домохозяева, за коими укреплены в личную собственность участки общинной земли (ст. 11-16), сохраняют за собой право пользования в неизменной доле теми сенокосными, лесными и другими угодьями, которые переделяются на особых основаниях, например по произведениям почвы и т. п.

18. Неизменные доли в угодьях, упомянутые в статье 17, определяются в размере действительного пользования ко времени подачи заявления об укреплении.

19. Право участия в пользовании непеределываемыми угодьями, как-то: мирской усадебной землёй, проездами, прогонами, выгонами, водопоем, пастбищем, оброчными статьями и проч., укрепляются в неизменной доле, если таковая может быть определена на основании актов землеустройства, общественных приговорах и других достоверных данных. В противном случае сохраняется лишь право на участие в пользовании названными угодьями на принятых в обществе основаниях.

20. Право на разработку недр, за исключением добычи не огнеупорных глин и песку, торфа и различных пород неценного строительного и бутового камня, а равно право сдачи разработки прочих ископаемых другим лицам в участках, укрепленных в личную собственность (в том числе и выделенных к одному месту), сохраняется за обществом. Размер участия владельцев указанных участков в праве общества на недра определяется, согласно статье 19, в неизменной доле, по соразмерности площади укрепленных за ним участков с общей площадью надельной земли.

Владельцы выше означенных участков имеют право на особое вознаграждение за занятие поверхности участков, оказавшиеся необходимым при разработке недр, а равно за порчу этой поверхности и находящихся на ней строений, являющуюся последствием такой разработки. Размер этого вознаграждения определяется уездным съездом, в административном его присутствии....

<...>

32. Каждый домохозяин, за коим укреплены участки надельной земли в порядке, установленном в статьях 9—19 и 22—30, имеет право требовать, чтобы общество выделило ему взамен сих участков соответствующий участок к одному, по возможности, месту....

<...>

42. Домохозяева, переселившиеся на свободные казённые земли Азиатской России или причислившиеся там к старожильческим обществам, утрачивают по истечению двух лет со дня окончательного перечисления их по месту нового водворения право заявлять об укреплении за ними в личную собственность участков общинной надельной земли в местах их выхода.

43. Домохозяевам, зачислившим за собой в Азиатской России участки казённой земли или получившим приемные приговоры от старожильческих обществ, в случае заявления в указанный в статье 42 срок об укреплении за ними в личную собственность участков общинной земли в местах их выхода, разрешается передавать состоящую в их пользовании общинную землю отдельным членам своего общества с переуступкой последним и права на укрепление за ними этих участков. Член общества, в пользу которого сделана такая переуступка, вступает в права прежнего владельца в том объёме, в каком они принадлежали последнему ко времени подачи их заявления об укреплении....

Глава 2

О переходе целых обществ к отрубному владению

<...>

45. Переход целых обществ и селений с наследственным (участковым или подворным) землевладением к владению в отрубных участках совершается по приговорам, постановляемым простым большинством всех домохозяев, имеющих право голоса на сходе.

46. Переход целых обществ и селений с общинным или смешанным землевладением к владению в отрубных участках совершается по приговорам, постановляемым большинством двух третей всех домохозяев, имеющих право голоса на сходе, причём в составлении сих приговоров участвуют как члены общины, так и крестьяне, владеющие участками на праве личной собственности.

Глава 3

О праве собственности крестьян на участки наделной земли

47. Участки, как предоставленные в подворное владение крестьян при наделении их землёй, так и перешедшие впоследствии в собственность отдельных крестьян из общинных земель, в том числе и досрочно выкупленные на основании статьи 165 Положения о выкупе издания 1876 г. и статей 113 и 114 того же Положения издания 1902 г., а также усадебные участки при общинном землевладении составляют личную собственность домохозяев, за коими они значатся по актам землеустройства, общественным приговорам,

постановлениям крестьянских учреждений, актам об отчуждении и решениям судебных мест.

48. В тех случаях, когда указанные в статье 47 участки находятся в нераздельном владении матери и детей или нескольких лиц, не состоящих между собой в родстве по прямой нисходящей линии, они составляют общую их собственность....

Глава 4

<...>

56. Временно, впредь до пересмотра узаконений о крестьянском землевладении, воспрещается в пределах одного уезда сосредоточивать в одних руках путём покупки или принятия в дар надельную землю: 1) в губерниях и областях, в коих применяются местные великороссийское и малороссийское положения..., свыше шести душевых, высших или указных наделов...; 2) в губернии Бессарабской свыше двух семейных участков высшего размера...; 3) в губерниях северо-западных — свыше размеров, указанных в статье 150 книги IV Положений о сельском состоянии...; и 4) в губерниях юго-западных свыше трёх усадеб или трёх пеших участков из коренного надела с принадлежащими к ним усадьбами....

Хрестоматия по истории СССР, 1861—1917 / Сост.: В. Ф. Антонов и др.;
Под ред. В. Г. Тюкавкина. М., 1990. С. 343—349.

№ 11. О. Платонов. На пороге второго тысячелетия Из предисловия'

1995 г.

Особый этап русского предпринимательства приходится на конец XIX — начало XX веков. Он связан с коренной структурной перестройкой российского торгового и промышленного потенциала. В стране наблюдается чувство подъёма, созидательного энтузиазма.

Происходит обновление предпринимательства. Лидерство в деловом мире начинает постепенно переходить от фабрикантов традиционных отраслей (текстильных, переработки сельхозпродуктов и т. п.) к фабрикантам передовых технологий — машиностроения и металлообработки. Происходит гигантское усиление роли банков и

страховых учреждений. Начинает преобладать акционерная форма предпринимательства.

Символом предпринимательства новой эпохи становится деятельность семьи Рябушинских и концерна Стахеева.

Рябушинские — выходцы из крестьян Калужской губернии — уже в середине XIX века организуют несколько небольших текстильных фабрик. Во второй половине века они расширяют свою деятельность, строят хлопчатобумажные предприятия, занимаются кредитными операциями, проникают в льняную, стекольную, бумажную и полиграфическую промышленность. В годы первой мировой войны активно участвуют в развитии металлообрабатывающей промышленности, строят один из первых в России автомобильных заводов. Ещё в 1904 году на средства Рябушинских строится аэродинамический институт в Кучино под Москвой, ставший одним из центров создания русской авиационной промышленности. В 1902 году Рябушинскими создаётся Банкирский дом братьев Рябушинских, реорганизованный позднее в Московский банк (самый крупный в России).

В 1910—1916 годы в России возникает крупнейшее предпринимательское объединение — концерн Стахеева. Он складывается на основе «системы участия», «личной унии» разнообразных предприятий, подчинённой единой системе управления и контроля путём сближения Русско-Азиатского банка с семейным предприятием торговым домом «И. Г. Стахеев» (город Елабуга). Концерн возглавили крупнейшие предприниматели России А. И. Путилов, П. П. Батолин, И. И. Стахеев. Концерн проводил широкую экономическую деятельность, включая в свою сферу хлебную торговлю (традиционная сфера Стахеева), металлургические заводы Урала и Подмосковья, нефтяные предприятия Эмбы, каменноугольные копи Сахалина, лесные компании Охотского моря, текстильные фабрики, среднеазиатский хлопок, маслобойную промышленность, железные дороги, флот, экспорт. К 1917 году сумма оборотов стахеевского концерна превышала 300 миллионов рублей.

Русские предприниматели осуществляют коренное техническое перевооружение промышленности. Доля производственного накопления в конце XIX — начале XX века составляла 15-20 % национального дохода. Капитальные вложения в промышленность росли гигантскими темпами. Только за 1885—1913 годы крупные акционерные предприятия увеличили свои фонды в 11 раз, несколько медленнее в мелких и средних предприятиях. Средний рост производственных

фондов составлял 596 %, или 7,2 % в год, выше, чем, например, в США.

Ускоренными темпами идёт механизация производства, если в 1860 году в нашей промышленности действовало механического оборудования на 100 миллионов рублей, в 1870 году — на 350 миллионов рублей, то в 1913 году — почти на 2 миллиарда рублей, то есть ежегодно обновлялось около пятой части технического парка машин.

Вопреки устоявшемуся мнению о каком-то особом зависимом положении России от иностранного капитала, общий объём зарубежных вложений в промышленность составлял не более 9—14% всех промышленных капиталов, то есть не больше чем в основных западноевропейских странах, что было связано с общей тенденцией к интернационализации капитала. Отечественные предприниматели определяли всю промышленную политику России. Иностранцы, как правило, допускались лишь в те отрасли, куда отечественная буржуазия ещё побаивалась вкладывать свои капиталы. В стране было достаточно внутренних средств, чтобы вложить их в промышленность. Так, за 1885—1913 годы прибыль по отношению к основному капиталу составляла 16%, а реальный прирост основных капиталов — 7,2%, кроме прибыли, существовали и другие источники образования основного капитала в промышленности. Начиная с 1876—1880 годов вплоть до 1913 года Россия имела непрерывный активный торговый баланс. С 1886 по 1913 годы она вывезла товаров на 25,3 миллиарда золотых рублей, а ввезла только на 18,7 миллиарда рублей, т. е. обеспечила приток золота и валюты в страну на 6,6 миллиарда рублей. В этих условиях русский рубль был устойчивой конвертируемой валютой, которую высоко ценили иностранцы.

Темпы роста производства средств производства на частных русских предприятиях были в два раза выше темпов роста лёгкой и пищевой промышленности. В результате удельный вес производства средств производства достиг 43 % всей промышленной продукции, 63 % оборудования и средств производства, необходимых в промышленности, производились внутри страны, и только немногим более трети ввозилось из-за границы.

По темпам роста промышленной продукции и по темпам роста производительности труда Россия вышла на первое место в мире, опередив стремительно развивающиеся США. За 1880—1910 годы

темпы роста продукции российской промышленности превышали 9 процентов в год. С момента отмены крепостного права по 1913 год объём промышленного производства вырос в 10-12 раз, а по отдельным показателям темпы роста были просто гигантскими — выплавка стали увеличилась в 2234 раза, добыча нефти — в 1469 раз, добыча угля — в 694 раза, производство продукции машиностроения и металлообработки — в 44 раза, производство химической продукции — в 48 раз. Торговля и общественное питание были одними из самых развитых в мире.

Таковы были плоды русского предпринимательства, обещавшие в будущем ещё больший урожай. «К середине текущего века, — предсказывал французский экономист Э. Тэри, — Россия будет господствовать над Европой как в политическом, так и в экономическом и финансовом отношении». Катастрофа 1917 года уничтожила эти надежды, разрушила плоды труда предпринимателей многих поколений. Сегодня многое придётся создавать заново.

1000 лет русского предпринимательства. Из истории купеческих родов.
М., 1995. С. 30–32.

№ 12. Статистические данные о состоянии промышленности и производстве хлеба в России 1913—1917 годов*

Год	Валовая продукция, р. (довоенный)			Производство хлеба				
	Тяжелая промышленность		в т. ч. производство военных припасов, металлообработкой и химической промышленности	Пищевая промышленность	Легкая промышленность	Прирост в 1913—1917 гг., %	Посевная площадь под продовольственным хлебом	% к 1909-1913 гг.
	всего							
1913**	2 237 095	204 758	842 064	2 526 171	4 763 266	100,0	48 548 148	100,0
1914	2 202 411	271 156	876 052	2 501 164	4 703 575	-1,3	51 251 226	105,6
1915	2 756 047	620 621	846 023	2 525 165	5 281 212	10,8	50 246 542	103,6
1916	2 887 043	792 150	755 409	2 361 416	5 248 459	10,2	44 719 422	92,2
1917	2 026 401	571 247	575 810	1 774 358	3 800 759	-20,2	45 166 613	93,0
							2 167 128	77,9
							2 935 393,8	105,6
							2 788 184,2	100,0
							2 783 712,8	100,0
							% к 1909-1913 гг.	
							Валовой сбор продовольственных хлебов	% к 1909-1913 гг.

* Составлено по таблицам: Хрестоматия по отечественной истории (1914—1945 годы) : Учеб. пособие для студентов вузов / Под ред. А. Ф. Киселёва, Э. М. Щагина. М., 1996. С. 11-12.

** Приводятся среднегодовые показатели по сельскому хозяйству за 1909—1913 годы.

№ 13. О передаче хлеба в распоряжение государства
Из постановления Временного правительства
25 марта 1917 г.

...1. Всё количество хлеба, продовольственного и кормового урожая прошлых лет, 1916 г. и будущего урожая 1917 г., за вычетом запаса, установленного в статьях 3 и 4 и необходимого для продовольствия и хозяйственных нужд владельца, поступает, со времени взятия хлеба на учёт, в порядке статьи 5, в распоряжение государства и может быть отчуждаемо лишь при посредстве государственных продовольственных органов...

<...>

3. От отчуждения освобождается количество хлеба, необходимое для обсеменения полей, для прокормления производителя, его семьи и занятых в хозяйстве лиц, получающих от хозяина хлебное довольствие, а также хлеб для хозяйственных надобностей (прокормление скота)...

<...>

5. Всякий владелец хлеба, не исключая и потребителя, обязан по первому требованию местного продовольственного органа объявить: а) количество и место хранения имеющихся у него запасов хлеба; б) число лиц, подлежащих прокормлению за счёт его хозяйства и в) количество имеющегося в его хозяйстве скота, а также десятин посева...

<...>

6. Порядок и сроки сдачи хлеба устанавливаются местным продовольственным комитетом...

<...>

8. Весь хлеб, за исключением поименованного в статьях 3 и 4, подлежит сдаче в установленные сроки (статья 6) местному продовольственному органу или его уполномоченному по твёрдой цене. В случае обнаружения скрытых хлебных запасов, таковые отчуждаются в пользу государства по половинной цене...

<...>

21. У лиц, отказавшихся от добровольной сдачи хлеба, реквизиция производится на основании особой инструкции...

История России, 1917—1940 : Хрестоматия / Сост.: В. А. Мазур и др.;
Под ред. М. Е. Главацкого. Екатеринбург, 1993. С. 15–16.



Раздел 4

ХОЗЯЙСТВО РОССИИ В ГОДЫ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ И НОВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ

№ 14. О 8-часовом рабочем дне

Из постановления СНК

29 октября 1917 г.

1. Настоящий закон распространяется на все предприятия и хозяйства, независимо от их размера и от того, кому они принадлежат, и на всех лиц, занятых работой по найму.

2. Рабочим временем или числом рабочих часов в сутки считается то время, в течение которого согласно договору найма (ст. ст. 48, 60, 96, 98 и 103 Уст. о пром. труде) рабочий обязан находиться в промышленном предприятии и в распоряжении заведующего оным, для исполнения работ.

3. Рабочее время, определяемое правилами внутреннего распорядка предприятий (п.1 ст. 103 Уст. о пром. труде — нормальное рабочее время), не должно превышать 8 рабочих часов в сутки и 48 часов в неделю, включая сюда и время, употребляемое на чистку машин и на приведение в порядок рабочего помещения.

4. Не более как через 6 часов после начала работ должен быть устанавливаем свободный перерыв в работе для отдыха и для принятия пищи. Перерыв сей не должен быть короче 1 часа.

5. Общая продолжительность всех перерывов в течение суток не должна превышать двух часов.

6. Ночным временем считается время от 9 час. вечера до 5 час. утра.

7. В ночное время воспрещается пользоваться трудом рабочих женского и мужского пола в возрасте до 16 лет.

8. Для предприятий, работающих двумя комплектами рабочих в две смены, ночное время считается от 9 часов вечера до 5 часов

утра, причём свободные перерывы (ст. 4) могут быть сокращены для каждой смены до получаса.

9. В тех же случаях, когда по желанию рабочих (например, в кирпичном деле) или по климатическим условиям желательно установление более значительной продолжительности полуденных свободных перерывов, Главным по фабричным и горно-заводским делам Присутствием (или заменяющим его органом) могут быть разрешаемы соответствующие отступления от правил в ст. ст. 4—6 и 8 сего закона.

10. При найме несовершеннолетних лиц, не достигших 18 лет, кроме изложенных выше, применяются следующие правила: а) малолетние, не достигшие 14 лет, к работе по найму не допускаются; б) рабочее время не достигших 18 лет не может быть продолжительнее 6 час. в сутки...

<...>

15. В производствах и работах, особо вредных, в которых рабочие подвергаются действию особых неблагоприятных условий или опасности профессиональных отравлений (каковы, напр., работы в сушилках чрезвычайно высокой температуры, на ртутных и белильных заводах и т. п.), рабочее время, указанное в ст. ст. 3—5 и 8, подлежит дальнейшему сокращению...

16. К подземным работам женщины и подростки обоего пола в возрасте до 18 лет не допускаются...

<...>

18. Работа, производимая рабочим в такое время, когда по расписанию рабочего времени ему не полагается работать, считается сверхурочной. Сверхурочная работа допускается лишь при соблюдении условий, указанных в ст. ст. 19—22 сего закона, и оплачивается в двойном размере.

19. Все лица женского пола и лица мужского пола, не достигшие 18 лет, к сверхурочным работам не допускаются...

24. На ближайшее время, впредь до окончания военных действий, в предприятиях, работающих на оборону, постановления, ограничивающие продолжительность сверхурочных работ (ст. ст. 19—23), и о перерывах в работе (ст. ст. 4—6) могут не применяться по соглашению с рабочими и рабочими организациями.

Хрестоматия по истории СССР, 1917—1945 / Сост.: С. И. Дегтев и др.;
Под ред. Э. М. Щагина. М., 1991. С. 62—64.

**№ 15. Из «Основного закона о социализации земли»
(Извлечение)**

27 января 1918 г.

Раздел 1. Общие положения

Ст. 1. Всякая собственность на землю, недра, воды, леса и живые силы природы в пределах Российской Федеративной Советской Республики отменяется навсегда.

Ст. 2. Земля без всякого (явного или скрытого) выкупа отныне переходит в пользование всего трудового народа.

Ст. 3. Право пользования землёй принадлежит лишь тем, кто обрабатывает её собственным трудом, кроме случаев, особо предусмотренных настоящим законом.

Ст. 4. Право пользования землёй не может быть ограничено: ни полом, ни вероисповеданием, ни национальностью, ни подданством.

Ст. 5. Распоряжение недрами земли, лесами, водами и живыми силами природы предоставляется в зависимости от их значения, уездной, губернской, областной и федеральной Советской власти, под контролем последней. Порядок пользования и распоряжения недрами, лесами, водами и живыми силами природы будет определён особым законом.

Ст. 6. Весь частновладельческий живой и мёртвый сельскохозяйственный инвентарь переходит без всякого выкупа из нетрудовых хозяйств в распоряжение, в зависимости от их значения, земельных отделов: уездного, губернского, областного и федерального Советов.

Ст. 7. Все постройки означенных в ст. 6 хозяйств, а равно имеющиеся при них сельскохозяйственные предприятия, без всякого выкупа переходят, в зависимости от их значения, в распоряжение уездного, губернского, областного и федерального Советов.

Ст. 8. Все неработоспособные лица, которые в силу настоящего закона об отчуждении земель, лесов, инвентаря и прочего, находящегося на сих землях имущества, совершенно лишатся средств к существованию, могут по удостоверению местных судов и земельных отделов Советской власти, впредь до издания общего закона о страховании неработоспособных граждан, пользоваться правом получения

пенсий (по смерти или до совершеннолетия) в размере существующей солдатской пенсии.

Ст. 9. Распределением земель сельскохозяйственного значения между трудящимися ведают сельские, волостные, уездные, губернские, областные, главные и федеральный земельные отделы Советов, в зависимости от значения этих земель.

Ст. 10. Запасным земельным фондом в каждой республике ведают земельные отделы главных и федерального Советов.

Ст. 11. В задачи распоряжения землёй со стороны земельных отделов местной и центральной Советской власти, помимо справедливого распределения земель сельскохозяйственного значения среди трудового земледельческого населения и наиболее продуктивного использования национальных богатств, входит:

а) Создание условий, благоприятствующих росту производительных сил страны, в смысле увеличения плодородия земли, поднятия сельскохозяйственной техники и, наконец, поднятия уровня сельскохозяйственных знаний в трудовых массах земледельческого населения.

б) Создание запасного фонда земель сельскохозяйственного значения.

в) Развитие сельскохозяйственных промыслов, как-то: садоводства, пчеловодства, огородничества, скотоводства, молочного хозяйства и пр.

г) Ускорение перехода от малопродуктивных к более продуктивным системам полеводства в различных поясах путём равномерного расселения трудящихся земледельцев.

д) Развитие коллективного хозяйства в земледелии, как более выгодного в смысле экономии труда и продуктов, за счёт хозяйств единоличных, в целях перехода к социалистическому хозяйству.

Ст. 12. Распределение земли между трудящимися должно производиться на уравнильно-трудовых началах так, чтобы потребительно-трудовая норма, применяясь в данном районе к исторически сложившейся системе землепользования, не превышала трудоспособности наличных сил каждого отдельного хозяйства и, в то же время, давала бы возможность безбедного существования семье земледельца.

Ст. 13. Общим и основным источником права на пользование землёй сельскохозяйственного значения является личный труд. Кроме того, предоставляется органам Советской власти для поднятия

сельскохозяйственной культуры (устройства сельскохозяйственных образцовых ферм или опытных и показательных полей) занимать из фонда запасных земель (бывших монастырских, казенных, удельных, кабинетских и помещичьих) определённые участки земли и обрабатывать их трудом, оплачиваемым государством. Труд этот подчиняется общим нормам рабочего контроля.

Ст. 14. Все граждане, занятые земледелием, должны быть застрахованы за счёт государства на случай смерти, болезни, увечья, делающих их нетрудоспособными.

Ст. 15. Все нетрудоспособные земледельцы и неработоспособные члены их семейств должны быть призываемы за счёт органов Советской власти.

Ст. 16. Каждое трудовое сельское хозяйство должно быть застраховано от пожара, падежа скота, от неурожая, на случай засухи, градобития и других стихийных бедствий путём взаимного советского страхования.

Ст. 17. Излишек дохода, получаемый от естественного плодородия лучших участков земли, а также от более выгодного их расположения в отношении рынков сбыта, поступает на общественные нужды в распоряжение органов Советской власти.

Ст. 18. Торговля сельскохозяйственными машинами и семенами монополизирована органами Советской власти.

Ст. 19. Торговля хлебом, как внешняя, так и внутренняя, должна быть государственной монополией.

Хрестоматия по истории СССР, 1917–1945 / Сост.: С. И. Дегтев и др.;
Под ред. Э. М. Щагина. М., 1991. С. 71–73.

№ 16. Декрет ВЦИК «О предоставлении народному комиссару продовольствия чрезвычайных полномочий по борьбе с деревенской буржуазией, укрывающей хлебные запасы и спекулирующей ими»

13 мая 1918 г.

Гибельный процесс развала продовольственного дела страны, тяжкое наследие четырёхлетней войны, продолжает всё более расширяться и обостряться. В то время, как потребляющие губернии голодают, в производящих губерниях в настоящий момент имеют-

ся по-прежнему большие запасы даже не обмолоченного ещё хлеба урожая 1916 и 1917 гг. Хлеб этот находится в руках деревенских кулаков и богатеев, в руках деревенской буржуазии. Сытая и обеспеченная, скопившая огромные суммы денег, вырученных за годы войны, деревенская буржуазия остаётся упорно глухой и безучастной к стонам голодающих рабочих и крестьянской бедноты, не вывозит хлеб к ссыпным пунктам в расчёте принудить государство к новому и новому повышению хлебных цен и продаёт в то же время хлеб у себя на месте по баснословным ценам хлебным спекулянтам-мешочникам.

Этому упорству жадных деревенских кулаков-богатеев должен быть положен конец. Продовольственная практика предшествующих лет показала, что срыв твёрдых цен на хлеб и отказ от хлебной монополии, облегчив возможность пиршества для кучки наших капиталистов, сделал бы хлеб совершенно недоступным для многомиллионной массы трудящихся и подверг бы их неминуемой голодной смерти. На насилия владельцев хлеба над голодающей беднотой ответом должно быть насилие над буржуазией.

Ни один пуд хлеба не должен оставаться в руках держателей, за исключением количества, необходимого для обсеменения их полей и на продовольствие их семей до нового урожая.

И это необходимо провести в жизнь немедленно, особенно после оккупации Украины германцами, когда мы вынуждены довольствоваться хлебными ресурсами, которых едва лишь хватает для обсеменения и урезанного продовольствия.

Обсудив создавшееся положение и принимая во внимание, что только при строжайшем учёте и равномерном распределении всех хлебных запасов Россия выбьется из продовольственного кризиса, Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет Советов постановил:

1) Подтверждая незыблемость хлебной монополии и твёрдых цен, а также необходимость беспощадной борьбы с хлебными спекулянтами-мешочниками, обязать каждого владельца хлеба весь избыток сверх количества, необходимого для обсеменения полей и личного потребления по установленным нормам до нового урожая, заявить к сдаче в недельный срок после объявления этого постановления в каждой волости. Порядок этих заявок определяется Народным

комиссариатом продовольствия через местные продовольственные органы.

2) Призвать всех трудящихся и неимущих крестьян к немедленному объединению для беспощадной борьбы с кулаками.

3) Объявить всех, имеющих излишек хлеба и не вывозящих его на ссыпные пункты, а также расточающих хлебные запасы на самогонку, — врагами народа, предавать их революционному суду с тем, чтобы виновные приговаривались к тюремному заключению на срок не менее 10 лет, изгонялись навсегда из общины, всё их имущество подвергалось конфискации, а самогонщики, сверх того, присуждались к принудительным общественным работам.

4) В случае обнаружения у кого-либо избытка хлеба, не заявленного к сдаче, согласно пункту 1, хлеб отбирается у него бесплатно, а причитающаяся по твёрдым ценам стоимость незаявленных излишков выплачивается в половинном размере тому лицу, которое укажет на сокрытие излишка, после фактического поступления их на ссыпные пункты, и в половинном размере — сельскому обществу. Заявления о сокрытых излишках делаются местным продовольственным организациям.

Принимая затем во внимание, что борьба с продовольственным кризисом требует применения быстрых и решительных мер, что наиболее плодотворное осуществление этих мер требует, в свою очередь, централизации всех распоряжений продовольственного характера в едином учреждении и что таким учреждением является Народный комиссариат продовольствия, Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет Советов постановляет для более успешной борьбы с продовольственным кризисом предоставить Народному комиссару продовольствия следующие полномочия:

1) Издавать обязательные постановления по продовольственному делу, выходящие за обычные пределы компетенции Народного комиссариата продовольствия.

2) Отменять постановления местных продовольственных органов и других организаций и учреждений, противоречащие планам и действиям Народного комиссара продовольствия.

3) Требовать от учреждений и организаций всех ведомств безоговорочного и немедленного исполнения распоряжений Народного комиссара продовольствия в связи с продовольственным делом.

4) Применять вооружённую силу в случае оказания противодействия отбиранию хлеба или иных продовольственных продуктов.

5) Распускать или реорганизовывать продовольственные органы на местах в случае противодействия их распоряжениям Народного комиссара продовольствия.

6) Увольнять, смещать, предавать революционному суду, подвергать аресту должностных лиц и служащих всех ведомств и общественных организаций в случае дезорганизующего вмешательства их в распоряжения Народного комиссара продовольствия...

Хрестоматия по отечественной истории (1914—1945 гг.) / Под ред. А. Ф. Киселёва, Э. М. Щагина. М., 1996. С. 182—184.

№ 17. О развёрстке между производящими губерниями зерновых хлебов и фуража, подлежащих отчуждению в распоряжение государства

Декрет Совета Народных Комиссаров

11 января 1919 г.

В целях срочной поставки хлеба для нужд Красной Армии и бесхлебных районов и в развитие декретов Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета Советов о хлебной монополии («Собрание узаконений 1918 г.» № 38, ст. 498) и о натуральном налоге («Собрание узаконений 1918 г.» № 82, ст. 864, и № 99, ст. 1012) устанавливается нижеследующий порядок отчуждения излишков зерновых хлебов и фуража в распоряжение государства.

1. Всё количество хлебов и зернового фуража, необходимое для удовлетворения государственных потребностей, развёрстывается для отчуждения у населения между производящими губерниями.

2. Губернии, на которые распространяется развёрстка, равно как и количество хлебов и зернового фуража, подлежащее отчуждению в каждой губернии, устанавливаются Народным комиссариатом продовольствия, в соответствии с размерами урожая, запасами и нормами потребления.

3. В развёрстку зачисляется всё количество семенного и продовольственного хлеба, а также зернового фуража, уже заготовленных

продовольственными органами по нарядам Народного комиссариата продовольствия.

4. К развёрстке, установленной Народным комиссариатом продовольствия, распоряжением губернских продовольственных комитетов прибавляется количество хлеба и зернового фуража, необходимого для нужд местного, как городского, так и крестьянского населения, не имеющего в потребной норме своего хлеба.

5. Общие основания развёрстки устанавливаются Народным комиссариатом продовольствия.

6. Всё количество хлеба и зернового фуража, причитающегося на губернию по развёрстке, согласно ст. 4, должно быть отчуждено у населения по установленным твёрдым ценам и поставлено к 15 июня 1919 г.

7. 70% всего количества хлеба и фуража, причитающегося на губернию по развёрстке, должно быть поставлено к 1 марта 1919 г.

8. Народному комиссару продовольствия предоставляется право, в зависимости от видов на предстоящий урожай, уменьшать количество, подлежащее допоставке после 1 марта.

9. Сельские хозяева, сдавшие к 1 марта не менее 70% и к 15 июня остальное количество затребованного от них по развёрстке хлеба и зернового фуража, освобождаются от обложения натуральным налогом.

10. Сельские хозяева, не сдавшие к установленному сроку причитающееся на них количество хлебофуража, подвергаются безвозмездному принудительному отчуждению обнаруженных у них запасов. К упорствующим из них и злобно скрывающим свои запасы применяются суровые меры, вплоть до конфискации имущества и лишения свободы по приговорам народного суда.

П р и м е ч а н и е. Порядок и право обжалования неправильностей развёрстки устанавливается Народным комиссариатом продовольствия.

Председатель Совета Народных Комиссаров *В. Ульянов (Ленин)*
Заместитель народного комиссара продовольствия *Брюханов*
Управляющий делами Совета Народных Комиссаров *В. Бонч-Бруевич*

Хрестоматия по истории СССР, 1917—1945 / Сост.: С. И. Дегтев и др.
Под ред. Э. М. Щагина. М., 1991. С. 119—120.

№ 18. «Ко всему крестьянству»
Обращение ВЦИК

23 марта 1921 г.

Зачем нужна была развёрстка

Трёхлетняя тяжёлая и разорительная война, которую вела Советская власть с царскими генералами, помещиками, с русскими и иностранными капиталистами, закончилась победой рабочих и крестьян. В этой войне мы, благодаря героизму Красной Армии, спасли крестьянскую землю от захвата помещиками, не дали фабрикантам вернуться на их фабрики и заводы, не дали иностранным буржуазным государствам лишить Россию независимости и отдать на разграбление её богатства. Война стоила больших расходов и требовала больших жертв от рабочих и крестьян. Особенно тяжёлой была для крестьянства развёрстка на продукты сельского хозяйства, которую должна была ввести Советская власть, чтобы прокормить многомиллионную армию, рабочих железных дорог и важнейших промышленных предприятий.

Советская власть хорошо знала все тяжести развёрстки для крестьян, неравномерность её раскладки и все неудобства её для развития крестьянского хозяйства. Но она стояла твёрдо за развёрстку, хорошо понимая, что трудящееся крестьянство скорее простит Советской власти все тяжести развёрстки для победы над врагом, чем отмену развёрстки, купленную ценой победы помещиков, потерей земли, разгромом и гибелью Красной армии.

Развёрстка отменяется

Теперь, когда натиск капиталистов и помещиков на Советскую Россию отбит, когда Россия отстояла в войне свою независимость от власти иностранного капитала и с самыми сильными державами мира говорит, как равная с равными, когда могущественная Англия подписала с нами торговый договор, когда мы имеем возможность вернуть к мирному труду половину Красной Армии, когда путём торговли с границей можем получить для крестьянства продукты в обмен на часть излишков его хозяйства — теперь настал момент уменьшить тяготы крестьянства без риска потерять наиболее ценные

завоевания рабоче-крестьянской революции. Отныне постановлением Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров развёрстка отменяется и вместо неё вводится натуральный налог на продукты сельского хозяйства.

Налог — облегчение крестьянству

Этот налог должен быть меньше, чем хлебная развёрстка. Он должен назначаться ещё до весеннего посева, чтобы каждый крестьянин мог заранее учесть, какую часть урожая он должен отдать государству и сколько останется в его полном распоряжении. Налог должен взиматься без круговой поруки, т. е. должен падать на отдельного домохозяина, чтобы старательному и трудолюбивому хозяину не пришлось платить за неаккуратного односельчанина.

По выполнении налога, остающиеся у крестьян излишки поступают в его полное распоряжение. Он имеет право обменять их на продукты и инвентарь, который будет доставляться в деревню государством из-за границы и со своих фабрик и заводов; он может использовать их для обмена на нужные ему продукты через кооперативы на местных рынках и базарах. Вместе с тем Советская власть не снимает с себя обязанности снабжать необходимыми продуктами беднейшее население деревни, которое не будет иметь излишков для обмена.

Налог — мера временная

Отмена хлебной развёрстки и введение вместо неё налога является большим облегчением для крестьянского населения и вместе с тем укрепит союз рабочих и крестьян, на котором держатся все завоевания революции. Но крестьянство должно помнить, что эта мера является временной. Лишь страшная нищета и неналаженность торговли с заграницей вынуждают Советскую власть брать часть продуктов крестьянского хозяйства в виде налога, т. е. без возмещения. По мере того, как будет налаживаться наша промышленность, от успеха которой зависит судьба крестьянского хозяйства, и по мере того, как будет расширяться ввоз из-за границы иностранных товаров в обмен на наше сырьё, доля падающего на крестьянство натурального налога будет уменьшаться. В дальнейшем в строительстве

социалистического хозяйства мы достигнем такого успеха, когда за каждый пуд крестьянского хлеба Советское государство будет давать равноценный и нужный деревне продукт.

Дружно за работу!

Приближается время весеннего засева. Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет и Совет Народных Комиссаров призывают земледельцев России напрячь все силы к тому, чтобы ни одна десятина пашни не осталась незасеянной.

Каждый крестьянин должен теперь знать и твёрдо помнить, что чем больше он земли засеет, тем больше будет тот излишек хлеба, который останется в его полном распоряжении. Но пусть также твёрдо помнит вся рабоче-крестьянская Россия, что Советская власть имеет теперь возможность облегчить тяготы землепашцев только потому, что геройская Красная Армия разогнала врагов трудящегося народа и доказала всему миру незыблемость рабоче-крестьянского государства. Если бы в стране начались раздоры между рабочими и крестьянами и многочисленными народностями, входящими в наш великий трудовой союз, иностранные хищники всегда предпочтут разорвать свои договоры с нами, прекратить торговлю, начать новую войну, чтобы вернуть к власти помещиков и капиталистов и сделать из ослабевшей России лёгкую добычу для своего грабежа и угнетения....

История России, 1917—1940 годы : Хрестоматия / Сост.: В. А. Мазур и др.; Под ред. М. Е. Главацкого. Екатеринбург, 1993. С. 140—143.

№ 19. «...Борьба коммунистического и частного хозяйства перенесена на экономическую почву...»
Из постановления IX Всероссийского съезда Советов
28 декабря 1921 г.

<...>

...8. Государственным предприятиям и их объединениям должно быть гарантирована широкая самостоятельность в области распоряжения предоставленными им государством ресурсами, обеспечения предприятий сырьём, топливом и подсобными материалами

и т. д., а также право реализации определённой доли продукции в целях пополнения недоданных государством ресурсов...

Считая, что новая экономическая политика в корне отрицает «главкистские» приёмы хозяйствования, необходимо решительно бороться со всеми попытками возрождения этих методов управления промышленностью...

<...>

12. Поскольку победа трудящихся обеспечила Советской России хотя бы временный и неустойчивый мир и позволила перейти от военного напряжения на внешних и внутренних фронтах к мирному хозяйственному строительству, очередной задачей является водворение во всех областях жизни строгих начал революционной законности. Строгая ответственность органов и агентов власти и граждан за нарушение созданных Советской властью законов и защищаемого ею порядка должна идти рядом с усилением гарантии личности и имущества граждан...

13. Так называемая, «новая экономическая политика», основные начала которой были точно определены ещё во время первой «передышки» весной 1918 г., основывается на строгом учёте экономических сил Советской России. Осуществление этой политики, прерванное комбинированным нападением на рабоче-крестьянское государство контрреволюционных сил русских помещиков и буржуазии и европейского империализма, стало возможным лишь после военной ликвидации попыток контрреволюции к началу 1921 г. Теперь борьба коммунистического и частного хозяйства перенесена на экономическую почву, на рынок, где национализированная промышленность, сосредоточенная в руках рабочего государства, должна, применяясь к условиям рынка и методам состязания на нём, завоевать себе решительное господство.

История России, 1917—1940 годы : Хрестоматия / Сост.: В. А. Мазур и др.; Под ред. М. Е. Главацкого. Екатеринбург, 1993. С. 145.

*№ 20. Авторское резюме записки Г. Я. Сокольникова
в комиссию ЦК РКП(б) об основах денежной реформы⁵
Январь 1924 г*

1. Разменные билеты достоинством меньше червонца выпускаются казначейством.
2. Их стоимость фиксируется в золоте из расчёта 1 руб. золотом равен 1/10 части червонца.
3. Паритет 1 руб. золотом = 1/10 червонца устанавливается и поддерживается банковски.
4. Эмиссия казначейских билетов ограничивается пределами, нормальными для соотношения в денежном обороте денег крупных (до 1 червонца включительно) и денег разменных (менее 1 червонца). Это соотношение фиксируется в законе как 2/3 и 1/3.
5. Казначейские билеты первоначально вводятся в обращение в порядке убывающей величины купюр преимущественно в порядке размена червонцев в банках на казначейские билеты.
6. Для обслуживания мелкого оборота от 1 руб. и меньше выпускается в обращение серебро с установлением легального паритета — 1 руб. золотом равен 1 руб. серебром.
7. Серебряные деньги выпускаются в порядке возрастающей величины достоинства, т. е. сначала группа в 10-20 коп., затем монеты в 50 коп., в последнюю очередь монеты в 1 руб.
8. Общая сумма серебра, подлежащая выпуску в обращение до 1 января 1925 г., устанавливается минимально в 100 млн руб. В случае технических затруднений с чеканкой в пределах этой суммы могут быть выпущены бонны, подлежащие после 1 января 1925 г. обмену на серебро по предъявлении.
9. Для обслуживания мельчайшего оборота выпускается билонная монета от 5 до 1 коп., первоначально заменяемая боннами.
10. Эмиссия совзнаков начинает свёртываться немедленно по выпуске в обращение казначейских билетов. Она останавливается окончательно после того, как в обращение будет выпущено казначейских билетов на сумму 25-30 млн руб. (что исключает опасность разменного кризиса).
11. Выкупной курс совзнака фиксируется после начала выпуска серебра немедленно, как только розничные вольные цены начнут переходить на серебряное исчисление.

12. Выкуп совзнаков происходит в двух видах: 1) невыпуск обратно из касс НКФ и других совзнаков, поступивших в платёж по налогам, перевозкам, в сберкассы и т. п., с производством платежей этими кассами в новой валюте; 2) прямой обмен совзнаков, предъявляемых населением, на новую по выкупному курсу. Первая форма выкупа может производиться и до установления твёрдого выкупного курса.

13. Товарный рубль, как платёжная единица, упраздняется. Законную силу имеют только договоры и сделки, писанные на золото (червонцы).

14. Выпуск серебра и казначейских билетов на покрытие бюджетного дефицита не может превышать норму, установленную в 15 млн руб. в месяц.

15. Регулирование рыночных цен проводится как мерами установления предельных цен, так и путём комбинированных мероприятий торговых и производственных органов, направленных к стабилизации нормальных цен.

Хрестоматия по отечественной истории, (1914—1945 гг.) / Под ред. А. Ф. Киселёва, Э. М. Щагина. М., 1996. С. 290—291.

**№ 21. «...Твёрдые цены явятся мостом
между городом и деревней»**

Из интервью Г. Я. Сокольникова

1 февраля 1924 г.

Наиболее крупными финансовыми мероприятиями текущего года явятся денежная реформа и перевод единого сельскохозяйственного налога на деньги. Обе эти меры теснейшим образом связаны одна с другой. Отказа от взимания в деревне налога натурой настоятельно требуют интересы развития как крестьянского, так и всего народного хозяйства. Для крестьянского хозяйства перевод налога на деньги обозначает полную свободу в выборе наиболее выгодных способов для уплаты налога. Крестьянин, не будучи обязан давать налог хлебом, может преимущественно направлять своё хозяйство в сторону развития таких культур, которые по условиям рынка дают наибольшие доходы, или же может собрать необходимые для уплаты налога средства путём подсобных промыслов, отхожих заработков. Наконец, совер-

шенно отпадут все затраты, которые связаны были с приёмкой натуральных взносов, трения и недоразумения на почве кондиционности и проч. Уже осенью этого года (1923 г.— *Ред.*) крестьянство широко использовало возможность уплаты налога вместо натуре деньгами, так что доля натуре составляет в налоге прошлого года не более 1/5. Однако внесение налога деньгами было сопряжено для крестьянства с большими неудобствами вследствие неустойчивых денег — советских знаков, которыми, главным образом, уплачивался налог. На падении курса денег теряли и крестьянство, и советское государство. Создание устойчивых денег, таким образом, получает характер неотложной необходимости. В свою очередь действительное проведение денежной реформы позволяет совершенно твёрдо перевести весь налог на деньги. Переход к твёрдым деньгам был начат выпуском червонцев, но это было частичным решением вопроса. Теперь Советское правительство считает возможным сделать дальнейший шаг — выпустить в обращение также и мелкие устойчивые деньги, идя, таким образом, навстречу насущнейшим интересам крестьянских и рабочих масс. Проведение денежной реформы должно было быть проведено с большой осторожностью и по частям, т. к. в противном случае цель реформы, т. е. создание твёрдых денег, не была бы достигнута и, наоборот, только поколеблено было бы положение червонца.

В настоящее время можно рассчитывать, что бюджетный дефицит, который потребуется покрыть путём выпуска денег, не будет настолько значителен, чтобы покрытие указанным путём могло поколебать устойчивость твёрдой валюты...

Выпуск устойчивых денег можно будет начать в недалёком будущем. Предположено выпустить билеты достоинством в 3, 5 и 1 рубль золотом. Банки будут беспрепятственно обменивать червонцы на эти твёрдые разменные деньги и обратно.

Эмиссия сов. знаков, по всей вероятности, в марте уже производится не будет, а советские знаки, которые к тому времени останутся в обращении, будут выкуплены по твёрдому курсу...

Эта денежная реформа явится переломным пунктом в нашем хозяйственном развитии. Несомненно, что падающая валюта являлась огромным тормозом для развития нашего хозяйства и что эмиссионные налоги являются худшим видом налогов. В настоящее время, когда построен реальный бюджет, когда организована правильная система налогов и доходов, эмиссионный налог, извлекаемый

государством от падения стоимости денег, должен быть исключён из финансового арсенала Советского государства.

Рабочие при устойчивых деньгах получают устойчивый заработок, не снижающийся вследствие падения курса рубля. Крестьянство получит возможность за продаваемую продукцию получить надёжные деньги и хранить их, не опасаясь обесценивания. Деревенский оборот в особенности выиграет от устойчивых денег. Цены городских товаров в деревне понизятся, так как теперь одной из причин повышения их является включение деревенскими лавочниками в цену товара добавочной страховки от падения курса денег. Государственная торговля и кооперация также смогут понизить свои цены и установить более правильную калькуляцию, не спутываемую падением ценности денег. Несомненно, что вследствие облегчения торгового оборота увеличится подвоз продуктов из деревни в город, и на городских рынках цены также примут более правильное выражение. Словом, твёрдые цены явятся мостом между городом и деревней...

Эта денежная реформа, несомненно, благоприятно отразится и на нашем международном положении...

История России, 1917—1940 годы : Хрестоматия / Сост.: В. А. Мазур и др.; Под ред. М. Е. Главацкого. Екатеринбург, 1993. С. 148–149.

№ 22. Б. Д. Бруцкус⁶. О причинах свёртывания НЭПа 1934 г.

Существо изменений, предлагаемых нэпом,— восстановление рынка, т. е. горизонтальных связей между предприятиями, что в предшествующий период было запрещено в пользу одного всеохватного социалистического предприятия. В то же время планировалось допустить содействие частной хозяйственной деятельности. Период военного коммунизма дал свидетельство от противного в пользу рыночной экономики. Нэп же — позитивное доказательство её преимуществ. Несмотря на голод и всё ещё примитивную организацию рынка, признаки оживления можно было наблюдать сразу же после объявления нэпа. Всё это производит впечатление на коммунистов. Советское правительство стремится восстановить некоторые институты капиталистического общества. В связи

с этим у многих возникает ошибочное представление, что проблема построения социалистической экономики тем самым решена. В действительности же она была далеко не решена. Уже в марте 1922 г., через год после объявления нэпа, Ленин провозгласил, что отступление социализма должно быть остановлено и что он должен укрепиться на командных высотах экономической жизни, т. е. в её централизованных секторах. В руках советского правительства всё ещё оставались крупная промышленность, транспорт, реконструированная кредитная система и внешняя торговля. Правительство учредило также торговые организации, особо имея в виду закупки сельскохозяйственных продуктов. Были восстановлены кооперативы, и они тоже оставались под контролем советского государства, образуя лишь особую форму государственных предприятий. Все эти организации освоили определённые формы капиталистических организаций. Но этому факту не следует приписывать никакого решающего значения. Национализированные предприятия выполняли определённые задачи, поставленные им коммунистическим государством, и их деятельность определялась не перспективой получения максимально возможной прибыли, но, главным образом, политическими соображениями. Их независимость оставалась крайне ограниченной. По сути они проявляли скорее бюрократические, чем капиталистические характеристики. Формально свободные взаимосвязи между ними... устанавливались на рынке. Вся система нэпа рассматривалась Лениным как долгосрочное предприятие. По его представлениям будущее советской экономической жизни зависело от того, попадёт ли социалистический сектор в зависимость к частному или, наоборот, подчинит его.

Хотя ситуация, в которой находились малые частные предприятия, никак не была благоприятной с точки зрения конкуренции с крупными и во всех других аспектах привилегированными государственными предприятиями, тем не менее, они выказывали огромную живучесть, успешно конкурируя с последними. Изменения в экономической сфере последовали со всей возможной быстротой. Это позволило Ленину отказаться от каких бы то ни было уступок в политической сфере. Всевластие лидеров партии, возникшее во время гражданской войны, всевластие, для которого система Советов служила лишь маскировкой, осталось нетронутым. В этом всевластии, по Ленину, была реализована «диктатура пролетариата»...

Когда правительственная власть имеет такую природу, способность конкурировать в экономической жизни не могла иметь решающего значения для будущего частных предприятий. Даже когда в конце 1922 г. был опубликован Гражданский Кодекс, который можно было интерпретировать очень свободно, частное предпринимательство осталось без защиты против всемогущества коммунистических властей. Именно отсюда шла угроза системе нэпа: её разрушение произошло скорее, чем Ленин ожидал. Отсутствие юридической, правовой безопасности частного сектора обнаружилась в конце 1923 г. Внутри партии формируется оппозиционное движение, во главе которого стоит Троцкий, после того как заболел Ленин, он становится ведущей фигурой в партии. Признавая экономический прогресс, имевший место при нэпе, Троцкий полагал, однако, что такая политика угрожает будущему социализму. Он указывает, что растёт влияние крестьянства, что возникает класс крестьян, имеющих крупные хозяйства, который угрожает Советской власти. На крестьянство, таким образом, должно быть оказано сильное давление. Эта точка зрения противоречила идее союза между рабочими и крестьянами, на котором, в соответствии с ленинскими представлениями, основывалось ближайшее будущее советского государства. Оппозиция была подавлена, и Троцкий замолчал. И тем не менее, его агитация оказала влияние на политику партии. В начале 1924 г. была конфискована значительная доля частного капитала, накопленного за три года после объявления новой экономической политики. Частникам запретили продавать продукцию крупной промышленности. Их место заняли громоздкие кооперативные общества, находящиеся под контролем государства. Был принят ряд мер против зажиточных крестьян. И тем не менее, прокрестьянские настроения в партии такими мерами не были преодолены. В мае 1925 г. на Всесоюзном съезде Советов либеральная политика празднует свои самые большие победы в том, что касается крестьянства. Представлялось, что крестьяне отдадут свой урожай правительству по самой низкой цене. Искали даже возможность уладить отношения с зажиточными крестьянами. В то же время Бухарин, теоретик партии, призвал «обогащаться». Как потом иронически отзывались оппозиционеры, в то время некоторые верили в мирное вращение кулака в социализм.

«Командные высоты» экономической жизни должны были формировать основы социалистической структуры. Так как государст-

венные предприятия не были капиталистическими, они не могли функционировать без плана. Как монополистические организации они обнаруживают склонность запрашивать слишком большую цену за свою продукцию. Но поскольку руководство таких предприятий не было заинтересовано в их прибыльности, у него также нет особых стимулов к поиску способов снижения издержек. К каким результатам может привести такое положение, показал серьёзный кризис перепроизводства в крупной промышленности в начале 1924 г., когда её производство едва достигло трети предвоенного уровня. Одна из его причин — тяжёлые потери крестьянства от инфляции осенью 1923 г. Стабилизировав денежный курс в феврале 1924 г., советское правительство устранило эту причину кризиса. Но осталась другая причина — слишком высокие цены на промышленные товары. В октябре 1923 г. индекс оптовых цен промышленных товаров составлял 2,757 к 1913 г., в то время как для сельскохозяйственных продуктов — только 0,888. Их отношение составляет, следовательно, 3 к 10. В таких обстоятельствах крестьяне желали иметь дела не с крупной промышленностью, а с мелкими частными предприятиями. Когда последние не предлагали необходимых товаров, хозяйства оставались автаркическими. Не было оснований ожидать, что неуклюжая национализированная промышленность существенно снизит цены. Правительство должно было вмешаться. Этот и аналогичные ему эпизоды ясно показывают, что монополистические государственные предприятия без руководства сверху не способны выполнять свою работу. Правительство должно присматривать за ними, определять цены на их продукцию и таким образом заставлять их снижать издержки производства. В то время как буржуазные правительства ограничиваются планированием своего бюджета, для советского правительства стало привычным делом санкционировать многочисленные планы наиболее важных отраслей промышленности. По необходимости вскоре рождается идея генерального экономического плана, без которого различные индивидуальные планы могут противоречить друг другу. Новая экономическая политика, следовательно, никоим образом не устраняла проблему генерального экономического плана. Напротив, она создала условия, в которых эта проблема, как никогда раньше, серьёзно ставилась в повестку дня. Летом 1925 г. Госплан впервые публикует наброски генерального плана. Это событие имело

решающее значение для дальнейшего развития советской экономики.

Госплан, в котором лидирующую роль тогда играли беспартийные эксперты, ставил перед собой скромную цель. Разрабатываемые им контрольные цифры не должны были подменять планы отраслей: последние должны были принимать во внимание эти контрольные цифры при разработке своих планов, чтобы не вступать в противоречие с генеральной линией развития. Основная цель контрольных цифр — дать прогноз развития частного сектора и особенно крупных крестьянских хозяйств, прогрессу которых Госплан не имел желания препятствовать. Обеспечение равновесия спроса и предложения на рынке и сохранение на рынке свободных связей частного и социалистического секторов общества рассматривалось Госпланом как наиболее важная задача в области экономического управления.

Однако Госплан в своей деятельности подвергался давлению правящей партии. Её цель состояла в быстром восстановлении и расширении промышленности. Средства для этого должны были дать крестьяне. Они должны были обеспечить, в обильном количестве и по низкой цене, промышленных рабочих продуктами питания, фабрики и заводы — сырьём; кроме того, они должны были отдавать излишки продуктов, особенно зерна, для экспорта, так как для восстановления промышленности был необходим импорт значительного количества оборудования и сырья. Госплан, основывая свои расчёты на опыте 1923/1924 г., когда цены были ещё устойчивыми, был чересчур оптимистичен относительно возможности закупок зерна по низким ценам. В 1923/1924 г. советскому правительству удалось закупить зерно у крестьян по ценам в 2-3 раза более низким, чем довоенные, в количестве 2,7 млн т, достаточно для экспорта с высокой прибылью, после того как были полностью удовлетворены всё ещё скромные запросы внутреннего рынка. Верно, что с 1924/1925 г. правительство не смогло повторить свои дешёвые закупки зерна и экспортировать значительное его количество, как оно надеялось сделать. Этот факт рассматривался как случайный и приписывался плохому урожаю 1924 г. В 1925 г. ожидался превосходный урожай, и Госплан надеялся, что на зерновом рынке возникнет ситуация, аналогичная ситуации 1923/1924 г. Государственные торговые организации готовились покупать зерно по ценам ниже довоенных.

Из-за значительного прогресса свободной торговли этим надеждам не суждено было осуществиться. Торговые организации вынуждены были покупать зерно по несколько более высоким ценам, чем довоенные (индекс 118,9 к 1913 г.). Вместо запланированных 13 млн т оказалось возможным закупить лишь 9,6; экспорт составил 2,1 млн т вместо 5-6 ожидаемых, т.е. меньше, чем в 1923/1924 г. Несмотря на давление, оказываемое мощными государственными организациями на зерновой рынок, их монопольный контроль оказался недостаточным, чтобы диктовать цену крестьянам. Но даже по таким ценам крестьяне получили примерно на 40% меньше, чем перед войной, в пересчёте на промышленные продукты.

Эта частная неудача создаёт трудности для советского правительства. Снова в партии набирает силу левая оппозиция. Вся ленинская старая гвардия, интеллектуалы, приходят к соглашению с Троцким. Оппозиция подавляется Сталиным, всё больше подчиняющим себе партийную организацию. Но постепенно Сталин делает программу оппозиции своей собственной.

Частичная неудача экономического плана на 1925/1926 г. не поколебала веру партии в планируемую экономику. Она не сделала даже вывод о том, что планы следует составлять более осторожно, что крестьянам не следует предъявлять столь непомерные требования. Контрольные цифры после лета 1925 г. появляются ежегодно. Они разрабатываются всё более тщательно. Всё более подчёркивается обязательность контрольных цифр. После реконструкции старой промышленности целью планирования объявляется создание новой. Тем не менее авторы контрольных цифр всё ещё пытаются сохранять формально свободные связи между частными и социалистическими секторами экономики. Они всё ещё полагают, что наиболее важная задача экономического планирования — сохранение равновесия на рынке между спросом и предложением.

Все усилия плановой комиссии окончились неудачей: предъявляемые крестьянству требования были чрезмерными, а советское правительство со своей стороны не было заинтересовано в том, чтобы сделки совершались на свободном рынке. Оно осознало, что до тех пор, пока существует частная торговля, нельзя принудить торговать «в соответствии с планом», следовательно, оно решает упразднить

частную торговлю. Прежде всего путём административных мер оно устраняет частный капитал из межрегиональной торговли зерном. Затем посредством произвольного налогообложения и конфискации частный торговец вытесняется из всех сфер хозяйственной деятельности. Более того, большинство малых промышленных предприятий, конкурирующих за сырьё с крупной промышленностью, закрываются под тем или иным предлогом. Эти меры достигают своей цели в том, что касается способности советского правительства настоять на предопределённых ценах. Индекс цен на зерно, закупленное государственной торговлей, упал с 118,9 в 1925/1926 г. до 105,8 в 1926/1927 г. Но в то же время рынок теряет для крестьянина значительную долю своей привлекательности. Хотя восстановление посевных площадей под зерновые культуры продолжается во всё возрастающем темпе до 1926 г. включительно и хотя урожай 1926 г. оказывается очень хорошим, доля зерна, поставляемого на рынок, колеблется в 1924/1925, 1925/1926, 1926/1927 гг. между 14 и 15%, в то время как перед войной она достигала 22,8%. Крестьяне запасали зерно или кормили им скотину. Частная торговля всё ещё играет существенную роль на рынке продукции животноводства, и государственные организации должны платить за неё соответственно более высокие цены (индекс — 163,1). В 1926/27 г. экспорт составляет лишь 2,25 млн т зерна.

Интенсивные капиталовложения в промышленность, составляющие примерно миллиард рублей, и увеличение на 25% денежной массы в обращении (с 1343,3 млн руб. на 1 октября 1925 г. до 1670,8 млн руб. на 1 октября 1927 г., перед войной на большей части территории обращалось 1,7 млрд руб.) привели к инфляции, хотя пока ещё в слабой форме... Инфляция приводит к неадекватному снабжению сельских районов промышленными товарами. Крестьяне поэтому неохотно расстаются со своей продукцией. Со своей стороны, советское правительство имело соблазн экспроприировать эти продукты <...>

В обзоре экономического развития за 1926/1927 г. Институт экономических исследований предупреждает об этой опасности. «Любая попытка преодолеть противоречия рынка в смешанной натурально-рыночной экономике неэкономическими методами должна приводить в своём логическом развитии к экономическим методам военного коммунизма со всеми его характерными чертами». Институт обращал также внимание на рецидивы оп-

ределённых феноменов, напоминающих военно-коммунистические: движение «мешочников» из субсидируемых областей на юг в поисках «белой муки», нелегальная торговля товарами, цены на которые фиксированы, продажа дефицитных товаров в магазинах не обычным способом всем покупателям, но по особым правилам, например, при предъявлении удостоверения члена кооператива или ответственного работника...; продажа в ряде случаев сырья лишь в обмен на продукты и т. д. «Это может привести к уменьшению производительной силы деревни и к резкому уменьшению рыночной доли сельскохозяйственных продуктов...» За этот обзор Институт был закрыт, но его прогноз вскоре оправдался...

В 1927 г. имели место даже более жёсткие преследования крестьян, практически они привели восстановление зернового хозяйства почти в тупик. В то же время урожай после двух благоприятных лет был посредственным. Частная торговля была запрещена, и на селе появились «заготовители». Крестьяне не желают продавать зерно по низким ценам, получать бумажные деньги, которым не доверяют. Тем временем правительство, расстроив частную торговлю зерном, взяло на себя тем самым всю ответственность за обеспечение населения продовольствием. Поэтому в январе 1928 г. оно вынуждено было принять решение, имеющее далеко идущие последствия,— решение закрыть рынки в сельских районах и вернуться к обязательной экспроприации зерна и некоторых видов сырья. Разрушается последняя опора нэпа.

Всё значение того, что произошло, было пока ещё не вполне понятно для советского правительства. Оно рассматривало это как изолированный феномен и попыталось весной оживить закупки зерна. Но поскольку во всех других отношениях принципы экономической политики оставались неизменными, оказывается невозможным получить большое количество сельскохозяйственных продуктов по фиксированным ценам. Между фиксированными и свободными ценами открылась непреодолимая пропасть. Система нэпа была мертва. Советское правительство не могло повернуть назад: оно стояло перед задачей выполнения первого пятилетнего плана.

Таким образом, ещё перед пятилетним планом первые попытки планирования привели к известному разрушению частных

форм экономической жизни и оживлению принудительной экспроприации сельскохозяйственных продуктов. Планируемая экономика явным образом вырождалась в экономику принуждения.

Хрестоматия по отечественной истории (1914—1945)/Под ред. А. Ф. Киселёва, Э. М. Щагина. М., 1996. С. 851—857.

№ 23. Валентинов Н. (Вольский Н.)⁷. Новая экономическая политика и кризис партии после смерти Ленина: Годы работы ВСНХ во время НЭП. Воспоминания

Глава I. Рождение НЭПа и «Лига наблюдателей»

В 1917 году, накануне Октябрьской революции, Ленин утверждал, что когда власть попадет в их руки, даже 240 000 коммунистов, составлявших тогда ленинскую партию, справятся со всеми вопросами, выдвинутыми социалистической революцией, сумеют управлять страной. Довольно скоро он убедился, что его расчеты ложны и для строительства им задуманного нового социально-экономического строя нужных людей крайне мало, почти не было. Это убеждение, укрепившись у Ленина в 1919 году, не оставляло его вплоть до смерти. О том говорят последние его статьи, написанные в январе 1923 года. Указывая на повсеместное неумение вести дело, «быть настоящими организаторами и администраторами», жалуясь на царящее отсутствие культуры, Ленин искал повсюду нужных ему людей, в том числе среди прежних своих знакомых, особенно тех, кто когда-то принадлежал к большевистской партии, но потом от нее отошел.

Нужно думать, что по этой причине (Ленин знал меня с 1904 г.) он дважды, в 1919 и 1920 годах, осведомлялся, что я делаю, в каком учреждении служу, а если не служу, каковы тому причины. Оба раза, когда мне передавали вопросы Ленина, я отвечал, что, будучи больным, не могу брать на себя даже небольшую работу. Хотя я действительно в то время болел, все-таки не в этом была основная причина моего нежелания служить, работать по-настоящему, а не заниматься мимикрией, каким-то подобием работы, к которым прибегали мы все, чтобы иметь право на продовольственную карточку и не числиться паразитами и буржуями.

В период, названный потом «эпохой военного коммунизма» (1918—1920 годы), я чувствовал, что никак не могу ужиться с устанавливаемым тогда строем. И главной причиной бегства, уклонения от службы, был все-таки не террор, а самое существо этого строя. Я считал его нежизненным, искусственным, придуманным, неспособным длительно существовать, противоречащим всему тому, что я считал элементарными законами социологии, экономики, психологии. Чтобы жить не служа, я с горечью предпочитал по частям ликвидировать свою библиотеку — три тысячи с лишком книг, собиравшихся в течение многих лет. Так, в обмен на два пуда муки, пошли 84 тома «Энциклопедического словаря», изданного Брокгаузом и Эфроном, в нормальное время стоящего более чем 250 пудов муки. За какую-то ничтожную цену было продано и мое собрание очень ценных и редких книг по византологии, и в том числе сочинения «отцов церкви» — Григория Богослова, Василия Великого, Афанасия Великого, Иоанна Дамаскина и пр. Эту литературу, в руки марксистов обычно не попадающую, но для меня необходимую при писании книги о византийском комплексе в русской национальной мысли, купил у меня Университет народов Востока, учреждение, в котором уже тогда выращивались будущие коммунистические правители Китая, Кореи, Монголии, Индокитая. «Отцы церкви», вероятно, там понадобились для доказательства тезиса «религия — опиум для народа», а этот лозунг был тогда всюду расклеен в Москве.

В течение первых лет Советской власти я делал все для меня доступное, чтобы этой власти не служить. Что же побудило меня, освободившись от этой психологии, в 1922 году кинуться в работу? Именно кинуться, отдаться ей с увлечением, поступить на службу в Высший Совет Народного Хозяйства (ВСНХ), в его печатный орган «Торгово-промышленную газету». Если бы такая метаморфоза была бы частным случаем, моим личным казусом, о ней не стоило бы и говорить. Но в том-то и дело, что это не частный случай, а нечто, что одновременно со мною, правильнее сказать, даже несколько раньше меня, произошло с довольно значительной частью российской интеллигенции: с беспартийными специалистами, людьми, прежде находившимися в рядах кадетской партии, в партии социал-демократов-меньшевиков и в партии социалистов-революционеров.

Эволюция этой части русской интеллигенции, окончившаяся для нее великой трагедией, абсолютно не нашла себе освещения

в большевистской литературе, в написанной ими истории, а в том, что о ней писали небольшевики, видно и незнание, и недостаточный учет многих важнейших фактов. Совершенно в тени остался такой важный факт, что в тесной связи с происшедшей метаморфозой у указанной части российской интеллигенции и с развернутой ею работой находятся очень *большие* успехи, достигнутые в 1922—1928 гг. в советском национализированном хозяйстве.

Внимания заслуживает и другой факт. В 1921 и в 1922 г. Советское правительство производило массовые высылки за границу нежелательной для него части интеллигенции. Правительство Ленина этим отличалось от правительства Сталина, предпочитавшего неугодных ему лиц расстреливать или морить в концентрационных лагерях. Отличие от «эпохи Сталина» было в том, что тогда можно было легко перебраться за границу. Это делалось через Кавказ, а больше всего через границы Финляндии, Эстонии, Латвии, Польши, через которые и эмигрировало довольно значительное число интеллигентов. И вот именно в это время, когда происходил усиленный уход части интеллигенции за границу, в форме как насильственной, так и добровольной высылки, *другая часть* этой интеллигенции с *большим подъемом* принималась за работу в разных областях советского аппарата. Это происходило не из-под палки, а добровольно, и указываемая мною интеллигенция ни в коей мере не принадлежала к разряду лиц, «примазавшихся» к коммунистической партии, о которых с такой ненавистью говорил Ленин в статье о «Чистке партии», помещенной в сентябре 1921 г. в «Правде». Например, в том слое социал-демократов-меньшевиков, о котором я буду говорить, ни один человек в коммунистическую партию не вступил, тем не менее взгляды этих меньшевиков и их психология разошлись в значительном числе пунктов со взглядами и психологией тех, оказавшихся за рубежом, в эмиграции, меньшевиков, которые с 1921 г. начали издавать «Социалистический Вестник». Произошло некое политико-психологическое *расщепление* интеллигенции, отчасти нашедшее себе место и среди социалистов-революционеров, и даже кадетов.

Какие же мотивы, какого рода идеи, взгляды, выводя из состояния охватывавшего ее анабиоза, толкнули интеллигенцию принять самое активнейшее участие в советском строительстве? Еще раз скажу — в обширной литературе всего мира, посвященной этому

периоду советской истории, в сущности нет анализа этого факта. Поведение значительной общественной группы так и не нашло себе освещения в написанной истории 1917—1928 гг. Делая опыт устранения этого пробела, я буду ссылаться на один документ, сведения о котором никогда не появлялись в печати, хотя он мне представляется очень важным, потому что в нем ясно отражены идеологические мотивы, психология, ошибки, иллюзии и оптимистическая вера именно той части интеллигенции, которая, как я сказал, бросилась принимать *самое активное участие* в советском строительстве. Происхождение его таково. В Москве, с декабря 1922 года, существовал кружок интеллигентов из восьми человек, к которым иногда присоединялся девятый. Семь из них по своему основному воззрению были меньшевиками, двое остальных к ним близко примыкали. Кроме меня, *никто* из этого кружка за границу не попал. Один из членов этого кружка, по дошедшим за границу сведениям, был расстрелян в 1937 или 1938 г.; два других были куда-то сосланы, о них нет и не поступало никаких известий; четвертый подвергся многолетнему тюремному заключению, жив ли он сейчас — неизвестно; двое умерли естественной смертью; двое, возможно, еще живы и до сих пор. Вполне понятная боязнь им повредить обязывает меня не называть вообще имен членов этого кружка*.

Эти лица, будучи во многих отношениях типичными представителями русской интеллигенции, занимали в довоенное время видное общественное положение, и с ними во время НЭПа весьма считалось советское правительство. Некоторые из них занимали важное место в советском хозяйстве. Начав свои собрания в самом конце 1922 г., они особенно часто их вели в 1923, 1924, 1925 гг. С 1926 г. эти собрания стали реже и почти прекратились в 1927 г. Так как первые собрания имели целью поделиться информацией, наблюдениями над тем, что происходит в стране, сообщить свои впечатления от встреч с лицами из правительствующей среды, один из участников кружка в шуточной форме назвал кружок *«Лигой наблюдателей»* или как, тоже в шуточной форме, его определил другой участник,

* Опасение Валентинова огласить имена членов «Лиги наблюдателей» относится к 1956 г., когда он писал свои воспоминания. С тех пор прошло 14 лет, и вдова Валентинова решила (в феврале 1970 г.), что опасность миновала, что «наверное никого из них нет в живых». По этой причине было решено огласить имена членов этого кружка в виде приложения к концу книги (*Примеч. первого ред.*)

«Лигою объективных наблюдателей». Такое название наших собраний, могущее при телефонных разговорах или при назначении дня собрания привлечь к себе совсем нежелательное внимание ГПУ, было потом отброшено. Его никогда больше не употребляли, но в моем изложении я его все-таки удержу, что позволит избегать ненужных повторений и делать, уже без дополнительных объяснений, о каком кружке идет речь, ссылки на взгляды и на поведение членов этого кружка.

В 1923 году один из его участников сделал небольшой доклад о том, как жизнь разгромила провозглашенные Лениным в 1917—1918 гг. идеи, привела к НЭП (Новой Экономической Политике) и этот отход от утопизма к реалистической политике дал право оптимистически смотреть на ближайшее хозяйственное развитие России.

Этот доклад в «Лиге наблюдателей» в январе и феврале 1923 г. подвергся в течение нескольких собраний *всестороннему рассмотрению*, был развит, получил ряд важных дополнений и, в конце концов, стал выражением взглядов всего кружка.

Главнейшее внимание было отведено возможно более точному определению именно *основных специфических идей* Октябрьской революции, причем в учет брались не только идеи, бросавшиеся Лениным в 1918—1920 гг., но и другие, сформулированные до Октябрьской революции и служившие в качестве важных теоретических импульсов к этой революции. Составленный таким образом доклад, памятка, меморандум под заглавием «*Судьба основных идей Октябрьской революции*» был переписан на пишущей машинке и занял около 38 страниц. Так как каждый из членов кружка вкладывал в памятку свои дополнения — то, что ему казалось нужным отметить, записать (а какой-либо общей редакции, обрабатывающей записи, не было), доклад в целом не был хорошо смонтированным произведением: одни части его были подробно развиты, другие гораздо менее. Этого доклада у меня нет, но я постараюсь дать о нем, насколько это возможно, точное и полное представление, что мне кажется важным, так как записанные в нем мысли и выводы были *характерны не только для восьми членов «Лиги наблюдателей», но и для большого слоя русской интеллигенции.*

Конечно, если к докладу «Лиги наблюдателей» подойти с тем знанием СССР, которое мы имеем в 1956 году, несомненно бросится

в глаза и слабость его анализа, и неумеренный оптимизм его выводов: Но нужно брать этот документ таким, каким он был в его *подлинном виде*, а не в виде приукрашенном или исправленном позднейшими знаниями и наблюдениями. Впрочем, должен сознаться, что, излагая документ, я иногда никак не мог удержаться от критических замечаний, которые тогда, в 1923 году, я сделать *не мог бы*: настроение и знание сейчас и тогда несоизмеримы. Главнейшую часть доклада составляли цитаты, взятые из сочинений, статей и речей Ленина — творца и мозга революции. Суть доклада в том и состояла, чтобы, пользуясь именно этими цитатами, показать, как особый сорт идей, с которыми выступила Октябрьская революция, был к началу 1923 г. (время составления доклада) *замещен другими идеями*. Разумеется, я не могу поручиться, что в своем изложении привожу именно те самые цитаты из Ленина, которые были в докладе. Ряд цитат у меня выпадает уже потому, что я даю сокращенное изложение памятки, но за точность всего остального, за верную передачу «духа» доклада могу поручиться. Критикуемые идеи я представляю в порядке, в каком они излагались в докладе, но некоторых из идей, помещенных в самом конце доклада (о концессиях, о фабрике и заводе как основной ячейке государства и избирательной единице), я не привожу: они были вставлены в доклад большим юристом — членом нашего кружка, но в такой специально-юридической форме, которую мне передать трудно; эта форма была мне и тогда, и до сих пор осталась чужда.

Итак, вот каковы «Основные идеи Октябрьской революции», которые, по убеждению «Лиги наблюдателей», *жизнь разбила и отказалась принять*.

ПЕРВАЯ ИДЕЯ. Призывая к Октябрьской революции и считая, что она на всех парах «должна понестись к социализму», Ленин писал:

«Империалистическая война есть канун социалистической революции. Социализм смотрит на нас через все окна современного капитализма».

Чем же он мотивировал готовность современного общества перейти к социализму? Ленин утверждал, что всемирный капитализм дошел (к 1917 г.) до степени империализма, того состояния хозяйства, когда монополистические союзы капиталистов — синдикаты, картели, тресты — получили решающее значение, а банковский капитал громадной концентрации слился с промышленным. «Империалистическая война

из-за господства над миром, из-за рынков для банковского капитала, из-за удушения малых и слабых народностей неизбежна при таком положении дела». Именно так началась империалистическая война 1914 года. Происходящая «смена свободной конкуренции монополистическим капитализмом, подготовка банками и союзами капиталистов аппарата для общественного регулирования процесса производства и распределения продуктов, гнет синдикатов над рабочим классом, рост дороговизны, ужасы, бедствия, разорение, порождаемые войною, делают из ныне достигнутой ступени развития эру пролетарской, социалистической революции».

Что нужно для построения социализма? Диктатура пролетариата, захват капиталистических монополий рабочим классом, ибо «социализм есть не что иное, как государственно-капиталистическая монополия, *обращенная на пользу всего народа* и постольку *переставшая* быть капиталистической монополией»*.

«Монополистический капитализм есть полнейшая материальная подготовка социализма, преддверие его, та ступенька исторической лестницы, между которой и ступенькой, называемой социализмом, никаких промежуточных ступеней нет».

Накануне Октябрьской революции эти мысли Ленин развивал в ряде статей, в том числе в статье о «Грозящей катастрофе и как с нею бороться». Обоснование их он дал в книге «Об империализме, как о новейшем этапе капитализма», написанной в 1916 году и напечатанной после Октябрьской революции. По ряду мотивов участники «Лиги наблюдателей» решили *не входить в анализ и оценку книги Ленина*, не ставить вопроса: верно ли он изобразил предвостановленное положение капитализма за границей. Они сосредоточили свое внимание на другом вопросе: применима ли теория Ленина к России, если даже допустить, что она верна для ряда главнейших стран Западной Европы и Америки? Можно ли считать, что Россия к 1917 г., подобно другим странам зрелого капитализма, вошла в стадию монополистического капитализма и на этом основании готова к социалистической революции. Отвечая на это утвердительно, Ленин в доказательство ссылался на существовавшие в России

* Ленин В. И. Полное собрание сочинений. Т. 21. С. 187. Подчеркнуто Лениным. Ссылки на произведения Ленина сверены большей частью по третьему изданию сочинений Ленина. Отступления от этого правила отмечены в соответствующих примечаниях. (Примеч. первого ред.)

«Продуголь» (синдикат по продаже угля), «Продамета» (синдикат по продаже металла) и на сахарный синдикат, по его словам, свидетельствующие воочию о «перерастании монополистического капитализма в государственно-монополистический капитализм»*. Кроме этих *трех* синдикатов, Ленин не привел *никаких других аргументов*, что хозяйственная база России состоит из предприятий монополистического капитализма и по этому самому и в ней социализм смотрит или может смотреть из всех окон.

В числе членов нашего кружка было лицо, специально изучавшее и превосходно знавшее положение промышленных синдикатов России, их значение и вес в общем хозяйстве страны. И это лицо показало полную необоснованность аргументов Ленина. Лучшим доказательством, что его ссылка на три указанные синдиката была придуманной, притянутой за уши, искусственной аналогией, служит тот факт, что упоминания об этих синдикатах совершенно нет у Ленина после Октябрьской революции.

В хаосе разгромленной хозяйственной жизни эти синдикаты бесследно исчезают и базой для начавших с 1921 года строиться трестов и синдикатов ни в малейшей степени не являются. Более того, опровергая самого себя, Ленин обрушивался на тех, кто не понимает, что «*никакой материальной базы для социализма в России нет*».

«Мы слабы и глупы, мы боимся посмотреть прямо в лицо низкой истине». «Посмотрите на карту РСФСР — на необъятных пространствах, на которых уместились бы десятки громадных культурных государств, царит дикость и полудикость и самая настоящая дикость. Мыслимо ли осуществление непосредственного перехода от этого преобладающего в России состояния к социализму... Неужели не ясно, что в материальном, экономическом и производственном смысле мы еще в преддверии социализма не находимся**».

Подводя итог всем заявлениям Ленина на эту тему, «Лига наблюдателей» пришла к выводу, что его ссылка на три синдиката, не имея за собой никакой объективной опоры, была субъективно ему нужна как самогипноз, как некоторое теоретическое (фактически — ложное и лживое) укрепление его жажды толкнуть страну «делать социалистическую революцию».

* Ленин В. И. Полное собрание сочинений. Т. 21. С. 186.

** Цитировано по памяти. (Примеч. первого ред.)

ВТОРАЯ ИДЕЯ. Ленин утверждал, что в эпоху империализма и монополистического капитализма происходит сращение банковского капитала с промышленным:

«Банки — это крупные центры современного капиталистического хозяйства. Тут собираются неслыханные богатства, здесь нерв всей капиталистической жизни. Без крупных банков социализм неосуществим. Крупные банки есть тот государственный аппарат, который нам нужен для осуществления социализма... Единый крупнейший из крупнейших *Государственный банк с отделениями в каждой волости, при каждой фабрике — это уже девять десятых социалистического аппарата*. Это — общегосударственное счетоводство, и общегосударственный учет производства и распределения продуктов, это, так сказать, нечто вроде скелета социалистического общества»*.

Все эти мысли были введены в программу, написанную Лениным и принятую партией на съезде в 1919 году.

Планы Ленина относительно Государственного банка, отделения которого якобы должны быть «при каждой фабрике» и таким образом составить «девять десятых социалистического аппарата», «Лига наблюдателей» считала фантастическими, невежественными, детски наивными. Лансируя эту идею, Ленин преследовал ту же цель, что и в пропаганде о якобы охватившем Россию монополистическом капитализме. Здесь был все тот же призыв не бояться «нестись на всех парах к социализму», так как в России для этого есть предпосылки, существует такое важное учреждение, как Государственный банк, и, захватив его (как о том и учил Маркс), можно через него сложить «скелет социалистического общества». По указу Ленина были национализированы все частные банки, городские и губернские кредитные общества, Московский кооперативный банк, сберегательные кассы. Все их функции были сосредоточены в едином Народном банке. Идея Ленина о крупнейшем из крупнейших Государственном банке полностью осуществилась, но никаких «неслыханных богатств», с помощью которых можно строить здание социализма, она не дала. Денежные средства, «денежные знаки», как говорили тогда, дает только печатный станок, в сумасшедшем масшта-

* Ленин В. И. Полное собрание сочинений. Т. 34. С. 307. Подчеркнуто Лениным. (Примеч. первого ред.)

бе ведущаяся эмиссия, и эти денежные знаки распределяются в хозяйстве вроде хлеба по карточкам по ассигновкам Народного комиссариата финансов. Никаких банковских операций, никакого кредитования и финансирования измышленный Лениным Банк не осуществлял. Он был *просто не нужен*, и декретом Совнаркома от 19 января 1920 года сей Банк упраздняется. Когда наступает НЭП, в 1921 году снова учреждается Государственный банк, потом Промышленный банк, Сельскохозяйственный банк, Кооперативный банк, Электrokредит, Коммерческий банк и т. д. Но образование и функционирование этих банков совершалось по всем правилам самой обыденной капиталистической ортодоксии и не имело ничего общего с фантастической теорией об Едином банке-Левиафане, изобретенном в революционном хмелю. Эту надуманную идейку жизнь раздавила. Выступая 19 октября 1921 года на московской губернской партийной конференции, Ленин обмолвился следующей фразой: «О Государственном банке у нас в конце 1917 г. было написано весьма достаточно вещей, оказавшихся в достаточной степени только исписанной бумагой». Ленин не указал, что именно он-то и был творцом этой зря исписанной бумаги.

ТРЕТЬЯ ИДЕЯ. В статье «Удержат ли большевики государственную власть?», появившейся за две недели до Октябрьской революции, Ленин, без всякого колебания решая положительно этот вопрос, пояснял:

«У нас есть «чудесное средство» сразу, одним ударом удесятрить наш государственный аппарат, средство, которым ни одно капиталистическое государство никогда не располагало и располагать не может. Это чудесное дело — привлечение трудящихся, привлечение бедноты к повседневной работе управления государством»*.

«Мы требуем, чтобы обучение делу государственного управления велось сознательными рабочими и солдатами и чтобы... к обучению этому делу начали немедленно привлекать *всех* трудящихся, всю бедноту... Мы сможем сразу привлечь в государственный аппарат миллионов десять, если не двадцать человек, аппарат невиданный ни в одном капиталистическом обществе»**. Указывая на черты государственного аппарата в социалистическом обществе, которое он

* Ленин В. И. Полное собрание сочинений. Т. 34. С. 313. (Примеч. первого ред.)

** Там же. С. 315–316.

хотел видеть установившимся не только в России, а повсюду в мире, Ленин в книге «Государство и революция» писал: «Капиталистическая культура создала крупное производство, фабрики, железные дороги, почту, телефон и пр. и на этой базе громадное *большинство функций старой государственной власти так упростилось*, может быть сведено к таким простейшим операциям регистрации записи, проверки, что *эти функции станут вполне доступными, всем грамотным людям*»*.

К выполнению государственных функций может быть привлечено «*поголовно все население*», и «эти функции вполне можно будет выполнять за обычную «заработную плату рабочего», что можно (и должно) отнять у этих функций всякую тень чего-либо привилегированного, «начальственного»**. У нас, восклицал позднее Ленин, не будет полиции, не будет особой военной касты, у нас нет иного аппарата, кроме сознательного объединения рабочих. Видя в почте образец социалистического хозяйства, Ленин писал:

«Все народное хозяйство, организованное как почта, с тем, чтобы техники, надсмотрщики, бухгалтеры... получали жалование не выше «заработной платы рабочего», под контролем и руководством вооруженного пролетариата — вот наша ближайшая цель»***.

«Все общество будет одной конторой и одной фабрикой с равенством труда и равенством платы»****. «*При социализме все будут управлять по очереди и быстро привыкнут к тому, чтобы никто не управлял*».

Бессмысленность этой идеи, держа которую в голове Ленин начинал Октябрьскую революцию, ему стала, конечно, ясна в первый же год его правления. Члены «Лиги наблюдателей», составляя свой меморандум, не сочли даже нужным доказывать, что нельзя управлять государством и хозяйством «*всем по очереди*». Вместо этого был поставлен другой вопрос: чем объяснить появление ленинской идеи — демагогией или наивным невежеством человека, постоянно находившегося в подполье и потому совершенно незнакомо-го с жизнью? Часть нашего кружка была склонна видеть в теории

* Ленин В. И. Полное собрание сочинений. Т. 21. (3-е изд.). С. 399. *Курсив автора.*

** Там же.

*** Там же. С. 404.

**** Там же. С. 440. (Примеч. первого ред.)

Ленина только *демагогию*, но тот член кружка, которого я назову «Кассандрой»*, язвительно заметил, что дело тут не в сознательной демагогии, а в полной непродуманности взглядов, идей, постулатов, составляющих основу не только ленинского, а *всего социалистического мировоззрения*. Члены «Лиги наблюдателей» считали себя социалистами, и замечание «Кассандры» им было неприятно. Они видели в нем отшатывание от социализма, реакцию на искажающий социализм большевистский эксперимент.

Но замечание «Кассандры» было правильно. Члены «Лиги наблюдателей», подобно социалистам всех других стран, ясного представления о том, чем может быть реально в жизни социализм, конечно, не имели. В 1923 году никто из них не представлял себе, что, еще до «наступления социализма», в жизнь может быть проведено, например, социальное законодательство такого рода, которое ныне существует в Англии и во Франции.

ЧЕТВЕРТАЯ ИДЕЯ. «Мы все берем на учет, все национализируем», — с чувством удовлетворения и гордости восклицал Ленин в 1918 году. Тогда действительно шла сплошная национализация всего, что попадало под руку. Национализировались не только крупные предприятия «монополистического капитализма», а и самые мелкие. Два члена «Лиги наблюдателей», большие знатоки статистики, на одном из наших собраний дали цифры бессмысленно национализированных крошечных предприятий, с двумя или одним рабочим, и ярко нарисовали картину их гибели и также и всего ремесла.

Лишь в 1921 г. Ленин признал, что «мы наэкспроприировали много больше того, чем сумели учесть, контролировать, управлять»**.

«Мы очень много погрели, слишком далеко зашли по пути национализации торговли и промышленности, по пути закрытия местного оборота. В этом отношении нами было сделано много просто ошибочного, и было бы величайшим преступлением здесь не видеть и не понимать того, что мы меры не соблюдали, не знали, как ее соблюдать. Факт несомненный, и его не скрывать в агитации и пропаганде, что мы зашли дальше, чем это теоретически и политически было необходимо».

* См. приложение к этой главе, пункт 8.

** Ленин В. И. Полное собрание сочинений. Т. 21. С. 61. (Примеч. первого ред.)

Нужно, замечал Ленин, дать некоторую свободу кустарной промышленности, ремеслу, отдать в аренду и возвратить владельцам небольшие предприятия. Все должно быть пущено в ход, чтобы оживить омертвевшую хозяйственную жизнь. «Это будет лучше, чем думать о чистоте коммунизма». Допущением, что наряду с национализированной крупной промышленностью может существовать *частный сектор* из предприятий мелкой промышленности, вносилась *важная поправка* в традиционную, постоянно всеми повторяемую формулу, гласящую, что социализм требует «социализации всех средств и орудий производства». Констатируя огромное оживление хозяйственной жизни, принесенное быстро создавшимися новыми и восстановленными старыми мелкими промышленными предприятиями, — а в первую очередь появились хлебопекарни, — «Лига наблюдателей» (речь идет о начале 1923 г.) полагала, что их значение в экономике должно быть теперь твердо усвоено и поэтому не будет иметь места *вторичная попытка* уничтожения таких предприятий, тем более что они ничем не угрожают положению национализированной промышленности. В этой области, как и в других, убеждение нашего кружка было в дальнейшем опрокинуто. В эпоху царства Сталина все частные промышленные предприятия были уничтожены, а кустарни и ремесленники насильно кооперированы, вернее сказать, *огосударствлены*.

ПЯТАЯ ИДЕЯ. Октябрьская революция, национализируя всю землю, передала значительную часть помещичьей и частновладельческой земли в руки крестьян для ведения на них хозяйства так, как они того хотят. Но Ленин немедленно заявил, что «делжка земли хороша лишь *для начала*. Этого недостаточно. Выход только в общественной обработке земли. Коммуны, артельная обработка, товарищества крестьян — вот где спасение от невыгод мелкого хозяйства». «Общественная обработка земли, дело в деревне самое трудное, но в то же время и самое важное, без которого освобождение трудящихся быть не может».

Чтобы организовать в сельском хозяйстве коллективные хозяйства (*колхозы*), декрет 11 июня 1918 г. образует в деревне комитеты бедноты (*комбеды*)*. На них возложена миссия обуздать спекуляцию

* Собрание узаконений и распоряжений правительства. 1918 № 43. С. 522–524.

кулаков и вызвать к активной политической жизни те слои деревни, которые способны проводить задачи пролетарской социалистической революции. Ленин требовал, чтобы комбеды *«покрыли всю страну»*. Их деятельности он придавал огромное значение. С образованием комитетов бедноты *«мы от социализма неустроенного переходим к истинному социализму»*. Благодаря комитетам бедноты *«мы перешли ту грань, которая отделяет буржуазную революцию от социалистической. Один переход всех фабрик в руки пролетарского государства не в состоянии был бы закрепить и создать основы социалистического общества, если бы в деревне мы не создали себе не общекрестьянской, а действительно пролетарской опоры...* Нами теперь сделан величайший шаг к социалистической революции в деревне. Деревенская беднота, спланиваясь со своими вождями, с городскими рабочими, дает только теперь окончательный и прочный фундамент для действительно социалистического строя. Только теперь образуются те хозяйства, которые планомерно стремятся к общественной обработке земли в крупном размере. Вот величайший переворот, который привел нас к социализму в деревне. С образованием комитетов деревенской бедноты *только теперь социализм перестал быть фразой и становится живым делом»*. «Наша революция подошла вплотную конкретно, практически,— и в этом ее неистребимая заслуга,— к задачам осуществления социализма». «Идем в последний и решительный бой. Бой против кулаков мы называем последним решительным боем»*.

Если комитеты бедноты привели к созданию социализма в деревне и он перестал быть фразой, тогда почему декретом 23 ноября 1918 года, т. е. через пять месяцев после их образования, эти строящие социализм чудесные комитеты бедноты Лениным упраздняются? Просто потому,— и мы, жившие тогда в СССР, это прекрасно знали,— комитеты бедноты строили не социализм, а, получив поддержку власти, занимались самым беззастенчивым, разбойничьим грабежом своих соседей по селу. Лично мне деятельность комитетов бедноты была *особенно хорошо известна*, так как, например, в Тамбовской губернии во главе комитетов бедноты стоял двоюродный брат моей жены, бывший помещик, превратившийся после Октябрьской революции в яростного и безумного коммуниста.

* Цитировано по памяти. (Примеч. первого ред.)

Узнав и поняв, чем в действительности были комитеты бедноты, Ленин с 1919 г. в духе свойственных ему резких импрессионистских поворотов выбрасывает свои прежние заявления и отказывается от мысли, что нужно проводить в деревне строительство колхозов:

«Вопрос о колхозах не стоит как очередной. Надо опереться на единоличного крестьянина. Он таков и в ближайшее время иным не будет, мечтать о переходе к социализму не приходится. *Крестьяне социалистами не являются.* Строить наши социалистические планы так, как если бы они были социалистами, значит строить на песке, значит не научиться проводить наши начинания в соответствии с той нищей, убогой действительностью, в которой мы находимся. Опыт коллективных хозяйств только показывает, как не надо хозяйничать. Крестьяне — мелкие хозяева, и никакие коллективы, колхозы, коммуны раньше чем через долгий и долгий ряд лет переделать этого не могут. Мелкое производство никакими декретами перевести в крупное нельзя. Нужно *постепенно* основывать социалистическое общество. Дело переработки мелкого земледельца, всей его психологии и навыков, есть дело, требующее поколений. Такое дело может исчисляться не менее чем десятилетиями. Мелкобуржуазной стихии, мелких хозяйчиков гораздо больше, чем нас. Они сильнее, чем социалистическое хозяйственное производство. Пока мы живем в мелко-крестьянской стране, для капитализма в России есть более прочная экономическая база, чем для коммунизма».

На основании этих деклараций Ленина «Лига наблюдателей» пришла к выводу, что эксперимент с комитетами бедноты *больше уже не повторится* и хозяйственное развитие деревни не пойдет по руслу искусственной, насильственной коллективизации, в которую ее ввергали в течение 1918 года.

Приходится и в этом случае констатировать полную ошибочность прогноза «Лиги наблюдателей». Уже через пять лет (в 1928 г.) ее участники могли наблюдать явные признаки, что деревню возвращают во времена военного коммунизма, а в 1930 г. варварски и полностью коллективизируют, сгоняя в террористически и насильственно создаваемые колхозы.

ШЕСТАЯ ИДЕЯ. Новая программа, написанная Лениным и принятая VIII съездом партии в марте 1919 года, требовала:

«...неуклонно продолжать замену торговли планомерным, организованным в общегосударственном масштабе *распределением продуктов*. Целью является организация всего населения в единую сеть потребительных коммун, способных... распределять все необходимые продукты, строго централизуя весь распределительный аппарат»*.

«Наша предыдущая экономическая политика, — пояснял Ленин в 1921 г., — предполагала, что произойдет *непосредственный переход от старой русской экономики к государственному производству и распределению на коммунистических началах*»**.

Этот переход должен быть сделан «*велениями пролетарского государства*». «При оценке возможного развития мы исходили, я даже не помню исключений, из предположений, не всегда, может быть, открыто выраженных, но всегда молчаливо подразумеваемых, о непосредственном переходе к социалистическому строительству»***. Значит, уничтожение свободной торговли, закрытие базаров, распределение продуктов по карточкам в строго централизованном порядке, — должно объясняться не только тем, что во время гражданской войны, при падении производства и отсутствии товаров, карточная система была лучшим способом обеспечить население от голода. К подобным мерам ведь прибегали все страны Европы во время войны. В противоположность им, Ленин и его партия видели в этой системе не временную меру, вызванную тяжелыми обстоятельствами, а нечто гораздо большее: то, что должно существовать и позднее при избытке товаров и продуктов и быть характерной и основной частью социалистического и коммунистического строя. По глубокому убеждению Ленина, внушенному главным образом Марксом, такой строй не может быть построен на товарном производстве и торговле, ибо это база капитализма. Государство должно *не торговать, а распределять* продукты и товары, Ленин не хотел допустить торговли. «Свободная торговля — это поворот назад к господству и всевластию капиталистов. Мы не хотим и не пойдем назад». При свободной торговле «капиталисты могут вернуться в Россию и стать более сильными, чем мы».

* VIII съезд РКП(б). Стенографический отчет. М., 1919. С. 351. *Курсив автора.*

** Ленин В. И. Сочинения. X + VII, 37–38. *Курсив автора.*

*** Цитата близко подходит к тому, что Ленин сказал 6 ноября 1921 г. (Т. 27. С. 29). Автор, очевидно, не имел источника под рукой и цитировал по памяти. (*Примеч. первого ред.*)

Но к весне 1921 г. недовольство существующей и ничего не дающей системой распределения достигло крайней степени. Открытия базаров, свободы торговли требовали повсеместно бунтующие крестьяне, и тот же лозунг был на устах восставших матросов Кронштадта.

Чувствуя, что атмосфера опасно накаляется, Ленин выбросил из багажа Октябрьской революции еще одну из ее основных идей и пошел на «свободу оборота». Мотивируя необходимость НЭП, Ленин на X съезде партии говорил:

«Пытаться запретить совершенно всякое развитие частного, негосударственного обмена, то есть торговли, то есть капитализма, — было бы *глупостью* и *самоубийством* той партии, которая испробовала бы такую политику.

Глупостью — ибо эта политика экономически невозможна; самоубийством, — ибо партии, пробуящие подобную политику, терпят неминуемый крах. Не того надо бояться, что мелкая буржуазия и мелкий капитал вырастут. Надо бояться того, что слишком долго продолжается состояние крайнего голода, нужды, недостатка продуктов. Конечно, свобода торговли означает рост капитализма. Из этого никак вывернуться нельзя, и кто вздумает вывертываться и отмахиваться, тот только тешит себя словами. Можно ли до известной степени восстановить свободу торговли, свободу капитализма для мелких земледельцев, не подрывая этим корней политической власти пролетариата? — Можно, ибо вопрос в мере»*.

Боязнь недовольства крестьян, их восстаний против. Пролетарской диктатуры» толкает Ленина произнести на XI съезде партии в марте 1922 года следующие слова:

«Гвоздь вопроса в том, чтобы мы поняли, что тот капитализм, который мы можем и должны допустить, необходим для широкого крестьянства и частного капитала, который должен торговать так, чтобы удовлетворить нужды крестьянства. Необходимо поставить дело так, чтобы обычный ход капиталистического хозяйства и капиталистического оборота был возможен, ибо *это нужно народу, без этого жить нельзя*»**.

Весь абзац нашего меморандума, посвященный «шестой идее», был переполнен многочисленными цитатами из речей Ленина о сво-

* Цитировано по памяти. (Примеч. авт.)

** Ленин В. И. Полное собрание сочинений. Т. 27. С. 237

боде торговли. При анализе и критике их в «Лиге наблюдателей» возник большой спор: можно ли и правильно ли, как это делал Ленин, в замене торговлей системы распределения товаров и продуктов видеть возвращение к капитализму? Этого вопроса придется касаться дальше в связи с моим письмом к Ленину.

СЕДЬМАЯ ИДЕЯ. Социализм всегда и во всех его видах (марксистском и всяком ином) считал отсутствие *денежной* системы основным признаком социалистического строя. Раз при социализме уничтожались товарное производство, товарное обращение, торговля и заменялись «плановым распределением» продуктов и товаров, деньги становились ненужными. Они, как учили теоретики социализма, могли быть заменены простым свидетельством о числе проработанных часов, дающим право на получение соответствующего количества продуктов.

В согласии с этим, составленная Лениным и, как уже сказано, принятая в марте 1919 г. программа партии указывала, что «опираясь на национализацию банков, российская коммунистическая партия стремится к проведению мер, расширяющих область безденежного расчета и подготовляющих *уничтожение денег*: обязательное держание денег в Народном Банке; введение бюджетных книжек, замена денег чеками, краткосрочными билетами на право получения продуктов и т. п.»*.

Придя к власти, большевизм не уничтожил денег, но, дав им презрительное название «денежные знаки», фабриковал их в таком количестве, что они потеряли всякую покупательную силу. Центры и главки, управлявшие промышленностью, вели свои операции без участия денежных знаков. Был установлен бесплатный безденежный отпуск населению продовольственных продуктов, предметов широкого потребления, отменена плата за почтово-телеграфные услуги, за жилье, топливо, коммунальные услуги. В освобожденной, как писали советские газеты, от «власти денег» стране, с омертвелым и разоренным хозяйством население погибало от холода и голода (в 1921 г., по официальным данным, 3 миллиона душ умерло от голода) и требовало от правительства изменения его политики. Вместо «разверстки», отнимавшей

* Ленин В. И. Полное собрание сочинений. Т. 24. С. 704. *Курсив автора. (Примеч. первого ред.)*

у крестьян *весь их хлеб*, сырье, фураж, был введен более легкий продовольственный налог, оставлявший в распоряжении деревни некоторое количество продуктов. В начале НЭП правительство не позволяло крестьянам продавать за деньги их излишки продовольствия, а только обменивать их на товары и только в пределах местного рынка.

Продолжая неуклонно проводить политику уничтожения денег, оно допускало лишь *безденежный товарообмен*, продуктообмен, но отнюдь не торговлю, не куплю и продажу. В октябре 1921 г. Ленину пришлось сознаться:

«сейчас уже нельзя говорить о товарообмене потому, что он как поприще борьбы выбит у нас из рук. Это факт несомненный, как бы он ни был для нас неприятен. Товарообмен, как система, оказался несоответствующим действительности, которая нам преподнесла вместо *товарообмена денежное обращение*, куплю-продажу за деньги. Экономическое строительство привело нас к тому, что нужно прибегать к такой неприятной штуке, как торговля»*.

Допустив торговлю, денежное обращение, перевод национализированных предприятий на коммерческий расчет, Ленин, естественно, должен был сделать следующий шаг и стараться заменить абсолютно негодные денежные знаки солидной монетой. 13 ноября 1922 г. на IV конгрессе Коминтерна, указывая, что количество рублей в обращении превышает квадриллион, он говорил, что самый важный теперь:

«...Это вопрос о стабилизации рубля. Над этим вопросом мы работаем, работают лучшие наши силы, и этой задаче мы придаем решающее значение. Удастся нам на продолжительный срок, а впоследствии *навсегда* стабилизировать рубль — значит, мы выиграли. Тогда все... эти триллионы и квадриллионы ничто. Тогда мы сможем наше хозяйство поставить на твердую почву и на твёрдой почве дальше развивать»**.

Дирижировать установлением стабильной монеты был приглашен буржуа, бывший член конституционно-демократической

* Ленин В. И. Полное собрание сочинений. Т. 27. С. 76. Первые два предложения этого параграфа — цитаты из «заключительного слова» Ленина на VII московской губконференции. Последние два предложения в дословном виде отсутствуют в речи Ленина, но выражают его мысль и, вероятно, цитированы по памяти. (Примеч. первого ред.)

** Ленин В. И. Там же. Т. 27. С. 346. (Примеч. первого ред.)

партии Н. Н. Кутлер, и, следуя его советам, была по всем правилам «буржуазной» финансовой науки создана «крепкая» монета-червонец, покрытая на 25% золотом и иностранной устойчивой валютой, а на остальные 75% краткосрочными векселями, краткосрочными обязательствами и легко реализуемыми товарами.

Когда составлялся наш меморандум, червонец был окружен, еще тонул в «квадриллионах денежных знаков», но Н. Н. Кутлер, с которым в общении находились некоторые члены нашего кружка, нас уверил (и он оказался прав), что через полгода червонец, как твердая и солидная монета, будет играть решающую роль в денежном обращении страны. Мы без всякого колебания могли заключить, что *пресловутые идеи об уничтожении товарного обращения, торговли, уничтожении денег, которыми Ленин (в согласии с основными постулатами социализма) питал Октябрьскую революцию, потерпели полнейшее фиаско.*

ВОСЬМАЯ ИДЕЯ. Когда в январе 1918 года собрался первый при большевизме всероссийский съезд профессиональных союзов, он, как и нужно было ожидать, провозгласил в своей декларации то, что ему внушал Ленин.

А Ленин в это время еще не отошел от основной мысли своей книги «Государство и Революция»: все население поголовно и по очереди должно управлять государством и хозяйством. В соответствии с указаниями Ленина, первый съезд профсоюзов объявил, что при диктатуре пролетариата профсоюзы превращаются из органов борьбы продавцов рабочей силы в аппарат правящего рабочего класса. Они должны взять на себя «организацию производства». Задачей для профсоюзов является «самое энергичное участие во всех центрах, регулирующих производство, организация рабочего контроля, регистрация и распределение рабочей силы, организация обмена между городом и деревней, борьба с саботажем, проведение всеобщей трудовой повинности»*. В программе партии, принятой в 1919 г., Ленин еще более ясно определяет задачи профсоюзов:

«Организационный аппарат обобществленной промышленности должен опираться в первую голову, на профессиональные союзы. Они должны ... превращаться в крупные производственные

* Первый всероссийский съезд профессиональных союзов. М., 1918. С. 120.

объединения, охватывающие большинство, а постепенно и *всех поголовно* трудящихся данной отрасли производства. Будучи уже, согласно законам Советской республики и установившейся практике, участниками всех местных и центральных органов управления промышленностью, профессиональные союзы должны придти к *фактическому сосредоточению в своих руках всего управления всем народным хозяйством, как единым хозяйственным целым...* Профессиональные союзы должны в самых широких размерах вовлекать массы трудящихся в непосредственную работу по ведению хозяйства»*.

Можно быть уверенным, что, когда писалась эта декларация — со всеми принятыми в партийном обращении громкозвучающими революционными словами — Ленин абсолютно не отдавал себе отчета, к чему практически она может привести. Лишь позднее у него возник вопрос: если управление промышленностью целиком сосредоточивается в руках профсоюзов, что остается тогда делать органам государства и партии?

И другое: управление индустрией дело сложное, требует специальных знаний, навыков, особых способностей. Может ли индустрия управляться выборными людьми, постоянно сменяемыми по воле массы, входящей в профсоюзы? В 1920 г. Ленин уже отходит от идей, с которыми делал Октябрьскую революцию: он теперь уже не утверждает, что править государством и хозяйством может всякий грамотный человек. В дискуссии и полемике о роли профсоюзов, разгоревшейся в 1920—1921 гг., он говорит:

«Разве знает каждый рабочий, как управлять государством? Практически люди знают, что это сказки. Мы даже неграмотность не ликвидировали. Можете ли вы сейчас, говоря по совести, сказать, что профсоюзы способны выставить пригодных управляющих? Всякого сколько-нибудь способного администратора из рабочих мы ищем и рады взять. Мы изнемогаем от недостатка сил, малейшую помощь сколько-нибудь дельного человека, а из рабочих втрое, мы берем обеими руками. Но у нас таковых нет»**.

* Ленин В. И. Полное собрание сочинений. Т. 24. С. 701. Курсив автора. (Примеч. первого ред.)

** Там же. Т. 26. С. 103. Последние три предложения, очевидно, цитированы по памяти.

Более чем критическое отношение к управлению промышленностью широкими массовыми организациями и начавшееся знакомство с тем, как в действительности управляются и ведутся хозяйственные предприятия, приводит Ленина к убеждению, что нужно отказаться от выбора администраторов профсоюзами и коллегиального управления хозяйственными предприятиями. Принцип выбора управляющих индустрией должен быть заменен «принципом подбора на основе практического стажа, технической компетентности, твердости, организаторской способности и деловитости». «Весь синдикалистский вздор нужно бросить в корзину для ненужной бумаги»*. В январе 1922 года, уже полностью расставаясь с идеями, защищавшимися в 1919 г., Ленин составил постановление, определяющее роль союзов в условиях новой экономической политики.

«Самым коренным интересом пролетариата после завоевания им госвласти является увеличение количества продуктов, повышение в громадных размерах производительных сил общества. Быстрейший и возможно более прочный успех в восстановлении крупной промышленности требует безусловно, в современной российской обстановке, *сосредоточения всей полноты власти в руках заводууправлений*. Эти управления, составленные по общему правилу на началах единоличия, должны самостоятельно ведать установлением размеров зарплаты... пайков... всяческого иного снабжения на основе и в пределах заключенных с профсоюзами коллективных договоров. *Всякое непосредственное вмешательство профсоюзов в управление предприятиями должно быть признано вредным и недопустимым*»**.

Произошел явный поворот на 180 градусов! От коллегиального управления предприятий людьми, выбранными профсоюзами, — к единоличной власти на предприятиях. От передачи всего хозяйства в руки профсоюзов — к признанию такого акта недопустимым и вредным. Профсоюзы могли вмешиваться в производство только на первых порах революции, когда нужно было действовать тараном, выгонять силою прежнюю администрацию, пробовать как-то ее заменить. Тогда для разжигания энергии рабочих можно и нужно было

* Ленин В. И. Полное собрание сочинений. Т. 26. С. 104. (Примеч. первого ред.)

** Ленин В. И. Там же. Т. 27. С. 151. Курсив автора. (Примеч. первого ред.)

говорить о передаче в их руки всего управления индустрией. Но как только «Мавр» сделал предназначенную ему черную работу, роль его окончена. Параллельно этому процессу шла и метаморфоза понятия диктатуры пролетариата. Сначала под нею понимается акция, действие революционных миллионов, напор бедноты, творческая воля массы пролетариев, поголовно организующихся в союзы. Изгоняя буржуазию и помещиков, они управляют государством, и это для них якобы выполняемая задача, так как (по Ленину) государственные функции столь упростились, что могут выполняться всеми грамотными людьми. Однако наступает момент, когда даже самый тупой человек понимает бессмысленность мысли об управлении государством и индустрией миллионами еле грамотных людей, даже если они «поголовно» организованы в союзы.

И тогда Ленин объявляет: «При переходе к социализму неизбежна диктатура пролетариата, но она через поголовную организацию рабочих не осуществляется. Партия вбирает в себя авангард пролетариата, и этот авангард осуществляет диктатуру пролетариата».

Нужно было два с половиной года экспериментов Советской власти, чтоб уточнить понятие диктатуры пролетариата. «Мы,— говорил Ленин в 1921 году на X съезде партии,— после двух с половиной лет Советской власти перед всем миром выступили и сказали в Коммунистическом Интернационале, что *диктатура пролетариата невозможна иначе, как через коммунистическую партию*. И нас тогда бешено ругали анархисты и синдикалисты, которые говорили: «вот как они думают»... Но мы это сказали перед всем Коммунистическим Интернационалом»*.

Отрицая за профсоюзами право вмешиваться в производство и право мыслить себя органами, выражающими диктатуру пролетариата, какую роль намечал им Ленин при НЭП? Написанная Лениным и принятая XI съездом партии в марте—апреле 1922 г. резолюция на это отвечает: профсоюзы *отнюдь* не органы государства и государственного принуждения, это «организации воспитательные». Нужно отказаться от *принудительного* зачисления в союзы «поголовно всех лиц наемного труда», нужно «со всей решительностью осуществить добровольное членство», «никоим образом»

* Ленин В. И. Полное собрание сочинений. Т. 26. С. 227. Курсив автора.

не требовать от членов профсоюзов определенных политических взглядов». «В этом смысле, как и в вопросе об отношении к религии, профсоюзы должны быть *беспартийны*». «От членов профсоюзов следует требовать лишь понимание товарищеской дисциплины и необходимости единения рабочих сил для отстаивания интересов трудящихся и помощи (по отношению к власти трудящихся, т. е. Сов. власти)». (Приводимая в скобках фраза до невозможности корява.— **Н. В.**) «Пролетарское государство должно поощрять профессиональное объединение рабочих в отношении как правовом, так и материальном. Но никаких прав не должно быть у профсоюзов без обязанностей»*.

Нашему кружку стало известно, что Стеклов, редактор «Известий» ЦИК, встретясь с Лениным, указал, что в его формулировке роли и положения советских профсоюзов есть черты, сближающие их с реформистскими европейскими профсоюзами (добровольность, аполитичность и т. д.).

«Страшного в том не вижу,— ответил Ленин.— Пустить немного европейского духа в нашу Азию не так уже плохо».

Находя, что постановлением XI съезда советские профсоюзы как будто действительно ставятся в положение, напоминающее европейские профсоюзы, некоторые члены «Лиги наблюдателей» полагали, что в *недрах советского государства в лице этих профсоюзов может появиться сила*, способная умерять насилие диктатуры партии и прививать советскому строю черты европейских демократических государств. Недостатком оптимизма наш кружок не страдал.

ДЕВЯТАЯ ИДЕЯ. Мысль о мировой революции, опрокидывающей повсюду капитализм, была родственна Ленину более чем кому-либо из других вождей и представителей международного социализма. Он был убежден, что войну 1914—1918 гг. нужно и должно окончить мировой пролетарской революцией. Поэтому он резко и навсегда разошелся с социалистами Европы, клеймя их за то, что вместо восстания против войны и превращения ее в гражданскую войну они стали «социал-патриотами» и защищали свое отечество. Его жажда пролетарской революции в нескольких передовых странах разжигалась уверенностью, что *только* при этом условии может оказаться победоносной и Октябрьская

* Ленин В. И. Полное собрание сочинений. Т. 27. С. 449—456. (Примеч. первого ред.)

революция. Без этого она погибнет. Существование Советской республики, говорил он в 1919 г., рядом с империалистическими государствами продолжительное время *немыслимо*. В конце концов, либо одно, либо другое победит. «Пока остались капитализм и социализм, мы мирно жить не можем: либо по Советской республике будут петь панихиду, либо по мировому капитализму». Ленин верил, что Октябрьская революция, прелюдия к мировой революции, лишь часть ее. С особенной силою он это подчеркивал в речах 1918—1919 гг.:

«От побед Октябрьской революции до побед международной социалистической революции не может быть грани. Взрывы в других странах должны начаться».

«Русская революция — только пример, только первый шаг всем странам неизбежно предстоит проделать то, что проделала Россия».

«На долю страны отсталой выпала честь идти во главе великого мирового движения».

«Никогда мы не были так близки к мировой революции, никогда не было так очевидно, что русский пролетариат установил свое могущество, и ясно, что за нами пойдут миллионы и десятки миллионов мирового пролетариата».

«У нас есть всемирная основа».

«Интересы мирового социализма выше интересов национальных, выше интересов Государства».

«Если ты социалист, так ты должен все свои патриотические чувства принести в жертву во имя международной революции, которая придет, которой еще нет, но в которую ты должен верить, если ты интернационалист».

В октябре 1918 г. он писал Свердлову:

«Международная революция приблизилась за неделю на такое расстояние, что с нею надо считаться как с событием дней ближайших. Все умрем, чтобы помочь немецким рабочим. Вдесятеро больше усилия на добычу хлеба для нас и немецких рабочих. Армия в три миллиона должна быть у нас к весне для помощи международной рабочей революции».

Революции действительно произошли в Германии, Баварии, Италии, Венгрии, и все кончилось совсем не так, как думал и хотел Ленин. Мало-помалу теряя веру в близость мировой революции, он

в 1921 г. заявляет, что «мы были бы просто сумасшедшими, если бы сделали предположение», что к нам из Европы в короткий срок «помощь придет в виде прочной пролетарской революции». Ленин стал с раздражением относиться к тем, кто «возводит революцию в нечто почти божественное», не понимая, что от революционных методов и ставки на революцию нужно в соответствующий момент переходить к осторожной реформистской политике. «Революционеры погибнут, если потеряют трезвость и вздумают, будто «великая, победоносная мировая революция» обязательно — все и всякие задачи, при всяких обстоятельствах, во всех областях действия — может и должна решить по-революционному. Кто «вздумает» такую вещь, тот погиб, ибо вздумал глупость в коренном вопросе»*.

В последний период жизни Ленина его отношение к мировой революции с наибольшей ясностью и определенностью выражено в речи на IX Всероссийском съезде Советов (декабрь 1921 г.):

«Первой заповедью нашей политики... это... помнить, что мы окружены людьми, классами, правительствами, которые открыто выражают величайшую ненависть к нам. Надо помнить, что от всякого нашествия мы *всегда на волоске*. Мы все сделаем, что только в наших силах, чтобы это бедствие предупредить. Мы испытали такую тяжесть империалистической войны, какую едва ли испытал на себе какой-нибудь другой народ. Мы испытали после этого тяжесть гражданской войны... Мы знаем, мы слишком хорошо знаем, какие неслыханные бедствия для рабочих и крестьян несет с собой война. Поэтому мы должны самым осторожным и осмотрительным образом относиться к этому вопросу. Мы идем на самые большие уступки и жертвы, идем, лишь бы сохранить мир, который был нами куплен такой дорогой ценою»**.

К этому он добавлял: «наши усилия теперь направлены на то, чтобы добиться перехода от отношений войны с капиталистическими странами к отношениям *мирным и торговым*».

Переходу к торговле с внешним капиталистическим миром Ленин придавал такое значение, что, когда, например, был заключен мир с карликовой страной Эстонией, Ленин, не отдавая себе отчета

* Цитировано по памяти. (Примеч. авт.)

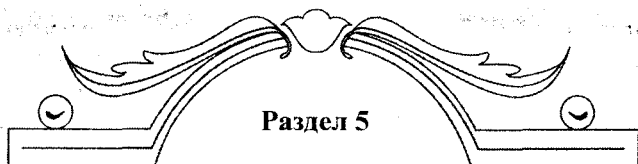
** Ленин В. И. Полное собрание сочинений. Т. 22. С. 117. Курсив автора. (Примеч. первого ред.)

в комичности того, что пишет, разразился следующими победными восклицаниями:

«Мир с Эстонией заключен! Мы пробили окно в Европу! Это *неслыханная* победа над всемирным империализмом (Sic!). Капиталисты нам мешали заключить мир с Эстонией. Мы их победили. Это первый мир, за которым последуют другие, открывающие нам возможность товарообмена с Европой и Америкой».

Ленин никогда не замыкал свой горизонт пределами России. Ее задачи всегда мыслились им в связи с международным положением и мировым революционным движением. Редкая речь его не касалась внешней политики. Собирая и анализируя ленинские заявления в этой области, наш кружок констатировал, что в течение пяти лет произошло огромное изменение взглядов Ленина, находящееся, конечно, в зависимости от сознания слабости России. От разжигания мировой революции, от ставки на нее, от призывов не бояться гражданской войны, от желания нести международной революции помощь Красной Армии,— Ленин от всего этого ушел, став защитником сохранения мира хотя бы ценою самых больших уступок.

Валентинов Н. (Вольский Н.) Новая экономическая политика и кризис партии после смерти Ленина: Годы работы в ВСНХ во время НЭП: Воспоминания / Сост. и авт. вступ. ст. С. С. Волк. М., 1991. С. 27–55.



НАКАНУНЕ И В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

№ 24. О хозяйственном положении и хозяйственной политике

Резолюция пленума ЦК ВКП(б)

6–9 апреля 1926 г.

Партия и государство должны принимать систематические меры к высвобождению нашей экономики от зависимости ее от капиталистических стран, особенно выпукло выразившейся в настоящем году, когда народное хозяйство подошло к концу восстановительного периода, использовав всю технику, доставшуюся от дореволюционного времени. В силу этого, наряду с форсированием экспорта сельскохозяйственных продуктов и лесных материалов и с развитием и улучшением промышленного экспорта (нефть, горные богатства и т. д.), должны быть приняты особенно энергичные меры к развитию тех отраслей хозяйства, в которых наиболее сильно ощущается наша зависимость от заграницы. Должно быть обращено максимальное внимание на развитие хлопководства, овцеводства, на усиление добычи цветных металлов, выплавку черных металлов, на развитие машиностроения и т. д.

Возможность перебоев во внешней торговле, с одной стороны, и неизбежность неувязок между отдельными отраслями нашего хозяйства, подверженного в условиях рыночных отношений и преобладания стихийных элементов в сельском хозяйстве частым конъюнктурным колебаниям — с другой, ведут к необходимости образования в руках государства достаточных резервов как одного из необходимых условий осуществления планового руководства хозяйственной жизнью страны. Такого рода резервы необходимо образовать по госбюджету, внешней торговле, промышленности, снабжению хлебом, по обороне страны и т. д.

В настоящий период нового строительства особое значение приобретает усиление планового начала и внедрение режима плановой дисциплины в деятельность всех государственных органов. В частности, всякая сколько-нибудь значительная затрата в области нового строительства, как государственного, так и местного значения, должна быть согласована с общим хозяйственным планом. Стихийное сепаратное разворачивание строительных работ, ведущее к распылению и неэкономному использованию средств, должно решительно пресекаться. В этой области больше чем где-либо роль планирующих органов должна быть увеличена.

Наряду с борьбой за уничтожение планового сепаратизма, расхлябанности в составлении и осуществлении планов, необходимо освободить высшие планирующие органы от мелочной проверки технических расчетов низших планирующих органов, уменьшить детализацию планирования в отношении эксплуатационных планов и увеличить ответственность за них оперативных органов. Вместе с тем должно быть сокращено число инстанций, через которые должны проходить, до окончательного утверждения, оперативные планы, а также проведено твердое разграничение прав окончательного решения вопросов отдельных плановых учреждений.

Только при этих условиях может быть достигнуто более высокое качество составляемых планов, своевременное прохождение и утверждение последних и действительное сосредоточение руководящих плановых органов на основных задачах хозяйственного планирования.

В ускорении накопления, целесообразном использовании накапливаемых средств, гораздо более жестком, чем до настоящего времени, осуществлении планового начала заключаются очередные задачи предстоящего периода в развитии хозяйства. <...>

КПСС в резолюциях... Т. 4. М., 1984. С. 8-11.

№ 25. О двух вариантах плана

Из доклада Госплана СССР на V съезде президиумов
госпланов союзных республик

Не ранее 7 марта 1929 г.

Госплан исходит из необходимости составления пятилетнего народнохозяйственного плана в двух вариантах. При анализе вопроса о вариантах нужно прежде всего со всей категоричностью подчеркнуть единство экономического курса и экономической программы в обоих вариантах. Задачи индустриализации и обобществления являются определяющими в обоих вариантах. Строительство обобществленного сектора в сельском хозяйстве намечено почти в одинаковых масштабах для обоих вариантов с максимально доступным для ближайшего пятилетия форсированием этого дела ввиду его особого значения. Распределение народного дохода вообще, и в частности движение доли пролетариата в сумме доходов населения, принципиально идет по общим линиям в обоих вариантах. Наконец, программа работ по усилению обороноспособности страны является почти тождественной для обоих вариантов.

Различие между отправным и оптимальным вариантами при единстве их экономического курса идет по следующим линиям. Отправной вариант учитывает:

- а) возможность частичного неурожая в течение пятилетия;
- б) примерно нынешний тип отношений с мировым хозяйством (в особенности в смысле прироста долгосрочных кредитов, увеличение которых запроектировано в темпе, характерном для последних лет);
- в) относительно менее быстрый (во времени) ход реализации высоких качественных установок в народнохозяйственном строительстве вообще и в сельском хозяйстве в особенности;
- г) при условии примерно тождественной оборонной программы в обоих вариантах ее большую относительную тяжесть для отправного варианта. Напротив, оптимальный вариант исходит из:
 - а) отсутствия в течение пятилетия сколько-нибудь серьезного неурожая;
 - б) значительно более широкого размаха экономических связей с мировым хозяйством как в силу наличия больших экспортных ресурсов в стране (полное осуществление декрета

ЦИК об урожайности), так и в особенности в силу значительно более быстрого роста иностранных долгосрочных кредитов уже в начальные годы пятилетки;

в) резкого сдвига в качественных показателях в народнохозяйственном строительстве в ближайшие два года (себестоимость, урожайность и т. д.);

г) меньшего удельного веса оборонных расходов в общехозяйственной системе.

Таким образом, движение нашего народнохозяйственного строительства в ближайшее пятилетие по одному из этих вариантов может быть обусловлено как рядом независящих факторов (неурожай, недостаточность долгосрочных заграничных кредитов), так и степенью наших успехов в труднейшем деле реализации высоких качественных задач (себестоимость, урожайность). В соответствии с этим отправной вариант может быть рассматриваем как своего рода бронированный минимум внутри оптимального варианта при единстве их экономической программы. Разрыв между ними устанавливается примерно в 20% (при тождественности ряда показателей), т. е. примерно в годовой срок развития. Иными словами, та программа (оптимальная), которую в одних условиях мы можем осуществить в пять лет, при других менее благоприятных условиях (характерных для отправного варианта) будет растянута примерно на шесть лет. Построение пятилетнего народнохозяйственного плана в двух вариантах, при всей трудности этого дела, может обеспечить большую маневренность в годовых хозяйственных планах и большую подготовленность к преодолению тех громадных трудностей, которые стоят на пути осуществления пятилетней программы хозяйственного строительства.

Хрестоматия по истории СССР (1917—1945) / Под ред. Э. М. Щагина. М., 1991. С. 283—284.

№ 26. О работе Уралмета Постановление ЦК ВКП(б)

15 мая 1930 г.

Черная металлургия Урала развивается чрезвычайно медленно. Лишь в этом году она подходит к довоенному уровню, резко отставая от общего роста металлургии и всего народного хозяйства

СССР. Уровень, достигнутый уральской металлургией, совершенно не соответствует растущим потребностям страны в черном металле, особенно в связи с ростом промышленности, транспорта и сельского хозяйства в восточных районах СССР (самого Урала, Сибири, Казахстана и в связанных водными путями с Уралом районах Поволжья).

Индустриализация страны не может опираться в дальнейшем только на одну южную угольно-металлургическую базу. Жизненно необходимым условием быстрой индустриализации страны является создание на Востоке второго основного угольно-металлургического центра СССР путем использования богатейших угольных и рудных месторождений Урала и Сибири.

Запасы уральских железных руд, превышающие 1 млрд т, сочетание их с сибирскими и кизеловскими углями, лесными массивами, благоприятное географическое положение создают все необходимые предпосылки для развития на Урале технически передового, крупного, комбинированного хозяйства и превращения Урала в новый крупный металлургический центр.

Наряду с этим развитие новых отраслей промышленности, строительство автотракторных заводов, развертывание специального машиностроения и станкостроения, производства шарико- и роликоподшипников и т. д. требуют быстрого развития производства качественного металла.

Наличие на Урале древесно-угольной металлургии, возможность легкого получения высококачественного металла от соединения ценных уральских руд с высококачественным сибирским коксом создают все условия для того, чтобы Урал стал главной базой снабжения страны качественной сталью и чугуном.

Эти задачи должны быть достигнуты путем реконструкции действующих древесно-угольных металлургических заводов и строительства новых металлургических заводов на минеральном топливе.

Для быстрого преодоления отсталости металлургии Урала необходимо, чтобы развитию уральской металлургии были обеспечены ускоренные темпы, диктуемые ее серьезным и все более возрастающим значением в системе народного хозяйства СССР.

II. О ПЛАНЕ РАЗВИТИЯ УРАЛА

1. ЦК отмечает следующие важнейшие ошибки, допущенные в планировании и осуществлении капитального строительства в уральской металлургии:

а) вопрос о новых металлургических заводах на Урале поставлен с недопустимым запозданием, следствием чего явилась ничтожная подготовка к практическому решению этой важнейшей хозяйственной задачи (проблема Кизела, рудная база, кадры и т. д.);

б) намечалась и частично осуществлялась экономически нецелесообразная коренная реконструкция старых уральских заводов, производящих чугуна на минеральном топливе, с вложением в эти заводы крупных средств, капитальные затраты распылялись, средства распределялись по заводам уравнилельно;

в) было недооценено значение перевода древесно-угольной металлургии на производство качественной и высококачественной стали и чугуна;

г) усилились диспропорции в развитии основных отраслей металлургического хозяйства, в особенности отстало и запущено рудное хозяйство, недопустимо медленно проводилась механизация лесозаготовок и совершенно недостаточно осуществлялось электростроительство;

д) многократно изменялись планы, проектирование, и само строительство осуществлялось неудовлетворительно и чрезмерно медленно.

2. Констатируя, что до сего времени нет перспективного плана развития металлургии на Урале, а также плана реконструкции действующих металлургических заводов, ЦК ВКП(б) обязывает ВСНХ представить в СТО не позднее 1 августа план реконструкции действующих и строительства новых заводов на Урале с одновременным представлением плана снабжения углем, планов коксового строительства и реконструкции железорудного хозяйства, руководствуясь следующими директивами:

а) сверх трех уже строящихся металлургических заводов (Магнитогорский, Кузнецкий и Запорожский) следующими новыми металлургическими заводами в Союзе должны быть уральские заводы: Тагильский с приступом к строительству в 1931/32 г. и Бакальский с приступом к строительству в 1932/33 г., в связи с чем ВСНХ немед-

ленно развернуть проектно-изыскательские работы по этим двум заводам;

б) заводы древесно-угольного чугуна должны быть превращены в основную базу снабжения СССР качественной и высококачественной сталью и качественным чугуном с доведением выплавки древесно-угольного чугуна в 1932/33 г. до 1,0-1,1 млн т;

в) в целях достижения наибольшей эффективности затрат производство качественного металла должно быть сосредоточено на заводах: Надеждинском, Чусовском, Златоустовском, Ашинском, Миньярском и Белорецком; остальные древесно-угольные заводы продолжают работать с полным отказом от производства на них каких бы то ни было затрат, помимо капитальных ремонтов, ограниченных определенным лимитом;

г) существующее на указанных 5 заводах производство простого металла подлежит ликвидации к 1931/32 г., за исключением производства рельс на Надеждинском заводе, которое должно быть прекращено в 1932/33 г.;

д) из заводов коксового чугуна подлежит реконструкции только Н. Салда для устранения несоответствия между цехами и достижения законченного цикла производства.

3. ЦК ВКП(б) предлагает СТО в 10-дневный срок пересмотреть план капитальных работ Уралмета на 1929/30 г., исключив из него работы по старым заводам, противоречащие настоящим директивам, и соответственно увеличив объем работ и размеры финансирования для заводов, подлежащих реконструкции.

4. ЦК ВКП(б) предлагает ВСНХ добиться коренного улучшения капитального строительства уральской металлургии.

5. ЦК ВКП(б) обращает внимание ВСНХ на ошибки, допущенные вследствие недоучета значения древесно-угольной металлургии. Из древесно-угольного чугуна до сих пор производится простой металл, между тем как качественный металл импортируется.
<...>

Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. Т. 2. М., 1967. С. 202-204.

№ 27. О работе в деревне
Резолюция XV съезда ВКП(б)

2-19 декабря 1927 г.

<...> В настоящий период задача объединения и преобразования мелких индивидуальных крестьянских хозяйств в крупные коллективы должна быть поставлена в качестве *основной задачи* партии в деревне. Категорически указывая на то, что этот переход может происходить только при согласии на это со стороны трудящихся крестьян, партия признает неотложным широко развернуть пропаганду необходимости и выгоды для крестьянства постепенного перехода к крупному общественному сельскому хозяйству и всемерное поощрение на практике имеющихся уже и заметно растущих элементов крупного коллективного хозяйства в деревне.

За последние годы кооперация (потребительская и сельскохозяйственная) выросла в мощный организм, объединяющий несколько миллионов крестьянских дворов и играющий вместе с госторговлей решающую роль во всем товарообороте между городом и деревней. Заметно крепнет за последнее время и кустарно-промысловая кооперация. Состав кооперации в деревне резко отличается от ее состава в дореволюционное время: не подлежит никакому сомнению, что в основном наша кооперация является кооперацией бедняцко-средняцкой. В соответствии с этим составом меняется и направление деятельности кооперативных организаций, ныне обслуживающих интересы основных масс крестьянства, а не его кулацкой верхушки. Поскольку речь идет о соотношении между государством и кооперацией, кооперация пользуется рядом льгот и преимуществ, вытекающих из необходимости для пролетарского государства всесторонне, и в том числе материально, поддерживать кооперативное строительство.

Наряду с огромным экономическим значением кооперации вообще и сельскохозяйственной кооперации в особенности, необходимо отметить, что кооперация является наилучшей формой экономического массового объединения крестьянства, развития его самостоятельности и инициативы, формой его хозяйственного и культурно-политического перевоспитания, вовлечения в русло общесоциалистического строительства. В этом ее основное отличие и преимущество перед государственно-торговыми и заготовительными органами, и этим дана перспектива ее возрастающей роли.

Следует отметить, что характерной чертой оппозиции является ее неверие в возможность вовлечения основной массы крестьянства в русло социалистического строительства через кооперацию. Это есть отказ от ленинского кооперативного плана и, стало быть, прямой отход оппозиции от ленинизма. Отход этот является неизбежным результатом общей ликвидаторской установки оппозиции, отрицающей возможность строительства социализма в нашей стране.

12. Развитие сельскохозяйственной, потребительской, а также кустарно-промысловой кооперации и охват ими важнейших позиций в области товарооборота между городом и деревней приводит к экономической необходимости и экономической возможности проникновения сельскохозяйственной и кустарно-промысловой кооперации из области операций по сбыту и снабжению в область производства.

Там, где монопольными или почти монопольными заготовителями являются государственные и кооперативные организации, переход к производственному кооперированию, т. е. прямое содействие подъему хозяйства самого кооперированного крестьянства, стоит особенно остро, так как в противном случае кооперированное население не получает преимуществ перед некооперированным. Развитие самой кооперации в современных условиях приводит, таким образом, к тому, что крестьянские хозяйства, объединенные в кооперации, могут иметь добавочные преимущества перед некооперированными хозяйствами прежде всего в том случае, если они от кооперирования по линии сбыта и снабжения все больше переходят на основе технической реконструкции и объединения распыленных крестьянских хозяйств к крупному коллективному хозяйству.

Важнейшую роль в этом процессе производственного кооперирования играет уже теперь, и еще больше будет играть в будущем, сельскохозяйственная индустрия (как государственная, так и кооперативная), непосредственно связанная — и технически и экономически — с сельскохозяйственным производством и преобразующая внутренний строй этого последнего. Этот процесс стоит в связи с ростом интенсивных культур, животноводства и т. д. и с растущими экспортными возможностями (маслодельные заводы, сыроварни, консервные заводы, заводы по первичной обработке льна, сушильни, беконные заводы и т. д. и т. п.).

13. Усиление планового воздействия на производственный процесс через кооперацию находит свое выражение уже в форме прямых

заказов кооперированным производителям на данное качество и количество продуктов, как то имеет место в сахарной промышленности и частью в хлопководстве (система так называемых контракций, договоров и т. д.), причем заказчик, т. е. госпромышленность, имеет возможность повышать качество производственного процесса, оговаривая в договоре соответствующие лучшие способы производства (рядовой посев, качество семян, удобрение почвы и пр.) и оказывая содействие их осуществлению. При этом нередко снабжение соответствующими средствами производства происходит само через посредство дающих заказы государственных и кооперативных организаций. Эта форма может и должна служить в дальнейшем одним из важнейших средств кооперирования самого крестьянского производства в подлинном смысле этого слова, т. е. добровольного объединения мелких производителей, связанных через кооперацию с социалистической промышленностью.

14. По руслу производственного кооперирования идет развитие таких первичных форм производственного объединения, как артели, различного рода производственные товарищества и сельскохозяйственные коммуны, в подавляющем большинстве объединяющие бедноту и маломощное крестьянство. Эти формы обнаружили после известного критического периода свою жизнеспособность и доказали уже во многих случаях свое преимущество перед мелкими крестьянскими хозяйствами. Партия должна обеспечить им полную поддержку и всемерное поощрение. В общем балансе социалистических элементов в сельском хозяйстве существенную роль играют совхозы, как формы крупного государственного социалистического земледелия и животноводства. Система совхозов, точно так же пережившая острый кризис, в настоящее время стала уже рентабельной и начинает играть все большую роль как культурно-агрономический показательный фактор, воздействующий на крестьянское хозяйство, и как образец, демонстрирующий превосходство крупного общественного производства перед мелкокрестьянским хозяйством.

15. Важным фактором воздействия на крестьянство являются крупные мелиоративные сооружения, как, например, ирригационные работы в Средней Азии (хлопководство) и на Кавказе. Ирригационная система в руках пролетарского государства может стать мощным регулятором производственного процесса и орудием поддержки бедняцких и середняцких слоев крестьянства.

Другим методом планового воздействия являются государственные и кооперативные прокатные пункты, снабженные надлежащим количеством сельскохозяйственных сложных машин и служащие при правильной политике значительным фактором в борьбе против эксплуатации бедняцких и маломощных слоев крестьянства со стороны кулачества, а также фактором, стимулирующим переход к коллективным формам обработки земли на основе новой техники. Сюда относятся также широкая агротехническая помощь, снабжение чистосортными семенами и минеральными удобрениями, работы по борьбе с засухой, мероприятия по подъему Центрально-Черноземной области и пр.

16. Развитие промышленности и подъем производительных сил страны вообще, рост государственных фондов кооперирования миллионов бедняцко-середняцких масс позволяют все более и более осуществлять техническую перестройку всего народного хозяйства, в том числе сельского хозяйства, на основе электрификации. Преобразуя технику всей промышленности, электрификация в возрастающей мере будет подводить новый и совершенный технический фундамент и под все сельское хозяйство, радикально преобразуя его методы и властно толкая его на путь обобществленного труда. Таким образом, ко всем рычагам социалистического переустройства крестьянского хозяйства, перечисленным выше, а также к мощному воздействию кредитной и налоговой системы присоединяется громадный фактор технической революции, который должен быстрее и быстрее толкать вперед дело подъема сельского хозяйства и постепенного его обобществления путем кооперирования. Необходимо усилить снабжение деревни тракторами и в этих целях ускорить развертывание производства тракторов.

Грубейшей ошибкой оппозиции являются ее попытки противопоставления плана электрификации кооперативному плану Ленина. Эти попытки изобличают полное непонимание оппозицией того несомненного факта, что план электрификации и кооперативный план являются неразрывными частями общего плана Ленина о строительстве социализма в нашей стране. <...>

КПСС в резолюциях... Т. 4. М., 1984. С. 299-302.

**№ 28. О темпе коллективизации и мерах помощи
государства колхозному строительству**

Постановление ЦК ВКП(б)

5 января 1930 г.

1. В последние месяцы коллективное движение сделало новый шаг вперед, охватив не только отдельные группы индивидуальных хозяйств, но и целые районы, округа и даже области и края. В основе движения лежит коллективизация средств производства бедняцких и середняцких крестьянских хозяйств.

Все намеченные планами темпы развития коллективного движения превзойдены. Уже весной 1930 г. посевная площадь, обработанная на обобщественных началах, значительно превысит 30 млн га, т. е. пятилетний план коллективизации, в силу которого к концу пятилетия предполагалось охватить коллективами 22-24 млн га, будет значительно перевыполнен уже в настоящем году.

Таким образом, мы имеем материальную базу для замены крупного кулацкого производства *крупным* производством колхозов, мощного продвижения вперед по созданию социалистического земледелия, не говоря уже о совхозах, рост которых значительно обгоняет все плановые предположения.

Это обстоятельство, имеющее решающее значение для всего народного хозяйства СССР, дало партии полное основание перейти в своей практической работе от политики ограничения эксплуататорских тенденций кулачества к политике ликвидации кулачества как класса.

2. На основании всего этого можно с несомненностью установить, что в пределах пятилетия вместо коллективизации 20% посевной площади, намеченной пятилетним планом, мы сможем решить задачу коллективизации огромного большинства крестьянских хозяйств, причем коллективизация таких важнейших зерновых районов, как Нижняя Волга, Средняя Волга и Северный Кавказ, может быть в основном закончена осенью 1930 г. или во всяком случае весной 1931 г.; коллективизация же других зерновых районов может быть в основном закончена осенью 1931 г. или во всяком случае весной 1932 г.

3. В соответствии с растущими темпами коллективизации необходимо еще более усилить работу по постройке заводов,

производящих тракторы, комбайны и прочий тракторный, прицепной инвентарь, с тем чтобы сроки, данные ВСНХ для окончания постройки новых заводов, ни в коем случае не были оттянуты. Вместе с тем ЦК предлагает ВСНХ не позже чем к 15 марта с. г. доложить ЦК о мероприятиях, обеспечивающих уже в следующем году как дальнейший рост общих размеров производства сложных сельскохозяйственных машин на старых заводах, так и особенно значительный рост производства тракторного и сложно-конного инвентаря вместо простого.

4. Поскольку решение задачи сплошной замены конного инвентаря инвентарем машинной тяги не может быть выполнено в короткий срок и потребует ряда лет, ЦК ВКП(б) требует, чтобы был дан решительный отпор тенденциям недооценки роли конной тяги на данной стадии колхозного движения, тенденциям, ведущим к разбазариванию и распродаже лошадей. ЦК ВКП(б) подчеркивает чрезвычайную важность в настоящих условиях, в качестве переходной меры, создания в колхозах *конно-машинных баз и смешанного типа тракторно-конных баз*, сочетающих тракторную тягу с конной.

5. В связи с растущим темпом коллективного движения ЦК предлагает Наркомзему Союза перегруппировать землеустроительные силы и средства таким образом, чтобы обеспечить полностью землеустроительные нужды районов сплошной коллективизации, отложив индивидуальное землеустройство, за исключением некоторых национальных районов и отдельных районов потребляющей полосы, где коллективное движение не получило еще широкого развертывания.

6. В соответствии с изложенным ЦК считает совершенно необходимым увеличить общую сумму кредита на 1929/30 г. по колхозному сектору с 270 млн руб. до 500 млн руб., соответственно сократив кредитование других секторов.

7. В соответствии с изменением условий в районах сплошной коллективизации машинно-тракторные станции, объединяемые Всесоюзным тракторным центром, должны перестроить свою работу на основе:

а) договоров по преимуществу, если не исключительно, с колхозами;

б) обязательств крестьян погасить стоимость станций в течение трех лет.

Одновременно в районах значительного распространения совхозов (например, Средняя Волга и отдельные районы Северного Кавказа) должен быть проверен на опыте тип комбинированного хозяйства, имеющего своей основной базой совхоз, действующий на договорных началах и за плату и оказывающий помощь договаривающимся прежде всего в области тракторной вспашки и машинной уборки урожая.

8. Ввиду особого значения кадров ЦК предлагает Наркомзему Союза, Колхозцентру и областным комитетам партии ускорить работу по выработке колхозных кадров и обеспечению ими колхозов, создав для этого широкую сеть ускоренных курсов. На ускоренные курсы привлекать в первую очередь выдвинувшихся практиков колхозного движения из рядов рабочих бригад.

9. Поскольку опыт сплошной коллективизации на данной стадии колхозного развития в качестве наиболее распространенной формы колхозов вместо товарищества по общественной обработке земли, в котором при наличии обобществленного труда сохранялась частная собственность на средства производства, выдвигает сельскохозяйственную артель, в которой коллективизированы основные средства производства (мертвый и живой инвентарь, хозяйственные постройки, товарно-продуктовый скот), Центральный Комитет ВКП(б) поручает Наркомзему Союза с широким привлечением колхозных организаций в кратчайший срок выработать примерный Устав сельскохозяйственной колхозной артели, как переходной к коммуне формы колхоза, учтя при этом недопустимость приема кулаков в колхозы.

10. Партийные организации должны возглавлять и оформлять стихийно растущее снизу колхозное движение, с тем чтобы была обеспечена организация действительно коллективного производства в колхозах и чтобы на этой основе не только добиться полного выполнения намеченного плана расширения посевной площади и роста урожайности, но и превратить в соответствии с решением ноябрьского пленума ЦК нынешнюю посевную кампанию в исходный пункт нового подъема колхозного движения.

11. ЦК ВКП(б) подчеркивает необходимость решительной борьбы со всякими попытками сдерживать развитие коллективного движения из-за недостатка тракторов и сложных машин. Вместе с тем ЦК со всей серьезностью предостерегает парторганизации

против какого бы то ни было «декретирования» сверху колхозного движения, могущего создать опасность подмены действительно социалистического соревнования по организации колхозов игрой в коллективизацию.

Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. Т. 2. М., 1967. С. 153—155.

**№ 29. О признаках кулацких хозяйств,
в которых должен применяться Кодекс законов о труде
Постановление СНК СССР**

21 мая 1929 г.

На основании ст. 1 постановления Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров Союза ССР от 20 февраля 1929 г. о порядке применения Кодекса законов о труде в кулацких хозяйствах (СЗ Союза ССР, 1929, № 14, ст. 117). Совет Народных Комиссаров Союза ССР постановляет:

1. При установлении признаков кулацких хозяйств, в которых применяется Кодекс законов о труде с изменениями и дополнениями, предусмотренными постановлением Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров Союза ССР от 20 февраля 1929 г., Советы Народных Комиссаров союзных республик и краевые (областные) исполнительные комитеты должны исходить из того, что к кулацким хозяйствам относятся все крестьянские хозяйства, обладающие одним из следующих признаков:

а) если хозяйство систематически применяет наемный труд для с/х работ или в кустарных промыслах и предприятиях — за исключением случаев применения наемного труда в тех пределах, в которых оно, согласно законодательству о выборах в Советы, не влечет за собой лишения избирательских прав;

б) если в хозяйстве имеется мельница, маслобойня, крупорушка, просорушка, волночесалка, шерстобитка, терочное заведение, картофельная, плодовая или овощная сушилка или другое промышленное предприятие — при условии применения в этих предприятиях механического двигателя, а также если в хозяйстве имеется водяная или ветряная мельница с двумя или более поставами;

в) если хозяйство систематически сдает внаем сложные с/х машины с механическими двигателями;

г) если хозяйство сдает внаем постоянно или на сезон отдельные оборудованные помещения под жилье или предприятие;

д) если члены хозяйства занимаются торговлей, ростовщичеством, коммерческим посредничеством или имеют другие нетрудовые доходы (в том числе служители культа).

Советам народных комиссаров союзных республик и краевым (областным) исполнительным комитетам предоставляются право видоизменять указанные признаки применительно к местным условиям.

2. Кодекс законов о труде полностью применяется к тем из хозяйств, подпадающих под один из признаков, указанных в ст. 1, в которых размер дохода, исчисленного при обложении единым с/х налогом, больше 300 руб. на едока, но не менее 1500 руб. на хозяйство.

Указанные размеры дохода могут быть изменяемы Советами народных комиссаров союзных республик и краев (областными) исполнительными комитетами, в зависимости от местных особенностей.

3. Примечание к ст. 1 Временных правил об условиях применения подсобного наемного труда в крестьянских хозяйствах (СЗ Союза ССР, 1927 г., № 60, ст. 609) отменяется¹.

Зам. Председателя ЦИК Союза ССР В. Шмидт

Управляющий делами СНК Союза ССР и СТО Н. Горбунов

СЗ. 1929. № 34. С. 301.

№ 30. О принудительном обобществлении скота **Постановление ЦК ВКП(б)**

26 марта 1932 г.

В ряде районов наблюдается практика обобществления коров и мелкого скота у отдельных колхозников фактически принудительными способами, что самым грубым образом нарушает неоднократные указания Центрального комитета партии и Устав с/х артели.

¹ Документы свидетельствуют: Из истории деревни накануне и в ходе коллективизации, 1927—1932 гг. / Под ред. В. П. Данилова, Н. А. Ивницкого. М., 1989. С. 469—470.

Центральный Комитет ВКП (б) со всей решительностью подчеркивает, что только враги колхозов могут допускать принудительное обобществление коров и мелкого скота у отдельных колхозников.

Центральный комитет разъясняет, что практика принудительного отбора у колхозников коровы и мелкого скота не имеет ничего общего с политикой партии. Задача партии состоит в том, чтобы у каждого колхозника были своя корова, мелкий скот, птица. Дальнейшее расширение и развитие колхозных ферм должно идти лишь путем выращивания фермами молодняка и покупки ими скота.

Центральный Комитет ВКП(б) предлагает всем партийным, советским и колхозным организациям:

1) пресечь всякие попытки принудительного обобществления коров и мелкого скота у колхозника, а виновных в нарушении директивы ЦК исключать из партии;

2) организовать помощь и содействие колхозникам, не имеющим коровы или мелкого рогатого скота, в покупке и выращивании молодняка для личных потребностей.

Документы свидетельствуют: Из истории деревни накануне и в ходе коллективизации, 1927—1932 гг. / Под ред. В. П. Данилова, Н. А. Иванникова. М., 1989. С. 469—470.

№ 31. Жуков Г. К. Воспоминания и размышления⁸ **1974 г.**

Глава девятая **Накануне Великой Отечественной войны** **(Извлечение)**

С чем же мы пришли к началу войны, была ли готова страна, ее вооруженные силы достойно встретить врага?...

Со своей стороны я готов высказать мнение прежде всего о военной стороне дела, восстановив в меру сил и возможностей общую картину и обрисовав события тревожных месяцев и дней первой половины 1941 года.

Начнем с самого главного — развития нашей экономики и промышленности, основы обороноспособности страны.

Третий пятилетний план (1938—1942 гг.) являлся естественным продолжением второго и первого. Известно, что те две пятилетки были перевыполнены. Если говорить о промышленности, то она возросла за четыре года первой пятилетки в два раза, намеченное увеличение на вторую пятилетку в 2,1 раза практически завершилось ростом в 2,2 раза.

XVIII съезд ВКП(б) утвердил рост выпуска промышленной продукции на пять лет в 1,9 раза. Были ли какие-нибудь основания считать этот план нереальным, невыполнимым? Нет. Наоборот.

К июню 1941 года валовая продукция промышленности уже составила 86 %, а грузооборот железнодорожного транспорта — 90 % от уровня, намеченного на конец 1942 года. Было введено в действие 2900 новых заводов, фабрик, электростанций, шахт, рудников и других промышленных предприятий.

Если взять капиталовложения в их денежном выражении, то план предусматривал создание новых и реконструирование старых предприятий на сумму в 182 миллиарда рублей против 103 миллиардов рублей во второй и 39 миллиардов в первой пятилетке. Из этого видно, что даже с учетом имевшегося в последние годы удорожания строительства вводилось в действие производственных мощностей больше, чем за две предшествовавшие пятилетки, вместе взятые... По плану третьей пятилетки по-прежнему особенно быстро шла вперед тяжелая и оборонная промышленность.

Действительно, ежегодный выпуск продукции всей промышленности возрастал в среднем на 13 %, а оборонной промышленности — на 39 %. Ряд машиностроительных и других крупных заводов был переведен на производство оборонной техники, развернулось строительство мощных специальных военных заводов...

Таким образом, с экономической точки зрения налицо был факт неуклонного и быстрого, я бы даже сказал форсированного, развития оборонной промышленности.

При этом не следует забывать, что, во-первых, этот гигантский рост в значительной степени достигался ценой исключительного трудового напряжения масс, во-вторых, он во многом происходил за счет развития легкой промышленности и других отраслей, непосредственно снабжавших население продуктами и товарами. Точно так же необходимо иметь в виду, что подъем тяжелой и оборонной

промышленности происходил в условиях мирной экономики, в рамках миролюбивого, а не военизированного государства...

Естественно, с позиций послевоенных лет легко сказать, что на одном виде оружия следовало бы сделать больший акцент, на другом — меньший. Но даже с этих позиций невозможно было бы желать какого-либо кардинального, общехозяйственного изменения в предвоенной экономике...

Например, объективными обстоятельствами лимитировались предложения наркома обороны о расширении массового производства новейших образцов самолетов, танков, артиллерийских тягачей, грузовых автомобилей, средств связи и прочей боевой техники...

В целом созданные за две довоенные пятилетки и особенно в три предвоенных года огромные производственные мощности обеспечивали основу обороноспособности страны.

С военной точки зрения исключительное значение имела линия партии на ускоренное развитие промышленности в восточных районах, создание предприятий-дублеров по ряду отраслей машиностроения, нефтепереработки и химии. Здесь сооружались три четверти всех новых доменных печей, вторая мощная нефтяная база между Волгой и Уралом, металлургические заводы в Забайкалье, на Урале и Амуре, крупнейшие предприятия цветной металлургии в Средней Азии, тяжелой индустрии на Дальнем Востоке, автосборочные заводы, алюминиевые комбинаты и трубопрокатные предприятия, гидростанции. Во время войны вместе с эвакуированными сюда предприятиями на востоке страны была создана промышленная база, обеспечивавшая отпор врагу и его разгром.

Два слова хотелось бы сказать о материальных резервах, заложенных накануне войны. Они преследовали цель обеспечить перевод хозяйства на военный лад и питание войск до тех пор, пока хозяйство не заработает целиком на нужды войны. С 1940 по июнь 1941 года общая стоимость государственных материальных резервов увеличилась с 4 миллиардов до 7,6 миллиарда рублей*.

Сюда входили резервы производственных мощностей, топлива, сырья, энергетики, черных и цветных металлов, продовольствия. Эти запасы, заложенные накануне войны, хотя и были довольно

* Н. А. Вознесенский. Военная экономика СССР в период Отечественной войны. М., 1947. С. 154.

скромными, помогли народному хозяйству, несмотря на тяжелый 1941 год, быстро взять темп и размах, необходимые для успешного ведения войны.

Итак, пульс тяжелой индустрии, оборонной промышленности бился учащенно, достиг в предвоенные годы и месяцы наивысшего напряжения и полноты. Строже, как бы собраннее становилась и жизнь государства в целом. Внеочередная IV сессия Верховного Совета СССР в сентябре 1939 года принимает «Закон о всеобщей воинской обязанности».

По новому закону в армию призываются лица, которым исполнилось 19 лет, а для окончивших среднюю школу призывной возраст устанавливается в 18 лет. Для более совершенного овладения военным делом были увеличены сроки действительной службы: для младших командиров сухопутных войск и ВВС — с двух до трех лет, для всего рядового состава ВВС, а также рядового и младшего комсостава пограничных войск — до четырех лет, на кораблях и в частях флота — до пяти лет.

Выполнение третьего пятилетнего плана в целом и заданий в области тяжелой и оборонной промышленности в частности, а также угроза военного нападения на СССР требовали увеличения количества рабочего времени, отданного народному хозяйству. В связи с этим Президиум Верховного Совета СССР 26 июня 1940 года принимает Указ «О переходе на восьмичасовой рабочий день, на семидневную неделю и о запрещении самовольного ухода рабочих и служащих с предприятий и учреждений». Создается новая система подготовки квалифицированной рабочей силы в ремесленных и железнодорожных училищах, школах фабрично-заводского обучения, которые готовили в среднем от 800 тысяч до 1 миллиона человек в год.

Тогда же, в середине 1940 года, Президиум Верховного Совета СССР издал Указ «Об ответственности за выпуск недоброкачественной продукции и за несоблюдение обязательных стандартов промышленными предприятиями». Вводились строгие меры, способствовавшие улучшению руководства предприятиями, укреплялись дисциплина, ответственность и порядок.

Государственный аппарат, управление промышленностью тоже претерпевают серьезные изменения, становятся гибче, ликвидируются громоздкость, излишняя централизация. Наркомат оборонной

промышленности разделяется на четыре новых наркомата — авиационной, судостроительной промышленности, боеприпасов, вооружения; Наркомат машиностроения разделяется на наркоматы тяжелого, среднего и общего машиностроения.

Создаются новые народные комиссариаты (автомобильного транспорта, строительства и др.), которые имеют прямое отношение к укреплению обороны страны. Перестраивается работа Экономсовета при СНК СССР. На его базе создаются хозяйственные советы по оборонной промышленности, металлургии, топливу, машиностроению и т. д. Председателями советов назначаются крупные государственные деятели, заместители Председателя СНК СССР Н. А. Вознесенский, А. Н. Косыгин, В. А. Малышев и другие....

Посмотрим теперь, как выглядели в преддверии войны наши вооруженные силы.

Стрелковые войска. В апреле 1941 года для стрелковых войск был введен штат военного времени. Стрелковая дивизия — основное общевойсковое соединение Красной Армии — включала три стрелковых и два артиллерийских полка, противотанковый и зенитный дивизионы, разведывательный и саперный батальоны, батальон связи, тыловые части и учреждения. По штатам военного времени дивизии надлежало иметь около 14 с половиной тысяч человек...

В 1939, 1940 и первой половине 1941 года войска получили более 105 тысяч ручных, станковых и крупнокалиберных пулеметов, около 85 тысяч автоматов.

...Накануне войны Красная Армия получила дополнительно около 800 тысяч человек. Сборы планировалось провести в мае — октябре 1941 года.

В итоге накануне войны в приграничных округах из ста семидесяти дивизий и двух бригад — 19 дивизий были укомплектованы до 5-6 тысяч человек, 7 кавалерийских дивизий в среднем по 6 тысяч человек, 144 дивизии имели численность по 8-9 тысяч человек. Во внутренних округах большинство дивизий содержалось по сокращенным штатам, а многие стрелковые дивизии только формировались и начинали боевую учебу.

Бронетанковые войска. ...К 1938 году по сравнению с началом тридцатых годов производство танков возросло более чем в три раза...

Талантливые коллективы конструкторов под руководством Ж. Я. Котина создают тяжелый танк КВ, конструкторское бюро М. И. Кошкина, А. А. Морозова и Н. А. Кучеренко — знаменитый средний танк Т-34. Моторостроители дали мощный дизельный танковый двигатель В-2. КВ и Т-34 оказались лучшими из машин, созданных накануне войны. И в ходе войны они уверенно сохраняли превосходство над аналогичными типами машин противника...

С января 1939 года по 22 июня 1941 года Красная Армия получила более семи тысяч танков, в 1941 году промышленность могла дать около 5,5 тысячи танков всех типов. Что касается КВ и Т-34, то к началу войны заводы успели выпустить всего лишь 1861 танк. Этого, конечно, было очень мало. Практически новые танки только со второй половины 1940 года начали поступать в бронетанковые училища и в войска приграничных округов...

В 1940 году начинается формирование новых мехкорпусов, танковых и механизированных дивизий. Было создано 9 мехкорпусов. В феврале 1941 года Генштаб разработал еще более широкий план создания бронетанковых соединений, чем это предусматривалось решениями правительства в 1940 году...

...К началу войны нам удалось оснастить меньше половины формируемых корпусов. Как раз они, эти корпуса, и явились главной силой в отражении первых ударов противника, а те, которые только начали формироваться, оказались подготовленными лишь к периоду Сталинградской контрнаступательной операции, где сыграли решающую роль.

Артиллерия. По уточненным архивным данным, с 1 января 1939 года по 22 июня 1941 года Красная Армия получила от промышленности 29 637 полевых орудий, 52 407 минометов, а всего орудий и минометов, с учетом танковых пушек, — 92 578...

Весной 1941 года мы начали формирование десяти противотанковых артиллерийских бригад, но полностью укомплектовать их к июню не удалось... И все же противотанковые артиллерийские бригады сыграли исключительную роль в уничтожении танков врага. В некоторых случаях это было единственно надежное средство сдерживания его массовых танковых атак...

Войска связи, инженерные войска. Железные и шоссейные дороги. ...В конце февраля мы совместно с наркомом обороны подробно рассмотрели вопрос о ходе строительства укрепленных рубе-

жей вдоль государственной границы, состояние железных, шоссейных и грунтовых дорог и средств связи...

Сеть шоссейных дорог в западных областях Белоруссии и Украины была в плохом состоянии. Многие мосты не выдерживали веса средних танков и артиллерии, а проселочные дороги требовали капитального ремонта...

...Радиосеть Генштаба была обеспечена радиостанциями типа РАТ только на 39 процентов, а радиостанциями типа РАФ и заменяющими их 11-АК и др. — на 60 процентов, зарядными агрегатами — на 45 процентов и т. д. Приграничный Западный военный округ располагал радиостанциями только на 27 процентов, Киевский военный округ — на 30 процентов, Прибалтийский военный округ — на 52 процента. Примерно так же обстояло дело и с другими средствами радио- и проводной связи...

Военно-Воздушные Силы. ...В 1939 году Комитет обороны принимает постановление о строительстве девяти новых самолетостроительных заводов и семи авиамоторных, на следующий год еще семь заводов, уже из других отраслей народного хозяйства, перестраиваются на выпуск авиационной продукции, предприятия оснащаются первоклассным оборудованием. Авиапромышленность к концу 1940 года возрастает по сравнению с 1939 годом более чем на 70 процентов. Параллельно строятся новые авиамоторные предприятия и заводы авиаприборов на площадках предприятий, переданных авиапромышленности из других отраслей народного хозяйства.

По уточненным архивным данным, с 1 января 1939 года по 22 июня 1941 года Красная Армия получила от промышленности 17 745 боевых самолетов, из них 3719 самолетов новых типов.

Начинался новый этап развития авиации. Практически был полностью реконструирован ЦАГИ, создаются новые конструкторские бюро военной авиации. Талантливые конструкторы С. В. Ильюшин, А. И. Микоян, С. А. Лавочкин, В. М. Петляков, А. С. Яковлев вместе со своими молодыми коллективами дают военной авиации истребители ЯК-1, МИГ-3, ЛАГГ-3, штурмовик ИЛ-2, пикирующий бомбардировщик ПЕ-2 и многие другие — всего около двадцати типов...

Однако промышленность все же не поспевала за требованиями времени. В количественном отношении накануне войны в авиации

преобладали машины старых конструкций. Примерно 75—80 % общего числа машин по своим летно-техническим данным уступали однотипным самолетам фашистской Германии. Материальная часть новых самолетов только осваивалась, современной авиационной техникой мы успели перевооружить не более 21 % авиационных частей...

В апреле 1941 года начинается формирование пяти воздушно-десантных корпусов. К 1 июня их удалось укомплектовать личным составом, но боевой техники не хватило...

В феврале 1941 года ЦК ВКП(б) и СНК СССР утвердили дополнительный план строительства аэродромов. Предусматривалось создать в западных районах 190 новых аэродромов. К началу войны аэродромные работы были в полном разгаре, однако преобладающее большинство их не было закончено.

В целом война застала наши военно-воздушные силы в стадии широкой реорганизации, перехода на новую материальную часть и переучивания летно-технического состава...

Буквально через год-полтора наша авиация могла предстать в совершенно обновленном, мощном боевом виде...

Военно-Морской Флот. ...Темпы оснащения Военно-Морского Флота нарастали. Только за 11 месяцев 1940 года было спущено на воду 100 миноносцев, подводных лодок, тральщиков, торпедных катеров, отличавшихся высокими боевыми качествами. Около 270 кораблей всех классов строилось в 1940 году. Создавались новые военно-морские базы, дополнительно осваивались районы на Балтийском, Баренцевом и Черном морях...

С другой стороны, береговой и противовоздушной обороне, минно-торпедному вооружению должного внимания не уделялось. Серьезным просчетом Наркомата Военно-Морского Флота явилась недооценка роли Северного флота, которому суждено было в войне сыграть крупнейшую роль.

В целом же накануне войны Советский Военно-Морской Флот производил внушительное впечатление и достойно встретил противника...

О том, сколь велики были мероприятия, осуществленные партией и правительством по укреплению обороны страны в 1939—1941 годах, говорит и рост численности наших вооружённых сил...

Что касается профессионального обучения командиров всех степеней, то сотни тысяч их проходили неплохую школу более чем

в двухстах училищах Красной Армии и Военно-Морского флота, в девятнадцати академиях, на десяти военных факультетах при гражданских вузах, семи высших военно-морских училищах...

В марте 1941 года Генеральный штаб закончил разработку мобилизационного плана для промышленности по производству военной продукции на случай войны. Этот план был мною и заместителем начальника Генерального штаба генералом В. Д. Соколовским доложен председателю Комитета обороны при СНК....

В течение весны 1941 года центральными снабженческими органами Наркомата обороны была проделана большая работа по увеличению неприкосновенных запасов всех приграничных западных округов за счёт государственных резервов по горючему, продовольствию и вещевому снабжению. Окружные артиллерийские склады пополнялись значительным количеством боеприпасов за счёт баз Наркомата обороны.

Нарком обороны, Генеральный штаб и я в том числе считали необходимым в условиях надвигающейся войны подтянуть материально-технические средства ближе к войскам. Казалось бы, это было правильное решение, но ход военных событий первых недель войны показал, что мы допустили в этом вопросе ошибку. Врагу удалось быстро прорвать фронт нашей обороны и в короткий срок захватить материально-технические запасы округов, что резко осложнило снабжение войск и мероприятия по формированию резервов...

Каковы были экономические возможности Германии к моменту нападения на Советский Союз? <...>

Накануне войны Германия выплавляла вместе с оккупированными странами стали 31,8 миллиона тонн, сама добывала угля 257,4 миллиона тонн, а вместе с сателлитами — 439 миллионов тонн. Советский Союз соответственно стали — 18,3 миллиона тонн, угля — 165,9 миллиона тонн. Слабым местом Германии была добыча нефти, но это в какой-то мере компенсировалось импортом румынской нефти, а также созданными запасами и производством синтетического горючего....

Был создан мощный военно-экономический потенциал, за сравнительно короткий срок построено более 300 крупных военных заводов, военное производство в Германии в 1940 году увеличилось по сравнению с 1939 годом на две трети, а по сравнению

с 1932 годом — в 22 раза. В 1941 году германская промышленность произвела более 11 тысяч самолётов, 5200 танков и бронемашин, 30 тысяч орудий разных калибров, около 1,7 миллиона карабинов, винтовок и автоматов. При этом нужно учитывать большие запасы награбленного вооружения и производственные мощности сателлитов Германии и оккупированных ею стран...

На 1 июня 1941 года, по данным разведывательного управления, против СССР находилось до 120 немецких дивизий.

К июню 1941 года Германия довела общую численность войск до 8 миллионов 500 тысяч человек, увеличив ее с 1940 года на 3 миллиона 550 тысяч человек, то есть до 208 дивизий. У нас к июню с учетом призыва дополнительных контингентов в вооружённых силах было около 5 миллионов человек.

Гитлер считал, что настал выгодный момент для нападения на Советский Союз.

13 мая Генеральный штаб дал директиву округам выдвигать войска на запад из внутренних округов...

Всего в западных приграничных округах и флотах насчитывалось 2,9 миллиона человек, более полутора тысяч самолетов новых типов и довольно много самолетов устаревших конструкций, около 35 тысяч орудий и минометов, 1800 тяжелых и средних танков (на две трети новых типов) и значительное число легких танков устаревшей конструкции с крайне ограниченными моторесурсами, часть которых требовала ремонта...

Что касается оценки пакта о ненападении, заключенного с Германией в 1939 году, в момент, когда наша страна могла быть атакована с двух фронтов — со стороны Германии и со стороны Японии, — нет никаких оснований утверждать, что И. В. Сталин полагался на него. ЦК ВКП(б) и Советское правительство исходили из того, что пакт не избавлял СССР от угрозы фашистской агрессии, но давал возможность выиграть время в интересах укрепления нашей обороны, препятствовал созданию единого антисоветского фронта. Во всяком случае, мне не приходилось слышать от И. В. Сталина каких-либо успокоительных суждений, связанных с пактом о ненападении...

Как оценить то, что было сделано до войны, что мы собирались сделать в ближайшее время и что не успели или не сумели сделать в укреплении обороноспособности нашей Родины? Притом оценить

сегодня, после всего пережитого, критически рассматривая минувшее и в то же время вновь мысленно поставив себя на порог Великой Отечественной войны.

Думается мне, что дело обороны страны в своих основных, главных чертах и направлениях велось правильно. На протяжении многих лет в экономическом и социальном отношениях делалось все или почти все, что было возможно. Что же касается периода с 1939 до середины 1941 года, то в это время народом и партией были приложены особые усилия для укрепления обороны, потребовавшие всех сил и средств.

Развитая индустрия, колхозный строй, всеобщая грамотность, единство и сплоченность наций, материально-духовная сила социалистического государства, высочайший патриотизм народа, руководство ленинской партии, готовой слить воедино фронт и тыл,— это была могучая основа обороноспособности гигантской страны, первопричина той грандиозной победы, которую мы одержали в борьбе с фашизмом.

То обстоятельство, что, несмотря на огромные трудности и потери за четыре года войны, советская промышленность в ходе войны произвела колоссальное количество вооружения — почти 490 тысяч орудий и минометов, более 102 тысяч танков и самоходных орудий, более 137 тысяч боевых самолетов, говорит о том, что основы экономики страны с военной, оборонной точки зрения были заложены правильно, прочно и своевременно.

Вновь проследив мысленным взором ход строительства Советских Вооруженных Сил начиная со времен гражданской войны, должен сказать, что в основном и здесь мы шли верным путем. Советская военная доктрина, принципы воспитания и обучения войск, вооружение армии и флота, подготовка командных кадров, структура и организация вооруженных сил непрерывно совершенствовались в нужных направлениях. Всегда был исключительно высок моральный и боевой дух войск, их политическая сознательность и зрелость.

Конечно, если бы можно было заново пройти весь этот путь, кое от чего следовало бы отказаться и кое-что поправить. Но я не могу назвать какое-либо большое, принципиальное направление в строительстве наших вооруженных сил, которое стоило бы перечеркнуть, выбросить за борт, отменить. Период же с 1939 до середины 1941

года характеризовался в целом такими преобразованиями, которые дали Советской стране блестящую армию и подготовили ее к обороне.

Я свидетельствую об этом не затем, чтобы снять с себя долю ответственности за упущения того периода. Кстати говоря, каждый здравомыслящий человек понимает, что даже с позиций высокого поста начальника Генерального штаба нельзя за четыре с половиной месяца всего достигнуть. О некоторых своих ошибках я уже говорил, о других речь впереди. Мне важно другое: помочь читателю, особенно молодежи, понять истинное положение вещей.

История действительно отвела нам слишком небольшой отрезок мирного времени, для того чтобы можно было все поставить на свое место. Многого мы начали правильно и многое не успели завершить. Сказался просчет в оценке возможного времени нападения фашистской Германии. С этим были связаны недостатки в подготовке к отражению первых вражеских ударов.

Положительные факторы, о которых я говорил, действовали постоянно, разворачиваясь все шире и мощнее, в течение всей войны. Они-то и обусловили победу. Фактор отрицательный — просчет во времени — действовал, постепенно затухая, но остро усугубил объективные преимущества врага, добавил к ним преимущества временные и обусловил тем самым наше тяжелое положение в начале войны.

В 1940 году партия и правительство приняли ряд дополнительных мер по усилению обороны страны. Однако экономические возможности не позволили в столь краткие сроки полностью провести в жизнь намеченные организационные и иные мероприятия по вооруженным силам. Война застигла страну в стадии реорганизации, перевооружения и переподготовки вооруженных сил, создания необходимых мобилизационных запасов и государственных резервов. Не замыслив войны и стремясь ее избежать, советский народ вкладывал основные силы и средства в осуществление мирных хозяйственных планов.

Жуков Г. К. Воспоминания и размышления. 2-е изд., доп. Т. 1. М., 1974. С. 212–256.

Раздел Перестройка народного хозяйства

Программа военной перестройки народного хозяйства СССР исчерпывающе дана в выступлениях т. Сталина, прежде всего в его речи-призыве к народу 3 июля 1941 г. по радио и в докладе 6 ноября 1941 г. о XXIV годовщине Великой Октябрьской социалистической революции*.

В целях перестройки народного хозяйства СССР, которую проводил Государственный Комитет Обороны, были проведены следующие мероприятия:

во-первых, мобилизация производственных мощностей социалистической промышленности, рабочих и инженерно-технических кадров на нужды Отечественной войны. Промышленные предприятия были переключены на выпуск военной продукции. Военная промышленность была усилена путем передачи ей предприятий других отраслей народного хозяйства. Прекращено производство ряда видов гражданской продукции в целях высвобождения производственных мощностей, рабочей силы и материальных фондов на нужды военного хозяйства. Коренное изменение претерпел ассортимент промышленной продукции.

Повысился удельный вес качественного проката в производстве металла, авиабензина в производстве нефтепродуктов и специальных химикатов в продукции химической промышленности.

Повысился удельный вес продовольствия и вещевого довольствия для Советской Армии в продукции пищевой и легкой промышленности. Сырье и материалы были перераспределены в пользу военной промышленности. Распределение и нормирование расходов металла, топлива, электроэнергии и других видов сырья и материалов было строго централизовано. Рабочие и инженерно-технические кадры вместе с основными фондами были перемещены в восточные районы страны; строительство в этих районах новых производственных мощностей было всемерно ускорено.

* В выступлении И. В. Сталина 3 июля 1941 г. были изложены основные положения директивы СНК СССР и ЦК ВКП(б), направленной 29 июня 1941 г. руководителям партийных и советских организаций прифронтовых областей.— *Ред.*

Широко развернулись работы по усовершенствованию процессов производства, в частности освоены: производство специальных сталей в мартеновских печах, прокат броневго листа на блюмингах, производство феррофосфора и феррохрома в доменных печах; массовое развитие получило поточное производство в машиностроении;

во-вторых, мобилизация материальных ресурсов сельского хозяйства и труда колхозного крестьянства на обеспечение потребностей Советской Армии и городов, снабжающих фронт военной техникой. Проведена эвакуация скота, сельскохозяйственных машин и тракторов из районов, оккупированных немцами, и из прифронтовой полосы в восточные районы. Увеличены посевные площади зерна, картофеля и овощей в восточных районах, прежде всего на Урале, на Волге и в Западной Сибири. Перемещены посевы технических культур в восточные районы. Укреплена трудовая дисциплина в колхозах, в частности увеличен минимум трудодней, вырабатываемых колхозниками. Пересмотрены в сторону повышения нормы поставки мяса и шерсти и введены дополнительные поставки зерна и мяса в фонд Советской Армии. Организованы подсобные хозяйства при промышленных предприятиях. Получило всемерное развитие индивидуальное огородничество рабочих и служащих;

в-третьих, мобилизация и военная перестройка транспорта. Введен график перевозок, обеспечивающий первоочередное и скорейшее продвижение военных маршрутов. Ограничены пассажирские перевозки. Увеличено количество грузов, планируемых в централизованном порядке. Усилена пропускная способность железных дорог Урала и важнейших железнодорожных узлов — Челябинского, Свердловского, Тагильского, Новосибирского и Кировского. Осуществлено строительство ряда железных дорог вдоль р. Волги, в восточных и северных районах страны. Построена Воркутинская железная дорога. Создан новый железнодорожный выход из Закавказья на Астрахань. Военизирован железнодорожный и водный транспорт. На транспорте введен военный дисциплинарный устав;

в-четвертых, мобилизация строительных кадров и механизмов на строительство военных заводов и кооперированных с ними предприятий. Капитальные работы были сосредоточены на стройках военной промышленности, черной металлургии, электростанций, топливной промышленности, железнодорожного транспорта, и пре-

жде всего на восстановлении в тыловых районах эвакуированных предприятий. Пересмотрены строительные нормы применительно к условиям военного времени. В ряде случаев произведено строительство временных сооружений, рассчитанных на относительно короткий срок службы. Сокращены сроки строительства. Уменьшены размеры незавершенных строительных работ;

в-пятых, мобилизация рабочей силы, переквалификация рабочих в промышленности и подготовка новых кадров взамен призванных в Советскую Армию. Рабочие предприятий военной и кооперированной с ней промышленности были мобилизованы на период войны. Введены обязательные сверхурочные работы на предприятиях. К труду было привлечено неработающее население. Проведены массовые выпуски учащихся школ фабрично-заводского обучения, ремесленных и железнодорожных училищ. Организована подготовка новых кадров рабочих непосредственно на производстве. Сохранена сеть вузов и техникумов для воспроизводства технических кадров;

в-шестых, мобилизация продовольственных резервов страны для бесперебойного снабжения городов. Государственный розничный товарооборот был перестроен. Введено нормированное снабжение населения продовольственными и промышленными товарами (карточная система). Организованы отделы рабочего снабжения в промышленности и на транспорте. Сохранены устойчивые, сравнительно низкие, государственные цены на предметы первой необходимости. Обеспечено ударное снабжение рабочих и инженерно-технических кадров ведущих отраслей народного хозяйства;

в-седьмых, мобилизация средств населения и ресурсов народного хозяйства на финансирование Отечественной войны. Повышен удельный вес военных расходов в государственном бюджете. Использована эмиссия как один из дополнительных источников финансирования военного хозяйства;

в-восьмых, перестройка государственного аппарата для обеспечения мобилизации всех сил на нужды Отечественной войны. Созданы новые наркоматы по военному производству, в том числе Наркомат танковой промышленности и Наркомат минометного вооружения. За выполнением военных заказов организован оперативный контроль Государственного Комитета Обороны. Перестроена система планирования и снабжения военного хозяйства.

Эта военная перестройка народного хозяйства СССР была проведена в течение второго полугодия 1941 и первого полугодия 1942 г. Основные хозяйственные и политические кадры, созданные и воспитанные партией Ленина в период мирного строительства, обеспечили военную перестройку народного хозяйства, без которой победа была бы невозможна. Народ Советского Союза, отдавший Советской Армии свой героический труд, имел организаторов и руководителей, до конца преданных своему народу, своей партии.

Военная перестройка народного хозяйства СССР нашла свое выражение в военно-хозяйственных планах. Через неделю после начала Отечественной войны Советское правительство приняло первый план военного времени — «мобилизационный народнохозяйственный план» на III квартал 1941 г. Этот план является одной из первых попыток перестроить народное хозяйство СССР и перевести социалистическую экономику на рельсы военной экономики; он заменил план развития народного хозяйства на III квартал 1941 г., рассчитанный на относительно мирный период и принятый правительством до начала Отечественной войны.

В мобилизационном народнохозяйственном плане на III квартал 1941 г. программа производства военной техники по сравнению с планом, принятым до войны, была увеличена на 26%. Объем капитальных работ уменьшен, причем сокращение капитальных работ было связано прежде всего с перераспределением металла в пользу военного производства. Утвержден список ударных строек, в который вошли военные предприятия, электростанции, предприятия топливной, металлургической, химической промышленности и стройки железных дорог. В плане предусматривалась концентрация капитальных работ и материальных ресурсов на строительстве оборонных предприятий в районах Поволжья, Урала и Западной Сибири. Погрузка на железных дорогах была сохранена в довоенном объеме лишь для угля, нефтепродуктов, металла и зерна, так как в связи с ростом военных перевозок гарантировать выполнение плана по остальным хозяйственным грузам было невозможно. План розничного товарооборота снижен на 12%, что было вызвано уменьшением рыночного фонда товаров в пользу Советской Армии. Из 22 тыс. металлорежущих станков отечественного производства, предусмотренных к производству квартальным планом, около 14 тыс. было выделено предприятиям министерств боепри-

пасов, вооружения и авиационной промышленности. Мобилизационный план III квартала 1941 г. повернул народное хозяйство на службу Великой Отечественной войне. Однако опыт показал, что этот поворот оказался недостаточным. Война проникала в хозяйство все более решительно и повсеместно.

16 августа 1941 г. Советское правительство приняло «Военно-хозяйственный план» на IV квартал 1941 и на 1942 г. по районам Поволжья, Урала, Западной Сибири, Казахстана и Средней Азии. Этот план был рассчитан на перемещение промышленности в восточные районы СССР и форсирование в этих районах военного производства, необходимого для нужд Отечественной войны. Военно-хозяйственный план по восточным и тыловым районам СССР предусматривал организацию и увеличение производства стрелкового вооружения и артиллерии, в том числе зенитных пушек, противотанковых пушек, полковых, дивизионных и танковых пушек, минометов, тяжелой артиллерии, винтовок, автоматических пистолетов-пулеметов, пулеметов и пушек. План предусматривал программу размещения производства и выпуска в восточных районах СССР патронов, порохов и всех видов боеприпасов. Была предусмотрена организация на востоке новых баз и развитие имеющихся предприятий по производству авиамоторов и самолетов, в том числе штурмовиков, истребителей, бомбардировщиков. Намечено создание новых баз по производству танковой брони и выпуску тяжелых и средних танков, а также артиллерийских тягачей. Предусмотрена организация в тыловых районах производства малых военных кораблей-охотников за подводными лодками, бронекатеров и торпедных катеров. Военно-хозяйственный план предусматривал для восточных районов программу увеличения производства угля, нефти, авиабензина, автобензина, чугуна, стали, проката, меди, алюминия, олеума, аммиачной селитры, крепкой азотной кислоты и толуола.

В целях скорейшего развертывания и материального обеспечения военного производства в районах Поволжья, Урала, Западной Сибири, Казахстана и Средней Азии военно-хозяйственный план предусматривал перевод в восточные районы сотен промышленных предприятий машиностроения, по производству боеприпасов, вооружения, танков, самолетов с передачей им строек и предприятий других отраслей народного хозяйства. На IV квартал 1941 и на 1942 г. был утвержден план ввода в действие в восточных районах

СССР электрических мощностей в размере 1386 тыс. кВт и план эвакуации в эти районы котлов и турбин; утвержден для восточных районов на тот же период план ввода в действие 5 новых доменных печей, 27 мартеновских печей, блюминга, 5 коксовых батарей и 59 каменноугольных шахт, а также список ударных строек военного значения с объемом капитальных работ на 1942 г. в 16 млрд руб.

Для усиления пропускной способности железных дорог и обеспечения грузооборота в районах Поволжья, Урала, Западной Сибири, Казахстана и Средней Азии военно-хозяйственный план предусматривал реконструкцию и расширение основных железнодорожных узлов, станций и путей. Учитывая перемещение производительных сил, военно-хозяйственный план ставил перед транспортом задачу быстрого развития пропускной способности железных дорог на востоке.

Военно-хозяйственный план для обеспечения нужд военного хозяйства предусматривал увеличение в районах Поволжья, Урала, Западной Сибири, Казахстана и Средней Азии государственных резервов, в том числе топлива, нефтепродуктов, металла, продовольственных и промышленных товаров, за счет текущего производства, а также за счет перемещения резервов из западных районов СССР в восточные.

Военно-хозяйственный план имел большое организующее значение в перемещении производительных сил на восток, в восстановлении и развитии производства, особенно военной техники, в восточных тыловых районах СССР. Эвакуированные предприятия организованно направлялись на стройки и действующие предприятия, что ускорило восстановление их в новых районах. В результате этого план освоения и выпуска военной техники в 1942 г. в восточных районах СССР был не только выполнен, но в ряде случаев и перевыполнен.

Первое полугодие (вторая половина 1941 г.) Отечественной войны характеризуется великим перемещением производительных сил СССР на восток, которым руководил Государственный Комитет Обороны. Передвигались миллионы людей, перемещались сотни предприятий, десятки тысяч станков, прокатные станы, прессы, молоты, турбины и моторы. В течение каких-либо трех месяцев 1941 г. было эвакуировано в восточные районы СССР более 1360 крупных, главным образом военных, предприятий, в том числе эвакуировано

на Урал 455, в Западную Сибирь — 210 и в Среднюю Азию и Казахстан — 250 предприятий. Объем капитальных работ в районах Урала, Сибири, Казахстана и Средней Азии, несмотря на трудности военного времени, увеличился с 3,1 млрд руб. в первом мирном полугодии 1941 г. до 5,1 во втором военном полугодии 1941 г.

Последние два месяца 1941 г. были самыми тяжелыми и критическими в истории военной экономики, и прежде всего промышленности СССР. В этот период эвакуированные на восток предприятия уже перестали давать продукцию в старых районах, но еще не были восстановлены в новых тыловых районах. К этому периоду относятся исключительно большие потери, которые понесло народное хозяйство СССР в результате временной оккупации гитлеровской Германией ряда советских районов.

На территории СССР, оккупированной к ноябрю 1941 г., находилось до войны около 40% всего населения страны, производилось 63% всей довоенной добычи угля, 68% всей выплавки чугуна, 58% всей выплавки стали, 60% всего производства алюминия. На территории, временно оккупированной гитлеровской Германией, к ноябрю 1941 г. производилось 38% всей довоенной валовой продукции зерна, 84% всего довоенного производства сахара, находилось 38% всей численности крупного рогатого скота и 60% всего поголовья свиней. Длина железнодорожного пути на территории, оккупированной к ноябрю 1941 г., составляла 41% протяженности всех железнодорожных путей СССР.

Размер потерь, понесенных СССР к концу 1941 г., в производстве военной продукции виден хотя бы из того, что за период с августа по ноябрь 1941 г. в результате оккупации, а также эвакуации промышленности из прифронтовых районов выбыло из строя 303 предприятия, изготовлявших боеприпасы. Месячный выпуск указанных предприятий составлял 8,4 млн корпусов снарядов, 2,7 млн корпусов мин, 2 млн корпусов авиабомб, 7,9 млн взрывателей, 5,4 млн средств воспламенения, 5,1 млн снарядных гильз, 2,5 млн ручных гранат, 7800 т пороха, 3000 т тротила и 16 100 т аммиачной селитры.

В результате военных потерь, а также эвакуации сотен предприятий валовая продукция промышленности СССР с июня по ноябрь 1941 г. уменьшилась в 2,1 раза. В ноябре и декабре 1941 г. народное хозяйство СССР не получило ни одной тонны угля из Донецкого и Подмосковского бассейнов. Выпуск проката черных металлов — ос-

новы военной промышленности — в декабре 1941 г. уменьшился против июня 1941 г. в 3,1 раза; производство проката цветных металлов, без которого невозможно военное производство, за тот же период сократилось в 430 раз; производство шарикоподшипников, без которых нельзя выпускать ни самолетов, ни танков, ни артиллерии, сократилось в 21 раз...

Величайшим усилием ВКП(б), Советского правительства и рабочего класса военная промышленность уже в первой половине 1942 г. не только восстановила потерянные мощности, но и значительно перекрыла их. Начиная с декабря 1941 г. падение промышленного производства прекратилось, а с марта 1942 г. производство вновь быстро пошло вверх, причем выпуск военной продукции в марте 1942 г. только в восточных районах страны достиг уровня производства, который имел место в начале Отечественной войны на всей территории СССР...

Таким образом, социалистический характер советской экономики и вытекающее отсюда господство планового начала обеспечили быструю военную перестройку народного хозяйства СССР. Перемещение производительных сил из фронтовых и прифронтовых районов в восточные тыловые районы СССР лишило немецких оккупантов производственных предприятий и обеспечило под руководством партии Ленина непрерывное укрепление и развитие военного хозяйства СССР.

Вознесенский Н. А. Избранные произведения. 1931—1947. М., 1979. С. 498—506.

**№ 33. Отрывок из служебного циркуляра СД
«Сообщения из рейха» об образе русского у населения
15 апреля 1943 г.**

До периода открытых враждебных действий против Советского Союза, начавшегося 22 июня 1941 г., немецкий народ, за небольшим исключением, узнавал о его социальной и хозяйственной структурах и культурной жизни только из прессы, кино, пропагандистских выступлений и прошедшей цензуру литературы.

Подавляющее большинство немцев поэтому видело в Советском Союзе бесчеловечную и бездушную систему подавления

и представляло народ Советского Союза как полуголодную и тупую массу.

Тысячи привезённых с востока рабочих и военнопленных воспринимаются нашим населением как живые свидетели большевистской системы, на которых можно проверить существовавший до сих пор образ России и порождённые пропагандой представления о советском человеке. Судя по многочисленным сообщениям, мнения различных слоёв населения по этому поводу раскололись, и трещина всё более углубляется и расширяется. ...<...>

1. Большевистское безбожие и религиозные отряды остарбайтеров

Несмотря на то, что пропаганда постоянно указывает, что большевизм выкорчёвывает религию и нетерпим к церкви и религиозным знаниям, в потоке остарбайтеров из бывших районов Советского Союза в рейхе оказалось много людей, носящих нательные крестики, изображения Мадонны и иконы. Это особенно бросается в глаза в католических районах рейха.<...>

2. Интеллект и технические знания

Одной из основных тем в пропагандистском изображении большевизма является искоренение русской интеллигенции и оболванивание масс. В немецкой пропаганде советский человек представляется неким тупым эксплуатируемым существом, так сказать «рабочим роботом». Немецкие рабочие, однако, теперь имеют возможность часто убеждаться в обратном, т. е. в его способностях. В многочисленных сообщениях говорится, что рабочие с Востока, которые попали в военную промышленность, часто поражают немцев своей технической сообразительностью (Бремен, Райхенберг, Штеттин, Франкфурт-на-Одере, Берлин, Халле, Дортмунд, Киль, Бреслау и Байройт) <...>

3. Неграмотность и наблюдаемый уровень образования

До сих пор в широких слоях немецкого населения считалось, что для советских людей характерен низкий уровень образования и высокий процент неграмотности. С появлением остарбайтеров открылись неожиданные противоречия, которые часто сбивают немцев с толку. Во всех донесениях единодушно отмечается, что процент неграмотных очень низок. ...Подобные примеры подтверждают это: «По мнению многих фольксгеноссе, современная советская система образования значительно лучше, чем при

царизме. Сравнение знаний немецких и русских сельских рабочих показывает, что русские образованнее» (Штеттин).

«Особое удивление вызвало распространенное знание немецкого языка, который преподаётся даже в деревенских средних школах» (Франкфурт-на-Одере). <...>

4. Семейственность и нравственность

В немецкой пропаганде много говорилось о том, что большевистская система разрушила семью как ячейку общества. Представленные сообщения из всех районов рейха в один голос утверждают, что именно у остарбайтеров ярко выражены чувство семьи и высокая нравственность поведения. <...>

5. Советские методы господства и система наказания

Особенно значительная роль в пропаганде отведена ГПУ. Ссылки в Сибирь и расстрелы в значительной мере определяли представления немецкого населения. Поэтому в кругах начальства и рабочих были поражены тем, что остарбайтеры не знают телесных наказаний. <...>

Из-за этих выводов, как указывается в сообщениях, значительно меняется представление о Советском Союзе и его людях. Сталкиваясь с противоречиями такого рода, немцы начинают задумываться. Там, где антибольшевистская пропаганда работает старыми методами и знакомыми аргументами, она не находит доверия и интереса, как это было до и в начале войны с Советским Союзом. Желательно давать как можно более конкретную картину русской повседневной жизни. Некоторые здравомыслящие немцы высказывают мнение, что остарбайтеры являются не вполне типичными представителями советского общества, поскольку, например, в религиозном отношении они ведут себя более свободно, чем это было возможно под давлением советского режима. Но контакты с людьми, попавшими в рейх, недостаточны для того, чтобы изменить существовавший до сих пор образ России, не говоря уже о том, что многие не дают себе труда поразмышлять об этом.

Хрестоматия по отечественной истории (1914—1945) / Под ред. А. Ф. Киселёва, Э. М. Щагина. М., 1996. С. 507—508.

Глава «Рвутся снаряды...»
(Извлечение)

<...> В 1941 году военные расходы составили 8,9 миллиарда рублей. Изыскать столь большие средства, существенно превышавшие то, что было запланировано на 1941 год, оказалось нелегко. Мешали помимо чисто военных причин (отступление, временная потеря территории с её материальными и людскими ресурсами, эвакуация и т. д.) ещё и некоторые диспропорции в развитии хозяйства, сохранявшиеся с довоенного времени. В те годы металлургическая и химическая промышленность не удовлетворяла в полной мере потребностей страны. Не была завершена реконструкция железнодорожного транспорта. Отставало сельское хозяйство. А огромный размах военных действий и необходимость оснащать армию современной техникой требовали очень крупных затрат материальных и денежных средств. С 1 июля 1941 года до 1 января 1946 года расходы, связанные с запросами только наркоматов обороны и военно-морского флота, составили 55,1 миллиарда рублей — около 52,2 процента всех расходов госбюджета за этот период (данные приведены по курсу рубля, установленному с 1 января 1961 года). Сюда не входят суммы, пошедшие на многое другое.

Ещё в начале Великой Отечественной войны Центральный Комитет партии, Государственный Комитет Обороны, Госплан СССР и Наркомат финансов начали заниматься изысканием средств для помощи семьям погибших на фронте воинов и инвалидам войны. В результате были назначены многочисленные пенсии и пособия, организованы специальные республиканские и местные органы по государственному обеспечению и бытовому устройству семей военнослужащих. За четыре с половиной года на оплату таких пенсий и пособий только за счёт госбюджета было израсходовано более 5 миллиардов рублей. ЦК ВКП(б) постоянно интересовался, как Наркомат финансов решает задачу изыскания средств на перестройку отраслей народного хозяйства, на эвакуацию предприятий и кадров из угрожаемых зон, организацию их работы в восточных районах, на срочное расширение военной промышленности

и самих Вооружённых Сил. Эти три задачи были главными на весь военный период.

Когда мы обсуждали, за счёт чего можно их решить, пришли к выводу, что главный упор следует сделать на госбюджет — это могучее средство организации экономики, её мобилизации, перестройки и контроля в полной мере. Ещё раз раскрылись преимущества социалистического строя. В результате 57-58 % национального дохода, 65-68 % промышленной и около 25 % сельскохозяйственной продукции удалось использовать непосредственно на военные нужды. ГКО разрешил нам охватить распределительной функцией финансов и государственные резервы (в мирное время они не подлежали нашему прямому контролю). Это помогло легче оперировать материальными и финансовыми ресурсами, устанавливая хозяйственные пропорции, удовлетворявшие нужды военного времени. Вместе с тем мы должны были сохранить прочность государственной денежной системы, чтобы не повторились печальные явления первой мировой войны; добиться сохранения твёрдых цен на продукты для населения и оптовых цен в промышленности. Тут снова сказались преимущества социалистического планового хозяйства. Наша победа в войне закономерно явилась победой не только социалистической экономики, а всего социалистического общественного строя.

Перестраивая финансы в военных целях, мы решили в основном ориентироваться на изменение соотношений в распределении национального дохода по фондам накопления, потребления и военных расходов. Пришлось уменьшить затраты на расширенное воспроизводство и сократить долю национального дохода, шедшую на личное потребление у гражданского населения. Иначе стали строиться в материальной сфере отношения между государством и предприятиями, хозяйственными организациями, кооперацией и населением. В силу военной необходимости уменьшились затраты на социально-культурные цели. Увеличились поступления в бюджет от населения в виде налогов, а также добровольных взносов и займов. Во второй половине 1941 года расходы на финансирование народного хозяйства сократились на 2,2 миллиарда рублей. А после того как Красная Армия начала изгонять захватчиков с нашей территории, часть средств стала использоваться для восстановления разорённого врагом народного хозяйства освобождаемых районов.

Особую роль сыграло здесь постановление партии и правительства «О неотложных мерах по восстановлению хозяйства в районах, освобождённых от немецкой оккупации» (август 1943 года). Политбюро ЦК ВКП(б) требовало от Наркомата финансов обеспечить ресурсами восстановительные работы так, чтобы значительную их часть удалось провести ещё во время войны. Срочно восстанавливали угольную промышленность Донбасса, металлургию, энергетические мощности. Уже в годы войны страна сумела восстановить в районах, подвергшихся временной оккупации, около 30 % разрушенных основных фондов. Затраты на эти цели ещё в 1942 году достигли 3,2 миллиарда рублей, а в 1945 году — 7,4 миллиарда. (Всего же за четыре с половиной года на финансирование народного хозяйства ушло 21,6 миллиарда рублей, то есть свыше 20 % ресурсов государственного бюджета).

Очень большое внимание в годы войны уделялось финансированию затрат на обучение молодых рабочих, заменивших ушедших на фронт отцов и старших братьев.

Крупные суммы были израсходованы на училища трудовых резервов, а также, невзирая на военные тяготы, в достаточно больших размерах на просвещение, науку, здравоохранение, социальное обеспечение. Своевременный отпуск средств позволил ремесленным училищам и школам фабрично-заводского обучения выпустить и передать народному хозяйству в период войны около 500 тысяч квалифицированных рабочих. Вузы и техникумы выпустили за годы войны около 300 тысяч специалистов с высшим и более 275 тысяч со средним образованием. Расходы на социально-культурные мероприятия в 1941 году сократились с 4,8 миллиарда рублей до 3,1 миллиарда. Но уже в 1944 году они выросли до 5,1 миллиарда, а в 1945 — до 6,3 миллиарда рублей. В целом расходная часть бюджета за четыре с половиной военных года составила 110 миллиардов рублей, то есть в 2 раза больше, чем объём бюджета за первую и вторую пятилетки, вместе взятые. А ведь государственные доходы резко уменьшились: то, что раньше шло в торговую сеть, теперь в основном отправлялось на фронт. Я не упоминаю к тому же о страшном ущербе, причиненном стране врагом. И тем не менее наши финансы выполнили стоявшие перед ними задачи. Тут сказались и проведённая Коммунистической партией большая организаторская работа, и возможности, открываемые социалистической системой хозяйства, и самоотверженный труд

советских людей. Благодаря их усилиям себестоимость продукции государственных предприятий снизилась за 1942—1944 годы в сравнимых ценах на 5 миллиардов рублей (17,2 %). В результате были снижены более чем в двое отпускные цены на вооружение, боеприпасы и военное снаряжение. Так советский рубль помогал фронту ковать победу.

Была введена также «коммерческая» торговля с повышенными ценами на некоторые товары. Но и тогда цены на товары, отпускаемые по карточкам, остались неизменными. С введением «коммерческой» торговли государство могло воздействовать на уровень рыночных цен. Затем коммерческие цены постепенно снижались. Колхозный рынок вынужден был реагировать на это. Государство же за 1944—1945 годы получило от «коммерческой» торговли 1,6 миллиарда рублей дополнительных доходов. Все они были отнесены на текущий счёт Вооружённых Сил.

Ещё одним источником пополнения военного бюджета явилась мобилизация так называемых свободных финансовых ресурсов промышленности, торговли и банков долгосрочных вложений. Это дало свыше 2 миллиардов рублей. В целом за четыре с половиной военных года (до конца 1945 года) поступления от государственных предприятий только по двум основным каналам (отчисления от прибылей и налог с оборота) составили 47,3 миллиарда рублей, то есть около 45 % всех доходов госбюджета.

Прибавим сюда остальные доходы (подходный налог с кооперации в городе и деревне, поступления из сберегательных касс и органов государственного страхования, средства социального страхования, таможенные доходы, доходы местных бюджетов СССР и местных Советов). Всё это составило общий доход от социалистического хозяйства, который за годы войны равнялся 70 % всех государственных доходов.

Положительную роль сыграло установление новых правил взимания налогов. В июле 1941 года утвердили временную надбавку к подходному налогу. В январе 1942 года эту надбавку заменили специальным военным налогом. Поступления от него за 1942—1945 годы составили 7,2 миллиарда рублей. В ноябре 1941 года был введён налог на холостяков, одиноких и бездетных граждан, давший до конца 1945 года 0,8 миллиарда рублей. Всего за четыре с половиной года налоговые поступления от населения составили 13,3 мил-

лиарда рублей, то есть 13 % доходов госбюджета. Очень большой вклад в финансы дали государственные займы. Среди трудящихся было распространено займов на сумму в 9 миллиардов рублей, то есть вдвое больше, чем за весь довоенный период.

Советские труженики помогали Родине чем только могли. По их инициативе был образован Фонд обороны. Лишь до конца 1943 года в этот фонд поступило 1,2 миллиарда рублей, не считая натуральных взносов в виде продуктов, вещей, драгоценностей и т. д. Колхозник Ф. П. Головатый (Саратовская область) в 1942 году пожертвовал 10 тысяч рублей (напоминая ещё раз, что исчисление ведётся по курсу рубля после 1 января 1961 года), а через два года — ещё 10 тысяч рублей. Колхозник И. П. Ботин (Чкаловская область) сдал в Фонд обороны 12 тысяч, Амир Кара-оглы Сулейманов (Азербайджан) — 25 тысяч, Кулам Баймагамбетов (Казахстан) — 32,5 тысячи, Оразбай Букенбаев (Казахстан) — 30 тысяч рублей.

Общая сумма поступлений по налогам и добровольным взносам в период войны составила 27 миллиардов рублей, то есть более 26,4 % доходов госбюджета.

Что касается дара Ферапонта Петровича Головатого, пчеловода хутора Степной колхоза «Стахановец» Новопокровского района Саратовской области, то об этом стоит рассказать поподробнее. Осенью 1942 года он привёз в Саратовский обком партии мешок с пачками денег и сказал, что отдаёт их в Фонд обороны, на покупку самолёта. Вопрос о том, кому вручить «персональный» боевой самолёт, построенный на дар Ферапонта Головатого, решили в обкоме быстро, избрав кандидатуру командира авиационного истребительного полка, саратовца майора Б. Н. Ерёмкина. Отважный лётчик вместе с колхозником приехал на заводской аэродром. Там Головатый выбрал один из понравившихся ему истребителей. На нём сделали дарственную надпись, и Ерёмин улетел под Сталинград. Самолёт оказался отличным. Головатый подарил затем Красной Армии ещё один истребитель. На нём Ерёмин сражался вплоть до победы, совершив 342 боевых вылета и сбив 23 фашистских самолёта (первый самолёт — он отлетал два срока — был отправлен в Саратовский музей).

Ещё одной формой участия населения в военных расходах страны были денежно-вещевые лотереи. В 1941—1944 годы провели четыре таких лотереи, давшие 1,2 миллиарда рублей. Значительные

средства составила денежная компенсация за отпуска, перечисленная в спецвклады. Общая сумма её равнялась 1,1 миллиарда рублей. Всё это имело исключительное значение для денежного баланса Госбанка СССР. Дело в том, что возврат денежной наличности в банк происходит в основном через товарооборот в системе торговли. Так, до и после войны выручка от продажи товаров равнялась примерно 100–108 % от суммы выданной трудящимся заработной платы. А во время войны выручка упала до 55 %. Необходимый прирост денежных средств в кассах Госбанка обеспечился в значительной мере путём налоговых платежей и добровольных взносов населения.

Наркомат финансов, перестраивая свою работу в соответствии с военными условиями, разрабатывал проекты мероприятий по срочному изысканию денежных средств для обеспечения фронта и тыла, связывался с различными наркоматами, готовил соответствующие предложения, а когда ЦК ВКП(б) и СНК СССР принимали необходимые решения, тотчас брался за их реализацию.

Особенно много хлопот доставил выпуск денег в обращение (в первые годы войны) в размерах, превышающих потребности товарооборота. В результате к концу 1947 года (после чего была проведена денежная реформа) количество денег, находившихся в обращении, превышало довоенное в два с половиной раза. Правда, накануне войны денег, бывших в обращении, явно не хватало, и Наркомат финансов занимался изучением этой проблемы, с тем чтобы разрешить её во второй половине 1941 года. Требовалось либо серьёзно увеличить денежные доходы населения, либо существенно снизить цены на продукты и товары народного потребления. Но война помешала осуществить это...

Зверев А. Г. Записки министра. М., 1973. С. 197–203.

**№ 35. Основные показатели развития
народного хозяйства СССР
в годы Великой Отечественной войны**

Показатель	Год					
	1940	1941	1942	1943	1944	1945
Среднегодовая численность рабочих и служащих в народном хозяйстве, млн чел.	31,2	27,3	18,4	19,4	23,6	27,3
Национальный доход, % к 1940 г.	100	92	66	74	88	83
Чугун, млн т	14,9	13,8	4,8	5,6	7,3	8,8
Сталь, млн т	18,3	17,9	8,1	8,5	10,9	12,3
Прокат чёрных металлов, млн т	13,1	12,6	5,4	5,7	7,3	8,5
Железная руда, млн т	29,9	24,7	9,8	9,3	11,7	15,9
Уголь, млн т	165,9	151,4	75,5	93,1	121,5	149,5
Нефть (включая газовый конденсат), млн т	31,1	33,0	22,0	18,0	18,3	19,4
Электроэнергия, млрд кВт-ч	48,3	46,7	29,1	32,3	39,2	43,3
Металлорежущие станки, тыс. штук	58,4	44,5	22,9	23,3	34,0	38,4
Автомобили, тыс. штук	145,4	124,2	35,0	49,3	60,5	74,7
Хлопчатобумажные ткани, млн погонных м	3954	3824	1644	1635	1779	1617
Кожаная обувь, млн пар	211,0	157,7	52,7	55,8	67,4	63,1
Сахар-песок, тыс. т	2165	523	114	117	245	465
Растительное масло, тыс. т	798	685	253	215	238	292
Посевные площади всех сельскохозяйственных культур, млн га	150,4	108,1	87,7	94,1	109,9	113,6
Валовой сбор (во всех категориях хозяйств) зерновых культур, млн т	95,5	55,9	29,7	29,4	49,1	47,2
Сахарная свёкла (фабричная), млн т	18,0	1,9	2,1	1,3	4,1	5,5
Число учащихся дневных начальных, семилетних и средних школ, млн чел.	34,8	17,8	14,0	18,0	24,7	26,1

Показатель	Год					
	1940	1941	1942	1943	1944	1945
Число студентов высших учебных заведений (без обучающихся заочно), тыс. чел.	585	313	227	326	443	539
Государственный бюджет СССР: доходы, млрд руб.	180,2	177,0	165,0	204,4	268,7	302,0
Расходы, млрд руб.	174,3	191,4	182,8	210,0	264,0	298,6

Хрестоматия по отечественной истории (1914—1945)/Подред. А. Ф. Киселёва, Э. М. Щагина. М., 1996. С. 560—561.

№ 36. Ленд-лиз в цифрах¹¹

Общий объём поставок в СССР по ленд-лизу составил 11 млрд 260 млн 344 тыс. долл., в том числе 9,8 млрд долл. из США. Четверть всех грузов составило продовольствие.

Некоторые грузы, поставленные в СССР по ленд-лизу в 1914—1945 годы.

1. Из Великобритании: 7400 самолётов; 4292 танка; 5000 противотанковых орудий; 472 млн снарядов; 1800 комплектов радиолокационного оборудования; 4000 радиостанций; 55 тыс. км телефонного кабеля; 12 тральщиков.

Кроме того, продовольствия, медикаментов и заводского оборудования на 120 млн фунтов стерлингов.

2. Из Канады: 1188 танков. Автомобили, промышленное оборудование, продовольствие.

3. Из США: 14 795 самолётов; около 7500 танков; 376 тыс. грузовых автомобилей; 51 тыс. джипов; 8 тыс. тягачей; 35 тыс. мотоциклов; 8 тыс. зенитных орудий; 132 тыс. пулемётов; 345 тыс. т взрывчатых веществ; 15 млн пар солдатской обуви; 69 млн кв. м шерстяных тканей; 1981 локомотив; 11 156 железнодорожных вагонов; 96 торговых судов; 28 фрегатов; 77 тральщиков; 78 больших охотников за подводными лодками; 166 торпедных катеров; 60 сторожевых катеров; 43 десантных судна; 3,8 млн автомобильных шин; 2 млн км телефонного кабеля; 2,7 млн т бензина; 842 тыс. т различного химического сырья.

Кроме того, продовольствия на 1,3 млрд долл., а также станки, дизель-генераторы, радиостанции, шинный завод, обмундирование, медикаменты, различное оборудование и запасные части.

Что касается боевых кораблей, то основная их масса (кроме 12 английских тральщиков, поступивших в 1942—1943 гг.) была получена лишь начиная со второй половины 1944 г. Тральщики из США и Канады вошли в состав Балтийского и Черноморского флотов уже после победы над Германией. Значительная часть кораблей, поступивших на Тихоокеанский флот, также не могла быть использована в военных действиях против Японии.

Хотя общий объём поставок составлял примерно 4% валового промышленного производства СССР в 1941—1945 гг., ленд-лизингская техника по отдельным видам вооружений составляла весьма значительный процент. В частности, по автомобилям — около 70%, по танкам — 12%, по самолётам — 10%, в том числе морской авиации — 29%. Следует отметить, что некоторые виды, поступавшей по ленд-лизу техники (десантные суда, неконтактные тралы, отдельные образцы радиолокационной и гидроакустической аппаратуры) в СССР в годы войны не выпускались вообще.

Хрестоматия по отечественной истории (1914—1945)/Под ред. А. Ф. Киселёва, Э. М. Щагина. М., 1996. С. 608—609.



Раздел 6

РЕФОРМЫ 50–60-х ГОДОВ

**№ 37. «СССР снова вступил в полосу
мирного социалистического строительства...»**

**Из Закона о пятилетнем плане восстановления
и развития народного хозяйства СССР на 1946–1950 гг.
18 марта 1946 г.**

СССР снова вступил в период мирного социалистического строительства, прерванного вероломным нападением гитлеровской Германии.

Успешно начав ещё в ходе Отечественной войны восстановление разрушенного хозяйства районов, подвергшихся оккупации, Советский Союз в послевоенный период продолжает восстановление и дальнейшее развитие народного хозяйства на основе государственных перспективных планов, определяющих и направляющих хозяйственную жизнь СССР.

Верховный Совет СССР устанавливает, что основные задачи пятилетнего плана восстановления и развития народного хозяйства СССР на 1946—1950 годы состоят в том, что чтобы **восстановить пострадавшие районы страны, восстановить довоенный уровень промышленности и сельского хозяйства и затем превзойти этот уровень в значительных размерах.**

В этих целях необходимо:

1) Обеспечить **первоочередное восстановление и развитие тяжёлой промышленности и железнодорожного транспорта, без которых невозможно быстрое и успешное восстановление и развитие всего народного хозяйства СССР.**

2) Добиться подъёма сельского хозяйства и промышленности, производящей средства потребления для обеспечения материального благополучия народов Советского Союза и **создания в стране обилия основных предметов потребления.**

3) Обеспечить дальнейший технический прогресс во всех отраслях народного хозяйства СССР, как условие мощного подъёма производства и повышения производительности труда, для чего необходимо не только догнать, но и превзойти достижения науки за пределами СССР.

4) Завершить в 1946 году послевоенную перестройку народного хозяйства, использовать производственную мощность военной промышленности для дальнейшего увеличения экономической силы Советского Союза.

5) Обеспечить дальнейшее повышение обороноспособности СССР и оснащение вооружённых сил Советского Союза новейшей военной техникой.

6) Обеспечить высокие темпы накопления, предусмотрев объём централизованных капитальных вложений для восстановления и развития народного хозяйства СССР на пятилетие в размере 250,3 млрд рублей и ввод в действие восстанавливаемых и новых предприятий стоимостью 234 млрд рублей (в сметных ценах 1945 года);

всемерно развивать строительную индустрию, уделить особое внимание внедрению передовой строительной техники и механизации строительных работ, а также созданию производственной базы по выпуску строительных механизмов.

7) Всемерно развивать дело восстановления и дальнейшего строительства городов и сёл и увеличения жилищного фонда страны; создать массовое фабрично-заводское изготовление жилых домов; оказать государственную помощь рабочим, крестьянам и интеллигенции в индивидуальном жилищном строительстве.

8) Превзойти довоенный уровень народного дохода и уровень народного потребления, для чего всемерно поднять пищевую промышленность, развернуть массовое производство предметов широкого потребления, умножить колхозные доходы, увеличить товарооборот; отменить в ближайшее время карточную систему, заменив её развёрнутой культурной советской торговлей.

9) Укрепить в промышленности и на транспорте постоянные кадры рабочих на основе улучшения организации труда и обеспечения на предприятиях лучших жилищных и материальных условий; обеспечить рост высококвалифицированных технических кадров.

10) Повысить производительность труда на основе полного использования восьмичасового рабочего дня, всесторонней механизации трудоёмких отраслей промышленности, дальнейшей электрификации народного хозяйства и интенсификации производственных процессов.

11) Восстановить и расширить сеть начальных и средних школ и высших учебных заведений; улучшить подготовку кадров для производства путём увеличения трудовых резервов и производственного обучения новых рабочих.

12) Улучшить постановку народного здравоохранения; обеспечить дальнейший расцвет советской культуры и искусства.

13) Увеличить в народном хозяйстве государственные материальные резервы и запасы в целях ликвидации сезонных спадов производства и предупреждения текущих хозяйственных трудностей.

14) Укрепить денежное обращение и кредитные отношения в народном хозяйстве; поднять значение прибыли и хозяйственного расчета в народном хозяйстве как дополнительного стимула роста производства; путём снижения себестоимости продукции повысить прибыльность всех отраслей производства; повысить внимание хозяйственных организаций к мобилизации внутренних ресурсов, к режиму экономии и решительной ликвидации потерь от бесхозяйственности и непроизводительных затрат; увеличить долю премий за выполнение и перевыполнение производственных заданий в зарплате рабочих и служащих.

15) Всемерно развивать хозяйственную инициативу союзных республик в деле восстановления и развития производительных сил: обеспечить всемерное укрепление и рост республиканского хозяйства в системе народного хозяйства СССР; обеспечить всестороннее развитие республиканского хозяйства, местной промышленности и промысловой кооперации, особенно увеличение производства продовольствия и предметов широкого потребления, добычи местного топлива, производства проката и литья для местных нужд, строительных и лесных материалов, производства металлоизделий и производства оборудования для республиканского хозяйства;

предусмотреть, что предметы широкого потребления, производимые местной промышленностью и промкооперацией, находятся полностью в распоряжении союзной республики, причём Советы

министров республик по своему усмотрению определяют долю продукции, которая остаётся для потребления внутри республик, и долю продукции, которая в порядке товарооборота направляется в другие республики при сохранении общегосударственного регулирования рыночных цен.

В соответствии с этими задачами Верховный Совет Союза Советский Социалистических Республик **постановляет**:

Утвердить принятый Правительством СССР, подготовленный Госпланом СССР, пятилетний план восстановления и развития народного хозяйства СССР на 1946—1950 годы...

Закон о пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства СССР на 1946—1950 гг. М., 1946. С. 8—11.

***№ 38. Закон о дальнейшем совершенствовании
организации управления промышленностью
и строительством***

***Принят Верховным Советом СССР 10 мая 1957 года
(Извлечение)***

Верховный Совет Союза Советский Социалистических Республик постановляет:

Статья 1. Одобрить разработанные Центральным Комитетом Коммунистической партии Советского Союза и Советом Министров Союза ССР и получившие единодушную поддержку в ходе всенародного обсуждения мероприятия по совершенствованию организации управления промышленностью и строительством, имеющие целью обеспечить неуклонный подъём народного хозяйства страны, дальнейшее расширение прав союзных республик в хозяйственном строительстве, приближение руководства к производству, ещё более широкое участие масс трудящихся в управлении производством, всемерное развитие их творческой инициативы в коммунистическом строительстве.

Статья 2. Установить, что управление промышленностью и строительством должно осуществляться по территориальному принципу на основе экономических административных районов.

Экономические административные районы образуются Верховными Советами союзных республик.

Статья 3. Для управления промышленностью и строительством в каждом экономическом административном районе образуется совет народного хозяйства.

<...>

Статья 5. Совет народного хозяйства экономического административного района во всей своей деятельности подчиняется непосредственно совету министров союзной республики.

Совет Министров СССР осуществляет руководство советами народного хозяйства через советы министров союзных республик.

Статья 6. При совете народного хозяйства экономического административного района на правах совещательного органа действует технико-экономический совет.

Статья 7. Структура совета народного хозяйства экономического административного района утверждается советом министров союзной республики.

Статья 8. Совет народного хозяйства экономического административного района в пределах своей компетенции издаёт постановления и распоряжения на основе и во исполнение законов СССР и союзных республик, а также постановлений и распоряжений Совета Министров СССР и совета министров союзной республики.

Постановления и распоряжения совета народного хозяйства могут быть отменены советом министров союзной республики.

Совет Министров СССР имеет право приостанавливать постановления и распоряжения совета народного хозяйства.

Статья 9. В связи с перестройкой управления промышленностью и строительством упразднить следующие общесоюзные министерства СССР:

Автомобильной промышленности;

Машиностроения;

Приборостроения и средств автоматизации;

Станкостроительной и инструментальной промышленности;

Строительного и дорожного машиностроения;

Строительства предприятий нефтяной промышленности;

Тракторного и сельскохозяйственного машиностроения;

Транспортного машиностроения;

Тяжёлого машиностроения;

Электротехнической промышленности.

Статья 10. Объединить Министерство электростанций СССР и Министерство строительства электростанций СССР в общесоюзное Министерство электростанций СССР.

Объединить Министерство оборонной промышленности СССР и Министерство общего машиностроения СССР в общесоюзное Министерство оборонной промышленности СССР.

Статья 11. Упразднить следующие союзно-республиканские министерства СССР:

Бумажной и деревообрабатывающей промышленности;

Городского и сельского строительства;

Лёгкой промышленности;

Лесной промышленности;

Нефтяной промышленности;

Промышленности мясных и молочных продуктов;

Промышленности продовольственных товаров;

Промышленности строительных материалов;

Рыбной промышленности;

Строительства;

Строительства предприятий металлургической и химической промышленности;

Строительства предприятий угольной промышленности;

Угольной промышленности;

Цветной металлургии;

Чёрной металлургии.

В связи с этим признать необходимым упразднить соответствующие союзно-республиканские министерства союзных республик.

Статья 12. Предприятия и организации, находящиеся в ведении упраздняемых министерств, передать в непосредственное подчинение соответствующих советов народного хозяйства экономических административных районов.

Статья 13. Передать в непосредственное подчинение соответствующих советов народного хозяйства экономических административных районов по списку, утверждённому Советом Министров СССР, предприятия и организации, находящиеся в ведении общесоюзных министерств: авиационной промышленности, оборонной промышленности, радиотехнической промышленности, судостроительной промышленности, химической промышленности и электростанций.

Определить за указанными в настоящей статье министерствами СССР функций планирования соответствующих отраслей промышленности и обеспечения высокого технического уровня в развитии производства. Установить, что эти функции осуществляются министерствами через советы народного хозяйства экономических административных районов.

Статья 14. Передать в непосредственное подчинение соответствующих советов народного хозяйства предприятия, находящиеся в ведении непромышленных министерств СССР, по списку, утверждённому Советом Министров СССР.

<...>

Статья 18. Преобразовать Государственную комиссию Совета Министров СССР по перспективному планированию народного хозяйства в Государственный плановый комитет Совета Министров СССР (Госплан СССР).

Установить, что Госплан СССР должен являться научным планово-экономическим органом народного хозяйства страны.

<...>

Статья 22. Установить, что перестройка организации управления промышленностью и строительством, предусмотренная настоящим законом, должна быть осуществлена до 1 июля 1957 г.

Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам (1917—1967 годы). М., 1968. Т. 4. 1953—1961 годы. С. 343—347.

***№ 39. О совершенствовании планирования
и усилении экономического стимулирования
промышленного производства***

***Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР
4 октября 1965 года.***

(Извлечение)

Существующие методы и формы планирования и стимулирования в промышленности имеют крупные недостатки и не отвечают новым требованиям хозяйственного строительства, современным технико-экономическим условиям и уровню развития производительных сил.

В плановом руководстве промышленностью чрезмерно большое место занимают административные формы и методы, а роль

экономических методов принижена. Плановые задания ориентируют предприятия главным образом на выполнение количественных показателей. Самостоятельность предприятий в развитии производства и изыскании наилучших способов выполнения государственных планов необоснованно ограничена.

Не создана должная материальная заинтересованность работников в улучшении общих итогов работы предприятия, в использовании своих внутренних резервов и повышении рентабельности производства. Недостаточна ответственность предприятий за нарушение сроков поставки продукции потребителям и за выпуск продукции низкого качества. Хозяйственный договор ещё не занял должного места в отношениях между предприятиями. Хозяйственный расчёт на предприятиях является в значительной мере формальным. Прибыль, премии, кредит и другие экономические рычаги слабо используются в планировании хозяйственной деятельности. Имеются крупные недостатки в ценообразовании.

В целях повышения эффективности общественного производства, увеличения темпов роста национального дохода и на этой основе дальнейшего подъёма благосостояния народа Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР считают необходимым изменить методы планового руководства промышленностью в следующем направлении:

обеспечить наиболее правильное сочетание централизованного государственного планирования с широкой хозяйственной инициативой предприятий и усилением экономического стимулирования промышленного производства;

расширить права предприятий на основе полного хозяйственного расчёта. По мере повышения эффективности производства и роста ресурсов предприятий увеличивать размер средств, оставляемых в распоряжении предприятий для развития производства и поощрения работников;

оценивать результаты деятельности предприятий по реализованной продукции, полученной прибыли (рентабельности производства) и по выполнению заданий по поставкам важнейших видов продукции;

поставить оплату труда работников промышленности в непосредственную зависимость не только от результатов их индивидуального труда, но и от общих итогов работы предприятий;

положить в основу экономических отношений между предприятиями принцип взаимной материальной ответственности. Развивать постоянные прямые связи между предприятиями-изготовителями и потребителями. Повысить роль хозяйственных договоров.

Системы планирования и экономического стимулирования должны создавать у коллективов предприятий заинтересованность в разработке более высоких плановых заданий, предусматривающих полное использование производственных фондов, рабочей силы, материальных и финансовых ресурсов, совершенствование техники производства и улучшение качества продукции.

Повышение роли экономических методов в плановом руководстве промышленным производством и расширение хозяйственной самостоятельности предприятий должны осуществляться на основе дальнейшего совершенствования централизованного планирования, проведения единой государственной политики в области финансов, цен, кредита и оплаты труда, в интересах дальнейшего роста и эффективности производства, пропорционального развития народного хозяйства. Всё это позволит более полно использовать преимущества социалистического способа производства и откроет новые возможности для подъёма экономики страны.

Центральный Комитет КПСС и Совет Министров Союза ССР постановляют:

І. ПО УЛУЧШЕНИЮ ПЛАНИРОВАНИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И РАСШИРЕНИЮ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ

1. Повысить роль перспективных планов развития народного хозяйства как важнейшего условия непрерывного роста и совершенствования производства, широкого внедрения достижений науки и техники, более полного обеспечения пропорциональности в развитии отраслей народного хозяйства и районов страны.

Установить, что пятилетний план (с распределением важнейших заданий по годам) является основной формой государственного планирования развития народного хозяйства.

Задания пятилетних планов конкретизируются и уточняются в годовых планах с учётом хода развития экономики и изменений в ресурсах и потребностях народного хозяйства и населения.

Пятилетние и годовые планы предприятий разрабатываются ими на основе устанавливаемых вышестоящей организацией контрольных цифр....

<...>

4. Признать необходимым расширить хозяйственную самостоятельность промышленных предприятий. В связи с этим сократить число показателей плана, утверждаемых предприятиям вышестоящими организациями, ограничив их, как правило, следующими показателями:

по производству:

общий объём реализуемой продукции в действующих оптовых ценах. В отдельных отраслях в случае необходимости может применяться показатель — объём отгруженной продукции;

важнейшие виды продукции в натуральном выражении (с указанием в том числе продукции для экспорта), включая показатели качества продукции;

по труду — общий фонд заработной платы;

по финансам:

общая сумма прибыли и рентабельность (к сумме основных фондов и оборотных средств);

платежи в бюджет и ассигнования из бюджета;

по капитальному строительству:

общий объём централизованных капитальных вложений, в том числе объём строительно-монтажных работ;

ввод в действие основных фондов и производственных мощностей за счёт централизованных капитальных вложений;

по внедрению новой техники — задания по освоению производства новых видов продукции и по внедрению новых технологических процессов, комплексной механизации и автоматизации производства, имеющих особо важное значение для развития отрасли;

по материально-техническому снабжению — объём поставок предприятию сырья, материалов и оборудования, распределяемых вышестоящей организацией...

Установить, что все остальные показатели планов предприятий утверждению вышестоящими организациями не подлежат, а разрабатываются самими предприятиями и используются плановыми органами как расчётные материалы к составлению планов.

5. Установить, что предприятия самостоятельно решают вопросы производственно-хозяйственной деятельности, имея в виду при этом обязательное выполнение заданий государственного плана, и в частности:

планируют объём производства, детальную номенклатуру и ассортимент продукции на основе доводимых до предприятий вышестоящими организациями плановых заданий, а также заказов, принятых предприятиями в порядке прямых связей с потребителями или сбытовыми и торгующими организациями;

планируют и осуществляют за счёт нецентрализованных капитальных вложений мероприятия по совершенствованию производства, в частности по замене устаревшего и малопроизводительного оборудования, внедрению новых технологических процессов, методов и средств контроля, устранению узких мест производства, и другие мероприятия, обеспечивающие повышение эффективности производства;

устанавливают и расширяют там, где это хозяйственно целесообразно, долговременные связи с потребителями продукции и поставщиками сырья, материалов, комплектующих изделий, оборудования и других изделий на основе планов материально-технического снабжения;

планируют производительность труда, численность работников и среднюю заработанную плату, устанавливают наиболее рациональную структуру управления предприятием;

используют часть прибыли и другие средства, оставляемые в распоряжении предприятий, на материальное поощрение работников, социально-культурные мероприятия и жилищное строительство, на развитие производства и совершенствование техники;

определяют наиболее рациональные формы материального поощрения, условия и размеры премирования на основе отраслевых типовых положений.

<...>

7. ...Прекратить неправильную практику внесения частых изменений в утверждённые планы, а также изменений отдельных показателей плана без соответствующего уточнения других показателей. Изменения планов предприятий вышестоящими организациями могут допускаться в исключительных случаях после предварительного обсуждения этих изменений с руководством предприятия,

с одновременным внесением в установленном порядке необходимых поправок во взаимосвязанные показатели плана и взаимоотношения с бюджетом.

Поправки в планы производства товаров народного потребления, вызванные обоснованным изменением заказов торгующих и сбытовых организаций, могут вноситься в течение года самим предприятием в пределах установленных ему плановых заданий по прибыли, а при необходимости уменьшения платежей в бюджет поправки вносятся по согласованию с вышестоящей организацией за счёт имеющихся у неё резервов, с тем, чтобы не допустить при этом сокращения объёма товарных ресурсов и доходов государства....

II. ПО УСИЛЕНИЮ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ И УКРЕПЛЕНИЮ ХОЗЯЙСТВЕННОГО РАСЧЁТА

<...>

12. Признать необходимым усилить роль прибыли в экономическом стимулировании предприятий и повышения материальной заинтересованности коллективов и отдельных работников предприятий в достижении лучших результатов работы. Размеры прибыли, оставляемой в распоряжении предприятий, должны находиться в зависимости от улучшения результатов их хозяйственно-финансовой деятельности.

Прибыль должна быть источником образования фондов предприятий, финансирования собственных капитальных вложений, прироста оборотных средств и других затрат предприятий.

13. Установить, что в распоряжении предприятий за счёт прибыли и других собственных ресурсов создаются:

- а) фонд материального поощрения;
- б) фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства;
- в) фонд развития производства;

Неиспользованные остатки указанных фондов переходят на следующий год и изъятию у предприятия не подлежат.

14. Фонд материального поощрения предназначен для премирования работников предприятий, вознаграждения за годовые итоги работы предприятий, а также для оказания единовременной помощи работникам.

15. Фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства используется для строительства и капитального ремонта жилых домов и культурно-бытовых учреждений, а также улучшения культурно-бытового обслуживания рабочих, инженерно-технических работников и служащих предприятия.

Предприятия могут использовать средства указанного фонда для долевого участия в совместном строительстве жилых домов и учреждений культурно-бытового назначения.

Установить, что вся жилая площадь, построенная за счёт средств фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства, используется для удовлетворения нужд работников предприятия и распределяется самим предприятием с последующим сообщением исполнительному комитету Совета депутатов трудящихся.

16. Фонд развития производства предназначается для финансирования капитальных вложений по внедрению новой техники, механизации и автоматизации, модернизации оборудования, обновлению основных фондов, совершенствованию организации производства и труда, а также на другие мероприятия по развитию производства, направленные на освоение новых видов изделий, рост производительности труда, снижение себестоимости и улучшения качества продукции, повышение рентабельности производства.

Этот фонд образуется за счёт отчислений от прибыли предприятия, части амортизационных отчислений, предназначенных для полного восстановления основных фондов, и выручки от реализации выбывшего и излишнего имущества (основных фондов)...

24. Установить следующий порядок распределения прибыли, полученной предприятием:

а) из прибыли предприятие в первую очередь вносит в бюджет плату за основные фонды и оборотные средства и фиксированные платежи, а также уплачивает проценты за банковский кредит;

б) после внесения платежей прибыль предприятия направляется на образование фонда материального поощрения, фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства и фонда развития производства. Для определения нормативов отчислений в эти фонды принимается прибыль за вычетом из неё платы за производственные основные фонды и оборотные средства, фиксированных платежей и процентов за банковский кредит;

в) из оставшейся части прибыли осуществляется погашение кредита, предоставленного на капитальные вложения (кроме кредита, погашаемого за счёт фонда развития производства), финансирование централизованных капитальных вложений, прироста собственных оборотных средств и других затрат в пределах сумм, предусмотренных по плану, а также производятся отчисления в резерв для оказания финансовой помощи и на другие цели в соответствии с решениями правительства СССР. Разница между общей суммой прибыли и указанными платежами и отчислениями, а также частью прибыли, используемой на покрытие плановых затрат, направляется в бюджет в виде взноса свободного остатка прибыли....

III. ПО УСИЛЕНИЮ МАТЕРИАЛЬНОЙ ЗАИНТЕРЕСОВАННОСТИ РАБОТНИКОВ В УЛУЧШЕНИИ РАБОТЫ ПРЕДПРИЯТИЙ

25. В целях усиления материальной заинтересованности работников промышленных предприятий в повышении эффективности производства, улучшении качества продукции, росте объёма реализации продукции и прибыли признать необходимым увеличить в оплате их труда ту часть, которая непосредственно зависит от улучшения общих итогов работы предприятия.

В соответствии с этим наряду с периодическим пересмотром в централизованном порядке тарифных ставок (окладов) повышать долю премий в заработной плате рабочих, инженерно-технических работников и служащих, а также ввести выплату вознаграждения работникам за улучшение общих годовых итогов работы предприятия за счёт использования части фонда материального поощрения.

Предусматривать в планах, по мере роста прибыли и рентабельности производства, увеличение размеров прибыли, оставляемой предприятиям для материального поощрения работников.

26. Установить, что в фонд материального поощрения кроме отчислений от прибыли включаются суммы премий, выплачиваемых рабочим по фонду заработной платы.

В целях стимулирования заинтересованности работников в повышении качества продукции отчислять в фонд материального поощрения предприятий по установленным нормам дополнительно часть прибыли, полученной за счёт надбавки к цене

за улучшение качества продукции, а также часть прибыли от реализации новых высококачественных и улучшенных товаров народного потребления...

28. Отчисления от прибыли в фонд материального поощрения производятся ежеквартально по итогам работы за истекший период с начала года нарастающим итогом (квартал, полугодие, девять месяцев, год), исходя из данных о выполнении плана по реализации продукции и прибыли.

Отчисления в фонд материального поощрения в устанавливаемых размерах производятся при выполнении предприятием плана по прибыли и реализации продукции в номенклатуре, предусмотренной в плане.

При перевыполнении предприятием плана прибыли и реализации продукции производятся дополнительные отчисления в фонд материального поощрения.

При невыполнении предприятием плана прибыли и реализации продукции в установленной номенклатуре отчисления в фонд материального поощрения производятся в пониженных размерах. Номенклатура продукции, при невыполнении плана по которой снижаются отчисления в фонд материального поощрения, устанавливается предприятиям вышестоящими органами при утверждении показателей годового плана. Другие ограничения по отчислениям в фонд материального поощрения не устанавливаются.

Установить, что на поощрение работников предприятия расходуется ежеквартально не более 90% средств, поступающих в фонд материального поощрения. Остальная часть фонда расходуется на эту цель по окончании года при условии выполнения предприятием годовых плановых заданий по реализации продукции (или по прибыли) и рентабельности производства.

На предприятиях с длительным циклом производства при отсутствии или незначительном объеме реализации продукции в отдельные кварталы отчисления в фонд материального поощрения могут производиться в зависимости от выполнения плана производства.

29. Установить, что фонд материального поощрения используется:

а) на премирование рабочих, руководящих, инженерно-технических работников и служащих по устанавливаемым премиальным системам;

б) для единовременного поощрения отличившихся рабочих, руководящих, инженерно-технических работников и служащих за выполнение особо важных производственных заданий;

в) для выплаты вознаграждения рабочим, руководящим, инженерно-техническим работникам и служащим за общие результаты работы предприятия по итогам за год;

г) для оказания единовременной помощи работникам предприятий.

Распределение фонда материального поощрения по указанным в настоящем пункте направлениям производится администрацией предприятия с участием профсоюзной организацией...

36. При введении новой системы премирования работников, предусмотренной настоящим постановлением, сохранить действующий порядок премирования рабочих, инженерно-технических работников и служащих:

за создание и внедрение новой техники;

за поставку продукции на экспорт;

за выпуск предметов широкого потребления из отходов производства;

за лучшие результаты работы по итогам социалистического соревнования.

Сохранить также на установленные сроки специальные премии, выплачиваемые сверх фонда заработной платы.

37. Фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства создаётся за счёт прибыли на тех же принципах и условиях, что и фонд материального поощрения.

Предоставить право директорам предприятий по согласованию с профсоюзными организациями перераспределять средства между фондом материального поощрения и фондом социально-культурных мероприятий и жилищного строительства в пределах до 20% суммы каждого фонда...

IV. О ПОВЫШЕНИИ РОЛИ КРЕДИТА В РАЗВИТИИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

<...>

40. Признать необходимым повысить роль кредита в развитии промышленности и стимулировании эффективности производства, с тем чтобы кредит Госбанка СССР более активно

содействовал улучшению хозяйственно-финансовой деятельности предприятий.

Госбанку СССР при кредитовании и расчётах осуществлять дифференцированный подход к предприятиям и организациям в зависимости от выполнения ими основных показателей плана — предоставлять преимущества хорошо работающим предприятиям и организациям, выполняющим планы производства и реализации продукции и планы накоплений и сохраняющим собственные оборотные средства, и применять в необходимых случаях меры кредитного воздействия к плохо работающим предприятиям и организациям...

* * *

57. В связи с тем что осуществление мероприятий, предусмотренных настоящим постановлением, требует тщательной подготовки, считать необходимым провести эти мероприятия постепенно.

В 1966 г. осуществить их в отдельных отраслях промышленности. Полностью и повсеместно перевести предприятия на новую систему планирования и стимулирования промышленного производства в 1967—1968 гг.

Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам (1917—1967 годы). М., 1968. Т. 5. 1962—1965 годы. С. 658—685.



Раздел 7

ПО ПУТИ К РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКЕ

№ 40. Об обеспечении экономической основы суверенитета РСФСР

Закон Российской Советской Федеративной Социалистической Республики

31 октября 1990 г.

В целях защиты экономической основы суверенитета РСФСР, стабилизации и развития народного хозяйства РСФСР, руководствуясь Декларацией о государственном суверенитете РСФСР и признавая право республик, входящих в состав Союза ССР, на исключительное владение, пользование и распоряжение своим национальным богатством, Верховный Совет РСФСР постановляет:

Статья 1. Земля, её недра (запасы алмазов, золота, платины, драгоценных и полудрагоценных камней, серебра, нефти, угля, газа, урана, редкоземельных цветных и чёрных металлов и иных полезных ископаемых), воздушное пространство, воды, леса, растительный и животный мир, другие природные и сырьевые ресурсы, расположенные на территории РСФСР, ресурсы континентального шельфа и морской экономической зоны РСФСР, а также образующихся в реках РСФСР запасов анадомных видов рыб за пределами морской экономической зоны, художественные и культурные ценности являются национальным богатством народов РСФСР.

Порядок и условия владения, пользования и распоряжения указанными объектами регулируются законодательством РСФСР и республик, входящих в состав РСФСР.

Расположенные на территории РСФСР объекты государственной собственности, включая имущество государственных предприятий, учреждений, организаций союзного подчинения, их основные производственные и непроизводственные фонды или иные

общесоюзные фонды, имущество, находящееся в управлении общесоюзных органов, являются собственностью РСФСР.

Государственное имущество (части 1 и 3 настоящей статьи) может передаваться в управление Союза ССР для выполнения функций добровольно делегированных ему РСФСР.

Статья 2. Золотой запас, алмазный и валютный фонды СССР являются собственностью союзных республик.

РСФСР признаёт за другими союзными республиками право на принадлежащие им доли в алмазном, валютном фондах и золотом запасе СССР. Конкретный размер долей устанавливается на основе соглашения со всеми союзными республиками.

Порядок владения, пользования и распоряжения своей долей в указанных фондах устанавливается Российской Федерацией по согласованию с республиками и регионами, входящими в состав РСФСР.

Статья 3. РСФСР оставляет за собой право и признаёт право других союзных республик предъявить в установленный республиками срок претензии на конкретные объекты собственности, расположенные на территории другой союзной республики. Порядок рассмотрения претензий устанавливается соглашениями между республиками.

На основании межреспубликанских соглашений может устанавливаться общая (долевая или совместная) собственность РСФСР и других союзных республик.

Основные производственные и непроизводственные фонды, иное имущество и ресурсы государственных предприятий, учреждений, организаций и органов РСФСР, расположенных на территориях других союзных республик, являются собственностью РСФСР.

РСФСР гарантирует на своей территории охрану имущественных прав союзных республик, иностранных государств, их граждан и организаций.

Статья 4. Уполномочить Совет Министров РСФСР распоряжаться и управлять государственным (республиканским) имуществом. Разгосударствление и приватизация указанных объектов и средств с оставлением части в государственной или муниципальной собственности с передачей прав полного хозяйственного ведения предприятиям, учреждениям, организациям осуществляется в соответствии с законодательством РСФСР.

Преобразование расположенных на территории РСФСР государственных предприятий союзного подчинения в акционерные общества, перевод в иные формы собственности осуществляется исключительно на условиях и в порядке, предусмотренном законодательством РСФСР.

До принятия законов РСФСР о собственности, приватизации и заключения нового Союзного договора не подлежат исполнению на территории РСФСР любые акты органов государственной власти и управления СССР, связанные с изъятием материальных, финансовых, валютных и денежных ценностей, другого имущества, принадлежащего гражданам, трудовым коллективам, общественным организациям и иным собственникам за исключением случаев, установленных законодательством РСФСР.

Статья 5. Внешнеэкономические союзные, союзно-республиканские и межреспубликанские сделки в отношении находящихся на территории РСФСР ресурсов и фондов, указанных в статьях 1, 2 настоящего Закона, заключённые без согласия РСФСР, признаются недействительными.

Указанные соглашения и сделки вступают в силу в порядке, предусмотренном Законом РСФСР «О действии актов органов Союза ССР на территории РСФСР».

РСФСР и республики, входящие в состав РСФСР, не несут обязательств по соглашениям и сделкам органов Союза ССР, заключённым в нарушение установленного данной статьёй порядка.

Совету Министров РСФСР предоставляется исключительное право:

- определять порядок лицензирования и квотирования товаров и услуг, ввозимых или вывозимых с территории РСФСР;
- на определение таможенных пошлин по экспортно-импортным операциям участников внешнеэкономической деятельности, находящихся под юрисдикцией РСФСР;
- на регистрацию участников внешнеэкономической деятельности, имеющих юридические адреса на территории РСФСР;
- на аккредитацию иностранных фирм, банков и других организаций, имеющих свои офисы на территории РСФСР;
- на частотное присвоение на территории РСФСР в виде лицензирования.

Статья 6. РСФСР не несёт обязательств по общесоюзным кредитам, а также соглашениям и сделкам в отношении указанных в статьях 1 и 2 ресурсов и фондов, заключённым без согласования с соответствующими органами РСФСР.

Статья 7. Решения органов Союза ССР, принимаемые без согласования с соответствующими органами РСФСР в отношении должностных лиц, предприятий, учреждений, организаций союзного и республиканского подчинения, находящихся на территории РСФСР и осуществляющих деятельность в соответствии с настоящим Законом и иным законодательством РСФСР, признаются недействительными.

Сборник законодательных актов РСФСР о государственном суверенитете, союзном договоре и референдуме. М., 1991. С. 10–13.

**№ 41. Из письма Председателя Государственного
Комитета по управлению государственным
имуществом В. П. Полеванова
Председателю Правительства Российской Федерации
В. С. Черномырдину**

1994 г.

<...>

II. Реализация главных целей приватизации

(Из государственной программы приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации на 1992 г.)

Программа приватизации наметила семь главных целей.

1. Формирование слоя частных собственников, содействующих созданию социально ориентированной рыночной экономики

Количественные достижения приватизации несомненны. Около 60% предприятий стали негосударственными, порядка 40 млн человек — акционерами; в 20 субъектах Федерации приватизация прошла практически полностью.

Быстрый передел собственности преследовал, в первую очередь, не экономические, а политические цели. Акционеры не стали и не могли стать эффективными собственниками.

Собственность на акции экономически реализуется тремя путями:

- а) участием в управлении акционерным обществом;
- б) получением дивидендов;
- в) продажей акций.

Участие в управлении акционерным обществом для рядовых держателей акций невозможно, т. к. для управления АО необходимо если не контрольный, то крупный (10%) пакет акций. Наблюдавшаяся сейчас концентрация собственности путём скупки акций администрациями предприятий, теневиками и подобными структурами делает управление АО для основной массы работающих нереальным.

Получение дивидендов в условиях продолжающегося экономического кризиса, неплатежей, убыточности предприятий также сомнительна. Не более 5–10% предприятий работают прибыльно, и только такое количество акционеров может рассчитывать на прибыль. Аналогичная ситуация сложилась и для акционеров ЧИФов. Лишь 136 чековых инвестиционных фондов из 646 по итогам деятельности во втором квартале 1994 года начислили дивиденды своим акционерам в размере от 50–70 до 100%.

Продажа акций выше номинала в обстановке экономического спада для подавляющего большинства акционеров невозможна.

Следовательно, слой массовых собственников существует формально. На деле распоряжается и эффективно владеет собственностью незначительная часть населения.

2. Повышение эффективности деятельности предприятий путём их приватизации

И приватизированные, и государственные предприятия работают малоэффективно, т. к. сама по себе смена формы собственности не обеспечивает повышение эффективности производства. Повышение эффективности производства возможно за счёт смены устаревшего оборудования на новое, применения более эффективных технологий, углубленных маркетинговых исследований, улучшения управления. Все эти процессы являются длительными по времени, требующими к тому же громадных дополнительных инвестиций.

3. Социальная защита населения и развитие объектов социальной инфраструктуры за счёт средств, поступивших от приватизации

Реализованная модель приватизации дала за два года в бюджеты всех уровней лишь 1 трлн рублей доходов, что в 2 раза меньше,

чем доходы Венгрии от приватизации. Третья цель приватизации не реализована полностью.

4. Содействие процессу стабилизации финансового положения в Российской Федерации

Финансовое положение России не стабилизировалось. За 10 месяцев 1994 г. консолидированный бюджет РФ исполнен по доходам в сумме 124,7 трлн рублей, по расходам — 167,8 трлн рублей. Дефицит консолидированного бюджета составил 47,7 трлн рублей, или 10% к ВВП. За аналогичный период 1993 г. дефицит бюджета к ВВП составлял 9%. Структура федерального бюджета в 1994 г. ухудшилась ещё более значительно, чем консолидированного. Дефицит федерального бюджета за 10 месяцев 1994 г. равнялся 49,8 трлн рублей, или 10,7% к ВВП, в то время как в 1993 г. он составлял 6,4%.

5. Создание конкурентной среды и содействие демонополизации народного хозяйства

Цель не достигнута, так как технологически отсталое производство на большинстве предприятий не в состоянии конкурировать с более развитым западным производством. Во многом из-за этого выпуск продукции в целом по машиностроительному комплексу уменьшился в 1994 г. на 45%, более чем наполовину потерян рынок товаров народного потребления. Стремление к демонополизации любой ценой во многом разрушило агропромышленный комплекс, разорвало технологические линии и межхозяйственные связи, что особенно сказалось в лесной промышленности и металлургии.

6. Привлечение иностранных инвестиций

По данным Госкомстата РФ объем иностранных инвестиций резко сократился с 2921 млн долларов США в 1993 г. до 768 млн долларов за 9 месяцев 1994 г. Причем валютные инвестиции, в основном, направляются в добывающие отрасли промышленности. Так, январе—сентябре 1994 г. по сравнению с соответствующим периодом прошлого года почти в 2,5 раза возросла доля валютных инвестиций в топливно-энергетические отрасли — от 25 до 63% при одновременном резком снижении их в машиностроении — с 17 до 3% и строительстве с 11 до 4%.

7. Создание условий и организационных структур для расширения масштаба приватизации в 1993—1994 годах

Система органов Государственного комитета по управлению государственным имуществом и Российского фонда федерального

имущества, Федерального агентства по банкротству, чековых инвестиционных фондов создана по всей стране.

Седьмая цель программы приватизации выполнена полностью.

Таким образом, из семи целей приватизации полностью реализована седьмая, частично первая и практически провалены пять.

Следует отметить, что в ходе чековой приватизации в России появились принципиально новые институты рыночной экономики, которых не было вообще. Это, в первую очередь, инвестиционные фонды (в том числе чековые), холдинги, нефтяные компании, финансово-промышленные группы.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приватизация и национальная безопасность

1. 19 % акций АО «Электросила» (г. Санкт-Петербург) приобрела фирма «Мардима» (Великобритания). 20–25 % акций планирует приобрести «Сименс»*. Цель — вытеснение «Электросилы» с традиционных рынков сбыта. Использование «Электросилы» для трудоемких, неквалифицированных и малооплачиваемых операций, а основную продукцию произвести на своих предприятиях и реализовать под торговым знаком «Сименса».

2. «Специалисты консалтинговых фирм Западной Европы и США полагают, что эти портфельные инвестиции носят спекулятивный, краткосрочный характер. Они во многом основаны на заниженной стоимости ценных бумаг российских акционерных обществ (по сравнению с аналогичными фирмами других стран) и возможном быстром росте их котировок».

3. «Устойчивый характер в Приморье приобрел вызванный ошибками и злоупотреблениями в ходе приватизации и перераспределения собственности процесс расслоения общества, ход реформы во многом контролируется коррумпированными элементами и уголовной средой».

4. «В целом Запад приобрел в России столь большой объем новых технологий, что НАТО учредило для их обработки специальную программу «Информационно-технологическая совместимость информационных технологий и глобальных сетей стран блока и стран Восточной Европы». В рамках данной программы организуется

* Ошибки по количеству приобретенных акций исправлены на основе текста в газете «Правда». 1995. 25 янв.

приглашение российских специалистов для классификации в соответствии с европейскими стандартами полученных из России технологий и формирования предложений по их применению».

5. Иностранные инвесторы активно пытаются приобретать акции предприятий нефте- и газодобычи, цветной металлургии, транспорта, связи, электроэнергетики, а также оборонного комплекса.

6. Акции авиационной промышленности через подставные фирмы скупает компания «Nick corporation» (США). Ей уже удалось купить 30% акций предприятия «Авиазапчасть» (Москва).

7. Акции алюминиевых заводов приобретают фирмы: США («Ай ок» на Красноярском алюминиевом заводе); Израиля (братья Черные на Саянском заводе); Ирландии (27% акций Кандалакшского алюминиевого завода приобрела фирма «Чантон Интернейшен лтд»).

8. Американская компания «New Century investments holding» через подставные фирмы скупает акции перспективных предприятий электросвязи во многих регионах страны.

9. Общее количество акций, приобретенных иносфирмами в акционерном обществе «ЕЭС России», составляет 17%.

10. Американским инвестиционным банком «CS First Boston» приобретено 2,8% акций нефтяной компании «ЛУКОЙЛ», 5% акций АО «Кагалымнефтегаз», 14% акций «Пурнефтегаз».

11. Фирма «Baldwin Enterprises Inc» (США) через подставную фирму АО «БК Брансвил» купила более 10% акций оборонного завода «Компонент», который на 87% от общего объема выпуска продукции выполняет оборонные заказы Генштаба Вооруженных Сил и ФСК России. Уставом завода «Компонент» предусмотрено, что владение одним из инвесторов 10 процентами акций и более дает ему право введения в совет директоров предприятия своего представителя.

12. Концерн «Сименс» приобрел 20,8% акций АО «Калужский турбинный завод» — объекта, связанного с разработкой и производством паротурбинных установок для атомных подводных лодок.

13. Американские авиационные фирмы «Боинг» и «Сикорский» с использованием фирм АО «МММ» и «Садко-аркада» через чековые аукционы провели скупку 28% акций вертолетного завода М. Л. Милля. Реальные цели фирмы «Боинг» — устранить отечественное производство авиатехники аналогичного класса как конкурента на мировом рынке. С этой целью через возможности подставной ком-

мерческой структуры «Авиабанка» фирмы «Боинг» намерены взять под контроль производство авиатехники АО «АВИС» (бывший Самарский авиазавод).

14. Около 30% акций Московского электродного завода, куда передана площадка НИИ «Графит», производящая стратегический графит для военного ракетостроения, принадлежит подставной российской фирме «Граникс», средства которой были представлены связанным с ЦРУ гражданином США Д. Хэйем. В результате этого НИИ «Графит» под давлением американцев отказался принимать заказ Военно-космических сил России и начинает производство изделий для США по технологии «Стелс».

15. 500 крупнейших приватизируемых предприятий России с реальной стоимостью не менее 200 млрд долларов были фактически проданы за бесценок (около 7,2 млрд долларов США) и оказались в руках иностранных компаний и их подставных структур. (В частности, за бесценок проданы 77 предприятий в металлургии, 85 — в машиностроении, 66 — в нефтегазовой отрасли, 65 — в химической промышленности).

Все вышеприведенные факты, а их количество можно продолжить, свидетельствуют, что наблюдается скрытая интервенция иностранного капитала с целью подрыва обороноспособности и экономики страны для обеспечения принятой Западом стратегии «гарантированного технологического отставания России».

Полеванов В. П. Технология великого обмана. М., 1995. С. 80—17; Хрестоматия по отечественной истории (1946—1995) : Учеб. пособие для студентов вузов / Под ред. А. Ф. Киселёва, Э. М. Щагина. М., 1996. С. 126—128, 135—137; Правда. 1995. 25 янв.

№ 42. Как народ лишили имущества

Счётная палата: исследование и анализ приватизации

1996 г.

В чём суть приватизации?

Необходимость кардинальных преобразований, в том числе форм собственности, в нашей стране была и остаётся объективной потребностью.

Жёсткая централизация, сосредоточение в руках государства всей полноты управления хозяйственной деятельностью давно стали главным, решающим тормозом в развитии отечественной экономики. Поэтому вопрос децентрализации был ключевым во всей проблеме преобразований, в том числе применительно и к государственной собственности как практически единственной форме собственности в СССР.

Однако, как показывает мировой и имеющийся отечественный опыт, проблему преобразования форм собственности нельзя сводить к какому-то простому процессу, в частности только к приватизации, то есть передачи государственной собственности в частное владение (частные руки).

Дело в следующем.

Собственность имеет две сущности, два взаимосвязанных проявления.

С одной стороны, это владение, обладание имуществом или в обыденном понимании само имущество. С другой стороны — это конкретная совокупность всех экономических отношений общества.

По мере развития, усложнения производительных сил общества прежде всего за счёт постоянно возрастающей роли и доли интеллектуальной, научной составляющей меняется само содержание понятия собственности — имущества, например, уже вполне распространенным является понятие «интеллектуальное имущество»...

При этом всё большее число людей через науку, образование, организацию, управление производственным процессом влияет на эффективность производства и тем самым всё меньшее число людей непосредственно участвует в материальном производстве, соответственно всё более выраженный общественный характер приобретает собственность.

В этом и состоит сущность постепенного «уничтожения» частной собственности: от частного (единоличного) владения физическими средствами производства к общественному формированию, управлению и владению постоянно возрастающей долей всей совокупности производительных сил общества. Такова главная тенденция и сущность происходящих преобразований в области собственности и производственных отношений во всем цивилизованном мире начиная с середины XX столетия.

В нашей стране, в СССР, была сделана попытка опередить историю, забежать вперёд. «Обобществление» было произведено без учёта реального уровня развития производительных сил. Однако, с одной стороны, это позволило сделать мощный рывок в развитии науки, наукоёмких производств, образовании, в создании широкого слоя высококвалифицированных работников; с другой стороны — обусловило и привело в конечном счёте к резкому снижению эффективности всего народнохозяйственного механизма.

Поэтому проблема разгосударствления, децентрализации как глобальная задача, а применительно к собственности как специфическая задача имела для страны объективную основу и актуальнейшую потребность.

С рассматриваемых позиций в момент начала приватизации прежде всего необходимо было определить границу допустимого разгосударствления, то есть в структуре производительных сил выделить ту часть, которая действительно является общественным достоянием. Задача эта не очень сложная, ибо здесь речь идёт о производствах, требующих усилий всего общества через долговременные программы научных исследований, подготовки высококвалифицированных кадров и огромные капитальные вложения, то есть создания и поддержания таких производств, которые в принципе неосуществимы в рамках частного капитала. Об этом свидетельствует весь мировой опыт.

«Решительность», радикализм «реформаторов» первой волны были построены не только на игнорировании этого обстоятельства. До сих пор они пытаются убедить общественное мнение и специалистов внутри страны в том, что отечественная промышленность ни по одному виду продукции, кроме военной, не обладала и не обладает конкурентоспособностью на мировом рынке. Позиция, легко опровергаемая реальной статистикой, но тем не менее до сих пор играющая роковую роль в осуществлении экономической политики и в частности приватизации.

Мировой опыт однозначно свидетельствует, что в современных условиях эффективность экономики в меньшей степени зависит от формы собственности и в большей от качества управления.

Вместо этого в основу процесса было положено утверждение о недопустимости прямого участия государства в хозяйственной деятельности — тезис, взятый из теоретического арсенала прошлого

века и противоречащий мировому опыту второй половины XX века.

Как следствие этого постулата началось последовательное, целенаправленное разрушение прежде всего наукоёмкой составляющей отечественных производительных сил, интеллектуального потенциала и, самое главное, той среды, которая в состоянии его поддерживать и усиливать.

Приватизация была организована как формально юридический процесс смены собственника (владельца) материального имущества. В понятие имущества, как правило, не включалась интеллектуальная компонента. Только за счёт этого стране нанесен трудно измеримый ущерб. При этом вопросы управления только сейчас, по истечении четырёх лет, начинают возникать, не имея под собой практически никакой базы для их разрешения.

Игнорирование организаторами и исполнителями процесса приватизации второй сущности собственности — как совокупности производственных отношений — отбросило страну на многие годы назад.

Разрушение той части производительных сил и построенных на них производственных отношений, которые отличают современное, цивилизованное постиндустриальное государство, отодвинуло Россию к странам, только вступающим на этот путь развития.

Официально признанным является тот факт, что за годы «реформ» структура российской экономики изменилась в сторону увеличения доли сырьевых отраслей и отраслей низшей степени переработки. Так, если в СССР доля ТЭК составляла около 8 процентов, то сейчас эта доля превышает одну треть. При общем снижении уровня производства на 51 процент в 1995 году к 1990 году снижение объёмов производства в лёгкой промышленности составило в 6 (!) раз, в пищевой — в 2,5 раза, в машиностроении — в 2,5 раза.

Общие итоги приватизации нельзя рассматривать вне рамок всей проводимой экономической политики, особенно в части финансово-кредитных отношений.

Нарушение системы денежного обращения, в результате чего возникло массовое явление неплатежеспособности, особенно в производствах с длительным, наукоёмким циклом, не случайно. Создана «объективная» предпосылка, возможность объявить практически любое предприятие банкротом и соответственно продать его за бесценок.

Как это началось?

Приватизация началась в стране в 1988 году с принятия закона СССР «О государственном предприятии (объединении)», когда не существовало необходимой для этого правовой базы. Разработка ее была начата лишь в 1991 году, когда Верховный Совет Российской Федерации принял ряд законов, касающихся приватизации и создания структур управления её.

С 1992 года начинается форсированный этап приватизации, в основу которого положены указы президента от 29 декабря 1991 года «Основные положения программы приватизации...» и от 1 января 1992 г. «Об усилении приватизации».

В июне 1992 года Верховный Совет РФ принял Государственную программу приватизации, которая провозгласила следующие цели:

- повышение эффективности деятельности предприятий путём их приватизации;
- создание конкурентной среды и содействие демонополизации народного хозяйства;
- привлечение иностранных инвестиций; социальная защита населения и развитие объектов социальной инфраструктуры за счёт средств, поступивших от приватизации;
- содействие процессу стабилизации финансового положения в Российской Федерации;
- создание условий и организационных структур для расширения масштабов приватизации в 1993—1994 гг.

Однако уже в самом начале реализации этой программы возникли разногласия между законодательной и исполнительной властью о механизме и конечных целях приватизации. В результате концепция и ход приватизации были кардинально трансформированы. Так, даже по мнению западных экспертов, «экономические соображения были во многом подчинены политическим задачам», при этом «почти не принималась во внимание роль управления деятельностью предприятий в повышении их эффективности».

Более того, как пишет один из идеологов и теоретиков российской приватизации, сыгравший серьёзную роль в выработке практической приватизационной политики, эти провозглашенные

в программе цели имели чисто формальный, пропагандистский характер. «Реальная цель... была лишь одна: временное массовое перераспределение и закрепление прав частной собственности в российском обществе при минимуме социальных конфликтов в расчёте на последующие трансакции в пользу действительных эффективных, ответственных собственников».

При этом, как следует из вышеизложенного, государство, с позиций идеологов этой политики, принципиально не относится к числу эффективных собственников.

Таковы исходные посылки, положенные в основу нормативной базы и практической деятельности по приватизации.

Как закон стал бесправным?

Приватизация проводится на основе закона о приватизации, указов президента, постановлений Правительства Российской Федерации и ведомственных нормативных актов. После октября 1993 г. разработка и принятие нормативной базы приватизации полностью осуществлялась исполнительной властью.

Прежним составом Государственной Думы за два года деятельности были приняты Гражданский кодекс Российской Федерации; закон об акционерном обществе; постановления «Об итогах первого этапа приватизации государственных и муниципальных предприятий в РФ» и «Об обращении к президенту РФ о передаче в залог закреплённых в федеральной собственности пакетов акций АО, созданных в процессе приватизации и производящих продукцию (товары, услуги), имеющую стратегическое значение для обеспечения национальной безопасности страны». Однако эти документы не оказали влияния на ход приватизации.

Новый состав Государственной Думы сразу уделил внимание вопросам приватизации и принял два постановления: о комиссии Государственной Думы Федерального собрания РФ по анализу итогов приватизации и о ходе приватизации РАО «Норильский никель»...

Вместе с тем к разработке нормативной базы, регулирующей владение, пользование и распоряжение собственностью, а также преобразование её из одной формы в другую, федеральная исполнительная власть активно привлекала иностранных специалистов и

организации. Только в центральном аппарате Госкомимущества постоянно пользовались услугами в среднем 15 иностранных советников. В разработке принимали участие также международные и зарубежные организации: Европейский банк реконструкции и развития (письмо ГКИ от 13.01.93 № ДВ-184), фирмы «Морган Гренфелл», «Клиффорд Чанс», «Бейн энд компани», «Бейкер энд Маккензи», «Кредит коммерсиаль де Франс», «Куперс энд Лайбренд», «Делойт энд Туш», «Уайт энд Кейс», Комиссия европейских сообществ и др. В частности, Европейским банком реконструкции и развития было подготовлено «Руководство по приватизации» объёмом около 600 страниц, изданное фирмой «Сентрал Юропиан». Несмотря на это, при разработке нормативной базы не был учтён в полной мере положительный мировой опыт преобразования форм собственности, в частности стран Западной Европы, связанный с фазой постиндустриального развития.

Сформированная таким образом и действующая нормативная база не отвечает целям Госпрограммы приватизации, характеризуется внутренней противоречивостью, взаимоисключающими положениями, нарушением принципа верховенства закона. Нормы закона подменяются указами Президента РФ, а последние — инструкциями и положениями ведомственных органов исполнительной власти, которые в свою очередь не исполняются.

Действующая нормативная база приватизации не отвечает уровню производительных сил страны и их дальнейшего развития.

Она не предусматривает возможности учёта в процессе приватизации интеллектуальной собственности, современных высоких технологий, наукоёмкости производства, ноу-хау (авиационная промышленность, судостроение, ракетно-космическая и т. п.).

Не сформулированы требования к новым собственникам по защите окружающей среды, правовые и экономические механизмы, ограничивающие размещение на территории страны экологически вредных производств, недопустимое наращивание их объёмов.

Не разработаны нормативные акты и механизмы управления госсобственностью во всех её видах.

Не определены место и роль государственной собственности в обеспечении экономической независимости страны, её безопасности и обороноспособности.

Не установлены перечень и реальные критерии значимости производств, находящихся в сфере особых интересов государства, где приватизация недопустима.

За 1992—1995 гг. акционировано 1110 предприятий ВПК, из них около 20 процентов уже объявлены неплатежеспособными. Это в свою очередь является аргументом для избавления от государственных пакетов акций и забот о государственном контроле. За 1992—1994 гг. из 1666 предприятий машиностроения акционировано 1389 (83,4 процента), что привело к падению производства (1992 г.— 11,5 процента; 1993 г.— 14,9 процента; в 1994 г.— 43,9 процента).

Не определены меры, препятствующие утрате госконтроля за стратегически важными предприятиями, нарушению их кооперации и обеспечивающие безусловное производство стратегической продукции, включая вооружение и военную технику.

Не предусмотрены действенные меры по защите национального суверенитета и прав отечественных предпринимателей.

Не урегулированы отношения центра и регионов по управлению и распоряжению госсобственностью; распределению прав и ответственности; назначению представителей государства в АО.

Так, нереальность выполнения процедур в сроки, установленные для них Указом Президента РФ от 01.07.92 № 721 «Об организационных мерах по преобразованию госпредприятий, добровольных объединений госпредприятий в АО» (п.п. 4, 6, 7 Положения), фактически предоставляли исполнительной власти всю полноту прав для произвольной и бесконтрольной приватизации. Например, одно из крупнейших в стране машиностроительных предприятий стратегического значения — Уралмаш — приватизировано решением Свердловского КУГИ.

Превратно трактуется монополизм. Ограничивающие его нормы рассчитаны на внутренний рынок, не пригодны для открытой экономики и не обеспечивают конкурентоспособности российских предприятий на мировом рынке.

Не урегулированы вопросы приватизации и национализации банков и контроля их деятельности со стороны государства.

Отсутствуют нормы и критерии, ограничивающие объёмы преобразования одной формы собственности в другую, не разработаны механизмы взаимных преобразований. Не использованы сбалансиро-

рованные механизмы приватизации-национализации. Отсутствует сам термин «национализация».

Не разработаны меры постприватизационного контроля и аудита, не определены ответственные организации и источники необходимых средств. Не предусматриваются меры, препятствующие подавлению отечественных товаропроизводителей, и не применяются предусмотренные договорами санкции за невыполнение постприватизационных обязательств.

Отсутствует связь между нормативными актами по приватизации жилого фонда и предприятий, что приводит к частичной приватизации объектов, включённых в запретительный перечень.

Отсутствие ограничений и мер государственного регулирования при скупке контрольных пакетов акций (далее КПА) предприятий без принятия необходимых обязательств коммерческими структурами приводит к нарушению технологического единства крупных объединений и ущемляет макроэкономические интересы страны.

Не предусмотрена возможность контроля за монопольной скупкой акций стратегически и экономически значимых для России предприятий иностранным капиталом на вторичном рынке.

Так, компания «Ник энд Си Корпорэйшн» (США) через подставные фирмы приобрела пакеты акций оборонных предприятий — АО «Курский прибор» (16 процентов); «Авионика» (34 процента); Тушинский машиностроительный завод (16,3 процента); МПО имени Румянцева (8 процентов); АО «Рубин» (6,89 процента) — всего 19 авиационных предприятий. Таких примеров множество.

Создание для иностранных и российских инвесторов равных условий участия в приватизации при неравных финансовых возможностях ущемляет права российских граждан, наносит ущерб национальным интересам, способствует перекачиванию национального богатства за границу.

Кто и как пользуется собственностью?

В ходе осуществления программы приватизации была создана сеть специализированных учреждений: Государственный комитет по антимонопольной политике РФ (далее ГКАП), Российское агентство международного сотрудничества и развития, Государственный информационный центр содействия инвестициям, Российский

центр приватизации, Комиссия по ценным бумагам и фондовым биржам, Российский федеральный центр проектного финансирования и консультационно-технического содействия при Минэкономике РФ и ряд других.

Ответственными за проведение приватизации, использование и распоряжение объектами федеральной собственности были определены ГКИ, РФФИ, ФУДН и их территориальные отделения. Целью данной проверки являлись только эти органы и их деятельность по реализации процесса приватизации.

В результате проверки установлено, что в нарушение Положения о ГКИ комитет не занимался вопросами управления госсобственностью и организацией контроля за эффективностью использования государственного имущества.

Основные усилия ГКИ сосредоточил на издании нормативных актов по организации приватизации, причём в объёме большем, чем президент и правительство РФ, и со значительным превышением установленных полномочий.

Внутриведомственные реестры организованы формально. Большинство из них сформировано в 1995 г. Их наполнение и качество собранной информации крайне неудовлетворительно.

Межведомственные государственные реестры, отвечающие задачам и функциям ГКИ, не организованы до сих пор.

Учёт госпредприятий ведётся на основе неполных данных Госкомстата России. Содержание его недостоверно, особенно по таким регионам, как Москва, С.-Петербург, Татарстан, Башкортостан, большинству федеральных министерств и ведомств.

В ГКИ и его региональных подразделениях отсутствуют полные сведения о передаче госимущества в оперативное управление и хозяйственное ведение.

Как правило, он не располагает полными и точными сведениями о размерах и местонахождении госимущества, переданного по тем или иным основаниям в коммерческие структуры, включённого в уставные капиталы акционерных обществ, не осуществляет контроль за его использованием.

Учёт федеральной собственности за рубежом фрагментарен. Отсутствуют исчерпывающие данные об её наличии, стоимости, операциях с этой недвижимостью (продаже, сдаче в аренду, залоге, дарении, внесении в уставные капиталы и пр.). Контролируются

только операции, осуществляемые по специальным распоряжениям Правительства РФ.

Не завершено документальное оформление правопреемства России на бывшую собственность СССР за рубежом, в т. ч. в странах СНГ.

Недостоверна информация о пакетах акций, закреплённых в федеральной собственности.

Отсутствует учёт покупателей госпакетов акций, специальный учёт иностранных покупателей и их финансовой деятельности на вторичных фондовых рынках.

В соответствии с постановлением правительства РФ № 96 от 10.02.96 Госкомимущество должно управлять федеральными предприятиями как имущественными комплексами, отраслевые министерства и ведомства должны осуществлять оперативное управление производством.

Однако ГКИ вопросами управления фактически не занимался.

Комиссия обратила внимание на деятельность в этом качестве руководителей ГКИ. Начальник управления ГКИ Б. Н. Веретенников наряду с основными выполняет функции представителя государства в 18 акционерных обществах. Заместитель председателя ГКИ О. Ю. Качанов — в 6 (АО «Аэрофлот», Всероссийский выставочный центр, Туапсинский морской порт и др.). Первый заместитель председателя ГКИ П. П. Мостовой — в 3 крупнейших акционерных обществах: НК «Юкос», «Лензолото», «Алмазы России—Саха».

ГКИ не организовал работу по оценке стоимости приватизируемых или сдаваемых в аренду объектов госсобственности с позиции соблюдения государственных интересов. На первом этапе приватизации она проводилась самими предприятиями на основе их балансовых отчётов. По свидетельству экспертов ОЭСР, «...администрация предприятий была заинтересована в занижении этих данных. Поэтому... в первоначальных оценках стоимость фондов предприятий была занижена». При этом следует учитывать, что и последующая переоценка имущества в условиях высокой инфляции проводилась с временной задержкой, достаточной для его многократного его обесценивания по отношению к реальной стоимости.

Бюллетень «Индепендент стрейтеджи» от 12.09.94: «Большая часть основных производственных фондов России продана в процессе приватизации за какие-то 5 млрд долл. Даже если

считать, что в России стоимость основных производственных фондов равна её ВВП (в ведущих странах Запада они превышают ВВП в 2,4–2,8 раза), т. е. 300–400 млрд долл., сумма, вырученная при приватизации, ничтожна. Поэтому агентство рекомендует английским инвесторам не упустить шанс и принять участие в покупке российских предприятий». Так, если рыночную стоимость «Газпрома» (владеющего 30 процентами разведанных мировых запасов природного газа) поделить на объём его разведанных запасов, получится, что удельная стоимость равна 0,3 цента США за баррель нефтяного эквивалента (по состоянию на осень 1994 г.). Аналогичный показатель компании «Бритиш Гэс» — около 10,3 ам. доллара за баррель. Другой пример: компания «Ростелеком», владеющая 80 процентами телефонных линий в России, имеет удельную стоимость около 50 ам. долларов за каждую линию доступа; у японской компании № ТТ этот показатель составляет 2430 ам. долларов.

ГКИ не выполняет своих функций по анализу хода приватизации и учёта его результатов в практической деятельности. О важнейшем, чековом этапе приватизации ГКИ располагает лишь докладом «Об итогах приватизации государственных и муниципальных предприятий в 1994 году и мерах по повышению эффективности приватизации в реформировании экономики РФ». Данные доклада весьма приблизительны и противоречат другим источникам. Авторы доклада признают, что чековая приватизация преследовала количественные, но отнюдь не качественные цели (с. 19). Анализ порядка проведения и организации этапа отсутствует, несмотря на имеющиеся в РФФИ материалы о нарушениях, допущенных органами приватизации в ходе чековой приватизации.

Так, при подготовке и проведении закрытого чекового аукциона по продаже акций АО «Энергия» распоряжением ГКИ от 09.06.94 № 453-р была нарушена Конституция РФ (ст. 19) в части равенства прав граждан в зависимости от места жительства — большинство граждан РФ к участию в данном аукционе допущены не были. По информации управления ФСБ по Тульской области и прокурора г. Тулы от 08.11.95 № НЭК/3-1245 и № 300795, в ходе чековой приватизации АО «Ковдорский горно-обогатительный комбинат» и «Апатит» имели место факты хищения госимущества в крупных размерах по средством зачёта

120 тысяч несуществующих приватизационных чеков. Продажу акций на аукционе проводил фонд имущества Тульской области. В результате указанных манипуляций контрольные пакеты акций АО «Ковдорский ГОК» и «Апатит» оказались в АКБ «Еврокосмос».

Не проводится анализ применения нормативной базы приватизации в целях её последующей корректировки.

Так, практика применения положения о коммерциализации госпредприятий с одновременным преобразованием в АООТ (п.п. 5, 6, 7), утверждённого Указом Президента РФ от 01.07.92 № 721 «Об организационных мерах по преобразованию госпредприятий, добровольных объединений госпредприятий в АО» сразу же выявила недостаточность сроков, установленных им для процедур преобразования госпредприятий в АО. Однако они не были своевременно скорректированы. Это предоставляло руководству ГКИ и его территориальных комитетов (далее КУГИ) возможность самостоятельно решать судьбу многих предприятий, отнесённых к компетенции правительства РФ (п. 2.2 Госпрограммы приватизации), способствуя тем самым осуществлению нерегулируемой обвальской приватизации...

Так, в распоряжении от 30.04.93 г. П. Мостовой, ссылаясь на истечение 2-недельного срока, установленного Правительству РФ для рассмотрения вопроса приватизации, принимает самостоятельное решение по перечням оборонных предприятий стратегического значения. В первом 17 предприятий, среди которых Московский машиностроительный завод «Знамя», Таганрогское авиационно-производственное предприятие, Долгопрудненское НПП, НПО «Взлёт» и др. Во втором (приватизация с Золотой акцией) — 40 предприятий, среди которых Тульский оружейный завод, НПО «Сатурн», ПО «Тульский патронный завод», Воронежский завод «Электроприбор», ЦНИИ систем управления (г. Тула) и др. Третий перечень включает 3 предприятия с закреплением контрольного пакета акций (далее КПА): «Старт», г. Нижний Новгород; ПО «Красногорский завод»; Вятско-Полянский машиностроительный завод «Молот». Госпакеты акций по части из них были закреплены задним числом — Рыбинские моторы, Смоленский авиазавод, Московский вертолётный завод им. М.Л. Миля, Рыбинский КБ моторостроения, Саратовский НИТИ, Самарское предприятие «Старт», Уфимское моторостроительное ПО, Балтийский завод и др.

В ГКИ не ведутся приватизационные дела. Поступающие документы накапливаются по датам регистрации и в установленные сроки сдаются в архив. ГКИ не располагает планами приватизации объектов, решения по которым принимались вне центрального аппарата (правительством РФ и субъектов РФ, КУГИ). Поэтому проверить процедуру и законность приватизации конкретного объекта не представляется возможным.

Не осуществляется контроль за ограничениями, налагаемыми на приватизацию государственной собственности действующим законодательством.

Госпрограммой приватизации с 1 января 1994 г. (п. 10.1) предусматривается, что при совершении сделок с иностранными инвесторами продавцом государственного и муниципального имущества выступают исключительно соответствующие фонды имущества или КУГИ. В нарушение этого пакеты акций АО «Лазурь», МНПК «Авионика», «Электроприбор», КБ «Аэросила», Воронежское акционерное самолётостроительное общество, завод «Новатор», завод «Ленинец», «Электропроект», «Балашихинский литейно-механический завод», МПО «Знамя революции» и др. были проданы иностранным покупателям через посредников. Согласно п. 5.18.6 той же Программы при приобретении госимущества за цену выше определённой необходима декларация источника денежных средств и их законности. Во многих случаях это требование не выполняется. Так, в декабре 1995 г. при посредничестве Федеральной фондовой корпорации (ФФК) на специализированном денежном аукционе по продаже акций АО «Новороссийское морское пароходство» иностранные фирмы: Medeve Ltd. (Кипр) и Renaissance Group (Великобритания) приобрели акции указанного АО на сумму 15 млрд руб.; АОЗТ ИК «Финвест» Лтд приобрело на сумму 3,5 млрд руб. акции АО «Ювелирпром»; иностранные фирмы Renaissance Group Ltd. (Великобритания), Renaissance Nominees (Кипр), Renaissance Securities (Кипр), Comed Enterprises Ltd. (Кипр) приобрели акции НК «Сиданко» на общую сумму 99,55 млрд руб. При этом три последние зарегистрированы по одному адресу и имеют тот же номер телефона. Справки об источниках денежных средств от них не запрашивались. На специализированном денежном аукционе по продаже акций РАО «ЕЭС России», проводимом РФФИ при пос-

редничестве ФФК в декабре 1995 г., свыше 60 физических лиц приобрели акции на сумму от 400 млн до 5 млрд руб. каждый. Справки об источниках доходов у них не запрашивались. В пояснениях фонда указывается, что данные лица действовали на основании доверенностей (заявок-поручений) работников системы РАО «ЕЭС России», аккумулируя их денежные средства. Эти «доверенные лица», став победителями аукциона, не подлежат внесению в реестр акционеров, т. к. выступают по поручению. Но предъявленные комиссии документы свидетельствуют об обратном. В реестре победителей специализированного аукциона для передачи в реестр акционеров они все перечислены. А работники АООТ РАО «ЕЭС России», сдававшие им деньги, в реестр акционеров не включены. Наряду с этим РФФИ и ФФК в комиссию представлена информация, что за всё время продаж отсутствовали случаи покупок на суммы, требующие их декларирования.

Несмотря на первостепенную важность проблемы, разработанную нормативную базу и выделенные средства, ГКИ не организует и не осуществляет слепприватизационный надзор и поддержку предприятий.

Что за конкурс с одним участником?

Согласно Закону о приватизации Российской Федерации Фонд имущества временно является собственником имущества и средств от приватизации, выступая как полномочный представитель государства, т. е. всё находящееся в его ведении является государственным.

На практике это находит свое отражение в многочисленных договорах купли-продажи и ведомственных нормативных документах.

В работе Фонда докладчики отмечают ряд серьезных ошибок и упущений, характер которых свидетельствует о том, что экономические интересы государства, которые Фонд должен представлять по Закону, не соблюдаются.

Так, в Фонде не принята и не разработана даже внутренняя учётная политика. Бухгалтерский учёт ведётся с нарушениями существующих положений и инструкций.

Информация о государственной собственности, которой располагает РФФИ, разрознена по его подразделениям. Бухгалтерия

не имеет документально подтвержденных фактов о движении ценностей, предшествующем получению выручки от их продажи.

Подобное состояние учёта недопустимо для специализированного финансового учреждения при Правительстве РФ. И тем более для учреждения, распоряжающегося государственным имуществом.

Это искажает отчетность, предоставляемую надзорным организациям (баланс и приложения), и приводит к необоснованности информации об использовании госсобственности, предоставляемой государственным организациям, т. к. она не в полной мере отражает остатки, движение и результат.

В обязанности РФФИ входит инвестиционная деятельность, организация продаж находящихся в федеральной собственности предприятий и пакетов акций на условиях инвестирования на инвестиционных и коммерческих конкурсах.

РФФИ организует конкурсы по наиболее крупным предприятиям.

В 1994 году 23 конкурса из 30 было проведено с одним участником.

Из 125 заключённых договоров по конкурсам — 23 были признаны РФФИ выполненными, причём некоторые досрочно. Однако выборочная проверка ряда из них не подтвердила эти выводы.

Ещё при проведении конкурса по Братскому алюминиевому заводу было допущено необоснованное отстранение от конкурса двух из трёх участников: АО «Ваш финансовый попечитель» и СП «РЕНОВА». В результате приняты условия единственного участника — АОЗТ «Малахит» под гарантии банка Менатеп. Покупатель обязался инвестировать 92,557 млрд руб. с 06.94 по 1996 г. включительно. Это соответствовало инвестпрограмме, утверждённой ГКИ. Однако при заключении договора о выполнении инвестпрограммы между АО «БрАЗ» и АОЗТ «Малахит» обе стороны в нарушение условий договора купли-продажи заменили обязательство об инвестировании 92,57 млрд руб. в течение 2,5 лет на обязательство внесения в месячный срок 36,909 млрд руб. с зачётом 100%-го выполнения инвестпрограммы. При этом стороны не подтвердили использование инвестсредств по назначению. В нарушение договора купли-продажи пакета АО «АвтоВАЗ» и инвестиционной программы № 1 АО «АВВА» вместо перечисления денег на р/с АО «АвтоВАЗ» перевело их на р/с АОЗТ «Автомобильная финансовая корпорация» (далее «АФК»). Учредительные

документы АО «АВВА» и АОЗТ «АФК», документы, подтверждающие договорные отношения между ними и взаимные расчёты в рамках выполнения инвестпрограммы, комиссии представлены не были. Инвестпрограмма составлена неконкретно. В договоре купли-продажи РФФИ с АО «АВВА», в разделе «Гарантийные обязательства», есть совершенно неприемлемый п.5 (в случае невыполнения своих инвестиционных обязательств АО «АВВА» обязуется передать РФФИ взамен денежных средств свои акции). Существенные замечания имеются и по другим договорам.

По действующим договорам невыполнение инвестобязательств составляет: АО «Волжский трубный завод» — 31,8 млрд руб. на 31.12.94; АО «Новокузнецкий алюминиевый завод» — 3,1 млрд долл. США на 31.12.94; АО «Ставропольполимер» — 68,2 млрд руб. на 31.12.94; АО «Дальполитметалл» — 6,4 млн долл. США на 30.06.95; АО «Ситценабивная фабрика» — 7 млрд руб. на 30.06.95, 3,6 млрд руб. по этапу на 30.09.95 и 2,6 млрд руб. на 31.12.95. В 1995 году по всем договорам купли-продажи РФФИ было выявлено 85 случаев нарушений покупателями условий договорных (не только инвестиционных) обязательств, из которых непредставление в срок документов о внесении инвестиций — 41; просрочка внесения инвестиций — 35; внесение инвестиций не в полном объёме — 9. По 50 договорам были выставлены 53 претензии. Фактически нарушений без предъявления претензий со стороны РФФИ значительно больше.

Анализ состава участников конкурса показывает, что большинство из них принадлежат к банковским группам Менапеа, Инкомбанка, Российского кредита, Промрадтехбанка, Онэксимбанка, РАТО-банка и др. Наиболее крупной и активной является группа покупателей Менапеа.

Выявлены случаи необоснованного отстранения от конкурсов участников с зарегистрированными заявками.

При проведении инвестконкурсов не проверяется платёжеспособность претендентов и особенно их гарантов. Это приводит к многочисленным невыполнениям инвестпрограмм и договорных обязательств.

Среди инофирм и СП-участников и победителей конкурсов почти не представлены известные зарубежные фирмы и корпорации, способные привнести в российскую экономику масштабные

инвестиции, а в промышленность современные технологии и оборудование.

Недостаточны сроки, отводимые для информирования потенциальных инвесторов о проводимых конкурсах.

Во многих случаях РФФИ формально подходит к проверке выполнения инвестпрограмм, довольствуясь просмотром платёжных поручений и банковских выписок. Дальнейшее прохождение и использование денег не проверяется.

В работе Фонда по обеспечению поступлений доходов от приватизации в федеральный бюджет имеются серьёзные недостатки. Так, Фонд предоставил право АКБ «Мосдепозитбанк» выступать от своего имени по ряду вопросов, связанных с проведением аукционов. Соответствующие объявления были опубликованы в журнале «Реформа» и даны указания региональным фондам.

После возбуждения уголовного дела (06.09.95) по факту хищения 29 млрд руб., принадлежащих клиентам АКБ «Мосдепозитбанк», РФФИ уведомил банк о расторжении соглашения и потребовал перевести в трёхдневный срок средства РФФИ, на что банк ответил отказом.

Сумма средств накопленная РФФИ в «Мосдепозитбанке» за пакеты акций, проданных на аукционах, с учётом сумм, подлежащих возврату проигравшим заявителям, составила 41 023,5 млн руб. Это произошло потому, что при выборе уполномоченного банка:

- не были проведены маркетинговые исследования с целью определения его надёжности и платежеспособности;
- не был проведен анализ публичной отчётности банка, подтверждённой независимым аудитором;
- отсутствовало заключение ЦБ РФ о его финансовой устойчивости;
- к проработке соглашения, подписанного зам. председателя Фонда А. Зверевым, не были привлечены юридический, финансовый отделы и бухгалтерия;
- в соглашении отсутствовали статьи о прямой ответственности банка за невыполнение принятых обязательств;
- за нарушение прав третьих лиц «Мосдепозитбанк» согласно соглашению нес регрессивную ответственность перед Фондом за причиненный ущерб;

— прекращение финансовых отношений в одностороннем порядке было предусмотрено только через три месяца после письменного уведомления сторон;

— в части, касающейся освобождения от ответственности сторон по «форс-мажору», добавлена запись и «иных обстоятельствах, не зависящих от волеизъявления сторон».

Последним обстоятельством воспользовался «Мосдепозитбанк», прекратив платежи Фонду за проданную федеральную собственность в связи с арестом его корреспондентского и ссудного счётов.

В докладе отмечается неудовлетворительная работа Фонда в регионах. О её односторонности говорит, в частности, анализ служебных командировок работников Фонда за 1994—1995 годы.

В 1994 году в РФФИ было осуществлено 111 служебных командировок в различные регионы России. Из них 23 процента — в Екатеринбург.

В 1995 году служебные командировки в г. Екатеринбург составили 31% от их общего количества.

Из числа командированных 88% составляют лица, приглашённые на работу в РФФИ из Екатеринбурга или ранее там проживавшие.

За 1994—1995 гг. в г. Екатеринбург выезжали: Соколов В. В. (председатель РФФИ) — 11 раз — 49 дней, Зверев Ю. А. (зам. председателя) — 11 раз — 55 дней, Яковлев А. В. — 7 раз — 41 день и т. д. Поэтому очевидно, что большинство региональных фондов руководителями РФФИ не посещалось. При этом в РФФИ отсутствует практика составления и утверждения планов-заданий служебных командировок и отчётности руководителей фонда и его структурных подразделений о работе, выполненной в период пребывания в служебных командировках.

Как выжить с клеймом банкрота?

Неопределённость статуса Федерального управления по делам о несостоятельности (банкротстве) при Госкомимуществе России (с одной стороны — «федеральной», с другой — «управление при...») приводит к отсутствию контроля за его деятельностью и к негативным последствиям для экономически целесообразных преобразований отношений собственности.

В 1995 г. Законом о федеральном бюджете ФУДН выделено 800 млрд рублей на проведение санации и перепрофилирование убыточных предприятий. Однако механизма распоряжения этими средствами управление не разработало.

Поэтому по состоянию на 15.11.95 реальная санация неплатежеспособных предприятий не проводилась.

Какие же предприятия ФУДН признал неплатёжеспособными? Всего их 1035, в том числе: 275 — Минсельхозпрома, 261 — Госкомоборонпрома, 186 — Минтопэнерго, 121 — Минтранса, 100 — Госкомпрома. Фактически 76 процентов банкротств относятся к 5 стратегическим отраслям промышленности.

Комиссия провела анализ документов в части наукоёмких и высокотехнологических производств департамента авиационной промышленности.

За проверяемый период акт о неплатежеспособности предъявлен 41 предприятию, в числе которых крупнейшие авиационные, моторостроительные, агрегатные, приборостроительные заводы и научные учреждения. Среди них уникальные предприятия ВПК.

Одна из основных причин их кризисного состояния — непоступление средств за выполненный госзаказ.

Непринятие своевременных мер по финансовой поддержке отдельных предприятий приводит к разрушению единых технологических комплексов авиационной промышленности.

Из доклада следует, что ФУДН не обеспокоен подготовкой кадров, способных к принятию подобных мер, хотя средства для их подготовки управлению были выделены.

Выборочный анализ состава приступивших к исполнению обязанностей антикризисных управляющих показал, что из 125 чел. аттестовано 7, не прошли аттестацию — 46, а 72 — не прошли специальную подготовку. Учитывая режимную специфику своих предприятий, Госкомоборонпром (ГОП) представлял в ФУДН списки кандидатов для подготовки антикризисных управляющих, однако эти специалисты обучены не были. В результате на 5 предприятиях ГОП внешнее управление не реализовано из-за отсутствия управляющих, трое приступили к работе без сертификата Госкомоборонпрома на право управления, а арбитражным управляющим АО «АВИС» (г. Самара), одного из важнейших предприятий военного авиастроения, назначен член правления «АвтоВАЗбанка»

Л. Хасис. Это не способствует соблюдению режимности предприятия, сохранению государственной тайны и служб, обеспечивающих противодействие иностранным разведкам.

В период июнь—август 1995 г. Фонд через Федеральный Фонд Корпорации организовывал аукционы по продаже принадлежащих государству акций.

Для компенсации средств, недополученных в 1995 г. от продажи акций запланированных предприятий и выполнения установленных бюджетных заданий, ГКИ инициировал продажу наиболее высоко rentабельных предприятий топливно-энергетического и химического комплексов, объектов морского и воздушного транспорта, газового хозяйства, лесной и лесоперерабатывающей промышленности.

Основной особенностью приватизации и состояния отношений собственности в России в докладе называются беспрецедентно высокие темпы и масштабы разгосударствления предприятий, численность занятых на них людей и значимость приватизированных предприятий в производстве внутреннего валового продукта (ВВП).

По данным Российского статистического ежегодника, общее число приватизированных предприятий на конец 1995 года составляло 57 процентов от общего числа юридических лиц. На предприятиях негосударственной формы собственности работало на этот период 62 процента занятого населения.

По отдельным отраслям промышленности уровень разгосударствления и приватизации достигает 90 и более процентов.

Так, по предприятиям машиностроительного комплекса в акционерные общества преобразованы 89,8 процента всех предприятий и организаций, в том числе: автомобилестроении — 92 процента, сельхозмашиностроении — 94,2 процента, приборостроении — 85,1 процента, станкостроении — 92,7 процента, строительно-дорожном машиностроении — 88,1 процента, тяжелом и транспортном машиностроении — 85,3 процента, химическом и нефтяном машиностроении — 91,9 процента.

Относительный уровень приватизации малых предприятий выше уровня приватизации в целом по народному хозяйству, особенно в сфере торговли и общественного питания.

Другая особенность российской приватизации состоит в том, что достаточно большая доля собственности сохраняется под контролем государства. Это связано с преимущественным проведением

приватизации путём преобразования государственных предприятий в акционерные общества, что имеет свои минусы. Такие, например, как распыление значительной доли госсобственности по многим приватизированным комплексам.

Следующий момент — низкий уровень учётной и статистической работы, отсюда — слабый контроль за процессами преобразований отношений собственности и использованием государственной собственности.

В статистической отчётности приводятся данные главным образом о количественных показателях приватизации. При этом они часто несопоставимы, поскольку в ходе реорганизации форм собственности число юридических лиц менялось. Материалов, позволяющих оценить эффективность и действенность преобразований собственности, не приводится. Фрагментарно публикуемые в этой связи материалы обычно несопоставимы, противоречивы, используют различные базовые показатели для сопоставлений.

Отсутствует единый реестр государственной собственности, особенно в части акций, паёв и долей, принадлежащих государству. Действующие базы данных имеют низкий уровень наполнения и неактуализированы.

Реальной целью приватизации являлось «временное массовое перераспределение и закрепление прав частной собственности в российском обществе при минимуме социальных конфликтов в расчёте на последующие трансакции в пользу действительных эффективных ответственных собственников». Не случайно ни одна из формально провозглашённых целей приватизации, связанных с перестройкой экономики, в настоящее время не достигнута.

В соответствии с реальной целью приватизации, на её первом этапе гражданам России были выданы приватизационные чеки, имеющие смысл свидетельства прав собственности. В условиях высокой инфляции через обращение фондовых ценностей, включая скупку акций у работников предприятий через короткое время они должны были сконцентрироваться в руках немногих.

Обследование 456 крупных АО показало, что:

— доля трудовых коллективов, владевших более 50 процентами акций, после реализации плана приватизации снизилось с 83,2 процента до 63 процентов;

– доля администрации предприятий с пакетами акций более 10 процентов увеличилась с 9 процентов до 20 процентов;

– доля АО, где крупные инвесторы владеют более 10 процентами акций, составляла 72 процента, в том числе крупные внешние инвесторы овладели более 51 процентом акций АООТ на 8 процентах предприятий.

Таким образом, рядовые акционеры отстраняются от управления предприятием, а узкий круг собственников владеет крупными пакетами акций.

По мнению западных экспертов, «...приватизация не внесла ожидаемых изменений в жизнь предприятий, не оправдала надежд населения и теряет политическую поддержку» (Экономические обзоры ОЭСР РФ 1995 г.). Согласно опросам ВЦИОМ, для тех, кто считает, что приватизация пользу их предприятию и личную выгоду постоянно снижает (апрель 1993 г.— 26 процентов и 21 процент; декабрь 1994 г.— 12 процентов и 14 процентов. Данные по 1995 году отсутствуют).

Права на собственность экономически реализуются через участие в управлении акционерным обществом, получении дивидендов и продажу акций.

В период чековой приватизации рыночная цена приватизационного чека не превышала 40 тысяч рублей. Средний курс чековых аукционов составлял 2,2 тысячерублёвых акций на один ваучер, то есть в 4,5 раза ниже его номинала.

Очевидно, что, имея несколько акций, влиять на процесс управления АО невозможно. Таким образом, положение работников предприятия по отношению к его производству и управлению в лучшую сторону не изменилось.

С другой стороны, в условиях углубляющегося спада производства, кризиса неплатежей и общей убыточности приватизированных предприятий возможность получения дивидендов ничтожна.

К концу чековой приватизации ЧИФы, призванные обеспечить рыночную переориентацию наименее социально активных слоёв населения, аккумулировали около 1/3 чеков. Подавляющее их большинство оказались низкодоходными или убыточными. По итогам 1994 г. дивиденды выплатили только 136 из 646 фондов.

Первоначально предполагалось, что основными собственниками бывших госпредприятий станут негосударственные

коммерческие организации и иностранные инвесторы. Анализ, проведённый сотрудниками Экспертного института, показал, что случаи приобретения коммерческими структурами крупных пакетов акций приватизированных предприятий единичны. Как правило, это касается либо крупных предприятий торговли, либо предприятий ТЭК и сырьевых отраслей.

Приобретение крупных пакетов акций осуществлялось также с целью их последующей перепродажи и получения разницы между реальной стоимостью акций и стоимостью, определённой в ходе приватизации.

По итогам первого этапа приватизации подавляющее большинство приватизируемых предприятий перешло в руки их трудовых коллективов и чековых инвестиционных фондов, заинтересованных, как правило, не в развитии предприятий, а в получении сиюминутных финансовых выгод. При этом предприятие не только не получает эффективного собственника, но и сталкивается с оттоком инвестиций — средства направляются на выкуп акций в пользу администрации.

В настоящее время идёт процесс вторичного перераспределения прав собственности, в результате которого по замыслу организаторов приватизации должен сформироваться стратегический собственник.

Процесс идёт по нескольким направлениям:

1) концентрация в руках руководителей предприятий или под их контролем достаточно крупных пакетов акций;

2) скупка акций коммерческими структурами для последующей их перепродажи или установления контроля над финансовыми потоками предприятий.

Приватизация не способствовала усилению социальной защищённости и развитию объектов инфраструктуры, а скорее привела к их разрушению.

Средства от приватизации на развитие объектов социальной инфраструктуры практически не поступают. Предприятия и местные власти в силу понятных причин от них отказываются. Поэтому их за бесценок приобретают предпринимательские структуры в целях последующего репрофилирования.

Незащищённости населения способствует банкротство и ликвидация предприятий.

Заккрытие даже небольшого числа предприятий может заблокировать целые вертикальные производственные структуры, что чревато тяжёлыми последствиями для всей экономики. Их невозможно сразу заменить другими с более высоким уровнем эффективности.

Во-вторых, на предприятиях-монополистах, как правило, работают специалисты высокой уникальной квалификации, которым непросто найти применение на других предприятиях.

Не произошло провозглашённого повышения эффективности деятельности предприятий и национальной экономики в целом. Макроэкономические показатели экономики ухудшились в беспрецедентных размерах.

По сравнению с 1991 г. в середине 1995 г. ВВП сократился в 2 раза, промышленное производство до 51 процента, продукция машиностроения на 65 процентов. О переломе негативных тенденций, переходе экономики из фазы кризиса в фазу депрессии говорят два индикатора — рост инвестиций и рост фондового индекса. Последние два года эти показатели стабильно и значительно ухудшаются. В 1995 г. общий объём инвестиций составил 82 процента к 1994 г. В течение года рыночная капитализация акций снизилась с 43 млрд долл. до 20, а индекс *Moskou Times* упал на 50 пунктов. Можно уверенно прогнозировать дальнейший спад производства, после почти 2 лет создания критической массы негосударственного сектора.

Причины этого многофакторны. Приватизация способствовала:

- дроблению единых технологических комплексов и разрыву кооперационных связей, в частности разрушению системы управления и поддержки предприятий стратегического комплекса, научно-технической сферы (в силу их неготовности к рыночной деятельности это резко дестабилизировало обстановку, вызвало глубокий, до 70-80 процентов, спад производства);

- форсированной регионализации федеральной собственности и нарушению отраслевых и межотраслевых связей;

- навязыванию предприятиям со стоимостью основных фондов выше 20 млн руб. как единственной формы приватизации АООТ.

Поэтому имеются основания утверждать, что пиковое падение промышленного производства на средних и крупных предприятиях до 26 процентов в 1994 году коррелирует с пиковыми показателями приватизации промышленных предприятий во второй половине 1993 г. и в течение 1994 года.

В результате приватизации серьёзный ущерб нанесён наукоёмким и высококооперированным производствам, в частности, морскому и авиационному транспорту страны. Недопустимая раздробленность предприятий этих отраслей привела к резкому снижению их безопасности, управляемости и бесперебойности эксплуатации. Например, в настоящее время в гражданской авиации существует около 400 авиаэксплуатантов. Из них 6 обеспечивают 40 процентов услуг, 20 являются жизнеспособными и остальные имеют на балансе 1-3 самолёта.

Последствием этого для транспортников является массовая неплатёжеспособность, невозможность ремонта и обновления техники, резкое снижение объёмов и безопасности полётов, для аэропортов — отсутствие средств на содержание и профилактику, включая наземные службы навигации, аварийно-спасательные и др., а для промышленности — отсутствие закупок и заказов.

По сравнению с 1991 г. объём перевозок 1995 г. уменьшился вдвое.

С 1992 г. по 1994 г. число погибших на 1 млн перевезённых пассажиров увеличилось почти в 5 раз, износ самолётного парка достиг 70 процентов.

Из 1302 аэропортов в 1991 г. к середине 1995 г. осталось 875.

В состоянии стагнации находятся высокотехнологичные и наукоёмкие производства, традиционно для нашей страны сосредоточенные на предприятиях военно-промышленного комплекса. Их приватизация по типовой схеме приводит к массовой утечке новейших высоких технологий, уникальных научно-технических достижений практически даром на Запад.

Как правило, при акционировании этих предприятий их НИИ, КБ, научно-технические центры, опытные и экспериментальные производства приватизируются отдельно. Из-за разрыва связей между научными и опытно-экспериментальными производствами отраслевая наука уничтожается или начинает работать на другие страны.

В целом Запад приобрёл в России столь большой объём новых технологий, что НАТО учредило для их обработки специальную программу «Информационно-технологическая совместимость информационных технологий и глобальных сетей

стран блока и стран Восточной Европы». В рамках данной программы организуется приглашение российских специалистов для классификации в соответствии с евростандартами полученных из России технологий и формирования предложений по их применению (совместное письмо Службы внешней разведки РФ и ФСБ от 26.08.94 № 151/9-17434 «О тенденциях в политике Запада в отношении российского ВПК»).

Отдельно приватизированы НТЦ АО «ЗИЛ» и «ЛИАЗ», опытные заводы ВИСХома и НИИТранссельхозмаша, 11 опытных заводов автомобильной промышленности и др.

Инфляционные процессы, несовершенство таможенных барьеров и ряд других причин привели к тому, что большинство отечественных предприятий с изношенным оборудованием и устаревшими технологиями оказались не в состоянии конкурировать с высокоэффективным западным производством. В результате российские производители почти полностью утратили собственный рынок товаров народного потребления. На сегодня потребительская корзина нашей страны в основном наполняется за её рубежами. Монополизация при этом превратно толковалась только в пределах внутреннего рынка.

С другой стороны, отсутствие эффективного контроля за операциями на рынке ценных бумаг способствует формированию новых монополистов, и, возможно, неотечественного происхождения.

Что же получили от распродажи?

Одной из целей приватизации является фискальная. Средства, полученные бюджетом от её реализации, имели своим назначением уменьшение бюджетного дефицита и содействие процессу финансовой стабилизации, решение задач социальной защиты и развития объектов социальной инфраструктуры.

Фискальная цель приватизации не выполнена. Более того, с этих позиций можно утверждать, что концепция массового разгосударствления потерпела полный крах.

За период 1993—1996 гг. поступления от приватизации не стали устойчивым и значимым источником доходов бюджета. Удельный вес доходов от приватизации составлял в данный период лишь 0,02-0,04 процента от ВВП и 0,13-0,16 процента от доходов федерального бюджета. При этом наблюдается существенное

систематическое невыполнение бюджетных заданий по итогам года и в поквартальном разрезе.

Значимого влияния фискальные результаты приватизации на стабилизацию и социальную поддержку населения не оказали.

Все бюджетные задания по доходам от приватизации в 1995 г. провалены.

Госкомимущество и Минфин Российской Федерации включает в состав доходов от приватизации и доходы, полученные от залоговых аукционов. По информации Минфина РФ, по итогам залоговых аукционов на 9.01.96 г., в доход федерального бюджета зачислено 3121,509 млрд руб. (87 процентов от суммы кредитных договоров, заключённых Минфином РФ с победителями аукционов). Не касаясь многочисленных нарушений и незаконных действий, допущенных Госкомимуществом России, Минфином России, рядом должностных лиц и коммерческих структур при организации и проведении в 4-м квартале 1995 г. залоговых аукционов, необходимо отметить, что отнесение средств, полученных в результате аукционов в бюджете на доходы от продажи государственной и муниципальной собственности, является неправомерным.

Во-первых, бюджетная классификация Российской Федерации в группе неналоговых доходов не предусматривает каких-либо подгрупп, статей и подстатей доходов, связанных с залогом имущества или акций, принадлежащих государству.

Во-вторых, залог акций не является их продажей и приватизацией предприятий.

В-третьих, Указом Президента Российской Федерации от 31.08.95 г. № 889 в качестве основной цели проведения залоговых аукционов определено покрытие дефицита федерального бюджета в 1995 году.

В-четвёртых, признание проведения залоговых аукционов приватизацией позволяет ГКИ и РФФИ исказить истинные результаты своей фискальной деятельности по выполнению бюджетных заданий, скрыть свою бездеятельность и беспомощность в организации этой деятельности и бесконтрольность с их стороны происходящих процессов приватизации.

Даже косвенное приравнивание залоговых аукционов к приватизации или договорам продажи путём отнесения полу-

ченных от аукциона средств на доходы от приватизации означает признание, что осуществлён ещё один крупномасштабный акт приватизации за бесценок в интересах компрадорской отечественной буржуазии. Об этом же свидетельствует и то, что в нормативных документах о залоге и федеральном бюджете на 1996 г. упущены вопросы возврата полученных кредитов и выкупа переданных в залог акций, не определены финансовые источники выкупа и органы, его осуществляющие.

Для сравнения, в 1995 г. РФФИ проведено 8890 продаж с поступлениями в доход федерального бюджета от всех источников приватизации 286,221 млрд руб. и 12 залоговых аукционов, по которым в доход федерального бюджета зачислено свыше трёх триллионов рублей. В среднем одна продажа приносит в бюджет всего чуть более 30 млн руб., а один аукцион позволяет отрапортовать о получении 250 000 млн руб., забыв о проблеме выкупа переданных в залог акций акционерных обществ, государственный контроль над которыми является стратегически важным для национальной безопасности.

В конечном итоге суммы, полученные в ходе залоговых аукционов, необходимо вернуть для сохранения государственного контроля над важнейшими предприятиями. Таким образом, залоговые аукционы увеличивают внутренний долг и должны быть соответственно отнесены в бюджете к группе государственных внутренних долгов.

С учётом изложенного можно считать скорректированное бюджетное задание по доходам от приватизации выполненным без залоговых аукционов всего на 5,98 процента, а первоначальное бюджетное задание без корректировки на 3,26 процента. Это позволяет утверждать о полной несостоятельности федеральных органов приватизации по выполнению продекларированных целей приватизации в части бюджетного воздействия на экономику.

Такое положение является прямым результатом сложившейся практики планирования и организации работы Госкомимущества Российской Федерации по выполнению своих фискальных функций, когда работа, как правило, лишена необходимого обоснования; носит неплановый авторитарный характер; отсутствуют методика определения доходов; варианты расчётов; намечаемые задания не согласовываются с отраслевыми министерствами и ведомствами, Минфином, Минэкономике РФ, КУГИ.

В 1995 г. соотношение бюджетных заданий по доходам от приватизации I и IV кварталов составляло 1 к 69. В результате к концу года, когда стало очевидно: бюджетные задания по доходам от приватизации полностью сорваны, потребовались существенные корректировки бюджета и поспешное введение неподготовленных залоговых аукционов, чтобы если не спасти, то хотя бы приукрасить реальную картину фискальной приватизационной деятельности. Не лучшим образом выглядит план 1996 г. (I квартал — 4,04 процента годового бюджетного задания, II квартал — 8,07 процента, III квартал — 20,18 процента, IV квартал — 67,71 процента).

В целом можно утверждать, что превращение доходов от приватизации в балансирующую статью бюджета приводит к её нереальности и невыполнимости.

Главный вывод

В заключении Счётная палата делает вывод о том, что центральные аппараты ГКИ, РФФИ и ФУДН не выполняют значительную часть своих функций, одновременно превышая полномочия, действуют в условиях бесконтрольности, безответственности.

Учёт государственной собственности неэффективен, носит фрагментарный характер, что создаёт условия для различного рода нарушений и не позволяет решать вопросы управления и использования собственности в интересах страны. Ход приватизации и её результаты систематически не учитываются и не анализируются.

В российскую экономику не привлекаются надёжные инвесторы, отвечающие требованиям Госпрограммы приватизации. Исполнение обязательств инвесторами находится на уровне 50 процентов. В нарушение закона пакеты акций крупнейших российских предприятий передаются иностранными покупателям через посредников.

Реального финансового оздоровления предприятий не ведётся.

Правовая база приватизации имеет принципиальные изъяны и упущения, способствующие криминализации общества. Приватизация, проводимая на несовершенной правовой базе, наносит ущерб национальной безопасности страны.

Руководителями ГКИ, РФФИ, ФУДН разбазарены государственные средства, в той или иной форме допущены их присвоение, финансовые нарушения, которые требуют расследования со стороны правоохранительных органов. С учётом всех выплат подарков и других методов каждый сотрудник РФФИ, к примеру, получил в 1995 году 59 должностных окладов.

Главный вывод состоит в том, подчёркивается в докладе, что социально-экономическая ситуация в стране требует решительного перехода от стадии массовой приватизации (разгосударствления) к сбалансированному процессу преобразования форм собственности, процессу, в котором равномерно проводились бы мероприятия по приватизации, деприватизации, национализации и конфискации. При этом в качестве критериев должны использоваться не идеологические или политические соображения, а только подходы, связанные с экономической эффективностью, стратегическими интересами Российской Федерации, ростом благосостояния всего населения, соблюдением или нарушением законов.

Советская Россия. 1996. 11 апр.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ «Повесть временных лет» — древнейшая русская летопись, написанная в начале XII века Нестором — монахом Киево-Печерского монастыря. В ней запечатлено начало русской истории. Приводимые отрывки характеризуют природно-климатические условия и социально-экономические отношения восточных славян.

² Правда Роськая (Русская Правда) — древнейший свод законов, сложившийся в XI—XII вв. Первые 17 статей составлены, видимо, в начале XI века Ярославом Мудрым, когда он был новгородским князем. Одна из версий гласит, что она была написана в связи с необходимостью урегулировать взаимоотношения между новгородцами и варягами, входившими в княжескую дружину. Документ характеризует социально-экономические процессы в период генезиса феодализма в Киевской Руси. В нем не рассматриваются преступления против государства, а только проступки физических лиц. Нормы защищают частную собственность и преступление определялось не как нарушение закона или воли князя, а как «обида». И главной целью наказания ставилось возмещение морального и материального ущерба.

Ввиду трудности понимания языка оригинала текст статей приводится в переводе на современный язык. До нас дошло более ста списков Русской Правды в трех редакциях: Краткая, Пространная и Сокращенная. Здесь приводится текст Краткой Правды.

³ Посошков Иван Тихонович (1652—1726) — первый русский экономист, автор ряда серьезных трудов. Вышел из московских ремесленников в богатые купцы. Сторонник преобразований Петра I. В книге «О скудости и богатстве» излагает свой взгляд на защиту интересов российских предпринимателей и на пути лучшего использования крестьянского труда.

⁴ Платонов Олег Анатольевич, доктор экономических наук — составитель и автор вступительной статьи в книге «1000 лет русского предпринимательства. Из истории купеческих родов». В книге собраны очерки и воспоминания о жизни и делах российских предпринимателей.

⁵ Сокольников (Бриллиант) Григорий Яковлевич (1888—1939), член РСДРП(б) с 1905 г. Партийный, военный и хозяйственный деятель. Избирался членом ЦК партии. Нарком финансов СССР (1922—

1926). Один из организаторов денежной реформы 1922—1924 гг. Необоснованно репрессирован. Реабилитирован посмертно.

⁶ Бруцкус Борис Давидович (1874—1938), профессор Петербургского университета (1907—1922), экономист. Автор ряда трудов по аграрной экономике и проблемам народного хозяйства СССР. В 1917 г. входил в состав Высшего совета по земельным вопросам. Возглавлял комиссию по планированию сельского хозяйства (1922). Вместе с группой профессоров выслан из СССР в 1922 г. Работал профессором в Русском научном институте в Берлине и Иерусалимском университете.

⁷ Вольский Николай Владиславович (1879—1964), сын уездного предводителя дворянства. Рано включился в нелегальную революционную работу. Поддерживал связь с большевиками, но в 1905 г. порвал с Лениным. В 1909 г. вернулся в Россию и стал работать под псевдонимом Н. Валентинов.

После Октябрьской революции работал библиотекарем, а с началом нэпа — в ВСНХ. В 1930 г. остался за границей. После второй мировой войны изданы три книги Валентинова о Ленине. В 1971 г. в США впервые опубликованы мемуары «Новая экономическая политика и кризис в партии после смерти Ленина», которые являются ценным историческим источником о периоде нэпа.

⁸ Жуков Георгий Константинович (1896—1974), Маршал Советского Союза, четырежды Герой Советского Союза. Видный военный, государственный и партийный деятель. В годы Великой Отечественной войны первый заместитель наркома обороны, заместитель Верховного Главнокомандующего. Участвовал в разработке и осуществлении военно-стратегических планов советского командования, в подготовке и проведении многих крупнейших сражений второй мировой войны. Командовал пятью фронтами. 8 мая 1945 года от имени СССР принял капитуляцию фашистской Германии.

⁹ Вознесенский Николай Алексеевич (1903—1950), видный партийный и государственный деятель, действительный член АН СССР. С 1938 г. в течение 11 лет — председатель Госплана СССР, с 1947 г. член Политбюро ЦК ВКП(б). В годы Великой Отечественной войны входил в состав Государственного Комитета Обороны, представлял в г. Куйбышеве (Самара) Совет Народных Комиссаров СССР. В книге «Военная экономика СССР в период Отечественной войны» (1947) исследовал социально-экономические условия

победы советского народа в Великой Отечественной войне. Книга отмечена Государственной премией.

¹⁰ Зверев Арсений Григорьевич (1900—1969), прошел путь от рабочего прядильно-ткацкой фабрики до министра финансов СССР. В финансовых органах трудился около 40 лет, многократно избирался депутатом Верховного Совета СССР, членом ЦК КПСС. В годы Великой Отечественной войны под руководством наркома финансов А. Г. Зверева финансовая система быстро и четко перестроилась на военный лад. В течение всей войны фронт и тыл стабильно обеспечивались денежными и материальными ресурсами. Об этом автор ведет подробный разговор в книге «Записки министра», написанной в последние годы жизни.

¹¹ Закон о ленд-лизе (сдача в аренду) Соединенные Штаты Америки распространили на СССР в ноябре 1941 года. Официально президент США подписал закон в июле 1942 года.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие.....	3
Раздел 1. Восточные славяне. Древняя Русь.....	6
Раздел 2. Феодализм в России.....	14
Раздел 3. Капиталистическая перестройка России.....	35
Раздел 4. Хозяйство России в годы гражданской войны и новой экономической политики.....	46
Раздел 5. Накануне и в годы Великой Отечественной войны.....	97
Раздел 6. Реформы 50–60-х годов.....	144
Раздел 7. По пути к рыночной экономике.....	161
Примечания.....	200

Учебное издание

История экономики России (IX–XX века)

Хрестоматия

Составитель Форстман Георгий Васильевич

**Редактор М. В. Трифонова
Компьютерная вёрстка М. В. Трифоновой**

Подписано в печать 25.08.05.

Формат 60×84 1/16. Бумага офсетная.

Печать офсетная. Гарнитура Times New Roman.

Усл. печ. л. 11,8. Уч.-изд. л. 11,7.

Тираж 600 экз. Заказ 141.

Цена договорная

**ГОУВПО «Челябинский государственный университет»
454021 г. Челябинск, ул. Братьев Кашириных, 129.**

**Полиграфический участок Издательского центра ЧелГУ
454021 г. Челябинск, ул. Молодогвардейцев, 57 б**