

А.В. КРЫЛОВ

**ИЗРАИЛЬСКИЕ ПОСЕЛЕНИЯ  
НА ОККУПИРОВАННЫХ  
АРАБСКИХ ТЕРРИТОРИЯХ  
(1967–2007)**



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ  
МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ (УНИВЕРСИТЕТ) МИД РОССИИ

А.В. КРЫЛОВ

ИЗРАИЛЬСКИЕ ПОСЕЛЕНИЯ  
НА ОККУПИРОВАННЫХ АРАБСКИХ  
ТЕРРИТОРИЯХ (1967-2007 гг.)

Издательство «МГИМО-Университет»  
2011

ББК 63.3 (0)  
К 85

Рецензенты:

доктор юридических наук  
доктор экономических наук

*В.П. Воробьев,  
А.В. Федорченко.*

**Крылов А.В.**  
К 85 **Израильские поселения на оккупированных арабских территориях (1967-2007 гг.) / А.В. Крылов.** Моск. гос. ин-т междунар. отношений (ун-т) МИД России. — М. : МГИМО-Университет, 2011. — 000 с.

ISBN 978-5-8125-1618-5

В монографии на основании малоизвестных, преимущественно западных, израильских и палестинских источников автор дает развернутый анализ истории создания и развития израильских поселений на Западном берегу, в том числе в Восточном Иерусалиме и Иорданской долине, секторе Газа, на Синайском п-ове и Голанских высотах.

В работе также раскрываются формы и методы, цели и задачи государственной израильской поселенческой политики, определяется отношение ведущих партий страны к поселенческому движению, рассматривается негативное влияние поселенческого фактора на ход израильско-палестинского переговорного процесса, политическую и социально-экономическую обстановку в районе Ближнего Востока.

ББК 63.3 (0)  
К 85

ISBN 978-5-8125-1618-5

© Московский государственный  
институт международных отношений  
(университет) МИД России, 2011

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ре исловие .....	6
лава первая. Общие сведения об израильских поселениях на оккупированных арабских территориях .....	9
1.1. Неурегулированность вопроса о границах .....	11
1.2. Экспроприация земли .....	14
1.3. Военные базы и закрытые военные зоны .....	16
1.4. Поселения и поселенческие блоки .....	17
1.5. Аванпосты («ишувим мерухаким») .....	21
1.6. Поселенцы .....	23
1.7. Объездные дороги и трассы, закрытые для палестинцев .....	28
1.8. Контрольно-пропускные пункты, блокпосты и ограничение свободы передвижения .....	29
1.9. Ограничение строительства и разрушение домов палестинцев .....	31
1.10. Дискриминация в области водоснабжения .....	33
1.11. Изоляция и блокада оккупированных территорий .....	34
1.12. Насильственное перемещение гражданского населения .....	37
1.13. Политика противодействия восстановлению семей .....	38
1.14. Эмиграция палестинского населения .....	39
лава вторая. Израильские поселения на Западном берегу реки Иордан .....	43
2.1. Правовая позиция палестинской и израильской сторон в отношении Западного берега р. Иордан .....	45
2.2. Создание «Гуш эмуним» («Блок верующих») .....	54
2.3. Идеологические составляющие поселенческого движения религиозных сионистов .....	56
2.4. Поселенческая программа движения «Гуш Эмуним» .....	67
2.5. Планы израильского правительства и ВСО по развитию поселений на Западном берегу .....	70
2.6. Деятельность сторонников «Гуш эмуним» в 1977-1990 гг. ....	75
2.7. Организации поселенческого движения после распада движения «Гуш эмуним» .....	79

2.8. Политические предпочтения сторонников поселенческого движения.....	82
2.9. Израильские поселения на Западном берегу после подписания соглашений «Осло-1» и «Осло-2».....	91
2.10. Израильская разделительная стена на Западном берегу .....	121
2.11. Израильская политика «депалестинизации» зоны «С» (анализ личного опыта работы в спецпредставительстве «квартета» ближневосточного урегулирования в Восточном Иерусалиме) .....	136
<b>глава третья. Израильские поселения в Восточном Иерусалиме.....</b>	<b>149</b>
3.1. Иерусалим до начала сионистской иммиграции .....	151
3.2. Иерусалим под мандатным управлением Великобритании.....	156
3.3. Арабо-израильская война 1948-1949 гг. и раздел Иерусалима .....	159
3.4. Последствия войны 1967 г. ....	162
3.5. Положение палестинцев — жителей Восточного Иерусалима....	166
3.6. Экспроприация земель палестинцев и создание еврейских поселений в Восточном Иерусалиме .....	170
3.7. План Е-1 .....	178
3.8. Строительство заградительной стены в Восточном Иерусалиме .....	181
3.9. Меры, предпринимаемые Израилем по изменению статуса Храмовой Горы.....	183
3.10. Итоги израильской политики изменения статуса Иерусалима ....	187
<b>глава четвертая. Израильские поселения Иорданской долины и северо-восточной части Мертвого моря .....</b>	<b>189</b>
4.1. Иорданская долина до 1967 г. ....	191
4.2. Битва за водные ресурсы Иордана.....	194
4.3. «План Аллона».....	197
4.4. Поселения Иорданской долины и северо-западной части Мертвого моря .....	201
<b>глава пятая. Израильские поселения на Синайском полуострове и в секторе Газа .....</b>	<b>209</b>
5.1. Поселения на Синае.....	211
5.2. Географическое положение и краткие сведения об историческом прошлом Газы.....	219
5.3. Палестинское население Газы.....	222
5.4. Израильские поселения в Газе .....	224

5.5. «План Шарона» .....	230
5.6. Аргументы противников и сторонников плана одностороннего размежевания .....	234
5.7. План конвергенции Э. Ольмерта .....	240
<b>глава шестая. Израильские поселения на Голанских высотах .....</b>	<b>243</b>
6.1. Историко-географические сведения о Голанах .....	245
6.2. Положение на Голанах под управлением израильского военного командования (1967-1981 гг.) .....	247
6.3. Поселенческая политика Израиля на Голанах .....	259
<b>акт заключение .....</b>	<b>266</b>
<b>список источников и литературы .....</b>	<b>269</b>
<b>приложение .....</b>	<b>295</b>

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Скоротечная война 1967 года оставила после себя ряд серьезных проблем, урегулирование которых является архисложной и пока не поддающейся решению задачей. Наряду с проблемами палестинских беженцев, пограничных споров и статуса Иерусалима, израильские поселения на оккупированных арабских территориях также стали за годы палестино-израильского противостояния одной из основных составляющих всего комплекса проблем ближневосточного урегулирования. Постоянно разрастающиеся израильские поселения на Западном берегу и еврейские кварталы в Восточном Иерусалиме день ото дня сокращают границы предполагаемого, так и не созданного до сих пор палестинского государства. Поселения выхолащивают сущность известных резолюций Совета Безопасности, Генеральной Ассамблеи ООН и других международно-правовых документов, обосновывающих законность права арабов-палестинцев на независимое существование в рамках своего национального суверенного государства. Ни одна страна мира, в том числе те страны, которые традиционно являются союзниками и партнерами Израиля, не считает, что израильская государственная политика аннексии и освоения оккупированных в ходе войны 1967 г. Западного берега реки Иордан, включая Восточный Иерусалим и Иорданскую долину, а также сирийских Голанских высот, носит правомерный характер.

Работая над этой книгой, автор попытался на основании оригинальных, малоизвестных, преимущественно западных, израильских и палестинских источников, дать развернутый анализ истории создания и развития израильских поселений на Западном берегу, в том числе в Восточном Иерусалиме и Иорданской долине, секторе Газа, на Синайском п-ове и Голанских высотах. В работе также рассматриваются различные формы и методы, цели и задачи поселенческой политики Израиля, раскрывается отношение ведущих партий страны к поселенческому движению, отображается негативное влияние поселенческой политики на ход израильско-палестинского переговорного процесса, политическую и социально-экономическую обстановку в районе Ближнего Востока.

Большая часть работы над предлагаемым читателю монографическим исследованием была осуществлена непосредственно в эпицентре палестино-израильского конфликта. К написанию монографии автора подвигли две основные причины. Первая состоит в том, что чем глубже занимаешься проблематикой поселений, тем больше убеждаешься, что их существование и «естественный рост» создают сплошной и непреодолимый барьер препят-

ствий, не допускающий возможности приблизиться к решению вопросов постоянного статуса, что, в свою очередь, блокирует и делает несостоятельными все предпринимавшиеся до сих пор попытки достичь всеобъемлющего и гарантированного мира на ближневосточном пространстве. Вторая причина заключается в том, что, несмотря на очевидную актуальность поселенческой тематики в контексте общего понимания всех глобальных и противоречивых проблем ближневосточного урегулирования, в отечественной востоковедческой научной литературе пока не было целостного, комплексного исследования затронутой темы.\*

Примечательно, что на Западе, в Израиле и территориях, контролируемых Палестинской национальной администрацией, где существуют несколько центров, эксперты которых занимаются только анализом и мониторингом поселенческой политики Израиля, на наш взгляд, также нет трудов, претендующих на то, что они дадут исчерпывающие ответы на все вопросы, касающиеся еврейских поселений на оккупированных арабских территориях. В отечественной и зарубежной историографии фактически отсутствуют публикации, раскрывающие деятельность израильских поселенцев и поселенческих организаций на Синайском п-ве, Голанских высотах, в секторе Газа и Иорданской долине. Именно поэтому автор настоящей монографии пришел к выводу, что необходимо собрать воедино, критически проанализировать и обобщить разрозненные и зачастую противоречивые или даже — тенденциозные материалы и статистические данные, заимствованные из самых разнообразных источников и информационных подборок.

\* Не так давно двумя израильскими авторами были опубликованы две работы по поселенческой тематике на русском языке (Эпштейн А. Противоречивые тенденции развития еврейских поселений на контролируемых Израилем территориях в условиях неурегулированности их политико-юридического статуса. Аналитические доклады НКСМИ-МГИМО (У). Восточный Иерусалим и Западный берег реки Иордан; возможные параметры урегулирования. М., апрель 2006, вып. 3(8). СС.29-56; Чернин В. Ближневосточный фронт. Израильское поселенчество: история и современность. Иерусалим, изд. Мосты культуры (Гешарим), 2010). Эти публикации интересны тем, что они написаны поселенцами и, соответственно, отражают взгляды и мировоззрение русскоязычных израильтян, поддерживающих израильское поселенческое движение и непосредственно участвующих в этом движении. Несмотря на то, что оба автора используют разные методы анализа политических, идеологических и прочих предпосылок, породивших современное израильское поселенческое движение на оккупированных территориях, в итоге они сходятся в одном: территория, расположенная к Западу от р. Иордан, в географическом, историческом, экономическом и др. отношениях является неотъемлемой частью «Эрец Исраэль», т.е. Государства Израиль (В. Чернин, указ. соч. С.С. 236-237), и существующие блоки поселений и еврейские кварталы в Восточном Иерусалиме станут в перспективе частью территории, на которую будет распространена израильская юрисдикция (А. Эпштейн, указ. соч. С. 52). Такая точка зрения полностью противоречит концепции внешней политики России в части, касающейся справедливого и всеобъемлющего урегулирования затянувшегося ближневосточного конфликта, которое поддерживается подавляющим большинством международного сообщества и подразумевает возврат всех оккупированных Израилем в войне 1967 г. арабских территорий и создание независимого палестинского государства, сосуществующего в мире и безопасности с Израилем (Концепция внешней политики Российской Федерации. Информационный бюллетень МИД России от 15.07.2008. С.14). В связи с очевидной ангажированностью и направленностью указанных выше работ на оправдание конкретной политической цели они, хотя и содержат большой объем информации, объективно не могут претендовать на титул непредвзятого научного исследования, а их общая концептуальная основа, безусловно, заслуживает серьезной научной критики.



Представленные в этой книге результаты проведенного анализа, дополненные авторскими выводами и оценками, рождались не столько в кабинетной тиши библиотек или шумных научных дискуссиях, сколько проистекали из опыта оперативной дипломатической работы в Израиле и на Западном берегу. Выражаю надежду, что тот, кто ознакомится с содержанием этой книги, сможет не только лучше понять феномен израильского поселенчества, но и свободнее ориентироваться в лабиринте непростых и запутанных ближневосточных проблем.

Краткость настоящего предисловия обусловлена тем, что первая глава книги представляет собой развернутое введение, дающее представление об используемой терминологии и основных характеристиках и направлениях израильской поселенческой политики.

Пользуясь случаем, хотел бы выразить особую благодарность проректору МГИМО (У) по кадровой политике, известному востоковеду и специалисту по изучению Израиля, научному руководителю Центра ближневосточных исследований В.П. Воробьеву, директору Института международных исследований МГИМО А.А. Орлову и директору Центра ближневосточных исследований А.В. Федорченко, которые были первыми читателями рукописи, дали автору ценные советы и замечания.

Искренне признателен также Чрезвычайным и Полномочным Послам в Государстве Израиль М.А. Богданову, Г.П. Тарасову, П.В. Стегнию, руководителю Представительства России при ПНА С.Г. Козлову, советнику посланника в Государстве Израиль и моему давнему другу А.А. Юркову, под руководством которых мне довелось работать, и их дипломатический опыт, блестящее знание ближневосточных реалий и многие высказанные ими мысли и идеи, безусловно, оказали влияние на характер и содержание настоящего исследования.

Автор также благодарен спецпредставителю «квартета» посредников ближневосточного урегулирования Тони Блэйру и сотрудникам его Офиса в Восточном Иерусалиме за создание комфортных условий и поддержку в работе по практическому мониторингу ситуации на Западном берегу и в Газе.\*\*

И, конечно, особые и самые теплые слова признательности хочу выразить Е.М. Примакову, Л.И. Медведко, Г.И. Мирскому, Л.Н. Котлову, Ф.М. Ацамбе, М.А. Мейеру, Р.Г. Ланде, О.Г. Пересыпкину, В.В. Наумкину, А.А. Ковалеву, И.И. Рабиновичу, В.И. Носенко, В.И. Киселеву, Г.И. Бочкареву, Д.Е. Еремееву и другим представителям российской школы изучения Ближнего Востока, которые были и остаются моими учителями и наставниками.

---

\*\* На рубеже 2008-2009 гг. автор представлял Россию в группе советников-экспертов спецпредставительства «квартета» в Восточном Иерусалиме.

**АВА      ВА**

**ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ  
ОБ ИЗРАИЛЬСКИХ ПОСЕЛЕНИЯХ  
НА ОККУПИРОВАННЫХ  
АРАБСКИХ ТЕРРИТОРИЯХ**



## 1.1. НЕУРЕГУЛИРОВАННОСТЬ ВОПРОСА О ГРАНИЦАХ

Самое серьезное последствие войны 1967 г. — оккупация и освоение Израилем захваченных арабских территорий, и как следствие — формирование очевидного прецедента для пересмотра будущих границ этого государства. Строительство поселений на оккупированных в войне 1967 г. арабских территориях велось при всех израильских правительствах в течение сорока с лишним лет. За эти годы было создано 150 поселений, которые являются законными с точки зрения израильского законодательства, а также более сотни так называемых аванпостов, не отличающихся, по сути, от поселений, но не имеющих легального статуса, присваиваемого министерством внутренних дел Израиля.

Прямым результатом поселенческой политики Израиля является неурегулированность вопроса о границах. В соответствии с резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН № 181/II от 29 ноября 1947 г. о разделе подмандатной Палестины под создание государства Израиль предусматривалась площадь равная 14,1 тыс. кв. км; под арабское палестинское государство — 11,1 тыс. кв. км.<sup>1</sup> В ходе первой арабо-израильской войны Израиль аннексировал 6,7 тыс. кв. км, отведенных ООН под палестинское государство, и до начала войны 1967 г. контролировал площадь, равную 20,8 тыс. кв. км.<sup>2</sup> За шесть дней военных действий в июне 1967 г. израильская армия оккупировала принадлежащий Египту Синайский п-ов (61,2 тыс. кв. км), сектор Газа (365 кв. км), весь Западный берег р. Иордан (5,65 тыс. кв. км), включая Восточный Иерусалим и его пригороды (около 70 кв. км), и сирийские Голанские высоты (1,17 тыс. кв. км). Изменялись северные границы Израиля и по результатам октябрьской войны 1973 г.<sup>3</sup>

После подписания двустороннего соглашения при посредничестве США в Кемп-Дэвиде (сентябрь 1978 г.) и египетско-израильского мирного

<sup>1</sup> Территория Палестины до установления британского мандатного управления составляла около 116 тыс. кв. км. В 1920 г. Великобритания произвела искусственный раздел Палестины по естественному руслу Иордана, в результате чего к востоку от реки было создано королевство Транс-иордания, с 1946 г. — Хашимитское королевство Иордания, занимающее более 90 тыс. кв. км исторической Палестины. Часть территории Палестины отошла к Ливану и Сирии при разделе Дамаского вилайета Османской империи по результатам англо-французских переговоров 1922-1923 гг. Территория подмандатной Палестины составляла 25,2 тыс. кв. км. План раздела в соответствии с резолюцией ООН №181/II предусматривал передачу 56,47% этой территории Государству Израиль и 43,53% — арабскому палестинскому государству (Palestine Plan of Partition with Economic Union proposed by the Ad Hoc Committee on the Palestinian Question. Документ ГА ООН A/RES/181(II), Annex A от 29 ноября 1947 г.).

<sup>2</sup> Во время арабо-израильского конфликта 1948-1949 гг. полоса Газы была аннексирована египетскими войсками, и этот участок, отошедший в 1949 г. по условиям Родосского соглашения о перемирии к Египту, собственно, и представляет собой современный сектор Газа. Иордания с 1949 г. и вплоть до 4 июня 1967 г. контролировала Западный берег р. Иордан, включая восточную часть Иерусалима.

<sup>3</sup> Вся территория Голанских высот составляет 1,25 тыс. кв. км. Небольшой участок Голан, включая г. эль-Кунейтра, Израиль вернул Сирии в 1974 г. На остальную территорию высот Израиль распространил свою юрисдикцию в декабре 1981 г. Подробно об истории и современном положении Голан см.: Крылов А.В. Израильские поселения на Голанских высотах. Вестник МГИМО-Университета, № 5(14), 2010. СС.192-208; Крылов А.В. Голанские высоты вновь напоминают о себе. Аналитические записки, М., декабрь 2005. С. 107-122.

договора (март 1979 г.), граница между Израилем и Египтом была полностью восстановлена в пределах той линии, которая существовала до 4 июня 1967 г. В 1994 г. Израиль урегулировал пограничные споры с Иорданией, передав королевству 381 кв. км территорий, оккупированных в разное время в период с 1948 по 1967 гг.

До настоящего времени вопрос о постоянных границах государства Израиль остается открытым: помимо сирийских Голанских высот под полным или частичным израильским контролем находятся 4,69 тыс. кв. км или 82,8% Западного берега, включая Восточный Иерусалим. Даже после вывода в одностороннем порядке в августе 2005 г. всех израильских поселений и военных объектов с территории Газы, сохраняется полная зависимость сектора от Израиля.

В соответствии с Временным соглашением между ООП и Израилем по Западному берегу и сектору Газа («Осло-2»), заключенным между Израилем и Организацией освобождения Палестины (ООП) в Вашингтоне 28 сентября 1995 г., вся территория Западного берега р. Иордан была условно поделена на три зоны ответственности: зона «А», где вводился полный контроль Палестинской национальной Администрации (ПНА) в гражданской сфере и в вопросах безопасности (6 городов: Дженин, Калькилия, Тулькарм, Вифлеем, Рамалла и Наблус). В Иерихоне и его пригородах передислокация была осуществлена ранее. Общая площадь зоны «А» составляла около 2% территории Западного берега. Зона «В» (ПНА контролирует гражданскую сферу, Израиль — безопасность) — около 26%. Остальные 70% территории вошли в зону «С» (израильский контроль с постепенной передачей этих земель под палестинскую юрисдикцию, кроме территорий, вопрос о которых, как оговаривалось, будет обсуждаться на переговорах о постоянном статусе). Малоаселенные арабами районы Западного берега вне зон «А» и «В», где расположены все еврейские поселения и аванпосты, имеют принципиально важное стратегическое значение для Израиля.

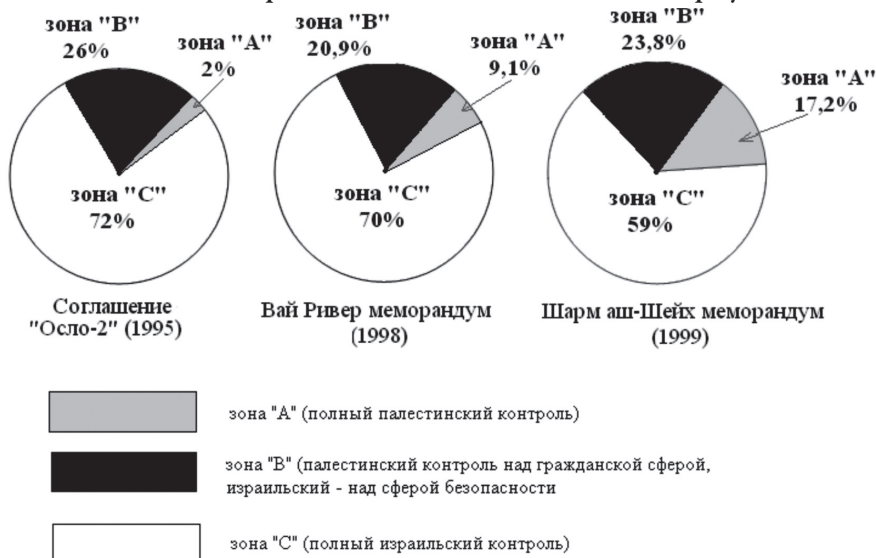
После реализации Протокола по Хеврону от 17 января 1997 г., Вай Ривер меморандума от 23 октября 1998 г. (обязательства сторон соблюдены не в полном объеме), меморандума, подписанного 17 мая 1999 г. в Шарм аш-Шейхе,<sup>4</sup> и плана А. Шарона по одностороннему размежеванию с Газой (август-сентябрь 2005 г.) ПНА осуществляет управление в секторе Газа (кроме приграничных зон) и 41% Западного берега (под полным контролем ПНА находится 17,2%, под частичным — 23,8%).

Вместе с тем, по данным ООН, в период с 1967 по 1995 гг., т.е. в то время, когда командование ЦАХАЛ осуществляло полный контроль над Запад-

<sup>4</sup> Детальный анализ палестино-израильских договоренностей, достигнутых под эгидой США после подписания соглашений «Осло-1» и «Осло-2» см. в: Крылов А.В., Сорокина Н.М. Анализ основных документов палестино-израильского переговорного процесса после подписания Норвежских соглашений (1996 — 2001 гг.). Аналитические доклады ИМИ, Выпуск 1(25) — М.: МГИМО—Университет, 2011.

<sup>5</sup> Аббревиатура ЦАХАЛ («Цва а-агана ле-Израэль», т.е. «Армия обороны Израиля») часто используется для обозначения израильских вооруженных сил.

зоны контроля «А», «В» и «С» на западном берегу



Источник: PASSIA Diary. Palestinian Academic Society for the Study of International Affairs, East Jerusalem, 2009. P. 359.

ным берегом и сектором Газа и с 1967 по 1981 гг. — над территорией Голанских высот, Израилем было отторгнуто у палестинцев порядка 60% этой территории.<sup>6</sup> Большая часть этих земель передавалась для освоения израильским поселенцам, а также для создания разветвленной военной инфраструктуры. После подписания соглашений «Осло-1», «Осло-2» и других палестино-израильских документов при посредничестве международного сообщества, прежде всего «четверки» посредников ближневосточного урегулирования (США, Россия, ЕС и ООН), израильская поселенческая активность заметно сократилась. Однако практика экспроприации земель, оккупированных Израилем в 1967 г., стала видоизменяться и модифицироваться, особенно после начала «интифады-2000».<sup>7</sup> Это нашло выражение в методичном разрушении палестинских гражданских объектов и одновременном расширении строительства военных объектов, дорог и единиц

<sup>6</sup> The Question of Palestine & the United Nations, N.Y., March 2003. P. 91.

<sup>7</sup> Интифада (в переводе с арабского — «избавление»). Под термином «интифада» обычно понимается вооруженное сопротивление палестинцев израильской оккупации. Первая палестинская интифада началась в 1987 г., и, согласно палестинским источникам, результатом народного восстания стало подписание соглашений Осло и создание в 1994 г. ПНА. Вторая интифада, часто называемая также «интифада Аль-Акса», началась в 2000 г. Поводом для массовых антиизраильских выступлений палестинцев послужило провокационное посещение лидером оппозиционного в то время партийного блока «Ликуд» генералом А. Шароном Храмовой горы в Иерусалиме. «Интифада-2000» формально не закончилась, поскольку никто из палестинских руководителей не объявлял о ее прекращении. После начала в конце декабря 2008 г. израильской, военной операции «Литой свинец» в секторе Газа руководство радикального движения ХАМАС призвало палестинцев к участию в «третьей интифаде».

жилья в уже существующих поселениях, конфискации земель, прежде всего, в районах вдоль «зеленой линии»<sup>8</sup> и окрестностях Иерусалима, уничтожении посевов и корчевании плодоносящих деревьев в зонах, которые с точки зрения израильских военных представляют угрозу безопасности, возведении по периметру Западного берега заградительной стены и т.п.

На оккупированных территориях Израилем были установлены две правовые системы, в соответствии с которыми правовой статус человека определяется его национальной принадлежностью. Одна система, предназначенная для поселенческого сектора, наделяет представителей этого сообщества не только всеми правами, которыми пользуются граждане Израиля за «зеленой линией», но даже гарантирует им дополнительные финансовые и социальные льготы. Другая система, рассчитанная для арабского населения оккупированных территорий, представляет собой режим изоляции, сегрегации и дискриминации. В рамках этой системы активно практикуются экспроприация земли для расширения поселений и поселенческой инфраструктуры или строительства объектов военного назначения, повсеместно нарушаются права коренного населения на пользование землей, природными ресурсами, ограничивается право на свободу передвижения и поддержание достаточного экономического, социального и культурного уровня жизни, оправдываются насильственные действия против гражданского населения.

## 1.2. ЭКСПРОПРИАЦИЯ ЗЕМЛИ

В конце 1970-х годов командование израильскими вооруженными силами, осуществлявшее до Норвежских соглашений полный контроль над всеми оккупированными арабскими территориями,<sup>9</sup> завершило процедуру закрепления за всеми некультивируемыми или незарегистрированными во время британского мандата и иорданского управления землями на Западном берегу и в Газе статуса «государственных земель». Этот статус подразумевал, что «государственными землями» правомочно распоряжаться только правительство Израиля. Весьма компетентные источники в США сообщали, что уже в 1977 г. в результате изменения земельного статуса на долю арабского населения приходилось 19% всех земель подмандатной Палестины, тогда как израильские власти имели в своем распоряжении свыше

<sup>8</sup> «Зеленая линия» — границы, существовавшие до июня 1967 года. На картах, составленных по соглашению между Израилем и Египтом (24 февраля 1949 г.), Иорданией (3 апреля 1949 г.), Ливаном (23 марта 1949 г.) и Сирией (20 июля 1949 г.), линия прекращения огня после окончания первого арабо-израильского конфликта 1948-1949 гг. была окрашена зеленым цветом.

<sup>9</sup> До настоящего времени всеми вопросами зонирования, перераспределения земельного фонда, определения местонахождения и размеров участков, планирования перспективного строительства и ведения любых видов работ на всей территории Западного берега, занимается Гражданская администрация, являющаяся структурным подразделением министерства обороны Израиля.

80% земельного фонда Западного берега и полностью контролировали почти все земли на Голанских высотах.<sup>10</sup>

По данным ООН почти 40% всей территории Западного берега в настоящее время заняты израильской инфраструктурой, связанной с поселениями, включая дороги, разделительные барьеры, буферные зоны и военные базы.<sup>11</sup> Фактическая территория поселений, на которой уже завершено строительство составляет не более 3% всей площади Западного берега (169,6 кв. км). Муниципальные границы поселений включают еще 6% палестинской территории (339,3 кв. км).<sup>12</sup> Территории, прилегающие непосредственно к поселениям, делятся на две категории:

1) «зона застройки», состоящая из уже существующих, строящихся или запланированных жилых объектов или сооружений общественного пользования, а также подъездных путей, производственных предприятий, снабженческой инфраструктуры;

2) «внешняя линия», расположенная по периметру от границ «зоны застройки». На этих участках, как правило, проводят следовую полосу, монтируют заборы из колючей проволоки или более надежные заградительные сооружения.

Кроме того, к региональной администрации поселений относятся дополнительные земли. Они включают землю, отведенную под сельскохозяйственные угодья и промышленные парки, районы для дальнейшего расширения границ поселений и закрытые военные зоны вокруг поселений, доступ в которые палестинцам запрещен. По оценкам экспертов Всемирного Банка, 50% территории Западного берега закрыты для палестинцев.<sup>13</sup> Аналитики Спецкомитета по расследованию затрагивающих права человека действий Израиля в отношении палестинского народа и других арабов на оккупированных территориях отмечают, что 33% поселений и земель, включенных в зоны поселений, представляют собой частные земли, принадлежащие палестинским владельцам. Большая часть этих земель была конфискована израильскими властями по соображениям военной необходимости и безопасности.<sup>14</sup>

В 2007 г. 57% всех израильских поселенцев на Западном берегу проживали в радиусе 10 километров от Старого Города Иерусалима, причем подавляющее большинство в рамках тех муниципальных границ, которые были

---

<sup>10</sup> Ruedy J. Israeli Land Acquisition in Occupied Territory, 1967-1977. US Senate Subcommittee on Immigration and Naturalization (Committee on the Judiciary), Ninety-fifth Congress, first session, October 17, 1977, PP. 124, 127.

<sup>11</sup> Report of the Special Committee to Investigate Israeli Practices Affecting the Human Rights of the Palestinian People and Other Arabs of the Occupied Territories. P. 4. Документ ГА ООН A/63/519 от 5 ноября 2008 г.

<sup>12</sup> Movement and Access Restrictions in the West Bank: Uncertainty and Inefficiency in the Palestinian Economy. World Bank Technical Team, Washington, May 9, 2007. P. 6.

<sup>13</sup> Ibid.

<sup>14</sup> Report of the Special Committee to Investigate Israeli Practices Affecting the Human Rights of the Palestinian People and Other Arabs of the Occupied Territories. P. 6. Документ ГА ООН A/63/519 от 5 ноября 2008 г.



объявлены Израилем сразу после окончания войны 1967 года.<sup>15</sup> По мере строительства поселений возрастала изоляция, палестинцев, оказавшихся в пределах новых границ, от остальной части Западного берега. Около 80% поселенцев живут в радиусе, который проходит между Иерусалимом, Рамаллой и Вифлеемом. Те поселения, которые вторгаются вглубь Западного берега, строятся обычно на вершинах холмов и возвышенностях и, таким образом, занимают господствующее положение в отношении арабских окрестных деревень, располагающихся, как правило, в низменностях. На равнинах поселения создавались только в Иорданской долине, но здесь они занимают намного большие площади в сравнении с поселениями внутренней части Западного берега.

Поселения и поселенческая инфраструктура, включая систему дорог, которыми пользуются только поселенцы, а также военные базы, закрытые зоны, разделительную стену, контрольно-пропускные пункты и блокпосты, в совокупности занимают 33,8% территории всего Западного берега.<sup>16</sup>

### 1.3. ВОЕННЫЕ БАЗЫ И ЗАКРЫТЫЕ ВОЕННЫЕ ЗОНЫ

На территории Западного берега, в том числе на участках вокруг Иерусалима, по состоянию на 2007 г. насчитывалось 48 израильских военных баз, которые занимают площадь, равную 19,19 гектаров.<sup>17</sup> Большинство военных объектов ЦАХАЛ на палестинских территориях концентрируются в Иорданской долине. Обширные районы вокруг баз, как правило, являются закрытыми зонами. Граница Западного берега с Иорданией представляет сплошную военную зону, полностью закрытую для посещения палестинцами. Такое положение чрезвычайно выгодно для поселенцев, которые под прикрытием военных фактически обладают монопольным правом на пользование водными ресурсами р. Иордан. По оценкам ООН, в действительности система военных баз и закрытых зон перекрывает палестинскому населению доступ к территории, равной 1150,34 кв. км (пятая часть всей площади Западного берега). Чтобы палестинцам использовать землю и естественные водные ресурсы в хозяйственных нуждах, им нужно пройти сложную и дорогостоящую процедуру получения специальных разрешительных документов от израильской военной администрации. В то же время распространена практика передачи

<sup>15</sup> После «шестидневной войны» израильские власти включили в состав муниципальных границ Иерусалима около 70 тыс. кв. км Восточного Иерусалима. На этой территории располагались 23 арабских населенных пункта, связанных во всех отношениях с остальной территорией Западного берега.

<sup>16</sup> The Humanitarian Impact on Palestinians of Israeli Settlements and other Infrastructure in the West Bank. The UN Office for the Coordination of Humanitarian Affairs (OCHA), East Jerusalem, July 2007. P. 52-53.

<sup>17</sup> Ibid. P. 42.

под развитие поселений земель, которые ранее были объявлены закрытыми зонами и находились под контролем военной администрации. Так, в Иорданской долине восемь поселений еще недавно были базами НАХАЛ.<sup>18</sup> Такая же практика передачи военными территории расформированных баз для нужд поселенцев применялась в Газе и на Голанских высотах.

С 1967 по 1981 гг., оккупированные сирийские Голанские высоты представляли закрытую военную зону, находившуюся под управлением командования израильских вооруженных сил северным военным округом. 27 из 34-х ныне существующих на Голанах еврейских поселений были созданы на местах, где базировались военные гарнизоны, а первыми поселенцами были в основном демобилизованные солдаты и офицеры спецподразделения НАХАЛ. Даже после распространения израильского суверенитета на всю оккупированную часть сирийских Голанских высот более трети территории этого района являются закрытыми военными зонами. Со времен военных действий в 1967 и 1973 гг. Израиль оставил на Голанах около 80-ти неразминированных полей.<sup>19</sup>

## 1.4. ПОСЕЛЕНИЯ И ПОСЕЛЕНЧЕСКИЕ БЛОКИ

Четвертая Женевская Конвенция о защите гражданского населения во время войны<sup>20</sup> категорически запрещает оккупирующей державе переселять гражданское население на оккупированную территорию, так как подобные действия значительно затрудняют сам процесс прекращения оккупации (статья 49, § 6). Незаконность статуса израильских поселений неоднократно была подтверждена Советом Безопасности, Генеральной Ассамблеей ООН<sup>21</sup> и Международным Судом в Гааге.<sup>22</sup> Несмотря на это, гражданское население

<sup>18</sup> НАХАЛ (аббрев. на иврите, означающая дословно — «Сражающаяся халуцианская молодежь»). Халуцим на иврите — пионеры, первопроходцы. Так называли активистов сионистского движения, участвовавших в заселении и освоении Палестины до создания Государства Израиль. НАХАЛ — название особых регулярных подразделений ЦАХАЛ. Служба в частях НАХАЛ длится 4 года и сочетает интенсивную военную подготовку с сельскохозяйственной и поселенческой деятельностью. Солдаты подразделений НАХАЛ проходят на протяжении действительной службы специальный курс обучения, целью которого является создание из группы после демобилизации ядра нового коллективного поселения или включение группы в одно из существующих поселений НАХАЛ.

<sup>19</sup> AL-MARSAD — The Arab Centre for Human Rights in the Golan Heights Periodic Report to the UN Committee on the Elimination of Racial Discrimination (CERD), January 25, 2007. P. 4.

<sup>20</sup> Израиль 6 июля 1951 г. ратифицировал четвертую Женевскую Конвенцию. Однако не признает ее применимость в отношении Западного берега и сектора Газа (см., например: Нетаньяху Б. Место под солнцем: борьба израильского народа за независимость, безопасность и мир. Глава четвертая: вопреки логике. Тель-Авив, Едиот Ахронот, 1995. СС.135-183 (на яз. иврит).

<sup>21</sup> См., например, резолюции СБ ООН №№ 446, 452, 465, 471, 476.

<sup>22</sup> International Court of Justice. Reports of Judgments, Advisory Opinions and Orders. Legal Consequences of the Construction of a Wall in the Occupied Palestinian Territory. Advisory Opinion of July 9, 2004, §§ 95-101, 120.

Израиля продолжает селиться за «зеленой линией», и количество поселенцев в последнее время увеличивается ежегодно в среднем на 5-5,5%. Численность поселенческого контингента возросла в полтора раза после 1987 г., т.е. тогда, когда строительство новых поселений было фактически заморожено.<sup>23</sup>

К началу 2007 г. на Западном берегу (включая Восточный Иерусалим) насчитывалось 149 поселений,<sup>24</sup> в которых проживало почти 485 тысяч израильтян (таблица № 1). Еще почти 19 тыс. израильских граждан числятся жителями 34-х поселений на Голанских высотах<sup>25</sup> (подробные статистические данные о поселениях и поселенцах приводятся в приложении 1; карты расположения поселений на Западном берегу, Голанских высотах, Иорданской долине и Газе — приложение 3). Большинство поселений — 70 — заселены религиозными евреями, 43 — относятся к т.н. светским поселениям, где в основном проживают иммигранты последней волны, 18 поселений смешанного и 19 — городского типа. Самыми крупными поселениями на Западном берегу являются: Модиин Илит (38 тыс.), Маале-Адумим (33 тыс. жителей), Бейтар Илит (32,1 тыс.), Ариэль (16,6 тыс.), Гиват Зеэв (10,8 тыс.), Эфрата (8 тыс.), Кирьят-Арба (7 тыс.), Карней Шомрон (6,4 тыс.), Альфей Менаше (6,1 тыс.), Оранит (6 тыс.). На Голанских высотах — город Кацрин (6,6 тыс.).<sup>26</sup>

Таблица № 1

Рост численности жителей израильских поселений на Западном берегу, в секторе Газа, Восточном Иерусалиме и Голанских высотах (1972-2007 гг.)

Год	Западный берег	Сектор Газа	Восточный Иерусалим	Голанские высоты	Итого:
1972	1 182	700	8 649	77	10 608
1983	22 800	900	76 095	6 800	106 595
1985	44 100	1 900	103 900	8 700	158 700
1989	69 800	3 000	117 100	10 000	199 900
1990	78 600	3 300	135 000	10 600	227 500
1991	90 300	3 800	137 300	11 600	243 000
1992	101 100	4 300	141 000	12 000	258 400
1993	111 600	4 800	152 800	12 600	281 800

<sup>23</sup> С момента подписания Норвежских соглашений число жителей поселений в период с 1993 по 2004 гг. возросло на 63% (прирост в абсолютных цифрах составил 163 тыс. чел.). В этот же период ежегодный прирост составлял в среднем 4,6%, тогда как у израильтян, проживающих в пределах границ, существовавших на 4 июня 1967 г. — 1,8% (Movement and Access Restrictions in the West Bank... P. 6.). Начиная с 2005 г. и по настоящее время, показатель ежегодного прироста в поселениях составляет в среднем 5% (The Humanitarian Impact on Palestinians of Israeli Settlements and other Infrastructure in the West Bank... P. 8.).

<sup>24</sup> В 2008 г. Правительство Израиля объявило о создании нового поселения Маскийот в Иорданской долине. Таким образом, к 2009 г. на Западном берегу насчитывалось 150 поселений, имеющих так называемый легальный статус с точки зрения израильского законодательства.

<sup>25</sup> Ссылаясь на закон о Голанских высотах, принятый Кнессетом в 1981 г., еврейские поселения на Голанах Израиль определяет как «израильские населенные пункты».

<sup>26</sup> Population of localities numbering above 1,000 residents and other rural population on September 30, 2007. Central Bureau of Statistics of Israel, Jerusalem, 2007. Table No. 3.

1995	133 200	5 300	157 300	13 400	309 200
1996	142 700	5 600	160 400	13 800	322 500
1997	154 400	5 700	161 416	14 300	335 816
1998	163 300	6 100	165 967	14 900	350 267
1999	177 411	6 337	170 123	15 313	369 184
2000	192 976	6 678	172 250	15 955	387 859
2002	214 722	7 277	175 617	16 503	414 119
2003	224 669	7 556	178 601	16 791	427 617
2004	234 487	7 826	181 587	17 265	441 828
2005	258 988	0	184 057	17 793	460 838
2006	268 400	0	186 857	18 105	473 362
2007	276 462	0	189 708	18 692	484 862

Источник: Доклад о положении в поселениях на оккупированных территориях. Фонд мира на Ближнем Востоке (Foundation for Middle East Peace — FMER), Вашингтон. Т. 17. № 5, сентябрь-октябрь 2007. С. 16 (на яз. иврит).

Территориально зоны сосредоточения еврейских поселений Западного берега разделяются на шесть административных районов: в северной и центральной части Западного берега между городами Наблус (на израильских картах — Шхем), Дженин и Тулькарм (израильяне называют этот район Шомрон или Самария)<sup>27</sup> в 38 поселениях проживают более 70,7 тыс. евреев. В треугольнике между Наблусом, Рамаллой и Калькилией (на израильских картах этот район называется Биньямин) в 34 поселениях проживает больше всего еврейских поселенцев — свыше 132,7 тыс. человек. Блок 16-ти поселений Гуш Эцион, расположенный между Иерусалимом и Хевроном, насчитывает 53,8 тыс. человек; в Иорданской долине — 21 поселение (около 5 тыс. человек); в 17-ти поселениях Хевронского нагорья обосновались около 13,8 тыс. поселенцев, в районе Иерихона и северного побережья Мертвого моря находятся 6 поселений с общим числом жителей 955 человек.<sup>28</sup> Еврейские кварталы и поселения в Восточном Иерусалиме насчитывают 211 тыс. человек.<sup>29</sup>

<sup>27</sup> В отношении территории современного Западного берега реки Иордан и сектора Газа в Израиле часто используется аббревиатура ЙЕША (Йегуда, Шомрон вз-Аза) — собирательное обозначение на иврите трех библейских географических названий: Иудея, Самария и Газа. Израильские поселенцы и их сторонники считают эти территории неотъемлемой частью «Земли Израиля» («Эрец Исраэль»). Поселенцы часто называют Западный берег и Газу также «освобожденными территориями». Наиболее распространенными терминами, которыми оперируют израильяне и израильские СМИ для обозначения палестинских районов, перешедших под контроль Израиля в июне 1967 г., являются словосочетания «удерживаемые территории» или «контролируемые территории». Представители израильских левых, пацифистских и правозащитных организаций, а также израильские арабы называют указанные районы «оккупированными территориями». После одностороннего размежевания с Газой в Израиле применительно к Западному берегу часто используется аббревиатура ШАЙ — Шомрон вз-Йегуда.

<sup>28</sup> Подсчет наш по данным источника: Населенные пункты Израиля с числом жителей менее 1 тыс. человек. Центральное статистическое бюро Израиля. Иерусалим. 2008. Таблица № 1 (на яз. иврит).

<sup>29</sup> Statistical Yearbook of Jerusalem, 2007/2008. Population of Jerusalem, by Age, Quarter, Sub-Quarter and Statistical Area, Jerusalem, 2008. Table III/16

Более 60% всех израильских поселенцев на Западном берегу (кроме Восточного Иерусалима) рассредоточено компактно в следующих 4-х поселенческих блоках: Ариэль, Модииин, Гуш Эцион и Маале Адумим.

**лок Ари** ль располагается в центральной части Западного берега в 40 км от Тель-Авива между палестинскими городами Калкилия, Рамалла и Салфит. Поселенческая инфраструктура блока уходит от «зеленой линии» вглубь Западного берега на расстояние 22 км. Городской центр Ариэль расчленил палестинские населенные пункты Салфит, Марда, аз-Завийя, Искак и Кафль Харрис с населением 19,5 тыс. чел.<sup>30</sup> Блок Ариэль объединяет 13 поселений (около 44 тыс. человек), которые располагаются на площади 120 тыс. дунамов<sup>31</sup> (120 кв. км.). В 1987 г. проживало 5,3 тыс. человек, в 2007 г. — 16,6 тыс. За этот же период площадь, занимаемая городом, увеличилась с 76,4 гектаров до 701,2 га. В ближайшие пять лет израильское правительство планирует увеличить количество жителей Ариэля до 30 тыс. человек.<sup>32</sup>

**лок о иин** расположен к северу в 30 км от Иерусалима вдоль «зеленой линии» и включает 4 поселения ультраортодоксальных евреев с населением 41 тыс. человек; большинство из них живут в городском центре Модииин Илит. Блок окружают 12 арабских деревень, население которых составляет 41,2 тыс. чел.<sup>33</sup> Интенсивное строительство в поселениях блока Модииин развернулось в конце 1990-х годов. С 1996 по 2007 гг. число жителей выросло в восемь раз, а площадь блока увеличилась за счет экспроприации земли соседних арабских деревень с 5,8 кв. км до 19,9 кв. км (19 900 дунамов).<sup>34</sup>

**лок у ион** представляет собой группу 9-ти поселений, расположенных в нескольких километрах к юго-западу от Иерусалима и западу от Вифлеема. Площадь блока увеличилась с 1996 по 2004 гг. с 5,14 кв. км до 12,456 кв. км (12 456 дунамов), а его население — с 17,4 до 46 тыс. в 2007 г.<sup>35</sup> Поселенческий центр блока Бетар Илит, граничащий с арабскими деревнями Вади Фукин, Нахалин, Баттир и Хусан (около 20 тыс. жителей),<sup>36</sup> занимая в 1987 г. территорию, равную 0,4 га, на которой проживало 160 поселенцев, сейчас насчитывает свыше 30 тыс. поселенцев, а его площадь равна 507,8 га.<sup>37</sup>

**лок аале А у и** по утвержденному израильским правительством плану развития располагает площадью в размере 12,5 кв. км (12500 дунамов).

<sup>30</sup> Census final results in the West Bank — Summary (population & housing 2007). Palestinian Central Bureau of Statistics, Ramallah, 2008. P. 112.

<sup>31</sup> Дунам — общепринятая в странах Восточного Средиземноморья, в том числе в Израиле и Палестине, единица измерения земельной площади. 1 дунам равен 1000 кв. метров.

<sup>32</sup> New Israeli tenders to expand the Ariel settlement bloc. Applied Research Institute — Jerusalem (ARIJ), East Jerusalem, September 15, 2005. P. 3.

<sup>33</sup> Census final results in the West Bank... P. 114-115.

<sup>34</sup> B'Tselem, BIMKOM. Under the Guise of Security. Routing the Separation Barrier to Enable the Expansion of Israeli Settlements in the West Bank, Jerusalem, December 2005. P.53, 56-58.

<sup>35</sup> An Overview of the Expansions in the Etzion settlement Block. Applied Research Institute — Jerusalem (ARIJ), December 1, 2000. P. 3; Captives of the Israeli Segregation Wall. Western Rural Villages of Bethlehem District, (ARIJ), September, 2004. PP. 4-5; Peace Now. Settlements in Focus. West Bank Settlement Blocs, May 2008 (Интернет адрес издания:

<http://www.peacenow.org.il/site/en/peace.asp?pi=62&docid=3276&pos=7>).

<sup>36</sup> Census final results in the West Bank... P. 116-117.

<sup>37</sup> The Humanitarian Impact on Palestinians of Israeli Settlements... P.28.

В конце 1990-х годов этот блок, состоящий из 7 поселений, в которых проживало 14,4 тыс. человек, занимал 0,15 кв. км. Сейчас только территория поселения городского типа Маале Адумим равна 0,7 кв. км.<sup>38</sup> Блок перекрывает прямое сообщение арабов, живущих в Восточном Иерусалиме, с Западным берегом. В соответствии с интенсивно реализуемым сейчас израильским планом создания «Большого Иерусалима», блоки поселений Маале Адумим и Гуш Эцион должны в перспективе слиться с еврейскими кварталами и поселениями в восточной части Города и окончательно ее отсечь от Западного берега.

Все израильские правительства и израильские основные политические партии, исключая арабские списки, считают, что ни при каких обстоятельствах указанные выше четыре блока поселений не могут быть возвращены под контроль палестинской стороны.

Примечательно, что блоки поселений возникают там, где формируется поселенческий городской центр с количеством жителей 10 и более тысяч человек. Этот центр, постепенно разрастаясь, втягивает в себя более мелкие поселения, образуя новый блок. В настоящее время происходит формирование еще трех поселенческих блоков. Один из них — это восемь поселений, созданных вдоль «зеленой линии» вблизи от палестинского города Калкилия. Общее число жителей нарождающегося блока составляет сейчас около 16 тыс. человек. Центром притяжения для этих поселений является городской центр Карней Шомрон.

Другой блок формируется к северу от Иерусалима вокруг поселения Гиват Зеэв (около 11 тыс. человек). Это крупное поселение вполне в самом ближайшем будущем может срастись с ближайшими поселениями Гивон э-Хадаша, Долев и Бейт Хорон, а также слиться с еврейскими кварталами Шмуэль а-Нави и Рамот Аллон, расположенными в северной части Восточного Иерусалима.

Наконец, уже сейчас в Израиле зачастую определяют как блок поселений группу из 10-ти поселений (18,1 тыс. человек), представляющую сплошную цепь израильских населенных пунктов за «зеленой линией», полностью блокирующих на северо-востоке Западного берега палестинский город Тулькарм. В этой группе выделяются два поселения городского типа Орнанит и Альфей Менаше, каждое из которых насчитывает по 6 тыс. человек.

## 1.5. АВАНПОСТЫ («ИШУВИМ МЕРУХАКИМ»)<sup>39</sup>

Аванпосты представляют собой участок земли, на котором поселенцы методом самозахвата ставят щитовые дома быстрой сборки. Участок, отведенный под аванпост, опоясывается по всему периметру ограждением из

<sup>38</sup> Ibid.. P.26.

<sup>39</sup> «Ишувим мерухаким» — букв. перевод с иврита — «удаленные поселения. В Израиле этот термин используется для обозначения нелегально созданных поселений на Западном берегу. Такие опорные пункты (эмдот тацпийот) основываются поселенцами методом силового захвата территории в нескольких километрах от поселения.



металлоконструкций и колючей проволоки. Типичным примером создания «нелегального поселения» является удержание религиозными поселенцами Бейт Эля, Псагот и Офры аванпоста на пересечении шоссе № 60 и № 466, получившего название Гиват Асаф. Вахтовым методом, сменяя друг друга, жители этих поселений обеспечивают постоянное пребывание в Гиват Асафе от 50 до 70 человек. Параллельно проводятся мероприятия в поддержку легализации аванпоста и сбор средств и пожертвований на проведение фундаментальных строительных работ на удерживаемом участке. В перспективе аванпост может стать самостоятельным поселением или слиться с одним из разрастающихся соседних поселений. Так, аванпост Алон вошел в группу блока поселений Маале Адумим, аванпосты Геваот и Швут Рахель фактически слились с поселениями Алон Швут и Шило, а не имеющее «легального» статуса поселение Рехалим, было включено в черту городского поселенческого центра Ариэль.

Аванпосты в отличие от поселений не имеют официальных государственных лицензий и являются с точки зрения израильского законодательства нелегальными образованиями. В соответствии с израильскими законами поселения могут создаваться только на территории Израиля и только по решению правительства. Создание нового поселения на «контролируемых» территориях требует специального правительственного решения с участием руководителей высшего эшелона власти. Такое решение принимается с учетом международной обстановки и ряда других факторов (безопасность, экология, географическое положение и т.д.), оказывающих влияние на ситуацию в этом районе. После прецедента с поселением Элон Морэ,<sup>40</sup> когда Верховный суд Израиля постановил ликвидировать это поселение и перенести его в другое место, требуется получить также разрешение израильского судебного органа. Помимо правительственного и судебного решения для создания поселения необходимо также получить специальное разрешение военного командования с положительной резолюцией. Любое строительство в поселении должно вестись на основании законно оформленных документов в соответствующих государственных инстанциях.<sup>41</sup>

Первые «нелегальные поселения» начали появляться в 1995 г. Почти 90% этих незаконных объектов создавались поселенцами на удалении не-

<sup>40</sup> Первоначально поселение Элон Морэ было основано в 1979 г. группой ультраортодоксальных евреев в 4 км к юго-востоку от Наблуса (Шхем) на землях, принадлежавших арабской деревне Раджиб. Ряд жителей деревни, поддержанных членами израильских левых организаций, подали иск в Верховный суд Израиля (БАГАЦ). Судебные разбирательства вызвали в израильском обществе острую дискуссию о правомочности создания еврейских поселений на землях частных арабских владельцев. В итоге еврейское поселение было перенесено восточнее и расположилось на землях, которыми израильские власти присвоили статус «государственных земель».

<sup>41</sup> The Necessary Conditions for Establishing a Settlement in the Judea, Samaria and Gaza Territories. Summary of the Opinion Concerning Unauthorized Outposts. Sasson Report at the Request of the Prime Minister Bureau on Outposts Focuses on Government Support, Jerusalem, March 2005. Полный текст доклада Т. Сассон на английском языке опубликован на сайте Министерства иностранных дел Израиля по адресу:

<http://www.mfa.gov.il/MFA/Government/Law/Legal+Issues+and+Rulings/Summary+of+Opinion+Concerning+Unauthorized+Outposts+-+Talya+Sason+Adv.htm>

скольких сот метров — трех километров от поселения, которое с точки зрения израильского законодательства является легальным. Однако в последние годы появилось несколько форпостов, не соотносящихся с каким-либо поселением. Аванпосты, как и поселения, имеют свои подъездные пути, заградительные сооружения, каналы электро- и водоснабжения. Очевидно, что в перспективе расширяющийся форпост может стать обычным поселением или частью «легального» поселения.

В соответствии с положениями «Дорожной карты», Израиль должен был демонтировать к марту 2001 г. все аванпосты. Вместо этого, указывалось в докладе юридического советника канцелярии премьер-министра Т. Сассон от 10 марта 2005 г., было зафиксировано образование на карте Западного берега еще 24 новых форпостов. В этом докладе подчеркивалось также, что 2 тысячи поселенцев,<sup>42</sup> живущие в настоящее время в отпочковавшихся от поселений аванпостах, пользуются теми же услугами департамента по делам поселений Еврейского Агентства, министерств обороны, внутренних дел, сельского хозяйства, транспорта и отделений Совета поселений на местах, что и население «законных» поселений. Всего, по нашим подсчетам, в период с 1995 по 2000 гг. было создано 104 нелегальных с точки зрения израильского законодательства, поселений, которые занимают 0,2% всей территории Западного берега.<sup>43</sup>

## 1.6. ПОСЕЛЕНЦЫ

Израильские граждане, живущие на территории Западного берега и в Газе (до августа 2005 г.), составляют в Израиле специфическую социальную группу. В отношении этой группы применяется термин поселенцы (на иврите — «митнахлим»)<sup>44</sup>, хотя сами они себя зачастую называют колонистами. Инициаторы поселенческого движения — религиозные евреи — составляют свыше 68% от всех поселенцев. В свою очередь, религиозных евреев, живущих в поселениях, можно разделить на две категории: ультраортодоксальные евреи (29%) и религиозные сионисты (39%). В отличие от религиозных сионистов, ультраортодоксы не признают концепцию существования Государства Израиль, ведут обособленный образ жизни и активно не участвуют в поселенческом движении.<sup>45</sup> Ортодоксальные поселенцы в основном живут

<sup>42</sup> По данным израильской правозащитной организации «Шалом ахшав», в нелегальных поселениях проживают около 4-х тыс. человек.

<sup>43</sup> Полный перечень всех аванпостов приводится в приложении 1.

<sup>44</sup> Митнахлим — на современном иврите поселенцев, живущих на оккупированных арабских территориях, чаще всего называют именно так. Слово «митнахлим» образовано от ивритского термина «итнахлут» — поселение. Радикальных религиозных поселенцев часто называют «харделим» — акроним двух ивритских слов «хареди-леуми», т.е. «ортодокс» и «националист».

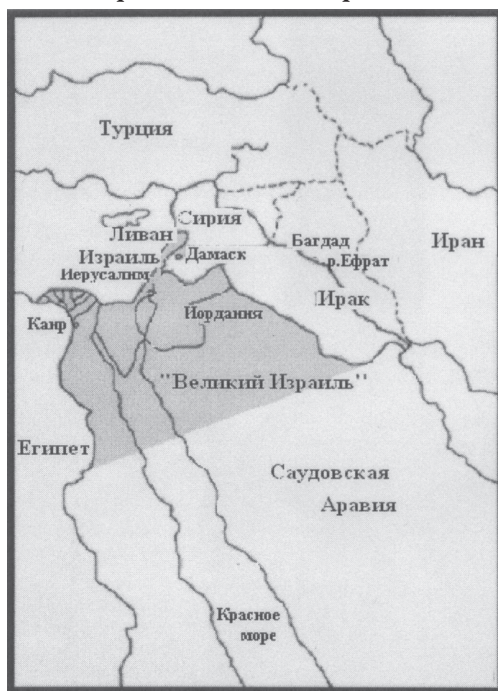
<sup>45</sup> Alpher Y. Ultra-Orthodox Jews in the West Bank. Peace Now. Settlements in Focus, 2005, Vol. 1, Issue 12.



компактно в 8 поселениях (Модин Илит, Бейтар Илит, Маале Амос, Имануэль, Асфар, Нахлиэль, Матитьяху и Кохав Яков).

Религиозные сионисты являются авангардом поселенческого движения. Они убеждены, что их земное предназначение заключается в том, чтобы очистить от «неверных» всю «Эрец Исраэль»<sup>46</sup> в преддверии наступления мессианской эры.<sup>47</sup> Радикальные религиозно-сионистские организации, входящие в состав поселенческого движения, считают, что именно библейские границы, очерчивают территорию «Эрец Исраэль а-шлема» («неделимая Земля Израиля»). Ниже приводится типичный образец карты израильских сторонников «неделимого Израиля».

Карта «не делимого Израиля»<sup>48</sup>



Источник: Yinon O. A Strategy for Israel in the Nineteen Eighties. Association of Arab-American University Graduates, Inc. Belmont, Massachusetts, 1982.

<sup>46</sup> «Эрец Исраэль» («Земля Израиля»). В Ветхом Завете это определение относится к территории, дарованной Всевышним Аврааму и его потомкам. Границы «земли обетованной» очерчены «от реки Египетской до великой реки Евфрат» (Быт. 15:18). В книге Исхода обозначены пределы протяженности «Эрец Исраэль» с юга на север: «от моря Черного (т.е. Красного моря) до моря Филистимского (Средиземного моря)» (Исх. 23:31). По Библии в пределах земли, отведенной для заселения коленами Израиля, указываются также Заиорданье (территория современной Иордании) и южные районы Ливана и Сирии (Чис. 32:33-42; 34:3-12; Втор. 3:8-17; Иис.Нав. 14-17).

<sup>47</sup> Eldar A., Zertal I. Lords of the Land: The War for Israel's Settlements in the Occupied Territories, 1967-2007, New York, Nation Books, 2007. PP. 28-29.

Израильяне, ведущие светский образ жизни, составляют сейчас 32% от всех поселенцев. Создание первых поселений светских евреев поощрялось правительствами Партии труда в конце 1960-х – начале 1970-х годов. Производственные мошавы и киббуцы<sup>48</sup> организовывались преимущественно в Иорданской долине на Голанах и северном побережье Мертвого моря. С началом так называемой «большой алии»<sup>49</sup> новые иммигранты из СССР-СНГ, относящиеся в основной своей массе индифферентно к еврейской религии и традициям, стали проявлять особый интерес к покупке жилья в поселениях. Образовалось даже несколько поселений, жителями которых являются исключительно русскоязычные иммигранты. Иммигранты последней волны существенно пополнили количество жителей поселений городского типа и новых еврейских кварталов в Восточном Иерусалиме, в основном потому, что цены на жилье в этих районах в два-три раза ниже, чем в пределах тех границ Израиля, которые существовали до начала войны 1967 г. К 2005 г. доля русскоязычных иммигрантов составляла 10% от всех

---

<sup>48</sup> Киббуц, мошав, мошава — распространенные формы землепользования в Израиле и в еврейской общине Палестины (ишув) в годы первых волн сионистской иммиграции. Эти формы активно используются для организации ведения хозяйства поселенцами на оккупированных палестинских территориях. Киббуцы первоначально представляли собой сельскохозяйственные коммуны с обобществленной собственностью и равенством в труде и потреблении. В Палестине киббуцы были основной формой создания еврейских поселений. В настоящее время большинство киббуцев претерпело существенные функциональные и структурные сдвиги в сторону производственной кооперации. Киббуцы всегда имели прочную связь с партией МАПАИ (Партия труда Израиля) и основным израильским профсоюзным объединением Гистадрут. Обращение к наёмному труду и превращение киббуцев в коллективного предпринимателя (50% рабочей силы — наёмные рабочие) неизбежно вело к размыванию идеи равенства труда и распределения доходов. Вместе с тем, на идеологическом уровне современные киббуцы сохраняют многие коммунистические и социалистические принципы.

Мошав — кооперативное сельскохозяйственное поселение, в котором частная собственность на средства производства и произведенную продукцию (за исключением земли) полностью сохраняется. Сейчас в Израиле развитие мошавов идет по направлению создания кооперации западного образца, т.е. путем объединения оптимальных по размерам специализированных хозяйств в многоцельные кооперативы.

Мошава (мн. чис. мошавот) — тип сельскохозяйственных еврейских поселений, сложившийся в Палестине в годы первых волн сионистской иммиграции. Члены мошавот являются собственниками земельных участков, обрабатываемых ими на индивидуальных началах. В Израиле количество частных хозяйств в еврейском секторе постоянно сокращается и сейчас в стране насчитывается около 40 мошавот. После ликвидации поселений на Синае в начале 1980-х годов и в Газе в 2005 г. индивидуальных хозяйств на оккупированных территориях (за исключением поселения Томер в Иорданской долине) не осталось.

<sup>49</sup> Алия (дословный перевод с иврита — «восхождение»). Этот термин в древности применяется для обозначения паломнического шествия евреев в Иерусалим для совершения религиозных обрядов во время праздников Пасхи, Кушей (Суккот) и Швуот (Пятидесятница). Сейчас под алией в основном понимают еврейскую иммиграцию в Палестину (Израиль после 1948 г.). Обычно различают несколько периодов иммиграции: 1-я алия — 1880-1900 гг., 2-я алия — 1900-1914 гг., 3-я алия — 1919-1923 гг., 4-я алия — 1924-1932 гг., 5-я алия — 1933-1944 гг. Иммиграцию 1944-1947 гг. принято называть в Израиле «нелегальной алией», т.к. Англия в эти годы запрещала въезд евреев в Палестину. Всего с 1880 по 1948 гг. в страну прибыло более 600 тыс. евреев. В годы первых арабо-израильских конфликтов 1948-1949 гг. и 1956 г. около 700 тыс. евреев покинули арабские страны и иммигрировали в Израиль. Так называемая «большая алия» из республик бывшего СССР, начавшаяся в конце 1980-х годов, пополнила еврейское население Израиля более чем на один миллион человек.

израильских поселенцев.<sup>50</sup> Дешевые земля и лицензии на строительство, льготное налогообложение, а также крупные ссуды (80 тыс. долл. США на человека), выдаваемые по израильскому закону каждому желающему построить дом за «зеленой чертой», — основные причины того, что строительные фирмы охотно соглашались на участие в тендерах по застройке площадей на Западном берегу и Голанских высотах. По этой же причине и явно не столько по идеологическим, сколько по материальным соображениям, многие светские израильтяне становятся поселенцами.

В 1981 г. поселковые советы и муниципалитеты городских центров поселений объединились в Совет поселений Иудеи и Самарии («Моэцет ЙЕША»), который избирается путем голосования всех совершеннолетних жителей еврейских поселений. Совет поселений имеет шесть региональных отделений: Шомрон (поселения северной части Западного берега), Мате Биньямин (гряда поселений, расположенная к западу от Иерусалима), Гуш-Эцион (блок поселений на территории между Вифлеемом и Иерусалимом), Ар-Хеврон (поселения, расположенные на Хевронском нагорье, включая примыкающие к пещере Махпела кварталы г. Хеврон, где обосновались несколько сот ортодоксальных евреев), Бикаат а-Ярден (поселения долины реки Иордан) и Мегилот (северная часть Мертвого моря).<sup>51</sup> В Совет входят 26 человек, его председатель — мэр г. Ариэль Бени Кашриэль. Помимо решения хозяйственных проблем Совет занимается лоббированием поселенческих интересов в государственных инстанциях, в том числе в Кнессете и правительстве. Кнессет в своем нынешнем составе имеет три объединения в защиту поселений и поселенцев: «Лобби в защиту поселений Иудеи, Самарии и сектора Газа» (возглавляет депутат от фракции «Национальное единство» Н. Сломянский, «Лобби в защиту еврейских поселений, граничащих с сектором Газа» (возглавляет депутат от «Ядуд а-Тора» М. Гафни и «Лобби в защиту изгнанников Гуш-Катифа» (возглавляет депутат от ШАС Х. Амсалем).

Израильские политики делали все возможное, чтобы поселения стали не только интегральной частью Израиля, но и привилегированной частью израильского общества. На нужды городских и поселковых советов, находящихся за «зеленой линией», ежегодно из государственного бюджета выделяется около 560 млн. долл. США.<sup>52</sup> Доход на душу населения в поселениях Западного берега равен 6 189 шекелей (около 1 475 долл. США), а в пределах границ Израиля — 4 924 шек. (1 170 долл.). Ежегодные налоговые льготы для поселенцев исчисляются в сумме 160 млн. шек.<sup>53</sup> На льготных условиях поселенцы финансируются

<sup>50</sup> Etkes D. Friedman L. The Russians. Peace Now. Settlements in Focus, 2005. Vol. 1, Issue 16.

<sup>51</sup> Региональный совет сектора Газа был распущен. Несмотря на то, что все поселения в секторе Газа были ликвидированы после реализации в конце 2005 г. израильского правительственного плана одностороннего размежевания, Совет поселений не изменил своего названия. Большинство его руководителей по-прежнему требуют восстановления поселений в Газе и четырех поселений на севере Западного берега, которые были эвакуированы после длительных столкновений израильских военных с ортодоксальными поселенцами.

<sup>52</sup> Report on Israeli Settlement in the Occupied Territories. Billions spent on settlement expansion. (FMER), March-April 2004, Vol. 14, No 2. P. 3.

<sup>53</sup> Ibid.

также из бюджетов министерств сельского хозяйства, образования, здравоохранения, национальных инфраструктур. Всего на нужды поселенцев на Западном берегу и в секторе Газа в период с 1967 по 2003 г. было перечислено 45 млрд. шек. (10,5 млрд. долл.),<sup>54</sup> а по некоторым другим оценкам — 97 млрд. шекелей (около 23 млрд. долл.).<sup>55</sup> Еще около 10 млрд. долл. за этот же период было вложено в развитие еврейского сектора в Восточном Иерусалиме и на Голанских высотах.<sup>56</sup> Кроме того, министерство обороны ежегодно тратит еще около 240 млн. шекелей на охрану поселений.<sup>57</sup> С 1987 по 2008 г. из бюджета министерства обороны было израсходовано около 29 млрд. шекелей (9,15 млрд. долл. США в ценах по состоянию на 2007 г.) на проведение военных операций и поддержание мер безопасности на оккупированных территориях.<sup>58</sup>

«**а з елительныа забор**» («**а ер а-а ра а**»)  
или **загра ительная стена на апа но берегу**

В июне 2002 г. израильское правительство одобрило постройку на Западном берегу так называемого «разделительного забора безопасности». Согласно постоянно меняющейся карте маршрута разделительной стены по состоянию на 2009 г. ее протяженность в итоге должна составлять 725 км и почти вдвое превышать протяженность «зеленой линии». Разделительный барьер спроектирован так, чтобы охватить часть наиболее плодородных палестинских земель, расположенных по всему периметру Западного берега от южной до северной границы Иорданской долины, но не по руслу реки, а по периметру всей сухопутной границы Западного берега с Израилем. Участок стены, окружающий Восточный Иерусалим и окрестные арабские деревни, одновременно способствует беспрепятственному проезду поселенцев в Иерусалим и в то же время изолирует палестинское население Западного берега от арабских кварталов Города. В постановлении Верховного суда Израйля указывалось, что при планировании маршрута прокладки «забора безопасности» учитывалась, в том числе, возможность расширения поселений.<sup>59</sup> Как показывает действительность, израильские власти под предлогом безопасности или необходимости естественного развития поселений в любой момент могут пересмотреть и изменить траекторию стены путем перемещения бетонных блоков или металлоконструкций вглубь территории Западного берега.

<sup>54</sup> Swirski S. The Burden of Occupation. The Cost of the Occupation to Israeli Society, Polity and Economy. Adva Center, Tel-Aviv, 2008. P. 140.

<sup>55</sup> Hever S. The Settlements — Economic Cost to Israel. The Alternative Information Center, Jerusalem — Beit Sahour, Socioeconomic Bulletin No. 2, July 2005. P. 6.

<sup>56</sup> Report on Israeli Settlement in the Occupied Territories. Billions spent on settlement expansion... P. 3.; «Гаарец», 26.09.2003.

<sup>57</sup> «Гаарец», 13.06.2005.

<sup>58</sup> Adva Center Report: The Cost of Occupation. The Burden of the Israeli-Palestinian Conflict. The Economy in the Shadow of the Conflict, Tel-Aviv, 2008. P. 17.

<sup>59</sup> БАГАЦ, Дело № 2056/04, раздел 80. Иск жителей деревни Бейт Сурик против правительства Государства Израиль (на яз. иврит).

К концу 2009 г. строительство 60% стены уже было завершено. В докладе Управления ООН по координации гуманитарных вопросов (ООНА) от 2007 г. подчеркивалось, что «строительство заградительной стены способствует дальнейшей фрагментации Западного берега и закреплению поселений на постоянной основе. Маршрут прокладки стены определяется поселениями. Стена глубоко врзается в Западный берег, петляет вокруг поселений и в самой удаленной точке вытягивается до 22 километров, чтобы охватить поселение Ариэль. Если бы не поселения, то стена могла бы проходить вдоль «зеленой линии» с минимальным нарушением условий жизни палестинцев».<sup>60</sup>

После завершения строительства 87% разделительной стены 9,5% территории Западного берега, включая Восточный Иерусалим, будут отрезаны от контролируемой ПНА территории. Приблизительно 385 тыс. израильских поселенцев, проживающих в 80 поселениях, и 285 тыс. палестинцев (в том числе в Восточном Иерусалиме) окажутся между стеной и «зеленой линией». Примерно 125 тыс. палестинцев будут окружены стеной с трех сторон, а 26 тыс. — с четырех.<sup>61</sup>

## 1.7. ОБЪЕЗДНЫЕ ДОРОГИ И ТРАССЫ, ЗАКРЫТЫЕ ДЛЯ ПАЛЕСТИНЦЕВ

На Западном берегу дороги подразделяются на три категории: дороги с полностью закрытым для палестинцев движением, с частично закрытым для них движением или с ограниченным движением. Около 20 транспортных магистралей регионального значения, относятся к дорогам с полностью закрытым для палестинцев движением.<sup>62</sup> Движение палестинского транспорта с территории Западного берега в сектор Газа запрещено. К основным скоростным трассам, пролегающим в направлении север-юг (шоссе № 60, № 90) и восток-запад (шоссе № 1, № 443, № 463, № 466 № 35) палестинцы имеют крайне ограниченный доступ.<sup>63</sup> Протяженность всех транспортных дорог и развязок на Западном берегу составляет 5 294 км;<sup>64</sup> из них 1 661 км (почти 30%) закрыты для палестинского населения, в том числе для автотранспортных средств, аварийно-спасательных и скорых медицинских служб, и предназначены для пользования поселенцами, израильскими военными и обладателями дипломатических паспортов, включая паспорта персонала

<sup>60</sup> The Humanitarian Impact on Palestinians of Israeli Settlements and other Infrastructure in the West Bank... P. 124.

<sup>61</sup> The Humanitarian Impact of the Barrier: Four Years After the Advisory Opinion of the International Court of Justice on the Barrier. OCHA, July 2008. P. 6.

<sup>62</sup> Forbidden Roads: Israel's Discriminatory Road Regime in the West Bank. B'Tselem Information Sheet, August 2004. PP. 14.

<sup>63</sup> Ibid. P. 16.

<sup>64</sup> PASSIA Diary...P. 378.

ООН.<sup>65</sup> Только 3,5 тыс. палестинцев (в основном, это высокопоставленные должностные лица ПНА на Западном берегу) обладают специальными разрешениями, позволяющими передвигаться по закрытым или полузакрытым дорогам.<sup>66</sup>

К дорогам с частично закрытым движением относятся те транспортные артерии, для движения по которым необходимо иметь специальный израильский пропуск. Такие пропуска выдаются некоторым палестинским компаниям общественного транспорта, которые обеспечивают автобусное сообщение между контрольно-пропускными пунктами, перекрывающими въезд во все крупные палестинские города. По данным Управления ООН по координации гуманитарных вопросов, насчитывается около 40 дорог с ограниченным движением. Их протяженность — около 700 км. (13%).<sup>67</sup>

Система объездных дорог значительно осложняет передвижение между палестинскими населенными пунктами, вынуждает палестинцев совершать длительные и сложные маршруты к местам назначения зачастую по неудобным и труднопроходимым дорогам. Так, до 2000 г. из Рамаллы в Вифлеем (25 км) можно было добраться за 20 минут. Сейчас палестинцы могут проехать между этими городами только по объездной дороге, протяженность которой составляет 45 км. Кроме того, обязательное стояние в очереди на двух КПП занимает более часа.

В период с 1967 г. Израиль построил на Западном берегу около 1000 км шоссейных дорог. Их прокладка, как правило, сопровождалась экспроприацией частных палестинских земель, ликвидацией посевных площадей, пастбищ и оливковых рощ, разрушением домов, которые мешали проведению дорожных работ. Эта транспортная система создавалась только для того, чтобы связать еврейские поселения друг с другом и с территорией Израиля. Дороги, которыми пользуются только израильские граждане, составляют 0,4% территории Западного берега.<sup>68</sup>

## 1.8. КОНТРОЛЬНО-ПРОПУСКНЫЕ ПУНКТЫ, БЛОКПОСТЫ И ОГРАНИЧЕНИЕ СВОБОДЫ ПЕРЕДВИЖЕНИЯ

Офис спецпредставителя «квартета» ближневосточного урегулирования в Восточном Иерусалиме, ведущий постоянный мониторинг положения на

---

<sup>65</sup> The Humanitarian Impact on Palestinians of Israeli Settlements and other Infrastructure in the West Bank... P. 58.

<sup>66</sup> Forbidden Roads... P.29.

<sup>67</sup> Report of the Special Committee to Investigate Israeli Practices... P. 11.

<sup>68</sup> The Humanitarian Impact on Palestinians of Israeli Settlements and other Infrastructure in the West Bank... P. 58.



дорогах на Западном берегу, располагал информацией о том, что в 2008 г. в этом районе на постоянной основе действовало 62 КПП, из которых 46 работали круглосуточно, а остальные 16 — в дневное время. Кроме того, 8 военных блокпостов расположены вдоль «зеленой линии», т.е. между Западным берегом и территорией, на которую распространяется израильский суверенитет. Доступ к дорогам также повсеместно перекрывают так называемые физические препятствия: земляные насыпи, рвы, металлические заборы и шлагбаумы, бетонные кубы и т.п. По данным ООН, количество физических преград составляло к концу 2006 г. 528 единиц.<sup>69</sup> В зависимости от обстоятельств (чаще всего по субботам и еврейским праздникам) на дорогах устанавливаются дополнительные временные блокпосты. Ежемесячно регистрируется появление в разных точках Западного берега от 100 до 180 таких блокпостов.<sup>70</sup> В разделительной стене насчитывается 67 ворот, при этом для проезда палестинцев открыта обычно половина проходов, функционирующих несколько часов в день, и для их пересечения требуется специальное разрешение.

В августе 2008 г. Израиль перекрыл все 6 КПП на границе с Газой (Эрез, Карни, Нахал-Оз, Кисуфим, Суфа и Керем Шалом). С тех пор редкие исключения делаются для доставки в сектор небольших партий гуманитарных грузов и минимальных поставок топлива.

На КПП и блокпостах водитель-палестинец обязан показать удостоверение или временное разрешение на пользование дорогами. Израильские солдаты вправе осмотреть автомобиль и вещи пассажиров. Они также по собственному усмотрению решают, кому запретить, а кому разрешить проезд через КПП. Чаще всего отказ получают палестинцы в возрасте от 15 до 35 лет. Периодически израильская Гражданская администрация налагает дополнительные запреты на передвижения палестинцев, особенно в районах, прилегающих к Рамалле, Наблусу, Дженину, Хеврону, Иерихону и Иерусалиму. С 2007 г. некоторые КПП на дорогах, ведущих к Иорданской долине и Мертвому морю, полностью были блокированы для палестинцев.

В результате введения системы градации дорог и перекрытия их КПП блокпостами и другими преградами Израиль разделил палестинскую территорию Западного берега на шесть районов: северный (округи Дженин, Наблус и Тулькарм), центральный (округи Сальфит, Калькилия, Рамалла), южный (округи Вифлеем и Хеврон), Иерихонский анклав, Иорданская долина и северная часть Мертвого, Восточный Иерусалим. Внутри районов система запретов передвижения на дорогах также создает все условия для дальнейшей фрагментизации: сейчас на Западном берегу насчитывается 227 анклавов,<sup>71</sup> которые можно быстро изолировать благодаря ограничениям на пользование транспортными магистралями по национальному при-

<sup>69</sup> West Bank: Closure count and analysis occupied Palestinian territory. OCHA Report, September 2006. P. 1.

<sup>70</sup> Ibid. P. 4.

<sup>71</sup> PASSIA Diary...P. 359.

знаку. Существующая система, с одной стороны, позволяет поселенцам выбирать наиболее короткие и комфортные трассы, с другой — существенно затрудняет перемещение палестинцев между указанными районами.

Длинные очереди на КПП и блокпостах, унижительные проверки приводят к тому, что для палестинцев обычные поездки на работу, учебу, медицинские учреждения, магазины или к родственникам становятся трудноразрешимой проблемой. В докладе израильской правозащитной организации «Бэ-Целем» отмечалось: «Введение режима запретительных мер на дорогах является грубейшим нарушением основных прав и свободы человека — принципа равноправия и права на свободу передвижения.... Режим запретов на дорогах... оказывает негативное влияние на все стороны повседневной жизни палестинцев, включая экономику, медицинское обслуживание, образование, существенно подрывает основы социальной и семейных взаимосвязей».<sup>72</sup>

## 1.9. ОГРАНИЧЕНИЕ СТРОИТЕЛЬСТВА И РАЗРУШЕНИЕ ДОМОВ ПАЛЕСТИНЦЕВ

Израильские власти на оккупированных территориях систематически ограничивают право палестинцев на строительство домов и объектов социального назначения. Управление планирования при Гражданской администрации, выдающее разрешения на строительство на Западном берегу, не допускает выделение палестинцам участков для дополнительной застройки на землях, которые еще в конце 1960-х годов были исключены из хозяйственного оборота. Речь идет о приблизительно 40% земельного фонда Западного берега, которые были объявлены заповедниками и охраняемыми районами поддержания экологического равновесия. Еще почти 11% территории были отнесены к землям так называемого государственного резерва. Таким образом, палестинцы могут рассчитывать на строительство только на 10% пустующей земли на Западном берегу.<sup>73</sup> При этом запрещается в зонах «В» и «С» возводить дома выше двух этажей. Заметим, что ограничения по этажности для поселенцев составляют 6 этажей. По информации правозащитной организации «Шалом ахшав» 94% всех поданных палестинцами ходатайств на строительство были отклонены израильскими властями в период с 2000 г. по сентябрь 2007 г. Только 91 заявитель получил разрешение на постройку дома.<sup>74</sup> За этот же период поселенцы получили около 18,5 тыс. разрешений.<sup>75</sup>

<sup>72</sup> Forbidden Roads... P.36-37.

<sup>73</sup> Demolishing Palestinian Houses. Applied Research Institute — Jerusalem, East Jerusalem, December 19, 2009. P. 5.

<sup>74</sup> «Lack of Permit»: Demolitions and Resultant Displacement in Area C. OCHA Special Report. May 2008. P. 1.

<sup>75</sup> «Гаарец», 02.21.2008.



Дискриминационная политика Израиля в сфере жилищного строительства особенно проявляется в Восточном Иерусалиме, где с 1967 по 2007 гг. из всех поддержанных муниципалитетом проектов строительства единиц жилья 88% приходится на еврейский сектор и соответственно 12% — на арабский. В Восточной части Города в арабском секторе на 1 кв. км приходится 17 245 жителей, а в еврейских кварталах — 5 340 поселенцев.<sup>76</sup>

На протяжении всего периода оккупации Израиль широко применяет практику уничтожения домов на Западном берегу, прежде всего, в Восточном Иерусалиме. В докладе израильского Комитета против разрушения домов от 2009 г. отмечалось, что из всех 24 138 палестинских домов, уничтоженных в период с 1967 по 2009 гг., только 8,5% были ликвидированы по причине участия одного или нескольких их жильцов в антиизраильской деятельности (таблица № 2). Около 60% всех разрушенных за указанный период домов находились в Газе. По данным организации «Международная Амнистия» на 3 тыс. гектарах плодородной земли (10% всего используемого в сельском хозяйстве земельного фонда сектора) были уничтожены все жилые строения.<sup>77</sup> За четыре года «интифады-2000» дома разрушались преимущественно в палестинских городах, в основном, в Дженине, Наблусе, Рамалле, Хевроне и Восточном Иерусалиме; почти 2 500 домов — в Газе, из них — две трети в Рафахе. Крова были лишены около 50 тыс. человек.<sup>78</sup>

Таблица № 2

Дома палестинцев на Западном берегу, в Восточном Иерусалиме и секторе Газа (до 2005 г.), разрушенные или находящиеся под угрозой разрушения (2000–2009 гг.)

Год	Дома палестинцев на Западном берегу и в Восточном Иерусалиме, находящиеся под угрозой разрушения	Разрушенные дома на Западном берегу, включая Восточный Иерусалим
1967-1999		13 687
2000-2004	3 058	4 747
2005	795	290
2006	505	402
2007	465	357
2008	431	370
2009	1411	4 285
Итого:	6 665	24 138

Подсчет наш по: Statistics on House Demolitions (1967–2009). Israel Committee against House Demolitions (ICAHN), Jerusalem, February 2009. P. 2; Demolishing Palestinian Houses... P. 1,6.

<sup>76</sup> Demolishing Palestinian Houses... P. 6.

<sup>77</sup> Halper J. Obstacles to Peace (third edition). The Israeli Committee against House Demolitions (ICAHN), Jerusalem, April 2005. P. 40.

<sup>78</sup> Razing Rafah: Mass Home Demolitions in the Gaza Strip. Human Rights Watch, (место издания не указано), October 2004. P. 2.

Около 26% разрушенных с 1967 по 2009 гг. строений были уничтожены в связи с тем, что не имели соответствующих израильских разрешений на их возведение. Большая часть домов (65,5%) была разрушена для очищения территории в целях обеспечения безопасности и экспроприации земли, на которых эти дома находились.<sup>79</sup> В аналитической справке «Разрушение палестинских домов», подготовленной палестинским Прикладным институтом изучения Иерусалима, доказываемое, что дома уничтожаются, в основном, для расширения и дальнейшего перспективного строительства в поселениях и, прежде всего, в еврейских кварталах Восточного Иерусалима.<sup>80</sup>

На Голанских высотах в 1967 г. была стерта с лица земли 101 деревня; остались без крова и были изгнаны около 130 тыс. человек.<sup>81</sup>

## 1.10. ДИСКРИМИНАЦИЯ В ОБЛАСТИ ВОДОСНАБЖЕНИЯ

Для арабского населения оккупированных территорий проблема водоснабжения после июня 1967 г. стала наиболее серьезной, поскольку нехватка воды отрицательно влияет на все стороны жизни палестинцев, основная масса которых по-прежнему связана прямо или косвенно с сельским хозяйством. Более 40 лет Израиль полностью контролирует водные ресурсы Западного берега, Газы и Голанских высот. Существовавшая до 1967 г. ирригационная система в Газе была почти полностью разрушена, а на Западном берегу и Голанских высотах серьезно повреждена.

Вода на оккупированные территории поступает, в основном, по каналам, принадлежащим израильской компании по водоснабжению «Мекорот». Палестинцы получают воду из расчета 60 литров на человека в день, т.е. на 40 литров меньше нормы, определенной стандартами Всемирной Организации Здравоохранения; в то же время израильские поселенцы — 350 литров.<sup>82</sup> Каждый поселенец потребляет 1 450 куб. м воды в год; палестинец — 215 куб. м.<sup>83</sup> Так, из 362 млн. куб. м воды, направляемых Израилем ежегодно на Западный берег, 22 млн. куб. м расходуется в арабском секторе и 340 млн. куб. м — в израильском посе-

---

<sup>79</sup> Statistics on House Demolitions (1967-2009). Israel Committee against House Demolitions (ICAHD), Jerusalem, February 2009. P. 1.

<sup>80</sup> Demolishing Palestinian Houses... P. 1-9.

<sup>81</sup> AL-MARSAD — The Arab Centre for Human Rights in the Golan Heights Periodic Report to the UN Committee on the Elimination of Racial Discrimination (CERD), Majdal Shams, January 25, 2007. P. 28, 67-69.

<sup>82</sup> The Humanitarian Impact on Palestinians of Israeli Settlements and other Infrastructure in the West Bank... P. 114.

<sup>83</sup> Halper J. Obstacles to Peace... P. 23.

ленческом секторе.<sup>84</sup> Из-за высоких цен на воду и услуги по ее доставке 31% палестинских населенных пунктов (около 200 деревень) не имеют водопровода и пользуются водой, привозимой в цистернах.<sup>85</sup> По соображениям экологической безопасности израильские власти запрещают палестинцам строить резервуары для накопления дождевой воды.

Накануне эвакуации поселенцев из Газы в 2005 г. израильские военные разрушили 120 водонапорных башен и почти все основные станции по очистке воды, вывели из строя 60% ирригационных сооружений.<sup>86</sup> Вся поселенческая система водоснабжения и хранения воды была полностью уничтожена. С 2005 г. по настоящее время положение в сфере снабжения населения водой в секторе характеризуется как кризисное.<sup>87</sup>

На Голанских высотах арабоязычное население, несмотря на то, что часть его приняла израильское гражданство, также дискриминируется в области водоснабжения. По официальным данным, друзские фермеры получают 90 куб. м. воды на один дунам земли, тогда как поселенцы — 450 куб. м.<sup>88</sup> При этом последним вода обходится значительно дешевле, так как в отличие от местного арабоязычного населения при покупке воды они пользуются налоговыми и иными льготами.

## 1.11. ИЗОЛЯЦИЯ И БЛОКАДА ОККУПИРОВАННЫХ ТЕРРИТОРИЙ

После окончания военных действий в июне 1967 г. командование израильской армии объявило Западный берег, сектор Газа и Голанские высоты закрытой военной зоной. Примечательно, что израильские правые националистические организации свободно проводили марши на оккупированные территории, сопровождавшиеся захватом земли и поселений. В то же время палестинцам запрещалось находиться вблизи от «зеленой линии» и посещать Восточный Иерусалим в ночное время. В 1972 г. были сделаны некоторые послабления, позволявшие палестинцам при наличии специального разрешения отправляться на заработки в Израиль, передвигаться между Газой и Западным берегом и

---

<sup>84</sup> The Israeli-Palestinian Interim Agreement on the West Bank and the Gaza Strip, Annex III — Protocol Concerning Civil Affairs, Schedule 10 — Data Concerning Aquifers, September 1995. Документ СБ ООН S/1997/357 от 5 мая 1997 г.

<sup>85</sup> Water for life 2005, Continued Israeli Assault on Palestinian Water, Sanitation and Hygiene during the Intifada. Palestinian Hydrology Group (PHG), Ramallah, 2006. P. 31.

<sup>86</sup> Ibid. PP. 58,60.

<sup>87</sup> См., например, раздел «Кризис в снабжении населения Газы водой» в специальном докладе, подготовленном Amnesty International: Troubled Waters — Palestinians denied fair access to water. Amnesty International, London, October 2009. PP. 25–36.

<sup>88</sup> Al MARSAD, the Arab Center for Human Rights in Occupied Golan. UN Universal Periodic Review Submission. Review of the fulfillment by Israel of its human rights obligations and commitments, Majdal Shams, July 21, 2008. P. 3.

посещать Восточный Иерусалим. Однако, как только в 1987 г. началась первая интифада, были введены строгие ограничения. На заработки в Израиль мог поехать только обладатель специальной магнитной карточки или зеленого удостоверения, выдача которых квотировалась.<sup>89</sup> Лица, находившиеся под арестом или задерживавшиеся хотя бы раз полицией или армейским патрулем, лишались возможности выезжать с оккупированной территории. По данным ООН, с 1967 по 2006 гг. 650 тыс. палестинцев подвергались арестам.<sup>90</sup> Следовательно, только на этом основании израильские власти ограничивают свободу передвижения для одной шестой части всего палестинского населения оккупированных территорий. Уже в 1991 г. все общие разрешения на выезд были заменены на индивидуальные, получение которых было ограничено и сопряжено с рутинными бюрократическим проволочками. Кроме того, разрешение нужно было получить при передвижении между Газой, Западным берегом и Иерусалимом.

После инцидента, произошедшего в марте 1993 г., когда палестинскими экстремистами были убиты пятнадцать израильтян, включая шестерых военных, израильские власти впервые применили полную блокаду оккупированных территорий. Вдоль «зеленой линии» были установлены армейские КПП, пройти через которые требовалось специальное разрешение, выдававшееся в крайне ограниченных количествах и по критериям, которые израильские службы безопасности никогда не раскрывали. С этого времени полная блокада палестинских территорий постоянно вводится во время израильских праздников или в периоды проведения в каком-либо районе Газы или Западного берега военной операции. Режим блокады также обычно применяется в качестве меры коллективного наказания вслед за терактами палестинских смертников или нападениями боевиков на израильских военных или гражданских лиц (таблица № 3).

Таблица № 3

Жертвы палестино-израильского конфликта (2000 – конец 2008 гг.)

Место гибели	Сектор Газа	Западный берег	Израиль	Итого:
Палестинцы, погибшие в результате израильских военных операций	3 000	1 791	69	4 791
Палестинцы — жертвы насилия израильских поселенцев	4	41	-	45
Израильские гражданские лица — жертвы насилия палестинских боевиков	39	198	490	727

<sup>89</sup> До «интифады-2000» в Израиле официально работали около 120 тысяч палестинцев с Западного берега и около 30 тысяч человек из Газы (Crossing the Line: Violation of the Rights of Palestinians in Israel without a Permit. B'Tselem Report. Jerusalem, March 2007. P. 17).

<sup>90</sup> Report of the Special Rapporteur on the situation of human rights in the Palestinian territories occupied since 1967, John Dugard. Документ ГА ООН A/HRC/4/17 от 29 января 2007 г.

Израильские военные, погибшие в ходе военных действий	97	148	90	245
Итого палестинцев:				4 863
Итого израильтян:				972

Источник: B'Tselem: Fatalities since 2000 (<http://www.btselem.org/english/statistics/Index.asp>)

С началом «интифады-2000» Израиль полностью заблокировал все палестинские территории. Передвижение палестинцев между Западным берегом и Израилем, а также между Западным берегом и сектором Газа полностью было запрещено в течение нескольких месяцев. С 2001 г. по настоящее время крайне редко выдаются разрешения на работу жителям Западного берега и разовые пропуска для машин скорой помощи и грузовиков, доставляющих в основном продукты питания и медикаменты. Ежегодно разрешения на работу получают около 60 тыс. палестинцев Западного берега. До сентября 2007 г. такие разрешения получили несколько сот жителей Газы.<sup>91</sup> Однако после объявления израильским правительством сектора «враждебным образованием» Газа фактически стала гигантским полностью изолированным концентрационным лагерем. Более 80% жителей Газы нуждаются в прямой помощи международных организаций, чтобы не умереть с голода. По данным правозащитных израильских и зарубежных организаций, если блокада Газы не будет снята, эта цифра будет неизбежно расти.<sup>92</sup>

В первые годы «интифады-2000» израильское военное командование применяло блокаду многих районов Западного берега (в основном, в зоне «А»), но со временем в большинстве из них она была снята. Вместе с тем, вокруг г. Наблус (около 200 тыс. жителей) режим блокады действует более шести лет. Выезд из Дженина, Тулькарма, Иерихона, Рамаллы сопряжен с длительным стоянием и тщательной проверкой на КПП, которые закрыты третью часть года. Ограничение передвижения и связанные с этим географическое расчленение и блокада оккупированных территорий имеют самые тяжелые последствия для функционирования основных палестинских общественных структур и учреждений, оказывающих решающее влияние на возможности жителей Западного берега и Газы реализовать основные права человека. В итоговом докладе за 2007 г. правозащитного движения «Бэ-Целем» справедливо подчеркивалось: «В 2007 году продолжилось разделение экономического пространства Западного берега на множество мелких местных рынков. Цены на проезд внутри Западного берега продолжили расти. Возможности перевозить грузы и сырье ограничены из-за необходимости получать разрешения на проезд и незначительного числа коммерческих автомобилей, которые могут свободно передвигаться по Западному берегу, а также из-за того, что многие

<sup>91</sup> Ibid.

<sup>92</sup> The Gaza Strip: One Big Prison. B'Tselem Report. Jerusalem, May 2007.

работники испытывают постоянные трудности при проезде к месту работы. Значительная часть описанных выше запретов и ограничений служит незаконным интересам, и в первую очередь, обеспечению удобного, быстрого и бесперебойного движения израильтян, в особенности поселенцев, по дорогам Западного берега, путем отделения его от движения палестинцев».<sup>93</sup>

## 1.12. НАСИЛЬСТВЕННОЕ ПЕРЕМЕЩЕНИЕ ГРАЖДАНСКОГО НАСЕЛЕНИЯ

Ближневосточное агентство ООН для оказания помощи палестинским беженцам и организации работ (БАПОР) рассматривает в качестве лиц (палестинцев), насильственно перемещенных во время войны 1967 г. около 300 тыс. человек. 175 тыс. человек за время конфликтов 1948-1949 гг. и 1967 г. стали беженцами дважды.<sup>94</sup> По данным БАПОР в 2008 г. общее число палестинских беженцев (включая лиц, родившихся в изгнании) составляет 4,618 млн. человек (таблица № 4), из которых 1,363 млн. человек (около 30%) находятся в 58 лагерях для перемещенных лиц.<sup>95</sup> Почти 40% от общего числа зарегистрированных палестинских беженцев и 25% всех арабов-палестинцев сконцентрировано на территории Западного берега и в секторе Газа. По состоянию на 2008 г., в 19 лагерях беженцев на Западном берегу насчитывалось 191,4 тыс. человек; в 8 лагерях в Газе — 492,3 тыс. человек (приложение 2).

Таблица № 4  
Рост числа палестинских беженцев с 1950 по 2008 гг.

Место регистрации (страна)	1950	1960	1965	1970	1980	1990	2000	30.06.2008
Иордания	06 200	613 743	688 089	506 038	716 372	929 097	1,570 192	1,930 703
Ливан	127 600	136 561	159 810	175 958	226,54	302 049	376 472	416 608
Сирия	82 194	115 043	135 971	158 717	209 362	280 731	383 199	456 983
Западный берег	-	-	-	272 692	324 035	414 298	583 009	754 263
Сектор Газа	198 227	255 542	296 953	311 814	367 995	496 339	824 622	1,059 584
Итого:	914 221	1,120 889	1,280 823	1,425 219	1,844 318	2,422 514	3,737 494	4,618 141

Источник: Total Registered Refugees per Country and Area. Table 1.0. Public Information Office, UNWRA Headquarters, Gaza, June 2008.

<sup>93</sup> B'Tselem Annual Report 2007: Human Rights in the Occupied Territories. Jerusalem, January 2008. PP. 24-25.

<sup>94</sup> UNRWA Annual Reports, 1966, June 30, 1967. P. 11-19; 1967, June 30, 1968. P. 4-10; 1968, June 30, 1969. P. 6; 1971, June 30, 1972. P. 3; PASSIA Diary... P. 351.

<sup>95</sup> UNRWA in Figures. Public Information Office, UNWRA Headquarters, Gaza, June 2008.

За сорокалетний период оккупации по соображениям безопасности и в целях естественного расширения поселений на Западном берегу и в Газе было перемещено 129 тыс. человек; из них 37 тыс. человек уже имели статус беженца.<sup>96</sup> Комитет по правам человека ООН квалифицирует эти действия израильских властей как «систематические, принудительные и тщательно спланированные меры по перемещению населения из одного района в другой с целью изменения демографического состава того района, из которого осуществляется перемещение, поскольку официальная идеология и политика определяют превосходство одной группы населения над другой».<sup>97</sup> По окончании «шестидневной войны» 130 тысяч сирийских граждан были насильственно перемещены с территории оккупированных Израилем Голанских высот.<sup>98</sup>

### 1.13. ПОЛИТИКА ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ВОССТАНОВЛЕНИЮ СЕМЕЙ

С 1967 г. решение всех вопросов, касающихся воссоединения семей и выдачи разрешений на посещение арабами Израйля родственников на оккупированных территориях, являются исключительной прерогативой израильских властей. Полное размежевание с Газой в 2005 г. не привело к изменению сложившегося после израильской оккупации палестинских и сирийских территорий порядка. До 2000 г. рутинная процедура вынесения израильскими судебными инстанциями решений по делам о воссоединении семей растягивалась обычно на многие годы. После начала «интифады-2000» вообще Израиль перестал принимать новые ходатайства о воссоединении семей и заморозил рассмотрение тех, что были уже поданы. С мая 2002 г. израильские власти прекратили рассматривать заявления, поданные арабскими гражданами Израйля о воссоединении с родственниками — жителями оккупированных территорий. По состоянию на 2007 г. 120 тысяч дел считаются оставленными без движения.<sup>99</sup> Супруги не могут жить вместе, дети растут в неполных семьях. Люди не выезжают за границу даже для получения медицинского обслуживания из-за опасения, что не смогут вернуться к своим семьям. Несколько тысяч женщин-иностранок, вышедших замуж за палестинцев, вынуждены проживать без легального статуса. В июле 2003 г. израильские парламентарии

<sup>96</sup> Israel's Continuing Violation of the Fundamental Rights of Palestinian Refugees and Internally Displaced Persons in the 1967 Occupied Palestinian Territories. BADIL Resource Center for Palestinian Residency and Refugee Rights. Bethlehem, West Bank, August 2009. P. 7.

<sup>97</sup> The Human Rights Dimensions of Population Transfer, including the Implantation of Settlers, Preliminary Report submitted to the Commission on Human Rights Sub-Commission on Prevention of Discrimination and Protection of Minorities, Forty-fifth Session 2-27 August 1993, §§ 15,17. Документ ГА ООН E/CN.4/Sub.2/1993/17 от 6 июля 1993 г.

<sup>98</sup> The Golan. Ending Occupation, Establishing Peace. Report of the conference held in London in June 2007. University of London's School of Oriental and African Studies (SOAS), 2007. P. 4.

<sup>99</sup> B'Tselem Annual Report 2007... P. 39.



большинством голосов поддержали закон, воспрепятствующий получение в Израиле статуса постоянного жителя детьми старше 14 лет, один из родителей которого имеет израильское гражданство<sup>100</sup> (полный текст переведенного на русский язык закона приводится в приложении 8.1.).

Отказ в воссоединении семей является грубейшим нарушением израильского и международного права. Обычно отклонение просьбы о воссоединении семей израильские власти мотивируют соображениями безопасности. Однако при рассмотрении ряда дел в суде по настоянию израильских правозащитных организаций не было выявлено никаких причинно-следственных связей между отказом в восстановлении семьи и проблемами обеспечения безопасности. В этой связи было принято решение о предоставлении в виде исключения статуса жителя Западного берега 3,480 лицам, проживающим там со своими семьями, и подавшим ходатайство о воссоединении. «Политика воспрепятствования воссоединению семей, — отмечается в докладе правозащитной организации «Бэ-Целем», — преследует, среди прочего, незаконные демографические цели, и есть подозрения, что Израиль рассматривает данный вопрос как козырную карту в будущих переговорах с Палестинской администрацией».<sup>101</sup>

## 1.14. ЭМИГРАЦИЯ ПАЛЕСТИНСКОГО НАСЕЛЕНИЯ

Прямым следствием израильской политики поощрения поселенческой активности на оккупированных территориях и тотального притеснения местного коренного населения стала массовая эмиграция палестинцев и их стремление под различным предлогом получить гражданство других стран. По данным ЮНКТАД (Конференция ООН по торговле и развитию), до 1990 г. в среднем ежегодный показатель эмиграции у населения оккупированных территорий составлял 13 тыс. человек. Всего за первые два десятилетия территорию Западного берега и сектора Газа покинули 246 тыс. человек.<sup>102</sup> В докладе комиссии ООН по выполнению резолюции № 446 Совета Безопасности подчеркивалось: «Существует тесная взаимосвязь между созданием израильских поселений и перемещением арабского населения. Начиная с 1967 г., численность арабского населения в Иерусалиме и на Западном берегу сократилась на 32%».<sup>103</sup>

<sup>100</sup> Закон о гражданстве и въезде в Израиль (временное положение), 31.07.2003. Свод законов Государства Израиль. Т. 1901, август 2003. СС. 544-545 (на яз. иврит).

<sup>101</sup> B'Tselem Annual Report 2007...Р. 40.

<sup>102</sup> Population and demographic developments in the West Bank and Gaza Strip until 1990. Документ UNCTAD /ECDC/SEU/1 от 28 июня 1994 г.

<sup>103</sup> Report of the Security Council Commission established under Resolution No. 446, § 229. Документ СБ ООН S/12450 от 12 июля 1979 г.



Выступая в 1977 г. на сессии Подкомиссии по вопросам иммиграции и натурализации Комитета по судебным делам Сената США, профессор социологии университета Бир-Зейт (Западный берег) Салим Тамари отмечал: «Эмигрирует в первую очередь молодежь. Это — молодые люди, которым, как правило, приходится содержать семьи, и они ищут работу в других арабских странах... Создалось такое положение, которое вынуждает ученых, специалистов, а также рабочих, которые стали безработными и не в состоянии найти работу на оккупированных территориях или в Израиле..., покинуть страну, что подрывает демографическое равновесие в этом наиболее производительном секторе населения... Подобное явление создает условия для дальнейшего сокращения численности населения на оккупированных территориях».<sup>104</sup>

Показатель эмиграции был достаточно высоким после подписания Норвежских соглашений 30–40 тыс. человек ежегодно, однако после начала интифады-2000 и последовавшего ужесточения оккупационного режима, количество выезжающих на постоянное место жительства за рубеж резко возросло и составило в 2002 г. 80 тыс. человек (на 50% больше чем в 2001 г.).<sup>105</sup>

По информации израильской пограничной службы в период с 1997 по 2003 гг. 310 тыс. палестинцев покинули Западный берег и Газу с эмиграционными намерениями, т.е. почти каждый тринадцатый житель оккупированных территорий. По данным палестинского статистического бюро количество эмигрантов за этот же период составило 178 тыс. человек или 6%.<sup>106</sup> Показатель эмиграции особенно высок среди христианского арабского населения; за годы оккупации доля христианского населения сократилась с 12% до 3%.<sup>107</sup>

Опрос, проведенный социологами университета Бир-Зейт, выявил следующие тенденции: 31% всех опрошенных выразили желание эмигрировать. Этот показатель еще выше у жителей лагерей беженцев и палестинцев Газы — 32,2%. Респонденты, имеющие высшее образование (35,2%) и навыки выполнения квалифицированных работ (41%), заявили о своем намерении навсегда покинуть оккупированные палестинские территории. 62,5% палестинцев, ведущих светский образ жизни, однозначно стремятся эмигрировать; среди тех, кто придерживается религиозных традиций, 24% респондентов поддерживают эмиграцию.<sup>108</sup>

<sup>104</sup> Israeli Settlements in Gaza and the West Bank (including Jerusalem). Their Nature and Purpose Prepared for, and under the guidance of the Committee on the Exercise of the Inalienable Rights of the Palestinian People. United Nations, New York, 1982. PP. 41–42.

<sup>105</sup> Zimmerman B., Seid R., Wise M. L. The Million Person Gap: The Arab Population in the West Bank and Gaza. Begin-Sadat Center for Strategic Studies, Bar-Ilan University, Ramat Gan, February 2006. P. 28.

<sup>106</sup> Ibid.

<sup>107</sup> Ismail Lubbad. Demographic Profile of Palestinian Migration. Paper Prepared for the Migration and Refugee Movements in the Middle East and North Africa The Forced Migration & Refugee Studies Program. The American University in Cairo, Egypt, October 2007. P.11.

<sup>108</sup> Ibid. P. 18.

Примечательно, что около 150 тыс. палестинцев получили израильское гражданство по ходатайству о восстановлении семей, причем 105 тыс. из них обратились с таким ходатайством в период с 1997 по 2003 гг.<sup>109</sup> Израильские власти мотивировали принятие временного ограничительного положения «О гражданстве и въезде в Израиль» от 2003 г. именно тем, что процедура воссоединения семей стала каналом регулярной иммиграции палестинцев в Израиль после вступления в брак.

---

<sup>109</sup> Zimmerman B., Seid R., Wise M. L. The Million Person Gap... P. 29.



АВА В А

ИЗРАИЛЬСКИЕ ПОСЕЛЕНИЯ  
НА ЗАПАДНОМ БЕРЕГУ  
РЕКИ ИОРДАН



## 2.1. ПРАВОВАЯ ПОЗИЦИЯ ПАЛЕСТИНСКОЙ И ИЗРАИЛЬСКОЙ СТОРОН В ОТНОШЕНИИ ЗАПАДНОГО БЕРЕГА р. ИОРДАН

Западный берег реки Иордан представляет собой преимущественно гористую местность, расположенную между руслом Иордана и северной частью побережья Мертвого моря — на востоке — и прибрежными долинами Средиземноморья (шефела) — на западе. Общая площадь района, включая Иерусалим, — 5,655 тыс. кв. км; протяженность с севера на юг — около 130 км; с востока на запад — от 40 до 65 км. Протяженность границы с Израилем до начала войны 1967 г. составляла 334 км. Эту границу собственно и называют «зеленой линией», которая сократилась за время израильской оккупации до 307 км; граница по естественному руслу реки Иордан равна 97 км; а по побережью Мертвого моря — 40 км.

Из всех районов Палестины, находившихся до 1948 г. под мандатным управлением Великобритании, эта территория, выделенная в ноябре 1947 г. по решению Генеральной Ассамблеи ООН под арабское палестинское государство, на протяжении многих веков была густо заселена арабами. Здесь расположены более шестисот арабских деревень и населенных пунктов, среди которых десять крупных городов: Дженин (около 39 тыс. чел.), Калькилия (41,7 тыс. чел.), Тулькарм (51,3 тыс. чел.), Вифлеем, включая пригород Бейт Джала (49,4 тыс. чел.), Рамалла (27,4 тыс. чел.), Наблус (126,1 тыс. чел.), Хеврон (163,1 тыс. чел.), Иерихон (18,3 тыс. чел.), Тубас (16,1 тыс. чел.) и Салфит (8,8 тыс. чел.).<sup>110</sup> В 2007 г. арабское население Западного берега составляло 2,35 млн. человек, включая Иерусалим, в котором в пределах современных муниципальных границ проживают 363,6 тыс. арабов<sup>111</sup> (по израильским данным — 247,8 тыс.).<sup>112</sup> Треть па-

<sup>110</sup> PASSIA Diary...P. 349.

<sup>111</sup> Census final results in the West Bank — Summary (population & housing 2007). Palestinian Central Bureau of Statistics, Ramallah, 2008. P. 121, 116.

<sup>112</sup> Statistical Yearbook for Jerusalem, 2007-2008. Jerusalem Institute of Israel Studies, Jerusalem, 2008. Population of Jerusalem, by Age, Religion and Geographical Spreading, 2007. Table III/11. Здесь следует подчеркнуть, что в палестинско-израильском противостоянии статистические данные также стали предметом острых дискуссий между конфликтующими сторонами. Так, согласно публикациям Центрального статистического бюро ПНА, в 2005 г. на Западном берегу проживало 2,37 млн. человек, а включая население Газы — 3,83 млн. чел. (Report of Palestine Bureau of Statistics, 2005. Ramallah, 2005), тогда как в исследовании, проведенном в 2005 г. группой израильских и американских демографов специально для слушаний в Кнессете, утверждалось, что арабское палестинское население составляет 2,47 млн. человек — 1,4 млн. человек на Западном берегу и 1,07 млн. человек в секторе Газа (Zimmerman B., Seid R., Wise M. L. The Million Person Gap: The Arab Population in the West Bank and Gaza. Begin-Sadat Center for Strategic Studies, Bar-Ilan University, Ramat Gan, February 2006. P. 31). В связи с тем, что расхождения в данных официальной израильской и палестинской статистики слишком велики, здесь и далее автор старался ссылаться, прежде всего, на сведения, содержащиеся в отчетах, докладах и других публикациях ООН и Всемирного Банка, которые реализуют на палестинских территориях серию долгосрочных и дорогостоящих программ и, следовательно, заинтересованы оперировать в своей работе правдоподобными и приближенными к реальности цифрами.

лестинцев Западного берега<sup>113</sup> — беженцы, живущие на пособия международных благотворительных организаций. Из них 191,4 тыс. человек, как отмечалось выше, числятся резидентами 19-ти лагерей БАПОР для беженцев и перемещенных лиц.

На протяжении всего периода оккупации политика израильского политического руководства направлялась на изменение демографической ситуации на Западном берегу. С этой целью, начиная с первых дней оккупации, поощрялось массовое переселение гражданского населения Израиля на оккупированную территорию. Одновременно с этим коренное арабское население повсеместно притеснялось и подвергалось насильственному перемещению. Уже через десять лет после оккупации Западного берега в выводах специальной комиссии Совета Безопасности ООН, созданной для рассмотрения положения, связанного с поселениями на оккупированных палестинских территориях, в том числе Иерусалиме, в частности, отмечалось, что последствия политики создания поселений, проводимой Израилем в отношении арабского населения, выразились в перемещении гражданских лиц, захвате земель и водных ресурсов, разрушении жилищ, выселении людей, непрерывном давлении на них, с тем, чтобы заставить их переселиться и тем самым освободить пространство для новых поселений. В результате произошли глубокие изменения в географическом облике и демографическом составе затронутых территорий в нарушение четвертой Женевской Конвенции.<sup>114</sup>

Как известно, сионистская идея изначально была нацелена на то, как утверждал В. Жаботинский, чтобы «колонизовать страну (Палестину) против воли ее теперешнего населения, т.е., следовательно, колонизовать ее насильно».<sup>115</sup> Границы «еврейского национального очага», на которые рассчитывали первые лидеры политического сионизма, предполагали включение в состав «еврейского государства» центральной части Палестины с ее историческим и религиозным центром, т.е. той территории, под которой сейчас подразумевается Западный берег, включая Иерусалим.<sup>116</sup> Международное сообщество не признает и отвергает притязания сионистских лидеров на оккупированные палестинские территории. Одна-

<sup>113</sup> Total Registered Refugees per Country and Area. Table 1.0. Public Information Office, UNWRA Headquarters, Gaza, June 2008.

<sup>114</sup> Report of the UN Security Council Resolution Established Under Resolution 446 (1979), Conclusions, P. 213–242. Документ СБ ООН S/13450 от 12 июля 1979 г.

<sup>115</sup> Жаботинский В. Избранные, Иерусалим, Библиотека Алия, 1990. С.242.

<sup>116</sup> Paris Peace Conference. Statement of the Zionist Organization regarding Palestine, February 3, 1919. Документ UNISPAL; Committee on the Exercise of the Inalienable Rights of the Palestinian People. Division for Palestinian Rights (DPR). The Origins and Evolution of the Palestine Problem: 1917–1988, Part I, 1990, Annex VI. P. 93. Согласно меморандуму, представленному ВСО в 1919 г. на Парижской конференции стран-победительниц в Первой мировой войне, в рамках границ предполагаемого еврейского государства оказалась большая часть Палестины, включая восточный берег р. Иордан (ныне — территория королевства Иордания), южный Ливан, Голанские высоты и часть Синайского п-ова. Столь внушительные территориальные претензии в то время не были удовлетворены. Однако все государства, участвовавшие в конференции, поддержали Декларацию Бальфура, которая гарантировала право евреев на «создание еврейского национального очага в Палестине».



ко за годы длительного территориального спора между евреями ишува<sup>117</sup> и арабами Палестины до 1948 г. и продолжающимся после образования Государства Израиль палестино-израильским противостоянием, при рассмотрении международно-правовых аспектов, связанных с израильской политикой аннексии и освоения Западного берега, безусловно, необходимо иметь представления о тех аргументах, к которым апеллирует израильская сторона.

Понятно, что правовая позиция палестинской стороны к израильской политике заселения Западного берега совпадает с подходом ООН к этому вопросу.<sup>118</sup> В соответствии с этой позицией, Израиль квалифицируется как «оккупационная держава», а «израильские поселения на оккупированной палестинской территории, включая Иерусалим, являются незаконными и препятствуют достижению мира».<sup>119</sup> Строительство поселений, или связанные с этим действия, предпринимаемые правительством Израйля, являются нарушением международного гуманитарного права, поскольку не оправданы военной необходимостью. Отсюда следует:

- Широкомасштабные разрушения домов палестинцев, присвоение имущества и другой собственности противоречат 49 статье 4-ой Женевской конвенции о защите гражданского населения во время войны от 12 августа 1949 г.

- Посягательства на свободу передвижения противоречат Международному пакту о гражданских и политических правах и, согласно 4-ой Женевской конвенции, являются нарушением обязательств, взятых правительством Израйля.

- Посягательства на право на образование, труд, достаточный жизненный уровень и охрану здоровья противоречат Международной конвенции о правах ребенка и Международному пакту об экономических, социальных и

<sup>117</sup> Ишув (букв. перевод с иврита — «заселенное место»). В Талмуде этот термин применяется для обозначения еврейского населения Иудеи. Вплоть до образования Израйля под выражением «ишув» подразумевалась еврейская ортодоксальная община Палестины, соблюдавшая на протяжении веков архаичный ортодоксальный уклад жизни в четырех святых для верующих евреев городах: Иерусалиме, Хевроне, Шхеме (Наблус) и Тверии. После начала первой сионистской иммиграции в Палестину (1882 г.) появляется понятие «ишув хадаш» («новый ишув» или «новая община»), использовавшееся применительно к еврейским иммигрантам из Европы и ряда других стран, которые, прибывая в Палестину, вели преимущественно светский образ жизни.

<sup>118</sup> Подавляющее большинство стран-участниц ООН поддерживают многочисленные резолюции Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности, призывающие Израйль вывести войска с оккупированных территорий и ликвидировать все созданные за время оккупации еврейские поселения. Против резолюций ООН помимо Израйля обычно голосуют США и небольшая группа островных микро-государств, которые находятся в зависимости от американской финансовой помощи. В вопросе об израильских поселениях Госдепартамент США придерживается рекомендаций, разработанных в начале 2001 г. комиссией Дж. Митчелла, и договоренностей, достигнутых на международной конференции в Аннаполисе (ноябрь 2007) по Ближнему Востоку, согласно которым Израйль должен заморозить свою деятельность по созданию поселений на Западном берегу в рамках расширенного плана по возобновлению мирных палестино-израильских переговоров.

<sup>119</sup> Резолюция Совета Безопасности ООН № 1322. Документ СБ ООН S/RES/1322 (2000) от 7 октября 2000 г.; Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН ES-10/7, поддерживающая резолюцию СБ ООН № 1322. Документ ГА ООН A/RES/ES-10/7 от 20 октября 2000 (резолюция ежегодно подтверждается большинством голосов).

культурных правах и, согласно 4-ой Женевской конвенции, являются нарушением обязательств, взятых правительством Израиля.

- Нарушения запрета против произвольного посягательства на неприкосновенность жилища являются нарушением Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах и свободе выбора местожительства, а также Международного пакта о гражданских и политических правах, что противоречит мерам защиты, которые предусмотрены 4-ой Женевской конвенцией.

Логика стандартных аргументов Израиля, используемых им в международной практике, строится, как правило, на следующих положениях:

- Территория Западного берега никогда не была частью какого-либо арабского государства, по крайней мере, в новое и новейшее время. Исторически эта территория — часть подмандатной Палестины, бывшей провинции Османской Империи, которая была передана Лигой Наций Великобритании в пакете с Декларацией Бальфура, обещавшей создание «еврейского национального очага». А эта декларация, предусматривала заселение евреями не только Палестины, но и Трансиордании, т.е. восточного берега р. Иордан.

- Арабские страны и палестинские лидеры отклонили резолюцию № 181 ГА ООН от 29 ноября 1947 г. о разделе Палестины на два государства — арабское и еврейское, поэтому сейчас, они не могут ссылаться на нее. Аннексию Иорданием Западного берега не признало ни одно государство мира, за исключением Англии и Пакистана. Следовательно, права Израиля и на территорию Западного берега не менее обоснованы, чем права другой стороны.

- Несмотря на то, что израильский парламент (Кнессет) не включил положения Гаагских конвенций во внутреннее законодательство, израильские власти опираются на статью 23-ю этих положений, которая разрешает захват собственности, если это вызывается военной необходимостью.

- Несмотря на то, что Израиль не включил 4-ю Женевскую конвенцию в свое внутреннее законодательство, он также не согласен с тем, что эта Конвенция применима к палестинской территории как к территории оккупированной. При этом он ссылается на отсутствие признания суверенитета этой территории до ее аннексии Иорданием и Египтом и, следовательно, на то, что она не является территорией Высокой Договаривающейся Стороны, как того требует Конвенция.

- Израиль отрицает, что Международный пакт о гражданских и политических правах и Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, которые он подписал, применимы к палестинской территории. Он утверждает, что гуманитарное право касается защиты, обеспечиваемой в конфликтной ситуации, которая, например, существует на Западном берегу, в то время как договоры по правам человека предназначены для защиты граждан от их собственного правительства в мирное время.

- Правительство Израиля в своих действиях исходит из того, что ни «зеленая линия», ни линия перемирия не были подтверждены в качестве

международных границ в резолюциях № 242 (1967 г.) и № 338 (1973 г.) Совета Безопасности, в которых лишь содержится призыв к сторонам о ведении переговоров. Таким образом, правовой статус оккупированной палестинской территории остается спорным.

- С военной точки зрения, все израильские политики — от левых до правых — в 1967 г. сходились во мнении, что «мы этой войны не хотели, арабы желали нас уничтожить, однако мы победили, а в мировой практике, понятно, уступок требуют не от победителя, а от побежденных».<sup>120</sup>

- С точки зрения безопасности, поселения выполняют важную функцию укрепленных буферных зон, сдерживающих проникновение террористов на территорию Израиля. 46% израильтян убеждены, что дальнейшее строительство в поселениях способствует укреплению стабильности и безопасности Израиля, а 61% считают, что размежевание с Западным берегом по схеме эвакуации поселений и военных баз из Газы в 2005 г. не допустимо ни при каких обстоятельствах.<sup>121</sup>

- С демографической точки зрения, Израиль, урезанный до границ 1967 г., неминуемо столкнется с проблемой перенаселения. Это, во-первых, а, во-вторых — присоединение Западного берега и Газы Израиль мог осуществить сразу после «шестидневной войны» по аналогии с присоединением к Израилу после войны 1948–1949 гг. северного галилейского анклава, отведенного ООН под палестинское государства. Сейчас, кстати, международное сообщество не требует от Израиля возвращения палестинцам этого района, следовательно, можно сделать вывод, что его аннексия была осуществлена на законных основаниях с точки зрения международного права. Однако сорок с лишним лет назад присоединение к Израилу Газы и Западного берега привело бы к аномальной для еврейского государства ситуации: 63% евреев против 36% арабов. С учетом высокой рождаемости среди арабов<sup>122</sup> стало ясно, что, если бы они остались в составе Израиля, то уже к началу 1980-х годов в стране возникло бы арабское большинство. Кстати, даже алия более одного миллиона человек из бывшего СССР не изменила демографической картины: общее соотношение осталось таким же, как почти сорок лет назад. Таким образом, только поддержка поселенческого движения, расширение старых и строительство новых поселений могут «выправить» демографический дисбаланс, а заодно — территориальную

<sup>120</sup> Гейзель З. Политические структуры государства Израиль. М., 2001, Институт изучения Израиля и Ближнего Востока. С. 73.

<sup>121</sup> Public Opinion Survey. Maagar Mochot — Interdisciplinary Research and Advisory Institute Ltd, September 2007. PP. 4-5. (место изд. не указано).

<sup>122</sup> На палестинских территориях, находящихся под контролем Израиля, сложилась парадоксальная демографическая ситуация. И по израильским, и по палестинским данным, почти половина населения — дети моложе 14 лет. На одну палестинку в среднем приходится 5,9 детей (в пределах «зеленой линии» этот показатель чуть ниже — 4,7). Плотность населения на 1 кв. км составляет 372 человека — это больше, чем в Японии. При существующих демографических тенденциях арабское население Западного берега увеличивается вдвое каждые 15–16 лет и, следовательно, должно достичь 11 млн. человек к 2050 г. Такая перспектива не может не волновать израильские власти, тем более что такие же приблизительно высокие темпы рождаемости характерны для арабов — граждан Израиля.

проблему по схеме включения в состав Израиля после войны 1949–1948 гг. арабского галилейского анклава.

- Наконец, с исторической точки зрения, заселявшиеся территории Западного берега в еврейском сознании ассоциируются с библейскими названиями Иерушалаим, Шхем, Хеврон, Бейт-Эль, Бейт-Лехем (Вифлеем), Йерихон, горы Иудеи и Самарии, Гризим и Эйвал, Иродион и т.п., т.е. с теми местами, где находятся сотни религиозных памятников, связанных с еврейской историей, религией и культурой. Для многих верующих евреев, особенно тех, кто родился и вырос в Израиле, война 1967 г. превратила в реальность то, что ранее считалось религиозной абстракцией: земля, обещанная (обетованная) Всевышним, снова отошла под контроль Израиля, и вернуть эту землю обратно — значит предать забвению свою историю.

Не случайно, именно религиозные израильтяне стали инициаторами создания первых еврейских поселений на Западном берегу. Правительство Л. Эшкола (1964–1969) не имело четкого плана относительно будущего Западного берега, который в Израиле принято называть «Иудея и Самария». В первые годы после «шестидневной войны» в рамках плана генерала И. Аллона<sup>123</sup> (зам. премьер-министра и министр труда в правительстве Л. Эшкола) активисты молодежного крыла Партии труда приступили к созданию сети киббуцев и мошавов в Иорданской долине и на Голанских высотах (об этих поселениях см. подробно в главах пятой и шестой). Интенсивное строительство еврейских кварталов началось вдоль «зеленой линии» и нейтральной зоны в Восточном Иерусалиме. С этой целью в период между войнами 1967 и 1973 гг. у жителей ряда арабских деревень или частных владельцев было экспроприировано 39 920 дунамов (39,92 кв. км) в восточной части Иерусалима и 29 200 (29,2 кв. км) дунамов в Иорданской долине.<sup>124</sup>

Правительства Л. Эшкола и Г. Меир (1969–1974) поощряли также развитие поселенческого движения на местах разрушенных сирийских деревень на Голанских высотах. Всего за указанный выше период было создано 17 поселений на Голанах, 11 — в Иорданской долине, построено 8 кварталов в Восточном Иерусалиме.<sup>125</sup> Неопределенная позиция правительственного кабинета «Аводы», многие министры которого допускали возможность компромисса и территориальных уступок в вопросах, касавшихся «Иудеи и Самарии», тотчас была использована политической оппозицией для объединения всех правых и левых, религиозных и светских сил, считавших, что победа в войне 1967 г. создала все предпосылки для решительных действий

<sup>123</sup> Подробно о плане Аллона см. глава IV, § 3.

<sup>124</sup> Подсчет наш по: Israeli settlements in Gaza and the West Bank including Jerusalem (Part I). Prepared for, and under the guidance of the Committee on the Exercise of the Inalienable Rights of the Palestinian People of the United Nations. N.Y., 1982, Annex 1. P. 48–63.

<sup>125</sup> Addendum to the Report of the Special Committee to Investigate Israeli Practices Affecting the Human Rights of the Population of the Occupied Territories. Документ ГА ООН A/9148/Add.1 от 20 ноября 1973 г.

в рамках практического воплощения сионистских идеалов «неделимости Эрец Исраэль». Лидер оппозиционной партии «Херут» («Свобода») — в то время ядро блока «Ликуд» — М. Бегин не преминул включить в свою программу положение о том, что «ЙЕША — неотъемлемая часть «Эрец Исраэль», и именно этот лозунг обеспечил ему поддержку всех правых националистических и поселенческих организаций и победу на выборах в мае 1977 г.<sup>126</sup> М. Бегин также рассчитывал, что созданные молодежными националистическими группами поселения станут электоральным потенциалом «Ликуда» и оппозиционной силой в поселенческом движении,<sup>127</sup> поскольку почти все созданные до 1973 г. на оккупированных территориях поселения солидаризировались с Движением объединенных киббуцев (а-Тнуа а-киббуцит а-меухедет) и федерацией Всеизраильский киббуц (а-Киббуц а-арци), которые политически ориентированы на социал-сионистские лейбористские партии.

Только в июле 1973 г. министр обороны М. Даян и генерал И. Галили, возглавлявший межминистерскую комиссию по делам поселений, дали разъяснения относительно политики правительственного кабинета на Западном берегу. В преамбуле доклада М. Даяна говорилось, что «мы (израильяне) не являемся иностранными завоевателями Иудеи и Самарии, и нас следует рассматривать как людей, вернувшихся к Сиону (т.е. на родину)».<sup>128</sup> План М. Даяна, как и мало чем отличавшийся от него план И. Галили, предполагал развернуть строительство поселений в так называемых «специфических районах», к которым были отнесены пригороды Иерусалима, северная Газа и северная часть Западного берега.<sup>129</sup>

Однако время было упущено. Уже в середине 1970-х годов сформировался прочный альянс между «ликудовцами» и сторонниками поселенческого движения. Решение Ш. Переса (возглавлял ряд министерств в правительстве Г. Меир) об удовлетворении просьбы лидеров «Гуш эмуним» о создании временного трудового и временного археологического лагерей на местах, где сейчас находятся поселения Офра и Шило, не могло изменить политические ориентиры «харделим».<sup>130</sup> Поддержанные правой политической оппозицией и некоторыми раввинами — последователями учения первого ашкеназийского раввина еврейской общины Палестины Авраама Ицхака а-Коэна Кука (1865–1935), религиозные сионисты из числа представителей молодежи, родившиеся в Израиле —

<sup>126</sup> Подробно о политической платформе М. Бегина в 1970-х годах см.: Крылов А.В. Политический кризис в Израиле в 1977 году. Вестник Московского Университета (серия 13 Востоковедение), 1984, СС. 15–26.

<sup>127</sup> Israeli Settlements in the Occupied Territories: A Guide. Special Report of the Foundation for Middle East Peace, Washington, March 2002. P. 1.

<sup>128</sup> «The Jerusalem Post», 15.07.1976.

<sup>129</sup> Тексты планов М. Даяна и И. Галили см.: Harris W.W. Taking Root. Israeli Settlement in the West Bank, the Golan and Gaza-Sinai, 1967–1980, London, Research Studies Press, John Wiley and Sons, Ltd., 1980. PP. 177–182; Aronson G. Creating Facts: Israel, Palestinians and the West Bank, Washington, Institute for Palestine Studies, 1987. PP. 29–32.

<sup>130</sup> Shalak I., Mezvinsky N. Jewish fundamentalism in Israel, London, Pluto Press, 1999. P. 51.

цабра)<sup>131</sup> самостийно стали создавать поселения на Западном берегу в районах, где находились святые для верующих евреев места (могила Патриархов в Хевроне,<sup>132</sup> могила Рахили,<sup>133</sup> могила Иосифа<sup>134</sup> и др.).

В августе 1967 г. сторонники религиозно-сионистского молодежного движения «Бней Акива» во главе с будущими депутатами Кнессета от ультраправой националистической партии «Техия» («Возрождение») Х. Поратом и Э. Аэцни предложили восстановить еврейские поселения в районе Хевронского нагорья. Перед началом первых волн сионистской иммиграции в Хевроне проживало 2 тыс. еврейских богомольцев.<sup>135</sup> Этот район Западного берега, находящийся между Вифлеемом и палестинским г. эль-Халиль (Хеврон), заселялся еврейскими колонистами первых волн иммиграции, начиная с 1927 г. Первым здесь было создано поселение Ар-

<sup>131</sup> Еврейское население Израиля принято разделять на три этнические группы: ашкеназы или ашкеназийские евреи — выходцы из европейских стран, Северной и Южной Америки, ЮАР, Австралии и Новой Зеландии; сефарды или восточные евреи — выходцы из стран Азии и Северной Африки и цабра — уроженцы Израиля (Палестины до 1948 г.). К концу XX в. значительная часть евреев Эфиопии (фалашим) иммигрировали в Израиль. Различия между сефардами и ашкеназами в Израиле сохраняются, в основном, в подходе к соблюдению религиозных традиций и обычаев. В этой связи Верховный Раввинат Израиля (Рабанут а-рашит), созданный во времена британского мандата в Палестине в 1921 г., до сих пор возглавляется двумя главными раввинами — сефардским и ашкеназийским.

<sup>132</sup> Мсарат а-Махпела (пещера Махпела) — могильный склеп или могила патриархов в Хевроне (эль-Халиль). Более древнее название места — Кирьят Арба (Быт. 18, 1–2). Махпела расположена рядом с холмом Мамре, где Авраам Всевышний явился в виде трех ангелов (Быт. 18, 1–2). Территория вокруг Мамрийского Дуба — место явления Троицы — принадлежит Русской Православной Церкви. По ветхозаветному преданию, в Махпеле были похоронены Авраам, Исаак и Иаков, а также их жены Сара, Ревекка и Лия (Быт. 23; 49:29–32; 50:13). Пещера патриархов — Святое место для иудеев и мусульман. После войны 1967 г. доступ евреев в Махпелу был вновь открыт после 700-летнего запрета. Территория пещеры находится в ведении мусульманской общины, однако в определенное время верующие евреи проводят молитвы. В остальные дни пещеру посещают мусульмане. Погребальная ниша, где по преданию похоронен Авраам, сейчас поделена надвое каменной кладкой: на одной стороне молятся мусульмане, на другой — евреи. Сейчас в центре Хеврона у Махпелы под усиленной охраной израильских военных проживают около 400 евреев-ортодоксов.

<sup>133</sup> Религиозно-исторический комплекс Кевер Рахель (могила Рахили) расположен на Западном берегу в нескольких километрах от Иерусалима по дороге к Вифлему. По Библии Рахиль, вторая жена Иакова и мать Иосифа, была похоронена на полпути из Иерусалима в Вифлему (Быт. 35:16–21). Источники XII в. сообщают, что иудеи совершали паломничество к могиле почитаемой ими праматери. Со временем склеп оказался в центре мусульманского кладбища. В середине XIX в. на деньги еврейского филантропа из Франции М. Монтефиоре было построено ритуальное здание, которое неоднократно разрушалось во время арабо-израильских конфликтов. После войны 1967 г. здание было отреставрировано израильским министерством по делам религий и сейчас служит местом паломничества и туризма израильтян.

<sup>134</sup> Кевер Йосеф — могила Иосифа в Наблусе (Шхем). Святое место для иудеев. По библейскому преданию у первого жертвенника, поставленного Авраамом на земле обетованной в Шхеме, был похоронен его правнук Иосиф, чей прах после смерти был привезен из Египта (Иис.Нав. 24:32). После войны 1967 г. вокруг арабского палестинского г. Наблус было создано несколько еврейских поселений, а вблизи от могилы Иосифа начала действовать ешива «Од Йосеф хай» («Иосиф все еще жив»), учащих которой постоянно охраняли израильские солдаты. В 1995 г. Наблус в соответствии с соглашениями «Осло-1» и «Осло-2» был передан под контроль ПНА. До начала «интифады-2000» службы безопасности Израиля разрешали группам религиозных евреев периодически совершать паломничество и молиться на могиле Иосифа. В сентябре 2000 г. из-за боязни, что израильтяне, используя «опыт Хеврона», под предлогом защиты святого места расширят еврейское присутствие в Наблусе, палестинцы разрушили могилу Иосифа и ешиву.

<sup>135</sup> Еврейская энциклопедия. Изд. Брокгауз и Эфрон, СПб, 1908–1913. Т. 15, С. 586.



Адар, затем в 1930 г. — селение Кфар-Эцион, названное по имени его основателя Эциона Гольцмана. Во время антибританских и антиссионистских выступлений палестинских арабов в 1936 г. еврейские поселенцы покинули этот район. Повторное его заселение при участии Еврейского национального фонда<sup>136</sup> произошло в середине 1940-х годов. К моменту рассмотрения вопроса о будущем статусе Палестины в ООН в 1947 г. в непосредственной близости от арабских городов Вифлеем и Хеврон существовало четыре еврейских поселения (Кфар Эцион, Массуот Ицхак, Эйн-Цурим и Ревадим) с общим числом жителей 450 чел. После окончания первого арабо-израильского конфликта и передачи по условиям Родосского соглашения от 1949 г. Западного берега Трансиордании еврейские поселенцы вынуждены были покинуть перечисленные выше населенные пункты.

В период с осени 1967 г. и вплоть до конца 1969 г. члены молодежных религиозных движений «Цофим датиим» («Смотрящие вперед с верой»), Бней Акива» («Потомки р. Акивы») и «Бней а-киббуцим а-датиим» («Потомки религиозно-киббуцианского движения») восстановили киббуцы Кфар Эцион и Эйн-Цурим (ныне имеет название Рош Цурим), расположенные в 10 км к юго-западу от Вифлеема. Общая площадь первого блока поселений в районе окрестностей г. Хеврон составила более 1 200 дунамов, причем в процессе строительства были экспроприированы земли, принадлежавшие частным владельцам из арабской деревни Нахалин.<sup>137</sup>

Во время празднования еврейской Пасхи в 1968 г. группа религиозных националистов, несмотря на официальный запрет израильских властей, прошла маршем в Хеврон и провела коллективную молитву у пещеры Махпела. 15 семей ортодоксальных евреев во главе с раввином М. Левингером и 20 учащихся ешивы — религиозной школы «Ор-Эцион» остались после молитвы в городе и поселились в здании израильской военной администрации. Участники этой акции требовали от правительства Израиля признания права евреев занимать те дома, которые принадлежали еврейской общине до арабских волнений 1929 г. В качестве компромиссного решения генерал И. Аллон, определявший в то время будущее устройство оккупированных Израилем в 1967 г. арабских территорий, предложил создать еврейское поселение городского типа к северо-востоку от Хеврона. Заселение евреями нового жилого комплекса, получившего название Кирыят-Арба, началось в 1971 г. и проходило при полной государственной поддержке. Для строительства этого поселения у арабских частных владельцев из Хеврона и близлежащей деревни Халхуль были изъяты участки, общая площадь которых составляла 4 250 дунамов.<sup>138</sup> Некоторые ортодоксальные израильтяне отказались переселиться в Кирыят-Арба и продолжают жить в центре Хеврона

<sup>136</sup> Еврейский национальный фонд, созданный по решению пятого сионистского конгресса в 1901 г. как собственный банк ВСО, активно занимался скупкой земель в Палестине до образования Государства Израиль.

<sup>137</sup> Addendum to the Report of the Special Committee to Investigate Israeli Practices... Документ ГА ООН А/9148/Add.1 от 20 ноября 1973 г.

<sup>138</sup> Ibid.



около восстановленной синагоги «Авраам Авину» и пустующего здания «Хадасса», которое в начале XX в. принадлежало евреям и было разрушено во время антибританских выступлений в 1929 г.

В соответствии с Хевронским соглашением, подписанным между правительством Израиля и ООП в 1996 г., большая часть города и его окрестностей отошла под контроль ПНА. По соображениям политического характера израильские власти сдерживают стремление религиозных националистов расширить свое представительство в Хевроне. Однако по этому же соглашению пещера Махпела и места сосредоточения верующих иудеев центре города, включая прилегающие к ним арабские кварталы, находятся под израильским военным контролем.<sup>139</sup> До сих пор 24 часа в сутки 300 израильских солдат, сменяя друг друга, обеспечивают безопасность 400 поселенцев, живущих фактически на осадном положении у могилы Патриархов.

## 2.2. СОЗДАНИЕ «ГУШ ЭМУНИМ» («БЛОК ВЕРУЮЩИХ»)

Еще одно последствие войны 1967 г. — появление на политической карте Израиля многочисленных организаций, которые объединяет лозунг «Земля Израиля неделима». Родившееся сразу после войны «Движение за неделимый Израиль» («Тнуа ле-Эрец Исраэль а-шлема») вобрало многих представителей официального политического руководства, известных общественных деятелей, представителей культурной и научной элиты страны. Перечень всех израильских организаций, озвучивающих идею закрепления за еврейским государством оказавшихся под его контролем арабских территорий путем их заселения евреями, занял бы несколько страниц. «Сам факт, например, поддержки «Эрец Исраэль а-шлема» большинством известных израильских писателей старшего поколения (Нобелевский лауреат Ш.-Й. Агнон, национальные поэты Н. Альтерман и У.-Ц. Гринберг, Й. Бурла, М. Шамир, символ «гражданской лирики» Н. Шемер и др.) имел куда больший моральный и пропагандистский эффект, чем любые собрания. А когда в центральной газете появлялись объявления на целую страницу, подписанные, вместе с уже упомянутыми писателями, крупнейшими учёными, генералами, адвокатами, раввинами, политиками и т. д. (всего более 70 широко известных имён общественных и политических деятелей), речь шла о гораздо большем, чем ещё одном общественно-политическом движении: о национальной идеологии»,<sup>140</sup> — справедливо замечал известный специалист по израильской политике З. Гейзель.

Первой организацией, которая поставила своей практической задачей объединить всех сторонников заселения евреями оккупированных в

<sup>139</sup> Protocol Concerning the Redeployment in Hebron. Документ UNISPAL от 17 января 1997 г.

<sup>140</sup> Гейзель З. Политические структуры государства Израиль. М., 2001, С. 72.

1967 г. арабских территорий путем создания на них сети поселений, стал «Блок верующих» — «Гуш эмуним». Учредительное собрание организации произошло весной 1974 г. в поселении Кфар Эцион. Инициаторами формирования нового поселенческого движения были учащиеся и преподаватели иерусалимской ешивы «Мерказ а-рав» («Центр подготовки раввинов»), которая была основана в 1924 г. раввином Авраамом Ицхаком а-Коэном Куком. Выпускники этого религиозного учебного заведения были первыми, кого в Израиле стали называть «харделим» (ортодоксы-националисты).<sup>141</sup> Возглавил движение сын р. Авраама Ицхака а-Коэна Кука<sup>142</sup> и страстный последователь идей своего отца р. Цви Иегуда Кук. На лидирующие позиции в «Гуш эмуним» выдвинулись также молодые израильские раввины: глава поселенческого совета Кирьят-Арба р. М. Левингер, один из активистов создания блока поселений Гуш Эцион р. Х. Порат, идеолог и лидер религиозного молодежно-сионистского движения «Бней Акива» Х. Друкман, а также раввины Э. Вольдман и Й. Фрейд и др.<sup>143</sup> И. Рабин, будучи премьер-министром (1992-1995), как-то обратился с вопросом к занимавшему в то время пост министра жилищного строительства А. Шарону: «А кто, собственно, эти ребята из «Гуш эмуним?»». А. Шарон ответил: «Эти ребята такие же, как мы с тобой в 40-е годы, но они намного серьезнее нас».<sup>144</sup>

<sup>141</sup> Finkelman Y. On the Irrelevance of Religious-Zionism. Rabbinical Council of America, Tradition, N.Y., 2005. Vol. 39. No.1. P. 35.

<sup>142</sup> В своих философских произведениях р. А.И. а-Коэн Кук развил идею совместимости иудаизма и сионизма. Он полагал, что расселение евреев на «землях библейских предков» знаменует собой начало процесса избавления («атхала ди-геула»). Раввин Кук считал, что создание государства Израиль и появление в его политической системе религиозно-сионистских партий это шаг на пути к возрождению Синедриона — верховного органа политической, религиозной и юридической власти у евреев в период римского владычества в Палестине, просуществовавшего до разрушения Храма в 70 г.н.э. Придание религиозного значения сионизму определило его диаметрально противоположное отношение (в сравнении с умонастроениями основной массы раввинов и членов религиозных еврейских общин начала XX в.) к самой поселенческой деятельности евреев в Палестине. Признавая, что многие первые сионисты, прибывшие в Палестину, были далеки от иудаизма, а некоторые предпочитали демонстративно дистанцироваться от религиозных традиций, считая их архаичными пережитками прошлого, р. Кук был убежден, что эти люди подосознательно приближают искупление грехов перед Всевышним («киппуриим»). В этой связи он полностью поддерживал и халуцианское движение и начатое сионистами заселение «Эрец Исраэль», при чем и святым и благим делом р. Кук считал поселение евреев во всех местах, обозначенных в Торе как «Земля Израиля». Философские воззрения р. Кука изложены им в следующих трудах: «Орот а-кодеш» («Огни святости»), ТТ. 1-3., Иерусалим (1963-64); «Игрот а-Рейа» («Эпистолы Раввина Авраама Ицхака ха-Кохена»), ТТ. 1-3., Иерусалим, 1962-65; «Орот» («Огни»), Иерусалим, 1961; «Орот а-тшува» («Огни раскаяния»), Иерусалим, 1955; «Эрец Исраэль в-эм Исраэль» («Земля Израиля и народ Израиля»). Сборник трудов р. А.И. а-Коэна Кука, Иерусалим, без указания года. На русском языке о философском наследии и роли р. Кука в сионистском движении см.: Паньков В.Т. Раввин А.И.Кук: попытка религиозного обоснования секулярного сионизма. Вестник Московского Университета (сер. 13, Востоковедение), 1997, № 4.

Сын р. Кука, руководивший долгое время ешивой «Мерказ а-рав» р. Цви Иехуда бен Аврахам Ицхак а-Кохен Кук развил идею практического расселения евреев, в том числе на Западном берегу, Голанских высотах, в Газе и на Синае, в религиозно-философских статьях, опубликованных в сборнике «Ли-нетивот Исраэль» («К степям Израиля»), Иерусалим, 1967.

<sup>143</sup> Sprinzak E. Gush Emumin. The Politics of Zionist Fundamentalism in Israel. The American Jewish Committee. Institute of Human Relations, 1986. P. 2-3.

<sup>144</sup> «Давар», 14.07.1995.

## 2.3. ИДЕОЛОГИЧЕСКИЕ СОСТАВЛЯЮЩИЕ ПОСЕЛЕНЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ РЕЛИГИОЗНЫХ СИОНИСТОВ

Сионистская концепция собирания евреев различных стран мира в «Эрец Исраэль» посредством создания на Святой Земле поселений неразрывно связана с религиозно-философским наследием иудаизма. Сама по себе эта идея не отличается новизной: в отечественной и зарубежной научной и публицистической литературе феномен совместимости и жизнестойкости, казалось бы, взаимоисключающих постулатов — политизированного сионизма с его идеей возрождения светского и секулярного государства, с одной стороны, и архаичными представлениями верующих иудеев о том, что только в «Эрец Исраэль» произойдет истинное Искушение (Киппурим), Избавление (Геулла) и наступит эпоха идеального царства Мессии с государственным устройством, основанном на принципах иудаизма и еврейского религиозного права (Йемот Машиах), — с другой, достаточно хорошо изучен.<sup>145</sup>

Примечательно, что идея создания поселений в «Эрец Исраэль» на начальном этапе национального возрождения еврейского народа выкристаллизовалась именно в религиозном, а не в светском сознании европейского еврейства. Два раввина из Восточной Европы р. Шломо бен Йегуда Хай Алкалай (1798–1898) и р. Цви Хирш Калишер (1795–1874) в условиях, когда евреи Старого Света в своем большинстве отрывались от традиционного образа жизни и вливались в многочисленные и новомодные политические и культурно-просветительские движения, рассуждая о ценностях ортодоксального иудаизма, независимо друг от друга пришли к одному выводу: «Избавление начнется с самих евреев; они должны организовываться и объединяться, избрать вождей, покинуть страны рассеяния... и вступить в Святую Землю — дабы обеспечить соблюдение тех заповедей, кои, в особенности, относятся к Святой Земле».<sup>146</sup> Раввин Алкалай одним из первых начал доказывать необходимость приобретения в больших масштабах земель в Палестине для поселения на них евреев.

Раввин Калишер в своем трактате «Стремление к Сиону» также доказывал, что Избавление Израиля начнется с заселения евреями Земли Из-

<sup>145</sup> См., например: Карасова Т.А. Еврейская ортодоксия и израильское общество. В сборнике: Национализм и фундаментализм на Ближнем Востоке. М., ИИИиБВ, 1999. СС, 30–45; Кудрявцев А.В. Исламский мир и палестинская проблема. Ин-т Востоковедения РАН, М., 1990; Волков А.Б. Религиозный фундаментализм в Израиле и палестинская проблема. Ин-т Востоковедения РАН, М., 1999; Херцберг А. Предисловие к хрестоматии «Сионизм в контексте истории». Иерусалим, 1992, Т. 1, СС. 17–158; Shahak I., Mezvinsky N. Jewish fundamentalism in Israel. N.Y., 1999; Sprinzak E. Gush Emunim: the Tip of the Iceberg. The Jerusalem Quarterly. 1981, No. 21. PP. 28–47; Lustick I.S. For the Land and the Lord: Jewish Fundamentalism in Israel. N.Y., 1988; Newman D. The Impact of Gush Emunim: Politics and Settlement in the West Bank. N.Y., St. Martin's Press, 1985; Avruch K. Gush Emunim: The «Iceberg Model» of Extremism Reconsidered. Middle East Review, published by The American Academic Association for Peace in the Middle East, Vol. XXI, No. 1, Winter 1988. PP. 27–33.

<sup>146</sup> р. Шломо бен Йегуда Хай Алкалай. Дар Иудеи. Вена, 1843. Цит. по: Сионизм в контексте истории. Хрестоматия, Иерусалим, Библиотека Алия, 1993. Т. 1, С. 164.

раиля: «Подтверждение этих взглядов, — пишет р. Калишер, — я нашел в «Тропах веры».<sup>147</sup> Когда множество евреев, набожных и искушенных в Торе, добровольно направятся в Эрец Израэль и поселятся в Иерусалиме, руководствуясь желанием служить Господу чистотой своего духа и любовью к святости; когда придут они туда по одному — по двое со всех четырех концов света, когда многие поселятся там и молитвы их умножатся на Святой горе в Иерусалиме, — тогда Создатель услышит их и приблизит День Избавления. Для того чтобы все это совершилось необходимо сперва основать в Эрец Израэль еврейские поселения; без таких поселений как может начаться собрание народа?».<sup>148</sup>

Мозесс Гесс (1812–1875), которого К. Маркс называл «мой коммунистический раввин», получил традиционное религиозное образование, но увлеченный идеями младогегельянцев, примкнул к первым немецким социалистам, оставаясь при этом всю жизнь глубоко верующим евреем и убежденным сторонником сионизма. В 1862 г. он написал работу «Рим и Иерусалим», считающуюся классикой сионистского движения. В этом труде, помимо философских рассуждений о необходимости создания еврейского государства, М. Гесс с легкостью начертил границы этого будущего государства и обосновал, опираясь на политические расчеты и убеждение в том, что европейские державы и, прежде всего Франция, «способны оказать евреям помощь в деле основания колоний, которые могли бы раскинуться от Суэца до Иерусалима и от берегов Иордана до побережья средиземного моря».<sup>149</sup>

В таком же духе рассуждал врач из России Леон Пинскер (1821–1891), попытавшийся доказать в своем эмоциональном памфлете «Автоэмансипация» (1882), что только еврейское государство спасет евреев от антисемитизма. Поддерживая призыв раввинов Алкалая и Калишера о том, что все библейские земли следует выкупить у нееврейских владельцев, Л. Пинскер, как представитель светской интеллигенции, сделал следующее дополнение: «...Мы (евреи) должны мечтать не о восстановлении старой Иудеи... Не Святая Земля, а собственная земля должна быть предметом наших стремлений. Нам ничего другого не нужно, кроме полосы земли для наших бедных братьев, которая перешла бы в нашу собственность, с которой никакой чужой властелин не мог бы нас согнать. Туда мы перенесем святая святых, спасенное при крушении нашего старого отечества: идею о Боге и Библию, так как только они превратили нашу отчизну в Святую землю, а не Иордан и Иерусалим. Возможно, что и Святая земля станет нашей собственностью».<sup>150</sup>

Обоснованность претензий еврейской диаспоры на обладание Святой Землей пропагандировал польский раввин Шмуэль Могилеввер (1824–1898).

<sup>147</sup> «Тропы веры» («Швилей Эмуна») — религиозный трактат XIV в., написанный испанским раввином Меиром ибн аль-Даби.

<sup>148</sup> р. Цви Хирш Калишер. Стремление к Сиону. Сионизм в контексте истории. Хрестоматия... С. 171.

<sup>149</sup> Гесс М. Рим и Иерусалим. Библиотека Алия, Иерусалим. С. 238.

<sup>150</sup> Пинскер Л. Автоэмансипация. Призыв русского еврея к своим соплеменникам. Перевод с немецкого и предисловие Ю. И. Гессена. СПб. 1898. С. 43.

Он убедил группу влиятельных раввинов Польши, Литвы и России благословить переселение евреев из Восточной Европы в Палестину и поддержать учреждение Всемирной сионистской организации (ВСО).<sup>151</sup> Ш. Могилевер стал первым раввином, показавшим пример личного участия в воплощении сионистской идеи: за шесть лет до создания ВСО он на полученные от барона Э. Ротшильда денежные средства купил недалеко от Яффы участок земли, на котором было создано одно из первых сионистских поселений Экрон.

Весьма примечательно, что для первых идеологов религиозного сионизма именно религиозная догматика служила основанием для развития поселенческого движения в Палестине. Арабы в представлении родоначальников религиозно-сионистской идеи были потомками Амалека и некоторых других вождей хананейских племен (Бытие, 36:12), которые в соответствии с ветхозаветным повествованием, по воле Всевышнего были вытеснены иудеями за пределы Ханаана в Аравийскую пустыню, а на отвоеванных землях со временем образовались Иудейское и Израильское царства. Тексты Ветхого Завета допускают и оправдывают применение силы и других враждебных действий против амалекитян: «У Господа война против Амалека из рода в род» (Исх. 17:16). Крайние формы насилия со стороны евреев к потомкам Амалека принимают характер священного и законного действия, поскольку в тексте Писания зафиксировано следующее положение: «...На Земле, которую Господь, Бог твой, дает тебе (Израилю) в удел, чтоб овладеть ею, изглади память Амалека из поднебесной; не забудь» (Второз. 25:19).

В Талмуде амалекитяне уже сравниваются с «пчелиным роем», «пиявками, жаждущими крови», «ядовитыми мухами, пристающими к язвам на теле человека» и т.п. (Песикта, III, 26). Понятно, что по прошествии веков встреча на Святой Земле нового иммигранта с подобным мировоззрением и местных арабов не сулила изначально добрососедского сосуществования между общинами, в общем-то, родственных народов.<sup>152</sup>

<sup>151</sup> Полный текст послания раввинов участникам первого сионистского конгресса в Базеле в 1897 г., известный также как завещание р. Могилевера приводится в упомянутой выше хрестоматии «Сионизм в контексте истории», Т. 2. СС. 184-190.

<sup>152</sup> В конце 2009 г. в Израиле раввины Ицхак Шапиро и Йосеф Элицур из поселения Ицхар на Западном берегу издали скандальный галахический трактат «Законоучение Царя», изд. ешивы «Од Йосеф хай», 2009, 230 С. В увесистом трактате стоимостью в 30 шекелей авторы рассматривают ситуации, когда, по их мнению, правомерно и допустимо, с точки зрения галахического законодательства убийство нееврея (гоя) и даже нееврейских «детей злодеев», когда они угрожают народу Израиля. В своей книге раввины ни разу не отождествляют «злодеев» и «детей злодеев» с арабами или палестинцами. Однако на прямой вопрос: кого они имеют в виду, говоря о гоях, заслуживающих уничтожения, раввин И. Шапиро прямо ответил: «Тот, кто — в теме, тот поймет» («Маарив», 09.11.2009.). В предисловии к трактату опубликованы положительные отзывы раввинов Ицхака Гинзбурга, Дова Лиора, Яакова Йосефа и других, представителей раввината, поддерживающих поселенческое движение. Однако выход в свет книги «Законоучение Царя» вызвал далеко не однозначную реакцию: целая группа известных в Израиле общественных и политических деятелей подала в БАГАЦ иск, требующий запретить распространение откровенно расистской публикации («Гаарец», 20.12.2009.). Напомним также, что упомянутый выше р. М. Левингер, в сентябре 1988 г. убил из оружия палестинского мальчишку, швырнувшего камень в его машину. Естественно, раввин был полностью оправдан израильским судом. (Pedahzur A., Perliger A. The Causes of Vigilante Political Violence: The Case of Jewish Settlers. Civil Wars. London. Vol. 6. No 3, Autumn 2003. P. 21).

Двое наиболее известных авторитетов Галахи<sup>153</sup> двадцатого столетия отец и сын гаон<sup>154</sup> р. Моше Соловейчик (1876–1941) и р. Йосеф-Дов Соловейчик (1903–1993) доводят концепцию «святости ненависти к Амалеку» до абсолюта и придают ей вселенский и универсальный характер. В галахическом трактате «Иш а-Эмуна» («Человек Веры») р. Йосеф-Дов Соловейчик ссылаясь на теософские рассуждения своего отца утверждает, что «вооруженная борьба со всякими нациями (или отдельными лицами), выступающими против народа Израиля именно из-за ненависти к евреям, является исполнением заповеди войны с Амалеком». Отсюда следует вывод: «Каждый, кто плетет заговоры против Израиля как народа (как арабы в нашем поколении, преследующие евреев, даже если они находятся вне территории государства Израиль и даже если они никогда не посещали этого государства), он — из породы Амалека... Надо пробудить в себе ярость против него, полностью уничтожить его, ибо это — война против сил зла, за изгнание их из мира.<sup>155</sup>

Идеология противоборства с теми, кто посягает на историческую территорию Израиля, и мессианского предназначения поселенческой деятельности спустя десятилетие после оккупации арабских территорий получила широкое распространение среди основной массы поселенцев, и отступление от достигнутого — даже незначительное — воспринимается ими одновременно и как предательство национальных интересов, и как серьезное нарушение религиозных предписаний Торы и Талмуда.<sup>156</sup> К числу поселенцев, взращенных на этих воззрениях, относится, безусловно, И. Амир — убийца премьер-министра И. Рабина.

По мнению некоторых раввинов, участвующих в поселенческом движении, согласие на возврат территорий, над которыми Израиль установил

<sup>153</sup> Галаха — иудейский религиозный закон, законодательный акт. Галаха, Агагада (Предание) и Гемарра (Окончание или более поздние дополнения к Галахе) составляют Талмуд (Учение), который в IV-V вв. н.э. стал основой законодательства, судопроизводства и морально-этическим кодексом для верующих евреев. Хотя иудаизм не получил в Израиле законодательно оформленного статуса официальной религии, его институты тесно переплетены с государственными структурами и финансируются из государственного бюджета. Верховный раввинат Израиля не только контролирует религиозные учреждения, но и активно вторгается в светские области. В городах и населенных пунктах современного Израиля действуют почти двести религиозных советов (моацот датиот) и 24 раввинатских суда; 450 раввинов, находящихся на бюджетной службе, ведают оформлением актов гражданского состояния, решают наследственные и имущественные вопросы, осуществляют контроль над соблюдением кашрута (пищевые и прочие религиозные запреты и разрешения), субботы и еврейских праздников, ведут соответствующую работу в армии. Ортодоксальные верующие в Израиле, составляющие около 15% всего населения страны, считают обязательными для исполнения законодательные положения (таканот), принимаемые авторитетными раввинами. Большинство ортодоксальных раввинов поддерживают поселенческое движение. Среди поселенцев достаточно много людей, воспитанных на религиозных традициях и считающих, что только государство, живущее по галахическим законам, может заявлять о себе как о «еврейском государстве».

<sup>154</sup> Гаон — высший авторитет в толковании Талмуда и применении его принципов при решении вопросов повседневной жизни верующих евреев.

<sup>155</sup> Цит. по: р. Моше Цуриель. Кто он, Амалек нашего времени? Изд. Эрец Хемда, Бней Брак, 1994.

<sup>156</sup> См., например, раздел книги р. Меира Кахане «Никогда больше», Иерусалим, 1988. г. изд. «Еврейская гордость». СС. 117–143.



свой контроль в июне 1967 г., есть преступление, заслуживающее «мита би-едей шамаим» («смерть от руки Всевышнего»). Так, в частности, раввин А. Шмелевич, лидер одного из современных израильских поселенческих движений «Беад Арцейну» («За Родину») дал следующий комментарий: «...В Каббале существует практика призыва гнева Всевышнего на грешника, деяния которого угрожают жизни евреев или Израиля. Решение об эвакуации еврейских поселений из сектора Газы и северной Самарии содержит в себе целый ряд подобных деяний, поскольку создает угрозу жизни евреев и предусматривает передачу дара Всевышнего арабским террористам. Таким образом, грешниками оказываются в силу определенных политических обстоятельств даже премьер-министры Израиля, их сподвижники, и исполнители правительственных решений Израиля, которые предполагают ликвидацию поселений и передачу палестинцам хотя бы части территории Эрец Исраэль».<sup>157</sup> Известно, что церемония наложения религиозного проклятия «Пульса де-Нура» («Удар Огнем») проводилась некоторыми радикально настроенными раввинами в отношении израильских премьеров И. Рабина и А. Шарона, когда те соглашались пойти на территориальные уступки.

До сих пор главным религиозным авторитетом и духовным учителем и наставником, вдохновившим на участие в сионистском и поселенческом движении на «библейских землях» десятки тысяч религиозных евреев, бесспорно, является р. Авраам Ицхак а-Коэн Кук. Будучи главным раввином ашкеназийской общины Иерусалима, он непосредственно руководил процессом создания поселений в Палестине и заселения страны еврейскими иммигрантами. Раввин А. Кук был убежден, что преимущественно светский и даже — безбожный характер сионистской иммиграции — это поверхностное влияние вынужденного пребывания еврейского народа вне его родной страны (галут). Но национализм в силу его органической связи с иудаизмом будет неизбежно возвращать светских евреев в лоно религиозной традиции. Поселенческое движение, как и националистический настрой халуцев, р. Кук считал духовным источником, утоляющим нравственную жажду.<sup>158</sup> Р. Кук одним из первых сионистов призвал участников еврейского заселения Палестины к вооруженной борьбе со всеми, кто противостоит созданию независимого национально-религиозного центра в «Эрец Исраэль». «Мы должны быть вооруженными в святой войне с Амалеком, и внутренне и внешне, — утверждал р. Кук и продолжал, ссылаясь на талмудическое положение. — Если победим Амалека в сердце, то победим и внешнего врага Израиля. А к каждому, кто утверждает обратное, относится высказывание “Всякий милосердный к жесткому, в конце концов, станет жестоким”

<sup>157</sup> Об отделении сионизма от религии. Страна Израиля и народ Израиля в учении рабби А.И. а-Коэна Кука. (Сборник избр. произведений р. Кука сост. И. Бернштейном). Иерусалим, без указ. года. С. 37.

<sup>158</sup> Об отделении сионизма от религии. Страна Израиля и народ Израиля в учении рабби А.И. а-Коэна Кука. (Сборник избр. произведений р. Кука сост. И. Бернштейном). Иерусалим, без указ. года. С. 37.



к милосердному»». <sup>159</sup> В 2000 г. группа религиозных авторитетов Израиля приняла галахическое решение о том, что нынешнее поколение арабов следует считать потомками Амалека. <sup>160</sup>

Теоретическое наследие р. Кука до сих пор является предметом изучения и практическим пособием для большинства израильских поселенцев, живущих за пределами границ, существовавших на 4 июня 1967 г. Из стен основанного им учебного раввинистического центра «Мерказ а-Рав» в Иерусалиме вышли сотни убежденных сторонников идеи «Великого Израйя», которые сейчас принимают участие, в том числе, в формировании решений государственных органов власти Израиля и Верховного Раввината страны, составляют ядро Совета поселений ИЕША и Совета раввинов поселений. Среди них такие известные в Израиле фигуры, как: р. Цви Иехуда бен Аврахам Ицхак а-Кохен Кук (1890–1982), <sup>161</sup> р. Хаим Меир Друкман (бывший член Кнессета и заместитель министра по делам религий, председатель согласительной комиссии при канцелярии премьер-министра А. Шарона), <sup>162</sup> р. Исраэль Ариэль (бывший гл. раввин поселения Ямит на Синае, основатель и руководитель Института Иерусалимского Храма (Махон а-Микдаш), <sup>163</sup> выпускник «Мерказ а-Рав» бывший член Кнессета и основатель «Гуш эмуним» Ханан Порат, <sup>164</sup> р. Дов Лиор (председатель Совета

<sup>159</sup> Эпистолы рабби Аврахама Ицхака а-Кохена Кука. Иерусалим, 1962–1965, С. 508.

<sup>160</sup> «Гаарец», 21.11.2000.

<sup>161</sup> Цви Иехуда бен Аврахам Ицхак а-Кохен Кук, сын р. Авраам Ицхак а-Коэн Кука, возглавлял после смерти отца учебный раввинистический центр «Мерказ а-Рав». Многие ученики р. Цви Кука составили костяк религиозно-поселенческой организации «Гуш Эмуним», по инициативе которой были созданы десятки поселений на Западном берегу, в секторе Газа и на Синае. р. Цви Кук — автор многочисленных воззваний и галахических трактатов, призванных доказать, что процесс заселения евреями оккупированных в 1967 г. палестинских территорий носит необратимый характер в связи с тем, что этот процесс освящен заветом с Всевышним. р. Цви Кук был одним из первых, кто открыто выступил за передачу Храмовой Горы под суверенитет Израиля (р. Цви Кук. Между народом Израйля и Землей Израйля. «Арци». Т. 2, 1982, С. 21 — на яз. иврит). Наиболее известное изречение р. Цви Кука звучит так: «Наш контроль над Эрец Исраэль определяется не количеством нашего населения, живущего здесь, а размером территории, на которой наше население осуществляет свое волеизъявление» (Гуш Эмуним, генеральный план заселения Эрец Исраэль, Иерусалим, 1980. С. 15, на яз. иврит).

<sup>162</sup> р. Хаим Меир Друкман — автор ряда книг и статей, основная идея которых сводится к обоснованию того, что одна из основных божественных заповедей — создание евреями поселений на всем земном пространстве, которое обозначено в Торе (см., например: Заповеди о создании поселений в Эрец Исраэль, Иерусалим, без указ. года изд. — на яз. иврит). р. Друкман известен своими многочисленными открытыми обращениями, воззваниями и призывами. Вот типичная выдержка из такой петиции: «Поселения — это суть нашего существования, это плоть от нашей плоти. Мы не можем согласиться, чтобы у нас ампутировали здоровую плоть от живого организма» (Стон Земли Израйля. «Арци». Т. 1, 1982, с. 37., на яз. иврит).

<sup>163</sup> р. Исраэль Ариэль является одним из активистов возрождения третьего Иерусалимского Храма. Полный набор аргументов в пользу передачи Храмовой Горы под израильский контроль представлен в кн. Исраэля Ариэля «Эта Великая Гора и Ливан», Иерусалим, 1982 (на яз. иврит), а также на Интернет-сайте «Институт Храма» по адресу: <http://www.templeinstitute.org> Во время предвыборной кампании 1981 г. р. И. Ариэль значился одним из лидеров ныне запрещенной в Израиле ультранационалистической партии «Ках».

<sup>164</sup> В своих выступлениях и статьях р. Х. Порат с постоянством стремится доказать, что арабы-палестинцы, если они не подчиняются законам Израиля, то применение против них силы является правомерным. Так, в своей наиболее известной в Израиле своей публикации «Политика в отноше-

раввинов еврейских поселений ИЕША и главный раввин поселения Кирьят-Арба), главный раввин Хеврона и поселений Хевронского нагорья р. Моше Левингер,<sup>165</sup> р. Шмарьяху Ариэли (был одним из первых, кто сравнил в своих теософских рассуждениях осуществление территориальных захватов в 1967 г. с приближением мессианской эры),<sup>166</sup> р. Авраам Элькана Шапира (окончил ешиву «Мерказ а-Рав и руководил ею в 1950-е годы, бывший главный раввин ашкеназийской общины Израиля, умер в 2007 г.),<sup>167</sup> сын р. Меира Кахане, Биньямин Меир Кахане (1966–2000)<sup>168</sup> и другие раввины.

нии арабов», он, в частности, писал: «С того времени, когда Бог услышал голос мальчика (имеется в виду ветхозаветный родоначальник арабских племен Исмаил — брат Исаака), к арабам следует относиться гуманно, но, когда Бог, Господь наш, услышал смех мальчика, он заставил Авраама внять требованиям Сары и изгнать из Эрец Исраэль младенца и его мать (Агарь). Гуманное отношение к арабам должно быть соответствующим, т.е. гуманно следует относиться только к тем арабам, которые готовы жить под суверенитетом Израиля. К тем же, кто из арабов на территории Эрец Исраэль не согласен с этим, против тех следует применять вооруженную силу; нужно депортировать за пределы Эрец Исраэль те арабские семьи, чьи отпрыски швыряют камни в проезжающие машины еврейских поселенцев» («Арци». Т. 4, 1986, С. 10).

<sup>165</sup> р. Моше Левингер неустанно повторяет в своих проповедях, что «со временем поселенцы займут каждый метр Эрец Исраэль». Приведем типичный аргумент, предлагаемый р. М. Левингером для ответа всем, кто критически относится к политике еврейского заселения оккупированных территорий: «Государство Израиля — это святое государство. Тора, ешивы, синагоги, дома, фабрики, обработанные поля, т.е. вся производительная сфера — все является святым... Ответственность государственных органов власти, особенно ответственность за армию и полицию, которые охраняют государство, — это тоже святое. Отсюда следует вывод: сейчас ситуация на Святой Земле — не совсем благоприятная. Опасный прецедент Ямита показывает, что запрет Всевышнего может быть нарушен в Газе, Иудее или Самарии» («Некуда», № 89, 26.07.1986, С. 15; № 93, 22.11.1985, С. 8).

<sup>166</sup> В книге «Мишпат милахама» («Законы войны»), вышедшей в Израиле в 1971 г., р. Шмарьяху Ариэли писал: «Наше время — это уже не начало, а скорее — экватор мессианского времени, в котором Израиль будет не только освобожден от своих политических противников, но и... освобожден от ситра ахера, (т.е. от дьявольской стихии) и конкретных народов, которые его воплощают».

<sup>167</sup> В своем политическом завещании р. А.Э. Шапира писал: «...Мы призываем весь еврейский народ самым решительным образом протестовать против разговоров и намерений премьер-министра и других политиков в отношении создания «палестинского государства» и отступления со священных земель Эрец Исраэль. Земля Израиля принадлежит еврейскому народу и дана нам в наследие Творцом Вселенной, и нет никакого права ни у премьер-министра, ни у кого-либо другого передавать части ее, даже одну песчинку Святой Земли Израиля. Вся Эрец Исраэль в границах, указанных в Торе, принадлежала в прошлом, принадлежит в настоящем и будущем только еврейскому народу и запрещено строжайшим запретом Торы уступать какую-либо часть нашей Святой Земли» («Вести», 01.11.2007).

<sup>168</sup> Раввин Меир Кахане (1932–1990), чьи политические и философски взгляды даже в Израиле у многих ассоциируются с разновидностью расизма и фашизма, считал р. Цви Кука выдающимся галахическим авторитетом и поддерживал с 1977 г. с ним дружеские отношения. Своего сына Биньямина Кахане он определил после иммиграции в Израиль в ешиву «Мерказ а-Рав». После ее окончания р. Б. Кахане основал свою ешиву в поселении Кфар Тапуах и возглавил после убийства отца экстремистскую организацию «Кахане хай» («Кахане жив»), деятельность которой была запрещена в Израиле. Раввин. Б. Кахане продолжал развивать взгляды своего отца, распространяя их в устной форме через еженедельные комментарии к главам Торы. Эти комментарии также публиковались в номерах религиозной газеты «Дарка шел Тора» («Путь Торы»); некоторые из комментариев были размещены в националистической русскоязычной газете листовочного типа «Еврейская идея». В одном из комментариев к главе об Исходе евреев из Египта р. Б. Кахане задается вопросом: «Отчего вот уже десятки лет наша национальная повестка дня состоит из одной и той же темы: территории и арабы?». «...Отношение Торы, отвечает раввин, — к центральной проблеме, по которой государство Израиль и его жители проявляют нерешительность и колебание с момента его создания, а наиболее сильным образом это становится заметно со времени окончания шестидневной войны. Тора обещает нам в приведен-

Многие из поименованных выше раввинов подписали в августе 1967 г. известный манифест «Движения за неделимый Израиль», который, собственно, и положил начало практике создания еврейских поселений за «зеленой линией». В этом манифесте подчеркивалось: «Победа ЦАХАЛ в шестидневной войне определила рамки новой знаменательной эпохи в истории нашего народа и государства. Отныне мы обязаны хранить целостность нашей страны ради прошлого и будущего нашего народа. Ни одно правительство не может нарушить целостности государства, поскольку право на обладание Эрец Исраэль было завещано нам с того момента, когда началась история нашего народа».<sup>169</sup> Этот документ весьма показателен, так как он символизировал редкое единство взглядов религиозного и светского лагерей израильского общества именно по вопросу о будущем территорий, оккупированных Израилем в войне 1967 г.

Вместе с тем, первые сионистские поселенцы в Палестине и их идейные и политические лидеры, как верно определяет видный специалист в области истории сионистского движения, проф. Еврейского университета в Иерусалиме Ш. Авинери, были продуктом процесса эмансипации, ассимиляции, секуляризации, людьми, освобожденными от религиозной традиции, а порой и вовсе отошедшими от нее.<sup>170</sup> Разрабатывая в тиши европейских кабинетов планы еврейского заселения той территории, которая в глубокой древности называлась Землей Израиля, они, как правило, имели смутное представление об истинном положении вещей в Палестине. Труды предтеч сионистского движения, того же М. Гесса, Л. Пинскера, П. Смоленского (1842-1885),<sup>171</sup> М.Л. Лилиенблюма (1843-1910),<sup>172</sup> Н. Сыркина (1867-1924),<sup>173</sup> раннего В. Жаботинского (1880-1940)<sup>174</sup> и многих других показывают, что сам по себе факт присутствия в Палестине в конце XIX в. полумиллионного арабского населения они не замечали. А те из предвест-

---

ной выше цитате, что этого не произойдет, пока мы не изгоним от нас живущих на этой земле. До той поры они не дадут нам отстраниться от обсуждения этой проблемы. Не будет проходить ни дня без того, чтобы они не «теснили» нас из-за земли, которая должна быть наша, но которая — до тех пор, пока мы не изгоним их, — не находится в наших руках... Всевышний создал народ Израиля с тем, чтобы он стал таким народом, который воплотит в жизнь Его цель: сделать осязаемым присутствие святости в этом мире. Первое условие для того, чтобы достичь святости, — отделиться от ее противоположности, т.е. от других народов и от их культуры, неугодной Творцу. В этом заключается глубинный смысл высказывания «Ам левадо йишкон» («Народ отдельно обитать будет»). Господь не пожелал, чтобы мы смешались с другими народами — ни в их странах, ни в нашей стране, разумеется».

<sup>169</sup> Полный текст манифеста Движения за неделимый Израиль от августа 1967 г. приводится в кн. Rael J.I. *Israel Divided: Ideological Politics in the Jewish State*, Baltimore, Johns Hopkins University Press, 1976, p.171.

<sup>170</sup> Авинери Ш. Основные направления в еврейской политической мысли. Иерусалим, Библиотека Алия, 1990, СС. 17-18.

<sup>171</sup> Смоленский П. Отищение Завета. Еврейский ежегодник. СПб., 1901.

<sup>172</sup> Лилиенблюм М.Л. Общееврейский вопрос и Палестина. Одесса, Рассвет, 1881, №№ 41-42; Лилиенблюм, М. Л. Палестинофильство, сионизм и их противники. Одесса, 1899.

<sup>173</sup> Сыркин Н. Еврейский вопрос и социалистическое еврейское государство. Полный текст статьи приводится в хрестоматии Сионизм в контексте истории. Т.2, СС, 114-130.

<sup>174</sup> Жаботинский Владимир (Зеев). Избранное. Иерусалим, 1990.

ников еврейского государства, кто располагал информацией о народонаселении арабских владений Османской империи, полагали, что проблему туземцев (именно этот термин чаще всего применяли первые сионисты в отношении арабов Палестины) можно в силу их отсталости и бескультурия без труда решить так, как это делали те же европейские колонисты в Америке, Австралии или Южной Африке.

До создания в 1897 г. ВСО основатель политического сионизма Т. Герцль (1860–1904) считал Палестину «землей без народа». Для него местное арабское население было «невежественным народом Азии». При таком подходе было легко рассуждать о передаче территории страны «народу без земли». В своей самой известной работе «Еврейское государство» Т. Герцль целый раздел посвятил образованию новых еврейских поселений. Примечательно, что опыт освоения земель европейскими колонистами в Америке он считал «примитивным» и предлагал распределять земельные участки в Палестине между группами еврейских поселенцев через аукционы.<sup>175</sup> Однако, побывав дважды в Палестине в 1896 г. и 1898 г., Т. Герцль убедился в утопичности своего проекта и осознал, что по доброй воле арабы не оставят своей земли и не согласятся на создание еврейского государства.

Еще на первом учредительном конгрессе ВСО авторитетный в еврейской среде философ Ахад а-Ам (1856–1927) предостерег, что «герцлевский план» не учитывает некоторых важных нюансов, таких как географическое положение Палестины, ее религиозное значение для всего мира и потенциал арабского национального движения.<sup>176</sup> Поселенцы первой волны сионистской иммиграции (1882–1903) также стали сообщать в Базель, где тогда размещалась штаб-квартира ВСО, о том, что арабы представляют собой серьезную угрозу и, если заселение Палестины евреями будет продолжаться, серьезные вооруженные столкновения с ними станут неизбежными.<sup>177</sup> Радикальное или, тем более, силовое овладение территорией в Палестине было не совместимо с либерально-гуманистическими убеждениями Т. Герцля. Возможно, именно по этому он через несколько лет после создания ВСО стал пропагандировать планы создания еврейских самоуправляющихся автономий в других районах земного шара — на Кипре, Синайском п-ове, в Аргентине и даже в Уганде.<sup>178</sup>

Сторонники умеренного крыла во главе с Т. Герцлем уже на первых конгрессах ВСО оказались в меньшинстве. Те же, кому предстояло на практике

---

<sup>175</sup> Герцль Т. Еврейское государство. Одесса. 1896. Раздел «Новые еврейские поселения». СС. 74–89.

<sup>176</sup> Ахад а-Ам. Государство евреев и нужда евреев (1897). Сионизм в контексте истории. Т. 2, СС. 39–50.

<sup>177</sup> Об этом, в частности сообщал член группы первых еврейских поселенцев — представитель сионистской организации «Ховевей Цион» («Поклонники Сиона») И.Эпштейн. Его письмо под заголовком «Скрытый вопрос» было опубликовано еврейским одесским изданием «Ахиасаф» в 1907 г.

<sup>178</sup> Лакер В. История сионизма. М., 2000. С. 141, 174–175.

осуществлять программу возрождения еврейской государственности, беспощадно раскритиковали утопические фантазии Т. Герцля на тему о «старо-новом государстве».<sup>179</sup> М. Нордау (1849–1923), соратник Т. Герцля, стоявший вместе с ним у истоков организационного оформления международного сионизма, в решительной форме убеждал своего друга в том, что «никто и никогда не сможет переселить из разных стран, в короткий срок и мирным путем миллионы людей и пересадить их на новую почву».<sup>180</sup> Только путем борьбы, вооруженного сопротивления, как в свое время Маккавеи восстали против греков,<sup>181</sup> только так можно добиться национального возрождения евреев, доказывал М. Нордау.<sup>182</sup> Резкие возражения М. Нордау против наивного и гуманистического подхода Т. Герцля к практическим аспектам расселения евреев в Палестине весьма знаменательны для сионистского движения. В результате этого спора «руководство ВСО перешло в руки «практических» сионистов, веривших в то, что конечные цели движения должны быть подчинены насущным задачам, — строительству в Палестине еврейских поселений», — подчеркивает А. Херцберг в разделе, посвященном М. Нордау.<sup>183</sup>

Все сионистские партии, организации и движения, действовавшие в Палестине до образования государства Израиль — от правых до левых, от религиозных до светских, — рассматривали создание еврейских поселений в качестве основной задачи. По словам генерала И. Аллона (1918–1980), занимавшего с 1968 по 1977 гг. пост заместителя премьер-министра и министра иностранных дел (1974–1977) и считавшего после окончания войны 1967 г., что еврейские поселения должны стать основой для ведения переговоров с арабскими странами, «во всех еврейских поселениях (на территории мандатной Палестины) экономическое развитие шло параллельно с военными приготовлениями. Киббуцы использовались в качестве ударной силы для проникновения в Палестину».<sup>184</sup> Такие поселения рассматривались как опорные пункты в стратегически важных районах, на территории, отвоеванной у арабов»,<sup>185</sup> — подчеркивал И. Аллон.

<sup>179</sup> Роман-утопия Т. Герцля «Старо-новая страна» («Altneuland»). Пер. на рус. яз. А. Даманского, 1902; под загл.: «Обновленная земля»: СПб, 1904.

<sup>180</sup> Авинери Ш. Указ соч. С. 156.

<sup>181</sup> Политика насильственной эленизации Иудеи спровоцировала многолетнюю войну иудеев против Селивкидского царства. Во главе восстания иудеев встал первосвященник Маттатия и его сыновья из рода Хасмонеев, прозванные также Маккавеями. В результате Маккавейских войн (167–140 гг. до н.э.) был освобожден Иерусалим, восстановлен Храм как религиозный центр иудаизма (165 г. до н.э.), была уничтожена группировка эленизированных евреев и прекращено влияние греческих полисов в Иудее. Подробно о ситуации в Иудее на рубеже новой и до н.э. см.: Крылов А.В. Иудаизм. В кн. Основы религиоведения. М., 2005, СС. 135–146; Крылов А.В. Иоанн Креститель: импульс первоначального христианства. Вестник Московского Университета. Серия 13. Востоковедение, № 4, 1998. СС. 61–75; Крылов А.В. Индивидуальный опыт восприятия Иисуса Христа. Вестник Московского Университета. Серия 13. Востоковедение, № 4, 1996. СС. 39–47.

<sup>182</sup> Авинери Ш. Указ соч., С. 160–161.

<sup>183</sup> Херцберг А. Указ соч. Т. 1. С. 331.

<sup>184</sup> Allon I. The Making of Israel's Army. London, 1970. P. 7.

<sup>185</sup> Ibid., P. 24–25.

Методом купли-продажи, о котором Т. Герцль говорил как об основной форме приобретения земель на Святой Земле, в фонд еврейской общины до образования государства Израиль в мае 1948 г. отошло только 5,4% (1,4 тыс. кв. км) территории Палестины.<sup>186</sup> По свидетельству советского историка В.Б. Луцкого, находившегося в годы британского мандата (1920–1948) в Палестине, за это время методами насильственного изгнания было обезземелено около 30 тысяч арабских хозяйств<sup>187</sup>, а к 1948 г. — почти 400 тыс. палестинских арабов не имели земельных наделов.<sup>188</sup> Таким образом, реально еврейские поселенцы и их вооруженные формирования, спустя полвека после образования организованного сионистского движения, контролировали значительно большие территории, что, несомненно, повлияло на позицию большинства стран, представленных в то время в Генеральной Ассамблее ООН, которая своим решением 181/II от 29 ноября 1947 г. стремилась наметить границы Государства Израиль и арабского государства Палестина в рамках формулы «fifty-fifty».

Израильский историк М. Бар-Зохар, блестящий знаток ситуации в Палестине в первой половине XX в. и личный автобиограф первого премьер-министра Израиля Д. Бен-Гуриона (1886–1973), справедливо отмечал, что среди отцов основателей государства Израиль четко обозначились две основные группы. Первая — это ревизионисты, признававшие власть силы и силу оружия. Духовным лидером сионистов-ревизионистов был, конечно, В. Жаботинский с его лозунгом: «Цель сионизма — постепенно превратить Эрец Исраэль в самоуправляемый еврейский “commonwealth” (самостоятельная политическая единица), являющийся прибежищем для большинства евреев».<sup>189</sup> Под «Эрец Исраэль» В. Жаботинский и его соратники и последователи (М. Бегин, И. Шамир, А. Штерн, У.Ц. Гринберг и др.) понимали всю территорию Палестины по обе стороны р. Иордан. Символом военных формирований сионистов ревизионистского толка в Палестине, носивших название ЭЦЕЛ — «Иргун цвай леуми» («Национальная военная организация») и ЛЕХИ — «Лохамей херут Исраэль» («Борцы за свободу Израиля»), стало изображение винтовки над картой Палестины и Трансиордании, а в их гимне были такие слова: «В огне и крови пала Иудея; в огне и крови она возродится».<sup>190</sup>

Политическими оппонентами ревизионистов были сионисты-социалисты (Д. Бен-Гурион, Б. Кацнельсон, Х. Арлозоров, Д. Ремез, Й. Шпринцак, И. Бен-Цви, Г. Меир, И. Алон, и др.), которые, не желая преждевременно раздражать арабов, признавали важность дипломатических контактов, в том числе и с представителями мусульманской общины, отказывались от воинственных лозунгов и проявляли склонность к политическим компро-

<sup>186</sup> «The Jerusalem Post». Economic Annual. Jerusalem. 1960. P. 216.

<sup>187</sup> Луцкий В.Б. Палестина. Большая Советская Энциклопедия, изд. первое, М., 1939. Т. 43. С. 817.

<sup>188</sup> Hadawi S. Palestine in Focus. Beirut, 1968, P. 29.

<sup>189</sup> Бар-Зохар М. Бен-Гурион. Иерусалим, Библиотека Алия, 1991. Т. 1. С. 137.

<sup>190</sup> Encyclopedia of Zionism and Israel. N.Y., 1971, Vol. 1. P. 553.



миссам. Религиозное направление не относилось к числу политических сил, сыгравших ведущую роль в становлении государства Израиль. Однако как не далеки были от еврейской религиозной традиции эмансипированные и европеизированные сионисты-социалисты и сионисты-ревизионисты, ассоциировавшиеся в представлении верующих евреев с «безбожниками», в центре философии и тех и других четко проступали религиозно-исторические мотивы «богоизбранности еврейского народа», метафизической предопределенности процесса Избавления и святости поселенческой деятельности евреев на «землях библейских предков». <sup>191</sup> Поселенческую деятельность и те, и другие называли «колонизацией», узаконенной историческим и религиозным правом, и в отношении местного арабского населения планы и тех и других полностью совпадали. <sup>192</sup>

## 2.4 ПОСЕЛЕНЧЕСКАЯ ПРОГРАММА ДВИЖЕНИЯ «ГУШ ЭМУНИМ»

Первоначально движение находилось под покровительством Национально-религиозной партии (МАФДАЛ), которая входила в правительственную коалицию, возглавлявшуюся Партией труда, и ассоциировалось в то время молодежным крылом НРП. Однако, по настоянию р. Ц.И. Кука, заявившего в конце 1974 г., что «нет Гуш эмумим в партии МАФДАЛ, а есть только Гуш эмумим», произошло формальное отделение движения от МАФДАЛ. <sup>193</sup> При этом руководство «Гуш эмумим» отчетливо осознавало,

<sup>191</sup> Бен-Гурион Д. От класса к нации. Статья «Национальная сущность рабочего класса». В кн. Шапира К. Сионистская идея. Т. 2. С. 67 (на яз. иврит). Бен-Гурион Д. Задачи еврейской революции. В сборнике Сионизм в контексте истории. Т. 2. С. 350; Жаботинский В. Письмо руководству «Бетара» (молодежная военная организация, основанная В. Жаботинским в 1925 г.); статья «Белый передел». В кн. Жаботинский В. Избранное. Иерусалим, 1990. СС. 17–18; 428–436.

<sup>192</sup> В доказательство приведенного тезиса процитируем два высказывания В. Жаботинского и Д. Бен-Гуриона. «О добровольном примирении между палестинскими арабами и нами не может быть никакой речи, ни теперь, ни в пределах обозримого будущего, писал В. Жаботинский, — «... Единственный путь к соглашению есть железная стена, т.е. укрепление в Палестине власти, недоступной никаким арабским влияниям, т.е. именно то, против чего арабы борются. Иными словами, для нас единственный путь к соглашению в будущем есть абсолютный отказ от всяких попыток к соглашению в настоящем». («Рассвет» №№ 42–43, 1924 г.); «Привезем туда (в Палестину) столько евреев, сколько поместится... Создадим разностороннюю экономику, сельское хозяйство, судоходство. Организуем совершенную систему обороны, образцовую армию, а тогда, я уверен, для нас не будет невозможным поселенчество во всех частях Палестины — либо по соглашению с нашими арабскими соседями, либо другим путем... Я не мечтаю о войне и не люблю ее. Но, возможно, арабы поведут себя согласно бесплодному националистическому принципу и скажут нам: не надо нам ни меда вашего, ни жала. Пусть лучше Негев останется пустыней, чем поселятся в ней евреи. Тогда придется говорить с ними другим языком. И тогда у нас будет возможность говорить другим языком — а без государства это не осуществимо» (Бен-Гурион Д. Письмо к сыну Амосу. Полн. текст письма приводится в кн. Бар-Зохар. Указ соч. С. 188).

<sup>193</sup> Шпринцак Э. Гуш эмумим: вершина айсберга политического экстремизма. Государство, власть и международные отношения, № 17, 1981, С. 24 (на яз. иврит).



что без государственной поддержки на общественных началах не возможно проводить поселенческую деятельность, поэтому оно сохранило прочные и разветвленные связи с членами Кнессета и правительства, представляющими израильский правонационалистический лагерь.

В годы пребывания у власти правительства Рабина-Переса (1974–1977 гг.) руководство «Гуш эмуним» вело деятельность по трем направлениям: проведение демонстраций протеста против ведения переговоров с Египтом и Сирией по вопросу о возвращении оккупированных территорий; организация массовых шествий на территории Западного берега под лозунгами, что эта земля принадлежит Израилю; планирование и создание поселений за пределами «зеленой линии».

Первой акцией «Гуш эмуним» стало проведение манифестации на Голанских высотах против возвращения Сирии города эль-Кунейтра.<sup>194</sup> Сторонники «Гуш эмуним» планировали создать еврейское поселение Кешет на месте этого города, чтобы воспрепятствовать его возвращению Сирии. В течение года, начиная с октября 1974 г., несколько тысяч членов «Гуш эмуним», среди которых находились также будущие премьер-министры М. Бегин и А. Шарон, лидер правонационалистической партии «Техия» («Возрождение») Г. Коэн и член Кнессета от МАФДАЛ, министр социального обеспечения З. Хаммер предпринимали попытки основать вблизи от палестинского г. Наблус поселение Элон-Морэ, однако по распоряжению премьера И. Рабина израильские солдаты всякий раз разгоняли поселенцев. Зимой 1975 г. тогдашний министр обороны Ш. Перес пошел на компромисс с поселенцами и подписал указ, позволявший им создать на месте военной базы, находившейся на расстоянии 10 км от Наблуса, населенный пункт Кдумим.<sup>195</sup> «Отныне у нас будет много Элон Морэ», — это известное заявление сделал тогда лидер тогдашней оппозиции М. Бегин, предвкусывая победу на грядущих выборах.<sup>196</sup>

Авторитет «Гуш эмуним» в израильском обществе значительно возрос после проведения конференции в местечке Эй-н-Веред, на которой программу «Гуш эмуним» по заселению Западного берега поддержала целая группа руководящего состава Партии труда, включая Ш. Переса.<sup>197</sup> Вскоре по аналогии с «прецедентом Кдумим» правительство Израиля приняло решение передать поселенцам из «Гуш эмуним» три военных форпоста НАХАЛ на Западном берегу, на базе которых были созданы поселения Ткоа, Кохав а-Шахар и Офра.<sup>198</sup>

<sup>194</sup> Сирийский г. эль-Кунейтра, расположенный у подножия Голанских высот в 7 км от Дамаска, был захвачен израильской армией в ходе октябрьской войны 1973 г. Правительство Израиля приняло в 1974 г. решение вернуть Сирии город, однако эль-Кунейтра до сих пор не заселяется и не восстанавливается, так как сирийская сторона соглашается только на безусловное возвращение всех оккупированных Израилем территорий.

<sup>195</sup> «Гаарец», 31.03.1976.

<sup>196</sup> Settlement Report. Foundation for Middle East Peace. Vol. 6. No 4, July–August 1996. P. 1.

<sup>197</sup> Zertal I., Eldar A. Lords of the Land: The War Over Israel's Settlements in the Occupied Territories 1967–2007, tr. Vivian Eden, N.Y., Nation Books, 2007, 228–229.

<sup>198</sup> Шпринцак Э. Гуш эмуним: вершина айсберга политического экстремизма... С. 25.

В общей сложности за десятилетие оккупации, т.е. в период с июня 1967 по май 1977 г. при правительствах, возглавляемых представителями Партии труда, на оккупированных арабских территориях было создано 88 поселений (Таблица № 5). За этот же период времени численность израильтян, переселившихся на оккупированные территории, возросла до 101 тысячи человек: в Восточном Иерусалиме — около 80 тыс. чел., на Западном берегу — 3 200 чел., на Голанский высотах — около 6 тыс. чел., в поселениях Иорданской долины — около 3 тыс. чел., в секторе Газа — 1 800 чел., на территории Синайского п-ова — около 7 тыс. человек.<sup>199</sup>

Таблица № 5

Количество поселений, созданных при правительствах Партии труда  
(июнь 1967 – май 1977 гг.)

Год	Восточный Иерусалим	Западный берег	Иорданская долина	Сектор Газа	Голанские высоты	Синайский п-ов
1967-1970	5	4	8	3	11	
1971-1973	5	2	4	2	7	
1974-1976	-	6	3	-	6 6	18
до мая 1977	-	1	1	-		
Итого:	10	13	18	5	24	18

Источник: Report of the Security Council Commission Eestablished Under Resolution № 446 (1979). Документ СБ ООН S/14268 от 25 ноября 1980. Israeli Settlements in Gaza and the West Bank Including Jerusalem (Part 1). Prepared for, and under the guidance of the Committee on the Exercise of the Inalienable Rights of the Palestinian People of the United Nations. N.Y., 1982. P. 63–66.

Приход к власти правого блока «Ликуд»,<sup>200</sup> вобравшего в себя все политические силы израильского общества, выступающие за заселение оккупированных территорий евреями, открывал новые возможности для сторонников «Гуш Эмуним». В ходе предвыборной компании лидер партии «Херут» М. Бегин (1913-1992, премьер-министр Израиля с 1977 по 1983 гг.) бравировал высказываниями следующего содержания: «За сто последних лет мы создали десятки поселений на Земле Израиля, отдельные районы которой зачастую полностью были заселены арабами. Имели ли мы на это моральные основания? Было ли нам этот позволено или нет? Одно из двух. Если да, то создание поселений возле Наблуса оправдано с точки зрения морали. Другого не дано».<sup>201</sup>

<sup>199</sup> Подсчет наш по статистическим приложениям к: Israeli Settlements in Gaza and the West Bank (Including Jerusalem), UN, N.Y., (Part 1) 1982, (Part 2) 1984.

<sup>200</sup> Блок правых партий «Аткуда», оформившийся организационно в сентябре 1973 г. объединил партию «Херут», возглавлявшуюся М. Бегин, Либеральную партию и группировку «Лаам» («К народу»). В состав последней вошло «Движение за неделимый Израиль».

<sup>201</sup> Special Report of the Foundation for Middle East Peace. Israeli Settlements in the Occupied Territories: A Guide. No. 11, Washington, March 2002, P. 4

Treatment of Palestinians in Israeli-occupied West Bank and Gaza. Report of the National Lawyers Guild, 1977, Middle East delegation, N.Y., 1978, P. 10.

В октябре 1977 г. движение «Гуш эмумим» было официально признано правительством Израиля, а также Всемирной сионистской организацией и получило статус легального поселенческого движения. За несколько месяцев до официального признания руководство «Гуш эмумим» представило на рассмотрение правительства поселенческий план, рассчитанный на двадцатилетнюю перспективу. Предполагалось, что численность еврейского населения Западного берега (включая Иерусалим) увеличится и достигнет за этот период миллиона человек, будут созданы два больших города — возле Хеврона и Наблуса (около шестидесяти тысяч человек в каждом), несколько средних городов с населением пятнадцать-двадцать тысяч человек и сеть общинных поселенческих центров («ишувим кехилатим»).<sup>202</sup>

Приход «Ликуда» к власти активисты «Гуш эмумим» восприняли как призыв к действию: только в первые месяцы на посту главы канцелярии премьер-министра М. Бегин утвердил планы создания религиозными националистами 12 новых поселений. Одновременно с этим командование израильской армии объявило, что «поселенцы будут иметь статус гражданских лиц, находящихся на военной службе». «С поселенцами, которые готовы выполнять гражданскую работу на военных объектах, будут заключаться договоры, и работа поселенцев будет оплачиваться из бюджета министерства обороны. Со временем военные объекты будут при поддержке армии переоборудованы в поселения», — указал в 1977 г. заместитель министра обороны генерал М. Ципори.<sup>203</sup>

## 2.5. ПЛАНЫ ИЗРАИЛЬСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА И ВСО ПО РАЗВИТИЮ ПОСЕЛЕНИЙ НА ЗАПАДНОМ БЕРЕГУ

План «Гуш эмумим» появился одновременно с правительственным проектом, который имел название «Израиль в конце столетия» и был разработан генералом А. Шароном, занимавшим пост министра сельского хозяйства с 1977 по 1981 гг. Согласно плану Западный берег и сектор Газа и Голанские высоты к концу XX в. должны были стать неотъемлемой частью Израиля. Достичь этой цели предполагалось путем ускоренного развития поселенческого движения во всех районах оккупированных территорий — от Синая до границы прекращения огня с Сирией на Голанских высотах. А. Шарон рассчитывал, что через два десятилетия здесь будут расселены около 2-х миллионов израильтян.<sup>204</sup> Он также предложил создать в течение 15-ти лет 50 новых поселений в непосредственной близости от основных

<sup>202</sup> Краткая еврейская энциклопедия. Доп. Том 3. С. 129.

<sup>203</sup> «Аль а-Мишмар», 11,10.1977.

<sup>204</sup> Special Report of the Foundation for Middle East Peace. Vol. 12. No 2, March 2002. P. 1.

палестинских городов с тем, чтобы нарушить их территориальное единство и разорвать традиционные экономические связи. Предполагалось, что население расчлененных палестинских анклавов не должно превышать 100 тыс. человек. Первоначально планировалось расколоть Западный берег на северную и южную части, а Иерусалим выделить в отдельный район, окруженный со всех сторон израильскими поселениями.<sup>205</sup>

На карте плана А. Шарона, которая была опубликована в 1980 г., треть Западного берега определялась как «район жизненно важный для обеспечения безопасности Израиля», а «объединенный Иерусалим» по окружности был опоясан поселенческими городами-спутниками. «Зеленая линия» была размыта крупными поселенческими блоками, которые вклинивались между палестинскими городами. Стратегия А. Шарона заключалась в том, что палестинцы в итоге должны были быть переселены в Иорданию. В некоторых вариантах плана А. Шарона было указано даже количество грузовиков, необходимых для вывоза палестинцев за израильско-иорданскую границу.<sup>206</sup>

План «Гуш эмуним» и тем более план А. Шарона изначально были утопичны, поскольку требовали гигантских капиталовложений, но правительство М. Бегина попросту не располагало финансовыми ресурсами для обеспечения даже менее масштабных поселенческих программ. Более того, правительство вынуждено было бороться с финансовым кризисом, который в результате галопирующей инфляции (10–11% в месяц), девальвации израильского фунта (к 1980 г. сократился в 150 раз по сравнению с британским фунтом) огромного роста бюджетного дефицита (правительственный долг более чем вдвое превышал сумму госбюджета) парализовал экономику Израиля на рубеже 1970-х–1980-х годов.<sup>207</sup> Наконец, поселенческие планы и политика Израиля на оккупированных территориях вызывали повсеместно негативную реакцию за рубежом, в том числе у союзников, включая США.

Между тем планы А. Шарона и «Гуш эмуним» с энтузиазмом были встречены и поддержаны международным сионистским движением. В начале 1978 г. директор департамента по делам поселений ВСО М. Дроблесс подготовил документ, который имел следующее название: «Генеральный план развития поселений в Иудее и Самарии, 1979–1983 гг.». Вне всякого сомнения, М. Дроблесс при выработке практического подхода ВСО к израильскому поселенческому движению заимствовал многие положения из планов А. Шарона и «Гуш эмуним». Так в разделе «Стратегическое значение поселений в Иудее и Самарии» М. Дроблесс, как и А. Шарон, обосновывает необходимость поддержки поселений правительством Израиля

<sup>205</sup> Residency & Refugee Rights Ruling Palestine: A History of the Legally Sanctioned Jewish-Israeli Seizure of Land and Housing in Palestine. Centre on Housing Rights and Evictions (COHRE) BADIL Resource Center for Palestinian Residency & Refugee Rights, Geneva, May 2005. P. 74.

<sup>206</sup> Aronson G. The Impact of Israeli Settlements in the West Bank, Gaza Strip and Golan Heights, New York: United Nations, Economic and Social Commission for Western Asia, 1994. P. 7.

<sup>207</sup> Из-за неспособности первого правительства «Ликуда» справиться с экономическим кризисом Кнессет принял решение о проведении досрочных выборов в июне 1981 г.

и ВСО соображениями безопасности. «Не должно быть даже тени сомнения в отношении нашего намерения навсегда остаться на территории Иудеи и Самарии, — пишет М. Дроблесс и продолжает. — В противном случае это может вызвать излишние волнения среди населения меньшинств (так Дроблесс называет палестинцев), что в конечном итоге приведет к постоянным попыткам создать еще одно арабское государство на этих территориях. Самым лучшим и наиболее эффективным средством для устранения даже тени сомнения в отношении нашего намерения навсегда оставить за собой Иудею и Самарию является осуществление процесса ускоренного создания поселений на этих территориях».<sup>208</sup>

Говоря о местном палестинском населении района, высокопоставленный чиновник ВСО предлагал следующее: «... Сегодня важно подчеркнуть, главным образом путем активных действий, что автономия распространяется и будет распространяться не на территории, а только лишь на проживающее на этой территории арабское население. Это должно найти отражение, главным образом, в практических мерах. В этой связи необходимо сейчас же захватить государственные земли и некультивируемые неплодородные земли в Иудее и Самарии, с тем, чтобы заселить районы между центрами, заселенными меньшинствами, и вокруг этих центров с целью сведения до минимума опасности возникновения на этих территориях еще одного арабского государства. Населению меньшинств, отрезанному еврейскими поселениями, будет трудно добиться территориального и политического единства».<sup>209</sup>

Далее М. Дроблесс положительно отзываясь об опыте развития поселений Офра, Бейт-Эль, Элон-Морэ и Кдумим, созданных по инициативе «Гуш эмуним». Он считает, что на Западном берегу следует поощрять и поддерживать именно религиозно-общинную форму поселения: «Большая часть (еврейских) поселений представляет собой общинные деревни. Общинное поселение является относительно новой формой поселения. Такого рода поселение рассчитано на 300 семей, что позволяет развивать интенсивную и продуктивную форму общинной жизни, создавать обособленное сельское общество, способное поднять качество жизни и обслуживания на более высокий уровень, чем тот, который обычно существует в более крупных и «открытых» обществах, находящихся на аналогичном уровне экономического развития».<sup>210</sup> План М. Дроблесса предполагал, что поселенцы на Западном берегу будут зарабатывать на жизнь главным образом в промышленном секторе, в секторе туризма и обслуживания и в значительно меньшей степени — в секторе интенсивного сельского хозяйства.

<sup>208</sup> Дроблесс М. Генеральный план развития поселений в Иудее и Самарии, 1979–1983 гг., Иерусалим, 1980 (на яз. иврит): на английском языке план Дроблесса представлен в следующем документе ООН: Letter dated 19 June 1981 from the Acting Chairman of the Committee on the Exercise of the Inalienable Rights of the Palestinian People to the Secretary-General. Документ СБ ООН S/14566 от 19 июня 1981 г.

<sup>209</sup> Там же.

<sup>210</sup> Там же.

Со своей стороны ВСО, в соответствии с планом М. Дроблесса, вы-

носили никакой прибыли из-за неразвитости транспортной и производственной инфраструктуры и требовали по-прежнему все новых капиталовложений.

В конце 1980-х годов стало ясно, что планы М. Дроблесса нуждались в серьезной корректировке. Созданные десятки поселений религиозных сионистов по существу представляли укрепленные крепости, которые требовали постоянного обслуживания со стороны государственных коммунальных, социальных служб и, прежде всего, службы безопасности. Постоянно возникавшие стычки между поселенцами и палестинцами только вызывали раздраженность за рубежом и вполне обоснованные обвинения израильских властей в систематическом нарушении международно-правовых документов и законных прав коренного населения оккупированных территорий. Но главное — религиозно-сионистские поселения не решали основной задачи, которая была поставлена перед ними: они не дали такого количественного наполнения Западного берега (исключая Иерусалим и его окрестности), которое существенно изменило бы демографический баланс в пользу евреев по аналогии с тем, как это произошло после присоединения к Израилю арабских районов Галилеи и Негева в ходе войны 1948–1949 гг. За 20 лет под влиянием религиозно-сионистских установок на Западный берег переселились около 60 тысяч евреев. По состоянию на 1987 г. это — 5% от всего населения района. Очевидно, что, демографический ресурс, на который рассчитывал М. Дроблесс, не смог превратить палестинское население в национальное меньшинство на Западном берегу. По данным ООН, 3 300 построенных домов в поселениях пустовали по причине, что их попросту нечем было заселить.<sup>214</sup>

В 1990 г. А. Шарон, исполнявший в то время обязанности министра жилищного строительства, выдвинул новый план освоения Западного берега, получивший название «Тохнит шева кохавим» («План семи звезд»), тотчас же нареченный журналистами как «шароновский план звездных войн».<sup>215</sup> Очередной план А. Шарона не предполагал строительства новых поселений. Основное внимание в нем уделялось разукрупнению и слиянию уже существующих поселений. План был рассчитан в основном на расселение новых иммигрантов из СССР–СНГ. Понимая, что эти новые израильтяне в основной своей массе индифферентно относятся к еврейской религии и сионистским идеалам, и им будет сложно адаптироваться в непосредственном арабском окружении, А. Шарон предложил развивать те поселенческие структуры, которые непосредственно примыкают к «зеленой линии». Такой план обеспечивал как бы сопричастность прилегающий к территории Израиля части оккупированной

<sup>214</sup> Economic and social repercussions of the Israeli settlements on the Palestinian people in the Palestinian territory, including Jerusalem, occupied since 1967, and on the Arab population of the Syrian Golan. Note by the Secretary-General. Annex: Report prepared by the Economic and Social Commission for Western Asia, § 18. Документ ЭКОСОС E/1996/51 от 17 июня 1996 г.

<sup>215</sup> Adiv A., Schwartz M. Sharon's Star Wars: Israel's Seven Star Settlement Plan, Jerusalem, Hanitzotz A-Sharara Publishing House, 1992. P. 49.



территории Западного берега, расположенной вдоль «зеленой линии». Во-первых, новым иммигрантам было легче преодолеть психологический барьер, поскольку в результате интенсивного строительства жилья, дорог, производственных предприятий и др. израильских учреждений размытая граница в виде «зеленой линии» создавала иллюзию того, что они оказались не в поселении на оккупированной территории, а — собственно, в Израиле. Во-вторых, блоки поселений, занимающие территорию, сплошь заселенную исключительно еврейским населением, намного проще было объявить суверенной частью Израиля. По плану А. Шарона было намечено создать семь блоков поселений: четыре — Модииин, Ариэль, Карней Шомрон и Альфей Менаше — вдоль «зеленой линии» и три блока — Маале-Адумим, Гуш Эцион и Гиват Зеэв — вокруг Восточного Иерусалима. План предусматривал также строительство «транссамарийской» трассы, которая должна была проходить с севера на юг по всей территории Западного берега и соединяться со всеми главными дорогами, проходящими по Израилю.

Пришедшее к власти в июне 1992 г. правительство И. Рабина приняло решение о замораживании строительства новых поселений за «зеленой чертой», однако план А. Шарона был одобрен и подготовлен к реализации. Определяя свою позицию на посту премьер-министра в отношении окончательного урегулирования с палестинцами, И. Рабин подчеркнул, что окончательные границы страны (Израиля) должны включать — в дополнение к объединенному Иерусалиму — Маале Адумим, Гуш Эцион, Эфрат, Бейтар и другие поселения, расположенные к востоку от «зеленой линии».<sup>216</sup> После убийства И. Рабина новый глава израильского правительства Ш. Перес на встрече с руководителями Совета поселений ЙЕША заверил их, что блоки поселений после достижения соглашения о постоянном статусе палестинских территорий останутся под контролем Израиля.<sup>217</sup>

## 2.6. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СТОРОННИКОВ «ГУШ ЭМУНИМ» В 1977–1990 ГГ.

Сотрудничество основного поселенческого движения с ВСО в рамках осуществления плана М. Дроблесса привело к организационной перестройке «Гуш эмуним». В 1978 г. от «блока» отпочковалась организация «Тнуа итияшвут Амана» («Движение поселенцев Амана»), которая занялась разработкой программ создания поселений, подбором кандидатов и направлением их в конкретные места жительства, обеспечением поселенцев всем

<sup>216</sup> Report on Israeli Settlements in the Occupied Territories. Foundation for Middle East Peace (FMEP), Washington, November-December 1995, Vol. 5, No. 6. P. 1.

<sup>217</sup> «Гаарец», 26.12.1995.

необходимым, распределением фондов социальной помощи. «Амана» объединила все общинные поселенческие центры, основанные «Гуш эмумим» и объявила, что основная цель организации заключается в развитии таких же центров на Западном берегу, Голанских высотах и в секторе Газа. До сих пор члены «Аманы» идентифицируют себя с участниками поселенческого движения «Гуш эмумим».

Движение «Амана» с самого начала пользовалось финансовой поддержкой ВСО, что позволяло вовлекать в поселенческую деятельность тысячи израильских семей, которым предлагались и предлагаются сейчас очень выгодные условия покупки домов или квартир, в основном на Западном берегу.<sup>218</sup> Приоритетными направлениями для строительства поселений для руководства «Аманы» стали центральные и южные районы Западного берега и сектор Газа.<sup>219</sup> Поселения «Аманы» представляют собой закрытые сообщества, насчитывающие от 15–20 семей до тысячи человек и скомпонованные из израильтян по следующим признакам: религиозность, страна иммиграции, заинтересованность участвовать на практике в поселенческом движении. Принятие новых членов сообщества проходит на общем собрании при одобрении кандидатуры всеми членами общинной группы. В рамках программ ВСО и правительств «Ликуда» активисты движения «Амана» с 1977 по 1992 гг. создали около 60 поселений. В настоящее время движение объединяет 71 поселение: из них 23 поселения квалифицируются как аванпосты, т.е. по израильским законам это — нелегальные поселения. Восемь поселений «Аманы» прекратили свое существование в связи с реализацией плана размежевания с Газой.

Члены «Гуш эмумим» и движения «Амана» возглавили многие местные поселковые и религиозные советы в поселениях Западного берега и Голанских высот, руководят деятельностью «Совета поселений ЙЕША». Именно они определяют основные направления деятельности поселенческой инвестиционно-финансовой компании «Шева», круглосуточного радиоканала «Аруц-Шева» и печатного органа «Бэ-Шева». Помимо решения насущных хозяйственных проблем, члены «Аманы» и Совета поселений организации на постоянной основе лоббируют интересы поселенческого движения в партийно-политических структурах, государственных инстанциях, в том числе в Кнессете и правительстве. Большинство членов Совета поселений ЙЕША, в том числе и нынешний его председатель Бени Кашриэль (мэр самого крупного поселения Маале Адумим), либо участвовали в акциях «Гуш эмумим», либо полностью разделяют целевые установки этой организации.<sup>220</sup>

---

<sup>218</sup> С условиями покупки дома на оккупированных территориях в поселениях «Аманы» можно ознакомиться на Интернет-сайте организации по адресу: <http://www.amana.co.il> Сайт имеет англоязычную версию.

<sup>219</sup> «Гаарец», 25.01.1983.

<sup>220</sup> Интервью с Бени Кашриэлем. «Макор ришон», 23.07.1999 (на яз.иврит).

После образования Совета поселений и движения «Амана», доминировавшие в лидерстве «Гуш эмуним» раввины приняли решение об объединении в рамках «Ассоциации раввинов Иудеи и Самарии». Влияние этой организации среди поселенцев, особенно ортодоксальных евреев, значительно возросло на волне выступлений против первых территориальных уступок, на которые согласилось правительство М. Бегина. Со временем «Ассоциация раввинов Иудеи и Самарии» стала доминировать во всех религиозных поселениях.

Поселенческие планы правительств «Ликуда» с самого начала контрастировали с внешнеполитической линией американской администрации и затрудняли продвижение сепаратного мирного соглашения между Израилем и Египтом под эгидой США. Уже в июле 1977 г. президент США Дж. Картер потребовал в резкой форме заморозить строительство израильских поселений на оккупированных арабских территориях.<sup>221</sup> Американская сторона выражала беспокойство в связи с тем, что демонстративное нежелание нового израильского правительства идти на территориальные уступки арабам может поставить под сомнение саму возможность развития мирного диалога между Египтом и Израилем по американскому сценарию. Правительство США даже прибегло к мерам военно-политического нажима: президент Дж. Картер объявил о наложении эмбарго на продажу кассетных бомб Израилю и запретил продажу израильских военных самолетов с американскими двигателями некоторым странам Латинской Америки.<sup>222</sup> Этого было достаточно, чтобы М. Бегин отошел от своего же программного положения, не допускавшего «никаких территориальных уступок арабам», и согласился вступить в переговоры с Египтом, главным итогом которых стало подписание соглашений в Кемп-Дэвиде, предусматривавших в том числе, вывод всех израильских войск с Синайского п-ова и ликвидацию всех созданных на египетской территории в период оккупации еврейских поселений. Понятно, что поселенцы не были довольны подписанием соглашений в Кемп-Дэвиде. Эвакуации весной 1982 г. израильских поселений с Синайского п-ова, прежде всего из поселенческого центра Ямит, предшествовала бурная компания неповиновения и сопротивления, в которой участвовали тысячи активистов поселенческого движения «Гуш эмуним».

В начале 1980 г. группа религиозных поселенцев, примыкавших в основном к «Гуш эмуним» и считавших, что правительственная политика в отношении поселенческого движения носит сдерживающий и неэффективный характер, создала законспирированную сеть экстремистских вооруженных организаций. С самого начала деятельность подобного рода группировок была не совместима с израильским законом «О борьбе с террором», поэтому они действовали и продолжают действовать в основном нелегально в поселениях на Западном берегу. Собирательное название этих групп на

<sup>221</sup> Special Report of the Foundation for Middle East Peace...P. 4.

<sup>222</sup> «The Financial Times», 09.05.1979.

иврите — «махтерет», т.е. «подполье». За всю историю поселений было зарегистрировано несколько десятков таких групп. Самые известные из них — «Ках» («Так») и «Кахане Хай» а также «Комитет по обеспечению безопасности движения по дорогам Иудеи и Самарии», «Террор против террора», «Хашмунаим» («Хасмонси»), «а-Емин а-амити» («Настоящие правые»), «Новые израильские правые» и др.<sup>223</sup>

Инициатором создания и идейным вдохновителем подпольных групп был раввин М. Кахане. Основанное им политическое поселенческое движение «Ках» («Так») действовало легально вплоть до наложения Верховным судом Израиля в 1988 г. запрета на участие списка его кандидатов в парламентских выборах в связи с обвинениями в отрицании демократической сущности Государства Израиль и пропаганде расизма. Деятельность организаций «Кахане хай» («Кахане жив») и «Ноар Меир» («Молодежь Меира»), созданных сыном М. Кахане, также была признана израильским правосудием незаконной.

В 1980-х годах члены «еврейского подполья» осуществили десятки террористических актов, среди которых: попытки поджечь или заложить взрывчатку в мечетях на Храмовой горе в Иерусалиме и ряде мечетей Хеврона, убийство во время массовой демонстрации в Тель-Авиве активиста пацифистского движения «Мир — сейчас» Э. Гринцвейга, поджоги автомашин в арабских кварталах Восточного Иерусалима, вооруженные нападения на машины мэров палестинских городов Наблус и Рамалла, обстрел студентов Исламского университета в Хевроне (3 человека убиты и 33 ранены), погромы в редакциях израильских газет «Гаарец» и «а-Олам а-зе».<sup>224</sup> В апреле 1984 г. 27 «подпольщиков», в том числе несколько членов «Гуш эмуним», были арестованы и по приговору израильского суда приговорены к различным срокам заключения; трое из них за убийства — к пожизненному.<sup>225</sup> Судебные разбирательства над экстремистами из «еврейского подполья» и громкие обвинения лидеров «Гуш эмуним» в расизме и даже фашистских замашках обусловили реорганизацию всего движения: в начале 1990-х годов его сторонники растворились среди правых националистических партий и общественных движений.

<sup>223</sup> Один из лидеров «Новых израильских правых» А.Эскин отбывал наказание в израильской тюрьме, в том числе за возложение свиной головы на могиле арабского шейха аль-Касема.

<sup>224</sup> «Гаарец», 01.01.1984.

<sup>225</sup> Служба общей безопасности Израиля (ШАБАК) отмечала, что с началом палестинской «интифады-2000» наблюдалось оживление деятельности «еврейского подполья». Участвовавшие случаи поджога домов и строений, принадлежащих арабам, убийства скота, уничтожения деревьев и других посадок, вооруженных нападений на палестинские автомашины, избивания палестинских рабочих и т.п. — все это напрямую связано с активизацией правозащитных поселенческих группировок. Ежегодно правозащитные организации фиксируют сотни документальных подтверждений актов насилия, совершаемых вооруженными поселенцами. Однако проверки, проводимые израильскими правозащитниками, показывают, что 90% дел о нападениях поселенцев на арабов, закрываются полицией без принятия конкретных решений. (B'Tselem Annual Report 2007: Human Rights in the Occupied Territories. Jerusalem, January 2008. P. 38.).

## 2.7. ОРГАНИЗАЦИИ ПОСЕЛЕНЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ ПОСЛЕ РАСПАДА ДВИЖЕНИЯ «ГУШ ЭМУНИМ»

На смену движению «Гуш эмумим» пришла организация «Штабы городов в поддержку Эрец-Исраэль» («Матот арим лемаан Эрец Исраэль а-шлема»), идентифицирующая себя с лагерем националистических сил Израиля. «Штабы городов» стихийно оформились как движение протеста в дни, когда в 1993 г. шел процесс подписания соглашения «Осло-1». «Штабы» провели массовые демонстрации в городах Израиля и распространили огромное количество материалов, содержавших резкую критику подписанных с палестинцами мирных соглашений. Деятельность «Штабов» во многом стимулировала формирование враждебных настроений в израильском обществе по отношению к сторонникам мира с палестинцами. Подобно членам «Гуш эмумим» «Штабы» проводят, начиная с 1990-х годов работу, включающую организацию демонстраций в поддержку поселенческого движения, пикетирование на перекрестках, съезды, семинары, экскурсии на Западном берегу, дежурства по охране поселений и т.п. Сейчас организация имеет около 30 отделений в различных городах Израиля и объединяет почти 5 тысяч человек. Возглавляет организацию один из основателей Движения за неделимый Израиль, бывший член Кнессета от партии «Ликуд» А. Линн.

Некоторые поселенцы считали, что деятельность «Штабов городов» недостаточно эффективна. К их числу относится, в частности, Моше Фейглин, который вместе с лидерами крайне правой партии «Моледет» («Родина») Ш. Сакетом и Б. Элоном создал накануне подписания Норвежских соглашений организацию «Зу Арцену» («Это наша земля»). Ее деятельность сводилась к проведению в 1993–1995 гг. так называемых «операций умножения», заключавшихся в том, что активисты организации демонстративно ставили сборные домики за оградой поселений, перекрывали шоссе, пикетировали правительственные учреждения. Летом 1995 г. «Зу Арцену» приняла участие в кампании, которая была организована Советом поселений ИЕША под лозунгом «Эрец Исраэль — сначала». Цель кампании состояла в том, чтобы сорвать предусмотренную Норвежскими соглашениями передислокацию израильских войск из палестинских городов и деревень в зонах «А» и «В». Поселенцы и их сторонники создали за один месяц 15 караванных жилых модулей на холмах Хевронского нагорья и в центральной части Западного берега, самостийно прокладывали дороги между поселениями и аванпостами, перекрывали перекрестки, дороги и улицы на оккупированных территориях и в самом Израиле. Кампания была достаточно эффективной. В октябре И. Рабин пошел на уступки и распорядился выделить из бюджета 500 млн. шекелей (166 млн. долл. США по

ценам 1995 г.) на прокладку объездных путей, предназначенных только для поселенцев.<sup>226</sup>

«Женским аналогом «Зу Арцену» стала организация «Женщины в зеленом», возглавляемая Рут и Надей Матар (мать и дочь). Организация также возникла после подписания соглашений «Осло-1» в 1993 г. Как и «Зу Арцену», эта группа проявляла себя в манифестациях женщин, отстаивающих права поселенцев и отрицающих какое-либо компромиссное урегулирование с палестинцами. Участники «пассивного сопротивления» выходили на демонстрации с поднятыми руками, обмотанными полотенцами, и выражали полную готовность быть арестованными. Благодаря этим манифестациям их главный организатор М. Фейглин стал довольно известной фигурой в израильском обществе.

Накануне внутрипартийных выборов в «Ликуде» в ноябре 2002 г. сторонники поселенческого движения образовали фракцию «Мангигут Исраэль» («Еврейское руководство»), которая выдвинула М. Фейглина в качестве кандидата на выборах главы этого политического блока. Выборы показали, что программу М. Фейглина, бросившего вызов и действовавшему в то время премьеру А. Шарону, и бывшему премьер-министру Б. Нетаньяху (1996–1999) поддержали до 10% членов «Ликуда» (около 10 тыс. человек).<sup>227</sup>

На «праймериз» в «Ликуде» в декабре 2005 г. М. Фейглин заявил, что в случае своего избрания на пост главы партии он намерен создать предвыборный блок «Исраэль иегудит» («Еврейский Израиль»). В итоге М. Фейглин занял третье место, собрав 12,5% от общего числа всех членов «Ликуда», имевших право голоса, пропустив вперед Б. Нетаньяху и С. Шалом (заместитель премьера и министр иностранных дел с 2003 по 2006 гг.). Программа, с которой М. Фейглин шел на выборы главы «Ликуда», имела впечатляющее название «Вехи государственной политики» и включала некоторые положения, которые, как представляется в свете рассматриваемой тематики, следует процитировать полностью:

Статья четвертая. Освобождение Иерусалима и Храмовой Горы.

Гарантирование прав евреев на Храмовой горе, строительство синагоги на Храмовой горе, принятие законодательных актов, упорядочивающих статус Храмовой горы. Возвращение в еврейские руки домов, принадлежавших евреям до Войны за Независимость и захваченных арабами. Ускоренный выкуп недвижимости, принадлежащей неевреям, заселение евреями всех частей города. Предотвращение незаконного арабского строительства и реализация решений судов о сносе незаконно построенных домов.

Статья пятая. Отмена соглашений Норвежских соглашений, распространение израильского суверенитета на поселения и ускоренное развитие поселенчества.

<sup>226</sup> Report on Israeli Settlements in the Occupied Territories. (FMEP)... P. 3.

<sup>227</sup> Программа «Еврейского руководства» на выборах в «Ликуде» 2002 г. сводилась к критике соглашений Осло и «соглашательской» политики Б. Нетаньяху и А. Шарона в отношении будущего Западного берега.



Творец заключил договор с народом Израиля, даровав ему всю Страну Израиля и сказав: «Тебе и потомкам твоим дал я эту страну». Всякий договор, противоречащий этому первоначальному договору, недействителен, а всякий, заключающий подобный договор, не имеет на это полномочий. Должен быть принят закон, по которому всякая земельная собственность, находящаяся в руках евреев в Эрец Исраэль в ее библейских границах, немедленно становится неотделимой частью Государства Израиль. Бесплатное предоставление земельных участков каждому еврею, заинтересованному построить свой дом в Эрец Исраэль, с выделением льготных ипотечных ссуд.

Статья шестая. Обновление демократии и судебной системы на основе национальных ценностей.

Еврейские национальные ценности должны стать основой израильской демократии. Всякая попытка нанести ущерб еврейским национальным ценностям под предлогом ложно понятой демократии заведомо незаконна и является преступлением. Кнессет должен включать в себя помимо существующей в нем палаты представителей, также верхнюю палату (сенат) в составе 70 депутатов.<sup>228</sup> Сенат будет рассматривать принципиальные вопросы, связанные с судьбой народа Израиля, и будет служить Верховным конституционным судом. Должна быть принята конституция Израиля, которая закрепит его характер как еврейского государства. Конституция будет гарантировать гуманитарные права всякого лояльного жителя государства и гражданские права всех проживающих в нем евреев».<sup>229</sup>

С аналогичными требованиями выступают практически все другие общественные организации Израиля, поддерживающие поселенческое движение. К их числу относится, в частности, так называемый «Профессорский кружок» или объединение «Хуг а-профессорим ле-хосен медини вэ-клаи» («Профессора за сильную экономику и политику», председатель Э. Розенблю), в состав которого входят представители израильской академической интеллигенции и офицерского резервного состава израильской армии, которые разделяют следующие принципы:

1. Земля Израиля — это не предмет для торга или переговоров. Еврейский народ вернулся на свою землю не для того, чтобы построить в ней государство для чужеземцев.

2. Еврейские города и поселки в Иудее, Самарии и Газе — это не «обуза для государства», а наоборот: они охраняют сердце страны и защищают население всего Израиля.

3. Мы призываем к образованию единого еврейского сионистского национального фронта для противодействия созданию арабского государства — в независимости от его величины — в западной части Земли Израиля».<sup>230</sup>

<sup>228</sup> Из 70 представителей состоял Синедрион — высший орган политической, религиозной и судебной власти в еврейской общине Палестины в период римского господства (57 г. до н.э. — 425 г. или 426 г. н.э.).

<sup>229</sup> Полный текст программы «Мангигут Исраэль» размещен на Интернет-сайте организации по адресу: <http://manhigut.org/russian/princip.html>

<sup>230</sup> Выдержка из Манифеста организации «Профессора за сильный Израиль», распространен-



С заявлениями подобного содержания выступают также организация «Алия ле-Эрец Исраэль» («Репатрианты за неделимый Израиль», председатель — политический обозреватель русскоязычной израильской газеты «Вести» Софья Рон), объединяющая несколько тысяч иммигрантов, в основном выходцев из республик бывшего СССР;<sup>231</sup> светское объединение сторонников конституционного управления в Израиле «Емин Исраэль» («Правый Израиль», председатель П.Эйдельберг); религиозное объединение «Тнуа Санхедрин» («Движение за восстановление Синедриона»), поддерживаемое группой авторитетных израильских раввинов, среди которых Амин Штейнзальц, Михаэль Пуа, Ишай Баавад, Йозель Шварц и др. Поддерживают поселенцев также многочисленные группы лоббирования их интересов за рубежом, прежде всего в США, такие как: «Общий дом», «Эрец Исраэль шелану» («Земля Израиля — наша земля»), «Профессора за политическую и экономическую поддержку Израиля», «Эрец Исраэль — еврейская национальная родина» и др.

## 2.8. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОЧТЕНИЯ СТОРОННИКОВ ПОСЕЛЕНЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ

Электоральные предпочтения израильских поселенцев отличаются консерватизмом и зависят от характера отношения поселенцев к еврейской религии. Последователи «Гуш эмуним» традиционно голосуют за «Национально-религиозную партию» (МАФДАЛ). Вне зависимости от появления периодически на политической карте партий, которые позиционируют себя в качестве движений, выражающих исключительно интересы поселенцев, МАФДАЛ с момента появления первых еврейских поселений на оккупированных территориях и до сегодняшнего дня получает на выборах в поселениях религиозных сионистов от 80% до 90% голосов. На последних трех выборах, состоявшихся в январе 2003 г., марте 2006 г. и феврале 2009 г. МАФДАЛ в поселениях движения «Амана» собрала от 83% до 74% голосов своих сторонников.<sup>232</sup> Остальные голоса, как правило, достаются небольшим ультранационалистическим поселенческим партиям «Херут», «Модеет», «Еврейский национальный фронт».

Ультраортодоксальные поселенцы также консервативны в своих политических пристрастиях. Ашкеназийские евреи из поселений, придерживаю-

ного по каналам израильских СМИ 12 марта 2002 г. Полный текст манифеста представлен на Интернет-сайте организации по адресу: <http://www.professors.org.il/Russian/>

<sup>231</sup> Подробно о политической и общественной жизни русскоязычных иммигрантов в Израиле см.: Крылов А.В. Соотечественники в Израиле. М. МГИМО (Университет) МИД России, 2005.

<sup>232</sup> Etkes D., Shelef N., Friedman L. The Settler Vote in the Israeli Elections. Settlements in Focus, Peace Now, Vol. 2, Issue 6, April 2006.

щихся строгих правил соблюдения иудейской религии и традиции, голосуют за партию «Тора-Шабат-Яадут» («Единство Торы»), сефарды — за ШАС («Хранители Торы — сефардский список»), реже — за поселенческие крайние правые списки. Обе партии ортодоксальных евреев 10–12% всех голосов своих избирателей получают в поселениях на Западном берегу.<sup>233</sup>

В светских поселениях до раскола накануне выборов 2006 г. повсеместно доминировал «Ликуд». После раскола почти 50% «ликудовского» поселенческого электората отошли к партии «Кадима». Распространенное мнение о том, что партия «Израэль бейтену» («Наш дом — Израиль») получает много голосов среди русскоязычных поселенцев, не соответствует действительности. А. Либермана поддерживают 35% новых иммигрантов в Ариэле, 15,5% — в Маале Адумим, 10,5% — в Гиват Зеэве. В других поселениях, где доля русскоязычного населения достаточно велика, за «Наш дом — Израиль» голосуют 6–9% иммигрантов.<sup>234</sup> Данные о распределении голосов поселенцев на выборах 2003 и 2006 гг. приводятся в таблице № 6.

Таблица № 6

Распределение голосов поселенцев  
между израильскими партиями на выборах в Кнессет в 2003 и 2006 гг.

Выборы 2003 г.	Процент от всех голосовавших поселенцев	Выборы 2006 г.	Процент от всех голосовавших поселенцев
«Ликуд»	28,7%	«Ликуд»	11,6%
«Авода»	7,3%	«Авода»	11,5%
МАФДАЛ	10,6%	МАФДАЛ — «а-Ихуд а-леуми»- МАФДАЛ	23,4%
«а-Ихуд а-леуми»- «Израэль бейтену»	10,8%	«Израэль бейтену»	7,1%
ШАС	11,6%	ШАС	13,1%
«Тора-Шабат-Яадут»	9,1%	«Тора-Шабат-Яадут»	10,3%
«Херут»*	4,4%	«Еврейский национальный фронт»**	3,3%
Остальные списки	17,5%	Остальные списки	19,7%

\* «Херут» — партия последователей идей В. Жаботинского. Сейчас ее возглавляет бывший депутат Кнессета М. Кляйнер. В настоящее время «Херут» объединяет светскую интеллигенцию, поддерживающую поселенческое движение. Программа партии полностью совпадает с политической платформой Блока МАФДАЛ–«Национальное Единство» (а-Ихуд а-леуми).

\*\* «Еврейский национальный фронт» (ЕНФ) — партия последователей р. М. Кахане. Ее лидер Б. Марзель несколько подкорректировал программу «Ках», что позволило ему легализовать партию. Однако измененная программа мало чем отличается от политических установок блока МАФДАЛ–«Национальное единство». На последних выборах ни «Херут» ни ЕНФ не могут преодолеть электоральный барьер, позволяющий получить депутатский мандат.

<sup>233</sup> Baron A. Israeli Settler Groups in the West Bank. Foundation for Middle East Peace, August 28, 2008.

<sup>234</sup> Etkes D., Shelef N., Friedman L. The Settler Vote in the Israeli Elections...

За сорокалетнюю историю поселенческого движения Израиля на его политической карте периодически появлялись и продолжают появляться небольшие партии, которые позиционируют себя в качестве политических организаций, выражающих интересы только поселенческого движения. Они, как правило, используют для привлечения своего потенциального электората на выборах недовольство поселенцев решениями некоторых правительств идти на территориальные или какие-либо другие уступки арабским странам или палестинцам. Так, возникшая в качестве протеста против подписания в марте 1979 г. мирного соглашения между Израилем и Египтом ультранационалистическая партия «а-Тхия» («Возрождение») на выборах в Кнессет десятого созыва в 1980 г., получила 45 тыс. в основном поселенческих голосов, обеспечивших ей три парламентских мандата (Г. Кохен, Ю. Неман, Х. Порат). В руководящий состав «а-Техия» были включены некоторые известные лидеры поселенческого движения — р. Э. Аэцни и р. Э. Вальдман — оба из поселения Кирьят-Арба, Б. Кацовер из Кдумим, бывший член секретариата «Гуш эмуним» Г. Шафат из Эйн Цуриим и др.

Большой популярностью «а-Тхия» пользовалась среди «хардселим» и военных и интеллектуалов, поддерживавших поселенческое движение. Ю. Неман получил портфель министра науки и развития, а также возглавлял в 1982–1984 гг. образованную правительством и ВСО совместную комиссию по созданию новых поселений, которая занималась реализацией второго плана М. Дроблесса. В правительствах Ицхака Шамира (премьер-министр с 1984 по 1986 гг. и с 1988 по 1992 гг.) «Техия» была основным катализатором поселенческой политики. Благодаря лоббированию интересов поселенцев в Кнессете и правительстве депутатами от «Техии», в 1980-х годах значительно возросли государственные ассигнования в поселенческий сектор.

На выборах 1984 г. с пятью депутатскими мандатами «а-Техия» заняла третье место после «Ликуда» и «Аводы». В правительствах Ицхака Шамира (премьер-министр с 1984 по 1986 гг. и с 1988 по 1992 гг.) «Техия» была основным катализатором поселенческой политики. Благодаря лоббированию интересов поселенцев в кнессете и правительстве депутатами от «Техии» в 1980-х годах значительно возросли государственные ассигнования в поселенческий сектор.

Вместе с тем электоральный успех «Техии» стал причиной того, что в Израиле называют «синдромом распыления голосов»: чаще всего малоизвестная партия, набравшая много голосов избирателей на одних выборах, из-за политических склок и амбициозных действий некоторых лидеров начинает дробиться на более мелкие партии и, как правило, в итоге исчезает с политической карты. Так произошло с партией «а-Техия». В 1987 г. ее покинул ранее примкнувший к ней генерал Рафаэль Эйтан (Рафуль), который восстановил в 1988 г. созданное им же в начале 1980-х годов движение «Цомет» («Перекресток», полное название на иврите: «а-Тнуа ле-ционут митхадешет» — «Движение за обновленный сионизм»). Харизматическая

личность, ассоциирующаяся в сознании израильтян с основными героями войн 1967 и 1973 гг., бывший начальник генерального штаба генерал Эйтан без особого труда перевел на свою сторону почти весь электорат «а-Техия». На выборах 1992 г. «Цомет» получил 8 мест в Кнессете, а «а-Техия» не смогла преодолеть электорального барьера и вскоре распалась.

Политическая программа движения «Цомет» мало чем отличалась от установок «а-Техия». Генерал Р. Эйтан настаивал на «необходимости сохранения за Израилем всей находящейся под его контролем территории «Эрец-Исраэль», отказа от каких бы то ни было территориальных уступок, а также расширения и укрепления еврейских поселений в Иудее, Самарии, полосе Газы и на Голанах».<sup>235</sup> На выборах 1992 г. Р. Эйтану удалось объединить большую часть противников Мадридской конференции и начавшегося в Осло мирного переговорного процесса. В правительстве И. Шамира (1990–1991 гг.) Р. Эйтан возглавлял министерство сельского хозяйства — одно из важнейших для поселенцев государственных ведомств. Однако уже в 1994 г. «Цомет» раскололся на несколько мелких фракций. С 1996 г. сторонники Р. Эйтана вместе с партией бывшего министра иностранных дел Д. Леви, выступавшего от имени партии «Гешер» («Мост»), солидаризируются с «Ликудом».

От «а-Техия» также отпочковалась чисто поселенческая партия «Моледет», которая была основана в 1988 г. также отставным генералом Рехавом Зеэви (Ганди)<sup>236</sup> и двумя активными членами поселенческого движения раввином Бени Элоном (проживает в поселении Бейт-Эль) и проф. Арье Эбдадом из поселения Кфар Адумим. После выборов 1988 г. «Моледет» имела два парламентских мандата. Помимо уже традиционных для поселенцев лозунгов, партия выступает за депортацию всех палестинцев в арабские страны, прежде всего в Иорданию. Лидеры «Моледет» возражают против переговоров с ПНА, так как отрицают саму идею палестинской государственности.

В 1996 г. в знак протеста против подписания первым правительством Б. Нетаньяху Хевронских соглашений, предусматривавших передачу г. Хеврон и его окрестностей (кроме поселений) под контроль ПНА, из «Ликуда» выделилась парламентская фракция «Херут», состоявшая из трех депутатов Кнессета: Бени Бегина (сын покойного премьер-министра М. Бегина), М. Клейнера (друг р. М.Кахане, активно выступавший за легализацию «Ках» и «Кахане хай») и Д. Реэма, который в «Ликуде» отвечал за формирование политики в отношении палестинцев. Политическое кредо новой фракции было выражено в следующем лозунге: «Мы верим в неделимый Израиль и право еврейского народа на эту землю».

На выборах 1999 г. этот лозунг объединил в рамках блока «Национальное единство» («а-Ихуд а-леуми») все так называемые поселенческие

<sup>235</sup> Краткая еврейская энциклопедия. Иерусалим, Т. 9, СС. 1113–1114.

<sup>236</sup> Р. Зеэви (Ганди) был убит палестинским боевиком в иерусалимской гостинице «Аль-Хайят» в октябре 2001 г.

партии: «Моледет», «Херут», а также парламентскую фракцию «Ткума» («Возрождение»), состоявшую из трех депутатов Кнессета и ряда фигур, стоявших у истоков поселенческого движения — Х. Пората, Ц. Генделя (бывший председатель регионального отделения Совета поселений в Газе) и генерального секретаря Совета поселений У. Ариэля. На своих первых выборах «Национальное единство» получило четыре мандата. В 2001 г. к поселенческому блоку примкнула правая партия русскоязычных израильтян «Исраэль бейтену» («Наш дом — Израиль»), что позволило «Национальному единству» расширить парламентское представительство до девяти депутатов. Первоначально «Национальное единство» поддержало правительство А. Шарона, однако тотчас же покинуло правительственную коалицию, как только премьер-министр заговорил о необходимости размежевания с Газой.

На апрельских выборах 2006 г. «Национальное Единство» блокировалось с «Национально-религиозной партией», которая была и остается основным представителем Совета поселений в израильских государственных структурах. В итоге блок поселенцев и партии раввината получил девять мест в Кнессете. Партия А. Либермана на выборах 2006 г. выдвинула отдельный список кандидатов, от которого в Кнессет прошли 11 депутатов, а на февральских 2009 г. — 15.

Таким образом, в наши дни сторонниками «неделимого Израиля» и заселения израильтянами Западного берега и Газы являются представленные в Кнессете блок «Национальное единство», объединяющий многих сторонников партий «Херут», «Моледет» и «Ткума»;<sup>237</sup> партия русскоязычных израильтян «Исраэль бейтену»; «Национально-религиозная партия» (МАФДАЛ) и отколовшаяся от нее перед выборами 2009 г. группировка «а-Байт а йегуди» («Еврейский дом»);<sup>238</sup> Многие члены Кнессета от ведущих политических партий «Кадима» («Вперед»), «Ликуд», «Авода», религиозного ортодоксального объединения сефардов ШАС и религиозно-ортодоксального движения «Тора, Шабат, Ядудт» («Тора, еврейская Суббота и Иудаизм») также поддерживают парламентские лобби за распространение израильского суверенитета на всю территорию Западного берега.

<sup>237</sup> Накануне выборов 2008 г. к «Национальному единству» примкнула группа «Эрец Исраэль шелану» («Наша Эрец Исраэль»). Депутатом Кнессета стал в итоге включенный в список «Национального единства» от этой группы М. Бен-Ари, состоявший ранее в руководстве «Еврейского национального фронта». В состав «Национального единства» вошел перед последними выборами также отставной генерал и житель поселения Кфар Адумим А. Эльдад, создавший в 2007 г. политическую организацию «а-Тиква» («Надежда») с целью лоббирования закона о выселении арабов из Хеврона для обеспечения безопасности евреев у могилы Патриархов. А. Эльдад также прошел в Кнессет по списку «Нашединства» и в настоящее время возглавляет парламентское «Лобби в защиту поселений Иудеи, Самарии и сектора Газы».

<sup>238</sup> Партия «а-Байт а йегуди» объединила перед выборами 2008 г. всех традиционалистов, которые были против блокирования с другими партиями и считают, что все группировки, примыкающие к «Национально-религиозной партии» должны ассимилироваться в МАФДАЛ, принять ее традиции и поддерживать только ее платформу и интересы. Партия получила на выборах 2009 г. 3 места. Ее лидер — раввин Д. Гершкович.

Программы подавляющего большинства партий, представленных в Кнессете (исключая арабские списки и бинациональную арабо-еврейскую партию ХАДАШ («Хазит демократи ле-шалом уле-шиввйон» — «Демократический фронт за мир и равноправие», бывшая компартия Израиля), которые в общей сложности располагают 11 местами из 120, нацелены либо на дальнейшее заселение оккупированных в 1967 г. территорий, либо на сохранение уже существующих поселений. В приложении № 10 приводятся выдержки из программ основных израильских партий в части, касающейся непосредственно поселений и поселенческой политики.

Лидер поселенческого «подполья» раввин М. Кахане тоже в 1988 г. совершил хождение в большую и политику, и на первых же своих выборах получил место в Кнессете. М. Кахане иммигрировал в Израиль в 1971 г. и поселился с семьей в поселении Тапуах на Западном берегу. Уже в США его политическая деятельность в рамках основанной им же организации «Лига защиты евреев» носила скандально экстремистский характер. Обосновавшись в израильской поселенческой среде, р. Кахане стал претендовать на лидера всех, кто выступал в конце 1970-х–1980-х годов под лозунгом «Великого и неделимого Израиля». Программа партии «Ках», которая была зарегистрирована официально в 1973 г. и имела свои отделения в основном на Западном берегу,<sup>239</sup> отличалась крайним экстремизмом и откровенно расистской политической платформой. Она предусматривала полную аннексию Западного берега, сектора Газа, а также депортацию проживающих на этих землях арабов. В своих многочисленных интервью, выступлениях и заявлениях, статьях и книгах р. Кахане пропагандировал следующее: «Отсутствует какая-либо возможность совместного сосуществования арабов и евреев. Мы требуем выдворить всех арабов в страны арабского мира и запретить им селиться во всех районах Эрец Исраэль... Для того чтобы обуздать ассимиляцию и пресечь какие-либо связи евреев и неевреев, мы предлагаем разместить все инонациональное население страны, включая неевреев, живущих в Израиле, в специально отведенных и изолированных районах, управляемых военными комендантами. Правительство не должно субсидировать эти районы».<sup>240</sup>

Организация р. Кахане на деле представляла собой вооруженный отряд из нескольких сот молодых поселенцев, отождествлявших себя с народной милицией, служащей делу охраны поселений. Однако на деле боевики М. Кахане терроризировали население арабских деревень и организовывали провокации в местах, которые являются одновременно святыми для иудеев и мусульман. В 1980 г. раввин М. Кахане был арестован на шесть месяцев за подготовку теракта в мечети на Храмовой горе.<sup>241</sup>

<sup>239</sup> Основной офис партии «Ках» находился в поселении Кирьят-Арба.

<sup>240</sup> «Едиот ахронот», 29.05.1981.

<sup>241</sup> С 1970 по 1980 гг. израильская полиция по обвинениям в противоправной деятельности 62 раза арестовывала р. Кахане и 28 раз — р. Йосси Даяна, шедшего вторым номером в избирательном списке партии «Ках».



Вместе с тем популярность р. Кахане среди поселенцев — религиозных сионистов настолько возросла, что на выборах 1984 г., когда он был избран в Кнессет, за него проголосовало около 25 тыс. израильтян.<sup>242</sup> На предвыборном постере партии «Ках» были начертаны такие слова: «Отдай нам свой голос, и мы, в конце концов, займемся ими (понятно, арабами)».<sup>243</sup> «Смерть арабам» — плакатом с этим призывом приветствовали избрание Кахане в Кнессет его сподвижники.<sup>244</sup>

Накануне выборов 1984 г. Кахане подготовил и опубликовал детальную «программу трансфера арабов за пределы Эрец Исраэль».<sup>245</sup> О крайней расистской сущности движения «Ках» свидетельствовали законы, предложенные р. Кахане во время его депутатства в израильском парламенте: «О насильственной депортации неевреев, которые откажутся от статуса временно проживающего в Израиле иностранца», «О запрете неевреям жить в пределах Иерусалима», «О создании раздельных пляжей для евреев и неевреев», «О заключении в тюрьму сроком на 5 лет любого нееврея, сожительствующего с еврейской». Прочитируем только одну выдержку из выступлений депутата Кахане в Кнессете: «У меня нет проблемы — я еврей и сионист, и я, с Божьей помощью, сделаю всё для того, чтобы гарантировать, что это государство будет еврейским и сионистским, а не демократическим, по принятым на Западе меркам, — тем меркам, которые приведут нас к самоубийству. Я объясню молодому поколению, что таков путь иудаизма, сионизма и еврейского существования. Я и арабы — мы понимаем друг друга».<sup>246</sup> Экономическая программа р. Кахане также была проникнута духом расизма. Проблему безработицы можно решить, по Кахане, «если предпочтение при распределении рабочих мест отдавать евреям», а проблема безопасности исчезнет, «если Израиль удалит эту арабскую опухоль».<sup>247</sup>

Деятельность «Ках» на любом направлении и уровне была настолько вопиюще преступной и противоправной, что подавляющее большинство депутатов Кнессета и израильских правительственных чиновников старались отмежеваться от связей с р. Кахане и его сторонниками. Многие политологи, изучавшие феномен «каханизма», отождествляли пропагандируемую Кахане идеологию с крайней формой расизма, воинствующим экстремизмом и даже неонацизмом.<sup>248</sup>

<sup>242</sup> David B. Capitanchik D.B.A Guide to the Israeli General Election 1984, IJA Research Reports, No. 8, July 1984, P. 4.

<sup>243</sup> Herzog H. The Contest of Symbols: The Sociology of Election Campaigns through Israeli Ephemera. Harvard University Press, 1987, P. 35.

<sup>244</sup> Extremism in the Name of Religion. The Violent Legacy of Meir Kahane. Anti Defamation League Report, N.Y., 1994. P. 14, 18.

<sup>245</sup> Эта программа детально изложена в книге: Rabbi Meir Kahane. They Must Go, New York: Grosset & Dunlap, 1981.

<sup>246</sup> Выступление р. Меира Кахане в Кнессете от 29.07.1986 г.

<sup>247</sup> «Middle East International», June 1985. P. 15.

<sup>248</sup> Ravitzky A. Roots of Kahanism: Consciousness and Political Reality. The Jerusalem Quarterly, № 39, 1986, PP. 90–108; Sprinzak E. Kach and Meir Kahane: The Emergence of Jewish Quasi-Fascism. N.Y., Oxford University Press, USA, 1991; Weber M. The Zionist Terror Network: Background and Operations of the Jewish Defense League and other Criminal Zionist Groups. Institute for Historical



Продолжая свою деятельность в подполье, боевики «Ках» и «Кахانه хай» в 1993 г. взяли на себя ответственность за несколько вооруженных нападений на палестинцев на Западном берегу в 1993 году, в результате которых 4 человека были убиты и двое — ранены. Служба общей безопасности Израиля раскрыла несколько планов подготовки «каханистами» взрывов в мечети Аль-Акса в Иерусалиме. Спустя год БАГАЦ запретил деятельность «Ках» и «Кахانه хай» как организаций, проповедующих откровенный расизм. Госдепартамент США также включил обе израильские поселенческие группировки в список террористических организаций. Поводом для запрета стало дело американского еврея Б. Гольштейна<sup>249</sup> — члена «Ках», убившего 25 февраля 1994 г. из автоматического оружия 29 человек, в том числе детей, и ранившего около 150 палестинских арабов во время молитвы в мечети Ибрагима у могилы патриархов в Хевроне.

Однако на этом террористическая деятельность сторонников Кахانه не прекратилась. В октябре 1994 г. члены «Кахانه хай» в знак протеста против визита лидера ООП Ясира Арафата во Францию взорвали самодельные бомбы у здания французского посольства в Тель-Авиве. В январе 1997 года израильский солдат — член «Кахانه хай», открыл автоматный огонь по палестинцам в Хевроне. Семеро человек были ранены. В 1998 г. боевики из «Кахانه хай» совершили несколько убийств палестинских арабов в Иерусалиме. В 1998 г. Б. Кахانه был посажен в тюрьму на шесть месяцев. Он обвинялся в нападениях на палестинцев, организации противозаконных демонстраций и подстрекательстве к насилию. После ареста Б. Кахانه поселенческие законспирированные группы продолжали совершать нападения и другие насильственные действия в отношении арабов на оккупированных территориях. В декабре 2000 г. Б. Кахانه и его жена были убиты в результате обстрела их автомобиля палестинским боевиком.

Весьма показательно, что после прихода А. Шарона к власти в феврале 2001 г. идея трансфера палестинских арабов, т.е., собственно, то, что и предлагалось запрещенными поселенческими группировками, уже не рассматривались многими израильтянами как нечто преступное или антидемократическое. Тот же А. Шарон часто называвший в своих публичных выступлениях арабов «иностранцами, цепляющимися за чужие земли», был склонен уже открыто разделять многие программные установки отца и сына Кахانه. Приведем только одно из характерных высказываний премьер-министра, которое было сделано им в период, когда израильский суд и госдепартамент США принимали решение о запрете «Ках» и «Кахانه хай»: «Не возможно просто загнать людей (речь идет о палестинских арабах) в грузовики и увезти их.... Я предпочитаю поддерживать позитивную

Review, Newport Beach, USA, 1985. Kotler Y. Heil Kahane. New York, Adama press, 1986; Friedman R.I. Rabbi Meir Kahane: From FBI Informant to Knesset Member. Chicago: Lawrence Hill Books, 1990.

<sup>249</sup> Б.Гольдштейн значился под третьим номером в списке партии «Ках» перед выборами 1988 г.

политику, создавать по сути условия, которые позитивными методами вынудят людей уехать».<sup>250</sup>

Сейчас сторонники трансфера, разделяющие взгляды р. Кахане являются депутатами Кнессета и правительственных кабинетов. Многие из них принципиально покупают дома и живут на Западном берегу или в Восточном Иерусалиме.<sup>251</sup> Упоминавшийся выше покойный министр по делам туризма Р. Зеэви (Ганди),<sup>252</sup> выступая в 2001 г. на представительной международной конференции в Герцлии, посвященной проблемам национальной безопасности Израиля, предложил в целях преодоления демографического дисбаланса между еврейским и арабским населением несколько модифицированный, но по сути все тот же план трансфера арабов в другие страны. Нынешний лидер «Моледет» депутат Б. Элон<sup>253</sup> из поселения Бейт-Эль открыто признает, что возглавляемая им партия никогда не отказывалась от плана трансфера. «В 1996 году я был в одном списке с Ганди, — цитата из заявления Б. Элона, — и это была наша общая платформа».<sup>254</sup> Бывший член Кнессета от партии «Херут» М. Кляйнер никогда не скрывал своей приверженности делу р. Кахане. В памфлете «Кто боится Кахане» он, в частности писал: «У национального лагеря есть сейчас в Кнессете почти 70 депутатов. Нет никакой причины не поддержать мой законопроект, отменяющий определение «Ках» террористической организацией. Не нужно обязательно быть членом «Ках» или соглашаться с его программой, чтобы смыть с израильского общества позор объявления этой организации как террористической».<sup>255</sup> Бессменный руководитель «Исраэль бейтену», заместитель премьер-министра и министр иностранных дел А. Либерман, проживающий в поселении Нокдим, также всегда шел на выборах с программой депортации палестинских арабов, не согласных с полным израильским контролем над территорией Западного берега.

Опрос израильского общественного мнения, проводившийся в течение четырех лет (2001–2004) социологами научно-исследовательского Центра национальной безопасности при Хайфском университете под руководством профессора Г. Бен-Дора, показал, что более 60% израильтян поддерживают идею трансфера.<sup>256</sup> И если бы р. М. Кахане принял участие в выборах в 2001 г., то он смог бы провести в Кнессет 20 своих сторонников.<sup>257</sup> Таким

<sup>250</sup> «The Times», 24.08.1988.

<sup>251</sup> В 1996 г. депутат израильского парламента от русскоязычной партии «Исраэль ба-Алия» Ю. Эдельштейн (в Кнессете нынешнего состава — депутат от «Ликуда» и министр по делам информации и диаспоры в правительстве Б. Нетаньяху) стал первым министром, проживающим на оккупированных территориях в поселении Алон Швут.

<sup>252</sup> Р. Зеэви (Ганди) — лидер крайне правого движения «Моледет» был убит палестинским боевиком в иерусалимской гостинице «Аль-Хайят» в октябре 2001 г.

<sup>253</sup> После убийства Р. Зеэви Ганди Б. Элон сменил его на посту министра по делам туризма в правительстве А. Шарона.

<sup>254</sup> «The Jewish press», 5.07.2002.

<sup>255</sup> «Макор ришон», 28.12.2001.

<sup>256</sup> Статья политического обозревателя Н. Шпрага «Мы не за партию «Ках», но мы любим Кахане», «Гаарец», 25.12.2002.

<sup>257</sup> Там же.

образом, уже через тридцать пять лет после оккупации арабских территорий в Израиле, можно сказать, установился консенсусный взгляд по вопросу о статусе поселений и проблеме арабского населения, на чьих территориях эти поселения были созданы. В современном Израиле количество противников заселения палестинских территорий на Западном берегу евреями явно уступает числу их оппонентов. Как показал опрос общественного мнения, проведенный по заказу Иерусалимского центра по изучению государства и общества, две третьих израильтян возражают против дальнейшей реализации плана одностороннего размежевания и, напротив, поддерживают политику укрепления поселенческих блоков на Западном берегу.<sup>258</sup> Результаты другого опроса, проведенного институтом «Геокартография» по заказу Центра борьбы с расизмом, свидетельствуют, что 50% еврейского населения Израиля считают, что правительство должно поддержать трансфер палестинцев в соседние арабские страны.<sup>259</sup>

В последнее время в поселенческой среде наблюдается сокращение числа организаций, которые представляют, собственно, только самих поселенцев. Последние предпочитают на выборах голосовать за традиционные израильские партии (или блоки партий), поскольку их политические платформы в основном соответствуют запросам и интересам тех израильтян, которые проживают на оккупированных арабских территориях или считают эти территории суверенной частью Государства Израиль.

## 2.9. ИЗРАИЛЬСКИЕ ПОСЕЛЕНИЯ НА ЗАПАДНОМ БЕРЕГУ ПОСЛЕ ПОДПИСАНИЯ СОГЛАШЕНИЙ «ОСЛО-1» И «ОСЛО-2»

### а. политика правительства И. Рабина (1992-1995)

Накануне начала исторических переговоров между Израилем и ООП о взаимном признании, завершившихся подписанием в Вашингтоне 13 сентября 1993 г. Декларации принципов о временных мерах по самоуправлению, именуемой часто в международной практике соглашение «Осло-1», премьер-министр Израиля И. Рabin объявил о том, что Израиль приостанавливает политические действия, направленные на создание еврейских поселений на Западном берегу и в секторе Газа. Этому принципу, судя по его

<sup>258</sup> Данные опроса приводятся на Интернет-сайте Института социальных и политических исследований в Израиле (ISPR): <http://www.intersol.co.il/ispr>

<sup>259</sup> «Гаарец», 27.03.2007.

официальным заявлениям, он следовал до конца жизни. Так, выступая на заседании правительственного кабинета по иностранным делам и обороне в 1995 г. он убеждал свое политическое окружение в том, что «мы придерживаемся нашего обязательства в отношении того, что за пределами суверенной территории Израиля строительство осуществляться не будет...». Однако тотчас же делал следующую оговорку: «...за исключением тех случаев, когда это необходимо в уже существующих поселениях».<sup>260</sup>

В соответствии с Декларацией принципов рассмотрение вопросов о поселениях было отложено до переговоров о постоянном статусе, которые должны были начаться не позднее начала третьего года переходного периода, т.е. до мая 1996 г.<sup>261</sup>

4 мая 1994 г. правительство Израиля и ООП заключили в Каире соглашение об осуществлении статьи XIV Декларации принципов, предусматривавшей вывод войск из Газы и Иерихона.<sup>262</sup> Израильская сторона вскоре выполнила обязательства, предусмотренные статьей V Протокола о выводе израильских вооруженных сил и мерах безопасности. Часть контингента ЦАХАЛ была оставлена в секторе, окрестностях Иерихона и так называемых «желтых зонах» — местах расположения израильских военных баз — для охраны поселений и связывающихся с ними подъездных путей, что было предусмотрено Каирским соглашением.<sup>263</sup>

Однако, несмотря на то, что и Декларация принципов и Каирское соглашение четко оговаривали, что «ни одна из сторон не иницирует и не предпринимает никаких шагов, которые изменили бы статус Западного берега и сектора Газа до исхода переговоров о постоянном статусе, и обе стороны рассматривают Западный берег и Газу в качестве единой территориальной единицы, целостность и статус которой будут сохраняться в течение переходного периода»,<sup>264</sup> деятельность по расширению поселений и экспроприации палестинских земель по-прежнему продолжалась. С момента подписания Декларации принципов и до конца 1994 г. только для расширения территории израильских военных объектов на Западном берегу было конфисковано 41 360 дунамов (41,36 кв. км.) на Западном берегу и 71 дунам — в Газе.<sup>265</sup> Еще около 12 тыс. дунамов было конфисковано под предлогом создания заповедников.<sup>266</sup> Для расширения сети объездных дорог, соединяющих

<sup>260</sup> «The Jerusalem Post», 19.01.1995.

<sup>261</sup> Декларация принципов о временных мерах по самоуправлению. Статья V. С.5. Документ СБ ООН S/26560 от 11 октября 1993 г.

<sup>262</sup> Там же. С. 8.

<sup>263</sup> Соглашение по сектору Газа и району Иерихона, подписанное в Каире 4 мая 1994 года. Приложение № 1: Протокол о выводе израильских вооруженных сил и мерах безопасности. С. 29. Документ СБ ООН S/1994/727 от 20 июня 1994 г.

<sup>264</sup> Декларация принципов... С. 26; Соглашение по сектору Газа и району Иерихона... С. 19.

<sup>265</sup> Подсчет наш по: Economic and social consequences of the establishment of settlements by Israel in the Palestinian territory, including Jerusalem, occupied since 1967, and the Syrian Golan. Report prepared by the Economic and Social Commission for Western Asia. §11. Документ ЭКОСОС E/1995/59 от 3 июля 1995 г.

<sup>266</sup> Ibid. §12.

поселения в рамках подготовки к осуществлению положений Декларации принципов правительство И. Рабина запланировало выделить более миллиарда шекелей (331 млн. долл. по ценам 1995 г.).<sup>267</sup> В 1994 г. было построено 1833 ед. жилья и выделено еще 95 млн. шекелей на строительство нового жилья (3200 единиц), в основном в Восточном Иерусалиме.<sup>268</sup>

28 сентября 1995 г. между Израилем и ООП в Вашингтоне было подписано Временное израильско-палестинское соглашение по Западному берегу и сектору Газа, более известное как соглашение «Осло-2». Это соглашение предусматривало вывод израильских войск из семи палестинских городов (Дженин, Калкилия, Тулькарем, Наблус, Рамалла, Вифлеем, Хеврон). В то же время в зоне «С», где расположены все израильские поселения, военные базы, закрытые военные зоны, Израиль сохранил полный контроль.<sup>269</sup> Израильская армия осуществила отвод войск из Дженина 13 ноября 1995 г., из Тулькарема 10 декабря, Наблуса и его окрестностей 11 декабря, Калкилии 17 декабря, Вифлеема 21 декабря и Рамаллы 28 декабря. Вывод войск из Хевона был отложен до марта 1996 г. из-за нерешенности вопроса о 400-х поселенцах-ортодоксах, обосновавшихся в центре города. Соглашения «Осло-1» и «Осло-2» позволили также палестинцам провести выборы на Западном берегу и в Газе, которые состоялись 20 января 1996 г. В ходе выборов впервые был избран Законодательный Совет в составе 88 членов и Председатель Палестинской национальной администрации Я. Арафат.

После подписания соглашений Осло на позицию израильского правительства в отношении поселений сильное влияние оказывали два фактора:

1. обязательства начать переговоры с ПНА об окончательном статусе, что предполагало дальнейшую передачу под палестинский контроль, по крайней мере, части оккупированных территорий и, следовательно, если не эвакуацию ряда поселений, то свертыwanie утвержденных еще правительством «Ликуда» программ строительства новых поселений и расширения тех, которые уже были построены.

2. Утвержденные администрацией США кредитные гарантии Израилю, предусматривавшие, что с 1993 по 1997 гг. Израиль получит американскую финансовую помощь в размере 2 млрд. долл. при условии, что не будет использовать эти средства за пределами границ, существовавших до 1967 г., и, если это условие будет нарушено, то президент США может своим решением прикрыть этот источник финансирования.<sup>270</sup>

<sup>267</sup> Aronson G. «Final Status» to Preserve Settlements. Report on Israeli Settlements in the Occupied Territories. FMER. Vol. 5 No. 3, May-June 1995. P. 7.

<sup>268</sup> «The Jerusalem Post», 18.01.1995.

<sup>269</sup> Израильско-палестинское временное соглашение по Западному берегу и сектору Газа, подписанное в Вашингтоне 28 сентября 1995 года. Статьи X и XI. СС. 13-15. Документ СБ ООН S/1997/357 от 5 мая 1997 г.

<sup>270</sup> Report of the Secretary-General. Economic and social consequences of the establishment of settlements by Israel in the Palestinian territory, including Jerusalem, occupied since 1967, and the Syrian Golan. §11. Документ ЭКОСОС E/1993/78 от 8 июля 1993 г.



нет И. Рабина принял решение о замораживании проекта строительства заградительной стены из-за его дороговизны.

По данным Института изучения земли в Восточном Иерусалиме, только в 1995 г. площадь экспроприированных палестинских земель составила в период между подписанием Декларации принципов и концом 1995 г. 230 тысяч дунамов. Экспроприация земель наиболее активно проводилась в Восточном Иерусалиме в целях расширения еврейских кварталов Писгат Зеэв, Невэ Яаков, Гило, Гиват а-Матос. Сам И. Рабин неоднократно подчеркивал, что «...кабинет (министров) будет принимать меры по укреплению статуса объединенного Иерусалима как эксклюзивной столицы Израиля и будут бороться с любыми попытками нарушить этот статус».<sup>275</sup> Именно правительство И. Рабина утвердило проект строительство новых поселений ар-Хома (Джебель Абу Гнейм) и Маале а-Зейтим (Рас эль-Амуд) на юго-востоке Иерусалима. К началу 1996 г. было запланировано построить в Восточном Иерусалиме 11 тыс. единиц жилья.<sup>276</sup> Достаточно активно строительство велось в 1992–1995 гг. в блоках поселений Маале Адумим (4800 ед. жилья); Гуш Эцион (4920 ед.), Модиин (800 ед.), Ариэль (300 ед.).<sup>277</sup> Данные таблицы № 7 показывают, что темпы возведения жилья при правительстве И. Рабина не менее интенсивными, чем при правительствах блока «Ликуд», лидеры которого до сих пор критически, а точнее — враждебно — относятся к соглашениям Осло.

За годы премьерства И. Рабина численность поселенцев на Западном берегу и в Восточном Иерусалиме увеличилась на 10%. С 1992 по начало 1996 гг. количество поселенцев увеличилось на 64 100 человек и составило около 323 тыс. жителей. Данные приводимой ниже таблицы № 8 свидетельствуют о существенном росте населения основных поселенческих блоков.

Таблица № 7  
Жилищное строительство в поселениях (1990–1995)

Количество домов на начальной стадии строительства	1995	1994	1993	1992	1991	1990
Государственный сектор	1,850	600	410	5,000	6,680	830
Частный сектор	670	720	570	1,210	1,070	980
Всего единиц жилья	2,520	1,320	980	6,210	7,750	1,810
Законченное строительство	1995	1994	1993	1992	1991	1990
Государственный сектор	540	870	3,290	5,890	1,100	690
Частный сектор	970	1,250	980	980	1,040	650
Всего единиц жилья	1,510	2,120	4,270	6,870	2,140	1,340
Количество домов на стадии активного строительства	1995	1994	1993	1992	1991	1990

<sup>275</sup> «The Jerusalem Post», 29.05.1995.

<sup>276</sup> Report of the Secretary-General. Economic and social consequences... Para. 38, June 17, 1996.

<sup>277</sup> Report on Israeli Settlements in the Occupied Territories. FMEP. Vol. 5, No. 5, September-October, 1995. P. 3, 5.



Государственный сектор	2,850	2,580	3,170	-	7,200	1,310
Частный сектор	1,080	2,410	2,460	-	1,480	1,540
Всего единиц жилья	3,930	4,990	5,630	-	8,680	2,850

Источник: Report on Israeli Settlements in the Occupied Territories. FMEP. Vol. 9, No. 3, May-June 1999. P. 13.

Таблица № 8

Рост численности жителей поселенческих блоков  
и еврейских кварталов и поселений в Восточном Иерусалиме (в тыс.)

Блок поселений	1992	1993	1994	1995	начало 1996 г.	%
Ариэль	10,4	11,8	12,8	13,2	13,8	25%
Маале Адумим	15,2	16,9	18,4	18,7	20,3	24,8%
Модиин	-	-	2,4	5,5	6,15	15,5%
Гуш Эцион	5,2	6,0	6,5	7,1	7,5	31%
Восточный Иерусалим	141	152,8	155,0	157,3	160,4	12%
Итого:	171,8	187,5	196,3	201,8	208,15	17,5%

Источник: Доклад о положении в поселениях на оккупированных территориях. Фонд мира на Ближнем Востоке (ФМЕР). Т. 17, № 5, сентябрь–октябрь 2007. С. 16; Т. 15, № 5, сентябрь–октябрь 2005. СС. 4-5; Т. 13, № 2, март–апрель. СС 11-12 (на яз. иврит).

Сформированное после убийства И. Рабина одно из самых левых правительств за всю историю Израиля во главе с Ш. Пересом (22.11.1995–18.06.1996) подтвердило, что оно будет действовать в отношении поселений в рамках той линии, которая была намечена покойным премьер-министром. В конце 1995 г. Ш. Перес заверил глав Совета поселений ЙЕША, что Иорданская долина останется под израильским контролем, а блок Гуш Эцион и 40 других поселений будут включены в состав Израиля после достижения соглашения с палестинцами об окончательном статусе.<sup>278</sup> Даже получивший портфель министра канцелярии премьер-министра один из самых известных израильских левых Й. Бейлин своими выступлениями лишь подтвердил, что ни одно правительство Израиля не согласится на эвакуацию поселенческих блоков.<sup>279</sup>

## б. тно ение к пробле е поселени, первого правительства етаняху (1996–1999 гг.)

Накануне парламентских выборов, состоявшихся 17 мая 1999 г., лидер оппозиционного блока «Ликуд» Б. Нетаньяху обязался в случае прихода к власти соблюдать международные соглашения, подписанные правительством И. Рабина, и продолжать дипломатический процесс в целях при-

<sup>278</sup> «Гаарец», 02.12.1995.

<sup>279</sup> «Гаарец», 01.02.1996.

ближения окончательного урегулирования ключевых проблем Ближнего Востока. Однако, раскрывая платформу своего блока, он сделал следующее заявление: «право еврейского народа на Эрец Исраэль является извечным и неотъемлемым..., решение о прекращении создания поселений на территориях будет отменено и будет расширена деятельность по их укреплению... Правительство «Ликуда» позволит палестинцам свободно решать свои собственные вопросы в рамках автономии. Внешние сношения, вопросы безопасности и прочие вопросы, в которых требуется координация, останутся под контролем Израиля. Правительство «Ликуда» будет выступать против независимого палестинского государства... Единый и неделимый Иерусалим навсегда останется столицей Израиля... ООП и учреждения палестинского органа в Иерусалиме, включая «Ориент Хаус»<sup>280</sup> будут закрыты. Голанские высоты останутся суверенной частью Израиля».<sup>281</sup>

Как только Б. Нетаньяху занял пост главы канцелярии премьер-министра, строительство в поселениях значительно активизировалось. В ответ на явное недовольство американской администрации решениями нового премьера развернуть масштабное строительство в поселениях<sup>282</sup> Б. Нетаньяху выдвинул аргумент, который впоследствии взяли на вооружение все израильские политики. Суть аргумента сводится к следующему: ввести полный или долгосрочный мораторий на строительство в поселениях не представляется возможным по причине того, что такое строительство продиктовано потребностями «естественного роста» еврейских жителей поселений. Впоследствии, когда накануне очередной фазы палестино-израильских переговоров, завершившихся подписанием осенью 1998 г. еще одного промежуточного соглашения, известного как Вай-ривер Меморандум, Белый Дом настойчиво требовал от израильского премьер-министра заморозить строительство в поселениях. Б. Нетаньяху вновь отверг призыв США. Мотивируя свою позицию по этому вопросу, он заявил: «...ни один реалистично мыслящий человек не может предлагать остановить жизнь в поселениях, точно так же, как никто не может предлагать остановить строительство в арабских сообществах, в которых также отмечается естественный рост».<sup>283</sup>

Между тем до подписания Вай-ривер Меморандума Б. Нетаньяху стремился осуществить ряд действенных мер, которые вели к изменению гео-

<sup>280</sup> На протяжении всего периода израильской оккупации палестинские учреждения всех направлений — политического, социально-экономического, религиозного, культурно-просветительского — сталкиваются в своей работе с серьезными трудностями, которые умышленно создаются израильскими властями. Подтверждением тому — закрытие в 1999 г. всех трех отделений «Ориент Хаус» — резиденции в Восточном Иерусалиме, принадлежащей клану аль-Хусейни — самой авторитетной семьи палестинских арабов. До закрытия в 1999 г. «Ориент Хаус» служил центром поведения культурно-просветительских мероприятий и местом сбора представителей палестинской интеллектуальной элиты. С 1980– по 1990 гг. здесь размещалось представительство ООП в Восточном Иерусалиме и проводились приемы иностранных дипломатов.

<sup>281</sup> «Гаарец», 08.05.1996.

<sup>282</sup> Первыми действиями Б. Нетаньяху на посту премьер-министра стало подписание 35 генпланов, предполагавших расширение десятков поселений. (Report of the Secretary-General. Economic and social consequences... \$10. Документ ЭКОСОС E/1997/71 от 22 июля 1997 г.

<sup>283</sup> «The Jerusalem Post», 28.09.1998.

графической и демографической ситуации на Западном берегу. Одним из первых решений правительства «Ликуда» было распоряжение о введении системы классификации поселений на категории «А» и «В». 84 израильских населенных пункта на Западном берегу были отнесены к разряду «поселений, имеющих приоритетное значение». Поселениям вокруг Иерусалима и поселениям, составляющим основные поселенческие блоки, присваивалась категория «А». Министерству жилищного строительства поручалось предоставлять каждому израильтянину, пожелавшему купить жилье в поселениях этого класса, выдавать ссуду из размера 60 тыс. шекелей, которая по истечении 15 лет становилась безвозмездным грантом. Пожелавшему купить жилье в поселениях класса «В» предоставлялась сумма, равная 50 тыс. шекелей, которая тоже становилась безвозмездным грантом по истечении такого же периода времени.<sup>284</sup> Приобретавшие на Западном берегу дома израильтяне получали налоговые льготы на приобретение жилья в размере 69% и 49% в зависимости от категории поселения и практически освобождались от налогов, если открывали в поселениях предприятия малого бизнеса. Правительственное распоряжение предписывало также министерствам финансов, труда и соцобеспечения, здравоохранения, образования, промышленности и торговли предоставить поселенцам ряд дополнительных льгот.<sup>285</sup>

В 1996 г. при Б. Нетаньяху возобновилась практика отчуждения земли, принадлежавшей палестинским владельцам, на основании приказов военного командования. По данным ООН, таким образом было конфисковано 171 301,13 дунамов; из них 170 121,13 дунамов — для расширения военных баз, лагерей и зон безопасности, а 1180 дунамов — для строительства объездных дорог, в основном в районе Хевронского нагорья и Вифлеема.<sup>286</sup> 16 000 дунамов было конфисковано для создания парков и природоохранных зон.<sup>287</sup> Строительство новых единиц жилья в поселениях увеличилось более чем в два раза по сравнению с периодом премьерства Рабина-Переса (таблица № 9).

Таблица № 9  
Жилищное строительство в поселениях (1996–2009)

Год	Госсектор	Частный сектор	Итого	% *	Госсектор	Частный сектор	Итого	%
Количество домов на начальной стадии строительства					Законченное строительство			
1996	1,010	650	1,660	3.2	1,450	600	878	4.4
1997	1,020	610	1630	3.2	1,390	560	2,050	3.1

<sup>284</sup> B'Tselem Report. Land Grab. Israel's Settlement Policy in the West Bank, Jerusalem, May 2002. P. 74.

<sup>285</sup> Ibid. P. 75–76.

<sup>286</sup> Подсчет наш по: Report of the Secretary-General. Economic and social consequences... Para. 13–16.

<sup>287</sup> Ibid. Para 18.

1998	1,740	2,160	3,900	9.8	1,030	750	1950	3.5
1999	1,738	1,360	3,098	9.1	2,412	1,524	1,780	10.0
2000	2,567	2,116	4,583	11.2	не известно	не известно	3,936	
2001	781	810	1,591	5.3	951	2,211		8.8
2002	446	578	1,024	3.4	1,074	974	3,162	5.7
2003	1,285	772	2,057	7.0	1,560	816	2,048	7.4
2004	1,023	898	1,921	7.1	1,182	541	2,376	5.5
2005	899	767	1,666	6.0	868	861	1,723	5.8
2006	573	945	1,518	5.1	1,180	988	1,729	7.5
2007	608	882	1,490	5.1	795	952	2,168	6.3
2008	798	1,320	2,118	7.1	390	1,211	1,747	5.5
2009	222	450	672	4.8	485	393	1,601	6.0

\* Процент от всего жилья, построенного в Израиле

Источник: Доклад о положении в поселениях на оккупированных территориях. Фонд мира на Ближнем Востоке (FMER). Т. 19, № 4, июль-август. С. 10.

Особый упор был сделан на расширении поселений и кварталов в Восточном Иерусалиме и его окрестностях. Были разработаны и утверждены генпланы ускоренного строительства 5 тыс. ед. жилья в Гиват Зеэве, 3 600 ед. жилья — в Гиват а-Матосе, 1 680 ед. — в Рамат Шломо, 6 500 ед. в Маале Адумим, 130 ед. — в Рамоте и 662 ед. — в а-Гива а-царфатит (всего 19 880 ед. жилья).<sup>288</sup> Расчет Б. Нетаньяху заключался в том, чтобы в как можно больших масштабах сократить площади, на которых палестинцы могли бы вести строительные работы, безвозвратно изменить географические границы и демографический баланс Иерусалима и его восточных пригородов.

Расширение израильского присутствия и влияния на Западном берегу и в Иерусалиме создавало все условия для исключения из повестки предстоящих переговоров об окончательном статусе ключевых вопросов о возможном возврате к границам 1967 г. и разделе Иерусалима на две столицы и эвакуации поселений и еврейских поселенцев. На переговорах, предшествовавших подписанию Протокола о передислокации в Хевроне (17 января 1997 г.) и Вай-ривер Меморандума (23 октября 1998 г.) тема израильских поселений не поднималась, а в текстах этих документов, подписанных Б. Нетаньяху и Я. Арафатом при посредничестве США, поселения ни разу не упоминались.

Статья вторая Хевронского протокола устанавливала, что г. Хеврон будет поделен на зоны Н-1 (палестинский контроль) и Н-2 (израильский контроль), площадь которых в процентном отношении составляет соответственно 80% и 20%. В протоколе отмечалось, что в зоне Н-2 «Израиль будет продолжать нести ответственность за обеспечение безопасности израильтян в полном объеме».<sup>289</sup> В приложении № 3 к Протоколу оговаривалось, что

<sup>288</sup> Подсчет наш по: Report of the Secretary-General. Economic and social consequences... §19.

<sup>289</sup> Protocol Concerning the Redeployment in Hebron, done at Jerusalem, 17-th day of January 1997. Документ UNISPAL от 17 января 1997 г.

пещера Махпела и расположенные рядом с ней участок дислокации израильских военных и полицейских, помещение хевроонской ешивы, дом Романо (Бейт-Романо), здание Хадасса, еврейское кладбище в старом городе, гробницы Руфи и Исайи в Тель-Румейде, полицейский участок в Тель Джабра, колодец Сары, могила Гофониила — «первого из числа судей израильских» (Иис. Н. 15:17) и дубрава Авраама (участок, принадлежащий Русской Духовной Миссии), будут находиться под контролем израильских сил безопасности. В соответствии с Хевронским протоколом Израиль вывел свои войска из зоны Н-1. Однако, поскольку передислокация из зоны Н-2 была отложена на срок до подписания соглашения об окончательном урегулировании, Хевронский протокол не был реализован в полном объеме.

23 октября 1998 г. премьер-министр Израиля Б. Нетаньяху и председатель ООП Я. Арафат подписали засвидетельствованное президентом США очередное промежуточное соглашение (меморандум), вошедшее в историю по названию Института Аспен Вай-ривер, штат Мэриленд, где ранее переговорными командами были оговорены его положения. 17 ноября 1998 г. Кнессет большинством голосов утвердил Меморандум Вай-ривер с прилагаемым к нему повременным графиком отвода израильских войск в три этапа. В рамках первого и второго этапов израильская сторона должна была до 21 декабря 1998 г. передать палестинской стороне 12,8% территории зоны «С» в следующих пропорциях: 1% в пользу «А» и 11,8% в пользу зоны «В». На третьем этапе до 31 января 1999 г. 5% территории зоны «С» должны были быть переведены в зону «В» и 9,7% территории зоны «В» — в зону «А». При этом палестинская сторона должна была 3% площади в зоне «В» определить в качестве природоохранной территории, где ответственность за обеспечение безопасности, в соответствии с текстом Меморандума, брала на себя израильская сторона.<sup>290</sup>

Далее в Меморандуме речь шла только об обязательствах сторон в сфере безопасности и мерах противодействия террористическим угрозам. С этой целью создавался американо-палестино-израильский комитет по сотрудничеству в области безопасности, который должен был собираться не реже одного раза в две недели. В Меморандуме также Израиль брал на себя обязательство содействовать экономическому развитию в зоне «С» на западном берегу и в Газе. Вопросы поселений и другие кардинальные вопросы палестино-израильских противоречий в Меморандуме Вай-ривер не поднимались; стороны снова договорились, что не будут выдвигать какие-либо инициативы и предпринимать шаги, способные изменить статус Западного берега и Сектора Газа до подписания соглашения об окончательном статусе, подписание которого было намечено на 4 мая 1999 г.

20 ноября было объявлено о начале операции по передислокации израильских войск из района Дженина. Предполагалось, что около 500 кв. км или 9,1% территории северной части Западного берега будут переведены из

<sup>290</sup> Agreement — Wye River Memorandum (23 October 1998). Документ UNISPAL от 23 октября 1998 г.

зоны полного израильского контроля в зону полного палестинского контроля «А» (7,1%) и зону частичного палестинского контроля «В» (2%).<sup>291</sup> Однако перегруппировка израильских войск вскоре была приостановлена.<sup>292</sup> Правительство Б. Нетаньяху выступило с официальным заявлением, в котором обвиняло палестинскую сторону в «непропорциональном» подходе к выполнению обязательств по соглашению Вай-ривер и в этой связи отказывалось от дальнейшей реализации своей доли ответственности.<sup>293</sup>

Решение Б. Нетаньяху прервать передислокацию было вызвано вспыхнувшими внутренними распрями внутри министерского кабинета и руководства блока «Ликуд». На заседании правительства 5 ноября 1998 г., когда премьер-министр продемонстрировал карту поэтапного отвода войск, большинство министров потребовали от Б. Нетаньяху отказаться от выполнения обязательств, предусмотренных Меморандумом Вай, поскольку 18 еврейских поселений оказываются в недопустимой с точки зрения безопасности близости от районов, которые передаются под палестинский контроль.<sup>294</sup> Еще до подписания Меморандума Вай лидер правого крыла «Ликуд» Б. Бегин (сын Менахема Бегина)<sup>295</sup> обвинил Б. Нетаньяху в том, что он «продает территорию Израиля палестинцам».<sup>296</sup> Нельзя не согласиться с выводом, который был сделан в связи с рассматриваемым вопросом российским специалистом по изучению политической истории Израиля Т.А. Карасовой: «Наиболее сильным дестабилизирующим фактором стали разногласия внутри самой правящей коалиции под руководством Б. Нетаньяху по мирному процессу... В атмосфере обоюдного недоверия предложение о выполнении первого этапа мирных соглашений путем передачи палестинцам всех прав на управление двумя процентами территорий, находившихся к тому времени под объединенным контролем, было немедленно отвергнуто... Готовность к переговорам в таких условиях была истолкована поселенцами, которые поддерживали Нетаньяху на выборах, как его отход от предвыборных обещаний».<sup>297</sup>

В конце 1998 г. министерство обороны Израиля опубликовало карту, на которой отсутствовала треть, а точнее — 42 из 144 поселений, существовав-

<sup>291</sup> Report on Israeli Settlements in the Occupied Territories. FMER. Vol. 9, No. 1, January–February 1999. P. 9.

<sup>292</sup> В целях осуществления сторонами обязательств по Меморандуму Вай-ривер администрация Б. Клинтона выделила 1,2 млрд. долл. Однако Конгресс США заморозил финансирование сразу после задержки в выполнении израильской стороной графика передислокации войск на Западном берегу (Ibid. P. 3.).

<sup>293</sup> Oded E. Arab-Israel Peacemaking, The Continuum Political Encyclopedia of the Middle East. Ed. Avraham Sela. N. Y.: Continuum, 2002. P. 143.

<sup>294</sup> Report on Israeli Settlements in the Occupied Territories. FMER. Vol. 8, No. 6, November–December, 1998. P. 4.

<sup>295</sup> Накануне майских выборов 1999 г. в Кнессет Бени Бегин со своими сторонниками покинул «Ликуд» и возглавил поселенческий националистический блок «а-Ихуд а-леуми» («Национальное единство»).

<sup>296</sup> Карасова Т.А. Политическая история Израиля. Блок «Ликуд»: прошлое и настоящее. М., Институт востоковедения РАН, 2009. С. 142.

<sup>297</sup> Там же. СС.141–142.



ших на тот период. Судя по комментариям высокопоставленных чиновников военного ведомства, поселения, не обозначенные на карте, переходили из категории «стратегических» в категорию «политических», т.е. они становились разменной картой на переговорах с палестинской стороной. Оговаривалось также, что подъездные дороги, ведущие к отсутствовавшим на карте 42 поселениям, останутся под экстерриториальным контролем Израиля.<sup>298</sup> Это была самая большая уступка, на которую было способно пойти под нажимом США правительство Б.Нетаньяху в вопросе о будущем статусе еврейских поселений.

Выступая на приеме по случаю 50-летней годовщины со дня голосования в ООН по резолюции № 181/II о разделе Палестины на два государства, т.е. за несколько месяцев до развала своей правительственной коалиции, Б. Нетаньяху раскрыл свое понимание окончательного статуса. Израильский премьер заявил, что «долина реки Иордан будет играть роль буферной зоны на случай военного нападения с востока».<sup>299</sup> Прибрежная полоса сектора Газа будет находиться под израильским контролем. Помимо сохранения под юрисдикцией Израиля всего Иерусалима, Б. Нетаньяху предложил расширить границы Города за счет присоединения к нему близлежащего блока еврейских поселений Гуш Эцион. При этом он подчеркнул, что другие блоки поселений будут сохранены. Премьер-министр подтвердил, что он категорически против создания палестинского государства, предупредив, что «в случае, если палестинский орган провозгласит такое независимое государство, Израиль незамедлительно примет ответные меры».<sup>300</sup> Б. Нетаньяху рассчитывал, что жесткий поведенческий стиль в отношении палестинцев и переговорного процесса об окончательном статусе принесут ему победу на досрочных парламентских выборах в мае 1999 г. Однако он проиграл своему оппоненту Э. Бараку, несомненные преимущества которого в то время сводились к тому, что он имел за своими плечами прославленную карьеру боевого генерала и незапятнанную политическую репутацию.

#### **в. Вопрос о поселениях на палестино-израильских переговорах при правительстве . арака 1999-2001 гг.**

Кратковременный период пребывания у власти правоцентристского правительства Партии труда во главе с Э. Бараком лишний раз доказал, что израильское общество настроено против каких-либо территориальных уступок и воспринимает возможность вывода поселений с оккупированных территорий в качестве недопустимого политического просчета, наносящего серьезный удар по всей системе безопасности Израиля. Спустя несколько лет, когда Э. Барак вновь вернулся в большую политику и в течение почти

<sup>298</sup> «Гаарец», 16.12.1998.

<sup>299</sup> «The Jerusalem Post», 28.11.1998.

<sup>300</sup> Там же.



двух лет руководил министерством обороны (18.06.2007–31.03.2009), он не уже не был как раньше сторонником реанимации палестино-израильского диалога или активизации сирийско-израильских контактов относительно урегулирования спора по Голанским высотам. Очевидно, что бывший премьер-министр, при принятии решений всегда исходил из того, что его прежняя готовность идти на уступки, была явно ошибочной и привела в итоге быстрому развалу его правительства и сокрушительной победе «Ликуда» на досрочных выборах в феврале 2001 г.

Но тогда, летом 1999 г., встав во главе широкой правительственной коалиции, Э. Барак был убежден в необходимости выполнить обязательства в рамках подписанных Норвежских соглашений, которые стоили жизни его наставника и друга И. Рабина. Уже в первую неделю своего пребывания на посту премьер-министра Э. Барак провел встречи египетским президентом Х. Мубараком, главой ПНА Я. Арафатом и королем Иордании Хусейном. В ходе этих встреч обсуждались в основном вопросы реализации приостановленного прежним израильским правительством Меморандума Вай и сроки проведения дальнейших переговоров по окончательному статусу. Кроме того, Э. Барак посетил Вашингтон, где встречался с президентом Б. Клинтоном, а также с различными высокопоставленными членами его администрации. Он заявил президенту об установлении срока в 15 месяцев, необходимого, по его мнению, для успешного завершения арабо-израильского мирного процесса.<sup>301</sup> 4 сентября 1999 г. Израиль и ООП согласились пересмотреть график передислокации израильских вооруженных сил на Западном берегу. Новый график был согласован на запланированной в рамках Меморандума Вай встрече в Шарм аш-Шейхе. Засвидетельствовали новое палестино-израильское соглашение президенты США и Египта, а также король Иордании. Шарм аш-Шейхский Меморандум об осуществлении невыполненных обязательств в рамках подписанных соглашений и возобновлении переговоров о постоянном статусе предполагал новый формат передислокации израильских войск, которая должна была пройти в два этапа.<sup>302</sup>

Израиль в полном объеме выполнил Шарм аш-Шейхский Меморандум в части, касающейся передислокации войск: 13 сентября 1999 г. 7% Западного берега было передано из зоны «С» в «зону «В», а 20 января 2000 г. — еще 3%. При этом 2% территории было переведено из зоны «В» в зону «А». 19 марта 2000 г. министерский кабинет утвердил последний этап передислокации израильских сил в рамках соглашения Вай-ривер. Передача 5,1% территорий из зоны «В» и 1% из зоны «С» под полный контроль ПНА была осуществлена 21 марта 2000 г.<sup>303</sup>

<sup>301</sup> Краткая Еврейская Энциклопедия...Т. 3. С. 322.

<sup>302</sup> The Sharm el-Sheikh Memorandum on Implementation Timeline of Outstanding Commitments of Agreements Signed and the Resumption of Permanent Status Negotiations. Документ UNISPAL от 4 сентября 1999 г.

<sup>303</sup> Report on Israeli Settlements in the Occupied Territories. The Sharm el-Sheikh Memorandum and Israeli Settlements. FMER. Vol. 9, No. 5, September – October, 1999. P. 8.

Вместе с тем, перераспределение территорий было осуществлено с учетом принципов государственной политики в отношении поселений, задекларированных Партией труда после победы на выборах в 1999 г. Суть этих принципов такова:

«Правительство рассматривает любые формы поселений как национальную и социально значимую реальность и предпримет все возможное, чтобы преодолеть все трудности и вызовы, которые этому явлению противостоят.

Пока статус еврейских поселений в Иудее, Самарии и секторе Газа не определен, в рамках соглашения о постоянном статусе, новые поселения не будут создаваться, но при этом уже существующие поселения не будут ущемлены.

Правительство будет делать все от него зависящее, чтобы гарантировать безопасность еврейских жителей в Иудее, Самарии и секторе Газа, а также, чтобы районные советы поселений и муниципальные службы могли предоставлять поселенцам те же услуги и возможности, которыми пользуются все граждане Израиля. Правительство будет предпринимать все меры для развития существующих поселений».<sup>304</sup>

Исходя из этих принципов, основная доля передаваемых по Шарм аш-Шейхскому Меморандуму территорий находилась в районе между Наблусом и Дженином и к югу от Хеврона, т.е. там, где количество поселений не так велико, как в центральной части Западного берега. Однако там, где изолированные поселения оказались в окружении палестинских районов, рядом с ними по соображениям безопасности располагались армейские гарнизоны. Кроме того, правительство Э. Барака выделило 70 млн. долл. для строительства 12 объездных дорог, соединяющих удаленные поселения с Израилем.<sup>305</sup>

Касаясь в целом поселенческой тематики, Э. Барак в ходе переговоров четко следовал принципу, что «большинство поселенцев Иудеи и Самарии — и даже не большинство поселений — будут оставаться под нашим суверенитетом в рамках постоянного соглашения, сохранятся без изменений и линия обороны и поселения в рифтовой долине реки Иордан».<sup>306</sup>

Следует особо отметить, что, все-таки такой бесспорный прорыв в палестино-израильских отношениях стал возможным во многом благодаря активным контактам, которые еще в середине 1990-х годов установили нынешний глава ПНП Абу Мазен (Абу Аббас) — в то время Генеральный секретарь исполкома ООП — и Йоси Бейлин, занимавший пост министра юстиции в правительстве Э. Барака. В 1995 г. Абу Мазен и Й. Бейлин в условиях строжайшей секретности совместно разработали неофициальный документ, получивший название «Основные положения Соглашения о

<sup>304</sup> Basic Guidelines of the Government of Israel, Ministry of Foreign Affairs of Israel, Jerusalem, July 6, 1999.

<sup>305</sup> Report on Israeli Settlements in the Occupied Territories. The Sharm el-Sheikh Memorandum and Israeli Settlements. FMER. Vol. 9, No. 5, September–October, 1999. P. 8.

<sup>306</sup> Report on Israeli Settlements in the Occupied Territories. FMER. Barak's Election Portends Modifications in Israel's Foreign Policy. Vol. 9, No 4, July–August. P. 6–7.

постоянном статусе между Израилем и Организацией Освобождения Палестины». Этот документ, собственно, содержал многие компромиссные элементы по ключевым вопросам палестино-израильского конфликта, которые интенсивно проговаривались переговорными командами обеих сторон на встречах в Шарм аш-Шейхе, Кемп-Дэвиде и Табе. Статья 5-я Соглашения полностью была посвящена поселениям. Ниже эта статья приводится полностью:

«После создания независимого Государства Палестина и его признания Государством Израиль, как это оговорено в Статьях I и III настоящего соглашения:

а. На территории Государства Палестина более не будет жилых зон, предназначенных для заселения исключительно израильянами.

б. Некоторые израильяне, оставшиеся на территории Государства Палестина, попадут под палестинский суверенитет и под действие палестинских законов.

в. Израильянам, имеющим на 5 мая 1999 года постоянное место жительства на территории Государства Палестина, будет предложено принять палестинское гражданство или остаться в качестве иностранных граждан, не взирая на их израильское гражданство.

г. На протяжении согласованного периода вывода израильских войск с палестинских территорий, как описано в Статье IV и приложении № 2 к Соглашению о постоянном статусе, правительство Израйля и его силы безопасности будут нести ответственность за безопасность израильских поселений, находящихся вне юрисдикции палестинских сил безопасности, ожидая передачи вышеуказанных территорий под полное палестинское управление.

д. Совместная израильско-палестинская координационная комиссия по безопасности должна установить механизм решения вопросов, относящихся к безопасности израильян в Палестине и палестинцев на территории Израйля».<sup>307</sup>

По вопросу о будущем статусе Иерусалима в «Соглашении Абу Мазен-Бейлин» в статье 8-ой, в частности, говорилось:

а. Правительство Государства Палестина признает Иерушалаим, как определено в Статье VI, параграфе 7-ом и приложении № 3 к Соглашению о постоянном статусе, как суверенную столицу Государства Израиль.

б. Правительство Государства Израиль признает Аль-Кудс, как определено в статье VI, параграфе 7-ом и приложении № 3 к Соглашению о постоянном статусе, как суверенную столицу Государства Палестина.<sup>308</sup>

Однако даже на карте, приложенной к договору, самого компромиссного плана урегулирования палестино-израильского конфликта предполагалось оставить на Западном берегу блоки поселений Модииин, Маале-Адумим, Ариэль и Гуш-Эцион, а также контролируемые Израилем «анклавы без-

<sup>307</sup> Первые текст «Соглашения Абу Мазен-Бейлин» был опубликован американском еженедельнике «Newsweek» 15 сентября 2000 г.

<sup>308</sup> Там же.

опасности» в районе поселений Рехан (север Западного берега), Шани (юг) и Офарим (центр).

Попытка применить теоретические наработки Й. Бейлина и Абу Мазе-на в практической плоскости представилась на переговорах в Кемп-Дэвиде (США), Вашингтоне и Табе (Египет). С 11 по 24 июля 2000 г. в Кемп-Дэвиде при посредничестве президента США Б. Клинтона состоялись переговоры между Я. Арафатом и Э. Бараком, в ходе которых впервые на официальном уровне обсуждались проблемы поселений и беженцев, ранее стоявшие в ряду «табуированных» тем палестино-израильского урегулирования. На переговорах израильская делегация предложила палестинской стороне ряд территориальных уступок. Так, на первом этапе урегулирования израильтяне предполагали передать под палестинский контроль примерно 73% территории Западного берега и весь сектор Газа. Одновременно планировалось разделить Западный берег на южную и северную части транспортным коридором, соединяющим Иерусалим и Мертвое море. Таким образом, под суверенитет ПНА переходили два больших района Западного берега и анклав, включавший г. Иерихон и его окрестности. Предполагалось также строительство новой трассы между поселенческим блоком Ариэль и поселением Шило. Все разделенные территории Западного берега планировалось соединить свободными (не оснащенными КПП) проходами, которые израильская армия могла бы быстро перекрывать в случае возникновения чрезвычайной ситуации. На следующем этапе (через 10–15 лет) Израиль выражал готовность передать под палестинский контроль гористую местность, расположенную вдоль Иорданской долины. В общей сложности палестинцы в итоге могли бы рассчитывать на 94% всей территории Западного берега.<sup>309</sup> Такой компромисс требовал от Израиля эвакуации жителей 63 поселений.<sup>310</sup>

Что касается Иерусалима, то Израиль готов был бы уступить северные и южные окраины Города, примыкающие к Западному берегу, включая Абу-Дис, аль-Аззарию и Савахре. В Восточном Иерусалиме израильтяне соглашались передать под контроль палестинской национальной администрации арабский квартал Бейт Ханина и лагерь беженцев Шуафат, однако отказывались предоставить ПНА право решать вопросы жилищного планирования и строительства. В Старом Городе палестинцам дозволялось поднять свой флаг в местах расположения мусульманских и христианских святынь. Однако Западная стена и прилегающая к ней территория, еврейский квартал, места, где проживают евреи в других кварталах Старого Города, Израиль считает территорией, находящейся под его суверенитетом.<sup>311</sup>

Прийти на этой основе к компромиссу, как известно, израильской и палестинской сторонам в Кемп-Дэвиде не удалось. В итоге была лишь до-

<sup>309</sup> Israeli-Palestinian Summit at Camp David July 25, 2000 The Israeli Camp David II Proposals for Final Settlement, July, 2000. С полным текстом документа можно ознакомиться на Интернет-сайте по адресу: <http://www.mideastweb.org/campdavid2.htm>

<sup>310</sup> Ross D. Speech at Georgetown University, March 3, 2003. «Near East Report», March 17, 2003.

<sup>311</sup> Ibid.

стигнута договоренность о продолжении двусторонних контактов при посредничестве США.<sup>312</sup> Аналитики сходятся во мнении, что переговоры в Кемп-Дэвиде не имели результата из-за принципиального отказа Израиля допустить возвращения палестинских беженцев из других арабских стран на территорию предполагаемого палестинского государства, хотя план, предложенный президентом США Б. Клинтоном, предусматривал перемещение из арабских стран на территорию контроля ПНА лишь нескольких десятков тысяч палестинских беженцев.<sup>313</sup>

В ходе палестино-израильских переговоров о постоянном статусе под Вашингтоном 19-24 декабря 2000 г. израильтяне были готовы рассматривать вопросы возмещения морального и материального ущерба, понесенного палестинскими беженцами вследствие войны 1948–1949 гг.,<sup>314</sup> однако вновь отказались вести дискуссию по вопросу о возвращении беженцев на ту территорию, которую контролирует или будет контролировать ПНА. Американская сторона выдвинула предложение о ликвидации 20% поселений, находящихся в районах, густо заселенных арабами, и передачи высвободившейся территории (100% сектора Газа и 94% Западного берега) под контроль ПНА.<sup>315</sup> Взамен 6% территории, утрачиваемой палестинцами на Западном берегу, им предлагался для заселения район Холот Халуца, расположенный в черте израильских границ в пустыне Негев и вплотную прилегающий к сектору Газа.

Кроме того, Израиль в качестве жеста доброй воли соглашался по гуманитарным соображениям принять выдвинутое в Кемп-Дэвиде Б. Клинтоном предложение по воссоединению семей нескольких десятков тысяч палестинских беженцев на контролируемой ПНА территории. В то же время

<sup>312</sup> Trilateral Statement on the Middle East Summit at Camp David, July 25, 2000. Документ UNISPAL от 25 июля 2000 г.

<sup>313</sup> Report on Israeli Settlement in the Occupied Territories. Principles of Camp David's American Plan, (FMEP), Vol. 10, No 5, September–October, 2000. P. 2; Statement by PLO Negotiator Mahmoud Abbas on the Middle East Peace Summit at Camp David, Gaza City, 9 September 2000 Division for Palestinian Rights. Developments Related to the Middle East Peace Process, January 2000–December 2001. Документ UNISPAL от 1 декабря 2005 г.; Swisher C.E. The Truth About Camp David: The Untold Story About the Collapse of the Middle East Peace Process. N.Y., 2004; Dr. Asad Abdul Rahman. Revisiting Israeli-Palestinian Peace Negotiations on the Palestinian Refugee Problem 1991–2000. Ghent University, 2003; Youngs T. The Middle East Crisis: Camp David, the 'Al-Aqsa Intifada' and the Prospects for the Peace Process. International Affairs and Defense Section. London, House of Commons Library, 2001.

<sup>314</sup> Следует отметить, что на переговорах с палестинцами израильская сторона в обязательном порядке ставит условие о том, что вопрос о беженцах должен рассматриваться в контексте общей ситуации, сложившейся в регионе в конце 1940–1950-х годов. В этой связи евреи, иммигрировавшие в этот период из ряда арабских стран в Израиль, тоже должны иметь статус беженцев и рассчитывать на компенсацию за утраченное имущество. С учетом того, что палестинская сторона не располагает финансовыми возможностями по возмещению ущерба беженцам на паритетной основе и категорически отказывается смешивать проблемы палестинских беженцев и еврейских иммигрантов из арабских стран, сама постановка Израилем вопроса о беженцах в подобном ракурсе заранее исключает позитивное решение основных тем на переговорах об окончательном статусе.

<sup>315</sup> Report on Israeli Settlement in the Occupied Territories. Projection of the Clinton Proposal — December 2000, (FMEP), Vol. 11, No 1, January–February 2001. P. 5; Morris B. Camp David and After: (Part I. An Interview with Ehud Barak). The New York Review of Books, June 13, 2002; D.Ross and G.Grinstein. Camp David: An Exchange, The New York Review of Books, September 21, 2001.

израильская делегация продолжала настаивать на натурализации основной массы беженцев в странах их нынешнего проживания (Иордания, Сирия, Ливан) или «третьих» странах. Глава ПНА Я. Арафат отверг это компромиссное предложение, мотивируя свое решение тем, что в противном случае это означало бы признание палестинской стороной легитимности существования еврейских поселений на оккупированных Израилем территориях, что, в свою очередь, подрывало бы основной принцип, заложенный в резолюциях СБ ООН №№ 242 и 338. 30 декабря 2000 г. палестинская делегация представила свой официальный ответ. Ниже приводятся выдержки из документа.

«Мы хотели бы объяснить, почему последние предложения США, в том виде, в каком они были представлены, не соответствуют условиям, необходимым для достижения постоянного мира. Принципы, изложенные США, во-первых, разделяют палестинское государство на три отдельных кантона, которые соединяются и разъединяются одновременно дорогами для евреев и дорогами для палестинцев, что ставит под угрозу жизнеспособность палестинского государства. Во-вторых, палестинский Иерусалим оказывается разделенным на ряд не связанных между собой островных анклавов, отдельно отстоящих друг от друга и от остальной части Палестины. В-третьих, вынуждают палестинцев отказаться от права на возвращение палестинских беженцев. Они также не позволяют применить реальные меры по обеспечению безопасности в отношениях между Палестиной и Израилем и решить ряд других вопросов, имеющих важное значение для палестинского народа. Предложения Соединенных Штатов, как представляется, отвечают требованиям Израиля, но игнорируют основное палестинское требование: необходимость создания жизнеспособного государства.

Мы убеждены, что общее расплывчатое соглашение на этом этапе мирного процесса будет контрпродуктивным. Это убеждение — результат нашего прошлого опыта... Соглашение о постоянном статусе должно быть по-настоящему окончательным соглашением, а не обоюдным согласием на проведение в дальнейшем переговоров».<sup>316</sup>

В январе 2001 г. в Табе под эгидой Евросоюза и Египта состоялся раунд закрытых палестино-израильских переговоров по проблемам окончательного статуса. Для израильского премьера Э. Барака это был последний шанс удержаться у власти. Он хорошо понимал, что в случае провала переговоров, «ликудовская» оппозиция не применит воспользоваться политической неудачей на палестинском треке для начала кампании по отстранению Э. Барака и его окружения от власти. Именно по этой причине израильская переговорная команда готова была пойти на серьезные территориальные уступки палестинцам в Табе. Один из основных участников израильской делегации адвокат Г. Шер передал на рассмотрение палестинской стороне карту окончательного урегулирования, согласно которой 5% Западного

<sup>316</sup> Report on Israeli Settlements in the Occupied Territories. Palestinian Response to Clinton Proposal. FMER. Vol. 11, No. 1, January–February 2001. P. 7.



берега оставались в пределах границ Израиля. В обмен палестинцам предлагался все тот же пустынный и безводный район Холот Халуца, который обходят стороной даже кочевники-бедуины и который, кстати, по плану ООН о разделе Палестины от 1947 г. должен был войти в состав арабского государства.

Новое предложение, выдвинутое израильской делегацией, предполагало эвакуацию 87 поселений с территории полного палестинского контроля («коричневая зона»), т.е. около 80% поселенцев, проживающих на Западном берегу.<sup>317</sup> На территории к востоку от «зеленой линии», передаваемой Израилю («белая зона»), оставалось 41 поселение или 35% от общего числа поселений на Западном берегу (приложение 4). Одно из главных условий израильтян — Западный берег должен быть полностью демилитаризованной зоной.

На переговорах в Табе Э. Барак готов был признать границы, существовавшие до 4 июня 1967 г., но на условии, что палестинцы смирятся с тем, что 4 основных блока поселений, Гиват Зеэв, Альфей Менаше и ряд других поселений при любом раскладе войдут в состав Израиля. Израильская делегация также настаивала, что Маале Адумим и Гиват Зеэв должен соединять «коридор безопасности», контролируемый израильскими военными. В случае если палестинцы пойдут на территориальный обмен, премьер-министр Израиля был готов согласиться на провозглашение Восточного Иерусалима столицей предполагаемого палестинского государства. Однако все еврейские кварталы и поселения, существовавшие на момент переговоров, должны остаться под израильским суверенитетом, кроме поселений в Джебель Абу Гнейме (Ар-Хома) и Рас эль-Амуде (Маале а-Зейтим), будущий статус которых должен стать предметом дальнейших обсуждений. Оговаривалось также, что в Старом Городе Западная Стена и часть армянского квартала будут находиться под израильским суверенитетом.<sup>318</sup> Израильская делегация заявляла также о готовности обсуждать вопросы, связанные с реабилитацией беженцев и выплатой им компенсаций.<sup>319</sup>

Однако из-за неблагоприятного политического фона, сложившегося накануне переговоров в Табе было ясно, что они не будут иметь положительных результатов. Чтобы сорвать переговоры, лидер израильской оппозиции А. Шарон совершил провокационное восхождение в сопровождении тысячи полицейских на Харам аш-Шариф, которые, как говорилось выше, спровоцировали массовые выступления протеста палестинцев, ставшие отправной точкой «интифады-2000». Резкое обострение палестино-израильского противостояния, как и ожидалось, привело фактически к кризису доверия и срыву переговорного мирного процесса. В итоговом заявлении стороны

<sup>317</sup> Non-paper by EU Special Representative for the Middle East Peace Process. Документ UNISPAL от 1 декабря 2005 г.

<sup>318</sup> Ibid.

<sup>319</sup> Ibid, Israeli private response to the Palestinian refugee proposal, «Non-Paper — Draft 2», January 23, 2001, Taba.



ограничились лишь констатацией того, что переговоры в Табе были достаточно интенсивной фазой палестино-израильского диалога.<sup>320</sup> Не имевшие какого-либо результата переговоры в Табе были свернуты 27 января 2001 г. в связи с развалом правительственной коалиции Э. Барака и проведением досрочных выборов, на которых А. Шарон и противники территориальных уступок палестинцам одержали более чем убедительную победу над сторонниками переговорного процесса по урегулированию.

В период пребывания правительства Э. Барака новые поселения не создавались, однако, несмотря на предпринимавшиеся меры сдержать и даже — временно заморозить строительство в поселениях — с июня 1999 г. по декабрь 2000 г. количество поселенцев увеличилось на 22 419 человек.<sup>321</sup> Поселенцами нелегально было захвачено 42 участка на Западном берегу для создания аванпостов. На оккупированных территориях было построено около 2 тысяч новых единиц жилья. Еще почти столько же объектов министерство жилищного строительства запланировало построить на Западном берегу и 22 410 построек — в Восточном Иерусалиме. Правительство решило провести тендерные торги для определения компаний, которые начнут возводить еще 3 499 ед. жилья на Западном берегу, а израильское управление по землепользованию разыграло 2 804 лота по продаже участков с оформленными документами, разрешающими начать строительство на Западном берегу.<sup>322</sup> В этот же период у палестинцев было экспроприировано 48 904 дунама земли (48,9 кв. км) и разрушено 53 дома на Западном берегу и 88 строений — в Газе.<sup>323</sup> Общие потери от продолжавшейся израильской оккупации и поселенческой политики в палестинском секторе составили 50% ВВП и достигли 1,15 млрд. долл. США.<sup>324</sup>

#### г. оселен еская политика А. арона на апа но берегу (2001-2006 гг.)

Коалиционное правительство А. Шарона с первых дней своего существования столкнулось с необходимостью противостоять палестинской интифаде, которая была спровоцирована самим премьер-министром. Примечательно, что этот поступок, мгновенно перечеркнувший все прежние американские планы палестино-израильского урегулирования на основе мирного переговорного процесса, вызвал достаточно неожиданную реакцию новой президентской администрации Дж. Буша. Срочно прибывший на Ближний Восток спецпред-

<sup>320</sup> «The Jerusalem Post», 28.01.2001. Israeli-Palestinian Joint Statement, January 27, 2001.

<sup>321</sup> Report on Israeli Settlement in the Occupied Territories. Barak's Settlement Legacy. (FMEP). Vol. 11, No 2, March–April. P. 7.

<sup>322</sup> Ibid.

<sup>323</sup> Report of the Secretary-General. Economic and social consequences of the establishment of settlements by Israel in the Palestinian territory, including Jerusalem, occupied since 1967, and the Syrian Golan. \$15. Документ ЭКОСОС E/2001/17 от 20 июня 2001 г.

<sup>324</sup> Ibid. §50.

ставитель американского президента сенатор Дж. Митчелл, возглавивший международную комиссию (США, Евросоюз и Турция) по выявлению фактов, прекращению огня и восстановлению доверия между ПНА и Израилем, в своем докладе, зачитанном в Шарм аш-Шейхе 30 апреля 2001 г., недвусмысленно намекнул, что Белый дом может пересмотреть свою позицию постоянной поддержки Израиля на международном уровне, если тот не прекратит увеличивать численность поселений и их размеры на палестинских территориях. В своем докладе Дж. Митчелл, дипломатично ссылаясь на редакционную статью израильской влиятельной газеты «Гаарец» от 10.04.2001, подчеркнул: «Правительство, которое пытается доказать, что его цель заключается в урегулировании конфликта с палестинцами мирными средствами, и пытается на этом этапе положить конец насилию и террору, должно объявить о прекращении строительства в поселениях».<sup>325</sup> В декларации принципов деятельности коалиционного правительства А. Шарона действительно было прописано, что оно будет следовать рамкам прежних палестино-израильских договоренностей (статья 2.6). Однако в статье 2.9 говорилось, что «пока это правительство будет осуществлять свои полномочия, новые поселения не будут создаваться, но будет делать все необходимое для развития уже существующих поселений».<sup>326</sup>

Рекомендации Дж. Митчелла, призывавшие «правительство Израиля и Палестинскую администрацию под эгидой Высшей комиссии по безопасности (США, Израиль, ПНА) в течение одной недели с начала встреч по линии безопасности и возобновлению сотрудничества в этой сфере подготовить согласованный график полной передислокации войск израильской армии к позициям до 28 сентября 2000 г.»,<sup>327</sup> не были приняты сторонами к исполнению. Сразу после того, как прозвучал доклад американского сенатора, израильские танки вторглись в Газу, а палестинские смертники осуществили ряд терактов против гражданского населения Израиля.

В июне 2001 г. США предприняли еще одну попытку вернуть палестинцев и израильтян за стол переговоров. Эта миссия на сей раз была возложена на директора ЦРУ Дж. Тенета. Его план основывался на рекомендациях комиссии Митчелла и предлагал ряд мер по прекращению огня между враждующими сторонами на принципах активного сотрудничества в сфере безопасности.<sup>328</sup> Совет Безопасности ООН положительно отреагировал на усилия американской дипломатии по преодолению очередного всплеска напряженности между Израилем и палестинцами и призвал «израильскую и палестинскую стороны и их лидеров сотрудничать в осуществлении рабочего плана Тенета и рекомендаций, содержащихся в докладе Митчелла, в целях возобновления переговоров относительно политического

<sup>325</sup> Report of The Sharm el-Sheikh Fact-Finding Committee, April 30, 2000. Документ UNISPAL от 30 апреля 2001 г.

<sup>326</sup> Basic Guidelines of the Government of Israel. Ministry of Foreign Affairs of Israel, Jerusalem, March 7, 2001.

<sup>327</sup> Report of The Sharm el-Sheikh Fact-Finding Committee, April 30, 2000.

<sup>328</sup> Palestinian-Israeli Security Implementation Work Plan (Tenet cease-fire plan). Документ UNISPAL от 14 июня 2001 г.

урегулирования».<sup>329</sup> Однако, несмотря на признание израильской и палестинской сторонами (со множеством оговорок), ни рекомендации комиссии Митчелла, ни положения плана Тенета так и не были реализованы.

В условиях тщетности предпринимаемых американских усилий и отсутствия серьезных сдерживающих факторов, весной 2002 г. израильские войска провели военную операцию, вошедшую в историю под названием «Оборонительный щит». К этому моменту с начала «интифады-2000» было убито около 2 тысяч палестинцев и 700 израильтян; ранения получили 25 тысяч палестинцев и 4,7 тысяч израильтян.<sup>330</sup> Фактически это была повторная оккупация Западного берега и Газы. Во всех палестинских городах, кроме Иерихона, был введен комендантский час. Вокруг Иерихона был вырыт ров, блокировавший все подступы к городу. Территория Западного берега была фрагментизирована на 50 изолированных районов. Передвижение из одного района в другой полностью контролировалось израильскими военными. Фактически 700 тысяч или треть палестинцев на Западном берегу и в секторе Газа были поставлены в положение, равносильное домашнему аресту.<sup>331</sup> По данным оценки причиненного ущерба, которая была проведена в апреле-мае 2002 г. Центром ООН по населенным пунктам (ООН-ХАБИТАТ), с начала второй интифады было разрушено или повреждено в общей сложности около 40 тыс. палестинских жилых домов. Из них в ходе операции «оборонительный щит» — 2 800 жилых строений были уничтожены полностью, а остальным были нанесены средние или серьезные повреждения.<sup>332</sup> В городах Рафах, Хан-Юнис (Газа) и Дженин были разрушены или повреждены почти все здания. В специальном докладе организации «Международная амнистия» отмечалось, что повторная оккупация затронула все аспекты жизни палестинцев, была уничтожена большая часть объектов инфраструктуры ПНА, прекращена подача электроэнергии и воды, прекратили работу муниципальные службы, отсутствовала возможность получения продуктов питания, прерывалось медицинское обслуживание, была серьезно подорвана деятельность системы образования.<sup>333</sup> Каждый

<sup>329</sup> Резолюция Совета Безопасности ООН № 1397 от 12 марта 2002 г. Документ СБ ООН S/RES/1397/2002.

<sup>330</sup> Report of the Special Rapporteur of the Commission on Human Rights, Mr. John Dugard, on the situation of human rights in the Palestinian territories occupied by Israel since 1967, submitted in accordance with Commission resolutions 1993/2 A and 2002/8. P. 5. Документ Экономического и Социального Совета ООН E/CN.4/2003/30 от 17 декабря 2002 г.

<sup>331</sup> Question of the violation of human rights in the occupied Arab territories, including Palestine. Report of the Special Rapporteur of the Commission on Human Rights on the situation of human rights in the Palestinian territories occupied by Israel since 1967. (Addendum). Note by the Secretary-General. §6. Документ ГА ООН A/57/366/Add.1 от 16 сентября 2002 г.

<sup>332</sup> UN-HABITAT: Progress Report Executive Director (Addendum) on the implementation of resolution 18/12 Housing situation in the occupied Palestinian territories and establishment of a human settlements fund for the Palestinian people in the occupied Palestinian territories, Para. 6. Документ ООН-ХАБИТАТ HSP/GC/19/2/Add.3 от 13 мая 2003 г.

<sup>333</sup> Amnesty International: Humanitarian Plan of Action 2003 for the Occupied Palestinian Territory, United Nations, New York and Geneva, November 2002. P. 30; Рубинштейн Д. Страна блокпостов и КПП. «Гаарец», 04.11.2002 (на яз. иврит).

десятый палестинец испытывал нехватку питьевой воды.<sup>334</sup> И без того слабая палестинская экономика была полностью дестабилизирована. В докладе Всемирного банка отмечалось, что «кризис палестинской экономики относится к числу самых глубоких в современной истории. С сентября 2000 года средний размер доходов в расчете на душу населения сократился более чем на треть».<sup>335</sup> Только за первые два года интифады объем промышленного производства сократился как минимум на 65%, что обернулось убытками в размере 556 млн. долл. США. Кроме того, резко сократился объем импорта, что обернулось существенным снижением налоговых поступлений в бюджет ПНА. К концу 2001 г. экспорт сельскохозяйственной продукции сократился на 30% от его потенциальной стоимости, а экспорт промышленных товаров — на 24%.<sup>336</sup> Безработица достигла 55% на Западном берегу, а в Газе — 70%.<sup>337</sup> В еврейских поселениях показатель безработицы — 40%, т.е. в два раза больше, чем до второй интифады.<sup>338</sup>

В конце 2001 г. американский президент Дж. Буш предложил расширить и усилить институт международных посредников в целях предотвращения опасного развития ситуации в зоне палестино-израильского противостояния. Новая политическая структура коопонсоров ближневосточного урегулирования в составе России, США, ЕС и ООН («квартет») была сформирована в самый сложный и драматический период в истории ближневосточного урегулирования, когда сама идея достижения всеобъемлющего и приемлемого для всех сторон конфликта мира казалась недостижимой и бесперспективной. В условиях свертывания из-за неуступчивости сторон переговорного процесса, начала широкомасштабной палестинской интифады и ответных, явно не симметричных наступательных действий израильских вооруженных сил на Западном берегу и в Газе, по сути, только «квартет» посредников был способен предпринять действенные меры для прекращения взрывоопасного развития событий в регионе и возвращения ситуации в русло политического урегулирования. Основным результатом постоянных рабочих встреч «четверки» стала разработка в экстренные сроки (весна-лето 2002 г.) документа, получившего известность под названием «Дорожная карта», который предусматривал трехэтапное продвижение к всеобъемлющему арабо-израильскому урегулированию в течение трехлетнего периода. В документе подчеркивалось, что такое продвижение должно осуществляться по всем взаимосвязанным

<sup>334</sup> Report of the Committee on the Exercise of the Inalienable Rights of the Palestinian People. §29. Документ ГА ООН А/57/35 от 10 октября 2002 г.

<sup>335</sup> World Bank: Disengagement, the Palestinian Economy and the Settlements, Washington, October 23, 2004. P. 4.

<sup>336</sup> UN-HABITAT: Progress Report. §10.

<sup>337</sup> Question of the violation of human rights in the occupied Arab territories, including Palestine. Report of the Special Rapporteur of the Commission on Human Rights on the situation of human rights in the Palestinian territories occupied by Israel since 1967 (Addendum). Note by the Secretary-General. Документ ГА ООН А/57/366/Add.1 от 16 сентября 2002 г.

<sup>338</sup> World Bank: Fifteen Months — Intifada, Closures and Palestinian Economic Crisis: An Assessment, March 2002. P. 41.

направлениям: безопасность — здесь предусматриваются активные действия палестинцев по борьбе с терроризмом и встречные шаги Израиля, включая отвод войск на позиции, которые они занимали на 28 сентября 2000 г. (то есть до начала интифады); выправление гуманитарной ситуации — здесь необходимы конкретные шаги Израиля по снятию блокады; реформы ПНА — здесь предполагалось формирование обновленных демократических институтов, способных взвешенно и профессионально работать в русле решений, согласованных со всеми сторонами, участвующими в урегулировании. Особое значение придавалось возобновлению политических переговоров, причем не только между палестинцами и израильтянами, но и на сирийском и ливанском треках. Тем самым вновь подтверждено, что урегулирование должно носить всеобъемлющий характер. «Квартет» также выразил готовность поддержать создание палестинского государства с временными границами в 2003 г. в качестве промежуточного этапа к постоянному статусу, основанному на прекращении израильской оккупации, начавшейся в 1967 г. Принципиальное значение имело решение, что именно «четверка» будет отслеживать и оценивать выполнение сторонами пунктов, зафиксированных в «Дорожной карте». При этом в любой подходящий момент возможен был созыв международной конференции.<sup>339</sup>

«Дорожная карта» без колебаний была поддержана палестинцами, а в апреле 2003 г. — Израилем. По инициативе России «Дорожная карта» получила одобрение Совета Безопасности ООН, что нашло отражение в его резолюции № 1515, которая, в частности, призвала «стороны выполнить свои обязательства по плану «Дорожная карта» в сотрудничестве с «четверкой» и реализовать видение сосуществование двух государств, живущих бок о бок в условиях мира и безопасности».<sup>340</sup>

Относительно поселений в «Дорожной карте» недвусмысленно отмечалось:

1. Правительство Израиля незамедлительно демонтирует незаконные «передовые поселения»<sup>341</sup>, созданные с марта 2001 г.

2. В соответствии с докладом Дж. Митчелла правительство Израиля заморозит любую поселенческую деятельность (в т.ч. естественный рост поселений)».<sup>342</sup>

Израиль под нажимом международного сообщества согласился «заморозить» строительство поселений в рамках положений «Дорожной карты», однако не отказался от практики интенсивного строительства внутри уже

---

<sup>339</sup> «Дорожная карта» продвижения к постоянному урегулированию палестино-израильского конфликта в соответствии с принципом сосуществования двух государств на основе оценки выполнения сторонами своих обязательств. Документ СБ ООН S/2003/529 от 7 мая 2003 г.

<sup>340</sup> Резолюция Совета Безопасности ООН № 1515. Документ СБ ООН S/RES/1515 (2003) от 19 ноября 2003 г.

<sup>341</sup> Термин «передовые поселения» был применен в отношении нелегально созданных еврейскими поселенцами аванпостов.

<sup>342</sup> Документ СБ ООН от 7 мая 2003 г. S/2003/529.

существующих поселенческих блоков. Несмотря на явное ухудшение общей обстановки на Западном берегу, численность поселенцев увеличилась с января 2001 г. по март 2002 г. на 5,6%.<sup>343</sup>

В январе 2009 г. израильская правозащитная организация «Еш Дин» передала гласности «Секретный доклад министерства обороны Израиля о нелегальном строительстве на территориях».<sup>344</sup> Доклад был подготовлен бригадным генералом Б. Шпигелем в период с 2004 по 2005 гг. по личному распоряжению Ш. Мофаза, который с 2003 по 2006 гг. занимал пост министра обороны. До недавнего времени широкое распространение в Израиле и на Западе получила концепция, согласно которой А. Шарон под конец своей политической карьеры стал противником политики расширения израильского присутствия на палестинских территориях. Эта концепция основывается на том, что два главных направления политики правительства А. Шарона — план демонтажа поселений и вывода войск из Газы, а также прокладка разделительной стены — открывают дорогу к полному отступлению с палестинских территорий. Недовольство активистов поселенческого движения и их сторонников в правительственной коалиции и внутри блока «Ликуд» в итоге привело к самому серьезному потрясению за всю историю Израиля — глава правительства в ноябре 2005 г. покинул правящую партию и объявил о создании им нового политического движения «Кадима». Дальнейшее продвижение плана одностороннего размежевания с палестинцами стало основной политической программой новой партии на выборах 2006 г.<sup>345</sup>

Однако секретный доклад Б. Шпигеля полностью опровергал утверждения о том, что А. Шарон отказался от своих прежних идеалов и ради осуществления концепции одностороннего отделения Израиля от палестинских территорий, готов был поступиться поселениями, далеко отстоящими от внутренней стороны «зеленой линии». За пять лет премьерства А. Шарона еврейское население на Западном берегу увеличилось на 55 тыс. человек — это даже больше на 2 тыс. человек по сравнению с предыдущим пятилетием — и составило 250 тыс. человек (исключая Восточный Иерусалим), причем темпы роста были приблизительно одинаковыми в поселениях, которые расположены к востоку и западу от разделительной стены. Прирост в поселениях, находящихся во внутренних районах Западного берега был даже больше, чем в поселениях, примыкающих к «зеленой линии» — соответственно 5,6% и 5,3%. Доклад Б. Шпигеля показывал, что темпы ле-

<sup>343</sup> Report of the Special Rapporteur of the Commission on Human Rights, Mr. John Dugard... P. 14.

<sup>344</sup> Полная версия секретного доклада генерала Шпигеля на иврите занимает более двухсот страниц. На пресс-конференции в Иерусалиме, организованной членами израильской правозащитной организации «Еш дин» для иностранных журналистов и дипломатов в Иерусалиме 27 января 2009 г., распространялся сокращенный вариант доклада на английском языке: «Spiegel Database» of West Bank Settlements and Outposts developed by Israeli Ministry of Defense. Yesh Din Volunteers for Human Rights. Israel, Tel-Aviv, 2009, С. 15.

<sup>345</sup> Карасова Т.А. Политическая история Израиля. Блок «Ликуд»: прошлое и настоящее... С. 176.



гального строительства в поселениях были такими же, как при правительствах Б. Нетаньяху и Э. Барака (см. также данные таблицы № 5). Однако, по оценкам секретного доклада, в 118 поселениях на Западном берегу 75% всех строительных работ велось без соответствующих документов, т.е. нелегально. 30 поселений, включая наиболее крупные поселенческие городские центры (Ариэль, Гиват Зеэв, Модиин, Карней Шомрон, Эли и др.) вели строительные работы на землях, принадлежащих палестинским владельцам. Большинство поселений осуществляло расширение без согласованных в соответствующих государственных инстанциях генеральных планов.

Несмотря на обязательство правительства А. Шарона действовать в рамках договоренностей по «Дорожной карте», предполагавших, в том числе, замораживание процесса строительства новых поселений на палестинских территориях, в период с 2001 по 2005 гг. было создано больше всего нелегальных поселений. Под нажимом международного сообщества, в том числе США. Юридический советник канцелярии премьер-министра Т. Сассон по личному указанию А. Шарона подготовила доклад о нелегальных аванпостах на Западном берегу. В докладе отмечалось, что после того, как Израиль обязался в соответствии с планом «Дорожная карта» ликвидировать все незаконно созданные поселения их количество продолжало увеличиваться. По данным доклада Т. Сассон, 15 аванпостов были построены на землях, принадлежащих частным палестинским владельцам, и 46 — на пустующих площадях. Автор доклада указала, что не располагает точными сведениями относительно точного числа нелегальных аванпостов.<sup>346</sup> По палестинским источникам и подсчетам израильских правозащитников, к 2005 г. на Западном берегу появилось около ста незаконных еврейских поселений.<sup>347</sup>

В докладе Т. Сассон также подчеркивалось, что некоторые израильские министерства (были названы следующие министерства: обороны, образования, сельского хозяйства и жилищного строительства) финансируют незаконное строительство на Западном берегу. На создание и развитие новых поселенческих аванпостов из бюджетных источников был направлен 71 млн. шекелей.<sup>348</sup> Эти действия Т. Сассон назвала «вопиющим нарушением израильского законодательства». А. Шарон пообещал ликвидировать все незаконные поселения. Однако, как показывает практика, такие правительственные обещания не выполнялись, а если выполнялись, то вызывали у большинства израильтян недовольство и возмущение. Так, эвакуация по плану об одностороннем размежевании в августе 2005 г. четырех изолированных поселений Кадим, Ганим, Хомеш и Са-Нур (80 семей) на севере Западного берега превратилась в многодневное и ожесточенное противостоя-

---

<sup>346</sup> Sasson Report at the Request of the Prime Minister Bureau on Outposts Focuses on Government Support, March 2005, «Гаарец», 10.03.2005.

<sup>347</sup> Illegal Israeli Settlement Outposts Continue Expand throughout the Occupied West Bank (ARIJ), East Jerusalem, December 2, 2004, PP. 1–2.

<sup>348</sup> Ibid.



ние израильских военных и поселенцев. После этого инцидента А. Шарон не рискнул предпринять какие-либо действия, направленные на демонтаж даже незаконных аванпостов.

Несмотря на угрозу ликвидации некоторых поселений, правительство финансировало с постоянным увеличением объема выделяемых бюджетных средств местные советы поселений — около 560 млн. долл. США на развитие и такую же сумму на обеспечение безопасности поселений. По сравнению с 1980-ми годами, т.е. временем, когда было создано большинство ныне существующих поселений, размеры государственных отчислений на содержание поселений возросли на 60% или 8,3% расходной годовой части бюджета государства.<sup>349</sup> В июле 2003 г. правительство попыталось отменить налоговые послабления для поселенцев, однако, благодаря стараниям «поселенческого лобби» все льготы были не только восстановлены, но и увеличены еще на 13%.<sup>350</sup> Данные о расходах правительства А. Шарона на поселения на Западном берегу приводятся в таблице № 6. Такое затратное финансирование осуществлялось несмотря на то, что реальные потери израильской экономики от второй интифады составили, по различным данным, от 40 до 50 млрд. шекелей.<sup>351</sup>

Таблица № 10

Бюджетные расходы правительства А. Шарона на поселения  
(в млн. долл. США по состоянию на 2003 г.)

Статья расходов	Сумма
На развитие поселений	560
Госрасходы на капитальное строительство	145,5
Госрасходы на жилищное строительство	98
Дополнительные дотации на развитие поселенческого сектора в Иорданской долине	89,5
Возмещение налоговых льгот для поселенцев	51,1 (увеличение на 22 млн.долл. по сравнению с предыдущим годом)
Ежегодная дотация, выдаваемая каждому поселенцу	2,240 тыс.
Строительство дорог	89,6
Образование	22
Здравоохранение	16,8
Электроснабжение	18
Водоснабжение	11,2
Развитие промышленных зон	9
Развитие туризма	2,8
Отчисления от доходов общенациональной лотереи	6,7

<sup>349</sup> Подсчет наш по: Report on Israeli Settlement in the Occupied Territories. Billions spent on settlement expansion. March-April 2004, (FMEP), Vol. 14, No 2. P. 3.

<sup>350</sup> The Price of Occupation. The Coast of the Occupation to Israeli Society. Adva Center, Tel-Aviv, 2004. P.38.

<sup>351</sup> Ibid. P. 112.

Расходы на обеспечение безопасности поселений	
Бюджет министерства обороны (2003)	9 млрд. долл. (45,7% — расходы на обеспечение безопасности поселений)
Строительство разделительной стены	2,6 млрд. долл.
Расходы по передислокации вооруженных сил	900 млн. долл. (возросли на 450 млн. долл. во время «интифады-2000»).*
Прямые и косвенные расходы на обеспечение безопасности поселений	560 млн. долл.
Финансирование структур поселенческой самообороны	44 млн. долл.
Строительство оборонительных сооружений по периметру поселений	16,8 млн. долл.
Итого:	5,226,224 (8,3% расходной части госбюджета)**

\* Постоянную службу по охране поселений несут 10 тыс. военнослужащих ЦАХАЛ.

\*\* По оценкам палестино-израильского Альтернативного информационного центра, ежегодные прямые и косвенные расходы на поселения составляют около 13% израильского бюджета (Hever S. The Settlements — Economic Cost to Israel. The Alternative Information Center, Jerusalem — Beit Sahour, Socioeconomic Bulletin No. 16, March 2008. P. 5).

Источник: Report on Israeli Settlement in the Occupied Territories. Billions spent on settlement expansion. March-April 2004, (FMER), Vol. 14, No.2. P. 3.

Экономическая отдача от поселений на Западном берегу в действительности ничтожно мала. Пищевая промышленность и сельское хозяйство — основные отрасли поселенческого сектора. На внутреннем рынке доля продуктов питания и технических культур из поселенческих мошавов и киббуцев составляет 3% от общего объема сельскохозяйственной продукции, производимой в Израиле.<sup>352</sup> При этом почти треть продукции отрасли производится в 18 поселениях Иорданской долины. Промышленное производство только начинает развиваться. В поселениях функционируют несколько сот небольших предприятий по производству металлических, пластмассовых и текстильных изделий, парфюмерии, продуктов питания. Однако большинство фирм, работающих в поселенческом секторе, занимаются преимущественно торговлей и предоставлением услуг. Более 50% трудоспособных жителей поселений имеют постоянный заработок не на палестинских территориях, а — в Израиле.

Строительный бизнес на оккупированных территориях стал самой продвинутой и выгодной сферой приложения капитала. Около сотни израильских строительных компаний конкурируют между собой за право на получение разрешения развернуть строительство за «зеленой чертой». Сумма инвестиций в строительный бизнес на Западном берегу в три раза больше

<sup>352</sup> UK economic links with Israeli settlements in occupied Palestinian Territory. A research paper prepared for the Sir Joseph Hotung Programme for Law, Human Rights and Peace Building in the Middle East, School of Oriental and African Studies, University of London, February 10, 2009. P. 5–6.

аналогичной суммы, закладываемой в строительство в пределах Израиля. Дешевые земля и лицензии на строительство, льготное налогообложение, а также крупные ссуды (80 тыс. долл. США на человека), выдаваемые по израильскому закону каждому желающему построить на Западном берегу, — основные причины того, что строительные фирмы охотно соглашались на участие в тендерах по застройке площадей на оккупированных территориях. По сообщению «Едиот Ахронот», в 2005 г. планировалось сдать в эксплуатацию в поселениях 7,891 единицу жилья,<sup>353</sup> и министерство жилищного строительства опубликовало новые сообщения о тендерных торгах в сфере проведения строительных работ в Бейтаре Илите, Эфрате, Ариэле и Карней Шомроне.<sup>354</sup> Всего за сорок лет оккупации было сдано в эксплуатацию в поселениях 14,3 млн. кв.м. в 97,530 объектах разного назначения, из них — около 18,5 тысяч домов, 40 тыс. квартир и 5,5 тыс. временных жилых помещений.<sup>355</sup>

В июле 2005 г. кабинет министров Израиля легализовал экспроприацию земли палестинских владельцев с помощью закона почти шестидесятилетней давности, который разрешал государству экспроприировать собственность, оставленную палестинскими беженцами во время арабо-израильского конфликта 1948–49 гг. В связи с тем, что система оформления прав собственности на оккупированных палестинских территориях архаична и далека от совершенства, применение старого закона позволило израильским властям конфисковать несколько тысяч дунамов земли в районе Вифлеема и Восточного Иерусалима для строительства сегментов заградительной стены. Этот шаг вызвал резкую критику не только со стороны палестинского руководства, но и многих израильтян, которые называли его «легализованным грабежом» и заявили, что «строительство широкой стены из железа и бетона вдоль Западного берега и Иерусалима ведется не столько по соображениям безопасности, сколько с целью расширения границ Израиля».<sup>356</sup>

Напомним, что именно при А. Шароне был принят другой дискриминационный закон «О гражданстве и въезде в Израиль» (временное положение от 2003 г.), направленный на то, чтобы исключить возможность заключения брака между палестинцами оккупированных территорий и арабскими гражданами Израиля, а также ограничить посещение арабами родственников, проживающих в Израиле.

В целях закрепления за Израилем земли на Западном берегу привлекается даже археология. Найденные в ходе раскопок древние постройки, особенно останки синагог и захоронений, свидетельства хозяйственной деятельности древних иудеев (водосборники, маслодавили, мукомоль-

<sup>353</sup> «Едиот Ахронот», 25.02.2005.

<sup>354</sup> «Гаарец», 26.12.2005.

<sup>355</sup> Arieli S., Nathanson R., Rubin Z., Tzameret-Kertcher H. Historical Political and economic impact of Jewish settlements in the occupied territories. Israeli European Policy Network. The Macro Center for Political Economics, June 2009, P. 7.

<sup>356</sup> McGreal C. Israelis use barrier and 55-year-old law to quietly seize Palestinians' land. «The Guardian», 31.01.2005.

ные жернова, развалины синагог и т.п.) становятся поводом для объявления того или иного участка местом, представляющим особую ценность для истории и культуры Израиля. Особенно много таких мест в пригородах Наблуса, Вифлеема, Хеврона и, конечно, Иерусалима. Несколько десятков аванпостов создавались именно под предлогом защиты и охраны иудейских древностей. Представители христианских конфессий, которые имеют свои участки на территории ПНА, зачастую отказываются от ведения археологических работ из-за опасения, что обнаруженные исторические памятники могут быть использованы израильскими властями в качестве предлога для предъявления претензий на земельную собственность зарубежных религиозных миссий.

Между тем сорокалетний период оккупации объективно показал, что постоянные действия по экспроприации земли и другие меры по ограничению и сдерживанию «естественного» расширения палестинских населенных пунктов обеспечивают лишь контроль над палестинскими территориями, но ни усиленное государственное финансирование, ни дорогостоящее строительство в поселениях и прочие меры их стимулирования, пока позволяли Израилю поднять на переговорах вопрос о невозможности возврата палестинцам не более 5-6% Западного берега. По информации достаточно серьезных источников, которые имеются в распоряжении автора, площадь, реально занимаемая различными поселенческими объектами в годы каденции А. Шарона, составляет не более 2% Западного берега. При этом следует учесть, что в поселенческих блоках жилые комплексы заселены не более чем на четверть. Такой медленный сценарий расширения Израиля за счет оккупированных территорий при столь внушительных затратах явно не устраивал А. Шарона, который планировал в 1980-х годах, что ко времени, когда он станет премьер-министром, на территории от Хермона до Синай будут проживать два миллиона израильтян.

Не исключено, что именно эти соображения повлияли на корректировку политического курса, выразившуюся в том, что в Декларации основных принципов деятельности второго правительства А. Шарона<sup>357</sup> (февраль 2003 г.–май 2006 г.) после стандартных положений о необходимости усиления мер безопасности для граждан Израиля, совершенствования методов борьбы с террором, дальнейшего содействия развитию поселений и т.п., появилась новая, сразу обратившая на себя внимание, формулировка: «В рамках продолжающейся борьбы против террора Правительство будет предпринимать действенные меры для прокладки буферной полосы безопасности в приграничных районах, ускоряя при этом темпы строительства

<sup>357</sup> Первая широкая правительственная коалиция А. Шарона просуществовала 20 месяцев и распалась осенью 2002 г. в результате выхода из нее из-за разногласий по социально-экономическим вопросам партии «Авода», а также назревавшим кризисом в лагере правых сил вследствие несогласия ряда министров и лидеров «Ликуда», прежде всего Б. Нетаньяху, с политикой уступок на палестинском направлении. Однако на выборах в феврале 2003 г. А. Шарон вновь одержал более чем убедительную победу.

оборонительных барьеров и других подобных сооружений. Разделительный забор, как и другие преграды, является инструментом обеспечения безопасности, и он не имеет никакого политического значения».<sup>358</sup> Когда провозглашалась Декларация принципов, которыми будет руководствоваться в своей деятельности второе правительство А. Шарона, уже полным ходом шли работы по прокладке первого участка бетонной стены в северо-западной части западного берега, и ни у кого не было сомнений в том, что возводимая стена имеет сверх серьезное политическое значение, поскольку каждый ее сегмент отсекает в пользу Израиля значительные районы Западного берега и фактически размывает границу, существовавшую до 4 июня 1967 г., что, в свою очередь, выхолащивает и делает бессмысленным содержание резолюций СБ ООН № 242 и № 373.

## 2.10. ИЗРАИЛЬСКАЯ РАЗДЕЛИТЕЛЬНАЯ СТЕНА НА ЗАПАДНОМ БЕРЕГУ

Строительство грандиозного по своей величине и затратам сооружения продолжается уже более семи лет. Очевидно, сооружение того, что в Израиле принято называть «разделительным забором безопасности», в действительности, направлено на осуществление конкретных политических целей. Основная из них — отторжение от Западного берега закрытых военных зон и наиболее плотно заселенных израильтянами поселений, и, прежде всего, поселенческих блоков Ариэль, Модиин, Гуш Эцион, Маале Адумим, а также Восточного Иерусалима (приложения 5.1 и 5.2 ). Это подтверждается тем фактом, что почти 80% всего поселенческого контингента и большая часть поселений уже окружены непроходимой стеной.

После подписания между израильским правительством и ООП соглашений «Осло-1» (1993), «Осло-2» (1995) и других международных документов, в соответствии с которыми Израиль брал на себя обязательство заморозить создание новых поселений, строительство стены на Западном берегу и вдоль «зеленой линии» стало основным средством расширения земельного фонда поселений и присоединения поселенческих анклавов к Израилю.

### а. История вопроса

Впервые требование проложить между евреями и палестинскими арабами стену ввел в оборот один из наиболее известных идеологов раннего

<sup>358</sup> Basic Guidelines of the 30th Government of Israel. Ministry of Foreign Affairs of Israel, February 28, 2003.

сионизма Владимир (Зезв) Жаботинский.<sup>359</sup> Виртуозно преподнесенные им с литературной точки зрения идеи нашли немало последователей среди израильских политиков самого высокого ранга. Убедленным сторонником теоретического наследия В. Жаботинского и выразителем его морально-этических принципов, допускавших и оправдывавших применение силы против арабов в процессе колонизации Палестины, в частности, был премьер-министра Израиля М. Бегин — основатель партии «Херут», которая, в свою очередь, являлась ядром блока «Ликуд».

По результатам последних выборов в Кнессет 18-го созыва, прошедших в феврале 2009 г., «Ликуд» во главе с нынешним израильским премьер-министром Б. Нетаньяху получил 27 мест. Отпочковавшаяся от «Ликуда» на предыдущих выборах 2006 г. партия «Кадима», созданная бывшим премьером А. Шароном, который в 2006 г. оставил свой пост в результате перенесенного инсульта, добилась победы, набрав 28 парламентских мандатов. Один из фаворитов последних выборов А. Либерман, чья партия русскоязычных иммигрантов «Наш дом Израиль» получила 15 мест в Кнессете, открыто признает себя последователем идеологических принципов В. Жаботинского.<sup>360</sup>

Теоретические работы В. Жаботинского по сионизму и его предложения по выстраиванию отношений еврейских иммигрантов с арабским населением Палестины в начале XX в. не оставляют сомнения в том, что современные израильские политики руководствуются в своих действиях теми мотивами, о которых восемьдесят лет назад рассуждал на страницах политических памфлетов один из первых практиков сионистского движения. Вот несколько выдержек из эссе В. Жаботинского, которое так и называется «О железной стене»:

«Каждый туземный народ, все равно, цивилизованный или дикий, смотрит на свою страну как на свой национальный дом, где он хочет быть и навсегда остаться полным хозяином; не только новых хозяев, но и новых соучастников или партнеров по хозяйству он добровольно не допустит. Это относится и к арабам». Отсюда следует вывод: «Наша колонизация или должна прекратиться, или должна продолжаться наперекор воле туземного населения. А поэтому она может продолжаться и развиваться только под за-

<sup>359</sup> В 2005 г. по инициативе правительства А. Шарона Кнессет принял Закон о Жаботинском, который обязал правительство назначить общественный совет, в обязанности которого входит проверка исполнения и его бюджетное финансирование. Согласно закону 29 число еврейского месяца тамуза (июнь-июль по европейскому календарю) день смерти основателя ревизионистского направления в сионизме отмечается как День поминовения Жаботинского. В этот день проходит государственная церемония памяти Жаботинского на горе Герцель в Иерусалиме, где были перезахоронены останки Жаботинского в 1964 г. (скончался в Нью-Йорке в 1940 г.). Законом также установлено, что в день Жаботинского государственные, воинские и образовательные учреждения проводят мероприятия, посвященные памяти сионистского лидера (Свод Законов Государства Израиль. Закон о Жаботинском. День отмечаия его памяти и заслуг, Иерусалим, 2005. СС. 268–272, на яз. иврит).

<sup>360</sup> См.: Либерман А. Ничего, кроме правды. Иерусалим, 2005. В названии книги А. Либермана приводится цитата из библиографической повести В. Жаботинского «Слово о полку». В нынешнем составе правительства Б. Нетаньяху занимает посты министра иностранных дел и заместителя премьер-министра.



щитой силы, не зависящей от местного населения — железной стены, которую местное население не в силах прошибить».<sup>361</sup>

Многие современники считали В. Жаботинского романтиком и идеалистом. Судя по тому, что порожденная его сознанием «железная стена» стала реальностью, и с благословения израильских властей колоссальная по размерам и уродливая по своей архитектуре железобетонная конструкция, продолжает планомерно возводиться в самом центре исторической Палестины, критики творчества одесского сиониста были не правы. Приходится отдавать должное прозорливости В. Жаботинского, предрекавшего, что противостояние сионизма и арабов не исчезнет в будущем, и в наши дни большинство израильтян считают единственным решением этого противоречия — создание глухой непробиваемой стены.<sup>362</sup>

Когда речь заходит о евреях и стене, первое что вспоминается из истории — это средневековые еврейские кварталы Европы, жизнь которых была закрыта от посторонних глаз высокой и неприступной стеной. В начале XVI в. эти замкнутые городские районы обитания еврейских общин стали называть «гетто». Секуляризация общественной жизни в Европе в новое и новейшее время привела к образованию в еврейской среде политических течений, стремившихся к разрушению гетто и еврейской обособленности. Одним из таких еврейских общественно-политических течений был, в том числе, сионизм. Первые сионистские иммигранты в Палестине демонстративно создавали свои поселения и городские кварталы за пределами вековых стен старого Иерусалима.

Когда Израиль после его создания в мае 1948 г. начал укреплять свои границы, было понятно, что это была более чем необходимая мера. Даже, когда после подписания Соглашения в Кемп-Дэвиде в 1978 г. и вывода израильских войск и поселений с Синайского п-ова, вокруг сектора Газа была возведена непреодолимая полоса заграждений, полностью перекрывавшая проникновение палестинцев без соответствующего разрешения на территорию Израиля, эти действия тоже были оправданы необходимостью защиты безопасности израильских граждан.

Однако, что касается разделительной стены, которая в наши дни прокладывается на Западном берегу и вокруг Иерусалима, то стандартный израильский аргумент об обеспечении безопасности в данном случае выглядит малоубедительным. В целях безопасности, думается, вовсе не обязательно возводить стену именно на палестинской территории, что противоречит даже решению израильского Верховного суда от 30 июня 2004 г., в котором, среди прочего, отмечалось, что стена может быть построена из соображений

<sup>361</sup> Жаботинский В. О железной стене. «Рассвет». 1924, Одесса, №№ 44/45.

<sup>362</sup> Согласно опросам общественного мнения, рядовые израильтяне воспринимают строительство «стены безопасности» или так называемого заградительного забора как должное: почти 80% еврейского населения страны поддерживают идею «технического размежевания», а 57% готовы признать стену будущей постоянной границей Израиля. Вместе с тем лишь 35% израильтян верят в то, что стена поможет сократить количество атак палестинских боевиков-смертников («Гаарец», 23.11.2005).



безопасности, но ее возведение не должно создавать притеснения и трудности для палестинского населения.<sup>363</sup>

Кроме того, за пределами стены останется часть еврейских поселений. Судя по тому, что израильские власти намерены эвакуировать только незаконно возведенные аванпосты и наиболее удаленные от «зеленой линии» поселения, политика расширения израильских поселенческих анклавов на Западном берегу будет продолжаться.

Прокладка Израилем так называемой стены безопасности дает основания для проведения еще одной исторической параллели. С 1936 г. и вплоть до окончания первой арабо-израильской войны 1948-1949 гг. сионистское руководство активно практиковало в Палестине строительство укрепленных сельскохозяйственных поселений по схеме «хома у-мигдал» («стена и башня»). В Краткой еврейской энциклопедии создание такого поселения описывается так: «Базовым элементом поселения был двор, огражденный двойной деревянной стеной; в пространство между наружной и внутренней стенами засыпался гравий. С внешней стороны стена опутывалась колючей проволокой. В центре двора сооружалась сторожевая вышка, снабженная электрогенератором и мощным прожектором. Жилища поселенцев располагались по углам двора. Сборные блоки, секции стен и вышки изготовлялись (или складывались) в ближайшем поселении. В назначенное время к выбранному месту в сопровождении бойцов Хаганы<sup>364</sup> приезжали на грузовиках и тракторах сотни строителей и устанавливали блоки на месте нового поселения. После установки (она занимала обычно 24 часа) строители уезжали в свои поселения, а в новом укрепленном поселении оставалась группа из 20-40 халуцим, которая сразу же приступала к сельскохозяйственному освоению примыкающего к поселению участка. С течением времени местные арабы должны были примириться с существованием нового поселения».<sup>365</sup> Подобным способом было создано 118 еврейских поселений,<sup>366</sup> которые сейчас находятся на территории Израиля, и мало кто помнит или обращает сейчас внимание на то, что большинство этих поселений стоят на земле, некогда принадлежавшей палестинским арабам.

Постепенно разрастаясь, поселения образуют пояса со сплошным еврейским населением вокруг палестинских деревень, и, если изначально стена строилась как оборонительное сооружение для защиты от местных арабов, то, спустя некоторое время, она превращается в заграждение, изолирующее коренных жителей от внешнего мира и источников дохода, ставящее их в полную зависимость от тех, кто еще недавно убеждал, что нуждается в защитной стене. Любой израильский араб или житель Западного берега, отвечая на вопрос, для чего израильтяне строят стену вокруг своих поселений,

<sup>363</sup> Постановление Верховного суда Израиля, Иерусалим, 2004. Дело № 2056/04 от 30 июня 2004, параграфы. 61, 70, 82 (на яз. иврит).

<sup>364</sup> «Хагана» («Оборона») — основное еврейское военизированное формирование, действовавшее в Палестине с 1920 по 1948 гг. На базе «Хаганы» создавались вооруженные силы Израиля.

<sup>365</sup> Краткая еврейская энциклопедия. Иерусалим, Т. 9, СС. 865–866.

<sup>366</sup> Там же, С. 867.

скажет: «Израильтянам ни сейчас, ни в прошлом не нужна была никакая безопасность; им нужны наши земли».

Примечательно, что в 30-х годах прошлого столетия идею строительства еврейских сельскохозяйственных поселений методом «хома у-мигдал» выдвинули и применили на практике сионисты-социалисты, составившие после образования Израиля костяк Партии труда («Авода»), которая на последних выборах 2009 г. получила 13 мест в Кнессете и ряд ключевых министерских постов в правительстве Б. Нетаньяху. Авторство первого плана разделительной стены принадлежит одному из активистов «Аводы» Х. Рамону (сейчас сторонник «Кадимы»). Сопоставление этих фактов наводит на мысль, что строящаяся сейчас стена — это ничто иное, как все та же модель «хома у-мигдал», увеличенная до масштабов всего Западного берега.

В начале 2000 г. премьер-министр Э. Барак (ныне — министр обороны), тот же Х. Рамон, Д. Ицик (ныне — депутат от «Кадимы» и Б. Бен-Элиэзер (министр обороны в правительстве А. Шарона; ныне — министр промышленности, торговли и занятости) и другие лидеры «Аводы» стали лоббировать план строительства заградительного забора. Э. Барак даже обвинил Э. Ольмерта (в то время — мэр Иерусалима) в нерешительных действиях и затягивании вопроса.<sup>367</sup> Вскоре к «лейбористам» присоединились леворадикалы из партий МЕРЕЦ, «Демократический выбор» и даже представители пацифистского общественного движения «Шалом ахшав» «Мир — сейчас»). Они полагали, что мощная полоса препятствий вдоль «зеленой линии» есть наилучший способ оградить израильтян от атак палестинских боевиков и создать контуры будущего палестинского государства.

Израильские политики, представляющие правые и религиозные течения, напротив убеждены, что стена узаконивает границы 1967 г. и станет, таким образом, недопустимой уступкой тем палестинским политическим силам, которые отрицают право Израиля на существование. Они также выражают недовольство тем, что стена отрезает от Израиля часть еврейский поселений, что, в свою очередь, дает повод для обсуждения вопроса об их ликвидации.<sup>368</sup> Первоначально «Ликуд» во главе с А. Шароном возражал против плана Х. Рамона и его сторонников. Однако А. Шарон пересмотрел свое отношение к идее строительства стены, после того, как он был серьезно переработан ведущими израильскими специалистами в области безопасности. В проектировании современного плана строительства заградительных сооружений, который сейчас реализуется на Западном берегу участвовали: глава общей службы безопасности (ШАБАК) А. Дихтер (ныне — депутат Кнессета от «Кадимы» и министр по делам внутренней безопасности),

<sup>367</sup> «Маарив», 12.07.2005.

<sup>368</sup> Лидеры блока Национально-религиозной партии и партии «Национальное единство» (МАФДАЛ-«а-Ихуд а-леуми»), получившие на выборах 2009 г. 4 места в Кнессете и ортодоксальная религиозная партия ШАС (11 парламентских мест) в своих предвыборных заявлениях, что Иудея и Самария (Западный берег) — неотъемлемая часть Израиля, а на своей территории нет смысла воздвигать разделительную стену. По мнению сторонников указанных партий, необходимо на этих территориях лишь изменить демографический баланс в пользу евреев.

бывшие председатели Совета национальной безопасности У. Даян и Г. Айленд, генеральный директор министерства обороны А. Ярон, бывший зам. начальника Генштаба Г. Ашкенази и другие высшие чины израильских спецслужб и вооруженных сил. Вследствие участившихся терактов на израильской территории с участием палестинских смертников в начале 2002 г. тогдашний министр обороны Ш. Мофаз (ныне — депутат Кнессета от «Кадимы») ускорил подготовку плана и в конце мая представил его на рассмотрение правительства.

23 июня 2002 г. правительство А. Шарона решением № 2077 утвердило План строительства непрерывного барьера на отдельных участках Западного берега и Восточного Иерусалима. Протяженность барьера в соответствии с этим решением составляла 80 км, и его возведение связывалось с «необходимостью обеспечения безопасности». При этом особо подчеркивалось, что «барьер не представляет собой политическую или какую-либо иную границу».<sup>369</sup> Окончательная траектория барьера для первого этапа строительства имела протяженность 142,5 км на севере и центральной части Западного берега (включая иерусалимские участки) и проходила преимущественно на палестинских территориях, оккупированных в 1967 г.<sup>370</sup> Эта линия была утверждена израильским правительством в августе 2003 г., когда строительство разделительной стены уже шло полным ходом.

## б. ехни еские характеристики стены<sup>371</sup>

«Стена безопасности» по определению министерства обороны Израиля представляет собой многослойную систему препятствий, состоящую из нескольких элементов:

— Ров глубиной 4 м и насыпь пирамидальной формы, за которыми располагаются шесть полос заграждений из колючей проволоки; одно заграждение ставится перед рвом. Некоторые заграждения из металлической проволоки находятся под электрическим напряжением.

— Металлобетонная конструкция, снабженная электронными датчиками, реагирующая на любое вторжение или нарушение целостности сооружения.<sup>372</sup>

— Буферная зона с внешней и внутренней стороны стены имеет ширину от 30 до 100 м.

<sup>369</sup> Report of the United Nations Security General prepared pursuant to the General Assembly Resolution ES-10/13. PP. 2–3. Документ ГА ООН A/ES-10/248 от 24 ноября 2003 г.

<sup>370</sup> Ibid. P. 3.

<sup>371</sup> При составлении раздела использованы материалы Интернет-сайта министерства обороны Израиля (<http://www.seamzone.mod.gov.il>) и информационной базы данных ООН по палестинскому вопросу (UNISPAL), расположенной по адресу: <http://domino.un.org/unispal.nsf>

<sup>372</sup> До настоящего времени металлобетонные блоки ставились на тех участках стены, которые близко прилегают к израильским поселениям и дорожным трассам. Сейчас бетонные сегменты стены составляют 40 км.

— Двуполосная контрольно-следовая полоса прокладывается за рвом и насыпью. В целях быстрого обнаружения следов полоса регулярно распахи-вается и покрывается песком.

— Двуполосное асфальтное шоссе патрулирования, отделенное от контрольно-следовой полосы заградительным забором из колючей проволоки.

— Электронная система слежения, установленная вдоль всего маршрута стены. Кроме телекамер предполагается использование инфракрасных приборов обнаружения, радиолокационных станций и т.п. На сложных по характеру местности участках будут применяться аэростаты. Израильские пограничники имеют большой опыт их использования на сирийско-ливанской границе.

Кроме того, через каждые 2 км ставится наблюдательная башня, оснащенная управляемым дистанционно пулеметом. Для обеспечения круглосуточно-го патрулирования на каждом отрезке заградительного барьера протяженно-стью 20–25 км задействован батальон солдат, несколько БТР; работа системы слежения обеспечивается командой техников и операторов. По всей трассе строительства «стены безопасности» уничтожаются любые строения и зеле-ные насаждения с целью создания полосы отчуждения. До завершения стро-ительства сложно назвать ее точные размеры, но в Газе, например, запретная зона, примыкающая к разделительному барьеру, составляет 100–150 м.

По официальным данным, на прокладку каждого километра заградитель-ных сооружений Израиль расходует около одного млн. долл.<sup>373</sup> США. Од-нако расчеты американских специалистов показывают, что с учетом затрат на необходимый ремонт, обеспечение работы погранслужб и систем слеже-ния тот же 1 км «стены безопасности» обходится израильскому налогопла-тельщику как минимум в 3–4 млн. долл.<sup>374</sup>

## в. ар рут «стены безопасности»

### тап А

В июне 2002 г. кабинет министров Израиля утвердил план строитель-ства первого участка стены. Траектория заградительного барьера пролегла между контрольно-пропускным пунктом Салем, расположенным к северу от Дженина и еврейским поселением Элькана, которое находится в цен-тральной части Западного берега. Протяженность стены на этом участке первоначально составляла 110 км.<sup>375</sup> Сумма расходов по контрактам, подпи-санных министерством обороны со строительными фирмами, которые вы-играли тендеры на участие в строительстве, составила около 210 млн. долл. (942 млн. шекелей).<sup>376</sup> Предполагалось, что барьер будет проходить вдоль

<sup>373</sup> EU Report on East Jerusalem, November 24, 2005.

<sup>374</sup> «The Washington Post», 29.07.2005.

<sup>375</sup> «Гаарец», 15.08.2002.

<sup>376</sup> The Israeli Information Center for Human Rights in the Occupied Territories (B'Tselem). The Separation Barrier: Position Paper, Jerusalem, September 2002. P. 4.

«зеленой линии» и разграничивать еврейские поселения и арабские деревни, которые должны остаться на палестинских территориях к востоку от стены. Отклонение от «зеленой линии» допускалось в пределах 7,5 км. На практике в отдельных случаях отклонение доходило до 22 км. В итоге линия барьера от Салема до Эльканы растянулась на 123 км.

Когда разрабатывалась карта с точным маршрутом участков, где должен пролегать барьер, военное ведомство поставило задачу обнести стеной 10 еврейских поселений (Шакед, Альфей Менаше, Таль Менаше, Эц Эфраим, Хинанит, Рехан, Салит, Цуфим, Оранит, Шаарей Тиква). Поскольку эти поселения близко прилегают и к «зеленой линии» и арабским селениям на Западном берегу, то анклавов между границей, существовавшей до июня 1967 г., и еврейскими поселениями остались на западной стороне стены. Анклавы между стеной и «зеленой линией» объявлялись закрытыми военными зонами. По данным экспертов Всемирного Банка, в таких закрытых зонах оказались около 50 тыс. жителей 38 палестинских деревень.<sup>377</sup> При этом если они принадлежали арабским владельцам, то израильское военное ведомство оповещало собственников о том, что их участки реквизируются под предлогом обеспечения безопасности. По данным ООН, в первый год строительства стены в израильские судебные инстанции было подано более 400 исков и 15 ходатайств в Верховный суд Израиля от палестинских сельсоветов и частных землевладельцев.<sup>378</sup> В ходе первого этапа строительства на так называемом «самарийском» участке трассы все иски были отклонены под предлогом «необходимости создания упреждающего пространства».<sup>379</sup>

В самом тяжелом положении оказалось население Калькилии (43 тыс. жителей) и 16 прилегающих к городу деревень (около 20 тыс. жителей). Чтобы проложить заградительный барьер вокруг поселения Цуфим, распоряжением израильского военного ведомства были реквизированы более 12 тыс. дунамов земли у жителей деревень Фаламийя, Джайус, ан-Наби Ильяс и Аззун.<sup>380</sup> Эта операция позволила окружить Калькилию стеной с севера и востока. Около 3 тыс. дунамов были конфискованы у жителей деревень Хирбет Джубара и Кафр Сур с одной целью — оставить еврейское поселение Салит на западной стороне стены.<sup>381</sup> Из-за нараставшего потока жалоб и исков недовольных арабских землевладельцев конфискация земель для проведения строительных работ на границах поселения Альфей Менаше осуществлялась в меньших масштабах. В результате пять арабских деревень (Рас ат-Тира, ад-Даба, Вади ар-Раша, Араб ар-Рамадин и Араб Абу Фарда) остались внутри

<sup>377</sup> Movement and Access Restrictions in the West Bank: Uncertainty and Inefficiency in the Palestinian Economy. World Bank Technical Team, Washington, May 9, 2007. P. 8.

<sup>378</sup> Report of the Secretary-General of the United Nations prepared pursuant to General Assembly resolution ES-10/13. P. 5. Документ ГА ООН A/ES-10/248 от 24 ноября 2003 г.

<sup>379</sup> The Israeli Information Center for Human Rights in the Occupied Territories (B'Tselem); Planners for Planning Rights (Bimkom). Under the Guise of Security Routing the Separation Barrier to Enable the Expansion of Israeli Settlements in the West Bank, Jerusalem, December 2005. PP. 15–16.

<sup>380</sup> Ibid, P. 27.

<sup>381</sup> Under the Guise of Security Routing the Separation Barrier... P. 69.

стены, окружающей это еврейское поселение, а деревни Хаббла и Атья — в зонах, замкнутых барьером со всех сторон. В такой же ситуации после возведения стены вокруг поселений Оранит, Шаарей Тиква и Эц Эфраим оказалась деревня Аззун Итма.

В октябре 2003 г. командование израильской армии объявило о вступлении в силу серии распоряжений, по которым земля, находящаяся между барьером и «зеленой линией» в районах расположения палестинских городов Дженин, Калькилия и Тулькарм, является «закрытой зоной». Распоряжения предусматривают, что «никто не будет входить в стыковую зону и не будет оставаться там», и они будут затрагивать территорию площадью 73 кв. км с населением 5,3 тыс. палестинцев, проживающих в 15 деревнях.<sup>382</sup> Жителям «закрытых зон» были выданы временные разрешения, срок действия которых истек 31 декабря 2005 г. При этом граждане Израиля в соответствии с теми же распоряжениями могли свободно передвигаться в «закрытой зоне» и посещать ее без всяких разрешений. В этой связи в докладе организации Международная Амнистия «Израиль и оккупированные территории», в частности, подчеркивалось: «Обычной практикой израильских солдат в закрытых зонах и во время комендантских часов были взрывы боевых снарядов и гранат со слезоточивым и нервно-паралитическим газом, задержание или жестокое обращение с палестинцами и конфискация транспортных средств и удостоверений личности. Израильские солдаты часто отказывали в проходе через контрольно-пропускные пункты палестинским машинам скорой помощи и больным, путешествующим на личных автомобилях или пешком, вынуждая некоторых женщин рожать непосредственно на контрольно-пропускных пунктах».<sup>383</sup>

После обнесения стеной поселений Цуфим и Альфей Менаше палестинский город Калькилия фактически представляет собой резервацию, окруженную со всех сторон бетонными преградами и колючей проволокой. 70% населения города — безработные. Многие крестьяне из близлежащих деревень лишились традиционного источника доходов. При строительстве заградительных сооружений были разрушены близко прилегавшие к ним дома палестинцев, выкорчеваны десятки тысяч оливковых деревьев. Сразу после возведения стены Калькилию покинули более 2 тыс. человек.<sup>384</sup>

Несколько в лучшем положении оказались арабские жители десяти поселений на севере Западного берега, которые прилегают к еврейским поселениям Рехан, Хинанит, Таль Менаше и Шакед. Здесь стена почти совпадает с «зеленой линией». Однако местные палестинцы имеют прочные хозяйственные и родственные связи с израильскими арабами, проживающими к западу от стены в поселках Бака эль-Гарбийя и Умм эль-Фахм. Барьер фак-

<sup>382</sup> Report of the Secretary-General of the United Nations prepared pursuant to General Assembly resolution ES-10/13... PP. 4-5.

<sup>383</sup> Israel and the Occupied Territories. Amnesty International Report Regarding Human Rights Violations, London, December 2003.

<sup>384</sup> Israel's Wall. Special Edition of the PLO Negotiations Affairs Department, Ramallah, July 9, 2005, P. 33.



тически подорвал традиционные коммерческие и социальные отношения между десятками тысяч людей.

В соответствии с планом строительства стены на первом этапе была завершена также прокладка бетонного барьера на двух участках на севере Иерусалима. Общая протяженность стены, достигающей здесь на отдельных участках восьмиметровой высоты, составила 19,8 км. Одна линия проходит между КПП Каландия и арабской деревней Бейтунийя. Эта линия разделяет еврейское поселение Невэ Яааков и палестинский поселок ар-Рам (58 тыс. чел.).<sup>385</sup> При этом ар-Рам был полностью зажат с трех сторон стеной, а с четвертой — израильской военной базой. Другая линия — от деревни Бейт Сахур до тоннельного шоссе — пролегает южнее, создавая зазор в восточной части города. Полтора километровым бетонным забором был также окружен квартал Абу Дис в Восточном Иерусалиме. Стена уже существенно влияет на доступ к рабочим местам и важным социальным службам, так как серьезно ограничивает право палестинцев на свободу передвижения.<sup>386</sup>

Стена окончательно запутала вопрос о статусе палестинских жителей Иерусалима: места проживания некоторых граждан, имеющих израильские удостоверения личности, остались за пределами барьера, и, наоборот, дома лиц, обладающих удостоверением личности жителя Западного берега, теперь находятся на израильской стороне барьера.<sup>387</sup>

8 декабря 2003 г. Генеральная Ассамблея ООН приняла резолюцию, в которой потребовала, чтобы «Израиль прекратил и обратил вспять строительство стены на оккупированной палестинской территории, в том числе в Восточном Иерусалиме».<sup>388</sup> В резолюции содержалось обращение к Международному Суду в Гааге в срочном порядке дать консультативное заключение по вопросу о правовых последствиях сооружаемой Израилем стены. Международный суд дал следующее заключение:

«А. Строительство стены, сооружаемой Израилем, оккупирующей державой, на оккупированной палестинской территории, в том числе в Восточном Иерусалиме и вокруг него, и введение связанного с нею режима противоречат международному праву;

<sup>385</sup> В Ар-Раме за пределами муниципальной границы Иерусалима проживает около 60 тысяч палестинцев. Около половины из них являются иерусалимцами, покинувшими город из-за введения израильскими властями для арабов ограничений на строительство домов в Иерусалиме. Однако эти люди полностью связаны с Иерусалимом в том, что касается работы, образования и посещения больниц. Теперь после возведения стены они полностью отрезаны от Иерусалима. Добираться до работы, школы или больницы можно только окружным путем через КПП Каландия, имея специальное израильское разрешение. Дорога, на которую ранее уходили минуты, теперь отнимает пол дня. (Report of the Special Rapporteur of the Commission on Human Rights... P. 13.

<sup>386</sup> The Situation of Workers of the Occupied Arab Territories. International Labour Conference, 93rd Session, 2005, International Labour Office Geneva, 2005. PP. 11–12.

<sup>387</sup> Подробно о строительстве стены и ее влиянии на повседневную жизнь арабских жителей Восточного Иерусалима см. Крылов А.В. Израильская заградительная стена на Западном берегу. Аналитические записки. НКСМИ МГИМО (У) МИД России 04.04.2008. № 1(30);

<sup>388</sup> Резолюции ГА ООН ES-10/13 от 21 октября 2003 и ES-10/14 от 8 декабря 2003. Документы ГА ООН A/RES/ES-10/13 и A/RES/ES-10/14.



В. Израиль обязан положить конец своим нарушениям международного права; он обязан немедленно прекратить работы по строительству стены, сооружаемой на оккупированной палестинской территории, в том числе в Восточном Иерусалиме и вокруг него, немедленно демонтировать находящиеся там сооружения и немедленно отменить или прекратить действие всех касающихся этого вопроса законодательных и подзаконных актов...;

С. Израиль обязан произвести возмещение за весь ущерб, причиненный строительством стены на оккупированной палестинской территории, в том числе в Восточном Иерусалиме и вокруг него;

Д. Все государства обязаны не признавать незаконного положения, возникшего в результате строительства стены, и не оказывать помощь или содействие в сохранении положения, порождаемого таким строительством».<sup>389</sup>

## тап В

Спустя два дня после принятия ГА ООН 21 октября 2003 г. первой резолюции с призывом прекратить строительство разделительной стены, правительство Израиля одобрило решение № 883, в котором говорилось, что траектория прохождения барьера будет представлять собой единую непрерывную линию, протяженностью 732,8 км вдоль Иудеи и Самарии (Западного берега).<sup>390</sup> Еще до того, как Гаагский суд принял консультативное заключение, Израиль приступил к осуществлению второго этапа строительства барьера от КПП Салем до Бейт-Шеана. Маршрут барьера на этом отрезке почти совпадает с «зеленой линией» и пролегает через Изрельскую долину и горы Гильбоа, окружая по дуге крупный палестинский город Дженин с населением 47 тыс. человек. Конечной точкой барьера на северо-восточном направлении стал кибуц Тират Цви, находящийся недалеко от русла р. Иордан. Строительство этого сегмента стены протяженностью 80 км. было закончено к концу 2004 г. Прокладка барьера на северном участке осложнялась тем, что на палестинской территории за стеной, причем на очень удаленном от нее расстоянии, находились четыре еврейских поселения (Ганим, Кадим, Са-Нур и Хомеш). Правительство Израиля приняло в 2005 г. стратегическое решение пожертвовать этими небольшими поселениями и сосредоточиться на реализации проектов строительства стены вокруг густо заселенных блоков Гуш Эцион, Маале Адумим, Модии и Ариэль. Однако ликвидация четырех поселений на севере Западного берега в конце 2005 г. в рамках плана одностороннего размежевания стала одной из причин, приведшей к расколу правящей партии «Ликуд» и досрочным выборам в Кнессет 17-го созыва. Вместе с тем проведенные в мае 2006 г. выборы показали, что все израильские партии, исключая арабские списки, выражают полное единство в вопросе необходимости дальнейшего строительства стены.

<sup>389</sup> Резолюция ГА ООН ES-10/15. Документ ГА ООН A/ES-10/L.15 от 2 августа 2004.

<sup>390</sup> Under the Guise of Security Routing the Separation Barrier..., P. 7–9.

#### тап

Третий этап, часто называемый в Израиле «планом защиты Иерусалима», был утвержден правительственным кабинетом А. Шарона в августе 2003 г. План предусматривал строительство трех сегментов стены. Первый участок, расположенный в южной части Города между селением Бейт Сахур и гробницей библейской праматери Рахили, должен отгородить поселения Ар-Хома и Гило от Вифлеема и Бейт Джала. Второй и третий сегменты были продолжением уже начатого ранее строительства на северо-востоке Иерусалима. Один участок — между лагерем беженцев Каландия и израильским поселением Анатот в обход арабских селений Джаба (3 тыс. чел.) и Хизме (6 тыс. чел.), другой пролегал южнее и разграничивал промзону Атарот и арабское селение Бир Набала (15 тыс. жителей), которое оказывалось в полной изоляции. Общая протяженность трех сегментов — 64 км, и их строительство планировалось завершить к июлю 2005 г. Однако на сегодняшний день возведена лишь четвертая часть барьера, в основном на южном участке. Главная причина задержек на других участках связана с тем, что почти половина палестинцев, проживающих в селениях вокруг Восточного Иерусалима, имеют удостоверения личности жителей города, что дало им основание обратиться с жалобами в израильские судебные инстанции. Хотя суды крайне редко удовлетворяют иски палестинских арабов, министерство обороны вынуждено или изменять линию сооружения стены или замедлять темпы строительства, дожидаясь судебного решения.

#### тап D

Маршрут будущих участков стены на этапе D утверждался израильским правительством одновременно с планом третьей фазы строительства заградительного барьера. На этапе D планировалась окружить заградительными конструкциями самое крупное еврейское поселение Ариэль, а также взять в кольцо анклав от Ариэля до поселения Кдумим. Общая протяженность двух сегментов — 105,6 км. В случае реализации плана 13 поселений с общим количеством жителей 17 400 человек остались бы на израильской стороне стены. Однако по причине того, что строительство стены вокруг Ариэля означает вторжение вглубь палестинской территории более чем на 30 км, израильское правительство до настоящего времени сдерживает начало работ на этом участке из-за сильного противодействия международного сообщества, в том числе США.<sup>391</sup> Заморожено было также начало строительных работ по возведению стены с двух сторон на двадцатикилометровом участке шоссе № 45, соединяющим международный аэропорт Лод и Иерусалим. В свою очередь, этот участок был сегментом линии барьера, которая в соответствии с планом строительства на этапе D должна проходить от Эльканы до израильской военной базы Офер (протя-

<sup>391</sup> В июне 2004 г. Госдепартамент США подверг резкой критике решение израильского руководства начать строительство «забора безопасности» в районе Ариэля и вокруг израильских поселений Кдумим и Имануэль. В ответном заявлении израильского внешнеполитического ведомства содержалось обтекаемое разъяснение о том, что на данном этапе речь идет лишь о подготовке к строительству забора вокруг Ариэля, без его сопряжения с «забором безопасности», возводимым вдоль «зеленой черты». («Едиот Ахронот», 15.06.2004.).

женность этого маршрута равна 148,8 км) и соединиться с уже существующей полосой заграждений в районе лагеря беженцев Каландийя. Более пятидесяти километров барьера к югу от Эльканы вдоль «зеленой линии» уже построены. На этом отрезке нет израильских поселений. Однако в ходе окружения стеной семи поселений блока Модиин, в которых проживают около 32 тыс. поселенцев, намеченная израильскими проектировщиками линия предполагала экспроприацию более 13,5 тыс. дунамов земли или 34% всего земельного фонда, принадлежащего жителям арабских деревень аль-Мидья, Нилин, Дейр Кадис, Саффа, Билин и Карбата.<sup>392</sup> Естественно сельские комитеты пытаются сейчас отстаивать свое право на владение землей в израильских судах.

26 февраля 2004 г. Верховный суд Израиля вынес по иску, поданному рядом жителей арабской деревни Бейт Сурик, неожиданное решение: «Заградительный барьер не может служить для Государства Израиля фактором, оправдывающим аннексию иных территорий».<sup>393</sup> В соответствии с решением суда линия застройки барьера была отодвинута от арабского села; часть уже воздвигнутых заграждений — демонтирована.

Вместе с тем министерство обороны Израиля, несколько сократив и изменив траекторию барьера, продолжало строительство на менее проблемных участках.<sup>394</sup> Сейчас закончено строительство сегмента барьера к востоку от блока поселений Модиин; участка от базы Офер до арабской деревни Бейт Ур аль-Фаука, который отделяет юго-западные пригороды Рамаллы от еврейских поселений Гиват Зеэв и Бейт Хорон; участка вдоль «зеленой линии» между поселениями Ар-Адар и Мево Хорон. Таким образом, полностью завершено строительство 60% участка стены (около 90 км) от Эльканы до базы Офер.

На заключительной стадии этапа D планируется также окружить стеной протяженностью 30 км поселения блока Гуш Эцион (45 тыс. жителей) и в перспективе присоединить их к муниципальным границам Иерусалима. Для осуществления этого проекта потребуется проложить еще более 50 км стены. Запланировано также протянуть 93 км барьера до поселений Хевронского нагорья.

В сентябре 2007 г. министерство обороны Израиля опубликовало сводку об итогах строительства стены накануне еврейского нового года. Полностью закончено возведение барьера на отрезке, равном 397 км; на участке протяженностью 70 км строительство продолжается.<sup>395</sup> За несколько месяцев до этого сообщения правительство Израиля в очередной раз пересмотрело план прокладки «забора безопасности».<sup>396</sup> Общая его протяженность на тот момент составляла 721 км.

<sup>392</sup> Under the Guise of Security Routing the Separation Barrier..., P. 59.

<sup>393</sup> Судебное разбирательство Верховного суда Израиля (БАГАЦ) по делу жителей Бейт-Сурик, 2004. Дело № 2056/04, параграф 27. (на яз. иврит).

<sup>394</sup> Карта с обновленным маршрутом заградительного барьера была опубликована министерством обороны Израиля в конце февраля 2005 г. Протяженность барьера была сокращена до 681 км.

<sup>395</sup> According to the Israeli Ministry of Defense «the Israeli Army increases the Segregation Wall Length and thus the Segregated Zone area in the West Bank». Applied Research Institute — Jerusalem, East Jerusalem, September 12, 2007.

<sup>396</sup> Карты маршрута разделительной стены на Западно берегу и в Восточном Иерусалиме представлена в приложении 5.

В 2008 г. планировалось закончить прокладку 242 км стены. Отклонение барьера от «зеленой линии» должно было составить 581 км, а четко вдоль «зеленой линии» будет построено 140 км. Вокруг Иерусалима решено проложить 168 км заграждений. Количество КПП для палестинцев будет сокращено с 84 до 45.<sup>397</sup>

#### г. стена и поселения

Строительство заградительной стены в совокупности с продолжающейся поселенческой деятельностью и постоянной конфискацией палестинских земель создает новые политические реалии, последствия которых несложно предсказать. Новая конфигурация барьера, предполагающая окружение стеной основных блоков поселений, означает де-факто существенный отход от международно-признанных границ. По данным ООН, лишь 20% новой проектной линии прохождения стены совпадают с «зеленой линией».<sup>398</sup> По палестинским данным, из построенных в 2009 г. 474 км стены только 340 км (30% от общей протяженности) совпадают с «зеленой линией», 134 км вклиниваются вглубь палестинской территории.<sup>399</sup> Если рассматривать новый маршрут заградительного барьера в качестве будущей границы Израиля, то 10,17% Западного берега или 57 726 гектаров останутся на израильской стороне.<sup>400</sup> Кроме того, министерство обороны Израиля намерено в целях дальнейшего строительства стены реквизировать еще 6,8% территории (39 068 га) на Западном берегу и в Восточном Иерусалиме.<sup>401</sup> В докладе Специального докладчика Комиссии ООН по правам человека, зачитанном в августе на Генеральной Ассамблее ООН, справедливо отмечалось: «Стена вокруг поселенческих блоков в действительности разделит палестинскую территорию на кантоны или бантустаны. Эти кантоны будут связаны специальными дорогами или туннелями. В результате — будет установлена транспортная сопредельность в отличие от территориальной сопредельности. Это означает, что палестинцы будут иметь доступ к различным районам Западного берега, но при этом будет отсутствовать территориальное единство, имеющее существенное значение для создания жизнеспособного государства».<sup>402</sup>

<sup>397</sup> OCHA Special Focus. Three Years Later: The Humanitarian Impact of the Barrier Since the International Court of Justice Opinion. Jerusalem, July 9, 2007. P. 2.

<sup>398</sup> Ibid.

<sup>399</sup> PASSIA Diary. Palestinian Academic Society for the Study of International Affairs, East Jerusalem, 2009. P. 358.

<sup>400</sup> Ibid.

<sup>401</sup> Report to the Humanitarian Emergency Group (HEPG), compiled by the United Nations Office for Coordination of Humanitarian Affairs (OCHA) and the United Nations Relief and Works Agency for Palestine Refugees (UNRWA). Humanitarian Impact of the West Bank Barrier, East Jerusalem, January 2006. P. 11.

<sup>402</sup> Report of the Special Rapporteur of the Commission on Human Rights John Dugard on the situation of human rights in the Palestinian territories occupied by Israel since 1967. Israeli practices affecting the human rights of the Palestinian people in the Occupied Palestinian Territory, including East Jerusalem. P. 10. Документ ГА ООН от 18 августа 2005 г.

По сути дела, Израиль уже создал для палестинцев свою «дорожную карту», четко обозначив, какие пути сообщения для них открыты, а какие закрыты или следование по каким трассам требует предъявления специальных разрешений. На дорогах Западного берега или дорогах, ведущих к нему, в дополнение к уже существующим КПП на построенных участках стены насчитывается 65 ворот, из которых 28 не предназначены для палестинцев, 10 ворот постоянно закрыты, а для пользования остальными необходимо получить израильское разрешение. Таким образом, с одной стороны, стена существенно ограничивает свободу передвижения палестинцев, а, с другой стороны, она абсолютно прозрачна для израильских солдат и поселенцев. Именно поэтому, как и в Газе,<sup>403</sup> «техническое размежевание» с палестинцами на Западном берегу отнюдь не означает прекращения израильской оккупации. В израильских и некоторых западных СМИ часто процесс строительства заградительного барьера сравнивается с демаркацией Израилем в одностороннем порядке будущей границы с палестинским государством. Именно по этой причине правые израильские партии, считающие Западный берег и Газу частью территории Израиля, резко критиковали политику А. Шарона. Представляется очевидным, что ни А. Шарон, ни его преемники никогда не связывали идею «заборостроительства» с обозначением окончательной границы с палестинцами. Все израильские правительства вне зависимости от партийной принадлежности их лидеров последовательно идут по пути закрепления за Израилем территорий с преимущественно еврейским населением. В политической программе партии «Кадима», с которой она шла на свои первые выборы в 2006 г., четко были обозначены следующие принципы:

— Включение в пределы границ (Израиля) районов, необходимых для обеспечения безопасности Израиля.

— Включение в пределы границ святынь еврейской религии, которые являются национальным символом, и, прежде всего — объединенного Иерусалима, столицы Израиля.

— Включение в пределы границ максимума еврейских поселений. При этом особое внимание уделяется большим поселенческим анклавам.<sup>404</sup>

В результате строительства стены 48 еврейских поселений с населением 171 тыс. человек останутся на израильской стороне. Число арабских жителей, отделенных стеной от Западного берега составит около 60,5 тыс. человек.<sup>405</sup> Уже сейчас маршрут стены прошел в непосредственной близости от 171 палестинского населенного пункта с числом жителей более 712 тыс. чел.<sup>406</sup> В связи

---

<sup>403</sup> Подробно об израильском плане одностороннего размежевания в Газе и его реализации в 2005 г. см.: Крылов. А.В. Израиль уходит из Газы. Аналитические записки. М., 2005, сентябрь, № 15. СС. 91-111.

<sup>404</sup> «Кадима» — принципы политической программы на выборах 2006 г. (на яз. иврит).

<sup>405</sup> Report of the Special Rapporteur of the Commission on Human Rights John Dugard on the situation of human rights in the Palestinian territories occupied by Israel since 1967... P. 18.

<sup>406</sup> Palestinian Central Bureau of Statistics. Survey on the Impact of the Expansion and Annexation Wall on the Socio-Economic Conditions of Palestinian Localities where the Wall Passes Through, Ramallah, June 2008. P. 7.

с прокладкой стены только по «техническим» соображениям было разрушено 3,880 домов, в которых проживали 27,840 человек.<sup>407</sup>

Строящаяся заградительная стена в понимании тех израильских политиков, которым предстоит в ближайшем будущем определить свое отношение к ПНА, является заградительным барьером, отделяющим территории с преимущественно еврейским населением от территорий, где палестинское население составляет несомненное большинство. С учетом того, что 69 еврейских поселений с населением 52 тыс. человек остаются на палестинской стороне стены, Израиль будет и впредь использовать прежние свои аргументы о необходимости обеспечения безопасности поселенцев и условий для естественного расширения поселений с целью дальнейшей «депалестинизации» Западного берега и окончательного подрыва жизнеспособности и территориального единства палестинских территорий.

Таким образом, строительство разделительной стены означает де-факто окончательный отказ Израиля от границ, существовавших на 4 июня 1967 г., аннексию и распространение израильского суверенитета на десятую часть палестинских территорий, расположенных между стеной и «зеленой линией» и сохранение израильского контроля над остальной частью палестинских территорий на Западном берегу. Прилагаемые карты — наглядное тому подтверждение (приложение 7).

## 2.11. ИЗРАИЛЬСКАЯ ПОЛИТИКА «ДЕПАЛЕСТИНИЗАЦИИ» ЗОНЫ «С» (АНАЛИЗ ЛИЧНОГО ОПЫТА РАБОТЫ В СПЕЦПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВЕ «КВАРТЕТА» БЛИЖНЕВОСТОЧНОГО УРЕГУЛИРОВАНИЯ В ВОСТОЧНОМ ИЕРУСАЛИМЕ)<sup>408</sup>

В июне 2007 г. Бывший премьер-министр Великобритании Тони Блэйр дал согласие занять пост спецпредставителя ближневосточного «квартета». Кандидатура Т. Блэйра была предложена бывшим президентом США Дж. Бушем и поддержана всеми участниками международной «четверки»

<sup>407</sup> Ibid. P. 8.

<sup>408</sup> По рекомендации МИД России автор настоящей монографии был включен в ноябре 2008 г. в состав группы советников спецпредставительства «квартета» в Восточном Иерусалиме. Его функции сводились к следующему: 1) составление экспертных справок о поселениях и поселенческой активности Израиля на Западном берегу; 2) мониторинг работы израильских КПП (закрытие, открытие новых КПП, изменение часов работы), а также работ по прокладке очередных участков заградительной стены. 3) информирование аппарата Т. Блэйра о позиции и официальных документах Правительства и МИД России, касающихся БВУ и сотрудничества России с ПНА и Государством Израиль.



посредников ближневосточного урегулирования, в том числе Россией. Одобрено назначение Т. Блэйра правительством Израиля и Палестинская национальная администрация.<sup>409</sup>

Члены «квартета» посредников ближневосточного урегулирования объяснили решение о назначении Т. Блэйра своим намерением «удвоить усилия», направленные на прекращение конфликта в соответствии с планом «Дорожная карта». «Чрезвычайный характер последних событий в Газе и на Западном берегу усилил необходимость того, чтобы международное сообщество, памятуя об обязательствах сторон, помогло палестинцам в деле создания институтов и экономики жизнеспособного государства в Газе и на Западном берегу, которое смогло бы стать мирным и процветающим партнером Израиля и других его соседей», — говорилось в заявлении «квартета».<sup>410</sup> В этом же заявлении «квартета» отмечалось, что обязанности спецпредставителя будут сводиться к следующему:

- заниматься мобилизацией международной помощи палестинцам, тесно взаимодействуя с донорами и существующими координирующими органами;

- оказывать содействие в выявлении и обеспечении подходящей международной поддержки в том, что касается потребностей институтов управления палестинского государства, особо концентрируя внимание на верховенстве закона;

- разрабатывать планы развития палестинской экономики, включая партнерство по линии частного сектора, укрепление ранее согласованных механизмов, особенно касающихся вопросов доступа и перемещения, а также

- исходя из обстановки, взаимодействовать с другими с другими странами в целях содействия выполнению согласованных «квartetом» задач.

«Четверка» посредников ближневосточного урегулирования также уполномочила своего спецпредставителя представлять доклады и консультироваться на регулярной основе с «квartetом», а также — в случае необходимости — находиться под его руководством. В заявлении сообщалось, что Т. Блэйру будет помогать группа экспертов — представителей России, США, ООН и ЕС, местом пребывания которой будет Иерусалим.

При составлении документа с перечислением обязанностей Т. Блэйра Россия принципиально отстаивала две позиции. Во-первых, не ущемлять при новой схеме интересы палестинцев, т.е. не допускать крена в сторону израильтян, учитывая прочные связи США и Великобритании с Израилем. Во-вторых, не позволять столь влиятельному политику, как Т. Блэйр, выходить из-под контроля «квartetа».

---

<sup>409</sup> Палестинское движение ХАМАС, полностью контролирующее весь сектор Газа негативно восприняло назначение бывшего британского премьера на новую должность. «Блэйр, поддерживавший американское вторжение в Ирак и Афганистан, не может быть человеком мира», — отреагировал на назначение Т. Блэйра спецпредставителем «четверки» официальный представитель ХАМАСа в Газе Фаузи Бархум.

<sup>410</sup> Заявление ближневосточного «квartetа» международных посредников от 28 июня 2007 г. в связи с назначением Т. Блэйра спецпредставителем «квartetа» по ближневосточному урегулированию. Информационный бюллетень МИД России от 28.06.2007. СС. 22-23.



Т. Блэйр в отличие от своего предшественника Дж. Вулфенсона<sup>411</sup> получил возможность заниматься проблемами не только сектора Газа, но и Западного берега реки Иордан. Сразу после назначения на пост спецпредставителя «квартета» бывший премьер Великобритании подчеркнул, что сконцентрирует работу своего иерусалимского Офиса на практических вопросах государственного строительства и экономической помощи палестинцам и, безусловно, примирении арабов и израильтян. Т. Блэйр также подтвердил, что будет стремиться к созданию арабского государства Палестина, соседствующего бок о бок с еврейским государством Израиль.

Сразу после того, как Т. Блэйр получил мандат спецпредставителя «квартета», он активно поддержал инициированный Дж. Бушем Аннаполисский процесс.<sup>412</sup> Британский политик выразил также уверенность в том, что достижение позитивных договоренностей между израильской и палестинской сторонами станет реальностью, если новый американский президент Б. Обама проявит решительность именно в вопросах ближневосточного урегулирования.

Бывший премьер-министр Великобритании с присущей ему энергией и оптимизмом инициировал совместно с рядом влиятельных европейских политиков (министр иностранных дел Франции Б. Кушнер, комиссар ЕС по внешним связям Б. Ферреро-Вальднер, министр иностранных дел Норвегии Д. Стор и др.), проведение 17 декабря 2007 г. Парижской конференции доноров финансовой и гуманитарной помощи палестинцам для стимулирования развития институтов будущей палестинской государственности в рамках мирного урегулирования палестино-израильского конфликта. В работе конференции приняли участие представители более 70 стран, которые обязались предоставить в общей сложности 7,7 млрд. долл. на реализацию в 2008–2010 гг. разработанного министром финансов ПНА С. Файядом плана реформ и развития.<sup>413</sup> Для содействия выполнению этого плана ЕС разработал новый механизм финансовой помощи ПНА — ПЕГАС, вступивший в действие 1 февраля 2008 г. Выполнение плана Евросоюза было сорвано в связи с проведением Израилем операции «Литой свинец». Большая часть донорских средств была перенаправлена на восстановление разрушенной палестинской инфраструктуры в Газе.

<sup>411</sup> До утверждения кандидатуры Т. Блэйра спецпредставителем «квартета» эту должность некоторое время занимал бывший президент Всемирного Банка Джеймс Вулфенсон. Скоротечная миссия Дж. Вулфенсона на Ближнем Востоке завершилась безрезультатно. Он честно признался в неудаче, проработав в регионе чуть более года и подав в отставку в мае 2006 г, сразу после победы радикального исламского движения ХАМАС на парламентских выборах на Западном берегу и в секторе Газа. С тех пор вплоть до назначения Т. Блэйра пост высокопоставленного представителя «квартета» оставался вакантным.

<sup>412</sup> В ноябре 2007 г. на саммите в Аннаполисе с участием более 40 государств, среди прочего, было также решено возобновить под эгидой США работу трехстороннего (США, ПНА, Израиль) механизма контроля за выполнением сторонами их обязательств по «Дорожной карте». В начале января 2008 г. Дж. Буш поручил вести такой мониторинг американскому генерал-лейтенанту У. Фрейзеру. Первое заседание комитета по мониторингу состоялось в Иерусалиме 14.03.2008 г.

<sup>413</sup> О ситуации в ближневосточном урегулировании. Сообщение департамента информации и печати МИД России от 26 мая 2008 г.

В апреле 2007 г. аппарат советников Т. Блэйра, который первоначально состоял из представителей США и ЕС, подготовил детальную программу «На пути к палестинскому государству», ставшую рабочим документом для сотрудников Офиса спецпредставителя в Восточном Иерусалиме.<sup>414</sup> На новой должности Т. Блэйр проявил себя как убежденный сторонник идеи, что основной причиной палестино-израильского противостояния и пробуксовки мирного диалога является «отсутствие таких условий, при которых израильтяне будут уверены, что их безопасности ничто не угрожает, а палестинцы будут уверены, что оккупация, в конечном итоге, будет прекращена». Среди других причин продолжающейся конфронтации между израильской и палестинской сторонами спецпредставитель «квартета» называл слабость и разделенность ПНА, отсутствие необходимой гибкости со стороны Израиля, а также недостаточную твердость США в проведении ближневосточной политики. Упреки к израильтянам связаны с продолжением ими поселенческой активности, сохраняющимися ограничениями на передвижение людей и товаров на Западном берегу, а также недальновидной политикой в отношении сектора Газа.<sup>415</sup> По мнению спецпредставителя «квартета», в целях преодоления существующих разногласий между конфликтующими сторонами необходимо выполнить следующие действия:

- ✓ Обеспечить надлежащий уровень безопасности для израильтян;
- ✓ Обеспечить для палестинцев безопасность и снять все ограничения на их передвижение;
- ✓ Содействовать экономическому и социальному развитию Западного берега и сектора Газа;
- ✓ Содействовать дифференцированному развитию зоны «С» на Западном берегу.

Во время своего первого визита на Ближний Восток в новом качестве Т. Блэйр на переговорах с тогдашним премьер-министром Израиля Э. Ольмертом раскрыл основные положения своей программы, указав, что он попытается сдвинуть мирный процесс с мертвой точки при помощи «грандиозных» израильско-палестинских экономических проектов.<sup>416</sup> Для обсуждения проектов спецпредставитель «квартета» предложил созвать конференцию с участием ведущих израильских и палестинских бизнесменов. План Блэйра предполагал сочетание израильского капитала с палестинской дешевой рабочей силой. Новые совместные предприятия планировалось построить на Западном берегу в специальных совместных промзонах. По плану Т. Блэйра, предполагалось, что палестинская администрация и из-

<sup>414</sup> Полный текст Программы Т. Блэйра на русском языке приводится в приложении к аналитической записке Крылова А.В. Основные направления работы Офиса спецпредставителя «квартета» ближневосточного урегулирования Тони Блэйра в Иерусалиме. Центр ближневосточных исследований Института международных исследований МГИМО (У) МИД России, М., выпуск 6 (46), июль 2009. СС. 24-30.

<sup>415</sup> В июле 2008 г. Т. Блэйр предпринял попытку посетить Газу, однако израильские власти отказались пропустить его на территорию сектора.

<sup>416</sup> «Маарив», 29.07.2007.

раильское правительство окажут поддержку таким предприятиям. Т. Блэйр рассчитывал, что совместные экономические проекты быстро дадут положительные результаты.<sup>417</sup>

Программа Т. Блэра предусматривает создание промышленных зон в Дженине, Таркумии, Иерихоне, туристических зон в Вифлееме и Иерихоне, строительство сооружений по очистке воды и водоснабжению в Наблусе, Салфите, Рамалле и секторе Газа, увеличение иностранных инвестиций в палестинскую экономику, проведение мероприятий по реформе палестинских правоохранительных органов и служб, ответственных за обеспечение безопасности, ведение переговоров с израильскими властями по вопросам сокращения количества КПП на Западном берегу и увеличения их пропускной способности. В финансировании программы в настоящее время участвуют ряд стран Евросоюза (Нидерланды, Дания, Норвегия, Германия, Италия), Международный Банк, международная телекоммуникационная компания «Уатанийя» и др.

До трагических событий в Газе основные усилия аппарата спецпредставителя «квартета» ближневосточного урегулирования были сосредоточены на реализации той части программы Т. Блэйра, которая была нацелена на содействие социально-экономическому развитию ряда палестинских районов, расположенных в зоне «С».

Проведенная в 2008 г. группой экспертов спецпредставительства «квартета» работа по определению реальных площадей территориальных зон ответственности, намеченных Норвежскими соглашениями, показала, что в действительности разделение Западного берега на три зоны привело к тому, что в настоящее время большая часть территории зоны «В» и зоны «С» осталась под израильским контролем, а переданная под палестинский контроль зона «А», включает в основном густонаселенные города, рассредоточенные по всей палестинской территории. Большая часть дорожных магистралей на Западном берегу расположена также в зоне «С», и для сообщения между палестинскими городами необходимо пересекать районы, полностью контролируемые Израилем, и проезжать через многочисленные израильские КПП.

По реальному состоянию на 2008 г. зона «А», в которой ПНА осуществляет полный контроль, составляет 17,7% (1,004805 дунамов); площадь зоны «В», где ПНА контролирует гражданскую сферу, Израиль — безопасность; равна 18,3% (1,035375 дунамов) территории Западного берега и зона «С», где Израиль осуществляет полный контроль — 61% или 3,456442 дунамов (см. таблицу № 11).

Как известно, соглашение «Осло-II» предусматривало, что Израиль будет постепенно передислоцировать свои войска из зоны «С» и передавать от-

---

<sup>417</sup> Предложенные Т. Блэйром проекты не отличались новизной. Так, еще в 1990-х годах Ш. Перес — нынешний президент Израиля, также ратовал за создание совместных палестино-израильских предприятий, которые, по его мнению, могли бы стать важным элементом на пути к достижению стабильного мира в регионе (Перес Ш. Новый Ближний Восток. Изд. «Прогресс». М., 1994.).

ветственность за обеспечение общественного порядка и безопасности ПНА, исключая вопросы, подлежащие согласованию на переговорах о постоянном статусе, и общей ответственности Израиля в отношении израильтян и границ. Однако с 1999 г. Израиль не допускает расширения зоны «А» или передачи земельных участков из зоны «С» в зоны ответственности «А» или «В». Более того, последние десять лет Израиль целенаправленно осуществляет комплекс мер, нацеленных на закрепление израильского присутствия в зоне «С», где находятся все еврейские поселения и подавляющее большинство аванпостов, дорог, используемых только израильскими поселенцами, буферных и закрытых для палестинцев зон, военных баз и т.п. Более трети земель, которыми сейчас распоряжаются израильские поселенцы в зоне «С», представляют собой частные земли, принадлежащие палестинцам.

Таблица № 11

Распределение земельного фонда в зоне «С» на Западном берегу  
(по состоянию на 2008 г.)

Районы функционального назначения	Площадь в дунамах
Обрабатываемые земли	1,732614
Транспортная инфраструктура, коммуникационные и технические сооружения	12838
Израильские поселения	188435
Израильские военные базы	45822
Израильские аванпосты	248
Районы расположения палестинских населенных пунктов	54586
Промзоны	289091
Леса и открытые пространства	1,412570
Водоёмы	1161
Разделительная стена	8168
Итого:	3,456,442

Источник: Офис спецпредставительства «квартета» в Восточном Иерусалиме

По данным экспертов Офиса спецпредставителя, палестинцы в зоне «С» составляют 3,75% всего палестинского населения оккупированных территорий. Из них оседлый образ жизни ведут 56 тыс. человек, а кочевой — около 100 тыс. В зоне «С» насчитывается 176 палестинских деревень и 124 еврейских поселения (288 тыс. человек, включая жителей нелегальных аванпостов).

На международной конференции в Аннаполисе в ноябре 2007 г. Израиль подтвердил, что будет действовать в соответствии с положениями «Дорожной карты», которые обязывали израильские власти незамедлительно демонтировать незаконные поселения, созданные с марта 2001 г., и заморозить любую поселенческую деятельность, в том числе, так называемый

естественный рост поселений. Постоянный мониторинг ситуации на Западном берегу, проводимый советниками спецпредставительства «квартета» в Восточном Иерусалиме, показывает, что Израиль, как и прежде, продолжает практику конфискации частных земель, принадлежащих палестинским хозяевам, активного развития поселенческой инфраструктуры и выдавливания палестинцев из зоны «С» путем создания для них невыносимых условий существования.

Сразу после того, как Т. Блэйр получил назначение на пост спецпредставителя «квартета» ближневосточного урегулирования, он сделал следующее заявление: «Правительству Израиля подобает пересмотреть практику разрушения объектов и выдачи указов об экспроприации земель в зоне «С»... Факт того, что палестинцы самостоятельно не способны заниматься развитием зоны «С», давно вызывает у них чувство обиды». Для изменения сложившейся ситуации Т. Блэйр считал, что под его руководством сотрудникам аппарата спецпредставительства в ходе контактов с израильскими властями различных уровней следует обсуждать и добиваться удовлетворения следующих положений: в соответствии с прежними международными договоренностями вполне закономерно от израильских партнеров требовать уступок, предполагавших «постепенную передачу части пограничных районов зоны «С» в зоны ответственности «А» и «В»; обеспечение свободного и удобного доступа к инфраструктурным сетям (электричество, водопроводы, дороги, телекоммуникационные системы), оказание помощи деревенским советам в получении генпланов и других документов на проведение легального строительства, введение моратория на разрушение домов в палестинском секторе на Западном берегу и в Восточном Иерусалиме, отмена практики перевода земель частных владельцев в категорию земель, имеющих статус государственной собственности». До начала израильской военной операции «Литой свинец» в Газе 27 декабря 2008 г. все сотрудники Офиса спецпредставителя в Иерусалиме были мобилизованы на практическое воплощение программы, предложенной Т. Блэйром, преимущественно той ее части, которая была направлена на социально-экономическое развитие 14-ти палестинских населенных пунктов, расположенных в зоне «С». Предполагалось, что опыт модернизации этих деревень со временем будет применен в отношении других палестинских селений в этой зоне.

Система планирования и развития на Западном берегу, которая сейчас на практике воплощается израильскими чиновниками Гражданской администрации, является основным механизмом отчуждения в пользу поселенцев палестинских земель. В зоне «С» только палестинское 51 селение имеет утвержденный израильскими властями генеральный план, в соответствии с которым можно вести дополнительное строительство. Это означает, что жителям 125 палестинских селений запрещено вести какое-либо строительство, поскольку по действующему израильскому законодательству любая

постройка, осуществленная без утвержденного Гражданской администрацией генплана, будет считаться самовольной и подлежащей ликвидации. Для сравнения отметим, что 83% еврейских поселений в зоне «С» имеют утвержденные генпланы, причем отводимая под их реализацию территория застройки включает, в том числе, 87 аванпостов.

Большая часть земель в зоне «С» в 2004 г. с ведома премьер-министра А. Шарона и по прямому распоряжению тогдашнего министра обороны Ш. Мофаза была объявлена «государственной собственностью». Это произошло сразу после того, как правительство А. Шарона дало обязательство президенту США Дж. Бушу действовать в соответствии с положениями «Дорожной карты» и не вести строительных работ в поселениях за пределами их существующих границ. Однако в обязательствах ничего не говорилось о «государственных землях». Такой ловкий юридический ход дает основание Израилю закрепить за собой и использовать в дальнейшем пустующие земли вокруг поселений для их расширения в перспективе, в том числе те земли, на которые есть документы о том, что они принадлежат палестинцам. Но даже постоянно обрабатываемые земли частных владельцев любой момент могут быть по распоряжению израильских властей переведены в разряд «государственных земель».<sup>418</sup> Таким образом, в реальном владении палестинцев находятся только те площади зоны «С», на которые распространяется действие утвержденного Гражданской администрацией генплана. А такие площади составляют только 1,5% всей территории зоны «С». Однако даже наличие генплана, как показывает практика, не может гарантировать того, что обозначенные в нем границы не могут быть пересмотрены оккупационными властями.

Однако с первых дней реализация программы натолкнулась на ряд серьезных препятствий, которые команда Т. Блэйра тщетно пыталась преодолеть. За время оккупации ЗБРИ Израиль создал чрезвычайно эффективный юридический механизм, оправдывающий конфискацию палестинских земель и ограничивающий зачастую даже право палестинцев заниматься возделыванием собственной земли. После того, как израильский Верховный суд в 1979 г. постановил, что создание поселений является законным по соображениям военной необходимости и безопасности (постановление № 34(1)13), правительство Израиля объявило, что «земля на Западном берегу будет считаться государственной, пока не будет доказано обратное». Такое решение было принято на основании Османского земельного кодекса, в соответствии с которым, земля, которая не обрабатывается в течение трех лет, переходит в собственность государства. При этом израильское военное командование постоянно принимало решения о закрытии по соображениям безопасности ряда районов ЗБРИ. Сейчас закрытые зоны и военные базы составляют пятую часть всего ЗБРИ. Несмотря на то, что в за-

<sup>418</sup> The Economic Effects of Restricted Access to Land in the West Bank. The World Bank Social and Economic Development Group, Finance and Private Sector Development Middle East and North Africa Region, October 2008 (без указ. места изд.). Р. 11.



крытых зонах хозяева земли вынужденно не могли обрабатывать земли, они все равно через три года их лишались. Зачастую израильский Верховный совет планирования при Гражданской администрации передавал Совету поселений конфискованные таким образом у палестинцев земли.

В зоне «С» правительство Израиля также сохраняет за собой все полномочия в области планирования и выдачи разрешений на строительство. Иорданский закон о планировании городов, поселков и строительстве № 79 от 1966 г. является основой для всей деятельности по планированию в настоящее время, а его положения используются для определения размеров, зонирования, а также определения местонахождения всех земельных участков. Этот закон устанавливает три уровня планирования — региональные планы, общие местные планы и детальные планы, а также соответствующую административную систему, такую, как Верховный совет планирования, районные и местные комитеты планирования. Сфера применения закона распространяется на жилищное строительство, сельское хозяйство, промышленность, дороги и государственные учреждения. Приказом израильского военного командования № 418 п.2(2)(3) в 1971 г. в иорданский закон были внесены изменения, в соответствии с которыми палестинцы, представленные в комитетах планирования, были заменены представителями израильских вооруженных сил и Совета поселений. Верховный совет планирования стал частью израильской Гражданской администрации, которая также в основном состоит из представителей израильского военного ведомства и Совета поселений. В настоящее время Гражданскую администрацию возглавляет генерал Й. Мордехай, до него — генералы И. Паз и Д. Седака. Все местные комитеты планирования были распущены, а их полномочия переданы Верховному совету планирования. Палестинцы могут только обращаться с ходатайством в израильские полномочные структуры в зоне «С», но никак не влиять на принимаемые ими решения.

Израильская Гражданская администрация, которая распоряжается всеми вопросами выдачи разрешений на строительство или модернизацию уже построенных объектов, как в поселениях, так и в районах проживания арабского населения в зоне «С», крайне неохотно выдает разрешительные документы именно палестинцам. По свидетельству израильских чиновников из Гражданской администрации, с 2000 г. было удовлетворено только 105 (5,5%) всех поданных палестинцами заявок, остальные 1890 прошений — отклонены. Представители Гражданской администрации объясняют свои действия тем, что палестинцы подают просьбы о строительстве на землях, расположенных на открытых пространствах, где ведение строительных работ запрещено израильскими нормативными документами, или землях, которые были конфискованы на основании решений военного командования в целях обеспечения безопасности.

Опираясь на положение «о государственных землях», израильская Гражданская администрация издала 4820 постановлений о разрушении

домов, построенных палестинцами на пустующих участках, прилегающих к палестинским деревням. В период с 2000 г. по настоящее время было ликвидировано 1626 принадлежащих палестинцам построек. В то же время Гражданская администрация удовлетворила 6945 заявок поселенцев на строительство новых единиц жилья. Отметим, что Гражданская администрация санкционировала также около 3 тысяч предписаний на разрушение незаконно возведенных еврейскими поселенцами строений, однако только 261 строение было ликвидировано в нелегальных поселениях.

В начале 2008 г. Офис спецпредставителя определил планы социально-экономического развития для 14 палестинских деревень и поселков, находящихся в зоне «С» и имеющих утвержденные генпланы (таблица № 12). Предполагалось, что выданные израильской Гражданской администрацией генпланы будут способствовать развитию перечисленных выше деревень, строительству нового жилья для местных жителей, модернизации школ, медпунктов, отделений местных судов, полицейских участков и т.п.

Таблица № 12

Палестинские населенные пункты, включенные в проект социально-экономического развития в соответствии с программой Т. Блэйра

Название населенного пункта	Количество жителей	Район расположения
Фассаиль	8 846	Иерихон
Джебель Харса	17 200	Вифлеем
Хармала	846	Вифлеем
Аш-Шек	285	Вифлеем
Таркумия	16 476	Хеврон
Идна	21 113	Хеврон
Ат-Тувани	150	Хеврон
Тинник	1 222	Дженин
Умм ар-Рихан	417	Дженин
Рашида	910	Рамалла
Брукин	4 086	Салфит
Захрат Кабирийя	2,204	Тулькарем
Кирбет ат-Тайя	200	Тулькарем
Кирбет аш-Шама	10 378	Вифлеем
Итого:	84 333	

Источник: Офис спецпредставительства «квартета» в Восточном Иерусалиме

Однако те генпланы, которые в итоге были утверждены Верховным советом планирования, фактически исключали возможность строительства для большинства палестинских семей. Во-первых, отведенные под перспективное строительство участки были незначительными по площади, и более 40% жителей указанных деревень оставались за чертой одобренной израильскими властями территории генпланов. Во-вторых, здания, построенные после

1967 г. вне утвержденного периметра плана, считаются в соответствии с израильским законодательством незаконными и подлежат сносу. В-третьих, генпланы, утвержденные для еврейских поселений, расположенных рядом с указанными выше палестинскими деревнями, существенно превосходят по площади будущей застройки те генпланы, которые были утверждены для палестинцев (таблица № 13).

Несмотря на явно непропорциональное распределение площадей будущей застройки между палестинскими деревнями и еврейскими поселениями, даже наличие утвержденного генплана отнюдь не страховало от того, что Гражданская администрация не пересмотрит ранее принятое решение и не конфискует любой участок, расположенный в зоне «С» на основании положения «о государственных землях».

Таблица № 3

Сравнение площадей перспективной застройки,  
отведенных в соответствии с израильскими генпланами  
для выборочных палестинских деревень и еврейских поселений в зоне «С»

Название	Площадь существующей застройки	Площадь, отведенная генпланом под будущую застройку	Дома, находящиеся вне периметра генплана	Число жителей
Фассаиль	64	122	18	8 846
Поселение Пцаэль	5 142	11 369	0	217
Брукин	172	188	85	4 086
Поселение Брухин	328	955	0	60
Ат-Тувани	33	53	11	150
Поселение Маон	683	854	0	200
Умм ар-Рихан	30	81	1	417
Поселение Рехан	418	1739	0	148

Источник: Офис спецпредставительства «квартета» в Восточном Иерусалиме

В 2008 г., т.е. когда шли переговоры спецпредставителя «квартета» с представителями израильских властей в зоне «С» было конфисковано 275 дунамов земли, в том числе участки, принадлежащие частным владельцам из деревни Брукин, которая входит в программу развития палестинских селений, предложенную Т. Блэйром. Более того, министерство обороны Израиля в начале 2009 г. создало опасный прецедент: 5 января с.г. командующий израильскими вооруженными силами на Западном берегу генерал Г. Шими, руководствуясь соображениями безопасности, подписал распоряжения № S/03/06 и № S/03/03 о создании «буферной зоны» между западной частью Хеврона и заградительной стеной. В эту зону попали участки, принадлежащие некоторым палестинским селениям, включая Таркумию и Идну, где

согласно программе Т. Блэйра предполагалось создать зону промышленного развития. Вся «буферная зона», отчужденная по распоряжению военного командования, составляет почти 31 тыс. дунамов. Сюда полностью запрещен проход для палестинцев, а для проезда по этой территории требуется получить у местных израильских властей специальное разрешение.

На совещании советников Офиса спецпредставителя «квартета» в Иерусалиме при обсуждении материалов для предстоящих в феврале с.г. переговоров Т. Блэйра с израильскими руководителями, которые придут к власти по результатам выборов в Кнессет 18-го созыва, особо подчеркивалось, что политика, которая проводилась на Западном берегу правительством Э. Ольмерта, фактически заблокировала все проекты развития на палестинских территориях, включая проект развития палестинских селений в зоне «С». После победы Б. Нетаньяху на выборах 2009 г. спецпредставитель «квартета» не связывал больших надежд с программой социально-экономического развития некоторых палестинских районов в зоне «С». Работа специалистов Офиса в Восточном Иерусалиме была в экстренном порядке переориентирована на участие в международных усилиях по разрешению гуманитарного кризиса в Газе.

Опыт работы в аппарате спецпредставительства в Восточном Иерусалиме под началом Т. Блэйра не оставляет сомнений в том, что Израиль рассматривает зону «С» как территорию своих особых стратегических интересов. Секретный доклад генерала Б. Шпигеля, о котором упоминалось выше, доказывает, что Израиль путем интенсивного расширения поселенческих структур и строительства заградительного барьера стремится депалестинизировать зону «С» и распространить на нее свой суверенитет. Недавнее распоряжение израильского военного командования об отчуждении у палестинцев в западной части Хевронского нагорья 31 тыс. дунамов, т.е. почти десятой части зоны «С», — это тщательно продуманный и спланированный шаг, направленный на окончательный подрыв жизнеспособности и территориального единства палестинских территорий. Есть большая вероятность того, что аналогичные действия Израиль будет осуществлять в других районах плотной концентрации палестинского населения на Западном берегу, прежде всего там, где зона «С» прилегает к таким городам, как Вифлеем, Рамалла, Салфит, Тулькарм и Дженин. Отсюда вытекает, что предложенная Т. Блэйром программа объективно вступает в противоречие с принципами, которыми руководствуются нынешние израильские политики. Очевидно, что без взаимоприемлемого политического решения кардинальных проблем палестино-израильского противостояния, никакие экономические или гуманитарные программы не могут обеспечить стабильность и правопорядок.



**АВА**

**ИЗРАИЛЬСКИЕ ПОСЕЛЕНИЯ  
В ВОСТОЧНОМ ИЕРУСАЛИМЕ**





### 3.1. ИЕРУСАЛИМ ДО НАЧАЛА СИОНИСТСКОЙ ИММИГРАЦИИ

Проблема Иерусалима является сердцевиной палестино-израильского противостояния. По вопросу о статусе Святого Города, уникальность которого состоит в том, что здесь сосредоточены места, почитаемые верующими трех монотеистических религий — христианства, ислама и иудаизма, — обе стороны конфликта придерживаются диаметрально противоположной и непримиримой позиции. В соответствии с Основным законом Израиля, утвержденным Кнессетом 30 июля 1980 г., «единый и неделимый Иерусалим — столица государства Израиль». Параграф восьмой палестинской Конституции, одобренной Законодательным собранием ПНА и подписанной главой ПНА Я. Арафатом 30 мая 2002 г., гласит: «Иерусалим (на арабском — аль-Кудс, т.е. Священный) является столицей Палестины».

Со времени исторического рукопожатия, которое продемонстрировали Б. Клинтон, Я. Арафат и И. Рабин в 1993 г. на лужайке у Белого Дома, тема Иерусалима и его будущего была отнесена к разряду табу, поскольку и израильтяне и палестинцы убеждены, что никаких компромиссов или уступок в этом вопросе быть не может. Лишь один раз за всю историю официального палестино-израильского диалога на саммите в Кемп-Дэвиде в июле 2000 г. вопрос о статусе Иерусалима был включен в повестку дня. И именно тогда, чтобы сорвать переговоры, израильская оппозиция провела беспрецедентную провокационную акцию восхождения на Храмовую гору. Посещение А. Шароном Священной площади, где расположены святыни мусульманского мира — мечеть аль-Акса и мечеть Куббат ас-Сахра спровоцировало массовые антиизраильские выступления палестинцев, которые стали отправной точкой «интифады-2000». Как отмечалось в резолюции Совета Безопасности № 1322, провокация, осуществленная в районе Харам аш-Шариф в Иерусалиме 28 сентября 2000 года и последовавшее за ней насилие в этом районе и других Святых Местах, а также в других районах на всех территориях, оккупируемых Израилем с 1967 г., стали причиной гибели более 80 палестинцев.<sup>419</sup> Переговорный процесс в Кемп-Дэвиде был сорван, и с тех пор проблема Иерусалима не обсуждалась палестинской и израильской сторонами, а существующие договоренности по ближневосточному урегулированию, в том числе и «Дорожная карта» предусматривают определение признанного международным сообществом статуса Иерусалима только на финальной стадии переговорного процесса.<sup>420</sup>

История Иерусалима насчитывает пять тысячелетий. Как справедливо отмечала в своей блестящей монографии российский историк Т.В. Носен-

<sup>419</sup> Резолюция Совета Безопасности ООН № 1322 Документ СБ ООН S/RES/1322 (2000) от 07.10.2000.

<sup>420</sup> «Дорожная карта» продвижения к постоянному урегулированию палестино-израильского конфликта в соответствии с принципом сосуществования двух государств на основе оценки выполнения сторонами своих обязательств. Документ СБ ООН S/2003/529 от 7 мая 2003 г.

ко, «...Секрет долголетия Иерусалима, его необыкновенной стойкости на самых крутых виражах истории, видимо, в том, что ему выпала удивительная участь воплотить духовные устремления почти половины человечества».<sup>421</sup> До середины XIX в. Иерусалим поражал путешественников и паломников своей удручающей убожеством, нищетой, антисанитарией. Вся жизнь коренного местного населения, насчитывавшего не более 18 тыс. человек,<sup>422</sup> теплилась за мощными каменными стенами Старого города, возведенными еще во времена турецкого султана Сулеймана II Великолепного (1520–1566). Размеренная жизнь прерывалась только, когда наступали религиозные праздники, и Город наполнялся паломниками. Стена Старого города строилась таким образом, чтобы соответствовать границам Иерусалима времен иудейских царей Давида (1004–965 гг. до н.э.) и Соломона (965–928 гг. до н.э.), которые, собственно, своей властью закрепили духовное значение и величие этого небольшого участка земли для будущих поколений.

По традиции, укоренившейся после взятия Иерусалима праведным халифом Омаром (634–644 гг.), Город был поделен надвое на западную христианскую и восточную мусульманскую части, а на участке между южной стеной Храмовой горы и армянским христианским кварталом евреям было разрешено построить свой квартал. Такое деление Старого города на мусульманский, еврейский и христианский кварталы (последний имеет четко обозначенную границу между греко-латинской частью и армянским кварталом) сохраняется до настоящего времени.<sup>423</sup> Именно здесь на 900 дунамах или 90 гектарах земли сосредоточены основные религиозные святыни христиан, иудеев и мечеть аль-Акса — третья по значению мечеть мусульманского мира после окружающей Каабу Священной Мечети (аль-Масжид аль-Харам) в Мекке и Мечети Пророка (аль-Масжид ан-Набави) в Медине.

Храмовая Гора (гора Мория или Ар а-Байт — на иврите; Харам аш-Шариф или Священная Площадь — на арабском яз.), расположенная в юго-восточной части Старого города, занимает особое место в религиозных представлениях иудеев, христиан и мусульман. Верующие трех монотеистических религий почитают Храмовую Гору как место, где расположен камень основания или краеугольный камень («Эвен штия» — на иврите; «ас-Сахра» — на арабском), на котором, по преданию, проходил Боготворческий процесс Сотворения Мира и первочеловека Адама (Быт. 1: 6–31, 2:7–25, 3:1–24; Кор. сура 2, аят 28–29). На этом камне Авраам (Ибрагим) намеревался совершить акеду — жертвенное заклание сына Исаака, но был оста-

<sup>421</sup> Носенко Т.В. Иерусалим. Три религии, три мира. ИВ РАН, М., 2006. С. 7.

<sup>422</sup> Еврейская энциклопедия (изд. Брокгауз и Эфрон), 1908–1913, СПб. Т. VIII. С. 699.

<sup>423</sup> По данным Центрального статистического бюро Израиля в 2005 г. в Старом Городе Иерусалима проживали 35,3 тыс. человек. В мусульманском самом скученном квартале (461 дунама) насчитывалось 25,2 тыс. человек; в христианском квартале (192 дунама) — 2,4 тыс. человек; армянском квартале (126 дунамов) — 5,3 тыс. человек и еврейском квартале (122 дунама) — 2,4 тыс. жителей (Статистический ежегодник по Иерусалиму, 2005–2006. Израильский институт изучения Иерусалима, Иерусалим. № 22, таблица 14/III — Население Иерусалима по кварталам, квартальным районам и статистическим зонам в 2005 г., на яз. иврит).

новлен ангелом, ниспосланным Всевышним (Быт. 22:1–24). По Корану Авраам (Ибрагим) хотел принести в жертву своего старшего сына Исмаила (Кор. сура 37, аят 102–112), рожденного от рабыни Агарь (Хаждар) и ставшего родоначальником арабских племен. На Храмовой Горе праотцу Иакову привиделась во сне Лестница, соединяющая небо и землю — духовное и мирское начала (Быт. 28:12; Кор. сура 12, аят 4). Сюда царь Давид наказал принести Скрижали Завета с Десятью Заповедями, полученные Моисеем от Бога на Синайской Горе (Исх. 20:1–17; Кор. сура 6, аят 155), и Скинию Завета — сакральное место постоянного и незримого присутствия Бога. Существует поверье, что Скрижали покоятся где-то в глубине земли недалеко от мечети Омара. По указу сына Давида царя Соломона (согласно Корану, Дауд и Сулейман относятся к пророкам Всевышнего, Кор. сура 6, аят 84) вершина Горы Мория была выровнена, и на площади был выстроен величественный Храм. Последний раз Храм перестраивался во времена царя Ирода Великого (правил с 37 по 4 в. до н.э.). В наши дни от него осталась только Западная стена («а-Котель а-Маарави» — Западная Стена или «Стена Плача») — главная святыня иудеев.

Халиф Омар, отвоевавший в 638 г. у византийцев Иерусалим попросил местных христиан показать ему место расположения краеугольного камня, а, подойдя к святыне, провел молитву вместе с сопровождавшими его мусульманами и повелел построить здесь мечеть. Согласно кораническому преданию, пророк Мухаммед после смерти вознесся в небо на легендарном коне аль-Бураке с того места, где сейчас находится мечеть аль-Акса (Дальняя мечеть). Мечеть «Куббат ас-Сахра» (мечеть Скалы или Краеугольного Камня), известная также как мечеть Омара, накрывает центр мироздания — вершину Горы Мория. Служители мечети обязательно покажут посетителю отпечаток руки Архангела Джибраила (Гавриила) который удержал каменную глыбу на земле и не дал ей подняться в небеса вместе с пророком Мухаммедом. Помимо двух главных мечетей на территории Храмовой Горы находятся еще около сотни построек, в основном мамлюкского и османского периодов. Для христиан Храмовая Гора — тоже Святое Место, поскольку здесь неоднократно бывал и проповедовал Иисус Христос (Лук. 2:41–52).

Примечательно, что до британского колониального управления в Палестине (1918–1948 гг.) в Городе трех мировых религий столкновений между арабами и евреями на религиозной или национальной почве не наблюдалось.<sup>424</sup> Власти Османской империи, правившие в Палестине до англичан почти четыре столетия, терпимо относились и к иудеям и к христианам.

<sup>424</sup> См.: Еврейская энциклопедия, 1908–1913, раздел «Иерусалим от арабского владычества до середины 19 в.». Т. VIII. СС. 691–699. Даже в довольно тенденциозном исследовании швейцарского религиоведа Бат-Йеор, которая целенаправленно попыталась доказать на основании многих документов, что зимми при определенных обстоятельствах в мусульманских странах становились основным объектом стратегии джихада или уничтожения «неверных», не приводит каких-либо серьезных фактов о дискриминации или нападениях на евреев в Иерусалиме до британского колониального управления (Бат-Йеор. Зимми. Евреи и христиане под властью ислама. Библиотека Алия, Иерусалим, 1991. ТТ. 1–2.).

Статус «Ахль аз-зимма»<sup>425</sup> вполне устраивал власти Османской империи, которые, оказывая покровительство христианам и иудеям, извлекали немалую выгоду от опеки и обслуживания паломников на Святой Земле. Султан Сулейман II Великолепный, разрешил бежавшим от преследований евреям Испании и Португалии (сефарды) селиться в Иерусалиме и некоторых других городах Палестины. Известный русский дипломат К.М. Базили, прослуживший консулом в Бейруте с 1839 по 1853 гг., свидетельствовал, что турецкие власти в отношении Иерусалима, Иерусалимского и Набулусского санджаков руководствовались буюрульды (приказ), который обязывал местных правителей «прекратить все взыскания или другие, основанные на обычае, и всякое требование с монастырей и храмов иерусалимских, принадлежащих разным народам христианским и еврейским.... По объявлении сего, кто востребует с вышеупомянутых храмов, монастырей и поклонников малейшей дани, будет строго наказан».<sup>426</sup>

К середине XIX в. сефардские общины, составлявшие так называемый старый ишув, концентрировались в Старом Городе Иерусалима (около 4 тыс. человек), Цфате (около 7 тыс.), Тверии (около 2 тыс.), Хевроне (около 500 человек); в Газе и Наблусе (Шхем) у могилы Иосифа обосновались соответственно 90 и 150 еврейских семей.<sup>427</sup> Старый ишув в основном состоял из верующих паломников, учителей и слушателей религиозных школ (ешивот), служителей синагог. Во главе общины стоял шейх аль-йяхуд или хахам паша — глава иудеев, который представлял всех евреев Палестины перед османскими властями, отвечал за сбор налогов и, опираясь на мнение Совета библейских мудрецов (хахамим) — наиболее авторитетных раввинов и даянов (судей), решал все вопросы, касавшиеся внутреннего распорядка в общине. Процент самостоятельного населения был крайне незначителен. Еврейская община жила только за счет халукки — пожертвований и субсидий из-за рубежа. Собранные в основном в Центральной и Восточной Европе средства делились следующим образом: одна треть уходила в Стамбул в качестве платежа по налогам, одна треть — на содержание раввинов, судей и религиозных заведений и одна треть распределялась среди богомольцев. Уклад жизни старого ишува определялся религиозно-ортодоксальными нормами и отличался крайним консерватизмом и архаичностью.

Положение стало меняться после того, как власти Османской империи, ослабленной в результате внутренних противоречий и междоусобных столкновений, а также постоянных войн, в том числе с Россией, пошли на уступ-

<sup>425</sup> «Ахль аз-зимма» — Законы Омара или свод предписаний, появившихся в эпоху первых праведных халифов (632–681) — последователей пророка Мухаммеда. На протяжении столетий в странах арабского халифата и Османской империи эти предписания гарантировали со стороны мусульманских властей «народам Священного Писания» («Ахль аль-Китаб»), т.е. христианам и иудеям (зимии), покровительство и внутриобщинную административную, судебную и религиозную самостоятельность в обмен на ряд ограничений и поражений в правах.

<sup>426</sup> Базили К.М. Сирия и Палестина под турецким правительством в историческом и политическом отношении. М., Академия наук СССР, 1962. С. 97.

<sup>427</sup> Еврейская энциклопедия, 1908–1913. Т. VIII. С. 695; Т. XIV. С. 844, 47; Т. VI. С. 8; Т. XVI. С. 585.

ки европейским державам. По условиям Гюльханейского мира султан Абдул Меджид (1839–1861) вынужден был принять указы хатт-и-шериф (1839) и хатт-и-хумаюн (1856), согласно которым иностранцы получали на территории империи право приобретать земли, распоряжаться концессиями на эксплуатацию природных ресурсов, открывать предприятия и отделения банков. Нововведения предусматривали также равноправие всех подданных империи вне зависимости от религиозной и национальной принадлежности.

По мере того как Османская империя приближалась к своему неминуемому распаду, небольшая, но стратегически важная территория Палестины, прежде всего из-за христианских святынь Иерусалима, стала объектом геополитического соперничества различных государств. Консульские и религиозные представительства Англии, Франции, Германии, Италии и России, открывшиеся в середине XIX века в Иерусалиме, Яффе и Хайфе, активно скупали земельные участки в Палестине, способствовали увеличению численности прихожан христианских церквей на Святой Земле. Во второй половине XIX в. католическая паства возросла с 3 до 13 тыс. человек, православная — с 12 до 25 тыс. человек.<sup>428</sup> Только Россия приобрела в это время в Палестине более 70 гектаров земли, на которой были построены десятки церквей, монастырей, больниц, гостиниц и странноприимных домов, две гимназии и более ста православных школ.<sup>429</sup> Значительная часть этих учреждений находилась в Иерусалиме (Сергиевское и Елизаветинское подворья), в том числе в черте Старого Города (Александровское подворье).

В своем стремлении укрепиться в Палестине Англия на стыке XIX–XX вв. начинает оказывать всемерное содействие международному сионистскому движению, которое в 1897 г. на первом конгрессе в Базеле провозгласило идею создания государства для евреев основной своей целью. Еще до организационного оформления сионизма началась иммиграция европейских евреев в Палестину. Старый ишув, ютившийся в узких и скученных кварталах Старого Иерусалима, не мог принять прибывавших под влиянием сионистских идеалов иммигрантов. Ультраортодоксальные религиозные порядки, утвердившиеся в старом ишуве, также были не совместимы с европейскими представлениями об образе жизни. Принимая во внимание это обстоятельство, состоятельные еврейские палестинофилы М. Монтефиоре, Э. и Л. Ротшильды, И. Туро, А. Кремье и др. субсидировали скупку участков земли за крепостной стеной Старого Города. На этих землях возникли новые еврейские кварталы Махане-Иегуда, Йемин Моше, Нахалат Шива, Меа Шеарим, Эвен Исраэль, Мишкенот Шаананим и Реховот, жителями которых стали преимущественно иммигранты из Европы. В начале XX в. население Иерусалима насчитывало 90 тыс. человек. Из них 55 тыс. человек

<sup>428</sup> Соловьев М.П. Святая Земля и Россия. СПб., 1884. С. 19.

<sup>429</sup> Подробно о политике России в Палестине на рубеже XIX–XX вв. см.: Крылов А.В., Сорокина Н.М. Императорское Православное Палестинское Общество и отечественное востоковедение. НКСМИ МГИМО (У) МИД России. М., 2007.

были евреями (10 тыс. евреев в сер. XIX в.), причем численность ашкеназийских евреев (35 тыс. чел.) уже превышала численность евреев-сефардов (25 тыс. чел.). Арабское мусульманское население составляло 13 тыс. человек. Христиане насчитывали 17 тыс. человек; из них 7,5 тыс. — православные, 5 тыс. — католики, 1,5 тыс. — протестанты, 1,5 тыс. — армяне.<sup>430</sup> Почти все ашкеназийские евреи и значительная часть христиан были иностранными подданными и находились под юрисдикцией европейских консульств. С началом Первой мировой войны турецкие власти объявили *persona non grata* всех обосновавшихся в Палестине иностранцев, имевших гражданство стран, не входивших в состав союзников Османской империи. В годы войны еврейское население города сократилось до 33 тыс. человек.<sup>431</sup>

Победа стран Антанты в Первой мировой войне предопределила дальнейшую судьбу Палестины. 30 сентября 1918 г. власти Османской империи объявили о капитуляции и отказе от всех арабских владений, в том числе и от Палестины, территория которой была оккупирована британскими войсками.

## 3.2. ИЕРУСАЛИМ ПОД МАНДАТНЫМ УПРАВЛЕНИЕМ ВЕЛИКОБРИТАНИИ

Предвидя поражение Турции, руководство международного сионистского движения на последнем этапе войны активно развивало сотрудничество со странами антигерманской коалиции, прежде всего с Великобританией. К 1918 г. именно Лондон становится центром международного сионизма. Туда же из Копенгагена перемещается центральный офис ВСО. Созданный при поддержке британских военных инструкторов 5-ти тысячный «еврейский легион» в составе английского колониального корпуса вошел в Палестину.<sup>432</sup> В. Жаботинский, один из наиболее активных участников создания «еврейского легиона», был убежден, что без участия первого военизированного сионистского формирования, Англия не смогла бы освободить Палестину от турок.<sup>433</sup> Однако, стремясь предотвратить беспорядки на национальной и религиозной почве, британское колониальное командование запретило еврейским солдатам появляться в Иерусалиме.

В годы Первой мировой войны поддержка Англией сионистского движения определялась главным образом тактическими соображениями. По тайному соглашению «Сайкс-Пико» (1916 г.) Палестина попадала в так называемую «коричневую зону», т.е. после войны должна была стать тер-

<sup>430</sup> Еврейская энциклопедия, 1908-1913. Т. VIII. С. 705.

<sup>431</sup> Харэль М., Нир Д. Эрец Исраэль. Географический очерк. Библиотека Алия, Иерусалим, 1976. С. 200.

<sup>432</sup> Жаботинский Владимир (Зеев). Избранное. Иерусалим. Библиотека Алия. С. 318.

<sup>433</sup> Там же. С. 323.



риторией совместного управления Англии, Франции и России. Условия этого соглашения в конце войны явно не устраивали политические круги Лондона, стремившиеся присоединить к британским колониальным владениям всю территорию Палестины. Принимая Декларацию Бальфура, которая содержала обязательство содействовать «созданию еврейского национального очага», Англия одновременно рассчитывала втянуть в сферу своего влияния всю область, близко прилегающую к Суэцкому каналу, а также уклониться от данного в ходе войны шерифу Мекки Хусейну обещания о создании по 37 параллели арабского независимого эмирата, включавшего в свои границы всю территорию Палестины.<sup>434</sup> Наконец, Англия считала, что отводимая ей мандатом Лиги Наций (1922 г.) роль арбитра в объективно назревавшем конфликте между прибывавшими еврейскими иммигрантами и арабами-палестинцами будет оптимально удобной формой колониального управления в Палестине.

В 1920 г. Герберт Сэмюэл, еврей по происхождению и сионист по убеждениям, стал первым английским Верховным комиссаром в Палестине. Это назначение резко изменило ситуацию в стране. Проводимая им политика благоприятствовала стремительному увеличению численности еврейских колонистов, расширению земельного фонда сионистских организаций в Палестине, развитию предпринимательской деятельности еврейских иммигрантов, становлению институтов самоуправления еврейской общины. Один из первых указов Г. Сэмюэла был направлен на формирование в децентрализованной еврейской общине организационного учреждения в лице Раввинатского совета во главе с главными раввинами сефардской и ашкеназийской общин, которые, наделялись правом представительного органа евреев Палестины в подконтрольном мандатным властям правительстве Палестины.<sup>435</sup>

За первые десять лет британского колониального управления в Палестине численность евреев возросла втрое и составила 174 тыс. человек. Доля еврейского населения увеличилась с 10% до 17%.<sup>436</sup> В еврейском секторе страны были открыты более тысячи новых предприятий. По мере вступления в силу указа колониальных властей о свободной продаже земель фонд недвижимости еврейской общины Палестины увеличился более чем в три раза. В Иерусалиме численность евреев за счет сионистской иммиграции возросла к 1931 г. до 54 тыс. человек (56% от всего населения Города). В период британского колониального управления в Иерусалиме было создано 18 новых еврейских кварталов.<sup>437</sup> За счет интенсивной скупки земли в арабских кварталах и селениях в черте Города земельная собственность еврейского сектора в Иерусалиме увеличилась на 16 398 дунамов. Стремление

<sup>434</sup> Новейшая история арабских стран. М., 1967. С. 113.

<sup>435</sup> League of Nations. Interim Report of the Mandatory to the LoN/Balfour Declaration text during the period 1st July, 1920–30th June, 1921. Документ UNISPAL от 30 июля 1921 г.

<sup>436</sup> Encyclopedia of Zionism and Israel. N.Y., 1971, V.1, PP. 535–537.

<sup>437</sup> Краткая еврейская энциклопедия. Т 2. СС. 692–738.

сионистского руководства ишува изменить демографическую ситуацию в Иерусалиме, а также религиозные порядки, веками соблюдавшиеся в местах отправления культа верующими трех религий, впервые спровоцировали массовые столкновения между арабами и евреями у Западной Стены или Стены Плача в 1920 г., а затем — в 1929 и 1939 годах. Рост нетерпимости и насилия на религиозной почве показал, что Великобритания как государство-мандатарий не способно было обеспечить «сохранение существовавших прав», «свободный доступ к религиозным святыням» и «свободное совершение богослужения» в районах сосредоточения Святых мест в Иерусалиме, что предусматривалось статьей 13 текста мандата.<sup>438</sup> Положения мандата также обязывали Лондон создать особую комиссию для изучения, выработки и определения прав и притязаний в связи со Святыми Местами и прав и притязаний, относящихся к различным религиозным общинам в Палестине (статья 14).<sup>439</sup>

Однако из-за отказа представителей основных религиозных общин войти в состав этой комиссии, Великобритании не удалось оформить законодательные рамки статуса Святого Города в соответствии с положениями текста мандата. Отношения между конфессиями по-прежнему регламентировались старыми порядками, унаследованными от Османской империи. За всю историю британского колониального управления в Палестине вопросами Иерусалима занималась только международная комиссия для определения прав и претензий мусульман и евреев в отношении Стены Плача. Комиссия приняла в 1930 г. решение о том, что Западная стена, площадь Харам аш-Шариф и квартал Маграби — собственность мусульманского вакфа, однако «евреи должны в любое время иметь свободный доступ к Западной стене для совершения своих религиозных обрядов ...».<sup>440</sup> Несмотря на то, что это положение в Палестине получило статус закона, британские власти не были способны обеспечить его реализацию на практике по причине обострения конфликта между местными мусульманами и евреями, а также роста недоверия к англичанам со стороны и тех и других. Еще в 1936 г. Палестинская королевская комиссия под председательством лорда Пиля пришла к выводу, что дальнейшее существование мандата не представляется возможным и рекомендовала правительству Англии отказаться от его осуществления.

После второй мировой войны Великобритания официально объявила о том, что она не в состоянии урегулировать арабо-еврейские противоречия и вынесла в 1947 г. проблему будущего статуса Палестины и Иерусалима

<sup>438</sup> Полный текст мандата, выданного Лигой Наций Великобритании в 1922 г для осуществления управления в Палестине см.: Hurewitz J. C. (ed.). *The Middle East and North Africa in World politics: a Documentary Record*, vol. 2, Yale University Press, 1979, PP. 305–309; Hertz E. *This Land is my Land. Mandate for Palestine. The Legal aspects of Jewish Rights. Myths and Facts*, Inc., N.Y., 2007. PP.23–29.

<sup>439</sup> Ibid.

<sup>440</sup> Report of the Commission appointed by His Majesty's Government in the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland, with the approval of the Council of the League of Nations, to determine the rights and claims of Moslems and Jews in connection with the Western or Wailing Wall at Jerusalem, December 1930. P. 57. Документ СБ ООН S/8427/Add.1 от 23 февраля 1968 г.

на рассмотрение ООН. К этому времени город находился в состоянии безвластия и хаоса. На территории Иерусалима, по данным ООН, проживали 102 тыс. евреев, 104 тыс. мусульман и 46 тыс. христиан.<sup>441</sup>

### 3.3. АРАБО-ИЗРАИЛЬСКАЯ ВОЙНА 1948-1949 гг. И РАЗДЕЛ ИЕРУСАЛИМА

Учитывая неприемлемость для арабской и еврейской общин Палестины плана создания единого государства, Генеральная Ассамблея ООН приняла большинством голосов решение о прекращении действия британского мандата в стране и разделе ее территории на два независимых государства. Иерусалим, в соответствии с этой резолюцией, должен был стать городом со специальным международным режимом (*cogrus separatum*), обязанности по обеспечению которого ООН возлагала на находящийся в ее ведении Совет по Опек. Границы Города включали анклав (около 1% процента площади всей подмандатной Палестины), находившийся на территории предполагавшегося арабского палестинского государства. В состав Иерусалима, по плану ООН, входили территории современного Города, включая соседние деревни и поселки, из которых наиболее удаленным к востоку был Абу Дис, к югу — Вифлеем, к западу — арабский в то время район Айн-Карим (Эйн-Керем), а также еврейское поселение Моца; к северу — Шуфат.

Логичной и обоснованной представлялась на тот период схема обеспечения управления, порядка и конфессионального баланса в Святом Городе, предусмотренная резолюцией № 181/II ГА ООН.<sup>442</sup> В соответствии с документом, одобренным большинством международного сообщества, «Город Иерусалим должен был стать частью системы международной опеки в соответствии с соглашением об опеке, которое установит, что управляющей властью в Городе является Организация Объединенных Наций».<sup>443</sup>

Однако эта резолюция так и осталась на бумаге. Арабские страны ее не признали, а израильское правительство настаивало на включении еврейских кварталов Иерусалима в состав государства Израиль. В результате боевых действий между Израилем и соседними арабскими странами Город оказался разделенным: Восточный Иерусалим (27% территории всего Города), включая большую часть Святых мест, перешел под управление Иордании, а западная часть Города (73%) контролировалась Израилем. Сложившееся по

<sup>441</sup> Supplement to Survey of Palestine, Notes compiled for the information of the United Nations Special Committee on Palestine, June 1947, Institute for Palestine Studies, Washington, 1991. Vol. III. P. 13.

<sup>442</sup> Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН № 181/II от 29.11.1947. Документ A/RES/181(II) (A+B).

<sup>443</sup> Истоки и история проблемы Палестины, 1917-1988 годы. Организация Объединенных Наций, Нью-Йорк, 1990, С. 116.

результатам первой арабо-израильской войны положение было закреплено в статье пятой иордано-израильского соглашения о перемирии от 3 апреля 1948 г.<sup>444</sup> Около 64 тыс. арабов Иерусалима были насильственно перемещены из западной части Города на территорию, находившуюся под контролем иорданских войск. На территории Города, перешедшей под израильский контроль, находилось 10 тыс. домов, оставленных арабами; 40 палестинских деревень были разрушены, а их население изгнано.<sup>445</sup>

Несмотря на раздел Города, ООН резолюцией № 194/III от 11 декабря 1948 г. вновь подтвердила, что ввиду тесной связи иерусалимского региона с тремя мировыми религиями, ему должен быть предоставлен «специальный и отличный от остальной Палестины режим под эффективным контролем Организации Объединенных Наций». В соответствии с резолюцией была создана Согласительная комиссия в составе США, Турции и Франции с тем, чтобы «обеспечивать максимальную местную автономию для различных групп, совместимую с особым международным статусом района Иерусалима».<sup>446</sup>

Арабские страны были готовы признать ООН в качестве гаранта, обеспечивающего принцип международного статуса Иерусалима.<sup>447</sup> Однако израильская сторона готова была согласиться с международным контролем над Святыми местами, но, в официальном ответе Комиссии заявляла, что «по политическим, историческим и религиозным соображениям не может поддержать решение об установлении в Иерусалиме особого международного режима».<sup>448</sup> В противовес решениям Согласительной комиссии израильские власти провели в феврале 1949 г. заседание Кнессета в Иерусалиме и официально объявили об открытии в Городе министерских представительств и других государственных учреждений. ООН указала Израилю на недопустимость подобных отхождений от исполнения решений Организации.<sup>449</sup>

Принимая во внимание тот факт, что Израиль в этот момент еще не был членом ООН и, следовательно, его действия могли бы негативно отразиться на голосовании по вопросу о его вступлении в число стран-участниц международного сообщества, израильский представитель Абба Эбан сделал следующее заявление: «Правительство Израиля выступает в поддержку создания Организацией Объединенных Наций международного режима для Иерусалима, исходя исключительно из необходимости обеспечения контроля и

<sup>444</sup> General Armistice Agreement between the Hashemite Kingdom of Jordan and Israel signed 3 April, 1949, at Rhodes. Документ СБ ООН S/1302 от 4 апреля 1949 г.

<sup>445</sup> PASSIA Diary. Palestinian Academic Society for the Study of International Affairs, East Jerusalem, 2009. P. 394.

<sup>446</sup> Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН № 149/III. Документ ГА ООН A/RES/194 (III) от 11 декабря 1949 г.

<sup>447</sup> United Nations Conciliation Commission for Palestine, Second Progress Report, para.15. Документ ГА ООН A/838 от 19 апреля 1949 г.

<sup>448</sup> Ibid, para. 28.

<sup>449</sup> Removal to Jerusalem of certain Ministries and Central Departments of the Government of Israel. Resolution adopted by the Trusteeship Council at the eighth meeting on Tuesday 20, December 1949. Документ UNISPAL T/427 от 21 декабря 1949 г.

защиты Святых мест, и выражает готовность сотрудничать с этим режимом. Оно также выражает свое согласие на введение международного контроля над Святыми местами в тех частях своей территории, которые расположены за пределами Иерусалима».<sup>450</sup> Однако сразу после принятия Израилем в члены ООН в мае 1949 г. его правительство в категоричной форме бойкотировало все решения международного сообщества по Иерусалиму, в том числе и те, которые поддерживались им до 1949 г.<sup>451</sup>

Израильский премьер-министр Д. Бен-Гурион официально заявил 13 декабря 1949 г., что контролируемая Израилем территория Восточного Иерусалима является не оккупированной территорией, а интегральной частью Государства Израиль.<sup>452</sup> В феврале 1950 г. Кнессет провозгласил Иерусалим столицей государства Израиль. В апреле этого же года иорданский парламент принял решение о слиянии Иордании и Палестины (Западного берега) в единое государство, а также распространении юрисдикции Хашимитского королевства на Восточный Иерусалим. С этого времени Согласительная комиссия ООН, которая, кстати, до сих пор продолжает свою деятельность, занимается в основном вопросами беженцев и имущества, оставленного арабскими владельцами в Иерусалиме. По оценкам Комиссии, общая стоимость имущества, оставленного палестинцами в пределах городской территории оккупированной Израилем в ходе арабо-израильского конфликта 1948-1949 гг., составила 25,9 млн. долл. США по ценам 1947 г.<sup>453</sup>

В еврейском секторе Иерусалима после войны осталось только 28 мусульман.<sup>454</sup> Двенадцать арабских кварталов Города оказались под полным израильским контролем. В пределах определенных резолюцией № 181/II ГА ООН границ Иерусалима частично или полностью были разрушены 38 арабских деревень. Количество изгнанных с территории Западного Иерусалима палестинских беженцев составило около 60 тысяч человек.<sup>455</sup> Большинство беженцев осело в созданных вблизи от Иерусалима при поддержке БАПОР и Красного Креста лагерях Шуафат, Каландийя, Амари и Джалазон. Населенные пункты аль-Малиха, Дейр Ясин, Лафта, Айн-Карим,

<sup>450</sup> Official Records of the General Assembly, Third Session, Part II, Ad Hoc Political Committee, Summary Records of Meetings, 6 April — 10 May 1949, P. 236.

<sup>451</sup> До того как Израиль получил постоянный статус в ООН, он одновременно признавал резолюцию ГА ООН № 181/II в той ее части, которая предполагала создание Израиля, но фактически уклонялся от обсуждения практических вопросов, касавшихся Иерусалима. Однако, поскольку таких вопросов нельзя было избежать, Абба Эбан в своих расплывчатых ответах давал понять, что хотя Израиль и не устраивает концепция «интернационализации» Иерусалима, он все же признает, что «юридический статус Иерусалима отличается от статуса той территории, на которую распространяется суверенитет Государства Израиль» (Cattan H. The Status of Jerusalem. Journal of Palestine Studies. Vol.10. No 3, Spring 1981. P.10).

<sup>452</sup> PASSIA Diary... P. 394.

<sup>453</sup> United Nations Conciliation Commission for Palestine. Historical Survey of Efforts of the UN Conciliation Commission for Palestine to Secure the Implementation of Paragraph 11 of General Assembly Resolution 194 (III). Question of compensation. Annex V, para. 18. Документ ГА ООН A/AC.25/W/81/Rev.2, от 2 октября 1961 г.

<sup>454</sup> Краткая еврейская энциклопедия, Иерусалим. Т. 2. С. 732.

<sup>455</sup> The Status of Jerusalem Prepared for, and under the guidance of, the UN Committee on the Exercise of the Inalienable Rights of the Palestinian People, N.Y., 1997, P. 14.

Халят ат-Тарха и арабские кварталы Мусрара, Абу Тор, Катамон в которых проживало несколько тысяч палестинцев, прекратили существование. На их месте было построено десять новых кварталов (этот район на юго-западе Города получил название Гонен), полностью заселенных евреями. В западном направлении на месте оставленных арабскими жителями жилых строений появились еврейские микрорайоны Кирьят-Йовель и Кирьят-Менахем. В период между 1949 г. и июньской войной 1967 г. население еврейского сектора Иерусалима увеличилось с 68 тыс. до 185 тыс. человек.<sup>456</sup>

### 3.4. ПОСЛЕДСТВИЯ ВОЙНЫ 1967 г.

Вслед за оккупацией Восточного Иерусалима, израильское правительство тотчас утвердило положение о расширении иерусалимского муниципального округа за счет присоединения следующих районов к восточной части Города: Старый Город, кварталы Сур-Бахир и Шейх Джарах, аэропорт Каландийя, гора Скопус и ее окрестности, а также район Шуафат. Общая площадь «объединенного Иерусалима» была увеличена на 71 кв. км и составила около 108 кв. км (38,1 кв.км до июня 1967 г.).<sup>457</sup> 86,5% (61,5 кв. км и ли 61 500 дунамов) этой земли было экспроприировано и конфисковано у арабов Восточного Иерусалима для развития и расширения еврейского сектора Города. Для нужд арабского сектора отводилось в пределах новых границ только 13,5% городской территории (9,5 кв. км или 9 500 дунамов).<sup>458</sup> По данным ООН, мусульманское население Города сократилось со 130 тыс. до 60 тыс. человек.<sup>459</sup> Муниципальный совет Восточного Иерусалима был распущен. Наконец, 27 июня 1967 г. правительство Израиля распространило свою юрисдикцию, законодательство и административную власть на восточную часть Города. Одновременно с этим Кнессет утвердил Закон об охране Святых Мест, в соответствии со статьей четвертой которого все вопросы, касавшиеся городских строений и участков, используемых в религиозных целях различными конфессиями, передавались в ведение израильского министерства по делам религий.<sup>460</sup>

Применяя дискриминационное законодательство, израильские власти экспроприировали земельные участки в Иерусалиме, принадлежавшие мусульманскому населению и некоторым христианским представительствам.

<sup>456</sup> Краткая еврейская энциклопедия... С. 732-734.

<sup>457</sup> Statistical Yearbook of Jerusalem, 2007/2008, No. 23. The Jerusalem Institute for Israel Studies, 2008, Jerusalem. The Municipal Area of Jerusalem, 1952 — 1993. Table I/1; Jerusalem: the Strangulation of the Arab Palestinian City. Applied Research Institute — Jerusalem, July 9, 2005, P. 4.

<sup>458</sup> The Status of Jerusalem...P. 21.

<sup>459</sup> Ibid. P. 14.

<sup>460</sup> Закон об охране Святых мест, 1967 г. Полный текст перевода с иврита на русский язык см.: Государство Израиль: политика и общество в документах под ред. З. Каца и В. Орла. Изд. Еврейского университета в Иерусалиме, 1992. С. 74.



В частности, в квартале Маграби у Стены Плача были снесены бульдозерами 135 домов, в которых проживали 650 арабов. Некоторые постройки относилась к числу исторических памятников. Здание мусульманской женской гимназии, располагавшейся в этом квартале, было передано раввинатскому суду. Заметим попутно, что после войны 1967 г., используя разрыв правил дипломатических отношений с Израилем, притеснениям со стороны израильских властей подверглась Русская духовная миссия в Иерусалиме. Часть площадей в районе так называемого «русского места в Иерусалиме» перешла в распоряжение израильской мэрии Города. На отчужденном у РДМ пустующем участке вблизи от стен Старого Города было построено новое здание мэрии. Значительная часть территории, принадлежавшая Горенскому женскому монастырю в Айн-Кариме (ныне — Эйн-Керем), была передана израильскому больничному комплексу «Хадасса».

Игнорируя все призывы мирового сообщества, Израиль, начиная с июня 1967 г. предпринимает все меры, направленные на то, чтобы процесс интеграции Города приобрел необратимый характер. Действия израильского политического руководства вызвали резко негативную реакцию со стороны подавляющего большинства стран-участниц ООН. В резолюциях, принятых в июле 1967 г. на Пятой чрезвычайной специальной сессии ГА ООН, посвященной положению на Ближнем Востоке и рассмотрению мер, принятых Израилем по изменению статуса города Иерусалима подчеркивалось: «Меры, принятые Израилем по изменению статуса города Иерусалима не имеют законной силы». Генассамблея призвала Израиль к их отмене, подтвердив необходимость впредь «воздерживаться от каких-либо действий, направленных на изменение статуса Иерусалима».<sup>461</sup> Совет Безопасности ООН в своей известной резолюции № 242 от 22 ноября 1967 г., не касаясь конкретно статуса Иерусалима, впервые применил термин «оккупированные территории» в отношении всех арабских территорий, перешедших под израильский контроль в ходе войны 1967 г.<sup>462</sup>

В связи с активизацией усилий израильских властей по изменению границ и правового статуса Города Совет Безопасности провел в мае 1968 г. серию заседаний, посвященных конкретно Иерусалиму. В резолюции № 252 Совет Безопасности осудил проведение 2 мая 1968 г. санкционированного израильскими властями военного парада, подчеркнув, что «все предпринятые Израилем законодательные и административные меры и действия, в том числе экспроприация земли и находящегося на ней имущества, ведущие к изменению правового статуса Иерусалима, недействительны и не могут изменить этот статус»<sup>463</sup>. Принимая это положение в качестве основы для определения окончательного статуса Иерусалима, ни одно государство

<sup>461</sup> Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН № 2253 и № 2254. Документы ГА ООН A/RES/2253 (ES-V) от 4 июля 1967 г. и A/RES/2254 (ES-V) от 14 июля 1967 г.

<sup>462</sup> Резолюция Совета Безопасности ООН № 242 от 22 ноября 1967 г. Документ СБ ООН S/RES/242 (1967).

<sup>463</sup> Резолюция Совета Безопасности ООН № 252. Документ СБ ООН S/RES/252 (1968) от 21 мая 1968 г.



мира, исключая Израиль, официально не признает Иерусалим столицей Израиля.

Ежегодно Совет Безопасности и Генеральная Ассамблея ООН подтверждают основное положение резолюции № 252 о том, что «все законодательные и административные меры и действия, предпринятые Израилем, оккупирующей державой, которые изменили или имели своей целью изменить характер, правовой статус и демографический состав Иерусалима, остаются недействительными». На 64-ой сессии в ноябре 2009 г. ГА ООН вновь подтвердила неизменность своей позиции по вопросу об Иерусалиме.<sup>464</sup>

Несмотря на последовательное и принципиальное противостояние международного сообщества стремлению израильских политиков изменить статус Иерусалима, 29 июля 1980 г. принял Основной закон об Иерусалиме, провозглашающий Город столицей Израиля и, соответственно, местом, где находятся резиденции основных государственных учреждений (авторизированный перевод закона на русский язык предсавлен в приложении 8.2).

Законодательное решение Израиля, в соответствии с которым Восточный Иерусалим официально аннексировался, а объединенный Город объявлялся столицей Израиля, было твердо отвергнуто не только Советом Безопасности и Генеральной Ассамблеей ООН, но и различными влиятельными межправительственными организациями. В частности, в резолюции № 478 Совета Безопасности ООН самым решительным образом осуждалось принятие Израилем Основного закона об Иерусалиме и подтверждалось, что этот закон является нарушением международного права. Совет Безопасности постановил не признавать Основной закон об Иерусалиме и другие подобные акции Израиля, которые направлены на изменение характера и статуса Города, и призвал все государства подчиниться этому решению, а те государства, которые учредили дипломатические миссии в Иерусалиме — немедленно вывести их оттуда<sup>465</sup>. Аналогичную резолюцию приняла Генеральная Ассамблея ООН.<sup>466</sup> Тринадцать государств, которые имевшие в 1980 г. представительства в Иерусалиме, заявили о намерении вывести свои дипломатические миссии из Города.<sup>467</sup>

Международная Женевская конференция, проходившая в 1983 г. с участием представителей 117 государств, утвердила ряд принципов ближневосточного урегулирования данного вопроса, среди которых, в том числе, была выражена неприемлемость никаких принятых Израилем мер, направленных на изменение статуса Иерусалима.<sup>468</sup> Аналогичные заявления, вы-

---

<sup>464</sup> Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН № 64/20. Документ ГА ООН A/RES/64/L.24 от 24 ноября 2009 г.

<sup>465</sup> Резолюция Совета Безопасности ООН № 478. Документ СБ ООН S/RES/478 (1980) от 20 августа 1980 г.

<sup>466</sup> Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН № 35/122. Документ ГА ООН A/RES/35/122 от 11 декабря 1980 г.

<sup>467</sup> В настоящее время в Западном Иерусалиме посольства имеют лишь две страны — Коста-Рика и Сальвадор. Оба посольства содержатся за счет израильского бюджета.

<sup>468</sup> Вопрос о Палестине. Организация Объединенных Наций. Нью-Йорк, 2003, С. 43-44.

держанные в духе решений Женевской конференции, были сделаны правительствами СССР и США.<sup>469</sup>

Категорически не признают распространение израильской юрисдикции на Восточный Иерусалим страны, входящие в Европейский Союз. В заявлении, принятом Советом министров Европейского союза и одобренном несколькими другими европейскими странами, говорилось следующее: «Восточный Иерусалим регламентируется принципами, изложенными в резолюции 242 (1967) Совета Безопасности от 22 ноября 1967 года, а именно принципом недопустимости приобретения территории силой, в связи с чем на него не распространяется израильский суверенитет».<sup>470</sup> Лига арабских государств и Организация Исламская конференция также решительно заявили о непризнании изменений, привнесенных Израилем в правовой статус Иерусалима.<sup>471</sup>

Израиль в категорической форме не признает применимость четвертой Женевской конвенции к территориям сектора Газа и Западного берега р. Иордан, включая Иерусалим, и утверждает, что все резолюции ООН, решения международных форумов и объединений в отношении арабо-израильского конфликта носят не обязательный к исполнению, а рекомендательный характер.<sup>472</sup> Так Абба Эбан, занимавший во время произведенных Израилем территориальных захватов пост министра иностранных дел (1966–74 гг.) и долгое время исполнявший обязанности постпреда Израиля в ООН (1948–1959 гг.), пропагандировал следующую точку зрения, которая до сих пор лежит в основе аргументов израильской дипломатии при обосновании законности израильского присутствия на палестинских территориях, в том числе Иерусалиме: если бы резолюция ГА ООН № 181 о разделе Палестины и провозглашении Иерусалима Городом со специальным международным статусом была выполнена, то можно было бы вести разговор о том, что она заменила собой положения британского мандата, узаконившие право евреев селиться в любой части Палестины, включая Иерусалим. Арабские страны не просто отвергли эту резолюцию. В нарушение Устава ООН они совершили агрессию в отношении Государства созданного по решению

<sup>469</sup> Речь Генерального секретаря Центрального комитета Коммунистической партии Советского Союза, Председателя Президиума Верховного Совета СССР Л.И. Брежнева, 20 сентября 1982 года. Документ ГА ООН А/37/457-S/15403; Обращение президента США Р. Рейгана к стране, 1 сентября 1982 г. «The New York Times», 02.09.1982.

<sup>470</sup> Заявление, сделанное 28 февраля 1997 г. от имени Европейского союза председательствующей в нем страной (Нидерланды) по поводу решения правительства Израиля утвердить планы строительства в Хар-Хоме/Джебель-Абу-Гнсейме. Документ СБ ООН А/52/86 S/1997/181.

<sup>471</sup> Коммюнике, опубликованное 23 февраля 1997 г. Генеральным секретариатом Лиги арабских государств для передачи в СБ ООН на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности. Документ СБ ООН А/51/808 S/1997/157; Заявление, опубликованное 3 марта 1997 г. Исламской группой Организации Исламская конференция для передачи в СБ ООН на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности. Документ СБ ООН А/51/817 S/1997/182.

<sup>472</sup> Типичным образом израильской правоведаческой литературы, нацеленной на доказательство того, что решения ООН не являются обязательными для исполнения Израилем, является следующая публикация израильского специалиста по международному праву Э. Герца: Hertz E. United Nations Resolutions. Myths and Facts, Inc., N.Y., 2007.

ООН, дезавуировав тем самым резолюцию № 181. Отсюда делается вывод, что на сегодняшний день не существует ни одного правового документа, который препятствует поселению евреев на палестинских территориях, включая Восточный Иерусалим. Что касается резолюций ООН, то они не могут быть обязательными для исполнения теми, к кому они обращены. ООН может давать только рекомендации, а стороны, к которым эти рекомендации относятся, могут последовать им, только если они по отношению к ним правомерны и справедливы и не ущемляют их фундаментальных правовых основ.<sup>473</sup>

Отвечая на решения, принятые Генассамблеей и Советом Безопасности в отношении Иерусалима, Абба Эбан утверждал, что «термин аннексия в данном случае абсолютно неуместен. Принятые Израилем меры направлены на интеграцию Иерусалима в административном и муниципальном плане и создают надежную защиту для Святых мест».<sup>474</sup> Отсюда следовал вывод: Израиль по праву вернул себе то, что не принадлежало иорданскому королю Абдалле, а было захвачено им силой вопреки международному праву. На этих аргументах до сих пор строится политика освоения еврейскими гражданами Израиля территорий, которые были отведены ООН для создания арабского палестинского государства, а также Иерусалима, включая восточную арабскую часть Города. После принятия Основного закона об Иерусалиме израильская дипломатия использует только один аргумент: мы не даем советов должностным лицам других государств, что строить и как должны развиваться их столицы. Точно так же, мы не принимаем советов и рекомендаций относительно того, что разрушать и что строить нам в своей столице.

### 3.5. ПОЛОЖЕНИЕ ПАЛЕСТИНЦЕВ — ЖИТЕЛЕЙ ВОСТОЧНОГО ИЕРУСАЛИМА

Арабское население Восточного Иерусалима до израильской оккупации в 1967 г. имело в основной своей массе гражданство Иордании. Понятно, что израильские власти не были заинтересованы в том, чтобы в «столице еврейского государства» более ста тысяч жителей были иностранцами. Именно по этой причине действия по целенаправленному и систематическому выталкиванию палестинцев за пределы Иерусалима легли в основу политического курса всех правительств Израиля последних четырех десятилетий. Сразу после оккупации Восточного Иерусалима около 8 тыс. палестинцев были лишены статуса жителя Города и перешли на положение апатридов по причине того, что не находились в городе во время поспешно проведенной

<sup>473</sup> Abba Eban. Voice of Israel. New York, Horizon Press. 1957. P. 45–47.

<sup>474</sup> Сакер Г.М. История Израиля. Иерусалим, Библиотека Алия, 1992. Т. 3. С. 324.

мэрией «объединенного Иерусалима» в 1967 г. переписи.<sup>475</sup> Те палестинцы, которые получили статус жителя Города, в любой момент могли его потерять не только при выезде за рубеж, но даже в случае выезда за пределы Иерусалима. На всех магистралях, ведущих к Городу, установлены израильские блокпосты, на которых палестинцы обязаны предъявлять выданные израильскими службами разрешения на въезд в Иерусалим или документ, удостоверяющий законность пребывания в Городе.

В 1967 г. министерство внутренних дел утвердило положение, в соответствии с которым палестинцы, проживающие за пределами Иерусалима семь и более лет, лишаются статуса иерусалимского резидента. Если в конце XX в. несколько десятков человек теряли вид на жительство по причине длительного пребывания вне Города, то только в одном 2006 г. на основании этого положения 1360 палестинцев были лишены статуса иерусалимского резидента. Всего с 1967 по 2007 гг. было аннулировано 8,269 удостоверений.<sup>476</sup> Кроме того, израильское министерство внутренних дел не дает удостоверение резидента супругу (супруге), если один из них не является жителем Иерусалима, а с 1982 г. была прекращена регистрация родившихся в пределах муниципальной границы детей, если один из его родителей не имеет статуса иерусалимского резидента. По данным ООН, в Иерусалиме таких разделенных супружеских пар — не менее 24 тысяч.<sup>477</sup> Израильский правозащитный комитет против разрушения домов располагает сведениями о том, что 25 тыс. арабов в Восточном Иерусалиме живут в своих домах фактически на нелегальном положении и в любой момент могут быть выселены из Города.<sup>478</sup>

По переписи, проведенной в 1967 г., 66 тыс. арабских жителей города получили статус постоянного резидента в Иерусалиме.<sup>479</sup> Около 30 тыс. палестинцев, которые оказались в черте новых муниципальных границ Города, не были учтены во время переписи.<sup>480</sup> Позже им было выдано удостоверение личности жителя Западного берега. Поэтому им для проезда или прохода в арабские кварталы Восточного Иерусалима, а для некоторых резидентов Западного берега они находятся в нескольких метрах от места жительства, необходимо получить специальное израильское разрешение. Все, кто покинули Город во время войны (около 60 тыс.),<sup>481</sup> лишались такого статуса и не могли получить возможность вернуться в свои дома. Препятствуя возвращению палестинцев в Иеру-

<sup>475</sup> The Status of Jerusalem... P. 26.

<sup>476</sup> PASSIA Diary... P. 401.

<sup>477</sup> The Humanitarian Impact of the West Bank Barrier on Palestinian Communities: East Jerusalem. The report compiled by the United Nations — Office for the Coordination of Humanitarian Affairs (OCHA), East Jerusalem, June 2007. No 7. P. 23.

<sup>478</sup> Halper J. Obstacles to Peace (third edition). The Israeli Committee against House Demolitions (ICAHD), Jerusalem, April 2005. P. 45.

<sup>479</sup> Ibid, P. 10.

<sup>480</sup> Ibid.

<sup>481</sup> Report of the Secretary-General under General Assembly Resolution 2254 (ES-V) Relating to Jerusalem. Документ СБ ООН S/8146 от 12 сентября 1967 г.

салим и разделяя его арабских жителей на резидентов и нерезидентов, израильские власти уже в 1967 г. добились существенного изменения демографического баланса в Городе. Если до «шестидневной» войны соотношение между евреями и арабами было 58,9% против 41,1%, то уже после войны — 25,8% против 74,2%.<sup>482</sup>

По состоянию на 2007 г., приблизительно 253 тыс. палестинцев имеют израильские удостоверения личности жителя Иерусалима,<sup>483</sup> а общая численность арабского населения Города, включая его окрестности составляет 314 118 чел.<sup>484</sup> В лагере беженцев Шуафат, который расположен в городской черте Восточного Иерусалима, зарегистрировано 8 830 жителей.<sup>485</sup>

В соответствии с израильским законом О гражданстве палестинцы, имеющие удостоверение постоянного жителя Иерусалима, платят израильские налоги и могут свободно передвигаться по стране, пользоваться социальными услугами и работать в Израиле. Однако статус постоянного жителя Иерусалима не означает, что его предьявитель обладает полноправным израильским гражданством. До 2002 г. в удостоверении личности жителя Иерусалима была графа «национальность», в которой ставилась запись «араб». Одновременно с аннулированием этой графы израильские власти предложили держателям иерусалимского удостоверения личности подать прошение на приобретение израильского гражданства, и почти 7,5 тыс. (3% от всех постоянных резидентов) воспользовались этой возможностью.<sup>486</sup> Однако, начиная с 1996 г., израильской полицией проводилась масштабная операция по изъятию у палестинцев, имевших иностранные паспорта, документов с видом на жительство в Иерусалиме, в результате которой около 60 тыс. человек фактически лишились такого права.<sup>487</sup> Все эти меры были направлены на то, чтобы внести раскол среди палестинских иерусалимцев. Кроме того, такая интеграция арабов в израильское общество посредством предоставления им израильского гражданства, как известно, осуществлялась после 1948 г. в некоторых городах, где арабское население было многочисленным или намного превышало количество еврейских жителей. Так, например, после создания Израиля процент арабов в таких городах, как Беэр-Шева (Бир-Саба), Акко и Яффа, составлял соответственно 83,3%, 89% и 29,3%, а спустя 60 лет — 31,1%, 66% и 1,5%, т.е. демографический баланс не-

<sup>482</sup> Statistical Yearbook of Jerusalem, 2005/2006, No. 22. The Jerusalem Institute for Israel Studies, Jerusalem, 2006. Population of Israel and Jerusalem by Population Group, 1922-2005. Table III; The Status of Jerusalem...P. 14.

<sup>483</sup> The Humanitarian Impact...P. 10.

<sup>484</sup> Palestinian Central Bureau of Statistics. Census Statistics, 2007. Main Indicators by Locality Type, Ramallah, January 2009. P. 52.

<sup>485</sup> Там же. По данным БАПОР, реальное количество беженцев в Шуафате составляет не менее 18 тыс. человек.

<sup>486</sup> Choshen M., Korach M. Jerusalem: Facts and Trends, 2005/2006. The Jerusalem Institute for Israel Studies, Jerusalem, 2008. P. 12.

<sup>487</sup> The Status of Jerusalem Reconstructed: Israel's Unilateral Actions Determine the Future of Jerusalem. Applied Research Institute — Jerusalem, June 15, 2001. P. 9.

изменно менялся в сторону сокращения доли арабов среди еврейского населения.<sup>488</sup>

По израильским законам, иерусалимские палестинцы могут потерять вид на жительство, если они не проявляют лояльности к Израилю, поддерживают или сочувственно относятся к ведущим политическим организациям ПНА. Даже простое выражение солидарности или согласия с положениями палестинской конституции по Иерусалиму вполне могут стать основанием для ареста или лишения статуса постоянного резидента, поскольку такая позиция вступает в противоречие с израильским законодательством. До середины 1990-х годов ООП была запрещена в Израиле. Из-за страха потерять право на жительство арабы Иерусалима традиционно демонстрируют крайне низкую избирательную активность на выборах в законодательное собрание ПНА. В то же время они фактически бойкотируют выборы в израильские муниципальные органы. В составе городского совета нет ни одного палестинца. Палестинская национальная администрация не имеет права осуществлять какую-либо деятельность на территории Иерусалима.

Местные учреждения всех направлений — политического, социально-экономического, религиозного, культурно-просветительского — сталкиваются в своей работе с серьезными трудностями, которые умышленно создаются израильскими властями. Подтверждением тому — закрытие в 1999 г. всех трех отделений «Ориент Хаус» — резиденции в Восточном Иерусалиме клана аль-Хусейни — самой авторитетной семьи палестинских арабов. До закрытия в 1999 г. здесь размещались офисы основных издательств, политических, административных и благотворительных организаций иерусалимских арабов. За связь с ООП глава комплекса «Ориент Хаус» Фейсал Хусейни, который, кстати, по убеждениям является сторонником мирных палестино-израильских переговоров, неоднократно арестовывался. Его попытка превратить свою резиденцию в дипломатический центр послужила поводом для закрытия всех офисов «Ориент Хаус» с формулировкой «за деятельность не совместимую с израильским законодательством». Как только палестинцы поднимают вопрос о возобновлении работы «Ориент Хаус», израильские власти неизменно отвечают, что «их планы не предусматривают возвращения администрации Автономии иерусалимских офисов». Во время интифады израильские власти вводят ограничения на передвижения палестинцев, проводят аресты авторитетных политиков и общественных деятелей, широко практикуют частое закрытие палестинских учебных заведений, редакций газет и других печатных изданий. С 2001 г. действуют ограничения на посещение палестинцами мусульманских святынь в Старом Городе.

---

488 Подсчет наш по: United Nation Conciliation Commission for Palestine /Technical Cttee — Figures on refugees. P. 3. Документ ГА ООН A/AC.25/Com.Tech/W.2 от 30 апреля 1949 г.; Sami Hadawi. Village Statistics of 1945: A Classification of Land and Area ownership in Palestine. PLO ed., Beirut, 1970. P. 39-52; Central Bureau of Statistics of Israel. Statistical Abstract of Israel, 2009, Jerusalem, No.60. Tables 2.6, 2.7.



С момента оккупации Восточного Иерусалима Генеральная Ассамблея и Совет Безопасности ООН, а также другие международные организации и форумы, участвующие в процессе ближневосточного урегулирования, рассматривают Восточный Иерусалим и его арабское население как неотъемлемую территориальную и этнокультурную часть Западного берега, выступают против включения арабских сегментов Города в израильскую государственную систему. В многочисленных резолюциях и рекомендациях ГА и СБ ООН неоднократно отмечалось, что «что населению Восточного Иерусалима не была предоставлена возможность высказаться по вопросу о том, желает ли оно жить в рамках израильского государства ...и тем самым было нарушено право на самоопределение, предусмотренное Уставом Организации Объединенных Наций и Всеобщей декларацией прав человека».<sup>489</sup> Следуя этой позиции, ООН и другие международные организации последовательно подтверждают, что четвертая Женевская конвенция от 12 августа 1949 г. о защите гражданского населения во время войны применима к арабским территориям, оккупированным Израилем с 1967 года, в том числе к Иерусалиму. В этой связи Израиль «как оккупирующая держава» постоянно призывается «строго соблюдать Женевскую конвенцию от 12 августа 1949 года о защите гражданского населения во время войны, отменить ранее принятые меры и воздерживаться от каких-либо действий, которые могут привести к изменению юридического статуса и географического характера и существенно сказаться на демографическом составе арабских территорий, оккупированных с 1967 года, в том числе Иерусалима, и в особенности не переселять группы своего собственного гражданского населения в оккупированные арабские территории».

### 3.6. ЭКСПРОПРИАЦИЯ ЗЕМЕЛЬ ПАЛЕСТИНЦЕВ И СОЗДАНИЕ ЕВРЕЙСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ В ВОСТОЧНОМ ИЕРУСАЛИМЕ

Самые масштабные экспроприации земельной собственности иерусалимских арабов были произведены Израилем в период с 1968 по 1993 гг. Тогдашний мэр Иерусалима Тедди Колек, опираясь на закон об экспроприации земли (1968 г.) и ряд других законов (закон об эксплуатации земель, закон о концентрации земель, закон о землях, находящихся под лесными насаждениями и др.), которые были приняты в это время и позволяли местной власти по собственному усмотрению изменять муниципальные границы, издал распоряжение об использовании для строительства еврейских квар-

<sup>489</sup> Доклад Генерального секретаря, представленный в соответствии с резолюцией 2254 (ES-V) Генеральной Ассамблеи, касающейся Иерусалима. Документ СБ ООН S/8146.



талов участков Восточного Иерусалима, прилежавших к северо-восточной части Старого Города и принадлежавших арабским владельцам.

В целях упрощения процесса купли-продажи городской недвижимости и земли мэрия «объединенного Иерусалима» отменила довольно сложную иорданскую процедуру перехода прав недвижимой собственности от одного владельца к другому, которая фактически исключала экспроприацию частной собственности в государственных интересах. Участки земли и строения в Восточном Иерусалиме, как правило, принадлежат частным владельцам, обладающим иорданскими документами (титулами), занесенными в королевский земельный реестр.<sup>490</sup> Указом израильского военного командования № 291 иорданское положение о заселении по решению суда в соответствии с установленным титулом было отменено. Указом № 321 отменялось положение об обязательной публикации извещения в случае передачи земли от одного владельца другому, а процедура обжалования в суде заменялась лишь возможностью апелляции в комитете по обжалованиям. Чаще всего иерусалимские арабы, получавшие израильское извещение, которое предписывало освободить земельный участок или покинуть дом, соглашались на денежную компенсацию, предлагавшуюся израильской земельной администрацией. В противном случае, израильская администрация могла применить силу для выселения землевладельца за отказ расстаться с недвижимостью в указанный в извещении срок. Любое лицо, отказавшееся действовать в соответствии с предписаниями извещения, могло быть подвергнуто тюремному заключению на срок до пяти лет или штрафу.<sup>491</sup> По данным израильских правозащитников, с 1967 по 2005 гг. 35% земли, принадлежавшей арабским собственникам в Восточном Иерусалиме, было экспроприровано для строительства поселений; 54% земельной собственности палестинцев было объявлено «зеленой зоной» и зарезервировано для общественных нужд.<sup>492</sup>

Вскоре после аннексии Восточного Иерусалима израильское правительство разработало десятилетний план, предусматривавший тотальную реконструкцию Города: перемещение части палестинских жителей за пределы муниципальных границ и наполнение высвободившихся таким образом площадей еврейскими семьями. В форсированном порядке Восточная часть Города была подсоединена к израильским городским службам снабжения, в том числе обеспечения водой, газом и электроэнергией. Началось интенсивное строительство транспортных магистралей жилых комплексов вдоль «зеленой линии» и вокруг арабских кварталов, в том числе Старого Города.

---

<sup>490</sup> Приблизительно одна треть владельцев собственности на Западном берегу не имела иорданских титульных документов, что давало основание израильским поселенцам объявлять такие земли «спорными» и подавать иски в суды, которые, как правило, принимали решение в пользу израильтян (Israeli Settlements in Gaza and the West Bank (including Jerusalem). Their Nature and Purpose. Prepared for, and under the guidance of the Committee on the Exercise of the Inalienable Rights of the Palestinian People. United Nations, New-York, 1982. P. 42.).

<sup>491</sup> Treatment of Palestinians in Israeli occupied West Bank and Gaza. Report of the National Lawyers Guild, 1977, Middle East delegation. National Lawyers Guild, New York, 1978. P. 10.

<sup>492</sup> Halper J. Obstacles to Peace (ICAHN)... P. 45.

Создание израильских поселений в Восточном Иерусалиме началось сразу после войны 1967 г. На правительственном уровне официальная поддержка будущему строительству и заселению аннексированной части Иерусалима была оказана уже в июне 1967 г., когда в приказном порядке у местных арабов-мусульман были конфискованы 600 строений и около 6,5 тыс. владельцев и арендаторов недвижимости переселены за черту центральной части Города. На высвобожденных таким образом площадях оперативно были возведены новые здания, заселенные гражданами Израиля. В результате площадь только еврейского квартала в Старом Городе была увеличена с 5 до 113 дунамов за счет экспроприации домов в арабских кварталах Маграби, аш-Шафра, Баб аль-Сильсия и аль-Башура. Если до июня 1967 г. в историческом и религиозном центре Иерусалима не было ни одного еврея, то уже в 1972 г. 2,4 тыс. человек населяли еврейский квартал (9,7% всего населения Старого Города).<sup>493</sup>

На экспроприированных почти 3,5 тыс. дунамах в арабских районах вблизи Старого Города (Лифта, Вади аль-Джоз, Шейх Джарах, Ард ас-Самар, аль-Исавийя) были построены первые еврейские кварталы-поселения в Восточном Иерусалиме Рамат-Эшкол, Маале-Дафна, а-Гива а-Царфатит (Френч Хилл), Ар а-Цофим (промзона и университетский комплекс на горе Скопус). Промышленная зона Атарот была построена в начале 1970-х годов на 600 дунамах, отторгнутых у жителей деревень Бейт Ханина, Бир Набала, Джаба и Каландийя. В это же время около 900 дунамов было изъято у жителей арабских селений Шуафат и Бейт Икса на севере Города для строительства новых еврейских кварталов Невэ Яааков, Рамот Алон, Гиват Шапира, а на юге в нескольких километрах от Вифлеема и поселка Бейт-Джалла — поселений Гило и Тальпиот Мизрах. В таблице № 14 приводятся данные о размерах участков, конфискованных у арабских владельцев для строительства еврейских кварталов. Всего под создание поселений и еврейских кварталов и поселенческой инфраструктуры в Восточном Иерусалиме было экспроприировано к 2007 г. 23 378 дунамов.<sup>494</sup> Сейчас в этих еврейских кварталах живут более 100 тысяч израильтян. С 1972 по 2007 гг. еврейское население в восточной части Города возросло в 25 раз — с 8 649 чел. до 211 540 чел.<sup>495</sup>

Завершение первого этапа строительства в Восточном Иерусалиме позволило почти полностью блокировать весь Старый Город цепью еврейских поселений, которые образовали сплошной дугообразный пояс от въезда в Город на севере по шоссе № 1 Тель-Авив-Иерусалим до выезда на южный участок шоссе № 60 Иерусалим-Хеврон-Беэр-Шева. Только десятикилометровый коридор на востоке между селениями Хизме и Шейх Саад, густо заселенный арабами, связывал Восточный Иерусалим с Западным берегом.

<sup>493</sup> Statistical Yearbook of Jerusalem, Jerusalem, 1982. Table III/10.

<sup>494</sup> PASSIA Diary... P. 403.

<sup>495</sup> Statistical Yearbook of Jerusalem. The Jerusalem Institute for Israel Studies, 2007/2008. Population of Jerusalem, by Age, Quarter, Sub-Quarter and Statistical Area. Table III/16, Jerusalem, 2008; Доклад о положении в поселениях на оккупированных территориях (FMER). Т. 17. № 5, сентябрь-октябрь 2007. С. 16 (на яз. иврит).

Все последующие действия израильского политического руководства были направлены на сокращение размеров этого коридора, расширение границ уже существовавших поселений и строительство второго радиального пояса поселений за пределами муниципальной территории Города.

Таблица № 14

Еврейские кварталы в Восточном Иерусалиме, построенные  
на землях экспроприированных у арабских собственников после войны 1967 г.  
(по состоянию на 2005 г.)

Поселение или поселенческий квартал	Год создания	Количество поселенцев	Площадь в дунамах	Название арабского селения, у которого была экспроприирована земля
Рамат-Эшкол	1968	6 200	985	Лифта
Рамот Алон	1973	40 837	4, 979	Лифта, Бейт-Икса, Бейт-Ханина
Невэ Яааков	1972	20 149	1 759	Хизме, Бейт-Ханина
Атарот	1970	-	3 327	Бейт-Ханина. Каландийя, Сур Бахер
Тальпиот Мизрах	1973	12 078	1 196	Сур Бахер
Гило	1971	27 173	2 859	Шарафат, Бейт-Джалла, Мальха
г. Скопус	1968	1 140	1 048	Шуафат, аль-Исавийя, ат-Тор
Гиват Шапира	1968	6 724	970	Шуафат, аль-Исавийя,
Итого:		114 301	17 123	

Составлено по: Statistical Yearbook of Jerusalem, 2005/2006, No. 22, Jerusalem, 2006. Area of Quarters, Sub-Quarters and Statistical Areas. Table I/3.

Второй этап строительства еврейских поселений в Восточном Иерусалиме начался в 1980-х годах, когда правительственную комиссию по делам поселений возглавлял А. Шарон. Правительственная программа «Ликуда» предполагала строительство новых еврейских кварталов и поселений на «открытых пространствах», т.е. пустующих землях вокруг арабских деревень и на холмах в окрестностях Восточного Иерусалима. Эта программа подразумевала конфискацию земли, принадлежавшую арабским собственникам из 27 деревень и уплотнение или расселение около 130 тыс. палестинцев с тем, чтобы включить соответствующий район в городскую зону «объединенного Иерусалима».<sup>496</sup> Одновременно правительство М. Бегина планировало построить дополнительно 18 тыс. квартир в восточной части Города по дуге от окраин на въезде в него по шоссе № 1 и вплоть до окрестностей Вифлемеа для ускорения миграции еврейского населения в этот район.<sup>497</sup>

На землях, экспроприированных у арабских владельцев из деревень Бейтунийя, Бидду, Джаба и Шуафат еще в начале 1970-х годов, началось строительство к северу от лагеря беженцев еврейских кварталов Писгат Зев и

<sup>496</sup> Report of the Security Council Commission established under Resolution № 446 (1979). P. 34. Документ СБ ООН S/14268 от 25 ноября 1980.

<sup>497</sup> Treatment of Palestinians in Israeli occupied West Bank and Gaza... P. 14.

Писгат Омер, рассчитанных на 70 тыс. человек. Позже в 1994 г. приемник А. Шарона на посту премьер-министра Э. Ольмерт, занимавший тогда должность мэра Иерусалима (1993-2003), отдал распоряжение о строительстве к востоку от лагеря беженцев Шуафат поселения Рамот. К югу от лагеря были конфискованы 792 дунама, принадлежавшие частным владельцам из деревни Аната.<sup>498</sup> Здесь между дорогой, ведущей к Латинскому монастырю, и древним иерусалимским источником Айн-Фара было создано в 1982 г. еврейское поселение Альмон (сейчас около 550 жителей). На юге Восточного Иерусалима рядом с разросшимся поселением Гило (сейчас около 30 тыс. жителей) по соседству с арабской деревней Бейт Сафафа было основано поселение Гиват а-Матос, в котором были размещены еврейские иммигранты из Эфиопии (фалаши). Дальнейшее продвижение на юг к Вифлеему было остановлено только в результате давления международного сообщества.<sup>499</sup> Однако это не помешало Израилю в 1997 г. развернуть строительство на холме Джебель Абу Гнейм (собственность нескольких арабских семей) религиозного поселения Ар-Хома, а также поселений Кадмат Цион на холме Джеббель Мукаббир и Ноф Захав на Масличной горе (перечень и карта еврейских поселений и кварталов в Восточном Иерусалиме содержатся в приложении 1 и 2).

Особенно интенсивно велось строительство новых поселений вдоль шоссе № 1 примерно на десятикилометровом участке до въезда в Город. Здесь вплотную к арабским деревням Катана, Бидду, Бейт Сурик и Бейт Икса возникли еврейские поселки городского типа Ар-Адар, Мевассерет Цион и промзона Кирьят Таасиот. Строительство поселений сопровождалось прокладкой шоссеиных дорог, маршрут которых специально планировался так, чтобы расцезь арабские деревни или взять их в кольцо. Шоссе № 5, например, делит пополам деревню Бейт-Сафафа и, соединяясь с дорогой № 45, окружает целую группу арабских селений на западе от Иерусалима. Шоссе № 4 на участке Атарот-Гило пересекает поселок Бейт-Ханина, а шоссе № 16, соединяющее а-Гива а-Царфатит с Писгат Зеев, проходит через немецкий госпиталь Августа Виктория и многочисленные арабские селения на Масличной горе. Трасса Иерусалим-Маале Адумим-Иерихон пролегаёт рядом с деревней аль-Азарийя. Сейчас заканчивается строительство ветки наземного метро, маршрут которой проходит четко по линии раздела восточной и западной частей Иерусалима и проложен таким образом, чтобы закрепить единство Города и сделать невозможным его раздел в будущем. Все пути сообщения с Восточным Иерусалимом постоянно контролируются усиленными нарядами израильской полиции и военной погранслужбы. На въезде в восточную часть Города по основным трассам № 1, № 60 и № 443 расположены специальные терминалы, где происходит тщательный осмотр каждой

<sup>498</sup> Apartheid is alive: The confinement of 'Anata and Shu'ufat refugee camp in an enclave. Applied Research Institute — Jerusalem, September 8, 2008. P. 2.

<sup>499</sup> Осуждение действий Израиля по созданию поселений вблизи Вифлеема прозвучало во время прений в Совете Безопасности ООН в мае 1995 г. Документ СБ ООН S/PV.3536 от 12 мая 1995 г.

машины. Такой же досмотр осуществляется на въезде и выезде из соседних палестинских городов (Рамалла — 4 КПП, Вифлеем — 2, Хеврон — 1 и Иерихон — 1).

Заселение Восточного Иерусалима еврейскими гражданами Израиля сопровождалось массовым изгнанием арабских жителей Города и разрушением арабских домов. По данным БАПОР, сейчас в пяти лагерях палестинских беженцев в Восточном Иерусалиме (Шуафат) и его пригородах (Амарт, Каландийя, Дейр Аммар и Джалазон) в общей сложности проживают около 40 тысяч человек.<sup>500</sup> Доля жителей иерусалимского анклава составляет около 14% (516 тыс. человек) всех палестинских беженцев, из которых 193 тыс. остались на Западном берегу и в секторе Газа, 316 тысяч человек осели в Иордании, 1,8 тыс. — в Ливане и 2,3 тыс. — в Сирии.<sup>501</sup> Многие семьи беженцев до оккупации имели добротные дома в разрушенных во время войн деревнях. Сейчас только 8-11% городского бюджета расходуются на нужды арабского сектора,<sup>502</sup> 70% палестинского населения в Восточном Иерусалиме живут ниже официальной израильской черты бедности.<sup>503</sup>

Только по соображениям безопасности и для обеспечения социальных нужд Города ежегодно в Восточном Иерусалиме разрушаются от 30 до 50 домов палестинцев.<sup>504</sup> На языке израильских политиков и военных уничтожение домов в арабских кварталах и селениях называется «конструктивной ликвидацией».<sup>505</sup> В то же время муниципалитет выдает арабам не более 10 разрешений в год на постройку нового жилья.<sup>506</sup> В результате около 15-20 тыс. домов (40% всего жилого фонда в палестинском секторе), принадлежащих палестинцам, не имеют соответствующих израильских разрешений и 10 тыс. домовладельцев получили извещение муниципалитета о том, что их постройки в любой момент могут быть снесены.<sup>507</sup> По палестинским источникам, со времени подписания Норвежских соглашений с 1995 по 2005 гг. в Иерусалиме израильянами было разрушено 728 домов, в которых проживало 3317 арабов; из них 1815 — дети.<sup>508</sup> В то же время с 1967 по 2003 гг. в еврейских кварталах Восточного Иерусалима было построено около 90 тыс. домов.<sup>509</sup> При этом цены на среднестатистический стандартный домик для поселенцев с учетом льгот и дотаций составляли 45 тыс. долл. США.<sup>510</sup> Стоимость такой же единицы жилья в западной части Города в 5-10 раз больше.

<sup>500</sup> UNWRA Selected Refugee Statistics (as at 31 March, 2005), Table № 1.

<sup>501</sup> Ibid., Table № 5.

<sup>502</sup> Margalit M. No Place Like Home. House Demolitions in East Jerusalem. The Israeli Committee Against House Demolitions (ICAHD), Jerusalem, March 2007. P. 5.

<sup>503</sup> Halper J. Obstacles to Peace (ICAHD)... P. 40.

<sup>504</sup> PASSIA Diary... P. 402.

<sup>505</sup> «Гаарец», 25.10.2002.

<sup>506</sup> EU Report on East Jerusalem, November 24, 2005.

<sup>507</sup> Margalit M. No Place Like Home. House Demolitions in East Jerusalem...P. 8; PASSIA Diary... P. 402.

<sup>508</sup> «аль-Кудс», 15.06.2005.

<sup>509</sup> Halper J. Obstacles to Peace (ICAHD)... P. 47.

<sup>510</sup> Margalit M. No Place Like Home...P. 11.

Палестинцы не только не получают муниципальных дотаций, но и должны платить от 20 до 60 тыс. долл. за получение разрешения на строительство в городской черте.<sup>511</sup> Даже зажиточные семьи зачастую не имеют средств на оформление документов, разрешающих строительство на собственной земле, или оплату арноны (израильский муниципальный налог на недвижимое имущество) и вынуждены продавать или закладывать дома и земли, искать более дешевое жилье за рубежом. Этим обстоятельством не преминули воспользоваться некоторые еврейские организации и фонды, за которыми стоят состоятельные заокеанские сторонники идеи «объединенного Иерусалима» Ирвинг Москович, Марк Белцберг, Сирина Штайн и др.<sup>512</sup> Они и некоторые другие олигархи еврейского происхождения вложили десятки миллионов долларов в проекты заселения восточной части Города израильтянами.<sup>513</sup> Пример, кстати, одним из первых подал все тот же А. Шарон, купивший в 1987 г. дом на улице аль-Вад в мусульманском квартале Старого Города у Дамасских ворот. Будучи в начале 1990-х годов министром жилищного строительства, А. Шарон возглавлял также правительственный комитет по недвижимому имуществу в Старом Городе Иерусалима. Тогда же им был подготовлен план заселения участка у ворот Ирода ультраортодоксальными евреями из организации «Атерет Коханим» («Корона служителей Иерусалимского Храма»). Члены этой организации, которую финансирует американский мультимиллионер И. Москович, уже предпринимали демонстративные попытки поселиться в частных пустующих домах в мусульманском квартале Старого Города. Большинство из тех 430 евреев, которые сейчас обосновались в арабской части Старого Города — ультраортодоксы из

<sup>511</sup> Halper J. Obstacles to Peace (ICAND)... P. 46.

<sup>512</sup> Мультимиллионер И. Москович, сколотивший состояние на игорном бизнесе, создал в 1987 г. «Фонд поддержки американскими друзьями «Атерет Коханим»» («American Friends of Ateret Cohanim»). Имея тесные связи с некоторыми израильскими политиками, в частности, с Б. Нетаньяху, И. Москович финансировал через свой фонд проекты создания поселенческих структур и проведения археологических раскопок в Восточном Иерусалиме. Ежегодно фонд Московича перечисляет более 2-х млн. долл. на поддержку поселенческого движения; 1,6 млн. долл. от этой суммы получает организация «Атерет Коханим», остальные деньги распределяются между благотворительными фондами поддержки еврейских поселенцев в Старом Городе и Хевроне. Среди получателей грантов фонда Московича также значатся религиозная ешива в поселении Бейт-Эль, раввинистический центр им. р. Кука в Иерусалиме, проликудовский Центр политических исследований Ариэль (Ariel Center for Policy Research) и др. (Blau U., Hasson N. American Non-profit Organization Raises Funds for Settlement. Foundation for Middle East Peace. Settlement Report, Washington. Vol. 19. No. 5, September-October 2009. P. 3; «Гаарец», 17.08.2009.).

В 1980 г. И. Москович купил отель «Шеферд» в арабском квартале Шейх Джарах, где в 1930-х годах размещалась резиденция лидера антибританского восстания Хадж Амина аль-Хусейни. На этом месте планировалось построить 20 ед. жилья для членов «Атерет Коханим». Однако проект был заморожен из-за давления американской администрации. В июле 2009 г. мэр Иерусалима и сторонник поселенческого движения Н. Баркат разрешил провести тендер по продаже лицензии на строительство все тех же 20 ед. жилья на месте отеля «Шеферд». 18 июля 2009 г. выступая на пресс-конференции, премьер-министр Б. Нетаньяху заявил, что Вашингтон вновь попросил прекратить строительство в Шейх Джарахе поскольку, как считают американцы, это подрывает мирных процесс (Кенон Х. Определены лимиты замораживания строительства в поселениях. «Едиот Ахронот», 19.07.2009.).

<sup>513</sup> Jerusalem: the Strangulation of the Arab Palestinian City..., P. 16.



«Атерет Коханим». На деньги И. Московича было приобретено 20 домов, которые сейчас занимают 60 ортодоксальных семей.<sup>514</sup> Фонд И. Московича также финансирует содержание ортодоксальной религиозной ешивы в Старом Городе. В 90-х годах план по различным обстоятельствам не был реализован. Но после избрания мэром представителя ортодоксальной партии «Ядут а-Тора» («Еврейство Торы») У. Луполянского (2003-2008) план № 9870 по постройке 30 единиц жилья для евреев в мусульманском квартале был утвержден министерством жилищного строительства.<sup>515</sup> В целях изменения демографического баланса в Старом Городе израильские власти используют даже археологию. В частности, после проведения раскопок на участке у башни аль-Лякляк (2 дунама), примыкающей к мусульманскому кварталу ас-Саадийя, был утвержден проект о строительстве 50 единиц жилья для еврейских семей.<sup>516</sup>

К настоящему времени «Атерет Коханим» приобрела около 40 участков в мусульманских районах, расположенных непосредственно у Храмовой Горы. На некоторых этих участках уже сейчас ведется строительство домов, синагог и религиозных школ. В 1997 г. И. Москович купил для организации 14,5 дунамов в арабском районе Рас эль-Амуд на Масличной горе в десяти минутах ходьбы от Старого Города и в непосредственной близости от мечети аль-Акса. Здесь было основано поселение Маале Зейтим, в котором планируется построить 133 единицы жилья; около 50 жилых строений, синагога, супермаркет и подъездные пути уже сданы в эксплуатацию.<sup>517</sup>

Муниципалитет Иерусалима в начале 2000 г. дал разрешение на строительство двух поселений Ноф Захав (50 дунамов) на западном склоне горы Мукаббир и Кидмат Цион (90 дунамов) в западной части арабского поселка Абу Дис. В обоих поселениях планируется создать 950 единиц жилья — 550 в Ноф Захаве и 400 в Кадмат Ционе. Сейчас в районе Абу Дис и горы Мукаббир размещаются 80 семей еврейских поселенцев из организации «Атерет Коханим».<sup>518</sup> Еще двадцать домов поселенцы занимают в арабском квартале Сильван, который расположен рядом с южной частью стены Старого Города. В Сильване, Абу Дисе, Рас эль-Амуде и на склонах Масличной горы проживают более 35 тысяч арабов.<sup>519</sup> Поэтому все появившиеся тут еврейские поселения сейчас представляют собой хорошо укрепленные скопления домов, окруженные высокой каменной стеной. Подступы к поселениям охра-

<sup>514</sup> Jerusalem. Old City: Urban Fabric and Geopolitical Implications. The International Peace and Cooperation Center, East Jerusalem, 2009. P. 56.

<sup>515</sup> Friedman L. Government Relations Director, Americans for Peace Now (USA), with the assistance of Seidemann D. and Amim I. Targeting Jerusalem Old City's Muslim Quarter, Tel-Aviv, August 25, 2005.

<sup>516</sup> Ibid.

<sup>517</sup> Ras Al Amud Neighborhood: A hot spot in occupied East Jerusalem. Applied Research Institute — Jerusalem, East Jerusalem, June 23, 2003, P. 3-5.

<sup>518</sup> A State of House arrest and the construction of a new settlement prevails in Abu Dis town. Applied Research Institute — Jerusalem, East Jerusalem, November 23, 2004, P. 4; Demolitions and Settlements in Jabal Mukabbir. The Israeli Committee Against Houses Demolitions, (ARIJ), East Jerusalem, December 14, 2003.

<sup>519</sup> PASSIA Diary... P. 399-400.



няются полицейскими блокпостами. Очевидно, что планируемое расширение этих поселений нацелено на создание непрерывного сообщения между западной и восточной частями Города, а в перспективе — единой депальстинизированной поселенческой зоны вокруг Восточного Иерусалима.

Вместе с тем к концу 1990-х годов стало очевидно, что возможности строительства в Восточном Иерусалиме в пределах муниципальных границ были ограничены отсутствием свободных площадей. По этой причине для всех уже существующих в Восточном Иерусалиме еврейских кварталов характерны скученность и почти полное отсутствие зелени. Некоторые из них (Санхедрия, Маалот Дафна, Тальпиот Мизрах, Рамат Шломо, Рамат Эшкол, Гиват Шапира, Ар-а-Цофим и др.) не имеют перспектив дальнейшего развития. Точечное строительство в арабских кварталах, большинство из которых (Шейх Джарах, Вади аль-Джоз, Вади Хильве, Саване, Сильван, Баб аз-Захр и др.) вообще не имеют свободных площадей, как правило, вызывает возмущение даже у союзников Израиля. После провала палестино-израильских переговоров под эгидой США об окончательном статусе в Кемп-Дэвиде и Табе в 2000 г. израильское руководство взяло курс на реализацию плана создания «Большого Иерусалима» (приложение 6). Этот план был разработан еще в конце 1970-х — начале 1980-х годов. В его основе лежит концепция присоединения к Иерусалиму блоков поселений Гуш Эцион, Маале Адумим, расположенных соответственно на юге и востоке Города, а также крупное поселение Гиват Зеэв.<sup>520</sup> Кроме того, между Вифлеемом, поселением Гило и религиозно-историческим комплексом Кевер Рахель (могила праматери Рахили) планируется создать сплошной городской массив Гиват Яэль с населением 70 тыс. чел. В результате городская территория должна была бы расшириться почти в два с половиной раза и составить 240 кв.км. Реализация этого плана позволила бы включить в состав Иерусалима десятки еврейских поселений с 80-ю тыс. израильтян и окончательно оторвать Город от основных палестинских центров на Западном берегу.<sup>521</sup>

### 3.7. ПЛАН Е-1

Концепция «Большого Иерусалима» лежит в основе современных израильских планов будущего развития Города. Первые сообщения о проекте создания «Большого Иерусалима» появились в апреле 1993 г. Госдепартамент США представил доклад Конгрессу, в котором сообщалось о том, что

<sup>520</sup> Geopolitical Status in Jerusalem Governorate. Prepared by the Monitoring Settlements and GIS Units at the Applied Research Institute — Jerusalem (ARIJ), East Jerusalem, December 2008. P. 10.

<sup>521</sup> Есть также информация о существовании плана создания иерусалимского мегаполиса на территории 440 кв. км (10% всего Западного берега) за счет присоединения блоков Маале Адумим, Гуш Эцион и Модииин, объединяющих в общей сложности три четверти всех израильских поселенцев (Halper J. Obstacles to Peace, ИСАНД... PP. 31-32).

правительство И. Рабина намерено активизировать строительство в блоке поселений Маале Адумим с тем, чтобы со временем расселить в этом поселении 70 тыс. человек и присоединить его к Иерусалиму.<sup>522</sup>

Поселение Маале Адумим было основано в 1975 г. также в период, когда пост премьер-министра занимал И. Рабин. Фактически это было нелегальное поселение, созданное на полпути от Иерусалима в Иерихон на возвышенностях Иудейских гор группой ультраортодоксальных евреев, насчитывавшей 22 семьи. Исполнявший в то время обязанности министра обороны Ш. Перес активно поддерживал первых жителей Маале Адумим и содействовал переходу этого поселения на легальное положение.<sup>523</sup> С того времени план Е-1, подразумевавший расширение и развитие блока Маале Адумим, был всегда на особом счету у всех израильских правительств. В 1992 г. это поселение первым получило официальный статус израильского города на Западном берегу. Из 13 622 ед. жилья, построенных на палестинских территориях при финансовой правительственной поддержке с 1998 по 2005 гг., 2 379 ед. (14,7%) были возведены в Маале Адумим.<sup>524</sup> Это, безусловно, способствовало постоянному увеличению числа жителей блока поселений в среднем на 2,7% в год (таблица № 15).

В феврале 2005 г. Израильская земельная администрация утвердила проект дальнейшего расширения поселений в Восточном Иерусалиме и прилегающих к нему районах. Предполагается построить 7 891 ед. жилья, причем большую часть строений (3,5 тыс. единиц) планируется возвести в г. Маале Адумим.<sup>525</sup> Незадолго до болезни премьер-министр А. Шарон заявил: «Маале Адумим будет разрастаться и, в конце концов, будет объединен с Иерусалимом».<sup>526</sup>

Таблица № 15  
Рост численности населения блока Маале Адумим (1980-2008 гг.)

Поселения блока Маале Адумим	2008	2005	2000	1995	1990	1982	1980
г. Маале-Адумим, Мишор Адумим, Кфар Адумим, Альмон, Алон, Анатот, Кедар	33 800	300 100	24 9000	18 000	13 500	3 500	300

Источник: Central Bureau of Statistics Statistical Abstract of Israel. Population of Localities Numbering Above 1000 Residents and other Rural Population, 2002. Table 2.14; 2005 Table 3; Population of Localities Numbering Above 2000 Residents and other Rural Population, 2008. Table 3.

<sup>522</sup> Expanding Jerusalem's Borders to the Outskirts of Jericho. Foundation for Middle East Peace. Report on Israeli Settlement in the Occupied Territories. Vol. 4. No 1, January 1994. PP. 3-4; «The Jerusalem Post», 11.11.1994.

<sup>523</sup> Aronson G. Grab and Settle: The Story of Ma'ale Adumim. FMEP. Settlement Report. Vol. 15 No. 3, May-June 2005. P. 1.

<sup>524</sup> Ibid. P. 8.

<sup>525</sup> «Едиот Ахронот», 12.02.2005.

<sup>526</sup> «Гаарец», 28.08.2005.

План Е-1 — один из самых грандиозных по своим масштабам замыслов в истории израильского поселенческого движения. По плану уже было отчуждено под будущее строительство 12,5 тыс. дунамов земли (12,5 кв. км или почти 1% всей территории Западного берега),<sup>527</sup> принадлежащей палестинским жителям деревень ат-Тур, Аната, аль-Азарийя, Абу Дис, аль-Исавийя и Хизме. На этой территории проживают около 48 тыс. арабов.<sup>528</sup> Произведенное в соответствии с планом Е-1 расширение вдвое площади Маале Адумим и продолжающееся здесь интенсивное строительство позволит разместить в ближайшее время дополнительно 32 тыс. израильтян и, в конечном итоге, объединить это поселение с еврейскими поселениями Писгат Зеэв, Невэ Яааков в северной части Восточного Иерусалима и кварталами Тальпиот Мизрах и Гило — в южной части Города. Уже сейчас транспортная инфраструктура между Иерусалимом и поселениями блока Маале Адумим считается одной из лучших в Израиле. Только за последние два года было затрачено около 200 млн. шекелей (почти 50 млн. долл. США) на строительство сверхсовременных дорог, тоннелей и мостов в зоне Е-1.<sup>529</sup> Предусматривается также строительство объездного шоссе для палестинцев — недвусмысленный намек на то, что на трассе Иерихон-Иерусалим для них будет закрыт участок Маале Адумим-Иерусалим. Уже сейчас строятся дополнительные контрольно-пропускные терминалы на выезде из палестинских населенных пунктов аль-Азарийя, Аната, Хизме и Валаджа. По сути, план Е-1 это — «мост из сплошной цепи жилых домов между Рамаллой и Вифлеемом, который сделает невозможным создание палестинского государства», — отмечалось в редакционной статье «Джерузалем Пост».<sup>530</sup>

Несмотря на резкие возражения администрации США и Евросоюза, в середине марта 2006 г., т.е., не дожидаясь выборов в Кнессет, правительство Э. Ольмерта отдало распоряжение о начале застройки района между Восточным Иерусалимом и Маале Адумим. На этой территории был заложен фундамент будущего районного отделения полиции Иудеи и Самарии, строительство которого было завершено уже после избрания премьер-министром Б. Нетаньяху в 2009 г. В самом начале своей премьерской каденции Б. Нетаньяху согласился принять американское предложение о временном «замораживании» на срок от 9 до 12 месяцев строительства в поселениях в обмен на резолюцию, предусматривающую введение жестких санкций против Ирана.<sup>531</sup> В ноябре 2009 г. израильский правитель-

<sup>527</sup> Geopolitical Status in Jerusalem Governorate...P. 8.

<sup>528</sup> PASSIA Diary... P. 400.

<sup>529</sup> «Гаарец», 01.02.2009.

<sup>530</sup> «The Jerusalem Post», 28.12.2005.

<sup>531</sup> В сентябре 2009 г. администрация президента Б. Обамы решила предпринять в своей ближневосточной политике шаги, уводящие палестино-израильский конфликт от комплексной и ранее согласованной международно-правовой основы урегулирования. Конструктивная формула «земля в обмен на мир» подменяется весьма спорным лозунгом «земля в обмен на безопасность». Вопрос о возобновлении переговоров между израильской и палестинской сторонами сейчас ставится в зависимости от ситуации вокруг ядерной программы Ирана. А это, в свою очередь, подразумевает, что

ственный кабинет утвердил десятимесячный мораторий на строительство в поселениях на западном берегу, исключая Восточный Иерусалим.<sup>532</sup> Одновременно с этим канцелярия премьер-министра утвердила программу строительства дополнительных единиц жилья в Восточном Иерусалиме, причем 3,5 тыс. квартир, рассчитанных на 20 тыс. поселенцев, отель, бизнес-центр и супермаркет, в ближайшее время будут построены в новом жилом квартале Маале Адумим.<sup>533</sup> На официальной церемонии закладки символического камня присутствовали государственные чиновники высшего ранга, включая министра по развитию инфраструктур Израиля У. Ландау. Факт того, что район блока Маале Адумим был выведен из зоны «замораживания» поселений на Западном берегу, доказывает, что правительство Б. Нетаньяху считает его частью «Большого Иерусалима» и, следовательно, столицы Израиля.

Объединение Маале-Адумим и Иерусалима способно еще больше обострить палестино-израильское противостояние, поскольку оно расчленяет северную и южную части Западного берега, отрезает от Западного берега почти 50-ти тысячное население арабских деревень, расположенных в пригородах Восточного Иерусалима, дезавуирует право палестинцев на создание независимого государства и фактически сводит на нет все усилия четверки международных посредников по реализации плана «Дорожная карта».

### 3.8. СТРОИТЕЛЬСТВО ЗАГРАДИТЕЛЬНОЙ СТЕНЫ В ВОСТОЧНОМ ИЕРУСАЛИМЕ

20 февраля 2005 г. правительство Израиля утвердило новый маршрут прокладки так называемого «забора безопасности». Израильские политики не скрывали, что новое изменение траектории прохождения разделительной стены придаст Иерусалиму «более светский характер», сократит численность арабского палестинского населения в городской черте и подорвет притязания палестинцев на Восточный Иерусалим в качестве столицы палестинского государства. Известный израильский историк Т. Сегев утверждает: «То, что сейчас происходит в Иерусалиме, выходит

если палестинцы будут проявлять несговорчивость на переговорах с израильтянами или страны исламского мира не поддержат антииранскую резолюцию и введение санкций против Тегерана будет сорвано, то Израиль вновь развернет интенсивное строительство в поселениях на Западном берегу (подробно об отношении администрации Б. Обамы к поселенческой политике Израиля см.: Крылов А.В. Строительный бум в израильских поселениях накануне обсуждения американской инициативы о временном «замораживании» строительства в поселенческих блоках на Западном берегу. 9.09.09. Источник: Портал МГИМО:

<http://www.mgimo.ru/news/experts/document120422.phtml>

<sup>532</sup> «Едиот Ахронот», 25.11.2009.

<sup>533</sup> PASSIA Diary... P. 405.

за рамки обеспечения потребностей безопасности и отражает сущность первоначального сионистского замысла. Максимум территории и минимум арабов».<sup>534</sup>

По обновленному плану общая протяженность иерусалимского участка заградительной стены составит 168 км.<sup>535</sup> В том случае, если этот маршрут стены будет проложен, то в его пределах окажутся 228,2 кв. км или 3,9% всей территории Западного берега.<sup>536</sup> В 2009 г. было завершено строительство 50% заградительных сооружений и продолжалось воздвижение еще 40 км отрезка стены. Сплошная железобетонная перегородка уже опоясывает поселенческие кварталы Писгат Зеэв, Невэ Яаков, Гило, Ар-Хома и промзону Атарот. Сейчас интенсивное строительство в основном ведется на участках, прилегающих к палестинским лагерям беженцев Шуафат и Каландийя, и в районе арабских селений ат-Тур, аль-Азарийя, Абу Дис, Сур Бахир и Умм-Туба, т.е. вблизи от зоны расширения блока поселений Маале Адумим, а так же на южных подступах к Городу рядом с арабскими деревнями Бейт Джалла и Валаджа. Жители деревень аль-Акаб, Семирамис и лагеря Шуафат (ок. 30 тыс. человек), несмотря на то, что их дома находятся в пределах городской черты, теперь не могут свободно пройти в восточную часть Иерусалима. 15 200 палестинцев из селения Бир Набалла полностью окружены бетонным забором.<sup>537</sup>

По окончании строительства только на этих участках около 55 тысяч палестинцев будут выведены за пределы Иерусалима на территорию Западного берега. Около 240 тыс. арабов, живущих в Иерусалиме, будут изолированы (точно также как арабы — граждане Израиля) от территории, контролируемой ПНА.<sup>538</sup> Палестинцы опасаются, что стена нарушит уже существующие связи, и в целях упрощения процедуры проверки документов на контрольно-пропускных пунктах, израильские власти переведут за пределы Города на Западный берег многие арабские школы, больницы и другие социальные и коммерческие учреждения.

Наконец, возводимая израильтянами серая бетонная стена, имеющая высоту на различных участках от 8 до 15 метров, явно не сочетается с Иерусалимом — историческим и религиозным центром мирового значения. «Стена в значительной степени обезобразила Город. Ответственные за планирование и сооружение стены в Иерусалиме проявили полное пренебрежение по отношению к окружающей среде», — отмечалось в докладе Комиссии ООН по правам человека.<sup>539</sup>

<sup>534</sup> Report of the Special Rapporteur of the Commission on Human Rights on the situation of human rights in the Palestinian territories occupied by Israel since 1967. P. 29. Документ ГА ООН A/60/271 от 18 августа 2005.

<sup>535</sup> The Humanitarian Impact of the West Bank Barrier on Palestinian Communities: East Jerusalem... P. 14.

<sup>536</sup> PASSIA Diary... P. 406.

<sup>537</sup> The Humanitarian Impact of the West Bank Barrier on Palestinian Communities: East Jerusalem... P. 14.

<sup>538</sup> PASSIA Diary... P. 406.

<sup>539</sup> Report of the Special Rapporteur of the Commission on Human Rights...P. 35.

### 3.9. МЕРЫ, ПРЕДПРИНИМАЕМЫЕ ИЗРАИЛЕМ ПО ИЗМЕНЕНИЮ СТАТУСА ХРАМОВОЙ ГОРЫ

После оккупации Израилем Восточного Иерусалима Храмовая Гора, занимающая в Старом Городе 142 дунама (14,2 га), стала в прямом и переносном смысле красутольным камнем преткновения и местом ожесточенного противостояния в арабо-израильском конфликте.<sup>540</sup>

До настоящего времени Храмовая Гора и находящиеся на ней святыни ислама оставались единственным районом Иерусалима, контроль над которым осуществляет Вакф, — мусульманский религиозный Совет. После оккупации Восточного Иерусалима по распоряжению командования израильской армии у Вакфа были отобраны ключи от Магрибинских ворот, ведущих от Западной Стены к Харам аш-Шариф. Однако прежние полномочия Вакфа на Храмовой Горе были сохранены, по всей видимости, из-за опасений вызвать непредсказуемую реакцию у мусульман всего мира.

Вместе с тем, как показывает действительность, далеко не все в Израиле были согласны с тогдашним министром обороны Израиля М. Даяном, отдавшим сразу после оккупации Восточного Иерусалима приказ о снятии израильского флага с вершины Храмовой Горы и подтверждении полномочий Вакфа. Группа выпускников Раввинатского центра в Иерусалиме («Мерказ а-Рав»), среди которых выделялись раввины Йозель Лернер, Моше Левингер, Исраэль Ариэль, Исраэль Фейхтвангер, Гершон Соломон и другие, создали разветвленную сеть организаций в целях установления в будущем еврейского контроля на Храмовой Горе. Некоторые крайне правые религиозные организации («Хашмунаим», «Поддерживающие Храм», «Фонд Храмовой Горы», «Движение Цеирей Цион» и др.), открыто начали пропагандировать идею восстановления «третьего иудейского Храма». За годы израильской оккупации исламские святыни на Храмовой Горе не раз осквернялись еврейскими националистами. В 1969 г. австралийский еврей, религиозный фанатик М. Рохан совершил поджог в мечете аль-Акса, в результате чего был уничтожен минбар (кафедра или трибуна в мечети, с которой имам читал пятничную проповедь со времен Салах ад-Дина).<sup>541</sup>

Попытки взорвать мечеть предпринимались в 1980 и 1981 гг. В апреле 1982 г. израильский солдат открыл огонь из автомата по молящимся в мече-

<sup>540</sup> Спустя пять столетий после разрушения Второго Иерусалимского Храма римлянами в 67 г. законоучители Талмуда сошлись во мнении, что посещение Храмовой Горы является грехом, так как никто не знает, где находилась Скиния Завета, доступ к которой был дозволен только Первосвященнику и только раз в году. Поэтому у евреев появился обычай молиться у внешней стороны стены разрушенного Храма (Западной стены или Стены Плача). Даже когда по соглашениям, достигнутым в середине 1990-х годов в Осло, Храмовая Гора была открыта для посещения всем желающим, ортодоксальные евреи хранили верность сложившейся традиции и продолжали молиться за пределами Храмовой горы.

<sup>541</sup> Эмир Саллах ад-Дин в 1187 г. отвоевал Иерусалим у крестоносцев.



ти «Куббат ас-Сахра»: одиннадцать арабов были убиты и сорок — ранены. В октябре 1990 г. члены организации «Поддерживающие Храм» предприняли попытку заложить камень в фундамент «третьего иудейского Храма», что привело к столкновениям между мусульманами и израильскими полицейскими на Харам аш-Шариф. Тогда погибли 20 палестинцев, 150 человек получили ранения. В сентябре 1996 г. при разгоне демонстрантов, протестовавших против решения израильского правительства открыть для посещения туристами подземный тоннель, проходящий на глубине 8 метров по мусульманскому кварталу в непосредственной близости от Храмовой Горы, были убиты 62 палестинца и 15 израильских солдат. Как отмечалось выше, посещение премьер-министром А. Шароном Храмовой Горы в сентябре 2000 г. спровоцировало вторую фактически не прекращающуюся до сих пор интифаду. С этого времени израильские власти разрешают посещение «Харам аш-Шариф» лишь арабам — гражданам Израиля и резидентам Иерусалима; при этом мужчинам только тем, которые старше сорока лет.

Несмотря на объективно сложную обстановку в одном из эпицентров палестино-израильского конфликта, в 2003 г. министр внутренней безопасности Ц. Анегби своим распоряжением разрешил посещение Храмовой Горы туристами, в том числе израильтянами. Сейчас во многих израильских газетах или Интернет-сайтах, поддерживающих поселенцев, можно найти объявление следующего содержания: «Есть возможность присоединиться к группам, регулярно поднимающимся на Храмовую Гору. При восхождении полностью соблюдаются все законы Галахи».<sup>542</sup> Некоторые израильские раввины такие, как, например, раввин Йегуда Эдри из организации «Движение за восстановление Храма» подвергают ревизии постановления мудрецов Талмуда о запрете для евреев восхождения на Священную Гору. По мнению ряда современных религиозных авторитетов, «этот запрет теряет силу, когда евреям дозволяется и даже предписывается нахождение в любой части Храмовой горы, включая место расположения Святая Святых, и, даже будучи нечистыми»<sup>543</sup>, — если это необходимо для того, чтобы утвердить там еврейское господство».<sup>544</sup> Комитет раввинов поселений Иудеи, Самарии (Западного берега), издал специальное обращение к верующим евреям, в котором, среди прочего, говорится: «Сегодня тот, кто хочет ощутить святость поднятия на Храмовую гору, может это сделать под руководством богобоязненных и компетентных раввинов...».<sup>545</sup>

Сейчас, по меньшей мере, несколько десятков организаций выступают за расширение израильского присутствия на Храмовой Горе. Среди них наиболее известными являются: «Движение за восстановление Храма», занимающееся в основном лоббированием в государственных инстанциях

<sup>542</sup> См., например, сайт раввина Аарома Шмудевича: <http://avrom.livejournal.com>

<sup>543</sup> Под «нечистыми» подразумеваются израильские туристы, которые в силу запрета, наложенного Вакфом, не имеют права молиться на Храмовой Горе и облачаться во время восхождения в ритуальные иудейские облачения.

<sup>544</sup> «Вести» (Израиль), 07.09.2000.

<sup>545</sup> Газета Комитета раввинов поселений Иудеи и Самарии «Дарка шел Тора», 1997, № 560.

положения, вынесенного в название организации; «Движение к Горе Мо-  
рия» проводит экскурсии и организует «сивув шеарим» — ежемесячные  
ритуальные хождения вокруг Храмовой Горы. Члены организации «Хра-  
мовая стража» дежурят в часы открытия Харам аш-Шариф для посещения  
и дают галахические советы израильским туристам. «Институт изучения  
Храма», объединяет раввинов и исследователей, старающихся доказать  
своими публикациями, что Храмовая Гора — исключительно еврейское  
ритуально-религиозное место. «Поддерживающие Храм» — организа-  
ция сторонников раввина Гершона Соломона, которые с 2001 г. соверша-  
ют попытки занести на Гору камень основания, символизирующий начало  
работ по строительству «третьего Храма». «Комиссия раввинов Храма»,  
объединяющая религиозные авторитеты во главе с р. Довом Лиором из по-  
селения Кирьят-Арба постоянно проводит заседания для обсуждения га-  
лахических вопросов, связанных с Храмовой Горой. «Женщины в защиту  
Храма» — движение, активистки которого ведут агитацию среди женщин  
в религиозных еврейских кварталах и убеждают их сдавать золотые укра-  
шения и монеты в фонд восстановления «третьего Храма». Организация  
«Хай вз-Каям» («Жив и Существует») призывает верующих евреев, во-  
преки галахическим запретам, подниматься на Храмовую Гору и молиться  
на ней. «Лев Леум» («Сердце Нации») — светская организация сторон-  
ников идеи «третьего Храма», созданная членом Кнессета Ури Ариэлем.<sup>546</sup>

Правительство Израиля также поощряет проведение археологических  
изысканий вблизи Храмовой горы у Магрибинских ворот или в тоннелях,  
расположенных под горой. Раскопки тоннеля вдоль западной стены Харам  
аш-Шариф были начаты уже в марте 1968 г. по инициативе Верховного Рав-  
вината и министерства по делам религии в целях обнаружения следов Второго  
Иерусалимского храма, разрушенного римлянами. Тоннель, который прохо-  
дит через площадь у Западной стены, достиг 500 метров в длину и находится  
на глубине приблизительно 8,9 метра. В 1987 г. он был соединен с другим тон-  
нелем, который достигает 80 метров в длину и проходит на глубине семи ме-  
тров. В 1997 г. Б. Нетаньяху, будучи премьер-министром, дал распоряжение о  
расчистке тоннелей под Храмовой горой. Археологические работы велись на  
деньги И. Московича.<sup>547</sup> Эти тоннели проходят вдоль исламских святых мест  
и под плотно населенным мусульманским кварталом, в том числе под несколь-  
кими историческими зданиями. В течение ряда лет в связи с этими раскопка-  
ми неоднократно выражались протесты из-за того, что они воспринимаются  
как противоречащие святости места, а также из-за серьезных опасений в отно-  
шении прочности исламских памятников, особенно после появления трещин  
в стенах и частичного разрушения некоторых зданий. Выражались также опа-

<sup>546</sup> Подробно об организациях, вынашивающих идею восстановления «третьего иудейского Храма см.: Крылов А.В. Противостояние в Святом Городе на Храмовой Горе. Оpubл. 14.02.2007. на сайте Фонда стратегической культуры: <http://www.fondsk.ru/article.php?id=570>

<sup>547</sup> Irving Moscovitz, U.S. Donor to Israeli Settlements and Related Causes. Foundation for Middle East Peace, May 24, 2007: <http://fmep.org/analysis/analysis/irving-moscowitz-profile-of-american-funder-of-israeli-settlements>

сения в отношении того, что тоннель обеспечивает прямой подземный доступ изнутри к мечетям Аль-Акса и Куббат ас-Сахра.

В феврале 2007 г. по рекомендации службы общей безопасности (ША-БАК) правительство Э. Ольмерта приняло решение начать ремонтные работы у Магрибинских ворот, вплотную прилегающие к мечети аль-Акса. Накануне выступлений палестинцев в знак протеста против начала строительных и одновременно археологических работ рядом с фундаментом мечети аль-Акса около 3-х тысяч израильских полицейских были стянуты к Старому Городу, заранее были установлены десятки контрольно-пропускных пунктов на путях движения мусульман к Храм аш-Шариф. Отсекая на подступах к Храмовой Горе жителей Западного берега и арабских граждан Израиля моложе сорока лет, израильские власти рассчитывали, что такие меры позволят избежать волнений после начала ремонтных работ. Однако опыт длительной оккупации подсказывал, что любые действия израильтян в Старом Городе, будь то археологические раскопки или строительные работы — это лишь предлог для расширения израильского контроля в районе сосредоточения Святых мест на Храмовой Горе. В сложившейся накануне начала ремонтных работ крайне напряженной обстановке столкновений избежать не удалось. Установленные на Храмовой Горе видеокamеры зафиксировали применение израильскими полицейскими шумовых гранат и слезоточивого газа; затем по палестинским манифестантам, которые пытались забаррикадироваться в Священной Мечети, был открыт огонь. Итог столкновений — около 60 раненых палестинцев и 15 израильских полицейских. Акции протеста прошли во всех палестинских городах Западного берега и сектора Газа. Многотысячная демонстрация против попытки Израиля нарушить «статус-кво» на Храмовой Горе прошла в Назарете.

Действия Израиля на Храмовой Горе вызвали резкое осуждение во всем мире. Под давлением международного сообщества муниципалитет Иерусалима принял решение прекратить строительные работы у Магрибинских ворот на подступах к Хаарам аш-Шариф. Однако премьер Э. Ольмерт, несмотря на негативное отношение некоторых своих коллег по правительственной коалиции, в том числе министра обороны А. Переца, объявил о том, что работы не прекращены, а лишь временно приостановлены.<sup>548</sup>

Сейчас Храмовая Гора напоминает остров, подходы к которому со всех сторон контролируются Израилем. Единственный проход к мусульманским святыням по мосту через Магрибинский квартал круглосуточно охраняют усиленные наряды израильской полиции. Палестинцы хорошо понимают, что любые действия по изменению статуса Храмовой Горы могут повлечь за собой потерю духовного и религиозного центра, что неизбежно сделает недееспособной идею палестинской государственности. Вот почему любая попытка Израиля под любым предлогом приблизиться к Храм аш-Шариф вызывает столь яростное сопротивление местного арабского населения

<sup>548</sup> Cabinet Meeting Press Release, 11.02.2007. Интернет-сайт канцелярии премьер-министра Израиля: <http://www.pmo.gov.il/PMOEng/Archive/Cabinet/2007/02/govmes110207.htm>

### 3.10. ИТОГИ ИЗРАИЛЬСКОЙ ПОЛИТИКИ ИЗМЕНЕНИЯ СТАТУСА ИЕРУСАЛИМА

За годы оккупации палестинских территорий израильские власти более чем в три раза расширили муниципальные границы Иерусалима, присоединив к Западной части, заселенной в основном евреями, арабские городские кварталы и поселки в Восточном Иерусалиме и его окрестностях, где до войны 1967 г. не было ни одного еврея. Посредством экспроприации арабской недвижимой собственности, разрушения домов и планомерного подталкивания палестинцев к исходу из Города, на высвобождавшихся площадях создавались еврейские поселения, быстро приобретающие вид городских кварталов с преимущественно еврейским населением. В период с 1967 по 2007 гг. в Восточном Иерусалиме было создано более двадцати поселений. Постоянно увеличивается количество еврейских жителей Старого Города. Израильская поселенческая политика кардинально изменила демографический облик Иерусалима. Существовавшее до 1967 г. почти равное представительство евреев и арабов было нарушено вследствие массового расселения граждан Израиля в Восточном Иерусалиме. В 2007 г. в западной и восточной частях Города насчитывалось 747,6 тыс. человек; из них евреи — 476,1 тыс. (64,1%), арабы — 247,8 тыс. (32,7%).<sup>549</sup> Показатель прироста еврейского населения в Восточном Иерусалиме почти в два с половиной раза выше, чем в западной части Города.<sup>550</sup> Сейчас в еврейском секторе Восточного Иерусалима проживают 211,5 тыс. человек (28,2% всего еврейского населения Города). Увеличение численности израильтян только за последние пять лет составляет более 40 тыс. человек. При таких темпах роста, явно стимулируемого государственной политикой израильского руководства, уже к 2015–2200 гг. количество евреев может превысить численность палестинцев. Реализация плана Е-1 и прокладка разделительной стены ведут, с одной стороны, к изоляции палестинского населения Города от районов Западного берега, находящихся под контролем ПНА, а с другой — к невозможности отрыва Восточного Иерусалима от государственных границ Израиля. Очевидно, что Израиль в ближайшей перспективе будет стремиться перевести всех палестинцев, проживающих ныне на территории, примыкающей к внешней стороне разделительной стеной, на положение арабов — граждан Израиля. Все, кто не согласится с этим, под любым предлогом будут вынуждаться к переселению за пре-

<sup>549</sup> Statistical Yearbook for Jerusalem, 2007–2008. Jerusalem Institute of Israel Studies, Jerusalem, 2008. Population in Israel and in Jerusalem, by Religion, 1988–2007. Table III/10; Population of Jerusalem, by Age, Religion and Geographical Spreading, 2007. Table III/11.

<sup>550</sup> Ibid. Sources of Population Growth in Jerusalem, by Population Groups and Statistical Areas, 2007. Table III/9.

дела «забора безопасности». Палестинцы как никогда ранее сейчас понимают, что потеря духовного и культурно-исторического центра ведет к подрыву и без того слабой палестинской государственности. И это во многом определило их поддержку в 2006 г. на выборах в законодательное собрание радикалов из ХАМАС, один из главных лозунгов которых: «Никаких торгов с Израилем по статусу Иерусалима».

АВА В А

ИЗРАИЛЬСКИЕ ПОСЕЛЕНИЯ  
ИОРДАНСКОЙ ДОЛИНЫ  
И СЕВЕРО-ВОСТОЧНОЙ ЧАСТИ  
МЕРТВОГО МОРЯ





## 4.1. ИОРДАНСКАЯ ДОЛИНА ДО 1967 г.

Иорданская долина (аль-Гор — на ар. яз.; Бикаат а-Ярден — на иврите) является частью Великого сирийского африканского разлома и самым низким районом земного шара: долина понижается от отметки — 210 метров над уровнем моря почти до отметки — 400 метров. Протяженность Иорданской долины от истока р. Иордан из Тивериадского озера на севере до впадения реки в Мертвое море на юге — 120 километров.<sup>551</sup> Ширина долины от русла Иордана на востоке до Самарийских гор на западе — около 15 километров.

До 1948 г. Иорданская долина входила в состав четырех палестинских административных районов — Бейсан (Бейт-Шеан), Тубас, Наблус и Ариха (Иерихон), — и ее площадь составляла приблизительно 2 тыс. кв. км или 9% всей территории подмандатной Палестины. По плану раздела этой территории в соответствии с резолюцией № 181/II ГА ООН, северная часть Иорданской долины, т.е. почти весь район Бейсана (около 0,6 тыс. кв. км 600 000 дунамов), присоединялся к создаваемому в соответствии с этой же резолюцией Государству Израиль.<sup>552</sup> Передача именно этого района под будущую юрисдикцию и государственное управление Израиля была обусловлена тем, что в устье реки Ярмук — главного притока Иордана — с 1932 г. работала электростанция «Нагараим», построенная по инициативе П. Рутенберга<sup>553</sup> и обеспечивавшая нужды в электроэнергии всего ишува. Вокруг электростанции образовалось несколько еврейских поселений. Их численность ко времени утверждения ГА ООН плана раздела подмандатной Палестины составляла 7 590 чел. или 30% всего населения Бейсана. Палестинские арабы-мусульмане насчитывали 16 600 чел. (67%), христиане — 680 чел. (3%). Арабы владели 44% обрабатываемых земель в районе, евреи — 34%; 22% земель квалифицировались как непригодные для обработки.<sup>554</sup>

Несмотря на то, что р. Иордан является самой полноводной рекой исторической Палестины, Иорданская долина — засушливый район. Павод-

<sup>551</sup> Израильские географические справочники включают в состав Иорданской долины район, расположенный к югу от Иерихона до израильского КПП Мицпе-Шалем на северо-западном берегу Мертвого моря, т.е. участок Западного берега, оккупированный Израилем во время войны 1967 г.

<sup>552</sup> Резолюция № 181/II, принятая по докладу специальной (ad hoc) Комиссии по вопросам Палестины. Будущее правительство Палестины. Приложение А. Документ ГА ООН A/RES/181(II) от 29 ноября 1947 года.

<sup>553</sup> Пинхас Рутенберг (1978–1942), российский сионист-ревизионист, активный участник эсеровского движения. Во время революционных событий в России был заместителем начальника Петроградского военного округа. В 1919 г. бежал из России и иммигрировал в Палестину. Вместе с В. Жаботинским участвовал в создании «Еврейского Легиона». При финансовой поддержке ВСО провел обследование потенциала водных ресурсов Иордана. Эта работа была проведена в целях получения от английских властей концессии на их эксплуатацию водных ресурсов реки для нужд еврейского сектора Палестины. В 1923 г. учредил «Палестинскую электрическую компанию», которой колониальные власти предоставили концессию на использование воды рек Иордан и Ярмук. Электростанция «Нагараим» была построена на восточном берегу Иордана с согласия эмира Трансиордании Абдаллы ибн Хусейна. Во время первого арабо-израильского конфликта электростанция была разрушена иорданскими военными (Краткая еврейская энциклопедия. Иерусалим, 1988. Т. 7. СС. 552–555.)

<sup>554</sup> A Survey of Palestine, prepared in December 1945 and January 1946 for the information of the Anglo-American Committee of Inquiry. Institute for Palestine Studies, Beirut. Vol. 1. PP. 12–13.

ковые воды, стекающие на востоке с Самарийских гор, не достигают русла реки. В результате ландшафт имеет преимущественно пустынный характер. Земледелие традиционно развивалось вдоль узкой линии по обоим берегам Иордана, а также в оазисах, которые образовались вокруг ручьев, питающих реку, или больших колодцев. Из-за высоких температур в Иорданской впадине (даже зимой столбик термометра здесь доходит до отметки 30 градусов) местное население предпочитало селиться ближе к Самарийским горам или за их вершинами, где климат значительно мягче.

В Османский период Иорданская долина была одним из самых отсталых районов империи. Путешественники конца XIX в. Отмечали, что участок Иордана от Иерихона до Бейсана почти не заселен. Иерихон, самый древний город на земле и один из крупных центров караванной торговли в Греко-римский период, еще столетие назад представлял собой большую деревню, заселенную в основном арабами-мусульманами — переселенцами из Нубии (ок. 3 тыс. чел.). Они жили в убогих домах и выращивали пшеницу, дуру, табак, индиго и хлопок, используя для полива воду, стекавшую с гор по акведукам, которые были построены еще римскими рабами.<sup>555</sup> В окрестностях города, как и сейчас, насчитывалось несколько десятков палаточных стоянок бедуинских племен. Всего к моменту принятия резолюции ГА ООН № 181/II в Иерихоне и его окрестностях проживало около 5 тыс. человек. Религиозные евреи (170 чел.),<sup>556</sup> жившие компактно в квартале у старой синагоги «Шалом аль Исраэль» и несколько десятков евреев из поселка Калия, работавших на принадлежавшем М. Новомейскому<sup>557</sup> заводе по производству поташа, покинули район во время арабского восстания 1936-1939 гг. Всего накануне создания государства Израиль в мае 1948 г. и первой арабо-израильской войны 1948-1949 гг. на территории Иорданской долины находилось около 40 тысяч арабов-мусульман и около 7 тысяч евреев.<sup>558</sup>

Вспыхнувшая после образования Израиля война с соседними арабскими странами не привела к заметному изменению границ Иорданской долины, однако существенно повлияла на ее демографический облик. Демаркацион-

<sup>555</sup> Еврейская энциклопедия, изд. Брокгауза и Ефрона (1908-1913). Т. 8. С. 638.

<sup>556</sup> Sami Hadawi. Village Statistics of 1945: A Classification of Land and Area ownership in Palestine. PLO ed., Beirut, 1970. P. 57.

<sup>557</sup> Моисей Новомейский (1863-1961) — предприниматель из России, активист сионистского движения. В 1918-1920 гг. был председателем Национального совета евреев Сибири и Урала. В 1911 г. М. Новомейский посетил Палестину с целью изучения химического состава воды Мертвого моря, чтобы определить перспективы добычи минеральных солей. В 1929 г. получил от британских властей концессию на строительство в районе впадения Иордана в Мертвое море завода «Палестинская поташная компания». Для еврейских рабочих рядом с заводом был построен поселок Калия. Второй завод по переработке солей был построен по инициативе М. Новомейского в 1932 г. на юге Мертвого моря. Всего на заводах М. Новомейского работало около 500 евреев. Оба завода были разрушены иорданскими войсками во время арабо-израильской войны 1948-1949 гг. После войны 1967 г. на месте разрушенного поселка израильские солдаты создали военизированный сельскохозяйственный поселок Нахал Калия, реорганизованный в кибуц с одноименным названием (КЕС, 1988. Т. 4. С. 56; Новомейский М. От Байкала до Мертвого моря. Иерусалим, Библиотека Алия, 1979); Слуцкий И. Хагана — еврейская боевая организация в Эрец Исраэль. Иерусалим, Библиотека Алия, 1979. Т. 2. С. 333.

<sup>558</sup> Sami Hadawi. Village Statistics of 1945...PP. 43-44; 56-61; 72-73.

ная линия прекращения огня зафиксировала незначительное продвижение израильских войск на глубину не более километра в южном направлении по руслу Иордана и от ручья Давида (Эйн-Геди) в северном направлении по западному побережью Мертвого моря. Как и большая часть Западного берега, Иорданская долина была оккупирована иорданскими войсками.

Еще во время войны в марте 1948 г. Генштаб «Хаганы» утвердил план «Далет» «в качестве основы установления контроля над всей территорией еврейского государства и защиты его границ... до того как наступит час вывода британских войск из страны».<sup>559</sup> Однако план подразумевал, в том числе, проведение военных действий в районах, которые были отведены ООН под создание арабского палестинского государства.<sup>560</sup> В рамках плана «Далет» ударные части «Хаганы» в мае 1948 г. провели результативные военные операции под кодовыми названиями «Матэ», «Гидеон» и «Бен-Ами» в целях «очищения» от арабского населения нижней Галилеи и Бейсана.<sup>561</sup> На 25-ти километровом участке вдоль русла Иордана вплоть до границы, отведенной ООН под палестинское государство, было разрушено около 50 арабских деревень и поселков; их жителям (ок. 30 тыс. чел.) было приказано покинуть эту территорию.<sup>562</sup> Первые палестинские беженцы могли найти убежище в основном на восточном берегу Иордана или в той части Иорданской долины, которая была оккупирована Хашимитским королевством.

Привести четкие данные относительно числа палестинских беженцев в Иорданской долине не так просто. Это связано с тем, что группа палестинских консервативных политических деятелей еще во время войны в декабре 1948 г. провела в Иерихоне конференцию, на которой присутствовало две тысячи делегатов с Западного берега. Они обратились к королю Иордании Абдалле ибн Хусейну с призывом предпринять необходимые меры для объединения двух берегов р. Иордан для спасения арабского палестинского государства от сионистской экспансии. 11 апреля 1950 г. был избран новый состав иорданского парламента, в котором были представлены палестинцы. Спустя две недели, иорданский парламент большинством голосов одобрил решение о присоединении Западного берега к королевству. Таким образом, палестинцы Западного берега, включая беженцев, автоматически становились иорданскими гражданами. Это решение иор-

<sup>559</sup> Слуцкий И. Хагана — еврейская боевая организация в Эрец Исраэль.... Т. 2. С. 354-355.

<sup>560</sup> В действительности, в ходе войны 1948-1949 гг. израильское политическое руководство решало не только территориальные, но и демографические проблемы. Война позволила не только расширить границы Израиля на 6,7 тыс. кв. км, но и переместить за пределы границ, выделенных ООН для создания Государства Израиль, 497 тыс. арабов, которые, если бы не было войны, составили 40,9% всего населения еврейского государства. После подписания соглашений о прекращении огня в Израиле осталось только 75 тыс. арабов (9,4%) См.: United Nation Conciliation Commission for Palestine. Analysis of Palestine Population Statistics. PP. 2-4. Документ ГА ООН A/AC.25/Org/11 от 8 мая 1949 г.

<sup>561</sup> Khalidi Walid. Plan Dalet: Master Plan for the Conquest of Palestine. Journal of Palestine Studies. Vol. 18, No 1. August 1988. PP. 17-18.

<sup>562</sup> Подсчет наш по: United Nation Conciliation Commission for Palestine. Figures on refugees. Appendix B. Non-Jewish Population within the Boundaries Held by the Israel Defense Army on 01.05.1949. PP. 7; 9-10. Документ ГА ООН A/AC.25/Com.Tech/7/Add.1 от 1 апреля 1949 г.

данских властей, вызвавшее закономерную критику и осуждение международного сообщества, в том числе мусульманских стран, представленных в то время в Лиге арабских государств, вне всякого сомнения, негативно повлияло как на процесс развития палестинской государственности, так и на решение послевоенных проблем беженцев. Впоследствии при обсуждении вопросов БВУ израильская дипломатия, ссылаясь на обоюдное палестино-иорданское согласие об объединении двух берегов, непременно указывала на то, что палестинцы тем самым отказались от идеи создания своего национального государства и статуса беженцев. Даже созданное в 1949 г. в рамках ООН Ближневосточное агентство для помощи палестинским беженцам и организации работ (UNWRA) вплоть до 1967 г. считало лиц, перемещенных в результате войны на территорию Западного берега, беженцами, осевшими в Иордании.

Учитывая, что из 506 200 беженцев, зарегистрированных после войны 1948-1949 гг. на иорданской территории, 288 657 чел., по данным ООН, остались на Западном берегу, то 53% (486 884 чел.) всех беженцев находились на территории, на которой в соответствии с планом ООН должно было быть создано арабское палестинское государство. Из них 63 803 чел. или 22% от числа всех беженцев Западного берега нашли приют в Иорданской долине.<sup>563</sup> Из 19 лагерей палестинских беженцев, созданных на Западном берегу, два — Акабат-Джабр и Эйн ас-Султан — расположены на территории Иорданской долины в нескольких километрах соответственно к югу и северу от Иерихона. До 1967 г. БАПОР было зарегистрировано 30 тыс. беженцев в лагере Акабат-Джабр и 20 тыс. чел. — в лагере Эйн ас-Султан.<sup>564</sup>

В первые годы существования Израйля Бейсанская долина активно заселялась еврейскими беженцами из арабских стран. Сейчас израильский региональный совет Бейт-Шеана объединяет 23 населенных пункта, но ни в городе Бейт-Шеан, ни в других районах этого административного центра арабов-палестинцев фактически не осталось.<sup>565</sup>

## 4.2. БИТВА ЗА ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ ИОРДАНА

В отечественных научных публикациях есть несколько заслуживающих внимания исследований, в которых убедительно доказывается, что проблема воды была не единственной причиной арабо-израильских войн

<sup>563</sup> United Nation Conciliation Commission for Palestine /Technical Cttee — Figures on refugees... P. 3..

<sup>564</sup> Интернет-сайт UNWRA. Ein Sultan Refugee Camp:

<http://www.un.org/unrwa/refugees/westbank/einsultan.html>;

Aqabat Jabr Refugee camp: <http://www.un.org/unrwa/refugees/westbank/aqabatjabr.html>

<sup>565</sup> Population of Localities Numbering Above 1,000 Residents and Other Rural Population. Central Bureau of Statistics of Israel. June 30, 2008. Table 3.

и конфликтов, однако именно эта проблема всегда была важной предпосылкой их возникновения.<sup>566</sup> Период между войной 1949-1948 гг. и «шестидневной войной» 1967 г. с полным основанием можно назвать битвой за водные ресурсы Иордана. В итоге этой битвы была осуществлена давняя сионистская мечта о переброске вод из Галилеи в засушливые центральные и южные районы страны. Еще основоположник сионистской идеи Т. Герцль на страницах своего утопического романа «Старая новая страна» размышлял о том, что р. Иордан будет обеспечивать водой все «еврейское государство». Он также в своих фантазиях развивал идею о прорытии канала между Средиземным морем и Мертвым морем для строительства электростанции, работающей за счет ускорения потока воды в результате ее движения по наклонной плоскости от уровня мирового океана до бассейна Мертвого моря.<sup>567</sup>

«Отцы-основатели» Израиля не сомневались, что Иордан и его основные притоки должны находиться под контролем «еврейского государства». Так, будущий первый премьер-министр Израиля Д. Бен-Гурион в одном из своих выступлений в 1924 г. заявил следующее: «У арабов нет никаких прав на воду Иордана и тем более — никаких прав на строительство собственной электростанции».<sup>568</sup> Будущий первый президент Израиля Х. Вейцман, представлявший делегацию ВСО на Парижской мирной конференции в 1919 г., доказывал, что воды Иордана и Ярмука будет недостаточно для потребностей «еврейского государства». Он настаивал на передаче ишуву водных ресурсов Южного Ливана, прежде всего р. Литании.<sup>569</sup> Еще дальше в своих рассуждениях шел В. Жаботинский. В памфлете «Восток» он, в частности, писал: «Идем мы в Палестину, во-первых, для своего национального удобства, а во-вторых,... раздвинуть пределы Европы до Евфрата; иными словами, чтобы начисто вымести из Палестины, поскольку речь идет о тамошнем еврействе нынешнем и будущем, все следы «восточной души». Что касается до тамошних арабов, то это их дело; но если мы можем им оказать услугу, то лишь одну: помочь и им избавиться от «Востока».<sup>570</sup>

В 1939 г., будучи председателем «Еврейского агентства» Х. Вейцман, вдохновленный материалами исследований американского специалиста

---

<sup>566</sup> См., например: Хамзин К.З. Водные ресурсы бассейна реки Иордан и арабо-израильский конфликт. М., Институт изучения Израиля и Ближнего Востока, 1998; Хамзин К.З. Водные ресурсы Ближнего Востока в планах сионистского движения в начале и середине XX в. Сборник: Арабские страны Западной Азии и Северной Африки (новейшая история, экономика и политика), выпуск 3, М., ИИИиБВ и ИВ РАН, 1999. СС. 319-328; Акжигитов А.Д. Иордано-израильский договор о мире: результаты реализации. Востоковедный сборник (выпуск второй). ИИИиБВ и ИВ РАН М., 2001, СС. 12-23.

<sup>567</sup> Herzl T. Altneuland. Berlin, Verlag Harz, 1902. P. 330.

<sup>568</sup> Shabtai Teveth. Ben-Gurion and the Palestinian Arabs, From Peace to War. Oxford University Press. 1985. P. 38.

<sup>569</sup> Wolf A.T. Hydrostrategic Decisionmaking and the Arab-Israeli Conflict. Yale University Bulletin. No 103. PP. 228-229.

<sup>570</sup> Жаботинский Владимир (Зеев). Избранное. Иерусалим. Библиотека Алия, 1990. С. 250.



по сельскому хозяйству и У.К. Лаудермилка<sup>571</sup> совместно с американским инженером-гидрологом Дж. Б. Хайсом, разработал план переброски части вод Иордана для орошения южных районов Палестины. Однако реализация плана переброски вод Иордана и Тивериадского озера началась только после окончания первой арабо-израильской войны. Первоначально предполагалось прорыть канал в 10-ти километрах от озера по верхнему течению Иордана. Однако после начала работ 1953 г. Сирия выразила решительный протест в ООН в связи с тем, что часть маршрута канала должна была пройти по демилитаризованной территории. В октябре 1953 г. Совет Безопасности ООН запретил вести какие-либо работы по отводу воды Иордана.<sup>572</sup> В целях преодоления разногласий в начале 1960 гг. ООН и США пытались предложить Израилю и соседним арабским странам план совместного использования водных ресурсов района, получивший название по имени его разработчика Э. Джонсона.<sup>573</sup> Исходя из рассчитанных на тот период нужд каждой страны, по «плану Джонсона» выделялись квоты потребления воды из рек Литании, Иордан и Ярмук. Тивериадское озеро должно было стать основным резервуаром для распределения воды между Израилем, Сирией, Ливаном и Иорданием. Однако все арабские страны отвергли этот проект.

В 1956 г. израильская компания «Мекорот» разработала альтернативный план, который предполагал забор воды исключительно для нужд Израиля. При помощи помповых насосных станций, вода подавалась в гигантскую трубу, погруженную непосредственно в Тивериадское озеро, а затем поступала в сеть специально оборудованных каналов. В 1964 г. водородная система была сдана в эксплуатацию. Его мощность в те годы позволяла перегонять на юг страны 420 млн. куб. м в год. Для сравнения заметим, что, по оценкам специалистов, максимально возможный забор воды из Иордана составлял 450 куб м в год.<sup>574</sup> Одновременно Израиль провел осушение заболоченного озера Хула, на юге которого многочисленные истоки реки Иордан сливаются в одно русло. Всего в районе озера было осушено более 37 тыс. дунамов плодородной земли, предназначенной для интенсивного земледелия. Кроме того, благодаря понижению уровня грунтовых вод улучшилось состояние и остальных участков земли. Одновременно была проведена ирригация, и местные ирригационные сооружения были подключены к сети всеизраильского водовода.<sup>575</sup>

<sup>571</sup> У.К. Лаудермилк в своей книге «Палестина, Земля обетованная» предложил создать общую ирригационную систему для всего бассейна р. Иордан, а излишки воды направлять через водоводы в безводные районы Палестины и Трансиордании (Lowdermilk W.C. Palestine, Land of promise, New York, Harper & Bros., 1944. P. 170).

<sup>572</sup> Резолюция Совета Безопасности ООН № 100. Документ СБ ООН S/RES/100(1953)/S/3128 от 27 октября 1953 г.

<sup>573</sup> Помимо «плана Джонсона» было подготовлено еще несколько международных проектов распределения воды бассейна р. Иордан, однако ни один из них не принес конкретных результатов.

<sup>574</sup> Менаше Харэль, Дов Нир. Эрец-Исраэль. Географический справочник. Иерусалим, Библиотека Алия, 1976. С.74.

<sup>575</sup> КСЭ. Т. 9. С. 981.

Со своей стороны Сирия в 1953 г. выдвинула проект постройки 70-ти километрового отводного канала от рек Хацбани и Баньяс к реке Ярмук, что заблокировало бы сход воды основных притоков Иордана в Тивериадское озеро. Лига арабских стран поддержала сирийский проект и выделила деньги на его финансирование. Сирия предприняла три попытки начать строительство канала, однако Израиль каждый раз их срывал, нанося артиллерийские удары и авиааналеты.<sup>576</sup>

Иордания при финансовой поддержке США по проекту, который был разработан югославскими гидрологами, осуществила собственную программу отвода воды Иордана по 70-ти километровому каналу с многочисленными рукавами, протянувшемуся по восточному берегу реки. Израиль тотчас же отреагировал строительством гидросооружений по отводу воды Иордана в нижнем течении для строительства областного водовода в долине Бейт-Шеана, а также водосборников для хранения воды.

Соперничество из-за иорданской воды имело вполне предсказуемые экологические последствия: река фактически превратилась в ручей в нижнем течении; уровень Тивериадского озера после постройки водовода стал опускаться в отдельные засушливые годы на 10-15 метров ниже обычного. Сброс воды Иордана в Мертвое море сократился на 90%.<sup>577</sup> Обмеление обусловило движение вспять от устья Иордана непригодной для питья и орошения насыщенной солью воды Мертвого моря. При этом Мертвое море стало высыхать и сокращаться в размерах ежегодно на один метр.

Проблема распределения водных ресурсов в зоне арабо-израильского противостояния и попытки сторон изменить в одностороннем порядке гидрологическую ситуацию в регионе, безусловно, также стали немаловажным *casus belli* — поводом для развертывания самой масштабной войны на Ближнем Востоке в июне 1967 г.

### 4.3. «ПЛАН АЛЛОНА»

Многие маститые западные специалисты по ближневосточной конфликтологии стремились доказать, что превентивные военные операции, проведенные израильскими вооруженными силами в июне 1967 г. в течение шести дней на всех фронтах, были вызваны необходимостью пресечь опасность массированного арабского вторжения на разных участках израильской земли, заставить арабские страны признать легитимность существования Государства Израиль и склонить их к подписанию мирного соглашения, предус-

<sup>576</sup> Fischhendler I. When Ambiguity in Treaty Design Becomes Destructive: A Study of Transboundary Water. *Global Environmental Politics* — Volume 8, No 1, February 2008. P. 123.

<sup>577</sup> Crossing the Jordan. Concept Document to Rehabilitate, Promote Prosperity and Help Bring Peace to the Lower Jordan River Valley. Concept Document. EcoPeace / Friends of the Earth Middle East, Amman, Bethlehem and Tel Aviv March 2005. P. 15.

матривающего урегулирование всех пограничных споров и четкие гарантии обеспечения безопасности для всех участников конфликта, включая Израиль.<sup>578</sup> Однако эта точка зрения противоречила высказываниям и конкретным действиям, которые стали предприниматься представителями израильского истеблишмента сразу после окончания «шестидневной войны». Так бригадный генерал Э. Вейцман, ставший впоследствии, как и его дядя Х. Вейцман, президентом государства Израиль (1993–2000), в приватной беседе с Р. и У. Черчилль, авторами достаточно известной книги «Шестидневная война», утверждал следующее: «Мы никогда не могли бы сражаться так, как мы сражались, за еврейское государство, созданное в какой-нибудь другой части света. Иерусалим, Западный берег Иордана и фактически вся Палестина имеют очень глубокое значение для нас. Это — основа сионизма».<sup>579</sup> Генерал И. Аллон, сыгравший одну из главных ролей, в израильской политике на палестинском направлении в конце 1960-х — начале 1970-х годов, настаивал на том, что «было бы разумно демилитаризовать Синайский полуостров, удержать полосу Газы, Западный берег, Иерусалим и Голанские высоты. Границы Израиля должны совпадать, по крайней мере, с границами бывшего Палестинского мандата, ибо Газа никогда не входила в состав Египта, а Западный берег — в состав Трансиордании».<sup>580</sup> Министр обороны Израиля генерал М. Даян (1967–1974) высказывался еще более прямолинейно: выступая в Кнессете в августе 1971 г., он озвучил свое видение будущей израильской политики на оккупированных территориях. Ее суть заключалась в том, что «ожидание прозрачного мира без проведения политики свершившихся фактов ничего Израилю не даст. Такими «фактами» должны стать еврейские поселения на всех «территориях»».<sup>581</sup>

Примечательно, что израильская поселенческая активность конца 60-х — 70-х годов XX в. базировалась в основном на известном «плане Аллона». Генерал И. Аллон (1918–1980), занимавший с 1968 по 1977 гг. пост заместителя премьер-министра и министра иностранных дел (1974–1977), сам стал одним из первых поселенцев на оккупированной территории: свою министерскую резиденцию он принципиально перенес в Восточный Иерусалим. Он был первым членом правительства, предложившим план, по которому Израиль по соображениям безопасности ни при каких условиях не должен был выводить из под полного израильского контроля малозаселенные арабами, но важные с военно-стратегической точки зрения Иудейские и Самарийские горы, а также Иорданскую

<sup>578</sup> Черчилль Р. и У. Шестидневная война. Иерусалим. Библиотека Алия, 1975; Сакер Г.М. История Израиля. Иерусалим. Библиотека Алия, 1995. ТТ. 1–3; Safran N. Israel, the Embattled Ally. Cambridge, MA, Belknap Press, 1981; Howard M. E., Hunter R. E. Israel and the Arab World: The Crisis of 1967. London, Institute for Strategic Studies, 1967; Rabinovich I., Shaked H. From June to October: The Middle East Between 1967 and 1973. New Brunswick, NJ, Transaction Books, 1978; Oren M. Six Days of War: June 1967 and the Making of the Modern Middle East. Oxford, UK, Oxford University Press, 2002.

<sup>579</sup> Черчилль Р. и У. Шестидневная война... С. 109.

<sup>580</sup> Там же. С. 81.

<sup>581</sup> Сакер Г.М. История Израиля от войны за независимость до шестидневной войны. Иерусалим. Библиотека Алия, 1995. Т. 3. С. 336.

долину.<sup>582</sup> Генерал И. Аллон был убежден, что еврейские поселения должны стать основой для ведения переговоров с арабскими странами. В соответствии с «планом Аллона», Западный берег должен быть передан Иордании в обмен на отказ от участия в военных действиях против Израиля. Кроме того, Израиль оставлял за собой право создать непрерывную полосу поселений в Иорданской долине в целях защиты от возможного нападения, а также «пояс безопасности» из все тех же еврейских поселений и блокпостов вдоль «зеленой линии» для удержания под контролем Израиля стратегических высот и перекрестков дорог. «План Аллона» был поддержан тогдашним премьер-министром Израиля Л. Эшколом (1963-1969), который считал, что «район Иорданской долины — израильская граница безопасности» и предлагал расположить вдоль всей западной части русла р. Иордан цепь военно-пограничных поселений НАХАА. По мнению Л. Эшкола и И. Аллона, эти военные базы со временем должны были стать районами проживания гражданского населения.<sup>583</sup>

Генерал И. Аллон собственно был тем, кто очертил границы того района, который сейчас определяется как район Иорданской долины и входит в зону ответственности двух израильских административных советов — Аравот а-Ярден (региональный совет Иорданской долины) и Мегилот (региональный совет района Мегилот или северо-западной части Мертвого моря).

В статье «К вопросу о границах, обеспечивающих оборону» И. Аллон объяснял, что для Израиля чрезвычайно важно установить свой военный контроль именно над этой зоной, которая лежит между восточным берегом Иордана и склонами Самарийских гор и растягивается с севера на юг от горы Гильбоа до Иудейских гор. Эта зона, занимающая площадь 1,813,5 кв. км (1,813 500 дунамов) или 32,9% всей территории Западного берега, по мнению И. Аллона, безболезненно может быть отторгнута в целях обеспечения безопасности Израиля у арабов, поскольку это не нарушает компактность проживания палестинцев на Западном берегу.<sup>584</sup> Действительно Иорданская долина в результате войны 1967 г. и последующих военных стычек между израильскими войсками и палестинскими партизанами, базировавшимися на иорданской территории, была фактически обезлюжена. Все арабские деревни, расположенные непосредственно у берегов р. Иордан были уничтожены. Вся территория, прилегающая к иорданской границе, объявлялась «закрытой зоной». Создание по естественному руслу Иордана сплошной полосы, все подступы к которой охраняются военными, позволяет Израилю полностью регулировать процесс передвижения палестинцев и товаров в Иорданию и обратно на территорию Западного берега через единственный

<sup>582</sup> Там же. СС.336-337.

<sup>583</sup> «Гаарец» (ред. статья «Подводим итоги за истекшие 36 лет», посвященная истории поселений), 26.09.2003.

<sup>584</sup> Allon Y. Israel: The Case for Defensible Borders. Foreign Affairs, New York, October 1976. Vol. 55. No. 1. P. 47.

мост Алленби (находится в нескольких километрах от Иерихона).<sup>585</sup> Так называемая «зона безопасности» в Иорданской долине обеспечивает также тотальный военный контроль почти над 50% всего Западного берега.<sup>586</sup>

Израильские солдаты подвергли в 1967 г. разрушению лагеря палестинских беженцев Акабат-Джабр и Эйн ас-Султан, число жителей которых сократилось соответственно с 28,008 до 4,991 и с 19,042 до 2,310 чел.<sup>587</sup> В Иерихоне осталось не более 2 тыс. чел. Арабское население Иорданской долины, составлявшее 320 тыс. человек до июня 1967 г., даже спустя 40 лет после оккупации насчитывало по состоянию на 2007 г. 52 тыс. человек (около 2% всего палестинского населения Западного берега), причем половина из них — беженцы.<sup>588</sup> Даже на иорданской территории на восточном берегу Иордана численность населения с 1967 по 1971 гг. сократилась с 60 тыс. человек до 5 тыс.<sup>589</sup> К югу от Иерихона вплоть до kibbutz Эйн-Геди на северо-западном побережье Мертвого моря не осталось арабских селений за исключением нескольких стоянок бедуинских племен. Поэтому Израилю не составило особого труда отрезать также и этот район от Западного берега. Это позволило распространить израильский контроль на все водные ресурсы р. Иордан и все западное побережье Мертвого моря. Общая площадь района составляет 2 400 кв. км (2,400 000 дунамов) или 43% всей территории Западного берега. Отделение Иорданской долины от Западного берега было проведено без какого-либо правительственного решения и без публичной огласки этого вопроса.<sup>590</sup> С июня 1967 г. большинство израильских политиков без исключения соотносят этот район с зоной особых стратегических интересов, который останется под контролем Израиля при любом возможном договоре с палестинцами.<sup>591</sup> Накануне своего первого визита в Вашингтон после избрания на пост премьер министра по результатам февральских выборов 2009 г. Б. Нетаньяху совершил демонстративное

<sup>585</sup> Израиль запрещает палестинцам Западного берега пользоваться двумя другими мостами, расположенными на границе с Иорданией. Мост Хусейн находится недалеко от Бейт Шеана на севере Иорданской долины и мост в Вади Араба соединяет портовые города Эйлат и Акаба на Красном море.

<sup>586</sup> Undermining Peace. Israel's Unilateral Segregation Plans in the Palestinian Territories, Applied Research Institute of Jerusalem (ARIJ), December, 2003, P. 7.

<sup>587</sup> Palestinian Monitoring Group (PMG) Report. Trend Analysis. Under the Pretext of Security: Colonization and Displacement in the Occupied Jordan Valley. July 30, 2006. P. 3.

<sup>588</sup> To Exist is to Resist. Eye on Jordan Valley. Fact Sheet. MA'AN Development Center & The Grassroots Palestinian Anti-Apartheid Wall Campaign Funded by: The Representative Office of Norway in Jerusalem. Ramallah, May 2007. P. 14.

<sup>589</sup> Chapin-Metz H. Jordan: A Country Study. Library of Congress, Washington, 1989. <http://countrystudies.us/jordan/29.htm>

<sup>590</sup> В январе 2006 г. израильские правозащитники из организации «Бэ-Целем» обратились с запросом к юридическому советнику министерства обороны, призывая его дать разъяснения, почему пресс-служба ЦАХАЛ постоянно разделяет понятия «территория Иудеи и Самарии» и «Иорданская долина», из чего следует, что Израиль не считает Иорданскую долину территориальной частью Западного берега. Ответа на запрос из военного ведомства не последовало.

<sup>591</sup> См., например: Dore Gold. After the Hamas Victory: The Increasing Importance of Israel's Strategic Barrier in the Jordan Valley. Jerusalem Center for Public Affairs. Jerusalem Issue Brief. Vol. 5. No. 17, February 7, 2006.

посещение нового киббуца Маскийот, подчеркнув тем самым, что политика его правительства в отношении Иорданской долины не будет изменена.<sup>592</sup>

По «плану Алона», в период с 1967 по 1977 гг. были заложены основы израильского поселенческого блока в Иорданской долине. Первое поселение Кфар Мехола было основано религиозно-сионистскими организациями в 1968 г. Однако большинство поселений Иорданской долины и северной части Мертвого моря создавались на местах расположения военных баз силами солдат подразделений НАХАЛ и заселялись, в основном, светскими евреями. Это свидетельствовало о заинтересованности государства использовать поселенческое движение в качестве инструмента для аннексии этого района. До октябрьской войны 1973 г. здесь было создано 6 светских киббуцев и мошавов: Массуа (1970), Аргаман (1970), Гилгаль (1970), Хамра (1971), Бекаот (1972), Гиттит (1973), Мехора (1973). Киббуц Мицпе Шалем возник в 1971 г. на северо-западном побережье Мертвого моря на базе армейского подразделения, солдаты которого занимались прокладкой дороги. Позже недалеко от устья Иордана было восстановлено поселение Калия. До того как руководство Партии труда впервые было отстранено от власти победившим на парламентских выборах 1977 г. правым блоком «Ликуд»<sup>593</sup> в Иорданской долине и на северо-западном берегу Мертвого моря в соответствии с «планом Аллона» было создано 17 поселений.

#### 4.4. ПОСЕЛЕНИЯ ИОРДАНСКОЙ ДОЛИНЫ И СЕВЕРО-ЗАПАДНОЙ ЧАСТИ МЕРТВОГО МОРЯ

Сразу после оккупации в июне 1967 г. значительная часть Иорданской долины (455,7 кв. км — почти 8% Западного берега) была объявлена закрытой военной зоной. Прибрежная полоса вдоль русла реки Иордан на оккупированной территории, площадь которой равна 243 кв. км, была перекрыта рядами сплошных заборов, заграждений из колючей проволоки и искусственных препятствий. Доступ гражданских лиц, в том числе израильтян, в этот район запрещен. Таким образом, палестинское население было полностью отрезано от водных ресурсов р. Иордан. На территории Иорданской долины были размещены 14 из 48 существующих на Западном берегу израильских военных баз. 5 деревень (аль-Мале, аль-Фарисийя, Хирбет ар-Рас аль-Ахмар, Хирбет Хумса и аль-Хадидийя) были полностью окружены закрытыми военными зонами.

<sup>592</sup> Эфрат Вейс. Расширение поселений — это пощечина Обаме. «Едиот Ахронот». 05.18.2009.

<sup>593</sup> Подробно о причинах поражения партии труда на майских выборах 1977 г. см.: Крылов А.В. Политический кризис в Израиле в 1977 году. Вестник Московского Университета (серия 13 Востоковедение), 1984, СС. 15-26.



В 2003 г. израильское правительство объявило о проекте строительства дополнительного участка разделительной стены протяженностью 300 км вдоль западной условной границы Иорданской долины от горы Гильбоа до Хермонского нагорья. Однако БАГАЦ принял решение, отклоняющее этот проект. Только северная часть Иорданской долины была отгорожена от Бейсанской долины стеной, которая протянулась вдоль 15-ти километрового участка «зеленой линии» от израильского киббуца Тират-Цви до палестинской деревни аль-Мутла. Тогда же Гражданская администрация ввела целый пакет ограничений, который создавал не менее жесткие условия для жителей района, чем разделительный барьер. Их положение сравнимо с тем, что сложилось в некоторых зонах на Западном берегу, оказавшихся между стеной и «зеленой линией».

За последние годы к западу от Иорданской долины было выставлено пять постоянных КПП. В 2005 г. израильская военная администрация значительно ужесточила ограничения на пересечение палестинцами этих КПП, разрешив проезд только жителям Иорданской долины, на основании предъявления удостоверения личности. Всем палестинцам, включая жителей Иорданской долины, запрещено пользоваться трассой № 90, связывающей южную и северную часть Иорданской долины. Команды патрульных КПП на трассе № 1, ведущей из Иерусалима в Иерихон, пропускают только представителей руководства ПНА или лиц, имеющих разрешительные документы на выезд в Иорданию. Остальные жители Западного берега должны предъявить для проезда на территорию Иорданской долины особое разрешение, выданное Гражданской администрацией. Без такого разрешения патрульная служба на КПП разрешает проезд исключительно медперсоналу и представителям руководящего состава ПНА, имена которых и номера машин занесены в специальные реестры. Запрет не распространяется на въезд жителей Западного берега в Иерихон по объездной трассе № 443, однако выезд из Иерихона в северном направлении в другие части Иорданской долины запрещен палестинцам моложе 30 лет, в том числе и жителям Иерихона, за исключением тех, кто имеет специальные разрешения. Территория Иерихона, лагеря беженцев Акабат-Джабр, Эйн ас-Султан и соседняя деревня аль-Ауджа (в общей сложности 32 тыс. чел.) в 2006 г. были окружены 30-ти километровым рвом, ширина которого 2,5 м и глубина — 2 м. Этот район сейчас представляет собой замкнутое гетто.

Израиль запрещает вывозить на свои рынки сельхозпродукцию, произведенную в палестинском секторе Иорданской долины, а вывоз этой же продукции на рынки Западного берега сопряжен с трудностями из-за рутинных проволочек и потерей времени на КПП. 53% палестинцев района нищенствуют и недоедают, более 20% жителей Иерихона и его окрестностей — безработные, чиновники ПНА годами не получают зарплату.<sup>594</sup> Палестинские деревни, как это ни парадоксально, находясь недалеко от реки, страдают от недостатка поливной и питьевой воды. Старая иорданская ирригационная система

<sup>594</sup> To Exist is to Resist. Eye on Jordan Valley. Fact Sheet... P. 13; Water, a Tool of Living or Eviction. Applied Research Institute in Jerusalem (ARIJ), March 01, 2008. P. 12.



была полностью разрушена израильянами еще в 1967 г., а заниматься поиском подземных вод и рытьем колодцев палестинцам запрещено. В результате они вынуждены покупать воду у израильского монополиста — компании «Мекорот». Из-за дороговизны палестинский сектор в Иорданской долине потребляет только 58 куб м. воды, тогда как его реальные нужды составляют 250 куб м.<sup>595</sup> Древний Иерихон и его Святые места, первые христианские церкви, расположенные в ущельях Вади Кельт и Вади Каранталь, закрыты для туристов. Даже дипломаты сталкиваются с трудностями при посещении города и его окрестностей. Палестинцы, обнаруженные в Иорданской долине без разрешения, подлежат аресту и заключению под стражу.

В результате введения режима «закрытия» Иорданской долины, многие из тех, кто занимался в этой местности сельским хозяйством, потеряли свой источник дохода. Палестинцы, проживавшие за пределами Иорданской долины, чьи сельскохозяйственные угодья остались внутри ее территории, также были лишены прав на землю, поскольку им было просто отказано в возможности добираться до своих участков. Несмотря на то, что в закрытых зонах хозяева земли вынужденно не могли обрабатывать земли, они все равно их теряли через три года на основании действующего Османского земельного кодекса.

После того, как Верховный суд Израиля постановил в 1979 г., что создание поселений является законным по соображениям военной необходимости и безопасности (постановление № 34 (1) 13) сначала военная администрация, а затем Гражданская администрация стали передавать конфискованные земли Советам поселений Иорданской долины и Мегилот.<sup>596</sup> В результате израильские поселенцы, насчитывающие не более 6 тыс. человек, распоряжаются половиной всего земельного фонда Иорданской долины и северной части Мертвого моря, тогда как палестинское население района, сосредоточенное в Иерихоне, двух лагерях беженцев и 40 деревнях, — только 135 кв. км, что составляет 5,6% всей территории района.<sup>597</sup> Заключенный в октябре 1994 г. мирный договор между Израилем и Иорданией, закрепивший в качестве границы между двумя государствами пограничную линию, установленную английскими мандатными властями, не повлиял на положение палестинских жителей Иорданской долины.

В рамках достигнутого в Каире 4 мая 1994 г. при посредничестве Норвегии соглашения «Газа-Иерихон» (свидетели Россия, США, Египет) Израиль к концу мая 1994 г. вывел войска из Иерихона, но сохранил контроль над всем районом Иорданской долины.<sup>598</sup> По Временному соглашению между ООП

<sup>595</sup> Ibid. PP. 3–4.

<sup>596</sup> Оригиналы израильских официальных уведомлений о выселении из закрытой зоны в Иорданской долине и конфискации земли выселенных владельцев в пользу Государства Израиль приводятся в следующем документе: Palestinian Monitoring Group (PMG) Report. Trend Analysis. Under the Pretext of Security: Colonization and Displacement in the Occupied Jordan Valley. July 30, 2006. P.P. 15–17.

<sup>597</sup> To Exist is to Resist. Eye on Jordan Valley. Fact Sheet... P. 3; Palestinian Monitoring Group (PMG) Report. Trend Analysis. Under the Pretext of Security: Colonization and Displacement in the Occupied Jordan Valley...P. 14.

<sup>598</sup> Соглашение по сектору Газа и району Иерихона, подписанное 4 мая 1994 года в Каире... С. 29.

и Израилем по Западному берегу и сектору Газа («Осло-2») Иерихон и его окрестности попадали в рамки зон «А» и «В», т.е. зоны полной или частичной ответственности ПНА. 20 палестинских деревень с населением более 20 тыс. чел. оставалась в зоне «С», т.е. под израильским контролем. В зоне «С» палестинцы не получили от Гражданской администрации ни одного разрешения на строительство, поэтому любой гражданский объект здесь может быть ликвидирован в соответствии с израильским законодательством. Предполагавшаяся по Вай-Меморандуму (29.11.1998) передислокация израильских войск из зоны ответственности «С» в зону «В» на территории Иорданской долины не осуществлялась даже частично. Поэтому на сегодняшний день земельный фонд на территории Иорданской долины и северо-западного побережья Мертвого моря распределяется так, как показано в приведенной ниже таблице № 16.

Таблица № 16

Распределение земельного фонда  
Иорданской долины и северо-западной части Мертвого моря

Зоны контроля	Населенные пункты	Площадь оккупированной части Иорданской долины — 2,400 кв. км или 2,400000 дунамов	Процент от всей территории Иорданской долины
Зона «А» (контроль ПНА)	Иерихон и аль-Уджа	85 кв. км (85000 дунамов)	3,54%
Зона «В» (ПНА контролирует гражданскую сферу; Израиль — безопасность)	Эйн эль-Бейда, Бардала, Мардж Надже, Зубейдат, Насирийя, Фасайль	50 кв. км (50000 дунамов)	2,08%
Зона «С» (полный контроль Израиля)	21 поселение и 9 поселенческих форпостов	1200 кв. км (1,200000 дунамов)	50%
	Закрытые зоны, пограничные районы, израильские военные базы	455,7 кв. км (455700 дунамов)	18,98%
	Заповедники и открытые пространства	609,3 кв. км (609300 дунамов)	25,3%
Всего под полным или частичным контролем ПНА:		135 кв. км (135000 дунамов)	5,6%
Всего под контролем Израиля:		2265 кв. км (2,265000 дунамов)	94,3%

Источник: To Exist is to Resist. Eye on Jordan Valley. Fact Sheet... Р. 3.

По состоянию на 2009 г. в Иорданской долине зарегистрировано 21 поселение (приложение 1 и 3.2) и 9 поселенческих аванпостов (таблица № 17); в северо-западной части Мертвого моря — 6 поселений.

Таблица № 17

Нелегальные поселения (аванпосты) в Иорданской долине

Название «нелегального поселения»	Количество поселенцев	Год основания
1. Мевот Йерихо	25 семей ортодоксальных евреев	1999
2. Омер фарм	одна семья	2005
3. Мицпе Крамим	15 семей	2001
4. Маале Шломо	15 семей	2001
5. Ахават Хаим	10 семей	2001
6. Мицпе Йерихо	29 семей	2001
7. Гиват Салит	15 семей	2001
8. Мул Нево	5 чел.	не известно
9. Учебный центр подготовки специалистов в области природопользования и охраны окружающей среды (расположен недалеко от поселения Маале Эфраим)	30 слушателей и преподавателей	2000

Источник: Settlements in Focus.Vol. 4. Issue 4.A New Jordan Valley Settlement — Facts, Background, and Analysis. Americans for Peace Now, Washington, August 7, 2008.

Рост численности израильских поселенцев — незначительный. С 1983 г. по 2000 г. количество поселенцев увеличилось с 3 107 чел. до 5 292 чел., а с 2000 г. по 2007 г. — менее чем на тысячу чел.<sup>599</sup> По нашим подсчетам, за последние двадцать лет приблизительно столько граждан Израиля поселилось в Иорданской долине, сколько не выдержало местных условий и покинуло ее. Несмотря на то, что поселенцы в Иорданской долине и северной части Мертвого моря освобождаются от оплаты расходов на образование, медицинское обслуживание, пользование водой для полива, имеют 75% скидку при оплате счетов за электричество, питьевую воду, телекоммуникационные услуги и транспорт; каждый поселенец получает выгодный заем в размере 20 тыс. долл. на покупку дома, а также право на пользование участком, площадь которого не меньше 70-ти дунамов, тем не менее, количество израильтян, желающих переселиться именно сюда не так велико. Причин тому несколько: замкнутость и удаленность района от основных центров Израиля, тяжелые климатические условия, неразвитость местной экономической инфраструктуры, гарантирующая переселенцу работу только в сфере сельского хозяйства. В этой связи интенсивность строительных работ не такая высокая, как, например, в поселенческих блоках на Западном берегу или Восточном Иерусалиме. Однако в соответствии с документами (генпланами), утвержденными Верховным советом планирования при Гражданской администрации поселениям для будущей застройки отводится 80 тыс. кв. км (80 000 дунамов).<sup>600</sup>

<sup>599</sup> Settlement Report. Foundation for Middle East Peace (FMEP). Washington, January-February 2007. Vol. 17. No 1. P. 3.

<sup>600</sup> Assault on the Jordan Valley. Applied Research Institute in Jerusalem (ARIJ), October 8, 2003. P.3.

После прихода к власти правительства А. Шарона в ноябре 2001 г. было образовано парламентское лобби в поддержку поселений Иорданской долины, которое возглавил министр сельского хозяйства депутат от «Ликуда» И. Кац (в нынешнем правительстве Б. Нетаньяху — министр транспорта). В состав лоббистского комитета вошли 22 члена Кнессета. Свою основную задачу они видят в том, чтобы лоббировать в Кнессете программы и решения, направленные на развитие района и рост благосостояния поселенцев.

Киббуцы и мошавы Иорданской долины, как, впрочем, местные палестинские хозяйства, ориентированы на производство овощей и фруктов, цветов и лекарственных трав. Только в поселке городского типа Маале Эфраим есть несколько небольших фабрик по производству картона, пластмассовых и металлических изделий, одежды, ковров. По данным Интернет-сайта Регионального совета Иорданской долины, 60% поселенцев прямо или косвенно связаны с сельским хозяйством. Доход от продажи сельскохозяйственной продукции составляет 500 млн. шекелей (125 млн. долл.) в год.<sup>601</sup> Немногочисленные поселенцы шести киббуцев Мертвого моря заняты, в основном, в сфере обслуживания туристов, на предприятиях по переработке морской соли и грязи, а также финиковых плантациях.

Несмотря на то, что в Иорданской долине соотношение численности поселенцев и палестинцев составляет 1:9, израильские генпланы предусматривают выделение для развития палестинского сектора только 58 тыс. кв. км (58 000 дунамов).<sup>602</sup> Однако, как показывает практика, как и на всей территории Западного берега, даже наличие генплана не гарантирует того, что жители арабских деревень могут расширять зону застройки с уверенностью, что новые постройки не будут вскоре ликвидированы. Так, деревня Фассаиль, расположенная в Иорданской долине и имеющая генплан развития, была включена в программу развития палестинского сектора зоны «С», разработанную спецпредставительством «квартета» в Иерусалиме. Однако начатое в 2008 г. в Фассаиле строительство школы для двухсот учащихся тотчас же было запрещено указом военного командования.<sup>603</sup> Этот эпизод только подтвердил, что Израиль исключает для палестинцев любую возможность строительства в районе, который рассматривает зоной своих особых интересов.

Политический советник премьер-министра А. Шарона и представитель Израиля в ООН (1997-1999) Д. Голд подчеркивал, что после реализации плана размежевания с Газой и победы в секторе исламистов из движения ХАМАС, значение Иорданской долины для Израиля объективно возрастает.<sup>604</sup> 6 февраля 2006 г. министр обороны Израиля Ш. Мофаз сделал сле-

<sup>601</sup> Адрес Интернет-сайта Регионального совета Иорданской долины (имеет только ивритоязычную версию): <http://www.jordanvalley.org.il>

<sup>602</sup> Palestinian Monitoring Group (PMG) Report. Trend Analysis... P. 3.

<sup>603</sup> Fasayel's under-construction school is threatened with demolition. ARJ, January 28, 2008. P. 2.

<sup>604</sup> Dore Gold. After the Hamas Victory: The Increasing Importance of Israel's Strategic Barrier in the Jordan Valley. Jerusalem Center for Public Affairs. Jerusalem Issue Brief. Vol. 5. No. 17, February 7, 2006.

дующее заявление: «Иорданская долина в кратчайшие сроки станет интегральной частью Израиля».<sup>605</sup>

Одновременно с проведением подготовительных работ по выводу израильских войск и поселений из Газы канцелярия премьер-министра А. Шарона подготовила план расширения в Иорданской долине поселенческого сектора и увеличения вдвое его контингента. На эти цели правительство выделяло 500 млн. шекелей. Предполагалось, что часть супружеских пар из эвакуированных в 2005 г. поселений в Газе будет переселена в Иорданскую долину. Молодожены должны были получить бесплатно жилой домик, 12 тыс. шекелей на обустройство, им гарантировалось льготное налогообложение. Планировалось также расширить зоны отдыха в районе тех поселений, где они будут размещены.<sup>606</sup> План постройки в поселении Маскийот 30-ти единиц жилья для размещения 28 семей из Гуш Катиф (Газа) был заморожен накануне 2007 г. из-за давления американской администрации.<sup>607</sup> Однако местные власти ужесточили правила въезда в район и выезда из него. Жителям Иерихона и его окрестностей было запрещено даже посещать пляжи Мертвого моря — излюбленное место отдыха палестинцев Иорданской долины.

Военная администрация вновь возобновила практику конфискации принадлежащих палестинцам земель по соображениям безопасности и вынесения постановлений о разрушении домов и др. строений. В декабре 2005 г. было конфисковано 1 194 дунама у жителей деревни аль-Ауджа для создания КПП у поселения Итав, который был создан в 1970 г. и заселен русскоязычными иммигрантами. Еще 120 дунамов было отчуждено у жителей других палестинских деревень Иорданской долины для создания дополнительных КПП и военных опорных пунктов.<sup>608</sup> В мае 2007 г. военная администрация подготовила карту новых границ деревни аль-Акаба (600 жителей), которая расположена между военной базой и новообразованным поселением Маскийот. Новые границы лишают жителей деревни 80% ее изначальной территории.<sup>609</sup> По генплану, утвержденному в 2006 г. Гражданской администрацией для жителей деревни Джифтлик (4400 жителей), которая оказалась зажатой между поселениями Аргаман и Массуа, 2000 человек, включая детей, остались вне зоны застройки деревни, т.е., в буквальном смысле, без воды, электричества, телефонной связи и т.п.<sup>610</sup>

По данным правозащитных организаций, больше всего домов в зоне «С» израильские военные ликвидировали в Иорданской долине — 86%. Только

<sup>605</sup> Фриш Ф. Окончательные границы Израиля: версия Мофаза (на яз. иврит), «Маарив», 07.01.2006.

<sup>606</sup> Assault on the Jordan Valley. Applied Research Institute in Jerusalem (ARIJ), October 8, 2003. P.6.

<sup>607</sup> «Гаарец», 18.05.2009; Israel to build a new Settlement in the Jordan Valley. (ARIJ), May 18, 2009.

<sup>608</sup> A Village in the Way: Al-Aqaba and the Grab of the Jordan Valley. PLO Negotiations Affairs, Ramallah, June 2006; Palestinian Monitoring Group (PMG) Report. Trend Analysis... P. 7.

<sup>609</sup> New House Demolition Warnings in Al-Aqaba Village. ARIJ, May 14, 2007. P. 3.

<sup>610</sup> The Humanitarian Impact on Palestinians of Israeli Settlements and other Infrastructure in the West Bank. UN — Office for the Coordination of Humanitarian Affairs (OCHA), East Jerusalem, July 2007. P. 106-107; «Palestine News», London, Summer 2008. P. 7.

в 2008 г. в арабских деревнях здесь было уничтожено 107 жилых строений.<sup>611</sup> Из года в год растет число лиц, перемещенных из районов своего постоянного проживания в Иорданской долине: если в 2004 г. количество получивших извещение с уведомлением о необходимости покинуть место жительства составляло 945 чел., то в 2005 г. — 1 935; в первой четверти 2006 г. — 3 тыс. чел.<sup>612</sup>

Нет сомнения в том, что режим, введенный Израилем в Иорданской долине, направлен на полное вытеснение палестинских арабов из этого района. Поселенцы здесь выполняют второстепенную роль, способствуя усилению израильского военного присутствия. Военный контроль над долиной обеспечивает Израилю стратегическое превосходство над арабскими соседними государствами, расположенными к востоку от его границ. После ракетного обстрела Ираком в 1991 г. территории Израиля его стратегическое значение существенно возрастает. Накануне вторжения США и их союзников в Ирак в марте 2003 г., когда военные аналитики вновь заговорили о возможности нанесения ракетных ударов по Израилю с востока, командование израильских вооруженных сил пересмотрело доктрину обеспечения обороноспособности и безопасности страны и, в соответствии с новыми установками, провело передислокацию большей части военной техники, прежде всего средств ПВО, именно в Иорданскую долину, превратив ее фактически в восточный фронт.<sup>613</sup> Буферная зона между Западным берегом и мусульманским миром на востоке, по мнению израильских военных экспертов, позволила бы также исключить прямое сообщение между гипотетическим палестинским государством и ближайшими арабскими странами.<sup>614</sup> В настоящее время, как полагают израильские политики и военные, наиболее реальную угрозу представляет собой ядерная программа Ирана и возможное нападение с востока с применением баллистических ракет дальнего радиуса действия, оснащенных химическими, биологическими или даже ядерными боеголовками. В этой связи малозаселенная Иорданская долина рассматривается как идеальный плацдарм для размещения систем ПВО. Стратегическое значение района определяется также тем, что его аннексия позволяет Израилю полностью контролировать и распределять в соответствии с собственными потребностями и политическими задачами водные ресурсы р. Иордан. Практика переговоров между израильской и палестинской стороной показала, что Израиль ни при каких обстоятельствах и условиях не намерен выносить на обсуждение вопрос об Иорданской долине, считая, что ее статус напрямую связан с насущными вопросами национальной безопасности и на этом основании не подлежит пересмотру, даже если переговорный процесс подойдет к своей финальной стадии.

<sup>611</sup> «Lack of Permit». Demolitions and Resultant Displacement in Area C. UN — Office for the Coordination of Humanitarian Affairs. OCHA Special Focus on occupied Palestinian territory, May 2008. P. 5.

<sup>612</sup> Palestinian Monitoring Group (PMG) Report. Trend Analysis... P. 10.

<sup>613</sup> Luft G. All Quiet on the Eastern Front? Israel's National Security Doctrine after the Fall of Saddam. The Saban Center for Middle East Policy at the Brookings Institution. Analysis Paper. No 2, March 2004. P. 13-15.

<sup>614</sup> Ibid. P. 4.



АВА А

ИЗРАИЛЬСКИЕ ПОСЕЛЕНИЯ  
НА СИНАЙСКОМ ПОЛУОСТРОВЕ  
И В СЕКТОРЕ ГАЗА



## 5.1. ПОСЕЛЕНИЯ НА СИНАЕ

Район Синайского полуострова, относящийся к государственной территории Египта, в период с 1967 г. по 1982 г. тоже стал объектом поселенческой политики Израиля.

П-ов Синай имеет вид треугольника, южная часть которого упирается в воды Красного моря, а северная — омывается Средиземным морем. Синайский п-ов лежит на пересечении трех материков — Европы, Африки и Азии. От африканской части Египта на западе он отделен Суэцким каналом (160 км) и Суэцким заливом; от Иордании и Саудовской Аравии на востоке — Акабским (Эйлатским) заливом, а от Государства Израиль — границей, проходящей ровной линией по суше в северо-западном направлении от г. Эйлат на Красном море до г. Рафах (Рафиях), расположенного на берегу Средиземного моря в секторе Газа. Протяженность полуострова — 215 км, Суэцкого залива — 340 км, Акабского или Эйлатского залива — 250 км; его площадь составляет 61 тыс. кв. км; население до израильской оккупации в 1967 г. — около 100 тыс. чел. Оседлое арабское население насчитывало 30 тыс. чел. и концентрировалось в основном в административном центре эль-Ариш на севере полуострова. Кочевое бедуинское население — выходцы из Хиджаза — по оценочным данным в то время составляли около 70 тыс. чел.<sup>615</sup> Последние исторические сообщения о присутствии евреев на Синае относились к XI в.<sup>616</sup>

Согласно ветхозаветному преданию, Библейское понятие «земля обетованная» подразумевало включение в ее состав территории Синайского п-ова или его части. Большинство специалистов по изучению Священного Писания считают, что ветхозаветный термин «Нахар Мицраим» («Река Египетская») использовался не для обозначения реки Нил, а, скорее, в приложении к Вади эль-Ариш — ныне пересохшему руслу реки на севере Синай. Многие важнейшие вехи еврейской истории и религиозной иудейской традиции тесно связаны с Синаем (явление Моисею Всевышнего в образе неопалимой купины, освобождение Бней Исраэль (Сыновей Израиля) от египетского рабства, обретение Моисеем Десяти Заповедей на Синайской горе, заключение амфицитационного Завета еврейских племен с Всевышним и т.д.).<sup>617</sup>

В Османский период эль-Ариш не входил в состав Египта. Когда в 1882 г. Египет перешел под протекторат Великобритании, восточная граница страны и подмандатной Палестины проходила через район эль-Ариша. Англия настаивала на том, что весь Синайский п-ов принадлежит Египту и требовала от османских властей переноса границы на восток к линии, отделяющей сектор Газа от Синай. Этот территориальный спор в самом начале XX

<sup>615</sup> Харэль М., Нир Д. Эрец Исраэль. Географический очерк. Библиотека Алия, 1976. С. 339.

<sup>616</sup> Краткая еврейская энциклопедия, 2004. Т. 10. СС.605-606.

<sup>617</sup> Более подробно см.: Крылов А.В. Иудаизм. Основы религиоведения. Классический университетский учебник. М., Высшая школа. Изд. пятое, исп. и дополн. 2008. СС. 149-163.

в. вдохновил Т. Герцля подготовить в 1902 г. «проект эль-Ариш», предполагавший заселение еврейскими иммигрантами из Румынии северо-восточной части Синайского треугольника. В этом же году Т. Герцль провел переговоры в Лондоне с министром по делам колоний Дж. Чемберленом и министром иностранных дел лордом Лансдауном. В результате была достигнута договоренность о создании технической комиссии для изучения возможностей реализации «проекта эль-Ариш», в состав которой вошли представители ВСО Л. Кесслер и А.У. Голдсמיד, агроном З.Е. Соскин, врач-эпидемиолог Х. Йоффе, архитектор О. Марморек.

В отличие от «угандийского проекта», отклоненного соратниками Т. Герцля по ВСО, «проект эль-Ариш» с энтузиазмом был встречен восточно-европейскими сионистами, рассматривавшими этот район как часть исторической «Земли Израйля». Представители технической комиссии после проведения соответствующего обследования на месте пришли к выводу, что условия северного Синая вполне приемлемы для еврейского заселения, однако у них возникли непреодолимые затруднения на переговорах с генеральным представителем Великобритании в Египте лордом Кромером. Под предлогом того, что мысль о еврейском анклав на Синае не понравилась египетским властям, лорд Кромер отказался поддержать «проект эль-Ариш».<sup>618</sup> Стало очевидно, что колониальные интересы Англии не совпадают с сионистскими планами освоения территорий, освященных в Библии. В 1909 г. на 6-ом Сионистском конгрессе Т. Герцль сообщил о провале «синайского проекта». В 1906 г. Великобритания в ультимативной форме вынудила Османскую империю отвести свои границы с Синая на северо-восток, к линии, протянувшейся от Рафаха до Табы. Если бы не эти колониальные расчеты британских политиков начала XX в., то можно смело утверждать, что спустя полвека северная часть Синая могла бы стать такой же спорной, по мнению израильских властей, территорией, как территория так и не созданного до сих пор палестинского государства.

Во время первой арабо-израильской войны в конце 1949 г. израильские войска заняли восточную часть Синая, но по условиям соглашения о прекращении огня вскоре оставили ее.<sup>619</sup> В результате Синайской кампании 1956 г. израильские вооруженные силы оккупировали весь полуостров, кроме прибрежной зоны Суэцкого канала. Однако в 1957 г. под давлением международного сообщества вынуждены были вновь вернуться к линии 1949 г.<sup>620</sup> В ходе «шестидневной войны» 1967 г. израильские войска в

<sup>618</sup> Сакер Г.М. История Израйля. Библиотека Алия, 1994. Т. 1. С. 113.

<sup>619</sup> Egyptian-Israeli Cease-fire Agreement approved by Egypt and Provisional Government of Israel. Документ СБ ООН S/1225 от 25 января 1949 г.

<sup>620</sup> В Совете Безопасности Англия и Франция, участвовавшие в развязывании военных действий на территории Египта в конце октября 1956 г., блокировали обсуждение вопроса, связанного с Суэцким кризисом. В этой связи 2 ноября 1956 г. Генеральная Ассамблея ООН подавляющим большинством голосов приняла подготовленную США и поддержанную СССР и Китаем резолюцию о немедленном прекращении огня и выводе со всей территории Египта всех иностранных оккупационных войск. В резолюции осуждались агрессивные действия Израйля, Франции и Великобритании. (Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН № 997. Документ ГА ООН A/RES/997 (ES-I) от 2 ноября 1956 г.).

третий раз оккупировали Синайский п-ов и блокировали для судоходства Суэцкий канал.

В течение нескольких недель после окончания июньской войны 1967 г. коалиционный правительственный кабинет во главе с Л. Эшколом утвердил военные администрации на Западном берегу (на израильских картах — Иудея и Самария), секторе Газа, Голанских высотах и Синайском п-ове. Уже в августе был открыт свободный въезд израильских граждан на территорию Синая и разрешен провоз и продажа израильских товаров на территории полуострова; шекель стал использоваться в обращении наряду с египетским фунтом. На израильских картах, отпечатанных после 1967 г., Синайский полуостров отображался как территория Израиля. Северо-восточный угол Синая у Средиземного моря, граничивший с южной частью сектора Газа у местности Рафах, получил ивритское название Рафиях. Красноморское восточное побережье полуострова называлось Мифрац Шломо (залив Соломона), а район эль-Ариш был переименован в Хевель Яммит (район Ямит). Предполагалось, что основанное здесь в 1973 г. поселение Яммит станет третьим по величине израильским городом после Хайфы и Ашдода израильским портом с населением 200 тыс. человек.

По инициативе тогдашнего Начальника генерального штаба ЦАХАЛ Х. Бар-Лева была в кратчайшие сроки построена многоступенчатая линия обороны по восточному берегу Суэцкого канала. На строительство «линии Бар-Лева» в период с 1968 по 1969 гг. была израсходована весьма внушительная по тем временам сумма — 235 млн. долл. США.<sup>621</sup> Во время строительства фортификационных сооружений вдоль Суэцкого канала генерал Х. Бар-Лев заявил: «...Мы продолжим заселение всех территорий (имеются в виду оккупированные территории — А.К.). Это очень важно с точки зрения нашей безопасности».<sup>622</sup> По мере возведения «линии Бар-Лева» израильские бульдозеры стали разравнивать землю на западном берегу Акабского (Эйлатского) залива для строительства аэропорта, гостиниц и кемпингов для приема туристов около г. Шарм аш-Шейх. В 1971 г. Израиль проложил на Синае современную шоссейную 252 километровую трассу, соединяющую израильский порт Эйлат и Шарм аш-Шейх.<sup>623</sup> Одновременно с прокладкой дороги по побережью Красного моря стали возникать израильские курортные поселки: Офира (по соседству с Шарм аш-Шейхом), Ди Захав (Дахаба), Невиот (Нувэйба) и туристический комплекс в Табе с гостиницами «Сонеста Бич» и «Кфар Нельсон», рассчитанными на прием 300 человек.

Несмотря на то, что многие израильские политики, определявшие в период после войн 1967 и 1973 годов будущее развитие Израиля и оккупиро-

<sup>621</sup> Gawrych G.W. The 1973 Arab-Israeli War: The Albatross of Decisive Victory. US Army Combat Studies Institute, Leavenworth (Kansas). Paper No 21, 1996. P. 15.

<sup>622</sup> Сакер Г.М. История Израиля... Т. 3. СС. 332-333.

<sup>623</sup> За время оккупации Синая в 1967 г. и до подписания мирного договора с Египтом в Кемп-Дэвиде в 1978 г. израильтяне построили на полуострове более 1000 км шоссейных дорог. (Bard M.G. Myths & Facts. A Guide to the Arab-Israeli Conflict. American Israeli Cooperative Enterprise (AICE), 2006, P. 242.).

ванных им арабских территорий, выражали сомнение по поводу проектов создания поселений на Синае,<sup>624</sup> понимая, что Египет для возвращения под свой суверенитет полуострова в состоянии организовать кампанию мощного политического давления на Израиль с привлечением на свою сторону США, СССР и других влиятельных государств, тем не менее, в 1970-е годы на египетской территории шло интенсивное строительство израильских поселений. Этому во многом благоприятствовало то, что поселенческое движение здесь не встречало сопротивления со стороны местного населения из-за его малочисленности.

Как отмечалось выше, поселения создавались вдоль приморской дороги. Некоторых израильских предпринимателей и частных инвесторов привлекала перспектива развития туристического бизнеса в экологически чистой зоне и климатом, благоприятным для отдыха на море в зимнее время. Появившиеся в 1970-х годах израильские гостиницы, пляжи и достопримечательности Синай, особенно гора Моисея и гора св. Катеины,<sup>625</sup> привлекали сотни туристов из Израиля и Европы. Израильские граждане, прибывавшие на работу в поселения курортного типа Офира, Ди-Захав и Невит, занимались преимущественно обслуживанием туристов, и чаще всего они рассматривали эти поселения как временное пристанище. Другой областью, где развивалось поселенческое движение, стал район между границей сектора Газа с Египтом и г. эль-Ариш. После октябрьской войны 1973 г. рядом с Рафахом был заложен поселок городского типа Мерказ Авшалом, вскоре переименованный в Яммит. Еще раньше солдатами подразделения НАХАЛ были основаны на прибрежной средиземноморской полосе от Газы до эль-Ариша военизированные сельскохозяйственные поселения НАХАЛ Синай (позже переименован в Неот Синай), Дикла, Нетив а-Асара, Садот и Суфа. Всего на территории Синайского п-ва с 1967 по 1982 гг. Было создано 18 израильских поселений (таблица № 18 и карта поселений — приложение 3.5). Поселок Адмона был заложен, когда Кнессет уже одобрил решение об эвакуации всех израильских поселений с полуострова.<sup>626</sup>

По своему составу израильтяне, выбравшие в качестве места жительства Синай, существенно отличались от поселенцев Западного берега Иордана и полосы Газы. Если последние в основном были «цабра» — коренными израильтянами, воспитанными на государственной израильской идеологии сионизма, тесно переплетенной с ортодоксальными религиозными концепциями богоизбранности, великодержавности и мессианского

<sup>624</sup> В своих мемуарах генерал М. Даян, в частности, отмечал: «Если когда-нибудь будет достигнут мир между двумя нашими странами (Израилем и Египтом — А.К.) мы, несомненно, будем вынуждены эвакуировать большую часть Синай. Если это произойдет при моей жизни, я буду радоваться миру, но с печалью расстанусь с Синаем». (Даян М. Жить с Библией. Иерусалим. Библиотека Алия, 1990. С. 55.).

<sup>625</sup> Подробно о достопримечательностях Синайского п-ова см.: Крылов А.В. Монастырь Св. Екатерины на Синае. Вестник Московского Университета, сер. 13. Востоковедение. М., 1991, № 4. СС. 57-65.

<sup>626</sup> Gorenberg G. The Accidental Empire: Israel and the Birth of the Settlements, 1967-1977, N.Y., Henry Holt and Co., 2007. P. 363.



предназначения еврейского сообщества, то синайские поселенцы в основной своей массе были иммигрантами так называемой «пятой алии», т.е. доперестроечной иммиграции из СССР. Среди них были в основном те, кого называли «узники Сиона» или «отказники» — активные участники движения за свободный выезд евреев в Израиль из Советского Союза. Около 50 тыс. таких иммигрантов прибыли в Израиль из СССР в период с 1969 по 1979 гг. Их иммиграция стала возможной в результате мощной кампании международного давления на советские власти, особенно принятия Конгрессом США поправки Джексона-Венника (1974) и подписания Советским Союзом Хельсинского договора «О безопасности и сотрудничестве в Европе» (1975).

Таблица № 18  
Израильские поселения на Синае

Район поселений	Названия поселений	Количество поселенцев
Район эль-Ариш (Хевель Яммит)	Ямит, Дикла, Харувит, Холит, Неот Синай, Нетив а-Асара, Нир Авраама, Авшалом, Огда, Приэль, Садот, Суфа, Тальмей Йосеф, Хацер а-Дар, При Ган,	Около 5 тыс. чел.
Район восточного побережья Акабского (Эйлатского) залива (Мифрац Шломо)	Дизахав (Дахаба), Невиот (Нувейба), Офира, (Шарм аш-Шейх)	Около 1 тыс. чел.
Итого:	18	6 тыс. чел.

Составлено по: КЕЭ, 2004. Т. 10. С. 74; 605-606; Т. 7. СС. 851-852; Т. Доп. 3. С. 480 и информации, полученной в музее Гуш Катифа в Иерусалиме.

Иммигранты 1970-х годов намного быстрее преодолевали трудности адаптации, в том числе и языковой барьер, чем поколение «свободной алии», поскольку их переезд в Израиль был мотивирован в основном идеологическими, а не экономическими мотивами. Образовательный уровень иммигрантов «пятой алии», также был намного выше, чем у тех, кто прибыл в страну из СССР-СНГ за последние два десятилетия. Но даже многих идеологически мотивированных иммигрантов по приезду в Израиль ждало разочарование. Эйфория, охватившая многих евреев после войн 1967 и 1973 годов, быстро рассеивалась из-за бытовых неурядиц, многочисленных проблем найти хотя бы временную работу и приемлемое жилье, произвола неповоротливой государственно-бюрократической системы, трудностей в общении с теми, кто уже интегрировался в израильском обществе и рассматривал новых иммигрантов как конкурентов. Однако иммигранты 1970-х годов были предрасположены к восприятию израильской действительности, культурных и ментальных особенностей страны; они быстро преодолевали трудности адаптации и активно включались в общественно-политическую жизнь Израиля. Именно они с энтузиазмом восприняли призыв

премьер-министра Г. Меир (1969-1974) селиться в удаленных новых районах развития, создавать свои собственные киббуцы и мошавы, так как это делали первые переселенцы из России в конце XIX — начале XX вв.<sup>627</sup> Поселенцы Яммита в большинстве своем были идеалистами, считавшими, что волею судьбы им уготована участь воплотить в жизнь «проект эль-Ариш», о котором мечтал основоположник сионизма Т. Герцль.

В начале 1970-х годов еврейские поселения Синая были подключены к системе израильского водовода. Это позволило поселенцам северного Синая наладить культивирование тропических фруктов; они также занимались разведением рыбы и обустройством пляжей в средиземноморской прибрежной зоне, которые пользовались большой популярностью у израильских туристов. Однако освоение Синая еврейскими поселенцами явно противоречило принципам ближневосточной политики, которыми руководствовалась администрация американского президента Дж. Картера (1977-1981). Принципы этой политики, сводившиеся к практике проведения прямых сепаратных переговоров между Израилем и конкретной арабской страной — участницей конфликта, с пониманием были восприняты президентом Египта А. Садатом (1970-1981) и правительством М. Бегина. В ноябре 1977 г. А. Садат принял приглашение израильского премьер-министра и прибыл в Иерусалим с историческим визитом для обсуждения условий заключения мирового соглашения Израилем. Выступая в Кнессете президент Египта официально признал факт существования Израиля, нарушив тем самым Хартумскую хартию, призывавшую мусульманский мир придерживаться принципов отрицания Израиля и каких-либо переговоров и договоров с ним. Под давлением США премьер-министр Израиля М. Бегин совершил ответный визит в Каир.

17 сентября 1978 г. были завершены переговоры, которые проходили двенадцать дней в резиденции американских президентов Кемп-Дэвид (штат Мэриленд). В Белом Доме были подписаны два соглашения. В первом соглашении «О Принципах подписания мирного договора между Египтом и Израилем» обе стороны заявили об окончании состояния войны между ними. В статье первой Соглашения говорилось, что «Израиль выведет все свои войска и гражданских лиц с территории Сина за пределы границы Египта и подмандатной Палестины, и Египет восстановит свой суверенитет на всей территории Синайского п-ова».<sup>628</sup> Во втором соглашении «О принципах мира на Ближнем Востоке» предусматривалось, что стороны будут содействовать проведению мирных переговоров об урегулировании палестинской проблемы на Западном берегу и в секторе Газа.<sup>629</sup> Последнее соглашение в большей степени носило декларативный характер, поскольку ООП примкнула к «фронту отказа» — группе арабских государств, кото-

<sup>627</sup> Фельдман Э. «Русский» Израиль: между двух полюсов. М., Академическая серия, 2003. С. 428.

<sup>628</sup> Egypt-Israel agreements («Camp David») Sadat/Begin/Carter correspondence — Text/Non-UN document. Документ UNISPAL от 17 сентября 1978 г.

<sup>629</sup> Framework for Peace in the Middle East («Camp David») — Text/Non-UN document. Документ UNISPAL от 17 сентября 1978 г.

рые резко осудили действия египетского президента, заморозили дипломатические отношения с Египтом, объявили политический бойкот встречам ЛАГ в Каире, торговый бойкот египетским компаниям, которые будут иметь дело с Израилем.

26 марта 1979 г. А. Садат и М. Бегин при посредничестве президента США Дж. Картера подписали в Вашингтоне «Мирный договор между Израилем и Египтом» положивший конец войне между двумя государствами и устанавливавший между ними дипломатические и экономические отношения. Израильские туристы получали возможность без пошлин пересекать границу на КПП между Эйлатом и Табой для посещения курортных зон Акабского залива на египетской территории.

В соответствии с договором о мире Израиль приступил весной к выводу своих войск из Синая, однако сразу возникли проблемы с поселенцами, которые отказывались подчиниться обязательствам израильской стороны, возложенными на нее положениями двустороннего соглашения. Проведенная в мае 1979 г. эвакуация поселения Неот Синай, расположенного ближе всего к эль-Аришу, закончилась серьезными столкновениями между поселенцами и солдатами ЦАХАЛ. Лидеры общественного движения «Эрец Исраэль шлема» требовали отсрочить проведение операции по трансферу поселений и призывали правительство начать переговоры с Египтом о пересмотре статуса поселений на севере Синая. Сотни активистов партии «Техия» и организации «Гуш эмумим» прибыли на Синай, обещая любыми средствами сражаться за сохранение поселений. В правящем блоке «Ликуд» тоже появились сторонники пересмотра мирного соглашения с Египтом в пункте, предусматривающем вывод всех поселений из Синая. Некоторые из них опасались, что синайский прецедент может иметь непредсказуемые последствия для всех оккупированных арабских территорий. Так, Председатель парламентской комиссии по иностранным делам и обороне М. Аренс в июле 1981 г. выразил свое несогласие с ранее принятым правительственным решением уступить северный район Синай египтянам.

Противников эвакуации поселений стало еще больше после убийства исламскими фундаменталистами 6 октября 1981 г. президента А. Садата. Однако когда сменивший А. Садата президент Х. Мубарак 20 октября в своей речи подтвердил намерение нового руководства продолжать мирный диалог с Израилем после полного ухода его граждан с египетской территории, правительство Израиля ответило, что будет действовать в рамках обязательств Кемп-Дэвидского договора. Кнессет также подготовил в начале 1982 г. закон о компенсациях, предусматривавший выплаты эвакуируемым поселенцам. Окончательная дата эвакуации поселенцев района Хевель Яммит была назначена на 31 марта 1982 г. К этому времени большинство поселенцев согласились с условиями компенсации и добровольно покинули Синай. Они переместились, в основном, в израильские поселения в Газе и южные районы Негева. Несколько сот жителей поселений Хевель Яммит,

поддержанных сторонниками «Гуш эмуним» и небольшой группой националистически настроенных раввинов и политиков, включая прибывшего из США р. Меира Кахане, забаррикадировались в жилых домах и общественных зданиях Яммита. Три дня понадобилось израильским солдатам для того, чтобы силой заставить поселенцев и активистов поселенческого движения покинуть Синай.

Спор из-за двух израильских гостиниц, расположенных на границе Эйлата и Табы продолжался еще почти семь лет, пока не завершился подписанием соглашения, по которому Израиль в январе 1989 г. передал здания гостиниц «Сонеста» и «Кфар Нельсон» — ныне «Хилтон-Таба» — Египту.

В заключение раздела, посвященного кратковременному периоду существования израильских поселений на Синае можно сделать следующий вывод: впервые в политической практике ближневосточного урегулирования поселения были включены непосредственно в переговорный процесс в качестве одного из ключевых пунктов, выполнение которого гарантировало Израилю безопасность и мирное существование с соседней арабской страной, т.е. с Египтом. До 1977 г. израильские политики высшего звена в своей политике создания поселений на оккупированных арабских территориях руководствовались такой шкалой очередности: на первое место выносились соображения безопасности, на второе — долговременные стратегические расчеты и на третье место — территориальные факторы. Тройственное соглашение под эгидой США в Кемп-Дэвиде показало, что поселения вполне можно использовать на дипломатическом уровне для извлечения политической и экономической выгоды. За возврат Египту Синайского п-ова и эвакуацию оттуда своих войск и поселений в обмен на территориальные уступки и поддержку американской политики на Ближнем Востоке Израиль получил гарантированный мир на южных границах и существенную финансово-экономическую помощь. По оценкам некоторых специалистов, вывод израильских войск и поселений с Синая выражался в сумме, равной 14,8 млрд. шекелей (около 3 млрд. долл. США); всего же Израилем с 1967 по 1982 гг. в военную и гражданскую инфраструктуру на Синае было инвестировано 17 млрд. долл.<sup>630</sup> Израиль и Египет за согласие подписать кемп-дэвидские соглашения получили от США в 1979 г. 6,7 млрд. долл., которые распределялись между обеими сторонами в пропорции 3:2.<sup>631</sup> Всего в рамках кемп-дэвидского процесса, по оценкам экспертов авторитетного американского издания «The Middle East Quarterly», с 1979 по 2000 гг. Израилю было перечислено из США более 100 млрд. долл.<sup>632</sup> По прогнозам этих же

<sup>630</sup> Kliot N. Decision-Making on Settlement Evacuation in Israel. Compensation and Resettlement Sinai (1982) Gaza Region and North Samaria (2005)]. Hebrew University of Jerusalem, Floersheimer Policy Studies, 2005: [http://www.fips.org.il/Site/p\\_home/home\\_en.asp](http://www.fips.org.il/Site/p_home/home_en.asp)

<sup>631</sup> Sharp J.M. Congressional Research Service. Foreign Affairs, Defense, and Trade Division. Report RL32260: U.S. Foreign Assistance to the Middle East: Historical Background, Recent Trends, and the FY 2009 Request, Washington, March 7, 2008. P. 26.

<sup>632</sup> Clawson P., Kurz E., Mikell G., H. Fradkin. A Debate: Continue U.S. Aid to Israel? Middle East Quarterly, Philadelphia, June 1, 2000. Vol. VII. No. 2. PP. 43-54.

экспертов, если бы Израиль и Сирия подписали бы соглашение, аналогичное кэмп-дэвидскому, то за вывод войск и поселений с Голанских высот израильская сторона запросила бы у США в качестве компенсации не менее 17 млрд. долл.<sup>633</sup>

Совершенно иные цели ставило израильское политическое руководство в отношении поселений, создававшихся после войны 1967 г. в граничащей с Синайским п-овом полосе Газы. До 2005 г. сектор Газы, как и весь Западный берег р. Иордан, изображался на израильских картах без ссылки на то, что этот район является оккупируемой Израилем территорией. Здесь поселенческая политика с самого начала была нацелена на полную аннексию этих территорий. Кроме того, поселения изначально располагались здесь таким образом, чтобы обособить и изолировать друг от друга палестинское население Западного берега и сектора Газы — районов, которые по плану раздела подмандатной Палестины в соответствии с решением ООН от 1947 г. не имели внутренней прерывистости и сообщались между собой.

## 5.2. ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ И КРАТКИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ ИСТОРИЧЕСКОМ ПРОШЛОМ ГАЗЫ

В феврале 2005 г. правительство Израиля после длительных и напряженных дискуссий одобрило план премьер-министра А. Шарона по одностороннему размежеванию с палестинцами, проживающими в секторе Газы. Таким образом, Израиль впервые за свою историю согласился пойти на демонтаж поселений, расположенных на палестинских территориях. Проблемы Газы являются важной составной частью ближневосточного урегулирования, и для адекватного понимания этих проблем необходимо углубиться в историческое прошлое сектора и проследить их ключевые аспекты на этом участке палестино-израильского противостояния.

Равнинная песчаная область Газы протянулась узкой полосой от северных границ Синайского п-ова до израильского побережья Средиземного моря. Свое современное название Газы берет от древнего города-порта Аза (на иврите) или аль-Джазаа (на арабском), который располагался на стратегически важном перекрестке морских и сухопутных дорог на стыке Африки и Азии. Расцвет Газы падает на конец второго тысячелетия до н.э., когда город был одним из основных центров средиземноморской и южноаравийской торговли, чему благоприятствовали, с одной стороны его удобный выход к морю, а с другой — выгодное положение на пересечении караванных путей из Египта в Финикию, Ханаан и Сирию.

---

<sup>633</sup> Ibid.

По физическому строению полоса Газы отличается от окружающих ее со стороны суши пустынь Синая и Негева. Мягкий климат, обильные грунтовые воды и плодородная земля благоприятствуют на протяжении тысячелетий развитию в Газе сельского хозяйства. Жители Газы также традиционно занимаются рыбной ловлей и скотоводством. Основные города полосы (Газа, Бет-Ханун, Дир эль-Балах, Хан-Юнис, Рафах, Сухела, Абасан) расположены у водостоков.

Газа упоминается как хорошо укрепленная крепость на юге Ханаана в древнеегипетских Тель эль-Амарнских письмах XV-XIV вв. до н.э., ассирийских хрониках VIII в. до н.э., ветхозаветных книгах Библии (Быт. 10:19; Втор. 2:23). Формально Газа отошла к племенам Иуды после вторжения в XIII в. до н.э. в Ханаан израильских племен, однако, согласно библейским источникам город оставался под контролем филистимлян, которые причисляются египетскими источниками к одному из народов Эгейского моря.

В войнах Египта с Ассирией и Вавилоном Газа имела значение, прежде всего как стратегический пункт, который неоднократно завоевывался египетскими фараонами и царями ассиро-вавилонских династий. В годы персидского владычества (529-332 гг. до н.э.) в Газе была построена мощная крепость, ставшая единственным местом, оказавшим серьезное сопротивление войскам Александра Македонского. В эллинистический период Газа становится большим транзитным портом и важным форпостом всего Восточного Средиземноморья. Один из основателей христианской церкви отец Иероним (330-419 гг.) описывает Газу как большой и хорошо укрепленный город, населенный язычниками. После завоевания Палестины арабами в 638 г. евреям было разрешено селиться в Газе. Руины большой синагоги недалеко от древней гавани хорошо сохранились до наших дней. Все евреи покинули город после его захвата крестоносцами в начале XII в. В 1170 г. арабский полководец Саллах ад-Дин отвоевал Газу и восстановил укрепленный портовый город. Еврейские путешественники Мешулам из Вольтеры и Овадия де Бертиноро сообщают, что в XV в. в Газе наряду с арабами проживали евреи, которые занимались виноградарством.<sup>634</sup> В средние века город стал центром для еврейских мистиков-каббалистов, бежавших сюда от преследований из Европы. Современные границы Газы стали формироваться в период, когда Палестина входила в состав Османской империи (1516-1918 гг.). Территория, примыкавшая к египетским границам, была включена в отдельный Газский санджак.

На пороге Первой мировой войны Газский санджак был одной из самых отсталых провинций Османской империи. Здесь проживали около 10 тысяч арабов-палестинцев и бедуинов, а также около 90 евреев и несколько десятков православных христиан.<sup>635</sup> В годы британского мандатного управления (1918-1948 гг.) Газа была административным центром Южной части Палестины. Благодаря рассредоточенным здесь британским военным объектам,

<sup>634</sup> Еврейская энциклопедия, изд. Брокгауза и Ефрона (1908-1913). Т. 6. С. 8.

<sup>635</sup> Там же.



по всему округу были проложены шоссейные дороги, в городах открылись десятки небольших фабрик по производству растительного масла, мыла, посуды, изделий из хлопка и льна, продуктов питания. К 1929 г. в Газе не осталось ни одного еврея, что стало следствием погромов, которые имели место в некоторых городах Палестины в ходе антибританских выступлений.

Арабское население Газы возросло к 1948 г. до 40 тыс. человек.<sup>636</sup> В ходе первого арабо-израильского конфликта 1948-1949 гг. полоса Газы была аннексирована египетскими войсками, и этот участок, отошедший в 1949 г. по условиям Родосского соглашения о перемирии к Египту, собственно и представляет собой современный сектор Газы.<sup>637</sup> Его площадь составляет 363 кв. км, протяженность — около 50 км, ширина самой узкой части (в районе Дир эль-Балах) — 5,5 км, а самой широкой (в районе Хан-Юнис) — 14 км. Протяженность границы с Израилем — 51 км, с Египтом — 11 км (участок границы Газы и Египта часто называют «Филадельфийским коридором»).

После первого арабо-израильского конфликта 1948-1949 гг. сектор приобрел особое геополитическое значение и на протяжении двадцати с лишним лет был объектом вооруженного противостояния между Израилем и Египтом.

В ходе Синайской кампании 1956 г. израильские войска 2 ноября оккупировали Газу, однако под давлением международного сообщества, прежде всего СССР и США, а также в соответствии с условиями резолюций ГА ООН № 1124 (IX) и № 1125 (IX), 8 марта 1957 г. Израиль осуществил вывод своих войск из Газы; сектор был передан под контроль Египта, а на линии перемирия, установленной Родосскими соглашениями от 1949 г., были размещены войска ООН.<sup>638</sup> Последующие десять лет были периодом постоянной военной конфронтации на египетско-израильской границе. В первый день июньской войны 1967 г. Израиль вновь оккупировал Газу.<sup>639</sup> Управление сектором было передано израильской военной администрации. За короткий период сектор был поставлен в полную экономическую зависимость от Израиля, который и сейчас снабжает Газу электроэнергией, нефтепродуктами, стройматериалами, питьевой водой. Израильский шекель стал основной единицей денежного обращения. Через территорию Израиля Газа осуществляет экспортно-импортные операции. В израильских промзонах у КПП «Эрез» и «Карни» работой обеспечивались до 2005 г. несколько десятков тысяч палестинцев. Финансирование проектов развития, осуществляемое Европейским Союзом и ООН, доставка гуманитарных грузов для беженцев, также осуществляются до сих пор через Израиль.

<sup>636</sup> М.Харэль, Д.Нир, «Эрец Исраэль»: географический очерк. Библиотека Алия, Иерусалим, 1976, С. 181.

<sup>637</sup> Egyptian-Israeli General Armistice Agreement, February 24, 1949. Документ Совета Безопасности ООН S/1264/Corr.1 от 23 февраля 1949 г.

<sup>638</sup> Резолюция № 1124 (IX). Документ ГА ООН A/RES/1124 (XI) от 2 февраля 1957 г.; Резолюция № 1125 (IX). Документ ГА ООН A/RES/1125 (XI) от 2 февраля 1957 г.

<sup>639</sup> Накануне июньской войны 1967 г. войска ООН покинули линию перемирия 1949 г. по просьбе египетской стороны.



### 5.3. ПАЛЕСТИНСКОЕ НАСЕЛЕНИЕ ГАЗЫ

За время арабо-израильских войн сектор Газы был фактически превращен Израилем в район концентрации палестинских беженцев. По данным БА-ПОР, только по результатам двух войн 1948-49 гг. и 1956 г. население Газы за счет притока беженцев увеличилось в 4,5 раза. На территории, которая почти в 30 раз была меньше площади отведенной решением ООН под палестинское государство, скопилось только за десять лет существования Израиля 25% вех палестинских беженцев (221 тыс. чел.) или почти 18,5% всего арабского населения подмандатной Палестины.<sup>640</sup> После войны 1967 г. население лагерей беженцев в Газе пополнилось еще на сто тысяч человек. Всего за годы израильской оккупации Газы (1967- 2005 гг.) количество лиц, зарегистрированных в лагерях БАПОР, достигло 468 тыс. чел. Сейчас в Газе насчитывается 952 тыс. палестинских беженцев и их потомков.<sup>641</sup> С учетом того, что по состоянию на 2007 г. общая численность населения составляла 1,4 млн. человек,<sup>642</sup> на каждую тысячу палестинцев сектора приходится 660 беженцев.<sup>643</sup> По количественным показателям беженцев Газы сопоставима только с Иорданией, где зарегистрировано приблизительно 951 тыс. человек (23% от всех палестинских беженцев).<sup>644</sup>

Арабское население Газы стремительно увеличивалось не только за счет притока беженцев, но также в силу традиционно высокой рождаемости среди местных палестинцев. Население Газы фактически удваивается каждые 16-17 лет. Палестинцы, проживающие в секторе, имеют один из самых высоких уровней рождаемости в мире 4,7% (42,7 на 1 тыс. человек).<sup>645</sup> Средний возраст населения — 15,5 лет.<sup>646</sup> Плотность населения составляет 3 тыс. человек на 1 кв. км — это один из самых высоких показателей в мире.

Стремительный рост арабского населения Газы быстро истощил экономические возможности сектора. Лишь 34% трудоспособного населения заняты в сельском хозяйстве и производстве предметов первой необходимости. Остальные подвизаются, в основном, в сфере оказания услуг. По из-

<sup>640</sup> Annual Report of the Director of the United Nations Relief and Works Agency for Palestine Refugees in the Near East Covering the period 1 July 1956 to 30 June 1957, New-York, 1957. PP. 12-14. Документ ГА ООН A/3686 от 30 июня 1957 г.; McCarthy J. The Population of Palestine. Columbia University Press, 1990. PP. 37-38.

<sup>641</sup> UNWRA Medium Term Plan 2005 — 2009, N.Y., 2004, P. 7.

<sup>642</sup> По данным палестинского Центрального статистического бюро в 2007 г. в Газе насчитывалось 1,416,539 (1,022,207 в 1997 г.); из них мусульмане составляли 99,3%, христиане соответственно — 0,7% (Population, Housing and Establishment Census-2007. Palestinian Central Bureau of Statistics. Ramallah, February, 2008. P. 21. В отличие от Восточного Иерусалима и Западного берега, данные израильской статистики по Газе почти совпадают с цифрами, приводимыми в палестинских источниках (см., например: Zimmerman B., Seid R., Wise M.L. The Million Person Gap: The Arab Population in the West Bank and Gaza. The Begin-Sadat Center for Strategic Studies. Bar-Ilan University, Ramat Gan, February 2006; «Гаарец», 11.08.2005.).

<sup>643</sup>

<sup>644</sup> UNWRA Medium Term Plan... P. 7.

<sup>645</sup> Palestinian Centre for Human Rights. Poverty in the Gaza Strip. Gaza, May 2006. P. 3.

<sup>646</sup> Palestinian Central Bureau of Statistics. Summary Statistics, Gaza Strip, 2005.

райским данным, уровень безработицы до реализации плана размежевания в Газе составлял 34%.<sup>647</sup> По мнению экспертов Всемирного банка, показатель безработицы в Газе составлял к началу 2005 г. около 50%, а в периферийных районах среди молодежи — до 70%.<sup>648</sup> Почти 60% населения сектора жили за чертой бедности, имея доход менее 2 долл. США в день, т.е. в полной нищете.<sup>649</sup> Согласно статистике Всемирного банка, с начала второй «интифады 2000» палестинская экономика к 2005 г. потеряла около 5 млрд. долл., что эквивалентно годовому доходу ПНА за 1999 г.<sup>650</sup>

Сектор Газы ежегодно (до августа 2005 г.) экспортировал товаров на сумму 603 млн. долл. (в основном, цитрусовые, растительные масла, овощи, цветы). Импорт составлял 1,9 млрд. долл.<sup>651</sup> Очевидно, что сектор не мог и не может тем более в нынешних условиях существовать без финансовой и гуманитарной помощи извне. Такая помощь исчислялась до 2005 г. в сумме 0,8 млрд. долл. в год и предоставлялась в основном ООН, Евросоюзом и некоторыми арабскими странами.<sup>652</sup> Большая часть этой суммы шла на оплату энергоносителей, воды и продовольствия, поставляемых из Израиля (92% импортируемой в Газу продукции поступало до 2005 г. из Израиля).<sup>653</sup> Понятно, что в сложившихся условиях без серьезных дополнительных социально-экономических программ поддержки и инвестиций из-за рубежа Газы обречена на финансовое банкротство и экономический хаос.

Попытки израильской военной администрации расселить сосредоточенные в Газе лагеря беженцев и в какой-то степени облегчить их социально-экономическое положение потерпели провал. Недовольство палестинского населения израильской оккупацией, неразвитая экономика сектора и нерешенные проблемы беженцев стимулировали массовые антиизраильские выступления палестинцев. Появившиеся в их среде на фоне общественного недовольства политические и идеологические организации, также имели резкую антиизраильскую направленность.<sup>654</sup> Политика «привязывания» Газы к Израилю забуксовала уже в середине 70-х годов, когда в условиях возрастающей напряженности в отношениях с палестинцами израильские власти стали возводить сплошные и непреодолимые заграждения по границе с сектором.

<sup>647</sup> «Глобс», 18.08.2004; «Гаарец», 08.02.2004. Проблема безработицы в Газе в какой-то степени решалась до начала интифады 2000 г. тем, что около 30 тыс. палестинцев находили работу в промзонах у КПП «Эрез» и «Карни», а также в Израиле. Однако сейчас из-за полной блокады сектора многие трудоспособные жители Газы пополняли армию безработных.

<sup>648</sup> Four Years — Intifada, Closures and Palestinian Economic Crisis. World Bank, Washington, October 2004, PP. 19,37.

<sup>649</sup> Ibid. PP. 16,31.

<sup>650</sup> Ibid.

<sup>651</sup> The Course of the Conflict in Gaza. Center for Strategic and International Studies, Washington, February 23, 2005. P. 27.

<sup>652</sup> Ibid.

<sup>653</sup> PASSIA (Palestinian Academic Society for the Study of International Affairs) Diary, Jerusalem, 2009. P. 370.

<sup>654</sup> Подробно о политических организациях Газы см.: Крылов А.В. Пойдет ли ХАМАС на разблокирование ближневосточного урегулирования? Оpubл. 28.03.2006 на сайте информационно-аналитического издания Фонда исторической перспективы: <http://fondsk.ru/print.php?id=99>

На переговорах в Кемп-Дэвиде (1977-1978 гг.) израильское правительство было готово вернуть Газу под египетский контроль, но президент А. Садат уклонился от обсуждения этой темы.

В 1987 г. вспыхнула первая интифада, и Газа стала оплотом палестинских боевиков и группировок исламских фундаменталистов, что, вне всякого сомнения, заставило многих израильских политиков усомниться в необходимости дальнейшего удержания Газы. Директор центра ближневосточных исследований МГИМО (У) МИД России, проф. А.В.Федорченко справедливо отмечает, что «начиная с 1987 г. происходила определенная экономическая дезинтеграция Израиля и оккупированных территорий».<sup>655</sup> Процесс нарушения хозяйственных связей и формирование условий для сепаратного развития особенно заметно проявлялись на уровне взаимодействия между Израилем и сектором Газы. Кроме того, прямые и косвенные потери Израиля, вызванные палестинскими выступлениями составили к 1990 г. 4-5 млрд. шекелей (около 1 млрд. долл. или почти 10% годового ВВП страны).<sup>656</sup>

Как отмечалось выше, в мае 1994 г. в Каире переговорные команды Израиля и ООП подписали декларацию о введении ограниченного самоуправления в Газе и в Иерихоне. Согласно договоренности, ПНА должна была нести ответственность за арабское население, а Израиль сохранял контроль над поселениями. Большая часть израильских вооруженных сил покинула Газу. По второму Норвежскому соглашению («Осло-2», декабрь 1995 г.) основная часть сектора вошла в зону «А», т.е. зону полного контроля ПНА. Это был еще один шаг на пути разъединения Газы и Израиля.

Переговоры между Израилем и ООП о статусе Газы велись до 2003 г. Однако, постоянные рейды израильских вооруженных сил вглубь сектора с целью уничтожения боевиков и баз по производству и хранению оружия, изоляция главы ПНА Я. Арафата вплоть до его смерти в ноябре 2004 г., эскалация действий палестинских экстремистов, — все это заставило израильское правительство искать пути выхода из сложившейся на данный момент ситуации. На этом фоне в недрах канцелярии израильского премьера А. Шарона рождается план одностороннего размежевания с палестинцами Газы, предусматривавший ликвидацию всех расположенных в секторе еврейских поселений.

## 5.4. ИЗРАИЛЬСКИЕ ПОСЕЛЕНИЯ В ГАЗЕ

Первое еврейское поселение Кфар Даром в Газе было создано еще в 1946 г., т.е. до образования государства Израиль. Однако по условиям Родосского соглашения о перемирии все еврейские поселенцы покинули сектор в 1949 г.

<sup>655</sup> Федорченко А.В. Экономическая жизнеспособность палестинского государства. Центр ближневосточных исследований НКСМИ — МГИМО (У) МИД России. Аналитические доклады. Вып. 2(21), сентябрь 2008. С. 22.

<sup>656</sup> Там же.

После «шестидневной войны» политическое руководство Израиля не имело четких представлений о том, какую политику проводить в Газе. Из-за того что в секторе сложилась ситуация, при которой израильтяне правили в Газе днем, а ночью там фактически господствовали боевики радикальных палестинских группировок, премьер-министр Л. Эшкол называл эту часть оккупированной территории «костью, застрявшей в горле».<sup>657</sup> Министр обороны М. Даян считал, что местное население со временем будет относиться лояльно к Израилю, но для этого нужно ввести некоторые экономические послабления для жителей сектора и предоставить им возможность пересекать израильскую границу с тем, чтобы израильские предприниматели имели возможность использовать их дешевый труд. Уже в августе военная администрация выдала несколько тысяч разрешений на работу в Израиле. Для доставки палестинцев в Израиль и обратно в Газу были организованы специальные рейсы автобусов. В 1973 г. 25 тыс. палестинцев из Газы работали на израильских предприятиях.<sup>658</sup>

Противоположного мнения придерживался заместитель премьер-министра и председатель правительственной комиссии по делам поселений генерал И. Аллон. Его подход к будущему Газы недвусмысленно выразился в словах: «Строительство поселений в секторе Газа будет иметь важнейшие последствия для политического будущего данного района. Нам необходимо рассечь эту полосу к югу от города Газа израильским поселенческим клином».<sup>659</sup> В конце 1967 г. премьер-министр Л. Эшкол (1895-1969) склонялся к тому, чтобы принять точку зрения И. Аллона. Израильский премьер-министр накануне своей кончины в 1969 г. поддержал на заседаниях правительственного кабинета идею И. Аллона о создании блоков еврейских поселений в Газе и Синае, которые должны были стать «буферной зоной» на юго-западной границе Израиля с Египтом.<sup>660</sup> Правительственную поддержку поселенцам Газы оказывал генерал И. Рабин (1922-1995). Будучи министром труда в правительстве Г. Меир (1969-1974), И. Рабин лично руководил церемонией закладки поселения Нецер-Хазани. В 1970 г. правительство Г. Меир приняло решение о создании в Газе нескольких поселений НАХАЛ. Первое из них было основано на месте разрушенного поселения Кфар Даром. Два других — Нецарим и Морэг — были созданы в 1972 г. Поселение Нецарим располагалось недалеко от лагеря палестинских беженцев Нусейрат и первоначально представляло собой опорный военный пункт. Позже члены организации «Бней а-киббуцим а-датиим» («Потомки религиозно-киббуцианского движения») основали на этом месте кибуц, объединявший первоначально несколько десятков ортодоксальных семей. Нецарим и Кфар Даром были вплоть до ликвидации центрами религиозно-сионистского воспитания израильской молодежи с военным уклоном. Оба

<sup>657</sup> Oren M. *Six Days of War: June 1967 and the Making of the Modern Middle East*. Oxford University Press, 2002. P. 253.

<sup>658</sup> Сакер М.Г. История Израиля. Т. 3. С. 342.

<sup>659</sup> КЕЭ, 2005. Т. 3. СС. 691-692.

<sup>660</sup> Justin A. *Conflict, Economic Closure and Human Security in Gaza*. Published by Oxford Research Group, October 2007. PP. 10-11.

киббуца были отрезаны от других поселений, и обеспечение их безопасности вплоть до реализации плана размежевания в августе 2005 г. было большой проблемой для израильских политиков и военных.

До вывода войск и поселенцев с Синая, в Газе обосновалось не более 700 еврейских поселенцев (таблица № 19). Количественный рост поселений и их жителей начался после выполнения Израилем обязательств по Кемп-дэвидскому соглашению. Практически все религиозно настроенные националисты из эвакуированных поселений на Синае попросту переместились в Газу и здесь на границе с Египтом основали новый блок поселений, получивший название Гуш Катиф.

Таблица № 19  
Динамика роста численности израильских поселенцев в Газе  
(1972-2005 гг.)

Год	Количество израильских поселенцев
1972	700
1985	1,900
1990	3,300
1995	5,300
2000	6,678
2002	7,277
2003	7,556
2004	7,826
2005	7435
2006	0

Источник: Израильские поселения на оккупированных территориях. Фонд мира на Ближнем Востоке, Вашингтон, май-июнь 2007. Т. 17, № 3. С. 15 (на яз. иврит).

Вплоть до 2000 г. все правительственные кабинеты, включая те, которые возглавлялись И. Рабином (1974-1977; 1992-1995 гг.), поддерживали поселенческое движение в Газе. В результате в секторе было создано 21 поселение с общим числом еврейских жителей около 7,5 тыс. человек.

Подавляющее большинство поселенцев состояло либо из правых националистов, отстаивающих идею создания «Великого Израиля», либо из ортодоксальных евреев — сторонников распространения израильской государственности в рамках границ «Эрец Исраэль» («Земля Израиля»), очерченных Библией. Лучшее всего взгляды этой группы израильтян были изложены в статье представителя израильского дипломатического корпуса, посла Й. Эттингера «Газа — оккупированная территория или земля Израиля?», которая в 2004 г. была опубликована во всех изданиях израильского поселенческого движения и названа этими изданиями лучшей статьей года.<sup>661</sup> Автор статьи

<sup>661</sup> Ettinger Y. Gaza — Occupied Territory or Land of Israel? Статья размещена на англоязычной версии Интернет-сайта поселенцев блока Гуш Катиф по адресу: <http://english.katif.net/index.php?id=468&sub=2>

утверждает, что Газа всегда с незапамятных библейских времен принадлежала евреям, а когда они покидали ее, Всевышний наказывал их за это. Так, патриарх Авраам был наказан за то, что он отдал Грар (окрестности современного г. Дир эль-Балах) филистимлянам (Быт.20:1-18); в книге Иисуса Навина говорится, что Азот (ныне — Ашдод) и Газа — это Земля колена Иуды (Иис. Нав. 15:47); Книга Судей (1:18) повествует о том, что «Иуда взяла Газу и Аскалон» (ныне — Ашкелон). По библейскому преданию, Газа стала местом подвигов и гибели легендарного Самсона (Суд. 16:1). Иудеи верят, что его могила находится к юго-востоку от г. Газа на горе Мунтар. 3-я Книга Царств (4:24) рассказывает о том, что царь Соломон правил землей от реки Евфрат до Газы; в 4-ой Книге Царств (18:8) упоминается, что царь Езекия отвоевал Газу; Газа была взята Маккавеями в конце I в. до н.э. (I, 13:43). Изгнание евреев из Газы происходило во время вторжения римлян (61 г. н.э.), крестоносцев (конец XI в.), армии Наполеона (1799 г.), в годы британского мандата (имеются в виду антибританские и антиеврейские выступления арабов в 1929 г.) и египетской оккупации, во время которой в окрестностях Дир эль-Балах было разрушено место поклонения иудеев у дома, где по талмудическому преданию родился р. Элиезер Бен Ицхак, современник знаменитого р. Акивы (около 50-135 гг. н.э.). «И каждый раз, — подчеркивает Й. Эттингер, — евреи возвращались в Газу, чтобы восстановить там еврейское присутствие». Отсюда следует вывод: «Судьба нации зависит от коллективной памяти ее отдельных составляющих, являющейся опорой национальной безопасности и национальной истории, без которой у нее нет будущего. Географическая колыбель еврейской истории и национальной памяти сосредоточена в Иудее, Самарии (т.е. на Западном берегу — А.К.) и Газе, а не в Тель-Авиве, Хайфе и Нетании. Уход из Газы и северной Самарии равносильны отрыву еврейской государственности, от существенных компонентов её прошлого, а это может привести к ее разрыву с будущим».<sup>662</sup> До сих пор сторонники этой концепции требуют восстановления израильского военного присутствия и поселенческой инфраструктуры в Газе. В Кнессете они имеют своих сторонников, образующих «лобби в защиту Иудеи, Самарии и Газы». Эту группу лobbyистов после февральских выборов 2009 г., кстати, возглавляет член правящего блока «Ликуд», бригадный генерал в отставке А. Эльдад. Член Кнессета от партии «а-Ихуд а-леуми» («Национальное единство») и исполнительный директор Совета поселений ИЕША Ц. Гендель до 2005 г. жил в поселении Ганей-Таль в Газе.

Еврейские поселения в Газе располагались в трех районах: Гуш Катиф в 30 км. от г. Газа на юге вдоль побережья Средиземного моря (16 поселений), Кфар Даром и Нецарим — в центре сектора и три поселения (Элей Синай, Дугит и Нисанит) в составе Гуш Эрез — на севере (3 км. от ближайшего израильского г. Сдерот и 12 км. от портового г. Ашкелон с населением более 100 тыс. человек). Площадь, которую занимали поселения в Газе, включая районы будущей застройки, составляла 43,1 кв. км (почти

---

<sup>662</sup> Ibid.



12% всей территории сектора).<sup>663</sup> Поселенцы потребляли 88% водных ресурсов сектора.<sup>664</sup>

Региональный совет поселений полосы Газы находился в районном центре Гуш Катифа, религиозном поселении городского типа Невэ-Декалим

(2,5 тыс. чел.).<sup>665</sup> Его возглавлял до августа 2005 г. генеральный директор Совета поселений ИЕША А. Шимони. Поселение было основано в 1983 г. как небольшая промышленная зона, в которой было несколько предприятий по переработке сельскохозяйственной продукции. В Невэ-Декалим было несколько школ, ешив, синагог, отделений банков, больница, библиотека, концертный зал, филиалы израильских госучреждений.

Общая площадь административных, общественных и жилых построек в поселенческом секторе Газы составляла 3,5 млн. кв. м; жилой фонд располагал 2 тыс. ед. жилья.<sup>666</sup> По информации, полученной в музее Гуш Катифа в Иерусалиме, в поселениях насчитывалось 10 школ, 36 детских садов, 39 синагог. Большой процент среди поселенцев составляли кадровые военнослужащие, полицейские и таможенники. Созданная в Гуш Катифе до начала «интифады-2000» туристическая инфраструктура была свернута по причине нерентабельности.

Основным родом занятий поселенцев было сельское хозяйство. Большинство поселений специализировались на производстве экологически чистой продукции. В Гуш Катифе производится 20% всех сельскохозяйственных продуктов Израиля, выращенных без применения искусственных удобрений. Поселения Газы поставляли в Израиль 95% продуктов, гарантированных на отсутствие вредных добавок; 6% этой продукции экспортировалось в Европу. Поселения Газы производили также 5 млн. литров в год экологически чистого молока. Общий объем производимых поселенцами сектора продуктов сельского хозяйства приносил прибыль в размере 78 млн. долл. США в год.<sup>667</sup> Дополнительным источником доходов для поселенцев был рыболовецкий промысел. Из-за поселений 40% береговой полосы Средиземного моря были закрыты для палестинцев. В 2003 г. израильская военная администрация запретила палестинским рыбакам выходить в море.<sup>668</sup> Не-

<sup>663</sup> To Pullout from Gaza. A Daring Step or Just a Tactical One? Applied Research Institute of Jerusalem (ARIJ), Jerusalem, February 25, 2004. P. 1.

<sup>664</sup> На одного поселенца приходилось 1 тыс. куб. м воды, тогда как на одного палестинского жителя сектора — 172 куб. м (Palestinian Centre for Human Rights. An Introduction to Human Rights in the Occupied Palestinian Territories, Gaza, July 29, 2003. P. 5).

<sup>665</sup> По данным Всемирного Банка, в единственная промзона израильского поселенческого сектора в Невэ-Декалим насчитывала 18 небольших предприятий, на которых трудились 90 евреев и 120 арабов (Disengagement, the Palestinian Economy and the Settlements. The World Bank, Washington, June 23, 2004. P. 14.).

<sup>666</sup> Ibid.

<sup>667</sup> Данные заимствованы из ивритоязычного Интернет-сайта Совета еврейских поселений Газы и Иудеи и Самарии (Западного берега): [www.moetzetyesha.co.il](http://www.moetzetyesha.co.il) и Интернет-сайта Еврейского агентства для Израиля: <http://www.jafi.org.il/education/ACTUAL/conflict/disengagement/2.html>

<sup>668</sup> Palestinian Centre for Human Rights. Sharon's Gaza Redeployment plan: A Denial of Human Rights, not an end to occupation. Gaza, October 2004. P. 10-11.

сколько сот еврейских жителей Газы работали за пределами сектора в Израиле, а также в местных муниципальных структурах, учебных и медицинских учреждениях и т.п. К наиболее тяжелым сельскохозяйственным работам в поселениях ежегодно привлекались 5 тыс. палестинцев.<sup>669</sup>

Вопрос обеспечения безопасности поселений представлял особую сложность для израильских властей. Поселения Гуш Катифа чуть ли не ежедневно подвергались со времени начала «интифады-2000» минометным и автоматным обстрелам. Палестинские боевики постоянно нападали на автобусы и машины поселенцев. Сторонники радикальных палестинских организаций начали регулярно обстреливать территорию Израиля ракетами самодельного производства «Касам». 24 часа в сутки израильские военные охраняли укрепленные КПП Газы «Эрез», «Карни», «Кисуфим» и «Суфа», связывающие поселения с Израилем. Кроме того, израильские солдаты постоянно контролировали внутренние дороги, соединяющие поселения. Сообщение с Нецарим и некоторыми другими южными поселениями осуществлялось с использованием бронированных автобусов и грузовиков, следующих в сопровождении армейского конвоя. На четырех поселенцев в Газе приходилось трое военных, которые их охраняли. Удаленные от блока Гуш Катиф поселения фактически находились на осадном положении; для их охраны ежедневно в Газу прибывал целый батальон израильских солдат. Такие затраты на оборону 7,5 тыс. поселенцев (0,5% всего населения Газы) теряли всякий смысл, поскольку уже в 1996 г. Израиль закончил работы по возведению 60-ти километрового сплошного барьера по внешней стороне границы с сектором Газа.<sup>670</sup> Начальник южного военного округа генерал Д. Альмог, отвечавший в 2000-2003 гг. за безопасность израильтян в районе сектора Газа, отмечал, что следует больше внимания уделять именно строительству надежной стены, поскольку только она может предотвратить атаки палестинских боевиков. Он выражал уверенность, что террористы не способны преодолеть стену и простреливаемую со всех сторон пустынную полосу между стеной и границей Израиля, поскольку солдаты имеют приказ уничтожать каждого, кто приближается со стороны сектора Газа по направлению к израильской территории. Генерал Д. Альмог указывал, что в этой связи поселенцы становятся единственной мишенью боевиков.<sup>671</sup> Меры по предотвращению постоянных нападений палестинских боевиков на поселенцев Газы в условиях, когда после начала «интифады-2000» общие расходы на обеспечение безопасности поселений возросли вдвое и достигли 4 млрд. шекелей, стали крайне нерента-

<sup>669</sup> Paying the Price for Peace. The Human Cost of Disengagement. Ministry of Foreign Affairs of Israel, Jerusalem, July 28, 2005. P. 10.

<sup>670</sup> После проведения дополнительных работ в 2000 г. барьер безопасности вокруг Газы полностью копирует по своей форме и сути заградительную бетонную стену, которая строится Израилем на Западном берегу Иордана.

<sup>671</sup> Almog D. 2004. Lessons of the Gaza Security Fence for the West Bank. Jerusalem Center for Public Affairs. Jerusalem Issue Brief. No 4 (12), December 23, 2004.

бельными и обременительными для израильской экономики.<sup>672</sup> Примечательно, что когда израильское правительство стало разрабатывать в 2004 г. план одностороннего размежевания с Газой, около 40% жителей поселений на компенсационной основе были готовы покинуть сектор.<sup>673</sup>

## 5.5. «ПЛАН ШАРОНА»

Идея передачи сектора Газа под контроль палестинцев уходит своими корнями в начало 1980-х годов. В мае 1980 г. лидер молодежного крыла Партии труда Х. Рамон и пресс-секретарь партии Й. Бейлин разработали политическую программу, в которой впервые появилась формулировка «Сначала — Газа». В программе, в частности, говорилось: «Следует положительно отреагировать на предложение о введении автономии как временной формы урегулирования в секторе Газа... В случае реализации плана «Сначала — Газа» необходимо гарантировать сохранение израильского контроля в жизненно важных районах сектора».<sup>674</sup>

Несмотря на то, что впоследствии идея «Сначала — Газа» в различных вариациях обсуждалась на самом высоком политическом уровне в Израиле и привлекала все новых сторонников (министры А. Кац-Оз от «Аводы» и Р. Мило от «Ликуда»), до подписания соглашения «Осло-1» в 1993 г. основные фигуры, определявшие внешнеполитическую линию Израиля (М. Бегин, И. Шамир, И. Рabin, Ш. Перес), не проявляли к ней особого интереса.

В соответствии с Норвежскими соглашениями Израиль освободил в 1995 г. около 55% территории сектора, оставив за собой право полного контроля над границами сектора его, воздушным и морским пространствами, а также местами проживания еврейских поселенцев. 24,5 кв. км (6,5% территории Газы) за-

<sup>672</sup> В 2003 г. влиятельная израильская газета «Гаарец» провела собственное расследование, цель которого — ответить на вопрос: во сколько обходится израильскому налогоплательщику поселения на Западном берегу и в Газе? К проведению такого расследования редакцию газеты подтолкнуло то обстоятельство, что «ни премьер-министр, ни министр финансов, ни кто-либо из правящей партии «Ликуд» не мог дать вразумительного ответа на поставленный вопрос». В результате проведенных подсчетов правительственных расходов на поселения аналитики «Гаарец» пришли к выводу, что «каждый гражданин Израиля, проживающий в Иудее, Самарии (т.е. на Западном берегу) и в секторе Газы, обходится государственной казне на 10 тысяч шекелей больше, чем израильтянин, проживающий на территории, собственно, Израиля. Невосенные суммарные расходы различных министерств на поселения составляли 2,23 млрд. шек. — в 2001 г., 2,5 млрд. шек. — в 2002 г. и 2,5 млрд. шек. — в 2003 г. Расходы на обеспечение безопасности поселений возросли с 2000 г. на 2-2,5 млрд. шек. Таким образом, правительство Израиля ежегодно тратило после начала «интифады-2000» 6,5 млрд. шек. или 10% годового ВВП страны. Аналитики «Гаарец» пришли к следующему выводу: поддержка удаленных от основных израильских промышленных центров населенных пунктов на Западном берегу и в Газе — чрезвычайно затратной и убыточной. Вместе с тем, эксперты газеты отмечали, что «без существования еврейских анклавов в Иудее и Самарии обеспечение на практике стратегической безопасности Израиля является неразрешимой задачей». Басок М. «Исключительные гражданские расходы: 2,5 миллиарда шекелей в год», «Гаарец», 25.09.2003.

<sup>673</sup> «Едиот Ахронот», 16.04.2005.

<sup>674</sup> Контонер Д. «Ultima Thule», Вести, 19.02.2004.

нимали поселения и 85,5 кв. км (23,5%) — военные базы и закрытые военные зоны.<sup>675</sup> Охрану границ сектора Газа и границ поселений стала осуществлять дивизия Южного военного округа, в состав которой входит ударная бригада «Гивати», разведывательный друско-бедуинский батальон («Гад а-сиур амидбари»), регулярные танковые и инженерные части, а также сменяющиеся подразделения резервистов. Эти границы были окружены по всему периметру проволочными заграждениями, оснащенными системой контроля, что позволило сделать их практически непреодолимым препятствием для палестинских боевиков. Пограничная буферная зона, полностью контролируемая израильскими военными, занимала 55 кв. км или 15% территории сектора.<sup>676</sup> Однако в арабской части Газы за годы автономного существования быстро разрослись вооруженные структуры ПНА и размножились боевые отряды радикальных исламских организаций. Лагерь палестинских беженцев превратился в центры вербовки и подготовки боевиков и террористов-смертников. Разжигание ненависти к Израилю по традиционным для мусульманских стран каналам, а также через местные СМИ, сыграло немалую роль в привлечении палестинской молодежи к различным формам протеста (в том числе и вооруженным) против израильского присутствия.

В упоминавшемся выше документе, Основные рамки соглашений об окончательном урегулировании между Израилем и Организацией освобождения Палестины, («План Бейлина-Абу Мазена»), среди прочего, предполагалось, что Израиль не только полностью покинет Газу, но и предоставит палестинцам в качестве компенсации за сохранение указанных поселений пустующие земли северной части Негева, которые, кстати, по решению ООН от ноября 1947 г. должны были быть включены в границы палестинского государства. Примечательно, что рамочное соглашение об окончательном урегулировании палестино-израильского конфликта, путь, к подписанию которого безуспешно пытался проложить премьер-министр Израиля Э. Барак (1999-2001)<sup>677</sup>, в части, касавшейся сектора Газа, в значительной мере копировало положения «Плана Бейлина-Абу Мазена» по этому вопросу.

Несмотря на то, что правительство «Ликуда» пришло к власти в марте 2001 г. во многом благодаря критике и противостоянию объективно непопулярной среди израильтян темы о территориальных уступках палестинцам, формула «Сначала — Газа» в том или ином виде доминировала во внешнеполитической линии всех правительств, которые возглавлял А. Шарон с 2001 по 2006 гг.<sup>678</sup> Так, занимавший в «правительстве наци-

<sup>675</sup> To Pullout from Gaza. A Daring Step or Just a Tactical One? Applied Research Institute of Jerusalem... Р. 3;

<sup>676</sup> Ibid.

<sup>677</sup> В правительстве Э. Барака Й. Бейлин занимал пост министра юстиции.

<sup>678</sup> До победы на выборах в 2001 г. А. Шарон утверждал, что «Нецарим» также легитимен, как Тель-Авив» (Эльран М. Консенсус, ЦАХАЛ и строптивость. Стратегические последствия размежевания для израильского общества. Израильский институт изучения национальной безопасности (INSS), Тель-Авив, август 2005. Т. 8, № 2. С. 5, яз. иврит). Критикуя концепцию «Сначала — Газа» он в одном из интервью, А. Шарон, в частности, сказал: «Если мы покинем Газу, то ее территория превратится в место запуска палестинских ракет по центру Ашкелона» («Маарив», 12.06.1992).

онального единства» пост министра иностранных дел Ш. Перес (2001-2002) инициировал идею создания демилитаризованного палестинского государства по схеме «Сначала — в Газе», а затем — на Западном берегу. Однако палестинское руководство отвергло эту инициативу не только по причине того, что она вела к окончательному отделению сектора от остальных территорий автономии, но и потому, что план Переса подразумевал жесткий контроль над демилитаризованным палестинским образованием в Газе не только со стороны Израиля, но и США. Главный соперник А. Шарона на выборах 2003 г., тогдашний лидер Партии труда А. Мицна, выдвинул в качестве основного пункта своей программы положение об одностороннем выводе поселений из Газы и некоторых районов Западного берега.

Бывший министр обороны Израиля Б. Бен-Элиэзер (2001-2003), также попытавшийся проявить себя на внешнеполитическом поприще, добавил к формуле «Сначала — Газа» также и Вифлеем. Очередной план предполагал отвод израильских армейских подразделений из Газы и Вифлеема с постепенной передачей контроля за обеспечением безопасности в этих районах палестинским спецслужбам. Как известно, начавшиеся в августе 2002 г. переговоры между Б. Бен-Элиэзером, главой объединенной службы безопасности ШАБАК А. Дихтером и генерал-майором Г. Айлендом — с израильской стороны, и тогдашними министром внутренних дел Абдель Раззаком аль-Яхьей и советником Я. Арафата М. Дахланом — с палестинской стороны, были прерваны после серии терактов, осуществленных палестинскими смертниками на израильской территории. С этого времени А. Шарон настаивал на том, что политический диалог с палестинцами невозможен, и Израиль в условиях террористической опасности готов обсуждать только вопрос о прекращении огня.

Впервые премьер-министр Израиля А. Шарон озвучил в завуалированной форме возможность вывода израильских поселений и войск из Газы в своем выступлении 18 декабря 2003 г. на международной конференции по вопросам безопасности в Герцлии. При этом он подчеркнул, что если разработанный «квartetом» международных посредников план мирного урегулирования палестино-израильского конфликта («Дорожная карта») по вине палестинцев провалится, то Израиль будет готов пойти на односторонние меры для обеспечения безопасности своих граждан.<sup>679</sup> Однако А. Шарон не скрывал, что в основе новой правительственной инициативы лежат, прежде всего, соображения экономического характера и стремление к повышению жизненного уровня израильского населения.<sup>680</sup>

<sup>679</sup> Address by Prime Minister Ariel Sharon at the Fourth Herzliya Conference (December 18, 2003). Israeli Disengagement Plan: Renewing the Peace Process. Ministry of Foreign Affairs of Israel, Jerusalem, April 2005. P. 25.

<sup>680</sup> Ibid. P. 24.

«План Шарона» по одностороннему размежеванию с палестинцами сектора Газа, по сути — это реанимированный после многочисленных корректировок очередной вариант все того же проекта «Сначала — Газа». В «шароновской» интерпретации план ухода из Газы был как никогда близок к реализации уже в начале 2005 г., когда Кнессет поддержал премьер-министра и принял закон «Об имплементации плана размежевания с Газой», предполагавший выплаты компенсаций еврейским поселенцам сектора.<sup>681</sup> Принятие большинством голосов членов израильского парламента бюджета страны на 2005 г. фактически устранило одно из основных препятствий на пути реализации «плана Шарона». Если бы бюджет не был принят до конца марта, то по закону должны были бы пройти выборы в Кнессет нового состава, и вывод израильских войск и поселений из Газы, возможно, был бы отложен или вообще сорван.

Согласно «плану Шарона», весь район Газы предполагалось блокировать за 45 дней до эвакуационных мероприятий, начало которых намечено на конец июля. Все поселения Газы в целях организованного проведения операции были поделены на три группы: а/ Мораг, Нецарим, Кфар-Даром; б/ поселки городского типа и поселения зоны Гуш Катиф; в/ поселения северной части сектора Газа (Элей Синай, Дугит и Нисанит). Три последних поселения, а также изолированное поселение Нецарим, намечалось эвакуировать в течение первой недели операции. В ходе двух следующих недель израильские власти были намерены вывести из Газы поселенцев блока Гуш Катиф. Самыми проблематичными для властей считались поселения Невэ-Декалим и четыре обособленных поселения на севере Западного берега (приложение 3.5), жители которых резко возражали против эвакуации в основном по идеологическим мотивам. В этой связи период добровольного переселения был растянут до 1 сентября. Между пятой и восьмой неделями проведения операции по размежеванию планировалось полностью завершить эвакуацию всей инфраструктуры еврейских поселений, включая синагоги, кладбища и т.п. 1 сентября весь сектор объявлялся закрытой военной зоной, и до 15 сентября все поселенцы должны были покинуть Газу. С 1 по 30 сентября планировалось провести вывод всех армейских подразделений и демонтаж военных форпостов.

---

<sup>681</sup> За закон «Об имплементации плана размежевания» проголосовало 59 депутатов, против — 40. Закон был принят в третьем чтении после длительных прений, связанных с внесением поправок в обсуждаемый документ. В соответствии с законом, создавалась специальная правительственная комиссия, которая определяла размер компенсаций и пакет социальных льгот для каждой семьи, подлежащих эвакуации поселенцев. Общая сумма компенсаций еврейским жителям эвакуируемых поселений по закону составляла 4,3 млрд. шекелей или 1 млрд. долл. США. Каждая семья в среднем получала 160 тыс. шек. на приобретение нового жилья и от 14 до 27 тыс. шек. (в зависимости от размера семьи) в виде первичной материальной помощи. На компенсации могли рассчитывать также владельцы частных предприятий и активисты действовавших в Газе общественных организаций (Свод законов Государства Израиль. Закон «Об имплементации плана размежевания», Иерусалим, 25 февраля 2005 г. СС. 142–202, яз. иврит). Изначально предполагалось, что общие расходы государства на реализацию плана превысят 1,6 млрд. долл. Недостающую сумму правительство рассчитывало покрыть за счет бюджетов других министерств и финансовой помощи США и Евросоюза.



Особое значение в «плане Шарона» отводилось «Филадельфийскому коридору».<sup>682</sup> Это — единственный участок сектора Газа, где Израиль в соответствии с планом размежевания сохранял свой контроль на неопределенный период времени (полный текст «плана Шарона» приводится в приложении 9).

## 5.6. АРГУМЕНТЫ ПРОТИВНИКОВ И СТОРОННИКОВ ПЛАНА ОДНОСТОРОННЕГО РАЗМЕЖЕВАНИЯ

Многочисленные опросы израильского общественного мнения показывали в 2005 г., что чаша весов с небольшим перевесом склонялась в пользу сторонников «плана Шарона» (приблизительно 55% — за и 45% — против).<sup>683</sup> Среди поселенцев тоже не было единства: согласно опросам, проведенным «Едиот Ахронот» (16.04.2005) 61% еврейских жителей Газы выступали за сохранение израильского присутствия в секторе, остальные, в той или иной форме, готовы согласиться с правительственным планом размежевания.

Оппоненты плана одностороннего размежевания утверждали (многие из них не изменили своей точки зрения до сих пор), что Газа — неотъемлемая часть еврейской истории. Ее потеря равносильна отрыву еврейской государственности от важнейших национальных и духовных ценностей.

Для противников «плана Шарона» Газа с исторической точки зрения всегда была вратами для всех завоевателей «Эрец Исраэль», поэтому с потерей этой территории Израиль, как они считают, лишается стратегического превосходства. Удержание Газы, напротив, позволяет Израилю эффективно контролировать враждебную границу с палестинцами, сдерживать маневренность террористов, противостоять, неся минимальные потери, вылазкам боевиков, предотвращать на ранних стадиях операции по вербовке и

<sup>682</sup> «Филадельфийский коридор» или «розовая зона» — узкая полоса вдоль границы между сектором Газа и Египтом. Протяженность коридора, включающего шоссе, контрольно-следовую полосу, бетонные и проволочные ограждения, составляет 11 км, ширина колеблется от 50 до 100 метров. Регулярное патрулирование коридора израильтяне осуществляют с помощью бронетранспортеров. Несмотря на это, «розовая зона» давно стала мостом контрабанды, по которому с египетской территории в Газу идут многие товары, включая оружие, боеприпасы, наркотики, сигареты и т. п. Контрабандисты постоянно прокладывают туннели под ограждениями полосы на глубине 10–13 метров. Вентиляция осуществляется с помощью специальных незаметных для наблюдения трубок, которые выводятся наружу. Зона «Филадельфийского коридора» у израильских военных считается наиболее опасной. В мае 2004 г. здесь был подорван израильский БТР. В результате взрыва 12 военнослужащих были убиты.

<sup>683</sup> Некоторые израильские популярные электронные СМИ (MIG-news, Y-net, Maariv) проводили опрос общественного мнения в режиме «on line» по вопросу об отделении Израиля от Газы. С момента публикации плана размежевания и вплоть до его реализации количество сторонников А. Шарона сократилось с 69% до 55%; число противников было более стабильным — 43–45%.

подготовке террористов-смертников, противодействовать производству и контрабанде оружия. Критики «плана Шарона» не перестают говорить о том, что если до размежевания в радиусе досягаемости палестинских ракет «Касам» было лишь несколько населенных пунктов на израильской территории, то после ухода из Газы в зону обстрела попали десятки израильских городов, включая Сдерот и Ашкелон.

Они также настаивают, что любая попытка предоставить самостоятельность палестинцам в Газе обречена на провал. Экономика сектора настолько зависима от Израиля, что в отрыве от него она не может развиваться. Поддержка международных благотворительных организаций не способна решить многочисленные социально-экономические проблемы, как не способно это сделать раздираемое противоречиями палестинское политическое руководство. В результате вывода израильских армейских подразделений и поселенцев в Газе неминуемо воцарится атмосфера полной анархии и хаоса.

Противники размежевания с Газой, считали, что затраты на реализацию «плана Шарона» будут значительно превышать суммы государственных затрат на содержание в секторе военных баз, опорных пунктов, подразделений по обеспечению безопасности и поселений. Они напоминали, что, эвакуация за пределы Синайского п-ова поселений района Ямит, насчитывавшего 5 тыс. человек, обошлась Израилю в 80-е годы прошлого столетия в 3 млрд. долл. По их подсчетам, эвакуация из Газы в итоге будет стоить не менее 30 млрд. шекелей (около 7 млрд. долл.). Чтобы финансировать план размежевания правительству обязательно потребуется ввести чрезвычайную программу сокращения всех государственных расходов, что неизбежно повлечет за собой торможение экономического роста, увеличение безработицы, урезание социальных пособий и выплат, повышение налогов и т.д. Миллионы шекелей будут также затрачены на создание новых военных баз и прочих сооружений, необходимых для обеспечения безопасности приграничных районов.

Оппоненты плана размежевания доказывали, что даже после ухода из Газы мировое сообщество, идущее зачастую на поводу политических приоритетов 56 мусульманских стран, по-прежнему будет находить повод для обвинения Израиля. Однако, по их мнению, Израиль должен участвовать в мирном процессе для того, чтобы показать всему миру, в том числе палестинцам, что ликвидировать израильтян с помощью террора и угроз невозможно. Если израильское присутствие в Газе позволяло эффективно бороться с террором, то уход из Газы объективно спровоцирует активизацию террористических организаций.

Сторонники одностороннего размежевания с палестинцами в Газе убеждены, что применявшаяся израильтянами десятилетиями тактика расширения израильского присутствия в районах, густозаселенных арабами, в себя не оправдала. Палестинцы в Газе полностью выиграли «демографическую войну», а малочисленные еврейские поселения, так и не сумели стать раз-

витыми городскими или сельскохозяйственными центрами; их нынешний облик больше напоминал военные объекты за колючей проволокой, нежели удобные для жизнедеятельности человека районы проживания. Существование еврейских поселений в Газе, сопровождавшееся постоянными вооруженными стычками с палестинцами, только усиливало озлобленность с их стороны по отношению к Израилю и укрепляло радикальные исламские группировки, которые пользуются огромным влиянием среди местного населения. Об этом красноречиво свидетельствовали результаты муниципальных выборов, которые состоялись в январе 2005 г., т.е. сразу после завершения операции вывода войск и поселений из Газы. На этих выборах члены ХАМАС и других организаций, которые принято в Израиле называть «террористическими» получили 91 место из 118 в десяти административных советах. ФАТХу, т.е. сторонникам нынешнего главы ПНА М. Аббасу, досталось лишь 28 мест.<sup>684</sup> Отсюда делается вывод: закачивание финансовых средств и других ресурсов в Газу прямо или косвенно способствует развитию структур вооруженного и идеологического сопротивления израильскому присутствию. Поэтому лучше было уйти из Газы, руководствуясь опытом отвода войск из так называемой зоны безопасности Южного Ливана в мае 2000 г., оставляя при этом за собой право на адекватный ответ в случае нарушения израильской границы.

Одним из основных аргументов сторонников плана одностороннего размежевания являлось также утверждение о нецелесообразности «удержания» в секторе 7,5 тысяч еврейских поселенцев среди более чем миллионного палестинского окружения. Чрезмерно дорогостоящая поддержка поселенческой политики превратилась в тяжелое бремя для израильской экономики, и от этого только пострадали израильские налогоплательщики.

Другой аргумент состоял в том, что в отличие от Западного берега, где заграждения безопасности израильтяне только начинали в 2005 г. возводить, границы сектора Газа уже были достаточно надежно укреплены, и все пути для вылазок палестинских боевиков надежно перекрыты. В случае обстрела израильской территории ракетами «Касам», «план Шарона» предусматривал проведение в Газе силовых операций. Наиболее проблематичный район «Филадельфийского коридора» по плану размежевания оставался под контролем израильских военных.

Наконец, как предполагалось, уход из Газы существенно изменит международный имидж Израиля, который серьезно пострадал из-за обвинений в антигуманных действиях израильских военных по отношению к гражданскому палестинскому населению, применения коллективных наказаний и практики точечной ликвидации палестинских идеологов и боевиков, приводящей к многочисленным жертвам среди мирного населения. «Квартет» международных посредников по ближневосточному урегулированию положительно расценил провозглашенное правительством премьер-министра

---

<sup>684</sup> «Гаарец», 28.01.2005.

Израиля А. Шарона намерение об одностороннем отделении от ПНА. Об этом, в частности, говорилось в совместном заявлении, принятом в Нью-Йорке в мае 2004 г. по итогам встречи представителей «четверки». В заявлении инициатива А. Шарона весьма осторожно, но все же была названа позитивным шагом.<sup>685</sup>

Продвижение плана Шарона к практическому воплощению шло чрезвычайно сложно. В мае 2004 г. на референдуме сторонников «Ликуда» 65% членов возглавляемой премьер-министром партии проголосовали против расставания с Газой. А. Шарону пришлось пойти на коалиционное соглашение с оппозиционной Партией труда («Авода»), поскольку было ясно, что кабинет министров в прежнем его составе проголосует против плана размежевания. Чтобы иметь большинство в правительстве, А. Шарон подписал письма об увольнении А. Либермана (был министром транспорта от партии русскоязычных иммигрантов «Наш дом — Израиль»), Б. Элона (министр по делам туризма от «Национального единства») и У. Ландау (министр без портфеля от «Ликуда»; в составе нынешнего правительства — министр национальной инфраструктуры). Пять голосов из семи, поданных на голосовании в правительстве против ухода из Газы, принадлежали «ликудовцам», в том числе министру финансов Б. Нетаньяху (ныне — премьер-министр). Министр по делам диаспоры и Иерусалима Н. Шаранский в знак протеста ушел в отставку. Депутат Кнессета от Национально-религиозной партии Э. Эйтам, возглавлявший министерство по делам жилищного строительства, демонстративно переселился в одно из поселений Газы. Б. Нетаньяху и его сторонники в правительстве потребовали проведения процедуры голосования в Кнессете по вопросу о вынесении «плана Шарона» на все-израильский референдум, но парламент вновь в марте 2005 г. поддержал большинством голосов решение об эвакуации в одностороннем порядке поселений из Газы и северной части Западного берега.

Массовые манифестации против ликвидации еврейских поселений в Газе собирали десятки тысяч израильтян. Одна из таких акций протеста превратилась в живую 90 километровую цепочку, протянувшуюся от блокпоста в Гуш Катифе до Иерусалима. Совет еврейских поселений ЙЕША грозился провести кампанию широкомасштабного неповиновения против реализации «плана Шарона». Поселенцы и поддерживавшие их правые организации и партии постоянно заявляли о своих намерениях добиваться всеми способами сохранения израильского присутствия в Газе.

Несмотря на протесты, А. Шарон продолжал настаивать на том, что эвакуацию следует осуществить до конца 2005 г. Летом все поселенцы Газы получили официальное уведомление с пометкой о необходимости покинуть сектор до 17 августа 2005 г. Почти половина израильских граждан, зарегистрированных в поселениях Газы и поселениях Кадим, Ганим, Са-Нур и Хомеш на севере Западного берега, добровольно покинули свои дома. Од-

---

<sup>685</sup> Middle East Quartet communiqué, New York, May 4, 2004.

нако несколько сот активистов ультраправых националистических организаций прорвались в сектор и забаррикадировались в домах вместе жителями поселений Кфар-Даром, Невэ-Дкалим, Ацмона и Нецарим (около 200 ортодоксальных семей), которые отказывались выехать добровольно. 17 августа сектор был объявлен закрытой для израильских граждан зоной. Около 45 тысяч израильских солдат и полицейских с 17 по 22 августа участвовали в операции по принудительному выводу оставшихся израильтян из Газы и разрушении поселенческой инфраструктуры. Наиболее серьезные столкновения поселенцев с силовиками произошли в Кфар Дароме. 23 августа 15-ти тысячный корпус солдат с применением силы эвакуировал около 2 тыс. поселенцев из северной части Западного берега. 12 сентября 2005 г. сектор Газа оставил последний израильский солдат. Реализация плана одностороннего размежевания завершилось 23 сентября 2005 г. ликвидацией военного лагеря Дотан близ Дженина.

Нет сомнения в том, что «план Шарона», по сути, был капитуляцией, predetermined пониманием того, что в Газе поселенческое движение не способно было выполнить свои задачи по вытеснению арабского населения в той форме и теми методами, какие используются поселенцами в некоторых районах Западного берега. Затраты на содержание поселений были несоизмеримыми по сравнению с расходами на их оборону.

Правительство А. Шарона попыталось представить операцию по «размежеванию с Газой» в качестве меры по выполнению положений «Дорожной карты».<sup>686</sup> Однако международное сообщество однозначно расценило действия Израиля как тактический шаг, обеспечивавший ему и дальнейшее осуществление полного военного и экономического контроля над Газой, так и основание для уклонения от обязательств, зафиксированных в «Дорожной карте». В докладе Комиссии ООН по правам человека, прозвучавшем на 60-ой сессии Генеральной Ассамблеи в августе 2005 г., отмечалось: «Уход еврейских поселенцев из Газы... никоим образом не влияет на израильский контроль над этой территорией, который будет сохраняться и впредь. Таким образом, Израиль остается оккупирующей державой по отношению к Газе, на которую будут распространяться нормы международного гуманитарного права, применимые к оккупированной территории... Эти действия... еще больше отвлекут внимание международного сообщества от территориальной экспансии Израиля на Западном берегу».<sup>687</sup>

Справедливость этого вывода полностью подтвердилась во время проведения Израилем военного вторжения в Газу на рубеже 2008-2009 гг., приведшего к многотысячным жертвам среди гражданского населения и

<sup>686</sup> А. Шарон, в частности, заявлял, что «план размежевания не отменяет реализацию «Дорожной карты», но является тем шагом, который предпримет Израиль при отсутствии другой возможности, чтобы обеспечить безопасность государства» (Israeli Disengagement Plan: Renewing the Peace Process. Ministry of Foreign Affairs of Israel, Jerusalem, April 2005. P. 9).

<sup>687</sup> Israeli practices affecting the human rights of the Palestinian people in the Occupied Palestinian Territory, including East Jerusalem. Документ ГА ООН A/60/271 от 18 августа 2005 г.

колоссальным разрушениям социально-экономической инфраструктуры сектора. Продолжавшееся после размежевания возведение разделительной стены, строительство новых и расширение уже существующих поселений, означало де-факто окончательный отказ Израиля от границ, существовавших на 4 июня 1967 г. В результате план «Дорожная карта» и другие инициативы международных посредников в действительности натолкнулись на полное их игнорирование со стороны израильских властей. Положение усугублялось развитием острого кризиса власти в ПНА, который перерос в ожесточенное вооруженное противостояние между ФАТХ и ХАМАС — двумя основными палестинскими политическими силами. Победа ХАМАС на выборах 25 января 2006 г. в законодательное собрание и последовавшая вслед за ней конфронтация палестинских лидеров Газы с политическим руководством на ПНА на Западном берегу — также во многом результат реализации плана размежевания и израильской политики «разделяй и властвуй». Таким образом, на территории, являющейся зоной ответственности ПНА, образовалось два изолированных анклава («две Палестины»): ФАТХ контролирует Западный берег, а ХАМАС — Газу. К этому следует добавить, что Израиль, США и ряд стран Евросоюза считают ХАМАС террористической организацией, что дает основание Израилю вести военные действия и применять жесткие блокадные меры против населения Газы под прикрытием стандартного аргумента о необходимости самостоятельно решать проблемы безопасности своих граждан.

Вместе с тем, реализация «плана Шарона» доказывает, что в современных условиях любое компромиссное решение палестино-израильского конфликта должно учитывать поселенческий фактор и мнение сотен тысяч израильтян, поддерживающих поселенцев. Как это ни парадоксально, но, если во многих странах мира считают, что еврейские поселения — препятствие на пути к ближневосточному урегулированию, то в сознании большинства израильтян, которое формируется под воздействием постоянной конфронтации с арабскими соседями, поселения ассоциируются с авангардными форпостами, нейтрализующими угрозу вооруженного вторжения террористов в пределы «внутренних» районов Израиля. В этой связи любая попытка вывести даже некоторые поселения или заморозить строительство в поселениях является мерой чрезвычайно болезненной для израильских властей, поскольку воспринимается значительной частью израильского общества как нежелательная уступка врагу в сфере безопасности. Операция по одностороннему размежеванию спровоцировала серьезный политический кризис в Израиле, в результате которого правящий блок «Ликуд» раскололся; сторонники А. Шарона покинули его, образовав новую партию «Кадима». В сложившейся ситуации премьер-министр действовал как опытный шахматист: пожертвовав поселениями в Газе и на севере Западного берега, он сохранил общее стратегическое превосходство над всеми оккупированными палестинскими территориями. Весьма показательным в этом отношении одно из последних интервью изра-



ильского премьера, которое он дал ведущим израильским газетам незадолго до обострившейся в начале 2006 г. тяжелой болезни: «Изменился не я. Изменилась ситуация. Я не менял своей позиции по многим вопросам и не отказался от своей оценки высокой значимости поселенческого движения и его роли в сионистском движении... Все крупные поселенческие блоки останутся в наших руках, в том числе Ариэль, Маале-Адумим и Гуш-Эцион, а также другие блоки... Они все будут частью Израиля и сохранять территориальную связь с Израилем».<sup>688</sup> Представляется очевидным, что уже после ухода А. Шарона из большой политики в результате неизлечимой болезни, созданная им и победившая на выборах 2006 г. партия «Кадима», во главе с премьером Э. Ольмертом (апрель 2006 — март 2009 гг.) также пыталась развивать концепцию одностороннего размежевания с палестинцами.

Свидетельство тому — разработанный Э. Ольмертом в самом начале своего пребывания на посту премьер-министра так называемый «план конвергенции», полностью выдержанный в духе основных принципов «плана Шарона» одностороннего размежевания с Газой. Ниже приводятся основные положения этого плана.

## 5.7. ПЛАН КОНВЕРГЕНЦИИ Э. ОЛЬМЕРТА

1. «Концентрация еврейского населения». Предполагается, что от 50 до 100 тысяч израильских граждан, чьи дома находятся на Западном берегу, будут эвакуированы; от 50 до 100 поселений, в которых они сейчас проживают, будут ликвидированы.

2. Непрерывность палестинской территории. Территории, на которых сейчас находятся подлежащие ликвидации поселения, а также прилегающие к ним районы, будут в одностороннем порядке переданы Израилем под контроль Палестинской администрации. Израиль сохранит военный контроль над оставшимися еврейскими поселениями, включая незаселенные и пустынные районы Западного берега. После вывода израильских войск эти районы также будут переданы под палестинский контроль. Таким образом, с географической точки зрения будет обеспечена территориальная непрерывность всех районов, где будет осуществлять управление Палестинская администрация.

3. Передислокация израильских военных частей к некоторым районам стратегического значения и зонам безопасности, находящимся вблизи от линии перемирия, достигнутого в 1949 г. В настоящее время вооруженные силы ЦАХАЛ («Армия обороны Израиля») занимают такие позиции, которые позволяют им осуществлять эффективный контроль над всеми магистральями и стратегическими высотами Западного берега. По мере эвакуации

<sup>688</sup> «Едиот ахронот», 21.04.2005; «Гаарец», 10.05.2005.

поселений части ЦАХАЛ будут передислоцированы или укомплектованы в отдельные гарнизоны. Они будут располагаться в непосредственной близости от барьера безопасности, который станет естественным водоразделом между Израилем и блоками поселений, с одной стороны, и Западным берегом — с другой. В течение всего переходного периода Израиль будет обеспечивать безопасность в Иорданской долине, т.е. на границе с Хашимитским королевством Иордания.

4. Обеспечение стабильной безопасности в результате строительства барьера безопасности. Предусматривается завершение строительства барьера безопасности. На заключительном этапе строительства линия барьера будет проложена таким образом, что за заградительными сооружениями останутся все блоки поселений и поселения, которые не подлежат ликвидации в соответствии с планом конвергенции. Эти поселения займут 5-10% территории Западного берега. По завершении эвакуации израильских граждан и ликвидации поселений Израиль провозгласит барьер безопасности временной политической границей. За линией хождения барьера безопасности не будет израильского гражданского присутствия, однако здесь Израиль сохранит свое военное присутствие.

5. Уход Израиля из районов плотной концентрации арабского населения Иерусалима. Израиль пойдет на уступку и откажется от требования о расширении своего суверенитета на районы плотной концентрации арабского населения в южной, северной и восточной частях Иерусалима». <sup>689</sup>

Администрация американского президента Дж. Буша в категоричной форме отказалась от поддержки инициативы Э. Ольмерта, расценив ее шагом на пути односторонней демаркации Израилем границы с ПНА. Попытка навязать блокаду основных палестинских городов на Западном берегу по схеме, отработанной в Газе, с недоверием была встречена также лидерами Евросоюза.

Что касается Газы, то политика Э. Ольмерта и его правительственного кабинета была предсказуемой и выражалась в безапелляционной формуле «нет диалогу с палестинской администрацией, в состав которого входит ХАМАС». Израильские власти сразу же ввели против Газы жесткие санкции. В частности, были приостановлены переводы на палестинские счета таможенных платежей, фактически перекрыты все КПП, соединяющие сектор с Израилем, запрещены перевозки любых грузов, кроме гуманитарных. Израиль разослал всем странам-донорам ПНА обращение с призывом прекратить все виды финансовой помощи палестинской администрации в Газе. Положительная реакция на это обращение со стороны США и большинства стран Европейского Союза, как отмечали многие политические обозреватели, может иметь губительные последствия для зарождающейся палестинской государственности. Почти полная экономическая изоляция Газы больно ударила по гражданскому населению сектора, особенно жи-

<sup>689</sup> Glick Caroline B. Ehud Olmert's «Convergence» Plan for the West Bank and U.S. Middle East Policy. The Center for Security Policy, Washington, Occasional papers series, April 2006, № 9, P.3-4.

телям лагерей беженцев. В результате реализации плана одностороннего размежевания Газа оказалась в положении изолированного со всех сторон «гетто», существующего только за счет гуманитарных поставок и финансовой помощи из-за рубежа, состав и размер которых полностью определяет и дозирует Израиль.

С 2002 г. по аналогии с Газой Израиль возводит еще более грандиозную систему заградительных сооружений, которая в перспективе должна создать непреодолимую полосу препятствий вокруг всего Западного берега. Строительство первых километров так называемой «стены безопасности» показало, что наиболее массивные участки стены возводятся именно вокруг лагерей палестинских беженцев. Уже сейчас некоторые из них (лагеря Дженин и Тулькарм, Шуфат и Каландийя) превратились в резервации за колючей проволокой с ограниченным въездом и выездом даже на территорию, находящуюся под контролем ПНА. Продолжающееся стремительное строительство израильских заградительных сооружений вдоль «зеленой линии» и мест плотной концентрации палестинского населения, а также лагерей палестинских беженцев на Западном берегу свидетельствует, что Израиль не исключает применения и в этом районе опыта размежевания с Газой.

АВА А

ИЗРАИЛЬСКИЕ ПОСЕЛЕНИЯ  
НА ГОЛАНСКИХ ВЫСОТАХ



## 6.1. ИСТОРИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ СВЕДЕНИЯ О ГОЛАНАХ

Более сорока лет продолжается спор между Сирией и Израилем за обладание Голанскими высотами. Распространение в 1981 г. израильской юрисдикции на Голаны не признается всем международным сообществом, как не признается им законность существования еврейских поселений, созданных на оккупированной в ходе арабо-израильских войн 1967 и 1973 годов сирийской территории.

Голанские высоты (плато Голан), занимающие площадь 1800 кв. км (1,8 млн. дунамов), находятся на севере Иорданской долины и граничат на западе с Иорданской впадиной, а на востоке — с цепью высоких холмов (отрогами горы Хермон), некоторые из которых имеют высоту свыше 1200 м над уровнем моря. К востоку от холмов на территории Сирии простирается базальтовая долина, понижающаяся от 600 м над уровнем моря на севере до 200 м — на юге. На севере Голан возвышается гора Хермон, самая высокая точка (2224 м) которой в настоящее время контролируется Израилем. На юго-западе Голанское плато понижается и выходит к восточному побережью озера Тивериадского озера (израильское назв. — Кинерет) вплоть до ущелья, по которому протекает р. Ярмук.

Особенность Голанских высот заключается в том, что на протяжении многих веков эта территория оставалась пустынной местностью, почти не освоенной до XIX века. Власти Османской империи предпринимали попытки по заселению Голан национальными меньшинствами, населявшими Дамасский вилайет. В начале XX в. здесь насчитывалось несколько десятков друзских, черкесских и алавитских деревень.<sup>690</sup> С конца XIX в. немногочисленные группы еврейских поселенцев пытались закрепиться на Голанах. В основном, это были религиозно настроенные сионисты, считавшие эти земли исторической территорией Израиля, поскольку еврейские города и населенные пункты на землях Башана (ныне — Голан) упоминаются в Библии и Талмуде. Еврейское поселение Бней-Иегуда, созданное в 1898 г. на восточном берегу Тивериадского озера недалеко от арабской деревни Бираш-Шакум, просуществовало до 1920 г.

<sup>690</sup> Друзы — этно-религиозная община исмаилитского толка, сформировавшаяся в начале XI в. под влиянием вероучения шиитского проповедника Мухаммеда Бен Исмаила Наштакина ад-Дарази. В настоящее время друзы проживают в основном в Сирии (865 тыс. чел.), Ливане (280 тыс.), Израиле (118 тыс.) и Иордании (ок. 20 тыс.). Алавиты — название последователей ряда исламских религиозных направлений, ответвлений или сект, по мнению некоторых специалистов, стоящих на границе между шиизмом особой религией, которая сочетает в себе различные элементы ислама, христианства и доисламских восточных верований. Со временем алавиты образовали самостоятельные этнические группы в ряде стран Ближнего Востока. Больше всего алавитов проживает в Сирии — 2 млн. чел.; ок. 100 тыс. — в Ливане и Турции. В Израиле и на Голанских высотах проживает около 10 тыс. алавитов. Черкесы — одна из народностей адыгов. Помимо Карачаево-Черкесии, они живут в некоторых странах Ближнего Востока, куда переселились в основном после присоединения Кавказа к России во второй половине XIX в. До арабо-израильской войны 1967 г. на Голанских высотах проживало около 30 тыс. черкесов.



После окончания Первой Мировой войны и последующего подписания документов о переделе владений Османской империи Франция и Англия в 1923 г. разделили между собой Палестину, Сирию и Ливан. При определении границ в расчет принималось только тогдашнее расположение французских и английских военных гарнизонов. Пограничную линию назвали «международной границей», и она проходила с севера на юг по восточному берегу р. Иордан до ее впадения в Тивериадское озеро (карты границ Голанских высот и находящихся на этой территории израильских поселений представлены в приложениях 3.4 и 3.5). Далее граница тянулась вдоль северо-восточного побережья на расстоянии 10-1000 м от него и упиралась в приграничную зону Иордании (в то время — Трансиордании) в районе термальных источников Хамат-Гадер (аль-Хамма). В соответствии с франко-британским договором о демаркации границ между державами-мандатариями, бассейн р. Иордан и все побережье Тивериадского озера присоединялось к территории Палестины, исключая северо-восточный участок, где Сирии отходила линия, равная по ширине десяти метрам и обеспечивавшая проход сирийцев к водным ресурсам озера. В 1926 г. колониальные власти Англии и Франции внесли дополнения к договору о границах, которые разрешали рыбакам Сирии ловить рыбу в Тивериадском озере.

В отличие от Англии Франция возражала против сионистской поселенческой деятельности, и все земли, принадлежавшие на Голанах евреям, были конфискованы, а их жители — выселены.<sup>691</sup> Единственное еврейское поселение Эйн Гев, созданное на восточном берегу Тивериадского озера в 1937 г., находилось на территории подмандатной британской Палестины.

Сирия, получившая независимость в 1946 г., не признала «международную границу». В ходе первого арабо-израильского конфликта 1948-1949 гг. сирийские войска заняли стратегически важные районы на Голанских высотах, включая все восточное побережье Тивериадского озера. По соглашению о прекращении огня от 1949 г. Сирия обязалась отвести свои войска к западу от «международной границы». Официально признанной границы между Сирией и Израилем не было установлено, т.к. между сторонами не было подписано мирного договора.<sup>692</sup> Из 62 км демилитаризованных зон Израиль контролировал 44 км, а Сирия — 18 км. Используя стратегическое превосходство, Сирия в период с 1949 по 1967 гг. поставила под свой контроль восточную часть побережья Тивериадского озера, включая заповедник Хамат-Гадер, а также район бассейна р. Банияс. Эта несколько измененная по сравнению с 1923 г. линия часто называется границей, существовавшей на 4 июня 1967 г. В этот день Израиль нанес превентивный удар по сирийским позициям и к 9 июня оккупировал всю территорию Голанских высот. В ходе октябрьских боев 1973 г. Израиль сумел упрочить свои позиции на Голанах.

<sup>691</sup> Первый ребенок, имевший израильское гражданство, родился на территории оккупированных Голан в декабре 1968 г. (Срок лет поселенческому движению на Голанах (на яз. иврит). Региональный совет Голанских высот, июнь 2007. С. 8

<sup>692</sup> Israel-Syria General Armistice Agreement. Документ СБ ООН S/1353/Rev.1 от 20.07.1949.

Сейчас между Сирией и Израилем проходит установленная в соответствии с Соглашением от 31 мая 1974 г. линия разъединения протяженностью около 80 км, которая находится под контролем сил ООН — UNDOF (Силы ООН по наблюдению за разъединением).<sup>693</sup> По Соглашению о разъединении Израиль вернул Сирии около 100 кв. км Голанских высот, в том числе полностью разрушенный город эль-Кунейтра — административный центр района до начала военных действий в июне 1967 г. На протяжении последних 35 лет ООН ежегодно продлевает мандат пребывания своего военного корпуса численностью 1250 человек. До сегодняшнего дня Израиль продолжает контролировать около 70% территории Голанского плато.

По арабским источникам на Голанах проживало до израильской оккупации 153 тысячи человек<sup>694</sup> (116 тыс. — по израильским источникам).<sup>695</sup> Здесь насчитывалось 139 деревень и около 60 семейных хозяйств.<sup>696</sup> При этом друзское население составляло 6% от всех жителей района.<sup>697</sup> После израильской оккупации почти все жители Голан, включая 30 тысяч палестинцев, перемещенных сюда после войны 1948-1949 гг., бежали в Сирию. Сейчас приблизительно 350 тыс. человек, некогда живших на Голанах, составляют наряду с 500 тыс. палестинцев Западного берега и сектора Газа или их потомков, контингент беженцев арабо-израильских войн в Сирии.<sup>698</sup> Исключение составили 6400 друзов, которые остались в четырех деревнях (Масаде, Буката, Эйн Кинья, Маджель аш-Шамс) и несколько сот алавитов из деревни Гаджар.

## 6.2. ПОЛОЖЕНИЕ НА ГОЛАНАХ ПОД УПРАВЛЕНИЕМ ИЗРАИЛЬСКОГО ВОЕННОГО КОМАНДОВАНИЯ (1967-1981 гг.)

С 1967 по 1981 гг. большая часть Голанских высот (1150 кв. км или 1,15 млн. дунамов)<sup>699</sup> находилась под управлением командования израильских вооруженных сил северным военным округом. На протяжении всего этого периода израильские власти проводили двуединую политику: полностью изолировать Голаны от Сирии, а затем присоединить их к Израилю. Уже приказ № 1 израильского военного командования гласил, что «терри-

<sup>693</sup> Report of the Secretary-General concerning the Agreement on Disengagement between Israeli and Syrian Forces. P. 880-882. Документ СБ ООН S/11302/Add.1 от 30 мая 1974.

<sup>694</sup> AL-MARSAD — The Arab Center for Human Rights in the Golan Heights. Israel's Gross Violations of International Law in the Occupied Syrian Golan. Majdal Shams, November 2008. P. 21.

<sup>695</sup> Краткая еврейская энциклопедия. Иерусалим. 2005. Т. 2. С. 152.

<sup>696</sup> Sakr Abu Fakhr. Voices from the Golan. Journal of Palestine Studies, Washington. No. 29/4, 2000. P. 5.

<sup>697</sup> Ibid. P. 6.

<sup>698</sup> The Golan. Ending Occupation, Establishing Peace. Report of the conference held in London in June 2007. University of London's School of Oriental and African Studies (SOAS), 2007. P. 6.

<sup>699</sup> Davis U. The Golan Heights under Israeli Occupation. The Centre for Middle Eastern & Islamic Studies. University of Durham, England, 1984. P. 24.

тория Голанских высот является закрытой военной зоной, и никто из жителей вне зависимости от национальной принадлежности, не может въехать в этот район или выехать из него».<sup>700</sup> Приказ № 58 от 17 сентября 1967 г. запрещал гражданам Сирии посещать Голаны.<sup>701</sup> Приказ № 120 от 24 марта 1968 г. запрещал пользоваться водными и ресурсами Голан без получения специального разрешения той же военной администрации.<sup>702</sup>

После подписания Соглашения о разъединении от 22 октября 1973 г. израильская военная администрация издала серию распоряжений, нацеленных на экспроприацию земли и источников воды на оккупированной части Голанских высот. Ниже приводится перечень наиболее распространенных предлогов, на основании которых жители Голан лишались принадлежавшей им земельной собственности:

1) земля, принадлежащая перемещенным лицам в связи с отсутствием хозяина. При этом ни один гражданин Сирии, покинувший Голаны после их оккупации Израилем, не получил права на возвращение к местам проживания до начала войны 1967 г.;

2) общинная земля объявляется собственностью государства Израиль в случае, если эта земля не обрабатывается на протяжении длительного времени. Под этим предлогом, например, были отчуждены в пользу Израиля общинные земли, принадлежавшие жителям друзкой деревни Масаде;

3) участки земли, прилегающие к линии прекращения огня, в целях прокладки заградительных сооружений установки минных полей;

4) пустующие участки для строительства военных баз и лагерей, а также для других военных нужд;

5) земельные участки для строительства дорог, военных объектов и для установки минных полей в опасных районах, которые находятся за пределами линии прекращения огня.

6) земельные участки для строительства поселений, создания сельскохозяйственной инфраструктуры и промышленных объектов;

7) экспроприация и огораживание больших участков земли в целях создания природных парков и заповедников под предлогом передачи их под контроль органа по охране природных ресурсов (общая площадь отчужденных под этим предлогом земельных участков на Голанах, по некоторым оценкам, составляет 100 тысяч гектаров).<sup>703</sup>

В результате целенаправленно проводимой израильским военным командованием политики конфискации земель к моменту хорошо спланированной израильскими властями акции передачи Голан под юрисдикцию Израиля в распоряжении местного арабского населения находилось только 200 тыс. дуна-

<sup>700</sup> AL-MARSAD — The Arab Centre for Human Rights in the Occupied Syrian Golan. The Occupied Syrian Golan Background, Majdal Shams, 2005. P. 6.

<sup>701</sup> Ibid.

<sup>702</sup> Ibid. P. 8.

<sup>703</sup> Report of the Special Committee to Investigate Israeli Practices Affecting the Human Rights of the Palestinian People and Other Arabs of the Occupied Territories. Add. 2. P. 8. Документ ГА ООН A/52/202 от 23 Июня 1997 г.

мов земли (16% всей территории оккупируемых Израилем Голанских высот).<sup>704</sup> В соответствии с планом развития Голан, который был разработан в 1975 г. департаментом по делам поселений Еврейского Агентства и утвержден израильским правительством, арабоязычному населению передавалась в пользование одна треть (50 тыс. дунамов) от всех пригодных для использования в сельском хозяйстве земель. При этом численность коренного населения на оккупированной сирийской территории в то время составляла 8 900 человек. Около двух тысяч поселенцев, обосновавшихся на Голанах спустя восемь лет с момента оккупации высот, получали также 50 тыс. дунамов. Одна треть земель оставалась в резерве и вскоре тоже была отдана в пользование еврейским поселениям.<sup>705</sup>

Согласно данным доклада, подготовленного Экономической и социальной комиссией для Западной Азии по вопросу об экономических и социальных последствиях израильской оккупации для условий жизни палестинского народа на оккупированной палестинской территории, включая Иерусалим, и арабского населения на оккупированных сирийских Голанах, за годы оккупации земельный фонд поселений постоянно расширялся за счет экспроприации земельной собственности друзов и алавитов. В настоящее время Израиль использует 500 тыс. дунамов для выпаса скота, в то время как 100 тыс. дунамов были объявлены национальным заповедником. Оставшаяся часть (400 тыс. дунамов) является закрытой военной зоной. Сирийские арабы располагают доступом приблизительно к 20 тыс. дунамов земли, в то время как израильские поселенцы — приблизительно к 80 тыс. дунамов.<sup>706</sup>

Израильские инвестиции на развитие поселенческой инфраструктуры и строительство запланированных полутора тысяч единиц жилья в первое десятилетие оккупации составили 35 млн. долл.<sup>707</sup> Кроме того, за годы, когда управление на Голанах осуществлялось израильской военной администрацией, основное богатство этого района — природные источники воды — было поставлено под полный контроль оккупирующего государства.<sup>708</sup> Обращает на себя внимание тот факт, что большинство поселений

<sup>704</sup> Report of the Special Committee to Investigate Israeli Practices Affecting the Human Rights of the Palestinian People and Other Arabs of the Occupied Territories. Annex A/44/150. Документ ГА ООН A/44/515 от 11 сентября 1989 г.

<sup>705</sup> Davis U. The Golan Heights under Israeli Occupation... P. 30-31.

<sup>706</sup> The UN Economic and Social Commission for Western Asia (ESCWA). Economic and Social Repercussions of the Israeli Occupation. Facts and Figures. October 2008. P. 13.

<sup>707</sup> Davis U. The Golan Heights under Israeli Occupation... P. 26.

<sup>708</sup> Водные ресурсы Израиля достаточно ограничены и в известной степени зависят от ежегодных климатических колебаний и интенсивности забора воды из источников Литании и Хасбани, которые протекают по территории Ливана и питают р. Иордан. Примерно одна треть всего естественного потенциала пресной воды поступает с северо-востока страны, где ее дает Тивериадское озеро (около 4 — 4,3 млрд. куб. м) и впадающие в него воды Иордана и многочисленные ручьи, русла которых проходят по территории Голанских высот. Наиболее полноводные из них — Баньяс и Ярмук дают ежегодно 600 и 500 млн. куб. м пресной воды соответственно. На Голанах расположено также около 80 колодезцев. Самые крупные колодцы Бейт Джин и аль-Вайвани способны дать 1900 литров воды в минуту. Распределением воды на Голанах занимается государственная израильская компания «Мекорот». По данным Директора Арабской ассоциации содействия развитию Голанских высот Тасир Маара, поселенцы получают ежегодно 700 куб. м воды на один дунам используемой земли, в то время, как жители арабских деревень — 70-100 куб. м. (Dr. Taysir Mara. The Golan Heights. The Alternative Palestine/

на Голанах (27 из 34 ныне существующих) были созданы до 1977 г, т.е. в те годы, когда у власти находились правительства Партии труда. Поселения, как правило, создавались на местах, где базировались военные гарнизоны, а первыми поселенцами были, в основном, демобилизованные солдаты и офицеры — участники боев с сирийскими войсками.<sup>709</sup> Тогдашний заместитель премьер-министра и председатель правительственной комиссии по делам поселений И. Алон был убежден, что под давлением США Израилю рано или поздно придется вернуть Египту и Сирии оккупированные Израилем территории. По этой причине он рассматривал поселения на Синае и Голанах лишь как разменную монету в переговорах по другим принципиально важным вопросам арабо-израильского конфликта. При этом И. Алон до своей кончины в 1980 г. оставался убежденным сторонником проведения активной поселенческой политики на Западном берегу и, прежде всего, в Иорданской долине, но не на Голанских высотах. Недавно в израильской прессе появились сообщения о том, что генерал И. Алон вынашивал планы создания в рамках проведения соответствующей работы среди местного арабояворящего населения «республики друзей, которая будет иметь дружеские экономические, дипломатические и военные отношения с Израилем».<sup>710</sup>

Однако отношение израильских политиков к будущему Голанских высот существенно изменилось после прихода к власти блока «Ликуд». В июне 1979 г. Комитет по делам поселений Голанских высот, Гааилей и Иорданской долины, созданный по инициативе 73 депутатов Кнессета от правых партий, в том числе правящего блока «Ликуд» (так называемое «голанское лобби»), распространил заявление, в котором подчеркивалось, что «Голаны являются неотъемлемой частью Израиля».<sup>711</sup> В это же время в поселении Хиспин председатели еврейских поселений на Голанах объявили о создании своего Регионального совета, которому тотчас израильские власти предоставили муниципальный статус. В июле 1981 г. Кнессет внес поправку в закон о гражданстве, которая позволяла министру внутренних дел предоставлять арабоязычным жителям Голан временное израильское удостоверение личности (*laissez-passer*).<sup>712</sup> В октябре 1980 г. представители «голанского лобби» в Кнессете вынесли на

Israel Information Center. August 19, 2005; Интернет адрес статьи: <http://www.alternativenews.org>

<sup>709</sup> По данным ООН, сначала израильские военные базы, а затем — кибуцы и мошавы Невэ Атив, Эль Ром, Эйв Зиван, Шааль, Маале Гамла, Рамот, Рамат а-Мигшамим, Мево Хамма, Ортал и некоторые др. поселения на Голанах создавались на месте разрушенных сирийских деревень или недалеко от них (Yearbook of the United Nations, 2005. UN Publications, printed in Canada. Vol.59. P. 572; The Report of the UN Security Council Commission established under resolution № 446 (1979); документ СБ ООН S/14268 от 25 ноября 1980 г.).

<sup>710</sup> Акива Э. Проблема нескольких десятков метров (на яз. иврит). «Гаарец», 01.06.2008.

<sup>711</sup> Report of the Special Committee to Investigate Israeli Practices Affecting the Human Rights of the Palestinian People and Other Arabs of the Occupied Territories. Annex 52/50. Документ ГА ООН A/52/202 от 23 Июня 1997 г.

<sup>712</sup> Уже в ноябре 1980 г. в друзских деревнях были открыты отделения министерства внутренних дел Израиля, которые организовали выдачу местным жителям израильских временных удостоверений личности.

обсуждение законопроект о присоединении Голанских высот к Израилю, а в июле 1981 г. премьер-министр М. Бегин представил программу действий правительства «Ликуда», параграф 11 которой закреплял следующее положение: «Израиль не уйдет с Голанских высот и не ликвидирует ни одно из созданных там поселений. Правительство определит, начиная с какого момента на Голанские высоты будут распространены израильские законы, юрисдикция и управление».<sup>713</sup> Наконец, 14 декабря 1981 г. израильское правительство вносит на рассмотрение Кнессета законопроект о Голанских высотах, предусматривающий распространение израильских законов, юрисдикции и государственного управления на всю территорию оккупированных сирийских Голанских высот. Депутаты израильского парламента утвердили его большинством голосов. После принятия закона о Голанах<sup>714</sup> министр внутренних дел Израиля издал приказ о передаче функций по обеспечению безопасности и общественного порядка от военной администрации израильской полиции, а министр юстиции подписал указ о создании двух магистратских судов — в городском поселенческом центре Кацрин и друзской деревне Масаде. Спустя два года состоялись выборы в Региональный совет Голанских высот.

Таким образом, сирийским гражданам оккупированного района фактически навязывалось израильское гражданство. Первые выборы в Региональный совет, разместившийся в Кацрине, жители арабских деревень на Голанах попросту бойкотировали. На выборах 1999 г. приняли участие в голосовании 773 человек из деревни Гаджар (около 40% алавитов) и 700 друзов (3,5% от всего друзского населения оккупированных Голанских высот).<sup>715</sup> В настоящее время, согласно израильским данным, только 1500 друзов (7,4% всего друзского населения оккупированных сирийских Голан)<sup>716</sup> имеют израильское гражданство и, следовательно, могут участвовать в выборах представителей регионального совета и депутатов Кнессета.<sup>717</sup> По данным ООН, 14% бывших граждан САР приняли израильское гражданство.<sup>718</sup> Значительная часть сирийских арабов утратила, прежде всего, площади, использовавшиеся в качестве пастбищ, а это привело к изменению структуры производственных и коммерческих связей в традиционном, сложившемся еще до оккупации обществе. Торговля сельскохозяй-

<sup>713</sup> Report of the Special Committee to Investigate Israeli Practices Affecting the Human Rights of the Palestinian People and Other Arabs of the Occupied Territories. Annex 52/50. Документ ГА ООН A/52/202 от 23 Июня 1997 г.

<sup>714</sup> Текст приведенного автором на русский язык закона о Голанах представлен в приложении 8.3.

<sup>715</sup> Central Bureau of Statistics of Israel. Statistical Abstract of Israel. Jerusalem, No. 50. 1999. Table 2.7.

<sup>716</sup> По данным Центрального статистического бюро Израиля, в четырех друзских деревнях проживает 20170 человек (в Масаде — 3385 чел., Букате — 5665, Эйин Кинье — 1940 и Маджаль эль Шамсе — 9180). Таблица с данными Центрального статистического бюро Израиля о населенных пунктах с числом жителей менее 2 тыс. чел. (на яз. иврит): <http://www.cbs.gov.il/ishuvim/ishuv2007/bycode.xls>;

<sup>717</sup> Авни И. Ничейные граждане (на яз. иврит). «Едиот Ахронот», 10.16.2006.

<sup>718</sup> Economic and social repercussions of the Israeli occupation on the living conditions of the Palestinian people in the occupied Palestinian territory, including Jerusalem, and of the Arab population in the occupied Syrian Golan. Para 74. P. 17. Документ ГА ООН A/61/67; E/2006/13 от 3 мая 2006 г.



ственной продукцией, преимущественно яблоками, оливковым маслом, медом и другой продукцией садов и огородов в основном осуществляется на израильских рынках. Лишь небольшая доля остающихся яблок (около 400 тонн) ежегодно экспортируется в Сирию при посредничестве Международного комитета Красного Креста.

Арабоязычное население не может конкурировать с поселенческим сектором, так как не имеет налоговых льгот и такой поддержки, которую постоянно оказывает поселенцам израильское правительство. Коренное население стало зависимым от израильской сельскохозяйственной продукции и частично от продукции поселений (особенно в том, что касается мясных и молочных изделий). Безработица в арабском секторе равна 40% (9,4% — в еврейских поселениях); 3200 друзов работают на израильских предприятиях за пределами границ Голанских высот.<sup>719</sup> Сирийские арабы на Голанах сталкиваются со значительными трудностями при получении от местных израильских властей разрешений на строительство жилья и объектов социальной сферы.

Принятие Израилем закона о Голанских высотах означало не только аннексию оккупированных в 1967 г. сирийских территорий, но и юридическое признание в одностороннем порядке линии размежевания израильских и сирийских войск по результатам Октябрьской войны 1973 г. в качестве фактической границы Израиля с Сирией, которая до настоящего времени не признает таких территориальных изменений и настаивает на восстановлении без каких-либо предварительных условий границы с Израилем по линии, существовавшей на 4 июня 1967 г. Возможность встречных претензий и компромиссов со стороны Израиля сирийским руководством не обсуждается и отвергается в категоричной форме.

Международное сообщество изначально осудило действия Израиля по присоединению оккупированной части сирийских Голанских высот. Совет Безопасности ООН единогласно принял 17 декабря 1981 г. резолюцию № 497, которая постановляла, что «все положения Женевской конвенции о защите гражданского населения во время войны от 12 августа 1949 года по-прежнему распространяются на сирийскую территорию, оккупируемую Израилем с июня 1967 года; требовала, чтобы «Израиль, оккупирующая держава, немедленно отменил свое решение» и подтверждала, что «решение Израиля установить свои законы, юрисдикцию и управление на оккупированных сирийских Голанских высотах является недействительным и не имеет международной юридической силы».<sup>720</sup> Примечательно, что по вопросу о Голанах единое мнение, которое сводится к осуждению и требованию об отмене израильского решения об аннексии части сирийской территории, выражают, Россия, США, Великобритания, Евросоюз, Лига арабских государств, авторитетные гуманитарные и

<sup>719</sup> Ibid. Para 78. P. 18.

<sup>720</sup> Резолюция Совета Безопасности ООН № 497. Документ СБ ООН S/RES/497 (1981) от 17 декабря 1981 г.



правозащитные организации, такие, как Красный Крест, Международная Амнистия и др.<sup>721</sup>

Между тем, в Израиле подавляющее большинство населения страны поддерживает решение Кнессета от 1981 г. о распространении действия израильских законов на всю территорию оккупированных Голанских высот. Любая попытка изменения существующего статуса вызывает мощное общественное сопротивление. По результатам опроса общественного мнения, проведенного израильским Институтом изучения национальной безопасности, только 3% еврейского населения Израиля соглашались с тем, что вся территория оккупированных Голанских высот должна быть возвращена Сирии; 6% израильтян считают, что при любых обстоятельствах Сирия не должна иметь доступа к побережью Тивериадского озера; 11% респондентов ответили, что Израиль должен вернуть Сирии лишь часть оккупированных Голан. По данным этого же опроса, 60% израильтян убеждены, что территория Голанских высот — это его суверенная территория и 20% полагают, что Израиль может вернуть Голаны под сирийский суверенитет с сохранением ныне существующего положения, подкрепленного условиями двустороннего договора с Сирией о долгосрочной аренде ныне контролируемых Израилем территорий.<sup>722</sup> Как бы то ни было, аналитики из Института изучения национальной безопасности делают вывод о том, что у израильского правительства нет общественного мандата на возвращение Голанских высот Сирии, и большая часть израильского населения негативно относится к сирийскому руководству и не верит в то, что оно способно гарантировать безопасность на сирийско-израильских границах в случае, если Голаны отойдут к Сирии.<sup>723</sup> Причин такого отношения израильтян к «голанскому вопросу» несколько.

Во-первых, израильские законодатели, правоведа, историки и многие политики на протяжении десятилетий настойчиво доказывали и сумели укрепить в сознании большинства израильских граждан мнение, что Голан

<sup>721</sup> МИД России. О ближневосточном урегулировании (БВУ). Документ Департамента информации и печати от 25.03.2004; CRS Issue Brief for Congress: Israeli-United States Relations. Congressional Research Service. April 5, 2002. PP. 5-6; The Presidency of the European Union Statement on Golan Heights, January 4, 2004; Israel and the Occupied Palestinian Territories. UK Foreign and Commonwealth Office, June 11, 2009; The Council of Arab States at the Summit Level at its 14th Ordinary Session. the full text of a Saudi-inspired peace plan adopted by the Arab summit in Beirut, 2002; ICRC activities in the occupied Golan during 2008. Operational update, March 3, 2009; Middle East: Israel and the Occupied Territories and the Palestinian Authority: Without distinction — attacks on civilians by Palestinian armed groups. Amnesty International Document, July 10, 2002.

<sup>722</sup> Примечательно, что противников территориальных уступок на Голанах намного больше среди иммигрантов — выходцев из СССР-СНГ. Этот показатель среди русскоязычных израильтян составляет почти 90%. Русскоязычные депутаты Кнессета приняли активное участие в создании в 1979 г. парламентского лобби «В защиту Голанских высот», которое возглавил представитель «русской» партии «Исраэль ба-Алия», в то время зам. министра абсорбции Ю. Эдельштейном. Деятельность этой структуры блокирует любую политическую инициативу, допускающую передачу Голан (или их части) Сирии. Во многом благодаря деятельности «голанского лобби», все попытки предложить компромисс в этом вопросе до сих пор были обречены на неудачу.

<sup>723</sup> The People's Voice: Results of a Public Opinion Survey on National Security. Issues INSS (Institute for National Strategic Studies). No. 114, June 14, 2009.

ны — земля, издревле принадлежавшая еврейскому народу, и она незаконно была передана Сирии в 1923 г. Согласно этой точке зрения, первоначально Голаны отводились по тексту мандата, выданного Лигой Наций в 1920 г. Великобритании, и та, в соответствии с его положениями и Декларацией Бальфура, должна была содействовать развитию на подконтрольных ей территориях «еврейского национального очага». Однако граница подмандатной территории была пересмотрена в ходе англо-французских переговоров при разделе Дамасского вилайета, что явилось нарушением международных обязательств, взятых на себя странами — победительницами в Первой мировой войне.

Во-вторых, утверждается, что естественный рельеф Голан идеален для обеспечения безопасности Израиля на восточных рубежах. И, напротив, потеря Голан, с вершин которых свободно простреливается чуть ли не половина Израиля, значительно-де снижает его обороноспособность. В качестве примера необходимости сохранения израильского присутствия именно на Голанских высотах военно-политическое руководство страны обычно приводит тот факт, что переход этого района под израильский суверенитет обеспечивает более трех десятилетий «позитивное спокойствие» в зоне, где до израильской аннексии постоянно происходили военные столкновения. Израильяне убеждены, что переход Голанского плато под контроль Израиля позволил ему обеспечить спокойствие на этом участке северо-восточных границ. И наоборот, передача Голан Сирии способна дестабилизировать обстановку в сфере безопасности.

В-третьих, Голанские высоты представляют один из самых благополучных районов Израиля с экономической точки зрения. Уровень безработицы здесь равен 4% (средний уровень безработицы в Израиле — 7,3%).<sup>724</sup> Хорошая погода и наличие исторических и природных памятников обеспечивают приток туристов. Несмотря на то, что туристический бизнес в Израиле существенно пострадал от продолжающейся конфронтации с палестинцами, Голаны по-прежнему остаются популярным местом отдыха, как для израильян, так и для иностранцев (около 3 млн. посещений в год).<sup>725</sup>

В-четвертых, — это проблема водоснабжения. В настоящее время более 30% питьевой воды Израиль черпает из источников, протекающих по территории Голанских высот. По мнению экспертов Бюро по связям с евреями СНГ и Восточной Европы при канцелярии премьер-министра («Натив»), передача Голанских высот Сирии связана с потерей 70% водосборного бассейна Кинерета.<sup>726</sup> Израильяне убеждены, что переход Голан под сирий-

<sup>724</sup> Central Bureau of Statistics, Statistical Abstract of Israel. Jerusalem, 2009. P. 551.

<sup>725</sup> По данным министерства туризма Израиля, семь национальных парков на Голанах посещают каждый год около 700 тыс. чел.; 600 тыс. израильян отдыхают ежегодно на пляжах, расположенных на восточном берегу Тивериадского озера; 500 тыс. и 480 тыс. — проводят свой отдых соответственно на горно-лыжном курорте на горе Хермон и целебных источниках Хамат-Гадер (Срок лет посещениям движению на Голанах... С. 52).

<sup>726</sup> «Натив» (яз. иврит), 8 февраля 2001.

ский контроль неминуемо приведет их к водному голоду и экологической катастрофе.

Кроме того, по подсчетам израильских специалистов, вся процедура, связанная с эвакуацией еврейских поселенцев и военной инфраструктуры с Голан, обошлась бы государственной казне Израиля как минимум в 30 млрд. долл.<sup>727</sup> при этом пришлось бы значительно увеличить воинский контингент на границе с Сирией. Таких расходов Израиль, испытывающий сейчас острый дефицит бюджетных средств после дорогостоящей реализации плана размежевания с Газой и проведения в секторе длительной военной операции «Литой свинец», позволить себе не может. Проведенная Хайфским университетом оценка расходов по переселению израильских граждан с Голан показала, что подобная операция потребовала не менее 10 млрд. долл. «Эта сумма или близкие к ней затраты попросту разрушат израильскую экономику», — отмечалось в докладе «Натива».<sup>728</sup>

Наконец, в отличие от территории Западного берега и сектора Газа, нееврейское население на Голанах немногочисленно, а проживающие у подножья г. Хермон друзы и алавиты в результате целенаправленно проводимой властями Израиля мер по постепенной интеграции и ассимиляции в израильском обществе сейчас в основной своей массе предпочитают придерживаться политики мирного сосуществования с израильскими поселенцами.

Кампания против ухода Израиля с Голан достигала апогея в 1992 г., а затем — в 1999–2000 гг. В 1992 г. тогдашний премьер-министр Израиля И. Рабин в результате мощного давления США, стремившихся присоединить Сирию к антииракской коалиции, согласился принять формулу президента Дж. Буша-старшего об отступлении с Голан в обмен на американские гарантии полной компенсации расходов, связанных с передислокацией израильских войск и демонтажем еврейских поселений. 17 сентября 1992 г. И. Рабин официально объявил о правительственной программе мира «Сначала — Сирия». К середине 1994 г. министром иностранных дел Ш. Пересом был подготовлен план эвакуации еврейских поселений с Голанских высот, однако правительство Рабина-Переса натолкнулось на мощное общественно-политическое сопротивление. По Израилю прокатилась волна протеста в защиту целостности и суверенитета Голан. Лозунги не менялись и в последующее десятилетие: «Голаны — наши», «Народ с Голанами». В апреле 1995 г. Региональный совет Голанских высот призвал правительство прекратить любые переговоры с САР. Руководители Совета объявили о начале шестимесячной всеизраильской кампании мобилизации населения для участия в мероприятиях поддержки лозунга сохранения района под полным контролем Израиля. На проведение этих мероприятий Региональный совет собрал и израсходовал 1.5 млн. шекелей.<sup>729</sup> В знак протеста

<sup>727</sup> Tsiddon-Chatto Y. At What Price the Golan Heights. Ariel Center for Policy Research (ACPR), 1997. No. 5. P. 10.

<sup>728</sup> «Натив», 08.02.2001.

<sup>729</sup> «The Jerusalem Post», 10.04.1995.

против правительственной линии в этом вопросе из «Аводы» вышла группа депутатов Кнессета во главе с генералом А. Кахалани, командовавшим бронетанковым корпусом на Голанах во время октябрьской войны 1973 г., а израильский парламент постановил, чтобы любое соглашение с Сирией было вынесено на всенародный референдум. Понимая уязвимость своей позиции, И. Рабин не рискнул продолжать переговоры с Сирией. Выступая 30 июля на заседании правительственного кабинета он заявил, что «испытывает серьезные сомнения относительно перспектив заключения мирного соглашения с САР».<sup>730</sup>

После убийства И. Рабина в ноябре 1995 г. и в условиях приверженности сирийского президента Хафеза Асада (скончался в июне 2000 г.) в отношении мира с Израилем бескомпромиссной позиции идея подписания мирного договора с Сирией была отложена.

Тем не менее, как доказывают просочившиеся недавно на страницы израильской печати документы, правительство Б. Нетаньяху (1996–1999 гг.) и некоторые правые и правоцентристские политики также не отвергали возможности ухода с Голан и осуществления незначительных изменений границ в обмен на мирный договор с Сирией.<sup>731</sup>

Пришедшее к власти в мае 1999 г. правительство Э. Барака вновь попыталось реанимировать план И. Рабина «Сначала — Сирия». В середине января 1999 г. в Вашингтоне при посредничестве президента Б. Клинтона состоялись израильско-сирийские переговоры о достижении долгосрочных мирных договоренностей, в рамках которых должен был решаться, в том числе вопрос о постоянном статусе Голанских высот. По некоторым данным, на переговорах израильская сторона запрашивала у американской администрации сумму в размере 17 млрд. долл. Для погашения расходов, связанных с выводом военных баз и поселенцев с территории оккупированных Голан.<sup>732</sup> Выступая в Кнессете накануне переговоров в Шепедстауне (США, январь 2000 г.) с министром иностранных дел Сирии Фаруком аш-Шарой (ныне вице-президент Сирии) при участии американского президента Б. Клинтона, Э. Барак предупредил, что израильтяне должны заплатить высокую цену за мир с Сирией и потребуется вернуть ей не только территорию Голан, но и выселить с этих мест всех израильских поселенцев.<sup>733</sup> Такая перспектива, как показала политическая действительность, не имела поддержки даже среди

<sup>730</sup> «The Jerusalem Post», 31.07.1995.

<sup>731</sup> Полный текст проекта мирного договора между Израилем и Сирией был опубликован в газете «Едиот Ахронот» (13.04.2001.) с разрешения бывшего директора израильской разведывательной службы «Мосад» Д. Ятома. Этот текст был изложен в письме, написанном американским бизнесменом Р. Лаудером, который, будучи одним из наиболее приближенных к Б. Нетаньяху людей, занимаясь, среди прочего, ведением секретных переговоров между Израилем и Сирией. Просочившийся на страницы израильской печати проект договора почти полностью совпадал с текстом рамочного соглашения о мире между Израилем и Сирией, который был предложен для рассмотрения правительствам этих стран администрацией американского президента Б. Клинтона в январе 2000 г. («Гаарец», АР, 13.01.2000.).

<sup>732</sup> «The New York Times», 05.01.2000.

<sup>733</sup> «Гаарец», 04.01.2000.

тех, кто отдал за него голоса на выборах 1999 г. Свидетельством тому стали грандиозные демонстрации «в защиту Голан» в декабре 1999 г. перед зданием Кнессета в Иерусалиме и январе 2000 г. на площади И. Рабина в Тель-Авиве. Правые партии выработали совместный план борьбы за Голанское плато. Против возобновления израильско-сирийских переговоров выступили министры от партий ШАС, МАФДАЛ и «Исраэль ба-Алия», что стало явным нарушением коалиционно-правительственной дисциплины.

По инициативе депутатов от «Ликуд» и «Наш дом — Израиль» во главе с бывшим министром иностранных дел С. Шаломом и депутатом Ю. Штерном был подан на рассмотрение Кнессета законопроект «О всенародном референдуме». Целью этого законопроекта было установление института референдума в Израиле, принципов его организации и проведение в тех случаях, когда правительство решит, что израильская судебная система, законодательная и исполнительная власть не будут распространяться на определенную территорию, или будет принято решение об изменении государственных границ, утвержденное Кнессетом. При этом большинство, необходимое для утверждения вопроса, вынесенного на референдум, должно составлять 50 процентов от общего количества обладателей права голоса. Хотя в законе не было даже упоминания о Голанских высотах, его в Израиле называли «Законом о бронировании Голан». Благодаря этому законопроекту в случае проведения референдума фактически нейтрализуются голоса израильских арабов, которые, несомненно, были бы отданы за отступление с Голанских высот.

1 марта 2000 г. законодательная комиссия Кнессета утвердила законопроект, согласно которому правительство будет обязано провести всенародный референдум, прежде чем парламент сможет одобрить передачу каких-либо территорий Израиля. За законопроект голосовали в полном составе три основные фракции правительственной коалиции. Голосование доказало, что у правительства не может быть большинства ни в парламенте, ни в обществе в вопросе по поддержке ухода Израиля с Голанских высот. После сокрушительного поражения Э. Барака на выборах в феврале 2001 г. и принятия Законопроекта «О всенародном референдуме» обсуждение темы возвращения Голанских высот Сирии стало для израильских политиков таким же табу, как обсуждение вопросов о «целостности и неделимости Иерусалима».

Ближневосточная политика президента США Дж. Буша (2001–2009 гг.) также не благоприятствовала урегулированию сирийско-израильского территориального конфликта. После свержения режима Саддама Хусейна в Ираке, как и ожидалось, США аналогичные обвинения в поддержке международного терроризма, предъявили Сирии. Модель, в соответствии с которой Госдепартамент США при президенте Дж. Буше выстраивал свои отношения с Дамаском, по сути, ничем не отличалась от иракской. На этот раз в качестве предлога политического давления на Сирию ее руководству в ультимативной форме предлагалось назвать виновных в убийстве бывшего

премьер-министра Ливана Рафика Харири, т.е. фактически взять на себя ответственность за подготовку и организацию этого теракта; отказаться от участия в решении ливанских проблем, тогда как ливанское направление, как известно, занимает традиционно важное место в региональной политике Сирии и, наконец, прекратить поддержку террористических и радикальных мусульманских группировок. Последнее обвинение было одним из ключевых аргументов для проведения широкомасштабной военной операции США и их союзников в Ираке в марте 2003 г. Как и накануне вторжения в Ирак, американская дипломатия предпринимала активные действия в целях подключения ООН, прежде всего Совета Безопасности, к разработке пакета санкций против Сирии.

Ни для кого не является секретом, что в основе недовольства США политикой молодого сирийского президента Башара Асада (в равной степени, как и политикой бывшего президента Ирака С. Хусейна) лежат нефтяные интересы. Сейчас, когда США и их союзники установили контроль над нефтяными ресурсами Ирака, на повестке дня обозначился новый актуальный вопрос, касающийся транспортировки иракской нефти к основным рынкам сбыта. Даже поверхностный взгляд на карту региона показывает, что выбор — не велик. Перекачка нефти, добываемой на севере Ирака, всегда была проблематичной из-за конфликта между Турцией и курдами. Транзит сырой нефти через южные порты Басра (Ирак) и Акаба (Иордания) неизбежно ведет к ее существенному удорожанию. Ближайшими, таким образом, остаются средиземноморские гавани Банияс (Сирия) и Триполи (Ливан). Основной нефтепровод, связывающий эти порты с нефтяными месторождениями на севере Ирака, проходит по территории Сирии. В последние годы правления С. Хусейна по нефтепроводу Киркук-Банияс перегонялось около 150 тыс. баррелей в день, что приносило иракской казне до 2 млн. долл. США в сутки.

2 апреля 2003 г. американские войска взорвали основной трубопровод, проходивший через границы Ирака и Сирии, что явилось реакцией Вашингтона на позицию сирийского президента, открыто выступившего с критикой военного вторжения в Ирак США и их партнеров по антииракской коалиции. Одним словом, американцы установили контроль над иракской нефтью, но не могут в полной мере воспользоваться плодами победы из-за ограниченности местных каналов транспортировки нефти.

Выходов из сложившейся ситуации — не так много. Первое — это устранение Б. Асада и его окружения. Военные эксперты не исключали повторения иракских событий весны 2003 г. в Сирии. Однако, опять же оглядываясь на иракский опыт, американская администрация явно была не заинтересована в дестабилизации внутренней обстановки в Сирии, что, скорее всего, произошло бы в случае ликвидации существующего и, кстати, достаточно устойчивого режима. Второе — попытаться при помощи угроз, уступок и компромиссов склонить Б. Асада к капитуляции и, в конечном счете, за-



ставить его принять условия американской политической игры. Если речь идет о втором варианте, то, очевидно, что президент Сирии за лояльное отношение к американской политике на Ближнем Востоке, как в свое время бывший президент Египта А. Садат, потребует у Белого Дома реальной поддержки в вопросе восстановления утраченной во время арабо-израильских войн 1967 г. и 1973 г. территориальной целостности Сирии или, проще говоря, восстановления границ, существовавших на 4 июня 1967 г., т.е. возврата под сирийский суверенитет Голанских высот. Следует отметить, что до настоящего времени США в своей ближневосточной политике исходили из того, что Голаны — неотъемлемая часть Сирии. Однако администрация Б. Обамы в 2009 г. автоматически продлила срок действия санкций против Сирии, давая тем самым понять, что она пока не намерена играть посредническую роль по вопросу об урегулировании территориального спора между Сирией и Израилем. Нынешнее политическое руководство Израиля объективно заинтересовано в обострении конфронтации между США и Сирией. «Президент Асад-изгой в политической изоляции более удобен для Иерусалима, чем Асад, прирученный Вашингтоном и допущенный в мировое сообщество». <sup>734</sup> Такие комментарии чаще всего появляются в израильских СМИ в последнее время по мере усиления американского давления на сирийское руководство.

## 6.3. ПОСЕЛЕНЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА ИЗРАИЛЯ НА ГОЛАНАХ

Пока под завесой секретности шли безуспешные переговоры под американской эгидой, Израиль стимулировал заселение оккупированной сирийской части Голан своими гражданами, а также развитие поселенческой инфраструктуры. К концу 2007 г. на Голанских высотах в 34-х еврейских поселениях общее количество жителей составляло 17 338 тыс. человек. Еврейские поселенцы проживают в 19 мошавах, 11 киббуцах, двух поселениях городского типа (Бней-Иегуда и Хиспин) и небольшом городе Кацрин, который является административным центром с населением 6,6 тыс. жителей (треть из них — иммигранты из СССР-СНГ). Киббуцы и мошавы насчитывают от нескольких сот до нескольких десятков поселенцев и наиболее крупными из них являются: Мером Голан, Ионатан, Эль-Ром, Эйн-Гев, Маале-Гамла. Большая часть киббуцев и мошавов расположена в районе, который прилегает к восточному берегу Тивериадского озера. Основная масса еврейских поселенцев на Голанах — светские евреи, отличающиеся по укладу жизни от стандарта ортодоксального религиозного поселенца, с которым обычно ассоциируются поселенцы Западного берега р.

<sup>734</sup> MIG-news, 18.10.2005.

Иордан. Это отличие обеспечивает предрасположенность и солидарность с поселенцами Голанских высот со стороны широких кругов израильского общества.

До 1999 г. еврейские жители Голанского плато были убеждены, что «Закон о Голанах» от 1984 г. не допускает даже применения к ним термина «поселенцы». Они не нуждались как еврейские поселенцы Западного берега и сектора Газа в собственных общественно-политических организациях, считая, что сложившийся в Израиле спектр политических партий и движений вполне удовлетворяет их интересы. Примечательно, что на выборах в мае 1999 г. почти половина еврейских жителей Голан отдала свои голоса за «Аводу», однако, как только возникла реальная перспектива передачи Голан Сирии, тотчас Региональный совет Голанских высот стал настойчиво добиваться от правительства Израиля принятия однозначных решений о прекращении переговорного процесса с Сирией, допускающего возможность передачи Голан или каких-либо территориальных уступок на Голанах. Совет существенно расширил свой состав за счет привлечения представителей самых широких израильских общественно-политических кругов, которые не обязательно являются жителями Голан. В списке президиума Совета значатся имена бывшего министра обороны, депутата кнессета от «Ликуд» М. Аренса, бывшего председателя Кнессета от «Аводы» Ш. Хилеля, бывшего командующего ВВС генерала Г. Бодингера, начальника управления водных ресурсов Израиля профессора Д. Заславского и др. Бессменным председателем Регионального совета является Эли Малка. Штаб-квартира Совета располагается в Тель-Авиве, его деятельность финансируется частными спонсорами, в основном за счет сбора средств во время проведения манифестаций и других мероприятий в поддержку сохранения израильского суверенитета на Голанах. После принятия Закона о референдуме Региональный совет сосредоточил свою деятельность на проведении информационно-разъяснительной работы по пропаганде стратегического значения Голанских высот для Израиля. С этой целью были созданы штабы в защиту Голанских высот в 44 городах и районных центрах Израиля. При поддержке русскоязычных партий Региональным советом было организовано поселенческое движение иммигрантов — выходцев из СССР-СНГ на Голанах.

В отличие от Западного берега, на Голанских высотах правительство финансирует на постоянной основе содержание военных баз, оборонную и транспортную инфраструктуру.<sup>735</sup> Что касается поселений, то они, можно сказать, самодостаточны с экономической точки зрения: их ежегодный суммарный доход составляет 1.6 млн. шекелей (0.4 млн. долл.). Приводимая ниже таблица № 20 показывает, что сфера туризма и сельское хозяйство являются наиболее эффективными отраслями экономики поселенческого сектора. В районе производится более 50% минеральной воды Израиля,

<sup>735</sup> Tsiddon-Chatto Y. At What Price the Golan Heights. Ariel Center for Policy Research (ACPR), 1997. No. 5. P. 9.

около четверти всех вин (в том числе экспортных — 40%), от 30 до 50 процентов отдельных видов фруктов и овощей, 23% мясной продукции страны и 6% — молочной (Таблица № 2).<sup>736</sup> Около 20% продукции, производимой поселенцами на Голанах, экспортируется в 20 стран, включая США, Канаду, Австралию и страны Евросоюза.<sup>737</sup>

Таблица № 20

Количество предприятий в еврейских поселениях на Голанах и доход от реализации их продукции (по состоянию на 2008 г.)

Отрасль	Количество предприятий	Количество занятых	Доход от реализации продукции (в шекелях)
Сельское хозяйство	700	1100	500
Промышленное производство	24	860	700
Сфера туризма и организации отдыха	207	720	150
Сфера торговли	180	600	180
Образование, медицина и др. услуги социальных учреждений	-	1820	80
Итого:	1101	5100	1.6

Таблица № 21

Продукция сельского хозяйства, производимая в поселенческом секторе на Голанах (по состоянию на 2008 г.)

Наименование продукции	Количество (в тоннах)	Процент от всей продукции, производимой в Израиле
Вино	7.500	21%
Крупный рогатый скот	20 тыс. голов	40%
Говядина	5 тыс.	23%
Молоко	66 млн. литров	6%
Куриное яйцо	3 тыс.	28%
Шерсть	10 тыс.	41%
Вишня	600	50%
Картофель	7 тыс.	32%
Кукуруза	20 тыс.	23%
Яблоки	30 тыс.	30%
Манго	7 тыс.	32%
Груши	10 тыс.	42%

Таблицы №№ 20 и 21 составлены на основании данных Регионального совета Голанских высот, представленных на Интернет-сайте по адресу: <http://www.golan.org.il/387/> (на сайте имеется только версия на я.иврит).

<sup>736</sup> Сорок лет поселенческому движению на Голанах... СС. 46–48.

<sup>737</sup> Report of the Special Committee to Investigate Israeli Practices Affecting the Human Rights of the Palestinian People and Other Arabs of the Occupied Territories. Para 90. P. 24. Документ ГА ООН A/64/339 от 9 сентября 2009 г.

В 1996 г. правительственной комиссией по делам поселений под председательством А. Шарона была разработана долгосрочная программа по стимулированию поселенцев на Голанах, которая была нацелена на увеличение численности израильтян в этом районе до 25 тысяч человек.<sup>738</sup> Государственная помощь, оказываемая каждому гражданину Израиля, принявшего решение переселиться на Голаны, с того времени и до сегодняшнего дня включает субсидию в размере 50 тыс. шекелей (16.5 тыс. долл. США) и льготную ссуду на строительство жилья в размере 95% его стоимости.<sup>739</sup> Израильяне на Голанах могут приобрести многоквартирный дом со всеми удобствами и земельным участком всего за 80-100 тыс. долл. США.<sup>740</sup> Поселенцы платят фактически номинальный муниципальный налог на землю — 26 шекелей. В Хайфе этот же налог как минимум в десять раз выше. Поселенцы имеют другие налоговые льготы, например, при оплате счетов за пользование водой или реализации произведенной продукции. За кубический метр воды израильтяне на Голанах платят в два с половиной раза меньше, чем граждане страны, живущие в других районах Израиля. А. Шарон выделил из бюджета возглавляемого им в 1996-1999 гг. министерства инфраструктур 10 млн. шекелей (3.3 млн. долл. США) на строительство на Голанах новых дорог, мостов и тоннелей и 4 млн. долл. — на создание парков и туристических зон.<sup>741</sup> В период, когда Б. Нетаньяху возглавлял первое свое правительство, общая сумма государственных расходов на развитие поселенческого сектора на Голанах возросла с 20 до 50 млн. долл.<sup>742</sup>

Еврейское население Голан делает все возможное, чтобы не допустить ухода Израиля из этого района. В этой связи организуются на постоянной основе массовые шествия на Голаны, которые привлекают тысячи израильтян, а также проводится соответствующая разъяснительная работа в других районах Израиля. На Голанах разбито несколько десятков заповедников и парков, налажено производство таких не характерных для Израиля продуктов, как лесные ягоды и грибы, оборудованы уникальные места для рыбалки, мини-гостиницы, финские гостевые домики и т.п. В Кацрине действует технологическая «теплица», в которой большинство проектов разрабатывают новые иммигранты, выделены площади под строительство предприятий, специализирующихся в области высоких технологий, строятся новые учебные заведения. При этом, как полагают инициаторы проектов, чем больше будет евреев на Голанах, тем сложнее их будет выселить.

Вместе с тем, несмотря на благоприятные экономические и бытовые условия на Голанах не наблюдается такого устойчивого роста жителей поселений, как на Западном берегу или в Восточном Иерусалиме. Так, если в последнее десятилетие усредненный показатель роста численности еврей-

<sup>738</sup> «Гаарец», 24.09.1996.

<sup>739</sup> «Едиот Ахронот», 21.03.1996.

<sup>740</sup> За такую сумму в центральном районе Израиля даже в те годы нельзя было приобрести небольшую двухкомнатную квартиру.

<sup>741</sup> «Едиот Ахронот», 24.11.1996.

<sup>742</sup> Foundation for Middle East Peace (FMEP). Wash., September-October. V. 6. No. 5. P. 3.

ского населения на Западном берегу и Восточном Иерусалиме был равен соответственно 5.5% и 7%, то на Голанах — 2.5-2.6% (таблица № 1). Здесь отмечен даже излишек жилых помещений. Со времени начала в середине 1990-х годов секретных сирийско-израильских переговоров уровень мотивации израильтян к переселению в этот район заметно снизился. По некоторым данным, около 25% квартир (согласно израильской статистике — 6%) остаются незаселенными.<sup>743</sup>

Несмотря на это, министерствами строительства, сельского хозяйства и национальной инфраструктуры в 2004 г. был разработан план строительства дополнительных 900 ед. жилья и гостиничных мест. Одновременно с подготовкой к операции по выводу поселенцев и израильских военных гарнизонов из Газы, правительство А. Шарона (2001 — 2006) гг. утвердило 30 декабря 2004 г. трехлетнюю программу развития на Голанских высотах. Она предусматривала выделение из бюджета 70 млн. долл. США на расширение объектов жилищной, промышленной, сельскохозяйственной и туристической инфраструктуры, удвоение числа проживающих на этих оккупированных территориях еврейских поселенцев.<sup>744</sup> Появление информации об этой программе вызвало серьезную обеспокоенность в политических кругах США, Англии и Франции и ряда других стран. В официальном заявлении МИД России, в частности, подчеркивалось, что «подобные действия Израиля идут вразрез с международно-правовыми нормами, регулирующими статус оккупированных территорий, и подрывают усилия международного сообщества по достижению всеобъемлющего ближневосточного урегулирования, в частности, на таком важном его направлении, каким является сирийский трек».<sup>745</sup>

В мае-июне 2007 г. в израильских и западных СМИ появились сообщения о том, что премьер-министр Израиля Э. Ольмерт (2006 — февраль 2009 гг.) после консультаций с президентом США Дж. Бушем через европейских посредников предложил передать Голанские высоты Сирии в обмен на заключение мирного договора.<sup>746</sup> Однако дальнейшее развитие событий показало, что это был тактический шаг, обусловленный тем, что израильское правительство в это время было слишком уязвимо перед волной внешней критики, обрушившейся на него накануне международной конференции в Аннаполисе (США, ноябрь 2007 г.) в связи с фактическим отказом действовать в рамках обязательств по «Дорожной Карте». В Аннаполисе Израиль подтвердил, что будет координировать свою политику с положениями «До-

<sup>743</sup> «Гаарец», 21.05.1997. Упомянутый выше план А. Шарона предусматривал строительство 2,3 тыс. единиц жилья для заселения и 2,5 тыс. — так называемых резервных ед. жилья («Гаарец», 20.08.1998).

<sup>744</sup> «Едиот Ахронот», 31.12.2004.

<sup>745</sup> Комментарий Департамента информации и печати МИД России от 6 января 2004 г. в связи с вопросом российских СМИ относительно утвержденной израильской правительственной комиссией по делам поселений трехлетней программы развития на Голанских высотах.

<sup>746</sup> См., например, «Едиот Ахронот», 08.06.2007; «Гаарец», 09.06.2007; «The New York Times», 22.05.2007; «The Guardian», Saturday, June 9, 2007.

рожной карты», которые обязывают израильские власти незамедлительно демонтировать незаконные поселения, созданные с марта 2001 г., и заморозить любую поселенческую деятельность, в том числе так называемый естественный рост поселений. Однако практика конфискации частных земель, принадлежащих палестинским хозяевам, и активное развитие поселенческой инфраструктуры продолжались в прежних масштабах и на Западном берегу, и на Голанских высотах. Так, в докладе Специального комитета по расследованию затрагивающих права человека действий Израиля в отношении палестинского народа и других арабов на оккупированных территориях (2008 г.) отмечалось, что правительство Израиля санкционировало проведение тендера на строительство на Голанах новых 300 ед. жилья; департамент земельных ресурсов выставил на продажу 2,5 тыс. дунамов пустующих земель, а Региональный совет организовал продажу поселенцам коттеджей, возведенных на развалинах сирийской деревни Джувайза по крайне заниженной цене — 27 тыс. долл. США.<sup>747</sup>

Нынешнее политическое руководство Израиля считает, что никакого территориального спора между Израилем и Сирией вообще не существует, поскольку, как утверждает премьер-министр Б. Нетаньяху: «Голаны — неотъемлемая часть Израиля».<sup>748</sup> В политической программе возглавляемого им политического блока «Ликуд», записано, что после отступления из Газы «никаких территориальных уступок больше не будет».<sup>749</sup> Во время своего предвыборного визита на Голаны Б. Нетаньяху заявил: «Если правительство возглавит «Ликуд», он будет держать Голанские высоты в качестве стратегического актива государства».<sup>750</sup> Сразу после победы на выборах нынешний премьер-министр Израиля совершил демонстративный визит в Кацрин и посадил дерево как символ того, что он не отказывается от своих предвыборных обещаний, и освоение Голанских высот поселенцами будет продолжаться. Правительство уже выделило сумму, равную 30 млн. в долларовом исчислении, на строительство нового поселения для обслуживания туристов на месте, где когда-то находилась сирийская деревня Амудия.<sup>751</sup> Региональный совет Голанских высот утвердил план расширения промзоны и центра высокотехнологических инициатив в Кацрине, а также создание в городе новых 150 ед. жилья.

Очевидно, что сейчас создание мощного антииранского фронта является приоритетной задачей внешней политики США на Ближнем Востоке. Отказ администрации Б. Обамы от единственного выставленного Израилем ус-

<sup>747</sup> Report of the Special Committee to Investigate Israeli Practices Affecting the Human Rights of the Palestinian People and Other Arabs of the Occupied Territories. Para 74. P. 25. Документ ГА ООН А/62/360 от 24 сентября 2007 г.

<sup>748</sup> Цитата из выступления Б.Нетаньяху на митинге по случаю тридцатилетия со дня основания Кацрина. Israel National News («Аруц шева»), 04.06.2009.

<sup>749</sup> Официальный Интернет-сайт партии «Ликуд»: <http://en.netanyahu.org.il>

<sup>750</sup> MIG-news, 22.12.2008.

<sup>751</sup> Economic and social repercussions of the Israeli occupation on the living conditions of the Palestinian people in the Occupied Palestinian Territory, including Jerusalem, and of the Arab population in the occupied Syrian Golan. Para 61. P. 15. Документ ГА ООН А/64/77; E/2009/13 от 2 мая 2009 г.



ловия, подразумевавшего временное «замораживание» строительства в еврейских поселениях, развязывает Израилю руки и дает ему дополнительные преимущества для закрепления своего присутствия на Западном берегу, в Восточном Иерусалиме и на Голанских высотах. Переговоры премьер-министра Израиля на высшем уровне в Нью-Йорке (сентябрь 2010 г.) отчетливо продемонстрировали, что американский президент и его окружение, по крайней мере, в ближайшее время не будут оказывать давление на израильских политиков, требуя от них каких-либо территориальных уступок.<sup>752</sup> В ближайшем будущем можно ожидать расширения строительства в израильских поселениях на Голанах и увеличения численности еврейских поселенцев. В отличие от Западного берега, местное сирийское арабоязычное население малочисленно и не способно противостоять наступлению поселенцев. В юго-восточной части Голанских высот, которая примыкает к Тивериадскому озеру, фактически уже сформировался поселенческий анклав, напоминающий районы сплошной поселенческой сети на Западном берегу — так называемые блоки поселений Гуш Эцион, Модииин, Маале-Адумим и Ариэль. Если Израиль будет продолжать строительство объектов инфраструктуры и жилья для поселенцев прежними темпами, не встречая серьезного международного противодействия, то вопрос о возвращении Сирии Голанских высот в скором времени может утратить свою актуальность и будет забыт надолго, если не навсегда.

---

<sup>752</sup> Подробно о политике администрации президента США Б. Обамы на ближневосточном направлении см. аналитические комментарии Крылова А.В. на Интернет-портале МГИМО (У) МИД России: Строительный бум в израильских поселениях накануне обсуждения американской инициативы о временном «замораживании» строительства в поселенческих блоках на Западном берегу. 09.09.2009. (<http://www.mgimo.ru/news/experts/document120422.phtml>); Опасный прецедент. 12.09.2009. (<http://www.mgimo.ru/news/experts/document120623.phtml>); Израиль — ПНА 5:0. 24.09.2009. (<http://www.mgimo.ru/news/experts/document121436.phtml>).

## АК И

Исходя из результатов настоящего исследования и опираясь на приведенные выше данные, можно констатировать, что поселения изначально занимали и продолжают занимать одно из центральных мест в системе политических приоритетов всех израильских руководителей — прежних и нынешних, правых и левых, консерваторов и либералов, стоящих на светских и религиозных позициях. На протяжении всего периода оккупации арабских территорий все израильские правительства особое внимание проявляют к строительству и расширению еврейских поселений на Западном берегу, прежде всего, в Восточном Иерусалиме и Иорданской долине, а также на Голанских высотах. Приводимые, как правило, израильской стороной аргументы, обосновывающие создание поселений особыми стратегическими интересами и соображениями национальной безопасности, по сути, не отражают подлинной направленности и предназначения поселенческого движения. Насчитывающая более сорока лет история и практика израильской поселенческой политики безапелляционно доказывает, что она преследует вполне конкретную цель — расширить «жизненное пространство» за счет присоединения к границам Государства Израиль как можно большей части оккупированных во время военных действий 1967 г. арабских территорий. Прямым следствием этой политики является жесткое противостояние любым попыткам пойти на территориальные компромиссы и осуществить законное право палестинцев на создание собственного государства или допустить возвращение Сирии Голанских высот.

В настоящее время прилагаются серьезные международные усилия, направленные на введение моратория на широкомасштабное строительство в поселениях. Однако, несмотря на достаточно сильное давление международного сообщества и даже США — основного стратегического союзника Израиля в регионе — поселенческий сектор сейчас находится на небывалой стадии бурного роста. И именно сейчас уровень его развития приближается к той отметке, когда возврат оккупированных территорий тем, кому они принадлежали до войны 1967 г., станет попросту не возможен.

Аналогичная практика «свершившихся фактов» была результативно апробирована Израилем после первой арабо-израильской войны 1948-1949 гг. Как известно, посредством депортации сотен тысяч арабских жителей окку-

пированных районов и одновременного поощрения миграции в эти же районы евреев в кратчайшие сроки была интегрирована в состав Израиля часть территории, отведенная ООН под палестинское государство. «Шестидневная война» открыла новые возможности для создания очередного прецедента. Тогда, в 1967 г. даже в самом Израиле многие сомневались в способности этого государства поглотить столь значительные по масштабам ближневосточного региона территории. Но поселенческая политика вновь оправдала себя и приблизила к практическому воплощению то, что ранее считалось невероятным и граничащим с фантастикой домыслом. За годы оккупации поселения и поселенческая инфраструктура поглотили почти 60 процентов Западного берега и большую часть Голанских высот. Раскрученные израильскими властями темпы жилищного строительства в поселениях, особенно в тех, которые расположены недалеко от Иерусалима, в Восточном Иерусалиме и вблизи от основных городских центров Израиля, с одной стороны, вызывают массовый приток в эти районы граждан страны, решающих таким образом насущные жилищные проблемы. С другой стороны, небывалый рост поселенческого социума на оккупированных территориях объективно делает нереальной саму перспективу возврата этих территорий палестинцам и сирийцам.

Поскольку процесс изменения физического, экономического и демографического статуса оккупированных территорий продвигается так быстро, то уже по прошествии 5-10 лет любые международные усилия, направленные на противодействие израильской политике освоения аннексированных земель будут лишены всякого смысла.

## ПОСТСКРИПТУМ

Пока писались эти заключительные строки, продолжали потоком поступать все новые и новые сообщения, Самая информированная израильская газета «Гаарец» сообщила в марте текущего года о том, что принят новый правительственный план, предусматривающий строительство 50 тысяч жилых объектов на Западном берегу.<sup>753</sup>

Правительственный кабинет Б. Нетаньяху, предложивший 25 ноября 2009 г. ввести мораторий на строительство в поселениях, уже 13 декабря проголосовал почти полным составом за выделение из госбюджета 30 миллионов (в долларовом выражении) на финансирование строительства на Западном берегу по Программе национальных региональных приоритетов.<sup>754</sup>

Израильская правозащитная организация «Мир — сейчас» распространила детали 18-ти уже утвержденных государственными инстанциями про-

---

<sup>753</sup> «Гаарец», 11.03.2010.

<sup>754</sup> Report of the Special Rapporteur on the situation of human rights in the Palestinian territories occupied since 1967, Richard Falk. Документ ГА ООН A/HRC/13/53 от 15 января 2010 г. С.11.

ектов строительства 7 094 единиц жилья в Восточном Иерусалиме.<sup>755</sup> При этом поселенческий контингент будет обеспечиваться не за счет естественного прироста, а посредством перемещения в этот район новых иммигрантов, в основном из республик бывшего СССР.

В докладе Управления Верховного комиссара ООН по правам человека от 6 ноября 2009 г. отмечалось, что правительство Израиля планирует в рамках реализации «Плана Е-1» построить 3,5 тысяч ед. жилья в блоке поселений Маале Адумим, рассчитанных на 15 тыс. человек.<sup>756</sup>

Согласно данным, которые были приведены в этом же докладе, израильское министерство жилищного строительства приступило к осуществлению программы расширения поселенческого городского центра Кацрин на Голанах, население которого должно в ближайшее время увеличиться втрое.<sup>757</sup>

Даже после прозвучавшего по окончании встречи «квартета» на высшем уровне в Москве 19 марта 2010 г. настойчивого требования «заморозить» любое строительство в поселениях, правительство Б. Нетаньяху объявило о начале строительства 1600 новых домов в квартале Рамат Шломо в Восточном Иерусалиме и санкционировало очередной авианалет на сектор Газа.

К 2010 г. была завершена прокладка 58% от всей запланированной трассы заградительной стены; ее протяженность составляет сейчас 413 км. Продолжается строительство сети бетонных сооружений на 73-х километровой участке и планируется в ближайшем будущем построить еще 223 км заградительного барьера.<sup>758</sup>

15 марта 2010 г. состоялось торжественное открытие отреставрированной синагоги Хурва. Новое здание синагоги намеренно было сконструировано так, что теперь это — самая высокая постройка в Старом Городе Иерусалима. Это событие сразу вызвало возмущение среди мусульманской общественности и вновь спровоцировало беспорядки в центре трех мировых религий...

---

<sup>755</sup> Peace Now. Future construction plans for Jews in East Jerusalem. Информация размещена на Интернет-сайте организации по адресу: <http://www.peacenow.org.il/site/en/peace.asp?pi=66&docid=4597>

<sup>756</sup> Report of the Special Committee to Investigate Israeli Practices Affecting the Human Rights of the Palestinian People and Other Arabs of the Occupied Territories. Israeli settlements in the Occupied Palestinian Territory, including East Jerusalem, and the occupied Syrian Golan. Документ ГА ООН A/64/516 от 6 ноября 2009 г. С. 7.

<sup>757</sup> Ibid. С. 13.

<sup>758</sup> Five Years after the International Court of the Justice Advisory Opinion. A Summary of the humanitarian impact of the Barrier. The UN OCHA Report, East Jerusalem, July 2009. P. 8.

# И К И И К В И И А

## ИСТОЧНИКИ

Концепция внешней политики Российской Федерации. Информационный бюллетень внешней политики МИД России от 15 июля 2008 г. С.3-16.

Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН №№ 181/II, 194/III, 149/III, 997, 1124 (IX), 1125 (IX), 2253, 2254, 3102, 10/7, 10/13, 10/14, 35/122, 61/118, 64/20.

Резолюции Совета Безопасности ООН №№ 100, 242, 252, 338, 446, 452, 465, 471, 476, 478, 497, 605, 641, 904, 1322, 1397, 1515, 1701.

«Дорожная карта» продвижения к постоянному урегулированию палестино-израильского конфликта в соответствии с принципом сосуществования двух государств на основе оценки выполнения сторонами своих обязательств. Документ СБ ООН S /2003/529 от 7 мая 2003. г.

Израильско-палестинское временное соглашение по Западному берегу и сектору Газа, подписанное в Вашингтоне 28 сентября 1995 года. Документ СБ ООН S/1997/357 от 5 мая 1997 г.

Соглашение по сектору Газа и району Иерихона, подписанное в Каире 4 мая 1994 года. Документ СБ ООН S/1994/727 от 20 июня 1994 г.

Декларация принципов о временных мерах по самоуправлению. Документ СБ ООН S/26560 от 11 октября 1993 г.

Четвертая Женевская конвенция от 12 августа 1949 года о защите гражданского населения во время войны. (Принята 12 августа 1949 г. на Дипломатической конференции для составления международных конвенций

о защите жертв войны, заседавшей в Женеве с 21 апреля по 12 августа 1949 г.).

General Armistice Agreement between the Hashemite Kingdom of Jordan and Israel signed 3 April, 1949, at Rhodes. Документ СБ ООН S/1302 от 4 апреля 1949 г.

Egyptian-Israeli Cease-fire Agreement approved by Egypt and Provisional Government of Israel. Документ СБ ООН S/1225 от 25 января 1949 г.

Report of the Secretary-General concerning the Agreement on Disengagement between Israeli and Syrian Forces. Документ СБ ООН S/11302/Add.1 от 30 мая 1974.

Report of the Commission appointed by His Majesty's Government in the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland, with the approval of the Council of the League of Nations, to determine the rights and claims of Moslems and Jews in connection with the Western or Wailing Wall at Jerusalem, December 1930. Документ СБ ООН S/8427/Add.1 от 23 февраля 1968 г.

Palestine Plan of Partition with Economic Union proposed by the Ad Hoc Committee on the Palestinian Question. Документ ГА ООН A/RES/181(II) Annex A от 29 ноября 1947 г.

United Nations Conciliation Commission for Palestine, Second Progress Report. Документ ГА ООН A/838 от 19 апреля 1949 г.

United Nations Conciliation Commission for Palestine. Figures on refugees. Appendix B. Non-Jewish Population within the Boundaries Held by the Israel Defense Army on 01.05.1949. Документ ГА ООН A/AC.25/Com.Tech/7/Add.1 от 1 апреля 1949 г.

United Nations Conciliation Commission for Palestine. Analysis of Palestine Population Statistics. Документ ГА ООН A/AC.25/Org/11 от 8 мая 1949 г.

United Nations Conciliation Commission for Palestine. Historical Survey of Efforts of the UN Conciliation Commission for Palestine to Secure the Implementation of Para. 11 of General Assembly Resolution 194 (III). Question of compensation. Annex V. Документ ГА ООН A/AC.25/W/81/Rev.2, от 2 октября 1961 г.

League of Nations. Interim Report of the Mandatory to the LoN/Balfour Declaration text during the period 1st July, 1920-30th June, 1921. Документ



UNISPAL (Информационная база данных ООН по палестинскому вопросу) от 30 июля 1921 г.

Paris Peace Conference. Statement of the Zionist Organization regarding Palestine, February 3, 1919. Документ UNISPAL.

Removal to Jerusalem of certain Ministries and Central Departments of the Government of Israel. Resolution adopted by the Trusteeship Council at the eighth meeting on Tuesday 20, December 1949. Документ UNISPAL T/427 от 21 декабря 1949 г.

Egypt-Israel agreements («Camp David») Sadat/Begin/Carter correspondence — Text/Non-UN document. Документ UNISPAL от 17 сентября 1978 г.

Framework for Peace in the Middle East («Camp David») — Text/Non-UN document. Документ UNISPAL от 17 сентября 1978 г.

О ситуации в ближневосточном урегулировании. Сообщение Департамента информации и печати МИД России от 26 мая 2008 г.

В связи с вопросом российских СМИ относительно утвержденной израильской правительственной комиссией по делам поселений трехлетней программы развития на Голанских высотах. Комментарий Департамента информации и печати МИД России от 6 января 2004 г.

Заявление ближневосточного «квартета» международных посредников от 28 июня 2007 г. в связи с назначением Т. Блэйра спецпредставителем «квартета» по ближневосточному урегулированию. Информационный бюллетень МИД России от 28.06.2007. СС 22-23.

Middle East Quartet communiqué, N.Y., May 4, 2004.

Protocol Concerning the Redeployment in Hebron, done at Jerusalem, 17-th day of January 1997.

The Israeli-Palestinian Interim Agreement on the West Bank and the Gaza Strip, September 1995. Документ СБ ООН S/1997/357 от 5 мая 1997 г.

Agreement — Wye River Memorandum (23 October 1998).

The Sharm el-Sheikh Memorandum on Implementation Timeline of Outstanding Commitments of Agreements Signed and the Resumption of Permanent Status Negotiations, September 4, 1999.

Israeli-Palestinian Summit at Camp David July 25, 2000 The Israeli Camp David II Proposals for Final Settlement, July, 2000.

Trilateral Statement on the Middle East Summit at Camp David, July 25, 2000.

Israeli-Palestinian Joint Statement at Taba, January 27, 2001.

Report of The Sharm el-Sheikh Fact-Finding Committee, April 30, 2000.

Palestinian-Israeli Security Implementation Work Plan (Tenet cease-fire plan), June 14, 2001.

Framework for the conclusion of a final status agreement between Israel and the Palestine Liberation Organization, October 31, 1995 (The Beilin-Abu Mazen Document).

The Status of Jerusalem Prepared for, and under the guidance of, the UN Committee on the Exercise of the Inalienable Rights of the Palestinian People, N.Y., 1997.

Report of the UN Security Council Commission established under Resolution No. 446, July 12, 1979.

Report of the United Nations Secretary General prepared pursuant to the General Assembly Resolution ES-10/13, November 24, 2003.

Supplement to Survey of Palestine, Notes compiled for the information of the United Nations Special Committee on Palestine, June 1947, Institute for Palestine Studies, Washington, 1991. Vol. III.

Reports of the UN Secretary-General on Economic and social consequences of the establishment of settlements by Israel in the Palestinian territory, including Jerusalem, occupied since 1967, and the Syrian Golan, 1993-2008.

Reports of the UN Special Committee to Investigate Israeli Practices Affecting the Human Rights of the Palestinian People and Other Arabs of the Occupied Territories, 1973-2008.

Reports of the Special Rapporteur of the UN Commission on Human Rights on the situation of human rights in the Palestinian territories occupied since 1967, 1997-2007.

The Human Rights Dimensions of Population Transfer, including the Implantation of Settlers, Preliminary Report submitted to the UN Commission

on Human Rights Sub-Commission on Prevention of Discrimination and Protection of Minorities, Forty-fifth Session 2-27 August 1993.

The Humanitarian Impact on Palestinians of Israeli Settlements and other Infrastructure in the West Bank. The UN Office for the Coordination of Humanitarian Affairs (OCHA), East Jerusalem, July 2007.

The Humanitarian Impact of the Barrier: Four Years After the Advisory Opinion of the International Court of Justice on the Barrier. OCHA Report, East Jerusalem, July 2008.

The Humanitarian Impact of the West Bank Barrier on Palestinian Communities: East Jerusalem. The report compiled by the United Nations — Office for the Coordination of Humanitarian Affairs (OCHA), East Jerusalem, June 2007.

«Lack of Permit»: Demolitions and Resultant Displacement in Area «C». OCHA Special Report, East Jerusalem, May 2008.

West Bank: Closure Count and Analysis Occupied Palestinian Territory. OCHA Report, East Jerusalem, September 2006.

The United Nations Relief and Works Agency for Palestine Refugees in the Near East (UNRWA), N.Y., Annual Reports, 1957-2008.

Total Registered Refugees per Country and Area. Public Information Office, UNWRA Headquarters, Gaza, June 2008.

UNRWA in Figures. Public Information Office, UNWRA Headquarters, Gaza, June 2008.

Report to the Humanitarian Emergency Group (HEPG), compiled by the United Nations Office for Coordination of Humanitarian Affairs (OCHA) and the United Nations Relief and Works Agency for Palestine Refugees (UNRWA). Humanitarian Impact of the West Bank Barrier, East Jerusalem, January 2006.

UN Economic and Social Council (ECOSOS) Report on Economic and social repercussions of the Israeli settlements on the Palestinian people in the Palestinian territory, including Jerusalem, occupied since 1967, and on the Arab population of the Syrian Golan. Note by the Secretary General. Annex: Report prepared by the Economic and Social Commission for Western Asia, June 17, 1996.

UN Economic and Social Council (ECOSOS) Report on Economic and social consequences of the establishment of settlements by Israel in the Palestinian

territory, including Jerusalem, occupied since 1967, and the Syrian Golan. Report prepared by the Economic and Social Commission for Western Asia, July 3, 1995.

UN-HABITAT (The UN Human Settlements Programme): Progress Report Executive Director (Addendum) on the implementation of resolution 18/12 Housing situation in the occupied Palestinian territories and establishment of a human settlements fund for the Palestinian people in the occupied Palestinian territories, May 13, 2003.

The United Nations Conference on Trade and Development (UNCTAD) Report. Population and demographic developments in the West Bank and Gaza Strip until 1990, June 28, 1994.

The UN Economic and Social Commission for Western Asia (ESCWA). Economic and Social Repercussions of the Israeli Occupation. Facts and Figures. October 2008.

European Union Report on East Jerusalem, November 24, 2005.

Report on Israeli Settlement in the Occupied Territories. Foundation for Middle East Peace (FMEP), Washington, 1991-2010, Vol. 1-20.

Доклад о положении в поселениях на оккупированных территориях. Фонд мира на Ближнем Востоке (Foundation for Middle East Peace — FMEP), Вашингтон, сентябрь-октябрь 2007. Т. 17. № 5, Т. 16 № 5, Т. 13 № 2 (на яз. иврит).

Movement and Access Restrictions in the West Bank: Uncertainty and Inefficiency in the Palestinian Economy. World Bank Technical Team, Washington, May 9, 2007.

The Economic Effects of Restricted Access to Land in the West Bank. The World Bank Social and Economic Development Group, Finance and Private Sector Development Middle East and North Africa Region, October 2008 (без указ. места изд.).

World Bank: Disengagement, the Palestinian Economy and the Settlements, Washington, October 23, 2004.

World Bank: Fifteen Months — Intifada, Closures and Palestinian Economic Crisis: An Assessment, Washington, March 2002.

World Bank: Four Years — Intifada, Closures and Palestinian Economic Crisis, Washington, October 2004.

Treatment of Palestinians in Israeli-occupied West Bank and Gaza. Report of the National Lawyers Guild, 1977, Middle East delegation, National Lawyers Guild, N.Y., 1978.

Encyclopedia of Zionism and Israel. N.Y., Herzl Press, 1971, Vol. 1-2.

Basic Guidelines of the Government of Israel. Ministry of Foreign Affairs of Israel, Jerusalem, 1977, 1981, 1988, 1993, 1996, 1999, 2001, 2006, 2009.

Paying the Price for Peace. The Human Cost of Disengagement. Ministry of Foreign Affairs of Israel, Jerusalem, July 28, 2005.

Address by Prime Minister Ariel Sharon at the Fourth Herzliya Conference (December 18, 2003). Israeli Disengagement Plan: Renewing the Peace Process. Ministry of Foreign Affairs of Israel, Jerusalem, April 2005.

Верховный суд Израиля (БАГАЦ), Иерусалим, дело № 2056/04, раздел 80. Иск жителей деревни Бейт Сурик против правительства Государства Израиль (на яз. иврит).

Основной Закон. Иерусалим — столица Государства Израиль от 30 августа 1980 г. «Сефер а-Хуким» (Свод государственных законов Израиля), Иерусалим, август 1980 г. Т. 980. С. 186 (на яз. иврит).

Закон о Голанских высотах от 14 декабря 1981 г. Свод государственных законов Израиля, Иерусалим, декабрь 1981 г. Т. 1559. С. 46 на яз. иврит).

Закон о гражданстве и въезде в Израиль (временное положение), от 31 июля 2003 г. Свод законов Государства Израиль, Иерусалим, август 2003. Т. 1901. СС. 544-545 (на яз. иврит).

Закон об имплементации плана размежевания. Свод законов Государства Израиль. Иерусалим, 25 февраля 2005 г., апрель 2005 г. Т. 1982. СС. 142-202 (на яз. иврит).

Закон о Жаботинском. День отмечания его памяти и заслуг от 23 марта 2005 г. Свод Законов Государства Израиль, Иерусалим, апрель 2005. Т. 1993. СС. 268-272 (на яз. иврит).

Постановление Верховного суда Израиля, Иерусалим, 2004. Дело № 2056/04 от 30 июня 2004 (на яз. иврит).

Населенные пункты Израиля с числом жителей менее 1 тыс. человек. Центральное статистическое бюро Израиля. Иерусалим. 2008. (на яз. иврит).

«Кадима» — принципы политической программы на выборах 2006 г. (на яз. иврит).

Population of localities numbering above 1,000 residents and other rural population on September 30, 2007. Central Bureau of Statistics of Israel, Jerusalem, 2007.

Statistical Abstract of Israel, No. 50-60. Central Bureau of Statistics of Israel, Jerusalem, 2009.

Statistical Yearbook of Jerusalem, 2007/2008. Jerusalem Institute of Israel Studies, Jerusalem, 2008.

Statistical Yearbook of Jerusalem, 2005/2006. Jerusalem Institute of Israel Studies, Jerusalem, 2006.

Census final results in the West Bank — Summary (population & housing 2007). Palestinian Central Bureau of Statistics, Ramallah, 2008.

Report of Palestine Bureau of Statistics, 2005, Ramallah, 2005.

Palestinian Central Bureau of Statistics. Census Statistics, 2007. Main Indicators by Locality Type, Ramallah, January 2009.

Palestinian Central Bureau of Statistics. Survey on the Impact of the Expansion and Annexation Wall on the Socio-Economic Conditions of Palestinian Localities where the Wall Passes Through, Ramallah, June 2008.

Palestinian Centre for Human Rights. Poverty in the Gaza Strip. Gaza, May 2006.

A Survey of Palestine, prepared in December 1945 and January 1946 for the information of the Anglo-American Committee of Inquiry. Institute for Palestine Studies, Beirut. Vol. 1.

PASSIA Diary. Palestinian Academic Society for the Study of International Affairs, East Jerusalem, 2009.

The Necessary Conditions for Establishing a Settlement in the Judea, Samaria and Gaza Territories. Summary of the Opinion Concerning Unauthorized Outposts. Sasson Report at the Request of the Prime Minister Bureau on Outposts Focuses on Government Support, Jerusalem, March 2005.



International Court of Justice. Reports of Judgments, Advisory Opinions and Orders. Legal Consequences of the Construction of a Wall in the Occupied Palestinian Territory. Advisory Opinion of July 9, 2004.

«Spiegel Database» of West Bank Settlements and Outposts developed by Israeli Ministry of Defense. Yesh Din Volunteers for Human Rights. Israel, Tel-Aviv, 2009.

Ruedy J. Israeli land acquisition in occupied territory, 1967-1977. US Senate Subcommittee on Immigration and Naturalization (Committee on the Judiciary), Ninety-fifth Congress, first session, October 17, 1977.

Peace Now. Settlements in Focus. West Bank Settlement Blocs, Tel-Aviv, May 2008.

Americans for Peace Now. Settlements in Focus. Vol. 4. Issue 4. A New Jordan Valley Settlement — Facts, Background, and Analysis., Washington, August 7, 2008.

B'Tselem: The Israeli Information Center for Human Rights in the Occupied Territories. The Separation Barrier: Position Paper, Jerusalem, September 2002.

B'Tselem Annual Report 2007: Human Rights in the Occupied Territories. Jerusalem, January 2008.

B'Tselem Report. Land Grab. Israel's Settlement Policy in the West Bank, Jerusalem, May 2002.

Forbidden Roads: Israel's Discriminatory Road Regime in the West Bank. B'Tselem Information Sheet, August 2004.

Statistics on House Demolitions (1967-2009). Israel Committee against House Demolitions (ICAH), Jerusalem, February 2009.

Amnesty International Report Regarding Human Rights Violations. Israel and the Occupied Territories, London, December 2003.

Amnesty International: Humanitarian Plan of Action 2003 for the Occupied Palestinian Territory, United Nations, New York and Geneva, November 2002.

AL-MARSAD — The Arab Centre for Human Rights in the Golan Heights Periodic Report to the UN Committee on the Elimination of Racial Discrimination (CERD), Majdal Shams, January 25, 2007.

Al MARSAD — The Arab Center for Human Rights in Occupied Golan. UN Universal Periodic Review Submission. Review of the fulfillment by Israel of its human rights obligations and commitments, Majdal Shams, July 21, 2008.

AL-MARSAD — The Arab Center for Human Rights in the Golan Heights. Israel's Gross Violations of International Law in the Occupied Syrian Golan. Majdal Shams, November 2008.

Israel's Wall. Special Edition of the PLO Negotiations Affairs Department, Ramallah, July 9, 2005.

The Situation of Workers of the Occupied Arab Territories. International Labour Conference, 93rd Session, 2005, International Labour Office Geneva, 2005.

Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. Перепечатано с синодального издания. М., 1996.

Талмуд. Мишна и Тосефта. Критический перевод Н. Переферковича. 2-е изд. СПб., 1902-1903. ТТ. 1-6.

Еврейская энциклопедия под общей редакцией д-ра Л. Каценельсона. Общество для научных еврейских изданий и изд-во Брокгауз-Ефрон. СПб., 1908-1913. ТТ.1-16.

Краткая еврейская энциклопедия (КЕЭ). Общество по исследованию еврейских общин при поддержке Еврейского университета в Иерусалиме. Иерусалим, 1976-2005. ТТ. 1-11 и доп. в 3-х томах.

Сионизм в контексте истории. Хрестоматия по истории сионизма с предисловием А. Херцберга. Иерусалим, Библиотека Алия, 1993. ТТ. 1-2.

## ЛИТЕРАТУРА НА РУССКОМ ЯЗЫКЕ

Авинери Ш. Основные направления в еврейской политической мысли. Иерусалим, Библиотека Алия, 1990.

Акжигитов А.Д. Иордано-израильский договор о мире: результаты реализации. Восточный сборник (выпуск второй). ИИИиБВ и ИВ РАН М., 2001, СС. 12-23.

Ахад Гаам. Избранные сочинения. Иерусалим, Библиотека Алия, 1974.

Базили К.М. Сирия и Палестина под турецким правительством в историческом и политическом отношениях. М., Академия наук СССР, 1962.

Бар-Зохар М. Бен-Гурион. Иерусалим, Библиотека Алия, 1991. Т. 1-2.

Бат-Йеор. Зимми. Евреи и христиане под властью ислама. Иерусалим, Библиотека Алия, 1991. ТТ. 1-2.

Ближневосточный конфликт 1947-1967 гг. Из документов архива внешней политики РФ (отв. ред. Наумкин В.В.). М., изд. Международный фонд «Демократия». Т. 1-2, 2003.

Васильев А.З. Россия на Ближнем и Среднем Востоке: от мессианства к прагматизму. М., Наука, 1993.

Волков А.Б. Религиозный фундаментализм в Израиле и палестинская проблема. ИВ РАН, М., 1999.

Воробьев В.П. Конституционно-правовая система государства Израиль // Конституционное право зарубежных стран: учебник для вузов, МГИМО (У) МИД России; под общ. ред. М.В. Баглая, Ю.И. Лейбо, Л.М. Энтина. — 3-е изд., перераб. — М.: НОРМА, 2010.

Воробьев В.П. Высшие органы власти Государства Израиль. М., МГИМО (У) МИД России, 2002.

Гейзель З. Политические структуры государства Израиль. М., Институт изучения Израиля и Ближнего Востока, 2001.

Герцль Т. Еврейское государство. Одесса, 1896.

Герцль Т. Обновленная земля. Пер. на рус. яз. А. Даманского СПб, 1904.

Гесс М. Рим и Иерусалим. Иерусалим, Библиотека Алия, 1979.

Государство Израиль. Справочник. Отв. Ред. Карасова Т.А. М., Наука; ГРВА, 1992.

Государство Израиль: политика и общество в документах под ред. З. Каца и В. Орла. Изд. Еврейского университета в Иерусалиме, 1992.

Даян М. Жить с Библией. Иерусалим, Библиотека Алия, 1990.

Жаботинский В. Избранное. Иерусалим, Библиотека Алия, 1990.

Звягельская И.Д., Карасова Т.А., А.В. Федорченко. Государство Израиль. М., ИВ РАН, 2005.

Истоки и история проблемы Палестины, 1917-1988 годы. Организация Объединенных Наций, Нью-Йорк, 1990.

Карасова Т.А. Еврейская ортодоксия и израильское общество. В сборнике: Национализм и фундаментализм на Ближнем Востоке. Материалы конференции. Москва, 04.02.1999., М., ИИИиБВ, 1999. СС. 30-45.

Карасова Т.А. Политическая история Израиля. Блок «Ликуд»: прошлое и настоящее. М., Институт востоковедения РАН, 2009.

Котлов Л.Н. Становление национально-освободительного движения на Арабском Востоке (1908 – 1914 гг.). М., АН СССР, Ин-т востоковедения, 1986.

Крылов А.В. Голанские высоты вновь напоминают о себе. Аналитические записки. М., декабрь 2005. С. 107-122.

Крылов А.В. Израильские поселения на Голанских высотах. Вестник МГИМО-Университета, № 5(14), 2010. СС.192-208.

Крылов А.В. Западный берег Иордана или Иудея и Самария. Аналитические записки. М., май 2006, № 17. СС. 137-167.

Крылов А.В. Израильская заградительная стена на Западном берегу. Аналитические записки. НКСМИ МГИМО (У) МИД России 04.04.2008. № 1(30).

Крылов А.В., Сорокина Н.М. Анализ основных документов палестино-израильского переговорного процесса после подписания Норвежских соглашений (1996 – 2001 гг.). Аналитические доклады ИМИ, Выпуск 1(25) — М.: МГИМО—Университет, 2011.

Крылов А.В. Индивидуальный опыт восприятия Иисуса Христа. Вестник Московского Университета. Серия 13. Востоковедение, № 4, 1996. СС. 39-47.

Крылов А.В. Иоанн Креститель: импульс первоначального христианства. Вестник Московского Университета. Серия 13. Востоковедение, № 4, 1998. СС. 61-75.

Крылов А.В. Иудаизм. В кн. Основы религиоведения. М., изд. МГУ, 2005. СС. 135-146.

Крылов А.В. Монастырь Св. Екатерины на Синае. Вестник Московского Университета, сер. 13. Востоковедение. М., 1991, № 4. СС. 57-65.

Крылов А.В. Основные направления работы Офиса спецпредставителя «квартета» ближневосточного урегулирования Тони Блэира в Иерусалиме. Центр ближневосточных исследований Института международных исследований МГИМО (У) МИД России, М., выпуск 6(46), июль 2009. СС. 24-30.

Крылов А.В. Пойдет ли ХАМАС на разблокирование ближневосточного урегулирования? Оpubл. 28.03.2006 на сайте информационно-аналитического издания Фонда исторической перспективы: <http://fondsk.ru/print.php?id=99>

Крылов А.В. Политический кризис в Израиле в 1977 году. Вестник Московского Университета (серия 13 Востоковедение), 1984, СС. 15-26.

Крылов А.В. Противостояние в Святом Городе на Храмовой Горе. Оpubл. 14.02.2007. на сайте Фонда стратегической культуры: <http://www.fondsk.ru/article.php?id=570>

Крылов А.В. Соотечественники в Израиле. М. МГИМО (Университет) МИД России, 2005.

Крылов А.В. Сорок лет после «шестидневной» войны 1967 года на Ближнем Востоке: итоги израильской оккупации и поселенческой политики. Вестник МГИМО-Университета. М., 2008. № 2. СС. 19-30.

Крылов А.В. Строительный бум в израильских поселениях накануне обсуждения американской инициативы о временном «замораживании» строительства в поселенческих блоках на Западном берегу. 9.09.09. Источник: Портал МГИМО:  
<http://www.mgimo.ru/news/experts/document120422.phtml>

Крылов А.В., Сорокина Н.М. Императорское Православное Палестинское Общество и отечественное востоковедение. НКСМИ МГИМО (У) МИД России. М., 2007.

Крылов А.В., Юрков А.Л. Государство Израиль. В кн.: Политическая история государств Азии и Северной Африки (XX в.). М., 1996. Т. 2. СС. 192-217.

Крылов. А.В. Израиль уходит из Газы. Аналитические записки. М., 2005, сентябрь, № 15. СС. 91-111.

Кудрявцев А.В. Исламский мир и палестинская проблема. ИВ РАН, М., 1990.

Лакер В. История сионизма. Пер. с англ. М., Крон-пресс, 2000.

Либерман А. Ничего, кроме правды. Иерусалим, 2005.

Лилиенблюм М. А. Палестинофильство, сионизм и их противники. Одесса, 1899.

Лилиенблюм М.А. Общеврейский вопрос и Палестина. Одесса, Рассвет, 1881, №№ 41-42.

Луцкий В.Б. Палестина. Большая Советская Энциклопедия, изд. первое. М., 1939. Т. 43. С. 816-828.

Медведко А.И. Восток — дело близкое. Иерусалим — святое. М., Грифон М, 2008.

Новейшая история арабских стран. М., Наука, 1967.

Новомейский М. От Байкала до Мертвого моря. Иерусалим, Библиотека Алия, 1979.

Носенко Т.В. Иерусалим. Три религии, три мира. ИВ РАН, М., 2006.

Перес Ш. Новый Ближний Восток. Изд. «Прогресс». М., 1994.

Пинскер А. Автоэмансипация. Призыв русского еврея к своим соплеменникам. Перевод с немецкого и предисловие Ю. И. Гессена. СПб, 1898.

Примаков Е. М. История одного сговора (Ближневосточная политика США в 70-е – начале 80-х годов). М., Политиздат, 1985.

Примаков Е.М. Анатомия ближневосточного кризиса. М., Политиздат, 1978.

Примаков Е.М. Конфиденциально: Ближний Восток на сцене и за кулисами (вторая половина XX – начало XXI века). М., ИИК «Российская газета», 2006.

Пырлин Е.Д. 100 лет противоборства. Генезис, эволюция, современное состояние и перспективы решения палестинской проблемы. М., изд. Росспэн, 2001.

р. Кахане Меир. Никогда больше. Иерусалим, 1988.

Сакер Г.М. История Израиля. Иерусалим, Библиотека Алия, 1992. Т. 1-3.

Сатановский Е.Я. Израиль в мировой политике. М., ИИИиБВ, 2001.

Сионизм в контексте истории». Иерусалим, Библиотека Алия, 1992, Т. 1-2.

Слущкий И. Хагана — еврейская боевая организация в Эрец Исраэль. Иерусалим, Библиотека Алия, 1979. Т. 1-2.

Смоленский П. Отмщение Завета. Еврейский ежегодник. СПб., 1901.

Соловьев М.П. Святая Земля и Россия. СПб., 1884.

Федорченко А.В. Экономическая жизнеспособность палестинского государства. Центр ближневосточных исследований НКСМИ — МГИМО (У) МИД России. Аналитические доклады. Вып. 2(21), сентябрь 2008.

Фельдман Э. «Русский» Израиль: между двух полюсов. М., Академическая серия, 2003.

Хамзин К.З. Водные ресурсы бассейна реки Иордан и арабо-израильский конфликт. М., Институт изучения Израиля и Ближнего Востока, 1998.

Хамзин К.З. Водные ресурсы Ближнего Востока в планах сионистского движения в начале и середине XX в. Сборник: Арабские страны Западной Азии и Северной Африки (новейшая история, экономика и политика), выпуск 3, М., ИИИиБВ и ИВ РАН, 1999.СС. 319-328.

Харэль М., Нир Д. Эрец Исраэль. Географический очерк. Иерусалим, Библиотека Алия, 1976.

Чернин В. Ближневосточный фронт. Израильское поселенчество: история и современность. Иерусалим, изд. Мосты культуры (Гешарим), 2010.

Эпштейн А.Д. Противоречивые тенденции развития еврейских поселений на контролируемых Израилем территориях в условиях неурегулированности их политико-юридического статуса. (статья с дополнени-



ями и картами была издана Центром ближневосточных исследований МГИМО (У) МИД России). Аналитические доклады, вып. № 3(8), 2006. СС. 29-56.

## ЛИТЕРАТУРА НА АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ

A Village in the Way: Al-Aqaba and the Grab of the Jordan Valley. PLO Negotiations Affairs, Ramallah, June 2006.

Abba Eban. Voice of Israel. New York, Horizon Press.1957.

Adiv A., Schwartz M. Sharon's Star Wars: Israel's Seven Star Settlement Plan, Jerusalem, Hanitzotz A-Sharara Publishing House, 1992.

Adva Center Report: The Cost of Occupation. The Burden of the Israeli-Palestinian Conflict. The Economy in the Shadow of the Conflict, Tel-Aviv, 2008.

Allon Y. The Making of Israel's Army. London, Hamilton,1970.

Allon Y. Israel: The Case for Defensible Borders. Foreign Affairs, N.Y., October 1976. Vol. 55. No. 1. PP. 38-53.

Alpher Y. Ultra-Orthodox Jews in the West Bank. Peace Now. Settlements in Focus, 2005, Vol. 1, Issue 12.

Amnesty International Report: Troubled Waters — Palestinians denied fair access to water. Amnesty International, London, October 2009.

An Overview of the Expansions in the Etzion settlement Block. Applied Research Institute — Jerusalem (ARIJ), East Jerusalem, December 1, 2000.

Apartheid is alive: The confinement of 'Anata and Shu'ufat refugee camp in an enclave. (ARIJ), East Jerusalem, September 8, 2008.

Arieli S., Nathanson R., Rubin Z., Tzameret-Kertcher H. Historical Political and economic impact of Jewish settlements in the occupied territories. Israeli European Policy Network. The Macro Center for Political Economics, June 2009.

Aronson G. Creating Facts: Israel, Palestinians and the West Bank, Washington, Institute for Palestine Studies, 1987.

Aronson G. The Impact of Israeli Settlements in the West Bank, Gaza Strip and Golan Heights, New York: United Nations, Economic and Social Commission for Western Asia, 1994.

Assault on the Jordan Valley, (ARIJ), East Jerusalem, October 8, 2003.

Avruch K. Gush Emunim: The «Iceberg Model» of Extremism Reconsidered. Middle East Review, published by The American Academic Association for Peace in the Middle East, Vol. XXI, No. 1, Winter 1988. PP. 27-33.

B'Tselem Report. The Gaza Strip: One Big Prison. Jerusalem, May 2007.

B'Tselem, BIMKOM. Under the Guise of Security. Routing the Separation Barrier to Enable the Expansion of Israeli Settlements in the West Bank, Jerusalem, December 2005.

Bard M.G. Myths & Facts. A Guide to the Arab-Israeli Conflict. American Israeli Cooperative Enterprise (AICE), 2006.

Captives of the Israeli Segregation Wall. Western Rural Villages of Bethlehem District, (ARIJ), East Jerusalem, September, 2004.

Cattan H. The Status of Jerusalem. Journal of Palestine Studies. Vol.10. No 3, Spring 1981. PP. 3-15.

Chapin-Metz H. Jordan: A Country Study. Library of Congress, Washington, 1989.

Choshen M., Korach M. Jerusalem: Facts and Trends, 2005/2006. The Jerusalem Institute for Israel Studies, Jerusalem, 2008.

Clawson P., Kurz E., Mikell G., H. Fradkin. A Debate: Continue U.S. Aid to Israel? Middle East Quarterly, Philadelphia, June 1, 2000. Vol. VII. No. 2. PP. 43-54.

Crossing the Jordan. Concept Document to Rehabilitate, Promote Prosperity and Help Bring Peace to the Lower Jordan River Valley. Concept Document. EcoPeace. Friends of the Earth Middle East, Amman, Bethlehem and Tel Aviv, March 2005.

Crossing the Line: Violation of the Rights of Palestinians in Israel without a Permit. B'Tselem Report. Jerusalem, March 2007.

David B. Capitanichik D.B. A Guide to the Israeli General Election 1984, IJA Research Reports, No. 8, July 1984.

Davis U. *The Golan Heights under Israeli Occupation*. The Centre for Middle Eastern & Islamic Studies. University of Durham, England, 1984.

Demolishing Palestinian Houses. (ARIJ), East Jerusalem, December 19, 2009.

Dore Gold. *After the Hamas Victory: The Increasing Importance of Israel's Strategic Barrier in the Jordan Valley*. Jerusalem Center for Public Affairs. Jerusalem Issue Brief. Vol. 5. No. 17, February 7, 2006.

Dr. Asad Abdul Rahman. *Revisiting Israeli-Palestinian Peace Negotiations on the Palestinian Refugee Problem 1991-2000*. Ghent University, 2003.

Eldar A. Zertal I. *Lords of the Land: The War for Israel's Settlements in the Occupied Territories, 1967-2007*, New York, Nation Books, 2007.

Etkes D. Friedman L. *The Russians. Peace Now. Settlements in Focus*, 2005. Vol. 1, Issue 16.

Etkes D., Shelef N., Friedman L. *The Settler Vote in the Israeli Elections. Settlements in Focus, Peace Now*, 2006, Vol. 2, Issue 6.

*Extremism in the Name of Religion. The Violent Legacy of Meir Kahane. Anti Defamation League Report*, N.Y., 1994.

Fasayel's under-construction school is threatened with demolition, (ARIJ), East Jerusalem, January 28, 2008.

Finkelman Y. *On the Irrelevance of Religious-Zionism*. Rabbinical Council of America, Tradition, N.Y., 2005, Vol. 39, No.1. PP. 21-44.

Friedman R.I. *Rabbi Meir Kahane: From FBI Informant to Knesset Member*. Chicago: Lawrence Hill Books, 1990.

Gawrych G.W. *The 1973 Arab-Israeli War: The Albatross of Decisive Victory*. US Army Combat Studies Institute, Leavenworth (Kansas). Paper No 21, 1996.

Gorenberg G. *The Accidental Empire: Israel and the Birth of the Settlements, 1967-77*, N.Y., Henry Holt and Co., March 2007.

Hadawi S. *Palestine in Focus*. Beirut, edited by Yusif A. Sayigh, 1968.

Halper J. *Obstacles to Peace* (third edition). The Israeli Committee against House Demolitions (ICAHD), Jerusalem, April 2005.

Harris W.W. Taking Root. Israeli Settlement in the West Bank, the Golan and Gaza-Sinai, 1967-1980, London, Research Studies Press, John Wiley and Sons, Ltd., 1980.

Hertz E. United Nations Resolutions. Myths and Facts, Inc., N.Y., 2007.

Herzog H. The Contest of Symbols: The Sociology of Election Campaigns through Israeli Ephemera. Harvard University Press, 1987.

Hever S. The Settlements — Economic Cost to Israel. The Alternative Information Center, Jerusalem — Beit Sahour, Socioeconomic Bulletin No. 2, July 2005.

Howard M. E., Hunter R. E. Israel and the Arab World: The Crisis of 1967. London, Institute for Strategic Studies, 1967.

Hurewitz J. C. (ed.). The Middle East and North Africa in World politics: a Documentary Record, vol. 2, Yale University Press, 1979.

Illegal Israeli Settlement Outposts Continue Expand throughout the Occupied West Bank, (ARIJ), December 2, 2004.

Ismail Lubbad. Demographic Profile of Palestinian Migration. Paper Prepared for the Migration and Refugee Movements in the Middle East and North Africa The Forced Migration & Refugee Studies Program. The American University in Cairo, Egypt, October 2007.

Israel to build a new Settlement in the Jordan Valley, (ARIJ), May 18, 2009.

Israeli Settlements in Gaza and the West Bank (including Jerusalem). Their Nature and Purpose Prepared for, and under the guidance of the UN Committee on the Exercise of the Inalienable Rights of the Palestinian People. United Nations, N.Y., Part 1-2, 1982.

Israel's Continuing Violation of the Fundamental Rights of Palestinian Refugees and Internally Displaced Persons in the 1967 Occupied Palestinian Territories. BADIL Resource Center for Palestinian Residency and Refugee Rights. Bethlehem, West Bank, August 2009.

Justin A. Conflict, Economic Closure and Human Security in Gaza. Published by Oxford Research Group, October 2007.

Khalidi Walid. Plan Dalet: Master Plan for the Conquest of Palestine. Journal of Palestine Studies. Vol. 18. No 1. August 1988. PP. 4-33.

Kliot N. Decision-Making on Settlement Evacuation in Israel. Compensation and Resettlement Sinai (1982) Gaza Region and North Samaria (2005)]. Hebrew University of Jerusalem, Floersheimer Policy Studies, 2005.

Kotler Y. Heil Kahane. New York, Adama press, 1986.

Lowdermilk W.C. Palestine, Land of promise, N.Y., Harper & Bros., 1944.

Luft G. All Quiet on the Eastern Front? Israel's National Security Doctrine after the Fall of Saddam. The Saban Center for Middle East Policy at the Brookings Institution. Analysis Paper. No. 2, March 2004.

Lustick I.S. For the Land and the Lord: Jewish Fundamentalism in Israel. N.Y., Council on Foreign Relations — Kampmann & Company. 1988.

Margalit M. No Place Like Home. House Demolitions in East Jerusalem. The Israeli Committee Against House Demolitions, (ICAH), Jerusalem, March 2007.

McCarthy J. The Population of Palestine. Columbia University Press, 1990.

New Israeli tenders to expand the Ariel settlement bloc, (ARIJ), East Jerusalem, September 15, 2005.

Newman D. The Impact of Gush Emunim: Politics and Settlement in the West Bank. N.Y., St. Martin's Press, 1985.

Oded. E. Arab-Israel Peacemaking, The Continuum Political Encyclopedia of the Middle East. Ed. Avraham Sela. N. Y., Continuum, 2002.

Oren M. Six Days of War: June 1967 and the Making of the Modern Middle East. Oxford, UK, Oxford University Press, 2002.

Palestinian Monitoring Group (PMG) Report. Trend Analysis. Under the Pretext of Security: Colonization and Displacement in the Occupied Jordan Valley. July 30, 2006.

Pedahzur A., Perliger A. The Causes of Vigilante Political Violence: The Case of Jewish Settlers. Civil Wars. London. Vol. 6. No 3, Autumn 2003.

Rabbi Meir Kahane. They Must Go, N.Y., Grosset & Dunlap, 1981.

Rabinovich I., Shaked H. From June to October: The Middle East Between 1967 and 1973. New Brunswick, NJ, Transaction Books, 1978.

Rael J.I. *Israel Divided: Ideological Politics in the Jewish State*, Baltimore, Johns Hopkins University Press, 1976.

Ravitzky A. *Roots of Kahanism: Consciousness and Political Reality*. The Jerusalem Quarterly, № 39, 1986, PP. 90-108.

Razing Rafah: Mass Home Demolitions in the Gaza Strip. Human Rights Watch, (место издания не указано), October 2004.

Residency & Refugee Rights Ruling Palestine: A History of the Legally Sanctioned Jewish-Israeli Seizure of Land and Housing in Palestine. Centre on Housing Rights and Evictions (COHRE) BADIL Resource Center for Palestinian Residency & Refugee Rights, Geneva, May 2005.

Safran N. *Israel, the Embattled Ally*. Cambridge, MA, Belknap Press, 1981.

Sakr Abu Fakh. *Voices from the Golan*. Journal of Palestine Studies, Washington. No. 29/4, 2000. PP. 5-36.

Sami Hadawi. *Village Statistics of 1945: A Classification of Land and Area ownership in Palestine*. PLO ed., Beirut, 1970.

Shabtai Teveth. *Ben-Gurion and the Palestinian Arabs, From Peace to War*. Oxford University Press. 1985.

Shahak I., Mezvinsky N. *Jewish fundamentalism in Israel*, London, Pluto Press, 1999.

Sharp J.M. Congressional Research Service. Foreign Affairs, Defense, and Trade Division. Report RL32260: *U.S. Foreign Assistance to the Middle East: Historical Background, Recent Trends, and the FY 2009 Request*, Washington, March 7, 2008.

Sprinzak E. *Gush Emumin. The Politics of Zionist Fundamentalism in Israel*. The American Jewish Committee. Institute of Human Relations, 1986.

Sprinzak E. *Kach and Meir Kahane: The Emergence of Jewish Quasi-Fascism*. N.Y., Oxford University Press, USA, 1991.

Sprinzak E. *Gush Emunim: the Tip of the Iceberg*. The Jerusalem Quarterly. 1981, No. 21. PP. 28-47.

Swisher C.E. *The Truth About Camp David: The Untold Story About the Collapse of the Middle East Peace Process*. N.Y., 2004.

The Course of the Conflict in Gaza. Center for Strategic and International Studies, Washington, February 23, 2005.

The Golan. Ending Occupation, Establishing Peace. Report of the conference held in London in June 2007. University of London's School of Oriental and African Studies (SOAS), 2007.

The Origins and Evolution of the Palestine Problem: 1917-1988/ The UN Committee on the Exercise of the Inalienable Rights of the Palestinian People. Division for Palestinian Rights (DPR), N.Y., Part I-2, 1990.

The Question of Palestine & the United Nations, N.Y., March 2003.

The Status of Jerusalem Reconstructed: Israel's Unilateral Actions Determine the Future of Jerusalem (ARIJ), East Jerusalem, June 15, 2001.

To Exist is to Resist. Eye on Jordan Valley. Fact Sheet. MA'AN Development Center & The Grassroots Palestinian Anti-Apartheid Wall Campaign Funded by: The Representative Office of Norway in Jerusalem. Ramallah, May 2007.

To Pullout from Gaza. A Daring Step or Just a Tactical One? (ARIJ), February 25, 2004.

Tsiddon-Chatto Y. At What Price the Golan Heights. Ariel Center for Policy Research (ACPR), 1997. No. 5.

UK economic links with Israeli settlements in occupied Palestinian Territory. A research paper prepared for the Sir Joseph Hotung Programme for Law, Human Rights and Peace Building in the Middle East, School of Oriental and African Studies, University of London, February 10, 2009.

Undermining Peace. Israel's Unilateral Segregation Plans in the Palestinian Territories, (ARIJ), East Jerusalem, December, 2003.

Water for life 2005, Continued Israeli Assault on Palestinian Water, Sanitation and Hygiene during the Intifada. Palestinian Hydrology Group (PHG), Ramallah, 2006.

Water, a Tool of Living or Eviction, (ARIJ), East Jerusalem, March 1, 2008.

Weber M. The Zionist Terror Network: Background and Operations of the Jewish Defense League and other Criminal Zionist Groups. Institute for Historical Review, Newport Beach, USA, 1985.



Wolf A.T. Hydrostrategic Decisionmaking and the Arab-Israeli Conflict. Yale University Bulletin. Bulletin No. 103 of the Yale School of Forestry and Environmental Studies Bulletin Series, 1998.

Yinon O. A Strategy for Israel in the Nineteen Eighties. Association of Arab-American University Graduates, Inc. Belmont, Massachusetts, 1982.

Youngs T. The Middle East Crisis: Camp David, the 'Al-Aqsa Intifada' and the Prospects for the Peace Process. International Affairs and Defense Section. London, House of Commons Library, 2001.

Zertal I., Eldar A. Lords of the Land. The War for Israel's Settlements in the Occupied Territories, 1967-2007, N.Y., Nation Books, 2009.

Zimmerman B., Seid R., Wise M. L. The Million Person Gap: The Arab Population in the West Bank and Gaza. Begin-Sadat Center for Strategic Studies, Bar-Ilan University, Ramat Gan, February 2006.

## ЛИТЕРАТУРА НА ИВРИТЕ

Бен-Гурион Д. От класса к нации. Тель-Авив, Ам-овэд, 1974.

Гуш Эмуним: генеральный план заселения Эрец Исраэль, Иерусалим, 1980.

Дроблесс М. Генеральный план развития поселений в Иудее и Самарии, 1979-1983 гг., Иерусалим, 1980.

Нетаньяху Б. Место под солнцем: борьба израильского народа за независимость, безопасность и мир. Тель-Авив, Едиот Ахронот, 1995.

Об отделении сионизма от религии. Страна Израиля и народ Израиля в учении рабби А. И. а-Коэна Кука. (Сборник избр. произведений р. Кука сост. И. Бернштейном). Иерусалим, без указ. года.

р. Ариэли Шмарьяху. Законы войны. Иерусалим, 1971.

р. Ариэль Исраэль. «Эта Великая Гора и Ливан». Иерусалим, 1982.

р. Друкман Хаим Меир. Заповеди о создании поселений в Эрец Исраэль. Иерусалим, без указ. года.

- р. Друкман Хаим Меир. Стон Земли Израиля. «Арци». Т. 1, 1982.
- р. Кук Авраам Ицхак а-Коэн. Огни раскаяния. Иерусалим, 1955.
- р. Кук Авраам Ицхак а-Коэн. Огни святости, Иерусалим. 1963-64, ТТ. 1-3.
- р. Кук Цви Иехуда бен Аврахам Ицхак а-Кохен. К стезям Израиля». Иерусалим, 1967.
- р. Кук Цви Иехуда бен Аврахам Ицхак а-Кохен. Между народом Израиля и Землей Израиля. «Арци», 1982. Т. 2.
- р. Порат Ханаан. Политика в отношении арабов. «Арци». Т. 4, 1986.
- р. Цуриель Моше. Кто он, Амалек нашего времени? «Эрец Хемда», Бней Брак, 1994.
- р. Шапира Авраам Элькана.
- Рабин И. Послужной список. Тель-Авив, 1979.
- Срок лет поселенческому движению на Голанах. Региональный совет Голанских высот, 2007.
- Шапиро И., Элицур Й. Законоучение Царя, изд. ешивы «Од Йосеф хай», 2009.
- Эпистолы Раввина Аврахама Ицхака а-Кохена, Иерусалим, 1962-65, ТТ. 1-3.

## ПЕРИОДИЧЕСКИЕ ИЗДАНИЯ

### а иврите

- «Гаарец»  
 «Едиот Ахронот»  
 «Маарив»  
 «Давар»  
 «Дарка шел Тора»  
 «Некуда»  
 «Арци»

«Макор ришон»  
«Аль а-Мишмар»  
«Бэ-Шева»

#### **а аНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ**

«The Jerusalem Post»  
«The Washington Post»  
«Middle East International»  
«Near East Report»  
«The New York Times»  
«The Financial Times»  
«The Times»  
«The Guardian»  
«The Jewish press»  
«Palestine News»  
«The Middle East Journal»  
«The Middle East Quarterly»

#### **а РУССКОМ ЯЗЫКЕ**

«Вести» (Израиль)  
«Рассвет» (Одесса)

#### **Интернет-ресурсы**

Портал МИД России: <http://www.mid.ru>

Управление ООН по координации гуманитарных вопросов (ОСНА): <http://ochaonline.un.org>

Информационная база данных ООН по палестинскому вопросу (UNISPAL): <http://domino.un.org/unispal.nsf>

Канцелярия премьер-министра Израиля: <http://www.pmo.gov.il/PMO>

Кнессет: <http://www.knesset.gov.il>

Министерство иностранных дел Израиля:  
<http://www.mfa.gov.il/MFA>

Министерство обороны Израиля: <http://www.mod.gov.il>

Министерство юстиции Израиля: <http://www.justice.gov.il/MojHeb>

Основные Израильские партии: «Ликуд» (<http://www.likud.org.il>); «Кадима» (<http://www.kadima.org.il>); «Авода» (<http://www.avoda2009.org.il>); ШАС (<http://www.shasnet.org.il>); «Израэль Бейтену — Наш дом — Израиль» (<http://www.beytenu.org.il>); блок Национально-религиозной партии (МАФДАЛ) и партии «а-Ихуд а- леуми» («Национальное единство») — (<http://www.leumi.org.il/>); МЕРЕЦ (<http://www.myparty.org.il/aspx/default.aspx>).

Совет поселений ИЕША: <http://www.myesha.org.il>

Поселенческое движение «Амана»: <http://www.amana.co.il>

Региональный совет Голанских высот: <http://www.m.e.golan.org.il/387>

Аналитическая группа МАОФ: <http://maof.rjews.net>

Центральное статистическое бюро Израиля: <http://www1.cbs.gov.il>

Института изучения Израиля в Иерусалиме: <http://www.jiis.org>

Прикладной институт изучения Иерусалима (ARIJ): <http://www.poica.org>

Палестинское центральное статистическое бюро: <http://www.pcbs.gov.ps>

Фонд Мира на Ближнем Востоке (FMER): <http://www.fmer.org>

«Шалом ахшав» («Мир — сейчас»): <http://www.peacenow.org.il>

Движение «Бэ-Целем»: <http://www.btselem.org>

Израильский комитет против разрушения домов: <http://www.icahd.org>

Информационный центр изучения  
палестинских общин и беженцев (БАДИЛЬ): <http://www.badil.org>

Портал израильского русскоязычного  
информационного агентства Mig-news: <http://www.mignews.com>

И

И



# ПРИЛОЖЕНИЕ 1

восточные поселения и аванпосты на западном берегу  
и Восточной Иерусалиме (по состоянию на конец 2007 г.)

## 1. Поселения центральной части Западного берега (на израильских картах обозначается как район Биньямин)

Название поселения	Количество поселенцев по данным на январь 2000 г.	Количество поселенцев по данным на конец 2007 г.	Год основания	Тип поселения
Алон*	280	360	1990	Смешанное поселение
Анатот (Альмон)	528	854	1982	Светское поселение
Атерет	300	438	1981	Религиозное поселение
Бейт Эль	4120	5 288	1977	Религиозное поселение
Бейт Хорон	772	979	1977	Смешанное поселение
Долев	880	1 154	1983	Религиозное поселение
Эли	1900	2 625	1984	Поселение городского типа
Гева Биньямин (Адам)	1020	3 574	1983	Смешанное поселение
Гиват Зеэв	10 300	10 873	1982	Поселение городского типа
Гивон э-Хадаша	1100	1 192	1980	Светское поселение
Халамиш (Невэ Цуф)	578	956	1977	Религиозное поселение городского типа
Ар Адар (Гиват а-Радар)	1420	2 743	1986	Смешанное поселение
Хашмонаим (Рамат Модиин)	1500	2 506	1985	Религиозное поселение
Кфар Адумим	1500	2 542	1979	Смешанное поселение
Модиин Илит (Кирият Сефер)	14 000	38 047	1993	Религиозное поселение городского типа
Кохав а-Шахар	1100	1 619	1977	Религиозное поселение
Кохав Яков (Тель-Цион)	1640	5 627	1984	Религиозное поселение
Маале Адумим	26 480	33 019	1981	Смешанное поселение городского типа
Маале Левона	445	559	1984	Религиозное поселение
Маале Михмас	700	1 229	1981	Религиозное поселение
Матитяху	1380	1 371	1981	Религиозный мошав
Мево Хорон	540	1 169	1970	Религиозный мошав
Мицпе Йерихо	1100	1 701	1978	Религиозное поселение



Наале	170	710	1988	Смешанное поселение
Нахлиэль	180	335	1984	Религиозное поселение
Нили	600	912	1981	Светское поселение
Офарим	680	870	1989	Смешанное поселение
Офра	1800	2 664	1975	Религиозное поселение
Псагот	1000	1 545	1981	Религиозное поселение
Римоним	400	619	1977	Светское поселение
Шило	1500	2 171	1979	Религиозное поселение
Швут Рахель**	275	340	1991	Религиозное поселение
Тальмон	700	2 600	1989	Религиозное поселение
Менора (Кфар а-Ораним)	768	2 028	1998	Светское поселение
Итого:	81 656	135 219		

\* Поселение Алон считается частью поселения Кфар Адумим.

\*\* Поселение Швут Рахель фактически слилось с поселением Шило.

## 2. Израильские поселения южной части Западного берега Район г. Хеврон и Хевронского Нагорья

Название поселения	Количество поселенцев по данным на январь 2000 г.	Количество поселенцев по данным на конец 2007 г.	Год основания	Тип поселения
Адора	271	248	1983	Светское поселение
Бейт Хагай	406	545	1984	Религиозное поселение
Бейт Ятир (Ме-цадот Йегуда)	329	474	1980	Религиозный мошав
Кармель	246	378	1981	Религиозный мошав
Эшколот	171	229	1983	Светское поселение
Хеврон (старый город)	481	520	1981	Религиозное поселение в черте города у могилы Патриархов)
Кирьят Арба	6 380	7039	1972	Поселение городского типа
Маон	283	381	1981	Религиозный мошав
Негохот	41	182	1982	Религиозный мошав
Отниэль	560	763	1983	Религиозное поселение
Бнэй Хевер (Маале Хевер)	304	396	1983	Религиозное поселение
Шани (Ливнэ)	400	417	1985	Светское поселение
Суссия	482	754	1983	Религиозное поселение
Телем	97	192	1981	Светское поселение
Тенэ (Маале Омарим)	561	658	1983	Светское поселение

Шима	296	370	1988	Светское поселение
Сансана	75	268	1999	Религиозное поселение
Итого:	11 383	13 814		

### 3. Израильские поселения района окрестностей Иерусалима и Вифлесема (на израильских картах этот район обозначается как Гуш Эцион)

Название поселения	Количество поселенцев по данным на январь 2000 г.	Количество поселенцев по данным на конец 2007 г.	Год основания	Тип поселения
Алон Шувт	2680	3 291	1970	Религиозное поселение
Бат-Айн	610	906	1989	Религиозное поселение
Бейтар Илит	15 800	32 182	1990	Религиозное ультраортодоксальное поселение городского типа
Эфрата	6430	8 015	1980	Религиозное поселение городского типа
Элазар (Нетив а-Авот)	784	1 547	1976	Религиозное поселение
Ар Гило	369	462	1972	Светское поселение
Кармей Цур (Цур Шалем)	481	729	1984	Религиозное поселение
Кедар	447	801	1984	Смешанное поселение
Кфар Эцион	427	455	1967	Религиозный кибуц
Маале Амос	336	326	1981	Ешива (религиозное училище)
Мецад (Асфар)	361	263	1984	Религиозное ультраортодоксальное поселение
Мигдаль Оз (Гиват а-Мивтар)	289	332	1977	Религиозный кибуц
Невэ Даниэль	933	1 760	1982	Религиозное поселение
Нокдим (Эль Давид)	611	828	1982	Смешанное поселение
Рош Цури	265	470	1969	Религиозный кибуц
Ткоа	980	1 455	1977	Смешанное поселение
Итого:	31 803	53 822		

4. Израильские поселения в северной части Западного берега  
(на израильских картах этот район называется Самария)

Название поселения	Количество поселенцев по данным на январь 2000 г.	Количество поселенцев по данным на конец 2007 г.	Год основания	Тип поселения
Алей Захав	391	772	1983	Светское поселение
Альфей Менаше	4 580	6 164	1983	Поселение городского типа
Ариэль	15 600	16 613	1978	Городской центр
Авней Хефец	785	1 328	1990	Религиозное поселение
Баркан	1 150	1 267	1981	Светское поселение
Бейт Арие	2 380	3 606	1981	Светское поселение
Браха	759	1 275	1982	Религиозное поселение городского типа
Элькана	2 990	3 000	1977	Религиозное поселение
Элон Морэ	1 081	1 322	1979	Религиозное поселение
Иммануэль	3 040	2 775	1982	Религиозное поселение городского типа
Эйнав	500	569	1982	Религиозное поселение
Эц Эфраим	590	704	1985	Религиозное поселение
Хермеш	279	201	1983	Светское поселение
Хинанит	481	811	1981	Светское поселение русскоязычных иммигрантов
Итамар (Тель-Хаим)	541	698	1984	Религиозное поселение
Карней Шомрон (Гинот Шомрон)	5 890	6 439	1978	Поселение городского типа
Кедумим	2 660	3 382	1975	Религиозное поселение городского типа
Кфар Тапуах	347	798	1978	Религиозное поселение
Кирьят Нетафим	299	479	1982	Религиозное поселение
Маале Шомрон	527	577	1980	Смешанное поселение
Мево Дотан	310	315	1978	Светское поселение
Мигдалим	155	139	1984	Светское поселение
Нوفим (Йосефа)	385	406	1986	Поселение городского типа
Оранит	5 070	5 987	1984	Поселение городского типа
Педуэль	885	1 168	1984	Религиозное поселение
Рехан	120	158	1977	Светский мошав
Ревава	504	989	1991	Религиозное поселение

Салит	465	439	1977	Светское поселение
Шаарей Тиква	3 380	3 931	1982	Поселение городского типа
Шакед	497	525	1981	Светское поселение
Шавей Шомрон	573	650	1977	Религиозное поселение
Таль Менаше	50	200	1994	Религиозное поселение
Якир	822	1 088	1981	Религиозное поселение
Ицхар	329	743	1984	Религиозное поселение
Цофим	811	1 143	1989	Смешанное поселение
Итого:	59 246	70 727		

#### 5. Израильские поселения в Иорданской долине

Название поселения	Количество поселенцев по данным на январь 2000 г.	Количество поселенцев по данным на конец 2007 г.	Год основания	Тип поселения
Аргаман	200	170	1970	Светский мошав
Бекаот	163	175	1972	Светский мошав
Гилгаль	180	148	1970	Светский киббуц
Гиттит	130	214	1973	Светский мошав
Хамра	176	119	1971	Светский мошав
Хемдат (Нахал Хемдат)	45	163	1979	Религиозный мошав
Массуа	166	136	1970	Светский мошав
Кфар Мехола	306	357	1968	Религиозный мошав
Маале Эфраим	1 480	1 377	1978	Смешанное поселение городского типа
Мехора	306	112	1973	Светский мошав
Наама (Наоми)	100	128	1982	Светский мошав
Нетив а-Гедуд	192	114	1976	Светский мошав
Пацаэль	279	217	1975	Светский мошав
Рои	144	126	1977	Светский мошав
Шадмот Мехола	420	542	1978	Религиозный мошав
Яфит	170	111	1980	Светский мошав
Томер	281	290	1978	Светская ферма
Итав	100	187	1970	Светский мошав, заселенный русскоязычными иммигрантами
Ниран	25	25	1977	Светский мошав
21. Маскийот	-	5 семей	2008	Светское поселение
22. Ротем	75	100	1983	
Итого:	4 762	4 811+5 семей		

## 6. Поселения северной части Мертвого моря

Название поселения	Количество поселенцев по данным на январь 2000 г.	Количество поселенцев по данным на конец 2007 г.	Год основания	Тип поселения
Альмог	141	188	1977	Светский кибуц
Бейт а- Арава	42	102	1980	Светский кибуц
Калия	300	274	1974	Светский кибуц
Мицпе Шалем	208	171	1971	Светский кибуц
Веред Иерихо	187	190	1980	Светский кибуц
6. Овнат	-	30	1994	Религиозный кибуц
Итого:	878	955		

Источники: Central Bureau of Statistics of Israel. Technical Publications. List of Localities: Their Population and Codes, Jerusalem, 2001-2008; PASSIA Diary. Palestinian Academic Society for the Study of International Affairs, East Jerusalem, 2009. Р. 356; список и карта израильских поселений приводимые на Интернет-сайте правозащитной организации «Шалом ахшав» по адресу: [http://www.peacenow.org.il/data/SIP\\_STORAGE/files/7/2747.xls](http://www.peacenow.org.il/data/SIP_STORAGE/files/7/2747.xls)

## 7. Израильские поселения и еврейские кварталы в Восточном Иерусалиме

Название поселения	Количество поселенцев в 2000 г.	Количество поселенцев в 2007 г.	Год основания	Площадь в (дунамах)
Тальпиот Мизрах	12 439	15 448	1973	1829.4
Гиват а-Матос	1363	4 604	1983	310
Гиват а-Мивтар	2912	2 860	1968	588
Гиват Шапира (а-Гива а-Царфатит)	6631	7 993	1968	687.6
Маалот Дафна, Кирьят Арие	3645	3 735	1968	380
Невэ Яааков	20 288	20 330	1972	1240.9
Писгат Зеэв, Писгат Омер	36 469	41 882	1985	4061,5
Рамат Шломо	10 330	14 911	1994	1126
Рамот Аллон	37 934	41 448	1973	4979
Рамат Эшкол	2917	3 316	1968	397
Санхедрия	5018	4 191	1970	378
Гило	27 637	27 087	1971	2749.8
Ар- а-Цофим (Еврейский Университет и промзона)	-	1 565	1968	1048
Атарот (промзона)	279	13 194	1970	3327
Шмуэль а-Нави	-	4 798	1992	108
Старый Город (еврейский квартал) и дома поселенцев в других кварталах	2279+150	2 555+431	1968	155.6

Кфар Давид (Мамилла)	481	669	1997	125
Ар-Хома (Абу Гнейм)	-	2000 ед. жилья (700 единиц уже проданы)	1997	2205
Кидмат Цион (Абу Дис)	-	400 ед. жилья	1997	90
Ноф Захав (Джеббель Мукаббир)	-	550 ед. жилья	1997	50
Маале а-Зейтим (Рас эль-Амуд)	-	133 ед. жилья	1998	10.8
Итого:	170 772	211 017		26 446, 6

Источники: Statistical Yearbook of Jerusalem, 2003/2004, The Jerusalem Institute of Israel Studies. Population of Jerusalem, by Age, Quarter, Sub-Quarter, and Statistical Area. Table III/14. No. 21, Jerusalem, 2004; Statistical Yearbook of Jerusalem, 2005/2006, No. 22. Table III/14. Population of Jerusalem, by Age, Quarter, Sub-Quarter and Statistical Area; Statistical Yearbook of Jerusalem, 2007/2008. Population of Jerusalem, by Age, Quarter, Sub-Quarter and Statistical Area. Table III/16, Jerusalem; Доклад о положении в поселениях на оккупированных территориях (FMEP). Т. 17. № 5, сентябрь-октябрь 2007. С. 16 (на яз. иврит).

#### 8. Израильские поселения на Голанских высотах

Название поселения	Количество поселенцев по данным на январь 2000 г.	Количество поселенцев по данным на конец 2007 г.	Год основания	Тип поселения
1. Авней Эйтан	290	463	1974	религиозный киббуц
2. Афик	219	216	1967	киббуц
3. Аниам	293	462	1972	мошав
4. Бней Иегуда	917	1036	1972	поселок городского типа
5. Гешур	139	204	1971	мошав
6. Гиват Йоав	466	452	1967	мошав
7. Ионатан	250	353	1976	мошав
8. Канаф	219	333	1973	мошав
9. Кацрин	6 160	6 600	1973	городской центр
10. Кела Алон	62	154	1978	мошав
11. Кешет	441	526	1974	киббуц
12. Кидмат Цви	276	373	1984	мошав
13. Кфар Харув	241	312	1967	киббуц
14. Маале Гамла	253	357	1967	мошав
15. Мево Хамма	363	339	1967	мошав
16. Мером Голан	384	497	1968	киббуц
17. Мецар	55	65	1980	мошав
18. Натур	-	111	1974	киббуц
19. Неот Голан	219	350	1967	мошав

20. Невэ Атив	184	175	1972	мошав
21. Нимрод	-	30	1982	мошав
22. Нов	413	529	1982	религиозный киббуц
23. Одем	93	103	1978	мошав
24. Орталъ	248	238	1971	киббуц
25. Рамат а-маг-шимим	436	517	1968	религиозный киббуц
26. Рамот	476	487	1970	мошав
27. Хад Нес	394	510	1987	мошав
28. Хиспин	1 170	1 369	1973	поселок город- ского типа
29. Шааль	216	225	1977	мошав
30. Эли-Ад	242	272	1968	мошав
31. Элоней а-Башан	192	286	1968	мошав
32. Эль Ром	288	271	1971	киббуц
33. Эйн Гев	524	521	Единственное поселе- ние на оккупируемых ныне территориях, основанное в 1937 г, т.е. до образования Государства Израиль	киббуц
34.Эйн Зиван	233	213	1968	мошав
35. Снир	280	467	1967	
Итого:	16 479	19 416		

Источник: Central Bureau of Statistics of Israel. Technical Publications. List of Localities: Their Population and Codes, Jerusalem, 2001-2008;

#### 9. Аванпосты (нелегальные поселения)

Поселенческие аванпосты	Поселения, от которых отпочковался аванпост	Год основания	Количество поселенцев
Нофей Прат	Кфар Адумим	2002	10
Амона	Офра	1997	96
Бат Айн маарав	Бат Айн	2002	40
Бат Айн мизрах	Бат Айн	1998	40
Бейт Эль маарав	Бейт Эль	2001	25
Бней Адам	Гева Биньямин (Адам)	2004	16
Брах а-леф	Брах	1998	20
Дерех а-Авот	Эльазар	2001	56
Эйнав цфон мизрах	Эйнав	2002	30
Элиша	Халамиш	1999	40
Эльматан	Маале Шомрон	2002	48
Гиват а-Даган	Эфрата	1995	36



Гиват а-Гиш	Алон Швут	1998	100
Гиват Салит	Мехола	2002	61
Гиват а-Тамар	Эфрата	2001	57
Гваот Олам	Итамар	1998	20
а-Ар	Авней Хефец	1998	18
а-Карон	Эли	2002	кафе
а-Некуда	Итамар	1996	кафе
Хареша	Тальмон	1997	120
а-Йовель	Эли	1998	88
Хореш Ярон	Тальмон	1997	50
высота № 725	Ицхар	2001	20
высота № 777	Итамар	1998	16
высота № 782	Итамар	1999	16
высота № 836	Итамар	1998	24
высота № 851	Итамар	1998	40
Ивей а-Нахал	Маале Амос	1999	48
высота № 909	Бейт Эль	2001	70
Кохав Яаков мизрах	Кохав Яаков	2003	5
Кохав Яаков маарав	Кохав Яаков	2002	10
Маале Рехавам	Нокдим	2002	12
Маале Шломо	Кохав а-Шахар	1999	50
Бейт а-гдуд	Офра	2004	10
Мицпе Дани	Маале Михмас	1999	76
Мицпе Эштемоа	Шима	2003	40
Мицпе Хай	Псагот	2001	80
Мицпе Крамим	Кохав а-Шахар	2001	52
Мицпе Лахиш	Негохот	2002	50
Мицпе Ицхар	Ицхар	2002	8
Невэ Эрез	Маале Михмас	2001	24
Ноф Арим	Эли	1998	100
Ноф Нешер	Мецадот Иегуда	1996	4
Офра цафон	Офра	2004	25
Омер фарм	Итав	2005	4
Палгей Маим	Эли	1999	80
Пней Кедем	Асфар	2000	48
Рехалим алеф	Рехалим	2001	30
Сдэ Бар	Нокдим	1998	44
Сдэ Калев	Кирьят Арба		
Шалхевет (высота № 792)	Ицхар	1999	60
Суссия цафон	Суссия	2002	4
Суссия цфон маарав	Суссия	2001	20
Тапуах маарав	Кфар Тапуах	2001	16

Ткоа Бет ве-гимел	Ткоа	2001	120
Ткоа далет	Ткоа	2002	50
Ицхар мизрах	Ицхар	1998	24
Заит Раанан	Тальмон	2001	40
Адей Ад	Швут Рахель	1998	80
Ахийя	Швут Рахель	1997	48
Алоней Шило	Карней Шомрон	1999	60
высота 792	Элон Морэ	1999	20
Асаэль	Шима	2002	17
Авигаиль	Маон	2001	28
Брухин алеф	Брухин	1999	108
Эш Кодеш	Швут Рахель	2000	36
Гильад фарм	Карней Шомрон	2002	20
Гиват Ассаф	Бейт Эль	2002	56
Гиват Харэль	Шило	1998	52
Ар Хемед	Кедумим	1996	не известно
а-Роэ	Эли	2002	80
Маале Хагит	Маале Михмас	1999	20
Маоз Цви	Мево Дотан	2001	16
Мевоот Йерихо	Итав	1999	84
Мигрон	Маале Михмас	2002	322
Маавар Михмас	Маале Михмас	2004	складская база
Мицпе Яир	Кохав а-Шахар	2001	60
Мор фарм	Тенэ	1999	4
Невэ Даниэль цфон (Сдэ Боаз)	Невэ Даниэль	2002	16
Нофей Нехемия	Карней Шомрон	2002	52
Рамат Гилад	Карней Шомрон	2002	8
Яир фарм	Сусия	1998	38
МагенДан	Элькана	1999	100
Снэ Яааков	Браха	1999	24
Маале Исраэль	Баркан	1997	20
Масуот Ицхак	Бат Айн	2001	8
Мул Нево	Бейт Аарава	2001	4
высота 26	Кирьят Арба	2002	8
Кирьят Арба даром	Кирьят Арба	2002	15
а-Байт а-Адом	Швут Рахель	2002	12
Кида	Швут Рахель	2003	48
Ахават Хаим	Кохав а-Шахар	1999	36
Мицпе Йерихо цфон мизрах	Мицпе Йерихо	не известно	50
Цур Шалем	Кармей Цур	2001	54
Херути	Гтват Зеэв	2001	1
Ятир дром маарав	Мецадот Иегуда	2001	6

Мером Аялон	Мево Хорон	2001	3
Мицпе Йерихо цфон мизрах	Мицпе Йерихо	не известно	50
Кфар Эльдад	Нокдим	1999	200
100.Элоней Шило	Шило	1999	40
101. Рехалим	Ариэль	1991	60
102. начальная школа Маале Эфраим	Маале Эфраим	не известно	40
103.Хасдей а-Шем (ешива)	Сусия	2006	50
104. древняя синагога близ Сусии	Сусия	2002	4
Итого:			3 638

Источники: Sasson Report at the Request of the Prime Minister Bureau on Outposts Focuses on Government Support. Jerusalem, March 2005. Annexes №№ 1-2; список и карта всех израильских нелегальных поселений приводится также на Интернет-сайте правозащитной организации «Шалом ахшав» по адресу: <http://www.peacenow.org.il/site/en/peace.asp?pi=58>; Israeli Settler Violence and the Evacuation of Outposts. OCHA Report, November 2009. Р. 2

#### 10. Израильские поселения в секторе Газа, эвакуированные в соответствии с планом размежевания в 2005 г.

Название поселения	Количество Поселенцев в 2005 г.	Год основания поселения	Тип поселения
Элей Синай	347	1983	нерелигиозный мошав
Бедолах	189	1986	религиозный мошав
Бней-Ацмон (Ацмона)	566	1979	религиозный мошав
Дутит	65	1990	рыболовецкое поселение
Гадид	272	1982	религиозный мошав
Ган-Ор	274	1983	религиозный мошав
Ганей-Таль	273	1979	религиозный мошав
Катиф	338	1986	религиозный мошав
Керем-Ацмона	24	2000	религиозное поселение
Кфар-Даром	324	1946 (восстановлено в 1970)	религиозное поселение
Кфар-Ям	10	1984	частная ферма
Мораг	170	1984	религиозный мошав
Нецер-Хацани	316	1973	религиозное поселение
Нецарим	409	1972	религиозное поселение
Неве-Декалим	2 470	1983	городской центр (религиозн.)
Нисанит	1000	1980	смешанное поселение
Пеат-Садэ	110	1989	смешанное поселение
Рафиях-Ям	128	1986	смешанное поселение
Шират а-Ям	40	2000	религиозное поселение

Тель-Катифа	60	1992	частная ферма
Шалев	50	2001	религиозное поселение
Итого:	7435		

11. Израильские поселения на Западном берегу,  
эвакуированные в соответствии с планом размежевания в 2005 г.

Название поселения	Количество Поселенцев в 2005 г.	Год основания поселения	Тип поселения
Ганим	147	1983	светский мошав
Хомеш	181	1980	смешанное поселение
Кадим	142	1983	светский мошав
Са-Нур	112	1982	смешанное поселение
Итого:	582		

Источник: Central Bureau of Statistics of Israel. Technical Publications. List of Localities: Their Population and Codes, Jerusalem, 2005.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

### палестинские лагеря на западном берегу

Название лагеря	Количество беженцев
Акабат-Джабр	6 488
Айн эль-Султан	1 943
Шуафат	11 066
Амари	10 606
Каландийя	10 024
Дейр Аммар	2 391
Джалазон	11 281
Фауар	8 171
Арруб	10 513
Дехейше	13 017
Аида	4 797
Бейт-Джибрин	2 101
Фара	7 644
Лагерь № 1	6 811
Аскар	16 030
Балата	23 480

Лагерь Тулькарм	18 465
Нур Шамс	9 250
Лагерь Дженин	16 266
Итого:	191 408
Всего беженцев зарегистрировано в отделениях БАПОР на Западном берегу:	654 263

#### Палестинские лагеря в секторе Газа

Название лагеря	Количество беженцев
Джебалия	107 295
Рафах (Рафиях)	98 660
Прибрежный лагерь (Шати)	81 591
Нусейрат	61 785
Хан Юнис	67 567
Эль-Бурейдж	31 018
Маджази	23 730
Дир эль-Балах	20 653
Итого:	468 071
Всего беженцев зарегистрировано в отделениях БАПОР в секторе Газа	1 059 584

Источник: UNRWA in Figures. Total Registered Camp Population, March 30, 2008. Table 2.2 West Bank, Table 2.1 Gaza. Public Information Office, UNWRA Headquarters, Gaza, March 2008.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 3



### 1. Карта израильских поселений на Западном берегу









4. Карта границ между Сирией и Израилем (Палестиной) в 1923, 1949 и 1967 годах

Карта Израиля



Карта Голанских высот



5. Карта израильских поселений на Голанских высотах



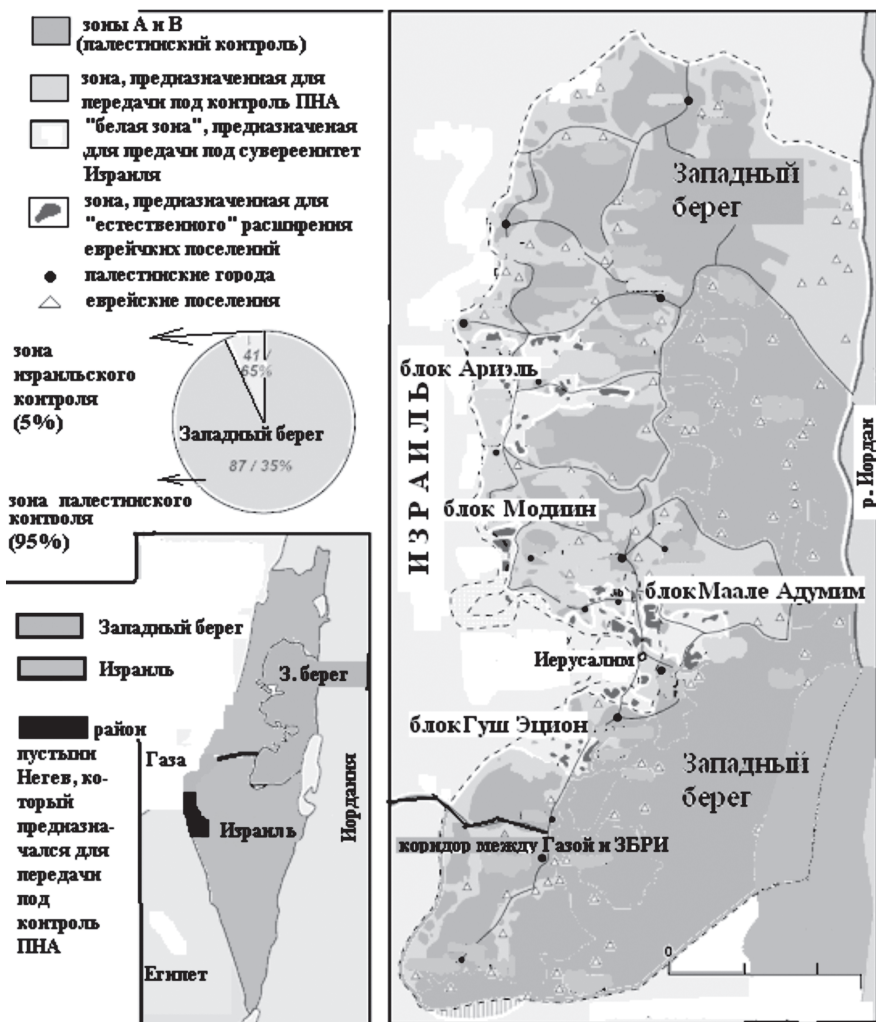


7. Карта израильских поселений в северной части Западного берега, эвакуированных по «плану Шарона» в августе 2005 г.



8. Карта израильских поселений на Синае (Составлено в соответствии с картой, экспонируемой в музее Гуш Катиф в Иерусалиме).

## ПРИЛОЖЕНИЕ 4



Карта окончательного статуса Западного берега,  
представленная Израилем на переговорах в Табе в 2001 г.

Источник: Report on Israeli Settlement in the Occupied Territories. Final Status Map Presented by Israel — Taba, January 2001. Foundation for Middle East Peace, Vol. 11, No 2. March-April, 2001, P. 5.



## ПРИЛОЖЕНИЕ 5



1. Карта разделительной стены на Западном берегу



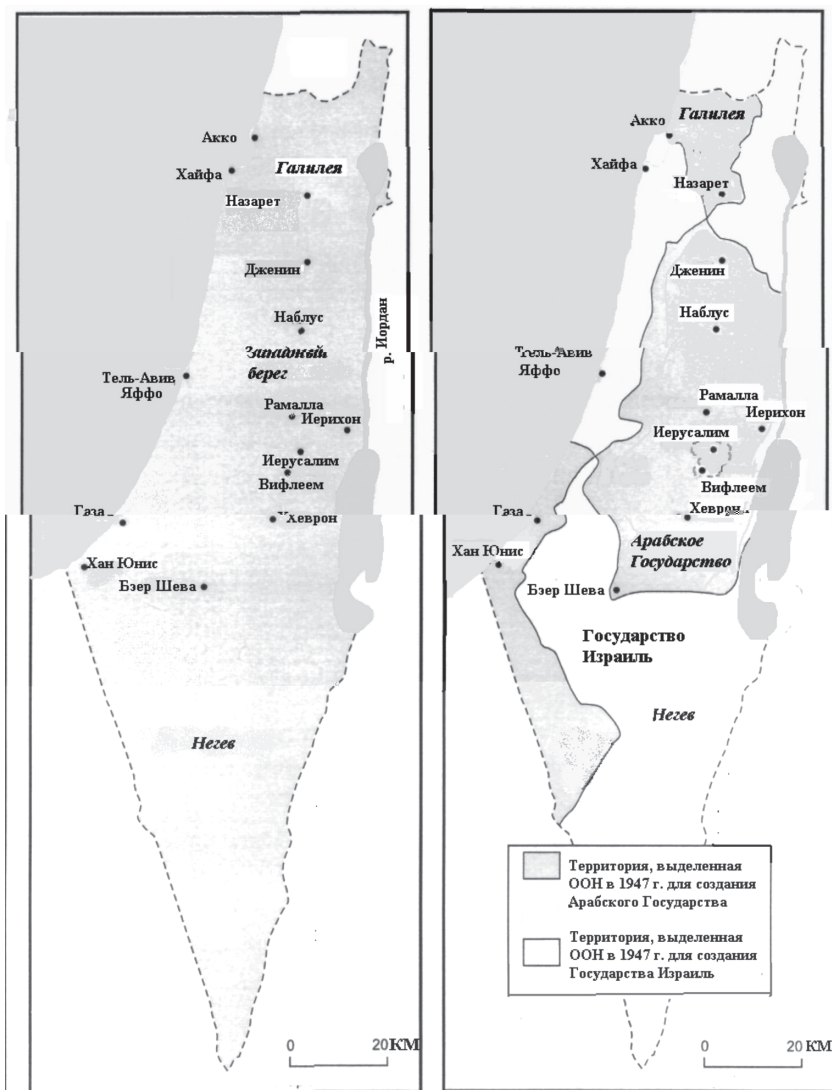
## ПРИЛОЖЕНИЕ 6



Карта «Большого Иерусалима»

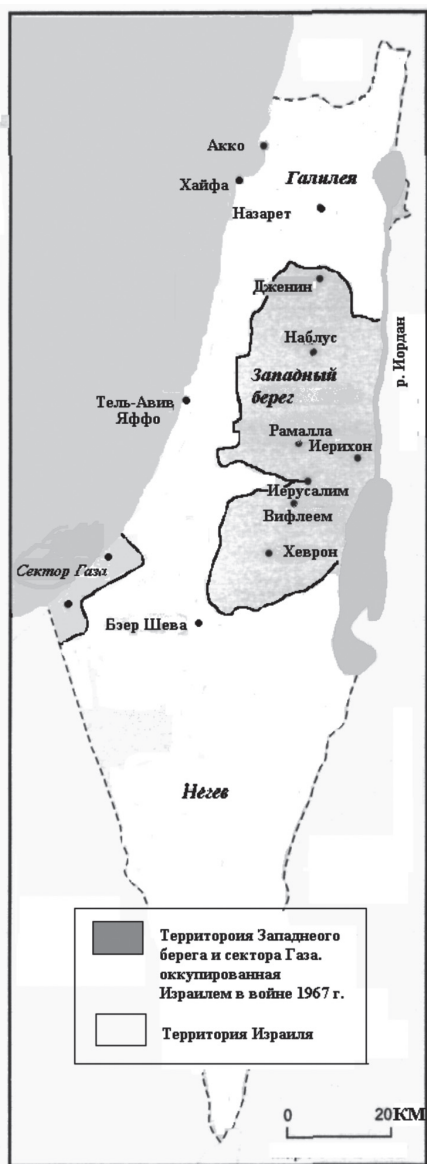
## ПРИЛОЖЕНИЕ 7

окраение территории, выделенной для создания арабского палестинского государства в период с 1947 по 2007 гг.

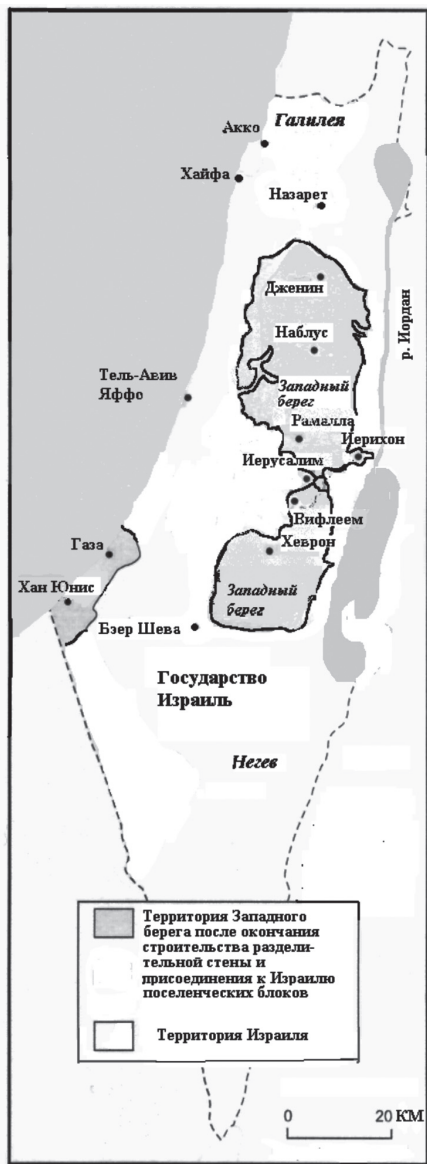


Территория Палестины в период британского мандатного управления (1920-1948 гг.)

План раздела Палестины в соответствии с резолюцией ООН № 181/II от 29.11.1947 г. (48% подмандатной Палестины)



Западный берег и сектор Газа  
после израильской оккупации 1967 г.  
(22% от территории  
подмандатной Палестины)



Западный берег и сектор Газа  
после завершения строительства  
разделительной стены и присоединения  
к Израилю поселенческих блоков Гуш

Эцион, Модииин, Ариэль и Маале Адумим,  
а также Иорданской долины (12% Подмандатной Палестины)

# ПРИЛОЖЕНИЕ 8

соединительных переводов с иврита

## 1. Закон о гражданстве и въезде в Израиль от 2003 г. (временное положение)

### 1. Определения

В настоящем Законе:

«**территория**» — одна из следующих территорий: Иудея и Самария (Западный берег реки Иорда — А.К.) и сектор Газа;

«**командующий военным округом**» — командующий контингентом Армии обороны Израиля на этих территориях;

«**житель территории**» — любое лицо, проживающее на указанных выше территориях, включая тех, кто не имеет соответствующей регистрации жителя этих территорий, но, исключая граждан Израиля, которые проживают в еврейских поселениях на этой территории.

### 2. Ограничение гражданства и срока пребывания в Израиле

В течение всего периода действия настоящего Закона, несмотря на положения параграфа 7 Закона О гражданстве, министр внутренних дел не правомочен предоставить жителю территорий гражданство на основании Закона О гражданстве; командующий контингентом Армии обороны Израиля на этих территориях не правомочен дать разрешение на пребывание в Израиле жителю этих территорий в соответствии с действующими на этих территориях правилами обеспечения безопасности.

### 3. Исключения

#### исключения из положения параграфа 2

А/ Министр внутренних дел или командующий контингентом Армии обороны Израиля на территориях в зависимости от обстоятельств правомочны предоставлять разрешение жителю территорий временно проживать в Израиле или находиться в Израиле в течение фиксированного срока с целью выполнения работ по найму, получения медицинской помощи и в некоторых других случаях, однако, общий срок пребывания в Израиле не должен превышать шести месяцев; в целях предотвращения разъединения родителей и проживающих в Израиле на законном основании детей в возрасте до 12 лет; предоставляемые вид на жительство или разрешение на пребывание в Израиле также не должны превышать указанного срока.

/ Министр внутренних дел правомочен предоставить гражданство или дать разрешение на пребывание в Израиле жителю территорий в том слу-



чае, если он солидаризируется с Государством Израиль, или если он или члены его семьи сделали что-либо существенное для обеспечения безопасности Государства, развития экономики или других важных областей его жизнедеятельности, или если предоставление гражданства или вида на жительство жителю территорий вызвано интересами особой государственной значимости. В этом параграфе под «членом семьи» подразумевается супруг (а) или отец (мать) или ребенок.

#### **4. Изменение положений Закона**

**ес отря на поло ения настоя его акона**

А/ Министр внутренних дел или командующий контингентом Армии обороны Израиля на территориях в зависимости от обстоятельств правомочны на законных основаниях продлить срок действия вида на жительство или разрешения на пребывание в Израиле, которые были выданы жителю территорий до вступления в силу настоящего Закона.

/ Командующий Армии обороны Израиля на территориях правомочен предоставить временный вид на жительство в Израиле в том случае, если житель территорий в соответствии с Законом О гражданстве подал прошение о предоставлении гражданства или в соответствии с Законом О въезде в Израиль обратился с просьбой о выдаче разрешения на пребывание в Израиле до первого числа еврейского месяца Сиван 5862 года (12.05.2002), т.е. в том случае, когда решение не было принято на момент вступления в силу настоящего Закона; до тех пор, пока положения настоящего Закона не будут распространяться на вышеупомянутого жителя территорий, он не может получить гражданство в соответствии с Законом «О гражданстве» или временное разрешение на пребывание в Израиле в соответствии с Законом «О въезде в Израиль».

#### **5. Вступление в силу**

Настоящий Закон вступит в силу через год после дня его опубликования. Правительство имеет право с одобрения Кнессета продлевать его своим решением время от времени в определенных случаях на срок, который не должен превышать одного года.

Закон утвержден Кнессетом 31 июля 2003 г. и опубликован в «Сефер а-Хуким» (Свод государственных законов Израиля) 6 августа 2003 г. Т. 1901. СС. 544-546.

## **2. сновноа акон: «Иерусали столи а осу арства Израиль»**

1. Единый и неделимый Иерусалим — столица Государства Израиль.
2. Иерусалим — место пребывания президента Государства, Кнессета, правительства и Верховного суда.



3. Святые места будут охраняться от надругательства и повреждений; будут пресекаться любые попытки препятствовать свободе доступа представителей различных религий к Святым для них местам или задевать их чувства по отношению к этим местам.

#### 4. Развитие Иерусалима.

а). Правительство будет осуществлять заботу о развитии и процветании Иерусалима и о росте благосостояния его жителей путем выделения специальных ресурсов, увеличения специальной ежегодной ссуды муниципалитету Иерусалима («столичная ссуда») с разрешения финансовой комиссии Кнессета.

б). В своей деятельности государственные органы власти будут оказывать Иерусалиму особое предпочтение в вопросах хозяйственно-экономического развития и других вопросах.

в). Правительство создаст специальное учреждение или несколько учреждений для реализации этого параграфа.

Закон утвержден Кнессетом 30 июля 1980 г. и опубликован в «Сефер а-Хуким» (Свод государственных законов Израиля) 5 августа 1980 г. Т. 980. С. 186.

### 3. закон «Голанских высотах»

1. Законы, юрисдикция и государственное управление Израиля распространяются на Голанские высоты.

2. Закон вступает в силу со дня утверждения Кнессетом.

3. Ответственным за исполнение настоящего Закона является Министр внутренних дел. Ему и Министру юстиции поручается осуществлять настоящий Закон с учетом законодательных и административных актов, а также положений о правах и обязанностях местного населения, которые распространялись на территории Голанских высот до применения настоящего Закона.

Закон утвержден кнессетом 14 декабря 1981 г. и опубликован в «Сефер а-Хуким» (Свод государственных законов Израиля) 15 декабря 1981 г. Т. 1559. С. 46.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 9

Канцелярия Премьер-министра Израиля  
6 июня 2004 г.

### Ко про иссным план раз с евания. сновные прин ипы

#### *1. Значение политического процесса и гарантии безопасности*

Государство Израиль подтверждает свою приверженность мирному процессу и стремление к согласованному решению конфликта на основе предложений президента США Джорджа Буша.

Государство Израиль считает, что именно это будет способствовать нормализации нынешней ситуации. Государство Израиль пришло к выводу, что палестинская сторона не может быть надежным партнером, с которым можно достичь договоренности в ходе двустороннего переговорного процесса. В этой связи был разработан компромиссный план размежевания (далее план), предусматривающий следующее:

А. Нынешнее положение безысходности чревато губительными последствиями. Чтобы выйти из этого состояния, Государство Израиль считает необходимым инициировать усилия, которые не связаны с сотрудничеством с палестинской стороной.

Б. Цель плана — способствовать обеспечению безопасности и нормализации политической, экономической и демографической ситуации.

В. Любое будущее решение, имеющее постоянный статус, предполагает, что в секторе Газа не будет израильских поселений городского типа и сельскохозяйственных поселений. С другой стороны, очевидно, что в Иудее и Самарии (Западный берег реки Иордан — А.К.) есть районы, которые будут частью государства Израиль; речь идет об основных центрах скопления здесь израильского населения: городах, поселках, сельскохозяйственных поселениях, зонах безопасности и других местах, которые представляют особый интерес для Израиля.

Г. Государство Израиль поддерживает усилия США и международного сообщества, направленные на продвижение реформ, создание демократических учреждений и улучшение социально-экономических условий для палестинских жителей с тем, чтобы новое палестинское руководство было способно доказать, что оно способно обеспечить реализацию плана «Дорожная карта».

Д. Уход из сектора Газа и из северной части Западного берега минимизирует конфронтацию с палестинским населением.

Ж. Реализация плана размежевания позволит снять все претензии в адрес Израиля относительно того, что он несет ответственность за палестинское население сектора Газа.

3. Процесс окончательного размежевания не умаляет значения уже достигнутых между Израилем и палестинцами договоренностей. Необходимые меры безопасности останутся в силе.

Е. Ширится международная поддержка плана размежевания и понимание его значения. Эта поддержка чрезвычайно важна для того, чтобы призвать палестинцев к реализации на практике их обязательств по борьбе с террором и продвижению реформ в соответствии с планом «Дорожная карта». Только при таких условиях стороны смогут возобновить переговоры.

## **2. Основные положения**

### **А. тапы про есса**

В целях реализации плана размежевания будет проведена надлежащая подготовительная работа (включая работу, связанную с определением критериев, формулировок и подготовкой соответствующей законодательной базы).

Сразу после завершения подготовительной работы вопрос будет переведен на правительственный уровень с тем, чтобы принять уже окончательное решение относительно перемещения поселений. При этом должны приниматься во внимание конкретные обстоятельства относительно того, какие поселения эвакуировать и вообще эвакуировать ли их или нет.

Поселения городского типа и сельскохозяйственные поселения будут разбиты на следующие четыре группы:

- 1/ Группа А — Мораг, Нецарим, Кфар-Даром;
- 2/ Группа Б — поселения северной части Западного берега (Ганим, Кадим, Са-Нур, Хофеш);
- 3/ Группа В — поселения городского типа и поселения зоны Гуш Катиф;
- 4/ Группа Д — поселения северной части сектора Газа (Элей Синай, Дугит и Нисанит);

Разумеется, после проведения подготовительной работы Правительство будет периодически собираться для принятия решений относительно эвакуации каждой вышеупомянутой группы поселений в отдельности.

Дальнейшее продвижение указанного процесса будет зависеть от того, будет ли принято решение Правительства в соответствии со статьей 2 данного плана и будет ли оно реализовываться в соответствии с содержанием этих положений.

### **3.1. Сектор Газа**

1/ Государство Израиль осуществит эвакуацию из сектора Газа, включая эвакуацию всех израильских поселений городского типа и других поселений, а также установит свои блокпосты за пределами сектора. Исключение будет сделано только для пограничного района, расположенного между сектором Газа и Египтом («Филадельфийский коридор»). Частности по этому вопросу будут изложены ниже.

2/ После завершения эвакуации в секторе Газа не будет постоянного присутствия израильских сил обеспечения безопасности.

### *3.2. Западный берег*

3/ Государство Израиль проведет эвакуацию из северной части Западного берега (Ганим, Кадим, Санур, Хофеш); военные блокпосты будут также эвакуированы из этого района, и они будут установлены за его пределами.

4/ После завершения эвакуации в этом районе не будет постоянного присутствия израильских сил безопасности.

5/ Эвакуация обеспечит целостность палестинских территорий в северной части Западного берега.

6/ В целях обеспечения целостности палестинских территорий Государство Израиль и международное сообщество совместными усилиями окажут помощь палестинцам в развитии транспортной инфраструктуры этого района.

7/ Эвакуация должна способствовать улучшению условий жизни палестинцев и активизации торгово-экономической деятельности на Западном берегу.

### *3.3. Планируется завершить эвакуацию к концу 2005 г.*

#### *. обор безопасности*

В соответствии с решением Правительства Государство Израиль будет продолжать строить забор безопасности. При выборе маршрута прокладки забора безопасности будут приняты во внимание соображения гуманитарного характера.

#### *В. иту а и в с ере безопасности после ваку а и и ектор аза*

1/ Государство Израиль будет охранять и контролировать внешний периметр границ сектора Газа, а также осуществлять полный контроль над воздушным пространством и береговой линией сектора.

2/ В соответствии с ранее достигнутыми между израильской и палестинской сторонами договоренностями сектор Газа будет полностью демилитаризован.

3/ Государство Израиль сохраняет неотъемлемое право на самооборону, которое подразумевает проведение профилактических мероприятий и применение военной силы в ответ на угрозу террора, в случае, если она исходит из сектора Газа.

#### *апа ннх берег*

1/ После завершения эвакуации из северной части Западного берега в этом районе не будет постоянного присутствия израильских сил обеспечения безопасности.

2/ Государство Израиль сохраняет неотъемлемое право на самооборону, которое подразумевает проведение профилактических мероприятий и применение военной силы в ответ на угрозу террора, в случае, если она исходит из северной части Западного берега.

3/ В целях обеспечения безопасности в других районах Западного берега военное присутствие Израиля сохранится. Но, если позволят обстоятель-

ства, Государство Израиль готово рассмотреть возможность сокращения своего военного присутствия в палестинских городах.

4/ Государство Израиль будет проводить работу по сокращению числа внутренних контрольно-пропускных пунктов на Западном берегу.

#### ***4. Военная инфраструктура и военные объекты в секторе Газа и северной части Западного берега***

Все военные объекты будут демонтированы и эвакуированы за исключением тех, что Государство Израиль решит передать другой стороне.

#### ***5. Помощь палестинцам по обеспечению безопасности***

Государство Израиль выражает готовность согласовать с палестинской стороной вопросы, касающиеся оказания помощи, проведения консультаций и обучения палестинских сил безопасности в целях противостояния террору и поддержания общественного порядка. Помощь палестинцам будет обеспечиваться американскими, британскими, египетскими и иорданскими экспертами, но при согласовании с израильской стороной.

Без согласования и одобрения Государства Израиль не может быть никакого иностранного присутствия в секторе Газа или на Западном берегу.

#### ***6. Пограничный район между сектором Газа и Египтом (Филадельфийский коридор)***

Государство Израиль сохранит свое военное присутствие вдоль всей границы между сектором Газа и Египтом (Филадельфийский коридор). Это требуется для обеспечения безопасности района. В случае необходимости, допускается расширение коридора на отдельных его участках.

Вопрос эвакуации из этого района будет рассмотрен позже. Эвакуация из этого района, среди прочего, будет зависеть от ситуации в сфере безопасности и характера альтернативных договоренностей с Египтом по этому вопросу.

Если условия позволят осуществить эвакуацию из этого района, то Государство Израиль готово рассмотреть возможность открытия морского порта и аэропорта в секторе Газа в соответствии с договоренностями, которые будут достигнуты с израильской стороной.

#### ***7. Недвижимое имущество***

Жилые постройки поселенцев и религиозные учреждения (например, синагоги) не будут сохранены. Другие объекты недвижимости с целью их последующей передачи палестинцам Государство Израиль будет стремиться передать третьей стороне (международной структуре).

Промышленная зона «Эрез» в соответствии с договоренностями будет передана палестинской стороне или международной структуре.

Государство Израиль и Египет изучат возможность создания единой промышленной зоны на границе Израиля Египта и сектора Газа.

## ***8. Гражданская инфраструктура***

Системы снабжения водой, электроэнергией, водостоки и телекоммуникации будут сохранены.

В соответствии с договоренностями Израиль будет поставлять палестинской стороне на условиях оплаты полной стоимости воду, электричество, газ и продовольствие.

Другие договоренности относительно водо- и электроснабжения также остаются в силе.

## ***9. Деятельность международных общественных организаций***

Государство Израиль признает огромное значение деятельности международных гуманитарных организаций и других учреждений, оказывающих помощь программам социального развития палестинского населения.

Государство Израиль будет координировать свои усилия с международными организациями и содействовать облегчению условий их деятельности.

В целях развития палестинской экономики Государство Израиль предлагает учредить международный орган (в дополнение к Ad Hoc Liaison Committee — комитет, объединяющий страны, оказывающие финансовую помощь властям ПНА) с участием Израиля и других стран.

## ***10. Экономические договоренности***

В основном ныне действующие в экономической сфере договоренности между Государством Израиль и палестинской стороной останутся в силе. Эти договоренности охватывают следующие области:

1/ Ввоз и вывоз товаров в рамках экономического сотрудничества между сектором Газа, Западным берегом, Государством Израиль и другими странами;

2/ Денежное обращение;

3/ Налоговые и таможенные пошлины;

4/ Связь и телекоммуникации

5/ Пропускной режим для палестинцев, направляющихся на заработки в Израиль.

С учетом заинтересованности Израиля предоставить палестинцам большую экономическую независимость, Государство Израиль будет сокращать выдачу палестинцам разрешений для въезда в Израиль на работу, вплоть до полного прекращения выдачи таких разрешений. Государство Израиль в рамках сотрудничества с международными организациями поддержит программы создания дополнительных рабочих мест для палестинцев, проживающих в секторе Газа и на Западном берегу.

## ***11. Международные контрольно-пропускные пограничные пункты***

*а/ Международные контрольно-пропускные пограничные пункты между сектором Газа и Египтом*

Существующие договоренности по этому вопросу останутся в силе.

Государство Израиль заинтересованно перенести ныне действующие контрольно-пропускные пограничные пункты к югу «треугольной части границы», что требует согласования с египетской стороной. Такой перенос позволил бы расширить временные рамки работы КПП.

*б/ Международные контрольно-пропускные пограничные пункты между Западным берегом и Иорданией*

Существующие договоренности по этому вопросу останутся в силе.

### **12. Контрольно-пропускной пункт «Эрез»**

Контрольно-пропускной пункт «Эрез» будет перенесен на территорию Израиля; время переноса будет оговорено отдельным решением Правительства Израиля.

### **13. Заключение**

Основная цель плана размежевания состоит в нормализации обстановки и прорыве сложившейся тупиковой ситуации. Если палестинская сторона сможет продемонстрировать волю и стремление к реальному противостоянию террору и насилию, готовность к проведению реформ в соответствии с планом «Дорожная карта», только тогда появится возможность возобновления политического диалога и переговоров.

Закон об имплементации приведенного выше плана размежевания был утвержден Кнессетом 25 февраля 2005 г. Свод законов Государства Израиль. Иерусалим, апрель 2005 г. Т. 1982. СС. 142-202 (на яз. иврит).

## **ПРИЛОЖЕНИЕ 10**

**Вы ер ки из програ ных оку ентов основных израильских  
полити еских парти и блоков, характеризую ие их отно ение  
к вопросу о поселениях и окон ательно статусе  
оккупированных территорий**

**«Кадима» — 29 мест<sup>759</sup>**

«Народ Израиля имеет национальное историческое право на всю территорию Эрец-Исраэль.

Для достижения высшей цели — еврейского суверенитета в демократическом государстве, которое является надежным национальным домом для еврейского народа, — необходимо обеспечение еврейского большинства в Государстве Израиль.

<sup>759</sup> Количество мест в Кнессете приведено в соответствии с результатами всеизраильских выборов, состоявшихся 10 февраля 2009 г.



Необходимость сделать выбор между стремлением предоставить каждому еврею возможность жить в любом месте Эрец-Исраэль, с одной стороны, и существованием Государства Израиль как еврейского национального дома, с другой стороны, обязывает нас поступиться частью Эрец-Исраэль.

Отказ от части территории Эрец-Исраэль — это не отказ от идеологии, а реализация идеологии, которая стремится гарантировать существование еврейского демократического государства в Эрец-Исраэль.

Основные принципы политического процесса заключаются в следующем:

1. Включение в пределы границ районов, необходимых для обеспечения безопасности Израиля.

2. Включение в пределы границ святынь еврейской религии, которые являются национальным символом, и, прежде всего — объединенного Иерусалима, столицы Израиля.

3. Включение в пределы границ максимума еврейских поселений. При этом особое внимание уделяется большим поселенческим анклавам».<sup>760</sup>

### *«Ли куд» — 27 мест*

#### **Иерусалим**

- Иерусалим является неотъемлемой и единственной столицей Государства Израиль. «Ликуд» отвергает любое палестинское предложение о разделе Иерусалима на две столицы... Несмотря на протесты, «Ликуд» и впредь будет поддерживать еврейское присутствие в Старом Городе.

#### **оселения**

- Еврейские поселения в Иудее, Самарии и Секторе Газа — это воплощение сионистских ценностей. Освоение земли — это выражение неотъемлемого права еврейского народа жить на Земле Израиля... «Ликуд» продолжит укреплять и развивать еврейские поселения и противостоять их искоренению.

#### **оны безопасности**

Правительство «Ликуд» будет настойчиво работать над укреплением зон безопасности, имеющих особое значение для Израиля, включая западную зону безопасности; что касается существующих там еврейских поселений, то они будут находиться под полным израильским контролем.<sup>761</sup>

Когда Б. Нетаньяху был утвержден премьер-министром, на сайте «Ликуда» появились более обтекаемые формулировки:

Односторонние уступки и «размежевание» привели к тому, что и без того сложная ситуация стала еще запутаннее. Односторонних уступок больше быть не должно... «Ликуд» готов к определённым уступкам — в обмен на реальный мир. К уступкам, подобным тем, что были сделаны М. Бегинем в обмен на мирное соглашение с президентом Египта, А. Садатом.

Переговоры между Израилем и представителями Палестинской Автономии, начавшиеся в Анополье сосредоточены, на сегодняшний день, на вопросах, об-

<sup>760</sup> Официальный Интернет-сайт партии «Кадима»: <http://www.kadima.org.il> (имеет только версию на языке иврит).

<sup>761</sup> Политическая платформа блока «Ликуд» на выборах 2009 г. (на яз. иврит).

суждение которых ни к чему не приведет... Когда придет время окончательных мирных переговоров, «Ликуда» будет придерживаться четких границ допустимого — так называемых «красных линий». Ответственность за безопасность граждан Израиля должна оставаться на нас. Израиль сохраняет за собой право на охрану своих границ, подтвержденное резолюциями ООН № 242 и № 338. Ответственность за палестинских беженцев — лежит на арабских странах.

Правительство под руководством «Ликуда» не допустит «возвращения» тысяч, а тем более — миллионов палестинских беженцев на территорию Израиля. Наше государство не несет моральной ответственности за этих людей...

Правительство под руководством «Ликуда» сохранит Иерусалим в качестве неделимой столицы государства под израильской властью.<sup>762</sup>

*«Израэль бейтену» («Наш дом — Израиль») — 15 мест*

В 2003 г. внешнеполитическая часть программы А. Либермана выглядела так:

1. «Иерусалим — вечная и неделимая столица государства Израиль»
2. Голанские высоты — суверенная территория государства Израиль.
3. Государство Израиль обеспечивает постоянный контроль над сухопутными границами ПНА с Иорданией и Египтом.

4. Все еврейские поселения в Иудее и Самарии (Западный берег) и в секторе Газа будут всегда находиться под юрисдикцией государства Израиль.

5. В случае одностороннего провозглашения палестинского государства, государство Израиль будет вынуждено распространить свой суверенитет на все территории Западного берега и сектора Газа».

Программа «Израэль-бейтену» 2009 года, в частности, предусматривает:

Мы считаем, что существует единственно возможный способ обеспечения безопасности Израиля и каждого жителя страны — свести к минимуму соприкосновение еврейского и арабо-мусульманского населения. Достичь этого можно лишь путем обмена с палестинской автономией населением и территориями.

В соответствии с планом, разработанным лидером НДИ Авигдором Либерманом, Израиль должен:

- распространить свой суверенитет на еврейские анклавы в Иудее и Самарии, приняв Закон об аннексии таких густонаселенных и стратегически важных пунктов, как Ариэль, Баркан, Гиват-Зеэв, Гуш Эцион, Маале-Адумим и долина реки Иордан;

- передвинуть границу и передать палестинской автономии прилегающие к ней территории компактного проживания арабов-мусульман (450 тысяч человек).

Иерусалим навсегда останется единой и неделимой столицей Израиля.

Неотъемлемой частью плана обмена населением и территориями является принятие принципиально нового Закона о гражданстве.<sup>763</sup>

<sup>762</sup> Официальный Интернет-сайт «Ликуда»: <http://gu.netanyahu.org.il> (имеет русскоязычную, англоязычную версии, а также версию на языке иврит).

<sup>763</sup> Полный текст программы «Израэль бейтену» на русском языке приводится на Интернет-

### *«Авода» — 13 мест*

«Переговоры с палестинцами будут базироваться на следующих принципах: два государства для двух наций; границы будут определены на переговорах между двумя сторонами; *крупные поселенческие блоки в Иудее и Самарии будут включены в состав Израиля*; изолированные поселения, не входящие в крупные поселенческие блоки, будут демонтированы; Иерусалим и прилегающие к нему районы с еврейским населением будут вечной столицей Государства Израиль; святые для евреев места останутся под израильским контролем; инвестирование поселений, находящихся на (палестинских) территориях будет прекращено; положения доклада Т. Сассон относительно ликвидации нелегальных форпостов будут применены немедленно».<sup>764</sup>

### *ШАС — 11 мест*

В программных положениях партии ШАС поднимаются только вопросы религиозной морали, этики и религиозного воспитания. Партия апеллирует на выборах к тем слоям израильской общественности, которые заинтересованы в укреплении религиозных ортодоксальных канонов иудаизма в Израиле. По конкретным политическим вопросам представители партии ШАС в госструктурах руководствуются галахическими постановлениями Совета библейских мудрецов, прежде всего рекомендациями духовного лидера движения раввина Овадии Йосефа.<sup>765</sup> Последний впервые совершил поездку по поселениям в 2002 г. и призвал евреев активнее селиться на Западном берегу, а также отверг план А. Шарона по выводу израильских войск и поселенцев из Газы.<sup>766</sup> На протяжении всего периода своего существования ШАС возражает против демонтажа поселений и своей парламентской деятельностью способствует укреплению поселений и оказанию им финансовой поддержки.

### *Тора, Шабат, Ядрут («Единство Торы, Субботы и Иудаизма») — 5 мест.*

В отношении поселений на Западном берегу позиции партии совпадают с ШАС. Партийные политические ориентиры передаются ортодоксальной аудитории в основном в устной форме посредством духовных проповедей религиозных авторитетов, среди которых выделяются раввины Йосеф Шалом Элишай, Ахарон Лейб Штейман, Элазар Шах (ум. в 2001 г.), Авраам Равиц (ум. в 2009 г.), Меир Порущ, Яаков Лицман. Движение принципиально не пользуется Интернет ресурсами.

### *МАФДАЛ — «а-Ихуд а-леуми» («Национальное единство») — 4 места*

Блок правонационалистических и Национально-религиозной партии выступает от лица Совета поселений, поэтому в его программе центральное

---

сайте партии по адресу: <http://ndi.org.il/53/0/article.html>

<sup>764</sup> Официальный Интернет-сайт партии «Авода»: <http://www.havoda.org.il> (только иврит).

<sup>765</sup> Официальный Интернет-сайт партии ШАС: <http://www.shasnet.org.il> (только яз. иврит).

<sup>766</sup> MIG-news, 19.08.2002.

место отводится преимущественно вопросам, касающимся дальнейшего развития поселенческого движения. Ниже приводятся основные положения из платформы поселенческого блока:

#### **е ля иона и Иерусали**

Эрец Исраэль — родина еврейского народа, возвышающаяся на фундаменте нашей Торы и нашего исторического наследия.

Блок МАФДАЛ — «Национальное единство» будет содействовать еврейской иммиграции, абсорбции и укреплению еврейских поселений во всех районах Эрец Исраэль.

Суверенитет Израиля будет постепенно распространяться на все районы Эрец Исраэль, которые сейчас находятся под израильским контролем.

Израильские законы и юрисдикция в самое ближайшее время станут обязательными для всех муниципалитетов Иудеи и Самарии.

Иерусалим — наша вечная столица — будет находиться полностью под израильским суверенитетом, и мы будем содействовать усилению и развитию еврейского поселенческого движения во всех частях Города.

Мы будем делать все, чтобы предотвратить эрозию израильского суверенитета в Иерусалиме в целом и на Храмовой Горе, в частности.

#### **Иерусали**

Объединенный Иерусалим — вечная столица еврейского народа и государства Израиль. Это не программное заявление, а констатация факта. Мы требуем:

а/ На постоянной основе осуществлять расселение евреев во всех частях Иерусалима с тем, чтобы сохранить единство города;

б/ перевести в Иерусалим все правительственные учреждения и представительства общественных организаций, а также все зарубежные консульства;

в/ обеспечить гарантированный и открытый доступ ко всем Святым Местам, а также право каждого еврея молиться на Храмовой Горе;

г/ прекратить незаконное строительство, которое осуществляют арабы в Иудее и Самарии, Восточном Иерусалиме и деревнях, близко прилегающих к Иерусалиму.

#### **Иудея и Самария**

Мы требуем, чтобы законы Израиля и израильское правосудие в полной мере исполнялись во всех поселениях, находящихся в этом районе; мы требуем, чтобы ответственность за исполнение законов была передана от министерства обороны местным советам.

#### **Голанские высоты**

Государство Израиль не будет вести какие-либо переговоры, на которых поднимается вопрос о возврате всех или части Голанских высот. Нужно содействовать дальнейшему строительству на Голанских высотах и развитию этого района. Правительству следует позаботиться об улучшении положения друзского населения. В то же время израильские власти должны решительно

пресекать любые проявления просирийской деятельности на Голанах. Только граждане Израиля имеют право иметь свои политические и общественные учреждения в этом районе».<sup>767</sup>

### *«а-Байт а-йегуди» («Еврейский дом»), 3 места*

Региональный мирный процесс

«Партия верит в основной принцип религиозного сионизма — Земля Израиля для народа Израиля. Партия поддержит прямые мирные переговоры со всеми арабскими странами и палестинцами, которые будут основаны на следующих принципах: абсолютная безопасность Израиля; неустанная борьба против терроризма; границы Израиля простираются от берегов реки Иордан до Средиземного моря; никакое палестинское государство не будет создано в рамках этих границ Израиля; Иерусалим — вечная столица Израиля и никогда не должен быть разделен; еврейские поселения на всей территории Эрец Исраэль жизненно важны для нашей безопасности, и любое будущее мирное соглашение должно гарантировать сохранность существующих поселений, как и то, что они останутся под израильским суверенитетом; Голанские высоты — неотъемлемая часть Израиля, и они должны оставаться под израильским суверенитетом; партия выступает против предоставления арабам «права на возвращение»... Партия будет добиваться принятия закона о проведении всенародного референдума в случае, если правительство будет готово подписать соглашение, предусматривающее территориальные уступки.

В связи с продолжающимися террористическими нападениями палестинских террористических групп соглашения Осло и Дорожная Карта, *de facto* не имеют законной силы.

Партия считает, что поселенческое движение исполняет заповеди Всевышнего, и она клянется всемерно участвовать в этом движении и выступать против любых попыток остановить поселенческую деятельность. Партия будет лоббировать создание новых поселений и расширение существующих поселений в Галилее, на Голанских высотах, в Иудее и Самарии, Иорданской Долине и Негеве. Партия будет содействовать увеличению численности еврейского населения в Иудее и Самарии...».<sup>768</sup>

### *Обновленное движение МЕРЕЦ — 3 места<sup>769</sup>*

Первоочередной задачей для Израиля является прекращение оккупации и разделенности страны посредством подписания соглашения, основанного на инициативе Лиги арабских государств<sup>770</sup> и Женевской инициа-

<sup>767</sup> Официальный Интернет-сайт блока МАФДАЛ — «Национальное единство»: <http://www.leumi.org.il/> (иврит, англ. яз.).

<sup>768</sup> Интернет-сайт партии «Еврейский дом» исчез сразу после окончания выборов 2009 г. Выдержки их партийной программы цитируются со ссылкой на «Едиот Ахронот», 02.03.2009.

<sup>769</sup> Левосионистское движение МЕРЕЦ, как, впрочем, и все израильские левые, включая «Аводу», потерпело самое сокрушительное поражение с момента своего основания в 1992 г.

<sup>770</sup> В Арабской мирной инициативе, в частности, содержится призыв к полному уходу Израиля

тиве.<sup>771</sup> Заявления о том, что Израиль стремится к миру, должны перестать быть пустым звуком; эти заявления должны быть наполнены конкретным содержанием.

Для этого необходимо: положить конец противостоянию, прекратить насилие. Границы, существовавшие до войны 1967 г. должны стать постоянными границами с некоторыми изменениями, которые должны быть согласованы в ходе переговоров. Иерусалим должен стать столицей для двух государств, существующих бок о бок друг с другом; необходимо прийти к соглашению по проблеме беженцев; нужно найти приемлемое решение о мерах безопасности, которые позволили бы двум народам сосуществовать в мире.

Соглашение с Сирией должно основываться на полном уходе Израиля с Голанских высот. Необходимо подписать соглашение, которые гарантировало безопасность, бесперебойную подачу воды в Израиль и нормализацию двусторонних отношений.

Ядерная программа Ирана — это международная проблема, и ее решением должно заниматься международное сообщество.

*Блок арабских партий РААМ-ТААЛ — 4 места<sup>772</sup>; БАЛАД<sup>773</sup> 3 места и ХАДАШ — 4 места<sup>774</sup>*

Все израильские арабские партии и ХАДАШ выступают за предоставление независимости палестинскому народу и права на создание собственного суверенного государства; требуют вывода всех израильских войск с территории Западного берега и Восточного Иерусалима к границам, которые существовали на 4 июня 1967 г., возврата Сирии Голанских высот и ликвидации на оккупированных во время войны 1967 г. территориях всех еврейских поселений.

---

со всех арабских территорий, оккупированных с 1967 года, в осуществление резолюций № 242 (1967) и № 338 (1973) Совета Безопасности, подтвержденных на Мадридской конференции 1991 года, и в осуществление принципа «земля в обмен на мир», а также признанию Израилем независимого палестинского государства со столицей в Восточном Иерусалиме в обмен на установление арабскими государствами нормальных отношений в контексте всеобъемлющего мира с Израилем.

<sup>771</sup> Полный текст Женевского соглашения, подписанного умеренными палестинскими политиками и израильскими сторонниками мирного и справедливого урегулирования палестино-израильского конфликта опубликован на русском языке в сборнике статей и документов под редакцией А.Д. Эпштейна. Программы урегулирования палестино-израильского конфликта: три года после переговоров в Кемп-Дэвиде и Табе, М., 2004. Согласно прилагаемой к Женевскому соглашению карте, блоки поселений Маале Адумим и Гуш Эцион, Гиват Зеэв, а также еврейские кварталы в Восточном Иерусалиме и Западная стена Старого Города будут находиться под полным контролем Израиля. В соответствии со статьей 5-ой Соглашения, Израиль сохранит небольшое военное присутствие в Иорданской долине и будет иметь несколько станций раннего оповещения в северной и центральной частях Западного берега. Остальные поселения и около 100 тыс. поселенцев должны быть эвакуированы.

<sup>772</sup> С 2006 г. две наиболее популярные среди израильских арабов партии — РААМ «Решима аравит меухедет» («Объединенный арабский список») и ТААЛ «Тнуа аравит ле-итхадшут» («Арабское движение за обновление») выступают на выборах в Кнессет единым блоком.

<sup>773</sup> БАЛАД — левая израильская арабская партия, полное название которой «Брит леумит демократит» («Национально-демократический союз»).

<sup>774</sup> ХАДАШ — арабо-еврейская партия (бывшая Коммунистическая партия Израиля), полное нынешнее название которой «Хазит демократит ле-шалом уле-шивьон» («Демократический фронт за мир и равноправие»). Официальный Интернет-сайт ХАДАШ: <http://www.hadash.org.il> (только арабский яз. и иврит).

Крылов Александр Владимирович

ИЗРАИЛЬСКИЕ ПОСЕЛЕНИЯ  
НА ОККУПИРОВАННЫХ АРАБСКИХ  
ТЕРРИТОРИЯХ (1967-2007 гг.)

Компьютерная верстка  
Художественное оформление  
Корректоры

*Рапоцевич М.В.*  
*Лукьянчикова Е.В.*  
*Скоробогатова О.М.*



Издательство «МГИМО-Университет»  
119454, Москва, пр. Вернадского, 76

Формат 60х90/16. Печ. л. 30.  
Бумага офсетная. Печать офсетная.  
Тираж 500 экз. Заказ № 98.

ЗАО «Гриф и К»  
300062, г. Тула, ул. Октябрьская, 81-а.  
Тел.: +7 (4872) 47-08-71, тел./факс: +7 (4872) 49-76-96  
[grif-tula@mail.ru](mailto:grif-tula@mail.ru), [www.grif-tula.ru](http://www.grif-tula.ru)