

ВЛАДИМИР БОЛЬШАКОВ

ГОЛУБАЯ ЗВЕЗДА

ПРОТИВ КРАСНОЙ





**ВЛАДИМИР
БОЛЬШАКОВ**

**ГОЛУБАЯ
ЗВЕЗДА
ПРОТИВ
КРАСНОЙ**

**КАК СИОНИСТЫ СТАЛИ
МОГИЛЬЩИКАМИ
КОММУНИЗМА**

Москва
алгоритм
2014

УДК 355/359
ББК 63.3
Б 79

Большаков В. В.

Б 79 Голубая звезда против красной. Как сионисты стали могильщиками коммунизма / Владимир Большаков. — М. Алгоритм, 2014. — 432 с. — (Иго иудейское).

ISBN 978-5-4438-0715-7

В новой книге писателя и политолога Владимира Большакова дан уникальный анализ глобальной системы сионистских организаций, которая активно используется лидерами международного сионизма как мощный рычаг влияния на политику и экономику ведущих мировых держав. Автор приводит малоизвестные факты становления Федеральной резервной системы США и роли в этом сионистского капитала.

В начале 70-х годов XX века международный сионизм устами премьер-министра Израиля Голды Меир объявил «крестовый поход против коммунизма», выступив в роли ударной когорты антикоммунистических крестоносцев, мобилизованных Вашингтоном. О подрывных действиях сионистов в Советском Союзе и других социалистических странах подробно рассказано в этой книге. Сионисты, которые начинали свою политическую деятельность в союзе с коммунистами, пишет Владимир Большаков, в конечном итоге сыграли роль могильщиков коммунизма.

УДК 355/359
ББК 63.3

ISBN 978-5-4438-0715-7

© Большаков В.В., 2014
© ООО «Издательство «Алгоритм», 2014

ОТ АВТОРА

Это третья и заключительная книга моей трилогии «Сионизм и коммунизм. Корни родства и причины вражды». Первые две — «С Талмудом и красным флагом» и «Красная Хазария и Гитлер. Кто крышевал сионистов» были опубликованы издательством «Алгоритм» в 2013 г.

Противостояние коммунизма и сионизма после смерти Сталина не прекратилось, но приняло иные формы. Отношения с Израилем были практически заморожены и даже были разорваны на некоторое время после тройственной агрессии против Египта в 1956 г. После 1967 г. разрыв этих отношений длился почти десять лет, и восстановить их решили только при Горбачеве.

Для понимания характера противостояния сионизма и коммунизма в послесталинский период приведу весьма важное наблюдение историка Г. Костырченко. Он писал, что среди советских евреев после создания государства Израиль «произошел всплеск национального самосознания», что шло совершенно вразрез с внутренней политикой Политбюро ЦК ВКП(б). Даже лица, бесповоротно вроде бы ассимилировавшиеся в советской среде, отнеслись с энтузиазмом к факту появления Израиля. Например, жена маршала К.Е. Ворошилова, Екатерина Давидовна (Голда Горбман), фанатичная большевичка, еще в юности отлученная от синагоги, в дни создания Израиля изумила своих родственников фразой: «Вот теперь и у нас есть Родина»¹.

Очередной всплеск этого «еврейского национального самосознания» был вызван не только процессом ЕАК и делом «врачей-вредителей», но и активной сионистской пропагандой, всемирной кампанией за эмиграцию советских евреев в Израиль. Используя жупел антисемитизма и сам факт создания

¹ Костырченко Г. Сталин против «космополитов». Власть и еврейская интеллигенция в СССР. М. : РОССПЭН, 2009. С. 165—166.

Израиля, сионисты успешно повели борьбу за их умы и души. Так было положено начало формированию массовой внутренней эмиграции евреев и сочувствующих им неевреев, которые перестали отождествлять себя с советской властью и с годами все дальше отходили от коммунизма. Международный сионизм активно использовал эти настроения не только для поощрения алии, но и для реализации планов мировой закулисы по ликвидации социалистической системы и развалу СССР.

В начале 70-х гг. устами премьер-министра Израиля Голды Меир международный сионизм объявил «крестовый поход против коммунизма». В предыдущих книгах своей трилогии я привел многочисленные факты, подтверждающие, что этот поход не прекращался с 1917 г. и лишь принимал различные формы — от альянса сионистов всех мастей с погромщиком Симоном Петлюрой и батькой Махно в годы Гражданской войны до сотрудничества с нацистами до и во время Второй мировой войны. После ее окончания международный сионизм выступил в роли ударной когорты антикоммунистических крестоносцев, мобилизованных Вашингтоном в начале 80-х гг. на тайную войну против нашей страны, объявленной президентом Рейганом «империей зла». Сионистам в этой войне была отведена роль агентов влияния в социалистическом лагере и международном коммунистическом движении. С начала 60-х гг. осуществлялась глобальная операция по внедрению этой агентуры в руководство КПСС, других коммунистических и рабочих партий в государственные структуры и общественные организации СССР и социалистических стран Восточной Европы. Разветвленная глобальная сеть сионистских организаций, которой посвящена отдельная глава этой книги, была задействована на сто процентов для вовлечения общественности Запада в антисоветские кампании.

Сегодня стали известными до деталей планы операции по ликвидации коммунизма, разработанные и реализованные администрацией президента США Рональда Рейгана. Конечно, столь масштабная подрывная операция не имела бы успеха без Мальчишей-Плохишей, таких, как Михаил Горбачев и его ближайшее окружение во главе с агентом ЦРУ Александром Яковлевым, которые взрывали коммунистические крепости изнутри. Среди «подрывников» периода горбачевской «перестройки» сионисты были наиболее активными и многочисленными. И не случайно, после развала Советского Союза именно они заняли ключевые посты в политике и экономике России, а еврей-олигархи, составляя подавляющее боль-

шинство российских миллиардеров, выступают в наши дни и в качестве лидеров российских и международных сионистских организаций. Под их влиянием даже Горбачев и другие высшие руководители СССР вместо коммунистической идеологии приняли сионистскую, хотя они, понятно, этого не рекламировали. Для многих поэтому стало шоком выступление Горбачева в Иерусалиме 15 июня 1992 г., уже после развала Советского Союза, когда он объявил что в борьбе между сионизмом и коммунизмом сионизм одержал триумфальную победу, а коммунизм рухнул, потому что на то была воля «самого *нашего бога Моисея*». Тут уже и конспирологам не надо было ничего придумывать — достаточно было приложить к этой цитате фотографию бывшего генерального секретаря ЦК КПСС и первого президента СССР в белой кипе, молившегося у Стены Плача в окружении израильских раввинов и лидеров международных сионистских организаций.

Объективно сионисты, которые начинали свою политическую деятельность в союзе с коммунистами, в конечном итоге сыграли роль могильщиков коммунизма. Об этом и пойдет рассказ в моей книге.

Глава первая

В ЛАБИРИНТАХ МИРОВОГО ЗАГОВОРА

Мир управляется совсем другими людьми, о которых даже представления не имеют те, кто не заглядывает за кулисы.

Б. Дизразли

ГДЕ ЭТА УЛИЦА, ГДЕ ЭТОТ ДОМ?

В работах многих конспирологов, среди которых Д. Рид — один из наиболее авторитетных авторов, фигурирует понятие «центр». Перелопатив тома конспирологической литературы, включая весьма серьезные исследования по истории коммунизма и сионизма, мы находим один и тот же адрес этого центра. Впервые его координаты сообщил в 1916 г. один из наиболее известных конспирологов планеты Сергей Нилус. Вот что он писал тогда: «Существование масонского антихристианского заговора ныне обнаружено во всех частях света. Вместе с тем вполне определенно установлено, что деятельность этого заговора обнаруживает удивительную планомерность и единство, как в тактике зачастую и в одновременности применения ее в разных пунктах при нападении и нанесении противнику отдельных ударов. Этим ясно доказывается существование *единого центрального управления* (выделено мной. — В.Б.) и вместе единой, строго определенной цели, единого общего плана для ее достижения и могущественной организации для его выполнения. Организация эта — евреи, вернее — еврейский кагал»¹.

Естественно, ни Нилус, ни его последователи не смогли бы назвать конкретный адрес, улицу, город, или хотя бы страну, где заседает этот самый кагал. И если уж он обладает такой мировой властью, то наверняка в наши дни это должен быть гигантский небоскреб не ниже знаменитого Эмпайр Стейт Билдинг (101-й этаж) в Нью-Йорке, из которого по велению кагала туда-сюда разбегаются (почти по Хлестакову) тысячи курьеров с его ценными указаниями главам земных государств и правительств в запечатанных сургучом пакетах...

¹ Нилус С.А. Царство Антихриста. «Близ есть при дверех...» М., 2005. С. 129—130.

В то, что такой центр существует, верят миллионы обывателей, для которых и предназначена теория заговора в самых ее различных вариациях. Но где эта улица, где этот дом?

В 1990 г. в Париже, незадолго до развала СССР, мне довелось взять интервью у Генерального секретаря Европейского еврейского конгресса (ЕЕК) Сержа Цвайгенбаума. По всей номенклатуре наших конспирологов — это, по меньшей мере, один из главных филиалов мирового кагала. Но адрес, который мне указали сотрудники генсека ЕЕК, не имел ничего общего даже с парижскими небоскребами, хотя и был достаточно престижен. Офис Цвайгенбаума разместился на Елисейских полях, в самом центре Парижа, но, правда, на самом последнем этаже довольно старого дома, расположенного по соседству с известным кабаре «Лидо». Секретарь, средних лет еврейка, напомнившая мне мою школьную учительницу, этакую скромную мышку в вечно серой одежде, провела меня в кабинет г-на Цвайгенбаума. Он оказался человеком в себе абсолютно уверенным и быстро, по деловому с напористой интонацией в голосе изложил мне по пунктам все те претензии, которые имелись у его евроеврейского конгресса к Советскому Союзу, как по части эмиграции в Израиль, так и в отношении всех прочих прав человека. Я его внимательно слушал, задавал вопросы, тщательно фиксируя каждое слово на пленку, — не дай Бог тут ошибиться, столь влиятельным персонам полагается такие интервью посылать на утверждение до их публикации, а не то заявят, что их слова переврали, и тут такое начнется, не оберешься. А сам я все поглядывал на потолок кабинета Его Всемогущества Всеевропейского Всееврейского Генсека. Его офис занимал ровно середину когда-то обширной залы для приемов в некогда богатой квартире. Об этом свидетельствовала роскошная гипсовая розетка на покрытом трещинами потолке, разделенная тонкой стенкой-перегородкой ровно напополам. А в другой половинке квартиры стучали на машинках — компьютеры тогда только входили в офисную жизнь — неутомимые сотрудницы Генсека, рассылавшие по всей Европе его ценные указания. Серж Цвайгенбаум со всеми его громкими титулами, был, как оказалось, всего лишь одним из верховных служащих Всемирного еврейского конгресса, влиятельной, но далеко не всесильной организации, даже в мировом еврействе. Оттого ни дворца, ни дубового паркета не полагалось ему по чину, а снятую на Елисейских полях залу пришлось поделить перегородками, чтобы сделать офис.

Я вспомнил длинные и торжественные коридоры в здании ЦК КПСС на Старой площади, роскошные залы заседаний с

затейливыми дубовыми облицовками, ряды спецтелефонов и ту торжественную тишину, которая сама по себе подчеркивает, что здесь обитает сильная, уверенная в себе власть, которой ни всемирный кагал, ни тем более ЕЕК не указ. По крайней мере, мы так все тогда считали. После того визита в парижский филиал Европейского еврейского конгресса я уже никогда бы не поверил в образ мирового еврейского правительства, управляющего всем происходящим в мире через свою невидимую и видимую агентуру, даже если бы меня в этом убеждал сам Нилус. Разделенная надвое фанерной стенкой розетка на потолке офиса Цвайгенбаума говорила сама за себя.

Но вот ведь какой пассаж. Уже в наше, постсоветское время, когда стало ясно, что Советский Союз рухнул не в результате жидо-масонского заговора, а совсем по другим причинам, даже в либеральной прессе стали говорить о том, что мировое правительство все-таки существует. Правда, правительство это не чисто еврейское, хотя в нем представлены и евреи.

В 2011 г. эксперты Цюрихского университета, проведя скрупулезный математический анализ связей ведущих компаний планеты, пришли к шокирующим выводам. Они обнаружили, что всеми процессами на планете, связанными с экономикой, руководит по сути одна гигантская корпорация. То есть, можно смело вести речь о существовании теневого правительства, в которое входят хорошо известные всем компании. «Мудрецы» (вовсе не сионские) из Цюрихского университета загрузили в суперкомпьютер все, что было известно о докризисных (2008 г.) корпоративных связях, чтобы найти тех самых кукловодов, которые манипулируют судьбами мировой экономики и всего человечества. Проанализировав движение капиталов за несколько лет, машина выдала цифру: контрольным пакетом акций в «корпорации Земля» владеют 1318 компаний, на долю которых приходится 60% всех доходов. Поиски крупнейшей акулы капитализма напоминали попытки физиков заглянуть в квантовый мир. Швейцарцы выяснили, что в обнаруженной экономической структуре тоже есть ядро — 147 финансовых и инвестиционных институтов, контролирующих 40% глобального рынка. Список открывает Barclay's — один из двух британских банков — в первой десятке, там же французский AXA и швейцарский UBS, 7 остальных мест занимают американские компании, а топ-10 замыкает Merrill Lynch. Немецкий Deutsche Bank на 12-м месте. На 34-м месте в списке находим контролируемый еврейским капиталом банк Lehmann Brother's. С его банкротства начался кризис 2008 г. и т.д. Цю-

рихские мудрецы представили миру того самого корпоративного монстра, против власти которого протестовали даже на Уолл-стрит. Его внутренние связи в виде пересекающихся активов настолько сильны, что, когда они рвутся хотя бы в одном месте, происходит глобальный взрыв. Частные структуры, даже самые мощные, так или иначе вынуждены взаимодействовать с государственными и международными. Потому что самые сильные структуры — это МВФ, Всемирный банк, Всемирная торговая организация. Но и они не всемогущи, т.к. находятся под контролем ведущих мировых держав. Но держав, а не компаний, и уж тем более, не отдельных лиц¹.

В ПЕРВОЙ ДЕСЯТКЕ

Международный сионизм, как ни одна другая политическая сила современности, воздействует, используя этническую солидарность и жупел «антисемитизма», и на этого «корпоративного монстра», и на правительства ведущих мировых держав через веками отработанную систему влияния, как финансового, так и политического. Но это лоббизм, притом чрезвычайно эффективный, но все же не власть.

Власть там, где не просто большие деньги, а самые большие деньги. По данным на начало 2012 г., всего 1% жителей Земли владеет 43% находящегося на планете имущества, сообщает The Marker. Участники Давосского экономического форума, где с 30 января по 2 февраля 2013 г. обсуждались острейшие мировые проблемы, из 50 глобальных рисков самым опасным назвали стремительно растущую разницу между доходами богатых и бедных. Хуже всего по этой части дело обстоит в России.

К концу XX в. доходы 0,01% богатейших людей планеты повысились настолько, что если 30 лет назад они превышали доходы беднейших 90% почти в 200 раз, то теперь превышают их более чем одну тысячу раз. В этом 0,01% есть евреи, хотя их доля не столь уж и велика в сравнении с другими национальностями. Но не в этом дело. У богатых людей нация и родина другие — деньги, прибыль.

В декабре 2011 г. «Нью-Йорк Таймс» опубликовала на первой полосе статью — о том, что каждый месяц в каком-нибудь ресторане на Уолл-Стрит собираются руководители 9 мировых

¹ См. Вести. Ру. 20.10. 2011.

банков: Goldman Sachs, UBS, Bank of America, Deutsche Bank и др. Каждый месяц эти девять человек принимают решения, касающиеся шести миллиардов человек, живущих на Земле: каким будет процент безработицы в мире, сколько людей умрет от голода, сколько правительств будет свергнуто, сколько министров будет куплено, и так далее. «Это уважаемые преступники, — говорит итальянский антиглобалист Джузеппе Кьеза, — но они влиятельнее любого мирового политического лидера. У них реальная власть — власть денег».

Из названных Кьезой девяти банков возьмем Goldman Sachs (рус. «Голдман Сакс»), один из крупнейших в мире коммерческих банков (до сентября 2008 г. — инвестиционный банк, являющийся финансовым конгломератом). Его рыночная капитализация оценивается примерно в \$100 млрд. Компания была основана в 1869 г. евреем Маркусом Голдманом. Еще тогда к Голдману присоединяется его зять Сэмюэл Сакс. Отсюда двойное название банка. «Правоммерно ли называть эту компанию еврейской? — спрашивал еврейский сайт jewish.ru. — В принципе, этот банк был основан только из-за того, что в другие компании евреев не брали. Goldman Sachs стал первой открытой трейдинговой компанией, которую, по большому счету, могли открыть и предприниматели любой другой национальности. В большинстве “христианских” банков евреям были не рады. Евреям не оставалось ничего иного, как начинать свой собственный бизнес». Объяснение, конечно, рассчитанное на дураков, но оставим его на совести автора. Одно его наблюдение все же верно: «Сегодня, точно так же, как “арийский” “Морган Стэнли” принимает в свои ряды евреев, так и Goldman Sachs не делает ограничений для неевреев». Действительно, в 2013 г. председателем совета директоров был Ллойд Бланкфейн, президентом — Гэри Коэн. Оба евреи. Но это не означает, что этнический состав руководства банка практически не менялся с 1869 г. В 1999 г. Goldman Sachs возглавил Генри Полсон, настолько набожный христианин, что еще в колледже был председателем местной Христианской общины. В 2006 г. он стал министром финансов США. Как раз в этот период Goldman Sachs заслужил сомнительную честь называться «виновником мирового кризиса» 2008 г. На этом кризисе, который он фактически спровоцировал, банк неплохо заработал. Как выяснила специальная комиссия сената США сотрудники Goldman Sachs, спрогнозировав скорый крах рынка недвижимости, принялись активно снабжать своих клиентов дешевыми ипотечными контрактами. При этом банк ак-

тивно играл на бирже даже не на понижение, а на полный коллапс этого сегмента. На этой базе возникли так называемые «деривативы» — необеспеченные кредиты, в основном ипотечные, которые какое-то время надували капитализацию банка, что позволяло ему активно спекулировать на фондовом рынке. Занимался этим не только Goldman Sachs, но и другие банки, как еврейские, так и «арийские». В конце концов, этот мыльный пузырь лопнул, недвижимость, приобретенная по ипотеке, обесценилась, тысячи американцев лишились своих домов и квартир. А банк Goldman Sachs, на этом кризисе так нажившись, что уже по итогам III квартала 2012 г. размер его выручки достиг 8,35 млрд долларов, тогда как за аналогичный период 2011-го он составил 3,59 млрд.

Журналист издания Rolling Stones Мэтт Тайбби пишет о банке Goldman Sachs буквально следующее: «Этот влиятельный банк подобен вампиру — пьет кровь у всего человечества, запускает свои руки везде, где есть деньги»¹. В кругу финансистов банк известен, как «The Firm» («Фирма»). В кругу конспирологов, — как оплот еврейского (сионистского) капитала. Сайт английских конспирологов armageddonconspiracy.co.uk объявил, что «Goldman Sachs — это сионистская организация, одной из главных задач которой является обеспечение безопасности Израиля. Этой безопасности угрожал Ирак во главе с Саддамом Хусейном. Поэтому его решили убрать и президент США Джордж Буш, марионетка Goldman Sachs объявил ему войну и втянул американский народ, а заодно и английский, благодаря пуделю Буша Блеру, в эту идиотскую войну. А вот Goldman Sachs, получив контроль над Ираком, получил и доступ к дешевой нефти. Теперь Goldman Sachs хочет посетить на Ближнем Востоке семена западной демократии, с тем, чтобы расширить сферу своего влияния. Предполагалось таким образом достигнуть эффекта домино — после Ирака одна за другой арабские нации, приобщатся к этой демократии, и Израиль будет в большей безопасности, а Goldman Sachs получит больше нефти, больше денег и больше власти».

Как оказалось, английские конспирологи не так уж далеки были от истины. Газета деловых кругов США The Wall Street Journal со ссылкой на внутренние документы Goldman Sachs писала, что во время финансового кризиса Goldman Sachs «потерял» 1,3 миллиарда долларов, принадлежавших инвестфон-

¹ *Taibbi M. The Great American Bubble Machine // Global Research Rolling Stones : August 04, 2009; Rollingstone.com., 4 August 2009.*

ду ливийского лидера Муаммара Каддафи, которые тот передал банку, как раз в 2008 г. Вся сумма была инвестирована в опционы (право на покупку акций) и валюты развивающихся стран. После начала финансового кризиса портфель ливийских инвестиций упал в цене на 98 процентов до 25,1 миллиона долларов. В порядке компенсации убытков топ-менеджмент Goldman Sachs предложил Каддафи приобрести акции банка стоимостью в 5 миллиардов долларов за 3,7 миллиарда долларов. Каддафи принялись вновь, говоря на жаргоне российских деловиков, «разводить на деньги», соблазняя его тем, что он мог бы стать крупным акционером Goldman Sachs и таким образом блокировали все возможные иски с его стороны за потерянные 1, 3 млрд долларов. Первоначальная договоренность была достигнута в июне 2010 г., но сделка так и не была завершена из-за начавшейся в Ливии гражданской войны. А затем в США против Ливии были введены санкции, запрещающие американским компаниям вести дела с Муаммаром Каддафи и его режимом. В Goldman Sachs, понятно, по этому поводу ужасно расстроились. Ну, а дальше известно, чем все это кончилось. У кого крепкие нервы, может посмотреть в Интернете видеозапись последних минут жизни ливийского лидера. Шейлок получил свой фунт мяса.

После развала СССР Goldman Sachs стал одним из тех западных банков, которые активно занимались «пиратизацией России». «Goldman Sachs, — писал французский журналист Николя Бонналь, — “деловой банк для тех, кто всегда выигрывает”, вместе со своими кузенами-олигархами организовал разорение обескровленной Ельциным России, создает принудительную продажу по бросовым ценам всех богатств этой страны прямо в руки кучки проходимцев, в то время как 20 миллионов бедняков умирали из-за отсутствия необходимого лечения, пенсий или безработицы, спиваясь древесным спиртом или поддельной водкой. Это обнищание кончилось усиленным уничтожением народонаселения, что прошло совершенно незамеченным на Западе». У банка с тех пор налажены отношения с высшими чиновниками РФ и не случайно, когда возникло «дело Магнитского», то «самый еврейский банк в США» в 2012 г. заплатил 100 тысяч долларов консалтинговой компании Duberstein, чтобы та лоббировала в Сенате США отказ от принятия списка Магнитского, чтобы не дай бог российским чиновным клиентам банка не перекрыли в Америке кислород. «Есть предположение, — сообщала печать США, — что таким образом банк хочет защитить вклады своих русских

клиентов». (Ну, «русских», в данном случае надо понимать, как термин скорее географический).

14 марта 2012 г. «Нью-Йорк таймс» опубликовала исповедь бывшего исполнительного директора банка Goldman Sachs Грега Смита. В нем он назвал своих бывших коллег «хищниками» и «моральными банкротами», которые заботятся только о том, «как нажиться на клиентах банка, а на интересы самих клиентов плюют»¹. Судя по этому интервью, у Смита были сильные иллюзии относительно характера того банка, с которым он решил расстаться, лишь окончательно убедившись в его хищнической природе. Но такова сама природа капитала, о чем не раз писали классики марксизма.

«Капитал не терпит отсутствия прибыли как природа пустоты. Если есть прибыль 10%, капитал будет делать все, чтобы получить эту прибыль. Он будет браться за любое дело, которое дает 10% прибыли. Если прибыль — 20%, он становится оживленным. Если прибыль — 50%, он положительно готов сломать себе голову. Если прибыль — 100%, капитал попирает все законы. Если прибыль — 300%, нет такого преступления, на которое не пойдет капитал, даже если это грозит ему виселицей, чтобы получить эту прибыль. Если шум и брань приносят ему эту прибыль, он будет делать и то, и другое». Эти слова из статьи Т. Даннинга в английском ежеквартальнике *Quarterly Review* Маркс процитировал в своем «Капитале» более века назад². Так что открытие хищнической природы капитала Г. Смитом на примере банка Goldman Sachs вряд ли можно считать откровением.

В системе американского империализма, финансовой олигархии США крупной еврейской буржуазии принадлежит далеко не последнее место. Традиционно она представляла собой крепко спаянный клан ростовщиков и финансистов и постепенно сформировала одно из мощнейших объединений финансового капитала. Весьма типичны в этом отношении 17 еврейских семей нью-йоркской финансовой аристократии, связанных в результате перекрещивающихся браков родственными отношениями. Это семьи Лимэнов, Бернхардов, Леви, Буттенвейзеров, Лебов, Шиффов, Уорбургов, Бэйкеров, Альтшуллеров, Калманов, Эрнстов, Блумингдэйлов, Бронфманов, Сарнофов, Ми-

¹ *Smith G. Why I Am Leaving Goldman Sachs // The New York Times, 14.03.2012.*

² *Dunning T.J. Trade's Unions and Strikes. London, 1860. P. 35, 36 (цит. по Маркс К. Капитал. Гл.24. // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. 2-е изд. Т. 23. С. 770).*

шелей, Бэйгов, Першингов. Представители этих семейств, как об этом свидетельствуют официальные данные, приводимые в справочниках "Who's Who in Industry and Finance", "American Jewish Yearbook", 1971—2012 гг., принимают активное участие в деятельности сионистских организаций США.

Пять могущественных инвестиционно-банковских фирм Уолл-стрит, как отмечал советский исследователь И. Беглов, в которых размещены капиталы этих семей — «Лимэн бразерс», «Кун, Леб энд К^о», «Карл М. Леб, Роудс энд компани», «Бэйч энд компани», «Голдман Сакс энд компани» — издавна действуют единым фронтом¹.

Инвестиционно-банковские фирмы — главный бизнес крупной еврейской буржуазии в США. Хотя собственные капиталы этих фирм относительно невелики, они обладают огромным влиянием, как в США, так и за пределами этой страны. Конторы всех крупных инвестиционно-банковских фирм расположены в Нью-Йорке на Уолл-стрит, ставшей понятием нарицательным, символом господства еврейской финансовой олигархии, синонимом капиталистической эксплуатации. Из чего складывается могущество этих фирм?

1. Инвестиционно-банковские фирмы представляют собой наиболее типичный пример сращения банковского капитала с промышленным, пример неразрывного единства капиталистической собственности и экономического господства. Главные партнеры этих фирм, как правило, крупные капиталисты. По подсчетам И.И. Беглова, отпрыски сорока богатейших семейств США состоят на службе в инвестиционно-банковских фирмах. Такого рода служба, по меткому выражению Беглова, «для современного богатого американского буржуа становится такой же почетной, как военная служба для русских, английских и прусских дворян XIX века»².

2. Эти фирмы, благодаря своей специфике, связанной с выпуском займов, ценных бумаг, их размещением и продажей, то есть операциями, осуществление которых запрещено законом для коммерческих, то есть депозитных, банков, — самая активная, подвижная и осведомленная (как в области финансов, так и в сфере политики) часть финансово-промышленного капитала.

«Успех операций инвестиционно-банковской фирмы, — писал журнал «Форчун», — больше, чем успех других видов бизнеса, зависит от личных контактов» (Fortune, March 1963,

¹ См. Беглов И.И. США: собственность и власть. М., 1971. С. 335.

² См. Там же. С. 166—191.

р. 52). Владельцы этих фирм имеют связи на самом высшем уровне — в Белом доме и в правительстве США, в конгрессе, в руководстве демократической и республиканской партий, среди руководителей корпораций и банков, в наиболее влиятельных международных финансовых организациях, таких, как МБРР и МВФ.

3. В их распоряжении находятся крупные капиталы, переданные им для управления и вложения в различные предприятия богатыми рантье. Таким образом, инвестиционно-банковские фирмы могут стократ увеличить свою «голосующую силу» при определении судеб как американской и мировой экономики, так и политики за счет доверенных им акций и капиталов. Эти фирмы держат от 10 до 30 процентов всего находящегося в обращении в США акционерного капитала. Обследования разных лет подтверждают, что в руках инвестиционно-банковских фирм постоянно находится 23 процента акций крупных компаний и корпораций. Иногда эта цифра достигает 40 процентов (См. Wall Street Journal, 15. 12. 1965).

4. 12 крупнейших инвестиционно-банковских фирм, принадлежащих в основном еврейским финансовым кланам, владеют контрольными или значительными пакетами акций основных торговых и промышленных корпораций США, что позволяет им держать под своим контролем всю американскую экономику и регулировать циклы подъема, спада и кризиса¹.

5. Они представлены в советах директоров крупнейших банков и корпораций США. По примерным подсчетам, представители инвестиционно-банковских фирм занимают около 15 процентов директорских постов 1000 крупнейших корпораций США. Только фирма «Лимэн бразерс» представлена в советах директоров 101 корпорации США².

6. Они располагают крупными пакетами акций зарубежных филиалов американских корпораций и связаны через систему участия с монополиями других капиталистических стран, нередко — давними семейными и деловыми узами с представителями финансовой олигархии Западной Европы.

7. Современные инвестиционные банки в США преобразованы в инвестиционные холдинги, которые стремятся покрыть спрос со стороны клиента на комплексные продукты. Желание предоставить клиенту «все в одном» привело американских инвестиционных банкиров к идеям покупок в состав холдинга коммерческих банков, страховых компаний, брокер-

¹ Там же. С. 184.

² Там же. С. 177, 185.

ских домов, работающих на товарных рынках, и даже риелторов. Каждая составная часть холдинга имеет своего регулятора в стране операций¹.

8. Инвестиционные банки, как правило, принадлежат финансовым магнатам. Поэтому эмиссионная прибыль является составной частью монопольной прибыли. В целях получения дополнительных доходов за счет разорения массы рядовых акционеров финансовые магнаты в самых широких масштабах осуществляют биржевую спекуляцию. На фондовых биржах монополисты через своих агентов ведут жульническую игру на искусственное повышение или понижение курсов акций тех или иных компаний. Зная положение дел в производстве и на рынке ценных бумаг, финансовые магнаты всегда могут своевременно «сплавить» имеющиеся у них акции тех предприятий, дела которых безнадежны, искусственно создав временное повышение курса этих акций. Напротив, когда дела каких-либо акционерных обществ имеют хорошую перспективу, монополисты организуют временное понижение курса их акций. Массы акционеров, охваченные паникой, быстро сбывают эти акции по пониженному курсу. Финансовые же магнаты скупают их в большом количестве за бесценок. Имеется множество и других вариантов спекуляции на фондовых биржах. И все они служат обогащению еврейских финансистов и разорению рядовых акционеров.

СОВРЕМЕННЫЕ ШЕЙЛОКИ²

Всевозрастающую прибыль финансовый капитал США получает от операций с государственными займами через Фе-

¹ См. более подробно: *Шапран В.* Инвестиционная отрасль США: тенденции в развитии // «Инвестиционный банкинг»: методический журнал. 2006. № 1.

² Здесь и далее биографические данные о представителях крупной еврейской буржуазии, поддерживающих международный сионизм, субсидирующих государство Израиль и сионистские организации соответствующих стран, а также данные о международных связях ряда европейских банков и монополий приведены, за исключением специальных ссылок, по: Краткой Еврейской Энциклопедии (КЕЭ), *Who's Who in Finance and Business 2009–2010–37th Edition Marquis*, September 2009; *Who's Who in the World 2014 – 31st Edition Marquis*, November 2013; *Who's Who in America 2014 – 68th Edition (Classic) (2 vol. set)*, Marquis, September 2013; *Who's Who in American Politics 2012; 25th Edition Marquis*, March 2012; *Who's Who in World Jewry 1965* (URL: <http://www.nndb.com>); *Who's Who*. London; *Who's Who in France*. Paris; *Who's Who in Industry and Finance*. Chicago; *Who's Who in Spain*. Barcelona; *Who's Who in Italy*. Milano; *Wer ist Wer?* Berlin; *Who's Who in Jewry*. N. Y.; *Дикапс Ш.-Г., Шильдкнут В.А.* Международные монополии. М., 1966; Крупнейшие монополии мира. М., 1988.

деральную резервную систему. Эти займы используются, прежде всего, для покрытия гигантского дефицита федерального бюджета и государственного долга США. Не так уже и давно — в конце 1966 г. государственный долг США составлял «всего» 330 млрд долларов. За последние полвека американским законодателям пришлось 79 раз повышать планку госдолга, чтобы избежать дефолта. Долговой потолок был поднят 30 января 2012 г., до нового максимума \$16,394 трлн 31 декабря 2012 г. долг достиг 16,432 трлн. долларов. К началу 2014 г., несмотря на разногласия американских законодателей, госдолг США превысил психологическую отметку в 17 трлн. В пересчете на душу населения каждый американский гражданин гипотетически задолжал 54 тыс. долл. (данные РБК-daily). Не исключено, что 2014 г. станет для США годом дефолта. Это обернется катастрофой для всей мировой экономики и, в частности, для России, которая оказалась в числе крупных покупателей ценных бумаг американского государства с легкой руки бывшего министра финансов РФ г-на Кудрина. По данным за 2008 г. США были должны России 74,4 млрд долларов. В марте 2012 г. — уже 146,7 млрд долларов. А ведь еще в 2001 г. их долг перед Россией составлял 10 млрд долларов. (Всего же США на тот период были должны зарубежным правительствам 2 трлн 600 млрд долларов). С тех пор этот долг вырос более чем в 7 раз, как сообщил журналу «Пэрейд» исполнительный директор вашингтонского «Проекта по национальной безопасности» Джеймс Лудс. Основная форма долга США — ценные бумаги Министерства финансов, которые покупаются зарубежными государствами и по которым Штаты обязаны выплачивать проценты. Дело это невыгодное. По сути дела Россию заставили финансировать госдолг США. Но, сколько ни говорили в Госдуме РФ и в российских СМИ о недопустимости подобной практики, начатой при якобы «лучшем министре финансов» А.Кудрине, Россия продолжает вкладывать миллиарды долларов в ценные бумаги США, которые фактически ничем не обеспечены (см. Finance.9.11.2008). И всеми операциями с таким ценными бумагами занимаются вместе с Федеральной резервной системой, о которой разговор впереди, инвестиционно-банковские фирмы США. Не они ли присвоили Кудрину титул «лучший»?

Крупные монополисты и финансисты владеют государственными ценными бумагами на сумму, обычно превышающую половину государственного долга. Основными покупателями облигаций государственных займов стали банки, крупные

промышленные корпорации, страховые компании и, конечно же, инвестиционно-банковские фирмы, которые этими облигациями активно спекулируют и берут их в залог под займы тем же корпорациям. Таким образом, они держат под контролем американское правительство и Белый дом, независимо от того, какую партию представляет занявший его президент. В этом — причины столь мощного влияния сионистского капитала в США и других странах. Несмотря на то, что в США существует свыше четырех тысяч инвестиционно-банковских и близких к ним по специфике брокерских (маклерских) фирм, лишь 100 из них играют значительную роль в системе финансового контроля над корпорациями. Посредническая деятельность, связанная с организацией крупных долгосрочных займов, фактически монополизирована 17 крупнейшими фирмами Уолл-стрит. Большинство из них полностью либо частично принадлежит крупной еврейской буржуазии¹. Для общего представления о масштабах влияния владельцев ценных бумаг этих фирм приведем некоторые цифры.

Корпорация «Дженерал моторс», партнер фирмы «Лимэн бразерс», в 2010 г. стала вторым автопроизводителем в мире по продажам, реализовав 8,39 млн машин. Но уже в 2011 г. компания вновь стала первой в мире по продажам среди автопроизводителей, реализовав 9,03 млн машин. На заводах компании работает 202 тыс. человек (2010 г.). Выручка за 2008 г. составила \$148,98 млрд (в 2007 г. — \$181 млрд), чистый убыток — \$30,86 млрд (в 2007 г. — чистый убыток \$38,7 млрд)². Выручка компании по US GAAP за 2010 г. составила \$135,6 млрд, операционная прибыль — \$5,7 млрд, чистая прибыль — \$4,7 млрд³.

Корпорация США «Дженерал дайнэмикс» (General Dynamics Corporation), которую контролируют «Лимэн Бразерс», «Лазар Фрер» и семейство Уорбургов, — один из крупнейших мировых производителей военной и аэрокосмической техники (на 2008 г. — пятый в мире по стоимости заключенных контрактов на поставку военной техники. Численность персонала компании на декабрь 2007 г. — 83,5 тыс. человек. Выручка компании в 2007 г. составила \$27,24 млрд (в 2006 г. — \$24,06 млрд), операционная прибыль — \$3,11 млрд (\$2,63 млрд), чис-

¹ См., например, Study of Monopoly Power. Hearings of the 81-st Congress, Committee on the Judiciary. Washington, 1950. P. 473.

² См. General Motors Corporation. Form 10-K. URL: www.idea.sec.gov

³ 2010 Form 10-K, General Motors Company. United States Securities and Exchange Commission.

тая прибыль — \$2,07 млрд (в 2006 г. — \$1,86 млрд)¹. Контролируемая группой Моргана «Рэйдио корпорейшн оф Америка», основанная евреем Дэвидом Сарновым, сбежавшим от погромов из Минска в начале прошлого века, имеет многомиллиардный годовой оборот и обеспечивает работой на своих предприятиях 125 тыс. человек. И так далее и тому подобное.

В последние годы еврейский капитал занимает все более видные позиции в правящем классе США. Об этом можно судить по числу евреев — миллиардеров. Журнал *Forbes* (2012) опубликовал ежегодный список 400 самых богатых людей США. В первой десятке помимо Билла Гейтса с состоянием \$66 млрд и Уоррена Баффетта с \$46 млрд и владельцев сети магазинов «Уолт-Март» братьев Уолтонов находим семь евреев. Среди них — владелец корпорации «Оракл» Ларри Эллисон (\$36 млрд) и король игорного бизнеса и владелец газеты «Израель Хайом» Шелдон Адельсон (\$25 млрд). Иногда состояние Адельсона оценивается в куда большую сумму, и его не раз объявляли «самым богатым евреем мира. В той же десятке — мэр Нью-Йорка, учредитель и владелец информационного агентства Bloomberg Майкл Рубенс Блумберг с состоянием в \$22 млрд. Далее следуют два еврея — сооснователя информационной сети Google Ларри Пейдж (\$20,3 млрд) и родившийся в Москве Сергей Брин (\$15 млрд). Наравне с ними и основатель социальной сети Facebook Марк Цукерберг. На восьмом месте гендиректор Microsoft Стив Балмер. 9 место в списке занял наиболее известный у нас Джордж Сорос (Дьердь Шорош) \$14,2 млрд. Считается, что 16 сентября 1992 г. на резком падении английского фунта против немецкой марки Сорос заработал за день больше миллиарда долларов. А самого Сороса стали называть «Человеком, который сломал Банк Англии». И, наконец, на десятом месте — Майкл Сол Делл (\$14 млрд), основатель и руководитель компании Dell. В 2006 г. он занял 12-ю строку в списке 100 богатейших людей мира. Это только первая десятка. А в целом списке сынов Израиля куда больше, не буду утомлять читателя этой статистикой.

Капиталы крупной еврейской буржуазии вложены в ВПК США, нанотехнологии, нефтяную, горнодобывающую, сталелитейную, химическую, электротехническую и автомобильную промышленность, в угледобычу и производство компьютерной

¹ Данные приведены по: РБК-Украина, 23.01.2008; 2008 Defense News Top 100; Ушаков К. Фаворит Пентагона; CIO, № 8; GD — (General Dynamics Corporation // Google Finance.

техники, в социальные сети, в пищевую промышленность, в производство товаров массового потребления, в издательское и газетное дело, в кинопромышленность, в сферу обслуживания и транспорта, торговли, и особенно рекламы, в корпорации, занимающиеся научным исследованием управления и планирования, проблемами футурологии, системного анализа, социологии и международных отношений, и так далее.

Особо следует сказать о тех возможностях влияния на общественное мнение, которыми пользуются сионисты в США через средства массовой информации. Издательство «Нью-Йорк таймс» контролируется семейством Сульцбергеров, а также Ротшильдами, Лебами, Лимэнами и частично Морганми. Издательству принадлежит концерн «Нана», который специализируется на поставках газетных статей для «Вашингтон пост», «Детройт ньюс», «Балтимор сан», «Бостон глоб» и ряда провинциальных газет США. Вместе с издательским концерном «Маккормик-Паттерсон ньюспейперс» «Нью-Йорк таймс» контролирует крупнейшее информационное агентство США «Ассошиэйтед пресс», ряд радиостанций и телекомпаний, издательств и книжных магазинов.

Издательство «Вашингтон пост» контролируется семейством Мейеров, щедрых жертвователей в сионистскую казну. Газета «Чикаго сан-таймс» издается фирмой «Филд энтерпрайз», которая принадлежит семейству Филдов, тесно связанному с сионистскими кругами США и издательством «Нью-Йорк таймс». Газета «Филадельфия инкуайрер» до недавнего времени принадлежала Уолтеру Анненбергу, который в первый же день агрессии Израиля против арабских стран в 1967 г. внес в фонд «Объединенного еврейского призыва» ровно миллион долларов. Газета «Сент-Луис пост-диспэтч» принадлежит, сионистствующим потомкам знаменитого Джозефа Пулитцера, венгерского еврея, основоположника американской «желтой журналистики». На западе США интересы сионистов защищают «Лос-Анджелес таймс», издаваемая компанией «Таймс миррор», и концерн «Найт ньюспейперс», издающий 11 провинциальных газет. Принадлежащий семейству Найтов газетный концерн «Найт ньюспейперс» также самым тесным образом связан с Уолл-стритом и с сионистскими организациями США. В частности, вице-президентом концерна «Бикон джорнэл компани» и секретарем «Фонда Найтов» был один из директоров «Найт ньюспейперс» активный сионист Бен Майденбург. Он входил в руководство сионистского «Центра перевоспитания» и был одним из лидеров «Еврейского фонда социального обеспечения».

Капиталы крупной еврейской буржуазии вложены и в газетно-журнальный концерн «Коулс-мэгэзин бродкастинг инкорпорейтед», который издает газету «Де-Мойн реджистер», а также владеет еще доброй дюжиной журналов, еженедельников и газет, радио и телепрограмм. Издательство «Нью-Йорк пост», выпускающее газету с одноименным названием тиражом 400—700 тысяч экземпляров, целиком принадлежало сионистке Дороти Шифф (1903—1989) которая последние 25 лет своей жизни была владелицей и главным редактором «Нью-Йорк пост». Теперь «Нью-Йорк пост» контролируется другими потомками Якоба Шиффа, основателя Американского еврейского комитета, спонсора большевиков и лично Лейбы Троцкого.

Журнал «Ньюсуик» тиражом свыше 2 млн экземпляров контролируют Мейеры, Гарриманы и Уитни. Концерн Люса «Тайм энд Лайф инкорпорейтед», который издает такие влиятельные журналы, как «Тайм», «Лайф» и «Форчун», контролируют на паях Гарриманы, Кауфманы, Файрстоуны, Ноксы и Гофманы, тесно связанные с сионистами. Им же принадлежит «Пэрейд пабликейшнс», издающее журнал-приложение «Пэрейд» тиражом в 14,3 миллиона экземпляров.

Гутенхеймы контролируют процветающую газетно-журнальную фирму «Ньюсдей паблишинг компани». Лебы — концерн «Ассошиэйтед ньюспейперс инкорпорейтед», а также издательство и газету «Нью-Йорк таймс». Лебы контролируют на паях с еврейским семейством Уитни газету «Интернэшнл геральд трибюн», выходящую на английском языке в Париже, как европейский вариант «Нью-Йорк таймс», и ряд других газет и журналов. Семейство Эттингджеров — издательство «Прентис холл». Крупная еврейская буржуазия защищает свои интересы и с помощью консервативного журнала «Юнайтед Стейтс ньюс энд Уорлд рипорт», принадлежащего Д. Лоуренсу и владельцам «Чейз Манхэттен бэнк». (В последнее время журнал из еженедельника превратился в ежемесячник, а затем и вовсе ушел в Интернет, выходя в печатном виде только со спецвыпусками, но влияния своего не утратил).

Семейство Кауфманов в лице Маделен Мэйбл Кауфман, президента «Кауфман пресс-инкорпорейтед» и «Чамберс принтинг компани», контролировало газету «Вашингтон ивнинг стар», обанкротившуюся в 1981 г. после 130 лет публикации. На ее месте тут же возник новый орган — «Вашингтон таймс», куда перешли практически все ее журналисты.

Кроме того, в сфере влияния крупнейших инвестиционно-банковских фирм и кланов еврейской буржуазии находятся

крупнейшие радио-, теле- и кинокомпании США. В том числе такие, как «Рэйдю корпорейшн оф Америка» (RCA), принадлежащая группе Моргана, Лимэнам, Уорбургам и Лазарам, «Метромедиа инкорпорейтед», контролируемая Гимбелами, «Американ бродкастинг, Парамаунт театерс», попавшая в сферу влияния Лазаров. Радиокорпорация «Эн-Би-Си» с широкой сетью теле- и радиостанций — под контролем семейства Мейеров. «Си Би Эс» — под контролем Барухов. Крупнейшую кинокомпанию Голливуда «Метро Голдвин Мейер» патронируют Лимэны, а «Туэнти сенчури фокс» — Гимбелы¹.

По самодовольному признанию органа английских сионистов «Джуиш кроникл», крупная еврейская буржуазия уже в конце 60-х гг. контролировала половину всех выходящих в США журналов и газет, половину радиостанций, три четверти корпунктов американских газет, журналов и пресс-агентств (Jewish Chronicle, 5.1.1968). Сейчас она контролирует две трети СМИ США. Это мощнейшее средство воздействия на Белый дом, правительство и конгресс США, на общественное мнение, в том числе мировое. Это оружие воздействия на умы работает безотказно. Известно, какой всеобщий вопль об угрозе «самому существованию Израиля» вызвало решение Насера в мае 1967 г. ввести две дивизии египетской армии на принадлежащий Египту Синайский полуостров, который то и дело подвергался провокационным вылазкам израильской военщины. Американская печать нагнетала страхи изо дня в день, готовя общественное мнение США к тому, что Израиль «будет вынужден защищаться». Это помогло, и оправдать израильскую агрессию против арабских стран в июне 1967 г., и аргументировать необходимость массовой военной и экономической помощи Израилю после окончания Шестидневной войны.

Но вот когда страсти улеглись и Израиль оказался в библейских границах «Эрец Израиль», о которых лидеры сионистов давно мечтали, то израильские генералы уже не скрывали, что никакой угрозы Израилю со стороны Насера и его египетских «антисемитов», как оказалось, не было. А имела место хорошо продуманная агрессия Израиля против арабских стран с целью завоевания новых территорий. Вот эти признания израильских генералов и министров.

¹ Ayer Directory of Newspapers, Magazines & Trade Publications; Poor's Register of Corporations; Who's Who in Finance and Industry. Chicago, 2000; Who's Who in Jewry, 1965—2000.

Менахем Бегин, будущий премьер-министр Израиля, во время Шестидневной войны — министр без портфеля:

«В июне 1967 г. мы стояли перед выбором. Сосредоточение египетской армии на Синайском полуострове не доказывало намерений Насера напасть на нас. Мы должны быть честными перед своей совестью. Это мы решили напасть на них» (New York Times, 21.08.1982).

Генерал Ицхак Рабин, глава генштаба Армии обороны Израиля:

«Я не верю тому, что Насер хотел войны. Двух дивизий, которые он послал 14 мая на Синайский полуостров, не хватило бы для того, чтобы развернуть полномасштабное наступление на Израиль. Он это знал, и мы это тоже знали» (Le Monde, 28.02.1968).

Генерал Матьяху Пелед, главный квартирмейстер израильского генштаба:

«Все эти небылицы, будто мы подвергались огромной опасности из-за нашей малой территории, появились уже после войны. Они не могли быть оправданием начала военных действий. Когда мы объявили всеобщую мобилизацию наших вооруженных сил, ни один человек, если он был в здравом уме, не поверил бы, что вся наша армия была необходима для предотвращения египетской угрозы» (Le Monde, 03.06.1972).

Генерал Езер Вейцман, генштаб Армии обороны Израиля:

«Никогда не существовало угрозы нашего уничтожения. Эта гипотеза никогда не была подтверждена ни на одном крупном совещании» (Haaretz, 29.03.1972).

Генерал Хаим Герцог, первый генерал-губернатор оккупированного западного берега реки Иордан:

«Угрозы уничтожения никогда не существовало. Израильские генералы никогда не воспринимали ее всерьез» (Maariv, 04.04.1972).

Мордехай Бентов, министр строительства:

«Вся история об угрозе уничтожения была полной выдумкой. Она раздувалась для оправдания аннексии новых арабских территорий» (Al-Halmishmar, 14.04.1971).

И, наконец — самое удивительное по своему цинизму, но все объясняющее признание:

Игал Аллон, министр труда и член военного наблюдательного совета правительства Эшкола: «Бегин и я хотели заполучить Иерусалим»¹.

¹ Габер Э. Менахем Бегин: легенда и человек. Нью-Йорк: Делакотт Пресс, 1978. С. 271.

А сколько было пролито крокодиловых слез по поводу «страшной угрозы Израилю» со стороны арабских стран! В начале 1972 г. Белый дом санкционировал модернизацию (с помощью американских займов и частных капиталов) военной промышленности Израиля. Одновременно США гарантировали Израилю «займ в 50 миллионов долларов... для размещения в Израиле советских евреев». Ведь вновь приобретенные территории надо было заселять! Специальный законопроект по этому поводу был внесен тогдашними претендентами на пост президента от демократической партии сенаторами Эдмундом Маски и Генри Джексон. Другой кандидат демократов, Дж. Макговерн предложил, чтобы США официально, вопреки решению ООН, признали Иерусалим столицей Израиля. «Эти видные американские политические деятели, — пояснила причины просионистских выступлений ряда кандидатов в президенты «Вашингтон пост», — совсем не случайно так дружно проявляют заботу об Израиле и его нуждах. Влияние американских евреев на американскую политическую жизнь совершенно непропорционально их численности как избирателей. Они относятся к числу тех, кто финансирует политические партии, в особенности демократическую партию, точно так же как они в значительной степени финансируют само государство Израиль» (Washington Post, 21.2.1972).

В сионистскую казну вносили деньги не только евреи-бизнесмены, но и не евреи вроде Дэвида Рокфеллера и его многочисленных родственников — совладельцев «Стандард ойл» и «Чейз Манхэттен бэнк», образованного в 1955 г. путем слияния с принадлежавшим Уорбургам «Бэнк оф Манхэттен». Как президент этого банка Дэвид Рокфеллер не раз навещался в Израиль. Он непререкаемый участник почти всех «бильдербергских встреч» и один из щедрых жертвователей в казну международного сионизма. «Чейз Манхэттен бэнк» монополизировал распространение облигаций израильских займов в США. В числе его совладельцев находятся видные представители сионистского капитала, такие, как Лазары и Уорбурги. Тесное взаимодействие банк поддерживает с группой Лимэнов и Ротшильдами. Работы ряда исследователей, изучавших причины ближневосточного кризиса, подтверждают, что семейство Рокфеллеров и принадлежащие ему крупнейшие нефтяные корпорации неизменно выступали в поддержку Израиля, щедро субсидировали международный сионизм. Чем это объясняется? Как пишет Альфред Лилиенталь в своей книге «Оборотная сторона медали», изданной еще до «июньской войны», эти монополии должны были бы отстаивать арабские интересы, поскольку

ку свои прибыли они получают за счет арабской нефти. Однако этого они не делают. «Арабско-американская нефтяная компания» (АРАМКО), — пишет Лилиенталь, — является филиалом «Стандард ойл оф Нью-Джерси», «Стандард ойл оф Калифорния», «Тексако» и «Сокони мобайл». Все эти четыре монополии опасались, что оппозиция сионизму может означать для них возможное снижение доходов на внутреннем рынке»¹.

Объяснения такого рода, однако, по меньшей мере, наивны. Сам Лилиенталь буквально двумя строками ниже признает, что широко распространяемое сионистами мнение о том, что нефтяные компании США якобы действуют против них, не имеет никакого смысла. «Скорее, — пишет он, — имеет место обратное явление»². Поддержка сионистов американскими нефтяными королями, крупными финансистами и промышленниками восточного побережья обусловлена не их страхом перед «всесильным» сионизмом, а совпадением интересов нефтяных монополий с действиями международного сионизма, направленными против независимых от США ближневосточных стран. С сионистами в значительной степени связаны семейства Морганов и Дюпонов, контролирующие вместе с Лимэнами «Дженерал моторс», крупнейшую корпорацию в США, да и во всем мире, «а также «Дженерал электрик» и ряд других мощных монополистических объединений. Общеизвестно, что директора «Дженерал моторс» вносят пожертвования в сионистскую казну и в фонд «Объединенного еврейского призыва». Так же поступают и другие монополисты.

По свидетельству авторов книги «Шесть дней в июне», многие бизнесмены — не евреи в первые же дни агрессии Израиля против арабских стран в июне 1967 г., также внесли пожертвования в сионистские фонды. Это — Роберт Стивенс, президент «Д.П. Стивенс энд компани» (250 тыс. долларов), Роджер Миллекен, президент «Диринг Миллекен» (300 тыс. долларов), и ряд других³.

«Что же побуждает не евреев примкнуть к сионизму?» Задав этот вопрос, Альфред Лилиенталь раскрывает целую систему вовлечения неевреев (он обычно употребляет обозначение «христиане») в это движение. Здесь действуют и корысть, и страх, и непонимание сути дела, и т.п. Но одним из самых сильных и безотказных средств воздействия является, как он

¹ *Lilienthal A.* The Other Side of the Coin. N. Y., 1965. P. 199.

² *Ibid.* P. 200.

³ *Donovan R.J.* [and the staff of the Los Angeles Times]. Six Days in June. June 5—10, 1967. Israel's Fight for Survival. N. Y., 1967. P. 144—145.

показывает, постоянно «демонстрируемое» в средствах массовой информации и в ходе любых политических акций чудовище антисемитизма. «Путем ловкого препарирования новостей, что всегда позволяют доброжелательные к сионистам средства информации, каждый инцидент в мире, к которому оказались причастными евреи или еврей как жертва случая, преподносится общественности, как проявление антисемитизма. Во всех массовых трагедиях, в которых, кроме евреев, были и другие жертвы, пропаганда подчеркивала только судьбу евреев, как доказательство преследований расистского характера. Постоянно выставлялась одна и та же искаженная историческая картина, изображающая евреев единственными мучениками, в то время как остальной мир захлебывался от счастья»¹. Непрерывные и доводимые до надрывности крики об угрозе антисемитизма, который, мол, вот-вот приведет к ужасающим последствиям, — это исключительно действенное средство для вербовки поборников сионизма. Ссылка на эту «страшную угрозу» позволяет одним из таких поборников прикрыть «возвышенным мотивом» своекорыстный (или иной, лишенный всякой «идеальности») смысл своего слияния с сионизмом, а другим (по-видимому, менее многочисленным) искренне считать себя благородными соратниками загнанной в угол или даже стоящей на грани гибели нации. Этот миф особенно несостоятелен в силу того, что в сравнении с любым другим этносом мира евреи находятся в несоизмеримо большей безопасности, так как рассредоточены по всем континентам (около половины — в Северной и Южной Америке, около четверти — в Израиле и примерно столько же — в различных странах Европы; достаточно многочисленно еврейское население и в Африке, особенно в ЮАР, и в Австралии). Такое наличие «этнических баз» сионистов на всех континентах дает им к тому же гигантские преимущества в политическом, экономическом и идеологическом плане»².

С МИРУ ПО ШЕКЕЛЮ

Нередко трудно точно установить, в какой мере в той или иной корпорации представлен капитал крупной еврейской буржуазии. Как правило, он вкладывается в ряд предпри-

¹ *Liliental A. The Zionist Connection: What Price Peace?* N. Y., 1978. P. 100—102.

² *Ibid.* P. 103—104.

ятий через «систему участия», оффшорные фирмы и банки, а также через инвестиционно-банковские фирмы. В свое время еще В.И. Ленин в своей основополагающей работе «Империализм, как высшая стадия капитализма» справедливо отметил, что «система участия» не только служит к гигантскому увеличению власти монополистов, она, кроме того, позволяет безнаказанно обделывать какие угодно темные и грязные дела и обирать публику, ибо руководители «общества-матери» формально, по закону, не отвечают за «общество-дочь», которое считается «самостоятельным» и через которое можно все «провести»¹. Сплочению кланов представителей еврейской буржуазии, действующей на разных континентах, в разных странах, способствовали не только семейные и брачные связи. В первую очередь их сплачивает сегодня общая идеология — сионизм — и общая практика: оказание помощи Израилю и сионистским организациям во всем мире. Вполне правомерна поэтому формулировка, применяемая по отношению к этому «интернационалу финансистов» российскими и зарубежными исследователями, — сионистский капитал. Правомерность этого термина весьма наглядно иллюстрирует деятельность кланов еврейской буржуазии, как в США, так и в других странах капиталистического мира. «Сионистское движение в Соединенных Штатах возглавляет сейчас влиятельная группа капиталистов-евреев, — писал американский публицист Хаймен Лумер. — Эта группа вносит львиную долю вкладов, помогающих Израилю покрывать огромные военные расходы. Она главный покупатель израильских облигаций. Она производит крупные капиталовложения в Израиле... И, кроме того, она оказывает доминирующее идеологическое влияние» (Political Affairs, July 1971).

При анализе распределения доходов населения США видно, что процент крупной буржуазии в общей массе американских евреев невелик. В то же время среди евреев США весьма значительное число — около 800 тысяч человек — не поднимается выше официально установленного уровня бедности. Это лишь еще одно из доказательств того факта, который игнорируют конспирологи — еврей и ростовщик, а в наше время — финансист и инвестор, еврей и сионист — это не всегда синонимы. Более того, надо учитывать, что, как в США, так и в других странах, далеко не все евреи поддерживают сионизм, и многие выступают против его претензий говорить «от

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 27, с. 346.

имени всех евреев»¹. Одним из наиболее известных критиков сионизма среди американских евреев был не раз цитируемый в этой книге доктор юриспруденции Колумбийского университета Альфред М. Лилиенталь (1915—2008), автор ряда анти-сионистских книг и множества статей. Во время Второй мировой войны он служил в госдепартаменте и в американской армии на Ближнем Востоке (1943—1945). В те годы он впервые посетил «Землю обетованную». После войны, работая в только что созданной Организации Объединенных Наций, он написал свои первые статьи против сионизма, критикуя создание государства Израиль. Известность ему принесла его статья «Флаг Израиля — это не мой флаг» в самом многотиражном журнале США «Ридерс дайджест» в начале 50-х гг. В ней Лилиенталь предупреждал американских евреев об опасности попасть под обвинение в «двойной лояльности», если они будут поддерживать сионизм. В 1953 г. Лилиенталь опубликовал свою знаменитую книгу «Израиль, какой ценой?»². В этой книге он рассказал об истории сионизма и проанализировал ход голосования в ООН по вопросу о разделе Палестины. Его книга разошлась огромными тиражами в арабском мире, и он был первым евреем, которого пригласил на личную аудиенцию король Саудовской Аравии Ибн Сауд. В 1956 г. Лилиенталь основал и возглавил Национальный комитет за безопасность и справедливость на Ближнем Востоке, а в 1960 г. — Американско-арабскую ассоциацию торговли и промышленности. Он также написал книги *There Goes the Middle East* («Туда идет Ближний Восток», 1957 г.), *The Other Side of the Coin* («Оборотная сторона медали» 1965), и двухтомник *The Zionist Connection: What Price Peace?* («Связанные с сионистами: мир, какой ценой?» 1978 и 1982 гг.). Несмотря на резкое противодействие со стороны сионистов, Лилиенталь до конца своей жизни выступал с лекциями и статьями, в которых доказывал, что Израиль не является демократическим государством, и требовал отказать ему в поддержке со стороны мирового еврейства. В предисловии к своей книге «Связанные с сионистами» Лилиенталь приветствовал резолюцию № 3379 XXX сессии Генеральной Ассамблеи ООН, признавшую сионизм «формой расизма и расовой дискриминации» (10 ноября 1975 г.).

¹ См. *Jews against Israel* / ed. by Manfred Gerstenfeld // Jerusalem Center for Public Affairs. No. 30. 1 March 2005.

² *Lilienthal A. What Price Israel?* Henry Regnery Company, 1953.

ПАТРОНЫ СИОНИСТОВ

В начале 1970 г. в Вашингтоне состоялась встреча американских миллионеров еврейского происхождения с государственным секретарем США У. Роджерсом. Ее организовал миллионер Макс Фишер. Израильская «Маарив», сообщая об этом, назвала один раз собеседников Роджерса миллионерами, а другой раз — лидерами сионистских организаций США¹. Тут «Маарив» не ошиблась. Представители кланов крупной еврейской буржуазии в США либо лично, либо через своих близких и дальних родственников, а также доверенных лиц осуществляют монопольный контроль над деятельностью всех сионистских организаций США. Вот лишь несколько имен.

Джекоб Блауштейн, один из крупнейших капиталистов и финансистов США, основал вместе со своим отцом «Америкэн ойл компани», которая в 1933 г. слилась с «Панамерикэн петролеум энд транспорт компани». Блауштейны — совладельцы мощнейшего нефтяного картеля «Стандарт ойл оф Индиана», ряда других нефтяных компаний, действующих в Латинской Америке. Блауштейн был председателем американской делегации на сионистской конференции в Лондоне в 1945 г., занимал крупные посты в руководстве сионистскими организациями. Он числился в директорах ряда организаций, субсидирующих Израиль и антикоммунистическую деятельность международного сионизма, — «Джойнт», «Объединенные американские фонды для Израиля», «Совет еврейских федераций и благотворительных фондов» и других.

Бруклинский миллионер Берни Дойч, активнейший участник сионистского движения, главный поставщик долларов для фашистской «лиги защиты евреев», возглавляемой раввином Меиром Кахане, щедрый жертвователь в казну правых сионистских партий «Херут» и «Движение за Великий Израиль». Он же один из активных участников антисоветского сионистского шабаша в Брюсселе в феврале 1971 г. На деньги Дойча, а также подобных ему ультра из числа сионистов-миллионеров Кахане издавал свою известную книгу «Никогда вновь» и другую антисоветскую макулатуру.

Теодор Герцль Кауфман, мультимиллионер, крупный оптовый торговец, владелец универсальных магазинов и торговых фирм, директор коммерческого банка «Коммершн бэнк

¹ Международная жизнь. 1970. №6. С. 72.

энд траст» в Уилмингтоне — член руководства «Лиги борьбы с диффамацией» при «Бнай Брит».

Не менее заметно на поприще сионизма выступает богатейшее семейство Лазаров. Группа Лазаров в США контролирует активы банков и промышленных предприятий на сумму в 2,2 миллиарда долларов; их родственники в Англии — на сумму в 1,7 миллиарда долларов, а Лазары во Франции — на 7,4 миллиарда долларов. Итак, только одно семейство контролирует активы банков и промышленных фирм на 11,3 миллиарда долларов.

Фред Лазар-младший, патриарх американской ветви Лазаров, — вице-президент «Американского еврейского комитета». Джефри Лазар — председатель «Национального еврейского совета скаутов». Ральф Лазар, один из директоров «Чейз Манхэттен бэнк» и «Дженерал электрик», одновременно член совета директоров «Джойнт».

Барон Мейер де Хирш, совладелец банка «Мейер, Уэйс, Роуз энд Аркин», президент флоридского банка «Майами-бич федерал сейвинг энд лоун ассошиэйшн», директор «Сентрал сейвингс бэнк», при жизни выступал в роли национального вице-президента «Американского еврейского комитета». В 1930 г. барон Мейер де Гирш (Хирш) был избран в городской совет Майами, где евреи вместе с кубинскими эмигрантами традиционно играют значительную роль в муниципальной жизни этого города (например, А. Аронович был мэром города Майами в 1953 г.). И не в последнюю очередь поэтому там предпочитают селиться богатые российские евреи. В Майами, помимо Еврейской федерации Большого Майами действуют отделения важнейших американских еврейских организаций. Там же находятся центральные органы нескольких еврейских международных организаций, в том числе Международной ассоциации детей-жертв Холокоста, основанной в 1981 г., Конгресса секулярных еврейских организаций, созданных в 1970 г. и др. В 1960-х гг. еврейские организации Майами (в первую очередь Еврейское бюро по улучшению быта неимущих — Джуиш уэлфер бюро) способствовали устройству в Майами беженцев с Кубы, среди которых было около трех тысяч евреев.

Клан Шиффов также весьма обильно представлен в разного рода сионистских организациях США. Джон Мортимер Шифф (1904—1987), нью-йоркский миллионер, партнер «Кун, Леб энд компани», директор «Кеннекотт коппер» и ряда других фирм, — одновременно был директором «Национального совета еврейских благотворительных организаций», занимающегося сбором средств в казну сионизма и в фонд Израиля.

Герберт Гарольд Шифф, миллионер, обувной король из Огайо, председатель совета директоров «Шу корпорейшн оф Америка», известен и как член руководства «Еврейского центра», «Дома еврейского наследия», «Фонда Хиллеля», и ХИАС — организации по вербовке эмигрантов в Израиль. Он же член исполкома «Джойнт», член кабинета «Объединенного еврейского призыва» (ЮДЭ) и член «Бнай Брит», был членом «Совета еврейских федераций», президентом «Объединенного еврейского фонда».

Король игорного бизнеса Шелдон Адельсон ежегодно переводит в благотворительный фонд своего имени 200 миллионов долларов, которые расходуются на нужды Израйля. Регулярно Адельсон делает многомиллионные пожертвования сионистским организациям. На его средства в 2007 г. был создан и функционирует Центр медицинских исследований в Тель-Авивском университете. В 2006-м он внес \$25 млн в фонд Birthright Israel («Израиль по праву рождения», или «Таг-лит»), финансирующий поездки еврейской молодежи в Израиль. В 2007 г. — еще \$25 млн, что позволило принять участие в этой программе знакомства с Израилем примерно 20 тыс. участников дополнительно. В 2007-м Адельсон основал группу Freedom's Watch, выступающую в поддержку просионистского курса Буша в Ираке. Членами группы стали «сыны Израйля» Ари Флейшер (Ari Fleischer, бывший пресс-секретарь Буша), Мэтт Брукс (исполнительный директор Республиканской еврейской коалиции) и Мэл Семблер (бывший посол США в Риме и лидер Республиканской еврейской коалиции).

Список этот можно продолжить. Здесь приведены лишь наиболее типичные имена представителей крупной еврейской буржуазии, контролирующей международный сионизм. Этот список делает более понятным и наглядным термин «сионистский капитал».

Теперь о международных связях крупной еврейской буржуазии США. В «интернационале» финансистов и промышленников еврейского происхождения, образующих глобальное объединение сионистского капитала, ей принадлежит, несомненно, роль босса. Роль эта определяется ее близостью к правящим кругам США, ее реальными позициями в капитале и промышленности. Это не означает, конечно, что ее европейские коллеги находятся на положении младших партнеров. Специфический характер крупной еврейской буржуазии такое деление делает неправомерным. Дело в том, что нередко одна и та же семья, а точнее, семейный клан действует не в масшта-

бах одной страны, а в масштабах глобальных. Мы уже упоминали в этом плане семейство Ротшильдов. Реальные позиции этого семейства в США значительны, но основная его мощь сосредоточена на европейском континенте. Ротшильды — наиболее типичные представители сионистского капитала, с их именем тесно связана вся история международного сионизма. Не случайно израильские власти нарекли бульвар в центре Тель-Авива именем Эдмонда Ротшильда, которому принадлежит известная фраза: «Без меня сионисты не продвинулись бы ни на шаг, но и без сионистов мои труды стали бы на мертвой точке» (См. *Sacher. Op. cit.*, p. 129).

Так же как и многие другие «древние» кланы еврейской буржуазии, Ротшильды начинали с ростовщичества. Они финансировали королевские дворы ряда западноевропейских государств, нередко враждовавших между собой. Но, как писала израильская журналистка Ханна Арендт, частые конфликты этих дворов, а впоследствии правительств «ни на минуту не поколебали интересов их государственных банков». Ротшильды оставались Ротшильдами, независимо от своего подданства. Какую бы политику ни проводило то государство, на территории которого были расположены их банки, Ротшильды гнули свою линию. Деньги помогали им формировать политику ряда европейских государств на протяжении почти двух веков. Банкирские дома Ротшильдов в Англии, Австрии и Франции всегда были тесно связаны между собой и играли крупную роль в выпуске государственных займов всех этих стран. Ротшильды вместе с Шиффами и Уорбургами выделяли средства на финансирование боевиков Троцкого, которые ехали из США и Англии в Россию делать революцию, а затем финансировали интервенцию стран — участниц Антанты против Советской России в 1918—1920 гг. Они же способствовали утверждению гитлеровского режима в Германии, субсидировали франкистов в 1936—1939 гг. и нажили колоссальные барыши на подготовке Второй мировой войны. Стоит ли удивляться, что «патологические антисемиты» — главари Третьего рейха отправили венского Ротшильда, когда он попал им в руки, не в Освенцим, а в Швейцарию и пальцем не тронули отпрысков парижского клана Ротшильдов, захваченных в плен в форме офицеров французской армии.

Стоит ли удивляться, что Ротшильды — очевидно, в благодарность за хорошее отношение к ним нацистов — субсидируют неонацистскую НДП в Германии в наши дни, всячески поощряют деятельность созданных в Израиле «еврейских филиалов» реваншистских организаций, действующих в системе между-

народного сионизма. Это «Союз бывших силезцев в Израиле», «Союз евреев Центральной Европы», «Союз бывших жителей Бреслау и Силезии» и так далее. Между сионистами-реваншистами и неонацистами сложилось полное взаимопонимание.

Американское интернет-издание Celebrity Net Worth, которое специализируется на подсчете средств, заработанных известными людьми, составило в октябре 2012 г. список из 25 самых богатых людей, живших во втором тысячелетии, буквально от Иисуса Христа до наших дней. Общее состояние представителей списка превышает \$4,32 трлн. Да, в этом списке действительно числится всего одна еврейская семья — клан Ротшильдов, чей общий капитал оценивается в \$350 млрд. Точную цифру довольно трудно определить из-за многочисленных активов и разветвленности клана. Некоторые эксперты уверены, что семья Ротшильдов имеет около \$1 триллиона только в недвижимости и банковском секторе. Другие называют цифру на порядок больше. «Вычислить» этот клан трудно.

Родоначальник династии масон 33-го градуса Майер Амшель Ротшильд (1744—1812), сын обычного еврейского менялы из Германии, основал свой банк во Франкфурте-на-Майне в 1760 г. Эмблема банкирского дома Ротшильдов — пять скрещенных стрел — символизирует пять ветвей семейного клана, которому дал начало Майер Амшель Ротшильд. Его потомки осели в Лондоне, Париже, Неаполе и Вене. После смерти Майера его совокупный капитал вдвое превышал активы Французского банка. Дело продолжили пять его сыновей: Амшель Майер, Соломон Майер, Натан Майер, Калман Майер, Джеймс Майер. Братья контролировали 5 банков в крупнейших городах Европы (Париже, Лондоне, Вене, Неаполе, Франкфурте-на-Майне). Ротшильды создали глобальную финансовую систему, неподконтрольную каким либо государствам. Поначалу, чтобы сохранить деньги в семье, патриарх организовывал браки между двоюродными и троюродными родственниками, за что Ротшильдов не раз обвиняли в кровосмешении. В конце XIX в. эту критику учли и стали заключать браки выходцев из клана Ротшильдов с отпрысками других богатых семейств по расчету. Так они породнились с другими крупными банкирами, фактически поставив их под контроль Семьи. Это позволило Ротшильдам усилить свои позиции в мировой финансовой системе и заодно замаскировать их. В прессе даже заговорили о том, что ветви их клана выродились, а прежнее влияние утеряно. Нет ничего более далекого от истины. «Ротшильды потратили сотню лет, чтобы спрятать истинный масштаб своей сети глобального контроля, — утверждает иерусалимский рав-

вин Арон Коэн, который занимался историей этой династии финансистов. — Когда я говорю “Ротшильды”, я имею в виду не только непосредственно членов этой семьи, или даже людей, носящих эту фамилию. В семью Ротшильдов входит множество людей, она имеет множество ответвлений. И есть множество Ротшильдов, которые не называют себя так. У них уже давно есть программы по размножению, которые порождают потомство под другими именами. Когда эти люди приходят к власти, они несут в себе гены Ротшильдов и подчиняются их системе, но официально Ротшильдами не являются. В этом вся трудность оценки их проникновения в правительства, финансовую сферу — они скрыты за тысячами разных имен. Дом Ротшильдов и их агенты на ведущих должностях в Правительстве, банковской сфере, бизнесе, фармакологии, биотехнологиях, СМИ и т. д. действуют как единое целое, чтобы воплотить в реальность описанный еще Оруэллом мировой контроль над населением, в том числе и над евреями».

Финансовая мощь Ротшильдов огромна. С. Ааранович, автор книги «Правящий класс», изданной в Лондоне, пишет об этом семействе: «Рассматривая во всемирном масштабе деятельность Ротшильдов, включая парижскую ветвь, можно утверждать, что они образуют наиболее мощную единую и единственную финансовую силу Европы, имеющую глобальные интересы и участие во многих финансовых предприятиях мирового размаха»¹. Через лондонских Ротшильдов клан контролирует англо-голландский нефтяной трест «Ройал датч-Шелл», принадлежащий соответственно им, Морганам и Лазарам. Этот трест действует в системе нефтяных корпораций, известных под именем «семи сестер» (рокфеллеровские «Стандарт ойл оф Нью-Джерси», «Сокони Мобайл ойл», «Стандарт ойл оф Калифорния», меллоновская «Галф ойл», чикагская «Тексако», «Ройал датч-Шелл» и «Бритиш петролеум»). В Южной Африке клан Ротшильдов контролирует золотые рудники и два крупных треста цветных металлов — «Пеньяройя» и «Рио Тинто». Вместе с группой Моргана в США Ротшильды владеют рядом концернов международного значения. Вместе с Чемберленами и Мелчеттами контролируют химический концерн «Империэл кемикл индастриз» в Англии. Под их контролем — «Виккерс» (Англия), «Метальгезельшафт» (ФРГ), крупнейшие банки Европы «Мокатта энд Голдсмит», «Сэмюэль Монтегю» и другие корпорации, банки, страховые компании...

¹ Aaranoivch S. The Ruling Class. London, 1961. P. 84—87.

Активы Парижско-Нидерландского банка («Банк де Пари э де Пэи-Ба»), и Банка парижского союза составляют 40% активов всех сорока фондовых банков Франции. Члены правления Парижско-Нидерландского банка занимают около 200 постов в правлениях промышленных компаний. Этот банк связан с банкирскими домами Ротшильдов, Братьев Лазар, а также Ворм. Он контролирует крупнейшие промышленные предприятия Франции, а через дочерний Банк государства Марокко — добывающую промышленность, сельское хозяйство и транспорт Марокко, ряд других банков в зоне франка и в Южной Америке. В 1966 г. он с целью усиления частного банковского сектора вступил в тесную связь с крупнейшим частным акционерным депозитным банком — Промышленным и торговым кредитом.

Английские Ротшильды вместе с Сэмюэли и Оппенгеймерами контролируют многомиллиардные активы и от имени Английского банка выступают на рынке золота. Такого же рода «интернационализмом» отличаются и другие крупные кланы еврейской буржуазии, уже известные нам по анализу сионистского капитала в США.

Сегодня Ротшильды — это:

Компании:

Банк N. M. Rothschild & Son (Англия).

Банк Rothschild & Cie Banque (Франция).

Concordia B.V. — холдинговая компания, возглавляемая бароном Давидом де Ротшильдом, совладельцами которой являются Лондонский и Парижский банки Ротшильдов, владеющая контрольным пакетом акций холдинговой компании швейцарских Ротшильдов Continuation Holdings of Switzerland, а также всеми акциями американских и канадских банков Ротшильдов.

Страховой фонд Afficus Capital Inc. (Натаниэль Ротшильд).

Холдинговая компания «Сосьете д'энвестисман дю Нор» (Франция).

Хедж-фонд Atticus Capital. Капитализация 14 млрд долларов, вице-президент — Натаниэль Ротшильд.

Энергетическая компания Vanco International Limited.

Банк JNR Ltd (J. Aron & Natan Rotshild Energy International Limited), который контролирует Натаниэль Ротшильд, инвестирует в украинские и российские компании.

Венгерская девелоперская компания «Тригранит» (Натаниэль Ротшильд — 12%, инвестиции в российскую недвижимость оцениваются на уровне 5 миллиардов долларов).

«Англо-Американ корпорейшен оф Саут Африка», горно-промышленные компании ЮАР, занимающиеся добычей золота, алмазов, урана и других полезных ископаемых.

«Рио Тинто» — горнодобывающая компания (уголь, железо, медь, уран, золото, алмазы, алюминий).

«Де Бирс» (De Biers) — международная компания по эксплуатации, обработке и распространению алмазов (Эвелин Ротшильд).

Сеть ресторанов и отелей RLM (Эли Ротшильд).

Банк Rothschild AG (Эли Ротшильд, Швейцария)

«Ферст Марк Коммуникейшенс Интернэшнл ЛЛСи» и «Филд Фреш фудс» (Эвелин Ротшильд совместно с супругой Лин Форестер).

Финансирование нефтепровода Израиля (Эдмонд Ротшильд).

Музыкальная компания F7 Music (Энтони Ротшильд, США).

Замки Шато Мутон и Шато Лафит, где производится знаменитое вино Шато Мутон Ротшильд, удостоенное статуса Первого Гран крю класса.

Более 100 садов и парков в Европе.

Под контроль либо владение Ротшильдов попадают также такие издания и массмедиа, как:

The Economist, The Daily Telegraph, The Guardian (Эвелин Ротшильд).

Британская ширококвещательная корпорация «Би-би-си» (BBC) (зять Эдмонда Ротшильда Маркус Эгиус возглавлял BBC).

Парижское издательство «Пресс де ля Сите» — собственность Ротшильдов Французская газета «Либерасьон»¹.

Клан Лазаров занимает ведущие позиции во всех трех мировых центрах сосредоточения капитала. Если все фирмы, входящие в группу Лазаров, объединить в одну, то в ней оказалось бы 49 компаньонов: 21 — в Нью-Йорке, 8 — в Париже, 20 — в Лондоне. Исключительное «чутье» Лазаров к экономической конъюнктуре позволило им вовремя уловить рост значения займов в евро и международных долларовых операций. Лазары ловко использовали свою «интернациональность», занимаясь этими операциями либо вплотную, либо на паях с другими банками. Все три центра клана Лазаров подключились к ме-

¹ См. The House of Rothschild: Money's prophets, 1798—1848, Vol. 1, Niall Ferguson, 1999; Лотман Г. Ротшильды — короли банкиров. Минск : Интердайджест, 1997.

ждународным синдикатам поручителей. Условия сделок четко координировались, так что ни нью-йоркские, ни парижские, ни лондонские Лазары не оставались в накладе.

Триумвират Лазаров установил тесные связи с другими финансовыми группами. Лазары — самые крупные держатели акций миланского «Медиобанка», обслуживающего нужды ряда крупных промышленных компаний Италии. Парижский дом Лазаров имеет крупные интересы в «Банк де Пари э де Пэи-Ба», несколько меньшие — в «Индокитайском банке» и представлен в правлении обоих. Через «Банк де Пари э де Пэи-Ба» Лазары связаны с Deutsche Bank (ФРГ), который в свою очередь блокируется с группой Уорбургов и с принадлежащей им «Кун, Леб энд компани». Личная уния и деловые связи привели Лазаров в Бельгию, где их интересы защищает семья Белль, и в Италию. Лазары вошли в самую крупную частную страховую монополию Италии «Ассикурациони дженерали ди Триесте э Венеция» (АДТВ). Интересы Лазаров в Италии, в частности в фирме «Фиат» и в АДТВ, представляет Андре Мейер, о котором речь пойдет ниже.

АДТВ играет важную роль во внешнеэкономической экспансии итальянских монополий. Любопытно отметить, что эта фирма имела ряд зарубежных филиалов в странах Восточной Европы и потеряла их после установления в этих странах социалистического строя. В 90-х гг., однако, Лазары туда вернулись с триумфом. После Второй мировой войны основными зонами экспансии клана Лазаров стали государства Западной Европы и Латинской Америки, Азии и Африки. Под их контролем находится 70 филиалов АДТВ в 30 странах, в частности в США, Франции, ФРГ, Австрии, Мексике, Венесуэле, Перу, Эквадоре, ЮАР, Южной Родезии, Кении, Израиле, Австралии и так далее. Владельцы этой фирмы — щедрые жертвователи в казну международного сионизма и в фонд Израиля.

Семейство Мейеров, о котором мы уже говорили, действует не только в Америке, но и весьма активно в Европе. Так, Андре Мейер — совладелец нью-йоркской фирмы «Лазар фрер» и парижского банка «Лазар фрер э компани» и директор лондонского банка «Лазар бразерс энд компани». Он же один из директоров брюссельской фирмы «Сосьете де транспорт е д'энтерприз индустриель», итальянского концерна «Монтекатини» и член директората «Фиат». Отметим к тому же, что фирма «Мейер бразерс энтерпрайз» владеет и в Израиле недвижимым имуществом, проводит строительные работы и финансирует внешнюю торговлю страны.

Весьма «интернациональна» и семья Уорбургов. Фредерик Маркус Уорбург начинал свою банкирскую карьеру в гамбургской фирме «Варбург унд компани». Затем перебрался в США и стал партнером «Кун, Леб энд компани», а также «Ли-мэн бразерс».

Эрик Макс Уорбург родился в Гамбурге, проходил стажировку в «Дрейфус энд компани» (Германия), «Н.М. Ротшильд энд санс» (Англия) и «Кун, Леб энд компани» (Нью-Йорк). Вернувшись в Германию после длительного обучения, он стал партнером фирмы «Варбург унд компани» в Гамбурге, а затем возглавил отделение этой фирмы в Амстердаме. После войны фирма, «национализированная» фашистами, спокойно возобновила свою деятельность в том же Гамбурге — капиталы ее за время войны лишь умножились — под наименованием «Бринкман, Уиртц унд компани». Э.М. Уорбург по-прежнему ее партнер. Он же председатель правления «Э.М. Уорбург энд компани» в Нью-Йорке. Услуги Уорбурга оценили все те правительства, на территории которых он действовал и продолжает орудовать. Он награжден в США «Орденом легиона достоинства», в Англии — «Орденом Британской империи», в ФРГ украшен крестом «Бундесвердинс-крайц».

Точно такие же примеры, разве только что менее красочные, можно почерпнуть и из истории семейства Лебов, Шиффов, Зелигманов, Кауфманов, а также многих других кланов крупной еврейской буржуазии. В систему сионистского капитала входят также крупные промышленники и финансисты, семейные кланы которых действуют обычно с территории одной из европейских стран, обеспечивая себе выход на мировой рынок через свои филиалы. Назову наиболее известных из них, помимо ранее упоминавшихся.

В Англии спонсором сионистов выступал оптовый торговец сэр Исаак (Айзек) Вольфсон (1897—1991), глава английского концерна (с филиалами и дочерними предприятиями в США, Израиле и ряде других стран), в сферу деятельности которого входили банковское дело, строительство, морской и сухопутный транспорт, универсальная торговля. Концерн входит в первую двадцатку 300 наиболее крупных компаний Англии. Семья Вольфсон владеет крупными торговыми фирмами «Маркс энд Спенсер», которая имеет филиалы в 50 странах мира, включая Россию, и «Грейт юниверсал сторз» (ГЮС)¹.

¹ См. The Guardian, June 22, 1991, p. 21; Springett P. GUS Frees Pounds 900m Asset // The Guardian, February 17, 1997. P. 15; Woolcock K. The Great Universal

В 1955 г. основан фонд Вольфсона, из которого до 1970 г. в Британии и Британском содружестве наций было распределено на различные цели здравоохранения и культуры свыше 15 млн фунтов стерлингов. Вольфсон предоставил значительные суммы на расширение и развитие Еврейского университета в Иерусалиме, Техниона в Хайфе и в особенности — Научно-исследовательского института имени Х. Вейцмана. На средства Вольфсона был построен в Иерусалиме «Гейхал Шломо» — здание Верховного раввината Израиля и новая Великая синагога Иерусалима (1985 г). Он один из тех сионистов, которые получают двойную выгоду от поддержки Израиля — политическую и экономическую. Филиалы «Маркс энд Спенсер» и ГЮС в Израиле позволяют Вольфсонам получать прибыль не только за счет продажи готовой одежды весьма приличного качества, но и дают выход на африканские рынки, где сильны позиции израильских капиталистов.

В 1962 г. Вольфсон получил титул барона за его благотворительную деятельность и в 1963 г. был избран членом Британского королевского общества. В 1950 г. Вольфсон стал председателем Объединенного еврейского призыва и президентом Объединения ортодоксальных еврейских общин Великобритании. Сэр Исаак был почетным президентом Английской сионистской организации, президентом английского филиала «Объединенной синагоги» и одним из почетных «директоров института Х. Вейцмана». В 1986 г. на посту главы семейной корпорации его сменил его сын Леонард Вольфсон, теперь уже лорд Вольфсон Марилебоунский.

По тому же пути, что и Вольфсон, пошел английский миллионер Скоф, создавший в Израиле фирму по сбыту химических продуктов. В казну сионизма вносили крупные пожертвования магнат обувной промышленности Англии Чарлз Клор, почетный председатель английской сионистской организации лорд Израиль Зифф, а также крупный оптовый торговец, руководитель ряда сионистских объединений Англии Кауфман. В этой же компании — совладельцы «Бритиш петролеум» в лице Мелчеттов, лондонский дом Оппенгеймеров, семейство Сэмюэлей, вместе с Ротшильдами владеющие «Империял кемикл индастриз», и многие другие. Наиболее любопытен жизненный путь одного из членов этого семейства, Эдвина Хербера Семюэля. Он родился в 1898 г. — почти ровесник Всемирной сионистской организации — и впитал идеи сию-

низма, что называется, с молоком матери. Будучи на службе в английской колониальной армии, он не столько служил его величеству королю, сколько международному сионизму. В 1920—1927 гг. Семюэль нес службу в Иерусалиме, Рамалле и Яффе. С 1944 г. был главным цензором Палестины. Выйдя в отставку, Семюэль уже не скрывал своих сионистских взглядов. Он стал директором сионистских издательств «Джуиш кроникл» и «Валентайн, Митчелл паблишинг компани», вошел в руководство «Англо-еврейской ассоциации», «Лейбористы — друзья Израиля» и общества «Друзья Иудейского университета». Не отставал от отца и его сын Питер — директор корпорации «Шелл транспорт энд трейдинг компани», владеющей гигантским танкерным флотом, и фирмы «Семюэль пропертис», а также председатель «Мейборн продактс»; он столь же щедр на финансовые пожертвования в казну сионизма, как и его отец.

Во Франции вместе с Ротшильдами и Лазарами весьма весомые позиции в банковском деле занимает Вильфрид Баумгартен, бывший министр финансов и почетный президент «Банк де Пари», один из руководителей французских сионистов. В. Баумгартен тесно связан с французскими Ротшильдами. На ниве сионизма «сеют и собирают» авиационный король Марсель Дассо, промышленники Г. Абулькер, И. Сальтис, мебельный барон А. Клере и др.

В Италии сионистский капитал представлен уже упоминавшимися Мейерами и теми же Лазарами. А владелец концерна «Фиат» Аньелли, умерший в 1971 г., был одним из наиболее деятельных в Европе сионистов-миллионеров. Он не только вносил пожертвования в фонд Израиля, но и постоянно участвовал в конференциях миллионеров в Иерусалиме и «бильдербергских встречах». Через свой филиал во Франции «Фиат франс СА» семейство Аньелли субсидирует французских сионистов, а через испанский филиал «СЕАТ» — сионистов испанских, одну из весьма воинственных когорт международного сионизма.

В Германии огромную роль в оказании помощи Израилю и в субсидировании международного сионизма играют германские монополии, связанные с сионистским «интернационалом миллионеров», или входящие в него, как равноправные пайщики. Среди них наиболее видное место принадлежит Deutsche Bank, который долгое время возглавлял Герман Абс, щедрый жертвователь в сионистскую казну, частый гость в Израиле. Он был главой наблюдательного совета, в который некогда входил покойный Аденауэр, бывший в самом тесном контакте с сионистами и правящей верхушкой Израиля. В той

же компании оказались и «Берлинер банк», «Франкфуртер банк», «Байерише ипотекен-унд-вексель банк», старый банкирский дом «Леопольд Зелигман» из Кельна, тесно связанный с семейством Ротшильдов, «Заломон Оппенгейм юнгере унд компани» и «Дж. Х. Штейн», также базирующиеся в Кельне и связанные с Ротшильдами. В сионистскую казну регулярно вносит пожертвования и семейство Шпицев. В финансировании сионизма все большую роль играют возрожденный после Второй мировой войны торговый концерн «Херти» и ряд других монополий, банков и фирм.

В Австрии с сионизмом самым тесным образом был связан король бульварной австрийской прессы Фриц Мольден, зять Аллена Даллеса, а также ряд других банкиров и промышленников.

В Бельгии действует тесно связанный с Ротшильдами банк «Сосьете женераль де Бельжик». Он имеет прямой или косвенный контроль примерно над 1/3 предприятий страны, особенно через свои банки, холдинговые компании по производству стали, цветных металлов и электроэнергии. Из этого источника постоянно кормятся сионисты. Бельгийские монополисты и банкиры Амьель и Белль также не оставляют их своими заботами, а имя Амьеля стояло на первом месте в списке бельгийских участников антисоветской сионистской конференции в Брюсселе не только по алфавиту.

В Голландии после окончания войны еврейская буржуазия не только восстановила, но и значительно укрепила свои позиции в экономике и играет ведущую роль в ряде главных отраслей голландской индустрии, во внешней, внутренней торговле и банковском деле. Семья Филиппс владеет одним из крупнейших радиоэлектронных концернов мира. «Филиппс» выпускает лампы, радиоприемники, электробритвы, магнитофоны, телевизоры, компьютеры, лазерные диски, медицинскую технику, сотовые телефоны, серию микросхем и т. д. В 2007 г. объем продаж этого концерна составил более 25 млрд евро. Его предприятия расположены более чем в 100 странах мира, на них заняты свыше 120 тыс. сотрудников. Концерн — важный поставщик электрооборудования и радиотехники для НАТО. Он активно действует в реализации англо-голландско-германского проекта по производству обогащенного урана методом газовой центрифуги. Специалисты из «Филиппса» работают и в израильском атомном центре в Димоне. С семьей Филиппс тесно связан крупный голландский бизнесмен нефтепромышленник Ван Леер, обладатель весьма солидного пакета акций «Ройал датч-Шелл». Он известен как «основатель электронно-опти-

ческой промышленности в Израиле». Концерн «Юнилевер» контролируется Филиппсами, а «Роттердамше банк» в свою очередь тесно связан с Ротшильдами. «Юнилевер» не только крупнейший химический концерн мира, но одновременно и крупнейшее монополистическое объединение в пищевой промышленности. Его годовой оборот приближается к 20 миллиардам долларов, а на его предприятиях работают около 200 тысяч человек. Он также выполняет заказы для НАТО¹.

С «Юнилевер» тесно связан маргариновый король Ван ден Берг, в руках которого помимо крупного пакета акций этого концерна находится также «Ван ден Берг фабрикен» и «Маргарин уни». Он щедрый жертвователь в сионистскую казну. Капиталы крупной еврейской буржуазии вложены в промышленную обработку алмазов, а также в ювелирную промышленность, традиционный еврейский промысел. Характерно, что эта отрасль одна из самых прибыльных в Израиле. На антверпенскую биржу алмазов поступает продукция, изготовленная на предприятиях, принадлежащих голландскому сионисту Моше Шнитцеру, переселившемуся в Израиль. Он, кстати, дважды переизбирался президентом Международной федерации алмазных бирж. 400 фабрик Израиля ежегодно обрабатывают свыше 1 750 000 каратов, или 80 процентов общей продукции капиталистических стран алмазов малой и средней величины. Чистый экспорт бриллиантов за 2007 г. достиг 7,076 млрд долларов, чистый экспорт алмазного сырья — 3,386 млрд, чистый импорт бриллиантов возрос за последние 30 лет на 13,3%, достигнув цифры 4,558 млрд, а чистый импорт алмазов — на 8%, коснувшись в отметки 5,084 млрд долларов (www.rejwan.info).

В Швеции обосновался один из видных представителей международного сионистского концерна — клан Валленбергов. По свидетельству либерального журнала «Фиб», империи Валленбергов в Швеции принадлежит огромная доля национального богатства и решающее слово в области политики. Валленберги патронируют практически все сионистские организации Скандинавии, оказывают через свои филиалы помощь сионистам, действующим и вне европейского континента. На деньги этого клана закупаются оружие и военное снаряжение для Израиля.

Израиль. В списке 151 еврейского миллиардера, опубликованного журналом *Forbes* в 2013 г. насчитывается 14 израильтян. Самым богатым признан Идан Офер.

¹ См. Беглов И. И. Указ. соч. С. 291—292.

Что же касается евреев России, то самым богатым из них по данным Forbes стал Михаил Фридман, совладелец и председатель Наблюдательного совета Консорциума «Альфа-групп», совладелец нефтяной компании ТНК-ВР. Его капитал оценивается в 13,4 млрд долларов (57-е место в мире). За ним идут председатель совета директоров группы компаний «Ренова» и президент фонда «Сколково» Виктор Вексельберг (\$12,4 млрд, 64-е место) и предприниматель Роман Абрамович (\$12,1 млрд, 68-е место). В апреле 2013 г. в израильской версии журнала Forbes среди евреев-миллиардеров был назван и Михаил Прохоров с состоянием 13,2 миллиарда долларов (The Jerusalem Post, 8.04.2013).

Среди евреев-магнатов Украины стоит упомянуть основателя группы East One Виктора Пинчука (\$4,2 млрд, 255-е место) и соучредителя группы «Приват» Геннадия Боголюбова (\$2,8 млрд, 418-е место). В список Forbes не попали проживающие в Израиле «русские» олигархи Аркадий Гайдамак, Леонид Невзлин, Владимир Дубов, Михаил Брудно, Михаил Черной и другие (Forbes, март 2012).

Крупная еврейская буржуазия занимает прочные позиции в Испании и Португалии, экономике ряда стран Латинской Америки, в Австралии и Новой Зеландии, область ее интересов распространяется и на страны Азии, в том числе Сингапур, Индонезию, Японию, Филиппины и Малайзию. Как правило, это представители кланов, действующих в ряде стран, а то и на нескольких континентах. Весьма типичен в этом отношении клан Барухов, один из владельцев телерадиокорпорации «Си-Би-Эс». Барухи выступают в качестве руководителей дочерних предприятий фирмы, действующих на четырех континентах — «Си-Би-Эс Юроп» (Европа), «Си-Би-Эс филмс» (Австралия), «Си-Би-Эс Джапэн» (Япония) и «Си-Би-Эс Латино-американ» (Латинская Америка). Такого рода примерам несть числа.

ИНТЕРНАЦИОНАЛ ТОЛСТОСУМОВ

«Интернационал» финансистов, сколоченный крупной еврейской буржуазией, стремится к координации действий в любой сфере — в экономике, политике, пропаганде. Такого рода еврейская солидарность, выработанная в ходе двухтысячелетнего выживания в диаспоре, активно используется сионистским капиталом в современном бизнесе и помогает начинающим еврейским бизнесменам быстро занимать ключевые

позиции в промышленности и финансах, в политике и в международных организациях. Да и не только начинающим, но и весьма зрелым. Конечно, за это приходится выплачивать немалый шекель в пользу Израиля и «национальных» сионистских организаций. Но в целом это окупается, т.к. система такой солидарности давно налажена и активно действует. Во время антисоветской сионистской конференции в Брюсселе бельгийская газета «Ле Пепль» неожиданно выболтала историю появления на свет знаменитой декларации Бальфура. «Ле Пепль» рассказывает, что Хаим Вейцман, тогдашний глава Всемирной сионистской организации, вскоре после того, как началась Первая мировая война, передал английскому правительству формулу синтетического ацетона, что позволило монополиям Англии наладить конвейерное производство боеприпасов. «Эта историческая услуга, — бахвалится «Ле Пепль», — обусловила появление на свет «декларации Бальфура» (1917 г. — В.Б.), в которой английское правительство по существу соглашалось на освоение сионистами арабских земель в Палестине» (Le Peuple, 24.2.1971). Эта история имеет и свою весьма любопытную экономическую подоплеку. В ней, как в зеркале, отражается взаимосвязь сионистских организаций с капиталами крупной еврейской буржуазии. Стоит вспомнить, что из 250 тысяч фунтов стерлингов, вложенных поначалу в «Еврейский колониальный трест», львиная доля поступила от семейства Ротшильдов, традиционно наживавшегося на финансировании производства вооружений¹.

Особую заинтересованность в начинании сионистов, жаждавших колонизовать Палестину, проявлял барон Лайонел Уолтер Ротшильд (английский). На этом хотели погреть руки и американские сионисты. К Лайонелу Ротшильду, особенно если учесть, что подготовка Бальфурской декларации совпала с подготовкой и проведением Первой мировой войны, весьма благоволили в британском министерстве иностранных дел. Объясняется это теми реальными позициями, которые занимали Ротшильды в финансах и в промышленности. Под их контролем, в частности, находились крупные военно-химические концерны «Империял кемикл индастриз» и «Виккерс». За Бальфурскую декларацию правящие круги Великобритании также хотели получить барыш, как Ротшильды за свои деньги, вложенные в ЕКТ. Интересы совпали. Вот тогда-то и появилась на свет знаменитая формула, открытая нанятыми

¹ Jeffries J.M.N. The Balfour Declaration. Beirut, 1967. P. 3.

Ротшильдами химиками. Вейцман предложил ее правительству Великобритании, и это обернулось не только «Бальфурской декларацией» для сионистов, но и прибылью для Лайонела Ротшильда. Формулу пустили в дело именно на его заводах по заказу правительства. Конечно, в британском Форин офис знали о том, кому в действительности эта формула принадлежала. К Вейцману отнеслись всего лишь как к приближенному дома Ротшильдов, не больше. Текст же Бальфурской декларации был отправлен тогдашним шефом Форин офис лордом А. Дж. Бальфуром в виде письма не на имя Вейцмана, а по адресу Лайонела Ротшильда¹.

За последние годы представители сионистского капитала все чаще координируют свои действия уже не только в сфере чисто банковской или коммерческой, но в первую очередь — сионистской. Встречи миллионеров еврейского происхождения из разных стран проводились еще до того, как сионизм оформился организационно. Они не были регулярными ни до 1897 г., ни после него. После 1967 г., когда сионисты попытались создать Эрец-Израиль в библейских границах путем агрессии, возникла необходимость в более четкой координации действий, как представителей сионистского капитала, так и подчиненных ему сионистских организаций. Первая «конференция миллионеров на высшем уровне», как охарактеризовала ее лондонская «Таймс», состоялась уже в августе 1967 г. На ней присутствовали 60 денежных тузов, представлявших сионистский капитал пяти континентов, причем 38 из них приехали из США. В октябре 1967 г. на вилле Ротшильда в Швейцарии произошла еще одна встреча евреев-миллионеров, посвященная Ближнему Востоку. К участию в этом совещании были привлечены созданные на августовском совещании в Иерусалиме постоянный секретариат «конференции миллионеров» и региональные комитеты в США, Латинской Америке и Западной Европе.

После 1967 г. «иерусалимские встречи», в которых участвовали примерно 250—300 представителей крупной еврейской буржуазии из «стран изгнания» и от 400 до 500 капиталистов Израиля², проводились достаточно регулярно. «Конференции миллионеров» состоялись в Иерусалиме в 1968, 1969, 1970 и 1971 гг. Главной их задачей было обеспечить финансирование строительства жилых и промышленных объектов на захваченных Израилем территориях, которые сионисты не собирались отдавать.

¹ Jeffries J.M.N. Op. cit. P. 3.

² См. Иванов Ю. Осторожно: сионизм! Политиздат. М., 1970. С. 35.

В апреле 1968 г. в такой конференции участвовали 500 крупных предпринимателей и 300 экономистов. Уже известные нам Исаак Вольфсон и Ч. Клор выступили на ней с предложением создать крупное израильское страховое объединение с капиталом в 6 миллионов долларов. Деньги эти собрали прямо на месте в виде пожертвований и благотворительных взносов. По предложению одного из итальянских Мейеров было принято решение образовать инвестиционный фонд с первоначальным капиталом 100 миллионов долларов для финансирования нерентабельных на первых порах долгосрочных проектов. Кинопродюсер из Западного Берлина Браунер взялся за создание большой киностудии. Промышленник из Аргентины Мирельман предложил вложить свои 25 миллионов долларов в текстильную промышленность Израиля. Английский миллионер Скоф обязался создать фирму по сбыту химических продуктов и довести ее экспорт через пять лет до 250 миллионов долларов. Коммерсант из ФРГ Шпиц предложил открыть в Западной Европе сеть израильских универмагов и т.д. Участники конференции рассмотрели, в частности, возможности капиталовложений в проектировавшийся тогда нефтепровод от Эйлата на Красном море до Ашдода на средиземноморском побережье Израиля, который ввели в действие уже в 1971 г. Он был построен с участием американского и канадского капитала, сталь для труб поставлена западногерманскими фирмами «Тиссен» и «Маннесман».

Третья конференция финансовых тузов состоялась в июне 1969 г. и вновь была достаточно представительной — 300 участников. Отличительной чертой этого сборища был откровенно экспансионистский характер его работы. Новые программы капиталовложений охватывали оккупированные арабские территории, в том числе западную часть Иордании и сектор Газы. Характер новых проектов не раскрывался из «соображений безопасности», но министр финансов Израиля поспешил дать своим покровителям «политические гарантии» сохранности их инвестиций при «любом развитии» событий на Ближнем Востоке.

«К концу января, — писала английская «Файнэншл таймс» в феврале 1970 г., — стали известны окончательные данные о капиталовложениях в экономику Израиля, произведенных за 1969 г. при посредничестве Американского комитета, основанного на Иерусалимской экономической конференции. Всего в 1969 г. был дан старт 69 проектам капиталовложений на общую сумму 71 миллион долларов, из которых от 40 до 45 процентов

вкладывается в иностранной валюте. Другими словами, многие проекты предполагают партнерство израильских концернов».

С началом саммитов сионистского капитала в виде «иерусалимских встреч» сбор шекеля в виде многомиллионных вложений крупных еврейских промышленников в экономику Израиля был поставлен на поток. С целью координировать этот инвестиционный бум после 1970 г. были созданы региональные комитеты, в которые вошли промышленники и банкиры еврейского происхождения из США, Англии, континентальной Европы, Дальнего Востока, Южной Африки и Южной Америки. Эти региональные комитеты действуют, очевидно, в рамках исполнительного комитета Иерусалимской экономической конференции. Иерусалимский исполком был поставлен под контроль «Американского комитета» — новой организации международного сионизма, сформированной исключительно из представителей крупной еврейской буржуазии США. Иерусалимские встречи, однако, не стали регулярными. По крайней мере, их более не рекламируют. Как отмечал Маркс в «Капитале», «капитал не любит шума». Сионистский капитал тем более. Выставлять напоказ финансовые возможности богатых евреев — а совокупный капитал участников иерусалимской «конференции миллионеров» превышал совокупный бюджет трех-четырех среднеевропейских государств — сочли нецелесообразным и консультации сионистов-капиталистов по проблемам финансирования Израиля и его проектов на оккупированных территориях идут под другими вывесками.

В деловых столицах мира регулярно проводятся «Собрания Международного Лидерства» (International Leadership Reunion (ILR)), ежегодные съезды богатейших спонсоров Израильского Национального фонда «Керен ха-Йесод». Съезды ILR — мероприятия сугубо секретные и закрытые. Помимо представителей мировой бизнес-элиты в них участвуют крупные политические деятели принимающей страны и лидеры Израиля. В 2005 г. съезд ILR проходил в Лас-Вегасе, в столице игорного бизнеса под покровительством «самого богатого еврея мира» игорного короля Шелдона Алисона. Лондон стал местом проведения этого форума в 2006-м.

С 14 по 16 сентября 2008 г. съезд ILR прошел в Париже и был посвящен 60-летию Государства Израиль. Париж был избран явно не случайно — там на пост президента Франции был только что избран Николя Саркози, потомок венгерских эмигрантов и греческих евреев. Помимо него на съезд явился другой «потомок» — премьер-министр Италии Сильвио

Берлускони, представители политического руководства Израиля и других стран мира. Организаторами этого форума во Франции выступили два ведущих — сионистских объединения — «Основной фонд — Керен ха-Йесод» (Keren Hayesod — United Israel Appeal) и Объединение Еврейских Общин Северной Америки UJC (United Jewish Communities — Federations of North America).

По сообщению еврейского портала IzRus, с 1 по 3 ноября 2009 г., цитирую, «закрытая тусовка богатейших евреев мира» проходила в столице Италии и не где-нибудь, а «в роскошном римском дворце премьер-министра Италии Сильвио Берлускони», известного друга Владимира Путина. Премьер Италии, оказавшийся по совместительству сионистом, пригласил в этот дворец 180 участников очередного «Собрания Международного Лидерства» (International Leadership Reunion (ILR), ежегодного съезда богатейших спонсоров Израильского Национального фонда «Керен ха-Йесод». Кульминацией этого форума стал т.н. «кокус» — церемония оглашения сумм пожертвований, когда участники съезда выходят на сцену и называют размеры своего годового взноса в сионистскую казну. «Часто эти пожертвования, — сообщал IzRus, — многократно превышают 250-тысячный минимальный взнос, который был «входным билетом» для всех участников» этой сионистской «тусовки».

В Риме «кокус» вел председатель Сохнута (Еврейского агентства) бывший отказник и экс-зек Натан Щаранский, с помощью экс-главы совета попечителей «Керен ха-Йесод» Джули Кушицки из Канады, и ее преемницы на этом посту Джоанны Арбив, представительницы очень богатого семейства ливийских евреев, обосновавшегося в 60-х гг. в Италии. «Обе женщины “подогревали” гостей для внесения щедрых пожертвований, — смакует подробности IzRus. — Самый большой взнос сделал Барри Шерман — титан фармацевтики из Канады, который дал шесть миллионов долларов. Несколько человек дали по три миллиона. Президент Евроазиатского еврейского конгресса (ЕАЕК) казахстанский магнат Александр Машкевич, который возглавляет “Керен ха-Йесод” в странах СНГ, дал два миллиона. Еще четыре крупных бизнесмена из стран бывшего СССР также сделали пожертвования, но желали не оглашать свои имена и суммы. Итоговая цифра за пару часов сборов составила почти 40 миллионов долларов. Источники в Израильском Национальном фонде сообщили portalу IzRus, что в более “хлебные” годы такие мероприятия приносили до 60 миллионов».

Как рассказал portalу представитель «Керен ха-Йесод» в России Рони Винников, «тусовка» еврейских магнатов началась в символическом месте — возле арки Тита, на которой изображена победа римлян над иудеями и вынесение меноры из Иерусалимского Храма (70 г. н.э.). Бывший Главный раввин Израиля Исраэль Меир Лау обратился по этому поводу к гостям с целой речью: «Где теперь эти римляне, а где мы? На языке императора Тита давно не говорят, от его империи ничего не осталось, а евреи сохранили свой язык, создали собственное государство и возродили свою культуру». Как говорится, вот же память! Берлускони устроил своим коллегам королевский прием. В сопровождении правительственного эскорта мотоциклистов, они, по данным портала IzRus, побывали во дворцах у президента и премьер-министра Италии, встречались со спикером итальянского парламента, мэром Рима и главным раввином этой страны. В одном из дворцов лучшие оперные певцы Италии исполнили «Атикву» (гимн Израиля). «На “Вилле Мадама”, официальной резиденции премьер-министра для приема глав государств, еврейских олигархов встречали по высшему разряду — с торжественным караулом, отдавая честь каждому гостю как лидеру иностранной державы. Кстати, на бал к еврейским меценатам во дворце у Берлускони пришел и посол России в Италии Алексей Мешков».

4—6 апреля 2011 г. ежегодный съезд ILR состоялся в Вашингтоне. Туда, по сообщению того же еврейского портала были приглашены «исключительно «сливки» еврейского бизнес-сообщества — люди, которые ежегодно жертвуют на нужды этого фонда более четверти миллиона долларов». Встреча прошла на самом высшем уровне с концертами и банкетам в Белом Доме и в самых престижных залах столицы США. Почетными гостями съезда, который проходил при участии Объединенной еврейской федерации Северной Америки, стали президент США Барак Обама, госсекретарь Хиллари Клинтон, глава Федеральной резервной системы США Бен Шалом Бернанке. Приглашения получили крупнейшие еврейские бизнесмены Америки, а также еврейские «звезды» медиа и киноиндустрии во главе с режиссером Стивеном Спилбергом¹. Од-

¹ Особую популярность С. Спилберг получил в еврейской среде после его фильма «Список Шиндлера» (обладатель 7 премий «Оскар»), снятого в 1993 г. о судьбе евреев в годы Второй мировой войны. Мировые сборы составили \$321 миллион, в том числе \$96 миллионов — в американском прокате. Спилберг отказался от гонорара и использовал его для создания «Фонда Шоа» в целях сохранении письменных свидетельств, документов, интервью с жертвами геноцида евреев, в том числе Холокоста.

ним из главных спонсоров вашингтонского форума ILR был президент Евроазиатского еврейского конгресса (ЕАЕК), казахстанский магнат Александр Машкевич. Свой вклад (сколько миллионов неизвестно) внес в это мероприятие и вице-президент ЕАЕК, крупный российский предприниматель грузинский еврей Мераб Елашвили, президент компании «ГМР. Планета Гостеприимства». По внесенным пожертвованиям в ходе вашингтонского «кокуса» были побиты все прежние рекорды. Несколько человек пожертвовали «на нужды Керен ха-Йесод» сразу по три миллиона долларов.

«К радости еврейских организаций и получателей помощи, ряды мировой филантропии все больше пополняются людьми “русского” происхождения — теми, кто проживает в СНГ, в Европе, США, Канаде и Израиле. Приход этих людей в благотворительность — это революционный момент», — заявил Рони Винников. Он выразил надежду на то, что лидеры мирового еврейства «откроют дверь, чтобы благотворители из СНГ могли зайти с правой ноги на лидирующие позиции в еврейском мире». И они занимают эти позиции, правой или левой ногой отталкивая с помощью наворованных в России миллиардов своих менее богатых коллег из Старого и Нового Света. Рони Винников, человек весьма осведомленный, мог бы многое рассказать о том, какая подковерная борьба за влияние в международном сионистском концерне развернулась после того, когда в него вошли еврейские олигархи из России и Украины. Так Леонид Невзлин — бывший акционер российской нефтяной компании ЮКОС, объявленный российской прокуратурой в международный розыск по обвинению в убийстве, в ноябре 2009 г. стал первым израильянином российского происхождения, который удостоился чести председательствовать на Генеральной Ассамблее еврейских организаций США. В Европе новоявленные лидеры международного сионизма принялись теснить прежнюю сионистскую бюрократию, одновременно устраивая разборки между собой. Так в 2011 г. в Европе сразу три международных диаспоральных организации возглавили еврейские олигархи из бывшего СССР. Это Европейский еврейский конгресс (ЕЕК, президент — Вячеслав Кантор), Европейский совет еврейских общин (ЕСЕО, президент — Игорь Коломойский, Украина) и Евроазиатский еврейский конгресс (ЕАЕК, президент — Александр Машкевич). Никто из этой троицы не хочет подчиняться другому. Как у Владимира Высоцкого — «Каждый взял себе надел, кур завел и в нем сидел...» Правда, без дела они не сидят. Наворован-

ные на пространствах бывшего СССР миллионы долларов они щедро бросают на подпитку сионизма.

Игорь Коломойский был избран руководителем ЕСЕО в 2010 г. сроком на 5 лет. До этого, насколько известно, проблемами международного сионизма и еврейства он вплотную не занимался даже после того, как стал гражданином Израиля, сохранив, однако, подданство Украины. Очевидно, что главным козырем при его избрании на этот пост стали его деньги. В списке Топ-100 наиболее влиятельных людей Украины журнала «Корреспондент» Коломойский занял 6-ю позицию (\$6,2 млрд). Согласно журналу Forbes его личное состояние вдвое меньше — \$3 млрд. Он фактический владелец «Приват Банка», а также совладелец великого множества компаний, включая «Нефтехимик Прикарпатья», нефтедобывающую компанию Укрнафт, «Солм», «Сентоза» и др. Коломойский владеет группой изданий «Главред», «Газетой по-киевски», а также информгентством УНИАН. Кроме того, — долей в холдинге Central European Media (СМЕ). Как сообщил портал IzRus, 3—5 апреля 2011 г. в Париже Коломойский провел Генеральную ассамблею Европейского совета еврейских общин (ЕСЕО). Для участия в ней прибыли около 1000 делегатов из 26 стран, включая Украину и Россию, а также делегация депутатов кнессета. В частности, обсуждался вопрос объявления русского языка в качестве одного из рабочих языков диалога евреев Европы, и был сделан акцент на проблемы еврейского образования и молодежи. «Конференция, — отмечал портал, — стала подлинным триумфом богатейшего еврея Украины, который прочно обосновался на Олимпе европейского еврейства». Планов у него — громадье. Коломойский выдвинул в Париже ряд идей, которые он лично готов профинансировать. Это — создание единого еврейского журнала Европы, запуск еврейского новостного телеканала на главных мировых языках с опцией приема телесигнала в Европе и Северной Америке. И, наконец, «новый президент ЕСЕО предложил создать Европейский еврейский парламент, который сможет на равных общаться с депутатами и правительствами стран Европы». Если уж обособляться, то до конца, до уровня глобальной экстерриториальности всех евреев, как избранного народа. Где бы они ни проживали и ни находились. До этого не додумался даже создатель Всемирного союза изразлитов Кремье.

Коломойский явно ввязался в борьбу за пальму сионистского первенства с Кантором, лидером ЕЕК, который как раз и контролирует в соответствии с юрисдикцией Европейского ев-

рейского конгресса то поле, на котором принялся пахать и сеять «украинско-израильский магнат». Не случайно Кантор созвал 3 апреля Генеральную ассамблею Европейского еврейского конгресса, куда также прибыли делегации всех стран континента, одновременно с парижским съездом ЕСЕО Коломойского.

Еще один еврейский олигарх из бывшего СССР Александр Антонович Машкевич в марте 2002 г. на учредительном съезде в Москве был избран президентом Евроазиатского еврейского конгресса (ЕАЕК), созданного в качестве одной из четырех континентальных секций Всемирного еврейского конгресса. В 2005 г. отделения ЕАЕКа действовали в 28 странах, в том числе в странах СНГ, а также в Индии, Монголии, Японии, Австралии. В 2005 г. Машкевич был также избран президентом «Керен ха-Йесод» в СНГ. Глава ЕАЕК, родом из Киргизии, гражданин Казахстана и Израиля (несмотря на то, что в Казахстане запрещено двойное гражданство). По версии журнала *Forbes* в 2011 г. его личное состояние оценивалось в \$3,7 млрд (№297 в мире и №6 в Израиле). Машкевич контролирует сегодня четвертую часть экономики Республики Казахстан, прежде всего алюминиевую промышленность (в том числе Павлодарский алюминиевый завод), железорудную, хромовую промышленность страны, а также участвует в развитии этих отраслей на Украине и в России. ЕАЕК провел в феврале 2011-го форум «Европейских друзей Израиля», на который приехало около 500 депутатов практически со всего евразийского континента.

Комментируя подковерную борьбу этих еврейских олигархов за первые позиции в международном сионизме, портал *IzRus* писал, что «у многих евродепутатов “голова пойдет кругом” от обилия крышевых еврейских структур, которые призывают их любить и защищать Израиль, а также готовы оплачивать дорогостоящие международные форумы, посвященные толерантности, Холокосту, иранской угрозе, борьбе с антисемитизмом и делегитимизацией Израиля. По сути, *все три структуры — ЕЕК, ЕСЕО и ЕАЕК — берут на себя функции израильского министерства пропаганды* (выделено мной. — В.Б.), *причем финансовые возможности лидеров этих структур заметно превышают возможности правительства Израиля*. Масштабные проекты еврейских олигархов, проводимые разрозненно и без координации друг с другом в силу личных отношений трех лидеров, в конечном итоге могут реально принести пользу Израилю на европейском континенте».

В кругу еврейских олигархов РФ приближенность к власти ценится куда выше номинальных показателей их многомилли-

ардных состояний. Известно почему. Еще в 1996 г. покойный Борис Березовский в интервью израильскому телевидению говорил «Степень коррупции в России полностью соответствует степени преобразований в России. Я не думаю, что в руках чиновников Израиля... есть возможность перераспределять богатства стоимостью в десятки, сотни миллионов и миллиардов... это было — ничье, это было — государства, это было всех! Так вот, чиновник имел, возможность одной росписью определить, тебе это принадлежит или другому... Хороший бой, который привел к результату, который мы сегодня имеем».

Во время одной из «иерусалимских встреч» еврейских миллионеров по Второму каналу израильского телевидения выступили еврейские олигархи Гусинский, Хаит и Малкин. Гусинский, в частности, заявил: «За последние годы в России произошло невиданное в истории перераспределение богатства. В 1991-м г. почти 90 процентами собственности владело государство. Сегодня огромная, богатая страна на 75 процентов уже не является собственностью государства. А 60 процентов российского капитала принадлежит еврейскому бизнесу». Другой еврейский олигарх, член Совета Федерации почему-то от Бурятии, Виталий Малкин (за 2011 г. В. Малкин заработал свыше 1 млрд 11 млн руб. Кроме того, как свидетельствуют опубликованные данные в РБК, В. Малкин и его супруга владеют 5 земельными участками общей площадью более 24 гектаров. Самый крупный из них — более 20 гектаров — находится в Италии) признал: «Таких доходов и таких прибылей, которые можно было заработать в России, нельзя было заработать нигде...»

Эту оценку — 60% богатств России находятся под контролем еврейских олигархов, подтверждают и другие еврейские источники. В конце 90-х гг. появился термин «семибанкирщина» (по аналогии с историческим термином «семибоярщина»), которым были обозначены семь российских олигархов, отфинансировавших переизбрание Ельцина в 1996 г. Среди них были Борис Березовский (ЛогоВаз); Михаил Ходорковский (Менатеп-ЮКОС); Михаил Фридман (Альфа-Групп); Петр Авен (Альфа-Групп); Владимир Гусинский (Мост Групп); Владимир Потанин (Онэксимбанк); Александр Смоленский (СБС-Агро). Русским в этой компании был только В. Потанин. Все остальные не просто евреи, но и весьма активные сионисты. В ноябре 1996 г. Березовский в интервью Financial Times назвал имена этих семи человек, как еврейских олигархов, контролировавших по его словам более 50 % российской экономики и совместно влияющих на принятие важнейших

внутриполитических решений в России (The Financial Times, 01.11.1996). Ельцин, как известно, окружил себя сионистами и без их совета не принимал никаких решений.

Нынешнее руководство России с сионистами не просто заигрывает. С ними в Кремле играют в одну игру. Так, время от времени в печати РФ появляются официальные сообщения о том, что президент России, либо премьер-министр, либо министр иностранных дел приняли господина В. Кантора и «имели с ним содержательную беседу». Вячеслав Владимирович («Вячеслав Мошем») Кантор не единожды сопровождал самого президента РФ Владимира Путина в его зарубежных визитах: дважды в ФРГ, в Швецию и Норвегию. В Норвегии даже участвовал в торговых переговорах, как «видный российский предприниматель», будучи при этом израильским гражданином. Ларчик его открывается все тем же сионистским ключом «двойной лояльности» — в ноябре 2005 г. Вячеслав Кантор сменил Владимира Слуцкера на посту главы Российского еврейского конгресса, заняв вскоре после этого пост Президента Европейского еврейского конгресса и вице-президента Евро-Азиатского еврейского конгресса. Он же — сопредседатель Европейского совета по толерантности и примирению, президент Международного Люксембургского форума по предотвращению ядерной катастрофы, президент Фонда «Всемирный форум памяти Холокоста», председатель Европейского еврейского фонда. Кантор — главный финансовый донор Центра Кантора по истории, культуре и жизни евразийских евреев при Тель-Авивском университете и обладает почетной докторской степенью университета. Он также делал пожертвования еврейским музеям и синагогам в России и Женеве и оплатил церемонии в память 60-летней годовщины освобождения Освенцима в Кракове и прочая, и прочая (см. www.moshekanor.com). В общем, как говорят в Одессе, одним тухес (*идиш*: «задница») на ста ярмарках.

Своему головокружительному продвижению в иерархии международного сионизма Кантор обязан, прежде всего, своему бизнесу в России. Он один из тех еврейских олигархов, которые ее ограбили и продолжают грабить по сей день. Говорят, что олигархами становятся только люди генетически предрасположенные к воровству и жульничеству. Кантору в этом отношении «повезло». Его папаша, директор Сокольнического универмага столицы в 1989 г. был осужден к 8 годам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии усиленного режима. Владимиру Кантору инкриминировали спекуляцию, хище-

ние государственного имущества в особо крупных размерах, а также получение взятки и должностной подлог (статьи 93, 154, 173, 175 УК). Вячеслав Владимирович («Вячеслав Моше») Кантор к тому времени успел закончить Московский авиационный институт (МАИ) по специальности инженер-системотехник и аспирантуру. А после этого, вопреки стенаниям сионистов по поводу притеснения евреев в СССР, возглавил одну из закрытых научных лабораторий при МАИ. Она занималась проектированием межорбитальных космических аппаратов, и ее работа весьма интересовала спецслужбы США и других стран НАТО. И вот в 1986 г. разгорается скандал, в ходе которого выясняется, что из лаборатории товарища Кантора были проданы за рубеж секреты оборонного характера. Расследование этого дела грозило Кантору, по крайней мере, тюрьмой. Однако завлабу необъяснимо повезло. Власти ограничились лишь его увольнением из МАИ, видимо учтя его репутацию «советского патриота», которую он подтвердил своими публикациями аж в газете «Правда». Времена менялись. Как пишет газета «Русский курьер» (№102), «в начале 1990-х годов Кантор замечен в главном магазине страны — в ГУМе, где распоряжался целой секцией с дамским бельем». Однако путь Кантора к миллионам начался не с дефицитных бюстгалтеров и колготок. В стране вовсю шла горбачевская перестройка и «патриота» Кантора в 1989 г. кто-то (догадайся, мол, сама) пристроил генеральным директором российско-американского предприятия СП «Интелмас» (интеллектуальные материалы и системы). О деятельности этого предприятия, которое занималось мало кому тогда понятным делом — экологическим мониторингом — известно только то, что в 1992 г. оно смогло каким-то образом получить у Юрия Лужкова в собственность исторический объект — усадьбу Киреевских-Карповых на Ордынке (см. ИА «АКС-Ньюс», 04.05.2007). Но что там усадьба!

В 1993 г. с подачи своего знакомого, одного из самых ненавидимых в России политических гангстеров и американского агента влияния Геннадия Бурбулиса, бывшего при Ельцине госсекретарем РФ, Кантор становится владельцем самого современного и мощнейшего химического производства СССР — ПО «Азот», производителя минеральных удобрений. В отчете Счетной палаты РФ об итогах приватизации в России «Акрон» фигурирует в списке 100 предприятий, приватизированных с наибольшими нарушениями законодательства. Дело в том, что в то время на рынке стоимость продукции «Азота» составляла 140 долл. за тонну, а мощность предприятия состав-

ляла 4 млн тонн в год. А Кантор за 35% акций «Азота» заплатил около 350 млн рублей или 200 тыс. долл. Причем деньги эти Кантор взял тут же, на «Акроне», получив на реализацию крупную партию удобрений. «Азот» тогда же сменил свое наименование на «Акрон». В 1994 г. по сходной схеме был приватизирован и подобный комбинат «Дорогубудж», находившийся в Смоленской области. Он тоже вошел в холдинг «Акрон». После этого в этот холдинг, так или иначе, входят два десятка российских химических заводов. Кантор чудовищно богател. Он купил виллу в Швейцарии на берегу Женевского озера. Обзавелся израильским гражданством. Кантор владеет контрольным пакетом акций ЗАО «Московский конный завод №1», в распоряжении которого находится «золотой» кусок земли в 2300 га по Рублево-Успенскому шоссе в 30 км от МКАД. Журнал Forbes оценил состояние Кантора на 2012 г. в 2,3 млрд долларов США, ставя его на 39-е место в рейтинге богатейших бизнесменов России и 546-е место в мировом рейтинге Forbes (см. Forbes, февраль и март 2012 г.).

В России только-только начали разбираться с итогами еврейской «прихватазации» России. В 2004 г. в СМИ появилась информация о том, что в результате следственных действий по определению схем, применяемых для вывода прибыли «Акрона» за рубеж, было выявлено, что ежегодно через подконтрольные Кантору оффшорные компании из-под российского налогообложения уводились не менее 150 млн долларов. («Б-Ф. Ру», 09.12.2004). Пока ограбление России продолжается практически беспрепятственно. А в это время Новгородская область, ставшая в результате «еврейской деловой смекалки» дотационной, задыхается от недополученных миллионных налогов «Акрона», а новгородцы задыхаются от смрада акроновских труб и подсчитывают «естественную убыль населения». В области расцвели пышным цветом онкологические заболевания и легочные болезни...

Ревностное служение делу сионизма никогда не мешало еврейским олигархам одновременно обделывать свои делишки с теми, кто не испытывал никаких симпатий ни к евреям, ни к сионистам, ни к государству Израиль. Мы это знаем по временам нацизма, который был вскормлен мировым капиталом, в том числе и сионистским. «Ревнивый бог Израйля» — это прежде всего деньги. По Марксу. Наш герой лишь подтверждает это положение марксизма. В 2005 г. Вячеслав Кантор оказался замешан в одну детективную историю, связанную с попыткой продажи ракет Х-55 в Иран и Китай через Украину. В тот самый Иран, который, по утверждению израильской

прессе, угрожает его безопасности, и по которому израильский генштаб то и дело собирается нанести то ли просто ракетный, то ли даже ядерный удар. В том деле появились следы двух офшоров — Isofert Trading INC и Transchem International INC, принадлежащих Вячеславу Кантору. В феврале 2006 г. Кантор был даже задержан и допрошен по «делу X-55» в аэропорту «Бен-Гурион». Как пишет издание «Новый регион»: «Isofert Trading INC и Transchem International INC, по данным украинских СМИ, связаны с финансовыми операциями компании Far West Ltd и принадлежат российскому бизнесмену Вячеславу Кантору, который весной 2005-го был назначен советником Виктора Ющенко». А Far West Ltd, по мнению этих источников, служила посредником между вышеупомянутыми канторовскими офшорами и группой «Альфа», принадлежащей еще одному еврейскому олигарху и покровителю сионистов, «российскому бизнесмену» Фридману. Вячеслав Кантор, в результате чего и получил поддержку «Альфа-групп» и лично Фридмана «в борьбе за пост руководителя Российского еврейского конгресса (РЕК)».

Еврейская пресса поясняет что «Кантор, проводящий большую часть времени в Швейцарии и Израиле, сохранил позиции на уровне российского руководства». И, хотя, как пишет «Версия», у него «личной унии с президентом пока не складывается — то ли не удастся попасть в первый самолет президентской эскадрильи, то ли “питерские” оттирают», Кантор все же пользуется в РФ статусом наибольшего благоприствования. За этот статус за сионистскими кулисами в России идет нешуточная борьба. «Российский патриот» Кантор регулярно стучит на своих конкурентов в химической промышленности. Да и только ли в ней. «Именно благодаря информации Кантора прокуратура смогла начать дело “Апатита”, закончившееся арестом и приговором Михаилу Ходорковскому и Платону Лебедеву», — пишет «АКС-Ньюс».

В январе 2011 г. накануне визита президента РФ Д. Медведева в Израиль Кантор схлестнулся с другим еврейским олигархом — главой комиссии Совета Федерации по вопросам развития институтов гражданского общества, председателем президиума движения «Мир без нацизма», сенатором Борисом Шпигелем, который по совместительству является президентом Всемирного конгресса русскоязычного еврейства (ВКРЕ), еще одной ударной группировки международного сионизма. В одном из своих интервью Шпигель «прозрачно намекнул» на связь компании Кантора с финансированием неонацистов в странах Балтии. Более того, по мнению Шпигеля, некие

«темные силы», определяющие внешнюю политику России, покрывают эту деятельность: «Почему-то некоторые люди, которые сегодня занимаются внешней политикой Российской Федерации, очень сильно поддерживают господина Кантора, — заявил Шпигель. — И с этим тоже надо разобраться достаточно серьезно». Представители еврейской деловой и политической «тусовки» Москвы, которые давно говорят о том, что главным союзником Вячеслава Кантора в Кремле был Сергей Приходько (помощник Дмитрия Медведева в бытность его президентом и начальник Управления президента по внешней политике) сразу поняли, в чей адрес запустил свою шпильку Шпигель. Он сказал, что речь идет о «некоторых людях, которые сегодня занимаются внешней политикой Российской Федерации, и очень сильно поддерживают господина Кантора». Еврейский ресурс IzRus пояснил «наезд» Шпигеля на Кантора так: «Ближайший помощник одного из крупных российских олигархов еврейского происхождения считает, что сейчас идет борьба за статус “первого еврея” Кремля». Вот так, а не иначе!

Борьба за этот статус по своему проявилась и во время визита Путина в Израиль в июне 2012 г.. Еврейские магнаты, награбившие миллиарды в России, соревновались между собой за право присутствовать на открытии мемориала воинам Красной армии в Нетании, где должен был появиться Путин. Израильская печать особо отметила, что среди них особо выделялись председатель Совета директоров холдинга «Альфа-Групп», Михаил Фридман, бриллиантовый король и президент Всемирного конгресса бухарских евреев Лев Леваев, а также грузинско-израильско-российский олигарх Михаил Мирилашвили. В Израиль Мирилашвили прибыл в феврале 2012-го после отбытия 8-летнего тюремного заключения в России, но уже в качестве не просто мафиози, а «президента Санкт-Петербургского филиала Российского еврейского конгресса (РЕК)», т.е. в полном сионистском законе. С ним в Нетанию заявился и теперь уже израильский миллиардер грузинского происхождения Авраам Наникашвили. Говорят, что все они вместе скинулись на этот мемориал.

А что же делают для России и русского народа эти «российские бизнесмены»? Такой вопрос задал в свое время писатель Эдуард Тополь в «Открытом письме Березовскому, Гусинскому, Смоленскому, Ходорковскому и остальным олигархам», опубликованном в еженедельнике «Аргументы и Факты» в 1998 г. Замечу сразу же, что это письмо нередко используется в российских СМИ правого толка исключительно для подтверждения факта существования «жидо-масонского загово-

ра». Тополь им в союзники не годится. Я его хорошо знаю и уважаю — если бы все евреи были такими, как он, еврейского вопроса не существовало бы вообще. Тополь не сионист по своим убеждениям, но, как и другие еврей-националисты, например, Ю. Нудельман (см. «Советскую Россию», 20.06.2002) считал нужным открыто заявить, что разрушительная и своекорыстная политика еврейских олигархов, унижающая русский народ, провоцирует его враждебность к евреям. «Впервые за тысячу лет с момента поселения евреев в России мы получили реальную власть в этой стране, — откровенно писал Тополь. — Сегодня народ, среди которого мы живем, в настоящей беде. В стране нищета, хаос, отчаяние голод, безработица, мародерство чиновников и бандитов. Так скинетесь же, черт возьми, по миллиарду или даже по два, не жидитесь, и помогите этой нации на ее кровавом переходе от коммунизма к цивилизации. И скиньтесь не только деньгами, скиньтесь мозгами, талантами, сноровкой, природной и Божьей сметливостью, употребите всю свою силу, волю, власть и богатство на спасение России из пропасти и излечение ее от совково-лагерной морали и этики. Люди, которых вы спасёте, оградят и вас от погромов, а матери ваши, ваши еврейские матери скажут вам тихое «мазул тоф!». («Аргументы и Факты», 1998, №38). Увы, этот призыв не был услышан. Еврейские олигархи в отношении русского народа благотворительностью не занимаются. У нас первый канал по полтиннику собирает на лечение детей, которые могут получить помощь только за границей или за счет приема чудовищно дорогих лекарств. Но я ни разу не слышал, чтоб кто-то из тех, к кому обращался Тополь, дали хотя бы доллар на эти цели. Но вот на поддержку Израиля и мирового сионизма средств, как мы видели, не жалеют. До России же этим «русским предпринимателям», как и прежде, нет никакого дела. Она для них — всего лишь Клондайк, где они добывают свое золото. А выгребут все, что можно, бросят и не вспомнят, как бросали в Америке поселки, возникавшие у золотых приисков во время «золотой лихорадки».

«ЛЕСНЫЕ БРАТЯ»

В 1992 г. будущий президент РФ, а в то время питерский юрист и советник мэра Собчака никому не известный Дмитрий Медведев создал вместе с Захаром Смушкиным (к Захару прилипла кличка «Писун», т.к. он страдал недержанием, а на

работу приходил в памперсах) и братьями Михаилом и Борисом Зингаревичами фирму «Финцелл». Через нее они учредили деревообрабатывающую компанию ЗАО «Илим Палп Энтерпрайз» (ИПЭ). Этот факт в 2000 г. был зафиксирован Счетной палатой РФ в специальном отчете, посвященном рейдерским захватам, осуществленным «лесными братьями» — Смушкиным и Зингаревичами. Любопытно, что ИПЭ зарегистрировал Комитет по внешним связям (КВС) при мэрии Санкт-Петербурга, а возглавлял КВС в то время питерский вице-мэр, будущий президент России Владимир Путин. В ЗАО «Финцелл» Медведеву принадлежало 50% пакета акций, то есть он был его фактическим собственником. «Илим Палп Энтерпрайз» (ИПЭ) предстояло стать монополистом в лесообрабатывающей промышленности России. В 1993—1998 гг. Медведев был директором этой корпорации по юридическим вопросам, и как ее — соучредитель, обладателем 20 % пакета акций. В 1998 г. Медведев стал представителем «Илима» в Совете директоров ОАО «Братский лесопромышленный комплекс». По данным ИА «Русспрес», оценочная стоимость холдинга «Илим» уже к 2005 г. достигла \$1,5 млрд. Так как через «Финцелл» Медведев контролировал 20 % акций IPE, то в его руках должно было бы находиться 20% активов. Следовательно, есть основания полагать, что его личный капитал еще до президентства измерялся сотнями миллионов долларов. Уже к началу 1999 г. на предприятиях «Илима» производилось 60 % российской целлюлозы и 25 % картона. Таким образом, будущий президент РФ стал совладельцем бизнеса стоимостью около 1 млрд долларов.

Журнал «Профиль» так описывает историю становления этой фирмы: «Партнеры Медведева по бизнесу особой чистоплотностью в ведении дел не отличались. Осенью 1999 г., осознав, что дело неуклонно идет к неприятному судебному разбирательству, Медведев спешно покинул ряды руководства “Илима” и вышел из состава учредителей фирмы “Финцелл” Как раз в тот момент, когда государство начало проверку законности ряда приватизационных проектов “Илима”». Речь идет об аудиторской проверке, проведенной Счетной палатой. В 2000 г. был опубликован ее отчет о рейдерских захватах, в частности Котласского целлюлозно-бумажного комбината, осуществленных владельцами «Илим Палпа». Аудиторы Счетной палаты признали, что приватизация этого комбината была незаконной. Назревал не просто скандал. Запахло нарами. Медведев к этому времени, однако, Питер покинул. Его партнер по питерскому тандему с маркой КВС Путин уже стал крем-

левским резидентом и председателем Правительства Российской Федерации. В ноябре 1999 г. он пристроил Медведева на должность заместителя Дмитрия Козака, руководителя аппарата правительства, бывшего сотрудника КВС и главы той питерской юридической фирмы, в которой в свое время работал Медведев. А в декабре Медведев стал замом главы кремлевской администрации Александра Волошина. Вскоре после этого дело «Илим Палпа» тихо сошло на нет, несмотря на героические усилия тогдашнего главы Счетной Палаты Сергея Степашина. Вся собственность корпорации, полученная за счет криминальных рейдерских захватов, осталась в руках «лесных братьев».

Безнаказанность подвигла их на новые подвиги. Началась схватка со структурами олигарха Дерипаски за Братск. В средствах «лесные братья» не стеснялись. Чтобы захватить Братский ЛПК, расположенный на берегах Байкала, они использовали фальшивую «золотую акцию» ОАО «Братсккомплексхолдинг», которая давала право ее обладателю голосовать от имени государства. В августе 2003 г. по постановлению прокуратуры Санкт-Петербурга были проведены обыски в одном из петербургских офисов корпорации на улице Можайской 17 в рамках уголовного дела о фальсификации этого правительственного документа. Липовую «золотую акцию» отозвали, но уголовное дело, как ни странно, не завели. Уже тогда при обыске в питерском офисе ИПЭ было обнаружено несколько помещений, в которых находилась спецаппаратура для «прослушки», а также распечатки чужих переговоров и отчеты о ведении наружного наблюдения. Служба безопасности ИПЭ, как выяснилось, шпионила за конкурентами из «Базового элемента» Дерипаски. Заодно прослушивались переговоры сотрудников консульства Швейцарии, расположенного по соседству, — владельцев ИПЭ интересовало, как движется расследование их махинаций в Альпийской Республике.

12 марта 2004 г. в один из петербургских офисов ИПЭ нагрянули с обыском. На этот раз следственные действия проводились в рамках уголовного дела, возбужденного по статьям 137 УК РФ «Нарушение неприкосновенности частной жизни граждан» и 138 «Нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений». Следователи обнаружили в офисе ИПЭ не только горы подслушивающей аппаратуры, но и тома документации, свидетельствующей о грандиозных финансовых махинациях его владельцев и менеджеров. Были, в частности, изъяты пачки до-

говоров, согласно которым продукция подконтрольных ИПЭ предприятий уходила в аффилированные зарубежные структуры за копейки (расположенные в Питере же, буквально через дорогу), а затем перепродавалась на международном рынке уже по реальной цене. В результате государство не получало львиной доли налогов, а миллионная прибыль обналичивалась и оседала в оффшорах. Всего, под данным Forbes, в период с 1994 г. и по наши дни по факту деятельности компаний Смушкина было возбуждено 9 уголовных дел — начиная от подделки доверенностей и заканчивая убийством (см. <http://www.forbes.ru/profile/zahar-smushkin>). Захар Смушкин проходил и по делу об убийстве и изнасиловании в Нью-Йорке в 1996 г. 19-летней разносчицы пиццы Анжелы Крисп, по которому был приговорен к 260 годам тюремного заключения его младший брат Федор Давидович Смушкин. Дело это запутанное. Поначалу Федор заявлял, что убийцей был Захар, но потом отказался от своих показаний и принял вину на себя. Адвокатам З. Смушкина удалось убедить следствие, что он в момент гибели девушки в квартире Федора спал в другой комнате и ничего не слышал, а утром улетел в Норвегию по срочным делам. Газета «Архангельская правда», опубликовавшая статью об этой истории, заканчивает ее так: «А теперь информация к размышлению. Жена и ребенок Федора Смушкина, проживавшие до этого в России, полгода назад переехали в Нью-Йорк и купили апартаменты в центре города стоимостью \$830 тысяч долларов (!). Произошло это вскоре после того, как со Смушкина-старшего были официально сняты обвинения. Те, кто знал Федора Смушкина, категорически отказались говорить о нем с нами. Тем не менее, нам удалось выяснить, что это был слабовольный, неагрессивный молодой человек, уехавший из страны от семьи и родственников, перебивавшийся в США случайными заработками, выпрашивая подачки у старшего брата. В 1991 г. у него диагностировали диабет. А теперь — самое главное: запись в амбулаторной книге, датированная 12 апреля 1993 г.: “Д-з.: диаб. имп-я. Врач. К.Резова”. Поясним читателям: “диаб. имп-я” — это диабетическая импотенция, встречающаяся довольно часто у тяжелобольных диабетом. Так кто же изнасиловал и убил Анжелу Крисп?». Вот так и катится по жизни этот «колобок» по кличке «Мочун» (теперь уже у нее есть и второй смысл) — я от бабушки ушел, я от дедушки ушел...

Уходя от налогов в России, Смушкин и Ко. создали для прикрытия не один десяток фирм, зарегистрированных в оффшорных зонах Великобритании. В конечном итоге официаль-

ным владельцем «Илима» стала швейцарская компания Ilim Holding, равными долями которой владеют, с одной стороны, американская International Paper и, с другой, российские акционеры (в том числе председатель совета директоров группы Захар Давидович Смушкин, члены совета директоров Борис и Михаил Зингаревичи, Леонид Ерухимович). Генеральным директором стал американец Пол Херберт. Фактическим владельцем ИПЭ является зарегистрированная в Швейцарии фирма Intertsez. Она, видимо, далеко не случайно фигурирует в подготовленном швейцарскими правоохранителями списке из 300 компаний, предположительно, отмывающих в этой стране незаконно полученные доходы.

Чтобы было яснее, что «Илим Палп» — это типичный образец сионистского капитала, отметим, что управляющий директор холдинга «Илим Палп Энтерпрайз» — Михаил (Йосеф Михаэль бен-Моше) Мошиашвили, 37 лет, уроженец Кутаиси, по совместительству — один из руководителей бизнес-клуба Российского еврейского конгресса. В прошлом он же — топ-менеджер Deutsche Bank и авиакомпаний «Росавиа», председатель совета директоров инвестиционного банка «Объединенная финансовая группа», бывший работник Всемирного банка, Внешторгбанка РФ и начальник казначейства нефтяной компании ЮКОС. Когда Борис Зингаревич создал фирму Eperl по производству батарей, то оказалось, что среди ее совладельцев числится не какая-нибудь там заштатная фирма, а банк Goldman Sachs, истинный оплот сионистского капитала, о чем говорилось выше.

Полукриминальный концерн «лесных братьев» Смушкина и Зингаревичей под прикрытием высоких покровителей продолжает завоевывать мировой рынок по продаже целлюлозы и древесины и грабить Россию, безжалостно уничтожая ее леса и нещадно эксплуатируя русских рабочих, которые вынуждены мириться с ничтожной зарплатой и нечеловеческими условиями труда — поди найди в наших лесах работу. Жаловаться им некуда — владельцам концерна все сходит с рук, даже убийства. Прибыли ИПЭ исчисляются в сотнях миллионов долларов. (Оборот группы в 2007 г. составил 19 млрд руб., чистая прибыль — 3 млрд руб. Выручка в 2007 г. — \$1,805 млрд).

Официально премьер РФ Д. Медведев никакого отношения к «Илим палп» не имеет с 1999 г. Его представители категорически опровергают утверждения журналистов о том, что ИПЭ верно служила его «кошельком» все те годы, которые Дмитрий Анатольевич провел на государственной службе. Как бы там ни

было, но именно Михаил Зингаревич, совладелец и член совета директоров ИПЭ в 2010 г. на благотворительном аукционе на Рождественской ярмарке в Санкт-Петербурге купил за 51 миллион рублей фотографию Тобольского кремля, сделанную известным фотолюбителем Дмитрием Медведевым¹.

РЫЧАГИ ВЛИЯНИЯ

«Еврейское лобби» в США — самое сильное и влиятельное на Капитолийском холме. Практически не было случая, когда бы конгресс США зарубил какую-либо израильскую резолюцию или законопроект о помощи Израилю. По тем причинам, которые точно описал в вышецитированном пассаже из его книги А.Либиенталь, на это просто никто не решится. Газета *Washington Post*, отмечая «финансовое могущество американских сионистов», сообщала, в частности, что «в финансовые комитеты политических партий в США входит много богатых американских евреев — Арнольд Пикер, Артур Крим, Лестер Авнет, Артур Коэн, Джон Леб, Эйб Фейнберг, Говард Стейн, Мешулам Риклис, Макс Палевский, Робин Фаркаш, Говард Самуэльс и другие» (*Washington Post*, 21.2.1972). Их взносы на «благотворительность», по подсчетам газеты, как правило, измеряются суммами от ста тысяч до миллиона долларов. Но это — в казну международного сионизма. Насчет пожертвований в фонды двух правящих партий «Вашингтон пост» высказывается осторожнее, лишь давая понять, что «в обоих направлениях — своим воздействием на американский политический процесс и своими денежными пожертвованиями — американские евреи оказывают внушительную помощь Израилю» (*Washington Post*, 21.2.1972.)

Участие сионистского капитала в финансировании предвыборных кампаний, в разработке предвыборных платформ кандидатов в президенты, как правило, не афишируется. Но

¹ Более подробно об «Илим Палп Энтерпрайз» см. Отчет Счетной Палаты о результатах проверки продажи госпакета акций Котласского ЦБК «Илим Палпу» // Счетная палата РФ. 2000. №7(31), Бюллетень Счетной палаты Российской Федерации; «Базовый элемент» против «Илим Палп Энтерпрайз» // Слияния и поглощения. 2003 №5—6; В «Илим Палпе» снова обыски // Ведомости, 15.03.2004; Добровинская С. Кто убил Анжелу Крисп? URL: www.comprostat.ru 19.03.2002; «Закончился суд по делу братьев Смушкиных» // Архангельские новости, 20.10.1998; *Сеньшин Е.* Медведев и «Илим Палп». Что скрывает ДАМ. URL: www.anvictory.org

известно, что это — явление характерное для политической жизни США и не новое. Сионистский капитал активно поддерживал Дуайта Эйзенхауэра. А в 1960 г. — кандидатов демократической партии Джона Кеннеди (на пост президента) и Линдона Джонсона (на пост вице-президента). Американская печать отмечала в этой связи, что переговоры о союзе Кеннеди с известным своими консервативными взглядами Джонсоном вел тогда Филипп Грехем, издатель *Washington Post* и член семьи банкиров-сионистов Мейеров. На выборах 1964 г. в поддержку Л. Джонсона в рамках «Национального независимого комитета сторонников Джонсона» объединились 138 видных банкиров, промышленников, издателей и торговцев. Председателем этого комитета был «король президентов» Джон Лангелот Леб, старший партнер «Карл М. Леб роудс энд компани». Владельцы «Лимэн бразерс», «Кун, Леб энд компани», «Диллон, Рид», «Лазар фрер», «Браун бразерс», «Гарриман, Голдмен энд Сакс» также выступили в его поддержку. Джонсону протянули руку помощи и такие монополисты, как Генри Форд, владелец «Форд мотор», Эдгар Кайзер, обладатель «Кайзер стил», попавшей под влияние Уолл-стрита после долгой борьбы с «Бэнк оф Америка», Чарльз Торнтон, президент «Литтон индастриз», контролируемой Лимэнами, Эдгар Бронфман, президент банка «Эмпайер траст компани» и «Рейнгольд корпорейшн», один из видных лидеров американского сионизма, и так далее. На стороне Джонсона оказались также и самые влиятельные радио- и телекомпании, газеты и журналы США. О партийных «привязанностях» представителей сионистского капитала полезно вспомнить. В результате опубликования секретных документов Пентагона стало ясно, что и республиканское правительство Эйзенхауэра, и два правительства демократов — Кеннеди и особенно Л. Джонсона, то есть все те, кого активно поддерживали Уолл-стрит и сионистский капитал, были ответственны за эскалацию агрессии США во Вьетнаме (*Washington Post*, 21.2.1972.). Военные корпорации, контролируемые сионистским капиталом, наживали колоссальные барыши за счет гигантской военной машины США, действовавшей в Индокитае.

С 1967 г., после «шестидневной войны» Израиля против арабских стран, в предвыборных кампаниях в США все большую роль играет вопрос об оказании помощи Израилю. Сионистские круги выступили за практически неограниченные обязательства США перед этой страной, которую американская пресса именovala не иначе как «оплотом демократии на

Ближнем Востоке». Незадолго до агрессии 1967 г. 96 американских сенаторов и конгрессменов выступили с призывом к правительству США «оказать всю необходимую помощь Тель-Авиву» (U. S. news and World report, 19.6.1967). В июне 1967 г. газета «Нью-Йорк пост» приводила данные опроса 438 из 534 членов конгресса США. На вопрос, должен ли Израиль уйти с захваченных им арабских территорий без предварительных условий, 364 конгрессмена, включая 42 сенатора, ответили «нет». 41 дали ответ, «обусловленный оговорками», 33 отказались ответить (New York Post. 18.6.1967).

В 2012 г. кандидаты на пост президента США Б. Обама и М. Ромни в общей сложности собрали 2 млрд долларов, что почти в два раза больше, чем участники выборов 2008 г. (ан-ные ЦИК РФ — www.cikrf.ru). В фонд демократов внесли свои пожертвования видные сионисты-капиталисты — игорный король Шелдон Адельсон и его жена Мириам Адельсон, владелица нефтяной компании «Оксбоу карбон», скинулись по 5 миллионов долларов, Джеффри Катценберг из «Дримуоркс анимэйшн» дал 2 миллиона, медимагнат Фред Айченер — 1,5 млн, Кеннет Гриффин, владелец инвестиционно-банковской фирмы «Цитадель» — 1 миллион и т.д.

Притом, что поддержка демократической партии — давняя традиция сионистского капитала США, что показали выборы Билла Клинтона, и две подряд победы Барака Обамы (2008 и 2012 гг.), деньги еврейской буржуазии дважды помогали республиканцу Джорджу Бушу-младшему в его борьбе за Белый дом (2000 и 2004). Нефтяное лобби и международный сионизм оказали прямое влияние на решение Дж. Буша о вторжении в Ирак под фальшивым предлогом наличия у Багдада оружия массового уничтожения и угрозе Израилю с его стороны. Сионистский капитал в последние годы стремится отметиться в предвыборных кампаниях и республиканцев, и демократов. На всякий случай. Так демократов традиционно поддерживают Уорбурги, сионистское семейство Филдов, Бенджамин Буттенвейзер, партнер «Кун, Леб энд компани», женатый на Хелен Лимэн и др. Все они занимают ряд постов в руководстве крупнейших сионистских организаций США. Дело дошло до того, что в ходе президентских выборов 1972 г. в Израиле — за тысячи миль от США — действовали два комитета: один в поддержку Никсона, а другой — его соперника. И тот и другой имели тесную связь с такими же комитетами в США.

В фонд республиканской партии традиционно вносил деньги Ральф Лазар, но его отец — Фредерик Лазар, директор инвестиционной фирмы «Уильям-стейт фанд» и одновре-

менно вице-президент «Американского еврейского комитета», финансировал демократов. В 1968 г. в избирательный фонд демократа Губерта Хэмфри внес деньги и Р. Леви, партнер «Голдман энд Сакс». А его брат Густав Леви, партнер той же фирмы, ради подстраховки занял место среди сторонников Рокфеллера. Ставки делаются, как в рулетке — и на красное, и на черное. Большинство еврейских избирателей на федеральных и местных выборах голосует обычно за демократов: даже в 1980 г. (когда беспрецедентно много евреев поддержало республиканского кандидата в президенты) на выборах в Конгресс они голосовали почти исключительно за представителей Демократической партии. Основную часть евреев, избираемых в Конгресс, законодательные собрания штатов, муниципальные органы власти, составляют демократы. Как свидетельствуют опросы общественного мнения, практически по всем социально-политическим вопросам американское еврейство в целом последовательно занимает либеральные позиции.

В 1970-х — начале 1990-х гг. важные правительственные посты в США все чаще стали занимать американцы еврейского происхождения, связанные, как правило, с ведущими сионистскими организациями страны. Так членами кабинета Р. Никсона (1968—74) были член Бнай Брит Г. Киссинджер (советник президента по вопросам безопасности, затем государственный секретарь), Х. Стейн (председатель Экономического совета), А. Бирнс (президент Федерального резервного банка); Дж. Шлессинджер (министр обороны). «В период президентства Дж. Форда (1974—1977) Г. Киссинджер фактически единолично руководил внешней политикой США, — откровенничает «Краткая еврейская энциклопедия». — В 1975 г. пост министра юстиции и генерального прокурора занял Э. Леви. В 1974—1976 гг. в сенате Конгресса США было три еврея (А. Рибикоф от Коннектикута, Дж. К. Джавитс от штата Нью-Йорк и Р.Б. Стоун от Флориды), в палате представителей — 21 (на девять больше, чем в Конгрессе предыдущего созыва). М. Шапп стал в 1974 г. губернатором Пенсильвании, М. Мэнделл — губернатором Мэриленда. На выборах мэра Нью-Йорка, состоявшихся в ноябре 1973 г., впервые в истории города победил еврей — А.Д. Бим; в 1977 г. его сменил Э.И. Коч (переизбирался в 1981 г. и 1985 г.). А затем это уже стало традицией и мэр Нью-Йорка уже в который раз — миллиардер Майкл Рубенс Блумберг, член Бнай Брит.

При поддержке сионистского капитала и контролируемой им прессы евреи с каждым годом наращивают свое присутствие в правительстве и конгрессе США. Так, в правительстве

Дж. Картера, сформированном в начале 1977 г., Х. Браун стал министром обороны, Дж. Шлессинджер — министром энергетики, М. Блюменталь — министром финансов; несколько евреев были назначены на высокие административные и дипломатические должности или личными советниками президента. После реорганизации кабинета в июле 1979 г. его покинули Дж. Шлессинджер и М. Блюменталь; Н. Гольдшмидт занял пост министра транспорта. В ноябре того же года Ф.М. Клуцник, активно участвовавший в деятельности сионистских организаций, стал министром торговли. В 1976—1978 гг. в сенате Конгресса США было два еврея, в палате представителей — 22, в 1978—1980 гг., соответственно, 4 и 22, в 1980—1982 — 5 и 28, в 1984—86 гг. — 8 и 30 (в том числе 24 демократа и 6 республиканцев), в 1986—1988 — 8 и 29 (25 демократов и 4 республиканца), в 1988—1990 — 8 и 31, в 1990—1992 — 10 (10% общего числа) и 33 (7,5%). С начала 1970-х в палате представителей, а со 2-й половине 1970-х и в сенате евреи активно пошли во власть. Их теперь во властных структурах и на выборных должностях значительно больше, чем можно было бы ожидать, исходя из их удельного веса в населении страны; при этом многие сенаторы и конгрессмены-евреи избираются от штатов с незначительным еврейским населением (см. КЕЭ, т. 8, кол. 317—386).

Большой бизнес США не жалеет затрат на то, чтобы сохранить свои позиции на Ближнем Востоке. В благодарность за содействие агрессии Израиля против арабских стран международный сионизм был готов оказать всемерную поддержку аванюре империализма США в Индокитае, поддержал самым активным образом вторжение США в Афганистан, Ирак и бомбардировки Ливии, а, начиная с 2010 г. подталкивал американцев к вторжению в Иран и Сирию. Накануне визита премьер-министра Израиля Эшкола в США в январе 1968 г. газета «Гаарец» писала: «Эшкол попытается убедить еврейские круги в США смягчить их оппозицию политике президента Джонсона во Вьетнаме, подчеркивая, что Джонсон — это настоящий друг Израиля. Эшкол объяснит американским евреям, что между войной во Вьетнаме и напряженностью на Среднем Востоке есть тесная связь и что существует необходимость дать отпор коммунистической агрессии...» (Haaretz», 11.1.1968). Естественно, что делалось это не бескорыстно. За поддержку со стороны сионистов Эшкол требовал оружия, денег, новых займов и признания территориальных захватов Израиля. Джонсон выполнил все условия, кроме одного — признать эти захваты де-юре, что означало бы для США полный разрыв с арабским ми-

ром. Этого не могли допустить крупнейшие монополии США, живущие на эксплуатации нефтяных богатств Ближнего и Среднего Востока, а также северного побережья Африки. В то же самое время эти же монополии США, всячески поддерживали Израиль, делали ставку на его правящие круги, вполне резонно считая их верными охранителями «заповедных» нефтепромыслов и нефтепроводов. Такая «двойственность» объясняла политику США тех лет. Соответственным образом сориентировались и заправили международного сионистского концерна. Израиль целиком поддерживал авантюру США в Индокитае и сайгонских марионеток. Крупнейшие сионистские организации США, такие, например, как «Сионистская организация Америки», устами своего президента Жака Торчинера объявили, что «во Вьетнаме и на Ближнем Востоке на карту поставлены одни и те же интересы»¹. Точно с такими же проповедями выступал и небезызвестный М. Кахане, лидер фашистской «Лиги защиты евреев». Одновременно организации типа «Американского еврейского комитета»; издавна маскирующегося под «несионистское» объединение, выступая против агрессии во Вьетнаме, ратовали за более активное вмешательство США в дела Ближнего Востока. Точно так же поступала и контролируемая сионистами пресса.

«Отечественное» отношение к сионизму со стороны правящих кругов США объясняется, конечно, не «любовью к евреям», а в первую очередь заинтересованностью в политике, проводимой международным сионистским концерном, и в частности его израильским филиалом. При этом следует помнить, что крупная еврейская буржуазия США не представляет собой некой изолированной, абсолютно самостоятельной группировки, а, наоборот, как мы видели, анализируя сионистский капитал, тесно спаяна с другими монополистическими группировками Соединенных Штатов и, следовательно, составляет неотъемлемую их часть.

ЕСЛИ ГАЗОВЫЕ КАМЕРЫ ПРИНОСЯТ ПРИБЫЛЬ...

Если вложение в производство газовых камер принесет сверхприбыль, капиталист на это пойдет, даже, если в этих камерах будут душить его соплеменников. И это сказано здесь не для красного словца. Немецкая компания I.G. Farben, ко-

¹ См. Беглов И.И. Указ. соч. С. 499—501.

торая участвовала в производстве газа для Освенцима, проводила вместе с нацистским врачом Менгеле эксперименты на заключенных и была, что называется, «хребтом немецкой военной машины», принадлежала крупным еврейским банкирам. Вплоть до 1938 г. известный еврейский банковский магнат Макс Уорбург был там директором, пока по совету своего коллеги и партнера Шахта, ставшего при Гитлере президентом Рейхсбанка, не эмигрировал в США. Но и после этого с I.G. Farben поддерживали связь еврейские банкиры, в частности через «Стандарт ойл» Нельсона Рокфеллера, который поставлял ей сырье из Латинской Америки. Farben производила 95% всех немецких отравляющих газов, которые использовались в концентрационных лагерях. (Эти и другие данные приводит Энтони Саттон в своей работе, посвященной I.G. Farben) .4 июня 1943 г. сенатор Гомер Боум, выступая перед Комитетом по военным делам Сената США, заявил: «Фарбен» означало Гитлер, и Гитлер — означало «Фарбен». Директорами компании были не только немецкие, но и известные американские финансисты, которые были связаны с сионистским движением, включая клан Уорбургов. С компанией был связан, ни больше не меньше, как Федеральный резервный банк Нью-Йорка! (New York Times, 21.10.1945). Попутно отметим, что Макс Уорбург был зятем банкира Якоба Шиффа, финансировавшего революции 1905 и 1917 гг. в России.

Еще одной компанией, которая поддерживала Гитлера, была Royal Dutch Shell, которая была основана еврейской семьей Сэмюэлей. В мае 1933 г. рейхсляйтер Альфред Розенберг был гостем этой компании. После этого визита семья Сэмюэлей дала Гитлеру 30 миллионов фунтов стерлингов. Гитлер признал, что его финансировали евреи. Герман Раушнинг, один из самых близких друзей Гитлера предвоенного периода, в своей книге «Гитлер сказал мне», пишет, что фюрер говорил: «Евреи внесли важный вклад в мою борьбу. Огромное количество евреев оказало мне финансовую поддержку в моем движении». Эта поддержка сыграла большую роль в «преодолении антинацистского бойкота и позволила Германии вступить в войну, будучи промышленным гигантом».

Израильский публицист Г. Макоу пишет, что антисемитизм никогда бы не проложил себе дорогу, «если бы его не решили финансировать богатые евреи, а Гитлер никогда не пришел бы к власти без поддержки мировых финансовых воротил». В последние годы появились публикации и об участии Ротшильдов в финансировании Гитлера на начальном эта-

пе становления НСДАП. В декабре 2010 г. эту версию поддержал и митрополит греческого города Пирея высокопреосвященный Серафим. Выступая в эфире греческого телеканала MegaTV, иерарх Элладской православной церкви, в частности, заявил: *«Барон Ротшильд финансировал одновременно и еврейскую колонию в Палестине, и предвыборную кампанию Адольфа Гитлера... Адольф Гитлер был инструментом в руках мирового сионизма, и дом Ротшильдов финансировал его с единственной целью: убедить евреев покинуть Европу и создать в Палестине свою новую империю»* (Newsru.co.il.22.12.2010). Еврейские банкиры и промышленники Германии, финансировавшие нацистов, получили особую благодарность от фюрера, которому принадлежит фраза: «Я лучше знаю, кто еврей, а кто нет». Благодаря ему появилось более 150 «почетных арийцев» из евреев, финансировавших нацистскую партию и военную промышленность третьего рейха. Так что само по себе понятие «еврейский банк» или «еврейская фирма» весьма относительно в мире бизнеса, где, говоря словами того же Маркса «евреи настолько же стали христианами, насколько христиане евреями». Хасидский раввин Коэн, при всей его скандальной репутации в Израиле, прав — контроль крупного еврейского капитала распространяется на весь мир и евреи тут не исключение уже потому, что у капитала нет родины и нет этнических пристрастий.

«Денежная элита паразитирует на стране в мирное время и плетет заговоры против нее во времена бедствий, — говорил еще в 1866 г. президент США Авраам Линкольн. — Власть Денег более деспотична, чем монархия, более высокомерна, чем автократия и более эгоистична, чем бюрократия. Она осуждает, как «врагов народа», всех тех, кто подвергает сомнению ее методы или проливает свет на ее преступления. У меня есть два главных противника — армия южан передо мной и банкиры позади меня. Из этих двух, тот, кто позади — мой самый страшный враг».

Во время войны с Гитлером американские банкиры и промышленники дали немало подтверждений этим словам Линкольна. Среди них следует назвать, прежде всего, представителей финансово-промышленной династии Рокфеллеров. В конспирологической литературе и даже иногда в сионистской печати (см., например, портал jewish.ru) представителей клана Рокфеллеров можно встретить даже в списке самых богатых евреев. Это не так. Рокфеллеры происходят от протестантов, выходцев из семьи категории WASP (WASP — англ. White

Anglo-Saxon Protestants, т.е. белые англосаксонские протестанты), которые прибыли в Америку едва ли не на «Мэйфлаузере». В США есть свои «арийские» банки, но это не значит, что их владельцы не работают рука об руку с еврейскими. Сотрудничество Рокфеллеров и Ротшильдов — типичный тому пример. Сама по себе фамилия Ротшильд («богат, как Ротшильд») стала символом богатства и могущества еврейских банкиров. Эта династия финансировала все войны, даже находясь по разные стороны границ воюющих сторон.

Рокфеллеры, как династия моложе. Но по своим поистине глобальным масштабам она не уступает Ротшильдам, да и по связям, в том числе родственным, с еврейскими банкирами стоит на одном из первых мест. Джон Д. Рокфеллер использовал свои нефтяные богатства для того, чтобы приобрести Equitable Trust, который поглотил несколько крупных банков и корпораций в 20-х гг. Великая Депрессия помогла консолидировать власть Рокфеллера. Его Chase Bank, закрепляя давние семейные отношения, слился с Manhattan Bank еврейских банкиров Куна и Леба.

Kuhn, Loeb & Co. — банк, открытый в 1867 г. Эйбрахамом Куном (Abraham Kuhn) и Соломоном Лебом (Solomon Loeb). На протяжении многих лет их банк считался одним из самых престижных в США. В 1977 г. он слился с банком Lehman Brothers. В банке Kuhn, Loeb & Co. начинал свою карьеру Джейкоб Генри (Якоб Генрих) Шифф. Kuhn-Loeb профинансировал, наряду с Ротшильдами путь Рокфеллера к трону нефтяного короля. National City Bank в Кливленде снабдил, Джона Д. Рокфеллера средствами, необходимыми для монополизации нефтяной промышленности США. На слушаниях в Конгрессе США было выяснено, что это был один из трех банков Ротшильда в США в 1870-х гг., когда Рокфеллер впервые зарегистрировал компанию Standard Oil of Ohio. Одним из партнеров Рокфеллера по Standard Oil был Эдвард Харкнесс (Edward Harkness), чья семья стала контролировать Chemical Bank. Другим был Джеймс Стилман (James Stillman), чья семья контролировала Manufacturers Hanover Trust. Оба банка слились под эгидой JP Morgan Chase, с которым впоследствии слился рокфеллеровский банк Чейз Манхэттен бэнк. Двое из дочерей Джеймса Стилмана женаты на двух сыновьях Уильяма Рокфеллера. Две семьи также контролируют большой кусок Citigroup. В страховом бизнесе Рокфеллеры контролируют Metropolitan Life, Equitable Life, Prudential и New York Life. Банки Рокфеллера контролируют 25% всех активов 50 крупнейших американских

коммерческих банков и 30% всех активов 50 крупнейших страховых компаний. Первые страховые компании в США играют ключевую роль в отмывании «наркотических денег».

Среди компаний, находящихся под контролем Рокфеллера отметим следующие: Exxon Mobil, Chevron Texaco, BP Amoco, Marathon Oil, Freeport McMoRan, Quaker Oats, ASARCO, United, Delta, Northwest, ITT, International Harvester, Xerox, Boeing, Westinghouse, Hewlett-Packard, Honeywell, International Paper, Pfizer, Motorola, Monsanto, Union Carbide и General Foods.

Фонд Рокфеллера имеет тесные финансовые связи с Фондами Форда и Карнеги. Другим филантропическим созданием семьи являются Фонд братьев Рокфеллер, Рокфеллеровский институт медицинских исследований, Общий совет по образованию, Рокфеллеровский университет и Университет Чикаго, который выпускает в большом количестве экономистов-либералов, апологетов либерализма, таких, как Милтон Фридман¹.

Таков бэкграунд этих двух самых знаменитых из богатейших династий мира, которые договорились в мае 2012 г. создать новый стратегический альянс. Стоимость сделки оценивается в небольшую для таких воротил сумму — примерно в 155 миллионов долларов. Куда важнее сам факт партнерства Рокфеллеров и Ротшильдов. Инвестиционная компания Ротшильдов — RIT Capital Partners — купила 37 процентов акций компании Rockefeller Financial Services, которая управляет активами Рокфеллеров и других состоятельных предпринимателей и банкиров на сумму в 34 миллиарда долларов. Под управлением RIT находятся активы на 1,9 миллиарда фунтов стерлингов (почти 3 миллиарда долларов США). Цена пакета, который ранее принадлежал французскому банку Societe Generale, оценивается в 100 миллионов фунтов (155 миллионов долларов США). Дэвид Рокфеллер поддержал кандидатуру именно Джейкоба Ротшильда и французский банк без помех купил акции Rockefeller Financial Services на пике их роста в 2008 г. за полмиллиарда долларов, хотя у банка было еще несколько претендентов на эти акции.

Союз этих двух династий сложился не сегодня и обусловлен не только их симпатиями к евреям, Израилю, а также к международному сионизму. В основе этого союза, прежде всего, деньги. Ротшильды помогали Гитлеру придти к власти, надеясь с его помощью установить контроль над экономикой Гер-

¹ См. Lundberg F. The Rich and the Super-Rich. N.Y. : Bantam Book, 1969. P. 736—785.

мании. Судьба евреев при этом их интересовала меньше всего. Рокфеллеры в годы войны с Гитлером оказывали нацистам прямую поддержку вопреки национальным интересам Соединенных Штатов, используя при этом своих людей в Пентагоне. Все началось с того, что в июле 1940 г. Джеймс Форрестол (президент США Франклин Рузвельт назначил Форрестола специальным помощником 22 июня 1940 г., а через шесть недель выдвинул его на должность заместителя министра военно-морского флота) помог Нельсону Рокфеллеру получить пост координатора по внутриамериканским делам. Рокфеллер владел контрольным пакетом акций компании «Стандард Ойл», вторым по величине пакетом акций владела контролируемая нацистами «И.Г. Фарбен». После вступления Рокфеллера в эту должность Форрестол добился разрешения для судов «Стандард ойл» поставлять нефть нацистам в 1941 г. (Это было, правда, до вступления США в войну, но и Перл-Харбор не изменил подхода Рокфеллера к делу). Форрестол был ярким антикоммунистом и антисемитом и поэтому с первых дней прихода Гитлера к власти симпатизировал нацистам. Такие друзья Форрестола как Дилон и Рид, помогали финансировать Гитлера еще в 1934 г. Один из его ближайших деловых компаньонов — Александр Кройтер, был пособником нацистов в Америке, обеспечивавшим предпочтительное отношение к западным коммерческим интересам со стороны нацистов. Кройтер позднее был связным Даллеса с Гиммлером во время сепаратных мирных переговоров с Германией. Форрестол не один раз оказывал поддержку клиентам Даллеса, делавшим бизнес с нацистами. Как пишет его биограф Арнольд Рогоу, «Форрестол прожил большую часть своей жизни в антисемитском мире. Семейный круг его был антисемитским, и большинство друзей определенно не любило евреев. В период его уолл-стритской карьеры значительное число известных банков и юридических фирм не принимали на работу евреев, а нью-йоркские и вашингтонские клубы, к которым он принадлежал, не предоставляли членства лицам еврейского происхождения. Военно-морской департамент Пентагона был известен своей антисемитской кадровой политикой. Сам Форрестол признавал, что он считал евреев «другими» и «никогда не мог понять, как еврей и нееврей могут быть друзьями»¹. Всю войну, благодаря Форрестолу и Рокфеллеру, немцы получали в Южной Америке все, что хотели — от заправочных станций до

¹ См. Rogow A., *Forrestal J. A Study of Personality, Politics, and Policy*. N. Y. : MacMillan, 1963.

шпионских баз. Более того, с помощью Рокфеллера после разгрома третьего рейха была организована переброска видных нацистов в Латинскую Америку. По этим каналам, в частности, удалось укрыть в Аргентине Эйхмана, организатора массового истребления евреев. Израильской разведке Моссад удалось найти его и доставить в Израиль для суда только двадцать с лишним лет спустя.

Согласно Конституции США предоставление помощи врагу в военное время расценивается как предательство. 22 сентября 1947 г. федеральный судья Чарльз Кларк заявил: «Стандард Ойл» может считаться врагом нации из-за своих связей с «И.Г. Фарбен» уже после того, как Соединенные Штаты и Германия вступили в войну». Джон Лофтус и Марк Ааронс в своей книге «Тайная война против евреев. Как западные державы предали еврейский народ» приводят данные о том, что сионистская разведка собрала обширное досье на Нельсона Рокфеллера, который лично предавал интересы Соединенных Штатов. В том досье «имелись протоколы его банковских сделок с нацистами через швейцарские банки, его подпись на документах об учреждении немецкого картеля в Южной Америке, записи его разговоров с нацистскими агентами во время войны и, в заключение, доказательства его соучастия в акции Аллена Даллеса по нелегальной переправке нацистских военных преступников и денег из Ватикана в Аргентину».

Это досье сионисты использовали перед решающим голосованием в ООН о разделе Палестины и создании государства Израиль. Рокфеллер, который был резко против этого, ознакомившись с предъявленными ему документами, пообещал сионистам договориться с латиноамериканскими диктаторами, которые были у него под контролем, чтобы их представители в ООН проголосовали в поддержку сионистского государства, либо воздержались. За это ему пообещали молчать о его связях с нацистами, не передавать прессе сведения о месте проживания нацистов в Южной Америке или о нацистах, работающих на Даллеса. Рокфеллеру гарантировали, что на Нюрнбергском процессе не будет показаний о банкирах, финансировавших Гитлера, что дело о его и Даллеса, личных связях с нацистами будет навсегда закрыто. Но точно также молчали в Нюрнберге и о финансовой помощи Гитлеру со стороны Ротшильдов, и об участии сионистов Уорбургов в финансировании «И.Г. Фарбен», поставлявший газ для Освенцима.

Как бы там ни было, Рокфеллер сдержал свое обещание. В течение трех дней он поговорил с каждым диктатором и кау-

дильо, которые находились всецело под его влиянием, и разъяснил им, как надо действовать. К изумлению арабского мира, 29 ноября 1947 г. Генеральная Ассамблея ООН приняла резолюцию о разделе Палестины большинством в две трети голосов при десяти воздержавшихся. Каждый член рокфеллеровского латиноамериканского блока проголосовал либо в пользу Израиля, либо воздержался. Лишь Куба, единственная страна Западного полушария, проголосовала «против» (см. Джон Лофтус, Марк Ааронс. Тайная война против евреев. Как западные державы предали еврейский народ. Сокращенный перевод Арье Левина <http://gazeta.jews.net>). Конечно, и о связях Рокфеллера с нацистами и с «И.Г. Фарбен», и о том, как его шантажировала сионистская разведка, Ротшильды знали, если сами не участвовали в этой операции. Но соображения «этнической солидарности» ни у той, ни у другой династии никогда не преобладали над соображениями прибыли и деловыми интересами.

КОМУ ПРИНАДЛЕЖИТ ФРС?¹

Дотошные журналисты, сообщившие о майской сделке двух китов мировой закулисы, докопались до корней их династического альянса. Оказалось, что они уже объединялись около ста лет назад, когда группа банкиров (Ротшильд и его родственники вместе с Рокфеллерами и их кланом) разработали секретный план создания Федеральной резервной службы (ФРС), *частной организации(!) по печатанию американских долларов*.

Конспирологи приводят историю его реализации, как классический пример мирового заговора. Надо признать, что в этой истории действительно все признаки заговора налицо. Когда-то Майер Амшель Ротшильд, основатель династии Ротшильдов, заявил: «Дайте мне право выпускать и контролировать деньги страны, и мне будет совершенно все равно, кто издает законы!». Многие конспирологи считают, что, привати-

¹ Федеральная резервная система США (ФРС) (англ. Federal Reserve System) — объединение 12 федеральных резервных банков, выполняющих функции Центрального банка США, а также коммерческих банков, являющихся членами ФРС. Эти банки осуществляют эмиссию банкнот, кассовое обслуживание федерального бюджета, куплю-продажу правительственных ценных бумаг, регулирование и контроль над деятельностью коммерческих банков, осуществляют операции на мировых валютных рынках. (Энциклопедический словарь экономики и права).

зировав ФРС, его потомкам вместе с Рокфеллерами и Дж. П. Морганом удалось добиться того, что доллар, ставший в соответствии с Бреттон-Вудскими соглашениями золотым эквивалентом и мировой резервной валютой, попал под их контроль, а значит, та же судьба постигла и все другие валюты мира. Борьба за право эмитировать деньги шла на протяжении всей истории США. За это велись войны, для того чтобы получить это право, вызывались кризисы и депрессии. «Отцы-основатели» американской демократии хорошо понимали, чем может обернуться для американцев потеря контроля над эмиссией доллара. Томас Джефферсон говорил: «Я искренне верю, что банковские организации представляют большую опасность, чем вражеские армии. Право на эмиссию денег должно быть отнято у банков и передано народу, которому эта собственность принадлежит по праву». Джефферсон добился своего, и в Конституции США (статья 1, параграф 7) записано, что право «чеканить монету и определять ее стоимость» принадлежит исключительно конгрессу США, избираемому американским народом¹.

В начале прошлого века Банк Моргана спровоцировал в США финансовый кризис, который носит название «финансовой паники 1907 г.» (см. Carola Frydman, Eric Hilt, Lily Y. Zhou. The Panic of 1907: JP Morgan, Trust Companies, and the Impact of the Financial Crisis).

Это произошло через год после переизбрания Рузвельта, когда Джон Пирпонт Морган решил, что настало время реанимировать идею центрального банка. Они действовали в паре с Якобом Шиффом, владельцем банка «Кун энд Леб». В начале 1907 г. Шифф выступил с речью в Торговой палате Нью-Йорка и озвучил такой прогноз: «Если у нас не будет центрального банка с адекватным контролем кредитных ресурсов, в этой стране (любят они говорить про те государства, где живут, именно «эта страна», т.е. не родина. — В.Б.) случится самая суровая и далеко идущая денежная паника в ее истории». Ну, конечно, Шифф, как в воду глядел. Объединив финансовые усилия, Морган «со товарищи» были способны тайно спровоцировать обвал фондового рынка, что и было сделано с помощью банка Knickerbocker Trust, с владельцем которого Морган² был

¹ The Declaration of Independence and the Constitution of the United States. Cato Institute // Washington D.C., 2001. P. 23.

² *Джон Пирпонт Морган I* (1837-1913) — американский предприниматель, банкир и финансист. Родился в семье Дж. С. Моргана, основателя банкирского дома J.S. Morgan & Co в Лондоне. В 1871 году, находясь в США, Морган стал

в приятельских отношениях. Неожиданно возникли слухи, что банк этот неплатежеспособен. Все вкладчики бросились изымать свои деньги из Knickerbocker. При такой ситуации практически ни один банк в мире не выстоит (если не будет резервной подпитки). Руководство Knickerbocker обратилось к Джону Пирпонту Моргану. Но он помочь отказался. Председатель правления в результате застрелился, и паника тут же распространилась на другие банки по принципу домино. Люди по всей стране бросились снимать деньги со своих счетов. В результате Индекс Доу-Джонса упал за несколько дней на 48 %. Фондовый кризис грозил развалить всю американскую экономику. В тот момент Морган выступил с предложением помочь ей и «больным» банкам с помощью денег, которые он создаст «из ничего», т.е. попросту напечатает без всякого обеспечения. Конгресс его поддержал, уступив, таким образом, банкиру, как казалось, на время, свое право «чеканить деньги», закрепленное в Конституции США. Морган напечатал на 200 млн долларов своих не обеспеченных резервами сертификатов. Эти «заменители денег», позволили увеличить денежную массу и спасти экономику США. Часть этих бумажек Морган направил в свои филиалы для выдачи реальных кредитов в реальных долларах под процент. Его план удался. Вскоре общественность вновь обрела доверие к национальной валюте. Но в результате всех этих операций денежная власть сосредоточилась в руках нескольких крупных банков. В 1908 г. кризис завершился. Джи Пи Моргана как героя чествовал Президент Принстонского университета Вудро Вильсон (будущий президент США, 1913-1921) так: «Всех наших проблем можно было бы избежать, если бы мы назначили специальный комитет из 6-7 государственных мужей, таких как Джи Пи Морган, чтобы решать проблемы нашей страны». И такой комитет был создан.

В 1908 г. Президент Теодор Рузвельт подписал постановление о создании национальной денежной комиссии. Задача комиссии состояла в отслеживании дел банковской системы и составлении регулярных рекомендаций для конгресса. Все члены комиссии были приближенными Моргана, а возглавил ее сенатор Нельсон Олдрич, дочь которого, Мэри, была замужем за Джоном Рокфеллером-младшим. Дальнейший заго-

партнером в компании «Дрексел, Морган & Ке». После смерти партнера в 1893 году фирма была преобразована в банкирский дом «Дж. П. Морган & Ке» (Нью-Йорк). В союзе с зависимыми от него банками в Филадельфии, Париже и Лондоне, дом в то время являлся крупнейшей финансовой компанией в мире. Д.П. Морган умер в Риме в 1913 году.

вор перешел уже в сферу чистой политики. В 1908 г. президентом США от Республиканской партии после Теодора Рузвельта был избран его протеже Уильям Говард Тафт (1857—1930), сторонник усиления роли государства в экономике. Он был президентом с 1909 по 1913 г. Заговорщики во главе с Морганом он не устраивал уже потому, что они были уверены — закон о ФРС Тафт не подпишет. Не устраивал их и Теодор Рузвельт, который решил вернуться в Белый дом, и в ходе предвыборной президентской кампании 1912 г. хотел выставить свою кандидатуру от республиканцев. Однако Республиканская партия отклонила его амбиции и выдвинула Тафта на второй срок. Тогда Морган и Ко. помогли Т. Рузвельту создать собственную Прогрессивную партию, и баллотировался от нее. В результате такого распыления республиканского электората проиграли и Тафт, и Рузвельт, а президентом был избран демократ Вудро Вильсон, который был послушной марионеткой в руках Рокфеллера и Моргана.

Дом Ротшильдов и банк «Кун и Леб» в этом заговоре представлял вышеупомянутый Яков Шифф. Он родился во Франкфурте-на-Майне в именитой еврейской семье, которая некогда жила с семьей Ротшильдов во Франкфурте под одной крышей. В 1865 г., эмигрировав в США, Шифф явился с рекомендательным письмом Ротшильдов в банк «Кун и Леб» в штате Индиана. Вскоре он женился на дочери Леба и, выкупив долю Куна, стал единоличным владельцем банка «Кун энд Леб». В самом конце XIX в. Шифф переместил свой банк в Нью-Йорк. Там, хотя и не сразу, он вошел в нью-йоркскую бизнес-элиту во главе с Морганом, и, уступив ведущим банкам несколько пакетов ценных бумаг, принадлежавших Ротшильдам, в конце концов, со всеми поладил. В 1908 г. Яков Шифф вместе со своим соплеменником оказался в составе национальной денежной комиссии, созданной Президентом Теодором Рузвельтом. Шифф был одним из лидеров еврейской общины США, финансировал многие проекты, такие как создание Еврейской теологической семинарии, Хибру юнион колледж и др. В 1914 г. он стал одним из создателей Американского еврейского распределительного комитета («Джойнт»). Шифф, известен нам, как заклятый враг России. Как никто другой, всей своей деятельностью он проиллюстрировал реальное взаимодействие крупного еврейского капитала с революционерами-заговорщиками, связь сионизма и коммунизма.

Захват ФРС не только американскими, но и иностранными банкирами, а точнее международной финансовой мафии-

ей фактически поставил под угрозу саму независимость США. Безраздельное господство над американской и одновременно мировой резервной валютой делает заложниками этой мафии не только США, но и другие державы: «Они-то что творят? — возмущался в 2011 г. Владимир Путин, временно отошедший из Кремля в премьер-министры. — Хулиганят просто, станок включают и разбрасывают на весь мир, решая свои первоочередные задачи. И так же, как мне говорят, монополия плоха, но только в том случае, если она чужая, а своя хорошая. Вот эта монополия — печатание денег. Они используют ее по полной программе. Мы не можем этого сделать...» («Владимир Путин — о монополии США на печатание денег», «Комсомольская правда», 11.7.2011). Очевидно, его советники не сумели объяснить В.В.П. разницу между государством по имени США и частной лавочкой по имени ФРС. Но в остальном все верно и опасно.

В наши дни вполне возможно спровоцировать финансовый кризис и обвал фондового рынка любой страны по сценарию Моргана 1907 г., чтобы множество компаний увязло в зависимости от финансовых институтов, в том числе в кредитах. А затем стоит оттянуть деньги из экономики, «обрушить рынок» и приобрести обанкротившиеся предприятия любой страны за «колоссальный бесценнок». Нечто подобное мы наблюдали в 2008 г. в ходе «мирового финансового кризиса», который больно ударил и по России.

На тему «Кто владеет ФРС?» написано немало. Одни авторы всячески отрицают участие Ротшильдов в операции по приватизации ФРС. Другие используют факты участия еврейских банкиров в деятельности этого мощного банка для публикации различных вариаций на тему «жидо-масонского заговора» в сфере американской и мировой экономики. Конспирологи оперируют в основном теми данными, которые приведены в книге исследователя ФРС Юстаса (Евстахия) Маллинса «Секреты федерального резерва»¹ Маллинс, приводит в своей книге обширные ссылки на документы из архивов Библиотеки Конгресса США и др. источников, которые подтверждают участие еврейских банкиров в приватизации ФРС. За это он был объявлен сионистами «патентованным антисемитом». На этом основании 21 апреля 1961 г. его книга, переведенная на немецкий язык, была приговорена к сожжению судьей Верховного суда Баварии Израилем Кацем. Приговор был приведен в ис-

¹ *Mullins E. Secrets of the Federal Reserve*. N. Y. : Kasper and Horton, 1993.

полнение и все 10 тыс. экземпляров книги Маллинса сожгли. Впервые после падения третьего рейха в Германии книги бросали в костер.

Ненависть к Маллинсу со стороны сионистской публики вполне объяснима — он на основе документов Конгресса США предал гласности те факты, которые тщательно скрывали десятилетиями, в частности скрывали участие в этой операции Ротшильдов. Маллинс же объяснил, что при внедрении в ФРС Ротшильды «...предпочитали действовать в США анонимно, за фасадом JP Morgan & Company» и в результате этой тайной операции «Американский народ взвалил на свои плечи бремя долга в сотни миллиардов долларов (к 2014 г. этот долг превысил 17 триллионов долларов. — В.Б.), потому что мы позволили кучке врагов из числа пришельцев захватить нашу денежную систему». Из них Маллинс отметил трех, самых важных архитекторов ФРС: «Это — Поль Варбург, немецкий еврей, автор федерального закона о ФРС; Эммануэль Голденвейзер, русский еврей, который возглавлял операционный отдел в правлении ФРС в течение тридцати лет, и Гарри Декстер Уайт, литовский еврей, который основал Международный валютный фонд (МВФ)»¹.

Другой автор — Габриэль Колко (Gabriel Kolko) подтверждает, что «деятельность Морганов в 1895—1896 гг. по продаже золотых бондов США в Европе была основана на союзе с Домом Ротшильдов».

Д.В. МакКалистер (J.W. McCallister), весьма осведомленное лицо в нефтяной индустрии, имеющий тесные связи с Королевским Домом Саудовской Аравии, писал в Grim Reapen, что по информации, которую он получил от саудовских банкиров, *80% собственности нью-йоркского Федерального резервного банка — самой мощной из ветвей ФРС принадлежит всего восьми семьям*, четыре из которых проживают в США. Это: Голдман Сакс (Goldman Sachs), Рокфеллеры (Rockefellers), Лимэны (Lehmans) и Кун и Леб (Kuhn Loeb) в Нью-Йорке; Ротшильды (Rothschilds) в Париже и Лондоне; Варбурги (Warburgs) в Гамбурге; Лазары (Lazards) в Париже, и Израэл Мозес Сейф (Israel Moses Seifs) в Риме.

Томас Д. Шауф (Thomas D. Schauf), спикер Ассоциации дипломированных бухгалтеров высшей квалификации, подтвердил слова МакКалистера, добавив, что десять банков контролируют все двенадцать отделений Федерального резервно-

¹ Ibid.

го банка. Один из американских конспирологов Дин Хендерсон в своем блоге The Left Hook («Левый крюк») привел ряд фактов о контроле восьми международных финансовых династий («Восемь семей») над ФРС¹. Версия Д.Хендерсона об истинных владельцах ФРС та же, что у Шауфа. 80% собственности нью-йоркского Федерального резервного банка — самой мощной из ветвей ФРС принадлежит тем же восьми семьям, четыре из которых проживают в США. Это все тот же список, что у Маллинса, МакКалистера и Шауфа. Одним из важнейших хранилищ богатств глобальной олигархии, которая владеет банковскими холдинговыми компаниями, — сообщает Хендерсон, — является US Trust Corporation, основанная в 1853 г. и в настоящее время принадлежащая Bank of America. Последним ее директором и почетным попечителем был Уолтер Ротшильд (Walter Rothschild).

Самым мощным банком в мире, глобальным центральным банком для Восьми семей, контролирующими частные центральные банки практически всех западных и развивающихся стран, стал Банк международных расчетов (БМР). Первым президентом БМР был банкир Рокфеллера Гейтс МакГаррах (Gates McGarragh), чиновник Chase Manhattan и ФРС. МакГаррах был дедом бывшего директора ЦРУ Ричарда Хелмса (Richard Helms). БМР принадлежит ФРС, Банку Англии, Банку Италии, Банку Канады, Швейцарскому национальному банку, банку Нидерландов, Бундесбанку и Банку Франции.

Историк Кэрролл Куигли (Carroll Quigley) пишет в своей эпической книге «Трагедия и надежда», что БМР был частью плана, «создания мировой системы финансового контроля, сосредоточенной в частных руках, способной доминировать в политической системе любой страны и экономики мира в целом с помощью контроля феодального типа, посредством центральных банков мира, действующих согласно тайным соглашениям». Правительство США испытывало недоверие к БМР и неудачно пыталось лоббировать его закрытие в 1944 г. на Бреттон-Вудской конференции. Вместо этого, писал Куигли, — власть Восьми Семей была усилена за счет создания МВФ и Всемирного банка по решению Бреттон-Вудской конференции. Федеральная резервная система США получила акции БМР только в сентябре 1994 г. БМР владеет не менее 10% валютных резервов, по крайней мере, 80 центральных банков

¹ См. *Henderson D.* When The Rothschilds Dial 911 // The Left Hook, 01.11.2012.

мира, МВФ и других международных организаций. Он выступает в качестве финансового агента по международным соглашениям, собирает информацию о мировой экономике и действует в качестве кредитора последней инстанции, чтобы предотвратить мировой финансовый коллапс. БМР в свое время служил каналом финансирования Восемью Семьями Адольфа Гитлера через посредство Дж. Генри Шредера (J. Henry Schroeder) и Амстердамского Mendelsohn Bank. Многие исследователи утверждают, что в наши дни БМР является вершиной глобальной пирамиды по отмыванию «наркотических денег». «МВФ и Всемирный банк, — пишет Хендерсон, — имеют центральное значение для того “нового мирового порядка”, который был установлен с принятием Бреттон-Вудской системы¹, ставшей подлинным благом для Восьми Семей. В 1944 г. первые облигации Всемирного банка были размещены банками Morgan Stanley и First Boston. Французская семья Лазар стала принимать более активное участие в интересах Дома Морганов. Крупнейший инвестиционный банк Франции Lazard Freres принадлежит еврейским семьям Лазар и Давид-Вейл (David-Weill), отпрыскам старых еврейских генуэзских банковских семей, представленных Мишель Давив (Michelle Davive). Последним председателем и главным исполнительным директором Citigroup был Сэнфорд Вейл (Sanford Weill). В 1968 г. Morgan Guaranty запустила систему Euro-Clear, базирующуюся в Брюсселе клиринговую систему для евро-долларовых цен-

¹ *Бреттон-Вудская система* — международная система организации денежных отношений и торговых расчетов, установленная в результате Бреттон-Вудской конференции (с 1 по 22 июля 1944 года). Для золота была установлена твердая цена: 35 долл. за 1 тройскую унцию. Это привело к появлению *золото-долларового стандарта*. В середине XX века США принадлежало 70% всего мирового запаса золота. Доллар — валюта, конвертируемая в золото, — стала одновременно мировыми деньгами. Эта система могла существовать лишь до тех пор, пока золотые запасы США могли обеспечивать конверсию зарубежных долларов в золото. Крах доллара был предопределен. Возможности для обмена долларов на золото были всячески ограничены: он мог осуществляться только на официальном уровне и только в одном месте — в Казначействе США. Последнюю точку в этом «бегстве от доллара» и поставил генерал де Голль, не ограничившись только декларацией о необходимости ликвидации приоритета доллара. От слов он перешел к делу, предъявив США к обмену 1,5 миллиарда долларов США. 16 марта 1973 года. Ямайская международная конференция подчинила курсы валют законам рынка. С этого времени курсы валют не фиксированы, а изменяются под воздействием спроса и предложения. Система твердых обменных курсов прекратила свое существование. (См. подробнее Википедия; Экономический словарь).

ных бумаг. Это была первая попытка создать такую автоматизированную систему. Некоторые стали называть эту систему «Зверь». Брюссель также выступает в качестве штаб-квартиры нового Европейского центрального банка и НАТО»¹. (Op.cit.)

Несмотря на все запреты публиковать «антисемитскую и экстремистскую информацию», сведения о контроле еврейских банкиров над ФРС широко распространились в США и за рубежом. «Федеральная резервная система принадлежит евреям, в том числе Ротшильду», — объявил исламский проповедник Халид Мухаммед, один из главарей экстремистской «Исламской нации» (NOI), в конце 1993 г. 19 марта 1995 г. лидер NOI Луи Карахан выступил с аналогичным заявлением, уточнив лишь, что ФРС была захвачена Ротшильдом вместе с другими международными банкирами еще в 1913 г. Сообщение о том, что банки Ротшильда и другие международные банковские концерны в основном с еврейскими фамилиями контролируют ФРС, появилось в пресс-бюллетене даже такой организации, как Национальная ассоциация пенсионеров — бывших федеральных служащих США (NARFE), которую никак нельзя назвать экстремистской организацией. В этом бюллетене сообщалось, что ФРС не может считаться национальным достоянием, т.к. приватизирована теми восемью еврейскими банками, которые перечислены выше в книгах Маллинса, Маккалестера и в блоге Хендерсона.

Даже российский портал «Правда. ру.» на английском языке опубликовал статью «Большие семьи, которые контролируют мир» (The Big Families that Rule the World. Pravda.ru, 18.10.2011), где фигурируют те же Восемь семей.

Тезис о захвате евреями ФРС не раз опровергали, как представители самой ФРС, так и влиятельнейшая сионистская организация ADL (Anti-Diffamation League) — «Лига борьбы с диффамацией». Так в одном из ее бюллетеней, датированных июлем 1999 г. говорится, что в списке членов и акционеров Федерального резервного банка Нью-Йорка (одного из 12 федеральных банков, входящих в ФРС), которые перечислены в бюллетене NARFE (и надо понимать в других изданиях приводивших тот же список) в этом банке представлен только Chase Manhattan Bank (Рокфеллеров). Что касается остальных, которые якобы «владеют и контролируют ФРС», а именно — Ротшильды, Lazard Brothers ...Israel Moses Seif ...Warburg ...Lehman Brothers ...Kuhn, Loeb ...Goldman, Sachs, приводимых в этих списках, то они в числе членов и акционеров этого

¹ Henderson D. Op. cit.

банка ФРС не значатся (Jewish “Control” of the Federal Reserve: A Classic Anti-Semitic Myth. ADL, July 1999).

Авторы еще одной проверки данных американских и иных конспирологов о засилье еврейских банков в ФРС (см. <http://webskeptic.wikidot.com/federal-reserve-system>) обнаружили следующее:

Warburg Bank of Hamburg как таковой не существует. Есть банк М.М. Warburg and Company (www.mmwarburg.de/en/bankhaus/adressen), который давно уже не принадлежит Варбургам, т.к. он был конфискован у них нацистами в 1937 г.

Названный в том же списке Rothschild Bank of Berlin также не существует и у Ротшильдов даже нет своего представительства в Берлине. (См. www.rothschild.com/groupprivatebanking/?id=globallocations/Germany).

Банк Lehman Brothers of New York существует и занимает 46-е место в списке самых больших банков. В сентябре 2008 г. банк потерпел банкротство и теперь им владеют различные акционеры. Но евреям Леманам он уже не принадлежит, т.к. последний Леман умер в 1969 г. Банк, как явствует из его отчета, в систему ФРС не входит.

Банк Kuhn Loeb Bank of New York прекратил свое существование в 1977 после того, как произошло его слияние с Lehman Brothers. (См. wikipedia.org/wiki/Kuhn,_Loeb_&_Co).

Банк Lazard Brothers of Paris не существует во Франции и не представлен в других странах. Есть банк Lazard Ltd с капиталом \$2 млрд, но Лазары его уже давно не контролируют.

Фигурирующий во всех списках владельцев ФРС итальянский банк Israel Moses Seif Banks of Italy вообще нигде не был когда-либо зарегистрирован и, видимо, порожден воображением какого-то конспиролога. Банк Goldman Sachs Group Inc. (о нем будет речь ниже) существует и процветает, но в его активах стоимостью в \$1 млрд ценных бумаг ФРС нет. Да и рокфеллеровский Chase Manhattan Bank of New York, единственный из списка «еврейских банков, причастных к ФРС», в 2001 г. слился с банком Морганов JP Morgan Chase¹. Казалось бы, дей-

¹ *JP Morgan Chase* — один из старейших (в 1877 г. был основан как Chase National Bank) и самых влиятельных финансовых конгломератов на планете. По версии журнала *Forbes* — это самая крупная публичная компания в мире, лидером в сфере инвестиционных и коммерческих банковских услуг. Активы в размере \$2,3 трлн. ставят JPMorgan Chase на первое место среди крупнейших банков в США — впереди только Citigroup и Bank of America. Коммерческий банк «Дж. П. Морган Банк Интернешнл» (общество с ограниченной ответственностью) имеет офис в Москве.

ствительно конспирологам из числа американских критиков ФРС после такого разоблачения надо сливать воду и посыпать голову пеплом. Но не будем торопиться. И Лига борьбы с диффамацией, и другие анти-конспирологи используют типичную ошибку тех, кто публикует данные о банках, захвативших ФРС в 1913 г. — они в своих аргументах о еврейском контроле над ФРС используют списки участников этой операции столетней давности без учета тех изменений, которые произошли за целый век в финансовом мире, в названиях этих банков и в структуре самих Восьми семей. И таким образом помогают сионистам выставить критиков ФРС в дурацком свете.

Попробуем все же разобраться, кто непосредственно участвовал в операции по приватизации ФРС помимо уже вышеупомянутых Рокфеллеров, Ротшильдов и Якоба Шиффа. В 1908 г. после завершения искусственно созданной финансовой паники в США председатель национальной денежной комиссии, созданной президентом Теодором Рузвельтом, сенатор Нельсон Олдрич, дочь которого, Мэри, была замужем за Джоном Рокфеллером-младшим, отбыл в Европу для консультаций с Ротшильдами и представителями других центральных банков Англии, Франции и Германии. Пробыл он там... целых два года. После его возвращения из Европы 22 ноября 1910 г. состоялась таинственная встреча на острове Джекил в поместье Моргана. Вот тут уже начинается настоящий детектив.

На остров якобы на утиную охоту пригласили целую команду. В течение 10 дней они проводили «мозговой штурм» на острове Джекил для выработки компромисса относительно структуры и функций будущего центрального банка. Вот как это событие описывает один из участников этой «команды Олдрича» банкир Фрэнк Вандерлип: «...Нам было приказано забыть о фамилиях и не обедать вместе в канун нашего отбытия. Мы обязались явиться в назначенное время на железнодорожную станцию у побережья Гудзона в Нью-Джерси, а также *прибывать поодиночке и как можно незаметней. У станции нас должен был ждать личный автомобиль сенатора Олдрича, прикрепленный к последнему вагону поезда на юг. Когда я подошел к тому автомобилю, шторы были опущены, и только слабые проблески желтого света обнаруживали форму окон. Оказавшись внутри, мы принялись соблюдать оговоренное табу, наложенное на наши фамилии, и обращались друг к другу по именам — “Бен”, “Пауль”, “Нельсон” и “Эйб”. Мы... решили прибегнуть к еще большей конспирации и отказались от личных имен... В течение недели или десяти дней мы были полностью изолированы от внешнего мира,*

не пользовались телефоном и телеграфом. Мы спрятались на заброшенном острове. Там было много цветной прислуги, но они не имели никакого представления о том, кто такой Бен, или Пауль, или Нельсон; не говоря уже о Вандерлипе, или Дэвидсоне, или Эндрю. Все эти имена им ни о чем не говорили».

Гораздо позже Фрэнк Вандерлип в номере газеты Saturday Evening Post от 9 февраля 1935 признал, что он действительно был участником заговора: «Как всякий заговорщик, я действовал скрытно и даже тайно. Мы понимали, что огласки просто не должно быть. Или все наши затраченные усилия и время пропадут даром. Если бы то, что наша группа собиралась для выработки проекта закона о банках, стало достоянием общественности, у законопроекта бы просто не осталось шансов пройти через Конгресс».

Биографы ФРС говорят теперь много и охотно об «охоте на уток» на острове Джекил. Но вот о ее участниках, так же, как и о том, на кого они работали, в кого помимо уток целились, известно не так уж много. Автору пришлось всерьез покопаться в архивах, чтобы выяснить, кто был кто на том острове, где почти десять дней в муках финансово-бюрократического творчества рождалась ФРС. Помимо, сенатора Олдрича и его заместителя Абрама Пиата Эндрю младшего, помощника секретаря Казначейства (он затем был членом палаты представителей конгресса США с 1923 по 1936 гг.) на остров Джекил якобы поохотиться поехали весьма известные уже тогда банкиры. За каждым из них стоят очень влиятельные люди в мире финансов и бизнеса, целые банковские империи. Вот что мне удалось выяснить.

Весьма колоритной фигурой в комиссии Олдрича был Поль Уорбург (1868-1932). Он родился в Германии в семье еврейского банкира Морица Варбурга, выходца из старинной семьи еврейских банкиров дель Банко, переселившихся в начале XVI в. из Италии в Германию, где они приняли фамилию Варбург (Уорбург в английском варианте)¹ по названию одноименного городка. П. Уорбург прошел весьма интенсивную банковскую практику в Гамбурге и Лондоне в 1886—1890 гг. и в 1890—1891 гг. в Русском банке внешней торговли в Париже, а

¹ В 1798 году братья Мозес Маркус Уорбург и Герсон Уорбург основали свой банк, который существует до сих пор в Гамбурге, как семейный банк финансовой династии Варбургов. Династия имеет в наши дни в Нью-Йорке — банк Warburg Pincus (основан Эриком Варбургом в 1938 г.) и банк S. G. Warburg & Co в Лондоне (основан в 1946 г. Зигмундом Джорджем Варбургом), а также три инвестиционные банка M. M. Warburg & Co., Warburg Pincus, S. G. Warburg & Co.

затем в семейном банке М. М. Warburg & Co, став одним из его совладельцев. В 1895 г. он переезжает в Нью-Йорк и женится на дочери Соломона Леба, одного из основателей фирмы «Кун энд Леб», которая к тому времени уже перешла в руки Якоба Шиффа, женившегося на дочери Куна. Поль Уорбург становится его деловым партнером и компаньоном, переходит в реформированный иудаизм (Храм Эмману-Эл в Нью-Йорке) и получает американское гражданство в 1911 г. Но в финансовом мире он известен скорее не как банкир, а как поборник создания в США центрального банка по европейскому образцу. Одну за другой он публикует книги на эти темы и выступает с публичными и закрытыми лекциями¹.

По характеристике бывшего заместителя министра финансов США и председателя банка J.P. Morgan Р. Левингфелла «в этом деле, в пропаганде доктрины и практики современного европейского банковского дела его роль оказалась неоценимой». Поятно, почему Нельсон Олдрич вскоре обратил на него внимание и привлек его к работе своей комиссии. Именно Поль Варбург разработал концепцию современной Федеральной резервной системы США и считается «ее архитектором». На острове Джекил он был полномочным представителем банка «Кун и Леб» и лично Якоба Шиффа.

Фрэнк Артур Вандерлип (1864—1937) — помощник министра финансов Лимана Гейджа в 1897—1901 гг. Вице-президент одного из крупнейших банков США — National City Bank of New York (ныне Citibank) — в 1901—1909 гг., и Президент этого банка в 1909—1919 гг. Член правления American International Corporation. The City Bank of New York в конце XIX — начале XX в. играл весьма важную роль в системе еврейских банков. Он был создан в 1812 г. и вскоре собственность и управление банком перешли к еврейскому банкиру Моисею Тейлору, протеже мехового короля Джона Якоба Астора, и одного из гигантов бизнес-мира XIX в. За время его управления банк развился как финансовый центр бизнес-империи Тэйлора. В 1834 г. банк слился с национальной банковской системой, и стал называться National City Bank of New York. К 1867 г. он считался одним из крупнейших банков Соединенных Штатов, а в 1897 г. стал

¹ См. *Warburg P. Defects and Needs of Our Banking System* // New York Times, January 6, 1907; *Idem. A Plan for a Modified Central Bank* // Proceedings of the Academy of Political Science in the City of New York 4, No. 4; *Essays on Banking Reform in the United States* (Jul., 1914), 24—25; *Idem. A United Reserve Bank of the United States* // Proceedings of the Academy of Political Science in the City of New York 4, No. 4, *Essays on Banking Reform in the United States* (Jul., 1914).

первым крупным банком США, создавшим заграничное подразделение. В 1896 г. он стал первым банком, внесшим средства в Федеральный резервный банк Нью-Йорка. К концу XIX столетия National City, как в ту пору его называли для краткости — стал одним из крупнейших банков Америки, центром огромного конгломерата финансовых институтов, включая страховые компании и трастовые фонды и первым американским банком, организовавшим специальное подразделение для международных операций. После создания в 1913 г. Федеральной резервной системы США первым и основным «вкладчиком» ее подразделения в Нью-Йорке стал как раз National City Bank. Годом позже он опять же первым из американских банков открыл филиал за границей — в Буэнос-Айресе. Это был своего рода переломный момент в истории мирового финансового бизнеса: до 1914 г. американским банкам на иностранные финансовые рынки доступ был закрыт, и National City, как и все прочие, вынужден был пользоваться услугами международного посредника — International Banking Corporation (IBC). Но как только преграда исчезла, National City просто поглотил старого знакомого.

К 1919 г., через пять лет после триумфального выхода на международный рынок, активы National City достигли трудновообразимой в те годы величины — \$1 млрд. За последующий десяток с лишним лет он открыл около сотни отделений в 23 странах мира! Потомки Моисея Тейлора, однако, банк дедушки в руках не удержали. В 1952 г. Джеймс Стиллман Рокфеллер был выбран президентом City, а потом председателем в 1959 г., и управлял им до 1967 г. Стиллман Рокфеллер был прямым потомком рода Рокфеллеров через ветвь Вильяма Рокфеллера (брата Джона Дэвисона). В 1960 г. его троюродный брат, Дэвид Рокфеллер, стал президентом «Chase Manhattan Bank», давнего конкурента National City Bank.

Генри Помрой Дэвисон (1867—1922) — известный американский банкир. Практику банковского дела изучал в ведущих банках США, в том числе в банке Астор плейс (Astor Place Bank) и в 1891 г., в свои 24 года, возглавил в Нью-Йорке Liberty National Bank. Он был одним из создателей и руководителей трастового банковского объединения Bankers Trust Company. В 1909 г. стал старшим партнером моргановского банка JP Morgan & Company, а в 1914 г. после создания ФРС возглавил Федеральный резервный банк Нью-Йорка. В 1917 г. возглавил Американский Красный Крест и позднее стал основателем Международного Красного Креста.

Бенджамин Стронг младший (1872—1928). Американский банкир, управляющий Федеральным резервным банком Нью-Йорка. Будучи вице-президентом Банковского траста Нью-Йорка (Banker's Trust of New York) представлял интересы Морганов в комиссии Олдрича.

Чарльз Нортон, президент моргановского банка First National Bank of New York.

Вот эти представители ведущих финансовых династий США и Европы — Морганов, Рокфеллеров, Тейлоров и Ротшильдов — и создали ФРС — частную компанию, получившую монопольное право «чеканить» валюту США, а в будущем и всего мира (данные приведены по Henry H. Klein. *Dynastic America and Those Who Own It*, 1921; Hazel J. Johnson. *Banking Alliances*. World Scientific, 2000). Теперь эта контора могла либо вливать деньги в экономику, либо изымать их. А любой финансовый кризис — это отсутствие денег. Когда деньги в экономике появляются, кризис заканчивается, как это продемонстрировал Морган на примере «финансовой паники 1907 г.».

План создания американского центрального банка прорабатывался в глубокой тайне, чтобы американцы никогда не узнали правды о том, что такое ФРС. Участники тайного совещания на острове Джекил решили, что их центральный банк не должен называться банком и быть как-то связанным с этим словом. Закон же, регламентирующий его создание, должен называться законом о Национальном или Федеральном резерве. Результатом стала схема, которую Олдрич представил Конгрессу США. Олдрич выступал за полностью частный центральный банк с минимальным вмешательством государства, но пошел на уступку в том, что государство должно быть представлено в Совете директоров. В США вообще нет государственных банков. А после создания ФРС американцы таким образом, передали право «чеканить монету» по имени Доллар акционерному обществу (частной компании) ФРС, акционерами которой стали 12 федеральных резервных банков и которые в свою очередь организованы частными банками. И речь, заметим, идет не об аренде ФРС частными банками на какое-то время, как предполагалось первоначально — на 99 лет. Уже в 1927 г. Конгресс США принял закон, который снял все временные ограничения на право Федерального резерва выпускать деньги. Таким образом, ФРС получил вечный статус мирового захребетника.

Естественно, что такая репутация не устраивает тех, кто хочет представить нынешнюю структуру ФРС, как благо для

американцев и всего остального мира. В защиту ФРС ее фактические владельцы, а с их подачи и купленные ими СМИ, в том числе сионистская пропаганда, утверждают, будто эта организация строго контролируется конгрессом США и аудиторами и без благословения с Капитолийского холма не напечатает ни одного доллара. Утверждают, будто ФРС не может печатать неучтенные деньги, которые в момент кризиса используются специальными институтами для скупки нужных предприятий, потому что это незаконно в принципе. Так ли это? И может ли касаться закон тех, кто сам для своих целей его же и пишет? Более того, кто и на каких основаниях будет проверять тех людей, кто финансово заправляет Америкой, и не только?

Тот метод, который применил Дж. П. Морган в 1908 г., напечатав на 200 млн долларов своих не обеспеченных резервами сертификатов, чтобы «спасти» экономику США, применяется ФРС до сих пор. Ничем не обеспеченные «заменители денег», по имени «доллары США» позволяют увеличить денежную массу и поддерживать американскую экономику, как поддерживает безнадежно большого аппарат искусственного дыхания.

В мае-июне 2009 г. на канале «Блумберг» прошла информация, что с сентября 2008 г. по апрель 2009 г. ФРС напечатала неучтенных 9 трлн. долларов и выдала их в виде кредитов неизвестным банкам и компаниям. В Интернете был размещен фрагмент видеозаписи заседания палаты представителей, на котором конгрессмены США пытаются добиться от генерального инспектора ФРС ответа, знакома ли она с тем, что было тайно напечатано 9 трлн. долларов, и кому они были выданы, а также, куда был направлен еще 1 трлн. долларов, напечатанных ФРС? Ни на один свой вопрос конгрессмены не смогли получить вразумительного ответа (<http://www.dengy-vsem.ru>).

«По всей видимости, подпольная эмиссия американских долларов США Федеральной резервной системой не прекращалась с момента возникновения ФРС, — говорил профессор кафедры международных финансов МГИМО, доктор экономических наук Валентин Катасонов в интервью российскому portalу «Свободная пресса». — Во всяком случае, проверить ФРС очень сложно, практически невозможно. Дело в том, что ФРС является высшей инстанцией, которая может окончательно «определить», какая из купюр с одинаковыми серийными номерами действительно выпущена ФРС, а какая (при ее 100-процентной идентичности) якобы является подделкой. Опровергнуть заключение ФРС не может никто, даже если все

будут понимать, что все купюры — и «настоящие», и «поддельные» — напечатаны на одном и том же станке. Да и вероятность того, что купюры с одинаковыми номерами «встретятся» в одном месте, ничтожна. Необязательно даже использовать одинаковые номера и серии — можно печатать неучтенные серии и распространять их через подконтрольные банки подальше от США. Лично для меня нет никаких сомнений в том, что Федеральный резерв уже давно должен быть лишен своих полномочий за грубые нарушения американского законодательства. Один из наиболее ярких примеров — тайная операция по выдаче огромных кредитов крупнейшим частным банкам в период последнего финансового кризиса 2008 г. Частичный аудит ФРС показал, что сумма таких кредитов превысила 16 трлн долларов. Примечательно, что среди получателей — большое количество неамериканских банков. А принятие решения о выдаче Федеральным резервом кредитов нерезидентам (иностранным организациям) возможно только с согласия Конгресса. Также примечательно, что все это делалось втайне от конгрессменов и сенаторов. Однако и после опубликования результатов аудита, точки над *i* так и не были расставлены. Председатель ФРС Бен Бернанке вразумительных разъяснений по поводу таинственных операций не представил». Но в американской прессе по этому поводу не раз появлялись статьи, авторы которых утверждали, что денежки из ФРС были переведены в казну международного сионизма, в том числе в банки Израиля.

Американцев все больше тревожит и доминирование евреев в руководстве ФРС. Они несомненно прекрасные специалисты в сфере финансов. Но почему другим не дают шанса? Вопрос закономерен. За всю историю этой системы из 14 председателей Совета управляющих ФРС семеро были евреями — Юджин Исаак Мейер (1930—1933), Юджин Роберт Блек (1933—1934), Артур Френк Бернс (1970—1978), Поль Адольф Волкер (1979—1987), Ален С. Гринспен (1987—2006), Бен Шалом Бернанке (2006—2014). Похоже, что после Бернса неевреев на пост главы ФРС уже не допускают. Гринспен руководил ФРС на протяжении 18,5 лет. Сменивший его Бернарке — восемь лет. Итак, последние 26,5 лет ФРС руководили евреи, причем религиозные и поддерживающие сионистов. Бернарке еще в юности был известен, как активный сионист. Он воспитывался в религиозной еврейской семье. Его отец был кантором в синагоге и рубщиком кошерного мяса. Он — знаток Торы и свободно говорит на иврите. У Бена Бернарке двой-

ное гражданство США и Израиля. Когда в ФРС заканчивался второй срок Бернанке, Президенту США Бараку Обаме были предложены две кандидатуры ему на смену. Первый кандидат — Лоуренс Генри Саммерс, потомок евреев-иммигрантов из Румынии, сменивших фамилию Самуэльсон на Саммерс, член Бильдербергского клуба, Совета по международным отношениям, министр финансов при Клинтоне. Второй — заместитель Бернарке по ФРС Джанет Йеллен из еврейской семьи Блументалей и Йелленов, которая, как и Бернарке, исповедует иудаизм. Обама 6 января 2014 г. назначил все же ее на его место. А дальше была предложена схема такой рокировки: на место Д. Йеллен из Израиля в США возвращается Стенли Фишер управляющий государственным банком «Бэнк оф Израел», у которого, как и у Бернанке — двойное гражданство. Не исключено, что он и сменит Дж. Йеллен через четыре года. А Бернанке из США переезжает в Израиль и занимает место Фишера. Этакая рокировка, почти, как у Путина с Медведевым. Как же после этого воспринимать американский закон о запрете на информацию о засилье евреев в ФРС?!

Операция еврейских и американских банкиров по приватизации ФРС началась на заре XX в. в весьма тревожное время. Мир стоял на пороге мировой войны, которая вполне могла перерасти в мировую революцию. Именно в это время Якоб Шифф, который в 1905 г. открыто, бросил вызов русскому царю, пообещав ему революцию, занимался «размещением» \$20.000.000, переданных ему для финансирования свержения Николая П. Сколько денег из этой суммы было заработано на приватизации ФРС, мы никогда не узнаем. Знаем лишь то, как еврейские банкиры во главе с Шиффом финансировали Троцкого и его банду боевиков. Но это было уже в XX в.

ГДЕ СИДИТ МИРОВОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО?

Если всего 1% жителей Земли владеет 43% находящегося на планете имущества, если всего 0,01% супербогачей все решают на этой планете и определяют разорять человечество до последней нитки с помощью искусственно спровоцированных финансовых кризисов и фондовых обвалов, либо дать ему еще посуществовать какое-то время, то они и составляют так называемое «мировое правительство», о котором ведут речь конспирологи. Так ли это? Структура управления современным миром гораздо сложнее, чем это представляют себе сторон-

ники теории заговора. Прежде всего — это координированное управление мировой экономикой, в котором участвуют, как международные организации, так и международный капитал, прежде всего крупные финансисты, как отдельные государства, так и объединения ведущих держав мира.

На виду у широкой публики мировые проблемы решают в ООН, на совещаниях то Большой-восьмерки¹, то Большой двадцатки и на других международных форумах. Но реальная политика вырабатывается и направляется совсем в других структурах. В современных условиях глобализации значительный вес приобрели такие организации, как «Бильдербергский клуб»² и «Трехсторонняя комиссия»³, созданные Д.Рокфеллером. Рокфеллеры обладают не только финансовым, но и огромным политическим капиталом. Нельсон Рокфеллер был вице-президентом США при Никсоне. Дэвид Рокфеллер вместе с Ротшильдами был одним из создателей и руководителем знаменитого Бильдербергского клуба высшей западной элиты, который многие считают филиалом тайного «мирового правительства». В мае 1954 г. состоялось первое заседание клуба. «Бильдерберг» проходит раз в год. Если в Европе — исключительно в отелях Ротшильдов, в США — в гостиницах Рокфеллеров. Штаб-квартира клуба находится в Нью-Йорке, в по-

¹ *Большая восьмерка*. Группа восьми (англ. Group of eight, G8), Большая восьмерка — международный клуб, объединяющий правительства Великобритании, Германии, Италии, Канады, России, США, Франции и Японии. Так же называют и неофициальный форум лидеров этих стран (с участием Европейской комиссии), в рамках которого осуществляется согласование подходов к актуальным международным проблемам. Встречи проводятся ежегодно. Решения и рекомендации «восьмерки» не имеют обязательной силы. Как правило, речь идет о фиксации намерения сторон придерживаться согласованной линии. Термин «большая двадцатка» применяется в случае участия во встречах восьмерки других (8 + 12) приглашенных развитых государств (Бразилия, Китай, ЮАР, Индия и др.).

² *Бильдербергский клуб*, Бильдербергская группа, Бильдербергская конференция (англ. Bilderberg group — Бильдербергская группа) — неофициальная ежегодная конференция, состоящая примерно из 130 участников. Большая их часть — влиятельные люди в области политики, бизнеса и банковского дела, а также главные редактора или владельцы ведущих западных СМИ. Вход только по личным приглашениям. Актив клуба объединяет 383 человека, из них 128, или одна треть, — американцы, а остальные — европейцы и азиаты (японцы, корейцы, сингапурцы, представители Тайваня и Гонконга).

³ *Трехсторонняя комиссия* (англ. Trilateral Commission) — международная организация, состоящая из представителей Северной Америки, Зап. Европы и Азии (в лице Японии и Ю. Кореи), официальная ее цель — обсуждение и поиск решений мировых проблем.

мещении Фонда Карнеги. Любая встреча бильдербергеров, несмотря на полную секретность, это мировая сенсация. Известно, что за закрытыми дверями клуба принимаются решения, которые скажутся на судьбах всего мира. И, хотя об очередном его заседании широкая публика узнает только после его завершения, невозможно скрыть приезд в одно место самых известных людей мира, среди которых — президенты, короли, принцы, канцлеры, премьер-министры, послы, банкиры, руководители крупнейших корпораций. Тем более что каждый из них приезжает с целой свитой секретарей, поваров, официантов, телефонистов и телохранителей.

Дэвид Рокфеллер известен как один из первых и наиболее влиятельных идеологов глобализации и неоконсерватизма. Ему приписывается фраза, якобы сказанная им на заседании Бильдербергского клуба в Баден-Бадене, проходившего с 5 по 9 июня в Баден-Бадене (Германия), в 1991 г., в тот самый год, когда мировая закулиса, наконец, добилась развала СССР: «Мы благодарны The Washington Post, The New York Times, журналу Time и другим выдающимся изданиям, руководители которых почти сорок лет посещали наши встречи и соблюдали их конфиденциальность. Мы были бы не в состоянии разработать наш план мироустройства, если бы все эти годы на нас были обращены огни прожекторов. Но в наше время мир искушеннее и готов шагнуть в сторону мирового правительства. Наднациональный суверенитет интеллектуальной элиты и мировых банкиров, несомненно, предпочтительнее национального самоопределения, практиковавшегося в былые столетия (выделено мной — В.Б.)».

Биографы Рокфеллера не раз пытались доказать, что ничего подобного Рокфеллер не говорил¹. Уил Баньян докопался до источника этой, как он назвал ее «недостающей цитаты». Она была приведена дословно во французском издании «Лектор франсез» в статье Д. Гриффина «Четвертый рейх богатеев», автор который использовал тайную магнитофонную запись речи Дэвида Рокфеллера в Баден-Бадене². Сам Дэвид Рокфеллер по поводу своего реноме особенно не заморачивался и никогда не выступал с опровержением этой «недостаю-

¹ См. подробнее *Banyan W.* The Globalist Vision of David Rockefeller // Research Paper for General Distribution. 2006. P. 65—68 (PDF version). URL: www.martinfrost.ws

² См. *Griffin D.* Fourth Reich of the Rich // Lectures Francaises; также процитировано в Emissary Publications, 1995 Edition, p. 130; *Jasper W.F.* European Nightmare // The New American, 1.03.1999

щей цитаты». На мировое общественное мнение он плевал уже потому, что знал, кто и как его формирует.

В своих мемуарах он писал, что больше столетия «идеологические экстремисты атакуют семью Рокфеллеров за неординарное влияние, которое, как они утверждают, мы имеем на американские политические и экономические институты. Некоторые даже считают, что мы являемся частью тайной группы заговорщиков, которые работают вопреки интересам Соединенных Штатов, характеризуя мою семью и меня, как «интернационалистов», участвующих в заговоре, чтобы построить более интегрированную политическую и экономическую структуру — единый мир, если вы хотите. Если это обвинение — то я признаю вину, и горжусь этим»¹.

«Ревнивый бог Израиля», по Марксу — это деньги. А деньги не имеют ни родины, ни национальности. Роль еврейского капитала и непосредственно связанных с ним сионистов в той глобальной системе, о которой идет речь, — не главенствующая. Они — ее органическая часть, но руководство этой системой, как мы видели, принадлежит международному финансовому капиталу, который по сути своей — космополитичен.

В «мозговых центрах», созданных при поддержке и личном участии Рокфеллера, других крупных финансистов, как еврейского, так и не еврейского происхождения, разрабатываются поистине чудовищные планы «усовершенствования» человечества и преобразования его государственной и политической организации. Как сторонник ограничения и контроля над рождаемостью во всемирном масштабе Д. Рокфеллер поддержал теорию, легшую в основу Киотского протокола, согласно которой растущее потребление энергии и воды, а также загрязнение атмосферного воздуха вызвано из-за роста населения Земли. На конференции ООН в 2008 г. он открыто призвал ООН найти «удовлетворительные способы для стабилизации численности населения Земли». «Фонд Рокфеллера» финансировал ряд исследований члена Бильдербергской группы и Трехсторонней комиссии, видного сиониста сефардского происхождения, члена Бнай Брит Жака Аттали. С 1981 г. он был советником президента Франсуа Миттерана, а в 1991–1993 гг. возглавлял Европейский банк реконструкции и развития. Член Бильдербергского клуба. В его бытность президентом ЕБРР просионистские СМИ создавали ему бешеную рекламу. Аттали именовали не иначе как провозвестником бу-

¹ Ibid.

душего. После нескольких финансовых скандалов в ЕБРР и «Анголагейта» (Аттали вместе с Гайдамаком, еврейским олигархом, родившимся в СССР, был одним из фигурантов дела о незаконной продаже оружия Анголе) «провозвестник» ушел в тень и занялся написанием сценариев будущего. В начале 90-х гг. один из моих знакомых банкиров в Люксембурге пригласил меня на встречу с Аттали в закрытом для посторонних «Клубе руководителей», в который входят главы банков, промышленных объединений и транснациональных корпораций. Аттали выступил там с докладом об основных тенденциях формирования «рынка будущего» и соответственно будущего человечества. По сути, это была презентация его новой книги «Линия горизонта» (вышла в свет в 1992 г.). Аттали дал в ней описание того мира, который управляется наднациональной элитой и супер-банкирами по предложенной Д.Рокфеллером схеме.

Согласно Аттали, глобализация порождает новую кочевую элиту, «новых номадов», по его терминологии. Они должны быть оторванными от своих национальных корней и кочевать по планете по мере производственной необходимости. Чтобы управлять процессами глобализации и этой новой кочующей армией труда, Аттали призывал к созданию «планетарной политической власти». То есть к тому самому «мировому правительству», которое было предусмотрено Д. Рокфеллером в его проекте будущего. Уже в начале 90-х Аттали заговорил, что в его «обществе грядущего» человек превратится в роботоподобное существо в результате «генетических манипуляций». «Однажды, став «протезом самого себя», человек будет самовоспроизводиться подобно товару», — говорил он тогда в Люксембурге. Жизнь в нарисованной Аттали капиталистической «Утопии» станет предметом искусственной фабрикации, носительницей стоимости и объектом рентабельности. Само понятие разумной жизни потеряет смысл, « если человек производится и мыслится как предмет, товар».

В 2006 г. вышла в свет его новая книга «Краткая история будущего», где дается прогноз на период с 2050 по 2100 г. По прогнозу Ж.Аттали к тому времени « мир станет полицентричным, и на каждом континенте будут 1-2 ведущие державы. Рынок лишит правительства их последних прерогатив, включая даже суверенность. Частному сектору будут принадлежать не только учителя и врачи, но даже судьи и солдаты. Между рыночными демократиями и рынком начнется гигантское сражение за мировое превосходство, которое завершится побе-

дой рынка, прогнозирует Аттали. В этом новом мире, где налоги снизят к выгоде богатых, но бесплатных услуг для бедных уже не будет, люди будут жить по нормам полицейского государства, функции которого перейдут к корпорациям и банкам. Аппараты слежки станут инструментами в руках страховых компаний, которые позволят им контролировать сначала оплату тарифов, а затем и социальное поведение каждогоплательщика. Если богатые меньшинства захотят, чтобы та или иная сфера жизни подчинялась рынку, а не голосованию, то они без колебаний будут приватизировать такие сферы. *Лояльность по отношению к родине или соотечественникам потеряет всякий смысл, люди станут отказываться их защищать. Таким образом, к 2050 году начнется демонтаж государств.* (Выделено мной, чтобы было понятнее, к чему ведут дело господ либералы. — В.Б.). Правительства потеряют влияние, а подолгу в одних и тех же странах будут жить только те, кто не имеет возможности перемещаться. К концу века правительство США одним из последних утратит атрибуты суверенности. Итак, «капитализм одержит окончательную победу, уничтожив все, что не является им, и, превратив мир в огромный рынок», подытоживает автор. Каждая минута жизни каждого человека будет посвящена производству или потреблению товаров. Станет углубляться одиночество, особенно в городах, контакты между людьми будут скоротечными и поверхностными. Мир превратится в огромное поле сражения. У многих предприятий больше не будет постоянной территориальной базы, они станут временными группировками лиц, кочевыми организациями. Другие станут сетями, объединяющими таких кочевых партнеров, «новых номадов». Аттали не исключал, что по мере ослабления государств возникнут предприятия-пираты, «занимающиеся противоправной или открыто преступной деятельностью». Тон станет задавать новый креативный класс — финансовые стратеги, главы компаний, юристы и артисты, которых автор называет суперномадами. Главными занятиями средних классов станут страхование (защита) и развлечения (забвение). Массовое распространение получают новые виды наркотиков, сексуальная жизнь станет абсолютно свободной, ее исключительной целью станет удовольствие, а размножение будет производиться искусственным способом. Количество лиц, живущих менее чем на 2 долл. в день, инфракочевников, составит к 2035 г. 3,5 млрд человек против 2,5 млрд в 2006 г. Эти категории населения станут беспорядочно перемещаться по планете в целях выживания и будут широко

использоваться во время различных волнений, а также пиратской экономикой. С исчезновением государств никто не будет способен обеспечить равенство граждан, объективность выборов, свободу информации. К 2050 г. гиперимперия аккумулирует острые противоречия. «На планете не будет войн между государствами, но каждый станет соперником всех», — резюмировал Аттали. (См. более подробно обзор книги Ж. Аттали «Краткая история будущего», составленный профессором факультета международных отношений СПбГУ Юрием Акимовым по просьбе агентства «Росбалт»).

Как видим, в картине нового мира заложено все — от интенсификации производства и потребления до полного, даже уже не «относительного» по Марксу и Ленину, а абсолютно-го обнищания трудящихся, от потери государствами их суверенитета до генетического манипулирования людьми и полного морального разложения общества. И только профан не поймет, кто будет составлять в этом жутком мире новый правящий «креативный класс». Это тот самый «избранный народ», к которому принадлежит и Жак Аттали. Д. Рокфеллер и его «бильдербергеры» видели будущее мира именно таким.

Если «Бильдербергская группа» была своего рода мозговым центром сверхбогачей, то созданная Рокфеллерами Трехсторонняя комиссия более открыта для прессы, в чем я лично убедился в Париже в 1989 г., когда мне, как корреспонденту «Правды» во Франции, даже удалось там аккредитоваться. В зал заседаний в парижском отеле «Интерконтиненталь», где с 8 по 11 апреля 1989 г. проходила сессия этой комиссии, которую сами ее участники именуют «Трилатераль», журналистов, конечно, не допускали, т.к. работа комиссии всегда проходит за закрытыми дверями, но кое-какие ее документы удалось достать. Впервые мне в руки попал список участников комиссии. Он действительно впечатлял — в Париж тогда приехал не только сам Дэвид Рокфеллер вместе с бывшим Верховным судьей США Дж. Уорреном, но и целая когорта ведущих промышленников и банкиров — от Президента Федерального резервного банка США Джеральда Корригана до еврейско-итальянского олигарха Джованни Аньели, владельца концерна ФИАТ, от главы пивного концерна «Хейникен» Шайка фон Герарда до президента группы «Фуджи-Ксерокс» Отаро Кобаяши. Вместе с ними в отеле «Интерконтиненталь» заседали ведущие политики западных держав и Японии, руководители Европейского союза и НАТО. В фойе отеля мелькали знакомые лица — советник президента США Дж. Картера по национальной безопас-

ности Збигнев Бжезинский, министр иностранных дел Франции Ролан Дюма, лидер большинства в палате представителей США Томас Фоули, директор французского Института международных отношений Тьерри де Монбриаль, директор Института США Г. Арбатов... Кого там только не было.

На той встрече Трехсторонней комиссии в Париже весной 1989 г. — за два с небольшим года до развала СССР — самым сенсационным был совместный доклад трех постоянных членов Бильдербергского клуба — бывшего президента Франции Валери Жискар д'Эстена (1974—1981), бывшего президента Французской Республики (Пятая республика), бывшего премьер-министра Японии (1982—1987) и основателя исследовательской организации Институт глобального мира Ясухио Накасоне, а также Генри Киссинджера, советника по национальной безопасности США в 1969—1975 гг. и Государственного секретаря США с 1973 по 1977 г. Их доклад назывался «Будущее отношений Восток-Запад». Как нам сообщили на брифинге, этот доклад — «результат многомесячной совместной работы и информационного визита в Москву в январе 1991 г., в ходе которого три автора доклада имели длительные встречи с Михаилом Горбачевым и основными советскими политическими, экономическими и военными руководителями». (Накасоне и до этого трижды бывал в СССР, и встречался с М. Горбачевым). В этих встречах в Москве, как стало потом известно, принимали участие А.Н. Яковлев, Е.М. Примаков и Г.А. Арбатов. В благодарность за помощь в тех переговорах они были официально зачислены в консультанты Трехсторонней комиссии. Зачитан был «трилатеральный доклад» в день закрытия сессии 10 апреля, за ним последовал доклад генерального секретаря НАТО Манфреда Вернера. По проблемам взаимоотношений с коммунистическим «Востоком», прежде всего, с СССР дискуссия шла целый день. Нам, конечно, этот доклад посмотреть не дали. Но сейчас, через много лет, понятно, что речь в нем шла о том, куда ведет затеянная Горбачевым и его компрадорской группой «перестройка», и какая судьба ждет СССР. Тогда уже для Дэвида Рокфеллера и его Трехсторонней Комиссии было ясно, что Советский Союз обречен. Это подтверждает и книга Г.Киссинджера «Дипломатия» (она была издана в 1997 г. в Москве издательством «Ладомир»).

Напомню, что Трехстороннюю комиссию Дэвид Рокфеллер создал в июле 1973 г., хотя за ней стоял не он один. Она была задумана, как форум ведущих представителей мирового капитала — США, Евросоюза и Японии. С самого нача-

ла в работе комиссии приняли участие ведущие практики и идеологи глобального антикоммунистического похода, начатого США сразу же после окончания Второй мировой войны. Это, помимо Г.Киссинджера — советник Фонда Рокфеллера, а в будущем — глава Совета национальной безопасности при президенте США Д.Картере и советник всех последующих президентов США Збигнев Бжезинский, Роберт Р. Боуи из Ассоциации внешней политики, директор Гарвардского центра по международным делам, и целых два будущих председателя Федеральной резервной системы США Алан Гринспен и Пол Волкер. Финансирование организации обеспечили фонд Чарльза Ф. Кеттеринга и фонд Форда, а также сам Дэвид Рокфеллер, который в момент основания Трехсторонней комиссии был по совместительству и руководителем «Совета по международным отношениям» (СМО).

СОВЕТ МУДРЕЦОВ

Бывший помощник государственного секретаря США и бывший посол США в Китае Лорд Уинстон как-то сказал: «Трехсторонняя комиссия втайне миром не управляет. Этим занимается «Совет по международным отношениям» (World Magazine. August 1978). Предшественником СМО была группа советников Inquiry, созданная во время Первой мировой войны при президенте Вудро Вильсоне его ближайшим помощником «полковником» Эдвардом Манделем Хаусом, автором известного плана раздела России после революции и героем многих конспирологических версий мирового заговора. Именно эта группа подготовила знаменитые «Четырнадцать пунктов» Вильсона.

После окончания Первой мировой войны Вильсон, Хаус, банкиры Бернард Барух и Пол Вобер, а также другие влиятельные лица посетили мирную конференцию в Париже. Именно там, в парижском отеле «Мажестик», 30 мая 1919 г. была создана первая межнациональная организация — Институт иностранных дел. Это был первый конкретный шаг к созданию «единого мирового правительства». Созданная организация, была разделена на две ветви: первая — Королевский институт иностранных дел — прописалась в Лондоне, а вторая, — Совет по международным отношениям — в Нью-Йорке. Обратим внимание на состав из шести учредителей СМО, а ими стали банки, Bank of America J. P. Morgan Chase & Co, Merrill Lynch,

Goldman Sachs Group, а также нефтяные гиганты Chevron Corporation, Exxon Mobil Corporation, Hess Corporation, ведущая консалтинговая фирма McKinsey & Company, Inc., и одна из трех основных фондовых бирж США The Nasdaq OMX Group. С некоторыми из них мы встречались на острове Джекилл, знакомясь с историей приватизации Федеральной резервной системы США. Это — Рокфеллеры, Морганы, еврейские банкиры Голдманы и Саксы, а вместе с ними новые имена вроде сына рубщика кошерного мяса из Литвы Леона Хесса, ставшего нефтяным королем в США. В начале XX в. членами СМО были Джон Пирпойнт Морган, его уполномоченный представитель, миллионер Джон Вильям Дэвис (первый президент Совета), наш знакомый по острову Джекилл Генри П. Дэвисон, Томас Такер, Гарольд Свифт, Аверелл Гарриман, будущий госсекретарь США Джон Фостер Даллес, будущий шеф ЦРУ Аллен Даллес, Томас Ламонт, Пол Крават, еврейские банкиры Пол Уорбург «архитектор ФРС», Мортимер Шифф, сын Якоба Шиффа и лидер скаутского движения США, Рассел Леффингвелл и др. (см. сайт СМО — www.cfr.org).

Спонсировали СМО семья Морганов, Джон Рокфеллер и наиболее известные еврейские олигархи — «одиноким волк Уолл-Стрита», одиозный биржевой спекулянт Бернард Барух, советник президентов Уоррена Гардинга, Герберта Гувера, Франклина Рузвельта и Гарри Трумэна, все те же вездесущие Яков Шифф, Отто Канн, Пол Уорбург. Сегодня Совет поддерживают промышленные гиганты Херох, General Motors, Bristol-Meyers Squibb, Texaco, фонды German Marshall Fund, McKnight Foundation, Dillon Fund, Ford Foundation, Andrew W. Mellon Foundation, Rockefeller Brothers Fund, Starr Foundation, Pew Charitable Trusts...

Заседания Совета по международным отношениям проходят за закрытыми дверями, попасть туда можно лишь по специальному приглашению. СМО выпускает журнал Foreign Affairs — одно из самых авторитетных экономико-политических изданий мира тиражом 126 тыс. экз. Штаб-квартира CFR находится по адресу Harold Pratt House, 58 East 68th Street, Нью-Йорк. Прописка тоже не случайна. Гарольд Ирвинг Прайт (1877-1939 гг.) был крупным нефтепромышленником и директором рокфеллеровской нефтяной корпорации Standard Oil of New Jersey, теперь ExxonMobil. Он был членом СМО с 1923 по 1939 гг. В таких организациях чтят символику, так же, как это принято у масонов и каббалистов (World Magazine. August 1978). Совет публикует список своих членов.

Он не считается секретным. Секрет в том, чем его участники занимаются. Каждый, кого допускают в эту организацию, дает клятву сохранять в тайне ее деятельность. Тем не менее, в последние годы о СМО стало известно многое. Одно из проведенных исследований показало, что в период с 1945 по 1972 г. около 45 процентов должностных лиц в правительстве США, ответственных за внешнюю политику, были по совместительству членами СМО, хотя по американскому законодательству это запрещено. В чем-то Совет напоминает закрытый масонский орден и, как сказал один из его видных членов, вступление в СМО было по существу «обрядом инициации» для любого деятеля внешней политики США в XX в.

СМО поддерживает тесные связи с другими крупными мозговыми центрами. Особо следует отметить «Брукингский институт», «думающий танк» Пентагона и ЦРУ "RAND Corporation", «Гудзонский институт», «Внешнеполитическую ассоциацию» (FPA) и, конечно же, специальные организации наподобие «Фонда Карнеги за международный мир» (CEIP). Президент CEIP с 1950 по 1971 г. — Джозеф Джонсон в тот же самый период занимал пост директора СМО, а в 1971 г. 15 из 21 члена правления CEIP были членами СМО.

Характер и масштабы влияния СМО побудили некоторых авторов-конспирологов именно этому Совету приписать роль мирового правительства. Впрочем, о том, что оно существует, говорят не только конспирологи. Еще 17 февраля 1950 г. еврейский банкир Джеймс Пол Уорбург (1896—1969), сын того самого Пола Уорбурга, который стал «архитектором Федеральной резервной системы США», заявил во всеуслышание: «Нравится вам это или нет, но мировое правительство будет создано. Вопрос лишь в том, добьемся ли мы этого силой или миром» (*We shall have World Government, whether or not you like it. The only question is whether World Government will be achieved by conquest or consent*)¹. И оно было создано. По словам Джона Колемана, автора книги «Комитет 300», в системе «мирового правительства», которую выстраивали в течение практически всего XX в. Рокфеллеры и Ротшильды вместе с Морганами, Шиффами, Уорбургами и другими еврейскими олигархами, СМО — ключевая структура.

¹ Senate Report (Senate Foreign Relations Committee). Revision of the United Nations Charter: Hearings Before a Subcommittee of the Committee on Foreign Relations, Eighty-First Congress. United States Government Printing Office, 1950. P. 494.

По мнению экспертов, этот Совет взял верх над Госдепартаментом США еще в 1939 г. Один из авторов книги «Киссинджер на диване» адмирал Честер Ворд, бывший генеральный судья-адвокат военно-морского флота США, состоявший в СМО более 20 лет, писал:

«Уже давно правящая верхушка Совета решила, что политика правительства Америки должна поддерживать становление нового мирового порядка, создаваемого банкирами, и дискредитировать любую оппозицию. СМО не остановится, пока не будет создано единое мировое правительство, декларируемая “независимость” граждан США ему помешать не сможет» (Phyllis Schlafly, Chester Charles Ward (Kissinger on the Couch. Arlington House Publishers, 1974).

СМО редко упоминают в прессе. Оно и не удивительно, ведь руководители таких ведущих американских СМИ, как New York Times, The Washington Post, the Los Angeles Times, the Knight Newspapers, NBC, CBS, Time, Life, Fortune, Business Week, US News & World Report — традиционно входят в этот Совет. В 1972 г. трое из десяти директоров и пять из девяти руководителей высшего звена газетно-издательского концерна The New York Times состояли в СМО. В том же самом году один из четырех редакционных руководителей и четыре из девяти директоров Washington Post также были членами СМО, включая президента газеты — Катрин Грэхэм и вице-президента — Осборна Эллиота, который помимо того занимал пост главного редактора еженедельника «Newsweek». Почти половина директоров журналов Time и Newsweek в 1972 г. состояла в Совете по международным отношениям. Не удивительно, что ведущие телеканалы, радио и печать США стали фактическими органами пропаганды СМО. То же самое можно сказать и о наиболее популярных Интернет-изданиях, контролируемых теми же финансовыми группами и издательскими концернами.

Говорить о СМО, как о «мировом правительстве», с чем мы часто встречаемся у российских авторов, неправомерно. Это кузница кадров для него. И эту функцию СМО выполняет давно и весьма активно, не взирая ни на какие ограничения, существующие в законодательстве США. Не случайно через СМО прошли и многие видные функционеры международного сионизма.

В наши дни в состав СМО входит 4200 членов. В большинстве своем — это представители правящей верхушки и деловой элиты США. В некоторые годы до 70 процентов членов СМО составляли евреи, как правило, активные сионисты.

Наиболее широко в СМО представлена финансовая олигархия. В основном это выходцы из финансовой элиты, из ведущих банковских групп. Опрос 1969 г. выявил, что семь процентов от общего количества членов Совета представлены богатыми собственниками, а еще 33 процента были руководителями высшего звена и директорами крупных корпораций. Если говорить о руководителях СМО, то все они без исключения — выходцы из господствующего капиталистического класса, а у 22 процентов директоров имелись родственники среди других членов СМО. На эту же группу приходилась значительная доля финансирования СМО, прежде всего через фонды и корпорации, а также посредством инвестиций и отчислений на развитие международных отношений. Финансированием Совета занимается около 200 транснациональных компаний. Проекты Совета финансируют специальные фонды (главные — Рокфеллера и Карнеги), полностью освобожденные от уплаты налогов на федеральном уровне! Один из членов СМО — Теодор Уайт, пояснил, что в течение жизни целого поколения (как при республиканцах, так и при демократах) люди на важнейшие места в министерствах Вашингтона подбирались из списка СМО, в том числе в ЦРУ. Так на протяжении первых десятилетий своего существования ЦРУ работало под руководством членов СМО, таких, как Аллен Даллес, Джон Маккоун, Ричард Хэлмс, Уильям Колби и Джордж Герберт Уокер Буш. По состоянию на 1969—1970 гг. в СМО были представлены следующие крупные корпорации и банки: U.S. Steel (основанная Д. П. Морганом в 1901 г.), Mobil Oil (теперь объединена с Exxon), Standard Oil of New Jersey (позже ставшая Exxon Mobil), IBM, ITT, General Electric, Du Pont, J.P. Morgan Chase, First National City Bank, Chemical Bank, Brown Brothers Harriman, Bank of New York, Morgan Stanley, Kuhn Loeb¹, Lehman Brothers² и другие. Фонд Форда также стано-

¹ Банк *Kuhn Loeb Bank of New York* прекратил свое существование в 1977 после того, как произошло его слияние с *Lehman Brothers*.

² *Lehman Brothers Holdings, Inc.* — четвертый по величине инвестиционный банк в США, один из ведущих в мире финансовых конгломератов. Основан в 1850 году, в Монтгомери (Алабама), баварскими евреями-эмигрантами Генри, Эммануэлем и Мейером Леманами. Штаб-квартира — в Нью-Йорке. Обанкротился в 2008 году. Активы компании на момент банкротства составляли 640 млрд долл., долговые обязательства перед кредиторами — 613 млрд долл. В марте 2012 г. вышел из процедуры банкротства и начал выплачивать свои долги вкладчикам. Затем совет директоров, состоящий из семи человек, начал процедуру ликвидации банка.

вится спонсором СМО. При СМО, пост президента, которого в 1970 г. занимает Дэвид Рокфеллер, создается Международный консультативный совет, в котором Франция представлена будущим премьером этой страны Мишелем Рокаром, а Канада — будущим ее премьером Брианом Мюронэ (Council on Foreign Relations 1970 Annual Report. N.Y).

Совет по международным отношениям на протяжении 60 лет консультировал госдепартамент. Именно этот совет разработал основные внешнеполитические доктрины США. У.Ф. Энгдаль в своей книге «Боги денег» говорит о той роли, которую сыграл Фонд Рокфеллера, зарегистрированный, в штате Нью-Йорк в 1913 г., в попытке мировой закулисы изменить всю схему международных отношений. Методы и механизмы, с помощью которых эта программа осуществлялась, тщательно скрывали. Так, Фонд Рокфеллера субсидировал серию долгосрочных исследований СМО в сотрудничестве с госдепартаментом США в рамках совершенно секретного проекта «Изучение войны и мира» (1939—1944). Проект возглавил Исайя Боумэн, директор Совета по международным отношениям, первоначально входивший в секретную группу советников по стратегическим вопросам (группы академиков, прозванных «Исследователи») при президенте США Вудро Вильсоне во время Первой мировой войны (См. Foreign Affairs, N 3, 1993). Боумэн, президент Университета Джона Хопкинса и специалист по географии, называл себя «американским Хаусхофером», сравнивая себя, таким образом, с известным немецким геополитиком и наставником Гитлера. Рокфеллеры, финансировавшие эту секретную группу из своего Фонда, поставили ей задачу: сформировать основы послевоенных экономических и политических целей США, исходя из того, что мировая война произойдет, и США выйдут из нее как доминирующая глобальная держава на планете. После 1942 г. большая часть членов этих групп была «тихо» переведена на высокие должности в Госдепартамент. Получая официальную зарплату, они продолжили свою работу над проектом.

По окончании военных действий Аллен Даллес, служивший во время войны в OSS, разведслужбе США, предшественнике ЦРУ, был назначен президентом СМО. Именно при нем Совет разрабатывает доктрину холодной войны. Из СМО вышли все послевоенные доктрины США — от доктрины сдерживания, разработанной бывшим послом США в СССР Дж. Кеннаном, до доктрины «балансирования на грани войны», от политики «наведения мостов» (тот же Кеннан) до политики

«отбрасывания коммунизма»¹. Надо признать, что деньги им платили не зря. Статья Дж. Кеннана в «Форин афферс» в июле 1947 г. «Источники советского поведения», опубликованная под псевдонимом «Мистер Х.» и его знаменитая «длинная записка», на базе которой была разработана «доктрина сдерживания» СССР, ставшая фактически основой всей послевоенной политики США, во многом оказались пророческими. Кеннан, в частности, призывал США развернуть такую гонку вооружений, которая оказалась бы непосильной для Советского Союза и заставила бы его пойти на угодные Западу политические уступки, включая отказ от Советской власти. В конце 80-х гг. именно эта рекомендация Кеннана была положена в основу секретного плана Рейгана по дестабилизации СССР, о чем пойдет речь ниже. В 1947 г. Кеннан предсказывал, что «при таком нажиме Советский Союз неминуемо рухнет через 10—15 лет. Рейган, повторив тот же призыв в 1982 г. в своей знаменитой речи в Вестминстере, оказался более точным.

После распада Советского Союза в 1991 г. СМО выработал новую внешнеполитическую линию США. В ее основу была положена традиционная американская политика «открытых дверей», сформулированная еще президентом Теодором Рузвельтом в конце XIX в. на базе геополитической теории, требующей постоянного расширения Соединенных Штатов, в целях создания Всемирной американской империи или *Rax Americana*. По сути дела — это американский вариант доктрины *Lebensraum* (жизненного пространства), разработанной немецкими геополитиками в начале XX в., которую на практике пытался осуществить Адольф Гитлер. В наши дни лозунг Гитлера «*Дранг нах Остен*» реализуется за счет расширения блока НАТО и максимального приближения его к границам России. История с установкой элементов ПРО в Польше и Чехословакии тому самый яркий пример. Если в конце Второй мировой войны президент Франклин Рузвельт заявил, что новая американская граница проходит вдоль Рейна, то после 1991 г. администрация Клинтона провела новую американскую границу уже в глубине России, вдоль Днепра и далее. В 1993 г. журнал СМО «Форин афферс» опубликовал карту, иллюстрирующую геополитические планы США. На ней большая часть европейской территории бывшего СССР — прибалтийские страны,

¹ См. подробнее об этом: *Большаков В.* Над пропастью во лжи. М. : Молодая гвардия, 1981. С. 70—78; *Его же.* Агрессия против разума. М. : Молодая гвардия, 1984. С. 76—119.

Украина, Белоруссия, Молдавия и весь Кавказ — была обозначена, как зона под американским контролем (См. *Foreign Affairs*, № 3, 1993).

Мировое правительство, конечно, понятие условное. Оно обслуживает в первую очередь интересы Соединенных Штатов и международной финансовой олигархии, в том числе еврейской. Помимо тех американских и международных управленческих структур, помимо используемых ими «мозговых трестов» и «думающих танков» которые уже были названы выше, стоит упомянуть Римский клуб¹ и такие международные экономические структуры, как Международный валютный фонд², ОЭСР³ и ФАТФ⁴. Существует также ряд интернациональных форумов, на которых обсуждаются региональные и мировые проблемы. Среди них наиболее известны Швейцарский экономический

¹ *Римский клуб* — международная общественная организация со штаб-квартирой в Швейцарии, созданная итальянским промышленником Аурелио Печчели и генеральным директором по вопросам науки ОЭСР Александром Кингом 6—7 апреля 1968 года. Объединяет представителей мировой политической, финансовой, культурной и научной элиты. Членство в Римском клубе ограничено (100 человек). В рамках клуба подготовлен ряд докладов-прогнозов о развитии мировой экономики, мирового сообщества, экологии.

² *Международный валютный фонд*, МВФ (англ. International Monetary Fund, IMF) — специализированное учреждение ООН, со штаб-квартирой в Вашингтоне, США. МВФ начал свою деятельность 1 марта 1947 года, как часть Бреттон-Вудской системы. МВФ предоставляет кратко- и среднесрочные кредиты при дефиците платежного баланса государства. По состоянию на 2012 год МВФ объединял 188 государств, а в его структурах работали 2500 человек из 133 стран, в том числе из России.

³ *Организация экономического сотрудничества и развития* (сокр. ОЭСР, англ. Organisation for Economic Co-operation and Development, OECD) — международная экономическая организация развитых стран, признающих принципы представительной демократии и свободной рыночной экономики. Создана в 1948 г. Штаб-квартира располагается в Париже. В организацию входят 34 государства, в том числе большинство государств — членов ЕС. В работе организации также принимают участие на правах отдельного члена Европейская комиссия (орган Евросоюза). На долю государств-членов ОЭСР приходится около 60 % мирового ВВП. Россия ожидает принятия в ОЭСР с 1991 г.

⁴ *ФАТФ* — группа разработки финансовых мер борьбы с отмыванием денег (англ. Financial Action Task Force on Money Laundering — FATF) — межправительственная организация, которая занимается выработкой мировых стандартов в сфере противодействия отмыванию преступных доходов и финансированию терроризма (ПОД/ФТ.), а также осуществляет оценки соответствия национальных систем ПОД/ФТ этим стандартам. Тесно взаимодействует с ОЭСР. ФАТФ была создана в 1989 году по решению стран «Большой семерки». Членами ФАТФ являются 35 стран, в том числе Россия, и две организации, наблюдателями — 20 организаций и две страны.

форум в Давосе («Давос» в январе 2013 г. обсуждал различные сценарии развития России — от оптимистического, представленного премьером РФ Д.Медведевым, до катастрофического — Чубайс, Кудрин) и форум Монтана в той же Швейцарии. В последнее время приобрел популярность Санкт-Петербургский международный экономический форум — в 2012 г. там побывал, например, совладелец и председатель банка Goldman Sachs Ллойд Бланкфейн и поделился своими прогнозами по поводу перспектив ближайшего финансового кризиса. Конечно, точную дату он назвать не мог. Но мировая финансовая элита, в которую сейчас медленно, но верно, входит и российская, этого от него и не ожидала. На подобных форумах разрабатывается стратегия мирового развития вместе со стратегией мирового ограбления. Потереться в такой кампании серым веществом весьма полезно. Особенно, если учесть, что в той среде супербогатых людей, что составляют один процент населения земного шара идет постоянная борьба за то, чтобы пробиться в невероятно богатые 0,01 процента. И в этой борьбе, как можно судить уже по истории тех еврейских банков, о которых шла речь выше, не шадят даже своих.

Глава вторая

ГЛОБАЛЬНАЯ МАШИНА ВОЗДЕЙСТВИЯ

Мы потеряли свое государство, но не наше государственное устройство, мы спасли его как некое передвижное государство, позволившее нам сохранить и в рассеянии своего рода национальную автономию.

Der Jude, 1916 год

В СИОНИСТСКИХ «КОРИДОРАХ ВЛАСТИ»

Разобраться в лабиринте международного сионизма весьма сложно. Объясняется это несколькими причинами. Во-первых, система подчиненности в рамках международной организационной структуры сионизма тщательно скрывается от непосвященных. Как пишет американский журналист Лоуренс Мошер, «получить серьезную информацию о внутренней деятельности сионистского движения довольно трудно» (Temoignage Chretien, 21.1.1971). В наши дни с развитием Интернета справочный материал и по сионистским организациям вполне доступен¹, но об их внутренней деятельности справок, как и прежде, не дают. При анализе деятельности и структуры этих организаций необходимо учитывать, что нередко евреи в странах Запада, участвуют не в одной, а в нескольких сионистских организациях. То же самое можно наблюдать теперь и в России, других странах бывшего СССР. Поэтому установить точное количество их членов весьма затруднительно. Большую путаницу вносит и обслуживающая сионистов пресса.

Многие сионистские организации, благодаря тому необъятному арсеналу вывесок для парадных подъездов, которые

¹ Справки по еврейским и сионистским организациям наиболее полно представлены на сайте Еврейской информационной службы, где размещен Всемирный каталог сайтов еврейских организаций (jewsnet.ru/sitescat). Данные о них, о сионистских организациях, фамилии руководителей, выдержки из официальных программ, приводятся, за исключением специальных ссылок, по Encyclopedia of Associations, vol. 1. National Organisations of the United States. Detroit; American Jewish Year Book, N. Y., а также по Краткой еврейской энциклопедии (КЕЭ).

имеются в распоряжении международного сионизма, предпочитают выступать под личиной «еврейских», «религиозных», «социалистических», «благотворительных», «культурных», «воспитательных» «научных» и иных лиг, фондов, союзов, групп и партий. Между тем еще Альфред Лилиенталь отметил в своей книге «Оборотная сторона медали», что «единственная еврейская антиссионистская организация» в США это «Совет по иудаизму», но и на его членов, по словам Лилиенталь, «оказывает сильное воздействие сионистский образ мышления», а сионисты захватывают руководство «Совета»¹.

Чтобы не выпускать еврея из-под своего влияния с момента рождения до самой смерти, сионисты стремятся использовать в целях обособления еврейства любые еврейские организации, от международных до национальных, от региональных до действующих в масштабах отдельной еврейской общины. Средневековое гетто воспроизводится в современных условиях через посредство многочисленных еврейских и сионистских организаций, созданных по религиозному, профессиональному, политическому, возрастному и культурному принципам. Практически все они поставлены сионистами под контроль.

Далеко не везде сионисты пользуются всенародной еврейской любовью. Тем более что сионистская бюрократия отнюдь не бескорыстно трудится на ниве служения еврейскому народу — на некоторых еврейских сайтах можно прочесть, какие сумасшедшие оклады устанавливают себе чиновники организаций по сбору пожертвований в фонд Израиля, не делая при этом ничего для тех евреев, которые действительно нуждаются в такой помощи в тех странах, где собирают шекель, то есть регулярный взнос в сионистскую казну. Еще в 1972 г. орган еврейской общины Уругвая газета «Пресенсия» писала, что «несмотря на легионы специальных посланников и реки долларов, в среднем лишь от одного до пяти процентов членов еврейских общин вступили в сионистские организации». «Эти факты, — подчеркивала «Пресенсия», — не только подтверждают бессмысленность сионистского тезиса о том, что каждый еврей — сионист, но и показывают усиление идеологического расхождения между сионистской политикой и интересами еврейских общин» (*La Presencia*, 14.1.1972). За это время процесс сионизации еврейских организаций в мире стал практически необратимым и, за исключением редких всплесков протеста, руководство международного сионизма осуществляет тотальный

¹ *Lilienthal A. The Other Side of the Coin. P. 185—186.*

контроль над мировым еврейством. Ну, а газета «Пресенса» в ходе очередной вспышки юдофобии была закрыта властями в 1975 г. как «подрывная», и больше не выходит.

В наши дни еврейские организации, пытающиеся противостоять международному сионизму, отказывающиеся взять на вооружение его основные идеологические догмы и практические инструкции, подвергаются грубому нажиму, шантажу, бойкоту и в ряде случаев уступают натиску сионистов, попадают в сферу их влияния, если не в полное подчинение. В первую очередь это относится к Соединенным Штатам.

Массовое участие евреев в сионистских организациях, как США, так и других стран объясняется, как правило, тем, что еврей, отрицающий сионизм, становится в капиталистической стране изгоем вдвойне. Во-первых, из-за антисемитизма, насаждаемого внутренней реакцией и искусно подогреваемого теми же сионистами. И, во-вторых, из-за той травли и преследований, которым сионисты подвергают каждого еврея, отказывающегося давать «шекель», и не посещающего синагогу, а также сионистские сборища. Действует принцип предтечи сионизма Моисея Гесса: «Всякий, кто отрицает еврейский национализм, не только отступник, изменник в религиозном смысле, но и предатель своего народа и своей семьи». Все еврейские и сионистские организации построены по расовому принципу — гои, т.е. не евреи, туда не допускаются.

Посмотрим теперь, как выглядит сионизм организационно. Любопытное признание предназначения мировой сети сионистских организаций мы находим на сайте Иерусалимского центра общественных дел. Автор появившейся там публикации Даниэль Ж. Элазар называет четыре важнейших элемента в этой сети, предназначенные для действий в «кетер-малхут». В буквальном переводе этот термин означает «Царская корона». Так называлась поэма, которую написал в XI в. н.э. Шломо бен Иехуда ибн Габироль (1021—1058), выдающийся еврейский поэт и философ сефардско-испанской эпохи¹. Во многом эта поэма отражает сакральные талмудические и каббалистические представления о звездах, их влиянии на судьбы мира и человека. Есть такое понятие, как «Кетер тора». Буквально — это корона, которой по традиции евреи в Галуте накрывают пергаментный свиток Торы. Символика здесь заключа-

¹ См. *Габироль С. ибн. Царская Корона (Кетер Малхут)* ; пер. с древнеевр. Ростов-н/Д : ООО «Сигма», 2005; *Нечипуренко В.Н. Учение Соломона ибн Габироля об универсальной материи и арабский неоплатонизм // Философские науки.* 2005. № 7. С. 99—117.

ется в ожидании явления Бога, пришествия Мессии, Царя иудейского — никого кроме них верующие евреи за царя никогда не признавали, что традиционно создавало для них массу проблем со времен Древнего Рима. «Кетер малхут» — это к тому же и кабалистический термин, означающий процесс перехода от Высшей, Божественной воли к ее воплощению в реальности нашего мира. Обращение к кабалле здесь не случайно. Д.Ж. Элазар подводит философско-религиозную базу под мировую сионистскую организационную пирамиду — она выполняет Завет Бога, который объявил евреев «избранным народом» и обещал им передать все богатства Земли вместе с Землей обетованной.

Из названных «четырёх элементов» (нечто вроде кабалистического «древа жизни») он выделяет следующие: Еврейское агентство для Израиля» (в наши дни, в связи с тем, что штаб-квартира агентства находится теперь в Иерусалиме предлог «для» в названии агентства обычно опускается) или сокращенно ЕАДИ, Всемирная сионистская организация (ВСО), Объединенный распределительный комитет (ОРК, более известный, как «Джойнт») и Всемирный еврейский конгресс (ВЕК). «К этому, — пишет Элазар, — мы прибавим еще и Правительство государства Израиль, которое является главным действующим лицом на мировой еврейской сцене. Правительство Израиля занимает самое первое место в том, что касается бюджета. Его ежегодные расходы составляют около полумиллиарда долларов. Ежегодный бюджет ЕАДИ приближается к этой сумме. Джойнт занимает третье место с расходами в 60 млн долларов и, наконец, ВСО с бюджетом в 40 млн долларов, часть которых поступает из бюджета ЕАДИ. У Всемирного еврейского конгресса бюджет всего 4 миллиона долларов, из которых 500 тысяч поступают от ВСО. Что касается доходов, то на первом месте стоит Государство Израиль (деньги туда поступают от сионистских фондов). Это, прежде всего, — Объединенный еврейский призыв и Керен ха-Йесод. Затем следуют ЕАДИ, ВСО, ВЕК и Джойнт. Для всех этих четырех организаций мировое еврейство — первейший приоритет при сохранении каждой из них своей специфики: ЕАДИ мобилизует мировое еврейство на строительство еврейского государств и поддержание еврейского образования в диаспоре, ВСО делает то же самое, Джойнт оказывает помощь евреям в реабилитации и в несчастьях, а ВЕК мобилизует мировое еврейство против антисемитизма. (Daniel J. Elazar. Reinventing World Jewry: How to Design the World Jewish Policy. Instruments of the Keter Malkhut: The Key Players. Jerusalem Center for Public Affairs).

Главным организационным и идеологическим центром сионизма, обладающим финансовыми фондами, равными фондам крупнейших монополистических объединений мира, является основанная в 1897 г. Всемирная сионистская организация, строящаяся по расовому признаку. После создания ВСО в него вошли сразу все 260 местных организаций «Ховевей Цион» из России и Восточной Европы.

Поначалу ВСО базировалась в Берлине, затем в Лондоне и после Второй мировой войны в США. В настоящее время штаб-квартира ВСО находится в Израиле. Она контролирует и направляет деятельность сионистских объединений более чем в 60 странах, ее директивы определяют характер работы Всемирного еврейского конгресса — фактического филиала ВСО в 67 странах. К этим двум крупнейшим сионистским организациям примыкают многочисленные национальные сионистские объединения и союзы.

Высшим органом ВСО является Сионистский конгресс. Впервые созданный в 1897 г. по инициативе Т. Герция, он стал своего рода «еврейским парламентом в изгнании». В наши дни сионистские конгрессы такой роли — при существовании государства Израиль и его парламента (кнессета) — уже не играют. Однако именно конгресс ВСО остается важнейшим форумом мирового сионизма. Он определяет основные направления деятельности сионистского движения, утверждает бюджет ВСО, избирает всех ее руководителей и членов постоянно действующих органов. В 1897—1901 гг. конгрессы созывались ежегодно, в 1903—1913 гг. и 1921—1939 гг. — один раз в два года, начиная с 1946 г. — приблизительно один раз в пять лет. После создания Государства Израиль конгрессы ВСО проходят в Иерусалиме.

С 1921 г. сионистские организации, действовавшие в Эрец-Исраэль, направляли на конгрессы в два раза больше делегатов, чем равные им по численности организации в диаспоре. Устав Сионистской организации, принятый в 1960 г., зарезервировал 38% мандатов за делегатами политических партий Израиля (распределяются в соответствии с величиной их фракций в Кнессете на момент созыва конгресса). 29% выделялись представителям сионистских организаций США. Остальные места распределяли «с учетом численности еврейского населения соответствующей страны... активности и условий деятельности сионистского движения в ней», что было возложено на специальную комиссию. Данное положение действует и ныне.

Новые данные о международном сионизме, ряд организационных перестроек и перетрясок, происшедших в его руководстве, особенно после 1967 г., позволяют с достаточным осно-

ванием говорить о существовании единой системы — Всемирная сионистская организация (ВСО) — Еврейское агентство для Израиля (ЕАДИ) — Джойнт — Всемирный еврейский конгресс (ВЕК) — и примыкающих к ней организаций. В эту систему входит, очевидно, и созданный в 1967 г., как постоянно действующий орган исполком иерусалимской «конференции миллионеров», в состав которого вошли региональные комитеты еврейских толстосумов. Иерусалимский исполком насколько стало известно в те годы, находился под контролем «Американского комитета» — новой организации международного сионизма, сформированной исключительно из представителей крупной еврейской буржуазии США. Судя по тому, что стало известно в последнее время о «Собраниях Международного Лидерства» (International Leadership Reunion (ILR) — ежегодных съездах еврейских олигархов, спонсоров Израильского Национального фонда «Керен ха-Иесод», о которых было рассказано, — они создали собственный оргкомитет, своего рода «всемирный кагал толстосумов», который и определяет основные направления деятельности международного сионистского концерна. Американский комитет и иерусалимский исполком, судя по всему, влились в этот «кагал».

Рассмотрим эту систему подробнее. Всемирная сионистская организация насчитывает в своих рядах несколько миллионов человек. С 1897 г. до наших дней она подвергалась ряду структурных перемен. Создатель ВСО Теодор Герцль главной ее целью называл «создание еврейского государства». Частично в этих целях при ВСО были созданы «Еврейский колониальный трест» (1902 г.), «Еврейский национальный фонд» (1901 г.), «Комиссия по освоению и развитию земель Палестины» (1908 г.), предназначенные для субсидирования колонизации Палестины. Уже в начале прошлого века сбор шекеля был организован на глобальной основе после того, как в 1920 г. был создан Керен ха-Иесод (в переводе с иврита — «основной фонд») главный финансовый орган Всемирной сионистской организации (ВСО) и Еврейского агентства для Израиля (ЕАДИ). Он взял на себя функцию финансирования всей деятельности Всемирной сионистской организации (позднее — и Еврейского агентства), связанную с репатриацией и абсорбцией новых поселенцев (олим) и заселением Эрец-Исраэль. Еврейскому национальному фонду, занимавшемуся этим до создания Керен ха-Иесод, была отведена функция приобретения и освоения земли. 23 марта 1921 г. Керен ха-Иесод был зарегистрирован в качестве британского акционерного общества. Штаб-квартира фонда находилась в Лондоне. В 1956 г. по

закону, принятому кнессетом, Керен ха-Иесод зарегистрирован как израильская компания. Комитеты Керен ха-Иесод по сбору пожертвований имеются почти во всех странах, где есть еврейское население. В США Керен ха-Иесод действует в рамках Объединенного еврейского призыва. Мобилизация средств Керен ха-Иесод, вначале незначительная, сильно возросла ко времени Войны за независимость (1947 г.) и особенно увеличилась во время Шестидневной войны 1967 г. (КЕЭ, том 4, кол. 226).

Понятие «сионизм» нельзя сводить только к алии, т.е. переселению евреев в Израиль из Галута. Цели ВСО гораздо шире, ибо известно, что даже сам ее основатель Теодор Герцль, равно, как и его последователи, не считали целесообразным переселение всех евреев в «еврейское государство». Речь шла в первую очередь о создании «очага воздействия», с помощью которого можно было бы сплотить идеологически и духовно разбросанных по всему свету евреев, не допустить их ассимиляции, подчинить их воле руководства международного сионизма, обложить налогом. Именно эти цели и пыталась осуществить ВСО все годы своего существования. В соответствии с этим строилась и ее организационная структура.

Высший орган ВСО — Всемирный сионистский конгресс Конгресс — избирает Всемирный сионистский совет. В этом совете имеются представители всех сионистских организаций и партий, действующих в тех странах, где существуют еврейские общины. В составе исполкома действуют 12 отделов, каждый из которых руководит специфической отраслью деятельности ВСО: координация действий сионистских организаций, сбор средств, разведка, «культурно-религиозное образование», или «еврейское воспитание», дела еврейских студенческих, молодежных, детских и женских организаций, иммиграция, пропаганда, связь с нееврейскими организациями, представительство в международных органах, дела религии, и т.д. После создания государства Израиль ВСО провозглашает своей официальной целью «укреплять государство Израиль, собирать евреев на землю этого государства, с тем, чтобы обеспечить единство еврейского народа». ВСО официально провозглашает концепцию «двойной лояльности» евреев разных стран, согласно которой еврей, прежде всего, подданный Израиля, а затем уже того государства, в котором он живет.

Высшим органом ВСО между Сионистскими конгрессами считается избираемый на них Исполнительный комитет, на который возложена обязанность «рассматривать и решать все

вопросы, касающиеся Сионистской организации и ее учреждений». Заседания Исполнительного комитета должны проходить не менее одного раза в год; на них утверждается, в частности, бюджет ВСО (в те годы, когда не созывается Сионистский конгресс). Число членов Исполнительного комитета время от времени меняется; его состав отражает соотношение сил различных течений на Сионистских конгрессах, поскольку в Исполком ВСО, как правило, избирается один представитель от каждого пяти делегатов. Работой Исполкома руководят председатель и президиум.

Ведущая роль в руководстве ВСО до середины 1930-х гг. принадлежала ее президенту. Первым этот пост занял Теодор Герцль в 1897 г. После смерти Герцля его сменил в 1904-м Давид Вольфссон. Затем президентами ВСО были, Отто Уорбург, Хаим Вейцман, Нахум Соколов и последним этот пост с 1956 по 1968 г. занимал Нахум Гольдман. С 1968 г. эта должность вакантна, и Сионистскую организацию возглавляют председатели Правления, которое фактически и управляет ВСО в перерывах между конгрессами.

Согласно уставу ВСО, утвержденному в 1960 г., избираемое Сионистским конгрессом Правление является ее исполнительным органом, направляет и координирует повседневную работу участников мирового сионистского движения. Официальным местом пребывания Правления после войны был избран Иерусалим. Члены его американской секции работают в Нью-Йорке. Несколько раз в год проводятся пленарные заседания с участием всех членов Правления. При ВСО с 1921 г. существует также свой суд — Трибунал конгресса, объединивший, согласно ныне действующему уставу, функции Суда конгресса, созданного в 1901 г., и Суда чести (КЕЭ, том 7, кол. 1000—1009).

В соответствии с конвенцией, подписанной в 1954 г. между правительством Израиля и ВСО, за Всемирной сионистской организацией было «признано право» представлять «мировое еврейство» в вопросах эмиграции и расселения. «Конвенция» предоставляла Еврейскому агентству право действовать от имени Израиля в диаспоре. Для координации и деятельности ВСО, Еврейского агентства и израильского правительства был создан так называемый «Координационный комитет», в котором израильский кабинет представлен на паритетных началах с Еврейским агентством¹. В ноябре 1959 г. израильский

¹ Covenant between the Government of Israel and the Zionist Executive called also the Executive of the Jewish Agency, 26.7. 1954. The Jewish Agency for Israel // The Israel Today». Jerusalem, 1960. P. 32, 35.

парламент вновь подтвердил договоренность правительства Израйля с ВСО в специально принятой декларации. В ней говорилось: «Согласно правовому статусу ВСО и конвенции, заключенной между правительством (Израйля. — *В.Б.*) и высшим советом Сионистской организации, правительство будет оказывать свою поддержку сионистскому движению и способствовать осуществлению стоящих перед ним задач: выполнение специфических целей сионизма, увеличение добровольных финансовых пожертвований, пропаганда языка иврит, развитие переселенческого движения, в частности, эмиграция молодежи и детей, расширение эмиграции и натурализации, прилив капитала в Израиль, стимулирование интереса еврейской молодежи во всех странах к получению высшего образования в Израиле, поддержка Израйля в войне, укрепление его международного положения, углубление осознания евреями факта их принадлежности к еврейству, укрепление единства евреев в диаспоре, активизация борьбы против всех признаков ассимиляции и попыток скрыть свою принадлежность к еврейству»¹. Это соглашение подтверждено и в основополагающей для современного сионизма Иерусалимской программе, принятой 27-м конгрессом ВСО в 1968 г. Она мало чем отличается от программы, принятой 23-м Сионистским Конгрессом в 1951 г. и стала преемницей Билтморской программы, потерявшей свою актуальность после достижения независимости Государством Израиль. Основной задачей сионизма, согласно программе 1968 г., считается «укрепление Государства Израйль, собирание изгнанников в Эрец-Исраэль и укрепление единства еврейского народа». В соответствии с этим определяются и практические задачи ВСО, и ее структура. Программа долгосрочная. И, несмотря на то, что написана она в 1968 г., там запланирована даже поддержка международным сионизмом будущих войн Израйля, а заодно и преследование сионизмом тех евреев, которые не хотят ничего общего иметь с «еврейским истеблишментом» разных стран!

Комментируя характер отношений ВСО с Израилем, тогдашний премьер-министр Израйля Бен Гурион пояснял: «Государство не может вмешиваться во внутренние дела еврейских общин в диаспоре, не может им давать инструкции или ставить перед ними какие-то задачи. Сионистская же организация, наоборот, как общественная, занимающаяся сионист-

¹ Цит. по: *Ivanov J., Jevsjev J., Walichnowski T. Zionismus. Praha, 1970. S. 194.* В дальнейшем — *Zionismus.*

ской деятельностью, имеет широкие возможности делать то, что государство делать не может или не имеет средств делать» (Sionismus, s. 194—195). Таким образом, Бен Гурион откровенно связал вмешательство Израиля в дела других государств с деятельностью на их территории сионистских организаций. Это не означает, конечно, что Израиль может командовать ВСО или что ВСО ему принадлежит. Скорее наоборот. Экономика Израиля фактически контролируется международной сионистской корпорацией, сионистским капиталом США, Англии, Франции и ряда других стран.

«Всемирная сионистская организация, — отмечал Ю. Иванов является одним из крупнейших в капиталистическом мире собственников». Только в государстве Израиль ВСО принадлежит 86 процентов сельскохозяйственных площадей страны, сдаваемых в аренду. Под «опекой» ВСО находится более 480 сельскохозяйственных поселений Израиля. К 1963 г. в безраздельной или частичной собственности ВСО находилось 60 израильских предприятий (при общем числе крупных предприятий в Израиле в то время 163). Ей принадлежит контрольный пакет акций строительной компании «Мекорот», авиационной компании «Эл-Ал», паровой компании «Цим» и так далее¹. Зная о «деловых» интересах сионистского капитала в Израиле, о тех филиалах, которые открывают на «земле обетованной» владельцы крупных банков и фирм из США и западноевропейских стран, нельзя не согласиться с выводом Ю. Иванова о том, что международный сионизм рассматривает Израиль не только как свое детище, но и как свою собственность².

Говоря об организационной структуре ВСО, некоторые исследователи ошибочно отождествляют Еврейское агентство для Израиля с исполкомом ВСО. Как правило, при этом ссылаются на «Закон о статусе Всемирной сионистской организации — Еврейского агентства в Израиле», принятый кнессетом 24 ноября 1952 г.³ Согласно этому закону исполком ВСО был одновременно и исполкомом Еврейского агентства, но нью-йоркские члены правления ВСО отвечали «за деятельность в диаспоре», а иерусалимские занимались «осуществлением своих исторических задач на земле Израиля»⁴. Однако даже закон 1952 г. говорит не о тождестве этих двух организаций, а о единой системе ВСО — Еврейское агентство. Разделение функ-

¹ См. *Иванов Ю.* Осторожно: сионизм! С. 126.

² Там же. С. 127.

³ Laws of the State of Israel, 5713—1952/53, Jerusalem, 1953, vol. 7, p. 3—4.

⁴ Ibid.

ций исполкомов для ВСО и для Еврейского агентства при общем их объединении под эгидой ВСО также подтверждает, что речь идет о единой системе.

Тожественность Сионистской организации и Еврейского агентства была закреплена в статье третьей первоначальной редакции Закона о статусе Сионистской организации — Еврейского агентства, утвержденного Кнессетом в 1952 г. По решению 27-го Сионистского конгресса (1968) в 1970—1971 гг. Еврейское агентство было вновь отделено от Сионистской организации: в его руководящие органы, ассамблею и Исполнительный комитет, помимо сионистов (50% мест), вошли представители Объединенного еврейского призыва (30% мест) и различных еврейских организаций, осуществляющих сбор пожертвований в Керен ха-Иесод (20% мест). Главой Еврейского агентства остался председатель Правления Сионистской организации; сохранилось также совмещение постов казначея и контролера. Бюджет Сионистской организации стал частью бюджета Еврейского агентства. В 1975 г. соответствующие изменения были внесены в Закон о статусе Сионистской организации — Еврейского агентства. Из-за отсутствия четкого распределения функций внутри «расширенного» Еврейского агентства и по мере постепенного нивелирования идеологических и политических установок входящих в него организаций (к 1984 г. все они присоединились к принятой ВСО Иерусалимской программе) в 1970-х — начале 1990-х происходил процесс утраты ведущей роли ВСО в Еврейском агентстве, продолжающийся и в XXI в.¹

Выступать под одной и той же вывеской вне пределов Израиля было весьма удобно для ВСО и Еврейского агентства в силу целого ряда причин. Прежде всего, это обеспечивало полную синхронность действий, а кроме того способствовало необходимой маскировке для столь «специфических» акций, о которых говорил Бен Гурион. Такой камуфляж был вызван практическими потребностями международного сионизма, но не идентичностью Еврейского агентства и ВСО. Вплоть до 1 июля 1971 г. американская секция ВСО именовалась «Еврейское агентство для Израиля — американская секция» (ЕА-ДИАС). В то же самое время в Нью-Йорке действовала штаб-квартира собственно Еврейского агентства для Израиля. С 1 июля 1971 г. ЕАДИАС была соответственно переименована в «ВСО — американская секция» (American Jewish Yearbook, 1971, p. 514.)

¹ См. КЕЭ, том 7, кол. 1000—1009.

Об особой роли Еврейского агентства говорят и другие факты. Статья четвертая британского мандата на Палестину, утвержденного Лигой Наций в июле 1922 г., признала Сионистскую организацию в качестве Еврейского агентства — «общественного органа, целью которого является консультирование администрации Палестины и сотрудничество с нею в таких экономических, социальных и других вопросах, которые могут касаться создания еврейского национального очага и интересов еврейского населения Палестины...». В 1929 г. по инициативе Х. Вейцмана 16-й Сионистский конгресс одобрил план создания нового органа «для выполнения функций Еврейского агентства предусмотренных мандатом». Он был создан в 1929 г. под именем Еврейское агентство для Палестины и служил ВСО в качестве «законосовещательного органа при английском комиссаре в Палестине»¹. В этот орган вошли на строго паритетных началах как члены Сионистской организации, так и «несионисты» — представители еврейских организаций и частные лица, которые, не разделяя идеологию и политическую программу сионистского движения, были готовы поддержать планы создания еврейского национального очага в Палестине (КЕЭ, том 7, кол. 1008—1009).

С годами функции Еврейского агентства были значительно расширены: основой его деятельности стал сбор средств и организация иммиграции в Израиль. Еврейское агентство (иногда фигурирующее под древнееврейским наименованием «Сохнут») имеет свои филиалы во всех капиталистических странах, где проживают еврейские общины. Кроме того, агентство имеет своих функционеров во всех израильских посольствах и представительствах за границей. В США, в частности, Еврейское агентство зарегистрировано в министерстве юстиции в соответствии с законом 1938 г. «О регистрации иностранных агентов» (Temoignage Chretien, 21.1.1971). Цель этого закона — сделать обязательным «публичное обнародование действий лиц, участвующих в пропагандистской деятельности... в интересах или от имени иностранных правительств» (Temoignage Chretien, 21.1.1971). Отмечу, что агентство было признано «агентом иностранного правительства» еще до того, как было образовано государство Израиль. Таким образом, уже в 1938 г. американское правительство признало за Всемирной сионистской организацией право «представлять всех евреев».

В Израиле, как пишет Лоуренс Мошер, Еврейское агентство играет почти правительственную роль. По мнению Мо-

¹ *Иванов Ю.* Осторожно: сионизм! С. 92.

шера, это «одно из лучше всего финансируемых теневых правительств в мире» (Temoignage Chretien, 21.1.1971). В качестве важного звена прямой связи с израильским правительством Еврейское агентство использует Координационный комитет, половину участников которого представляет агентство, а другую половину — правительство Израиля. Премьер-министр — неперенный участник всех его заседаний. Созываются они раз в месяц. Именно здесь определяются финансовые нужды Израиля, потребность в доставке новых людских ресурсов из «диаспоры», вырабатываются планы «налогообложения», кампаний по оказанию нажима на то или иное правительство, и так далее (Temoignage Chretien, 21.1.1971).

В составе Еврейского агентства в Иерусалиме существуют пять отделений, через которые оно осуществляет свою деятельность в международных масштабах. Организационное отделение поддерживает тесные контакты с сионистскими организациями вне Израиля. Отделение заграничных связей занимается налаживанием контактов с еврейскими несионистскими и другими организациями вне Израиля. Отделение молодежи координирует действия молодежных и детских сионистских организаций вне Израиля. Отделение пропаганды планирует и координирует пропагандистские акции сионистских организаций во всемирном масштабе. Кроме издательской деятельности это отделение ответственно за передачи специальной радиовещательной станции в Иерусалиме «Кол Цион Лагола» («Голос Сиона для диаспоры»).

Столь широкие функции Еврейского агентства, его финансовые и политические возможности позволяют, конечно, говорить о нем как об одном из ведущих центров международного сионизма. Но, тем не менее, отождествлять его с исполкомом ВСО неправомерно. Место агентства в системе ВСО—ЕАДИ—ВЕК помогают выявить результаты его генеральной ассамблеи, состоявшейся в конце июня 1971 г. 21 июня корреспондент агентства Рейтер сообщил из Иерусалима, что «300 делегатов из 27 стран подписали соглашение о реорганизации Еврейского агентства с тем, чтобы превратить его фактически в главный представительный орган для еврейского населения во всем свободном мире». Всемирная сионистская организация будет «осуществлять свою деятельность за пределами Израиля во всем остальном мире и заниматься вопросами, касающимися еврейских общин, еврейского просвещения и культуры, молодежного движения».

«Таким образом, делегаты, присутствующие на генеральной ассамблее Еврейского агентства, — отмечал корреспон-

дент, — которая впервые состоялась здесь сегодня, официально признали существование двух разных организаций — *Всемирной сионистской организации, с одной стороны, и Еврейского агентства для Израиля — с другой* (курсив мой. — В.Б.).»

Если в прошлом Еврейское агентство (для Палестины, как оно называлось первоначально) действовало как «руководящий орган всемирного сионистского движения», то после 1971 г. реорганизованная генеральная ассамблея Еврейского агентства для Израиля взяла на себя еще и «ответственность за деятельность в пределах границ государства Израиль по вопросам, касающимся иммиграции, сельскохозяйственных поселений, здравоохранения, социальных мер, просвещения и финансов».

Подписанное в Иерусалиме соглашение официально подтверждает давно существующую взаимосвязь, юридически оформляет факт давнего сотрудничества организаций, открыто объявляющих о своей сионистской направленности, и организаций, скрывающих свою приверженность сионизму. Реорганизация руководства международного сионизма, несомненно, была вызвана потребностью более четкой координации действий сионистов во всемирном масштабе. Предоставление ВСО контроля над всеми еврейскими общинами вне Израиля означает, судя по всему, что сионисты захватили руководство большинства еврейских организаций, даже тех, члены которых в массе своей не разделяют сионистских взглядов, и стремятся подчинить своему влиянию все те еврейские общины, которые отвергают сионизм. Еврейскому агентству, в свою очередь, прочат теперь уже не только роль «теневое правительство» Израиля, а более того — «главного представительного органа для еврейского населения во всем свободном мире», то есть своего рода «всемирного еврейского правительства», на верность которому, по замыслу сионистов, должны будут пригнать все евреи Галута.

О соподчинении ВСО и Еврейского агентства высказываются различные взгляды, однако нет никаких оснований полагать, что агентство в его реорганизованном виде вышло из-под контроля исполкома ВСО или же, наоборот, поставило его под свой контроль. Оно было и остается лишь частью ВСО, а, следовательно, продолжает подчиняться и ее исполкому. В свою очередь этот исполком «фактически подчинен воле узкого круга лиц, ставленников крупнейших американских монополистов, преимущественно еврейского происхождения» (Sionismus, s. 195). В наши дни борьба за руководство

всей системой организаций международного сионизма обострилась, как мы видели, с приходом к руководству ведущих сионистских объединений в Европе и Азии еврейских олигархов из бывшего СССР.

«ДЖОЙНТ» И ДРУГИЕ СБОРЩИКИ ШЕКЕЛЯ

Важнейшим звеном в головной системе сионистских организаций, работающих в режиме «кетер-малхут», играет, и не только с точки зрения его роли в сборе средств, «Объединенный еврейский распределительный комитет», известный также под сокращенным наименованием «Джойнт». У него двое родителей. 4 октября 1914 г. лидеры ортодоксальной иудаистской общины США создали «Центральный комитет помощи евреям, пострадавшим от войны». 25 октября 1914 г. германские евреи, проживающие в США, создали «Американский еврейский комитет помощи» под председательством Маршалла. 27 ноября 1914 г. эти организации объединились, создав «Джойнт» (по-английски joint — «объединенный»).

Когда праздновался его пятидесятилетний юбилей, еженедельник «Новини и Курьер», издающийся в Израиле на польском языке, писал в статье «Джойнт» — символ еврейского братства»: «Еще не пришел час, чтобы можно было рассказать все подробности о деятельности «Джойнта» в разных странах. «Джойнт» это нечто большее, чем просто институт помощи, это символ единства еврейского народа на всей земле (Sionismus, s. 204).

Отбросим сионистскую демагогию о «еврейском братстве» и обратим внимание лишь на одну немаловажную подробность, выболтанную «Новини и Курьер»: «Джойнт» не только институт по сбору средств. Прежде всего? это ударная политическая организация международного сионизма. У колыбели «Джойнта» стояли представители крупной еврейской семьи Уорбургов, Лимэнов и Лебов. Первым председателем «Джойнта» был Феликс Уорбург, затем его сын Эдвард М. Уорбург. «Джойнт» участвовал в образовании «Палестинской экономической корпорации Нью-Йорка» (ПЭС) в 1929 г., которая ныне контролирует важнейшие отрасли экономики Израиля. В 1939 г. под эгидой «Джойнта» был создан «Объединенный палестинский призыв», ныне известный как «Объединенный еврейский призыв» (United Jewish Appeal). Часто употребляемая аббревиатура этого названия ЮДЭ происходит от его англ-

лийского варианта. В подчинении «Джойнта» оказались практически все еврейские филантропические и благотворительные общества, а также объединения, союзы и группы по сбору средств. «Джойнт», согласно американским источникам, «поддерживают все секции американского еврейства — ортодоксальные, консервативные и реформистские. Расходы «Джойнта» только в 1968 г. составили свыше 30 миллионов долларов.

В 2006-м бюджет «Джойнта» составил уже 320 410 019 долларов США (больше, чем бюджет Уругвая или Никарагуа). Он был распределен следующим образом:

Израиль — 140 616 535

Украина — 41 421 785

Россия — 38 600 560

Аргентина — 11 437 335

Страны Средней Азии — 10 750 313

Венгрия — 6 763 640

Белоруссия — 5 569 374

Румыния — 5 052 740

Марокко — 4 069 578

Молдова — 3 832 942

Польша — 3 146 253

Эфиопия — 1 837 607

Прочие — 21 453 858

Иерусалим, институт Брукдэйл — 5 713 521

Нееврейам (non-sectarian) — 5 841 678

Администрация — 14 302 300

48,1 % всего бюджета «Джойнта» было потрачено на Израиль, 34,1 % — на СНГ (без Прибалтики), 6,6 % — на Центральную и Восточную Европу (без Прибалтики), 4,2 % — на Латинскую Америку. 24,8 % бюджета составляет программа помощи престарелым (Touching Lives, Transforming Communities. The American Jewish Joint Distribution Committee. 2006 . Annual Report with 2007 Program Highlights. AJDDC, New York, 2007).

Согласно официальным данным «Американского еврейского комитета», только в США доход организаций, занятых сбором средств в казну сионизма, составил уже в 1969 г. 1 миллиард 315 миллионов 600 тысяч долларов. Для сравнения напомним, что чистый годовой доход крупнейшей в мире корпорации «Дженерал моторе» составил в 1969 г. 1 миллиард 731 миллион долларов. В 2006-м только бюджет «Джойнта» составил 320,4 млн долларов США. По данным Иерусалимского центра общественных дел «мировое еврейство напрямую в 2011 г. израсходовало от 40 до 45 миллиардов долларов из об-

щественных фондов на поддержание жизнеспособности и функционирования государства Израиль». Эти средства поступают и от израильских налогоплательщиков, но в наибольшей степени от пожертвований из диаспоры через Керен ха-Иесод и ЮДЕ.

Альфред Лилиенталь писал: «Сионизм почти не знал денежных проблем. Американцы, незнакомые с методами выкачивания столь гигантских сумм денег, обычно поражаются размерам еврейских пожертвований Израилю. И в последние годы контроль сионистских организаций над своими членами был таким же широким, как в средневековых гетто Европы и Османской империи, где раввины легко вытягивали из евреев требуемые суммы. Тогда у евреев гетто не было другой альтернативы: им ничего не оставалось, как только платить. Но и сегодня во многих местах евреи сталкиваются с тем, что их не пускают в клубы, общества игры в гольф, синагоги и общественные центры, если они отказываются от выплаты “филантропического” налога, которым они обложены. Строгий режим с инсценированными судами над неплательщиками был установлен в Латинской Америке. В Соединенных Штатах также установлен жесткий контроль над всеми еврейскими общинами. Хорошо финансируемая и рекламируемая повседневная деятельность сионистов охватывает все стороны жизни американских евреев»¹.

У «Джойнта» давние и далеко не всегда добрые отношения с Россией. Во время Первой мировой «Джойнт» пересылал деньги через посольство США в Петрограде всероссийскому Еврейскому комитету помощи жертвам войны (ЕКОПО, до запрета в СССР — ЛЕКОПО), а тот уже распределял эту помощь по своему усмотрению, наряду со средствами, собранными среди российских евреев, полученными от правительства или из иных источников. В Германии «Джойнт» работал с «Еврейским комитетом помощи Польше и Литве». До конца 1917-го «Джойнт» перевел в Россию 2 532 000 долларов, 3 млн — в зону немецкой оккупации Польши и Литвы, 1 532 300 — в Галицию, 76 000 — в Румынию.

Во время Гражданской войны «Джойнт» не мог переводить деньги в советскую Россию, но оказывал помощь евреям в регионах, находившихся вне контроля большевиков. В 1919—1920 гг. «Джойнт» основал представительство в Варшаве и израсходовал 22,7 млн долларов на помощь евреям, пострадавшим от погромов в Польше и на Украине.

¹ *Liliental A. Op. cit.*

После окончания Первой мировой войны более 200 тысяч еврейских детей в странах Восточной Европы стали сиротами. В этот период «Джойнт» конфликтовал с американской правительственной службой продовольственной помощи АРА. Чиновники АРА наивно думали, что помогать нужно не только евреям... И что помимо 200 тысяч евреев-сирот, в Европе есть еще несколько миллионов сирот — не евреев. С точки зрения «Джойнта», помощь должна была оказываться в первую очередь и только евреям. Если иначе — они считали это дискриминацией.

В Советской России «Джойнт» по соглашению 1920 г. должен был работать с контролируемым большевиками «Еврейским общественным комитетом». Во время голода в Поволжье «Джойнт», правда, кормил не только евреев, он оказал помощь примерно 2 млн человек, из них 800 тысяч детей. Затем «Джойнт» занялся «реабилитационной» помощью с целью превратить зависящее от помощи население в самостоятельное. В 1923-м он привез на Украину американские трактора, которые участвовали в восстановлении разоренных войной и погромами еврейских сельскохозяйственных колоний, а также вспахивали земли их нееврейских соседей. Совместно с советским правительством «Джойнт» начал программу «аграризации» евреев и создал для того корпорацию «Агро-Джойнт». Выше было уже сказано о сотрудничестве «Джойнта» с советскими властями, безвозмездно предоставлявшими евреям фермерам земли в Крыму. «Джойнт» помогал в ходе того проекта не только евреям. Некоторая часть американской помощи по программе «Агро-Джойнт» — одеждой, питанием, машинами, оборудованием, технологией, обучением передовым методам сельского хозяйства и т. п. — распространялась и среди неевреев, что способствовало развитию советской экономики. Считалось, что это снижает уровень антисемитизма в советском обществе. Помощь от «Джойнта» получали, например, в те годы такие деятели белорусской культуры и науки, как Янка Купала, Якуб Колас, Владимир Пичета и др. «Агро-Джойнт» работал в СССР до 1938 г.

Во время Второй мировой войны штаб-квартира «Джойнта» была сначала переведена из Берлина в Париж, а оттуда — в Лиссабон. В 1939 г. «Джойнт» в рамках договоренности с нацистскими властями помог более чем 100000 евреев эмигрировать из Германии. В 1940 г. «Джойнт» помогал еврейским беженцам более чем в 40 странах Восточной и Западной Европы, Азии и Латинской Америки. В 1941 г. «Джойнт», по договоренно-

сти с НКВД, участвовал в отправке польских евреев-беженцев из Литвы в Палестину и в Японию — через советскую территорию. В 1943—1944 гг. до 300 тысяч долларов удалось передать через «Джойнт» еврейскому подполью в Польше. Тогда «Джойнт» через Международный Красный Крест оказывал и помощь евреям, находившимся в гетто Транснистрии, под румынской оккупацией. В 1944 г. директор швейцарского отделения «Джойнта» Салли Майер, при посредничестве Рудольфа Кастнера, участвовал в операции, о которой говорилось выше, по выкупу у нацистов трех поездов с 3344 венгерскими евреями, отобранными для спасения руководством сионистов.

По соглашению, заключенному между СССР и польским правительством в изгнании 30 июля 1941-го, в годы войны «Джойнт» из своего офиса в Тегеране отправил тысячи продовольственных и вещевых посылок польским евреям, высланным в Среднюю Азию. Помимо этого, «Джойнт» собрал и передал СССР средства, на которые были приобретены 100 самолетов и 500 танков. В 1946—1947 гг. «Джойнт» поставил значительное количество пенициллина и медицинского оборудования для советских больниц. Общий объем поставок в 1944—1947 гг. превысил 2 млн долларов.

В конце 1949-го — начале 1950 г. «Джойнт» был изгнан из всех стран Восточного блока. Не раз на процессах над «врагами народа» связь с «Джойнтом» была важным обвинением. На процессе Рудольфа Сланского в ноябре 1952 г. в Чехословакии «Джойнт» обвинялся в шпионаже, диверсиях, нелегальных валютных операциях, спекуляции и контрабанде под видом благотворительной деятельности. В шпионаже «Джойнт» обвинили также в Польше и Венгрии ¹.

В 1953 г. в СССР в рамках «Дела врачей» так называемые «врачи-вредители» (М.С. Вовси, Б.Б. Коган, А.И. Фельдман, А.М. Гринштейн, Я.Г. Этингер и др.) были привлечены к ответственности как «агенты международной сионистской организации «Джойнт» (См. «Подлые шпионы и убийцы под маской профессоров-врачей», «Правда», 13.01.1953).

С наступлением холодной войны были заморожены и контакты СССР и других соцстран со всеми еврейскими и сионистскими организациями. В том числе с «Джойнтом». Советские и другие коммунистические спецслужбы вплоть до рас-

¹ *Beizer M.* The American Jewish Joint Distribution Committee / Editor in Chief Gershon David Hundert. The YIVO Encyclopedia of Jews in Eastern Europe. New Haven ; London : Yale University Press, 2008. P. 39—44.

пада СССР считали «Джойнт» подрывной организацией, едва ли не филиалом ЦРУ. Формальные основания для этого были. Сегодня даже в Израиле не отрицают, что «Джойнт» занимался нелегальными операциями вместе со спецслужбами Израиля, США, ФРГ и других стран. И хотя эти операции носили чаще всего гуманитарный характер, по сути дела, «Джойнт» объективно осуществлял прямое вмешательство во внутренние дела СССР и других соцстран.

Во второй половине 1940-х и начале 1950-х гг. при активной поддержке «Джойнта» было создано многоступенчатое нелегальное движение «Бриха». Организационно «Бриха» сформировалось в конце 1944 г. и направлялась эмиссарами «Хаганы» из Палестины, оказывая помощь евреям, покидавшим страны Восточной Европы. Она организовывала исход евреев в 1945—1947 гг. в средиземноморские порты или в лагеря перемещенных лиц в Западной Европе, где они ожидали возможности первоначально нелегального, а затем — легального проникновения в Палестину. «Бриха» планировала маршруты, собирала группы беженцев, подкупала пограничную стражу и находила места пересечения границ. «Джойнт» осуществлял финансовую поддержку проводимых «Брихой» операций, поставлял еду и одежду для беженцев, создавал убежища по пути их следования. Для перевозки беженцев использовался транспорт «Джойнта». «Международные контакты «Джойнта», — отмечает польский исследователь Альберт Станковский, — позволяли в определенные моменты держать границы открытыми». По его данным, нелегально, т.е. при помощи сионистских организаций в 1945—1946 гг. Польшу покинули 119 тысяч человек. Для сравнения, в 1946 г., по сведениям «Джойнта», легально из Польши выехали 15 тысяч человек.

Между 1945 и 1950 гг. 420 тысяч человек в Европе стали получателями помощи «Джойнта». Посылочная программа для евреев Восточной Европы, включая СССР, существовавшая сорок лет, с 1951 г. имела кодовое название «Транзитная помощь»: ведь «Джойнт» рассматривал всех евреев Восточной Европы как перемещенных лиц, исходя из того, что они якобы только вынужденно и временно находятся в странах своего проживания, но уехали бы в Эрец-Израэль, если бы только могли. Всего в 1945—1952 гг. «Джойнт» истратил 342 млн долларов на нужды евреев-жертв Шоа. Эта помощь включала репатриацию польских и румынских евреев из СССР, устройство их на новых местах, а также дальнейшую эмиграцию. С конца войны до 1948 г. «Джойнт» сам отправлял посылки религиоз-

ным общинам и частным лицам в СССР. Потом он делал то же самое, но в обстановке полной секретности, через посредников, чтобы не ставить под удар получателей помощи.

В 1963 г. в СССР ежемесячно отсылалось по 1000 посылок — вещевых (верхняя одежда и обувь) и содержащих предметы еврейского религиозного культа. Посылки получали семьи «узников Сиона», «отказники» и активисты борьбы за эмиграцию, еврейские религиозные деятели, нуждающиеся семьи. Со временем «Джойнт» довел объемы «Транзитной помощи» до 84 тысяч посылок в год.

После того, как в конце 1952 г. в Израиле была создана секретная организация «Натив» (легальное название Лишкат ха-кешер — Бюро по связям) для связи с восточноевропейскими евреями и подготовки их к алие, ее возглавил уже знакомый нам главарь «Моссад ле-Алия Бет», один из основателей израильской разведки Шауль Авигур — Мееров. «Натив» занимался нелегальной, по сути дела разведывательной работой. Формально он считался отделением израильского МИДа, но фактически подчинялся напрямую премьер-министру. Именно служба Авигура руководила сионистским подпольем в Советском Союзе, поставляя туда с помощью «Джойнта» различными путями сионистскую литературу, а также паспорта для будущих иммигрантов (см. об Авигуре КЕЭ, том 1+Доп.2, кол. 16—17+4). С этой службой был связан и получивший за это в СССР срок Н. Щаранский, ныне один из израильских лидеров (см. его мемуары «Не убоюсь зла». Век, Олимп, 1991).

Мне довелось присутствовать на процессе Щаранского в июле 1978 г. Главным обвинением было то, что Щаранский собрал и передал на Запад списки 1300 лиц, которым было отказано в выезде из СССР под предлогом сохранения государственной тайны. На суде прокурор заявил, что эти списки содержали материалы о лицах, располагавших военными и иными секретами, и информацию о дислокации, ведомственной принадлежности и режиме секретности двухсот предприятий в разных городах Советского Союза. Щаранский, по словам обвинителя, делал все это по заданию иностранных разведывательных служб и передал эти списки «агенту американской военной разведки» Роберту Тоту, работавшему в Москве «под видом журналиста». Щаранского обвиняли и в том, что он привез в одну из деревень во Владимирской области, жители которой исповедуют иудаизм, но Тору читают по-русски, израильские паспорта, и склонял их к эмиграции. Шума вокруг этого протеста было много. К зданию суда приходил в окру-

жении московских диссидентов академик Сахаров, у которого до ареста работал секретарем Щаранский. Охрана в зал суда их не пустила, завязалась потасовка. Все это снимали на пленку иностранные журналисты. В целом процесс поставлен был неудачно. Косноязычный прокурор все время путался в названиях сионистских организаций. Вызывал каких-то свидетелей совершенно не по делу. А Щаранский, надо признать, вел себя мужественно, отказался от адвоката и защищал себя самостоятельно, оспаривая все обвинения. И достаточно убедительно. В итоге коллегия по уголовным делам Верховного суда РСФСР его все равно осудила на 13 лет лишения свободы. Отсидел он более восьми лет. В 1986 г. после многочисленных протестов по всему миру его обменяли на целую компанию разведчиков из СССР, Чехословакии, Польши и ГДР. Иначе сидел бы он во Владимирском центре вплоть до развала СССР. Понятно, в Израиле и в США встречали его на высшем уровне, как героя. В Израиле он даже создал собственную партию «Сионистский форум» и возглавлял ее до 1996 г. Осенью 2000 г. он посетил Москву для участия в открытии Московского еврейского общинного центра. В 2009 г. премьер-министр Израиля Биньямин Нетаньяху выбрал Щаранского, как следующего председателя Еврейского агентства (Jerusalem Post, 19.04.2009). И в этом качестве он вновь побывал в Москве в 2009 г. Времена, как говорили древние, меняются, и мы меняемся вместе с ними.

Но вернемся к «Джойнту». На одном из израильских правительственных сайтов в октябре 2010 г. была опубликована посвященная ему статья Максима Бельского. Бельский рассказал о «многолетнем сотрудничестве “Натива” с “Джойнтом”, в частности об их совместной программе “Транзитная помощь”, согласно которой евреям в соцстранах оказывалась “помощь посылками, денежными переводами, предметами религиозного культа, а также материалами по еврейской истории и иудаизму”». «На евреев за “железным занавесом” и “Натив” и “Джойнт” продолжали смотреть как на беженцев или перемещенных лиц, которые не эмигрируют лишь потому, что “граница на замке”, — пишет М. Бельский. — “Джойнт” обеспечивал финансовую поддержку посылочной программы. Значительные средства на это “Джойнт” получал от “Клэймс Конференс” (The Conference on Jewish Material Claims against Germany), т.е. деньги еврейских репараций с Германии. Только с 1954 по 1964 г. “Клэймс Конференс” перевела “Джойнту” 44 млн долларов на эту программу. В годы, когда “Клэймс Конференс” не могла обеспечить достаточное количество средств,

основное бремя ложилось на Объединенный еврейский призыв (The United Jewish Appeal) — “крышевую” (обратите внимание на термин, используемый Бельским. — В.Б.) фандрейзинговую организацию американских евреев, которая передавала “Джойнту” часть собранных ею средств. Поскольку статус “Джойнта” не позволял ему напрямую финансировать израильское правительственное учреждения, деньги переводились в специально созданное в 1953 г. в Женеве Общество помощи и спасения (Societe de Secours et d’Entr’aide), у которого позднее образовался израильский филиал — Общество содействия нуждающимся евреям в диаспоре “Азриэль”. С израильской стороны непосредственно с программой более всего были связаны Шайке Дан и Мотке Янай, со стороны “Джойнта” — ключевой фигурой, до своей гибели был Чарльз Джордан, руководитель Европейского отделения “Джойнта” в Париже, который был убит в Чехословакии в 1967 г. при невыясненных обстоятельствах.

«Госдепартамент США, — отмечает М. Бельский, — был, по-видимому, не против поддержки преследуемых за “железным занавесом” меньшинств; это делали и украинцы, и немцы, и баптисты, и это укладывалось в концепцию холодной войны». Поэтому «Джойнт» получал всестороннюю помощь в этом деле со стороны американских властей и спецслужб.

Бельский так описывает характер деятельности израильских спецслужб на этом направлении: «Люди “Натива”, работая под дипломатическим прикрытием в израильских посольствах Москвы, Будапешта, Бухареста, Варшавы, входили в контакты с евреями и собирали адреса нуждающихся в помощи. “Натив” вел Генеральную картотеку и осуществлял текущую административную работу по составлению списков на получение посылок, закупке товаров, организации отправки посылок и контролю их доставки. Посылки посылались через рассылочные фирмы, имевшие соответствующие лицензии Внешпосылторга. Часть посылок, финансируемых “Джойнтом”, отправляли Движение Любавичских хасидов “Хабад”, Объединение балтийских евреев в Великобритании и Всемирная Федерация евреев венгерского происхождения (Лондон). Маца, кошерное вино, этроги — нередко отправлялись от имени Главного раввина Израиля. Программа проводилась в обстановке секретности и потому, что предполагалось, что советские евреи могут пострадать, если будут открыто получать помощь от зарубежных организаций. Поэтому миллионные расходы в годовых отчетах “Джойнта” упоминались одной ту-

манной строкой: “Расходы на географически не определенную транзитную помощь”. “Натив” же вообще предпочитал держаться в тени».

Программа «Транзитная помощь» предназначалась для евреев всего социалистического лагеря. При этом доля средств, выделяемых на советских евреев, составлявших около 87% всех евреев Восточной Европы (по переписи 1959 г.), долгое время оставалась небольшой — 2,4% в 1955 г., 14% в 1961 г. В 1955 г. только 184 посылки были отправлены в СССР, в 1962 — 12 200 посылок. После восстания в Венгрии (1956) активизировался сбор фамилий, адресов и фотографий советских евреев, а также евреев из других стран Варшавского договора. В «Нативе» и «Джойнте» их скопом зачислили в потенциальные эмигранты, и, значит, в число граждан Израиля. На этом «основании», как показал процесс Н.Щаранского в Москве, выписывались израильские паспорта, которые доставлялись через посольства Израиля в СССР и других соцстранах. Эта работа шла повсеместно, как свидетельствует Бельский. «Объединение балтийских евреев собирало свои списки, которыми оно делилось с “Джойнтом”. Люди “Натива” в Москве собирали свою долю, офисы “Джойнта” в Нью-Йорке, Париже и Женеве — свою. К 1963 г. в Главной картотеке было уже более 27 тыс. адресов советских евреев! (Выделено мной. — В.Б.)».

Росло и число посылок от дяди «Джойнта». В 1950 и 1960-х гг., как пишет Бельский, в посылке мог быть отрез на костюм или пальто (тогда костюмы шили в ателье), свитер, шарф, женские чулки, пара обуви. Позже стали посылать нейлоновые рубашки, кримплен, джинсы, пальто, стеганные или из искусственного меха. Стоимость одной посылки для отправителя, включая все почтовые расходы, и приплаченные таможенные пошлины, составляла вначале 50 долларов, потом — 100, и в 70-е г. доросла до 200 долларов¹.

Используя такие методы вербовки евреев в сионисты, «Джойнт» стал основным центром по организации эмиграции евреев из Советского Союза и других соцстран. Денег на это не жалели. Когда в 1970-е гг. Чаушеску потребовал от Израиля выкуп за каждого уезжающего из Румынии еврея, «Джойнт» этих евреев стал выкупать! Когда в 1970-е гг. часть евреев, покидавших СССР по израильским приглашениям, стала выражать желание следовать на Запад («проблема отсева»), «Джойнт» по-

¹ Бельский М. «Джойнт» — евреи Америки на службе еврейского народа. Октябрь 2010. maximbe@education.gov.il

могал их расселению в США, а также взял на себя часть хлопот по их обслуживанию в перевалочных лагерях Италии: Остии и Ладисполи. Такого рода деятельность, которую в СССР не без оснований называли «подрывной», продолжалась вплоть до начала перестройки.

В 1988 г. с началом горбачевской «перестройки» перед «Джойнт» извинились (кто прошлое помянет, тому глаз вон), советское правительство пригласило его возобновить работу в СССР. С тех пор представительства «Джойнта» открылись во всех республиках Советского Союза, а в наши дни действуют в 16 крупнейших еврейских центрах СНГ. На этот раз «Джойнт» сосредоточился на двух главных направлениях: социальная помощь обнищавшим старикам и «возрождение еврейской жизни». Ежегодно на эти цели тратились и тратятся десятки миллионов долларов. Причем идут они на помощь не только евреям. В 2004-м «Джойнт» принимал участие в оказании помощи жертвам теракта в Беслане. В 2008-м «Джойнт» оказал срочную чрезвычайную помощь жертвам российско-грузинского конфликта. Беженцам была доставлена гуманитарная помощь, евреям помогали с переселением в другие районы Грузии и России.

Постсоветская деятельность «Джойнта» на территории бывшего СССР отмечена многочисленными скандалами, в том числе финансовыми, которые имели место в Ташкенте, в Кишиневе и в Киеве. Самым скандальным делом оказался проект «Джойнта» по строительству комплекса «Наследие» на месте Бабьего яра в Киеве. В июле 2002 г. в журнале «Еврейский обозреватель» было опубликовано письмо Галины Хараз из Иерусалима, из которого можно понять, в чем была суть этого скандала. В нем, в частности, было сказано: «В Киеве, в Бабьем Яру (или возле него) будет строиться еврейский общинный центр. Решение принял “Джойнт”, строительство ведется на деньги анонимного спонсора. Место строительства выбрано в соответствии с пожеланием спонсора — в знак возрождения еврейской жизни. Сама еврейская община поставлена перед фактом. Это звучит дико, но это так. Бабий Яр, один из самых страшных символов Катастрофы, будет теперь местом проведения публичных мероприятий, с кафе, клубами, оздоровительным комплексом... Неужели непонятно, что нельзя на братском кладбище устраивать концерты, что не ходят в кафе между безымянных могил, что оздоровительные процедуры не проводят в здании, стоящем на не погребенных костях? А то, что все эти мероприятия будут снабжены знаком “еврейский”, — дико вдвойне. Если бы на этом месте собра-

лись строить, например, российский или цыганский общинный центр — о, сколько гневных (и справедливых!) слов было бы высказано еврейской общественностью, какие бы митинги состоялись в знак протеста против циничной антисемитской акции! А ведь в гекатомбе Бабьего Яра перемешаны кости и евреев, и русских, и украинцев, и цыган. Как же может еврейская община допустить и принять, чтобы на этих костях воздвигался ее собственный общинный центр?!».

Среди организаций, занятых сбором средств для нужд сионизма, мы видим все то же Еврейское агентство для Израиля, его американскую секцию, «Американский комитет» исполкома иерусалимских конференций, АСС, АЕК и «Бнай Брит». Еврейское агентство, пишет Лоуренс Мошер, разрабатывает свой бюджет и эти расчеты передаются основному иностранному жертвователю — нью-йоркской финансовой компании «Объединенный израильский призыв». Этот фонд получает основную часть средств, направляемых за границу «Объединенным еврейским призывом», причем, по словам представителей последнего, 60—70 процентов средств, собранных в США, получает «Объединенный израильский призыв», а остальная часть используется для «благотворительной деятельности» в США (Журналист, 1970, № 5, с. 75).

«Объединенный еврейский призыв» (ЮДЭ) — главный орган по сбору средств в фонд сионизма. Основанный в 1939 г., он теперь представляет, по сути дела, крупный банк и, как официально говорится в его программе, собирает деньги в США от имени «Джойнта», «Объединенного израильского призыва» (ОИП), «Нью-йоркской ассоциации за новых американцев» и «Объединенной службы ХИАС». Функционеры ЮДЭ действуют во всех еврейских общинах США.

«Объединенный израильский призыв» представляет собой американский филиал «Керен ха-Иесод». В США его отделение «Юнайтед Израэл эппил» было образовано в 1927 г. «Общая природа этой части сионистских организаций, — подчеркивает Лоуренс Мошер, — что тремя основными организациями — Еврейским агентством, «Объединенным еврейским призывом» и «Объединенным израильским призывом» (ОИП) руководят одни и те же люди» (Der Spiegel, 28.12.1970). Так, председатель исполкома ЕАДИ в США по традиции одновременно занимает пост исполнительного секретаря ОИП и заместителя предисполкома ЮДЭ.

Особо следует сказать об организациях по сбору средств, действующих под эгидой ЕАДИ в международных масшта-

бах. Это в первую очередь «Еврейский национальный фонд» (ЕНФ), на иврите он называется «Карен Кайемер ле Израэл». Этот фонд был создан в 1901 г. на пятом сионистском конгрессе и имел первоначальной целью сбор средств для покупки земли в Палестине. Сейчас его функции намного шире. Это в первую очередь сбор средств в казну международного сионизма, на поддержание милитаристской машины государства Израиль. В распоряжении фонда имеется 3 630 000 дунамов земли (1 дунам равняется 0,1 га), которые не могут быть проданы никому и предназначены исключительно для поселения евреев. В США существует отделение этого фонда — «Фонд для Еврейского национального фонда». В официальном проспекте ЕНФ можно встретить описание таких красивых его начинаний, как «посадка леса Свободы», строительство «самых современных дорог», «образцовых поселений» и так далее и тому подобное. И лишь одно настораживает в перечислении целей ЕНФ — «укреплять границы государства Израиль». С чего бы? Вроде это не оборонная организация. Суть сей формулировки четко раскрывается в неопубликованном докладе ЕАДИ, представленном 27-му конгрессу сионистов в июне 1968 г. Агентство требует «заселить евреями» «освобожденные территории», то есть земли, оккупированные в ходе июньской войны 1967 г. В английской брошюре «Еврейского национального фонда» прямо говорится: «Сегодня трактор “Еврейского национального фонда” следует за армейским танком. Таким образом, районы, возвращенные Израилю в результате Шестидневной войны (так сионистская пропаганда именует арабские территории, оккупированные Израилем. — В.Б.), теперь попадают под плуг» (Temoignage Chretien, 21.1.1971).

Кроме ЕНФ в системе Еврейского агентства весьма важным звеном стала организация по распространению израильских займовых облигаций, известная под наименованием «Стейт оф Израэл бондс», что в переводе означает «займы государства Израиль». Первый заем был выпущен по решению израильского кнессета от 1 мая 1951 г. С тех пор эти облигации распространяются регулярно. Отделения «Стейт оф Израэл бондс» существуют во многих странах. В США их распространение, как уже говорилось, целиком монополизировал банк Рокфеллеров и Уорбургов «Чейз манхэттен», курирующий специально созданную для этого корпорацию «Стейт оф Израэл бондс организейшн» (Der Spiegel, 28.12.1970).

Теперь о других организациях, занятых сбором средств в сионистскую казну. Этим активно занимается «Федерация ев-

рейских филантропических организаций Нью-Йорка», объединяющая в своем составе 160 тысяч человек из 116 «филантропических» и других организаций, обслуживающая около 850 тысяч человек, а точнее, вымогающая с них «шекель». Не чужд этому и «Фонд еврейской культуры», официально субсидирующий «Конгресс еврейской культуры» и «Центральную организацию культуры на языке идиш». В казну сионизма собирают средства многочисленные «фонды, созданные в США и других странах сионистскими организациями: «Еврейский фонд реконструкции», «Фонд Агудат Израэл», «Фонд Брит Абрахам», «Палестинский фонд Мизрахи» и так далее. По центру собирают миллионы специализированные учреждения так называемых «рабочих», «социалистических», «культурных» и религиозных организаций. Активно действуют и региональные отделения различных центральных сионистских фондов по сбору пожертвований, например — Еврейский национальный фонд Франции, Объединенные еврейские социальные фонды Франции, Европейский Фонд Ротшильда, Еврейский национальный фонд Австралии, Еврейский Национальный Фонд Канады, отделения «Керен ха-Несод» во всех странах, где есть еврейские общины, и т.д.

Анализ системы организаций, занятых сбором средств в сионистскую казну, был бы неполным, если бы мы не упомянули о целой сети специализированных учреждений, созданных вскоре после войны для получения репараций от Германии и Австрии.

ВСЕМИРНЫЙ ЕВРЕЙСКИЙ

Несколько слов о Всемирном еврейском конгрессе. Он был создан в 1936 г. при одобрении таких «сильных личностей», как Муссолини¹. Поначалу конгресс планировалось использовать для работы с теми еврейскими организациями, которые не разделяли взгляды сионистов. Представители ВЕК нередко выступали под «несионистской» личиной, даже позволяли себе «критику» в адрес сионизма. И, тем не менее, его председатель Наум Голдман был долгое время председателем ВСО и ВЕК одновременно. В состав ВЕК в тех же Соединенных Штатах одновременно входят и «Американский еврейский конгресс» (АЕК) и «Сионистская организация Америки»

¹ См. *Иванов Ю.* Осторожно: сионизм! Стр. 82, 92.

(СОА) помимо 10 других сионистских объединений США. Отметим, что и АЕК, и СОА активно участвуя в самых разнообразных антикоммунистических мероприятиях, с одинаковой охотой создавали в 1971—1972 гг. «Американскую конференцию о положении советских евреев».

ВЕК для международного сионизма весьма важное предприятие. Официально сформулированные цели ВЕК — «обеспечивать и охранять права, положение и интересы евреев и еврейских общин во всем мире». ВЕК представлен в международных организациях, в том числе в ООН, ЮНЕСКО, Международной организации труда, Организации американских государств, в межправительственных и правительственных органах ряда стран. Возможности политического воздействия ВЕК — доступ к трибунам международных организаций и форумов, контроль над крупными объединениями еврейских организаций в 67 странах мира — трудно переоценить. В системе ВСО—ЕАДИ—ВЕК—«Керен ха-Иесод»—Джойнт—ЮДЭ ему отведена своя специфическая, четко очерченная роль, без которой сегодня немыслимо функционирование международного сионизма.

Особо следует сказать об организациях, осуществляющих специфические функции координаторов международной деятельности сионистов. Наиболее важными из них следует считать «Координационный совет еврейских организаций» и «Консультативный совет еврейских организаций». Первый базируется в Вашингтоне и имеет в своем руководстве «послов» Бнай Брит, «Совета представителей английских евреев» и «Южноафриканского еврейского совета представителей». Второй базируется в Нью-Йорке и сколочен из трех организаций — «Англо-еврейской ассоциации» со штаб-квартирой в Лондоне, «Всемирного союза израэлитов», дислоцированного в Париже, и нью-йоркского «Американского еврейского комитета». (В 1965 г. АЕК формально «вышел» из этого совета, сохранив, однако, свое положение в ООН). Оба совета представлены в качестве консультативных органов при ООН, участвуют в работе некоторых ее специализированных учреждений. Однако, несмотря на официально провозглашенные цели — «способствовать утверждению прав человека и фундаментальных свобод посредством действий в международном масштабе, путем сотрудничества в ООН», оба совета занимаются деятельностью, ничего общего с Уставом ООН и с целями ООН не имеющей, осуществляют во всемирном масштабе координацию планов и дел различных сионистских организаций.

В систему ВСО—ЕАДИ—ВЕК входит ряд международных объединений, имеющих соответственно свои отделения почти во всех тех странах, где есть еврейские общины. Это:

Всемирная организация иудеев-ортодоксов; Всемирная федерация всеобщих сионистов (450 тысяч человек); Всемирная организация сионистов-ревизионистов; Международный союз еврейских рабочих (Бунд); Объединенный израильский всемирный союз (11 тысяч человек); Всемирная организация Агудат Израэл; Всемирный союз за прогрессивный иудаизм (1,5 миллиона человек); Международная федерация сефардов (объединяет 83 организации); Всемирный совет сефардов; Всемирная сионистская женская организация (ВИЦО); Всемирный совет еврейских женщин; Всемирный совет еврейских трудящихся; Всемирная ассоциация еврейских ремесленников; Всемирный союз еврейских студентов; Всемирная федерация молодежи, говорящей на древнееврейском языке (только в США 8800 человек, кроме того, имеет отделения еще в 18 странах); Организация сионистской молодежи; Всемирный конгресс евреев-журналистов; Всемирная организация заботы о детях, здоровье и гигиене среди евреев; Всемирный совет по социальному обеспечению евреев; Всемирный союз израильтян; Всемирный еврейский союз (известный также под наименованиями «Брит иврит Оламит» (БИО), «Всемирная иудейская конференция», «Всемирная ассоциация языка иврит и культуры на языке иврит»; Всемирная организация «Общество распространения труда» (ОРТ); Конгресс еврейской культуры (на идише); Еврейское телеграфное агентство (ЕТА)...

Устав Сионистской организации предусматривает возможность существования нескольких территориальных сионистских организаций в одной стране, а также независимых сионистских ассоциаций, как территориальных (типа Хадасы), так и межтерриториальных (подобных ВИЦО). Коллективными членами Сионистской организации могут быть также любые еврейские объединения, разделяющие ее программу, даже если не все их участники являются сторонниками сионизма. В 1970-х гг. к Сионистской организации присоединился целый ряд таких объединений — Всемирная федерация сефардских общин, Всемирное спортивное общество «Маккаби», Всемирный союз прогрессивного иудаизма, Всемирный союз синагог, Конгресс синагог и общин и др. К региональным организациям системы ВСО—ЕАДИ—ВЕК следует отнести также «Южноафриканский еврейский совет представителей», который объединяет сионистские организации Южной

Африки. Таких организаций тысячи. Так в Австралии, например, цветет целый букет сионистских организаций — от Сионистской федерации Австралии до Сообщества евреев-гомосексуалистов «Алеф», г. Мельбурн.

В рамках ВСО могут действовать и «оперативные» организации, которые создаются для ведения глобальных кампаний сионистов. Ярким примером того служат антикоммунистические региональные объединения, выступавшие в 70—90 гг. XX в. за свободу эмиграции советских евреев. Это «Американская конференция о положении советских евреев», «Европейская конференция о положении советских евреев», «Латиноамериканская конференция о положении советских евреев», «Объединение евреев Австралии и Новой Зеландии», а также «Борьба студентов в защиту советских евреев» (действовала в США и Канаде).

В рамках ВЕК на всех континентах существуют свои региональные объединения еврейских общин и отделения ВЕК. Мы уже говорили о таких объединениях в Европе, которые возглавили олигархи-выходцы из бывшего СССР. Это Европейский еврейский конгресс (ЕЕК, президент — Вячеслав Кантор), Европейский совет еврейских общин (ЕСЕО, президент Игорь Коломойский, Украина) и Евроазиатский еврейский конгресс (ЕАЕК, президент Александр Машкевич).

БНАЙ БРИТ: МАСОНСТВО + СИОНИЗМ

Особо следует выделить «Орден Бнай Брит» (в еврейских источниках пишется, как «Бней-Брит», что на иврите означает «Сыновья Завета»), сионистскую организацию масонского типа, в которую входят наиболее известные евреи-обладатели огромных состояний, видные деятели международного сионистского движения, вся сионистская элита. Бнай Брит основали в Нью-Йорке 13 октября 1843 г. выходцы из Германии, которые даже не знали английского языка, и первоначально ложа эта называлась по-немецки «Бундесбрудер» («Братья Союза»). Позднее «братья» стали называться, как у нас принято, Бнай Брит. Эмблема ордена — менора (семисвечник). Первая ложа Бнай Брит в Европе была создана в 1882 г. в Германии. Среди организаторов венского отделения организации в 1895 г. был известный психоаналитик и кабалист Зигмунд Фрейд. Первая ложа Бнай Брит в Палестине открылась в Иерусалиме в 1888 г. В 1974 г. в Израиле насчитывалось 215 лож, в том числе ложи новых репатриантов из СССР в Иерусалиме и Тель-Авиве.

В 1897 г. возникла женская секция Бнай Брит. Организации Бнай Брит были разгромлены нацистами и восстановлены в Европе только в 1948 г. К 1970 г. там насчитывалось 57 лож, расположенных в 12 странах. Европейским центром Бнай Брит стала Франция. В 1923 г. Бнай Брит создала особый фонд «Хиллела», который оказывает финансовую поддержку кафедрам иудаистики и различным учебным программам в этой области. Клубы еврейских студентов, организованные и поддерживаемые «Хиллелой» охватывают около трехсот тысяч еврейских студентов в 270 университетах мира. В 1924 г. была создана юношеская секция Бнай Брит, имевшая в 1970 г. около 1,5 тыс. отделений во многих странах мира (общее число членов — пятьдесят тысяч). В 1948 г. возникло отделение Бнай Брит, ведающее еврейским обучением взрослых.

До 1850 г. все работы в Ордене велись на немецком языке. До 1868 г. орден постоянно использовал религиозные еврейские термины: Президента именовали Великий Нази Абх, вице-президента — Великий Алеф; секретаря — Великий Софер и так далее. В наше время ритуалы ордена значительно упрощены и в США, например, рабочий язык Бнай Брит — английский. Многие ложи Бнай Брит носят название «Ложы Маймонида». Маймонид, один из самых одиозных иудаистских лидеров «орел синагоги», — был идеологом иудейской «исключительности» и «избранности», установления мирового господства и уничтожения всех непокорных неевреев, прежде всего христиан. Энциклопедия Иудаика (1970 г.) пишет, что Бнай Брит представляет собой «наиболее старую и наиболее многочисленную еврейскую организацию взаимопомощи, организованную в ложи и капитулы в 45 странах». По другим еврейским источникам, к 1968 г. орден имел тысячу отделений в 22 странах и 135 тысяч членов. К 1975 г. — уже 500 тысяч. К началу XXI в. только в США число членов «Бнай Брит» превысило 200 тыс. человек. Женская секция Бнай Брит к 1968 г. имела одну тысячу отделений в 22 странах (общее число членов — 135 тыс. человек). В 2005 г. ложи Бнай Брит функционировали в 58 странах, в том числе в 27 странах Западной, Восточной и Центральной Европы. Общая численность ее членов последнее время держится примерно на одном уровне — около 500 000 человек (мужчин, женщин и молодежи). Имеется 1700 лож для мужчин, а бюджет составляет около 13 миллионов долларов» (Бней-Брит. КЕЭ, том 1+Доп.2, кол. 460+204—205). В Бнай Брит существуют специальные ложи для журналистов, для Голливуда, в которые входят владельцы таких ги-

гантов киноиндустрии, как «Парамаунт пикчюрес», «Дисней» и др. В этих ложах насчитывается около 2000 продюсеров, режиссеров сценаристов и звезд Голливуда. Через них осуществляется контроль за всеми фильмами на еврейскую тему в США и за их пределами.

В составе «Великой ложи» — высшего руководящего органа Бнай Брит, в её руководящих комитетах мы находим целый интернационал финансистов, промышленников, политических и религиозных деятелей, руководителей ведущих сионистских организаций США, Израиля и других стран. Приведем несколько наиболее известных имен из числа масонов-сионистов высших градусов, членов сей тайной ложи. Это — адвокат и промышленник из Мексики Зигмунд Бибринг, заместитель председателя «Лиги борьбы с диффамацией», член руководства «Всемирной федерации всеобщих сионистов», «Мексикано-американского общества друзей Израиля» и ряда других сионистских организаций; канадский промышленник Мейер Гаснер, председатель правления «Интернэшнл парте лимитед», руководитель ряда сионистских организаций Торонто, член руководства «Джойнта»; датский финансист Ричард Гельван, в прошлом председатель «Сионистской федерации Дании» и организации «сионистов-социалистов» той же страны; президент «Аргентинской сионистской организации» и фирмы «Лазар С. А. Кимика э индустриаль» Эгон Глуксман; Уильям Хабер, член высшего совета АЕК и председатель ОРТ из США; Филипп Ключник, владелец ряда промышленных фирм и страховых компаний, бывший представитель США в ООН в ранге посла, член высшего совета ЕАДИ; Пейсах — 3.Левович, председатель Совета раввинов Америки; Гийм Пиннер, председатель организации «Поалей Цион» в Англии; Серджио Пионерно, судья апелляционного суда в Риме, председатель союза еврейских общин в Италии, а заодно и сопредседатель «Бнай Брит»; Исаак Ремба, главный редактор газеты «Херут» в Израиле, бывший сподвижник Жаботинского; Дэвид Сеймур и др.

Некоторые исследователи считают, что «Великая Ложа Ордена Бнай Брит» — это и есть «всемирное еврейское правительство». На мой взгляд, тут дело куда сложнее. Как одно из ведущих масонских послушаний сионистского толка орден Бнай Брит с годами стал общесионистским центром влияния, как на местах, так и в международном масштабе. В 1949 г. Бнай Брит был признан ЮНЕСКО, как неправительственная консультативная организация. Кроме того, Бнай Брит официально признан как консультативная организация, представляю-

щая чисто еврейские интересы в мире, и Советом Европы, и Организацией Американских государств, и ООН, и Всемирной организацией здравоохранения.

Американский филиал Бнай Брит представляет собой объединение нескольких организаций. Это — мужская ложа Бнай Брит, женская — «Женщины Бнай Брит», «Молодежная организация Бнай Брит», «Лига борьбы с диффамацией», «Каникулярная служба Бнай Брит», «Фонд Хиллеля при Бнай Брит». Кроме того, существует особый фонд «Призыв к совместной защите», созданный совместно с АЕК для субсидирования координационных служб международного сионизма и специфической деятельности этих двух организаций в США и во всем мире. В США насчитывается 75 отделений центральной организации. В распоряжении этого сионистского масонского ордена в США имеется своя собственная библиотека в 12 000 томов, свое издательство. Центральный орган — «Национальное еврейское наследие» (National Jewish Heritage) издается раз в квартал. Организации, входящие в систему Бнай Брит, имеют соответственно свои пропагандистские газеты и журналы.

«Женщины Бнай Брит» объединяют в своем составе 137 тысяч человек. Это в основном жены тех, кто составляет мужской костяк Бнай Брит, как правило «еврейские бизнесвумен, профессиональные кадры и домохозяйки». Организация эта весьма активна в области воспитания еврейской молодежи в сионистском духе. Организация издает свой ежемесячник «Уименз Уорлд» и весьма активно участвовала во всех антисоветских объединениях сионистов США, а также других стран в 1970—1980-х гг. «Молодежная организация Бнай Брит» объединяет свыше 43 тысяч человек. Из членов этой организации готовят будущих руководителей международного сионизма.

«Бнай Брит» организуется по принципу масонских объединений. Филиалы этого союза действуют в 42 странах. Американский филиал Бнай Брит объединяет в своих рядах представителей финансовых, государственных, политических, литературных, журналистских, научных кругов — так называемой «еврейской интеллектуальной элиты». Устав разрешает членам союза вступать в любые партии и организации, так же как и масонам. Сходство этим, кстати, не ограничивается. Точно так же, как и у масонов, Бнай Брит требует от своих членов абсолютного подчинения и безусловного сохранения тайн. Для опознания друг друга незнакомые члены «Бнай Брит» пользуются специальными знаками и паролями. Вся эта мистическая мишура используется, однако, для самых что ни есть конкрет-

ных политических целей международного сионизма. Парадные вывески помогают «Бнай Брит», как, впрочем, и другим сионистским организациям, избегать уплаты налогов и, тем не менее, активно вмешиваться не только во внутреннюю, но и во внешнюю политику США и ряда других государств.

Частично приоткрыть завесу над политической практикой Бнай Брит помогло скандальное дело Джофтеса, который долгое время был генеральным секретарем этой организации (до 1967 г.). Джофтес рассказал, в частности, о махинациях некоей госпожи Шульман, жены раввина, получившей задание «проводить регулярные инструктажи американских евреев, отправляющихся в СССР». «Ее основная функция состояла в передаче израильскому правительству сведений о лицах, посещавших Советский Союз, и о русских людях, приезжавших в США» (Daily World, 2.1.1971). Свой конфликт с руководством Бнай Брит Джофтес объяснял «несогласием» с захватом сионистами логи. Но кто бы в этом сомневался. Этот захват произошел давным-давно. Еще в 1930 г. «Бнай Брит» поддержала идею создания «еврейского государства в Палестине» и купила большой пакет акций ПЕС.

Американский филиал Бнай Брит можно с полным основанием назвать одним из руководящих центров координации действий международного сионизма. Это подтверждает и видное положение, которое занимал ее президент Уильям Векслер в системе ВСО—ЕАДИ—ВЕК, а также в руководстве «американского еврейского истэблишмента».

Лига борьбы с диффамацией (ЛБД). В 1913 г. Бнай Брит организовала свою спецслужбу — Anti Diffamation League (Лигу борьбы с диффамацией. Далее сокращенно — ЛБД), которая со временем стала чем-то вроде печально известного «Комитета по борьбе с антиамериканской деятельностью» сенатора Джо Маккарти, занимавшегося в США «охотой на ведьм», т.е. на людей левых убеждений.

Штаб-квартира лиги расположена в Нью-Йорке, организация имеет 30 отделений в США и 3 отделения в других странах (Иерусалим, Москва). Годовой бюджет составляет свыше \$ 50 млн. В годы холодной войны ЛБД занималась распространением антисоветской, антикоммунистической информации, а также специфических материалов, «статистических» или других данных. А наши дни, как и прежде, лига занимается травлей лиц, не одобряющих политику правительства Израиля или выступающих с антиссионистских позиций. Лига тоже занимается «охотой на ведьм», только в мировых масштабах. В наши

дни она борется не столько с коммунизмом, сколько с «анти-семитизмом во всех его проявлениях». Но это на словах. А на деле ЛБД занимается, прежде всего, преследованием антисеионистов, особенно евреев, таких, как тот же Лилиенталь, который испытал это на себе в США в полной мере. Травля таких людей организуется в международных масштабах с целью их дискредитации, а значит и возбуждения недоверия к тому, что они говорят и пишут. ЛБД имеет в своем составе целую службу, которая отслеживает фактические ошибки в антисеионистских публикациях, и даже идет на подлог, чтобы изобразить всех антисеионистов злобными, грязными антисемитами, которых нельзя пускать в приличное общество. И пойдй после этого отмойся!

ЛБД — одна из наиболее активных пропагандистских организаций в системе международного сионизма. И наиболее действенных. Так во Франции Орден Бнай Брит с помощью ЛБД постоянно держал под колпаком бывшего лидера правого Национального фронта Жан-Мари Ле Пена. Каждое его высказывание относительно евреев фиксировалось, организовывались судебные процессы против него по обвинению в антисемитизме, что обходилось Ле Пену недешево и разоряло казну его Фронта. Этого ЛБД показалось мало и к «охоте на Ле Пена» там решили привлечь французских парламентариев из числа — не евреев. Вот тут и разразился скандал, известный, как «клятва Ордену Бнай Брит». Речь идет о событии, имевшем место на одном совместном собрании руководящих деятелей Бнай Брит во Франции и «правых» членов французского парламента. Там «правые» гои торжественно поклялись перед иерархами сионистской ложи, что никогда в будущем не войдут ни в какие соглашения с Национальным фронтом. В результате этого соглашения Национальный фронт оказался полным изгоем во французском политическом истеблишменте и в обществе. Дело дошло до того, что вновь избранный президент Франции Франсуа Оланд, после своей победы отказался, вопреки всем традициям, принять нового лидера Национального Фронта Марин Ле Пен, занявшую на тех выборах третье место. Мне самому не раз приходилось убеждаться в том, что во Франции заговорить о Национальном фронте в доме французского интеллигента равнозначно тому, что в доме повешенного заговорить о веревке. ЛБД добилаь того, что слово ле-пеновец стало синонимом слов антисемит, расист и фашист. В результате эту репутацию присвоили и 18 процентам французских избирателей, голосовавших на президентских выборах

2012 г. за Марин Ле Пен (Более подробно о ней и Национальном фронте Франции см. мою книгу «Зачем России Марин Ле Пен?» М., «Алгоритм», 2012). А вот скандал с «клятвой Ордену Бнай Брит» тихо спустили на тормозах, хотя это было самое откровенное вмешательство «неправительственной еврейской организации» во внутренние дела Франции.

Такое вмешательство, прежде всего в дела России, стало для этой сионистской ложи нормой. В 1970—1980-х гг. ЛБД и Бнай Брит под предлогом борьбы за свободу эмиграции советских евреев выдвинули «программу, по которой каждый город Советского Союза со значительным еврейским населением «закреплялся» за одной из региональных лож Бнай Брит, — откровенно излагает события тех лет Еврейская энциклопедия. — Руководство Бнай Брит разработало для лож инструкции по связям и работе с евреями ряда городов, давало информацию об их жителях, получивших отказ на выезд в Израиль, и другие материалы». Орден Бнай Брит был одним из организаторов Брюссельской конференции в защиту советских евреев и участвовал в ней в качестве особого международного органа, едва ли не от имени ООН (См. Documents. Conference Mondiale des Communautés Juives pour les Juifs d'U. R. S. S. Bruxelles, 23—25. 2. 1971. American Jewish Conference on Soviet Jewry. A Summary Report on Activity during 1970, p. 1. Далее: Documents). В 1970—80-х гг. ЛБД наладила широкий выпуск информационных и справочных материалов антисоветского характера, организовывала на их основе «конференции, семинары и лекции, направляла протесты и послания государственным деятелям различных стран и общественным организациям» (См. Бней-Брит. КЕЭ., том 1+Доп.2, кол. 460+204—205).

После визита делегации Бнай Брит в СССР в 1988 г. и ее встреч с представителями еврейских организаций, с отказниками, а также с официальными лицами, этот сионистский орден официально «прописан» в России. Это была первая сионистская организация, которую приняли на самом высшем уровне Горбачев и Лукьянов, и первая официально аккредитованная в СССР сионистская масонская ложа после запрета 1930 г. Вскоре после этого сионисты аккредитовались на всей территории СССР. Чем все это кончилось, известно.

Антисемитизм — это вечный жупел сионистов, которым они размахивают по поводу и без повода даже там, где антисемитизма нет и в помине. А там, где он действительно проявляется, сионисты нередко закрывают на это глаза, как это было в нацистской Германии. «Неспособность могущественной и зажиточной еврейской общины в США, — писал А. Лилиенталь

в своей книге «Оборотная сторона медали», — провести объективные научные исследования антисемитизма говорит о многом. Ни религиозные, ни светские руководители многих еврейских организаций не желают терять это могущественное оружие. Уничтожьте предрассудок — и вы потеряете приверженцев веры. Уменьшите фанатизм — и фонды для деятельности еврейских националистов иссякнут. Поэтому не надо никаких научных атак на проблемы антисемитизма. В этом состоит сговор между деятелями религии, еврейскими националистами и другими руководителями организованных евреев»¹.

По оценкам экспертов ЛБД, количество антисемитов только в Соединенных Штатах составляет примерно 35 миллионов человек. Есть где развернуться! Что это означает? Прежде всего, подавление любой критики сионизма, в том числе с помощью судебной машины Соединенных Штатов, которая находится под полным контролем сторонников сионизма. О том, как борется ЛБД с теми, кто говорит об активном участии сионистского капитала в контроле над Федеральной резервной системой США, говорилось выше. Но это — лишь одно направление. В деятельности ЛБД — их сотни. Главное направление — это подавление любой критики сионизма, откуда бы она ни исходила.

Один из самых известных подвигов ЛБД — это организация бойкота американского автомобильного короля Генри Форд после выхода его книги "The International Jew" («Международное еврейство») и его публикаций в газете The Dearborn Independent, включая обнародование в США нашедших «Протоколов сионских мудрецов». В 1918 г. Генри Форд едва не стал сенатором. Но вся контролируемая сионистами пресса повела против него наступление и призвала американцев к бойкоту автомобилей компании «Форд Моторс». Продажи фордовских машин в стране в результате резко упали, и Форд пошел на попятную. В 1927 г. в своем покаянном письме лидеру американского еврейства Маршаллу он написал: «Как человек чести, я считаю своим долгом принести извинения за все дурные поступки, совершенные мною в отношении евреев, моих сограждан и братьев, и прошу у них прощения за тот вред, который я причинил им безо всякой на то причины. Я отрекаюсь от обидных обвинений в их адрес, поскольку в действиях моих была ложь, а также даю полную гарантию, что отныне они могут ждать от меня только проявления дружбы и доброй воли. Не говоря уже о том, что памфлеты, которые рас-

¹ *Lilienthal A. The Other Side of the Coin. P. 184.*

пространялись в США и за рубежом, будут изъяты из обращения». Форд даже публично сжег экземпляры своей книги, показывая, до какой степени «исправился».

Исправился он, правда, ненадолго. Вскоре после его покаяния в интервью газете The Detroit News Гитлер заявил: «Я считаю Генри Форда своим вдохновителем». Фотография Генри Форда висела на стене в кабинете Гитлера. Форд тоже не порвал с Гитлером. В 1930-е гг. он ежегодно поздравлял своего немецкого друга с днем рождения, при этом каждый раз дарил ему 50 000 рейхсмарок. По словам американского военного историка Генри Шнейдера, Форд помогал немцам в получении каучука, жизненно необходимого для германской промышленности. Мало того, до самого начала Второй мировой войны владелец автогиганта США поставлял Гитлеру военную технику, за что в честь 75-летия Форда фюрер наградил юбиляра «Большим крестом Немецкого Орла» — самой высокой наградой, которую в то время мог получить иностранец от нацистов... А немецкий консул совершил поездку в Детройт, чтобы лично повесить Золотой крест со свастикой на грудь автомагнату.

Это произошло на грандиозном праздничном обеде, организованном в день юбилея, 30 июля 1938 г., на котором присутствовало свыше 1500 самых богатых детройтцев. Накануне Второй мировой войны по настоянию президента Рузвельта старый Генри Форд вторично извинился перед евреями. Его корпорация объявила себя частью «арсенала демократии», оснастила военным транспортом всю американскую армию, а с началом войны Гитлера против Советского Союза в Детройте выпускала автомобили, идущие по ленд-лизу Красной армии.

Но, несмотря на все это, она и во время войны продолжала вносить ощутимый вклад в «арсенал фашизма» и считала Гитлера самым надежным деловым партнером. Корпорация «Форд Моторс» переоборудовала свои предприятия, находящиеся в Германии, в военные заводы, которые производили автомобили «Форд» для нацистов. В 1940 г. Форд отказался собирать двигатели для самолетов воюющей с Германией Англии, но в то же время во французском городе Пуасси новый завод Форда начал выпускать для гитлеровской армии авиадвигатели. И после 1941 г. филиал «Форда» в оккупированной Франции продолжал производить грузовики для вермахта, а другой его филиал, в Алжире, снабжал гитлеровского генерала Роммеля грузовиками и бронеавтомобилями. Даже в апреле 1943-го, когда Советский Союз вел кровопролитные бои с

гитлеровскими ордами, министр финансов США Г. Моргентау заявил, что французские филиалы Форда «работают исключительно для выгоды Германии». Несмотря на все это, сионистский капитал активно участвует в корпорации «Форд моторс» по сей день, а в ее руководстве обосновались не просто спецы с еврейскими фамилиями, но еще и активисты сионистских организаций США.

Весьма активно ЛБД реагирует на любые попытки рассказать правду о роли Синедриона и первосвященников древней Иудеи в гибели Христа, который объявлен раввинатом «предателем и врагом еврейского народа». Правоверные иудеи, поэтому обязаны плевать на распятие. Известен громкий скандал вокруг первой постановки в 1971 г. в США рок-оперы Эндрю Ллойда Уэббера и Тима Райса «Иисус Христос — суперзвезда», которая тут же была объявлена «антисемитской»¹.

В 2003 г. Антидиффамационная лига, получив информацию от голливудской ложи Бнай Брит, заявила, что в готовившемся к выходу в Голливуде фильме американско-австралийского актера и режиссера Мела Гибсона «Страсти Христовы» содержатся «оскорбительные эпизоды, способствующие распространению антисемитизма». Гибсон защищался, со всей присущей ему, как настоящему австралийцу, дерзостью, отвергая обвинения в антисемитизме, но судебного разбирательства не избежал. Его фильм детально воссоздает последние двенадцать часов из жизни Иисуса Христа. И, конечно, вряд ли он мог способствовать апологетике древних иудеев, требовавших у Понтия Пилата его смерти. «Страсти Христовы» заслужили высокую оценку со стороны папы римского Иоанна Павла II и, несмотря на истерическую кампанию в сионистской прессе, фильм имел ошеломляющий успех в прокате. Но за это Гибсону припомнили все. И то, что он «отказывается осудить реакционные взгляды своего отца», который утверждал, что Второй Ватиканский собор был следствием заговора мордыхаев с масонами, а Холокост — всего только выдумка сионистов. И то, что сам Гибсон заявил, будто «евреи были причиной всех войн в истории». Заодно в 1992 г. Гибсон был обвинен в гомофобии в связи с его заявлениями в интервью испанской газете «Эль Паис», и за то, что он в грубой форме отверг предложение извиниться перед геями. Особенно усердствовали по этой части в Австралии члены сионистского Сообщества евреев-гомосексуалистов «Алеф» города Мельбурн.

¹ Forster A. The New Anti-Semitism. McGraw-Hill Book Company, 1974. P. 91—101.

В США живет больше евреев, чем в самом Израиле и других странах мира вместе взятых. Так сложилось исторически. С 1881 г., когда началась третья значительная волна еврейской эмиграции из Восточной Европы (Польшы, Румынии, России и пр.). Статистика показывает, что с 1790 по 1840 г. количество американцев увеличилось с 4 до 17 миллионов, то есть на 325% за пятьдесят лет. В течение того же периода численность евреев возросла с 300 до 15000, или иначе говоря увеличилась на 400%. Таким образом, в течение иммиграции испанских евреев, оба показателя были вполне сопоставимы (325% и 400%). В течение последующих сорока лет все изменилось. В то время как общая численность американцев выросла с 15 до 50 миллионов, то есть возросла немногим более чем на 200%, численность за это же время евреев выросла с 15000 до 250000, то есть, на 1400%. И наконец, в следующие годы, с 1880 по 1920, цифра общей численности американцев возросла с 50 до 106 миллионов, то есть на 112%, а численность евреев — с 250000 до 3500000 человек, то есть на 1300%. Таким образом, в течение иммиграции «русских» евреев, численность евреев в Америке увеличилась в четырнадцать раз. В целом в 1900 г. численность американских евреев достигла 1 миллиона человек, что составляло 9,1% всех евреев в мире, а в 1939 г. их было в Соединенных Штатах 4,9 миллиона, или 29,3% общей численности евреев в мире, а в 1945 г. — 5,2 миллиона. Когда сионистам удалось пробить первые дыры в «железном занавесе», поток евреев из СССР и стран Восточной Европы хлынул именно в США и в страны Евросоюза, а не в Израиль, по поводу чего, как уже говорилось, Еврейское агентство серьезно переругалось и с американскими, и с европейскими сионистами. Американо-европейское направление алии по сей день остается для многих евреев из бывшего СССР наиболее привлекательным. И благодаря этому еврейское население США выросло до 6 миллионов.

История сионизма в США началась с того, что Теодор Герцль послал туда с миссионерской миссией своего секретаря Джекоба де Хааса. Он знал, что в Америке еврейская община была настроена против сионизма. По крайней мере, всячески от него отмежевывалась, чтобы не дай Бог прибывавших туда евреев не заподозрили в «двойной лояльности». В 1898 г. на конгрессе Американского еврейского комитета, созданного

еврейскими эмигрантами из Германии, был провозглашен лозунг «Америка — наш Сион» и «Америка — наша страна обетованная». В резолюции конгресса было сказано: «Мы единодушно противостоим политическому сионизму... Миссия Израиля должна оставаться духовной, не политической». Один из основателей Реформистского движения, раввин Исаак Мейер Вайс, говорил: «Мы думаем, что правильно оставить старый Иерусалим под наслоениями веков». Один из лидеров еврейской общины США того времени Джекоб Шифф, говорил еще более откровенно: «Сионизм разделит нас навсегда»¹.

В 1880-х гг. в Нью-Йорке, Чикаго, Балтиморе, Милуоки, Бостоне, Филадельфии и Кливленде возникли кружки Ховевей Цион; в 1896—1897 гг. начали формироваться группы сторонников политического сионизма. На 1-м Сионистском конгрессе в Базеле их представляли четыре делегата. В 1897 г. была создана Федерация сионистских обществ Большого Нью-Йорка, в 1898 г. на ее основе — Федерация американских сионистов (ФАС). В 1899 г. в США началась продажа акций Еврейского колониального банка, в 1902 г. открылось представительство Еврейского национального фонда. В 1901 г. был основан первый в США сионистский журнал «Маккабиэн» (на английском языке), ставший официальным органом ФАС (КЕЭ, том 8, кол. 317—386).

Американский филиал международного сионизма формировался не один год. Его звенья постепенно совершенствовались, видоизменялись и разветвлялись в соответствии с потребностями крупной еврейской буржуазии США и сионистского движения. Как мы уже знаем, «Бнай Брит» была основана в США в 1843 г. «Объединенная служба ХИАС» — в 1884 г. «Бнай Цион» — в 1908 г. В конце XIX в. создается довольно густая сеть религиозных еврейских организаций, охватывающих все ветви американского иудаизма. В 1873 г. образуется «Союз американских иудейских конгрегаций», в 1884 — «Йешива Тора Хаим в Иерусалиме», в 1889 — «Центральная конференция американских раввинов», в 1893 — «Еврейское общество Чаутаук-ва», в 1898 — «Союз ортодоксальных еврейских конгрегаций Америки», в 1902 г. — «Союз ортодоксальных раввинов США и Канады» («Агудат Харабоним»). В 1911 г. была учреждена Американская организация Мизрахи (в нее

¹ См. Юдович И. Об американской Конституции, Верховном суде Соединенных Штатов и о евреях в нем // Заметки по еврейской истории, №11(146), ноябрь 2011 г.

входили и религиозные сионисты Канады), ставшая позднее главной опорой Всемирной организации Мизрахи. «Объединенная синагога Америки» была основана в 1913 г.

В тот же период создается сеть организаций, занятых сбором средств. В 1887 г. появляется «Фонд Брит Абрахам», в 1897-м — «Коллел Америка», одна из первых организаций международного сионизма, занявшихся «налогообложением диаспоры». В 1901 г. образовано отделение «Еврейского национального фонда», в 1900 — «Общество помощи объединенным институтам Тибериаса», в 1903 — «Объединенные благотворительные институты Иерусалима», в 1909 г. — «Федерация еврейских благотворительных организаций Нью-Йорка». Всю эту систему венчают созданный в 1914 г. при активном участии Дж. Г. Шиффа, Ф.М. Уорбурга и Л. Маршалла Комитет по распределению фондов помощи евреям, пострадавшим от войны (с 1931 г. — «Американский еврейский объединенный комитет распределения» — «Джойнт») и «Объединенный палестинский призыв».

Создаются профсоюзные, женские, молодежные еврейские организации. В 1896 г. — «Федерация еврейских женских организаций». В 1912 — «Хадасса». В 1909 г. образуется «Американская сионистская молодежная комиссия» и в том же году — организация «Национальная молодая Иудея». Одновременно с ВСО в 1897 г. — создается «Всеобщий еврейский рабочий союз» (Бунд) и его американский филиал — «Еврейский рабочий союз». Несколько раньше — в 1888 г. — мощная федерация «Объединенные иудейские профсоюзы штата Нью-Йорк». В 1905 г. рождается «Рабочая сионистская организация Америки Поалей Цион». В межвоенный период возникло несколько новых всеамериканских еврейских организаций, например, Совет еврейских федераций и благотворительных фондов (1932 г.), Еврейский рабочий комитет (1934 г.). (Здесь и далее см. справочник *National Jewish Organizations. American Jewish Year Book*, N. Y. и каталог еврейских организаций США на сайте jewnet.ru).

Как грибы, возникают еврейские культурные, научные, адвокатские, сельскохозяйственные, пропагандистские группы, общества, фонды. То есть то, что журнал «Ньюсуик» и называет «американским еврейским истэблишментом». Со временем этот «истэблишмент» окреп, оброс новыми организациями, фондами и группами давления, причем многие из тех организаций, которые впоследствии составили костяк американского отряда международного сионизма, были образованы еще до того, как появилась на свет Всемирная сионист-

ская организация, и в те годы, когда ВСО только делала первые шаги.

Победе над антисиионистами в США международный сионизм обязан двум евреям, членам Верховного суда США — Луису Брандайсу и Феликсу Франкфуртеру. Брандайс был фактически изгнан из Американского еврейского комитета за свои сионистские проповеди в июле 1916 г., что случилось через месяц после утверждения его членом Верховного суда США. К моменту своего вынужденного расставания с АЕК Брандайс был уже общепризнанным лидером американских сионистов. Еще в 1913 г. он создал «Американскую сионистскую конференцию» в Бостоне. Вскоре она превратилась в «Американскую сионистскую организацию» (АСО). В августе 1914 г., с началом Первой мировой войны, все сионистские объединения США образовали Временный исполнительный комитет по общесионистским делам во главе с Л.Д. Брандайсом; в июне 1918 г. на съезде в Питсбурге была основана Сионистская организация Америки. К 1917 г. число членов АСО выросло до 200 тысяч человек, увеличившись в десять раз за четыре года.

«Брандайс, — пишет Игорь Юдович, — *соединил сионизм и американизм идеей демократии*». «Высшие еврейские идеалы совпадают с американскими в очень важных аспектах, — говорил Брандайс в одной из своих лекций. — Сионизм представляет демократию. Сионизм представляет социальную справедливость. Сионизм представляет все американские идеалы двадцатого столетия. Чтобы стать хорошими американцами мы должны стать хорошими евреями, а для этого мы должны стать сионистами». Идеи Брандиса активно используются и в современной сионистской пропаганде, которая продолжает утверждать, что «сионизм представляет демократию и социальную справедливость». Эта игра понятиями в значительной степени помогла сионистам в последние годы существования СССР — пропагандируя «демократию», они по сути дела пропагандировали сионизм.

В 1916 г. в Филадельфии состоялся общеамериканский еврейский конгресс, который представлял более одного миллиона евреев США. Конгресс сформулировал требования к мирной конференции (будущей Парижской мирной конференции) и избрал постоянный Высший национальный комитет с Брандайсом в роли почетного председателя. В июне 1917 примерно 400 тысяч американских евреев избрали делегацию на эту мирную конференцию. Брандайс до 1916 г. прямо, а с 1916-го, в основном через других лиц, обрабатывал Президен-

та Вильсона, стараясь включить сионистские требования в повестку дня конференции. Личное влияние Брандайса на Вильсона широко известно, Именно Вильсон в 1916 г. номинировал главного сиониста Америки в Верховный суд.

По данным на 1994 г. в США насчитывалось 5,9 млн человек, считающих себя евреями по этническому происхождению или вероисповеданию (включая тех, кто принял иудаизм). В начале 1990-х гг. в США жили 43,4% евреев мира и 64% евреев диаспоры. В этой самой большой еврейской общине в мире влияние сионистского движения в последнее время идет на убыль: так, по данным опросов, в 1983 г. около 39% американских евреев считали себя сионистами, в 1989 г. — лишь 27%. На «землю обетованную» американские евреи не спешат. За период с 1948 по 1968 г. из США в Израиль переселились всего 25 тысяч евреев, то есть меньше 2 процентов общего числа вновь прибывших. После кратковременного подъема в конце 1960-х — начале 1970-х гг. еврейская эмиграция из США снизилась к середине 1970-х гг. до 2,7—3 тыс. человек в год, а к концу следующего десятилетия — до 1,3—1,4 тыс. человек в год. Всего в 1972—79 гг. в Израиль переселились 20 963 американского еврея, в 1980—1989 гг. — 19 957, в 1990—1994 гг. — 8829; многие из них впоследствии вернулись в США.

Сбывается предсказание «ренегата» Карла Каутского, который был твердо убежден в том, что евреи неминуемо будут ассимилироваться по мере развития капитализма¹. Для этого были и есть все возможности в США — этом гигантском котле наций, народов и национальных меньшинств, в котором рождалась новая американская нация. В США активно идет процесс ассимиляции евреев. По данным Еврейской энциклопедии, в 1970-х — начале 1990-х гг. американские евреи стали гораздо чаще, чем раньше, вступать в смешанные браки. Если в 1966—1972 гг. таковые составили 31,7% браков, вновь заключенных евреями, то в 1985—1990 гг. — 52%. Согласно приблизительным оценкам, среди тех, кто определяет себя как «светских евреев», сторонников «гуманистического иудаизма» или «просто евреев», удельный вес вступающих в смешанные браки значительно превышает 50%. Лишь в 28% смешанных семей дети получают еврейское воспитание и в дальнейшем ассоциируют себя с еврейством. Наблюдается и сокращение числа жертвователей среди американских евреев. Так, в 1970-е гг.

¹ Kautsky K. Are the Jews a Race? (Rasse und Judentum). N. Y., 1926. P. 241, 244, 246.

66% взрослого еврейского населения США жертвовали на еврейские цели, в 1998 г. — 59%, а в наши дни и того меньше. Сионисты поэтому вместе с наиболее консервативным раввинатом активно поддерживают систему еврейского образования — от детских садов до высших учебных заведений. В 1980 г. в США насчитывалось 450 еврейских средних дневных школ. К 2000 г. их число увеличилось до 770. Пятьсот школ относятся к ортодоксальному направлению в иудаизме. Семьдесят еврейских школ сети имени С. Шехтера относятся к консервативному направлению. В 2000 г. насчитывалось всего около 50 реформистских и общинных еврейских средних школ. «Хаскала» в таких учебных заведениях не в чести. Выпускники средних дневных еврейских школ меньше поддаются процессам ассимиляции. Так, 93% из них сочетаются с браками с евреями, в то время как среди тех, кто не получил еврейского образования, этот показатель составляет 57%. (КЕЭ, том 8, кол. 317—386). Искусственная геттоизация евреев, открытое противопоставление евреев «нееврейам», «гоям» существовали в США еще до образования государства Израиль. Усиленно распространяли сионисты и свое «учение» о «двойной лояльности» евреев. Еврейское агентство в официальном заявлении предупредило, что не следует забывать проблему двойной лояльности, и предсказало «неизбежность столкновений интересов Израиля с требованиями и интересами других стран». В этой связи Альфред Лилиенталь пишет в своей книге, что в тех случаях, «когда попытки направить политику Соединенных Штатов в соответствии с интересами еврейского государства проваливаются, организованное еврейство фактически занимает позицию в ущерб интересам США»¹.

Для того чтобы не допустить растворения в американском «котле» евреев, сионисты с помощью крупной еврейской буржуазии США и создали свой «еврейский истэблишмент» (термин журнала «Ньюсуик»), ставший с годами весьма значительной политической и экономической силой. Речь идет, прежде всего, о всепроникающей и всеобъемлющей системе сионистских организаций в США. В 2002 г. в США насчитывалось 5380 сионистских и еврейских организаций, многие из которых действуют в пределах всей страны. Они занимаются, как политической деятельностью и сбором средств в сионистские фонды, так и разнообразными вопросами еврейской жизни, еврейским образованием, культурой, спортом. Есть женские

¹ Lilienthal A. Op. cit., p. 75—76.

и молодежные объединения, благотворительные организации и фонды. В каждом городе США со значительным еврейским населением действует Еврейская федерация, объединяющая все основные общинные и благотворительные организации этого города и окрестных населенных пунктов и собирающая пожертвования, как на местные нужды, так и на помощь Израилю (через Объединенный еврейский призыв) и евреям других стран. Число Еврейских федераций, которые фактически являются представительными еврейскими органами на местах, уже к началу 1980-х гг. достигло 200; их деятельность охватывала около 800 общин. Последним, где была официально создана такая федерация, стал в 1986 г. Нью-Йорк.

Совет еврейских федераций и благотворительных фондов (СЕФБФ), объединяет все эти федерации и, пользуется, по утверждению его руководства, поддержкой большего числа американских евреев, нежели любая другая организация. На национальной конференции СЕФБФ в ноябре 1992 г. было решено сформировать на основе пропорционального представительства общин Совет делегатов в составе 500 человек и установить нормы сбора пожертвований по общинам (то есть ввести своеобразный внутриеврейский налог). Но в этом у сборщиков шекеля согласия нет. Ведь помимо СЕФБФ американских евреев обложили налогом десятки организаций (самая крупная из них — Хадасса), не говоря уже о «Джойнте», ЮДЭ и др. Кроме того, существуют и другие объединения, претендующие на роль единственного представительного органа американских евреев; самое крупное из них — Собрание президентов главных американских еврейских организаций, насчитывающее 32 коллективных члена (с 1966 г. в его работе участвуют не руководители организаций, а их полномочные представители).

Значительную роль в формировании произраильской политики США на Ближнем Востоке играет АПАК (сокращение по буквам от American Political Action Committee), считающийся наиболее влиятельной и эффективной из американских организаций, занимающихся лоббированием в пользу зарубежного государства. В дополнение к АПАК на местах с 1981 г. начали создаваться местные «ПАКи» (Political Actions Committees — Комитеты политического действия), число которых уже к 1987 г. достигло 65. Эти комитеты стали оказывать на выборах в Конгресс финансовую поддержку кандидатам, выражающим готовность отстаивать в высшем законодательном органе страны произраильскую политику на Ближнем Востоке.

В 1970—1980-х гг. возникло несколько новых еврейских организаций, действующих на всей территории США: Американская сефардская федерация (1973 г.), Национальная конференция еврейских женщин (1973 г.; ведет борьбу за равноправие полов), Американцы за безопасный Израиль (1985; создана под эгидой израильской партии Ха-Тхия, выступает против территориальных уступок Израиля арабам, а точнее — за сохранение оккупированных в 1967 г. территорий) и др. Одновременно стало сокращаться число членов объединений, созданных в 19 в. и в 1-й половине XX в. — Бнай Брит, Хадассы, ОРТ, На'амат, а также религиозных общин.

В 1970-х гг. число сторонников движения несколько возросло, главным образом благодаря созданию в 1970 г. Американской сионистской федерации, объединившей 13 сионистских организаций и 10 молодежных движений, а также присоединению к ней новых группировок Арца и Мерказ, представляющих соответственно реформистское и консервативное религиозные течения. К 1976 г. число членов Американской сионистской федерации достигло 900 тыс. человек (на 200 тыс. больше, чем в 1971 г.) Роль «традиционных» фракций, связанных с политическими партиями Израиля, в американском сионистском движении постепенно уменьшается; усиливаются позиции неполитических объединений, таких как Хадасса, Арца и Мерказ. «В еврейской общине страны, — откровенно признает «Еврейская энциклопедия», — идет дискуссия о целесообразности дальнейшего существования сионистских организаций; при этом указывается, что свою основную задачу — обеспечить значительное увеличение масштабов репатриации американских евреев в Израиль — эти организации не выполняют и в существующих условиях выполнить не могут» (КЕЭ, том 8, кол. 317—386).

В годы Второй мировой войны заметно активизировались американские организации политического сионизма, ставшие к середине 1940-х гг. ведущей силой в среде американского еврейства. Число членов Сионистской организации Америки возросло с 49 тыс. человек в 1940 г. до 225 тыс. в 1948 г., Хадассы — с 81 тыс. до 250 тыс. Всего в сионистском движении США участвовало к середине 1940-х гг. около 1 млн человек. Вскоре после начала Второй мировой войны был создан Чрезвычайный комитет по сионистским делам (с 1943 г. — Чрезвычайный сионистский совет), который возглавляли С. С. Уайз и А. Х. Силвер. Реформистский раввин Стивен Сэмюэл Уайз (1874—1949), был одним из признанных лидеров международ-

ного сионизма. В 1897 г. он создал Нью-Йоркскую федерацию сионистских обществ, в 1898 г. — Федерацию американских сионистов. Он излагал точку зрения сионистов в вопросе о Палестине на Версальской мирной конференции 1918—1919 гг., был вице-президентом Американской сионистской организации в 1918—1920 гг. и ее президентом в 1936—1938 гг. В 1936 г. именно он вместе с Нахманом Голдманом организовал Всемирный еврейский конгресс (ВЕК). Официально он долгие годы числился «несионистским». Но Уайз был известен не только, как ярый антикоммунист, но и как создатель в 1929 г. фракции «великосионизма». Во главе ВЕК он стоял до самой смерти. Во времена Рузвельта, как сионистский лидер, президент Американского и Всемирного еврейского конгрессов и сопредседатель Американской еврейской конференции, Уайз возглавил еврейское лобби и представлял интересы евреев в Белом доме, Конгрессе и госдепартаменте.

В 1939 г. Объединенный палестинский призыв, Джойнт и Национальная служба помощи беженцам заключили соглашение о совместном сборе пожертвований, образовав Объединенный еврейский призыв (ЮДЭ). В 1939 г. ему удалось мобилизовать 7 млн долларов, в 1940 г. — 14 млн. В 1941 г. была достигнута дополнительная договоренность о том, что 63% средств, собранных Объединенным еврейским призывом, должны направляться на различные проекты в Эрец-Исраэль. Кампании ЮДЭ, проводившиеся в 1940-х гг., дали в совокупности сбор в 638 млн долларов (огромная по тем временам сумма), три четверти которой было вложено в развитие еврейского национального очага (см. American Jewish Year Book, 1989).

«Американский еврейский комитет» (АЕК), был создан заново в 1906 г. при непосредственном участии семьи Сульцбергеров, Дж. Г. Шиффа, Феликса Л. Уорбурга и его сына Эдварда Уорбурга, а также Л. Маршалла. Он коренным образом отличался от того, что был создан немецкими евреями в 1898 г. АЕК стал одной из первых сионистских организаций американских миллионеров лоббистского типа. Под его нажимом, в частности Конгресс США настоял в декабре 1911 г. на денонсации торгового договора между Россией и США от 1832 г., мотивировав необходимость этого решения «антисемитской политикой русских властей», прежде всего «дискриминацией ими евреев-граждан США». В АЕК были представлены «Кун, Леб энд Ко», Шиффы и Барухи. В руководство АЕК, как это можно увидеть из приведенного выше списка сионистствующих капиталистов США, входят как представители крупной еврейской буржуазии, которые и определяют буквально с пер-

вых дней существования этой организации ее направленность, так и ведущие политики. Среди его руководителей были такие видные сионисты, как раввин С. Уайз и бывший представитель США в ООН Артур Голдберг. АЕК провозгласил в качестве одного из пунктов своей программы «защиту прав евреев во всем мире», «борьбу с расизмом и религиозным фанатизмом». Эта программа давала возможность представителям комитета действовать в разных странах под предлогом «озабоченности» положением евреев, не связывая себя напрямую с сионистами. Некоторые исследователи, основываясь на двойственной позиции АЕК в те годы, считали, что еврейские организации США выступали с позиций «ярого антисионизма». Это неверно. АЕК уже в 1917 г. выступил в поддержку знаменитой декларации Бальфура, проекта создания Иудейского университета в Иерусалиме, а также ряда других акций международного сионизма (См. *Sionismus*, s. 198).

Противоречия АЕК с ВСО объяснялись исключительно его стремлением гарантировать свою автономность от вмешательства сионистской бюрократии из ВСО. Официально провозглашенные цели АЕК стоит здесь привести разве как образец обычной сионистской демагогии: «программа образования и обучения... борьба с фанатизмом... защита религиозных и гражданских прав». На самом деле АЕК использует эти фигурные листки для осуществления деятельности чисто сионистского характера в США и ряде других стран. Более того, АЕК весьма часто выступает не как отдельная американская организация, а как международное объединение. Именно по инициативе АЕК был создан в 1946 г. уже упоминавшийся «Консультативный совет еврейских организаций». Под маркой этого совета АЕК создал свои отделения в Европе — в Париже и Лондоне. АЕК имеет также свои отделения в ряде стран Латинской Америки. Это дает возможность представителям комитета, по-прежнему выступающего под личиной «несионистской» организации, осуществлять непосредственный контроль над деятельностью сионистских объединений европейского континента, а нередко даже выступать от их имени в переговорах с политическими и государственными деятелями Европы. Известно, например, что вскоре после войны во время переговоров с правительством Аденауэра целый ряд сионистских организаций Европы и других стран был представлен членом руководства АЕК Моше Левитом, председателем «Джойнта».

Ряд организаций, сформированных в США в период с 1897 по 1906 г., а затем с 1906 по 1926 г., открыто объявляли о

своей приверженности сионизму и контролировались руководством ВСО. Трудно поэтому согласиться с периодикой установления активных контактов между руководством Всемирной сионистской организации и видными представителями американского финансового капитала (конец 20-х — начало 30-х гг.), данной, в частности, в некоторых зарубежных источниках. Контакты эти начались гораздо раньше. Действительно, многие американские еврейские организации, по крайней мере, вплоть до 1926 г. резко конфликтовали с проанглийским руководством международного сионизма частично в силу того, что их не устраивали «максималистские программы», скажем, того же Бен Гуриона, требовавшего «возвращения всех евреев диаспоры». Эту идею, как известно, разделяли и не все перво-теоретики сионизма, и не все тогдашнее руководство ВСО.

Американский еврейский конгресс (АЕКОН, с 1920 г. — постоянно действующий орган) был создан по инициативе сионистов в декабре 1918 г. Он направил на Парижскую мирную конференцию группу представителей еврейства США, которую возглавили Л. Д. Брандайс и первый президент Сионистской организации Америки Дж. У. Мак (был избран председателем Комитета еврейских делегаций). В составе АЕКОН к началу XXI в. насчитывалось 300 тысяч человек. 400 отделений конгресса действуют на местах в более чем 600 еврейских общинах. В его нью-йоркском центре работает 200 штатных сотрудников. Конгресс активно участвует в сборе средств в фонд международного сионизма, и в частности в помощь Израилю, в различных мероприятиях сионистов. АЕКОН имеет весьма широкие международные связи, его руководство участвует на правах филиала ВЕК во всех заседаниях синклита избранных системы ВСО—ЕАДИ—Джойнт—ВЕК. В США распространяются его печатные органы — двухмесячный журнал «Конгресс» и ежеквартальный «Иудаизм». Еврейская крупная буржуазия США с годами захватила ряд руководящих постов в ВСО, оттеснив первопроходцев из числа теоретиков политического сионизма и практиков «территориализма». Начало этому было положено в 1926 г., когда при участии «Кун, Леб энд компани», «Лимэн бразерс», капиталов А. Маршалла, тогдашнего председателя АЕКОН, создается «Палестинская экономическая корпорация» (ПЭС). К этой затее проявляют интерес крупные монополисты Уолл-стрита, в частности Рокфеллеры и Морганы. Навряд ли они хорошо разбирались в теоретических построениях сионизма, но, судя по всему, были знакомы с известным тезисом Теодора Герцля, разъяснявшего, что «воз-

вращение (евреев. — *В.Б.*) в страну отцов, предвешенное священным писанием... представляет своевременнейший политический интерес для тех держав, которые чего-либо ищут в Азии»¹. А Рокфеллеры и Морганы искали в Азии, в частности на Ближнем Востоке, не «чего-либо», а нефть, и сионизм как средство проникновения в эти страны их устраивал не меньше, чем Лимэнов, Лебов и Уорбургов.

Выдвижение крупной еврейской буржуазии США на руководящие посты в международном сионистском концерне не случайно совпало с началом широкого проникновения американских капиталов в Европу, Азию, и в частности на Ближний Восток. «Палестинская экономическая корпорация» быстро растет. Ее капитал через двадцать лет (к 1946 г.) вырос в 5 раз, подчинив своему влиянию большинство отраслей палестинской экономики². Одновременно с этим шел активный процесс «сионизации» большинства американских еврейских организаций, о котором мы говорили выше. В их официальных программах все чаще появляются слова «Палестина» и «сионизм». В 1929 г. А. Маршалл завершает переговоры с проанглийским руководством ВСО о перераспределении мест в Еврейском агентстве. 50 процентов мест в нем занимают представители крупной еврейской буржуазии США³.

НЕПОСРЕДСТВЕННОЕ РУКОВОДСТВО

В американском филиале международного сионизма существует своего рода «рабочая надстройка», то есть те организации, которые осуществляют непосредственное руководство всей практической деятельностью сионистских групп, партий и объединений в США. Это — «Американский еврейский комитет» (АЕК), «Американский сионистский совет» (АСС), «Объединенный еврейский призыв», или «Юнайтед джуиш эппил» (ЮДЭ), и «Синагогальный совет Америки» (ССА). АЕК—АСС—ЮДЭ—ССА составляют рабочую надстройку американской системы, аналогичной ВСО—ЕАДИ—Джойнт—ВЕК и одновременно являются самыми представительными сионистскими организациями США, руководящим центром не только американского филиала международного

¹ См. *Герцль Т.* Еврейское государство. Одесса : Изд-во Шермана, 1894.

² См. *Иванов Ю.* Указ. соч. С. 92.

³ Там же.

сионизма, но и в значительной степени всей сионистской корпорации. Эти организации обладают возможностями влияния на правительство США и конгресс. Но всеми делами вершит все-таки «рабочая надстройка». Координацию действий различных сионистских организаций США эта «надстройка» совместно с Собранием президентов главных американских еврейских организаций, осуществляет через ряд специализированных служб: «Национальный консультативный комитет по взаимоотношениям между еврейскими общинами», «Еврейский посреднический совет Америки» (в прошлом назывался «Еврейский третейский суд Америки»), «Американское еврейское общество по связи с общественностью» и так далее. Координационные службы, используемые руководством американского филиала сионизма, работают в тесном контакте с международными сионистскими органами координации, о которых уже шла речь выше. Конкретно — они действуют в тесном контакте с «Консультативным советом еврейских организаций» и «Координационным советом», а также с теми органами, которые руководят деятельностью отдельных «блоков» молодежных, профсоюзных, религиозных, женских и других сионистских организаций США.

«Американский сионистский совет» (АСС) был создан в 1939 г., в тот период, когда шла борьба сионистских организаций США за полный захват руководства ВСО и ЕАДИ. В то время он именовался «Американским чрезвычайным сионистским советом» и вел активную работу по оказанию давления на правительство США, добивался принятия мер против Англии, признания «прав» сионистов на Палестину и так далее. Среди наиболее влиятельных объединений, входящих в АСС, польский исследователь Т. Валихновский называет следующие: «Американская еврейская лига за Израиль», «Бнай Пион», «Хадасса», «Религиозные сионисты Америки», «Хашомер Хацаир», «Объединенная рабочая сионистская партия», «Объединенные сионисты-ревизионисты Америки» и «Сионистская организация Америки» (Sionismus, s. 218). Следует учитывать, что АСС не единственный руководящий орган в системе сионистских организаций США, как иной раз утверждают некоторые исследователи, заигнорированные его названием. Особо подчеркнем, что АСС лишь часть той руководящей «рабочей надстройки», о которой шла речь выше. И в качестве ее компонента он руководит не только деятельностью организаций, открыто объявляющих себя сионистскими, но и теми которые эту свою политическую суть тщательно прячут. В свою очередь АЕК, «Конференция президентов»,

ЮДЭ и «Синагогальный совет Америки» осуществляют свой контроль над деятельностью тех организаций, которые входят в «блок» партий и объединений так называемого «политического сионизма».

ОРГАНИЗАЦИИ «ПОЛИТИЧЕСКОГО СИОНИЗМА»

Наиболее известное сионистское объединение в США и старейшее — это «Сионистская организация Америки», которая до 1915 г. именовалась «Федерацией американских сионистов». СОА базируется в Нью-Йорке, хотя и созывает свои ежегодные съезды в Иерусалиме. В составе СОА-180 тысяч человек. В США действуют 26 ее региональных отделений и 800 местных групп. В составе СОА имеется свое молодежное отделение, а также ряд специализированных учреждений, в значительной степени параллельных по направлению деятельности службам ВСО. На съезде СОА в 1944 г. была одобрена резолюция, призывающая к созданию «еврейской республики», которая охватит «всю Палестину, неделимую и неурезанную». Всемирная сионистская конференция, состоявшаяся в Лондоне, выступила с такими же требованиями, но уже в 1945 г. Впоследствии СОА целиком и полностью поддерживала экспансионистскую политику правящих кругов Израиля, добивавшихся создания «великого Израиля» путем территориальных захватов и агрессии. Прямой выход на американские средства массовой информации, в частности с концерном «Нью-Йорк таймс», тесная связь с правительственными учреждениями США, в том числе с ЮСИА, дают СОА возможность проводить массированную обработку общественного мнения не только в США, но и за рубежом. Этим же целям служат специализированные газеты и журналы, издаваемые организацией, — еженедельник «ЗИНС», официальный орган «Всемирного комитета по делам сионизма» при СОА, выходящий раз в две недели «Репортер», ежемесячный журнал «Кэмпус зайонист» (студенческий журнал) и «Америкен зайонист». Кроме того, СОА, обладая собственным издательством, может довольно оперативно выпускать брошюры, буклеты и листовки для обслуживания всеамериканских и международных кампаний сионистов.

«Американская сионистская федерация» была создана лишь в феврале 1970 г., и объединяет сейчас 700 тысяч человек (New York Daily News, 16.1.1972). Судя по ее отчету на Брюссельской конференции сионистов, АСФ имеет возможность «мобилизовать все ресурсы сионистского движения в США»,

а, следовательно, играет все более весомую роль в американском филиале сионизма. АСФ имеет множество отделений на территории США и активно действует в 47 крупных еврейских общинах. Базируется в Нью-Йорке.

«Объединенные сионисты-ревизионисты Америки» именвались в недалеком прошлом просто «Сионисты-ревизионисты Америки». Идеологом этой сионистской партии, как и ее израильского двойника «Херут», остается Вл. Жаботинский. Насчитывает 12 000 членов. Цели этой организации сформулированы предельно четко: «Укреплять сионистское движение для достижения исторических устремлений евреев в Великом Израиле». Задача, как видим, недвусмысленная, особенно в свете экспансионистских притязаний нынешней правящей сионистской камарильи Израиля. Ее молодежный филиал — «Бетар». Организация ведет активную политическую деятельность в США, а также в ряде других стран. Имеет свой собственный ежемесячный печатный орган «Ньюслеттер».

«Бнай Цион» (с 1908 до 1945 г. — «Орден сыновей Сиона») объединяет более 22 тысяч человек, имеет отделения в 11 штатах и в 128 еврейских общинах США.

Весьма активно действуют в США и во всем мире такие филиалы сионистских партий, как «Агудат Израэл оф Америка» (АИА) (30 тысяч человек) и «Поалей Агудат Израэл оф Америка» (ПАИА) (50 тысяч человек). Так же как и другие сионистские партии, ПАИА имеет своих двойников в Англии, Голландии, Израиле и других странах. В ее составе действуют два молодежных филиала.

Партия «прогрессивных сионистов», известная под наименованием «Хашомер Хацаир», в США представлена группировкой из организаций «Американцы за прогрессивный Израиль — Хашомер Хацаир», «Лига прогрессивных сионистов — Хашомер Хацаир» и одноименной молодежной организации «Хашомер Хацаир», которая насчитывает в своих рядах 1500 детей и подростков в возрасте от 10 до 19 лет. Члены этой организации в соответствии с программой, выработанной «Американцами за прогрессивный Израиль», воспитываются в духе сионистского шовинизма в особых молодежных лагерях и на специализированных фермах, где их обучают языку иврит и прививают «сельскохозяйственные навыки». Будущие «фермеры» весьма охотно участвуют в сионистских манифестациях и в кампаниях по сбору средств в фонд сионизма.

«Национальный совет молодого Израиля» основан в 1912 г. и насчитывает в своем составе 50 тысяч членов, а так-

же 5 тысяч — в «сестерствах», то есть в женских религиозных молодежных организациях. НСМИ имеет 87 отделений в различных штатах страны, ведет сионистскую пропаганду, выступает в поддержку наиболее экстремистских сионистских партий Израиля, требуя предоставления ему земель «от Нила до Евфрата», борется против любых попыток мирного урегулирования конфликта на Ближнем Востоке и признания Палестинского государства.

«Бней Акива» функционирует в США с 1934 г. Это «религиозное сионистское молодежное движение», действующее в рамках «Всемирной организации движения Бней Акива». Объединяет в основном детей и подростков в возрасте от 10 до 18 лет. В США имеется 27 «лож» этой организации на местах, объединяющих 6000 человек, в основном из зажиточных еврейских семей.

«Брит Трумпельдор» — филиал международной организации, официально объявляющей в качестве своей цели «распространение национальной сионистской идеологии «Алия». Проводит ряд «образовательных» программ и содержит несколько «лагерей перевоспитания». К организациям такого же типа, как «Брит Трумпельдор», можно отнести «Объединенные сыновья Израиля», «Бахад» и «Американскую еврейскую лигу в защиту Израиля».

Говоря о политических партиях сионизма, Альфред Лилиенталь отмечает, что один из источников силы сионистов, который обычно недооценивают, лежит в политических связях между Израилем и США. Каждая политическая партия в Израиле имеет в Америке своего двойника, причем сионистские политические партии в США выступают как филиалы соответствующих израильских партий. На заседаниях Всемирного сионистского конгресса каждая израильская партия действует в тесном контакте со своим американским двойником, исходя из общей экономической и социальной платформы¹. Мы уже упоминали частично этих «двойников». Список их весьма обширен. Система двойников является, говоря упрощенно, слепком с системы ВСО—ЕАДИ—ВЕК, а точнее, с входящих в них организаций. В США система сионистских партий, объединений и организаций представлена гораздо полнее, чем в других капиталистических странах, где мы также встречаем «тезок» и «двойников», уже знакомых нам по анализу американских сионистских организаций.

¹ *Lilienthal A. Op. cit. P. 11—13.*

«Вплоть до 1961 года эти политические партии, оперирующие в США,— пишет А. Лилиенталь, — получали субсидии от Еврейского агентства из фондов “Объединенного еврейского призыва”. В целях поддержки их так называемой “образовательной и культурной деятельности” Еврейским агентством были выделены не облагаемые налогами субсидии»¹.

БЛОКИ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫХ СЛУЖБ

Весьма существенным звеном в системе международного сионизма, и в частности в его американском филиале, является блок служб по организации еврейской эмиграции, подчиненных «Службе помощи еврейским иммигрантам» — ХИАС, которая в свою очередь работает в тесном взаимодействии с Еврейским агентством, «Джойнтом» и специализированными антисоветскими объединениями сионистов. «Объединенная служба ХИАС» функционирует в США с 1884 г. ХИАС входит в Совет еврейских федераций и благотворительных фондов. Действительные руководители ХИАС в открытой печати упоминаются редко. Известно лишь, что в его руководство в качестве заместителя председателя входили в разное время такие крупные промышленники, как промышленник Уильям Резенвальд, совладелец фирмы «Сирс энд Робек», который по совместительству занимал пост заместителя председателя «Джойнта». В составе ХИАС объединены 30 тысяч активнейших сионистов, Отделения этой службы имеются в Европе, Северной Африке, на Ближнем и Среднем Востоке, в Канаде, Латинской Америке и Австралии. ХИАС активно выступал за массовую эмиграцию евреев из Советского Союза вместе с такими сионистскими организациями фашистского типа, как «лига защиты евреев» и «лига за репатриацию русских евреев». Последняя была основана с помощью субсидий американского миллионера Браффмана Морриса и проживающего в Израиле швейцарского промышленника Мирельмана Жозе. К организации этой лиги, как впрочем, и к кахановской ЛЗЕ, приложили руку ЦРУ и израильская разведка. ХИАС также поддерживает тесную связь со шпионскими службами международного сионизма, что проявилось во время его на шумевших операций по части «вызволения евреев из СССР». На этой почве с руководством Израиля у ХИАС возник ряд конфликтов, о которых очень откровенно поведала Еврейская энциклопедия: «В 1970-е гг. из-за так называе-

¹ Ibid.

мого “отсева” (нешира) советских евреев, выезжавших по израильским документам на постоянное место жительства, но получавших с помощью ХИАСа и Джойнта статус политических беженцев в США, Канаде, Австралии и других странах, появились серьезные разногласия у правительства Израиля и Еврейского агентства с этими организациями. Израиль считал, что ХИАС, преследуя собственную выгоду (стремление оправдать свое существование и увеличить бюджет), побуждает советских евреев переселяться из одной диаспоры в другую. Разногласия в основном сфокусировались на двух пунктах: Израиль и Еврейское агентство отказывались признавать выезжавших по израильским визам политическими беженцами; Израиль не мог соревноваться с ХИАСом в оказываемой иммигрантам материальной помощи, так как ХИАС большую часть бюджета получает от Объединенного еврейского призыва, а главное — от правительства США. Еврейское агентство требовало от ХИАСа и Джойнта оказывать помощь в иммиграции лишь тем советским евреям, у которых есть ближайшие родственники в США. Вначале ХИАС дал согласие заниматься советскими эмигрантами в Вене лишь после того, как представители Еврейского агентства попытаются убедить их ехать в Израиль. В 1982 г., после вмешательства М. Бегина в переговоры, ХИАС согласился принять пункт и о ближайших родственниках. Однако это не дало ожидаемых результатов, например, в 1985 г. из 1140 человек, выехавших по израильским документам, лишь 342 человек прибыли в Израиль, остальные получили статус беженцев в США. С возобновлением массового выезда из Советского Союза с конца 1989 г. ХИАС оказывал помощь в основном получившим американские въездные документы» (КЕЭ, том 9, кол. 799—800). Конечно, авторы Еврейской энциклопедии не стали расставлять точки над i. А суть конфликта заключалась в том, что ХИАС при поддержке американских властей отбирал тех советских евреев, которые представляли наибольшую ценность для военно-промышленного комплекса США, и перспективных ученых. Израиль, понятно, тут никак с американцами конкурировать не мог.

«БУНД» ПО-АМЕРИКАНСКИ И КО

В начале XX в. систему политических партий сионизма существенно дополнили социалистические и профсоюзные сионистские организации. Централфарбанд (Центральный союз) Бунда в США к 1906 г. объединял 58 ассоциаций (в

основном землячеств) общей численностью около 3 тыс. человек. При участии Бунда в 1912 г. была основана Еврейская социалистическая федерация Америки. В нее входила группа социалистической ориентации Арбетер ринг, занимавшаяся распространением светской культуры на идиш. На стыке сионизма и еврейского социализма возникли кружки Поалей Цион (с 1903 г.), образовавшие в 1905 г. Социалистическую еврейскую рабочую партию (СЕРП). «Территориалисты» создали в 1906 г. организацию «сионистов-социалистов», которую в 1907—1909 гг. возглавлял Н. Сыркин; первоначально она разделяла многие положения программы российской Сионистской социалистической рабочей партии, но в 1909 г. по инициативе Н. Сыркина изменила свою ориентацию и волилась в Социалистическую еврейскую рабочую партию Поалей Цион, которая входила во всемирную Сионистскую организацию (но не в Федерацию американских сионистов). В конце 1940-х и особенно в 1950-х гг. в американском социалистическом движении, которое вступило в полосу глубокого кризиса, почти не осталось евреев; некоторые евреи, входившие в число его лидеров (Д. Дубинский, А. Роуз), перешли на центристские позиции и приняли участие в создании организаций умеренно-реформистского толка, таких как Либеральная партия штата Нью-Йорк. Еврейские социалистические объединения (секции Бунда и др.) прекратили свое существование или превратились в небольшие кружки.

«Еврейский профсоюзный комитет — наиболее влиятельное объединение в системе сионистских профобъединений США, насчитывающий в своем составе несколько профсоюзных еврейских организаций, а также «братств», включая «Рабочий кружок» с общим количеством членов 500 тысяч человек. Руководство этого комитета поддерживает тесную связь с АФТ — КПП, крупнейшим профсоюзным объединением США, и долгие годы находилось в практическом подчинении у лидера Международного профсоюза дамских портных, члена руководства АФТ — КПП и «Джойнта» ныне покойного сиониста Дэвида Дубинского. Тесный контакт в сионистской деятельности, в сборе средств в фонд Израиля и международного сионизма ЕПК поддерживает с системой сионистских организаций, подчиненных «Американскому совету профсоюзов для Гистадрута» (АСПГ). В него входят «Рабочая сионистская организация Америки «Поалей Цион», «Орден лейбористов-сионистов Фарбанд», «Объединенная сионистская рабочая партия», «Женский совет для Гистадрута в Израиле», «Сионист-

ская организация молодых рабочих Ихуд-Хабоним» и другие. В полном единстве с ЕПК и АСПГ действует один из наиболее крупных профсоюзов США — «Объединенные иудейские профсоюзы штата Нью-Йорк» (500 тысяч человек), организация «Женщины-пионеры», или «Женская рабочая сионистская организация Америки», численностью 45 тысяч человек и т. д.

Под эгидой АСПГ действует мощная федерация «Национальный комитет для профсоюзов Израиля», в состав которого входит ряд тред-юнионов, организованных по расовому признаку, рабочие-сионисты, профессиональные советы и совет бизнесменов, женские клубы и разнообразные «братства» с общим количеством членов 500 тысяч человек. «Профсоюзные», «социал-демократические», «религиозно-рабочие», «социалистические» и тому подобные объединения международного сионизма, действующие в США, тесно сотрудничают с параллельными им партиями, действующими в международных масштабах, и в частности с израильскими «рабочими» партиями. «Социалистические» сионисты нередко занимают руководящие посты в крупнейших профсоюзных объединениях США, нередко представляют их на международных конференциях и форумах, проводят сионистскую, произраильскую линию в Социнтерне. В частности АФТ—КПП долгое время руководил сионист Сэмуэл Гомперс.

«Воспитатели» и «благотворители». Одну из главных ставок в достижении своих конечных целей сионизм делает на молодежь. Работу среди подрастающего поколения ведет департамент молодежи Еврейского агентства и его отделение в США. В США помимо ряда уже упоминавшихся нами организаций, в частности «Молодежи Бнай Брит», «Бней Акива» и «рабочих» молодежных объединений сионистов, существует довольно мощный блок координационных служб, ответственных за выполнение последних решений сионистских конгрессов по работе с молодежью. В первую очередь это «Американский сионистский молодежный совет», куда входят представители 10 сионистских молодежных организаций. АСМС находится под непосредственным контролем «Американского сионистского совета». «Американская сионистская молодежная комиссия» — еще один координационный орган «молодежного блока», созданный в 1909 г. совместно с женской сионистской организацией «Хадасса» и «Сионистской организацией Америки». К системе координаторов относится и «Североамериканский еврейский молодежный совет», действующий под эгидой АЕК. Эти три органа контролируют дея-

тельность массовых сионистских молодежных организаций. «Общество распространения труда». В целях сионистской обработки молодежи, а также «неохваченного» сионистской пропагандой взрослого населения активно используется специализированная система организаций сионистского «воспитания». В этой системе помимо «Американской ассоциации за еврейское воспитание» особо следует выделить систему ОРТ и входящие в нее организации. Любопытно, что название этого крупного международного объединения — ОРТ, основателем которого был российский капиталист Гораций Гинзбург, расшифровывалось первоначально как «Общество распространения труда». В дальнейшем название это осталось и по-английски расшифровывается теперь несколько иначе: «организация перевоспитания через образование» или — в буквальном переводе «организация реабилитации через труд». «Лагерь перевоспитания» действовали на территории гитлеровской Германии в конце 30-х гг., и сионистские эмиссары, среди которых был и родственник российского миллионера Гинзбурга Пино Гинцбург, готовили в них контингенты для отправки в Палестину (Sionismus, s. 205).

ОРТ в его американском варианте имеет в своем составе пять филиалов и объединяет, в общем, около 80 тысяч человек. Через «Джойнт», которому система ОРТ сейчас подчинена целиком, «Американская федерация организаций ОРТ» субсидирует сеть летних школ, действующих в 19 странах мира. 40 тысяч человек ежегодно обучаются в этих школах 70 профессиям и специальностям, раскладку на которые поставляет Еврейское агентство из Иерусалима. Наиболее активно ОРТ действует в Израиле, Франции и Италии. Система сионистского «воспитания» — весьма важный «блок» в общей схеме сионистских организаций, как США, так и других стран.

«Организации социального обеспечения» играют важную роль в жизни еврейской общины США. «Национальный еврейский совет социального обеспечения» действует в США с 1917 г. и объединяет сейчас 447 еврейских общинных центров и местных отделений организации «Молодежь, говорящая на древнееврейском языке». Общее количество членов этой федерации достигает 700 тысяч человек. Средства, собираемые советом, идут, конечно, не на помощь, скажем, евреям-беднякам (правильно сказал один из опрошенных журналом «Ньюсуик» американских евреев: «Я еще никогда в жизни не встречал еврея в США, который бы получал средства на жизнь из благотворительных фондов» (Newsweek, 1.3.1971), а главным образом на сионистскую пропаганду, строительство специаль-

ных лагерей для летнего «воспитания» молодежи, в характере которого не приходится сомневаться, и так далее.

«Совет еврейских федераций и благотворительных фондов» действует в США с 1932 г. и объединяет 217 местных организаций, благотворительных фондов и общинных советов. Этот совет «собирает основную массу средств для местных, национальных и заграничных нужд еврейства в более чем 800 еврейских общинах Канады и США». Огромная разветвленная сеть организаций «социального обеспечения» предназначена для чего угодно, кроме благотворительности. Наоборот, с помощью этих организаций с американского еврея еще сдирают пожертвования в сионистскую казну. И если когда-то они и были благотворительными, то теперь они целиком подчинены нуждам международного сионизма.

«Американская еврейская лига против коммунизма» — одна из многих ультраправых организаций, действующих на сионистском фронте. Она родилась во льдах холодной войны (1948 г.) и в отличие от других сионистских организаций, исповедующих антикоммунизм, откровенно заявляет о том, что ее цель — «просвещать граждан США о коммунистической угрозе их стране и особенно показать, как евреи сражаются против коммунизма» (См. Известия, 11.3.1971). Организация издает свой собственный журнал, который так и называется — «Евреи против коммунизма».

«Синагогальный совет Америки». Каждая ветвь иудаизма представлена в нем 14 делегатами. В США существует четыре основные ветви иудаизма — консервативный, реконструкционистский, ортодоксальный и реформистский. В соответствии с этим и строится организационная структура религиозных сионистских организаций США. «Консерваторы» объединяются под эгидой «Ассамблеи раввинов». «Ортодоксы» управляются Советом раввинов Америки. «Реконструкционисты» имеют свою собственную федерацию из 2500 синагог и «братств». «Реформисты» — наиболее мощное крыло американского иудаизма — управляются «Центральной конференцией американских раввинов». Добавьте к этому для полноты картины «Религиозных сионистов Америки». Все течения американского иудаизма объединяет сегодня общая практика — сбор средств в фонд сионизма и оказание помощи государству Израиль. В свое время, как пишет Лилиенталь, 199 американских и канадских синагог призвали своих прихожан покупать израильские облигации, распространявшиеся в США. Вся эта операция проводилась по прямому указанию «Синагогально-

го совета Америки»¹. «Центральная конференция американских раввинов», в частности наиболее представительная организация «реформистов», принимала непосредственное и активное участие в деятельности «Американской конференции о положении советских евреев», ее делегаты были посланы и на антисоветскую конференцию сионистов в Брюссель. Это — помимо участия в широких антисоветских акциях «религиозных» деятелей от сионизма в самих США (Documents... AJC on Soviet Jewry. A Summary Report).

РУПОРЫ СИОНИЗМА

В США под эгидой международной организации сионистов «Брит иврит Оламит» (БИО) действует целая сеть «культурных» сионистских организаций, среди которых наиболее видное место занимают американский филиал БИО, именуемый «Гистадрут иврит» и «Конгресс еврейской культуры» (КЕК). Жизненно важным звеном для международного сионизма стали с самого начала его существования пропагандистские службы. Уже в 1921 г. одновременно в Англии и Америке было создано Еврейское телеграфное агентство. Сейчас его штаб-квартира перенесена в Париж. Практическими его основателями были сионист-капиталист Якоб Ландау и журналист Меер Гроссман, редактировавший сионистские газеты до 1917 г. в Берлине, Копенгагене и Киеве, а после Октябрьской революции в Лондоне. Гроссман, в частности, прославился как создатель «Еврейской государственной партии», посвятившей себя... «делу искоренения коммунизма в... сионизме». Характер деятельности ЕТА, этого центрального информационного органа международного сионизма, полностью отражает мировоззрение Меера Гроссмана и по сей день.

В подчинении ЕТА в США находятся многочисленные пропагандистские органы международного сионизма. Это агентство практически владеет всеми газетами и журналами, издаваемыми в США еврейскими сионистскими и «несионистскими» организациями. Для финансирования ЕТА в США созданы 135 «фондов социального обеспечения», которые контролируют «Совет еврейских федераций и благотворительных фондов». ЕТА поддерживает тесные контакты и с другими сионистскими органами информации². По одним сведениям, ме-

¹ Lilienthal A. Op. cit. P. 57.

² Иванов Ю. Указ. соч. С. 79—80.

ждународный сионизм располагает более чем 1000 изданиями. По официальным же данным «Всемирного еврейского конгресса», их «всего» 886. Во всяком случае, так утверждает Юзеф Френкель, автор брошюры «Еврейская пресса в мире», изданной по инициативе вышеупомянутой организации. 338 изданий выходят на английском языке, 221 — на иврите, 131 — на идиш. 306 изданий печатаются в Израиле. 580 — в других странах мира. В Англии — 54 издания, во Франции — 41, в США же — 225¹. Сионизм создал и наладил мощный механизм массовой пропаганды, и бесперебойное функционирование его возможно только благодаря поддержке финансовых воротил из числа крупной еврейской буржуазии, которых объединяет общая идеология — сионизм, а также общая практика — оказание помощи Израилю и сионистским организациям во всем мире. Искусно «направляя» информацию, сионисты смогли добиться того, что правда о преступлениях сионизма, в том числе против самих же евреев, тщательно скрывается, замалчивается. Обратимся к статистике. В 1900 г. в Нью-Йорке было 25 ежедневных газет, в 1920-м — 13, в 1930-м — 11, в 1940-м — 9, в 1950-м — 7, в 1964—1965 гг. — 6. Сейчас в Нью-Йорке продолжают выходить лишь две ежедневные утренние газеты — «Нью-Йорк таймс» и «Нью-Йорк дейли ньюс» и одна вечерняя — «Нью-Йорк пост». Все они принадлежат сионистскому капиталу. «Как правило, — отмечает Альфред Лилиенталь, — почти все без исключения газеты, радио и телевидение США пропагандируют произраильскую, сионистскую точку зрения»².

Среди сионистских пропагандистских служб мы видим ряд специализированных организаций, объединяющих журналистов, пишущих на идише и иврите, книгоиздателей, библиотекарей и даже библиофилов — евреев. И здесь налицо профессиональная геттоизация по национальному признаку. В этом имеется у сионизма свой, далеко идущий расчет. Принадлежность к Всемирному союзу евреев-журналистов не мешает члену этого националистического сионистского сообщества работать среди не евреев, более того, последнее желательно. В протоколах и стенограммах Всемирного съезда евреев-журналистов, состоявшегося в начале 1968 г. в Иерусалиме, можно встретить примечательное заявление представителя французских журналистов-сионистов Ленемана: «Еврейские журналисты в мире, а особенно во Франции, не ждали призывов и обращений в драматические дни июньской войны. Они вы-

¹ *Frenkel J. Jewish Press in the World. N. Y., 1967.*

² *Lilienthal A. Op. cit. P. 112.*

полняли свой долг по отношению к государству Израиль и еврейскому народу с полной ответственностью и полной отдачей сил» (Коммунист, 1970, № 2, с. 111). В свете этого довольно откровенного высказывания становится понятным, почему ряд американских, английских, французских и других газет капиталистических стран столь рьяно выступает в поддержку международного сионизма, в защиту экспансионистской политики государства Израиль. Сионистский концерн стремится в полной мере использовать инструмент воздействия, который представляют собой средства массовой информации, в частности кино, телевидение, радио и ежедневные газеты. На Западе они, в ряде случаев, этнически почти однородны — большинство их сотрудников там составляют евреи.

И, наконец, о тех еврейских объединениях в США, которые в последнее время активно пробиваются и в Россию, пытаясь проповедовать здесь свои «программы» и «манифесты». Это объединения евреев-геев. К концу 1980-х гг. в США существовало около 20 еврейских религиозных общин, объединявших гомосексуалистов и лесбиянок. Хотя по логике вещей их в еврейской среде быть не должно, ибо Талмуд осуждает гомосексуализм самым серьезным образом. Жизнь гея также ничего не стоит у правоверных иудеев, как жизнь гоя.

О влиянии сионистских организаций США на политику Вашингтона можно судить по одному весьма примечательному документу. В 2005 г. президент США Джордж Буш младший подписал «Закон об учете актов глобального антисемитизма». Подчеркнем — глобального, что означает распространение юрисдикции США на граждан всех стран мира. Этот закон обязывает американский Госдепартамент преследовать по всему миру тех, кто будет обвинен по пунктам этого закона, по которому антисемитскими в Америке считаются (и не только для США, а во всем мире) следующие преступления: 1. Любое утверждение о том, что «евреи контролируют правительство, СМИ, международный бизнес и мировые финансы. 2. Твердые антиизраильские убеждения. 3. Резкая критика руководства Израиля, нынешнего, или в прошлом, изображение свастики в карикатурах на сионистских руководителей. 4. Критика еврейской религии иудаизма, религиозных руководителей и иудейской литературы, в первую очередь книг Талмуда и Каббалы. 5. Критика американского правительства и Конгресса США, утверждение о том, что они находятся под чрезмерным влиянием еврейства. 6. Обвинение еврейско-сионистских сил в пропаганде и насаждении глобализма (Нового мирового порядка). 7. Обвинение еврейских вождей и их последователей

в подстрекательстве к распятию Иисуса Христа. 8. Отрицание еврейского холокоста и утверждение о том, что жертв Холокоста было меньше шести миллионов. 9. Обвинение Израиля в расизме (называние Израиля расистским государством). 10. Утверждение о существовании сионистского заговора. 11. Утверждение о том, что евреи и их вожди устроили большевистскую революцию в России. 12. Любые оскорбительные высказывания в адрес евреев. 13. Непризнание еврейского права на захват Палестины. 14. Утверждение, что в подготовке атаки 11 сентября 2001 г. на всемирный торговый центр в Нью-Йорке участвовала израильская разведка (Закон об учете актов глобального антисемитизма, октябрь 2004).

В истории мировой юриспруденции — это первый принятый вне Израиля закон, который запрещает любую критику Израиля, сионизма и иудаизма. На основании этого экстерриториального «закона» — а Вашингтон в последние годы открыто присвоил себе право вершить правосудие по-американски в глобальных масштабах, попирая суверенитет всех стран мира и прав всех их граждан, в США могут доставить и судить там любого иностранца, который осмелится нарушить хотя бы один из его 14 пунктов.

ФИЛИАЛЫ ВСО

Во всех странах мира, в которых проживают евреи, сионистские организации, как и в США, представлены в основном региональными, либо местными отделениями международных объединений, входящих в ВСО, либо действующих формально независимо, но в союзе с системой ВСО-ЕАДИ—«Джойнт»—ВЕК. Вот как выглядит география распространения сионизма в современном мире.

Австрия

В мае 1982 г. в Вене была создана самостоятельная ортодоксальная община, в 1990 г. — реформистская («Ор хадаш» — около ста человек). Среди других еврейских ассоциаций Австрии — Союз сефардских евреев (объединяет грузинских, горских и бухарских евреев), Союз еврейских студентов, ложи Бнай-Брит, секции всех основных сионистских партий, женских и молодежных движений (объединенные в Сионистскую федерацию), отделения Агудат Израэл, Бунда, Хабада, религиозные организации Махзиkey ха-дат и Охел Моше, Союз евреев — жертв на-

цистского режима, спортивный клуб «Ха-Коах». В Вене работают представительства Еврейского агентства, Керен ха-Иесод, Еврейского национального фонда. По-прежнему действует Еврейский центр исторической документации, созданный Ш. Визенталем (КЕЭ, том 1+Доп.2, кол. 27—30+10—13).

Бельгия

Среди еврейских организаций Бельгии — Молодежная федерация, отделения всех основных сионистских партий (Бней-Акива, Ха-Боним-Дроп, Ха-Ноар ха-циони, Ха-Шомер хацаир), объединенные в Сионистскую федерацию Бельгии (в 1987 г. — более 400 членов, из которых в выборах делегатов 31-го Сионистского конгресса в 1987 г. приняли участие 2434 человек, в выборах делегатов 32-го Сионистского конгресса в 1992 г. — 3140 человек), ложи Бнай-Брит, филиалы Маген-Давид адом (служба скорой помощи) и спортивного общества «Маккаби». Активно действуют в стране и молодежные халуцианские¹ союзы. Многочисленные благотворительные общества объединены в Брюсселе в Центральный совет еврейских социальных служб. В Антверпене под эгидой сходного объединения находятся общество Биккур-холим. Координационный комитет еврейских организаций Бельгии насчитывает свыше 20 коллективных членов. Сионистская федерация и бельгийская секция Всемирного еврейского конгресса образуют Постоянную конференцию еврейских учреждений Бельгии, которая созывается по мере необходимости для обсуждения крупных проблем, затрагивающих интересы всего бельгийского еврейства, а также организует различные массовые мероприятия. В Антверпене в 1980-х гг. был создан Еврейский общинный комитет, принявший название «Яхад» (на иврите — «вместе»). Почти все еврейские организации страны (за исключением хасидских общин и сравнительно небольшого ультралевых Союза евреев-прогрессистов, возникшего в начале 1980-х гг.) занимают произраильские позиции. По-

¹ Халуцим (от слова халуц, на иврите буквально «пионер», «первопроходец») — активисты заселения и освоения Эрец-Исраэль; В период Первой мировой войны и сразу после нее в разных странах возникли молодежные халуцианские движения, ведущую роль среди которых стала играть организация Хе-Халуц (1918) в России, движение Ха-Шомер хацаир (1916) в Галиции и созданная в 1923 г. в Польше Гордония (названа в честь А.Д. Гордона). Халуцим, принадлежавшие к этим организациям и движениям, составляли абсолютное большинство среди прибывших в страну с третьей аией (1919—23) (КЕЭ, том 9, кол. 586—587).

сле Шестидневной войны пожертвования в пользу Израиля, в том числе и в Керен ха-Иесод, действующий здесь под названием Фонд солидарности с Израилем, неизменно превышают в Бельгии сборы на нужды местных общин. В 1970—80-х гг. Бельгия была одним из крупных центров борьбы за права евреев в Советском Союзе: в феврале 1971 г. и в феврале 1976 г. в Брюсселе созывались Всемирные конференции солидарности с советским еврейством; в 1975 г. образовался Бельгийский национальный комитет солидарности с евреями в Советском Союзе, в который вошли и многие не евреи, в том числе члены правительства и депутаты обеих палат парламента (КЕЭ, том 1+Доп.2, кол. 329—331+154—157; jewnet.ru).

Великобритания

В стране издавна функционируют различные сионистские и израильские организации, в том числе: Английская сионистская федерация; Английское движение алии; Еврейский национальный фонд; отделения всех сионистских партий и движений (объединенные с 1983 г. в Национальный сионистский совет); общества друзей Израйля; культурные, просветительские, молодежные, женские, спортивные ассоциации и клубы. Основным представительным органом британского еврейства остается Совет депутатов (Board of Deputies). Подавляющее большинство еврейских организаций страны стоит на произраильских позициях. В 1984 г. из 40 млн фунтов стерлингов, внесенных британскими евреями в виде пожертвований, 24 млн (60%) получил Объединенный израильский призыв.

Из религиозных еврейских организаций Великобритании, ориентирующихся на сионизм, наиболее известны Объединенная синагога, Испанская и португальская еврейская конгрегация (сефардская); Федерация синагог (ультра-ортодоксы); Ассамблея традиционных синагог; Реформистская синагога Великобритании и т. д. Наряду с Board of Deputies есть еще одна головная организация — Еврейский совет общинных лидеров. Для защиты от возможных нападений еврейские общины создали Организацию общинной безопасности, что-то вроде бундовской еврейской самообороны в России. Она может мобилизовать около трех тысяч добровольцев. В Великобритании действуют также ВИЦО и широкая система организаций по сбору средств: Еврейская забота, Объединенный еврейский призыв, 46% собираемых средств идет на поддержку различных израильских проектов. В Великобритании есть несколько еврейских музеев, Художественная галерея Бен Ури, где выставляют произведения израильских и еврей-

ских художников. Самый большой научный центр по изучению иудаики в Европе — Центр изучения иудаики в Оксфорде. Центр публикует «Джорнал оф джуиш стадиз». Из газет наиболее известны «Джуиш кроникл» (Jewish Chronicle) — ее читают 75% еврейского населения Великобритании — и еженедельная «Лондон джуиш ньюс», распространяемая бесплатно. (КЕЭ, том 1+Доп.2, кол. 628—634+262—267; jewnet.ru).

Германия

Из 560 тысяч евреев, проживавших в Германии до прихода к власти нацистов, 300 тысяч эмигрировали до принятия «окончательного решения». 200 тысяч были уничтожены в гитлеровских лагерях смерти. Примерно 12 тысяч выжили в самой Германии, в основном благодаря смешанным бракам. Казалось бы, после Холокоста евреи в Германию не вернуться. Через год после окончания Второй мировой войны главный редактор газеты «Юдише рундшау», выходившей на немецком языке в Британской Палестине писал: «Остатки еврейских поселений в Германии должны быть рассеяны, как можно быстрее. Германия — это не место для евреев». Тем не менее, в наши дни еврейская община в Германии — третья по численности в Европе после Франции и Англии. По данным за 2007 г. — их около 200 тысяч человек, причем около 110 тысяч объединены в 104 еврейские общины. До недавнего времени почти 80 процентов евреев Германии были выходцами из СССР и говорили между собой по-русски¹.

В 1954 г. Всемирная сионистская организация восстановила свое представительство в Германии со штаб-квартирой во Франкфурте-на-Майне. В 1956 г. на 26-м конгрессе ВСО это представительство было признано официально. В Германии функционируют 86 еврейских общин. 49% зарегистрированных в общинах — люди старше 50 лет, 16% — старше 70. Основная общинная организация — Центральный совет евреев Германии со штаб-квартирой во Франкфурте. В 1999 г. его возглавил Пауль Шпигель. При нем в еврейской общине влияние сионистов ослабло, т.к. большинство евреев Германии, как и он, поддерживало Израиль, но не имело ни малейшего желания туда переселяться. До 60 процентов евреев Германии состоят в законном, либо гражданском браке с неевреями. Совет получает из федерального бюджета около 3 млн евро в год для развития еврейской общинной жизни. Еврейские общины получают так-

¹ Urban S. The Jewish Community in Germany: Living with Recognition, Anti-Semitism and Symbolic Roles. October 29, 2009.

же значительные суммы из федерального бюджета, земельных и городских бюджетов на развитие различных еврейских программ и на выплаты компенсаций жертвам Холокоста. Около 5000 членов насчитывает Союз прогрессивных евреев Германии, куда входят в основном сторонники ассимиляции. В 2001 г. в Берлине был открыт Еврейский музей, экспозиция которого рассказывает об истории евреев в Германии. В стране открыто много мемориалов, посвященных жертвам нацизма. В 2005 г. был открыт такой гигантский мемориал в Берлине¹.

Испания

Еврейские общины страны объединены в Федерацию еврейских общин Испании с центром в Мадриде. Действуют общинные центры в Мадриде и Барселоне, тесно связанные с синагогами. Иммигранты из Латинской Америки создали светские еврейские организации: группу «Круг размышления», Центр Б. Спинозы, выпускают журнал «Райсес». Действуют разные еврейские организации: ВИЦО, Бнай-Брит, Испанский совет еврейских женщин, Комитет поддержки дискриминируемых евреев и др. (КЕЭ, том 3, кол. 894—904; jewnet.ru).

Италия

В современной Италии активно действуют разные еврейские организации — международные и итальянские, в том числе ВИЦО, ОРТ, Керен ха-Иесод, Еврейский национальный фонд, Союз молодых сионистов, Итальянская еврейская молодежная национальная федерация, Итальянская сефардская федерация и другие. Существует система еврейского образования. В Италии функционирует ряд еврейских музеев, в том числе музей, расположенный в Большой синагоге Флоренции; Еврейский музей Рима; Музей еврейской общины Триеста имени Карло и Веры Вагнер; Еврейский музей Венеции, расположенный в бывшем венецианском гетто (КЕЭ, том 3, кол. 957—968 jewnet.ru).

Ирландия

Переписи показывают последовательное уменьшение еврейского населения. В основном евреи сосредоточены в Белфасте и Дублине. Численность еврейского населения продол-

¹ КЕЭ, том 2, кол. 78—89; Jews, Germany, Memory: Reconstruction of Jewish Life in Germany : ed. Michael Bodemann. Ann Arbor: University of Michigan Press, 1996; Geller J.H. Jews in Post-Holocaust Germany. Cambridge: CUP, 2005; Peck J. Being Jewish in the New Germany. New Brunswick ; London : Rutgers University Press, 2006.

жала сокращаться и в 1980—90-х гг. Так, в 1993 г. в Ирландии жили 1300 евреев, в 1999 г. — тысяча евреев. Основной еврейской организацией страны продолжает оставаться Еврейский представительный совет Ирландии. В стране функционируют филиалы Еврейского национального фонда, ВИЦО, а также местные объединения: Сионистский совет Ирландии, Общество друзей Еврейского университета, Федерация еврейских женских обществ и т. д. В Дублине действуют пять ортодоксальных синагог и одна синагога реформистского направления. В 1985 г. находившийся в Ирландии с визитом президент Израиля Х. Герцог открыл Ирландский еврейский музей (КЕЭ, том 3, кол. 818—820. jewnet.ru).

Люксембург

В 1970 г. в Люксембурге жили 1200 евреев, в 2000 г. — 600 евреев. Главной еврейской организацией является Консисто-рия. В Люксембурге имеются отделения Бнай Брит, Еврейского национального фонда, Керен ха-Иесод, ОРТ, ВИЦО. Действуют Союз еврейских женщин Люксембурга, Союз еврейской молодежи (КЕЭ, том 4, кол. 1002—1003).

Нидерланды

В Нидерландах имеются отделения различных сионистских организаций (ВСО, ВИЦО, ВЕКОН и другие). Существует несколько организаций по борьбе с антисемитизмом и расизмом (среди них Фонд имени Анны Франк), Центр документации и информации об Израиле. С 1967 г. в Амстердаме функционирует Академия иудаизма, созданная хасидами Хабада, в рамках которой действуют курсы истории и культуры еврейского народа. Издаются: еврейский исторический журнал «Студия Розенталиана» (два раза в год), еврейский еженедельник «Ньеив исраэлитиш веекблад», орган сионистской организации «Йодше вахтер» (с 1905 г.). Функционируют более 30 синагог различных направлений (КЕЭ, том 5, кол. 706—717; jewnet.ru).

Норвегия

В Норвегии действуют Сионистская организация, ВИЦО, Бнай Брит. Около 400 человек, в большинстве израильтяне, проживают в Норвегии и не состоят в еврейских общинах. В Осло действует еврейская религиозная вечерняя школа. С 1992 г. выходит газета «Ха-Тиква». В 1997 г. в честь тысячетней годовщины основания Тронхейма был открыт Еврейский музей в Тронхейме (КЕЭ, том 5, кол. 762—764).

Франция

К середине 1990-х гг. во Франции было несколько сотен сионистских и еврейских организаций, (некоторые из них насчитывали тысячи членов). В конце 1944 г., вскоре после освобождения Франции от фашистской оккупации, был создан Представительный совет французских евреев — центральная организация, которая должна была «защищать права еврейской общины во Франции и представлять интересы евреев Франции перед властями республики». В 1968 г. в совет входили 27 основных организаций французских евреев религиозной, сионистской, бундовской и даже коммунистической ориентации; к 1980 г. число таких организаций увеличилось до 50. В 1949 г. был создан Объединенный социальный еврейский фонд, который координирует и финансирует различные еврейские социальные, культурные и образовательные программы. Вскоре после окончания Шестидневной войны во Франции был создан филиал Объединенного еврейского призыва, который стал основной организацией по сбору средств для различных еврейских проектов во Франции и для Израиля. В 1982 г. его президентом стал барон Д. де Ротшильд (род. в 1942 г.). Во Франции расположены штаб-квартиры Европейского еврейского конгресса (европейский филиал ВЕК) и Верховной ложи Бнай Брит.

В начале XXI в. ведущими еврейскими организациями Франции были: Представительство еврейских учреждений во Франции (КРИФ; президент Р. Кукерман); Центральная консистория (глава — раввин Ж. Ситрук, переизбранный в 2001 г.); Объединенный социальный еврейский фонд. В феврале 2002 г. был принят закон, ужесточивший наказание за проявления антисемитизма. Создана специальная министерская комиссия во главе с премьер-министром, которая собирается один раз в месяц для обсуждения всех проявлений антисемитизма. Комиссия представляет свои рекомендации правительству. К началу 2004 г. число жандармов, охраняющих еврейские учреждения, школы, синагоги, кладбища, увеличилось на 1200 человек.

В 1992 г. в Лионе, в здании, в котором во время Второй мировой войны помещалось гестапо, был открыт Центр по изучению истории Сопротивления и депортации. Одно из крупнейших учреждений по увековечиванию памяти жертв Катастрофы и изучению современной истории евреев Франции — Центр современной еврейской документации, созданный в 1943 г. в условиях подполья в Гренобле. В 1992 г. было открыто новое здание центра, который включает в себя архив,

библиотеку, мемориал памяти неизвестного еврея — жертвы Катастрофы. В 1998 г. в Париже в присутствии президента Франции Ж. Ширака и премьер-министра Л. Жоспена был открыт Еврейский музей истории и искусств в Маре, старинном еврейском квартале Париже.

С 1981 г. во Франции выходят в эфир передачи еврейского радио: в Париже, Ницце, Марселе, Лионе, Тулузе, Страсбурге и других городах. В 2004 г. в Париже функционировали четыре еврейские радиостанции, и 15 радиостанций работало в провинции. В 1982 г. в Париже было создано еврейское кабельное телевидение. Производством еврейских теле- и радиопрограмм занимается созданный в 1986 г. Еврейский аудиовизуальный институт. Многие евреи сыграли выдающуюся роль в политической жизни Франции. Премьер-министрами Франции были: П. Мендес-Франс в 1954—55 гг., лидер партии радикал-социалистов; Л. Фабиус в 1984—1986 гг., первый секретарь Социалистической партии Франции в 1992—1993 гг., министр иностранных дел при президенте Ф. Оланде. Министерские посты занимали многие евреи, в основном представители левого лагеря, в том числе Д. Мейер (в 1943—46 гг. был генеральным секретарем Французской социалистической партии, в 1946—49 гг. — последовательно: министром труда, здравоохранения и социального обеспечения); Ж. С. Мок, один из лидеров французских социалистов (в 1945—51 гг. был министром внутренних дел, министром обороны, а также заместителем премьер-министра; во время мятежа в Алжире в 1958 г. вновь стал министром внутренних дел); Р. Бадинтер (родился в 1928 г., министр юстиции в правительстве социалистов в 1981—86 гг., с 1986 г. — был избран президентом Конституционного совета Франции); Ж. Ланг (родился в 1939 г.; министр культуры в социалистическом правительстве в 1981—1993 гг.); Б. Кушнер (родился в 1939 г., министр здравоохранения и гуманитарной помощи в социалистическом правительстве (1992—1993), известный врач, основавший в 1971 г. организацию «Врачи без границ», а в 1980 г. — «Врачи мира», которые оказывали медицинскую и гуманитарную помощь в различных странах мира); Доминик Страус-Кан (род. в 1949 г., ведущий специалист по вопросам экономики в социалистической партии, министр промышленности и внешней торговли в правительстве социалистов в 1991—93 гг.), директор Международного валютного фонда. Покинул МВФ в результате сексуального скандала в 2012 г. В правоцентристских правительствах министерские посты занимала Симона-Анни Вейль, министр здра-

воохранения в 1974—1979 гг. в правительствах Ж. Ширака и Р. Барра, председатель европейского парламента в 1979—82 гг., министр культуры Франции в 1993—95 гг.

В послевоенный период евреи Франции играли большую роль в развитии телевидения, радио и других средств массовой информации. П. Лазарев (1907—1972) — известный издатель газет и журналов, в том числе «Франс-суар» и «Пари-суар»; Ж. Даниэль (род. в 1920 г.) — член редколлегии одного из ведущих изданий Франции, а с 1964 г. — главный редактор еженедельника «Ле Нувель» (1978); С. Моати (родился в 1946 г.) — директор третьего канала французского телевидения в 1982—86 гг.; Э. Руло (родился в 1926 г.) — один из ведущих обозревателей газеты «Ле Монд» (1956—60), один из руководителей первой программы французского телевидения (1983—85), посол Франции в Тунисе (1985—1986) и др.

Богатые еврейские семьи продолжают играть ключевую роль в развитии французской экономики, хотя экономические реформы социалистических правительств в начале 1980-х гг. нанесли тяжелый удар по их экономическому положению (в числе наиболее пострадавших были Ротшильды). Одна из богатейших семей Франции — Лазары, владеющие крупными инвестиционными банками во Франции и США, контрольными пакетами акций многих крупных промышленных компаний, в том числе предприятий стекольной, целлюлозно-бумажной и лесопромышленности под общим названием «Сан-Гобен», общества заводов по производству изделий промышленной керамики; финансовый директор всех этих обществ — Р. Лазар (родился в 1943 г.). Ротшильды владеют банками, в том числе банком Ротшильд в Париже, Париж-Орлеан банк, Банк Эдмонд де Ротшильд, а также контрольными пакетами акций в различных отраслях экономики, в том числе винодельческой компании баронов Эдмонда и Биньямина Ротшильдов (КЕЭ, т. 9, кол 378—390).

Швеция

В Швеции функционируют отделения Всемирного еврейского конгресса, ВСО, ВИЦО, Еврейский национальный фонд, ЮДЕ, ОРТ, «Маккаби», Ассоциация шведско-израильской дружбы; Объединенный израильский призыв — Керен ха Иесод; Бней Акива Скандинавия; Хабад; Еврейский молодежный союз Швеции; Еврейское генеалогическое общество Швеции; Община либерального иудаизма; Шведская ассоциация переживших Холокост; Шведско-израильский информационный центр и другие (jewnet.ru).

Бразилия

Еврейские общины, ортодоксальные, реформистские и консервативные, существуют во многих городах Бразилии; повсеместно действуют синагоги, как сефардские, так и ашкеназские. Работают еврейские центры (в крупных городах), десятки благотворительных, культурных, женских, молодежных, спортивных организаций, включая отделения всех основных сионистских партий и движений, большей частью входящих (наряду с территориальными сионистскими ассоциациями) в Объединенную сионистскую организацию Бразилии. Координационными и представительными органами бразильского еврейства являются еврейские федерации штатов, образующие Еврейскую конфедерацию Бразилии (основана в 1951 г.), которая входит в Латиноамериканский еврейский конгресс. (КЕЭ, том 1+Доп.2, кол. 502—504+220—223; jewnet.ru).

Аргентина

В 1970-х — начале 1990-х гг. в Аргентине существовали многочисленные еврейские организации и религиозные общины всех направлений. Основное представительное объединение евреев страны — Делегация еврейских ассоциаций Аргентины, основанная в 1933 г. и базирующаяся в Буэнос-Айресе; важную роль играет также образованный в 1952 г. Комитет общин Аргентины (Ва'ад ха-кехиллот). Значительным влиянием пользуется, несмотря на уменьшение числа ее сторонников в 1980-е гг., Сионистская организация Аргентины. В Буэнос-Айресе большинство еврейских учреждений и организаций (кроме чисто сефардских) находится под эгидой Еврейского аргентинского общества взаимной помощи (известно также как Кехилла — «община» на иврите). В 1992 г. в Буэнос-Айресе была учреждена крупная благотворительная и культурная ассоциация «Фундасьон цдака». В Аргентине работает Центральный совет еврейских общин по вопросам образования. Во второй половине 1970-х гг. Сионистская организация Аргентины при поддержке Тель-Авивского университета и Кехиллы открыла в Буэнос-Айресе Высший педагогический институт Михлелет Шазар (назван в честь Ш. З. Шазара) и Центр еврейских исследований. (КЕЭ, том 1+Доп.2, кол. 191—197+69—75 jewnet.ru).

Мексика

В 1996 г. еврейское население Мексики составляло 40 700 человек (0,4% от всего населения страны). Мексиканские евреи создали разветвленную систему организаций. Первые сию-

нистские организации возникли в Мексике в начале 1920-х гг. одна из крупнейших — Нидхей-Исраэль). В Мексике они объединены Центральным комитетом и поддерживают тесные связи со Всемирным еврейским конгрессом, Американским еврейским комитетом, Бнай Брит и Организацией еврейских общин Центральной Америки. Еврейский спортивный центр (Сентро депортиво исраэлита) — одна из крупнейших в мире спортивных организаций, насчитывает около 20 тысяч членов. По охвату детей еврейским образованием Мексика стоит на одном из первых мест в мире: около 65% еврейских детей школьного возраста учатся в еврейских школах, как ашкеназских. Во главе системы просвещения стоит Комитет по образованию. Развитая еврейская пресса, представленная изданиями на испанском и идиш, в том числе еженедельник «Пренса исраэлита» (с 1948 г.), два раза в месяц выходят (с 1933 г.) «Дер вег», «Ди штиме», ежемесячники «Орисонте» (с 1964 г.), «Трибуна исраэлита» (с 1946 г. орган одноименной организации по борьбе с антисемитизмом), «Ревиста исраэлита де Мехико», «Фрайнд», в последние годы — газета «Кешер» и другие. Действует еврейский театр. При всем этом Мексика остается крупнейшим центром по изданию антисемитской литературы на испанском языке (КЕЭ, том 5, кол. 232—235; jewnet.ru).

Чили

Центральной организацией чилийского еврейства остается Представительный комитет (входил во Всемирный еврейский конгресс); работает также Сионистская федерация, отделения ВИЦО и всех крупных сионистских партий, Объединение сефардских евреев, культурное общество Бней Исраэль, общество венгерских евреев, ложи Бнай Брит, клуб «Эстадо исраэлита — Маккаби». Выходили три еженедельные газеты — «Мундо худио», «Ла палабра исраэлита» (орган ашкеназской общины Сантьяго) и «Эль восеро» (орган сефардской общины). В Сантьяго находились также: Сионистский институт имени Д. Бен-Гуриона; Центр документации, созданный организацией Бнай Брит (КЕЭ, том 9, кол. 1236—1242 jewnet.ru).

Канада

В 1892 г. в Канаде возникли группы Ховевей Цион, преобразованные в ряде городов к 1900 г. в сионистские организации. В 1893 г. был основан Национальный союз еврейских женщин Канады, в 1902 г. — Еврейский национальный фонд Канады, в 1907 г. — Еврейское колонизационное общество Ка-

нады, в 1916 г. — отделение женской сионистской организации Хадасса (позднее Хадасса — ВИЦО). Все они существуют до сих пор (КЕЭ, том 4, кол. 66—68).

Россия

По данным статистики, около 80% населения России составляют русские, и примерно 0,3% — евреи. В нашей стране после развала СССР официально действуют:

Централизованная религиозная организация ортодоксального иудаизма «Федерация еврейских общин России» (ФЕОР). Председатель попечительского совета: Роман Аркадьевич Абрамович; председатель общественного совета: Иосиф Давидович Кобзон. Главный раввин России: р. Берл Лазар, президент: Александр Моисеевич Борода.

Израильская полугосударственная организация Еврейское Агентство в России «Сохнут» (ЕАР «Сохнут»). Формально является не благотворительным фондом, а организацией с российской регистрацией, занимающейся поддержкой еврейского образования в России

«Джойнт» Американский распределительный комитет, российское отделение. Развернул на территории России сеть благотворительных организаций «Хэсэд». Источник финансирования — сбор пожертвований в США со стороны основного мирового «фандрайзера» в еврейском мире — UJC (Объединенной еврейской общины).

«Керен ха-Иесод». Отделение в России.

«Лишкат ха-кешер ле мемшела». Израильское государственное агентство по связям с диаспорой. Ранее очень мощная государственная структура, работавшая с советскими евреями.

Российские отделения филиалов ВЕК — Российский еврейский конгресс (РЕК). Филиал Всемирного еврейского конгресса. Находится под патронажем Европейского еврейского конгресса и ВСО. Филиалы Европейского совета еврейских общин и Евроазиатского еврейского конгресса в РФ.

Федерация еврейских общин России (ФЕОР). Объединяет в основном общины хасидского направления в иудаизме. По данным на 2007 г., в состав ФЕОР входят 200 общин в 178 городах России. Зарегистрирована Минюстом РФ в 1999 г.

Конгресс еврейских религиозных общин и организаций России (КЕРООР). Объединяет ортодоксальные и реформистские еврейские общины. КЕРООР объединяет 100 еврейских организаций в 68 городах России. Учрежден в феврале 1993 г.

Общероссийская общественная организация «Федерация еврейских общин России-Ваад». Образовалась на учреди-

тельном съезде 18—22 декабря 1984 г. в Москве по инициативе группы еврейских организаций и общин (Еврейская Культурная Ассоциация, Еврейский Культурный центр, Организация Сионистов («Иргун Циони» и др.).

Орден Бнай Брит. Официально действует в России с 1988 г.

Департамент по правозащите и борьбе с антисемитизмом. Создан при Федерацией еврейских общин России (ФЕОР) при содействии Лиги по борьбе с диффамацией.

Лига МАГЕН. Общественная организация, созданная для противодействия миссионерской деятельности среди евреев. Иными словами для воспрепятствования перехода евреев из иудаизма в другие религии.

Международный институт XXI века. Московский ВУЗ, учрежденный Федерацией еврейских общин России (ФЕОР) в 2003 г. (в 2008 г. получил государственную аккредитацию).

Общероссийская общественная организация «Российский еврейский молодежный конгресс» (РЕМК)

«Гилель» России. Международная еврейская студенческая организация.

Ассоциации сотрудничества «Санкт-Петербург—Израиль».

Всемирный конгресс русскоязычного еврейства (ВКРЕ).

Централизованная религиозная организация «Конгресс еврейских религиозных организаций и объединений в России» (КЕРООР).

Централизованная религиозная организация «Объединение религиозных организаций современного иудаизма в России» (ОРОСИР)

«Ариэль», Москва. Еврейский информационный центр создан в 1989 г. на основе «неформального» еврейского информационного центра, осуществлявшего в 80-х гг. в Москве ряд изданий, в том числе и периодических.

Ассоциация сионистов-демократов (АСД), Москва Создана 1 января 1990 г. по инициативе группы членов «Иргун Циони».

«Бейтар» (Союз еврейской молодежи им. Иосифа Трум-пельдора на территории СССР). Образован на учредительном съезде в Москве 13-14 мая 1990 г. (63 делегата из 18 городов Советского Союза). Официальным учредителем нынешнего «Бейтара» является «Иргун Циони» (сионистская организация СССР). Основные программные цели и задачи: «борьба за право каждого еврея вернуться на свою родину — Израиль»; «защита евреев от духовного, культурного и физического насилия»; «возвращение евреев к традиционным духовным ценностям — к иудаизму», «изучение и распространение общена-

ционального языка евреев — иврита», «участие в воспитании и обучении еврейских детей» и т.д. Считают свои цели в основном совпадающими с целями движения «Хабад» и «Сионистской организации».

Межрегиональная ассоциация по оказанию благотворительной помощи «Идуд Хасадим» (Ассоциация хасидов России).

Благотворительный фонд «Российский еврейский конгресс» (РЕК).

Федеральная еврейская национально-культурная автономия России (ФЕНКА).

В Москве действует Еврейский музей и Центр толерантности.

(Сведения по России даны по jewnet.ru, КЕЭ)

Столь разветвленная и активно действующая глобальная система этнически и идеологически идентичных организаций международного еврейства, объединившихся в международный сионистский концерн, вызывает прежде всего, вопрос: а зачем это все было создано и продолжает функционировать? Любой конспиролог скажет в ответ: для завоевания евреями мирового господства и с ним будет очень трудно спорить противникам этой версии. Масштабы всемирной еврейской организации с гигантскими бюджетами еврейских союзов, партий и объединений, своей полицией и разведками, своими банками и пропагандистскими органами, даже с представительствами в международных организациях, включая ООН, поражают любого исследователя, не говоря уже о рядовом читателе, который неожиданно для себя узнает о существовании этой глобальной «сионистской империи». И все же я привел здесь данные об этой сети не для доказательства существования «всемирного жидо-масонского заговора», а для того, чтобы определить ее место в системе управления мировой экономикой и политикой, созданной международным финансовым капиталом, органической частью которого является сионистский капитал. Но только частью. Как мы видели о его господствующем положении в этой системе говорить пока что преждевременно. То же самое можно сказать и о глобальной сети сионистских и еврейских организаций, замыкающихся на США и Израиль. Реальное их влияние не столь уж и велико — больше шума. Но масштабы действительно впечатляют. Хотя надо учитывать, что евреи Галута далеко не всегда поддерживают сионистов (всего 26% в США, да и в других странах практи-

чески то же самое), но нередко предпочитают платить шекель, чтобы не подвергаться травле и остракизму со стороны «правовверных». Нечто подобное, ведь, было и в СССР со «всенародной поддержкой КПСС». Против, вроде бы никто не выступал, кроме кучки диссидентов. А как дошло до запрета КПСС в августе 1991 г. ни один человек не вышел на площадь поддерживать «ум, честь и совесть нашей эпохи».

Есть и еще один момент, который нельзя не отметить, говоря о столь очевидной заорганизованности евреев по всему миру. Это — неизбежное следствие обособленности, искусственно поддерживаемое сионистами для тотального контроля над еврейской массой. Вряд ли можно найти какую-либо чисто этническую организацию ветеранов Первой или Второй мировой войны, кроме еврейской. И если есть в какой-либо стране общенациональные объединения ветеранов, инвалидов, собачьих парикмахеров или иллюзионистов, то там же будут созданы организации «Евреи — ветераны войны», «Евреи-инвалиды», «Евреи — собачьи парикмахеры» и т.д. По сути дела вся эта глобальная система сионистских и еврейских организаций есть не что иное, как возрождение средневекового гетто, в котором раввинат держал под своим контролем всех евреев. В наши дни роль раввината и всемирного еврейского Синедрона взяло на себя руководство международного сионизма.

Что же касается места сионистов в структуре мировой власти, то оно, конечно, гораздо значительнее по своим масштабам, чем доля евреев в населении нашей планеты. И масштабы эти с каждым годом нарастают. Это следует учитывать, но не стоит преувеличивать, как это делают конспирологи и у нас, и за рубежом. Даже США, как известно, далеко не всегда поддерживают Израиль и сионистов в Галуте. И уж если самого «великого Герцля» Ротшильды держали в свое время за шестерку, то в современной «Корпорации Земля» мнение его преемников, конечно, принимают к сведению, но далеко не всегда учитывают при принятии жизненно важных глобальных решений.

О том, кто кем вертит — собака по имени «США» своим хвостом по имени «Международный сионизм», или же хвост собакой, можно судить по одной из публикаций «Нью-Йорк таймс», датированной 2010 г. Сославшись на аудиозаписи, обнародованные Президентской Библиотекой и Музеем им. Ричарда М. Никсона, газета приводит запись разговора, который состоялся в 1973 г., сразу после встречи президента Никсона с премьер-министром Израиля Голдой Меир. В беседе с Никсоном Голда Меир «затронула проблему гонений евреев

и полуофициального антисемитизма в СССР». Она «предложила в качестве решения усилить американское давление на советских чиновников, вынудив их таким образом дать добро на еврейскую эмиграцию». Комментируя эту просьбу, один из руководителей масонского еврейского ордена Бнай Брит, тогдашний государственный секретарь США Генри Киссинджер заявил следующее: «Эмиграция советских евреев не входит в список приоритетов американской внешней политики. И даже если их пошлют в газовые камеры, это не станет проблемой американцев, разве что гуманитарной». Никсон согласился с госсекретарем, и сказал, что США не могут «разнести весь мир» ради советских евреев, а также назвал представителей этой национальности «грубыми, агрессивными и неприятными личностями» (The New York Times, 12.12.2010). Известно, кстати, что Никсон терпеть не мог евреев. Когда во время того же визита Г.Меир в США в ее честь был устроен прием в Белом доме, Никсон отдал распоряжение — не приглашать на этот прием ни одного еврея, кроме тех, кто внес деньги в фонд его предвыборной кампании.

Ну, а Киссинджер? Неужели он забыл о своих корнях? Конспирологи нередко приводят данные о его еврейском происхождении для иллюстрации влияния евреев на внешнюю политику США в интересах сионизма. Действительно, настоящее имя Генри Киссинджера — Хайнц Киссингер. Он родился в религиозной еврейской семье, эмигрировавшей в США из Германии в 1938 г. Родственники будущего госсекретаря, оставшиеся в Германии, его родном Фюрте, где с давних пор существовала большая еврейская община, были истреблены нацистами во время Второй мировой войны. Тем не менее, еврей и сионист Киссинджер истово служил национальным интересам Америки так, как это понимал завзятый антисемит Никсон. И все сионистское лобби США ничего не могло с этим поделать. Разве что сорганизовали Никсону «Уотергейт» в том же 1973 г. Тут, как говорится, ни убавить, ни прибавить.

Глава третья

ГОЛУБАЯ ДИВИЗИЯ ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ

Тот, кто хочет служить сионизму, не может не бороться против коммунизма. Каждый провал коммунизма — в пользу сионизма. Редко встречаются в жизни два так резко несовместимых движения.

Зеев Жаботинский

ТОЧКА РАЗРЫВА

Разные историки по-разному датируют момент окончательного расхождения сионизма и коммунизма. И у каждого из них есть на то свои основания. Наивно утверждать, что точкой разрыва стали Октябрь 1917 г. и приход к власти большевиков, лидер которых В.И. Ленин в своих работах всячески клеймил сионизм и считал, что он больше вреда приносит еврейским рабочим, чем антисемитизм. Большевики, как видно из предыдущих глав, активно сотрудничали с сионистами, в том числе на уровне ВЦИК, Совнаркома, ВЧК, НКВД и Наркомзема вплоть до 1930 г. В Крыму и на Украине на деньги сионистского фонда «Джойнт» было основано более 180 еврейских поселений. Более 17 миллионов долларов были получены из США для приобретения земли и обустройства там 25 000 колонистов-евреев. Будущие олим получали навыки в сельскохозяйственных киббуцах в Крыму, чтобы затем начать успешно осваивать пустыню в подмандатной Палестине. В тех же песках еще в 20-х гг. обосновались эмиссары Коминтерна, чаще всего шпионы с Лубянки по совместительству.

Мировое еврейство не скупилось на комплименты режиму Сталина даже в тот момент, когда и сионистов, масонов и просто евреев-коммунистов из «ленинской гвардии» ставили к стенке и последовательно уничтожали в концлагерях ГУЛАГа. В 1928 г. не где-нибудь, а на страницах «Бнай Брит мэ-гэзин», журнала сионистского масонского ордена появились три большие статьи, в которых в исключительно восторженном духе рассматривалось положение евреев в Советской России на примере киббуцев в Крыму. Автором этого панегирика

выступил Великий секретарь Ордена Бнай Брит Эмиль Боген, который родился в Москве и принимал участие в революциях 1917 г. Конечно в СССР мало кто догадывался, что правительство Сталина, поддерживало тесные отношения с международным еврейским масонским Орденом Бнай Брит и сионистским фондом «Джойнт». Это уже в конце сороковых годов их будут именовать не иначе, как «подрывными сионистскими организациями». Но тогда все было иначе.

В Израиле и других странах евреи помнят роль Советского Союза в спасении евреев от последствий «окончательного решения» Гитлера, в результате чего погибли миллионы ни в чем не повинных людей. И до сих пор руководители Израиля чтят подвиг Советской Армии, спасшей евреев Европы от уничтожения.

После вступления СССР в войну его дипломатические представители неоднократно встречались с лидерами сионистского движения и посещали еврейские поселения в Палестине. СССР первым, вопреки стремлению сионистских лидеров замалчивать преступления нацистов, привлек внимание мировой общественности к фактам массового уничтожения евреев на оккупированных территориях. На базе АЕК было налажено сотрудничество с еврейскими организациями США и Европы. В январе 1944 г. в Москве прошла выставка сельскохозяйственной продукции еврейских поселений в Эрец-Исраэль, а в феврале 1945 г. советские участники учредительной конференции Всемирной федерации профсоюзов поддержали резолюцию, гласившую, что «еврейский народ должен получить возможность продолжить строительство своего национального очага в Палестине». Надо думать, что без одобрения такой резолюции Сталиным доблестные советские профсоюзы никогда бы не посмели открыто поддержать палестинский проект сионистов.

Все эти факты заставят любого серьезного исследователя воздержаться от утверждений, будто разрыв коммунистов с сионизмом был обусловлен антисемитизмом Сталина, который, кстати, весьма положительно относился к еврейской колонизации Крыма и первым поддержал создание государства Израиль на территории подмандатной Британской Палестины. Авторы многочисленных публикаций на эту тему не учитывают главного — Сталин не мог себе позволить опуститься до вульгарного антисемитизма, так как свою роль главы Советского государства, социалистического содружества, мирового коммунистического и рабочего движения, а также, как говорили тогда, «всего прогрессивного человечества», воспринимал не как пропагандистские штампы, а буквально и ис-

крenne, верил, что так оно и есть. Известно, что на Ялтинской конференции 1945 г. Сталин в беседе с Рузвельтом заявил, что он «хорошо относится к сионизму». И до поры слова у него не расходились с делом. Предоставим израильскому источнику, Еврейской энциклопедии, изложить события тех лет: «14 мая 1947 года А. Громыко, заместитель министра иностранных дел СССР, заявил на специальной сессии Генеральной Ассамблеи ООН: "...Тот факт, что ни одна западноевропейская держава не смогла защитить элементарные права еврейского народа и спасти его от рук фашистских палачей, объясняет стремление евреев создать свое собственное государство... Было бы несправедливо лишить еврейский народ этого права, особенно ввиду того, что ему пришлось пережить во время Второй мировой войны" 13 октября 1947 г. советское посольство в США сообщило, что СССР поддерживает план раздела Палестины, а 29 ноября делегации СССР и всех входивших в его состав или зависимых от него стран — членов ООН (Белоруссии, Украины, Польши, Чехословакии) проголосовали на сессии Генеральной Ассамблеи за соответствующую резолюцию, обеспечив тем самым необходимое для ее принятия большинство в 2/3 голосов. На заседании Совета Безопасности ООН, созванном для обсуждения военно-политической обстановки в Палестине, резко обострившейся после утверждения плана раздела страны, А. Громыко отверг как "небеспристрастное и несправедливое", предложение США обратиться к "арабским и еврейским вооруженным группам" с призывом "немедленно прекратить акты насилия" и потребовал внести в текст резолюции фразу о "немедленном выводе всех вооруженных групп, вторгшихся в Палестину извне" (то есть арабских боевиков из соседних стран) и "недопущении впредь вторжения таких групп в Палестину" 30 марта 1948 г. А. Громыко резко выступил против разработанного США проекта установления временной опеки ООН над Палестиной и отсрочки создания еврейского и арабского государств, заявив, что американская делегация пытается таким образом "похоронить" план раздела, и решительно высказался в пользу безоговорочного выполнения резолюции Генеральной Ассамблеи от 29 ноября 1947 г. СССР стал первой великой державой, признавшей Государство Израиль де-юре; советское руководство организовало (через Чехословакию) снабжение Хаганы, а затем Армии обороны Израиля вооружением, в том числе тяжелым, вплоть до боевых самолетов, и боеприпасами (эти поставки стали важным фактором победы израильских вооруженных сил в Войне за независимость), оказало вновь созданному еврейскому государству экономическую

помощь (через Польшу) и дало согласие на репатриацию в Израиль десятков тысяч евреев из стран коммунистического блока (но не из самого СССР)» (КЕЭ, том 8, кол. 289—293). Старики в Израиле до сих пор это ценят и помнят. В некоторых кибуцах и сегодня можно встретить портреты Сталина.

Сталин, конечно, руководствовался при принятии таких решений не любовью к сионизму, а сугубо практическими и геополитическими соображениями, исходя из стратегических интересов Советского Союза. Поддерживая создание государства Израиль, Сталин «вбивал клин» в отношения США и Великобритании и в отношения между США и арабскими странами. По свидетельству Судоплатова, Сталин предвидел, что арабские страны в последующем повернутся в сторону Советского Союза, разочаровавшись в англичанах и американцах из-за их поддержки Израиля. Помощник Молотова Михаил Ветров пересказал Судоплатову слова Сталина: «Давайте согласимся с образованием Израиля. Это будет как шило в заднице для арабских государств и заставит их повернуться спиной к Британии. В конечном счете британское влияние будет полностью подорвано в Египте, Сирии, Турции и Ираке». Прогноз Сталина в основном оправдался.

Отношения с Израилем стали портиться после того, как там был принят «Закон о возвращении» согласно которому каждый еврей принадлежит к «всемирной еврейской нации» и по прибытии в Израиль немедленно становится гражданином этого государства. Да Сталин скорее выслал бы всех советских евреев в Биробиджан, чем позволил бы получить им гражданство Израиля. По-своему подлил масла в огонь и первый премьер-министр Израиля Бен Гурион. В Москве рассчитывали, что из него действительно выйдет «палестинский Ленин», т.к. знали о его идеях «слияния социализма с сионизмом». Но оказалось, что в таком слиянии он «видел путь к осуществлению идеалов древних пророков Израиля», а вовсе не реализацию установок «всепобеждающего учения Маркса-Энгельса-Ленина-Сталина». Вскоре после войны стало ясно, что Бен Гурион сделал ставку на США, а у Москвы с этого момента в Израиле, кроме хилой компартии, своих людей больше не было. «Ситуация резко изменилась уже в первой половине 1949 г.: это было вызвано отказом правительства Д. Бен Гуриона от односторонней ориентации на коммунистический лагерь (которому симпатизировали многие лидеры доминировавших в то время в стране левосионистских партий), — пишет «Еврейская энциклопедия», — и тем, что солидарность советских евреев с Государством Израиль (одним из ее проявлений стала востор-

женная встреча, устроенная ими в Москве израильскому послу Голде Меир) вызвала недовольство И. В. Сталина. СССР постепенно перестал поддерживать Израиль в ООН, отверг его просьбу об оказании технической помощи» (КЕЭ, том 8, кол. 289—293). Все это способствовало переходу Сталина, а вслед за ним и всего социалистического лагеря на позиции антисионизма. Этих позиций СССР и другие страны Варшавского договора за исключением Румынии, придерживались вплоть до 1986 г., начала горбачевской «перестройки».

Окончательный разрыв сионистов с коммунизмом произошёл ещё при Сталине в связи с делом АЕК. Последней каплей стало «дело врачей». 19 января 1953 в Кнессете выступил Главный раввин Израиля Ицхак-Меир Левин, который сказал: «Вместо царя Николая Александровича появились Иосиф Виссарионович и его сподвижники, преисполненные застарелой ненависти к Израилю... Всем нам ясно, что мы стоим перед опасностью физического уничтожения 2,5 миллионов евреев, и, хотим мы того или нет, мы обязаны действовать как можно быстрее, так как это касается и нас. Неизвестно, возымеет ли действие буря общественного мнения, но у нас нет выбора: мы должны бить тревогу, мы обязаны взбудоражить мировое общественное мнение...» В тот же день министр иностранных дел Израиля М. Шарет осудил «дело врачей».

9 февраля 1953 г. члены террористической группы «Малхут Исраэль» («Царство Израилево», известна также как «црифинское подполье»), в которую входили в основном бывшие члены фашистской сионистской группы «Лехи» (см. выше), взорвали бомбу на территории советского посольства в Тель-Авиве, «в знак протеста против антисемитской кампании в СССР и зависимых от него странах»¹. При взрыве никто не пострадал, и террористов скоро арестовали и судили. Тем не менее, сразу после этого теракта в Тель-Авиве СССР разорвал дипломатические отношения с Израилем. Израильский историк Н. Кантарович считает, что столь «беспрецедентно жесткая реакция СССР на взрыв в Тель-Авиве 9 февраля 1953 года (при подобных действиях в других странах Советский Союз просто ограничился бы принятием извинений), завершила процесс разрыва» (Нетанель Канторвич. СССР + Израиль = Сионизм? <http://berkovich-zametki.com.Nomer24>). Будем считать, что февраль 1953 г. — это и есть точная дата окончательного разрыва сионизма с коммунизмом.

¹ См. подробнее *Sprinzak E. Brother Against Brother: Violence and Extremism in Israeli Politics from Altalena to the Rabin Assassination*. N. Y. : Free Press, 1999.

После смерти Сталина какое-то время казалось, что все вернется на круги своя. Были быстро восстановлены дипломатические отношения с Израилем. Со стороны советского руководства вроде бы не поступало никаких враждебных сигналов в его адрес. Более того, во время вручения верительных грамот Председателю Президиума ВС СССР К.Е. Ворошилову 25 апреля 1955 г. израильским послом, генералом Иосефом Авидаром, «первый красный офицер» так растрогался, что сам себя обозвал полуевреем. Вот как это было в описании самого генерала Авидара: «По окончании церемонии Ворошилов спросил, является ли язык, на котором я выступал, древнееврейским. Я ответил, что он не только древнееврейский, но и современный еврейский. На что Ворошилов сказал: “Слава Богу!”»

...Во время разговора Ворошилов поинтересовался состоянием сельского хозяйства и, получив ответ, заметил: “Хорошо, что вы уделяете столько внимания сельскому хозяйству. Не имея развитого сельского хозяйства, вы не сможете закрепиться на этой земле” После этого разговор зашел о репатриации: “Прибывают ли евреи из СССР?” Я ответил, что в прошлом, евреи России составляли значительную часть населения, но с 20-х годов их поток прекратился, и что теперь прибывают только старики, востребованные своими семьями. Но мы надеемся, что евреи СССР еще внесут свой вклад в укрепление еврейского государства. На это он никак не отреагировал, но сказал: “Хорошо, что вы привозите евреев. Все евреи должны собраться в Израиле. Если у вас будет хорошо — то многие приедут... Мы тоже пытались решить эту проблему... но не все хотят покидать насиженные места, многие евреи заняты в торговле. Евреи не цыгане, им нужно быть вместе”

“Еврейский народ — замечательный народ. В сущности, еврейский народ и Государство Израиль единое целое... Да и я полуеврей, ведь моя жена — еврейка... Вы много выстрадали из-за Гитлера. Только увеличением рождаемости вы сможете отомстить ему, только этим”

...Заметил, что на первых порах молодому государству важен вопрос религии. Нужно, что бы люди во что-нибудь верили... Поинтересовался положением на границах и произнес: “Как жаль, что столько молодых жизней загублено... но если это ваша доля, сражайтесь лучше с арабами, а не с нами”. Спросив про армию, произнес: “Армия должна быть хорошей и смелой. Я уверен, что ваша армия такова. Евреи-солдаты, которых я знал, были храбрецами”... Объяснил Семенову (заместитель министра иностранных дел), что сионизм происхо-

дит от Сиона, а Сион это Иерусалим. “Был удивлен”, что Иерусалим столица Израйля...

...Под конец разговора сказал: “Нам не о чем спорить... Если у вас будут проблемы, то мы вам поможем”» (Israel State Archives 1895 11/117/Z. Avidar to East Europe Department 24/4/1954). Оказывается, маршал Ворошилов был еще и убежденным сионистом!

В Израиле, конечно, понимали, что серьезной роли в хрущевском окружении Ворошилов не играет. И, несмотря на то, что Ворошилов еще не один раз хвалил сионизм, в израильском МИДе трезво оценили ситуацию. А. Арох, глава восточноевропейского департамента, в письме к Авидару заметил: «К сожалению, значение Ворошилова невелико» (Israel State Archives 1895 11/117/Z. Arokh to Avidar. 14/5/19). В том, что отношение к Израйлю в Москве будет достаточно жестким, в Иерусалиме достаточно быстро убедились. Все началось в середине 1950-х гг. со свертывания советско-израильских экономических связей: если в 1954 г. объем товарооборота между двумя странами составил 3 млн. долларов, то уже в 1955 г. — немногим более 1,5 млн; в последующие годы он продолжал снижаться. В ООН Советский Союз после 1953 г. поддерживал уже не Израиль, а арабские страны.

С момента своего образования Израиль искусственно нагнетал обстановку на Ближнем Востоке. Лидеры арабских стран тоже не раз давали для этого повод не столько своими воинственными действиями, сколько воинственной риторикой и угрозами «сбросить Израиль в море». Используя это, лидеры Израйля апеллировали за защитой к мировому сообществу, а сами искали повод для конфликта с арабскими странами, чтобы разгромить их с помощью своих покровителей, под всемирный шумок предстать «жертвой арабской агрессии» и оттяпать побольше чужих территорий для «Эрец Израйль». Весной 1954 г. израильские спецслужбы узнали, что премьер-министр Великобритании У. Черчилль намерен вывести английские войска из зоны Суэцкого канала. В Израиле решили этого не допустить. И вот министр обороны Израйля П. Лавон совместно с начальником военной разведки «Аман» Б. Джибли разрабатывают тайную спецоперацию «Сюзанна». По ее сценарию израильские агенты из числа молодых египетских евреев должны были совершить серию терактов в местах большого скопления людей в Каире и Александрии, а также в английских и американских консульствах и культурно-информационных центрах в этих городах. Все это планировалось

изобразить, как теракты египетских исламистов из организации «Братья мусульмане» и таким образом дискредитировать правительство Насера, как якобы неспособное контролировать ситуацию в стране. После чего, как надеялись организаторы провокации, англичане не решатся вывести свои войска из Египта. Однако план этот провалился. В июле 1954 г. вслед за взрывами, прогремевшими в каирском и александрийском офисах американского информгентства ЮСИА, один из израильских агентов-подрывников был взят полицией с поличным на месте преступления. В ходе следствия израильские спецслужбы были полностью изобличены как организаторы диверсий в Египте. В результате огласки этого «грязного дела» разразился громкий международный скандал. Премьер-министр Израиля Моше Шарет вынужден был сместить в начале 1955 г. со своих постов министра обороны Лавона и шефа разведки Джибли. А вскоре и сам Шарет потерял свой пост, когда выяснилась его роль в деле Кастнера, сотрудничавшего с Эйхманом, К. Бехером и другими крупными нацистами, отвечавшими за «окончательное решение еврейского вопроса».

Ближний Восток все больше напоминал пороховую бочку. Арабские страны не признавали Израиль. Египет не пропускал через Суэцкий канал суда под израильским флагом. Израиль не признавал решение ООН о создании Палестинского государства. Сионисты признавали только библейский вариант ближневосточного урегулирования — передачу Израилю всех земель, входивших в границы библейского Эрец Исраэль: Иерусалим, Синайский полуостров, сектор Газа, Западный берег реки Иордан и Голанские высоты Сирии, а также часть Южного Ливана. Великие державы сделали свои ставки в этой ближневосточной игре за стратегические позиции, нефть и влияние, но играли чужими руками. В сентябре 1955 г. Советский Союз от имени Чехословакии заключил с Египтом сделку о продаже оружия. Египетская сторона получила около двухсот военных самолетов, более двухсот танков, сотню самоходных пушек, шесть подводных лодок и другое вооружение.

США не хотели портить отношений с Саудовской Аравией, Ираком, Ираном и эмиратами, откуда бесконечным потоком шла дешевая нефть, и напрямую сионистам оружие не продавали. В 1956 г. после национализации Египтом Суэцкого канала у Израиля появился новый союзник — Франция, с которой был заключен небывало крупный контракт на поставку вооружений. В конце июля в обстановке секретности в Израиль начало прибывать французское оружие. Вскоре порох был готов, осталось только поднести спичку.

24 октября 1956 г. в Севре, Франция, состоялись переговоры Великобритании, Франции и Израиля. Так появился совершенно секретный «Севрский протокол», о подписании которого не были осведомлены даже США. В нем черным по белому пунктом № 1 было записано: «1. Израильские войска начинают вечером 29 октября 1956 г. крупномасштабное нападение на египетские силы с целью выхода к Зоне [Суэцкого] канала на следующий день» (<http://rudocs.exdat.com/doc>). После этого должны были вступить в действие Англия и Франция и потребовать от Египта возврата канала и права ввести в его зону их войска. Если бы последовал отказ, то уже 31 октября, их войска, присоединившись к израильским, должны были начать боевые действия против Египта.

Все так и получилось. Израиль 29 октября 1956 г. атаковал позиции египетской армии на Синайском полуострове. 31 октября после отказа египетского правительства принять ультиматум Англии и Франции о возвращении зоны Суэцкого канала под их контроль 300 английских и 240 французских самолетов (главным образом истребители «Мистэр» и «Ураган») подвергли ожесточенным бомбардировкам военные и гражданские объекты египтян. Операцию поддерживали также израильские ВВС. Так началась англо-франко-израильская агрессия против Сирии и Египта, вошедшая в историю, как Синайская кампания. Уже 5 ноября Синайский полуостров полностью перешел в руки израильтян.

В тот же день в Москве был собран Президиум ЦК КПСС. Он поручил Председателю Совета министров СССР Н. Булганину обратиться к лидерам Великобритании, Франции и Израиля с требованием о немедленном прекращении боевых действий в Египте. В тот же день Булганин отослал в Англию и Францию свое знаменитое «Ракетное послание», в котором недвусмысленно пригрозил применить против них ракетное оружие.

«Советское правительство, — говорилось в ноте, — уже обратилось в Организацию Объединенных Наций, а также к Президенту Соединенных Штатов Америки с предложением использовать вместе с другими членами ООН военно-морские и военно-воздушные силы для прекращения войны в Египте, для обуздания агрессии. *Мы полны решимости применением силы сокрушить агрессоров и восстановить мир на Ближнем Востоке*»¹. В Вашингтоне отказались поддержать своих союз-

¹Послание председателя Совета министров СССР Н.А. Булганина премьер-министру Великобритании Антони Идену. Москва. 5 ноября 1956 г. URL: <http://rudocs.exdat.com/doc>

ников в этом противостоянии, несмотря на усиленное давление американских сионистов на Белый дом.

Под давлением ООН, СССР и США союзники были вынуждены отказаться от продолжения военных действий. Израиль остался в одиночестве, но не собирался складывать оружие. 7 ноября Бен Гурион выступил с речью в Кнессете. В ней он дал понять, что Израиль может аннексировать Синай. На эту «инициативу» последовал немедленный ответ из Кремля. В ноте Д. Бен Гуриону было сказано, что наступление израильской армии в Синае «ставит под вопрос самое существование Израиля как государства». Заодно Москва выразила готовность «разрешить выезд добровольцев» (то есть фактически послать регулярные военные части), «пожелавших принять участие в борьбе египетского народа за свою независимость» (Правда, 11.11.1956). В Одессе это означает «Карта бита, ваших нет!». Израильские войска медленно и неохотно — по 25 километров в день — начали отходить с Синая к своим довоенным границам.

США не поддержали Израиль по своим соображениям — не хотели дразнить арабов и ставить под угрозу поставки нефти с Ближнего Востока. В Белом доме считали, что Булганин, грозя Лондону и Парижу ракетами, блефовал. Но, если вдруг Москва решилась бы на такое, Соединенным Штатам пришлось бы выступить на стороне своих союзников. После обещания Хрущева послать в Египет добровольцев Эйзенхауэр заявил, что такого рода решения могут быть приняты только с согласия ООН. А в доверительной беседе с тогдашним директором ЦРУ Алленом Даллесом сказал, что «США должны будут объявить войну Советам, если те посмеют атаковать англичан и французов»¹. Мир висел на волоске, и его едва удалось спасти от третьей мировой и первой ядерной. Можно считать, что с этого момента все точки были расставлены над i.

ДЕГРАДАЦИЯ ЛЕВЫХ

Социалистический сионизм, утвердившийся в Израиле в форме киббуцев и многочисленных партий и объединений от Поалей Цион до МАПАЙ, к концу 50-х гг. окончательно порвал с коммунизмом и «реальным социализмом». Это случи-

¹ *Nicholas D. A. Eisenhower 1956. The President's Year of Crisis — Suez and the Brink of War. N.Y. : Simon & Schuster, 2011. P. 250).*

лось одновременно с переходом США и других союзников СССР в борьбе с фашизмом к холодной войне. В этой войне международный сионизм и государство Израиль с самого начала выступили союзниками антикоммунистов. Объясняется это, как соображениями практической потребности, свойственной по Марксу мировому еврейству (См. его работу «К еврейскому вопросу»), так и несовместимостью марксовой концепции «классовой борьбы» с сионизмом. Тут был, признаем, прав Жаботинский, ибо без помощи еврейских банкиров и олигархов, государство Израиль не стало бы жизнеспособным, да и не было бы таковым сегодня. Жаботинский выдвинул лозунг классового единства евреев «Хад нес» (в перевод с иврита — «только одно знамя», то есть единая национальная цель, в противоположность двойственности сионистско-социалистической идеологии, в которой соединены классовая и национальная цели). Как только государственный сионизм перешел от теории к практике государственного строительства, у левых сионистов начался массовый отход от программ «конструктивного социализма» Нахмана Сыркина и поборника «разжигания классовой борьбы в ишуве» Бера Борохова к практическому антикоммунизму Жаботинского.

Нечто подобное произошло в 80-е гг. и в Социнтерне, в руководстве которого по-прежнему доминировали евреи. В своей Стокгольмской декларации 1989 г. Социнтерн окончательно отрекся от марксизма и вместо классовой борьбы провозгласил «классовый мир». И это же проповедуют в своих программах современные израильские левые социалисты из блоков «Авода» и «Новое движение — Мерец», входящие в Социнтерн. Так осуществился переход международного сионизма к идейному кредо «Цеире Цион»: «Социализм стоит сионизму поперек дороги» и к антикоммунизму Зеева Жаботинского.

Выступать под левыми лозунгами и вместе с тем проводить политику перманентной агрессии против соседних арабских стран и не прекращать репрессии против палестинских арабов — а именно этим были отмечены годы нахождения у власти левых сионистов из МАПАЙ и МАПАМ — было, по меньшей мере, лицемерным и не логичным. Влияние МАПАМ, МАПАЙ и других левых партий, которые в конечном итоге стали блокироваться с правыми сионистами постепенно сходило на нет. На обломках МАПАЙ возникла «Авода», которая считает себя социал-демократической и сионистской партией и входит в состав Социнтерна. В 1969 г. она входила в новый блок «Маарах» вместе с партией «Мапам», вплоть до

распада «Маараха» в 1991 г. Вместе с «Аводой» в Социнтерн входят израильские «зеленые» — еще одна сионистская, левоязычная социал-демократическая партия «Мерец Яхад»: 22 декабря 2008 г. «Мерец» объединился с партией «Хатнуа Хахадаша» («Новое движение»). На выборах в феврале 2009 г. этот альянс с треском провалился, выиграв только три места в кнессете. В целом на тех выборах левые израильские партии (включая «Аводу») потерпели жестокое поражение, небывалое со времен основания еврейского государства.

Израильские «зеленые», однако, прославились на весь еврейский мир после того, как 22 октября 2002 г. член партии «Мерец» Узи Эвен вошел в историю, став первым открытым гомосексуалистом — членом Кнессета. Газета «Джуиш ньюс уикли» напомнила в связи с этим, как в свое время депутат от ортодоксальной религиозной партии «ШАС» Моше Майя с трибуны Кнессета зачитал, что сказано в Торе про гомосексуалистов: «Их, безусловно, надо предавать смерти. И кровь их будет на них!». В наши дни в Кнессете стали более терпимы к голубым, и даже отменили прежний запрет на их допуск к службе в израильской разведке. Тем не менее, избрание Эвена вызвало взрыв эмоций у его коллег-ортодоксов. Депутат от «ШАС» раввин Ниссим Зеев, заявил, что появление Эвена в Кнессете «символизирует озверение человечества», добавив, что Эвен должен быть «спрятан под ковер», и ему следует запретить вход в Кнессет. В ответ на это Эвен посоветовал ортодоксальному раввину самому спрятаться под ковер от стыда, т.к. ребе Зеев известен тем, что однажды при совершении обряда обрезания новорожденному мальчику обрезал ему член слишком коротко (Jewish News Weekly, 11.11.2002). «О времена, о нравы!» — воскликнули бы по этому поводу по примеру римлян правоправные иудеи.

Единственной по-настоящему левой партией в Израиле остается блок «ХАДАШ». Эта несионистская «еврейско-арабская партия», по ее собственной характеристике, опирается в основном на арабских граждан Израиля, хотя за нее голосуют и многие евреи, имеет небольшое, но достаточно стабильное представительство в Кнессете (четверо были избраны в 2008 г., из них три араба и один еврей). Одной из политических организаций, основавших движение «ХАДАШ» была партия «Раках» («Новый коммунистический список»), которая в 1989 г. была переименована в «Маки» (акроним на иврите от названия «Израильская коммунистическая партия»). В рамках «ХАДАШ» она сохранила свой независимый статус. Особой популярностью коммунисты в Израиле не пользовались, а после

распада СССР, когда были опубликованы данные о том, что они находились на содержании Москвы, партия подверглась нападкам со всех сторон и практически распалась (В 1980 г., например, Компартии Израиля по решению Политбюро ЦК КПСС было выделено 400 тысяч долларов США. (См. АПРФ ЦК КПСС. Совершенно секретно. Особая папка. № П230/34. Выписка из протокола № 230 заседания Политбюро ЦК КПСС от 29 декабря 1980 г.)

Игра в коммунизм для сионистов была необходима на определенном этапе для завоевания влияния среди евреев, большинство которых в XIX—XX вв. никак нельзя было отнести к богатым и даже хорошо обеспеченным людям. И среди этих пролетариев физического и умственного труда симпатии к коммунизму были вполне объяснимы. Они ринулись и в русские, как и в другие революции, потому что элементарно хотели жить лучше. В этом же причина финансового участия еврейских финансистов и в поддержке коммунизма, и в поддержке сионизма, как в левой, так и в правой разновидности одного — они хотели жить еще лучше за счет «гоев».

Выходец из Латвии Хаим Ицхак Берман (1929—1998), ортодоксальный еврей, обозреватель английской сионистской газет «Джуиш кроникл» и известный автор сотен афоризмов, спрашивал своих единоверцев «За что же вы ругаете коммунизм?». И отвечал: «Именно коммунизм свергнул ненавистного царя, именно коммунизм устранил ограничение в правах евреев и запретил антисемитизм, и именно коммунизм, по крайней мере, в начале, открыл возможности для выдвижения евреев» (Jewish Chronicle, 30.08.1991). Если задать вопрос Бермана в наши дни, то в ответ услышишь все то же — антисемитизм коммунистов, преследования евреев, запрет на выезд в Израиль. Все это имело место, но, когда это было выгодно сионистам, они на это закрывали глаза, а когда нужно было — протестовали под штандартами антикоммунизма по всему миру против «преследования евреев за железным занавесом». Основная идеология и вера у правых и у левых сионистов, а также у тех, кто из сионистов подался в большевики, была на всех одна — иудаизм. Не случайно американская газета «Еврейская Хроника» в апреле 1919 г. утверждала: «То, что среди большевиков столько много евреев, просто отражает тот факт, что идеи большевизма во многих местах являются и самыми лучшими идеями иудаизма» (Jewish Chronicle, 04.04.1919).

Длительный опыт сионизма по части мимикрии, социальной демагогии и обмана мирового общественного мнения, умноженный на долголетнюю работу сионистской пропаганды,

дезориентировал многих исследователей, даже тех, кто искренне пытался разобраться в запутанном клубке многочисленных левых сионистских организаций. Сионизм с утомительным разнообразием играл в «разногласия», «конфликты», «теоретические споры», «разлады» и семейные ссоры, всячески пытаясь, изобразить дело таким образом, что в «товарищах» по международному сионистскому концерну «согласья нет», а потому и говорить о сионизме как о чем-то едином, сплоченном, четко организованном и в высшей степени дисциплинированном якобы не имеет никакого смысла. Но это все из серии анекдотов раввина Бермана: «Если сошлись три еврея, это значит, что они представляют три различные партии».

Знакомясь, в частности, с сионистскими организациями США, мы нашли в программе лишь одной из них — «Антикоммунистической еврейской лиги» («лига защиты евреев» — это, как говорится, особая статья) официальное объявление о ее конкретной антикоммунистической направленности. Все другие эту направленность прикрывают расплывчатыми фразами о «поощрении религиозного воспитания», «помощи государству Израиль», «поддержке американизма» и так далее и тому подобное. Сионизм куда охотнее предстает в тоге поборника «всеобщей демократии», «гуманизма» и «справедливости».

Международный сионизм долгое время избегал всякой прозрачности, предпочитает и по сей день действовать из-за угла, втихомолку, не объявляя громогласно своих конечных целей. Откровений — вроде тех, что содержатся в протоколах заседаний «Цеире-Цион», состоявшихся в 1918 г., и в стенографической записи переговоров сионистов с Петлюрой, — прямых объявлений о том, что «сионизм и коммунизм абсолютно несовместимы», не так уж много даже в трудах Жаботинского. Не говоря уже о том, что быть антикоммунистом в приличном обществе даже на Западе считалось дурным тоном. Как, впрочем, быть и критиком сионизма.

Спекулируя на страданиях евреев во время войны, сионистская пропаганда любые выступления против сионизма, а особенно разоблачения его связей и сотрудничества с нацистами, шельмовала как антисемитские, как попытки возрождения «геббельсовской пропаганды против евреев», а то и как «призыв к погромам». При этом сионистские службы дезинформации всегда представляли дело так, что сионизм и евреи — слова-синонимы, хотя, как мы знаем, это не соответствует истине. На деле же сионисты практически не выступали против действительного антисемитизма, а наоборот, блокировались с самой черносотенной реакцией в своих целях.

Об этом открыто говорили сами сионистские лидеры. Напомним об их малоизвестных высказываниях. Сам основоположник сионизма Теодор Герцль предрекал: «Антисемиты станут нашими лучшими друзьями, а антисемитские страны — нашими лучшими союзниками»¹.

В. Жаботинский в 1905 г. признал очевидное: «Как довод для сионистской агитации, антисемитизм, особенно «возведенный в принцип», конечно, весьма удобен и полезен».

Видный сионист Лео Вертгеймер в 1918 г. в своей книге «Юдофобия и евреи» восторгался: «Антисемитизм — ангел-спаситель евреев, который заботится о том, чтобы евреи остались евреями... Антисемиты пробудили еврейское сознание у многих евреев, которые не хотели быть евреями».

Иешуа Гольдман 30 декабря 1964 г. на 26-й конференции Всемирного сионистского конгресса в Израиле заявил: «Величайшей опасностью для еврейства и еврейского единства является отсутствие антисемитизма».

И наконец, социалист Бен Гурион, кандидат в «палестинского Ленина», писал в еврейской газете «Кемпфер», издающейся в Нью-Йорке, еще до того, как он стал самым первым премьер-министром Израиля: «Если бы у меня была не только воля, но и власть, я бы подобрал группу сильных молодых людей... Задача этих молодых людей состояла бы в том, чтобы замаскироваться под неевреев и, действуя методами грубого антисемитизма, преследовать... евреев антисемитскими лозунгами. Я могу поручиться, что результаты с точки зрения значительного притока иммигрантов в Израиль из этих стран были бы в десять раз больше, чем результаты, которых добивались тысячи эмигрантов чтением бесплодных проповедей».

Вот поэтому Альберт Эйнштейн и считал, что причиной антисемитизма являются сами евреи. В своем дневнике он писал: «Антисемитизм — это не что иное, как антагонистическое отношение неевреев к евреям, вызванное самими евреями (выделено мной. — В.Б.). Еврейские группы процветали на угнетении и на том неприятии, которое они всегда встречали в мире... основной причиной этого является использование ими образов врагов, которых они создают для того, чтобы сохранить солидарность» (Из статьи Альберта Эйнштейна, опубликованной в журнале *Collier*, 26.11.1938).

Тут добавить нечего, кроме как то, что сионизм всячески пропагандировал выступления антисемитской реакции и пра-

¹ Diaries of Theodore Herzl. Patay, 1960. Vol. 1. P. 83—84.

вых конспирологов, отождествляющих сионизм... с коммунизмом (См., например, статью “Zionism and Communism” в журнале Newsweek, 21.12.1970). Журналистов же ученых и политиков, выступавших, с антиссионистских, а вовсе не с анти-семитских позиций, сионисты подвергали моральному ostracism, психологическому террору, а то и физической расправе. Наш анализ взаимоотношений сионизма и коммунизма был бы неполным без рассказа о том, как латентный антикоммунизм сионистов перешел в воинствующий. Это случилось именно в годы холодной войны, продолжавшейся вплоть до распада СССР, когда «железный занавес»¹ расколол мир на два враждующих лагеря.

ПОСОБНИКИ ДЖО МАККАРТИ

В 1931 г. Герберт Гувер, бывший тогда президентом Соединенных Штатов, заявил в одном из своих интервью: «Говоря по правде, цель моей жизни — уничтожение Советской Рос-

¹ «Железный занавес» (англ. The iron curtain). Термин взят от французского *le rideau de fer*. Впервые железный занавес стал употребляться во Франции — в городе Лионе в конце 80-х — начале 90-х гг. XVIII в. В театрах того времени вынуждены были употреблять открытый огонь — свечи, масляные светильники и др. — и такой занавес использовали для предохранения от пожара. Вскоре это словосочетание стало употребляться и в переносном смысле как обозначение изоляции какой-либо страны, жесткого политического или идеологического барьера между народами. В СССР это крылатое выражение устойчиво ассоциировалось с именем бывшего премьер-министра Великобритании Уинстона Черчилля, который, выступая 5 марта 1946 г. в Вестминстерском колледже в г. Фултоне (штат Миссури, США), заявил, имея в виду политические итоги Второй мировой войны, что «от Штеттина на Балтике до Триеста на Адриатике на континент опустился «железный занавес». В советской публицистике было принято считать, что именно эта фултонская речь положила начало холодной войне между СССР и Западом. Но У. Черчилль был не первым, кто употребил это выражение в подобном контексте. Министр пропаганды фашистской Германии Йозеф Геббельс в статье «2000 год», напечатанной 23 февраля 1945 г. в журнале “Das Reich” сделал своего рода футурологический прогноз. Он утверждал, что если Советский Союз одержит победу в войне, то он оттородит «железным занавесом» Восточную и Юго-Восточную Европу от остальной ее части. В СССР этот термин употребил Лев Никулин, опубликовав (13 января 1930 г.) в «Литературной газете» статью под названием «Железный занавес», где писал: «Буржуазия пытается опустить железный занавес между Западом и нами». Но еще раньше это выражение было использовано писателем Василием Розановым (1856—1919) в его работе «Апокалипсис нашего времени» (1917): «С лязгом, скрипом, визгом опускается над Русской Историей железный занавес» — М., «Локид-Пресс». 2003.

сии» (San-Francisco News, 13.08.1931). Для тех, кто знал историю Гувера, это было весьма неожиданным заявлением. Когда в 1921—1922 гг. массовый голод в Советской России охватил 35 губерний с общим населением в 90 миллионов человек, из которых голодало не менее 40 миллионов, именно Герберт Гувер поспешил ей на помощь. Он в то время, возглавлял Американскую администрацию помощи (АРА), которая помогала, прежде всего, голодающим Поволжья, где уже были отмечены случаи людоедства. К моменту окончания своей деятельности АРА потратила в пользу России 61,6 млн долларов (или 123,2 млн золотых рублей). Эту помощь в последующие годы в СССР всячески замалчивали. Прежде всего, потому, что руководство большевиков возненавидело Гувера за его самостоятельность. Он поставил два условия: чтобы в деятельность АРА никто в СССР не вмешивался, и чтобы граждане США, содержащиеся в советских тюрьмах, были выпущены на свободу. Это взбесило Ленина: «Подлость Америки, Гувера и Совета Лиги наций сугубая, — писал он в Политбюро. — Надо наказать Гувера, публично дать ему пощечины, чтобы весь мир видел, и Совету Лиги наций тоже». Но у Ленина не было выбора, и он уступил. 21 августа АРА подписала с Максимом Литвиновым в Риге договор о предоставлении помощи.

Только по официальным советским данным дефицит населения СССР за период с 1920 по 1922 гг. составил 5,1 млн человек. Утраты оказались бы значительно большими, если бы не усилия Гувера, благодаря которым удалось спасти жизнь, по крайней мере, 9 млн человек. В письме руководителю АРА Горький приветствует его поступок как не имеющий себе равных: «Ваша помощь будет вписана в историю как уникальное, гигантское свершение, достойное величайшей славы, и надолго останется в памяти миллионов русских... которых вы спасли от смерти». Историк Ричард Пайпс писал: «Многие государственные деятели занимают видное место в истории благодаря тому, что послали на смерть миллионы людей; Герберт Гувер, скоро забытый в России, а впоследствии президент США, имеет редкую возможность занять достойное место в людской памяти как спаситель миллионов» (Ричард Пайпс. Русская революция. Книга 3. Россия под большевиками 1918—1924).

В пик активности в АРА работало 300 американских граждан и более 120 тысяч советских. И хотя Гуверу обещали в дела АРА не вмешиваться, ее сотрудники все время находились под колпаком чекистов. Позднее, когда АРА была расформирована, ее обвиняли в СССР во всех смертных грехах. Включая шпио-

наж. К тому же, следуя указаниям Ленина, Гувера все-таки унизил, отказав ему в праве разрабатывать нефтяные месторождения в СССР. А Гувер начал заниматься русской нефтью еще в 1909 г., когда только что стали разрабатывать майкопские месторождения. За один год он организовал одиннадцать нефтяных компаний, в которых сам держал контрольный пакет акций. В результате любовь Гувера к нашей стране обернулась ненавистью к Советской России, которую он после своей эпопеи по борьбе с голодом захотел уничтожить.

Не преувеличу, если скажу, что той же самой цели придерживались и все его преемники в Белом доме. Будь Ленин гибче, может быть, и наши отношения с Америкой сложились бы иначе. Но история, как известно, сослагательного наклонения не имеет. Антикоммунизм стал национальной идеологией Соединенных Штатов, и к этому в значительной степени приложили руку сионисты, как внутри Советской России, так и вне ее пределов.

В начале 50-х гг. в США начинается эра маккартизма, названная так по имени бесноватого сенатора Джо Маккарти, шефа Комиссии сената по расследованию антиамериканской деятельности (КРААД), нагнетается антикоммунистическая истерия, идет непрекращающаяся эскалация холодной войны, которую многие любители бряцать оружием не раз за послевоенный период пытались обратить в горячую. Сионизм и маккартизм в это время звучат, как синонимы. В 1951 г., выступая на заседании исполкома «Сионистской организации Америки», тогдашний председатель СОА Брауди заявил: «Теперь, после включения Турции и Греции в Атлантический пакт, открылась возможность создать железный барьер против СССР от Скандинавии до Персидского залива» (New York Post, 25.9.1951). Брауди явно подыграл Черчиллю, который ввел термин «железный занавес» в понятийный ряд холодной войны. Штандарт антикоммунизма был незамедлительно поднят и в Израиле. Все разговоры о «демократическом» и «социалистическом» еврейском государстве остались лишь для парадных вывесок и популярных брошюр для легковверных туристов. 5 августа 1952 г. в израильском «Аль-Хамишмар» появляется комментарий по поводу выступления тогдашнего министра иностранных дел Тель-Авива М. Шарета, где говорилось буквально следующее: «Активное участие евреев США в строительстве нашего государства зависит от того, насколько внешняя политика Израиля будет интегрирована в глобальную политику Вашингтона. Наши еврейские братья за океа-

ном не помогут нам, если мы не подчинимся воле их правительства» (Al Hamishmar, 5. 03.1952). Чем же обернулось такое подчинение? Биограф Бен Гуриона Михаэль Бар-Зохар отмечает в этой связи один существенный момент: «Опыт синайской кампании (1956 г. — В.Б.) убедил его (Бен Гуриона) в том, что без поддержки или, по крайней мере, без доброй воли американцев он не сможет больше смело действовать. К счастью, существовало одно средство привлечения Соединенных Штатов — с помощью использования коммунистической опасности (курсив мой. — В.Б.). Итак, Бен Гурион старался сделать все, чтобы Вашингтон считал его поборником антикоммунизма на Ближнем Востоке» (Political Affairs, July 1971). «Палестинский Ленин» быстро превращался в «палестинского Черчилля».

В январе 1957 г. президент Эйзенхауэр обратился к конгрессу за разрешением «сотрудничать в районе Среднего Востока в области экономического развития, военной помощи с любой страной, которая этого захочет», и потребовал предоставить ему право «использовать вооруженные силы США для защиты средневосточных стран от неприкрытой вооруженной агрессии со стороны любой страны, контролируемой международным коммунизмом». Так родилась пресловутая «доктрина Эйзенхауэра» (Information Please Almanac. 1961, p. 531). Для вящего убеждения конгрессменов ЦРУ в начале 1957 г. инспирировало заговор против иорданского короля Хусейна, предоставив тем самым правительству и конгрессу США «доказательства» наличия «коммунистического заговора, угрожающего Иордании и Сирии». В марте 1957 г. обе палаты конгресса США одобрили «доктрину Эйзенхауэра», развязав руки американской военщине на Ближнем Востоке. Международный сионизм, не успокоившийся после провала тройственной агрессии 1956 г. против ОАР, предпринимал лихорадочные усилия для того, чтобы «доктрина Эйзенхауэра» как можно скорее проводилась в жизнь. Обнадеживая правителей. Израиля и международный сионистский концерн, тогдашний государственный секретарь США Джон Фостер Даллес писал в письме. Бен Гуриону в августе 1957 г.: «Я уверен, что вы разделяете наше беспокойство в связи с недавними событиями в Сирии. Мы внимательно изучаем эту проблему, и мы хотели бы перейти к обмену мнениями с вашим правительством по этому вопросу в ближайшем будущем» (Political Affairs, July 1971).

Какие же «события» имел в виду Даллес? После прихода к власти нового правительства Куатли в Дамаске был подписан оборонительный военный пакт между Сирией и Египтом.

В конце 1956 г. президент САР Шукри Куатли посетил Советский Союз. Патриотические силы Сирии и Египта выступили за дружбу с Советским Союзом. Арабские страны укрепляли свое единство. Все это вызвало тревогу Уолл-Стрита и руководства международного сионизма. Бен Гурион прямо потребовал от США вмешательства в дела Сирии. В книге «Вооруженный пророк» приводится его ответ на обращение Даллеса: «Превращение Сирии в базу международного коммунизма — это одно из самых опасных явлений, с которыми приходится сталкиваться свободному миру... Я хотел бы обратить Ваше внимание на катастрофические последствия, которые неизбежны, если международный коммунизм сумеет утвердиться в самом сердце Ближнего Востока. Я полагаю, что свободный мир не должен мириться с такой ситуацией. Все зависит от твердой и решительной линии, занимаемой Соединенными Штатами, как одной из ведущих держав свободного мира»¹. США не рискнули на прямое вторжение в Сирию. Заокеанская «большая дубинка» ударила по соседним арабским странам. В июле 1958 г. Англия ввела войска в Иорданию, а США вторглись в Ливан.

Историю тех лет полезно вспомнить. «Здесь, — писал о событиях того времени один из лидеров Компартии США Хаймен Лумер, — мы имеем корни сговора, кульминационным моментом которого явилась израильская агрессия в 1967 г., так же как предыдущий сговор с английским и французским империализмом привел к вторжению на Синайский полуостров в 1956 г. В 1958 г. израильское правительство поддержало высадку американских и английских войск в Ливане и Иордании после антиимпериалистической революции в Ираке. Оно приветствовало «Багдадский пакт» и «доктрину Эйзенхауэра», эти два орудия империалистического господства под личиной «антикоммунизма» (Political Affairs, July 1971).

Формально Израиль не был участником Багдадского пакта. Но, по сути, стал одной из его опор на Ближнем Востоке. После своей агрессии 1956 г. против Египта и Сирии, провалившейся в результате весьма жесткой позиции Москвы, Израиль, уже более не маскируясь, вступил и в холодную войну на стороне США. Международный сионизм, который с самого начала выступал в этой войне, как одна из ударных когорт «крестового похода» против коммунизма, в те годы принимал самое активное участие не только в пропагандистских

¹ *Ben-Gurion D. The Armed Prophet. N. Y., 1969. P. 241—242.*

антикоммунистических кампаниях, но и в прямой подрывной деятельности против Советского Союза и других стран социализма. Антикоммунизм сионистов в те годы использовала и внутриамериканская реакция. Ряд весьма известных ныне сионистов, таких, как Меир Кахане, Дубинский и другие, оказывали прямые услуги антикоммунистической «Комиссии по расследованию антиамериканской деятельности». В годы холодной войны сионисты действовали плечом к плечу с ультраправыми силами США и с годами составили среди ультра весьма значительный и влиятельный контингент.

ВКУПЕ С УЛЬТРА

«Пожалуй, наилучшим организатором крайне правых сегодня является бывший коммунист по имени Марвин Либман, — писал в те годы Ричард Дудман в своей книге «Люди ультраправого крыла». — Если в «Нью-Йорк таймс» появляется «платное объявление» на целую страницу в поддержку дела правого крыла, есть все шансы предполагать, что это объявление поступило из офиса Либмана на 9-м этаже дома 79 по Мэдисон-авеню»¹. На этой улице, там, где расположены крупнейшие рекламные агентства США, обосновалась контора фирмы Либмана «Марвин Либман ассошиэйтс инкорпорейтед», а также многочисленные ультраправые организации, сколоченные «бывшим коммунистом». Это пресловутый «Комитет одного миллиона», выступавший против принятия КНР в ООН, «Американо-азиатский образовательный обмен» и «Комитет общественных отношений» компании «Макгроу — Эдисон». Там же располагался офис и «Великой нью-йоркской школы антикоммунизма». Ею руководил все тот же Марвин Либман. Бывший «комсомолец» был одним из основателей и ультраправой организации «Молодые американцы за свободу». Что же это за «фанатичный» ультра? Каковы основные вехи его, в общем, не такой уж и долгой биографии? Он родился в 1924 г., в 1938 вступил сначала в американский комсомол, а затем и в Компартию США. Был в ней вплоть до 1945 г. Как пишет Дудман, «Либман вышел из партии, потому что был не согласен с исключением из нее Эрла Браудера»².

Эрл Браудер был «засланным казачком» Коминтерна в Соединенных Штатах. Начав свою революционную карье-

¹ *Dudman R. Men of the Far Right. N. Y., 1962. P. 144.*

² *Ibid.*

ру профсоюзным активистом в Канзасе, он провел 1920-е гг. в России, где сблизился со сторонниками Сталина и со своей будущей женой Раисой. «Эрл верил в Сталина, с благословения которого он и стал в 1932 г. лидером компартии США», — писал журнал *Forbes* (*Forbes* немного ошибся. Браудер возглавлял КП США с 1934 по 1944 г. — В.Б.). «Вернувшись в охваченную депрессией Америку, Эрл Браудер вскоре стал настолько известным борцом за права рабочих, что даже попал на обложку журнала *Time*. Для коммунистов это были времена головокружительного успеха, и Эрл дважды боролся за президентское кресло с Франклином Рузвельтом, — писал *Forbes*. — Недавно появились доказательства того, что он внедрял шпионов в американское правительство. Товарищи по компартии, не разделявшие взгляды своевольного Эрла, сместили его с поста главы партии в 1945 г., когда он чересчур отклонился от политической линии, диктуемой Москвой, и стал ратовать за альянс со сторонниками Рузвельта» («Браудеровское движение», *Forbes*, №3, 2006). Действительно, попав в Америку и возглавив компартию, в руководстве которой традиционно доминировали евреи, он быстро разочаровался в марксизме и стал классическим «оппортунистом, ревизионистом и ренегатом». Иначе в СССР его не называли с тех пор, как в мае 1944-го на XII съезде компартии США ему и его еврейскому политбюро удалось, под предлогом «обеспечения национального единства американцев», провести резолюцию о роспуске компартии и замене ее беспартийной «Коммунистической политической ассоциацией». В июле 1945-го верные коминтерновцы во главе с У. Фостером и Ю. Деннисом созвали чрезвычайный XIII съезд, который восстановил компартию, а в феврале 1946 Браудер и его сионистствующие подельники вроде Либмана были официально исключены из рядов коммунистов. После этого до конца жизни Браудер пытался доказать, что он был прав. В 1958 г. он написал книгу «Маркс и Америка», в которой доказывал, что марксистское учение неприменимо к условиям США, вызвав тем самым восторг американских социал-сионистов. Его книгу взяли на вооружение профессиональные антикоммунисты. Обо всей этой истории, может быть, никто бы и не вспомнил, если бы не Уильям Браудер, внук Эрла Брадуера. «Он пошел в компанию *Salomon Brothers* в самом начале разработки великой приватизационной золотой жилы 1990-х гг., когда примерно половина российского национального богатства была перераспределена между двумя десятками олигархов, — писал о нем журнал «*Ньюсуик*». — Он сам пошел в бизнес и создал

инвестиционный фонд объемом 4,5 миллиарда долларов» (An American in Exile From Moscow. Newsweek, 03.12.2010). Это и был тот самый фонд Hermitage Capital, интересы которого защищал сгинувший в российской тюрьме адвокат Магнитский, с именем которого связан международный скандал и антироссийский «закон Магнитского». Вот ведь как иной раз поворачивается история российско-американских отношений.

Но вернемся к Либману. После 1945 г. пишет о послевоенном периоде его деятельности Ричард Дудман, он изучал методы организации «групп давления»... Только естественно, что Либман обратился к изучению в первую очередь опыта международного сионизма, наиболее искушенного в деле оказания давления на правительства и общественное мнение тех стран, где действуют сионисты. Среди его учителей числятся и погромщики из уже известной нам террористической организации сионистов «Иргун цвей леуми», с которой Либман поддерживал самую тесную связь в годы, предшествовавшие образованию Израиля, и даже был интернирован на Кипре англичанами. В 1951 г., как рассказывает сам Либман, он «неожиданно пришел к выводу, что Советский Союз представляет собой угрозу для всего мира»¹.

«Неожиданное» решение Либмана было далеко не случайным. Его «разочарование» в Советском Союзе полностью совпало по времени с антисоветскими восторгами Брауди, председателя Сионистской организацией Америки по поводу Атлантического пакта, с общеамериканской кампанией антикоммунистической истерии. С годами фирма Либмана превратилась в один из крупных центров координации и финансирования американских правых. Сионистский капитал, как выясняется, далеко не чужд и по сей день симпатий к ультра. Симпатии эти выражаются в щедрых долларовых подачках, в предоставлении ультра печатных органов тех газет и журналов, которые находятся в подчинении крупной еврейской буржуазии США. Они легко прощали ультраправым и даже откровенным фашистам их антисемитизм, лишь бы только он был одобрен антикоммунизмом.

В кассу ультраправых организаций США вносят свои пожертвования владельцы фирмы «Сирс энд Робек» (Резенвальды), «Тайм инкорпорейтед» (Люсы, Гофманы, Гарриманы), «Дженерал электрик» (где в числе крупнейших акционеров числятся Лазары), «Дженерал моторе» (частично контролируе-

¹ *Dudman R. Op. cit. P. 144.*

мая Лимэнами) и так далее. Как и во всем, что касается поддержки антикоммунизма, сионистский капитал смыкается с «нееврейским»: в кассу ультра дают деньги Рокфеллеры, Морган, Дюпоны, «Бэнк оф Америка», Хант, Хьюз и другие¹.

Они же субсидируют и сионистские организации, выступающие с позиций оголтелого антикоммунизма. В их числе не только известная своими антисоветскими погромами «лига защиты евреев». Это и «Объединенные сионисты-ревизионисты Америки», филиал израильской правой партии «Херут», «Антикоммунистическая еврейская лига» откровенно антикоммунистические «Джойнт», «ХИАС», «Бнай Брит» и другие.

Сионисты принимают активное участие в деятельности таких ультраправых объединений США, как «общество Джона Бэрча», куда вошли, в частности, известные функционеры сионизма Уильям Шламм, Дж. Эпштейн, Моррис Рискинд, раввин Макс Меррит и другие². С сионистами поддерживают активный контакт «Американский антикоммунистический крестовый поход христиан», ультраправая организация «Мы — народ!» и даже «Американский легион», в руководство которого в 70-е гг. входил оголтелый антикоммунист и сионист отставной генерал Джулиус Клейн, лидер организации «Евреи — ветераны войн».

Контакт ультра с сионистами не ограничивается территорией Соединенных Штатов. «“Слава Иисусу!” — закричали мальчишки-продавцы сувениров, расположившиеся у священных мест в Иерусалиме. “Аллилуйя!” — мальчишки узнали знакомую фигуру грузного евангелиста Билли Джеймса Харгиса, 44 лет, который совершил свое 31-е паломничество в Святую Землю. Вместе с ним приехали еще 23 члена его антикоммунистического “Христианского крестового похода” в поисках, как говорит Харгис, “духовного благословения и утверждения в вере”». Так журнал «Тайм» описывал в августе 1969 г. визит в Израиль одного из виднейших вожakov американских ультра, лидера «Христианского крестового похода». Зачем же пожаловал тогда Харгис в Израиль? Да и не в первый, а в 31-й раз! «Тайм» цитирует слова Б. Харгиса: «Наши поездки в Израиль имеют не только религиозный смысл. Я хочу, чтобы вы, антикоммунисты, — говорил он, обращаясь к своим «единоверцам», — встречали антикоммунистов и в других частях света. Израиль — это бастион против коммунизма!» (Time, 29.8.1969).

¹ (Johnson O. The Foreign Agent. N. Y., 1964. P. 45, 48—49).

² *Dudman R.* Op. cit. P. 78.

В годы холодной войны сионисты активно использовали Билли Харгиса (1925—2004) и его организацию, регулярно помогали ему «утвердиться в вере», только не в христианской, а в антикоммунистической. В эпоху маккартизма с 1950 по 1960 гг. его антикоммунистические проповеди передавались по 500 радиостанциям и по 250 телеканалам США. Его «консервативные колонки» печатали 50 американских газет, в том числе принадлежащие сионистам. Он проводил специальное обучение будущих ультраправых лидеров в открытом им «Американском колледже» в Тулсе, штат Оклахома¹. Конечно, сионисты знали, что Харгис — не городской сумасшедший и не ультра-одиночка. Он был лидером весьма солидной политической организации, насчитывавшей в своем составе 200 тысяч ультраправых фанатиков. Харгис тратил на поддержание деятельности своей братии и на антикоммунистическую пропаганду ни много ни мало — два миллиона долларов в год. Его поддерживали столь известные лидеры ультра, как губернатор Алабамы Уоллес, отставной бригадный генерал Уоттс и многие другие². Для сионистов он был далеко не последним союзником в общем антикоммунистическом «крестовом походе» империализма. Но к их позору Харгис закончил свою карьеру громким сексуальным скандалом. Как выяснилось, он склонял к сексу и девушек, и юношей из своей антикоммунистической паствы. Был суд, ему с трудом удалось уйти от ответственности, «отмазали» свои, ультра, но из политики все же пришлось уйти (См. Michael Carlson, “Billy James Hargis. Rightwing preacher laid low by sexual scandal” *The Guardian*, 10.12.2004).

Сионисты тусовались на антикоммунистических сходках не только с Харгисом. Их партнерами стали и махровые антикоммунисты из ультра-правого «Общества Джона Бэрча», основанного Робертом Уэлчем в 1958 г. Его общество насчитывало в своих рядах около 60 тысяч членов. Уэлч в своем антикоммунизме доходил до явной паранойи, выступая против хлорирования воды («коммунистический заговор»), Норвегии («тайная коммунистическая страна») и группы «Битлз» («их песни написаны коммунистами»). Другим основателем Общества стал известный приверженец теории «жидо-масонского заговора мирового кагала» Фред Кох, основатель «Кох Индастриз», которая входит в первую двадцатку крупнейших корпора-

Utter G.H., Storey J.W. *The Religious Right: A Reference Handbook*. ABC-CLIO Ltd 2001. 2nd edition. P. 6f., 92.

² Dudman R. Op. cit. P. 66—70.

ций США. (См. о Ф. Кохе и его империи «Выручалочка Коха». «Бизнес-журнал» 08.02.2012, <http://pda.business-magazine.ru>). Сохранилась произнесенная им во время основания Общества речь, в которой Кох заявил, что «США и Советский Союз находятся под контролем одного и того же конспиративного кагала интернационалистов, алчных банкиров и коррумпированных политиков. Предатели внутри правительства США готовы отдать суверенитет страны в руки ООН ради коллективистского Нового Мирового Порядка, управляемого социалистическим мировым правительством». Это не помешало, однако, Коху предоставить Израилю, не только моральную, но и материальную помощь. По свидетельству авторов книги «Шесть дней в июне», «общество Джона Бэрча» открыто внесло свои пожертвования в фонд Израиля в 1967 г. после агрессии Тель-Авива против Египта и Сирии (Donovan R.J. and the staff of LA Times. Six Days in June. P. 144—145). Деньги бэрчистов поступали в сионистскую казну и раньше, несмотря на «антисионистские» выступления, отдельных его членов вроде Мервина К. Харта. Связь сионизма с ультраправыми погромщиками и антисемитами в США лишний раз подтверждает: в целях борьбы с коммунизмом сионизм, как и при Петлюре в 1919 г., в годы холодной войны блокировался с черносотенной реакцией, цинично спекулируя доверием обманутых им людей.

«БУРЖУЙ» ГОМПЕРС И ДРУГИЕ

Ведущий профсоюз США Американская федерация труда (АФТ) был образован в 1881 г., и с первых дней своего существования попал под влияние реформистов и апологетов классового сотрудничества. Наиболее известен из них Сэмюэль Гомперс, возглавлявший АФТ с 1883 по 1924 г. В свое время Ленин объявил его «буржуем»¹ (см. И в ответ на это Гомперс, тесно связанный с сионистами, призывал правительство США уничтожить Советскую власть в России, шел на прямое сотрудничество с американской охранкой, чтобы только не допустить создания в США компартии. В 1921 г. из-под его пера вышла брошюра «Разоблачение и обвинение советизма». Дело Гомперса в США продолжал в АФТ Мэтью Уолл. И хотя ему не удалось занять пост председателя, он, как и Гомперс, вел неуклонную линию на разгром «красных» профсоюзов, выступая в пер-

¹ Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 27, с. 73.

вую очередь против основанной лидером КП США Уильямом Фостером в 1920 г. «Лиги профсоюзной пропаганды», боровшейся «против тред-юнионистской политики АФТ»¹. Одним из ближайших помощников Уолла в борьбе против коммунизма стал выходец из Брест-Литовска, член Бунда и убежденный сионист Дэвид Дубинский. Он появился в США в 1911 г., но уже в 1918 г. его избрали в Исполнительный совет Интернационального профсоюза рабочих по изготовлению женского белья (преимущественно еврейский профсоюз). В 1932 г. он стал президентом «Международного профсоюза дамских портных», образованного также в основном из евреев-швейников. В 1934 г. Дубинскому достался пост вице-президента Исполнительного совета АФТ. И именно он ввел изгнанного из Компартии США Ловстона в международный отдел АФТ, в качестве «эксперта по делам коммунизма». Впоследствии Ловстон этот отдел и возглавил. Дубинский, как пишут о нем в американской и израильской прессе, «в течение многих лет боролся с влиянием коммунистов в профсоюзах и их попытками захватить в них руководство». И при этом «принимал самое активное участие в еврейской общественной жизни. Он был избран членом Исполнительного совета Еврейского рабочего комитета, основанного в 1933 г. Д. Дубинский выступал активным сторонником воссоздания независимого еврейского государства на Земле обетованной. Когда в мае 1948 г. было провозглашено Государство Израиль, он на протяжении десятилетий всемерно оказывал поддержку Трудовой федерации — Гистадруту»² Ловстон в этой его борьбе с коммунизмом оказался для Дубинского незаменимым.

О Джее Ловстоне (1897—1990) следует рассказать особо. Настоящее его имя — Яков Либштейн. Он родился в Гродненской губернии (Беларусь) в семье раввина Боруха Либштейна. В 1906 г. Борух эмигрировал в США, а затем туда переехала и вся его семья. Он надеялся, что его сын станет раввином, как и он. Но не сложилось. Джей Ловстон вместо этого стал вместе с Чарльзом Рутенбергом, Юджином Деббсом, Джоном Ридом, одним из основателей Коммунистической партии Америки (КПА), созданной 1 сентября 1919 г. в Чикаго. Д. Ловстон был избран членом ее ЦК и считался правой рукой ее лидера Ч. Рутенберга. В июне 1930 г. КПА после слияния с другими коммунистическими группами стала именоваться Компартией

¹ *Morris G. CIA and American Labor*. N. Y., 1967.

² См. *Morris G. Op.cit*; «Дэвид Дубинский», КЕЭ; сайт Forumdaily.com.

США и вступила в Коминтерн. В 1925 г. Джей Ловстон побывал в Москве. Там он познакомился с тогдашним председателем Коминтерна Николаем Бухариным. Они подружились. Д. Ловстон разделял взгляды Бухарина и поддерживал его. В мае 1927 г., после смерти Чарльза Рутенберга, 29-летний Ловстон занял пост генерального секретаря Компартии США. Авторитета партии это не прибавило. Число ее членов неуклонно сокращалось (с 16 300 в 1925 г. до менее чем 10 000 в 1928 г.). В июле 1928 г. Джей Ловстон во главе американской делегации принял участие в работе VI Конгресса Коминтерна. В своем выступлении на Конгрессе и при личной встрече со Сталиным Ловстон заявил, что в США отсутствует какая-либо революционная ситуация, а американский капитализм развивается по восходящей линии, положение трудящихся неуклонно улучшается, и это ведет к смягчению классовых противоречий. Реакция Кремля последовала незамедлительно. Исполком Коминтерна объявил Ловстона оппортунистом. По указанию Москвы в июле 1929 г., когда в США все-таки разразился небывалый кризис, Джей Ловстон «за правый уклон» был снят с поста генерального секретаря Компартии США и исключен из ее рядов. Ловстон тогда создал новую, оппозиционную партию большевиков-ленинцев (с 1932 г. — Коммунистическая партия США — оппозиция). В конце 1930-х гг. Ловстон полностью перешел на позиции антикоммунизма и выступил с резким осуждением внутренней и внешней политики Советского Союза. «Я бы не стал антикоммунистом, — говорил он, — если бы не был коммунистом». 29 декабря 1940 г. Д. Ловстон объявил о роспуске компартии США. В последние годы жизни, как убежденный антикоммунист, бывший генсек КПА предложил свои услуги американской охранке и стал агентом ФБР. В начале 70-х гг. президент США Р.Никсон пригласил его на работу, как крупного специалиста по СССР, в качестве консультанта. В последние годы своей жизни, свидетельствуют еврейские источники, Ловстон-Либштейн «с огромным усердием боролся с ростом влияния коммунистов в странах Западной Европы, стремясь не допустить их в руководящие органы профсоюзов Франции, Италии и других стран. Джей Ловстон прославился и как активный пропагандист холодной войны. Множество его статей, публиковавшихся в американских газетах и журналах, было посвящено критике политики коммунистических режимов в Советском Союзе и странах Восточной Европы» (Давид Мельцер. «Кто вы, Джей Ловстон?», 16.08.2012. www.forumdaily.com).

Заметим, что такого рода трансформация сионистствующих коммунистов в сионистов-антикоммунистов довольно таки типична. В течение XX в. она наблюдалась не раз в разных компартиях, на разных меридианах, в том числе и в КПСС. Сионисты не только в США сумели поставить под свой контроль профсоюзное движение. Ловстон за годы своей работы в АФТ внедрил в его руководство и в другие профсоюзы США многих лидеров правой социал-демократии, эмигрировавших из Европы в конце 30-х гг. Примерно к началу войны против СССР в руководстве АФТ, как пишет Джордж Моррис в своей книге «ЦРУ и американские профсоюзы», образовался международный антикоммунистический центр, укомплектованный лидерами правой социал-демократии из оккупированных Гитлером стран. Они составили ядро «Американской профсоюзной конференции по международным делам» (АПКМД), которая была тесно связана и прямо субсидировалась крупнейшими монополистами США, в том числе и сионистским капиталом. Дубинский был избран ее вице-президентом. Джордж Моррис прямо указывает, что международные операции Уолла и Ловстона субсидировал Дубинский. Будучи членом совета директоров «Джойнта», он получал основную часть средств для ведения антикоммунистической и. антисоветской пропаганды непосредственно из сионистской казны.

В годы Второй мировой войны АПКМД была основным поставщиком антисоветской литературы, распространявшейся в американских профсоюзах. АПКМД и лидеры АФТ, по словам Д. Морриса, «плели заговор против СССР в то время, когда еще шла война. Они обсуждали возможности оказания влияния (на правительство США. — В.Б.) с целью продолжения войны против Советского Союза после поражения нацистов или, как многие из них надеялись, после того, как удастся договориться о мире с фашистской «осью». Все эти «дискуссии» и «каналы влияния» субсидировал все тот же «профсоюз дамских портных»¹. Впоследствии АПКМД взяли на содержание ЦРУ и сионистский «Фонд Каплана». Надежды лидеров АФТ были не так уж беспочвенны, если учесть, что шеф шпионского ведомства США и одновременно доверенное лицо Рокфеллеров, Ротшильдов и Зелигманов — Аллен Даллес вел в 1943—1944 гг. переговоры с представителями нацистской Германии о заключении сепаратного договора.

¹ Morris G. Op. cit. P. 49—51.

В 1943 г. АПКМД организовала специальную антисоветскую конференцию в нью-йоркском отела «Коммодор». На ней выступил один из правых лидеров Социнтерна Рафаэль Абрамович, который был связан еще до войны с антисоветскими эмигрантскими группами и возглавлял за границей правое крыло Бунда. Он сказал в своем выступлении, что после окончания горячей войны предстоит новая война против СССР¹. Холодная война действительно пришла на смену войне горячей. И уже в 1950 г. Абрамович с восторгом писал Дубинскому: «Я высоко ценю ту историческую роль, которую вы, президент АФТ Грин и Мэтью Уолл, сыграли в деле формулирования внешней политики АФТ². Политика эта, как мы знаем, была антикоммунистической, и у Абрамовича, видного деятеля международного сионизма, были все основания для восторгов.

К началу холодной войны реакция значительно укрепила позиции и в другом крупнейшем профсоюзном объединении США — Конгрессе производственных профсоюзов (КПП). Этот конгресс был окончательно сформирован в 1938 г. Важную роль в его создании в свое время сыграли Компартия США и руководство прогрессивных профсоюзов. Однако КПП был значительно ослаблен ликвидаторской линией Браудера. Правым силам удалось вытеснить коммунистов из руководства многими профсоюзами, входившими в КПП. Довершить «декоммунизацию» этого профсоюзного объединения было поручено будущему председателю «Американского еврейского комитета» чикагскому еврею Артуру Джозефу Голдбергу (1908—1990). Объясняя причины своего переключения на профсоюзы, Голдберг говорил: «В то время действительно идеологический конфликт с КПП доставлял много хлопот... Им нужен был не только адвокат-некоммунист, но и адвокат-антикоммунист. Это дело, собственно, и положило начало моей карьере юриста в профсоюзах» (Time, 22.9.1961).

Карьера эта была прервана войной. Голдберг получает назначение в Управление стратегических служб, на базе которого было потом создано ЦРУ. Ему поручают контакты с лидерами правой социал-демократии, возглавлявшими профсоюзные и социал-демократические организации на территории оккупированных Гитлером стран. Голдберг вышел в отставку в чине майора. До сих пор все его «операции» во время войны строго засекречены в ЦРУ (Time, 22.9.1961). Есть все основания пола-

¹ Ibid. P. 51.

² Ibid. P. 57—59.

гать, что связи Голдберга с ЦРУ на этом не кончились. Мы уже не говорим о связях с сионизмом, которому этот «рабочий лидер» служил всю свою сознательную жизнь. Джордж Моррис пишет, что Голдберг, занявший пост генерального консультанта сначала профсоюза сталелитейщиков, а затем и Конгресса производственных профсоюзов, «был главным “архитектором” раскола КПП после войны и организатором изгнания из него 11-ти “не желавших сотрудничать профсоюзов”». Эти боевые профсоюзы, объединявшие около одного миллиона американских рабочих, действительно выступали против гомперсовской политики классового сотрудничества, за что в 1949 г. и были изгнаны из КПП. В 1955 г. тот же Артур Голдберг, по словам Морриса, «был главным архитектором сращения АФТ и КПП» в одно профсоюзное объединение¹.

Рассказывая об этой истории, Голдберг без ложной скромности говорит: «Это действительно трансформировало американскую жизнь. И все это я воспринимаю с величайшим удовлетворением» (Time, 22.9.1961). Руководство АФТ — КПП неизменно выступало в поддержку агрессии США в Корее и в Индокитае, единодушно придерживалось резко антикоммунистических позиций и до сих пор занимает сторону сионизма во всех внутриамериканских и внешнеполитических делах. Голдберг быстро пошел в гору. Сначала был министром труда, затем членом Верховного суда США, затем представителем США в ООН. На всех этих постах он оставался, прежде всего, верным функционером международного сионизма и по выходе в отставку с государственной службы стал почетным председателем «Американского еврейского комитета».

Линию Голдберга продолжил президент АФТ-КПП Джордж Мини, занимавший столь высокий пост с момента их слияния, организованного Голдбергом, до 1979 г. Мини вошел и в руководство созданной в 1949 г. антикоммунистической Международной конфедерации свободных профсоюзов. Мини выступал против контактов с просоветской Всемирной федерацией профсоюзов (ВФП) и был своим человеком в Израиле, т.к. занимал пост содиректора тель-авивской «Школы подготовки профсоюзных лидеров Африки», действующей под эгидой Гистадрута и ЦРУ.

Сионисты США не раз использовали в борьбе против неугодных им профсоюзных лидеров и такое страшное оружие, как мафию. Корни взаимопонимания профессиональных ан-

¹ Morris G. Op. cit. P. 57).

тикоммунистов от сионизма и главарей мафии можно найти в следующем заявлении короля гангстеров Аль Капоне, датированном 1934 г.: «Большевизм стучит в наши ворота. Мы не можем допустить его внутрь. Мы должны организовать, сомкнуть наши ряды и сдержать его быстро. Мы должны содержать Америку в целостности, сохранности и не допускать ее порчи. Мы должны уберечь рабочего от знакомства с красной литературой и от красных уловок, мы должны следить за тем, чтобы его разум оставался здоровым...»¹ Сифилитик Аль Капоне и его банда гангстеров пустили немало крови тем, кого они считали «красными». Как выясняется теперь, руководство мафии было тесно связано с сионистами, международным сионизмом, в частности с религиозными партиями Израиля, а некоторые сионисты, такие, как Бернард Роса, Джекоб Маркус, Меир Лански и Бенджамин Сигельбум, стали ее главарями. В июне 1971 г. мафия предложила внести в казну сионизма 120 миллионов долларов за право собирать пожертвования в казну сионизма (Figaro, 23.6.1971). Гангстеры-сионисты также предложили поместить свои фонды в израильских банках под 12 процентов годовых в обмен на документ, выданный им израильскими властями и предоставляющий им право собирать за границей деньги в казну сионизма (Haaretz, 22.6.1971). Можно представить, каким путем они выколачивали «шекель».

ВМЕСТЕ С «РЫЦАРЯМИ ПЛАЩА И КИНЖАЛА»

Известный английский журналист Сэфтон Делмер еще в 1962 г. писал в газете «Санди телеграф»: «Большое количество секретной информации попадает в руки «Шин бет» от сионистов и людей, сочувствующих сионизму». Добавим к этому, что не только в «Шин бет». С самого начала сионистского движения разведка сионистов работала в тесном контакте с разведслужбами практически всех мировых держав, оказывая им услуги и одновременно — используя их в своих целях. В 1928 г. Яков де Хаас, секретарь Теодора Герцля, не удержался от искушения похвастаться публично возможностями сионистской агентуры:

«Настоящая организация не бравировает по поводу и без повода своими действительными возможностями. При нужде, однако, нельзя упускать из виду и эту форму демонстрации. Вели-

¹ *Palme Dutt R. Fascism and Social Revolution. N. Y., 1934. P. 184.*

кая сила американской сионистской организации заключалась в неисчислимости ее контактов и связей, в доскональной осведомленности о тех, кто распоряжался людскими ресурсами, являвшимися базой этих контактов. Разве у англичан не возникала необходимость заполучить надежного информатора в Одессе, разве им не нужен был в Харбине довереннейший агент? А когда президент Вильсон потребовал в кратчайший срок предоставить ему обобщенную информацию в тысячу слов, детально излагающую, какие силы стоят за Керенским, поднявшимся к власти в России... Все эти услуги обеспечил нью-йоркский (сионистский — В.Б.) центр, не претендуя ни на что, но, получая многое — уважение и расположение деятелей, чьи подписи скрепляли великие дела. Тысячи сионистов работали повсюду и служили верно на своих глубоко эшелонированных позициях...» (Menorah Journal, February 1928).

Будущий президент Израиля Хаим Вейцман откровенно признавал: «Мы являемся троянскими конями в крепостях нашего врага». Это было сказано во время войны с Гитлером. А после победы союзников в этой войне сионистские троянские кони пошли в страны социализма табунами.

Как отмечал Хайман Лумер в своей статье «Реакционная роль сионизма», опубликованной в органе Компартии США «Политикл афферс», секретные службы сионизма выполняют и сегодня те же функции, о которых некогда столь откровенно рассказывал секретарь Герцля де Хаас (Political Affairs, August 1971). Сионисты, действовавшие в подполье за «железным занавесом» предоставляли секретным службам Израиля широкие возможности в сборе необходимой информации.

«Теоретические» основы сионистского шпионажа кроются все в той же «теории» «всемирной еврейской нации» и в концепции «дуалистического патриотизма евреев», разработанных еще во времена Герцля, Соколова и Жаботинского. Жаботинский, автор идеи «хад нес», первым применил эту свою «теорию» к практической деятельности сионистов. Еще в 1905 г. он писал: «Основной принцип постоянной работы сиониста очень прост: сионист должен быть сионистом на каждом шагу своей жизни. Не только в кружке или на собрании, но во всякий час и во всяком проявлении своей деятельности. Он должен быть сионистом в праздник и в будни, в делах и заботах, за рабочей конторкой и за карточным столом, за обедом у себя дома и за веселым ужином в ресторане. При всяком крупном или мельчайшем событии в своей жизни он должен взглянуться и попытаться, нельзя ли как-нибудь использовать

событие для блага нашего дела. Ни одна встреча, ни одна прогулка не должны пропадать даром»¹.

¹ Советский журналист Я. Складневский, разъясняя методы сионистской вербовки, писал: «свой разговор с заинтересовавшим его лицом израильский разведчик начинает с того, что обращается к нему как «брат по крови». Выясняются знакомства, возможности и т. д. И если не помогает «хождение вокруг да около», в ход пускаются шантаж, подкуп, угрозы, а порой и убийства. Но все это прикрывается демагогией сионистов о необходимости быть верным «еврейству», об «избранном богом еврейском народе», цитаделью которого является Израиль»².

Жаботинский в своем практическом наставлении будущим агентам международного сионизма не случайно внушал: «Не будьте разборчивыми. Не требуйте, чтобы работа была непременно романтически красива и эффектна. Работа — не опера, и нечего требовать от нее бенгальских огней и красивых поз. Величавы и прекрасны только результаты работы. Самый процесс работы всегда кропотлив, мелочен. Будьте к этому готовы: вы на военной службе у народа, который иначе погибнет. Мы ничего не утратим. “Мы теряем только тех, в лице которых мы ничего не теряем”, — сказал Гершель»³.

Сионисты активно использовали и используют до сих пор методы вербовки, предложенные Жаботинским. И хотя в подавляющем большинстве своем евреи не выражали никакого желания быть в той стране, которая дала им гражданство, «пятой колонной», вербовка шпионов с помощью националистической демагогии предоставляла сионистам больше возможностей для сбора информации, чем их коллегам из других империалистических разведок, в годы, предшествовавшие распаду СССР и Варшавского Договора.

Наиболее активно услугами сионистов, их агентуры традиционно пользуется Центральное разведывательное управление США, где со времен А. Даллеса работает немало сионистов. 15 мая 1951 г. в США было организовано общество «Американцы — друзья Среднего Востока» (АДСВ). Вскоре его отделения открылись в Аммане, Багдаде, Триполи, Рабате, Каире, Дамаске, Тегеране, Иерусалиме, Тунисе и Лахоре. Его ежегодный бюджет составлял свыше миллиона долларов. Как оказалось, АДСВ было всего лишь ширмой для действий агентов ЦРУ на

¹ Жаботинский В. Избранное. СПб. : Роспринт, 1992.

² Цели и методы воинствующего сионизма. М., 1971. С. 77—78.

³ Жаботинский В. Указ. соч.

Среднем Востоке, обеспечивая им легальное прикрытие. Доллары поступали в кассу «друзей Среднего Востока» не только от «Галф ойл» и «Стандард ойл оф Нью-Джерси». Через фиктивные благотворительные фонды, созданные ЦРУ и международным сионизмом, — «Браун фаундейшн», «Бейрд фаундейшн», «Дж. М. Каплан фаунд», «Гранери фаунд», и «Хобби фаундейшн оф Хьюстон» — АДСВ получило сотни тысяч долларов. ЦРУ не из филантропических соображений оплачивало услуги АДСВ. «Друзьям» платили за соучастие в шпионаже и вербовку студентов из арабских стран Ближнего и Среднего Востока и Северной Африки, направляемых на учебу в США. В 1965—1966 гг. из 15 тысяч арабских студентов, подавших заявления, АДСВ отобрало всего одну тысячу (Ramparts, March 1967).

Вместе с управлением международного развития АДСВ финансировало и «Американский университет» в Бейруте, который, по меткому выражению ливанской газеты «Аль-Яум», готовил «агентов ЦРУ для работы в 50 странах Азии и Африки». В этот вуз было не так-то просто поступить. Все абитуриенты проходили тщательный отсев через «региональное бюро по вопросам обучения» при посольстве США в Ливане. Руководил бюро давнишний агент ЦРУ Роберт Богаз, заодно тесно связанный с израильской разведкой. «Руководители американской разведки, — писала «Аль-Яум», — гарантируют студентам руководящие посты в арабских странах при условии их согласия работать, на США. Университет этот использовался также для сбора сведений по арабским странам. Студентов заставляли отвечать на детальные анкеты по социальным, экономическим и политическим проблемам их стран. А затем эта информация обрабатывалась и направлялась в госдепартамент и ЦРУ» (Аль-Яум (Бейрут), 18. 3.1967).

Точно так же поступало и руководство курсов для арабских дипломатов, финансировавшееся «Фондом Форда». По свидетельству газеты «Аль-Мухаррир», вся информация, выуженная у будущих дипломатов, передавалась ЦРУ и израильской разведке (Аль-Мухаррир, 16.3.1967).

В Тель-Авиве и Иерусалиме за вывесками многочисленных благотворительных и «культурных» организаций, частных фирм и акционерных обществ до сих пор укрываются шпионские филиалы. Вот одна такая вывеска: «Институт международных исследований в области труда». При нем — «Школа подготовки профсоюзных лидеров Африки». А теперь посмотрим, что скрывается за вывеской. Прежде всего «Фонд Каплана» и «Фонд Бейрдов» — «ширмы» ЦРУ. Только с 1961

по 1963 г. ЦРУ перекачало в Тель-Авив через Каплана 923 950 долларов, а с 1963 по 1965 г. через Бейрдов — 451 800 долларов (Washington Evening Star, 25.2.1967).

Когда в прессе США поднялась шумиха по поводу скандальных связей ЦРУ с профсоюзными, студенческими и другими «независимыми организациями», дотошные американские журналисты тщательно избегали разговоров о каких бы то ни было связях сионистских организаций с молодчиками из Лэнгли. Тем не менее, связи эти полностью скрыть не удалось. Когда в штаб-квартире американских сионистов «Юнайтед джуиш эппил» начался сбор средств в помощь Израилю, самые первые взносы поступили от фондов бизнесменов-сионистов, имена которых всплыли во время скандала с ЦРУ. Среди них наиболее известен — фонд Эстера Рабба, который жертвовал (как выяснилось впоследствии, не свои деньги, а доллары ЦРУ) на «Американское общество африканской культуры».

«В области обмена разведывательными данными, — свидетельствует бывший поверенный в делах США в Каире Дэвид Нэс, — американское сотрудничество с Израилем беспрецедентно и выходит далеко за рамки особых ядерных соглашений с Великобританией, основанных на законе Макмагона. За несколько месяцев до начала военных действий в июне 1967 г. военные разведывательные данные, которых Вашингтон требовал от американских посольств, Центрального разведывательного управления и сотрудников военной разведки на Ближнем Востоке, в основном составлялись с учетом нужд Израиля, а не американских интересов. Эффективность воздушных налетов, произведенных Израилем 5 июня 1967 г., была обеспечена, по крайней мере, частично, благодаря данным о размещении египетских аэродромов и самолетов, данным, полученным из американских источников. Что касается политической и экономической информации, государственный департамент уже давно практикует передачу в израильское посольство в Вашингтоне копий всех представляющих интерес сообщений, получаемых нами от посольств на Ближнем Востоке» (Times, 5. 2. 1971).

Об этом же писала «Нью-Йорк тайме», комментируя переговоры, которые вели госсекретарь США Дин Раск и представитель США в ООН Артур Голдберг с министром иностранных дел ОАР Махмудом Риадом в октябре 1967 г.: «Поскольку Соединенные Штаты поддерживают тесный контакт с Израилем, само собой разумеется, что содержание бесед (с Риадом. — В.Б.) передается в Тель-Авив» (New York Times, 17.10. 1967).

Это уже не говоря о чисто сионистской активности Голдберга, как члена Бнай Брит и почетного председателя Американского еврейского комитета.

Тесное взаимодействие с разведкой Израиля осуществляет и Агентство национальной безопасности США (АНБ), в котором работает около 10 тысяч человек, в том числе много ученых, специалистов в области математики и связи. АНБ занимается электронным шпионажем, радиоперехватом и пеленгованием радиопередач и переговоров. Как подтверждает анализ июньской войны, именно АНБ предоставило в распоряжение израильской разведки все данные о частотах, на которых работали радиолокационные станции ПВО ОАР и других арабских государств, что дало возможность «забить» эти станции на время прорыва израильских самолетов через чужие границы (Times, 5.2.1971).

8 июня 1967 г. израильтяне атаковали корабль «Либерти», принадлежащий АНБ, приняв его за боевой корабль египтян, в результате чего были убиты 34 и ранен 71 человек. «Либерти» вел перехват донесений о боевых действиях воюющих сторон, в том числе секретных радиogramм, которые раскодировали находившиеся на борту специалисты с помощью сложных машин, в частности небольших ЭВМ. Данные, полученные после обработки этих радиogramм, пересылались в Вашингтон, а также в американские дипломатические представительства на Ближнем Востоке, в том числе, конечно, и в Тель-Авив. Характерно, что правительство США замолчало нападение на «Либерти». «Трудно себе представить, — иронизирует по этому поводу Д. Нэс, — какова была бы реакция в том случае, если бы на месте израильтян оказались англичане, или французы, или тем более египтяне, как предполагалось вначале» (Times, 5.2.1971).

О тесном сотрудничестве американской разведки с израильскими шпионскими службами свидетельствует, в частности, поездка директора ЦРУ Р. Хелмса в Израиль летом 1971 г. (Times, 5.2.1971). С тех пор такие поездки шефов ЦРУ на землю обетованную стали регулярными. Постоянные контакты, поддерживаемые шпионскими службами Израиля с американской разведкой, закреплены рядом двусторонних соглашений, содержание которых долгое время хранилось в тайне. Но кое-что в прессу просочилось, в частности, данные о договоренности между правительствами Израиля и США, по которому американские разведчики получили право допрашивать по интересующим их вопросам эмигрантов, прибывавших в Израиль из стран социалистического лагеря. В последние годы существо-

вания СССР, израильская разведка действовала вместе с ЦРУ в рейгановской операции по демонтажу коммунизма.

Еще в 50-х гг. Вашингтон договорился с Тель-Авивом и о создании так называемого «Института научных переводов», которым руководят кадровые разведчики из США. Этот институт занимается переводом и обработкой научно-технической литературы, отдельных трудов ученых, а также закрытых материалов, добываемых официальным и неофициальным путем. Канцелярия этого института расположена в Иерусалиме.

Чем же объясняется такое повышенное внимание американской разведки к нуждам международного сионизма и подчиненного ему государства Израиль? Сенатор Джозеф Кларк как-то обронил весьма любопытную фразу: «Каждый хорошо информированный американец знает, что американские нефтяные компании глубоко влезли в политику на Ближнем Востоке, а в этой политике также глубоко увязло и ЦРУ» (Worker, 12.3.1967). Нефтяные монополии, о заинтересованности которых в охране их «заповедных нефтепромыслов», в частности на Ближнем Востоке, мы уже говорили, с первых же дней создания ЦРУ постарались поставить у его руководства своих людей. Американская пресса, всегда готовая в нужный момент к «разоблачениям», именovala ЦРУ не иначе как «невидимым правительством».

Однако, как отмечают авторы одноименной книги Т. Росс и Д. Уайз, «подлинное «невидимое правительство» не является официальным органом. Это широкая аморфная группа людей и организаций, взятых из разных органов видимого правительства. Невидимое правительство не ограничивается Центральным разведывательным управлением, хотя ЦРУ и является его сердцем. Оно охватывает даже деловые фирмы и институты на вид как будто частные»¹. Посмотрим, кто же контролирует ЦРУ по сей день. Мы уже упомянули группу нефтяных монополий, находящихся в сфере влияния Рокфеллеров, а также «Чейз Манхэттен бэнк», тесно связанный с сионистским капиталом. Одним из первых руководителей ЦРУ был Аллен Даллес, партнер крупнейшей адвокатской фирмы Нью-Йорка «Салливен энд Кромвелл», обслуживающей нужды финансово-промышленной империи Рокфеллеров и группу Морганов. Эту фирму контролирует семейство Зелигманов, тесно связанное с уже упоминавшимся нами банкирским домом «Леопольд Зелигман энд К^о», который в свою очередь действует в тес-

¹ Wise D., Ross T. The Invisible Government. N. Y., 1964. P. 4.

ном взаимодействии с Ротшильдами и прочно встроены в систему сионистского капитала (Nation, 24.6.1961). Даллеса сменил Алекс Маккоун, один из директоров — «Стандард ойл оф Калифорния». Адмирал Рейборн, сменивший Маккоуна, был ставленником нефтяных монополий Техаса (Time, 24.6.1966).

Руководитель ЦРУ Ричард Хелмс не раз выполнял «деликатные» поручения, выгодные нефтяным монополиям США и сионистскому капиталу. Находясь на посту начальника отдела планирования ЦРУ, он непосредственно участвовал в 1953 г. в подготовке операции по свержению иранского премьера Моссадыка. Его же отдел, как пишет «Нью-Йорк таймс», «наводнил Средний Восток подпольными «черными» радиостанциями, призывавшими к революции против президента Гамаль Абдель Насера» (См. «За рубежом», 1966, № 23, с. 26).

В 1954 г. президент Эйзенхауэр назначил Нельсона Рокфеллера своим специальным помощником по вопросам «психологической войны». Впоследствии Рокфеллер был введен в созданный в 1956 г. Эйзенхауэром «консультативный совет при президенте по вопросам разведывательной деятельности за границей». По сообщениям американской прессы, «все разведывательные службы США работают под непрерывным контролем группы весьма осведомленных и уважаемых частных граждан, назначаемых президентом», которые и входят в этот совет (International Herald Tribune, 29.4.1970). По сообщению Белого дома от 30 ноября 1970 г., в этот совет вошли, в частности, следующие «граждане»: Франклин Линкольн, представитель уолл-стритовской адвокатской фирмы «Мадж, Роуз, Гантри энд Александер». До перехода в эту фирму Линкольн в 1961—1964 гг. занимал пост вице-президента «Литтон индастриз», контролируемой Лимэнами и тесно связанной с сионистским капиталом США. Служил Линкольн и в фирме «Салливэн энд Кромвелл», контролируемой Зелигманами. Другой член совета, Франк Пейс, представлял в американских разведслужбах интересы семейства Краунов, как один из бывших директоров «Дженерал дайнемикс» и Гофманов, как бывший член правления «Тайм энд Лайф инкорпорейтед». Фрэнклин Мэрфи обслуживает семейство Торнтонов, совладельцев «Лимэн корпорейшн» и «Литтон индастриз», контролируемых сионистским капиталом.

Помимо постоянных членов «консультативного совета» на ниве шпионажа подвизались и другие представители ряда семейств крупной еврейской буржуазии США. Начальником отдела кадров и организации ЦРУ долгие годы был уолл-стри-

товский банкир Уолтер Рейд Уолф (Вольф). Многими международными программами ЦРУ руководил выходец из семейства Мейеров — Корд Мейер¹. Известный спец в области «психологической войны» ныне покойный Дэвид Сарнофф, бывший председатель правления «Рэйдио корпорейшн оф Америка», вышел в отставку из армейской разведки в чине бригадного генерала. Крупных постов в разведке достигли адмирал Хаймен Риквер, Артур Голдберг, Уолт Ростоу, Стэнли Споркин и другие. В разведке США служили члены семейств Барухов, Уорбургов, Клейнов, Гофманов, Горовицей и так далее.

Коррупция и угодничество перед монополиями, разъедающие, как ржа, американские «медные каски» (так называют в США высший командный состав вооруженных сил и разведки), приводят к тому, что даже лица, весьма далекие от приверженности к сионизму, выполняют сплошь и рядом указания монополий, находящихся под контролем сионистского капитала, в расчете на то, что по выходе в отставку займут в этих монополиях тепленькие местечки. Пример тому — карьера генерала Льюшеса Клея, доверенного лица Лимэнов. Пример далеко не единственный.

Совершенно очевидно, что сфера приложения сионистского капитала, которому принадлежит не последняя роль в «надзоре» за ЦРУ и другими разведслужбами США, ряда других капиталистических стран, не ограничивается лишь Ближним Востоком. Интересы крупной еврейской буржуазии и других группировок финансового капитала переплетаются в разведке так же, как в других областях политики, экономики и идеологии. Особенно высоко «услуги» сионистских шпионских служб ценились в подрывных операциях против арабских стран, проводивших независимую от США политику, а в годы холодной войны — в действиях по развалу СССР и всего социалистического сообщества.

Давние связи с сионистским капиталом имел член Мальтийского ордена, тринадцатый Директор Центральной разведки (с 1981 до 1987 г.) Уильям Джозеф Кейси. В 1970-х гг. он стал Председателем Комиссии по ценным бумагам и биржам (SEC), регулирующей инвестиционную индустрию в США и осуществляющей контроль над Федеральной резервной системой (ФРС). С учетом того, что говорилось выше об участии сионистского капитала в контроле над ФРС, станет яснее и покровительство Кейси Израилю в бытность его директором ЦРУ. В на-

¹ *Morris G. Op. cit.* P. 157.

чале апреля 1981 г. У. Кейси отправился на Ближний Восток и в Европу. После Саудовской Аравии шеф ЦРУ в очередной раз посетил Израиль. На этот раз речь шла не только о стратегическом сотрудничестве американской и израильской разведок на Ближнем Востоке, но и об их взаимодействии в психологической войне против СССР и других стран Варшавского договора. Кейси предложил Израилю воспользоваться американскими спутниками шпионами для получения информации об атомных объектах Ирака, а так же материалы по Сирии. В ответ Израиль открыл для ЦРУ часть своей резидентуры в СССР.

Директором ЦРУ с 1995 по 1996 г. был Джон Марк Дейч, сын еврейских эмигрантов из Бельгии. В 1989—1993 гг. Дейч входил в Президентский консультативный совет по внешней разведке и курировал совместные операции ЦРУ и Моссад в ходе психологической войны и тайных операций по развалу СССР. После 1991 г. в окружение президента Ельцина были внедрены сотрудники ЦРУ, которые размещались в Кремле в непосредственной близости от кабинета президента РФ.

«ЧАСТНЫЕ ГРАЖДАНЕ»

В годы холодной войны сионисты всячески использовали американские пропагандистские рупоры для распространения за «железным занавесом» своих собственных идей. Наиболее типично в этом отношении сотрудничество «Еврейского центра документации», возглавляемого Симоном Визенталем с обосновавшимися в Мюнхене (ФРГ) радиостанциями «Свобода» и «Свободная Европа» (РС-РСЕ). Как известно, они были созданы в разгар холодной войны под официальной вывеской одноименного комитета — «частной, не приносящей прибыли организации», которой подчинен также и одноименный фонд для субсидирования их деятельности. Основные долларовые поступления складывались, конечно, не из «добровольных пожертвований частных бизнесменов». После сенсационного разоблачения сенатора Кейса в начале 1971 г. документально подтвердилось то, о чем мировая общественность догадывалась и раньше: «Свободную Европу» и ее двойника «Свободу» субсидировало Центральное разведывательное управление США, выделяя этим подрывным радиоцентрам до 30 миллионов долларов в год (International Herald Tribune, 25.01.1971). К концу холодной войны годовой бюджет этих радиостанций превысил 50 млн долларов

Вслед за этим последовало еще одно разоблачение, и не менее сенсационное. В 1971 г. о связях ЦРУ с РС-РСЕ рассказал польский разведчик Анджей Чехович, долгое время работавший в так называемом «департаменте исследований и анализов Восточной Европы», куда стекалась вся разведывательная информация, получаемая РС-РСЕ. По данным Чеховича, только 20—30 процентов этих шпионских сведений использовались, как сырье для радиопередач, — остальные поступали в ЦРУ и связанные с ним разведведомства (Tribuna Ludu, 11. 3. 1971). Западная пресса практически замолчала разоблачительные материалы, представленные Чеховичем на нескольких пресс-конференциях в Варшаве, в том числе и его свидетельства о связях РС-РСЕ с сионистскими центрами, в частности с Визенталем. В составе так называемой «польской секции» во главе с сионистом Новаком, работала, по словам Чеховича, «группа людей, бежавших за последние годы из Польши и связанных с антипольскими и антисоветскими сионистскими центрами» (Tribuna Ludu, 12.3.1971). У микрофона «Свободной Европы» пристроился в качестве представителя партии МАПАМ бывший руководитель кафедры в Варшавском политическом институте Берлер, писатель и актер варшавского Еврейского театра Гринберг, оставшийся в 1968 г. во время гастролей театра в США, и так далее (См. Комсомольская правда, 13.8.1968). После 1968 г., как рассказал А. Чехович, в Мюнхен прибыла новая эмиграция. Часть этих людей попадала сначала в Вену, где они давали показания в центре Визенталю. Там вербовал их Поморский, венский «представитель» радиостанции «Свободная Европа», и переправлял их в Мюнхен. Так попали туда такие известные в свое время по диссидентской деятельности в Польше люди, как Выгодский, Житомирский, Мушкат, Шехтер, Слуцкий, Ковальский и многие другие. Все эти люди, как утверждал Чехович, были самым тесным образом связаны с международным сионизмом (Tribuna Ludu, 13.3.1971).

Связи РС-РСЕ с сионистами не случайны. Комитет «Свободная Европа» финансируется такими крупными американскими концернами, как «Дженерал моторс», «Стандард ойл», «Джиллет компани», «Дюпон де Немур», «Ю. С. стил корпорейшн», «Вестингауз электрик», «Литтон индастриз», «Рэйдио корпорейшн оф Америка (РКА)» и так далее. «Платные объявления» этой радиостанции, естественно оплачиваемые ЦРУ, передавала, в частности, радиокорпорация Си-Би-Эс, контролируемая семейством Барухов.

Во главе же комитета «Свободной Европы» долгое время стоял все тот же экс-генерал Льюшес Клей, доверенное лицо сионистского семейства Лимэнов. В совете директоров фонда «Свободной Европы» с самого начала состоял партнер «Лимэн корпорейшн» и председатель «Литтон индастриз» Чарльз Торнтон. В той же компании оказался и президент «Рейдио корпорейшн оф Америка» сионист Роберт Сарнофф. Немудрено, что, сравнивая состав «консультативного совета по вопросам разведывательной деятельности за границей» с составом комитета «Свободная Европа», мы находим, что там представлены примерно одни и те же монополии, а нередко одни и те же люди.

Сионисты использовали также в своих целях и «выращенные» ЦРУ эмигрантские пропагандистские органы вроде «Посева», органа наследников предателя Власова из Народно-трудового союза (НТС), «Культуры» и др. Сионистские шпионские службы осуществляют тесный контакт с рядом так называемых «общественных» организаций, находящихся под контролем ЦРУ. Эти организации служат «департаменту грязных дел», некогда возглавлявшемуся бывшим директором ЦРУ Хелмсом, таким же прикрытием, каким были, а нередко и остаются уже разоблаченные фонды и «общества» вроде «Фонда Каплана», «Американской газетной гильдии», «Национальной студенческой ассоциации США», «Американцы — друзья Ближнего Востока» и так далее. В годы холодной войны сионисты заняли влиятельное положение в КИАС («Международный комитет информации и социальных действий»), базирующемся в Люксембурге. КИАС действовал, как конспиративный центр, объединяющий антикоммунистические союзы, шпионские организации и террористические банды в разных странах Европы, Америки для засылки агентов в Советский Союз и другие социалистические страны. Его, в частности, финансировали по каналам «благотворительных» фондов Лазары, Дрейфусы, Гутенхеймы, Рокфеллеры, Морганы, «Юнайтед джуиш эппил» и «Джойнт» (Worker, 19.3.1967).

Мало кто подозревал, что в КИАС на руководящих постах подвизались после войны бывший сотрудник министерства пропаганды Геббельса Эрт и Зигфрид Тауберт, руководитель училища по идеологической подготовке офицеров СС в Вевельбурге (SS Schule Haus Wewelsburg). По воле их новых покровителей в США и ФРГ им было разрешено восстановить и даже расширить геббельсовский «Антикоминтерн», действовавший с 1933 г. В 30-х гг. и вплоть до разгрома нацистов

сеть «Антикоминтерна» охватывала все без исключения капиталистические страны, где только находились представители «третьего рейха», и в ряде этих стран смыкалась со шпионской сетью гестапо. Под именем Гилена Тауберт стал генеральным секретарем КИАС. И Эрту, человеку, который в течение 14 лет был близким помощником Геббельса, не дали выйти в отставку. Вдохновителям холодной войны были срочно нужны профессиональные антикоммунисты.

Еще одним филиалом ЦРУ в ФРГ стал мюнхенский «Институт по изучению СССР». Услуги института оплачивались не только ЦРУ, но и некоторыми фамильными фондами миллионеров еврейского происхождения, участвующих в небезызвестной «конференции миллионеров» в Иерусалиме. В контакте ЦРУ, рядом западных разведок и с сионистами из конторы Визенталя работал и другой диверсионный антисоветский центр — «Общество имени Александра Герцена» в Голландии. Характерно, что руководители общества не скрывали своих связей с сионизмом, открыто блокируясь с нидерландскими сионистами на ниве антикоммунизма. Герцен, как известно, издавал свой «Колокол» на деньги Ротшильда и действовал под его покровительством. Когда царское правительство решило отказать Герцену в компенсации за облигации российского государственного займа, Ротшильды пригрозили России банкротством и император Александр II вынужден был отступить. Так что и общество имени одного из идолов русских революционеров, субсидируют те же Ротшильды вместе с другими кланами сионистского капитала

Как пишет журнал «Нью Рипаблик», «разоблачения показывали связи Центрального разведывательного управления с рядом работников искусства и культуры, а также просвещения». Кто же эти работники? Вокруг какой организации помимо ЦРУ они группировались? Это в первую очередь «Конгресс за свободу культуры», созданный, так же как и «Свободная Европа», в начале 50-х гг. для того, «чтобы помочь сделать антикоммунизм респектабельным среди интеллигенции во всем мире». Этот конгресс «долгие годы финансировался Фондом Каплана — посреднической организацией ЦРУ» (New Republic, 27.2.1967) и содержал в Лондоне специальное «информационное бюро по коммунистическим делам». Именно через этот конгресс и связанный с ним «Фонд Ферфильда» ЦРУ использовало в своих целях активных участников сионистских «культурных организаций» — редактора сионистского еженедельника «Камментари» Нормана Подхореца, супругов Эпштейн и ряд других сионистствующих писателей и журналистов.

Информационное агентство США (ЮСИА), официальное информационное агентство американского правительства, самым активным образом использовало изготовленные сионистами материалы для своих антисоветских и антикоммунистических акций и организации идеологических диверсий. Сионисты в свою очередь использовали материалы ЮСИА, «разоблачающие коммунизм», для идеологической обработки населения тех африканских и ближневосточных стран, где они пытались упрочить свои позиции.

Так сплошь и рядом. Услуга за услугу. Информация в обмен на информацию. Агент в обмен на агента.

Глава четвертая

ТОТАЛЬНЫЙ ПОХОД ПРОТИВ КОММУНИЗМА

Мы являемся троянскими конями в крепостях нашего врага.

Хаим Вейцман, первый президент Израиля

«ЖУКИ-ТОЧИЛЬЩИКИ» ЗА РАБОТОЙ

В начале 60-х гг. политика империализма по отношению к СССР и другим социалистическим странам претерпела ряд существенных изменений. Правящие круги США и их союзники были вынуждены отказаться от «лобовых атак», когда стало совершенно очевидным, что военный конфликт со странами социалистической системы, чреватый глобальной ядерной войной, равнозначен самоубийству. Даллесовская политика «с позиции силы», доктрина «отбрасывания коммунизма» и «освобождения Восточной Европы» полностью обанкротились. Возросшая мощь Советского Союза и всего социалистического содружества заставила вчерашних поборников политики «балансирования на грани войны» искать новые методы противостояния коммунизму.

Президент США Джон Кеннеди, при вступлении на пост президента США в 1961 г. говорил: «Мы не можем победить Советский Союз в обычной войне. Это неприступная крепость. Мы можем победить Советский Союз только другими методами: идеологическими, психологическими, пропагандой, экономикой».

Уже в 1964 г. тогдашний государственный секретарь США Дин Раск провозгласил «политику наведения мостов» в отношениях с коммунистическими странами. Раск выделил три основные цели этой политики: «1. Не допускать расширения сферы коммунизма; 2. добиваться соглашений, уменьшающих опасность всеобщей опустошающей войны; 3. поощрять в коммунистическом мире эволюцию к национальной независимости, мирному сотрудничеству и открытым обществам (т.е. к реставрации капитализма. — В.Б.)». Сенатор Фулбрайт в том же году дал недвусмысленную оценку целей поборников этого «нового курса»: «Они надеются, что политика мостов мо-

жет дать больше в смысле освобождения Восточной Европы от коммунизма, чем все храбрые и пустые слова, который были сказаны насчет того, чтобы отбросить «железный занавес».

Сионистские центры быстро сориентировались в новой обстановке. Они активно участвовали в разработке доктрины «наведения мостов», в рамках которой был отлажен ряд рабочих концепций и теорий для применения их в подрывной деятельности против социалистических стран. Это — «теория эрозии коммунистической убежденности», предназначенная, прежде всего для обработки руководящего звена правящих партий в странах социализма и дискредитации коммунистической идеологии в широких массах. Плоды этой теории мы в полной мере ощутили в СССР в период «перестройки». Это — «теория плюрализма», направленная на создание политической оппозиции правящим компартиям и последующий захват ею власти в рамках «свободной игры политических сил». В классическом варианте эта теория была применена в Польше в 1968 и в 1981—1989 гг. Предусматривались поощрение национализма (в национальных республиках, например, в Советской Прибалтике, на Украине, в Грузии, а также среди евреев), разжигание антирусских, антисоветских настроений, дискредитация «советской модели социализма» и сотрудничества соцстран в рамках СЭВ и Варшавского Договора.

Запад не отказался от своей неизменной стратегической цели, сформулированной еще Гербертом Гувером — уничтожения коммунизма и советской России. В более широком плане речь шла об уничтожении Советской империи, сложившейся в результате триумфальной победы СССР во Второй мировой войне. С точки зрения геополитики само существование этой Империи по имени «социалистическое содружество» позволяло, при всех ее недостатках и издержках, сохранять современный мир двухполярным, не допускать его превращения в вотчину американского империализма, где Соединенные Штаты играют, как сегодня, роль мирового диктатора. Конечно так называемый «реальный социализм» был далек от совершенства и, несомненно, нуждался в серьезных реформах и даже радикальной перестройке. Но не той, которую ему навязали Горбачев и его команда ренегатов и предателей, результатом чего стал крах коммунизма, а в перестройке, основанной на воплощении принципов научного коммунизма в жизнь, на развитии социалистической демократии, чего так и не было сделано ни в СССР после октября 1917 г., ни в других социалистических странах после Второй мировой войны. Именно на этом и строилась стратегия борьбы антикоммунистического интер-

национала и его ударной сионистской когорты против коммунизма под предлогом «усовершенствования» этого «реального социализма», переживавшего повсюду период застоя. Увы, многие честные люди, в том числе и многие диссиденты, как в СССР, так и в других странах Варшавского Договора, не осознавали, что выступая против коммунизма, они играют на руку тем же сионистам и вашингтонским претендентам на мировое господство. Как сказал Александр Зиновьев в 1992 г.: «Мы целили в коммунизм, а попали в Россию». Исходя из этого, в своем анализе событий 60-х и 70-х гг., я не рассматривал, насколько правомерной была критика реального социализма со стороны так называемых «антисоциалистических сил». Во многом она была справедливой, хотя сами критики стремились не к улучшению социализма, а к его ликвидации в Советском Союзе и других странах Варшавского Договора. Но в данной работе нам куда важнее рассмотреть стратегию и тактику тех подрывных центров, включая сионистские, которые готовили «тихую контрреволюцию». Это особенно важно сегодня, когда всем уже стало ясно, насколько был прав Александр Зиновьев — покончив с коммунизмом, те же самые подрывные центры, тот же международный сионизм приступили к реализации своего давнего плана по развалу и уничтожению России.

С того момента, как в 1918 г. Вашингтоне приняли на вооружение известный «план полковника Хауса», предусматривавший раздел России, на Западе менялись лишь средства, формы борьбы с коммунистической идеологией и с социализмом, с обществом, на этой идеологии основанным, борьбы с русским народом и с Государством Российским.

В начале 60-х гг. главная ставка была сделана, как подчеркивали чешские публицисты Милан Михалик и Милош Марко в своей книге о «чехословацком эксперименте», на «использование самых незначительных различий во взглядах в рядах международного коммунистического движения с целью подрыва единства социалистических стран и ослабления их связей с СССР». Начались «поиски наиболее эффективных способов воздействия на социалистические страны» путем использования любой возможности «оказывать влияние на их внутреннее развитие с тем, чтобы постепенно реставрировать капитализм»¹.

Стратеги новой тактики борьбы с коммунизмом ориентировались уже не только на открытые контрреволюционные выступления, как в Венгрии в 1956-м, а главным образом на так

¹ *Michalik M., Marko M. Psychologicka voina a ceskoslovensky experiment. Bratislava, 1970. S. 28—29.*

называемую «тихую контрреволюцию», на разложение социализма «изнутри», на идеологическую агрессию. В этих условиях меняет свою тактику и международный сионизм. От примитивного антикоммунизма времен холодной войны сионисты переходят на позиции «озабоченности» судьбами социализма, пекутся о его «улучшении». Эту политику Генеральный секретарь Компартии США Гэс Холл охарактеризовал как попытку «наведения подпольных идеологических туннелей» в социалистические страны (Daily World, 15.9.1969). В качестве идеологического фундамента такой политики империализм США использовал так называемую «доктрину мирного объединения» стран, «теорию конвергенции», суть которой сводится к тому, что «капитализм и социализм в процессе развития, в конечном счете, сблизятся друг с другом, сольются». «Слияние» это, по мысли авторов теории, будет на деле полным поглощением социализма капитализмом. Венгерский ученый Янош Берец в своей книге «Что такое тихая контрреволюция?» в числе авторов этой «теории» называет американца Уолта Росту и француза Раймона Арона¹.

Росту, выходец из семьи русского бундовца Ростова, один из ближайших советников президента Джонсона, в свое время долго служил в разведке, выполняя задания ЦРУ, работая в Массачусетском институте. Росту был одним из авторов политики эскалации агрессии во Вьетнаме и антикоммунистической доктрины, названной именем Джонсона. От идеи установления гегемонии империализма США, составлявшей основу доктрины Джонсона, Росту не отказался и в своей книге «Некоммунистический манифест», в которой разрабатывались основы теории конвергенции (New Republic, 4.11.1967). Не последнюю роль в выработке политики США на Ближнем Востоке сыграл Росту и во время агрессии Израиля против арабских стран в 1967 г. Как пишут авторы книги «Шесть дней в июне», Уолт Росту был прекрасно осведомлен о ее подготовке и захватнических планах Израиля, достаточно вспомнить о том, что к Росту неоднократно обращались лидеры международного сионизма с просьбами «поднажать» на президента. В частности, один такой визит нанес Росту сам Исаак Рубин, тогдашний председатель сионистской «Конференции президентов», и вместе с Росту они вырабатывали тактику поведения сионистских организаций в период непосредственной подготовки агрессии Израиля (New Republic, 4.11.1967). Из Белого дома Росту ушел вместе с Джонсоном, став скром-

¹ Berecz J. Mi a csendes elenforradalom? Budapest, 1970. Old. 13.

ным профессором Техасского университета. Но и в этом амплуа, как профессиональный антикоммунист и активный функционер международного сионизма, Росту продолжал разрабатывать тактику новых идеологических диверсий против стран социализма.

Раймон Арон, один из владельцев и главный редактор газеты «Фигаро» был известен не только многочисленными трудами в области международных отношений, не только своими «панегириками» капитализму, но и как активный сионист. В своем письме на имя Брюссельской конференции сионистов, в которой его пригласили участвовать, он подтвердил, что «полностью ассоциирует себя с поставленными конференцией целями», с ее махровым антисоветизмом (Document's... Message a la Conference de Monsier le Professeur Raymond Aron).

Росту и Арон, несомненно, были не единственными антикоммунистами, приложившими руку к теоретизированию в области «советологии» и к разработке тактики идеологической войны против СССР и других социалистических стран. Сионисты составили весьма значительный контингент в армии «советологов», «кремленологов», сотрудников «русских», «советских» и тому подобных антикоммунистических центров. Так, пост главного редактора американского журнала «Проблемы коммунизма» («Problems of Communism»), который издавался поначалу правительственным информационным агентством ЮСИА и претендовал на роль главного «аналитика» проблем социализма и теории коммунизма, занимал Абрам Брэмберг, известный своими широкими связями с подрывными службами международного сионизма. Журнал был хорошо осведомлен и сумел предсказать развал СССР, что с удовлетворением отметил один из историков сионизма Уолтер (Вальтер) Лакер¹. После 1992 г. журнал издается теперь частной фирмой и выходит раз в два месяца под названием «Проблемы посткоммунизма» (Problems of Post-Communism). А главным его редактором стал Дмитрий Горенбург (Dmitry P. Gorenburg). Из «наших». Он родился в 1970 г. в Ленинграде. С 1979 г. живет в США, где окончил Принстонский университет. После работы в Пентагоне был переброшен на журналистику и исследования проблем национализма и сепаратизма на постсоветском пространстве, Тема, как понимаете, очень перспективная для развала теперь уже России.

¹ См. *Laqueur W. The Dream that Failed: Reflections on the Soviet Union.* Oxford [Oxfordshire]: Oxford University Press, 1994. P. 187).

Автором ряда работ по проблемам международных отношений и коммунизма не раз выступал Ганс Моргентау, руководитель «центра по изучению внешней и военной политики США при Чикагском университете», профессор Нью-Йоркского университета, считающийся в США представителем, так называемой школы «политического реализма». Этот «реализм» Моргентау проявил в полном цвете, требуя в своем докладе на антисоветской Брюссельской конференции сионистов «усовершенствованных средств нажима на правительство Советского Союза» (Documents... Highlights of Professor's H. Morgentau Report)¹.

Сионисты заняли важные посты в ряде «русских центров» при Гарвардском университете, «Институте по изучению современной России» при Фордхэмском университете, «Институте по изучению свободы и коммунизма» при Сент-Луисском университете и так далее...

Так, Морис Фридберг, профессор славянских языков и литературы, возглавлял Русский и Восточноевропейский институт при университете штата Индиана, известный как один из ключевых центров «советологии». Перу Фридберга принадлежит немало антисоветских трудов, в частности публикация «Антисемитизм как орудие политики в советском блоке». Фридберг активно участвовал во всех антисоветских акциях «Американской конференции о положении советских евреев» и других сионистских организаций. Джерри Гудман, активный функционер «Американского еврейского комитета», также выступал в роли специалиста по «восточноевропейским делам». В ряде своих работ ратовал за «независимость» восточноевропейских стран от Советского Союза. Статьи Гудмана регулярно, публиковались и в чисто сионистской печати, и в общеамериканских газетах и журналах.

Рональд Рубин, доцент кафедры общественных наук городского университета Нью-Йорка, известен как специалист в довольно узкой области «советологии»: он автор ряда работ, посвященных проблеме «советские евреи в ООН»; один из тех, кто разрабатывал стратегию «обсуждений» положения евреев в СССР в специализированных органах ООН. Рубин был тесно связан с сионистским «Координационным советом еврейских организаций». В него входят Бнай Брит, «Совет представителей английских евреев» и «Южноафриканский еврейский совет представителей», которые, по свидетельству «Американ-

¹ American Jewish Year Book. 1970. P. 141—159.

ского еврейского ежегодника», выступали «с самыми яростными нападками на Советский Союз в ООН»¹.

В многонациональной когорте «советологов», действующих в США, хорошо известны и такие «теоретики» антикоммунизма из числа сионистов, как профессор Флоридского Атлантического университета Сеймур Либман, специалист по Кубе; Моше Дектер — автор ряда исследований о «советском еврействе»; видный советолог Рой Эттингер выступал по этой же «проблеме» на конференции в Брюсселе.

С «исследованиями» в области «советологии» подвизаются А. З. Рубинштейн, Дж. Уорбург, Герберт Динерштейн, Уильям Кори, Инна Шлезингер, Джошуа Ротенберг, Ричард Пайпс, Р. Эбенштейн, Джон А. Армстронг и ряд других «ученых» от сионизма (*Documents... American Jewish Conference on Soviet Jewry: a Summary Report on Activity*, p. 13—14. 1970. AJCSJ).

Сионистский капитал щедро финансировал деятельность антисоветских, антикоммунистических центров. В свою очередь эти центры всячески помогали деятельности сионистов-советологов, активно используя их в своих целях. Так, известный американский советолог Леон Шапиро, автор «Истории Коммунистической партии Советского Союза» (в сионистском варианте, разумеется), писал в своем предисловии: «Предложение написать настоящую книгу было получено мной от руководителей исследовательской программы по изучению КПСС, финансируемой «Фондом Форда» и руководимой «Межуниверситетским комитетом». Эта организация оказала мне помощь в ряде областей и дала возможность получить печатные материалы и микрофильмы, которых в противном случае мне не удалось бы увидеть, обеспечила квалифицированную помощь и средства на поездку, а также для сбора материалов, в том числе и возможность пробыть с этой целью два месяца в Нью-Йорке, и предоставила в мое распоряжение рукописи исследований и мемуаров, подготовленных в соответствии с программой ее работы. Я глубоко благодарен за всю эту материальную поддержку, которая оказывалась мне членами комитета на протяжении всего времени, за их полезные советы».

В деятельности «Фонда Форда», как известно, принимает активное участие сионистский капитал, в частности представленный миллионером-сионистом Сидни Уэйнером. «Межуниверситетский комитет», упомянутый Шапиро в его благодарственном слове, — это уже чисто сионистская организация, действующая при «Национальном совете молодого Израиля».

¹ Ibid.

И, наконец, сам Леон Шапиро — лектор университета Ратгерса в Нью-Брансуике — активный сионист, автор многих работ о «положении евреев в Советском Союзе и Восточной Европе». Его статьи на эти темы регулярно публиковали сионистский «Американский еврейский ежегодник», журнал «Камментари» и прочие сионистские издания. Сионисты активно трудились в антикоммунистических центрах не только США, но и других капиталистических стран.

В Австралии с рядом работ по «советологии» выступил Поль Лендвай, автор книги «Антисемитизм без евреев: коммунистическая Восточная Европа». Его «труды» охотно печатает сионистская пресса США, в частности «Камментари», «Американен зайонист» и другие. Книга другого «советолога» от сионизма, Иси Лейблера, «Советские евреи и права человека» также опубликована в Австралии.

В мюнхенской «Народной высшей школе» проблемами ГДР занимался сионист Ганс Ламм. В Англии с рядом антисоветских работ выступили в годы холодной войны активные сионисты Тибор Сэмюэли, бежавший в 1956 г. из Венгрии и «литературовед» Леопольд Лабек, Морис Кронстон и ряд других. Всемирную известность получил автор ряда работ о «Большом терроре» в СССР сионист Роберт Конквист, преподававший одновременно в Лондонской школе экономики и политических наук и в Русском институте Колумбийского университета. В начале апреля 1972 г. Т. Сэмюэли и Р. Конквист основали антисоветский бюллетень «Soviet Analyst», в предисловии к которому они оповестили читателей, что будут держать их «в курсе дела в отношении советской действительности, советской политики в Восточной Европе, на Ближнем Востоке и Индийском океане».

В конце 60-х гг., как отмечалось в тезисах XVI съезда компартии Израиля, «израильское правительство приняло линию, официально отождествляющую внешнюю политику Израиля с идеологической борьбой сионизма против СССР и других социалистических стран». «В этой борьбе, — подчеркивалось на XVII съезде КПИ, состоявшемся в июне 1972 г., — против социалистического лагеря, и в основном против Советского Союза, империализм мобилизует себе на службу сионистские организации и правительство Израиля, которые предоставляют все политические средства и средства связи, имеющиеся в их распоряжении, империализму для его глобальной борьбы против Советского Союза и коммунизма» (IB CPI 3/4—69. Tel-Aviv, 1969, p. 201).

Сионистские «специалисты по делам России и Восточной Европы» в США, Израиле и других странах мира выполняли социальный заказ, за что на Западе неплохо платили. Но дело было не только в деньгах. Для осуществления своих специфических целей международный сионизм, как правило, прибегает в первую очередь к помощи преданных ему интеллектуалов из числа лиц еврейского происхождения. Их используют и для обоснования антинаучной теории «всемирной еврейской нации», и для «научного» подкрепления расистских концепций о «превосходстве» евреев над всеми другими народами, о чем можно судить по «трудам» Наума Соколова, Л. Пинскера, Мартина Бубера, Шац-Анина, Джастиса Брандиса и др. Их же мобилизовали и на глобальную борьбу с коммунистическим и рабочим движением, с социализмом.

В этой борьбе сионистам была отведена роль своеобразных «жуков-точильщиков», «разрыхлителей» коммунистической убежденности. Эта роль обусловлена теориями «эрозии», «размывания», «выхолащивания» коммунизма, разработанными в антикоммунистических лабораториях США и других государств при самом активном участии сионистов. Разрушающую силу этих «теорий» они сумели использовать как взрывное устройство для раскола социалистического содружества, для «деидеологизации», то есть «декоммунизации» общественного сознания в странах социализма.

В ПОИСКАХ АГЕНТУРЫ

В тотальном походе против коммунизма свою роль сыграли и пропагандистские службы международного сионизма. В 1956 г. в Израиле было создано агентство СИМА (Агентство новостей из Восточной Европы). Это агентство, финансируемое американским капиталом, создавалось, как филиал радиостанции «Свободная Европа». СИМА ежедневно рассылала газетам бесплатные бюллетени с информацией об СССР и других социалистических странах. Агентство наладило прослушивание передач московского радио, сообщения которого затем отправлялись газетам с антисоветскими комментариями. Американская и израильская пропаганда активно цитировали опусы СИМА, а также других подобных служб.

Сионисты часто использовали в своих целях внутренних эмигрантов из числа научной и творческой интеллигенции ряда социалистических стран, действуя и в этой сфере в унисон с другими подрывными службами Запада. Сионизм апел-

лировал при вербовке таких «интеллектуалов» еврейского происхождения и к абстрактному гуманизму, и к «общечеловеческим» ценностям и к «зову крови», то есть к идее «всемирной еврейской нации». В конце 20-х гг. в Палестине среди других эмигрантов появились первые представители «интеллектуальной элиты» из польских еврейских общин, а также из России. В числе их были, в частности, доктор философии раввин Хиль Звержинский и доктор философии Александр Розенфельд. Они и стали «отцами-основателями» одной из самых любопытных организаций современного международного сионизма, известной и как «Брит иврит Оламит» (БИО), и как «Всемирная ассоциация языка иврит и иудейской культуры». Долгое время БИО действовала, не рекламируя ни своих целей, ни круга отведенных ей в сионизме обязанностей. Первое упоминание о БИО датировано январем 1967 г. Израильская пресса сообщила, что в Иерусалиме состоялась сессия исполкома БИО (с 11 по 18 января), последовавшая за заседанием исполкома ВСО.

Стало известно, что эту организацию возглавляет сионист Израиль Гольдштейн, уроженец Филадельфии (США). (В 1960 г. он поселился в Израиле.) Гольдштейн с 1918 по 1960 г. возглавлял сионистскую масонскую ложу «Бнай Йесцерун» в Нью-Йорке, состоял членом правления Еврейского агентства и был одним из председателей «Еврейского национального фонда». На посту председателя БИО он сменил президента Израйля Залмана Шазара.

БИО имеет свои отделения в США («Гистадрут иврит»), в Австрии, Бельгии, Финляндии, Франции, Ирландии, Швеции, Швейцарии, Англии, Канаде, Италии, Перу, Уругвае, Австралии, Новой Зеландии, ЮАР, Голландии и других странах, а теперь и в России. К деятельности БИО привлекаются видные функционеры сионизма, работники ряда специализированных сионистских организаций. Деятельность БИО тесно координируется с местными сионистами и израильскими дипломатическими представительствами, если таковые имеются. МИД Израиля поручил своим сотрудникам за границей оказывать всяческое содействие функционерам БИО. То же самое поручение дано и работникам ВСО и Еврейского агентства, действующим в диаспоре.

С 1957 г. БИО начала издавать специальный журнал, в котором давались начальные познания в языке иврит (со словарным запасом, необходимым для дальнейшего усовершенствования, — 1000—1500 слов). Министерство иностранных дел Израиля, ВСО, ВЕК, Еврейское агентство, «Союз еврейских писателей» и другие сионистские организации через все

доступные для них каналы оказывают воздействие на еврейскую печать с целью заставить ее читателей стать подписчиками этого специализированного органа пропаганды.

В 1964—1965 гг. БИО принимает специальную развернутую программу проведения сионистской пропаганды в мировых масштабах. В программе, в частности, указывалось, что с помощью отдела культуры Еврейского агентства БИО будет помогать своим функционерам за рубежом материально, давать инструкции вновь завербованным в сеть БИО гражданам еврейского происхождения из числа интеллигенции, направлять им аудио- и видеозаписи, газеты, журналы, а при необходимости — людей, опытных работников БИО. Все это делалось под предлогом «интенсификации еврейской жизни в диаспоре», в полном соответствии с инструкциями и решениями конгрессов ВСО.

За общими словами в программе «Брит иврит Оламит» проглядывалась совершенно конкретная цель, которую, в общем-то сейчас уже и не скрывают: «геттоизировать» творческих работников еврейского происхождения духовно, заставить их — как это предписывалось решениями сионистского конгресса — «осознать себя частью еврейского народа», то есть искусственно оторвать их от национальной культуры тех стран, с которой они себя отождествили, и поставить их тем самым на службу сионизму. Речь зашла о «двойной лояльности» и здесь.

Весьма типичны в этом плане откровения уже упоминавшегося нами Лабца, специализирующегося на «литературной советологии». В своей статье в английской газете «Таймс» он, в частности, подметил типичную для диссидентствующих литераторов черту: «они разрываются между двумя лояльностями — «патриотической» и «либеральной» (Times, 1.8.1969). Таких духовных эмигрантов из числа подопечных Лабца активно преподносили читающей публике, как «борцов за правду» и «гениальных писателей», хотя цену им знали.

Многие из них до поры до времени, пока в «железном занавесе» не было ни щелочки с видом на Запад, изображали из себя истовых коммунистов и обличали своих сограждан в странах проживания в антисоветчине и пресмыкательстве перед Западом. Но едва в этом занавесе засияли целые дыры, через которые они уже смогли перебрасывать на Запад свои «шедевры», эти «агитаторы и звонари» вывернули, как говорят французы, свои красные пиджаки наизнанку. И тогда все увидели воочию, что под этой красной оболочкой скрывался самый черный антикоммунизм, чаще всего вперемежку с махровым сионизмом.

К чему привела «двойная лояльность» таких «гениев», можно судить по действиям писателя Л. Мнячко (Словакия), прежде яркого коммуниста и обличителя «отступников от социализма». После агрессии Израиля 1967 г. против арабских стран он написал книгу «Агрессоры», посвященную восхвалению экспансионистской политики Израиля. Она была опубликована в антикоммунистическом издательстве Фрица Мольдена, зятя Аллена Даллеса¹. Судьба Мнячко была типичной для многих ренегатов в компартии Чехословакии, начинавших с националистических заявлений, с ревизии марксизма, а заканчивавших переходом в лагерь сионистов и антикоммунистов. Организаторы идеологических диверсий против социалистических стран не случайно шумно рекламировали произведения именно таких «диссидентов».

В Советском Союзе этих гениев от сионизма было не так уж и много. Но сионистская пропаганда давала им такую рекламу, что на Западе и впрямь поверили, что еврейские таланты в СССР давят и не дают им хода. А ведь было все с точностью наоборот. Это русским талантам не давали пробиться через редакторские фильтры, установленные во всех издательствах и СМИ Советского Союза, во всех театрах и на всех киностудиях.

«ПОЛЬСКИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ»

После агрессии Израиля 1967 г. против арабских стран СССР, разорвав отношения с Тель-Авивом, потребовал того же от всех стран Варшавского договора. Согласились все, кроме Чаушеску. В 1967—1968 гг. в Польше, по указанию первого секретаря ЦК Польской объединенной рабочей партии — ПОРП Владислава Гомулки началась кампания против сионизма. Для многих она была неожиданной, т.к. долгое время власти вообще не обращали внимания на то, что в Польше действовала разветвленная сионистская агентура. Активной проповедью антисоциалистических, в первую очередь сионистских, настроений среди части польских граждан еврейского происхождения занималось также сионистское объединение ОРТ, легально действовавшее в Польше вплоть до 1967 г. «Благотворители» и «меценаты» из подрывных центров международного сионизма сумели отравить сионистской пропагандой тех своих подопечных в Польше, кому они пересылали посылки и подарки, книги и специально подобранные журналы. Сионист-

¹ См. American Jewish Year Book. 1969. P. 397.

ские идеологи стремились всячески насадить в умах польских евреев ненависть к полякам, добиться их «отчуждения», духовной геттоизации.

Финансовую подпитку польские сионисты получали из-за рубежа. Только «Джойнт» в 1966 г. под видом «помощи» культурным и образовательным еврейским учреждениям переслал своим агентам 163 000 долларов в банкнотах и 242 000 долларов в товарах. Фонды «Джойнта» предусматривали, в частности, финансирование антикоммунистической, сионистской деятельности определенной части польских студентов, группировавшихся вокруг еврейского молодежного клуба «Бабель» (Комсомольская правда, 13.8.1968). В июне 1967 г. участники этой группы устроили шумную манифестацию у израильского посольства в Варшаве. Но пришли они к этому посольству не протестовать против израильской агрессии, как их сверстники в других странах Востока и Запада. Они пришли с цветами и подарками, горланили сионистские и антиарабские лозунги. В Польше повторилось то же самое, что произошло в Москве у хоральной синагоги в 1948 г. при встрече Голды Меир — «взрыв еврейского национального самосознания (См. выше)». И реакция на этот взрыв последовала примерно такая же, как у Сталина. «Совершенно неожиданно, — писала по этому поводу польская молодежная газета «Штандар млодых», — мы увидели, что эти юноши и девушки считали своей родиной не Польшу, которая их вырастила, а государство Моше Даяна, Бен Гуриона и Эшкола. Столкнувшись же с единодушным осуждением поляками израильской агрессивной экспансионистской политики, они стали говорить о поляках как о ««зоологических» антисемитах» (Sztandar Mlodych, 1.4.1968).

Гомулка выступил на собрании партактива Варшавы и заявил о необходимости «дать отпор израильской агрессии», добавив к этому, что. Израиль поддерживают в Польше «сионистские круги», которые ведут подрывную работу. Закончил свое выступление Гомулка словами: «Нам не нужна пятая колонна!». За две недели антиссионистской кампании, вызвавшей в ряде случаев вспышки антисемитизма, было проведено 1900 одних только партсобраний с осуждением сионизма. На митингах и собраниях трудовых коллективов зазвучал призыв: «Очистить Польшу от евреев-сионистов».

Выступления сионистов в поддержку Израиля совпали со студенческими волнениями в Варшаве и других городах страны в связи с запретом властями постановки в Национальном театре пьесы «Дядя» Адама Мицкевича, явно антироссийского толка. Польская печать расценила и это, как «происки сию-

низма». Партийные газеты громили сионистов — «врагов народной Польши». «Трибуна люду» писала, что в немалой степени разжиганию антисоветских и антикоммунистических страстей способствовала позиция той части польской интеллигенции, которая, по характеристике газеты была «заражена враждебной идеологией, встала на путь ревизионизма, разделяла сионистские убеждения». В частности, Центральный орган ЦК ПОРП отнес к таким просионистским и произраильским «интеллектуалам», историка Бернарда Наделя и редактора еврейского еженедельника «Идише шрифтен» Дэвида Сфарта, вскоре обосновавшихся в Израиле вместе со сбежавшей в США директрисы Еврейского театра Идой Каминской (Tribuna Ludu, 16.6.1968). Это выступление партийной газеты только подлило масла в огонь.

19 марта 1968 г. Гомулка выступил на одном из митингов и заявил: «Евреи, которым Израиль дороже, чем Польша, должны покинуть нашу страну». Такого себе не позволял даже Сталин. Все это сыграло на руку тем же сионистам, которым таким образом удалось заманить в Израиль тысячи новых «олим». В результате кампании по борьбе с сионизмом были уволены с работы тысячи людей. В первую очередь изгоняли евреев, работавших в госучреждениях, в вузах и школах, в сфере культуры. В результате около 20 тысяч человек покинули Польшу. Для евреев, желающих ехать в Израиль, дорога была открыта. Им выдавали документ, в котором было написано, что предьявитель сего является бывшим гражданином Польши. Страну покинули инженеры, врачи, ученые, университетские профессора, журналисты, музыканты и др. Это, естественно вызвало очередной взрыв антипольской кампании на Западе, что сопровождалось хорошо продуманными и весьма чувствительными для Польши экономическими санкциями.

В конце 1970 г. в Польше в связи с серьезными экономическими трудностями, которые испытывала страна, разразился новый политический кризис. Власти объявили о повышении цен на продукты и основные потребительские товары. Была введена новая система начисления зарплат. Начались волнения. Рабочие вышли на демонстрации. Бунты портowych и других рабочих, которые вспыхнули в Гданьске, Гдыне и Щецине подавили армейские части. Было убито 70 и ранено более 1000 рабочих. Гомулка и другие руководители ПОРП вновь пытались объяснить события в стране «происками сионистов», что было, по меньшей мере, наивно. Но на этот раз события поворачивались куда серьезнее. Экономический кризис в Польше был во многом искусственно спровоцирован в

полном соответствии с «доктриной наведения мостов». В рамках этой доктрины была разработана специальная система «поощрения» тех социалистических стран, которые в поисках западной экономической помощи, кредитов, новых технологий и т.д. «действовали бы независимо от СССР», не преследовали бы оппозицию и проводили бы «либерализацию» политической жизни в стране в соответствии с рабочей концепцией «поощрения плюрализма». Эту взаимосвязь экономической помощи Запада социалистическим странам с «либерализацией» активно пропагандировал, в частности, З.Бжезинский, который при президенте Картере, объявившем «крестовый поход» против коммунизма под лозунгом «За права человека», занимал пост советника по вопросам национальной безопасности. Бжезинский еще в 1966 г. в своей книге «Альтернатива разделу» писал: «Вместо того чтобы ждать развала коммунистического господства, Соединенным Штатам в дальнейшем следовало бы оказывать содействие эволюционным изменениям в отдельных коммунистических странах и во всем советском блоке». Отказ польских властей идти на такие сделки привел к ответным экономическим репрессиям со стороны США и стран «Общего рынка», что и обернулось весьма серьезным кризисом в стране.

Экономическое давление совпадало с идеологическим. «Сионистские организации в 1956—1957 гг., — отмечал польский исследователь Т. Валихновский, — а затем в 1964—1966 гг. особенно усилили свои нападки на ПНР из тех капиталистических стран, где их представители занимают ответственные посты в пропагандистском аппарате. К числу их относятся, не считая самого Израиля, такие страны, как США, Англия, ФРГ, Австрия и Швеция. Антипольская кампания сионизма нашла особенно широкую поддержку в США»¹. Сионистская пропаганда вопреки фактам утверждала, что «весь польский народ заражен антисемитизмом». Наиболее известен по этой части историк Ян Томаш Гросс — еврей, родившийся уже в послевоенной Польше. После событий 1967—1968 гг. и кратковременного заключения в тюрьму он покинул Польшу и обосновался в США, где стал профессором Принстонского университета. Он автор книги «Соседи» о расправе с евреями в Едбавне в первые дни Второй мировой войны. После «Соседей» он издал еще одну книгу — «Страх», с подзаголовком «Антисемитизм в Польше после войны. История морального падения». Приводя данные об участии поляков в погроме в Едбавне, Гросс обвиняет поляков в

¹ Валихновский Т. Израиль и ФРГ. М., 1971. С. 114—115.

патологическом антисемитизме. Подчеркивает, что большинство из них и в годы войны были антисемитами, а многие сами убивали евреев. Книга Яна Гросса «Страх» вызвала в Польше и за ее пределами довольно бурную реакцию. Ее автора обвинили в провокации. Резко выступила против Гросса католическая церковь. По сути, в книге содержался вывод, что все поляки антисемиты. Ту же мысль настойчиво внушали читателю книги Ежи Косиньского «Нарисованная птица» и «Треблинка» Жана Франсуа Штейнера, которые были изданы на Западе массовыми тиражами и получили широкую рекламу¹. Это была целенаправленная и хорошо срежиссированная кампания.

Между тем по числу «праведников», как называют в Израиле людей, спасавших евреев от нацистского геноцида, поляки занимают первое место среди всех других народов. На Аллее Праведников в Иерусалимском мемориале «Яд ва-Шем» более 6 тысяч деревьев высажено в честь поляков, спасавших евреев в годы гитлеровской оккупации (за что им грозила смерть).

Кампания «против антисемитизма в Польше» способствовала нагнетанию антипольских настроений не только среди евреев, но и среди неевреев в капиталистических странах. Специально для ведения сионистской пропаганды в ПНР в 1963 г. была издана на польском языке брошюра Всемирного еврейского конгресса, посвященная не столько 20-летию восстания в Варшавском гетто, сколько измышлениям об «антисемитизме» бойцов польского Сопротивления. Естественно, что в осуждение сотрудничества юденратов с нацистами в этом гетто не было сказано ни слова. Масса макулатуры подобного толка была издана в Израиле, США, Канаде и других странах. Все это нагнетало протестные настроения в Польше, что уже в марте 1968 г. вылилось в выступления студентов в Варшавском университете. Аналогичные попытки были предприняты в других городах страны.

Организаторы этих протестных акций надеялись вызвать хаос в стране, разжечь националистическую истерию, возбудить антисоветские настроения, чтобы тем самым создать помимо Чехословакии еще один очаг антисоветизма. В 1968 г. этого достичь не удалось. Контрреволюционное подполье в Польше, в котором сионисты действовали самым активным образом, не было ликвидировано, но на время притихло. На Западе продолжали оказывать ему активную пропагандистскую поддержку. Только в одном марте 1968 г. в ФРГ было опу-

¹ Там же. С. 130—132.

ликовано 218, в США — 43, в Англии -73, во Франции — 81, в Италии — 49, в Австрии -26, в Бельгии — 21 антипольский материал. Во всех этих выступлениях фигурировал известный тезис сионистской пропаганды о «традиционном польском антисемитизме» (См. Комсомольская правда, 13.8.1968).

Сионистские организации во всех капиталистических странах выступили с протестами против «преследования евреев» в Польше. Во Франции под эгидой сионистов был создан специальный «Комитет против польского расизма». Специальную антипольскую резолюцию принял под давлением сионистов и Социалистический Интернационал¹.

Дело, конечно, было не в «польском антисемитизме». Польская печать неоднократно разъясняла, что в ПНР шла борьба с сионизмом, а не антисемитская кампания, как утверждала сионистская пропаганда. После ухода Гомулки с поста лидера ПОРП польские власти приняли все возможные меры, чтобы в корне пресечь любые проявления антисемитизма. Выступая 14 марта 1968 г. в Катовицах, от имени ЦК ПОРП тов. Э. Герек разъяснил позицию ПОРП в отношении борьбы с сионизмом (Tribuna Ludu, 15.3.1968). Но это накала антипольской кампании не убавило.

Обвинения в антисемитизме — обычный метод сионистской пропаганды, которая прибегает к этому, как к дымовой завесе всякий раз, когда тайное становится явным, и провокаторов от сионизма ловят с поличным. «В своей борьбе против коммунизма, — отмечала в связи с этим газета «Глос працы», — сионизм использует самые разнообразные методы. Это — шантаж, подрывные действия, разжигание недовольства и фальшивые обвинения в антисемитизме. Последний метод сионисты используют особенно ловко» (Glos Pracy, 18.3.1968). У сионистов и их империалистических патронов были куда более серьезные причины для озабоченности положением в Польше, чем «польский антисемитизм».

В мартовском «путче» 1968 г. весьма активно участвовали многие будущие эксперты и лидеры «Солидарности» — Михник, Модзелевский, Куронь, Торунчук, Горецкий, Блумштейн и др. Уже тогда в роли дирижера антикоммунистических группировок впервые выступил будущий министр иностранных дел Польши Бронислав Геремек. Его отец погиб в Освенциме, а его и мать укрыл польский католик Геремек, один из многих польских «праведников», спасавших евреев от неминуемой смерти, рискуя собственной жизнью. В 1956—1958 гг. Геремек

¹ American Jewish Year Book. 1969. P. 397.

учился в аспирантуре в Сорбонне, защитил кандидатскую диссертацию, как специалист по истории Средних веков. В этом качестве он не раз ездил за границу, где, по данным спецслужб ПНР, и был завербован сионистами, действовавшими в тесном контакте с американской разведкой. Геремек проходил стажировку в ложе Бнай Брит в Париже. Там же он установил связи с редакцией журнала «Культура». Это журнал впервые увидел свет в 1946 г. в Италии, где тогда базировалась армия Андерса, а затем переехал в Париж, попав в распоряжение разведки США. В рамках «Культуры» был создан шпионско-информационный «центр по исследованию и изучению Польши», а также архив — «отдел документации польской эмиграции». В 1949 г. «Культура» официально перешла в ведение «Комитета Свободной Европы», созданного ЦРУ как первый форпост холодной войны для организации вещания подрывных радиостанций «Свобода» и «Свободная Европа». В 1956 г. опекунов для вида поменяли — официально журнал стал курировать «Конгресс за свободу культуры», который в ходе разоблачений 1967 г. в США был назван «крышей ЦРУ». Геремек установил также связи с польской редакцией «Свободной Европы», что неизбежно привело его к прямым контактам с ЦРУ. И не только. Личностями вроде Геремека активно интересовалась и израильская разведка «Моссад».

В январе 1982 г. со ссылкой на поступившие в Париж сведения ливанский еженедельник «Аль-Кифах аль-Араби» сообщил, что «Моссад» сыграл активную роль в разжигании «польского кризиса». Используя тот факт, что «многие руководители «Солидарности» были сионистами, поддерживающими Израиль и его политику, — писал еженедельник, — «Моссад» оказывал непосредственную финансовую и пропагандистскую помощь этой организации». При этом «Моссад» тесно координировал свои действия с ЦРУ. ЦРУ же активно использовало опыт и осведомленность агентуры израильской разведки в Польше (Аль-Кифах аль-Араби, 02.01.1982).

О том, что они планировали, теперь многое известно. Еще в июле 1968 г. достоянием гласности — и отнюдь не по воле его авторов — стал «оперативный план» совместных действий Пентагона и ЦРУ против социалистических стран Восточной Европы. В частности, против Польши, ГДР и Чехословакии. В нем предусматривались «дифференцированный подход» к отдельным странам, сочетание внешнеполитических и идеологических диверсий с попытками ослабить Варшавский Договор. Влиятельная боннская газета «Боннер рундшау» в июне 1968 г. довольно откровенно рассказала о тех задачах, которые стави-

ли перед собой стратеги антикоммунизма, развертывая активную подрывную деятельность против социалистических стран. Основной мишенью был избран, по словам газеты, «железный треугольник», «ядро Варшавского договора» — ГДР, ЧССР и Польша. «Стоит взглянуть на карту, — прикидывали стратеги из «Боннер рундшау», — чтобы понять, что означал бы выход Праги из этого треугольника. Южный фланг зоны (так в те времена в Бонне именовали ГДР. — В.Б.) и Польши был бы обнажен, можно было бы думать о проникновении через советскую границу. Треугольник потерял бы всякое значение. Варшавский договор лишился бы сердца» (Bonner Rundschau, 24.7.1968). События 1968 г. полностью подтвердили тот факт, что главный удар империалистических подрывных служб был направлен именно в это сердце. На этом направлении «жуки-точильщики» от сионизма весьма активно использовались Западом, что подтверждают не только события в Польше в 1968-м, но в первую очередь в Чехословакии в том же году.

ЧЕХОСЛОВАЦКИЙ «СЦЕНАРИЙ»

«Значительное влияние в борьбе против социализма в ЧССР, — отмечается в документе «Уроки кризисного развития в Компартии Чехословакии и обществе после XIII съезда КПЧ», принятом на пленуме ЦК КПЧ в декабре 1970 г., — оказывали силы, активно выступавшие с позиции сионизма — одного из инструментов международного империализма и антикоммунизма. Их видными представителями у нас были Ф. Кригель, И. Пеликан, А. Лустиг, Э. Гольдштюкер, А. Лим, Э. Лебл, К. Винтер и ряд других»¹.

Документ ЦК КПЧ отнюдь не сводит смысл всех действий контрреволюционных сил в ЧССР к сионизму. Сионисты были лишь частью этих сил, так же как международный сионизм — часть мирового империализма. И поэтому, говоря об активных контрреволюционерах из числа чехословацких граждан еврейского происхождения, КПЧ характеризовала их именно как сионистов, ибо таковыми они и были в действительности. Сионистская же пропаганда стремится рассматривать любое выступление против сионизма как антисемитизм.

Еще до разрыва дипломатических отношений с Израилем под прикрытием дипломатического паспорта и под дру-

¹ Уроки кризисного развития в Компартии Чехословакии и обществе после XIII съезда КПЧ. М., 1971. С. 27.

гими именами в израильском посольстве работали в своем большинстве бывшие граждане ЧССР, владеющие чешским и словацким языками, связанные с сионистскими организациями, как в Израиле, так и за его пределами. Среди них находились Цви Шапиро, ранее Курт Стейн, в Израиль переселился в 1949 г.; Иегуда Ревема, проживавший до 1939 г. в Праге; Нагум Лавон, ранее Эрик Либман, проживавший в Чехословакии до 1949 г. В 1963—1966 гг. активной работой среди еврейского населения Чехословакии занимался второй секретарь посольства Карел Яарон, ранее Карел Грюнвальд, который эмигрировал в Израиль в 1949 г. Яарон в сотрудничестве с венским «Главным документальным центром» С. Визенталя готовил нелегальную переброску из социалистических стран лиц еврейского происхождения, эмиграцию ценных чехословацких специалистов. С июня 1966 г. по июнь 1967 г. подобной же работой занимался второй секретарь израильского посольства Ицхак Шалев, ранее Эугенг Штефка, выехавший в Израиль в 1948 г. Шалев вместе с другими дипломатами находился в тесном контакте с еврейскими религиозными общинами, получал информацию и снабжал деньгами их функционеров, организовывал среди еврейской молодежи самостоятельные молодежные группы сионистского толка. Эти группы готовились для ведения подрывных действий и психологических диверсий (Sionismus, s. 158—159).

Вот только краткий перечень тех сионистских организаций, которые, по израильским данным, вели подрывную работу в ЧССР совместно с другими «заинтересованными» лицами, союзами, группами, обществами и империалистическими разведками. Это — Всемирная сионистская организация, Всемирный еврейский конгресс, «Организация сионистской молодежи», «Конгресс европейских сионистов», «Совет по координации деятельности еврейских организаций», «Всемирный совет еврейских женщин», «Всемирный совет сефардов», «Всемирная сионистская женская организация», «Всемирный совет еврейских трудящихся», «Всемирный союз еврейских студентов», Еврейское телеграфное агентство, «Всемирный конгресс евреев-журналистов», «Джойнт», ХИАС, Бунд, БИО и так далее (Ma'ariv, 6.10.1968).

Активно действовали в то время «Комитет чехословацких беженцев» при сионистском «Главном документальном центре» в Вене и «Центр координации борцов за свободу Чехословакии в Израиле». На Западе не жалели ни средств на субсидирование контрреволюционного подполья, ни советов экспертов по антикоммунизму. Этим непосредственно занимались

помимо ЦРУ и других разведок «Джойнт», ХИАС, а также «Фонд Эберта» при «Фонде Форда»¹.

В Чехословакии выступал с лекцией зять Бенеша и доверенное лицо госдепартамента «советолог» Збигнев Бжезинский, подававший советы главарям антисоциалистических сил, как захватить руководящие посты в партии и правительстве ЧССР. На встречу с лидерами сионистского подполья в Чехословакии приезжал и главный редактор «Проблемс оф комьюнизм» Абрам Брэмберг. 30 мая 1968 г. в ЧССР А. Брэмберг встретился в гостинице «Алкрон» с Арноштом Лустигом, обосновавшимся позднее в Израиле «писателем», не скрывавшим своих сионистских взглядов. Именно про него говорил, выступая на майской (1968 г.) конференции словацких писателей, Ладислав Новомеский: «Недавно я с интересом прослушал по телевидению беседу с товарищем Арноштом Лустигом. Его выступление было настолько произраильским и просионистским, что я «позавидовал» «чешской части» нашего союза: ведь у нее есть не только Арношт Лустиг, но целая плеяда апробированных экспертов по израильскому вопросу. Наша словацко-чешская проблематика не имеет столь пламенных трибунов, хотя мы в ней и нуждаемся».

Через Лустига Брэмберг встретился с редакцией «Литерарных листов», с руководством Союза чехословацких писателей, во главе с сионистом Э. Гольдштюкером, а затем посетил и Чехословацкую Академию наук. В первой половине августа 1968 г. в Прагу прибыл эксперт по организации эмиграции евреев в Израиль из восточноевропейских стран, эмиссар Всемирной сионистской организации и Еврейского агентства Джон Энналс. Это был его шестой визит в Чехословакию. Официально он прибыл в Прагу в августе в качестве высокопоставленного чиновника ООН. Энналс владел чешским и словацким языками, имел давние — с 1938 г. — связи среди руководящих функционеров и членов еврейских общин в Чехословакии. Энналс был в ЧССР во время советско-чехословацких переговоров в Чиерне-над-Тисой и встречался со многими официальными, общественными и партийными деятелями, в том числе и с тогдашним министром иностранных дел ЧССР И. Гаком. Он знал все о содержании и результатах переговоров представителей СССР и ЧССР. С помощью таких эмиссаров международного сионизма действия сионистов в ЧССР и за рубежом четко координировались. В этом смысле очень показательно заявление бывшего политического секретаря партии МАПАЙ

¹ См. К событиям в Чехословакии. М., 1968. С. 102.

Батиша, который сказал, что «Израиль может и должен быть базой для чехов и словаков, горящих желанием освободить свою родину». Батиш признавал, что сионисты нашли полное взаимопонимание и поддерживали контакты с другими анти-социалистическими силами в Чехословакии и за ее пределами (Sionismus, s. 158). Не случайно о «новой модели социализма» почти одновременно высказались в печати председатель Союза чехословацких писателей Э. Гольдштюкер¹ в интервью, опубликованном в Праге 18 марта 1968 г., и француз Морис Дюверже в статье «Пражская весна», опубликованной в газете «Монд» 29 марта. По утверждению Гольдштюкера, «реформа революции» в Чехословакии является не чем иным, как созданием «сплава социализма и свободы». Если учесть, что термином «свобода» западная пропаганда именует капитализм, то двойной смысл

¹ Эдуард Гольдштюкер (1913— 2000) с ранних лет приобщился к идеям сионизма и коммунизма. В период учебы в венгерской и еврейской гимназиях в Кошицах был активным членом Ха-Шомер ха-ца'ир. В 1938 г. окончил философский факультет Карлова университета в Праге. Студентом вступил в коммунистическую партию, состоял в руководстве коммунистического студенческого фронта и был секретарем лиги прав человека (1936—1938). В годы Второй мировой войны работал в Англии в государственном аппарате чехословацкого правительства в изгнании. В 1950—1951 гг. был послом Чехословакии в Израиле. В 1951 г. Гольдштюкера арестовали и привлекли по делу Р. Сланского как свидетеля, а затем осудили на пожизненное заключение. В 1955 г. его освободили. После выхода из тюрьмы он занимался изучением творчества Франца Кафки, стал одним из ведущих кафковедов. Гольдштюкер играл видную роль в реформаторском крыле КПЧ после января 1968 г., в выработке модели «социализма с человеческим лицом». В 1968—1969 г. Гольдштюкер был председателем Союза чехословацких писателей, депутатом Чешского национального собрания и членом ЦК КПЧ. В разгар полемики с «консерваторами» в Компартии Чехословакии Гольдштюкер опубликовал в газете «Руде право» якобы полученное им письмо от некоего антисемита с угрозами физической расправы, которое он снабдил своим комментарием («Внимание, граждане!»). Последовавшая за этим широкая дискуссия в прессе позволила сионистам свести всю критику идеологов «социализма с человеческим лицом» к антисемитизму, и тем самым дискредитировать тех лидеров КПЧ, которые выступали против Дубчека и его команды, за сохранение Варшавского Договора и союз с Москвой. Среди книг Гольдштюкера помимо работ о Кафке известны «Свобода и социализм» (1968), а также «Чешское национальное возрождение. Немцы и евреи» (1972). С 1969 г. Гольдштюкер жил и преподавал в эмиграции в Англии, США, ФРГ и Израиле. В 1972—73 гг. работал в Центре изучения демократических институтов в городе Санта-Барбара (США), который считают мозговым центром «Римского клуба» и Комитета 300 (см. выше). В 1974 г. Гольдштюкер был лишен чехословацкого гражданства, которое ему вернули вскоре после начала перестройки М. Горбачева в СССР. Он умер в Праге в 2000 г. (См. подробнее КЕЭ, том 2, кол. 167; «К событиям в Чехословакии»).

высказываний Гольдштюкера станет яснее. Дюверже в своей статье писал, что «чехи обладают более полным опытом в области политической демократии, чем остальные коммунистические государства». Поэтому там «укоренились такие обычаи, которые облегчают эксперимент с демократическим социализмом». Так они могут приблизиться к основной задаче — «применению марксизма к индустриальному обществу».

Выступая на идеологическом фронте, враги социализма не впервые рядятся в «марксистские» одежды. Летом 1968 г. американский сенатор Дж. Кальвер возвратился из «ознакомительной поездки» в ЧССР и рассказывал о своих встречах с бывшим генеральным директором Чехословацкого телевидения, одним из активных сионистов ЧССР Иржи Пеликаном. Вот какие перспективы нарисовал перед Кальвером Пеликан:

«Сторонники либерализации рассчитывают очистить руководящие органы партии не только от враждебных элементов, но и от всех тех, кто занимает колеблющуюся или выжидательную позицию. К руководству страны придут люди, которые смогут вырвать чехословацкую политику и экономику из-под влияния красной пропаганды и повернуть их в направлении, отвечающем традициям Запада» (Аль-Хадаф (Бейрут), 29.8.1968).

Да, они рвались к власти всеми средствами, всеми силами. Выступая в компании единомышленников, другой сионист А. Лим, прямо заявил: «Сегодня в Чехословакии стоит вопрос о взятии власти». Развивая эту идею, он пояснил, что речь идет о приходе к власти «той силы, которая в дальнейшем будет ориентировать и изберет дальнейший путь развития страны» (L'Express, 6.5.1963). Конечно, под этой силой Лим подразумевал не компартию. «Масса коммунистов, — высокомерно цедил Лим со страниц «Литерарных листов», — еще недостаточно сознательна и поэтому должна быть кем-то просвещена». Все повторяется. И в 1917 г. на деньги еврейских банкиров в Россию засылали таких «просветителей» в plombированных вагонах из Швейцарии и в специально зафрахтованных лайнерах из Америки. Только тогда они вместе с монархией сломали успешно развивавшийся русский капитализм и утвердили свою диктатуру, а в ЧССР крушили социализм, чтобы реставрировать власть «денежного человека». Так, еще один сионистский лидер — Гольдштюкер, бывший член сионистской молодежной организации, бывший посол ЧССР в Израиле, поднявшийся, по словам израильской газеты «Едиот ахронот», до уровня «главного идеолога движения за либерализацию в Чехословакии», писал еще до начала «пражской весны», что те-

зис о руководящей роли пролетариата «весьма туманен в теоретическом отношении»¹.

По сценарию «тихой контрреволюции», разработанному в США, в частности Гудзоновским институтом (см. Fortune, November 1968; Daily World, 7.12.1968), агентам сионизма в чехословацких событиях была отведена не последняя роль. В первую очередь их задачей было вырвать органы печати и другие средства массовой информации из-под контроля КПЧ. Сионистский центр поддерживал постоянные связи с некоторыми пражскими журналистами через сотрудника одного из посольств в Праге Джонсона. Его частыми посетителями, как отмечалось в материалах МВД ЧССР, были Гохман и Йозеф — из редакции «Праге», Штробингер — из «Лидова демократии», Лион — редакция «Свободное слово», Вейнер — радио и ряд других. Эти «выразители мнений общественности» были активно связаны с сионистами (См. Правда, 6.8.1969).

Рупор Гольдштюкера газета «Литературные листы», прямо субсидировалась международным сионизмом, о чем свидетельствует, в частности, объявление в газете «Маарив», предлагавшее отправлять пожертвования этой газете по адресу: Тель-Авив, банк «Дискаунт», счет № 450055. Пропагандой сионизма занимался журнальчик «Студент», руководители которого были тесно связаны с крайне-правыми клубами «КАН» и «клубом-231». 29 мая 1968 г. «Студент» поместил письмо некоего Штверачека, выступившего против политики СССР на Ближнем Востоке. Вскоре «Студент» публикует интервью своего специального корреспондента, отправившегося с вояжем в Израиль. Интервью давал сам заведующий восточноевропейским отделом МИД Израиля. Это интервью было ничем иным, как сионистской антисоветской пропагандой.

За восстановление отношений с Израилем, за пересмотр политики социалистических стран на Ближнем Востоке Э. Гольдштюкер выступил в интервью для «Едиот ахронот». За то же самое ратовал Л. Мнячко. С такими же требованиями выступала «Млада фронта» и ряд других газет.

Многие из тех сионистских «реформаторов» и «либералов», ратававших за «социализм с гуманным лицом», после окончательного провала планов контрреволюции, сбежали за границу, в частности в Израиль, окопались у микрофонов «Свободной Европы», а также в других подрывных центрах Запада. Такая судьба постигла Гольдштюкера, Шика, Лебла, Лима, Пеликана, членов редколлегии «Литературных листов»

¹ К событиям в Чехословакии. С. 36.

Питхарта, Хартеля, писателей Лустига, Мнячко и ряд других сионистов, активно действовавших в рядах контрреволюции в ЧССР. Социализм там им окончательно разонравился, даже с «человеческим лицом». В прошлом главный редактор Чехословацкого телевидения, а затем сотрудник Би-Би-Си и активный проповедник сионизма Камил Винтер заявил в 1971 г.: «В Чехословакии я был членом КПЧ... Но по своим взглядам коммунистом никогда не был». Пройдет 20 лет, и с точно таким же заявлением, как под копирку написанным, выступят видные партократы в Советском Союзе и во всех странах Варшавского Договора. Но до поры они все же боялись «выворачивать наизнанку пиджаки» перед публикой.

ПОД ШТАНДАРТАМИ АНТИСОВЕТИЗМА

Переход от «тихих диверсий» к открытым провокациям против Советского Союза и других социалистических стран был предопределен решением исполкома Всемирной сионистской организации еще в 1963 г. Всем сионистским организациям предписали тогда отказаться от тактики «умеренного поведения» в отношении СССР и начать «наступательную кампанию»¹. В 1964 г. сионистам было вменено в обязанность «проводить постоянный нажим на советские власти»².

Как уже отмечалось выше, международный сионизм особо активизировал свою антикоммунистическую деятельность в период подготовки и после окончания июньской войны 1967 г. против арабских стран. В 1966—1968 гг. сионисты перешли к открытому вмешательству в дела социалистических стран, в первую очередь ЧССР и Польши. В начале 1969 г., когда окончательно рухнули надежды на успех контрреволюционных сил в Чехословакии, международная сионистская корпорация принимает решение объявить «войну нервов» Советскому Союзу. Она началась под лозунгом «защиты советских евреев».

В начале 1970 г. международный сионизм устами премьер-министра Израиля Голды Меир объявил «тотальный поход» против Советского Союза (ИВ-СРП, 7/8-70, р. 32). Для участия в этом походе были мобилизованы все без исключения сионистские организации, действующие в капиталистических странах. Примерно в это время создаются поначалу временные, а затем уже и постоянные региональные группировки сионист-

¹ См. *Иванов Ю.* Осторожно: сионизм! С. 156.

² Там же.

ских организаций «Американская конференция о положении советских евреев», «Европейская конференция еврейских общин о положении советских евреев», «Латиноамериканская конференция о положении советских евреев» и такого же рода конгрегация сионистских организаций Австралии и Новой Зеландии. В эти группировки вошли крупнейшие сионистские организации от «социалистических» до откровенно фашистских, действующие по всему миру.

Непосредственное руководство деятельностью этих объединений осуществлял исполком ВСО через Еврейское агентство. Израильский филиал ВСО получал конкретные указания по ведению антисоветской кампании от Еврейского агентства, представленного в сверхсекретном иерусалимском «Координационном комитете» на паритетных началах с правительством Израиля. «Комитет» соответственно давал инструкции «Израильскому совету представителей советских евреев» («Хатотса хатсибуриг изразлит лемаан иехуде брит хатотса»), а уже тот, по согласованию со спецслужбой «Натив» и израильской разведкой — сионистскому подполью в СССР.

Особое внимание в инструкциях ВСО уделялось организации поддержки новой антисоветской кампании сионизма со стороны неевреев, в первую очередь видных общественных деятелей, лидеров правительств и партий, парламентариев, ученых, литераторов и журналистов. Активная деятельность по распространению антисоветских документов и пресс-материалов вменялась в обязанность всем филиалам ВСО, представленным в международных организациях, всем дипломатическим представительствам Израиля. До деталей была отработана тактика «психологического воздействия» — демонстрации «протеста» у советских посольств и торговых представительств, провокации против советских дипломатов и любых делегаций из СССР, посещающих капиталистические страны, бойкот гастролей советских артистов и выставок о жизни в СССР. Для наглядной пропаганды и нагнетания антисоветской истерии рекомендовалось широко использовать бывших советских граждан еврейского происхождения, эмигрировавших в Израиль и США. На организацию всей этой кампании и публикацию антисоветской литературы об «антисемитизме» в СССР и других социалистических странах выделялись миллионы долларов из казны ВСО.

Для того чтобы было ясно, кто стоит за спиной организаторов этой кампании, какими методами она ведется, расскажем об одной из самых известных профашистских сионистских организаций, снискавшей себе скандальнейшую известность.

ШТУРМОВИКИ В ГОЛУБЫХ РУБАШКАХ

«Антикоммунизм — последнее прибежище негодяев. Он собрал под свои разорванные знамена превосходнейшую коллекцию воров, взломщиков, клеветников, доносчиков, кончененавистников и идиотов». Эту почти классическую характеристику антикоммунизма, данную в порыве откровенности обозревателем «Интернэшнл геральд трибюн» Джоном Кросби, невольно вспоминаешь, когда знакомишься с деятельностью малопочтенной сионистской банды, орудующей под вывеской «лига защиты евреев», и биографией ее фюрера.

«Лига» была создана летом 1968 г. ортодоксальным раввином Меиром Кахане, с юных лет пристрастившимся к сионистскому экстремизму. Еще обучаясь в хедере, он примкнул к молодежному движению «Бейтар», которое представляет собой своего рода юношескую секцию партии «Херут». В свое время из нее вышла террористическая банда «Иргун», сотрудничавшая в годы Второй мировой войны с гитлеровцами на Ближнем Востоке. Сионисты всегда ловко сочетали действия чисто террористического характера с методами политического давления. В то время как сионистские организации во всем мире ратовали за расширение территории будущего еврейского государства сверх того, что было намечено планом ООН о разделе Палестины, банды типа «Иргун» вырезали целые поселения арабов с целью заставить их покинуть родные земли. В 1947 г. у здания ООН сионистские молодчики устроили шумный антисоветский шабаш. Несколько хулиганов из этой компании угодили в полицейский участок. Среди них был и 16-летний Меир Кахане, поклонник сионистского терроризма по-Жаботинскому.

Меньше года спустя, 9 апреля 1948 г., другой последователь Жаботинского и поклонник Муссолини, впоследствии шеф партии «Херут», наследницы партии сионистов-ревизионистов и министр в правительстве Меир, М. Бегин, ворвался во главе банды молодчиков из «Иргун» в арабскую деревню Деир Яссин. Они вырезали 250 мужчин, женщин, детей с таким же хладнокровием, с каким всего за несколько лет до этого гитлеровцы снесли с лица земли Лидице, Красуху и Орадур.

Так «синхронно» действовали два филиала партии «Херут» — в США и в Израиле. В дальнейшем их контакты стали еще прочнее. Их объединяли ненависть к коммунизму, слепая, бешеная злоба к Советскому Союзу и социалистическим

странам. «Мы ищем еврейского Муссолини, — говорил М. Бегин. — Помогите нам найти его. Муссолини является человеком, который спас человечество от коммунизма» (Комсомольская правда, 5.9.1970). Этот призыв Бегина стал для Меира Кахана руководством к действию. Лавры «еврейского Муссолини» не давали ему покоя. Одновременно с изучением текстов Торы Кахана осваивал приемы карате, взрывное дело и прочие «науки» из курса терроризма, казалось бы, ничего общего не имеющие с профессией ортодоксального раввина. Впрочем, он довольно скоро сменил ермолку на гражданский берет. Свою «паству» Кахана воспитывал не только на библейских проповедях об «исключительности богоизбранного народа», но и на откровенно фашистских концепциях современного сионизма. В какой-то степени он избежал «ошибок» Муссолини и не увлекся в юности социал-демократией, даже в ее сионистском варианте, сразу вступив после «Бетара» в американский филиал «Херут», именуемый «Объединенные сионисты-ревизионисты Америки».

В 60-х гг., по свидетельству «Нью-Йорк таймс», его услугами не раз пользовались правительственные ведомства вроде пресловутой Комиссии по расследованию антиамериканской деятельности, где Кахана числился «консультантом». «Кахана, — писала в связи с этим газета «Дейли Уорлд», — помогал выявлять прогрессивно мыслящих людей как платный агент КРААД». «Консультанты» и «следователи» из этой комиссии неизменно были связаны с ультраправыми организациями США. Достаточно вспомнить только о бывшем следователе КРААД Джоне Мэттьюсе. Уйдя в отставку, он стал активным функционером «Общества Джона Бэрча», передав ему свою личную картотеку на «подрывных элементах». Немудрено, что Кахана завел прочные связи среди ультраправых организаций, в том числе с «Обществом Джона Бэрча», «Американским легионом» и «Национальной ружейной ассоциацией», тесно сотрудничающей с минитменами и другими, террористическими неофашистскими группами США.

Кахана не порывал связей с ФБР и ультраправыми даже после того, как КРААД отказалась от его услуг. В 1965 г., когда по всей стране ширилось движение протеста против войны во Вьетнаме, ЦРУ и ФБР предпринимали лихорадочные усилия по «мобилизации общественного мнения» на ее поддержку. В это время Меир Кахана, укрывшийся под псевдонимом Майкл Кинг, вместе с неким Джозефом Чурбой объявил о создании так называемого «движения четвертого июля», отделе-

ния которого вскоре открылись в шести университетах США. 29 июня 1965 г. в рекламном объявлении, опубликованном в «Нью-Йорк геральд трибюн», подписанном Чурбой и Кингом, цели этого «движения» были выражены недвусмысленно: безоговорочная поддержка войны США во Вьетнаме. Финансировали предприятие Кахане и Чурбы «некоторые организации», название которых они предпочитали сохранять в тайне.

Тайну, однако, сохранить не удалось. Слишком откровенно на лбу Кинга проступало клеймо ЦРУ Летом 1967 г. Чурба и Кахане организовали издательскую фирму «Кроссродс паблишинг». Там и было издано их ультрасионистское антисоветское произведение «Еврейская ставка во Вьетнаме». На те же деньги. В те годы для маскировки Кахане, подписывая свои антикоммунистические опусы, обычно укрывался под псевдонимом. В начале 70-х он стал пропагандировать их, не таясь. Выступая в программе «Метро-мидиа», передававшейся 24 января 1971 г. по американскому телевидению, он поддержал агрессию США в Индокитае, подчеркнув, что эта война «препятствует сговору Советского Союза и США ... за счет интересов евреев» (!!).

Точно такими же «логическими категориями», правда, заменяя слово «евреи» на «патриотические американцы», оперируют и лидеры ультраправых, неофашистских организаций США. Идеологическая их близость с Кахане недвусмысленна. И, тем не менее, когда газета «Дейли Уорлд» впервые опубликовала статью о Кахане, назвав его типичным представителем «ультраправых», в США раздались возмущенные голоса. Связывать фашизм с сионизмом? Это уж слишком! Но связи эти весьма очевидны. Вместе с молодчиками из ку-клукс-клана головорезы Кахане громили штаб-квартиры борцов за гражданские права негров. По методу фашистской организации «минитменов» США, «голуборубашечники» обучались тактике терроризма в специальном военном лагере «лиги» в горах Кэсткилл, неподалеку от Нью-Йорка. Одновременно они проходили сионистскую идеологическую обработку. Не случайно в апреле 1971 г. фюрер нацистской партии США, в программе которой зафиксирован такой пункт, как «отправить всех евреев в газовые камеры», обратился к Кахане с призывом «объединить усилия» в борьбе с коммунизмом.

Официальным предлогом для создания «лиги защиты евреев» послужили волнения в негритянских гетто США в конце 60-х гг., во время которых были сожжены некоторые сдававшиеся в наем дома и магазины, принадлежащие еврейским бизнесменам. Тогда впервые на стражу священной собствен-

ности встали молодчики Кахане в голубой униформе со звездами Давида на рукавах из созданных им новых отрядов «еврейской самообороны». Они были вооружены дубинками и велосипедными цепями, ножами и кастетами и нередко пускали их в ход. Все это делалось под предлогом борьбы с «черным антисемитизмом». Американский журналист Джозеф Норт провел письменный опрос студентов негритянского колледжа в Бруклине с целью выяснить отношение негров к евреям. Ответ студентов был единодушным: негритянские «гетто не заражены антисемитизмом». Протесты же негров, выразившиеся в поджогах ненавистных им торговых центров, были вызваны не тем, что их владельцы евреи, а тем, что они брали с жителей гетто втридорога за продаваемые товары. По той же причине отчаявшиеся обитатели трущоб сжигали дома, принадлежавшие дельцам еврейского происхождения, за аренду которых те брали двойную цену. Это было проявлением не антисемитизма, а социального протеста. И молодчики Кахане избивали не только негров, но и евреев-бедняков, которые выступали вместе с неграми с протестом против произвола домовладельцев.

В 1970—1972 гг. «лига защиты евреев» объявила настоящую войну советским гражданам, работающим в США. «Отныне, — провозгласил на одной из своих многочисленных пресс-конференций Меир Кахане, — ни один русский не будет в безопасности в Нью-Йорке». С декабря 1969 г. по январь 1972-го за его фашистской бандой числились убийство, обстрел из снайперской винтовки квартиры советских дипломатов, где находились дети, 13 взрывов помещений, в том числе «Аэрофлота», «Интуриста», зданий, где живут и работают арабские дипломаты, офисов американских прогрессивных организаций. На счету «лиги» — 34 вооруженных нападения, 1 попытка угона самолета, 11 погромов официальных учреждений 19 случаев уличных беспорядков, 10 налетов на собрания общественности, 15 случаев нарушения закона о хранении оружия, 1200 арестов ее членов за нарушения общественного порядка и уголовные преступления (См. Правда, 15.2.1972). При этом отметим, что все члены «лиги», которым явно попустительствовали американские власти, оставались на свободе. А ведь они не скрывали, что это их работа. Всегда после очередного террористического акта в каком-нибудь из информационных агентств или в редакции газеты раздавался телефонный звонок и в трубке звучало: «Говорят из “лиги защиты евреев”. Мы только что взорвали бомбу... (следовал адрес советского учреждения в США. — В.Б.)».

Услуги Кахане вскоре понадобились не только в США, но и в Израиле, где члены его лиги развернули кампанию террора против так называемых «черных евреев» — детей от смешанных браков евреев и негров, эмигрировавших в Израиль из Чикаго (США) и из Эфиопии. Черные евреи, поселившиеся на краю пустыни Негев, были живым подтверждением несостоятельности сионистской теории о «чистоте еврейской расы», и уже поэтому израильские расисты подвергли их жесточайшей дискриминации, что естественно вызвало протесты членов общины. Кахане помог тель-авивским властям «навести порядок», и неудивительно, что израильская пропаганда поспешила его отблагодарить.

Так, в январе 1972 г. радио Израиля, вещающее на русском языке, выступало в защиту «лиги», утверждая, что «ее членов вряд ли можно назвать сторонниками террора и насилия в полном смысле этого слова, так как за все время существования “лиги” ее члены никого не убили и даже не ранили». Не прошло и двух недель после этого комментария, как в Нью-Йорке члены «лиги» взорвали офис известного импресарио Сола Юрока, организатора гастролей советских артистов в США. Во время взрыва была убита секретарша Юрока, а сам он и несколько его сотрудников ранены. Как и всегда в таких случаях, американские власти начали очередное «расследование». Как правило, это кончается всего-навсего символическим вызовом в суд и смехотворным штрафом. Подсудимых из числа «лиги» отпускают на поруки, и они свободно выезжают в Израиль, как тот же Кахане. Откуда же такая безнаказанность?

Крупнейшие сионистские организации США обладают, как мы знаем, огромным влиянием. При желании они могли бы легко пресечь деятельность фашистской банды Кахане. Но было ли желание? С одной стороны, «лигу» и ее методы действий вроде бы и осуждали, как в свое время осуждали ревизионистов Жаботинского из сионистского «Союза бунтарей», заподозренных в убийстве Х.Арлозорова. Но с другой, по той же схеме их всячески защищали и уберегали от правосудия. Так, например, по инициативе влиятельного «Американского еврейского комитета», некоторые лидеры американского филиала международного сионизма публично осудили «лигу» и ее фюрера. Но это — с одной стороны. А с другой — журнал «Камментари», издаваемый тем же «Американским еврейским комитетом», опубликовал в январе 1972 г. такую рекламу фашистской книжонки Кахане «Никогда вновь!»: «Вы не обязательно

должны соглашаться с раввином Кахане, но вы должны к нему прислушаться!» Комментарии, как говорится, излишни.

«Кахане, — писал Джордж Моррис в «Дейли Уорлд», — привели в действие гораздо более мощные силы, те, которые организовали кампанию под лозунгом борьбы с так называемым «советским антисемитизмом», выступили с обвинением в том, что евреи в СССР якобы «порабощены». Это — ведущие империалистические круги США и поддерживающие их силы в еврейской общине (Daily World, 19.2.1972).

Не секрет, однако, что и многие еврейские либералы по националистическим мотивам участвовали в антисоветской кампании. Кахане следовал логике той кампании, которая уже давно проводилась евреями, работающими в ЦРУ и госдепартаменте. Они отринули его, как «побочный продукт», когда результаты действий Кахане перестали соответствовать их целям и вызвали замешательство в еврейской общине». Кахане прямо заявил, что задача его «лиги» состояла в том, чтобы «вытащить еврейский вопрос на, первые полосы газет». (Отсюда такое стремление «лиги» к саморекламе.) «Мы это сделали, — продолжает он. — Теперь наступил черед крупных еврейских групп, которые хотят получить возможность нажиться на этом. И я надеюсь, что они это сделают».

В откровенности кандидату в «еврейские Муссолини» не откажешь! Многочисленные сионистские организации США, как подчеркивала «Дейли Уорлд», издавна «занимают антисоветскую позицию». И именно их «подстрекательство сыграло свою роль в преступных действиях «лиги». Эти действия целиком и полностью совпадали с целями сионистов, объявивших войну социализму не в нью-йоркских, а в глобальных масштабах. Сионистские лидеры предоставили Кахане возможность расширить рамки его деятельности. «Лига борьбы с диффамацией», откровенно восхищаясь фашистами в голубых рубашках, заявляла, что «благодаря им сионисты имеют «силу», которой никогда раньше не располагали» (Daily World, 19.2.1972). Кахане вскоре после этой рекламы сколотил «всемирную лигу защиты евреев» со штаб-квартирой в Иерусалиме. Поклонники Муссолини из числа сионистов появились в Израиле, Англии, Франции, ФРГ, Австралии, Бельгии, Голландии и других странах, где Кахане пооткрывал свои «филиалы».

В самом Израиле члены «лиги защиты евреев» действовали практически без всяких ограничений. Во время одной из демонстраций израильтян в знак протеста против расправ над мирным населением Газы, на улицах Иерусалима появи-

лись сионистские штурмовики из ЛЗЕ и «Гурей зеев» (профашистской группки, поддерживаемой блоком Бегина). В отличие от своих американских и западноевропейских коллег израильские голуборубашечники нацепили нарукавные повязки не со звездой Давида, а... со свастикой. Среди участников демонстрации перед Кнессетом, которую пытались разогнать эти молодчики, были и те, кто видел предшественников иерусалимских штурмовиков. Они, наверное, вспоминали, как это было в Германии в 30-х гг. Те же перекошенные лица. Те же истерические вопли. Те же кастеты и ножи против безоружных демонстрантов. Та же свастика. Только рубашки у тех, из 30-х, были не голубые, а коричневого цвета.

БРЮССЕЛЬСКИЙ ШАБАШ

В чем в чем, а в умении организовывать шумные шabaши протеста — не важно против чего, но чаще всего «против преследования евреев», сионистам не откажешь. Об этом можно судить по так называемой «международной конференции еврейских общин о положении советских евреев», проведенной 23—25 февраля 1971 г. в Брюсселе. На этот всемирный сход съехались около 760 видных сионистов из почти сорока стран мира, включая представителей таких международных сионистских организаций, как ВСО, ВЕК, Бнай Брит, «Всемирный союз еврейских студентов» и так далее. На всякий случай они отмежевались от «лиги защиты евреев» и ее слишком одиозного фюрера, которого брюссельские власти выставили из страны вскоре после его прибытия. Кахане не удостоился чести сидеть в президиуме конференции с такими звездами сионистской элиты, как Бен Гурион, Менахем Бегин, Артур Голдберг, Пэдди Чаевски, Отто Премингер, Ганс Моргентау и барон Ротшильд. Но дух его, как говорится, незримо присутствовал на конференции. Ее организаторы взяли из арсенала «лиги защиты евреев» все, что только можно было использовать, для «респектабельной» антисоветчины, тщательно пытаясь при этом избежать действий, граничащих с уголовщиной. Но суть их подрывной работы была той же, что и у штурмовиков Кахане. Разница между «респектабельными» и хулиганствующими сионистами-антисоветчиками была лишь в методах. И чтобы убедиться в этом, посмотрим, с чем приехали сионистские бонзы на свой брюссельский шabaш. Передо мной — пухлая пачка отчетов региональных и местных сионистских организаций, объединенных в общий антисоветский фронт.

Как и следовало ожидать, самым объемистым оказался доклад американского центра международного сионизма, который был представлен на конференции в Брюсселе 200 делегатами «Американской конференции о положении советских евреев» (АКПСЕ). В нее вошли 29 крупнейших сионистских организаций, действующих как в американском, так и в международных масштабах.

В ее составе: «Американский еврейский конгресс», «Американский профсоюзный комитет для Гистадрута», «Орден Бнай Брит», «Женщины Бнай Брит», «Лига борьбы с диффамацией», «Центральная конференция американских раввинов», «Еврейский профсоюзный комитет», «Мизрахи», женские сионистские организации «Хадасса» «Национальный совет еврейских женщин», «Женщины-пионеры», «Союз ортодоксальных еврейских конгрегации Америки», «Национальная женская лига Объединенной синагоги Америки», «Рабочий кружок», «Сионистская организация Америки», «Сионистская федерация Америки» и так далее.

В своем отчете, представленном Брюссельской конференции, «Американская конференция о положении советских евреев» приводила в основном те факты ее конкретного участия в антисоветской кампании, которые уже были известны, избегая, разумеется, какого-либо упоминания о своих тесных контактах с разведывательными и диверсионными службами США. Но даже эти факты показывают, насколько интенсивно велась эта кампания, каких масштабов она достигла. Из отчета АКПСЕ мы узнаем о существовании детально разработанной программы широкого участия членов еврейской общины США в самых разнообразных антисоветских мероприятиях. Это — демонстрации, пикеты у советских посольств, марши «протеста» и антисоветские митинги, специальные семинары и симпозиумы, предназначенные для «промывания мозгов» их участников в антисоветском, антикоммунистическом духе, публикация антикоммунистической литературы, специальные моления «об облегчении участи» евреев, живущих «за железным занавесом», и закладка мемориалов в честь погибших от рук нацистов евреев, но... непременно на антисоветских фундаментах.

Начиная с февраля 1970 г., то есть вскоре после призыва Голды Меир к «тотальному походу» против СССР, американские сионистские организации, по признанию составителей доклада АКПСЕ, «интенсифицируют свои усилия» в деле проведения антисоветской кампании. Несколько сот человек, тесно связанных с сионистской «интеллектуальной элитой», уст-

раивают шумную антисоветскую пресс-конференцию, на которой было принято широко разрекламированное «обращение солидарности с советскими евреями».

В 70-е гг. американские сионисты организовали целое издательство, специализирующееся на «проблемах советских евреев». Некоторые брошюры и листовки антисоветского содержания выпускались тиражом свыше миллиона экземпляров, что в США весьма большая редкость. Сионисты забрасывали газеты, радио и телекомпании США антисоветской литературой, специально подготовленными платными объявлениями, кино- и телепостановками, выдержанными в духе пещерного антикоммунизма. По американским радиостанциям передавались «несколько регулярных периодических радиопрограмм о советском еврействе».

Конечно отношение в Советском Союзе к евреям, активно добивавшихся права выехать в Израиль, было достаточно жестким. Далеко не всегда сдержанными и выверенными были выступления против сионизма в советской печати, особенно на Украине и в Белоруссии. И, тем не менее, в целом антисемитизм в СССР не поощрялся. Сионистам до этих тонкостей не было дела. И поэтому нередко они попадали в своих нападках на СССР впросак. Так 30 декабря 1970 г. в «Нью-Йорк таймс» было опубликовано письмо, подписанное такими интеллектуалами, как Теодор М. Хесбург, Артур Миллер, Ганс Моргентау, Бэйард Растин, Тельфорд Тейлор, и другими. Авторы письма утверждали, что в СССР «в масштабах всей страны проводится акция секретной полиции, направленная против воинственных евреев, которые рискнули тайно изучать еврейскую историю и язык иврит». Письмо это распространялось и в Брюсселе. Но, как выяснилось, никакой «секретной акции» по искоренению иврита не было. Кружки по изучению иврита работали открыто практически во всех крупных городах. За несколько лет до брюссельского сборища группа советских ученых начала готовить к изданию (и к тому же большим тиражом) русско-ивритский словарь. И он был издан.

Антисоветская кампания сионистов приняла поистине истерический характер, как только стало известно о суде над бандой уголовников, среди которых были и евреи, пытавшейся похитить самолет вблизи советско-финляндской границы. Выступая по этому поводу в Кнессете, Генеральный секретарь ЦК Компартии Израиля Меир Вильнер говорил: «Все эти разговоры о том, что евреев судят (в Ленинграде. — В.Б.) только потому, что они евреи, — клевета и ничего больше, хотя

бы потому, что среди тех, кто пытался угнать самолет, есть и русские. Все эти разговоры о том, что евреев судят только потому, что они подали прошение об иммиграции в Израиль, — клевета и ничего больше, потому что многим разрешили выехать из Советского Союза в Израиль. Антисоветская истерия вокруг еврейской темы всегда была и является сегодня частью глобальной холодной войны против Советского Союза (The Communist Party of Israel in the Knesset about the Leningrad Trial, Press-Release, IB — CPI, 22—12. 1970).

В этой холодной войне против СССР, как мы знаем, сионисты всегда выступали единым фронтом с американскими «крестоносцами антикоммунизма». Не изменили они этому союзу и в 70-е гг. Более того, как тот фанатик из известной половицы, который старался быть большим католиком, чем сам папа, они делали все, чтобы осложнить советско-американские отношения, инспирировать в США и других капиталистических странах новый взрыв антисоветизма. Это делалось, как известно, и с помощью взрыва бомб в советских дипломатических представительствах, и путем подстрекательства видных общественных и политических деятелей к антисоветским высказываниям и заявлениям. Под нажимом сионистов, о чем с гордостью сообщали в своем отчете лидеры АКПСЕ, с такими заявлениями выступали сенаторы и члены палаты представителей конгресса США.

При «Голосе Америки» была создана специальная группа по подготовке программ «о положении советских евреев». Персонал для этой группы, как отмечалось в отчете АКПСЕ, был поставлен Информационному агентству США «Американским еврейским конгрессом». Одновременно с широкой лоббистской кампанией по мобилизации поддержки со стороны правительства США и конгресса сионисты развернули широкую кампанию преследования советских граждан, работающих в США, а также посещающих эту страну на небольшие сроки.

О том, как это делали штурмовики Кахана, уже говорилось выше. «Респектабельные» их коллеги по сионизму действовали с уважением уголовного кодекса. Но они не упускали ни единого случая «досадить советским». Демонстрации у нашего посольства. Пикеты у театров, где выступали наши артисты, в том числе граждане еврейского происхождения, у выставок, у гостиниц, где останавливались советские туристы. Пресс-конференции антисоветского толка. Бесконечные звонки в квартиры, офисы и резиденции советских дипломатов, журналистов, работников торгпредства в ООН. На Брюссельской конферен-

ции американские сионисты распространяли специальную листовку, где были указаны телефонные номера советских граждан, работающих в США, по которым ее авторы рекомендовали «звонить и излагать свои претензии» в отношении положения советских евреев. Листовка предупреждала, что в случае замены указанных номеров телефонов сионистские организации позаботятся о том, чтобы узнать новые.

Невозможно перечислить все те «мероприятия», которые проводили сионисты с целью еще сильнее раздуть холодную войну, разжечь антисоветизм в глобальных масштабах. Уже по отчету АКПСЕ можно судить, насколько интенсивно велась антисоветская кампания сионистов в США. Такие же отчеты представили на Брюссельской конференции сионисты Англии, Бельгии, Франции, Голландии, Латинской Америки, Австралии, Новой Зеландии и других стран. Программа антисоветских выступлений у них была примерно одинаковой, т.к. координировалась из единого сионистского центра. Но был и свой, местный «колорит».

Как отмечалось в одном из документов Компартии Израиля, в 70—80-х гг. каждые три или четыре дня в Кнессете проходили антисоветские «обсуждения». Антисоветские выступления — стали неизменным пунктиком в повестке дня съездов всех сионистских партий Израиля. Но, не ограничиваясь убеждением убежденных, сионисты активно привлекали к антисоветской кампании и неевреев, несионистские организации и объединения, в том числе международные. В частности, в отчете английских сионистов за 1970—1971 гг. в перечне многочисленных антисоветских акций говорится, что «в Европейском совете английские члены парламента, многие из которых — евреи, продолжают помогать составлять и принимать заявления в поддержку (советских евреев) от имени этого органа» (Documents... The Board of Deputies of British Jews. A summary Report of Activity during 1970—1971, p. 1—3). И действительно, на Брюссельской конференции был представлен пухлый отчет о «дебатах по вопросу о советском антисемитизме» в Европейском совете.

По отчету австралийского филиала сионизма можно судить о том, что практически ни один визит, ни одной советской делегации, туристской группы в Австралию не обошелся без «теплой встречи» со стороны местных сионистов. В отчете отмечалось, что именно представителям австралийской лейбористской партии принадлежит сомнительная заслуга постановки вопроса о «советских евреях» в Социалистическом

интернационале. (Documents... Report of the Executive Council of Australian Jewry's Campaign for the Rescue of Soviet Jewry». 1970— 1971, р. 1—7). Доклад Социнтерна о «советском антисемитизме» также был распространен в Брюсселе.

Конференция в Брюсселе, несмотря на то, что ее участники под финал просто-напросто перегрызлись — иного слова не подберешь, была своего рода «школой» по обмену опытом, накопленным за годы активной антисоветской кампании. Масса изданной литературы антисоветского содержания, доклады на пленарных заседаниях и в комиссиях, куда естественно прессу не допускали, детально отработанные средства давления на общественность, на правительства тех стран, где действуют сионисты, — все это было взято на вооружение организаторами хорошо скоординированной и отлаженной, щедро финансируемой кампании против СССР.

Из материалов Брюссельской конференции можно составить некоторое представление о том, какими путями осуществлялась «внешняя поддержка» подопечных международного сионизма внутри СССР. На конференции распространялись образцы плакатов, листовок о «преследовании» евреев в СССР. Распространялись также «песни для советских евреев», так называемые «Песни надежды», снабженные нотами (Documents... Youth Comission Report. Student Struggle for Soviet Jewry). «Лига за репатриацию русских евреев», участвовавшая в работе Брюссельской конференции и тесно связанная с ЦРУ и израильской разведкой, сообщала в своем отчете, что пытается переправлять в СССР сионистские брошюры и листовки. Эта же «лига» издавала листок «Домой!».

Лидеры сионизма, присутствовавшие на конференции и приславшие ей свои письменные пожелания успеха, всячески пытались изобразить голубую невинность, сыграть в этиках (в который уже раз) поборников «всеобщего гуманизма», «всеобщей справедливости» и так далее. В таком амплу выступил на конференции президент Американского еврейского комитета Артур Голдберг. Он представил дело таким образом, что сионистские организации озабочены «положением евреев» в СССР исключительно потому, что они «вообще» выступают за равноправие, права человека и так далее. Выступи Голдберг с подобным утверждением в том же Израиле, среди так называемых «черных евреев», а тем более в арабских кварталах, его бы просто оплевали. Голдберг выкручивался, как мог, дабы только выставить антисоветский балаган в Брюсселе за этакое невинное сборище вроде международного конгресса любителей живот-

ных. Но было понятно, что он приехал в Брюссель с поручением не только от лидеров сионистов США, но и от тех их единомышленников-антикоммунистов, которые резко выступали против политики разрядки в отношениях с СССР, начатой при президенте Никсоне. Голдберг прямо угрожал Советскому Союзу, предупреждая, что в случае отказа Советского правительства пойти навстречу требованиям международного сионизма, политика СССР, направленная на разрядку международной напряженности, на установление эффективной системы безопасности в Европе, встретит серьезные препятствия не только со стороны сионистов, но и тех, на кого они оказывают давление всеми имеющимися в их распоряжении средствами, т.е. со стороны вашингтонской администрации. Голдберг явно перегнул палку. Видимо его попытки говорить в Брюсселе от имени руководства США вызвали резкую отповедь со стороны Никсона, который всегда выступал против попыток сионистов диктовать свою волю Белому дому. Хотя сам Никсон был известен своим непримиримым антикоммунизмом, он понимал опасность конфронтации с Советским Союзом. Через год — в мае 1972 г. Никсон (первым из президентов после Рузвельта в 1945 г.) посетил Советский Союз с супругой. Во время этого визита он подписал с Брежневым договор ОСВ-1. А тут какой-то Голдберг решил испортить ему многоходовую игру, которую успешно продолжили его преемники от Картера до Рейгана. Как ни трагикомично это звучит, Голдберг буквально на второй день конференции в Брюсселе собрал в своем номере гостиницы пресс-конференцию для узкого круга лиц и поспешил объявить, что якобы в этом шабаше не участвовал. Не исключено, что Голдберг просто сориентировался несколько раньше других. Понял, что, появившись в Брюсселе среди известных антикоммунистов и антисоветчиков, не сможет уже претендовать на лавры такого объективного «борца за справедливость», в роли которого он столь часто любил позировать.

А антисоветчиков и впрямь на этой конференции было более чем достаточно. Отметился там и Симон Визенталь, предложивший создать «центр по изучению советского антисемитизма». В одной тональности с ним выступал и престарелый сионистский лидер, экс-премьер Израиля и бывший «поклонник Ленина» Бен Гурион. Наконец, все 760 делегатов конференции были свидетелями антисоветского спектакля, поставленного силами эмигрировавших из СССР сионистов, подопечных «Джойнта», ХИАС и «Шин бет». Один из них с откровенностью не очень умудренного в делах пропаганды статиста на час выболтал самую суть той кампании за «со-

хранение традиций еврейства» в СССР, которую ведут сионисты последние несколько лет: «Мы не можем больше ждать. Каждый прожитый день — это ассимилированный еврей, это еще одна пятиконечная звезда, приколотая к телу еврея!»

Еще более откровенно антикоммунистическую суть сионизма продемонстрировал 28-й Всемирный сионистский конгресс в Иерусалиме (январь 1972 г.). На нем присутствовали около 800 делегатов и представителей еврейских общинных организаций из 26 капиталистических стран. Еще до открытия этого конгресса в Иерусалиме и Тель-Авиве были проведены подготовительные мероприятия откровенно провокационного характера. Состоялась 4-я сессия Всемирного еврейского конгресса. В рамках этой сессии был проведен «семинар» «Евреи в СССР», представлявший собой попытку прямого вмешательства во внутренние дела Советского Союза, Вслед за этим состоялась «международная конференция советологов» в Тель-Авиве, а также ряд других антисоветских мероприятий сионистов. Все это активно использовалось в психологической войне против СССР, который сионисты выставляли перед всем миром, как «оплот антисемитизма».

За сионистскими антисоветскими шабашами мало кто видел их истинную цель. «Проблема советских евреев» была напрямую связана не только с антикоммунизмом сионистов, но и с их планами по аннексии арабских территорий. Конечно, желающих «вернуться на родину предков» среди советских евреев было немало. И все же не большинство. Далеко не все советские евреи туда рвались, потому что считали своей подлинной родиной Советский Союз. И даже среди тех, кто хотел уехать, большинство предпочитало обосноваться не в Израиле, а в Западной Европе или в США. Да и в самом Израиле с трудом справлялись с обустройством уже прибывших туда еврейских переселенцев. Но сионистам нужна была новая «живая сила» для освоения захваченных у арабов земель, требовалось новое «пушечное мясо» для очередных агрессий. Не случайно, открывая 18 января 28-й сионистский конгресс, председатель исполкома Всемирной сионистской организации Ари Пинкус радостно сообщил о создании 31-го израильского поселения на оккупированных арабских землях. А Голда Меир и Бен Гурион, равно как и ряд других ораторов, заявили, что «не может быть и речи» о том, чтобы возвратить арабским странам территории, оккупированные Израилем в ходе Шестидневной войны 1967 г.

Антисоветские выступления на всех сборищах сионистов сопровождалась разнузданной антиарабской пропаган-

дой, разгулом расизма и, конечно же, призывами к новым пожертвованиям в фонд международного сионистского концерта. Арабская печать отмечала в связи с этим, что сионизм намеренно провоцирует напряженность на Ближнем Востоке, дабы заставить членов еврейских общин посылать в Израиль новые денежные пожертвования, новые порции «пушечного мяса». В Израиле лидеры ВСО практически сомкнулись с фашистскими бандами сионистов, которые одновременно с 28-м конгрессом собрались на свой шабаш в том же Иерусалиме под руководством своего фюрера раввина М. Кахане. Об этом свидетельствует, в частности, откровенное высказывание председательствовавшего на 28-м конгрессе Ари Пинкуса, который заявил, что антисоветские провокации, организуемые под лозунгом «защиты советских евреев», должны стать «центром деятельности сионистов свободного мира».

И те, и другие принимали участие в общей антисоветской кампании международного сионизма. Только одни пытались добиться своих целей с помощью подрывной пропаганды и антисоветских манифестаций, а другие вели подрывные действия в прямом смысле этого слова — с помощью взрывов бомб. 28-й конгресс ВСО был показательным и в другом отношении. Несмотря на хитроумную машину по вербовке сторонников, созданную международным сионизмом, несмотря на существование широчайшей агентуры, и специальных террористических групп, сионизму уже тогда отказывали в доверии именно евреи. Даже старый друг Муссолини Наум Гольдман считал нужным отмежеваться от 28-го конгресса, назвав его «трибуной истерического сионизма». Пещерный антикоммунизм устроителей этого шабаша претил Гольдману. Он выступил за сионизм, за антикоммунизм, как и прежде. Но с применением более изощренных методов. Именно Гольдман призывал сионистов «внедряться в структуру коммунистических государств» (Пресенция, 14.1.1972). Гольдман был в высшей степени осведомленным человеком. Он знал, о чем говорил.

Глава пятая

«СТРОИТЕЛИ» РАЗРУШАЮТ

ОРДЕН БНАЙ БРИТ И ВОЛЬНЫЕ КАМЕНЩИКИ

В своей книге «С Талмудом и красным флагом» я достаточно подробно говорил о взаимоотношениях еврейства с масонством. Возникновение политического сионизма было непосредственно связано с формированием масонства сионистского типа и одновременным внедрением сионистов в структуры традиционного масонства практически всех обрядов — шотландского, нового шотландского, Мемфис-Мицраим и др. Замечу, что родство с иудаизмом в ритуалах и мистических обрядах вольных каменщиков прослеживается со всей очевидностью. Масон Густав Карнелис, еврей по происхождению, открыто признал это еще в 1902 г. в своем праздничном послании ордену Бнай Брит: «Идеи вольных каменщиков произошли из иудаизма. Их основатель — великий царь Соломон, который, предвидя высокий расцвет Израиля, установил важнейшую часть обрядов во время постройки храма Соломона. Слова же и обозначения большей частью взяты также у евреев».

В 1932 г. председатель Архиерейского собора Русской Православной Церкви за границей митрополит Антоний, отметил, что иудаизм «исторически связан с масонством самыми тесными узами в своей ожесточенной борьбе с христианством и в масонских устремлениях к мировому владычеству»¹. Сионизм с самого начала обрел в лице масонства союзника, действуя вместе с ним в ходе подготовки антимонархических движений и революций в Западной и Восточной Европе, прежде всего в России. Весьма активно евреи проникали в масонские ложи в США, нередко даже возглавляя их, как автор многих тайных масонских ритуалов еврей Стефан Морэн. Так, 31 мая 1801 г. в Чарльстоуне после предварительного совещания со Стефаном Морэном была «пробуждена» ложа шотландского обряда,

¹ Цит. по: *Николаевский В.И.* Русские масоны и революция. М. : Терра, 1990. С. 174.

получившая впоследствии имя «Великой Материнской Ложи Мира». Ее основателями стали Джон Митчел, Фредерик Дальчо, Абрахам Александер, Т.Б.Боуен, Израель Делибен, Эммануэль Де Ла Мотта, соучредитель знаменитой Конгрегации Милкве Израель. Большинство были «израэлитами», то есть исповедовали иудаизм, и принадлежали к тем или иным еврейским конгрегациям. Абрахам Александер (33 градус) стал великим секретарем Совета; Исаак Кантор — членом конгрегации «Бет Элохим», как и большинство других членов Совета. Эммануэль Де Ла Мотта, также имевший 33 градус, становится Великим казначеем; Якоб Делеон, Израель Делибен — генеральными инспекторами. Другие — Соломон Арби, Мозес С. Леви, Самуэль Мейер, Давид Лаба — принадлежали к Высшему Совету. Ротшильды — Натан Мейер, Джеймс Мейер и Фердинанд предпочитали ложу «Состязание № 12» (Лондон).

Как уже говорилось, 13 октября 1843 г. в Нью-Йорке немецкими евреями был основан орден Бнай Брит. Четверо из основателей этого Ордена были масонами высоких степеней в иных ложах. Орден поддерживал постоянную связь с «Великой Материнской Ложей Мира». Членами Бнай Брит были Яков Шифф и еще один «спонсор» большевистской революции Феликс Варбург, женатый на дочери Шиффа Фриде. Франклин Рузвельт 32-й президент США с 1933 по 1945 также состоял в ложе Бнай Брит. В Бнай Брит в разное время состояли Вальтер Ратенау министр иностранных дел Германии (1922), Жак Аттали, президент Европейского банка реконструкции и развития (до 1993 г.), Симона Вейл, одна из лидеров Социнтерна, Мадлен Олбрайт, государственный секретарь США и др. Президентом Ордена Бнай Брит до недавнего времени оставался Генри Киссинджер, сопредседатель Трехсторонней комиссии, Государственный секретарь США с 1973-го по 1977 г.

Евреи пришли в европейское франк-масонство в конце XVIII — начале XIX в. В наши дни евреи представлены практически во всех масонских обрядах и ведущих ложах, в том числе в Великом Востоке, хотя по большей части — в ложах эзотерического обряда Мемфис-Мицраим. В еврейских ложах и орденах масонского типа, таких, как Бнай Брит неевреев практически нет. Такого рода расизм сионистского образца привел к тому, что основные франкмасонские ложи Франции — Великий Восток, Великая Ложа и Великая Национальная ложа не считают Бнай Брит масонским орденом. Это, тем не менее, не мешает им действовать совместно на постсоветской территории и в бывших социалистических странах. Европейское масонство и Бнай Брит возвращались туда практически синхронно.

То, что сионисты из Бнай Брит и франкмасоны активно взаимодействовали на всех фронтах антикоммунистического похода, хорошо известно. Нельзя не обратить внимания и на такую существенную деталь — руководители и активные деятели ордена Бнай Брит одновременно входят в Трехстороннюю комиссию, а Генри Киссинджер непосредственно разрабатывал основные направления «крестового похода» против коммунизма. Тот же Киссинджер, как уже говорилось, вместе с Жискар д'Эстеном и Накаоне вел переговоры с Горбачевым от имени Тресторонней комиссии. В феврале 1988-го появились первые опубликованные известия в немецком малотиражном журнале «Мер Лихт» («Больше света») о принадлежности М. Горбачева к вольным каменщикам. Аналогичные сведения публикуются в нью-йоркской газете «Новое русское слово» (4 декабря 1989), там даже приведены фотографии президента США Буша и Горбачева, проделывающих руками типичные масонские знаки.

Начиная с 1989 г. масоны начали широкую и даже в известном смысле открытую кампанию по пропаганде масонских идей и вербовку новых членов в России. Проводилась так называемая кампания «экстернализации», в рамках которой масоны выступали с лекциями, докладами в больших залах, в печати, на радио и по телевидению.

16 ноября 1991 г. Борис Ельцин получает звание рыцаря-командора Мальтийского ордена и позирует перед журналистами в полном облачении рыцаря-командора. В августе 1992 г. Ельцин подписывает Указ № 827 «О восстановлении официальных отношений с Мальтийским орденом». Содержание этого указа некоторое время сохранялось в полной тайне. Министерству иностранных дел России предписывалось подписать протокол о восстановлении официальных отношений между Российской Федерацией и Мальтийским орденом. Любопытно, что Валентина Матвиенко, будущий губернатор Санкт-Петербурга и будущий спикер Совета Федерации РФ была назначена Чрезвычайным и Полномочным Послом СССР в Республике Мальта уже в 1991 г. А в 1992—1994 гг. в том же качестве представляла на Мальте Российскую Федерацию. Она и занималась всеми процедурами по восстановлению отношений с Мальтийским Орденом. «Комсомольской богине» в ее советском прошлом все это, конечно, зачлось.

В наши дни масонство в России переживает второе рождение. А.В. Богданов (род. 31 января 1970, Можайск, РСФСР) Великий мастер Великой ложи России даже выдвигал свою кандидатуру в президенты России на выборах 2008 г. от Демо-

кратической партии. И хотя, судя по практически нулевому результату, за него проголосовали разве что члены его ложи, ему предоставили время на телевидении, как и положено в такого рода кампаниях, и он мог излагать свою масонскую программу открыто. После развала Союза в масоны у нас стали вступать официальные лица, включая членов правительства Ельцина. В масонских фартучках шеголяли действующие сотрудники секретных служб и военачальники РФ. Та же самая ситуация складывалась на Украине, в Грузии и в Молдавии...

Служит ли все это доказательством существования того, что конспирологи именуют «жидомасонским заговором»? И да, и нет.

ЧЕЙ ИНТЕРНАЦИОНАЛ?

Отношение официальной советской историографии к масонству было всегда сложным. С одной стороны после известного заявления Троцкого на конгрессе Коминтерна, коммунистам запрещалось вступать в масоны, а тем, кто там уже был, порекомендовали срочно из лож выйти. Из наиболее известных масонов — коммунистов надо назвать и Марселя Кашена, основателя французской компартии, масона 33 градуса посвящения и его соратника Андре Марти. Они в точности выполнили решение Коминтерна о масонах, объявив о своем выходе из ложи. Но, как известно, из ложи выйти можно, а в масоны принимают раз и на всю жизнь. Тут обратного хода нет. Социалисты-масоны, в отличие от коммунистов, готовы были скорее выйти из партии, чем из ложи. Но в соцпартии Франции этого от них никто и никогда не требовал.

Отношение к масонству в революционной среде долгое время определялось именно тем, что масонами были и декабристы, и Герцен с Огаревым, и Пушкин, и многие известные революционеры. Об этом еще раз напомнили миру французские масоны, организовав в 1971 г., в сотую годовщину высокочтимой в СССР Парижской Коммуны, мемориальное масонское шествие к Стене Коммунаров на парижском кладбище Пер-Ляшез. Неудивительно, что к масонам с большой симпатией относился такой анархист, как Кропоткин, а Бакунин сам был членом масонской ложи. Обо всем этом в советские времена предпочитали помалкивать, хотя какой-либо громкой анти-масонской кампанией этот период нашей истории не отмечен. Не удивительно — слишком многое пришлось бы объяснять.

Столь же органично со времен Великой французской революции с масонством были так или иначе связаны все рево-

люционные движения в Европе и Новом Свете и практически все их лидеры. Масонами были авторы самых популярных революционных песен и гимнов. Так, Клод Руже де Лиль, автор «Марсельезы», ставшей государственным гимном Франции, был масоном, так же, как автор «Прощальной песни» 1794 г. К.Шенье. Можно спорить по поводу того, правомерно ли считать, что автора слов «Интернационала» Эжена Потье, сочинившего его в 1871 г., масоном, если его прошение о посвящении было направлено в ложу в 1875 г. Но масонская литература свидетельствует, что автор музыки «великого пролетарского гимна» Дегейтер был все-таки масоном в момент сочинения оной. А «Интернационал» одно время даже был нашим государственным гимном. Это не говоря уже о масонских рубиновых звездах на кремлевских башнях.

В последние годы, когда был, наконец, снят запрет на публикации материалов о связях лидеров социал-демократии и большевиков с масонством и сионизмом, вскрылось много интересных фактов, стали доступными книги русских историков-эмигрантов, опубликованы целые исследования на эту тему российских авторов, которые использовали ранее недоступные архивы, в том числе архив КГБ СССР¹.

По сведениям авторитетного русского исследователя масонства Н. Свиткова (Н. Ф. Степанова), полученным из внутренних масонских источников, в рядах вольных каменщиков состояли В.И. Ленин, Л.Д. Троцкий, Г.Е. Зиновьев, Л.Б. Каменев, Я.М. Свердлов, Х.Г. Раковский, М.М. Литвинов. Были, в том числе в нашей периодике, опубликованы сообщения о передаче денег масонами В.И. Ленину в 1914 г. Документальных доказательств принадлежности Ленина к масонству нет. Косвенным подтверждением этой версии может служить публикация московской журналистки Екатерины Деевой о том, как французские масоны обнаружили книги почетных посетителей Великой ложи Франции за 1905 г., где якобы имеется и запись В.И. Ульянова. Архив ее, к сожалению, погиб в годы Второй мировой войны. По одним данным Ленин посещал ложу «Великий Восток», но в нее не вступил. По другим — он с 1908 по 1914 гг. состоял в ложе «Союз Бельвиля» Великого Востока

¹ См. *Иванов В.Ф.* Тайная дипломатия. Харбин, 1937; *Николаевский В.И.* Русские масоны и революция; *Платонов О.А.* Тайная история масонства 1731—1996. М.: Родник, 1996; *Брачев В.* Красное масонство. Окультизм в СССР; *Его же.* Тайные масонские общества в СССР; Сто сорок бесед с Молотовым. Изд. дневника Ф. Чуева. М.: Терра, 1991; *Острецов В.* Масонство, культура и русская история (историко-критические очерки). Изд-во ООО «Штрихтон», 1998; *Никитин А.* Тамплиеры в Москве // Наука и религия. 1992. № 12 и др.

Франции, где якобы и был посвящен в 31-й градус (что весьма сомнительно, т.к. за шесть лет такую «карьеру» в масонах не делают), а также во французской ложе *Art et Travail* («Искусство и труд»), куда входили Зиновьев и другие большевики¹. Писали также, что он был посвящен в одну из лож шотландского обряда в Англии.

Еще до революции 1917 г., по давней традиции прозападной русской интеллигенции, масонами стали многие ученые, писатели и актеры: З.Н. Гиппиус, Д.С. Мережковский, А.В. Карташев, В.П. Свенцицкий, Е.П. Иванов, А.А. Мейер, историк Д.С. Лихачев, актер Юрий Завадский с женой и др.² В других ложах оказались один из мэтров русского символизма поэт Валерий Брюсов (член ВКП (б) с 1920 г.) и Максим Горький (Алексей Пешков). Жена Горького тоже была масонкой, а его приемный сын — З.А. Пешков, брат Свердлова, о котором шла речь в моей книге «Красная Хазария и Гитлер», стал в эмиграции не только полковником Французского легиона, но и видным французским масоном высших степеней.

Среди масонов-большевиков исследователи-эмигранты, в частности В. Николаевский, называют Н.П. Яковлева, С.П. Середу (работал в рязанской ложе) и первого наркома финансов И.И. Скворцова-Степанова³. Масонами были посол СССР в Англии и Франции, член ЦК ВКП(б) Л.Б. Красин, нарком внутренних дел РСФСР, кандидат в члены Политбюро ЦК ВКП (б) Г.И. Петровский и др. В. Брачеву удалось обнаружить в архиве бывшего КГБ СССР свидетельство принадлежности к «Великому Востоку Франции» А.В. Луначарского⁴. В ряде источников фигурирует в масонах К. Радек (Собельсон), его даже называют Великим магистром «Кремлевской ложи», в которую входили по утверждениям ряда авторов, едва ли не все пассажиры знаменитого «Ленинского вагона» (см. выше) и те члены «ленинской гвардии», а также «красные маршалы», которые были уничтожены Сталиным в 30-е гг. Югославский историк З. Ненезич в своей книге «Масоны в Югославии» писал на основании масонских источников о посещении маршалом М.Н. Тухачевским в начале 1930-х гг. одной из масонских лож в Риме. Этот факт стал известен Сталину, что сыграло роковую

¹ См. *Виноградов А.* Ретушью по белым пятнам // Молодая гвардия. 1991. №8. С. 267.

² См. *Лихачев Д.С.* Письмо в редакцию // Петербургская панорама. 1992. №6.

³ *Старцев В.* Масоны // Родина. 1989. №9. С. 75.

⁴ См. *Брачев В.* Указ. соч.

роль в судьбе «красных маршалов». Своя «лож» существовала под прикрытием самого Феликса Дзержинского в ВЧК-ОГПУ под руководством начальника спецотдела ОГПУ Глеба Бокия.

Л.Троцкий (Бронштейн) активно занимался изучением масонства, что позволило Масонской Энциклопедии отметить, что Троцкий «пришел к большевизму через масонство, хотя масоном не стал». Нина Берберова, много лет работавшая в эмиграции с масонскими архивами и установившая имена 666 русских масонов начала XX в., подтвердила, что Троцкий масоном все же побыл, хотя и недолго. На заданный ей во время визита в СССР в сентябре 1989 г. прямой вопрос: «Был ли Троцкий масоном?» — она ответила: «Был, 6 месяцев в 18 лет» (Комсомольская правда, 12.09.1989). В закрытых масонских источниках было обнаружено письмо адепта берлинской эмигрантской ложи «Великий свет Севера» С.А. Соколова достопочтимому мастеру ложи А.К. Елухину от 12 марта 1937 г. В нем говорится, что «Троцкий был некогда в течение нескольких месяцев рядовым членом одной из французских лож, откуда согласно уставу был исключен за переездом в другую страну без извещения и за неуплату обязательного сбора» (Брачев В. Цит. соч.).

Кстати, именно Троцкий ввел в символику Советской власти масонскую пятиконечную звезду, которая по разъяснению масонов есть не что иное как «печать царя Соломона», которой он отметил краеугольный камень своего Храма. В «Словаре масонских терминов» указано, что Пентаграмма (пентальфа) — это «пятиконечная звезда, звезда Соломона (Магеншалом), древнейший символ, использовавшийся еще пифагорейцами, эмблема степени Подмастерья. Свое название «пентальфа» получила, поскольку образована пятью взаимно перекрещивающимися литерами альфа — А. Символизирует единство пяти континентов, единство четырех сторон света в стремлении к Единому, человека и его духовной сущности, несовершенного человека, обуреваемого страстями, Вифлеемскую Звезду и пр.». Правда в 1922 г. на IV конгрессе Коминтерна Л.Д. Троцкий решительно отрицал свою принадлежность к ордену. Протестуя против разговоров о его и В.И. Ленина якобы масонстве, Л.Д. Троцкий публично выразил недоумение «почему подобные обвинения не адресуют нашим товарищам Зиновьеву, Радеку, особенно Бухарину, который вполне подходит для масонства». Такими намеками просто так, а тем более столь публично, не бросаются. Троцкий явно что-то знал о своих «братьях» по партии.

В 1932 г. председатель Архиерейского собора Русской Православной Церкви за границей митрополит Антоний охарактеризовал Советское государство, как масонское. «Под знаменем масонской звезды, — писал он, — работают все темные силы, разрушающие национальные христианские государства. Масонская рука принимала участие и в разрушении России. Все принципы, все методы, которые большевики применяют для разрушения России, очень близки к масонским. Многолетнее наблюдение над разрушением нашей Родины воочию показало всему миру, как ученики подражают своим учителям и как поработители русского народа верны программе масонских лож»¹.

Любопытно, что много лет спустя масонская символика — в частности треугольник и циркуль были использованы при создании герба ГДР, «первого социалистического государства на немецкой земле». Уже поэтому утверждать, что мировое коммунистическое движение прекратило всякие связи с масонством после объявления Коминтерном войны масонству, мягко говоря, наивно. В той серии моих интервью с руководителями основных масонских орденов Франции, которые приведены ниже, Высокочтимые подтвердили мне лично, что и сегодня никто не препятствует коммунистам вступать в масонские ложи и активно участвовать в их работе. Почему же проявляется такая терпимость к казалось бы непримиримым врагам масонства?

В среде русской эмиграции было широко известно заявление одной из активисток масонского движения в России Е.Д. Кусковой, которая даже в 60-е гг. отказывалась публиковать списки русских масонов. Она сказала, что не станет этого делать, «т.к. в Советском Союзе остались члены этой группы и, в частности, в самых высших партийных кругах, и она не вправе поставить их жизнь под угрозу» (см. статью М. Назарова «Мир, в котором оказалась эмиграция, или Чего боялись правые» // Наш современник. 1991. № 12).

О том, удалось ли кому-то из масонов выжить после сталинских чисток и продолжить работу в глубоком подполье, споры идут до сих пор. Дело, однако, не только в этих недобитых каменщиках. Кускова скрывала главное — то, что за свержением Николая II, февральской и октябрьской революциями 1917 г. стояли не только сионисты вроде Якоба Шиффа, который отрядил в Россию команду Лейбы Троцкого, но и масоны. По версии Нины Берберовой сговор между ними все же имел место, и в конечном итоге «вольные каменщики» пожертвова-

¹ Николаевский В.И. Русские масоны и революция. С. 174.

ли Временным правительством, предпочтя Троцкого, Свердлова и Ленина, Керенскому. Почему — это тайна за семью печатями. Нина Берберова в своих воспоминаниях пишет, что в архиве Кусковой «лежит ответ на вопрос, почему Временное правительство не заключило сепаратного мира с Германией», что могло бы не позволить большевикам «превратить империалистическую войну в гражданскую» по Ленину, не закончить ее октябрьским переворотом и позорным Брестским миром. Берберова, ссылаясь на свои беседы с Е.П. Пешковой, первой женой М. Горького, которая состояла в масонской женской ложе в Москве, с Ольгой Дан, женой лидера меньшевиков Ф. Дана и «крупным российским масоном» А.И. Хатисовым, писала, что в архиве Кусковой были документы, подтверждающие, что «масонская связь держала правительство Керенского летом и осенью 1917 г. в параличе, что еще с 1915 г. установилась особая тайная связь между 10-12 членами кадетской партии, а также несколькими трудовиками с одной стороны, и несколькими активно мыслящими генералами высшего командования — с другой, что приблизительно с этого времени был разработан некий политический план, в который были посвящены английские и французские члены дружественных лож, и что клятва была дана торжественная и нерасторжимая». Сам Керенский в разговоре с Берберовой в Париже отказался это подтвердить, демонстративно уйдя от разговора¹. Никто на Западе не был заинтересован в сильной, демократической России. И Керенский знал, почему его «братья» не дали ему укрепиться у власти, и открыли большевикам путь к октябрьскому перевороту, который сионисты торжественно провозгласили «еврейской революцией». О том, как ее лидеры осуществляли сословный геноцид русского народа, как грабили Россию, подробно рассказано в моей предыдущей книге «Красная Хазария и Гитлер».

Виктор Острцов в своей известной книге о масонстве «Масонство, культура и русская история (историко-критические очерки)» приводит ряд документов из масонских архивов, в том числе из архивов «Великого Востока», также подтверждающих связи руководства и Временного правительства, и большевиков с масонами. Он приводит выдержки из доклада на тему «Россия сегодня», который был прочитан в ложе «К трем орлам» в Дрездене в 1930 г. (ф. 1412, оп. 1, дело 8674, л. 50 и далее). «Мы видим в новом, государственном образова-

¹ См.: Берберова Н. Курсив мой. Автобиография. М. : АСТ-Астрель, 2010. С. 390—393.

нии (СССР. — *Авт.*) там, по ту сторону, людей из нашего ряда, или, скажем мы, из нашего круга, тех, кого называют каменщиками, — говорил докладчик. — Во-первых, Львов, Милюков, Керенский и Гучков, руководители Временного правительства 1917 г., которое свергло царское правительство, были каменщиками». (Керенский и другие «братья» из этого правительства входили в ложу «Великий Восток народов России». — *В.Б.*) Во-вторых, продолжил докладчик, «согласно Йозефу Дуйе, брату Гензелю и Карлу Хейзену, Ленин, Апфельбаум (Зиновьев), Рейсфельд (видимо, Розенфельд, настоящая фамилия Л. Б. Каменева — *В.Б.*), Штейнбок, Лео Троцкий (Лейба Бронштейн), Радек (Собельсон), Свердлов, ... Курт Эйсер, Карл Либкнехт, Бела Кун, Тибор Самуэли и секретарь Вильсона Итциг Тумультей принадлежали к Ордену Бнай Брит». В. Острецов на основе полученных им архивных документов считает, что «русскими членами еврейского Ордена Бнай Брит являются все без исключения первые вожди большевизма».

«В 1918 году, — писал русский историк В.Ф. Иванов¹ в своей книге «От Петра I до наших дней», — над Россией восходит пятиконечная звезда — эмблема мирового масонства. Власть перешла к самому злобному и разрушительному масонству — красному во главе с масонами высокого посвящения — Лениным, Троцким и их приспешниками — масонами более низкого посвящения: Розенфельдом, Зиновьевым, Парвусом, Радеком, Литвиновым... Программа борьбы «строителей» сводится к уничтожению православной веры, искоренению национализма, главным образом великорусского шовинизма, разрушению быта, русской православной семьи и великого духовного наследия наших предков». «Для торжества масонских идеалов, — отмечал он, — нужно было убить душу русского народа, вырвать у него Бога, национально обезличить, затоптать в грязь его великое прошлое, развратить молодое поколение и воспитать новую породу людей без Бога и Отечества, двуногих зверей, которые, выдрессированные укротителем, покорно засядут в масонскую клетку». По наблюдениям В.Ф. Ива-

¹ *Иванов Василий Федорович* (годы жизни неизвестны) — русский политический деятель и писатель, видный исследователь масонства. Активный участник белого движения, идеолог-пропагандист при правительстве адмирала Колчака. В.Ф. Иванов был министром внутренних дел в дальневосточном правительстве братьев Меркуловых, сформированном на территории, занятой белыми войсками в 1921 году. В июле 1921 года был председателем совета управления ведомствами приамурского временного правительства. Один из деятелей монархического объединения в Харбине.

нова, уже в начале 1930 гг. Россия превращается в «самое чистое и самое последовательное масонское государство, которое проводит масонские принципы во всей их полноте и последовательности»¹. Большевики, которые после разгона Учредительного собрания практически ликвидировали легальную оппозицию, довольно долго смотрели на деятельность, как сионистов, так и масонов как бы сквозь пальцы. Вместе с различными сионистскими организациями некоторые масонские ложи функционировали в СССР практически легально вплоть до 1937 г. при поддержке и покровительстве советских официальных лиц. В 1920-е гг. в СССР действовали по крайней мере, одиннадцать тайных масонских или полумасонских организаций: «Единое трудовое братство», «Орден мартинистов», «Орден Св. Грааля», «Русское автономное масонство», «Воскресенье», «Хильфернак», «Космическая Академия наук», «Братство истинного служения», «Орден Света», «Орден Духа», «Орден тамплиеров и розенкрейцеров». Восемь первых из них располагались в Ленинграде. «Орден Света» объединял в своих рядах московских «братьев и сестер».

Тесно связанные с московским «Орденом Света», «Орден Духа» и «Орден тамплиеров и розенкрейцеров» располагались соответственно в Нижнем Новгороде и Сочи. Дочерними ложами «Русского автономного масонства» были ложа «Гармония» в Москве и «Рыцари Пылающего Голубя» в Тбилиси².

Основной контингент российских масонов обосновался в эмиграции в рамках Русского Масонского Комитета, который был создан Леонтием Кандауровым в Париже 1 декабря 1918 г. 14 января 1922 г. в Великой Ложе Франции (ВЛФ) состоялась Инсталляция ложи «Астрея» №500. Это была первая русская Иоанновская ложа в лоне ВЛФ. Проработав до 1965 г., часть братьев этой ложи решили перейти в систему англо-саксонского масонства под юрисдикцию Великой Национальной Ложы Франции (ВНЛФ). В 1979 г. «Астрея» № 500 в лоне ВЛФ засыпает. Эта ложа была одной из самых больших русских лож за пределами России и насчитывала около 350 «братьев». Она работала по Древнему и принятому шотландскому уставу в масонском храме на улице Пюто. После распада СССР ее возродили и перевели в юрисдикцию Великого Востока Франции.

В Советской России масонство окончательно разгромили официально после того, как весной 1926 г. арестовали и судили генерального секретаря Автономного Русского Масонст-

¹ *Иванов В.И.* От Петра I до наших дней. Харбин, 1934. С. 497.

² *Брачев В.* Тайные масонские общества в СССР.

ва Б.В. Астромова. В своих показаниях он сообщил о существовании масонского «кружка доктора Барченко». В ОГПУ об этом знали, т.к. Барченко попал в поле зрения чекистов еще в 1923 г. Но его не тронули. Дело в том, что он создал в Петрограде свое «Объединение адептов «Древней науки» — Единое Трудовое Братство» (ЕТБ) вместе ... с ветераном ЧК Глебом Бокием. Бокий был хорошо знаком с Александром Барченко задолго до этого. Еще в 1909 г. Барченко рекомендовал Бокия членам ордена розенкрейцеров. Так что у обоих был опыт работы в тайных масонских обществах. Ни у кого бы язык не повернулся назвать этого большевика — розенкрейцера гуманистом. В ЧК он был известен, как садист, пьяница, развратник и организатор оргий с групповым сексом, в которые он вовлекал даже свою дочь. Но до поры ему все сходило с рук. Ведь Г. И. Бокий был не только высокопоставленным чекистом, но и ветераном партии. С 1900 г. он состоял в РСДРП, был участником октябрьского переворота в Петрограде и членом Петроградского ВРК. После убийства Моисея Урицкого 31 августа 1918 г. Бокий стал председателем Петроградской ЧК и ЧК Союза коммун Северной области и хорошо известен, как один из организаторов «красного террора». По предложению Бокия в 1925 г. на Соловецких островах был создан первый концлагерь для «перевоспитания трудом» антисоветски настроенной интеллигенции, а фактически для ее уничтожения. Вернувшись в Москву в 1921 г., Бокий становится членом коллегии и руководителем Спецотдела ОГПУ. В 1935 г. ему присвоили звание комиссара государственной безопасности 3-го ранга (О Барченко и его связях с Бокием и сотрудничестве с ВЧК-ОГПУ см. А. Андреев. *Время Шамбалы*. Нева, 2004). И все же, сколько веревочке не виться... Сталин пришел в ярость, когда ему донесли, что Бокий, руководитель самого секретного отдела в ОГПУ масон и к тому же тайный троцкист. В 1937 г. Бокия, Барченко и других членов ЕТБ арестовали и судили по обвинению в «создании масонской контрреволюционной террористической организации «Единое трудовое братство» и шпионаж в пользу Англии». Его и других членов «Братства» расстреляли вместе с Барченко¹.

Означал ли разгром масонства и сионистских организаций в Советской России в конце 30-х гг., что произошел окончательный разрыв большевиков с ними? Факты говорят об обратном. Контакты с сионистами, как и с масонами основных послушаний, сохранялись, хотя вплоть до 1985 г. их не рекламировали

¹ См. *Залесский К.А.* Империя Сталина. Биографический энциклопедический словарь. М. : Вече, 2000.

и с ними не братались в Кремле так, как после развала СССР. Судя по приемам в советских посольствах, на которых мне приходилось бывать в годы своей работы корреспондентом «Правды» за границей в 70—90 гг., «великие магистры» и сионистские лидеры, присутствовали на них в качестве почетных гостей. Контакты не просто поддерживались, они использовались, когда это было необходимо, и той, и другой стороной. Такова реальность современной дипломатии. Это надо понимать.

К сожалению, нередко многие авторы антимасонских, как и антиссионистских публикаций в России и за ее пределами используют такие факты для того, чтобы просто поставить знак равенства в уравнении иудаизм = сионизм = масонство = коммунизм. По мнению историка В. Иванова, «Международное масонство и социализм — дети одной и той же темной силы. Цель масонства и социализма одна. Они только временно разошлись в методах действий»¹. То же самое конспирологи говорят о единстве сионизма и коммунизма. В реальной жизни все куда сложнее, в чем частично читатель мог убедиться в первых двух книгах моей трилогии. Речь может идти скорее не о тождестве всех этих понятий и движений, а об их взаимодействии и использовании ресурсов партнера для своего дела на базе не столько близости взглядов и идей, сколько практической потребности.

Так, известно, что в 30-х гг. Г. Зиновьев пытался через своих знакомых масонов и сионистов из Бнай Брит убедить правительство США признать Советскую Россию дипломатически. Инициативу Зиновьева поддерживал и Сталин, который потом использовал этот же факт против самого Зиновьева во время суда над ним. Аналогичным образом за свои контакты с масонами в Париже и Берлине и лоббирование интересов Кремля поплатился К. Радек. Во время войны сам Сталин использовал руководителя Антифашистского еврейского комитета (АЕК) Михоэлса для того, чтобы через сионистов США получить финансовую помощь и вооружение для Советской Армии, а потом приказал убить Михоэлса и расстрелять членов руководства АЕК, обвинив их в «сговоре с мировым сионизмом».

В антимасонской литературе последнего времени в доказательство идейного единства масонства и коммунизма приводится письмо Генерального секретаря «Автономного русского масонства» Бориса Астромова, адресованное правительству СССР в августе 1925 г. В этом письме, которое приложено к материалам «масонского дела», возбужденного в январе 1926 г.

¹ *Иванов В. Ф. Тайная дипломатия. С. 128.*

ОГПУ, из архивов КГБ, в частности говорилось: «дорога и цель вольных каменщиков и коммунистов одни и те же — обращение человечества в единую братскую семью. Преследуя одни и те же цели, признавая справедливыми и подлежащими проведению в жизнь одни и те же воззрения, коммунизм и русское масонство совершенно не должны подозрительно смотреть друг на друга, наоборот, пути их параллельны и ведут к одной цели». Разница, по мнению Б.В. Астромова, только в «методах действий», т.к. в отличие от революционного пути, которым идут большевики, «путь русского масонства — это путь медленной интеллектуальной работы, путь тихой сапы». А враги у большевиков и масонов, отмечал Б.В. Астронов, одни и те же — национальные и религиозные предрассудки, классовый эгоизм, частная собственность. Суть сделки, которую он предлагал большевикам, заключалась в том, что в обмен на «негласную легализацию» в стране масонских лож «братья» взяли бы на себя обязательства содействовать «перемагничиванию» русской интеллигенции на сторону советской власти, т.к. «стремления коммунизма совпадают в общих чертах со стремлениями русского масонства»¹.

Б. Астронов, однако, с международным масонством, реально связан не был и выступал не от его имени, а от своего собственного. То, что он был провокатором и личностью психически неуравновешенной в ОГПУ сообразили быстро и вскоре после этого письма он был арестован и осужден. Многие масоны бесследно сгинули в ГУЛАГе. Как заметил по этому поводу М. Назаров, «после уничтожения Сталиным старой “ленинской гвардии” шансы на то, что на партийных верхах остались масоны, были практически сведены к нулю»². Когда поэт Феликс Чуев уже в 60-х гг. пытался выяснить у В.М. Молотова, сохранилась ли и после 1937 г. легендарная «кремлевская ложа», он просто рассмеялся ему в лицо. Так же, как и Керенский в разговоре на аналогичные темы с Н. Берберовой.

Выяснить роль масонских и сионистско-масонских лож в демонтаже Коммунистической Империи не так просто. Я попытался дойти до первоисточника и в 1992—1993 гг., встречался с руководителями основных масонских лож Франции, беседовал с масонами, приезжавшими из России, Венгрии и Чехии для кон-

¹ См.: *Брачев В.* Цит. соч.; Ленинградские масоны и ОГПУ // Русское прошлое. 1991, кн. 1. С. 275—276.

² См.: *Назаров М.* Указ. соч.

тактов с французскими масонами и за «патентом» на масонские «работы» в своих странах. Вот что мне удалось выяснить.

В ШТАБ-КВАРТИРЕ «ВЕЛИКОГО ВОСТОКА»

Как и в других странах Запада, принадлежность к тайным ложам французские «братья» не скрывают, а нередко и афишируют. Во всех официальных справочниках можно прочесть в разделе «Масонство» длинные списки имен политиков и общественных деятелей, открыто провозгласивших себя масонами. Так, например, в справочнике «Квид» приведен список масонов, вошедших в правительство социалистов в 1985 г. Противники социалистов язвили по их адресу — говорили, что на базе этого правительства, где числились не менее пятнадцати масонов можно создать минимум две масонские ложи. (По масонскому уставу для создания одной ложи требуются не меньше семи посвященных). Среди них числились Ролан Дюма, министр иностранных дел, Пьер Жокс, министр обороны, Джек Ланг, министр культуры, Анри Деваке, министр образования и др. Входявший вместе с ними в кабинет Пьера Моруа масон Анри Эммануэли впоследствии стал председателем Национального собрания Франции.

Масоны были и в правительстве правых партий Ж. Ширака, но числом поменьше. Филиалы масонских лож, объединяющие «братьев»-депутатов по партийно-масонскому признаку, открыто действуют в Сенате и в Национальном собрании страны. Масоны, как указывается в справочнике, проникли во все сферы французского общества, в органы управления, подавления и в судопроизводство.

...Тихая парижская улица Rue Cadet. Старинные жилые дома XIX в., маленькие забегаловки и небогатые магазинчики еврейского квартала Парижа. Только одно здание — дом под номером 16 выбивается из общего архитектурного ритма. Оно выходит своим суперсовременным бетонно-алюминиевым фасадом на Rue Cadet, как средневековая многоэтажная крепость в низкорослую деревню. Кажется, что там давно приготовились к осаде и, если что, алюминиевые металлические бойницы тут же «заговорят» пулеметной скороговоркой. В доме этом и расположились штаб-квартира ложи Великий Восток Франции (ВВФ), Музей масонства и прочие масонские учреждения. Просто так сюда не попадешь.

У меня аудиенция с самим Великим Магистром. Это должность сугубо официальная и публичная. Он — руководитель

Великой Ложы, единственная и наивысшая власть на ее территории и в ее юрисдикции. Избирается он на общей Ассамблее Великого Востока, своего рода масонском съезде, на трехлетний срок. Ему предоставлено право последнего и решающего голоса по всем вопросам, а также на принятие в Братство без соблюдения обычной процедуры. Великий Магистр представляет Великую Ложу на международных масонских мероприятиях и в межнациональных околomasонских организациях.

Я позвонил в дверь, и она тут же открылась. В вестибюле ждал благообразный гид, любезно согласившийся проводить меня до дверей Высокочтимого.

Старый масон-вахтер пропускает меня, профессионально впитав все мои приметы одним взглядом. Своих он приветствует иначе: братья церемонно целуются и обнимаются, пожимая еще при этом друг другу руки. Таким образом, масоны узнают себе подобных, обмениваясь незаметно масонскими сигналами, знание которых составляет великую тайну. Мы с моим проводником идем к лифту. И у меня такое впечатление, что идем по лабиринту. Архитектурно здание решено так, что оно в любую минуту может быть перекрыто на отсеки, чтобы сдерживать нападение. В музее масонства, кстати, помимо масонских регалий достаточно экспонатов, подтверждающих, что такие нападения были и не раз. И самый страшный разгром устроили Великому Востоку гитлеровцы, похитив все его архивы. После победы над фашистами часть этих архивов попала в СССР. Только уже при Горбачеве по специальной договоренности была удовлетворена просьба французского МИДа, который тогда возглавлял масон Ролан Дюма, и архивы Великого Востока, а также других масонских лож Франции были возвращены. (Как утверждаю знатоки, с них даже не сняли копии). Лифт смыкает свои створки и бесшумно ползет вверх. Я обращаю внимание на то, что вместо цифр два этажа обозначены так: «Храм один» и «Храм два»...

На Rue Cadet расположена не только штаб-квартира Великого Востока, но и собственно масонская Ложа Великий Восток Франции. Ложа — многосмысловое понятие, что нередко сбивает с толку людей, не имеющих представления о масонской манере вкладывать в одно и то же слово несколько понятий. Согласно масонскому словарю, ложа — это место собрания масонов, само их собрание, а также организационная единица масонского Ордена и все входящие в нее члены. Существуют символические (локальные) ложи и состоящие из них Великие Ложы. Термин «ложа» произошел от названия тех «подсобок», которые гильдии каменщиков строили напротив,

воздвигаемых соборов. Во время зимы, когда работы по строительству прекращались они жили в этих «ложах».

Современное франкмасонство, ведет свою родословную от первых четырех английских лож, объединившихся в единое «послушание» в июне 1717 г. Во Франции первая «Ложка Святого Фомы» появилась в 1730 г. Ложы вскоре покрыли всю Францию. Если в 1740 г. их было уже 10 в Париже и 15 в провинции, то к 1789-му г. Великой французской революции около 1000 лож объединяли уже 30 тысяч масонов. Они и были ударной силой той революции. По сей день созданные в XVIII в. ложы существуют. Среди них наиболее влиятелен основанный в 1733 г. «Великий восток Франции» (ВВФ) (фр. *Grand Orient de France*). Это самое старое масонское послушание Франции, и старейшее в континентальной Европе (35 тысяч членов в декабре 1991 г., сосредоточенных в 500 ложах). Затем идет — Великая Ложка Франции (ВЛФ), где примерно 21 тысяча членов в 470 ложах шотландского обряда.

Великая национальная ложка Франции (ВЛНФ) — единственная из французских лож, признанная англосаксонским религиозным масонством, насчитывает примерно 15 тысяч членов в 620 ложах.

«Международный смешанный масонский орден Право человека» (Париж), «Великая женская ложка Франции», «Великая ложка традиционная и символическая» и другие объединяют в своих рядах еще примерно 30—40 тысяч человек.

Существует еще ряд разновидностей (обрядов) масонства, которые во Франции, да и в других странах куда менее популярны. Это «Рыцарское масонство» — т.е. франкмасонство, в которое посвящают в командорствах или масонских рыцарских орденах.

Ложка «Мемфис-Мицраим» (Восточный Устав Мемфиса) появилась в 1838 г. в Брюсселе, с учреждением Жаком Этъеном Маркони де Негром «Великой Ложки Озириса» на базе мистических древнеегипетских мистерий. От нее пошло масонское движение розенкрейцеров, к которому принадлежал Н.К.Рерих. Одно время Восточный Обряд Мемфиса имел 97 степеней посвящения, но это количество позднее было сокращено до 33, а сама организация переименована в Древний Изначальный Устав. В 1854—56 гг. Орден был завезен в Америку. В 1872 г. — в Англию, где он слился с «Восточным Орденом Храма». В 1875 г. Орден сливается также с «Уставом Мицраима» (Мицраим — Египет на иврите), одной из немногих уцелевших ветвей т.н. «Египетского масонства», которое основал великий проходимец Калиостро, известный своими по-

хождениями даже в России. Кстати, в наши дни ложа «Мемфис-Мицраим» в России возрождена. Ирландскими масонами в Англии в 1751 г. была создана «Великая Ложа Древних». Существуют даже «классовые ложи», состоящие из представителей одной профессии. Их много в Англии и Ирландии, и т.д. Все это организационное

масонотворчество с обращением к практике тайных обществ древних египтян, греков и персов, имело под собой сугубо практическую основу — шла борьба за клиентуру, за богатых спонсоров масонского движения, без поддержки которых масоны, конечно, не продержались бы столько сотен лет.

По разным данным в мире сейчас — это официальная цифра самих масонов — до 14 миллионов членов масонских лож. Наиболее открыто они действуют в англоговорящих, протестанских странах. Наиболее популярны и влиятельны — в США (около 5 млн членов) и Англии (около 1 млн членов). В основном они объединяют людей состоятельных, влиятельных в обществе и в мире, элиту современной буржуазии.

...Миловидная секретарша разливает по чашечкам кофе. И не будь здесь штандарта на стене с надписью «Великий Восток Франции» и треугольника, из которого смотрит глаз, могло бы показаться, что я беру интервью у директора какой-нибудь фирмы, а не у Председателя Совета Ордена, как официально именуют Великого Магистра.

Итак, мой первый вопрос:

— Правда ли, что ложа «Великий Восток» открывает свои филиалы в странах Восточной Европы и в СНГ, в том числе в России после того, как там с коммунизмом покончено?

— Да, это правда, — отвечает мэтр Рагаш. — Мы открываем заново свои масонские ложи по всей Центральной и Восточной Европе. Более конкретно — в Чехословакии, Венгрии, Польше и в России...

— Есть ли между ними разница?

— Различны в первую очередь условия функционирования. Эти различия определяются не только тем, что в одном случае масонские ложи были запрещены с 1922 г., как в СССР, а в другом — после гитлеровской оккупации и затем снова в 1946—1948 гг., как в Восточной Европе. Но и тем также, насколько в этих странах была развита демократия. Среди всех выделяется Чехословакия. Там были наиболее благоприятные условия, и мы очень быстро там внедрились.

В Венгрии внедрение проходило почти так же, как в Чехословакии, но вот с Польшей было сложнее, ибо там сильно влияние католической церкви, развиты антимасонизм и анти-

семитизм. Тем не менее, и там условия оказались достаточно благоприятными...

...Великий Магистр говорит о «внедрении» масонов к нам в страну, как о чем-то само собой разумеющемся, как бы рассуждая сам с собой:

— В России и Белоруссии мы приняли меры предосторожности. При внедрении организаций в страну, где она была запрещена столько лет, неизбежен риск...

Спрашиваю: «А как вообще началось ваше, как вы говорите, «внедрение»?

— Мы установили здесь, в Париже, — отвечает он, — контакт с первым секретарем Посольства СССР г-ном Рубинским¹, который сказал нам, что возможность восстановить франкмасонство в Советском Союзе, без всякого сомнения, существует. Но он также сказал, что есть и определенный риск. Ведь уже тогда существовало весьма сильное антимасонское движение в СССР, например, «Память».

— Но вы, судя по всему, риска не убоялись?

— Нет. Мы приступили к посвящению русских братьев, которым предстояло стать рабочей группой по внедрению ложи в районе Москвы. Почему мы говорим «в районе Москвы»? Потому что все надо было делать с большой долей скрытности...

Тогда, в 1992 г. на мой вопрос «Много ли в России ваших братьев?» Великий Магистр Рагаш мне ответил:

— Очень мало, как впрочем, и в Восточной и в Центральной Европе. Франкмасонство — это не массовая организация. Это организация, которая вбирает в себя своих членов одного за другим методом кооптации. Если бы все в России, скажем, развивалось, как в других странах, то возможно там было бы сейчас 20-30 тысяч масонов, три-пять масонских послушания. Но известно, что произошло. И до недавнего времени на всю Россию имелся в наличии всего-навсего один масон...

— Вы шутите?

¹ Юрий Ильич Рубинский (родился 26 декабря 1930 в Киеве) — российский политолог, дипломат, крупнейший специалист в РФ по современной истории и политике Франции. С 1956 по 1987 гг. работал заведующим сектором Франции и стран Южной Европы Института мировой экономики и международных отношений (ИМЭМО) АН СССР. В этот период регулярно выезжал за рубеж, где выступал с лекциями в университетах США, Франции, ряда других стран Европы, Азии и Африки. В 1978—1985 и 1987—1997 гг. работал в МИД СССР, затем РФ в качестве советника, первого советника посольства во Франции. С 2003 — профессор Высшей школы экономики. Рубинский был одним из немногих евреев в Посольстве СССР в Париже в 80—90-х гг. Он не скрывал своих симпатий к масонам и сионистам и поддерживал с ними постоянные контакты.

— Да нет. Действительно один. Можете представить, какую он нес ответственность!

— Давайте вернемся, господин Великий Магистр к этому посвященному русскому. Для того чтобы стать франкмасоном ему нужно было получить рекомендацию. И, наверное, не одну, пройти кандидатский стаж...

— У нас это не совсем так. Просто был один француз, франкмасон, у которого был друг — русский. Вот он ему, русскому, и предложил пройти посвящение во франкмасоны. Что и было сделано в Париже.

— А откуда взялись другие «русские масоны» из вашей рабочей группы «в районе Москвы»?

— У того русского, что был посвящен в Париже, были тоже русские друзья. Он рекомендовал еще одного, тот еще одного и так далее. И так нам удалось добиться постепенно роста контингента русских масонов.

... О том, как возрождали Великий Восток в России теперь уже многое известно. Тем самым первым гражданином СССР, посвященным 4 декабря 1990 г. сразу в третью степень Мастера в одной из парижских лож ВВФ (L'Ouvre Fraternel), был москвич, философ по образованию Г.Б. Дергачев. Инициатива исходила от самого Г.Б. Дергачева — он действительно попросил своего французского друга-масона ему посодействовать. Так же приобщили к масонству еще несколько человек, которые начали активно вербовать новых кандидатов в масонство среди своих друзей и знакомых. В результате, когда представительная делегация Великого Востока Франции (отставной полковник французской армии А.В. Липский, историк А. Комб и др.) прибыла в апреле 1991 г. в Москву, ей было представлено еще пять москвичей, жаждущих посвящения. Состоялось оно 28 апреля 1991 г. в Подмосковье. Набрав, таким образом, необходимые семь человек парижские эмиссары ВВФ и открыли ложу «Северная звезда». Возглавил ее, естественно, Г.Б. Дергачев. Регулярная работа ложи наладилась несколько позже — в ноябре 1991 г. Ровно через год после открытия Северной Звезды в апреле 1992 г., опять же, в Москве была открыта еще одна ложа «Великого Востока Франции» — «Свободная Россия». На ее открытии присутствовал мой собеседник Жак Робер Рагаш. Через год, 11 июля 1993 г., в Москве были учреждены еще две ложи «Великого Востока Франции»: «Северные Братья» и «Девять Муз». Но на этом «внедрение» остановилось. В 1992 г. достопочтимый мастер «Северной Звезды» Дергачев переметнулся в «Великую Национальную ложу Франции». И дело тут было не в идеалах или различиях обрядов. Просто в ВНЛФ

больше платили. На рю Кадет не потерпели такого ренегатства и в 1996 г. приняли решение закрыть (на время, конечно) все свои ложи в России. Однако уже в 1997 г. была открыта мастерская этого союза — «Москва». Получила разрешение в 1998 г. на возобновление своих работ и прикрытая ранее парижскими «братьями» ложа «Северная Звезда» (Москва) и масонская ложа «Воскресение» в Санкт-Петербурге...

— В последнее время у нас в России появились различные публикации, авторы которых утверждают, что Февральская революция и Октябрьская 1917 г. готовились масонами. Что вы можете сказать по этому поводу?

— В том, что касается Февральской революции, то это была революция буржуазная и действительно масоны в правительстве Керенского были. Но когда пишут, что оно, было на 98 % составлено из масонов, то это явное преувеличение. Авторы таких утверждений просто не умеют считать. У Керенского было всего пять министров-масонов. И, тем не менее, говорить о том, что Февральская революция — результат масонского заговора — мягко говоря, ненаучно, потому что русское масонство в основном представляло аристократию, офицерство. Для этого достаточно побывать на масонском кладбище в Санкт-Петербурге. Великолепное, кстати, кладбище. Но были масоны и среди либеральной буржуазии. Сама по себе буржуазия в России не была однородной, ибо в ее среде шла, как и повсюду борьба между славянофилами и западниками, либералами. Тем не менее, я не погрешу против логики, если скажу, что Февральская революция могла быть в определенной мере вдохновлена идеями масонства. Что же касается Октябрьской революции... То тут у меня весьма скептическое отношение к утверждениям о влиянии на нее масонов. Тем более что мы знаем о последствиях этой революции. Масонство в России было запрещено, сразу же после того как Троцкий выступил со своей известной антимасонской речью. (Имеется ввиду заявление Л. Троцкого на IV Конгрессе Интернационала: «Сокрытие кем-либо своей принадлежности к франкмасонству будет рассматриваться, как проникновение вражеского агента в наши ряды...» — В.Б.). Антимасонизм был вмонтирован в саму идею однопартийной советской системы, которая не могла бы потерпеть рядом с собой какой-либо организаций, которая бы не зависела от тоталитарного государства и действовала абсолютно свободно. Когда спросили у Хрущева в свое время — нельзя ли будет восстановить в России масонство, он сказал: «Я не намерен запускать вшей себе под рубашу».

— У Горбачева, да и у Ельцина, очевидно, были рубахи другие?

— Насчет рубах не знаю, а вот толерантность у них была.

— Ваши братья действуют теперь в России фактически официально. Какие цели в нашей стране, — спрашиваю я Рагаша, — ставили масоны, готовясь к открытию там отделения вашей ложи?

Магистр подумал немного, потом ответил:

— Какой-то конкретной цели у нас нет. Масонская ложа — это прежде всего свободное пространство для свободной дискуссии. В России, в других, в недавнем прошлом коммунистических странах я лично убедился в необходимости свободы дискуссии. Не простой, однако, свободы, а той, что нуждается в организации. Ведь известно, что неорганизованная, анархическая свобода, как во Франции, так и в других странах, включая Россию, в конечном итоге приводила ко всеуничтожающему взрыву. Немаловажное значение в таких странах, где в результате засилья спецслужб, тоталитаризма во всех его проявлениях, люди не привыкли доверять друг другу, имеет то, что масонство — это организация, гарантирующая сохранение тайны. То, что сказано в ложе, не должно быть известно вне ее. Отсюда — доверие участников дискуссии к друг другу. Они могут говорить, ничего и никого не опасаясь. Так, например, во Франции весьма высокопоставленные лица могут выступать в ложе и говорить то, что они думают, правду о действительном положении дел, не оглядываясь на свой официальный пост. И это — одно из величайших завоеваний демократии.

— Но надо думать, что это не дискуссии ради дискуссий, если их стремятся сохранить в тайне даже в демократической; Франции? В России такая таинственность неизменно породит слух о подготовке масонами захвата власти...

— Франкмасонство не ставит своей задачей захват политической власти. Другое дело, что среди масонов, скажем в России, могут быть люди, которые стремятся к власти. Но это, тем не менее, не цель масонства. Так же, как и революция, — не его цель. В ложе нашего обряда первоочередная цель — это обсуждение и всесторонний анализ политических, экономических, социальных и других проблем.

— Таким образом, если употребить американский термин, ваша ложа — это своего рода «думающий танк». Какой вы намерены подобрать для него экипаж в России?

— Надо стремиться к тому, чтобы среди тех, кого мы вербуем в свои ряды, соблюдалось необходимое разнообразие. Нельзя просто кооптировать в ложи интеллектуалов. Нужно

следить за тем, чтобы в наших дискуссиях участвовали представители всех слоев общества, различных религий, профессий и т.д.

— В таком случае вам у нас потребуются и демократы, и бывшие партаппаратчики, и новые «совбизнесмены» — нувориши, и бывшие лидеры, и нынешние пассажиры «верхнего эшелона».

— Все это и так, и не так. Я вам приведу пример Чехословакии. Чехословацкое масонство создавалось вот здесь. В комнате напротив моей. Поначалу был всего один брат-чех. Так вот он получил 1200 заявлений с просьбой о вступлении в масоны. Сейчас в Чехословакии всего около сотни масонов. Потому что прежде чем кооптировать кого-либо в ложу, ведется весьма внимательное изучение кандидатов, их персональных досье. Мы не стремимся при этом завлечь в ложу кого-либо с положением, с особым влиянием. Напротив. Важно качество кандидата. И та мотивировка, которую он выдвигает, обращаясь с просьбой о вступлении в наше братство. У того, кто заявляет, что хочет вступить в масоны, чтобы преуспеть в жизни, стать, к примеру, министром, шансы на посвящение равны нулю. Не больше их и у того, кто хочет через масонство осуществить свои ниспровергательские идеи.

— Ну, а как вы отнесетесь к тем, кто еще вчера уверял всех, что верит в коммунистические идеи, а сегодня заявляет, что в них разочаровался и теперь свято верит в идеи масонов?

— С исчезновением коммунизма появление таких персонажей неизбежно и это можно только приветствовать. В конце концов, масонство — это, прежде всего, школа мысли. Там учат мыслить свободно, общаться с людьми свободомыслящими. Не существует какой-либо масонской идеологии. Существует лишь свободная дискуссия и обучение умению ее вести. Поэтому нет, и не может быть никакой масонской партии, никому не придет в голову мысль ее создать, и заметьте, что возрождение масонства в странах Восточной и Центральной Европы происходит весьма медленно, ибо все пришлось начинать с нуля.

— Неужели никакого наследия не осталось?

— Никакого. Те, кто были масонами до революции, почти все уже умерли. В России никого не осталось. В Чехословакии 25 человек. В Польше и Венгрии — считанные единицы. Все практически пришлось начинать с нуля...

МАСОНЫ У СЕБЯ ДОМА

Богатый парижский пригород Нейли. Если у человека на банковском чеке указано, что он проживает в Нейли, документов у него никто не спрашивает — адрес уже солидная рекомендация. В свое время мэром Нейли (до 2002 г.) был правый голлист Николя Саркози, еврей по происхождению. В 2007 г. он стал Президентом Франции. Накануне президентских выборов 2012 г. Великий Магистр «Великой национальной ложи Франции» Франсуа Стифани, который, который возглавил ее за четыре года до этого, заявил, что 43 тыс. франкмасонов его ложи находятся в полном распоряжении Николя Саркози. Это вызвало массовые протесты членов ложи, которые устроили манифестацию в парижском пригороде Левалуа-Перре. Около 800 масонов шотландского обряда потребовали немедленной отставки Стифани, который, как они посчитали, «грубейшим образом нарушил устав тайного общества, выразив беспрекословную преданность президенту Саркози в самый разгар предвыборной кампании». Конечно, Стифани подпортил имидж ВНЛФ, которая провозглашает себя нейтральной в политике и открытой для всех партий. Не исключено, однако, что и среди тех, кто вышел с протестом на улицы Левалуа, были и те, кто голосовал за Саркози. ВНЛФ — одна из самых влиятельных во Франции и самых, при этом, проамериканских. А Саркози в годы своего президентства тем и прославился, что вернул Францию в военную организацию НАТО и стал самым проамериканским и просионистским президентом за всю ее послевоенную историю.

«Великая национальная ложа Франции», к которой теперь принадлежит первопроходец советского масонства Дергачев, прописана именно в Нейли, на бульваре Бино, дом 65. В уютном дворе, который с улицы не виден, стоят несколько машин. По одному их виду и маркам можно сказать, что владельцы их люди далеко не бедные. В.Н.Л.Ф. — вот и вся вывеска при входе в ложу. На проходной, где никаких служителей не было, на стенах висели американские масонские календари и поздравительные открытки, напоминая о недавнем Рождестве. Я подождал немного, спросил, есть ли кто-нибудь на охране, но, не дождавшись ответа, вошел в вестибюль.

У масонов была какая-то тусовка. Несколько седовласых джентльменов, переходя от одной группки к другой, что-то в полголоса обсуждали. На меня никто не обратил внимания, пока я не спросил, где мне найти господина Великого Секретаря. Старенький масон с тщательно зализанным пробором и в бабочке вызвался меня проводить. Господин Трестурнель, а это и был Великий Секретарь Великой Национальной Ложы Франции, уже ждал меня в своем кабинете, добрую половину кото-

рого занимал черный письменный стол, заваленный газетами, письмами и телеграммами. Трестурнель — масон в шестом поколении. К моменту нашей встречи он занимал свой пост уже около 20 лет и в Европе среди Великих Секретарей был дуаейном. Я знал, что в масонских ложах с «профанами» предпочитают, когда речь заходит об их конкретных задачах, беседовать в манере «Да и нет не говорить». И все же спрашиваю:

— Каковы задачи вашей ложи?

— Мы стремимся к диалогу, к тому, чтобы он шел внутри всех стран. Франция осуществляет свой эксперимент вот уже около 300 лет. Великая идея «Свободы, равенства и братства», родившаяся на французской земле вышла за ее пределы. Она легла в основу конституции столь великой страны, как США. Все знают, что именно масоны написали Конституцию США. Наша ложа занималась созданием масонских лож в Африке. С нашей помощью были созданы независимые ложи, как например, в Габоне, Береге Слоновой Кости, в Того. В Испании мы создали после падения режима Франко Великую ложу. Почему? Таково было требование исторического момента. Мы заполнили образовавшийся вакуум между крупными феодалами и трудящимися. Франкмасоны занимают свое место в классе буржуазии в руководящей элите. Также и в Иране, создав великую ложу Ирана в 1965 г., мы заняли место в промежулке между муллами и феодалами, в республиканской элите. Но, к сожалению, наша структура исчезла вместе с шахом, когда власть в Иране взяли муллы. Еще одна наша задача — это утверждение Братства и Солидарности. Во всех крупных гуманитарных организациях масоны присутствуют неизменно. В ЮНЕСКО, в ЮНИСЕФ, в ООН, есть масоны, которые прошли подготовку в нашей школе терпимости. Наша задача, прежде всего, заключается в том, чтобы сформировать масонна. Их задача — нести в эти организации дух масонства. Как во Франции. У нас основная ложа здесь, в Нейли, а отделения наши существуют во всех концах страны. Мы очень довольны тем, что имеем своих представителей в социалистической партии Франции, в партии Объединения в поддержку республики» (ОПР), в «Союзе за французскую демократию» (СФД) и других партиях (ОПР и СФД были тогда ведущими объединениями правых партий Франции. На их базе Н. Саркози создал свою партию «Союз за народное движение». — *Авт.*). Масонская дисциплина позволяет им излучать свет масонских идей, находясь изнутри этих партий...

— А в компартии Франции у вас есть свои люди? — спросил я Великого Секретаря.

— Если коммунистам не запрещается быть масонами, то почему бы нет? — ответил он. Мы не задаем вопроса вступающим в наше братство, принадлежат они к компартии или нет? Насколько я могу судить, это компартии запрещают своим членам вступать в масоны...

— Расскажите, что привлекает вашу ложу в России?

— До 1917 г: русские масоны были весьма важным элементом мирового масонства. Масонство отвечает национальному характеру русских. А славянской душе понятны те метафизические и мистические поиски, которым привержено франк-масонство. Мы можем судить об этом, потому что унаследовали от русских масонов после революции большое количество документов. И мы их сохранили. К тому же в Париже по сей день действует масонская ложа, где говорят только по-русски. Она здесь утвердилась, и мы многое от нее переняли. После Октябрьской революции сюда много прибыло масонов из России, в том числе и те, которые были на стороне революционеров. Об этом периоде рассказывают их многочисленные мемуары.

— Говорят, вы уже открыли ложу в России. Где в Москве, или в Санкт-Петербурге?

— Да открыли в Москве, 14 января 1992 г.

— Это было сделано официально или нелегально? — спрашиваю я Великого Секретаря.

— Мы нелегально не действуем, — уверенно отвечает он. — Наши русские братья обратились к вашему правительству и получили официальное разрешение. (Речь, очевидно, шла все же о разрешении тогдашнего правительства Москвы. — В.Б.). Нет-нет, мы никогда не прячемся по подпольям, мы не хотим чтобы нас обвинили в разного рода «заговорах»...

— Но вот так, если посмотреть со стороны — у вас действует здесь в Париже русская ложа, вы открываете теперь свой филиал в Москве. Это, ведь, не всякий воспримет, как шахматный клуб или ассоциацию филуменистов...

— Мы никому ничего не навязываем, в идеале должно быть в стране три ложи, чтобы они, соединившись, создали Великую национальную ложу и получили самостоятельность. Мы как раз и помогаем создать эти искомые три ложи. После этого мы остаемся лишь на роли крестных отцов, принимаем над новыми ложами шефство...

— Есть какие-то высшие органы ложи, которые это определяют, признают, или не признают национальные ложи, дают им право на самостоятельность?

— Да. Для того, чтобы обеспечить наше шефство необходимо представить в соответствующие органы три ложи, кото-

рые просят дать им статус самостоятельной национальной Великой ложи. Так в Соединенных Штатах, действует комиссия по признанию. В Северном полушарии у нас существует 51 ложа в США, 14 в Канаде и 14 в Мексике. Наше европейское отделение имеет такой же порядок. У нас проходит ежегодный Великий Европейский Секретариат. И на этот совет мы представляем те ложи, которые добиваются самостоятельности.

— Для создания одной ложи сколько нужно посвященных масонов?

— Семь масонов в ранге мастера.

— Ну, а откуда же они взялись, скажем, в России? Ведь Мастером сразу не становятся. Масон проходит сначала стадию ученика, потом подмастерья. А уже только потом — мастера. На это, наверное, требуется время.

— Конечно. Но есть исключения...

— А тогда где вы посвящали и обучали тех русских масонов, которые 14 января 1992 г. открывали свою ложу в Москве?

— Здесь. Они приезжали, жили здесь некоторое время, потом уезжали, потом опять приезжали...

— Это в советские-то времена? В СССР не смогли бы воспринимать это иначе, как нелегальщину чистой воды. А вы говорите, что никогда не действуете нелегально.

— Конечно, не действуем. Ваши профаны, т.е. непосвященные, приходили к нам сами во Францию, мы их не искали в России. Разве нам следовало их выставить за дверь только потому, что масонство не нравилось вашим тогдашним властям? Мы их принимали по их просьбе. И обучали. И теперь их около 20 человек. Они и сформировали эту ложу. Из русских. Из тех, что живут здесь во Франции и из тех, что там, в России. Они уже там. Они будут работать, принимать в свои ряды новых членов, посвящать профанов мало-помалу. Со временем они создадут вторую, а там и третью ложу. Это — цель.

— У вас есть официальный представитель в Москве?

— Да.

— Вы можете назвать имя и фамилию этого господина?

— Нет. Если только он сам захочет объявить об этом во всеуслышание, я тут же буду об этом знать и тогда назову его имя всем, кто заинтересуется.

...Теперь мы можем назвать фамилию этого господина и рассказать, что той первой ложей ВНЛФ учрежденной в Москве 14 января 1992 г. специально прибывшей из Нейли делегацией. была «Гармония». Ее возглавили А.А.Римский-Корсаков (первый страж), В.С.Шидловский (второй страж) и уже известный нам

Г.Б. Дергачев (достопочтимый мастер). В тот же день, даже не верится в такую оперативность, эта ложа была зарегистрирована в московском управлении юстиции.

7 сентября 1992 г. в Москву прибыла новая делегация ВНЛФ Великой Национальной ложи Франции из семи человек во главе с С.В. Гардером. Она произвела ревизию состояния дел с организацией масонства в России и установила уже известную нам ложу — «Гармония», в качестве официальной ложи союза Великой Национальной ложи Франции под номером 698. В ходе этого визита в Москве получили посвящение сразу 12 русских «братьев»...

...Трестурнель, конечно, не мог тогда мне рассказать в деталях о тщательно скрывавшихся от нас, профанов, масонских операциях по внедрению в Россию. Но он все же постарался быть максимально любезным и прозрачным. Уже в конце нашей беседы, он посмотрел на меня своими большими, на выкате глазами, и слегка наклонив голову вбок, что придавало ему еще большее сходство с хорошо откормленным чистопородным «боксером», он неожиданно сказал:

— Пойдемте со мной. На экскурсию.

Мы вышли из его кабинета в коридор. Никогда я не видел столько масонов сразу. Трестурнель знал всех, и все знали его. Как рабочая лошадка ложи, он был в курсе всего, что касается ее хозяйства и на все был готов ответить. Я едва успевал за ним. Он подошел к двери, на которой был прикреплен какой-то непонятный мне знак и приоткрыл ее.

— Вот, — сказал он. — Смотрите, что делают масоны за закрытыми дверьми.

Я заглянул внутрь, в помещении, чем-то напоминающем молельный дом, вдоль стен стояли длинные деревянные скамьи наподобие тех, что ставят у алтаря в готических храмах. Сразу бросился в глаза масонский треугольник с глазом, от которого, как накладные ресницы шли в разные стороны лучи. Видимо, масонские «храмы» устраиваются наподобие первых средневековых лож франкмасонов. На скамьях сидели вполне современные люди и что-то обсуждали. На звук один из них обернулся. Больше никто не прореагировал. Они были у себя дома. Трестурнель махнул им рукой и «ателье» продолжило свое заседание.

— Что они все-таки делают? — спросил я моего гида.

— Дискутируют, — искренне ответил Трестурнель.

Мне оставалось только сказать многозначительное: «А-а-а!».

Но я не сказал. И хотя я был готов голову дать на отсечение, что Трестурнель мне никогда не скажет ничего конкрет-

ного по поводу масонских дискуссий, я все же решил попробовать еще раз.

— Ну а что все-таки обсуждается в той ложе, куда мы с вами заглянули?

— Мы стремимся всячески избежать конфликтных ситуаций, — ответил он со знанием дела. — Мы за диалог. Каждый, кто обладает терпимостью по отношению ко взглядам других, может прийти к нам и изложить свой взгляд на мир. Если с ним согласятся, то его точку зрения примут, если нет, ему предложат контраргументы. И тогда, возможно, он откажется от своих заблуждений, изменит свои взгляды. Это — цель дискуссии.

Мимо. Так я и знал. Понятие «профан» (Профан — не-масон. От *лат.* «pro» — «перед» и «fanum» — «храм») по-масонски означает: человек, не получивший доступа в храм, непосвященный) они воспринимают буквально. Экскурсия продолжалась...

Трестурнель успел мне показать еще пару пустых «храмов», каждый из которых, как он пояснил, в соответствии с расписанием и необходимостью отводится для занятий братьев усовершенствованием человечества. По дороге к нам присоединился масон-доброволец, который разъяснил мне, почему у каждого храма стояла деревянная стоечка с воткнутыми в нее шпагами, символизирующими равенство: «Это для ритуалов». Шпаги, видимо, часто бывали в употреблении, потому что у одной из них ручка была наполовину отломана у самого эфеса. В середине каждого храма в рост человека на полу лежала уже знакомая мне дорожка с шахматными черно-белыми клетками, а вдоль нее стояли на высоких канделябрах свечи.

— Это для чего? — спросил я.

И оба масона мне ответили в голос:

— Для ритуалов.

На прощание я сфотографировал одного из них в храме с мечом и мы вернулись в кабинет Трестурнеля. Великий Секретарь буквально сиял оттого, что столь наглядно доказал мне открытость и прозрачность своей ложи.

— Как видите, — сказал он, — мы во Франции от прессы не прячемся. А за рубежом... У меня есть принцип. Каждый раз, когда мы открывали где-нибудь новую Великую национальную ложу, скажем в Африке, я приглашал в то здание, где располагалась ложа представителя национальной полиции. Он мог судить, поэтому о том, что видел своими глазами. Ему показывали все, кроме ритуалов.

— Значит они секретные.

— Нет.

— Но раз секрета нет, то могу я, например, как журналист наблюдать ваши ритуалы, церемонию посвящения в масоны?

— Нет. И это не потому, что мы все хотим сохранить в секрете. Это наше право быть среди своих. Возможно, для вас это анахронизм. Но, если вы, как журналист, все же хотите увидеть ритуалы и обряды «Великой Национальной Ложи Франции», то вам для этого необходимо самому пройти обряд посвящения.

— То есть стать масоном?

— Да, конечно.

— Спасибо. Я пока еще не готов.

Транстурнель заулыбался, как коммивояжер, демонстрирующий своими собственными зубами преимущества продаваемой им зубной пасты, и сказал:

— Я вам гарантирую, что дверь у нас была бы всегда открыта и для вас. И вот тогда, посмотрев все своими глазами, вы смогли бы нас покинуть и написать о наших ритуалах.

— Вы говорите «нас покинуть»? Разве можно вот так за просто сначала вступить в масоны, а потом выйти?

— Выйти можно из ложи. В масоны посвящают пожизненно.

— Какая все же у вас цель в России?

— Облегчить диалог с теми русскими, которые этого хотят. И этот диалог позволит этим русским открыть двери в мировое масонство. Они найдут своих братьев в США, в Японии, в Англии, других странах Европы. Масонство всюду существует. Это в практическом плане очень полезно.

— Поясните, пожалуйста, мне, профану, я как-то не совсем понял, чем может быть полезен, скажем, японский масон московскому?

— Ну, например, в России открылась ложа, к которой может принадлежать и японский бизнесмен. Некоторые наши братья, которые обладают возможностями вложения капитала, уже работают в России.

— Понял, не дурак, — пробормотал я про себя. На всякий случай по-русски. Оказывается принцип «Ты мне — я тебе» — масонский. А мы-то мучились в России над тем, как наладить торговлю с японцами, не отдавая им Курильские острова...

ЛОЖА «ПУШКИН»

17 аррондисман Парижа. Здесь, неподалеку от знаменитого Монмартра и не менее знаменитого кабаре «Мулен Руж», где «девочки танцуют голыми» знаменитый канкан, расположена маленькая улица Пюто, где в доме номер 9 у меня должна была состояться встреча с Великим Магистром Великой Ложи Франции господином Мишелем Бара. Из этой ложи мне так и объяснили, как туда проехать: «Это рядом с “Мулен Руж”». Мне как-то неудобно было сказать, что я в этом районе бывал не раз. О нас, русских, у французов все же довольно академическое представление. Я ехал туда из центра. И по привычке, чтобы попасть на бульвар Батиньоль, на который выходит Rue Pute выскочил через Rue de Moscou (улицу Москвы) на Rue de Saint-Petersbourg, бывшую Rue Leningrad.

По ассоциации мне вспомнилось, что масонское движение в России и Санкт-Петербург связаны неразрывно. Именно там была создана знаменитая ложа «Полярная звезда». Теперь она восстановлена в Москве. Вместе с ней открылась ложа «Новиков» по имени российского первомасона. Осведомленные люди говорят, что свои «ателье» эти ложи открыли уже и в Санкт-Петербурге. За всем этим стояла «Великая ложа Франции». Как правило, в России, как и в других странах Восточной Европы, она действует в полном соответствии с соглашением с «Великим Востоком» о «гармонизации» деятельности их подопечных лож. У ВВФ такие подопечные ко времени нашей встречи с г-ном Бара уже были, хотя «Великий Восток России» появится на масонской карте России только летом 1992 г.

Вот и рю Пюто. В отличие от Великой Национальной Ложи здесь нет вывески даже с аббревиатурой В. Н. Л. Просто нет никакой вывески. Только номер дома. И вновь у меня возникает тот же самый вопрос, который я задавал господину Трестурнелю, как до него Великому Магистру «Великого Востока» Рагашу: «Чего вы боитесь в демократической Франции, где вас защищают все законы, все полицейские и прочие силы?»

Секретарша господина Бара проводит меня на второй этаж в уютный холл, где мне велено подождать. Меня позовут. Ознакомившись с гравюрами на стенах, на которых изображена старинная церемония посвящения в масоны, усаживаюсь в кресло в уголке.

... Открылась дверь, и на пороге появился человек лет сорока пяти с всклокоченной кучерявой шевелюрой и фигурой любителя французской гастрономии. Это и был Великий Магистр Великой Ложи Франции Мишель Бара.

Я решил сразу же продолжить с ним ту тему, которую мы обсуждали с шефом «Великого Востока».

— Скажите, а почему у вас на дверях, нет вывески вашей ложи? Не написано ничего, только номер дома. Вы боитесь чего-нибудь?

— Да нет, мы не прячемся. В справочниках Парижа наш адрес указан. Мое имя тоже указано вместе с официальной должностью. Мы принимали здесь даже французское телевидение. Однако мы знаем, что во Франции существует сильное антимасонское движение. Оно напрямую связано с французскими крайне-правыми. Они считают масонов своими врагами. Крайне-правые враждебны к республиканским идеям, и сам девиз Великой Ложи Франции «Свобода. Равенство. Братство» им не нравится тоже.

— Но это девиз и Пятой Французской Республики.

— Правильно. Они и ее ненавидят. И не случайно во время войны и оккупации вот здесь в нашем здании, захваченном вишистами, обосновалась «Антимасонская лига» правительства Виши. Нам вернули это здание только после освобождения Парижа. В традиции крайне-правых — антисемитизм и антимасонизм весьма устойчивы. Как у «Памяти». Это — близнецы наших правых экстремистов. (В те годы само название общества «Память», ныне практически не существующего в России, у всех масонов и сионистов служило своего рода подтверждением существования антисемитизма в России. — В.Б.)

— А что, в Вашей ложе есть евреи?

— У нас все есть. И евреи, и мусульмане, и христиане, и белые, и черные, и желтые. Я уже не говорю о разнообразии политических партий.

— В социальном плане, кто входит в вашу ложу?

— У нас есть очень высококвалифицированные рабочие, есть преподаватели, как школьные, так и университетские, люди свободных профессий.

— То есть в основном — интеллигенция.

— Да, но та, у которой есть склонность к преподаванию и познанию...

— А в плане политическом?

— Демократы, республиканцы. Но для нас неважно, кто в какую партию входит. Мы не примем только тех, кто враждебен идее демократии. В настоящий момент в ложе нет членов Национального фронта.

— Какая разница между Великой ложей Франции, Великим Востоком и Великой Национальной Ложей Франции?

— Это разница между масонскими обрядами. Они интернациональны. Великий Восток — ориентируется главным образом на гуманистические ценности. В этой ложе, светской по своему характеру, отказались от каких-либо ссылок на Великого Архитектора Вселенной. Другое направление — исключительно духовное. Для него обязательно признание Великого Архитектора, как исповедуемого Бога. Третье направление — среднее. Это масонство шотландского обряда в нашем словаре. Это и есть Великая Ложа Франции. Мы за два начала — духовное, и, естественно, гуманистическое. Одного без другого нет. Мы считаем, что признание Великого Архитектора Вселенной обязательно, но члены ложи вольны интерпретировать это понятие в соответствии со своими представлениями — либо, как Бога Творца, для верующих, либо, как Человечество с большой буквы для тех наших братьев, которые не религиозны. Мы стремимся сохранить масонство своего типа — либеральное и вместе с тем духовное, которое существовало в XVIII в. Поэтому у нас много времени уделяется изучению духовных проблем, символов и истории. В плане философском — это размышления о современности.

— О том, что происходит в ложах, братьям полагается молчать?

— Каждый, кто входит в ложу может сказать «Я — состою в Великой Ложе Франции». Но он не имеет права сказать то же самое, допустим, о господине Икс. И у нас есть правило — заявления для внешнего мира делаются только от имени ложи ее официально уполномоченными представителями.

— Можно ли, вступив в вашу ложу, покинуть ее?

— Совершенно свободно.

— А как в вашу ложу вступают?

— Как и в других обрядах, есть два пути. Первый — это получить приглашение от кого-либо из тех, кто уже стал масоном. Второй — это, когда нас находят в результате знакомства с книгами о нашей ложе, о масонах вообще. Тогда мы посещаем человека, выразившего желание стать масоном, либо на дому, либо на работе, и изучаем, насколько он серьезен в своем желании.

— Великая Ложа Франции — организация национальная, либо международная?

— ВЛФ в своем уставе и в своей конституции зафиксировала, как один из принципов своей деятельности — не создавать зависящие от нее масонские ложи на территориях, не принад-

лежащих Франции. Это — принцип уважения национального суверенитета. Но у Великой Ложи Франции есть международное призвание — она поддерживает дружеские и братские отношения с зарубежными ложами шотландского обряда. Это также отличает ее и от Великого Востока и от ВНЛФ.

Больше всего меня, конечно, интересовала система подготовки российских масонов. Тем более что готовили их именно в этих стенах, в доме номер 9 по улице Пюто. Именно отсюда в августе 1991 г. уходили в Москву две машины, нагруженные всем необходимым для масонских лож. Тут были и канделябры со свечками, и треугольники с глазами и запоны (фартуки), и мастерки, и мечи... В общем, весь масонский арсенал. Грузовики эти въехали в Москву по Минскому шоссе вместе с танками 19 августа. И пока эмиссары «Великой ложи» не убедились, что путч окончательно провалился, их будущие «братья» прятали их на одной из подмосковных дач со всем их масонским реквизитом.

Я еще раздумывал над тем, как бы вывести Великого Магистра на разговор на эту тему, как он, будто угадав мои мысли, сказал:

— Например, в том, что касается России, других стран Восточной Европы, мы не создаем там филиалов Великой Ложи Франции. Мы помогаем нашим русским, венгерским и словацким друзьям создать свое масонство.

— В еженедельнике «Экспресс» написано, что в рамках Великой ложи Франции годами существовала ложа по имени «Пушкин». Так ли это?

— Да. Это так. Ложа «Пушкин» существует и по сей день. В нее входят те члены ВЛФ, которые по происхождению — славяне, не обязательно русские, но и славяне из других стран Восточной и Центральной Европы. И они сами решили выбрать для своей ложи отличительное название и остановили свой выбор на знаменитом русском масоне Пушкине. В нее входят далеко не одни престарелые масоны. Иначе говоря, не обязательно те, кто приехал во Францию до 1917 г. или вскоре после.

— Означает ли это, что «Пушкин» начал действовать сразу после Октябрьской революции?

— Нет. Эта ложа была создана только в 1990 г.

— А почему все же ее создали?

— В нее вошли братья из различных лож, объединенных в рамках ВЛФ. Их соединило не только славянское происхождение, но и желание работать вместе, практиковаться в языках восточноевропейских стран, включая русский. И, конечно,

но, они думали, что со временем смогут, а это время пришло, как видите, принести пользу. В том числе в России.

— Не был ли «Пушкин» своего рода школой по подготовке масонов?

— Нет, у нас нет школы подготовки кадров. «Великая Ложа Франции» — своего рода федерация лож. Мы все вместе собираемся всего один раз в год и, естественно, обмениваемся мнениями. А в остальном... формирование масона происходит внутри ложи — от момента посвящения в Ученики, до Подмастерья, а там и Мастера.

— Проходило ли в Вашей ложе посвящение тех, кто сейчас с вашей помощью открыл свою ложу в России?

— Одного масона русского мы посвящали здесь. Но только одного. Остальных — посвящали там, на месте. Что касается других восточноевропейских стран, то мы посвящали отсюда братьев и здесь, в ВЛФ. Например — из Венгрии и Чехословакии.

— Каким образом вам хватило всего одного посвященного русского масона, чтобы открыть в России ложу, когда для открытия ложи нужно семь Мастеров? Где вы взяли остальных шестерых?

— Послушайте. Существует очень простая практика. Нужно семь человек, туда подъедут столько братьев, сколько недостает. Так было и в этом случае. Семь человек выехали в Россию...

— Это были советские граждане? Или командированные отсюда?

— Нет. Не советские. Но они поехали туда и начали там работать. И посвятили в масоны нескольких советских граждан. Точнее русских. После этого, завершив свою миссию, они уехали...

...Теперь известно, что специальная русская ложа — «Александр Сергеевич Пушкин» была учреждена в Париже во главе с К.В. Мильским. Цель у нее была одна — организация первых масонских лож Великой ложи Франции на территории СССР. 22 марта 1991 г. Фатима Салказанова, корреспондент радио «Свобода», финансируемого ЦРУ, в серии своих передач призвала граждан СССР, посещающих Париж, устанавливать контакт с масонскими ложами. Она сообщала адрес, по которому советские граждане могли записаться в ложу «Пушкин», — в штаб-квартире Великой ложи Франции на рю Пюто, 8 в Париже...

ТАНКИ ГКЧП НАВСТРЕЧУ МАСОНАМ

Я не стал спрашивать у Бара, какие у него отношения с радиостанцией «Свобода» и ЦРУ. Но все же решил уточнить, действительно ли масоны из его ложи въехали в Москву вместе с танками ГКЧП. Бара об этом совершенно серьезно рассказывает, не признавая истинной комичности ситуации:

— Да, наши братья действительно выехали в Москву 18 августа 1991 г. Конечно, мы не планировали приехать в Москву накануне путча. Просто дата была выбрана заранее, как наиболее подходящая для нас, ибо август — период отпусков. Мы планировали в то время провести посвящение в масоны нашего обряда нескольких тогда еще советских, теперь уже российских граждан.

— В каком масонском ранге были эти господа, угодившие из Парижа прямо в путч?

— В ранге масонов-мастеров.

— А почему вы не могли поехать на такое посвящение, господин Великий Магистр?

— Великий Магистр не имеет права проводить посвящение. Посвящает Ложа. Во главе со своим Досточтимым Мастером.

В нашей беседе принимает участие Великий Канцлер Великой Ложи Франции Жильбер Шульсанже. Он в некотором роде ее министр иностранных дел, т.к. отвечает за все внешние связи Великой Ложи.

Спрашиваю его:

— Не могли бы вы уточнить, почему вы приступили к реализации плана возрождения масонства на Востоке всего два года назад?

— Это не совсем точно два года. Первая реализация состоялась в Венгрии несколько раньше.

— Что такое реализация?

— Посвящение в масоны, помощь в организации ложи в другой стране, ее открытие.

Великий Магистр уточняет:

— Вы спросили, почему именно два года назад... Конечно, подготовительная работа началась раньше. Но для конкретных шагов надо было, чтобы созрели соответствующие политические условия. Ведь сталинизм запрещал существование масонства.

— Хрущевизм, брежневизм, андроповизм, черненкоизм тоже. Да и горбачевизм поначалу...

— Да, вы правы. И поэтому мы долго не рисковали вступать в непосредственный контакт с нашими русскими друзьями. Пока не созданы были нормальные политические условия...

— Вы вступали в какой-то непосредственный контакт с русскими властями, а ранее с советскими?

— Нет.

— Ложа была, тем не менее, открыта. В подполье или официально?

— Скажем так: втайне, но официально.

— То есть?

— Не было разрекламированной торжественной церемонии. Но не было и запрета. У нас на руках нет никакого заявление этого правительства, которое позволяло бы сказать, что прежде запрещенное масонство заново разрешено. Но гарантированная им свобода собраний и ассоциаций нам дает основание полагать, что мы можем на законном основании помочь нашим русским братьям возродить масонство.

Теперь мы знаем, как это было. 30 августа 1991 г. на одной из подмосковных дач посланцам «Великой ложи Франции» удалось, наконец, учредить свою первую ложу «Николай Новиков». В дальнейшем к ней присоединилась еще одна московская ложа — «Лютеция» (основана 30 октября 1993 г.). Была учреждена соответственно (в августе 1994 г.) и петербургская ложа союза «Великой ложи Франции», получившая типично петербургское название — «Сфинкс». Внутренние неурядицы между «братьями» не обошли стороной и мастерские «Великой ложи Франции: к 1997 г. московская ложа «Лютеция» из-за убыли «братьев» вынуждена была временно прекратить свою работу.

— Каково, по вашему мнению, будущее русского масонства, ваших русских братьев?

— На мой взгляд, сложное, — отвечает Великий Канцлер. — С одной стороны история масонства в России была относительно краткой. И она была прервана в 1917 г. Весьма немного осталось в живых русских масонов той поры. Все надо начинать заново. Поэтому, прежде всего, необходима информация. И в первую очередь — предоставление аргументации, способной опровергнуть предрассудки, насаждавшиеся в России в отношении франкмасонства последние семьдесят с лишним лет. В частности необходимо противостоять той враждебности по отношению к масонству, которую по сей день распространяют экстремистские партии.

— Они же немногочисленны...

— Немногочисленны — да, но весьма влиятельны и опасны. Поэтому наша задача сейчас — попытаться серьезно консо-

лидировать ложу в России. Нашим русским братьям при этом мы советуем не гнаться за количеством, а наоборот — ограничивать возможности вступления в ложу, проводить рекрутирование людей надежных и солидных. И это — нелегкая задача.

— Господин Великий Магистр, а каковы цели ваших русских братьев?

— Те же, что цели нашей ложи здесь во Франции. Наша ложа — это союз братьев по убеждениям, готовых работать с открытой душой, в свободном союзе во имя прогресса человечества в сфере духовной, моральной, интеллектуальной и материальной. Именно в такой последовательности.

От всего этого повеяло такой почти большевистской казенщиной, что я с трудом сдержал зевок. Почему все-таки люди, добравшись до высоких постов где бы то ни было, так быстро осваивают “*langue de bois*”, что в переводе с французского значит «деревянный язык». Я уже вполне приготовился к тому, что Великий Магистр начнет говорить о выполнении и перевыполнении плана по вербовке масонов на всей территории бывшего СССР. Но решил задать упреждающий вопрос:

— А в других государствах, входящих в Союз независимых государств вы также намерены открывать свои ложи?

— Мы надеемся на это, — ответил Бара. — Мы хотели бы установить такие же отношения с этим сообществом, какие у нас существуют со всеми другими странами Европы.

— И с республиками Средней Азии тоже?

— Да. Мы хотели бы надеяться и на это. Замечу, что там, где масонство запрещено, не существует, там — либо диктатура, либо тоталитаризм. Так что сам факт существования масонства — это своего рода доказательство существования демократии в стране. История дает тому немало примеров. У вас в стране диктатура была установлена после того, как масонство было запрещено Троцким. В Италии — то же самое произошло при Муссолини. В Испании — при Франко. Здесь во Франции враги масонов и демократии восторжествовали во время оккупации и вишизма....

...Интервью закончено. Я благодарю, и Шульсанже любезно выходит меня проводить. В холле ложи — своеобразный музей. Под стеклами по всем стенам развешаны, словно спортивные вымпелы, масонские фартучки. Под каждым — имя владельца, но это — для посвященных. Тут же ритуальные значки, эмблемы, шпаги. Странно все. Как это совмещается? Высокий интеллект и мистика, XX век и Средневековье. Но, впрочем, каждому свое.

«БРАТЬЯ» ИЗ РОССИИ

После моих встреч с масонскими Великими Магистрами прошел почти год. Все это время масонские ложи регулярно высылали мне приглашения на свои публичные коллоквиумы и семинары, в которых все чаще фигурировали русские фамилии. Судя по изредка попадавшей мне в руки масонской хронике, французские «братья» зачастили с визитами в Россию. А вскоре, выяснилось, что такие же челночные поездки из РФ во Францию и обратно практикуют и русские масоны. Оставалось только увидеть хотя бы одного из них живьем.

Шел июль 1993 г. Жаркое солнце нещадно жгло опустевшие на время уикэнда улицы Страсбурга. Редкие туристы ловили в фотообъективы отражения готических храмов в ленивом городском канале. По авеню имени Маршала Фоша медленно катили три рекламных грузовика, призывая жителей Страсбурга посетить продленные, якобы по их просьбе, гастроли бродячего Цирка Редьяр.

У здания Страсбургского университета дорогу мне пересекли два бородача, говорившие между собой по-русски. Я этому не удивился, — встреча с соотечественниками здесь теперь не редкость. Однако, увидев, что они направляются туда же, куда и я, — к «Клубу Гёте», я понял, что встретил соотечественников не простых. Ведь именно в этом клубе и должна была проходить международная масонская конференция с участием масонов из бывших социалистических стран, включая Россию. Так я впервые увидел настоящих русских, точнее российских масонов.

Не думайте, что наподобие Шерлока Холмса я выслеживал их по всей Франции. Мне, как и другим моим коллегам, аккредитованным в ту пору в Париже, сообщили об этом необычном форуме совершенно официально из парижской штаб-квартиры масонской ложи «Великий Восток». Более того — столь же официально пригласили на пресс-конференцию в Страсбурге, посвященную итогам встречи западноевропейских и восточноевропейских масонов и их организационному объединению.

Дверь в клуб имени великого немецкого поэта-масона, открылась без всяких замков и засовов. Скромный служитель встретил меня приветливо и, просмотрев мое приглашение на бланке «Великого Востока», передал дальше по цепочке. Другой, то ли служитель, то ли охранник, провел меня на второй

этаж, где какие-то люди сидели в прокуренном зале, с удовольствием попивая из запотевших бокалов холодное страсбургское пиво. Я уже предвкушал спасение от жажды в кругу поклонников Гете, но дорогу мне вежливо преградила некая мадам очень делового вида, державшая в руках мое приглашение. Пиво, как оказалось, подавали только членам масонского «профсоюза», а нашему пишущему брату, к тому же «профану», полагалось ожидать, пока господа посвященные выйдут в зал для пресс-конференций. Обо всем этом мадам-масонка проинформировала меня с очаровательной улыбкой, и я спустился в зал, где уже скучали на пару восходящая звезда страсбургской журналистики и шеф местного бюро агентства Франс-Пресс.

Особого интереса к себе масонская конференция у моих столичных коллег, видимо, не вызвала. Из Парижа, кроме меня никто не приехал. Да и я, честно говоря, не поехал бы сюда за 500 километров в уикенд по жаре, но так как был в командировке поблизости, решил все-таки заглянуть в «Клуб Гете». И не пожалел об этом.

Масоны с полчаса подождали, но, убедившись в том, что кворума нашей пишущей братии не будет, все-таки оставили свое пиво и приступили к пресс-конференции. Зал заполнился. Среди присутствующих мелькнул недавний Великий Магистр «Великого Востока» месье Рагаш и кое-кто из масонского руководства, известного нам по пресс-конференциям и телепередачам.

За столом президиума председательствовал новый великий магистр Великого Востока Жильбер Абержелль, относительно молодой масонский функционер 43 лет. О нем мне было известно только то, что он по образованию врач-психиатр и последние 20 лет состоит в «Великом Востоке». По правую руку от него сидел Великий Магистр «Великого Востока Венгрии», по левую — в таком же ранге — руководители национальных лож Великого Востока Люксембурга, Польши и Бельгии.

Масона из России, не представив его ни по фамилии, ни по масонскому рангу, за стол президиума пригласили из зала только после нашего настоятельного вопроса — «А где же обещанные нам русские масоны?». Но даже это оказалось меньшей сенсацией, чем последовавшее за укомплектованием президиума сообщение Абержелля.

«В течение последних трех лет, — рассказал он, — франкмасонство гуманистического обряда (к нему относятся «Великий Восток» и национальные Великие Ложы Франции, Бельгии,

Италии и т.д.), а также и масоны догматического (английского) обряда предприняли ряд смелых авантюр (он так и сказал — *aventures*. — *В.Б.*) в Центральной и Восточной Европе. Задачей Великого Востока Франции, Великого Востока Бельгии, Люксембурга, Великих лож Франции и Бельгии было при этом возродить франк-масонство там, где оно существовало, и создать его там, где его не было. Создано уже более 20 лож за последние четыре года в этих (т.е. бывших социалистических. — *В.Б.*) странах. И вот сегодня мы совместно выработали документ, на основании которого решили учредить Европейскую масонскую конференцию, в рабочем комитете которой представлены...» — тут великий магистр перечислил все ложи, обналиченные в президиуме их руководителями, начиная с себя, т.е. с Великого Востока Франции и еще упомянул некую Чешскую ложу. «Этот комитет, — уточнил Абержель, — будет проводить в жизнь решения, принятые Масонской конференцией»...

Итак, летом 1993 г. был создан единый координирующий орган ведущих масонских лож Запада и Востока Европы. Той Европы, которую, по словам Абержеля «нельзя определить ни географическими границами, ни экономическими концепциями. Скорее — категориями культуры...». На масонском жаргоне эта «Европа без границ» — идеальное пространство для создания континентального масонского братства, в котором участвуют и еврейские масонские ордена, прежде всего Бнай Брит. То, что это не только не посчитали нужным скрыть, а напротив — постарались разрекламировать, в том числе на официальной пресс-конференции — для развития масонства конца 90-х гг. было весьма показательно. Случилось то, что многие его исследователи предсказывали давно, наблюдая за тем, как проводилась всемирная, и в первую очередь общеевропейская мобилизация масонства для «крестового похода» на Восток. Один за другим падали прежние барьеры препятствовавшие размножению вольных каменщиков на коммунистической ниве. Более уже никто не мог заклеить масона на манер Троцкого, как «вражеского агента». «Теперь, мы добились того, что антимасонские законы, существовавшие с 1922 г., отменены,» — торжествовал Абержель

Руководители масонских лож достаточно подробно рассказывали мне о том, как это делалось. Но вот услышать от тех, кто непосредственно работал, как говорится «в поле» по возрождению масонства в бывших социалистических странах, кто вербовал в возрожденные ложи новых членов, а это, кстати, в основ-

ном люди до 30 лет, было чрезвычайно интересно. Легко было догадаться, слушая эти «охотничьи рассказы», что масоны не один год занимались тайной вербовкой граждан соцстран, находившихся в длительных заграникомандировках в Западной Европе и, прежде всего в Париже. И, конечно, вернувшись на родину, вновь обращенные масонские агенты влияния не сидели, сложа руки, а с энтузиазмом выполняли поручения своих закордонных братьев, просвечивая подходящий для вербовки местный контингент по методике французских масонских лож. Практически в каждой ложе существовали свои отделения для работы со вновь обращенными. Через «Ложу Пушкин» при «Великой Ложе Франции» в Париже прошли весьма видные деятели новых режимов, возникших на обломках коммунизма в бывших социалистических странах. Кое-кто из них теперь уже достаточно откровенно намекает, что во время студенчества в Сорбонне, либо на работе в ЮНЕСКО, в архивах разного рода исторических обществ в Париже, они одновременно проходили курс обучения «гуманизму» по-масонски в «Великом Востоке» либо в «Великой Ложе Франции». Именно они потом принимали у себя в конце 90-х гг. официальных эмиссаров масонских лож, помогали открывать новые, теперь уже официальные ложи в своих странах. Масоны Франции, да и других стран экспортировали на Восток не только подготовленные ими кадры, но даже масонское оборудование — от мастерков и фартуков до ритуальных шпаг и специальных подсвечников. Вопрос, который неизбежно возникал у многих при этом, закономерен: возрождали масоны свои ложи в бывших социалистических странах, или же выходили из подполья?

После крушения коммунизма в СССР, в Восточной и Центральной Европе ни франкмасонам, ни сионистской ложе Бнай Брит уже никто не мешал. Они открыли свои филиалы в России и в бывших соцстранах, развернули широкую вербовку новых членов на Востоке в рамках объявленной ими кампании «экстернализации», иначе говоря, открытой пропаганды масонских идей. Эта кампания включает публичные лекции, выступления по телевидению, в печати. А затем уже идет индивидуальная работа с теми, кого все это заинтересовало. И, если кандидат оказывается подходящим, его быстро «инициируют», т.е. посвящают в масоны. Думается, однако, что только таким путем набрать несколько тысяч масонов в новые ложи за какие-то два-три года было бы достаточно сложно. Тем более что поначалу вольным каменщикам приходилось действовать в бывших соцстранах на полуполюгальном положе-

нии. Известно, однако, что большинство вновь посвященных принимались в подмастерья, даже минуя степень ученика, а затем и в мастера на местах. В этих целях во вновь создаваемые ложи из Парижа направляли в командировку (для составления необходимого при такой церемонии кворума) масонов в ранге минимум мастера. Иногда использовали в тех же целях масонов из числа граждан Франции и других западноевропейских стран, которые работали в «стране внедрения» (это, кстати, не мой, а рабочий масонский термин для этой операции). И все же, думается, что возрождение масонства происходило не на пустом месте.

Довольно долго сами масоны распространяли миф о том, что вольных каменщиков за «железным занавесом» якобы нет. Вот и Абержель на пресс-конференции в Страсбурге тоже отдал этому мифу дань. А месье Рагаш еще в бытность свою Великим магистром Великого Востока, например, говорил мне, что до недавнего времени в России вообще был всего-навсего один масон... Проверить так это, или нет, сами понимаете, нет никакой возможности. Но вот свидетельство ветерана масонского движения, Великого магистра Великого Востока Венгрии Оскара Раппа, с которым мы встретились в «Клубе Гете» в Страсбурге на масонской пресс-конференции. Я попросил его поделиться своим опытом возрождения масонства. И он рассказал, что после Второй мировой войны в Венгрии масонство было запрещено. Но венгерские масоны не только имели все эти годы свою ложу в Париже, но и продолжали тайно встречаться в своих «ателье» в самой Венгрии. «И когда у нас в 1989 г произошли известные перемены, — рассказывает Рапп, — Венгерская ложа прибыла к нам из Парижа. А в Венгрии наши братья встретили отечественных масонов обряда «Великий Восток», которые всегда там существовали. Теперь нас в десять раз больше...»

До того, как создать в 1993 г Европейскую масонскую конференцию, «Великий Восток» и другие ложи провели ряд встреч со своими восточноевропейскими «братьями». «Братья» приезжали с Востока во Францию не в качестве масонов, конечно, а на ролях правительственных чиновников, ученых, экспертов и политических деятелей. Абержель сказал, в частности: «Мы здесь собираемся уже второй раз. В прошлом году собирались в июне примерно в том же составе ...»

Вернувшись в Париж из Страсбурга, я порывлся в своих архивах и обнаружил приглашение на международный colloquium «Социальные права гражданина Европы», который про-

ходил 12—13 июня 1992 г. К приглашению были приложены список участников коллоквиума и его программа. Совет Европы, ясно, использовался лишь, как прикрытие. Коллоквиум же, как было ясно из программы, организовали европейские масоны, а конкретно — «Великий Восток Франции», «Великая ложа Франции», «Великая ложа Турции», «Великая символическая ложа Испании», «Великая символическая ложа Мемфис-Мицраим», «Великая ложа Италии» и т.д. Именно эту встречу и имел в виду Абержелъ. Среди приглашенных из России значились мэр Санкт-Петербурга А. Собчак, бывший советник Горбачева и бывший ответработник ЦК КПСС А. Грачев, депутат Моссовета А. Гюстир, член редколлегии «Московских новостей» А. Герман и, наконец, советник президента Б.Н. Ельцина Владимир Колосов. В каком качестве их приглашали на масонскую конференцию в Страсбурге, сказать трудно. Но, надо полагать, о ее масонском характере они были хорошо осведомлены. В окружении Бориса Ельцина к масонам вообще относились весьма благосклонно еще со времени первого визита Ельцина во Францию в 1990 г. Ф. Миттеран питал к Горбачеву искреннюю симпатию и явно был не склонен встречаться с Борисом Ельциным, понимая, что сам факт его приема в Елисейском дворце прибавит противнику Горби политического веса. К тому же тогда в Париже одновременно с Ельциным еще был Лукьянов, который привез Миттерану личное послание Горбачева. И перед ним тоже было неудобно. Наконец президента просто раздражала та манера, с которой Ельцин, как медведь, ломился в его резиденцию. Тогда именно «вольные каменщики» помогли Ельцину организовать встречу с президентом. Бывший пресс-секретаря Бориса Николаевича господин Воцанов не раз встречался с руководством Великого Востока Франции. И тайны из этого никто не делал. Контакты российских «официальных лиц» с масонским руководством стали нормой. «Великих Магистров» внесли в список почетных гостей Посольства РФ в Париже. На этом фоне утверждения масонов о том, что в своей деятельности в России они намерены избегать вовлечения в политику, звучали, мягко говоря, неубедительно.

Я во все глаза смотрел на «русского масона», невозмутимо сидевшего в президиуме конференции. Вот передо мной, то, что называется первоисточник, представитель, а то и руководитель «Великой Ложи» или «Великого Востока России»...

ВОЛЬНЫЙ КАМЕНЩИК ВОЛОДЯ

....На вид лидер российских масонов был достаточно невзрачен и напоминал мне преподавателя с кафедры марксизма-ленинизма какого-то провинциального вуза. Лысеющий мужчина лет сорока с уже наметившейся «трудовой мозолью», нависавшей над плохо поглаженными брюками, в стоптанных и, видно, жавших ему ноги ботинках, он вызывал даже какую-то жалость к себе этой своей неухоженностью. Таких девушки не любят. После пресс-конференции я к нему подошел в надежде, что он все таки что-нибудь да расскажет о себе и своих «братьях» по российскому масонству. Разговор у нас, однако, не заладился. Ему явно не понравилось, что я его сфотографировал в масонском президиуме, не испросив на то официального разрешения. Да и вопросы мои, судя по всему, его раздражали. Для начала, когда я попросил его представиться, в ответ услышал:

— Зовите меня Владимир. Зачем вам фамилия? Этого достаточно.

— Вы не думаете, что ваше стремление остаться анонимом достаточно наивно? Ведь я сделал снимок вашего президиума, в который вас, кстати, силой никто не затягивал. Сами пришли. В пресс-конференции участвовали. Чего вы боитесь? Я же снимок не для КГБ делал.

— Я КГБ не боюсь. Будьте уверены.

— Ну так назовитесь. В конце концов, страна должна знать своих героев.

— Я понимаю, что вычислить меня можно. Но все же — Владимир.

— Хорошо. Пусть будет «Владимир». Скажите, как вы пришли к масонству?

— По духу.

— А формально? Где вы стали масоном?

— В России.

— А масонство в России разве легализовано?

— Масонство в России легально.

— Это значит, что ваша ложа официально зарегистрирована, ваши руководители известны. Как во Франции, например?

— Наша заявка на регистрацию находится в мэрии Москвы.

— А зачем вам все это понадобилось?

— То есть?

— Масонство. Зачем оно вам? Хотите влиять на ход событий в России? На ее политику?

— Массонство — это, прежде всего филантропическое, философское движение. Оно направлено на то, чтобы улучшить человека, общество, тот мир, в котором мы живем. Это прежде всего философия, а не политика. Отсутствие политического начала — одно из условий нашего движения.

— Значит, в России уже существует целое масонское движение?

— Здесь — высокая степень абстракции. Движение не представлено кем-то конкретным, а является совокупностью нравственных устремлений людей. (Мне эта терминология напомнила то, что я слышал в Париже в масонских ложах, и подумал про себя, что Володя либо в России обучался философии на кафедре марксизма-ленинизма, либо прошел ускоренный курс молодого масона и имеет степень, по меньшей мере, Мастера).

— Но вы-то здесь, совершенно конкретно, в том числе в масонском президиуме, в руководстве...

— Если мы будем использовать только конкретные ситуации, мы, в общем-то, от истины уйдем очень далеко...

Насколько похожа у масонов, независимо от того, кто они по национальному происхождению, манера излагать свои мысли. Да и нет не говорить, черное и белое не называть...

Я пытаюсь вернуть «Владимира» на грешную землю и прошу его объяснить, как можно вывести за рамки политики его присутствие здесь, в Страсбурге, его избрание в руководство Европейской масонской конференции, которая границ не признает, и куда выше патриотизма ставит лояльность масонскому братству. И, как я догадываюсь, в российском споре между демократами и патриотами занимает совершенно четкую политическую позицию...

«Владимир» взрывается. Ему мой намек не нравится.

— Я должен со всей ответственностью заявить, — говорит он, — что наше движение глубоко патриотическое. Но если понимать под патриотизмом то, что человек бьется об стенку лбом и кричит, что он патриот, убивает себя и при этом раскалывает, уничтожает страну, в которой он родился, рвет на себе тельняшку и говорит, что он патриот, я вам скажу, что он не патриот, он мерзавец, безнравственный человек...

Масоны, как известно, тельняшек не носят. Господа демократы тоже. Для них человек в тельняшке — классовый антипод. Мне ясно, кто такой российский масон «Володя» Мне неудобно, оттого, что я заставил его, как говорится, «потерять лицо». И не хочется упускать случай понять, чем дышит рос-

сийское масонство, в чем видит свои, как утверждает «Владимир» патриотические задачи? Он отвечает:

— В создании таких условий, которые бы сделали наш народ счастливым. Это и есть путь к патриотической истине.

Только что, буквально за несколько минут до нашего разговора господин Великий Магистр Великого Востока д-р Абержель рассказывал о том, как проводилось обучение масонских кадров для Восточной и Центральной Европы, как осуществляется масонское «шефство» над новыми ложами на Востоке Европы: «Мы принимаем у себя масонов из Центральной и Восточной Европы, показываем, как мы работаем, бываем у них, в их новых ложах...». И все это говорилось, как само собой разумеющееся, будто речь шла о международных клубах любителей эсперанто, а не о глобальной тайной организации, в которой состоят в равной степени политические деятели самых высоких рангов и сотрудники секретных служб разных стран. Может быть, именно они нам и будут теперь помогать искать путь к «патриотической истине»?

«Владимир», покончив с патриотизмом, решил мне, профану, разъяснить теперь все по части политики:

— Англичане говорят, что политика — слишком грязное дело, чтобы ей занимался кто-то кроме джентльменов. Политика, я признаю, необходима, но она всегда конъюнктурна. Это путь неизбежный, но ложный. Для нас главное другое — улучшить самих себя.

— То есть вы хотите нам, непосвященным, подать пример, но как мы узнаем об этом? Как вы сообщите русскому народу о ваших достижениях на ниве самоусовершенствования?

— Мы не намерены забираться на трибуну и провозглашать какие-то призывы. И не намерены забираться в Диогенову бочку и искать там, в одиночестве Истину, которая в полном объеме не достижима. Мы стремимся к другому. К тому, чтобы быть нравственными. Например, если бы вы были, допустим, литературным критиком и одновременно масоном, то в своей профессиональной деятельности, вы бы давали художественным произведениям соответствующую высоконравственную интерпретацию, не указывая, что это — масонская интерпретация.

— Иначе говоря, если перефразировать старый лозунг, речь идет теперь о масонизации всей страны? Но, простите, вам не кажется, что пропагандировать, таким образом, масонские идеи, используя к тому же служебное положение, это, по меньшей мере, безнравственно?

— Не кажется. Я говорю ведь о философском, объективном, деполитизированном начале. Надо уходить от оценочного, политизированного...

Его тянут за рукав: «Володя, нам пора. В другое место». И он уходит на какие-то новые встречи, где будет отрабатываться все та же задача, поставленная на страсбургской конференции — как российскому масонству стать тем самым «звеном» глобального масонского движения, в котором иной роли российские ложи, включая отделения Бнай Брит, никогда и не играли.

Уже начинало смеркаться, когда я уезжал из Страсбурга. До Парижа предстояло гнать по шоссе еще часов пять. В промежутке между облаками солнце зависло на мгновение, будто символический глаз в масонском треугольнике, а потом провалилось окончательно в черную тучу.

ЛОЖИ ПОЛУЧАЮТ ПРОПISКУ

С 23 по 29 декабря 1988 г. в Москве гостила делегация французского отделения Бнай Брит в составе 21 человека во главе с президентом Марком Ароном. Первая ложа этого ордена была организована во время визита. Состоялось ее официальное открытие в Москве. Разрешение на это было

получено лично от Горбачева по ходатайству главы этого ордена Г. Киссинджера. Главу делегации принимали на самом высшем уровне — Президент СССР М. Горбачев и А. Лукьянов, Председатель Верховного Совета СССР. К маю 1989 г. в этой ложе состояли 63 члена. К тому же времени были учреждены еще две ложи в Вильнюсе и Риге, а впоследствии в Петербурге, Киеве, Одессе, Нижнем Новгороде, Новосибирске. В 1989 г. председателем московской ложи Бнай Брит и представителем Бнай Брит в Советском Союзе стал Александр Шмуклер, впоследствии эмигрировавший в США. Бнай Брит добились разрешения для раввинов из других стран беспрепятственно посещать СССР.

В апреле 1989 делегация Бнай Брит посещает Ригу и Вильнюс, где и проводит церемонию основания лож Бнай Брит. В августе 1989 г. состоялось специальное решение Международного Совета Бнай Брит в Стокгольме о внедрении лож Бнай Брит в странах Восточной Европы. В октябре группа Бнай Брит во главе с писателем Леоном Урисом и Михаэлем Найдичем посещают Ленинград, Москву и Ригу с тем, чтобы организовать

обучение еврейской молодежи. А уже в декабре создается новая организация — Конгресс организаций и еврейских общин Советского Союза. В здании факультета журналистики МГУ открывается Еврейский Университет и при нем книжная лавка. В октябре 1990 г. Бнай Брит открывает и свои первые официальные бюро, но не в Москве, а в Ленинграде, где находится старинный Еврейский Университет, как и еврейская школа Хабад. Соответствующие школы и постоянно действующие семинары открываются в Москве, Петербурге, Риге, Киеве, Вильнюсе, Уфе, Биробиджане и других городах.

В 1989 г. в Москве вышел первый информационный бюллетень Бнай Брит на русском языке. В нем было сказано, что Бнай Брит — первая международная еврейская организация, получившая от властей право на постоянное пребывание в СССР, в данном случае в Ленинграде, и что наиболее активным деятелям Бнай Брит предлагается провести курсы еврейского языка и уроки каратэ для 150 своих членов в Ленинграде. А в 1991 г. президента Бнай Брит партийное руководство СССР приглашает в Кремль на празднование Великого Октября. Это приглашение, как сообщает «Бнай Брит Мэгэзин» (№ 57, 1991), было передано Анатолием Лукьяновым.

Одновременно Бнай Брит восстанавливал свои ложи и в странах Восточной Европы. В Будапеште, например, ложа Бнай Брит «Ренессанс» была образована 18 февраля 1991 г. Вторая ложа Бнай Брит была открыта в Братиславе в октябре 1991 г. и ее члены были представлены президенту Гавелу. После открытия ложи Бнай Брит делегация чиновников ордена была представлена президенту Болгарской республики Желио Желеву, который пожелал успеха сионистской ложе.

Без всяких ограничений растет также сеть представительств так называемого Фонда Сороса, большая часть сотрудников которого — это функционеры Бнай Брит, других масонских и сионистских структур, а также агенты западных и израильских спецслужб. Однако в силу поддержки свыше им дается карт-бланш. По мнению зарубежных аналитиков, сионист и агент израильской разведки «Моссад» «Сорос стал самым влиятельным лицом на огромной территории, простирающейся от берегов Рейна до Уральских гор».

К началу XXI в. число членов организации Бнай Брит достигало около пятисот тысяч человек. Это одна из самых влиятельных и многочисленных, но вместе с тем одна из самых закрытых сионистско-масонских структур. «Регулярные масоны» внедрялись в Россию одновременно с сионистскими, но

официально устанавливались несколько позже. В период 1992-1993 гг. к двум уже существовавшим ложам ВНЛФ присоединилось еще три: «Лотос» (1993, Москва), «Гамаюн» (Воронеж) и «Новая Астрея» или просто «Астрея» (Санкт-Петербург). Столь быстрое размножение ВНЛФ объясняется тем, что вслед за Дергачевым в ее филиалы стали перебегать «братья» из уже открывшихся в России «либеральных» лож «Великого Востока» и «Великой ложи Франции», в частности, из «Северной Звезды» в Москве, «Сфинкса» в Санкт-Петербурге и из «Полярной Звезды» в Архангельске.

Очевидный успех, достигнутый Великой Национальной ложей Франции на пути внедрения масонства в России, позволил ей учредить 24 июня 1995 г. Великую Национальную ложу России. Фактически это означало отделение или «независимость» русских регулярных масонов от Великой Национальной ложи Франции. Официальное открытие Великой ложи России происходило в одном из залов ЦДРИ, в двух шагах от штаб-квартиры ФСБ. В «Центральном» было замечено немало зарубежных гостей. Первое место среди них занимала, естественно, делегация Великой Национальной ложи Франции во главе с Великим мастером Клодом Шарбонье. Были среди гостей и банкиры, о чем свидетельствует подарок, сделанный Интурбанком Великому мастеру Великой ложи России (ВЛР) Г.Б. Дергачеву: мастерский перстень с одиннадцатью бриллиантами. «Похоже, что «русские каменщики», в конце концов, найдут спонсоров, заинтересованных в масонских контактах и выйдут из денежного прорыва», — язвительно заметил в связи с этим корреспондент «Коммерсант Daily». В соответствии с масонской традицией в июле 1996 г. из масонов-обладателей высшей тридцать третьей степени был создан Верховный Совет ВЛР, как высший орган для регулярных масонских лож. К концу XX в. общее число лож ВЛР достигло уже одиннадцати, причем восемь из них: «Гармония», «Лотос», «Аврора», «Юпитер», «Четыре Короны», «Северное Сияние», «Братская Любовь» и «А.С. Пушкин» располагаются в Москве. Есть в Москве и англоязычная ложа — Аврора, состоящая из проживающих в Москве иностранцев. По одной масонской ложе имеется в Воронеже (Гамаюн), Полярная Звезда (Архангельск) и Астрея (Санкт-Петербург)¹.

До окончания всемирной операции мировой закулисы по демонтажу коммунизма оставалось совсем немного...

¹ См. Распространение масонства в России в XX веке. URL: <http://www.goodhistoria.ru>

Глава шестая

ПАДЕНИЕ ИМПЕРИИ

Россия может иметь сколько угодно ядерных чемоданчиков, но поскольку 500 млрд долларов российской элиты лежит в наших банках, вы еще разберитесь, чья это элита. Ваша или уже наша?

Збигнев Бжезинский

ВЗРЫВНИКИ ДЕЙСТВУЮТ ИЗНУТРИ

Просматривая время от времени кинохронику советских лет, я удивляюсь только одному, как это мы могли не только подчиняться всем этим серым личностям, которые годами стояли во главе нашего государства, но еще и воспринимать их всерьез. Стоя на парадах на Мавзолее, эта партийная геронтократия и впрямь верила, что фундамент ее власти незыблем и тверд, как гранит, не понимала, что все, на чем держался десятилетиями ее режим, давно прогнило и вот-вот рухнет. И главное — партийные верхи не сумели понять, что та угроза извне, о которой они сами не переставали говорить, хотя в нее и не верили, действительно существует. Все надеялись, что пронесет. Они думали, что ветер перемен, который они решили посеять сверху, будет таким же управляемым, как и прежде покорное им советское общество. Но ветер этот обернулся бурей. Он унес в небытие и нашу Советскую Родину, и ее коммунистических вождей, и все «социалистическое содружество». Коммунистическая Империя, которую удалось создать ценой невероятных жертв и лишений русского народа, рухнула в одночасье.

О том, почему это произошло, споры идут до сих пор, и будут идти еще долго. Збигнев Бжезинский, которого у нас знают, как неисправимого русофоба, считает, что распад Коммунистической империи был столь же неизбежен, как и гибель всех подобных образований. «Подобно столь многим империям, существовавшим ранее, Советский Союз, в конечном счете, взорвался изнутри, — пишет Бжезинский, — и раскололся на части, став жертвой не столько прямого военного поражения, сколько процесса дезинтеграции, ускоренного экономи-

ческими и социальными проблемами»¹. С такой постановкой вопроса не согласятся многие наши патриоты, особенно известный русский писатель Александр Проханов, который считает, что Советская Империя пала главным образом в результате происков Запада и его агентуры внутри страны. По его мнению, Россия может существовать, как великая держава, только в форме империи, а потому он призывает к ее реставрации. При жизни Александр Зиновьева, одного из самых ярких мыслителей XX в., мне приходилось не раз брать у него интервью для «Правды» и ряда журналов. О том, почему Советский Союз распался, мы спорили не раз. Зиновьев был достаточно категоричен на этот счет, и считал, что крах коммунизма в нашей стране — «был результатом вмешательства извне. Это была грандиозная диверсионная операция со стороны Запада». Она действительно была грандиозной по своим масштабам и затратам. Государственный секретарь США Дж. Бейкер признавал уже после 1991 г.: «Мы истратили триллионы долларов за сорок лет, чтобы оформить победу в холодной войне против России». А директор Центра политики и безопасности Ф. Гафней уточнил, на что конкретно шли эти деньги: «Победа США в холодной войне была результатом целенаправленной, планомерной и многосторонней стратегии США, направленной на сокрушение Советского Союза. Ход исторических событий был предопределен стратегическими директивами Рейгана. В конечном счете, скрытая война против СССР и создала условия для победы над Советским Союзом».

Это была многоходовая операция. И в ней принимал участие не только Запад. Конечно, никакие сионисты и империалистические разведки не сумели бы взорвать снаружи тот монолит, который был сколочен Советским Союзом в форме социалистического содружества. Взорвать его можно было только изнутри с помощью хорошо организованной и должным образом подготовленной «пятой колонны». Это тоже потребовало многих лет подготовки и огромных денег. Еще до начала перестройки врагам России удалось завербовать тысячи будущих агентов влияния, среди которых оказался и будущий генеральный секретарь КПСС Михаил Горбачев. Он и сыграл роль Мальчиша-Плохиша из гайдаровской сказки в подготовке и осуществлении взрыва неприступной, как считал Джон Кеннеди, коммунистической крепости изнутри. То, что

¹ Бжезинский З. Великая шахматная доска (господство Америки и его геостратегические императивы). М. : Междунар. отношения, 1998. С. 21.

и международный сионизм сыграл свою роковую роль в развале СССР и демонтаже социализма, не отрицают теперь даже сами сионисты, наоборот, — они этим бахвалятся. И все же, если сводить все только к козням Запада и действиям его пятой колонны в последние годы существования СССР, мы не поймем главного — а именно того феномена саморазрушения, который был заложен в самой структуре «реального социализма», в той тоталитарной системе, где контроль над всеми в конечном счете должен был обернуться потерей контроля над государством и обществом. На Западе поняли, что такой механизм действительно существует, и сделали все, чтобы ускорить самоуничтожение СССР. «Фактически советская военная мощь и страх, который она внушала представителям Запада, в течение длительного времени скрывали существенную асимметрию между соперниками, — писал З.Бжезинский в своей книге «Великая шахматная доска». — Америка была гораздо богаче, гораздо дальше ушла в области развития технологий, была более гибкой и передовой в военной области и более созидательной и привлекательной в социальном отношении. Ограничения идеологического характера также подрывали созидательный потенциал Советского Союза, делая его систему все более косной, а его экономику все более расточительной и менее конкурентоспособной в научно-техническом плане. В ходе мирного соревнования чаша весов должна была склониться в пользу Америки». Я никогда не был поклонником г-на Бжезинского, и все же не могу не признать, что в данном пассаже он прав.

На Западе не особо мудрствовали, сооружая, как сказал Гэс Холл, «идеологические туннели» под «железный занавес». Там исходили из простой истины: рыба ищет, где глубже, а человек — где лучше. Можно было сколько угодно говорить о преимуществах социализма перед капитализмом, но, побывав «за бугром», обыватель, каким бы он патриотом ни был, приходил к выводу, что лучше живут там.

«Жуки-точильщики» от идеологии не надеялись на то, что даже ненавязчивая антикоммунистическая пропаганда работает в одночасье. Известно, что обыватель терпеть не может перемен. Его нормальное состояние — стабильность. Он верен любой власти до тех пор, пока она обеспечивает ему гарантированное потребление, пусть даже в ограниченном ассортименте товаров и услуг, стабильность в стране и неприкосновенность его личности и жилища. Но он будет самым активным противником любой власти, если только она не сможет обеспечить ему минимум-миниморум его житейских благ и уверенности в

завтрашнем дне. И конечно не простит власть предрержащим, если они лишат его благополучия и стабильности, пусть даже под обещание лучшего будущего и большего изобилия, а сами при этом будут наслаждаться недоступными ему благами.

Все это было просчитано теоретиками и практиками психологической войны до деталей. Постепенно, но неуклонно, «жуки-точильщики» добивались того, чтобы вера в преимущества социализма улетучивалась у граждан Советского Союза и тем более — других социалистических стран, оказавшихся под властью коммунистов только после Второй мировой войны. Так что там и вера эта толком не закрепилась в массовом сознании. На практике возвышенная идея коммунистического завтра оказалась такой же утопией, как города будущего в книгах Оуэна и Томаса Мора, и куда менее привлекательной, чем простая и доступная «Американская мечта», суть которой сугубо материальна — иметь хорошую работу, свой дом, набор автомашин и бытовых приборов, солидный счет в банке и что-то вроде семейного бунгало в сельской местности или на море. Духовное отступило перед материальным, высокие идеалы подменили вещиизмом. Деньги, «ревнивый бог Израиля» по Марксу, стали предметом поклонения вчерашних коммунистов и комсомольцев, да и просто сочувствующих. Вот тут-то «христиане» и «стали настолько же евреями, насколько евреи христианами». Все по Марксу. И чем быстрее происходила эта трансформация, тем привлекательнее становились идеи западной демократии, свобода выбора и передвижений, приоритет индивидуального перед государственным и общественным. Это уже по Брандайсу.

Да, обыватель, прежде всего, потребитель. Потребление — его жизненная доминанта. И рядовой гражданин коммунистического государства оставался потребителем даже в рамках социалистической уравниловки и при замене потребления распределением. Он не стал бы задумываться над тем, продают ему колбасу, или дают, для него главное, чтобы она была у него в холодильнике. Рассматривая витрины капитализма, он не размышлял о том, что за психологические, экономические и политические механизмы и ограничители заложены в процесс потребления. Только после того, как коммунизм уступил место капитализму на всем пространстве бывшего СССР и Варшавского Договора, он начал понимать разницу между потреблением и распределением, узнал, что изобилие товаров и услуг отнюдь не означает, что они всем доступны, и вынужден был учиться по одежке протягивать ножки. Вот тогда он и начал по-

нимать, что преимущества социализма, над пропагандой которых он хохотал до колик вместе с приятелями по коммунальной кухне, были реальностью, но от нее не осталось ничего, кроме ностальгии по заботе о нем со стороны пусть даже тоталитарного, но все же, несомненно, социального государства.

В марте 1992 г. сожалели о распаде СССР 66% опрошенных, а у 23% это событие не вызвало подобных эмоций. Пик сожаления пришелся на декабрь 2000 г. (75%). По данным опроса «Левада-центра», проведенного в январе 2013 г. о распаде Советского Союза сожалеют сегодня 49% россиян, а 16% участников опроса затруднились с однозначным ответом. И причина этой ностальгии, как выяснили социологи «Левада-центра», объясняется даже не столько тоской по социальному, патерналистскому государству, сколько потерей чувства причастности к великому делу, великой державе и великому народу. Опрошенные часто отмечали рост взаимного недоверия, ожесточенность, разрыв связей с родственниками, друзьями, одержимость людей наживой. О недоверии друг к другу говорят до 70% россиян. Они желают восстановления советской державы, это «компенсаторная реакция», объясняющаяся растущим чувством неуверенности в своих силах, одиночества и недоверия россиян друг к другу, полагают авторы исследования. Что ж, за все приходится платить. Мечтали об изобилии товаров, о демократии. И вот к чему пришли — «за двадцать лет после распада СССР российское общество стало обществом потребления, но демократического общества в России не появилось», — констатируют авторы исследования «Постсоветская ностальгия в повседневном дискурсе россиян» Валерия Касамара и Анна Сорокина из Высшей школы экономики (НИУ ВШЭ). Даже в Латвии, где ностальгию по СССР власти приравнивали к предательству, почти 43% опрошенных в 2012 г. считали, по данным компании по изучению общественного мнения SKDS, что Латвии при СССР жилось неплохо. 41% украинцев жалеют о распаде СССР. Еще выше показатели в Армении, Киргизии и Таджикистане.

Любопытно в этой связи рассказать о том прозрении, которое испытал один из основателей польского Комитета защиты рабочих (КОР), главного профсоюзного объединения, бросившего вызов ПОРП, герой мятежей 1968 г. Яцек Куронь. Он был одним из авторов стратегии профсоюза «Солидарность» (1980). С введением военного положения 13 декабря 1981 г. был интернирован, в 1982-м арестован по обвинению в попытке изменения государственного строя. После победы «Солидарно-

сти» на выборах и ликвидации социализма в Польше был депутатом Сейма, министром труда и социальной политики. На президентских выборах 1995 выдвигалась его кандидатура.

Но вот под конец жизни Куронь стал критически оценивать результаты рыночных преобразований не только в Польше, но и в Восточной Европе в целом. В 2001 г. он заявил в одном из интервью: «Я хотел создать демократию, но не продумал, каким образом. И вот доказательство: я думал, что капитализм может реформировать сам себя, обеспечить, например самоуправление рабочих... Вот доказательство моей слепоты... Единственное, о чем я сожалею — это о своем участии в правительстве. Мое правительство помогло людям принять капитализм». В последней своей речи в апреле 2004 г. он обратился к альтерглобалистам, протестовавшим против Всемирного экономического форума в Варшаве, со словами: «Это вам, мои дорогие друзья, предстоит совершить то, на что не способны нынешние политические элиты: создать новое понимание общественного сотрудничества, внедрить идеалы свободы, равенства и социальной справедливости». За что, как говорится, боролись, на то и напоролись. И это горький урок для всех, кто всерьез поверил, будто Запад был озабочен судьбами демократии в Польше, Советском Союзе и других странах Варшавского Договора. С удивительным цинизмом организаторы психологической войны жонглировали такими терминами, как «свобода», «демократия», «равенство», прекрасно понимая, что речь идет совсем не о демократизации социализма, а о его ликвидации.

Александр Зиновьев заметил в одном из наших с ним интервью, что коммунизму историей был отмерян слишком короткий срок, чтобы он доказал свои преимущества на деле. Большевики, полагаясь на великодержавную психологию русской нации, ошиблись, когда посчитали, что русский народ пойдет за ними из идейных соображений, и раз так, то ради идеи выдержит любые тяготы. А, выдержав все испытания, вместе с ними придет в запланированное ими светлое будущее. Может быть, так бы и произошло, если бы понятие о светлом будущем партократия КПСС не подменила ценностями общества потребления. Партократы, которые считали, подобно классическим бюрократам по Марксу, что государство — это их собственность, спланировали для себя совершенно иное будущее. Если рядового гражданина СССР на Западе впечатляли, прежде всего, витрины универмагов, то партократы стали засматриваться на виллы на Лазурном берегу и даже сред-

невековые замки. При встречах со своими западными коллегами они всячески пытались доказать, как свиньи фермерам в романе Джорджа Оруэлла «Скотный двор», что они ничуть не хуже их, и вроде бы свои в доску. Маргарет Тэтчер похлопывала по плечу недоумка Горбачева и говорила: «С вами можно иметь дело!». А он таял от таких комплиментов и готов был за них сдать весь Советский Союз вместе с Варшавским Договором и еще добавить к этому «прогрессивные режимы» в Азии, Африке и Латинской Америке. Это все учитывалось в планах того проникновения в коммунистические структуры власти, о котором говорил Голдберг. Самым активным образом в этой операции по разложению коммунизма изнутри участвовали сионисты по обе стороны «железного занавеса». В Советском Союзе эту опасность, увы, понимали далеко не все.

«КРУЖОК МИЛОВАНОВА»

После смерти Сталина борьба с сионизмом в СССР, если и велась, то спорадически, по мере того, как Израиль совершал нападения на своих арабских соседей. Ситуация изменилась после агрессии 1967 г., в результате которой Израиль восстановил свои «библейские границы», захватив Синайский полуостров, Голанские высоты, сектор Газа и западный берег реки Иордан вместе с Иерусалимом. Дипломатические отношения между СССР и Израилем были разорваны 10 июня 1967 г. Как пишет «Еврейская энциклопедия», победа израильской армии в Шестидневной войне «способствовала пробуждению национального самосознания у многих тысяч почти совершенно ассимилированных советских евреев». Многие евреи приходят «к выводу о невозможности дальнейшего проживания в СССР. Начался процесс национального возрождения, который приобретал различные формы. Десятки тысяч молодых евреев Москвы, Ленинграда, Киева, Тбилиси, Риги стали приходить к синагогам во время еврейских праздников. Росло число евреев, подающих документы на выезд в Израиль» (КЕЭ, том 8, кол. 267—284). Новые территории — а Израиль не собирался их отдавать — надо было кому-то осваивать. Лучше всего для этого подходили советские евреи, еще к тому времени не избалованные благами западной цивилизации. Кнессет в обращении к правительству СССР потребовал их свободной эмиграции в Израиль. Начинается всемирная кампания сионистов в поддержку этого требования. Советские ворота для алии еще не открылись, но в них появилась

первая щель (так, в 1968 г. из СССР в Израиль выехал 231 человек, в 1969 г. — уже 3033).

В мае 1971 г. КГБ СССР направил Секретарю ЦК КПСС П.Н.Демичеву по его просьбе справку № 1277 «О враждебной деятельности сионистских элементов внутри страны» от 17 мая 1971 г. Вскоре на базе этой справки появилось первое Постановление ЦК КПСС «О мероприятиях по дальнейшему разоблачению реакционной сущности международного сионизма и антисоветской сионистской пропаганды». Аналогичные постановления неоднократно принимались и в ряде союзных республик. 19 марта 1979 г. было принято постановление Секретариата ЦК Компартии Украины об организации выполнения принятого в 1971 г. постановления ЦК КПСС по разоблачению сионизма. 14 февраля 1983 г. принимается постановление Политбюро ЦК Компартии Украины «О мероприятиях по усилению противодействия подрывной антисоветской деятельности зарубежных сионистских центров и антиобщественных элементов из числа просионистски настроенных лиц».

Впервые с Постановлением ЦК КПСС по сионизму и справкой КГБ меня познакомил в 1973 г. покойный Иван Васильевич Милованов (1914—1975), завсектором Ближнего Востока Международного отдела ЦК КПСС. У него в секторе работал инструктором Юрий Сергеевич Иванов, автор теперь уже легендарной книги «Осторожно: сионизм!». Он отвечал тогда за связи с компартиями Израиля и Палестины.

В коридорах ЦК КПСС с ехидцей говорили, что Милованов организовал при своем секторе «клуб антисиионистов» под руководством «главного жидолога Советского Союза Юрия Иванова». Мы между собой называли этот клуб «кружком Милованова», хотя главным у Ивана Васильевича по части сионизма действительно был Юрий Сергеевич Иванов. Он был большим знатоком Ближнего Востока, литературы и философии, особенно русской. Естественно, что в те времена иначе, как с позиций марксизма-ленинизма подходить к критике сионизма он не мог. Но уже то, что он смог сказать в своей книге, прозвучало в СССР подлинной сенсацией. Ю.Иванов сумел в то время дать надежную теоретическую платформу для критики сионизма в открытой печати, используя труды Маркса и Ленина, против которых трудно было возразить. Так, он вернул в научный оборот работу К.Маркса «К еврейскому вопросу»¹. В партии и обществе не было единства по вопро-

¹ См. *Большаков В. С* Талмудом и красным флагом. С. 64—76.

су борьбы с сионизмом. Как и в 20—30-е гг., когда сам Ф.Э. Дзержинский доказывал, что с сионистами надо дружить, в 70-80-е годы даже в ЦК КПСС, в КГБ, и в советских СМИ, а тем более, в писательской среде и в научных учреждениях было немало сторонников просионистских взглядов Железного Феликса. Ю. Иванов первым обнародовал факты о помощи евреев-банкиров Троцкому, что прежде в Агитпропе тщательно скрывали, и о сотрудничестве сионистов с контрреволюцией и с нацистами. Он и Милованов тщательно следили за тем, чтобы критика сионизма в советской печати не переходила в юдофобию и антисемитизм. Когда мы работали вместе с ними над статьями о сионизме, они весьма решительно выправляли такие, как говорил Юрий Сергеевич, «дурно пахнущие пассажи». К сожалению, иногда после публикаций с его правкой, наиболее ретивые авторы умудрялись восстанавливать такие пассажи в своих книгах. Но это уже к сектору Милованова, который фактически руководил кампанией по борьбе с сионизмом, не имело никакого отношения.

В начале 70-х гг. именно Милованов и Иванов держали руку на пульсе этой кампании, хотя конечно, все антисионистские публикации, особенно в республиках, они контролировать не могли. На местах время от времени появлялись такие «труды», что грохот протестов из-за рубежа заглушал любые аргументы против сионизма. Достаточно вспомнить «Иудаизм без прикрас» украинского журналиста Кичко.

До перехода в «Правду» в 1970 г. я работал в «Комсомольской правде» зав. отделом капиталистических стран, и в секторе Милованова мне приходилось бывать, потому что первые заметные публикации по сионизму после Шестидневной войны 1967 г. появились именно в «Комсомолке». Без визы Милованова публиковать такие взрывные материалы мы не могли. Первые статьи Иванова по сионизму в этой газете мы готовили вместе с моим покойным другом Анатолием Агарышевым (1937—1988), корреспондентом «Комсомолки» в Египте и автором книги «Насер» в серии ЖЗЛ. Именно Анатолий приобщил меня к этой сложной тематике. К сожалению, он рано ушел из жизни. Тогда же в «Комсомолке» начал публиковаться и кандидат исторических наук Евгений Евсеев, ст. научный сотрудник Института философии АН СССР, автор ряда нашумевших антисионистских книг — «Фашизм под голубой звездой», «Палестина в петле сионизма», «Сионизм в системе антикоммунизма», «Палестинцы — непокоренный народ» и др. Он тоже погиб при невыясненных до сих пор обстоятельствах.

По официальной версии, 10 февраля 1990 г. в 22 часа на 78 километре Московской кольцевой автодороги его сбила «Волга». Водителя ее так и не нашли. Из его кейса исчезли все бумаги и материалы, в том числе и подготовленный им к изданию двухтомник «Сионизм и перестройка». Уже после его смерти в 2007 г. вышла его книга «Сверхнарод и его рабы». Одним из видных ученых в «Кружке Милованова» был историк и автор ряда работ о происхождении Древней Руси, заместитель главного редактора журнала «Вопросы истории» Аполлон Григорьевич Кузьмин (1928—2004). Кузьмин был одним из самых активных участников кампании по борьбе с сионизмом, который он называл «механизмом власти врагов рода человеческого» (А. Г. Кузьмин. Предисловие Е. С. Евсеев. Сионизм в системе антикоммунизма. М., 2003). Вместе со мной, Е. Евсеевым и другими учеными и журналистами он был одним из авторов монографии «Идеология и практика международного сионизма. М., Политиздат. 1978», и в 70-х гг. опубликовал несколько рецензий на книги по той же тематике. В апреле 1982 г. — в своей статье в «Нашем современнике» А. Кузьмин впервые запустил в оборот термин «русофобия» (потом его использовал И. Шафаревич для своей знаменитой одноименной книги), выступив против одного из известных критиков времен «оттепели» Валентина Оскоцкого (1931—2010), и обвинив его в антисоветчине. Статья Кузьмина вызвала скандал. Дело дошло до ЦК, и тогда полетели со своих постов оба заместителя Викулова, главного редактора «Нашего современника». Такие «перестрелки» между «русской» и «еврейской» партиями происходили постоянно с переменным успехом. Прошло десять лет, и Оскоцкий стал одним из подписантов позорного «Письма-42»¹, которое 5 октября 1993 г. известные либералы — «западники» направи-

¹ Письмо подписали: Алесь Адамович, Анатолий Ананьев, Виктор Астафьев, Артем Анфиногенов, Белла Ахмадулина, Григорий Бакланов, Зорий Балаян, Татьяна Бек, Александр Борщаговский, Василь Быков, Борис Васильев, Александр Гельман, Даниил Гранин, Юрий Давыдов, Даниил Данин, Андрей Дементьев, Михаил Дудин, Александр Иванов, Эдмунд Иодковский, Римма Казакова, Сергей Каледин, Юрий Карякин, Яков Костюковский, Татьяна Кузовлева, Александр Кушнер, Юрий Левитанский, Дмитрий Лихачев, Юрий Нагибин, Андрей Нуйкин, Булат Окуджава, Валентин Оскоцкий, Григорий Поженян, Анатолий Приставкин, Лев Разгон, Александр Рекемчук, Роберт Рождественский, Владимир Савельев, Василий Селюнин, Юрий Черниченко, Андрей Чернов, Мариэтта Чудакова, Михаил Чулаки. 16 февраля 2013 года в передаче «Вирази времени» Андрей Дементьев отрицал свое подписание «письма сорока двух», а также его подписание Беллой Ахмадулиной и Булатом Окуджавой (*Википедия*).

ли Ельцину после расстрела Ельциным русского парламента в поддержку этого варварского акта. В том письме они призывали его запретить «все виды коммунистических и националистических партий, фронтов и объединений», ужесточить законодательство, ввести и широко использовать жесткие санкции «за пропаганду фашизма, шовинизма, расовой ненависти», закрыть ряд газет и журналов, в частности газеты «День», «Советская Россия», «Литературная Россия», «Правда», а также телепрограмму «600 секунд», приостановить деятельность Советов, признать нелегитимными не только Съезд народных депутатов и Верховный Совет Российской Федерации, но и все образованные ими органы (в том числе и Конституционный суд). Не мудрено, что после такого письма этих «демократов» в народе стали звать «дерьмократами». В 2003 г. известный экономист и политик Сергей Глазьев отметил: «Нельзя обелить преступников и палачей... Даже те, опозорившие себя надолго, деятели нашей культуры, которые подписали это, как его называли, расстрельное письмо 42-х, и они, я думаю, понимают, что перечеркнули все доброе и светлое, что создано было ими раньше» (Завтра, № 9 (85), 8 сентября 2003).

Под конец перестройки и Советского Союза в 1990 г. Апполон Григорьевич был избран председателем политической организации «Московское добровольное общество защиты русской культуры “Отечество”», в правлении которой участвовал Александр Руцкой. Кузьмин входил и в Координационный совет НПСР. Погиб он также при странных обстоятельствах. В начале мая 2004 г. Кузьмин приехал в Рязань на отдых и лечение к своей старшей дочери Ирине. А уже 9 мая 2004 г. Апполон Григорьевич скончался от заражения крови в Рязанской областной больнице...

В ряде случаев особо острые статьи с критикой сионизма Милованов отправлял на самый верх, и решение по ним принимались на уровне секретарей ЦК. Перед публикацией моих статей по проблемам сионизма в «Правде», ее главный редактор Михаил Васильевич Зимянин тоже производил такую рассылку. Ну, а уже все, что поступало сверху, в гранки вносилось безоговорочно. И все конечно понимали, что без такого одобрения на самом верху подобные статьи никогда бы не появились в нашем Центральном органе.

Практически ни одна, сколь-нибудь заметная публикация по сионизму, особенно в «Правде», не оставалась без внимания западных СМИ. Там тут же начиналась кампания по поводу «разгула антисемитизма в СССР». В «Правде» в те годы

у меня было столько «доброжелателей», что о реакции на мои статьи в США, Израиле и Европе, они тут же информировали Зимянина, а затем, когда он уже ушел в ЦК секретарем по пропаганде, пытались натравить на меня Виктора Григорьевича Афанасьева, самого лучшего редактора «Правды» за всю ее историю. Как один из создателей теории системного анализа в СССР и настоящий русский патриот, он понимал опасность сионизма и меня в обиду не давал. Я обычно свои статьи тщательно выверял и приносил нашим девочкам на проверку в «Инодосье» все необходимые ссылки. Но однажды я написал статью для еженедельника «За рубежом», где использовал депешу агентства Рейтер о сионистском капитале. В ленте, которую мне принесли с телетайпа, размер этого капитала был обозначен цифрой в триллион долларов, что как выяснилось, было ошибкой, т.к. аппарат лишний раз отпечатал один ноль. Речь на самом деле шла о ста миллиардах. В наше время даже сионистские источники открыто называют цифру в триллион и выше. Но по тем временам она официально не фигурировала. Тут меня и зацепили, но Афанасьев меня отстоял, хотя дело дошло до разборок в ЦК КПСС, где к тому времени уже не было ни Милованова, ни Иванова. Иван Васильевич скончался в 1975 г., а Юрий Сергеевич — в 1978-м в ЦКБ. Говорили, что у него открылось желудочное кровотечение. Было ему всего 48 лет. В ЦКБ много было загадочных смертей в тот период, о чем мы еще поговорим.

Но вернемся к «Кружку Милованова». За визой на свои произведения приходили в ближневосточный сектор самые различные авторы. Это — В.И. Скурлатов, научный редактор журнала «Техника — молодежи», составитель программы спецкурса «Критика идеологии сионизма» для Минобраза и знаменитого самиздатовского «Устава нрава» и др.; писатель В.Я. Бегун («Рассказы о “детях вдовы”» и «Вторжение без оружия»), доктор философских наук Е.Д. Морджинская. Она пришла в науку из органов и была одним из самых непримиримых и последовательных критиков сионизма, но вместе с тем отличалась самым скрупулезным научным подходом к теме.

В «кружок Милованова» принимали, конечно, далеко не всех. За тему борьбы с сионизмом брались и откровенные сионисты, и оголтелые антисемиты. Были и авторы просто некомпетентные, плохо разбирающиеся в характере и структурах сионизма как, например, ленинградский журналист А. Романенко. Он прислал мне свою книгу «Классовая сущность сионизма» (Л., 1985), с дарственной надписью и просьбой напи-

сать на нее рецензию. Я этого делать не стал уже потому, что он утверждал, будто «империализм — орудие сионизма», хотя по всем марксистским канонам все обстоит с точностью наоборот — это сионизм служит орудием империализма. Такая «критика» только шла сионизму на пользу.

Время от времени появлялись такие публикации, что их тут же начинали рекламировать сами сионисты, как образчики «государственного антисемитизма» в СССР. Так, например, произошло с книгой В. Емельянова «Десионизация». Валерий Николаевич Емельянов был хорошо известен в кругу арабистов. Его уважали за то, что он мог работать с первоисточниками на арабском и иврите, которыми он владел в совершенстве, но опасались, как абсолютно безбашенного радикала. Он называл сионистом даже самого Брежнева на том только основании, что тот был женат на еврейке. Емельянов поначалу действительно попытался проташить свою книгу «Десионизация» через ближневосточный сектор. По просьбе Милованова рецензию на нее дал Евгений Евсеев. Вывод его был однозначным — книга Емельянова антисоветская и антисемитская. После того, как Милованов и Иванов отказались рекомендовать «Десионизацию» к печати, Емельянов издал ее на ротاپринте тиражом в 200 экземпляров, разослал всем членам Политбюро и умудрился еще издать эту книгу в Сирии. Потом уже ее издали в Израиле и в США, как образчик антисемитской литературы в СССР. В общем, разразился скандал, но «кружок Милованова» он обошел стороной, т.к. Емельянова там с самого начала не поддерживали. Емельянов вскоре после своего подвига в «самиздате» проходил по делу об убийстве, попал в психушку, и в результате его антисионистские труды уже в силу этих обстоятельств оказались дискредитированными. Да и в самой его «Десионизации» слишком много было ошибок, натяжек и неточностей, не говоря уже об откровенном антисемитизме. Уже после развала СССР он на какое-то время в 1986 г. примкнул к обществу «Память» Дмитрия Васильева, а затем возглавил собственное общество с тем же названием. Составил Устав Всемирного Антисионистского Антимасонского Фронта (ВАСАМФ). В 1989 г. участники емельяновской «Памяти» и Клуба славяно-горницкой борьбы А. Белова создали Московскую языческую общину. В 1991 г. он стал одним из учредителей «Славянского Собора», где занимал крайне правые, по сути, фашистские позиции. В своих статьях и воззваниях автор «Десионизации» уже призывал к физической ликвидации всех евреев на территории бывшего СССР. С психикой у него,

однако, проблемы остались. Жена не раз укладывала его в психушку. В 1999 г. Емельянов скончался, утонув в ванне, в ходе эпилептического припадка.

Случай с Емельяновым — один из наиболее одиозных. Его нередко приводят в пример с целью дискредитировать ту борьбу с идеологией и практикой сионизма, которая действительно, впервые за всю историю КПСС, и достаточно последовательно, велась в СССР в 70-е гг. и в начале 80-х гг. с научных, марксистских позиций. Решающую роль в этом сыграли те руководители КПСС, по инициативе которых была начата и велась эта борьба. Если бы они ее не поддерживали всем своим авторитетом и своей властью, она бы захлебнулась уже в самом начале. Основные направления этой борьбы определяло Политбюро ЦК КПСС по рекомендациям секретаря ЦК КПСС по вопросам идеологии М.А. Суслова и секретаря ЦК, руководителя Международного отдела ЦК КПСС Б.Н. Пономарева. На этих направлениях были задействованы все партийные и государственные структуры, включая МИД, КГБ и МВД. Ближневосточный сектор осуществлял в этой борьбе, говоря военным языком, оперативное руководство, в чем ему активно помогали участники «Кружка Милованова». Юрий Иванов рассказывал мне, что в самом ЦК против него и Милованова постоянно велась подковерная борьба, которая резко обострилась после выхода в Политиздате его книги «Осторожно: сионизм!». В результате этих интрижек Юрия Сергеевича с Ближнего Востока перебросили на Австралию и Новую Зеландию, оборвав тем самым его связи с Компартией Израиля, которая поддержала его книгу, и вплоть до развала СССР вела активную борьбу с сионизмом.

Борьба с сионизмом в СССР осложнялась и потому, что даже в международном отделе ЦК действовали в то время прямые пособники сионистов, одним из которых был будущий первый помощник Горбачева А.С. Черняев. В 1970—1986 гг. он был заместителем шефа этого отдела Б.Н. Пономарева. В своих «Дневниках» Черняев, в частности, описал историю с публикацией моей статьи в журнале «Вопросы истории», где работал тогда заместителем главного редактора Апполон Кузьмин. Дело было так. Осенью 1973 г. мне позвонили с просьбой написать статью об истории сионизма в России из журнала «Мировая экономика и международные отношения», которым руководил тогда Я.С. Хавинсон. Я рассказал об этом Кузьмину. Апполон посоветовал мне с Хавинсоном не связываться и передать статью ему, что я и сделал. Вскоре статья была напечатана в «Вопросах истории». Кузьмин объяснил мне, что Ха-

винсон в свое время участвовал в подготовке письма с требованием казни «врачей-убийц», которое было опубликовано в «Правде» незадолго до смерти Сталина¹. После их реабилитации Хавинсону припомнили его ретивость по части «антисионизма» его же соплеменники. И, если бы не поддержка близкого к семье Л.И. Брежнева академика Н.И. Иноземцева, который с 1966 по 1982 г. был директором ИМЭМО, и других влиятельных лиц того времени, вряд ли бы он стал главным редактором такого журнала.

Черняев излагает эту историю в своих «Дневниках» так:

«3 января 1974 г. Приходил ко мне Трухановский (редактор “Вопросов истории”). Говорили об истории с Хавинсоном (главный редактор журнала “Мировая экономика и международные отношения”), о Кузьмине, его заместителе, которому было поручено вести тему антисионизма и тот ее проводит во вполне антисемитском духе. Некий Большаков из “Правды” (зам. главного) подвизается на разоблачении сионизма. Сунулся он со статьей с Хавинсону. Там не приняли. Тогда он принес ее в “Вопросы истории” и здесь прошло, — вопреки мнению редколлегии и позиции Трухановского, зафиксированной в протоколе заседания. Кузьмин, воспользовавшись отсутствием Трухановского, включил в статью критику журнала Хавинсона (ИМЭМО) “за ошибки в борьбе с сионизмом”

Я, говорит Трухановский, думал, что дело в простой недисциплинированности или редакторском огрехе. И уж никак не подозревал, что Кузьмин и Большаков закадычные друзья на весьма “идейной” почве». Заканчивая этот пассаж, Черняев откровенно признал, что за Кузьминым активно следили и вскрывали всю его переписку, включая поздравительные открытки: «Новогодняя поздравительная открытка Большакова к Кузьмину, вскрытая секретаршей, все объяснила. В ней было написано: «Дорогой (идет имя Кузьмина)! Желаю тебе новых побед. Против нашей Руси (а Кузьмин занимается древностями российскими. — А. Ч.) вся эта сволочь жидковата». Так-то вот. Трухановский мне предложил рассказать все Пономареву, и попросить его посоветовать Федосееву подыскать для Кузьмина какую-нибудь “повышенную” должность, в институт перевести или что-нибудь в этом роде»². Пономареву всю эту историю доложили,

¹ См. в связи с этим: *Этингер Я.Я.* Это невозможно забыть, Воспоминания / ред. О. А. Зимарин. М.: Весь мир, 2001.

² *Черняев А.* Проект. Советская политика 1972—1991 гг. — взгляд изнутри. М., 1974. С. 2.

но Кузьмина тогда не тронули. А мне вскоре после этого подыскали новую должность — в августе 1974 г. решением Политбюро ЦК КПСС я был направлен собственным корреспондентом «Правды» в Австралию, Новую Зеландию и Океанию. Как сказал мне тогда на прощание главный редактор «Правды» М.В. Зимянин, «езжай от греха подальше, глядишь, сионисты тебя там не достанут». Михаил Васильевич, увы, не знал, что в Австралии действует одно из самых мощных в мире региональных сионистских объединений. К статьям и книгам по сионизму я вернулся только в 1976 г., но с «Кружком Милованова» я связи не порывал и там, тем более что компартии региона в Международном отделе в те годы курировал Ю. Иванов.

Ключевую роль в подковерной игре против «Кружка Милованова» играл «Бафомет», как звали в ЦК А.Н. Яковлева, намекая на его нетрадиционную сексуальную ориентацию и связь с масонством. Так ли это было, не знаю, свечку не держал, но слухи такие о нем тогда ходили. Ну, а что касается масонства, то тут еще сложнее с доказательствами. Разве что предположить, что в бытность его в Оттаве советским послом в масоны «Бафомета» посвятил его друг, премьер Канады Трюдо, масон 33-го градуса посвящения. Свои просионистские симпатии Яковлев даже не скрывал. Уже тогда и в его команде, и в близком окружении появились люди откровенно сионистских убеждений из числа, как их назвал Федор Бурлацкий, «номенклатурных диссидентов». Точно такая же публика пригласилась и около тогдашнего шефа КГБ Андропова. Но тогда они себя все же вели достаточно осторожно, т.к. в то время в Политбюро доминировали патриоты во главе с Брежневым. Хотя сам Генсек был женат на еврейке, он активно поддерживал выступления Михаила Шолохова в защиту русских писателей-деревенщиков от нападок сионистствующих «западников» и фактически остановил критику И.В.Сталина в советской печати и литературе, т.к. считал, что это «чернит наше прошлое». Яковлев с июля 1965 г. фактически руководил отделом пропаганды ЦК КПСС (сначала он был первым заместителем, а с 1969 г. по 1973 г. исполнял обязанности заведующего этим отделом). И хотя Яковлева назначил в этот отдел именно Брежнев, особенным доверием он у него не пользовался, потому, что якшался с «инакомыслящими» и в должности зав. отделом его так тогда и не утвердили.

Когда готовилась к печати в Политиздате моя книга «Сионизм на службе антикоммунизма» (1972), Яковлев узнал об этом и попытался не допустить ее публикации. Набор уже го-

товились разобратить, и мы с моим редактором выпили по столь печальному поводу. Но тут мне позвонил Юрий Сергеевич Иванов и сказал, что я расстраиваюсь рано. Как оказалось, Милованов сумел сообщить об этом Б.Н. Пономареву, который терпеть не мог, когда кто-то вмешивался в его дела, особенно Яковлев, и шел в таких случаях на принцип. Он и сообщил о его происках в Политиздате М.А. Суслову. Как мне рассказал мой редактор, Суслов, который Яковлева вообще терпеть не мог, затребовал мою книгу в гранках, ознакомился с ней, и после этого с небольшими поправками из ЦК она все-таки вышла. В 1973 г. Яковлева после публикации его нашумевшей статьи «Против антиисторизма» в «Литературке» из ЦК убрали, как утверждают, по личному распоряжению Брежнева, и направили послом в Канаду, где он пробыл 10 лет. Яковлев мне потом все это припомнил, когда возглавил Агитпроп при Горбачеве. В сентябре 1986 г. «Правда» направила меня собственным корреспондентом в Париж, но семью ко мне почему-то не пускали. Как я потом выяснил, Яковлев всячески препятствовал моему окончательному утверждению под тем предлогом, что «влиятельные еврейские организации во Франции такого назначения автора многочисленных статей и книг против сионизма не одобряют». Только наш посол во Франции Я.П. Рябов с помощью Е.К. Лигачева сумел добиться моего утверждения. «Бафомет», понятно, и на Рябова затаил хамство, и регулярно стучал на него Горбачеву.

Действия сионистского подполья в СССР далеко не всегда получали должную оценку и в КГБ СССР. Сейчас, когда стало известно, что даже на Лубянке в те годы действовали и прямые агенты ЦРУ и Шин-Бет, и так называемые «агенты влияния», понятно, почему наши Штирлицы на активность сионизма в стране нередко вообще смотрели сквозь пальцы, либо сводили борьбу с ним к осуждению «Лиги защиты евреев», которую, как мы знаем, не принимали за свою и многие сионисты.

Передо мной «Справка», направленная 10 мая 1972 г. в Секретариат ЦК КПСС начальником 5 управления КГБ СССР генералом Ф.Д. Бобковым, который после развала СССР работал начальником охраны у еврейского олигарха В. Гусинского. На этом документе, на бланке КГБ с сопроводительным грифом «Ознакомить секретарей ЦК КПСС» имеются подписи Б.Н. Пономарева, Ф.Д. Кулакова, Д.Ф. Устинова, И.В. Капитонова, П.Н. Демичева, М.А. Суслова, А.П. Кириленко, К.Ф. Катушева.

Половину бобковской «Справки» занимает статистика о благополучном положении евреев в СССР, и делается вывод,

что «евреи наравне с другими народами являются активными строителями коммунистического общества, и их труд высоко оценивается советским государством». Сообщается, что «только в 1972 году было выпечено более 100 000 кг мацы. В 1968 году издан новый иудейский молитвенник тиражом в 10000 экземпляров». Далее идет текст, согласно которому, автор Справки сетует, что на Западе это еврейское счастье игнорируют и клеветуют. Лига защиты евреев во главе с М. Кахане так и во все распоясалась и нападает на советских граждан. А «американские сионистские организации активно используют канал туризма для засылки в Советский Союз своих эмиссаров, которые стремятся использовать свое пребывание в нашей стране не для обогащения своих знаний о жизни советских людей, а для распространения антисоветской литературы, сбора тенденциозной информации о “положении евреев в СССР”, с целью еще большего разжигания антисоветской истерии в США и других западных странах, направления еврейским националистам в СССР денежных переводов и товарных посылок для финансирования их антисоветской деятельности. Об этом свидетельствуют показания группы преступников, пытавшихся совершить разбойное нападение на гражданский самолет в Ленинграде, а также признания одного из бывших активных сионистов Г. ВЕРТЛИБА». И так далее, в том же духе (приведено на сайте <http://menhist.ru/>).

Право, по информационной насыщенности, не говоря уже о позорно нулевом содержании с точки зрения контрразведки, этот документ Бобкова — шедевр некомпетентности и дезинформации одновременно. Шеф 5-го управления КГБ, которое отвечало как раз за контрпропаганду и противодействие психологической войне против СССР и сионизму, предлагал руководителям КПСС всего одну версию — сионизм поддерживают лишь отдельные, заблуждающиеся лица еврейской национальности. Более того, Бобков, конечно, с подачи Андропова, делал вид, будто и не подозревает о том, что в СССР открыто возрождаются сионистские организации, что они пошли на прямое сотрудничество с диссидентами, с тем антисоветским подпольем, которое установило прочные связи с западными антикоммунистическими центрами. Далеко ходить не надо было, чтобы это понять. Во время процесса над сионистом Н. Щаранским в Москве в 1978 г. лидер советских диссидентов академик А. Сахаров и его сторонники устроили у здания суда бурную демонстрацию в его поддержку. Щаранский работал помощником Сахарова, был членом Московской

группы по контролю за соблюдением Хельсинкских соглашений в области прав человека, и лично представлял отказников и диссидентов, выступая перед иностранной прессой, дипломатами и политиками. Через него на Запад попадала информация и о преследованиях еврейских активистов.

В конце 70-х гг. практически во всех публичных акциях сионисты и диссиденты-антисоветчики действовали в унисон. В партийных верхах, увы, верили в то, что коммунизму в СССР противостоят всего лишь «заблуждающиеся одиночки», а не хорошо организованное антикоммунистическое сионистское подполье. Любопытное подтверждение этому дает малоизвестная «Записка М.В. Зимянина Секретариату ЦК КПСС». В ней Михаил Васильевич уже в качестве Секретаря ЦК КПСС по вопросам пропаганды и агитации «дал отлуп», как говорил Дед Щукарь, не кому-нибудь, а классика советской и мировой литературы Михаилу Шолохову. В записке, в частности, говорилось: «В письме на имя тов. Л.И. Брежнева, направленном секретарям ЦК КПСС 14.III.1978 г., тов. М.А. Шолохов заявляет о необходимости поставить вопрос о более активной защите русской национальной культуры от антипатриотических, антисоциалистических сил, подчеркивая, что в настоящее время русская культура является одним из главных объектов идеологического наступления врагов социализма и особенно яростных атак со стороны мирового сионизма, как зарубежного, так и внутреннего. Тов. Шолохов выдвигает некоторые предложения о мероприятиях в защиту русской культуры, а также высказывает соображение о целесообразности “более широкого и детального рассмотрения всего комплекса вопросов русской культуры”, для чего, как ему представляется, следовало бы создать авторитетную комиссию, состоящую из видных деятелей русской культуры, писателей, художников, архитекторов, поэтов, представителей Министерства культуры Российской Федерации, ученых-историков, филологов, философов, экономистов, социологов, которая должна разработать соответствующие рекомендации и план конкретной работы, рассчитанной на ряд лет».

Ну а дальше Зимянин выступает в традиционном духе — «товарищ Шолохов не понимает». Он пишет: «Деятели советской культуры активно принимают участие в идейной борьбе против империализма и всякой реакции, включая и сионистские организации. Однако изображать дело таким образом, что культура русского народа подвергается ныне особой опасности, связывая эту опасность с “особенно яростными атака-

ми как зарубежного, так и внутреннего сионизма” — означает определенную передержку по отношению к реальной картине совершающихся в области культуры процессов. Возможно, т. Шолохов оказался в этом плане под каким-то, отнюдь не позитивным, влиянием. Стать на высказанную им точку зрения означало бы создавать представление об имеющемся якобы в стране некоем сионистском политическом течении или направлении, то есть определенной политической оппозиции. Во-первых, это не отвечает действительности. Во-вторых, именно такой трактовки вопроса хотелось бы нашим классовым врагам, пытающимся сколотить, а если не сколотить, то изобразить наличие в стране политической оппозиции. В-третьих, акцент на наличие в стране сионистской оппозиции неизбежно повлек бы за собой подхлестывание у политически неустойчивых людей антисемитских настроений. Наши идейные противники только радовались бы этому». Через 13 лет после этого письма Зимянину и его коллегам по ЦК КПСС пришлось расплачиваться за подобную «слепоту» потерей Советского Союза и самой КПСС в 1991 г. И, говоря его же словами, «наши идейные противники только радовались этому».

Иногда в среде русских патриотов можно услышать, что М.В. Зимянин был едва ли не скрытым сионистом, т.к. у него было много друзей евреев, да и жена была той же национальности. Поэтому скажу пару слов в защиту своего бывшего главного редактора. Когда публиковались мои статьи в «Правде» по сионизму, причем даже самые острые, Михаил Васильевич ни разу не приложил руку к тому, чтобы выхолостить их содержание или снять их остроту, хотя имел для этого все возможности. Он, если и отклонялся от линии партии, то вместе с линией. В свое время Берия хотел назначить его Первым секретарем ЦК Компартии Белоруссии. Не получилось, потому что Берию арестовали буквально в тот день, когда Зимянина хотели утвердить вместо Патоличева. Остался Патоличев. Но Зимянин присягнул на верность Хрущеву и всегда оставался дисциплинированным солдатом, а потом и генералом партии. Было указание руководить партизанским движением в Белоруссии, он им руководил. Дан приказ ехать послом во Вьетнам, а потом в Чехословакию, он поехал.

Бросили на пост главного редактора «Правды», он возглавил ЦО ЦК КПСС, хотя о газетном деле и журналистике до того мало что знал. Поручили центральному органу публиковать статьи с критикой сионизма, он их публиковал, и доверял мне, как специалисту. Поступило бы указание прекратить та-

кие публикации (а оно поступило, когда он уже был секретарем ЦК по идеологии и пропаганде, от М. Горбачева в 1985 г.), он лег бы грудью на талер, но не допустил бы их публикации. Он был искренним противником любого национализма — русского, белорусского, еврейского — т.к. принадлежал к числу убежденных коммунистов-интернационалистов, хотя, как показывает его письмо о Шолохове, реального положения вещей в СССР не понимал и потому в годы перестройки с Горбачевым не сработался. В 1987 г. Горбачев отправил Зимянина на пенсию, а на его место назначил А.Н. Яковлева. Понял ли в тот момент Михаил Васильевич, как он глубоко заблуждался, сочиняя письмо по поводу Шолохова, предупреждавшего руководство КПСС об опасности международного сионизма? Да и представлял ли реально Зимянин, чем занималось сионистское подполье в СССР и других социалистических странах? Или он черпал основную информацию об этом из справок г-на Бобкова, т.к. со времен Берии не только доверял КГБ, но и по-своему перед ним благоговел.

Как же обстояло дело с сионизмом в СССР на самом деле? Почему забил в набат Михаил Шолохов? Достаточно долго после смерти Сталина любое свидетельство об интересе советского еврея к Израилю, рассматривалось как доказательство его государственной измены. Поэтому когда первый учитель иврита — председатель правления (габай) Ленинградской синагоги Г. Печерский — подал несколько заявлений властям о разрешении открыть курсы по изучению иврита и еврейской истории, он и еще два члена правления синагоги были арестованы КГБ и в 1961 г. осуждены по обвинению в «шпионаже в пользу одного капиталистического государства». По подобному обвинению тогда же были осуждены три руководителя еврейской религиозной общины в Москве. С наступлением хрущевской «оттепели» метнулись в другую крайность — практически перестали реагировать даже на открытую вербовку евреев в ряды сионистов и в кандидаты на выезд в Израиль.

Бобков, конечно, не мог обо всем этом не знать. А уж Андропов тем более. По данным Еврейской энциклопедии, после агрессии 1967 г. в СССР, я цитирую, «активизировалась деятельность сионистских групп в различных городах страны. В 1969 г. предпринимались попытки создать объединенную сионистскую организацию. В Москве 16—17 августа на встрече представителей сионистских групп Риги, а также Минска и Тбилиси было принято решение о создании Всесоюзного координационного комитета. Следующая встреча произошла

в Риге 8—9 ноября 1969 г. Было решено выпускать самиздатский еврейский журнал... Еврейские активисты развернули в довольно широких масштабах изучение иврита, еврейской истории, выпуск учебной литературы. В конце 1960 г. растет распространение еврейского самиздата. В феврале 1970 г. в Риге вышел в свет первый журнал еврейского самиздата — «Итон» (См. КЕЭ, том 8, кол. 267—284). КЕЭ, понятно, не упоминает о чисто сионистской пропаганде под видом изучения иврита, еврейской истории и знакомства с Израилем. А такая пропаганда велась и активно, что оборачивалось не только ростом поданных заявлений о выезде в Израиль, но и откровенной уголовщиной. Упомянутое в записке Бобкова «разбойное нападение на гражданский самолет» связано с несколькими «самолетными процессами» в СССР. По сведениям той же Еврейской энциклопедии, все началось с того, что бывший летчик Г. Бутман предложил комитету сионистских организации идею «захватить огромный лайнер, все пассажиры которого будут наши», угнать самолет в Швецию и организовать пресс-конференцию, «рассказать всему миру о тяжелом положении евреев в СССР и об их готовности пойти на смертельный риск ради выезда в Израиль». Большинство членов комитета не поддержало эту акцию, но, несмотря на это, подготовка операции началась. В Ленинграде, Риге и Кишиневе был подобран состав участников. Сам Г. Бутман отказался от проведения этой акции. Ее задумала осуществить группа сионистов во главе с Э. Кузнецовым, планировавшая захватить небольшой самолет «Ан-2» во время его рейса в Приозерск, затем М. Дымшиц должен был пилотировать самолет в Швецию. 15 июня 1970 г. в аэропорту «Смолярный» под Ленинградом и в Приозерске были арестованы одиннадцать человек по подозрению в попытке захвата самолета. Вслед за тем в 1970 г. в Риге, Ленинграде, Кишиневе и других городах были арестованы десятки сионистов, вовлеченных в эту операцию. 24 декабря 1970 г. судебная коллегия по уголовным делам Ленинградского городского суда приговорила М. Дымшица и Э. Кузнецова к смертной казни за «измену родине», И. Менделевича к 15 годам лишения свободы, А. Хноха (родился в 1944 г., в Израиле с 1979 г.) к 13 годам, А. Альтмана (родился в 1941 г.) к 12 годам, Сильву Залмасон (родилась в 1944 г.) и Б. Пэнсона (родился в 1946 г., с 1979 г. в Израиле) к 10 годам. Этот приговор вызвал бурю протестов за рубежом, в которых приняли участие даже компартии ряда стран, после чего в СССР решили заменить приговор о смертной казни М. Дымшицу и Э. Кузнецову на 15

лет заключения, И. Менделевичу срок заключения был сокращен до 12, А. Хноху и А. Альтману — до 10 лет. Затем прошли «самолетные» процессы в Риге, Кишеневе, в Свердловске и в Одессе, в ходе которых выяснилось, что к захватам самолетов для вылета за границу готовились и другие сионистские активисты. Они получили небольшие сроки. Все они, как правило, освобождались досрочно и выезжали в Израиль уже легально. (См. КЕЭ, том 8, кол. 267—284).

К концу 70-х гг. сионисты в СССР уже действовали в прямом контакте с представителями израильской разведки, работавшими под дипломатическим прикрытием в посольстве Израиля в Москве и с международными сионистскими центрами. Н. Шаранский, например, получал из этого посольства израильские паспорта и распространял их среди тех, кого сионисты склоняли к выезду в Израиль. На этом, кстати, он и попался, когда приехал в одну русскую деревню, где по какой-то исторической случайности жители исповедовали иудаизм, хотя и молились в своей синагоге на русском языке, и принялся там раздавать эти паспорта. Широкая международная поддержка сионистского подполья в СССР была продемонстрирована в ходе подготовки и принятия резолюции Конгресса США, получившей имя «Поправка Джексона-Вэника». Она была принята конгрессом и сенатом США в январе 1975 г по просьбе 83 евреев из Москвы, Киева, Ленинграда и других городов, выступивших с обращением к США поддержать свободный выезд евреев из СССР. Эта поправка, лишившая СССР, а затем и Российскую Федерацию статуса наибольшего благоприятствования в торговле с США, действовала вплоть до 2012 г. (КЕЭ, том 8, кол. 267—284).

Состоявшаяся 17—19 февраля 1976 г. в Брюсселе вторая Всемирная конференция еврейских общин, на которой присутствовало 1200 делегатов из 32 стран, активно поддержала «отказников» в СССР и «узников Сиона» вроде Кузнецова и Дымшица. В 1979 г., несмотря на то, что издание еврейских журналов «Евреи в СССР» и «Тарбут» было прекращено, журналы «Наш иврит», «Евреи в современном мире», «Выезд в Израиль: право и практика», и др. продолжали выходить практически беспрепятственно.

С началом перестройки сионизм в СССР получил все права гражданства. В сентябре 1988 г. в Москве была учреждена Еврейская культурная ассоциация (ЕКА; председатель М. Членов) с большим количеством филиалов, которая стала основной еврейской неформальной организацией в стра-

не. При ЕКА функционировали Еврейское историческое общество и Клуб любителей еврейской книги. В 1988 г. в Москве был создан Молодежный центр по изучению и развитию еврейской культуры (МЦИРЕК), зарегистрированный при МГК ВЛКСМ. В Ленинграде продолжало действовать Ленинградское общество еврейской культуры. Активизировалась религиозная жизнь; происходило возвращение к иудаизму сотен молодых евреев в Москве, Ленинграде, Киеве и других городах. В 1988 г. в различных городах страны стали активно действовать представители движения Хабад. В 1988—1989 гг. сначала в Москве, а затем и в других городах стали открываться отделения различных еврейских организаций: Бетара, ВИЦО и ордена Бнай Брит.

В конечном итоге кампания сионистов за свободу выезда советских евреев в Израиль превратилась при поддержке западных спецслужб в подрывную деятельность против СССР и в открытые антисоветские выступления. Большинство населения нашей страны относилось к этому достаточно сдержанно, как и большинство советских евреев. И в этом значительную роль сыграли не столько «профилактические» меры КГБ и выборочные аресты сионистских активистов, сколько та пропагандистская кампания против сионизма, которую мы начинали в «кружке Милованова». Несмотря на все сложности и откровенную травлю авторов, рискнувших выступать со статьями и книгами на прежде запретную тему, в 70-е гг. была проведена огромная работа по подготовке и выпуску популярных и научных изданий, посвященных истории, идеологии и практике сионизма. Вокруг «Кружка Милованова», помимо уже упомянутых авторов, сформировался крепкий авторский коллектив. Это — д.ф.н. Е.Д. Морджинская, Д.С. Асанов, к.ф.н. Г.А. Баканурский, д.ю.н. И.А. Блищенко, к.ю.н. Л.Я. Диадани, д.и.н. Г.А. Деборин, д.и.н. А.Г. Кузьмин, д.ф.н. А.С. Логачев, к.ф.н. Б.Г. Прахье, В.В. Пересада и др. Практически все они вместе с Е. Евсеевым и со мной участвовали в подготовке ряда научных сборников и монографий, посвященных анализу различных аспектов международного сионизма. От Академии наук СССР за это обычно отвечал академик М.Б. Митин. Активно участвовал в антисиионистской кампании и академик-историк Исаак Израилевич Минц. Он был руководителем авторского коллектива вышедшей в Москве в 1973 г. монографии «Сионизм: теория и практика». По подсчетам Еврейской энциклопедии, в 1975—1979 гг. было выпущено в свет 30 книг антисиионистской направленности. В начале 1980-х гг. число подобных книг

увеличилось: в 1980 г. их было опубликовано 28, в 1981 г. — 19, в 1984 г. — 61, в 1985 г. — 46. В эти годы резко возросло число подобных публикаций в советской прессе (в 1967—1980 гг. — 2262, в 1981—1988 гг. — 48 997 статей, то есть более чем в 22 раза). Были проведены десятки научных симпозиумов и конференций, прочитаны тысячи лекций. Многие из изданных в те годы книг и статей по сионизму были переведены практически на все основные иностранные языки и активно распространялись за рубежом через заграничные бюро АПН, прежде всего в арабских странах и других странах третьего мира.

Борьбу с сионизмом поддержало и мировое сообщество. 10 ноября 1975 г. XXX сессия Генеральной Ассамблеи ООН усилиями СССР (при поддержке арабских и «неприсоединившихся» стран) приняла (72 голосами при 35 против и 32 воздержавшихся) Резолюцию 3379, которая квалифицировала сионизм как «форму расизма и расовой дискриминации». Символично, что она была отменена резолюцией 46/86 Генеральной Ассамблеи ООН по требованию Израиля и США за две недели до официального развала СССР — 16 декабря 1991 г.

Конечно, во всей этой кампании, были перегибы. Не всегда учитывалось, что обывательская реакция на критику сионизма, увы, была далека от марксистского подхода и нередко сводилась к поношению евреев, иудаизма и государства Израиль. Но борьба за умы и лояльность советских евреев велась достаточно последовательно вплоть до развала СССР и даже некоторое время после этого. В начале 80-х гг. наступил решающий момент в глобальном противостоянии коммунизма и империализма. В Вашингтоне, не объявляя, понятно, об этом открыто, сделали ставку на уничтожение коммунизма и на развал Советского Союза. Международный сионизм, как во время революции в России, готовился к тому, чтобы использовать евреев в своих целях. Сионистами им была уготована участь пятой колонны, разрушителей коммунистической убежденности, и агентов влияния Запада.

К чести советских евреев надо сказать, что в массе своей они на эту роль не согласились, хотя, по понятным соображениям, многие из них, даже отрицая сионизм, симпатизировали Израилю. В этой сложной обстановке по инициативе Ю.В. Андропова была сделана попытка повторить эксперимент с Антифашистским еврейским комитетом, только на более широкой этнической базе. В 1983 г. ЦК КПСС принял решение «согласиться с предложением Отдела пропаганды ЦК КПСС и КГБ СССР о создании Антисионистского комитета

советской общественности (АКСО)». Возглавил его начальник курсов «Выстрел» боевой генерал Д. А. Драгунский, а заместителем назначили ему юриста С. Л. Зивса (Зивс, кстати, активно участвовал в подготовке отдельных материалов и сборников статей с критикой сионизма). Основных работников тем же решением прикрепили к ЦК-овской «кормушке», «вертушке» и ЦКБ, а в «Правде» опубликовали «Обращение советской общественности» с призывом к

«—рабочим, колхозникам, представителям интеллигенции — принимать активное участие в политическом обличении сионизма, давать твердый отпор его проискам;

— к ученым общественоведам — активизировать научные исследования, аргументированно критикующие реакционную сущность идеологии и агрессивный характер политической практики сионизма;

— к деятелям литературы, искусства, журналистам — еще полнее раскрывать в своих произведениях и выступлениях антинародный и антигуманный характер диверсионной пропаганды и политики сионизма».

В Обращении далее говорилось: «...По своей сути сионизм концентрирует в себе крайний национализм, шовинизм и расовую нетерпимость, оправдание территориальных захватов и аннексий, вооруженный авантюризм, культ политической вседозволенности и безнаказанности, демагогию и идеологические диверсии, грязные маневры и вероломство. Единой многонациональной семьей мы строим новое прекрасное общество — коммунизм, ведем борьбу за мир и дружбу между народами, даем отпор любым попыткам подорвать интернациональную общность советских людей. Абсурдными являются попытки идеологов сионизма выдать критику сионизма, любое осуждение советской общественностью агрессивной политики правящих кругов Израиля за “проявление антисемитизма”. Хорошо известно, что советские люди — подлинные интернационалисты — решительно отвергают любые формы шовинизма, в том числе сионизм и антисемитизм» (Правда, 1 апреля 1983).

Надо отдать должное АКСО — Драгунский и его товарищи, с которыми мне в 80-е годы часто приходилось встречаться, много сделали для мобилизации общественности, прежде всего, советских евреев на противостояние сионизму. Хотя и известно, что многие из тех евреев, которые участвовали в подготовленных АКСО антисионистских пресс-конференциях, после открытия дверей для эмиграции, поселились в Из-

раиле, включая члена Президиума АКСО бывшего главного редактора «Юности» Андрея Дементьева. Он, правда, потом в Россию вернулся. Владимир Солоухин писал об одном из таких активистов АКСО: «Григорий Свирский, вероятно, и по паспорту значился евреем (то есть входил в 0,69 %), ибо он больше и громче других обличал антисемитизм в СССР. Мой однокурсник Наум Мандель (Коржавин), уже будучи в эмиграции, написал даже о Свирском шутивное стихотворение, как Свирский переехал в Израиль и как ему сразу стало нечего делать: нет антисемитов и не с кем бороться. Но даже ведь и Григорий Свирский спокойно окончил Московский университет, издавал романы (например, «Ленинский проспект»), стал членом СП СССР и был в Московской писательской организации видным партийным деятелем (членом парткома). Его жена тоже окончила университет и стала кандидатом наук»¹. Драгунский же держался до последнего. Если верить, Еще летом 1988 г. Политбюро ЦК КПСС приняло решение о роспуске АКСО. Но Антисионистский комитет прекратил свое существование только в 1994 г. (Спутник, 16.03.1989). Даже через год после развала СССР 1 сентября 1992 г. Драгунский обращался с письмом к мэру Москвы Ю. Лужкову с требованием отменить Постановление правительства Москвы о передаче помещения, занимаемого АКСО, в аренду МЕКПО (Московскому еврейскому культурно-просветительскому обществу). В своем письме Драгунский возмущался решением мэра передать помещение АКСО «неким организациям сионистского толка» — и предупреждает мэра: «Подобная практика неизбежно ведет к разжиганию межнациональной розни». Но его уже никто не слушал. А мэр Лужков в обнимку с мэром Иерусалима, надев ермолку, торжественно шел поклониться Стене Плача... До чего же любят эти «русские политики» щеголять в ермолках на Земле обетованной!

...Много было разговоров о том, что АКСО — это искусственное образование, уже потому, как заявил один сионистский журналист, что «каждый еврей в душе — сионист». Тем не менее, многие советские евреи искренне поддерживали Драгунского и его комитет. Именно потому, что своей родиной они все же считали Россию, а не Израиль, хотя охотно ездили на землю обетованную, когда все границы стали для них открытыми. (Это в России, кстати, многие приветствовали уже потому, что вновь открылся и для православного человека доступ

¹ Солоухин В.А. При свете дня. М., 1992.

на Святую Землю). Известный бард Александр Городницкий, который не раз бывал с гастролями и в Израиле, и в США, выражая настроения тех евреев, для которых Родиной остается Россия, написал великолепные стихи:

Неторопливо истина простая
В реке времен нащупывает брод:
Родство по крови образует стаю,
Родство по слову — создает народ.
Не оттого ли, смертных поражая
Непостижимой мудростью своей,
Бог Моисею передал скрижали,
Людей отъединяя от зверей.
А стае не нужны законы Бога:
Она живет Завету вопреки.
Там ценятся в сознании убогом
Лишь цепкий нюх да острые клыки.
Своим происхождением — не скрою —
Горжусь и я, родителей любя.
Но если Слово разойдется с Кровью,
Я СЛОВО выбираю для себя.
И не отыщешь выхода иного,
Какие возраженья ни готовь:
Родство по слову порождает СЛОВО,
Родство по крови — порождает кровь!

В «кружке Милованова» всегда исходили из того, что еврей и сионист — это не синонимы, так же, как не синонимы антисионизм и антисемитизм. Тождество этих понятий — изобретение сионистов. К сожалению, в России это далеко не все понимают и принимают.

«РУССКАЯ ПАРТИЯ» ПРОТИВ «ЕВРЕЙСКОЙ»

В последнее время немало написано о «русской партии», которая, по утверждению ряда авторов, активно действовала на фронте борьбы с сионизмом в годы брежневского «застоя». Наиболее известны из такого рода публикаций — это диссертация Н. Митрохина (см. Митрохин Н. Русская партия: движение русских националистов в СССР. 1953—1985 годы. М.: Новое литературное обозрение, 2003), книга М. Назарова «Вождю третьего Рима» (См. Назаров М.В. Вождю Третье-

го Рима. Глава 7. «Русская партия» и власть. М.: Русская идея, 2005), а также ряд работ моего друга, ныне покойного историка Сергея Семанова, в частности его книга об Андропове (См. Семанов С. Председатель КГБ Юрий Андропов. М.: Алгоритм, 2008. Стр. 148—203; Семанов С. Русский клуб. М.: Алгоритм, 2013). Александр Байгушев, бывший цеховский работник, какое-то время состоявший в помощниках М.А. Суслова, также написал на эту тему книгу в духе очень бойкого бестселлера (Байгушев А. Русский орден внутри КПСС. М., 2006).

Как о политической организации, о «русской партии», говорить, конечно, нельзя. После Второй мировой войны в СССР время от времени появлялись разного рода подпольные кружки монархического и черносотенного толка, которые превращались в «партии» уже в ходе расследования их деятельности в КГБ. Таким был ВСХСОН (1964—1967), члены которого, пройдя через лагеря, действовали в 70—80 гг. в разного рода патриотических кружках и клубах. Были и группы менее известные, такие, как «Народно-демократическая партия» (1955—1958, около 10 человек), «Российская национально-социалистическая партия» (1956—1958, около 20 человек). На процессе Щаранского в числе свидетелей проходил один из организаторов Русской монархической партии, члены которой по его словам, были осуждены на 10-15 лет лагерей.

В 60—70-х гг. в СССР в среде русской интеллигенции вновь стали модными идеи славянофилов и почвенников — Ф. Достоевского, К. Аксакова, К. Леонтьева, П. Астафьева и др., а также русских религиозных философов — Н.А. Бердяева, Д.С. Мережковского, П.Б. Струве, о. Сергия Булгакова, Б.П. Вышеславцева, И.А. Ильина и П.А. Флоренского и др.

На этой базе возникали полуподпольные кружки в университетах и гуманитарных вузах. Наибольшую известность приобрела группа «молодых православных антикоммунистов», как их называет Митрохин, в которую входили теперь уже известные писатели, поэты и публицисты В.В. Кожинов, П.В. Палиевский, С.Ю. Куняев, С.В. Викулов, главный редактор журнала «Наш современник», О.Н. Михайлов, С.Н. Семанов, возглавлявший редакцию ЖЗЛ, а затем журнал «Человек и закон», Ю.И. Селезнев, сменивший его в ЖЗЛ, и др. Близкие к ним патриотические позиции занимали такие писатели, как Леонид Леонов, главный редактор журнала «Советский Союз» Николай Грибачев, Анатолий Софронов, главный редактор журнала «Огонек» в 1953—1986 гг.

Особое течение в «русской партии» составляли «писатели-деревенщики», или «новые почвенники», которые отстаи-

вали и воспевали русские национальные традиции и христианские нормы нравственности. Это — Ф.А. Абрамов (трилогия «Пряслины», 1958—1973), В.И. Белов («Привычное дело», 1966; «Плотнические рассказы», 1968; «Кануны», 1972—1976; «Лад», 1979—1981), В.А. Солоухин («Письма из Русского музея», 1966; «Черные доски», 1969), В.Г. Распутин («Деньги для Марии», 1967; «Последний срок», 1970; «Живи и помни», 1975; «Прощание с Матерой», 1976), Д.М. Балашов (автор серии исторических романов «Государи Московские»), В.А. Чивилихин (роман-эссе «Память», 1978—1984) и др. К той же школе примыкал и Василий Шукшин.

Был и кружок «националистов» при Университете молодого марксиста (1963—1965, В.И. Скурлатов и др.), распространявших в 1965 г. «Устав нрава» и «Книгу Велеса». Там больше увлекались язычеством, чем православием, и утверждали, что христианство русским навязали евреи.

Признанным лидером «Русской партии» был и остался после распада СССР Валерий Николаевич Ганичев, занимавший в 1967—1968 гг. пост заведующего отделом пропаганды ЦК ВЛКСМ. С приходом Е. Тяжельникова на пост первого секретаря ЦК ВЛКСМ он стал директором издательства «Молодая гвардия», а в 1978—1980 гг. был главным редактором «Комсомольской правды». С этого поста его сняли без объяснения причин, убрав из политики за «русофильство», и он стал главным редактором журнала «Роман-газета». После развала СССР, в 1994 г., Ганичев был избран председателем Союза писателей России. Он также стал заместителем главы Всемирного русского народного собора, учрежденного и курируемого Московской Патриархией. Ганичев поддерживал самую тесную связь с «Кружком Милованова», дружил с Юрием Ивановым. И у меня они бывали дома, иногда даже вместе. Ганичев помогал нашим авторам с изданием их трудов в «Молодой гвардии». Все мои первые книги были изданы именно там. В вышедшей в 1984 моей «Агрессии против разума» была целая глава о роли сионизма в борьбе против коммунизма¹. Выходили в том же издательстве книги Е.Евсеева и В.Бегуна, а также других авторов, близких к «Кружку Милованова». Ганичев, его друзья и соратники по «Русской партии» внесли немалый вклад в борьбу с сионизмом, но на своем, литературном поле.

«Русская партия», как течение в русской литературе и искусстве, родилась в той весьма острой борьбе, начавшейся в

¹ См. *Большаков В. Агрессия против разума*. М.: Молодая гвардия, 1984. С. 143—184.

СССР еще при Хрущеве между «деревенщиками», которых называли «русофилами» и «славянофилами» и «западниками-шестидесятниками» (Б.Окуджава, Е.Евтушенко, А.Вознесенский, Н.Рыбаков и др.). У того и другого лагеря были «свои» журналы и газеты. У русских патриотов — популярные журналы «Молодая гвардия», «Техника — молодежи», «Наш современник», «Огонек», «Москва» и целое издательство «Молодая гвардия», а также газета «Литературная Россия». У «западников» — «Новый мир», «Юность», «Октябрь», «Литературная газета» и «Комсомольская правда» во главе с Б.Панкиным. Панкин был человеком Яковлева и Ельцина, который в 1991 г. даже сделал его ненадолго министром иностранных дел. Демаркационная линия, разделившая советскую интеллигенцию на два откровенно враждебных лагеря, проходила не только по литературному фронту, но и по всему полю искусства и культуры. Викулов, Ганичев, Кожинов, Куняев, Палиевский, Семанов, Юрий Селезнев были главными закоперщиками антилиберальной «кампании» 1977—1982 гг.

По этническому составу среди «почвенников» преобладали славяне, а среди «западников» — евреи и полукровки. Поэтому не без оснований в те годы говорили о борьбе «русской партии» против «еврейской партии». А это был серьезный противник. В уже цитировавшейся справке генерала КГБ Бобкова приводились такие данные о советских евреях: «В Советском Союзе по данным переписи 1970 г. насчитывается 2 151 000 лиц еврейской национальности, что составляет 0,9% от общего населения страны. 24% всего еврейского населения — люди с высшим и средним специальным образованием. Число лиц, имеющих высшее образование на 1000 человек населения, у евреев больше, чем у русских — в 9 раз, украинцев — в 12 раз, белорусов — в 17 раз. 110,1 тысяч евреев — студенты высших учебных заведений, что составляет 5,12% всего еврейского населения страны. По общему числу студентов высших учебных заведений евреи занимают пятое место среди народов СССР. 63,7 тысячи представителей еврейской национальности работают в области науки, что составляет 7,2%. Из них 3,5 тысячи — доктора наук, 20 тысяч — кандидаты наук, 5,5 тысяч — аспиранты. По численности научных работников евреи занимают третье место после русских и украинцев. По численности докторов наук — второе место после русских». На самом деле цифры эти были гораздо выше. Один из самых известных «деревенщиков» Владимир Солоухин писал: «Опубликованы данные, будто евреев в СССР 0,69 процента (еще меньше, чем у

Бобкова. — В.Б.). Но это не так. Израильский закон говорит, что евреем считается каждый, кого родила еврейская мать. Если же еврей отец, то сын его тоже должен считаться евреем, но после уточнения факта отцовства. Если исходить из этого положения, то евреев в СССР не 0,69 процента, а между десятью и пятнадцатью миллионами человек. Дело в том, что большинство евреев по паспорту значатся русскими, украинцами, узбеками, грузинами и т. д. Скажем, известный писатель Ю. Трифонов по советскому паспорту значился русским, но, по израильскому правилу, был евреем, потому что его родила еврейская мать. Я ограничусь этим примером, хотя мог бы перечислить десятки своих коллег, которые, подобно Трифонову, статистически не входят в 0,69 процента, на самом же деле принадлежат, к еврейской нации. В столице государства четверть населения — евреи. В Московской писательской организации евреев около 80 процентов, а в других творческих союзах, как-то: в Союзе композиторов, Союзе художников, Союзе кинематографистов, Союзе журналистов, а также в Московской филармонии, в Москонцерте, на Мосфильме, на телевидении — этот процент не ниже, а быть может, и выше. Десятки, сотни тысяч учителей, врачей, кандидатов и докторов наук — евреи...» Кстати, если посмотреть под этим углом список подписантов вышеупомянутого «расстрельного письма 42-х» Ельцину, то станет ясно, кто там составлял этническое большинство.

Известный еврейский журналист Иосиф Кременецкий в своей книге «Евреи при большевистском строе», изданной в США, открыто писал, что в сфере культуры в СССР наблюдается «засилье евреев» и что нет никаких оснований говорить об их дискриминации в СССР, а тем более — о государственном антисемитизме. Он признавал, что «в состав советской интеллектуальной элиты входило непропорционально большое число евреев», ссылаясь на данные, приведенные министром культуры СССР Е.А. Фурцевой, согласно которым евреи составляли около 10% членов АН СССР и около 39% работников кино. Я даже и сам не представлял, до того, как прочел книгу Кременецкого, сколько же действительно подвизалось евреев на ниве советской культуры. Приведу отрывок из этого весьма солидного труда. «Занимая хорошие позиции в среднем классе советского общества, — пишет Кременецкий, — евреи по официальной статистике распределялись по гуманитарным специальностям следующим образом: 14,7% врачей, 8,5% писателей и журналистов, 10,4% работников юстиции, 7,4% актеров и музыкантов. При этом доля евреев во всем населении

страны была не более 2%. В музыкальной культуре СССР еврейский элемент в послереволюционный период также весьма значителен. В концертно-исполнительской деятельности в области классической музыки всемирную известность получили дирижеры Н. Рахлин, С. Самосуд, Б. Хайкин, А. Кац, Ю. Аранович, К. Элиасберг и др., скрипачи Давид и Игорь Ойстрахи, Л. Коган, пианисты Э. Гилельс, Я. Зак, Я. Флиер и множество других менее известных исполнителей. В составе оркестров Московской и Ленинградской филармоний в 70-е годы свыше половины музыкантов были евреями. Высшими наградами были отмечены оперные певцы М. Рейзен и С. Хромченко. Большую известность приобрели музыканты-евреи, занимающиеся эстрадными жанрами в музыке. Среди них композиторы: И. Дунаевский, братья Дмитрий и Даниил Покрасс, Я. Френкель, М. Блантер, М. Фрадкин, О. Фельцман, А. Островский, А. Цфасман, И. Шварц, А. Броневицкий и другие. Они, в основном, и создали тот стиль, который известен как "советская музыка". Среди руководителей эстрадно-джазовых коллективов следует назвать таких всесоюзных знаменитостей как Л. Утесов, Э. Рознер. В стране были широко известны исполнители-певцы: Е. Флакс, В. Бунчиков, И. Кобзон, В. Муллерман, М. Александрович, В. Долина и другие».

В балетном искусстве прославилась семья Мессерер, члены которой работали в Большом театре, там же выступала всемирно известная балерина М.М. Плисецкая. Среди признанных солистов балета — нар. артистка СССР В.Т. Бовт и нар. артист СССР М.М. Габович, который был постоянным партнером Галины Улановой. Выдающимися мастерами хореографии считались балетмейстеры Л.В. Якобсон и А.М. Мессерер. В Ленинграде (С.-Петербурге) балетные труппы возглавляли Б.А. Фенстер и Б.Я. Эйфман. Одним из лучших театров оперетты страны считался Одесский. Его длительное время возглавлял нар. артист УССР М.А. Ошеровский, а ведущим актером был нар. артист УССР М.Г. Водяной (Вассерман). Один из создателей Московского театра оперетты, бывший в нем также режиссером, — нар. артист РФ Г.М. Ярон. Создателем и руководителем ансамбля «Березка» была еврейка по национальности Н. Надеждина. Из чисто джазовых коллективов следует упомянуть ленинградский джаз-оркестр под управлением Якова Скоморовского, пользовавшийся большим успехом в 30-е гг., великолепный оркестр под управлением Давида Голощекина, Теаджаза под управлением Б.Б. Ренского. Очень много евреев работало в различных оркестрах периферийных театров, при крупных кинотеатрах, в домах культуры и клубах.

Одним из создателей жанра конференса был А.Г. Лившиц, выступавший под псевдонимом Алексеев. Он выступал в качестве артиста и руководителя первых театров миниатюр — «Гротеск», «Кривой Джимми» и впоследствии Московского театра сатиры. Среди известных конференсье того времени можно назвать: Б.С. Брунова, Г.А. Амурского, А.С. Белова, А.М. Блехмана, М.Н. Гаркави, А.А. Менделевича. О.А. Милявского, создателей жанра конференса-диалога Л.Б. Миров и М.В. Новицкого, дуэт А.И. Шурова (Лившица) с Н.Н. Рыкуниным.

В качестве самостоятельных исполнителей эстрадного жанра выступали такие известные артисты как: дуэт А.М. Громов и В.С. Милич, Г.М. Дудник, Э.И. Каминка, Б.Н. Беницианов, В.Н. Винокур, Л.Г. Горелик, Р.А. Карцев (Кац), А.Б. Лившиц и А.С. Левенбук, Р.Г. Корф и Я.М. Рудин, И.С. Набатов (Туровский), К.Б. Новикова (Герцер), В.Я. Хенкин, А.И. Шварц, Л.Л. Усач.

Широкая популярность словесного эстрадного жанра привлекла много талантливых авторов, как литераторов, так и музыкантов и режиссеров этих спектаклей. Особенной популярностью в разное время пользовались выступления А.И. Райкина и М.М. Жванецкого.

Несмотря на то, что цирковое искусство не принадлежит к традиционно еврейским, среди мастеров цирка все же были представители этой национальности. К таковым в первую очередь следует отнести знаменитую цирковую династию Кио: народного артиста РСФСР Э.Т. Кио (Гиршфельда) и его сыновей Э.Э. Кио и И.Э. Кио. Большим успехом у зрителей пользовалась клоунада М.С. Местечкина и К.А. Бермана.

В драматическом искусстве евреи также приняли большое участие. Среди знаменитых артистов следует назвать А.И. Райкина, создавшего неподражаемый Театр миниатюр, его сына К.А. Райкина, продолжающего дело отца, но уже в своих формах, выдающихся драматических актеров — Л.М. Леонидова (Вольфензона), Ц.Л. Мансурову, С.Б. Межинского, Б.Ю. Оленина (Гришбана), Э.А. Быстрицкую, В.А. Этуша, В.С. Якута, Ф.Г. Раневскую, М.И. Прудкина, Б.Л. Левинсона, Л.Н. Свердлина, Б.Я. Петкера, И.М. Толчанова (Толчана), С.Г. Бирман, Е.З. Копеляна, В.И. Гафта, Ю.С. Глизер, А.И. Горюнова (Бенделя), З.Е. Гердта, М.М. Козакова, А.А. Калягина, Г.Б. Волчек, И.В. Квашу, А. Ширвиндта и др. Это далеко не полный список самых известных актеров столичных театров. Кроме них было еще много выдающихся актеров, работающих в других республиках и на периферии.

Много насчитывалось и режиссеров-евреев. Среди наиболее известных: А.Я. Таиров, основавший в 1914 г. один из популярнейших театров Москвы — Камерный театр, Л.Е. Хейфец — гл. режиссер Центрального театра армии, А.В. Эфрос, поставивший ряд великолепных спектаклей, Наталья Ильинична Сац, создательница первого Детского музыкального театра и художественный руководитель Центрального детского театра в Москве, Е.И. Любимов-Ланской, организатор и руководитель Театра Моссовета, И.Я. Судаков, работавший долгое время гл. режиссером Малого театра, выдающийся режиссер В.Н. Плучек, президент Международной ассоциации театров для детей А.Я. Шапиро, режиссер и художественный руководитель ТЮЗа в Риге, известный зачинатель молодежных студийных театров в СССР М.Г. Розовский, художественный руководитель Малого драматического театра в Санкт-Петербурге Л.А. Додин, главный режиссер Театра русской драмы в Риге А.Ф. Кац и др.

В период хрущевской оттепели и брежневского застоя большое распространение приобрела авторская песня. Это была песня, созданная автором, который сам же и был ее исполнителем. Пели такие песни, как правило, критические по отношению к господствовавшему в стране режиму, в узком кругу единомышленников. Много было и лирических песен. Благодаря появившимся в это время магнитофонам эти песни быстро распространились, и власти были не в силах этому воспрепятствовать. «Мне довелось, — писал Кременецкий, — лично присутствовать на инструктивном докладе представителя КГБ на предприятии (начальника 1-го отдела), где прямо говорилось об антисоветской направленности песен В. Высоцкого, Е. Клячкина, А. Галича. Эта группа поэтов-бардов была в то время ведущей и их произведения тиражировались на магнитных лентах в огромных количествах, проникая даже в отдаленные, глухие районы страны. За исключением В. Высоцкого, который был наполовину евреем, оба других были евреями. В более позднее время одним из известных и весьма популярных исполнителей бардовской песни стал А. Розенбаум. Большую известность в стране имели песни А. Городницкого. Таким образом, с 60-х по 80-е годы многие наиболее знаменитые барды были евреями.

Весьма значительна роль евреев в создании советского кино. Классиком не только советского, но и мирового киноискусства признается Сергей Эйзенштейн. Наряду с ним были широко известны кинорежиссеры: Ф.М. Эрмлер, М.И. Ромм,

С.А. Герасимов, А.М. Роом, Г.М. Козинцев и Л.З. Трауберг, Ю.Я. Райзман, И.Е. Хейфец, А.Я. Каплер, С. Юткевич, Л.Д. Агранович, А.А. Алов (Лапскер), С.Д. Аранович, Л.О. Арнштам, В.П. Вайншток, Г.Л. Рошаль, А.Е. Габрилович, Е.Л. Дзиган, М.С. Донской, Ю.Ю. Карасик, А.Г. Зархи, Г.М. Раппапорт, Л.Д. Луков, П.С. Лунгин, А.Н. Митта (Рабинович), В.Н. Наумов, А.Е. Разумный, С.И. Самсонов (Эдельштейн), А.Б. Столпер, Я.А. Сегель, А.М. Файнциммер и др. Среди операторов художественных фильмов также много евреев. Для кино работали и ряд известных композиторов-евреев: И.О. Дунаевский, Л.А. Шварц, А.Г. Шнитке, И.И. Шварц, Д.Я. Покрасс, А.Б. Журбин, М.С. Вайнберг, В.Е. Баснер и др.

В документальном кино были широко известны имена Р.Л. Кармена, Е.Ю. Учителя, А.Г. Кричевского, С.Я. Когана, И.Н. Вейнеровича. Крупным мастером режиссуры документального кино была Эсфирь Ильинична Шуб. В создании жанра советского мультипликационного фильма огромную роль играли фильмы режиссера, народного артиста РФ Ф.С. Хитрука и оператора И.И. Друяна, снявшего свыше 250 рисованных фильмов. Много евреев работало на киностудиях союзных республик.

С самого начала Октябрьской революции журналисты-евреи начали активно выступать в печати. Одним из старейших журналистов, писавший еще до 1917 г. в различных марксистских журналах и газетах, в том числе в “Правде”, был Ю.М. Стеклов (Нахамкис). С 1917-го по 1925 г., т.е. до прихода к власти Сталина, он был редактором газеты “Известия ВЦИК”. Другим видным журналистом был погибший в сталинских застенках М.Е. Кольцов (Фридлянд). Его статьи печатались в “Правде” с 1922 г. Он считается основателем и редактором журналов “Огонек”, “Крокодил”. Созданное им Журнально-газетное объединение специализировалось на выпуске политической литературы. Во время Гражданской войны в Испании он находился там в качестве военного корреспондента. Известным публицистом был член редколлегии журнала “Коммунистический интернационал” А.Ю. Айхенвальд. Его статьи часто печатались в главном теоретическом печатном органе партии — журнале “Большевик”. Он тоже был уничтожен сталинскими палачами в 1941 г. Активно работал в центральных газетах “Правда” и “Известия” и умерший собственной смертью публицист Д.И. Заславский. Известный и популярный еженедельник “Неделя” был создан при активном участии журналиста В.С. Китаина, до этого длительное время

работавшего в газетах “Комсомольская правда” и “Известия”. Около 40 лет проработал в «Известиях» политический обозреватель и публицист Е.Г. Кригер. Больше, чем у него, стаж в «Известиях» у видной журналистки Т.Н. Тэсс (Сосюры), писавшей многочисленные статьи на моральные темы. В роковой период уничтожения ленинской гвардии погиб известный журналист А.Л. Курс. Длительное время работал за границей, ставший впоследствии известным своими публикациями против Гитлера, журналист Эрнст Генри (С.Н. Ростовский). Во время войны он создал за границей издательство “Советские военные известия”. После разоблачения Сталина много писал о его преступных деяниях. С 20-х годов в прессе работал Д.И. Ортенберг, известный как главный редактор армейской газеты “Красная Звезда”. В военное время сотрудниками газеты числились такие видные писатели-евреи как И. Эренбург, Л. Славин, В. Гроссман. Корреспондентом фронтовой газеты был А.Б. Чаковский, ставший впоследствии главным редактором “Литературной газеты”.

Видное место в центральной печати занимали журналисты-евреи и в послевоенное время. Среди современных журналистов-евреев хорошо известны: Л.И. Шинкарев, корреспондент “Известий”, пишущий статьи на темы нравственности; А.Я. Сахнин, печатавшийся в центральной печати и работавший в редколлегии журналов “Новый мир” и “Знамя”; В.А. Рудный, очеркист, писавший о людях флота; широко известный и весьма популярный в мире обозреватель В.В. Познер; остроумный фельетонист, лауреат премии Союза журналистов СССР Э.Я. Пархомовский; очеркист-международник И.М. Лядов, очеркист и обозреватель “Известий” А.А. Аграновский; его коллега, пишущий преимущественно на военные темы Г.Ш. Аксельрод; известный журналист и обозреватель газеты “Московские новости”, автор и других популярных изданий Евгения Марковна Альбац; обозреватель газеты “Голос” (органа журналистов), специализирующийся на вопросах литературы и искусства Е.М. Белостоцкая; сотрудник ряда центральных журналов и издательства “Советский писатель” Анна Самойловна Берзер, активно содействовавшая выходу в свет произведений крупнейших прогрессивных писателей.

Среди известных фотожурналистов того времени можно назвать: ведущего фотокорреспондента АПН М.В. Альперта, сотрудника журнала “Огонек” Д.Н. Бальтерманца, известного мастера, печатавшегося в журналах “Огонек”, “Советский Союз” и в зарубежных изданиях, известного фотокорреспондента крупных газет Е.А. Халдея.

Шахматы были тем видом спорта, а, возможно, и искусства, где евреи всегда выступали с большим успехом. Первым советским чемпионом мира стал гроссмейстер М. Ботвинник и носил это звание 13 лет. Из созданной им шахматной школы вышло много талантливых мастеров, успешно участвующих в соревнованиях, и среди них чемпионы мира Г. Каспаров и А. Карпов, оба наполовину еврейского происхождения. Постоянным оппонентом Ботвинника был выдающийся шахматист, гроссмейстер Д. Бронштейн. Звание чемпиона мира имел и талантливейший шахматист М. Таль. Автор этих строк с гордостью может сказать, что ему довелось учиться в школе вместе с неоднократным участником финальных соревнований на первенство мира, одним из талантливейших гроссмейстеров В.Л. Корчным. В течение длительного времени звание чемпиона мира сохраняет выдающийся шахматист Г. Каспаров, вынужденный сменить свою фамилию Файнштейн на фамилию матери, армянки по национальности.

Художники-евреи также внесли свой вклад в культуру России и мира. Мировую известность приобрели художники М.Л. Маймон, И.Л. Аскеназий, Л. Пастернак, И.Я. Иткинд, Марк Шагал, Валентин Серов, Х. Сутин, В. Татлин, Е. А. Кацман, И. Грабарь, Г.Г. Нисский, И. Цадкин, Н. Альтман, А. Тышлер, Р. Фальк, Л. Бакст, И. Бродский, И. Серебряный, В.Е. Цигаль. Весьма значительной фигурой не только российского, но и мирового искусства был скульптор М.М. Антокольский.

Во время революции и в первые послереволюционные годы создавались объединения художников с целью разработки новых тенденций в искусстве. В 1910 г. возникло общество художников “Бубновый валет”, в котором активную роль играли художники-евреи Р.Р. Фальк, М.З. Шагал. Так, в Ассоциацию художников революции (АХР) наряду с известными русскими художниками входили и известные художники-евреи: Е.А. Кацман, И.И. Бродский, скульптор М.Г. Манизер. В 1920 г. при Наркомпросе было создано научно-исследовательское учреждение, занимающееся вопросами изобразительного искусства — Институт художественной культуры (Инхук). Активными его членами были: Н.И. Альтман, О.М. Брик, В.Е. Татлин. Несколько позже в Москве создается Левый фронт искусств (Лэф), в работе которого активно участвовал Маяковский. В объединение входили: О.М. Брик, Б.А. Кушнир, В.Е. Татлин. В театрально-декорационном искусстве плодотворно работали И.М. Рабинович, Н.И. Альтман, Р.Р. Фальк, Е.Е. Еней. Среди выдающихся скульпторов следует отметить Льва Кербеля, создавшего памятник К. Марксу в Москве.

В 70—80 гг. возникает новое направление в советском искусстве, известное на Западе под названием “Андерграунд”. В числе ведущих художников этого направления довольно значительное количество евреев. Среди них — И. Кабаков, Э. Неизвестный, В. Комар, А. Меламид, Ю. Купер, Г. Брускин Э. Булатов, Э Штеренберг, Б. Заборов, О. Целков и другие. В 1995 г. около 80 художников создали “Инициативную группу по изучению творчества еврейских художников” и провели в США соответствующую выставку.

В области архитектуры деятельность евреев была менее активной, но все же довольно заметной. Стали известными имена М.Я. Гинзбурга, учившегося в Италии, В.Г. Гельфрейха, ученика Л.Н. Бенуа. В период гигантомании в Москве, когда появилось указание ЦК КПСС о строительстве высотных зданий, не обошлось и без участия архитекторов-евреев. Высотное здание на Смоленской площади было построено по проекту архитекторов В.Г. Гельфрейха и М.А. Минкуса. Автором проектов комплексной застройки Юго-Запада Москвы, а также зданий по Фрунзенской набережной, Октябрьской площади, здания цирка на проспекте Вернадского и мемориальных комплексов в Волгограде и Берлине был академик архитектуры Я.Б. Белопольский. Автором мемориального комплекса “Хатынь” был известный архитектор Л.М. Левин. Целый ряд зданий по Московскому проспекту Ленинграда построен по проекту Н.А. Троицкого¹.

Из этого экспозе г-на Кременецкого ясно, кто же действительно держал командные позиции в советской литературе и искусстве, театре, кино, в журналистике, шахматном спорте, архитектуре и других областях культуры и науки. Влияние сионистов в этой среде было наиболее сильным. И они, конечно, использовали его для обработки массового сознания в своем духе. Бунт «русской партии» против этого засилья был естественной реакцией патриотов России на очевидное стремление новых «западников» лишить советское искусство национальных корней, а русскую литературу — корней русских.

В мае 1964 г. создается клуб «Родина» в защиту памятников старины. В 1966 г. появляется Всероссийское общество охраны памятников истории и культуры (ВООПИиК), которое объединило многих деятелей культуры. В него вошли архитекторы П.Д. Барановский и М.П. Кудрявцев, искусствовед В.А. Десятников, художники И.С. Глазунов и П.Д. Корин, писатели В.А. Солоухин и О.В. Волков, академики Б.А. Рыбаков (ис-

¹ Кременецкий И. Евреи при большевистском строе. Миннеаполис, 1999.

торик) и И.В. Петрянов-Соколов (химик), журналист «Комсомольской правды» Василий Песков, певец И.С. Козловский и десятки других. В конце 60-х гг. в рамках этого общества стали проводиться «Русские клубы», которые стали своего рода «первичками» набиравшей силу «Русской партии». Через пять лет Общество охраны памятников насчитывало 6 миллионов членов и имело активные группы по всей стране. Тем не менее, «Русская партия» оставалась в основном просветительским обществом, собранием единомышленников, а не некоей «боевой организацией» с конспиративными ответвлениями на всех уровнях — от ЦК КПСС и руководства ЦК ВЛКСМ до редколлегий журналов и издательств патриотического толка, как это подает А.Байгушев в книге «Русские ордена внутри КПСС».

Из этого «ордена» впоследствии вышли разные союзы и партии, включая общество «Память» и движение русских национал-патриотов монархического толка, близкого по идейной ориентации к «Союзу русского народа». В их среде, признаем, были и откровенные черносотенцы, и монархисты. Илья Глазунов и Владимир Солоухин в то время не особо рекламировали свои монархические взгляды, разве что в кругу очень близких им людей. Но после развала СССР этого уже не скрывали.

В ряде публикаций о «русской партии», прежде всего в работе Митрохина, говорится, что журнал «Молодая гвардия» и одноименное издательство тогда поддерживала «национал-большевистская группа Павлова» — первого секретаря ЦК ВЛКСМ, которая начала складываться в первой половине 1960-х гг. Митрохин и другие связывают ее с патриотами в Союзе писателей, армейскими «красными патриотами» в структуре политруков (Главпур А. Епишева) и даже с «группой Шелепина» в высшем партаппарате, в опоре на органы госбезопасности.

А.Н. Шелепин был председателем КГБ (1958—1961), затем секретарем ЦК КПСС (1961—1967) и членом Политбюро (1964—1975). Его соратниками считались В.Е. Семичастный (председатель КГБ, 1961—1967), П.Н. Демичев (секретарь ЦК КПСС по идеологии, 1961—1974), В.И. Степаков (зав. отделом агитации и пропаганды ЦК КПСС, 1965—1970), Н.А. Михайлов (председатель Госкомитета по печати, 1965—1970), Н.Г. Егорычев (председатель Гостелерадио, 1964—1970), Л.Н. Толкунов (главный редактор «Известий», 1965—1976) и другие аппаратчики, «всего более 30 человек с национал-большевистскими взглядами» по Митрохину. Он отмечает, что к 1967 г.

«часть ее продолжала оставаться на позициях антисемитского “красного патриотизма”... Другая часть “павловцев” под влиянием ностальгически настроенных монархистов (в первую очередь И. Глазунова...) стала исповедовать комплекс идей, которые можно назвать “православно-монархическими” или “белогвардейскими”. К концу 1960-х последнее направление стало доминировать в “группе Павлова”»¹.

Сфера влияния «Русской партии» была по тем временам достаточно обширной. Их позиции в Союзе писателей поддерживал Ю. Верченко, который в 1970—1990 гг. занимал должность секретаря по организационно-творческим вопросам и играл важнейшую роль при кадровых назначениях. Н. Митрохин пишет, что «Председатель Госкомиздата СССР Б. Стукалин также был русским националистом, сочувствующим движению, и личным другом Л. Леонова. Политическое прикрытие русских националистов осуществляли член Политбюро Д.С. Полянский, а также помощник Суслова В.В. Воронцов, помощник секретаря ЦК КПСС по идеологии (в дальнейшем министра культуры СССР), кандидата в члены Политбюро П.Н. Демичева, Г.Г. Стрельников, зам. зав. отделом культуры ЦК КПСС З. Туманова, зав. сектором Ближнего Востока Международного отдела ЦК И. Милованов, в некоторых случаях — скрыто сочувствующий русскому национализму зав. отделом культуры ЦК КПСС В.Ф. Шауро. На московском уровне русских националистов в Московском отделении СП представлял Ф. Кузнецов, литературным органом был журнал «Москва» (главный редактор в 1968—1990 гг. — писатель М. Алексеев), руководителем издательства «Московский рабочий» был русский националист Н. Елисов. Московское отделение ВООПиК определяло атмосферу в этой организации в целом. В регионах ячейки «русской партии» были в Ленинграде, Петрозаводске — вокруг журнала «Север», в Вологде (вокруг В. Белова и О. Фокиной), и в Саратове вокруг журнала «Волга»².

Этот «расклад» Н. Митрохина достаточно условен. Чиновники от литературы нередко поддерживали «Русскую партию» потому, что видели в западниках, еще до прихода Горбачева к власти, прямую угрозу не только русской национальной культуре, но и своему благополучию у партийной кормушки. И поэтому рьяно, хотя нередко и бездарно, выступали против лю-

¹ Митрохин Н.А. Указ. соч. С. 239—251.

² См. Митрохин Н. Указ. соч.

бых посягательств такого рода. Типичным в этом отношении стал последний роман писателя В.А. Кочетова «Чего же ты хочешь?» (1969), в котором он открыто, но безыскусно выступил против разложения советского общества западной культурой и пропагандой. Кочетов был секретарем ленинградского отделения СП (1953—1955) и членом правления СП СССР с 1954 г., главным редактором «Литературной газеты» в 1955—1959, а с 1961 г. — журнала «Октябрь». По партийной линии он входил в высшую номенклатуру как член Центральной ревизионной комиссии. Кочетову в «Русской партии», где к коммунизму относились весьма скептически и считали большевизм еврейским изобретением, не особо доверяли. Иван Шевцов, например, автор нашумевшего в свое время юдофобского романа «Тля», говорил: «Ну, что хотеть от Кочетова? У него жена еврейка». Да и сам роман Кочетова в стане патриотов восторга не вызвал, т.к. скорее был идеологическим произведением в защиту коммунизма, чем литературным шедевром. Это использовали «западники», которые начали травлю писателя. На него было написано сразу две пародии: З.С. Паперного «Чего же он кочет?» и С.С. Смирнова «Чего же ты хохочешь?». Эти пародии «ходили» по Москве в самиздате. В 1969 г. в ЦК поступило письмо 20 «представителей интеллигенции» с протестом против публикации «мракобесного» романа Кочетова в Минске. Мужика затравили, и 4 ноября 1973 г. он покончил жизнь самоубийством, застрелившись из охотничьего ружья. Хотя, как говорят, у него был рак, и он не мог больше выносить боли...

Мне доводилось при жизни С.Н. Семанова говорить с ним о том, была ли у «Русской партии» поддержка в партийных верхах, и действительно ли он сам обеспечивал прикрытие этой партии в этих верхах. Все мы знали, что Семанов в эти верхи был вхож. Не думаю, что Сергей лукавил или не хотел раскрывать эти секреты. Дело было и давнее, и никому уже в наши дни не интересное. Но то, что у «Русской партии» были политические покровители на самом партийном верху, он решительно отрицал. Говорил, что там были те, кто с удовольствием читал тех же деревенщиков и выступления М. Шолохова, Л. Леонова, В. Ганичева и других русских писателей в защиту нашей культуры и народных традиций. Естественно и я, и мои единомышленники в советской печати, как и все члены «Кружка Милованова», считали себя членами «русской партии» и делали все возможное, чтобы помочь своим «однопартийцам». Но, понятно, партийных билетов у членов «русской партии» не было. В одной из своих книг об Андропове,

изданной уже после развала СССР, Семанов писал: «В Москве сплетничали тогда, что нам-де помогают Полянский, Шелепин и другие. Это совершенно неверно». Группа Шелепина—Мазурова—Полянского пыталась лишь противодействовать прозападным и либерально-еврейским кругам в аппарате, но «никакой связи с молодыми русскими патриотами не установила... Все они оказались не политиками, а просто аппаратчиками. Они не имели опоры в обществе и проиграли» (С.Н. Семанов. Андропов... С. 90-91). Это действительно так. Нередко ведь и наша борьба с сионизмом на страницах партийной печати напоминала партизанщину. Общие указания были. Но мы никогда не были уверены в том, поддержат нас «наверху» после очередного «выстрела по Сиону», или оттуда кто-то позвонит по «вертушке» и даст указание «попридержаться» неугодного автора.

Загадок вокруг «Русской партии» много. В течение 1960—1970-х гг. КГБ не применял против нее карательных мер. Андропов даже заигрывал с ней, т.к. вынужден был считаться с тем, что на партийном верху у «русистов», как он их называл, были весьма влиятельные единомышленники. Сам Брежнев активно поддерживал Михаила Шолохова, а он был кумиром наших «почвенников». При Брежневе Андропов всячески изображал из себя «сочувствующего». Репрессии в отношении русских националистов применялись тогда не часто. Более того, существует достаточно свидетельств того, что в годы брежневского «застоя» высшее руководство КГБ благожелательно относилось к «русской партии». Я сам знал несколько человек из числа помощников Андропова, которые к сионизму и еврейству вообще относились крайне отрицательно. Таким был помощник шеф КГБ И.Е. Синицын — на его роман о царской разведке я писал рецензию в «Комсомолке». Таким же был наш правдист, помощник Андропова В. Шарапов. КГБ оказало тогда помощь писателю Н.Н. Яковлеву в создании антимаасонской книги «1 августа 1914». Помогали Д. Жукову в 1972 г. в создании фильма «Тайное и явное. Цели и деяния сионизма». Положение, однако, радикально изменилось, когда в 1982 г. Брежнев перебрал Андропова с Лубянки на место умершего Суслова, на пост секретаря по идеологии. Он уже тогда начал свою «антинационалистическую» кампанию, которая в первую очередь ударила по «Русской партии». Первой жертвой этой кампании стал покровитель Ганичева Е. Тяжельников, который к тому времени был уже руководителем отдела пропаганды ЦК КПСС. Уволили Семанова с поста главного редактора журнала «Человек и закон».

Затем последовал арест Л. Бородина 13 мая 1982 г., следствие и суд над А. Ивановым (Скуратовым), закрытие самиздатского журнала «Многая лета» в 1982 г. Андропов как бы зачищал поле перед уже запланированной перестройкой, где «Русской партии» места уже не было.

На Лубянке, куда впоследствии попал на допрос и сам Семанов, за любыми «проявлениями русского национализма» с приходом Андропова на пост генсека стали следить куда внимательнее, чем за сионистским подпольем. И, надо думать, что при любой попытке оформить русское патриотическое движение в некое подобие «русской партии» Андропов не постеснялся бы отправить в ГУЛАГ всех ее лидеров и рядовых участников. И это понимали все. К моменту прихода Горбачева к власти «Русскую партию» практически загнали в подполье, откуда она сумела выйти только после развала СССР.

ФЕНОМЕН ЖИРИНОВСКОГО

Сионизм многолик. Известно множество случаев, когда сионисты использовали свою агентуру для дискредитации своих противников. Рецепт прост. Он сформулирован еще Дицген-младшим: «если довести какую-то идею до абсурда, она превращается в свою противоположность». Это один из методов «манипуляции сознанием масс». В Советском Союзе и других соцстранах «жуки-точильщики» использовали активно этот метод для дискредитации коммунистической идеи и практики строительства социализма. И первым довели эту идею до абсурда при Хрущеве, который сдуру объявил, что «нынешнее поколение советских людей будет жить при коммунизме». И вот его ретивые помощники принялись составлять списки из серии «каждому по потребностям»: пара ботинок (туфель), один костюм (два платья), две пары носков (чулок) и т.д. Народ хохотал. Коммунистические идеи и были дискредитированы именно таким образом. Стало модно над этими идеями и теми, кто в них верил, посмеиваться и издеваться. Слова «коммунист» и «долдон» сделали синонимами. Вот несколько анекдотов, ходивших по стране в последние годы существования СССР:

- Что нового внес Хрущев в научный коммунизм?
- Мягкий знак после «з».

- Можно ли Париж сделать коммунистическим?
- Можно, но жалко.
- Что такое коммунизм по-китайски?
- Советская власть плюс стерилизация всей страны.

- Можно ли построить коммунизм?
- Построить-то можно, но выжить при нем — вряд ли.

— Можно ли построить коммунизм в отдельно взятом городе Ереване?

- Можно, но лучше в отдельно взятом городе Тбилиси.

Юмористы от сионизма внесли в это свой вклад. Вот какие анекдоты рассказывали в еврейской среде:

- Можно ли построить коммунизм в Израиле?
- Зачем такой маленькой стране такое большое счастье?

А вот другая байка:

— Были фараоны и евреи. Фараоны вымерли, евреи остались. Были инквизиторы и евреи. Инквизиторы вымерли, евреи остались. Были нацисты и евреи. Нацисты вымерли, евреи остались. Теперь есть коммунисты и евреи...

- Ты что хочешь сказать?

- Да ничего, просто евреи вышли в финал...

Финал, как известно, оказался не в пользу коммунистов.

Еще до развала СССР, практически сразу же после старта перестройки началась подлинная пропагандистская война не только против коммунистической идеологии, но и против советской государственности, против советского патриотизма, против всего, чем по праву гордились советские люди. Оплевывали все, в первую очередь самое святое. Главной задачей «перестройщиков» стало по-Ростоу «размывание коммунистической убежденности», что было равнозначно размыванию фундамента, на котором стоит, казалось бы, незыблемое здание советского государства. Но как только этот фундамент поплыл, рухнуло и само здание.

Уже после развала СССР те же методы стали применять и для дискредитации русской государственности и русского патриотизма, чем активно занимается по сей день «еврейская партия». И здесь сгодился метод, описанный Дицгенгом-младшим. Типичный тому пример — деятельность Владимира Вольфовича Жириновского, который позиционирует себя как вождь русских националистов. С лидерами русским на-

ционалистам вообще не везет. И, когда слушаешь, как о судьбах России печется лидер СПС еврей Гозман, или грузин Сванидзе, либо армянин Кургиян, невольно вспоминаешь ехидную фразу еврейского публициста Степуна: «...Я никак не мог увидеть живого смысла в том, что внук виленского раввина и сын ковенского маклера, никогда не выдавшие русской земли и русского мужика, ежеминутно ссылаясь на Карла Маркса, горячо спорят друг с другом о том, в каких формах рязанскому, сибирскому и полтавскому крестьянству надо владеть своею землею»¹.

Почему Жириновский решил стать русским националистом — большая загадка. Возможно, эта идея принадлежит все тому же закоренелому ненавистнику всего русского Александру Яковлеву. Именно в его Агитпропе в недрах ЦК КПСС и при поддержке Лубянки решили организовать для украшения витрины перестроечной демократии оппозицию в виде ЛДПР, подконтрольной КГБ. А чтобы довести идею оппозиционной, да к тому же русской националистической партии до полного абсурда юмористы со Старой площади воспользовались тем самым революционным опытом, о котором писал Ф.Степун. Лидером русских националистов должен был стать не просто еврей, но и сионист Жириновский. То, что он сионист, хорошо знали и в Москве, и в Израиле, хотя публично Жириновский поначалу опровергал все сообщения даже о том, что он сам еврей: «Это сумасшествие, — верещал он на своих пресс-конференциях. — Кто это придумал, что я еврей? Это не соответствует действительности».

В 1993 г. я был в Страсбурге, где проходила очередная сессия Совета Европы. Жириновского к тому времени уже не пускали в Париж после того, как он публично потребовал, чтобы евреи были выселены в резервации, и заявил, что оплакивает будущее России, где «горстка евреев приобрела власть над страной со 145-миллионным населением». В Страсбурге он отличился в очередной раз — бросал из окна российского консульства в Страсбурге цветочные горшки на головы демонстрантов, протестовавших против его антисемитских высказываний. Я договорился с ним об интервью и пришел к нему в гостиницу. Это был совсем другой человек, чем тот разъяренный антисемит, к образу которого все уже начали потихоньку привыкать. Спокойный, без резких движений и выражений. Чудо-Жирик. Я понял, что все его безобразия на публике — это игра.

¹ Степун Ф. Бывшее и несбывшееся. Нью-Йорк, 1956. Т. 1, с. 129—130.

Как и его игра в русского. Недаром потом он стал таким популярным шоуменом от политики. В то, что он не еврей, мог поверить только человек, никогда с его соплеменниками не пересекавшийся. Даже выговор у него был местечковый.

Вывели Жирика на чистую воду в Израиле. 26 декабря 1993 г. Агентство Рейтер запустило в печать интервью с Барухом Гуром, директором Советского и Восточноевропейского отделения Еврейского агентства и одним из руководителей Еврейского агентства (Сохнут), ответственным за иммиграцию в Израиль евреев из СССР. Рейтер сообщал, что «Жириновский, сегодня считающийся известным антисемитом, предпринимал в свое время демарши для того, чтобы эмигрировать в Израиль. Лидер националистов переслал бумаги, подтверждающие, что его отец по имени Вольф был евреем. «Было совершенно ясно, что его отец — еврей, — подтвердил господин Гур. — В 1980 г. Жириновский был активным членом группы еврейской культуры ‘Шолом’, и он активно работал в группе советских сионистов до 1989 г., то есть за два года до того, как представить себя на выборах в русские президенты в 1991 г.»». Общество «Шолом», о котором идет речь, было создано, по утверждению обозревателя «Московского комсомольца» Минкина, по инициативе Антисионистского комитета советской общественности, а значит с подачи ЦК КПСС и КГБ. На организационном собрании выступил один из его активистов — тов. Жириновский Владимир Вольфович, который был избран в правление «Шолома» вместе с бывшим первым секретарем Биробиджанского обкома КПСС Львом Шапиро и сионистом Юлием Кошаровским. В качестве члена правления «Шолома» Жириновский взялся курировать аж четыре секции сразу: гуманитарно-правовую, философско-религиозную, историческую и внешних экономических связей.

Я помню, какой скандал поднялся, когда информацию, переданную агентством Рейтер, перепечатали все ведущие газеты Франции. 28 декабря 1993 г. газета *Le Parisien* опубликовала заметку «Жириновский хотел эмигрировать в Израиль». 29 декабря, дав тот же текст, газета *Le Monde* уточнила, что Жириновский «предпринял первые шаги для иммиграции в еврейское государство еще в 1983 году». *Washington Post* и выходящая в Париже *International Herald Tribune* опубликовали аналогичную заметку Дэвида Хоффмана из Иерусалима, который со ссылкой на того же Баруха Гура сообщил, что «приглашение из Израиля могло быть сделано и послано только после того, как советский еврей присылал просьбу об этом, сообщая

основную информацию о своей семье, возраст, адрес и правильное написание имени-фамилии, иначе он не мог бы получить приглашение». И раз уж Жириновский такое приглашение получил, то он подавал соответствующее заявление.

Когда во Франции разгорелся этот скандал, самый известный ведущий 1-го канала французского телевидения Патрик Пуавр д'Арвор вечером 3 января 1994 г. задал Жириновскому в прямом эфире вопрос: «Ведь ваш отец еврей? Вы хотели выехать в Израиль?», Жириновский от ответа уклонился, пробормотав лишь, что «никаких родственников в Израиле у меня нет».

Окончательно разоблачил Жириновского, который уже во второй раз возглавлял фракцию ЛДПР в Государственной Думе, президент Казахстана Нурсултан Назарбаев. Во время своего визита в США он подарил американцам полный комплект копий архивных документов о знаменитом земляке. Из них выяснилось, что Жириновский до восемнадцати лет учился в школе Алма-Аты под простой «русской» фамилией Эдельштейн. В 2006 г. Владимир Вольфович наконец перестал отрекаться от «избранного народа», т.к. неожиданно «обрел» отца и родственников в израильском Хелоне и наконец-то признался, что он еврей по происхождению. А уже в середине лета 2009 г. российское телевидение показало трогательную сцену — Жириновский приехал в Израиль и прилюдно рыдал на могиле своего еврейского папы в пригороде Тель-Авива. Точки были, таким образом, расставлены над i. Государственной Думе осталось только выяснить, есть ли у ее вице-спикера двойное гражданство — и израильское. В Израиль «лидер русских националистов» навещается регулярно. Кстати его там видели в 2013 г. незадолго до смерти беглого еврейского олигарха Березовского вместе с ним...

Жириновский — фигура явно не самостоятельная. У него есть свои кукловоды и в Израиле, и в Кремле. В нужный момент его выпускают, как коверного, на арену, и он озвучивает то, что ему было приказано обнародовать в виде «позиции ЛДПР». Она неизменно была проельцинской и после Ельцина также неизменно оставалась пропутинской. За это ему прощают все, что угодно. В том числе истерическую критику власти в ходе предвыборных кампаний. Никто не усердствует в проверке его деклараций о доходах. Никто не спешит привлекать его за оскорбление людей в ходе публичных дебатов — он даже Аллу Пугачеву умудрился прилюдно обозвать проституткой в программе Владимира Соловьева. В его же программе призвал

отгородить Чечню от России колючей проволокой и ограничить там рождаемость. И ничего! Но главное — никто не предъявляет ему обвинений в разжигании расовой ненависти, хотя в его книжках и публичных выступлениях собрано такое количество юдофобских высказываний, рассчитанных на самого дремучего обывателя, что хватило бы не на одно уголовное дело.

Приведу несколько примеров только из одной его книги «Иван, запахни душу!» Читаем:

«Сегодня всем миром управляют евреи» (с. 29);

«Евреи захватили полностью власть в Москве в 91 г.» (с. 30);

«Главными закоперщиками в создании “индустрии холокоста” стали американские евреи Симон Визенталь и Эли Визель. Визель за каждую лекцию по данной теме брал по 25 тысяч долларов. Этот подлог позволил “индустриалам” заставить швейцарские банки выплатить евреям более 200 млн долларов ... и обязать Германию выплатить 12 млрд долларов» (с. 33—34);

«Евреи всегда при деньгах, почти все банкиры мира евреи. Пробрались в сферу информации. Почти все газеты мира в их руках. Стараются навязать свою идеологию всему миру. Она не просто проеврейская. Она такая, чтобы плохо было всем, а хорошо бы было евреям» (с. 36);

«Посмотри на состав первого советского правительства — ни одного русского, все евреи. Посмотри на состав первого правительства при Ельцине, которое возглавил Гайдар, — тоже почти все евреи. А сейчас посмотри, Ваня, все газеты — во главе евреи. Все телеканалы — во главе евреи. Все деньги — у евреев, здесь у нас в нашей стране... Мировое еврейство решило твою землю очистить от тебя в течение 50 лет» (с. 36—37, 39);

«Евреи все как народ деградируют 4000 лет. Самая вырождающаяся нация. Небольшого роста. Худые. Злые все. Лысоватые. В очках. Глазки бегающие. Ручки трясущиеся. Размер одежды 48—50 — не больше. Обувь 41—42. С кучей болезней» (с. 66);

«И везде евреи, конечно, и в МВФ и во Всемирном банке» (с. 67);

«Коммунизм придумали евреи. Мои университеты, моя учеба прошла под знаком и огромным влиянием этой еврейской заразы» (с. 74);

«Евреи являются источниками ...этой суперзаразы, чумы XX века — коммунизма» (с. 80);

«У евреев получается как бы двойная оболочка, ибо они в каждой стране при первичном осмотре являются гражданами Франции, Бельгии, Голландии. Но эта двойная оболочка позволяет скрывать им вторую, чисто еврейскую, а особенно

это удастся полукровкам» (тут Жириновский попал прямо не в бровь, а в глаз. Только себе. — В.Б.).

«К 2000 г. практически во всех геополитических центрах глобального и регионального масштаба: США, Япония, Франция, ФРГ, Италия, Испания, Россия и др. еврейство занимает от 99 до 70 % властнораспорядительных и иных социально значимых ячеек, особенно это относится к политическим элитам, бизнесу. Но они пролезли еще и в чиновники. Около 95 % международной бюрократии — Еврокомиссия в Европейском совете, рабочий персонал ООН, ее отраслевые организации, Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе, в НАТО — занимают в основном евреи разных стран» (с. 126)¹.

В другой книге «Мы возродим Великую Россию» Жириновский по-своему использует версию о жидо-масонском заговоре и мировом правительстве. Вот что мы там читаем: «Именно Всемирное Тайное Правительство, находящееся в Нью-Йорке, через президента Всемирного Еврейского Конгресса Э. Бронфмана передало московской элите во время готовившегося ЦРУ и “агентами влияния” в СССР (совещание в доме отдыха “Красные камни” под Приозерском летом 1991 г.) Августовского путча “установку на капитализацию СССР и такую “демократизацию”, которая дала бы власть еврейскому меньшинству”. Я не устаю повторять, — твердил Бронфман, — суть демократии не во власти большинства, а в защите всех меньшинств от большинства” При этом Бронфман подчеркивал, что “приоритетным” населением России являются евреи. Им же был сделан вывод, что Ельцин — единственная альтернатива Горбачеву, что решило судьбу последнего. Западом был разработан и сценарий смены власти и самого строя в нашей стране. Вначале Горбачев, называющий себя потомком иудейского пророка Моисея, придя к власти, использовал ее, чтобы разрушить страну и упразднить высшие органы власти СССР. Затем Ельцин, избрание которого президентом было обеспечено СМИ, оказавшимся в руках сионистов, добился ликвидации СССР, стал разрушать Российскую Федерацию и сдавать страну и ее народ в порабощение Западу и мировым финансовым центрам»². Преднамеренность бреда — путч ГКЧП, оказывается, подготовило ЦРУ, — здесь настолько очевидна, что не нуждается в комментариях. Но ведь одновременно дискре-

¹ Цит. по: Жириновский В.В. Иван, запахни душу! М., 2002. Изд. ЛДПР.

² Жириновский В.В. Избранное : в 3 т. Т. 1. Мы возродим Великую Россию. М., 1997. С. 86.

дителируются и выступления тех, кто говорил об участии сионистских центров в развале СССР.

Профессор Дрожжин, книгу которого сожгли питерские менты, обвинив его в антисемитизме, не написал и сотой доли того против евреев, что написал лидер ЛДПР. Но Дрожжина выгнали с работы, а Жириновский процветает и переиздает свои антисемитские опусы. В его собрании сочинений уже больше томов, чем в ПСС В.И.Ленина. Почему Жириновский оказался в числе «неприкасаемых» в РФ? Потому что, как говорили римляне, «Что позволено Юпитеру, не позволено быку»? Но какой уж там Юпитер из Жириновского! Дело в другом. В своих книгах и публичных выступлениях этот политический провокатор, современный Азеф, ловко смешивает реальные факты с антисемитскими вымыслами. И получается взрывной коктейль ненависти, которая используется сионистами для запугивания евреев жупелом антисемитизма. В этом — суть показного юдофобства Жириновского-Эдельштейна. В свое время о таких, как он, евреях, изображающих из себя злобных антисемитов, мечтал Бен-Гурион, который заявлял, что с их помощью, под их крики «Грязные жида, убирайтесь в Палестину!» он добился бы куда больше успехов с организацией еврейской эмиграции, чем с помощью сионистской пропаганды. Не поэтому ли даже после выхода в свет книги «Иван, запахни душу!» и других его откровенно юдофобских произведений сиониста Жириновского продолжают принимать в Израиле со всеми почестями?

«ОСЕНЬ НАРОДОВ» ПОСЛЕ «ПРАЖСКОЙ ВЕСНЫ»

В 1981 г. победу на выборах президента США одержал бывший актер, губернатор штата Калифорния Рональд Рейган. Его называли ставленником американских консерваторов и крайне правого крыла республиканской партии, где ненависть к коммунизму и особенно к Советскому Союзу граничит с патологией. Зная политический бэкграунд нового хозяина Белого дома, можно было точно предсказать эскалацию напряженности в отношениях США с коммунистическим миром. Тем не менее, даже знатоки политической кухни Вашингтона не могли предположить, что Рейган пойдет на конфронтацию с Москвой и объявит новый «крестовый поход» против коммунизма. Довольно быстро и в Москве поняли, что подход администрации Рейгана к социалистическим странам сводился по сути дела, к реанимации антикоммунистической «доктрины освобождения» или «отбрасывания коммунизма», про-

возглашенной при президенте Д. Эйзенхауэре его государственным секретарем Джоном Ф. Даллесом. Его брат, шеф ЦРУ Аллен Даллес пытался реализовать эту доктрину на практике путем организации диверсий и «беспорядков» в социалистических странах (Берлин, 1953 г), Польша (1956 г), Венгрия (1956 г). Тогда доктрина эта не сработала, и антикоммунистические бунты были подавлены. Не удалась и вторая крупномасштабная попытка «отбросить коммунизм» в Чехословакии и в Польше в 1968 г. В антикоммунистических центрах США, Израиля и стран НАТО тщательно проанализировали причины, по которым контрреволюция в социалистических странах потерпела провал. Ошибки были учтены. В стратегию и тактику борцов с коммунизмом внесли существенные изменения. Прежде всего, были расширены масштабы действий и увеличена численность пятой колонны. События в Чехословакии показали, что наибольший эффект дает наличие агентов влияния Запада в руководстве правящей компартии и на важнейших государственных постах. Соответственным образом коммунистическое воинство перестроилось. Но и от прежних наработок не отказалось.

С 1953 г. и по сей день в США в третью неделю июля ежегодно официально отмечается Неделя порабожденных народов. В 1959 г. она приобрела официальный статус после принятия соответствующей резолюции Конгресса США (Президент Дуайт Эйзенхауэр в том же 1959 г. придал этой резолюции силу закона (US Congress. Public Law 86-90 Captive Nations Week Resolution. Закон № 86-90). Согласно этому закону, президент США уполномочивался провозглашать «Неделю порабожденных народов, находящихся под контролем коммунистических режимов» ежегодно — до тех пор, пока все они не обретут свободу и независимость. К таким народам, «утратившим национальную независимость благодаря империалистической политике, прямой и косвенной агрессии коммунистической России», были отнесены Польша, Венгрия, Литва, Украина, Чехословакия, Латвия, Эстония, Белоруссия, Румыния, Восточная Германия, Болгария, континентальный Китай, Армения, Азербайджан, Грузия, Северная Корея, Албания, Идель-Урал, Тибет, Казакция, Туркестан, Северный Вьетнам и др. Автором резолюции Конгресса о неделе порабожденных народов был известный антикоммунист конгрессмен Лев Добрянский, один из идеологов украинской, а точнее бандеровской, эмиграции в США, русофоб и автор ряда книг, призывавших к крестовому походу против ком-

мунизма¹. Добрянский активно сотрудничал с гитлеровскими пособниками из банд Бандеры, бежавшими в США после разгрома нацистской Германии. Видимо от них и попали в список народов, «порабощенных русскими» такие территории, как Идель-Урал и Казакия. Эти «страны» с подачи рейхсминистра нацистской Германии и гауляйтера оккупированных территорий Альфреда Розенберга значились как территориальные единицы, в гитлеровском плане «Ост».

(После развала СССР этот перечень народов, «все еще ожидающих освобождения» от «тоталитарных» и «деспотических» режимов, в значительной степени изменился. Так, Джордж Буш, объявляя в очередной раз о проведении «Недели», в 2008 г. в числе «порабощенных» назвал Беларусь, Бирму, Кубу, Иран, Северную Корею, Судан, Сирию и Зимбабве, и одновременно призвал к «поддержке молодых демократий в Афганистане и Ираке»).

Рейган, собственно, пороха не выдумал. Его администрация разрабатывала свою стратегию уничтожения коммунизма на основе программных документов “Heritage Foundation” («Фонд наследия»), созданного в 1973 г. воинствующими антикоммунистами из числа тех, кого в США называют «новыми правыми» или «ультра». По многим параметрам они близки к неофашистам, хотя нередко взаимодействуют с сионистами. Специально для Рейгана «Фонд наследия» разработал более современный вариант «Доктрины освобождения». Бывший штатный сотрудник КГБ СССР В.С. Широнин в своей книге «Агенты перестройки», анализируя эту доктрину, отметил, что Советский Союз рассматривался в ней как империя, образованная «по расходящимся от центра к периферии четырем концентрическим кругам». В первый, самый близкий к Москве круг входили, по представлениям американских экспертов, «этнические территории, аннексированные Москвой после большевистской революции: Армянская республика, Грузинская республика и Украинская республика». Второй круг образовали государства, «попавшие под контроль Москвы в результате заключения в 1939 г. союза с Гитлером: Эстония, Литва, Латвия, Молдавия». В третий круг исследователи «Фонда наследия» включили государства, «попавшие в подчинение Москвы после окончания войны (Второй мировой. — В.Ш.), а также в результате кубинской революции 1959 года».

¹ См. *Dobriansky L. The vulnerable Russians*. Pageant Press, 1967; *L. Dobriansky. U.S.A. and the Soviet myth*. Devin-Adair Co., 1971.

Любопытно, что наряду с Болгарией, Чехословакией, Восточной Германией, Венгрией, Польшей, Румынией и Кубой в этот круг американские стратеги включили также «захваченные у Японии Курильские острова».

И, наконец, четвертый пояс, наиболее удаленный от Москвы, который, по определению американцев, «является границей советской империи», включал Южный Йемен, Вьетнам, Мозамбик, Анголу, Лаос, Камбоджу, Эфиопию, Никарагуа и Афганистан. Анализ действий администрации Рейгана, а затем сменявших его в Белом доме других президентов США, как раз и показывает, что США и их союзники по антикоммунистическому походу вторгались в Коммунистическую Империю, созданную СССР, именно в этой последовательности — круг за кругом, но движение к центру начинали с четвертого круга.

«Средства реализации Доктрины и ее ближайшие цели в каждом из концентрических кругов советской империи, — отмечали авторы сопроводительного доклада, — различны, и США для каждого круга должны выработать соответствующую политику». Рейгану предлагалось «сформулировать стратегический замысел Доктрины как конечный демонтаж советской империи». В рекомендациях разработчиков нового крестового похода против коммунизма, ставка была сделана на противостояние Советскому Союзу по всем фронтам. В них, в частности, говорилось: «США должны предоставлять помощь антисоветским повстанцам, ведущим борьбу против режимов в Эфиопии, Лаосе, Мозамбике и Никарагуа, а также поставить вопрос, каким образом США могут наилучшим образом поощрять борцов за политические свободы, действующих в странах Восточной Европы или даже в самом Советском Союзе».

В начале 1982 г. президент Рейган вместе с группой ближайших советников приступил к разработке наступательной стратегии по демонтажу «советской империи». Кстати, поначалу это особо и не скрывали. Комментируя новую стратегию Белого дома, вашингтонский обозреватель С. Розенфельд писал в декабре 1980 г.: «Взгляд Рейгана на эту проблему сводится к следующему: США не должны отговаривать от борьбы за свободу поработанные народы только потому, что такая борьба причинит неудобства западной дипломатии. США скорее должны предложить любую поддержку, на которую они способны, исходя из того, что сопротивление, включая военные столкновения, может полыхать в Восточной Европе десятилетиями до тех пор, пока она не будет окончательно свободной» (Washington Post, 15.12.1980). Розенфельд не выступил

против этой стратегии, но призвал Белый дом не рекламировать ее публично: «На мой взгляд, поддержать публично дело «освобождения» Восточной Европы было бы со стороны мистера Рейгана весьма провокационным делом. С миром в Европе, с ядерной войной играть не следует» (Washington Post, 15.12.1980). Если совет Розенфельда и приняли, то только в том, что касается публичности. Тайные операции естественно проводились без лишнего шума.

С учетом опыта 1968 г. в Польше и Чехословакии Запад начал скрупулезную подготовку к новым акциям по «разложению социализма изнутри». Объектом номер один в их планах на этот раз стала Польша, хотя происходившие там события нельзя рассматривать в отрыве от общего контекста глобального сценария войны против коммунизма¹. На Западе учли и ряд просчетов руководства Польской объединенной рабочей партии (ПОРП). По мере растущей экономической зависимости ПНР от Запада, на идеологическую работу с населением и, особенно с молодежью, все меньше обращали внимания. Страну наводнили эмигранты, долгие годы жившие за границей среди тех, кто люто ненавидел коммунизм. После избрания краковского кардинала Войтылы Папой Римским, что было сделано явно не без подсказки США, влияние Ватикана и католической церкви в стране становилось куда сильнее влияния СССР и ПОРП.

В конце 1978 г. мне довелось побывать в Польше в короткой командировке. Конечно, времени для того, чтобы разобраться в происходивших в стране событиях, не было. Но так случилось, что я приехал в Польшу, как раз в тот день, когда было объявлено о восхождении Войтылы на папский престол. В Кракове меня поразило количество людей, собравшихся у костелов слушать проповедников в черном, и обилие бело-желтых флагов Ватикана, свисавших с костелов и общественных зданий. Бело-красный флаг Польши терялся на этом фоне, был почти незаметен. В Варшаве мне рассказывали, что в стране открыто действует «Комитет защиты рабочих» (КОР) во главе с Куронем, что издаются «нелегальные» листовки, брошюры, книги. Власти на все это смотрели сквозь пальцы...

Новый лидер ПОРП Э. Герек в своем подходе к оппозиции то и дело оглядывался на Запад, опасаясь новых экономических и политических санкций против ПНР. А на Западе в это

¹ См. подробнее: *Большаков В. Пружины «польского эксперимента»*. Библиотека «Огонек», 1982.

время всерьез приступали к операции по демонтажу коммунизма в Польше. Оппозиционным группировкам, опекаемым разведслужбами США и других стран НАТО практически беспрепятственно оказывалась материальная помощь.

Главным координатором деятельности антисоциалистических сил в Польше стал мюнхенский центр ЦРУ — радиостанция «Свободная Европа», с которой активно взаимодействовали «польское правительство в эмиграции» (Лондон), центр польской эмиграции во главе с журналом «Культура» (Париж), сионистские группы эмигрантов из Польши, объединенные в США и Швеции вокруг журнала «Анекс», а в Израиле вокруг газеты «Новини и Курьер», организации андерсовцев в разных странах — от Англии до Австралии. Активно включились в поддержку «Солидарности» и американские профсоюзные объединения, прежде всего АФТ-КПП и сионистские воспитанники Дубинского из ОРТ. Новый этап «польского эксперимента», целью которого была ликвидация социализма в Польше, начался в январе 1981 г. уже в рамках новой стратегии по демонтажу коммунизма, взятой на вооружение республиканской администрацией во главе с Р. Рейганом.

Для начала рейгановцы решили провести экономическую диверсию против Польши. Одним из авторов этого плана был Збигнев Бжезинский. Польше предложили «помощь» по типу бартера. Предполагалось, что западные партнеры поставят в Польшу предприятия, а в виде оплаты будут брать произведенную на этих предприятиях продукцию. Предприятия запустили, но брать их продукцию на Западе отказались. В результате сумма польского валютного долга полезла вверх. После этой диверсии поляки влезли в огромные долги, в Польше начали вводить карточки на все товары (даже на пеленки и средства гигиены). Начались забастовки рабочих. Груз польского кризиса лег на экономику СССР. Польше была оказана финансовая помощь в размере 10 млрд долларов, однако долг ПНР рос и достиг 12 млрд долларов даже после этого вливания. В Вашингтоне рассчитывали, что в случае успеха контрреволюции в Польше, дестабилизация пойдет во всем соцлагере, включая СССР. В Москве это хорошо понимали. Рассматривался вариант вмешательства в польские дела по примеру Чехословакии августа 1968 г. Разведка докладывала, что польская оппозиция получает мощную финансовую помощь от стран Запада и действует практически открыто. Оппозиция издавала 1,7 тыс. газет и журналов, 10 тыс. книг и брошюр, действовали «подпольные», а по сути дела открытые типографии, по радио «Голос

Америки» и «Свободная Европа» открыто отдавались указанию, когда и где устраивать забастовки. Москва начала готовиться к вмешательству, но к счастью, этого удалось избежать. Правительство Ярузельского в период действия введенного в декабре 1981 г. военного положения расправилось с «Солидарностью» и ее сочувствующими малой кровью — в стране было введено чрезвычайное положение и в процессе репрессий погибло, по разным оценкам, всего от 15 до 20 человек. Тем не менее, добиться решительной победы над оппозицией партии и армии не удалось.

В июне 1982 г. активистами «Солидарности» была создана нелегальная антиправительственная организация «борющаяся Солидарность» (*польск.* Solidarność Walcząca). Возобновились нелегальное издание антикоммунистических газет в Варшаве, Вроцлаве, Познани, Жешуве, и Щецине. В начале 1986 г. была создана «исполнительная группа» для организации «уличных акций» (вывешивание транспарантов, написание лозунгов в общественных местах и др.)¹. В 1990 г. Ярузельский передал власть в руки Леха Валенсы.

ПЛАН ХАУСА В КОНЦЕ XX ВЕКА

Теперь известно, почему Рейган все же решился пойти на риск прямой конфронтации с Советским Союзом сначала в Польше, а потом в других странах Варшавского Договора, что ускорило распад не только этой организации, но и самого Советского Союза. Еще в начале 1980 г. во время своей предвыборной кампании, которой руководил выходец из разведслужб США Уильям Джозеф Кейси, Рональд Рейган поручил группе ближайших советников разработать «новую стратегию борьбы с коммунизмом» на основе программных документов «Херитидж Фаундейшн» («Фонд наследия»), самого крупного мозгового центра американской консервативной элиты и идейного вдохновителя американской военщины. В частности, именно этот фонд разрабатывал концепцию СОИ (Стратегической оборонной инициативы) из-за которой Советский Союз был вовлечен в очередной виток гонки вооружений. «Фонд наследия» играл ведущую роль в руководстве республиканской партии США и при Джордже Буше. Именно в недрах этого фонда была раз-

¹ См. *Kenney P. A Carnival of Revolution: Central Europe 1989.* Princeton University Press, 2003. P. 30.

работана идея «Операции Шторм в пустыне» по вторжению в Ирак и основы американской политики по отношению к постсоветской России». В этой «войне будущего» главный удар было решено нанести по врагу номер один — Советскому Союзу.

В мае 1980 г. Кейси, который был тесно связан с «Фондом наследия», представил Рейгану неофициальные секретные материалы о проблемах в экономике СССР и подробную информацию о положении дел в странах Варшавского Договора. Кейси был прекрасным экономистом и бизнесменом, что помогло ему стать миллионером, и к тому же со времен второй мировой у него был опыт руководства тайными операциями. В 1944—1945 гг. Кейси, как руководитель Отделения секретной разведки Управления стратегических служб (УСС), на европейском театре военных действий непосредственно руководил экономической войной против Третьего рейха. В 1970-х гг. стал Председателем Комиссии по ценным бумагам и биржам (SEC), регулирующей инвестиционную индустрию в США. В 1973—1974 гг. Кейси — заместитель госсекретаря США по экономическим делам. В 1974—1976 гг. — президент и председатель Экспортно-импортного банка. В 1976—1977 гг. — член Президентского консультативного совета по внешней разведке. Через SEC Кейси вошел в узкий круг доверенных лиц из окружения Рокфеллеров, Ротшильдов и Морганов, а также «Лимэн Бразерс», контролирующих ФРС. Его хорошо знали в сионистских кругах США и в руководстве Израиля, и конечно в Моссад. Когда Рейган стал президентом США, он назначил Кейси директором ЦРУ.

Рабочая группа Рейгана получила мощную поддержку американских «мозговых центров», среди которых особо выделяется РЭНД-корпорейшн. Ее нередко называют «думающим танком Пентагона». В РЭНД была разработана концепция так называемых информационных или «сетевых войн», в которых противника обстреливают не ракетами и снарядами, а направленной информацией, способной взорвать общество изнутри. На той же базе разработана и методика организации «оранжевых революций», которые были опробованы в 60—70-е гг. в Чехословакии и Польше, а затем уже в Советской Прибалтике, на Кавказе и на Украине. «Война, которую мы ведем, не является больше войной, где используются только вооружение и солдаты или даже что они играют преимущественную роль. Это война, в которой экономические и политические факторы приобрели исключительно большое значение и фактически могут стать решающими», говорилось в одном из секретных докладов РЭНД.

Одним из тех, кто вырабатывал рейгановскую стратегию нового крестового похода против коммунизма, был выходец из семьи польских евреев, убежденный сионист по своим взглядам и патологический русофоб Ричард Пайпс. В 1968—1973 гг. он был директором Исследовательского Центра по изучению России при Гарвардском университете, в 1973—1978 — стал главным научным консультантом Института по исследованию России при Стэнфордском университете. Он автор великого множества книг и статей по России¹, прочитав которые можно разве что возненавидеть Россию и русских, но не понять их. И хотя во многом его критика большевизма и особенно сталинизма правомерна, Пайпс в своих публикациях об СССР, был больше русофобом и озлобленным антисоветчиком, чем объективным ученым, за что его не раз критиковали и в самих США. Рейгану же именно такой советолог и был нужен для нового «крестового похода» против коммунизма. Понятно, почему после развала нашей страны в 1992 г., именно Пайпса пригласили выступить в Москве на процессе против КПСС, как свидетеля-эксперта. В администрации Рейгана Пайпс работал в Национальном совете безопасности, возглавляя отдел Восточной Европы и Советского Союза. С первых же дней он выступил сторонником жесткой линии в отношении Советского Союза, утверждая, что только давление со стороны США может привести к изменению коммунистической системы. В 1981 г. он заявил: «Советские лидеры должны сделать выбор между возможностью произвести определенные изменения системы в западном направлении и войной. Нет никакого другого пути. Разрядка мертва».

Конечно ни Кейси, ни Пайпс сами по себе в такой большой игре были всего лишь пешками. Они выполняли социальный заказ, который получил Рейган от верхушки мировой финансовой элиты. На рубеже 80-х гг. там решили более не церемониться с коммунизмом и развалить СССР до основания в соответствии с тем самым планом Хауса, который был принят еще в 1918 г., с учетом, конечно, небольших поправок на со-

¹ *Основные труды Пайпса:* «Русская интеллигенция» (1961); «Струве: левый либерал 1870—1905» (1970); «Россия при старом режиме» (1974); «Советская стратегия в Европе» (1976); «Струве: правый либерал 1905—1944» (1980); «Американо-советские отношения в эпоху разрядки: трагедия ошибок» (1981); «Русская революция» (1990); «Россия при большевистском режиме 1919—1924» (1993); «Три “пути” русской революции» (1995); «Неизвестный Ленин: из секретных архивов» (1996); «Дело Дегаева: террор и предательство в царской России» (2003); «Русский консерватизм и его критики» (2006).

временность. Но суть плана оставалась неизменной все эти годы: балканизация России (т.е. развал ее на несколько маломощных государств) и захват ее природных богатств. В конце XX в. в западных столицах этого уже и не скрывали.

Не скрывали и того, что русским была уготована судьба не менее страшная, чем та, что Гитлер уготовил евреям, — геноцид. Всем известно заявление бывшего премьер-министра Англии М. Тэтчер о том, что «русских следует сократить до 15 миллионов человек, обслуживающих скважины и рудники». Известна и установка З. Бжезинского: «Кто владеет Евразией, тот владеет миром», которая странным образом перекликается с установкой основателя политического сионизма Теодора Герцля: «Для того чтобы завладеть миром, надо овладеть Россией». Известны и заявления ряда американских президентов о том, что «славянская угроза должна быть устранена раз и навсегда». Премьер-министр Великобритании Джон Мейджер подтвердил, что курс Тэтчер остается для правительства Ее Величества основополагающим, независимо от того, кто его возглавляет — лейбористы или консерваторы. «Задача России после проигрыша холодной войны, — сказал Мейджер, — это обеспечить ресурсами благополучные страны. Но для этого им нужно всего 50—60 миллионов человек».

«Россия с царских времен не умеет управлять Сибирью, а там сосредоточены ресурсы, принадлежащие вовсе не русским, а всему человечеству», — говорится в книге сотрудников Брукингского института Фионы Хилл и Клиффорда Гэдди «Сибирское проклятие: как коммунистические плановики заморозили Россию»¹

Книжечка была непростая, а заказанная сильными мира сего. В исследованиях Хилл и Гэдди участвовали экономисты Пенсильванского университета, Российской экономической школы, эксперты Мирового банка и ряд других ученых. Финансирование осуществлялось Корпорацией Карнеги, Фондом Макартуров и Alcoa Corporation. Выводы авторов книги докладывались в Госдепартаменте и Национальном совете по безопасности США, Пентагоне, Министерстве иностранных

¹ Hill F., Gaddy C. G. The Siberian Curse: How Communist Planners Left Russia Out in the Cold, 2003. Книга была переведена на русский язык и опубликована как «Сибирское бремя. Просчеты советского планирования и будущее России». (М.: Науч.-образоват. форум по междунар. отношениям, 2007), которую часто цитируют стратеги американской внешней политики и российские «реформаторы». Совет ее авторов проводить «депопуляцию Сибири» особо пришелся по вкусу ельцинскому премьеру, лучшему другу сионистов Егору Гайдару.

дел Канады. На ее обложке были даны положительные отзывы одного из разработчиков концепции «шоковой терапии» в России Джеффри Сакса, Ричарда Пайпса и давнего ненавистника России З. Бжезинского.

Ознакомившись с этим трудом, Мадлен Олбрайт, бывший госсекретарь США и ярая сионистка, член женской ложи Бнай Брит, воскликнула: «Где же тут справедливость, если такой землей, как Сибирь, владеет только одна страна?». Ей вторила сменившая ее на посту госсекретаря Кондолиза Райс: «Сибирь слишком большая, чтобы принадлежать одному государству». И так далее.

Ставки в этой игре известны. По примерной оценке экспертов стоимость природных и водных ресурсов только одной Сибири составляет сотни триллионов долларов. Захватить эти несметные богатства — давняя мечта той группки супербогачей, той 0,1% «золотого миллиарда», что и правит нашей планетой. Советский Союз был, при всех его недостатках, единственной силой, способной противостоять этой банде супермиллиардеров во главе с Ротшильдами и Рокфеллерами. Поэтому банда и решила сломать ему хребет.

ИНСТИТУТ КРИББЛА

Одним из основателей «Фонда наследия» в 1973 г. был известный антикоммунист Поль Вайрих. В 1978 г. в правление фонда вошел американский предприниматель и известный химик Роберт Х. Криббл, который в 1985 г. стал его вице-председателем. Криббл и Вайрих создали в 1987 г. «Институт Криббл», руководитель которого, по его собственным словам, решил «посвятить свою энергию развалу Советской империи». Их фонд поначалу финансировал пивной король Джозеф Курс, друг Рейгана и член его «кухонного кабинета», один из основных спонсоров его предвыборных кампаний, как губернаторских, так и президентской. Курс прославился тем, что на свои деньги купил легкий транспортный самолет за 65 тыс. долларов для никарагуанских «контрас», и передал его им через члена Национального совета безопасности О. Норта. Институт Криббл, который называли «школой по подготовке пятой колонны», привлек внимание ЦРУ после того, как Криббл создал в Советском Союзе целую сеть своих представительств. С их помощью с ноября 1989 по март 1992 г. было проведено 65 семинаров и «учебных конференций» в различных точках СССР: Москва, Ленинград, Свердловск, Воронеж, Таллинн, Вильнюс,

Рига, Киев, Минск, Львов, Одесса, Ереван, Нижний Новгород, Иркутск, Томск. Только в Москве было проведено шесть инструктивных конференций. Через Институт Криббла прошли многие деятели перестройки и функционеры ельцинского режима, в частности небезызвестный предатель и ренегат Геннадий Бурбулис. До поступления в Институт Криббла он был преподавателем марксизма-ленинизма и достаточно правоверным членом КПСС и до 1988 г. твердо повторял тезисы о руководящей роли КПСС и подчеркивал «консолидирующую роль партии в перестроечном процессе». Но, закончив криббловские университеты, он создал в Свердловске неформальный политический клуб «Дискуссионная трибуна» и уже открыто заявлял, что «империя (т.е. СССР) должна быть разрушена». Как утверждал М.С. Горбачев, на решение Б.Н. Ельцина о ликвидации СССР сильно повлияла аналитическая записка Г.Э. Бурбулиса, в которой тот обосновал невозможность реальных реформ до тех пор, пока существуют союзные структуры власти. Бурбулис был одним из наиболее активных агентов влияния и играл при Ельцине роль «серого кардинала», координируя свои подрывные действия с наставниками из института Криббла, напрямую связанного со спецслужбами США. Именно Бурбулис вместе с С. Шахраем и Е. Гайдаром готовил предательские Беловежские соглашения, констатирующие, что СССР «как субъект международного права и геополитическая реальность прекращает свое существование». Вместе с Шахраем он писал также текст ельцинского Указа № 1400, открывавшего дорогу к пальбе из танков по парламенту. Именно Бурбулис добился от Ельцина назначения на ключевые экономические посты молодых экономистов из команды Е.Т. Гайдара. Через сеть представительств Института Криббла и подобных ему учреждений инструктивную подготовку агентов влияния прошли сотни человек, составивших кадровый костяк разрушителей СССР и будущего режима Ельцина, в том числе: Г. Попов, Г. Старовойтова, М. Полторанин, А. Мурашов, С. Станкевич, Е. Гайдар, М. Бочаров, Г. Явлинский, Ю. Болдырев, В. Лукин, А. Чубайс, А. Нуйкин, А. Шабад, В. Боксер, многие «теневики» из окружения Ельцина, в частности руководитель его выборной кампании в Екатеринбурге А. Урманов, а также И. Вирютин, М. Резников, Н. Андриевская, А. Назаров, видные журналисты и работники телевидения, многие члены Межрегиональной депутатской группы и «Демократической России». Достоверно известно, что М. Горбачев из сводок КГБ СССР знал о существовании специальных учреждений по подготовке агентов влияния, известны ему были и списки их «выпускников». Однако он ничего не сделал,

чтобы прекратить их деятельность. Более того — запрещал КГБ предпринимать какие-либо меры по пресечению заокеанских школ по подготовке пятой колонны на территории тогда еще суверенного СССР.

Деятельностью Института Криббла, правда, занималась Генеральная прокуратура СССР, по постановлению которой Криббл и Вайрих были объявлены в 1989 г. персонами нон гра-та, как враги Советского государства. Но спохватились поздно. Механизм развала СССР был запущен и действовал вовсю. Уже после распада Союза 14 января 1993 г. Криббл и Вайрих устроили в Москве пресс-конференцию, в ходе которой Вайрих заявил, что был «весьма удивлен утверждениями правой российской прессы, что деятельность «горстки агентов влияния», имеющих ограниченные денежные средства, небольшой штат сотрудников, не получающих правительственной поддержки, могла свалить «советскую империю» (Коммерсантъ, №5 (228), 15.01.1993). Основатели «Фонда наследия» явно скромничали. Деятельность «Института Криббла» активно поддерживало ЦРУ и лично его директор Уильям Кейси.

16 июня 1994 г. The Center for Security Policy (CSP) — «Центр политики безопасности» (ЦПБ) — один из «мозговых центров» новых правых в США, вручал ежегодную премию «Факел свободы». В основном премию эту, учрежденную в начале 90-х гг., получают американские и иностранные «ястребы». В частности, этой чести были удостоены четыре министра обороны США, один директор ЦРУ, бывшая премьер-министр Великобритании Маргарет Тэтчер и один диссидент, чемпион мира по шахматам Гарри Каспаров. На этот раз «Факел свободы» вручали Роберту Крибблу, отметив, таким образом, его вклад в развал Советского Союза и «борьбу против тоталитарного коммунизма». Было отмечено в презентации публикации этого «факелоносца», что за годы работы Института Криббла в последние годы существования СССР «ему удалось подготовить 10 тысяч перспективных лидеров из числа советских граждан. Четыре тысячи выпускников института удалось провести в выборные органы страны». Криббл, как отмечалось на церемонии, «предпринял героические усилия в деле утверждения и консолидации победы свободы и свободного предпринимательства, пустивших корни по всему Советскому блоку». Свыше 100 высокопоставленных государственных чиновников, конгрессменов, ведущих промышленников и финансистов США, иностранных дипломатов и известных журналистов собрались в Центре поздравить лауреата. Среди них была и миссис Кейси, вдова к тому времени покойного директора

ЦРУ Уильяма Кейси, который был личным другом «просветителя» Криббла. Так что жалобы Вайриха на отсутствие поддержки Института Криббла со стороны американского государства — предназначены людям непосвященным.

Отмечу также, что ЦПБ известен в США своим мракобесием. Так, например, 2 августа 2007 г. один из его руководителей Филипп Аткинсон выступил с предложением оставить Джорджа Буша-младшего пожизненным президентом США. Аткинсон заявил, что после вторжения США в Ирак Буш доказал, что он и есть наилучший президент Америки и посоветовал ему довести дело до конца и «избавить Ирак от населяющих его арабов также, как Юлий Цезарь избавился от галлов» (Here's Mr. Atkinson calling for Nuclear Genocide. Democratic Underground. 14.08. 2007). Ну чем не кандидат в лауреаты «Факела свободы»!

Известно, что Центр политики безопасности стабильно поддерживает Тель-Авив и активно сотрудничает с сионистскими организациями США и Израиля. В его руководство, в частности, в 90-х гг. входила Каролин Глик, зам. ответственного секретаря израильской газеты «Джерузалем пост».

Помимо «Института Криббла» в субсидировании и тренировках «агентов влияния» в СССР через различные посреднические структуры участвовали «Общественный комитет российских реформ», американская ассоциация «Национальный вклад в демократию», и такое совместное детище ЦРУ и Моссада, как ассоциация «Национальный вклад в демократию» (руководитель А. Вайнштейн). «Вклад», в частности, в 1984 г. финансировал в СССР Институт А. Сахарова в Москве, в том числе, созданный этим институтом в 1986 г. «Свободный университет».

В 1990 г. Фонд Конгресса США начал активно финансировать деятельность Межрегиональной депутатской группы Верховного Совета СССР. Ориентир был взят на создание «будущих руководящих кадров прозападных политических партий». «Подготовка кадров» включала в себя денежные дотации, бесплатные зарубежные поездки, снабжение техникой компьютерного типа и так далее. Это была самая настоящая вербовка агентуры, для виду прикрытая обучением ведению партийных или профсоюзных дел. Далеко не всегда речь шла о подготовке шпионов, перед которыми ставится задача добывать разведданные. Для западных спецслужб порой было важнее создать сеть своих агентов влияния, которые проводили бы нужную для США политику. Начиная с 1985 г., т.е. после прихода Горбачева

к власти, некоторые «способные молодые люди» отправлялись из Москвы в Соединенные Штаты Америки для «повышения квалификации в области политологии». Приглашали туда по особому отбору. Если бывшие критики социалистической системы вставали на патриотические позиции, они сразу переставали интересовать Запад. Ведь зарубежным спецслужбам нужны были не просто антикоммунисты или антисоветчики — им, прежде всего, требовались «антипатриоты». А патриоты, пусть и антикоммунисты, их совершенно не устраивали, что особенно явственно проявилось в 80-е гг., отличавшиеся невиданным накалом идеологических атак на Советский Союз. Эти атаки сопровождались мощнейшими подрывными акциями Запада в политической, военной, экономической сферах и имели своей скрытой целью не только создание решающего военного превосходства над СССР на случай прямого военного столкновения, но и втягивание Советского Союза в изнурительную гонку вооружений. Наряду с этим Соединенные Штаты Америки предприняли огромные усилия для того, чтобы, как пишет в своих мемуарах Бжезинский, «вовлечь СССР в изматывающие региональные конфликты»...

А что же КГБ? Как наши органы госбезопасности отвечали в те годы на вызов западных спецслужб и международного сионизма? «Работников контрразведки поражало странное молчание верхов, не реагирующих на эту важнейшую стратегическую информацию, — пишет в своих мемуарах «Агенты перестройки» бывший сотрудник КГБ СССР. В. Шеронин. — Нам было неизвестно, какие принимались по ней решения, и уж, во всяком случае, никаких поручений в связи с добытыми данными оперативный состав КГБ не получал. В кулуарах Комитета госбезопасности ходили разговоры о том, что именно это обстоятельство послужило поводом для выступления председателя КГБ СССР В.А. Крючкова на закрытом заседании Верховного Совета, где он сообщил о планах Запада по развалу СССР и впервые заявил об использовании иностранными спецслужбами так называемой агентуры влияния. После этого из Кремля дошли слухи, что Горбачев крайне недоволен этим выступлением и чуть ли не перестал знакомиться с сообщениями КГБ, начал игнорировать их, считая недостоверными.

Факты игнорирования высшим руководством важнейшей информации, поступавшей с Лубянки, множились с каждым днем».

Станным образом повторялась та же самая история, что и со Сталиным перед началом войны. Его тоже предупрежда-

ли все наши резидентуры за рубежом, и даже будущие союзники по антигитлеровской коалиции, что Германия вот-вот нападет на СССР. Точные сроки нападения назывались десятки раз. А Сталин не верил. Почему? Где логика, Где была его вечная бдительность? В этой истории со Сталиным трудно найти какую-либо логику или логическое объяснение его действий, которые привели к гибели миллионов людей в первые годы войны, чего вполне можно было избежать. Единственное объяснение — Сталин был зомбирован. Либо кем-то из тех, кто был в его ближайшем окружении, но работал на Гитлера. Либо сам Гитлер сумел так убедить Сталина в том, что он не собирается воевать с Советским Союзом, что Сталин стал ему верить больше, чем своей собственной разведке. Не исключено и другое, почти мистическое объяснение — Сталин был подвергнут зомбированию магами из созданного Гиммлером центра Аненербе (нем. Ahnenerbe — «Наследие предков», полное название — «Немецкое общество по изучению древней германской истории и наследия предков») через некоего посредника. Аненербе просуществовало в Германии десять лет (1935—1945). Его задачей было не только изучение традиций, истории и наследия германской расы, но и «идеологическое обеспечение функционирования государственного аппарата Третьего рейха». В Аненербе, своего рода филиале древнего мистического Ордена Зеленого дракона, действовало Отделение исследований оккультных наук, которое занималось исследованиями по парапсихологии, спиритизму, оккультизму и другим эзотерическим «наукам», в том числе и практическим зомбированием.

«Херитидж фаундейшн» — это тоже «Фонд наследия». И там тоже занимались оккультными науками, в том числе методикой зомбирования. Совпадение поражает. А что, если и к Горбачеву применили такую методику? Ведь он, как неожиданно брошенная любовница, до самого конца СССР никак не мог поверить, что приласкавший его Запад, перестал делать на него ставку и отдал свои симпатии «хаму-Ельцину». Неужели его зомбировали до такой степени? Такие теории в ходу у наших конспирологов. Но, на мой взгляд, все проще — Сталин стал жертвой своего собственного культа и всеобщего страха кровавых репрессий, а Горбачев — жертвой своего многократного предательства, за которое «Меченого» не могли не презирать даже те, кто его использовал как своего агента влияния.

ИУДА ИЗ ЯРОСЛАВЛЯ

К началу перестройки в СССР Запад имел за «железным занавесом» сотни своих проверенных агентов влияния на самых высоких постах. Одним из таких агентов был А.Н. Яковлев, которому на Западе присвоили титул «архитектор перестройки», а у нас выше «прораба» оной не поднимали. Хотя наши конспирологи и нашли у него «еврейские корни» и «первородную фамилию» Эпштейн, Яковлев никакого отношения к «избранному народу» не имеет. Родом он действительно из ярославских крестьян. Когда я в первый раз увидел его в издательстве «Молодая гвардия», где вышла его книга “Рах Америкапа”, я невольно вспомнил образ Собакевича в «Мертвых душах» Гоголя: «Когда Чичиков взглянул искоса на Собакевича, он ему на этот раз показался весьма похожим на средней величины медведя... Есть много на свете таких лиц, над отделкою которых натура недолго мудрила, не употребляла никаких мелких инструментов, как-то: напильников, буравчиков и прочего, но просто рубила со своего плеча:хватила топором раз — вышел нос,хватила в другой — вышли губы, большим сверлом ковырнула глаза и, не обскобливши, пустила на свет, сказавши: “Живет!”» Яковлев с тех пор у меня и значился под кличкой «Собакевич», хотя в ЦК у него были клички куда более изощренные — «Бафомет», «Хромой Бес»... Но ведь вот, что удивительно — на своих крестьянских родичей он был похож только внешне, а в душе, видимо, свои корни люто ненавидел, мечтал, судя по некоторым его высказываниям, оторваться от них раз и навсегда, выбиться из ярославской грязи в московские князи. Отрыв русского человека от своих корней — дело предельно болезненное, и переживается эта трагедия вплоть до самой смерти. Но у одних это корни действительно глубокие, а у других — как у перекасти-поля, подул ветер и оторвались. Так и у Яковлева.

Экс-председатель КГБ СССР Владимир Крючков в своей книге «Личное дело» (1994) писал: «Я ни разу не слышал от Яковлева теплого слова о Родине, не замечал, чтобы он чем-то гордился, к примеру, нашей победой в Великой Отечественной войне. Меня это особенно поражало, ведь он сам был участником войны, получил тяжелое ранение. Видимо, стремление разрушать, развенчивать все и вся брало верх над справедливостью, самыми естественными человеческими чувствами, над элементарной порядочностью по отношению к Родине и собственному народу. И еще — я никогда не слышал от него ни одного доброго слова о русском народе. Да и само понятие

“народ” для него вообще никогда не существовало». Крючков не добавил только профессиональной характеристики таких людей без корней и привязанностей — это самый благодатный материал для вербовки.

«Вскоре после командирования Яковлева в Канаду, — рассказывал бывший посол СССР в ФРГ и бывший секретарь ЦК КПСС В. М. Фалин, — Центр получил данные о том, что он — “в кармане у американцев”. Весьма почтенный британский господин предупредил давнего знакомого, сотрудника советского посольства в Оттаве: “Будь осторожен с новым шефом”». Аналогичные сведения поступили от другого источника с уточнением, что Яковлев попал в тенета американских спецслужб во время стажировки в Колумбийском университете США. «Тогдашний председатель КГБ СССР Ю.В. Андропов распорядился установить за Яковлевым плотное наблюдение, — вспоминал Фалин, — при удобном случае отозвать из Канады, но в аппарат ЦК, где тот ранее работал, не пускать. Его определили на должность директора Института мировой экономики и международных отношений. Уже при Горбачеве КГБ получил документальное подтверждение компрометирующих Яковлева данных. Об этом мне известно от В.А. Крюčkова, которому было поручено встретиться с фигурантом, обрисовать суть донесений и посмотреть, какой будет реакция. Яковлев, по словам Крюčkова, не проронил ни слова и вопрос, что доложить генсеку, обошел молчанием. Заслушав доклад В.А. Крюčkова, Горбачев спросил и сам себе ответил: “Яковлев — полезный для перестройки человек? Если полезный, то простим его. У кого в молодости грехов не было!” Так и разрешили каверзный вопрос»¹, — рассказал Валентин Михайлович.

В российской прессе писали, что «прораба перестройки» вербанули еще в Колумбийском университете США, где он стажировался вместе с другим предателем — зам. «легального» резидента КГБ в Вашингтоне (США), а затем начальником управления «К» (внешняя контрразведка) ПГУ КГБ СССР Олегом Калугиным, которого удалось раскрыть только через 35 лет. (См. Суперкрот. ЦРУ в КГБ: 35 лет шпионажа генерала Олега Калугина. М., 2000). По другим данным на него стукнул именно Калугин, чтобы отвести подозрения от себя. Но главное даже не в этом, а в том, что внутренне, как Яковлев, так и

www.km.ru/bsssr/2011/12/05/istoriya-rossiiskoi-federatsii/kak-gorbachev-prostil-yakovlevu-predatelstvo-rodine. См. также Владимир Крючков: «Я был только председатель КГБ». gzt.ru, 19.12.2003.

Калугин, именно в США ощутили себя врагами России, возненавидели ее, возлюбив Америку и американский образ жизни. Таким персонажам не позавидуешь — страшное это дело жить, годами скрывая свою измену Родине, да еще и работать на ее врагов. Любой предатель, так или иначе, наедине с собой пытается оправдать свое предательство. Так и Яковлев не себя винил за предательство, а русский народ, советское государство, предав которые, он вроде бы стремился их «улучшить». Его публичные оправдания своего ренегатства в годы перестройки и после них как раз подтверждают эту мысль. Возненавидев русский народ и все русское, Яковлев активно использовал свое высокое положение заместителя заведующего отделом пропаганды ЦК КПСС для травли русских писателей-деревенщиков и всех тех, кто выступал с позиций патриотизма против новоявленных «западников», среди которых было немало активных сионистов. Призыв патриотической советской интеллигенции к сохранению национального характера отечественной литературы, к отпору космополитам и сбережению национальных корней был попыткой дать открытый бой тем «жукам-точильщикам», которые уже тогда трудились вовсю над «разрыхлением коммунистической убежденности» и травили «русскую партию», готовя таким образом развал СССР и распад России. Яковлев этим «жукам», как мог, покровительствовал. Но тогда он свои возможности переоценил. В ноябре 1972 г. «Бафомет» опубликовал в «Литературной газете» свою позорную антирусскую статью «Против антиисторизма», в которой выступил «против шовинизма и национализма»¹. Против публикации резко выступил Михаил Шолохов, и дело дошло до обсуждения вопроса на Секретариате и в Политбюро ЦК, а там и до самого Брежнева. Яковлева решили убрать от греха подальше и в начале 1973 г. он был отстранен от работы в партийном аппарате и направлен послом в Канаду, где пробыл 10 лет.

В 2001 г. Яковлев, вспоминая о своей деятельности, признавался: «На первых порах перестройки нам пришлось частично лгать, лицемерить, лукавить — другого пути не было. Мы должны были — и в этом специфика перестройки тоталитарного строя — сломать тоталитарную коммунистическую партию»².

¹ Яковлев А. Против антиисторизма // Литературная газета, 15.11.1972.

² Демократический выбор. 2001. № 32, 9—15 августа. См. также Новый мир. 2001. № 12.

Во вступительной статье к изданию «Черной книги коммунизма» на русском языке Яковлев говорил об этом периоде еще более откровенно:

«...Я много и въедливо изучал работы Маркса, Энгельса, Ленина и Сталина, Мао и других “классиков” марксизма, основателей новой религии — религии ненависти, мести и атеизма. Давным-давно, более 40 лет назад, я понял, что марксизм-ленинизм — это не наука, а публицистика — людоедская и самоедская. Поскольку я жил и работал в высших “орбитах” режима, в том числе и на самой высшей — в Политбюро ЦК КПСС при Горбачеве, — я хорошо представлял, что все эти теории и планы — бред, а главное, на чем держался режим, — это номенклатурный аппарат, кадры, люди, деятели. Деятели были разные: толковые, глупые, просто дураки. Но все были циники. Все до одного, и я — в том числе. Прилюдно молились лжекумирам, ритуал был святостью, истинные убеждения — держали при себе. После XX съезда в сверхузком кругу своих ближайших друзей и единомышленников мы часто обсуждали проблемы демократизации страны и общества. Избрали простой, как кувалда, метод пропаганды “идей” позднего Ленина. Группа истинных, а не мнимых реформаторов разработали (разумеется, устно) следующий план: авторитетом Ленина ударить по Сталину, по сталинизму. А затем, в случае успеха, Плехановым и социал-демократией бить по Ленину, либерализмом и “нравственным социализмом” — по революционизму вообще. Советский тоталитарный режим можно было разрушить только через гласность и тоталитарную дисциплину партии, прикрываясь при этом интересами совершенствования социализма. Оглядываясь назад, могу с гордостью сказать, что хитроумная, но весьма простая тактика — механизмы тоталитаризма против системы тоталитаризма — сработала»¹.

В феврале 1989 г. во время встречи с партийно-хозяйственным активом Черемушкинского района Москвы А.Н. Яковлев, отвечая на вопрос о своем отношении к сионизму, сказал: «Относительно сионизма. Есть тут (это моя личная точка зрения) определенное непонимание. Есть ведь сионизм религиозный, и, я думаю, он может иметь право на существование... Если говорить о религиозном сионизме, то, как к любой традиции, к нему надо отнестись с уважением. ...Есть сионизм политический, и отрицать этого нельзя». («Откровенно,

¹ Яковлев А.Н. Вступительная статья // Черная книга коммунизма / Куртуа С. [и др.]. 2-е изд. М., 2001.

по-партийному». Информационный бюллетень «Слово “Науки”», 17.02.1989). Эта «личная» точка зрения Яковлева была воспринята сионистами, как индульгенция на выход из подполья и открытую сионистскую деятельность в СССР. Особенно, если учесть, что уже в 1988 г. Горбачев дал разрешение на открытие в СССР первой ложи сионистского масонского ордена Бнай Брит.

В 2003 г. Яковлев говорил, что еще в 1985 г. предложил Горбачеву план изменений в стране, однако Горбачев ответил, что пока «рано». Он тогда еще не решил, что «с советским строем пора кончать», выжидал, готовился вычистить из ЦК всех своих противников. Яковлев также отмечал, что ему приходилось преодолевать сильное сопротивление части партийного аппарата «Для пользы дела приходилось и отступать, и лукавить. Я сам грешен — лукавил не раз. Говорил про «обновление социализма», а сам знал, к чему дело идет», признался он задним числом в своем предательстве. (Независимая газета, 2.12.2003).

Свое 80-летие Яковлев решил отметить на родине, в Ярославле. Главное чествование должно было состояться в областной библиотеке имени Некрасова. Однако праздник не удался: ярославцы встретили земляка плакатами «Иуда всех времен» и «Яковлев — позор Ярославля». Охрана буквально протаскивала «архитектора» через кордон ветеранов, под громогласное скандирование «И-у-да!» Кто-то бросил в лицо юбиляру тридцать серебряных монет... «Отпраздновав» таким образом свой юбилей, Яковлев прожил недолго: ровно через год он умер в Москве. Как сообщалось — «после тяжелой, продолжительной болезни».

ЗАСЛАННЫЙ КАЗАЧОК

Сейчас уже мало кто сомневается в том, что Бафомет-Яковлев был именно тем кукловодом, через которого Запад руководил всеми действиями Горбачева и его командой «перестройщиков». В самой этой команде, увы, политическая слепо́та странным образом сочеталась с удивительной покорностью Горбачеву и Яковлеву, что говорит не столько о зомбировании последнего Политбюро в истории КПСС, сколько свидетельствует о его идейной бесхребетности и угодничестве перед начальством. Яковлева в этой команде не любили. Но и ничего не сделали, для того, чтобы его остановить. Бессилен оказался даже шеф КГБ Крючков. Только, уже отсидев после

путча ГКЧП в Матросской Тишине, он осмелился признать, что «начало развала СССР сегодня можно точно датировать приходом к власти Горбачёва» (Гласность, 31 мая 1996, с. 8).

Между тем еще в бытность его шефом КГБ сионистская ложа Бнай Брит с подачи Яковлева получила прописку в Москве, а за ней легализовались в СССР и другие сионистские организации и «регулярные» масонские ложи. Именно по инициативе «Бафомета» делегация «Трехсторонней комиссии» во главе с Генри Киссинджером изучала в Москве в 1990—1991 гг., как идет подготовка к демонтажу социализма в СССР под видом «перестройки», используя в качестве консультантов самого Яковлева, а также директора Института США Г.Арбатов и будущего премьер-министра РФ и затем шефа СВР Е.Примакова. Время от времени консультации давал этим трехсторонним «ревизорам» и сам Горбачев. А он выбалтывал такое, за что в ЦРУ готовы были выложить целое состояние.

И, хотя по свидетельству одного из бывших старших офицеров КГБ, «руководство КПСС, начиная с 1985 г., вело дело к реставрации капитализма» (День. 1992. №30. С. 3), никогда это не насторожило! А Крючков зачитал Верховному Совету свой доклад об агентах влияния Запада в СССР и их подрывной деятельности, практически не назвав ни одной конкретной фамилии, только в 1991 г. когда уже все шло к финалу. Замечу только, что и после развала СССР при Ельцине, как и Путине Киссинджера встречали в Кремле с почетом. А ведь именно ему, руководителю Трехсторонней комиссии и сионистской ложи Бнай Брит, принадлежат слова: «Я предпочту в России хаос и гражданскую войну тенденции воссоединения ее в единое, крепкое, централизованное государство». Дружбан, одним словом!

По всем «ленинским нормам» с Горбачевым надо было разобратся еще в 1985 г. Тогда, после катастрофы в Чернобыле, которая как многие теперь утверждают, была далеко не случайной, Горбачев запретил отменять Первомайскую демонстрацию в Киеве и ничего не подозревавшие люди прошли по Крещатику с красными флагами и его портретами под радиоактивным дождем. Это уже не говоря о том, как «тушили» реaktor и сколько там погибло людей.

И конечно следовало убрать Горбачева после его «исторических» переговоров с Рейганом в Женеве в ноябре 1985 г. «Правда» направила меня туда в составе нашей бригады журналистов-международников для освещения этой встречи. Конечно, мы не могли тогда знать о том, что уже тогда приго-

товили Советскому Союзу в Белом доме и ЦРУ. Мы искренне верили, что эти переговоры пойдут нашей стране на пользу и позволят снять напряженность в отношениях с США, найти какое-то понимание с Рейганом, объявившим СССР «империей зла». Не буду вдаваться в детали. Отмечу лишь два момента. Весь ход переговоров в Женеве достаточно ясно показал, что особой заинтересованности в них у Рейгана и его команды не было. Они и так уже все решили, и примерно знали, сколько еще просуществует Советский Союз, если у кормила власти останется Горбачев. Уже в ходе первой пресс-конференции в Женеве Горбачев отодвинул в сторону предложения, подготовленные для него группой переговорщиков из нашего Генштаба, и принялся излагать свои. Он готов был подписать соглашение о взаимном уничтожении ракетно-ядерных арсеналов СССР и США здесь и сейчас, прямо в Женеве. Сидевший рядом со мной на той пресс-конференции наш переговорщик побледнел и шепнул мне на ухо: «Слушай, чего он несет?». Потом уже Замятину, который ведал в ЦК отделом информации, пришлось пояснять журналистам, что хотел сказать господин генеральный секретарь. Рейган над Горбачевым тогда просто посмеялся. Он сказал ему: «Сломайте берлинскую стену для начала, а потом поговорим», и отказался вывести американские ракеты средней дальности из Европы. Официальным итогом встречи Горбачева и Рейгана стала мало к чему обязывающая торжественная Декларация о недопустимости ядерной войны. А Горбачев и после Женевы, где он сдавал одну позицию за другой, продолжал демонстрировать «добрую волю». В конечном итоге он подписал договор согласно которому США сократили на половину меньше баллистических ракет чем СССР, а уж о ракетах средней дальности я не говорю. 20 декабря 1987 г. был подписан Вашингтонский договор, по условиям которого стороны согласились уничтожить РСМД как класс ракет под контролем инспекторов. В результате сговора Горбачева с Рейганом были уничтожены наши лучшие ракеты средней дальности СС-20 («Пионер») и СССР вообще остался без БРСД, а американцы из каждых 10 своих БРСД «Першинг» уничтожали только каждые 7. А там пошло поехало. Советский Союз заставили уничтожить твердотопливные баллистические ракеты шахтного базирования и мобильные МБР на железнодорожных платформах, самые неуязвимые из всех имевших у нас на вооружении.

Горбачев и его «перестройщики» принялись вдалбливать в головы наших сограждан идею о прекращении военного про-

тивостояния России со странами «Большой семерки» и блоком НАТО. Горби, как его прозвали тогда в Женеве, сдавал все. Бесплатно. Уже после развала СССР я встречался в Москве с бывшим советским диссидентом Димой Цимесом. Когда-то он был мальчиком на побегушках у Боннер и Сахарова, а затем перебрался в США, где возглавил Фонд Никсона и стал Дмитрием Саймсом. Именно в этом качестве он часто выступает по российскому телевидению.

«Вот я недавно читал последнюю книгу Анатолия Черняева, — рассказывал мне Саймс. — Он пишет очень интересную вещь. Его спрашивают: “Когда Советский Союз согласился на объединение Германии, был ли поставлен вопрос о том, чтобы Восточная Германия и другие государства, выходявшие из Варшавского пакта, не вступили в НАТО?” Черняев говорит: “Нет, так вопрос не был поставлен” Тогда его спрашивают: “Были ли у Горбачева какие-то советники, которые сказали бы ему, что нужно поставить этот вопрос перед американцами?” Нет, говорит Черняев, нам такое в голову не пришло. “И это было бы абсолютно неправильно при тех новых отношениях доверия, которые были у нас с американской администрацией, с госсекретарем Бейкером и президентом Бушем-старшим”

«В Америке, — не без юмора комментировал Саймс эту благоглупость Черняева, одного из самых бездарных помощников Горбачева, — есть такое выражение: “Длинный контракт — большая дружба” Как ты можешь ждать, что твои друзья и партнеры дадут тебе долгосрочные обязательства по соблюдению твоих интересов, если ты сам эти интересы не побеспокоился четко сформулировать? Это были действительно какие-то уникальные люди во главе Советского Союза, которые абсолютно были не способны мыслить стратегически, у которых было какое-то упоение своей честностью и открытостью и ощущение, что им эти качества компенсируют. К сожалению, мне это неприятно говорить, но в политике услуга, которая ценится наибольшим образом, — это услуга еще не оказанная. Вот за эти услуги готовы платить и заранее готовы быть за них благодарны. А когда ты все уже отдал сам по себе, фактически по своей инициативе — ну сделал, и, слава Богу, — то не приходи и не требуй от меня компенсации после свершившегося факта».

Перечитывая это интервью с Саймсом, я вновь вспоминаю Женеву в ноябре 1985-го. Вся рейгановская команда не упускала случая продемонстрировать превосходство над Горбачевым и его «спецами» из ЦК, которые по классу своему и

функциональности оказались настолько ниже американцев, что «за державу было обидно». В Женеве в разговорах с глазу на глаз Рейган то и дело шпынял Горбачева как нашкодившего школьника и откровенно показывал, что плевал на его перестройку, предложения «наладить отношения» и приступить к «всеобщему и полному разоружению». Он довел Горбачева до того, что тот даже решил напомнить ему о том, что возглавляет «великую державу по имени Советский Союз». Не сработало. Рейган когда-то был актером, но в Женеве очень плохо скрывал, что Горбачева он презирает.

Почему так? Познакомившись с ним ближе, он, конечно, мог прийти к выводу, что Горбачев — это недоумок, достигший на посту советского лидера своего потолка некомпетентности. Но скорее всего он знал то, о чем никто из нас тогда не посмел бы и подумать.

Александр Зиновьев считал распад СССР подлинной катастрофой и не случайно «перестройку» назвал «Катастройкой» в своей одноименной книге. Он был уверен, что Горбачев оказался «засланным казачком» не случайно, а был своевременно «вычислен» за кордоном, где «заранее спланировали внедрение Горбачева на пост главы СССР», он никогда бы не пробился к власти. В 2001 г. в интервью прохановской газете «Завтра» Зиновьев заявил: «Еще в 1984 году люди, которые активно работали над разрушением нашей страны (а в Мюнхене, где жил в эмиграции Зиновьев с семьей, он регулярно встречался с сотрудниками радиостанций ЦРУ «Свобода» и «Свободная Европа». — В.Б.), говорили мне: “Подождите год, и на русском престоле будет сидеть наш человек”. И вот на русский престол посадили своего человека. Именно приход Горбачева к высшей власти и перестройка послужили решающим событием, которое ввергло нашу страну в состояние кризиса и краха» (Завтра, 24.04.2001).

Еще когда Горбачев был у власти, бывший корреспондент «Правды» в Канаде Николай Брагин рассказал мне под большим секретом о причинах покровительства Яковлеву со стороны Горбачева. Думаю, что сейчас об этом можно рассказать. В Канаде, куда его направили послом, Яковлев быстро адаптировался и подружился с тогдашним премьер-министром Канады Пьером Трюдо. Трюдо по-своему любил Россию и даже называл своих сыновей русскими именами Миша и Саша в знак любви к русской культуре. В мае 1983 г. в Канаду приехал Горбачев, который был тогда секретарем ЦК КПСС по сельскому хозяйству. Юрий Андропов был против этого визита, ибо го-

сударственной необходимости в том не было, но Горбачев настаивал, так как рвался себя показать во всей красе Западу, и генсек согласился. «Так вот во время поездки по стране вместе с Яковлевым Горбачев решил провести встречу с местными журналистами, — рассказывал Николай Брагин. — Те охотно согласились и стали задавать ему разные вопросы, на которые Михаил Сергеевич отвечал весьма охотно и подробно. Когда его спросили: «Вот вы, такой молодой. А руководят вашей страной одни старики. Не хотели бы вы занять место Андропова?». Горбачев подвоха не почувствовал и стал говорить, что конечно он мог бы и всей страной и партией руководить, а не только сельским хозяйством. И если ему предложат, то он, конечно с удовольствием такой пост займет. На той встрече присутствовал всего лишь один телеоператор, который и записал это выступление Горбачева на пленку. После пресс-конференции Яковлев сказал Горбачеву: «Ну, завтра ждите реакции на ваше выступление. Думаю, что Андропову вряд ли понравится, что вы готовы занять его место». Горбачев понял, что сдуру наговорил лишнего, и запаниковал: «Что же делать, что делать? Теперь они меня с дерьмом смешают!». Яковлев, однако, дело уладил. Как рассказывал Брагин, «он позвонил своему приятелю Трюдо, и тот отдал все необходимые распоряжения. В результате из штаб-квартиры Королевской конной полиции поступило распоряжение изъять у независимого журналиста пленку с записью пресс-конференции. Тот протестовать не рискнул. Так Горбачева крепко подцепили на крючок. После этого им можно было манипулировать»...

Покойный депутат Госдумы от КПРФ В. Илюхин, председатель комиссии по расследованию антигосударственной деятельности бывшего Президента СССР в 1992 г. публично заявил, что у его комиссии имеются сведения, согласно которым английская спецслужба «еще до 1985 года подцепила на крючок» Горбачева М.С.» (Правда, 22 декабря 1992 г., с. 2). Не исключено, что речь шла как раз о том эпизоде, о котором мне рассказывал Брагин. Но было еще кое-что.

В апреле 1984 г. — к советскому представителю на переговорах по разоружению в Женеве В. Израэляну обратился вице-президент США Д. Буш с просьбой организовать ему в Женеве неофициальную встречу с М. Горбачевым. Объяснял он это свое желание тем, что «вашим следующим лидером будет Гор-

бачев». Об этом разговоре В. Израэлян доложил А.А. Громыко, члену Политбюро, министру иностранных дел СССР¹.

В декабре 1984 г. М. Горбачев по приглашению М. Тэтчер посетил Англию как глава делегации Верховного Совета СССР. Бывший агент КГБ «Янис» сообщил, что он в 1984 г. выполнял поручение по обеспечению визита в Англию члена Политбюро Горбачева М.С. и там от офицера английской спецслужбы услышал, что Горбачев — «агент влияния», человек, которому предстоит оказать «выдающееся влияние на мировую политику» (День, 1992, №33, с. 3). В ходе того визита М. Горбачев встречался с М. Тэтчер и вел с ней переговоры. И тут уже не кто иной, как сам А.Н. Яковлев, раскрыл после развала Союза, что происходило за дверями этой встречи. Он рассказывал, что на одном из заседаний, на котором он присутствовал, М. Горбачев разложил на столе перед М. Тэтчер секретную карту Генштаба с обозначениями мест базирования советских стратегических ракет, нацеленных на английские города². Подобные деяния в Уголовном Кодексе РСФСР и тогда и сейчас квалифицируются, как шпионаж и государственная измена. Известно также, что после этой встречи с Горбачевым М. Тэтчер направила послание президенту США Р.Рейгану, в котором «она рекомендовала всячески его поддерживать, так как он поможет покончить с коммунизмом» (Гласность, 13 февраля 1992, с. 5).

Активно работали с Горбачевым и сионисты. Через Киссинджера на него вышел орден Бнай Брит, который стал первой сионистской организацией, получившей лично от Горбачева разрешение на открытие своего филиала в СССР. По личной инициативе Горбачева ООН отменила известную резолюцию 30-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН 1975 г., в которой сионизм был всем миром признан одной из форм расизма и расовой дискриминации. Горбачев приказал снять практически все ограничения на эмиграцию евреев из СССР и разрешил сионистским организациям открывать свои филиалы в СССР. Вслед за ним так поступили и во всех столицах стран-участниц Варшавского Договора. Услуги Горбачева сионизму оценены высоко. Он награжден «Звездой Героя» Университета Бен Гуриона (Израиль, 1992), стал почетным доктором философии Университета им. Бар-Илана (Израиль, 1992). В 1997 г. в США Горбачев получил Премию Царя Давида вместе с хрустальной шестиконечной звездой. В 1998 г. его наградили премией от Ме-

¹ Израэлян В. Несостоявшаяся встреча // Аргументы и факты. 1991. №25.

² См.: Шевякин А.П. Разгром советской державы от «оттепели» до «перестройки». М., 2004. С. 55.

ждународной женской сионистской организации». Компания «Израиль бондс» (Нью-Йорк) вручила ему памятную награду «Врата Свободы» в честь 10-летия со времени предоставления евреям бывшего СССР возможности свободно эмигрировать (1998). Комментируя эти факты, наши конспирологи утверждают, будто Горбачев пошел на сближение с сионистами, потому что он еврей по происхождению и настоящая его фамилия Гарбер. В подтверждение этого ссылаются на то, что Горбачев во время посещения Израиля в феврале 1992 г. пришел в белой ермолке к Стене Плача в Иерусалиме и там молился в окружении ортодоксальных раввинов. Снимки этого момента обошли весь мир. В российских СМИ появилось сообщение о том, что в ходе того визита «выступая в израильском парламенте (Кнессете), Горбачев-Гарбер заявил: «Все, что я сделал с Советским Союзом, я сделал во имя нашего Бога Моисея»... Объясняли это обращение к Моисею тем, что сионисты влияли на Горбачева через его жену Раису (Титаренко), которая якобы «была завербована МИ-6», и к тому же была «караимкой из древнего рода работорговцев Хазарского каганата и тайно исповедовала иудаизм», и что Горбачев в конечном итоге тоже принял иудаизм. Эта версия прочно закрепилась в Интернете и гуляет по многим русским националистическим сайтам. На самом деле Горбачев, и об этом, кстати, узнав его поближе, писал Рейган в своих мемуарах, был «тайным верующим христианином». Известно, что в мае-июне 1988 г. проходили мероприятия, приуроченные к 1000-летию юбилею принятия христианства на Руси при князе Владимире Святославиче в 988 г. Горбачев одобрил планы празднования этого юбилея, лично встречался с Патриархом Пименом и предпринял ряд шагов по сближению государства с РПЦ. Уже после распада СССР в ходе визита в Рим в марте 2008 г. журналисты засекли молящегося Горбачева в церкви Святого Франциска Ассизского, средневекового монаха, основателя Ордена францисканцев, который исповедовал отказ от любого имущества и вел исключительно праведный образ жизни. Кстати и нынешний Папа Римский из этого ордена. Трудно сказать, почему Горбачев полюбил именно Франциска — всем известно, что бескорыстием наш бывший генсек никогда не отличался. Тем не менее — это факт.

Объяснять такие уступки сионизму тем, что Горбачев — это Гарбер, наивно. Тем более что подтверждений этому нет. Тем не менее, можно смело утверждать, что к концу своей деятельности на посту Генсека он пришел к сионизму совершенно сознательно. Сионисты просто купили Горбачева, сыграв на его тщеславии, жадности и его антикоммунизме, который он тщатель-

но скрывал, но который они быстро распознали. Ведь и у него, и у его жены были счеты с Советской властью за те репрессии, которым подверглись в 30—40-е гг. члены их семей. Окружение Горбачева настойчиво разъясняло ему, какая внушительная сила стоит за сионистами и масонами. Поэтому в своих поисках признания со стороны Запада он стал заигрывать с ними и быстро свернул всю антисиионистскую кампанию. Государственные издательства перестали печатать книги и сборники против сионизма. Последними были труды «Антисиионистского комитета советской общественности» под руководством Героя Советского Союза генерал-полковника Д.А. Драгунского «Перестройка и еврейский вопрос». Горбачев начал сдавать одну позицию за другой в том, что касалось политики КПСС и Советского государства по отношению к международному сионизму и к последствиям агрессии Израиля 1967 г. против арабских стран. В полном объеме были восстановлены дипломатические и торговые отношения с Израилем. По личной инициативе Горбачева ООН отменила известную резолюцию 30-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН 1975 г., в которой сионизм был всем миром признан одной из форм расизма и расовой дискриминации. Он снял практически все ограничения на эмиграцию евреев из СССР и разрешил сионистским организациям открывать свои филиалы в СССР. Вслед за ним так поступили и во всех столицах стран-участниц Варшавского Договора. Но это были первые шаги. Затем последовали договоренности с еврейскими банками и представителями сионистского капитала, слетавшимися в СССР, как мухи на мед.

Сразу же после 1988 г., когда в результате ряда чисток «консерваторов» Горбачеву и Яковлеву удалось укомплектовать ЦК КПСС своими людьми, в стране резко активизировалась деятельность сионистских организаций. 3—4 августа 1989 г. в Москве состоялся Учредительный съезд Всероссийской Сионистской Организации. В Москве, Вильнюсе, Риге, Петербурге, Киеве, Одессе, Нижнем Новгороде, Новосибирске открываются филиалы Бнай Брит. В августе оформляется сионистская партия «Иргун-Циони» во главе с Л. Городецким, 3—4 декабря 1989 г. она проводит своей съезд. С тех пор подобные съезды происходят каждый год, образуются еврейские школы, лицеи, университеты, академии, общества, клубы, выпускаются многочисленные газеты, журналы, сборники¹. Выходит, прав

¹ См на эту тему: *Алексеев С.* От съезда к съезду, или о том, как в СССР легализуется сионизм // Литературная Россия. М., 1990. № 7(1411). 16.02. С. 8. То же // Политический собеседник. Минск, 1990. № 4. С. 32—34; *Ерохин В.*

был А. Зиновьев? Частично на этот вопрос дала ответ М. Тэтчер в своей лекции, с которой она выступила в ноябре 1991 г., когда скрывать уже было нечего, в элитном «Американском нефтяном институте». «Советский Союз, — говорила М. Тэтчер, — это страна, представлявшая серьезную угрозу для западного мира. Я говорю не о военной угрозе. Ее в сущности не было... Я имею в виду угрозу экономическую. Если учесть огромные природные ресурсы СССР, то при рациональном ведении хозяйства у Советского Союза были вполне реальные возможности вытеснить нас с мировых рынков. Поэтому мы всегда предпринимали действия, направленные на ослабление экономики Советского Союза и создание у него внутренних трудностей. Основным было навязывание гонки вооружений. К сожалению, несмотря на наши усилия, политическая обстановка в СССР долгое время оставалась весьма стабильной. Сложилась весьма трудная для нас ситуация. Однако вскоре поступила информация о ближайшей смерти советского лидера и возможности прихода к власти с нашей помощью человека, благодаря которому мы сможем реализовать наши намерения... Этим человеком был М. Горбачев»¹.

ИДЯ ПО ТРУПАМ

Следователь по особо важным делам Прокуратуры СССР, автор книг «Киллеры Кремля» Александр Чернов писал, что Горбачев пришел к власти по трупам. Причем по трупам именно тех, кто мог составить ему реальную конкуренцию на выборах генерального секретаря ЦК КПСС. Публицист Валерий Легостаев, работавший еще при Андропове и после него помощником Лигачева, составил говорящий сам за себя список череды смертей членов Политбюро, открывших сначала Андропову, а затем Горбачеву дорогу в генсеки. В 1976 г. «уснули и не проснулись» лично преданный Брежневу министр обо-

Тихий съезд // Перестройка и еврейский вопрос. М., 1990. Вып. 2. С. 81—82; *Кожин* В. Сионизм М. Агурского и международный сионизм // Наш современник. 1990. №6; *Гончаров И.Ф.* Сионизм в бывшем СССР // Россиянин. 1993. № 9; *Степин В.* Сущность сионизма. М.: Витязь, 1994; *Дичев Т., Николов Н.* Зловещий заговор. М., 1994; *Шекатихин В.А.* Девять лет сионистского погрома в России / Наше отечество. 1994. №28. С. 1—2; *Его же.* Десять лет сионо-фашизма в России / Наше отечество. 1995. № 40. С. 1—2; *Золотцев С.* «Бейтар» шагает впереди // Аль-Кодс. М., 1995. № 6(61).

¹ Наше дело. 2006. №29. С.13. URL: www.gazeta-nd.com.ua

роны, дважды Герой Советского Союза Маршал А.А. Гречко (1903—1976), а затем Заведующий сельскохозяйственным отделом ЦК КПСС в 1964—76, весьма перспективный секретарь ЦК КПСС Ф. Д. Кулаков (1918—1978). В 1971 г. его избирают Членом Политбюро ЦК КПСС. Кулаков, был предшественником Горбачева на посту Первого секретаря Ставропольского крайкома КПСС и терпеть его не мог — на Ставрополье у Горбачева, как у известного взяточника, была кличка «Мишка-пакетник». А что касается его достижений в той сфере, которую курировал Кулаков, то вывод специалистов был однозначен: «Эффективность вложений в сельское хозяйство в Ставропольском крае самая низкая по стране». Кулаков не раз устраивал Горбачеву разносы. И вот 5 июля 1978 г., отметив 40-летие своей свадьбы, он заболел и 17 июля 1978 г. скончался от паралича сердца. Через год освободившееся место секретаря ЦК КПСС по сельскому хозяйству, которое занимал Кулаков, как говорят, по настойчивой рекомендации самого Ю.В. Андропова, занял Горбачев. Почему его вдруг решили поднять от секретаря Ставропольского обкома партии до уровня высшего руководства КПСС? Знатки утверждают — потому что умел Михаил Сергеевич принимать высоких московских гостей, следовавших из Москвы на курорт Минеральные воды с остановкой в Ставрополе. А Андропов был почечник.

Кто-то действительно расчищал Горбачеву путь наверх. В 1980-м в странной автомобильной катастрофе на сельской дороге погиб П.М. Машеров, еще один из возможных преемников Брежнева. Вскоре после не менее странного происшествия во время прогулки на байдарке умер Председатель Совета Министров А.Н. Косыгин.

В 1982 г. умирает, приняв таблетку на прощание при выписке из ЦКБ, второй человек в партии Михаил Суслов. На его место приходит из КГБ Ю.В. Андропов. В 1983 г. Брежнев уснул и не проснулся. А за несколько дней до этого Леонид Ильич даже съездил в Завидово на охоту, спокойно отстоял на мавзолее весь парад и демонстрацию 7 ноября.

Жестоко расправились с министром обороны СССР с 1976 г. маршалом Д.Ф. Устиновым (1908—1984). Народный комиссар и министр вооружения СССР (1941—1953), министр оборонной промышленности СССР (1953—1957), министр обороны СССР (1976—1984), член (1952—1984) и секретарь (1965—1976) ЦК КПСС, член Политбюро ЦК КПСС (1976—1984), он был одним из самых влиятельных людей в партии и государстве. Его именем на Западе была названа новая военная

доктрина СССР. «Доктрина Устинова» предусматривала создание мощных бронетанковых сил в соответствии со сценариями «неядерного конфликта высокой интенсивности» в Центральной Европе и на Дальнем Востоке. При нем была также разработана концепция «укрепления евростратегического направления». В соответствии с ней особое внимание уделялось роли тактического и оперативно-тактического ядерного оружия на европейском ТВД. В 1976 г. началась плановая замена моноблочных ракет средней дальности Р-12 (SS-4) и Р-14 (SS-5) на новейшие РСД-10 «Пионер» (SS-20). В 1983—1984 гг. в дополнение к ним СССР развернул на территории Чехословакии и ГДР оперативно-тактические комплексы ОТР-22 и ОТР-23 «Ока», которые позволяли поражать цели на всей территории ФРГ. После прихода Горбачева к власти в ходе переговоров с США американцы, как уже говорилось выше, добились ликвидации, прежде всего ракет SS-20, подлинного шедевра советского ракетостроения.

Д.Ф. Устинов входил в неофициальное, «малое» Политбюро, в котором помимо него участвовали старейшие и наиболее влиятельные члены руководства СССР: Брежнев, главный идеолог и второй человек в партии и государстве Суслов, председатель КГБ Андропов, министр иностранных дел Громыко. В «малом» Политбюро принимались важнейшие решения, которые затем формально утверждались на голосовании основного состава Политбюро, где голосовали иногда заочно. В конце 1984 г. в Чехословакии проводились маневры войск Варшавского Договора с участием министров обороны стран-участниц этого блока. По возвращении с маневров один за другим поумирали с интервалом в несколько дней главы военных ведомств ГДР, Венгрии, Чехословакии и СССР. От чего умер Дмитрий Федорович, так никто и не объяснил. Говорили, что он простудился во время показа новой боевой техники. Перед тем, как улететь в Москву Устинов до 3 часов утра обсуждал со своими генералами детали предстоящих учений. На предложение одного из них отдохнуть он ответил: «Не беспокойтесь я сталинской закалки». 20 декабря 1984 г. он умер в ЦКБ. Диагноз — скоротечное тяжелое воспаление легких. Шеф ЦКБ Чазов писал, что его смерть «оставила много вопросов в отношении причин и характера заболевания». Вскоре появились вопросы и к самому Чазову...

И тем не менее смерть министров обороны четырех государств Варшавского договора не вызвала ни расследования, ни

наказания их убийц. А в том, что это были убийства сомнений не оставалось. Есть чему удивиться!

До высшей ступеньки власти после смерти Л.И. Брежнева у Горбачева оставались два соперника — Ю.В. Андропов и сменивший его К.У. Черненко. Андропов покинул КГБ после того, как был избран секретарем ЦК КПСС 24 мая 1982 г. Это было воспринято многими как назначение преемника Брежневу. После смерти Брежнева 12 ноября 1982 г. на Пленуме ЦК КПСС Андропов был избран генеральным секретарем ЦК КПСС, а 16 июня 1983 г. также занял пост Председателя Президиума Верховного Совета СССР. Андропов, став генеральным секретарем, принялся расставлять на ключевые посты своих людей. Через месяц после смерти Брежнева уволили министра внутренних дел Щелокова. На его место перевели из КГБ Федорчука, выдвиженца Щербицкого. В 1984 г. Щелоков вроде бы застрелился — дома из охотничьего ружья. Застрелился генерал Цвигун, которого Брежнев назначил заместителем Андропова в КГБ. В 1985 г., уже при Горбачеве, которого Андропов упорно продвигал к руководству партией, другого назначенца Брежнева генерала Цинева отправили в «райскую группу», созданную для престарелых высших военачальников. Брежневских кадров в КГБ не осталось. Но и Андропов был уже обречен.

В июле и августе 1983 г. здоровье Андропова неожиданно резко ухудшилось, и большую часть времени он работал в загородном доме, часто не вставая с постели. 1 сентября 1983 г. Андропов провел заседание Политбюро и улетел отдыхать в Крым. Как оказалось, это заседание стало для него последним: в Крыму он простудился и окончательно слег — у него развилась флегмона (гнойное воспаление клетчатки). Операция прошла успешно, но послеоперационная рана почему-то не заживала. Вскоре обострилась у него и болезнь почек. Он вновь оказался в ЦКБ под попечением Чазова. Там он и умер 9 февраля 1984 г., днем, в 16 часов 50 минут. Согласно официальной версии, причиной смерти стал отказ почек вследствие многолетней подагры. Некоторые эксперты, однако, подвергают сомнению официальную версию смерти Андропова. И Александр Коржаков, бывший начальник службы охраны первого президента России Бориса Ельцина, заявил следующее: «Ситуация несколько странная... У Юрия Владимировича, когда он лежал в ЦКБ, постоянно дежурили три реаниматора, но если два из них настоящие профессионалы, выбрали эту специализацию еще в мединституте и с первого курса го-

товились вытаскивать больных с того света, то третий был терапевт (может быть, и хороший), который всего лишь соответствующие курсы закончил. Именно в его дежурство Андропов скончался, причем сменщики в один голос твердили, что, если бы там находились, не дали бы ему умереть...» (См. Мужской разговор. Интервью с Александром Коржаковым. Бульвар Гордона. № 48 (136). 27 ноября 2007 г.). Были и другие свидетельства — один из врачей ЦКБ под страшным секретом рассказывал, что для Андропова специально выписали из Японии специальный аппарат — искусственные почки. Но пока он лежал в ЦКБ, их так и не распаковали в аэропорту Шереметьево, где они ждали свидания со своим высокопоставленным пациентом почти две недели...

После смерти Андропова генсеком был избран К.У. Черненко. Болезней у него был полный букет — эмфизема легких, сердечная недостаточность, почки... К тому же вскоре после его избрания генсеком он неожиданно отравился рыбой, которую одновременно с ним ели его гости. Им хоть бы что, а он едва не погиб. Умер «со второй попытки» — 10 марта 1985 г. С подозрением на инфаркт он лежал в постели, но его заставили встать и проголосовать перед телекамерами. Сердце не выдержало. По поразительному совпадению за несколько дней до этого Щербицкого во главе делегации Верховного Совета СССР направили в США. Узнав о смерти генсека, он потребовал от нашего посла в Вашингтоне немедленного возвращения на родину. На что получил ответ: «Ваше возвращение сейчас нежелательно». На основании каких же указаний решился посол на такую дерзость по отношению к члену Политбюро? Известно, что именно А.А. Громыко после смерти К.У. Черненко при избрании нового генсека 11 марта 1985 г. предложил на этот пост кандидатуру М. Горбачева, сначала на заседании Политбюро, а затем и на Пленуме ЦК КПСС. Это предложение Громыко, который явно подыгрывал Западу, было принято единогласно. Не исключено, что именно Громыко в обмен на обещание Горбачева сделать его Председателем Президиума Верховного Совета СССР, отдал распоряжение советскому послу в США задержать в Вашингтоне члена Политбюро ЦК КПСС В. Щербицкого любым способом. А Громыко знал, что Щербицкий никогда бы не допустил этой победы Горбачева, т.к. вполне мог сам стать генеральным секретарем. Все повернулось так, как и было спланировано. Вопрос только в том, кем.

Напомню, что одним из участников рабочей группы Рейгана, руководившей операцией по демонтажу социализма, был вице-президент США бывший шеф ЦРУ Джордж Буш-стар-

ший. В 1985 г. он выступал соперником Рейгана на президентских выборах. Но, не дойдя до финиша, сошел с дистанции. И, тем не менее, перед самыми выборами на съезде республиканцев, Рейган назначил его кандидатом в вице-президенты США. Кто заставил его принять такое решение неизвестно. Известно лишь, что в администрации Рейгана он играл ключевую роль. Как бывший директор ЦРУ именно Буш руководил всеми тайными операциями против СССР, включая теракты, формирование «пятой колонны», а также расстановку агентов влияния на ключевые посты «в целях осуществления фундаментальных изменений» в СССР.

Джордж Буш лично отслеживал развитие событий в нашей стране непосредственно на поле битвы с коммунизмом. Именно он представлял США на похоронах советских лидеров — Брежнева (1982), Андропова (1984) и Черненко (1985). Он был одним из немногих, посвященных в то, что вместе с ними хоронили коммунизм. В августе 1991 г. Буш нанес визит в СССР, и в своих выступлениях в Киеве поддержал «перестройку» Михаила Горбачева и даже выступил против развала СССР. В 1988 г. он победил на выборах президента США. В декабре 1991 г. Буш с Борисом Ельциным подпишет документ об окончании холодной войны... Вместе они приедут на Мальту, где Ельцина, как до него Горбачева, примут в рыцари Мальтийского ордена.

В 1989 г. в своей инаугурационной речи президент Джордж Буш старший скажет: «Я стою перед вами и полагаю, что президентство имеет большие перспективы. Мы живем в мирное, благополучное время, но мы можем сделать его еще лучше. Когда подует новый ветер, и мир, обновленный свободой, покажется родившимся заново, в сердцах людей дни диктаторов закончатся. Тоталитарная эра проходит, старые идеи сдуваются как листья со старых безжизненных деревьев. Дует новый бриз, и нация, обновленная свободой, готова к действиям. Есть новая земля, которую следует вспахать, и новые действия, которые следует предпринять».

Понятно, об освоении какой новой земли говорил Буш. Новым Клондайком для США предстояло стать поверженной России, а новыми золотоискателями на ее земле — американским предпринимателям. Один из них миллиардер и видный сионист, член Бнай Брит Дж. Сорос уточнил, что имел в виду Буш: «Сейчас мы, наконец, добрались до самого лакомого кусочка, до России. На кон поставлен главный куш — все государство в целом...»

ДИРЕКТИВА ТАЙНОЙ ВОЙНЫ

11 августа 1984 г., президент Рейган, проверяя микрофон перед традиционным радиообращением к народу, решил «пошутить». Он сказал: «Мои соотечественники американцы, я рад сообщить вам сегодня, что подписал указ об объявлении России вне закона на вечные времена. Бомбардировка начнется через пять минут». Наслушавшись заявлений Рейгана о том, что СССР — это «империя зла», с которой пора кончать, многие американцы восприняли эту «проверку слуха» всерьез. МИД СССР по этому поводу выступил с протестом. Но что было Рейгану до этого жалкого лепета давно прирученного А.А. Громыко, когда-то прозванного на Западе «Мистер Нет». Все ставки к тому времени уже были сделаны. И как говорила Тэтчер, «свой человек» Запада уже был готов, чтобы занять пост Генерального секретаря.

В рамках новой «Доктрины освобождения», разработанной для Рейгана «Фондом наследия», Советский Союз рассматривался как империя, образованная «по расходящимся от центра к периферии четырем концентрическим кругам». В первый, самый близкий к Москве круг входили, по представлениям американских экспертов, «этнические территории, аннексированные Москвой после большевистской революции: Армянская республика, Грузинская республика и Украинская республика». Второй круг образовали государства, «попавшие под контроль Москвы в результате заключения в 1939 г. союза с Гитлером: Эстония, Литва, Латвия, Молдавия». В третий круг исследователи Фонда наследия включили государства, «попавшие в подчинение Москвы после окончания войны (Второй мировой. — В.Б.), а также в результате кубинской революции 1959 года». Любопытно, что наряду с Болгарией, Чехословакией, Восточной Германией, Венгрией, Польшей, Румынией и Кубой в этот круг американские стратеги включили также «захваченные у Японии Курильские острова».

И, наконец, четвертый пояс, наиболее удаленный от Москвы, который, по определению американцев, «является границей советской империи», включал Южный Йемен, Вьетнам, Мозамбик, Анголу, Лаос, Камбоджу, Эфиопию, Никарагуа и Афганистан.

«Средства реализации Доктрины и ее ближайшие цели в каждом из концентрических кругов советской империи, —

отмечали авторы сопроводительного доклада, — различны, и США для каждого круга должны выработать соответствующую политику». Рейгану предлагалось «сформулировать стратегический замысел Доктрины как конечный демонтаж советской империи». В рекомендациях Криббла и его разработчиков нового крестового похода против коммунизма, ставка была сделана на противостояние Советскому Союзу по всем фронтам. В них, в частности, говорилось: «США должны предоставлять помощь антисоветским повстанцам, ведущим борьбу против режимов в Эфиопии, Лаосе, Мозамбике и Никарагуа, а также поставить вопрос, каким образом США могут наилучшим образом поощрять борцов за политические свободы, действующих в странах Восточной Европы или даже в самом Советском Союзе».

Операция по развалу СССР началась 26 марта 1981 г. В тот день У. Кейси, получивший пост директора ЦРУ, прибыл с докладом к Рейгану с последней информацией о положении «в стане врага». Он сообщил вкратце следующее: СССР в очень трудном положении, в Польше восстание, СССР застрял в Афганистане, Кубе, Анголе и Вьетнаме. Кейси настаивал на том, что лучшего времени для развала СССР не существует. Рейган согласился, и Кейси начал готовить свои предложения. В тот же день Рейган сделал в своем дневнике следующую запись: «СССР в очень плохом положении, если мы воздержимся от кредитов, они будут просить помощи у других, потому что в противном случае умрут с голоду». На следующий день Рейган создает рабочую группу для руководства операциями по развалу СССР. В нее помимо самого Рональда Рейгана и Уильяма Кейси, вошли вице-президент США Джордж Буш старший, в прошлом директор ЦРУ и председатель Совета по международным отношениям, а также министр обороны США Каспар Уиллард Уайнбергер (1917—2006), выходец из семьи немецких евреев-выкrestов.

Откровенность и цинизм, с которыми были поставлены перед Рейганом задачи по «окончательному демонтажу» СССР, просто потрясают. Кто после этого вправе утверждать, что развал СССР произошел без сильных внешних воздействий, без целенаправленной работы иностранных спецслужб? А ведь есть и другие документы, подтверждающие стратегический замысел Белого дома — убрать с глобуса главного геополитического соперника США. Эти документы свидетельствуют о тайной агрессии против СССР, о прямом вмешательстве во внутренние дела нашей страны. В частности, теперь извест-

но многое о секретных директивах, принятых в начале 1982 г., в соответствии с которыми президент Рейган вместе с группой ближайших советников приступил к разработке наступательной стратегии по демонтажу «советской империи». Цели и средства этого глобального наступления были обозначены в серии секретных «директив по национальной безопасности» (NSDD), подписанных непосредственно президентом. О чем же говорилось в этих документах? Вот суть некоторых из них. В марте 1982 г. была принята директива NSDD-32, в которой давались указания спецслужбам и дипломатам США по «нейтрализации» советского влияния в Восточной Европе и применения тайных мер и прочих методов поддержки антисоветских организаций в этом регионе.

В мае 1982 г. Рейган подписал директиву на восьми страницах, определявшую экономическую стратегию США по отношению к СССР. В документе содержались инструкции для конкретных подразделений президентской администрации, а акцент делался на «использовании» слабых сторон советской экономики. Ставилась цель ее подрыва посредством «насищенного вовлечения Москвы в технологические гонки». В ноябре 1982 г. в NSDD-66 было прямо объявлено, что цель политики Соединенных Штатов — это подрыв советской экономики методом атаки на ее «стратегическую триаду», т.е. на базовые отрасли, составлявшие основу советского народного хозяйства.

В американской, да и российской печати нередко можно встретить утверждения о том, что советская экономика развалилась, потому что не выдержала соревнования с США в первую очередь в сфере гонки вооружений, которую Рейган пытался навязать Советскому Союзу. До последнего времени считалось аксиомой, что именно программа этой гонки, разработанная Уайнбергером (бомбардировщик В-1, «флот из 600 кораблей», Стратегическая оборонная инициатива и др.), вынудила Советский Союз многократно увеличить свои военные расходы, что-де и привело его к экономическому краху. Однако ученые-экономисты Уильям Истерли и Стэнли Фишер из Массачусетского технологического института, анализировавшие причины коллапса советской экономики по заказу Всемирного банка, пришли к выводу, что «военные расходы СССР не были той соломинкой, что сломала спину верблюда по имени «Империя зла». Они писали в этом докладе, что «Война в Афганистане и советский ответ на рейгановскую программу “звездных войн” привели к относительно небольшому росту

военных расходов СССР. В целом же массивные вложения в оборону в США в период с 1960 по 1987 гг. лишь незначительно способствовали экономическому упадку в СССР»¹. Советская экономика, как объективно подтверждают авторы этого доклада, обладала большим запасом прочности до того, как ее начали разлагать изнутри «рыночники» вроде Ясина и Гайдара. Ясно, что ставка была сделана не столько на экономические и военные факторы, сколько на действия агентов влияния, способных взорвать коммунизм изнутри.

В январе 1983 г. Рейган подписал секретную президентскую директиву NSDD-75, в которой ставилась цель «фундаментальных изменений советской системы». Это действительно был план активной, наступательной стратегии против Советского Союза и других стран Варшавского договора. А поскольку значительная часть этой стратегии базировалась на ведении тайных операций, то именно директор ЦРУ Кейси стал ключевой фигурой этой необъявленной войны. Он имел круглосуточный доступ к президенту США. Именно «Барон» (таков был псевдоним Уильяма Кейси) держал в руках главные приводные ремни механизма по дестабилизации социалистического лагеря, включая тайные подрывные операции в Польше, Чехословакии, Афганистане. Качественно новым этапом в подрывной деятельности против СССР стало то, что руководство ею, которое раньше осуществлялось спецслужбами якобы без ведома политических инстанций, теперь официально возглавили вашингтонские чины высшего государственного уровня. Одним из красноречивых свидетельств этого и была директива NSDD-75, которая предписывала прямое вмешательство во внутренние дела соцстран с целью подрыва их режимов. При этом главная ставка делалась на создание и консолидацию «внутренних оппозиционных сил», которые при поддержке извне должны были добиваться захвата власти и политической переориентации своих стран на Запад, в директиве говорилось, что в основу конкретных действий должна быть положена «программа демократии и публичной дипломатии». Этой программой, в частности, предусматривалось выделение в 1983—1985 гг. 85 миллионов долларов для подготовки будущих руководящих кадров и создания прозападных политических партий и профсоюзов в соцстранах, а также в странах «третьего мира», придерживающихся социалистической

¹ См. Dale R. Many Can Learn From Soviet Downfall (June 17, 1994) // The New York Times. Retrieved April 28, 2010).

ориентации. На создание «национального и интернационального рабочего движения» ассигновалось 17,8 миллиона долларов, а на издание и распространение литературы, опровергающей «марксистскую диалектическую философию» — около 5,5 миллиона долларов¹.

Здесь я хочу особо подчеркнуть два обстоятельства. Во-первых, даже невооруженным глазом видно, что за серией NSDD Рейгана стояло стремление «мирового правительства» утвердить новый мировой порядок путем экспорта американских «ценностей». Немало чернил западные пропагандисты потратили на то, чтобы внедрить в сознание обывателя понятие «экспорт коммунизма». Но, оказывается, в 80-х гг. экспортом идеологии всерьез занялась именно администрация Рейгана, причем с использованием всего арсенала спецслужб, выделяя на это немалые средства. Во-вторых, в Вашингтоне уже не скрывали, что одной борьбой с коммунизмом, не ограничатся. Под предлогом установления «демократии во всем мире» США готовились к переходу от биполярного к однополярному миру, к своей новой роли «единственной сверхдержавы». Что это означает, мы начали распознавать лишь сегодня, когда развален Советский Союз, реставрирован капитализм в Восточной Европе и странах соориентации, осуществлены разгром и раздел Югославии, оккупированы Афганистан, Ирак, Ливия и Сирию едва не постигла та же судьба.

НА ПОДХВАТЕ У ЦРУ

Назначение Кейси на пост директора ЦРУ было, несомненно, знаковым. Как отмечал журнал «Нью-Йорк таймс мэгэзин», выбор Кейси на эту роль стал «политическим выбором администрации Рейгана, которая сознательно хотела восстановить возможности ЦРУ для политических и военных действий в иностранных государствах». В ЦРУ знали на кого, прежде всего, делал ставку Кейси, организуя тайные операции. Он говорил: «Задействуй негодяев, если хочешь быстро выполнить работу». И они были задействованы по всему миру, но в первую очередь изнутри социалистических стран, где ЦРУ, МИ-6, Моссад и другие разведки годами создавали антисоциалистическое подполье. У ЦРУ был немалый опыт по проведению тайных операций. Только с 1961 по 1976 г. было проведено

¹ См. *Широнин В.* Указ. соч.; *Лисичкин В.А., Шелепин Л.А.* Третья мировая информационно-психологическая война. М., 1999.

свыше 900 акций по провоцированию беспорядков, свержению правительств, ликвидации неугодных режимов. Подрывные операции различного характера проводились регулярно против всех стран социализма без исключения и уже исчислялись тысячами. ЦРУ было вовлечено в широкомасштабные поставки вооружений контрреволюционерам по всему миру. «Рыцари плаща и кинжала», как именуют сотрудников ЦРУ в США, готовили террористов и диверсантов для вооруженных выступлений и партизанской войны в Афганистане, Никарагуа, Анголе и других странах, организовали вооруженное нападение на Гренаду, Ливию, а также многочисленные убийства видных государственных и политических деятелей, неугодных Вашингтону.

Развал Советского Союза стал самой крупной совместной тайной операцией ЦРУ, Моссад и других иностранных разведок за всю их историю. К этой операции приступили с приходом к власти Михаила Горбачева и с началом перестройки в СССР в 1985 г.. Один из самых ярких сионистов на Капитолийском холме сенатор Мойнихен с гордостью за успех проведенной операции заявил, что «разведывательный бюджет США на 1985 год превзошел все, что было до сих пор в любой стране... в любой момент времени». Белый дом и конгресс без ограничений выделяли ЦРУ ресурсы — как кадровые, так и материально-финансовые. По мнению американских специалистов, бюджет ЦРУ рос быстрее, чем военные расходы США. За годы правления Рейгана расходы ЦРУ с учетом темпов инфляции в стране выросли на 50 процентов и составили примерно 4—5 миллиардов долларов. Численность центрального аппарата ЦРУ превысила 20 тысяч человек. Сюда не входят «родственные» организации, которые нередко используются, как филиалы ЦРУ. Это — информационное агентство ЮСИА, радиостанции «Свобода» и «Свободная Европа», многочисленные «союзы», газеты, журналы, компании и фирмы, американские учебные центры в разных странах мира и т. д. По данным печати США, только в 1984 г. на разведывательные операции ЦРУ была израсходована огромная сумма — около 20 миллиардов долларов. А численность подчиненных Кейси сотрудников спецслужб США с их филиалами по всему миру достигала 200 тысяч человек.

У. Кейси понимал, что воевать с СССР бесполезно, развалить его и Варшавский Договор можно только изнутри, совместив это с экономическими диверсиями. Начиная подготовку к операции по развалу советского блока, У. Кейси в начале апреля 1981 г. отправился на Ближний восток. Аналитики

ЦРУ подали ему идею, как нанести серьезный удар по экономике Советского Союза, которая все больше зависела от цен на нефть и другое экспортируемое на Запад сырье. Они подсчитали, что если цены на нефть на мировом рынке упадут всего на 1 доллар, то СССР потеряет от 500 млн до 1 млрд долларов в год. Между тем добыча нефти на месторождениях в европейской части СССР быстро снижалась из-за отсутствия современных технологий (среднесуточный дебит одной скважины снизился с 27,9—29,4 тонны нефти в 1970—1975 гг. до 13,7 тонны в 1985-м). К тому же СССР был вынужден ежегодно закупать за границей около 40 млн тонн зерна, не говоря уже о современном технологическом оборудовании. И все эти закупки оплачивались исключительно за счет экспорта нефти, газа и золота. План экономической войны против СССР был рассчитан точно.

Одновременно аналитически отдел ЦРУ предложил нанести в Афганистане удар и по репутации СССР, как военной державы, с помощью поставок моджахедам, которые использовали устаревшее советское оружие, поставляемое из Египта, современной военной техники и высокоточного оружия. Кейси поэтому собирался в ходе своей командировки решить две проблемы: добиться снижения цен на нефть и усилить сотрудничество советским войскам в Афганистане.

О снижении цен на нефть шеф ЦРУ договорился в Саудовской Аравии, которая имела решающий голос в ОПЕК — организации стран-экспортеров нефти — со своим коллегой, начальником разведки королевства принцем Турки аль-Фейсалом. Взамен Кейси пообещал шейху защиту от возможных революций, защиту членам семьи, поставки современного вооружения, гарантировал неприкосновенность личных вкладов в банках США. Эр-Рияд согласился на такое сотрудничество, и осенью 1981 г. сенат утвердил поставки Саудовской Аравии самолетов электронной разведки АВАКС и новейших истребителей F-16 (хотя против этих поставок резко возражал Израиль). Добыча нефти в Саудовской Аравии резко подскочила вверх. Цены на нефть начали падать, снизившись с 39 долларов за баррель в 1980 г. до 30 в 1982-м (в текущих ценах).

После Саудовской Аравии шеф ЦРУ посетил Израиль. Руководство и спецслужбы Израиля не раз использовали контроль крупной еврейской буржуазии над средствами массовой информации практически во всех странах «свободного мира» для обеспечения поддержки своей политики и травли тех, кто против нее выступал. Для осуществления плана ЦРУ по развалу СССР действительно трудно было найти лучшего союзника

в информационной и психологической войне против стран социализма, чем международный сионизм. Кейси рассчитывал на помощь и широкой сионистской агентуры в странах социализма, прежде всего в Польше и СССР. По замыслу Кейси в его планах разложения стран социализма изнутри израильские спецслужбы и действовавшие в подполье сионистские организации должны были сыграть решающую роль. Взамен Кейси предложил Израилю воспользоваться американскими спутниками шпионами для получения информации об атомных объектах Ирака, а так же материалы по Сирии. В ответ Израиль открыл для ЦРУ часть своей резидентуры в СССР Польше и Чехословакии. Со своей стороны шеф Пентагона Уайнбергер встретился с премьер-министром Израиля А. Шароном и договорился с ним о сотрудничестве в «крестовом походе» против СССР и взаимодействии в военных операциях США на Ближнем Востоке.

Проведя рекогносцировку, Кейси и Уайнбергер представили свой план Рейгану и его ближайшим советникам. В книге американского историка, исследователя Гуверовского института Петера Швейцера, известной в России под заголовком именем «Победа» (Peter Schweizer. Reagan's War: The Epic Story of His Forty-Year Struggle and Final Triumph over Communism) и посвященной операции по развалу СССР, рассказано о том, как 30 января 1982 г. на собрании рабочей группы был принят план Кейси по разворачиванию тайных наступательных операций против СССР. Под грифом «Совершенно секретно» он получил название «план NSDD» («Директива администрации Рейгана в деле стратегии, целей и устремлений США в отношениях с СССР»). План NSDD предусматривал, что целью США с момента вступления этого плана в действие является уже не сосуществование с СССР, а изменение советской системы. Вся рабочая группа признала необходимое достижение одной цели — распада СССР.

Суть плана NSDD по развалу СССР сводилась к следующему:

1. Тайная финансовая, разведывательная и политическая помощь движению «Солидарность Польши». Цель: сохранение оппозиции в центре Варшавского Договора;
2. Значительная финансовая и военная помощь афганским моджахедам. Цель: распространение войны на территорию СССР;
3. Тайная дипломатия в странах Западной Европы. Цель: ограничить доступ СССР к западным технологиям;
4. Психологическая и информационная война. Цель: техническая дезинформация и разру-

шение экономики СССР; 5. Рост вооружений и поддержание их на высоком технологическом уровне. Цель: подрыв экономики СССР и обострение кризиса ресурсов; 6. Сотрудничество с Саудовской Аравией для снижения мировых цен на нефть. Цель: резкое снижение поступления твердой валюты в СССР¹.

Уже 19 января 1982 г. состоялось заседание созданного в 1949 г. Комитета по контролю над экспортом (КОКОМ), на котором США потребовали, чтобы все коммерческие контракты с социалистическими странами на сумму более 100 млн долларов автоматически представлялись на утверждение КОКОМ. Фактически это означало предоставление США права накладывать вето на любые европейские контракты со странами социалистического блока, и американцы этим правом активно пользовались: к осени того же года таможенные службы США при сотрудничестве со своими европейскими коллегами задержали около полутора тысяч различных поставок в СССР почти на 200 млн долларов.

Швейцер рассказывает о том, как в мае 1982 г. Кейси снова прилетел в Саудовскую Аравию, чтобы сообщить наследному принцу Фахду о том, что США рассчитывают на новое снижение цен на нефть. Фахд в ответ пожаловался, что Иран становится все более агрессивным и даже собирается атаковать саудовские танкеры. В связи с этим у принца была просьба о поставке Саудовской Аравии переносных зенитно-ракетных комплексов «Стингер», поскольку угрозу для саудовских танкеров представляют быстрые моторные лодки. Кейси пообещал передать эту просьбу в Белый дом, прекрасно отдавая себе отчет, что продать через американский Конгресс продажу «Стингеров» исламистам невозможно. Но уже через четыре месяца по личному распоряжению Рональда Рейгана ЦРУ втайне от Конгресса доставило в Саудовскую Аравию 400 ракет «Стингер».

В результате американо-саудовских договоренностей в 1985 г. объемы нефтедобычи в Саудовской Аравии были в пять раз выше, чем в 1980-м: 10 млн баррелей вместо 2 млн, — но из-за снижения цен на треть доходы от экспорта оказались на 79 млрд долларов меньше, чем три года назад. Тем не менее, Кейси, прилетевший в Эр-Рияд летом 1985 г., в беседе с Фахдом продолжал настаивать на дальнейшем снижении цен. В качестве ответной любезности он сообщил, что американское

¹ См. Рубченко М. Заложники индустриализации // Эксперт. №32 (716), 16.08.2010.

министерство финансов в течение ближайшего года проведет серьезную девальвацию доллара. Саудовцы согласились на очередное снижение нефтяных цен, компенсировав его увеличением объемов добычи, и переложили средства из долларовых активов в другие валюты. В конце лета 1985 г. доллар начал скольжение вниз и в течение последующих двенадцати месяцев девальвировался на 25%. Таким образом, Советский Союз столкнулся не только со снижением экспортных цен и объемов экспорта, но с обесцениванием валютной выручки. Королевская же семья Саудов только за шесть месяцев 1985 г. заработала на девальвации американской валюты 10 млрд долларов. Одновременно Эр-Рияд объявил о планах увеличения добычи нефти, и в начале 1986 г. она достигла 10 млн баррелей в день. Цены продолжали падать, снизившись до 14 долларов за баррель. Выручка СССР от экспорта нефти в том г. составила менее 5 млрд инвалютных рублей вместо 12 млрд годом ранее. За первые три года 12-й пятилетки (1986—1988) из-за снижения цен на нефть СССР потерял около 40 млрд рублей.

Кейси удалось уговорить руководителей Саудовской Аравии принять тайное участие в афганской войне. На деньги Саудов был рекрутирован скромный владелец строительной фирмы — Усама бен Ладен, получивший впоследствии репутацию террориста № 1. А начинал этот террорист в одном из учебных лагерей ЦРУ в Афганистане. В книге Швейцера «Победа» целая глава посвящена истории поставок афганским моджахедам ракетных установок «Стингер», с помощью которых удалось достичь решающего поворота в войне в Афганистане в пользу исламистов. «Когда мы станем сбивать самолеты стоимостью 20 миллионов долларов, Кремль озвереет», — говорил Кейси своим сотрудникам. Но согласия Государственного департамента и частично также министерства обороны на это не было, из опасения, что ракеты могут попасть в руки неприятеля. Посетив Афганистан, Кейси заверил Ахтара (лидера моджахедов. — *В.Б.*), что многие из администрации, не исключая и самого президента, готовы серьезно обсудить эту проблему. Он обещал поднять этот вопрос в разговоре с президентом и советником по делам национальной безопасности Макфарлейном. Этого удалось добиться не сразу, но в конце 1985-го Роберт Макфарлейн коснулся этой темы в разговоре с президентом и тот согласился с предложением Кейси. Моджахеды получили первые «Стингеры» к лету 1986-го. Ахтар был удовлетворен. Это оружие раз и навсегда изменит весь ход войны, сказал он Кейси». ЦРУ организовало обучение моджахедов этому новому оружию с дальностью действия до 5 тысяч

метров. Советские пилоты, опасаясь «Стингеров», вынуждены были проводить бомбежки с такой высоты, чтобы не стать легкой мишенью противника, а это во много раз снижало эффективность бомбежек. Перелом в войне, о котором говорил Кейси, был достигнут. Советские войска несли недопустимые потери в живой силе и технике. В Афганистане сгорали миллионы рублей из советского бюджета и гибли неизвестно за что тысячи молодых ребят...

Объявляя в 1982 г. новый «крестовый поход» против СССР и других социалистических стран, Рейган заявил: «Обстановка обязывает нас принять чрезвычайные меры. Давайте же перестанем колебаться, давайте воспользуемся нашей властью». Основным оружием достижения поставленных целей были выбраны тайные операции. Рейган высказался совершенно недвусмысленно: «Я думаю, что тайные операции являются составной частью деятельности правительства». При Кейси число тайных операций увеличилось в пять раз.

В 1987 г. сенат США выделил на поддержку «Солидарности» 1 млн долларов США. Призывая сенаторов голосовать в поддержку законопроекта, сенатор от республиканской партии Хаммонд заявил: «Помощь для «Солидарности» мы рассматриваем так же, как помощь для контраст». Во всех социалистических странах, как оказалось, затаились и только ждали сигнала к действию свои «контрас». Как только этот сигнал был получен из Вашингтона, Варшавский Договор развалился, как картонный домик.

В Венгрии в 1988 г. был смещен Генеральный секретарь Венгерской социалистической рабочей партии Янош Кадар. Социализм отменен. Страна переименована из Венгерской Народной Республики в Венгерскую Республику.

В Польше в сентябре 1989 г. формируется первое некоммунистическое правительство. Ярузельский уходит в отставку.

В декабре 1989 г. Компартия Чехословакии объявила об отказе от монополии на власть. 10 декабря лидер коммунистов Густав Гусак принял первое некоммунистическое правительство с 1948 г., и подал в отставку. Начался демонтаж укреплений на границе Чехословакии с Западной Германией. 28 декабря Александр Дубчек избран спикером парламента, 29 декабря Вацлав Гавел — президентом.

В Болгарии 10 ноября 1989 лидер Народной Республики Болгария Тодор Живков был смещен Политбюро ЦК Болгарской коммунистической партии. В феврале 1990 БКП отказалась от монополии на власть, в июне 1990-го прошли пер-

вые свободные выборы с 1931 г. Их выиграло умеренное крыло компартии, сформировавшее Болгарскую социалистическую партию (БСП). В 1990 г. Т. Живков был привлечен к уголовной ответственности, отбывал заключение под домашним арестом. Только в 1996 г. он был освобожден по решению Верховного суда.

22 декабря 1989 г. открылись для прохода Бранденбургские ворота, через которые была проведена граница между Восточным и Западным Берлином. В октябре 1990 последовало вступление земель бывшей ГДР в ФРГ, и Берлинская стена была за несколько месяцев снесена.

В Румынии 22 декабря 1989 г. восставшие с присоединившимися к ним военными взяли здание ЦК Румынской рабочей партии. Чаушеску вместе с женой Еленой пытался спастись на вертолете, но был арестован и расстрелян. К власти пришел Фронт национального освобождения во главе с Ионом Илиеску.

Рыцарь Мальтийского ордена Уильям Кейси не дожил до этих событий и до триумфа своего плана по развалу СССР. Скандальное разоблачение «Ирангейта», одной из его тайных операций, подкосило «Барона» политически и физически. Он слег в больницу, где у него обнаружили раковую опухоль мозга, и в начале мая 1987 г. скончался. Но его дело продолжали его коллеги. Как рыцарь Мальтийского ордена, он незримо присутствовал на церемонии советско-американского саммита на Мальте, где 3 декабря 1989 г. лидеры США и СССР объявили об окончании холодной войны. Там же в этот орден приняли Горбачева.

В июле 1990 г. канцлер объединяющейся Германии Гельмут Коль обратился к СССР Михаилу Горбачеву с предложениями снять возражения по вхождению объединенной Германии в НАТО в обмен на экономическую помощь. Тот почти сразу же согласился, не получив ничего взамен для Советского Союза. Сколько за такие сделки брал он сам — пока что тайна за семью печатями. Но то, что брал — известно. Точно документировано, например, получение Горбачевым взятки от президента Южной Кореи.

1 июля 1991 г. на встрече в Праге была официально распущена Организация Варшавского договора. На очереди была ликвидация Советского Союза. Оставалось ему недолго.

ПОСЛЕДНИЙ ЭТАП

Горбачев все еще продолжал болтать про перестройку и обещал в кратчайшие сроки преодолеть «временные трудности». Но государственная казна СССР катастрофически быстро пустела, в первую очередь из-за резкого падения цен на нефть, спровоцированного ЦРУ, и бездарных, если не вредных действий горбачевских экономистов-перестройщиков. Надежды быстро ее пополнить оказались несбыточными.

Полки магазинов стали пустыми, а вскоре, как и во время Второй мировой войны, появились карточки. Конечно, и здесь не обошлось без тайных операций по плану NSDD. Известно, что в самый разгар продовольственного кризиса накануне августовского путча 1991 г. на запасных путях под Москвой стояли десятки эшелонов с продовольствием, но их не разрешали разгружать, видимо, стремясь вызвать в Москве голод, и тем самым спровоцировать массовые беспорядки. В Советском Союзе всюду развернулась сионистская агентура. Захватив редакции популярных газет и еженедельников второго плана, новоявленные диссиденты из числа бывших партработников, начали поносить все советское, всю русскую историю и сам русский народ. Сионизм открыто укреплял свои позиции. Открывались все новые и новые филиалы международной сионистской корпорации по всей стране. Эмиссаров сионизма, включая руководителей ложи Бнай Брит, с почестями принимали в Кремле. Видные советологи, помогавшие Кейси и Рейгану разрабатывать план NSDD, читали нравоучительные лекции партийным работникам.

Распад СССР вошел в свою финальную фазу. 8 декабря 1991 г. господин Бурбулис, выпускник с отличием Института Криббла, подsunул полупьяному Ельцину на подпись свой проект договора о развале СССР в Беловежской пуще. Вместе с ним подписали этот документ бывший секретарь по идеологии Компартии Украины Леонид Кравчук и Председатель Верховного Совета Республики Беларусь, член КПСС с 22-летним стажем Станислав Шушкевич. Ельцин сразу же после подписания этого акта капитуляции СССР в противостоянии мировой закулисе поспешил доложить о своем предательстве даже не Горбачеву, который все еще был президентом СССР, а своему настоящему боссу — президенту США Джорджу Бушу.

В ночь на 1 января 1992 г. Советский Союз перестал существовать. В результате его развала территория России уменьшилась по сравнению с территорией СССР на 24%, а население уменьшилось на 49%. Распались единые вооруженные

силы и единая валюта, то там, то здесь вспыхивали межнациональные конфликты. Погибли сотни тысяч ни в чем не повинных людей. Произошла невиданная геополитическая катастрофа, трагические последствия которой мы ощущаем до сих пор. Увы, в противостоянии с капитализмом коммунизм оказался на тот момент гораздо слабее, чему виной все мы. Нельзя было никак допускать к власти Горбачева и его команду предателей России. Увы, об истории нельзя говорить в сослагательном наклонении. То, что произошло — непреложный исторический факт.

. Прошло менее полугода после тех трагических событий. И вот 15 июня 1992 г. уже лишенный всяких постов Михаил Горбачев прибыл с визитом в Израиль, где со всеми почестями был принят, в том числе премьер-министром Шамиром. В отчете об этой встрече официальный сайт министерства иностранных дел Израиля сообщил буквально следующее: «За неделю до выборов Израиль принимал бывшего президента СССР Горбачева. В своих переговорах в Израиле он признал, что в борьбе между сионизмом и коммунизмом сионизм одержал триумфальную победу, а коммунизм рухнул. Израиль отдает должное Горбачеву за его роль в открытии бывшего СССР для массовой еврейской эмиграции». Итак, бывший генеральный секретарь ЦК КПСС признал публично, что международный сионизм, который вел активную борьбу против коммунизма вообще и Советского Союза в частности, безоговорочно победил. Тут, как говорится, ни прибавить, ни убавить. Оказывается, не международный империализм вел непримиримую борьбу с советским государством и международным коммунистическим движением с 1917 по 1991 г., а международный сионизм. У бывшего генсека КПСС и тут не хватило ума, чтобы понять очевидное — своим признанием победы сионизма он лишь подписался под конспирологической теорией жидомасонского заговора, согласно которой Советский Союз исчез с политической карты мира в результате происков масонов и международного сионизма.

Сионисты между тем отдавали себе отчет в том, кому же в действительности принадлежат лавры победителя коммунизма. В 2001 г. впервые после семидесятилетнего перерыва была вручена самая почетная из наград и премий Бнай Брит — президентская золотая медаль за выдающиеся заслуги перед еврейским народом и государством Израиль. В свое время такой медалью наградили покойных Д. Бен Гуриона, Голду Меир и президента США Джона Фицджеральда Кеннеди. На этот раз

ее вручили в Париже непосредственному руководителю финальной стадией «крестового похода» против коммунизма — бывшему директору ЦРУ, а на тот момент президенту США Джорджу Бушу-старшему.

18 сентября 2008 г. президент США Джордж Буш-старший на торжественной церемонии в Филадельфии, посвященной 20-летней годовщине падения Берлинской стены, вручил Михаилу Горбачеву «Медаль Свободы», присуждаемую ежегодно Национальным конституционным центром США, с формулировкой *«за мужественную роль в окончании холодной войны»*. И была в этом награждении хорошо замаскированная издевка над недоумком Горби. Ведь эту же премию до него получил Рейган, но с другой формулировкой — *«за ум»*.

Конечно, холодная война не кончилась с падением Берлинской стены и роспуском Варшавского Договора. После развала СССР стало всем ясно, что не против большевизма и сталинизма был затеян «крестовый поход» Рейгана, в котором международный сионизм выступил в качестве одной из ударных когорт, а прежде всего против России. Отмечая десятилетие со дня развала СССР, госсекретарь США Колин Пауэл заявил в 2001 г.: «Россия должна забыть о том, что у нее есть какие-то интересы в республиках бывшего СССР... Мы не позволим России вмешиваться в дела бывшего СССР, ибо восстановление СССР не входит в стратегические цели правительства и государства США».

За океаном не упускали случая поиздеваться над всеми попытками лидеров постсоветской Эрэфии представить себя равными партнерами на переговорах с лидерами США. Когда в 1993 г. на встрече с руководителями стран НАТО подвыпивший Ельцин сказал президенту Биллу Клинтону: «Мы тут с тобой самые умные, Билл. А все остальные — дураки», тот чуть не упал от одолевшего его почти истерического хохота. Позднее Клинтон сказал: «Отношение к России теперь будет определяться не формулой “побежденный нами враг”, а формулой “безмозглый инструмент в наших руках”».

Официально холодная война окончена. И в США объявили, что более не считают Россию врагом номер один. Но, увы, эта война время от времени возобновляется, подобно вспышкам на солнце. «Когда я приезжаю в Россию, меня всегда поражает враждебность этой страны по отношению к Западу, — заявил один из разработчиков рейгановского плана NSDD Ричард Пайпс в 2008 г. в интервью самой тиражной итальянской газете «Корьере делла Сера». — С Россией, как и с СССР, необходимо

выработать тактику сдерживания, в особенности в экономическом плане. Необходимо, чтобы западные нефтяные компании перестали заключать соглашения с Россией, а банки прекратили бы инвестировать. Для Европы русский вопрос может стать опаснее исламской угрозы. Эта страна опаснее бен Ладена, — витийствовал Пайпс. — Россия всеми силами стремится вновь стать супердержавой и оказывать давление на европейскую и даже мировую экономику». Не закончилось и военное противостояние Запада с Россией. В том же интервью, говоря об установке элементов американской ПРО в Польше и Чехии, Пайпс заявил: «Если мы не установим их, россияне будут думать, что бывшие страны соцлагеря все еще входят в их сферу влияния». Тогда в Риме Пайпс предсказал, что отношения России и Запада настолько плохи, что переход к новой форме холодной войны возможен (*Coggiere della Sera*, 18.09.2008). А нас то убеждали, что холодная война ушла в прошлое вместе с Советским Союзом и Варшавским договором.

История принятия и осуществления руководством США плана NSDD по развалу СССР и социалистического содружества, изложенная вкратце, как и все те факты, что приведены в этой книге, позволят читателю увидеть, как же реально обстояло дело с поражением коммунизма. Я не старался уменьшать роли сионизма в этом, но и преувеличивать ее не стал. В мировой закулисе, противостоящей России сегодня, как и более века назад, сионизм — один из важнейших компонентов, но, все же, не главенствующий. Не надо забывать, что капитал интернационален. Национальности у него пока нет. В этом читатель моей книги мог не раз убедиться. Сионизм принес много бед русскому народу, но не пощадил и евреев. И даже в том, как он использует своих провокаторов вроде Жириновского, для того, чтобы виновником всех наших бед объявить евреев, надо уметь видеть стремление сионистов лишить русский народ реалистического видения мира, способности отомобилизоваться на борьбу с подлинными врагами России, в услужении которых с давних пор и по сей день подвизается международный сионизм. История жестоко обошлась с нами. И ее уроки нам, русским людям, надо, наконец, усвоить. Русскому народу пора научиться самому брать ответственность за свою собственную судьбу и судьбу России, не приглашать разного рода варягов нами править, а потом винить в наших бедах исключительно внешнего врага. С нами Бог. С Ним и верой в Россию — мы воспрянем и победим.

СОДЕРЖАНИЕ

<i>От автора</i>	5
----------------------------	---

Глава первая. В лабиринтах мирового заговора

Где эта улица, где этот дом?	8
В первой десятке	11
Современные Шейлоки	18
С миру по шекелю	28
Патроны сионистов	31
Интернационал толстосумов	45
«Лесные братья»	61
Рычаги влияния	66
Если газовые камеры приносят прибыль...	71
Кому принадлежит ФРС?	78
Где сидит мировое правительство?	95
Совет мудрецов	103

Глава вторая. Глобальная машина воздействия

В сионистских «коридорах власти»	112
«Джойнт» и другие сборщики шекеля	126
Всемирный еврейский	139
Бнай Брит: масонство+сионизм	142
Оплот №1	152
Непосредственное руководство	163
Организации «политического сионизма»	165
Блоки специализированных служб	168
«Бунд» по-американски и К°	169
Рупоры сионизма	174
Филиалы ВСО	177

Глава третья. Голубая дивизия холодной войны

Точка разрыва	193
Деградация левых	202
Пособники Джо Маккарти	208
Вкупе с ультра	213

«Буржуй» Гомперс и другие	218
Вместе с «рыцарями плаща и кинжала»	224
«Частные граждане»	233

Глава четвертая. Тотальный поход против коммунизма

«Жуки-точильщики» за работой	238
В поисках агентуры	246
«Польский эксперимент»	249
Чехословацкий «сценарий»	256
Под штандартами антисоветизма	262
Штурмовики в голубых рубашках	264
Брюссельский шабаш	270

Глава пятая. «Строители» разрушают

Орден Бнай Брит и вольные каменщики	279
Чей Интернационал?	282
В штаб-квартире «Великого Востока»	293
Масоны у себя дома	301
Ложа «Пушкин»	308
Танки ГКЧП идут навстречу	313
«Братья» из России	316
Вольный каменщик Володя	322
Ложи получают прописку	326

Глава шестая. Падение империи

Взрывники действуют изнутри	329
«Кружок Милованова»	335
«Русская партия» против «еврейской»	356
Феномен Жириновского	372
«Осень народов» после «пражской весны»	379
План Хауса в конце XX века	385
Институт Криббла	389
Иуда из Ярославля	394
Засланный казачок	399
Идя по трупам	408
Директива тайной войны	413
На подхвате у ЦРУ	418
Последний этап	425

Массово-политическое издание

ИГО ИУДЕЙСКОЕ

Большаков Владимир Викторович

ГОЛУБАЯ ЗВЕЗДА ПРОТИВ КРАСНОЙ

Как сионисты стали могильщиками коммунизма

Редактор *Т.И. Иваненко*
Художник *Б.Б. Протопопов*
Верстка *А.А. Кувшинников*

ООО «Издательство «Алгоритм»
Оптовая торговля:
ТД «Алгоритм» 617-0825, 617-0952
Сайт: <http://www.algoritm-izdat.ru>
Электронная почта: algoritm-izdat@mail.ru
Интернет-магазин: <http://www.politkniga.ru>

Өндірген мемлекет: Ресей
Сертификация қарастырылмаған

Подписано в печать 17.02.2014. Формат 84x108^{1/32}.

Печать офсетная. Усл. печ. л. 22,68.

Тираж 2 000 экз. Заказ 7080.

Отпечатано с электронных носителей издательства.
ОАО "Тверской полиграфический комбинат" 170024, г. Тверь, пр-т Ленина, 5.
Телефон: (4822)44-52-03, 44-50-34, Телефон/факс: (4822)44-42-15
Home page - www.tverpk.ru Электронная почта (E-mail) - sales@tverpk.ru



ISBN 978-5-4438-0715-7



9 785443 807157 >



**ВЛАДИМИР
БОЛЬШАКОВ**



**ГОЛУБАЯ ЗВЕЗДА
ПРОТИВ КРАСНОЙ**

В новой книге писателя и политолога Владимира Большакова дан уникальный анализ глобальной системы сионистских организаций, которая активно используется лидерами международного сионизма как мощный рычаг влияния на политику и экономику ведущих мировых держав. Автор приводит малоизвестные факты становления Федеральной резервной системы США и роли в этом сионистского капитала.

В начале 70-х годов XX века международный сионизм устами премьер-министра Израиля Голды Меир объявил «крестовый поход против коммунизма», выступив в роли ударной когорты антикоммунистических крестоносцев, мобилизованных Вашингтоном. О подрывных действиях сионистов в Советском Союзе и других социалистических странах подробно рассказано в этой книге. Сионисты, которые начинали свою политическую деятельность в союзе с коммунистами, — пишет Владимир Большаков, — в конечном итоге сыграли роль могильщиков коммунизма.

ISBN 978-5-4438-0715-7



9 785443 807157 >