



ЭФИР НА ФОНЕ ЭПОХИ

ОЧЕРКИ ИСТОРИИ
ЛЕНИНГРАДСКОГО — ПЕТЕРБУРГСКОГО
РАДИО И ТЕЛЕВИДЕНИЯ



Сеть Петербургский
информационный
каналов



Федеральное агентство
по делам
СМИ

Эфир на фоне эпохи

Очерки истории
Ленинградского —
Петербургского
радио и телевидения

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

ВЫСШАЯ ШКОЛА ЖУРНАЛИСТИКИ
И МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ

Эфир на фоне эпохи

Очерки истории
Ленинградского — Петербургского
радио и телевидения

Под общей редакцией
С. Н. Ильченко, В. Г. Осинского,
Ю. В. Ключева

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

2013

ББК 76.03

Э94

Рецензенты: д-р филол. наук Ю. Б. Балашова (С.-Петербург.
гос. ун-т),
д-р пед. наук М. Е. Кудрявцева (С.-Петербург.
электротех. ун-т),
Ю. О. Радкевич (ТРК «Петербург — 5-й канал»)

Авторы: С. Ю. Агапитова, И. Н. Апухтин, М. А. Бережная,
Э. Г. Громова, А. К. Загороднюк, С. Н. Ильченко, Ю. В. Клюев,
В. Г. Ковтун, В. Г. и Г. М. Нечаевы, В. Г. Осинский, В. Ф. Познин

Печатается по решению Редакционно-издательского совета
Высшей школы журналистики и массовых коммуникаций
С.-Петербургского государственного университета

Эфир на фоне эпохи : очерки истории Ленинградского — Пе-
Э94 тербургского радио и телевидения / С. Ю. Агапитова,
И. Н. Апухтин, М. А. Бережная и др. ; под общ. ред. С. Н. Ильчен-
ко, В. Г. Осинского, Ю. В. Клюева. — СПб. : С.-Петербург гос. ун-т,
Высш. шк. журн. и мас. коммуникаций, 2013. — 320 с.

В книге впервые последовательно излагается история ЛенТВ, опи-
рающаяся на факты из истории Ленрадио, доведенная до анализа функ-
ционирования сегодняшних, уже петербургских, телерадиоструктур.
Здесь выявлены исторические рамки и выработаны схемы, определяю-
щие вехи развития и особенности каждого из этапов. В повествование
вводится серия интервью с заметными фигурами в истории питерской
электронной музыки.

Книга рассчитана на работников СМИ, пресс- и PR-служб, студентов
журналистских факультетов, театральных и киноинститутов, институ-
тов культуры, а также на всех, кому дорога история Петербурга — Ле-
нинграда — Петербурга и ее культурной составляющей.

ББК 76.03

© С.-Петербург гос. ун-т, Высш. шк. журн.
и мас. коммуникаций, 2013

© Авторы, 2013

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие	6
Глава I. Начало	8
Глава II. Радио и война	25
Глава III. Послевоенное становление Ленинградского телевидения ...	44
Глава IV. Радио в каждом доме (1940–1970-е годы)	55
Глава V. Телевидение всюду (1960–1970-е годы)	70
Глава VI. Новая жизнь Ленинградского радио (1980-е годы)	119
Глава VII. «Золотые годы» Ленинградского ТВ (1980-е годы)	166
Глава VIII. Радио: время перемен (1990–2000-е годы)	212
Глава IX. Телевидение: из Ленинграда в Петербург (1990–2000-е годы)	265
Заключение	311
Литература о Ленинградском радио и телевидении	313
Приложение	319

ПРЕДИСЛОВИЕ

То, что предстоит прочесть тому, кто взял в руки эту книгу, еще никогда не было единым текстом, хотя сама по себе история петербургского — ленинградского (и снова — петербургского) радио и телевидения всегда имела четко очерченные этапы в своем развитии. Что и нашло отражение в структуре данных «Очерков...», которые являются первым и пока единственным такого рода изданием. В нем его авторами предпринята коллективная попытка дать картину развития городского радио и телевидения на фоне эпохи, которая менялась порою так стремительно, что не только историки, но и журналисты едва поспевали зафиксировать ее неумолимый бег из прошлого через настоящее в будущее.

В этой книге использованы те материалы и научные изыскания, которые были созданы и осуществлены преподавателями кафедры телерадиожурналистики Санкт-Петербургского государственного университета. На это ушли годы и десятилетия. И, к сожалению, объем учебного пособия не позволил вместить все то, о чем мы писали и что мы исследовали. Это будет предметом последующих подобных изданий. Материалов накоплено еще не на одну книгу, не на одно учебное пособие.

А пока читателей ждет единая картина того, как за более чем вековую историю своего развития электронные СМИ (т. е. радио и телевидение) из технической забавы превратились в не-

отъемлемую и важную часть жизни обитателей города на Неве. Именно наш город является научно-технической и творческой колыбелью как отечественного радио, так и отечественного телевидения. И об этом надо помнить тем, кто будет читать эти очерки. На их страницах не могло не отразиться столь важное обстоятельство.

Стоит помнить при чтении нынешних «Очерков...» и то, что техническая, политическая и социальная составляющие бытования радио и телевидения порою играли решающую роль в том, какое внимание уделяли данным медиа не только сами горожане, но и городские власти, не говоря уже о руководстве страны. И это обстоятельство не могло не остаться незамеченным для тех, кто создавал представленный вашему вниманию текст. Иные ситуации и коллизии современный читатель и исследователь истории отечественного и ленинградского — петербургского радио и телевидения никак не сможет адекватно оценить, если он не узнает, как была устроена система организации вещания электронных СМИ, как она контролировалась, как ею руководили соответствующие государственные и партийные учреждения и организации.

В книгу включены интервью Л. И. Цуцульковского (с. 74–79), Д. И. Карасика (с. 80–84), Ю. А. Маляцкого (с. 86–90), А. А. Белинского (с. 90–97), Н. В. Пономаревой (с. 98–107), А. Г. Невзорова (с. 175–181), Ю. А. Николаева (с. 191–197), И. Ф. Масленникова (с. 267–274), Г. С. Орлова (с. 285–290), вспоминающих о своей работе на Ленинградском радио и телевидении.

ГЛАВА I

Начало

Радио начиналось как средство связи, и только спустя несколько лет проявились его признаки как средства массовой коммуникации.

Беспроволочное радио (без проводов) изобрел русский ученый Александр Степанович Попов¹ (1859–1905). Приемник Попова открыл новую веху в системе средств массовой информации. Несмотря на споры о первенстве изобретения беспроволочного радио, в нашей стране приоритет отдан А. С. Попову. О правильности этого подхода свидетельствуют разные факты.

Во-первых, автор будущего изобретения в раннем возрасте активно интересовался профильной сферой науки, что впоследствии позволило осуществить самое важное достижение его жизни. «Еще в школе, — писал чл.-кор. АН СССР А. И. Берг, —

¹ А. С. Попов родился в поселке Турьинские Рудники (Екатеринбургская губерния), ныне Краснотурьинск Свердловской области. В 1882 г. окончил физико-математический факультет Петербургского университета и был оставлен в нем для подготовки к научной деятельности. Преподаватель физики и электротехники Минного офицерского класса (1883–1901) и Технического училища Морского ведомства в Кронштадте (1890–1900); профессор физики (с 1901) и директор (с 1905) Петербургского электротехнического института. Почетный инженер-электрик (1900) и почетный член Русского технического общества (1901). Справка приведена по изд.: Большая советская энциклопедия. М.: Сов. энцикл., 1969–1978.

будущий ученый и изобретатель уделял все свое свободное время самообразованию в области физики и математики, выделяясь среди сверстников своими способностями и знаниями. В 1877 г. А. С. Попов поступил на математическое отделение физико-математического факультета университета в Петербурге. Несмотря на крайнюю материальную нужду и необходимость затрачивать много времени на добывание средств к существованию, А. С. Попов отдавал большую часть своего времени научным занятиям и вскоре обратил на себя внимание университетских руководителей: будучи студентом 4-го курса, он уже исполнял обязанности ассистента профессора, что было редким случаем в истории университета» ([URL:http://rybkin.h16.ru/popizobrad.htm](http://rybkin.h16.ru/popizobrad.htm)).

Во-вторых, исследователь сделал свое открытие не в одно мгновение, он кропотливо занимался им несколько лет. «В 1883 г. он блестяще окончил университет и получил приглашение преподавать в Минном офицерском классе в Кронштадте, в то время единственном учебном заведении, готовившем специалистов-электриков. Зная, что там имеется прекрасная физическая лаборатория и ценная библиотека, А. С. Попов отказался от других, весьма почетных и заманчивых предложений и переехал в Кронштадт, где наряду с преподавательской деятельностью стал вести большую исследовательскую работу в области электротехники» ([URL: http://mntores.inlife.ru/popov.html](http://mntores.inlife.ru/popov.html)). Читая публичную лекцию в 1889 г., с учетом первых проведенных экспериментов в области радио, А. С. Попов сказал: «Человеческий организм не имеет такого органа чувств, который замечал бы электромагнитные волны в эфире; если бы изобрести такой прибор, который заменил бы нам электромагнитные чувства, то его можно было бы применять в передаче сигналов на расстояние» ([URL: http://mntores.inlife.ru/popov.html](http://mntores.inlife.ru/popov.html)). Эти сведения убеждают, что талант и усилия ученого проявились задолго до официальной демонстрации приемника, а значит, изобретение Попова было не случайным, а вполне закономерным событием.

25 апреля (7 мая по новому стилю) 1895 г. А. С. Попов (на тот момент преподаватель Минного офицерского класса в Кронштадте) выступил с докладом на заседании Русского физико-

химического общества в Санкт-Петербургском университете² и продемонстрировал приемник — новое беспроводное оборудование. В 1896 г. с использованием приемника впервые с помощью точки и тире азбуки Самуэля Морзе на расстояние 250 метров была передана в эфир первая в мире радиограмма, состоявшая из двух слов: Генрих Герц. Это имя выдающегося немецкого ученого. Ему и английскому исследователю Джеймсу Клерку Максвеллу принадлежит первенство открытия электромагнитных волн, являющихся материально-физическим выражением беспроводной радиосвязи.

Изобретенное А. С. Поповым оборудование стало незаменимым для успешного проведения первых спасательных операций на море: «В начале 1900 г., во время спасательных работ по снятию севшего на камни у острова Гогланд в Финском заливе броненосца „Генерал-Адмирал Апраксин“, впервые была осуществлена связь на Балтийском море на расстоянии свыше 40 км. Благодаря этому на острове Гогланд удалось принять приказание о посылке ледокола „Ермак“ в море для спасения рыбаков, оказавшихся на оторванной льдине. Это был первый случай спасения человеческих жизней благодаря применению радиосвязи» ([URL:http://rybkin.h16.ru/popizobrad.htm](http://rybkin.h16.ru/popizobrad.htm)).

Малоизвестный в научных кругах молодой итальянец и успешный бизнесмен Гульельмо Маркони (1874–1937), в отличие от нашего соотечественника, в 1896 г. не только запатентовал беспроводное радио в Англии, но и объявил в 1901 г. о налаживании радиосвязи между Европой и Америкой, за что ему была присуждена Нобелевская премия. «И хотя Попов все же получил в 1900 г. Золотую медаль на Всемирной выставке в Париже, на Эйфелевой башне с 1904 г. работал передатчик, который называли „Маркони“»³. В коммерческом продвижении радиосвязи как

² О содержании доклада Попова напечатано в газете «Кронштадтский вестник» от 30 апреля (12 мая) 1895 г., в «Журнале Русского физико-химического общества» (1895. Т. 27, вып. 8, часть физическая; 1896. Т. 28, вып. 1, часть физическая). См.: Большая советская энциклопедия.

³ Кузнецов Г. В. Первый век радио: от «морзянки» до цифрового стереовещания // Телерадиоэфир: история и современность / под ред. Я. Н. Засурского. М.: Аспект Пресс, 2005. С. 164.

нового технического изобретения Г. Маркони сильно преуспел. Его деятельность активно финансировалась английским правительством, крупные банки выделяли щедрые кредиты. Работы в сфере радиосвязи А. С. Попова имела меньшую поддержку, потому что в России изобретение ученого Морское ведомство планировало использовать прежде всего в военных целях. Из публикаций о деятельности А. С. Попова становится ясно, что ученый сознательно работал во имя своей страны и своего народа: «Я русский человек, и все мои знания, весь свой труд, все мои достижения имею право отдать только моей Родине», — говорил он. Хотя «иностранные фирмы не раз пытались переманить талантливого ученого в свои лаборатории, суля ему огромные деньги и обещая прекрасные условия работы» (URL: <http://mntores.inlife.ru/popov.html>).

В XXI в. авторство опытов в сфере радиовещания и ряда других изобретений стали приписывать также выходцу из Сербии инженеру и физика по имени Никола Тесла (1856–1943). По некоторым сведениям, в 1891 г. он описал и продемонстрировал принципы беспроводной радиосвязи, а в 1893 г. изобрел мачтовую антенну и волновой радиопередатчик. Научное наследие Теслы изучено слабо, хотя портрет исследователя изображен на сербских банкнотах, в Белграде создан музей Н. Теслы. Не только на родине, но и в США, куда переехался и где долгое время жил и работал этот ученый, ему установлены памятники. Наряду с признанными достижениями Теслы в сфере исследований переменного тока, теории полей и резонанса его фигура связана с мифами относительно демонстрации прототипа электромобиля (1931 г.) и взрыва над Сибирской тайгой Тунгусского метеорита (1908 г.).

Таким образом, приоритет в изобретении радиоприемника в нашей стране отводится А. С. Попову. Его приоритет признан специальными комиссиями и электротехническими конгрессами, в частности, на Международной конференции, проходившей в Санкт-Петербурге в 2005 г.⁴ В Северной столице, на Каменноо-

⁴ Познин В. Ф. От пиктограммы до интернета: краткий очерк развития средств информации и коммуникации: учеб. пособие / отв. ред. Е. П. Почкай. 2-е изд., испр. и доп. СПб.: С.-Петербург. гос. ун-т, 2008.

стровском проспекте Петроградской стороны, Попову поставлен памятник. В здании современного ЛЭТИ — Электротехнического университета — расположены рабочий кабинет и музей-квартира первого выборного директора этого института. Как дань памяти на одноименной улице установлена мемориальная доска в честь А. С. Попова.

2 мая 1945 г. Совет народных комиссаров СССР постановил отмечать ежегодно, 7 мая (в день знаменитого доклада Попова) как профессиональный праздник — День радио и работников всех отраслей связи. Это праздничная дата для всех, кто работает на радио или в сфере связи.

В предреволюционные и революционные годы радиотелеграф использовался для информации и пропаганды царским и Временным правительством, советской властью. В 1914–1917 гг. из Зимнего дворца передавались распоряжения императора и правительства, радиogramмы на фронты. Принимавшиеся радиogramмы расшифровывались и затем печатались в листовках и военных газетах. Позже по этой же схеме распространялись постановления и декреты советского правительства. На этапе становления советской власти (1918–1921 гг.) основными поставщиками материалов для местной прессы была передача «Радиовестник РОСТА», включавшая в себя сводки оперативной информации.

В 1919 г. не точка и тире С. Морзе, а речь человека впервые была передана по радио опытно-экспериментальным путем. Голос дежурного инженера Нижегородской радиолaborатории слышали в Москве и Петрограде. Передача человеческой речи по радио ознаменовала начало его развития как нового вида творческой деятельности.

Предшественниками массового вещания в России были радиотелефонные передачи в Казани и Москве. В 1921 г. инженерами Казанской военно-технической базы радиоформирований был сконструирован усилитель, благодаря которому разговор по телефону можно было передать через рупор наподобие граммофонной трубы. Рупоры были установлены на двух площадях Казани. 1 мая 1921 г. через них передавались тексты газетных публикаций.

В конце мая того же года громкоговорящая радиотелефонная установка была испытана в Москве: рупоры установили на балконе здания Моссовета. 17 июня Центральная радиотелефонная станция начала транслировать передачи на шести площадях Москвы. Содержание программ составляли телеграммы РОСТА (Российского телеграфного агентства), материалы из газет, лекции и доклады, «подготовленные специально для передач из студии, оборудованной на Центральной радиотелефонной станции»⁵.

Таким образом, первые программы вербального характера, обращенные к массовой аудитории, появились в 1921 г. Объем передач составлял 2 астрономических часа ежедневно. В ненастные дни передачи могли прерываться, потому что радиосообщения передавались по проводам.

В 1922 г. первый в стране радиоконцерт был передан Центральной радиотелефонной станцией в Москве. Звучала музыка П. И. Чайковского, А. П. Бородина, Н. А. Римского-Корсакова в исполнении мастеров Большого театра. В вербальных передачах Центральной радиотелефонной станции основное место занимали материалы из газет — выступления на политические темы, сообщения метеослужбы, новости экономической жизни и торговли, календари сельскохозяйственных работ, эпизодически — лекции на научные темы. Вплоть до 1924 г. устные радиосообщения представляли собой тексты, опубликованные ранее в периодической печати.

В 1924 г. создано акционерное общество «Радио для всех». Его учредили Трест заводов слабых токов, РОСТА и Наркомпочтель (Народный комиссариат почт и телеграфов). Перед обществом были поставлены задачи: развитие радиопередающей и радиоприемной сети, популяризация идей радиолюбительства, проведение лекций, выпуск периодических изданий. Позднее общество получило новое название — «Радиопередача», одной из основных его функций была организация вещания. В уставе общества (был утвержден постановлением Совета труда и обороны) говорилось о праве с помощью радиостанций предавать

⁵ Радиожурналистика: учебник / под ред. А. А. Шереля. М.: Изд-во Моск. ун-та, 2000. С. 15.

и принимать публичные лекции, доклады, информационные сообщения, концерты, разного рода сведения и коммерческие объявления.

При участии акционерного общества «Радиопередача» 23 ноября 1924 г., в воскресенье, вышла в эфир первая 45-минутная программа «Радиогазета РОСТА». Она была звуковой копией печатного издания, которое читатели получили спустя 2 дня. Поскольку по понедельникам газеты не выходили, переданная по радио информация выходила более оперативно. Опережающая печатные СМИ способность передачи сообщений была предусмотрена и заложена в деятельность редакции как один из основных принципов. Темы «Радиогазеты РОСТА»: новости науки и техники, отзывы о театре, кино и книгах, спортивные и юридические сообщения, стихи, рассказы, частушки, ответы на письма слушателей.

В октябре — ноябре 1924 г. регулярные ежедневные радиопередачи начали выходить в России по беспроволочной связи. Программы передавались из Москвы Сокольнической радиостанцией им. А. С. Попова и радиостанцией им. Коминтерна. Именно 1924 г. считается временем начала массового радиовещания в СССР. С этого момента радио увереннее становилось новым самостоятельным видом искусства, получало признаки самостоятельного вида творческого освоения действительности, приобретало заметные грани как особый вид журналистского труда.

С 1925 г. акционерным обществом «Радиопередача» был обеспечен переход к постоянному расписанию радиопрограмм. Они начали выходить согласно точному графику, что стало прообразом сетки радиовещания. Быстрыми темпами велось строительство станций передающей и приемной радиосети. В Советском Союзе в 1924 г. существовало 10 радиостанций, в 1926 г. — 48, в 1928 г. — 65 радиостанций. Масштабное развитие получило строительство радиосетей на Украине, в Белоруссии, Закавказье, Средней Азии, Татарии, Башкирии и в других местностях. К началу 1928 г. вещанием была охвачена территория 2 млн. 940 тыс. квадратных километров. Суммарное количество радиослушателей достигло нескольких миллионов. Мощное техническое осна-

шение в период 1920-х годов обусловило в дальнейшем стремительное развитие радио как сферы творческой журналистской деятельности.

В июне 1925 г. при отделе агитации и пропаганды ЦК ВКП(б) была создана Радиокомиссия. Ей было поручено идейно-политическое руководство радиовещанием, координация работы по применению радио. С этого момента были поставлены задачи организации агитационного и культурно-просветительского широковещания с устройством необходимых передающих и приемных установок и радиофикации деревни⁶. С 1925 г. введен контроль Главлита — цензурного органа и ГПУ (Главного политического управления) — органа госбезопасности — за деятельностью радиовещания.

В конце 1920-х годов радио получило негласный статус главного идеологического и политического рупора государства. В 1928 г. акционерное общество «Радиопередача» было ликвидировано, управление радиовещанием возложено на Наркомпочтель, создано радиоуправление. В 1931 г. оно получило название Всесоюзный комитет по радиовещанию (ВКР), а в 1933 г. — Всесоюзный комитет по радиофикации и радиовещанию при Совете народных комиссаров СССР. С тех пор в профессиональном речевом общении работников радио используется термин Радиокомитет.

После успешных экспериментов А. С. Попова в области радио настал черед поиска технических решения передачи движущегося изображения на расстоянии. Эти опыты также проводились в столице Российской империи.

Научный приоритет здесь принадлежит преподавателю кафедры физики Петербургского технологического института Борису Львовичу Розингу. После долгой упорной работы Розинг 25 июля 1907 г. оформил заявку на изобретение. Одновременно он подал заявки в патентные ведомства Германии и Англии.

В последующие дни Б. Л. Розинг демонстрировал передачу простых геометрических фигур, а также движение руки группы физиков. На демонстрациях часто присутствовали и сту-

⁶Там же. С. 21.

денты, помогавшие Борису Львовичу. Двое из них — Н. А. Маренин и В. К. Зворыкин — стали впоследствии известными учеными. Последний продолжал дело учителя уже в Америке, создав там практически первую телевизионную систему, получившую широкое бытовое распространение. Именно Зворыкин в середине 1933 г. на съезде Общества радиоинженеров в Чикаго доложил, что его 10-летняя работа по созданию электронной системы телевидения завершена. Эту работу ученый начинал в лабораториях фирмы «Вестингауз», а заканчивал в RCA (Радиокорпорации Америки), где в его распоряжение была предоставлена прекрасно оборудованная лаборатория и большая группа инженеров и техников. Этой трубке В. К. Зворыкин дал название иконоскоп (от греческих слов *eikon* — изображение и *skopeo* — смотрю).

В свое время Б. Л. Розинг создал второй вариант «электрического телескопа» (так он назвал свое детище), с помощью которого он сумел 9 (22) мая 1911 г. первым в мире передать и принять на электронный телевизор простейшее изображение, состоящее из четырех светлых полос на темном фоне. Конечно, это устройство еще не было системой электронного телевидения в полном смысле этого слова. В «электротелескопе» Розинга передающая станция являлась обычным электромеханическим устройством, известным до Розинга, и лишь в приемной станции появился новый элемент — электронная трубка. Важным шагом в усовершенствовании приемного устройства, имевшим большое значение для дальнейшего развития электронного телевидения, был также переход к вакуумной трубке с накаливаемым катодом и магнитной фокусировкой электронного пучка.

К сожалению, Розинг долгое время не смог активно участвовать в поисках радикально нового решения проблемы. Февральская, а затем Октябрьская революция, Гражданская война и разруха на несколько лет оторвали его от научно-исследовательской работы. Только в 1922 г. Розингу удастся вернуться в Петроград и два года спустя продолжить свою работу над созданием электронной телевизионной аппаратуры. В 1931 г. Борис Розинг был арестован и сослан в Архангельск, где и умер в 1933 г.

Подобно тому как А. С. Попов оказался основоположником радиосвязи, Б. Л. Розинг стал основоположником электронного телевидения. В отличие от Вольфке, Адамяна, Дикмана, Глаге и других изобретателей, также высказавших идею использования электроники для передачи на расстояние движущегося изображения, но не пытавшихся развивать ее дальше, Розинг фанатически был предан идее электронного телевидения, отстаивал ее более четверти века, защитил авторские права, изготовил два варианта модели «электрического телескопа» и организовал первую публичную демонстрацию передачи для зрителей с помощью своего изобретения. Опыты, проведенные Розингом в Ленинградской экспериментальной электрической лаборатории в 1924–1928 гг., показали полную работоспособность его телевизионной системы и правильность принципов, на которых она строилась. В лабораторных условиях можно было передавать простые изображения с четкостью 48 строк.

В начале 1930-х годов «на помощь» отечественной науке приходит Зворыкин. США переживают в это время «великую депрессию»: жесточайший кризис затронул все отрасли промышленности и сельского хозяйства. Один из вариантов выхода из сложившейся ситуации руководство фирмы RCA видит в скорейшем заключении контракта с Советским Союзом, который в это время приступил к индустриализации и внедрению новейших технологий. Зворыкина направляют в СССР для ведения переговоров о возможности получения российских заказов на свою продукцию. В августе 1933 г. он выступает перед учеными Ленинграда с докладом «Телевидение при помощи катодных трубок» в зале Ленинградского НТО электриков.

Через год Зворыкин вновь приедет сюда, когда RCA заключит в 1935 г. солидное соглашение с Народным комиссариатом электропромышленности СССР, в соответствии с которым Советскому государству поставлялись «технологическая документация и материалы, оборудование для производства электровакуумных приборов, аппаратура для оснащения первого советского центра электронного телевидения и т. д.». Перед советскими специалистами Правительством СССР была поставлена задача — как мож-

но быстрее создать отечественную электронную систему телевидения.

Первый советский телевизор «ВК» был создан по разработкам В. Зворыкина. К концу 1936 г. Ленинградский институт телемеханики, преобразованный к тому времени во ВНИИТ (Всесоюзный научно-исследовательский институт телевидения), полностью завершил разработку электронной системы телевидения.

В конце 1930-х годов ленинградские специалисты были одержимы идеей поскорей создать свое, отечественное электронное телевидение. И за семь неполных лет (в связи с блокадой Ленинграда в июне 1942 г. деятельность института на основной площадке была прекращена) ученые и инженеры успели сделать немало, добившись результатов, которые удивили их коллег за рубежом и даже самого В. К. Зворыкина.

Довоенный ВНИИТ успел сделать многое: разработал передающие ТВ-трубки типа «икonosкоп» на 240 и 343 строки, ортикон и «суперикonosкоп», которые были в 6–10 раз чувствительнее иконоскопа; создал электронную ТВ-систему на 240 строк разложения; разработал аппаратуру для Ленинградского телецентра, а также создал автомобильную и приемную ТВ-установки подвижного типа на 240 строк (последняя с большим экраном); значительно усовершенствовал аппаратуру, повысив качество изображения благодаря увеличению строк до 343–360. Большое внимание уделялось разработке ТВ-стандарта на 441 строку. Телевизионный стандарт 441 строка, 25 кадров, 50 полей (чересстрочная развертка) был утвержден на заседании Всесоюзного комитета стандарта 27 декабря 1940 г.

До Великой Отечественной войны институт успел выпустить несколько типов оборудования на 441 строку. Оно и стало основой для переоборудования послевоенного Ленинградского телецентра, который возобновил свою работу 7 ноября 1947 г. на этом в то время самом высоком в Европе стандарте строчного разложения.

В третьем пятилетнем плане (1938–1942), проект которого в части телевидения готовили ведущие специалисты НИИ-9 во главе с А. В. Дубининым, предусматривалось строительство нового телецентра в Ленинграде, а также в Киеве, Тбилиси и Минске. Все

они, включая Московский ТЦ, должны были работать на стандарте 441 строка.

Что касается творческого использования нового средства массовой информации, то уже начале 1930-х годов при Московском радиотрансляционном узле был создан специальный творческий сектор «Телевидение». Среди первых опытных передач основное место занимали общественно-политические фильмы (о праздновании 1 Мая, 15-летия Октябрьской революции, о пуске Днепрогэса и др.). В передачах участвовали М. И. Калинин, Г. К. Орджоникидзе, Н. В. Крыленко, Н. А. Семашко; А. Г. Стаханов, В. П. Чкалов, С. С. Прокофьев, И. М. Москвин, В. И. Качалов и др.; показывались специальные мультфильмы, отрывки из пьес, концерты. В 1936 г. было проведено 300 телепередач общим объемом около 200 часов.

С переходом в 1938 г. от малострочного механического телевидения к электронному начинаются экспериментальные передачи телецентрами Москвы и Ленинграда. Основное содержание вещания составляли художественные программы: кинофильмы, концерты, театральные спектакли. В 1938 г. по Ленинградскому телевидению были показаны первый телеспектакль и первая тематическая передача (о 20-летию ВЛКСМ).

29 июня 1938 г. начал работать Опытный ленинградский телевизионный центр (ОЛТЦ) на улице Академика Павлова, 13а. Он имел всего одну студию. Регулярное электронное телевидение в Москве началось в 1939 г.

Первые 30 телевизоров «ТК-1» ленинградского завода им. Н. Г. Козицкого принадлежали Ленинградскому телецентру и были установлены в клубах и домах культуры, в одном из зданий ЦПКиО, в Доме техники и Доме занимательной науки. В 1940 г. поступили в продажу первые электронные телевизоры 17-Т-1 (с небольшим экраном, но четким изображением).

7 июля 1938 г. вышла в эфир первая постановочная передача, началось регулярное вещание. С момента основания и до начала 1990-х годов Ленинградское телевидение называлось Отделом телевизионного вещания ЛКРИ (Ленинградского комитета радиоинформации) и осуществляло всесоюзное вещание, а затем, вплоть до 1998 г., — всероссийское.

В современной научной литературе по-прежнему остается дискуссионным ответ на вопрос: когда, как и где началось регулярное телевизионное вещание в СССР — в Москве или Ленинграде?

И потому неоднозначно было воспринято мероприятие, организованное несколько лет назад представителями московской телевизионной элиты, празднование юбилея начала регулярного отечественного телевизионного вещания (была озвучена точная дата — 1932 г.). Состоялось торжество, на которое пригласили Президента РФ. Речь главы государства была короткой и сдержанной, в подтексте чувствовалось сомнение: а что празднуем? Ведь для регулярного телевидения нужна сложнейшая техника и непростые технологии. А в начале 30-х годов проводились только лишь опытные лабораторные передачи с помощью примитивных установок так называемого механического телевидения. Не было телевизионных передач в полном смысле этого понятия — передачи жизненной картинке на расстояние. И главное, не было материально-технической базы для создания передающих систем телевидения, не было еще промышленных образцов передающих и приемных трубок и др. В общем, до 1937 г. были в основном опыты, эксперименты, поиски приспособлений, изобретение различных элементов телевизионного оборудования.

Кроме того, замечено, что исследователи в области истории развития электротехники и истории тележурналистики одинаково активно изучают и ценят замечательные достижения отечественных ученых в области развития телевидения, но называют их по-разному: «первые испытания», «демонстрации с помощью новой техники», «первые опытные передачи», «регулярное телевизионное вещание», «программное телевидение». А еще есть понятие «телевизионная передача» как область творчества тележурналистов. Этот термин возник не на пустом месте, а в результате прихода журналиста в телевизионный павильон, оборудованный передающей телекамерой.

В прояснении вопроса «Кто первый начал телевидение в СССР?» (Москва или Ленинград) важен комментарий проф. В. Е. Джакония, заведующего кафедрой телевидения ЛЭИС им. М. А. Бонч-Бруевича:

«В 1929 г. под руководством П. В. Шмакова в Москве была организована лаборатория телевидения во Всесоюзном электротехническом институте (ВЭИ). Примерно в то же время была организована такая же лаборатория под руководством Рыфтина Я. А. в Ленинградском электрофизическом институте, руководимая академиком Чернышовым А. А. В этих двух центрах телевизионной науки в нашей стране началась творческая работа в области телевидения.

2 мая 1931 года в Москве была произведена опытная передача телевидения (дальновидения) по радио с коротковолнового передатчика. Передавались изображения живого лица и фотографии.

Первый прием телевизионных передач происходил только в тех организациях, которые были как-то связаны с телевидением в Москве и Ленинграде. Но уже в ноябре 1931 г. начался массовый прием телевизионных программ. Резкий толчок этому дало радиолобительство в области телевидения. В ноябре 1931 г. прием телевизионных программ был осуществлен в Ленинграде, Киеве, Харькове, Томске, Одессе, Нижнем Новгороде, Смоленске и др. городах. Таким образом, телевизионным вещанием была охвачена вся наша страна.

В Ленинграде в конце 1931 г. проводились пробные телевизионные передачи. Параллельно с разработкой передающей аппаратуры шла работа по созданию телевизоров» (Связист. 1991. 21 мая. С. 3).

В ответе на тот же назойливый вопрос, «кто же первый начал телевидение в СССР», находим интересные факты из статьи советского ученого А. Рохлина «В поисках начала». Он пишет, что в Москве до 1930 г. во Всесоюзном электротехническом институте (ВЭИ) непосредственно вопросами телевидения никто не занимался. Однако было немало ученых, которые много лет работали над родственными темами: созданием контрольно-измерительных приборов, аппаратуры радиосвязи, бильд-аппаратов. В июле 1930 г. в ВЭИ первая лабораторная система малострочной механической телевизионной техники вступила в строй. В конце того же месяца была проведена первая успешная опытная передача.

«Испытания первой системы носили в основном закрытый характер — пожалуй, никто, кроме сотрудников ВЭИ, их ближайших знакомых и родственников, даже не подозревали о ведущихся опытах... 29 апреля 1931 г. состоялась первая опытная передача, о которой заранее сообщили по радио. Через два дня публичная демонстрация была повторена...

Почти два года инженеры и присоединившиеся деятели театра и кино пытались доказать, что с помощью малострочной телевизионной системы можно создавать передачи для широкой зрительской аудитории, но все их попытки оказались тщетными.

Исследователи, наконец, стали понимать, что надо видоизменить, усовершенствовать свою систему, чтобы создать телевизионную аппаратуру, способную показывать людям в привычных для них условиях... Для конструирования новой системы создается специальная группа научных сотрудников... И вот, наконец, наступило 15 ноября 1934 года — день первой передачи, которая демонстрировалась с помощью новой техники... Накануне этого события в газете „Правда“ было опубликовано чрезвычайно важное сообщение: „...Два раза в пятидневку радиостанции им. Сталина и ВЦСПС с 24 часов будут передавать в эфир не только звук, но и изображение. Правда, очень немногие жители СССР сумеют превратиться из радиослушателей в радиозрителей. Для приема передач телевидения нужен специальный аппарат — телевизор, которым обладают только несколько сот радиолюбителей. Но важно начать — это большое дело“... На предприятиях и в учреждениях стали возникать кружки для создания приемных телевизионных устройств...

С каждым годом становилось все очевиднее, что малострочное телевидение во всех отношениях уступает электронному и должно прекратить свое существование...

В 1935 г. все исследования по дальнейшей разработке электронного телевизионного оборудования были переданы из Москвы в Ленинград, где было организовано для этой цели головное научное учреждение. Теперь этой темой стал заниматься целый научно-исследовательский институт.

В 1936 г. приступают к созданию двух телестудий: ленинградской и московской. Уже через год ОЛТЦ (Опытный ленинградский телецентр), оборудованный отечественной электронной аппаратурой на 240 строк разложения изображения, начинает вести свои передачи. С 1938 года вступает в строй Московский телецентр на 343 строки разложения изображения, техника для которого была закуплена в США.

За относительно короткий срок (1,5–2 года) ленинградский радиозавод им. Козицкого выпустил примерно две тысячи телевизоров „Б–2“... Если учесть, что большинство приемных устройств в те годы устанавливалось в клубах, красных уголках и поэтому у каждого аппарата собиралось довольно много зрителей» (Радио. 1981. № 11).

Итак, 2 февраля 1935 г. Государственная Комиссия СССР принимала первую действующую отечественную телевизионную электронную аппаратуру. Демонстрировались неподвижные ка-

дры и отрывки из кинофильмов. В акте приемки отмечено, что на экране были отчетливо видны выражение и детали лица (глаза, зрачки, морщины).

Журнал «Говорит СССР» в январе 1936 г. сообщал, что во втором полугодии 1935 г. начался выпуск двух типов отечественных телевизоров — дисковый телевизор (механический) и катодный телевизор, который выпускается заводом им. Н. Г. Козицкого. Получается изображение размером 10×14 см. Свечение катодной рубки и изображение зеленого цвета. Внешние габариты 65×47×130 см. Журнал сообщает о выставке «40-летие радио в Ленинграде», где центром выставки является телевидение и звукозапись: «Около телевизоров вечерами, когда начинается демонстрация телевидения, всегда толпа желающих „дальновидеть“ и быть объектом „дальновидения“... Каждый видящий здесь понимает возможности телевидения».

В 1937 г. был введен в эксплуатацию опытный Ленинградский телевизионный центр, построенный по принципу электронного телевидения с 240 строками разложения. В то же время в Москве был построен телевизионный центр четкостью изображения 343 строки. Оба эти телецентра проработали до начала Великой Отечественной войны.

14 февраля 1937 г. «Ленинградская правда» сообщает о пробных передачах Ленинградского опытного телевизионного центра (ОЛТЦ) в здании на наб. Фонтанки. А 17 сентября того же года в вечерней «Красной газете» в заметке «Кино по эфиру» сообщается, что накануне впервые в СССР состоялась публичная демонстрация высококачественного телевидения в Ленинградском доме техники.

С 1937 по 1961 г. ОЛТЦ (с 1948 г. ЛТЦ) размещался по адресу улица Академика Павлова, 13а.

Как мы уже отмечали, 7 июля 1938 г. в Ленинграде началось регулярное программное вещание по электронной системе на отечественной аппаратуре, разработанной ленинградскими учеными и инженерами. Сигнал подавался с помощью 100-метровой мачты на Аптекарском острове. Съёмочный павильон находился на ул. Академика Павлова, 13а, в бывшем загородном особняке. Поме-

щение 62 кв. метра, в нем — сценическая площадка 6×4 метра с одной телекамерой. Творческий коллектив — 6 человек. Работа во время передачи походила на действие уличного фотографа — съемки проводились одной неподвижной камерой с одним объективом. В операторском визире изображение было «вверх ногами». Угол зрения камеры обозначался тесемкой, нашитой на ковер. Для звукооформления был один патефон с набором пластинок.

Можно сказать, что именно ленинградцы первыми поняли, каким должно быть телевещание и чем оно должно отличаться от радиовещания. Они первыми придумали, как надо готовить к эфиру программу, как с одной неподвижной телекамерой создавать эффект непрерывного действия в крошечной студии. Так что дата 7 июля 1938 г. является не только (как тогда писали в прессе) началом «широковещания» в России, но и стала важным событием в истории России — выходом первой телепрограммы на отечественной электронной аппаратуре. Этот факт отмечен как в научном мире, так и в журналистике. С тех пор неизменно сохраняется принцип программирования телевещания.

В историю отечественного телевидения вошел первый телеоператор ОЛТЦ (Опытного Ленинградского телецентра) И. Чуркин, который два часа подряд вел первый прямой телеэфир. Он снимал пианистку Л. Столяр, артистку З. Монахову. Через год «радиозрителей» приглашали смотреть и слушать телевизионные передачи, эстрадные концерты, а в перерывах между концертами смотреть документальные кинофильмы, перечислялись 12 адресов общественных организаций, где были установлены телевизоры с экранами чуть побольше спичечной коробки.

За 30 месяцев довоенной работы телезрителям были показаны отрывки из спектаклей ленинградских театров, собственные телепостановки. В эфир вышло 22 собственные постановки, 9 разных тележурналов (еженедельная «Фотогазета», тележурнал «По Ленинграду»), 21 передача серии «Театр у микрофона». В этот период были сделаны шаги по становлению тележурналистики, превращению телевидения в новый вид массовой информации и коммуникации.

Однако широкому внедрению телевизионного вещания и в Ленинграде и в Москве помешала разразившаяся война.

ГЛАВА II

Радио и война

Накануне войны Ленинград располагал довольно развитой и разветвленной системой СМИ: газетами («Ленинградская правда», «Смена», «Ленинские искры», «На страже Родины»), тонкими и толстыми журналами. Начал регулярную работу Опытный Ленинградский телевизионный центр (ОЛТЦ). Действовали театры, киностудии, 46 кинотеатров с разовым количеством мест 12 991. Мощная радиотрансляционная сеть насчитывала 640 тыс. сетевых радиоточек, причем не только индивидуальных — в квартирах, но и коллективных — в клубах и красных уголках, в лечебных учреждениях, в домах отдыха, в учреждениях бытового обслуживания и т. д. Кроме того, мощные радиорупоры размещались (как и ныне) на перекрестках и площадях, в парках и других местах отдыха. На предприятиях города вели вещание 48 радиоузлов с 11 853 радиоточками. Около 90 тыс. радиоприемников находились у индивидуальных и коллективных пользователей — с началом войны все эти приемники были сданы на склады, а после Победы возвращены владельцам.

С лета 1941 г. в систему СМИ включились развернутые пункты связи воинских частей. Когда гитлеровцы блокировали город, разрушили линии связи, загородное антенное хозяйство, радио Ленинграда стало автономной системой. Передачи на Москву, страну и мир, а также прием других станций осуществлялись только по эфиру.

Уже в день начала войны ленинградские радиожурналисты подготовили выпуск «Последних известий», в котором к женщинам города и области обратилась передовая работница Надя Беспалова, награжденная за участие в финской кампании медалью «За боевые заслуги»: «Настал час, когда мы с вами должны показать, на какие подвиги способны советские патриотки... Я, товарищи, уже подала заявление с просьбой послать меня в действующую армию. А те, кто останется здесь, должны работать, как никогда...»¹ Стахановка фабрики имени Урицкого М. Морозова заверила уходящих на фронт, что все оставшиеся в тылу будут «работать не только восемь часов а столько, сколько потребуется, работать не щадя своих сил»².

Журналисты Ленинградского радио во всех программах «Последних известий» оперативно рассказывали о том, как «весь советский народ в могучем неудержимом потоке поднимается на Великую Отечественную войну». Уже 23 июня по радио передавался репортаж о добровольцах, пришедших в военкоматы с просьбой направить их в армию.

Большая разъяснительная работа, проводившаяся в печати и на радио, позволила сплотить население, преградить путь фашистским диверсантам и шпионам. Поэтому, когда осенью 1941 г. гитлеровцы выбросили группу парашютистов-диверсантов в районе Митрофаньевского кладбища, одетых в советскую милицмейскую форму, население города мгновенно помогло органам безопасности задержать их³.

Коллектив Радиокomiteта оперативно реализовал в своей ежедневной практике рекомендации и указания директивных органов страны и города. Это было необходимо во фронтовой обстановке. В частности, после решения СНК СССР от 2 июля 1941 г. «О всеобщей обязательной военной подготовке населения к противовоздушной обороне», аналогичных постановлений исполкома Ленгорсовета от 11 июля того же года по радиосети

¹ ЛГАЛИ. Ф. 7278. Оп. 2. Ед. хр. 99. Л. 5.

² Там же, Л. 13.

³ По сигналу воздушной тревоги: сб. /сост. О. Н. Смирнова. Л.: Лениздат, 1974. С. 517.

стали передаваться специальные программы для бойцов МПВО. В июле они шли четыре раза в день («Как тушить зажигательные бомбы», «Противохимическая тревога», «Организация первой помощи» и др.). Темы передач менялись каждые три дня. Это были оперативные и действенные инструкции поведения населения города-фронта.

К середине августа 1941 г. были сформированы подразделения МПВО, насчитывавшие в своих рядах 362 тыс. человек. Для них в сентябре отдел политического вещания Ленинградского радиокомитета (ЛРК) организовал ежедневные вечерние передачи «Ленинград сегодня», в которых освещалась деятельность команд МПВО, рассказывалось героической борьбе с пожарами, быстром восстановлении пораженных бомбами и снарядами участков жизнедеятельности районов. Вместе с тем для бойцов МПВО и населения города по радио регулярно передавались памятки штаба противовоздушной обороны Ленинграда, своеобразные наставления и приказы.

В сентябре 1941 г. Ленинградское радио начало передавать материалы о сборе теплых вещей для Красной Армии. По радио регулярно сообщалось о результатах всенародной заботы о воинах Красной Армии. В декабре Ленинградское радио передало, что воинам фронта город отправил «343 400 различных предметов теплой одежды»⁴.

Это патриотическое движение трудящихся еще больше укрепило единство армии и народа. В эфире регулярно звучали выступления тех, кто сдавал теплые вещи для воинов, а также отклики бойцов. «В Ленинграде у меня знакомых нет. Получив ваш подарок, я почувствовал материнскую заботу, — писал красноармеец Сальников. — Я родился в Куйбышеве, но за Ленинград буду драться, как за родной город, до полного разгрома врага»⁵.

Наши войска вели кровопролитные оборонительные бои под Ленинградом, в госпиталях города было много раненых, им нужна была донорская кровь. Ленинградское радио в июле — августе

⁴ ЛГАЛИ. Ф. 7278. Оп. 2. Ед. хр. 133. Л. 34.

⁵ Там же. Ед. хр. 131. Л. 47–48.

первого года войны становится активным организатором движения доноров, передавая радиорепортажи из донорских пунктов, выступления доноров, информации о сдаче крови, обращения воинов, выживших благодаря заботе советских людей, сдавших кровь. Обращаясь к девушкам, радио призывало их идти работать медицинскими сестрами. 5 июля 1941 г. по радио выступила председатель городского комитета Общества Красного креста товарищ Левитская. Она рассказала об истории института сестер милосердия русской армии, призвала девушек овладевать медицинскими знаниями: «Надо, чтобы каждый мог... оказать первую медицинскую помощь. Нет ничего почетнее и выше, чем спасти жизнь советских людей, жизнь бойцов нашей героической Красной Армии»⁶. В одной из зарисовок журналистов Мартынова и Блюмберга сообщалось, что в Ленинградском университете «около 600 студенток... решили стать медицинскими сестрами. Школа медицинских сестер работает уже второй день»⁷.

У стен Ленинграда разворачивалась грандиозная битва с фашистскими войсками. Фронт просил оружия. И радио доносило на фронт голос трудящихся города: «Когда враг у ворот Ленинграда, когда гул канонады доносится в наши дома, все мы чувствуем себя на боевом посту... И особенно мы, кому доверено почетное дело: готовить для Красной Армии грозное боевое вооружение. Будем неустанно ковать оружие для Красной Армии». Но для выпуска оружия не хватает металла. И тогда радио организует население на сбор цветных металлов, регулярно сообщает о результатах: трудящиеся Кронштадта собрали более 10 000 кг меди, бронзы, олова, алюминия, домохозяйки и пионеры начали сбор металлолома; учащиеся трех школ города сдали 475 кг лома, студенты 1-го Медицинского института имени Павлова — около 60 т; 10 т алюминия — обломков фашистских самолетов — по инициативе начальника группы Дортехснаба было передано на заводы; население сдавало медь⁸.

⁶ Там же. Ед. хр. 101. Л. 159.

⁷ Там же. Л. 36.

⁸ Там же. Ед. хр. 106. Л. 29; ед. хр. 109. Л. 24; ед. хр. 123. Л. 125, 126; ед. хр. 116. Л. 66.

Журналисты ЛРК посвящали женщинам, их героическому труду целые программы. Например, 30 июня 1941 г. выпуск «Последних известий» полностью состоял из материалов о ленинградках. Роль женщины на войне была показана в небольшой пропагандистской статье, которой начинался выпуск, в стихотворной форме звучал призыв к женщинам заменить мужчин на рабочих местах. Об этом же говорила в своем выступлении участница гражданской войны, пенсионерка, награжденная медалью «За трудовую доблесть», Н. С. Корнеева. Она привела примеры помощи женщин мужчинам в гражданскую войну и финскую кампанию. В заключение программы от имени ленинградов к воинам фронта обратилась стахановка завода имени Ленина слесарь Л. Балудина: «Жены, сестры и матери клятвенно обещают вам трудиться так, чтобы каждая деталь, которая выходит из рук наших, помогала бы вам скорее поразить ненавистного врага».

Только во втором полугодии 1941 г. Ленинград дал фронту 713 танков, 480 бронемашин, 58 бронепоездов, свыше 3 тыс. полковых и противотанковых пушек, около 10 тыс. минометов, свыше 3 млн. снарядов и мин, более 80 тыс. реактивных снарядов и авиабомб. За это же время было построено 84 корабля разных классов и переоборудовано 186 гражданских судов в военные⁹. По Ленинградскому радио передавалось много зарисовок, репортажей, информации об участии в социалистическом соревновании подростков и молодежи, которые заменили на рабочих местах своих старших братьев и отцов.

Накануне 7 ноября 1941 г. Ленинградское радио передало репортажи и комментарии о поддержке инициативы коллектива завода имени Сталина, выступившего с предложением развернуть соцсоревнование в честь годовщины Октября. Трудящиеся завода обращали внимание на «лучшую организацию работы предприятий, выполнение суточного графика, проведение жесточайшей экономии сырья, электроэнергии, инструмента и

⁹ На защите Невской твердыни / С. П. Князев, М. П. Стрешинский, И. М. Франтишев и др. Л.: Лениздат, 1965. С. 302.

вспомогательных материалов, мобилизацию всех внутренних ресурсов предприятий; на быстрейшую подготовку новых кадров рабочих, расширение рядов стахановцев, многостаночников, рационализаторов и изобретателей».

Журналисты ЛРК постоянно рассказывали о развитии социалистического соревнования на предприятиях. По Ленинградскому радио прозвучала статья А. Стаханова «Шире предпраздничное соревнование».

Ленинградцы оберегали радио, оно было необходимо городу-фронту не меньше, чем хлеб, чем вода, чем оружие и боеприпасы. А когда все-таки из-за недостатка электроэнергии или после бомбардировок и артобстрелов в отдельных районах радио замолкало, в Радиокomitee шли письма: «Радио пусть говорит. Без него страшно, без него как в могиле!» О значении радио в годы блокады свидетельствует письмо профессоров и преподавателей Кораблестроительного института и Института инженеров железнодорожного транспорта, которое получили в Радиокomitee: «Газету («Ленинградскую правду». — Авт.) мы получаем или поздно вечером, или же на следующий день, а московские и вовсе через пять-семь дней. Мы стойко переносим холод, голод, бомбежки и артобстрелы и просим одного — дать возможность четко прослушать единственный источник информации — радио и узнать, что делается на наших фронтах, особенно на Ленинградском, и что делается за границей».

Радио «приобрело огромное значение. Распорядок жизни строился сообразно работе этого замечательного организма», — говорил о роли радиовещания известный актер В. Яхонтов. В передаче из блокированного города 12 октября 1941 г., шедшей на страну, впоследствии известный профессор-филолог, в то время редактор радио Георгий Макогоненко рассказывал: «Ленинградское утро начинается рано. В пять часов утра. На улицах и площадях проснувшегося города... заговорило радио. Передается первый выпуск „Последних известий“. У репродукторов сразу же образуются толпы. Торопящиеся люди останавливаются на несколько минут, чтобы прослушать вести с Ленинградского фрон-

та. Это тоже дело: важное, непереносимое, входящее в распорядок дня каждого ленинградца»¹⁰.

С первых же дней войны, послав на фронт половину своих сотрудников, коллектив Ленрадио работает на оборону города, на победу. Уже в июле 1941 г. появляются новые радиожурналы — «Радиохроника» и «Юный патриот», а затем регулярные передачи «Письма на фронт и с фронта». Около 20 тыс. писем фронтовиков и тружеников тыла передало Ленрадио концу 1942 г. С сентября 1941 г. Ленинград стал транслировать ежедневные передачи на Советский Союз. В октябре появилась «Красноармейская газета по радио», дважды в неделю рассказывала она о боевых действиях воинов Ленфронта.

В декабре молодежная газета «Смена» из-за недостатка электроэнергии и бумаги стала выходить трижды в неделю и только на двух полосах. А потом и вовсе было решено выпускать «Смену» по радио с привлечением к работе всех сотрудников газеты. Тогдашний редактор газеты А. Блатин пишет в книге «Вечный огонь Ленинграда»: «Мы договорились с В. А. Ходоренко... в прошлом активным комсомольским работником о выпуске „Смены“ по радио... Передачи были небольшими — минут пятнадцать, тем не менее мы успевали рассказать о текущих задачах — в передовой статье и сообщить информацию о комсомольской жизни» (URL: http://militera.lib.ru/h/rubashkin_ai/04.html).

С весны 1942 г. на радио стали выпускать и детский пионерский журнал «Костер». Он выходил два раза в месяц. Его постоянно вела ответственный секретарь журнала Нина Владимировна Теребинская, сотрудничавшая в детской литературе и журналистике прежде еще с Маршаком и Чуковским. В июле того же года Ленинградское радио начало транслировать передачи для партизан и населения оккупированных районов области.

В октябре 1942 г. вышел первый номер «Краснофлотского радиожурнала». 29 октября журналисты «Красноармейской газеты по радио» и «Краснофлотского радиожурнала» организовали радиомитинг, посвященный боевому содружеству армии и фло-

¹⁰СПбГАЛИ. Ф. 7278. Оп. 2. Ед. хр. 111. Л. 18–19.

та. Он звучал в эфире и по городской трансляционной сети (ГТС) подряд около трех часов. Радиомитинги стали традицией. Они транслировались на город, на страну, обязательно в воинские части, на передовые позиции фронта и корабли Балтики.

Всю эту огромную работу коллектив Ленрадио вел в труднейших условиях: в холоде и голоде, без выходных дней, без перерывов на отдых. Из журналистов и сотрудников была сформирована рота рабочего батальона во главе с заместителем председателя радиокomiteта Виктором Антоновичем Ходоренко. Роте был выделен рубеж обороны в Октябрьском районе города. Кроме этого радиокomiteт организовал команду ПВО (противовоздушной обороны) во главе с Е. Прудниковой, редактором областного вещания, ставшей затем комиссаром всего объекта радиодома. Таким образом, работники Ленинградского радио были не только фронтовыми журналистами, но и в полном смысле слова фронтовиками, бойцами осажденного города. И работали они по-фронтовому, с максимальной отдачей. Когда, например, из-за болезней и голода в феврале 42-го из строя вышли все дикторы и тещы, к микрофону встали артист И. Горин и главный режиссер Радиокomiteта К. Миронов. Они вели передачи попеременно, с утра до позднего вечера. Читали при свете самодельных свечей. От холода перехватывало дыхание. Но ежедневно звучал радиоголос сражающегося неевского исполина.

О том, в каких условиях работали тогда ленинградские радиожурналисты, операторы, актеры, музыканты, свидетельствуют приказы и отчеты, сохранившиеся в архиве Радиокomiteта. Вот некоторые из них.

«В целях строгой экономии бумаги статьи из газет не перепечатывать. Правку материала производить возможно аккуратнее, чтобы не перепечатывать лишний раз. Тексты популярных песен и арий не печатать» (из приказа по радиокomiteту 10 декабря 1941 г.).

«Топку всех печей производить один раз в сутки, за исключением дикторской, студий № 2 и 5, диспетчерской и цеха звукозаписи, где топить два раза в сутки...» (из приказа по радиокomiteту 12 ноября 1942 г.).

«Ленрадиокомитет убедительно просит отпустить 10 кг свечей для комитета ввиду отсутствия осветительной энергии и необходимости бесперебойно вести вещание» (из письма председателя радиокомитета к начальнику горторга от 25 января 1942 г.).

«4 февраля 1942 года заболел дистрофией второй степени ответственный редактор вещания на немецком языке Всеволод Римский-Корсаков» (положили в стационар, но уже не спасли — Авт.)

«26 февраля 1942 года заболел редактор политического вещания Левман, дистрофия второй степени. Работу продолжает».

«Рейман — главный редактор вещания на эстонском языке. Состояние здоровья неудовлетворительное, но работу оставить не может, так как некем заменить».

«Умер главный редактор вещания на немецком языке Н. В. Верховский, от истощения».

«Умер после эвакуации на Большую землю активнейший работник Ленинградского радио писатель В. М. Волженин (Некрасов), от истощения».

«Умер дирижер радиокомитета, заслуженный артист республики В. В. Кацан» (из докладных записок руководства радиокомитета, февраль 1942 г.).

«Отсюда передачи шли на город», — писала О. Берггольц о блокадном Доме радио. Но передачи шли не только на осажденный Ленинград, но и на Большую землю — на страну. И даже на весь мир. И этим Ленрадио в невыносимых условиях с честью выполнило свой нравственный, культурнический, просветительский долг и перед своими согражданами, и перед всем миром.

Широко известно о приходе с началом войны писателей в газету, на радио на журналистские должности, на ежедневную корреспондентскую работу. Для Ленрадио это было особенно характерно. Вс. Вишневский, О. Берггольц, В. Кетлинская, В. Инбер, Вс. Азаров, Л. Успенский, Б. Лавренев, А. Прокофьев и другие литераторы значительно расширили жанровую палитру своего творчества, утвердив форму «радиоречи» — своеобразного открыто пафосного и в то же время камерно-интимного конкретного обращения к каждому радиослушателю персонально. Эти речи

и беседы посвящены были военным и политическим событиям, в чрезвычайно доходчивой и образной форме разъясняли задачи на сегодняшний фронтовой день. Но именно в образной, тем самым повышая гуманитарную составляющую журналистики, художественность и публицистичность ее. Тем же самым повышая и нравственность оценок, и нравственность подхода к журналистике, репортажу. И в этой репортерской работе принимали участие писатели, деятели литературы и искусства. И их участие поднимало планку журналистской работы.

Но не только сводки с фронта и тыла передавало радио. Оно взяло на себя основные просветительские, рекреационные, развлекательные, точнее отвлекательные, релаксационные функции. Известно, что в самые трудные месяцы осады города работал лишь один театр — Музкомедия. Радио стало основателем другого — Городского театра, который стали называть Блокадным — будущей Комиссаржевки. Радио стало для всех клубом, домом культуры, замещало выставки, журналы, кино. Именно на военном радио сложился новый жанр — радиofilm, который в лучших своих образцах ориентировался на монтажные приемы выдающихся произведений кинематографа. А чтецкие передачи с продолжением — прообраз нынешних сериалов — приобщали к хорошей литературе. Они помогали коротать долгие беспросветные (в буквальном смысле) зимние вечера.

После первоначальной заминки в связи с кажущейся неуместностью музыки и песни на радио в самые голодные зимние месяцы 1941/42 г. вдруг возобновилось музыкально-концертное вещание. Это сделано было по многочисленным обращениям самих слушателей — они оказались мудрее. И дана была дорога новым произведениям, замечательным военным песням. Вернулись в эфир и детские передачи, увлекая юных слушателей в романтические приключения и путешествия, в героическое прошлое своего народа. Высшей точкой, кульминацией деятельности радио стала трансляция 9 августа 1942 г. концерта из Большого зала Ленинградской филармонии, где оркестр Радиокomiteта под управлением Карла Элиасберга исполнял 7-ю, Ленинградскую симфонию Дмитрия Шостаковича. Вражеская авиация и артил-

лерия бессильны были в эти торжественные часы, ибо вся мощь фронта и Балтики были направлены на их подавление.

Именно на Ленинградском радио был совершен подлинный прорыв в репортажную стихию. Прямые репортажи по проводам с передовой линии фронта, из окопов, с борта крейсера, ведущего артдуэль с вражеской дальнобойной батареей, с борта подводной лодки, с зенитной батареи, по радиоэфиру — с борта самолета-разведчика, корректировщика стрельбы, бомбардировщика-торпедоносца — всё это стало обычным рядовым и неременным деянием фронтовых репортеров Л. Маграчева, М. Блюмберга, М. Фролова, их постоянного и незаменимого «звуковика» Любо-ви Спектор.

Впервые на отечественном радио здесь использовали репортажный автобус с записью на пленку, затем трофейную репортажскую установку с записью на проволоку. С громоздкой аппаратурой репортеры ухитрялись быть вездесущими (проволочный магнитофон размещался на грузовике-полуторке). И не однажды записывали репортажи на передовой, в атаке, в боевом охранении. Использовались для звукозаписи и более архаичные — шоринофоны, а также запись «на воск». Именно так сделаны с крыши Дома радио сохранившиеся записи бомбежек и обстрелов. Так сделана и запись победного ленинградского салюта 27 января 1944 г. Предвещая сегодняшние стендапы, радиожурналисты считали себя обязанными быть на месте события, донести дыхание боев, атмосферу труда в замерзшем цеху, радость возвращения к жизни раненых в госпиталях...

Радиорепортажи трансформировались в жанр радиопереклички: тыла с фронтом, города со страной, с Большой землей. Родившись в годы пятилеток, этот жанр помогал осуществлять связь с далеким тылом, с родными в эвакуации, с отцами и мужьями на фронте. Радиопереклички превращались в адресные направленные передачи в эвакуацию, в далекую Сибирь, в Казахстан, в сражающийся Киев, в союзнический Лондон.

С 21 апреля 1942 г. редакция политического вещания совместно с МПВО города подготовили серию передач, посвященных противохимической обороне. «Организация противохимиче-

ской обороны дома», «Использование подручных средств для защиты домашних вещей и пищевых продуктов от действия ОВ», «Противогаз — могучее средство защиты от ОВ» — вот далеко не полный перечень этих передач. Они стали настоящей школой подготовки ленинградцев к отражению возможной химической атаки фашистов. И хотя гитлеровцы не рискнули применить химическое оружие против блокированного Ленинграда, население и психологически, и практически было готово бороться и с этим оружием врага.

Ленинградское радио, несомненно, внесло свой вклад в укрепление обороны города на Неве. Передачи-инструкции по радио шли все годы блокады. Так, например, летом 1942 г. журналисты ЛРК подготовили серию бесед о необходимости и важности приведения в надлежащий порядок бомбо- и газоубежищ после первой блокадной зимы, о соблюдении правил поведения ленинградцев во время воздушных и химических тревог.

Заметна была действенность радиопередач. В декабре 1943 г. «Последние известия», например, передавали оперативные сводки о нарушении правил светомаскировки в городе с указанием конкретных адресов и фамилий нарушителей. Выявлению нарушений помогали сами ленинградцы: они писали на радио или звонили по телефону. В результате Управление городской милиции сообщило редакции о том, что количество нарушений светомаскировки резко уменьшилось.

Самоотверженный труд ленинградцев в условиях недостатка материалов, электроэнергии и топлива, голода был не только их личным подвигом, он становился образцом для подражания всех трудящихся страны. О каждодневном трудовом подвиге рабочих и служащих блокированного города страна узнавала из передач. С 3 ноября 1941 г. в программах для Москвы была введена рубрика «Предоктябрьская трибуна ленинградцев», где выступали директора заводов, передовые рабочие, передавались корреспонденции об ударном труде ленинградцев.

Всесоюзное радио, в свою очередь, тоже готовило специальные радиостатьи о героическом, самоотверженном труде коллективов заводов и фабрик города на Неве. Например, 30 января

1942 г. передавалась статья М. Гуса «Фронту нужно — должно быть сделано», в которой говорилось: «В великом городе Ленина, несмотря на огромные трудности, вызванные близостью фронта, люди работают так, что фашистам несладко приходится от выпускаемых ленинградцами танков, пушек, минометов. Ленинградцы доказали, что выполнимо все, казалось бы, неосуществимое, когда этого требует фронт. Работать так, как в Ленинграде, — вот девиз чести для каждого работника социалистической промышленности»¹¹.

Особая глава в жизни блокадного радио — создание двух иноязычных редакций, обеспечивавших вещание на войска противника. Уже 28 июня 1941 г. в рамках Радиокomiteта была создана немецкая редакция, которая осуществляла контрпропаганду на войска захватчиков, надвигавшиеся на Ленинград с юга. Ее сотрудники работала так же, как и обычные их коллеги, только все материалы, естественно, выпускались в эфир на немецком языке. И через соответствующую систему радиоусилителей транслировались на позиции врага. Стабильным подобное вещание стало после того, как фронт на подступах к городу стабилизировался и Ленинград оказался в блокаде. К работе в редакции привлекались и немецкие антифашисты, которые оказались в городе. В частности, по радио на немецком языке выступал Эрнст Фукс. Параллельно в Радиокomiteте была создана финская редакция, которая вещала в направлении северных рубежей обороны Ленинграда, где находились части финской армии. С учетом существовавшего двуязычия в Финляндии ее передачи велись как на финском, так и на шведском языках.

Ленинградского радио не существовало вне системы вещания Всесоюзного радио. Так, 30 апреля 1942 г. в радиоперекличке сражающихся городов, обращаясь к ленинградцам с первомайским призывом, трудящиеся Севастополя и Балаклавы сообщали о том, что они «по примеру ленинградцев... в дни осады научились производить минометы, гранаты, мины, ремонтировали

¹¹ Центр. гос. архив Октябрьской революции СССР (ЦГАОР СССР). Ф. 6903. Оп. 12. Ед. хр. 10. Л. 60–61.

боевые машины. Тысячи женщин стали токарями, слесарями, фрезеровщиками, заменили ушедших на фронт мужчин»¹².

Зимой 1942 г. принимались все меры, чтобы обеспечить город продовольствием и топливом. 9 января прозвучало обращение по радио к транспортникам и призыв к быстрой и бесперебойной доставке продовольствия и топлива в Ленинград. Радио становится пропагандистом и организатором соревнования железнодорожников за вождение тяжеловесных поездов, увеличение сроков эксплуатации паровозов без капитального ремонта, за ремонт машин в боевых условиях своими силами, освоение машинистами слесарного дела и т. п. По радио было передано обращение машинистов Октябрьской железной дороги, в котором они рассказывали, как начали водить тяжеловесные поезда в 1300–1500 тонн и более, хотя «еще недавно считалось нормальным водить поезда весом в 500–700 тонн». А. А. Жданов в ответном письме машинистам и политрукам паровозных бригад Н. К. Федосееву, И. В. Слабких, В. Т. Акимову писал: «Своим самоотверженным трудом вы оказываете существенную и ценную помощь делу улучшения продовольственного снабжения трудящихся города и бойцов Ленинградского фронта, выполняя свой долг так, как подобает подлинным советским патриотам. Военный совет фронта призывает всех железнодорожников работать так же».

Журналисты отдела политического вещания ЛРК давали зарисовки о героях-машинистах, рассказывали о подготовке новых специалистов для железной дороги, регулярно сообщали итоги соревнования паровозных бригад, предоставляли микрофон победителям соревнования. Только за январь — май 1942 г. по Ленинградскому радио прошло более 30 разнообразных материалов о работе железнодорожников. Эта работа журналистов ЛРК продолжалась и позже, когда в мае того же года началось Всесоюзное социалистическое соревнование. Пропагандистская и организаторская деятельность Ленинградского радио началась с разъяснения первомайских лозунгов ЦК ВКП(б) и приказа № 130 ГКО (Государственного комитета обо-

¹² ЛГАЛИ. Ф. 7278. Оп. 2. Ед. хр. 385. Л. 213–214.

роны), которые призывали советских людей усилить помощь фронту. Ленрадио нацеливало трудящихся города шире «развернуть боевое предмайское соревнование», самоотверженным трудом помочь «Красной Армии громить лютых врагов нашей Родины — немецких захватчиков».

На первомайском радиомитинге войск Ленфронта, Балтийского флота и трудящихся Ленинграда председатель Ленгорсовета П. С. Попков от имени партии призвал «быстрее ремонтировать вооружение... добиваться, чтобы на... оборонных предприятиях изо дня в день повышалась производительность труда».

Еще в апреле 1942 г. по радио начались передачи, посвященные созданию в городе стахановских фронтовых бригад. По примеру воинов рабочие открывали личные трудовые счета, выпускали сверхплановую продукцию. «Мы стоим на второй линии фронта,— говорил на собрании лесорубов парторг участка товарищ Левин. — Первая линия фронта — та, где бьются наши бойцы. А мы помогаем им нашим трудом. Так будем же яростны в труде, как в бою!» Соревнование получило еще больший размах после обращения коллектива Кузнецкого металлургического комбината ко всем металлургам страны начать Всесоюзное социалистическое соревнование. В ответ на это обращение трудящиеся Ленинграда развернули борьбу «за перевыполнение государственных планов, за усиление трудовой помощи Красной Армии».

Радио призывало каждого ленинградского рабочего овладеть в совершенстве техникой своего дела, экономить топливо и электроэнергию, изыскивать внутренние резервы для увеличения выпуска продукции. Журналисты ЛРК приглашали к микрофону партийных руководителей и директоров предприятий, передовых рабочих. Только в мае 1942 г. по радио выступило 75 работников разных отраслей производства.

В мае 1942 г. Радиокомитет организовал цикл передач «Ленинградские предприятия — передовики социалистического соревнования», где обобщался опыт умелой организации труда, ритмичности производства и т. д. Большая организаторская работа по перестройке промышленности на военный лад, пропаганда

достижений передовиков позволили дать армии и флоту новые виды оружия, укрепить их боевую мощь, наступательную способность.

На заседании Верховного Совета СССР в июне 1942 г. А. А. Жданов особо отметил героический труд горожан в зимние месяцы 1941–1942 гг.: «Никогда еще ленинградская промышленность, ее кадры не проявляли такой маневроспособности, такого большевистского умения выйти из самых трудных положений и выполнить, во что бы то ни стало, свою задачу, как это было в суровые месяцы прошедшей зимы, в условиях блокады»¹³.

К осени 1942 г. благодаря героическому труду ленинградцев на предприятиях города был налажен выпуск около 100 различных видов оборонной продукции, освоено более 50 наименований предметов вооружения и боеприпасов.

После прорыва блокады Ленинграда в январе 43-го началось возрождение промышленности города на Неве. Ленинградское радио в своих программах призывало повысить технические знания рабочих, чтобы вернуть городу славу одного из крупнейших промышленных центров страны, наладить выпуск уникального оборудования, сложнейших машин. По радио был организован цикл передач «Письма с одного завода», в которых рассказывалось о возрождении промышленного потенциала Ленинграда. Тогда же в эфире появился цикл передач «Трибуна директора», который продолжался весь год. У микрофона выступали руководители крупнейших ленинградских заводов и фабрик товарищи Пузырев, Доброславский, Калиновский, Егоров, Кузнецов, Захарин и др. (цикл «Трибуна директора» был продолжен и в 1944 г.). Отдел политического вещания Радиокомитета передал десятки статей, бесед, очерков, посвященных восстановлению ленинградской промышленности, налаживанию производства турбин, возрождению мартенов, предприятий легкой промышленности.

Таким образом, в годы блокады журналисты ЛРК активно участвовали в решении важнейших народнохозяйственных задач, направленных на укрепление обороны Ленинграда. Радио было

¹³ ЛПА. Ф. 755. Оп. 1. Ед. хр. 4. Л. 44.

массовой трибуной, с которой передовые рабочие, партийные деятели, руководители заводов и фабрик делились опытом успешной работы в условиях тягот блокады, жесточайшей нехватки специалистов, топлива и электроэнергии. Рассказывая о социалистическом соревновании, радиожурналисты помогали распространению передового опыта, вовлекали в ряды стахановцев тысячи новых бойцов трудового фронта. Кроме того, сообщая о трудовых успехах ленинградских рабочих в специальных передачах для Советского Союза, журналисты ЛРК способствовали усвоению ленинградского опыта коллективами предприятий страны. В этом Ленрадио поддержали Всесоюзный и областные радиокомитеты.

Осажденный город дал фронту десятки тысяч обученных бойцов, обеспечил их оружием и боевой техникой. «Бойцы и офицеры... с большой благодарностью отзывались... о ленинградском оружии, — вспоминал после войны маршал Советского Союза Л. А. Говоров. — С этим оружием в руках воины-ленинградцы прорвали зимой 1943 года блокаду Ленинграда, окончательно сняли осаду в 1944 году»¹⁴.

После снятия блокады Ленинграда партийная организация города направляет радиовещание на решение новых задач. В своей работе Радиокомитет опирался на решение Государственного комитета обороны «О первоочередных мероприятиях по восстановлению промышленности и городского хозяйства Ленинграда в 1944 году» от 29 марта. СНК СССР и ГКО в 1944 г. приняли еще 18 решений, направленных на восстановление различных отраслей промышленности и городского хозяйства Ленинграда. ГК ВКП(б) в апреле 1944 г. потребовал от Радиокомитета начать по радио критику недостатков в работе городских организаций, медленно налаживавших быт и отдых ленинградцев.

Для этой цели политическое вещание ЛРК организовало серию радиорейдов. Форма радиорейдов позволила радиожурналистам наладить тесную связь с управлениями и отделами Ленгорисполкома, райкомами ВКП(б), областными комитетами профсоюзов,

¹⁴ Сестрорецкий инструментальный завод им. С. П. Воскова. 1721–1967: очерки, документы, воспоминания. Л.: Лениздат, 1968. С. 402.

а также привлечь к работе на радио большое количество партийных, комсомольских и профсоюзных деятелей, инженеров, передовых производственников, строителей, агрономов, сотрудников жилищного и коммунального хозяйства. Только в 14 радиорейдах (апрель — сентябрь 1944 г.) участвовали 74 человека. Многие из них принимали участие в радиорейдах по нескольку раз, причем большинство стали затем постоянными внештатными корреспондентами радио.

Радиорейды в 1944–1945 гг. проводились по самым актуальным вопросам. К сбору материала привлекалось много специалистов, что позволяло получать обширные, разносторонние сведения, подкреплять передачи досконально проверенными фактами. Радиорейды — это вновь обращение к принципам массовости в работе радио, обратной связи с аудиторией, что в блокадных условиях было, естественно, несколько сужено. Значительное количество радиорейдов было проведено по подсобным хозяйствам и совхозам в различные периоды сельскохозяйственных работ: подготовка к севу, уход за посевами, подготовка к уборке урожая.

Каждый радиорейд ЛРК проводил совместно с организациями, которые руководили той отраслью хозяйства или производства, о которой шла речь в радиопередаче. Например, массовый рейд по прачечным, баням и парикмахерским был проведен совместно с работниками обкома профсоюза коммунального хозяйства. Большое место в радиорейдах отводилось вопросам восстановления Ленинграда: «Дела и дни ремонтно-строительных контор», «Работа предприятий, изготавливающих строительные материалы», «Возрождение домов культуры, клубов, библиотек, красных уголков на предприятиях», «Восстановление садов и парков Ленинграда», «Организация труда ленинградцев на восстановительных работах».

Действенность радиорейдов всегда была высокой. Например, после передачи «По садам и паркам Ленинграда» Управление по делам искусств оперативно приняло меры по устранению недостатков в работе парков и садов города. Материалы рейда по предприятиям коммунально-бытового об-

служивания рассматривались на пленуме обкома союза и на совещании, созванном Управлением коммунально-бытового обслуживания. Виновники злоупотреблений были отданы под суд. На всех предприятиях, подвергшихся критике, были созданы бригады «легкой кавалерии». Они внезапно обследовали состояние дел. В парикмахерской, которая критиковалась особенно остро, вывесили боевой листок с заметками «По следам рейда».

Радиорейды строились как тематические программы, состоявшие из выступлений, зарисовок, фельетонов, реплик, небольших корреспонденций. Эта работа Ленинградского радио получила одобрение Всесоюзного радиокomiteта.

9 мая 1945 г. к трудящимся Ленинграда и области обратились обком и горком ВКП(б), исполкомы областного и городского советов: «Вы с честью выполнили свой долг перед Родиной, грудью своей преградили путь врагу, спасли Ленинград — город русской славы, колыбель Великой Октябрьской революции. Не щадя ни сил, ни жизни своей, вы все отдавали на дело борьбы и победы. Ваша борьба и ваш труд, слившиеся с борьбой и трудом всего советского народа, не пропали даром» (Ленингр. правда. 1945. 9 мая). Эти слова в полной мере относились и к журналистам Ленинградского радио — гражданам города Ленина, его защитникам и бойцам, помогавшим партийной организации оружием слова спланировать население и воинов на борьбу с фашизмом. В самом деле, стоит лишь обратить внимание на темы и заголовки репортажей, прозвучавших из блокадного кольца на страну.

Символично, что официально День радио как всесоюзный праздник был введен весной 1945 г. как знак признания этого вида связи и СМИ в организации разгрома немецко-фашистских захватчиков. Дата была выбрана не случайно — 7 мая. Именно в этот день в 1895 г. А. С. Попов впервые публично продемонстрировал свои опыты. Поэтому впервые День радио в нашей стране публично отмечали 7 мая 1945 г., за два дня до будущего Дня Победы и ровно 50 лет спустя после удачной демонстрации изобретения Попова.

ГЛАВА III

Послевоенное становление Ленинградского телевидения

В годы Великой Отечественной войны телевидение в СССР не функционировало. Переход страны на мирные рельсы после победы сделал возможным и возвращение к идее возобновления регулярного телевизионного вещания. Первая послевоенная передача была проведена 7 мая 1945 г., а 15 декабря того же года Московский телецентр первым в Европе возобновил регулярное вещание. Программы выходили в эфир два раза в неделю.

Стоит заметить, что для этого требовалось вполне сложное техническое оборудование и соответствующие модернизированные линии связи и коммуникации. Тогда как в Советском Союзе руководству приходилось одновременно решать несколько стратегических задач: восстановление разрушенного войной народного хозяйства, создание атомного оружия для восстановления военного паритета с США и реализация космического проекта. Все это требовало максимального напряжения всех ресурсов — от финансовых до трудовых. Тем не менее развитие телевизионного вещания в СССР происходит стремительными темпами, ничуть не уступая тому, как аналогичные процессы охватывали другие крупные страны. Ленинград стал крупнейшим центром телевещания вслед за Москвой. При этом все ленинградские телевизионные структуры входили в общую систему управления всесоюзной отраслью электронных СМИ. Для того чтобы пред-

ставлять себе роль телевидения и радио в общей системе СМИ Советского Союза в послевоенный период, необходимо вспомнить, как создавалась система управления данной отраслью.

В 1931 г. по распоряжению Совнаркома был создан Всесоюзный комитет по радиовещанию при Наркомате почт и телеграфов, о чем ЦК ВКП(б) принял соответствующее постановление 10 сентября 1931 г. Однако усиление влияния радио как средства массовой агитации и пропаганды среди населения СССР вызвало необходимость выделения радио в отдельную сферу деятельности и создания соответствующего руководящего органа. Постановлением СНК СССР от 31 января 1933 г. был создан Всесоюзный комитет по радиофикации и радиовещанию при Совете народных комиссаров (СНК) СССР. Соответственно прежняя структура при Наркомате связи¹ упразднялась. С этого времени радиоотрасль получила государственный орган управления, который в просторечии именовали Радиокomiteетом. Причем такое наименование сохранялось на уровне как всесоюзных органов, так и местных.

15 марта 1946 г. на самом высоком уровне принимается решение о преобразовании СНК СССР в Совет Министров СССР. Соответственно сменил свою вывеску и орган управления отраслью электронного вещания. Он стал называться Всесоюзным комитетом по радиофикации и радиовещанию при Совете Министров СССР, т. е. стал структурой всесоюзного значения. Этому органу вменялось в обязанность заниматься также и развитием телевизионного вещания, решением соответствующих организационных, финансовых и технических вопросов.

В 1949 г. Совет Министров (СМ) СССР преобразует прежний Всесоюзный комитет, разделив его на две дополняющие друг друга организации: Комитет радиоинформации (он должен был заниматься внутренним вещанием) и Комитет по радиовещанию при Совете Министров СССР (его деятельность предназначалась для слушателей зарубежных стран). Но и на этом реорганизация всей отрасли не завершилась. В 1953 г. все ра-

¹ В 1932 г. Наркомат почты и телеграфа (Наркомпочтель) был официально переименован в Наркомат связи. То есть радио воспринималось еще и как средство связи.

диовещание переподчиняется Министерству культуры СССР. В его составе создаются две аналогичные прежним структуры — Главное управление радиосообщения (внутрисоюзное радиовещание) и Главное управление радиовещания (на зарубежные страны).

Окончательно официальное оформление отрасли как единого целого на уровне государственного управления произошло в 1957 г., когда соответствующим постановлением СМ СССР от 16 мая 1957 г. был создан Государственный комитет по радиовещанию и телевидению при Совете Министров СССР. Руководство радиовещанием на зарубежные страны было передано в ведение Государственного комитета по культурным связям с зарубежными странами. Там для этой цели было создано целое Главное управление. Впоследствии название данного органа несколько раз менялись, но суть его деятельности от этого практически не менялась².

Как известно из свидетельств очевидцев и участников формирования отрасли радио- и телевидения в послевоенные годы, многое в определении политики руководства соответствующими региональными подразделениями на местах, а тем более в центре зависело от личности руководителей регионального и всесоюзного уровня. У Всесоюзного комитета были разные руководители³. Но при всей разности их подходов к руководству по-

² Так, в 1959 г. Главное управление радиовещания на зарубежные страны Государственного комитета по культурным связям с зарубежными странами вошло в состав Государственного комитета по радиовещанию и телевидению при Совете Министров СССР (Постановление СМ СССР от 28 мая 1959 г.). В 1962 г. Госкомитет по радиовещанию и телевидению при СМ СССР преобразован в Государственный комитет Совета Министров СССР по радиовещанию и телевидению (Указ Президиума Верховного Совета СССР от 18 апреля 1962 г.). А в 1965 г. Госкомитет Совета Министров СССР по радиовещанию и телевидению переименован в Государственный комитет по радиовещанию и телевидению при СМ СССР (Указ Президиума Верховного Совета СССР от 9 октября 1965 г.).

³ Вот фамилии председателей Комитета и годы их правления: 1957–1959 гг. — Дмитрий Иванович Чесноков, 1959–1962 гг. — Сергей Васильевич Кафтанов, 1962–1964 гг. — Михаил Аверкиевич Харламов, 1964–1970 гг. — Николай Николаевич Месяцев, 1970–1985 гг. — Сергей Георгиевич Лапин, 1985–1989 гг. — Александр Никифорович Аксенов, 1989–1990 гг. — Михаил Федорович Ненашев, 1990–1991 гг. — Леонид Павлович Кравченко.

рученной партией и государством идеологической сферой, им было присуще несколько схожих черт:

- лояльность по отношению к высшему руководству страны;
- чрезмерная осторожность в части творческих экспериментов с создаваемым теле- и радиоконтентом;
- тем не менее постоянное стремление к развитию существующей системы не только в техническом и технологическом плане, но и с точки зрения креативных идей.

Стоит напомнить, что деятельность вещательных структур как в Ленинграде, так и по всей стране контролировалась с точки зрения кадров и информационной политики соответствующими партийными органами. В нашем случае — областными и городскими комитетами КПСС. В их структуре были выделены отделы агитации и пропаганды, которые и отвечали перед партийным руководством города, в том числе и за содержание вещания. В структуре каждого из подобных отделов была предусмотрена должность инструктора, который курировал соответственно радио и телевидение⁴.

Официальный государственный контроль за тем, что выходило в радио- и телеэфир, осуществлял соответствующий надзорный орган цензуры, который чаще именовали Главлитом⁵. По суще-

⁴ На уровне ЦК КПСС внутри профильного отдела агитации и пропаганды существовали отдельные сектора — радио и телевидения.

⁵ Главное управление по делам литературы и издательств (официальная аббревиатура — Главлит) — орган государственного управления СССР, осуществлявший цензуру печатных произведений и защиту государственных секретов в средствах массовой информации в период с 1922 по 1991 г. Главлит был создан на основании декрета Совета народных комиссаров РСФСР от 6 июня 1922 г., подписанного Председателем Совнаркома В. И. Лениным. Основной целью создания Главлита было «объединение всех видов цензуры печатных произведений». В декрете о создании Главлита были сформулированы общие принципы, которыми должен был руководствоваться Главлит при запрещении издания или распространении произведений: 1) агитация против Советской власти; 2) разглашение военной тайны республики; 3) возбуждение общественного мнения путем сообщения ложных сведений; 4) возбуждение националистического и религиозного фанатизма; 5) порнографический характер произведений.

В разные годы Главлит имел разные официальные наименования:

— Главное управление по делам литературы и издательств (Главлит) Народного комиссариата просвещения РСФСР (1922–1933);

ствовавшему положению любой журналистский материал, который готовился к выходу в эфир, должен был быть представлен цензору. На эфирной папке, куда складывались распечатанные листы с текстом сообщения или сценарием передачи, цензор ставил штамп «К выпуску разрешено». Аналогичную процедуру проходили и сценарии программ, которые выходили в прямом эфире.

Однако стройная и единая система управления и организации радио- и телевидения в Ленинграде сложилась не сразу. Напомним, что приказом Ленинградского областного комитета радиодинаформации и радиовещания № 38 от 22 апреля 1938 г. создан Опытный ленинградский телевизионный центр (ОЛТЦ). В период Великой Отечественной войны ОЛТЦ был демонтирован. Приказом Комитета по радиофикации и радиовещанию при Совете Министров СССР № 492 от 17 июля 1948 г. для ОЛТЦ был

-
- Управление Уполномоченного Совета народных комиссаров СССР по охране военных и государственных тайн в печати (1933–1946);
 - Управление Уполномоченного Совета Министров СССР по охране военных и государственных тайн в печати (1946–1953);
 - Управление Уполномоченного по охране военных и государственных тайн в печати Министерства внутренних дел СССР (март 1953 — октябрь 1953);
 - Главное управление по охране военных и государственных тайн в печати (Главлит) при Совете Министров СССР (1953–1963);
 - Главное управление по охране военных и государственных тайн в печати (Главлит) Государственного комитета Совета Министров СССР по печати (1963–1966);
 - Главное управление по охране государственных тайн в печати при Совете Министров СССР (Главлит СССР) (1966 — август 1990);
 - Главное управление по охране государственных тайн в печати и других средствах массовой информации при Совете Министров СССР (ГУОТ СССР) (август 1990 — январь 1991);
 - Главное управление по охране государственных тайн при Кабинете Министров СССР (январь — апрель 1991);
 - Главное управление по охране государственных тайн в печати и других средствах массовой информации Министерства информации и печати СССР (апрель 1991 — июль 1991);
 - Агентство по защите государственных секретов в средствах массовой информации при Министерстве информации и печати СССР (июль 1991 — октябрь 1991).

установлен опытный период с 1 августа по 15 сентября 1948 г. Со 2 августа 1948 г. ОЛТЦ стал именоваться Ленинградским телевизионным центром (ЛТЦ). Дальнейшая его реорганизация происходила неоднократно и следующим образом.

В соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 6 июля 1949 г., совместного приказа Министерства связи СССР и Комитета радиосообщения при Совете Министров СССР № 422/646 от 17 июля 1949 г. техническая часть и обслуживающий персонал были переданы в ведение Министерства связи СССР вместе с наименованием Ленинградский телевизионный центр, а работники художественной части составили Отдел телевизионного вещания Ленинградского комитета радиосообщения. Приказом Ленинградского комитета радиосообщения № 72 от 8 апреля 1952 г. во исполнение распоряжения Совета Министров СССР № 1644-р от 26 января 1952 г. и приказа Комитета радиосообщения при Совете Министров СССР № 103 от 2 февраля 1952 г. на базе отдела телевизионного вещания с 1 апреля 1952 г. организована Студия телевидения на самостоятельном балансе. Приказом Комитета радиосообщения при Совете Министров СССР № 280 от 28 марта 1952 г. на Ленинградский комитет радиосообщения было возложено утверждение тематических и календарных планов, отдельных программ, а также контроль за качеством передач студии. Ленинградское телевидение получило официальное наименование Ленинградская студия телевидения Ленинградского комитета по телевидению и радиовещанию Исполнительных комитетов Ленинградских областного и городского советов народных депутатов⁶.

В этом статусе телевидение нашего города находилось до 26 апреля 1971 г.

Все эти обстоятельства функционирования телевидения и радио необходимо знать, чтобы реальнее представлять себе ту обстановку, в которой осуществлялась деятельность Ленинградского комитета по телевидению и радиовещанию. О том, как он

⁶ЛГАЛИ. Ф. 368. Ед. хр. 4714. 1938–1986 гг. Оп. 1–5.

создавался, будет рассказано далее. А пока обратится к фактам послевоенного развития телевидения в нашем городе.

Первая послевоенная пробная телепередача в Ленинграде состоялась 5 ноября 1947 г. С 18 сентября 1948 г. в Ленинграде возобновилось регулярное теле вещание. Это стало возможным благодаря тому, что возобновил свою работу Ленинградский телецентр в 1947 г. Он находился пока все в том же здании по адресу: улица Академика Павлова, 13а. На следующий год вводится в эксплуатацию внестудийное вещание. А с 1949 г. в городе и стране начинается трансляция передач в стандарте четкости 625 строк.

В том же году в Ленинграде 1 мая транслировался телевизионный репортаж о параде и демонстрации трудящихся на Дворцовой площади. Именно в этой ситуации и были впервые в истории отечественного телевидения применены ПТС (передвижные телевизионные станции). Позже ленинградские телевизионщики участвовали в проведении первых телерепортажей из космоса. Датой создания Ленинградской студии телевидения считается 26 января 1952 г.

1 сентября 1957 г. вышел первый выпуск «Последних известий» Ленинградского телевидения. Вначале передача выходила по понедельникам, средам и пятницам. С 7 мая 1959 г. выпуски становятся ежедневными, по 8–10 минут каждый, перед окончанием передач.

Одним из первых телевизоров, появившихся в ленинградских домах, был «КВН-49»⁷ (цифра 49 обозначала год выпуска, а КВН — первые буквы фамилий его создателей — В. Кенигсона, И. Варшавского, И. Николаевского), который мог принимать три программы. Размер экрана был 18 сантиметров по диагонали. Чтобы увеличить изображение, стали изготавливать и продавать специальные линзы, наполненные дистиллированной водой. В 1950–1960-х годах появляются телевизионные приемники «Темп», «Рекорд», «Нева», «Аврора» и др., имевшие уже 12 каналов. В ряде моделей телеприемников размер диагонали

⁷ Именно от названия этой марки телевизионного приемника (с иной расшивкой) и пошло название популярной и поныне программы.

экрана был увеличен до 30 сантиметров. Этим отличались такие марки телевизоров, как «Авангард», «Север», «Темп», «Беларусь». Стоили они достаточно дорого — от 2200 до 2900 рублей. Однако такая цена не останавливала ленинградцев. С 1953 по 1955 г. жители нашего города приобрели более 350 тыс. телевизоров. Тенденция роста числа покупок сохранилась и в дальнейшем. К середине 1963 г. в городе и области было уже более 700 тыс. телевизионных приемников⁸.

Прием цветного телевидения производился на телевизоры «Радуга» с вращающимся светофильтром. Однако такая система требовала значительного расширения спектра видеочастот и была не совместима с существовавшей системой черно-белого телевидения. В 1956 г. в лаборатории Ленинградского электротехнического института связи им. М. А. Бонч-Бруевича разработали и изготовили под руководством П. В. Шмакова установку цветного телевидения с одновременной передачей цветов. В январе 1960 г. состоялась первая передача цветного телевидения в Ленинграде с опытной станции Ленинградского электротехнического института связи. В это же время для приема передач цветного телевидения были изготовлены опытные телевизоры.

Фактором, стимулировавшим развитие телевидения в Ленинграде, стало строительство и открытие в 1961 г. первой очереди здания телецентра на улице Чапыгина, 6. На тот момент он был крупнейшим в Европе специальным телевизионным зданием на 21 студию, с помещениями для редакций и других служб. Неподалеку была возведена телевизионная башня высотой в 326 метров (архитекторы С. Б. Сперанский, А. Д. Кац, В. С. Васильковский, инженер Н. И. Дюбов). Она была введена в эксплуатацию в марте 1963 г. и была в тот период самым высоким сооружением подобного типа в Советском Союзе (до 1967 г., когда была открыта Останкинская телебашня в Москве). Такое уникальное техническое сооружение обеспечивало устойчивый прием сигнала Ленинградского телевидения не только на территории города, но и в области.

⁸ При этом в Ленинграде и Ленинградской области проживало около четырех с половиной миллионов человек.

Ленинградское телевидение утверждалось не как новый развлекательный аттракцион, оно становилось мощным средством пропаганды и агитации и организатором, культпросветчиком и пропагандистом культуры, искусства, воспитателем лучших вкусов взрослых и детей, рецензентом спектаклей и кинофильмов. С первых своих передач оно стало новатором в творчестве — потом еще долгие годы оно являлось творческой лабораторией и учебной базой в стране для журналистов и работников творческих профессий в телевидении, признавалось авторитетным в мировом телевизионном сообществе. Впервые на Ленинградском телевидении был опробован телесуфлер, введен опознавательный логотип, был сделан первый внестудийный репортаж и появилась должность, которая существует до сих пор, — корреспондент телерепортажа, были организованы курсы и учебные пособия для уникальных и новых специальностей — ассистентов режиссера, помрежей и администраторов ТВ.

Эксперименты и поиски в сфере организации теле вещания отличают послевоенный период развития Ленинградского телевидения. Показательна история еще одного приоритета в сфере телевидения — появление фирменной «шапки». В октябре 1957 г. проект таких «шапок» — начальной и концевой — был предложен режиссером В. М. Покорским и. о. директора ЛСТ Б. А. Станцицу, который нашел предложение интересным и обещал организовать его обсуждение. Но обещание руководитель не сдержал. Изобретатель надеялся и ждал два года. 8 апреля 1961 г. неугомонный модернизатор теле вещания Покорский снова пишет руководителю студии телевидения: «Многие зрители вынуждены сами ежедневно производить несложную регулировку телевизоров. Известно, что только наблюдая испытательную таблицу, можно иметь объективное суждение о качестве работы телевизора. Поэтому эту таблицу следует показывать не только в начале, но и в конце, а также несколько раз — в середине передачи... Мои напоминания в 1958 и 1959 году оказались бесполезными. Я считаю этот проект не утратившим интереса и сегодня, а решение его (также связанное с испытательной таб-

лицей) — оригинальным, не имеющим себе подобных в СССР и, наверное, также за рубежом. Кстати, мной был предложен и композитор, более всего подходящий для решения данной задачи. К сожалению, мои предложения так и остались необсужденными»⁹.

6 января 1959 г. опознавательный титр «Ленинград» (русский и латинский шрифты) в порядке эксперимента все же попал в эфир Ленинградской студии телевидения — это был день, когда начался обмен телепрограммами с эстонскими коллегами из Таллина. С тех пор не было ни одного вещательного дня, когда перед началом не давался бы подобный титр.

И уже позже из Москвы, из Техуправления ГКРТ СССР было дано указание (за № 13/1745-Т от 3 ноября 1959 г.) передавать опознавательные титры в начале, середине и конце передач. Был назначен день начала передач этих титров — 1 декабря. Москвичи прислали в Ленинград ролик с образцом такого титра; он был получен в Ленинграде 26 ноября 1959 г. Творческий коллектив просмотрел этот киноролик на тракте при участии руководства. Интересно, что была установлена его «некачественность»: неровный фон, наличие неоправданных белых полос — шкальных линеек, наличие всего пяти градаций (а необходимо было от 1 до 10). Однако указание руководства надо было выполнять, и ролик пошел в эфир.

Параллельно происходит расширение списка высших учебных заведений, где готовят кадры для работы в новом СМИ. Помимо отделений журналистики при МГУ имени М. В. Ломоносова и ЛГУ имени А. А. Жданова (а также в других крупных университетах), где готовили собственно журналистов, начинается подготовка технических работников. 25 января 1958 г. в газете «Советская культура» была опубликована заметка «Новая профессия — телеоператор»:

На операторском факультете ВГИК открылось специальное отделение телеоператоров. Его воспитанники будут специалистами широкого профиля, умеющими работать и в телевидении и в кино. Их научат вести

⁹ Личный архив Э. Г. Громовой.

передачу с заводов и аэродромов, из колхозов и лабораторий, научат умению не только оперативно рассказать о событии, но и фиксировать его на пленку... Впереди почти четыре года учебы. Высокое качество и опыт преподавателей, настойчивость и трудолюбие студентов служат порукой тому, что в наше телевидение придут настоящие мастера своего дела, люди новой профессии — телеоператоры.

Включился в подготовку операторов, видеоинженеров, звукоинженеров и звукорежиссеров и ЛИКИ — Ленинградский институт киноинженеров.

Стремительное расширение технических и технологических возможностей телевизионного вещания в Ленинграде стимулировало и творческую составляющую в работе сотрудников городского телевидения. Технология здесь, как и повсюду в отрасли, подталкивала к рождению креативных идей, поиску новых форм отражения реальности на экране. Например, новостные выпуски в этот период иллюстрировались репортажами, снятыми на кинопленку. И в силу естественных причин (расходные материалы, наличие аппаратуры, кадров) возможности подобной технологии при производстве экранного контента были ограничены, как были они ограничены и при создании программ и передач иных жанров и форматов. Прямой эфир был доминирующим способом создания журналистского или иного произведения. Между тем 10 августа 1961 г. на Ленинградском телевидении в эфир была дана первая передача в видеозаписи, что самым существенным образом изменило всю технологию подготовки передач, прежде всего в сфере информационного и художественно-публицистического вещания.

В Ленинградском телерадиокомитете не забывали и о мощных просветительских возможностях телевидения. На начало 1960-х годов Центральное телевидение осуществляло вещание по двум всесоюзным программам. Однако после ряда соответствующих постановлений партийных и государственных органов было принято решение обеспечить в областях и республиках вещание 3-й программы, которая бы создавалась силами местных теледеятелей, а ее передачи бы помогали учебному процессу в школах и вузах. 8 сентября 1964 г. было открыто вещание по 3-й учебной программе Ленинградского телевидения. Оно вступало в новый этап своего развития.

ГЛАВА IV

Радио в каждом доме (1940–1970-е годы)

Стремительное развитие системы телевизионного вещания в послевоенном Ленинграде было напрямую связано с тем опытом, который был приобретен организаторами работы городского радио в предвоенные и послевоенные годы. Свою позитивную роль сыграл опыт радиожурналистов, многие из которых позже переходили трудиться на телевидение. Радиовещание стало своеобразным творческим и технологическим полигоном для последующих шагов, направленных на то, чтобы решить проблемы развития городского телевидения в соответствии с требованиями времени, а также существовавшими организационными, финансовыми, техническими и кадровыми возможностями. Например, радиожурналисты гораздо раньше, чем их телевизионные коллеги, освоили ситуацию прямого включения, т. е. ведение репортажа с места события. Однако телевидению для ведения прямых трансляций (парадов, демонстраций, спортивных соревнований и прочих массовых мероприятий) требовалось применения сложных технологий, гораздо больше техники и оборудования, не говоря уже о количестве сотрудников, обслуживавших трансляцию.

Ленинградскому радио также предстояло пройти свой путь перемен. В соответствии с общими задачами государственной политики и решений партии совершенствование структуры Ра-

диокомитета, его постоянные трансформации были направлены на то, чтобы соответствовать той роли, которое играло радио как СМИ в жизни горожан после окончания Великой Отечественной. Радио оставалось самым массовым и повсеместным каналом распространения информации среди населения, что развивало опыт военных лет.

Важным фактором развития радио как полифункционального инструмента воздействия на аудиторию в городе и области была повсеместная радиофикация, которая затрагивала не только частный жилищный сектор, но и районы массового жилищного строительства, а также государственные учреждения и организации. С довоенных времен в Ленинграде и крупных районных центрах Ленинградской области, населенных пунктах, деревнях и селах существовала государственная система вещания по проводам, которая называлась ЛГТС и ОГТС (Ленинградская государственная трансляционная сеть и Областная государственная трансляционная сеть). Причем уличное радиовещание было организовано в наиболее людных точках, а также в местах привычного сбора людей. В сельской местности это были, как правило, центральные площади сел и деревень, в городах — центральные улицы. На Ленинград, например, приходилось более 1000 уличных громкоговорителей. Они сыграли свою роль источников оповещения в дни блокады, а в мирное время транслировали программы Центрального радио, которые перемежались передачами местного радио.

В послевоенный период силами Ленинградского радиокомитета пришлось проводить систему мероприятий, направленных на то, чтобы восстановить разрушенную проводную сеть. Ведь большинство территории Ленинградской области с осени 1941 по январь 1944 г. находилась под оккупировавшими ее немецко-фашистскими войсками. Захватчики вели себя жестоко и строго в отношении населения. Была проведена реквизиция всех радиоприемников и разрушена радиосеть довоенного периода. План восстановительных работ по радиофикации сельских советов, совхозов, МТС и промышленных предприятий Ленинградской области на 1945 г. был принят Радиокомитетом и содержал кон-

кретные цифры, касающиеся восстановления вещания в населенных пунктах и необходимых для этого материальных и финансовых средств.

Областная сеть была восстановлена в рекордно сжатые сроки. И вместе с городской они составили единый технический вещательный радиокomплекс, в каждой из которых, тем не менее, были свои органы управления и графики работы. График вещания в Ленинграде через уличную радиосеть был связан с календарем: в послевоенные годы ее включали исключительно в праздничные дни или дни проведения субботников. Цель понятна — создание праздничного настроения. В современную эпоху оставшиеся на улицах громкоговорители обычно включают только в дни, связанные с блокадой, — 8 сентября (начало) и 27 января (полное освобождение от блокады).

Важным фактором развития радиовещания в городе на Неве стала повсеместная радиофикация жилого фонда, а также учреждений и организаций. Она была проведена еще до начала Великой Отечественной войны. В послевоенный период жестко соблюдалось правило: каждый новый дом, который сдавался строителями, был обеспечен радиосетью. То есть новоселы получали квартиры, обеспеченные радиоточками. Как правило, они находились на кухне. Громкоговорители жильцы покупали сами. Первоначально это были исключительно одноканальные приборы, которые обеспечивали трансляцию программ Всесоюзного радио со вставками местного, ленинградского вещания. В начале 1970-х годов начался выпуск трехпрограммных радиоприемников, которые работали от электрической розетки, а сигнал получали по проводам ЛГТС. На 1-й «кнопке» вещало Ленинградское радио, на 2-й — радиостанция «Маяк», 3-ю кнопку обеспечивало вещание Всесоюзного радио (ныне 1-й кнопкой владеет Радио России, а радио «Петербург» переместилось на 3-ю кнопку).

Массовое жилищное строительство, развернувшееся в стране на рубеже 1950–1960-х годов, фактически означало и массовую радиофикацию. Только в нашем городе к середине 1960-х годов благодаря проводимой социальной политике по обеспечению граждан отдельными квартирами треть жителей города перееха-

ла в новые квартиры. Естественно, что все квартиры были радиифицированы. Плата за радиоточку в месяц составляла минимальную сумму, равную стоимости хлебной буханки.

Что же касается радиоприемников, то помимо громкоговорителей для кухни многие горожане приобретали ламповые радиоприемники, которые имели встроенные антенны и работали от электрической сети. По размерам они были достаточны массивны. Марки многих из них сегодня уже основательно подзабыты: «Мир», «Чайка», «Балтика», «Даугава». Они были популярны на рубеже 1950–1960-х годов. Позже в различных городах СССР началось производство радиол — радиокомбайнов, т. е. радиоприемника, соединенного с проигрывателем для грампластинок. Такой радиолой была, например, «Ригонда». Преимуществом было наличие шкалы диапазонов не только для длинных и средних волн, но и для волн в диапазоне КВ и УКВ, что обеспечивало возможность приема сигнала зарубежных радиостанций. Параллельно налаживалось (правда, исключительно в Прибалтике) производство переносных радиоприемников с расширенным волновым диапазоном приема. Они стоили достаточно дорого (до 200 рублей при средней зарплате инженера около 150 рублей в месяц). Как правило, такие модели радиоприемников получили широкое распространение в городской среде. Ведь именно с их помощью советские граждане, в основном по ночам, могли слушать зарубежные «радиоголоса». Отсюда понятно и происхождение известной рифмованной строчки: «Есть обычай на Руси ночью слушать Би-би-си», так как ночью проходимость радиосигнала была значительно лучше, чем в дневное время.

Необходимо сказать несколько слов о том, как была административно организована структура управления радиовещанием в городе. Как уже упоминалось, в 1931 г. создан Ленинградский комитет радиовещания, с 14 марта следующего года преобразованный в Ленинградский областной комитет радиовещания в ведении Всесоюзного комитета по радиофикации и радиовещанию. С 31 марта 1938 г. Радиокomitee получает новое официальное название — Ленинградский комитет по радиофикации и радиовещанию при Леноблисполкоме.

Преобразования и переименования продолжились и в послевоенный период. С 28 июля 1948 г. радиокомитет получает новое название — Ленинградский комитет по радиодиффузии и радиовещанию при Ленинградском областном и городском Советах депутатов трудящихся. Чуть позже — с 26 ноября 1949 г. — Комитет радиодиффузии при Исполкомах Ленинградского областного и городского Советов депутатов трудящихся. С 8 июля 1953 г. комитет становится Отделом радиодиффузии Управления культуры Леноблсполкома, с 13 мая 1958 г. отдел снова становится Комитетом по радиовещанию и телевидению при Исполкоме Ленгорсовета. В 1957 г. в связи с общей реорганизацией всей системы управления отраслью радио- и телевидения в стране Постановлением Совета Министров № 571 от 16 мая 1957 г. Ленинградский комитет реорганизован в Комитет по телевидению и радиовещанию Леноблгорисполкомов с подчинением по вертикали Государственному комитету СССР по телевидению и радиовещанию. Студия телевидения находилась в ведении Комитета на правах самостоятельной организации.

В структуре городского Комитета по телевидению и радиовещанию работа по двум основным видам СМИ велась отдельно, что определяло и структуру соответствующих редакций. То есть, проще говоря, существовало как бы два государства в одном. Это была своеобразная творческо-административная конфедерация: радио отдельно, телевидение отдельно. Миграция творческих и технических работников, как и руководящих кадров, между двумя вещательными сферами была минимальной. Даже территориально они располагались в разных районах города. Все телевидение было сосредоточено в новом здании телецентра на улице Чапыгина, 6. Здесь вскоре был дополнительно возведен так называемый редакторский корпус. Все службы и подразделения, которые занимались радиовещанием и его обеспечением, оставались в здании Дома радио — на углу Малой Садовой и улицы Ракова, 27 (ныне — Итальянская улица). Здесь же находилась и приемная председателя городского Комитета по телевидению и радиовещанию.

Организация работы Ленинградского радио в 1940–1970-х годов строилась в соответствии с существовавшей структурой редакций. Так, еще с довоенных времен в Радиокomitee существовала редакция политического вещания, которая в послевоенные годы была преобразована в редакцию общественно-политических передач (1946–1985). По сути дела, это было главное структурное подразделение Ленинградского радио, которое обеспечивало выполнение функций агитации и пропаганды в соответствии с господствующими установками партийных органов и соответствующих директивных документов в виде решений партийных съездов, партийных конференций, постановлений партийных и государственных органов всесоюзного и местного уровней.

Выполнение подобных решений, как правило, реализовывалось в соответствующем тематическом наборе программ и циклов, которые имели двоякую направленность. С одной стороны, они были рассчитаны главным образом на соответствующую целевую аудиторию (как сказали бы мы сегодня): передачи для молодежи, студентов, школьников. С другой стороны, их тематика обозначалась вполне определенно: передачи по технике, промышленности и строительству, сельскому хозяйству.

Данная редакция поначалу также курировала и информационную службу Ленинградского радио, обеспечивая выпуск «Последних известий», начиная с первых послевоенных лет вплоть до середины 1980-х годов. В 1966 г. в этой же редакции стали выпускать соответствующие приложения к информационным выпускам — «Ленинградская панорама», которая в 1985 г. достаточно резко обновила свой формат (об этом в других главах).

Основной формой организации радиоконтента с рубежа 1950–1960-х годов стал радиожурнал. Только в послевоенные годы на Ленинградском радио выходили в эфир следующие программы: «Голос Ленинграда» (1961–1964), «Ленинград индустриальный» (1956–1962), «Ленинград спортивный» (1958–1967), «Для тех, кто в море» (1962–1985), «Для верующих и неверующих» (1967–1985), «Трибуна рабочего» (1973–1984), «Голос народного контроля» (1969–1985), «Служба доброго настроения» (1967–1985),

«Ленинград строит и строится» (1968–1974), «Наш современник» (1970–1977), «Пятиминутка технических новинок» (1970–1985) и др.

К рубежу 1970–1980-х годов Ленинградское радио не только отличалось разнообразием форм и жанров вещания, но и обращалось к темам научного, научно-познавательного плана, быть может, менее идеологизированным, но популярным и интересным.

Например, это программа «Проблемы, гипотезы, открытия», которую инициировал редактор редакции пропаганды Владимир Федорович Королев. Многие годы материалы о науке на радио не блистали разнообразием и не всегда отличались занимательностью и увлекательной формой, поражали порой однообразные и скучные монологи ученых мужей о том или ином открытии, иногда разбиваемые вопросами, которые чаще всего за корреспондентов писали сами же ученые мужи. И как можно было по радио, в отсутствие наглядного иллюстративного материала, рассказать о молекулярной спектроскопии? Однако авторы программы под руководством Королева находили оригинальные, чисто радиийные решения. Например, рассказывать об открытии репортажно. Репортаж подразумевает описание некоего действия — с завязкой, кульминацией и развязкой. В этом-то и заключался прием: рассматривать гипотезу, проблему, открытие — как действие.

Однако и за этой программой, как и за другими, внимательно следили начальники и цензоры. Одну из программ, посвященных мистификациям в науке, сняли с эфира только потому, что о ней случайно узнал светило советской исторической науки акад. Б. А. Рыбаков, которому в результате недоразумения доложили, что программа будет называться «А существовал ли Юлий Цезарь?» (хотя так назывался всего лишь анонс программы, напечатанный в газете «Телевидение. Радио»). Академик, не разобравшись, пожаловался в ЦК КПСС на самоуправство и безграмотность журналистов. Из ЦК последовал звонок в Ленинградский обком, а потом и в Лентелерадиокомитет, после чего программа была обречена.

«Радиопутешествия» — другая программа Королева. Это были не просто путешествия по каким-то географическим местам. В каждой программе был свой главный герой, кто-то из известных людей, ученых, и Королев как бы глазами этих людей видел те места, где они бывали, читал их воспоминания и впечатления, которые и стремился передать своей аудитории.

Культурно-просветительскую функцию реализовывала в структуре Лентелерадиокомитета редакция литературно-драматического вещания (1937–1984). Она продолжала традиции довоенного и блокадного вещания. Основное внимание было уделено литературе и искусству (прежде всего театру). В этот период в эфир выходили радиоальманахи: «Литературный и театральный Ленинград» (1956–1959), «Литературный Ленинград» (1960–1976), циклов: «Писатели и поэты Ленинграда» (1956–1959), «Писатели у микрофона» (1958–1983), «Из истории ленинградских фабрик и заводов» (1956–1958), «Рассказы о новых книгах» (1956–1959), «Компас в стране книг» (1971–1973).

Популярным оставался на протяжении многих лет и жанр радиообозрения. Ленинградцы могли услышать обозрения «После третьего звонка» (1966–1968), «Вечер, проведенный дома» (1968–1972), «Библиотека новинок советской литературы» (1974–1984) и др.

Особый формат в послевоенный период развития Ленинградского радио получила передача «Театр у микрофона». Это была трансляция лучших спектаклей ленинградских театров, шедшая в записи с закадровым чтением ремарок диктором. Запись практически не купировалась, а была равна по продолжительности длительности самого спектакля. Причем производилась непосредственно во время самого представления в зале театра, что придавало ей особую атмосферу, так как было слышно живое дыхание зрителей, их непосредственная реакция. Естественно, такие трансляции на радио не могли обходиться без развернутого комментария ведущего, без пояснительных звуковых ремарок.

Но Ленрадио стало отличной «сценической площадкой» для создания произведений собственно радиоискусства, т. е. драматургических пьес, написанных специально для радио, или же

инсценировок для радио литературных произведений. Радиотеатр родился еще в довоенное время, а теперь совершенствовал сценарные и режиссерские приемы. «Театральность» радиотеатра целиком лежит в сфере акустической, ее образуют сочетание голоса, интонации, паузы, звука (шума), музыки: это «театральность» «воображения, фантазии, домысла»¹. И все это круто замешано на живой радиийной репортажности. Такой синтез репортажности, проникновенной, особой «радийной» актерской игры, выразительной, ведущей действие музыкальной партитуры и тонко продуманного шумового оформления был характерен для ленинградской радиотеатральной школы. «Дорогой мой человек» — радиопьеса Т. Марченко по роману Ю. Германа, режиссер Н. Лившиц. «Наш дом на земле» — пьеса Н. Бирмана и С. Смирнова по мотивам повести И. Герасимова «Мой дом на земле». «Алексей Жмакин выбирает дорогу» — радиопьеса по роману Ю. Германа «Один год», автор А. Журавин, режиссер В. Лебедев. «Верность» — поэма-трагедия такого радиийного автора, как Ольга Берггольц, режиссеры Г. Товстоногов и Р. Агамирзян. «Дуэль» — радиопьеса Г. Ледига, режиссер В. Лебедев. Эти и многие другие радиоспектакли были украшением ленинградского радиоэфира. Подобные трансляции касались не только драматических, но и музыкальных спектаклей. Так, в июне 1976 г., когда в Ленинграде проходили отчетные гастроли Большого театра Союза ССР, посвященные 200-летию коллектива, в эфире Ленинградского радио была осуществлена прямая трансляция спектакля, открывавшего гастроль. Это была «Пиковая дама» П. И. Чайковского, исполненная московскими гостями.

С довоенного периода (1938 г.) вела отсчет своего существования в структуре Ленрадиокомитета и редакция музыкального вещания. Ее сотрудники обеспечивали наполнение городского эфира музыкой, где доминировали сочинения отечественных композиторов всех времен. Классическое наследие дополнялось звучанием современной музыки. Особое внимание уделялось творчеству советских композиторов. Составлялись специальные

¹ Марченко Т. А. Радиотеатр и телетеатр: типология форм: учеб. пособие. Л.: ЛГИТМИК, 1988. С. 67.

программы из их сочинений. Премьеры многих музыкальных сочинений состоялись на радиоволне. В эфире звучали самоотчеты артистов и композиторов. Форматы и жанры подачи музыкального материала помимо «чистых» концертных программ были различны. Здесь были радиожурналы — «Музыкальный Ленинград» (1956–1976); цикловые программы — «Новинки советской музыки», «С микрофоном по концертным залам», «Письма друзей» (1960–1962); обозрения — «Музыкальный календарь», «В субботу утром», «Ритмы планеты» (1971–1975), «Второе призвание — музыка» (1972–1975). Постепенно жанровая и тематическая палитра музыкальных программ в эфире Ленинградского радио расширялась. Так, в 1975 г. появилась передача о музыке для детей. Она называлась «Камертон» и просуществовала в эфире до 1984 г. В начале 1980-х годов к уже существовавшим программам прибавились «Литературное наследие композиторов» (1981), «Музыкальная викторина» (1981) и др. Филармонические дневные концерты предвлялись ярким вступительным словом. Традиции Ираклия Андроникова подхватил диктор радио и один из первых дикторов ТВ Сергей Тулупников.

Западная музыка была представлена в эфире в основном сочинениями классиков XIX в. Традиционно любая концертная программа в радиоэфире сопровождалась записанным заранее конферансом, который начитывали дикторы Ленинградского радио. Понятно, что современные на тот момент музыкальные произведения западных композиторов XX в. в допуске до эфира несколько ограничивались. Фрагменты из них слушатели могли выловить в эфире только в том случае, если подобные сочинения включались в программу гастролировавших в Ленинграде коллективов, дирижеров и исполнителей либо если в страну и город на гастроли приезжал сам автор, как это было с приездом Игоря Федоровича Стравинского в СССР в 1962 г.

Особым достижением для многочисленных поклонников современной эстрадной музыки стоит назвать проект Ленинградского радио «Ваш магнитофон», который начал выходить в эфир с середины 1970-х годов. Раз в неделю в строго установленный день (традиционно в субботу), в 23.15 в этой программе обыч-

но представляли новый диск с записями зарубежной популярной группы или исполнителя. Как правило, это были те диски, которые выпускала ограниченным тиражом всесоюзная фирма грамзаписи «Мелодия». В программке заранее объявлялась группа или исполнитель. Диктор в момент начала передачи называл группу (исполнителя), далее шло название альбома и перечень композиций, которые его составляли. Затем, через паузу звучало: «Ваш магнитофон включен? Внимание — запись!» Далее следовали объявленные композиции без перерыва. У многих ленинградцев в этот период уже имелись катушечные магнитофоны, которые можно было коммутировать с радиоприемниками и записывать звучавшие композиции. Под «прикрытием» записи на магнитофон в ленинградский эфир попадали самые свежие записи популярных групп, включая «ABBA» и «Boney M». Подобных проектов не существовало на Всесоюзном радио. Позже повышенное внимание к различным формам и жанрам музыкального эстрадного искусства получило реализацию в проекте Льва Мархасева «В легком жанре», который он выпускал на Ленинградском радио с Игорем Дмитриевым в качестве ведущего. Именно в этой программе и сформировался тот канон музыкально-литературной передачи, который впоследствии столь успешно развивался и существовал в ленинградском эфире.

Свое место в городском радиовещании занимали программы и передачи для детей и юношества. Ими занималась редакции передач для детей и юношества, которая была создана еще до войны, в 1937 г. В послевоенные годы вещание для подрастающего поколения занимало существенный сегмент эфира. Причем этим занималось как соответствующая редакция Всесоюзного радио, так и наша, городская редакция. За москвичами оставались, как правило, утренние передачи — «Пионерская зорька» и «Внимание! На старт!», а также цикловые постановочные передачи «Клуб знаменитых капитанов», «КОАПП», «Радионяня», радиоспектакли по классическим произведениям детской и юношеской литературы.

Продукция «детской» редакции Ленинградского телерадиокомитета была больше ориентирована на жизнь юных горожан,

которые, как мы помним, были организованно включены в систему соответствующих политизированных организаций, находившихся под эгидой КПСС, — октябрята, пионеры, комсомольцы. Собственно, вся детская и юношеская активность носила в те годы организованный характер, так как сами дети были объединены помимо школы в соответствующие общественные структуры — Всесоюзная пионерская организация имени В. И. Ленина² и Всесоюзный ленинский коммунистический союз молодежи (ВЛКСМ)³.

Однако, несмотря на некоторую идеологическую предопределенность, сотрудникам редакции удавалось создавать живые передачи, в которых часто и много звучали голоса юных ленинградцев. Это были передачи для детей и с участием детей. Наиболее популярным жанром в этом сегменте вещания, так же как и во «взрослом» эфире, оставался жанр радиожурнала. Он позволял соединять порою весьма разные сюжеты и темы, хотя и объединенные по признаку целевой аудитории, как сказали бы мы сегодня. В числе популярных радиожурналов, выпускавшихся на ленинградском радио, были: «Вести из леса» (для малышей, 1956–1971), «Колючка» (1956–1959), «Пионерский вестник» (1957–1984), «Огонек» (1960–1964), «Творчество юных» (1958–1966), «Октябрятский фонарик» (1967–1972). Позже появились и более солидные тематические программы и циклы: «Школьный радиочас»; «Товарищ» (1975–1976), литературно-художественный альманах «Радуга» (1975–1984), цикл программ «Встреча с книгой» (1975–1984).

² Учреждена 19 мая 1922 г. Практически все советские школьники 3–7-х классов являлись юными пионерами. Была установлена очередность приема в пионеры. Сначала принимали самых лучших и активных учеников. Как правило, процедура проходила в торжественной обстановке во время обучения в третьем классе весной, в канун дня рождения В. И. Ленина (22 апреля). Пионерская организация просуществовала фактически до начала 1990-х годов. Существуют отдельные пионерские отряды и дружины и поныне. Сейчас предпринимаются попытки широкого возрождения этой детской организации.

³ Учрежден 29 октября 1918 г. Политическая молодежная организация советской молодежи, находившаяся под контролем и руководством КПСС. В 1977 г. в рядах ВЛКСМ состояло 36 млн. граждан СССР в возрасте 14–28 лет при общем населении страны более 250 млн. человек. ВЛКСМ распущен в 1991 г.

На остатках волны хрущевской «оттепели», во время которой советская молодежь оказалась в центре социальной и политической активности, стало модным создание соответствующих эфирных проектов в электронных СМИ⁴. Именно это послужило одной из объективных причин создания в недрах уже существовавшей структуры молодежной редакции, получившей название «Невская волна» (1966–1984). Ее продукция выходила ежедневно в эфир на городском радио в течение часа (по рабочим дням). Причем помимо классических и уже устоявшихся форм и жанров журналистского творчества применялись во времена «Невской волны» и совсем новые форматы, такие как, например, молодежные диспуты. Возможность предварительной магнитной записи создавала условия для контроля за содержанием дискуссии и высказывавшимися во время записи мнениями и суждениями. Однако факт остается фактом: к середине 1970-х годов в эфире Ленинградского радио молодежная тематика присутствовала порою в самых острых и динамичных формах и жанрах.

Стоит напомнить и о том, какова была структура ежедневного городского радиоэфира в Ленинграде. Программирование осуществлялось на основе сочетания сетки вещания Всесоюзного радио, чей технический сигнал поступал из Москвы, и программ передач, подготовленных на Ленинградском радио. Вещание по рабочим дням начиналось в 6.00 по московскому времени с исполнения гимна Советского Союза. Перед этим в 5.59 звучали позывные Ленинградского радио⁵. Далее эфир представлял собою смешанную программу, когда опорными моментами становились выпуски новостей Всесоюзного радио⁶, которые выходили в эфир сразу после открытия вещания, затем в 8.00, 10.00, 12.00, 15.00, 19.00 и в 22.00. В интервалах между новостями и располагались передачи, созданные в Москве и Ленинграде. Доля «разговорных» проектов была

⁴ О создании на Ленинградском телевидении программы «Горизонт» будет рассказано в следующей главе.

⁵ Позывными выпуска новостей были начальные такты песни на музыку Д. Д. Шостаковича «Родина слышит, Родина знает».

⁶ Позывными Всесоюзного радио были начальные такты музыки И. О. Дунаевского к «Песне о Родине» из кинофильма «Цирк» («Широка страна моя родная»).

достаточно высока, учитывая те функции агитации и пропаганды, которые возлагались на радио как средство массовой информации. В эфире возникали и иного рода передачи, вроде десятиминутного выпуска «Утренней производственной гимнастики», выходившего в 11.00. В 12.30 выходил традиционный выпуск музыкальной программы «В рабочий полдень», представлявший собою фактически концерт по заявкам слушателей или же репортажи-трансляции с выездных концертов на ленинградских предприятиях.

Учитывая то обстоятельство, что большая часть взрослого населения города находилась днем либо на работе, либо на учебе, то основные идеологические проекты, вроде «Ленинского университета миллионов», выходили в эфир уже после 18.00. Днем, примерно с 14.15 до 15.00, по городской трансляционной сети объявлялся перерыв и включалась трансляция звуков знаменитого ленинградского радиометронома. В выходные дни радио функционировало без перерывов. А с 1967 г., когда в стране была введена пятидневная рабочая неделя⁷, структура вещания в формате выходного дня распространялась уже на субботу и воскресенье, а также на все общегосударственные выходные дни⁸.

В вечернем поясе в рабочие дни существенно снижалась и доля музыкального вещания за счет увеличения доли программ Всесоюзного радио. Ленинградским передачам, как правило, предоставлялся по преимуществу утренний и дневной пояс ежедневного радиоэфира. Естественно, что вечером транслировались и спортивные программы. В основном это были прямые включения с футбольных матчей с участием ленинградской команды «Зенит», а во время проведения крупных международных соревнований нарушался установленный регламент работы Всесоюзного радио и ночью (из-за разницы во времени) транслировались радиорепо-

⁷ 7 марта 1967 г. ЦК КПСС, Совет Министров СССР и ВЦСПС приняли постановление «О переводе рабочих и служащих предприятий, учреждений и организаций на пятидневную рабочую неделю с двумя выходными днями», однако эта реформа никак не касалась структуры современного календаря.

⁸ Таковыми с конца 1960-х годов считались — 1 января, 8 марта, 1 и 2 мая, 9 мая, 7 и 8 ноября, 5 декабря. В 1977 г. выходной день 5 декабря (День Конституции) был перенесен на 7 октября: в этот день в 1977 г. была принята последняя действовавшая Конституция СССР.

тажи о матчах чемпионата мира. Так было летом 1966 и 1970 гг., когда в соревнованиях участвовала сборная СССР.

Радиовещание по городской трансляционной сети закрывалось ровно в полночь, в 24.00. Оно завершалось снова исполнением гимна Советского Союза. За ним следовали позывные Ленинградского радио и телевидения, которыми являлись первые такты музыки композитора В. П. Соловьева-Седого к знаменитой песне «Город над вольной Невой».

Ночное вещание в советский период классического радиовещания на территории нашей страны осуществляла только одна радиостанция — «Маяк», открытая в 1964 г. как эфирная альтернатива западным «радиоголосам», вещавшим на СССР. По типу вещания это была информационно-музыкальная радиостанция, чья структура эфира с новостным «шагом» в 30 минут между выпусками фактически с небольшими изменениями была адаптирована для вещания новых частных станций, начавших свое вещание в период позднего Советского Союза и начала формирования постсоветской системы электронных СМИ.

Таким образом, мы можем констатировать, что к началу 1980-х годов, обозначивших серьезные перемены в жизни города и страны, существовала стройная и управляемая система радиовещания, сочетавшая в себе принципы централизации и регионализации. В работе Ленинградского радио совершенно очевидно, как мы видим сегодня, сочеталось исполнение возложенных на данное СМИ функций идеологического воздействия на аудиторию с функциями социального управления обществом, не говоря уже о просветительской и развлекательной функциях.

Как мы увидим в дальнейшем, позднее подобная модель вещания была подвергнута серьезной трансформации, имевшей как объективные, так и субъективные причины, и, в конечном счете, превратилась в бастион классического «разговорного», «долгого» радио, которому в современных условиях трудно выдерживать конкуренцию с более молодыми радиостанциями коммерческого направления, действующими в ином — FM-диапазоне.

О том, как это происходило, будет рассказано в следующих главах настоящего издания.

ГЛАВА V

Телевидение всюду (1960–1970-е годы)

Новый этап в развитии Ленинградского телевидения имеет совершенно четкую дату, которая связана с открытием первой очереди здания телецентра¹ на улице Чапыгина, б. Именно сюда переехали все службы городского телевидения из небольшого двухэтажного здания на улице Академика Павлова, 13а, где еще до войны проводились первые передачи регулярного телевидения в Ленинграде². Сотрудники городского телевидения получили не только новейшие просторные помещения, но и соответствующее требованиям времени оборудование, не говоря уже о системе телекоммуникаций, поскольку телевизионная башня, построенная параллельно со зданием центра, находилась неподалеку.

Стоит привести несколько цифр и фактов из истории Ленинградского телевидения описываемого периода, которые свидетельствуют о лавинообразном росте его популярности и повсеместном распространении как самого массового и популярного СМИ. В 1958 г. в домах Ленинграда насчитывалось свыше 260 тыс. телевизионных приемников, в 1966 г. их стало уже 850 тыс. К 1990 г. их количество составило уже 2 млн. при населении Ленинграда около 5 млн. человек. Причем подавляющее

¹ Открыта 5 ноября 1961 г. Полностью телецентр введен в строй в 1963 г.

² Сегодня на его фасаде об этом напоминает мемориальная доска.

число телевизионных приемников были цветные. С 1981 г. все передачи Ленинградского телевидения идут в цветном изображении: так триумфально достигли своего пика научно-технические эксперименты в сфере цветного телеизображения, начатые в середине 1950-х годов в нашем городе³.

В 1963 г. в городе началось вещание по 2-й телевизионной программе, в 1964 г. — по 3-й программе. В 1968 г. на Ленинградском телевидении создано новое творческое объединение «Лентелефильм». Как мы увидим в дальнейшем, Ленинградское телевидение отличало динамичное развитие организационных форм работы, которое в сочетании с постоянным совершенствованием материально-технической базы электронного вещания создавало объективные предпосылки для развития различных творческих идей, расширения тематических направлений и жанрово-форматных поисков. При этом административно-командная система достаточно четко контролировала как содержание деятельности тележурналистов, так и их кадровый состав. Свыше 80% творческого состава Ленинградского телевидения в советский период состояло в КПСС. Назначение на руководящие должности в структуре Лентелерадиокомитета в обязательном порядке согласовывалось и утверждалось городскими партийными органами на уровне обкома и горкома КПСС.

Структура Ленинградского телевидения была практически идентичной структуре Ленинградского радио, с той лишь разницей, что количество штатных сотрудников в них было гораздо больше. Доминирующим было положение Главной редакции политического вещания. В нее входили редакции:

- пропаганды,
- по промышленности,
- по сельскому хозяйству,
- научно-познавательная — «Мысль»,

³ Первое в Советском Союзе цветное телеизображение получено в 1955 г. в лаборатории Ленинградского электротехнического института имени М. А. Бонч-Бруевича под руководством П. В. Шмакова. В мае 1960 г. из опытного телецентра института состоялась первая экспериментальная передача программы цветного телевидения.

- передач для молодежи,
- спортивных передач,
- телевизионных новостей,
- учебных программ.

Все они были образованы в 1963 г. и в таком виде существовали до начала 1970-х годов, когда в связи с очередной реорганизацией подразделения главной редакции были выделены в самостоятельные редакции. А в конце 1960-х годов появилась даже строительная редакция. Самую идеологическую редакцию переименовали в Главную редакцию пропаганды, а в 1982 г. она получила новое название — Главная редакция информации, пропаганды и публицистики. Именно в зону ответственности данного подразделения входил выпуск важнейших программ, передач, а также циклов, обеспечивавших выполнение задач агитации и пропаганды. Среди них — программа «Слава Героям труда» (1968–1972), плавно перетекшая в Москве в знаменитую передачу Валентины Леонтьевой «От всей души», программа «Человек и море» (1971–1974), «Интервью» (1972–1976); циклы «Собеседник», «Гражданин и закон», «Однополчане», «Деловой разговор», «Научный поиск», «За рамкой кинокадра», «Медицина — человеку» и др. Многие из таких программ появились уже в начале 1980-х годов.

С точки зрения жанровой доминанты большинство из подобранных телепроектов были очевидными образцами аналитического телевидения, которое, конечно же, имело некоторые ограничения с точки зрения озвучивания и демонстрации подлинных причин и обстоятельств, возникающих при обсуждении проблематики самого разного характера. И дело здесь не только в цензурных ограничениях, но и в определенных творческих установках, носивших очевидный идеологический характер. Если и допускалось обсуждение проблем, то зрителям должны были продемонстрировать и пути их решения. Кроме того, понятно, что установка партийного руководства допускала критику отдельных недостатков — в сфере бытового обслуживания, торговли, в жилищном хозяйстве, на транспорте, но никоим образом не подвергались публичному сомнению (а уж тем более обсуждению

и осуждению) господствующие политические, экономические и идеологические постулаты и доктрины. В этой связи вполне объяснимо, например, почему в описываемый период существовала на Ленинградском телевидении сатирическая передача «Телевизионный ёж», бичевавшая недостатки в работе многих сфер городского хозяйства. Причем в ходе программы не только показывались именно те предприятия и учреждения, о которых рассказывалось, но и назывались имена их нерадивых сотрудников и руководителей. Сатирическое и эстетическое воздействие и популярность «Телевизионного ежа» можно сравнить с ролью кинематографического «Фитиля» или же детского журнала «Ералаш». Ведущими «Ежа» в разное время были старейший диктор Сергей Тулупников и молодой писатель-сатирик Александр Матюшкин-Герке.

Городское телевидение было зависимо не только от проблематики, связанной с жизнью такого большого промышленного, научного и культурного центра, каким был Ленинград в послевоенный период своего развития. По сложившейся советской традиции в деятельности этого регионального электронного СМИ отражались и тенденции организационно-информационной работы партийных органов на всесоюзном уровне. И если, например, в соответствующих директивных документах или на съезде КПСС декларировалась (а то и прямо указывалась) необходимость обсуждения макроэкономических проблем социалистической экономики, то это оперативно находило отражение в появлении программ соответствующей тематики, а в некоторых случаях — и в создании соответствующих структурных подразделений, курирующих данный тренд вещания (как сказали бы мы сегодня). Так, например, в структуре Лентелерадиокомитета появляется в 1974 г. экономическая редакция, которая в 1976 г. переподчиняется редакции пропаганды. Так было и в 60–70-х годах, когда в Ленинграде было обращено особое внимание на воспитание достойной смены рабочему классу, на обучение в ремесленных и производственно-технических училищах, — и на ТВ создана была главная редакция «От 14 до 18», подростковая. Это при наличии и детской, и «Горизонта» — молодежной редакции.

Особая глава в истории отечественного телевидения — это деятельность Главной редакции литературно-драматической и кинопередач (1963–1985), благодаря которой зрители увидели многие телепостановки и проекты, ставшие нынче классикой телевидения. Кроме того, пространство телевизионного экрана давало возможность для творческих экспериментов, оригинальных и необычных и в принципе отличавшихся от двух таких мощных направлений культурной активности, как кино и театр.

Бытовали некогда в нашем городе короткие, но очень значимые слова. Впрочем, значимые не для всех, а скорее, для посвященных. Но этих посвященных на самом деле было огромное множество. Скажет некто: «Драма» — и весь университетский народ, даже шире — весь питерский студенческий — знает, что разговор идет не о всякой драме, а о знаменитом и прославленном еще со времен «Ревизора» университетском народном театре (скажем, кстати, что его артисты очень тесно связаны были и с театральной, и с молодежной редакциями ЛТВ). А скажет тот же некто: «Литдрама» — и посвященным ясно, что это еще более знаменитая литературно-драматическая редакция Лентелевидения. Знаменитая телевизионным театром, играющим телевизионные спектакли, именно телевизионные, а не отснятые на видеопленку театральные дубли.

Лев Цуцувский: «55 лет как на ТВ»

✎

Лев Израилевич Цуцувский — президент студии «Острова», член Союза кинематографистов и Союза театральных деятелей РФ.

Свой приход на телевидение Лев Израилевич объясняет благосклонностью к нему госпожи Фортуны. По распределению по окончании в 1958 г. Театрального института он попадает не в какой-нибудь захолустный, а в Александринский театр. За него ходатайствовал замечательный режиссер, художественный руководитель театра Л. С. Вивьен. Надо сказать, что у Цуцувского уже было несколько успешных работ в Омском музыкальном театре, в том числе водевиль В. Масса и М. Червинского «Люблю, люблю...» (музыка М. Табачникова). Но штатного места в театре он так и не дождался. И

в этот сложный безденежный период Льву предложили работу на телевидении. Он с радостью согласился попробовать свои силы на этом тогда еще малораспространенном, но перспективном поприще. Ему повезло, ибо настало сотворчество с классными редакторами Б. И. Шварц, И. А. Муравьевой, Р. Д. Копыловой, позднее Е. А. Шамаковой.

Л. И. Цуцурковский ставил спектакли на ТВ, когда передачи транслировались что называется «живьем». Это отсекало всякую возможность редактирования, отбора неудачных кадров, требовало огромного внимания, сосредоточенности, точности исполнения. Программы шли и по ленинградской сети и по ЦТ.

Особенно Льву Израилевичу запомнился случай, когда он ставил спектакль по пьесе В. Дыховичного и М. Слободского «Женский монастырь». Спектакль шел в эфир накануне 8 марта. Были задействованы известные актеры К. Лавров, В. Татосов, В. Усков, М. Девяткин. Месяц репетировали. Но утром 7-го звонит жена Девяткина и говорит, что у мужа воспаление легких, высокая температура, играть не может. Режиссер понимал, что позднее восьмого его постановка будет уже менее интересна. И он решает сыграть за Девяткина. А что делать? Пьеса была легкого веселого характера. В первой картине женщины одного города взбунтовались, так как мужчины не обращали на них никакого внимания и всячески попирали их права. Объединившись, женщины покинули город. Этим заканчивалась первая картина. А вторая картина начиналась с показа поневоле обабившихся мужиков. Актеры переоделись в халаты, платья, напялили женские парики.

Итак, вторая картина открывалась следующей мизансценой. На диване Усков, Татосов и сам Цуцурковский в женском одеянии сидят и тихо напевают: «Парней так много холостых на улицах Саратова, парней так много холостых, а я люблю женатого...» Рядом у стола Лавров гладит рубашку. Первая реплика должна принадлежать именно ему.

Но вместо этого Лавров зажимает ладонью рот и медленно оседает за гладильный стол, издавая непонятное хрипение. Цуцульковский смотрит на сидящих Ускова и Татосова и представляет завтрашнее свое увольнение. Усков, тогда уже немолодой актер, надел женский парик задом наперед, белые локоны свисают — лица совсем не видно. Хорош же он на крупном плане, как ему подавать реплики... Как режиссер Лев понимает, что самое нелепое — это ему и всем сейчас рассмеяться. Спасает положение ассистентка режиссера. Она вводит музыкальную заставку, и вся эта кутерьма воспринимается как режиссерский ход.

Л. Цуцульковский некогда делал первую передачу в новой шестисотметровой студии на Чапыгина, 6. Это было шоу на открытие студии, оно по тогдашним масштабам было грандиозным. Работа шла напряженная. Летучки курировал сам В. С. Толстикова, первый секретарь обкома. Он начинал летучку с фразы: «Слово предоставляется режиссеру...» — тут его заклинивало на трудной режиссерской фамилии. И он продолжал: «Ну, режиссер, давайте!»

И вот настал долгожданный день передачи. Участвуют лучшие актеры: Е. Капелян, В. Стрельчик, П. Луспекаев. Директором студии тогда был дивный человек П. И. Рачинский (он потом стал директором Дома журналиста). И вот в аппаратной, оставались минуты до конца передачи. И тут Рачинский приходит в ужас. Увидев титры: авторы Киперман, Цуцульковский, режиссер-постановщик Цуцульковский, режиссер киноподъемок Стеркин, композитор Колкер — своеобразный национальный парад. Но изменить титры уже нельзя... Во время прохождения титров звучала песня — еще один повод для тревожений:

Когда на башне пробило 12,
То вся страна мой тост произнесла:
И москвичи, и вы, герои-ленинградцы —
За Новый год, за славные дела!

В аппаратной смятение: москвичи — просто, а ленинградцы — герои? Режиссер принимает решение пойти на технический брак. Рычажком аккуратненько вырубит слово «герои», но промахивается и стирает паузу между «вы» и «герои». Однако опасения оказались напрасными: инстанции на этих «героев» не обратили никакого внимания.

С 1970 г. Лев Цуцувский работает на Ленфильме, где ставит легендарный фильм о судьбе конюха и лошади — «Браслет-2». В это время в недрах Ленинградского телевидения набирает вес новое творческое объединение — Лентелефильм. И режиссер начинает серьезно заниматься телекино. Времен легких не бывает, и это было не простым. Довольно скудными материальными средствами, сдержанным финансированием вырабатывался выразительный язык одного из ведущих направлений ТВ. Помогало и творческое дерзание, и гражданская дерзость. Такова, например, история одного из фильмов — «Канал Грибоедова, 9». В плане режиссера стояла лента об одной из профшкол Петроградской стороны. Не слишком вдохновляющая тема. Цуцувский собирает группу и предлагает деньги, выделенные на этот плановый фильм, пустить на другой, а всю ответственность берет на себя. Он хочет снять фильм о Зощенко, которого помнит еще с мальчишеских времен, так как жил с ним в одном доме на канале Грибоедова, 9. Кстати, упоминается здесь и о других обитателях этого писательского дома.

Сдавали фильм в Гостелерадио, где имя — Цуцувский — уже знали. Принимал фильм Дмитриев — третий калач и аппаратчик, но человек необычайно умный. В зале зажгли свет. Стояла выжидательная тишина. Потом встал Дмитриев: «Ну, Цуцувский, как называлась картина в твоём плане? О чем она должна быть?» Режиссер слабым голосом начал оправдываться. Но Дмитриев оборвал его: «Молодец! Мне фильм понравился». Этот фильм режиссер считает своим первым творческим прорывом. В иерархии

искренности, которую выстроил сам Цуцульковский, фильм стоит в одном ряду с лентами о М. Цветаевой, Н. Акимове, О. Берггольц. Еще один редактор Льва и большой его друг Л. И. Алешина писала: «Цуцульковский спешил снимать свой фильм об Ольге Берггольц „Голос сердца“. Но понимал, что скоро ее не станет. Так и случилось. Но остался фильм, ее стихи, прочитанные ею самой. Остался художественный и человеческий документ, который с каждым годом обретает все большую и большую ценность» (Алешина, Лидия. На всю оставшуюся жизнь: новеллы. СПб.: Формиздат, 2004. С. 190).

«В апреле у Акимова» и еще один фильм «Николай Акимов» — это о мэтре и о выдающимся театральном «денди», учителе Льва, художественном руководителе Театра комедии. На этой, можно сказать, акимовской базе снял Лев Цуцульковский свое «Село Степанчиково», наверное, лучшую свою работу.

Две работы по произведениям И. Бунина — «Грамматика любви» и «Посвящение в любовь» и драматическая история фильма «Я — шофер такси». Фильм был смыт без возврата из-за нелепых бюрократических подхамимских домыслов (об этом пишет в своей книге Алешина, с. 191–192).

Внутри «Телефильма» режиссер создал студию «Острова» и снял здесь ряд фильмов. С 1999 г. режиссер затеял серию «Мой Эрмитаж». Она, слава богу, бесконечна и снимается по сию пору. Хотя уже вышло в эфир 250 серий. Сам Пиотровский курирует сериал.

А до этого было свыше шести десятков работ — и перечислить их всех невозможно.

Этапы развития отечественного ТВ и эпизоды биографии режиссера — они соприкасаются, сливаются. И нельзя не сказать еще об одном, достаточно веховом эпизоде — это съемка знаменитого «Голубого огонька», предтечи всех телевизионных эстрадных шоу. В 1962 г. Лев режиссировал первый ленинградский «Огонек» (а в масштабе страны всего

лишь третий с момента зарождения). Этот «Огонек» шел в день Военно-морского флота и снимался на пляже Петропавловской крепости.

В юбилейном телевизионном году студия Л. Цуцульковской закончила грандиозный проект — сериал «Полчаса в Эрмитаже». 250 серий, 125 часов эфирного времени: эпохи, направления, живописные школы, эстетические концепции, творческие поиски, славные имена. По существу сделан не просто видеопутеводитель по знаменитому музею — создана видеоэнциклопедия эрмитажных коллекций (редактор Елена Шмакова). И как нужны эти диски, эти показы прежде всего не в Питере — в глубинке, по всей стране.

Записала Ольга Могилевская

Справедливости ради надо указать, что это была уже вторая Литдрама, а первая — не менее славная, не менее известная, о чем выше уже было сказано, литературно-драматическая редакция Ленрадио, основатель Ленинградского радиотеатра, традиции которого столь счастливо были подхвачены и развиты телевидением. Благодаря деятельности этой редакции на протяжении многих лет осуществляли свои постановки на телеэкране лучшие режиссеры страны: Г. А. Товстоногов, А. В. Эфрос, А. А. Белинский, С. Ю. Юрский и др. В них по-новому раскрывался талант актеров ленинградских театров. Многие из них сыграли в телепостановках Ленинградского телевидения 60–70-х годов свои лучшие роли. Как, например, Павел Луспекаев (Ноздрев) в «Мертвых душах», поставленных А. А. Белинским, или Леонид Дьячков в той же постановке по гоголевской поэме. Здесь сложилась и замечательная когорта собственно телевизионных режиссеров (они, конечно, работали и в театре, но главное их поприще было ТВ): Д. Карасик, В. Геллер, И. Рассомахин, Д. Лукова, И. Мамышева, Ю. Дворкин, А. Кривonos.

✂

Давид Исаакович Карасик — фронтовик, прошедший войну ротным командиром, режиссер телеспектаклей, воспитатель целой плеяды талантливых режиссеров.

Давид Карасик: «Жить, а не ждать»

Имя Давида Карасика, вместе с именами А. А. Белинского, Ю. А. Маяцкого, В. А. Латышева, Д. Ф. Луковой, связано с вершиной творчества ленинградской телевизионной драмы, становлением и расцветом литературного драматического театра. На телевидение пришел в 1965 г. А до этого, после окончания режиссерского факультета Театрального института, работал в оперетте. Ставил спектакли в театре имени В. Комиссаржевской, в Театре комедии, в Малом драматическом.

Среди спектаклей, поставленных на телевидении: «Страх и отчаяние в Третьей империи» Б. Брехта, «Кровавая свадьба» Г. Лорки, «Большая кошачья сказка» К. Чапека, «Мари», «Корабли в Лисе» А. Грина, «Золотая роза» К. Паустовского, «Дневники» М. Пришвина. Ставил спектакли на тему японской, скандинавской и прибалтийской поэзии, на стихи С. Кирсанова, Н. Заболоцкого и др.

Д. И. Карасик уже покинул этот мир. Остались немногие спектакли в записи, фрагменты передач. Остались воспоминания современников, восхищенные свидетельства учеников. И это интервью, одно из последних. И последнее напутствие молодым.

Наша встреча с Давидом Исааковичем Карасиком произошла в одном из просторных, светлых залов Дома журналистов. Огромное впечатление произвели сила и богатство природы этого незаурядного человека, с первого взгляда, казалось бы, ничем не выделяющегося среди других людей. Это человек, много повидавший и переживший, знающий цену славе и успеху. Он нашел то, что искал, нашел потому, что, несмотря на все ошибки и разочарования, продолжал искать и верить, а найдя, всецело отдал себя труду. Его жизнь — это творчество, все новые и новые зарождающиеся идеи. Но самое, на мой взгляд, главное достоинство характера этого человека — умение чувствовать и по-

нимать окружающих людей, узреть себя в другом человеке, что свойственно далеко не каждому. Вот что рассказал о себе Давид Исаакович:

«Я окончил школу в 1936. Передо мной встал выбор — куда пойти. В школе меня тянуло больше к гуманитарным наукам. Физика и математика давались с трудом. Но у нас был сильный класс, прекрасные преподаватели, благодаря которым я и закончил с отличием. Все мои друзья мечтали стать инженерами, к тому же в Театральном институте режиссуры еще не было. Надо было ехать в Москву, а я в то время был, что называется, маменькин сынок — ни желания, ни решимости расстаться с близкими, оставить родной город мне не хватило. И я пошел в Политехнический институт.

Потом началась война.

Я какое-то время работал на рынке уётчиком-картотечником, черт его знает, что это такое. Но так как был очень слаб и беспомощен, не мог сидеть на стуле более пяти минут, в голове все путалось, я делал ошибки в подсчетах. Хорошо, что тогда была возможность эвакуации, меня отправили лечить на минеральные воды. Помню, что дорога была страшно тяжелая. После лечения поехал в Москву, устроился на работу. Авиазаовод, бараки, люди на нарах. Меня разыскал дядя и заставил поселиться у себя. Он был заместителем министра авиапромышленности и имел квартиру со всеми удобствами. Я какое-то время жил у него, но потом решил отправиться на фронт. Дядя не препятствовал моему решению, он сам еще мальчишкой в шестнадцатилетнем возрасте пошел на Гражданскую войну и участвовал в сражениях. Но я сначала попал в военное кремлевское училище, где прошел серьезную подготовку. Закончил с отличием, потом — на фронт. Эшелоны, масса погибших, тяжелый путь в 700 км пешком. Мне выпало командовать ротой на Украине. Вокруг весна. Все цветет, трава, солнце. Красота. И тут

же среди цветущих садов сгоревшие деревья, тишина и покой, неожиданно сменяющиеся стрельбой и смертью. Я совершал тогда много отчаянных поступков, все время играл в смелого, бесстрашного. Хотелось показать себя и на собственном примере поднять боевой дух, дисциплину. Однажды пришел приказ от командира полка — срочно наступать. Нужно было перейти наше минное поле, а все саперы куда-то скрылись. Мне было поручено назначить человека и послать вперед. На войне все приказы надо отдавать не раздумывая. Перед тобой рота. Тогда ты начинаешь думать, что у каждого есть право на жизнь, но все равно надо кем-то пожертвовать. Я был страшно зол на командира полка, потому что не смог послать на смерть другого человека. Вот я и пошел сам, рискуя каждым шагом. А вслед за мной вся рота. Так мы прошли минное поле, метров 70. В результате я еще раз завоевал авторитет и волю свою воспитал. Научился сдерживать эмоции, что, впрочем, мне потом очень долго мешало в Театральном институте. Ранения — одно, другое, третье. Госпиталь. Сибирь. Киев. Ленинград. Год преподавал. Когда открылся режиссерский факультет, пошел туда.

Я не верил в свои силы, так как был мало подготовлен, отстал от программы, многое забыл. Но моя жена меня просто заставила готовиться, и я ей благодарен. Я помню, что с трудом открыл дверь института. Экзамен все же сдал. Конкурс был не такой большой. Прошел я, не показав особых талантов, просто был самый старший и к тому же партийный. Первое время было очень трудно: я был волевой, дисциплинированный человек, привыкший сдерживать свои чувства, что в театральном институте совершенно недопустимо. Мой профессор делал мне по этому поводу замечания, а я попросту долгое время ни на что не реагировал.

Все началось с одной репетиции. Мы изображали что рубим лес. Вдруг один из преподавателей закричал: «Волк!» Надо было моментально среагиро-

вать. Я это понял. Хватаю стул и бросаю в сторону преподавателя, не в него конечно. Другие все как-то растерялись от неожиданности и притворились, изображая наигранный испуг. Моя реакция оказалась самой естественной. С этого момента я расковался, стал делать успехи, пошел первым в списке учеников, приобрел и здесь авторитет.

Среди моих шести товарищей, с которыми я окончил институт, были Э. Карагодский, А. Белинский — очень сильный был курс.

Так вот, чтобы добиться чего-то в жизни, надо просто верить в себя, в свои силы, даже когда кажется, что все идет очень плохо. Того, кто имеет желание, стремление к новому, неизведанному, ищет свой жизненный путь, действует смело, этот путь быстрее приведет к цели. Непроходимый путь всегда интересен, романтичен. Надо не бояться, а бороться за свое будущее, свое счастье.

Я шесть лет проработал в оперетте. Был вторым режиссером. Затем меня пригласил к себе на работу главный режиссер телевидения. Но я привык к театру и поэтому еще год думал, прежде чем расстаться с ним. За 41 год работы на телевидении сделал сотню передач и множество спектаклей. Темы телепередач были совершенно разные: про футбол, детский сад и т. д.

Сейчас у меня множество учеников, среди которых много и очень талантливых. Они рассеяны по всему миру: Америка, Израиль, Чехословакия, Румыния, Болгария, Сирия, Шри-Ланка, Прибалтика, Украина, Белоруссия, кавказские республики. Сам я за границей, кроме Чехословакии, никогда не был, да и не стремлюсь, в основном — из-за здоровья. Хотел бы, единственное, побывать в скандинавских странах — в Финляндии, например.

В настоящее время расписываю ряд пьес в постановочном плане, среди которых главное место занимает «Гамлет». Четыреста лет его ставят на сце-

не, благодаря его неисчерпаемым возможностям. Я по-своему заново решил эту проблему. Сцена. Очерченный круг. Глубокая ночь. Никого нет. В кольце лежит, распластавшись, Гамлет. Неожиданно звучит голос: «Быть или не быть?» Этот вопрос задается в самом начале пьесы, не в конце, как у Шекспира. Распластавшаяся фигура оживает. Гамлет встает с колен. Он готов в бой. Высыпает толпа. Идет свадьба. Он исчезает, теряется в толпе, чтобы потом появиться вновь. Все решает первый кадр. Жанр — карнавальная трагикомедия. Все время идет карнавал масок, шутов, постоянные дворовые интриги: Гамлет устраивает мышеловку для дяди, для Полония, а Полоний для него, подсовывая Офелию. Все как у нас сейчас в стране, такой же страшный карнавал. Финал — Фонтенбрас выходит со своим войском. Все вокруг как ринг, ристалище. Быть или не быть? Ответ — надо быть. Ведь мы стоим над краем бездны: вся жизнь вокруг нас отравлена, люди убивают друг друга, даже непонятно за что, а мы как будто этого и не замечаем. Сверхзадача, которую должен осуществить режиссер, — это разбудить людей. Главная мысль, которая должна быть ими понята, — что надо жить, а не ждать. Поэтому в пьесе так много значат фон, диалог, звук, сквозное действие, событийный анализ, и не должно быть многословия или просто красивого, но пустого описания. Необходим конфликт и его преодоление».

На прощание Давид Исаакович прочел несколько своих любимых стихотворений Шефнера, Тютчева, Евтушенко, а также из японской и американской поэзии.

Это были стихи о жизни и смерти, о возвышенности страдания и вечности, наполненные глубокой мудростью и красотой, которые словно завершали представление об этом удивительном человеке.

Записала Елена Васильева

В Главной редакции литературно-драматической и кинопередач были редакции:

- драматических постановок,
- кинотеатральных постановок, литературе и изобразительному искусству (1963–1972);
- кино-тематических и театрально-тематических передач (1965–1972).

Надо назвать хотя бы несколько знаковых, как сейчас любят говорить, действительно заметных и значительных спектаклей Ленинградского телетеатра. Спектакль режиссера А. Эфроса синтетический: в нем соединены элементы драмы, балета и кино в телевизионной версии по «Вешним водам» И. С. Тургенева; название этого спектакля — «Фантазии» (1976). В телеспектакле по повести А. П. Чехова «Три года» (автор и режиссер Г. Никулин, 1970) ведущий, обладатель авторского текста, «спускался» в мир чеховских героев с высоты дня сегодняшнего. Это был замечательный актер М. Волков. Произнося чеховские слова, он соединял мостиками времени век нынешний и век минувший, придавая современное звучание бессмертным текстам. Соприкосновение и взаимопроникновение времен — также основной стержень в телевизионной трактовке трилогии (а это уже сериал!) Льва Толстого «Детство. Отрочество. Юность». Трехсерийный телеспектакль «Исповедь и мечтания Николая Иртеньева» (авторы сценария Я. Гордин и П. Фоменко, режиссер П. Фоменко, 1973) — это подлинный телесеанс героя наедине с собой в корректной и тонкой трактовке Иртеньева — В. Корецкого. Уже эти примеры подсказывают, что камерность, даже интимность подлинно телевизионны и являются чуть ли не основной прерогативой телеспектакля.

В 1987 г. ЛТВ предприняла не только прочесть, но и показать «Евгения Онегина» в моноспектакле М. Ульянова «Евгений Онегин». К сожалению, произведение осталось незаконченным, хотя первые две главы в эфире были. Режиссеры В. Геллер и И. Рассомахин поместили исполнителя в подлинный исторический визуальный контекст: Летний сад, Карпиев пруд и Лебяжья канавка, гранитные набережные Невы, окрестности села

Михайловского... Контрапункт произведения состоял в наложении пушкинской строки на изобразительный ряд, состоящий из живых реалий, но бывших некогда современниками пушкинской эпохи. Пушкиниана неизменно была гвоздем Лентелетеатра. Уместно тут отметить «Барышню-крестьянку» (сценарий и режиссура Д. Луковой, 1970). С. Карпинская и И. Дмитриев разыграли забавный, костюмированный, остроумный спектакль. И удивительно исполненный подлинной духовности и нравственной чистоты.

Вернемся к монологическому телетеатру. Еще один герой наедине с экраном, т. е. со зрителем. Это Незнакомец — В. Рецеттер в постановке по «Шахматной новелле» С. Цвейга (режиссер Ю. Маляцкий, 1974). 40 минут предельного душевного напряжения и метаний ввиду безукоризненной партитуры телекамер и микрофонов. Почти прямое вещание. Монтаж здесь почти отступает на второй план.

Ю.А.Маляцкий:«НАТВДВЕПРЕМЬЕРЫВМЕСЯЦ»



Юрий Аронович Маляцкий окончил Ленинградский театральный институт в 1952 г., пришел сначала на Ленфильм ассистентом режиссера, а потом перешел на ТВ — сначала пригласили на постановку одного спектакля, а потом позвали в штат.

Ю. А. Маляцкий проработал на питерском ТВ более 30 лет, с 61-го по 94-й год. В последние советские времена Маляцкий поставил нашумевшую пьесу драматурга Александра Мишарина «Равняется четырем Франциям». Она о проблемах управления большим российским краем, который и в самом деле с четыре Франции будет, об отношении центра и периферии, о самодостаточности местной элиты, в общем, вполне современно звучала бы пьеса и сейчас, надо лишь сменить секретаря обкома на губернатора... Ставил режиссер толстовские «Плоды просвещения» с приглашением лучших актеров ленинградских театров. По Чехову Юрий Маляцкий поставил спектакли «Жена» и «Бабые царство», по Достоевскому «Двойника», по С. Цвейгу «Шахматную новеллу», «Все на продажу» по С. Моэму, «Старика» по Ю. Трифонову.

Уже несколько лет Ю. А. Маляцкий живет в Германии.

Когда мы пришли к Юрию Ароновичу, сразу попали в типичную для студентов-практикантов ситуацию: до этого работавший «Репортер» вдруг объявил забастовку. Нам оставалось только шутить, мол, выйдем только за дверь — магнитофон тут же работает. А режиссер, щадя нас за нашу неопытность, оказал срочную моральную поддержку, рассказав историю про себя.

— Мы тогда снимали «Ржавчину» — трехсерийный художественный фильм. По ходу действия потребовались съемки в Стокгольме. Съемочная группа, конечно, обрадовалась: еще бы — едем за границу. Я один был не очень доволен, к тому времени уже подустал. Отплывали мы из гавани на пароходе «Ильич», поднялись на борт. Я сразу пошел спать в свою каюту. Просыпаюсь от стука в дверь: врывается мой перепуганный ассистент и докладывает, что «рафик», в котором все съемочное оборудование, остался на берегу. А без оборудования мы куда — да никуда! Я говорю: «Срочно выходим!» На что он резонно возражает, что выходить некуда, потому что уже отплыли и кругом вода. Оказалось, что и директора фильма с нашими деньгами тоже нет. Как позже выяснилось, директор этот поручил все необходимые бумаги администраторше, которая поленилась съездить на Итальянскую и поставить необходимые печати в отделе кадров. Директор, не глядя, сунул бумаги в папку, таможня без гербовой печати ни его, ни оборудование не выпустила... Положение аховое. К счастью, на пароходе оказался мой приятель, тоже киношник, с камерой и небольшим запасом пленки. Посмеявшись над нашими зловключениями, он одолжил нам камеру и две касеты. И мы отсняли несколько сцен на пароходе, как и было задумано. В Стокгольме нас встретили и дали на день аппаратуру. Денег нет, но мы все же снимаем.

В таком положении нас находит местная радиожурналистка и просит дать интервью. Я соглашаюсь, тем более, что обещают денег заплатить, а деньги нам ой как не помешают. И вот в самый ответственный момент у нее отказывает аппаратура. Журналистка ужасно смутилась. А я, признаться, в душе даже порадовался: оказывается, не только у нас все не вовремя ломается и теряется...

Так и не возродив жизнь в нашем «Репортере», мы вооружились обыкновенными ручками и блокнотами; наш собеседник рассказал еще одну телевизионную историю.

— Незаметно заканчивался период оттепели. Незаметно для нас, с головой погруженных в работу. Мы тогда ставили «Горькую правду» П. Проскурина. Это был трехчасовой спектакль в двух частях, в котором изможденное крестьянство 30-х годов было показано достаточно реалистично. Затрагивалась и тема репрессий. Но заканчивалась оттепель, и к моменту выхода спектакля на эту тему опять были наложены ограничения. Нас пригласили на генеральный просмотр в Смольный. Представьте себе зал на 1200 человек, заполненный до отказа клерками, пришедшими то ли добровольно, то ли по просьбе начальства. Первую часть все просидели молча. Во второй части пошли аресты — на экране, естественно. И вот после каждого эпизода вставал какой-нибудь чиновник и произносил одну и ту же фразу: «Сколько можно повторять? Это уже надоело». Когда закончился просмотр, поднялся В. С. Толстиков, секретарь обкома, и разразился гневной тирадой, смысл которой сводился к вопросу: как допустили постановку такого спектакля? Присутствовавший Г. И. Иванов, заместитель председателя всего Гостелерадио, возразил: «Если не хотите спектакль в Ленинграде, мы пустим его в Москве, по первому каналу». Однако спектакль все же «положили на полку». Когда началась перестройка, спектакль решили показать, но обнаружили, что, вопреки предпи-

снятия хранить пленки, и негатив, и позитив были уничтожены. Правда, хоть и горькая, света так и не увидела.

К слову, из пяти десятков спектаклей Маяцкого на три был наложен запрет. Правда одни из них — «Небывалый случай» — после недолгой подковерной борьбы пробился на экран.

— Вообще же, — продолжает режиссер, — Ленинградское телевидение ставило тогда 24 спектакля в год. Это по две премьеры в месяц. Меньше, чем на ВВС, но все же... И уровень художественного вещания был высок. Увы, художественное вещание практически прекратилось, — вздыхает режиссер. И продолжает: Телевидение полностью финансировалось государством. Денег было немного, но люди работали увлеченно. Халтуру не делали. Практиковались и передачи, предшествующие нынешним ток-шоу. Но если сейчас главенствуют спецэффекты, клиповость, реклама, то тогда главной задачей было раскрыть внутренний мир героев, живописать характеры. ТВ обращалось к культурному, образованному зрителю, увлекающемуся искусством и литературой. Ставились Гоголь, Достоевский, Толстой, О. Уайльд. Постановки раскрывали новые грани в творчестве писателей, вызывали желание перечитать... Их место заняли мыльные оперы, которые идут по всем без исключения каналам. И, судя по всему, пользуются успехом у населения.

Юрий Маяцкий был режиссером первых ленинградских КВНов. Они прижились в России, трансформировались и адаптировались сначала в Москве. Ленинградские КВНы были вторичны. Но нельзя отказать им в интеллигентности, остроумии и экспромте, которые не скопированы вовсе, а вполне оригинальны. Шутили обо всем, но в политических темах не заходили так высоко, как сейчас.

— С уходом живого эфира, — продолжает режиссер, — стало поменьше экспромтов, но зато передачи проходили гладко, нередко даже вопросы из зала были подготовле-

ны. Кстати, по поводу «живого эфира», возвращению которого так радовались московские КВНшники. Вспоминали о «тяжелых» годах выхода в записи. Мол, зажимали, не давали свободы слова. Да ведь вначале вообще не было записи: магнитофон не изобрели, весь эфир был прямым. С появлением магнитозаписи все вздохнули свободней, это же гора с плеч. Любой телевизионщик скажет, сколько нервов отнимает прямой эфир.

Сейчас же даже в живом эфире все заготовлено заранее. «Приходится подстраиваться под рекламодателей и спонсоров». Отчего даже КВН явно проигрывает себе же прошлому.

Записали Наталья Онищенко,
Олег Богданович, Светлана Иванова

А. А. Белинский, сейчас уже дуайен — старейшина цеха телевизионной режиссуры. Он делал на ТВ все и поставил более ста оригинальных спектаклей. Его позвал на ТВ И. Ф. Масленников с его безошибочным редакторским и режиссерским чутьем. Белинский начал с эстрадного спектакля по миниатюрам польского писателя Ежи Потемковского «Штучный товар» (1961). Преодолевал такие вершины телевизионных инсценировок, как «Кюхля» по Ю. Тынянову (1963), «Смуглая леди сонетов» (1966) «Любимейший парадокс» Бернарда Шоу, «Мертвые души» (1969) и много других спектаклей. Истинно гималайскими пиками творчества А. Белинского были телебалеты — «Старое танго», «Галатя», «Анюта»...

Александр Белинский: «Телевидение я полюбил сразу и навсегда»

За долгую творческую жизнь А. А. Белинский работал в самых разных жанрах, обращался к балету, драматическому спектаклю, писал пьесы и либретто, но всегда оставался верным профессии телевизионного режиссера. Вместе



Заслуженный деятель искусств и народный артист России, режиссер, сценарист, актер, телеведущий, писатель Александр Аркадьевич Белинский в свои 85 лет является живой энциклопедией телевидения северной столицы.

с Давидом Карасиком, Львом Щуцельковским, Юрием Малицким он стоял у истоков создания Ленинградского театра. Александру Белинскому удалось внести огромный вклад в сокровищницу петербургской культуры, участвовать в создании новых видов и жанров вещания: сначала драматические телеспектакли, инсценировки классики, а позднее и телебалеты, — таким образом, популяризировать искусство, подарить возможность каждому человеку увидеть и услышать с экрана собственного телевизора произведения Шекспира, Булгакова, Хемингуэя, Чехова, Гоголя, Шоу... Это принесло режиссеру славу не только в нашей стране, но и за рубежом: золото Каннского фестиваля, десятки международных премий, золотую «Нику», государственную премию России.

В апреле сего года в ознаменовании 85-летия старейший режиссер театра, кино и ТВ, активно действующий телеведущий, автор десяти книг отмечен «Золотой маской» за выдающийся вклад в искусство лицедейства. Себе же он сделал сам еще более значимый подарок, выпустив премьеру в «Балтийском доме» — бессмертную комедию Грибоедова, назвав спектакль, как некогда Мейерхольд, — «Горе уму». По-прежнему удивительно злободневна новая сценическая версия этой самой злободневной русской пьесы. Помимо прочих особенностей спектакля Александра Белинского мы отметим важную для нас — телевизионную. Режиссер перенес с экрана живую «обратную связь» — сцены и аудитории. У него даже конкурсы для зрителей есть: до спектакля в фойе зрители читают монологи из грибоедовской пьесы... Происходит постепенный ввод зрителя в атмосферу спектакля, зритель уже не просто зритель, а участник действия...

«Из 66 лет работы на сцене, эстраде, кино, авторском телевидении, самые счастливые годы творческой деятельности я причисляю к 60–70-м годам, периоду создания и активной работы над телеспектаклями», — признается с оглядкой на прошлое режиссер. «Кине-

матографический или телевизионный крупный план, думается, соответствует тому, что в книгопечатании называется курсивом», — пишет режиссер в своей книге «Старое танго» (М., 1988), в предисловии «От автора». И продолжает: «Я хочу выделить курсивом самое важное, что встретилось в моей телевизионной жизни. Именно телевизионной». Далее режиссер говорит, что работал и на эстраде, и в цирке, и в кукольном театре, и в оперетте, все же с 1962 г. полюбил капризную музу ТВ. И вот уже более полувека с ней связан теснейшими узами. «Я практик, — говорит А. Белинский. — К тому же практик, влюбленный в телевизионное искусство. Поэтому самой главной своей задачей я считаю сфокусировать внимание на каких-то выводах из своей практической работы, то есть на „крупных планах“ многочисленных проблем, стоящих перед художественным телевидением».

— В 1963 году вы впервые выпускаете телеспектакль «Кюхля», вошедший теперь в классику русского телевидения. Затем следуют знаменитые «Мертвые души» и «Записки сумасшедшего». В целом, вы поставили около двухсот спектаклей, расскажите, с чего началась ваша эра телевидения?

— В 1950 году я создал так называемый Театр капустника при Ленинградском доме актера. Он просуществовал двадцать пять лет. Мы ставили веселые пародии и номера на тексты Ильфа, Петрова, Катаева. «Капустники» принесли мне популярность, благодаря которой и произошло приглашение на постановку в редакцию эстрады Ленинградского телевидения. Это предложение в 1961 году мне сделал Игорь Федорович Масленников. К этому времени я успел освоить театр, так как с 1953 ставил спектакли в «Балтийском доме», раньше он назывался Ленкомом — Ленинградским театром Ленинского комсомола. О телевидении я тогда почти ничего не знал.

— Вы помните, как зритель воспринял самый первый ваш телеспектакль?

— Прекрасно! Телеспектакль вышел в 1963 году и имел огромный успех. «Кюхля» Тынянова — первый и бесконечно дорогой мне спектакль, он был задуман для Сергея Юрского. Спектакль до выхода в эфир имел всего пять трехчасовых репетиций с камерой. За полтора часа действия «Кюхли» Сергей переодевался пять раз и три раза полностью перегримировывался. Все актеры бесшумно переходили с одного места действия на другое, а следует отметить, что их было более сорока, актеров. Операторы со своими тяжелейшими камерами совершали сложные переезды. И всё это игралось не только на Питер, а и на первую, тогда единственную телепрограмму страны. Как и другие спектакли того времени, шла «Кюхля» «вживую», т. е. в прямом эфире без единой монтажной склейки! Актер проживал роль перед телевизионной камерой от начала до конца, зная, что не имеет права на ошибку, потому что на него смотрят миллионы. Представьте, какое это было волнение! Телевизионный зритель присутствовал при акте подлинного творчества, наблюдая за актером, который проживал роль здесь и сейчас. С ростом и развитием телевизионной техники это было безвозвратно утеряно. Появление видеозаписи, а позже и монтажа, дало «право» некоторым несерьезным артистам являться на запись не только с непроработанными ролями, но и с элементарным незнанием текста. В момент выхода «Кюхли» этого еще не было.

— Как происходил выбор пьесы, автора?

— Хороший вопрос. Я выбирал пьесы преимущественно от первого лица — это позволяло донести прозу с наименьшими потерями в плане текста, а к нему

я отношусь очень бережно. В целом же, я считаю эти произведения наиболее выгодными для телеэкрана, так как в первооснове своей они предполагают собеседника. Актер прямо обращается к телезрителю, происходит близкий контакт. Что касается авторов, я ставил исключительно классиков. Цель у меня была одна — просвещение. Вот, например, Бернард Шоу. Этот автор рассчитан на умного, подготовленного зрителя, который обладает определенным багажом знаний. И для меня было важно при переносе его на телеэкран, ни в коем случае не снижая высокого интеллектуального уровня, избавить зрителя от несколько излишней информации, например, исторического плана. Телезритель должен был всё понять, не перечитывая перед началом спектакля учебник древней истории.

— Вы работали с плеядой известнейших артистов того времени. Как вам удалось привлечь их в свои телеспектакли?

— Действительно, весь свет театрального Ленинграда принимал участие в создании телеспектаклей, и привлечь лучших артистов того времени не составляло особо труда, потому как для них было за честь участвовать в создании подлинного телевидения. Николай Симонов, Юрий Толубеев, Иннокентий Смоктуновский, Сергей Юрский, Алиса Фрейндлих, Олег Басилашвили — прекрасная плеяда артистов первых телеспектаклей. Еще до телевидения со многими из них я работал в театре Ленинского комсомола и при создании «Театра капустника», например, с Юрием Толубеевым, отцом. Надо сказать, что эти артисты репетировали со всей ответственностью, как в театре. У меня с ними были точно такие же трехчасовые прогоны. Они всегда выходили с идеальным знанием текста и с пониманием своей роли, конечно. Вот что значит старая школа. Кроме бли-

стательных артистов мне посчастливилось работать и с лучшими композиторами: Тимуром Коганом, Валерием Гаврилиным, Андреем Петровым; список этот достаточно длинный, так как для каждого телеспектакля создавалось своя музыка.

— Вы говорите, что полюбили телевидение сразу и навсегда. Чем же оно вас покорило?

— Дело в том, что я в него поверил. Считаю, что художественное телевидение, не дублируя театр и кино, обладает своей неповторимой эстетикой. Для меня было важным раскрыть эту неповторимость.

— Очевидно, что вам это удалось. Александр Аркадьевич, а как это отразилось на развитии телеэстетики, технике и технологии телевизионного зрелища?

— Я использовал длинный крупный план с большим количеством текста, который перед камерой проживали артисты: Николай Симонов, Юрий Толубеев, Сергей Юрский, Екатерина Максимова — примеры можно множить. Крупный план — самая сильная сторона телеспектакля, он передавал весь накал страстей. В крупном плане была сосредоточена безусловность внутренней жизни, глубочайший второй план, который зритель смог увидеть и прочувствовать именно на телеэкране. Особое внимание я уделял оформлению спектакля, его декорациям и в особенности мелким деталям. Не использовал бутафорию. В «Мертвых душах», например, на обеде у Собакевича был настоящий индюк. Правда быта — вот в чем сила телевидения. В целом те приемы, художественные замыслы, которые были придуманы в 60–70-е годы, даже сейчас, на мой взгляд, выглядят очень достойно. Все спектакли сейчас отреставрированы, одна часть из них хранится в Москве, другая в Санкт-Петербурге, и я

точно знаю, что, когда их транслируют на телеканале «Культура», они и в наши дни вызывают определенный интерес у публики.

— Как вы в целом оцениваете положение современного телевидения?

— Стоит отметить, что со времен создания первых телеспектаклей телевидение очень выросло технически и снизилось художественно. Я считаю, что оно превратилось порой в некоторый набор пошлостей. Кругом — худосочные, бессмысленные фильмы-сериалы. Да и актеры сейчас не те. Их интересует сейчас прежде всего стоимость гонорара, а не характер своего героя. Что поделать? Время такое...

— В середине апреля вам была вручена «Золотая маска» — «За выдающийся вклад в развитие театрального искусства». Это неудивительно, вы по-прежнему не перестаете радовать зрителя своей кипучей творческой энергией. На сцене театра-фестиваля «Балтийский дом» в марте этого года представили свою версию самой злободневной русской пьесы «Горе уму». Не могу не спросить, почему пьеса не получила телеоблачения?

— Что касается создания новых телеспектаклей... В 2008 году, когда мне исполнилось 80 лет, у меня с режиссером Константином Худяковым возникла идея вновь возродить телеспектакль. Для этого мы обратились в самые высшие инстанции и конкретно к Константину Эрнсту. Его ответ был очень лаконичен: «Время этого ушло». Так что попытки возродить телеспектакль как жанр у меня были, но их никто не поддержал. А поддержка — это прежде всего финансирование. Потому что если сейчас ты что-то решил делать, первый и главный вопрос, который возникает, — “How much”? Вы ведь знаете, как это перевести с английского?

* * *

О прекрасном времени, которое ушло безвозвратно, об истории ленинградского телевидения, которую он лично создавал, Александр Аркадьевич написал в своих многочисленных книгах. Среди них — «Старое танго», «Недорассказанное», «Записки старого сплетника». За всё это он был удостоен еще одной профессиональной премии, теперь журналистской, — «Золотое перо» в почетной номинации «За вклад в развитие журналистики».

Беседовала Марьяна Вохидова

Были спектакли в жанре своеобразного журналистского расследования, правда, расследования коллективного, расследования в кадре, следствия за круглым столом. Заметным образцом этого вида передач на отечественном ТВ стал спектакль ЛТ «Непобежденный узник» (автор сценария и режиссер И. Рассомахин, 1966). Расследование шло тоже как бы в двух уровнях: переложение сцен-фактов истории — и сегодняшние суждения и выводы (по существу, комментарий), а в какой-то степени суд над прошлым. Но суд во имя настоящего и будущего!

Истоки сегодняшней «докудрамы» лежали там. И безраздельное, полное слияние репортажных и игровых сцен (слияние не бесспорное) — так, как это было в документальной теледраме «Баллада о Красном капитане» (сценаристы Н. Машенджинова и Л. Мархасев, режиссер И. Рассомахин, 1971). Личность легендарного моряка Александра Зузенко раскрывалась авторами в соединении трех пластов материала: реальные воспоминания о герое вдовы, друзей, очевидцев, затем размышления ведущих и актеров и воссоздание ими некоторых наиболее эффектных и значимых сцен из прошлого и, наконец, балладно-песенные отбивки под гитару — третий пласт действия, объединяющий экранное зрелище и в то же время делящий его на четкие подглавки.

Исполнение развлекательной функции телевидения было возложено на Главную редакцию музыкальных и концертных передач⁴ (1963–1979). В ее состав входили редакции:

- музыкально-тематических передач,
- эстрадно-концертных передач (1963–1972),
- эстрадно-концертная программа «Голубой огонек» (1963–1964).

В их задачи входила подготовка и съемка соответствующих концертных программ, музыкальных обзоров, обеспечение соответствующих телетрансляций из концертных залов, а также записи по трансляции. Разделение на классическую музыку и эстраду было четким и выдерживалось практически неукоснительно.

Не была оставлена без внимания детская и юношеская аудитория Ленинграда и Ленинградской области. Производством программ для нее занималась Главная редакция детских и юношеских передач⁵. Детское вещание возглавляла Н. В. Пономарева, молодежное вещание создавал И. Ф. Масленников, впоследствии кинорежиссер, создатель «Зимней вишни», «Гонимиков», сериала о Шерлоке Холмсе, народный артист России.

Нина Пономарёва: «БОЯЛИСЬ МЕНЯ ЛЕНТЯИ, А ТАЛАНТЛИВЫХ ПОДДЕРЖИВАЛА»

На плечах этой изящной, элегантной, бойкой и энергичной женщины была целая редакция. А телевидению она посвятила всю свою жизнь. Сейчас Нина Владимировна на пенсии, ей уже за 90.

Я оказалась в уютной, со вкусом и тонким изяществом обставленной квартире редактора детской телевизионной редакции. Аккуратная чистота, элегантные кружечки, чудесные фотографии на стенах,

⁴ С 1964 г. редакция стала называться Главной редакцией музыкальных передач.

⁵ Так называлось это подразделение в 1963–1964, 1978–1979 гг. В 1974–1977 гг. ее именовали Главной редакцией для детей и юношества, в 1980–1983 гг. — Главной редакцией детских и молодежных передач.



Каким было ленинградское телевидение около полувека назад? Достоверно и точно об этом может рассказать только тот, кто его делал. Своими бесценными воспоминаниями согласилась поделиться радиожурналист, тележурналист, главный редактор детского вещания на Ленинградском телевидении, член Союза журналистов Нина Владимировна Понамарева.

множество книг. Вся обстановка оказалась отражением личности хозяйки.

Принявшись за чай, мы постепенно перешли к беседе и на какое-то время перенеслись в послевоенный Ленинград.

— Нина Владимировна, как вы пришли в журналистику?

— В юности я даже не помышляла о том, что стану журналистом. Меня привлекало театральное поприще. В школе я была режиссером всех спектаклей, главной затейницей и активисткой. В 41-м, окончив школу, я поступала в театральный институт. Несмотря на огромный конкурс, я сразу, с легкостью прошла, но, как вы понимаете, началась война, а с ней пришли и другие заботы.

Я начала помогать раненым в госпитале, работала медсестрой. Но даже здесь не забыла о своей мечте стать актрисой. Вместе с моим хорошим другом и товарищем мы ставили небольшие сценки для солдат, чтобы подбодрить их, укрепить дух всех нас. Затем вся наша семья переехала из блокадного Ленинграда в эвакуацию.

Уже после войны я решила не поступать на актерский и пошла на филологический факультет. А в журналистику меня, собственно как и многих тогда, направил комсомол.

С 1948 года я начала работать в детской редакции на радио. Здесь я и обрела профессию.

С 1955 года я проводила «школьный радиочас», еженедельно делала «Пионерскую страничку», вела обзоры детского журнала «Костёр», а затем открытые передачи для молодежи. На студии меня даже прозвали «Пионерская страничка» (улыбается).

— А каким было радио в то время?

— Нужно сказать, что оно играло невероятно большое значение. Представьте время после войны, после блокады. Еще живы воспоминания обо всех тяготах, и о том, как радио поддерживало жителей Ленинграда, блокадников. И, пожалуй, до появления телевидения, оно являлось основным источником информации. Даже телетрансляции детских телевизионных спектаклей велись из Дома радио, в специальной студии «Телетранспункт». И какое-то время, до появления студии на Чапыгина, ленинградское телевидение создавалось радиоредакцией. Можно сказать, что радио — это старший брат телевидения.

Здесь работало множество несомненно талантливых людей. Почти сразу после прихода на радио я набрала интересную команду практикантов с отделения журналистики филологического факультета. В их числе ко мне попали знаменитый поэт-блокадник, впоследствии редактор «Комсомолки», правдист, редактор «Учительской газеты» Юрий Воронов, редактор нашей «Вечерки», кандидат филологических наук Михаил Гуренков, главный редактор Ленелефильма Лидия Алёшина.

— А что насчет телевидения? Вы посвятили ему всю свою жизнь. С чего начинался этот путь?

— Я пришла на послевоенное телевидение, когда оно было у самых истоков. Собственно, вас еще на свете никого не было (смеется). Я сразу же попала в детскую редакцию. Тогда она состояла из редактора, помощника редактора и режиссера. А к моменту моего ухода с телевидения стала насчитывать 56 человек.

Первую передачу здесь я начала в 1949 году. Это был разговор с ребятами в тележурнале «Юный пионер». Редакция — это прежде всего люди, правильно? У нас был исключительно потрясающий

коллектив. Это были настоящие энтузиасты, профессионалы и любители своего дела. Общими усилиями, трудом сразу многих людей, целого ряда как штатных, так и внештатных авторов — художников, режиссеров, писателей — был создан отдельный необыкновенный мир. Вот что такое детская редакция.

С нами сотрудничали все детские писатели. Алексей Иванович Пантелеев, Лев Успенский, Виктор Голявкин, Радий Погодин, Николай Сладков, Святослав Сахарнов, Анатолий Томилин, люди театра Игорь Владимиров, Лев Додин, Ефим Капелян, Эмма Попова.

Сейчас перечислю некоторых из наших талантов, чтобы вы знали пионеров Ленинградского телевидения. Главным режиссером у нас был Вадим Горлов, вторым режиссёром Валентин Васильев, Николай Куракин делал кукольные передачи, Бетти Шварц была редактором литературных передач, Светлана Таирова делала музыкальные программы «Путь к музыке», Марта Гумилевская вела «Клуб знаменитых капитанов», который, к слову, смотрели и взрослые, Гана Константиновская вела передачу «Ребятам о зверятах», которую, кстати, когда-то начинала я. И, конечно, наши замечательные дикторы участвовали: Зинаида Зубова, Валентина Дроздовская, Нелли Широких.

Именно потому, что у нас было так много разносторонних людей, удалось создать такое большое количество совершенно разнонаправленных передач. Да и за время совместной работы над программами, несомненно, выросли все.

Первоочередным для нас было не научить чему-то детей, а разбудить в них любознательность, фантазию. Наша редакция действовала по собственной системе: для каждого детского возраста существовала своя программа. Кроме того, мы разделяли передачи по их направленности.

Я же старалась сделать так, чтобы людям в редакции было интересно работать.

— Какие это были программы?

— Одна из первых моих передач, которую я начала в 1956 году, — передача «Я-сам!», ее я делала с совсем маленькими детьми. Она шла в живом эфире, прямо из детских садиков. Еще я сама вела передачу «Из 1А». Это для самых младших школьников.

У нас, кстати, ничего не выходило в записи, тогда даже понятия такого не было. Все было только по-настоящему, как сейчас говорят, в прямом эфире. Ряд программ был посвящен музыке. Для малышей существовала специальная передача по музыкальной грамоте. Ее вела кукла по имени Бемоль. После выхода передачи «Музыкальная грамота» на следующий день раскупили все детские пианино в Гостином дворе.

Для детей постарше существовал музыкальный тележурнал «Необыкновенный ключ». В нем мы воссоздавали биографии композиторов, рассказывали об их творчестве. Это была постановочная передача. Ею занимался режиссер Вилли Рошин. А для самых старших ребят в течение многих лет на первом канале Центрального телевидения в то время шла наша программа «Путь к музыке». Ее составляли рассказы о музыкальных жанрах.

Следующий ряд программ был посвящен изобразительному искусству — художественному обозрению. Это были такие передачи, как «Веселый карандаш», «Холст». Еще один цикл передач обучал ребят хорошим манерам.

Наши программы должны были стать также вспомогательными для школьных уроков. В 60-е годы, во время самого расцвета Ленинградского телевидения, мы фактически открыли первое в стране учебное телевидение. Например, была передача «Английский для дошкольников». Раз в неделю все уроки в ней велись в игровой форме. А выученные слова повторялись с детьми перед каждой переда-

чей. Ребятишки с удовольствием смотрели ее и в игре запоминали премудрости иностранного языка.

Выходило и множество разных передач о природе. Главные из них — журналы «Всемирный следопыт» и «Солнцеворот». Когда я придумала программу «Ребятам о зверятах», то на первых порах самолично находила и приводила различных животных. И на каждую передачу в студию приходило около ста детей — зрителей и участников.

Были разные забавные случаи. Какая-то птица порхала в прямом эфире, пока ее, наконец, не поймали.

А вот какой был эпизод с цирком. Тогда с выступлениями в Ленинград приехала знаменитая дрессировщица Маргарита Назарова. И я договорилась с ней сделать передачу прямо из цирка. Помнится, в зал набилось очень много юных зрителей. Среди них были и мои собственные дети.

Сначала выступал клоун, а затем должна была выйти дрессировщица с тиграми. Начался номер Маргариты Назаровой. Она вынесла двух маленьких тигрят на руках. В этот момент ее муж — дрессировщик Константин Константиновский вывел взрослого тигра и, видимо, решил с ним немного порепетировать в стороне... Но в момент, когда настало время выступать, тигр прыгнул в зал. А там дети!

Я не могу передать, что мы все пережили! Клоун убежал, все операторы, перепрыгивая через кресла, тоже подались в стороны. Я поняла, что дело плохо, в момент, когда дрессировщик достал пистолет. Если бы дети испугались и побежали, могла бы произойти страшная трагедия.

Но дети, слава Богу, считали, что так и должно быть. Маргарита Назарова не растерялась, начала подбрасывать цветной шарик, чем привлекла внимание тигра, а затем спокойно его увела.

Целую эпоху в истории ленинградского детского вещания (и не только ленинградского!) открыла про-

грамма «Для вас, малыши!». Ее вела диктор Нелли Широких и куклы Телевичок, Жаконя, Тяпа и Ляпа. Куклу Телевичка детям прямо в живой эфир принес Дед Мороз на Новый 1956 год. Эти персонажи очень полюбились не только нашим маленьким зрителям, но и их родителям. Куклу Телевичка сотворила скульптор Валентина Малахиева, образ персонажа создала народная артистка Валентина Киселёва из Большого театра кукол, а образ Жакони — актер Владимир Кукушкин.

Еще до полета в космос вышла замечательная фантастическая передача, которая называлась «На Сириус II». Ее делал ленинградский писатель Анатолий Томилин. Прямо на Невский опускался огромный «инопланетный» робот, и всё движение на мгновение останавливалось... У нас были и другие приключенческие передачи, такие как «Знай свой город», «Всемирный следопыт». «Стекланный глобус» была очень познавательной передачей, а главное, дети были вовлечены в процесс ее создания и воплощения на экране, а, значит, вдвойне заинтересованы в получении знаний.

В студии был симитирован глобус, который находится над Домом книги. В нем проходило всё действие: ребятам там задавались вопросы, а ответы они должны были приносить в специальный ящик, который находился в самом Доме книги.

И когда родители приходили вместе с ребенком опустить в ящик ответ, они обязательно покупали какую-то книгу. И ребенок уносил новую книгу домой. Эту акцию мы придумали совместно с Домом книги.

Специально для старшеклассников были созданы передачи «Турнир СК» («Турнир старшеклассников»), а также Дискуссионный клуб, сокращенно «Диск».

Большинство наших передач смотрели не только дети, но и взрослые. К кукольным персонажам относились, как к родным, их любили, пересказывали их разговоры.

На Ленинградском телевидении был создан и первый драматический спектакль для детей. Мы ставили замечательные «Сказки старого Ронада», «Кошачью сказку», «Журавлиные перья», «Очарованного странника». В них участвовали прекрасные ленинградские актеры. По К. Паустовскому был поставлен спектакль «Артельные мужички». Он вышел уже в большой студии на Чапыгина. По рассказу Л. Пантелеева нами был создан и первый телевизионный фильм для детей «Большая стирка».

Мы устраивали концерты силами самих маленьких зрителей. По телевидению объявляли участие для всех желающих, и в нашу студию стекалась ребятня. Когда мы позвали их в первый раз, по Чапыгина выстроилась целая демонстрация из детей, их пап и мам. Весь холл телекомплекса был заполнен до предела. Участвовать, повторю, могли все желающие. Эти концерты вел диктор Николай Зименко, которого ребята называли просто дядя Коля. Дети выступали без всякой подготовки сразу в прямом эфире. Они были разного возраста: и более старшие ребята, и совсем малыши 2–3 лет. Многие передачи мы транслировали на Интервидение. Помните, вещали прямо из ЦПКиО. Была ярмарка с блинами, мороз. Тогда и была трансляция на многие страны. А еще одну, как помнится, вели из Дворца пионеров.

— Нина Владимировна, а какую роль играло Ленинградское телевидение в развитии всесоюзного вещания?

— Самую непосредственную! Ленинград — это колыбель советского телевидения! Тогда в Москве еще не было Останкино, была только маленькая Шаболовка. А в Ленинграде на Чапыгина появился самый современный телецентр. Сюда приезжали учиться из всех городов, где собирались открывать свои телестудии, чтобы овладеть новыми профессиями телевизионщиков.

В 1966 году состоялся первый Всесоюзный телевизионный фестиваль, который проходил в Киеве. На нем мы делились накопленным опытом.

Каждые три месяца программных редакторов собирали на конференции и семинары в разных городах страны. С 1962 по 1968 год детская редакция на Ленинградском телевидении считалась лучшей в стране. Нами была создана система, которую потом переняли и на Центральном телевидении. У нас транслировались концерты, лучшие театральные постановки Москвы и Ленинграда.

Главное, что тогда делало телевидение, — это, конечно, развивало детей. В передачах всегда оставались загадки, недомолвки для того, чтобы ребенок продолжал узнавать что-то сам. Это пробуждало интерес, любознательность. Дети не отрывались от передач. Приходили в редакцию, писали, звонили по телефону. К нам поступали, в прямом смысле этих слов, мешки писем от детей из разных уголков страны.

— А что значит быть главным редактором детского вещания? Какой это труд?

— Это, скажем мягко, не простой труд. Главный редактор фактически являлся самым важным человеком в студии. Он отвечал за всё. В мои обязанности входило создание годового плана всех телевизионных постановок, всех спектаклей. Я должна была организовать людей, увидеть способности каждого, чтобы направить его туда, где он станет незаменим. Меня уважали за то, что я могу сказать то, что думаю, могу заступиться за человека.

А вообще я всегда считала, что главный на телевидении не редактор, а режиссер. Потому что именно он из плохого сценария сделает отличный телеспектакль, блестящую телепередачу.

Многие говорили, что должностью редактора я убила в себе превосходную ведущую. Ведь в основ-

ном я придумывала программы для других. А если главный редактор берется что-то вести сам, он должен делать это не хуже других. Лучше. Но на это нужно время, которого у меня и так было в обрез.

Но, наверное, самое главное мое качество, которое больше всего и помогло мне во всей работе, — это мое умение находить талантливых людей.

* * *

С телевидением у Нины Владимировны связаны самые светлые, самые приятные воспоминания. В 80-м году прошлого века она покинула любимую редакцию и перешла в Дом журналиста, в котором проработала еще 20 лет, до 2001 года. Она была и осталась живой энциклопедией журналистского ленинградского — петербургского коллектива. Едва ли не о каждом Нина Владимировна помнит, может дать справку при необходимости.

В конце беседы Нина Владимировна задумалась и добавила: «Знаете, мне очень повезло в жизни, потому что работала у меня была интересная и любимая».

Эта женщина, как, собственно, и все люди Ленинграда того времени, многое повидала в жизни: блокада, голод, госпиталь, война, утраты. А затем блестящая творческая работа. И самая благодарная — для детей.

Больше всего меня восхитила непоколебимая уверенность, необычайная сила духа и жизнелюбие, неизменно лучащиеся в ее глазах.

В качестве слов напутствия современному поколению она выбрала слова барона Мюнхгаузена «Улыбайтесь, господа, улыбайтесь», а от себя добавила: «Больше слушайте хорошую музыку и никогда не опускайте рук».

Беседовала Наталья Орехова

Внимание к молодежной проблематике со стороны партийных и советских органов, руководства самого Лентелерадиокомитета нашло свое отражение в создании специализированной редакции передач для молодежи «Горизонт» (1965–1967), которая позже была переименована в телестудию «Горизонт» (1968–1976).

Идея создания «Горизонта» как самостоятельного проекта принадлежала Галине Позняковой, выпускнице отделения журналистики филфака ЛГУ, уже имевшей опыт журналистской работы на радио в Морском порту. Ей удалось объединить на базе молодежной редакции группу энтузиастов-единомышленников, и 28 февраля 1965 г. вышел первый выпуск «Горизонта», двухчасовой телевизионной программы для молодежи, состоявшей из нескольких передач.

На фоне затянутого в мундир, скучного, предельно заидеологизированного телевидения явление «Горизонта» было ярким, как комета. В конце 60-х годов общество несколько устало от идеологической диеты, на которую нас всех посадили. Самые распространенные рубрики на экране тех лет звучали так: «Коммунисты — вперед!», «Корма — забота главная», «Комсомольцы — на передовые рубежи!»...

И на этом фоне основатели «Горизонта», «универсанты» — главный редактор Галина Познякова, Виталий Вишневский, Виктор Правдюк, Евгений Печников, Галина Аганова, Юрий Рост и др. начинают «Горизонт» с абсолютно новыми, смелыми идеями, пытаясь показывать жизнь своих сверстников такой, какой она была на самом деле. В телевизионных кругах ходила такая шутка: «Когда в эфир выходит „Горизонт“, не дремлет в Смольном целый гарнизон». И не дай бог, чтобы в телеэфире, за которым следили особенно, проскочило что-нибудь, «подрывающее устои власти». Поэтому, когда профессор ЛГУ Иван Сыроежин, блестящий экономист, в одной из дискуссий о том, как грамотно управлять экономикой в стране, говорил о необходимости конкуренции, о качестве товара, о бюрократии, руководство «Горизонта» было решено уволить, а редакцию — распустить. Но к тому времени «Гори-

зонт» стал общественным явлением, его смотрела вся страна, и власти на время отступили.

Серии документальных журналистских расследований появились впервые именно в «Горизонте», и одним из них стала рубрика «Каким ты станешь, парень?». И делал их, и вел в эфире Виталий Вишневский. Эти «парни» были головной болью милиции, «трудными подростками», как их тогда называли, прошедшими колонии для малолетних, огонь, воду и медные трубы, и полностью отвергали любые ценности общества.

— Где вы таких выкопали? — спрашивало начальство. — Наша молодежь предана делу коммунизма и высокообразованна!

Вот с ними-то и стал возиться Виталий. Именно «возиться». Возник цикл, повторить который вряд ли сегодня кому-нибудь суждено, потому что нынешний телевизионный мэтр не станет бегать по городу в поисках кроватей и постельного белья, решения вопросов с питанием, шитья специальной формы для этих «трудных ребят» и постоянно жить с ними летом вместе с оператором в специальном лагере почти за 300 километров от Питера. Он по сути дела стал воспитателем этих подростков. После этого в эфир стала выходить серия документальных фильмов и передач об этих ребятах.

Многое в «Горизонте» появлялось вопреки сложившимся установкам и Центрального телевидения, и города, и страны. За что и ценили телезрители эту молодежную программу. На Ленинградском телевидении значительно чаще стали появляться острые проблемные передачи. Евгений Печников отвечал за художественную публицистику. Литературная основа для инсценировок подбиралась не случайно. Кстати, у «Горизонта» был свой театр. Телеспектакль «День без вранья» Виктории Токаревой, например, был весьма дерзким экспериментом. Некто решил прожить целый день, никого не обманув. Это был как бы портрет человека, который хочет хотя бы один день «жить не по лжи». Играл героя молодой Сергей Дрейден. Вообще-то довольно безобидный, на первый взгляд, рассказ: не обмануть девушку; проехав без билета, признаться в этом

кондуктору и т. д. Но кое-что можно было прочесть между строк. И возникли сомнения, углядели-таки за этим крамолу: это что же получается, вся страна погрязла во вранье? После многочисленных приемок, изъятий отдельных кусков и фраз этот телеспектакль всё-таки вышел.

Виктор Правдюк вел в те годы в «Горизонте» рубрику «Встреча с интересным человеком». Это были интервью в формате «журналист принимает гостя», который позже стал одним из самых распространенных в практике отечественного телевидения — от «Телевизионного знакомства» Урмаса Отта до проекта «Познер».

В недрах детской редакции рождались многие другие яркие проекты Ленинградского телевидения. Например, телевикторина для школьников «Турнир СК», в которой соревновались команды разных школ города. В отличие от уже популярной в те годы программы ЦТ «КВН», ленинградская программа представляла собою исключительно интеллектуальное зрелище, в ходе которого школьники должны были проявлять знания, эрудицию и смекалку.

Бурное развитие в 1960–1970-х годах системы профессионально-технического образования в Ленинграде было одним из приоритетных направлений в социально-экономической политике руководства города, которое уделяло ему самое пристальное внимание. Количественный рост числа ПТУ на берега Невы не только обеспечивал приток подготовленной рабочей силы на предприятия города, но и смягчал демографическую ситуацию, позволяя увеличивать прирост населения Ленинграда за счет приезжей рабочей молодежи из Ленинградской области и близлежащих областей Северо-Запада. Поэтому вполне логичным шагом выглядело создание руководством Лентелерадиокомитета Главной редакции для подростков и учащихся ПТУ «14–18» (1974–1978). Именно она обеспечивала эту часть молодежной аудитории соответствующей экранной продукцией.

На молодежную аудиторию была ориентирована и деятельность Главной редакции учебных программ (1965–1974). Па-

раллельно ей была чуть позже создана Главная редакция научно-популярных и учебных программ⁶ (1972–1980). Первая занималась вполне будничным и прагматичным делом: подготовкой передач на базе телестудии Северо-Западного политехнического института. Фактически это было зачатками дистанционного обучения при существовавшем тогда уровне телевизионной техники. Вскоре трансляционная и творческая практика подверглась существенным изменениям. Стали готовиться телепередачи по конкретным предметам не только для студентов, но и для школьников. В этом перечне были как точные науки — физика и математика, так и дисциплины гуманитарного (история, литература) и естественнонаучного цикла (химия, биология). Причем программы создавались с учетом возраста аудитории и класса обучения, т. е. они должны были не только соответствовать школьной программе, но и учитывать специфику детского восприятия. Для повышения эффективности подобных проектов в каждом учебном заведении среднего звена (будто то школа или ПТУ) закупались за счет бюджета телевизионные приемники, с помощью которых и происходили телеуроки по соответствующим предметам.

В середине 1970-х годов, когда все большую долю эфирного времени стали занимать передачи в цветном изображении, в структуре Лентелерадиокомитета была создана Главная редакция развлекательных программ (цветное телевидение)⁷ (1973–1974). Именно ее сотрудники создавали одну из самых знаменитых программ Ленинградского телевидения того времени — воскресное телеобозрение «Монитор» (1978). Оно выходило в эфир

⁶ В 1980 г. структура получила наименование редакция «Просвещение». Позже, когда отказались от практики создания исключительно учебных передач, то в редакции получили развитие идея научно-познавательных циклов. В 1980-х годах сотрудники редакции выпускали следующие циклы: «Воскресный лабиринт» (трехчасовая познавательно-просветительская программа с литературно-философским уклоном), «Зеркало» (познавательно-просветительская программа о проблемах науки, экологии и семейных отношений), «Куранты» (передача по истории Ленинграда), «Человек на земле» (цикл, обращенный к нравственности и философским проблемам, приложение к циклу — передача «Сад»).

⁷ С 1974 г. — Главная редакция цветных и развлекательных передач.

в воскресный вечер, длилось ровно 1 час и представляло собою соединение отснятых на киноплёнку репортажей о культурной жизни Ленинграда, событиях и датах, связанных с его историей и повседневной жизнью, которые перемежались с музыкальными видеоклипами отечественных и зарубежных эстрадных исполнителей. Ведение программы осуществляли журналисты, чьи стендапы заранее записывались в студии.

В общей совокупности работы всех упомянутых редакций городского телевидения получалась достаточно разнообразная и насыщенная эфирная картина — и с точки зрения тематики, и с точки зрения используемых журналистами жанров. В несомненных лидерах тогдашнего телеконтента был формат телевизионного журнала. Жители Ленинграда и области могли видеть на своих экранах самые разные программы в этом формате: «Музыка», «Молодой ленинградец», «Юный пионер», «Мир и труд», «Творцы технического прогресса», «Литературно-театральный Ленинград», «Литературно-театральный альманах». Выходили в эфир и так называемые телевизионные сборники, которые по сути дела представляли собою обзоры: «Для вас, женщины», «Наука и техника». Не обходился эфир и без пропаганды передового производственного опыта, как, например, в программе «Слава героям труда». Пропаганду научно-технических знаний осуществляли в передаче «Знаете ли вы?». Особое место в научно-просветительском вещании городского телевидения занимал «Телевизионный университет науки и культуры».

Любопытно, что именно в это время на Ленинградском телевидении возникла и передача для детей младшего возраста, некая предтеча программы «Спокойной ночи, малыши!». В ней участвовали «постоянные» куклы (обезьянка Жаконя) и дикторы (Нелли Широких, Валентина Дроздовская, Раиса Байбузенко), которые разыгрывали короткие скетчи, а затем малышам показывался какой-либо мультфильм⁸.

Для того чтобы информировать потенциальных телезрителей и радиослушателей о продукции городского телевидения и

⁸ В 1990-х годах подобный формат передачи для детей был возрожден в цикле «Большой фестиваль».

радио, в Ленинграде в 1961 г. начали издавать еженедельную газету программ «Радио. Телевидение», которую в просторечии горожане называли «программкой». В перспективе именно формат данного издания и предопределил существующий нынче сегмент печатной продукции, который именуется «телегидом», ибо структура той газеты была вполне очевидной: публикация сетки вещания по существовавшим радио- и телеканалам на будущую неделю и рядом — информация, анонсирующая наиболее важные программы и, как сказали бы мы сегодня, проекты. Кроме того, часть газетных полос отводилась для интервью с деятелями телевидения и радио, а также для публикации заметок и статей, посвященных истории отечественного и ленинградского радио и телевидения.

Стоит сказать и о том, что в описываемый период происходило постоянное техническое совершенствование работы тележурналистов и всего обслуживающего эфир персонала. Появление в начале 1980-х годов видеокамер решило проблему синхронизации, поскольку изображение и звук стали записываться одновременно на магнитной ленте, а изобретение скрытого тайм-кода позволило быстро монтировать отснятый видеоматериал.

Если первые телепередачи представляли собой прямой эфир, т. е. информация о футбольном матче, концерте, спектакле и т. п. транслировалась непосредственно с места события, то вскоре удалось передавать в новостных программах информацию, зафиксированную на киноплёнке. Поскольку рейтинг новостной программы всегда определялся быстротой сообщения новости, то операторам приходилось прибегать к различного рода приемам, помогающим сократить время между съемкой события и показом его в эфире. На Ленинградском телевидении был, в частности, внедрен такой опыт: после съемки оператор в специальном светонепроницаемом мешке вставлял киноплёнку 16 мм в проявочный бачок и, пока его везли в телецентр, успевал проявить ее, а по прибытии отфиксировать и высушить, так что через несколько часов визуальная информация уже появлялась в эфире. Синхронные съемки представляли собой (да и сегодня представляют в кино) значительную сложность и требовали много времени для после-

дующего сведения воедино киноизображения и звука, поэтому видеорепортажи просто комментировались закадровым текстом, который читал диктор во время новостной программы.

Если же рассматривать структуру городского телеэфира в те годы, то его приоритеты определялись фундаментально и постоянно. Лучшее время занимали передачи с прямой партийной пропагандой и агитацией. Приведем пример типичного содержания телепрограмм — в отчете, направленном в Москву тогдашним председателем ЛКРТ Г. Кондрашовым в 1961 г. под названием «Местное вещание в дни подготовки к XXП съезду КПСС»:

После опубликования проектов Программы и Устава КПСС коллектив Ленинградского комитета по радиовещанию и телевидению развернул широкую пропаганду этих исторических документов...

Телевидение также главное внимание уделяет пропаганде предсъездовских документов. «Важнейший документ эпохи» — так мы назвали цикл телевизионных передач. В них приняли участие руководящие партийные, советские и хозяйственные работники. Темой беседы первого секретаря Ленинградского обкома КПСС тов. И. В. Спиридонова была «Программа КПСС — программа построения коммунистического общества». «Программа КПСС о возрастании роли и значения партии в период развёрнутого строительства коммунизма» — так назвал свою беседу первый секретарь Горкома КПСС тов. Попов Г. И.; «Развитие ленинских принципов партийной жизни в новом Уставе» — такова тема выступления секретаря Обкома КПСС В. С. Толстикова; «Программа КПСС о создании материально-технической базы коммунизма» — на эту тему говорил в своем выступлении секретарь ГК КПСС тов. Лавриков Ю. А.; «Программа КПСС о развитии промышленности» — так озаглавлено выступление секретаря Обкома КПСС тов. Попов Б. А. К этому же циклу относятся передачи «Читая проект Программы КПСС» и «Всенародное обсуждение». Интересной была трансляция с открытого партийного собрания, состоявшегося на заводе «Красная заря», где обсуждался проект Программы КПСС. Цель этой передачи состояла в том, чтобы показать обстановку, в которой проводится обсуждение этого замечательного документа.

Студией организована серия передач «Районы нашего города». Она идёт под рубрикой «От съезда к съезду». В них рассказывается о тех изменениях, которые произошли в районах Ленинграда за прошедшие два года, о том, как изменились люди, как район готовится к встрече съезда.

Это большие (звучанием около 1 часа) тематические передачи, после которых организуются концерты по заявкам передовых людей района.

В цикле «Все для советского человека» рассказывается о том, как выполняются постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР, направленные на дальнейшее улучшение быта и повышение материального благосостояния советских людей. Телепередачи этого цикла организуются работниками студии совместно с депутатами городского и районных советов. Важное место в работе редакций занимают очерки о людях нашего города — учёных, передовиков производства, работников культуры. Наиболее удачными были очерки о слесаре-изобретателе с завода «Вибратор» В. А. Васильеве, ткачихе фабрики «Рабочий» Герое социалистического труда Красиковой, ленинградском строителе Шаповалове, бригадире маляров Ерошине, старой коммунистке, активной общественнице Невского района Телятниковой и многих других. Нами введена телевизионная «Трибуна новатора», знакомящая ленинградцев с изобретателями и рационализаторами нашего города, с тем, какие трудовые подарки готовят они предстоящему съезду партии. Эти передачи готовятся при участии совета новаторов Ленинграда.

Регулярно показываются передачи «Учёные Ленинграда — съезду». В них рассказывается о работах учёных Политехнического института и института им. Воденеева. Готовятся передачи о новых работах Агрофизического, Электротехнического и Технологического институтов.

Редакции художественного вещания в своих передачах широко показывают успехи советской культуры. Организован фестиваль спектаклей «На сцене — наш современник». Были показаны лучшие спектакли народных театров Москвы, Ленинграда и Киева. Студией осуществлён ряд собственных постановок: «Коллеги», «Живёт на свете женщина», «Молчание моря», «Три истории о любви» и другие. Подготовлена передача об опере Держинского «Судьба человека», о новых песнях ленинградских композиторов.

Этот длинный перечень достаточно формальных и в основном откровенно пресных пропагандистских передач ярко говорит о том, что с пропагандой и агитацией на ТВ было далеко не всегда все благополучно, многие передачи грешили отсутствием свежих мыслей, журналистского поиска, свежей новаторской эстетики.

В 1969 г. Ленинградский телевизионный центр (ЛТЦ) был перенесён из Министерства связи СССР в созданный Государственный комитет по телевидению и радиовещанию СССР. Ленинградская студия телевидения становится подразделением ЛКТР (Ленинградского

комитета по телевидению и радиовещанию Леноблгорисполкомов). Это не стало просто формальностью для творческих работников. В архиве сохранилось письмо режиссера В. Покорского знаменитому диктору Ленинградской студии телевидения Н. Зименко:

«Очень чувствуется изменение в названии нашего Комитета — то, что ТЕЛЕ теперь впереди, а РАДИО — на втором месте. Стало жить гораздо беспокойнее. А так как мы даём в год 100 часов на 1-ю программу и 400 часов на 2-ю программу Москвы, то находимся в сфере её недрёманного ока, со всеми рецензиями, претензиями и т. п. А претензии, в основном, правильные. Уровень профессионализма и хорошего вкуса всё более снижается, и Ленинград всё дальше отходит от занимаемых ранее позиций. Всё меньше и меньше берут нас на 1-ю программу ЦТ.

Проанализировать это очень сложно, но у меня создаётся такое впечатление, что уже не мы управляем телепроизводством, а оно управляет нами (формулировка очень приблизительная, но я думаю, что Вы меня поймёте). Ведь если кошка силится поймать свой хвост, то на данный момент можно считать, что хвост управляет кошкой!!! Всё идёт у нас наспех, в последнюю минуту и, в конце концов, телецентру даётся подписка, что за брак отвечаем мы. Это — за технический, а за идейно-художественный? А зрителю-то это всё кушать!.. Правда, я часто вижу в Московских передачах тоже всякую грязь, такую. Что хоть стой, хоть падай (на них мой тезис тоже, вероятно, распространяется)...

Эти заметки одного из старейших работников ЛТ, еще довоенного помрежа, а впоследствии известного телевизионного педагога и методиста, говорят о том, что новаторский творческий дух ленинградских телевизионников никуда не исчез. И поистине творческим людям невыносимо было сосуществовать и соседствовать с проявлениями косности и консерватизма.

На 15 ноября 1964 г. в штате Ленинградской студии телевидения состояло 875 сотрудников, представлявших 105 специальностей. Из них 333 человека — творческие работники. Это 100 редакторов и корреспондентов, 52 режиссера, 77 ассистентов и помощников режиссера, 59 теле- и кинооператоров, 34 художника, 20 звукорежиссеров.

Структура ежедневного телеэфира по рабочим дням на городской, «второй», кнопке была в те годы примерно следую-

щей. Вещание открывалось в 8.00 с заставки Ленинградского телевидения и под энергичную музыку В. П. Соловьева-Седого к песне «Город над вольной Невой». Далее диктор зачитывал программу передач на день, после чего следовал блок утренних программ, которые, как правило, «закрывали» либо повторы основных событий предыдущего теледня (показ фильма, повтор футбольных или хоккейных матчей). Примерно в 12.00 по второму каналу объявлялся перерыв до 18.00 (потом его сократили до 16.00). В указанное время открывался вечерний блок вещания, в структуре которого и выходили программы городского телевидения. В те годы подобная сетка вещания была связана с общим режимом работы подавляющего большинства жителей города и области, так как именно с 8–9 часов утра они должны были находиться либо на своем заводе, предприятии, фабрике, в учреждении, либо учиться (в школе, ПТУ, вузе).

Вечерний блок вещания по городской телесети, как правило, закрывался в 24.00 по московскому времени. Перед расставанием со зрителями диктор традиционно читал программу передач на следующий день, позже к этой информации прибавился еще и прогноз погоды. Закрытие вещания обозначалось появлением на экране фирменной заставки Ленинградского телевидения в сопровождении более камерного и «спокойного» исполнения уже знакомой зрителям мелодии Соловьева-Седого.

Естественно, что в выходные дни в сетке передач не было «окон» и передачи шли, как правило, с 8.00 до 24.00 по московскому времени. На работе Ленинградского телевидения не могли не сказываться и те перемены в общественно-политической жизни страны, которые моментально отражались на структуре вещания, его жанровом и тематическом наполнении. Стоило, например, Генеральному секретарю ЦК КПСС высказаться публично о том, что советские люди имеют право на отдых после работы и на развлечения во время досуга, как стали появляться различные развлекательные программы. В то же время резко сократилось число программ и передач, выходивших в прямом эфире, так как вариант с предварительной записью на магнитную пленку пре-

доставлял возможность контроля за содержанием еще на этапе доэфирной подготовки, и, как следствие этого, значительно облегчал работу редакторам и цензорам.

Парадоксально, но факт: именно идеологическое давление и пристальный контроль нескольких инстанций пробуждали в журналистах поиск неожиданных тем и оригинальных их решений, которые чуть позже выплеснулись на экран целым букетом новых программ и форматов.

Окончательно утверждение структуры управления отраслью электронных СМИ в Советском Союзе было оформлено двумя актами. Так, указом Президиума Верховного Совета СССР от 12 июля 1970 г. прежний Всесоюзный комитет по радиовещанию и телевидению преобразуется в союзно-республиканский Государственный комитет Совета Министров СССР по телевидению и радиовещанию, Постановлением Верховного Совета СССР от 5 июля 1978 г. он, в свою очередь, преобразуется в Государственный комитет СССР по телевидению и радиовещанию.

Отечественное телевидение и радио вместе вступали в то десятилетие, которое станет временем перемен, и их флагманами станут и Ленинградское радио, и Ленинградское телевидение, о чем вы узнаете из последующих глав.

ГЛАВА VI

Новая жизнь Ленинградского радио (1980-е годы)

Стоит помнить о том, что в начале этого десятилетия радио Москвы, Ленинграда, столиц союзных республик находилось в подчинении Государственного комитета СССР по телевидению и радиовещанию (Гостелерадио). Работа Ленинградского радио (официально входившего в структуру Комитета по телевидению и радиовещанию Леноблгорисполкомов) координировалась, обеспечивалась и направлялась областным и городским комитетами КПСС. Структура вещания сохранилась из прошлых десятилетий. По Ленинградскому радио передавались как региональные, подготовленные местными радиожурналистами программы, так и программы Всесоюзного радио, основная часть которых транслировалась и на страну в целом.

Основное место в эфире городского радио, как и прежде, занимали передачи Всесоюзного радио. Ленинградские передачи занимали третью часть всего эфирного времени: для передач местного радио отводилось 6–7 часов ежедневно. Проблематика вещания охватывала все стороны общественной жизни, передачи радио адресовались всем социальным и возрастным категориям слушателей. Сложилась система вещания, при которой свое место в эфире занимали информационные, публицистические, музыкальные, литературные передачи, передачи для молодежи, детей и юношества, для любителей спорта, для жителей села.

На Ленинградском радио создавались: ленинградские выпуски новостей, обзоры ленинградских газет (информационные); «Час до полудня», «Наш адрес: Ленинград, радио», «Служба доброго настроения», (публицистические); «Музыкальный Ленинград», «В легком жанре», «Ваш магнитофон», «Из коллекции редких записей», «Мелодии зарубежной эстрады», «Выдающиеся композиторы прошлого и современности» (музыкальные); «Сокровища нашей фонотеки», «Читают дикторы Ленинградского радио», «Пятнадцать минут поэзии» (литературные); «Невская волна», «Ленинградские театры — юношеству», «Ровесники», «Музыкальная шкатулка», «Пионерский вестник», «Камертон» (для молодежи, детей и юношества); «Ленинград спортивный», «Спортивный дневник» (для любителей спорта); «Вечерние зори», «Сельскохозяйственный комментарий» (для сельских жителей).

В блок постоянных передач Всесоюзного радио входили: «Последние известия», «Международный дневник», «Обзор газеты „Правда“», «По страницам центральных газет», «Время, события, люди», «В странах социализма», «Ленинский университет миллионов», «Служу Советскому Союзу!», «Концерт для воинов», «Международные обозреватели за „круглым столом“», «Юность», «Радионяня», «С добрым утром!», «Вам, труженики сельского хозяйства» и др.

Эфир 1980-х годов строился по принципу так называемого слоеного пирога, когда передачи Ленинградского радио чередовались с передачами Всесоюзного радио. Тем не менее отношение к ленинградскому вещанию всегда было особым: «У Ленинградского радио, — утверждает Т. Мартыненко, — был самый большой объем местного вещания. По сравнению с другими регионами, радио имело неплохое техническое оснащение, организационную самостоятельность. Многие программы радио передавались во Всесоюзном эфире, на всю страну, поскольку очевидным и признанным был высокий уровень ленинградской радиожурналистики»¹.

Большое значение для развития радио в изучаемый период имел административно-руководящий фактор. В целом 1970–

¹ Личный архив Ю. В. Ключева. 2004.

1980-е годы характеризуются расцветом ленинградского радиовещания и ленинградской радиожурналистики. Во многом этот режим наибольшего благоприятствования сложился благодаря руководству Ленинградского телерадиокомитета. Заместителем директора по радиовещанию в то время был Игорь Андреевич Чуев, а дирекцию программ возглавлял Евгений Федорович Самарин. Они внесли большой вклад в открытие новых общественно-политических и художественных программ, развитие детского и юношеского вещания.

Анализируя объем и характер программ центрального и ленинградского радиовещания за 1980 г., можно сделать вывод, что основное место в эфире занимали художественные (музыкальные и литературные) передачи, на втором месте по объему вещания находились публицистические и информационные передачи, на третьем — передачи для молодежи, детей и юношества. Отличительной особенностью Всесоюзного и Ленинградского радио в первой половине 1980-х годов являлось тематическое планирование: были устоявшиеся циклы передач. Журналист имел возможность предложить тот или иной репортаж, сюжет для определенной программы, но создать новую передачу, «пробить» для нее время в устоявшейся сетке радиоэфира было чрезвычайно сложно.

Тематика радиопередач, как и сетка вещания, также планировалась по принципу «слоеного пирога»: программы Всесоюзного радио чередовались с программами Ленинградского радио. Сетка вещания, таким образом, представляла собой «расписание поездов»: все едут по разным направлениям, никто не сталкивается. Тематический план утверждался, но его утверждение было достаточно формальным. В конце года его посылали в Москву, где его утверждали, как правило, без изменений.

Тематическое планирование было связано с необходимостью составления оптимальной сетки вещания, чтобы не соседствовали рядом две общественно-политические программы, два радиоспектакля, две музыкальные или две детские передачи и т. д. Благодаря тематическому планированию они разграничивались между собой по времени выхода в эфир. Но суть тематического

планирования состояла также в том, что руководство радио стремилось «заранее регламентировать тему, автора, композицию и все структурные элементы будущей радиопередачи. Каждая редакция представляла ежегодный, квартальный и месячный планы, на основании которых конкретным материалом заполнялись сетки вещания»².

Тематическим планированием обусловлена типология радиопередач. Их целесообразно регламентировать по следующим признакам.

I. По содержательно-формальным (жанровым) характеристикам:

- информационные;
- публицистические;
- музыкальные;
- литературные.

II. По адресным социальным характеристикам:

- для ветеранов;
- для интеллигенции, образованной части общества;
- для сельских жителей;
- для воинов.

III. По адресным половозрастным характеристикам:

- для людей среднего возраста;
- для людей старшего возраста;
- для женщин;
- для молодежи;
- для детей;
- для юношества.

Все передачи того времени рецензировались, просматривались цензором, ставил визу редактор. Тексты передач дословно расшифровывались, микрофонные папки сдавались примерно за неделю до выхода в эфир, сами передачи, кроме новостей, шли в записи. «Как бы сейчас ни ругали эту рутину, — замечает Т. Трубачева, — умение расшифровать материал, отобрать из него самое лучшее, работа над словом, умение скомпоновать репортаж-

² Радиожурналистика: учебник / под ред. А. А. Шереля. М.: Изд-во Моск. ун-та, 2000. С. 71.

ную речь и речь ведущего, когда прочитает старший редактор, заместитель главного редактора, главный редактор, потом еще ошибочки поищут в программной дирекции, а потом еще с тобой поработает режиссер и звукорежиссер, проверят по словарю ударения, — это же была потрясающая профессиональная школа!»³

Преимущество организационной структуры Ленинградского радио 1980-х годов состояло в стабильном и достаточном финансовом, техническом обеспечении. «Радио всегда немного зарабатывало. Когда не было рекламы, были объявления, была редакция объявлений, — вспоминает Т. Мартыненко. Так что понемногу радио деньги получало, хотя в масштабе всего вещания объем объявлений был небольшой. Финансирование являлось более или менее стабильным. Существовали фонд заработной платы и фонд закупки технических средств. Нельзя было зарплату заплатить больше, сэкономив на технике, и наоборот: нельзя было больше денег направить на приобретение техники за счет урезания фонда зарплаты, эта статья была защищенной. Деньги по нынешним временам были небольшие, но стабильные»⁴.

Характерной тенденцией в радиовещании первой половины 1980-х годов являлся высокий профессиональный ценз. Преобладающим был дикторский стиль речи, поэтому к поступающим на работу предъявлялись высокие требования. Кандидату на должность диктора новостей необходимо было обладать и мастерством сценической, ораторской речи, и высокой политической грамотностью. Когда в поисках новых дикторов радио объявляло конкурс, кроме выяснения профессиональных качеств комиссия интересовалась знаниями претендентов по политическим и социальным вопросам, определяло степень их компетентности в сферах искусства, литературы, театра и даже в географии. Жесткий отбор в группу дикторов существовал на Ленинградском радио. Специальная комиссия, состоявшая из работников радио и его руководства, выявляла не только речевые навыки претендентов, но и уровень их общей культуры, умение логически мыслить.

³ Личный архив Ю. В. Ключева. 2004.

⁴ Там же.

С этой целью, как вспоминает Л. Чаплинская, конкурсантам предлагалось без предварительной подготовки прочитать 2–3 незнакомых им текста, содержащих имена собственные, аббревиатуры, фамилии политических деятелей, деятелей культуры⁵.

Дикторам радио предъявлялись требования, заключавшиеся в том, что каждая новость, комментарий должны были вызвать у слушателя соответствующий эмоционально-психологический настрой. Именно диктор должен был возбудить интерес аудитории к читаемому материалу. От дикторов требовалось глубокое понимание текста, проникновение в его суть. Текст мог звучать либо ровно и бесстрастно, либо сдержанно вежливо или ободряюще. Профессиональные дикторы, как правило, осуществляли предварительный анализ текста, заблаговременную его разметку. В первой половине 1980-х годов профессия диктора использовалась практически во всех информационных, публицистических программах, даже в тех, где журналистский текст не располагал к отстраненному, дистанцированному от собеседника, типу чтения. Традиционно дикторский отряд Ленрадио отличался высоким профессионализмом, исполнительской культурой, отличной выучкой, многие из дикторов владели и журналистскими, репортерскими навыками.

Музыкальные, литературные программы создавались совместными силами дикторов и актеров театра и кино. В 1970–1980 гг. и ранее на Ленинградском радио существовали строгий отбор, высокие требования к дикции, культуре речи, стилю подачи информации. Ленинградское радио по праву считалось эталоном речи. Основателями дикторской школы Ленинградского радио можно считать работников дикторской группы. Ия Хочевская выдержала конкурс из 950 претендентов на должность диктора, Владимир Чесноков работал на радио с 1957 г. Виктор Петров и Регина Кубасова, пришедшая в дикторы после окончания театральной студии при Академическом Большом драматическом театре имени М. Горького, многие годы составляли дикторское ядро городского радио. «Пламенная Регина» — так охарактери-

⁵ Там же. 2001.

зовал манеру ее чтения у микрофона диктор Всесоюзного радио В. Герцик⁶.

Но самым выдающимся ленинградским диктором был народный артист РСФСР Ростислав Широких. Артист и диктор, он становился главным чтецом текстов прямых трансляций с Пискаревского мемориального кладбища, посвященных памятным для всех ленинградцев блокадным датам. Проникновенный голос диктора делал острее воспоминания ветеранов и блокадников, усиливал эмоциональные переживания послевоенных поколений ленинградцев. Имя Ростислава Широких наряду с именами других знаменитых работников радио навечно вписано в золотую летопись Ленинградского радио. Как невозможно себе представить эфир блокадного радио без Ольги Берггольц, так невозможно себе представить его после войны без Р. Широких, обладавшего мелодичным тембром, воплотившим поистине петербургский, наполненный глубоким уважением к слушателям, стиль общения у микрофона.

В 1980-х годах радио являлось неотъемлемой частью Ленинградского комитета по телевидению и радиовещанию (отсюда сокращенное название — Телерадиокомитет).

В его структуре существовали следующие редакции.

I. На телевидении (ул. Чапыгина, 6):

- редакция пропаганды;
- редакция писем и социологических исследований;
- телевизионный театр (набережная реки Крестовки, 10).

II. На радио (ул. Ракова, 27):

- редакция программ;
- редакция «Последних известий»;
- редакция пропаганды;
- редакция писем и социологических исследований;
- редакция рекламной информации.

Во главе Телерадиокомитета председатель и два его заместителя: заместитель председателя комитета по телевидению и заместитель председателя комитета по радиовещанию. Техни-

⁶ Цит. по: Мазурин В. Вахта у микрофона: встреча с Юрием Левитаном // Телевидение. Радиовещание. 1979. № 5. С. 20.

ческое обеспечение телерадиовещания обеспечивалось в радиотелевизионном центре (ул. Чапыгина, 6), который возглавляли директор и главный инженер.

В целом в эфире Ленинградского радио в 1980-х годах выходило большое количество публицистических, музыкальных, литературных программ, программ для детей, юношества и молодежи. Наибольшей популярностью слушателей пользовались программы «Час до полудня» (с 1978 по 1998 г.), «Вам, ветераны» (ведущий Р. Широких), «В легком жанре» (с 1976 г., автор Л. Мархасев, ведущий И. Дмитриев), а также спектакли из цикла «Радиотеатр», в создании которых принимали участие знаменитые актеры ленинградских театров. Вещание Ленинградского радио было представлено также передачами: «Наедине с природой» (с 1963 г.), «Люби и знай свой край» (автор Э. Васильева), «Для верующих и неверующих» (с 1964 г.), «Невская волна» (с 1965 г.), «Ленинград спортивный», «Новости спорта», «Нива», «Вечерние зори», «Сельскохозяйственный комментарий» и др.

Наиболее распространенной формой радиопропаганды тех лет был радиожурнал («Для верующих и неверующих», «Наедине с природой», «Час до полудня», «Невская волна», «Нива»).

Главной редакцией общественно-политического вещания Ленинградского радио с 1978 г. готовилась программа «Час до полудня». Идея ее создания возникла у авторов передачи «Наш современник». Программа была более живой, динамичной, раскрепощенной, чем «Наш современник». Содержала разнообразные интервью, репортажи, очерки, беседы, комментарии. По форме представляла собой радиожурнал, в котором рассказывалось о жизни города, страны, мира, но не в информационном ключе, а с более глубоким «заделом» — в ключе раздумий, анализа, интеллектуального поиска. Передачи строились по-разному: были как сборными, так и тематическими. Главным был принцип: «О важном — через интересное». Слушатель мог почерпнуть ряд любопытных сведений, встретиться с известными артистами, художниками, режиссерами, побывать в разных точках Ленинграда, страны, мира, услышать о подлинных и мнимых

сенсациях⁷. «Час до полудня», являясь по форме радиожурналом, представлял собой единый публицистический рассказ. Программа включала в себя такие темы, как «Город и мы», «Современная культура», «Традиции Ленинграда», «Книги и люди», «Неизвестное об известном». Программу отличали оригинальность в подаче материалов, неожиданные повороты в темах. Обязательным условием подготовки была сценарная заявка на передачу. Над созданием передачи работали Валентин Горбач, Лидия Мельникова, Людмила Медведева, Виктор Сидоров, Марина Петрова, Александра Самбук, Виктор Бузинов, Александр Солдатов, Владимир Королев и др.

С момента своего появления передача «Час до полудня» стала своеобразной визитной карточкой Ленинградского радио. Специально для этой передачи были записаны позывные, она готовилась плеядой лучших журналистов того времени, в ней звучали лучшие сюжеты. «Прозвучать в этой передаче или чтобы приняли тему, с которой ты пришел, — вспоминает Т. Трубачева, — это была большая честь. Обсуждение и подготовка сюжетов к эфиру начинались за месяц до выхода их в эфир. Я помню, что предложила репортаж с орнитологом. С ним мы ходили по лесу и слушали крик сойки, еще что-то. Этот сюжет был принят, и я была вне себя от счастья. Или записала бабульку в деревне, которая пасла коз и сочиняла потрясающие стихи о природе. Или, например, в рамках той же программы „Час до полудня“, в ознаменование празднования 60-летия образования СССР, был подготовлен цикл сюжетов, посвященных всем союзным республикам. Это были программы с мест: наши журналисты побывали и в Ташкенте, и в Киеве, и в Минске...»⁸

Большое место в ленинградском эфире занимали концерты по трансляции, прямые репортажи с мест событий, приуроченные к праздничным датам: партийным съездам, годовщинам Октябрьской революции, празднованию 1 Мая, Дня Победы в Великой Отечественной войне. При этом подготовка текстов была,

⁷ ЦГАЛИ СПб. (Центр. гос. архив литературы и искусства, С.-Петербург). Ф. 293. Оп. 7. Ед. хр. 1789, 1790, 1798.

⁸ Личный архив Ю. В. Ключева. 2004.

как правило, заблаговременной, импровизация в эфире не допускалась. Передачи должны были следовать разработанному и утвержденному сценарию, дикторы и журналисты обязаны были воспроизводить только утвержденные, завизированные руководством радио тексты, никоим образом не дополняя их, не допуская от них отклонений.

Широкое распространение имела система консервации записей. Предварительной записи на пленку, часто задолго до премьерного вещания, подвергались в основном музыкальные и художественные программы. Оперативные передачи — выпуски новостей и сообщения о погоде — выходили в прямом эфире. Их зачитывали дикторы. Официальность радиовещания предполагала отстраненную, дистанцированную модель общения со слушателем. Радио выполняло функцию общения с обычной аудиторией, с простым человеком, но безличная, дистанцированная от слушателя форма общения преобладала, что было обусловлено подготовленным характером передач, их ориентацией на книжный стиль речи. В журналистских текстах не исключалось, тем не менее, присутствие авторского, личностного начала в стилистике, содержании радиопередач. Примечательно, что журналисты не обходили стороной проблемы, которые не просто «регистрировались», констатировались и критиковались, но предлагались пути их решения.

В 1980-х годах Ленинградское радио было одним из крупнейших в стране. Ленинградский комитет имел в своем штате концертные коллективы — Русский народный оркестр имени В. В. Андреева, Эстрадно-симфонический оркестр имени В. П. Соловьева-Седого, прославленный хор под управлением Г. Сандлера. Славился и детский хор — в отличие от других коллективов, он сохранился до сих пор. Их репетиции и записи проводились непосредственно в Доме радио, для чего были оборудованы всей необходимой техникой огромные, обладающие специфическими акустическими свойствами радиостудии. Традиционно сильным было на Ленинградском радио художественное вещание. Так, с 1979 по 1984 г. работники Главной редакции художественного вещания подготовили более 60 радиоспектаклей, многие из

которых прозвучали по Всесоюзному радио. Среди них: «Они сражались за Родину» по роману М. Шолохова, «Утро гения» по роману В. Конивца, «Такая жаркая весна» по повести Е. Воеводина, «Генералиссимус Суворов» по роману Л. Раковского. Востребованность передач подтверждает тот факт, что в начале 1980-х годов на радио поступило более 30 тыс. слушательских писем⁹.

Отличительная особенность Ленинградское радио — всесторонний охват всех сфер общественной жизни Ленинграда и одновременно — нацеленность на аудиторные запросы различных социальных и возрастных слоев слушательской аудитории — детей и молодежи, тружеников села, интеллигенции. Звучали передачи на темы экономики, промышленности, сельского хозяйства, культуры, искусства, театра, других сфер деятельности. Ленинградское радио являлось центром притяжения и реализации творческих возможностей для известных артистов театра и кино, рупором, информирующим о деятельности партийных и советских органов. Оно стало средоточием высококвалифицированных журналистских кадров.

Политическая ситуация в СССР, сложившаяся к 1985 г., привела к значительным изменениям в высшем руководстве страны. Генеральным секретарем ЦК КПСС стал М. С. Горбачев. На апрельском (1985 г.) Пленуме ЦК КПСС он провозгласил концепцию ускорения социально-экономического развития, опирающуюся на эффективное использование научно-технического прогресса, совершенствование хозяйственного управления, активизацию человеческого фактора, гласности и творческой активности масс¹⁰. Печать, телевидение и радио рассматривались как «действенные средства организации и воспитания масс, формирования общественного мнения». Были определены направления деятельности СМИ: «Умное партийное слово, обращенное к человеку, будит мысль, развивает инициативу людей, воспитывает непримиримость к недостаткам»¹¹.

⁹ См.: Цифры и факты // Телевидение. Радиовещание. 1984. № 5. С. 19.

¹⁰ История Отечества 1939–1996 г. учебник для 11 класса. СПб.: Спец. лит., 1998. С. 305.

¹¹ Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС. 23 апреля 1985 года. М.: Политиздат, 1985. С. 21.

На январском (1987 г.) Пленуме ЦК КПСС выдвигается концепция перестройки, базирующаяся на создании эффективного механизма ускорения социально-экономического развития, опоры на живое творчество масс, внедрения экономичных методов управления, поворота к науке, приоритета социальной сферы, избавления от искажений социалистической морали. Цель перестройки состояла в том, чтобы придать социализму самые современные формы общественной организации.

Провозглашенная руководством партии эпоха плюрализма и гласности началась. Однако нельзя считать, что новые подходы к деятельности СМИ реализовывались мгновенно и без трудностей. Общие тенденции предыдущих этапов в развитии общества продолжали оказывать огромное влияние на радиовещание, на отечественную журналистику в целом. Сказывалось неумение работать в новой политической реальности, которая требовала уже не директивного, а реального отхода от прежних стереотипов в функционировании СМИ. Отличительной особенностью по-прежнему строго регламентированного (особенно в первые годы перестройки) периода развития СМИ стал поворот к «очеловечиванию», персонификации информации. Ломались стереотипы деятельности СМИ. Тем не менее многие годы после официального старта горбачевских реформ средства массовой информации, подверженные влиянию органов власти и управления, продолжали работать по старым шаблонам, в первую очередь в части организации творческого процесса, осуществления программной политики. Это объясняется десятилетиями существовавшей в радиовещании цензурой, мощным давлением партийной системы. Журналистике, как проводнику идей КПСС, предписывалось подчеркивать роль партии в реализации перестройки.

В целом в журналистской среде преобладало позитивное отношение к начавшимся переменам. Позитивность восприятия реформ объяснялась не только автоматичностью положительного восприятия провозглашавшихся Компартией задач, но и готовностью общества и его важного сегмента, журналистского цеха, к социальным преобразованиям в стране: «Коренные перемены

в содержании и политике вещания наметились с перестройкой. Нестереотипный пропагандистский эффект, которого вещание усиленно сторонилось, должен был многократно повыситься, преодолевая сопротивление консервативности, закоснелости форм радиообщения со слушателями. Наше всеобщее желание видеть и слышать то, чего мы раньше никогда не видели и не слышали, лишь угадывая за обтекаемыми формулировками и ловкими оборотами действительные проблемы нашей жизни, вдруг стало воплощаться сначала в печати, а затем на телеэкране и в радиоэфире»¹².

Благодаря перестройке в СССР начал складываться новый облик СМИ. Именно перестройка открыла шлюзы гласности, плюрализма, демократии, сначала в печатных СМИ и на телевидении, а затем и на радио. Началось преодоление негативных тенденций, связанных с замалчиванием острых тем, с консервацией форм и приемов вещания. Журналисты стали ориентироваться на прямое общение с аудиторией. В большей мере, чем раньше, стали учитывать интересы аудитории. Эфир стал более раскрепощенным, диалогичным, нацеленным на неформальное общение. На радио начался поиск новых тем, новых форм общения со слушателем, новой тональности вещания.

Характерным в этом смысле было появление цикла «Внимание: проблема!». Он был общим для промышленных, сельскохозяйственных и социальных программ Главной редакции пропаганды. Первый его выпуск, прозвучавший в 1986 г., представила главный редактор Людмила Медведева: «Итак, мы открываем новый цикл передач. О его задачах говорит само название: мы будем поднимать острые проблемы, добиваться их решения. Разговор постараемся вести прямой, откровенный, нелицеприятный. В духе сегодняшнего дня, отмеченного крутыми переменами, требующего от каждого из нас настойчивости, самоотверженности, безбоязненного отказа от всего, что отжило свой век, от инерции мышления, от привычных, но сегодня мешающих нашему движению вперед схем и подходов»¹³. Передача выходила три раза в месяц и состояла

¹² История России: советское общество. 1917–1991. М.: Терра, 1997. С. 422.

¹³ Цит. по: Ковтун В. Начнем с себя! // Журналист. 1986. № 5. С. 35.

из 4–6 сюжетов. Затрагивались темы, связанные с развитием агропромышленного комплекса, тяжелой индустрии, сфер городского транспорта, здравоохранения, торговли, коммунально-бытового и жилищного хозяйства. Поднимались вопросы перевооружения производства, перехода на многосменный режим работы, рационального использования ресурсов, трудностей на пути изобретателей и рационализаторов, повышения профессионального мастерства и культуры труда¹⁴.

За время существования в эфире программы «Внимание: проблема!» в ней сформировались постоянные рубрики: «Проблемы перестройки», «Миллионы просят в руки», «Проблему ставит рабочий», «Ухабы на пути интенсификации», «Резонанс». Динамичность, остроту, злободневность придавали программе выступления как руководителей различных рангов, так и рабочих, рассказывавших о своих заботах и нуждах. Как отметил В. Ковтун, цикл передач «Внимание: проблема!» являлся ярким примером журналистской деловитости, нацеленности на конкретную помощь¹⁵.

Готовились программы, посвященные вопросам транспортного обеспечения, строительства, качества выпускаемой продукции. Существовала, например, программа «Город, транспорт, пешеход», затрагивавшая проблемы недостатков в работе городского пассажирского транспорта. Она занимала одно из лидирующих мест по объему слушательской почты. Большие нарекания ленинградцев вызывали длительные интервалы в движении транспорта, плохое состояние остановок, обилие автомобильных гаражей. Острота поднимаемых проблем обусловила высокую эффективность критических выступлений передачи. В отчете по письмам радиослушателей за 1985 г. сказано, что водитель Ершов за нетактичное поведение лишен премии, в районе школ № 368, 519 установлены дорожные знаки «Осторожно, дети!» и оборудован пешеходный переход; улучшена работа городского транспорта в районе ряда улиц¹⁶.

¹⁴ Архив Ленинградского радио. 1986–1987.

¹⁵ Ковтун В. Указ. соч. С. 36.

¹⁶ ЦГАЛИ СПб. Ф. 293. Оп.3. Ед. хр. 461. С. 210; Ф. 368. Оп. I. Ед. хр. 1005. С. 118.

Если поднять почту Главной редакции писем и социологических исследований Ленинградского радио за 1985–1986 гг., то выяснится, что основным наполнением корреспонденции радиослушателей были жалобы. Бóльшая часть претензий предъявлялась к качеству вновь построенного жилья, сообщалось о недостатках в работе отопительных систем, высказывались замечания по состоянию жилищного фонда и ремонту домов. Значительная часть писем-жалоб касалась вопросов, связанных с благоустройством: плохой уборкой городских магистралей, беспорядками в железнодорожном хозяйстве. Эти проблемы затрагивались в рамках цикла передач «Актуальное интервью» (автор А. Вьюник). Выпуски передачи посвящались озеленению города, охране окружающей среды, проблемам дефицита и качества товаров народного потребления. Большое внимание уделялось состоянию городских автомобильных дорог — дорожному хозяйству¹⁷. Радиослушатели оперативно получали информацию об изменениях в схемах движения общественного транспорта¹⁸, что было особенно важно в связи с переходом предприятий и различных служб на многосменный режим работы.

Необходимо отметить сезонность тем и вопросов, которые затрагивались в «Актуальном интервью». Летние выпуски посвящались состоянию ленинградских курортов, положению дел с продажей железнодорожных билетов, строительству новых школ. Осенью разговор шел о подготовке к зиме различных хозяйств, предприятий, организаций. С развитием перестроечных процессов в сторону критичности, злободневности поменялась тональность «Актуального интервью». В 1985 г. стиль программы — разговор на заданную тему, в 1986 г. — постановка проблемы перед руководителями разных рангов и ее решение на месте. Выступления программы послужили толчком к налаживанию хорошей уборки магистралей ото льда и снега во Фрунзенском районе Ленинграда, к проведению экстренного совещания

¹⁷ Там же. Ф. 293. Оп. 7. Ед. хр. 1814. 01.03.85, 12.05.85, 05.06.85, 05.07.85, 16.07.85, 06.09.85, 06.12.85, 22.03.85, 12.07.85, 23.08.85, 18.10.85, 22.11.85.

¹⁸ Архив Ленинградского радио. 20.06.86, 08.07.86, 05.09.86, 10.10.86.

с представителями строительных организаций в связи с коммунальным беспорядком на Благодатной улице.

Тема строительства нашла свое отражение в радиоцикле «На стройках города», выходявшим в эфир в 1986–1987 гг. Его авторами были Г. Старков, Л. Поляков, Т. Мартыненко. Цикл состоял из двух передач — утренней и вечерней. Утренний выпуск представлял собой пятиминутный репортаж со строительной площадки, показывавший отношения между бригадами, рассказывавший о вкладе институтов в строительную отрасль, о новых способах возведения домов. Вечерний эфир представлял собой 29-минутный радиосборник и был посвящен актуальным вопросам строительного производства, острым проблемам. Программа включала в себя такие жанры, как беседа, репортаж, комментарий. Вечерний выпуск передачи «На стройках города», в отличие от утреннего, был более критичным. В постоянных рубриках «Резонанс» и «По следам наших выступлений» рассказывалось о мерах по устранению выявленных журналистами недостатков¹⁹. В 1987 г. цикл обогатился рубрикой «Отвечаем. Разъясняем. Советуем». В ней поднимались вопросы переселения горожан из коммунальных квартир в отдельные, рассказывалось о сооружении домов перспективных серий, уделялось внимание качеству строительных работ на конкретных объектах²⁰.

Главной редакцией пропаганды поднимался большой пласт тематики, связанной с качеством выпускаемой продукции. Появлению таких передач способствовало принятое в 1986 г. решение о введении государственной приемки на производстве²¹. В эфире Ленинградского радио выходили программы «Качество — под госконтроль» (1986) «Авторитет ленинградской марки» (1987), «Голос народного контроля» (1985), «Народный контроль — в действии» (1986). В центре внимания циклов находилась работа организаций народного контроля. Освещались рейды народных контролеров по выявлению недостатков и нарушений на пред-

¹⁹ Там же. 09.01.86, 21.08.86, 13.10.86, 20.09.86, 04.06.86, 17.10.86, 24.04.86, 05.06.86.

²⁰ Там же. 1987.

²¹ Пособие по истории России. XX век. СПб.: Тригон, 1996. С. 192.

приятнях, в разных городских службах, ставились вопросы волокиты, бумаготворчества, халатного отношения к обязанностям. Журналисты, создававшие программы, не раз возвращались к поднятым однажды проблемам, проводили повторные рейды для контроля результатов предыдущих проверок.

Главной редакцией пропаганды Ленинградского радио готовилась также к эфиру еженедельная передача «Служба доброго настроения». Начавшая выходить в 1970-х годах, она задумывалась как рупор передового, положительного опыта в организациях быта и общественного питания. Во время перестройки облик программы стал соответствовать сатирическому радиосборнику. Ставились вопросы повышения культуры обслуживания, критиковалось безответственное отношение к своим обязанностям работников сервиса, заострялись проблемы качества продукции, выявлялись недостатки в сфере обслуживания населения, в обеспечении горожан плодоовощной продукцией.

Два раза в месяц в рамках «Службы доброго настроения» звучали обзоры писем радиослушателей. Самые острые вопросы, поднимавшиеся их корреспонденции, становились темами журналистских выступлений. Благодаря регулярному выходу в эфир критических материалов, подготовленных в том числе и по слушательской почте, эффективность программы была высокой.

В январе 1986 г. в дополнение к «Службе...» начинает выходить еженесячное приложение «Аспект», что было связано с многообразием тем, поднимавшихся в радиосборнике. В «Аспекте» не только освещались важные проблемы, но и обращалось внимание соответствующих организаций на слабые стороны производства, на нерешенные задачи, делалась попытка наметить пути преодоления недостатков. В центре внимания программы находились такие темы, как производство товаров народного потребления на промышленных предприятиях города, культура торговли и нехватка изделий легкой промышленности в магазинах, техническое переоснащение и перестройка на производствах легкой промышленности, проблемы ленинградской обувной промышленности.

С января 1986 г. журналисты «Службы...» стали использовать в своей программе такую форму, как круглый стол. Приглашен-

ные к беседе люди обменивались мыслями, высказывали свои соображения, которые могли бы помочь в работе предприятиям сферы бытового обслуживания, торговли. Форма круглого стола была в этом смысле очень удобной для выработки конкретных предложений по решению поставленной проблемы.

Главной редакцией пропаганды Ленинградского радио готовились программы, посвященные борьбе с различными видами социальных недостатков. Цикл социальных программ «Цена пьянства» (1985), «Трезвость — норма жизни» (1986), «За здоровый образ жизни» (1987) посвящены были борьбе с пьянством, пропаганде антиалкогольных настроений. Эти программы были вызваны к жизни постановлениями ЦК КПСС «О мерах по борьбе с пьянством, алкоголизмом и самогоноварением», «О мерах по преодолению пьянства и алкоголизма» (май 1985 г.), Указом Президиума Верховного Совета СССР «Об усилении борьбы с пьяницами и прогульщиками, нарушителями трудовой дисциплины» (июнь 1985 г.)²². В программах циклов рассказывалось, в частности, о клубе бывших пациентов наркологических диспансеров «Аметист» в Кингисеппе, поднимались проблемы наркомании, вопросы трезвого образа жизни среди молодежи. Темой круглого стола с участием ученых, врачей, представителей правоохранительных органов была проблема предупреждения СПИДа²³.

В рамках программ «Этого терпеть нельзя» и «На страже порядка» готовились репортажи о заседаниях товарищеских судов, о рейдах по овощным базам, о деятельности комиссий по делам несовершеннолетних²⁴. В 1987 г. оба цикла были объединены, начал выходить радиожурнал «На страже закона». Он включал в себя обзор почты, отчеты журналистов о встречах с должностными лицами, чье действие или бездействие заставляло слушателей обращаться на радио, информацию службы «02» о борьбе с воровством, спекулянтами, самогонщиками. В рамках программы поднимались проблемы пьянства, недобросовестного выпол-

²² История Отечества 1939–1996 гг.: учебник для 11 класса СПб.: Спец. лит., 1998. С. 307.

²³ Архив Ленинградского радио. 1986, 1987.

²⁴ Там же. 12.01.86.

нения своих служебных обязанностей сотрудниками милиции и торговли, освещалась деятельность дружинников ОСВОДа и пожарных подразделений²⁵. Вопросам повышения роли человеческого фактора, его взаимосвязи с реалиями экономического развития был посвящен (с 1986 г.) цикл передач «Общество, коллектив, личность» (автор А. Бондаренко). В беседах участвовали министры, партийные работники, ученые, начальники цехов, бригадиры. Темами программы были вопросы участия рабочих в управлении производственными коллективами, проблемы эффективного использования собственности, вопросы переустройства высшей школы, меры по реформе деятельности вузов и техникумов, улучшению качества преподавания общественных дисциплин²⁶.

С января 1986 г. в эфире Ленинградского радио начала выходить программа «Разговор по душам» (автор Александр Солдатов). В рамках цикла рассматривались сложные морально-этические, нравственно-психологические проблемы²⁷. К разговору в студии приглашались педагоги, философы, рабочие, руководители. Отличительной чертой программы являлась яркая авторская позиция, авторское отношение к предмету разговора, авторская оценка обсуждаемых явлений. Программа привлекала внимание слушателей неторопливой и доходчивой манерой речи, самобытным тембром голоса А. Солдатова. Солдатовские программы были своеобразным прорывом в гуманность, человечность, образность и вместе с тем в изрядную действенность благодаря последовательной разработке темы, возвращению к прежним передачам, достижению результата, итога. К сожалению, выход программы в эфир был прерван в связи с неожиданной кончиной автора (2001 г.). К слову сказать, творчество А. Солдатова безусловно требует более подробного и пристального изучения, тем более, что в архивах Дома радио, в тамошнем музее есть еще не разобранные пленки и тексты этого выдающегося журналиста.

²⁵ Там же. 10.08.87; 23.11.87.

²⁶ Там же. 1986.

²⁷ Архив Ленинградского радио. 1986–1998; Архив радио «Петербург». 1998–2001.

В период перестройки на Ленинградском радио продолжилась традиция адресного вещания. К передачам такого типа можно отнести программы «Невская волна», «Нива», «Вечерние зори», «Ветераны», «Для вас, женщины» и др. Рождению программы «Ветераны» предшествовало большое количество писем от ветеранов, которые хотели, чтобы для них существовала отдельная программа. В рамках цикла поднимались наболевшие проблемы пенсионеров, велся разговор об общественной деятельности пожилых людей, их повседневной жизни. Люди старшего поколения могли получить по радио помощь по различным аспектам медицинских и юридических вопросов²⁸. Проблемы жизни современной женщины, ее профессиональные и семейные заботы лежали в основе программы «Для вас, женщины». В рамках программы неоднократно затрагивалась деликатная тема неустроенности в личной жизни²⁹.

Новой формой в публицистическом вещании Ленинградском радио были радиомосты³⁰. Существовавшие до перестройки как радиопереклички, они были своеобразными радиовстречами между родственными коллективами, партнерами по социалистическому соревнованию, по совместной работе. Например, в передаче от 3 декабря 1987 г. на радиомосту «Москва — Ленинград» встретились ленинградские машиностроители и московские транспортники, работники ГУМа и Гостиного Двора; радиомост «Ленинград — Киев» (24 декабря 1987 г.) собрал в студиях рабочих и ученых, строителей и артистов. 12 ноября 1987 г. вышел в эфир радиомост «Ленинград — Дрезден», в центре которого была тема углубления двусторонних контактов и сотрудничества³¹.

Таисия Суворова, руководитель молодежного радио, была ярким адептом и ярким движителем развития «мостового» жанра. Надо заметить, что в передачах типа «мостов» использовались

²⁸ Архив Ленинградского радио. 1986–1990.

²⁹ Там же. 1986–1989.

³⁰ В 1980-е годы радиомосты в эфире Ленинградского радио транслировались в записи, а не в прямом эфире.

³¹ Архив Ленинградского радио. Т. 1–12. 1987.

новейшие достижения радиотехники и радиосвязи. И бесспорно, радиомосты навели ТВ на грандиозную идею телемостов.

Помимо радиосборников, радиожурналов, круглых столов, радиомостов вещание Ленинградского радио обогатилось в 1986 г. такой формой, как тематические «радиодни». Они посвящались актуальным вопросам, которые часто затрагивались и ранее, но в рамках отдельных передач. Темами «радиодней» были вопросы организованности и дисциплины, экономии и бережливости, работы общественного транспорта и службы быта, торговли, организации медицинского обслуживания, качества строительства³². В процессе подготовки и выхода «радиодней» использовались письма и телефонные звонки радиослушателей, готовились различные интервью. С января 1989 г. начала выходить в эфир публицистическая программа «Экономика: день сегодняшний»³³ (утренний пояс). Передача от 5 января 1989 г. (автор Л. Поляков) была посвящена делам и планам производственного объединения им. Н. Г. Козицкого. В ней принял участие его генеральный директор Н. Г. Баранов. В этот же день в программе «День за днем» (вечерний пояс) он ответил на вопросы радиослушателей о мерах по увеличению выпуска телевизоров и ликвидации их дефицита. Надо ли говорить, что проблема создания приличного и недорогого цветного телеприемника так и не исчерпалась полностью (и это при развитии телевизионного вещания, телепроизводства воистину бешеными темпами), потому передача была и актуальна, и сверхнеобходима.

В январе 1989 г., вышел в эфир первый выпуск программы «На перекрестке мнений» (автор Ирина Павлова), подготовленный Главной редакцией информационно-публицистических передач. Слушатели познакомились с ходом заседания бюро общественного экологического совета при редакции программы «День за днем». В центре внимания участников заседания были вопросы, связанные с промышленными сбросами в водные артерии Ленинграда и с предстоящим созданием зоны отдыха, так называемого Дисней-Ленда. На заседании состоялся обмен мнениями и пред-

³² Там же. 25.03.86, 27.04.86, 29.05.86, 28.06.86.

³³ Там же. 05.01.89.

ложениями по сохранению лесов вокруг Ленинграда³⁴. Важность темы подтверждает тот факт, что вопрос насущен и поныне.

В январе — марте 1989 г. журналистами Главной редакции информационно-публицистических программ Ленинградского радио широко освещались мероприятия, связанные с выборами народных депутатов в Верховный Совет СССР. Знакомство радиослушателей с депутатами осуществлялось в цикле передач «Их имена называет народ. Рассказываем о кандидатах в депутаты»³⁵.

1 декабря 1985 г. эстафету прямого вещания на Ленинградском радио возглавила утренняя информационно-музыкальная программа «Ленинградская панорама», начинавшаяся в качестве эксперимента. Новостные сообщения, репортажи, информация, интервью на самые разные темы, чередующиеся с музыкальными произведениями и короткими сообщениями о погоде, — таким было наполнение этой передачи, обозначившей новую веху в информационной радиожурналистике и предоставлявшей новые возможности для подачи общественно важной информации. Утренний эфир «Ленинградской панорамы» представлял собой информационный итог предыдущего и анонс текущего дня.

Этой передаче предшествовала другая «Ленинградская панорама» — еженедельная воскресная получасовая вечерняя программа (время выхода в эфир 19.30). Передачу готовили журналисты ленинградских новостей. Она выходила в записи и была своеобразным дайджестом событий, происшедших в городе за неделю. В эфире передавались лучшие репортажи, но, в отличие от выпусков новостей, где они звучали в информационном стиле, в «Панораме» событие представлялось более широко, развернуто.

Первым редактором ежедневной утренней «Ленинградской панорамы» был руководитель «Последних известий» Александр Матушевский. Вспоминая в 1990 г. первый выпуск «Панорамы», он сказал: «Я хорошо помню первую передачу. Ее вели дикторы Галина Колосова и Вадим Чернявский, участвовали корреспон-

³⁴ Там же. 14.01.89.

³⁵ Там же. 1989. Январь — март.

дент Зоя Устинова и я, бывший редактором передачи. Нелегко давался „живой эфир“, приходилось преодолевать скованность, искать свежие темы и приемы. С тех пор сотрудники главной редакции „Новостей“ накопили опыт, увеличился объем вещания, разнообразнее стали темы передач»³⁶. Новаторство утренней «Панорамы» состояло в том, что в ней сочеталась форма живого вещания, журналистского ведения программы у микрофона с заранее подготовленными репортажами и интервью. За содержание программы отвечал редактор, собиравший накануне репортажные материалы и утром проводивший прямой эфир в тандеме с диктором. Вот как охарактеризовала новаторский подход к созданию «Панорамы» Т. В. Васильева: «Вместо традиционных информационных сообщений, представляемых бесстрастными дикторскими голосами, идет открытый, непринужденный разговор со слушателем. В его основе могут быть те же темы и проблемы, что закодированы в привычных рубриках: „Утренний репортаж“, „Факт и комментарий“, „Актуальное интервью“ и т. д. Однако присутствие в студии журналиста, принявшего на себя роль ведущего, комментатора, собеседника, сама организация вещания таким образом, что любое текстовое сообщение имеет право на 2–2,5 мин. эфирного времени, после чего сменяется музыкальным фрагментом и, наконец, главный принцип трансляции — передача идет в эфир без предварительной записи на магнитофонную ленту — все это диктует необходимость принципиально нового стилистического решения передачи, в основе которого — разговорность»³⁷.

Но «поздняя» «Панорама» существенно отличалась от первых ее выпусков. Вот что вспоминает Татьяна Мартыненко: «В утренней информационно-музыкальной „Ленинградской панораме“ звучали радиопельетон „Клуб веселых начальников“, „Радиодетектив с продолжением“, музыка, конечно. Но самое главное, это

³⁶ В эфире — «Ленинградская панорама» // Телевидение. Радио. Ленинград: программы передач. 1990. № 50 (1806), 8 дек. С. 6; Позняк Т. «Петербургская панорама»: вид с седьмого неба // Невское время. 1995. 30 ноября. С. 5.

³⁷ Васильева Т. В., Осинский В. Г., Рукавишников Л. А. Теле- и радиоинформация: учеб. пособие. Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1987. С. 61–62.

был первый в 1980-е годы в Советском Союзе живой радиозэфир, к тому же, интерактивный: в перерывах на новости в редакцию звонили слушатели, темы их выступлений озвучивались в эфире журналистами-ведущими и комментировались ими»³⁸.

«Ленинградская панорама», так или иначе, стала принципиально новым явлением в радиожурналистике с точки зрения синтеза форм и жанров. В программе сосуществовали формы прямого эфира (ведущий и диктор), телефонного разговора (постоянная рубрика «Хроника 02» передавалась по телефону в прямом эфире из дежурной части главного управления внутренних дел), репортажей и рубрик корреспондентов, заранее прошедших процедуру монтажа (а значит, и редакторскую правку). Важным явлением, свидетельствующим о глубокой синтетичности программы, было широкое использование музыки. В утренние часы она прекрасно «ложилась» на слух, способствовала хорошему настроению слушателей. «Ленинградская панорама» стала важным этапом в эволюции информационного вещания Петербурга. По образу и подобию «Панорамы» были созданы последующие программы петербургского эфира «Невская перспектива» (2001–2003) и «Невское утро» (с января 2004 г.).

По стилю и подобию «Ленинградской панорамы» создавались другие программы. Таковой была передача «Молодежный канал», выходившая в эфир на Всесоюзном радио. Кроме того, в общероссийском эфире новаторство «Панорамы» в своем варианте закрепили журналисты-информационщики радиостанции «Маяк». Здесь в 1987 г. в режиме прямого эфира стала выходить информационно-музыкальная панорама «Маяка» «От шести до десяти».

В 1980-е годы на городском радио продолжалось развитие музыкального и литературного вещания. Созданием музыкальных передач на Ленинградском радио занимались журналисты Главной редакции художественных программ. Разнообразный спектр музыкальных программ Ленинградского радио в этот период можно разделить на два типа.

К первому типу следует отнести передачи о легкой (в основном эстрадной) музыке: «Визит», «В легком жанре», «В вечерний

³⁸ Личный архив Ю. В. Ключева. 2004.

час», «Эстрадный калейдоскоп», «Ваш магнитофон», «Музыкальный радиословарь», «Зачет по эстраде», «Вечерний альбом», «На джазовых перекрестках», «Из прошлого советской эстрады», «В рабочий полдень». Ко второму типу — передачи о классической музыке: «Квартетные вечера», «Из коллекции редких записей», «По страницам забытых опер», «По театрам и концертным залам Ленинграда», «Рассказы о камерной музыке», «В зеркале своих воспоминаний», «Музыкальный Ленинград». В этих передачах популяризировались древние песнопения, камерная музыка; радиослушатели знакомились с жизнью и творчеством Бетховена, Бородина, Брамса, Вивальди, Гайдна, Генделя, Листа, Мусоргского, Римского-Корсакова, Чайковского, Шостаковича, Шуберта; современных авторов: С. Билимова, В. Гаврилина, Р. Щедрина и др. Над созданием музыкальных передач на Ленинградском радио работали М. Кадлец, Е. Кийко, Л. Мархасев, Б. Метлицкий, М. Мальков, О. Чубакова, Е. Соколова, Л. Привалов, Г. Быстрова, Г. Левицкая, Г. Шарыкова и др.

Популярностью слушателей по-прежнему пользовалась программа «В легком жанре» (редактор Лев Мархасев, ведущий Игорь Дмитриев). Она создавалась не только на основе музыкальных произведений, хранящихся в ленинградском Доме радио, но и на основе уникальных записей, находящихся в распоряжении коллекционеров редких записей, в частном владении. Например, при подготовке передач о творчестве А. Вертинского, В. Козина, Л. Руслановой были использованы «фонды» ленинградского коллекционера М. Малькова, который в свою очередь и сам вел музыкальную, но уже оперную передачу, базировавшуюся на собственных записях и записях из фонотеки Дома радио.

Задача программы «В легком жанре» состояла в том, чтобы дать возможность радиослушателям понять богатейшее многообразие стилевых направлений в отечественной и зарубежной музыкальной культуре. Чаще всего жанр программы — композиция, хотя, чтобы избежать монотонности, использовались интервью, беседа. Достоинство передачи состояло в том, что автор в рассказе о музыке и музыкантах талантливо соединял прошлое и настоящее, что делало программу живой, динамичной, раскре-

пощенной. Народный артист РФ И. Дмитриев создал неповторимый речевой облик программы, его стиль поведения у микрофона был своеобразной визитной карточкой передачи. Что касается названия программы — «В легком жанре», то в понимании автора она являлась, во-первых, эстрадной, а во-вторых, доступной не только для профессионалов, но и для дилетантов в вопросах музыки, что достигалось непринужденностью, «приподнятым» характером передачи. О непринужденности программы свидетельствует, в частности, стиливая манера, диалогичная форма общения автора со слушателями, проявлявшаяся в его передачах.

Значительным явлением в практике музыкального вещания Ленинградского радио была еженедельная эстрадная программа «Визит», выходившая с 1988 г. (автор и ведущий Лев Привалов). Программа выполняла несколько задач: отражала поиск автором новых имен композиторов и исполнителей; помогала музыкантам в освещении и развитии эстрадных жанров, в которых они работали; раскрывала процессы взаимного влияния зарубежного и отечественного эстрадного искусства; предоставляла радиослушателям возможность ориентироваться в направлениях легкой музыки; знакомила слушательскую аудиторию с событиями из музыкальной жизни города. В частности, в 1990 г. программы были посвящены творчеству артистов Жана Татляна, Бориса Рубашкина, Сюзи Кватра, Ярослава Евдокимова; группам «На-На», «Дюран-Дюран», «Юритмикс»³⁹ и др. В основном жанр передачи — радиоочерк, в котором искусно использовались жанры интервью и беседы, документальные записи песен, музыкальных мелодий.

Большой популярностью радиослушателей пользовалась выходившая с 1975 г. музыкальная программа «В рабочий полдень» (ведущий народный артист РСФСР Р. Широких). Она была рассчитана на все возрасты и звучала во время обеденного перерыва. По форме программа представляла собой сборник популярных музыкальных произведений, задача которого была не только развлечь слушателей, но познакомить их с творчеством известного певца или композитора. Достоинство передачи состояло в том, что в ней

³⁹ Архив Ленинградского радио. 1990.

не только передавались музыкальные поздравления в адрес радиослушателей, поступившие в редакционную почту, но и рассказывалось о классической музыке, хотя некоторые радиослушатели высказывались против звучания классики в рамках программы. Особенность передачи состояла в том, что ведущий не только объявлял музыкальные номера, но и рассказывал о людях, их судьбах, трудовой деятельности, семейных традициях. Так в эфире создавался звуковой портрет человека или коллектива. Источником информации служили читательские письма, не всегда полно, впрочем, отражавшие достоинства, заслуги людей. Часто в редакцию поступали письма, составленные формально, по шаблону: «Исполните, пожалуйста, песню...», «Поздравьте с днем рождения и передайте песню в исполнении...». Успех передачи обеспечивали не письма-заявки, а письма-размышления, письма-рассказы.

На искушенного, подготовленного в вопросах музыкального искусства слушателя была рассчитана передача «По театрам и концертным залам Ленинграда» (редактор Муза Кадлец). В эфире этой программы звучала камерная и вокальная музыка, хоровые песнопения. Программа носила специфический характер в том смысле, что была интересна прежде всего для слушателей, имеющих специальное музыкальное образование. Заметным явлением в музыкальном эфире Ленинградского радио была программа «В стране шансона», первый выпуск которой вышел в эфир в марте 1990 г. Примечательно, что ее автором была француженка Клодин Баскюлерг, преподаватель, приехавшая из Франции в СССР в рамках программы научного обмена между двумя странами. Вести программу в эфире ей помогала переводчица Елена Бойченко. В первых выпусках передачи прозвучали религиозные песнопения, песни трубадуров из Лангедока и Прованса, народные песни и серенады XIV–XVI вв., рассказывалось о гимнах и куплетах Великой Французской революции.

После музыкальных второе место по объему вещания Главной редакции художественных передач занимали литературные программы.

В 1970–1980 гг. и ранее на Ленинградском радио было записано большое количество пьес и спектаклей. Много сил отдали

этим жанрам режиссер и чтец Владимир Ярмагаев, актрисы Театра юного зрителя Ирина Соколова, Ольга Волкова, артист Академического Большого драматического театра Сергей Юрский, актеры Николай Мартон, Юрий Родионов, Борис Улитин. В студиях ленинградского Дома радио работали всенародно известные и любимые артисты Павел Кадочников (спектакль «И это все о нем»), Кирилл Лавров (спектакли «Солдатами не рождаются», «Братья Карамазовы»), а также Константин Скоробогатов, Игорь Горбачев и др.

В 1988–1989 г. Главной редакцией художественного вещания было подготовлено большое количество радиоспектаклей⁴⁰. Например, 3 января 1989 г. прозвучал радиоспектакль по произведению Д. Гранина «Еще заметен след», в цикле «Радиотеатр» от 4 февраля 1989 г. вышел в эфир радиоспектакль по одноименной пьесе А. П. Чехова «Предложение». В ролях были заняты артисты Л. Мельникова, Н. Трофимов, Ю. Прокофьев. 20 апреля в эфире прозвучала премьера радиоспектакля для детей по повести писателя, декабриста А. А. Бестужева-Марлинского (1797–1837) «Ревельский турнир». В ролях: И. Дмитриев, А. Равикович, Н. Данилова, Н. Буров, В. Захаров, С. Бехтерев, В. Кравченко, С. Мучеников, другие ленинградские актеры. 27 июня состоялась премьера радиоспектакля «Земля обид не помнит» по роману Н. Чумакова «Косой брод». В ролях были заняты народный артист СССР Иван Дмитриев, заслуженный артист РСФСР Иван Краско, народная артистка РСФСР Нина Казаринова и др. 28 июня вышел в эфир радиоспектакль для детей «Петербург наизнанку» (по мотивам произведений Н. В. Гоголя и сценарию ленинградского поэта А. Плахова). Роли исполняли: В. Ивченко, В. Кузнецов, Н. Трофимов, В. Кузин, Г. Богачев, А. Толубеев, В. Захаров, М. Мальцева, Л. Кирокосян, М. Светин, Р. Шибаева, М. Данилов, А. Романцов, С. Бехтерев. 1 сентября состоялась премьера радиоспектакля «Вестерплатте», его выход в эфир был приурочен к 50-летию со дня начала Второй мировой войны. Спектакль был

⁴⁰ Там же. 03.01.89, 04.02.89, 20.04.89, 27.06.89, 28.06.89, 01.09.89, 08.01.89, 04.01.89, 07.01.89, 12.01.89, 13.01.89, 15.01.89, 14.02.89, 23.02.89, 28.10.89, 22.12.89.

создан по книге польского писателя Казимежа Радовича «Кавалеры Виртути».

В эфире звучали также радиоспектакли из фондов радио. Например, 8 января 1989 г. в цикле «Сокровища нашей фонотеки» слушателям был предложен радиоспектакль по произведению Д. Голсуорси «Цвет яблони», записанный на магнитную пленку в 1959 г. В спектакле участвовали К. Лавров, Н. Ургант, Ю. Толубеев.

Помимо радиоспектаклей коллективом главной редакции художественного вещания готовились к эфиру литературные и поэтические инсценировки 4 января 1989 г. в исполнении народного артиста СССР Игоря Горбачева в эфире прозвучал рассказ Б. Васильева «Старая Олимпия». В этот же день в передаче из цикла «Избранная зарубежная лирика» слушатели познакомились с творчеством английского поэта У. Блейка. 7 января 1989 г. в передаче «Мастера зарубежной прозы» прозвучал рассказ о жизни и творчестве У. Фолкнера (автор А. Плахов). 12 января 1989 г. в передаче из цикла «Мастера искусств у микрофона» народный артист республики В. Ляхов прочитал главы из повести В. Распутина «Пожар». 13 января 1989 г. в передаче «Читают дикторы Ленинградского радио» в исполнении Людмилы Чаплинской прозвучал рассказ В. Драгунского «Старухи». 15 января 1989 г. народный артист СССР Б. Фрейндлих в передаче из цикла «Мастера искусств у микрофона» прочитал рассказ К. Паустовского «Музыка Верди».

Значительное место в эфире Ленинградского радио занимали передачи, посвященные юбилеям поэтов и писателей, театральным юбилеям. В 1989 г. прозвучали литературные композиции, посвященные жизни и творчеству А. С. Пушкина (в связи со 190-летием со дня рождения) и М. Ю. Лермонтова (в связи со 175-летием со дня рождения). 14 февраля 1989 г. в эфир вышла радиопередача «АБДТ имени М. Горького 70 лет». 23 февраля к 70-летию поэта вышла передача «Борис Слуцкий: поэзия и судьба» (автор Н. Милях). 28 октября прозвучала радиокomпозиция «Так держать, акимовцы!», посвященная 60-летию театра Комедии имени Н. П. Акимова. 22 декабря вышла в эфир литератур-

ная радиокomпозиция «Вспомяная Товстоногова» (автор П. Ала-лыкн). В передачу были включены фрагменты вечера памяти Г. А. Товстоногова, сцены из спектаклей, поставленных им в разные годы.

Значительное место в описываемый период в эфире Ленинградского радио занимали программы для детей и молодежи. Молодежная редакция знакомила слушателей с вопросами развития экономики страны, работы хозяйственных, советских органов, комитетов комсомола по повышению эффективности производства, реализации продовольственной и энергетической программ, борьбе за экономию и бережливость. Была представлена тема строительства Байкало-Амурской магистрали.

Еще в 1970 г. в Главной редакции передач для детей, юношества и молодежи (главный редактор Таисия Суворова) были созданы перспективные пятилетние планы по трудовому воспитанию этих категорий слушателей. Часть программ постепенно прекращала свое существование, другие продолжали выходить в эфир и в 1980-е годы. Передачи для младших школьников готовила Н. Голубева, «Пионерский вестник» — А. Иванов. Авторы передачи «На книжных перекрестках» знакомили ребят с книгами для детей и их авторами: у микрофона выступали писатели Н. Сладков, Б. Алмазов, С. Сахарнов, В. Фролов. Детскую передачу «Морские вести» создали журналист О. Орлов и писатель С. Сахарнов: в эфире своей программы они приглашали маленьких радиослушателей совершать увлекательные путешествия в подводной лодке «Пионер». Программа Ленинградского радио «Морские вести» конкурировала с передачей Всесоюзного радио «Клуб знаменитых капитанов».

В период перестройки редакция стала чаще обращаться к вопросам участия комсомольских организаций в улучшении работы предприятий легкой промышленности, сферы обслуживания, торговли. Постоянно освещались проблемы нравственного воспитания, профессионального образования молодежи.

Значительной популярностью молодежной аудитории слушателей пользовалась программа «Невская волна» (периодичность выхода в эфир — два раза в неделю, хронометраж 45 минут).

Она была примечательна тем, что журналисты старались затрагивать вопросы, интересные прежде всего для молодых людей. Персонажами программы были рабочие, колхозники, студенты. Выпуски посвящались бойцам строительных студенческих отрядов, творчеству молодых поэтов, писателей, артистов. Передача была наполнена полюбившимися слушателям песнями. В эфир выходили специальные музыкальные выпуски «Невской волны». Некоторые программы составлялись целиком по письмам радиослушателей, что свидетельствует о налаженной обратной связи между аудиторией и редакцией передачи.

Важным направлением при подготовке студенческих выпусков «Невской волны» являлась пропаганда деятельности студенческих строительных отрядов (ССО). Идея освещения этой тематики возникла в начале 1980-х годов на художественном совете Главной редакции передач для детей и молодежи. Так, в 1983–1984 гг. в эфир вышли десять передач «Отряд на марше» (автор Р. Евдокимова). В поле зрения журналистов попали сразу 36 студенческих отрядов, частица огромного движения, растекшегося по необъятной стране. В каждом выпуске слушатели, прежде всего бойцы ССО, имели возможность не только познакомиться с работой стройотрядов, но и встретиться с интересными людьми, поучаствовать в конкурсах, викторинах, прислать в адрес передачи музыкальную заявку. Жанровой основой передач были портретные очерки, их персонажами чаще всего становились комиссары и командиры линейных ССО — те, от кого во многом зависел успех трудовых студенческих семестров.

Журналисты молодежной редакции одними из первых опробовали такую форму обратной связи, как контактный телефон. 15 февраля 1987 г. в течение трех часов на вопросы молодых радиослушателей отвечали секретарь Ленинградского областного комитета комсомола Сергей Романов, главный редактор газеты «Смена» Виктор Югин и главный редактор молодежной редакции Ленинградского телевидения Валерий Громов. Во время телефонной связи затрагивались вопросы: молодежные жилищные кооперативы и комсомол, молодой специалист на производстве, досуг и молодежь — организация дискотек, спортивная работа

по месту жительства. В этот же день по итогам телефонной связи в эфире «Невской волны» был проведен круглый стол с названными выше участниками разговора по контактному телефону. В целом в рамках «Невской волны» поднимались проблемы обеспечения молодежи жильем, условий жизни в общежитиях, организации молодежных кооперативов. Запись контактного телефона воспроизводилась в эфире не полностью, а выборочно, фрагментарно, подвергалась монтажу.

Показательными примерами поиска новых форм ведения передач являлись и прямые репортажи. В 1987 г. состоялась конференция Ленинградской областной организации ВЛКСМ. Журналистами молодежной редакции (В. Макаровым, И. Прудниковой, Р. Евдокимовой, Т. Суворовой) были подготовлены три прямых репортажа с места события. Корреспонденты рассказывали о ходе конференции, беседовали с ее участниками. В эфире затрагивались вопросы, связанные с молодежными жилищными кооперативами, новыми формами хозяйствования (самоокупаемость, самофинансирование), текучестью кадров, молодежным самоуправлением, неформальными объединениями, оплатой труда творческих работников, патриотическим воспитанием молодежи.

В целом в период перестройки молодежная редакция представляла собой своеобразную творческую лабораторию. На планерках обсуждались новые идеи и предложения. В творческом поиске редакции гармонично сочетались коллективный и индивидуальный опыт журналистов. Так, в феврале 1987 г. появились экспериментальные выпуски «Невской волны». Суть эксперимента состояла в том, что сразу после окончания первой передачи (17.15–18.00) по контактному телефону, установленному в 17-й студии Дома радио, на вопросы слушателей отвечал либо специалист, либо журналист, в зависимости от темы передачи. Во втором выпуске (23.05–23.50) звучали наиболее интересные телефонные звонки, записанные на пленку во время работы контактного телефона. Иначе говоря, в первой передаче проблемы ставились, во второй — анализировались, предлагались пути их решения.

Журналисты радиостанции «Невская волна» создавали передачу с учетом социальных и возрастных факторов, определявших слушательскую аудиторию. Тематические выпуски программы были представлены передачей для молодых рабочих «Принципальный разговор», студенческой «Невской волной» (для студентов вузов), программой «Дорогами мужества» (для молодых воинов и допризывников), передачей «СТМ-студия: творчество молодых» (для творческой интеллигенции). В рамках программы для студентов существовали рубрики: «Ты и я — студенческая семья», «Ориентир» (основная тема — организация досуга), «Общежитие — твой дом» и др. Проблематика сюжетов, звучавших в «Невской волне», не ограничивалась географией Ленинграда и Ленинградской области. Журналисты молодежной редакции часто выезжали в командировки и создавали репортажи о событиях, свидетелями и участниками которых они были в регионах. Специальные выпуски «Невской волны» были подготовлены по итогам командировок в Северобайкальск, на Байкало-Амурскую магистраль, в Уренгой.

Мы уже говорили о роли радиомостов. В период перестройки в передачах молодежной редакции продолжалось широкое использование формы радиомостов. Так, в 1987 г. были проведены: радиомост Ленинград — Прага, радиомост дружбы Ленинград — Гамбург, студенческий радиомост Ленинград — София.

В рамках радиомостов затрагивались вопросы борьбы за мир, взаимопонимания между молодежью разных стран. Молодежные передачи Ленинградского радио вызывали значительный интерес слушателей. Во многом благодаря использованию прямых оперативных репортажей, таких форм связи со слушателями как контактный телефон, прямая линия, радиомосты, эти программы были яркими, убедительными, познавательными.

Значительным явлением в практике детского вещания стала в конце 1980-х годов программа «Сказки-загадки» с участием автора и редактора Инги Бочановой и артиста Театра Комедии имени Н. П. Акимова Вячеслава Захарова. Руководитель детской редакции Нина Русакова объявила на планерке о необходимости создания передачи, стимулирующей детей к чтению. Так появился в эфире

говорящий, забавный, а может быть, ученый (как персонаж из поэмы «Руслан и Людмила» А. С. Пушкина) кот Мурыч. По замыслу создателей программы, у кота Мурыча непростой характер: у него переменчивое настроение, он добрый и капризный, с хитринкой. В адрес любимой передачи и его главного героя дети отправляют игрушки, поделки, письма с рассказами, песнями, рисунками, загадками. Кот Мурыч отгадывает загадки, но с долгими размышлениями, отступлениями, руководствуясь только своей, необычной логикой. Например: «На шесте дворец, во дворце певец». Вместо правильного ответа «скворец», Мурыч отвечает: «Кобзон».

Передача «Сказки-загадки» настолько полюбилась слушателям, что однажды, когда артист В. Захаров уехал на гастроли и кота озвучивал актер Анатолий Равикович, дети и взрослые засыпали редакцию письмами и телефонными звонками: «Где наш кот Мурыч?» Когда роль исполнил Геннадий Богачев, случилась та же история. С тех пор в случае отсутствия артиста В. Захарова в редакции старались давать повторы предыдущих программ. Тембр и мелодия голоса артиста В. Захарова самобытны, он мастерски воплощает свой артистический талант, умеет создавать у микрофона иллюзию импровизации, спонтанности. Передача, полюбившаяся маленькими слушателями, их родителями, с 1992 г. звучала уже не по Петербургскому радио, а по «Радио России» и называлась «Жду с нетерпением».

На заключительном этапе перестройки, на рубеже 1980–1990-х годов, в эфире городского радио выходили передачи, тематика которых была обусловлена процессами демократизации и гласности в СССР. Появилась тенденция выхода в эфир передач, чье существование в предыдущие годы являлось невозможным по политическим мотивам, вследствие жесткой регламентации всех сфер общественной жизни. Очевидно, что изменившийся вектор общественного развития потребовал передач с новыми подходами, тематикой и проблематикой. Эти изменения не обошли стороной ни одну редакцию Ленинградского радио.

Значительным явлением в практике вещания Ленинградского радио на заключительном этапе перестройки была вечерняя программа «День за днем», первый выпуск которой вышел в эфир

4 января 1988 г. В этой передаче в более широком ключе, чем утром в «Ленинградской панораме», поднимались важные городские проблемы. Прямого эфира в передаче было больше, его преобладание было обусловлено вечерним поясом выхода программы в эфир и используемыми жанрами: беседа, комментарий, радиовыступление.

Основным новшеством в практике ведения программы «День за днем» была ее форма — прямой эфир. Ранее публицистические программы выходили только в записи. Темами передач были проблемы экологии, сохранения архитектурного наследия города, вопросы нового строительства. В целом радиосюжеты программы носили историко-культурный, познавательный характер, хотя не исключалась политическая тематика. Многие темы получили свое развитие не в одной, а в нескольких передачах. Были подготовлены сюжеты о «ленинградском деле», об истории Владимирской площади и дачи Изенталя. Постоянной была в программе рубрика «Рассказы о генеральном плане».

О том, как начиналась программа, вспоминает журналист Т. Трубачева: «Телефонов прямых тогда не было в студии, но после передачи редактор и ведущий в течение часа, иногда это продолжалось и два и три часа, „сидели на телефоне“ и принимали звонки от изумленных радиослушателей. В них мы находили новые темы, делали по их итогам авторские обзоры. Звонки в редакцию записывались на магнитную пленку, и именно в те годы появились в эфире живые голоса, мнения людей. За каждым ведущим были закреплены определенный эфирный день и определенные темы: транспорт, связь, пищевая промышленность, партии, неформальные молодежные объединения»⁴¹. Форма и методы ведения передачи, ее проблематика были новаторскими, не случайно коллектив авторов, готовивших передачу «День за днем», был удостоен престижной премии Союза журналистов СССР. В рамках программы были освоены тематические «радиодни», когда определенная тема обсуждалась в прямом эфире с участием радиожурналистов, специалистов и горожан.

⁴¹ Личный архив Ю. В. Ключева. 2004.

Заметным явлением в радиожурналистике стало тяготение вновь создаваемых программ к блоковому типу вещания («День за днем», «Ленинградская панорама»).

Программы блокового типа вещания «выросли» на богатом опыте передач журнального типа, к которым можно отнести программы «Час до полудня», «Нива», «Вечерние зори», «Невская волна». Журнальному типу передач свойственны: постоянное место и время звучания в эфире, постоянный объем звучания, периодичность, адресная направленность, ориентация на определенную группу аудитории, динамичность (большая подвижность структуры программ: жанровая, тематическая), наличие различных жанров, рубрик, «фирменное» обрамление (музыкальная шапка, постоянные музыкальные отбивки), присутствие ведущего⁴². Отличительными чертами блоковых программ являются: интенсивная форма ведения (как правило, в синтезе с музыкой), жанровое разнообразие радиоматериалов, их экспрессивность, краткость, конкретность поднимаемых тем. Радиослушателю, занятому в быту и на производстве, требовалось небольшое количество времени, чтобы усвоить информацию, подававшуюся в этих передачах. Чередование информации и музыки определяло непринужденность такой формы общения журналиста со слушателем.

Новые подходы, переосмысление исторических событий, их анализ были свойственны также содержанию литературных и детских программ. Например, передачи для старших школьников из цикла «Уроки истории» (от 10 и 12 апреля 1989 г.) были посвящены вопросам, связанным с культом личности И. Сталина, деятельностью Л. Троцкого, других революционеров. В передаче принял участие историк Рой Медведев. В передачах из цикла «Беседы о современной литературе» (от 20 и 21 апреля) анализировался авторский замысел, рассказывалось об истории создания романа Ю. Домбровского «Факультет ненужных вещей». 22 и 23 мая в эфире Ленинградского радио прозвучали главы из романа Б. Пастернака «Доктор Живаго». В цикле «Беседы о современной литературе» шел разговор-размышление об

⁴² Смирнов В. В. Радиоочерк. Ростов-н/Д: Ростов. гос. ун-т, 1984. С. 23.

этом произведении, его литературной, исторической ценности, актуальности.

Острые темы социального, экономического развития страны затрагивались в публицистических передачах. 1 октября 1990 г. вечерняя передача «Депутатский канал» вышла в эфир под названием «Радиостудия „Контакт“», в центре ее внимания были актуальные вопросы, связанные с работой правоохранительных органов (авторы А. Завиновский, А. Михайлов). 15 октября в рамках программы «День за днем» выходит в эфир радиостанция «Свободная зона». Утренний блок публицистического вещания с этого времени был представлен тематическими блоками новой передачи: «Свободная зона»: «Деловой клуб», «Школа бизнеса», «Биржа идей». Выпуск программы «День за днем» от 21 февраля был посвящен проблемам роста цен. В передаче от 25 марта прозвучал сюжет, посвященный брокерскому делу и первым торгам на товарно-фондовой бирже «Санкт-Петербург». Передача «Школа бизнеса» от 25 июня была посвящена проблемам подготовки кадров руководителей, специалистов, рабочих и крестьян для работы в условиях рынка.

В октябре 1990 г. вышел в эфир первый выпуск радиожурнала для женщин «Вера, надежда, любовь». В октябре 1991 г. — первый выпуск военно-исторического журнала «Андреевский флаг» (авторы капитан II ранга В. Сергеев, журналист В. Бузинов). Первая программа цикла была посвящена истории возникновения андреевского флага — символа российского военно-морского флота. Впоследствии в радиожурнале сформировались постоянные рубрики «Честь имею» (в жанре интервью), «Кто служил и как служили» (в жанрах беседы и очерка). К октябрю 1991 г. относится рождение передачи «Точка опоры», ставшей впоследствии постоянной рубрикой в программе «Город и горожане».

В октябре 1991 г. вышел в эфир первый выпуск еженедельной музыкально-развлекательной программы «Нева-курьер» (автор Зоя Кравчук). Особенность новой музыкальной программы состояла в том, что помимо музыкальных мелодий в ней звучала «светская хроника»: сплетни и слухи из мира кино, шоу-бизнес-

са, спорта, прессы и т. д.⁴³ В ее развлекательной направленности можно усмотреть «дыхание» новой, развлекательной эпохи в развитии радиожурналистики. Но развлекательность так и не стала присуща Петербургскому радио, по крайней мере в том ее виде, какой свойствен современному коммерческому вещанию.

С 1990 г. начал выходить в эфир радиожурнал для сельских жителей «Земляки». Его постоянными рубриками были «Актуальный микрофон», «Народный календарь». В 1991 г. к программе «Земляки», затрагивавшей сельскую тематику, прибавились передачи «Малая родина», «У околицы», созданием которых занимались журналисты творческого объединения «Область» (П. Алалыкин, В. Петруничев, Л. Солопчук). Например, в программе «У околицы» от 14 декабря радиослушателям была предложена встреча с ансамблем «Онежские зори» из Подпорожского района Ленинградской области. Участниками программы были школьники и пенсионеры — члены творческого коллектива, исполнившие русские народные песни и песни местных авторов о родном крае. В передаче «Земляки» от 17 августа прозвучали репортаж из совхоза «Красная Балтика» о ходе уборки раннего картофеля, а также в нее вошли рубрики «Экология города» и «Знаете ли вы Ленинградскую область?». В передаче из цикла «Малая родина» от 27 июля (автор — тихвинский корреспондент творческого объединения «Область» С. Виноградов) рассказывалось о тружениках совхоза Пашозерский, о вепсах — народности, исторически населявшей территории Пашозерского и Алексеевского сельских советов.

В апреле 1992 г. вышел первый выпуск передачи «Сельские заботы» (автор Игорь Смирнов). В ней прозвучало интервью с директором совхоза «Горский» Тихвинского района Ленинградской области А. П. Ивановым. С 1992 г. в рамках программы «Земляки» (автор Петр Алалыкин, диктор Регина Кубасова) появились новые рубрики: «Монолог директора», «Мое подворье», «Завалинка».

С 1 апреля 1991 г. Главная редакция художественного вещания (готовившая вечерние передачи канала «Ленинград»)

⁴³ См.: Нева-курьер // Телевидение. Радио. Ленинград: программы передач. 1991. № 42 (1851), 19 окт. С. 1.

получила новое название — творческое объединение «Созвездие — театр, музыка, слово» (директор и художественный руководитель Г. Цветков). Примечательно, что в таком статусе редакция художественного вещания просуществовала недолго — до 1 сентября 1991 г. Представляется любопытным, что тогдашний руководитель редакции направил свои усилия на поиск финансовых средств: «Творческому объединению необходима поддержка спонсоров. Мы обращаемся за помощью к промышленным предприятиям, кооперативам, совместным предприятиям и внешнеторговым фирмам, общественным организациям и отдельным лицам, ко всем, кто понимает, что к процветанию Отечества мы придем через духовное возрождение. „Созвездие“ в свою очередь готово стать надежным деловым партнером, оказывая высококвалифицированную помощь в рекламе продукции, товаров и услуг вашей фирмы, предоставляя для этого самое удобное, наиболее слушаемое время в ленинградском и Всесоюзном эфире»⁴⁴.

С января 1992 г. ежедневно в 22.00 стала выходить в эфир 20-минутная информационно-аналитическая программа «Радио России» (ранее в это время выходила «Поэтическая страничка»). С этого же времени появляется программа творческого объединения «Публицист» — «Господа горожане», задуманная как своеобразное обозрение быта и нравов современных петербуржцев. В первом ее выпуске принял участие психолог, профессор СПбГУ А. Л. Свенцицкий, вместе с корреспондентом радио слушатели имели возможность пройтись по «толкучке» — вещевому рынку в Апраксином дворе.

Журналисты редакции литературно-драматических передач в январе 1992 г. подготовила к эфиру первый выпуск программы «Колокола» (автор С. Гаврикова). Цикл посвящался истории церковной культуры и архитектуры, религиозных праздников. В июне 1992 г. вышли в эфир: историко-познавательная программа «Мифы. Легенды. Анекдоты» (автор В. Королев); цикл радиозаписей по России, странам Содружества независимых государств — «Приглашение к путешествию» (автор И. Павлова); 15-минутная программа о разных сферах жизни Швеции —

⁴⁴ Театр. Музыка. Слово // Там же. № 13 (1822), 30 марта. С. 1.

«Радио Швеции в петербургском эфире» (авторы — журналисты русской службы Шведского радио).

Среди актуальных проблем, поднятых в рамках публицистической передачи «День за днем» в течение 1992 г., были вопросы урегулирования приграничных, экономических отношений между Россией и Эстонией. В январе — феврале 1992 г. в программе поднимались проблемы нехватки продовольствия, хлеба в Ленинграде, роста цен. В выпуске от 23 марта 1991 г. центральной темой стали вопросы разгосударствления имущества, пути и методы приватизации (автор Е. Морозова).

Эволюционные изменения в политической жизни страны в период перестройки повлекли за собой эволюционные изменения и в творческой деятельности радиовещания, всех средств массовой информации. Представляется важным, что изменения в практике осуществления творческой деятельности СМИ не встречали сопротивления со стороны высшего политического руководства, а значит, не противоречили задачам и установкам официальной политики. Средства массовой информации и власть, пусть по инерции, но продолжали идентифицировать себя как единое целое, как единый государственный механизм.

В январе 1989 г. в структуру Ленинградского радио входили: Главная редакция программ, Главная редакция информационно-публицистических передач (ГРИПП) («День за днем», «Ленинградская панорама», «Разговор по душам» и др.); Главная редакция вещания для молодежи и детей («Невская волна», «Зеленый мир», «Уроки истории», «Сказки-загадки», «Радио — малышам», «В детском радиотеатре», «Пионерский вестник», «О вас и про вас», «Морские вести» и др.); Главная редакция писем и социологических исследований («Резонанс», «Учимся демократии», «Наш адрес: Ленинград, радио» и др.); Главная редакция художественного вещания («В воскресенье, когда вы дома», «Ваш магнитофон», «В легком жанре», «В вечерний час», «Из прошлого советской эстрады», «Любителям джаза», «Визит», «Мастера зарубежной прозы», «Сокровища нашей фонотеки» и др.)⁴⁵.

⁴⁵ См.: Ленинградское радио в 1989 году (интервью с Е. Ф. Самариным) // Там же. 1989. № 5 (1713), 28 янв. С. 3.

К концу 1989 г. по Ленинградскому радио передавались программы местного производства и программы Всесоюзного радио. Свою работу Ленинградское радио начинало в 6.00 утра и завершало в 24.00, кроме понедельника, когда работа велась до 1 часа ночи. Объем вещания составлял, таким образом, 18 (19) часов в сутки. Из них 8 часов отводилось для передач 1-й Общесоюзной программы (Всесоюзного радио), 10 (11) часов — для передач Ленинградского радио. Кроме того, ежедневно на волне 4,44 метра с 17 до 22 часов работала стереофоническая программа Ленинградского радио (объем вещания — 5 часов), в субботу и воскресенье объем вещания этой программы увеличивался на 2 часа. Стереофонические передачи передавались на Ленинград и Ленинградскую область с 1960 г., со 2 января 1989 г. их можно было слушать также в Москве и Московской области на волне 4,11 метра. Благодаря стереофоническим передачам радиостанции «Ленинград» многие владельцы бытовой аппаратуры стали обладателями музыкальных фонотек. Содержательное наполнение программы — музыкальное, концертное. В рамках стереофонической радиостанции «Ленинград» в эфир выходили оперы, спектакли, симфонические и эстрадные произведения. Многие из них передавались впоследствии и по основной программе Ленинградского радио. Социальная перестройка советского общества отразилась на практике стереофонического вещания. Создатели передач были вынуждены уделить большее, чем раньше, внимание организации обратной связи со слушателями. В эфире появилась передача «Отвечаем на звонки и письма», с марта 1990 г. использовалась форма контактного телефона. В создании стереофонических передач радиостанции «Ленинград» в 1990 г. принимали участие журналисты и редакторы С. Тинт, Т. Людевиг, М. Разудалова, Г. Болдырева, Е. Кийко, В. Субботин⁴⁶.

В 1980-х годах произошло обновление технического оборудования радиостудий и монтажных студий. Был опробован опыт цифровой записи звука, создан радиовещательный цифровой тракт: студия дома радио — УКВ-передатчик — радиоприемник.

⁴⁶ См.: Ваш друг — радио // Там же. № 10 (1766), 3 марта. С. 3.

Состоялся обмен программами вещания с другими городами по радиорелейной линии цифровым способом.

Изменения, происшедшие в ленинградском радиовещании в 1990–1991 гг., были обусловлены:

- 1) переходом Ленинградского радио в 1990 г. на самостоятельный канал вещания;
- 2) появлением в 1990 г. в общесоюзном и ленинградском радиоэфире передач канала «Радио России», не зависимого от Гостелерадио СССР;
- 3) появлением в 1991 г. в ленинградском эфире новых радиостанций: «Европа плюс» и «Балтика».

Целесообразно рассмотреть эти факторы более подробно, поскольку они оказали значительное влияние на организационную структуру Ленинградского радио и проблематику его передач. Фактически они предопределили трансформацию всего городского радиоэфира в 1990-е годы. Исторически сложилось так, что именно эти организационные перемены совпали с глобальными политическими изменениями и поворотными событиями в судьбе всей страны, фактически обозначив переход в новый период развития не только радио, но и всей системы СМИ в целом.

15 октября 1990 г. Ленинградское радио перешло на самостоятельный канал вещания. Суть реорганизации, по словам директора программ Ленинградского радио Т. Мартыненко, заключалась в том, «чтобы сформировать „лицо“ радио, достойное нашего города, — такова первая задача самостоятельного канала. Вторая, не менее важная, — сделать радиовещание более динамичным, оперативно реагирующим на изменения общественно-политической ситуации в Ленинграде»⁴⁷. Переход Ленинградского радио на самостоятельный канал вещания обусловил существенные изменения в распределении вещателей по кнопкам трехпрограммных приемников проводного вещания.

С 15 октября 1990 г. Ленинградское радио заняло 1-й канал городской и областной трансляционной сети (1-я кнопка), на 2-м канале остался «Маяк» (2-я кнопка), а первая программа Всесоюзного радио переместилась с 1-го канала на 3-й канал

⁴⁷ Ленинградское радио: время перемен // Там же. № 42 (1798), 13 окт. С. 1.

(3-я кнопка), где раньше передавались передачи 3-й программы Всесоюзного радио. В перечне постоянных информационных передач, несмотря на реорганизацию Ленинградского радио, находились как местные передачи, так и передачи бывшей первой программы Всесоюзного радио («Радио-1»).

Например, в сетке вещания за 29 октября 1990 г. значились следующие постоянные передачи:

Последние известия — 8.00, 10.00, 17.00, 22.00 (по рабочим и выходным дням), 19.00 (по выходным).

Ленинградский выпуск новостей — 11.00, 18.00 (кроме субботы и воскресенья), 8.30 — воскресенье.

Обзор центральных газет — 9.00.

Обзор ленинградских газет — 10.30 (кроме субботы, воскресенья, понедельника).

«Ленинградская панорама» — 6.15, 7.15, 8.15 (кроме субботы и воскресенья)⁴⁸.

10 декабря 1990 г. по первой, второй и третьей программам Всесоюзного радио начали выходить в эфир радиопередачи самостоятельной, не зависимой от Гостелерадио СССР, Всероссийской телерадиокомпании⁴⁹.

В первых программах «Радио России» прозвучали сюжеты: «Российские ходоки» — о том, кто и зачем идет с «челобитной» в Москву; «Россия в лицах» — о жизни и деятельности Сперанского, Менделеева, Столыпина; «Крестьянский дневник» — об актуальных вопросах, связанных с возрождением российского села. 13 декабря 1990 г. в эфир «Радио России» вышла передача «Корни и ветви», посвященная истокам российской журналистики. В центре ее внимания были деятельность Н. Н. Новикова и тематика его журналов, история масонского движения в России.

В 1991 г. редакция газеты «Телевидение. Радио. Ленинград, программы передач» вынуждена была неоднократно информировать радиослушателей об изменениях в структуре вещания. Прослеживая перипетии, связанные с перераспределением кана-

⁴⁸ См.: Телевидение. Радио. Ленинград, программы передач. 1990. № 44 (1800), 27 окт. С. 1, 3.

⁴⁹ См.: Радио России // Там же. № 50 (1806), 8 дек. С. 1.

лов в 1991 г., можно сделать вывод, что ситуация стабилизировалась в сентябре — октябре. С 9 сентября 1991 г. на третьем канале городской и областной радиострансляционной сети значительно увеличились объемы вещания «Радио России». По 29 сентября 1991 г. включительно в эфире Петербургского радио ежедневно ретранслировалась передача Всесоюзного радио «Союз» (время выхода в эфир 12.01–12.30), но с 30 сентября 1991 г. ее место в эфире заняла программа «Служба новостей Радио России». С 1 октября 1991 г. под этим же названием (вместо «Последних известий» Всесоюзного радио) по Петербургскому радио стала выходить вечерняя 15-минутная передача (время выхода в эфир 17.00–17.15).

Волновое расписание, составленное в октябре 1991 г., отличалось большим разнообразием вещательных каналов. Радиослушатели Петербурга и Ленинградской области имели возможность слушать следующие радиоканалы:

- 1) первую общесоюзную программу;
- 2) вторую общесоюзную программу «Радио-2»;
- 3) программу «Маяк»;
- 4) программу «Орфей»;
- 5) «Радио России»;
- 6) программу Петербургского радио⁵⁰.

В феврале 1991 г. в ленинградском радиоэфире уже звучали передачи новых радиостанций: «Европа плюс»⁵¹ и «Балтика»⁵². Тем не менее стратегические каналы, к которым традиционно относят трехпрограммное проводное радио, остались за крупными вещателями. На 5 октября 1991 г. кнопки распределились следующим образом: 1-я кнопка — Петербургское радио, 2-я кнопка — «Маяк», 3-я кнопка — «Радио России».

Как важный исторический факт следует рассматривать изменения в текущем эфире Ленинградского радио в дни политического кризиса в Москве 19–21 августа 1991 г. Несмотря на сформированную сетку вещания, эфир из Ленинграда (передача «Ленинград-

⁵⁰ См.: Там же. 1991. № 40 (1849), 5 окт. С. 7.

⁵¹ См.: Там же. № 8. (1817), 23 февр. С. 3.

⁵² См.: Там же. № 21 (1830), 25 мая. С. 6.

ская панорама») был прерван около 6 часов 30 минут утра 19 августа. Руководством Ленинградского радио было принято решение «переключиться на Москву». В течение дня по Ленинградскому радио транслировались передачи 1-й Общесоюзной программы, передававшей постановления Государственного комитета по чрезвычайному положению (ГКЧП) СССР, члены которого были объявлены впоследствии путчистами и подвергнуты уголовному преследованию. 20 августа передачи Ленинградского радио возобновились. Журналисты информационных программ заняли нейтральную позицию по отношению к событиям в Москве. Особенного внимания в репортажах и радиосюжетах на них не концентрировалось, основными темами информационных передач были события из жизни культуры, искусства, науки.

В отличие от городского радио, радиостанции «Балтика» и «Открытый город» в августе 1991 г. вели вещание в Ленинграде. Журналист Александр Коренников охарактеризовал содержание их передач: «Станции вещали на одной частоте по 4 часа каждая. Информацию получали из всех доступных источников: от журналистов не выходивших газет и информагентств, по телефону и факсу — любыми возможными способами. В те дни в Ленинграде на каждом шагу можно было встретить человека с приемником, из которого доносились позывные „Открытого города“ или радио „Балтика“. 20 августа в эфире прозвучал разговор по телефону журналиста Георгия Урушадзе, находившегося в то время в Москве, с флоросским пленником Михаилом Горбачевым»⁵³.

Политический кризис 3–4 октября 1993 г. в Москве (противостояние Верховного Совета и Президента России Б. Н. Ельцина, охарактеризованное впоследствии как вооруженный мятеж) не оказал влияния на позицию журналистов-информационщиков Петербургского радио. Эфир отличался нейтральностью. Информационное вещание сводилось к информированию на основе сообщений официальных телеграфных агентств. В отличие от августа 1991 г., в октябре 1993 г. все передачи Петербургского радио

⁵³ Коренников А. Половина станций убыточна // Среда. 1998. № 6, авг. — Цит. по: FM Петербург: сайт о радиостанциях Санкт-Петербурга. URL: fmspb.dax.ru.

выходили в эфир в полном объеме, изменений в текущем эфире, переключений на общероссийский эфир не было.

Обобщая итоги развития радиовещания в период перестройки, нужно отметить, что общесоюзное и ленинградское радиовещание, являясь неотъемлемой частью системы Гостелерадио СССР, было новаторским и одновременно сохраняло многолетние традиции советского радио, что выражалось в следующем.

1. Вещание всех уровней — общесоюзное, региональное, местное — мыслилось как радио для всех социальных и возрастных групп, независимо от пола, мировоззрения, социального положения, жизненных устремлений, идеалов, ценностей.

2. Радио выполняло главным образом информационные, агитационно-пропагандистские, организаторские, культурно-просветительские, воспитательные функции, а также функции, обеспечивающие социальное управление обществом (интегративную, выражения и формирования общественного мнения).

3. В творческом отношении период социальной перестройки общества благотворно сказался на развитии отечественного радиовещания, поскольку дал возможность смелее и активнее поднимать острые вопросы развития общества.

4. Командно-административная система уже не оказывала определяющего влияния на творческие процессы. Журналистские коллективы начинали работать в условиях правового упразднения цензуры и провозглашенной свободы СМИ, что определялось Законом СССР «О печати и других средствах массовой информации», подписанным Президентом СССР М. С. Горбачевым 12 июня 1990 г. Значительную роль в предпосылках к созданию информационного рынка в теле- и радиожурналистике сыграли положения закона, разрешающие журналисту осуществлять самостоятельную профессиональную деятельность, предоставляющие право отдельному человеку являться учредителем средств массовой информации.

5. С принятием Указа Президента СССР М. С. Горбачева «О демократизации и развитии телевидения и радиовещания в СССР» (1991 г.) формально прекратилась монополия Гостелерадио в вопросах, связанных с созданием и контролем телерадиоканалов.

6. До 10 декабря 1990 г. (первый выход в эфир передач «Радио России») в радиовещании сохранялась жесткая и незыблемая вертикаль управления и подчинения в виде Гостелерадио. На этапе своего становления (1990 г.) «Радио России» представляло собой радиовещательный канал, альтернативный государственному радиовещанию (Гостелерадио). На этапе после 1991 г. начало приобретать черты государственного канала, что проявилось в тематике и проблематике его передач («подальше от коммунистического прошлого, от политики»), технических способах передачи в эфир (трансляция по первой кнопке в большинстве регионов России)⁵⁴.

Аналогичные изменения происходили и в сфере телевидения. И это не могло не коснуться городского телеэфира. О бурных 80-х годах прошлого века, ставшего эпохой расцвета Ленинградского телевидения, будет рассказано в следующей главе.

⁵⁴ Реорганизации системы управления СМИ на территории страны происходили постоянно. Так, в 1990 г. организованы Министерство печати и массовой информации РСФСР и Всероссийская государственная телерадиокомпания (постановление Президиума Верховного Совета РСФСР от 14 июля 1990). Чуть позже образуются Всесоюзная государственная телерадиокомпания и Всесоюзный совет по телевидению и радиовещанию (постановление Совета Министров СССР от 7 марта 1991 г.). Далее следует образование Министерства печати и информации СССР (1 апреля 1991 г.). Распад СССР привел и к ликвидации параллельно существовавших органов государственного управления отраслю электронного вещания. Были ликвидированы Министерство печати и массовой информации РСФСР и Министерство печати и информации СССР и создано Министерство печати и информации РСФСР. А 27 декабря 1991 г. Указом Президента РСФСР Б. Н. Ельцина была ликвидирована и Всесоюзная государственная телерадиокомпания и создана Российская государственная телерадиокомпания.

ГЛАВА VII

«Золотые годы» Ленинградского ТВ (1980-е годы)

1980-е годы в истории городского телевидения — это период стремительного расширения аудитории, активного поиска новых форматов и жанров тележурналистского творчества, освоение доселе не известной на экране тематики, выдвижение целого поколения талантливых и ярких индивидуальностей, которые впоследствии обрели популярность и авторитет практически на всем информационном пространстве страны.

По мере появления в продаже телевизионных приемников стремительно росла аудитория телезрителей. Если в 1958 г. в ленинградских домах было 260 тыс. телевизоров, то в 1966 г. — уже 850 тыс., а в 1990 г. — 2 млн. Программы Ленинградского телевидения принимались в Псковской, Новгородской и Вологодской областях, в Карелии, в Москве и других городах России.

Постоянные преобразования в структуре Ленинградского телевидения обеспечивали в соответствии с действовавшими на тот момент правилами и законами, а также гласными и негласными установками КПСС в сфере агитации и пропаганды возможность творческих поисков в направлении создания новых программ, или проектов, как сказали бы мы сегодня. Этот процесс был постоянным в течение всего периода.

Так, весной 1986 г. на Ленинградском телевидении образуется Главная редакция художественного вещания. В марте 1988 г.

в этой редакции была закончена теоретическая разработка нового вида вещания — телевидеоканала, а 11 апреля того же года впервые вышла в эфир художественно-публицистическая передача «Пятое колесо». В 1985 г. в Главной редакции информации появилась еженедельная субботняя передача «Телекурьер» — взгляд журналистов на жизнь города. В 1987–1989 гг. большой резонанс имели передачи цикла «Общественное мнение». С 1988 г. выходил в эфир ежедневный обзор городских событий за сутки — «600 секунд». В 1989 г. создана телестанция «Факт».

Всесоюзную известность имела цикловая передача Главной редакции музыкальных программ «Музыкальный ринг» (1986–1989).

В Главной редакции молодежных программ в сентябре 1987 г. появилась передача «Открытая дверь». С 1989 г. выходила двухчасовая художественно-публицистическая программа «Крыша».

Главная редакция вещания для детей и подростков в этот период ведет циклы «Ребятам о зверятах» (познавательная передача о природе для детей младшего школьного возраста, впервые показана в 1965 г., а с 1967 г. постоянно выходит на 1-ю программу ЦТ), «Зебра» (нравственно-образовательная программа для подростков, впервые вышла в эфир в 1988 г.).

В августе 1989 г. создан телевизионный творческий центр «Лира». Его целью создатели мыслили возрождение вещания по проблемам литературы и искусства, истории культуры и религии, регулярные показы лучших театральных постановок и подготовку собственных спектаклей. Велись цикловые передачи: «Мнемосина» (по литературе), «Пестрая лента» (по проблемам кино и телевидения), «У Татьян» (по изобразительному искусству, архитектуре, истории, религии), «Любите ли вы театр?». В программе «Бессонница», выходившей в ночное время в режиме живого эфира, поднимались проблемы культуры и нравственности.

Парадокс данного периода заключается в том, что с точки зрения соответствия происходившим в стране историческим процессам его можно условно разделить на две части — «до реформ» и «во время реформ». Формально начало реформ можно отсчитывать

от апрельского Пленума ЦК КПСС 1985 г., на котором «новый Генеральный секретарь партии М. С. Горбачев впервые изложил стратегический замысел обширных реформ. Был поднят лозунг „ускорение“, к которому немного позднее добавились два других: „гласность“ и „перестройка“. Первый лозунг быстро потерял свое значение, так как очень скоро выяснилось, что „ускорения“ не происходит. Упор стал делаться на „перестройку“ и „гласность“, именно они стали символами горбачевского курса»¹.

Телевидению в те годы отводилась особая роль. «Горбачев первым из советских политиков понял всю его мощь в качестве политического оружия и средства для создания имиджа, проведения курса реформ»². Телевидение обнаружило и проявило в себе силу, о которой даже не подозревалось. «На телеэкране происходило уникальное развенчивание политической власти. Важные исторические события и люди, партия, система, даже столь тщательно взлелеянные убеждения — ничего из этого не устояло перед взглядом общественности, все было разрушено, уничтожено. Люди узнавали механизмы власти, которые так строго держались в секрете. Наверное, ранее изменения такого масштаба невозможны были бы без физического насилия, но теперь телевидение стало судом нации»³.

В качестве не менее важной причины такого продуктивного результата журналистской деятельности можно выделить личный фактор в журналистике. «Печать, радио и телевидение, плоть от плоти, кровь от крови тоталитарного общества, имея в составе своих сотрудников мыслящих людей, придали отдельным, разрозненным усилиям либеральной, демократической диссидентствующей интеллигенции массовый характер, многократно тиражировали эти усилия и способствовали вхождению общества в переходный период перестройки»⁴.

¹ Согрин В. В. Политическая история современной России 1985–1994: от Горбачева до Ельцина. М.: Прогресс-Академия, 1994. С. 11.

² Засурский И. М. Масс-медиа второй республики. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1977. С. 51.

³ Paasilinna R. Glasnost and soviet television: a study of the Soviet mass media and its role in society from 1985–1991. Helsinki: Finnish Broad. Comp., 1995. P. 150.

⁴ Федотова Л. Н. Массовая информация: стратегия производства и тактика потребления. М.: Моск. гос. ун-т, 1966. С. 4.

Без моральных побуждений, без личного отношения журналистов к политике перестройки СМИ не могли бы в столь короткий срок настроить общество на открытость и перемены. «...Не столько служебная субординация, сколько личная нравственная ориентация на... коренные интересы народа предопределила поведение большинства советских журналистов после апреля 1985 года»⁵.

Но в журналистике этот период, по нашему мнению, имеет более ранние сроки возникновения. Особенно это относится к Ленинградскому телевидению, когда уже в начале 80-х годов бурное развитие получил процесс персонификации информационного вещания.

В Главной редакции информации и пропаганды Ленинградского телевидения в ноябре 1980 г. главным редактором была назначена Елена Колоярова. Главным режиссером стал Валентин Сошников. Именно им принадлежит идея сделать новости более живыми, «посадив в кадр» журналиста.

Сейчас мы воспринимаем такое явление, как журналист в кадре информационного выпуска, обычным и неизменным условием новостной программы. В 1980 г. это было событие не только городского, но и всесоюзного масштаба.

То, сколько усилий пришлось затратить инициаторам нововведения, Е. Колоярова описывает так: «Первой задачей стало установление контактов с различными партийными и хозяйственными структурами, чтобы заявить им о степени самостоятельности и ответственности. Тайно встречались с руководителями разных отделов горкома и обкома. Это общение позволило убедить всех, что можно идти на резкие изменения программы»⁶.

С большим трудом руководство согласилось на первые эксперименты проведения выпусков новостей не двумя дикторами, как раньше, а диктором и ведущим. В день рождения Советского Союза в 1981 г. журналист Сергей Духавин вышел в эфир в качестве ведущего программы «Ленинград» вместо диктора. Получив одобрение в горкоме партии, стали составлять пары для

⁵ Авраамов Д. С. Профессиональная этика журналиста: парадоксы развития, поиски, перспективы. М.: Мысль, 1991. С.4.

⁶ Аудиоархив С. Ю. Агапитовой. 1999. 5 марта.

просмотров: Елена Колярова — Виктор Андреев, Константин Кротков — Нелли Широких.

Ведущие — мужчина и женщина, диктор и комментатор. Вскоре у ведущих сформировалась своя аудитория. Например, Алевтину Аристархову любили интеллигенты, научные работники. Всеобщими любимцами стали Е. Колярова и А. Моргунов. «Соревноваться с программой „Время“ в той же форме было бессмысленно, поэтому надо было найти резко другое. Стали применять разные приемы оживления, такие как отбивка в виде аппаратной, прямой телефон у редактора, чтобы как можно больше было возможностей показать журналистов»⁷.

Появление на домашних экранах постоянных фигур комментатора, репортера, интервьюера отодвинуло в необратимое прошлое то время, когда диктор был единственным правомочным представителем студии в кадре, а такие слова, как «я» и «мне кажется», просто-напросто исключались из экранного лексикона.

Михаил Быков был одним из дикторов, который проработал в новостях около 10 лет. Перемены коснулись его в первую очередь. Его точка зрения на происходившее: «Сначала это были жуткие провалы, потому что ленинградский зритель был воспитан хоть и на говорящей голове, но с правильной речью, с хорошо поставленным голосом. То есть дикторы были своими людьми, им доверяли. Но мы понимали, что нас постепенно вытесняют... мы комментаторам помогали, когда они к нам обращались. Не только с ударениями, но и с поведением в кадре»⁸.

С дикторами проблему решать было очень сложно, так как они лишались своей основной работы. Им было предложено становиться авторами сюжетов. Конец 70-х — начало 80-х для дикторов было тяжелым временем. «Они жаловались на летучках, что только дикторы обладают достаточной культурой речи. Руководство не поддерживало эти стенания, так как ему

⁷ Там же.

⁸ Там же. 4 марта.

нравилось мелькание свежих молодых лиц на экране. Дикторы к тому времени воспринимались как нечто традиционное, примелькавшееся, к тому же возрастное», — вспоминает журналист Ю. Николаев⁹.

Паллиативное ведение информационного выпуска воспринималось в те времена как революционная ситуация. Журналист смог не только за кадром или в стендапе проявить свою индивидуальную авторскую манеру. Корреспонденты стали ведущими. «У каждого был свой день, — продолжает Николаев, — под который можно было снимать свой сюжет, их группа насчитывала 10 человек. Программа «Ленинград» в 19 часов в то время была единственным выпуском городских новостей, так как в 21 час по всем каналам шла программа „Время“. Новости на открытии программы в тот период не прижились, сюжетов было мало. Но теоретической базы под то, почему журналист должен сидеть в кадре, еще не было, мы шли на ощупь»¹⁰.

Необходимо отметить, что за опытом Ленинграда внимательно следили во многих городах Советского Союза, особенно в Москве. «Я разговаривала каждую ночь с представителем программы „Время“, — рассказывает Е. Колоярова. — Там было несколько людей, которые на „ура“ восприняли наш опыт. Потом они и создавали новый образец программы „Время“. Они понимали, что законсервировались, а время то ушло, и надо что-то новое. Этот наш опыт рассматривался на Политбюро ЦК КПСС. По инициативе московских наших коллег. Им хотелось тоже некоей свободы. Опыт был одобрен. И им дали четыре ставки комментатора для работы в информационных программах. Оказались сильнее те, кто хотел хоть что-то поменять. Ведь выпуски новостей — это была как „священная корова“. Но наш опыт победил. И нас очень хвалили. В Москве, конечно, тоже был подобный опыт, помимо авторских программ, которые упоминались выше, спортивные события обзревала спортивные комментаторы, прогноз погоды вел отдельный ведущий, но для того, чтобы в новостях вместо диктора работал журналист, смелости еще не хватало»¹¹.

⁹ Там же. 28 февр.

¹⁰ Там же.

¹¹ Там же. 5 марта.

В 1984 г. программа «Ленинград» представляла собой 20-минутный блок новостей, в который входила в первую очередь городская хроника, а также информация о важнейших событиях в стране, сводки ТАСС и т. д. На экране появлялось сразу три действующих лица: диктор, комментатор (зачастую не один) и непосредственно в сюжете — автор, корреспондент, его создавший. Причем диктор пока играл одну из главных ролей, отчасти выполняя функции комментатора. Он предварял отдельные сюжеты своим комментарием, делал подводки к теме. Его присутствие в кадре считали еще обязательным, так как его опыт в начитывании текстов был необходим.

Не все журналисты были речевыми профессионалами, не все умели оперативно готовить комментарии к сюжетам, многим приходилось внутренне себя преодолевать для работы в кадре. Н. Пружанская, работавшая тогда корреспондентом программы «Ленинград», так описывает период становления новой формы вещания: «Рано утром мы старались на цыпочках пройти мимо кабинетов начальников, потому что в любой момент мог выйти главный режиссер Валентин Сошников, поймать кого-нибудь из журналистов и сказать: „Ты сегодня делаешь комментарий к таким-то сюжетам“, а мы подчас не владели предложенной темой. Но делали. Наверное, не всегда это получалось профессионально. Просто другого пути или отступления от этой формы уже быть не могло»¹².

Ведущие постепенно набирали опыт, приобретали специальные отраслевые знания, чтобы быть более компетентными комментаторами. «При равном владении телевизионным профессионализмом за „человеком реального дела“ всегда преимущество перед „просто журналистом“. Такого ведущего не заподозрят в некомпетентности. Его труднее ввести в заблуждение»¹³.

В редакции информационной программы впервые в практику работы были введены ежедневные летучки, на которых обсуждалась работа ведущих. Давались советы, намечались поездки, определялись комментаторы с учетом специализации и интере-

¹² Там же. 3 марта.

¹³ Кузнецов Г. Журналист на экране. М.: Искусство, 1985. С. 22.

сов. «Слово, непосредственно обращенное к зрителю и исходящее от человека, который обладает глубокими знаниями в своей области и умело пользуется ими, чтобы придать своим суждениям форму строгой объективности, а порой и политической беспристрастности, чтобы создать психологический контакт с миллионами ячеек из трех-четырёх человек, — такое слово, преломленное сквозь призму телеобъектива, обладает огромной силой впечатляемости»¹⁴.

Нововведения сказывались на увеличении популярности телевидения среди зрителей. «С удовлетворением отмечаем крепнущую обратную связь с телезрителями и радиослушателями: в 1985 году наша почта, например, возросла в 1,5 раза по сравнению с 1981 годом. А вот данные опроса, проведенного в 1986 году Институтом социально-экономических проблем Академии наук СССР. На вопрос: „заметны ли за последние месяцы положительные сдвиги в работе ленинградских газет, телевидения и радио?“ 30% опрошенных отметили перемены к лучшему в газетах, 50% — на радио и 74% — на телевидении. Все это обнадеживает, но не успокаивает нас, особенно если учесть важные задачи, которые предстоит решать»¹⁵.

Задачи перед телевидением, действительно, стояли очень серьезные: в стране, наконец, началась перестройка. Опыт Ленинградского ТВ уже широко использовался другими студиями страны.

«Телевидение крепко изменилось в лучшую сторону. Информационные пропагандистские передачи, как никогда, пользуются огромной популярностью. В чем причина? Сегодня такое время, когда шибка умов, идеологий перестала быть предметом кабинетных раздумий. Философия, идеология раскрыли окна, выплеснулись на улицу, стали содержанием наших повседневных разговоров. Советского человека уже невозможно оторвать от жизни страны, и от жизни всей планеты. Произошла, если так можно выразиться, демократизация телевидения»¹⁶.

¹⁴ Багиров Э. Г. Очерки теории телевидения. М.: Искусство, 1978. С. 80.

¹⁵ Николаев Р. Конкретное дело — конкретный спрос // Телевидение. Радиовещание. 1986. № 12. С. 5.

¹⁶ Горбачев И. Необходим идеал! // Там же. № 8. С. 7.

Новогодний выпуск программы «Ленинград» в 1987 г., в отличие от новогодних программ прежних лет, открывает уже журналист — Алевтина Аристархова: «Добрый вечер. С чего, с какой точки отсчета начался этот год, 1987-й? Заканчивается первый в новом году трудовой день Ленинграда. Вот сказала эти слова и остановилась: день-то трудовой или, точнее, вахта трудовая продолжается. Сегодня наша промышленность перешла на двухсменный режим работы». Дальше в программе следует репортаж Аристарховой, который представляет диктор: «Итак, производственное объединение „Знамя труда“, которое изготавливает арматуру для сельского хозяйства. Идет вторая смена...»¹⁷

Бригада выпускающих предпочитает еще закадровые тексты, начитанные хорошо поставленным, интонационно выверенным голосом диктора. Журналист-комментатор пока не играет той ведущей роли, которую он займет позже в информационной передаче.

Выпуск программы «Ленинград» 16 января 1987 г. стал очередным шагом в завоевании журналистами эфирного пространства информационной передачи. Главным действующим лицом в нем был комментатор Константин Кротков. Правда и в этом, как и в некоторых других экспериментальных выпусках, программа была тематическая. В этот раз она полностью была посвящена результатам подготовки к зиме: как ее проводят животноводы, строители, транспортники, про аварии на тепло-трассах и в домах. Ведущий сам комментирует материалы свои и своих коллег¹⁸.

В этом же месяце, 27 января, была сделана еще одна попытка развить ситуацию «комментатор — хозяин программы». Развернутый комментарий Марины Денисовой, где журналистка сочувственно и заинтересованно пытается ответить на волнующие зрителей вопросы, является уже не просто констатацией события, а его анализом. «Я понимаю ваши проблемы и сопереживаю вам...» — такая позиция ведущего не может оставить равнодушными зрителей. «...Для нас, уважаемые зрители, каждое ваше

¹⁷ Текущий архив. ТРК «Петербург». 1987. 4 янв.

¹⁸ Там же. 18 янв.

письмо — эта та самая необходимая обратная связь, которая позволяет редакции быть постоянно в курсе самых волнующих, острых проблем нашей повседневной жизни... Мы пригласили компетентных товарищей. Давайте их вместе послушаем»¹⁹.

Традиция «диктор — комментатор» сохраняется до 1989 г., когда 3 июля в прямой эфир выходит новая информационная программа «Факт», сменив просуществовавшую более десяти лет программу «Ленинград». В кадре первого выпуска — один ведущий, журналист Игорь Апухтин. По сути это была та же новостийная программа, сменившая название: тот же состав сотрудников, та же бригада выпускающих, тот же хронометраж — 20 минут, те же принципы подачи материала. Но была и ощутимая разница: отсутствие диктора. Теперь уже комментатор держит в своих руках все нити. Он готовит подводки к сюжетам, читает и обрабатывает информацию ТАСС, т. е. ведет всю передачу.

Такие качественные изменения в ведении информационных выпусков произошли не только от постепенно произрастававшей внутри редакции идеи довершить процесс персонификации новостей, хотя к этому предпосылки уже были в виде отдельных экспериментальных выпусков (в основном тематических) с одним ведущим журналистом. Главными причинами были все-таки внешние влияния: демократизация, перестройка в стране и на телевидении. Уже больше года каждый вечер в 21.35 в каждой ленинградской семье включали телевизоры, чтобы смотреть десять минут городской информации — программу «600 секунд».

Александр Невзоров: «КОВАРНЫЙ СМЫСЛ ИНФОРМАЦИИ»

А. Г. Невзоров — создатель, репортер и ведущий телевизионной программы «600 секунд», автор ряда книг, публицистических программ и телевизионных фильмов. Депутат Государственной Думы России четырех созывов (1993–2007 гг.), работал в думском Комитете по конституционно-

✎

Александр Глебович Невзоров — известный журналист и политик.

¹⁹ Там же. 27 января.

му законодательству и государственному строительству.

— Александр Глебович, прошло много лет, но ваша программа «600 секунд» не забыта и все так же вызывает дискуссии. Даже сам факт ее появления в эфире спорен. Это так?

— Такой был извилистый путь к этой «вселенской славе», что я не всё помню, к тому же я не институтка и не веду дневник. Появление «600 секунд» в эфире Ленинградского телевидения — это был необъяснимый никому факт, который позволил себе тогда ГРИИП — главная редакция информации и пропаганды. В то непростое время, увидев в расседающейся конструкции «щели», советская публика поняла, что, к сожалению, «монолит» советской идеологии распадается. Эти «щели» могли видеть только люди, которые были непосредственно сами в контакте с этим «монолитом», в тактильном контакте. И вот я был, наверное, первым, кто эту «щель» увидел. Понял, что, черт возьми, мне надо в нее лезть.

— Чем вы это объясняете? Что двигало вами тогда?

— Это следствие характера и, вероятно, максимальный протест против стилистики, которая была до того. Легко было понять, что вот те «безрейтинговые» неинтересные новости, которые полтора часа на голубом фоне рассказывают про надои в Волосовском районе, — это то, чего не должно быть в эфире. Следовательно, надо было «поляризоваться», искать диаметрально противоположное. Формула этого диаметрально противоположного, благодаря моим некоторым качествам, довольно быстро нашлась. К тому же, как выяснилось на тот момент, Петербург — Ленинград был переполнен реальными новостями. Реальными и без-

умно интересными за счет того, что никто и никогда их не затрагивал, и никогда они не становились «информационным товаром». Обилие материала сказочное, Ленинград — необыкновенно богатый информационной жизнью. И было стремление втиснуть в программу сюжетов по максимуму, что стало фактором, который спровоцировал ритм и темп «600 секунд».

— Вы пытались из всего сделать сенсацию?

— А это нетрудно. Надо, прежде всего, понимать смысл информации, надо понимать коварный смысл. И поверьте мне: сенсацию можно сделать из чего угодно. Мы на спор ее делали из квадратного метра асфальта.

— Образ репортера в программе Ленинградского телевидения «600 секунд» вы придумали?

— Я вообще ничего не придумывал. Я пришел таким же, каким был, каким я был всю жизнь. Причем я в телевидение шагнул не из последней своей каскадерской ипостаси. И не было тогда у нас такого слова «имиджмейкер» — оно всплыло значительно позже в «мутной воде» российско-советской действительности. В мое время, вообще-то, меня никто никогда не пудрил и не причесывал. Мне никто не давал никаких советов — этой практики еще не существовало. Просто был распорядок, по которому, отмотав целый день по съемкам, довольно странно было бы представить репортера в какой-то другой одежде, нежели та, которая была на съемках. А «на сюжетах» была та еще грязь: это бомжи, это спецприемники, это разваливающиеся здания, помойки и т. д. Поэтому какие там могли быть смокинги...

— Половину программы составлял криминал?

— Ну, как правило, да, не меньше половины. Сюжеты находились сами. Важно быть тем магнитом, к которому по тем или иным причинам присасываются вот эти все «опилки», «стружки», «фрагменты» и прочее. При том, что многие люди «лопались» от переполнявшей их информации, которую они не могли рассказать никому, кроме собственной жены или во время застолий. Да и то не могли донести ее правильно и грамотно. Поэтому первые годы были великолепными, да и все годы сотрудничества с правоохранительными органами. Сейчас они надулись, обзавелись пресс-службами, играют в какие-то права человека, играют в гостайну, тайну вкладов, тайну капотов. Не знаю почему, но тогда они были совершенно другими.

— Программа «600 секунд», возможно, стала прародителем криминального жанра на современном телевидении?

— Знаете, как отец-алкоголик, который со стыдом смотрит на выползающих из углов маленьких мутантов, которых он нарожал, наплодил по пьяному делу, вот так же и я рассматриваю различные современные криминальные программы российского телевидения.

— Александр Глебович, вы выбирали героев?

— Конечно, я выбирал. Мне было из чего выбирать. Мы со всеми дружили. Они довольно быстро все убеждались, что какие-то вещи, которые должны быть конфиденциальными, конфиденциальными абсолютно, такими и оставались. И для этого достаточно было моего честного слова. Была твердость и обязательность, которую я понимал. Не потому, что я хороший. Я понимал, что это инструмент для работы с людьми,

и этого правила придерживался неукоснительно. Потому что если есть доверие, оно должно быть оправдано. И видя эту обязательность и щепетильность, мы действительно дружили со всеми. Вот это правда.

— Были серьезные угрозы вам?

— Ну, угрозы — это обязательные спутники профессии репортера. Потому что хочешь или не хочешь, но во имя собственного успеха ты наезжаешь на чьи-то интересы. И должен быть готов, что обладатели этих интересов тебе ответят.

— Тогда, в 1990-е годы, какая была атмосфера на Ленинградском телевидении?

— Испуганная, потому что Ленинградское телевидение, будучи дитем обкома партии, будучи мутантом пропагандистским, информационным, не понимало своей роли, хотя оно пыталось соответствовать новому времени и тем свободам, которые вдруг возникли. Потому что империя разваливалась и разваливалась идеология империи.

— Но вы работали в Ленинграде до 1993 года. Это уже была ситуация, когда никаких обкомов не было.

— Обкомов не было. Но была власть телевидения. Тогда СМИ по собственному усмотрению могли направлять народные потоки: определять, кого любить, кого ненавидеть, с кем сражаться, а за кого выступать. На самом деле 1993 год был годом конца телевидения. Потому что после 1993-го, насмотревшись на все возможности, которые предоставлял эфир, власть поняла, что надо этому «анфанг-терибль» сворачивать голову. И вот это сворачивание продолжалось до 1998 года. В 1998 году, как вы помните, сломали позвонки. И уже в 2000 году провернутая не-

сколько раз «голова» заняла нынешнее положение. Когда на легендарном своей храбростью Пятом канале говорят, что «пятерка» прячет тело жирное в утесах.

— Были у вас предложения работать в Москве?

— Были. Мы работали и в Москве. Работали не как конкистадоры, которые приехали за золотом, за аппаратурой, за деньгами. Там выходила программа «Дни», там выходило «Дикое поле». Ну, еще тогда были какие-то последние крупницы свободы, последние капли свободы, которые мне удалось застать. Вы этого, подозреваю, даже никогда не видели — телевизионную свободу не видели.

— У вас известность, слава...

— Я никогда не занимался вопросами собственной славы. И когда все нормальные люди бегали, приватизировали заводы, газеты, пароходы, я как дурак носился с камерой, на баррикады вскакивал, чего никогда себе не прощу. Потому что можно было популярность «конвертировать» значительно более эффективно, чем я это сделал. Тем не менее я искренне говорю, что не занимался вопросами славы. Я вообще мало заботился об этом, подсчетом орденов, нашивок, шевронов и всего прочего. Меня это мало интересовало. Я честно пахал на той информационной войне, испытывая больше счастья от факта войны, чем от тех «блямбочек», которые мне могли повесить на грудь.

— Как вы ощутили силу передачи «600 секунд», внимание, которое было к вам приковано?

— Наверное, тогда, когда я с изумлением для себя обнаружил, что я абсолютно на равных, примерно с равными силами сражаюсь с мэром города. Что у нас примерно одинаковые возможности — по компроме-

тации друг друга, по издевательствам друг над другом, по имиджевому поражению друг друга. И что, в общем, это война не подчиненного и не подданного с монархом, а война двух равных соперников.

— Вы создали телепередачи «Дикое поле», «Дни», фильмы о чеченской войне «Ад» и «Чистилище», а что для вас программа «600 секунд»?

— Представьте себе, как меня замучили за мою жизнь этим вопросом. Но сейчас я понимаю, что очень многим обязан тому, что она для меня стала университетом — реальным университетом телевидения и университетом свободы. И возможность узнать жизнь, как не узнал ее никто другой. Потому что были полностью открыты двери, было абсолютное доверие, на любом уровне. В то время была потребность играть с фактами, потребность жить в здоровом информационном мире. Потому что это одна из самых главных потребностей человека. Те, кому сейчас 17—18—20 лет, наш разговор никогда не поймут, потому что они никогда не жили в том мире. Это ушло навсегда. И я думаю, что до тех пор, пока государственная власть крепка и вменяема, этого никогда не повторится. Потому что любая нормальная власть, как это ни странно, как ни парадоксально звучит, лучше любой ненормальной мутации.

Беседовал Роман Герасимов, телеведущий,
подготовила к печати Эмма Громова

Волна перестройки принесла в редакцию информации новые идеи. Было предложено делать вечерний выпуск из горячих событий дня. Новости с полей и заводских цехов заменила милицейская хроника. Основным стратегом и инициатором новой идеи был режиссер Владимир Максимов, неутомимый инициатор многих интересных проектов до «секунд» и после них («Музыкальный ринг», «Общественное мнение», «Телекурьер»,

«Информ-ТВ — сейчас» и др.). Идея вдохновила многих, всем хотелось попробовать себя в совершенно новой по тем временам роли репортера сенсационных материалов.

«Теперь трудно разобраться, кто был инициатором, я там был как рабочая скотина, который все придумывал, — вспоминает Александр Невзоров. — Тогда любое живое слово, любой отход от канонов воспринималось как нечто гениальное и на этом легко было паразитировать. И все, что было живее, чем диктор, воспринималось благодарно»²⁰.

Александр Невзоров самые первые выпуски «секунд» не вел. Но как только он попал в кадр, зрительский интерес к его выпускам стал нарастать, как лавина. То, что Невзоров начал показывать, на советском телевидении не могли мечтать даже снять на камеру, не то чтобы выпустить в эфир.

Для сравнения приведем пример из практики Ленинградского телевидения 60-х годов, о котором рассказал в телевизионной передаче Виктор Киршин: «Над городом потерпел аварию турбореактивный самолет, и оператор Леонид Петров успел случайно снять его приводнение на Неву между Большеохтинским и Литейным мостами. Эту пленку арестовали и строго предупредили: такое впредь не снимать. У нас не было сенсаций. Мы просто не могли этого делать. Зато у нас были передовики труда, совещания на разном высоком уровне, где обязательно нужно было фиксировать улыбки людей, их задор и оптимизм, обязательно показывать первых, вождей, руководителей»²¹. Кстати, сам автор этих слов В. Киршин, первый главный редактор «Последних известий», был снят с должности за то, что под зарисовкой о погоде звучала польская мелодия. Его обвинили в непатриотичности.

Каждая программа «600 секунд» приводила руководство студии в состояние, близкое к шоковому. Но Невзоров категорично отстаивал каждый сюжет. «Я очень быстро установил взаимоотношения, при которых нельзя было делать замечания. Иначе можно было сказать, что душат новое. И это выбивало все козы-

²⁰ Там же. 1998. 14 июня.

²¹ Там же.

ри из рук, — так объяснял журналист свою удачу. При этом он добавил: Я входил во вкус безнаказанности и вытворял черт знает что на самом деле»²².

«В 1988 году произошел резкий поворот в информационном вещании с появлением передачи „600 секунд“, которая была персонифицированная и авторская и весьма тенденциозная. Там фантастические рейтинги были — помню 80%», — вспоминает тогдашний главный редактор редакции информации Юрий Николаев²³. На самом деле и у него, и у председателя Телерадиокомитета Александра Юркова неоднократно возникали поводы для закрытия «секунд». Но их популярность росла, «600 секунд» по-прежнему выходили 5 раз в неделю. И уже через год эфиров они стали символом Ленинградского телевидения.

«Ленинградские „600 секунд“ смотрят просто взахлеб. Эта десятиминутная информационная программа уже к середине 88-го по популярности у молодежной аудитории опережала даже „Музыкальный ринг“. А ее ведущий Александр Невзоров стал самой яркой звездой на небосклоне ЛТВ. Зрителей поразила в передаче именно нетрадиционность. В наиконсервативнейшем на нашем телевидении информационном жанре это бросалось в глаза сразу. В передаче „600 секунд“ наша обыденная жизнь представала странной, гротескной, нелепой и поразительно живой. Даже обычный сухой информационный текст Александр Невзоров умеет подать с еле заметной иронией — в результате заурядное событие будто выворачивается наизнанку, обнаруживая алогизм привычного порядка вещей»²⁴.

Передача «600 секунд» у телезрителей ассоциировалась с именем ее ведущего Александра Невзорова. Вот как образно говорит о нем Н. Кавалеров: «У Невзорова внутри бушует пламя, трещат поленья, разлетаются искры и воспламеняют его взгляд: характерное вскидывание гневливых буравчиков». У Невзорова передача построена таким образом, что каждый сюжет как бы закре-

²² Там же.

²³ Аудиоархив С. Ю. Агапитовой. 1990. 28 февр.

²⁴ Парфенов Л., Чекалова Е. Нам возвращают наш портрет: заметки о телевидении. М.: Искусство, 1990. С. 106–107.

плет, усиливает авторскую позицию. «600 секунд» — это своего рода единое, стройное высказывание, взгляд автора по тому или иному поводу. Невзоров не только подчинял себе зрительскую аудиторию, он скорее шокировал ее обилием и характерной направленностью информации. В журналистской среде и среди исследователей телевидения распространено выражение «феномен Невзорова»²⁵.

Главный прием программы «600 секунд» — крайняя сюжетная насыщенность. Каждый сюжет длится менее 1 минуты. Этого достаточно, чтобы запечатлеть самые сильные кадры, которые сами говорят за себя. Рассказ ограничивается кратким представлением фактов. Впечатление усиливается благодаря ускоренному темпу речи, связанному со стремлением с помощью меньшего количества слов в единицу времени дать больше информации, что создает особый языковой стиль.

Необходимо отметить и такую находку, как неумолимо тающие секунды на экране в углу кадра. Многие зрители волей-неволей начинали переживать: успеет ведущий или нет сообщить им всю информацию? (Хотя работники телевидения знали, что «таймер» подвластен руке режиссера.) Но такого рода информация не только сообщает новость, она главным образом эмоционально затрагивает зрителя. Подобная реакция обеспечивается доверием аудитории к ведущему и непосредственной формой сообщений. Невзоров всегда в центре событий, он — центральное действующее лицо, которое воспринимается как герой. Ведущий влечет аудиторию за собой. Зрители воспринимают действительность его глазами, вместе с ним ищут возможность решения самых животрепещущих проблем.

А. Невзоров продолжил процесс персонификации не только информационной программы вообще, но и информационного сообщения как такового. Вот что показали исследования 1992 г. социологического центра компании «Останкино» под руководством Всеволода Вильчека.

Рейтинг телеведущих (опрошено 700 человек)²⁶:

²⁵ Кавалеров Н. Глазастый и глазастик // ТВ ревью. 1992. № 9. С. 8.

²⁶ Рейтинг информационных программ и ведущих // ТВ ревью. 1992. № 1. С. 13.

1.	А. Невзоров	+ 41	- 17
2.	И. Мишина	+ 36	- 4
3.	С. Сорокина	+ 31	- 3
4.	Т. Миткова	+ 30	- 6
5-6.	Ю. Ростов	+ 25	- 3
5-6.	Т. Комарова	+ 25	- 3
7.	В. Флярковский	+ 22	- 4

«600 секунд» достигли невиданного ранее олицетворения информации и ведущего. Как уже упоминалось, развитие информационных программ в советском телевидении было далеко не достаточным. С изменениями в общественной жизни доля информационных передач резко увеличивается. «600 секунд» — одна из первых программ нового типа. И характернейшей из ее черт является персонификация информационного сообщения. Ведущий программы выступает уже не в качестве ретранслятора, а в качестве источника передаваемой информации²⁷.

Это сказывалось в том, как по-разному вели одну и ту же передачу С. Сорокина, В. Медведев и А. Невзоров. В манере подачи информации угадывалось и мнение, и отношение журналиста. Но самого высокого уровня персонификации сообщения программа достигла у Александра Невзорова.

Правда, здесь встает проблема тенденциозности информационной программы: на каком этапе персонификации информации передача перестала выполнять свои первоначальные функции — объективного и оперативного информирования — и взяла на себя функции пропаганды, внушающего и убеждающего воздействия. Чрезмерная персонификация информационного сообщения, слишком активный комментарий могут привести к снижению ценности получаемой информации.

Но в те годы влияние «600 секунд» с их «гиперперсонифицированной» информацией на развитие альтернативного инфор-

²⁷ О персонификации информации можно говорить и в таких программах Центрального ТВ, как «Взгляд» — Александр Любимов, Александр Политковский, Владислав Листьев, «До и после полуночи» — Владимир Молчанов, «Семь дней» — Эдуард Сагалаев, «Воскресенье» — Сергей Алексеев, выходявших в эфир в эти годы.

мационного вещания было велико. В первую очередь, следует отметить журналистские информационные выпуски «Сегодня» и «Итоги» канала НТВ, «Зеркало» РТР, программу С. Доренко на ОРТ.

Если «600 секунд» очень резко подтолкнули всю информационную журналистику (и ленинградскую тоже) к изменению формы и содержания вещания, то передача «Телекурьер» возникла раньше и раньше опробовала персонифицированную форму подачи материала, хотя и в менее выраженной форме. И именно ее можно назвать предшественницей «Факта» в авторской новостийной журналистике на экране Ленинградского телевидения.

Форма «Телекурьера» была также придумана Владимиром Максимовым. Он довольно долго специализировался на игровых программах, поэтому новое детище по его замыслу должно было иметь драматургический игровой элемент. «Нам во что бы то ни стало надо было преодолеть ситуацию записного эфира, когда за две недели надо было снять передачу, смонтировать ее, сдать цензорам, чтобы в ней была проверена каждая буквочка, каждое слово, только после этого могли дать эфир»²⁸.

Этот опыт потом пригодился ему и Тамаре Максимовой в работе над программой «Общественное мнение», которая также стала сенсацией для зрителей и учебным пособием для партийных руководителей «как работать с людьми в эпоху перестройки». А что касается «Телекурьера», то его вначале также пытались курировать, но для этого надо было провести целый день на студии, так как монтаж программы порой заканчивался за несколько минут до эфира. От этой идеи вскоре отказались, и «Телекурьер» стал перемещаться по городу свободный и независимый. И хотя передача была смонтирована, неизменно у зрителя возникал эффект живого эфира.

Собственно «Телекурьер», как передача, появился в субботу, 31 августа 1985 г., в дальнейшем он и стал называться субботним обзором, или, по словам специально написанной для него песни, «субботним репортажем». Юбилей Ростральных колонн и

²⁸ Текущий архив ТРК «Петербург». 1998. 7 июня.

Сытного рынка, открытие сезона в Театре марионеток и нового кафе на улице Гоголя, прощание Летнего сада с летом и золотая свадьба, концерт Аллы Пугачевой и разговоры с людьми на улице — таковы темы первого выпуска, который вели Алевтина Аристархова и Константин Кротков.

«Телекурьер» — это одна из первых реакций телевидения на перестройку. Передача задумывалась как «социальная скорая помощь». «Тогда было такое время, когда уже можно было говорить правду, чиновники, власть предержавшие еще реагировали на что-то. Мне „Телекурьер“ сейчас представляется как череда каких-то разоблачений, скандалов, митингов, демонстраций, человеческих трагедий, ужасных коммуналок. „Телекурьер“ первых лет оставил в моей памяти такой образ. Но это была сразу колоссальная популярность»²⁹.

Как только на улицах города появлялся микроавтобус с надписью на борту, вокруг него сразу собирались горожане, готовые вступить в диалог с ведущими, рассказать им о своих проблемах, а иногда просто взять автограф или сказать комплимент.

«В мобильности и популярности „Телекурьера“, в возможности на все тут же отреагировать заложено то, что неуклонно развивается в нем и от чего вряд ли следует освобождаться — он становится социальной „скорой“. Письма и звонки настойчиво призывают „ТК“ туда, где царит социальное неблагополучие и где люди исчерпали все возможные способы противостояния нелепости, глупости, бюрократизму и разгильдяйству и теперь обращаются к ТВ, его ведущим как к всесильным борцам за справедливость»³⁰.

Ведущие «Телекурьера» — Константин Кротков, Нина Прахарж, Анатолий Моргунов, Вадим Медведев, Алевтина Аристархова, Марина Денисова, Виталий Смолин, Кирилл Набутов, Светлана Сорокина, Наталья Антонова. Практически все они, за исключением может быть Светланы Сорокиной, уже опробовали себя в качестве ведущих программы «Ленинград» либо работали репортерами в других редакциях Ленинградского телевидения.

²⁹ Там же. 31 августа.

³⁰ Осинский В. Г. Телевизионная публицистика: опыт жанровых характеристик: учеб. пособие. СПб.: С.-Петербург. гос. ун-т, 1992. С. 11.

Для новой формы субботнего телерепортажа новых людей искали повсюду. От них требовался несколько другой творческий подход, более высокий уровень журналистского мастерства. В микрофонной папке напротив фамилий ведущих написано: «ведение программы с элементами импровизации». И ведущий должен был не просто произнести в кадре текст, заранее подготовленный журналистом, он должен был «сыграть» его в кадре, учесть все неожиданности, все отклонения от плана. То есть уже в самой идее передачи четко обозначилась ориентация на личностный подход.

Коллектив «Телекурьера» постоянно искал новые формы, приемы, выразительные средства, он пытался создать свое лицо, свой неповторимый индивидуальный образ. Это нужно было для того, чтобы завоевать доверие телезрителей и их признание. Но лишь в марте 1989 г. «Телекурьер», можно сказать, приблизился к «идеалу». 106-й выпуск вели Наталья Антонова и Кирилл Набутов. Они прекрасно дополняли друг друга, практически все материалы были подготовлены самими ведущими, т. е. они выступили и авторами сюжетов. «Иногда мы просто ехали по улице и видели, что переключаются трамвайные рельсы. Тут же выскакивали, начинали это все снимать, и говорили: „Это же колоссальный городской сюжет, это живая жизнь ворвалась в нашу программу“. Получалась очень эмоциональная и искренняя программа»³¹.

В этом же году в «Телекурьере» формируются более или менее постоянные пары ведущих: Анатолий Моргунов — Светлана Сорокина, Константин Кротков — Татьяна Мартыненко. У каждой пары — свои темы, реализация своих сюжетов, свой стиль и манера ведения. Они конкурируют между собой в том, чтобы программа была интересней, в этой конкуренции продолжается творческий поиск. Журналисты в передаче стали непосредственными участниками событий, а не только собирателями информации, отстраненными наблюдателями. Например, Наталья Антонова месит глину дружбы в кругу российских и американских молодых людей для панно, которое отправится из Ленинграда в Милуоки. При этом — разговор с организаторами

³¹ Текущий архив ТРК «Петербург». 1989. 13 июня.

и призыв к телезрителям: «Если вы хотите оставить свой след в истории, если хотите, чтобы изображение вашей ступни украшало американский город Милуоки, если вы хотите участвовать в народной демократии, приходите завтра на пляж Петропавловской крепости!»³² Анатолий Моргунов купается в проруби вместе с «моржами», Светлана Сорокина обходит помещения пустой квартиры реставрируемого дома, Кирилл Набутов ловит рыбу в Обводном канале... Зритель сравнивает и выбирает, находит в передаче то, что созвучно и близко именно ему.

Очень часто простые информационные сюжеты становились поводом для серьезных разговоров и обобщений. Половина репортажей были не информационные, а настоящие проблемные, насыщенные анализом, причем без навязчивой дидактики. Разговор велся непринужденно, ярко и остроумно, аргументированно и убедительно. Первый новогодний выпуск 1991 г. вели Н. Антонова и К. Набутов. Мелочный вопрос о протечках они превратили в разговор о власти, о том, кто же хозяин в городе. Информационный сюжет о елках и американских подарках становится поводом для разговора о народной чести и достоинстве, о правомерности положения с протянутой рукой, о сращивании бескорыстия с равнодушием, милосердия с бездейственностью, благородства с апатией.

В 1991 г. ведущая Наталья Антонова остается без пары: Кирилл Набутов уходит из редакции информации. Она пробует работать с Анатолием Моргуновым, артистами Андреем Максимковым и Андреем Ургантом (который потом пытался возродить «Телекурьер» на Региональном телевидении), но, в конечном счете, остается единственной ведущей «Телекурьера» вплоть до закрытия программы в феврале 1994 г. Тем не менее программа осталась по-прежнему насыщенной, оригинальной и любимой зрителями, которые привыкли воспринимать события глазами Натальи Антоновой. Сейчас многие помнят именно ее — как лицо «Телекурьера», одной из самых популярных программ Ленинградского — Петербургского телевидения. Персонафикация журналиста в передаче «Телекурьер» обогащается многими чертами, получает здесь дальнейшее развитие. Непринужденность, естествен-

³² Там же.

ность, доступность, оригинальность, умение импровизировать, наблюдательность — все эти черты видел зритель у хозяев оранжевого микроавтобуса с надписью «Телекурьер».

Главное на первом этапе телевизионной перестройки, очевидно, заключалось в том, что наряду с передачами, несущими официальную точку зрения, появились программы, открытые для широкого спектра независимых мнений, персонифицированной информации. Перестроечная и постперестроечная журналистика дала возможность исследователям заговорить о действительной персонификации журналиста, понятии широком, включающем в себя помимо личностных параметров и ту самую гражданскую позицию, о которой говорили исследователи журналистики.

Во время перестройки начали сталкиваться на экране (и не на экране) различные убеждения, идеи, гражданские позиции, мировоззрения. Сталкивались различные позиции журналистов и руководителей каналов, журналистов и руководителей партии, журналистов и отдельных групп населения. Не менее активно шла борьба идей среди журналистов. По одному только А. Невзорову было сломано столько копий в газетах, журналах, в эфире, что из одних только публикаций о его личности и передаче можно собрать не одну библиотеку. Проблема Невзорова, его «гиперперсонифицированной» личности, обнажила неподготовленность журналистской практики и журналистской теории к решению проблем авторской журналистики, к решению проблемы самоидентификации (осознания своей роли и места) журналиста в общественных процессах.

Оказывается, над аудиторией может находиться и журналист, независимый и критически настроенный к правительственной элите. Но он считает себя более информированным, более знающим, чем аудитория, считает своим долгом навязывать ей свои мнения, суждения, порой в очень категоричной форме.

Начало такой журналистике положил (некоторыми фактами своего творчества) уже А. Невзоров. Последователей у него в этом плане было много. Не освободился от такой дидактики «независимый» канал НТВ, во многом это касается и ТВС, в частности программы Е. Киселева «Итоги». На канале ОРТ ярким при-

мером активного навязывания своих позиций стал С. Доренко. На петербургском 5-м канале в подобном ключе выступал С. Черныдьев в «Событии», отличался назидательностью В. Татаров. И зрители, и исследователи не всегда согласны с такими установками журналиста: «Критически зритель относится и к „крутой“ манере поведения в эфире... поскольку такая манера основана на некотором противопоставлении человека на экране — всем другим...»³³ Речь идет именно об информационном вещании, наиболее нейтральном по своим канонам. В передачах другого типа возможны более разнообразные варианты поведения.

После небольшого теоретического отступления вернемся к информационной программе «Факт» (1989), в которой, как мы уже говорили, соединились два новых для ленинградского телевидения творческих элемента — ведущий в кадре и прямой эфир.

Как и принято было в те годы на телевидении, любое начинание было связано с инициативной личностью. Главным редактором ГРИПП в 1989 г. становится Юрий Николаев, который некоторое время работал комментатором в программе «Ленинград» и с самого начала был заинтересован в развитии персонализации на телевидении.

Юрий Николаев: «ВРЕМЯ ПРОФЕССИОНАЛОВ И ВЕТЕР ПЕРЕМЕН»



Юрий Афанасьевич Николаев — профессиональный журналист и публицист, ведущий политических передач, успешный организатор и руководитель.

Ю. А. Николаев возглавлял дирекцию программ и главную редакцию информации и пропаганды Ленинградского телевидения, занимал должность заместителя генерального директора ГТРК «Петербург — 5 канал», работал главным редактором Ленинградского кабельного телевидения, пресс-секретарем первого секретаря Ленинградского областного и городского комитетов КПСС Б. В. Гидаспова, директором программ 11-го канала — «Русского видео». В настоящее время Ю. А. Николаев — гене-

³³ Адамьянц Т. З. К диалогической коммуникации: от воздействия к взаимодействию. М.: Ин-т социол. РАН, 1999. С. 108.

ральный директор производящей компании «Продакшен медиагруп».

— Каким было Ленинградское телевидение накануне перестройки в творческом и техническом плане?

— 80-е годы XX века стали переломным моментом в истории отечественного телевидения. До этого действовала старая добрая формула: диктор в кадре произносил тексты, которые иллюстрировались сюжетами, снятыми на 16-миллиметровую пленку. Еще не было возможности делать оперативное видео, так как не было еще оперативной техники, телевизионных журналистских комплектов (ТЖК). Не было телесуфлеров, требовалось запоминать большое количество текста, кроме того, потребовалось значительно расширять штат.

С проблемами справлялись по мере их поступления. У дикторов с текстами было полное взаимопонимание, это профессиональная отличительная особенность их памяти: с одной трактовой репетиции они запоминали до страницы текста и так же быстро стирали его из памяти. У журналистов всё было немного сложнее: если начинать говорить, выдавать поток мыслей и эмоций, можно выпасть из хронометража, если излагать тезисно, получается простоватый бытовой разговор. Так журналисты стали самостоятельно готовить тексты, освежали их в памяти перед эфиром и выходили с ними.

— Кадровая ситуация на телевидении позволяла решать творческие вопросы?

— Проблема кадров — вообще особый вопрос. К этому моменту на телевидении работало много мэтров, столпов журналистики. И все новинки они изначально воспринимали скептически. После

Олимпиады-80 к нам поступило десять ТЖК — тележурналистских комплектов, но не в том виде, как сейчас, а магнитофон отдельно, камера отдельно. Магнитофон весил около двадцати килограммов, его таскали на тележке, но это все же была революционная ситуация, мы практически ушли от использования громоздких ПТС с неподвижными камерами. Однако казус был в том, что на места журналистов среднего возраста пришло большое количество молодых ассистентов. А ассистент-механик — это была сложная профессия.

Должность ассистента оператора третьей категории предполагала три года обучения, ассистента оператора второй категории — еще три года, ассистента оператора первой категории — еще три года, далее — высшая категория, а потом уже — оператор. То есть человек ходил в ассистентах десять лет! Но поскольку других вариантов не было, разнообразия телеканалов и телестудий не было и всё телевидение концентрировалось на Чапыгина, 6, приходилось следовать установленному порядку. Только за огромные заслуги эта карьерная лестница могла быть сокращена. И вдруг — эта революция! ТЖК — тележурналистский комплект! Мэтрам показались все это не очень удобным и не очень интересным. Но молодежь воодушевилась необычайно, и в течение полугода сложилась невероятная ситуация: на этих молодых ребят стояла очередь. Ну, а студийная съемка — и есть студийная съемка, выездная — и есть выездная, и не более того... Появились молодые талантливые специалисты, такие как Анатолий Ильин, Борис Деденев. Они составили реальную конкуренцию прежнему эшелону работников телевидения.

— Как менялось поведение тележурналистов в эфире, какие программы появлялись?

— Технические и творческие возможности, новые формы общения с телезрителями в рамках репор-

тажных съемок привели к тому, что роль диктора стала устаревать. Когда повысилась роль журналиста, стали появляться новые возможности для человека в кадре, произошла персонификация информации, как студийной, так и репортажной. Появилась повышенная — персонифицированная ответственность человека в кадре за ту информацию, которую он представлял.

Тем более что к тому времени общественность стала волновать политическая обстановка. В 1988 году я стал главным редактором Главной редакции информации и пропаганды на Ленинградском телевидении. Выносные камеры и интересная обстановка в стране — реакция телевидения была просто необходима! Я не мог это игнорировать, и никто не мог. Например, Главная редакция детских и молодежных передач. Они выгоняли ПТС к театру имени Ленинского Комсомола и там общались с людьми на улице — передача «Открытая дверь». Бэлла Алексеевна Куркова вела программу «Монитор», и даже там можно было наблюдать пусть небольшие, но все же политические вкрапления.

— Перестройка оказала сильное влияние на отечественную журналистику. Как изменилось Ленинградское телевидение?

— Между прочим, политика гласности началась именно в нашем городе. В мае 1985 года Михаил Сергеевич Горбачев приехал в Ленинград выступить перед ленинградским партийным активом. Наша задача была обеспечить телерепортаж, без выхода на Москву. Столица запросила лишь пару фото, которые по фототелеграфу ТАСС должны были быть отправлены в Москву. Мы мобилизовали все наши резервы, все ТЖК. И вот на Московском проспекте, у памятника Ленину Михаил Сергеевич вышел из автомобиля и, никому не говоря ни слова, пошел прямо в толпу через Московский про-

спект. Нашим никто команду не давал, но все сразу сориентировались — рванули за ним. Толпа сразу поглотила Горбачева, нам ничего не было видно. Маленький Александр Никольский сажает большого Владимира Гречишкина на плечи, и тот с комплектом ТЖК снимает все сверху! И все завертелось...

В Москву гонится огромное количество материала, начинает выходить не программа «Время» по 40 минут, а тематические выпуски, по часу и более. И сообщения обо всем, что Михаил Сергеевич делает в нашем городе, идет прямым ходом в столицу. И так продолжалось 14, 15, 16-го числа, все три дня его пребывания. Помню, как 15 мая он интриговал людей, говоря: «Женщинам это понравится, мужчинам не очень, но они тоже поймут, что это необходимость». И дал старт антиалкогольной кампании. Всё это началось здесь, и мы оказались активно заняты в этом процессе. Через много лет М. С. Горбачев выписал мне Грамоту с благодарностью за те репортажи.

— Постепенно в ленинградском эфире возникали программы, кардинально трансформировавшие телевидение?

— Начались известные революционные преобразования. Мы должны были соответствовать изменениям, которые имели место в стране. У Тамары и Владимира Максимовых появилась передача «Общественное мнение» — апофеоз их творчества. Они вообще были большими мастерами массовых передач — самого сложного и самого выигрышного жанра. Им же принадлежит авторство программы «Музыкальный ринг»: первая студия, в центре — круглый подиум, на нем двое артистов по очереди исполняют свои номера, но самое главное — аудитория. Человек триста в студии! И они обсуждают выступления. По тем временам это была уникальная, непредсказуемая ситуация.

В конце концов, легендарная передача «600 секунд» — тоже результат деятельности нашей редакции. Светлана Сорокина и Вадим Медведев вместе с Сашей Невзоровым. Это была битва характеров, у меня как у главного редактора день начинался с выяснения отношений. Но результат того стоил.

— Как повлияло перестроечное телевидение на политическую обстановку в стране и Ленинграде?

— Особого внимания заслуживают теледебаты. Предыстория простая. В 1988 году состоялись выборы в Верховный Совет СССР, и все лидеры нашего городского истеблишмента, все секретари обкомов, секретари райкомов, включая первого секретаря обкома, не прошли! Скандальная ситуация. Состоялось совещание в обкоме, собирались руководители подразделений, которые отвечали за предвыборную кампанию, руководители телевидения. В том числе и я. Стало очевидно, что нужны новые формы оповещения и воздействия. Так родилась идея теледебатов — для второго тура выборов. И вдруг — такой оглушительный успех! Никто и ожидать не мог. Апофеозом стали теледебаты 20-го избирательного округа, в которых могли принимать участие не только ленинградские депутаты, но и сторонние. Тридцать с лишним человек собрались в нашей студии, включая Бэлу Куркову, Николая Аржанникова — протестного милиционера, народную артистку Ирину Богачеву, Николая Иванова из следственной группы Глян — Иванов, раскопавшей «узбекское дело». Резонанс невероятный: люди присылали телеграммы, звонили по телефону. Каждому из тридцати нужно было предоставить слово, а на процедуре все были помешаны: а вдруг кому-то предоставят чуть больше или чуть меньше времени?!

В первый день мы вышли на Москву. Не выдержав политического напора, во второй день в столице перекрыли канал. Люди отреагировали мгновенно, появились даже слухи о том, что телецентр на Чапы-

гина окружен танками! На третий день канал вновь запустили на Москву. Когда теледебаты завершились, Николай Вениаминович Иванов в первом же туре набрал около 60% и стал членом Верховного Совета СССР.

Единовременное обострение политической ситуации и технический прорыв 1980—1990 годов сделали телевидение очень влиятельным, могущественным.

Беседовала Кристина Шибарева,
аспирантка

Высокий уровень персонафикации программе обеспечивали не только ведущие в кадре, но и стендапы, с которыми корреспонденты работали практически во всех сюжетах. Каждый из ведущих: Константин Кротков, Игорь Апухтин, Марианна Баконина, Андрей Радин, Лидия Зибарева, Михаил Великосельский — старается найти свою, главную тему, которая «красной нитью» проходит через всю программу, у каждого из них свой конек, свои образные и языковые средства подачи материала. Это комментаторы, имеющие свою точку зрения на происходящие события.

Интересен и опыт телестанции «Факт» в подготовке выпусков новостей выходного дня. Начинались они обычно с видеодайджеста главных событий прошедшей недели. В них меньше политики, комментарий легкий по форме, несколько ироничный. Как правило, помимо технических служб в кадре работают ведущий и один корреспондент, которого так и называют — корреспондент выходного дня. Ведущий общается с корреспондентом на месте путем прямого включения. Журналист, работающий в городе, подготавливает до 8–10 сюжетов. 9 декабря 1989 г. Игорь Апухтин и Дмитрий Кокко рассказали зрителям о соревнованиях в ГУВД, о Заводе шампанских вин, который готовится к Новому году, о курьезных происшествиях в Ленинграде, о чудо-лекаре и о человеке, разгадывающем тайну Бермудского треугольника...

С 1990 по 1992 г. по субботам в ленинградский эфир выходила программа «Горячая линия». Это приложение к «Факту» было задумано как публицистическая программа о самых горячих для города и страны темах³⁴.

Сюжеты готовились более развернутыми, чем для «Факта». Такой переход от информации к публицистике не мог не способствовать творческому росту журналистов, активизации их аналитических способностей. Вскоре произошло разделение редакции на публицистическую и информационную. В последнюю вошли такие передачи, как «Факт», «Телекурьер», «Здравствуйте!» и «Пари-прогноз».

И практически все это в прямом эфире. Живой эфир стал тогда одной из примет обновленного телевидения. Суть прогресса в массовой информации состоит в том, чтобы максимально сократить время, отделяющее событие от освещения, а возврат к прямому эфиру повышает значительность комментария, усиливает достоверность, доверительность, создает максимальный эффект соучастия зрителя.

Ведущие программы «Факт» не старались конкурировать с программой «600 секунд» в манере подачи новостей и даже в содержании. Не отменено было, хотя уже практически не осуществлялось, партийное руководство. Коллектив редакции был сформирован и воспитан еще на прежних принципах работы. Да и ведущим трудно было конкурировать с авторитарной, напористой, взрывной личностью А. Невзорова. Программа «Факт» была более взвешенная, сдержанная, оптимистичная, что положительно оценивается исследователями журналистики с точки зрения телевизионного общения.

С появлением новой программы городские новости выходят на более высокий качественный уровень. Более короткими, но в то же время более насыщенными становятся отдельные сюжеты, активно используются разнообразные выразительные средства: шумы, музыка, отбивки, перебивки, заставки. Программа

³⁴ В Москве с ноября 1989 г. по воскресеньям вместо программы «Время» в эфир стала выходить передача «7 дней». Она просуществовала в эфире до марта 1990 г. и была еще одной попыткой создания аналитической программы.

«Факт» воспринимается как единое целое, подготовленное командой единомышленников. В процессе совместной работы был выработан коллективный опыт, «фиксирующий и развивающий наиболее эффективные и популярные формы, методы, способы общения со зрителем. Различные их сочетания в журналистской интерпретации и создают то, что можно назвать манерой ведения программы»³⁵.

Шагом к созданию условий для гласности стал Третий съезд народных депутатов СССР (1990 г.), отменивший 6-ю статью Конституции страны о направляющей и руководящей роли КПСС в обществе и государстве, декларировавший политический плюрализм как демократический принцип общественной жизни. Решение съезда носило нормативно-правовой и политический характер, в результате чего отношения гласности были включены в широкую сеть идеологических, политических, организационных отношений³⁶. Однако гласность по принципу прецедента уже за несколько лет до третьего съезда была главной героиней перестройки.

Гласность оказалась на редкость стремительным явлением в жизни нашей страны. М. С. Горбачев еще не успел произнести (в 1987 г.) это слово, как СМИ методом прорыва уже осуществляли ее на деле, опередив и теорию, и партийную регламентацию. Уже на XIX всесоюзной партийной конференции (1988 г.) почти в 50% выступлений делегатов была затронута проблема гласности. В 1988–1989 гг. теоретики начинают публиковать работы по осмыслению этого понятия. Они выделяют три самостоятельных прорыва гласности:

- включение центральных и частично местных СМИ в процесс раскрытия «белых пятен» истории;
- публичные выборы генерального директора РАФа после объявления конкурса через газету «Комсомольская правда»;
- освещение аварии Чернобыльской АЭС³⁷.

³⁵ Бойкова Н. Г., Васильева Т. В. Сколько лиц у ведущего? // Вестн. С.-Петерб. гос. ун-та. Сер. 2. История. 1993. Вып. 2. С. 105.

³⁶ Шкондин М. В. Система гласности: проблемы становления // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 10. Журналистика. 1990. № 1. С. 4.

³⁷ Менделеев А., Казутин Д. Диалоги о демократии. М.: Политиздат, 1988. С. 26, 29, 113.

Первый прорыв начался с разрешенной критики сталинизма. Была воссоздана картина репрессий 20–30-х годов. Разоблачение сталинизма сопровождалось реабилитацией его жертв. Была создана комиссия ЦК КПСС по реабилитации.

Огромную популярность приобрели тогда литературно-художественные и общественно-политические журналы «Огонек», «Новый мир», «Наш современник» и др. В течение короткого времени были опубликованы практически все ранее запрещенные произведения. Не отставало в разработке «белых пятен» и телевидение.

Ревизия истории отражала потребность общества в осмыслении своего настоящего облика, тем самым маскировались дискуссии по проблемам современности. Исторические экскурсы, считает проф. В. А. Сидоров, выступали эвфемизмами актуальных проблем. Это свидетельствовало тогда о неполноте гласности, которая прорывалась очень интенсивно, но окольными путями.

Выборы генерального директора Рижского автобусного завода (РАФ) важны тем, что впервые за многие десятилетия гласность ворвалась в сферу подбора кадров, которая традиционно находилась в полном ведении управленческого аппарата.

Борьба журналистов за возможность рассказать правду о Чернобыльской трагедии положила начало оперативному информированию о стихийных бедствиях, экологических катастрофах — о фактах, угрожающих здоровью и жизни людей. Это было бесспорное приобретение гласности.

До того, как для гласности на Третьем съезде народных депутатов (1990 г.) были сняты идеологические препоны, можно было отметить еще несколько прецедентов ее развития. Активно дискутировалась в СМИ подготовка к XIX партийной конференции; на митингах, в прямых телепередачах сталкивались полярные мнения. Тогда же произошел уникальный для последних десятилетий случай лишения по требованию народа мандата уже избранного на партконференцию делегата. Случай этот широко освещался в СМИ.

Еще одним прорывом гласности стала прямая трансляция работы Первого съезда народных депутатов, а также в ряде регионов — теледебатов между кандидатами на депутатский

мандат. Альтернативные выборы сформировали новые черты политической культуры. Главный ее признак — плебисцитарный характер³⁸.

Среди «самовольно» раскрытых тем в СМИ можно отметить наркоманию, проституцию, рок-музыку, авангардизм и даже НЛО. Героями сюжетов все чаще становились криминальные элементы, бомжи. Освещались преступные действия должностных лиц, ранее бывших вне критики.

Надо сказать, что период до «узаконивания» гласности, опытный прорыв, был наиболее интересным и прогрессивным ее периодом. Основной массив выступлений был объективно оправдан, появление тех или иных материалов в тот период было вызвано самыми лучшими гражданскими побуждениями: желанием журналистов честно и открыто информировать аудиторию о происходящих или произошедших событиях. Официальное же снятие всех запретов, как говорится, развязало руки, вернее, языки журналистам, и гласность обернулась вседозволенностью.

Однако если мы более внимательно посмотрим на информационную продукцию телевидения конца 80-х, то поймем, что хотел сказать журналист: работать им приходилось в очень сложных условиях идеологических ограничений и ворошить приходилось нетронутые, закостеневшие за десятилетия пласты лжи и неискренности по отношению к аудитории³⁹.

Сравним выпуски программы «Ленинград» до перестройки и в самый ее разгар. Информационные выпуски строились по четким принципам компоновки материала:

1. Общественно-политическая информация. Сюда входила официальная хроника, внутренняя и внешняя политика, идеология, право.
2. Производственно экономическая информация.
3. Научно-образовательная.
4. Литературно-художественная.

³⁸ Суханов О. В., Маркин Л. В. О соотношении власти и общественного мнения // Региональная политика. 1992. № 1. С. 117.

³⁹ Подр. об этом см.: Симонов А. Мы опять вступаем в полосу, где правда никому не нужна // Журналист. 1994. № 1. С. 2–13.

5. Культурно-бытовая
6. Спортивная⁴⁰.
7. О природе и животном мире.

С этой точки зрения программа «Ленинград» являлась образцом классической информационной передачи. Возьмем верстку одного выпуска 1986 г.:

1. Сообщение об очередном заседании бюро обкома КПСС (общественно-политическая информация).
2. Репортаж с последнего участка газопровода Грязовец — Ленинград (производственно-экономическая).
3. Рассказ о микрокондиционере, созданном учеными Политехнического института им. М. И. Калинина (научная).
4. Репортаж из Большого зала Зимнего дворца об открытии выставки произведений французских художников из собрания Национальной художественной галереи в Вашингтоне (литературно-художественная).
5. Интервью с заведующей предприятием бытового обслуживания № 379 (культурно-бытовая).
6. Спортивные новости.
7. Прогноз погоды на следующий день⁴¹.

Такой канон был заявлен когда-то программой «Время» и четко соблюдался в местных выпусках. «В программе „Время“ упрочилась структура выпуска. Вначале идет блок общественно-политической и производственно-экономической информации, затем — международной. Завершают программу спортивный блок и прогноз погоды. Между зарубежной и спортивной информацией — место для сообщений о культурной и научной жизни, для которой раньше порой оставалось слишком мало времени. Увеличение длительности выпуска создало более благоприятные возможности и для этого раздела информации. Жесткая схема, нарушаемая лишь в исключительных случаях, позволяет зрителю произвольно регулиро-

⁴⁰ В выпуск новостей старались не ставить спортивную информацию, если далее в программе выходили спортивные передачи «Спорт. Спорт. Спорт» или «Стадион», чтобы избежать повторения.

⁴¹ Текущий архив ТРК «Петербург». 1986. 8 февр.

вать свой просмотр, точно попадая на тот блок, который его интересует»⁴².

Приведем пример информационного выпуска программы «Ленинград» в самый разгар перестройки — в 1989 г.:

1. Кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, 1-й секретарь Ленинградского ОК КПСС Ю. Ф. Соловьев побывал в Невском районе (репортаж о его маршруте).

2. Информация Ленинградского опытно-экспериментального завода.

3. Универсам на арендном подряде. Репортаж из универсама.

4. Учредительное собрание ассоциации ленинградских государственных предприятий.

5. Репортаж с выставки «Больница-98», на которой побывал Ю. Ф. Соловьев.

6. Состоялось совещание руководителей системы здравоохранения с представителями науки, главными врачами системы здравоохранения.

7. Сюжет о юбилее Мусоргского.

8. Сюжет о «Моде-90».

9. Зарисовка о Волхове «На земле предков вещего Олега».

10. Погода⁴³.

Сохранился все тот же линейный принцип построения: официальная хроника, производство, наука, быт, культура, лирика. Более того, протокольный фактор как будто усиливает свои позиции в новостях. Все тексты в то время разрешались к эфиру с подписью цензора и печатью на папке «разрешается к передаче». Тогда даже программа „600 секунд“ обязана была давать официальную информацию:

«Здравствуйте. Ну, вероятно, любопытно будет узнать, что сегодня в Смольном состоялся семинар первых секретарей городских и районных комитетов КПСС. Тема семинара — „Опыт перестройки партийной работы и совершенствование стиля руководства“. Семинар открыл кандидат в члены Политбюро КПСС, первый секретарь Ленинградского обкома пар-

⁴² Багиров Э. Телевидение 70-х: некоторые особенности развития // Телевидение вчера, сегодня, завтра. Вып. 4. М.: Искусство, 1984. С.19.

⁴³ Текущий архив ТРК «Петербург».1989. 21 марта.

тии Юрий Филиппович Соловьев. Это все, что касается информации официального характера⁴⁴.

Но А. Невзоров старался подавать ее небрежно, показывая свое неуважительное отношение к протокольному фактору. Проявлялось это и в насмешливых интонациях, и в лексике: «ну», «любопытно», «это все».

Позднее (но до формального раскрепощения СМИ на Третьем съезде народных депутатов), постепенно вытесняя официальную информацию и отказываясь от нее в традиционном виде, Невзоров открыл в своей программе рубрику «Из жизни шишек», где перевернул с ног на голову протокольный фактор, подвергая нелегитимной критике номенклатурных работников любого ранга:

«Забавно наблюдать, с какой страстью и легкостью партийные работники стремятся в любом качестве приобщиться к волшебному миру гниющего капитализма... Секретарь парткома такой солидной организации, как ЛОМО, Сергей Шнуров для командировки в Рио-де-Жанейро был оформлен стэндистом (то есть распаковщиком и расстановщиком экспонатов на выставке). Поехал».

«Здравствуйте. Не хочется, конечно, но коль скоро программа занялась „шишечной“ темой, есть и еще подробности из жизни „шишек“. Любопытные»⁴⁵.

Продолжать работу «секундам» долго не пришлось. В 1991 г. их вывели из состава редакции информации по идеологическим соображениям. Как объяснял тогда Всеволод Болгарчук, заместитель главного редактора: в одной редакции не могут находиться программы, имеющие и проповедующие разные точки зрения. После обретения самостоятельности в виде ТТО-600 программа просуществовала недолго.

Наиболее объективной причиной можно считать то, что созданная «секундами» новая журналистика, получившая в 1990 г. правовой статус, стала оттеснять родоначальницу жанра. В своем утвердившемся виде передача уже не могла конкурировать с новичками. Журналисты ТТО-600 стали искать новые методы. Ими были созданы циклы «Паноптикум», «Дикое поле», другие

⁴⁴ Там же. 1988. 28 апр.

⁴⁵ Там же. 1990. 27 марта; 29 марта.

передачи, которые разрабатывали излюбленные невзоровские темы, но в иных, неинформационных, формах и жанрах, вплоть до художественного фильма.

Чтобы быть справедливыми по отношению к официальной информационной городской программе «Ленинград», работавшей параллельно с передачей «600 секунд», отметим и у нее расширение тематического фактора, связанного с прорывом гласности:

«Не знаю, как вы, товарищи, а я чувствую начало новой полосы в нашей журнальной литературе. Приходит время, когда главным стало возвращение того, что раньше было у нас исключено из нашего чтения, хотя еще не все „золотые кладовые“ иссякли. Но приходит время осмысления, осознания того мира, в котором мы живем, время прозрения подлинной истории, обсуждение тех вопросов, которые, казалось, вообще невозможными. Журнал „Новый мир“ и роман Дж. Оруэла „1984“, „Роза ветров“ Даниила Андреева, статья И. Клямкина „Почему трудно говорить правду“. Правду о том, что давней и трудно излечимой болезнью нашего общества является конфликт двух принципов — демократии и партийного единства»⁴⁶.

Такими словами начинается в выпуске журнальное обозрение литературоведа В. Акимова. По тем временам в официальной городской программе подобные фразы услышать можно было не часто. Но они были и затрагивали не только сферу культуры:

«В редакцию позвонили с Ленинградского опытно-экспериментального электромеханического завода и сообщили о том, что предприятие в составе почти 500 работающих практически закрывают, преобразуют его в небольшое подсобное производство, то есть отбрасывают его на 30 лет назад, на те позиции, с чего коллектив начинал. Сегодня у них по этому поводу митинг...»⁴⁷

Далее идет репортаж с митинга, в котором журналист выступает на стороне рабочих. Это еще не столь привычные для сегодняшнего экрана баррикады и забастовки на предприятиях. Но действительно стихийный, а не заказанный сверху, митинг протеста был еще тогда редкой новостью на экране, да и в жизни тоже.

⁴⁶ Там же. 1989. 16 марта.

⁴⁷ Там же. 21 марта.

Мы отмечали выше, что одним из шагов гласности были прямые эфиры теледебатов кандидатов с Первого съезда народных депутатов и трансляция самого съезда.

«Теледебаты» в мае 1989 г. перед выборами в ВС СССР перевернули представления многих о телевидении вообще и о Ленинградском телевидении в частности. Москва смотрела на кандидатов из Ленинграда как на истину в последней инстанции. Необходимо сказать, что к этому, т. е. к показу на Москву, Ленинградское телевидение готовилось довольно долго, постепенно, шаг за шагом завоевывая эфирное время. С 1982 г. в Москве появился дециметровый канал (оттуда, кстати, и пошло название «5-й канал»), и всем 89 областным телевизионным центрам было предложено делать двухчасовую программу раз в месяц. Ленинградскую программу, состоявшую из информации и сюжетов, вела Наталья Антонова. Потом программа начала выходить 2 раза в месяц, потом, в 1985 г., — 2 раза в месяц по 4 часа. Правда, новостийные программы в Москве сначала перекрывались фильмами. С 1986 г. — Ленинград представляет свои программы в полном объеме три раза в неделю, с начала 1988 г. — ежедневно. Это было большим завоеванием, потому что ни одна телестудия страны такого сделать не могла.

«Теледебаты» имели предшественницу по содержанию и методам работы — программу «Общественное мнение» (режиссер В. Максимов, ведущая Т. Максимова), существовавшую с 1987 г. Модель программы напоминала аукцион, на котором оценивались идеи, их аргументированность, конструктивность. Символично, что первый выпуск этой передачи — о механизме демократии — был посвящен самоуправлению.

В техническом и организационном плане передача была сложная. В студии — три группы участников дискуссии, сгруппированных по принципу согласия или несогласия с предложенными тезисами («Да», «Нет», «Да, но»). Кроме того, телекамеры были установлены на площади Мужества возле метро, в семье ленинградцев Бочаркиных и в рабочем общежитии. Любой зритель, находившийся рядом с камерой, имел возможность высказаться по ходу дискуссии. Дискуссия на общественно-политические

темы в прямом эфире на улице — такое было впервые в истории советского телевидения. Передача пользовалась популярностью, ее не только смотрели, о ней велись разговоры на работе, споры продолжались вне эфира.

Благодаря таким передачам, как «600 секунд», «Общественное мнение», Петербург воспринимался многими как колыбель демократии. Ю. Николаев вспоминал: «Перед этим в нашем городе на выборах проиграли Соловьев, Ходырев, Герасимов, которого победил двадцатилетний сопляк Болдырев, партийные и советские деятели, заслуженные доярки и свинарки, рабочие. После этого на заседании Политбюро рассматривались итоги выборов в Ленинграде. Сняли многих руководителей. А тогда, весной 1989 года, мы верили, что так и надо. 20-й национальный избирательный округ. Выборы в Верховный Совет. Николай Иванов, Бэлла Куркова. Три дня по три часа — теледебаты. Во второй день их в Москве перекрыли фильмом „Тайна черных дроздов“, москвичи оборвали телефоны, почему. В Москве пошел слух, что в Питере по улице идут танки. Я заявил в прямом эфире, что это позиция Главной дирекции программ, которая чего-то опасается. Сила возмущения телезрителей была такая, что на третий день теледебаты были вновь показаны»⁴⁸.

Обратная связь с телезрителями осуществлялась с помощью семи телефонов, на которых дежурили студенты ленинградских вузов, и двух телетайпов. 11, 12, 13 мая 1989 г. телеграммы шли по нарастающей. 13 мая за 4 часа было получено 1200 телеграмм. За первые два дня встреч кандидатов по 19-му национально-территориальному округу было зафиксировано 1680 вопросов, выданных на руки доверенным лицам кандидатов в депутаты. Наибольший интерес вызвало выступление Н. В. Иванова — за два дня ему поступило 460 вопросов. Более ста вопросов получили еще четыре человека: В. А. Ефимов — 115, Б. А. Куркова — 101, М. Н. Любомудров — 129, М. Е. Салье — 112.

Каждый звонок фиксировался в специальной анкете, где записывались фамилия зрителя, номер телефона и его вопрос. Это давало возможность кандидатам и их доверенным лицам позже

⁴⁸ Аудиоархив С. Ю. Агапитовой. 1990. 28 февр.

связаться с телезрителем и ответить на заданный вопрос. А 28 августа была обработана анкета, раздававшаяся телезрителям социологической группой под руководством Леонида Кессельмана. Всего было опрошено 1058 человек. Из пожеланий телезрителей наиболее часто встречались:

Плохо, что практически не дозвониться.

Полную гласность!

Больше времени на дискуссии!

Не затягивать за полночь, а то завтра — на работу!

Увеличить время передачи, чтобы каждый мог высказаться и ответить на вопросы.

Спасибо ведущему!

На вопрос, необходимо ли продолжение теледебатов, «Да» ответили 863 человека, «Нет» — 76, «Не знаю» — 74.

Работу творческой группы оценили хорошо — 628 человек, удовлетворительно — 267, плохо — 41, не знали, как оценить, 122 человека. Эффективность передачи была огромной — рейтинг 80%.

Еще довольно долгое время на Ленинградское телевидение приходили письма с комплиментами ведущему, с поддержкой начинания ленинградцев. О полезности и своевременности теледебатов, об их значении для страны в целом говорят следующие две телеграммы.

1. Правительственная телеграмма от находившегося тогда в опале Бориса Ельцина 12 мая 1989 г., ведущему «Теледебатов»: «Прошу по возможности зачитать следующий текст. Возражаю против использования моей фамилии некоторыми кандидатами в народные депутаты в предвыборной кампании. Уверен, что Ленинградцы сами сумеют разобраться и выбрать достойного депутата».

2. «Восхищаемся мужеством. Поддерживаем. Москвичи»⁴⁹.

«Ленинградцы, бесспорно, сделали шаг вперед. Думаю, что важен он, этот шаг, не только для ленинградцев. Ведь нынче программу Ленинградского ТВ смотрят и любят и в Москве, и в Новгороде, и во Пскове, и во многих других городах. А читают о ней в газетах и вовсе повсюду. Так что будем считать: вместе с

⁴⁹ Текущий архив ТРК «Петербург». 1989. Май — июнь.

ленинградцами перестаем быть демократами-пригоготовишками все мы»⁵⁰.

«Такие теледебаты никогда не смогут повториться, — считает ведущий Юрий Николаев, — потому что это была революция, менялась жизнь, это была эпоха упований. Достаточно было выкинуть такой нелепый, например, лозунг: „Кто хочет жить через год как в Швеции, все сюда!“ — и заводы, лаборатории, творческие коллективы шли стройными колоннами, чтобы что-то изменить. Любой лозунг, сулящий перемены, воспринимался на ура. Разрушали все вертикали, народ не работал, все читали газеты, смотрели программы, обсуждали все, что происходило в стране»⁵¹.

Не менее ярким продолжением телевизионных теледебатов стала прямая трансляция самого съезда народных депутатов. «По сути дела, первый съезд стал огромный мыльной оперой, которая завораживала всю страну настолько, что улицы пустели. Однако в отличие от тривиальной жвачки „Рабыни Изауры“, прямые трансляции политических событий... способствовали политизации масс»⁵².

Процедура демократических выборов внесла самое важное изменение в политическую систему страны. Перераспределение реальной политической власти в пользу избирателя стало фактом истории. «В условиях разрушения советской системы только средства массовой информации могли повлиять на то, как проголосует избиратель. Следовательно, от них зависело, кто будет править страной»⁵³.

В этом плане роль «Теледебатов» 1989 г. трудно переоценить и, как оказалось, их невозможно повторить.

Опыт думских выборов 1993, 1995, 1999, 2003 гг. это доказывает. Так, например, по мнению многих экспертов, поражение демократических сил на декабрьских выборах 1993 г. было обусловлено не столько причинами социальными (болезненный ход реформ, расслоение общества), сколько непрофессиональной деятельно-

⁵⁰ Пархомовский Э. Дебаты? Да, дебаты! // Известия. 1989. 8 апр.

⁵¹ Аудиоархив С. Ю. Агапитовой. 1990. 28 февр.

⁵² Засурский И. И. Масс-медиа второй республики. С. 51.

⁵³ Там же. С. 57.

стью телевидения. Этот негативный опыт обладает единственной исторической ценностью — предостерегает от повторения.

Лобовое воплощение тезиса «Выборы выигрывает тот, в чьих руках телевидение», обернулось против правительственного блока «Выбор России». Аудиторию шокировало неумеренно частое появление его представителей как в выпусках новостей, так и в платных рекламных программах. Безусловной ошибкой явилось решение Центризбиркома неограниченно продавать эфирное время на государственных телеканалах в том объеме, какой в состоянии выкупить кандидат.

«Отказавшись от дебатов, пресс-конференций, дискуссий и других форм аналитического вещания с участием неангажированных экспертов, телевидение открыло „зеленую улицу“ для безнаказанной диффамации и безосновательных выпадов в адрес соперников. Вместо доводов конкурирующих сторон, которые побуждали бы зрителя к самостоятельным размышлениям, экран демонстрировал безудержную риторику популистов, не скупящихся на самые смелые обещания. Отсутствие в передачах кандидатов от оппозиции порождало в свою очередь неоправданную самоуверенность у лидеров демократов, чьи выступления представляли собой „профессорские“ лекции в бесплатном эфире и рекламные клипы в платном, сливавшиеся с коммерческими рекламами, давно набившими оскомину у большинства телезрителей»⁵⁴.

Но эти строки появятся через несколько лет, в стране с новыми законами, которые будут установлены демократическим путем. А в конце 80-х эти законы определяли для себя и страны сами журналисты.

После официального прекращения существования Советского Союза как единого государства в декабре 1991 г. началась новая эпоха в развитии отечественного телевидения. Политические, технические, организационные и творческие обстоятельства ее были совсем иными, чем в 1980-е годы. Они не могли не затронуть и Ленинградское телевидение, которое в самом начале

⁵⁴ Муратов С. А. Нравственные принципы тележурналистики. М.: Права человека, 1997. С. 43–44.

1990-х годов перестало быть «ленинградским» по определению, так как городу было возвращено его первоначальное историческое название Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 6 сентября 1991 г. Так де-факто и де-юре телевидение города на Неве сменило свое название. О том, что происходило с ним в последние двадцать лет, вы узнаете из следующих глав.

ГЛАВА VIII

Радио: время перемен (1990–2000-е годы)

Начало 1990-х годов было этапом, когда, как писал А. Коренников, «народ полной грудью вдыхал воздух недавно обретенной свободы от тоталитарного режима. Время было лихое и сумбурное. Радио было вполне адекватно своему времени» (URL: fmspb.dax.ru).

В условиях развала старой системы и еще не сформировавшейся новой, в условиях критики традиций, десятилетиями существовавших в обществе, СМИ, осознав себя субъектом новой политической ситуации и новой экономики, позволили себе самостоятельно устанавливать правила, связанные с творческим и экономическим существованием. Хаотичность формирования этих правил предопределила резкую смену ценностных и нравственных ориентаций в обществе и журналистике. Повсеместное преклонение перед американскими, западными ценностями способствовало девальвации эстетического вкуса населения. Массовое сознание, отвергнув «ненавистные» советские традиции, стало воспринимать как эталон массовую глобальную культуру, несмотря на негативный ее характер. К суррогатам мировой культуры относятся в основном западные, американские теле- и кинофильмы, печатные издания, кино-, фото- и видеоматериалы, которые содержат сцены насилия, жестокости, эротики, порнографии, часто — популяризации наркотиков и тиражи-

руются на российской почве, в российских средствах массовой информации.

В российских аудиальных СМИ в 90-е годы прошлого века сложились два основных направления: эпатажная (развлекательная, нацеленная на удовлетворение потребностей массовой аудитории) журналистика и аналитическая (общественно-политическая) журналистика. В печатной журналистике ее аналоги — массовая (бульварная, желтая) пресса и высококачественная пресса (общественно-политическая, аналитическая). К представителям эпатажного направления в аудиальных СМИ тогда было можно отнести Женни Шаден (радиостанция «Европа Плюс»), Дмитрия Нагиева, Аллу Довлатову (радиостанция «Модерн»); к представителям аналитического направления — Наталью Бехтину, Людмилу Борзяк, Андрея Дементьева («Радио России»), Татьяну Трубачеву, Александра Матвеева (Петербургское радио), Александра Карташева («Эльдорадио») и др. Развлекательное направление постепенно заняло нишу в секторе коммерческого и даже государственного телерадиовещания, массовая культура которого активно использует тягу людей к развлечениям, отдыху, ориентируясь при этом на потребительские начала, на мещанское отношение к жизни и миру, вещизм, отрицание традиционных духовных ориентиров.

Этап постсоветского развития общества был обозначен существенными изменениями, прежде всего реформированием идеологических приоритетов в информационной и общественно-политической журналистике. Телерадиовещание активно включилось в пропаганду и отстаивание принципов новой экономики, нового образа жизни, нового взгляда на развитие страны. В основу нового общественного мировоззрения были положены принципы построения либеральной рыночной экономики, разгосударствления предприятий, их приватизации, соблюдения прав и свобод личности. Распад партийной системы обусловил как изменения в формах, тональности, содержании передач, так и переход от вертикальной парадигмы в сфере управления радиовещанием к парадигме горизонтальной.

В первой половине 1990-х годов происходит становление рынка информации, значительную нишу в нем занимают негосудар-

ственные СМИ. Монополия государства на учреждение газет, журналов, телеканалов и радиостанций прекращается, в журналистику начинают вкладывать деньги представители крупного бизнеса, намечается тенденция к формированию холдингов, в составе которых могут находиться как печатные, так и электронные СМИ. Радиовещание в России становится не только сегментом политики, но и сегментом бизнеса. Стремительные изменения в сфере собственности привели к резкому количественному преобладанию негосударственных телерадиокомпаний над государственными.

В 1998 г. на базе ВГТРК была создана единая государственная корпорация, в которую наряду с ВГТРК (РТР, телеканал «Культура», «Радио России») вошли «Маяк», объединенный с радиостанцией «Юность», «Орфей» и государственная компания «Голос России» (инновационное).

Во второй половине 1990-х годов наращивался процесс становления негосударственных радиостанций, работавших в основном в структуре FM-диапазона. Получило развитие частное коммерческое радиовещание — разнородное, многоликое, идеологически и экономически независимое от государства. Интерес создателей станций к музыкальному типу вещания был обусловлен несколькими факторами, а именно, недостаточно гибкими формами ведения программ в музыкальном сегменте государственного радиовещания, а также высокими слушательскими предпочтениями в части легких, музыкально-развлекательных передач. Эти условия способствовали стремительному росту популярности новых — политически, экономически и творчески не зависящих от государства радиостанций. Заполнению новой ниши в радиовещании способствовали малое количество затрат на подготовку и оснащение необходимой технической базы, малое количество обслуживающего эту техническую базу персонала. В первое время эфир коммерческих радиостанций заполнялся стихийно. О профессиональном цензе и требованиях, выдвигаемых перед ди-джеями, разговоров не было. Стерлись представления о профессиональном вещании, об эталоне, образце радиопрограммы. Бульварная тональность вещания, нашедшая

воплощение в речевом поведении ди-джеев, не могла не отразиться на характере, стиле, тональности передач.

1990-е годы ознаменовались забвением доминанты традиционных для России нравственных и социальных ориентиров, таких как совесть, честность, долг, труд. Радиовещание внесло свою лепту в деполитизацию и деидеологизацию общества и одновременно насаждало в массах нравственные приоритеты в увеселении, убожении, развлечении, получении удовольствия. В 1990-х годах громкоговоритель / радиоточка перестает быть средством оповещения, действенным средством информации, становится предметом интерьера дома, квартиры, учреждения. Семья или производственный коллектив не собираются у радиоприемников, чтобы послушать театральную постановку или трансляцию очередного партийного съезда. Радио приобретает черты индивидуализированного, замкнутого общения. Внимание слушателя к проводному радио слабеет, поскольку рядом с ним возникают новые мощные конкуренты — FM-станции, которые чаще всего не обязывают слушателя глубоко думать, сопереживать, сопоставлять, анализировать.

Время жестоких перемен надломило людей психологически. Они хотят отвлечься от реальных проблем действительности, потребляя развлечение, но не аналитическое вещание. Вырабатывается вещательная зависимость реципиента от активно распространяемой и навязываемой развлекательной продукции. Она позволяет застопорить внимание к актуальным проблемам, отвлекает от них, но вырабатывает стойкое влечение к развлекательному сегменту вещания, отрицательное влияние которого заключается в тиражировании асоциальных стереотипов поведения личности, воспитывает аколлективное эгоистическое мировоззрение, пропагандирует иронично-пренебрежительное отношение к людям и окружающему миру. Вместе с тем регламентированное, идеологизированное прошлое проводного вещания, его программно-содержательная направленность, «советская» тональность: устаревший замедленный, неторопливо-размеренный стиль общения со слушателями — вызывают аллергию, негативное восприятие программ у аудитории, «переключившейся»

на коммерческое вещание. Радио отныне не выражает общность интересов подавляющего большинства, оно становится узкоспециализированным, узконаправленным (часто — на конкретную целевую аудиторию) средством информации.

Нерегулируемая государством эфирная политика частного коммерческого радиовещания привела в первой половине 1990-х годов к созданию разных, но однотипных по манере вещания, речевому поведению ди-джеев, насаждаемым музыкальным вкусам радиостанций. Во второй половине 1990-х годов складывается система форматов радиостанций и сетевого вещания, что во многом способствовало упорядочению и систематизации их вещательной практики. В первой половине 2000-х годов государство значительно укрепило свои позиции в телерадиовещании путем усиления и укрупнения мощного холдинга — Всероссийской государственной телевизионной и радиовещательной компании (ВГТРК).

Первым ударом по сложившимся традициям Петербургского радио стало его акционирование.

В период становления либеральных рыночных отношений информационные, публицистические, музыкальные и литературные программы Петербургского радио представляли собой эталон, образец старой школы отечественного радиовещания, что проявлялось в культуре общения журналистов со слушателями, нацеленностью на аналитическое восприятие передач аудитории, обладающей высокими этическими, духовно-нравственными, эстетическими вкусами. В 1992–1998 гг. городское радио являло собой пример наиболее демократического периода в своем развитии, благодаря чему успешно развивались, эволюционировали старые программы и появлялись новые.

«Петербургская (Ленинградская) панорама» сохранила оригинальную форму, найденную в 1985 г., по-прежнему представляла собой информационно-музыкальную программу, подводящую информационный итог предыдущего дня и призванную создать настроение слушателям перед началом текущего рабочего или выходного дня.

«Панораму» верстал журналист-редактор. Его помощниками были журналисты информационной службы, в течение дня го-

товившие репортажи о происшедших в Санкт-Петербурге событиях. В основе каждого журналистского текста лежал информационный, событийный повод. Информационная специализация программы не исключала наличия в ее составе традиционных и полюбившихся радиослушателям рубрик: «Хроника 02», «Сводка Госавтоинспекции», «Новости культуры», «Исторический календарь», «Усадьба». Высокая информационная насыщенность сопровождалась широким использованием репортажной палитры выразительных средств, что создавало эффект репортерского присутствия на месте события и участия в нем. Корреспондентами готовились репортажи хронометражем 2–3 минуты.

«Новости» предполагали более строгую форму подачи сообщений. Каждый 10-минутный выпуск мог включать в себя до трех репортажей звучанием до полутора (не более двух) минут каждый. Такая схема позволяла выдержать композиционную стройность выпусков, поскольку звуковые материалы журналистов чередовались с короткими (хронометражем от 20 до 60 секунд) текстовыми информационными сообщениями, поступавшими по каналам информационных агентств. Тем не менее новые условия, когда на информационном радиорынке в первой половине 1990-х годов появились негосударственные станции, потребовали привнесения нового и в практику вещания Петербургского радио.

Более активно стала использоваться форма прямых репортажей и трансляций с мест событий. Например, в 1994 г. десятки репортажей, прямых включений, прямых трансляций были подготовлены в связи с проведением в Петербурге Игр доброй воли; в 1995 г. силами журналистов-информационщиков освещалось 50-летие Победы в Великой Отечественной войне; в 1996 г. радиожурналисты активно рассказывали о подготовке и проведении выборов Президента России: прямой эфир осуществлялся с нескольких избирательных участков Петербурга и Ленинградской области. В том же году мгновенный отклик в прямом эфире получил военно-морской парад, приуроченный к 300-летию Российского флота. В 1995 г. четыре оперативных репортажа и прямое включение по телефону были переданы в эфир для информирования слушателей о подробностях взрыва бытового

газа в жилом доме в городе Приозерске Ленинградской области. В 1997 г. дирекция информационных программ радио освещала визит в Санкт-Петербург Президента России Б. Н. Ельцина, в 1998 г. — торжественно-траурную церемонию перезахоронения останков царской семьи¹.

В целом информационное вещание Петербургского радио, особенно в процессе освещения событий из политической жизни страны и города ориентировалось на политическую конъюнктуру, развивалось в соответствии с общими социально-экономическими тенденциями; репортажи, корреспонденции создавались с учетом общей политической обстановки в стране и городе, не шли вразрез с политикой органов городской власти.

Стратегию и тактику развития «Панорамы» в 1991–1998 гг. определял директор Дирекции информационных программ радио, главный редактор «Петербургской панорамы» Евгений Самарин: «Наша главная забота — представить самый широкий спектр информации о городе и мире, но исключительно в виде фактов. Их оценка и комментарии, особенно если речь идет о политике, не входят в нашу задачу. Такую позицию мы считаем программной. Она рождена не желанием самоустраниться, а уважением к слушателю, которого мы считаем, по меньшей мере, не глупее нас самих»². Специфика «Петербургской панорамы» обусловила универсальность ее корреспондентов. Журналисты были компетентны и в вопросах политики, и в вопросах экономики, и в вопросах культуры, искусства. Любой журналист оперативно выполнял любое поручение редактора. Тем не менее существовала тематическая специализация.

Например, Галина Артеменко готовила репортажи на социальные темы, за ней была закреплена проблематика, связанная с социальным обеспечением пенсионеров, инвалидов, незащищенных категорий граждан. Эльвира Гусева помимо ведения «Петербургской панорамы» по воскресеньям готовила репортажи с заседаний Законодательного собрания Санкт-Петербурга,

¹ Архив Петербургского радио. 1994–1998.

² Позняк Т. «Петербургская панорама»: вид с седьмого неба // Невское время. 1995. 30 ноября.

проходивших по средам. Алексей Захарцев курировал темы, связанные с деятельностью правоохранительных органов, ФСБ, представителей федеральных органов власти. Игорь Мокеров готовил репортажи на строительную тематику. Работа коллектива журналистов «Петербургской панорамы» была высоко оценена общественными и государственными организациями. Программа стала лауреатом конкурса благотворительной организации «Золотой пеликан», была награждена дипломом по итогам творческого конкурса СМИ, посвященного 70-летию образования Ленинградской области.

Своеобразной вечерней моделью «Панорамы» была программа «День за днем», выходившая по будням. В ней в более широком ключе, чем утром, рассматривались актуальные вопросы развития города. Жанровое своеобразие программы состояло в том, что она состояла не столько из репортажей, сколько из интервью, беседы, включала в себя также такую важную форму обратной связи со слушателями, как телефонные звонки в студию. Прямого эфира в передаче было больше, его дыхание было более ощутимым, чем в «Панораме», поскольку вечерняя тональность программы предполагала самый широкий многосторонний диалог — журналиста-ведущего, гостя студии и слушателей. Традиции программы «День за днем» продолжились в программе «Город и горожане». Творческим коллективом этих редакций готовилась также к эфиру программа «Контакт — диалог со слушателями». В ее основу была положена форма прямой телефонной связи со слушателями.

В отличие от периода перестройки, когда звонки в эфире переисказывались журналистами или давались в записи, в контактных передачах после 1991 г. они выводились в прямой эфир, слушатели высказывали мнения открыто, откровенно, звучала их позиция, задавались вопросы участникам программы — гостям студии. К участию в передаче приглашались представители исполнительной и законодательной власти Петербурга, руководители различных предприятий и организаций, ученые, общественные деятели.

В 1993–1996 гг. в эфире Петербургского радио выходила публицистическая программа — авторский канал «Невский про-

спект» (главный редактор Наталья Ухова). В создании программы участвовали филолог, театральный критик Леонид Дубшан, писатель Николай Крышук, композитор Александр Харьковский, музыкант Эдуард Ивков, журналисты Николай Кавин, Ирина Павлова, Ольга Смирнова. Передача выходила в утреннем поясе с 9.00 до 12.00 с 10-минутными перерывами на выпуски новостей каждый час. В эфире первой части программы выступали политологи, юристы, экономисты, которые комментировали события, происходившие в стране или городе. Во второй и третьей частях программы звучали литературные, поэтические, музыкальные произведения.

Литератор Самуил Лурье отметил: «„Невский проспект“ — это была интересная передача. В ней утвердился новый, в советское время невозможный жанр, позволявший самым разным людям думать вслух о вещах, в которых они разбираются. Это был народный университет свободы слова»³. Программе была уготована короткая, по радиийным меркам, жизнь. Формальным поводом для ее закрытия стал конфликт между руководством радио и редакцией авторского канала «Невский проспект» по вопросу о необходимости предоставления планов программы на неделю. В целом необходимо признать, что программа «Невский проспект» обладала как достоинствами, так и недостатками.

Достоинство программы состояло, во-первых, в синтезе форм ее ведения: прямого эфира и пленочных записей, во-вторых, в синтезе формально-содержательных компонентов: информационного, аналитического, художественно-публицистического, музыкального вещания. Недостатки передачи вытекали из ее достоинств: они состояли в претензиях программы на некую элитарность, в сложном тематическом, смысловом, жанровом нагромождении, в отсутствии четкой формы программы, интенсивной динамики ее ведения, особенно необходимой для передач утреннего пояса. Тем не менее опыт авторского канала «Невский проспект» показал, что модель передачи, когда в ее создании участвуют журналисты, писатели, актеры и музыканты, была полезной для петербургского эфира, в 90-х годах еще

³ Лурье С. Закон ландшафта // Там же. 1997. 25 янв.

базировавшегося на консервативных принципах и традициях вещания.

Заметное место в эфире Петербургского радио занимала еженедельная субботняя общественно-политическая программа «На перекрестке мнений». Первая программа цикла была посвящена экологическим проблемам. Первое время ее вела журналистка Ирина Павлова. Позднее сформировался цельный акустический образ программы. Построенная в форме круглого стола, она являла собой образец политических программ. Ее особенность состояла в полярности высказываемых в эфире точек зрения. Важно отметить мастерство журналиста-ведущего — редактора программы Татьяны Трубачевой. Ей удавалось не только соблюсти паритет в продолжительности выступлений у микрофона представителей разных политических направлений, но и направлять диалог в конструктивное русло, не навязывая при этом слушателю ни своего мнения, ни мнения выступавших у микрофона. Трудоемкость создания программы «На перекрестке мнений» была очевидной. Вести разговор ведущей приходилось не с одним и не с двумя приглашенными в студию, а с тремя-четырьмя. Задача журналиста состояла в том, чтобы уловить рациональное «зерно» — тему, давшую «всходы» в начале программы, и вырастить затем целое поле «зерен» — мнений, собрать воедино всю разноголосицу выступлений у микрофона, чтобы дать слушателю самое полное представление о спектре разных взглядов по вопросам экономики, социальной жизни, культуры, науки и др. В числе постоянных участников программы «На перекрестке мнений» были депутаты Законодательного собрания Петербурга В. Еременко, В. Островский, А. Крамарев, В. Ягья.

Вопросы, посвященные женской тематике, находили свое отражение в таких передачах Петербургского радио, как «Вера. Надежда. Любовь», «Домашний мир».

Программа «Вера. Надежда. Любовь» представляла собой еженедельный субботний радиожурнал, в котором в течение 50 минут рассказывалось о женщине: ее заботах в быту, на работе, в общественной жизни. Продолжительность программы определяла ее неспешность, размеренность, непринужденность общения

со слушательницами. В отличие от вышедшей ранее программы «Для вас, женщины», акцент делался не на производственной стороне жизни, а на бытовой, семейной. Автор Марина Федорова обращалась к темам женского досуга, заботам женщины о семейном очаге и уюте. Многие передачи были посвящены проблемам алкоголизма, наркомании, воспитанию детей в «трудных» семьях, милосердию в отношении малоимущих. Программа наряду с адресностью (была предназначена в первую очередь для женщин) носила широкую социальную направленность, поскольку большинство поднимаемых в ней проблем касались жизни женщины в широком общественном контексте.

Цикл 10-минутных передач «Домашний мир» выходил в эфир по будням и строился, как правило, в жанре беседы. Структурно программа состояла из авторского зачина — ввода слушателей в тему и диалога журналистки с собеседником или собеседницей, она посвящалась всему что связано с домом, была призвана создать у слушателей «домашнее настроение».

«Прогулки по Петербургу», цикл 10-минутных программ, построенный в форме беседы, имел много очерковых элементов. Автор В. Бузинов часто употреблял такие выражения, как: «Вот мы сейчас находимся...», «Здесь мы видим...», «Наверное, стоит заглянуть...» и т. д. Обворожительный мир архитектуры, старинного дизайна Петербурга — такова была тематика этой программы, автор которой вместе с известными архитекторами рассказывал о судьбах петербургских улиц, домов, скверов, дворцов; о том, с именами каких знаменитых людей связана их история.

Творческая канва программ «Час до полудня», «Разговор по душам» осталась прежней. Их сюжетам и общей тональности была чужда сиюминутная конъюнктурность. В основе передач лежали материалы, затрагивавшие нравственные, моральные темы, которые рассматривались в гуманистическом и философском контекстах.

Процедура акционирования ГТРК «Петербург — 5 канал», состоявшаяся в августе 1998 г., ознаменовала один из наиболее трудных этапов в развитии Петербургского радио. Подавляющее большинство журналистов редакций радио и сотрудников технических служб было в связи с ликвидацией ГТРК уволено.

С точки зрения композиционной верстки будничным эфир радио «Петербург» стал состоять из крупных блоковых программ — радиоканалов: «Петербургская панорама», «Полдень», «Город и горожане», «Город муз». Изменилась наполняемость, содержательная часть большинства программ. Эфир городского радио постепенно стал не общественно-политическим, а музыкальным. Большое место заняли музыкальные, литературные программы. Очевидной становится новая программная ниша городского радио — художественное вещание.

Передачи музыкального радиоканала «Полдень» были посвящены новостям из мира музыки, предстоящим премьерам, знакомили слушателей с событиями «Музыкального календаря». Журналисты-ведущие «Полдня» встречались у микрофона с известными музыкантами — певцами и композиторами. В рамках этих бесед звучали музыкальные записи в исполнении гостей радиоканала. Радиоканал «Полдень» был предназначен для любителей и классической, и джазовой музыки, а также для поклонников популярных песен.

Программа «По страницам истории петербургского джаза» (авторы Давид Голощекин и Владимир Фейертаг) была предназначена для любителей джазовой музыки. Героями программы были инструменталисты и вокалисты, аранжировщики и руководители оркестров. Цикл программ Георгия Гожева «Концерт одной мелодии» — своеобразная антология «вечнозеленых» мелодий. В передаче звучали темы из мюзиклов и оперетт, отечественных и зарубежных фильмов, русских романсов и джазовых композиций, мелодии из оперной и симфонической классики. Автор сопровождал музыкальный материал увлекательной информацией об истории их создания, их авторах и исполнителях. Авторству Георгия Гожева принадлежала также программа «Романс о романсе». В ней рассказывалось не только о старинном русском романсе, она включала в себя передачи, посвященные романсам в опере, романсам в инструментальной классической музыке, цыганским песням и романсам, романсам в отечественном и зарубежном кино. Каждая передача посвящена конкретному ис-

полнителя романсов, среди них А. Вертинский, П. Лещенко, В. Козин, Л. Утесов, К. Шульженко и др.

Программа «Вечер в опере» знакомила поклонников классической музыки с шедеврами русского и западноевропейского оперного искусства. В рамках программы звучали «Волшебная флейта» В. А. Моцарта, оперные циклы Дж. Верди: «Набукко» и «Аида», опера Ж. Массне «Вертер» и опера М. И. Глинки «Жизнь за царя».

Программа «Из золотого фонда» была составлена из шедевров музыкального мирового искусства, которые звучали в исполнении звезд отечественной и зарубежной сцены. Вниманию слушателей предлагался уникальный материал — концертные и студийные записи выдающихся артистов: дирижеров, вокалистов, инструменталистов, — сделанные в разные годы и ставшие своеобразными звуковыми памятниками своей эпохи. В их числе: записи симфонического оркестра Ленинградской филармонии (дирижеры Евгений Мравинский, Карл Элиасберг, Дмитрий Шостакович, Морис Глиэр), реставрированные записи дирижера Артуро Тосканини, бас Федора Шаляпина, сопрано Барбары Хендрикс, записи тенора Николая Гедды, скрипача Давида Ойстраха, пианиста Святослава Рихтера.

Передачи цикла «Русский альбом» включали в себя рассказы о выдающихся в прошлые годы исполнителях произведений на русских народных инструментах, о встречах с современными российскими музыкантами, работающими в этом жанре. «Русский альбом» знакомил слушателей с историей русской песни и историей создания русских народных инструментов. В рамках программы передавались записи фестивалей русской музыки.

В 1999 г. в рамках отдельного цикла передавались прямые трансляции из Большого зала Петербургской филармонии имени Д. Д. Шостаковича. В эфире прозвучали 20 лучших концертов сезона: фестивали и конкурсы, премьеры и юбилеи.

Творческим объединением литературно-театральных программ радио «Петербург» в 1999 г. была выпущена в эфир радиоверсия романа Бориса Акунина «Азazel, или крах утопии». Для участия в постановке были привлечены известные актеры петер-

бургских театров: народные артисты России Иван Краско и Николай Буров, заслуженные артисты Валентина Панина, Валерий Никитенко, Евгений Тиличев, Игорь Волков, Валентин Букин, артисты Вадим Чернявский и Дмитрий Бужинский. В роли Эраста Фандорина был занят артист театра «Фарсы» Игорь Копылов.

Новый акустический образ городского радио повлек за собой значительные перемены в информационном и публицистическом вещании. До 1998 г. «Петербургская панорама» представляла собой информационно-музыкальную программу, состоявшую из новостей и репортажей корреспондентов, чередующихся с музыкальными фрагментами — песнями эстрадных исполнителей. Главное отличие «Панорамы» после 1998 г. — более широкое, чем раньше, поле для творчества журналиста-ведущего. «Панорама» стала включать в свою структуру те передачи и рубрики, которые до 1998 г. выходили после 9 часов. Это передача «Домашний мир» и некоторые другие. С точки зрения творчества синтез этих программ в единое целое оказался оправданным — ведущие, работавшие ранее только с информацией, овладели навыками аналитического вещания, а те, кто специализировался только в аналитике, получили возможность работать в информационных жанрах.

В рамках «Петербургской панорамы» появились новые рубрики, в частности рубрика «Гость дня». Она была призвана затрагивать любые общественно значимые, прежде всего городские темы. Основное предназначение «Гостя дня» — обеспечить прямой диалог населения Санкт-Петербурга с представителями исполнительной и законодательной власти города. К участию в программе приглашались известные политики российского масштаба. Хотя подобная формула — участие именно политиков в рубрике «Гость дня» — не обязательна. В студию мог прийти кто-либо из видных деятелей кино, театра, какой-то другой сферы. Главное условие — это должен быть человек, которому радиослушатели могли бы задать по телефону интересующие их вопросы.

Новости стали заметно уступать по оперативности и творческим параметрам (раскрытию темы, динамичности, увлеченности рассказывания, эффекту присутствия и соучастия) другим

региональным радионовостям. С августа 1998 г. значительно уменьшилось количество оперативных репортажей и информационных сообщений, подготавливаемых собственными корреспондентами, основное место стали занимать сообщения информационных агентств, поступавшие по линиям компьютерной связи.

В 1998 г. была реализована идея совмещения редакции новостей радио и телевизионной редакции «Информ-ТВ». Тогдашний руководитель «Информ-ТВ» Т. Мартыненко модель совмещения новостийных редакций радио и телевидения считала обоснованной. По ее словам, это решение было правильным, поскольку небольшим количеством людей единая редакция могла охватить больше событий: «Условно говоря, на одно событие мы посылали не двух корреспондентов: телевизионного и радиийного, а одного корреспондента, который делал сюжеты и для телевизионных новостей, и для новостей радио. Однако по организационно-административным соображениям коллектив разъединили»⁴. Необходимо признать, тем не менее, и отрицательные стороны совмещения новостийных редакций телевидения и радио. Эффективность работы практически не возросла, переезд журналистов новостей и соответствующей техники из Дома радио на Итальянской улице, 27 в телецентр на улице Чапыгина, 6 внес неуместную суету, невозможность в осуществление радиожурналистами своих функций. Замысел укрепить кадры «Информ-ТВ» за счет радиийных кадров не осуществился. Спустя полгода, в январе 1999 г., редакция новостей радио вынуждена была вновь переехать на Итальянскую улицу, 27. Прервалось существование дикторской школы Петербургского радио, изменился его речевой облик. Из четырех дикторов на радио остались двое (Людмила Чаплинская, Вадим Чернявский). На смену прежним пришли молодые ведущие, чей средний возраст — 30 лет. Все они имели высшее образование, но не все хорошо владели речью, злоупотребляли в эфире излишне «отвязанным» стилем, склонным к ди-джейской манере.

В 1999 г. руководство городского радио заговорило о том, что радиоканал находится в тяжелейшем финансовом и творческом

⁴ Личный архив Ю. В. Ключева. 2002.

кризисе⁵. Задержка заработной платы работникам в июне 1999 г. составляла более 6 месяцев. Многие журналисты (В. Бузинов, А. Солдатов, Е. Самарин, М. Федорова, М. Кадлец) остались работать в Доме радио на авторских началах, вне штата, и вели в эфире свои циклы, несмотря на мизерные гонорары. В основном благодаря этим людям после 1998 г. сохранялся интеллигентный культурный облик, которым всегда отличалось городское радио.

Вторым, после акционирования, ударом по радио «Петербург» стало отключение городского радио от «первой кнопки» городской радиотрансляционной сети, что произошло 1 апреля 2001 г. Эстафета вещания от программ радио «Петербург» перешла к программам «Радио России» и дирекции «Радио России Санкт-Петербург». С этого момента передачи радио «Петербург» стали транслироваться по третьему каналу трехпрограммных радиоприемников и в УКВ-диапазоне, на волне 4,32 метра. Существовавшая многие годы монополия вещания Ленинградского — Петербургского радио в части освещения важнейших региональных событий с «первой кнопки» прекратилась. Кроме того, радио «Петербург» лишилось возможности активного размещения рекламы в своем эфире, поскольку радиопередачи по «третьей кнопке» население слушает меньше, а рекламодателю такая «популярность» радио как сегмента для размещения рекламы стала невыгодна⁶. В связи с переводом на «третью кнопку» и резким падением рекламных доходов на радио «Петербург» в 2001 г. сократился штат журналистов. Многие из них перешли на работу в дирекцию «Радио России — Санкт-Петербург». Журналисты-ведущие программ «Скорая кулинарная помощь» — Михаил Спичка, «Город и горожане» — Татьяна Трубачева, Елена Морозова, «Клуб 21» — Алексей Беляков, не дождавшись оздоровления финансовой ситуации на городском радио, стали работать на «Радио России».

⁵ См.: Мархасев Л. Радио не может замолчать // Невское время. 1999. 19 июня, № 111 (1993).

⁶ Осинский В. Г. 1) Жизни нить, или Злоключения первой кнопки // *Miscellanea humanitarian philosophiae*: очерки по философии и культуре. СПб.: С.-Петерб. филос. о-во, 2001. С. 151–156; 2) Единения нить, или Злоключения первой кнопки // С.-Петерб. ун-т. 2001. № 12–13. С. 17–19.

Третьим ударом по авторитету и роли радио «Петербург» стали события 1 апреля 2002 г., когда вещание радио «Петербург» было прекращено и по «первой кнопке» областной трансляционной сети. Таким образом, монополия на заполнение регионального информационного пространства, которой многие годы обладало Петербургское — Ленинградское радио, оказалась разрушенной. В Санкт-Петербурге в секторе государственного радиовещания произошел передел сфер влияния. Лидирующее место в проводном радиовещании города заняло «Радио России».

Катаклизмы, связанные с переделом сфер влияния, пережило не только Петербургское радио, но и другие региональные радиовещательные организации, осуществлявшие эфир по каналам проводного вещания по «первой кнопке». В России к началу 2000 г. набрали силу тенденции централизации государственного вещательного сектора, состоялось формирование и упорядочение единой системы государственного телерадиовещания. Радио «Петербург» какое-то время находилось вне общих процессов, что было связано с его общегородским и (до 1998 г.) государственным статусом. Профессионально-статусный раздел, происшедший между журналистами вследствие изменения организационных структур радио «Петербург» и «Радио России — Санкт-Петербург», нужно охарактеризовать как искусственный. «Личностных отношений между журналистами, — отмечает Т. Трубачева, — он не задел, а вот профессионально, безусловно, разделил»⁷.

В сентябре 2003 г. правительство Ленинградской области, мотивируя свое решение неэффективностью управления телерадиокомпанией «Петербург», продало свой пакет акций (23,3%) за 65 млн. рублей акционерному коммерческому банку «Еврофинанс». В результате решения областного правительства изменился состав акционеров ОАО ТРК «Петербург». Акции распределились следующим образом: администрация Санкт-Петербурга — 68,2%, акционерный коммерческий банк «Еврофинанс» — 23,3%, акционерный коммерческий банк «БалтОНЭКСИМбанк» — 2,3%, ООО «Союз» — 3,6%, ООО «Ленэстэйтпроект» — 2,6%.

⁷ Личный архив Ю. В. Клюева. 2004.

На 1 октября 2003 г. штатная численность работников радио «Петербург» составляла 45 человек. В структуре городского радио существовали три основные редакции: творческое объединение общественно-политических программ, творческое объединение музыкальных программ, творческое объединение литературно-театральных программ. Городское радио, долгие годы следовавшее концепции «радио для всех» — профессиональных, социальных, возрастных групп, стало занимать более узкую нишу, а именно нишу художественного вещания, нишу музыкальной классики, стало ориентироваться на создание передач, предназначенных для петербургской интеллигенции.

На этапе своего становления передачи, эфирная политика дирекции «Радио России — Санкт-Петербург» напоминали передачи городского радио. В распоряжении коллектива журналистов дирекции «Радио России — Санкт-Петербург» оказалась крайне выгодная ниша и с точки зрения степени охвата слушательской аудитории (дающей возможности практически бесспорного лидерства в рейтингах популярности), и с точки зрения привлекательности регионального канала «Радио России» для рекламодателей.

Вещание петербургской дирекцией ВГТРК было организовано таким образом, что соответствующие петербургские программы транслировались на Петербург и Ленинградскую область в определенное время дня, включаясь (согласно утвержденной сетке вещания) в сетку общенационального эфира, передаваемого из Москвы. На начальном этапе по своим тематическим характеристикам, жанровым формам эти программы в большей или меньшей степени были схожи с передачами, выходившими до августа 1998 г. на Петербургском радио и с теми передачами, которые получили развитие на городском радио позднее.

Например, в будние дни в эфире «Радио России — Санкт-Петербург» выходила программа «Невская перспектива»⁸, концепция подготовки которой была практически идентична существовавшей (до 1998 г.) на городском радио утренней ин-

⁸ С января 2004 г. поменялось название информационно-музыкального канала «Невская перспектива», в эфир стал выходить информационно-музыкальный канал «Невское утро», жанровое наполнение программы осталось прежним.

формационно-музыкальной программе «Петербургская панорама». Новости, репортажи, интервью, корреспонденции, комментарии, как и в тогдашней «Панораме», чередовались с музыкальными фрагментами — песнями известных отечественных и зарубежных эстрадных исполнителей. Таким образом, было очевидным сходство этих программ в части жанрового наполнения. Тематическое сходство прослеживалось в основных темах, предлагавшихся аудитории, — это рассказ о событиях городской жизни в сферах политики, экономики, культуры, искусства и др., подготовленный журналистами.

«Невская перспектива» практически повторила, перенесла в свою программу некоторые «панорамные» рубрики прошлых лет, в частности, на спортивную и финансово-экономическую тему («Спортивный обзор» — автор Борис Гулин, «Экономический обзор» — автор Виктор Николаев). Примечательно, что право ведения этих рубрик осталось за прежними журналистами, выступавшими и ранее в этом же амплуа, только в эфире городского радио. Поскольку в «Петербургской панораме» достаточно длительное время существовала рубрика «Гость дня», определенное сходство, некоторые моменты компиляции просматриваются и в том, что в рамках «Невской перспективы» была такая рубрика, как диалог журналиста-ведущего с собеседником — гостем студии в прямом эфире (рубрика «Гость „Невской перспективы“»). Удивительно созвучны были по духу и названия двух этих программ: «Петербургская панорама» и «Невская перспектива» — в обеих была заложена идея широкого, панорамного, обзорного взгляда на события, факты, явления городской жизни.

Тем не менее существовали и отличия. Своеобразие «Невской перспективы» — в большем количестве рубрик. Помимо названных выше это рубрики: «Ваша квартира» (ответы на вопросы радиослушателей), «Перспектива дня» (анонсы событий текущего дня), «Дела давно минувших дней» (обзор любопытных сообщений из газет начала XX в.), «Исторический календарь» (о важных событиях из истории России, Петербурга, мировой истории), «Анонсы телевизионных программ дирекции „Санкт-

Петербург“»), «Программа радиопередач „Радио России“», «Советы психолога» (о воспитании детей в возрасте от 1,5 до 2 лет и старше), «Книжный вопрос» (игровая викторина). То есть «Петербургская панорама» в эфире городского радио предстает уже не столько в информационно-музыкальном «формате», как это было раньше, сколько в аналитическом.

Программа «Петербургская панорама» (эфир городского радио) содержит информационные, музыкальные, аналитические составляющие. Но элементы аналитического вещания находят место и в программах «Радио России — Санкт-Петербург», таких, например, как вечерняя информационно-аналитическая программа «Новости дня» (выходит в эфир по будням).

Журналисты-ведущие «Новостей дня» (Ольга Стеценко, Евгений Ильин) рисуют слушателям информационную картину дня, во второй части программы приглашают к микрофону экспертов, аналитиков, руководителей разных организаций для диалога по актуальным темам, созвучным текущему моменту.

В субботней программе «Давайте разберемся» (ведущий Владимир Изотов) подытоживались самые важные события недели с обязательным аналитическим акцентом — в ней принимали участие известные и авторитетные политики, экономисты, международники. Позднее В. Изотов (его журналистская специализация — политическая аналитика) стал выпускать еженедельное международное обозрение «Глядя из Петербурга».

Отличительной чертой общественно-политических радиопрограмм дирекции «Санкт-Петербург» (до мая 2003 г.) была частая и, как правило, жесткая критика деятельности исполнительной власти Петербурга и лично бывшего губернатора Владимира Яковлева.

Например, около года существовала в прямом эфире еженедельная воскресная программа «Мы хотим перемен» (автор и ведущая Наталия Савошик). В передаче обсуждались важные городские проблемы: уплотнительная застройка, городской пассажирский транспорт, развитие метрополитена (в том числе необходимость возобновления строительства Фрунзенской линии), необходимость поддержки малого и среднего бизнеса, стратегия

развития Петербурга и др. Выходившая в эфир в год смены региональной власти в Санкт-Петербурге программа была своеобразным «коллективным наказом» горожан новому губернатору (URL: <http://www.rtr.spb.ru>).

В эфире радио «Петербург» зарекомендовал себя ежедневный (по будням) музыкально-литературный канал «Полдень», включающий в себя встречи с деятелями петербургской культуры, календарь музыкальных событий, концерт по заявкам «Любимые мелодии», литературную радиопостановку и другие передачи. Каждый вечерний эфир городского радио заполняют программы радиоканала «Культура» — звучат произведения музыкальной классики, концерты и спектакли, записи художественных программ из фондов радио.

Директор программ радио «Петербург» Ю. О. Радкевич в одном из интервью 2007 г. сказал: «Мне кажется, есть будущее за таким форматом, который был на Ленинградском радио. В нем есть все — и классика, и эстрада, и литература, и драматургия, и политика, и публицистика. Этот формат надо беречь, над ним надо много работать, чтобы не терять качество» (Lenizdat.ru. URL: <http://lenizdat.ru/articles/1050309/>).

Самые разные по тематике сюжеты звучали в художественно-публицистическом канале «Ветер в окно»⁹. По замыслу авторов, программа «Ветер в окно» предназначалась для петербургской интеллигенции. В рамках передачи существовали рубрики «Ветер времени» (в ней рассказывалось о самых ярких исторических датах текущего дня), «Свежий ветер» (беседа с гостем программы). В интерактивном часе, полноправными соавторами которого становятся слушатели, в рамках радиоканала «Ветер в окно» выходили передачи: «Беседы со священником», «Разговор со счастьем», «Исторический клуб», «Как это по-русски», «Карт-бланш», «Умники-разумники». В завершающем часе работы петербургской студии «Радио России — Санкт-Петербург» звучали музыка и литературные рубрики «Читаем детектив» и «Театр одного рассказа».

В рамках радиоканала «Ветер в окно» в эфир выходила рубрика «Беседы со священником» (автор Эдуард Ивков). Каждый раз эта

⁹ Архив «Радио России — Санкт-Петербург». 2001–2002.

передача посвящалась конкретной теме, связанной с проблемами морально-философского характера, с историей церкви, с тем или иным религиозным праздником. Велся разговор об иконах и об иконописи, отдельная передача посвящалась различным сектам и конфессиям, рассказывалось о церковных таинствах, о жизни и смерти, о страдании. Гостями студии были православные священники из разных петербургских храмов. В передаче принимали участие и радиослушатели — в студии работал телефон.

Передача-радиоигра «Умники-разумники» (авторы Тамара Филиппова и 14-кратный обладатель «Золотого брэйна» Сергей Виватенко) представляла своеобразный интеллектуальный турнир, главные участники которого — радиослушатели. Вопросы, предлагавшиеся слушателям, охватывали довольно широкий спектр тем, но объединяло их одно: они построены по типу русской народной загадки, отгадать которую при желании мог каждый. Тем не менее такая форма не исключала и довольно сложных вопросов, требующих определенных знаний. Участники передачи могли не только отвечать на вопросы С. Виватенко, но в свою очередь задать ему любой вопрос, который интересует их самих. Призами для победителей были билеты на премьерные спектакли петербургских театров.

Для любителей интеллектуальных игр предназначалась еще одна интерактивная передача — «Карт-бланш». Вели программу пресс-секретарь петербургского филиала Международной ассоциации клубов «Что? Где? Когда?» Игорь Мальский и игрок элитарного телевизионного клуба «Что? Где? Когда?», обладатель малой хрустальной совы Елена Кисленкова. Вопросы в радиоигре строились по принципу «Ответ содержится в самом вопросе». Ответ можно «вычислить», опираясь на логику. Слушатели звонили по телефону прямого эфира в студию и, ответив на один-два вопроса, выигрывали приз — книгу издательства «Логос».

Передача «Разговор со счастьем» (автор Тамара Захарова) предлагала слушателям поразмышлять о смысле жизни, о месте человека в ней, о счастье и несчастье. Участники программы — писатели, поэты, психологи, люди искусства, политики, ученые.

Важная составляющая передачи — конкурс знатоков «счастливых» цитат и литературное состязание «Истории на тему».

В авторских программах радиожурналиста Алексея Белякова на вопросы радиослушателей отвечал врач-психотерапевт А. Щёголев. В эфир выходили также другие программы названного журналиста: «Интерактивно-позитивное радишоу «Служба хорошего настроения», в ее рамках — игра «Имярек» — в соавторстве с Александром Двинятиным, а также «Музыкальная гостиная» с постоянной рубрикой «Звуковое пространство», в которой радиожурналист А. Беляков беседовал с музыкантами о музыке, их жизни и творчестве.

Большое место в эфире «Радио России — Санкт-Петербург» занимали детские передачи. В первую субботу каждого месяца с шутками-прибаутками, с присказками-потешками в эфир выходила программа «Лукошко, полное сказок».

«Петербургские диковины» — передача для детей, посвященная 300-летию Санкт-Петербурга. Ее автор — писатель Сергей Иванов. В «Петербургских диковинах» звучали пьесы с глубокими характерами персонажей, их диалогами, полными юмора и ненавязчивых ассоциаций. В качестве диковин выступали исторические памятники Петербурга. В 2002–2003 гг. программа была посвящена истории создания Медного всадника, Исаакиевского собора, дворца Меншикова, истории появления в Петербурге финксов, Кунсткамеры. Отдельные выпуски были посвящены становлению петербургского транспорта: конкам, трамваям, пролеткам, такси.

Санкт-Петербургу и его истории была посвящена еще одна детская передача — «Город в подарок». В ней об улицах, переулочках, двориках, фонтанах рассказывали сами дети. Они же читали посвященные Петербургу стихотворения — и те, которые сочинили известные поэты, и те, которые придумали сами. Задача передачи «Сверчок» была в том, чтобы познакомить маленьких радиослушателей с творчеством их ровесников. Вели программу детские писатели Сергей Махотин и Михаил Яснов. Из ребячьей почты они выбирали лучшие стихотворения и рассказы, читали и разбирали их. Как отметил автор программы

С. Махотин: «Детская передача будет интересной, если ее автор любит ребенка и любит свою работу. Передача „Сверчок“ посвящена детскому творчеству. Мы помогаем детям раскрыть их литературные таланты. Но и название программы не случайно. „Сверчок“ — первое литературное прозвище Александра Сергеевича Пушкина»¹⁰.

Писатель Леонид Каминский создавал передачу «Урок смеха». На «уроке» в эфире «Радио России — Санкт-Петербург» звучали смешные ответы у доски, оговорки, забавные истории, которые случались с ребятами в школе и дома. Все они были собраны и записаны «учителем смеха» Л. Каминским.

«Сказки братьев в гриме» — детская театральная передача. Премьеры и любимые артисты; музыкальные, драматические, кукольные театры и их спектакли — вся театральная жизнь Петербурга находила место в этой увлекательной программе.

«Когда я был маленьким» — передача, в которой интересные и знаменитые люди рассказывали о своем детстве. Известные артисты Николай Трофимов, Михаил Светин, Ирина Соколова, Ольга Волкова, замечательная оперная певица Елена Образцова, композиторы Сергей Баневич, Александр Колкер вместе с ведущей программы Мариной Ландой вспоминали в передаче о своих родителях и наставниках, о смешных, нелепых, трогательных эпизодах из своего детства.

Артисты детского музыкального театра «Радуга» (художественный руководитель этого коллектива, а также ведущая радиопрограммы Марина Ланда) выступали в игровой передаче «Здравствуй, Скерцино!». Согласно сценарию юный веселый Скерцино старался узнать все, что знал его опытный старший друг о музыке, музыкантах, исполнителях. Беседу сопровождала классическая музыка, которая волей-неволей оставалась в памяти, что важно для развития эстетического вкуса маленьких слушателей.

Необходимо отметить специфику детских передач. Она заключается прежде всего в том, что все они выходят в эфир в записи, а не в режиме прямого эфира. Второе обстоятельство состоит в том, что создавать их необходимо в короткие сроки, поэтому артистам

¹⁰ Личный архив Ю. В. Клюева. 2004.

и авторам практически некогда репетировать. Исключения составляют передачи, в которых участвуют дети. При записи передач с их участием много времени занимают репетиции, дубли.

Большая заслуга авторов детских передач — в создании спектаклей с участием петербургских актеров, в числе которых были не только такие мэтры, как Николай Трофимов, Игорь Дмитриев, Иван Краско, Андрей Толубеев, Андрей Богачев, Всеволод Кузнецов, Сергей Дрейден и др., но и молодые исполнители: Марьяна Мокшина, Наталья Виноградова, Ксения Каталымова, Денис Зайцев, Александр Лыков. Они же часто принимали участие в записях спектаклей для взрослой аудитории.

В целом прежние и текущие программы ГТРК радио «Санкт-Петербург» можно считать эталоном радиопередач в сфере государственного регионального радиовещания. С 1 апреля 2001 г. в эфире «Радио России— Санкт-Петербург» появилось 28 новых программ. Большинство известных журналистов городского радио перешли на работу в петербургскую дирекцию «Радио России». Объем вещания региональной дирекции по первой кнопке трансляционной сети и на волне УКВ-66,3 МГц составлял 12 часов в сутки.

Петербургский эфир «Радио России» был своеобразной моделью вещания первой половины 1980-х годов, когда существовала система Гостелерадио. Эфир формировался по принципу «слоеного пирога», состоял из общенациональных и региональных программ. Но если раньше объем городского вещания составлял третью часть ежедневного эфирного времени, то в начале 2000-х годов — 2/3 от названного объема вещания: передачи петербургской дирекции занимали 12 часов эфира, общенациональным программам отводилось 6 часов ежедневно. Эфир радио «Петербург» на июль 2004 г. имел самостоятельное вещание. Передачи радио ТРК «Петербург» передавались по третьему каналу городской и областной радиотрансляционной сети с 6.00 до 00.00, а также на УКВ 4,32 м (69,47 МГц) — с 6.00 до 1.00.

Сравнивая программы радиопередач, нужно отметить, что радио «Петербург» больше, чем «Радио России — Санкт-Петербург», ориентировано на отражение городской тематики, прежде все-

го в сфере культуры. Большое место занимает художественное вещание. Вместе с тем журналисты «Радио России — Санкт-Петербург» переняли традиции информационного и публицистического вещания городского радио. Их передачи объективны, достоверны, оперативны. Хотя в эфире есть художественные программы, основная направленность «Радио России — Санкт-Петербург» — информационно-аналитическое вещание.

С января 2004 г. в эфире «Радио России — Санкт-Петербург» начали звучать передачи, анонсированные под аудиологотипом «Петербургский проект». Его суть состояла в том, чтобы дать возможность слушателям «Радио России — Санкт-Петербург» слушать популярные, любимые передачи радио «Петербург», которые с апреля 2001 г. стали передаваться по третьей кнопке. В июле 2004 г. с позывными «Петербургский проект на «Радио России» выходили радиопередачи: «Невское утро», «Любимые мелодии», «Пулковский меридиан». Любопытно, что при названной схеме действительно общей в практике вещания обоих радиоканалов была только передача «Любимые мелодии». В утреннем поясе городского радио «Петербург» по-прежнему звучала «Петербургская панорама», в вечернем поясе — «Город и горожане». Их «аналогами» на «Радио России — Санкт-Петербург» в утреннем поясе была передача «Невское утро», в вечернем поясе — «Пулковский меридиан».

В 2004 г. утреннее вещание блоковой программы «Невское утро» обогатилось 10-минутной передачей «Школьный вестник» (своеобразная модель «Пионерского вестника», выходившего в 1980-х годах на Ленинградском радио). Передача выходила в эфир по будням, была рассчитана на аудиторию школьного возраста, затрагивала юношескую тематику: вопросы спорта, досуга, жизни школьников. В создании «Школьного вестника» (на ноябрь 2005 г.) участвовали взрослые и юные радиожурналисты: они готовили интервью, беседы, встречались с интересными людьми и сверстниками.

Объем вещания ежедневной блоковой вечерней программы «Пулковский меридиан» на август 2004 г. составлял 50 минут (ведущие Татьяна Трубачева — по понедельникам, средам,

пятницам; Елена Морозова — по вторникам, четвергам). Постоянными рубриками передачи были: «Город мастеров» (о петербуржцах — людях интересных профессий), «Нескучный сад» (о садово-огородных секретах, автор Владимир Машенков), «Радиоклуб Досуг» (интеллектуальная игра-викторина в шахматы); «Все памятники Петербурга» (об архитектурных достопримечательностях города, автор Михаил Ершов), «Победу помним поименно» (к 60-летию Победы в Великой Отечественной войне, ее темами становились письма, воспоминания ветеранов, блокадников), «Диалог с властью» (беседа журналиста-ведущего в прямом эфире с представителями законодательной, исполнительной власти Санкт-Петербурга и России). Направленность программы осталась прежней: темы и проблемы затрагивались в публицистическом, общественно-политическом контекстах.

Тем не менее эффективность, действенность публицистических передач на обоих каналах (радио «Петербург» и «Радио России — Санкт-Петербург») заметно снизилась. «В советское время,— говорит Т. Трубачева,— на Ленинградском радио работал отдел писем. В течение 10 дней критическое письмо должно было быть рассмотрено, и руководство соответствующих ведомств, организаций, в адрес которых мы пересылали письмо, должно было ответить нам в течение месяца. Можно было говорить об эффективности, действенности обратной связи со слушателями. Сейчас все отдано на откуп личной совести журналиста. Есть у него желание работать с письмами, „докапываться“ до истины, до причин, делать критический материал, портить отношения с кем-то, то он это делает. Но внимание со стороны чиновников к нашим мелким, а иногда и крупным „кусам“, честно признаюсь, не велико»¹¹.

Программы общественно-политического и художественного вещания регионального канала «Радио России» и радио «Петербург» в первой половине 2000-х годов имели схожие и отличительные признаки. Ключевые моменты, которые свидетельствовали о близости каналов в части осуществления стратегической программной политики, следующие. Во-первых,

¹¹ Там же.

своей основной аудиторией на обоих каналах считали петербуржцев среднего, выше среднего и пожилого возраста. Во-вторых, оба канала стремились затронуть самые интересные и актуальные городские темы, предоставить слушателям оперативную, подробную и объективную информацию, прежде всего о петербургских событиях, старались обеспечить горожан актуальными сообщениями. В-третьих, оба канала негласно конкурировали между собой.

Но главная, объединяющая оба радиовещательных канала особенность заключалась в том, что профессиональный рост большинства журналистов петербургской дирекции «Радио России» состоялся в разные годы и в разных программах Петербургского (Ленинградского) радио. Следует отметить, что в 2000–2001 гг. численный и кадровый состав обоих каналов существенно изменился — и главным образом по принципу сообщающихся сосудов: на городском радио убыло, а в дирекции ГТРК радио прибыло, произошли перемены в вещательной и редакционной политике. Тем не менее необходимо сделать вывод: школа практического радиовещания у журналистов обоих каналов была одна — Ленинградское — Петербургское радио.

Поэтому и голоса звучали такие знакомые и такие разные — каждый журналист при своей, знакомой слушателю программе, пусть даже поменявшей в эфире ГТРК «Санкт-Петербург» свое название: «Алло, радио»¹² — Татьяна Трубачева, Елена Морозова; «Служба 325. Скорая кулинарная помощь» — Михаил Спичка, Илья Лазерсон; «Маленький утренний радиоканал» — Алексей Беляков и т. д. Вот как вспоминал о создании программы «Скорая кулинарная помощь» М. Спичка: «„Скорую кулинарную...“ придумал Илья Лазерсон. Как-то я брал у него интервью. Судя по всему, наше общение в эфире ему понравилось, и он сказал: „Слушай, а давай делать кулинарную программу, в которой люди задавали бы вопросы и тут же получали на них ответы!“» (URL: <http://www.rtr.spb.ru>).

¹² С января 2004 г. поменялось название вечернего радиоканала «Алло, радио». В эфир стал выходить вечерний радиоканал «Пулковский меридиан», жанровое наполнение программы осталось прежним.

В 2000-х годах в эфире «Радио России — Санкт-Петербург» выходили десятки разнообразных программ, существовали три редакции: информации, местного и художественного вещания. Редакцией информации готовились выпуски новостей, редакцией местного вещания — программа «Невское утро», редакцией художественного вещания — музыкальные, литературные, детские программы. В основном этап реформирования государственного регионального вещания в Санкт-Петербурге завершился.

В 2000-х годах новостные программы ежедневно выпускались журналистами службы информации «Радио России — Санкт-Петербург». Ежедневно в эфир выходили семь выпусков петербургских «Вестей». Самые актуальные репортажи, подготовленные корреспондентами службы информации, ежедневно звучали в выпусках общенациональных «Вестей» на «Радио России». Каждое воскресенье выходила в эфир программа «Вести-7», в ней освещались самые яркие политические события уходящей недели. Обзор спортивных сообщений за неделю был представлен в еженедельной 10-минутной субботней программе «Вести-спорт» (автор и ведущий Борис Гулин).

В целом информационные программы «Радио России — Санкт-Петербург» были выполнены на более высоком профессиональном уровне, чем информационные программы радио «Петербург», что подтверждается более оперативным и тщательным подбором информационных сообщений, более «мягкой» версткой новостных выпусков и манерой подачи сообщений, активной работой корреспондентской службы «Радио России — Санкт-Петербург». Хотя в основе и тех, и других информационных выпусков лежит региональная, петербургская информация.

И в прежнее время, и сейчас верстка выпусков новостей на «Радио России — Санкт-Петербург» отвечает требованиям информационного вещания, удовлетворяет информационные запросы слушателей.

Примерный вариант верстки выпуска новостей включает в себя:

— сигналы точного времени;

- позывные (краткий музыкальный аудиоролик) информационной службы;
- приветствие журналиста-ведущего (если необходимо, называние спонсора выпуска) и краткий информационный анонс, отражающий новостийную сущность каждого анонсируемого события;
- музыкальную отбивку;
- основную часть: сообщения информационных агентств и подготовленные корреспондентами репортажи, интервью, корреспонденции (обычная последовательность — новости политической, экономической, социальной жизни региона, затем новости культуры, спорта);
- музыкальную отбивку (если необходимо, краткий рекламный блок);
- сообщение о погоде (если необходимо, называние спонсора прогноза погоды);
- «выход» ведущего из программы, его прощание с аудиторией (если необходимо, более подробная, чем в начале выпуска, информация или аудиоролик о спонсоре программы);
- напоминание ведущего о времени выхода следующего выпуска новостей;
- позывные (краткий музыкальный аудиоролик) информационной службы.

Приведенный пример верстки является общепринятым в информационных редакциях государственного радиовещательного сектора, но может претерпевать изменения в зависимости от хронометража выпуска, от тематики и содержания сообщений.

В настоящее время художественное и детское вещание «Радио России — Санкт-Петербург» представлено радиоканалом «Ветер в окно», передачами «Невский проспект», «Городской наблюдатель», «Исторический клуб», «Музыкальная гостиная», радиоканалом «Детский остров», радиожурналом для подростков «Малая Садовая» и др. Поддерживается интерес слушателей к истории, литературе, искусству, культурной жизни страны и Северной столицы. Программы выполняют образовательные, познавательные, эстетические, воспитательные функции. Руководит от-

делом художественного и детского вещания радио ГТРК «Санкт-Петербург» Николай Кавин.

В программе «Как это по-русски?» профессора Российского педагогического университета им. А. И. Герцена доктора филологических наук Михаил Дымарский, Валерий Ефремов и журналист Елена Майзель отвечают на вопросы радиослушателей о русском языке. Слушательские вопросы авторы программы получают в письмах, по телефону или пейджеру. К постоянным рубрикам программы «Как это по-русски?» относятся: «Копилка пословиц», «Словарь ударений», обзор интернет-ресурсов, посвященных русскому языку. Во время программы разыгрываются призы за лучший вопрос и лучшее истолкование редких поговорок или библейских выражений.

Программа «Исторический клуб» построена в жанре «круглого стола». Журналистка Ольга Смирнова, петербургские историки А. Вассоевич, А. Островский, Н. Семенов, В. Калашников и др. ведут заинтересованный разговор о политике, истории, исторических уроках, которые следует извлечь из событий, происшедших в отечественной истории в разные годы. В 2013 г. темами «Исторического клуба» были: «Причины распада СССР», «400 лет династии Романовых», «Русско-турецкая война», «Александр II и его реформы» и др.

Продолжает выходить в эфир знаменитая детская передача «Жду с нетерпением». В ней маленькие слушатели встречаются с говорящим и поющим котом Мурычем, «лучшим в мире отгадывальщиком загадок», — автор и ведущая Инга Бочанова, роль кота Мурыча исполняет заслуженный артист России Вячеслав Захаров. Программу «Жду с нетерпением» для детей и их родителей можно по праву считать успешной и знаменитой на радио. Персонаж радиийного кота завораживает детскую публику, он давно стал домашним любимцем многих ребятишек. Девочки и мальчики присылают ему свои рисунки, задают загадки, а Мурыч очень рассудительно, но всегда невпопад, с добрым юмором и теплой иронией, отвечает на загадки малышей, размышляет над их корреспонденцией.

В одной передаче Инга Бочанова прочитала адресованное коту Мурычу послание: «Вот из Санкт-Петербурга мы полу-

чили такое письмо. Здравствуй, кот Мурыч! Голосок у тебя, словно медок, льется, переливается, по капельке капает! Мы — это мама и ее любимый сыночек Степушка. Ему только четыре года, поэтому письмо помогает писать мама. Сколько интересных сказок ты, Мурыч, читаешь, сколько загадок отгадываешь, поэтому мы решили сделать тебе подарок и нарисовать несколько рисунков. Степан принимал в их создании самое большое участие, и даже мама не удержалась и взялась за карандаш» (URL: <http://www.rtr.spb.ru>).

Огромное количество художественных радиопрограмм для детей и взрослых записала звукорежиссер Галина Дмитренко. Она так охарактеризовала обстановку во время работы с актерами: «Функции режиссера на радио — это подбор актеров, непосредственная работа с ними в студии (запись передачи) и последующее музыкальное оформление. Во время записи передачи, спектакля очень важно попасть в нужную тональность, создать атмосферу в студии. Актеры — народ трудный, легкоранимый, приходят со своими проблемами. Но, образно выражаясь, они должны «купаться» в эфире, чувствовать его. Иногда начинаем работать, но 5–6 раз останавливаем запись, чтобы добиться нужного результата, ведь функция режиссера — взгляд со стороны. Артисты с удовольствием приходят на радио. Не за деньгами, не за славой. Радио стало школой их мастерства и, как сказал Александр Лыков, клубом общения. Для нас очень важно, что за все эти годы мы не пропустили на радио «дешевку», пошлость, ведь мы воспитаны на классической литературе. Нас всегда учили обращать внимание на слово, поэтому мы никогда не стремились и не стремимся заменить прозу диалогами»¹³.

Усилилось значение оперативности в предоставлении новостей на радио, поскольку увеличилось количество радиостанций, радиоканалов. «Радиожурналисты активно соревнуются между собой в оперативности,— считает Татьяна Мартыненко.— Это стало возможным благодаря применению мобильных телефо-

¹³ Личный архив Ю. В. Клюева. 2004.

нов: используя их, корреспонденты выходят в прямой эфир или, позвонив в редакцию, произносят тексты под запись. Если раньше в эфире широко использовались такие профессиональные приемы, как шумы, музыка и другие, сейчас репортажа в его чистом виде почти не бывает, в лучшем случае интервью, а то и просто рассказ, сообщение корреспондента. Отсутствие репортажей с использованием звуковыразительных средств, конечно, обедняет радио. В этом смысле самый показательный репортаж сегодня — трансляция футбольного матча, которая осуществляется в реальном времени и сопровождается „дыханием“ стадиона, отношением к матчу болельщиков»¹⁴.

Важными явлениями в нынешней организационной и творческой деятельности «Радио России — Санкт-Петербург» являются федеральное финансирование, коммерческая составляющая, тематическая самостоятельность. «Общенациональную сетку „Радио России“ получаем из Москвы, — делится Т. Мартыненко, — по согласованию с его руководством занимаем некоторые „окна“ и самостоятельно решаем, какую программу куда поставить, чтобы обеспечить интересное непрерывное вещание. Организационно „Радио России — Санкт-Петербург“ напоминает систему Гостелерадио, хотя сейчас самостоятельности больше. Мы работаем в государственной телерадиокомпании и естественно, основные идеи, которыми живет наше общество, поддерживаем. Линию государства поддерживаем, но не значит, что ее ни в чем не критикуем. Критиковать можно, но конструктивно, доказательно»¹⁵.

В 2010-х годах в эфире радио ГТРК «Санкт-Петербург» выходили следующие передачи: «Вести — Санкт-Петербург» (ведущие Сергей Гордеев, Алина Лобко, Михаил Смелков, журналисты Татьяна Кнежевич, Елена Медведева, Артем Сащенко, Елена Серова, Владимир Снятков, Вячеслав Чуманов, Кирилл Андреев), воскресный утренний музыкально-познавательный радиоканал «100 минут» (ведущий Михаил Спичка), программа о музыке в театре, кино и на телевидении «Волшебные звуки» (автор киновед

¹⁴ Там же.

¹⁵ Там же.

и музыковед Даниил Сегаль), дискуссионная программа «Радиоклуб на Карповке» (ведущие Наталия Савошник и Елена Елагина), еженедельное субботнее аналитическое обозрение «Ладно ль за морем, иль худо» (автор и ведущий Владимир Изотов), еженедельный радиожурнал «Кругозор» (редактор Алексей Беляков), концерт по заявкам «Любимые мелодии» (ведущие Игорь Шмагалов и Сергей Молянов), передача об авторской песне «От Меридиана на Восток» (ведущая Ольга Семенова), радиоспектакли из цикла «Театр у вас дома» (режиссеры Светлана Коренникова и Галина Дмитренко) и др.

Одновременно с развитием и структурной перестройкой традиционного, «проводного» радио происходило стремительное становление и развитие негосударственных FM-радиостанций, которые осуществляли собственное самостоятельное вещание.

Первой музыкальной FM-радиостанцией в СССР была станция «Рокс», первой независимой информационной станцией — «Эхо Москвы» (1990). Первая в Санкт-Петербурге городская музыкальная коммерческая радиостанция «Балтика» начала вещание в 1991 г. на средних волнах. В том же году в Санкт-Петербурге был открыт филиал музыкальной радиостанции «Европа Плюс». В 2002 г. в Петербурге насчитывалось 22 FM-радиостанции. Пик радиобизнеса в Петербурге в сфере негосударственного вещания пришелся на 1998–1999 гг. В этот период некоторые станции «уходили» из эфира, другие появлялись в нем.

На заре возникновения коммерческого радиовещания стало ясно, что новые радиостанции ориентируются на аудиторию в возрасте от 15 до 35 лет, т. е. предназначены для слушания молодежью, и рассказывать будут о молодежи. Очевидной была содержательная политика станций: в эфире звучали песни в иностранном исполнении («Европа Плюс», «Модерн»). На август 1998 г. в Санкт-Петербурге исключительно в «русском формате» работали три радиостанции: «Балтика», «Русское радио», «Русский шансон». В начале 2000-х годов социологи отметили тяготение станций FM-диапазона к русскоязычной музыке. Но специфической особенностью коммерческих радиостанций является их интерес не к многомиллионной аудитории, а к определенным целевым

аудиториям — студенческой («Европа Плюс», «Love радио»), подростковой («Рекорд», «Динамит-FM»), бизнес-среде («Эхо Москвы»), людям старшего поколения («Мелодия»), интеллигенции («Классика»), любителям дворовой, лагерной песни, лицам, отбывшим наказание в исправительных учреждениях («Русский шансон») и т. д.

Преимущества очевидны: благодаря конкуренции между радиостанциями не слушатель подстраивается под передачу, а передача, радиоканал, радиостанция подстраивается под слушателя, пытается удовлетворить его самые притязательные запросы. Недостаток — в разобщенности макроаудитории, в полярности мировоззренческих, жизненных принципов, которыми руководствуются сегментные, целевые аудитории.

Однако говорить о том, что каждая конкретная радиостанция предназначена исключительно для определенной целевой аудитории, и никакой другой, было бы неправильно, поскольку культура слушания передач в FM-диапазоне предполагает подвижность слушательских предпочтений. Слушатель имеет возможность в любой момент времени настроить радиоприемник на любую частоту. Таким образом, утверждать, что «Динамит-FM» слушают только подростки, а «Петроград — Русский шансон» только люди, вышедшие из исправительных учреждений, было бы неверно. Каждый конкретный слушатель настраивается на FM-станцию не только с учетом своих половозрастных особенностей, эстетических вкусов, мировоззренческих взглядов, но и с учетом собственного настроения, желания открыть для себя что-то новое и т. д.

Проанализируем некоторые радиостанции, работающие с этих пор в Петербурге в FM-диапазоне.

Коммерческая радиостанция «Радио Рокс» считается первой FM-радиостанцией в СССР. Была создана 12 января 1990 г. в г. Осло (Норвегия). Являлась русскоязычной и осуществляла свое вещание в основном на территорию Прибалтики. Стала «первооткрывателем» российского FM-диапазона и первой в мире спутниковой радиостанцией. В 1991 г. радиостанция переезжает в Москву и расширяет (через российские спутники) охват террито-

рии вещания. К 1993 г. число городов-слушателей радиостанции достигает 35. Региональная студия «Радио Рокс» обустроилась в Петербурге в 1992 г., с 1993 г. начала готовить региональные передачи, которые включались в сетку эфира головной станции, вещавшей из Москвы.

Радиостанция «Европа Плюс» начала транслировать передачи своей московской студии в Санкт-Петербурге 12 января 1991 г. Любопытно, что изначально «Европа Плюс» была основана в сотрудничестве с Ленинградским телерадиокомитетом и местным телевизионным центром Министерства связи СССР. Вот как определил концепцию канала на этапе его становления президент компании «Европа Плюс» Жорж Полински: «Наш канал — это немного информации, развлекательные программы, легкая музыка и, конечно, реклама. Мы стремимся способствовать созданию хорошего настроения. Наши передачи рассчитаны на тех, кто в пути, на рабочем месте или на отдыхе»¹⁶.

Первые региональные включения «Европы Плюс» состояли только из рекламных блоков. Первой передачей петербургской студии «Европы Плюс» стала программа по письмам и телефонным заявкам слушателей «Презент». В 1993 г. радиостанция «Европа Плюс — Санкт-Петербург» начинает информационное вещание: появляются вечерние новости и программа для автомобилистов «На улицах Санкт-Петербурга». Главный принцип вещания — «меньше слов, больше музыки». Феномен успеха «Европы Плюс» в российском радиозфире охарактеризовала председатель совета директоров группы компаний «Комкон» Елена Конева: «На заре нового века к нам из-за далекой тогда заграницы пришла „Европа плюс“. Вполне естественно, что на несколько лет она стала бессменным лидером. Западная музыка, привнесенная в нашу жизнь, позволила открыть культурные ворота» (URL: fmspb.dax.ru).

Радиостанция «Балтика» была образована в 1990 г., в январе 1991 г. начала вещание в диапазоне средних волн. «Сначала кро-

¹⁶ Европа плюс Ленинград // Телевидение. Радио. Ленинград, программы передач. 1994. № 4 (1813), 26 янв. С. 1.

шечная студия, — рассказывает А. Коренников, — арендованная в доме радио на Итальянской улице, пара катушечных STM-ов венгерского производства и несколько бобин с музыкой — подарок от радио „Гамбург“... Первые месяцы „Балтика“ транслировала своеобразный „микс“ из поп-музыки и джаза с немецких пленок. Затем в студии появился кассетный магнитофон, и ведущие пускали в эфир музыку из собственных коллекций» (URL: fmspb.dax.ru). В целом в эфире «Балтики» преобладал смешанный формат. Он включал в себя англоязычную и русскоязычную музыку. Основой музыкального формата служил джазовый стиль мейнстрим, но в эфир выходили и программы классического рок-н-ролла, джаза, реггей, ретро, хауса и других стилей.

В 1994 г. «Радио „Балтика“» стала первой радиостанцией, ориентированной только на русскоязычную музыку. До этого времени в эфире радиостанции «Балтика» выходила программа «Русский час», состоявшая из отечественных хитов разных лет. Новый проект, получивший название «Русский канал», был начат 29 октября 1994 г. прямой трансляцией из Большого концертного зала «Октябрьский» концерта певца Александра Малинина. Социологи отмечают, что в подавляющем большинстве стран радиостанции с музыкой на родном языке лидируют. На радиостанции создана собственная информационная служба, в программах которой каждый час сообщается о самых «горячих» новостях в стране, мире и Санкт-Петербурге. Радиостанция «Балтика» располагает собственной корреспондентской сетью в различных городах России, а также в Латвии, Литве, Эстонии.

Радиостанция «Модерн» (1993–2001), несмотря на свое недолгое существование в петербургском эфире, часто производила фурор в умах и чувствах слушателей. Владельцы и директора радиостанции, бизнесмены Сергей Николаев и Леонид Кукушкин сделали ставку на личности ведущих. «Для ведущих „Модерна“, — отмечает А. Коренников, — не существовало никаких рамок: ни тематических, ни этических, ни музыкальных. Станция сразу обрела свое „неповторимое“ лицо: она вызывала раздражение, она шокировала и этим выделялась. Одни сразу полюбили „Модерн“ и слушали везде: дома, в машине, в кафе и в магазинах. Другие

критиковали, осуждали, ругали... Секрет успеха станции в том, что она была именно тем радио, которое слушатели, в основном, молодежь, в тот момент хотели иметь — раскованным, откровенным, чуть вульгарным и в меру агрессивным» ([URL: fmspb.dax.ru](http://fmspb.dax.ru)).

Радиостанция «Эльдорадио» образована в 1996 г. В ее эфире звучат популярные мелодии 1960-х — 1990-х годов, кроме того, каждый эфирный час завершается звучанием какого-либо знаменитого музыкального классического произведения. Политические новости звучат каждый час, спортивные — в вечернее время. Перед открытием радиостанции тщательно готовились к эфиру ее ведущие. Большое количество рекламодателей было привлечено за счет демпинговых расценок на рекламу.

Радиостанцией «Эльдорадио» владеет Джон Клуги, американец, эмигрант из Восточной Европы, владелец сети отелей, ресторанов, кинокомпании Orion Pictures Corporation, а также корпорации Metromedia International Inc. в США. Помимо радиостанции в Санкт-Петербурге Джон Клуги имеет радиостанции в Будапеште, Праге, Бухаресте, Москве, Сочи, Нижнем Новгороде, Владивостоке. Проект «Эльдорадио», реализованный для русской аудитории, можно рассматривать как успешный опыт применения в России западной модели коммерческого радио. Названный проект состоялся и организационно, и творчески. Вещание станции пользуется у слушателей популярностью.

«Эльдорадио» «выросла» на месте другой станции — «Катюша» (1994–1996). От существовавших в то время радиостанций она отличалась стилем ведения: в эфире работали профессиональные музыканты. «Аудиторию „Катюши“ составляла передовая молодежь — богема и прогрессивные деятели современной культуры. Это была альтернатива всем остальным городским станциям, где звучали только „раскрученные“ и продаваемые хиты» ([URL: fmspb.dax.ru](http://fmspb.dax.ru)).

Петербургский филиал радиостанции «Маяк 24» (107,0 FM) начал свою работу 2 сентября 2002 г. Структурно входил в ФГУП ВГТРК «Россия». Многочисленные (с 9.45 до 18.45 по будням) 15-минутные включения петербургской студии «Маяка 24» представляли собой интенсивный диалог со слушателями. Ежедневно в эфире радиостанции «Маяк 24» выходило семь выпусков петер-

бургских новостей. Работниками станции была сделана ставка на информационный формат. Не случайно в ее эфире трудились журналисты Петербургского радио и дирекции «Радио России — Санкт-Петербург». Можно считать, что радиостанция «Маяк 24» по профессионализму журналистов, оперативности подачи новостей конкурировала со станцией «Эхо Москвы».

Звучание информации в режиме «нон-стоп» определило тематику основных передач и рубрик: политические и экономические новости, новости культуры, обстановка на дорогах, погода в Петербурге, рекламная информация. Программы редакции «Маяка 24» в Петербурге были своеобразным эталоном регионального информационного вещания. Оно опиралось на многолетние традиции, наработанные информационным радиовещанием Санкт-Петербурга, ориентировалось на такие принципы в методах подачи информации, как краткость сообщений, интенсивность речи, фоновая музыка, музыкальные отбивки. 31 октября 2005 г. вещание «Маяка 24» было прекращено в связи с окончанием срока действия лицензии.

Основу формата радио «Классика Петербург» (появилось в 2002 г.) составляют произведения мировой классической музыки, разнообразие их стилей, жанров и направлений, оперетты, мюзиклы, народная музыка, романсы, музыка кино и театра, классика джаза, а также интерпретации рок- и поп-музыки в симфонической обработке, интерпретации самой классики. Объем вещания составляет 24 часа в сутки. Музыкальные ведущие работают в эфире с 8.00 до 24.00 ежедневно. Новости звучат ежедневно в начале каждого часа с 8.00 до 20.00. Аудитория радио «Классика Петербург», как определяет его руководство, люди состоятельные, ведущие активный образ жизни, имеющие «вкус ко всему классическому».

Расцвет радиовещания в FM-диапазоне, переживаемый современной Россией, — объективный процесс. Он обусловлен необходимостью становления и укрепления радиовещательного рынка, обновления и насыщения эфира новой тональностью вещания, что потребовало новых подходов к творческому процессу. Кардинальный отказ от традиционной, информационно-

аналитической, публицистической тональности вещания — не всегда свидетельство растленности новых станций, но признак того, как в поисках акустического имиджа мучительно тяжело преодолевают они болезни роста, потому что создать новое всегда труднее, чем идти по проторенной дороге. Рекреативная функция музыкально-развлекательных FM-радиостанций играет роль в процессе эмоциональной разрядки аудитории, позволяет слушателю сопроводить жизнь в соответствии с его музыкальными пристрастиями. Не случайно FM-радиостанции звучат из домашних радиоприемников, их можно услышать в личном и общественном транспорте, они пользуются популярностью у работников торговли и сферы обслуживания, среди разных демографических, социальных, профессиональных категорий населения.

Главным принципом вновь создававшихся в 1990-х годах радиовещательных организаций стал отход от сложившейся практики вещания государственных радиоканалов. Коммерческие радиостанции хотели быть иными. В их программной политике главенствующее место занимала не общественно-политическая информация, а музыка. Основные задачи состояли в необходимости создания программ в развлекательно-музыкальном стиле. Негосударственные FM-радиостанции ориентируют свои передачи в основном на интересы молодой части населения, поэтому мало или почти не затрагивают политическую и экономическую проблематику. В FM-вещании принят особый тип общения со слушателями, особый тематический отбор, особая подача материалов. Его воздействие связано с развлечением, увеселением, улажением целевой аудитории, что вместе с тем четко соотносено с задачей освоения рекламного пространства в эфире. Основную функцию в гедонистической направленности FM-вещания выполняют музыкальные ди-джеи — своеобразные проводники эфира, умеющие в любой день недели создать у слушателя настроение праздника и отдыха.

Большие трансформации в коммерческом вещании претерпели информационные программы. И петербургский FM-эфир — не исключение. Это было связано с таким явлением, как фигура

ди-джея, который в радиостанциях нового типа вытеснил прежнюю фигуру диктора и ведущего. Информационные выпуски, как правило, были вынесены за пределы основного программирования. До сих пор популярными в коммерческом радиовещании являются эфирные слоганы типа: «Меньше слов, больше хитов», «Полчаса без новостей и рекламы» (радио «Хит») и т. п. В лучшем случае звучат 2–3-минутные, не больше, выпуски новостей каждый час. Преобладание музыки над информацией привело к тому, что профессия ди-джея затмевает журналистскую профессию, становится «звездной». Ди-джеев знают, им стараются подражать, ими хотят становиться. Популярности ди-джеев-ведущих способствует интерактивность: эфир радиостанций насыщен телефонными звонками слушателей.

Распространяется практика присвоения ди-джеям эфирных псевдонимов, сокращенных имен (Марина Евстрахина — Алла Довлатова, радиостанция «Модерн», «Русское Радио»; Даниил — Дан Шувалов, радиостанция «Балтика»). Окончательно перечеркивается принцип журналистики 1970-х годов, заключавшийся в формуле «звезды нам не нужны». С появлением и развитием в отечественном эфире негосударственных радиостанций ситуация меняется с точностью до наоборот: коммерческое радиовещание воспитывает «звездных» ди-джеев и пропагандирует их «звездность». «Молодежь довоенного поколения жила легендами Гражданской войны, мальчики 60-х чуть ли не поголовно мечтали стать космонавтами, — писал А. Коренников. — Одни из самых популярных людей в середине 90-х — ди-джеи радио. Они почти как боги: их слово, сказанное в микрофон, услышат тысячи людей, они могут выполнить или не выполнить любую музыкальную заявку и поздравить хоть с днем рождения, хоть со свадьбой вас или ваших знакомых» ([URL: fmspb.dax.ru](http://fmspb.dax.ru)). Нивелируется документальность радиийного слова, в основе разговора со слушателем лежит выдумка и нереальность. Очевидными становятся постановочность, театральность радиодейства, чрезмерный «артистизм» ди-джеев, балансирующий на грани реальности и фарса. Тенденция количественного роста негосударственных радиостанций высветила проблему качества их вещания, про-

блему профессионализма ди-джея-ведущего. Ди-джеи — далеко не всегда журналисты, часто их функции сведены только лишь к лицедейству, шутовству, комедиантству.

Во второй половине 1990-х годов руководство большинства коммерческих радиостанций осознало необходимость наличия в сетке вещания регулярных и хорошо сверстанных информационных выпусков. Сформировались два варианта их подготовки и ведения. Первый — новостные сообщения (поступающие по каналам информационных агентств) собирает дежурный редактор, в прямом эфире работает дежурный журналист-ведущий (читает новости). Второй вариант заключается в совмещении обязанностей «редактора-сборщика» новостей с компьютера и ведущего выпуска в эфире. Как свидетельствует практика, в плане финансовой экономии наиболее предпочтительным является второй вариант, но в плане обеспечения качества вещания — первый.

Нужно отметить, что в коммерческой форме вещания, в отличие от государственной, как правило, нет разветвленной информационной сети: отсутствует журналистский штат, эксклюзивные материалы. Основу новостных выпусков на коммерческих радиостанциях составляют сообщения информационных агентств, материалы Интернета. Манера ведения выпусков новостей является беспристрастной, дистанцированной от характера сообщаемого. Речевое поведение журналиста-ведущего информационных выпусков отличается от ди-джейского фактологичностью и сдержанностью речи, минимальным наличием контактоустанавливающих элементов, отсутствием фатики.

Например, ровный, быстрый, с редкими повышениями, тон речи, правильное, безупречное произношение свойственны речевому поведению у микрофона Александра Карташева — журналиста-ведущего информационных выпусков радиостанций «Эльдорадио» и «Мелодия» (с 2005 г.). Его голос не раздражает слух, не отвлекает внимания от содержания высказывания. Информационные выпуски Карташева профессионально сверстаны. Речь журналиста-ведущего всегда понятна, отличается соблюдением фонетических и ударных норм, соответствует требованиям восходящей мелодики в начале высказывания и нис-

ходящей — в его конце. Таков положительный пример культуры речевого общения в эфире. Но есть и другие. В радиоречи журналистов-ведущих информационных выпусков петербургских FM-радиостанций были типичными следующие ошибки: дефекты дикции, орфоэпические ошибки, неправильное словоупотребление, оговорки, немотивированные паузы, неестественные интонации¹⁷.

Новостийные передачи музыкального коммерческого радио существенно отличаются от аналогичных передач государственного радио или от передач негосударственных станций, работающих в привычном информационном формате. Например, в 2001 г., будучи директором информационных программ радио «Максимум», А. Абрахимов выдвинул концепцию информационного комфорта. Она состоит в том, что по радио должна звучать информация, вызывающая неформальный, повседневный интерес слушателей: «Я пытаюсь угадать планы людей на утро, на день, на вечер и на ночь. Соответственно формирую новостную программу... Что человек делает утром? Перед тем как встать с постели, проверяет свое либидо на соседе по спальне („Новости из-под одеяла“), затем с настроением принимает душ („Здорово живешь!“), завтракает („Новости из жизни вина и закуски“), одевается („Мода — дело техники“), считает, хватит ли наличных денег („Новости для вашего бумажника“), прощается с домашними („Новости для всей семьи — для мамы, папы, брата и сестры“) и убегает на работу („Новости для босса и подчиненного“). Далее — „Новости в дорогу“ — в штатном ли режиме работают вокзалы, аэропорты и метро, где пробки. Очень сомневаюсь, что в планах человека, вставшего с кровати, главное утром — узнать, как прошла встреча Путина с канцлером Германии Шредером и зачем Зюганов встречается с Грызловым» (URL: www.onair.ru).

Деятельность информационных служб коммерческих радиоканалов отличается не только по программному продукту — содержанию новостийных выпусков. В такие редакции часто

¹⁷ См.: Ионкина Е. Н. Информационное вещание петербургских FM-радиостанций: структурно-функциональные и проблемно-тематические аспекты: автореф. дис. ... канд. филол. наук. СПб., 2005. С. 16.

целенаправленно набирают людей, не имеющих профильной специальности. Ведущие информационных выпусков, но музыкальные ди-джеи — в большей степени участвуют в создании акустического имиджа коммерческой радиостанции. Необходимо отметить при этом, что приемы ведения программ во многом индивидуальны, зависят не только от концепции звукового эфира, принятого на определенной радиостанции, но и от возраста ведущего, его социального статуса, жизненных ориентиров, мировоззрения. Диалоги ди-джеев оставляют у реципиента впечатление спонтанного, заранее не подготовленного текста. У микрофона имитируется свободное дружеское общение, что делает ди-джея живым, близким аудитории человеком. Интимизации общения в эфире способствуют специфические особенности тембра и интонации ди-джея-ведущего. Они — основные компоненты его акустического имиджа. Слушатель «дорисовывает» визуальный образ ди-джея, исходя из того, как звучит его голос.

Очевидно, что музыкальные ди-джеи пришли к микрофону не из советской — идеологически регламентированной политической жизни, а из кардинально другой жизни, и сама эта жизнь пришла вместе с ними. Как советское радиовещание было не хуже и не лучше, чем современное, так и современное коммерческое — в лучших приличных образцах — не хуже, чем советское радиовещание прошлых лет, оно по определению, по звучанию, по реалиям текущего дня другое, отличное от него. Сама жизнь — противоречивая, быстро меняющаяся, стремительная — другая, — повлекла за собой рождение ди-джейской профессии, ставшей в отечественном радиовещании своеобразной реакцией на переход общества от чрезмерной идеологизации, политической закомплексованности к плюрализму мнений, гласности, к свободе и демократии. Профессия диктора, благородная и престижная, имела много преимуществ. Но, объективно оценивая процессы, происходящие в новом и новейшем радиовещании, следует признать, что сохранить ее в масштабах, которые она имела в прежние периоды существования радио, было невозможно.

Коммерческое радиовещание по-новому высветило проблему слушания радиопередач. Нацеленность радиостанций на ин-

дивидуальное слушание не исключает аспекта неоднородности слушательской аудитории. Люди старшего поколения порой не приемлют той манеры ведения программ, которая принята в коммерческом радиовещании. Это ведь тоже фактор нового бытия, фактор другой жизни, другой культуры. Фактор клип-культуры, фактор обрывочного, фрагментарного, мозаичного знания, которое не укладывается в мировосприятие значительной части россиян.

Современное коммерческое радио России все больше позиционирует себя составной частью индустрии развлечений, которая дополняет своей продукцией соответствующий газетный, журнальный и телевизионный рынок, культивирует ценности массовой культуры. Флиртующие, нарочито-интимные голоса ди-джеев, легкая популярная музыка, с одной стороны, расслабляют, уносят в мир иллюзий и грез, а с другой — усиливают пропасть между реальностью и вымыслом. В целом продукция коммерческого радиовещания, производимая в основном по канонам развлекательных форматов, познание реальности подменяет несбыточными мечтами, рассчитана на усредненные вкусы и весьма усредненное сознание.

Практика деятельности отдельных коммерческих радиостанций свидетельствует о значительной трансформации, по сравнению с периодом 1980-х годов, подходов к реализации языка в современном радиовещании. Можно сделать вывод, что в 1990-е годы отечественное радиовещание, особенно его коммерческий сектор, отразили революционные изменения в процессах пользования языком в эфире. Очевидно, что культура речи на радио кардинально изменилась, развивалась в соответствии с процессами и тенденциями, происходившими в этот период в языковой практике российского общества в целом. Как отметил В. Г. Костомаров, изменился сам языковой вкус, «идеал пользования языком»¹⁸, который всегда соответствует характеру эпохи. Традиционные, нормативные средства языкового выражения, приемы их применения оказываются не соответствующими новому вкусу и пересматриваются. Языковая мода, по определению Костомарова, есть крайнее проявление

¹⁸ Костомаров В. Г. Языковой вкус эпохи: из наблюдений над речевой практикой масс-медиа. СПб.: Златоуст, 1999. С. 32.

вкуса, более индивидуальное, быстро преходящее, бросающееся в глаза, вызывающее раздражение у старшей и консервативной части общества. Опасность языковой моды состоит в том, что под ее влиянием меняется представление о правильном и эффективном использовании языка.

Состоявшиеся в 1990-х годах изменения в сфере государственного радиовещания, перераспределение «кнопок», появление коммерческих и религиозных радиостанций привели к созданию в Петербурге подвижного и полярного радиорынка. Важным сегментом его структуры стали негосударственные радиостанции. В 2005 г. в Петербурге работали 49 радиостанций. Из них в УКВ — 12, на частотах FM — 23, на длинных и средних волнах AM — 14.

В 2001 г. заместитель генерального директора компании Taylor Nelson Sofres / Gallup Media Руслан Тагиев сделал вывод, что государственное «радио для всех» ослабило свои позиции: «При существующем разнообразии стилей и форматов каждый может найти радиостанцию для себя. А каждая радиостанция пытается найти своего слушателя. „Радио для всех“ постепенно уходит в прошлое, уступая свои позиции множеству радиостанций: для любителей экстремальной молодежной музыки, для поклонников музыки прошлых лет и так далее» (URL: fmspb.dax.ru).

Сложившаяся структура вещания позволяет классифицировать современные радиостанции по следующим характеристикам.

1. По административно-территориальному признаку:

- а) общенациональные («Радио России», «Маяк»);
- б) региональные (радио «Петербург»);

в) местные (радиостудии, осуществляющие вещание на территориях административных районов Санкт-Петербурга, на территориях муниципальных образований Ленинградской области).

2. По форме собственности:

- а) государственные («Радио России», «Маяк»);
- б) муниципальные (находящиеся в собственности муниципальных образований Ленинградской области);
- в) акционерные («Хит», радио «Петербург»);
- г) коммерческие/частные (функционирующие в основном в FM-диапазоне);

3. По технологии вещания:

а) проводные («Радио России», «Радио России — Санкт-Петербург», радио «Петербург»);

б) частотные (все работающие в FM-диапазоне);

в) волновые (все работающие в СВ— и УКВ-диапазонах).

4. По программному продукту (содержанию, контенту):

а) «радио для всех»/смешанные радиостанции — общего направления, имеющие в своем составе многочисленные журналистские редакции; передающие информацию в разнообразных жанрах в рамках информационных, музыкальных, литературно-театральных, аналитических программ («Радио России», «Радио России — Санкт-Петербург», радио «Петербург»);

б) новостные — радиостанции новостного направления, в эфире которых в форме новостей, в жанрах радиосообщений, обзоров печати, интервью, репортажей, корреспонденций, отчетов, бесед, комментариев, круглых столов и др. звучат передачи, созданные по канонам информационной и аналитической журналистики; объем передаваемой в эфир музыки является ограниченным, минимальным (радиостанции «Эхо Москвы», «Маяк 24»);

в) музыкально-развлекательные — радиостанции тематического направления, ориентирующиеся на вкусы определенных половозрастных, социальных категорий населения; передающие музыку поп-, рок-, рэп- направлений, бардовские, блатные песни и т. д.; общественно-политическая информация, новостные выпуски занимают минимальное место, могут вовсе отсутствовать; основное место занимает музыка или необременительная для мыслительного процесса информация, призванная удовлетворить потребность слушателя в развлечении, убажании, увеселении (радиостанции «Европа Плюс» — поп-музыка, «Наше радио» — рок-музыка, «Рекорд» — активная танцевальная музыка, «Вертикаль» — авторские песни, «Шансон» — блатные песни, «Радио Ретро» — отечественные хиты разных лет);

г) религиозные — радиостанции разговорного направления, пропагандирующие религиозные идеи и религиозное мировоззрение («Православное радио Санкт-Петербурга», «Радонеж»,

«Град Петров»; «Радио Мария», «Теос», «Радиоцерковь», «Трансмировое радио»).

Новые условия для развития СМИ, приведшие в 1990-х годах к формированию подвижного, полярного и быстроменяющегося медийного рынка, оказали значительное влияние на ситуацию в региональном радиовещании. Для заинтересованных лиц — продавцов и покупателей частот, волн диапазонов радиостанции предстают не столько в качестве средств массовой информации, сколько в качестве выгодного товара, неотъемлемого сегмента процесса купли-продажи, стремительно развивающихся в России товарно-денежных отношений. Коллективы радиостанций остаются, как правило, не у дел. Наименьший интерес участников сделки вызывает творческий потенциал сотрудников продаваемой (покупаемой) радиостанции. Свою выгоду покупатель усматривает прежде всего в приобретении технически оснащенной радиостанции, способной осуществлять непрерывное и качественное вещание. Продавцу выгодно извлечь максимальную прибыль, чтобы и в дальнейшем использовать вырученные средства в бизнес-целях, но не обязательно связанных с приобретением или продажей каких бы то ни было радиоканалов.

Коммерческому радио Санкт-Петербурга в 2000–2003 гг. были свойственны тенденции разделения сфер влияния, смены учредителей и владельцев. Заметно оживился процесс рокировки творческих бригад — сотрудников разных радиостанций. В случае с радиостанциями «Петроград — Русский шансон» (100,9 FM, директора Владислав Вологжанин и Михаил Медведовский) и «Радио Шансон» (104,4 FM, директор Александр Фрумин) процессы конкуренции, форматного позиционирования, смены наемных работников были связаны подчас с криминальной подоплекой, о чем свидетельствуют публикации в периодической печати¹⁹.

¹⁹ См.: Максимов М. 1) Новый круг шансонной тяжбы // Ваш тайный советник. 2001; 2) Шансонные разборки: в круге третьем (по матер.: FM Петербург: сайт о радиостанциях Санкт-Петербурга. URL: fmspb.dax.ru); Литовченко В. «Русский шансон» борется со своим клоном // Коммерсантъ. 2003. 2 марта, № 21. URL: spb.kommersant.ru.

Во второй половине 1990-х годов радиостанции не только пытались опробовать новые формы передач, чтобы удержаться в быстроменяющемся радиовещательном диапазоне, но и уточняли преимущества и недостатки существующих моделей вещания. Постепенно на смену принципам программирования эфира, многие годы использовавшимся в секторе государственного вещания, приходит узкопрофильная специализация — формат радиостанции. Озабоченность вопросами популярности среди слушателей, извлечения доходов, необходимость держать «марку» заставляют руководство радиостанций задуматься о перспективах дальнейшего развития, в целях удержания радиослушателя и рекламодателя — искать и применять неординарные решения.

Процессы коммерциализации в радиовещании привели к тому, что радиостанции, главным образом негосударственного сектора, становятся не только и не столько средствами массовой информации, сколько своеобразной торговой точкой, сферой услуг — музыкальных, рекламных, информационных. Оказание этих услуг подчинено главной цели — извлечению дохода, прибыли. Музыкальные FM-радиостанции рассматриваются их владельцами как выгодная ниша для размещения рекламы, как ниша для осуществления активной коммерческой деятельности. Радиовещание становится сегментом бизнеса, за освоение которого разворачивается борьба как местного (конкуренция), так и федерального (по вопросам получения лицензии) значения. Коммерциализация радиовещания потребовала уточнения концептуальных, творческих позиций, которые занимают радиостанции: какую музыку они передают, как общаются они с аудиторией, какова концепция их вещания, какие форматы наиболее предпочтительны.

Изменения на радиорынке Санкт-Петербурга не носили в 2000-х годах радикального характера, вытеснением одних станций другими происходило без видимых конфликтов и громкого информационного сопровождения. Однако некоторое перераспределение медийных ресурсов в радиэфире происходит постоянно.

Обозначила собственное присутствие на медиаполе северной столице Европейская медиагруппа (ЕМГ), петербургским отде-

лением которой руководит Ольга Масалова, ранее занимавшая пост генерального директора «Эльдорадио». Помимо последней в состав радиостанций ЕМГ ныне входят: «Европа Плюс», «Ретро», «Кекс FM». Каждой из них определена своя целевая группа. Новичок в этом пуле — радиостанция «Кекс FM». С 12 декабря 2007 г. на экс-частоте «Мелодии» 91,1 FM новая станция начала свою работу. Девиз ее вещательной политики был сформулирован весьма свободно: «Играем, что хотим». Целевая аудитория новой радиостанции — слушатели от 25 до 55 лет, т. е. наиболее активная часть граждан. Формат носит характер коктейля с доминантой на русскоязычную эстраду.

Чуть раньше «Кекса FM» в петербургском эфире стартовала абсолютно новая радиостанция — «Радио „Зенит“» (генеральный директор — Елена Ворожева). С 21 октября 2007 г. станция вещала на частоте 89,7 FM в тестовом режиме, а с ноября того же года вещание стало круглосуточным и регулярным. Этот медийный ресурс новое радио получило в результате победы в федеральном конкурсе 29 ноября 2006 г. Среди приоритетов нового игрока в петербургском радиозфире — «популяризация здорового образа жизни и активного отдыха». «Радио „Зенит“» позиционируется как общегородская информационно-музыкально-спортивная станция.

В декабре 2007 г. президент Балтийской медиагруппы (БМГ) Олег Руднов приобрел у ЗАО «Футбольный клуб „Зенит“» 51% акций «Радио „Зенит“», получив, таким образом, контроль над новой станцией (49% акций остались в собственности футбольного клуба). Если учитывать популярность футбольной команды «Зенит» на берегах Невы, то очевидны перспективы развития станции со столь характерным брендообразующим названием.

В настоящее время вопрос о вхождении «Радио „Зенит“» в состав холдинга Балтийская медиагруппа, по наблюдениям экспертов, не рассматривается. Но, учитывая, бизнес-экспансию в медиа на федеральном и региональном уровнях, подобную ситуацию легко смоделировать. Однако в таком случае встанет вопрос о системообразующем вещательном ресурсе БМГ — «Радио „Балтика“». Эта радиостанция — первое и любимое детище основателей БМГ. Оно

было учреждено еще во времена СССР в 1990 г. Радио «Балтика» впервые вышло в эфир 1 января 1991 г. Но согласно недавним исследованиям компании «TNS Gallup Media» радиостанция занимает 23 строчку из 28 станций, вещающих в северной столице в FM-диапазоне. Среднесуточная доля аудитории среди жителей города старше 12 лет составляет 3,3%.

Очевидно, что подобная ситуация никак не может удовлетворять владельца станции, который активно ищет новые ходы в медиабизнесе. Не ускользнуло от внимания аналитиков СМИ и то обстоятельство, что в декабре 2007 г. О. Руднов был избран сначала в новый состав совета директоров газеты «Комсомольская правда», а затем стал его председателем. Тенденция очевидна: БМГ динамично трансформируется в полноценный медиахолдинг, чей хозяин имеет отныне в своем распоряжении и ежедневную федеральную газету.

Одним из неожиданных креативных ходов Олега Руднова оказалось соединение двух его медийных ресурсов в едином вещательном поле. С 1 октября 2007 г. в ночном эфире (с 1.00 до 7.00) принадлежащего БМГ телеканала «100 ТВ» осуществляется проект «FM ТВ». Суть его состоит в демонстрации на канале того, как происходит вещание на радио «Балтика». Интеракция радио и телевидения порождает весьма своеобразный коммуникативный эффект, потенциал которого и возможности воздействия на аудиторию пока еще мало изучены, но, как показывает эфирная практика в течение двух с половиной лет, количество «ночных» зрителей и слушателей проекта «FM ТВ» постоянно увеличивается и имеет уже последователей на региональном вещании, несмотря на то, что это происходит это в самое «глухое» эфирное время — с 1 часа ночи до 7 утра.

2009 год ознаменовался появлением двух новых участников радиоэфира северной столицы. Так, на частоте 100,1 FM вещает «Радио „Ваня“». Слоган нового субъекта аудиорынка звучит весьма неопределенно, но с намеком на конкурентов: «Что хотим, то и играем». Основу эфирного контента составляет отечественная поп-музыка 90-х годов прошлого столетия. Вещание радио «Ваня» рассчитано на целевую аудиторию в возрасте от 18 до 40 лет, преимущественного мужского пола.

Еще более конкретную аудиторию имеет ввиду другой новичок — «Детское радио» (частота — 103,7 FM). Владелец станции — «Газпром-Медиа» — таким образом пытается заполнить очевидно пустующую аудиторную нишу, организовав целевое вещание для детей и подростков. Вернулось в петербургский эфир и еще одно радио — «Монте-Карло» (105,9 FM). Таким образом, карта FM-диапазона северной столицы насчитывает на февраль 2010 г. 28 вещателей. К этому стоит прибавить три «проводных» вещателя, выходящих в эфир с помощью городской трансляционной радиосети, — «Россия», «Маяк» и радио «Петербург». Список ныне действующих радиостанций FM-диапазона представлен в Приложении настоящей книги.

Завершая рассказ о постсоветском периоде развития городского радиоэфира, можно прийти к вполне очевидным выводам.

Прежде всего: региональное радиовещание Петербурга на этапе становления рыночных отношений (1992–1996 гг.) находилось под влиянием общих тенденций в развитии средств массовой информации в стране, что оказало значительное воздействие на формирование петербургского радиорынка, более или менее свободного от идеологической, экономической, кадровой зависимости от государства.

Во второй половине 1990-х годов в Петербурге сложилась мощная структура негосударственного вещания, частных коммерческих радиостанций, стиль и тональность вещания которых с точки зрения содержания программ, культуры общения с радиослушателями, речевого поведения в эфире кардинально отличались от стиля и тональности государственного вещания.

Получили стремительное развитие FM-радиостанции, основная специализация которых — музыкально-развлекательное вещание в соответствии с выбранным форматом. Агрессивная, иронично-пренебрежительная тональность общения некоторых ди-джейев радио со слушателями вызывает опасения за уровень эстетических вкусов и духовных предпочтений аудитории, особенно молодежной, юношеской.

В 2001 г. в структуре петербургского государственного радиовещания состоялся процесс перераспределения каналов проводного

вещания в пользу дирекции «Радио России — Санкт-Петербург». Современное региональное радиовещание Петербурга представляет собой горизонтальную, формально интегрированную структуру, мощными секторами которой являются, с одной стороны, коммерческие (частные) радиостанции, с другой — государственное радиовещание, несомненным лидером которого является проводной канал «Радио России — Санкт-Петербург».

Очевидно, что описанные изменения, произошедшие в стремительном темпе в радиэфире северной столицы, не являются окончательными. И можно предположить, что в среднесрочной и долгосрочной перспективе непрерывное и активное реформирование деятельности радиостанций по-прежнему будет актуальным.

ГЛАВА IX

Телевидение: из Ленинграда в Петербург (1990–2000-е годы)

Начало нового века обозначило в медиапространстве нашей страны не только политические, экономические и творческие сдвиги в сфере телевизионного вещания, но и всерьез продемонстрировало зависимость всей тележурналистики, всех профессионалов телевидения от развития техники и технологий. Поэтому прежде всего стоит учитывать эти обстоятельства при попытке описания общих тенденций развития телевидения в петербургском медиапространстве.

XXI век уже принес и будет приносить все новые и новые технологические новинки в области средств массовой коммуникации и информации. Цифровые технологии резко улучшили качество телеизображения, расширили возможности видеомонтажа, способствовали созданию компактных виртуальных телестудий. Соединение спутникового телевидения с кабельными сетями позволило получать устойчивый сигнал высокого качества. В России уже началось повсеместное внедрение ТВЧ (телевидения высокой четкости, англ. High Definition TV, HDTV). Высокая четкость изображения достигается путем увеличения числа строк (1080 вместо нынешних 625) и соответственно точек, формирующих изображение, что делает телевизионную картинку близкой по качеству к хорошему киноизображению. Современные плазменные телевизоры обладают сегодня доста-

точным разрешением для отображения сигнала нового типа без искажений.

Меняются и телевизионные экраны. Постепенно уходят в прошлое выпуклые экраны телевизоров с электронно-лучевой трубкой (ЭЛТ). Около десяти лет назад началось внедрение плоских экранов, которые, в отличие от кинескопного изображения, исключают плохое сведение лучей, не всегда четкую фокусировку и геометрические искажения. Сравнительно недавно появились жидкокристаллические телевизоры самых разных размеров при небольшой массе телеприемника. А на смену плазменным панелям и жидкокристаллическим экранам уже приходят светодиодные телеэкраны, способные передавать больший световой диапазон в изображении, т. е. дают высококачественное изображение, максимально приближенное к реальному, к тому же значительно экономят электроэнергию. Используя эти технологии, удалось создать ультратонкий телевизор, толщина которого составляет всего 2,5 см.

Телевизионные приемники становятся все более компактными, в то время как размеры экранов постоянно увеличиваются; либо, наоборот, они могут быть совсем миниатюрными, и недалек день, когда каждый из нас сможет найти несколько телепрограмм в своем мобильном телефоне.

Процесс конвергенции свел вместе всю (или почти всю) информацию в Интернете, где можно обнаружить сегодня большинство телеканалов и, мало того, записи уже прошедших телепередач. Для тех же, кто желает видеть в объемном изображении видовые фильмы, представления или спортивные состязания, уже существуют телевизоры, принимающие изображение в формате 3D.

Вернемся, тем не менее, к реорганизации петербургского телеэфира.

В январе 1992 г. Указом Президента РФ была создана Российская государственная телерадиокомпания «Петербург» (ГТРК «Петербург»). Через год она была реорганизована в ГТРК «Петербург — 5 канал» межрегионального значения¹. Чуть позже по

¹ Указ Президента РФ № 437 от 9 апреля 1993 г.

прямому указанию Б. Н. Ельцина на федеральную частоту вещания, которой владел пятый канал, была допущена новая телекомпания Владимира Гусинского НТВ. Сосуществование двух вещателей продлилось недолго.

За неимением альтернатив руководство нового канала обратилось к мэру Санкт-Петербурга А. А. Собчаку с просьбой о предоставлении НТВ эфирного времени на петербургском пятом канале. 16 сентября 1993 г. телекомпания заключила договор с Государственной телерадиокомпанией «Петербург — 5 канал». На его основании программы, производившиеся НТВ, стали выходить в эфир на пятом канале: по будням — получасовая новостная программа «Сегодня», по субботам — «Намедни» Леонида Парфенова, а по воскресеньям — «Итоги» Евгения Киселёва. 10 октября 1993 г. в 21.00 вышли «Итоги» — первая программа, произведенная ТОО «Телекомпания НТВ», а днем позже в то же время пятый канал транслировал первый выпуск «Сегодня» с Татьяной Митковой.

По Указу Президента России от 22 декабря 1993 г. с 17 января 1994 г. НТВ в качестве эксперимента получила вечернее время (с 18.00 до 00.00) на четвертом телевизионном канале. А ГТРК «Петербург — 5 канал» продолжил свою работу в статусе регионального вещателя. В 1997 г. федеральные сети ГТРК «Петербург — 5 канал» Указом Б. Н. Ельцина № 919 были переданы вновь образованному телеканалу «Культура». Пятому каналу были оставлены частоты для вещания только на Петербург и Ленинградскую область.

Игорь Масленников: «ТЕЛЕВИДЕНИЕ МОЖЕТ ВСЁ!»

И. Ф. Масленников создал лучший в мире кинообраз Шерлока Холмса на экране, он же — режиссер знаменитого фильма «Зимняя вишня» и еще тридцати известных кинокартин, народный артист России, лауреат Государственной премии.

— Игорь Фёдорович, вы всемирно известный кинорежиссёр. Чем вам запомнилась работа на Ленинградском телевидении?

✂

Игорь Федорович Масленников — сценарист, кинорежиссер, один из отцов-основателей Ленинградской студии телевидения, зачинатель телевизионного курса и семинара для студентов журфака. Эти учебные дисциплины стали началом университетской подготовки тележурналистов.

— У меня навсегда остались в памяти люди, с которыми я работал. Это были поразительные энтузиасты. Я не могу не начать с главного режиссёра Ленинградской студии телевидения Ивана Фёдоровича Ермакова. Он уже тогда поражал наше воображение своими выразительными высказываниями. Он — участник гражданской войны, воевал в Чапаевской дивизии. Часто, выступая на летучках, он «чапаевским» тоном громогласно произносил «Телевидение сожрёт всё!» И, как видите, медленно, но всё это начинает происходить.

Если вспомнить Ленинградское телевидение 1950–1960-х годов, признаюсь: было интересно. Были замечательные работники, энтузиасты своего дела. Замечательные журналисты и редакторы Нина Пономарёва, Галина Познякова, можно перечислять очень много: Роза Копылова, Ира Муравьёва, Алия Кураева... Они были бесконечно преданы творчеству. Удивительными энтузиастами своего дела были телережиссеры Александр Белинский, Давид Карасик, Лев Цуцульковский. У нас же работали лучшие театральные режиссёры: Владимиров, Товстоногов, Горбачёв, Агамирзян и т. д. Они относились к телевидению очень ответственно, активно и постоянно участвовали в телепередачах, ставили телевизионные спектакли. И эти спектакли передавались по кабелю на Центральное телевидение СССР.

— Вы окончили отделение журналистики филологического факультета Ленинградского госуниверситета, позднее — Высшие режиссерские курсы при «Ленфильме» (мастерская Г. М. Козинцева). Могли сделать карьеру в прессе?

— Да, после окончания факультета журналистики Ленинградского университета я года полтора работал ответственным секретарем газеты «Ленинградский университет». У меня проходили практи-

ку Борис Спасский — чемпион мира по шахматам, Владимир Осинский (сейчас он преподает в университете), Белла Куркова. Вот эти три студента у меня учились и проходили практику.

Был 1955 год. Тогда телевидение было в зачаточном состоянии. Решением Ленинградского обкома комсомола я был направлен на Ленинградскую студию телевидения, чтобы организовать молодежную редакцию. Редакция была на шестом этаже Дома радио — туда даже лифт не ходил, надо было ходить пешком. И несмотря на все трудности, работать для нас было чрезвычайно интересно. Помню, как на Всемирном фестивале молодежи и студентов в Москве мы впервые столкнулись с 16-миллиметровой кинотехникой. Когда нам привезли эти камеры в Ленинград, оказалось, что проявлять 16-миллиметровые пленки негде. Мы купили ручную проявочную машину. И в подвале Дома радио, где поставили эту машину, обрабатывалась эта обратимая 16-миллиметровая кинопленка, чтобы потом ее показать в телеэфире.

Потом передачи велись из маленькой студии из особняка в Лопухинском саду на улице Академика Павлова, 13а (он до сих пор сохранился). Всё вещание было живое. Это была такая бурная, творческая, развивающаяся жизнь. До сих пор помню, что я был автором и редактором передачи о молодых талантах. Молодыми талантами тогда были, значит, балерина Макарова и Нуриев, актеры Юрский и Басилашвили — тогда просто молодые ребята. Кроме того, мы ездили в командировки с 16-миллиметровой кинокамерой. Например, в Чехословакию, в молодежный лагерь на Сазов, потом так и назвали фильм — «Лагерь на Сазове». С молодежной делегацией по приглашению Британского совета я был в Великобритании, там занимался на ВВС. Это были очень интересные передачи, между прочим.

— Творческий энтузиазм на Ленинградском телевидении — это случайность?

— Вспомним, что, между прочим, Петербург — это ведь родина электронного телевидения. Вот в этом году 9 мая исполняется 102 года со дня первого телепоказа, который происходил в Петербурге в Технологическом институте, сделал его профессор Борис Львович Розинг. Он из балтийских немцев, как Дельвиг, Кюхельбекер, Белингаузен, включая Маннергейма. Вот Розинг электрическим способом впервые в мире передал некое живое движение, например, руки. Это было при большом стечении народа. Ассистентом у Розинга был его ученик Зворыкин. Зворыкин потом в гражданскую войну оказался в войсках Колчака радистом или телефонистом. Потом попал в Америку, работал на фирме «Вестингауз». И вот с тех пор американцы считают, что для всемирного телевидения Зворыкин — «отец родной». На самом деле «отцом» является Борис Львович Розинг. Кстати, в то время, когда Зворыкин замечательно жил в Америке, Борис Львович был в ссылке за полярным кругом.

— Насколько вас контролировали? Какой была цензура тогда?

— Вы знаете, это было, между прочим, неплохое время. Это было время, которое я так и назвал — оттепель. И на самом деле мы много чего могли. И вот все эти годы, пока мы развивались, ставили спектакли, я думаю, это были годы такой духовной свободы.

— Расскажите про первые «Голубые огоньки». Вы же их снимали?

— Не просто первые, а самые первые. Вот на этой самой только построенной студии на Чапыгина, 6, в самом большом павильоне готовилась первая телевизионная передача — это был «Голубой огонек» из Ленинграда. И режиссером этого «Голубого огонька»

был Лев Цуцульковский, я был главным редактором. А ведущими были Кирилл Лавров и Нелли Широких. Это был первый «Голубой огонек» из Ленинграда. Там были и гости, там были и те, кто выполнял функции массовки, там были и солисты, там и пели и выступали, и играли, и музыка там была. Это была такая пестрая солянка, которая нам очень нравилась, предоставляла возможность зрителям развлечься с очень интересными людьми.

— Вы стали практически «крестным отцом» знаменитого детского спектакля «Приключения Жакони»?²

— Да, я работал в детской редакции и очень много рисовал. Но никогда не думал, что мне когда-нибудь придется превратиться в сценографа. В конце концов и превратился, потому что я ставил спектакли с Товстоноговым как художник не только на телевидении, но и в театре. Но самом деле всё началось с этого Жакони. История такова: был такой режиссер по фамилии Рессер. У него фамилия читалась в обе стороны Рессер. И он мог сказать длинную фразу, целый абзац и немедленно произнести ее задом наперед. Он был хорошим режиссером детских передач. Была книжечка про обезьянку Жаконию, и мы ее инсценировали. По моим рисункам художница Малахова сделала куклы вот этого Жакони. Я был художником этого спектакля, делал там декорации. Вот такая была на Лен ТВ кукла Жаконя, которая потом много лет выступала...

— Вы пережили, можно сказать, два периода Ленинградского телевидения?

— Ну, первый период был, когда я пришел в молодежную редакцию. А уходил я с должности главного редактора, можно сказать, вместе с Хрущевым. Потом

много лет работал на Ленфильме, делал кинокартины. А в стране произошло много событий. Была «перестройка» и реформы. Это было время напряженное. Всё было построено на энтузиазме, на политических, каких-то горячих спорах, обсуждениях. Был период политического становления режима Ельцина. На Ленинградском телевидении шли знаменитые передачи Александра Невзорова «600 секунд», «Телекурьер» Владимира и Тамары Максимовых, программа «Пятое колесо» — их смотрела вся страна. А я уже задумал «Зимнюю вишню». И мне поступило предложение: «А не хотели бы вы стать худруком 5 канала»? Я согласился на это дело. Вернулся как бы в эти родные пенаты и даже некоторое время делал передачу, которая называлась «Консерватор». С моей точки зрения, я приглашал интересных людей. В этот период как раз началась вот эта «распиловка, распилил, пила» советского имущества, как и повсюду, по всей стране. Так начали «распиливать» Ленинградское телевидение.

— Но ведь была идея сделать Ленинградское телевидение федеральным культурным телеканалом?

— В одной из своих речей Президент России Борис Ельцин произнес такую фразу, что Ленинград — культурная столица России. И как-то вечером мы, старые, так сказать, телевизионщики, решили: а давайте уговорим академика Д. С. Лихачёва, чтобы он подписал письмо, которое мы напишем Ельцину, с предложением сделать Лен ТВ культурным каналом. В этой группе были редактор Елена Шмакова, режиссер Лев Цуцудульковский и я. Эта идея родилась в нашем городе. И вот в ночь на Новый 1997 год я на своей старой пишущей машинке сочинил письмо Ельцину. Главная мысль была — сделать Ленинградское телевидение каналом культуры.

В нашем письме приводился пример, как в Европе был организован франко-германский культурный канал «Арте». На «Арте» нет рекламы, только культурные про-

граммы. Кстати, на «Ленфильме» мы снимали русские фильмы для канала «Арте». Потом редактор Елена Шмакова, которая знала хорошо академика Д. С. Лихачёва, съездила к нему, он подписал письмо. И вот с этим письмом я поехал в Москву. Пришел на Старую площадь в резиденцию Президента России и отдал письмо в руки — такой был у него помощник Красавченко. И мы решили: всё, дело сделано.

Действительно, проходит некоторое время, месяца два. И проносится слух о том, что в Ленинграде в Русском музее состоится заседание Комиссии по культуре при Президенте России Б. Н. Ельцине. Действительно, состоялся этот самый Совет по культуре. И на заседании этого совета Ельцин вынимает из нагрудного кармана бумажку и читает речь, которая наполовину состоит из цитат из того письма, что я писал той ночью. О том, что нужен канал «Культура». Мы возликовали. А на самом деле, помните: когда дерутся две собаки, приходит щенок и уносит кость? Произошло то же самое. В данном случае пришел М. Швыдкой. И через некоторое время мы узнаём, что в Москве создается канал «Культура», без рекламы. То есть были взяты на вооружение все наши рекомендации. Дай бог здоровья этому каналу, ничего я в этом плохого не вижу — в Москве так в Москве. Но произошла другая беда: было отобрано всё региональное вещание, были отобраны все передатчики, которые раньше принадлежали каналу «Петербург — 5 канал», всё всероссийское вещание. И Ленинградское телевидение превратилось в областное вещание, городское и областное вещание. Вот такова была печальная эта история, на моих руках этот грех, что я подсказал идею создать канал «Культура». Хотя канал «Культура» у меня не вызывает никаких возражений. Мне кажется, что это серьезное дело. И они грамотны и хорошо делают.

— Ленинградскому телевидению исполняется 75 лет. Что скажете?

— У меня был телевизор марки «КВН», необычного для современного зрителя вида, с лупой — его надо было заливать дистиллированной водой. Тогда к нам соседи приходили. С тех пор я телезритель. Перейдя в кино, я не терял связи с «телевизионной матерью», ведь из Ленинградского телевидения я и вырос. Вообще надо сказать, что на телевидение шли не за славою или за деньгами. Приходили люди, которым было интересно. Это было новое, необычное дело, которое развивалось стремительно. И мы часто вспоминали, а я до сих пор вспоминаю слова чапаевца Ивана Фёдоровича Ермакова: «Телевидение сожрёт всё!» И сожрало действительно всё.

Беседовал Роман Герасимов, телеведущий,
подготовила к печати Эмма Громова

В июле 1998 г., как уже упоминалось, ГТРК подверглась очередной реорганизации путем ликвидации и создания новой телерадиокомпании. Это период совпал со сменой власти в Санкт-Петербурге, когда демократа-мэра А. А. Собчака сменил выигравший выборы губернатор-хозяйственник В. А. Яковлев. Именно в годы его правления канал все больше и больше увязал в тонких политических и экономических играх и маневрах, а команда нового губернатора всячески использовала данный медийный ресурс для создания позитивного имиджа городского главы.

Параллельно наращивала свои творческие и эфирные мощности петербургская дирекция ВГТРК, развивались местные редакции и корпункты федеральных телеканалов и сетевых вещателей (ОРТ, НТВ, ТВЦ, ТНТ, СТС, РенТВ и др.). Телевизионный рынок северной столицы менялся достаточно стремительно как по объективным, так и по субъективным причинам. Одной из последних стало желание владельцев и учредителей телекомпаний и телеканалов превратить свой медийный ресурс в инструмент по получению прибыли и доходов. Попутно медийное про-

странство испытывало мощное давление со стороны кабельных операторов, развивавших данный тип доставки телевизионного контента. Особые хлопоты доставляло и повсеместное внедрение в быт городского жителя новейших информационных технологий и более всего сети Интернет. При этом общая ситуация политической и экономической нестабильности в стране не способствовала последовательности действий субъектов телерынка в медийном пространстве. Фактор выгоды (и политической, и экономической) зачастую определял не только общую информационную политику канала, но и слова, и поступки авторов и журналистов в каждом конкретном проекте. Так, например, в период подготовки к выборам губернатора Санкт-Петербурга в мае 2000 г. пятый канал занял откровенно защитительную позицию в отношении В. А. Яковлева, который намеревался быть переизбранным на свою должность. Что было для него крайне важно в условиях откровенного давления со стороны московских властных структур и соответствующей негативной информационной кампании, проводившейся федеральными телеканалами и их петербургскими отделениями. Яковлев все же одержал победу на выборах (с подавляющим перевесом, в первом туре). Однако противостояние его команды и федеральных СМИ продолжалось вплоть до его отставки в июне 2003 г., после того как в Санкт-Петербурге с успехом отметили 300-летие основания северной столицы.

Дальнейшая трансформация медийного пространства северной столицы просходила под знаком события политического и определяющего: победа Валентины Матвиенко на губернаторских выборах в октябре 2003 г. Пожалуй, никогда ранее сфера СМИ в новейшей истории России не оказывалась на региональном уровне столь подверженной изменениям по мотивам отнюдь не экономическим. Политическая составляющая предопределила ту цепь изменений, которая ныне вырисовывается во вполне отчетливый рельеф расклада сил регионального рынка электронных СМИ.

Все началось с замены руководства ТРК «Петербург», лояльного предыдущему губернатору В. А. Яковлеву. Это произо-

шло в июне 2003 г., когда вслед за градоначальником Санкт-Петербурга покинули свои кресла прежние топ-менеджеры главной городской телерадиокомпании. Кардинальная смена руководящих кадров была последовательной и жесткой. Канал ТРК «Петербург» возглавила в ноябре 2003 г. Марина Фокина, оставившая для этого пост руководителя петербургской дирекции ВГТРК. На освободившееся место был назначен ее заместитель Виталий Волков. Председателем же Совета директоров ТРК «Петербург» стала тогда же руководитель Комитета по печати и взаимодействию со СМИ городской администрации Алла Манилова².

За четыре месяца была решительно обновлена сетка вещания, отстроена рекламная составляющая эфира и налажены отношения с рекламодателями, произведена частичная смена творческого и административного состава среднего звена, а также кардинальная смена имиджа и целевой аудитории телевещания. Заметим, что изменения не коснулись радио.

С 1 апреля 2004 г. главный петербургский телеканал, вернувший себе прежний эфирный бренд «Пятый», стал вещать в рамках переформатированной программной сетки. В тот период в эфир вышли около двух десятков новых проектов. Произошло и стремительное обновление кадрового состава ведущих, продвижению которых были посвящены усилия пиар-службы Пятого канала. Возвращение к историческому бренду — названию «Пятый» выглядело как осознанный шаг. В эфире вновь возникла ведущая Наталья Антонова и программа «Телекурьер», которые ассоциировались с лучшими днями Ленинградского телевидения 1980-х годов. А передача для школьников «Игра ума» явно отсылала к опыту легендарного «Турнира СК» 1960–1970-х годов.

² Главным продюсером канала стала Александра Матвеева, арт-директором — Михаил Баркан, ответственным за информационно-аналитическое вещание — Александр Жуков. Все члены этой команды были хорошо известны в региональном медиабизнесе к моменту назначения, за их плечами имелся солидный опыт работы в разных ситуациях и разных вещательных структурах.

Динамичная сетка обновленного вещания Пятого канала опиралась на жесткую структуру новостных выпусков. И здесь со временем настали очевидные позитивные перемены, хотя на первом этапе аудиторию явно раздражал непрофессионализм некоторых журналистов, а также надуманная игра в прямые включения. Насыщение же остального эфирного пространства происходило как за счет развлекательных форматов, заимствованных как у отечественных, так и у зарубежных производителей, так и за счет обильного кинопоказа. Тем не менее уже на этом этапе работы обновленного канала эксперты отмечали те тематические и зрительские потери, которые не могли не сказаться на популярности Пятого канала. Бросалось в глаза явное отсутствие остропроблемных передач, обсуждающих жизнь мегаполиса. События насыщенной культурной жизни становились «добычей» исключительно выпусков новостей.

Творческие и организационные усилия нового менеджмента были подкреплены частными инвестициями (в основном за счет московских структур). Симптоматичным выглядело приобретение банком «Еврофинансы» части акций ТРК «Петербург». Государство и город не вкладывали в развитие канала бюджетных средств, что в определенной степени позволяло проводить достаточно независимую эфирную политику. Конечной целью, как считало руководство ТРК «Петербург», должно было стать создание канала федерального уровня. Однако столь существенные усилия обновленной компании не принесли очевидного зрительского успеха: только в январе 2005 г. по такому показателю, как среднесуточная доля каналов, вещающих в северной столице, главный городской канал смог передвинуться со своего традиционного 6-го места на 5-е (по данным TNS Gallup Media доля составила 5,5%). А в двадцатке наиболее популярных в Петербурге программ из продукции канала в этот период значилась время от времени лишь новостная передача «Сейчас».

Проблемы роста популярности Пятого канала во многом объяснимы тем обстоятельством, что на региональном рынке электронных СМИ возникли новые игроки. Произошла определенная перегруппировка творческих сил и финансовых средств. Рас-

пределение субъектов телевидения в петербургском эфире становилось все более многоукладным. Так, с осени 2003 г. начала вещать в рамках прямых включений из северной столицы вновь созданная петербургская дирекция Первого канала.

С 31 августа 2003 г. в петербургском эфире начал работу новый телеканал «СТО», чья производственно-техническая база была сформирована с помощью прямых инвестиций «Ленэнерго» (фактически — РАО ЕЭС) в размере 3 млн. долларов США (для сравнения: обновление ТРК «Петербург», по косвенным сведениям, обошлось в 5 млн.). Стартовые инвестиции в проект были осуществлены за счет банковских кредитов и лизинга. Официальными учредителями канала СТО выступили ООО «Свет» (в качестве управляющей коммерческой структуры) и Фонд поддержки независимых телеведущих, представлявших интересы группы компаний, в частности создателей бизнес-клуба «2015». Лицензия на региональное вещание на 31-й частоте в дециметровом диапазоне была выдана ООО «ТВ-Купол».

Успехи канала «СТО» за три года вещания выглядели скромными (среднесуточная доля аудитории — в пределах 1,7–2,2%). Канал по охвату аудитории занимал место во второй десятке каналов, принимавшихся на территории Петербурга. Одной из причин остается неустойчивый прием сигнала канала в различных районах петербургского мегаполиса. Согласно бизнес-плану канал должен был стать рентабельным к концу 2006 г. Одним из условий развития нового петербургского вещателя должно было стать постоянное финансирование в объеме 3 млн. долларов США в год.

Однако, судя по некоторым косвенным данным (сворачивание собственного эфирного производства, сокращение числа штатных сотрудников, активное предложение по аренде собственных производственных мощностей и т. п.), канал «СТО» уже летом 2005 г. находился в состоянии предпродажной подготовки. Оставаясь формально сугубо городским вещателем, «СТО» являлся весьма привлекательным для некоторых столичных электронных медиа. Все возможные предположения о судь-

бе канала «СТО» разрешились фактом покупки контрольного пакета акций президентом Балтийской медиагруппы О. Рудновым в мае 2006 г.

Наиболее успешным за это время стало продвижение вверх в перечне петербургских теле вещателей канала «СТС — Петербург», ставшего прямым участником набирающей популярность сети СТС. Успехи последней на федеральном уровне (сеть вела упорную борьбу с каналом НТВ за 3-ю позицию в рейтинге) повысили бизнес-влияние ее петербургского регионального партнера, вышедшего на 4-ю позицию по показателю среднесуточной доли аудитории (8%) и вплотную угрожавшего 3-й позиции НТВ в Петербурге (доля аудитории — 11,5%).

Позиции и влияние СТС как на федеральном, так и на региональном уровне, несомненно, усилились после того, как американская компания Story First Communications (в ее распоряжении — 75% акций СТС) приобрела московский региональный телеканал М1, соединив его непосредственно с СТС в холдинг «СТС-медиа». Последний еще более усилил свое присутствие на петербургском телеполе после того, как у аффилированной с Лукойлом компании РосТС, им был выкуплен Невский телеканал (36-й канал), причем в одном пакете с московскими, пермскими и казанскими региональными партнерами. На этих «кнопках», в том числе и в Петербурге, в марте 2005 г. начал вещание новый канал, получивший характерное название «Домашний».

Сменил своего владельца летом 2004 г. и петербургский телеканал NBN (22-й канал). Им стала медиагруппа Rambler, представлявшая интересы московского вещательного бизнеса. Интересы новых владельцев данного петербургского вещателя не носили, как выяснилось позднее, стратегического характера, в результате чего в начале 2007 г. петербургская дирекция канала Rambler была выставлена на продажу и приобретена каналом «2x2», который 1 апреля того же года начал вещание в эфире на той же частоте.

Для более полного понимания особенностей петербургского рынка теле вещания ниже приводим таблицу.

Степень проникновения центральных вещателей
на региональные эфирные частоты по состоянию на 2007 г.

Кто вещает на региональной частоте	Федеральный / региональный вещатель	Кто обладает региональной частотой
Первый канал	федеральный*	ОРТ
Телеканал «Россия»	федеральный*	ВГТРК
НТВ	федеральный*	НТВ
Телеканал «Культура»	федеральный*	ВГТРК
Телеканал «Спорт»	федеральный	ВГТРК
Пятый канал	региональный	ТРК «Петербург»
Телеканал СТС	федеральный*	«СТС — Санкт-Петербург» (6-й канал)
Телеканал ТНТ	федеральный*	ТНТ (11-й канал)
Телеканал «7ТВ»	федеральный*	«7ТВ»
Телеканал MTV	федеральный*	MTV-Россия
Телеканал «Rambler-телесеть» ³	федеральный*	Rambler медиагруп
Телеканал «Домашний»	федеральный	«СТС-медиа» (Невский канал)
Телеканал «Муз-ТВ»	федеральный*	«Муз-ТВ — Санкт-Петербург»
RenTV	федеральный*	Региональное телевидение (40-й канал)
ТВЦ	федеральный*	ОТВ
Телеканал «СТО»	региональный	Телеканал «СТО»
Телеканал «ТВ-3»	федеральный*	Телеканал «ТВ-3»

* На канале выходят в эфир собственные программы регионального производства или имеются региональные «окна».

Общероссийская тенденция объединения СМИ в медиахолдинги достигла уже и крупных регионов. Так, в Петербурге можно выявить как минимум две модели объединения разных видов и типов СМИ в одну организационную структуру.

³ 1 апреля 2007 года на частоте данного канала начал вещать мультипликационный канал «2x2».

Первый вариант — вокруг персоны из сферы медиабизнеса. Так это произошло, например, с Эдуардом Райкиным, работавшим на посту генерального продюсера радиостанции «Европа Плюс — Петербург». После того как в главном федеральном офисе станции было принято решение об открытии станции «Ретро» в рамках единого холдинга, в Петербурге произошло аналогичное интегрирование радиостанций «Европа Плюс» и «Ретро». Естественно, что генеральным продюсером петербургского отделения холдинга и стал Э. Райкин. Чуть позже он же стал и генеральным директором петербургской дирекции Первого канала. Совершенно очевидно, что при подобной модели интеграции открывались большие перспективы работы и сотрудничества для журналистов, членов этих коллективов. Однако в июне 2006 г. Райкина на посту генерального директора «Европы Плюс — Петербург» сменила О. Е. Масалова, экс-генеральный директор «Эльдорадио». Помимо кадровых перестановок произошло и объединение радиохолдинга с другим скрытым радиохолдингом, состоящим из двух станций — «Эльдорадио» и «Мелодия».

Неафишируемое объединение двух действующих радиостанций — еще один полувариант концентрации СМИ, который наблюдается в региональной вещательной практике. В свое время вышедшее на медиарынок «Эльдорадио» позиционировалось как радиовещатель для среднего класса и людей активного возраста с акцентом на иноязычной музыке в эфире. В 1996 г., когда «Эльдорадио» еще только стартовало, подобная идея была востребована слушательской аудиторией. Это и позволило новой радиостанции закрепиться в числе лидеров петербургского эфира. Подобная успешная бизнес-стратегия была изучена и одобрена к исполнению американскими владельцами. Но буквально через год возникла потребность расширить целевую аудиторию. Было выбрано ретро-направление, которое было ориентировано на более взрослую аудиторию, с преимущественным размещением в эфире русскоязычной музыки. Новая радиостанция была названа «Ретроканалом», а затем в результате ребрендинга переименована в «Мелодию». Она получила отдельную частоту вещания на регион, но организационно и финансово институализировалась как часть

неявного радиохолдинга с иностранным капиталом⁴. По словам экс-генерального директора «Эльдорадио» О. Е. Масаловой, подобное объединение в принципе не дает никаких информационных преимуществ, так как эфирная деятельность сознательно ориентирована на различную аудиторию. Назвать концентрацией СМИ такие взаимоотношения между различными вещателями, хотя бы и принадлежащими одному владельцу, трудно.

Что же касается соотношения юридических и физических лиц в составе учредителей или владельцев любого СМИ, то зачастую об изменении их количественного и качественного соотношения, а также фактического владения акциями данного медиа его топ-менеджмент может, по свидетельству экспертов, и вовсе не знать. Это еще раз подтверждает относительную непрозрачность отечественного медиабизнеса в части источников инвестиций и происхождения уставного капитала.

Вторым вариантом в условиях нынешней отечественной медиареальности стало создание холдинга вокруг ныне действующего СМИ на региональном уровне. Таковым является петербургская радиостанция «Балтика», которую возглавляет О. Руднов. Станция была первым негосударственным электронным СМИ в Санкт-Петербурге. Она была создана в 1990 г. и, благодаря ее основателю и нынешнему генеральному директору господину Руднову, достаточно уверенно чувствует себя на рынке СМИ региона. Под ее эгидой как раз и была создана Балтийская медиагруппа, в которую помимо самой радиостанции первоначально вошли: газеты «Невское время», «Смена», «Вечернее время», Балтийское информационное агентство (БИА) и Агентство рекламных технологий «Балтика». Отказались присоединиться ко вновь

⁴ Владелец обеих радиостанций является с 2003 г. западный инвестиционный фонд «Варбург Пиндус» со смешанным капиталом. В данный холдинг входит также и московская радиостанция «На семи холмах» («Радио 7»). Таким образом, можно говорить о межрегиональном характере образовавшегося холдинга. После того как французская компания «La Gardere» выкупила у прежних хозяев этот холдинг из трех радиостанций в 2006 г., к нему были присоединены также «Европа Плюс» и «Ретро». Все пять радиовещателей образовали Европейскую медиагруппу.

образованному холдингу некоторые печатные издания (газета «Санкт-Петербургские ведомости»), в чьи намерения не входила потеря хотя бы видимой экономической независимости. Тем не менее Балтийской медиагруппе сегодня принадлежат 20% акций «Санкт-Петербургских ведомостей».

Таким образом, в Санкт-Петербурге летом 2004 г. был сформирован новый медиахолдинг. Для данной единой структуры характерно согласованное проведение ряда информационных акций, которые освещают все СМИ, входящие в медиахолдинг, а также тематическое планирование редакционной политики, связанной с постоянным обсуждением важных городских проблем и новостными акцентами на деятельности бизнес-структур, являющихся деловыми и экономическими партнерами. При подобном подходе более строгим со стороны топ-менеджмента Балтийской медиагруппы стал контроль освещения деятельности родственных субъектов экономической деятельности, действующих в тех же секторах городской жизни, что и партнеры холдинга. В такой ситуации вся продукция подотчетных холдингу СМИ тестируется на предмет скрытой рекламы.

В августе 2005 г. Балтийская медиагруппа расширила свой состав путем покупки газеты «Вечерний Петербург». Новым шагом руководства данного холдинга стало активное участие в судьбе ТРК «Петербург», часть акций которого была приобретена осенью 2005 г. через дочернюю медиаструктуру. Появление нового крупного и влиятельного участника петербургского телепространства определило последовавшие в нем изменения.

Это была иная картина телепространства в северной столице, кардинально отличавшаяся от той, которая сложилась в период нахождения В. А. Яковлева на посту губернатора и фазы активной подготовки к празднованию 300-летия основания города (1996–2003 гг.). Произошедшая смена политической властной элиты на берегах Невы предсказуемо привела к изменению сферы электронного вещания и экспансии новых участников в петербургский медиабизнес. Особые ожидания экспертов, а самое главное публики, были связаны с главным телеканалом города — ТРК «Петербург».

Поначалу ожидания, как мы показали выше, оправдывались. Всего за четыре месяца была решительно и кардинально обновлена вся сетка вещания, отстроена рекламная составляющая эфира и налажены отношения с рекламодателями⁵. Была произведена кадровая ротация творческого и административного состава среднего звена. При этом творческие и организационные усилия новой команды были подкреплены, как уже отмечалось, частными инвестициями.

Однако, как мы уже говорили значительного роста зрительской популярности эфирного контента Пятого канала у аудитории не произошло. Одной из причин не столь стремительного роста популярности Пятого канала осенью 2004 г. можно назвать изменение медийного контекста, в котором каналу приходилось бороться за внимание аудитории. Как мы увидели из приведенного выше описания петербургского медиапространства, многоукладность телеэфира определяла и определяет усилия действующих телевещателей, направленные на нишевый поиск адекватной эфирному контенту аудитории.

Топ-менеджеры ТРК «Петербург» выдвинули в качестве альтернативы прежнему контенту комплексное обновление собственной программной сетки с помощью более аудиторно ориентированных проектов. Корректировка сетки вещания состоялась в сентябре 2004 г. под девизом «Осеннее наступление». Руководство канала настаивало на том, что каждая из новых программ будет иметь собственную, четко очерченную целевую аудиторию. Старые «новички» переместились по сетке вещания на другие эфирные позиции, а новым «новичкам» было отдано наиболее выгодное эфирное время — в основном вечерний прайм-тайм рабочих и выходных дней.

⁵ Новое руководство канала отказалось от опыта предшественников, когда размещением рекламы и регулированием всех сопутствующих вопросов занималась собственная рекламная дирекция ТРК «Петербург». Последняя была ликвидирована после ухода предыдущих топ-менеджеров, а ее функции были делегированы в соответствии с заключенным договором известному на Северо-Западе рекламному агентству «Медиа Интернешнл». Оно, в свою очередь, является дочерней структурой рекламного агентства федерального уровня «Видео Интернешнл». Аналогичный шаг ранее был сделан руководителями петербургской дирекции ВГТРК.

Тематическое расширение вещания Пятого канала привело и к расширению жанрового своеобразия контента. Появилась программа «Валентина Матвиенко. Диалог с городом» — ежемесячное интерактивное общение губернатора с горожанами по поводу различных проблем городской жизни. Проект реализовывался совместно ТРК «Петербург» и петербургской редакцией ВГТРК. Программа «Телохранитель» была посвящена проблемам медицины и очевидно отражала точку зрения городских властей, ибо она поддерживалась комитетом по здравоохранению Администрации Санкт-Петербурга.

Попытка расширить присутствие культурной тематики на экране Пятого канала привела к расширению присутствия в эфире в качестве ведущего программ «Культурный слой» и «Игра ума» Льва Лурье. Своеобразный аспект культурного контекста петербургского мегаполиса представляла программа «Неделя в большом городе»⁶. Она была решена в эстетике «глянцевого журнала» и опиралась преимущественно на скандальные темы с участием маргинальных гостей и персонажей.

Неудачной выглядела попытка создать в эфире канала некую тематическую замену ушедшему «Международному обозрению» Иннокентия Иванова. Новая программа получила название «Неделя в большом мире». Но ее вторичность была ровно также наглядна, как и вторичность спортивного ток-шоу «12-й игрок» (ср. ток-шоу «Пенальти» Геннадия Орлова, которое выходило на канале до описываемых в данной работе перемен).

Геннадий Орлов: «КАК ЭТО БЫЛО»

Сейчас российская журналистика не испытывает недостатка в профессионалах, которые занимаются исключительно спортивной тематикой. В канун 75-летнего юбилея телевидения Северной столицы мы поговорили с Г. С. Орловым — известным журналистом, президентом Ассоциации спортивной прессы Санкт-

⁶ Программа выходила раз в неделю. Ведущий Илья Стогов, с апреля 2006 г. его сменил Дмитрий Савельев.



Геннадий Сергеевич Орлов — кандидат педагогических наук, доцент, уже восемь лет заведует кафедрой футбола университета имени Лесгафта.

Петербурга, лауреатом престижной премии «Тэффи», который работает на телевидении уже сорок лет. Он рассказал, что привело его в профессию, с какими проблемами сталкивались журналисты в прежние годы, а также поделился опытом, приобретенным за все годы работы комментатором.

— Расскажите, пожалуйста, о процессе становления в профессии спортивных журналистов в советские годы и сейчас.

— Могу рассказать про свой путь в этой профессии. Изначально я учился в Харьковском государственном университете на историческом факультете, играл в местной футбольной команде. Когда меня пригласили в «Зенит», я переехал в Ленинград и перевелся на факультет журналистики ЛГУ. Прочитал год на вечернем отделении, потом вернулся домой и закончил обучение там, где и начинал.

В этой профессии важную роль всегда играл именно опыт. За свою карьеру я видел немало журналистов без профессионального образования. Но в любом случае они должны приходить уже подготовленными. В Санкт-Петербургском университете есть своя телестудия, газета и так далее. И ребята — наши коллеги, которые помогают студентам набраться опыта, например, Владимир Летуновский, Сережа Якубович.

Но даже с образованием не все остаются работать в профессии. За время моей работы на студии телепрограмм ГТРК «Петербург — 5-й канал» практику у нас прошло около пятидесяти студентов. Например, Кирилл Набутов, Леша Наливайко, Саша Жуков. Но, конечно, впоследствии не все, кто к нам приходил, продолжили работу в этой сфере.

— Как бы вы охарактеризовали ситуацию в спортивной журналистике в то время, когда только начинали работу?

— На тот момент было не так много спортивных журналистов. Вспоминаются Николай Шагин, Герман Попов, Михаил Эстерлис, Эрнест Серебрянников, Роберт Ягубян, Борис Клецко. Сегодня, конечно, специалистов намного больше. К тому же советские журналисты работали в стесненных обстоятельствах. Сильно ощущалось влияние политики, порой ситуации доходили до абсурда. Например, я не мог сказать, что американская команда играет в футбол лучше советской. Хорошо, что мы не играли с США.

Вспоминается случай, который произошел на Олимпийских играх в 1976 году. Я комментировал волейбольный матч СССР и Южной Кореи. Соревнование только началось, но меня неожиданно прервал голос, который звучал из наушников. Мне сказали: «Геннадий, лучше не употребляйте слова Южная Корея». Но нужно было вести репортаж, поэтому я начал искать синонимы — например, соперники и т. д. В те годы было сильное напряжение, серьезная идеологическая борьба. У нашей страны не было дипломатических отношений с Южной Кореей, поэтому для советских граждан этой страны как бы и не существовало. В подобное положение попадали многие журналисты.

Но впоследствии выяснилось, что Ленинградское телевидение было чуть ли не диссидентским. Во времена перестройки выходили такие яркие и злободневные передачи, как «Пятое колесо» и «600 секунд». Это был расцвет телевидения.

— Как в те годы телевидение пропагандировало занятия физической культурой и спортом?

Выходили передачи, которые выполняли подобные функции. Это считалось нормой. Например, у нас, на Ленинградском телевидении, где я работал главным редактором спортивного отдела восемнадцать лет, была программа «Папа, мама, я — спортивная семья». Над ее выпуском также трудились Борис

Клецко, Вениамин Шац и режиссер Борис Гершт. Это были постановочные массовые соревнования для семей, но перед съемками проводились отборы в школах, во дворцах культуры. А уже состязания лучших показывали по телевидению. Главным была массовость. Не «голы, очки, секунды» интересовали вещание, а участие, семейный оздоровительный спорт.

На тот момент и в ГДР выходила отличная передача, похожая на нашу, которая называлась «Делай с нами, делай, как мы, делай лучше нас!» Она была динамичная и красивая. Там снимались дети и их родители, школьники и их шефы с предприятий и учреждений. И там был во главе чудесный комик Ади, этакий «упертый» потешный тренер... Мы рассматривали эту программу в качестве образца, даже ретранслировали ее на страну.

Современное телевидение старается показывать сюжеты массовых соревнований, но этого мало. Сейчас я веду программу «Футбольная столица». В прошлой передаче мы обратились к людям, которые играют в футбол, но не в организованных матчах, а во дворе: «Пишите, мы расскажем о вас, станьте примером для других!» В самом деле, одной из основных задач спортивного журналиста является пропаганда здорового образа жизни, оздоровительной физкультуры.

— Отличается ли спортивная журналистика в России от спортивной прессы в других странах?

— Что касается подачи материала, то она абсолютно идентична. У нас есть AIPS — международная ассоциация спортивной прессы, куда мы вступили. Через российское отделение можно приобрести карточку, тогда ты становишься международным журналистом. А когда мы приезжаем на соревно-

вания за рубеж, то пользуемся преимуществами аккредитации.

— Какой, по вашему мнению, лучший способ обучения комментаторскому мастерству?

— В этой профессии самое главное — это умение работать над собой. Мне посчастливилось сотрудничать с такими профессионалами, как Николай Озеров, Константин Махарадзе. Мы все учились на своих ошибках, не осваивали, а создавали профессию.

Комментаторское дело, конечно, было придумано на Западе, но там процесс происходил немного иначе. Человек от студии работал в паре со специалистом, например, тренером или игроком. Эти спарринги зачастую выправляли ситуацию, работник телеканала мог позволить себе не так хорошо разбираться в спорте, ему помогал профессионал. Советские же комментаторы работали поодиночке. Все зависело от финансирования.

Сейчас к нам западная практика тоже пришла, вдвоем работать легче. Но я, например, старой школы, мне удобнее вести матчи одному.

При отборе комментаторов мы пользовались двумя критериями: владение русским языком и знание предмета. Также ценилась артистичность. Когда слушаешь работу профессионала, сразу чувствуешь, обладает ли он этим качеством. Может ли увлечь, зацепить телезрителя, заставить его сопереживать. В этом заключается суть профессии. Но иногда я смотрю на комментатора: он вроде всё знает, говорит, рассуждает, но он не может зажечь, зацепить телезрителя, не может заставить его сопереживать. А в этом как раз и заключается его профессия.

Поэтому я всегда говорю, что комментаторскому делу очень сложно обучить. Этот человек должен владеть всеми жанрами, он должен уметь выдать краткий анализ события, которое произошло только

сейчас, то есть сделать моментальную аналитическую выкладку. И на это немногие способны. Поэтому даже сейчас хороших комментаторов — единицы.

У меня был свой путь в этой профессии, и я считаю, что мне повезло. Сначала я играл в футбол, а потом пришел работать в газету. И опыт, который там приобрел: литературность, филология, работа с языком, правильное формулирование мыслей — всё это помогает мне до сих пор. Также я понимал, что на телевидении важны такие качества, как речь, пауза, интонация. Поэтому я посещал занятия Ксении Владимировны Куракиной в Ленинградском государственном институте театра, музыки и кинематографии на Моховой. Там я осваивал особое искусство сценической речи, ставил дыхание. К слову, дыхание — очень важная часть нашей профессии. Матч длится 90 минут, а столько адреналина! эмоций!

* * *

Сейчас в журналистской среде осталось не так много профессионалов, которые были очевидцами становления и развития Ленинградского — Петербургского телевидения. При участии Геннадия Орлова в эфир вышла не одна передача, были проведены не одни Олимпийские игры. И сейчас он продолжает создавать новые проекты, комментировать важнейшие матчи, опираясь при этом на опыт, приобретенный за долгие годы работы спортивным журналистом.

Беседовала Мария Зайцева

Среди жанровых открытий в рамках «Осеннего наступления» 2004 г. — авторская программа Юлии Демиденко «Мода на все», в которой расширительно трактовалось само понятие «мода». Это позволяло тематически расширить содержание каждого выпуска. Абсолютно новым жанром для Пятого канала стал юмористиче-

ский сериал «WEB-камера» (режиссер Константин Гаврилов). Адаптация зарубежного формата «ситком» (комедия ситуаций) произошла успешно. Этот сериал вышел в эфир ранее, чем более разрекламированный сериал СТС «Моя прекрасная няня».

Тем не менее ключевым для Пятого канала оставался поиск «гвоздя» эфира. В первой серии обновления телеэфира весной 2004 г. таковой должна была стать игра «Любовь слепа», которая, к сожалению, не привела к ожидаемому росту рейтинга зрительского внимания. Сказалась как очевидная вторичность самого заимствованного формата игры, так и резкая смена всей целевой аудитории канала. Топ-менеджеры канала явно проигнорировали то обстоятельство, что Санкт-Петербург — город, в котором треть населения составляют люди пенсионного возраста.

Во второй «серии» обновления эфира «гвоздем» осенью 2004 г. должна была стать телеигра «Против мафии», которую считали ключевым проектом сезона 2004–2005 гг. Однако ее формат снова оказался не столь востребованным аудиторией, как планировалось. Другие же телеигры Пятого канала («Пять в линию», «Умные деньги») напоминали скорее некую «Угадай-ку» для взрослых, чем серьезное испытание ума и знаний. Не говоря уже о том, что возраст ведущих и их манера держаться в кадре были заимствованы у аналогичных программ федеральных каналов⁷. В игровом секторе вещания Пятого канала, да и в некоторых других тоже, очень сильно чувствовалась опора на опыт «вышестоящих» федеральных каналов, что лишало эфирную продукцию главного петербургского телеканала ожидаемой зрителями самобытности.

По данным социологических опросов в середине октября 2004 г. среднесуточная доля аудитория Пятого канала, через месяц после начала «Осеннего наступления», составляла 6,6%, что принесло каналу тоже 5-е место в перечне теле вещателей северной столицы. Из всей продукции в двадцатке лучших информационных программ снова оказались выпуски новостей «Сейчас» (20-е место), а передача «Как это было» стала первой из пока-

⁷ Достаточно сравнить алгоритм поведения в кадре ведущей Тины Канделаки («Самый умный», СТС) и Кати Киян («Пять в линию», Пятый канал).

занных в эфире ТРК «Петербург» программ, которая пробилась в двадцатку лучших в разряде развлекательной телепродукции (18-е место). Правда, стоит отметить, что выпуски этой передачи были выкуплены петербургским каналом у Первого канала, где несколько лет назад состоялся их премьерный показ. Не прибавили популярности каналу и давние передачи Глеба Скороходова и Эдварда Радзинского, оказавшиеся в эфире петербургского канала.

Так в очередной раз руководство ТРК «Петербург» столкнулось со своей главной проблемой — поиском собственной целевой аудитории и созданием оригинального эфирного продукта. К концу 2004 г. еженедельная доля аудитории канала сократилась до 5,4–5,6%. По мнению топ-менеджеров ТРК «Петербург», целевая аудитория канала — зрители от 25 до 55 лет, активно занятые в различных сферах деятельности. Однако игнорирование «пенсионного» фактора существенно дезориентировало креативные усилия тех менеджеров и творческих работников Пятого канала, которые отвечали за создание эфирного контента.

В этом контексте выходом из положения стало участие телекомпании в конкурсе на получение лицензии на целый пул телеканалов в 41 регионе России⁸. ТРК «Петербург» выиграла конкурс, обойдя весьма серьезных конкурентов. К заявленному списку регионов, где было развернуто вещание Пятого канала, в ходе заседания ФКК прибавились еще два (Тюменская область и Ставропольский край), где частоты в результате отдельного конкурса также получило петербургское телевидение. Таким образом, с учетом уже ведущегося телевещания в Санкт-Петербурге и Ленинградской области зона эфирного покрытия ТРК «Петербург» составило на тот момент 45 регионов Российской Федерации. Вполне оправданным в такой ситуации выглядело представление на конкурс разработанной в

⁸ Конкурс проводился Федеральной конкурсной комиссией (ФКК), работу которой организует Федеральная служба по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия (Росохран). ФКК проводила заседание 25 января 2006 г. В конкурсе участвовали: Национальный телевизионный синдикат, компания «Ник: Детское телевидение», телеканалы «Звезда» и Ren TV, а также «СТС-Медиа».

северной столице будущей концепции вещания Пятого канала как «общенационального канала российских регионов».

Необходимо понимать и определенный общественно-политический контекст состоявшегося решения на федеральном уровне. Когда в 2003 г. Валентина Матвиенко участвовала в качестве кандидата в борьбе за пост губернатора Санкт-Петербурга, одним из ключевых положений ее предвыборной программы было обещание вернуть главному городскому телеканалу статус федерального вещателя. Подобная позиция не могла не встретить поддержки жителей северной столицы. Социологические опросы подтверждают, что общественное мнение горожан поддерживало подобные амбиции Администрации Санкт-Петербурга. По данным Агентства социальной информации Романа Могилевского, 64% опрошенных горожан желали, чтобы в Санкт-Петербурге был канал, вещающий на всю страну⁹.

Получение лицензии на федеральное вещание вывело финансовые затраты канала на качественно новый уровень. Только за лицензию пришлось заплатить 28,6 млн. рублей. А на первом этапе реформирования всей деятельности Пятого канала и особенно на техническое оснащение проекта потребовалось, по оценкам экспертов, от 20 до 100 млн. долларов США в качестве дополнительных инвестиций в развитие ТРК «Петербург».

Дальнейшее развитие событий показало, что руководство Пятого канала нашло на первом этапе реализации проекта федерального вещания достаточно эффективный выход из создавшейся проблемы финансирования. В феврале 2006 г. было заключено соглашение между ОАО «ТРК „Петербург“» и ФГУП «Российская телевизионная и радиовещательная сеть» (РТРС). Этим документом предусматривалось, что РТРС полностью берет на себя строительство, развитие и запуск всей трансляционной сети, необходимой для выхода петербургского канала в федеральный эфир. Объем инвестиций со стороны РТРС оценивался в сумму не менее

⁹ См. об этом: Ефимова, Мария. Город в эфире // С.-Петерб. ведомости. 2006. 17 февр.

225 млн. рублей. Это сумма складывалась из 150 млн., которые необходимы для запуска вещания на уже принадлежавших Пятому каналу пулу из 43 частот, и 75 млн. для развития имевшейся сети.

Уже в 2006 г. к выигранному ТРК «Петербург» пулу та же РТРС присоединила 12 новых создающихся сетей в разных субъектах РФ¹⁰. Эти планы главной технической структуры, обеспечивающей распространение радио- и телесигнала по всей территории страны, генеральный директор РТРС Геннадий Скляр оценивал прежде всего как приоритетные в контексте общероссийской программы модернизации существующих трансляционных систем и переводом всего вещания на цифровые технологии.

Обращает на себя внимание и то, что описанная выше перегруппировка акционеров ТРК «Петербург» позволила еще более усилить процесс концентрации СМИ на петербургском медиарынке. От экспертов и наблюдателей не укрылось то обстоятельство, что владельцем медиакомпания «Волна» является О. Руднов, президент Балтийской медиагруппы. Таким образом, можно утверждать, что процесс концентрации СМИ разного вида и типа на региональном уровне в северной столице продолжился¹¹.

Как уже отмечалось, покупка Рудновым телеканала «СТО» еще более усилила обозначенную нами тенденцию в Санкт-Петербурге. С учетом того обстоятельства, что ТРК «Петербург» с 1 октября 2006 г. вышла в федеральный эфир в сорока с лишним регионах Российской Федерации, можно было предположить, что именно телеканалу «СТО» предстоит занять образующуюся нишу главного городского телевещателя.

Видимо, именно данными стратегическими целями и была вызвана смена топ-менеджмента телеканала, которая произошла в октябре 2006 г. Виктория Корхина и Андрей Максимков

¹⁰ В этот перечень входят: Бурятия, Алтайский и Хабаровский края, Кемеровская, Кировская, Курская, Костромская, Магаданская и Оренбургская области.

¹¹ В декабре 2005 г. в Балтийской медиагруппе произошли новые кадровые перестановки. Владимир Соболев был переведен с должности главного редактора газеты «Невское время» на должность главного редактора газеты «Вечернее время» и Общественной приемной холдинга. Главным редактором «Невского времени» был назначен Михаил Иванов, переведенный на эту должность с поста главного редактора газеты «Вечерний Петербург».

покинули свои руководящие посты. Генеральным директором канала был назначен Олег Лапин, ранее трудившийся первым заместителем О. Руднова на радио «Балтика». Его заместителем по информационному вещанию стал Андрей Радин, перешедший на «СТО» из петербургского отделения НТВ. Заместителем по творческим проектам осталась Юлия Стрижак.

Постепенно стало происходить вытеснение из эфира тех проектов, которые были произведены программнопроизводящей компанией «Золотой телец», чья структура стала в 2003 г. основой для формирования кадрового менеджмента нового петербургского телеканала. Эфирные ниши в вещании вновь пришедший топ-менеджмент стал заполнять по тому же принципу, который использовал при перезапуске и Пятый канал, — путем закупки у других федеральных вещателей некогда рейтинговых программ и передач. Так, в эфире «СТО» появились давние передачи из циклов Оксаны Пушкиной «Женские истории» и «Женский взгляд». Вновь нашел свое место в эфире фильм Леонида Парфенова о Геннадии Хазанове «Жил-был я». В программной сетке канала оказались также «Растительная жизнь» Павла Лобкова и цикл «Большие родители». До предела насыщенным оказался эфир «СТО» и за счет повтора прежде популярных отечественных сериалов — «Граница», «Дальнобойщики», «Кармелита», «Сыщики», «Мангуст», «Есенин». Оригинальное же производство эфирного продукта на данном канале при смене топ-менеджеров сократилось до минимума, что свидетельствует о некоей творческой паузе и попытке самоопределения данного регионального вещателя в контексте общего медиапространства Санкт-Петербурга. Оно оказалось подвержено динамичным изменениям, и не только из-за выхода Пятого канала на федеральный уровень. Активное вторжение московского менеджмента в работу петербургского отделения СТС привело к тому, что в октябре 2006 г. ушел со своего поста его генеральный директор Виктор Машенджинов. Его сменил в этой должности Максим Поляков, ранее трудившийся в качестве одного из топ-менеджеров Пятого канала. В эфире же «СТС — Санкт-Петербург» остался практически единственный оригинальный проект — «Истории в деталях». Однако и он яв-

ляется клоном того формата, который ранее активно разрабатывался московской дирекцией СТС.

Экспансия московских эфирных форматов была продолжена и на канале «ТНТ — Санкт-Петербург», где с декабря 2006 г. был запущен ежедневный эфирный проект «Питер. Инструкция по применению». В его основе — визуально-тематическое решение уже известного телевизионного формата «Москва. Инструкция по применению». Разница между двумя программами заключается лишь в географической разнице мест съемки сюжетов, а также в том обстоятельстве, что петербургские выпуски перекрывают в региональных эфирных «окнах» московские¹². С марта 2007 г. генеральным директором «ТНТ — Санкт-Петербург» стала Виктория Корхина, перешедшая на эту кадровую позицию топ-менеджера с канала «СТО».

В подобной ситуации обострившейся эфирной конкуренции от топ-менеджмента Пятого канала потребовались солидные творческие, организационные усилия и финансовые инвестиции, чтобы перестроить программную политику с регионального уровня на федеральный. Основой перепрограммирования стало новостное вещание ТРК «Петербург». Была разработана вещательная схема, при которой каналом готовилось три часовых дубля новостей по 12 выпусков ежедневно. В 25 регионах России были созданы собственные корреспондентские пункты. В бизнес-плане развития Пятого канала значилось создание 10 открытых студий по аналогии с той, которая уже действует в Петербурге. Строго говоря, «канал российских регионов» уже с 1 октября 2006 г. действует в режиме круглосуточного вещания. Общее же количество прямых включений из регионов в выпусках новостей на первом этапе федерального вещания Пятого канала уже достигало 30 за сутки.

Из прежних проектов «дофедерального» периода реформы канала в эфире остались: обозрение «Телекурьер», «Открытая

¹² Программа «Питер. Инструкция по применению» выходит в эфир ежедневно по будням, 4 раза в день (8.30, 14.00, 19.30, 24.00). Продолжительность каждого выпуска 30 минут.

студия» (переориентированная на общефедеральную проблематику), игра-викторина «К доске!», просветительская программа «Культурный слой», юмористическая пародийная передача «Не вовремя», криминальный обзор «Экстренный выпуск 112», игра для школьников «Игра ума». Была существенно изменена концепция и оставшихся в эфире Пятого канала форматов, связанных с временной цикличностью. Так, обозрение «Неделя в большом городе» было переименовано в «Неделю в большой стране». «Утро в большом городе» по понятным идеологическим и организационным причинам обрело заголовок «Утро в большой стране». Еженедельное аналитическое обозрение «Главное с Игорем Фесуненко», ввиду того что сам Фесуненко покинул Пятый канал, стало называться просто — «Главное». В поддержку федерального статуса аналитики в телеэфире ТРК «Петербург» был реализован проект еженедельного обозрения «Большая страна».

Одним из основных программных трендов Пятого канала стало обращение к социально острым и актуальным темам. Именно в подобном контексте следует понимать возникновение ток-шоу «Наболевший вопрос» (ведущая Татьяна Друбич), посвященного проблемам медицины и здравоохранения. Программа «Дом быта» стала популярной «программой полезных советов», позволяющей зрителям ориентироваться в сложностях современного потребительского рынка России.

Пробуждение социальной активности зрителей — такова задача еще одного нового ток-шоу в эфирной сетке ТРК «Петербург». Его название — «Энергичные люди» — говорит само за себя. Фигуры же ведущих Вадима и Натальи Фиссон — характерный показатель того, что ориентация руководителей канала на аудиторию, пребывающую в активно жизненном возрасте от 20 до 40, реализуется в конкретных форматах.

Сектор развлекательно-«проблемного» вещания в эфире канала был заполнен «женским» ток-шоу «Женский вечер на Пятом», программой скандалов «Горькая правда» и «поисковой» программой «Одинокие желают познакомиться» — ведущая Татьяна Пушкина (не слишком органичный клон и альтернатива Оксаны Пушкиной, в Питере начинавшей, сначала на учебной студии

факультета журналистики, а затем на ЛентВ под руководством публициста В. Коновалова). Свою нишевую аудиторию обрело и «Спортивное обозрение» Геннадия Орлова.

Суммарный зрительский аудиторный эффект от новых эфирных проектов Пятого канала после старта его функционирования на федеральном уровне можно расценивать как положительный. Хотя еще рано констатировать поступательное развитие его контента от регионального уровня к федеральному. Намерения руководства ТРК «Петербург» очевидны, но реальный контекст борьбы с конкурентами в каждом отдельном регионе требует в дальнейшем более тщательного анализа возможных тактических задач программирования, которые предстоит решать. Ибо поправка на «местный колорит» может стать для Пятого канала существенным тематическим и жанровым преимуществом перед программной политикой центральных телеканалов.

Данная проблема вновь встала перед топ-менеджментом Пятого канала в связи с дальнейшим расширением зоны охвата его вещания. В подобной ситуации дислокация головного офиса Пятого канала в Петербурге дает ему конкурентные преимущества перед давно лидирующими в эфире федеральными каналами. В общественном сознании информационная политика ТРК «Петербург» в ЕИП России может позиционироваться (скрыто или открыто) как некая альтернатива «центральному вещанию», где тренд московской событийности как доминанты всей российской реальности является преобладающим. В определенной степени можно утверждать, что та схема, которую реализовал Тэд Тернер при создании канала круглосуточного вещания CNN в 1980 г., может оказаться продуктивной и для Пятого канала. Ведь большинство зрителей этого американского новостного канала никак не воспринимают его как регионального вещателя, освещающего события, которые происходят лишь в городе Атланта, где находится штаб-квартира CNN. Для подавляющего большинства аудитории CNN прежде всего позиционируется как канал мировых новостей (правда, с некоторым смещением внимания его обозревателей и экспертов в сторону интересов США), впрочем, это всего лишь наши досужие рассуждения.

В то же время очевидна и проблема баланса интересов аудитории Санкт-Петербурга, привыкшей воспринимать вещание ТРК «Петербург» как вещание главного городского канала, и аудиторией регионов, еще только начинавшей осознавать появление в эфире нового субъекта телевидения. Это коллизия, которая требует разрешения. Пока организационный менеджмент Пятого канала развивается по экстенсивной схеме за счет расширения своего вещательного присутствия в регионах.

Так, 29 ноября 2006 г. ТРК «Петербург» выиграла конкурс еще на один пул из 29 региональных частот. У Пятого канала на заседании ФКК не оказалось конкурентов, так как, по мнению наблюдателей, конкурс устраивался именно под концепцию «канала российских регионов», благодаря которой петербургская телерадиокомпания и смогла вернуться в федеральный эфир. В новом пуле присутствуют два таких принципиально важных для Пятого канала региона, как Москва и Московская область. У петербуржцев отныне имеется техническая возможность вещать в 74 регионах Российской Федерации. Правда, стоит отметить, что во вновь обретенном частотном пуле из 29 частот 19 нуждаются в технической разработке. А это, очевидно, требует организационных усилий и финансовых инвестиций.

Изменение вещательного статуса Пятого канала привело и к серьезным кадровым изменениям. Совет директоров ТРК «Петербург» в феврале 2007 г. возглавила Любовь Совершаева, которая по совместительству является также и председателем совета директоров ООО «Медиахолдинг РЕН ТВ». Эксперты отметили, что и в случае с Пятым каналом, и в случае с РЕН ТВ мотивы назначения носили политико-экономический характер. Во-первых, Совершаева представляет в обоих советах интересы ИК «Аброс», являющейся дочерней структурой банка «Россия». Как известно, совладельцем последнего является Юрий Ковальчук, человек, близкий к нынешним высшим сферам. Во-вторых, концентрация в одних руках руководства двумя каналами, имеющими определенное влияние у политически активной части аудитории в центре и регионах, может иметь стратегическую цель контролируемо-сти данного электронного медиаресурса.

Таким образом, в случае успешных и эффективных организационных и технических действий, подкрепленных стабильным финансированием, ТРК «Петербург» вполне был способен выйти на четвертое место в списке общенациональных каналов, вслед за Первым, «Россией» и НТВ. Однако реальность функционирования Пятого канала в эфирном пространстве Российской Федерации заключалась в том, что его еженедельная доля в списке каналов по состоянию на июль 2007 г. составляла 0,7% (16-е место из 20). В то же время канал не испытывал оттока интереса со стороны петербургской аудитории, занимая стабильно 5–6-ю позицию в списке региональных каналов, имея до 4,5% в разряде «доля аудитории» (Итоги. 2007. 2 июля. С. 78).

Понадобилось более десяти лет подкованной борьбы, использования всех мыслимых и немыслимых и связей, усилий городских властей, чтобы справедливость восторжествовала. И в 2006 г. Пятый канал вернул себе возможность федерального вещания. Параллельно в самом петербургском эфире шли бурные процессы развития региональных представительств федеральных каналов и сетей. Середина 2000-х годов была временем максимального разнообразия вещателей. В Санкт-Петербурге действовали отделения Первого канала, ВГТРК, РБК, ТНТ, СТС, ТВЦ, НТВ, РЕН ТВ, ТВ-3. Активно набирал вес и влияние новый канал, который сегодня все знают как «100 ТВ». Но все каким-то странным образом преобразилось и растворилось в потемках бизнеса и оптимизации вещательных структур, осуществляемых их владельцами и хозяевами в течение последних лет. Многие исчезло под шумок всеобщих разговоров о якобы разывшемся мировом кризисе.

Пожалуй, самым болезненным для города и его жителей с точки зрения обеспеченности местным телевидением стало объединение Пятого канала и РЕН ТВ в Национальную медиагруппу, осуществленную в 2008 г. по решению новых владельцев каналов. И если уход РЕН ТВ в сторону от городской жизни не очень сказался на интересах зрительской аудитории, то окончательный разворот «Пятерки» в направлении федеральных новостных трендов и популярных форматов и тем сократил до минимума

информационное присутствие северной столицы в эфире того канала, который некогда был таким же петербургским брендом, как ленинградский рок или невская корюшка. Тем не менее на «Пятом» все же есть такой уникальный проект, как «Открытая студия», чья интерактивность выгодно отличает его от многочисленных псевдопроблемных ток-шоу на иных федеральных каналах. Здесь наряду с испытанной ведущей Никой Стрижак, сменившей стиль «Наобум» на более целенаправленный и внятный, заявил о себе решительно и смело Роман Герасимов, со свежим взглядом, тактично-напористый и изысканно-въедливый в самых беспокойных вопросах.

Свои позиции в нынешней ситуации продолжает удерживать и петербургское отделение ВГТРК, которое по-прежнему остается весьма влиятельным медиа города на Неве. Активна и региональная редакция НТВ, ведущая собственную информационную линию. Есть и сборки иных федеральных телеканалов. Во всяком случае, на любом важном событии в Петербурге всегда можно насчитать более десяти телекамер, что свидетельствует о том, что наш город так и не расстался со статусом ньюсмейкера. Но петербуржцев более интересуют и события в своем родном городе в местном, так сказать, новостном измерении. Ведь не будет же программа «Время» освещать проблемы ЖКХ на Ржевке или в Купчине, если нет более или менее экстремального повода.

И в этом аспекте сегодня очевиден лидер петербургского телеэфира — канал «100 ТВ», который, после долгих и мучительных поисков и, если угодно, конкурентного соперничества с эфирными тяжеловесами, явочным порядком практически оформил свой неофициальный статус главного городского телеканала. Здесь не только активно ищут новые форматы и способы освещения городской жизни и ее насущных проблем, но и пытаются создать эфирные зоны интереса для самой разной аудитории. Как это ни парадоксально, но похоже, что именно «100 ТВ» сегодня подхватил знамя традиций классического ленинградского телевидения 80-х годов. Причем это не ретро в чистом виде, если анализировать жанры и виды организации эфира — от формата телеканала и обозрения до телемарафонов, но тематическое на-

полнение, когда в эфире есть место и фильмам той эпохи, когда мы были вместе, и прямым спортивным телетрансляциям. Есть и вовсе телевидение для тех, кто любит слушать, а не спать. Таков проект «FM TV», где впервые в истории петербургских СМИ была предпринята попытка конвергенции радио и телевидения.

Заслуживают внимания и иные попытки мэтров петербургского телеэфира создать нечто новое, альтернативное привычным организационным формам вещания. Таким оказался проект кабельного канала «Санкт-Петербург», создание которого активно поддерживала прежняя городская власть, не считаясь с затратами. Творческое содействие ему оказывал и оказывает Пятый канал. Путь становления нового канала, начавшего вещание только в октябре 2010 г., пока напоминает путь к завоеванию позиций в информационном пространстве нынешнего «100 ТВ» на старте его существования. Принципиальное же отличие новорожденного «Санкт-Петербурга» заключается в отсутствии у него технической возможности вещать старым, эфирным способом. А присутствие в кабельных сетях города, к сожалению, не так заметно в той чересполосице каналов, которая «выскакивает» на экран телеприемника при посредничестве соответствующих кабельных операторов.

После смены городского руководства сменилось и руководство канала «Санкт-Петербург». На смену покинувшему свой пост Юрию Зинчуку пришел Андрей Мокров, отвечавший во времена губернатора Яковлева за петербургские СМИ. Топ-менеджер привел с собою и тех, кому поручена реорганизация канала. Информационное вещание оказалось во власти Сергея Чернядьева, едва ли не самого скандального тележурналиста городского эфира эпохи «лихих 90-х». А вот забота об эфирном наполнении дневного вещания поручена Кириллу Набутову, вновь вернувшемуся творить и придумывать на берега Невы.

Однако кадровые перестановки на канале «Санкт-Петербург» продолжают. Мокрова вскоре сменил Сергей Боярский, которому в виде поддержки профессионалами «вернули» Юрия Зинчука. Сегодня «Санкт-Петербург» пребывает в странном статусе — вроде он претендует на полноценное вещание, но большую

часть эфира занимает кинопоказ. Собственное же производство эфирного продукта пока не блещет разнообразием жанров и форматов, опираясь в основном на привычные тематические выпуски новостей и актуальные интервью. С учетом же желания новой губернаторской команды сохранить контроль над «Санкт-Петербургом» и вывести его вещание на федеральный уровень становится очевидным, сколь тяжело выполнение подобной двуединой задачи. Тем более, что рассказывать о реальных проблемах всего спектра городской жизни в заданных условиях, просеивая информацию через фильтр начальственных предпочтений, затруднительно, что отчасти и объясняет реальную возможность возникновения альтернативных телепроектов и успех уже существующих.

Учредители «Санкт-Петербурга», видимо, очень хотят, чтобы их детище не на словах, а на деле стало главным городским телеканалом. Однако пока это всего лишь мечты, которые не слишком обеспечены главным — творческими, организационными и технологическими ресурсами. Сегодня лавры главного городского телевещателя достаются прямому конкуренту «Санкт-Петербурга» каналу «100 ТВ», являющемуся системообразующим электронным СМИ Балтийской медиагруппы.

В подобном контексте закономерно появление канала, возглавляемого известным петербургским журналистом Андреем Радиным. Его название говорит само за себя — «Piter TV». Канал стартовал в прошлом году и пока доступен только для тех, кто пользуется сетью Интернет. Однако опыт другого интернет-телеканала («Дождь») наглядно доказывает, что и у такого способа общения с потенциальной аудиторией есть будущее. Если же учесть, что Радин, как опытный профи, делает ставку на социально активное телевидение, то шансы его в нынешней телеэфирной ситуации следует оценить высоко. Другое дело, что именно в силу возможности выхода через сеть на широкий и фактически безбрежный информационный вещательный простор у руководителей канала может появиться соблазн потягаться с иными, федеральными структурами — вроде того же «Дождя». Но пока городская доминанта в структуре вещания является одной из главных.

Словом, если житель города на Неве все же возжелает увидеть своими глазами что-либо из городской жизни и узнать о проблемах с помощью телевидения, то для этого у него, как мы убедились, есть по крайней мере несколько возможных вариантов. Какой из них окажется в ближайшее время главным, предсказать трудно, ибо впереди нас всех, как телезрителей и радиослушателей, ждет переход на цифровое вещание, а это уже совсем иные условия общения с заветным «окном в мир».

Прежде чем предпринимать попытки анализа жанровой составляющей петербургского телеэфира, стоит более тщательно промониторить реальное состояние (качественное и количественное) всей совокупности субъектов регионального вещания Санкт-Петербурга. И здесь на повестку дня встает главный вопрос, который волнует не только специалистов и экспертов, но жителей пятимиллионного мегаполиса: есть ли в северной столице полноценное городское телевидение?

Сама постановка подобного вопроса, на первый взгляд, может показаться абсурдной. Ведь обыкновенный горожанин, чей телеприемник подключен к антенне общего пользования, может видеть в самом минимальном случае 18 телеканалов, в максимальном — более 40. Понятно, что кабельное телевидение или спутниковое вещание обеспечивает гораздо более широкий выбор каналов, причем (что важно) с учетом вкусов и платежеспособности потенциального потребителя. Здесь возможности выбора различных пакетов и вариантов сочетаний переваливают за сотню.

Однако при внешнем количественном благополучии, связанном с вариативностью индивидуального телепросмотра, в приведенных цифрах присутствует некоторое экспертное лукавство, связанное с тем, что тех каналов, которые освещают полно и всесторонне жизнь Санкт-Петербурга во всем ее событийном многообразии, можно сосчитать по пальцам одной руки. Эта ситуация возникла не сразу и не вдруг. На ее «формирование» ушли не годы — два с лишним десятилетия.

Вопрос о жанровом разнообразии регионального телеконтента необходимо напрямую сопрягать с реальным положением

того или иного субъекта вещательного пространства Петербурга, его возможностями, а также целями и задачами деятельности. И здесь очевидны видимые различия. Прежде всего в эфирной политике Пятого канала, который практически отказался от производства собственного аудиовизуального продукта и выстраивает сетку вещания на основе кинопоказа. Причем в качестве основного структурного элемента контента присутствуют уже демонстрировавшиеся на других федеральных каналах сериалы (прежде всего «След»). По оценкам экспертов, этот элемент контента в эфире «Пятерки» достигает в иные дни 75%. Новостное вещание организовано исключительно в виде вечернего выпуска-обзора, а повторы иных оригинальных аналитических или художественно-публицистических программ появляются в эфире либо рано утром, либо далеко за полночь.

На этом фоне жанровое разнообразие контента канала «100 ТВ» более очевидно. Здесь находится место и ток-шоу, и аналитике, и художественно-публицистическим программам («Нужное подчеркнуть», «Парламентские перлы»), и экспертным комментариям. При этом кинопоказ также остается одним из структурообразующих видов вещания, но его выгодно, по сравнению с другими каналами, действующими в петербургском телеэфире, оттеняет наличие в эфире «Сотки» значительных объемов программ, ориентированных на спортивную тематику. Понятно, что в перечне «экранизируемых» видов спорта лидирует футбол, вслед за ним идут хоккей и баскетбол. Заметим, что речь идет не только о трансляции соответствующих матчей, но и об обстоятельных комментариях по их поводу, осуществляемых в рамках различных эфирных проектов, жанры которых варьируются от ток-шоу («Футбол: pro и contra») до обозрения («Головой момент»).

Кинопоказ также «выручает» и новичка телеэфира северной столицы канал «Санкт-Петербург». При этом стоит отметить, что в обилии фильмов и сериалов программное руководство канала ищет и изыскивает возможности демонстрации как классики мирового кинематографа и телесериальной продукции, так и оригинальных картин. При этом присутствуют попытки активного

внедрения в эфирную сетку спортивной тематики. Но базисной остается ставка на информационное вещание и аналитическое осмысление возникающих проблем как городского, так и всероссийского масштаба. Ярким примером может служить ежедневный проект «Петербургское телевидение», реализуемый совместными усилиями канала «Санкт-Петербург» и Пятого канала. Оба участника при этом размещают его в собственном эфире. Это часовое аналитическое ток-шоу с участием компетентных лиц и экспертов, в которых обсуждается соответствующая проблемная ситуация, характерная не только для города, но и для всей страны в целом.

Что же касается перспектив развития видов и жанров вещания в петербургском телеэфире при условии, что переход на «цифру» все же состоится в соответствии с принятыми указами и постановлениями, то здесь конкурентные преимуществ получают участники НМГ — Пятый канал и РЕН ТВ, включенные в первый пакет бесплатного показа. Вопрос о том, кто будет включен в этот список на позиции «региональный телеканал», пока остается открытым. Это означает ситуацию неопределенности, которая к 2015 г. должна тем или иным образом разрешиться.

Технические и креативные возможности для эфирного наполнения соответствующим разнообразным контентом в Санкт-Петербурге существуют. Вопрос заключается в экономическом обеспечении подобных перспектив. Опыт внедрения цифрового вещания в одном отдельно взятом районе Санкт-Петербурга пока не принес сколь-нибудь значимых позитивных результатов. Во всяком случае об этом знают только жители тех микрорайонов, где была эта попытка перехода. Не проявляют активности на этом направлении информационной деятельности и нынешние городские власти, для которых операция «Цифровизация» могла быть стать неплохим способом осуществления реальной, а не декларируемой, заботы о жителях города, которые сегодня явно нуждается в большем разнообразии телеканалов, так же как видов, форм и жанров вещания.

Можно очень точно обозначить ту дату, когда стартовал новый период в трансформации рынка электронных медиа в Санкт-

Петербурге. Это — февраль 2008 г. Именно тогда было принято совместное решение владельцами каналов РЕН ТВ и ТРК «Петербург — 5-й канал». Было объявлено о слиянии двух федеральных вещателей в единый медиахолдинг НМГ (Национальная медиа-группа). На пост президента новой мегаструктуры был избран Сергей Фурсенко. Позже генеральным директором НМГ был назначен Александр Орджоникидзе. Сенсацией явилось и создание Общественного совета НМГ, главой которого стала депутат Государственной Думы, экс-гимнастка Алина Кабаева.

Подобный шаг носил вполне отчетливый бизнес-характер¹³. Тем не менее у новых партнеров-телевещателей на момент слияния в НМГ был совершенно разный статус. Пятый канал в ноябре 2007 г. в соответствии с Указом Президента РФ получил статус федерального (т. е. государственного), тогда как РЕН ТВ был и остается классическим вариантом частного эфирного сетевого вещателя.

Дальнейший ход событий подтвердил ожидания усиления позиций в эфире новой медиаструктуры. Так, в федеральном эфире канал РЕН ТВ имеет устойчивую долю аудитории в 4,4–4,6% у Пятого канала этот показатель достиг к декабрю 2009 г. 1,8%. Однако в отличие от РЕН ТВ ТРК «Петербург» официально включен в состав первого пакета тех каналов, которые при переходе всей системы электронного вещания на цифровую основу будут распространяться по всей территории страны бесплатно для аудитории¹⁴, тогда как РЕН ТВ, скорее всего, войдет в состав второго пакета.

Летом 2009 г. в рамках холдинга было создано самостоятельное юридическое лицо «НМГ-Телевидение». В состав этого подразделения как раз и вошли оба канала. Генеральным директором его стал Владимир Ханумян. Он открыто заявил о своих

¹³ Официальные владельцы НМГ (в разных долях): банк «Россия», «Сургутнефтегаз», «Северсталь», СОГАЗ. Кроме того, официально в состав холдинга входят — ИД «Известия» и группа компаний «Национальные телекоммуникации (НТК).

¹⁴ В первый пакет официально включены: Первый канал, «Россия», «Россия-2», «Россия — Культура», «Россия-24» («Вести»), НТВ, Пятый канал, Детский телеканал.

планах относительно РЕН ТВ: «Наша первоочередная задача четко спозиционировать этот канал как телевизионный бренд... В целом социально-демографическая характеристика зрителей РЕН ТВ остается прежней: это канал для мужской аудитории, условно от 25 до 55 лет». В соответствии с этим контент канала будет корректироваться в сторону большего насыщения развлекательными программами.

Иная участь ждет «Пятерку». По мнению В. Ханумяна, канал сохранит «петербургскую линию русской культуры». Он останется федеральным каналом. Причем по мысли нового топ-менеджера, специально для Петербурга и про Петербург предполагается создание нового кабельного канала. Присутствие же событийной тематики северной столицы в эфире Пятого канала по-прежнему обозначает ежедневная программа «Петербургский час».

Пока же роль главного городского канала на берегах Невы «играет» по-прежнему «100 ТВ». Его доля аудитории уже превысила 2% (2,2%). Канал стабильно занимает 10–11-е места из 18 в перечне телевизионных вещателей Санкт-Петербурга. Вещательная политика «100 ТВ» отличается от остальных каналов, тем более в части критического освещения проблем городской жизни, что не может не вызывать растущий интерес горожан. Вопрос о том, войдет ли канал в обязательный пул второй очереди при переходе на цифровые технологии, пока не имеет ответа.

Объективные экономические трудности, характерные для всего отечественного рынка электронных СМИ, сказались и на петербургском медиарынке. Тем не менее в 2009 г. на долю телевидения приходилась четверть общегородского рекламного рынка в сфере медиа. На берегах Невы структура этого сегмента рекламы имеет достаточно четкие очертания. В основном, объемы продаж делят между собою три так называемых sales house'a (из англ.; дословно: дом продаж; по сути это рекламные агентства или компании) — «Видео Интернешнл», «Алькасар» и «Первый канал-Петербург». Последний осуществляет свою рекламную политику самостоятельно. Под крылом лидера — 11 петербургских вещателей. «Алькасар» продавал рекламу трем каналам. Однако после разразившихся на федеральном уровне скандалов, свя-

занных с отставкой советника Президента РФ Михаила Лесина, члены холдинга «НМГ-Телевидение» поменяли своего рекламного партнера. Вместо «Алькаса» отныне интересы ТРК «Петербург — 5-й канал» и РЕН ТВ представляет «Видео Интернешнл».

Подобные перемены связаны с желанием вещателей и их собственников оптимизировать экономическую сторону медийного бизнеса. По оценкам экспертов, на рынке продаж рекламы северной столицы лидирует Первый канал. За ним следуют петербургские дирекции «России» и НТВ¹⁵. Естественно, что членами НМГ владеет желание приблизиться к лидерам. Ведь это приносит не только моральное, но и материальное удовлетворение.

Одним из наследников традиций ЛСТ безусловно является ЛОТ — Ленинградское областное телевидение. Эта компания призвана освещать социально-политическую, экономическую, культурную жизнь Ленинградской области, даже несколько шире — Северо-Западного региона. Ежедневно ЛОТ имеет утренний час на частотах Пятого канала — с 7 до 9 часов. Вечерний час вещания — с 18.30 до 19.30 — телекомпания добывает на разных кабельных сетях. 73,6% акций телеканала ЛОТ находится в руках правительства Ленинградской области. Разумеется, областные проблемы интересуют и жителей города, так же как и наоборот — жителей села волнует жизнь северной столицы. И естественно вещание Пятого канала воспринимается в едином комплексе.

В телекомпанию пришли заметные фигуры Лентелевидения: Николай Визирякин (а потом и его сын Константин), Юрий Николаев, Всеволод Болгарчук, режиссер Кирилл Шишкин, журналисты Алексей Загороднюк, Александр Борисоглебский, Вадим Медведев, Валерий Громов. Среди многих рубрик и циклов особенно выделяются характерные для специализации канала: «Человек на земле», «Русский лес», «Губернский альбом», «Живая земля».

Как видим, последнее десятилетие основным трендом в деятельности руководства крупнейших телекомпаний и каналов Санкт-Петербурга является все, что так или иначе связано с во-

¹⁵ Подр. см.: Паповян Н. Д. Рекламный рынок в СМИ и интернете // Электронные СМИ в эпоху интернета: матер. всерос. науч.-практ. конф. 25–26 ноября 2009 г. СПб.: С.-Петербург. гос. ун-т, 2010. С. 16–17.

просами экономической эффективности деятельности субъекта вещания. Достаточно продолжительный период политической стабильности, которым характеризуется новейшая история России последней дюжины лет (поствыборные эксцессы 2011 и 2012 гг. не в счет), позволяют отечественным медиа более спокойно и прагматично относиться к такой сфере жизни, как политика. Особенно это очевидно на примере петербургского телеэфира, в котором даже борьба против сомнительных и амбициозных проектов (вроде Охта-центра) приобрела уже вполне цивилизованные формы.

Однако это вовсе не означает, что те, кто выходит сегодня в городской телеэфир, не обладают строго определенной политической позицией, медийным статусом, информационной политикой. Это все в том или ином виде присутствует и в телеэфире, и в радиозфире. Куда потянутся подобные векторы, мы вскоре увидим и услышим, а пока мы завершаем повествование о петербургском телевидении и радио именно в тот момент, когда в городе хоть как-то отмечается 75-летие начало регулярного телевещания в нашей стране. Ибо, как вы теперь знаете, оно произошло именно в Ленинграде.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Прочитав эту книгу, вы познакомились с тем, как на протяжении столетия зарождалась, в общих чертах развивалась и менялась в нашем городе система электронного вещания. Проще говоря, радио и телевидение. Это было нелегкой задачей — соединить под одной обложкой разностильные очерки, отчеты, мнения, интервью. Тем более, что у радио по сравнению с младшим электронным братом был временной гандикап в виде почти двух десятков лет интенсивного и успешного развития. Немало сложностей приносила нам бурная и противоречивая история самого XX в., не говоря уже об истории нашего Отечества и нашего замечательного города.

Надеемся, что из нашей книги вы смогли узнать, понять и почувствовать, какую роль в жизни ленинградцев и петербуржцев играли радио и телевидение на протяжении многих-многих лет. Мало знаний никогда не бывает, поэтому мы постарались составить эти «Очерки...» таким образом, чтобы любой, кто возьмет их в руки, смог понять: а как, собственно, была устроена вся система городского радио- и телевещания. Поэтому нам было никак не обойтись без вопросов административных, управленческих, политических и экономических — словом, без всего того, с чем жили те, кто творил историю Ленинградского — Петербургского радио и телевидения. Быть может, стоило включить в текст пособия

больше свидетельств, больше воспоминаний, больше документов и фактов, чтобы эта история предстала во всем своем прекрасном и противоречивом многообразии. Поверьте: в нашем распоряжении такие материалы имеются. И мы надеемся, что работа над «Очерками...» будет непременно продолжена. И мы сможем попытаться украсить последующие выпуски ярким букетом творческих портретов деятелей ленинградских — петербургских телерадиоканалов. Такой букет уже есть в портфеле редакторов. Но мы с уверенностью можем вам сказать, что ветераны наших электронных каналов через одного, никак не реже, достойны, чтобы к их творчеству, к замечательной истории наших РТВ прикоснулось перо исследователя, изучающего бесценный опыт и их вклад в развитие и совершенствование форм и жанров аудиовизуальных СМИ и искусств.

Точно так же очевидно, что стоило больше уделить внимание самому содержанию радио- и телеэфира, тому, что принято называть контентом. Но, во-первых, объем книжки уже никак не позволял это сделать. Во-вторых, отчасти мы попытались исполнить данную творческую миссию с учетом различных этапов развития городского радио- и телевидения. В-третьих, сам этот контент постоянно меняется, и мы обязательно его опишем, проанализируем и типологизируем с помощью наших преподавателей, студентов и магистрантов в последующих научных и учебно-методических трудах. Частично это можно сделать уже сейчас, обратившись к тем изданиям, которые приведены в списке литературы. В них вы найдете немало интересного и яркого, того, что не вошло в текст настоящего издания.

А пока мы говорим спасибо всем, кто помогал нам готовить эту книгу к изданию, потому что она первая в своем роде, и честь ее написать и издать принадлежит коллективу кафедры телерадиожурналистики факультета журналистики СПбГУ.

ЛИТЕРАТУРА О ЛЕНИНГРАДСКОМ РАДИО И ТЕЛЕВИДЕНИИ

Агапитова, С. Ю. Информационное вещание на ТВ : опыт Ленинградского — Петербургского телевидения : учеб. пособие [Текст] / С. Ю. Агапитова. СПб. : СПбГУП, 2003. 220 с.

Агапитова, С. Ю. Информационное вещание на ТВ : эволюция и современное состояние : на матер. телевидения Ленинграда — С.-Петербурга [Текст] / С. Ю. Агапитова. СПб. : Роза мира, 2003. 172 с.

Алалыкин, П. А. Записки телевизионного чиновника [Текст] / П. А. Алалыкин. СПб. : Петрополис, 2010. 460 с.

Алешина, Л. И. Миллион за улыбку [Текст] / Л. И. Алешина. СПб., 2008. 240 с.

Алешина, Л. И. На всю оставшуюся жизнь [Текст] / Л. И. Алешина. СПб. : Формиздат, 2004. 240 с.

Алешина, Л. И. Первый выход [Текст] / Л. И. Алешина. Л. : Лениздат, 1960. 160 с.

Баконина, М. С. Паутина, или Как украсть миллион : история, возможная на ТВ [Текст] / М. С. Баконина. СПб. : Русь, 2003. 288 с.

Белинский, А. А. Записки старого сплетника [Текст] / А. А. Белинский. СПб. : Библиополис, 1996. 384 с.

Белинский, А. А. На девятом десятке [Текст] / А. А. Белинский. СПб. : Рестэк Медиа, 2009. 144 с.

Белинский, А. А. Старое танго : заметки телевизионного практика [Текст] / А. А. Белинский. М. : Искусство, 1988. 175 с.

Берггольц, О. Ф. Говорит Ленинград [Текст] / О. Ф. Берггольц. М. : Сов. Россия, 1964. 152 с.

Берггольц, Ольга. Ольга. Запретный дневник [Текст] / Ольга Берггольц. СПб. : Азбука-классика, 2010. 544 с.

Бережная, М. А. Телевизионное общение : учеб. пособие [Текст] / М. А. Бережная. СПб. : С.-Петерб. гос. ун-т, Ф-т журн., 1992. 38 с.

Богданова, Т. С. «Бессонница», или Три месяца с Кашпировским [Текст] / Т. С. Богданова, В. Д. Сошников. Л. : Има-пресс, 1990. 62 с.

Васильева, Т. В. Курс радиотелевизионной журналистики : учеб. пособие [Текст] / Т. В. Васильева, В. Г. Осинский, Г. Н. Петров. СПб. : Спец. лит. 288 с.

Васильева, Т. В. Позывные мужества : опыт Ленинградского блокадного радио : документ. композиция [Текст] / Т. В. Васильева, В. Г. Ковтун, В. Г. Осинский. СПб. : Спец. лит., 2009. 160 с. ; диск с аудиозаписями.

Васильева, Т. В. Публицистические жанры радио : учеб. пособие [Текст] / Т. В. Васильева. СПб. : С.-Петерб. гос. ун-т, Ф-т журн., 1992. 46 с.

Васильева, Т. В. Радиостанции Санкт-Петербурга : справ. [Текст] / Т. В. Васильева, В. Г. Ковтун. СПб. : Спец. лит., 2006. 111 с.

Васильева, Т. В. Радиотелевизионная журналистика в системе профессиональных координат : учеб. пособие [Текст] / Т. В. Васильева, В. Г. Осинский, Г. Н. Петров. Ч. I. СПб. : С.-Петерб. гос. ун-т, Ф-т журн., 2002. 190 с. ; ч. П. 2004. 156 с.

Ведущий или ди-джей? : матер. круглого стола [Текст] / под ред. В. Г. Осинского. СПб. : С.-Петерб. гос. ун-т, Ф-т журн., 2000. 69 с.

Волошина, С. В. Контрольная для взрослых [Текст] / С. В. Волошина, И. А. Шадхан. Л. : Лениздат, 1981. 112 с.

Вольный сын эфира : [репортаж-воспоминание о Матвее Фролове] [Текст]. СПб. : Симпозиум, 1997. 240 с.

Выстояли, победили : Ленинград — блокада — радио : сб. ст. и воспомин. [Текст] / под ред. В. Г. Осинского и В. Г. Ковтуна. СПб. : С.-Петерб. гос. ун-т, Ф-т журн., 1994. 74 с.

Говорит и показывает кафедра РТ : сб. матер. [Текст] / под ред. В. Г. Осинского, Г. Н. Петрова, Л. А. Рукавишниковой. СПб. : С.-Петерб. гос. ун-т, Ф-т журн., 1997. 196 с.

Говорит и показывает кафедра радио и телевидения : сб. матер. [Текст]. Вып. 2 / под ред. С. Н. Ильченко, В. Г. Осинского, Г. Н. Петрова. СПб. : С.-Петерб. ун-т, Ф-т журн., 2004. 284 с.

Говорит и показывает кафедра РТ : сб. матер. [Текст]. Вып. 3 / под ред. С. Н. Ильченко и В. Г. Осинского. СПб. : С.-Петерб. ун-т, Ф-т журн., 2009. 235 с.

Для одной души много : сб. памяти редактора радио «Открытый город» А. О. Михайлова [Текст]. СПб., 2007. 72 с.

Дроздовская, В. В. Горлицет : стихи [Текст] / В. В. Дроздовская. М. : Современник, 1979. 80 с.

Дроздовская, В. В. Отвечу — люблю : стихотв. и поэма [Текст] / В. В. Дроздовская. Л. : Сов. писатель, 1983. 64 с.

Дроздовская, В. В. Поделись тишиной : кн. новых стихов [Текст] / В. В. Дроздовская. Л. : Сов. писатель, 1990. 160 с.

Дубровин, В. Б. К истории советского радиовещания [Текст] / В. Б. Дубровин. Л. : Изд-во Ленингр. ун-та, 1972. 79 с.

Измайлова, И. А. Panoptikum : Александр Невзоров и его «Капричос» : [о цикле телепередач] [Текст] / М. А. Измайлова. СПб. : Внешторгиздат, 1992. 64 с.

Ильченко, С. Н. Мужские истории [Текст] / С. Н. Ильченко, К. Г. Гаврилов. СПб. : Валери СПД, 2001. 176 с.

Ильченко, С. Н. Отечественное телевидение постсоветского периода : история, проблемы, перспективы [Текст] / С. Н. Ильченко. СПб. : Изд-во ИВЭСЭП, 2008. 182 с.

Ильченко, С. Н. Отечественное телевидение на рубеже столетий [Текст] / С. Н. Ильченко. СПб. : Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2009. 468 с.

Киршин, В. Н. Прожить свое время : воспоминания и заметки [Текст] / В. Н. Киршин. СПб. : Русь, 2007. 326 с.

Клюев, Ю. В. Радиовещание Ленинграда — Петербурга (1980–2000 годы) : учеб. пособие [Текст] / Ю. В. Клюев. СПб. : С.-Петерб. гос. ун-т, Ф-т журн., 2006. 149 с.

Ковтун, В. Г. Ленинградское радио в годы Великой Отечественной войны [Текст] / В. Г. Ковтун. Л. : Ленингр. гос. ун-т, Ф-т журн., 1985. 43 с.

Коновалов, В. В. Конфликт : житейские истории [Текст] / В. В. Коновалов. Л. : Лениздат, 1988. 191 с.

Коновалов, В. В. Ситуация : истории из жизни подростков [Текст] / В. В. Коновалов. Л. : Лениздат, 1986. 222 с.

Крюков, А. Н. Музыка в кольце блокады : очерки [Текст] / А. Н. Крюков. М. : Музыка, 1973. 58 с.

Крюков, А. Н. Музыка в эфире военного Ленинграда : посв. 60-летию Великой Победы [Текст] / А. Н. Крюков. СПб. : Композитор, 2005. 416 с.

Крюков, А. Н. Музыкальная жизнь сражающегося Ленинграда : очерки [Текст] / А. Н. Крюков. Л. : Сов. композитор, 1985. 120 с.

Личность на экране : учеб.-метод. матер. к курсу лекций по теории и практике сов. журналистики / сост. В. Г. Осинский, Г. Н. Петров. Л. : Ленингр. гос. ун-т, Ф-т журн., 1989. 33 с.

Лысов, В. А. Сигналы точного времени [Текст] / А. В. Лысов // Лысов, В. А. Счастливый буксир : повести, рассказы. Л. : Лениздат, 1985. С. 3–50.

Маграчев, Л. Сюжеты, сочиненные жизнью [Текст] / Л. Маграчев. М. : Искусство, 1972. 192 с.

Маграчев, Лазарь. Репортаж из блокады [Текст] / Лазарь Маграчев. Л. : Лениздат, 1989. 272 с.

Максимова, Т. В. Музыкальный ринг [Текст] / Т. В. Максимова. М. : Искусство, 1991. 303 с.

Мархасёв, Лев. Белки в колесе : записки из Дома радио [Текст] / Лев Мархасёв. СПб. : Лики России, 2004. 280 с.

Мархасёв, Лев. Любовь в прямом эфире : повести и рассказы [Текст] / Лев Мархасёв. СПб. : Лики России, 2005. 272 с.

Мархасёв, Лев. След в эфире : воспоминания и заметки [Текст] / Лев Мархасёв. СПб. : Лики России, 2004. 336 с.

Мархасёв, Лев. XX век в легком жанре : хронограф музыкальной эстрады [Текст] / Лев Мархасёв. СПб. : Композитор, 2006. 504 с.

Марченко, Т. А. Радиотеатр : страницы истории и некоторые проблемы [Текст] / Т. А. Марченко. М. : Искусство, 1970. 224 с.

Марченко, Т. А. Радиотеатр и телетеатр : типология форм : учеб. пособие / Т. А. Марченко [Текст]. Л. : Ленингр. гос. ин-т театра, музыки и кинематог., 1988. 72 с.

Марченко, Т. А. Театр без билетов и расстояний [Текст] / Т. А. Марченко. Л. ; М. : Искусство, 1964. 168 с.

Марченко, Т. А. Театр в каждом доме [Текст] / Т. А. Марченко. М. : Искусство, 1986. 175 с.

Марченко, Т. А. Телевизионный театр : истоки, возможности, специфика [Текст] / Т. А. Марченко. М. : Искусство, 1978. 127 с.

Масленников, Игорь. Бейкер-стрит на Петроградской [Текст] / Игорь Масленников. СПб. : Сеанс ; Амфора, 2007. 255 с.

Масленников, Игорь. Из личной кинопрактики : за стопкой стопка [Текст] / Игорь Масленников. СПб. : Амфора. 318 с.

Мельник, Г. С. Профессиональное общение в журналистике : учеб. пособие [Текст] / Г. С. Мельник. СПб. : Роза мира, 2004. 206 с.

Местное радиовещание: история и современность : сб. [Текст]. Л. : Ленингр. гос. ун-т, Ф-т журн., 1987. 32 с.

Митрофанов, Н. Н. Радио Октября : день за днем... [Текст] / Н. Н. Митрофанов. М. : Политиздат, 1974. 124 с. ; 2-е изд. 1980.

Муратов, С. А. Репортаж с линии горизонта [Текст] / С. А. Муратов, Г. В. Фере. М. : Искусство, 1975. 192 с.

Наш друг Саша : сб. памяти продюсера «Русского видео» А. И. Бершадского [Текст]. СПб. : Русское видео, 1995. 160 с.

Невзоров, А. Г. Чистилище : сценарий худ. фильма и отклики прессы [Текст] / А. Г. Невзоров. СПб. : РИФ Интеграф, 1999. 228 с.

Осинский, В. Г. Телевизионная публицистика : опыт жанровых характеристик : учеб. пособие [Текст] / В. Г. Осинский. СПб. : С.-Петерб. гос. ун-т, Ф-т журн., 1992. 42 с.

Осинский, В. Г. Телефильм : поиски специфики : учеб. пособие [Текст] / В. Г. Осинский. СПб. : С.-Петерб. гос. ун-т, Ф-т журн., 1994. 35 с.

Палладин, П. А. Ленинградское радио : от блокады до «оттепели» [Текст] / П. А. Палладин, М. Г. Зегер, А. А. Вьюник. М. : Искусство, 1991. 186 с.

Парфенов, Л. Г. Нам возвращают наш портрет : заметки о телевидении [Текст] / Л. Г. Парфенов, Е. Л. Чекалова. М. : Искусство, 1990. 207 с.

Петров, Г. Н. Телевизионная драматургия : проблемы журналистского мастерства и особенности творчества [Текст] / Г. Н. Петров. СПб. : Изд-во С.-Петерб. ун-та, 1999. 120 с.

Пушкина, Оксана. Жизнь за кадром : роман с телевидением [Текст] / Оксана Пушкина. М. : Эксмо, 2007. 416 с. (Оксана Пушкина. Открытия телезвезды).

Рубашкин, А. И. Голос Ленинграда [Текст] / А. И. Рубашкин. СПб. : Нева, 2005. 240 с.

Саруханов, В. А. Азбука телевидения : ТВ-словарь [Текст] / В. А. Саруханов. Кн. 1 А–Н. СПб. : Всемирное слово, 2005. 224 с. ; кн. 2. О–Я. 304 с.

Саруханов, В. А. Азбука телевидения : учеб. пособие для вузов [Текст] / В. А. Саруханов. М. : Аспект Пресс, 2003. 223 с.

Саруханов, В. А. Драматургия телевидения, или Сначала было слово?.. [Текст] / В. А. Саруханов. СПб. : Всемирное слово, 2005. 480 с.

Стеркин, Т. А. Становление профессии [Текст] / Т. А. Стеркин. М. : Искусство, 1980. 151 с.

Тишунин, В. Н. Воспитание словом : средства массовой информации как оружие партии в идейно-политическом воспитании трудящихся [Текст] / В. Н. Тишунин. Л. : Лениздат, 1979. 288 с.

Франк, Г. Я. Шесть бесед о звуке : звукорежиссер на телевидении [Текст] / Г. Я. Франк. М. : Искусство, 1971. 88 с.

Фролов, М. Л. Репортер у микрофона [Текст] / М. Л. Фролов. Л. : Лениздат, 1966. 232 с.

Фролов, Матвей. И снова к микрофону выхожу... [Текст] / Матвей Фролов. Л. : Лениздат, 1979. 136 с.

Человек в кадре и у микрофона : сб. матер. круглого стола [Текст] / под ред. С. Н. Ильченко и В. Г. Осинского. СПб. : С.-Петербург. гос. ун-т, Ф-т журн., 2002. 54 с.

Человек из оркестра : блокадный дневник Льва Маргулиса [Текст]. СПб. : Лениздат, 2013. 320 с.

Электронные СМИ : история и современность : сб. ст. и матер. [Текст] / под ред. В. Г. Осинского и С. Н. Ильченко. СПб. : Роза мира, 2006. 240 с.

Юровский, А. Я. Телевидение — поиски и решения : очерки истории и теории советской телевизионной журналистики [Текст] / А. Я. Юровский. М. : Искусство, 1975. 215 с. ; 2-е изд. 1985.

ПРИЛОЖЕНИЕ

ПЕРЕЧЕНЬ РАДИОСТАНЦИЙ FM-ДИАПАЗОНА, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ВЕЩАНИЕ НА ТЕРРИТОРИИ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА¹

«Дорожное радио»	— 87,5
«Ретро»	— 88,0
«Авторадио»	— 88,4
«Юмор FM»	— 88,9
«Вести FM»	— 89,3
Радио «Зенит»	— 89,7
«Эрмитаж»	— 90,1
«Для двоих»	— 90,6
«Кекс FM»	— 91,1
«Эхо Москвы»	— 91,5
Радио «Ваня»	— 100,1
«Европа плюс»	— 100,5
«Piter FM»	— 100,9
«Эльдорадио»	— 101,4
«Metro»	— 102,4
«Максимум»	— 102,8
«Детское»	— 103,4
«Ди Эф Эм»	— 103,7
«Наше радио»	— 104,0
«Русский шансон»	— 104,4
«Балтика»	— 104,8
«Love»	— 105,3
«Monte Carlo»	— 105,9
«Yo! FM»	— 106,3
«Маяк»	— 107,0
«Business» FM	— 107,4
«Русское радио»	— 107,8

¹ Дано по состоянию на июль 2013 г.

Научное издание

ЭФИР НА ФОНЕ ЭПОХИ

Очерки истории

Ленинградского — Петербургского радио и телевидения

Под общей редакцией

С. Н. Ильченко, В. Г. Осинского, Ю. В. Клюева

Редактор И. А. Богданова

Макет и оформление обложки: П. Ч. Хан

Верстка: Е. П. Смирнова

Подписано в печать 04.12.2013. Формат 60x84/16.

Гарнитура CharterITC. Печ. л. 20.

Тираж 150 экз. Заказ 129.

Отпечатано в Редакционно-издательском отделе
Высшей школы журналистики и массовых коммуникаций
Санкт-Петербургского государственного университета
199004, Санкт-Петербург, 1-я линия В.О., д. 26.