

ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ
ХАНТЫ-МАНСКИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ

БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ХАНТЫ-МАНСКИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ
«СУРГУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Е.И. ГОЛОЛОВОВ

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ СИБИРСКОГО СЕВЕРА. XX ВЕК: ПОИСК И АНАЛИЗ ИСТОЧНИКОВ

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ

Направление подготовки
44.04.01 Педагогическое образование

Направленность
Историко-краеведческое образование

Организация научно-исследовательской работы по истории в школе

Сургут – 2018

Рецензенты:

Дурновцев В.И., доктор исторических наук, профессор,
зав. кафедрой источниковедения Высшей школы источниковедения,
вспомогательных и специальных исторических дисциплин ИАИ РГГУ

Шмельёва А.В., кандидат исторических наук, доцент,
директор Института фундаментального образования,
зав. кафедрой социально-гуманитарных дисциплин
ФГБОУ ВО «Сибирский государственный индустриальный университет»

Захожая Т.М., кандидат исторических наук, доцент,
проректор по учебной работе
БУ ВО ХМАО-Югры «Сургутский государственный педагогический университет»

Гололобов, Е. И.

Г 61 Экологическая история Сибирского Севера. XX век: поиск и анализ источников : учеб. пособие : направление подгот. 44.04.01 Педагогическое образование : направленность Историко-краеведческое образование, Организация научно-исследовательской работы в школе / Е. И. Гололобов ; Бюджетн. учреждение высш. образования Ханты-Манс. авт. округа – Югры «Сургут. гос. пед. ун-т». – Сургут : РИО БУ «Сургутский государственный педагогический университет», 2018. – 156, [1] с.

ISBN 978-5-93190-362-0

Пособие направлено на формирование у обучающихся компетенций, предусмотренных ФГОС, в нем отражены исторический и источниковедческий аспекты проблемы взаимодействия природы и человека на Сибирском Севере в XX в. Оно ориентирует обучающихся на практическую деятельность, связанную с библиографическим поиском, изучением справочно-информационного аппарата архива, а также работу с фондами (выявление документов в рамках фонда, извлечение из них информации и способы ее фиксации в научном исследовании и т.д.). В нем представлены комплексы источников по экологической истории Севера Сибири в XX в. и даны видовые характеристики делопроизводственной документации. Представлена информация об архиве как государственном учреждении и хранилище исторической информации; об основных этапах и специфике административно-территориального деления Сибирского Севера в XX в.; о системе государственного устройства на региональном и местном уровне на территории Севера Сибири в XX в.

Учебное пособие «Экологическая история Сибирского Севера. XX век: поиск и анализ источников» предназначено для магистрантов направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование. Направленность: Историко-краеведческое образование, Организация научно-исследовательской работы в школе.

УДК 502/504:930(075.8)
ББК К20.18г(253.3)+ 63.211я73

ISBN 978-5-93190-362-0

© Гололобов Е.И., 2018
© Сургутский государственный
педагогический университет, 2018

ПРЕДИСЛОВИЕ

Взаимодействие природы и человека (общества) – одна из важнейших проблем современности. Ее актуальность вызвана тем, что в этом взаимодействии преобладала тенденция «покорения» природы, во многом сохранившаяся до нашего времени. В ряде регионов страны деятельность человека, игнорировавшего экологические знания, нарушила допустимые пределы, что привело к тяжелым экологическим последствиям. К таким регионам относится Север Сибири, территория которого занимает значительную часть страны. Накопленный исторический опыт освоения природных ресурсов Сибирского Севера, как положительный, так и отрицательный, может быть использован при разрешении конфликтов между природой и человеком, которые могут возникать на северных территориях в будущем.

Экологические проблемы приобрели серьезное социальное, политическое и экономическое значение в XX в. Понятие «экология» последовательно наполнялось новым смыслом и содержанием, что привело к «экологизации» современной науки, в том числе исторической. Результатом стало оформление отдельного направления исторической науки – экологической истории.

На Западе институализация нового научного направления выразилась в создании научных обществ истории окружающей среды (Американское общество истории окружающей среды – American Society for Environmental History (ASEH), 1977; Европейское общество истории окружающей среды – European Society for Environmental History (ESEH), 1999), специализированных журналов, подготовке специалистов по экологической истории.

Подобный процесс, правда, с некоторым запозданием происходит и в России. На сегодняшний день созданы и активно функционируют Центр экологической и технологической истории в филиале Высшей школы экономики в Санкт-Петербурге и Центр экологической истории Елабужского института Казанского федерального университета. Растет количество российских историков-членов Европейского общества экологической истории, проводятся научные мероприятия (конференции, семинары, научные школы) по экологической истории.

В преподавании исторических дисциплин экологическая проблематика не нашла достаточного отражения, несмотря на то, что изучение экологических проблем в историческом ключе имеет целый ряд явных преимуществ.

Во-первых: историко-экологическая проблематика выходит за пределы какой-либо одной науки, а также области практической деятельности и имеет ярко выраженный полидисциплинарный, мировоззренческий характер.

Во-вторых: роли природы в историческом процессе всегда уделялось большое внимание в российской исторической науке. Важно отметить, в частности, тесную связь истории и географии в отечественной науке. Начинать историческое исследование с анализа географического положения и особен-

ностей территории страны или региона, изучения влияния природно-климатических и географических факторов на тенденции развития общества, специфику его структуры и экономического положения стало своеобразной историографической традицией.

В-третьих: экологические проблемы очень остро стоят перед многими территориями Сибирского Севера (ХМАО-Югра, ЯНАО, Красноярский край, Республика Саха (Якутия)). Некоторые из этих проблем имеют давнюю историю, другие возникли и обострились в XX в., когда на северных пространствах стали осваивать месторождения нефти и газа, вести горно-обогатительные работы, строить гидроэлектростанции. Без историко-географического осмысления модные слова «экология», «регион» лишены смысла. Пространственная слепота, потребительское отношение к природе и историческая неграмотность населения – вот причины деградации среды обитания. При изучении прошлого Сибирского Севера связь истории и географии становится естественной, а ее экологизация – очевидной.

В-четвертых: данная тема в достаточной степени обеспечена историческими источниками с одной стороны, с другой стороны, они еще не в полной мере введены в научный оборот, что дает широкий простор для активной исследовательской деятельности молодым историкам.

Реализация такого подхода на практике требует серьезной, многоплановой, источниковедческой подготовки студентов исторических факультетов. В первую очередь, они должны уметь работать в архиве.

Перед исследователем, который обращается в архив для поиска необходимой информации, встает целый ряд вопросов, от правильного решения которых зависит успех всей работы. На какой стадии исследования целесообразнее начать работу в архиве? Как найти среди огромного количества документов те, которые отражают экологическую историю Севера Сибири в XX веке? Как целесообразно и экономично организовать работу по их изучению? Как технически правильно использовать документы по экологической истории, как на них ссылаться?

Учебное пособие «Экологическая история Сибирского Севера. XX в.: поиск и анализ источников» призвано ответить на поставленные выше вопросы и актуализировать эколого-историческую тематику в курсах: «Актуальные вопросы истории, историографии и источниковедения Севера Западной Сибири (научный семинар)» и «Использование архивных документов». Оно ориентировано на подготовку магистрантов, обладающих следующими компетенциями:

- способностью формировать ресурсно-информационные базы для осуществления практической деятельности в различных сферах ОК-4;
- способностью анализировать результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование ПК-5;

- способностью к усвоению и использованию современных методологических подходов, обеспечивающих новые интерпретации исторических источников ПК-22;

- способностью к осуществлению и организации исследовательской деятельности по истории ПК-23.

Таким образом, цель пособия – научить магистрантов осуществлять исследовательский поиск документов эколого-исторической тематики и использовать их в контексте истории Сибири. Реализация этой цели осуществляется в процессе последовательного решения целого ряда задач по формированию исследовательских компетенций магистрантов. Итак, магистрант после завершения курса будет иметь представление:

- об историческом и источниковедческом аспектах проблемы взаимодействия природы и человека;

- об архиве как государственном учреждении и хранилище исторической информации;

- об истории административно-территориального деления России;

магистрант будет знать:

- основные этапы и содержание административно-территориального деления Сибирского Севера в XX в.;

- систему государственного устройства на региональном и местном уровне на территории Севера Сибири в XX в.;

- ключевые понятия пособия: историческая стадия взаимодействия природы и человека, природоохранная политика, архивный фонд, фондообразователь, единица хранения (дело), справочно-информационный аппарат архива (путеводители, краткие справочники, тематическая картотека, компьютерные поисковые системы, тематические обзоры);

- основные комплексы источников по теме «Взаимодействие природы и человека на Севере Сибири в XX в.»;

- видовые характеристики делопроизводственной документации;

магистрант будет уметь (владеть):

- грамотно и эффективно организовать свою работу в архиве;

- пользоваться справочно-информационным аппаратом архива;

- выявлять архивные фонды по теме исследования;

- выявлять архивные документы в пределах фонда;

- применять первичный источниковедческий анализ к выявленным документам;

- грамотно использовать выявленные архивные документы в научном аппарате исследования (оформление ссылок, сносок, цитат, списка неопубликованных источников).

Учебное пособие существенным образом содержательно и методически дополняет курс «Истории Сибири» темы, посвященные хозяйственному освоению Сибири в XX в. Оно ориентировано на практическую деятельность

(работа с библиографией, со справочно-информационным аппаратом архива, с фондами, выявление документов в рамках фонда, извлечение из них информации и ее фиксация и т.д.).

В теории учебное пособие опирается на нормативный курс «Источниковедение отечественной истории», на котором обучающиеся знакомятся с корпусом письменных источников российской истории, рассматривают важнейшие методологические аспекты источниковедения: понятие исторического источника, классификацию исторических источников, основные этапы источниковедческого анализа, историографию отечественного источниковедения.

В данном учебном пособии представлен содержательный блок, позволяющий студентам заниматься самостоятельной работой. Структуризация материала пособия осуществлена по технологическому принципу. В нем представлены все этапы работы в архиве, начиная от подготовки и первого его посещения, заканчивая оформлением ссылок на выявленные архивные материалы.

Таким образом, система проведения занятий предусматривает несколько этапов. На первом этапе осуществляется первичное знакомство с темой, работа с библиографией и опубликованными источниками. На втором этапе рассматривается подготовка к работе в архиве (поиск архивов, необходимых для изучения темы, определение основных фондообразователей). На третьем этапе речь идет непосредственно о работе в архиве (студенты учатся выявлять архивные фонды по теме исследования, документы в пределах, осуществлять первичный анализ архивных документов, вести записи и ссылаться на архивные материалы). Каждому этапу соответствует свой раздел учебного пособия.

После изучения каждого раздела пособия обучающимся предлагается выполнить серию практических заданий разной степени сложности для закрепления полученных навыков. Задания повышенной сложности отмечены звездочкой. Содержание глав и параграфов не несет в себе прямые ответы на задания. Цель пособия заключается не в том, чтобы давать обучающемуся ответы в готовом виде, а в том, чтобы создать условия для того, чтобы он сам находил правильные ответы. В первой главе дан краткий очерк экологической истории Сибирского Севера с акцентом на историю освоения природных ресурсов и охраны окружающей среды. Во второй главе подробно рассматривается поэтапная подготовка к работе в архиве. Третья глава посвящена непосредственно работе в архиве. Пособие снабжено справочной информацией и материалами для выполнения практических заданий. Его также можно использовать в рамках архивной практики студентов-историков.

Пособие «Экологическая история Сибирского Севера. XX век: поиск и анализ источников» предназначено для молодых историков, начинающих свой путь в науку.

Глава 1

КРАТКИЙ ОЧЕРК ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ИСТОРИИ СИБИРСКОГО СЕВЕРА В XX – НАЧАЛЕ XXI ВВ.

Экологическая история как научное направление оформилось в 1960-1970-х гг. в Соединенных Штатах Америки. В 1975 г. в США было создано Американское общество экологической истории, ставившее своей целью углубление и координацию исследований в этой области. Именно американские исследователи первыми обратились к изучению вопросов взаимозависимости социально-экономического развития государства и состояния окружающей среды. В Европе экологическая история утвердилась значительно позднее, в 1990-е годы.

Крупные американские и европейские исследователи: Д. Востер¹, У. Кронон², А. Кросби³, Д. Вайнер⁴, Дж. МакНилл⁵, Я. Оостхук⁶, Н. Фрейтаг⁷, А. МакЭвой⁸, Дж. Шейл⁹ в своих работах актуализировали внимание

¹ Worster D. The Two Cultures Revisited: Environmental History and the Environmental Sciences. Environment and History. Published by: White Horse Pressю Vol. 2, No. 1, Lammi Symposium Issue (February 1996).

² W. Cronon An Environmentalist on a Different Path: A Fresh View of the Supposed «Wilderness» and even the Indians Place in It. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.williamcronon.net/writing/Scott,%20Janny,%20Cronon%20Article.pdf>; W. Cronon. The Uses of Environmental History [Электронный ресурс]. URL: http://www.williamcronon.net/writing/Cronon_Uses_of_Environmental_History_EHR_Fall_1993.pdf; Кронон У. Место для историй: природа, история, повествование // Человек и природа: экологическая история. Санкт-Петербург: Алетейя. 2008.

³ Экологический империализм: трансатлантическая миграция западных европейцев как биологический феномен истории // Человек и природа: экологическая история. Санкт-Петербург: Алетейя. 2008. С. 161-180.

⁴ Weiner D.R. A death – defying attempt to articulate a coherent definition of environmental history // Ab Imperio №4, 2008; Weiner D. R. A Little Corner of Freedom: Russian Nature Protection from Stalin to Gorbachev. University of California Press, 2002.

⁵ МакНилл Д. О природе и культуре экологической истории // Человек и природа: экологическая история. Санкт-Петербург: Алетейя. 2008.

⁶ Oosthoek J. What is Environmental History? [Электронный ресурс]. Режим доступа http://www.eh-resources.org/environmental_history.html

⁷ Freytag N. Deutsche Umweltgeschichte – Umweltgeschichte in Deutschland. Erträge und Perspektiven. Historische Zeitschrift Band. № 283. 2006.

на проблемах взаимодействия человека и природы, на важности исторического и философского подхода к изучению экологических проблем, на необходимости осознания невосполнимости природных ресурсов и изменении потребительского сознания человека по отношению к природе.

Междисциплинарный характер, в силу предмета исследования, был присущ экологической истории изначально. Спектр эколого-исторических исследований достаточно широкий: от изучения природных процессов (изменения численности популяций животных, история климата), где человек отсутствует или рассматривается как внешний фактор воздействия, до изучения сугубо политических, культурных, хозяйственно-экономических аспектов проблем взаимодействия общества и природы, где последняя выступает пассивным фоном, а действуют только люди.

Данный очерк не преследует цель раскрыть все содержание и проблематику экологической истории Сибирского Севера. Он лишь призван познакомить начинающих исследователей с ней, и, быть может, пробудить научный интерес к данной теме. Очерк написан в контексте истории природопользования с акцентом на историю освоения природных ресурсов и охраны окружающей среды.

1.1. Освоение природных ресурсов региона

В XX веке значение планетарного Севера значительно возросло. Если в начале века он привлекал к себе романтикой, необычной красотой природы, жадной новых открытий, то уже с 1920-х гг. Север стал приобретать вполне конкретное практическое значение, особенно для таких стран, как Советский Союз (в дальнейшем Российская Федерация), Канада, США, Норвегия, Дания, Швеция и Финляндия. Эта тенденция еще более отчетливо проявилась во второй половине XX – начале XXI вв.

Извечный вопрос «Россия – это Запад или Восток?» решается совершенно определенным образом, если посмотреть на географическую карту. Северные пространства занимали половину территории СССР (рис. 1). Они занимают более 60% территории Российской Федерации (рис. 2). Россия это северная страна. И нам не обойтись «без северного взгляда» на многие проблемы.

⁸ McEvoy A.F. The fisherman's problem. Ecology and law in the California fisheries, 1850-1980. Cambridge University Press 1986.

⁹ Sheail J. An Environmental History of Twentieth-Century, 2002. 310 p.

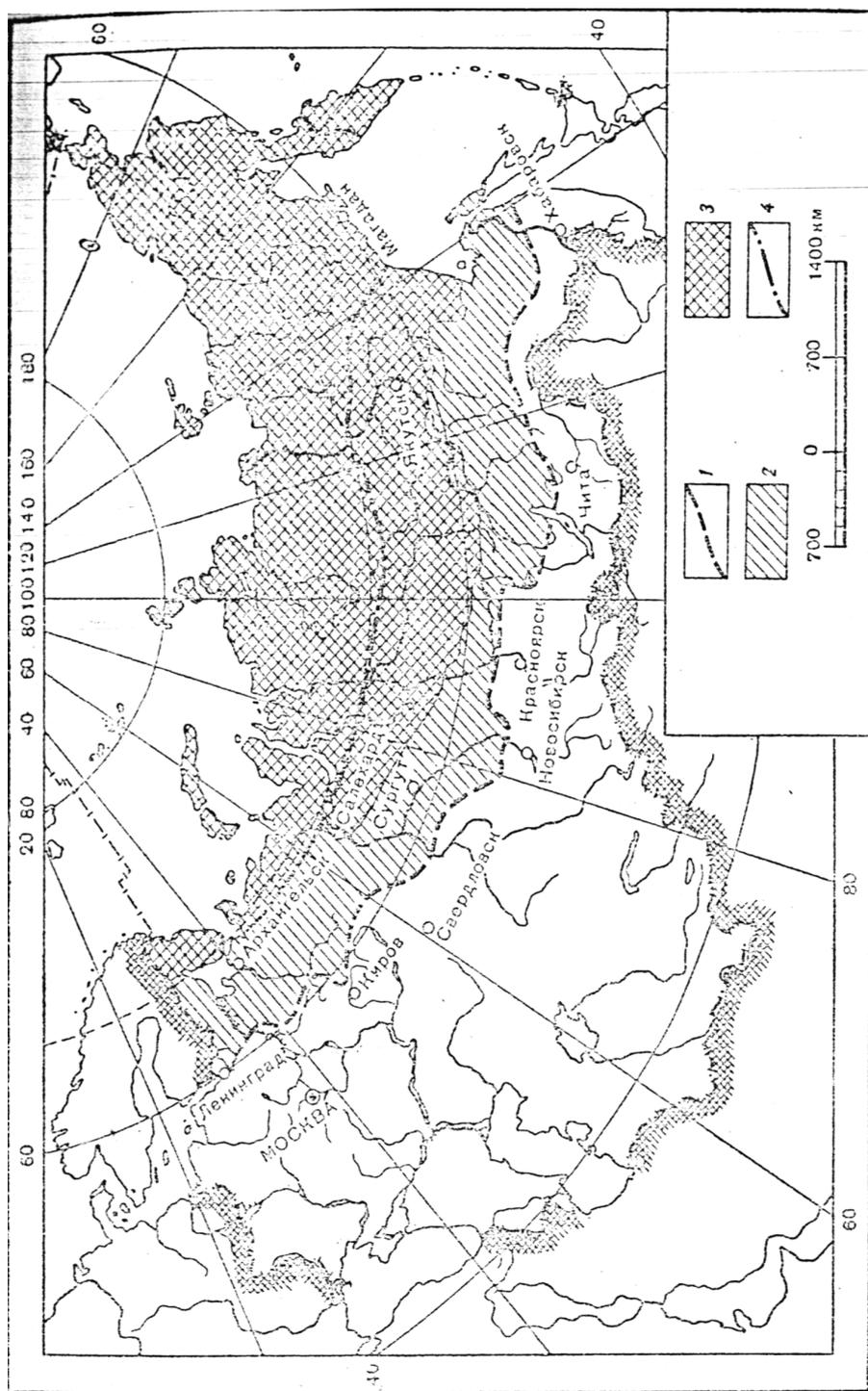


Рис. 1. Территория Севера СССР. (Славин С. А. Освоение Севера Советского Союза. М., 1982. С. 12)

Значительной частью Российского Севера является Север Сибири – регион, который на протяжении всего XX в. испытывал на себе модернизационные процессы различной длительности и интенсивности.

Север Сибири – это регион, который в беспрецедентно короткое время прошел путь от очагового освоения территории, где надо было лишь контролировать объемы добычи определенных ресурсов, до сплошного индустриального освоения огромных территорий с необходимостью комплексного обеспечения охраны окружающей среды.

Что же такое Север вообще и Север Сибири в частности? В отличие от понятия «Арктика», которому всегда придавалось главным образом природное, физико-географическое значение, «Север» определялся в основном экономико-географическими, социально-экономическими, национально-этническими и другими антропогенными признаками. Это понятие в большей степени носит историко-географический характер. Первые научные попытки делимитации Севера относятся в нашей стране к 20-30-м гг. XX века. Своим постановлением СНК РСФСР от 8 сентября 1931 г. в целях особого планирования, в частности снабжения, было введено понятие «Крайний Север»¹⁰. Это было связано, прежде всего, с упорядочением мер и форм помощи северным народностям.

Поэтому граница Севера двигалась. Состав Крайнего Севера довольно часто изменялся, уточнялся, к национально-политическим мотивам издания законов добавлялся мотив, связанный со специфическими условиями хозяйственного развития территории. К «Крайнему Северу» неоднократно добавлялись «приравненные к нему районы», выделение которых диктовалось исключительно правовыми, финансово-экономическими соображениями, стремлением создать в «приравненных» районах такие же, как на Крайнем Севере, правовые и финансовые преимущества, прежде всего в отношении уровня заработной платы.

К началу 1930-х гг. к Северу в пределах Сибири относили следующие территории: северную часть Уральской области (Остяко-Вогульский и Ямальский национальные округа), Северный округ Западной Сибири, Восточную Сибирь севернее Черемхова и средней части Байкала¹¹. В окончательном виде в СССР к Северу в пределах Сибири были отнесены: Ямало-Ненецкий и Ханты-Мансийский автономные округа Тюменской области, северные районы Томской области, Таймырский (Долгано-Ненецкий) и Эвенкийский автономные округа, северные районы Красноярского края (Игарка, Туруханский, Северо-Енисейский), Якутская АССР, северные районы Иркутской, Читинской, Бурятская АССР¹².

¹⁰ Славин С.В. Размещение производительных сил на Севере во втором пятилетии / Проблемы Севера. Труды первой всесоюзной конференции по размещению производительных сил Союза ССР. М., 1933. Т. VIII. С. 16.

¹¹ Там же.

¹² Славин С.В. Освоение Севера Советского Союза. М., 1982. С. 11.

Развитие Сибирского Севера на протяжении большей части XX в. протекало под знаменем модернизации в форме индустриализации, содержанием которой стало промышленное освоение сырьевых ресурсов. Следовательно, все, что соответствовало индустриальному стандарту освоения, что работало на него, было со знаком «плюс», а что этому стандарту не соответствовало, препятствовало его укоренению на Сибирском Севере, оценивалось со знаком «минус».

Таким образом, модели встраивания Сибирского Севера в природно-географическое и социально-экономическое пространство СССР были связаны с природными ресурсами региона. Они опирались на устойчивые представления о безграничных природных ресурсах Сибирского Севера и необходимости их рационального использования.

Эти представления отражались и на характере природопользования. Начиная с XVII в. освоение территорий Сибирского Севера осуществлялось посредством массивованного освоения наиболее востребованных на внутреннем и внешнем рынке ресурсов. В первую очередь это было связано с погоней за «мягким золотом» – пушниной. «Подобно тому, как блеск золота служил путеводной звездой западноевропейским конкистадорам в деле открытия Америки, так след соболя на снежной равнине Сибири вел за собой поморского охотника и «государева ясачного сборщика» все глубже в неведомые страны Азии»¹³. Активный промысел, а точнее перепромысел, привел к истощению соболиных запасов в большинстве уездов Западной Сибири уже в середине XVII века. Такая же ситуация имела место и в XVIII-XIX, и в начале XX вв.

Советское государство заявило об изменении отношения и к природе северных территорий. На протяжении столетий Сибирь в целом и ее Север в частности, представляли собой пример систематического «ограбления природы», триста лет из которого выкачивались богатства в виде мехов, дичи и рыбы. Представители новой власти утверждали, что этот «трехсотлетний период безудержной эксплуатации Севера» закончился. Предполагалось, что освоение региона должно строиться на рациональном использовании природных ресурсов.

В 1920-е-1950-е гг. традиционные отрасли хозяйства – рыболовство, охота, оленеводство – были монополизированы государством. В экономике региона стали преобладать коллективные формы хозяйствования (колхозы, совхозы, артели). Это позволило упорядочить хозяйственную деятельность, исключить крайние, хищнические способы добычи биологических ресурсов. Тем не менее, вопросы эффективного использования ресурсов оставались.

Таким образом, в первой половине XX в. Север Сибири оставался регионом, по сути дела, с присваивающей экономикой. Чтобы соответствовать стандартам рационального и эффективного использования природных ресурсов, которые господствовали в СССР в тот период, нужна была индустриализация региона.

¹³ Бахрушин Л.И. Исторические судьбы соболя // Вестник знания. М., 1928. № 13. С. 675.

Индустриальное освоение Севера Сибири, начавшееся во второй половине XX в., привело к новым конфликтам природы и человека в регионе. Уникальный характер послевоенного индустриального освоения в северном сибирском исполнении заключался в том, что индустриальное развитие края в значительной мере носило, как говорят экономисты, характер пионерного освоения: в процессе строительства объектов здесь создавались транспортная сеть, производственная и социально-бытовая инфраструктура, возводились города.

XX съезд партии, вошедший в историю развенчанием культа личности И.В. Сталина, принял решение ускорить освоение богатых природных ресурсов восточных районов. В последующие десятилетия на востоке страны реализовывались такие экономические программы, как сооружение крупнейших электростанций, создание металлургической и нефтедобывающей базы, строительство Байкало-Амурской магистрали и др.

С середины XX в. минеральные и энергетические ресурсы Севера играют ключевую роль в экономике страны. Уже в конце 1970-х гг. известный исследователь Севера В.В. Крючков писал, что без этих ресурсов «немыслимо развитие нашего народного хозяйства»¹⁴.

Территория Обского бассейна – один из немногих, а может быть, и единственный регион, осваивающийся современной техникой столь стремительными темпами. В 1963 г. первый млрд. куб. м. природного газа были получены на Березовском месторождении, годом позже началась промышленная добыча нефти на месторождениях Трехозерном в Шаимском районе, Усть-Балыкском и Мегионском в Среднем Приобье. Через 10 лет Север Западной Сибири вышел на первое место в СССР по объемам добычи нефти, в 1977 г. – и по добыче природного газа. В 1987 г. ЗСНГК дал народному хозяйству свыше 60% общесоюзных объемов добычи нефти и природного газа¹⁵.

Север Западной Сибири характеризуется высокой долей сплошного освоения. В советское время Западно-Сибирский нефтегазовый комплекс (ЗСНГК) был крупнейшим промышленным центром на Севере. По объемам выполняемых работ и вкладываемым средствам программа развития ЗСНГК являлась одной из крупнейших региональных программ в СССР. В течение 20 лет (1966-1985 гг.) в ЗСНГК только на развитие объектов производственного назначения было вложено 75,2 млрд. руб.¹⁶ Построено 15 новых городов и более 50 крупных рабочих поселков¹⁷.

¹⁴ Крючков В.В. Север: природа и человек. М.: Наука, 1979. 127 с.

¹⁵ Развитие производительных сил Севера СССР / Г.П. Лузин, А.М. Поздняков, С.Н. Старовойтов и др. – Новосибирск: Наука, Сиб. отд-ние, 1991. С. 150.

¹⁶ Там же. С. 155.

¹⁷ Силин А.Н., Симонов С.Г. Социально-экономическое развитие Западно-Сибирского Севера: проблемные ситуации / Известия Сибирского отделения АН СССР. Серия экономики и прикладной социологии. 1988. № 1. Вып. 1. С. 50.

В научной, научно-популярной и публицистической литературе неоднократно подчеркивалось особое место региона в экономике страны. «Среди территориально-производственных комплексов, формирующихся и действующих в различных районах страны, Западно-Сибирский народнохозяйственный комплекс по масштабам индустриального строительства, значению решаемых социальных и экономических проблем не имеет себе равных»¹⁸.

Это привело к резкому усилению отрицательных последствий нерациональных способов хозяйствования. Провозглашенный лозунг – «топливо любой ценой» приводил к чрезмерной трудоемкости, материалоемкости и капиталоемкости производства. Об этом красноречиво свидетельствует одна из инициатив Тюменского обкома КПСС о добыче 1 млн. тонн нефти в сутки. Результаты такой политики привели территорию Среднего Приобья к экологической катастрофе.

На Севере Восточной Сибири складывалась похожая ситуация. Главным источником экологических проблем был Норильский горно-обогатительный комбинат (НГМК). Решение о строительстве Норильского никелевого завода, который стал ядром будущего горно-металлургического комбината, было принято в 1935 г. С 1939 г. началось строительство города. К середине 1950-х гг. в Заполярье, вблизи 70-й широты была создана уникальная по многим параметрам база цветной металлургии СССР¹⁹. Важность НГМК (включая Талнахское месторождение медно-никелевых руд) была отмечена в документах партийных съездов (1966, 1971, 1976 гг.). Неоднократно пересматривались в сторону увеличения мощностей и объемов продукции технико-экономические показатели развития НГМК. Дважды вопросы развития комплекса обсуждались непосредственно в Норильске при участии Председателя Совета Министров СССР А.Н. Косыгина²⁰.

Норильск – один самых неблагоприятных в экологическом плане российских городов XX века. Комбинат стал источником экологических бед для всего Таймыра. В результате деятельности НГМК в 1950-1960 гг. погибло 5 тыс. га притундровых лесов. Суточный сброс неочищенных сточных вод в р. Пясину составлял 271 тыс. м³/сутки. Работы по созданию комплекса очистных сооружений были начаты только в 1974 г.²¹

Проведение коммуникаций – дорог, железнодорожных магистралей, газопровода «Мессояха-Норильск» и ЛЭП – нарушило привычные пути движения оленей и птиц. Н.В. Гонина приводит свидетельство выдающегося

¹⁸ Белорусов Д.В. Западно-Сибирский территориально-производственный комплекс (экономические и социальные проблемы) / Проблемы Севера. Вып. 21. Территориально-производственные комплексы Севера. М.: Изд-во «Наука», 1983. С. 74.

¹⁹ Важнов М.Я. Большой Норильск: история социально-экономического развития (1960-1985 гг.) // Отечественная история. 1994. № 6. С. 74-75.

²⁰ Там же. С. 76.

²¹ Гонина Н.В. Исторический опыт природопользования в Ангаро-Енисейском регионе. 1945-1970 гг.: монография. Красноярск: Краснояр. гос. аграр. ун-т., 2009. С. 81.

отечественного специалиста заповедного дела Ф.Р. Штильмарка о том, как это повлияло на природу, в частности на животный мир: в начале 1970-х гг. тундра вокруг Норильска была усеяна трупами оленей – газопровод преградил путь постоянных кочевков, а животные боялись к нему приближаться. Вдоль железной дороги почти на каждом километре находили погибших белых куропаток²².

Начавшееся индустриальное освоение региона не могло не затронуть сложившийся образ жизни коренных малочисленных народов севера, тесно связанного с освоением биологических природных ресурсов. Пришедшая модернизационная волна изменила облик рассматриваемой нами территории. В рамках изменившейся реальности хантам, манси и ненцам пришлось искать свое новое место на индустриальном Севере.

Проблема использования природных биологических ресурсов Севера рассматривалась в контексте коренного улучшения ведения промысловых отраслей хозяйства. В решениях съездов КПСС, других официальных документах подчеркивалась необходимость планирования народного хозяйства и руководства хозяйственными процессами на строго научных основах. Генеральным направлением в подъеме сельского хозяйства решениями Пленумов ЦК КПСС в 1964-1965 гг. была признана его интенсификация.

Для Севера это имело особое значение. Традиционные формы хозяйствования на Севере рассматривались государством и научным сообществом как экстенсивные. Следовательно – как нерациональные, отсталые. Оленеводческо-промысловые хозяйства планировалось переводить на интенсивные формы хозяйствования. Эта задача рассматривалась не только как сугубо производственно-экономическая, но и как цивилизационная задача. Ее решение должно было «произвести революцию в производстве, быту и культурной жизни коренного населения».

С 1960-х гг. затраты на освоение Севера удваивались каждые семь-восемь лет. Только за период 1960-1975 гг. по данным СОПСа при Госплане СССР капиталовложения в хозяйство северных территорий значительно превысили их объем за весь предшествующий более чем сорокалетний период²³. В первую очередь это было связано с развитием ресурсных отраслей (добыча нефти и газа на Севере Западной Сибири, цветных металлов на Севере Красноярского края, алмазов в Якутии и т.д.). За период с 1965 по 1980 гг. объем капитальных вложений только в развитие Западносибирского нефтегазового комплекса превысил 55 млрд. рублей²⁴. Это обстоятельство объективно ото-

²² Гонина Н.В. Исторический опыт природопользования в Ангаро-Енисейском регионе. 1945-1970 гг.: монография. Красноярск: Краснояр. гос. аграр. ун-т., 2009. С. 81.

²³ Ракита С.А. Природа и хозяйственное освоение Севера. М.: Изд-во МГУ, 1983. С. 5.

²⁴ Будьков С.Т. Социально-экономические аспекты формирования Западносибирского территориально-производственного комплекса / Человек на Севере: (Тез. обл. науч.-практ. конф.). Тюмень: Тюм. облтипография, 1988. Ч. 1. С. 3.

двигало в тень экономического развития оленеводческо-промысловое хозяйство коренных народов Севера и традиционные отрасли экономики: охоту, рыболовство, скотоводство, делало их второстепенными в глазах местного начальства, общесоюзных и республиканских ведомств. Это хорошо видно на примере охоты.

Охотничье дело, как и любое другое нуждается в специалистах – охотоведах. С 1931 г. их готовили в Московском пушно-меховом институте (МПМИ), с 1950 г. на охотоведском факультете Иркутского сельскохозяйственного института. В 1955 г. МПМИ был ликвидирован. На весь СССР до 1965 г. остался только охотоведческий факультет Иркутского сельхозинститута. В 1965 г. в Кирове в сельскохозяйственном институте было открыто охотоведческое отделение на зоотехническом факультете. Через несколько лет отделение стало факультетом. Первый выпуск специалистов был осуществлен в 1970 г. Для огромной страны, где охота была распространена в большинстве регионов, этого было явно недостаточно. Такая ситуация привела к огромному кадровому дефициту в охотничьих хозяйствах страны. Эти вакансии заполнялись «лицами далекими от понимания элементарных вопросов не только охоты и охотничьего хозяйства, но и охраны животного мира и его использования»²⁵. Как это происходило на практике можно узнать из рассказа охотоведа – директора Нижнекундрученского опытно-показательного хозяйства Б.А. Нечаева: «довольно часто имеют место случаи, когда человек после ухода на пенсию решил переквалифицироваться на охотоведа. Учиться ему уже поздно. В природе этот человек не в состоянии отличить канюка от ястреба-тетеревятника, а ворону от грача. Он не только сам не знает, что надо делать, но еще мешает нормально работать специалистам, находящимся в его подчинении»²⁶.

Складывалась парадоксальная ситуация, когда самостоятельная отрасль хозяйства практически была лишена квалифицированных кадров. Иркутский охотоведческий факультет далеко не полностью удовлетворял потребности в специалистах даже в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. Нельзя себе представить зерновые хозяйства без агронома, животноводческие комплексы без ветеринара и зоотехника, завод без инженера. Однако для охотничьих хозяйств такая ситуация во второй половине XX в. становилась «ненормальной нормой».

Некомпетентное руководство охотничьими хозяйствами страны приводило к печальным последствиям. В некоторых случаях это дискредитировало отрасль и ее работников. Андрей Скалон, известный писатель, выпускник охотоведческого факультета Иркутского сельхозинститута в предисловии к своему сборнику рассказов и повестей «Красный бык» приводит такой пример. «В Тянь-Шане наблюдал тупую забаву безграмотных "акклиматиза-

²⁵ Мараков С., Сафонов В. Проблемы охотоведческого образования // Охота и охотничье хозяйство. 1984. № 7. С. 1.

²⁶ Там же. С. 2.

торов", выпустивших зоопарковских зубробизонов – гибридов – в ленточные альпийские ельники Заилийского Ала-Тау. Зубробизоны эти погибли, три молодые телки и двухлетний бычок, не было привычного им загона с кормушками. Странно, тяжело было видеть стоявших где-нибудь в ущелье в снегу по брюхо этих домашних животных, в тоскливых глазах у них было непонимание правил этой жесткой игры. Даже волки не принимали зубробизонов за зверей, и волчьи следы пролегли мимо»²⁷.

По данным ЦСУ СССР в 1982 г. в охотничьем хозяйстве страны на 7296 охотхозяйственных предприятий имелось всего 3020 специалистов с высшим образованием (не все из них были охотоведами). То есть менее 0,5 специалиста на предприятие²⁸.

Такая ситуация с кадрами негативно отражалась на деятельности охотоведов на местах. Начиная с 1950-х гг. в районах Севера сокращается количество кадровых охотников. Очень часто местные власти и хозяйственные организации отвлекали охотников в промысловый сезон на другие работы, сокращая таким образом и без того небольшую долю профессиональных охотников. Нередко работникам заготовительных организаций приходилось вести настоящую борьбу против отвлечения охотников в промысловый сезон на другие работы. Так было, например, в Таймырском и Ямало-Ненецком национальных округах в 1950-е гг.²⁹.

Еще один типичный пример непонимания значимости деятельности охотоведов в 1950-е гг. имел место в Сургутском районе, где охота всегда играла важную экономическую роль. С точки зрения охотоведческой науки, задачи районных охотоведов заключались в организации простейшего охотпользования в районе, поиске путей вовлечения в эксплуатацию всех охотничьих угодий, содействию охране и обогащению промысловой фауны, в контроле за деятельностью заготовительных организаций и обществ охотников, руководстве сетью охотинспекторов и массовой разъяснительной работе. В противоположность всему перечисленному председатель райисполкома Зязев присланного в район охотоведа заставлял заниматься совершенно другими делами. Когда летом 1956 г. возникла необходимость сокращения аппарата, в местной газете было опубликовано следующее: «Излишнюю трату средств представляет содержание при райисполкоме районного охотоведа, функции которого сводятся к борьбе с браконьерством. Эти функции целесообразнее передать лесной охране. Большого непонимания местных условий нельзя себе представить»³⁰.

²⁷ Скалон А. Красный бык. Западно-Сибирское книжное издательство. Новосибирск, 1973. С. 5.

²⁸ Мараков С., Сафонов В. Указ. соч. С. 3.

²⁹ Сдобников В. Промысел на Крайнем Севере и задачи научных исследований // Охота и охотничье хозяйство. 1957. № 11. С. 8.

³⁰ Скалон А. Организация охотничьего хозяйства Сибири. Иркутск. Иркутское кн. изд-во, 1957. С. 14-15.

В северных охотничье-промысловых районах Сибири устойчиво падал интерес к охотничьему промыслу. «Дети охотников-аборигенов не хотят заниматься профессией своих отцов. Число профессиональных кадровых охотников не увеличивается и пополняется в основном русскими. На севере нужно создавать особые ПТУ, которые готовили бы звероловов, звероводов, оленьих пастухов»³¹.

Охотничье хозяйство в СССР, несмотря на декларирование интенсификации и научного подхода, шло по экстенсивному пути развития. Количество заготовок росло, но не повышалось качество ведения охотничьего хозяйства. В научно-практическом, организационном и производственном плане оно постоянно отставало от запросов времени. Это порождало одни и те же проблемы медленного внедрения последних достижений охотоведческой и биологической наук в практику, большого количества разноведомственных организационных форм ведения хозяйства, низкой технической и, в целом, материальной оснащенности охотников, постоянной нехватки профессиональных кадров, которые переходили из одного десятилетия в другое на протяжении всего XX в.

Коренные малочисленные народы Севера с их образом жизни явно не вписывались в «европоцентричные», индустриально заданные стандарты оседлости, как высшей формы хозяйствования, товарно-денежных отношений, «цивилизованного» быта. Культурная дистанция была очень велика. Нарастание промышленного освоения Сибирского Севера только усугубляло эти процессы.

Развитие геологоразведочных работ, интенсивное промышленное развитие регионов оказывало отрицательное влияние на функционирование оленеводческих хозяйств. Происходило перераспределение земель, менялись исторически сложившиеся маршруты кочевий и порядок использования угодий, увеличивалось количество пожаров, возрастала площадь использованной и нерекультивированной земли. В Тюменской области на территории ЯНАО для промышленного строительства только за 10 лет активной добычи нефти и газа (1975-1985 гг.) было отчуждено 77,5 тыс. га земельного фонда, пожарами уничтожено 1,5 млн. га оленьих пастбищ и охотничьих угодий. По ХМАО ежегодно под промышленное строительство отводилось до 3 тыс. га оленьих пастбищ³².

³¹ Сысоев В. Романтика древней профессии // Охота и охотничье хозяйство. 1989. № 1. С. 7.

³² Gololobov E. Environmental History of the North of Western Siberia: Developing Natural resources and Nature protection / Экологическая история в России: этапы становления и перспективные направления исследований: Материалы международной научной конференции (Елабуга, 13-15 ноября 2014 г.). Елабуга: Изд-во Елабужского института КФУ, 2014. С. 95-96.

На Таймыре из оборота жизнедеятельности национального населения были выведены 4,8 млн. га оленьих пастбищ, 540 тыс. га лесов. По реке Пясине отходы и отбросы НГМК доходили до Северного Ледовитого океана³³. В итоге на территории Норильского региона все леса пребывают в состоянии сильной деградации из-за перенасыщенности территории промышленными объектами. Состояние тундр и лесотундр Красноярского края почти критическое: в стадии высыхания и гибели находятся около 600 тыс. га³⁴.

В Якутии основными источниками негативного антропогенного воздействия на природную среду являлись объекты горнодобывающей промышленности. Разработка полезных ископаемых велась преимущественно открытым способом с массовым применением буровзрывных работ и экологически несовершенных обогатительных технологий. В итоге в атмосферу постоянно попадали пылегазовые выбросы, в водные объекты проникал тонкодисперсный глинистый материал, происходило механическое уничтожение почво-растительного покрова на значительных площадях³⁵.

Большой урон северным пастбищам наносила гусеничная техника, разрушающая ягельный покров. Ставился вопрос о движении гусеничного транспорта только в зимнее время по снегу.

Более 50 лет природа Севера Сибири находится под интенсивным воздействием антропогенного фактора. В первую очередь это связано с деятельностью нефтегазового и горно-металлургического комплексов. Разработка большого количества месторождений, горные работы сопряжены с различными видами интенсивного воздействия на природную среду: разведочное и эксплуатационное бурение скважин, выбросы газа и пыли, прокладка сборных и магистральных трубопроводов, возрастающее в связи с этим строительство дорог, обустройство вахтовых поселков – все это приводит к отторжению части земельного фонда, механическим нарушениям ландшафтов, химическому, тепловому и шумовому загрязнению, замене коренных экосистем производными. Серьезными источниками дестабилизации экологической ситуации в регионе также являются рост численности населения, разработка древесины, интенсивное движение транспорта.

Таким образом, на протяжении столетий ресурсы Сибирского Севера подвергались серьезной эксплуатации, но за последние пятьдесят лет давление на природу осуществлялось с беспрецедентным размахом. На этой почве в регионе постоянно имели место различные экологические проблемы. Государство и общество не могли их не замечать. Это в свою очередь давало толчок к правовому регулированию процессов освоения природных ресурсов.

³³ Важнов М.Я. Большой Норильск: история социально-экономического развития (1960-1985 гг.) // Отечественная история. 1994. № 6. С. 86.

³⁴ География Сибири в начале XXI века: в 6 т. / Гл. ред. В.М. Плюснин; Рос. акад. наук, Сиб. отд-ние, Ин-т географии им. В.Б. Сочавы; Ин-т водных и экологических проблем. Новосибирск: Академическое изд-во «Гео», 2016. Т. 6. Восточная Сибирь / Отв. ред. Л.М. Корытный, А.К. Тулохонов. 2016. С. 200.

³⁵ Там же. С. 359.

1.2. Охрана окружающей среды

Как уже отмечалось ранее, быстрое истощение природных ресурсов заставляло власти обращать на это внимание. Первые нормативные документы, регулирующие эту сферу, появились уже в XVII в.³⁶ В XIX в. приходит понимание того, что хищническое истребление промысловых ресурсов не в интересах государства: «...жадные сибирские промышленники, предаваясь неумеренной своей охоте к звероловству, много сделали вреда государству. Преследуя с остервенением зверей, коих драгоценные меха составляют обильный источник нашего богатства, они истребили целые роды там, где бы всегда оставались они в великом множестве, если бы ловля производима была с умеренностью и при должных осторожностях»³⁷.

В 1892 г. был принят первый общероссийский закон об охоте. Однако он не распространялся на Сибирь³⁸. На рубеже XIX-XX вв. до первой мировой войны царское правительство продолжало предпринимать попытки регулирования охотничье-промысловой деятельности. Был создан «Природоохранительный Комитет» при Русском географическом обществе. В рамках этого комитета разрабатывались проекты по организации сети заповедников по всей стране. Россия делегировала своих представителей на первую международную конференцию по охране природы в Берн³⁹.

Революция и гражданская война несколько затормозили этот процесс, но не остановили полностью. В 1920 г. был создан «Государственный Комитет по охране памятников природы», в состав которого вошли ученые и специалисты по всем отраслям естествознания. В 1921 г. СНК был принят и утвержден декрет по «Охране памятников природы, садов и парков», разработанный Комитетом⁴⁰. В дальнейшем был принят еще ряд важных декретов и постановлений природоохранного характера. Природные ресурсы становились общенародной собственностью, их эксплуатация и охрана регулировались государством. Властями декларировался рациональный, научно обоснованный подход к использованию природных богатств. Принципы природопользования, закрепленные в советском законодательстве, легли в основу организационно-распорядительной, плановой, отчетной, контрольной и других видов делопроизводственной документации региональных властей.

³⁶ Павлов П.Н. Промысловая колонизация Сибири в XVII в. Красноярск: Изд-во Красноярского пед. ун-та. 1974. С. 51.

³⁷ Статистическое обозрение Сибири. Спб.: тип. Шнора. 1810. С. 48.

³⁸ ГУТО ГА в г. Тобольске. Ф. 152. Оп. 34. Д. 353. Л. 9-11об.

³⁹ Шилленгер Ф.Ф. Охрана природы в РСФСР // Уральский охотник 1925. № 5-6. С. 35-36.

⁴⁰ Там же. С. 37.

В первую очередь, на Сибирском Севере нормативная база регулировала лесное⁴¹, охотничье и рыболовное⁴² хозяйства. Это естественно. Север обладал колоссальными лесными ресурсами и являлся одним из основных поставщиков пушнины на внутренний и внешний рынок⁴³.

Таким образом, в конце XIX – первая треть XX вв. было создано региональное природоохранное законодательство, государство взяло под свой контроль использование природных ресурсов и их охрану. Появились специальные декреты, нормативные документы, регулировавшие эту сферу деятельности. В 1920-е гг. многие вопросы законодательного регулирования природопользования являлись дискуссионными и обсуждались на различных уровнях.

Однако жизнь вносила свои коррективы. В условиях хозяйственной разрухи, явившейся прямым следствием революции и гражданской войны, усилия советской власти были направлены, прежде всего, на поиск путей экономического выживания страны. Сталинская модель индустриализации была сориентирована на стратегию покорения природы. Мичуринское «ничего ждать милостей от природы...» стало своеобразным кредо идеологов того времени⁴⁴. В реальности это привело к процветанию экстенсивных методов использования природных ресурсов. С экологической точки зрения претворение сталинской модели индустриализации в жизнь «оказалось не менее опасным, чем тысячу раз заклеенный период первоначального накопления капитала в западных странах»⁴⁵.

В 1930 – середине 1950-х гг. были введены стандарты на вылавливаемую рыбу, правила рыболовства. Правила запрещали прием молоди ценных промысловых пород, вводились запретные для рыболовства зоны в местах нереста ценных пород рыб. Законодательство, посвященное северным территориям, было обобщено в специализированных сборниках, в которых нашли свое отражение и вопросы регулирования природопользования. Законода-

⁴¹ Правила ведения лесного хозяйства в лесах местного значения Тобольского округа», «Правила отпуска и использования древесины населением на общественные нужды из государственных лесов Тобольского округа», «Обязательное постановление № 21 Тобокрисполкома о правилах использования кедровников» и др.

⁴² «Правила производства охоты, ее сроков и способов в Тобольском округе», 1926 г. февраля 22. – Обязательное постановление Уральского облисполкома № 23 об охоте. «Обязательное постановление № 20 Тобокрисполкома о порядке использования рыболовных угодий местного значения в Тобольском округе».

⁴³ Гололобов Е.И. Пушной промысел в системе хозяйства Тобольского Севера в 1920-е гг. (к вопросу о становлении регионального природоохранного законодательства) // Северный регион. Сургут, 2001. № 2 (4). С. 161-173. Он же. Лесное хозяйство Обь-Иртышского Севера в 1920-е гг. // Западная Сибирь: история и современность: Краеведческие записки. Вып. 5. Тюмень, 2003. С. 62-69.

⁴⁴ Гладкий Ю.Н., Доброскок В.А., Семенов С.П. Социально-экономическая география России. М.: Гардарики, 2001. С. 674.

⁴⁵ Там же.

тельство 1930-1950-х гг. относительно северных территорий вообще и регулирования вопросов природопользования в частности, оценивалось положительно, как отвечающее потребностям местного населения.

На первой Сибирской конференции по охране природы в 1958 г. научным сообществом было заявлено, что охрана природы становится не только культурной проблемой, но неотложной, абсолютно необходимой экономической и социальной задачей. «Забота об охране природы должна войти в сознание каждого – будь он государственный деятель или рядовой труженик, взрослый человек или школьник. Большая ответственность лежит на ученых, которые должны видеть в охране природы особую область научного познания и развивать ее» отмечалось в материалах конференции⁴⁶.

27 октября 1960 г. был принят закон об охране природы в РСФСР. Реализация закона и соблюдение его положений возлагалось на Совет Министров РСФСР, советы министров АССР, исполнительные комитеты краевых, областных, городских, районных, поселковых и сельских Советов депутатов трудящихся, министерства и ведомства, с участием профсоюзных, молодежных, научных и других организаций, добровольных обществ, широких масс трудящихся.

В структуре исполнительных комитетов Советов депутатов трудящихся для этих целей были созданы постоянные комиссии по охране природы. Они имели достаточно широкий круг задач, но при этом не были подкреплены реальными полномочиями. То есть полномочия были, и достаточно серьезные, но они слабо реализовывались на практике. С нарушением законодательства в этой сфере бороться было очень трудно.

Таким образом, в 1960-е – сер. 1980-х гг. ухудшение качества окружающей среды приводило к тому, что десятками принимались различные решения «партии и правительства» об усилении природоохранных мероприятий. Перечислим основные. Постановления Совета Министров СССР: постановление Совмина СССР от 11.05.1959 № 478 «О мерах по улучшению ведения охотничьего хозяйства», Постановление Совмина СССР от 22.04.1960 № 425 «О мерах по упорядочению использования и усилению охраны водных ресурсов СССР», Постановление Совмина СССР от 10.12.1965 № 1060 «О внесении изменений в Положение об охране рыбных запасов и о регулировании рыболовства в водоемах СССР», Постановление Совмина СССР от 10.12.1969 № 940 «О мерах по усилению охраны рыбных запасов в водоемах СССР», Постановление Совмина СССР от 18.07.1972 № 529 «О некоторых мерах по усилению борьбы с нарушениями правил охоты», Постановление ЦК КПСС, Совмина СССР от 29.12.1972 № 898 «Об усилении охраны природы и улучшении использования природных ресурсов», Постановление Совета Министров РСФСР от 31 мая 1973 г. № 296 «Об усилении охраны

⁴⁶ Шапошников Л.К. Современные вопросы охраны природы / Охрана природы Сибири. Материалы Первой Сибирской конференции 1958 года. Иркутск, 1959. С. 5.

природы и улучшении использования природных ресурсов», Постановление ЦК КПСС, Совмина СССР от 01.12.1978 № 984 (ред. от 03.08.1988) «О дополнительных мерах по усилению охраны природы и улучшению использования природных ресурсов».

К сожалению, все перечисленные документы на практике очень мало влияли на природопользование в регионе. Природоохранное законодательство существовало на бумаге, а в реальности велось «хищническое» освоение природных ресурсов.

Бурное развитие Западносибирского нефтегазового комплекса (ЗСНГК), НГМК уже к середине 1970-х гг. привело к обострению экологических проблем на Севере. Восемнадцатый выпуск сборника «Проблемы Севера», вышедший в 1973 г., был посвящен проблемам рационального природопользования на Севере и охране природы⁴⁷.

В научной и научно-популярной литературе по проблемам освоения Севера появились разделы, непосредственно посвященные вопросам охраны окружающей среды. Признавался факт существенных изменений условий естественного воспроизводства биологических ресурсов вследствие интенсивного развития промышленности и других отраслей хозяйства на Севере – сокращение уловов рыбы, особенно ценных пород, заготовок промысловой пушнины и птицы⁴⁸.

Основной путь решения проблемы охраны окружающей среды ученые видели в разработке и осуществлении методов и приемов рационального использования природных ресурсов, предвидении и предотвращении неблагоприятных последствий антропогенного воздействия, исправлении «ошибок» прошлой хозяйственной деятельности, выявлении уникальных природных объектов и создании сети особо охраняемых природных территорий⁴⁹.

Очень остро стояла проблема рекультивации земель, нарушенных гусеничным транспортом, горнодобывающими предприятиями, геологоразведочными и строительными организациями. Для территорий Крайнего Севера в советский период не было разработано удовлетворительных методов проведения горнотехнической, а особенно биологической рекультивации. Стандартные приемы, дающие хороший эффект в средней полосе, на данной территории не работали, наоборот приводили к негативным последствиям (образование термокарстовых форм рельефа, оврагов, провалов).

Руководством ХМАО с 1981 г. отвод новых земель был поставлен в зависимость от погашения задолженности по их возврату. Повышены требования к ликвидации на трассах завалов древесины и грунта, по выполнению

⁴⁷ Проблемы Севера. Развитие производительных сил и проблемы окружающей среды. Вып. 18. М., 1973.

⁴⁸ Белорусов Д.В., Панфилов И.И., Сенников В.А. Проблемы развития и размещения производительных сил Западной Сибири. М.: Мысль, 1976. С. 40-42.

⁴⁹ Социально-экономические проблемы Севера. Научный доклад. Свердловск: УНЦ АН СССР, 1985. С. 34.

мероприятий по предотвращению депрессии угодий. С 1982 г. в округе стала внедряться практика восстановления угодий силами промышленных предприятий, взамен занимаемых ими под промышленное строительство⁵⁰.

Таким образом, можно констатировать, что полноценной региональной правовой природоохранной базы в советский период создано не было. Она начала формироваться уже в постсоветский период в конце XX в. Произошло это в 1992 г., когда был подписан Федеративный Договор «О разграничении предметов ведения и полномочий между федеральными органами государственной власти Российской Федерации и органами власти автономной области, автономных округов в составе Российской Федерации». Пункт 4 статьи 3 закрепил властные полномочия автономных округов в основных вопросах пользования ресурсной базы региона: «Вопросы владения, пользования и распоряжения землей, недрами, водными, лесными и другими природными ресурсами регулируются основами законодательства, кодексами, законами Российской Федерации и правовыми актами автономной области, автономных округов в составе Российской Федерации»⁵¹.

В 2000-е гг. в регионах Севера Сибири было сформировано региональное природоохранное законодательство. Оно регулирует различные аспекты взаимодействия общества с природной средой и затрагивает следующие сферы: охрана окружающей среды, особо охраняемые природные территории, экологическое образование и просвещение и т.д.⁵²

Обеспечение исполнения природоохранного законодательства находится в ведении органов прокуратуры. Приведем примеры деятельности природоохранной прокуратуры в ХМАО-Югре. По данным прокурорских проверок становится очевидным тот факт, что многие природопользователи уstraняются от выполнения ранее взятых на себя обязательств по обеспечению соблюдения утвержденных стандартов в сфере охраны недр, атмосферного воздуха, земель, лесов и вод⁵³. Наибольшее негативное воздействие на окружающую среду продолжают оказывать технологические аварии в местах разработки нефтяных месторождений и нефтепроводов.

⁵⁰ Социально-экономические проблемы Севера. Научный доклад. Свердловск: УНЦ АН СССР, 1985. С. 34.

⁵¹ Федеративный Договор от 31.03.1992 г. «О разграничении предметов ведения и полномочий между федеральными органами государственной власти Российской Федерации и органами власти автономной области, автономных округов в составе Российской Федерации» [Электронный ресурс]. Режим доступа <http://base.consultant.ru>.

⁵² См. например: закон «Об особо охраняемых природных территориях Красноярского края»; закон «Об охране окружающей среды Республики Саха (Якутия)»; закон ХМАО-Югры «О недропользовании» и др.

⁵³ Федеративный Договор от 31.03.1992 г. «О разграничении предметов ведения и полномочий между федеральными органами государственной власти Российской Федерации и органами власти автономной области, автономных округов в составе Российской Федерации» [Электронный ресурс]. Режим доступа <http://base.consultant.ru>. С. 103.

Кроме нарушений природоохранного законодательства в области разработки нефтегазоносных месторождений, органами прокуратуры фиксируются нарушения санитарно-эпидемиологического законодательства (обеспечение населения некачественной питьевой водой). Органы прокуратуры осуществляют надзор за исполнением природоохранного законодательства в сфере рыболовства, охраны водных ресурсов, лесных ресурсов, животного мира. На особом контроле в природоохранной прокуратуре находится надзор за соблюдением законодательства об отходах. В 2011 г. по результатам проверок приняты меры к ликвидации свалки твердых бытовых отходов, площадь которой более 63 тыс. кв. м⁵⁴. Обеспечение исполнения природоохранного законодательства органами прокуратуры осуществляется также в надзоре за соблюдением федерального законодательства соответствующими контролирующими органами, в надзоре за выполнением ими возложенных полномочий.

Усилия властей, природоохранных и общественных организаций не пропали даром. Серьезных экологических катастроф удалось избежать, тем не менее, и в настоящее время, по мнению большинства специалистов, уровень техногенного воздействия на природу Севера Сибири остается высоким, потенциально опасным для экосистем⁵⁵.

Основной предпосылкой движения на Север на протяжении столетий являлся рост потребностей в сырье. Сначала это была пушнина, на смену ей пришло золото и, наконец, в XX в. – нефть и газ. Во многом эта тенденция сохраняется до сих пор. Такой утилитарный подход к северным территориям не мог не привести к быстрому истощению природных ресурсов. Это, в свою очередь, заставляло власти и общество прилагать определенные усилия для решения проблем, связанных с регулированием взаимоотношений человека и природы на Севере.

Север Сибири прошел путь от очагового освоения с точки зрения территории и ресурсов, где надо было лишь контролировать объемы добычи определенных ресурсов, до сплошного индустриального освоения с необходимостью комплексного обеспечения охраны окружающей среды.

Рассмотрение сложившейся ситуации, и меры, минимизирующие отрицательные экологические последствия освоения Севера Сибири, требуют глубокого анализа, в том числе, и изучения исторического опыта, позволяющего реконструировать картину сложившейся ситуации, понять логику, экономические, политические и иные причины, которые привели к современному состоянию экологии в регионе.

Поиску и анализу источников по экологической истории Сибирского Севера посвящены главы 2 и 3 настоящего учебного пособия.

⁵⁴ Доклад об экологической ситуации в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в 2011 году. Ханты-Мансийск, 2012. С. 197.

⁵⁵ Валеева Э.И., Московченко Д.В. Роль водно-болотных угодий в устойчивом развитии севера Западной Сибири. Тюмень: Изд-во ИПОС СО РАН, 2001. С. 117.

ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

1. Опираясь на текст главы 1, определите основные экологические проблемы Севера Сибири.

2. Сравните экологические проблемы Сибирского Севера в начале XX в. с современными экологическими проблемами. Дайте свою оценку произошедшим изменениям в этой сфере на протяжении всего XX в.

3. Определите законодательные документы СССР по охране окружающей среды наиболее важные для Сибирского Севера. Свой ответ обоснуйте.

4. Опираясь на содержание главы 1, материалы приложений 1.6. и 2.6., определите, какие виды загрязнений характерны для различных территорий Сибирского Севера. Выявите исторические причины такой ситуации. Данные представьте в таблице.

<i>Виды загрязнения</i>	<i>Территория</i>	<i>Исторические причины</i>
Загрязнение биоты	ЯНАО, низовья р. Оби.	Развитие во второй половине XX в. на территории Севера Западной Сибири нефтегазового комплекса (ЗСНГК)

Глава 2

ПОДГОТОВКА К РАБОТЕ В АРХИВЕ

Целью предыдущего очерка было введение читателя в проблему. Его можно считать началом погружения в тему, отправной точкой для более серьезного знакомства с литературой. Прежде чем обратиться к исследованию архивных документов, необходимо свободно ориентироваться в научной литературе, посвященной рассматриваемой тематике. Академик Н.М. Дружинин по этому поводу писал «...Основные работы по теме должны быть продуманы и оценены раньше, чем исследователь обратится к самостоятельному изучению источников: если историк не отдает себе отчета в проблематике своей темы, он будет не способен самостоятельно и всесторонне извлечь необходимые данные из документов»⁵⁶.

Предварительное изучение работ предшественников, опубликованных документов, дает исследователю возможность ориентироваться в анализе часто весьма обширных по объему архивных материалов, в отборе существенных новых документов из числа уже известных и малосущественных. Наконец, это дает возможность учитывать опыт критического анализа уже выявленных и опубликованных документов при новом обращении к этим материалам. Кроме того, это позволяет определить мало изученные или совсем неизученные проблемы, и определиться с перспективными направлениями исследований.

⁵⁶ Шепелев Л.Е. Работа исследователя с архивными документами. М.,-Л., 1966. С. 6.

2.1. История хозяйственного освоения Сибири в контексте взаимодействия человека и природы: историографический аспект

Проблема взаимодействия природы и человека в Сибири не была ключевой темой в советской историографии, но подспудно всегда присутствовала в исследованиях по истории освоения Сибири.

Проблематика хозяйственного освоения Сибири начинает активно обсуждаться на исторических конференциях и освещаться в тематических сборниках с конца 1970-х гг. В 1979 г. в свет вышел сборник научных трудов «Хозяйственное освоение Сибири и рост ее народонаселения (XVIII-XX вв.)»⁵⁷. В работах сборника рассматривались вопросы развития сельского хозяйства, переселенческая тематика, демографические аспекты хозяйственного освоения региона⁵⁸.

В 1981 г. в Новосибирске прошла всесоюзная конференция «Исторический опыт хозяйственного и социально-культурного развития Сибири»⁵⁹. Конференция проводилась в рамках целевой программы «Гуманитарные аспекты развития Сибири в условиях промышленного освоения» по направлению 4.5.1. обобщение исторического опыта хозяйственного и социально-культурного развития Сибири. Акцент в работе конференции был сделан на изучении социалистического освоения Сибири: опыт советского рабочего класса по ускоренному освоению Сибири, энергетическое строительство и его роль в социально-экономическом развитии Сибири, закономерности и особенности социально-экономического развития сибирской деревни и др.

Вопросы экологического характера начинают ставиться, но применительно к проблемам индустриального освоения Сибири, во второй половине XX в. Это естественно, поскольку ухудшение экологической ситуации

⁵⁷ Хозяйственное освоение Сибири и рост ее народонаселения (XVIII-XX вв.). Новосибирск: Изд-во НГУ, 1979. 170 с.

⁵⁸ Гущин Н.Я. Основные этапы и тенденции развития сельскохозяйственного производства в Сибири в 1917-1941 гг. / Хозяйственное освоение Сибири и рост ее народонаселения (XVIII-XX вв.). Новосибирск: Изд-во НГУ, 1979. С. 12-21; Кузнецов И.С. Борьба за подъем культуры земледелия накануне коллективизации и политические настроения сибирского крестьянства (1929 г.) / Хозяйственное освоение Сибири и рост ее народонаселения (XVIII-XX вв.). Новосибирск: Изд-во НГУ. С. 29-35; Славина Л.Н. Сельские кустари Сибирского края по материалам всесоюзной переписи населения 1926 г. / Хозяйственное освоение Сибири и рост ее народонаселения (XVIII-XX вв.). Новосибирск: Изд-во НГУ. С. 21-28.

⁵⁹ Исторический опыт хозяйственного и социально-культурного развития Сибири. Тезисы Всероссийской конференции (Новосибирск, 8-10 апреля 1981 г.). Новосибирск: АН, Сиб. отд-ние, Ин-т истории, филологии и философии, 1981. 179 с.

в стране в целом, и в Сибири в частности, уже нельзя было игнорировать. Речь шла о необходимости создания института экологического планирования и прогнозирования, призванного осуществлять и координировать деятельность всех учреждений, организаций и служб, задействованных в промышленном строительстве⁶⁰. Актуализировались вопросы охраны окружающей среды в связи с развитием отдельных отраслей промышленности. С 1973 по 1979 гг. КПСС и правительство СССР приняли около 50 постановлений, направленных на решение проблем охраны окружающей среды⁶¹. Это лишний раз доказывает обострение экологической ситуации в районах промышленного освоения Сибири и трудности в ее нормализации в данное время. Особенно остро такая ситуация складывалась на Севере Западной Сибири, являвшемся центром нефтегазодобычи страны.

В 1986 г. Институтом истории, филологии, философии СО АН СССР был разработан проект целевой научно-исследовательской программы «Исторический опыт освоения Сибири». На основе реализации данной программы предполагалось осуществить интеграцию деятельности исторических научных учреждений региона, способствовать концентрации сил на решении наиболее актуальных для социальной практики проблем⁶². Проект обсуждался на Всесоюзной научной конференции «Исторический опыт изучения и освоения Сибири», проходившей в Новосибирске 14-16 октября 1986 г.

Во введении к программе отмечалось, что в условиях ускорения социально-экономического развития страны, провозглашенного генеральным секретарем ЦК КПСС М.С. Горбачевым на апрельском 1985 г. пленуме, большое значение приобретает правильная оценка предшествующего опыта развития общества⁶³. Исторический опыт рассматривался как коллективное творчество народных масс, преемственность знаний и умений поколений. Отмечалось, что в процессе трудовой деятельности, преобразуя природу и совершенствуясь, человек достигает наивысшего проявления своей сущности. «Именно обобщение опыта трудовой деятельности, ее организации и повышения эффективности представляет важнейшую задачу исторической

⁶⁰ Левяш И.Я. Экологические аспекты прогнозирования энергетического потенциала Сибири / Исторический опыт хозяйственного и социально-культурного развития Сибири. Тезисы Всероссийской конференции (Новосибирск, 8-10 апреля 1981 г.). Новосибирск: АН, Сиб. отд-ние, Ин-т истории, филологии и философии, 1981. С. 51-52.

⁶¹ Погробенко А.Е., Горбунова Л.И. Вопросы охраны природы в связи с развитием лесохимии в Сибири / Исторический опыт хозяйственного и социально-культурного развития Сибири. Тезисы Всероссийской конференции (Новосибирск, 8-10 апреля 1981 г.). Новосибирск: АН, Сиб. отд-ние, Ин-т истории, филологии и философии, 1981. С. 52-54.

⁶² Целевая научно-исследовательская программа «Исторический опыт освоения Сибири». Новосибирск: б.и., 1986. 28 с.

⁶³ Там же. С. 3.

науки на современном этапе»⁶⁴. Таким образом, история освоения региона была обозначена как одно из приоритетных научных направлений. Подчеркивался уникальный характер практики освоения Сибири.

Освоение региона понималось как длительный процесс от заселения его первобытными людьми, колонизации края в период феодализма и капитализма до его ускоренного развития в годы Советской власти. Отмечалось, что трудящиеся массы накопили большой опыт в освоении региона, в том числе, в использовании и охране природных ресурсов⁶⁵. Констатировались необходимость исследования тенденций развития, механизмов разработки и процессов реализации политики по освоению Сибири в советский период, соответствие этой политики потребностям общества.

Огромная протяженность территории Сибири в широтном и меридианном направлениях определяла разнообразие географических, климатических и экологических зон. Человек приспосабливался к различным природным факторам. Накапливался опыт адаптации человека к суровым природно-географическим условиям. Изучение процессов адаптации человека к окружающей среде, прежде всего через хозяйственную деятельность, рассматривалось как предмет исторической науки. Ставились вопросы о необходимости реконструкции древней природной среды. Предполагалось использование экологического подхода⁶⁶.

Таким образом, можно констатировать, что экологическая проблематика постепенно входила в предмет истории как науки, ограничиваясь ее древними эпохами. Акцент на изучении экологических аспектов деятельности человека в древности и средневековье характерен и для современной ситуации⁶⁷.

Работа над целевой программой «Исторический опыт освоения Сибири» поставила на повестку дня вопросы историографического и источниковедческого характера. Приступая к реализации программы рассчитанной на несколько пятилеток, целесообразно было начать с определения степени изученности проблемы хозяйственного освоения Сибири, и тех источников, опубликованных и архивных, которые могли быть использованы при дальнейших исследованиях. Было опубликовано два сборника статей⁶⁸.

⁶⁴ Целевая научно-исследовательская программа «Исторический опыт освоения Сибири». Новосибирск: б.и., 1986. С. 4.

⁶⁵ Там же. С. 6-7.

⁶⁶ Там же. С. 10.

⁶⁷ Экология древних и современных обществ. Вып. 1-2. Изд-во ИПОС СО РАН, 1999. 246 с. 2003. 280 с.; Экология древних и традиционных обществ. Вып. 3-4. Изд-во ИПОС СО РАН, 2007. 320 с. 2011. 361 с.

⁶⁸ Исаев В.И., Павлова И.В. Некоторые вопросы изучения источников по истории освоения Сибири (Вместо предисловия) / Источники по истории освоения Сибири в советский период. Сб. научных трудов. Новосибирск: Изд-во Наука, Сиб. отд-ние, 1988. С. 3-6; Хозяйственное освоение Сибири в период капитализма: Историография проблемы. Новосибирск: Изд-во: Наука, Сиб. отд-ние, 1988. 255 с.

В историографическом сборнике преобладают публикации, посвященные вопросам земледельческого освоения региона, в меньшей степени представлены работы, посвященные промышленному освоению Сибири. Это объяснялось составителями сборника тем, что в дооктябрьский период сельское хозяйство являлось преобладающей отраслью, а крестьяне – преобладающим населением⁶⁹.

В источниковедческом сборнике подчеркивалась необходимость всестороннего критического анализа известных источников и новых, которые только будут введены в научный оборот, для осмысления исторического опыта освоения Сибири как целостного явления⁷⁰.

Обострение экологической ситуации, интерес к истории освоения Сибири в целом, тем не менее, не привели к активному изучению экологических аспектов истории природопользования Сибири и отдельных ее регионов. Стоит отметить единичные публикации на эту тему. Это статья Г.А. Бочановой «Промысловое освоение Сибири в конце XIX – начале XX в. (вопросы экологии)»⁷¹. Автор рассмотрела роль крестьянства в промышленном освоении Сибири и то, каким образом это сказывалось на окружающей среде. В работе представлен интересный фактический материал, характеризующий истощение лесных, рыболовных и пушных ресурсов Сибири.

Г.А. Бочанова отмечает, что промысловая деятельность крестьян в Сибири в конце XIX – начале XX в. несла с собой ряд отрицательных моментов: сведение лесов, хищническое истребление пушных и рыболовных ресурсов. По мнению автора, это было связано с капиталистическим способом производства, общей политикой правительства по отношению к Сибири как экономической колонии, а также сохранением феодальных пережитков. В статье отмечается, что крестьянство не только бесконтрольно пользовалось природными ресурсами, но и регулировало эту деятельность, осуществляло мероприятия по восстановлению природы. Приводятся данные о посадке рощ, создании лесных заповедников, звериных заказников, организации охраны кедровников и т.д.

⁶⁹ Зверев В.А. Итоги и задачи изучения образа жизни русского крестьянства Сибири эпохи капитализма / Хозяйственное освоение Сибири в период капитализма: Историография проблемы. Новосибирск: Изд-во: Наука, Сиб. отд-ние, 1988. С. 150-171; Пронин В.И. Аграрный рынок Сибири эпохи капитализма в советской историографии / Хозяйственное освоение Сибири в период капитализма: Историография проблемы. Новосибирск: Изд-во: Наука, Сиб. отд-ние, 1988. С. 61-80.

⁷⁰ Исаев В.И., Павлова И.В. Указ. соч. С. 3-6.

⁷¹ Бочанова Г.А. Промысловое освоение Сибири в конце XIX – начале XX в. (вопросы экологии) / Земледельческое освоение Сибири в конце XVII – начале XX в. (Труды традиции крестьянства). Новосибирск: Изд-во Наука, Сиб. отд-ние, 1985. С. 129-149.

В конце 1980-х-начале 1990-х гг. экологическая ситуация продолжала ухудшаться. Особенно заметно это было в районах активной добычи нефти и газа, то есть на Севере Западной Сибири. Изменение политической обстановки в стране давало возможность более открыто и остро поднимать экологические проблемы, обращаться к опыту прошлого в этой сфере.

На рубеже 1980-х-1990-х гг. академиком РАН В.В. Алексеевым был опубликован ряд крупных работ, посвященных истории открытия и эксплуатации природных ресурсов в восточных районах страны, созданию здесь мощной энергетической базы, адаптации человека к условиям нового освоения. В его монографии «Сибирь в панораме XX века» прослежены основные этапы индустриального освоения региона во взаимосвязи с изменением окружающей среды под влиянием промышленного и транспортного строительства. Подчеркнуто, что в ряде случаев, например, в связи с гидроэнергетическим строительством, масштабы воздействия человека на природу приближаются к геологическим. В другой книге – о поисках сибирской нефти и формировании западно-сибирского нефтегазового комплекса – отмечена чрезвычайная ранимость природы Севера, показаны негативные экологические последствия освоения нефтегазовых месторождений: пренебрежение интересами природы, загрязнение территории разливами нефти, захламление ее брошенными бесхозно трубами, металлоломом, сокращение площади оленьих пастбищ, уменьшение уловов рыбы, загрязнение атмосферы выбросами вредных веществ от круглосуточно горящих факелов попутного газа и т.п.⁷²

В 1990-2000-е гг. продолжилась тенденция изучения исторических аспектов хозяйственного освоения Сибири. В публикациях анализировались различные аспекты аграрного, промышленного, транспортного освоения региона, организации промыслов. Акцентируется внимание на том положительном опыте взаимодействия человека с природой, который можно использовать в современных условиях⁷³.

В.П. Зиновьев в своей работе «Озерное рыболовство в Сибири в XIX – начале XX вв.» выделяет следующие полезные выводы, которые могут сделать для себя современники из опыта прошлого: «необходимость охраны и всемерного увеличения естественного рыбохозяйственного фонда, в ис-

⁷² Алексеев В.В., Ламин В.А. «Прометеи сибирской нефти». Свердловск: Сред.-Урал. кн. изд-во, 1989. 269 с.

⁷³ Культурный потенциал Сибири в досоветский период. Новосибирск: Изд-во НГПУ, 1992. 168 с.; Окружающая среда для нас и для будущих поколений: экология и бизнес в новых условиях: Тез. докл. Красноярск: КОА «Русская энциклопедия», 1994. Ч. 2. 217 с.; Опыт природопользования в Сибири в XIX-XX вв. Новосибирск: Изд-во НГУ, 2001. 225 с.; Сибирь в XVI-XX веках: Экономика, общественно-политическая жизнь и культура. Новосибирск: Изд-во СО РАН, 1997. 302 с.; Социально-экономические и социокультурные детерминанты развития личности в условиях интенсивного освоения северных регионов. Тюмень: б.и., 1990. 179 с. и др.

пользовании немалых возможностей промысловой кооперации, выстоявшей в дореволюционный период в борьбе с крупным капиталом, в развитии приозерной аренды силами приозерного населения, накопившего богатейший опыт и рыбопромысловые традиции»⁷⁴. Стоит так же отметить еще одну публикацию Василия Павловича «Лесные пожары в Сибири в XIX – начале XX вв.»⁷⁵. В работе собран интересный фактический материал, характеризующий проблему лесных пожаров в Сибири. Представленные данные красноречиво свидетельствуют о том, что леса Западной Сибири горели всегда, по крайней мере, с конца XVII в. это подтверждается документально.

Автор дал общую периодизацию истории лесных пожаров. «До прихода русских в Сибирь лесные пожары обуславливались природными причинами. Коренное население края практически не влияло на изменение лесного покрова. Во время промысловой и аграрной колонизации края в XVII-XIX вв. человек стал главной причиной пожаров в средней полосе Сибири. Леса выжигались крестьянами целенаправленно или случайно. Со второй половины XIX в. заметным фактором возникновения пожаров и оскудения лесов стало индустриальное освоение края – развитие механического транспорта, городов, промышленных предприятий. Индустриальное освоение Сибири в XX в. сделало картину еще более печальной. За век развития цивилизации отношение к лесам не изменилось»⁷⁶.

Использование сибирских природных богатств в условиях рыночной экономической системы актуализировало вопросы взаимодействия человека и природы в процессе трудовой деятельности, уровня развития экологического сознания общества в различные исторические периоды.

Данные вопросы применительно к пушному промыслу были рассмотрены в статье А.В. Старцева «Сибирский пушной промысел и проблемы охраны промысловых животных в эпоху капитализма». В статье обозначены принципиальные методологические ориентиры. Было четко заявлено, что в изучении природопользования и природоохраны важное место занимает исторический аспект проблемы. Его изучение не только позволяет регистрировать факты потерь и приобретений в природе в процессе становления цивилизации, но и получать конкретные знания о методах и приемах поддержания экологического равновесия в различные исторические эпохи. Исторический аспект также позволяет определять уровень экологического сознания общества, под которым автор статьи понимает «интегральную

⁷⁴ Зиновьев В.П. Озерное рыболовство в Сибири в XIX – начале XX вв. / Хозяйственное освоение Сибири: История, историография, источники. Томск: Изд-во Томского ун-та, 1991. С.62-82.

⁷⁵ Зиновьев В.П. Лесные пожары в Сибири в XIX-начале XX вв.» / Опыт природопользования в Сибири в XIX-XX вв. Новосибирск: Изд-во НГУ, 2001. С. 163-169.

⁷⁶ Там же. С. 169.

совокупность представлений данного общества о возможности воздействия на окружающую среду на основе существующего уровня развития производительных сил и соответствующих им производственных отношений»⁷⁷.

В работе были охарактеризованы основные тенденции развития сибирского пушного промысла, дана оценка правовым актам, регулировавшим промысловую охоту и законодательную деятельность существовавших властных структур по охране промысловых животных. Была рассмотрена также реальная практика использования пушных ресурсов промысловым населением.

Автор приходит к выводу, что перепромысел пушного зверя был обусловлен комплексом причин. Среди них использование хищнических способов добычи пушнины, уверенность населения в неисчерпаемости пушных ресурсов, слабая законодательная база, регулирующая эту сферу деятельности. А.В. Старцева констатирует, что в обществе того времени не сформировалось отчетливое понятие общенационального богатства, вследствие чего меры по его сохранению и приумножению не носили целенаправленного характера⁷⁸.

27 июля-2 августа 1993 г. в Красноярске осуществлял свою работу Международный конгресс «Окружающая среда для нас и для будущих поколений: экология и бизнес в новых условиях». На пленарном заседании конгресса академик РАН В.В. Алексеев выступил с докладом «Экологический кризис на востоке России во второй половине XX в.», в котором была раскрыта широкая панорама состояния экологической ситуации и методов решения экологических проблем в восточных районах страны⁷⁹.

На заседаниях секций были заслушаны доклады, посвященные проблемам взаимодействия природы и человека в Сибири в различные исторические периоды: В.Д. Викторова, В.Ф. Кернер, Н.М. Чаиркина и др. «Динамика природной среды горно-лесного Зауралья и культурно-исторические процессы в древности», Г.Б. Зданович и др. «Человек и природная среда в голоцене», А.В. Головнев, Н.В. Федорова и др. «Этноэкология коренных народов западно-сибирского Севера: историческая модель и современность», Н.А. Миненко «Крестьяне и природа на Урале и в Западной Сибири в XVIII – первой половине XIX в.».

⁷⁷ Старцев А.В. Сибирский пушной промысел и проблемы охраны промысловых животных в эпоху капитализма / Культурный потенциал Сибири в досоветский период. Новосибирск: Изд-во НГПУ, 1992. С. 19.

⁷⁸ Там же. С. 35.

⁷⁹ Алексеев В.В. Экологический кризис на востоке России во второй половине XX века // Окружающая среда для нас и для будущих поколений: экология и бизнес в новых условиях: Тез. докл. Красноярск: КОА «Русская энциклопедия», 1994. Ч. 2. С. 5-9.

На примере Алтая исследователи рассматривают вопросы правовой охраны природных ресурсов в регионе во второй половине XIX – начале XX вв.⁸⁰ Большой интерес представляют работы, посвященные вопросам организации охраны лесов от пожаров⁸¹.

Кроме того, исследователей продолжают волновать вопросы изучения сельского хозяйства Сибири в части взаимодействия крестьянства с окружающей средой и формирования традиций в этой сфере.

М.В. Шиловский проанализировал основные направления природоохранной деятельности в дореволюционной Сибири⁸². Автор справедливо отмечает, что вопросы охраны природы в Сибири были актуальными еще в XVIII в. Это обусловлено спецификой освоения региона, значительным распространением присваивающего типа хозяйственной деятельности (охота, рыбная ловля), напрямую зависящего от состояния природных ресурсов. Первые попытки оценить результаты хозяйственного освоения Сибири в плане природопользования автор относит к середине 60-х гг. XIX в. и связывает с публицистической деятельностью местных областников. В целом, положительно оценивая результаты колонизации региона, Г.Н. Потанин, Н.М. Ядринцев и С.С. Пашков показали, что эксплуатация природных ресурсов в значительной мере носила стихийный и хищнический характер⁸³.

Таким образом, областники одними из первых вскрыли хищнический характер освоения природных ресурсов Сибири, его негативные последствия для экономического развития региона и для состояния окружающей среды. Заметный вклад в борьбу за охрану и рациональное использование окружающей среды вносила народная инициатива. Аккумулируя трехсотлетний опыт освоения бескрайних просторов Сибири, местное крестьянство из поколения в поколение по крупицам передавало все самое ценное. М.В. Шиловский по-

⁸⁰ Глазунов Д.А. Правовая защита природных ресурсов Алтайского округа в конце XIX – начале XX вв. / Экономика природопользования Алтайского региона: история, современность, перспективы: Материалы региональной научно-практической конференции (12-13 октября 2000 г.). Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2000. С. 67-72; Москвитин Ю.А. Деятельность полиции Алтайского горного округа по охране природных ресурсов во второй половине XIX – начале XX вв. / Экономика природопользования Алтайского региона: история, современность, перспективы. Материалы региональной научно-практической конференции (12-13 октября 2000 г.). Барнаул: Изд-во АлтГУ, 2000. С. 73-77.

⁸¹ Тяпкин О.М. Предупреждение лесных пожаров в Алтайском округе в конце XIX – начале XX вв. / Экономика природопользования Алтайского региона: история, современность, перспективы: Материалы региональной научно-практической конференции (12-13 октября 2000 г.). Барнаул: Изд-во АлтГУ, 2000. С. 86-89.

⁸² Шиловский В.М. Основные направления природоохранной деятельности в дореволюционной Сибири / Опыт природопользования в Сибири в XIX-XX вв. Новосибирск: Изд-во НГУ, 2001. С. 102-112.

⁸³ Там же. С. 103.

казывает это на различных примерах, в частности, по отношению к кедру. Охарактеризована деятельность общественных организаций, специалистов, местных и региональных органов власти по охране природы⁸⁴.

Автор отмечает, что приведенные примеры имели фрагментарный характер и свидетельствуют о зачаточном состоянии природоохранительной деятельности в Сибири даже в начале XX в. Однако они указывают на то, что народная инициатива играла важную роль в рассматриваемой области и здесь можно видеть зарождающиеся ростки гражданского общества, которое еще предстоит построить в XXI веке.

М.В. Шиловским была также проанализирована общественно-политическая мысль Сибири второй половины XIX – начала XX в. относительно специфики хозяйственного освоения региона⁸⁵. По отношению к хозяйственному освоению территории во второй половине XIX – начале XX в. общественно-политическая мысль Сибири, представленная в основном сторонниками либеральных, неонароднических и областнических теорий, эклектически сочетала либеральные пожелания ускорить капиталистическое развитие с народническими утверждениями о возможности реализации альтернативного варианта эволюции к «новой системе хозяйства». При этом все ее построения базировались на фундаментальном положении о колониальной зависимости региона от метрополии (Европейской России) в экономическом отношении. В начале XX в. продолжает развиваться концепция Сибири-колонии и отдельной области в составе России. Серьезное внимание представители различных направлений общественно-политической мысли начала XX в. уделяли сельскому хозяйству как важнейшей составляющей хозяйственного освоения Сибири.

Последнюю по времени попытку оценить специфику и результаты хозяйственного освоения Сибири в дореволюционный период предпринял выдающийся инженер и менеджер П.И. Пальчинский, работавший здесь с 1902 по 1907 гг. В рукописи «К вопросу о Сибири как колонии и автономной части федеративной России» (1921-1922 гг.) он пояснял, что земельный фонд региона служит, прежде всего, российским колонистам и что «подсобное же положение имеет место по отношению к рыбным, пушным, лесным ископаемым и иным природным богатствам Сибири, имеющим преимущественное значение, скорее всего не для Сибири пока непосредственно, а главным образом для Европейской России, перерабатывающей сибирское сырье на более

⁸⁴ Шиловский В.М. Основные направления природоохранной деятельности в дореволюционной Сибири / Опыт природопользования в Сибири в XIX-XX вв. Новосибирск: Изд-во НГУ, 2001. С. 108-112.

⁸⁵ Шиловский М.В. Общественно-политическая мысль Сибири второй половины XIX – начала XX в. О специфике хозяйственного освоения региона / Хозяйственное освоение Сибири в контексте отечественной и мировой истории. Новосибирск: РАН Сиб. отд-ние, Ин-т истории, 2005. С. 27-36.

ценные продукты». На этом основании Пальчинский относил Сибирь к типичным колониям и полагал, что чрезмерная эксплуатация ее природных ресурсов противоречит интересам сибиряков⁸⁶.

А.И. Тимошенко были проанализированы проекты социально-экономического развития Сибири в XX в.⁸⁷ По мнению автора, в процессе разработки и реализации социально-экономических проектов в Сибири в XX в. создан уникальный потенциал, который имеет общенациональное и мировое значение. Многие объективные и субъективные обстоятельства не позволили в полной мере реализовать замыслы ученых и государственных деятелей. Сложилась резкая диспропорция в социально-экономическом развитии между материальным производством и социально-бытовой инфраструктурой, что является самым острым противоречием освоения Сибири в XX столетии. Реализация крупнейших государственных программ, безудержная эксплуатация природных ресурсов, строительство гигантских предприятий не принесли реального благополучия сибирякам.

Провозглашавшаяся социальная политика в значительной части оставалась на бумаге, что непосредственно сказывалось и на производственных показателях, обостряло демографические проблемы. Исторический опыт свидетельствует, что подлинное освоение региона не сводится к его экономическому развитию, а представляет широкий процесс заселения и обживания территории, ее преобразования в интересах людей.

Особого внимания заслуживает монография В.В. Гапонова «История таежного природопользования Южно-Уссурийского региона»⁸⁸. В монографии рассматривается история природопользования Южно-Уссурийского региона как территории со сложившимися историко-географическими границами. Хронологический период охватывает время от первого присутствия человека в регионе до современности. Показана важность и ценность опыта природопользования 1920-х гг.

По мнению автора, всю историю человечества можно рассматривать и как историю природопользования. Природопользование определяется как «важнейший аспект жизни, включающий в себя совокупность всех форм эксплуатации природно-ресурсного потенциала и мер по его сохранению»⁸⁹. Развивался человек – расширялась сфера его деятельности по использованию природных ресурсов.

⁸⁶ Шиловский М.В. Общественно-политическая мысль Сибири второй половины XIX – начала XX в. О специфике хозяйственного освоения региона / Хозяйственное освоение Сибири в контексте отечественной и мировой истории. Новосибирск: РАН Сиб. отд-ние, Ин-т истории, 2005. С. 35.

⁸⁷ Тимошенко А.И. Проекты социально-экономического развития Сибири в XX в.: концептуальные основания / Хозяйственное освоение Сибири в контексте отечественной и мировой истории. Новосибирск: РАН Сиб. отд-ние, Ин-т истории, 2005. С. 38-64.

⁸⁸ Гапонов В.В. История таежного природопользования Южно-Уссурийского региона. Владивосток: Изд-во Апельсин, 2005. 385 с.

⁸⁹ Там же. С. 6.

В работе четко показана взаимосвязь природопользования с социально-политическими и демографическими процессами в обществе. Обозначена проблема человека как природопользователя. Субъектом природопользования является человек, поэтому проблема упорядочения природопользования находится в социально-экономической, политической и гуманитарной областях.

В исследовании подчеркивается важность многотысячелетней истории и культуры человечества как отражение духовного, чувственного и интеллектуального опыта освоения человеком и обществом окружающего мира. Такой подход заставляет по-иному взглянуть и на методологию природопользования, рассматривая его именно через призму исторического развития человека как природопользователя.

«В действительности современный кризис человечества глубже, чем на заре неолита или перед промышленной революцией, так как угрожает существованию не только человека, но и всего природного комплекса, эволюционно сложившегося на земле за многие миллионы лет. В данной ситуации точные науки должны отказаться в своей самодостаточности. Естественно-научное и технологическое решение проблем природопользования есть лишь внешняя и поверхностная сторона дела, тогда как движущее его начало социально-антропологическое – изменение места и перспектив человека в измененной и изменяемой им природной среде»⁹⁰.

Таким образом, в исследовании были обозначены важные методологические приоритеты изучения опыта природопользования. Показана важность гуманитарной составляющей этого опыта.

С 2000-х гг. начинает активно развиваться экологическая история Сибири. Был защищен ряд диссертаций по эколого-исторической тематике⁹¹. Это стало важным шагом в институализации экологической истории в России в целом, и экологической истории Сибири (естественно, включая ее север) в частности. Экологическая политика, экологическая культура, история природопользования и вместе с ними широкий спектр материальных и нематериальных феноменов человеческого общества стали предметом исторического познания. Природные ресурсы (земля, вода, полезные ископаемые,

⁹⁰ Там же. С. 7.

⁹¹ Гонина Н.В. Исторический опыт природопользования в Ангаро-Енисейском регионе: 1945-1970 гг.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Красноярск, 2002. 29 с.; Шмыглева А.В. Экологическая политика в Западной Сибири (1970-1990-е годы): автореф. дис. ... канд. ист. наук. Томск, 2003. 24 с.; Адаев, А.В. Традиционная экологическая культура хантов и ненцев Западной Сибири: автореф. дис... канд. ист. наук. Новосибирск, 2004. 17 с.; Гололобов Е.И. Взаимодействие человека и природы в истории Обь-Иртышского Севера в 1920-е гг.: автореф. дис. ... д-ра ист. наук. Омск, 2009. 46 с.

воздух и т.д.) их изменения во времени и пространстве, ухудшение качества окружающей среды непосредственно (физически) и отражение всех этих процессов в письменных документах и в сознании человека через географические, геоисторические образы в публицистике и научно-популярной литературе подвергаются историческому осмыслению.

В 2009 г. вышла монография Н.В. Гониной, посвященная изучению исторического опыта природопользования в Ангаро-Енисейском регионе⁹². Автор рассматривает экологические проблемы, возникшие в регионе в результате развития промышленности, строительства и сельского хозяйства, раскрывает природоохранную деятельность государственных и общественных организаций Восточной Сибири.

В исследовании М.О. Тяпкина показан генезис государственной лесоохранной политики в масштабе всей страны и процесс ее реализации на примере Западной Сибири⁹³. Автор справедливо отмечает, что лесные ресурсы всегда имели большое значение для социально-экономического развития нашей страны, тем более для такого региона, как Западная Сибирь. Поэтому важно для понимания полной картины хозяйственного освоения региона провести инвентаризацию всего положительного опыта, накопленного государством в этой сфере за двухсотлетний период. Это М.О. Тяпкину с успехом удалось.

В монографии А.В. Шмыглевой «Проблема формирования и реализации экологической политики на материалах Западной Сибири 1970-1980-х гг.» показано, как в условиях форсированной эксплуатации природных ресурсов закладываются противоречия между человеком и природой в регионе. Субъекты экологической политики в Западной Сибири, по справедливому замечанию Анны Владимировны, вели себя по принципу: «после нас – хоть потоп». Автор убедительно показала, что бесплатность ресурсов, безнаказанность и бесконтрольность приводили к антиэкологичному поведению руководителей предприятий. В результате такого хозяйствования природа и население региона стали заложниками экологического неблагополучия, а объемы изъятия ресурсов и масштабы загрязнения окружающей среды превысили компенсационные возможности окружающей среды⁹⁴.

⁹² Гонина Н.В. Исторический опыт природопользования в Ангаро-Енисейском регионе. 1945-1970 гг.: монография; Краснояр. гос. аграр. ун-т. Красноярск, 2009. 175 с.

⁹³ Тяпкин М.О. Государственная лесоохранная политика в Западной Сибири в XVIII – начале XX в.: автореф. на соиск. уч. степени доктора ист. наук. Томск, 2017. 40 с.

⁹⁴ Шмыглева А.В. Реализация государственной экологической политики в Западной Сибири в 1970-1980 гг.: монография. Новокузнецк: Изд. Центр СибГИУ, 2017. 242 с.

Непосредственно Север Западной Сибири активно изучается экологическими историками Сургутского государственного педагогического университета⁹⁵. В поле зрения ученых широкий спектр актуальных исследовательских тем. Перечислим основные: изучение советской модели взаимодействия общества и природы в ее «северном исполнении», взаимодействие научного сообщества и органов власти по вопросам экологической политики, институализация природоохранной деятельности в Сибири на академическом уровне, становление и развитие регионального экологического законодательства, изучение образа Севера Сибири, прочно связанного с природой в общественном сознании, его отражение в публицистике, научно-популярной и художественной литературе⁹⁶.

Несколько слов скажем об опубликованных источниках по теме. Составители сборников документов по вопросам экологической политики советской власти и охраны окружающей среды, вышедших в СССР, утверждали: социалистическая система природопользования складывалась как система рационального использования и охраны природы в интересах всего общества. Ей изначально были присущи принципы бережного, рационального, научно обоснованного отношения к природе, ее охране и воспроизводству.

Нормативно-правовая база природоохранного законодательства и в самом деле позволяла согласиться с этим утверждением. Показательно, однако, что составители как бы «забыли» о правоприменительной практике соответствующего законодательства. Документы убедительно отвечали на вопрос «Как должно было быть?», но обходили внимание другой вопрос: «Как было на самом деле?»⁹⁷

⁹⁵ Приходько Ю.С. Экологическая политика государства на Севере Западной Сибири во второй половине XX – начале XXI вв.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Сургут. 2015. 23 с.; Мостовенко М.С. Государственная политика в области использования биоресурсов на Севере Западной Сибири во второй половине 1950-х – первой половине 1980-х гг.: автореф. дис. ... канд. ист. наук Омск. 2017. 22 с.; Экологическая история Сибирского Севера: перспективные направления исследований. Материалы всероссийского научного семинара (Сургут, 15-16 октября 2015 г.). / Отв. ред. д.и.н. Е.И. Гололобов. Сургут: РИО СурГПУ, 2015.

⁹⁶ Гололобов Е.И. Человек и природа на Обь-Иртышском Севере (1917-1930) исторические корни современных экологических проблем. Ханты-Мансийск: Изд-во «Новости Югры» 2013. 222 с.; Приходько Ю.С. Деятельность региональных органов власти на Севере Западной Сибири в реализации государственной экологической политики во второй половине XX в. // Вестник Томского государственного университета. 2015. № 4 (36). С. 48-52; Гололобов Е.И., Мостовенко М.С. Становление и развитие научных исследований в сфере изучения биоресурсов севера Западной Сибири в 1960-80-е гг. // Вестник Нижневартовского государственного университета. 2017. № 2. С. 17-24 и др.

⁹⁷ Охрана природы: Сб. законодат. актов. М.: Юрид. лит., 1961; Охрана природы: Сб. нормат. актов / Под ред. Блинова В.М. М.: Юрид. лит., 1971; Об охране окружающей среды: Сб. документов партии и правительства. 1917-1978 гг. М., 1979.

В постсоветский период эта ситуация несколько изменилась. Вышел в свет сборник документов «Экология и власть» – уникальный комплекс раскритиченных архивных документов, связанных с экологической проблематикой⁹⁸. По интересующей нас теме наряду с публикацией отдельных документов⁹⁹, издан сборник документов, в котором в систематизированном виде представлен корпус источников, характеризующих проблемы взаимодействия человека и природы на Севере Западной Сибири в 1920-е гг.¹⁰⁰ Очевидно, что имеющиеся документальные публикации не удовлетворяют потребности исследователей в полной мере. В этом направлении экологическим историкам Сибири предстоит многое сделать.

2.2. Поиск литературы и источников по теме

С имеющейся исследовательской литературой мы познакомились в предыдущем параграфе. Он призван ввести начинающего исследователя в круг рассматриваемых экологической историей проблем, определиться с перспективной проблематикой недостаточно или вовсе не изученной научным сообществом. Следующий шаг – адресный и более глубокий поиск литературы и опубликованных источников по выбранной теме исследования.

Проблематика экологической истории вообще, и Сибирского Севера в частности, как уже отмечалось, носит комплексный полидисциплинарный характер. Она требует от исследователя умения ориентироваться в различных областях научного знания: истории, экономике, юриспруденции, географии, биологии и т.д. И, вместе с тем, имеет территориальные и хронологические рамки. Учитывая все изложенные обстоятельства, поиск необходимой информации надо начать со справочных изданий.

⁹⁸ Экология и власть. 1917-1990. Документы. М., 1999.

⁹⁹ Западная Сибирь: история и современность. Краеведческие записки. Екатеринбург. 1999. Вып. 2. Ч. VI. Материалы из истории края. С. 158-168; Алексеева Л.В. Документы, извлеченные из Центра документации общественных организаций Свердловской области (ЦДООСО) / Западная Сибирь: история и современность. Краеведческие записки. Екатеринбург. 2000. Вып. 3. С. 170-171; Гололобов Е.И. Документы по истории лесного хозяйства / Западная Сибирь: история и современность. Краеведческие записки. Тюмень, 2003. Вып. 5. С. 163-170.

¹⁰⁰ Природные ресурсы, природопользование и охрана окружающей среды на Обь-Иртышском Севере (1919-1929): Сборник документов / Сост. сб., коммент., сл. терминов, географ. и имен. указ. Е.И. Гололобов. Новосибирск: «Сибирская научная книга», 2005.

Наиболее общие справочники, к которым следует обращаться в первую очередь, это энциклопедии. Они бывают универсальными, содержащими сведения по всем отраслям знаний и специальными, дающими подробную информацию по отдельным отраслям. В первую очередь это Большая Советская энциклопедия. В свет вышло три издания. В ней можно найти обобщенную информацию о северных территориях, если знать в какие административно-территориальные образования они входили¹⁰¹. Информация о регионах содержит разделы: природа, население, экономический очерк и т.д. Каждая статья заканчивается списком литературы, с которой можно начать свой библиографический поиск необходимой информации. В 2004 г. Вышла в свет «Северная энциклопедия» – универсальный свод информации о северных территориях России и сопредельных с Россией стран. Она содержит более 4500 статей о северных территориях, природе, географических объектах, ресурсах, отраслях экономики Российского Севера, коренных народах их культуре и быту, истории северных территорий. Энциклопедия снабжена иллюстрациями и картографическим материалом¹⁰².

Следующий шаг – работа с библиографическими и биобиблиографическими словарями, указателями и справочниками. Незаменимыми справочными пособиями по истории государственного устройства СССР, истории советских государственных учреждений и общественных организаций являются работы Т.П. Коржихиной¹⁰³. Большую помощь начинающему исследователю, безусловно, окажут материалы к источниковедению и историографии государственных учреждений и общественных организаций, в которых собраны данные и по документальным изданиям и по публикациям исследователей (приложение 2.4.).

С 1968 г. ГПНТБ СО АН СССР начала издание ежеквартального информационно-библиографического бюллетеня «Проблемы Севера Сибири и Дальнего Востока»¹⁰⁴. Это не случайно. Как уже неоднократно отмечалось на страницах этого пособия азиатская часть страны, в том числе Сибирский

¹⁰¹ См. например: Красноярский край / Большая Советская энциклопедия. М.: ОГИЗ РСФСР, 1937. Т. 34. С. 607; Таймырский (Долгано-ненецкий) национальный округ / Большая Советская энциклопедия. М.: ОГИЗ РСФСР, 1946. Т. 53. С. 487; Ханты-Мансийский национальный округ / Большая Советская энциклопедия. М.: Государственное научное издательство, 2-е изд. 1957. Т. 46. С. 60; Тюменская область / Большая Советская энциклопедия. М.: Изд-во «Советская энциклопедия». 3-е изд. 1977. Т. 26. С. 409-411.

¹⁰² Северная энциклопедия. М.: Европейские издания, 2004. 1200 с.

¹⁰³ Коржихина Т.П. История государственных учреждений СССР: Материалы к источниковедению и историографии (1917-1990 гг.). М., 1992; Она же. Общественные организации в СССР: Материалы к источниковедению и историографии (1917-1990 гг.). М., 1992; Она же. Советское государство и его учреждения: ноябрь 1917 - декабрь 1991. М., 1994.

¹⁰⁴ Проблемы Севера Сибири и Дальнего Востока. Информационно-библиографический бюллетень. Новосибирск: ГПНТБ СО АН СССР. 1968.

Север во второй половине XX в. приобрели, как тогда писали, «огромное народнохозяйственное значение». Увеличивались капиталовложения в экономику Севера, активизировались научные исследования, росли объемы добываемых и осваиваемых ресурсов. Вместе с ними рос интерес к северным территориям. Поэтому требовались информационные ресурсы, которые могли его удовлетворить. «Проблемы Севера...» стали первым таким ресурсом. В нем представлена литература по основным вопросам жизни и направлениям научных исследований Азиатского Севера СССР. Это природные ресурсы и их освоение, народное хозяйство Сибирского Севера и его история, развитие культуры и сферы обслуживания в условиях Севера, здравоохранение, народное образование на Севере, история Севера, этнография. Периодичность бюллетеня – 4 раза в год.

В связи с активным освоением природных ресурсов новых территорий Сибири и Дальнего Востока во второй половине XX в. особенно остро встала проблема сохранения их природных богатств, животного и растительного мира, почв, защиты вод и атмосферы от загрязнения, рационального использования сырьевых ресурсов. Большое количество ученых, различные научно-исследовательские институты вели свои разработки по природоохранной тематике. Для аккумуляции этой информации и информирования заинтересованной общественности с 1979 по 1995 гг. ГПНТБ СО АН СССР издавала текущий указатель литературы «Охрана природы Сибири и Дальнего Востока»¹⁰⁵. В указатель вошли книги, статьи из периодических и продолжающихся изданий, тематических сборников, газет; авторефераты диссертаций, материалы и тезисы докладов научно-практических конференций, совещаний, симпозиумов, справочные и библиографические материалы. Информация представлена по разделам: организация и задачи охраны и преобразования природы в Сибири и на Дальнем Востоке; общие, правовые, экономические вопросы охраны природы; охрана и рациональное использование водных, растительных ресурсов, почв, животных, ландшафтов. Указатель выходил 4 раза в год.

В 1990 г. был опубликован указатель литературы «Охрана природы Сибири и Дальнего востока»¹⁰⁶. В него включена литература с 1960 по 1978 гг. Выбор таких хронологических рамок связан с увеличением количества научных публикаций по различным проблемам охраны природы и рационального использования природных ресурсов в этот период. Толчком для такого развития событий послужило принятие закона об охране природы в РСФСР в 1960 г. и ряда других нормативных документов. С 1979 г., как уже отмечалось выше, стал выходить тематический текущий указатель по природоохранной проблематике.

¹⁰⁵ Охрана природы Сибири и Дальнего Востока. Текущий указатель литературы. Новосибирск: ГПНТБ СО АН СССР. 1979-1995.

¹⁰⁶ Охрана природы Сибири и Дальнего востока. Указатель литературы. (1960-1978 гг.). Новосибирск, ГПНТБ СО АН СССР. 1990. 624 с.

В указателе отражено свыше 8 тыс. названий. Это книги, статьи из тематических сборников, периодических и продолжающихся изданий, отдельные главы и разделы книг, авторефераты диссертаций. Территориальные рамки указателя включают Тюменскую, Томскую области, Красноярский край, Якутскую АССР (современная Республика Саха (Якутия))¹⁰⁷.

С 1995 г. стал издаваться текущий указатель литературы «Природа и природные ресурсы Сибири и Дальнего Востока. Их охрана и рациональное использование»¹⁰⁸. Он был создан в результате объединения нескольких изданий, включая указатель «Охрана природы Сибири и Дальнего Востока». Основная задача указателя – оперативное информирование заинтересованных специалистов о новой литературе по климату, гидрологии, гляциологии, геологии, полезным ископаемым, почвам, растительному и животному миру; по вопросам охраны природы и т.д. Периодичность указателя – 6 выпусков в год.

Эколого-историческая проблематика носит ярко выраженный региональный характер. Отдельные регионы также выпускали свои указатели и различные списки рекомендованной литературы по вопросам охраны природы и рационального природопользования¹⁰⁹. Выходят в свет энциклопедические издания (либо создаются интернет-ресурсы), в которых представлена информация, в том числе, об истории и природе того или иного региона Сибирского Севера¹¹⁰. Это необходимо выяснить в справочно-библиографических или краеведческих отделах районных, городских, окружных или областных библиотек.

Поэтому наряду с вышеуказанными изданиями, необходимо активно использовать разнообразную региональную справочную литературу. Покажем это на примере конкретного региона Севера Сибири – ХМАО-Югры.

Поиск, как уже отмечалось ранее, целесообразнее начать с энциклопедии Ханты-Мансийского автономного округа¹¹¹. В энциклопедию включены обзорные статьи о природе, историко-культурном, социально-экономическом, общественно-политическом развитии региона. Она также содержит информацию о системах природопользования, административно-территориальном

¹⁰⁷ Охрана природы Сибири и Дальнего востока. Указатель литературы. (1960-1978 гг.). Новосибирск: ГПНТБ СО АН СССР, 1990. С. 5.

¹⁰⁸ Природа и природные ресурсы Сибири и Дальнего Востока. Их охрана и рациональное использование. Текущий указатель литературы. Новосибирск: ГПНТБ СО РАН, 1995.

¹⁰⁹ См., например, Охрана природы Тюменской области. Рекомендательный список литературы. Тюмень: Тюм. обл. науч. биб-ка, 1983. 22 с.

¹¹⁰ См., например, Энциклопедия Якутии. Хроника, факты, события: в 2 т. Якутск, ООО «Якутская энциклопедия». 2007; Энциклопедия Красноярского края URL: <http://my.krskstate.ru/> (дата обращения 02.02.2018) и др.

¹¹¹ Югория: Энциклопедия Ханты-Мансийского автономного округа. Ханты-Мансийск, 2000. Т. 1-3.

устройстве, персоналиях и многом другом. После каждой статьи есть список литературы для более глубокого знакомства с темой. Обширный фактический материал, связанный, в том числе, и с проблемами взаимодействия природы и человека на Обь-Иртышском Севере обобщен в издании «Экология Ханты-Мансийского автономного округа»¹¹². Эта книга фактически представляет собой региональную экологическую энциклопедию. В ней можно найти исчерпывающую информацию о природных условиях, ресурсах, экологических проблемах округа. Основное содержание монографии предваряет краткий естественно-исторический очерк, который охватывает весь исторический период существования территории и населения.

Для выявления персоналий, связанных с интересующей нас проблематикой целесообразно обратиться к биобиблиографическому словарю «Ученые и краеведы Югры»¹¹³. В нем представлено более 270 местных ученых и краеведов, живущих в Ханты-Мансийском автономном округе, либо живших в XIX-XX вв. на территории, занимаемой ныне округом. Каждая биографическая справка снабжена списком литературы, в котором представлены работы автора и публикации о нем (приложение 2.1.).

Во всем многообразии публикаций в региональных периодических изданиях интересующего нас периода помогут разобраться библиографические указатели «Обь-Иртышский Север в Западносибирской и Уральской периодике» и «Обь-Иртышский Север в Западно-Сибирской периодике. 1945-1960 гг.»¹¹⁴. В них отражена информация за период с 1857 г., когда на территории Севера появились первые периодические издания до 1960 г., то есть до образования Тюменской области в ее современных административно-территориальных границах и начала нефтегазового освоения региона. Указатели построены по тематическому принципу, в них есть разделы, посвященные природе, природным ресурсам, охране окружающей среды и т.д. Также можно использовать библиографический указатель, посвященный Сургуту¹¹⁵. В нем, наряду с другими, представлены разделы «Природа и природные ресурсы» и «Охрана природы».

Все вышеперечисленные издания вышли в свет в последнее время, но для более глубокого знакомства с проблематикой исследования важно познакомиться и с той справочной литературой, которая издавалась в конце XIX – первой трети XX вв.

¹¹² Экология Ханты-Мансийского автономного округа. Тюмень, 1997.

¹¹³ Белобородов В.К., Пуртова Т.В. Ученые и краеведы Югры: биобиблиографический словарь. Тюмень, 1997.

¹¹⁴ Обь-Иртышский Север в западносибирской и уральской периодике. 1857-1944 гг.: Библиографический указатель / Сост. В.К. Белобородов, Т.В. Пуртова. Тюмень, 2000; Обь-Иртышский Север в западно-сибирской периодике. 1945-1960 гг.: Библиограф. указатель / Сост. В.К. Белобородов, Т.В. Пуртова. Екатеринбург: ИД «Сократ», 2007.

¹¹⁵ Сургут: история и современность: Библиографический указатель. Сургут, 1999.

В конце XIX – начале XX вв. публиковалось достаточно много справочных изданий: памятные книжки, списки населенных мест, обзоры губерний и т.п. (приложение 2.3.). Из них можно почерпнуть интересную информацию о различных сторонах жизни местного населения на Севере, о его нуждах и проблемах. Целостную картину развития северных территорий поможет представить фундаментальное исследование «Азиатская Россия», отдельные разделы которого посвящены охотничьему промыслу и рыболовству¹¹⁶. Нельзя обойти молчанием энциклопедический труд А.А. Дунина-Горкавича «Тобольский Север», в котором содержится очень много информации о различных аспектах затрагиваемой нами темы¹¹⁷.

Достаточно много изданий справочного характера издавалось в 1920-е гг. Остановимся на основных. В первую очередь это «Энциклопедия местного управления и хозяйства»¹¹⁸. Она содержит обобщающую информацию о реформе административного деления СССР, лесном хозяйстве, рыболовстве, охоте и распределении земельных угодий. Большое количество справочных изданий увидело свет в результате проведения районирования и похозяйственной переписи приполярных территорий СССР. Назовем основные и наиболее доступные. Это «Урал после районирования»¹¹⁹ и двенадцатый том списков населенных пунктов Уральской области¹²⁰. В них содержатся сведения о территории Обь-Иртышского Севера, ее природе, ресурсном потенциале, экономике, проблемах и перспективах развития.

Работа с литературой и опубликованными источниками позволит исследователю ориентироваться в теме и в различных ее аспектах. Остановимся подробнее на двух из них – истории административно-территориального устройства и государственных учреждений.

¹¹⁶ Азиатская Россия. Т. II. Земля и хозяйство. СПб., 1914.

¹¹⁷ Дунин-Горкавич А.А. Тобольский Север. Т. 1. Общий обзор страны, ее естественных богатств и промышленной деятельности населения. СПб., 1904; Т. 2. Географическое и статистико-экономическое описание страны по отдельным географическим районам. СПб., 1910; Т. 3. Этнографический очерк местных инородцев. Тобольск, 1911.

¹¹⁸ Энциклопедия местного управления и хозяйства. М., Л., 1927.

¹¹⁹ Урал после районирования. Свердловск, 1926.

¹²⁰ Списки населенных пунктов Уральской области. Т. XII. Тобольский округ. Свердловск, 1927.

2.3. Поиск архивов, необходимых для изучения темы

Федеральные и региональные архивы содержат огромное количество материалов по экологической истории Севера Сибири. С эколого-исторической точки зрения могут быть оценены документы, характеризующие процессы освоения природных ресурсов на Севере Сибири, развитие экономики в целом, и отдельных отраслей. Большое значение имеют документы планирования хозяйственной деятельности (Госплан СССР), ведомственные документы ресурсных министерств (нефтяной промышленности, цветной металлургии, сельского хозяйства), научных и природоохранных учреждений, общественных организаций (ВООП). Эти документы отложились в Государственном архиве Российской Федерации (ГАРФ), Российском государственном архиве экономики (РГАЭ), Российском государственном архиве новейшей истории. Более подробно поговорим о региональных и местных архивах как наиболее доступных для начинающих исследователей.

В связи с тем, что и в царской России, и в СССР административно-территориальная сетка претерпевала изменения, очень важно знать, в какие административно-территориальные образования входил интересующий нас регион. Административно-территориальное устройство имеет определяющее значение для построения и функционирования всего аппарата государственного управления на местах. Оно также тесно связано с деятельностью на местах различных общественных организаций. Это даст нам возможность определить конкретные города, являвшиеся административными центрами, которым подчинялись северные территории. В архивах этих городов следует осуществлять поиск источников по теме.

Административное устройство царской России. Доставшееся советской власти в наследство от царской империи административно-территориальное деление в своих основных чертах было сформировано при Екатерине II. Для обеспечения сохранности дворянско-помещичьей власти и усиления налогового пресса необходимо было как можно теснее приблизить военно-полицейский и фискальный аппараты к податному населению. Эта цель была достигнута путем «дробления» губерний и уездов, число которых практически удвоилось. По мере территориального роста империи число губерний (а соответственно, и уездов) увеличивалось. При этом «екатерининское» административно-территориальное деление было по-своему нормативным: территория с населением 300-400 тыс. душ считалась оптимальной для образования губернии, а с населением 20-30 тыс. душ мужского пола – для уезда. Важно отметить, что ни к экономике, ни к природному и историческому своеобразию, ни к национальному составу населения такое деление, по существу, не имело отношения.

В 1882 г. под руководством М.М. Сперанского в Сибири были проведены масштабные реформы, которые затронули и ее административно-территориальное деление. Все российские владения в Азии были разделены на два генерал-губернаторства: Западно-Сибирское с центром в Тобольске и Восточно-Сибирское с центром в Иркутске. В состав Западно-Сибирского генерал-губернаторства вошли Тобольская, Томская губернии и Омская область, Восточно-Сибирского – Иркутская, Енисейская губернии, Якутская область, Охотское и Камчатское приморские управления и Троицкосавское пограничное управление.

Более подробно остановимся на административно территориальном делении Севера Западной Сибири. В конце XIX – начале XX вв. Север Западной Сибири входил в состав Тобольской губернии, образованной в 1764 г. В 1822 г. в связи с реализацией «Сибирского учреждения» М.М. Сперанского губерния вошла в состав Западно-Сибирского генерал-губернаторства. В 1882 г. генерал-губернаторство было ликвидировано. Тобольская губерния стала управляться на общих основаниях с губерниями европейской части России. В рамках губернии северные территории входили в состав Тобольского (частично), Березовского и Сургутского уездов, образованных в 1587, 1593, 1594 гг. соответственно. В 1823 г. Тобольский и Березовский уезды преобразовали в округа. В 1898 г. округа вновь преобразовали в уезды.

В конце XIX – начале XX вв. в северной части Тобольского уезда числилось 4 инородных управления кочевых остяков (ханты) и вогулов (манси): Назымское, Нарымское, Меньше-Кондинское и Кондинское, а также русская Самаровская волость. Березовский округ первоначально состоял из 3 отделений (участков): Обдорского, Кондинского и Сургутского. В 1868 г. Сургутское отделение было преобразовано в самостоятельный округ. В начале XX в. в Березовский уезд входило 11 волостей. В 1880-1890-х гг. в Сургутском округе насчитывалось от 17 до 20 инородческих волостей «кочевых» остяков, объединенных в 5 инородных управ и одна русская волость – Тундринская. В 1898 г. Сургутский округ был преобразован в уезд.

В феврале 1917 г. в связи с ликвидацией административной системы царской России, во главе Тобольской губернии был поставлен губернский комиссар, созданы уездные и губернский Советы. В апреле 1918 г. Тобольская губерния была переименована в Тюменскую, все губернские учреждения были переведены в Тюмень. Тобольский Совет воспротивился этому решению и губерния до марта 1920 г. называлась Тобольской. В постановлении Совнаркома от 2 марта 1920 г. губерния названа Тюменской.

Эволюция административно-территориального деления СССР. С образованием СССР появилась возможность приступить к практическому проведению нового районирования. Этот вопрос обсуждался 27 декабря 1922 г. в СТО, в апреле 1923 г. на XII съезде партии. Важно подчеркнуть, что наряду с заменой губерний, уездов и волостей районно-областным делением предполагалось значительно расширить права местных органов власти за счет

передачи им некоторых прав республиканских органов (в частности, бюджетно-финансовых). В этом случае сложились бы благоприятные условия для концентрации и более эффективного использования значительных материальных и финансовых средств в руках областных (краевых) органов. Создание районов позволило бы приблизить к населению, главным образом, к крестьянству, обслуживающие учреждения (агроветеринарные службы, больницу, почту и т.п.). Идеи нового районирования подтвердила XIV партконференция (1925 г.), указав, что этот шаг к децентрализации поможет освободить центральные органы от многих оперативных функций. Однако на практике децентрализацию осуществить не удалось.

XII съезд партии (1923) рассмотрел специальный доклад о районировании и в принятой резолюции отметил, что прежнее административное деление не соответствует новым политическим и экономическим потребностям страны и указал на необходимость проведения эксперимента по районированию. В качестве объекта были выбраны промышленный Урал и сельскохозяйственные районы Северного Кавказа.

С 1919 по 1923 г. Березовский и Сургутский уезды входили в состав Тюменской губернии. Постановлением ВЦИК от 3 ноября 1923 г. губерния была упразднена и стала частью Уральской области. Территория Севера Западной Сибири в составе пяти районов – Березовского, Кондинского, Обдорского, Самаровского и Сургутского вошла в состав Тобольского округа Уральской области. В 1925 г. был также создан Сибирский край с центром в Новосибирске, объединивший Новониколаевскую, Омскую, Томскую, Иркутскую губернии, а также Ойротскую автономную область. В 1922 г. в составе РСФСР из бывшей Якутской области (без части Олекминского округа и части бывшего Киренского уезда Иркутской губернии) была образована Якутская автономная советская социалистическая республика (далее – ЯАССР).

Поскольку новая структура административно-территориального устройства вводилась постепенно, новые единицы в течение ряда лет существовали наряду с губерниями и уездами.

К концу 1929 г. в РСФСР закончился переход к областному (краевому), окружному, районному делению. Так была создана новая система административно-территориального деления: вместо старых губерний, уездов, волостей были образованы новые административные единицы, построенные на основе учета экономических данных и особенностей национального состава и бытовых особенностей населения.

Сибирский Север к этому времени входил в Уральскую область и Западно-Сибирский край (Север Западной Сибири), Восточно-Сибирский край (Север Восточной Сибири). В 1934 г. из Западно-Сибирского края была выделена Омская область. Остальная территория края в 1937 г. была разделена на Новосибирскую область и Алтайский край. Восточно-Сибирский край в 1934 г. был разделен на Красноярский край и собственно Восточно-Сибирский. В 1937 г. его разделили на Читинскую и Иркутскую области.

Тобольский округ занимал северо-восточную часть Уральской области. Его территория была вытянута в меридиональном направлении от берегов Северного Ледовитого океана до южной границы округа на 1700 км и с запада на восток, от Уральских гор до границы с Сибирским краем почти на 1000 км. Из общей территории округа, определяемой в 1920-е гг. в 1121,3 тыс. км², на долю Тобольского Севера приходилось 1045 тыс. км². По величине занимаемой площади округ стоял на первом месте в Уральской области, составляя около 2/3 ее территории.

Являясь самым большим в территориальном отношении, округ был слабо заселен, особенно его северная часть. Общая численность населения Тобольского округа составляла в конце 1920-х гг. 191647 человек. Из них в пяти северных районах проживало 54128 человек. Плотность населения северных районов была в 30 раз меньше плотности населения южных районов Тобольского округа, составляя 0,056 человека на км². Такая ситуация была характерной для всех северных сибирских территорий. Территория ЯАССР составляла 3 млн. км². Плотность населения составляла менее 0,1 человека на квадратный километр.

Значительную часть населения северной части округа составляли ханты (остяки) – 12979 человек, манси (вогулы) – 5478 человек, ненцы (самодеды) – 8332 человек и коми (зыряне) – 5329 человек.

Осуществленное к 1929 г. во всех республиках новое госплановское «административно-хозяйственное» деление (или, как тогда писали, районирование) состояло из трех иерархических уровней: областей (краев), округов (ликвидированных в 30-х гг.) и районов. При этом районы первого уровня первоначально называли экономическими, но впоследствии стали называть просто областями (или краями, если в них входили национальные автономии). Указывалось, что при новом делении тщательно учитывались задания плана ГОЭЛРО, т.е. перспективы развития страны и конкретных районов, а также национально-этническая специфика территорий.

С началом массовой коллективизации центр тяжести всей работы в деревне переместился в районы. Округа (и окружные партийные, и советские органы) становились порой лишним звеном, а то и препятствием в ускорении проведения коллективизации. Поэтому в июле 1930 г. ВЦИК и СНК СССР приняли постановление «О ликвидации округов». Теперь районным Советам передавались все права и обязанности, ранее принадлежавшие округам, их финансово-материальная база и 90% руководящих работников окружного аппарата. К концу 1930 г. ликвидация окружного звена почти повсеместно была завершена. Сохранились лишь национальные и некоторые другие округа, имевшие особое значение в силу их отдаленности от центра (Камчатский, Сахалинский, Мурманский). В 1930-1931 гг. были образованы Остяко-Вогульский, Ямальский (Ненецкий), Таймырский (Долгано-Ненецкий), Эвенкийский национальные округа. На территории ЯАССР в это же время были образованы 15 национальных районов: Анабарский, Булунский, Ви-

лойско-Мархинский, Жиганский, Тукуланский (Томмотский), Алланховский, Момский, Оймяконский, Томпонский, Устьмайский, Учурский (с одноименными центрами), Саркырырский (центр на реке Джандабал), Устьянский (центр – село Казачье), Нижнеколымский.

Изменения административно-территориального деления продолжились в 1940-е гг. В январе 1943 г. из Новосибирской области была выделена Кемеровская область, затем в августе 1944 г. – Томская. В этом же 1944 г. в результате разукрупнения Омской области была образована Тюменская область. В Тюменскую область вошел практически весь север Западной Сибири в составе Ханты-Мансийского (до 1940 г. Остяко-Вогульский) национального и Ямало-Ненецкого (до 1940 г. Ямальский) национальных округов.

Таким образом, используя знания по истории административно-территориального устройства, можно прийти к выводу, что для изучения экологической истории Сибирского Севера различных периодов XX в. нам, нужны будут различные архивы субъектов Уральского и Сибирского федеральных округов, городов Екатеринбурга, Тобольска, Тюмени, Ханты-Мансийска, Сургута, Красноярска, Норильска, Якутска.

2.4. Определение основных фондообразователей по теме

Для того, чтобы работа в архиве была продуктивной, очень важно знать, что представляют собой хранящиеся в архивных фондах документы. Они являются продуктом делопроизводства различных государственных учреждений, а также разного рода общественных и частных организаций. Кроме того, в архивах сосредоточены документы отдельных лиц (или семей), образовавшихся в результате их деятельности и собранные ими. Совокупность документов, сформировавшихся в процессе деятельности каждого из этих учреждений, организаций, предприятий и лиц, называется *архивным фондом* (или просто фондом), а соответствующее учреждение, организация, предприятие и лицо – *фондообразователем*.

Основной группой фондообразователей, материалы которых хранятся в архивах, являются различного рода государственные учреждения. В связи с этим необходимо знать историю государственных учреждений, занимавшихся интересующей нас темой. В данном конкретном случае для нас важны те государственные учреждения, в круг функциональных обязанностей которых входили разработка и проведение в жизнь природоохранного законодательства, регулирование использования природных ресурсов.

Государственные учреждения царской России. В дореволюционной России с конца XIX в. по 1917 г. вопросами природопользования занимались Министерство внутренних дел (МВД), Лесной департамент, Министерство государственных имуществ (МГИ) и их подразделения на местном уровне управления (приложение 2.2.). Система местных (губернских) учреждений в основном сложилась к 1780-м гг. Накануне Октябрьской революции в губерниях действовали следующие учреждения МВД и МГИ.

Министерство внутренних дел:

- губернатор и его канцелярия;
- губернское правление (1775-1917 гг.);
- губернское жандармское управление (1867-1917 гг.; в 1827-1867 гг. существовало несколько жандармских округов, делившихся на отделения);
- цензурный комитет (1826-1906 гг.);
- комитет по делам печати (1906-1917 гг.);
- статистический комитет (1834-1917 гг.);
- губернское по крестьянским делам присутствие (1861-1917 гг.; после 1889 г. – губернское присутствие);
- губернское по городским делам присутствие (1870-1892 гг.); губернское по земским делам присутствие (1890-1892 гг.); губернское по земским и городским делам присутствие (1892-1917 гг.);
- губернское по воинской повинности присутствие (1874-1917 гг.);
- губернское по питейным делам присутствие (1885-1917 гг.);
- губернский лесоохранительный комитет (1888-1917 гг.);
- губернское об обществах и союзах присутствие (1906-1917 гг.);
- правление почтово-телеграфного округа (1885-1917 гг.).

Министерство государственных имуществ:

- палата государственных имуществ (1838-1866 гг.);
- губернское управление государственных имуществ (1866-1894 гг.);
- губернское управление земледелия и государственных имуществ (1894-1906 гг.);
- губернская землеустроительная комиссия (1906-1915 гг.).

Состав и структуру центральных и местных учреждений царской России на каждый год с начала XIX в. и до 1916 г. можно установить по справочнику «Адрес-календарь». Он включал сведения о всех более или менее крупных чиновниках как центральных, так и местных учреждений с отдельными алфавитными указателями тех и других. Как справочник сводного характера «Адрес-календарь» содержал лишь самые основные данные об упоминаемых в нем чиновниках: помимо учреждения и должности – чин, имя, отчество и фамилию. Одновременно с первой четверти XIX в. до 1916 г. издавался «Список высшим чинам государственного, губернского и епархиального управлений», содержащий столь же краткие сведения. Более полные списки чиновников как центральных, так и местных учреждений с более подробными сведениями о каждом из них ежегодно издавались отдельными ведомствами; особенно много их стало с конца XIX в.

Можно также использовать и другие справочные издания: памятные книжки, списки населенных мест, обзоры губерний (приложение 2.3.).

Государственные учреждения СССР. В результате революционных потрясений изменилось и государственное устройство. Роль ведущего политического центра всего общества стала выполнять коммунистическая партия. Ее руководящая роль впервые была законодательно закреплена в Конституции СССР 1936 г.¹²¹. Государственные учреждения можно подразделить на три основные группы по их месту в системе государственного аппарата: высшие, центральные и местные. Высшие органы (учреждения) являются, как правило, органами законодательства, верховного управления, надзора, суда. Они осуществляют государственное руководство, выступая от имени государства.

Центральными органами являются отраслевые, многоотраслевые или функциональные органы управления (наркоматы, министерства), исполняющие законы и постановления высших органов. Местные органы, в свою очередь, подразделяются на местные органы государственной власти (Советы) и органы управления (исполкомы, их отделы)¹²².

Для советского государства был характерен централизм в управлении, сосредоточение государственно-управленческих функций в руках партийного аппарата. Сложившаяся система административно-территориального устройства состояла из трех уровней: высшее звено – это области, края (в РСФСР), города республиканского подчинения. Области представляют собой наиболее крупные административно-территориальные образования. Они состоят из городов и районов областного подчинения. Органы государственной власти в краях и областях – это областные и краевые Советы народных депутатов. Среднее звено – это районы в республиках с областным делением, районы в городах, города областного подчинения. Низовое (первичное) звено – это территории сельских и поселковых Советов, города районного подчинения¹²³.

С эколого-исторической точки зрения могут быть оценены документы общесоюзных и республиканских (РСФСР) наркоматов, министерств, ведомств и комитетов. Приведем некоторые примеры: Совет Министров РСФСР, Народный комиссариат земледелия РСФСР, Главное управление охотничьего хозяйства и заповедников при Совете Министров РСФСР и т.д. Они сосредоточены в федеральных архивах: Государственном архиве Российской Федерации (ГАРФ) и Российском государственном архиве экономики (РГАЭ). Анализ документов федеральных архивов позволяет определить

¹²¹ Коржихина Т.П. Советское государство и его учреждения: ноябрь 1917 г. - декабрь 1991 г. М.: РГГУ, 1994. С. 8.

¹²² Там же. С. 9.

¹²³ Там же. С. 216-217.

основные направления государственной экологической политики, официальную позицию властей по отношению к проблемам охраны окружающей среды¹²⁴.

Более подробно остановимся на региональном уровне власти. Высшим органом государственной власти в губернии, уезде, волости являлись соответствующие съезды Советов, в селениях и городах сельские и городские Советы, в национальных районах – съезды Советов автономных областей, а в период между съездами Советов – исполкомы, избранные соответствующими Советами.

В 1923 г. государство провело районирование, т.е. изменилось административно-территориальное деление. Структуру государственных органов власти на региональном уровне до и после районирования можно представить в виде таблицы:

<i>До районирования</i>	<i>После районирования</i>
Губерния Губернский Съезд Советов Губисполком	Область (Край) Областной Съезд Советов Облисполком
Уезд Уездный Съезд Советов Уисполком	Округ Окружной Съезд Советов Окрисполком
Волость Волостной Съезд Советов Волисполком	Район Районный Съезд Советов Райисполком
Селение Сельсовет	Селение Сельсовет

Съезды Советов созывались исполкомами в установленные сроки. Делегаты избирались на основе многостепенных выборов открытым голосованием. Делегаты на волостной съезд Советов избирались сельскими и поселковыми Советами, на уездный съезд Советов – волостными съездами и Советами городов и поселков, на губернский съезд – уездными съездами Советов и Советами городов и поселков городского типа.

Областные съезды Советов формировались иначе: они составлялись из представителей городских Советов и уездных съездов Советов (из расчета один депутат от 5 тыс. жителей в городах, в уездах – по одному депутату

¹²⁴ Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. Р-3977. Комитет содействия народностям северных окраин при Президиуме ВЦИК (Комитет севера). Оп. 1; Ф. А-358. Оп. 8. Главное управление охотничьего хозяйства и заповедников при Совете Министров РСФСР (Главохота РСФСР) и его предшественники; Ф. А-259. Совет Министров РСФСР (Совмин РСФСР). Оп. 45. Российский государственный архив экономики (РГАЭ). Ф. 478. Народный комиссариат земледелия РСФСР. Оп. 7, 9; Ф. 399. Совет по изучению производительных сил (СОПС) при Госплане СССР. Оп. 1., Оп. 3; Ф. 4372. Государственный плановый комитет Совета Министров СССР (Госплан СССР). Оп. 65.

от 25 тыс. избирателей). Окружные съезды – из представителей городских Советов и волостных съездов Советов (из расчета один депутат от 2 тыс. жителей в городах, в волостях – по одному депутату от 2 тыс. избирателей).

В первое время съезды Советов и пленумы исполкомов созывались нерегулярно, их компетенция была недостаточно полно определена. Решение важнейших вопросов принадлежало исполкомам, в деятельности которых преобладали методы администрирования, свойственные периоду «военного коммунизма». В 1924 г. в РСФСР были приняты новые положения о сельских Советах, волостных съездах Советов и их исполкомах, уездных съездах Советов и их исполкомах, в 1925 г. – о городских Советах.

Конституция СССР 1936 г. изменила всю систему Советов. Она преобразовала местные Советы рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов в Советы депутатов трудящихся. В 1940 г. появилась новая форма практической работы депутатов – постоянные комиссии. Комиссии создавались как внутренние органы Советов и состояли только из депутатов. Их основная задача заключалась в систематическом контроле за выполнением решений партии и правительства во всех областях народного хозяйства, культуры и быта¹²⁵.

После принятия 27 октября 1960 г. закона «Об охране природы в РСФСР» в структуре исполнительных комитетов Советов депутатов трудящихся были созданы постоянные комиссии по охране природы. Они имели достаточно широкий круг задач и серьезные полномочия. Основными задачами постоянных комиссий были: разработка предложений для рассмотрения Советом и его исполнительным комитетом, подготовка вопросов вносимых на рассмотрение Совета и его исполнительного комитета, содействие государственным органам власти по осуществлению принятых решений, контроль за деятельностью отделов и управлений исполнительного комитета Совета, предприятий, учреждений и организаций по проведению в жизнь принятых решений и соблюдению общесоюзного и республиканского законодательства¹²⁶.

Местные Советы осуществляли свою работу в сессионном порядке. Сессии краевых, областных Советов, созывались не реже 4 раз в год, сессии окружных и районных Советов – не реже 6 раз в год. Исполком Совета – исполнительный и распорядительный орган, подотчетный Совету. Это коллегиальный орган государственного управления, осуществлявший повседневное руководство всем хозяйственным и культурным строительством на своей территории. Он руководил местной промышленностью, сельским хозяйством, народным образованием, организовывал практическое проведение в жизнь

¹²⁵ Коржихина Т.П. Советское государство и его учреждения: ноябрь 1917 г. - декабрь 1991 г. М.: РГГУ, 1994. С. 218.

¹²⁶ Положение о постоянных комиссиях местных советов народных депутатов РСФСР. М.: Изд-во: «Известия Советов народных депутатов СССР», 1983. С. 3.

решений своего Совета и вышестоящих органов. Конституция СССР 1977 г. Внесла изменения в название Советов. Советы депутатов трудящихся были переименованы в Советы народных депутатов.

В период с 1924 по 1935 гг. северными территориями СССР занимался Комитет содействия народностям северных окраин (Комитет Севера) при ВЦИК. Он был создан постановлением Президиума ВЦИК 20 июня 1924 г. В его задачи входило «содействие планомерному устройению малых народностей Севера в хозяйственно-экономическом, административно-судебном и культурно-санитарном отношении»¹²⁷. Для выполнения поставленных перед Комитетом Севера задач при исполнительной власти на местах была создана сеть региональных комитетов Севера. Север Западной Сибири, например, входил в компетенцию комитетов Севера, созданных при Уралоблисполкоме и Тобольском окрисполкоме.

Комитет Севера был уникальной, в своем роде, организацией. Обладая правами руководящего правительственного органа, создавался он как широкая общественная организация. Все структурные подразделения Комитета (бюро, постоянные комиссии и т.д.) формировались на принципах широкой демократии. В его состав привлекались ученые, политические и общественные деятели, не состоявшие на службе в Комитете. Среди них были крупные партийные работники А.С. Енукидзе, А.В. Луначарский, П.А. Красин, Н.А. Семашко, выдающиеся ученые знатоки Севера В.Г. Богораз-Тан, С.А. Бутурлин, Л.Я. Штернберг. Такая же картина была характерна и для региональных комитетов. Для изучения Севера Западной Сибири, к организации работы на местах неоднократно привлекались С.А. Бутурлин, С.А. Куклин, А.А. Дунин-Горкавич. и др.

Важную роль в изучении проблемы взаимодействия природы и человека на Севере Сибири имеют материалы органов управления сельским, водным и лесным хозяйством. Покажем это на примере Севера Западной Сибири. В 1920-е гг. ценным источником по экологической истории региона являются документы Земельного управления исполнительного комитета Уральского областного Совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов (Облзу). Управление было образовано 15 декабря 1923 г. на основании постановления ВЦИК СССР для осуществления мероприятий по развитию всех отраслей сельского хозяйства.

Существенно дополняют данные областного земельного управления фонды окружных учреждений: Земельного управления исполнительного комитета Тобольского окружного Совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов (Тобольское окрзу) и Лесного отдела земельного управления Тобольского исполнительного комитета Тобольского окружного Совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов (Тобольский окрлесотдел).

¹²⁷ ГАРФ. Ф. Р-3977. Оп. 1. Д. 94. Л. 54-54 об.

Организационно-распорядительная документация Тюменского облисполкома отличается особой информативностью и позволяет проследить отношение региональных властей к имеющимся в тот период проблемам охраны окружающей среды и рационального природопользования, дать характеристику принимаемым мерам по их устранению¹²⁸.

Для успешной работы в архиве помимо знаний в области истории государственных учреждений, необходимо разбираться в видовой характеристике документов и знать какие в документах использовались аббревиатуры и сокращения. Это особенно важно для изучения периода 1920-х гг. «щедрого» на мыслимые и немыслимые сокращения, разобраться в которых бывает порой очень сложно. Сокращения и аббревиатуры представлены в приложении (приложение 2.5.). На видовой характеристике документов остановимся подробнее.

2.5. Характеристика комплекса источников по экологической истории Сибирского Севера в XX в.

Прежде чем приступить к работе в архиве, исследователь должен четко представлять разновидности документов, с которыми ему придется работать, так как от видовых характеристик документа во многом зависит процесс его изучения.

Наиболее распространенная видовая классификация письменных источников выглядит следующим образом: летописи, законодательство, акты, делопроизводственные материалы, статистика, публицистика, периодическая печать, источники личного происхождения, партийные документы. Их характеристики достаточно полно изложены в источниковедческой учебной литературе.

Законодательные акты. В первом параграфе первой главы мы уже говорили в самых общих чертах о природоохранном законодательстве. Остановимся на этом вопросе более подробно.

В рассматриваемый период законодательная власть в стране осуществлялась несколькими органами: всесоюзными и республиканскими съездами Советов, ЦИК СССР и республик, СНК СССР и республик¹²⁹. Официаль-

¹²⁸ ГБУТО ГАТО. Ф. 814. Оп. 1, Д. 3516, 3614а, 3868а.

¹²⁹ Кабанов В.В. Источниковедение истории советского общества: курс лекций. М., 1997. С. 112.

ным изданием актов центральной государственной власти с 1917 г. являлось «Собрание Узаконений Рабочего и крестьянского правительства», с 1924 по 1936 гг. – «Собрание Законов и Постановлений Рабоче-крестьянского правительства СССР»¹³⁰. Законодательство, непосредственно касающееся северных территорий, систематизировано в ряде изданий, что существенно облегчает работу исследователя¹³¹. В этих публикациях представлены специальные законы и постановления правительства СССР и РСФСР, изданные в отношении северных территорий и проживающих на этих территориях народов. Они регулировали различные сферы жизни и деятельности населения: административно-правовые, финансовые и бюджетные вопросы, кооперацию, снабжение и торговлю. В том числе вопросы землеустройства и использования природных ресурсов. В качестве примера можно привести следующие нормативные документы, в 1928 г. были приняты постановления «О торговле охоторужием и огнеприпасами на Севере» (СНК СССР), «Общие начала землепользования и землеустройства» (ЦИК СССР), в 1929 г. «Об охране лесов от пожаров» (ВЦИК и СНК), «О плане развития лесного хозяйства» (СТО), в 1930 г. «Положение об охотничьем хозяйстве РСФСР (ВЦИК и СНК) и многие другие¹³².

Северное законодательство опиралось на важнейшие законы и конституционные акты Советской власти. Второй Всероссийский съезд Советов рабочих и солдатских депутатов утвердил разработанный В.И. Лениным Декрет о земле. Декрет объявил об обобществлении природных богатств страны: «Все недра земли, руда, нефть, уголь, соль и т.д., а также леса и воды, имеющие общегосударственное значение, переходят в исключительное пользование государства. Все мелкие реки, озера, леса и проч. переходят в пользование общин, при условии заведывания ими местными органами самоуправления»¹³³. В первом конституционном акте Советской власти – «Декларации прав трудящегося и эксплуатируемого народа», принятой III Всероссийским съездом Советов рабочих, крестьянских и солдатских депутатов 25 (12) 1918 г., заявлялось: «Все леса, недра, и воды общегосударственного значения... объявляются национальным достоянием»¹³⁴.

¹³⁰ Кабанов В.В. Источниковедение истории советского общества: курс лекций. М., 1997. С. 114.

¹³¹ Круглов А. Северное законодательство // Советский Север. 1931. № 1. С. 190-229; Кантор Е., Сулов И. Местные органы власти и хозяйственные организации на Крайнем Севере. Справочник для работников Севера. М., 1934; Зингер М.Э. Основные законы по Крайнему Северу. Право на полярные пространства и организация органов управления. Опыт систематического описания. Л., 1935.

¹³² Круглов А. Указ. соч. С. 214-215.

¹³³ Цит. по: Ивантер В.С., Авдеев А.С. Лес в первых декретах Советской власти // Лесная промышленность. 1977. № 10. С. 7.

¹³⁴ Там же.

Принципы, провозглашенные в важнейших документах нового государства, нашли свое продолжение в советском законодательстве, посвященном вопросам охраны природных ресурсов и окружающей среды. 30 мая 1918 г. ЦИК Совета рабочих, солдатских, крестьянских и казачьих депутатов утвердил «Основной Закон о лесах». В нем регулировались вопросы использования и охраны лесных ресурсов¹³⁵. 24 мая 1921 г. был утвержден декрет Совнаркома «Об Охране рыбных и звериных угодий в Северном Ледовитом океане и Белом море». Ряд законодательных актов был посвящен охране наземных животных, в первую очередь охотничье-промысловых. Например, декрет Совнаркома от 27 мая 1919 г. «О сроках охоты и о праве на охотничье оружие»¹³⁶. Шла работа над созданием сети заповедников на территории страны. 16 сентября 1921 г. В.И. Ленин подписал декрет Совнаркома «Об охране памятников природы, садов и парков»¹³⁷.

В 1923 г. Коллегией Народного Комиссариата Земледелия был утвержден Лесной кодекс. Подчеркивалось, что «постановлениями Всероссийских Съездов и ВЦИК Советов, и рабочих, крестьянских и красноармейских Советов, основанными на ясно выраженной революционной воле рабочих и крестьян, право частной собственности на леса в пределах РСФСР отменено навсегда»¹³⁸. Кодекс регулировал все аспекты ведения лесного хозяйства, в том числе охотничье хозяйство и охрану лесов¹³⁹.

В 1930-е гг. был принят целый ряд важных для северных территорий нормативных документов. 10 февраля 1930 г. ВЦИК и СНК РСФСР утвердили положение об охотничьем хозяйстве, в котором определили основные принципы промысловой и спортивной охоты, а также порядок проведения мероприятий по восстановлению и сохранению охотничьих фондов¹⁴⁰. В 1932 г. постановлением СНК СССР определена ответственность, в виде штрафа, заготовительных организаций за скупку невыходной и незаконно добытой пушнины. В 1933 г. издан общесоюзный закон об организации охотничьего промысла. В 1935 г. принято постановление СНК СССР «О регулировании рыболовства и охране рыбных запасов»¹⁴¹.

В первые годы после завершения ВОВ формирование природоохранного законодательства продолжилось. Начиная с 1946 г., охота на наиболее ценные или редкие виды зверей стала разрешаться только по лицензиям, выдаваемым госохотинспекцией и заготовительными органами. В 1949 г. были

¹³⁵ Петров В.С. История охраны природы на территории СССР / Человек и биосфера. Ростов н/Д., 1973. С. 156.

¹³⁶ Там же. С. 157.

¹³⁷ Там же. С. 158.

¹³⁸ ГБУТО ГАТО. Ф. 245. Оп. 1. Д. 81. Л. 3.

¹³⁹ Там же. Л. 3-9 об.

¹⁴⁰ СУ РСФСР 1930 г. № 9, ст. 109.

¹⁴¹ Охрана природы. Сборник законодательных актов. М.: Изд-во Юридическая литература. 1961. С. 8-9.

изданы правила пожарной безопасности в лесах СССР¹⁴². В 1950-е гг. совершенствовалось законодательство по охране животного и растительного мира, охране рыбных запасов и регулированию рыболовства¹⁴³.

Как уже отмечалось, 27 октября 1960 г. был принят закон об охране природы в РСФСР. Реализация закона и соблюдение его положений возлагалось на различные государственные и общественные учреждения, в том числе на исполнительные комитеты краевых, областных, городских, районных, поселковых и сельских Советов депутатов трудящихся. В структуре исполнительных комитетов Советов депутатов трудящихся для этих целей были созданы постоянные комиссии по охране природы¹⁴⁴.

Конституция СССР 1977 г., а также законы «Об охране природы в РСФСР» от 27.10.1960 г. и СССР «Об охране и использовании животного мира» от 25.06.1980 г. обладают высшей юридической силой и являются документами, регламентирующими основные принципы охраны ресурсов в стране.

Деятельности советской власти в природоохранной сфере была дана высокая оценка в советской исторической науке¹⁴⁵. Однако современные исследователи ставят под сомнение столь однозначный вывод¹⁴⁶. Принципы природопользования, закрепленные в советском законодательстве, легли в основу организационно-распорядительной, плановой, отчетной, контрольной и др. разновидностей делопроизводственной документации региональных властей.

Важно отметить, что, несмотря на формальное разграничение властных полномочий между ветвями власти и иерархию правовых норм, закрепленных Конституциями 1936 и 1977 гг. для советского законодательства стало характерным размывание четких границ между законами и подзаконными актами. Большое распространение приобрела практика расширительного

¹⁴² Охрана природы. Сборник законодательных актов. М.: Изд-во Юридическая литература. 1961. С. 11.

¹⁴³ Там же. С. 12.

¹⁴⁴ Гололобов Е.И. Документирование деятельности постоянных комиссий по охране природы исполнительных комитетов Советов депутатов трудящихся (1960-1980-е гг.) // Вестник РГГУ, серия «Документоведение и архивоведение. Информатика. Защита информации и информационная безопасность». 2017. № 3 (9). С. 71-81.

¹⁴⁵ Гладков Н.А. Охрана природы в первые годы Советской власти (по материалам ленинских декретов). М., 1972; Жуков П.И. Ленинские принципы охраны природы. Минск, 1969; Петров В.С. Указ. соч. С. 142-164; Хрусталева В.М. Охрана природы и организация первых заповедников в Российской Федерации (1918-1921 годы) // Советские архивы. 1979. № 1; Он же. Образование системы государственных заповедников в РСФСР (1921-1933 гг.) // Советские архивы. 1983. № 1.

¹⁴⁶ Экология и власть. 1917-1990. Документы. М., 1999; Гладкий Ю.Н., Доброскок В.А., Семенов С.П. Социально-экономическая география России. М., 2001. С. 673-677; Шмыглева А.В. Реализация государственной экологической политики в Западной Сибири в 1970-1980 гг.: монография. Новокузнецк: Изд. Центр СибГИУ, 2017. 242 с.

толкования законов, вплоть до понимания под ними в 1960-1970-е гг. любых нормативных актов. Особую группу источников по истории советского периода составляли совместные постановления партии и правительства. Они были призваны подкрепить партийные директивы государственными решениями. Этот вид источника дает возможность определить приоритеты государственной политики и принципы их реализации, т.е. понимание того «как должно быть». В целом необходимо отметить документы КПСС. Решения ее высших органов (съездов, конференций, пленумов ЦК) лежали в основе законодательной и политической деятельности государства. В партийных документах отражались все принципиальные вопросы жизнедеятельности общества (развитие народного хозяйства, национальная политика, идеология и т.д.).

Делопроизводственные документы сформировались как вид в России в период образования централизованного государства. Они прошли длительный путь своего развития (форма, содержание) под влиянием развития социально-экономических отношений, политических процессов в государстве. Это в полном смысле этого слова государственный источник. Есть государственная власть – есть делопроизводство. Документы фиксируют факты, события, управленческие действия, с тем, чтобы их сохранить и с их помощью доказывать, свидетельствовать, передавать информацию. Делопроизводство включает в себя: создание документов, организацию их движения при исполнении, само исполнение, регистрацию документов, контроль за их исполнением, порядок хранения.

Поэтому более подробно остановимся на делопроизводственных материалах, потому что именно они составляют подавляющее большинство источников, с которыми исследователю приходится работать в архиве. Для успешной организации работы по выявлению и отбору делопроизводственных материалов большое значение имеет их классификация в зависимости от функций, которые они выполняют. По этому критерию выделяют: организационную (нормативную), распорядительную, плановую, учетную, контрольную и отчетную документацию. Кратко охарактеризуем каждую из групп.

Организационная документация определяет порядок какой-либо деятельности. Она включает множество разновидностей источников. Сюда относятся: положения, правила, уставы, статуты, обязательства, договоры, контракты, трудовые соглашения. Организационные документы создаются как высшими органами власти, так и местными учреждениями в зависимости от их уровня.

Распорядительная документация служит для реализации управленческой деятельности. Она является продолжением организационной документации. Различия между ними условны и относительны, поэтому нередко их объединяют (организационно-распорядительная документация). К ней относятся: решения, резолюции, приказы, инструкции, циркуляры, распоряжения, поручения, предписания, указы.

Особую разновидность организационно-распорядительной документации представляют протоколы и стенограммы заседаний коллегиальных и коллективных органов, собраний трудящихся, конференций, съездов.

К организационно-распорядительной документации относится также обширная группа документов, которые передаются в форме текущей переписки предприятий, учреждений, организаций их представителей. Среди материалов переписки большой удельный вес составляют телеграммы, телеграфные и телетайпные сообщения, радиограммы, телефонограммы. К этой же группе принадлежит переписка, характеризующая взаимоотношения предприятий, учреждений, организаций и отдельных граждан.

Делопроизводственная плановая документация – особый вид организационно-распорядительной документации. Она состоит из планов работы, проектов и проектных заданий, программ, смет, графиков и сетевых графиков.

Особую группу делопроизводственной документации составляют *учетные документы*. К учетной документации относятся: анкеты, листки, журналы и книга учета, реестры, кадастры, перечни, таблицы, тарифы, счета, балансы. С учетной документацией тесно связана *контрольная*. В нее входят материалы ревизий, проверок, заключений о работе, справок о деятельности, регистрации, единовременных обследованиях. Наиболее важные обобщающие сведения содержит отчетная документация. В число подобных документов входят отчеты о работе, обзоры, трудовые рапорты, сводки, донесения, доклады.

Делопроизводственная документация может быть типовая и индивидуальная. Делопроизводственные документы делятся по происхождению на первичные и производные, служебные (официальные) и неофициальные (личные). Официальные документы имеют служебное подтверждение их правильности со стороны государственных и общественных органов, неофициальные – нет (характеристика и автобиография). В делопроизводстве существует множество разновидностей документов по личному составу (наградные, личные дела и т.д.).

В свою очередь *служебные документы* делятся на документы: государственных учреждений, общественных организаций, частных предприятий. По сложности содержания, отраженного в документах, они делятся на простые и сложные. Имеется деление по способам, приемам, а технике воспроизведения документов.

Приведенная выше типология и классификация делопроизводственной документации имеет большое значение для выяснения ее информативности и достоверности. Все три группировки связаны между собой генетически и структурно, их нельзя рассматривать в отрыве одну от другой.

Законодательством царской России устанавливались строго определенные виды документов, которые должны были составляться в разных случаях бюрократической практики. Определенный вид документа соответствовал должностным и социальным отношениям автора и адресата, назначению документа и т.п. Вид документа определял не только его форму, но и манеру

изложения. В большинстве случаев документы или имеют прямое указание на их разновидность (рапорт, журнал и т.п.) или на нее указывается в их тексте (часто в глагольной форме: «доношу»). Обычно вид документа указывается также в ответном документе («вследствие отношения вашего превосходительства»).

По признаку происхождения документы делились на *служебные: сношения* (переписку) и *документы внутреннего делопроизводства*, и *личные* – просительные документы и акты.

Сношения в свою очередь делились на три группы в зависимости от того, в каких отношениях соподчиненности находились употреблявшие их учреждения (места) и должностные лица (власти).

Равные в этом отношении места и власти, как правило, сносились друг с другом отношениями. Особый часто встречающийся вид *сношений* равных должностных лиц друг с другом представляют официальные письма. Отличительной их чертой является то, что, принимая форму личного письма (обращение, концовка), они посвящались деловым вопросам. Обычно внизу левого поля официальных писем указывался адресат.

Высшие учреждения и должностные лица с низшими сносились *указами, повелениями и предписаниями*. Низшие учреждения и должностные лица с высшими сносились доношениями (в конце века – донесение) и представлениями.

Внутренняя документация чаще всего бывает представлена журналами и протоколами заседаний, разного рода докладными записками, распорядительными документами (приказы по учреждению и т.п.), а также документами, организующими процесс делопроизводства (журналы входящих и исходящих бумаг, настольные реестры и т.п.).

В результате победы Октябрьской революции был сломлен и разрушен старый государственный аппарат и старая система делопроизводства. В корне изменилась законодательная база. В советский период произошло значительное расширение корпуса делопроизводственной документации. На это повлиял сам XX век с его бурным развитием научно-технического прогресса, бюрократизацией процесса управления и специфика становления и развития советского государства.

Стремление партии большевиков к мировой пролетарской революции, грандиозным социальным изменениям не имело достаточной социальной базы. Это очень быстро привело к тому, что диктатура пролетариата быстро превратилась в диктатуру партии. «А с 1920-х гг. аппарат партии, который взял в свои руки не только решение идеологических, политических проблем, но и функции госаппарата. Сращивание партийно-государственных структур, в свою очередь, превратило большевистскую партию в бюрократическую государственную структуру со строгой иерархией партийных чиновников. Одновременно шло огосударствление (т.е. подчинение партийному государству) профессиональных, общественных и творческих организаций страны. Документы КПСС, как и документы политических, профессиональ-

ных, общественных и творческих организаций этого периода (рубежом можно считать отмену п. 5 Конституции СССР о руководящей роли КПСС в жизни общества) по своим источниковедческим характеристикам вполне вписываются в рамки делопроизводственных источников как вида, а значит, к ним применимы аналогичные приемы источниковедческой критики»¹⁴⁷.

Л.В. Борисова выделяет следующие этапы становления и развития советского делопроизводства: «1920-е гг. – начало формирования корпуса советской делопроизводственной документации; 1930 – середина 1980-х годов – развитие делопроизводства в условиях командно-административной системы управления; с середины 1980-х годов на первый план выходит документация представительных органов власти и общественных организаций, формирование органов управления объектами различных форм собственности.

Слом старой государственной машины и строительство нового аппарата выдвинули на одно из главных мест проблему организации эффективной системы функционирования государственного аппарата. Принципиально новыми требованиями, которым должны были отвечать документы советского госаппарата, по сравнению с дореволюционными, являлись краткость отражение существенных вопросов, гласность и периодичность отчетных документов, наличие документов-приложений, оформление всех элементов формуляра»¹⁴⁸.

В послереволюционный период наибольшую трудность для исследователя представляет определение разновидности документа, так как последняя не всегда указывается. Определение разновидности должно производиться на основе анализа формуляра документа, его делопроизводственных особенностей, анализа его содержания и совокупности внешних признаков (обращение, подпись), самонаименования.

При проведении анализа текста документа особое внимание следует обратить на определение видовых характеристик документа (*нормативный, организационно-распорядительный, отчетно-итоговый, отчетно-информационный*) и установление внутреннего формуляра документа, соответствие расположения частей документа известным делопроизводственным разновидностям, имевшим хождение в указанные годы (*протокол, циркуляр, приказ* и т.д.).

Сравнительно легко можно идентифицировать такие разновидности документов как протоколы, циркуляры, положения, уставы. Основываясь на терминологическом определении разновидностей документов, можно дать следующие характеристики, помогающие определить вид документа и отличить один вид от другого.

¹⁴⁷ Борисова Л.В. Делопроизводственные документы советской эпохи: историография и источниковедение (20-80-е годы) // Отечественные архивы. 1994. № 2. С. 20.

¹⁴⁸ Там же. С. 22.

Положение – документ, определяющий порядок образования, права и обязанности учреждения в целом или его отдельных структурных частей, а также права и обязанности отдельных должностных лиц.

Пример: *Положение об охране рыбных запасов и о регулировании рыболовства в водоемах СССР.*

Устав – документ, содержащий определение целей, задач, функций, организационной структуры, финансовой базы учреждений, организаций, предприятий, порядка их работы, ликвидации, а также прав, обязанностей и ответственности должностных лиц. На основании уставов работают многие научные учреждения.

Пример: *Устав республиканского добровольного общества «Друзья леса и сада».*

Инструкция – правовой акт, издаваемый органом государственного управления (или утверждаемый его руководителем) в целях установления правил деятельности учреждений, предприятий, должностных лиц и граждан. Обычно содержит указания, разъяснения по пунктам о применении того или иного положения, распоряжения о порядке организации какой-то работы.

Пример: *Инструкция НКЗ о должностных обязанностях лесных смотрителей и лесных инструкторов.*

Циркуляр – письмо вышестоящего органа, изданное в дополнение и разъяснение нормативного акта, рассылается определенному кругу подведомственных учреждений. Очень часто начинается со слов «Всем». Циркуляр – краткое изложение по пунктам, циркулярное письмо – более подробное, со сведениями о проделанной работе.

Пример: *Циркуляр Центрального лесного отдела НКЗ лесным подотделам губземотделов об изучении лесов и организации памятников природы.*

Указание – правовой акт, издаваемый органом государственного управления преимущественно по вопросам информационно-методического характера, а также по вопросам, связанным с организацией исполнения приказов, инструкций и других актов данного органа и вышестоящих органов управления.

Планы работы – документы, определяющие содержание и сроки работы ее исполнителей, организационные формы, ожидаемые результаты, порядок контроля исполнения. «Планирование, плановое начало пронизывают все стороны деятельности советского государства и его учреждений»¹⁴⁹. По плановым периодам различают планы работ перспективные, рассчитанные на несколько лет, годовые, полугодовые, квартальные, месячные и более детальные, на несколько недель, дней и даже на один день. Планы бывают первичными и сводными.

Пример: *План работы народного хозяйства Ханты-Мансийского округа на пять лет 1946-1950 гг.*

¹⁴⁹ Митяев К.Г., Митяева Е.К. Административная документация (делопроизводство) в советских учреждениях. Ташкент: Изд-во «Узбекистан», 1968. С. 174.

Переходя далее к примерам идентификации документов отчетно-информационного и отчетно-итогового характера, следует отметить, что по отношению к последним приемы и методы аналитической критики гораздо сложнее. Данные документы не имели устойчивого формуляра. В первые годы Советской власти отчетность не являлась строго периодической и не носила обязательного характера. Поэтому документ составлялся по свободной форме, что и затрудняет определение его разновидности. Тем не менее, и в документах данных групп можно выделить следующие структурные части: вводная или определяющая цель и задачи составленного документа, информационная, аналитическая и резюмирующая (выводы и перспектива на будущее).

Доклад – изложение определенных вопросов с выводами и предложениями составителя.

Пример: *Из доклада председателя правления Уральского областного союза охотников А. Сарафанова Уральскому комитету севера «Об организации охотничьего промысла и охотничьего хозяйства на севере Урала».*

Докладная записка – документ, адресованный руководству, излагающий какой-либо вопрос с выводами и предложениями составителя.

Пример: *Докладная записка Тобольского комитета севера Уральскому комитету севера о национальном районировании Тобольского Севера.*

Отчеты – документы, содержащие сведения о подготовке, проведении и итогах выполнения планов, заданий и т.д., представляемых вышестоящему учреждению или должностному лицу. Доклады, как правило, готовятся самим учреждением для вышестоящего органа, докладные записки и отчеты создаются по запросам вышестоящего учреждения.

Пример: *Пример: Отчет Тобольского комитета севера Комитету Севера при президиуме ВЦИК об экономическом развитии северных территорий Тобольского округа.*

Документы, предназначенные для внутреннего пользования, носят, в основном, характер справок, сводок и обзоров. В таких документах отсутствует вводная, аналитическая и резюмирующая части, документ дает лишь информацию (констатацию) по какому-то вопросу.

Справка – краткие сведения в структурные вышестоящие подразделения или учреждения о проделанной работе по какому-либо вопросу.

Пример: *Справка исполкома окружного Совета депутатов трудящихся в Центральный Комитет КПСС о развитии народного хозяйства в округе. 1956.*

Информация – более краткое, чем справка, сообщение, о каком либо вопросе для вышестоящей или нижестоящей организации.

Пример: *Информация специалиста по лесному хозяйству С.А. Куклина об охотничьем хозяйстве Тобольского округа Уральской области.*

Обзор – подробное освещение состояния какого-либо вопроса, нередко со статистическими таблицами. Обычно никуда не направляется.

Пример: *Обзор центральной гидрохимической лаборатории Министерства мелиорации и водного хозяйства РСФСР о загрязненности поверхностных вод РСФСР за 1965-1970 гг.*

На основе местных данных, путем обобщения первичной информации создавались документы, не только содержащие информационные сведения, но и анализирующие собранную информацию. К таким документам относится служебная записка.

Служебная записка (служебное письмо) – о выполнении какой-либо работы, направляемая должностным лицом другому должностному лицу. Документ обычно бывает небольшим – 1-2 страницы. Авторами и адресатами могут быть различные учреждения с различной степенью подчиненности. Очень часто характерным моментом для письма является просьба о чем-нибудь к вышестоящей организации, содержащаяся в конце письма. Письмо может также сообщать о каком-либо факте, носить информационный характер.

Пример: *Служебная записка лесничего Демьянского лесничества в лесной отдел Тобольского окрземууправления о работе лесничества.*

Большую роль в изучении экологической истории имеет **статистика**. Значение статистической документной информации определяется, прежде всего, тем, что она служит для фиксации и изучения массовых общественных явлений, дает им количественную характеристику в неразрывной связи с их качеством, отражая закономерности общественного развития.

Статистические данные о деятельности организаций, непосредственно связанных с освоением ресурсов Севера Сибири имеют большое значение. Они дают возможность понять масштабы происходящих процессов, степень воздействия человека на природу, характер и глубину негативных экологических последствий для окружающей среды и т.д. Это могут быть статистические показатели эффективности деятельности предприятий нефтяной и газовой промышленности, горно-обогатительных предприятий, охотничьих, рыболовецких и оленеводческих хозяйств и т.д.¹⁵⁰.

¹⁵⁰ Государственный Архив Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (ГА ХМАО). Ф. 6. Комитет государственной статистики ХМАО – Югры, город Ханты-Мансийск. Оп. 1. Д. 236а Статистический сборник. Развитие хозяйства Ханты-Мансийского автономного округа с 1930 по 1965 гг.; Народное хозяйство Тюменской области за годы восьмой пятилетки (1966-1970). Статистика. ЦСУ РСФСР Статистическое управление Тюменской области. Омск, 1971; Народное хозяйство Красноярского края. Красноярск. 1985; Якутия за 70 лет. Якутск, 1987; Народное хозяйство РСФСР: ежегодник. 1956-1986 и т.д.

Документальные материалы советской статистики составляют:

1) документация, образующаяся в процессе статистического наблюдения (отчетность, материалы единовременных, ежегодных и периодических обследований);

2) комплексные учетно-статистические материалы;

3) документы по организации и методике ведения статистического учета¹⁵¹.

Основными видами статистической документации являются:

1) первичные материалы (листки, карточки, анкеты, ведомости и т.п.);

2) выборки;

3) табличные сводки и статистические разработки;

4) графики;

5) статистико-экономические анализы;

6) статистический инструментарий (образцы формуляров обследований, инструкции по проведению статистических работ, программы статистических наблюдений и т.п.)¹⁵².

Отчетность предприятий, организаций и учреждений являлась основной формой сбора статистических сведений в СССР. Она составлялась на основании данных первичного учета. В документах первичного учета отражается вся деятельность предприятий и результаты их работы. Поэтому состояние первичного учета непосредственно определяет качество отчетности и влияет на уровень руководства хозяйственным и культурным строительством.

В качестве примера можно привести ситуацию имевшую место в деятельности охотничьих хозяйств Ханты-Мансийского национального округа в 1960-е гг. При анализе статистических данных, приведённых в отчете старшего охотоведа округа за 1967 год, и материалов проверки деятельности промысловых организаций, в том числе Кондинского совхоза, а также совхоза «Ильичевский» и Карымского зверосовхоза за тот же год было обнаружено, что плановые показатели и результат их выполнения значительно различаются¹⁵³.

¹⁵¹ История делопроизводства в СССР: Учебное пособие. М.: б.и., 1974.

¹⁵² Там же.

¹⁵³ Гололобов Е.И., Мостовенко М.С. Рыболовное и охотничье хозяйство Севера Западной Сибири в 1960-1980-е гг.: от промысла – к отрасли // Вестник угроведения. 2016. № 3 (26). С. 119.

Результаты деятельности промысловых хозяйств ХМНО по сдаче пушнины

<i>Наименование хозяйства</i>	<i>Плановые показатели на 1967 (акты проверок заготовительных организаций) в руб.</i>	<i>Плановые показатели на 1967 (отчет старшего охотоведа округа) в руб.</i>	<i>Результат выполнения по итогам 1967 (акты проверок заготовительных организаций) в руб.</i>	<i>Результат выполнения по итогам 1967 (отчет старшего охотоведа округа) в руб.</i>
Кондинский совхоз	4 400	138 400	4 636	192 500
Совхоз «Ильичевский» Кондинского района	15 600	72 500	19 300	148 100
Карымский зверосовхоз Кондинского района	6 300	140 700	7 100	200 300

Как следует из приведённой выше таблицы плановые показатели и итог их выполнения различаются больше чем в 10 раз. Подобное расхождение заставляет нас усомниться в представленных данных. Кроме того это свидетельствует о том, что реальную эффективность промысловых хозяйств округа сложно оценить из-за пренебрежительного отношения к отчетной и учетной документации, поскольку установить точное количество добываемых животных весьма трудно.

Вышесказанное наглядно иллюстрирует сообщение начальника охотничье-промыслового управления Г. Сидельникова Тюменскому облисполкому. Данный документ был подготовлен по результатам анализа присланных годовых отчетов о деятельности промысловых организаций региона, в котором в частности сообщалось, что «произведенный управлением анализ годовых отчетов, о работе районных охотоведов, показал, что большинство охотоведов района при составлении отчета отнесли к выполнению этой работы невнимательно, формально, лишь бы отписаться... В большей части отчетов сведения даются нереальные. Так, охотовед Тюменцев сообщает, произведено собраний в первичных охотколлективах 102, тогда как за весь 1967 год не произвел ни одной проверки работы охотколлективов»¹⁵⁴.

¹⁵⁴ Гололобов Е.И., Мостовенко М.С. Рыболовное и охотничье хозяйство Севера Западной Сибири в 1960-1980-е гг.: от промысла – к отрасли // Вестник угроведения. 2016. № 3 (26). С. 119.

Это лишний раз свидетельствует о том, что к статистическим данным необходимо подходить критически. Сопоставлять сводные данные с первичной статистической документацией, выявлять не точности, не совпадения и противоречия в данных. Привлекать делопроизводственные документы, характеризующие процесс сбора информации, которые могут пролить свет на то, насколько качественно он был организован.

Интересный и важный источник по экологической истории Севера Сибири – *периодические издания* общероссийского, регионального и местного уровня. Это газеты и журналы.

Для газет и журналов характерна многоплановость, для газет оперативность обнародования информации. Газета включает в себя информацию разнообразную по жанрам: официальные документы и сообщения, законодательные акты, публицистику, письма, хронику, интервью, заметки, аналитические материалы и т.д.

В СССР была цензура. Это надо учитывать. Поэтому в советском обществе печать не была «четвертой властью» (после законодательной, исполнительной и судебной). Она обслуживала власть, как говорят, была ее изнанкой. Поэтому, изучая печать, можно составить представление о государственной линии по различным вопросам, в частности по экологическим проблемам. То есть газеты были проводниками государственной политики на местах. Они мобилизовывали население на достижение провозглашенных государством целей. Например, в центре внимания окружных властей ХМАО в советский период находились вопросы экономики, которая основывалась на эксплуатации природных ресурсов. Надо было давать стране больше рыбы, пушнины, затем нефти и газа.

Специализированные журналы «Охрана природы», «Пушное хозяйство», «Охота и охотничье хозяйство», «Рыбоводство и рыболовство», «Северная Азия», «Хозяйство Урала», «Уральский охотник», «Наш край», «Тобольский край». Сфера их интересов, редакционная политика определялись ведомственной принадлежностью. На страницах журналов публиковалась разнообразная информация, связанная с использованием природных ресурсов и их охраной.

Особенно интересны материалы дискуссий по ключевым вопросам природопользования на Севере и корреспонденция с мест. Эти материалы дают возможность изучить и понять позиции научного и профессионального сообщества по важнейшим вопросам регулирования промысловой деятельности, ее законодательного оформления, перспективах развития региона. Письма, заметки и сообщения, присылаемые в редакции журналах и публикуемые на их страницах, дают возможность проанализировать отклик местного населения на деятельность властей в сфере природопользования, проследить, так сказать, «обратную связь», составить объективное мнение о том, как законодательные, социально-экономические и др. решения властей реализовывались на практике.

Еще один вид источников, которые необходимо использовать в изучении экологической истории – это *источники личного происхождения*. Они ценны тем, что они могут содержать свидетельства, которые трудно или невозможно обнаружить в официальных документах.

Это мемуары (воспоминания), дневники, переписка людей, которые непосредственно участвовали в природоохранной, научной и производственной деятельности на Севере Сибири: ученые (биологи, этнографы), производственники (геологи, нефтяники, газовики), партийные руководители. Этот вид источников позволяет проследить взгляд «квалифицированных» очевидцев на происходящие события, определить отношение авторов к экологическим проблемам, уровень их экологического сознания, а также степень саморефлексии при принятии и реализации тех или иных решений.

Прежде всего, следует отметить полевые дневники этнографа З.П. Соколовой¹⁵⁵ и воспоминания биолога-охотоведа, специалиста по заповедному делу Ф.Р. Штильмарка¹⁵⁶. Имея богатый опыт полевых исследований, а также четкое представление о жизни коренных народов и особенностях функционирования природоохранных организаций, их воспоминания позволяют проследить те изменения, которые происходили с традиционными формами хозяйствования под воздействием масштабной индустриализации Сибирского Севера.

Воспоминания партийных и советских руководителей – Б.Е. Щербины, Г.П. Богомякова, Е.К. Лигачева – тех, кто занимал высшие руководящие посты в главных управлениях, связанных с деятельностью ЗСНГК, во многом несут на себе печать времени и часто противоречат друг другу, но содержат полезную и интересную информацию.

Воспоминания создателей ЗСНГК – Н.К. Байбакова, В.И. Муравленко, Ф.К. Салманова, Ю.Г. Эрвье – собраны в ряде сборников: «Нефтяная эпопея Западной Сибири», «Главтюменьнефтегаз: 40-летняя история Главка в свидетельствах очевидцев, воспоминаниях, документах и фотографиях», «Соратники: поколение Виктора Муравленко» и др.¹⁵⁷.

Таким образом, знание видов документов даст возможность эффективно осуществлять поиск необходимой информации. Например, исследователю необходимо выяснить, с какими проблемами сталкивались северные лесничества. Какие документы в данном случае нужны? Вряд ли

¹⁵⁵ Соколова З.П. Народы Западной Сибири в 1950-1980-х годах: Полевые материалы, докладные записки и отчеты. М., 2015. 990 с.

¹⁵⁶ Штильмарк Ф.Р. Отчет о пережитом. М., 2006. 527 с.

¹⁵⁷ Байбаков Н.К. Дело жизни. Записки нефтяника. М., 1984. 420 с.; Его же. Сорок лет в правительстве. М., 1993. 350 с.; Его же. Большая нефть Тюмени. Свердловск, 1965. 220 с.; Нефтяная эпопея Западной Сибири / Под ред. М.М. Крол. М., 1995. 220 с.; Великопольский С.Д. Чудо XX века: книга воспоминаний. Тюмень, 2002. 238 с.; Соратники: Поколение Виктора Муравленко / Сост.: С. Великопольский и Ю. Переплеткин. Тюмень, 2002. 504 с.; Главтюменьнефтегаз: 40-летняя история Главка в свидетельствах очевидцев, воспоминаниях, документах и фотографиях / Сост.: С.Д. Великопольский и Ю. Переплеткин. Тюмень, 2005. 632 с.; Муравленко В.И. Нефтяной гигант Сибири. Свердловск, 1966. 589 с.; Салманов Ф. К. Сибирь – судьба моя. М., 1988. 318 с.; Салманов Ф.К. Жизнь как открытие. М., 2003. 638 с.; Эрвье Ю.Г. Сибирские горизонты. Свердловск, 1968. 549 с.

это будут, допустим, инструкции и циркуляры. Они содержат информацию о том, как должно быть, а исследователю надо знать, как было на самом деле. Следовательно, для выяснения проблем лесничеств, в первую очередь, нужны документы, исходящие от лесничих к выше стоящим инстанциям с информацией о своей деятельности, проблемах, с которыми они сталкиваются и т.д. Таким образом, это должны быть отчеты, служебные записки и т.д.

* * *

Изучив литературу и источники, уяснив все особенности государственного устройства и разновидностей документов, переходим к завершающей части предварительного этапа подготовки к работе в архиве. Осталось выполнить два важных дела, прежде чем отправиться в архив.

Первое. Необходимо упорядочить все свои знания по теме, чтобы подготовить план работы в архиве. Это совершенно необходимо, так как план поможет провести осознанный поиск интересующей вас информации. Вы не будете «метаться» из стороны в сторону, а сможете четко и последовательно делать свое дело. Для этого в плане должны быть обязательно сформулированы цель и задачи работы в архиве. В дальнейшем, при более тесном знакомстве с документами, накоплением источниковой базы, цель и задачи составленного вами плана могут корректироваться или даже существенно измениться. Это естественный процесс, его не надо бояться. Исследователю постоянно приходится соотносить свои цели и задачи, свое видение проблемы с той источниковой базой, которую он выявляет, анализирует и оценивает. Здесь изменения, корректировки, дополнения – неотъемлемый элемент работы над научной проблемой.

Второе. Чтобы исследователя допустили к работе в архиве, необходимо оформить официальный документ – отношение. Отношение должно быть оформлено на фирменном бланке вуза. В документе должно быть обращение к директору архива, где собирается работать исследователь, просьба вуза (от лица ректората или деканата исторического факультета) разрешить работать с фондами искомого архива, ФИО исследователя и полное название темы. Отношение должно быть подписано ректором или деканом, или замещающими их должностными лицами, имеющими право в их отсутствие подписывать официальные документы вуза, и зарегистрировано.

Пример 1:

*Директору Государственного
архива Югры*

Деканат социально-гуманитарного факультета Сургутского государственного педагогического университета просит Вас разрешить работать с фондами Государственного архива Югры студентке третьего курса Дунай М.О. по теме «Фонды Государственного архива Югры как источник по экологической истории Севера Западной Сибири во второй половине XX в.»

*Декан исторического факультета
к.и.н., доцент*

О.Н. Стафеев

Пример 2:

*Директору Государственного
архива Тюменской области
Тарасовой О.П.*

Уважаемая Ольга Петровна!

Ректорат Сургутского государственного педагогического университета просит Вас разрешить работать с фондами ГБУТО «Государственный архив Тюменской области» студентке третьего курса социально-гуманитарного факультета Дунай М.О. по теме «Экологические проблемы освоения нефтяных и газовых месторождений на Севере Тюменской области в 1960-1980-е гг.».

*Ректор СурГПУ
д.п.н., профессор*

Н.В. Коноплина

В заключение первой главы еще раз подчеркнем: насколько исследователь владеет темой, насколько он с ней ознакомлен по литературе, опубликованным источникам и другим неархивным материалам, насколько он располагает известным минимумом сведений о фактах, именах и событиях, связанных с темой – настолько успешной будет его работа в архиве по поиску необходимой информации.

Итак, подведем итог. Для успешной работы в архиве необходимо провести важную подготовительную работу, состоящую из следующих этапов:

- знакомство с литературой и опубликованными источниками по теме;
- изучение истории административно-территориального устройства интересующего региона в рассматриваемый хронологический период;
- изучение истории государственных учреждений и их местной специфики в рассматриваемый хронологический период;
- знакомство с возможными разновидностями документов;
- подготовка плана работы в архиве с четко сформулированными целью и задачами;
- оформление необходимых документов для работы в архиве.

ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

1.* Объясните, почему, несмотря на то, что изучение проблем взаимодействия природы и человека всегда присутствовало в исследованиях по истории освоения Сибири, но при этом и само освоение и собственно проблемы экологического характера, не были ключевой темой в советской историографии?

2. Опираясь на содержание п. 2.1. определите причины сложного вхождения экологической тематики в предмет исследований по истории Сибири.

3. Для первоначального знакомства с темой «Проблемы взаимодействия природы и человека на Севере Западной Сибири во второй половине XX вв.» используйте энциклопедию ХМАО. Извлеките из энциклопедии максимально возможную информацию о традиционных системах природопользования, нефтегазодобывающей промышленности и экологических проблемах округа.

4. Используя библиографический словарь Белобородова В.К., Пуртовой Т.В. «Ученые и краеведы Югры», выявите персоналии, знакомство с материалами которых необходимо для изучения темы «Проблемы взаимодействия природы и человека на Обь-Иртышском Севере в первой трети XX вв.».

5. Север Западной Сибири в конце XIX – первой трети XX вв. имел несколько названий. Изучив административно-территориальное устройство северных территорий в рассматриваемый период (раздел 2.2.), определите эти названия. С чем были связаны изменения названий региона?

6.* Опираясь на содержание п. 2.3. и дополнительную информацию, определите ключевые региональные архивы для изучения экологической истории территорий Сибирского Севера в различные хронологические периоды. Данные представьте в таблице.

<i>Территория</i>	<i>Хронологический период</i>	<i>Региональные архивы</i>
Север Западной Сибири	1923-1934	
	1934-1944	
	1944-1991	
Север Восточной Сибири	1925-1931	
	1934-1940-е	
	1940-е-1991	

7.* В рамках большой темы «Проблемы взаимодействия природы и человека на Севере Сибири во второй XX вв.» сформулирована более узкая тема «Природоохранная политика региональных властей Севера Западной Сибири в 1960-1980-е гг.». Определите архивы, в которых целесообразно начать исследовательский поиск. Подготовьте необходимые документы для работы в этих архивах (план работы, отношение).

8. Определите, какие из справочных материалов приложения 2.3. «Справочные издания Тобольской губернии» целесообразно использовать для характеристики социально-экономического развития Тобольской губернии в первой трети XX вв.

9. В приложении 2.4. «Справочные материалы по проблемам взаимодействия природы и человека» представлены данные по теме «Проблемы взаимодействия природы и человека на Обь-Иртышском Севере в первой трети XX вв.». С какими из них необходимо познакомиться в первую очередь, с какими во вторую, если речь идет о написании исторической работы? Ответ аргументируйте.

10. Используя список сокращений и аббревиатур (приложение 2.5.), составьте полный список государственных учреждений занимавшихся проблемами природопользования на Обь-Иртышском Севере в 1920-е гг.

11.* Опираясь на текст п. 2.5 и материалы учебников по источниковедению (см. список рекомендованной литературы на стр. 107-108), составьте сравнительную таблицу «Виды источников и их информационные возможности в изучении экологической истории Севера Сибири».

<i>Виды источников</i>	<i>Информационные возможности</i>

12.* Какие виды документов целесообразно использовать для получения обобщающих сведений по природопользованию на Севере Западной Сибири в 1920-е гг.? При подготовке к заданию используйте материал разделов 2.3., 2.4.

13. Определите виды документов приложения 1.5. «Документы по проблемам природопользования на Обь-Иртышском Севере в 1920-е гг.».

14.* Какие документы приложения 1.5 «Документы по проблемам природопользования на Обь-Иртышском Севере в 1920-е гг.» целесообразно использовать для характеристики государственной политики в сфере природопользования в 1920-е гг., а какие для характеристики положения дел на местах?

Архивы, как и многие современные учреждения, работающие с людьми, активно используют в своей работе информационные компьютерные технологии. В интернете архивные учреждения представлены следующим образом:

1. «Собственные» архивные сайты – отдельные информационные ресурсы, поддерживаемые и обновляемые при непосредственном участии сотрудников федеральных или государственных архивов и архивных служб. Как правило, такой сайт имеет отдельное доменное имя (второго, третьего уровня), а если он расположен на крупном сервере (например, сервере региональной администрации), то имеет собственный дизайн и структуру, отличающуюся от основного дизайна и структуры сервера.

2. «Разделы на сторонних сайтах» – информационные ресурсы, интегрированные по форме и содержанию в структуру других сайтов, чаще всего – сайтов органов власти субъектов Федерации и муниципальных образований.

3. Расширенные разделы на «Архивах России». Чаще всего в качестве архивных порталов выступают сайты национальных архивных служб. Они, как правило, наиболее информативны и наиболее авторитетны.

Отечественный портал «Архивы России»¹⁵⁸ располагает широкими возможностями для обеспечения взаимодействия архивных ресурсов в рамках ЕСАИП (единое сетевое архивное информационное пространство). Во-первых, это раздел «Ссылки», где можно найти веб-адреса не только российских федеральных и региональных архивов и органов управления архивным делом, но также архивных служб ближнего и дальнего зарубежья. Во-вторых, для каждого федерального архива здесь заведена отдельная рубрика, содержащая несколько страниц базовой информации об этом учреждении. Если пользователю не удалось найти нужные сведения, он может обратиться уже непосредственно на сайт архива, ссылка на который размещена на странице с контактной информацией. В-третьих, в разделах «Архивные справоч-

¹⁵⁸ Федеральное архивное агентство (Росархив) URL: <http://archives.ru/> (дата обращения 03.01.2018).

ники» и «Базы данных» на портале реализуется доступ к архивному научно-справочному аппарату, физически расположенному на других ресурсах и часто труднодоступному через поисковые системы. Наконец, немаловажным является тот факт, что сайт «Архивы России» старается оперативно информировать пользователей о появлении новых архивных ресурсов в Рунете.

Развитие современных коммуникационных и информационных технологий, а также широкое распространение персональных компьютеров и компьютерных сетей привели к появлению новой перспективной формы представления сведений о составе и содержании архивных документов: гипертекстовых архивных справочников, доступных через сеть Интернет, сочетающих информативность печатных изданий с доступностью, простотой использования, интегрированностью в глобальное информационное пространство гипертекстовых документов.

Этими возможностями необходимо пользоваться, особенно для первичного знакомства с тем или иным архивом, его фондами. Однако, это не исключает необходимости работы исследователя непосредственно в архиве. На ней остановимся подробно.

Прежде чем непосредственно начать работу в архиве, необходимо предъявить отношение директору архива, получить разрешение и оформить пропуск в читальный зал. После прохождения этих формальностей можно начинать работу.

Итак, мы уже выяснили, что работать в архиве необходимо с фондами. В состав фонда входят как документы, составленные самим фондообразователем, так и полученные им от других учреждений, организаций, предприятий и лиц. Каждый архивный фонд имеет официальное название, совпадающее с названием фондообразователя. Каждый фонд в составе архива, где он хранится, получает порядковый номер, под которым (наряду с названием) он фигурирует в различных справочниках к архивным материалам и может быть известен в научной литературе.

Объем материалов в разных фондах различен: от одной единицы хранения до десятков, а иногда и сотен тысяч единиц хранения (дел). *Единицы хранения (дело)* представляют собой первичные комплексы документов, сформированные в делопроизводстве фондообразователя или, реже, в архиве, если фонд поступил в него в неупорядоченном состоянии (в виде разрозненных неописанных документов).

3.1. Как выявлять архивные фонды по теме исследования?

Поставленный в заголовке вопрос на практике для исследователя трансформируется в два других: в каких архивах, и в каких архивных фондах следует искать необходимые ему документы? Вопросы непростые и от их правильного решения зависит успех всей последующей работы исследователя в архиве. Что нужно для решения этих вопросов в первую очередь, подробно рассматривается в разделах 2.2., 2.3.

Разберемся на примере поиска информации по экологической истории Севера Западной Сибири первой трети XX в. Используя знания, полученные в выше указанных разделах, можно прийти к выводу, что в основном это архивы Уральского федерального округа, городов Тобольска, Тюмени, Екатеринбурга и, естественно, Ханты-Мансийска, Березова и Сургута. Следующий шаг исследователя – знакомство с научно-справочным аппаратом архива, с целью максимального его использования. К научно-справочному аппарату относятся: *путеводители и краткие справочники по фондам архивов, списки обзоров и перечней документов, списки фондов, различные указатели (тематические, именные, географические), инвентарные описи и тематические каталоги.*

Сначала понадобятся путеводители и краткие справочники по фондам архивов, списки обзоров и перечней документов, списки фондов. Их задачей является дать исследователю возможность определить необходимые ему фонды.

Главной опорой для исследователя являются путеводители и краткие справочники. Они содержат информацию обо всех фондах, имеющихся в том или ином архиве. Все фонды делятся на отделы или разделы по хронологическому принципу: раздел фондов досоветского периода, раздел фондов Временного правительства и правительств периода гражданской войны, раздел фондов учреждений советского периода.

В основе систематизации фондов лежит, как правило, отраслевой или производственно-отраслевой принцип. Внутри разделов или отделов фонды сгруппированы по степени значимости фондообразователей, их ведомственной подчиненности и хронологическому принципу (приложение 1.1.).

Наименование фонда дается по последнему официально принятому названию учреждения фондообразователя в хронологических границах его документов. Очень важно знать точное название учреждения в интересующий исследователя хронологический период и современное его название, т.е. на момент поступления документов учреждения в архив. Это связано с тем, что учреждения очень часто меняли свои названия. Для уточнения всех переименований в дальнейшем надо будет внимательно изучить описи выявленных фондов, где указываются все переименования, если таковые имелись, в хронологическом порядке.

В качестве примера можно привести описание фонда Р-228 «Уральский областной союз охотничье-промысловых и интегральных кооперативов (Уралохотинтегралсоюз)», в которой содержится перечень переименований фондообразователя и его подчиненности:

<i>19 января 1924 г. – 21 мая 1926 г.</i>	<i>Уральский областной кооперативно-промысловый союз охотников «Уралохотсоюз» Всероссийского промыслово-кооперативного союза охотников «Всекохотсоюза».</i>
<i>21 мая 1926 г. – 1928 г.</i>	<i>Уральский областной союз промысловых охотничьих и рыбацких кооперативов «Уралохотсоюз» Всероссийского промыслово-кооперативного союза охотников «Всекохотсоюза».</i>
<i>1928 г. – 2 марта 1932 г.</i>	<i>Уральский областной союз охотничьих, рыбацких и северных интегральных кооперативов «Уралохотинтегралсоюз» Всероссийского промыслово-кооперативного союза охотников «Всекохотсоюза»</i>
<i>март 1932 г. – 11 сентября 1933 г.</i>	<i>Уральский областной союз охотничьих, рыбацких и северных интегральных кооперативов Всесоюзного центра промыслово-охотничьих и интегральных кооперативных и колхозных организаций «Союзохотцентр»</i>

ГАСО. Ф. Р-228. Оп. 1. Историческая справка.

Справочники и путеводители снабжены также справочными данными о фонде: № фонда, крайние даты документов, объем фонда в единицах хранения (делах). Последовательность этих данных может быть разной (пример 1-2). На фонды однородных учреждений составляют групповые характеристики (пример 3).

Пример 1:

Тобольское губернское присутствие по промысловому налогу

Ф. 496. ед. хр. 21, 1913-1917 гг.

Тобольский губернский статистический комитет

Ф. 417. ед. хр. 949, 1850-1918 гг.

Путеводитель по государственным архивам Тюменской области. Тюмень, 1962. С. 118-119.

Пример 2:

Уральский областной Совет рабочих, крестьянских и солдатских депутатов

Ф. Р-1913, 1918-1921 гг., 103 дела

Исполнительный комитет Свердловского областного Совета депутатов трудящихся (Облисполком)

Ф. Р-88, 1920-1975 гг., 43393 дела

Краткий справочник по фондам Государственного архива Свердловской области. Екатеринбург, 1996. С. 70.

Пример 3:

Городские и районные инспекции Центрального статистического управления при исполнительных комитетах городских и районных Советов народных депутатов.

16 фондов, 1928-1980 гг., 3218 дел

Краткий справочник по фондам Государственного архива Свердловской области. Екатеринбург, 1996. С. 99.

Отметим, что в отличие от кратких справочников (пример 1), путеводители (пример 2) помимо всего изложенного содержат общую характеристику документальных комплексов, указывают на наиболее яркие документы.

Пример 1:

Уральский областной союз охотничье-промысловых и интегральных кооперативов (УРАЛОХОТИНТЕГРАЛСОЮЗ)

Ф. Р-228, 1920-1933 гг., 809 дел.

19 января 1924 г. на 1-м Уральском областном съезде Всероссийского производственного союза охотников создан областной кооперативно-промысловый союз охотников, 21 мая 1926 г. переименован в областной союз промысловых, охотничьих и рыбацких кооперативов, в ноябре 1929 г. в связи с введением интегральной кооперации для народов Севера переименован в Уралохотинтегралсоюз. Ликвидирован в августе 1933 г. с передачей функций по заготовке и сбыту продукции охотничьих промыслов системе «Союзушина».

Краткий справочник по фондам Государственного архива Свердловской области. Екатеринбург, 1996. С. 159.

Пример 2:

Земельное управление исполнительного комитета Тобольского уездного Совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов (Тобольское узу)

Ф. 526, ед. хр. 215, 1921-1923 гг.

В 1919 году организован земельный отдел Тобольского уездного военно-революционного комитета. 25 апреля 1922 года отдел реорганизован в земельное управление исполнительного комитета Тобольского уездного Совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов. Оно ведало вопросами землеустройства и землепользования на территории уезда, руководило деятельностью государственных сельскохозяйственных предприятий и учреждений. Ликвидировано в 1923 году.

Постановления, приказы, распоряжения, циркуляры, инструкции Тобольского военно-революционного комитета, Тобольского земельного управления, губернского земельного отдела, уездных и волостных исполнительных комитетов. Постановления объединенных заседаний волостных земельных отделов. Протоколы заседаний коллегии уездного земельного управления, съездов Советов, сельскохозяйственных комитетов, общих собраний граждан сельских обществ, заседаний отдела нормирования труда.

Планы землепользования по волостям и отдельным земельным участкам, план г. Тобольска, карты волостей Тобольского уезда. Доклады, отчеты о деятельности Тюменского губернского земельного отдела и Тобольского земельного управления. Доклады, акты и договоры по земельным строительным работам в селах Тобольского уезда. Статистические сведения о посевных кампаниях, животноводстве, наличии пахотных земель по волостям уезда, ходе эпизоотии в уезде. Очерк естественно-исторических условий Тюменской губернии и состоянии сельского хозяйства.

Переписка с Тюменским губземуправлением и протокол заседания междуведомственной комиссии по организации и устройству сельскохозяйственной выставки в г. Тобольске (1922 г.), переписка с волисполкомами об улучшении животноводства, об учреждении агрономических сельских хозяйств «Парфентьевка» и «Ершовка» (1922 г.).

Путеводитель по государственным архивам Тюменской области. Тюмень, 1962. С. 372-373.

Выявление фондов необходимо осуществлять, используя все имеющиеся научно-справочные материалы. Сделаем это на примере ГАСО. Знакомство с фондами ГАСО надо начать с оглавления Краткого справочника. Здесь как уже отмечалось, понадобятся все те знания, которые были получены при подготовке к работе в архиве. Например, государственные учреждения, общественные организации, занимавшиеся Севером, фамилии специалистов, чиновников и т.д. Обладая этими знаниями, в первую очередь надо познакомиться со списком обзоров и перечней документов, составленных по материалам ГАСО и с указателем учреждений, организаций и предприятий советского периода. Затем еще раз обратиться к оглавлению и познакомиться с содержанием отделов (приложение 1.1.) и списком обзоров и перечней документов (приложение 1.3.).

Учитывая административно-территориальное устройство Севера Западной Сибири в рассматриваемый хронологический период, наше внимание должно быть сосредоточено на отделе № III «Фонды учреждений советского периода». Теперь надо определиться с тем, в фондах каких учреждений надо искать интересующую нас информацию. Отдельных фондов, посвященных проблемам взаимодействия природы и человека на Севере Западной Сибири в первой трети XX вв. найти не удастся. Таких фондов просто нет. Здесь в очередной раз на помощь должны прийти знания, почерпнутые из литературы и опубликованных источников.

Выбранная тема связана с использованием природных ресурсов и их охраной на территории Севера Западной Сибири. Другими словами тема связана с экономикой Севера, его хозяйственным освоением. Основой экономической жизни Севера Западной Сибири в рассматриваемый период, как уже отмечалось, являлось комплексное промысловое хозяйство. В небольших объемах имело место животноводство. В целом экономика была ориентирована на внутреннее потребление за исключением отдельных элементов

(пушной промысел, рыболовный промысел на главных речных магистралях и отчасти сбор орехов и ягод) имевших ярко выраженный товарный характер. Большое значение имел лес, как основа традиционных промыслов. В экономическую жизнь региона активно вмешивается Советское государство, заинтересованное в хозяйственном освоении ресурсов Севера. Формировалось природоохранное законодательство.

Следовательно, надо искать те фонды, которые отражают административную, социально-экономическую и научно-исследовательскую деятельность региональных органов власти и общественных организаций на Севере Западной Сибири. Таким образом, в отделе № III поиск фондов надо продолжить по следующим направлениям:

1. (1) Государственная власть. Государственное управление.
2. (5) Управление народным хозяйством, планирование и статистика.
3. (11) Управление сельским водным и лесным хозяйством и подведомственные им предприятия и организации.
4. (19) Учебные, научно-исследовательские, культурно-просветительские учреждения, учреждения печати.
5. (22) Общественные организации (см. приложение 1.1.).

В большинстве случаев исследователю приходится убеждаться в том, что материалы по теме его работы могли образоваться в результате деятельности целого комплекса учреждений, организаций, предприятий и лиц. Каждое из них и в разной степени (в соответствии со своими функциями) в разное время занималось разработкой интересующих исследователя вопросов. Весьма важно бывает выявить не только состав всех этих фондообразователей и относительное значение каждого из них для изучения темы. Среди фондообразователей несомненно будут такие, которым принадлежала главная роль. Определив это, полезно начать изучение материалов именно с их фондов. В этом случае исследователь может сразу получить в свое распоряжение основные документы по теме. Но не менее важно и то, что переписка с другими учреждениями, упоминания об организациях и лицах, имевших отношение к теме, позволят в самом начале работы уточнить и дополнить список фондообразователей. Последнее обстоятельство открывает возможность приступить к работе в архиве и тогда, когда предварительно установлены лишь основные фондообразователи, гарантируя вместе с тем полноту выявления материалов в конечном итоге.

При определении фондов, которые могут содержать материалы по теме исследования, важно учитывать *особенности их образования*. Одна из них заключается в том, что *дела, начатые производством в позднее упраздненном учреждении, но законченные в делопроизводстве учреждения-преемника функций упраздненного, относятся к фонду преемника*. Другая особенность состоит в том, что в *фонд учреждения-преемника могли попасть частично или даже полностью документы его предшественника, переданные первому при его образовании как необходимые ему в практической деятельности*. При этом *функции и материалы одного учреждения при его ликвидации могли перейти к нескольким учреждениям-преемникам*.

Работая над темой взаимодействия природы и человека, в первую очередь необходимо обратиться к изучению фондов государственных учреждений, выявив среди них те, которые непосредственно были связаны с Севером Западной Сибири.

Это Уралоблисполком и его структурные подразделения. Уралоблисполком занимался, в частности, разработкой организационно-распорядительной документации, регулирующей вопросы природопользования. Региональная нормативная база регулировала лесное и охотничье хозяйство. Это естественно, так как две трети территории Уральской области составлял Тобольский округ, север которого обладал колоссальными лесными ресурсами и являлся одним из основных поставщиков пушнины на внутренний и внешний рынок.

Безусловно, стоит обратить внимание на региональные комитеты Севера. Комитет содействия народностям северных окраин (Комитет Севера) был создан постановлением Президиума ВЦИК от 20 июня 1924 г. и играл важную роль в организации работы на северных территориях. В его задачи входило «содействие планомерному устройению малых народностей Севера в хозяйственно-экономическом, административно-судебном и культурно-санитарном отношении». Деятельность Комитета Севера широко представлена изданными документами и значительным количеством публикаций.

Для выполнения поставленных перед Комитетом Севера задач при исполнительной власти на местах была создана сеть региональных комитетов Севера. Север Западной Сибири входил в компетенцию комитетов Севера, созданных при Уралоблисполкоме и Тобольском окрисполкоме. Уральский комитет Севера был создан на основе постановления ВЦИК и СНК СССР от 23 февраля 1925 г. Тобольский комитет Севера был образован по постановлению окружного исполкома от 30 мая 1925 г. на основании постановления бюро Комитета Севера при ВЦИК «Об организации местного комитета Севера в г. Тобольске» от 15 мая 1925 г.

Деятельность региональных комитетов Севера также нашла свое отражение в научной литературе. Отечественная историография всегда высоко оценивала работу Комитета Севера и его региональных подразделений. В первую очередь, речь шла о национально-государственном строительстве на северных территориях и внедрении новых форм хозяйствования. Между тем материалы комитетов вполне можно рассматривать в историко-экологическом аспекте. «Устройство малых народностей Севера» со всей очевидностью требовало комплексного подхода к проблеме. Поэтому значительную роль в деятельности комитетов играла «научно-исследовательская деятельность, направленная к рациональному расширению эксплуатации окружающих естественных задач, улучшению способов и техники этой эксплуатации» и «охрана окружающих туземца природных богатств от хищнической эксплуатации».

Делопроизводственная документация комитетов (отчеты, доклады, сведения, резолюции, выписки из протоколов) содержит не только разностороннюю информацию о природных ресурсах и системах природопользова-

ния, но и предложения по улучшению и совершенствованию хозяйственно-экономической деятельности, уделяя особое внимание бережному отношению к природе.

Важную роль в изучении проблемы взаимодействия природы и человека на Севере Западной Сибири имеют *материалы органов управления сельским, водным и лесным хозяйством*, в частности земельного управления исполнительного комитета Уральского областного Совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов (Облзу). Управление было образовано 15 декабря 1923 г. на основании постановления ВЦИК СССР для осуществления мероприятий по развитию всех отраслей сельского хозяйства.

В фонде представлены материалы об охотничьем и рыболовном промыслах, лесном хозяйстве. Материалы о рыболовстве содержат сведения о состоянии этого промысла в Уральской области; постановления облисполкома и окрисполкомов о правилах рыболовства; инструкции, постановления и выписки из протоколов Тобокрзу о рыболовных угодьях.

Делопроизводственная документация по охотничьему хозяйству Тобольского округа дает представление о его месте и роли в системе хозяйства Уральской области, раскрывает трудности и проблемы, с которыми сталкивалось его развитие. По имеющимся в фонде материалам можно судить о перспективах развития охотничьего хозяйства Севера Западной Сибири.

Наряду с разработкой законодательной базы, непосредственной организации деятельности по изучению, освоению и использованию природных ресурсов большое внимание власти уделяли пропагандистской, просветительской работе, направленной на повышение сознательности населения, вовлечение масс в природоохранную деятельность. Поэтому для всестороннего изучения темы необходимо также обратиться к *материалам общественных организаций*.

Таким образом, определился круг фондов, с содержанием которых надо познакомиться. Следующий шаг – выявление документов по теме в пределах фонда.

3.2. Как выявлять документы в пределах фонда?

При решении этого вопроса исследователю необходимо работать с инвентарными описями и тематическими каталогами. Работа с этими справочными материалами позволит определить те дела, которые нужны исследователю.

При формировании дел в архивах обычно делается все возможное для восстановления ранее существовавших комплексов документов, учитываются особенности делопроизводства фондообразователя. Дело может со-

стоять как из одного документа (отчет, письмо, справка), так и из нескольких. Во втором случае документы, входящие в единицу хранения (дело), чаще всего бывают подобраны *по тематическому признаку* (экономический обзор Северного Урала 1928-1930 гг.), *по видам* (протоколы, циркуляры, отчеты) и *по автору или адресату* (доклады секции национальных меньшинств). Нередко эти признаки выступают в определенной комбинации. Сопутствующим им признаком обычно бывает *хронологический* (переписка УОБК с Комитетом Севера при ВЦИК по вопросам работы секции Севера за 1925-1931 гг.). Наиболее распространен в архивах *тематический* (или вопросный) принцип формирования дел.

Описи являются не только научно-справочным, но и учетным документом. Они охватывают все без исключения материалы фонда. Каждая единица хранения (дело) учтена (описана) в описи отдельно.

Составленные в архивах *описи* в соответствии с действующими правилами имеют единую форму и в техническом отношении пользование ими не вызывает никаких затруднений. На обложке и титульном листе описи указываются название архива, в котором хранятся материалы, название и номер фонда, номер описи в пределах фонда и название материалов, включенных в опись (или название структурной части фондообразователя, материалы которой включены в опись). Затем, опись включает оглавление или указатель разделов и предисловие, содержащее основные сведения о фондообразователе и фонде и объясняющее особенности построения описи и порядок пользования ею, если это необходимо (приложение 1.4.). Основная часть описи представляет краткие описания каждой единицы хранения (дела).

Описание включает (слева направо) номер единицы хранения в пределах описи, прежний (недействующий) номер, под которым данная единица хранения могла быть известна ранее (чаще всего это или делопроизводственный номер, проставленный на обложке единицы, или номер какой-то ранее существовавшей описи), заголовок, крайние даты материалов единицы хранения и количество листов в ней. *Заголовок* раскрывает состав документов единицы хранения и ее основное содержание. Последнее особенно необходимо подчеркнуть. Заголовок единицы хранения никак не может дать исчерпывающе полной характеристики ее содержания. Его основная цель отметить главное в содержании единицы хранения с учетом, с одной стороны, принципа ее образования в делопроизводстве, а с другой – актуальности, значимости ее для современного исследователя.

При непосредственной работе в архиве исследователю не раз придется столкнуться с тем, что часто заголовки содержат лишь краткое обозначение вопроса (предмета), которому посвящено дело, без пояснения причин, вызвавших его, и того, как именно этот вопрос был решен. Наконец, исследователю приходится сталкиваться с глухими заголовками типа: «Разная переписка», «По разным вопросам» и т.п. Это связано с тем, что в дела такого рода, как правило, попадали документы по вопросам, с одной стороны, не предусмотренным номенклатурой дел (перечнем основных вопросов,

рассматриваемых в течение года фондообразователем), а с другой – не требовавшие большого делопроизводства или даже вовсе оставленные без ответа. Обращение исследователя к делам такого рода целесообразно в том случае, когда очевидно, что дела, прямо относящиеся к интересующему его вопросу, отсутствуют.

Специалисты архивного дела и источниковеды отмечают, что описи первых лет архивного строительства в СССР составлялись упрощенным способом. Включенные в них заголовки не всегда достаточно полно раскрывают содержание единиц хранения. Значительная часть описей этих лет была создана взамен утраченных ведомственных путем механического переписывания заголовков с обложек дел в том виде, в каком те были составлены в делопроизводстве фондообразователей. Такие описи, естественно, мало чем отличаются по характеру от ведомственных.

Работа с описями сводится к последовательному просмотру тех их разделов, которые могут включать материалы по теме исследования. Важно, однако, подчеркнуть, что далеко не всегда формулировка даже правильно составленных заголовков на единицы хранения, содержащие документы по этой теме, будет совпадать с этой темой. Очень часто отдельные дела либо содержат материалы лишь по тому или другому вопросу, входящему в тему, либо даже вовсе, на первый взгляд, не связаны с этой темой, хотя по существу имеют к ней непосредственное отношение.

Очевидно, что обнаружение таких дел и документов зависит, прежде всего, от того, насколько исследователь владеет темой, насколько он с ней ознакомлен по другим литературным и прочим неархивным источникам, насколько располагает известным минимумом сведений о фактах и именах, связанных с этими документами.

В зависимости от объема материалов по фонду могут иметься одна или несколько описей (приложение 1.2.). Подобно тому, как список фондов облегчает нахождение необходимого фонда, выбор нужной описи из нескольких по фонду облегчается реестром описей. Ведение реестров описей согласно действующим правилам не обязательно, но в большинстве архивов они имеются. В случае отсутствия реестра перечень описей по каждому из фондов может быть выяснен по одному из обязательных документов учета архивных документов – *листам фондов*. Для этого исследователь должен обратиться за помощью к сотрудникам архива.

Чтобы не пропустить в процессе просмотра описи заголовки дел, содержащих документы по теме, необходимо предварительно уяснить принцип систематизации материалов в пределах описи (и в пределах фонда в целом). Составленные в архивах описи (по фондам, как правило, ранее находившимся в неупорядоченном состоянии) обычно имеют тематическую группировку материалов. Основные тематические разделы описей указаны в оглавлениях (указателях разделов) к описям. Такая систематизация наиболее удобна для исследователей, хотя она, возможно, субъективна. Тематическая систематизация может сочетаться с географической. Некоторые из этих описей и боль-

шинство ведомственных имеют структурно-хронологическую организацию материалов. Иначе говоря, единицы хранения сгруппированы в пределах фонда по структурным частям, а внутри них расположены по хронологическому признаку (по датам заведения дел). Обычно описи с такой систематизацией материалов составлялись в архивах ведомств. *Хронологически-структурная систематизация* материалов (по годам, а внутри года по структурным частям) применяется реже и чаще всего свойственна описям, составленным в делопроизводстве при сдаче дел в архив ведомства.

В связи с тем, что со временем фонды архивов пополняются новыми материалами, при работе с описями необходимо иметь в виду возможность позднейших приписок в конец описей, иногда не учитываемых оглавлениями и указателями к описям.

В связи со сказанным выше нельзя снова не подчеркнуть, что выявление материалов, как при структурном, так и при хронологическом принципах их организации будет тем более успешным и экономичным, чем в большей степени исследователь осведомлен о примерном времени рассмотрения интересующего его вопроса и структурной части учреждения-фондообразователя, к компетенции которой он относится. Поэтому следует рекомендовать начинать просмотр с описей, где вероятность обнаружения необходимых документов наибольшая, и сочетать просмотр описей с просмотром уже выявленных материалов, что дает в распоряжение исследователя те сведения, которые существенно облегчат дальнейшую работу над описями. В отдельных случаях бывает необходимо просматривать опись дважды: для выявления некоторых основных материалов, а после их изучения для выявления всех материалов полностью.

Поиски необходимых материалов по описям могут быть значительно облегчены разного рода *вспомогательными указателями*. Многие описи снабжены именными, географическими или предметно-тематическими указателями.

Фонд Р-241 ГАСО достаточно большой, заголовки дел содержатся в нескольких описях. Для удобства пользования описи снабжены *вспомогательными справочниками*. Опись № 2 имеет оглавление и географический указатель.

Пример:

	<i>Оглавление</i>	
1. Сектор с/х	1925-1937 гг.	1-10 (стр.)
2. Сектор сводного планирования	1922-1933 гг.	10-23
3. Конъюнктурный сектор	1917-1931 гг.	23-31
4. Статистический сектор	1924-1932 гг.	31-33
5. Сектор районирования	1920-1928 гг.	34-39
6. Сектор Севера	1924-1933 гг.	39-40
7. Сектор производительных сил	1927-1932 гг.	40-43
8. Социально-культурный сектор	1923-1933 гг.	43-48
9. Секция торговли и кооперации	1922-1932 гг.	48-57
10. Финансовый сектор	1923-1933 гг.	57-64
11. Сектор с/х	1924 г.	64-65
12. Социально-культурный сектор	1931-1933 гг.	65

Географический указатель (районы, города, населенные пункты) (в сокращении)

Название пункта	№№ дел (единиц хранения)
Алапаевск	1337, 1497, 1594, 2157
Асбест	141, 610, 1402
Башкирия	97, 143, 1453, 1556, 2395, 2419, 2421, 2439, 2440, 2441, 3059, 3282
Березовск	3021, 3307
Березники	615, 1402, 3392
Бисер	1470
Верхотурский округ	23
Восточно-Сибирский край	807
Гари	2391
Егоршино	518, 1128, 1130, 1132, 1159, 2919
Западная Россия	3277, 3279, 3281
Западно-Сибирский край	1433, 1983
Медветковский район	2422
Нижняя Салда	951, 1319
Оренбургская губерния	2400
Орск	1422
Остяко-Вогульский округ	805, 2620
Первоуральск	809, 830, 847
Печера	1415, 1467
Полевской	1100
Самарово	3309, 3319
Самарканд	307
Сарана	675
Сатака	1040
Северный Урал	2450, 2451-2466, 2530, 2642, 2660, 2676, 2865
Сибирь	200, 280, 2352, 2353
Синара	859, 938
Соликамск	579, 629, 1360
Сургут	3312
Тавда	1477
Талица	2423
Тобольск, город, округ	729, 1470, 1477, 1611, 2367, 2370, 2405, 2409, 2415, 2912, 2984, 3289, 3299, 3309, 3321
Туринский округ	2360, 2361, 2429
Тюмень, город, округ	310, 551, 794, 1174, 1319, 1470, 2223, 2351, 2361
Южный Урал	1065, 1066
Ялutorовск	1319, 3340
Ямальский округ	2620

ГАСО. Ф. Р-241. Оп. 2.

Подобные указатели (раньше они назывались алфавитами) составлялись также к большинству ведомственных описей. Необходимость в них вызывалась обращением к материалам в самом процессе делопроизводства, и после сдачи их в архив. Частью они входят в состав самих описей, частью существуют отдельно от них. Номера единиц хранения, имеющиеся в этих указателях, могут быть к настоящему времени уже недействующими (замененными новыми). Но поскольку старые номера обычно также указаны в описях, это не лишает указатели (алфавиты) их действительности и значения. К сожалению, далеко не всегда подобные указатели сохранились, а еще реже используются. Нередко они записаны в описи фонда и хранятся наряду с другими материалами.

Описи являются основным справочным пособием к архивным материалам, пособием, раскрывающим состав характер всех материалов по отдельным фондам в их исторической связи. В архивах помимо описей, существует параллельный справочный аппарат тематического типа – каталоги (картотеки). Принципиальное отличие каталога от описи заключается в том, что он учитывает материалы по определенной теме (или темам) вне зависимости от того, в каких фондах они отложились. Другое важное отличие заключается в том, что описи учитывают материалы только по единицам хранения, а каталог – по вопросам. При этом объектом описания может быть единица хранения, если она посвящена одному вопросу, либо отдельный документ или документы и, наоборот, группы единиц хранения по одному вопросу. Каталоги включают карточки, составленные как специально, так и в процессе других работ архивов. Некоторые архивы располагают также карточками, составленными еще в делопроизводстве учреждений или в их ведомственных архивах. Каждая карточка содержит примерно те же сведения, что и описания единиц хранения в описи. Внизу карточки указаны номера фонда, описи и единицы хранения. Основная часть включает описание материалов. Их тема кратко указана также в верхних двух графах. В некоторых каталогах эти верхние графы не заполняются. Кроме того, вверху указываются дата и место события.

Каталоги разделяются на предметно-тематические, географические и именные. Наибольшее внимание уделяется первым. По принципам группировки (систематизации) карточек каталоги могут быть алфавитными и систематическими. Последние получили наибольшее распространение. Систематизация карточек производится в соответствии с заранее разрабатываемой схемой. Каталоги охватывают не все хранящиеся в архиве материалы, а лишь часть их. Это связано с тем, что не все материалы архива заслуживают введения в каталог. Важно и то, что по некоторым фондам описи полностью обеспечивают возможность выявления материалов, а потому нет необходимости отражать их материалы еще и в каталоге. Другая причина этого в том, что каталогизация материалов это работа сложная и очень трудоемкая. Основное внимание в архивах уделяется приведению в порядок уже имеющихся карточек и каталогизации фондов, содержащих наиболее важные материалы, интенсивно используемые исследователями. Первоочередной каталогизации подвергаются также фонды, содержащие многотомные материалы, а также фонды, особенности формирования единиц хранения которых, не дают возможности достаточно полно раскрыть их содержание в описях.

С учетом сказанного специалистом, занимающимся изучением архивных источников, *рекомендуют следующий порядок пользования каталогом к архивным материалам*. Прежде всего, необходимо выяснить, какие фонды и по каким вопросам охватываются каталогом. Затем, ознакомившись со схемой построения каталога, обычно имеющейся в архиве, следует наметить те его разделы, которые могут содержать интересующие материалы. При этом необходимо иметь в виду, что, систематизируя карточки, архивист-каталогизатор, как правило, не располагает другими сведениями о материалах, кроме вынесенных на каталожную карточку. Это придает его работе в известном смысле формальный характер. Поэтому, обращаясь к каталогу, исследователь должен «увязать» свою тему с разделами каталога. Не обнаружив в каталоге интересующих его материалов, исследователь не в праве делать вывод об отсутствии их в архиве, поскольку они могли и не войти в каталог или не получить отражения в заголовке и не попасть в соответствующий раздел. Все это делает необходимым при неудачных поисках по каталогу и желательным в случае, если даже интересующие материалы обнаружены, последующее обращение к описям. Обнаружение по каталогу даже части материалов даст дополнительные указания на фонды, в которых они содержатся, а в процессе изучения этих материалов позволит установить ряд фактических данных, которые могут облегчить выявление материалов по описям.

Помимо этих двух основных форм научно-справочных пособий – описей и каталогов, – в архивохранилищах РФ существуют и некоторые другие. К ним относятся обзоры и описания архивных фондов, а также обзоры и указатели материалов по определенным темам, хранящимся в разных фондах или даже архивах (приложение 1.3.). Как правило, указатели содержат конкретные данные по отдельным документам или их группам. В этом отношении они являются как бы тематическими описями. Еще более детальны и подробны описания. Наоборот, обзоры обычно дают более суммарную, общую характеристику документов. При пользовании этими пособиями следует иметь в виду, что они не всегда (особенно обзоры) охватывают абсолютно все документы по теме.

Подведем итог сказанному относительно методики работы с научно-справочными пособиями к архивным документам. Начинать работу необходимо с общего ознакомления со всей системой научно-справочных пособий для, определения наиболее целесообразного и экономичного плана этой работы. Если имеется несколько видов справочных пособий, работу следует начинать с наиболее совершенных, поскольку они позволят быстрее обнаружить первые материалы по теме исследования. При наличии в архиве тематического каталога правильнее всего обратиться в первую очередь к нему. По своим особенностям тематический каталог наиболее удобен при выявлении материалов по сравнительно узкой теме, связанной с деятельностью нескольких фондообразователей (например, если исследователя интересуют материалы только Уральского комитета севера, его деятельности в области природоохраны и изучения природных ресурсов Тобольского округа). Наоборот, по широкой теме, особенно связанной с материалами одного фонда, даже при наличии каталога целесообразно вести поиски материалов, пользуясь описями.

Описи остаются основным видом справочных пособий к архивным материалам. Выявление материалов по ним требует, чтобы исследователь как можно в большей степени был ориентирован в теме, обладал известным минимумом фактов, которые смогли бы облегчить работу с описями и сделать выявление исчерпывающим. Поэтому полезно сочетать работу со справочными пособиями с просмотром самих выявленных материалов, что может дать или прямые указания на наличие еще не обнаруженных документов, или целый ряд дополнительных сведений, которые окажутся полезными при дальнейшем просмотре описей: о круге учреждений, занимавшихся рассмотрением данного вопроса, дате его рассмотрения, лицах, с ним связанных. В целях более полного выявления материалов (в частности, если имеется опасность пропустить их при работе со справочными пособиями) следует практиковать «перекрестное» использование разных видов этих пособий (тематического каталога и описи, описи и аннотированного указателя к материалам и т.д.).

Следующий шаг, после того как вы определились с нужными вам фондами и делами, заказ выявленных вами дел. Для этого необходимо грамотно заполнить бланк «Заказ на выдачу дел». Оформление этих бланков в зависимости от того или иного архива может варьироваться, но в любом из них есть инвариантная часть, в которой исследователь должен указать свою фамилию и инициалы, тему исследования, дела которые ему нужны. Обязательно надо указать дату заказа и расписаться. Номер личного дела не указывают. После получения дел исследователь должен все проверить (получил ли он то, что заказывал, иногда бывают ошибки) и расписаться напротив каждого принесенного ему дела в столбце № 6.

Пример заполнения бланка

Гололобов Е.И.

(фамилия, инициалы, № личного дела исследователя)

Проблемы взаимодействия природы и человека на Севере Западной Сибири в 1923-1934 гг. (тема исследования)

<i>Фонд №</i>	<i>Опись №</i>	<i>Дело №</i>	<i>Заголовок дела</i>	<i>К-во лист.</i>	<i>Расписка исследователя</i>	<i>Расписка сотрудника читального зала</i>
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>
<i>P-241</i>	<i>2</i>	<i>2501</i>	<i>Доклады, тезисы секции картографии на конференции производителей сил</i>	<i>250</i>	<i>Гололобов</i>	<i>Петрова</i>

Гололобов Е.И.

(подпись исследователя)

«15» февраля 2018 г.

3.3. Как осуществлять первичный анализ архивных источников по теме исследования?

Получив дела, исследователь приступает к их изучению. Главная задача в архиве – выявить максимально возможное количество документов, наполненных информацией по теме. Для того, чтобы процесс шел эффективно, параллельно с выявлением документов должен идти их первичный анализ. Этот первичный анализ должен стать основой более глубокого проникновения в содержание документа при дальнейшей работе с ним уже за пределами архива. Эти навыки приходят вместе с опытом работы в архиве. Все их не перескажешь. Тем не менее, изложим некоторые рекомендации, которые позволят начинающим исследователям постепенно формировать профессиональные навыки работы с архивными источниками.

У исследователей, особенно молодых, только начинающих работать с архивными материалами обнаруживается один серьезный недостаток. Они очень часто переоценивают достоверность информации полученной из архивных документов. Стоит только исследователю выявить какие-нибудь количественные (различного рода статистика) или качественные (толкование, оценка, характеристика фактов, событий, процессов) данные, как они сразу же воспринимаются как абсолютно достоверные. По справедливому замечанию Л.Е. Шепелева в работах таких исследователей ссылка на архивные документы без достаточного основания приобретает значение как бы бесспорного научного аргумента.

Очевидно, что в отличие от некоторой части литературных источников (периодической печати, воспоминаний, и т.п.) архивные документы могут рассматриваться как более достоверные. Будучи в делопроизводстве учреждения или предприятия документы не подлежали оглашению и предназначались лишь тем, кому были адресованы. Это создавало условия для более свободного, полного и откровенного изложения мнений и взглядов их составителей. Этим архивные источники и ценны. Но они отнюдь не являются, безусловно, достоверными и как любые другие исторические источники во всех случаях требуют к себе критического отношения. Это относится как к выводам и оценкам архивных документов, так и к содержащимся в них фактическим данным.

Составители и авторы хранящихся ныне в архивах документов могли руководствоваться различными соображениями. На них оказывали влияние групповые, ведомственные, личные, и др. интересы. Исследователь должен это всегда учитывать. Его задача как раз и заключается в том, чтобы установить степень достоверности выявленных источников, извлечь из них неискаженную информацию. Для этого необходимо выяснение личности автора, условий и цели составления документа, чтобы на основе полученных данных составить о нем правильное впечатление. Это далеко не всегда легко сде-

лать. И здесь еще раз нелишне напомнить, чем информированнее исследователь, тем у него больше шансов проанализировать полученные данные критически и объективно.

Содержащиеся в архивных документах сведения фактического характера могли быть неточными по двум причинам. Прежде всего, следует учитывать возможность, когда под влиянием руководивших им интересов автор мог тенденциозно или неполно осветить известные ему факты. Это не так редко имело место, как можно было бы полагать. К числу таких интересов относились даже и интересы карьеры, влияние которых было особенно серьезно в различного рода отчетах и представлениях младших должностных лиц старшим.

Кроме того, содержащиеся в документах сведения фактического характера могли быть неточны по той простой причине, что сами их авторы не располагали другими, более точными фактами. Например, сведения о Тобольском Севере первой половины 1920-х гг. очень разнятся и, как правило, носят ориентировочный характер. Чем это объяснить. Объяснение находим в стенограмме первого областного совещания по собственному строительству национальных меньшинств, проходившего в Свердловске с 17 по 20 декабря 1927 г.

В докладе А. Плешкова, председателя Уральского комитета Севера, например, дана общая характеристика состояния основных отраслей северного хозяйства – охоты, рыболовства, оленеводства, указаны проблемы, с которыми сталкивались областные органы власти в своей работе. В первую очередь, в центре не хватало информации о состоянии дел на Тобольском Севере. А. Плешков так охарактеризовал сложившуюся ситуацию: «Когда мне пришлось вступить в исполнение обязанностей, я должен был заняться рассмотрением, изучением некоторых цифр, определяющих национальный состав области, хозяйства отдельных национальностей, и вообще отсюда можно сделать какой угодно вывод, и наметить какой угодно план. Я на протяжении полугода ни цифр не мог получить, ни тем более составить план конкретный. Старался получить на протяжении шести месяцев, затянулось на девять месяцев, затем на двенадцать месяцев, и, в конце концов, получил половинчатые цифры, цифры очень неопределенные, с оговоркой, что цифры не точные, цифры предварительные, цифры ориентировочные. Такого положение всего нашего учета и конечно на таких ориентировочных цифрах, не точных цифрах хозяйство строить на одиннадцатом году существования советской власти никоим образом нельзя, когда приходим к плановому регулированию нашего хозяйства».

Некоторые архивные документы представляют собой не результат непосредственного отражения фактов реальной действительности, а в свою очередь построены на данных других источников или являются их простой сводкой. Иногда сообщаемые данные в документах являются предварительными или приблизительными, что может не оговариваться специально. К их числу относятся различного рода статистические данные. В некоторых случаях фактические данные документов могут быть заимствованы даже из лите-

ратуры: работ исследовательского характера или из статистических изданий. Например, анализ материалов также показывает, что вплоть до проведения переписи у государственных учреждений и общественных организаций не было четких, полных данных по Северу вообще и природным ресурсам в частности. Они носили отрывочный, порой противоречивый и неточный характер. Во многом в основе таких материалов лежат устаревшие данные взятые, как правило, из работ А.А. Дунина-Горкавича.

Целесообразно, изучая различную делопроизводственную документацию, полную цифр и различных выводов, вести поиск источников, в которых отражены противоположные точки зрения на состояние дел в той или иной сфере деятельности, предложения по преодолению недостатков и т.д. Это стенограммы различных собраний, конференций, совещаний, которые содержат доклады и прения по ним.

Для изучения той или иной темы необходимо использовать различные источники. Если рассматривается проблема взаимодействия природы и человека, то это законодательство, делопроизводственная документация государственных органов власти, хозяйственных органов и общественных организаций так или иначе связанных с использованием природных ресурсов и их охраной, картографические данные, периодическая печать, публицистика и мемуары.

Приступая к анализу архивных документов, исследователь должен помнить, что критический подход к выявленным источникам полезен и необходим.

Вооружившись критическим отношением к источникам, исследователю необходимо определиться с тем, как он будет фиксировать полученную в результате изучения документов информацию. Подробно рассмотрим этот вопрос.

3.4. Как вести записи?

Конечно, удобнее всего ксерокопировать документы, необходимые исследователю. Важным преимуществом ксерокопий является то, что они дают ясное представление о внешних особенностях документов и исключают возможность ошибок при передаче их текста. В данном случае задача исследователя грамотно заполнить требование на ксерокопирование и проверить соответствие копий оригиналам после выполнения заказа. Трудностей эта процедура не вызывает. Основная проблема с ней связанная заключается в высоких ценах на копирование документов в архивах. Поэтому очень часто исследователю приходится довольствоваться своими конспектами выявленных документов. На этом остановимся подробнее.

И так, работая в архиве, исследователю приходится делать подробные выписки из изучаемых материалов. Это связано с двумя обстоятельствами. Во-первых: как бы ни была четко организована работа исследователя, систематизация выявленных им материалов, как правило, не совпадает с планом его исследования. К тому же необходимые исследователю материалы могут храниться в нескольких архивохранилищах, и обращаться к этим материалам придется не раз. Практически всегда, по крайней мере, в большинстве случаев, ученый не может решить вопрос о систематизации материала и значении каждого из документов для будущего исследования (курсовая или дипломная работа, статья или монография, кандидатская или докторская диссертация), прежде чем он закончит изучение всей их совокупности. Это заставляет делать очень подробные записи. Кроме того, если работа исследователя по данной теме не последняя, он стремится сделать свои записи при работе в архиве более обстоятельными для того, чтобы они были пригодны и в дальнейшем, при продолжении исследования.

В связи с этим правильная организация изучения архивных документов и проведения необходимых выписок приобретает большое значение.

3.5. Как ссылаться на архивные документы?

Большое значение имеет правильность ссылок на архивные материалы при любых случаях их использования, в курсовых и дипломных сочинениях, и особенно в опубликованных научных работах. Ссылки на источники приводимых в научных работах сведений, делая возможной их проверку, представляют своего рода гарантию точности этих сведений, позволяют более правильно судить об их достоверности, облегчают продолжение исследования. Важно отметить, что для читателя – другого исследователя – фактически безразлично, допущена ли техническая ошибка при указании шифра архивного источника или имеет место факт необоснованной ссылки на архивные материалы, отнюдь не подтверждающие данные, сообщаемые в исследовании. В обоих случаях одинаково ставится под сомнение сам факт, сообщаемый в исследовании со ссылкой на архивный документ. Наконец, ссылки исследователя на архивные материалы позволяют закрепить его приоритет в их использовании и введении их в научный оборот.

На практике получила распространение так называемая «глухая» ссылка на архивные материалы. Такая ссылка содержит точное указание на место хранения используемых материалов, но ничего не говорит о том, что они собой представляют. В соответствии с принципами организации материалов в составе Государственного архивного фонда такие ссылки на архивные материалы в исследовательской литературе включают, как правило, указание на архив (обычно сокращенно), номер архивного фонда, номер описи, номер единицы хранения (дела) и номера использованных листов.

Пример 1:

Так, например, в 1923 г. Центральное управление лесами разослало по регионам для широкого обсуждения проект Лесного кодекса. В сопроводительных документах к нему подчеркивалось: «В рассылаемом вам проекте Лесного Кодекса Наркомзем стремился провести идею сбережения и разумного пользования лесами. Убедительная просьба товарищам на местах ознакомиться с проектом Кодекса и прислать в ЦУЛ НКЗ свои замечания, чтобы к предстоящей сессии ВЦИК, где будет Лесной Кодекс рассматриваться и утверждаться, можно было объединить и сформулировать важнейшие замечания и поправки, основанные на опыте работы мест».¹

¹ГАТО. Ф. 245. Оп. 1. Д. 81. Л. 110.

Пример 2:

Региональное природоохранное законодательство, опираясь на важнейшие законы и конституционные акты советской власти, установило четкие юридические нормы использования природных ресурсов и осуществляло и охрану. Оно было представлено обязательными постановлениями и циркулярами Уральского обласполкома, обязательными постановлениями и правилами Тобольского окрисполкома и обязательными постановлениями райкомов Тобольского округа.¹

¹Официальный сборник декретов, постановлений, распоряжений и циркуляров Центральных и Уральских областных органов власти. – Свердловск, 1926. – № 5, 6, 11-12 и др.; Отчет Тобокрисполкома за 1925-1926 г. – Тобольск. 1926; ГУТО ГА в г. Тобольске. Ф. 695. Оп. 1. Д. 179. Лл. 18-19 об.

Итак, подведем итог. Для успешной работы в архиве по выявлению и фиксации документов, их первичному анализу необходимо сделать следующее:

- используя путеводители и краткие справочники, определить фонды, необходимые для изучения темы;
- детально изучить описи избранных фондов, воспользовавшись их справочным аппаратом, для выявления дел;
- грамотно оформить заказ, указав фамилию и инициалы, тему исследования, выходные данные (№№ фонда, описи, дела, его заголовки) дел, указать дату и подписать свой заказ;
- изучив дела, выявить документы, необходимые для изучения темы;
- определиться с методами и формами фиксации информации;
- оформить все свои записи в строгом соответствии с изложенными рекомендациями.

ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

1. Составьте пошаговую памятку для работы в архивном отделе администрации города Сургута по теме «Проблемы взаимодействия природы и человека на Севере Западной Сибири в первой трети XX вв.».

2. На основе содержания разделов 3.1. и 3.2. составьте пошаговый алгоритм работы с научно-справочным аппаратом архива.

3. В параграфе «Как выявлять архивные фонды по теме исследования?» сообщается, что в отделе № III Краткого справочника по фондам ГАСО поиск фондов следует продолжить по следующим направлениям: (1) Государственная власть. Государственное управление. (5) Управление народным хозяйством, планирование и статистика. (11) Управление сельским водным и лесным хозяйством и подведомственные им предприятия и организации. (19) Учебные, научно-исследовательские, культурно-просветительские учреждения, учреждения печати. (22) Общественные организации (приложение 1.1.). Объясните, почему выбраны именно эти направления?

4. Ознакомьтесь со списком обзоров и перечней документов, подготовленных по материалам ГАСО (приложение 1.3.). Выберите те обзоры и перечни, которые можно использовать для выявления информации по теме «Проблемы взаимодействия природы и человека на Севере Западной Сибири в первой трети XX вв.». Обоснуйте свой выбор.

5. Ознакомьтесь со списком обзоров и перечней документов, подготовленных по материалам ГАСО (приложение 1.3.) и определите фонды, которые можно использовать для выявления информации по теме «Проблемы взаимодействия природы и человека на Урале и в Сибири в XX в.». Обоснуйте свой выбор.

6. В приложении 1.2. представлены фонды органов государственной власти и управления. Выберите те из них, которые надо использовать для выявления информации по теме «Проблемы взаимодействия природы и человека на Севере Западной Сибири в конце XIX – первой трети XX вв.». Объясните свой выбор.

7. В приложении 1.7. представлены фонды органов государственной власти и управления КГКУ Государственный архив Красноярского края. Выберите те из них, которые надо использовать для выявления информации по теме «Проблемы взаимодействия природы и человека на Севере Красноярского края в 1950-1980-е гг.». Объясните свой выбор.

8.*Какие фонды органов государственной власти и управления надо привлечь для выявления информации по теме «Проблемы взаимодействия природы и человека на Севере Западной Сибири в 1920-е-1980-е гг.» в архивах Тюмени и Тобольска.

9.* Опираясь на путеводитель по фондам Национального архива республики Саха (Якутия)¹⁵⁹, определите фонды органов государственной власти и управления, которые надо привлечь для выявления информации по теме «Проблемы взаимодействия природы и человека на Севере Якутии в 1950-е-1980-е гг.» в архивах Якутска.

10. Внимательно ознакомьтесь с оглавлением Ф. Р-241 ГАСО (см. раздел 3.2.). Какие разделы оглавления надо просмотреть в первую очередь? Обоснуйте свой выбор.

11. Используя географический указатель Ф. Р-241 ГАСО (см. раздел 3.2. стр. 87-88), определите дела, в которых может иметься информация по теме «Проблемы взаимодействия природы и человека на Севере Западной Сибири в первой трети XX вв.».

12.* В параграфе «Как выявлять архивные фонды по теме исследования?» указываются государственные учреждения – фондообразователи, знакомство с которыми необходимо. Используя Краткий справочник по фондам ГАСО, определите те учреждения – фондообразователи, знакомство с которыми также необходимо, но они не были названы в тексте.

13.* В приложении 1.4. представлены предисловия архивных фондов. Внимательно проанализируйте их содержание и определите наиболее рациональную последовательность (какой фонд изучить в первую очередь, какой во вторую и третью очереди) изучения этих фондов при работе над темой «Проблемы взаимодействия природы и человека на Севере Западной Сибири в первой трети XX вв.». Докажите, что выбранная вами последовательность наиболее продуктивна.

14. Обоснуйте целесообразность использования предисловий архивных фондов приложения 1.4. при изучении темы «Проблемы взаимодействия природы и человека на Севере Западной Сибири в первой трети XX вв.».

¹⁵⁹ Национальный архив республики Саха (Якутия) URL: <http://archivesakha.ru/wp-content/uploads/2015/05/Путеводитель-сов.-период-НА.docx>. (дата обращения 01.02.2018).

ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЙ ПО ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ИСТОРИИ СИБИРСКОГО СЕВЕРА (вместо заключения)

В небольшом очерке, предпринятом в первой главе, невозможно в полной мере одинаково глубоко изложить всю экологическую историю Сибирского Севера. Многие темы еще ждут своих исследователей. Обозначим, с нашей точки зрения, наиболее интересные и перспективные. Спектр эколого-исторических исследований весьма широк от «истории окружающей среды», где человека нет или он рассматривается как внешний фактор воздействия, до «истории экологической политики», где нет природы, либо она выступает пассивным фоном, а в качестве акторов действуют только люди. Тем не менее, этот широчайший спектр исследований с известной долей упрощения, в след за Джоном МакНиллом (John McNeil)¹⁶⁰, можно объединить в несколько направлений: материальная, политическая и интеллектуальная экологическая история.

Материальная экологическая история Сибирского Севера

Материальные аспекты экологической истории Сибирского Севера целесообразно рассматривать в контексте истории природопользования. Появление термина и научной дисциплины «природопользование» в советской географической науке, традиционно тесно связанной с историей, было неслучайным. Понятие и термин «природопользование» были предложены Юрием Николаевичем Куражковским в конце 1958 г. на объединенном заседании Московского филиала Географического общества СССР, Московского общества испытателей природы и Всероссийского общества охраны природы¹⁶¹. Его сразу же одобрили, и он вошел в язык сначала науки, а затем и практики. Природопользование задумывалось как новая синтетическая наука, в основе которой объединялась охрана природы и ее высокоэффективное использование. Исторический аспект изначально присутствует в природопользовании как научной дисциплине. Приведу выдержки из достаточно обширного определения этого понятия: «3) использование природных ресурсов в *процессе общественного производства* для целей удовлетворения материальных и культурных потребностей общества; 5) комплексная научная дисциплина, исследующая общие принципы рационального (*для данного исторического момента*) использования природных ресурсов человеческим обществом»¹⁶². Современные исследователи отмечают, что, отражаясь

¹⁶⁰ McNeil, John R. Observations on the Nature and culture of Environmental History // History and Theory. Vol. 42. P. 5-43.

¹⁶¹ Куражковский Ю.Н. Очерки природопользования. М., 1969.

¹⁶² Реймерс Н.Ф. Природопользование. Словарь-справочник. М., 1990. С. 105.

в практиках природопользования, общество оставляет один из наиболее адекватных и незамаскированных образов своего самоописания.

Изучение исторического опыта природопользования – одно из перспективных направлений экологической истории Сибирского Севера. Экологическая история изучает не только каким образом мы взаимодействуем с природой, но и то, как мы пишем историю этого взаимодействия. Поэтому исторический опыт природопользования понимается в двух основных аспектах – «опыт истории» и «опыт историка». Под «опытом истории» понимается исторический процесс освоения природных ресурсов человеком в определенных хронологических и темпоральных границах, результат которого призван быть изученным и включенным в социальный опыт общества. Под «опытом историка» понимается осмысление историком этого процесса, в котором устанавливается определенное отношение исследователя к своему предмету.

Такой подход дает возможность расширить предмет исследований по истории Севера Сибири, получить новое историческое знание об истоках и эволюции противоречий между человеком и природой в регионе.

На Севере Сибири можно говорить о традиционной и модернизационной моделях взаимодействия природы и человека. Традиционная модель, представленная хозяйством коренных жителей Севера, степень традиционности которого постепенно снижалась, и хозяйство старожильского русского населения. Для них природа – субъект, с которым вступают во взаимодействие для поддержания баланса в большей или меньшей степени. Модернизационная модель – это совершенно иное отношение к природе. Для модернизационной модели природа – объект, который необходимо использовать как можно рациональнее для реализации определенных потребностей. Критериями рациональности выступают сугубо материальные категории.

В советский период говорилось о высокой эффективности добычи и хозяйственного использования большинства природных ресурсов региона. Топливо, добываемое в Сибири, обходится народному хозяйству в 6,3 раза дешевле, чем в европейских районах СССР. Каждые 100 млн. т. угля, добытых и использованных в Сибири на местных предприятиях, обеспечивают экономию эксплуатационных затрат в пределах 1-1,3 млрд. руб. При перевозке этого количества угля в европейскую часть СССР на расстояние 2-4 тыс. км. более 50% указанной экономии поглощают транспортные расходы¹⁶³.

На ноябрьском (1981 г.) Пленуме ЦК КПСС при оценке возможных перспектив развития экономики страны и обеспеченности отраслей народного хозяйства ресурсами указывалось, «что проведенное недавно уточнение запасов газа, нефти и конденсата в Западной Сибири еще раз показало, что природа нас не обидела. Ресурсы, которыми обладает страна, позволяют с уверенностью смотреть в будущее. Надо только по-хозяйски, с умом ими распоряжаться»¹⁶⁴. Изучение советской модели взаимодействия общества и природы в ее «северном исполнении» – еще одно актуальное направление исследований.

¹⁶³ Белорусов Д.В., Великопольский С.Д. Особенности освоения природных богатств Севера. М., Знание, 1983. С. 4.

¹⁶⁴ Там же.

Политическая экологическая история Сибирского Севера

История экологической политики в Российской империи и Советском Союзе, ее «северный вариант», требует детальной разработки. Была ли у Российской империи экологическая политика по отношению к Сибирскому Северу в полном смысле этого слова – большой вопрос. Скорее всего, нет. Действия властей, как правило, носили ситуативный характер. Советская власть обратила пристальное внимание на Север. Декларировалось изменение отношения и к природе северных территорий. На протяжении столетий Север Сибири представлял собой пример систематического «ограбления природы», «...триста лет из него выкачивались богатства в виде мехов, дичи, рыбы и т.п.». Представители новой власти заявляли, что этот «трехсотлетний период безудержной эксплуатации Севера» закончился¹⁶⁵. Акцент делался на комплексном и рациональном использовании ресурсов для социально-экономического развития региона, т.е. экологическая политика сводилась к рациональному использованию ресурсов с учетом научного подхода к проблеме. Данные вопросы стали разрабатываться в рамках КЕПС, Комитета Севера и его региональных подразделений, Госплана СССР. Очень часто научно обоснованные подходы приходили в противоречие с реальной политической и экономической ситуацией в стране.

Взаимодействие научного сообщества и органов власти по вопросам экологической политики, институализация природоохранной деятельности на академическом уровне, влияние этого процесса на реально проводимую политику освоения Севера, реализацию крупномасштабных социально-экономических проектов – интересное и перспективное направление исследований.

Одной из таких проблем, когда научное сообщество проявило свой протестный потенциал, стала идея переброски части стока сибирских рек (Иртыша и Оби) на юг. Изначально неоднозначная идея с точки зрения влияния на природу Нижнего Иртыша и Нижней Оби с сопредельными территориями встретила противодействие в среде ученых географов. В течение длительного времени таежные районы Западной Сибири изучали специалисты Института географии СО АН СССР (сегодняшний Института географии СО РАН им. Сочавы). Выводы ученых были изложены в ряде работ с грифом «Для служебного пользования» (ДСП): «Прогноз ожидаемых изменений природных условий в таежной зоне Обь-Иртышья» (1983 г.), «Природные комплексы Нижнего Прииртышья и прогноз их изменений при изъятии части стока» (1985 г.).

Выводы специалистов были однозначными: «Все мероприятия, связанные с обеспечением переброски, в зоне изъятия стока являются экологически ущербными». Проект по переброске рек (в его радикальном «Энерге-

¹⁶⁵ ГАРФ. Ф. Р-3977. Оп. 1. Д. 471. Л. 2-3.

тическом варианте», предусматривающем затопление 15 тысяч квадратных километров территории) при его осуществлении практически ликвидировал бы пойму как природное образование. Катастрофичность такого сценария была очевидной при том, что Обь-Иртышская пойма играла и играет стабилизирующую роль в отношении трех основных функций природной обстановки: заболачивания, поддержания оптимального гидрологического режима и биологической очистки воды.

Гриф ДСП не предполагал широкой общественной огласки. Брошюры вышли небольшими тиражами и были доступны ограниченному кругу специалистов. Тем не менее, они дают представление о мнении научного сообщества, в частности географического, по отношению к «грандиозным проектам» преобразования природы Сибирского Севера во времена, когда профессионализм становился гражданской позицией. Все эти вопросы требуют глубокого и всестороннего изучения и осмысления.

Интеллектуальная экологическая история Сибирского Севера

Интеллектуальная экологическая история Севера также имеет все предпосылки для развития. В данной публикации остановимся лишь на одном примере – конструировании геоисторического образа Севера в массовом сознании.

Взаимодействие человека и природы – процесс исторический, развивавшийся во времени и пространстве. Характеристика территории с учетом деятельности людей – важная часть эколого-исторического исследования. Делать это можно с двух позиций: статистико-картографической и художественно-страноведческой. Если в первом случае для показа места создают строгую схему, то во втором – его образ. В первом случае интересен максимально точный показ места, во втором – синтез компонентов территории, поиск взаимосвязей (в том числе с деятельностью людей). Представления людей о месте, где они живут или не живут, отношение к нему – тема весьма обширная и многогранная.

Для образа Севера характерна тесная связь с природой, то есть он несет в себе в большей степени экологические черты. Наиболее общими чертами образа Севера являлись: неосвоенность, неизученность, крайне малая населенность, суровые природно-климатические условия (вечная мерзлота, суровая зима, непродолжительное лето и т.д.), исключающие ведение зернового хозяйства. Но при этом подчеркивались большие природные (ресурсные) богатства Сибирского Севера. Север как сказочно богатое место, «природная кладовая» – неотъемлемая черта его образа. В условиях преобладания во власти и обществе индустриальных (модернизационных) стандартов хозяйственного освоения природы образ Севера имел негативные черты.

В первой половине XX века образ неосвоенного, «дикого» Севера оставался доминирующим, дополняясь некоторыми деталями. Природа рассматривалась в качестве неблагоприятного фона в силу своей суровости,

что лишь подчеркивало героический характер предпринятых советской властью изменений на Севере Западной Сибири и показывало значимость и масштабность достигнутых результатов.

В 1960-е гг. – сер. 1980-х гг. в связи с очередным витком ресурсного освоения региона, в средствах массовой информации, в обществе в целом реанимируется образ Севера Западной Сибири как неисчерпаемой «природной кладовой», с той лишь разницей, что место пушнины прочно заняло «черное золото» – нефть. «Западная Сибирь – обширный и уникальный по своим природным условиям регион – является ареной интенсивной хозяйственной деятельности. Природный потенциал его огромен. Здесь сосредоточены одни из крупнейших запасов нефти и газа, богатейшие лесные ресурсы, крупнейшие запасы торфа, ценные кормовые угодья в пойме Оби и Иртыша, большие рыбные ресурсы и обилие промысловой дичи»¹⁶⁶. На XXV съезде КПСС Л.И. Брежнев сказал: «Только в Западной Сибири добыча нефти достигла в 1975 г. 150 миллионов тонн и газа – около 38 миллиардов кубометров. То, что было сделано, то что делается в этом суровом крае, – это настоящий подвиг»¹⁶⁷.

Приведу еще несколько ярких цитат, характеризующих черты геоисторического образа сибирского Севера. «Нефтяные и газовые ресурсы региона природа надежно упрятала под многочисленными озерами и болотами. В глухой, нехоженной сибирской тайге, в зоне, где на огромных территориях не было никаких путей сообщения, в короткий срок создана крупнейшая в стране база нефтяной и газовой промышленности. В таежных дебрях, где редко ступала нога человека, построены новые, современные города, рабочие поселки. Создана и расширяется сеть железных дорог, аэродромов, речных портов»¹⁶⁸.

«Масштабы и темпы освоения огромной почти пустынной территории, площадь которой равна всей Западной Европе, в суровых северных условиях и при почти полном бездорожье не имеет прецедента в мировой практике и практике освоения новых районов СССР. Освоение здесь идет намного быстрее, чем в свое время шло освоение Урало-Волжской провинции, расположенной в обжитых и густонаселенных районах с развитыми путями сообщения. Задача решается усилиями всей страны с привлечением многих десятков научных и проектных организаций. Со всех концов страны поставляются машины, оборудование, строительные материалы»¹⁶⁹.

¹⁶⁶ Валеева Э.И., Московченко Д.В. Роль водно-болотных угодий в устойчивом развитии севера Западной Сибири. Тюмень: Изд-во ИПОС СО РАН. 2001. С. 7.

¹⁶⁷ Белорусов Д.В., Панфилов И.И., Сенников В.А. Проблемы развития и размещения производительных сил Западной Сибири. М.: Мысль, 1976. С. 7.

¹⁶⁸ Белорусов Д.В. Западно-Сибирский ТПК. М.: Знание, 1982. С. 3.

¹⁶⁹ Славин С.В. Освоение Севера. М., 1975. С. 151.

Очевидно, что на геоисторический образ Сибирского Севера в природно-географическом и социально-экономическом пространстве СССР повлияла политическая парадигма «покорения природы», победившая в стране. Ее региональный вариант можно определить как «наступление на Север», «покорение Севера», «завоевание Севера». Это нашло свое отражение в искусстве и литературе. Волька Костыльков – главный герой повести «Старик Хоттабыч», – когда ехал в крытом кузове грузовика, переезжая на новую квартиру, зажмурив глаза, представлял, будто едет не по Трехпрудному переулку, а где-то в далеких сибирских просторах, где ему предстоит в суровых боях с природой возводить новый гигант советской индустрии.

Изучение образа Севера Сибири, прочно связанного с природой в общественном сознании, его отражение в публицистике, научно-популярной и художественной литературе, равно как и другие репрезентации природы в творчестве человека, их изменение и то, что они могут сказать о нас самих, – все это темы весьма интересные и перспективные.

Любое историческое исследование, как известно, не возможно без исторического источника. Поиск, анализ и введение в научный оборот источников по проблеме взаимодействия природы и человека на Севере Сибири задача актуальная и необходимая. Исторический источник, в частности, архивный документ, по справедливому замечанию О.М. Медушевской, обладает своей уникальной природой. Это не только средство для выполнения информационных, административных или управленческих функций. Источник выступает не только как фрагмент прошлого, но и как компонент настоящего, способный воздействовать на общественное сознание¹⁷⁰. Источники дают возможность сравнительно-исторического анализа, который необходим для выбора как общественной (личной) позиции, так и соответствующего типа поведения. Игнорируя прошлое, общество лишает себя необходимой информации. Это особенно актуально в случае с экологической историей, имеющей мощный общественно значимый интеллектуальный потенциал, пока, к сожалению, в полной мере не реализованный. Будем надеяться, что учебное пособие «Источниковедение экологической истории Сибирского Севера. XX в.» хотя бы отчасти восполнит этот пробел.

¹⁷⁰ Медушевская О.М. Архивный документ, исторический источник в реальности настоящего // Отечественные архивы. 1995. № 2. С. 9.

СЛОВАРЬ ТЕРМИНОВ

Архив (архивохранилище) – организация или ее структурное подразделение, осуществляющее прием и хранение архивных документов с целью их использования

Архивный документ – документ, сохраняемый или подлежащий сохранению в силу его значимости для общества и равно имеющий ценность для собственника

Архивный фонд – совокупность архивных документов, исторически и/или логически связанных между собой

Единица хранения (дело) – первичный комплекс документов, сформированный в делопроизводстве фондробразователя или, реже, в архиве, если фонд поступил в него в неупорядоченном состоянии

Историческая стадия взаимодействия природы и человека – стадия, для которой характерны определенное соотношение собственной экологической системы человека и природных экосистем, разные формы преобразования среды обитания и восстановления нарушенного равновесия

Опись – научно-справочный и учетный документ, охватывающий все без исключения материалы фонда

Фондообразователь – учреждение (организация, предприятие или лицо) в процессе деятельности которого образовалась совокупность документов

Экологическая политика – политика направленная на решение задач рационального природопользования и охраны окружающей среды

СОКРАЩЕНИЯ

ГАРФ – Государственный архив Российской Федерации

ГАСО – Государственный архив Свердловской области

ГБУТО ГАТО – Государственное бюджетное учреждение Тюменской области «Государственный архив Тюменской области»

ГПНТБ СО АН СССР – Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Академии наук Союза Советских Социалистических республик

ГУТО ГА в. г. Тобольске – Государственное Учреждение Тюменской области «Государственный архив г. Тобольске»

КГКУ «ГАКК» – Краевое государственное казенное учреждение «Государственный архив Красноярского края»

СУ РСФСР – Собрание узаконений Российской Советской Федеративной Социалистической Республики

ИНФОРМАЦИОННЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Источники

1. Западная Сибирь: история поиска. 1900-1940 годы. Екатеринбург: Изд-во «Баско», 2005. 160 с.
2. История Югры в документах из Томска (Государственный архив Томской области) / Отв. ред. О.Б. Беликова. Томск, 2006.
3. История Югры в документах из Томска (Центр документации новейшей истории Томской области) / Отв. ред. Л.Н. Приль, Я.А. Яковлев. Томск: Изд-во Том. ун-та, 2009.
4. Нефть и газ Тюмени в документах. Т. 1-3. Свердловск, 1971-1979.
5. Об охране окружающей среды: сб. документов партии и правительства. 1917-1985 гг. М., 1986. 415 с.
6. Охрана природы: Сборник законодательных актов. М.: Юрид. лит., 1961. 384 с.
7. Охрана природы: Сборник нормативных актов / Под ред. В.М. Блинова. М.: Юрид. лит., 1971. 407 с.
8. Природные ресурсы, природопользование и охрана окружающей среды на Обь-Иртышском Севере (1919-1929): Сборник документов / Сост. сб., коммент., сл. терминов, географ. и имен. указ. Е.И. Гололобов. Новосибирск: «Сибирская научная книга», 2005.
9. Систематическое собрание законов РСФСР, указов Президиума Верховного Совета РСФСР и решений Правительства РСФСР. Т. 8 / Разд. 10. Землепользование. Землеустройство. Разд. 11. Геология и охрана недр. Разд. 13. Мелиорация. Водное хозяйство. Разд. 14. Рыбное хозяйство. Охота. Охотничье хозяйство. Разд. 15. Охрана природы. Заповедники / М.: Юрид. лит., 1968. 487 с.
10. Судьбы народов Обь-Иртышского Севера (Из истории национально-государственного строительства. 1822-1941 гг.): Сборник документов / Сост. Н.Д. Радченко, М.А. Смирнова. Тюмень. 1994.
11. Экология и власть. 1917-1990. Документы / Под ред. акад. А.Н.Яковлева. М.: МФД, 1999. 432 с.

Исследования и учебная литература

12. *Адаев, В.Н.* Традиционная экологическая культура хантов и ненцев / В.Н. Адаев. Тюмень: Вектор Бук, 2007. 240 с.
13. *Бакулина Т.И., Ермолаева В.А.* Историческая география Сибири: учебное пособие. Тюмень: Изд-во Тюменского гос. ун-а. 2010. 248 с.
14. География Сибири в начале XXI века: в 6 т. / Гл. ред. В.М. Плюсин ; Рос. акад. наук, Сиб. отд-ние, Ин-т географии им. В.Б. Сочавы; Ин-т водных и экологических проблем. Новосибирск: Академическое изд-во «Гео», 2014-2016.
15. *Георгиева Н.Г.* Историческое источниковедение: понятийно-терминологические и методические проблемы: учеб. пособие для гуманитарных отделений вузов. М.: Проспект, 2017.
16. *Гололобов Е.И.* Человек и природа на Обь-Иртышском Севере (1917-1930): исторические корни современных экологических проблем: монография. 2-е изд., перераб. и доп. Ханты-Мансийск: Издательский дом «Новости Югры», 2013. 214 с.
17. *Гололобов Е.И., Дурновцев В.И.* Экологическая история Севера Западной Сибири (1917-1991 гг.): исследовательский потенциал архивных источников // Вестник архивиста. 2017. № 2. С. 72-86.
18. *Гололобов Е.И.* Документирование деятельности постоянных комиссий по охране природы исполнительных комитетов Советов депутатов трудящихся (1960-1980-е гг.) // Вестник РГГУ. Серия «Документоведение и архивоведение. Информатика. Защита информации и информационная безопасность». 2017. № 3 (9). С. 71-81.
19. *Гололобов Е.И.* Экологическая история Сибири: традиции и перспективы региональных исследований // Экологическая история России: локальные измерения и перспективы интегральных исследований: Материалы Всероссийской (с международным участием) научной конференции (г. Череповец, 5-7 октября 2017 г.): Сб. науч. работ / Отв. ред. О.Ю. Солодянкина. Череповец: Череповецкий гос. ун-т, 2017. С. 103-119.
20. *Гонина Н.В.* Исторический опыт природопользования в Ангаро-Енисейском регионе. 1945-1970 гг.: монография. Красноярск: Краснояр. гос. аграр. ун-т., 2009. 175 с.
21. *Кабанов В.В.* Источниковедение истории советского общества: курс лекций. М., 1997.
22. *Русина Ю.А.* Источниковедение новейшей истории России: учеб. пособие для академического бакалавриата. М.: Юрайт, 2016. 234 с.
23. *Славин, С.В.* Освоение Севера Советского Союза. М.: Наука, 1982. 207 с.
24. *Шмыглева А.В.* Реализация государственной экологической политики в Западной Сибири в 1970-1980 гг.: монография. Новокузнецк: Изд. Центр СибГИУ, 2017. 242 с.
25. Экологическая история Сибирского Севера: перспективные направления исследований. Материалы всероссийского научного семинара (Сургут, 15-16 октября 2015 г.) / Отв. ред. д.и.н. Е.И. Гололобов. Сургут: РИО СурГПУ, 2015.

Информационно-справочные издания

26. Административно-территориальное деление Тюменской области (1919-1989 гг.). Тюмень, 1991.
27. *Коржихина Т.П.* История государственных учреждений СССР. Материалы к источниковедению и историографии (1917-1990 гг.). М., 1992.
28. *Коржихина Т.П.* Общественные организации в СССР: Материалы к источниковедению и историографии (1917-1990 гг.). М., 1992.
29. *Коржихина Т.П.* Советское государство и его учреждения: ноябрь 1917-декабрь 1991. М., 1994.
30. Краткий справочник по фондам государственного архива Свердловской области. Екатеринбург, 1996.
31. Краткий справочник по фондам государственного архива Тюменской области. Тюмень, 2002.
32. Краткий справочник по фондам филиалов государственного архива Тюменской области в г. Тобольск и г. Ишим. Тюмень, 2002.
33. Краткий справочник по фондам государственных архивов Югры. Т. 1. Краткий справочник по фондам Государственного архива Ханты-Мансийского автономного округа – Югры / Сост. О.А. Батманова, Л.В. Набокова. Ханты-Мансийск: ООО «Типография «Печатное дело», 2010. Т. 2. Краткий справочник по фондам архивного отдела администрации Сургута / Сост. А.А. Кайдалова. Ханты-Мансийск: ООО «Типография «Печатное дело», 2010. Т. 3. Краткий справочник по фондам архивных отделов городов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры / Сост. руководители и специалисты архивных отделов городов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, Ханты-Мансийск: ООО «Типография «Печатное дело», 2010. Том 4. Краткий справочник по фондам архивных отделов районов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры / Сост.: С.Н. Василенко, Ю.В. Дружинина, Ханты-Мансийск: ООО «Типография «Печатное дело», 2010.
34. Путеводитель по государственным архивам Тюменской области. Тюмень, 1962.
35. Северная Энциклопедия. М.: Европейские издания, 2004. 1200 с.

Интернет-ресурсы

36. Архивы Красноярского края URL: <http://красноярские-архивы.рф> (дата обращения 13.01.2018).
37. Областное государственное казенное учреждение «Государственный архив Томской области» URL: <http://gato.tomica.ru> (дата обращения 13.01.2018).
38. Казенное учреждение ХМАО-Югры «Государственный архив Югры» URL: <http://www.gahmao.ru> (дата обращения 03.01.2018).
39. Государственное казенное учреждение «Государственный архив Ямало-Ненецкого автономного округа» URL: <http://gosarhivuanao.ru> (дата обращения 13.01.2018).
40. Служба по делам архивов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры URL: <http://www.arhivugra.admhmao.ru> (дата обращения 03.01.2018).
41. Государственное казенное учреждение «Национальный архив республики Саха (Якутия)» URL: <http://archivesakha.ru/wp-content/uploads/2015/05/Путеводитель-сов.-период-НА.docx>. (дата обращения 02.02.2018).
42. Федеральное архивное агентство (Росархив) URL: <http://archives.ru/> (дата обращения 03.01.2018).
43. Экологическая история URL: <http://environmentalhistory.ru> (дата обращения 03.01.2018).

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

МАТЕРИАЛЫ К ЗАДАНИЯМ

1.1 Оглавление краткого справочника по фондам Государственного архива Свердловской области.

Предисловие	5
Список сокращений	11
Отдел I Фонды учреждений досоветского периода	14
1. Государственная власть и сословное самоуправление	14
2. Суд и прокуратура	21
3. Полиция и жандармерия	28
4. Управление промышленностью	31
5. Промышленные предприятия, акционерные общества и их правления	37
6. Землеустройство и землепользование	49
7. Финансы, торговля и статистика	50
8. Транспорт и связь	53
9. Научные, учебные и медицинские учреждения	54
10. Учреждения религиозного культа	58
11. Общественные организации	62
Отдел II Фонды учреждений Временного правительства, Временного областного правительства Урала, Сибирского правительства А.В. Колчака	63
Отдел III Фонды учреждений советского периода	67
1. Государственная власть. Государственное управление	67
2. Государственный и народный контроль	80
3. Военные учреждения, органы МВД	83
4. Арбитраж, суд и прокурорский надзор	88
5. Управление народным хозяйством, планирование и статистика	96
6. Металлургическая и горная промышленность	103
7. Приборостроение, машиностроительная и металлообрабатывающая промышленность	118
8. Топливная, энергетическая и электротехническая промышленность	124
9. Химическая, лесная и деревообрабатывающая промышленность, промышленность строительных материалов	128
10. Медицинская и химико-фармацевтическая промышленность	137
11. Управление сельским, водным и лесным хозяйством и подведомственные им предприятия и организации	132
12. Транспорт и связь	152
13. Легкая и пищевая промышленность, промысловая кооперация	157
14. Финансы и кредит	165
15. Геология и метеорология	169
16. Строительство и архитектура	171

17. Торгово-сбытовые, снабженческие, заготовительные учреждения и организации	181
18. Коммунальное хозяйство и бытовое обслуживание	201
19. Учебные, научно-исследовательские, культурно-просветительские учреждения учреждения печати	204
20. здравоохранение и физическая культура	221
21. Труд, социальное обеспечение и страхование	234
22. Общественные организации	224
Отдел IV	244
Личные фонды и коллекции	244
Справка о составе фотофонда ГАСО	249
Отдел V	256
Список обзоров и перечней документов, составленных по материалам ГАСО	256
Указатель учреждений, организаций и предприятий досоветского периода	262
Указатель учреждений, организаций и предприятий советского периода	270
Список фондов ликвидированных, объединенных, переданных в другие архивы из ГАСО	303
Список фондов бывшего филиала ГАСО в г. Ирбите	345
Список фондов бывшего филиала ГАСО в г. Красноуфимске	371
Список фондов бывшего филиала ГАСО в г. Нижнем Тагиле	384
Список фондов бывшего филиала ГАСО в г. Серове	403

Краткий справочник по фондам Государственного архива Свердловской области. Екатеринбург, 1996. С. 3-4.

1.2. Отдел III «Фонды учреждений советского периода».

1. Государственная власть. Государственное управление (фрагмент)

ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ
ЕКАТЕРИНБУРГСКОГО ГУБЕРНСКОГО СОВЕТА
РАБОЧИХ, КРЕСТЬЯНСКИХ И КРАСНОАРМЕЙСКИХ ДЕПУТАТОВ
(ГУБИСПОЛКОМ)

Ф. Р-7, 1919-1923 гг., 214 дел.

Исполнительный и распорядительный орган государственной власти на территории губернии. Избран на I Екатеринбургском губернском съезде Советов 11-15 октября 1919 г. Аппарат состоял из президиума, секретариата, хозяйственной части и бухгалтерии. В состав губисполкома входило 14 отделов. Контролировал деятельность всех Советов и исполкомов губернии с правом отмены их решений, а также деятельность правительственных учреждений, не входящих в состав отделов губисполкома. Ликвидирован в декабре 1923 г. в связи с упразднением губернского деления.

УРАЛЬСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СОВЕТ РАБОЧИХ,
КРЕСТЬЯНСКИХ И СОЛДАТСКИХ ДЕПУТАТОВ

Ф. Р-1913, 1918-1921 гг., 103 дела.

III областной съезд Советов Урала в январе 1918 г. объединил Вятскую, Оренбургскую, Пермскую и Уфимскую губернии в Уральскую область. Высшим органом был областной съезд Советов. Для руководства текущей работой был избран исполнительный комитет-облисполком, в составе которого создавались комиссариаты.

ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ СВЕРДЛОВСКОГО ОБЛАСТНОГО
СОВЕТА ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ (ОБЛИСПОЛКОМ)

Ф. Р-88, 1920-1975 гг., 43393 дела.

Оп. 1 – 1923-1960 гг. – президиум, секретариат, орготдел.

Оп. 1 л – 1942-1975 гг. – документы по награждению.

Оп. 2 – 1934-1975 гг. – протокольная часть, канцелярия.

Оп. 3 – 1924-1934 гг. – личный состав райисполкомов и советских учреждений.

Оп. 4 – 1929-1936 гг. – личные дела членов исполкомов.

Оп. 5 – 1924-1935 гг. – Комитет содействия народам Севера.

Оп. 6 – 1929-1935 гг. – дела раскулаченных, спецпереселенцев о восстановлении и лишении избирательных прав.

Оп. 7 – 1929-1936 гг. – дела раскулаченных, спецпереселенцев о восстановлении и лишении избирательных прав.

Оп. 8 – 1934-1936 гг. – дела раскулаченных, спецпереселенцев о восстановлении и лишении избирательных прав.

Оп. 9 – 1924-1934 гг. – раскулаченные, лишённые избирательных прав.

Оп. 10 – 1930-1932 гг. – дела по жалобам раскулаченных.

Оп. 11 – 1931-1932 гг. – дела по жалобам раскулаченных.

Оп. 12 – 1932 г. – дела по жалобам раскулаченных.

Оп. 13 – 1930-1934 гг. – дела по жалобам раскулаченных.

Оп. 16 – 1928-1949 гг. – личный состав.

Оп. 19 – 1936-1947 гг. – личные дела сотрудников.

Оп. 20 – 1938-1941 гг. – выставочный комитет.

Оп. 21 – 1920-1933 гг. – раскулаченные.

Оп. 22 – 1925-1935 гг. – раскулаченные.

Распорядительный и исполнительный орган государственной власти на территории области. Избран на I Уральском областном съезде Советов 10-13 декабря 1923 г. как исполком Уральского областного Совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов. Постановлением ВЦИК от 17 января 1934 г. переименован в исполком Свердловского областного Совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов. В соответствии с Конституцией СССР 1936 г. переименован в исполнительный комитет Свердловского областного Совета депутатов трудящихся. Аппарат исполкома состоял из президиума и отделов, ведающих различными отраслями народного хозяйства и культуры.

**ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ СВЕРДЛОВСКОГО ОБЛАСТНОГО
(СЕЛЬСКОГО) СОВЕТА ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ**

Ф. Р-2438, 1963-1964 гг., 143 дела.

**ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ СВЕРДЛОВСКОГО ОБЛАСТНОГО
(ПРОМЫШЛЕННОГО) СОВЕТА ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ**

Ф. Р-2439, 1963-1964 гг., 310 дел.

Образованы 25 декабря 1962 года в соответствии с постановлением ноябрьского (1962 г.) Пленума ЦК КПСС и Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 7 декабря 1962 г. Промышленный облисполком осуществлял руководство предприятиями бытового обслуживания населения, хлебопекарной промышленности, народных художественных промыслов и предприятий районного подчинения.

Сельский облисполком осуществлял руководство совхозами и колхозами и оказывал помощь в руководстве сельскохозяйственным производством и заготовке сельскохозяйственных продуктов. В соответствии с решением ноябрьского (1964 г.) Пленума ЦК КПСС и Указом Верховного Совета РСФСР от 26 декабря 1964 г. сельский и промышленный облсоветы были объединены в единый Свердловский областной Совет депутатов трудящихся.

Краткий справочник по фондам Государственного архива Свердловской области. Екатеринбург, 1996. С. 67,70-71.

1.3. Список обзоров и перечней документов, составленных по материалам ГАСО.

- Обзор фонда № 24 «Уральское горное управление», 1719-1917 гг.
- Обзор фонда № 72 «Главное управление Акционерного общества Верх-Исетских горных и механических заводов (наследников Яковлевых)», 1768-1918 гг.
- Обзор по истории общественного подъема и революционной ситуации на Урале конца 50-х – начала 60-х годов XIX в., 1856-1865 гг.
- Обзор фонда № 245 «Уральская областная контрольная комиссия ВКП(б) – Уральский областной отдел рабоче-крестьянской инспекции». 1924-1934 гг.
- Обзор листовок за 1906 г.
- Обзор документов по истории Великой Октябрьской социалистической революции на Урале.
- Обзор «Урал в годы гражданской войны». Май 1918-1920 гг.
- Из истории экономического и культурного развития народностей уральского Севера в 1924-1934 гг.
- Обзор «Из истории индустриализации Урала». 1926-1928 гг.
- Обзор о реализованных и нереализованных изобретениях и предложениях в промышленности Урала. 1933-1938 гг.
- Обзор о развитии химической промышленности на Урале.
- Обзор по истории градостроительства и архитектуры, охране памятников истории и культуры. Нач. XVII в. – 1977 г.
- Обзор о состоянии научно-публикаторской работы в архивных учреждениях Свердловской области за 60 лет Советской власти.
- Перечень документов «Из истории большевистских организаций Урала». 1900-1917 гг.
- Перечень документов по вопросам водного хозяйства Урала.
- Перечень документов по изобретениям и рационализаторским предложениям. 1933-1939 гг.
- Перечень картографических материалов о Полевском горнорудном районе. XVIII-XIX вв.
- Перечень документов по вопросам развития культуры на Урале после 1917 г.
- Перечень документов об открытии и разработке месторождений марганцевой руды на Урале.
- Перечень документов об открытии и разработке месторождений медных руд.
- Перечень месторождений железной руды (с примесями хрома).
- Перечень картографических материалов по истории открытия и разработки золота в районе Крылатковско-Чесноковского месторождения (б. Сысертская дача).
- Перечень документов «Из истории советского театра».
- Перечень документов «Народное образование в СССР».
- Перечень документов «История советской литературы».
- Перечень документов о жизни и деятельности В.И. Ленина.
- Перечень газетных статей о советско-американских отношениях. 1921-1931 гг.
- Перечень документальных материалов советско-американских отношений. 1922-1932 гг.
- Перечень документов о советско-чехословацких отношениях. 1917-1933 гг.
- Перечень документов по интернациональным связям Урала. 1921-1934 гг.

Перечень документов о всенародном обсуждении Конституции СССР (1936 г.) и первых выборах в местные Советы.

Список-справочник о месторождениях золота, алмазов, платины.

Список-справочник о месторождениях мрамора на Урале.

Список-справочник о месторождениях горного хрусталя на Урале.

Список-справочник о месторождениях горного льна (асбеста) на Урале.

Список-справочник о месторождениях плавиковых шпатов (флюорита) на Урале.

Список-справочник о месторождениях медной руды Казанской губернии.

Хроника захвата белыми населенных пунктов Уральской области и обратного перехода их в руки советских войск.

Перечень документов по истории Свердловской железной дороги.

Краткий перечень документов по истории развития сельского хозяйства Свердловской области 1916-1940 гг.

Краткий перечень документов «Трудовые подвиги уральцев в годы Великой Отечественной войны».

Краткий перечень документов по истории развития сельского хозяйства Свердловской области. 1941-1960 гг.

Перечень документов по истории развития сельского хозяйства Талицкого района Свердловской области за 1936-1966 гг.

Список горных и металлургических заводов Урала и Приуралья.

Перечень документов по истории гражданской войны на Урале.

Перечень документов об А.С. Попове.

Историческая справка «Надеждинский металлургический завод».

Историческая справка «Кировградский медеплавильный комбинат».

Перечень документов «Советский театр 1926-1932 гг.».

История советского изобразительного искусства. 1918-1940 гг.

Развитие тяжелой промышленности Свердловской области 1946-1950 гг.

Перечень документов по истории памятников культуры Свердловской области (о деятелях культуры).

Перечень документов по истории национальных отношений на Урале 1927-1974 гг.

Перечень документов «История памятников культуры Свердловской области».

Перечень решений сессий, исполкомов Советов народных депутатов по вопросам работы профессионально-технических училищ.

Хроника событий по истории здания бывшего Екатеринбургского госпиталя (богадельни).

Перечень «Развитие посевных площадей сельскохозяйственных культур Свердловской области за 1916-1970 гг.».

Перечень «Интенсификация промышленного производства Свердловской области за 1965-1975 гг.».

Перечень «Урожайность, валовые сборы зерновых культур и картофеля Свердловской области», 1917-1970 гг.

Список-справочник о месторождениях, проявлениях и находках цветных камней Свердловской области.

Перечень документов «Советско-чехословацкие отношения 1949-1976 гг.».

«История культурного строительства на Среднем Урале». 1917-1941 гг. (Тематический обзор).

Перечень «Поголовье скота и птицы в общественном секторе и личных хозяйствах Свердловской области за 1916-1969 гг.».

«Плановые показатели и итоги развития народного хозяйства Свердловской области по пятилеткам. 1965-1975 гг.».

Обзор документов по истории Свердловской писательской организации.

Перечень «Производство продукции животноводства в общественном секторе и личных хозяйствах населения Свердловской области за 1917-1970 гг.»

Перечень документов, не вошедших в сборник «Уральцы пишут Ленину».

Обзор личных фондов ГАСО.

«Научно-технические общества Урала». 1903-1914 гг.

«Охрана природы и рациональное использование ресурсов. 1965-1975 гг.»

«Советско-монгольские культурные и научно-технические связи, 1965-1980 гг.»

«Экономика производства зерна в нечерноземной зоне Урала». 1919-1966 гг.

Осуществление монументальной пропаганды в городах Свердловской области, 1917-1941 гг.

Строительство Магнитогорского металлургического комбината. 1925-1937 гг.

Перечень документов «Внесение минеральных и органических удобрений в сельское хозяйство Свердловской области. 1925-1974 гг.»

Перечень документов «История градостроительства и архитектуры».

Перечень документов «Население и трудовые ресурсы Свердловской области».

Перечень документов «Участие китайских граждан в Великой Октябрьской социалистической революции гражданской войне. 1917-1922 гг.».

Перечень «Капитальное строительство и движение основных фондов».

«Экономика производства зерна в нечерноземной зоне Урала». 1926-1956 гг.

«Научно-техническое творчество молодежи Свердловской области, 1952-1979 гг.».

Уральско-венгерские связи. 1955-1970 гг.

Качество производимого зерна. Продажа государству и прочая реализация зерна. 1923-1975 гг.

История пожарного дела на Урале. 1725-1975 гг.

Охрана природы и рациональное использование природных ресурсов 1946-1977 гг.

Непроизводственное потребление.

История подготовки рабочих кадров и профессионально-технического образования в Свердловской области (1918-1979 гг.).

История Богоявленского медеплавильного завода (1752-1887 гг.).

Социально-экономическое развитие деревни Нечерноземной зоны РСФСР (1974-1990 гг.).

Советско-германские отношения (1917-1933 гг.).

Перечень газетных статей по истории советско-германских отношений (1917-1933 гг.).

«Производство и расход комбикормов, их структура и питательная ценность. 1930-1975 гг.».

«Показатели развития транспорта Свердловской области. 1946-1970 гг.».

«Подготовка национальных кадров в профтехшколах Урала. 1920-1935 гг.».

Из истории потребительской кооперации Урала. 1919-1934 гг.

Из истории Катав-Ивановского чугуноплавильного и железоделательного завода (1756-1915 гг.).

Закрытие церквей и изъятие церковных ценностей в г. Екатеринбурге (1918-1938 гг.).

Из истории еврейства на Урале (1902-1930 гг.).

Из истории татарской и башкирской культуры на Урале (1919-1933 гг.).
Из истории милиции (1918-1931 гг.).
Из истории немецкого населения на Урале (1835-1930 гг.).
Из истории мусульманской религии на Урале. 1917-1937 гг.
Тематический обзор «Документы по истории политических репрессий».
Перечень документов «Из истории сектантских групп на Урале XIX - нач. XX вв.».
Тематический обзор «Собственники и собственность XIX в. - 1932 г.».
Перечень документов «Партии (союзы, группы, организации и др.) на территории Среднего Урала в 1903-1914 гг.».
Перечень документов «Изменения в административно-территориальном делении Свердловской области» (1923-1975 гг.).
Перечень документов «Из истории церкви на Урале в 1920-1930 гг.».
Тематический обзор «Из истории предпринимательства XIX – нач. XX вв.».
Обзор фонда документов Уральского областного экономического совета 1921-1923 гг.
«Основные показатели и итоги развития производства Урала. 1946-1972 гг.».
Межфондовый указатель «Формулярные списки».
Межфондовый указатель «Ревизские сказки».
«Административно-территориальное деление Урала 1917-1954 гг.».
Обзор документов ГАСО по проблеме военнопленных (венгры, немцы, австрийцы) в годы I мировой войны (1914-1921 гг.).
Перечень документов «Из истории католицизма и лютеранства на Урале».
Обзор документов фонда «Екатеринбургская духовная консистория» и фонда «Канцелярия Главного начальника Уральских горных заводов» по теме История сыска на Урале (XIX – нач. XX вв.).
Тематический обзор «Фонды учреждений Временного областного правительства Урала».
Краткий справочник по фондам Государственного архива Свердловской области. Екатеринбург, 1996. С. 256-261.

1.4. Предисловия к архивным описям.

ПРЕДИСЛОВИЕ

Уральский областной кооперативно-промысловый союз охотников «Уралохотсоюз» был создан на I Уральском областном съезде союза охотников 19 января 1924 г. (Ф. Р-228. Оп. 1. Д. 9. Л. 1).

Его задачи:

1. Содействие возникновению, развитию и укреплению деятельности промысловых охотничьих и рыбацких кооперативов.

2. Снабжение необходимыми товарами и орудиями производства.

3. Организация сбыта продуктов охотничьего и рыбацкого промысла.

4. Повышение профессионального и культурного уровня.

Основным звеном системы охотничьей кооперации являлось товарищества, которые объединялись в районные и окружные союзы. Управление делами Союза возлагалось на Собрание уполномоченных и правление с отделами: финансовым, торговым, инструкторским, охотничьего хозяйства, издательством (Ф. Р-228. Оп. 1. Д. 19.).

С 1926 г. начинается ликвидация окружных охотничьих союзов, как не оправдавших себя в качестве промежуточного звена между товариществом и «Уралохотсоюзом» (Ф. Р-228. Оп. 1. Д. 58.).

21 мая 1926 г. союз переименовывается в Уральский областной союз промысловых охотничьих и рыбацких кооперативов. Сокращенное название и структура не изменилась.

16 января 1928 г. образуется Тобольский интегральный (смешанный) союз кооперативов – «Тобинтегралсоюз» (Ф. Р-228. Оп. 1. Д. 171.). А низовые кооперативные организации всех видов реорганизованы в интегральные кооперативы со смешанными функциями (снабжение, заготовки, организация промыслов, кредита). 10 февраля 1928 года «Тобинтегралсоюз» вступает в «Уралохотсоюз» (Ф. Р-228. Оп. 1. Д. 171. Л. 2). В 1928 г. Уралохотсоюз переименовывается в Уральский областной союз охотничьих, рыбацких и северных интегральных кооперативов «Уралохотинтегралсоюз».

Его структура:

1) председатель;

2) управление;

3) секция охотничьей кооперации;

4) секция интегральной кооперации;

5) снабженческая база (Ф. Р-228. Оп. 1. Д. 412. Л. 14).

1 июня 1931 г. «Тобинтегралсоюз» разделился на два окружных союза: Остяко-Вогульский и Ямало-Ненецкий.

«Уралохотинтерралсоюз» ликвидирован 22 сентября 1933 года на основании постановления ЦИК и СНХ СССР от 17 августа 1933 года за № 74/1494 (Ф. Р-228. Оп. 1. Д. 476. Л. 1).

Фонд Р-228 Уральский областной союз охотничьих, рыбацких и северных интегральных кооперативов поступили на государственное хранение в 1934 году. Четыре раза (1940, 1947, 1949, 1959 гг.) проводились экспертизы ценности его документов, входе которых выделены к уничтожению материальные ордера, копии счетов, иски «Уралохотсоюза» к разным организациям, договоры и сводки по сбору грибов и ягод, переписка по канцелярским принадлежностям, инструкции по проведению счетоводства в товариществах, контокоррентные выписки госбанка, оборотные ведомости товариществ.

В 1982 году была проведена полная научно-техническая переработка фонда. Составлены новые описи № 1 дел постоянного хранения и опись 1-я по личному составу.

Сохранность документов удовлетворительная. В опись № 1 включено 527 дел за 1920-1933 года. Хронологические рамки документов выходят за рамки деятельности фондообразователя, т.к. в описи оставлены 6 дел из-за отсутствия самостоятельных фондов предшественников «Уралохотсоюза» Екатеринбургского губернского союза охотников и Екатеринбургского губернского управления по делам охоты («Губохоты») Они расположены в начале описи № 1.

На постоянное хранение в описи № 1 оставлены Уставы Уралохотсоюза, окружных, районных охотсоюзов и охотовариществ; циркуляры Всероссийского промыслово-кооперативного союза охотников «Уралохотсоюза», «Уралотхотинтегралсоюза», «окружных охотсоюзов»; приказы и распоряжения «Уралотхотинтегралсоюза» по основной деятельности, протоколы областных съездов союзов охотников, совета уполномоченных, заседаний правлений областного и окружного охотсоюзов, годовые планы и балансы Уралохотинтегралсоюза, доклады и докладные записки о ходе заготовок пушнины, дичи, рыбы, организации сбыта продуктов охоты, снабжения народов Севера промтоварами, доклады инструкторов о ходе кооперирования охотников, конвенционные договоры между государственными и кооперативными организациями о заготовках пушнины и других продуктов охоты; планы работы отделов и годовые бухгалтерские отчеты; коллективные договоры с профсоюзами; документы о вступлении окружных союзов и товариществ в «Уралохотсоюз»; списки с полными анкетными данными.

Документы располагаются в описи по структурно-хронологической схеме. Внутри годовых разделов – по номинальному признаку. Отчеты за операционный год расположены по последнему году.

ГАСО. Р-228. Уральский областной союз охотниче-промысловых и интегральных кооперативов (Уралохотинтегралсоюз). Оп. 1. Предисловие.

ПРЕДИСЛОВИЕ

5-9 октября 1924 г. в Екатеринбурге (Свердловске) состоялся второй Уральский съезд краеведов. Съезд вынес решение о переводе краеведческой работы на научную основу. Этому должно было способствовать создание Уральского областного бюро краеведения. Съезд утвердил также положение о бюро (Ф. Р-233. Оп. 1. Д. 81. Л. 1).

В задачи бюро входило: учет работы краеведческих организаций на территории области, планирование краеведческой работы, научное руководство ей, содействие решением ряда краеведческих вопросов выполнению задач советского государственного, культурного хозяйственного строительства.

Бюро представляет интересы уральского краеведения в союзных и республиканских органах, организует съезды и конференции по краеведению, научные экспедиции, издает краеведческую литературу, устраивает лекции, доклады, привлекает массы трудящихся к изучению местного края, охраняет памятники истории и природы.

В состав областного бюро входили представители Ургу, УОЛЕ, Уралплана (Ф. Р-233. Оп. 1. Д. 81. Л. 5-6).

Областное бюро выбиралось сроком на 1 год на областных конференциях (Ф. Р-677. Оп.1. Д.8. Л.1).

Деятельность бюро распространялась на всю Уральскую область. В его подчинение были окружные и районные бюро краеведения.

Уральское областное бюро краеведения имело следующую структуру: президиум, секретариат, редакционная коллегия, краеведческий кабинет с его комиссиями, постоянные секции и комиссии Севера, национальных меньшинств, экскурсионно-туристическая, содействия обороне страны, распространения краеведческой печати и пособий (Ф. Р-677. Оп. 1. Д. 8. Л. 14).

До 1930 г. бюро находилось в подчинении Главнауки Наркомата просвещения РСФСР, с 1930 г. подчиняется сектору науки Наркомата (Высшие органы государственной власти и центрального управления РСФСР. 1917-1967, М., 1971, с. 458).

В 1934 г. в связи с ликвидацией Уральской области было переименовано в Свердловское областное бюро краеведения (Свердловская область. Административно-территориальное деление. Свердловск, 1968, с. 3).

В январе 1935г. оно было ликвидировано и на его базе было создано общество изучения Свердловской области.

В 1979 г. проведено частичное усовершенствование описи фонда № Р-677 «Уральское областное бюро краеведения». Было обнаружено неправильное фондирование, в фонде оказались объединены документы 2-х самостоятельных фондообразователей: Уральское бюро краеведения (1924-1934 гг.) и общество изучения Свердловской области (1935-1937 гг.). Поэтому решено документы общества изучения Свердловской области присоединить к фонду № Р-678 «Свердловский областной совет краеведения».

Система делопроизводства в бюро краеведения была децентрализованной, документы сформированы в дела по вопросам и принадлежности к структурному подразделению за несколько лет.

Документы фонда были сданы на государственное хранение в 1946 г. Научно-справочного аппарата к фонду не было. Физическое состояние документов удовлетворительное.

В опись включено 73 дела за 1924-1934 гг. В описи имеются документы за 1923 г. постановления СНК, касающиеся деятельности Уральского бюро краеведения. Часть документов Уральского бюро краеведения списки, начинающих уральских писателей, справки, удостоверения краеведов, приказы по личному составу, постановления оргбюро находится в составе описи фонда № Р-678 Свердловского областного Совета краеведения, так как закончены в его делопроизводстве.

В описи имеются следующие разновидности документов: уставы, положения об Уральском бюро краеведения, постановления и приказы СНК РСФСР, Наркомата просвещения РСФСР, Центрального бюро краеведения по деятельности бюро, протоколы заседаний президиума бюро, планы работы, сведения о деятельности бюро, переписка об организации экспедиций, по развитию краеведческой работы.

В описи имеются документы по личному составу, приказы по личному составу и справки, удостоверения, заявления (№ 42, 46). Они включены в годовой раздел за 1927 год. Часть документов по личному составу находится в фонде «Общества изучения Свердловской области» (Ф. Р-678. Оп. 1. Д. 3, 4.) в годовых разделах: 1931 год, 1932 год.

Опись систематизирована по хронологии, внутри годовых разделов – по номинальному признаку.

К описи составлен научно-справочный аппарат: заглавный лист, оглавление, предисловие, список сокращенных слов, переводная таблица, географический указатель, итоговая запись и историческая справка.

Зав. архивохранилищем

Киселева

ГАСО. Ф. Р-667. Уральское областное бюро краеведения. Оп. 1. Предисловие.

ПРЕДИСЛОВИЕ

22 февраля 1921 г. по декрету СНК, подписанному В.И. Лениным, была образована при Совете труда и обороны государственная общеплановая комиссия /Госплан/. Дату образования Госплана принято считать отправной датой в истории планирования в нашей стране.

Планирование является важнейшей составной частью хозяйственной политики Коммунистической партии. Наши планы партийны. Директивы к составлению перспективных планов принимаются съездами Коммунистической партии. Годовые планы, разрабатываемые на основе пятилетних, утверждаются высшим органом государственной власти в СССР – Верховным Советом.

Постановлением ВЦИК от 3 ноября 1923 г. было утверждено Положение об Уральской области, в которую вошли 4 бывших губернии – Пермская, Екатеринбургская, Челябинская, Тюменская. Область была разделена на 15 округов.

В середине января 1924 г. при Уралоблисполкоме был создан Уралплан. В его задачи входило ведение систематической плановой работы в области хозяйственного и культурного строительства, выполнение заданий Госплана, проверка выполнения планов. Административными правами Уралплан не пользовался и его решения вступали в силу по утверждению их облисполкомом.

Структура Уралплана состояла из следующих частей:

1. Президиум; 2. Секции: промышленная, сельскохозяйственная, торговли и кооперации, финансовая, энергетики и топлива, местного хозяйства, транспорта и связи, районирования; 3. Пленум Уралплана – широкий совещательный орган с участием представителей ведомств, профсоюзов, ОблРКИ, облстатбюро, университета, УСЛЕ и др. организаций. Временное положение об Уралплане было утверждено Президиумом Уралоблисполкома 16 января 1924 года.

В первые годы второй пятилетки в Уральской области происходило дальнейшее совершенствование административно-территориального деления. Постановлением ЦИК СССР от 17 января 1934 г. Уральская область была разделена на 3 области: Свердловскую, Челябинскую и Обско-Иртыгскую (с центром в г. Тюмени). В связи с этим Уралплан был переименован в Облплан.

В ноябре 1937 г. ВВДК И СНК РСФСР утвердили Положение о районных плановых комиссиях / существенно отличавшееся от изданного в 1930 году. На райпланы возлагалось:

- ✓ Общее методологическое руководство составлением планов в отделах райисполкома, предприятиях и учреждениях районного значения.
- ✓ Составление единого районного плана хозяйственного и культурного строительства.
- ✓ Осуществление контроля за выполнением утвержденных планов и разработка мероприятий, обеспечивающих их выполнение.
- ✓ Изучение производительных сил и выявление дополнительных ресурсов в целях наиболее полного их использования.

16 января 1939 г. было утверждено новое положение об областных плановых комиссиях (Совнаркомом РСФСР), а в 1958 г. Совет Министров РСФСР утвердил новое Положение о районной плановой комиссии, ввиду того, что возросла роль районных и городских плановых комиссий. Плановой комиссии было предоставлено право иметь печать с государственным гербом РСФСР и своим наименованием. В Положении было отражено усложнение функций райгорпланов.

В 1963 г., по решению ЦК КПСС И Совета Министров СССР, в целях координации экономического развития областей, входящих в Уральский экономический район, была создана Уральская плановая комиссия. В функции нового Уралплана входило: изучение экономики уральских областей, обеспечение комплексного развития и целесообразной специализации хозяйства, вовлечение в общественное производство всех природных, трудовых и др. ресурсов областей. 15 августа 1966 г. было утверждено и новое Положение о плановой комиссии.

В 1970 г. в нашей области работают 30 горпланов, 23 райплана. Фонд Р-241 поступил впервые в госархив в 1934 году, в настоящее время здесь содержатся документы с 1923 по 1965 гг. (имеются некоторые сведения и за более ранние годы), общее их количество 5 100, рассредоточены они по 4 описям. В результате проведения экспертиз ценности, документы, не имеющие практической и научной ценности, были уничтожены.

Так как фондообразователь постоянно имел четкую структуру, документальные материалы расположены по структурно-хронологической схеме, внутри структурных частей документы сгруппированы по номинальному признаку (с очень незначительными отклонениями).

Степень сохранности документов удовлетворительная /хорошая/, большая часть их напечатана на машинке. Большое количество документов представляют собой отчетный материал, в виде переписки, отчетов, протоколов и т.д.

Гибели или утраты документов не зафиксировано. Документальные материалы широко использовались в практических и научных целях.

К описи прилагается географический указатель (отдельно для Оп. 1 и 2 и 3 и 4), именной указатель. Кроме того, составлены перечень сокращений и библиография по данной теме.

22 июня 1973 г.

Преподаватель кафедры архивоведения госуниверситета (А.В. Черноухов)

ГАСО. Ф. Р-241. Плановая комиссия исполнительного комитета Свердловского областного Совета депутатов трудящихся. Оп. 1. Предисловие.

1.5. Документы по проблемам природопользования на Севере Западной Сибири в 1920-е гг.

Док. № 1.

[февраль 1926 г.]

(л. 11) В комиссию о кредите при Президиуме окрисполкома.

Постоянные падежи на севере, и, в частности, в Сургутском районе, по реке Югану и его северной части оставляют туземное население в чрезвычайно тяжелом положении. Олень является для кочевого населения единственным источником существования, так как без такового невозможен ни пушной, ни другие промыслы на севере.

Оленное хозяйство Обдорского района, несмотря на целый ряд падежей, все же имеет свободные ресурсы, которые в большинстве случаев скупаются и реализуются перекупщиками-зырянами в лесных массивах Березовского и Сургутского районов по чрезвычайно высоким ценам.

Закупая оленей на севере по цене в среднем 20 руб., они продают их в Сургутском районе от 60 до 150 белок штука.

Совершенно очевидно, что по таким ценам бедняки Туземцы не в состоянии покупать оленей, и за счет зырянских забросок увеличивается только мощность жилищных хозяйств. Исходя из этого положения, в течение ближайшего ряда лет необходимо провести в жизнь мероприятия по восстановлению бедняцкого хозяйства Туземцев Сургутского района путем ежегодных перебросок оленей из Березовского и Обдорского районов. На выполнение этого плана, по нашему подсчету, потребуется около пяти лет, забрасывая ежегодно по 2 000 оленей.

В первые годы работы, за новизной этого дела, рационально заброску производить по 1 000 штук и уже, затем накопленный опыт и учет экономики населения укажут необходимый размер работы.

// (л. 11 об.) Стоимость одного оленя, с перегонем его из Обдорского и Березовского районов в Сургутский, по нашему мнению, обойдется около, при чем возможные падежи, потери от волков и т.д. могут эту цифру повысить до 40 руб., что, взятое с известным запасом, будут вполне приемлемыми даже для самого беднейшего населения, с представлением ему полутора, двухгодичных льгот в расчетах.

Весь процесс переброски и покрытия кредита нам представляется в таком виде.

1. Весной с последним выездом Туземцев в Обдорском и Березовском районах производится договоренность с оленеводами на поставку ими к осени в определенных пунктах известного количества.

2. Осенью производится дозакупка оленей, и со специальными туземцами-проводниками стадо сразу же по установлению зимнего пути начинает обыкновенным кочевым порядком двигаться в район Ю [...] – городка на реке Казыме. Здесь представителями нашего аппарата соответствующих березовских органов оно осматривается, при чем подходящие олени отправляются в Сургутский район, а слабые реализуются на Казыме.

3. В Сургутский район олени попадают в феврале месяце и в течение весеннего же сезона продаются и распределяются между беднейшим населением по заранее составленным заявкам, при чем твердо нужно надеяться, что 25% как минимум будет продано сразу же за личный расчет.

4. С осени этого и до весны следующего года оленей туземное население оплачивает полностью, и прибывает следующая партия оленей.

Общий кредит, рассчитанный на пять лет, должен составлять 70 000 рублей беспроцентной текущей ссуды в части, покупаемой и пополняемой вновь.

Кредит на первый год потребуется 40 000 рублей, в том же году покрывается 10 000 и вновь выдается кредит в 40 000 рублей. В следующем году покрывает 40 000 рублей и т.д.

Если это дело ставить в другую плоскость, чисто коммерческую, то олени в течение первого же сезона будут оплачены полностью с громадными барышами, но это не входит ни в задачу Советской власти, ни в задачу промысловой кооперации, поэтому правление окружного союза и настаивало бы на ссуде беспроцентной.

Спрос на оленей в Сургутском районе громадный, население // (л. 12) отказывает себе в самом необходимом, даже в продовольствии, и причины здесь совершенно понятны и не требуют особых доказательств, поэтому окружной союз промысловой кооперации просит комиссию по кредитам поддержать выдвигаемое мероприятие перед окружным исполнительным комитетом.

Схематически настоящая докладная записка в достаточной мере освещает вопрос, все же уточнения можно произвести при принципиальном согласии окрисполкома на испрашиваемый кредит.

В планах дальнейшей работы союза стоит улучшение экономики кочевого туземного населения и целом рядом других мероприятий, в частности, вопрос о племенном улучшении северного оленеводства путем организации в советские стада наиболее крупных и жизнеспособных производителей, и кочевание с ними по лесам и тундре, обслуживая и отдельные стада, и хозяйства.

Но эти вопросы за отсутствием достаточной подготовки и опыта считаем целесообразным пока отложить, так как промысловой кооперации с этим сложным вопросом в настоящее время не справиться.

Зам. пред. правления

Член правления ... (подпись неразборчива)

Секретарь ... (подпись неразборчива)

ГУТО ГА в г. Тобольске. Ф. 690. Оп. 1. Д. 14. Л. 11-12.

Машинописная копия.

Записи и пометы на л. 11:

1. «Копия в Комитет Севера».
2. Входящий номер: «№ 301/1-III-26 г.».
3. «Для сведения».

Док. № 2.

[не позднее 21 февраля 1927 г.]

В сферу деятельности Уральского комитета содействия народностям северных окраин входит туземное население обширной территории 5 северных районов Тобольского округа. Большинство населения в этих районах составляют туземцы – самоеды, остяки и вогулы. К нетуземному населению относятся зыряне – выходцы из автономной области Коми (зырян) и русские – жители крупных (в северном масштабе) торговых и административных центров, служащие и торговцы. Земледельческого русского населения в 5 северных районах очень мало. [...]

Население 5 северных районов Тобольского округа, занимающих 93% всей территории округа, состоит в большинстве из туземцев. Русское и зырянское население составляют вместе 44%, остальные 56% – остяки (30%), самоеды (23%) и вогулы (3%).

При освоении туземцами около 90% всей территории округа их удельный вес в общем количестве населения округа выражается незначительной цифрой в 19%. Такое резкое несоответствие является результатом не менее резкого отличия северной и южной части округа.

В южных районах Тобольского округа население занимается земледелием, в северных – рыболовством, охотой и оленеводством.

В южных районах население оседлое, в северных туземное население является кочевым или полуседлым.

Ярко эта разница отмечается в таблице плотности населения, отражающей степень интенсивности хозяйства районов Тобольского округа:

<i>Районы Тобокруга</i>	<i>Территория</i>	<i>Население</i>	<i>Плотность населения на 1 кв. км.</i>
Обдорский	393300	20767	0,05
Березовский	254800	13015	0,05
Кондинский	54900	4662	0,08
Самаровский	43600	10655	0,2
Сургутский	234800	6399	0,03
По 5 северным районам	981400	55498	0,056
Остальные районы Тобокруга	68600	115487	1,683
Всего по округу	1050000	170985	0,16

Плотность населения в северных районах в 30 раз менее плотности южных районов Тобокруга, в свою очередь, слабо заселенных по сравнению с Уралобластью.

[...] Назревает вопрос о создании особого северного туземного округа, который объединил бы 5 северных районов Тобольского округа, удаленных в настоящее время от окружного центра и требующих определенной, отличающейся северным характером, работы.

Уже сейчас характер работы на севере отличается исканиями этих путей. При колоссальных расстояниях, редкой населенности, отчужденности и запуганности туземного населения округ, область и центр направляют на север подвижные отряды для обслуживания населения (глазной отряд, культурно-санитарные отряды, эпидемические отряды, областная медико-санитарная экспедиция на север, подвижные отряды ветеринарно-бактериологического института; ставится вопрос о кинопередвижной работе и работе над северным плакатом). Но, несмотря на эти искания, планомерного обслуживания туземцев пока еще нет.

Поэтому Уралком Севера заинтересовался анализом бюджета Тобольского округа для выявления степени обслуживания севера. В план работы областного и окружных органов включается ряд пунктов по работе на севере, связанных с выявлением для этого необходимых средств.

Основные хозяйственные особенности туземных районов

Туземцы севера ведут в большинстве случаев комбинированное хозяйство оленеводческо-рыбачко-охотничье, с преобладанием того или иного типа хозяйства.

В Обдорском районе среди самоедов развито тундровое оленеводство и охота на пушного зверя. Остяцкое население занимается по преимуществу рыбным промыслом и лишь отчасти охотой.

В Березовском районе переход от тундрового к лесному оленеводству связан также с развитием охоты как преобладающего промысла. Развитое ранее рыболовство (в Березовском районе имелись богатейшие соровые промыслы) в настоящее время катастрофически падает. Подсобные промыслы – сплав леса и кустарные туземные изделия, развитие которых задерживается отсутствием рынков сбыта.

В Кондинском районе преобладающее занятие охота, рыболовство же и сбор ягод, по преимуществу для личного потребления. Необходимо, впрочем, отметить, что охота выдвигается на первый план ввиду падения рыбного, ягодного и кедрово-шишечного промыслов. Незначительное развитие имеют земледелие и скотоводство. Лесной промысел – для удовлетворения личных потребностей. Ремеслами занимаются лишь отдельные лица.

Самаровский район туземным населением представлен слабо (всего 11,5%), обрусение туземного населения значительное. Занятия – рыболовство, охота, извоз. Главное занятие туземного населения – рыболовство, чему отчасти благоприятствует густая и обильная водная сеть района (устье Иртыша, Назыма, Обь и сеть левобережных притоков Оби и Иртыша). Имеет значение для рыболовства и большая близость к окружному центру, более дешевый транспорт и принадлежность Самаровского района к 1-му рыболовному району, наиболее благоприятному для рыболовства (рост половозрелой рыбы).

В Сургутском районе туземцы занимаются по преимуществу охотой, рыболовством и в незначительных размерах оленеводством, как подсобным занятием для охоты. Остяки приступают к сенокосению позже русского населения и часто с заготовкой сена запаздывают.

В отношении скотоводства туземное население делится на оленных и безоленных. На одно туземное остяцкое безоленное хозяйство приходится в безоленных частях района:

лошадей рабочих	1,1
лошадей нерабочих	0,4
коров взрослых	1,0
молодняка	0,3
овец	0,2

Оленеводство мелкое и, как уже сказано, имеет подсобное значение для охоты туземца. Следующие цифры дают представление о его размерах в различных частях района. На одно оленное хозяйство приходится в среднем:

в кочевьях самоедов	45 оленей
в Агане	12
в Пиме	23
в Югане	4

Олени южнее р. Оби в большинстве привозные, мало привыкают к лесной зоне района и встречаются только по р. Югану; на север от Оби условия для оленей тоже неблагоприятны, и олени порой от мошек и комаров разбегаются или гибнут.

Мошки и комар являются вообще летним бедствием лесного оленеводства на севере, кстати сказать, мало изученного. Несмотря на эти неблагоприятные условия, лесной олень Сургутского района крупнее Тундрового, южное туземное население Сургутского района предпочитает его тундровому оленю, но вынуждено покупать оленей из тундры, т.к. лесные самоеды оленей берегут и не соглашаются их продавать.

У безоленных остяков собаки иногда служат для перевозки груза на нартах. В прошлом население работало на дровозаготовках, сейчас они сокращены. Подсобные промыслы – сбор кедровых орехов и ягод (брусники и клюквы). [...]

Исследовательские работы

Экспедиции, организуемые в центре, дают очень мало для Уралком Севера, т.к. основной материал уходит из Уралобласти и до изучения его не дает возможности практического использования (к экспедиции Р.П. Митусовой эти положения также применимы, т.к. краткий отчет и топографический материал не удовлетворяют Комитет). Снаряжение же экспедиций в этом году из сметы Комитета исключено.

Маршрут экспедиции Митусовой, благодаря отказу туземцев вести на озеро Нум-то и их уверениям, что летом туда нет дороги, не был выполнен, и экспедиция прошла восточнее озера Нум-то, бросивши часть продовольствия и голодая в пути (краткий отчет в Центральный Комитет Севера выслан).

Гораздо больший интерес представляет обследование Казымского туземного совета, организованное Тобольским обществом изучения местного края. Доклад об этом обследовании заслушан Уралком Севера, вынесшим в связи с этим докладом ряд конкретных мероприятий, несмотря на то, что материалы не окончены обработкой.

Был заслушан материал тов. Васильева об обследовании р. Демьянки и поручено тов. Дидковскому принять меры к его напечатанию.

Получен материал по обследованию студентом Чернецовым Северной Сосьвы.

Не закончен обработкой материал по обследованию Юганского туземного совета тов. Протопоповым. Имеется отчет проф. Грюнера о работе Обдорского ветеринарно-бактериологического института.

Ряд докладов по секции Севера конференции по изучению производительных сил Урала также дают интересный материал. [...]

Перепись приполярного севера

Малая изученность севера Уралобласти заставляет Уралком Севера живо интересоваться вопросами изучения, поэтому перепись севера, проходящая в особо тяжелых условиях: при недоверии туземного населения, привыкшего по прежнему опыту ожидать от переписи всяческих притеснений, не могла пройти вне поля зрения Комитета, который принял участие в разработке инструкции по переписи.

В подборе персонала для переписи Комитет отметил необходимость работников высокой квалификации, с одной стороны, и пользующихся доверием населения – с другой. Поэтому Комитет Севера поддержал ходатайство Уралстатуправления перед Ленинградским госуниверситетом и Русским музеем об откомандировании Р.П. Митусовой в Тазовский переписной участок – район одной из ее прежних экспедиций.

На перепись севера направлены квалифицированные работники Урала, которые в своих прежних краеведческих работах имели к нему отношение (Шульц, Митусова и другие).

В качестве иллюстрации условий работы по переписи приполярного севера можно привести два примера:

1. На основе вопросов переписных бланков произведено обследование Казымского туземного совета отрядом Новицкого, сообщающего, что в работе переписи по северу имеют большое значение контрольные цифры, и если туземец видит, что в одном-двух ответах контрольные цифры вызывают расспросы, то он в дальнейших ответах воздерживается от дачи неверных сведений.

2. Тов. Протопопову приходилось встречаться с туземцами, которые первоначально давали неверные сведения, а затем при второй или третьей встрече, с ростом доверия, сами указывали на свой обман и исправляли показания. [...]

Использование студентов-практикантов на культурно-просветительной работе

О работе студентов-практикантов уже было сказано отчасти по вопросу об исследовательских работах.

Чернецов работал на Северной Сосьве и Котовщикова работала в Обдорске. Материалы представил только Чернецов. Работа проводилась им по инструкции, но имеет недочеты благодаря недостаточно углубленной проработке. Например, у Чернецова слабо проработан бюджет вогулов и не указано, какую роль в бюджете вогул имеет покупка продуктов питания и снаряжения. В доходной части бюджета Чернецовым отмечена продукция для продажи.

Такая неполнота лишает возможности сравнения бюджета туземцев по другим изысканиям.

Чернецов дает характеристику пушных районов (Саранпауль, Няксимволь и Ивдель) по количеству добываемого зверя (согласно данным факторий).

Работа практиканта Чернецова содержит также ряд предложений: 1) о группировке печерцев и зырян в крупные поселки в низовьях р. Сосьвы; 2) об увеличении числа фельдшерских пунктов; 3) о весах факторий; 4) о запрете охоты на соболя; 5) о разведении «ондатры». Все затронутые вопросы требуют проработки. [...]

Стихийные бедствия на севере

Вспыхнувшая в августе 1926 года эпизоотия сибирской язвы в Тазовском участке стала известна Комитету 11 октября 1926 года. Неясность первых телеграмм повторными телеграфными запросами Комитета удалось отчасти устранить. Выяснилось: 4300 оленей в участке р. Таза пали от сибирской язвы, 43 семейства лишились средств передвижения. Комитетом приняты меры: 1) к выяснению размеров эпизоотии, 2) территории ее; 3) к снабжению пострадавшего населения хлебом, 4) к предупреждению весенней вспышки эпизоотии, 5) к предупреждению соседних комитетов севера. Облзу, облздравотдел и облторг были извещены комитетом об эпизоотии, несмотря на запросы сведения из округа были скудны.

Через неделю Комитет Севера снова ставит вопрос об эпизоотии. Облисполкомом по ходатайству комитета, было отпущено 3 000 руб. на борьбу с эпизоотией в распоряжение комитета, из них 2 000 руб. были отправлены в Тобольск комитету севера для организации борьбы. Согласно постановления облисполкома, Комитетом выработан порядок снабжения пострадавшего населения стадом оленей в 2 000 оленей (конфискованное стадо бандита Рочева).

В общем констатировано, что окружные отделы не имеют необходимой осведомленности об эпизоотии. Облотделам комитетом было вторично поручено проработать меры предупреждения весенней вспышки эпизоотии.

В связи с возвращением из экспедиции Р.П. Митусовой и сообщении ее о размерах эпизоотии, а также на основании протокола заседания Обдорского рика по вопросу об эпизоотии сибирской язвы в Тазовском участке, Комитет Севера счел необходимым просить облисполком закрепить 3000 пудов муки Обьтреста за Тазовским сельсоветом для помощи пострадавшему туземному населению. Эта просьба облисполкомом была удовлетворена.

Кроме того, Комитетом намечен ряд мероприятий для усиления связи с Тазовским участком и мер к укреплению административного аппарата и культурно-социального обслуживания туземного населения Тазовского участка.

В Сургутском районе развивается скарлатина, на борьбу с ней брошены 2 отряда, к работе которых привлечены все силы, до ссыльных включительно.

Председатель Комитета Плешков
За Председателя Комитета Севера Первухин
Секретарь Уральского областного Комитета Севера В. Пиньжаков
ГУТО ГА в г. Тобольске. Ф. 695. Оп. 1. Д. 41. Л. 59-67

Машинописный черновик.

Записи и пометы на л. 59:

1. «Отправить в Центральный Комитет Севера и московское представительство Уралобласти 21/II 27».

Док. № 3.

6 июня 1929 г.

Вопрос об организации в долине Оби с наличием там огромных пространств заливных лугов тех или иных форм животноводческого хозяйства является вообще вопросом не новым. Однако конкретных установок в этом вопросе на протяжении всей истории хозяйства Тобольского Севера почти не было, если не считать производившихся неоднократно заготовок сена в пределах теперешнего Самаровского района с различными целями. В 1911 г. в Самаровской волости по Иртышу было заготовлено 128 000 пудов сена для населения Ялуторовского и других уездов Тобольской губернии, где вследствие засухи был полный неурожай дикорастущих трав. Заготовка сена машинным способом (косилки, конные грабли и сенные прессы) производилась для нужд армии.

Отсутствие правильного сбыта, удаленность рынков, необеспеченность рабочей силой и неуверенность [в] сенозаготовках по отдельным годам (сезонные наводнения и поздний спад воды) приводили к тому, что сенозаготовки проводились лишь временами по специальным заданиям, а не как постоянная хозяйственная операция.

Вопрос о создании животноводческого хозяйства на пустующих поймах Обь-Иртышского бассейна ставился всего лишь как более или менее отдаленная перспектива, выполняемая в порядке колонизации края. Поэтому всякого рода обследования, которые производились на Тобольском Севере, проходили мимо луговых угодий, в составе экспедиций никогда не было зоотехников или агрономов, и какие-либо конкретные материалы по характеристике луговых площадей отсутствуют.

По описаниям А.А. Дунина-Горкавича, изложенным в докладе шестому Тобольскому агрономическому совещанию. Обская долина, заключающая в себе затопляемые луговые площади в зоне высокоствольных лесов имеет ширину от 20 до 60 верст. В весеннее половодье площади эти затапливаются и благодаря отложению ила дают хорошие урожаи сена. В годы особо высокой воды и позднего ее спада, сборы сена сильно падают и наступает бескормица. В годы же благополучные легко создавать запасы сена, значительно превышающие годовую потребность в нем. [...]

Возможность эксплуатации в ближайшее время луговых пространств Обской долины в зоне высокоствольных лесов и в первую очередь в южной части этой зоны (Самаровский и Сургутский районы) путем тех или иных форм животноводческого хозяйства не подлежит сомнению. [...]

Зав. окрзу Островский
Окрагроном Скрипов
Верно делопроизводитель ... (подпись неразборчива)
ГУТО ГА в г. Тобольске. Ф. 176. Оп. 1. Д. 127.Л. 93.

Машинописная копия.

Док. № 4.

26 июля 1923 г.

I. Общие правила и обязанности.

§ 1. Для непосредственного выполнения охраны лесов учреждается лесная стража, состоящая из лесных объездчиков и лесников (§ 4 Положения об охране лесов Республики).

§ 2. Для надлежащего охранения леса каждое лесничество делится на объезды, кои вверяются лесным объездчикам. Каждый объезд делится на обходы, охрана которых возлагается на лесников (§§ 5 и 6 Положения об охране лесов Республики).

§ 3. В каждом лесничестве лесная стража находится в прямом и полном подчинении лесничего и его помощника (§ 27 Положения об охране лесов Республики).

§ 4. Лесная стража должна знать все свои обязанности по охране леса, возлагаемые на нее Лесным Кодексом, Положением об охране лесов Республики и настоящей инструкцией.

§ 5. Лесная стража обязана соблюдать все требования трудовой дисциплины и исполнять все законные распоряжения своего прямого и непосредственного начальства точно и без замедления.

§ 6. Оружие и патроны, выданные для охраны леса лесной страже, ни в каких случаях не могут быть ею кому-либо передаваемы.

§ 7. Сдачу оружия, а также и передачу его для исправления лесная стража производит лишь по приказанию лесничего.

§ 8. Лица лесной стражи имеют право употреблять в дело оружие:

а) для отражения всякого вооруженного на них нападения или подавления встречного вооруженного сопротивления;

б) для отражения нападения или подавления сопротивления, хотя бы и невооруженного, но произведенного несколькими лицами или даже одним лицом, но при таких обстоятельствах и условиях, когда должностным лицам охраны угрожает явная опасность;

в) когда задержанные лица сделают попытку к бегству и не окажется возможным настичь и задержать их другими способами;

г) при поимке бандитов и дезертиров, скрывающихся в лесу, когда лесная стража привлекается к этому органами местной власти.

§ 9. При всякого рода столкновениях с лесонарушителями лица лесной стражи должны применять все зависящие от них меры, дабы не прибегать к действию оружия и употреблять его только в крайних случаях.

§ 10. Лица лесной стражи при исполнении служебных обязанностей всегда должны иметь при себе присвоенное им оружие, которое должно быть в исправном виде.

§ 11. Лица лесной стражи пользуются правами милиции, в отношении задержания самовольных порубщиков, а также производства обысков и отобрания похищенных лесных материалов и призывов граждан для тушения лесных пожаров (ст. 72 Лесного Кодекса).

§ 12. Лицам лесной стражи строго воспрещается отлучаться из своего обхода или объезда без разрешения лесничего, кроме случаев помощи соседнему обходу (возникший пожар, замеченная порубка и т.п.).

§ 13. Лесная стража освобождается от всяких натуральных повинностей, связанных с отвлечением ее от исполнения служебных обязанностей.

§ 14. Каждому леснику должен быть выдан план обхода.

§ 15. Лесной страже присваивается особо установленная форма одежды, а также должностные нарукавные и нагрудные знаки.

§ 16. Жилые и хозяйственные постройки, а также усадебные участки, отведенные государством для лесной стражи, находятся в ее безвозмездном пользовании, но только на время службы в лесничестве (§ 8 Положения об охране лесов Республики).

Лесная стража обязана бережно относиться к предоставленным в ее пользование постройкам и к находящемуся в них государственному имуществу, поддерживая таковые в порядке и своевременно производя необходимый мелкий ремонт.

Примечание: Постройка и капитальный ремонт строений, отведенных для лесной стражи, производится за счет государства.

§ 17. Из свободных, «непокрытых» лесом площадей, лесной страже отводятся для обработки земельные участки, в размере не более 5-ти десятин, при чем в крайних случаях, при недостатке земли, допускается для сего расчистка незначительного кустарника по разрешению губернского лесного отдела. Отведенные земельные участки должны быть в недалеком расстоянии от усадебных участков и в пределах своего обхода или объезда. Уволенные от службы лица лесной стражи лишаются права пользования служебными наделами.

§ 18. Древесиной для заготовки дров лесная стража пользуется бесплатно по нормам, устанавливаемым губернским лесным отделом.

Охота, рыболовство, пчеловодство, пастьба скота и другие виды побочных пользований лесной страже разрешаются на основании особых правил и норм, издаваемых губернским лесным отделом.

§ 19. Лицам лесной стражи и их семьям воспрещается изготовлять лесные изделия не для своего личного употребления и вообще заниматься всякими лесными производствами и промыслами.

II. Обязанности лесника.

1) По охране лесов.

§ 20. Леснику вверяется для охраны участок леса, называемый обходом. Лесник непосредственно подчиняется лесному объездчику.

§ 21. Лесник обязан знать точно свой обход и его границы не допуская последних до зарастания, наблюдать за целостью межевых знаков и меж, а также за целостью телефонных сооружений, пожарных вышек, пограничных изгородей, канав, мостов и других лесных ограждений. Кроме того, он должен знать дороги, реки, озера, пруды и проч. водоемы, соседние, прилегающие обходы и местожительство соседних лесников, а также – ближайшие населенные пункты.

§ 22. Лесник должен осматривать свой обход как можно чаще, в особенности те места, где легче может быть произведена лесная порубка или другие виды лесонарушений, а также места, опасные в пожарном отношении.

§ 23. О всех случаях лесонарушений лесник обязан немедленно доносить своему объездчику.

§ 24. Лесник обязан доносить своему объездчику о всех замеченных им случаях пребывания в его обходе дезертиров, бандитов и других подозрительных лиц и обязан помогать при задержании таковых.

2) По самовольной рубке.

§ 25. Лесник обязан при самовольных порубках леса и всякого рода лесонарушениях задерживать лесонарушителей.

§ 26. Если самовольный порубщик успел вывезти срубленный лес, то проследить за ним до селения и там, при установлении наличия похищенного леса, отобрать этот лес и сдать на хранение местной власти под расписку.

Если у лесника имеются основания подозревать, что где либо спрятан похищенный лес и другие лесные материалы, то совместно с представителями местной власти производить обыск и выемку. [...]

Народный Комиссар Земледелия *А. Смирнов.*

член коллегии Народного Комиссариата Земледелия *М. Козырев.*

Печатается по: Суворов И.А. Местные леса на Урале и пользование ими. Свердловск. 1926. С. 23-31.

Док. № 5.

20 ноября 1925 года

Циркуляром НКВД 1925 года № 275 «О статистическом учете пожаров, происходящих на территории РСФСР» (Бюллетень НКВД 1925 г. 22) во исполнение постановления СНК РСФСР от 21-го ноября 1924 года «Известия ВЦИК» от 2/XII 24 г. № 275) было предложено всем краевым, областным и губернским административным отделам и отделам коммунального (местного) хозяйства обязать органы милиции и сельсоветы составлять о каждом случае пожара, имевшем место на подведомственной им территории, краткое извещение в порядке ст. 3 инструкции Госстраха, направляемое подлежащему участковому агентству Госстраха и войти с ходатайством в президиумы подлежащих исполкомов об издании в связи с этим соответствующих обязательных постановлений.

Из полученных Госстрахом сведений об организации пожарной статистики на местах усматривается, однако, что еще не повсеместно налажен порядок извещения милицией и сельсоветах органов Госстраха о происходящих пожарах, а равно не повсеместно еще изданы губисполкомами, регулирующие этот порядок, постановления.

Придавая весьма важное значение всеобщему учету пожаров в деле борьбы с ними, НКВД предлагает обратить самое серьезное внимание на проведение в жизнь во всей полноте требований ст. 3 инструкции Госстраха о систематическом уведомлении милицией и сельсоветах агентуры Госстраха о всех пожарах, ибо при неналаженности порядка уведомлений о пожарах, не может быть достигнут агентами Госстраха исчерпывающий учет пожаров и, следовательно, не будет достигнута и связанная с этим учетом цель.

Надлежит обратить особое внимание органов милиции и сельсоветов на ту роль, которую они играют в деле всеобщего учета пожаров, как аппарат, задачей которого является самое выявление случаев пожаров и от сознательного отношения коего к возложенным на него обязанностям и исчерпывающей информации агентов Госстраха, зависит успех столь важного правительственного начинания в деле борьбы с пожарами.

Вместе с тем, в тех случаях, когда губисполкомами до сего времени еще не было издано предусмотренных вышеуказанным циркуляром № 275 обязательных постановлений, – краевым, областным и губернским административным отделам и отделам коммунального хозяйства надлежит войти с ходатайством в президиумы подлежащих исполкомов об издании таких постановлений.

О ваших распоряжениях, связанных с указаниями настоящего циркуляра, сообщить в НКВД по Главному управлению коммунального хозяйства.

В случае надобности, экземпляры инструкций Госстраха могут быть получены в губстрахах.

Зам. Народного Комиссара Внутренних Дел *Болдырев.*
Народный Комиссар Финансов РСФСР *Милютин.*
За председателя правления Госстраха *Серебряков.*

Публикуется по: Официальный сборник декретов, постановлений, распоряжений и циркуляров Центральных и Уральских областных органов власти. № 6 (28) 5 марта 1926 г. Свердловск. 1926 г. С. 84.

1.6. «Загрязнение» / Северная энциклопедия. М.: Европейские издания, 2004. С. 290-291 (извлечение).

Загрязнение атмосферы, поступление в воздушную среду аэрозольных загрязнителей и пыли сверх нормы. Загрязнение атмосферы северных регионов особенно опасно из-за низкой самоочищающей способности местных экосистем, чувствительности биоты к загрязнению, а также из-за повышенной чувствительности организма человека к заболеваниям в экстремальной климатической обстановке. (Норильск)

Загрязнение биоты, накопления растениями и животными загрязняющих веществ (тяжелые металлы, хлорорганические загрязнения и т.д.) сверх нормы в результате регионального загрязнения среды и фонового загрязнения атмосферы. Предрасположенностью к накоплению вредных веществ, в том числе, радионуклидов обладают споровые растения (мхи, лишайники, водоросли), лишённые проводящей системы и адсорбирующие загрязнители из среды, а также хищные животные замыкающие пищевые цепи экосистем Севера.

Загрязнение механическое, засорение среды агентами, оказывающими неблагоприятное механическое воздействие на природу и среду обитания человека. На Севере механическое загрязнение особенно актуально в связи с накоплением огромного количества неутрализованного металла, строительных отходов, мусора и т.д. Проблема характерна для промышленно освоенных регионов Сибирского Севера.

Загрязнение нефтяное, поступление в окружающую среду нефти и нефтепродуктов. От нефтяного загрязнения страдают пресные и морские воды, почва и биота в зоне действия предприятий нефтедобычи, нефтехимии и переработки нефти, а также при ее транспортировке (судами, трубопроводами, автотранспортом и ж.д.) в результате нерегламентированных выбросов и аварий. Экосистемы Севера имеют крайне низкую способность к самоочистке от нефтяного загрязнения. Уровень нефтяного загрязнения особенно велик вокруг промышленных предприятий Западной Сибири, где среднегодовое содержание нефтепродуктов достигает 5-10 ПДК.

Загрязнение окружающей среды Севера, комплексное поступление в экосистемы Севера загрязнителей в объемах, превышающих их естественный уровень. Наблюдения за загрязнением окружающей среды Севера проводятся несколько десятилетий. С 1972 г. функционирует Общегосударственная служба наблюдений и контроля за уровнем загрязнения внешней среды.

Основной причиной загрязнения окружающей среды Севера являются выбросы вредных веществ в атмосферу и водоемы, осаждение их на поверхности почвы, поступление в грунтовые воды и вовлечение в биологический круговорот. В отличие от районов интенсивного аграрного освоения. Загрязнение почв Севера определяется фоновыми концентрациями не разлагаемых в процессе самоочищения загрязнителей и промышленными выбросами местных источников. Например, тяжелые металлы накапливаются в почвах центральных районах полуострова Таймыр, нефтепродукты – на Севере Западной Сибири и т.д. Поверхностные воды Севера в зоне влияния промышленных узлов отличаются исключительной загрязненностью. В реках и озерах ХМАО и ЯНАО растет концентрация нефтепродуктов и фенолов, а в окрестностях Норильска – критически высокие концентрации меди,

аммонийного азота, сульфатов и метилмеркаптана. Особую тревогу стали вызывать северные моря, загрязнение которых растет, особенно в прибрежных районах и по трассам морского транспорта.

Особенно высоки концентрации загрязняющих веществ в тканях хищных рыб – в низовьях Оби, озер и р. Пясины содержание токсичных веществ в рыбах превышает допустимые санитарные нормы. Лишайники и мхи, не избирательно накапливая токсичные вещества вокруг промышленных узлов, снижают качество оленьих пастбищ.

Загрязнение тепловое, форма физического загрязнения среды в результате повышения температуры при промышленных выбросах тепла в атмосферу или водоемы. В условиях Севера тепловое загрязнение опасно, так как нарушает мерзлотный режим почво-грунтов и способно вызывать необратимые изменения в тундровых и таежных ландшафтах.

1.7. Список фондов КГКУ «ГАКК» <http://красноярские-архивы.рф/gosudarstvennyi-arkh/nauchno-spravochnyi-apparat/spisok-fondov> (дата обращения 31.01.2018) (фрагмент).

<i>№ п/п</i>	<i>№ фонда</i>	<i>Название фонда</i>	<i>Крайние даты документов</i>	
1.	P-244	Открытое Акционерное Общество «Енисейзолото»	1920	1995
2.	P-301	Красноярское приисковое управление Всесоюзного государственного акционерного общества золотой и платиновой промышленности (Цветметзолотоплатина)	1923	1933
3.	P-308	Северо-Енисейский отдел правления Северо-Сибирского государственного акционерного общества Комитет северного морского пути по освоению Северных морских путей, по развитию промышленности и сельского хозяйства	1930	1933
4.	P-353	Земельное управление исполнительного комитета Красноярского уездного Совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов	1919	1925
5.	P-631	Исполнительный комитет Красноярского городского совета народных депутатов	1925	1991
6.	P-795	Красноярский краевой краеведческий музей	1917	1964
7.	P-890	Открытое акционерное общество «Енисейское акционерное общество» (Акционерное общество открытого типа «Енисейское речное пароходство»)	1925	2005
8.	P-1252	Инспекция судоходства Енисейского бассейна реки Енисей Народного Комиссариата речного флота	1928	1959
9.	P-1300	Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Красноярскому краю (Красноярскстат)	1930	2002
10.	P-1332	Управление экономики администрации г. Красноярска	1925	1997
11.	P-1374	Главное управление социально-экономического развития села администрации Красноярского края	1934	2000
12.	P-1377	Управление лесной промышленности и лесного хозяйства Красноярского совнархоза	1960	1963
13.	P-1386	Красноярский краевой Совет народных депутатов и его исполнительный комитет	1934	1993
14.	P-1484	Открытое акционерное общество «Красноярский целлюлозно-бумажный комбинат»	1932	2003
15.	P-1812	Сибирский научно-исследовательский институт лесной промышленности «СибНИИЛП»	1941	1975
16.	P-1857	Саяно-Партизанская геолого-разведочная партия Восточно-Сибирского геолого-разведочного треста	1932	1953
17.	P-1887	Управление по охране, контролю и регулированию использования охотничьих животных Красноярского края	1932	2005
18.	P-2121	Красноярское отделение Сибирского научно-исследовательского института рыбного хозяйства (СибНИИРХ)	1917	1965
19.	P-2232	Красноярское отделение Всероссийского общества охраны природы	1956	1983
20.	P-2274	Енисейское бассейновое управление по охране и воспроизводству рыбных запасов и регулированию рыболовства («Енисейрыбвод») Департамента по рыболовству Министерства сельского хозяйства и продовольствия РФ	1946	1994

СПРАВОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

2.1. Биобиблиографический указатель (фрагмент).

КУКЛИН Сергей Алексеевич (1896-1969)**Охотовед**

Родился в семье крестьянина Вятской губернии. Окончив с золотой медалью реальное училище, в 1915 г. поступил в Петроградский лесной институт, но в 1916 г. был призван в армию и отправлен на фронт. В 1918 г. был демобилизован.

В 1919 г., вступив добровольцем в Красную армию, стал командиром роты, а с 1921 г. – командиром 16-й отдельной стрелковой бригады. Был тяжело ранен, демобилизован и продолжил учебу в лесном институте. По окончании учебы работал в органах лесного хозяйства Уральской области – в частности, в 1924-1925 гг. был лесничим в Сургуте. С 1927 г. на охотоведческой работе: старший охотовед Уралохотсоюза, директор Уральской научно-исследовательской охотбиостанции, начальник Пермской облохотинспекции, старший охотовед Свердловского облуправления охотничье-промыслового хозяйства Урала и Западной Сибири.

С А. Куклин был неутомимым полевым исследователем, участвовал во многих практических мероприятиях. Он зачинатель и исполнитель работ по реакклиматизации промысловых хозяйств. Много занимался краеведением. Работая в Сургуте, собирал материалы о современном быте остяков рек Юган, Вах и др., обследовал древние городища Барсовой горы, кольцевал промысловых птиц. По источникам, имевшимся в райисполкоме, и материалам собственных исследований составил научное описание Сургутского района. Имел крепкие деловые связи с обществом изучения края при музее Тобольского Севера.

Переехав в Свердловск, стал сотрудничать с Уральским бюро краеведения и Уральским комитетом Севера. Исследовательский интерес С.А. Куклина был по-прежнему направлен на Север. Так, 30 декабря 1927 г. на заседании президиума Уралплана он выступил с докладом «Об экспедиции на Ямал по обследованию охотничьего хозяйства, оленеводства и бытовых условий кочевого самоедского населения полуострова», в январе 1933 г. был включен в состав двух комиссий: для разработки практических мероприятий по сохранности и размножению северной лайки и для разработки мероприятий по сохранности оленпоголовья и укрепления оленеводческих совхозов и т.д. С.А. Куклин – автор книг и многих статей о природе края.

Сургутский район Тобольского округа: Географическое и статистико-экономическое описание с 6 приложениями и 8 диаграммами / Сургутский рай. испол. ком. – Тобольск, 1925. – 49 с.

Краткий обзор охоты в Сургутском крае // Наш край. – 1925. – № 8-9. – С. 26-42; № 10-11. С. 1-10.

Несколько слов и цифр об осяках р. Югана // Наш край. – 1925. – № 2-3. – С. 50-60; № 4. С. 25-29. – (подп.: С.К.)

О путях развития пушного звероводства на Урале // Урал. охотник. – 1926. – № 2.

Бобры на Тобольском Севере // Урал. охотник. – 1927. – № 4. С. 12.

В верховьях рек Конды и Северной Сосьвы: (По материалам В.В. Васильева. Урал, охотник. – 1927. – № 12. – С. 19-25. (Подп.: С. А. К.)

Речные бобры на Тобольском Севере // Урал. краеведение. – Свердловск, 1927. Вып. I. – С. 84-87.

Вести из Кондо-Сосьвинской охотничьей экспедиции // Урал. рабочий. – № 1. (Подп.: С.А.К.)

К истории пушного звероводства на Урале // Урал. охотник. – 1928. – № 1.

О путях развития пушного звероводства Урала // Урал. охотник. – 1928. – С. 10.

Охрана охотничьей фауны Уральской области // Урал. краеведение. – 1928. – Вып. 2. – С. 142-144.

Лук, как орудие спорта // Урал. охотник. – 1929. – № 6-7. – С. 256-259.

Ондатра на Тобольском Севере // Урал. охотник. – 1930. – № 12. – С. 15-18.

Северо-Уральский боброво-соболиный заповедник // Охрана природы. – М., 1930. – Т. 8-10. То же // Охотник. – М., 1931. – № 5. – С. 22.

О развитии сельского хозяйства по Тобольскому Северу // Урал. охотник. – 1931. – № 1-2. – С. 25-28. (Подп.: С.А.К.)

О североустройстве // Урал. охотник. – 1931. – № 10. – С. 4-6.

Звери и птицы Урала и охота на них. – Свердловск, 1937. – 251 с.

Письма в общество изучения края при музее Тобольского Севера: (10 июля 1925; 17 дек. 1925). – (Науч. архив ТГИАМЗ, д. 1022).

Куклин Сергей Алексеевич: [Некролог] // Охота и охотн. хоз-во. – 1969. – № 6. – С. 46-47.

Белобородов В.К., Пуртова Т.В. Ученые и краеведы Югры: биобиблиографический словарь. – Тюмень, 1997. – С. 157-159.

2.2. Министерства дореволюционной России и входившие в них департаменты (фрагмент).

Министерство внутренних дел (8 сент. 1802 г. - 25 окт. 1917 г.)

Экспедиция государственного хозяйства, опекунов иностранных и сельского домоводства (8 сент. 1802 г.); Экспедиция государственного хозяйства (7 янв. 1803 г. - 7 июля 1811 г.). Экспедиция спокойствия и благочиния (7 янв. 1803 г.); Экспедиция государственного благочиния (3 июля 1803 г. - 25 июля 1811 г.), передана в Мин. полиции. Экспедиция государственной медицинской управы (31 дек. 1803 г. - 25 июня 1911 г.), передана в Мин. полиции, где преобразована в Медицинский деп-т. Медицинский совет (31 дек. 1803 г. - 17 авг. 1810 г.; 30 мая 1822 г. - 1917 г.), в 1810-1822 гг. в МНП. Почтовый деп-т (9 июня 1806 г. - 9 ноября 1819 г.; 9 марта 1868 г. - 6 авг. 1880 г.); Почтовый и Телеграфный департаменты (16 марта 1881 г.); Главное управление почт и телеграфов (22 мая 1884 г. - 5 мая 1917 г.), до 1806 г., в 1819-1868 гг. и в 1880-1881 гг. существовали в качестве самостоятельного ведомства и в ведении министра духовных дел и народного просвещения. Главное правление мануфактур (27 июня 1808 г.); Деп-т мануфактур и внутренней торговли (7 июля 1811 г. - 4 ноября 1819 г.), передан в МФ. Канцелярия министра (25 июня 1811 г.); Деп-т общих дел (11 мая 1842 г. - 1917 г.). Хозяйственный деп-т (7 июля 1811 г. - 22 марта 1904 г.). Деп-т государственного хозяйства и публичных зданий (7 июля 1811 г.); Деп-т государственного хозяйства (12 авг. - 28 сент. 1833 г.). Канцелярия генерал-штаб-доктора гражданской части (4 ноября 1819 г. - 1836 г.), передана из Мин. полиции. Деп-т полиции исполнительной (4 ноября 1819 г. - 15 ноября 1880 г.), передан из Мин. полиции. Медицинский деп-т (4 ноября 1819 г. - 22 марта 1904 г.), передан из Мин. полиции. Деп-т духовных дел иностранных исповеданий (2 февр. 1832 г. - 6 авг. 1880 г.; 16 марта 1881 г.-1917 г.), до 1832 г. и в 1880-1881 гг. существовал в качестве самостоятельного ведомства. Статистическое отделение (20 дек. 1834 г.); Статистический комитет (22 дек. 1852 г.); Центральный статистический комитет (4 марта 1858 г.-1917 г.). Деп-т казенных врачебных заготовлений (17 июня 1836 г. - 26 марта 1859 г.), передан в ВМ. Особенная канцелярия (27 марта 1842 г.); Канцелярия министра (15 июня 1865 г. - 1917 г.). Земский отдел (27 июля 1861 г. - 1917 г.). Центральное управление по цензурному ведомству (16 янв. 1863 г.); Главное управление по делам печати (1 сент. 1865 г. - 6 марта 1917 г.). Техническо-строительный комитет (6 апр. 1865 г. - 1917 г.). Главное тюремное управление (27 февр. 1879 г. - 13 дек. 1895 г.), передано в МЮ. Деп-т государственной полиции (6 авг. 1880 г.); Деп-т полиции (1883 г. - 13 апр. 1917 г.). Переселенческое управление (2 дек. 1896 г. - 6 мая 1906 г.), передано в МВД. Управление по делам о воинской повинности (10 июня 1900 г. - 1917 г.). Ветеринарное управление (28 мая 1901 г. - 1917 г.). Канцелярия министра по делам дворянства (12 июня 1902 г. - 15 июня 1908 г.). Главное управление по делам местного хозяйства (22 марта 1904 г. - 1917 г.). Управление главного врачебного инспектора (22 марта 1904 г. - 1917 г.).

Министерство финансов (8 сент. 1802 г. - 25 окт. 1917 г.)

Деп-т Камер-коллегии (8 сент. 1802 г.- 28 сент. 1828 г.). Лесной деп-т (8 сент. 1802 г. - 18 янв. 1843 г.), передан в МГИ. Монетный деп-т (8 сент. 1802 г. - 2 сент. 1807 г.), передан в Гос. казначейство. Деп-т министра финансов (7 янв. 1803 г.); Канцелярия министра (25 июня 1811 г.); Общая канцелярия министра (5 док. 1824 г. - 1917 г.). Горный деп-т (13 июня 1806 г.); Деп-т горных и соляных дел (25 июля 1811 г.); Деп-т горных дел (15 апр. 1863 г. - 21 дек. 1873 г.), передан в МГИ. Деп-т государст-

венных имуществ (25 июля 1811 г. - 19 янв. 1838 г.), передан в МГИ. Деп-т разных податей и сборов (25 июля 1811 г. - 15 апр. 1863 г.). Деп-т внешней торговли (25 июля 1811 г. - 26 окт. 1864 г.). Деп-т мануфактур и внутренней торговли (4 ноября 1819 г. - 26 окт. 1864 г.). Деп-т государственного казначейства (2 февр. 1821 г. - 1917 г.). Главное казначейство (3 февр. 1821 г. - 1917 г.). Особенная канцелярия по кредитной части (5 дек. 1824 г. - 1917 г.). Особенная канцелярия по секретной части (1831 г. - 28 дек. 1851 г.). Главное выкупное учреждение (19 февр. 1861 г. - 27 марта 1895 г.), вошло в Деп-т окладных сборов. Деп-т окладных сборов (15 апр. 1863 г. - 1917 г.). Деп-т неокладных сборов (15 апр. 1863 г. - 6 мая 1896 г.). Деп-т торговли и мануфактур (26 окт. 1864 г. - 5 июня 1900 г.). Деп-т таможенных сборов (26 окт. 1864 г. - 1917 г.). Деп-т железнодорожных дел (8 марта 1889 г. - 27 окт. 1905 г. и 29 марта 1906 г. - 1917 г.), в 1905-1906 гг. в МТиПр. Управление государственными сберегательными кассами (1 июня 1895 г. - 1917 г.). Главное управление неокладных сборов и казенной продажи нитей (6 мая 1896 г. - 1917 г.). Отдел торговли (5 июня 1900 г. - 27 окт. 1905 г.), передан в МТиПр. Отдел промышленности (5 июня 1900 г. - 27 окт. 1905 г.), передан в МТиПр. Главное по фабричным и горно-заводским делам присутствие (5 июня 1900 г. - 27 окт. 1905 г.), передано в МТиПр. Отдел торгового мореплавания (5 июня 1900 г. - 7 ноября 1902 г.), передан в Гл. упр. торг, морепл. и портов. Учебный отдел (27 июня 1900 г. - 27 окт. 1905 г.), передан в МТиПр.

Министерство государственных имуществ и входившие в него департаменты и отделы

Министерство государственных имуществ (26 дек. 1837 г.); Министерство земледелия и государственных имуществ (21 марта 1894 г.); Главное управление землеустройства и земледелия (6 мая 1905 г.); Министерство земледелия (26 окт. 1915 г. - 25 окт. 1917 г.). Канцелярия министра (26 дек. 1837 г.); Деп-т общих дел (22 дек. 1866 г.); Канцелярия министра (21 марта 1894 г. - 1917 г.). Первый деп-т (26 дек. 1837 г. - 22 дек. 1866 г.). Второй деп-т (26 дек. 1837 г. - 22 дек. 1866 г.). Третий деп-т (26 дек. 1837 г.); Деп-т сельского хозяйства (9 янв. 1845 г. - 22 дек. 1866 г.). Лесной деп-т (18 янв. 1843 г. - 1917 г.), передан из МФ. Управление государственного коннозаводства (11 окт. 1848 г. - 12 ноября 1856 г.; 17 апр. 1874 г. - 1 июня 1881 г.). Временный отдел по поземельному устройству государственных крестьян (22 дек. 1866 г. - 25 февр. 1883 г.). Деп-т земледелия и сельской промышленности (22 дек. 1866 г.); Деп-т земледелия (21 марта 1894 г. - 1917 г.). Горный деп-т (21 дек. 1873 г. - 27 окт. 1905 г.), передан в МТиПр. Деп-т государственных земельных имуществ (21 марта 1894 г. - 1917 г.). Отдел сельской экономики и сельскохозяйственной статистики (21 марта 1894 г. - 1917 г.). Отдел земельных улучшений (21 марта 1894 г. - 1917 г.). Комитет по землеустроительным делам (4 марта 1906 г. - 16 мая 1917 г.). Переселенческое управление (6 мая 1906 г. - 1917 г.), передано из МВД. Отдел сельского строительства (1 авг. 1914 г. - 1.1917 г.).

Шепелев Л.Е. Работа исследователя с архивными документами. М., Л., 1966. С. 117-118, 121.

2.3. Справочные издания Тобольской губернии.

Памятная книжка Тобольской губернии на ... [1860, 1861, 1862, 1864, 1884, 1888-1895, 1897-1901, 1904, 1906-1915] год. Тобольск, Тобольский губ. стат. ком., 1860-1915. Загл.: на 1860, 1861-1862, 1864 г. – Памятная книжка для Тобольской губернии; на 1889-1895, 1897 г. – Календарь Тобольской губернии; на 1898, 1899, 1901, 1904, 1906 г. – Адрес-календарь Тобольской губернии.

Тобольский календарь (адресный) на 1900 год. Тюмень, Крылов, 1900. 138 с.; 32 с. объявл. Общие сведения о губернии; административно-территориальное деление, здравоохранение, пути сообщения. Адрес-календарь лиц, состоящих на государственной и общественной службе.

Дунин-Горкавич А.А. Справочная книжка Тобольской губернии. Прил. к карте Тобольской губернии. Тобольск, 1904. [6], 160 с. Общий обзор губернии на 1903 г. Перечень правительственных и общественных учреждений; данные о делении уездов на стантовые и уряднические участки и участки крестьянских начальников; сведения о здравоохранении, народном образовании, путях сообщения, ярмарках; списки церквей и др.

Обзор Тобольской губернии за ... [1884, 1885, 1894-1914] год. Тобольск, Тобольский губ. стат. ком., 1884-1916. Загл.: на 1897-1899 гг. – Статистический обзор Тобольской губернии.

Список населенных мест Тобольской губернии. Сост. Губ. стат. ком. по распоряжению г. тобольского губернатора, по сведениям, доставленным волостными правлениями в 1903 г. и проверенным с переписным материалом. Тобольск, 1904. [5], IX, 341 с. Название населенного пункта, число дворов, количество жителей и др. Имеется географический указатель.

Список населенных мест Тобольской губернии. Сост. по сведениям на 15 июля 1909 г., полученным от уездных исправников и волостных правлений. Тобольск, Тобольский губ. стат. ком., 1912. [1], 634, IX с. Название населенного пункта, количество жителей, размер пахотных и сенокосных угодий, количество школ, библиотек и читален, торговых заведений, фабрик и заводов и др. Приложен географический указатель.

Список переселенческих участков Тобольской губернии, предназначенных к зачислению за ходоками и для устройства проживающих в пределах губернии необеспеченных землею переселенцев. Сост. на 1 янв. 1913 г. (Гл. упр. землеустройства и земледелия. Переселяещеск. упр. Тобольский р-н). Тобольск, 1913. 3, 227 с.

Стат Тобольского наместничества, состоящего из двух областей, или провинций: первой Тобольской из десяти уездов... второй Томской из шести уездов. [Утв. в СПб. генваря 21 дня 1782 г. СПб., 1782]. 17 с. Штатное расписание отдельных учреждений.

Штат Тобольской губернии, составленной из шестнадцати уездов. [Утв. в г. Павловске марта 4-го 1797 г. СПб., 1797]. 4 с. Штатное расписание отдельных учреждений.

Адрес-календарь лиц, состоящих на государственной и общественной службе в Тобольской губернии к 1-му янв. 1887 года. Тобольск, 1886.

Список лиц, имеющих право участия в съездах городских избирателей и уездных съездах землевладельцев Тобольской губернии по выборам в Государственную думу. Тобольск, 1912. Прибавл. к «Тобольск, губ. ведомостям» за 1912 г.

Замахаев С.Н., Цветаев Г.А. Историческая записка Тобольской гимназии. 1789 -1889. Тобольск, 1889. 322, 35 с. Списки: служивших и служащих; окончивших курс с 1813 по 1889 г. (денные о дальнейшей деятельности).

Тобольский губернский музей за 25 лет его существования. [1890-1915]. Тобольск, 1915. [2], 131 с.; 4 л. ил., портр. Списки: действительных членов музея; должностных лиц музея.

Ребрин А. Тобольский епархиальный адрес-календарь на 1884 г. Тобольск, 1884. 258 с. разд. паг.; 1 л. табл. Учреждения епархиального управления и их личный состав; духовные учебные заведения; церкви, причты и приходы. Списки: городских и сельских церквей епархии; церковнослужителей.

Тобольский епархиальный адрес-календарь, изданный по распоряжению тобольского епархиального начальства на ... [1895, 1897, 1901] год. Тобольск, [1895]-1901. Справочные сведения об учреждениях епархиального управления и их личном составе, о духовных семинариях и училищах. Перечень церковноприходских школ и школ грамоты. Отмечаются фамилии учителей, их оклад, количество учащихся. В издании на 1901 г. – даты открытия школ. Сведения о церквях, причтах и приходах епархии. Имеется указатель имен. В изданиях на 1897 и 1901 гг. – указатель школ и преподавателей.

Архипастыри Тобольской епархии. Омск, 1892. 158 с. (Тобольск, епархия. Ч. 2. Отд. 1). Краткие биографии 33 митрополитов, епископов и архиепископов (1620-80-е гг. XIX в.).

Описание церквей и монастырей Тобольской епархии. Омск, 1892. 170 с. (Тобольск, епархия. Ч. 2. Отд. 2).

Справочники по истории дореволюционной России. М., 1971.

2.4. Справочные материалы по проблемам взаимодействия природы и человека.

Комитет Севера при ВЦИК (1924-1936)

Документальные материалы

Расширенный Пленум Комитета Севера совместно с делегатами XII съезда Советов РСФСР. 11-12 мая 1925 г. // Северная Азия. 1925. № 3.

Отчет о деятельности Комитета Севера при Президиуме ВЦИК за апрель - октябрь 1926 г. // Северная Азия. 1927. № 1.

Пятый расширенный Пленум Комитета Севера при Президиуме ВЦИК. М., 1928.

Шестой расширенный Пленум Комитета Севера при Президиуме ВЦИК. М., 1929.

Седьмой расширенный Пленум Комитета Севера при Президиуме ВЦИК. М., 1931.

Резолюции VIII расширенного Пленума Комитета Севера при Президиуме ВЦИК. М., 1931.

Резолюции IX расширенного Пленума Комитета Севера при Президиуме ВЦИК. М., 1932.

Резолюции X расширенного Пленума Комитета Севера при Президиуме ВЦИК. М., 1934.

Публикации исследователей

Алексеев Н.А. Новая жизнь народов Севера. М., 1967.

Андреев И.Л. Особенности становления советской государственности малых народов Севера // Сов. государство и право. 1970. № 12.

Балицкий В.Г. От патриархально-общинного строя к социализму. М., 1969.

Богораз В.Г. Подготовительные меры к организации малых народностей // Северная Азия. 1925. № 3.

Борисов С.З. В единой семье советских народов. М., 1968.

Бударин М.К. Путь малых народов Крайнего Севера к коммунизму. Омск, 1968.

Гурвич И.С. Еще раз к вопросу о переходе малых народов Севера и Дальнего Востока к социализму // Вопросы истории КПСС. 1964. № 9.

Джунусов М.С. Из опыта борьбы КПСС за осуществление некапиталистического развития ранее отсталых народов СССР // Вопросы истории КПСС. 1964. № 1.

Зибарев В.А. Советское строительство у малых народностей Севера (1917-1932 гг.). Томск, 1968.

Зибарев В.А. Большая судьба малых народов. Новосибирск, 1972.

Зибарев В.А. Комитет содействия народностям Севера // Вопросы истории. 1976. № 8.

Зибарев В.А. Ленинская национальная политика КПСС и малые народы Севера // История СССР. 1981. № 3.

Клещенко И.П. Народы Севера и ленинская национальная политика в действии. М., 1968.

Клещенко И.П. Исторический отчет КПСС по осуществлению ленинской национальной политики среди малых народов Севера. 1917-1935. М., 1972.

Крайний Север к 1934 году. Сб. мат. М., 1934.

Круглов А. Северное законодательство // Сов. Север. 1931. № 1.

Кузаков К.Г. Национальные округа Крайнего Севера СССР. М., 1964.

Кулаков К. Г. Минувшая стадия капитализма. П-Камчатский, 1969.

Лукавцев В.С. Минувшая тысячелетия: о социалистическом развитии народностей Севера. М., 1982.

- Опищук Н.Т.* Советское строительство у малых народностей Крайнего Севера (1926-1930 гг.) // Труды Томского университета. Т. 199.: Сер. юридическая. Томск, 1968.
- Сергеев М.А.* Десять лет работы Комитета Севера // Сов. строительство. 1934. № 7.
- Сергеев М.А.* Малые народы Советского Севера. Магадан, 1957.
- Сергеев М.А.* Комитет содействия народностям северных окраин // Летопись Севера. Т. 3. 1962.
- Скачко А.Е.* Пять лет работы Комитета Севера // Сов. Север. 1930. № 2.1.
- Скчка А.Е.* Десять лет работы Комитета Севера // Сов. Север. 1934. № 2.
- Славин С.В.* Освоение севера Советского Союза. Изд. 2. М., 1982.
- Смидович П.Г.* Работа Комитета Севера и ее перспективы // Северная Азия. 1926. № 3.
- Советский Север / Под ред. П.Г. Смидовича. Сб. 1. М., 1929; Сб. 2. М., 1930.
- Терлецкий П.* Национальное районирование Крайнего Севера // Сов. Север. 1930. № 7-8.
- Увачан В.Н.* Переход к социализму малых народов Севера. (По материалам Эвенкийского и Таймырского национальных округов). М., 1958.
- Увачан В.Н.* К социализму, минуя капитализм. Претворение в жизнь ленинского учения о некапиталистическом пути развития народов. Красноярск, 1960.
- Увачан В.Н.* Путь народом Севера к социализму. Опыт социалистического строительства на Енисейском Севере (Исторический очерк). М., 1971.
- Увачан В.Н.* Годы, равные векам: строительство социализма на Советском Севере. М., 1984.
- Якубовская С.* К вопросу о переходе народов Советского Севера к социализму, минуя капитализм // Вопросы истории. 1951. № 8.

Главное управление охотничьего хозяйства и заповедников (с 1918 г.)

Публикации исследователей

- Алпатьев А.М., Сенков А.М.* Полвека по пути преобразования и охраны природы. Л., 1970.
- Астанин Л.П., Клагосклопоа К.И.* Охрана природы. М., 1978.
- Банников Л.Г.* По заповедникам Советского Союза. М., 1966.
- Боголюбов С.А.* У истоков социалистической природоохранительной политики // Сов. государство и право. 1980. № 8.
- Богуславский Г.А.* Из истории охраны природы в первые годы Советской власти // Строительство Советского государства. Сб. ст. М., 1972.
- Борисов В.А.* Зарождение государственной охраны природы в СССР и роль В.И. Ленина. Астрахань, 1961.
- Васильковский П.Е.* Охрана природы и краеведы. М.-Л., 1927.
- Вехи советского охотоведения // Охота и охотничье хозяйство. 1967. № 12.
- Гладков Н.А.* Охрана природы в первые годы Советской власти (по материалам ленинских декретов). М., 1972.
- Емельянова В.* Законодательство о заповедниках, заказниках, памятниках природы. М., 1971.
- Жмотов А.И.* Государственное управление охраной природы в СССР. Саратов, 1983.
- Жуков П.И.* Ленинские принципы охраны природы. Минск, 1969.
- Заповедники СССР. Изд. 2. М., 1983.
- Колбасов О.С.* Правовая охрана природы. М., 1976.
- Колотинская Е.Я.* Правовая охрана природы в СССР. М., 1962.

- Кумари Э.В.* Охрана природы в прошлом и сегодня. Таллин, 1962.
Петров В.С. История охраны природы на территории СССР // Человек и биосфера. Ростов-на-Дону, 1973.
Полянская Г.Н. Закон об охране природы в СССР // Уч. зап. НИИСЗ. Вып. 26. М., 1972.
Хрусталева В.М. Охрана природы и организация первых заповедников в Российской Федерации (1918-1921 годы) // Сов. архивы. 1979. № 1.
Хрусталева В.М. Образование системы государственных заповедников в РСФСР (1921-1933 гг.) // Сов. архивы. 1983. № 1.
Шапошников Л.К. Охрана природы в СССР. М., 1961.
Коржихина Т.П. История государственных учреждений СССР: Материалы к источниковедению и историографии (1917-1990 гг.). М., 1992. С. 17-19, 34-35.

Всероссийское общество охраны природы (ВООП) (с 1924)

Документальные материалы

- Устав Всероссийского общества охраны природы. М., 1924.
Сытин В. Всероссийское общество охраны природы // Известия ЦБ краеведения. 1926. № 4.
Первый отчет о деятельности ВООП с 29 ноября 1924 г. по 12 марта 1926 г. // Охрана природы. 1928. № 1.
Инструкция как вести работу по охране природы. М., 1929.
Материалы для третьего отчета ВООП с 1/X.27 по 14/IV.29 г. // Охрана природы. 1929. № 4.
IV отчет ВООП за период с 1.5/IV – 1929 по I/X – 1930 г. // Охрана природы. 1930. № 8-10.
Труды 1-го Всероссийского съезда по охране природы. М., 1930.
О деятельности ВООП в 1932 г. // Природа и соц. хозяйство. Сб. V. М., 1932.
Отчет ВООП о деятельности в 1934 г. // Природа и соц. хозяйство. Сб. VII. М., 1934.
Устав Всероссийского общества охраны природы (ВООП). М., 1935.
Инструкция всем ячейкам и членам ВООП. М., 1935.
Труды Первого Всесоюзного съезда по охране природы в СССР. М., 1935.
Материалы I-го съезда Всероссийского общества содействия охране природы и озеленению населенных пунктов. М., 1956.
Охрана природы. Сб. законодательных актов. М., 1961.
Положение о коллективных членах ВООП. М., 1964.
Международные соглашения по охране природы. Сб. док. М., 1966.
Охрана природы. Сб. нормат. актов. М., 1971.

Публикации исследователей

- Кулагин Я., Кожевников Г.* К вопросу о всесоюзном органе по охране природы // Охрана природы, 1930. № 6.
Ларина В.Г. Из истории Всероссийского общества охраны природы (1924-1941 гг.) // Сов. архивы. 1982. № 2.
Макаров В.Н. Охрана природы в СССР. М., 1947.
Об охране природы. М., 1925.
Коржихина Т.П. Общественные организации в СССР: Материалы к источниковедению и историографии (1917-1990 гг.). М., 1992. С. 141-142.

2.5. Сокращения и аббревиатуры, которые могут встретиться в документах и литературе.

А админ. – административный

Б Б. – береза
б. – бывший
Бюлл. – бюллетень

В в. (вер.) – верст
волисполком (вик) – волостной исполнительный комитет
восст. – восстание
ВПСО – Всероссийский производственный союз охотников
ВЦИК – Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет
вх. – входящий

Г г. – город, год
га – гектар
ГИК – губернский исполнительный комитет
гг. – годы
гос. – государственный
госдоход – государственные доходы
госорганы – государственные органы
гр. – группа, гражданин
Губземуправление, Губзу (ГЗУ) – земельное управление исполнительного комитета губернского Совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов
Гублесотдел (ГЛЮ) – лесной отдел исполнительного комитета губернского Совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов

Д Д. – дело
д. (дер.) – деревня
дес. – десятина

Е Е. – ель

З зав. – заведующий
завокресотделом – заведующий лесным отделом земельного управления исполнительного комитета окружного Совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов
зам. – заместитель
зампредокрисполкома – заместитель председателя окружного исполнительного комитета Совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов
земорганы – органы земельного управления при исполнительных комитетах Советов рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов

И и.о. – исполняющий обязанности
исполком – исполнительный комитет

К К. – кедр
к. (куб). – кубический, кубических
кв. м. – квадратный метр, квадратных метров
кков – комитет крестьянской общественной взаимопомощи
км. – километр
коп. – копейка, копеек
крайземуправление – земельное управление исполнительного комитета краевого
Совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов
крайисполком – исполнительный комитет краевого Совета рабочих, крестьян-
ских и красноармейских депутатов
культбаза – культурно-просветительная база

Л Л. – лист, лиственница
л. – лист
лесонарушение – нарушение лесного законодательства
лесонарушитель – нарушитель лесного законодательства
лесопользование – хозяйственное использование лесов
лесопользователь – пользователь лесным хозяйством
лесотдел – лесной отдел
лесохозяйство – лесное хозяйство
лит. – литера (буква)

М млн. – миллион

Н напр. – например
Наркомзем (НКЗ) – Народный комиссариат земледелия
Наркомфин (НКФ) – Народный комиссариат финансов
Наркомюст (НКЮ) – Народный комиссариат юстиции
нарсуд – народный суд
НКВД – Народный комиссариат внутренних дел
НКПС – Народный комиссариат профессиональных союзов
НКТ – Народный комиссариат труда

О О. – осина
об. – оборотный лист
об-во – общество
обл. – область, областной
облгосрыбпром – областное управление рыбной промышленностью
Облисполком (Облик) – областной исполнительный комитет Совета рабочих,
крестьянских и красноармейских депутатов
Облземуправление (Облзу) – земельное управление исполнительного комитета
областного Совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов
Обллесотдел – лесной отдел земельного управления исполнительного комитета
областного Совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов
Облохота – областное управление охотничьего хозяйства
Облфо – областной финансовый отдел
ОГПУ – Объединенное государственное политическое управление при Совете
Народных Комиссаров СССР

окр. – окружной
Окрзу – земельное управление исполнительного комитета окружного Совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов
Окрисполком (окрик) – окружной исполнительный комитет
Окрлесотдел (Окрло) – лесной отдел земельного управления исполнительного комитета окружного Совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов
Окрфинотдел (Окрфо) – окружной финансовый отдел
Оп. – опись
Оф. – официальный
охотналог – охотничий налог

П п. – пункт

пом. – помощник
потребобщество – потребительское общество
предокрплана – председатель окружной плановой комиссии
предсельсовета – председатель сельского совета
предуралплана – председатель Уральской плановой комиссии
проч. – прочие
пуд. – пудов

Р р. – река

р.р. – реки
райком – районный комитет
ревком – революционный комитет
рик – районный исполнительный комитет
руб. – рубль

С с. – село

саж. – сажень, саженой
сб. – сборник
с/г – сего года
сельсовет (с/совет) – сельский совет
сельхоз. – сельскохозяйственный
Сибкрай – Сибирский край
Сибземоотдел – земельный отдел Сибирского края
СНК – Совет Народных Комиссаров
Собр. Узак. (С.У.) – собрание узаконений
Совнарком – см. СНК
спец. – специалист
спецпереселенцы – специальные переселенцы
ст. – статья
СТО – Совет Труда и Оборона

Т т. (тов.) – товарищ

т.д. – так далее
т.к. – так как
Тобокрплан – Тобольская окружная плановая комиссия

Тобсевер – Тобольский север
т.п. – тому подобное
тузнаселение – туземное население
тузсовет – туземный совет

У Уг. Пр. Код. (У.К.) – уголовно-процессуальный кодекс
Уземуправление (УЗУ) – уездное земельное управление
УЛ – управление лесами
УОБК – Уральское областное бюро краеведения
УОЛЕ – Уральское общество любителей естествознания
Уралнаркомзем – Народный комиссариат земледелия Уральской области
Уралобласть – Уральская область
Уралболисполком – исполнительный комитет Уральского областного Совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов
уэжосо – уездное экономическое совещание

Ф Ф. – фонд
финорганы – финансовые органы

Х хозорганизация – хозяйственная организация
хозорганы – хозяйственные органы

Ц ЦИК – Центральный Исполнительный Комитет
цирк. – циркуляр
ЦЛУ – Центральное управление лесами

Ч ч. – часть
чел. – человек

2.6. *Справочная информация по административным территориям Сибирского Севера (Северная Энциклопедия. М.: Европейские издания, 2004).*

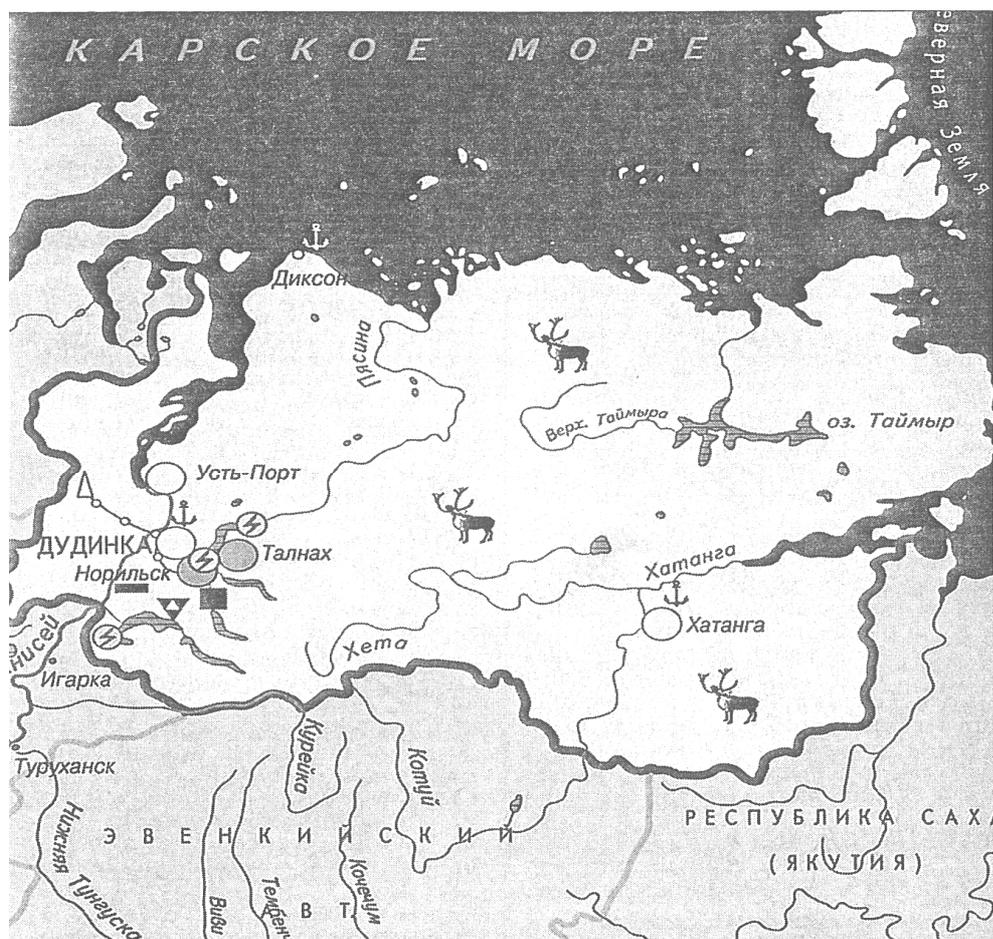


Рис. 1. Таймырский (Долгано-Ненецкий) автономный округ (Северная Энциклопедия. М.: Европейские издания, 2004. С. 934)



Рис. 2. Ханты-Мансийский автономный округ-Югра
(Северная Энциклопедия. М.: Европейские издания, 2004. С. 1033)

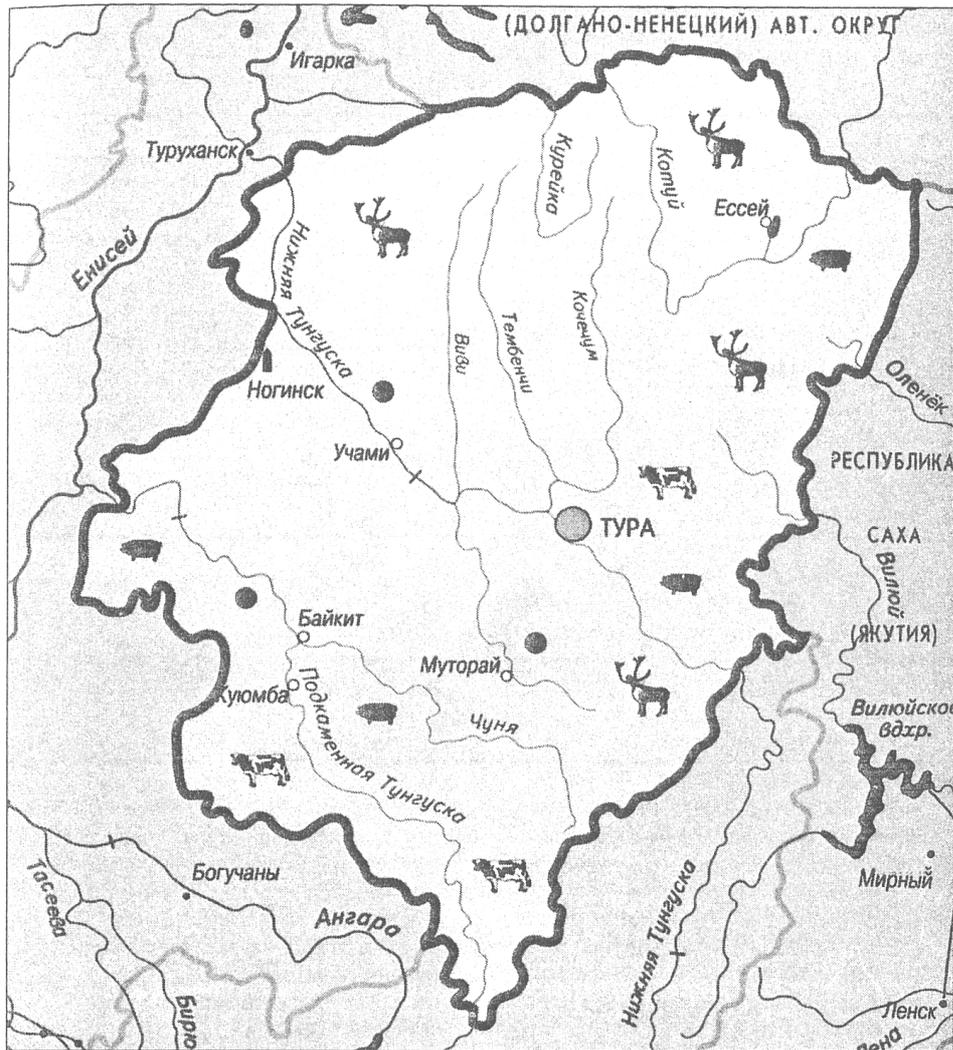


Рис. 3. Эвенкийский автономный округ
(Северная Энциклопедия. М.: Европейские издания, 2004. С. 1113)



Рис. 4. Республика Саха (Якутия)
(Северная Энциклопедия. М.: Европейские издания, 2004. С. 1153)



Рис. 5. Ямало-Ненецкий автономный округ
(Северная Энциклопедия. М.: Европейские издания, 2004. С. 1170)

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	3
Глава 1. Краткий очерк экологической истории Сибирского Севера в XX – начале XXI вв.	7
1.1. Освоение природных ресурсов региона	8
1.2. Охрана окружающей среды	20
Задания для самостоятельной работы	26
Глава 2. Подготовка к работе в архиве	27
2.1. История хозяйственного освоения Сибири в контексте взаимодействия человека и природы: историографический аспект	28
2.2. Поиск литературы и источников по теме	41
2.3. Поиск архивов необходимых для изучения темы	47
2.4. Определение основных фондообразователей по теме	51
2.5. Характеристика комплекса источников по экологической истории Сибирского Севера в XX в.	57
Задания для самостоятельной работы	74
Глава 3. Работа в архиве	76
3.1. Как выявлять архивные фонды по теме исследования?	78
3.2. Как выявлять документы в пределах фонда?	84
3.3. Как осуществлять первичный анализ архивных источников по теме исследования?	92
3.4. Как вести записи?	94
3.5. Как ссылаться на архивные документы?	95
Задания для самостоятельной работы	97
Перспективные направления исследований по экологической истории Сибирского Севера (вместо заключения)	99
Словарь терминов	105
Сокращения	106
Информационные материалы	107
Источники	107
Исследования и учебная литература	108
Информационно-справочные издания	109
Интернет-ресурсы	110
Приложения	111
Приложение 1. Материалы к заданиям	111
Приложение 2. справочные материалы	138

Евгений Ильич ГОЛОЛОБОВ

**ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ СИБИРСКОГО СЕВЕРА.
XX ВЕК: ПОИСК И АНАЛИЗ ИСТОЧНИКОВ**

Учебное пособие

Направление подготовки

44.04.01 Педагогическое образование

Направленность

Историко-краеведческое образование

Организация научно-исследовательской работы по истории в школе

Техническая редакция, вёрстка *С.М. Десяткова*

Сдано в печать 16.02.2018 г. Формат 70×100/16

Печать цифровая. Гарнитура Times NR

Тираж 150 экз. Заказ № 7. Авт.л. 9,5

Редакционно-издательский отдел

Сургутского государственного педагогического университета

628417, г. Сургут, ул. 50 лет ВЛКСМ, 10/2

Отпечатано в РИО СурГПУ