

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ

Е.С. БОГОСЛОВСКИЙ

ДРЕВНЕ-
ЕГИПЕТСКИЕ
МАСТЕРА

ПО МАТЕРИАЛАМ
ИЗ ДЕР ЭЛЬ-МЕДИНА



ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»
ГЛАВНАЯ РЕДАКЦИЯ ВОСТОЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
МОСКВА 1983

Ответственный редактор

Ю. Я. ПЕРЕПЕЛКИН

Это книга о художниках, скульпторах, мастерах по дереву и людям многих других тщательно изученных профессий, но вместе с тем это книга и об обществе, в котором они жили, которое их окружало, питало, меняло, унижало и возвышало. Написана она на впервые в мировой науке произведенной росписи 19 000 древнеегипетских текстов, к которым вряд ли добавится что-то очень существенное, потому что Дер эль-Медина археологически полностью изучена. В текстах из Дер эль-Медина древнеегипетская действительность второй половины II тысячелетия до н. э. отразилась с такой детальной жизненной достоверностью и в то же время в таком неожиданном сложном и стройном порядке, что специалистам по истории древнего мира, несомненно, будет не только интересно, но и полезно познакомиться с нею.

Б 0504010000-115 130-83
013(02)-83

© Главная редакция восточной литературы
издательства «Наука», 1983.

ВВЕДЕНИЕ

Источники, сохранившиеся от эпохи Нового царства, донесли до нас общее представление самих египтян о составе древнеегипетского общества в целом.

В конце XV в. до н. э. в стенной росписи столичной гробницы писца войска, а затем — управителя войсковых писцов, писца воинства — *nfrw* и военачальника *i'nnj* было сделано изображение учетной переписи населения, скота и птицы всего Египта, необходимой для набора и прокорма войск. *i'nnj* сопровождал в походах фараона Тхутмосе III и описал его деяния; он сопутствовал также в походах фараонам Аменхотпу II и Тхутмосе IV, но самыми примечательными событиями своей жизни считал то, что переписал для Тхутмосе IV все его многочисленное войско, и то, что провел для того же царя «учет всей страны» (т. е. Египта). К изображению сделано письменное пояснение: «Учитывает страну всю пред его величеством, творит смотры ока всякого (т. е. всех людей) и перечня войска, жречества, „рабов“ царя (*hmw nj-swt*), мастеров всех (*hmwt pbt*) страны всей целиком, (а также крупного рогатого) скота, птицы (и) мелкого скота¹ всего писец войска, возлюбленный своим господином, *i'nnj*»². Однако это общая картина египетского общества XV в. до н. э., а не XIV—XI вв. до н. э., которые являются хронологическими рамками этой книги.

Один из папирусов XIII в. до н. э. сохранил для нас в качестве образцового отчет о подобном смотре, проведенном для фараона в области Йэба: «Я достиг Йэба. Я выполняю свое поручение: я сделал смотр пехоте, колесничим, храмам, людям — *smdt*, юношам мест (*n' mnḥw 'swt*), чиновникам (*n' sjrw*) его величества. И вот, я приду, чтобы доложить у дворцовых ворот»³.

Пехоту и конницу можно отождествить с войском более раннего и более «социологического» описания *i'nnj*, а храмы —

¹ Мелкий скот включал в себя козорогов, овец, антилоп, свиней, собак и ослов; см.: van de Walle. — *Äg. St.*, с. 366—378.

² *Urk. IV* 1006, 15—1007, 3.

³ *P. Aḡ. IV* 4, 8 + *P. Chester Beatty V* 1, 2—3.

со жречеством. Чиновники в перечне [t'npj] не учтены, поскольку они не подлежали призыву в войско. «Юноши мест» и чиновники, по-видимому, не представляли собой общих социальных категорий, так как эти понятия переданы словами, стоящими во множественном числе, а не *nomina collectiva*⁴. Итак, из двух описаний египетского общества в качестве непосредственных производителей перед нами встают «рабы царя»⁵ и «мастера всякие» — в XV в. до н. э. и «люди—smdt» и «юноши мест» — в XIII в. до н. э. Пока воздержимся от отождествления систем этих «социальных категорий», потому что за переменной социальной терминологии могут скрываться перемены в общественном устройстве или внутреннем изменении самих систем. Однако из сопоставления этих описаний все же ясно, что они отражают состав общества не только в египетском государстве в целом, но и на местах, что перед нами наиболее общая система общественного устройства древнего Египта.

В одном из образцовых писем времени правления Рамесса II перед началом больших ирригационных работ один писец советует другому учесть людские ресурсы и организовать их пропитание:

«Посмотри твой [реестр?] исполнителей нарядов⁶, который ты сделал, а [также⁷] посмотри *сумму*⁸ *людей*—smdt здесь, у тебя, чтобы ты знал мужа всякого по имени, (и) перепиши работы⁹ *людей народа*—rhjt, *знающих мастерство*—*всех людей страны*, *всех исполнителей*¹⁰ *нарядов*—hnpw, умелых руками своими, делающих руками своими работы, порученные¹¹ согласно должности — j'wt.

Чиновники—sjrw *управляют исполнителями нарядов*: великий управитель (царского) хозяйства, „князь“—h'tj-^c, руководители людей поселений¹², надзиратель—'tw, знающий силу (?), начальник помещений—'jt, писец обеденных столов, доверенные—grdw¹³, сопровождающие—šmsww¹³.

Те, кому поручены наряды^{13 14}: пивовар, пекарь, резник, „послушный (призыву)“¹⁵, кондитер, пекарь пирожков—š'jt, ви-

⁴ Впервые эти два описания сопоставил Ю. Я. Перепелкин. См. также: Богословский. — Тутанхамон и его время, с. 84.

⁵ Система этой социальной категории эпохи Среднего царства изучена О. Д. Берлевым, см.: Берлев. Трудовое население; он же. Общественные отношения.

⁶ Букв. «людей»—shnpw.

⁷ m[tw.k].

⁸ p' h'.

⁹ В тексте «работы мои». Э. Гардинер предполагает опisku и дает чтение «работы все» (Gardiner. LEM, с. 136).

¹⁰ jrt с определителем «люди».

¹¹ k't ... jpw.

¹² tsjw whjt (whjt с определителем «люди»).

¹³ После должностного звания сделана непонятная помета.

¹⁴ wrwjtt hnpw.

¹⁵ См. о них: Богословский. «Слуги», с. 23—24, 26.

ночерпий, начальник работ¹⁶, управитель мастеров, главный мастер (по дереву), заместители, рисовальщики, резчики, кам-несечцы—j'kw, камнесечцы—hrtjw-(ntr), мастера—hm'w, кам-нотесы—t'jw bš'¹⁷, хранители, — — —, скульпторы, — — —, ци-рюльники, — — —, корзинщики — — —»^{18 19}.

Итак, прежде всего в тексте перечислены по должностям те лица, которых египтяне включали в социальную категорию чиновников, управляющих выполнением нарядов. Им противопоставлены люди, выполняющие наряды (непосредственные производители), а именно люди—smdt и «люди народа, знающие мастерство», т. е. мастера²⁰. Иначе говоря, по египетским представлениям людей—smdt и мастеров объединяет то, что они являются непосредственными производителями и работают «согласно должности». Разделяет же (в процессе самого труда) то, что одни не знают «мастерства», а другие—знают его. Разделив непосредственных производителей по признаку квалифицированности труда, можно выяснить, конечно, только их место в производстве, но еще не в обществе, не во всей системе социально-экономических отношений. Тем не менее ясно, что существенным признаком для включения системной единицы («должности») в систему той или иной общественной категории непосредственных производителей было владение «профессией», соответствующей «должности». В перечне должностей людей, выполняющих задания, в этом тексте люди—smdt и мастера не разделены, потому что их объединяет работа по нарядам.

В надписи, сообщающей о работе над царской гробницей во 2 году правления (Мернептаха), предстает наиболее общее, хотя и неполное в отношении системных единиц, описание службы некрополя времени XIX династии: «Те, кто доставлен в качестве людей подразделения — мастеров—hmtww в поселок

¹⁶ Такое «звание» мог носить и непосредственный участник производства, например бригадир камнесечцев. См. с. 85, 89.

¹⁷ См. с. 96—97.

¹⁸ См. с. 289—291.

¹⁹ P. Leiden 348 vo 9,9—10,8; ср. перевод: Caminos. LEM, с. 497—498.

²⁰ В письме заместителя управителя области tkj по имени mj князю подвластных Египту нубийцев—md'jw jnw-hrt-nhtw с выговором за неисполнение «поручений»—shnw содержится примечательная фраза: «И ты дитя людей—smdt, а не (настоящий) чиновник—sjrw» (P. An. V 25,5—6; см. также: Gardiner. LEM, с. 71; Janssen. Ship's Logs, с. 23, примеч. 2). Иначе говоря, подвластные Египту иноземцы (вместе со своими князьями) приравнивались к египетским простолюдинам—smdt. Ср. с. 128, примеч. 2.

Западные ученые, как ни удивительно, не используют названные источники обобщающего характера, поэтому все их попытки представить себе социальную структуру древнеегипетского общества выглядят паразитально беспомощными. См.: Helck.—JESHO II, 1, с. 1—36; Théodoridès.—RIDA 20, с. 51—112; Della Monica. La classe ouvrière.

(царской) гробницы (wḥt n p' ḥrw): рисовальщиков—sšw-qdwt—2 человека, резчиков—t'jw-md't—2 человека, гипсоделов—2 человека, мастеров-весовщиков—ḥmww-ḥ'j—2 человека, медников, нагревающих орудия—ḥl подразделения фараона, ж. н. з.,—2 человека, мастеров-сандальщиков—2 человека; людей подразделения—людей—smdt—10 человек:— —носильщиков(?)—t'jw—1 человек, надзирателей—t'ww—2 человека, хранителей—2 человека, людей—ḥrw(?)—w'r—2 человека,—они (все) повинны (bḥw) трудиться в Большом Месте фараона, ж. н. з.^{21»22}. Из надписи становится ясно, что подразделение людей, соорудивших и оформлявших царские гробницы и выполнявших вспомогательные работы, состояло из представителей тех двух общественных слоев, которые только и являлись непосредственными производителями. Примечательно, что в конце правления XIX династии они еще входили в единый рабочий отряд, но уже различались в зависимости от характера должностей на мастеров и людей—smdt. В число мастеров определенно входили рисовальщики, резчики рельефов, гипсоделы, мастера-весовщики, медники (как мы увидим ниже, этот перечень не является исчерпывающим). В число людей—smdt входили носильщики(?), надзиратели, хранители и некие люди—ḥrw(?)—w'r; т. е. профессиональный состав людей—smdt из этого текста еще не виден.

В дневнике царского некрополя от 29 года правления Рамесеса III сохранилась «ропись нарядов—shnw людей—smdt (царского) некрополя, (сделанная) писцом ḥrj, писцом jmn-nḥtw, двумя начальниками подразделения (и) всем подразделением в целом». В ней перечислены по «должностям» люди—smdt, получившие в день 2.III.ḥt назначения на работы,—водоносы, садовники и их подручные, рыбаки, дровосеки, гипсоделы, привратник, прачечники и горшечник²³. За несколько десятилетий, отделяющих времена создания двух последних источников, общественные слои мастеров и людей—smdt далеко продвинулись в отношении своего самоопределения. Подразделение—jst царской гробницы стало представлять собою только объединение мастеров, которые вместе с чиновниками распоряжались людьми—smdt, исключенными из его состава. Учитывая этот резкий коренной сдвиг в общественном устройстве и общественных отношениях на рубеже правлений XIX и XX династий, мы должны постоянно иметь в виду и возможность более частных перемен.

В следственном документе 16 года царствования Рамесеса IX (т. е. в последние десятилетия существования службы царского некрополя) была сделана последняя общая роспись

²¹ Т. е. в гробнице правящего царя. См.: Сегн'у. Сопм., с. 69—74.

²² O.CM 25581 vo 1—6.

²³ P. Tori'o 1830 vo 3,2—4,11; подробнее см. с. 128—130.

штата службы в соответствии с принадлежностью ее членов к важнейшим общественным категориям: «Приказали чиновники большие (т. е. сановники из состава следственной комиссии), чтобы обошли доверенные—*rwḏw*, руководители—*ḥwtjw*, люди подразделения (царского) некрополя, начальники стражников—*md'jw*, стражники, люди—*smdt* все (царского) некрополя Запада Города в шестии большом (территорию) вплоть до Города»²⁴. В росписи выделяются следующие группы: 1) руководители: а. лица, связывающие службу некрополя с вышестоящими инстанциями; б. лица, управлявшие работами в некрополе; 2) стража некрополя; 3) работники некрополя: а. люди подразделения; б. люди—*smdt*. Таким образом, сложившееся в начале правления XX династии деление участников производственного процесса на руководителей (= *sjrw*), людей подразделения (= мастера) и людей—*smdt* сохраняется до конца ее правления.

²⁴ P. Abbott 5, 10—11.

МАСТЕРА—*ḥmww*

В кратком очерке организации службы столичного некрополя Т. Э. Пит следующим образом характеризовал ее профессиональный состав: «Thus we read of sculptors, *sš kd*¹; engravers, *tꜥi m mdꜥt*; quarries, *ntr-ḥrtiw*; copper-smiths, *ḥmtiw(?)*; craftsmen, *ḥmww* (often woodworkers); a plaster-maker, *kꜥd*; and a *kd*, who may sometimes be a mason but who is certainly in some cases a potter»². Несколько иную картину давала его лекция в Ливерпульском университете: «They show that the workmen were as follows: (1) Quarry men, for digging out the tombs; (2) metal workers, who made and sharpened the chisels and other implements required in quarrying, and perhaps engraved the tombs; (3) carpenters; (4) water carriers, most necessary both then and now; (5) potters (*kedu*)»³. Документы, доступные выдающемуся английскому египтологу к 1930 г., не давали ни более точных, ни более полных сведений. Тем не менее его работы до сих пор остаются единственными специальными экскурсами в эту тему.

Опубликованные после появления работ Т. Э. Пита тексты донесли до нас не только множество сведений о каждой профессии, но и несколько общих, хотя и неполных картин профессионального состава службы в целом. В надписи на остраконе, сообщающей о работах над царской гробницей во 2 году правления (Мернептаха), отмечено, что в число мастеров входили рисовальщики, резчики рельефов, гипсоделы, весовщики, медники и сандаальщики⁴. Другой остракон, найденный в Долине царей и относящийся ко второй половине правления XIX

¹ Так! То, что перед нами не описка, видно из приведенной далее цитаты из лекции Т. Э. Пита, где *sšw-qdwt* вообще отсутствуют. Очевидно, Т. Э. Пит не учел исследований, в которых определено содержание понятия, носимого словосочетанием *sš-qdwt*: Griffith. — PSBA. 21, с. 269—270; Spiegelberg. — RT 24, с. 185—187.

² Peet. Tomb-robberies, I, с. 14.

³ Peet. — JMEOS 1, с. 12.

⁴ O. CM 25581 vo 1—6; O. Torino 57009 ro 1,7.

династий, сохранил нам следующий перечень профессий: «Рисовальщик, резчик, скульптор (s'nḥw), золотых дел мастер (nbj), скульптор-плотник (qstj), медник»⁵. Последний достоверный источник того же рода — папирус от 13 года правления Рамесеса IX — дошел в плохой сохранности: «Мастера, идущие впереди ————— местонахождение мастеров(?) ———, камнесечы (hrtjw-ntr) —————, золотых дел мастера, —————, скульпторы-плотники (qstjw), медники, камнерез[ы] (nšdj⁶) ———»⁷.

В самом общем виде профессиональный состав работающих над гробницей людей представлен уже в надписи на втором пилоне поминального храма jmn-ḥtpw, сына ḥ'pw, сановника фараона Аменхотпа III: «Даны камнесечы (hrtjw-ntr), чтобы делать его гробницу, рисовальщики (и) мастера всякие, которые делают то, что относится к ней»⁸.

Глава 1

РИСОВАЛЬЩИКИ¹

Впервые сводку имен рисовальщиков царского некрополя составил Б. Брюйер². Его сводка, уместившаяся на полутора страницах, содержит список из 40 рисовальщиков, датировки (без аргументации) и краткое и подчас неопределенное указание на источники, не позволяющее проверить правильность приведенных сведений. Б. Брюйер включил в список таких рисовальщиков, принадлежность которых к службе некрополя не подтверждается никакими источниками, в том числе и теми, на которые он ссылается (например, начальник рисовальщиков дома бога Амуна jmn-m-jrt, рисовальщик Амуна в храме бога Сокра jmn-m-ḥ't). В ряде случаев в обзоре Б. Брюйера спутаны одноименные современники или люди с похожими именами (например, рисовальщик nḥtw-jmn и резчик рельефов jmn-nḥtw, рисовальщики nfr-ḥtpw 1-й и 2-й, mn 1-й и 2-й, mrj-shmt 1-й и 2-й, jmn-w'w, nb-nfr). Часть должностных званий Б. Брюйер дополнил по памяти, приведя не те начертания, которые вошли в тексты (например, у рисовальщиков nb-r', p'-r'-m-ḥb, ḥ'j); работника mnw-ḥ'w он включил в список рисовальщиков, со-

⁵ О. См 25706, 1—2.

⁶ Gardiner. *Onom.* I, с. 67*—68*, № 160; Caminos. *LEM*, с. 221, 361.

⁷ P. Torino 167 + $\frac{2087}{219}$ 198 ro 5—6.

⁸ Урк. IV 1836, 11—13.

¹ sšw-qdwt: Gardiner. *Onom.* I, с. 71*, № 180; Faulkner. *Dict.*, с. 246; Wb. III 480, 11.

² Bruyère. *Tombes*, с. 16—17. O. Torino 57006 ro 4.

славшись на надписи в гр. 359 jnw-ḥrt-ḥ'w³, но mnw-ḥ'w в этих надписях не назван рисовальщиком. Эти недостатки не прошли незамеченными и вызвали естественное недоверие к списку Б. Брюйера. Египтологи предпочли им не пользоваться.

Сейчас мне известно 96 рисовальщиков и 5 их подручных, бесспорно работавших в службе царского некрополя.

До нас дошли, разумеется, не все имена рисовальщиков. Несколько художников упомянуты на одном только памятнике или в единственном тексте. Если бы такой текст был утрачен, то на одного-двух художников мы знали бы меньше. Но и дошедшие до нас источники не всегда полностью сохранились. В 23 текстах дошли только записи должностного звания или входящего в его состав профессионального обозначения или должностного звания «рисовальщик»⁴, «рисовальщик Амуна в Месте Правды»⁵, «рисовальщик в Месте Правды»⁶, «рисовальщик в Небосклоне вековечности»⁷, а имена оказались утраченными. Вполне возможно, что среди утраченных находились имена, которых мы до сих пор не знаем. В нескольких случаях части имен сохранились так плохо, что невозможно с уверенностью установить — известное перед нами имя или какое-то новое⁸.

Неизвестно также, служили ли в Месте Правды Висе начальник рисовальщиков дома Амуна jmn-m-jrt, который одновременно был жрецом-пророком бога Амуна⁹ (из Дер эль-Медина и Бибан эль-Молук не дошло упоминаний о нем), рисовальщик Амуна в храме Сокра jmn-m-ḥ't, прадед рисовальщика Места Правды p'-šdw 1-го, живший в те времена, когда штат некрополя еще не был реорганизован¹⁰, а также рисовальщик дома Амуна 'š'-jht, посетивший во времена XX династии гр. 192 ḥrtjw.f, тем более что последняя гробница была узурпирована в рамессидское время людьми, не имевшими отношения к службе некрополя¹¹.

³ RFDM 1930, с. 33—70, табл. III—XXIII.

⁴ O. SM 25247 го 13; 25579, 2; 25631 vo 3—4; 25812, 1—3; O. Bruxelles E. 301 го 4; O. DM 1176 vo 7—9; Gr. 918, 1613, 1958, 2236, 2463, 2494, 2518, 2557, 2558; RFDM 1933—34, с. 12; 1934—35, 3, табл. XX, 33; 1935—40, II, с. 47, рис. 135.

⁵ Ste. BM 261.

⁶ O. MM 14054; O. Mich. 20 bis vo 5—6; O. Nat. Bibl., Wien 8, 3; Gr. 1048.

⁷ Gr. 593.

⁸ Gr. 482: nfr-ḥtpw? i'w-ḥtpw? nfw-ḥtpw?

⁹ Вопреки утверждению Б. Брюйера в надписях гр. 338 mj' человек с таким должностным званием не упоминается. Cp. Bruyère. Tombes, с. 16; RFDM 1929, с. 109; 1934—35, 3, с. 42; Tosi. Mala². Ж. Даресси, например, полагает, что изданные им и послужившие предметом разногласий надписи jmn-m-jrt начертаны во времена правления XXI династии и происходят из Дер эль-Бахари, см.: Daressy.—REA I, 3—4, с. 212.

¹⁰ RFDM 1923—24, с. 83; ср.: Bruyère. Tombes, с. 16—17.

¹¹ Fakhry.—ASAE 42, с. 498, табл. LII; Habachi.—ASAE 55, 2, с. 338—345.

Сомнения и неясности такого рода заставили включить в составляемую мною сводку рисовальщиков только тех лиц, которые а) несомненно входили в состав службы царского некрополя и б) имена которых невозможно спутать с именами людей, не служивших в царском некрополе. В сводку не включены и предполагаемые рисовальщики, т. е. лица, чьих надписи называют «писцами», но при этом можно предположить, что профессиональное обозначение «писец» употреблено в смысле «(живо)писец» как сопутствующее профессиональному обозначению «рисовальщик». Подобные предположения основываются на том, что рисовальщиков и в самом деле называли sšw «(живо)писцами»¹². Однако если нет иного, кроме sš «писец»/«живописец», указания на должностное звание египтянина, то такие предположения оказываются недоказуемыми и потому практической ценности не имеют.

Иногда для работ в царской гробнице, видимо, привлекали специалистов из других хозяйств. Чуть ли не единственное сообщение такого рода сохранилось в документе от 8 года правления Мернептаха, в котором сообщается о двухдневной работе над саркофагом царя(?) присланного для этой цели писца «Двора золота» ḥwj¹³.

§ 1. Ведущие рисовальщики (ḥrjw sšw-qdwt)

1. Начальник рисовальщиков, начальник рисовальщиков в Небосклоне вековечности¹⁴ jmn-ḥtpw 2-й, сын рисовальщика, а затем и главного управителя работ в царском некрополе jmn-nḥtw 2-го, впервые назван в этой «должности» в граффито 2 года царствования Рамесеса IV¹⁵ вместе с братьями-рисовальщиками ḥrj и p-n-t'-wrt и писцом t'. Эту «должность» jmn-ḥtpw занимал еще в 17 году царствования Рамесеса IX¹⁶. В ранних из дошедших от него текстов¹⁷ jmn-ḥtpw выступает как рядовой рисовальщик, но так же он бывает обозначен и в 3 году правления Рамесеса IV и в последующие времена¹⁸. В 4 году

¹² См. с. 39 сл.: а также ср.: Spiegelberg.— RT 24, с. 185—187; он же.— ZÄS 54, с. 77—79; Ware.— AJSL XLIII, 3, с. 200; Wb. III 480; Wilson.— JNES VI, 4, с. 236; Матье.— ТОВЭ IV, с. 16; Morenz. Prestige-Wirtschaft, с. 16—17; Weber. Schriftwesen, с. 66—68; Černý. Comm., с. 191—193, 220, 340; Drenkhahn. Handwerker, с. 69—70. Т. Э. Пит ошибочно понимал содержание понятия, носимого словосочетанием sš-qdwt, см.: Peet.— JMEOS (1912—1913), с. 12; Peet. Tomb-roberies, I, с. 14.

¹³ О. SM 25504 vo col. II 6—7,

¹⁴ Gr. 1355.

¹⁵ Gr. 1288. См. также 1289, 1355, 2384.

¹⁶ Giornale dell'anno 17—B vo 2 col. A 5 (15 год); 17—A ro 3, 2 (17 год).

¹⁷ См. Gr. 608 b (28 год Рамесеса III); О. DM 161 vo 5 (Рамесес IV).

¹⁸ Граффито в гр. 1338 — RFDM 1933—34, с. 76.

славшись на надписи в гр. 359 jnw-ḥrt-ḥ'w³, но mnw-ḥ'w в этих надписях не назван рисовальщиком. Эти недостатки не прошли незамеченными и вызвали естественное недоверие к списку Б. Брюйера. Египтологи предпочли им не пользоваться.

Сейчас мне известно 96 рисовальщиков и 5 их подручных, бесспорно работавших в службе царского некрополя.

До нас дошли, разумеется, не все имена рисовальщиков. Несколько художников упомянуты на одном только памятнике или в единственном тексте. Если бы такой текст был утрачен, то на одного-двух художников мы знали бы меньше. Но и дошедшие до нас источники не всегда полностью сохранились. В 23 текстах дошли только записи должностного звания или входящего в его состав профессионального обозначения или должностного звания «рисовальщик»⁴, «рисовальщик Амуна в Месте Правды»⁵, «рисовальщик в Месте Правды»⁶, «рисовальщик в Небосклоне вековечности»⁷, а имена оказались утраченными. Вполне возможно, что среди утраченных находились имена, которых мы до сих пор не знаем. В нескольких случаях части имен сохранились так плохо, что невозможно с уверенностью установить — известное перед нами имя или какое-то новое⁸.

Неизвестно также, служили ли в Месте Правды Висе начальник рисовальщиков дома Амуна jmn-m-jrt, который одновременно был жрецом-пророком бога Амуна⁹ (из Дер эль-Медина и Бибан эль-Молук не дошло упоминаний о нем), рисовальщик Амуна в храме Сокра jmn-m-ḥ't, прадед рисовальщика Места Правды p'-šdw 1-го, живший в те времена, когда штат некрополя еще не был реорганизован¹⁰, а также рисовальщик дома Амуна 'š'-jht, посетивший во времена XX династии гр. 192 ḥrjw.f, тем более что последняя гробница была узурпирована в рамессидское время людьми, не имевшими отношения к службе некрополя¹¹.

³ RFDM 1930, с. 33—70, табл. III—XXIII.

⁴ O. CM 25247 го 13; 25579, 2; 25631 во 3—4; 25812, 1—3; O. Bruxelles E. 301 го 4; O. DM 1176 во 7—9; Gr. 918, 1613, 1958, 2236, 2463, 2494, 2518, 2557, 2558; RFDM 1933—34, с. 12; 1934—35, 3, табл. XX, 33; 1935—40, II, с. 47, рис. 135.

⁵ Ste. BM 261.

⁶ O. MM 14054; O. Mich. 20 bis во 5—6; O. Nat. Bibl., Wien 8, 3; Gr. 1048.

⁷ Gr. 593.

⁸ Gr. 482: nfr-ḥtpw? i'w-ḥtpw? nfw-ḥtpw?

⁹ Вопреки утверждению Б. Брюйера в надписях гр. 338 mj' человек с таким должностным званием не упоминается. Cp. Bruyère. Tombes, с. 16; RFDM 1929, с. 109; 1934—35, 3, с. 42; Tosi. Maia². Ж. Даресси, например, полагает, что изданные им и послужившие предметом разногласий надписи jmn-m-jrt начертаны во времена правления XXI династии и происходят из Дер эль-Бахари, см.: Darussy.—REA I, 3—4, с. 212.

¹⁰ RFDM 1923—24, с. 83; ср.: Bruyère. Tombes, с. 16—17.

¹¹ Fakhr y.—ASAE 42, с. 498, табл. LII; Habachi.—ASAE 55, 2, с. 338—345.

Сомнения и неясности такого рода заставили включить в составляемую мною сводку рисовальщиков только тех лиц, которые а) несомненно входили в состав службы царского некрополя и б) имена которых невозможно спутать с именами людей, не служивших в царском некрополе. В сводку не включены и предполагаемые рисовальщики, т. е. лица, чьих надписи называют «писцами», но при этом можно предположить, что профессиональное обозначение «писец» употреблено в смысле «(живо)писец» как сопутствующее профессиональному обозначению «рисовальщик». Подобные предположения основываются на том, что рисовальщиков и в самом деле называли *sšw* «(живо)писцами»¹². Однако если нет иного, кроме *sš* «писец»/«живописец», указания на должностное звание египтянина, то такие предположения оказываются недоказуемыми и потому практической ценности не имеют.

Изредка для работ в царской гробнице, видимо, привлекали специалистов из других хозяйств. Чуть ли не единственное сообщение такого рода сохранилось в документе от 8 года правления Мернептаха, в котором сообщается о двухдневной работе над саркофагом царя(?) присланного для этой цели писца «Двора золота» *ḥwḥj*¹³.

§ 1. Ведущие рисовальщики (*ḥrjw sšw-qdwt*)

1. Начальник рисовальщиков, начальник рисовальщиков в Небосклоне вековечности¹⁴ *jmn-ḥtpw* 2-й, сын рисовальщика, а затем и главного управителя работ в царском некрополе *jmn-nḥtw* 2-го, впервые назван в этой «должности» в граффито 2 года царствования Рамесеса IV¹⁵ вместе с братьями-рисовальщиками *ḥrj* и *p-n-t'-wrt* и писцом *t'*. Эту «должность» *jmn-ḥtpw* занимал еще в 17 году царствования Рамесеса IX¹⁶. В ранних из дошедших от него текстов¹⁷ *jmn-ḥtpw* выступает как рядовой рисовальщик, но так же он бывает обозначен и в 3 году правления Рамесеса IV и в последующие времена¹⁸. В 4 году

¹² См. с. 39 сл.: а также ср.: Spiegelberg.— RT 24, с. 185—187; он же.— ZAS 54, с. 77—79; Waele.— AJSL XLIII, 3, с. 200; Wb. III 480; Wilson.— JNES VI, 4, с. 236; Матъе.— ТОВЭ IV, с. 16; Morenz. Prestige-Wirtschaft, с. 16—17; Weber. Schriftwesen, с. 66—68; Černý. Comm., с. 191—193, 220, 340; Drenkhahn. Handwerker, с. 69—70. Т. Э. Пит ошибочно понимал содержание понятия, носимого словосочетанием *sš-qdwt*, см.: Peet.— JMEOS (1912—1913), с. 12; Peet. Tomb-robbes, I, с. 14.

¹³ О. CM 25504 vo col. II 6—7.

¹⁴ Gr. 1355.

¹⁵ Gr. 1288. См. также 1289, 1355, 2384.

¹⁶ Giornale dell'anno 17—B vo 2 col. A 5 (15 год); 17—A ro 3, 2 (17 год).

¹⁷ См. Gr. 608 b (28 год Рамесеса III); О. DM 161 vo 5 (Рамесес IV).

¹⁸ Граффито в гр. 1338 — RFDM 1933—34, с. 76.

правления (Рамесеса IV) и в 14 году правления Рамесеса IX вместе со своим братом рисовальщиком (позднее — писцом царского некрополя) ḥrj-šrj рисовальщик jmn-ḥtrw получал нужную для их работы лазоревую краску, т. е. практически работал рисовальщиком¹⁹. Очевидно, став начальником рисовальщиков, jmn-ḥtrw сам продолжал работать в соответствии со своей профессией, т. е. просто сделался ведущим рисовальщиком. Следовательно, «начальник» рисовальщиков не принадлежал к чисто административному персоналу (ḥwtjw), занимавшемуся задачами управления.

В ряде текстов, как датированных²⁰, так и недатированных²¹, jmn-ḥtrw назван просто писцом.

2. Начальник рисовальщиков p'-šdw 2-й в надписи на одном и том же памятнике назван и просто рисовальщиком²²; его сыном был рисовальщик jmn-msw. Дошедшие от него тексты относятся ко времени правления Сетоя I и, вероятно, к первой половине царствования Рамесеса II²³. Очевидно, и в этом случае «начальник» рисовальщиков был просто главным рисовальщиком, ведущим мастером.

3. Начальник рисовальщиков Места Правды ḥrj 4-й, сын рисовальщика pb-nfr и внук рисовальщика ḥrj 1-го, назван в нескольких надписях времени второй и третьей четвертей правления XX династии²⁴; в расписывании гр. 9 Рамесеса VI он участвовал еще как рядовой рисовальщик²⁵.

4. Начальник рисовальщиков в Месте Правды ḥrj 5-й, сын рисовальщика ḥrj-mnw 1-го²⁶, внук ḥrj 1-го и, следовательно, двоюродный брат ḥrj 4-го, судя по генеалогическим данным, художественным особенностям изображений и почерку надписей, мог жить и работать только в годы второй половины правления XX династии²⁷. Рисовальщик ḥrj-mnw 1-й занимал свою должность со второй половины правления Рамесеса III²⁸.

Как видно из изложенных выше сведений, «начальники»

¹⁹ О. СМ 25247 ro 15; О. Эрмитаж 2973, 2.

²⁰ Правлением Рамесеса VI — Darassy. — ASAE 18, с. 273—274; 14 годом Рамесеса IX — О. Эрмитаж 2973, 2.

²¹ О. Gardiner 70 ro 3; Gr. 298, 489, 509, 1081, 1247, 2805; Lefébure. Hypogées, II, с. 183 = Spiegelberg. Graffiti, с. 92.

²² Ste. Эрмитаж 8726.

²³ p'-šdw и его сын jmn-msw названы в O.DM 108 под неким годом царствования Сетоя I (цифра, обозначающая год, разрушена, но видно, что это не первые годы). Подробнее просопографию семьи см.: Богословский. — ВДИ 1972, 1, с. 102—103; он же. — ВДИ 1975, 2, с. 161.

²⁴ Gr. 2222, 2656 b, 2663; Fragm. Torino 50178; Ste. СМ 38792; Bruyère. Mert Seger, с. 37—38, рис. 19.

²⁵ О. СМ 25058, 25120, 25131.

²⁶ Ste. Ohara Mus. 8; Gr. 1095.

²⁷ Вероятно, ему же принадлежали следующие памятники: Gr. 19, 28, 165, 305, 774 d, 2716 b; О. Gardiner 14 vo col. I 3; O.DM 414 ro 6; Valbelle. Ouchebtis, с. 45, 78, табл. XV (68).

²⁸ Gr. 613 b.

рисовальщиков *jm-n-ḥtpw* 2-й, *ḥrj* 4-й и *ḥrj* 5-й были современниками; если *ḥrj* 5-й мог занимать эту «должность» после *ḥrj* 4-го, то *jm-n-ḥtpw* занимал ее одновременно с каждым из них. Такое «умножение» числа ведущих рисовальщиков, по всей вероятности, объясняется тем, что цари, следовавшие за Рамесесом III, правили недолго и потому работникам некрополя приходилось трудиться над несколькими гробницами сразу: за короткий срок соорудить и оформить усыпальницу было невозможно.

§ 2. Заместитель (начальника) рисовальщиков (*jdnw n n' sšw-qdwt*)

5. В 9 году правления Рамесеса IX пищик, заместитель (начальника) рисовальщиков царского некрополя (*p' ḥrw*) *jm-n-ḥtw*, сын ведущего рисовальщика *jm-n-ḥtpw*, после окончания росписи вместе с отцом ходил смотреть храмы богини Правды; запись об этом он сделал на месте работы²⁹ — в гр. 9 Рамесеса VI, которая не была закончена и почти через два десятка лет после смерти Рамесеса VI. Сам *jm-n-ḥtpw* в это время был человеком преклонного возраста, и ему могла потребоваться помощь сына в руководстве рисовальщиками.

Больше это «должностное звание» в источниках не встречается. Более того, в 17 году правления Рамесеса IX в одном из дневников некрополя *jm-n-ḥtw*, сын *jm-n-ḥtpw*, упомянут как простой рисовальщик вместе с отцом, названным «начальником» рисовальщиков³⁰. В других случаях *jm-n-ḥtw*, сын *jm-n-ḥtpw*, выступает как пищик³¹. Очевидно, и это «должностное звание» оказывается не должностным; просто оно отражает положение рисовальщика *jm-n-ḥtw* среди других рисовальщиков в определенный промежуток времени.

§ 3. Рядовые рисовальщики (*sšw-qdwt*)

6. Рисовальщик *j—* —, брат рисовальщиков *ḥrj-mnw* и *nb-nfr* и, как и они, следовательно, сын рисовальщика *ḥrj*³², судя по упоминаниям его родных, работал над гробницами фараонов середины правления XX династии. Рисовальщик *ḥrj-mnw* назван под 1, 2, 4 годами правления Рамесеса IV³³ и 7 годом царствования (Рамесеса VII?)³⁴, а рисовальщик *nb-nfr* — под 2 годом правления Рамесеса IV³⁵.

²⁹ Champollion. Notices II, 635; Spiegelberg. Graffiti, c. 92.

³⁰ Giornale dell'anno 17—A ro 3, 2—3.

³¹ Gr. 642 c, 1931, 2260, 2356, 2421.

³² Gr. 1338.

³³ Gr. 839 a; O.DM 133 ro 2; O. Berlin 12654 ro 8.

³⁴ O. Gardiner 181 vo 4.

³⁵ O. Berlin 12654 ro 9.

7. Рисовальщик Места Правды j- — — j-j-jmnp назван в граффито начала правления XXI династии (датировка Я. Черны) вместе со жрецом-уэбом царя-бога Аменхотпа I по имени p'j.w-nḏm³⁶, который упоминается в датированных текстах того времени³⁷.

8. Рисовальщик³⁸, рисовальщик Амуна в Городе Южном³⁹ jrw 1-й известен по надписям, которые по палеографическим особенностям датируются началом правления XIX династии. В этих текстах он предстает перед нами лишь как отец рисовальщика Амуна в Месте Правды p'j 1-го: памятники поставлены именно p'j 1-м, а не его отцом. Следовательно, сам jrw жил и работал, вероятно, уже в конце правления XVIII династии и был одним из тех людей, которых фараон Харемха ввел в состав реорганизованной им службы царского некрополя. Судя по этим текстам, по крайней мере часть людей происходила из ведомства дома (=храмового хозяйства) Амуна. jrw известен как родоначальник обширного рода рисовальщиков столичного некрополя⁴⁰.

9. Рисовальщик jrw 2-й, внук jrw 1-го и сын p'j 1-го⁴¹, жил и работал во второй и третьей четвертях правления Рамесеса II.

10. Рисовальщик jrw 3-й, правнук jrw 1-го, внук p'j 1-го, сын рисовальщика p'-r'-ḥtpw 1-го⁴², трудился во второй половине правления Рамесеса II.

11. Рисовальщик jrw 4-й назван в приписках к изображениям в гр. 5 послушного призыву в Месте Правды на западе Висе nfr-'bw братом последнего, а также братом рисовальщика m''n.j-nḥtw.f и r'-ḥtpw⁴³. nfr-'bw назван под 40 годом царствования Рамесеса II⁴⁴, поэтому оформление гр. 5 nfr-'bw должно относиться к третьей четверти правления того же фараона.

12. Рисовальщик, писец, жрец-уэб, а затем и «божий отец» (ранг жреца) jrwj, отец ḥnsw и nfr-ḥr, работал в царских гробницах в середине и третьей четверти правления XX династии⁴⁵.

³⁶ Gr. 1395.

³⁷ Cp. Gr. 743, 1021, 1303, 1337, 1348, 1394, 1397.

³⁸ Altar Torino 22029.

³⁹ Ste.Torino 50048.

⁴⁰ Генеалогия и датировки: Tosi. Una stirpe di pittori, с. 9—10, 14.

⁴¹ RFDM 1923—24, с. 47.

⁴² Stat.Torino 526; Altar Mohasseb (?); Altar Torino 22028; возможно—O.Staring ro 1.

⁴³ Vandier. Nefer-Abou, табл. VI—IX=Rép. I, с. 51—52; Ste.BM 150+1754.

⁴⁴ O.BM 5634 vo 4. Чтение: Vandier. Nefer-Abou, с. 72; исправление чтения даты: Černý. Comm., с. 115; он же.—JEA 15, с. 254; Hierog. Texts, 9, с. 35.

⁴⁵ Gr. 1976; см. также: Gr. 461 a, 592, 1932, 1937, 2735, 2777, 2780; ср.: Ste.Haskell 11107.

13. Рисовальщик Амуна, послушный призыву в Месте Правды $\text{jmn}—$ —, сын $\text{h}'\text{-m-w'st}$, упомянут в надписи на прилолке гр. 1078, относящейся к концу правления XIX династии⁴⁶.

14. Рисовальщик jmn-w'w , сын заместителя начальника подразделения h'j , назван в граффити⁴⁷ и в интерполированной надписи в гр. 2 В h'c-bhnt ⁴⁸. Сама гробница сооружена во второй четверти правления Рамесеса II⁴⁹, но в склепе ее сохранился перечень группы работников во главе с начальником подразделения nhtw-m-mwt 2-м⁵⁰; среди прочих упомянут и рисовальщик jmn-w'w . Он же назван «писцом» в надписях гр. 267 h'j , отца jmn-w'w ⁵¹; h'j в должности заместителя начальника подразделения упоминается под 27, 30 и 31 годами правления Рамесеса III⁵². В граффити рисовальщик jmn-w'w упоминается вместе с другим сыном hrj — рисовальщиком jmn-nhtw ⁵³, а одно граффито рисовальщика jmn-w'w датировано 1 годом правления Рамесеса IV⁵⁴.

15. Рисовальщик jmn-msw , сын начальника рисовальщиков p'-šdw , в одной и той же надписи выступающий и как рисовальщик и как писец, жил и работал при Сетойе I и в первой половине царствования Рамесеса II⁵⁵.

16. Рисовальщик jmn-nhtw 1-й назван в граффито, датированном «картушем» фараона Сетойа II⁵⁶. Его нельзя отождествить с jmn-nhtw 2-м, сыном jrw , так как последний дожил до 6—7 года Рамесеса VI⁵⁷. Для того чтобы занять должность при Сетойе II, jmn-nhtw 2-му пришлось бы родиться в годы царствования Рамесеса II и проработать в царском некрополе более 80 лет, умерев в конце царствования Рамесеса VI. Невозможность такого допущения заставляет разделить jmn-nhtw 1-го и jmn-nhtw 2-го.

17. Рисовальщик в Небосклоне вековечности⁵⁸, рисовальщик

⁴⁶ RFDM 1926, с. 47, рис. 34.

⁴⁷ Gr. 2798, 2837.

⁴⁸ Rép. I, с. 36; Bruyère. Tombes, с. 30—31, табл. IV, VI, VIII.

⁴⁹ См. Богословский.—ВДИ 1972, 3, с. 95—96; Bierbrier. Gen. Invest., с. 30—31.

⁵⁰ Его датированные памятники охватывают период от 2 года Рамесеса IV до 16 года Рамесеса IX. См.: Černý. Comm., с. 307—310.

⁵¹ Valbelle. Hay, с. 28, табл. XV; Černý. Comm., с. 192.

⁵² O.DM 57, 3; 74, 5; O. Gardiner 106 vo 4; Černý. Comm., с. 137—140; Valbelle. Hay, с. 31, 33, 38.

⁵³ Gr. 465, 770, 841 b.

⁵⁴ Gr. 839 a.

⁵⁵ Ste. Эрмитаж 8726; возможно — Stat. Torino 2641, 2646; Vaso Torino 3499. См. о нем: Богословский.—ВДИ 1972, 1, с. 98—103; он же.—ВДИ 1975, 2, с. 160—161.

⁵⁶ Gr. 621; для датировки см.: Gr. 22; возможно — Gr. 2507, 2518.

⁵⁷ Černý. Comm., 340—344.

⁵⁸ Gr. 63, 596—597.c.

во Дворе вековечности богов и богинь (вар.: во Дворе рождения богов)⁵⁹, рисовальщик⁶⁰, рисовальщик в Месте Правды⁶¹ jmn-nḥtw 2-й, сын начальника подразделения⁶² jrꜥj, бесчисленное количество раз назван просто «писцом» и «писцом в Месте Правды»⁶³. В последний раз назван рисовальщиком в 16 году правления Рамесеса III⁶⁴; в том же году был назначен писцом царского некрополя и больше как рисовальщик не работал. Его сыновья jmn-ḥtpꜥ, p-n-t'-wrt, ḥrj, ḥrj-šrj тоже служили рисовальщиками.

jmn-nḥtw 2-й — единственный в истории древнего Египта рисовальщик, владевший также и специальностью резчика⁶⁵.

18. Рисовальщик, рисовальщик в Месте Правды, писец jmn-nḥtw 3-й (по прозвищу p'-wnšw «Волк»), сын заместителя ḥ'j, назван в текстах гр. 267 ḥ'j⁶⁶, сооруженной в конце правления Рамесеса III, и в серии граффити вместе с братом—рисовальщиком jmn-w'w⁶⁷, с указанием отчества⁶⁸ или прозвища⁶⁹. В поселке у него был свой дом⁷⁰. В папирусных дневниках jmn-nḥtw, сын ḥ'j, назван под 17 годом правления Рамесеса IX⁷¹.

В третьей четверти правления XX династии jmn-nḥtw, сын ḥ'j, получил должность заместителя (начальника подразделения) в Месте Правды⁷², оставаясь живописцем в Небосклоне вековечности⁷³. Видимо, он сменил jmn-ḥtpꜥ в должности начальника рисовальщиков. Заметим, что должность заместителя мог занять рядовой рисовальщик, оставаясь и в первоначальной должности.

19. Рисовальщик jmn-nḥtw 4-й, сын начальника рисовальщиков ḥrj, работавшего в середине и третьей четверти правления XX династии, упомянут только в надписях отца⁷⁴; в царских гробницах работал, видимо, недолго.

⁵⁹ Gr. 1960, 2661.

⁶⁰ Gr. 460, 827, 1125, 2003, 2531, 2532, 2544, 2581, 2705, 2757; O.DM 232 col. II 6; O.Mich. I ro 5—6; см.: Janssen. Prices, с. 44.

⁶¹ Gr. 771, 840.

⁶² Gr. 2705.

⁶³ Подробнее: Сергеев. Comm., с. 339—353.

⁶⁴ Gr. 2661; судя по упоминанию начальника подразделения ḥnsw, занявшего свою должность в том же году, но раньше, чем jmn-nḥtw занял должность писца царского некрополя. См. O. Mich. I.

⁶⁵ Gr. 817 с.

⁶⁶ Valbelle. Hay, с. 24; Gr. 2097.

⁶⁷ Gr. 465, 770, 841 b.

⁶⁸ O.BM 8494 vo; Ste.Torino 50062; Gr. 94, 223, 230, 297, 349, 421, 425, 1022, 1147, 1151, 1161—1162, 1173, 1244, 1610—1611, 1635, 1640, 1656—1657, 1660, 1663, 1686, 1712, 1714, 1717—1718, 1799, 1880, 1966, 2001, 2215, 2454—2455, 2462—2463, 2574.

⁶⁹ Gr. 352, 647, 725, 733 a, 1631, 2097, 2116, 2119, 2215.

⁷⁰ Botti.—RANL XXXI, 11—12, с. 392.

⁷¹ Giornale dell'anno 17—A ro I, 2; 3, 5; P. BM 10053 ro 4, 16.

⁷² Gr. 989, 1035; O.DM 146, 2.

⁷³ Gr. 1035.

⁷⁴ Gr. 19; RFDM 1933—34, с. 56; Ste.CM 38792.

К 5. Рисовальщик *jmn-nḥtw* 5-й, сын начальника рисовальщиков *jmn-ḥtpw*, трудился в царском некрополе в третьей четверти правления XX династии⁷⁵. В дневниках некрополя рисовальщик *jmn-nḥtw*, сын *jmn-ḥtpw*, упомянут под 17 годом правления Рамесеса IX⁷⁶.

В гр. 9 Рамесеса VI сохранилось граффито 9 года правления Рамесеса IX, в котором сообщается, что ведущий рисовальщик *jmn-ḥtpw* и его сын «писец, заместитель (начальника) рисовальщиков царского некрополя *jmn-nḥtw*» делали роспись в этой гробнице⁷⁷. Следовательно, *jmn-nḥtw* не только участвовал в подписывании гробницы Рамесеса IX, но и работал в гробницах Рамесеса VI и Рамесеса VII (последняя не была закончена к началу царствования Рамесеса XI).

20. Рисовальщик *jmn-nḥtw* 6-й, сын писца *p-n-t'-wrt* и внук *jmn-nḥtw* 2-го, в 4 году Рамесеса IV работал в царской гробнице⁷⁸.

21. Рисовальщик и писец *jmn-ḥtpw* 1-й работал в гр. 14(37) царицы Твосре и для этой работы получал писчие материалы⁷⁹.

К 1. Рисовальщик, рисовальщик господина обеих земель в Месте Правды⁸⁰, рисовальщик царской гробницы честной⁸¹, писец *jmn-ḥtpw* 2-й (позже — начальник рисовальщиков), сын рисовальщика *jmn-nḥtw* 2-го, упоминается в текстах, которые исполнены во второй половине правления Рамесеса III⁸², в 28 году Рамесеса III⁸³, возможно — в 1 году правления Рамесеса IV⁸⁴, во 2 и 3 годах Рамесеса IV⁸⁵. Как явствует из текстов на острака, найденных в гр. 9 Рамесеса VI, он участвовал в оформлении этой гробницы⁸⁶ (там же найден и его «автопортрет»⁸⁷). В 4 году (Рамесеса IV) *jmn-ḥtpw* вместе с рисовальщиком *ḥrj-šrj* получал необходимую для работ лазоре-

⁷⁵ Gr. 642 c, 1931, 2260, 2356, 2421; не поддаются узкой датировке Gr. 2405 и 2507.

⁷⁶ *Giornale dell'anno* 17—A ro 3, 3.

⁷⁷ Champollion. *Notices* II, 635; Spiegelberg. *Graffiti*, с. 92. Неизвестные *jmn-nḥtw*: O.DM 553, 1; Gr. 232, 461, 631, 678, 748, 799 f, 847, 1031, 2405.

⁷⁸ Gr. 1651.

⁷⁹ O.CM 25313, 2; 25362, 5.

⁸⁰ O.CM 25037, 25052, 25114.

⁸¹ Wilkinson. *Manners*, табл. 86; исправления: Černý. *Comm.*, с. 27.

⁸² O. Bruxelles E. 301 vo 7, 27; O. Gardiner 14 ro col. III 1; vo col. II 4; Gr. 2795; O.CM 25607 ro 1.

⁸³ Gr. 608 b.

⁸⁴ O.DM 40 vo 11; 161 vo 5.

⁸⁵ RFDM 1933—34, с. 76; Gr. 1288.

⁸⁶ O.CM 25037, 25052, 25114; Darussy.—ASAE 18, с. 273—274; Gr. 1321; возможно — O. Petrie 18 vo 8.

⁸⁷ O.CM 25037.

ую краску⁸⁸, причем jmn-ḥtpw в этом тексте назван просто рисовальщиком, хотя он уже во 2 году правления Рамесеса IV был «начальником рисовальщиков»⁸⁹. Во время царствования Рамесеса VIII jmn-ḥtpw был изображен в гр. 113 kj-pbw⁹⁰, а в последней трети правления XX династии и в 15—17 годах правления Рамесеса IX отмечен в списках людей, находившихся на работе⁹¹. Во 2 году Рамесеса IV jmn-ḥtpw уже был пожилым человеком — рядом с ним трудился его взрослый сын рисовальщик ḥrj⁹². В 9 году правления Рамесеса IX jmn-ḥtpw и его сын и заместитель jmn-nḥtw расписывали гробницу Рамесеса VI⁹³. Умер jmn-ḥtpw, видимо, от укуса⁹⁴.

В середине царствования XX династии jmn-ḥtpw назван среди прочих работников Места Правды в интерполированной в гр. 2 В надписи наряду с рисовальщиками jmn-w'w, nb-nfr, ḥrj и ḥrj-mnw⁹⁵. Благодаря этой интерполяции мы узнаем, что в составе подразделения могло одновременно быть пять рисовальщиков. Много раз jmn-ḥtpw, сын jmn-nḥtw, упоминается как рисовальщик и просто писец в недатированных текстах⁹⁶.

22. Рисовальщик jmn-ḥtpw 3-й, сын рисовальщика p-n-t'-wrt⁹⁷, назван в граффито, которое, по упоминанию начальника подразделения nb-nfr 2-го, отца писца p-n-p'-r'j, датируется временем царствования Рамесеса X⁹⁸. Вероятно, он или jmn-ḥtpw 4-й в 3 году Рамесеса X вместе с тремя другими рисовальщиками не вышел на работы в Долине⁹⁹.

23. Рисовальщик в Месте Правды 'nh.f-n-jmn, сын жреца-уэба царя-бога Аменхотпа I (по имени) p-n-p'-r'j и внук жреца-уэба p'-hr-n-t'-h't-nḥtw¹⁰⁰ известен по граффито из совр. Дер эль-Бахари. p'-hr-n-t'-h't-nḥtw, брат писца царского некрополя dhwtj-msw, упоминается под 10 годом (whm-mswt) и 7 годом¹⁰¹ не названного по имени царя XXI династии. Его

⁸⁸ O. CM 25247 ro 15; ср. O. Эрмитаж 2973, 2 (14 год правления Рамесеса IX).

⁸⁹ Gr. 1288.

⁹⁰ Wilkinson. Manners, табл. 86.

⁹¹ O.DM 236 ro col. II 5; Giornale dell'anno 17—A ro 3, 2; 17—B vo 2 col. A 5.

⁹² Gr. 1288; возможно — 7 год (Рамесеса VIII) — O. Petrie 18 vo 8.

⁹³ Champollion. Notices II, 635=Spiegelberg. Graffiti, c. 92.

⁹⁴ O.CM 25713, 3.

⁹⁵ Rép. I, c. 36; Bruyère. Tombes, табл. IV, VI, VIII.

⁹⁶ O.CM 25607 ro 1; O. Gardiner 14 ro col. III 1, vo col. II 4; 70 ro 3; Rép. I, c. 36; Lefébure. Hypogées, c. 183=Spiegelberg. Graffiti, c. 93; Gr. 298, 489, 509, 1081, 1247, 1298, 1321, 2000, 2101, 2522, 2524, 2550, 2795, 2805.

⁹⁷ Gr. 1942, 1944, 2129.

⁹⁸ Černý. Comm., c. 310.

⁹⁹ Giornale dell'anno 3 ro 4, 18.

¹⁰⁰ Gr. 1009.

¹⁰¹ P. Phillips vo 2; O.CM 25574, 11; 25575, 30; Gr. 1301 — вместе с писцом царского некрополя bw-thj-jmn.

(^h.f-n-jmn) сын p-n-p'-r'j 1-й и внук p-n-p'-r'j 2-й в конце XX—начале XXI династии стали писцами царского некрополя¹⁰², первый из них упомянут под 12 годом царя (Аменемопе)¹⁰³. Очевидно, рисовальщик ^h.f-n-jmn — брат p-n-p'-r'j — расписывал гробницы царей-жрецов середины XXI династии.

24. Рисовальщика ^h-[pt]¹⁰⁴, названного в другой надписи «послушным призыву в Месте Правды»¹⁰⁵, следует отождествить с «писцом ^h-pt», который известен по граффити, дошедшим от второй половины правления Рамесеса III¹⁰⁶.

25. Рисовальщик, рисовальщик Амуна в Месте Правды wnn-nfr, сын заместителя ^h'j, упомянут только в надписях гробницы отца¹⁰⁷, сооруженной в конце правления Рамесеса III. Его братьями были рисовальщики jmn-w'w и jmn-nhtw 3-й.

26. Рисовальщик wrw—— (может быть, sjrw———)¹⁰⁸, судя по начертанию его должностного звания и по датам окружающих эту надпись граффити, работал в первой трети правления XX династии.

27. Рисовальщик b'kj изображен на стеле¹⁰⁹, установленной в капелле гр. 357 dhwtj-^hr-mkt.f в середине царствования Рамесеса II. Вместе с другими людьми b'kj влечет салазки с трупом работника Места Правды nfr-rnpt, отца nfr-'bw. В письме, которое он написал своему брату рисовальщику m^hj, b'kj тоже назван рисовальщиком¹¹⁰.

28. Рисовальщик bw-^h-jnw.f в 1 году некоего царя конца XIX или начала XX династии дал некоему работнику nb——— в уплату за изготовление гробницы зерно и другие продукты на сумму 3+x деньги — snjw¹¹¹. Сохранились и другие упоминания bw-^h-jnw.f как «писца» или рядового работника в текстах, дошедших от правления Рамесеса III¹¹².

29. Рисовальщик¹¹³, рисовальщик Амуна¹¹⁴, рисовальщик Амуна в Месте Правды¹¹⁵, рисовальщик Амуна в Эпэсове¹¹⁶ p'j 1-й, сын рисовальщика jrw¹¹⁷ 1-го, сам был отцом рисоваль-

¹⁰² Gr. 904, 1009, 1015, 1110, 1398; Černý. Comm., с. 206—207.

¹⁰³ Gr. 1110.

¹⁰⁴ Gr. 487 с.

¹⁰⁵ Gr. 2142.

¹⁰⁶ 17, 18 и 21 годы правления Рамесеса III. Černý. Comm., с. 200.

¹⁰⁷ Valbelle. Hay, с. 24, 29, табл. XVII.

¹⁰⁸ Gr. 1613.

¹⁰⁹ RFDM 1929, с. 73—74, рис. 32.

¹¹⁰ O. Petrie 65, 1.

¹¹¹ O.DM 215, 2—3; cp.: Janssen. Prices, с. 43.

¹¹² O.DM 228, 1; 260, 2 (6 род); O. Bruxelles E. 301, 8.

¹¹³ Ste.BM 276, 373; O. Berlin 11247 ro 1; Ste.Torino 50042; O.CM 25627 ro col. II 2 (?).

¹¹⁴ Ste.Torino 50052; Altar Torino 22029; Gr. 817 b.

¹¹⁵ Ste.Torino 50048.

¹¹⁶ Stat.Berlin 6908. Мне осталась недоступной надпись рисовальщика p'j на неизданной Ste.Accra, Nat. Mus. (Гана).

¹¹⁷ Ste.Torino 50048; Gr. 817 b=KRI I 391, 14—16.

щиков nb-r', p'-r'-m-ḥb 1-го и r'-ḥtpw¹¹⁸ (p'-r'-ḥtpw¹¹⁹). Как уже было отмечено, его основные памятники датируются началом правления XIX династии, но есть граффито, где p'j выступает под «картушами» царей Харемха, Рамесеса I и Сетойа I, и издатель текста В. Шпигельберг совершенно правильно поясняет, что p'j жил при этих царях¹²⁰.

30. Рисовальщик¹²¹, рисовальщик Амуна, рисовальщик в Месте Правды¹²² p'j 2-й, сын рисовальщика r'-ḥtpw (p'-r'-ḥtpw¹²³) и внук p'j 1-го, приходился отцом рисовальщику p'-r'-m-ḥb 2-му¹²⁴.

p'j составил счет воину подразделения, камнесечцу ḏḥwtj-ḥr-mkt.f на 4 snjw серебра за роспись саркофага¹²⁵. Очевидно, p'j жил в то же время, что и названный камнесечец, а активно работал в 20 — 40-х годах правления Рамесеса II.

31. Рисовальщик p'-jrw-šhrj¹²⁶, сын рисовальщика nb-nfr¹²⁷, назван в текстах на острака, найденных в гр. 9 Рамесеса VI.

32. (Рисовальщик) p'-jmj-r'-gr-ḥd значится среди четырех рисовальщиков, не вышедших на работу в Долине в 3 году царствования Рамесеса X¹²⁸.

33. Рисовальщик в Месте Правды царского некрополя (так!) p'-wrgw 1-й упомянут в граффито¹²⁹, нанесенном в годы правления высшего сановника t', который служил Рамесесу III во второй половине его царствования¹³⁰.

34. Рисовальщик p'-wrgw 2-й в 14 году правления Рамесеса IX растирал краски и трудился в царской гробнице под началом писца царского некрополя ḥrj-šrj¹³¹. Работал он и в гробнице Рамесеса XI¹³².

35. Рисовальщик p'-b'kj в числе родственников и сослуживцев работника nfr-rnpt изображен везущим салазки с ковчегом, в котором лежит тело nfr-rnpt¹³³. Сын nfr-rnpt nfr-'bw — современник p'-b'kj — упомянут под 40 годом Рамесеса II¹³⁴. Рисовальщик p'-b'kj не тождествен изображенному на этой же сте-

¹¹⁸ Altar Torino 22029; Stat.Berlin 6908; Ste.BM 276 [467].

¹¹⁹ O. Berlin 11247 ro 1.

¹²⁰ Gr. 817 b.

¹²¹ Stat.Torino 526; Ste.BM 150; RFDM 1927, с. 68; O.DM 233 ro 2, vo 1; 240 vo 1, 5; Gr. 2664; O.MM 14120.

¹²² Rel.BM 351 [186].

¹²³ Stat.Torino 526; Ste.BM 186.

¹²⁴ O. Černý 19 ro 1; Rel.BM 351 [186].

¹²⁵ O.DM 233 ro 2, vo 1.

¹²⁶ O.CM 25092.

¹²⁷ O.CM 25041, 25058; Gr. 2222.

¹²⁸ Giornale dell'anno 3 ro 4, 17.

¹²⁹ Gr. 526. Cp.: Bruyère. Tombes, с. 16—17.

¹³⁰ Helck. Verwaltung, с. 462—463.

¹³¹ O.CM 25649+O.BM 5672 ro 3, vo 1.

¹³² Gr. 1947.

¹³³ Ste.BM 150.

¹³⁴ O.BM 5634 vo 4.

ле рисовальщику b'kj; отцом первого был рисовальщик m''.n.j-nhtw.f¹³⁵.

36. Рисовальщик царской гробницы в закрытом некрополе (p' hrw hnj¹³⁶) p'-bj't— назван в граффито начала правления XXI династии¹³⁷ (судя по тому, что его руководителем являлся писец царского некрополя bw-thj-jmn). Вероятно, он расписывал гробницу Пинутема I.

37. (Рисовальщик) p'-nfr значителен в числе четырех рисовальщиков, которые не участвовали в работах подразделения в Долине в один из дней 3 года правления Рамесеса X¹³⁸.

38. Рисовальщик p'-r'-m-hb 1-й, сын рисовальщика p'j 1-го¹³⁹ и внук рисовальщика jrw 1-го, судя по родословной¹⁴⁰, работал в середине и второй половине царствования Рамесеса II.

В тех же надписях назван его племянник рисовальщик p'-r'-m-hb 3-й.

39. Рисовальщик, рисовальщик в Месте Правды p'-r'-htpw 1-й (r'-htpw), сын рисовальщика p'j 1-го, известен по целой серии памятников, разобраться в которых непросто, потому что не во всех надписях указаны его родственные отношения. Однако в нескольких надписях он, названный то как r'-htpw, то как p'-r'-htpw¹⁴¹, отмечен как сын рисовальщика p'j 1-го¹⁴². В других текстах названы его сыновья-рисовальщики jrw 3-й и p'j 2-й, его братья—рисовальщики jrw 2-й, m''.n.j-nhtw.f и nb-r¹⁴³. Он же, вероятно, упоминается и в других текстах середины и второй половины правления Рамесеса II¹⁴⁴, в частности, как отец писца nb-nfrw¹⁴⁵.

40. Рисовальщик в Месте Правды p'-r'-htpw 2-й, сын nb-nfrw, назван в колофоне списка «Книги kmjt»; его подручным был p'-nhtw¹⁴⁶. Очевидно, он приходился p'-r'-htpw 1-му вну-

¹³⁵ O.DM 328 ro 1—2.

¹³⁶ См.: Thomas.—JEA 49, с. 57—63.

¹³⁷ Gr. 1806.

¹³⁸ Giornale dell'anno 3 ro 4, 17.

¹³⁹ Rel.BM 351 [186]; O. Černý 19 ro 1; Altar Torino 22029; Grdse-Ioff.—ASAE 40, рис. 65.

¹⁴⁰ Tosi. Una stirpe di pittori, с. 10.

¹⁴¹ Meulenaere.—CdE 82, с. 223—232. Уже Б. Брюйер правильно заметил, что «оба» имени носил один человек, см.: Bruyère. Tombes, с. 16—17; Allam. Ostraka, с. 226; Janssen. Prices, с. 75.

¹⁴² Altar Torino 22029; Stat. Berlin 6908; O. Berlin 11247 ro 1; Ste. BM 186; Gr. 1047; O. Nims ro 2, 7; возможно—RFDM 1934—35, 3, с. 324—325, рис. 195; Gr. 3535.

¹⁴³ Rel. BM 351[186]; Stat. Torino 526; O.MM 14120; Altar Torino 22028; Gr. 2664; Vandier. Nefer-Abou, табл. VIII, IX; RFDM 1924—25, с. 139.

¹⁴⁴ O. CM 54842; O.DM 303, 1; 2460; RFDM 1927, с. 64; 1934—35, 3, рис. 195; Rel. BM 36861; возможно—Gr. 2494. 36 год Рамесеса II—O. Gardiner 133 (см.: Janssen. Prices, с. 53).

¹⁴⁵ O.DM 1204, x+6.

¹⁴⁶ O.CM 56842+O.DM 1172; 1204, x+6.

ком и работал в конце правления XIX династии. Упоминания *p'-nḥtṯw* тоже дошли от того же времени.

41. Рисовальщик *p'-ḡn-nfr*¹⁴⁷ был сыном рисовальщика (бога) Амуна в Месте Правды *mj'* и трудился в годы царствования Тутанхамуна, судя по его изображению и пояснительной приписке в гр. 338 *mj'*¹⁴⁸. Возможно, время его деятельности занимало весь конец правления XVIII династии.

42. Рисовальщик *p'-ḥrj-pdt* назван сыном рисовальщика Амуна *nb-r'* и его жены *p'-šdw*¹⁴⁹. Рисовальщик *nb-r'* — сын рисовальщика *p'j* 1-го и внук рисовальщика *jrw* 1-го, т. е. один из представителей уже известного рода рисовальщиков. Надпись датируется по упоминанию владельца гробницы, в которой изображен *p'-ḥrj-pdt*, под 40 годом правления Рамесеса II¹⁵⁰. Ясно, что изображение появилось в середине или третьей четверти правления Рамесеса II.

43. Рисовальщик Амуна в Месте Правды, чтец—*ḥrj-ḥb* Амуна в праздниках его всех *p'-sjrw* во второй половине правления XIX династии переписал ритуал царя-бога Аменхотпа I¹⁵¹. Э. Гардинер сомневался в чтении имени этого художника, из-за того что Я. Черны отрицательно ответил на его запрос о наличии такого рисовальщика в текстах второй половины XIX династии из Дер эль-Медина. Действительно, рисовальщик *p'-sjrw* в других текстах не упоминается, но зато часто упоминается писец *p'-sjrw* — в 40 году Рамесеса II¹⁵², в 8 году Мернептаха¹⁵³, в 1 году Сетоя II¹⁵⁴, в 6 году Сетоя II¹⁵⁵ и в недатированных текстах¹⁵⁶.

44. Рисовальщик Амуна, рисовальщик Амуна в Месте Правды, рисовальщик владыки обеих земель в Месте Правды, рисовальщик в Месте вековечности *p'-šdw* 1-й¹⁵⁷, сын рисовальщика в Месте Правды *m''.n.j-nḥtṯw.f* 1-го¹⁵⁸ и отец рисовальщика *m''.n.j-nḥtṯw.f* 2-го¹⁵⁹, упоминается в надписях гр. 323 *p'-šdw* 1-го и в дошедшей из нее лапидарной эпиграфике. Вре-

¹⁴⁷ Tosi. *Maia*², с. 24; Ste. Torino 50009; RFDM 1933—34, с. 108.

¹⁴⁸ Датировку гр. 338 см.: Богословский Й. «Слуги», с. 114—115.

¹⁴⁹ *Maystre. Nebenmât*, табл. IV (26).

¹⁵⁰ O.BM 5634 ro 24. О чтении даты см.: Черн ý. — JEA 15, с. 254; Hiero. Texts 9, с. 35; Черн ý. Comm., с. 119, примеч. 1; с. 200, примеч. 3; с. 247, примеч. 7; с. 248, примеч. 1; с. 256, примеч. 12.

¹⁵¹ P. Chester Beatty IX vo 3, 3—4.

¹⁵² O.BM 5634 vo 5.

¹⁵³ O.CM 25504 vo col. II 1.

¹⁵⁴ O.MMA 14.6.217 ro 2.

¹⁵⁵ O. Nash 1 vo 6; 2 ro 17.

¹⁵⁶ RFDM 1933—34, с. 28—30, табл. VIII—IX; 1935—40, II, с. 77(34), рис. 156; O.DM 269, 1; 700 vo 1; O. Gardiner 327, 1; O.CM 25677 ro 2; 25691, 1—2.

¹⁵⁷ Ste.BM 261; RFDM 1923—24, с. 84—87; KRI I 392, 2—394, 12.

¹⁵⁸ Ste.Kestner-Museum 2937(20); RFDM 1923—24, с. 82—85; Altar Torino 22025.

¹⁵⁹ RFDM 1924—25, с. 85; возможно: Rel.BM 261.

мья сооружения гробницы дают возможность установить надписи на обломках стелы рисовальщика р'-šdw¹⁶⁰, дошедшие из этой гробницы. Стела была посвящена фараону Сетойу I; обломки сохранили «картуши» и изображения царя, имеющие стилистические и иконографические особенности, которые характерны для времени его правления.

Женою р'-šdw 1-го была певица Амуна nfrt-jrj¹⁶¹. Рисовальщик р'-šdw 1-й происходил из рода рисовальщиков, которые первоначально работали вне службы царского некрополя. В надписях гр. 323 он перечисляет своих предков, не указывая почему-то деда. Его прадедом был рисовальщик в храме бога Сокра jmn-m-h't, женатый на mwt-nfrt; отцом, как уже отмечено, назван m''.n.j-nḥtw.f, а матерью — t'-nt-jmntt¹⁶². Примечательно, что и себя р'-šdw обозначает «рисовальщиком Амуна в храме Сокра»¹⁶³. Очевидно, как сам р'-šdw 1-й, так и его отец в конце правления XVIII династии из штата храма Сокра, входившего в систему «дома» Амуна, были переведены в систему службы Места Правды в числе первых работников. Дед же р'-šdw 1-го должен был служить во времена царствования Аменхотпа IV и вполне мог подвергнуться каким-либо преследованиям в это смутное время. Прадед же, скорее всего, умер еще в годы царствования Аменхотпа III.

К 2. «Рисовальщик» и в то же время «начальник рисовальщиков» р'-šdw 2-й, отец рисовальщика jmn-msw, известен по надписям только на одном памятнике¹⁶⁴. р'-šdw работал во времена правления Сетойа I и, возможно, в первой половине царствования Рамесеса II. В одном тексте¹⁶⁵, датированном каким-то годом царствования Сетойа I (указание на сам год разрушено), упомянуты и р'-šdw, и его сын jmn-msw, и другие члены их семьи. Дети р'-šdw были уже взрослыми при Сетойе I, так что трудно допустить, что он мог дожить до середины правления Рамесеса II. р'-šdw дослужился до должности начальника подразделения¹⁶⁶, которая, очевидно, не была закрыта для рисовальщика.

На обломках стелы, найденных во дворе трех гробниц, которые были сооружены в начале XIX династии, сохранилось упоминание рисовальщика р'-šdw¹⁶⁷ вместе с хорошо известным по памятникам того времени мастером djdj. Невозможно определить, какой из двух р'-šdw назван в этой надписи.

¹⁶⁰ RFDM 1924—25 с. 86—87, рис. 15.

¹⁶¹ Там же, с. 84; RFDM 1934—35, 3, с. 291 (косяк его дома N.O. XV в поселке); Altar Torino 22025.

¹⁶² RFDM 1923—24, с. 85—86.

¹⁶³ Там же, с. 84.

¹⁶⁴ Ste. Эрмитаж 8726.

¹⁶⁵ O.DM 108 го 2.

¹⁶⁶ Подробнее см.: Богословский. — ВДИ 1972, 1. с. 100—103.

¹⁶⁷ RFDM 1930, с. 91.

45. Рисовальщик p'-šdw 3-й был связан с семейством nfr-rnpt—nfr-'bw: он участвовал в похоронах nfr-rnpt¹⁶⁸ и изображен среди членов семьи сына nfr-rnpt по имени nfr-'bw¹⁶⁹.

46. Рисовальщик p'-šdw 4-й назван на одной из стел в качестве рисовальщика, сына рисовальщика mrg-šhmt, брата рисовальщиков nfr-ḥtpw и m''-nhw.f¹⁷⁰. Поскольку рисовальщик nfr-ḥtpw 1-й работал не позже чем со времени царствования Мернептаха, можно предположить, что и p'-šdw 3-й служил при последних царях XIX династии.

47. Рисовальщик p-n-t'-wrt 1-й упомянут в конце письма, написанного писцом ḥwj его сыну b'kj¹⁷¹. Писцы ḥwj, жившие в середине правления Рамесеса II (другой ḥwj был сыном ḥwtj-ḥr-mkt.f), известны по многим текстам¹⁷². ḥwj 2-й, сын b'kj¹⁷³, жил во второй половине правления Рамесеса II и несколько позже, судя по тому, что в гр. 1336 ḥwj и b'kj дошли обрывки надписей с именами nfr-'bw, nbt-jwnw и qnw-ḥr-ḥrš.f, живших в то же время¹⁷⁴.

48. Рисовальщик p-n-t'-wrt 2-й, сын царского писца в Месте Правды, бывшего рисовальщика jmn-nḥtw, сына jrwj, известен по надписям второй и третьей четверти правления XX династии¹⁷⁵ (в частности, времени правления Рамесеса IV)¹⁷⁶. В 17 году царствования Рамесеса IX p-n-t'-wrt 2-й участвовал в грабежах гробниц столичного некрополя¹⁷⁷. Последнее упоминание его относится к 14 году царствования Рамесеса XI¹⁷⁸. Следовательно, в должности рисовальщика царского некрополя p-n-t'-wrt 2-й прослужил более полувека.

49. Рисовальщик p-n-t'-wrt 3-й, брат рисовальщика ḥrgj-mnw¹⁷⁹, принадлежал к большому семейству рисовальщиков. Известно три рисовальщика с именем ḥrgj-mnw — сын и брат начальника подразделения jnw-ḥrt-ḥ'w 2-го¹⁸⁰ и сын ḥrgj¹⁸¹. Сам jnw-ḥrt-ḥ'w занимал должность начальника подразделения с 24

¹⁶⁸ Ste.BM 150+1754

¹⁶⁹ В росписи гр. 5 nfr-'bw (Vandier. Nefer-Abou, с. 31, табл. VIII, IX, XXV, 1—2=Rép. I, с. 52), сооруженной в последней трети правления Рамесеса II; датирована по упоминанию nfr-'bw и других изображенных в гробнице людей под 40 годом правления этого царя в O.BM 5634 ro 24.

¹⁷⁰ Ste.Hilton Price 2006.

¹⁷¹ O.Mich. 60 ro 1, 4—5; ср. O.DM 1153 ro.

¹⁷² См.: Černý. Comm., с. 215—216.

¹⁷³ Видимо, брата владельца гробницы nb-n-m''t — Maystre. Neben-mât, табл. II(13).

¹⁷⁴ RFDM 1933—34, с. 79.

¹⁷⁵ Подробнее, с обоснованием датировок, см.: Černý. Comm., с. 352; Bierbrier. Gen. Invest., с. 39—40.

¹⁷⁶ RFDM 1933—34, с. 76; Bruyère. Tombes, с. 16—17. Возможно: P. Ashm.Mus. 1945.97 ro I, 10.

¹⁷⁷ P.BM 10068 ro 2, 1; 10052 ro I, 16.

¹⁷⁸ O.CM 25649+O.BM 5672 ro 9. Дополнительно Gr. 1944.

¹⁷⁹ Gr. 259.

¹⁸⁰ RFDM 1930, табл. XVIII(2), XX—XXI.

¹⁸¹ O.DM 1197, 1, 3; Gr. 611, 1592, 1792, 2742 a, 2847.

года царствования Рамесеса III до первых лет правления Рамесеса IX¹⁸². Поскольку в многочисленных надписях *pnw-ḥrt-ḥ'w*, в которых неоднократно названы одни и те же его сыновья, не встречается его сын *p-n-t'-wrt*, естественно предположить, что рисовальщик *p-n-t'-wrt* 3-й — его брат (братья в надписях этой гробницы упоминаются несравненно реже сыновей). Рисовальщик *ḥrj* 1-й, отец рисовальщика *ḥrj-mnw*, работал в первой половине правления XX династии.

50. Рисовальщик *p-n-t'-wrt* 4-й, сын писца *jmn-ḥtpw*¹⁸³, более известного в качестве ведущего рисовальщика, тоже оказался членом обширного рода рисовальщиков и писцов. Поскольку граффито с его упоминанием нанесено в годы правления Рамесеса IV, можно заключить, что *p-n-t'-wrt* в то время помогал отцу в работе над гробницей этого фараона.

В 7 году правления не названного по имени фараона третьей четверти правления XX династии (очевидно, Рамесеса VI, VII или Рамесеса IX) рисовальщик царского некрополя *p-n-t'-wrt* судился с заместителем управителя хозяйства заупокойного храма Рамесеса III *ḥrj* из-за храмовой ослицы, которую рисовальщик брал у *ḥrj*¹⁸⁴. С каким из *p-n-t'-wrt* его следует отождествить, пока неясно, потому что все трое могли функционировать в это время.

51. Рисовальщик, рисовальщик Амуна, рисовальщик в Месте Правды *m''.n.j-nḥtw.f* 1-й¹⁸⁵, супруг *t'-nt-jmntt*, отец рисовальщика *p'-šdw* 1-го, упоминается только в надписях, дошедших от сына и относящихся ко времени царствования Сетой I. Может быть, среди надписей с упоминаниями рисовальщиков по имени *m''.n.j-nḥtw.f*¹⁸⁶ имеются и поставленные им памятники, но отождествить этих лиц пока невозможно. Поскольку гр. 323 *p'-šdw* сделана при Сетой I, надо полагать, что сам *m''.n.j-nḥtw.f* 1-й жил раньше сына и трудиться начал раньше, чем сын. Он должен был работать при царях конца правления XVIII династии. Должностное звание «рисовальщик Амуна» как будто указывает на то, что прежде он работал в системе «дома» Амуна.

52. Рисовальщик, писец Амуна, писец, послушный призыву в Месте Правды *m''.n.j-nḥtw.f* 2-й, сын рисовальщика *p'-šdw* 1-го¹⁸⁷ и внук рисовальщика *m''.n.j-nḥtw.f* 1-го, тоже упоминается только в надписях гр. 323 *p'-šdw*, сооруженной при Сетой I. Вполне вероятно, что он прожил до второй половины царствования Рамесеса II и может быть тождествен жившему в

¹⁸² Černý. Comm., с. 306—308.

¹⁸³ Граффито в гр. 1338; RFDM 1933—34, с. 76; см. Gr. 481.

¹⁸⁴ P. Torino 1881 B ro col. VIII 3. См. также P. Ashm. Mus. 1945.97 ro 1, 10 (3 год Рамесеса V).

¹⁸⁵ Ste. Kestner-Museum 2937(20); RFDM 1923—24, с. 82—83, 85, 88.

¹⁸⁶ Например, O. München 1638; Ste. BM 265.

¹⁸⁷ RFDM 1923—24, с. 85; Altar Torino 22025; см. также: Černý. Comm., с. 192; Bruyère. Tombes, с. 16—17.

первой половине и середине правления Рамесеса II рисовальщику Амуна в Месте Правды m''.n.j-nḥtw.f, женатому на nfr-jrj¹⁸⁸, если только это не еще один рисовальщик с тем же именем.

53. Рисовальщик, рисовальщик Амуна m''.n.j-nḥtw.f 3-й, сын nfr-nḥt 1-го, брат nfr-bw и рисовальщиков jpw 4-го и r'-ḥtpw¹⁸⁹, назван среди работников Места Правды, перечисленных под 40 годом правления Рамесеса II¹⁹⁰.

Он вполне может быть тождествен рисовальщику m''.n.j-nḥtw.f — отцу писца p'-b'kj, который упоминается в текстах второй половины правления XIX династии. Видимо, тот же рисовальщик m''.n.j-nḥtw.f расписывал за плату ткани и саркофаг еще и в конце правления XIX династии¹⁹¹.

54. Рисовальщик m''.n.j-nḥtw.f 4-й, сын рисовальщика mrj-shmt 1-го и брат рисовальщиков p'-šdw и nfr-ḥtpw 1-го, изображен на стеле второй половины правления XIX династии¹⁹². Само имя m''.n.j-nḥtw.f тогда уже писали m''.nḥtw.f.

55. Рисовальщик¹⁹³, рисовальщик Амуна¹⁹⁴, рисовальщик Амуна в Месте Правды¹⁹⁵ mj', отец рисовальщика p'-rn-nfr, соорудил гр. 338 в царствование Тутанхамуна¹⁹⁶, но известен уже по надписи на подголовнике некой t'-t из ее саркофага в гр. 1352¹⁹⁷. Этот саркофаг сохранил надписи солнцепоклоннического периода, а именно того времени, когда подвергались преследованию даже иероглифы, напоминающие о многобожии, т. е. последней трети правления Аменхотпа IV¹⁹⁸. В надписи на подголовнике mj' назван «писцом превосходным, сведущим в своей профессии, рисовальщиком».

56. Рисовальщик, писец mn 1-й, сын рисовальщика в Месте Правды nfr-ḥtpw 1-го¹⁹⁹ и отец рисовальщика mrj-shmt 2-го, назван в нескольких граффити и острака²⁰⁰, один из которых сообщает о его частной сделке с певицей Амуна по имени ḥnwt-w'tj, совершенной во второй половине царствования Ра-

¹⁸⁸ Ste.BM 267, 269; RFDM 1929, с. 21, 56, рис. 2(9), 23; 1930, с. 3.

¹⁸⁹ Ste.BM 150; Ste.Rennes 104; Vandier. Nefer-Abou, с. 31, табл. VIII, IX=Rep. I, с. 52.

¹⁹⁰ O.BM 5634 ro 18, vo 4, 17.

¹⁹¹ O.DM 49 ro 1; 328 ro 1—2; возможно — Ste.BM 150.

¹⁹² Ste.Hilton Price 2006.

¹⁹³ Ste.Bankes 1; Ste.Torino 50009; Altar BM 442; Tosi. Maia², с. 13, 21, 24, рис. 15; RFDM 1933—34, с. 108; ср.: Bruyère. Tombes, с. 16.

¹⁹⁴ Altar Louvre D 23; Tosi. Maia², с. 20, 34, 40.

¹⁹⁵ Tosi. Maia², с. 13, 20, рис. 15.

¹⁹⁶ Датировку см.: Богословский. «Слуги», с. 114—116.

¹⁹⁷ RFDM 1933—34, с. 105.

¹⁹⁸ Перепелкин. Переворот, I, IV, с. 180—186.

¹⁹⁹ Gr. 711 b. Об отождествлении имен mn и mn-n' см.: Ranke. Personennamen, с. 149, № 29; с. 152, № 16.

²⁰⁰ Gr. 686, 711 b, 1112, 1795, 2441, 2582; O.DM 679, 1—2; O. Ashm. Mus. 1933.810 vo 4; возможно — O. Bruxelles E. 6573 vo; ср.: Bruyère. Tombes, с. 16—17.

месеса III. В 28 году правления Рамесеса III рисовальщик mп судился с водоносом t'-' из-за найма осла²⁰¹. В начале правления XX династии рисовальщик mп написал письмо-увещевание своему нерадивому сыну и подручному p'j-jrj²⁰² (малое имя рисовальщика mrj-shmt 2-го).

В одном из граффити²⁰³ сын mп 1-го mrj-shmt назван вместе с рисовальщиком mп 2-м, сыном mrj-shmt и внуком mп 1-го, и с заместителем h'j, упоминаемым в текстах под 27, 30 и 31 годами правления Рамесеса III²⁰⁴. Для того чтобы внук mп 1-го стал рисовальщиком к концу правления Рамесеса III, нужно было, чтобы деду к этому времени исполнилось по меньшей мере лет 60, а отцу — лет 40. Следовательно, mп 1-й начал работать еще в конце правления XIX династии, в те времена, от которых дошло так много упоминаний его отца, рисовальщика nfr-htpw 1-го.

57. Рисовальщик, писец mп 2-й, сын рисовальщика mrj-shmt и внук mп 1-го²⁰⁵ (см. выше) работал в конце правления Рамесеса III и при его преемниках.

58. Рисовальщик, рисовальщик Амуна в Месте Правды mrj-shmt 1-й, отец рисовальщиков p'-šdw, m''-nhtw.f 4-го и nfr-htpw 1-го²⁰⁶, упоминается в лапидарной эпиграфике середины и второй половины царствования Рамесеса II²⁰⁷, а также в конце XIX династии²⁰⁸ как писец²⁰⁹. Особый интерес представляет собой список литературного текста, в колофоне которого назван не только рисовальщик mrj-shmt, но и его любимый подручный (hrj-') nfr-snwt²¹⁰, отец небезызвестного p'-nb, ставшего при Сетое II начальником подразделения²¹¹. Примечательно, что mrj-shmt подряжался делать росписи и за плату²¹². Его сын nfr-htpw 1-й работал с отцом не позже чем со времени правления Мернептаха.

59. Рисовальщик, послушный призыву в Месте Правды, писец mrj-shmt 2-й, называемый p'j-jrj, сын рисовальщика mп 1-го и отец рисовальщика mп 2-го²¹³, работал в царском не-

²⁰¹ O. Petrie 14 ro 2.

²⁰² O. Chicago 12074 ro 1.

²⁰³ Gr. 2079.

²⁰⁴ Černý. Comm., с. 137—140; Valbelle. Hay, с. 31, 33, 38.

²⁰⁵ Gr. 398, 466, 644, 993, 1893, 2079, 2087; неясно, какого из двух mп называет O. Gardiner fragm. 104.

²⁰⁶ Ste. Hilton Price 2006.

²⁰⁷ Gr. 1841, 2301; RFDМ 1929, с. 41—42, рис. 16(1); 1934—35, 3, с. 248—249, рис. 127.

²⁰⁸ O.DM 198 vo 1; O.CM 25784, 3.

²⁰⁹ Gr. 653 b.

²¹⁰ O.DM 1106, 4—5.

²¹¹ Černý. Comm., с. 300—305.

²¹² O.DM 198 vo 1—2.

²¹³ P.DM 27 ro 6; Gr. 356, 398, 445, 462, 466, 644 b, 715—716, 990—993, 1241A, 1893, 2079—2080, 2087, 2098, 2255, 2301, 2399, 2525, 2829; Černý. Comm., с. 202—203; он же.—JNES XIV, 3, с. 162—163.

крополе со второй половины правления Рамесеса III²¹⁴. В 4 году (Рамесеса VIII или IX) *mrj-shmt*, сын *mn*, судился с *qn* из-за права владения гробницей²¹⁵. В граффито, нанесенном справа от входа в гр. 6 Рамесеса IX, писец *mrj-shmt* сообщает о начале работ над ней в 1 году царствования²¹⁶.

60. Рисовальщик *mrj.f-jwi(?)* упомянут в граффито²¹⁷ второй четверти правления XX династии вместе с писцом *jmn-nhtw* 2-м, сыном *jrwj*, и писцом *jmn-htpw*, который был ведущим рисовальщиком при создании гробниц фараонов Рамесеса IV—Рамесеса IX.

61. Рисовальщик *mrj-mnw* назван в одном граффито с послушным (призыву) в Месте Правды *nb-nhtw*²¹⁸. Работник *nb-nhtw*, камнесечец по профессии, в текстах из царского некрополя встречается со времени правления Аменмесеса и до первых лет правления XX династии²¹⁹. Очевидно, *mrj-mnw* тоже работал в гробницах царей конца XIX династии.

62. Рисовальщик *thj* назван в письме его брата рисовальщика *b'kj*, работавшего в середине и третьей четверти правления Рамесеса II²²⁰.

63. Рисовальщик в Месте Правды *msj*, сын начальника подразделения *jnw-hrt-h'w* 2-го, упомянут в надписях гр. 359 *jnw-hrt-h'w*²²¹, которая была сооружена и подписана в годы царствований Рамесеса VI—Рамесеса VIII²²².

64. Рисовальщик²²³, рисовальщик в Месте Правды²²⁴, рисовальщик Амуна в Месте Правды²²⁵, рисовальщик в Небо-склоне вековечности²²⁶, рисовальщик гробницы фараона большой, честной, миллионнолетней²²⁷, писец *nb-nfr* появляется в

²¹⁴ Впервые упомянут в 30 году Рамесеса III, см.: O.CM 25611 ro 3. Сына *mrj-shmt* 2-го звали *hq'-m't-r'-n-jpt* (Gr. 356); такое имя могло быть дано не ранее 2 года царствования Рамесеса IV, потому что оно образовано от вторичного имени этого фараона (*hq'-m't-r' stpw.n-jmn r'-msj-sw hq'-m't mrjw-jmn*); первоначально Рамесес IV именовался не *hq'-m't-r'*, а *wsr-m't-r'*. См.: Gauthier. *Livre des rois*, III, c. 178—179.

²¹⁵ O.BM 5625 ro 5—6.

²¹⁶ Gr. 429.

²¹⁷ Gr. 2524 a.

²¹⁸ Gr. 1679.

²¹⁹ O.MMA 14.6.217 ro 5—6, 8—11; vo 1; O.CM 25510 ro 8; 25609 vo col. I 7; 25621 ro 4.

²²⁰ O. Petrie 65, 1.

²²¹ RFDM 1930, c. 44, 58, табл. XVI=Westendorf. *Ägypten*, c. 186.

²²² Датировку см.: Богословский.—ПС 27, c. 135, примеч. 4.

²²³ Gr. 291, 1082, 1094, 1152, 1323, 1338, 1355, 2189, 2359; Ste.CM 38792; O. Gardiner 14 ro col. III 4; 106 vo 3; 151 (см.: Janssen. *Prices*, c. 55); O.CM 25058, 25065; O.DM 398 vo 4; O. Bruxelles E. 312, 5; O. Berlin 12654 ro 9.

²²⁴ Rép. I, c. 36; Sedile Torino 50256; Gr. 1076; Ste. Vaticano 170; RFDM 1931—32, c. 59; 1933—34, c. 140; 1948—51, c. 41—43(28).

²²⁵ RFDM 1930, c. 56—57, табл. XVI.

²²⁶ Gr. 1135, 1177.

²²⁷ Gr. 449.

27²²⁸ и 31²²⁹ годах правления Рамесеса III, во 2²³⁰ и 3²³¹ годах правления Рамесеса IV; ко времени правления Рамесеса VI относятся прекрасные рисунки, выполненные nb-nfr,— острака из гр. 9 этого царя²³²; ко времени правлений Рамесеса VI — Рамесеса VIII относятся росписи гр. 359 jnw-hrt-h'w, которые исполнял и в которых изобразил себя nb-nfr²³³. Сам nb-nfr — сын рисовальщика hrj 1-го и брат рисовальщика hrj-mnw 1-го, отец рисовальщиков p'-jrw-shrj и hrj 2-го. Последнее упоминание nb-nfr, сына hrj, связано с известным царским писцом dhwtj-msw, современником Рамесеса XI²³⁴. Иначе говоря, nb-nfr дожил до конца XX династии, проработав рисовальщиком не менее 60 лет и прожив не менее 80 лет. Он участвовал в создании почти всех царских гробниц времени правления XX династии.

65. Рисовальщик²³⁵, рисовальщик Амуна²³⁶, рисовальщик Амуна Апе, чтец—hrj-hb царя-бога Аменхотпа I, правогласного²³⁷, рисовальщик Амуна в Месте Правды²³⁸, рисовальщик в Месте Правды²³⁹ nb-r' известен по работам А. Эрмана и другим исследованиям²⁴⁰ как сын рисовальщика p'j 1-го, брат рисовальщика r'-htpw и отец рисовальщиков p'-hrj-pdt, h'j и nhwt-jmn. Надписи сообщают, что он работал со второй четверти правления Рамесеса II и не менее, чем до 1 года Мернептаха²⁴¹.

66. Рисовальщик в Месте Правды nfr-rprt подписал склеп гр. 355 jmn-p'-h'rpj²⁴². «Человек подразделения» jmn-p'-h'rpj, женатый на hnwt-n-hnw, известен по источникам середины правления XX династии и прежде всего — текстам времени прав-

²²⁸ O. Gardiner 106 vo 3.

²²⁹ O. Gardiner 104, 5.

²³⁰ O. Berlin 12654, 9—11; возможно — Рамесеса VI.

²³¹ O.DM 398 vo 4.

²³² O.CM 25041, 25052, 25092; Daressy.—ASAE, 18, с. 273—274; см. также: Keimer. Études, 3, табл. 14, № 48.

²³³ RFDM 1930, табл. XVI; см. также: Ste. CM 43571.

²³⁴ Gr. 2011 f.

²³⁵ O.DM 240 ro 1; 558 ro 1; 1153 ro; Gr. 584, 1050; Ste.Torino 50056; Stat.Berlin 6908; Altar Torino 22029; Bruyère. Mert Seger, с. 297, табл. XII (15); RFDM 1935—40, II, с. 18; Ste.Berlin 23077.

²³⁶ O.MM 14120; Gr. 1045; RFDM 1926, табл. VI, с. 72; 1927, с. 64, 70; 1933—34, с. 124; Maystre. Nebenmât, табл. IV (26); Ste. Berlin 23077.

²³⁷ Base de col.CM J. 51512.

²³⁸ Rép. I, с. 27; Gr. 849—850; Ste.Torino 50036, 50063; Ste.BM 276; Ste.Berlin 23077.

²³⁹ Ste.Louvre 2175; Ste.Berlin 23077.

²⁴⁰ Erman.—SBPAW XLIX, с. 1089, 1092, 1095, табл. XVI; он же.—ABKKS. XXXIII, 1, с. 15—16, рис. 14; он же. Religion, табл. 5; Aeg. Inschr. II, 1, с. 158—162; ср.. Bruyère. Tombes, с. 16—17; Tosi. Una stirpe di pittori, с. 8—10, 14.

²⁴¹ Gr. 849—850.

²⁴² RFDM 1927, с. 117, рис. 79; возможно — Poids 5081.

лений Рамесеса IV — первой половины правления Рамесеса IX²⁴³. Гробница jmn-p'-h'p], в которой изображены его братья, сестры и дочь, должна относиться, скорее всего, ко времени правления Рамесеса VI — первой половине правления Рамесеса IX, поскольку в ее надписях подводится итог жизни jmn-p'-h'p] и поскольку в многочисленных датированных источниках второй половины правления Рамесеса IX и позднее jmn-p'-h'p] более ни разу не упоминается.

67. Рисовальщик, рисовальщик в Месте Правды nfr-ḥtpw 1-й, сын рисовальщика mrj-šmṯ 1-го и отец рисовальщика в Месте Правды mn 1-го²⁴⁴, впервые появляется в текстах царствования Мернептаха²⁴⁵. К 1 и 3²⁴⁶ годам (Мернептаха или Сетоя II), 1—2 годам (Сиптаха)²⁴⁷, 2 и 4 годам неких царей конца XIX династии²⁴⁸, 6 году (Твосре)²⁴⁹, концу правления XIX династии²⁵⁰ относятся другие упоминания этого художника.

В одном из текстов самого конца правления XIX или начала правления XX династии рисовальщик nfr-ḥtpw назван вместе со своим сыном рисовальщиком mn-[n']²⁵¹, которому на рубеже правлений Рамесеса III и Рамесеса IV было не меньше 60 лет; следовательно, mn->n' < должен был работать вместе с отцом по меньшей мере со времени царствования Твосре.

Другой текст рисовальщика nfr-ḥtpw датирован 8 годом²⁵²; Ю. фон Беккерат с уверенностью полагает (и Э. Гардинер поддерживает его), что перед нами 8 год царствования Твосре²⁵³. В этом году nfr-ḥtpw расписывал погребальное оборудование для p'-nb. В 1 году (Сиптаха) для того же p'-nb nfr-ḥtpw расписывал саркофаг²⁵⁴. В 1 году (Сиптаха) p'-nb уже был начальником подразделения и назван с этим должностным званием. В тексте же 8 года p'-nb упомянут без всякого звания. Первая гробница p'-nb (гр. 211 p'-nb) сооружена до того, как

²⁴³ O.CM 25650, 4; O.DM 204 vo 3; 223 ro 3—4; 398 ro 8; Gr.-648, 1230, 1376; Foucart.—BIFAO 24, табл. XV; LD III Text 295; O.Petrie 18 ro 2, vo 6; RFDM 1928, с. 137; 1930, с. 44, 46, 56—58, 68, 112, табл. X—XI, XVI, XXII; 1935—40, II, с. 39 (№ 89), 94 (№ 89 a—b), рис. 115.

²⁴⁴ Gr. 711 b; Ste. Hilton Price 2006.

²⁴⁵ Gr. 764 i.

²⁴⁶ O.CM 25779 ro 2, 5—8, 10—14, 18, 22—24, 27, vo 2; 25782 ro 8, 19—20, 22, 25, vo 13—18, 22; 25783 ro 9—10, 15—16.

²⁴⁷ O.CM 25520 vo 7; 25521 ro 10.

²⁴⁸ O.Mich. 13 ro 1, 5 (ср.: Janssen. Prices, с. 85); O.CM 25784, 5—6, 13, 16.

²⁴⁹ O.CM 25512 ro 12, 14, vo 2.

²⁵⁰ O.CM 25746 ro 3; 25781, 6; O. Mich. 14 vo 3; возможно — Gr. 1956.

²⁵¹ Gr. 711 b.

²⁵² O.DM 594, 2.

²⁵³ von Beckerath.—JEA 48, с. 72; Hornung.—Chronologie, с. 97; Gardiner.—JEA 40, с. 43, примеч. 3; Faulkner.—CAN II, 2, с. 242. 8 год Твосре см. O. CM 25293; см. также O.DM 594.

²⁵⁴ O.CM. 25521 ro 10.

он стал начальником отряда²⁵⁵. Поскольку nfr-ḥtpw работал уже и в годы царствования Мернептаха, 8 год с равной степенью вероятности может относиться как к правлению Мернептаха, так и к царствованию Твосре (грубая копия, в которой издан текст, не позволяет датировать его по особенностям палеографии).

68. Рисовальщик, рисовальщик Места Правды nfr-ḥtpw 2-й, сын писца nfr-ḥtpw, появляется в надписях в конце правления Рамесеса III, в частности в 28 году его²⁵⁶. До нас дошли письма писца nfr-ḥtpw к высшему сановнику²⁵⁷, занимавшему свою должность во второй половине правления Рамесеса III, и к заместителю ḥ'j 1-му²⁵⁸, упоминаемому под 27, 30 и 31 годами правления того же фараона²⁵⁹. Следовательно, те тексты, в которых рисовальщик nfr-ḥtpw назван вместе с живым еще отцом²⁶⁰, относятся к концу правления Рамесеса III. Тот текст, в котором рисовальщик Места Правды nfr-ḥtpw назван один, без отца²⁶¹, может относиться и к более позднему времени. В граффито второй четверти правления XX династии рисовальщик nfr-ḥtpw упомянут вместе с рисовальщиком ḥrj-mnw 1-м и писцом jmn-w'w²⁶².

69. Рисовальщик²⁶³, рисовальщик Амуна²⁶⁴, рисовальщик в Месте Правды²⁶⁵ nḥtw-jmn 1-й, сын рисовальщика nb-r', должен был работать и жить в середине и второй половине царствования Рамесеса II, если судить по генеалогии. Действительно, nḥtw-jmn упомянут в перечне работников под 40 годом правления этого фараона²⁶⁶.

70. Рисовальщик, рисовальщик в Месте Правды nḥtw-jmn 2-й назван в граффито второй четверти правления XX династии²⁶⁷ вместе с писцами p'-ḥ'r²⁶⁸, qnw-ḥpš.f 2-м²⁶⁹ и p'-j-ndm²⁷⁰. Писец p'-j-ndm был сыном царского писца в Месте Правды jmn-nḥtw, сына jrwj, и братом рисовальщиков jmn-ḥtpw, p-n-t'-wrt и ḥrj-šrj.

²⁵⁵ Rép. I, с. 87—90.

²⁵⁶ Gr. 609 a.

²⁵⁷ O. Chicago 16991, 1. ²⁵⁸ O.DM 124 ro 1.

²⁵⁹ Černý. Comm., с. 137—138, 211—212; Valbelle, Hay, с. 33.

²⁶⁰ Gr. 211, 463(?), может быть — 482, 2809; писец nfr-ḥtpw умер в 28-м году правления Рамесеса III—Gr. 609 a.

²⁶¹ Gr. 209, возможно — 1956.

²⁶² Gr. 1291.

²⁶³ Ste.Berlin 23077; Ste.Torino 50056; O.DM 558 ro 2; Gr. 584, 2493.

²⁶⁴ Ste.Berlin 23077; Maystre. Nebenmât, с. 9, табл. I(1); RFDM 1927, с. 70.

²⁶⁵ Ste.Louvre 2175; RFDM 1929, с. 69=Valbelle. Ouchebtis, с. 79.

²⁶⁶ O.BM 5634 ro 37; Б. Брюйер спутал его с резчиком nḥtw-jmn, сыном p'j'j (Bruyère. Tombes, с. 16—17).

²⁶⁷ Gr. 670, 672 b; возможно — 2493.

²⁶⁸ Černý. Comm., с. 204.

²⁶⁹ Пропущен в сводке Я. Черны.

²⁷⁰ Černý. Comm., с. 346.

71. Рисовальщик в Месте Правды, писец $n\dot{h}tw-m-mwt$ 1-й, сын $jmn-\dot{h}'w$ ²⁷¹, трудился в середине правления XX династии, в частности в 1 году царствования Рамесеса IV ²⁷². В одном из текстов $n\dot{h}tw-m-mwt$ назван также писцом божьего двора в Месте Правды.

72. Рисовальщик в Месте Правды $n\dot{h}tw-m-mwt$ 2-й, сын заместителя (начальника) подразделения $jmn-n\dot{h}tw$ ²⁷³, работал в царских гробницах на протяжении последней трети правления XX династии ²⁷⁴.

К 39. Рисовальщик $r'-\dot{h}tpw$ 1-й — см. рисовальщик $p'-r'-\dot{h}tpw$ 1-й.

73. Рисовальщик $r'-\dot{h}tpw$ 2-й, сын послушного призыву в Месте Правды $nfr-rnpt$ и брат $nfr-\dot{b}'w$, изображен в росписях гробницы последнего вместе с братьями—рисовальщиками jrw и $m''n.j-n\dot{h}tw.f$ ²⁷⁵. Судя по упоминанию $nfr-\dot{b}'w$ в 40 году царствования Рамесеса II ²⁷⁶, работал в третьей четверти этого царствования.

74. Рисовальщик $r'-\dot{h}tpw$ 3-й в надписи, которая по палеографическим особенностям датирована концом правления XIX—началом правления XX династии, обещал за 4 деньги — $snjw$ расписать чей-то внешний саркофаг ²⁷⁷. $r'-\dot{h}tpw$ 1-й до конца XIX династии дожить не мог, следовательно, перед нами другой художник с тем же именем.

75. Рисовальщик $\dot{h}'j$ 1-й, называемый $p'-rn-nfr$, сын некой женщины по имени $j'jj$ ²⁷⁸, упоминается в надписях гр. 267 заместителя начальника подразделения $\dot{h}'j$. Очевидно, рисовальщик $\dot{h}'j$ ($p'-rn-nfr$) приходился родственником заместителю $\dot{h}'j$, но не являлся его сыном от жены заместителя $\dot{h}'j$, носившей имя $hnwt-mtj$. Как уже было отмечено, гр. 267 $\dot{h}'j$ сооружена и подписана в конце правления Рамесеса III ²⁷⁹. Поскольку $\dot{h}'j$ ($p'-rn-nfr$) назван среди представителей поколения, следующего за поколением заместителя $\dot{h}'j$, можно предположить, что он работал не только при подписывании гробниц Рамесеса III и IV, но и позже.

²⁷¹ Gr. 1710, 2404; о его отце заместителе $jmn-\dot{h}'w$ см.: Černý. Comm., с. 136.

²⁷² O.DM 41 vo 6; возможно — O.CM 25533 vo 9; без дат: Gr. 306, 1082.

²⁷³ Gr. 1968.

²⁷⁴ Заместители с именем $jmn-n\dot{h}tw$ работали в промежуток времени от начала правления Рамесеса IX до первой трети царствования Рамесеса XI. См.: Černý. Comm., с. 141—142.

²⁷⁵ Vandier. Nefer-Abou, табл. VI—IX=Rép. I, с. 52; Ste. BM 150+1754.

²⁷⁶ O.BM 5634 vo 4.

²⁷⁷ O.DM 49 vo 1—2.

²⁷⁸ Valbelle. Hay, с. 18, 29, рис. 18, табл. XVIII; RFDm 1930, с. 117, 119.

²⁷⁹ Valbelle. Hay, с. 31, 33, 38; Černý. Comm., с. 137—140.

76. Рисовальщик Амуна в Месте Правды на Западе Висе h'j 2-й, называемый p' jdnw («Заместителей»), тоже упомянут в надписях гр. 267 h'j²⁸⁰. Это упоминание непосредственно следует за упоминанием сына заместителя h'j рисовальщика jmn-w'w и жены последнего, а до них изображен сам заместитель h'j. На основании надписи Я. Черны заключил, что h'j (p' jdnw)—сын jmn-w'w и внук заместителя h'j²⁸¹, хотя в тексте об этом не говорится. Во всяком случае, Я. Черны прав в том, что h'j (p' jdnw) и заместитель h'j не могут быть одним и тем же человеком, как считает Д. Вальбель²⁸². Скорее всего, h'j (p' jdnw)—сын заместителя; именно так и он и jmn-w'w прямо названы в приписке²⁸³.

Поскольку рисовальщики h'j (p'-gn-nfr) и h'j (p' jdnw) были современниками, невозможно решить, кто из них (названный просто h'j) расписывал саркофаги и статую для родственников начальника подразделения jnw-ht-h'w 2-го в третьей четверти правления XX династии²⁸⁴.

77²⁸⁵. Рисовальщик hrj 1-й, сын jmn-nhtw и внук jrwj²⁸⁶, отец рисовальщиков hrj-mnw 1-го²⁸⁷ и nb-nfr²⁸⁸, впервые упоминается в 13 году царствования (Рамесеса III)²⁸⁹. В одном графито рисовальщик hrj назван братом писца гробницы jmn-nhtw²⁹⁰; имеется в виду не jmn-nhtw, сын jrwj, а сын этого jmn-nhtw, сына jrwj, по прозвищу f'j²⁹¹. Поскольку сын hrj

²⁸⁰ Valbelle. *Нау*, с. 28, табл. XV; RFDM 1930, с. 117, 119.

²⁸¹ Černý. *Comm.*, с. 138—139.

²⁸² Valbelle. *Нау*, с. 36. Д. Вальбель исходит из того, что в Gr. 1466 один из сыновей заместителя h'j, по имени wnn-nfr, назван сыном p' jdnw. Но такое указание говорит лишь о должности отца, о том, что и wnn-nfr именовали «Заместителей», т. е. сын заместителя.

²⁸³ См. также O.DM 643, 1.

²⁸⁴ O.Berlin 14222, 2.

²⁸⁵ Рисовальщика hwj в службе царского некрополя не было (ср.: Eрман.—ZÄS 42, с. 128—131; Spiegelberg.—ZÄS 54, с. 77—79; Klebs. *Reliefs*, с. 93). А. Эрман и В. Шпигельберг ошибочно прочитали звание ss nj-sw't «царский писец» как ss «писец» и поняли его как обозначение живописца, несмотря на то что издатель O. Berlin 21447, на котором дошла эта надпись, правильно разъяснил текст (Schäfer.—JKPKS 37, с. 25, 27). Переиздавая памятник, Э. Бруннер-Траут указала на ошибку А. Эрмана—В. Шпигельберга (Brunner-Traut. *Bildostraka*, № 41), и все-таки она вновь и вновь повторяется в новейших трудах (см., например: Montet. *L'Égypte éternelle*, с. 251—252, рис. 55; Rühlmann.—FKPA, с. 39—41; Lipińska, Koziński. *Technika*, с. 510, 512, рис. 342).

²⁸⁶ Gr. 2042, 2447.

²⁸⁷ Gr. 1592, 1982, 2400, 2401.

²⁸⁸ O.CM 25120; Gr. 2011, 2222.

²⁸⁹ O.CM 25555 ro 3; Černý. *Comm.*, с. 306; ср. O. Mich. 1; O.Berlin 1268.

²⁹⁰ Gr. 837.

²⁹¹ Gr. 735 с, 785, 1101, 2042, 2114, 2185, 2593, 2811, 2864; ср.: Černý. *Comm.*, с. 221.

1-го ḥrj-mnw занял должность рисовальщика между 16 годом Рамесеса III и 2 годом Рамесеса IV²⁹², можно заключить, что ḥrj 1-й начал работать лет за 20 до этого, т. е. не раньше, чем при царице Твосре, но не позже 13 года Рамесеса III²⁹³.

78. Рисовальщик ḥrj 2-й, сын начальника рисовальщиков jmn-ḥtrw, назван под 2 годом правления Рамесеса IV²⁹⁴. В то время он, вероятно, еще только начинал свою деятельность; его дед, возглавлявший службу на протяжении более чем трех десятилетий, jmn-nḥtw, сын jrwj, скончался почти полтора десятилетия спустя²⁹⁵.

79. Рисовальщик в Месте Правды ḥrj 3-й, сын начальника подразделения jnw-ḥrt-ḥ'w 2-го, изображен в гр. 359²⁹⁶, сооруженной для его отца. Эта гробница подписана в годы царствования Рамесеса VI — Рамесеса VIII²⁹⁷.

К 3. Рисовальщик в Небосклоне вековечности ḥrj 4-й, сын рисовальщика nb-nfr, упоминается в лапидарной эпитафии второй и третьей четвертей правления XX династии²⁹⁸, а в смысле занятости — на работе в гр. 9 Рамесеса VI²⁹⁹.

К 4. Начальник рисовальщиков в Месте Правды ḥrj 5-й, сын ḥrj-mnw 1-го, упоминается в надписях, дошедших от второй половины правления XX династии³⁰⁰.

Среди надписей, которые пока невозможно с уверенностью приписать определенным лицам и в которых упоминается рисовальщик ḥrj, вероятно, есть и тексты, называющие перечисленных выше ḥrj³⁰¹.

80. Рисовальщик ḥrj-mnw 1-й, сын рисовальщика ḥrj 1-го, вероятно, он же и (в прошлом) подручный, отец начальника рисовальщиков ḥrj 5-го, упоминается в текстах, дошедших от второй и третьей четвертей правления XX династии³⁰². Но гораздо чаще в надписях нет никаких указаний на признаки, которые позволили бы различить нескольких современников-рисовальщиков, носивших то же имя. Среди этих надписей имеются и датированные (от 1, 2 и 4 годов царствования Ра-

²⁹² Gr. 613 b.

²⁹³ См. также: Щерн ý. Comm., с. 216—219, 306—307.

²⁹⁴ Gr. 1288; см. также 1355.

²⁹⁵ Щерн ý. Comm., с. 344.

²⁹⁶ RFDM 1930, с. 46, табл. X—XI.

²⁹⁷ Датировку см.: Богословский. — ПС 27, с. 135, примеч. 4.

²⁹⁸ Gr. 2656 b, 2663; Ste. CM 38792; Fragm. Torino 50178.

²⁹⁹ O. CM 25058, 25120, 25131.

³⁰⁰ Ste. Ohara Mus. 8.

³⁰¹ Gr. 19, 28, 165, 305, 833, 1292, 1349, 1592, 1982, 2400, 2401, 2716 b; O. Gardiner 14 vo col. I 3; O. DM 398 vo 5; 414 ro 6; Giornale dell'anno 17—B vo 2 col. A 6; Valbelle. Ouchebtis, с. 45, 78, табл. XV (68).

³⁰² O. DM 1197, 1, 3; Gr. 1082, 1095, 1298, 1323, 1338, 1354—1355, 1592, 1792, 1982, 2742 a, 2847; Ste. CM 38792; Hamilton. — AMRV 1958, с. 17.

месеса IV³⁰³, 4 года царствования (Рамесеса V или VI)³⁰⁴, 7 года царствования (Рамесеса VI или VII)³⁰⁵. Но еще больше текстов, не имеющих ни узких датировок, ни указаний на отношения родства³⁰⁶.

Сохранился текст, в котором вместе с рисовальщиком ḥrj-mnw упоминаются также начальник подразделения ḥnsw и писец в Месте Правды jmn-nḥtw³⁰⁷; текст относится к промежутку времени между 16 годом Рамесеса III и 2 годом Рамесеса IV³⁰⁸. Более или менее узкой датировке поддается уже упомянутая интерполяция, сделанная в гр. 2 В ḥ'-bhnt в середине правления XX династии³⁰⁹; рисовальщик ḥrj-mnw 1-й назван в ней сыном рисовальщика ḥrj. К тому же времени относится граффито с перечнем родни рисовальщика ḥrj-mnw и заместителя jmn-ḥ'w³¹⁰.

81. Рисовальщик в Месте (sic), рисовальщик в Небосклоне вековечности ḥrj-mnw 2-й, брат начальника подразделения jnw-ḥrt-ḥ'w 2-го³¹¹ и, следовательно, сын начальника подразделения ḥ'j³¹², назван в гр. 359 jnw-ḥrt-ḥ'w 2-го, расписанной в годы царствований Рамесеса VI — Рамесеса VIII.

82. Рисовальщик в Небосклоне вековечности ḥrj-mnw 3-й, сын начальника подразделения jnw-ḥrt-ḥ'w 2-го³¹³, изображен в той же гробнице сопровождающим отца.

В то же время, судя по палеографии надписи, работал и рисовальщик ḥrj-mnw, брат рисовальщика p-n-t'-wrt 3-го³¹⁴, но с кем из трех названных ḥrj-mnw его следует отождествить, пока неясно. Может оказаться, что это четвертый носитель того же имени.

83. Рисовальщик ḥrj-šrj 1-й, сын рисовальщика, а с 16 года правления Рамесеса III — писца царского некрополя jmn-nḥtw, сына jrwj, впервые появляется в текстах вместе с отцом как рисовальщик еще в то время, когда сам jmn-nḥtw служил

³⁰³ Gr. 839 a; O.DM 133 ro 2.

³⁰⁴ O.DM 204 vo 2.

³⁰⁵ O. Gardiner 181 vo 4; O.Strasbourg H 84.

³⁰⁶ O.Gardiner 14 ro col. III 5, vo col. II 7; 182 vo 5; fragm. 8; O.Bruxelles E. 301 vo 9, 28; O.Keimer (20); RFDM 1931—32, с. 90; Gr. 138, 199, 277a, 279, 833, 834, 1022, 1117—1118, 1194, 1196—1197, 1199, 1208, 1212, 1399 b, 1594—1595, 1636, 1782, 1788, 1959, 2699 a, 2821, 2848, 2870, 2874.

³⁰⁷ Gr. 613 b.

³⁰⁸ В эти годы ḥnsw занимал должность начальника подразделения. Černý. Comm., с. 306—307.

³⁰⁹ Bruyère. Tombes, табл. IV, VI, VIII; Rép. I, с. 36. Названный в ней начальник подразделения nḥtw-m-mwt, сын ḥnsw, занимал свою должность со 2 года правления Рамесеса IV до начала правления Рамесеса IX.— Černý. Comm., с. 307—308.

³¹⁰ Gr. 1082; об jmn-ḥ'w см.: Černý. Comm., с. 136.

³¹¹ RFDM 1930, с. 59, 67—69, табл. XX, XXI.

³¹² Černý. Comm., с. 295—297.

³¹³ RFDM 1930, с. 59, табл. XVIII, 2.

³¹⁴ Gr. 259.

рисовальщиком³¹⁵, а затем и в 21 году правления Рамесеса III³¹⁶. В 28 году царствования того же царя он участвовал в судебном процессе³¹⁷. Затем рисовальщик ḥrj-šrj появляется в текстах, датированных 3, 4 и 6 годами правления Рамесеса IV³¹⁸. В последнем тексте отмечена выдача лазоревой краски рисовальщику ḥrj-šrj и его брату рисовальщику jmn-ḥtrw³¹⁹, который стал главным рисовальщиком и возглавил художественные работы над рядом гробниц. В середине правления XX династии jmn-nḥtw начал постепенно передавать функции писца царского некрополя ḥrj-šrj. В 4 году правления Рамесеса V, проработав рисовальщиком не менее 15 лет, ḥrj-šrj выступает в качестве писца царской гробницы³²⁰, руководившего всеми работами в некрополе. До нас дошел ряд недатированных надписей, в которых рисовальщика ḥrj-šrj можно определить благодаря упоминаниям его родных³²¹. Кроме jmn-ḥtrw его братьями были рисовальщики ḥrj и p-n-t'-wrt 2-й.

С прочими надписями, упоминающими рисовальщика ḥrj-šrj, следует быть осторожнее, чем с ними обращался Я. Черны, потому что обнаружился еще один рисовальщик с таким же именем.

84. Рисовальщик ḥrj-šrj 2-й, сын k'-s', может быть отличен от рисовальщика ḥrj-šrj 1-го по указанию на отца и братьев — писца m'-nḥtw.f и мастера jmn-nḥtw³²². ḥrj-šrj 2-й появляется в надписях середины — третьей четверти правления XX династии. Очевидно, именно он принимал участие в подписывании гр. 9 Рамесеса VI³²³.

85. Рисовальщик, писец в Месте Правды, писец ḥ'j³²⁴, сын рисовальщика nb-r' и брат рисовальщика nḥtw-jmn и рисовальщика p'-r'-m-ḥb³²⁵, жил и работал в середине и во второй половине правления Рамесеса II.

³¹⁵ Gr. 1131, 2550; jmn-nḥtw назначен писцом царской гробницы вместо b'j в 16 году правления Рамесеса III; Я. Черны ошибочно относит первое упоминание ḥrj-šrj к 21 году правления Рамесеса III — Черн. Comm., с. 352.

³¹⁶ Gr. 245+247.

³¹⁷ O.Gardiner 132, 5.

³¹⁸ O.CM 25563 ro 4; O.Chicago 12073 ro 12; O.Petrie 26 ro 2; O.CM 25247 vo 16 — ср.: Daressy. Ostraca, с. 64—65, табл. LII и Spiegelberg. — OLZ V, 8—9, с. 323—324. Примерно в то же время он участвовал в росписях погребального оборудования (за плату) — O.Berlin 12343 vo 2; O.Gardiner 136, 1—6.

³¹⁹ O.CM 25247 vo 16—17.

³²⁰ P.Ashm.Mus. 1945.97 ro 6, 3; см.: Черн. Comm., с. 252—254.

³²¹ Gr. 886 f, 1101; RFDM 1934—35, 3, с. 356, табл. XL; O.Gardiner 20 ro 6.

³²² Gr. 782, 852.

³²³ O. CM 25131.


³²⁴ O.DM 581, 1 (датирован временем Рамесеса II); Grdseloff. — ASAE 40, 2, с. 533—536; O. Varille 3 ro 1; Ste.Berlin 23077; Eisenlohr. — PSBA 11, с. 255.

³²⁵ Ср. надписи Ste.Louvre 2175; Ste.Torino 50056; Maystre. Nebemât, с. 9, табл. I, 1 и памятники, перечисленные в примеч. 324.

86. Рисовальщик, писец s'-jmn известен только как переписчик письма³²⁶, адресованного высшему сановнику h'j³²⁷ и написанного от имени престарелого начальника стражи некрополя jn-jwj.

87. Рисовальщик, рисовальщик Амуна по имени swtj вместе с рисовальщиками swtj-msw и nb-r' упомянут в надписи на стеле, поставленной в честь царя-бога Аменхотпа I и царицы Ахмосе-Нофтере³²⁸. Упоминание nb-r' позволяет датировать стелу не более поздним временем, чем последняя треть царствования Рамесеса II. Несколько упоминаний swtj и swtj-msw в надписях конца правления XIX династии и даже начала правления XX династии³²⁹ заставляют отметить, что и самой ранней возможной датой ее изготовления тоже должна быть последняя треть правления Рамесеса II (конец деятельности nb-r').

88. Рисовальщик swtj-msw вместе с рисовальщиками swtj и nb-r' назван на вышеупомянутой стеле времени последней трети правления Рамесеса II³³⁰.

89. Рисовальщик  (snb-nfr? sbk-nfr?) упо-

мянут среди прочих работников некрополя в документе, который по палеографическим особенностям датирован второй четвертью правления XX династии³³¹. В том же тексте названы его сослуживцы рисовальщики jmn-htpw, nb-nfr, hrj, hrj-mnw; т. е. из этого текста явствует, что рисовальщиков одновременно могло быть не менее 5 человек. Там же, но без профессионального обозначения «рисовальщик», отмечены работники, о которых из других текстов известно, что они тоже служили рисовальщиками в те же времена, — b'kj-wrl, p-n-t'-wrt, mn, nfr-htpw. Очевидно, число рисовальщиков могло достигать 9 человек.

90. Рисовальщик stj назван в надписи на обломке рельефа из развалин временного поселения работников в Южной долине западной части столицы³³².

³²⁶ O.Toronto A 11 ro 11, 30.

³²⁷ Занимал должность высшего сановника в 40-х годах царствования Рамесеса II. См.: Helck. Verwaltung, с. 456—458; Gomà. Chaemwese, с. 28.

³²⁸ Ste.BM 217. Т. Г. Х. Джеймс ошибочно прочитал имя nb-r' как nb-r-njh. Я. Черны ошибочно прочитал профессиональное обозначение swtj-msw как «писец» — Černý. Comm., с. 192—193, 220.

³²⁹ O.DM 149, 3; 251, 4; Ste.Bankes 10.

³³⁰ Ste.BM 217.


³³¹ O.Gardiner 14 vo col. II 6.

³³² RFDM 1930, с. 7. Б. Брюйер отнес stj ко времени правления Рамесеса II. См.: Bruyère. Tombes, с. 16—17.

91. Рисовальщик в Месте Правды $qm'-wr$ ³³³ назван единственным раз в граффито столичного некрополя, относящемся к концу XIX или к XX династии³³⁴.

92. (Рисовальщик) qpw значится в числе четырех рисовальщиков, которые не вышли вместе со всеми другими работниками работать в Долине в 3 году правления Рамесеса X³³⁵.

93. Рисовальщик $tw(?)$ упомянут в надписях гр. 323 рисовальщика $p'-šdw$ 1-го, датированной правлением Сетоя I³³⁶. Видимо, $p'-šdw$ 1-й приходился родственником или был сослуживцем $tw(?)$.

94. Рисовальщик ³³⁷, имя которого дошло в повреж-

денном состоянии, назван в граффито из votивной капеллы 1212³³⁸ в Дер эль-Медина. По граффито и саму капеллу сейчас называют «капеллой рисовальщика». Дошедшие из капеллы тексты позволяют отнести ее ко второй четверти правления XIX династии³³⁹.

95. Рисовальщик  упомянут в граффито³⁴⁰,

которое по окружающим его датированным надписям можно отнести ко времени последней четверти правления XIX династии.

96. Рисовальщик — — — — $-njwt$ упомянут в поврежденной надписи на гире, найденной в Дер эль-Медина³⁴¹. Судя по тому, что в надписи названы также хранитель $q'-drt$ и начальники подразделения $p'-nfr$ и $p'.j.sn$, текст относится к самому концу XX или самому началу правления XXI династии.

³³³ Gr. 2871.

³³⁴ Ссылаясь на издание граффити В. Шпигельберга, Б. Брюйер утверждает, что существовал рисовальщик $qdw-'ht.f$ (RFDM 1934—35, 3, с. 208, примеч. 3), но ни в одном граффито такой рисовальщик не назван.

³³⁵ Giornale dell'anno 3 го 4, 18.

³³⁶ RFDM 1923—24, с. 84.

³³⁷ $jrj? j-s'w? j-majw?$ Видимо, надпись скопирована неточно, а типографский шрифт, с помощью которого она передана, не позволяет понять ошибку.

³³⁸ RFDM 1929, с. 19.

³³⁹ Оттуда дошли обломки надписей с именами $jmn-m-hb$ и $k'k'j'$ — родителей царского писца в Месте Правды $r'-msw$ (RFDM 1929, с. 61—62, рис. 26, № 6), который известен по датированным надписям первой половины правления Рамесеса II. См.: Богословский. — ВДИ 1972, 2, с. 69—74; Černý. *Comm.*, с. 317—327.

³⁴⁰ Gr. 2558; полное воспроизведение надписи не издано, в приведенном виде имя опубликовано в томе транскрипций — Černý, *Sadek. Graffiti*, с. 66.

³⁴¹ Polds 5134 vo 2.

§. 4. Подручные (ḥrjw-')³⁴² рисовальщиков

97. Рисовальщик mrj-sh[mt] 1-й и подручный его, возлюбленный его, писец nfr-snwṯ упомянуты в колофоне списка литературного произведения³⁴³. Оба художника нередко упоминаются в источниках, дошедших от середины и второй половины правления Рамесеса II. Тот же nfr-snwṯ, в частности, назван в документе от 40 года правления Рамесеса II³⁴⁴.

Обязанности подручного можно определить по тому ходу процесса росписи, который в основных чертах установлен в главе 5. Подручный раскрашивал фигуры, контуры и основные детали которых выполнял рисовальщик, и участвовал в нанесении текстов. Оба эти занятия назывались sš «писание»; «подписывание», а потому и сам подручный именовался sš «писец».

98. Рисовальщик nb-r', родственниками которого были писец ḥwj и его сын b'kj, имел подручного — «(живо)писца» — sš, имя которого до нас не дошло. Все эти люди упомянуты в колофоне параграфов XIII—XIV списка «Книги kmjt»³⁴⁵. Очевидно, nb-r' тождествен упомянутому выше рисовальщику, жившему на протяжении большей части правления Рамесеса II и его преемника Мернептаха.

99. Рисовальщик в Месте Правды p'-r'-ḥtpw, его «подручный, возлюбленный его, p'-nḥtw», отцом которого был сын p'-r'-ḥtpw nb-nṯw³⁴⁶, названы в колофоне другого списка той же «Книги kmjt»³⁴⁷. Ясно, что этот рисовальщик тождествен упомянутому выше рисовальщику p'-r'-ḥtpw 2-му, жившему в конце правления XIX династии; т. е. p'-nḥtw учился ремеслу у деда.

100. Писец jmn-nḥtw и его подручный ḥrj-mnw названы в колофоне списка одного из поучений³⁴⁸. Издатель текста предположил, что в лице писца jmn-nḥtw мы имеем некоего писца дома жизни, жившего при XVIII династии³⁴⁹, хотя почерк текста явно близок к почеркам времени XX династии. С заключением издателя невозможно согласиться — слишком много известно как об jmn-nḥtw, так и о его подручном.

Если перед нами уже упоминавшийся в сводке рисовальщиков jmn-nḥtw 2-й, сын jrwj, и его внук ḥrj-mnw 1-й, сын ḥrj 1-го, то список должен быть написан в то время, когда jmn-nḥtw еще был рисовальщиком и «(живо)писцем» (до 16 года

³⁴² Gardiner. *Onom.* I, с. 215*, № 306; Caminos. *LEM*, с. 125; Janssen. *Ship's Logs*, с. 37—38.

³⁴³ O.DM 1106, 4—5; Posener.— *RdE* 7, с. 75.

³⁴⁴ O.BM 5634 vo 8.

³⁴⁵ O.DM 1153 ro.

³⁴⁶ Писец, работавший в середине и второй половине правления Рамесеса II. Černý. *Comm.*, с. 211; O.DM 1204, x+6.

³⁴⁷ O.CM 56842+O.DM 1172.

³⁴⁸ O.BM 41541, 2.

³⁴⁹ Posener.— *RdE* 13, с. 68—69.

правления Рамесеса III)³⁵⁰. Не был ли ḥrj-mnw тогда слишком мал для учебы? В одном тексте³⁵¹, написанном еще до 16 года правления Рамесеса III, когда jmn-nḥtw не перестал работать как рисовальщик, уже упоминается и ḥrj-mnw. В качестве же самостоятельного рисовальщика ḥrj-mnw 1-й появляется в текстах только после 16 года правления Рамесеса III, а именно при начальнике подразделения ḥnsw, занимавшем свою должность с 16 года правления Рамесеса III до начала правления Рамесеса IV³⁵². Следовательно, содержащиеся в текстах сведения допускают, что молодой ḥrj-mnw обучался профессии у своего деда в те годы, когда jmn-nḥtw еще работал рисовальщиком.

Поскольку имя на сей раз одного писца jmn-nḥtw указано также и в колофонах других списков того же поучения (O.Grdseloff, O.CM, O.Bruxelles 6444+O.IFAO 2187), можно заключить, что он являлся автором, а не переписчиком произведения³⁵³. Писца jmn-nḥtw из службы некрополя, занимавшегося литературным творчеством, уже отметил Я. Черны, который не только перечислил его литературные произведения³⁵⁴, но и отождествил с рисовальщиком, а затем царским писцом в Месте Правды jmn-nḥtw, сыном jrwj³⁵⁵. С одним из его сочинений — панегириком Рамесесу IV³⁵⁶ — как я уже отмечал³⁵⁷, по метрике и образному строю поразительно совпадает обрывок гимна в честь молодого царя, дошедший на О. Эрмитаж 1125. В колофоне эрмитажного текста значится «писец jmn-nḥtw, сын jrwj»³⁵⁸.

Таким образом, остается только присоединиться к мнению Я. Черны и отождествить автора литературных произведений jmn-nḥtw с автором эрмитажного гимна, а также и с автором поучения O.BM 41541.

В таком случае оказывается, что дед обучал внука своей профессии. Возможно ли это? Если рисовальщик mn обучал своего сына p'j-jrj, а рисовальщик p'-r'-ḥtpw своего внука p'-nḥtw³⁵⁹, то и рисовальщик jmn-nḥtw мог учить своего внука ḥrj-mnw. Отец ḥrj-mnw рисовальщик ḥrj 1-й в качестве рисовальщика впервые упоминается в 13 году правления Рамесе-

³⁵⁰ В 16 году назначен писцом царской гробницы. См. Gr. 1111; Černý. Comm., с. 340.

³⁵¹ Gr. 613.

³⁵² Gr. 613 b; Černý. Comm., с. 306; ср. O.Mich. 1 и 2.

³⁵³ Ср.: Posener.—RdE 13, с. 68.

³⁵⁴ O. Torino 2161, 9; 2162, 3; O. Gardiner 25 vo 8; O. Borchardt 2, 2; см.: Posener.—RdE 6, с. 42; он же.—RdE 9, с. 119.

³⁵⁵ Černý. Comm., с. 348, примеч. 7.

³⁵⁶ O. Torino 2161.

³⁵⁷ Богословский.—ВДИ 1973, 1, с. 85.

³⁵⁸ О. Эрмитаж 1125 ro 9.

³⁵⁹ O. Chicago 12074 ro 1; O.CM 56842+O.DM 1172; 1204, x+6.

са III³⁶⁰; видимо, в период обучения сына он был еще недостаточно опытным художником, чтобы учить ḥrj-mnw своему ремеслу.

Можно предположить, что подручные проходили обучение у ведущих рисовальщиков.

101. Рисовальщик mn 1-й и его сын, его подручный писец p'j-jrj упомянуты в письме³⁶¹, которое mn написал сыну — своему нерадивому ученику по профессии, увещевая его исправиться. Судя по датированным упоминаниям mn 1-го, письмо относится к первой трети правления XX династии.

Точность предлагаемой мною методики определения авторов росписей и рельефов оказалось возможным еще раз проверить. Согласно составленной сводке, ведущий рисовальщик jmn-ḥtrw 2-й, сын jmn-nḥtw, сохранял за собой руководство художественными работами от начала правления Рамесеса IV до конца правления Рамесеса IX. Состав группы рисовальщиков, которую он возглавлял, за это время существенно не изменился. Следовательно, росписи и рельефы в гробницах названных фараонов должны были иметь определенное художественное единство.

Не проводивший еще соответствующего исследования о рисовальщиках и резчиках и совершенно по другому поводу детально обследовавший на месте царские гробницы Я. Черны обратил внимание на то, что рельефы и росписи гр. 2 Рамесеса IV, гр. 9 Рамесеса VI и гр. 1 Рамесеса VII стилистически одинаковы³⁶². Иначе говоря, результаты его обследований подтверждают выводы, следующие из моих изысканий: гробницы оформлены одними и теми же художниками.

§ 5. Цена труда рисовальщика

Сведений о цене росписей не так уж мало³⁶³. Главной составляющей в ней была, конечно, цена труда рисовальщика, остальные же составляющие настолько малы, что заметными могли стать только при массовой росписи саркофагов. Поскольку росписи саркофагов всегда имели единственный характер, этими составляющими можно пренебречь (я имею в виду плату за амортизацию орудий труда, стоимость красок и проч.) и полагать, что, определяя цену росписи, мы определяем цену труда рисовальщиков. К тому же рисовальщики явно пользовались теми красками, которые им выдавали для работы в гробнице царя. Например, рисовальщик nfr-ḥtrw 1-й расплачивался за ложе и ткань голубой, красной, желтой и зеле-

³⁶⁰ O.CM 25555 ro 3.

³⁶¹ O.Chicago 12074 ro 1.

³⁶² Černý. Valley, c. 12.

³⁶³ См.: Helck. Mat. V, c. 913—914; Janssen. Prices, c. 217—218, 227—228, 235—237, 241—242, 246—248.

ной красками³⁶⁴ — явно из числа тех, которые он получил для расписывания царской гробницы³⁶⁵.

Сводку цен на работы рисовальщика ḥrj-šrj представляют два текста, повествующие об одной и той же сделке³⁶⁶.

1. ro «Живописные работы (sšw-qdwt), которые (во владении) человека подразделения b'kj-n-wrl: деревянное изделие — jtjt³⁶⁷ (женщины) mt-mt, стоит 12 dbn; саркофаг — mn-ḥ (женщины) 'n(jt), стоит 20 dbn; саркофаг внешний малый (женщины) 'n(jt), стоит 10 dbn. Дано гончару p'-m-jnt снова. Сделан для нее другой (саркофаг), стоит 10 dbn. Внешний саркофаг, который он дал, чтобы оплатить двойной тук ткани — d'jw, стоит 10 dbn; его внутренний саркофаг, стоит 4 dbn; две расписанные образами двери места погребения, стоят 6 dbn; два внешних саркофага (и) внутренний саркофаг b'kjt-n-swtj, стоят 24 dbn, который один там ——. Люди ——— рубят древесину. Всего 91 (dbn меди) ——— 30».

2. «Работы мастеров (по дереву, т. е. плотников), данные человеком подразделения b'kj-n-wrl рисовальщику ḥrj-šrj: изделие из древесины, обработанной способом — sqh — 1, стоит 8 dbn; ларец — 1, стоит 2 dbn; внешний саркофаг — 1, стоит 15 dbn; мое деревянное ложе малое — 1, стоит 15 dbn; мое деревянное ложе — 1, стоит 20 dbn; мой плуг у сына его nb-nfr с одной деревянной рукояткой, стоит 20 dbn; у него (же) внешний саркофаг (и) ящик — m'wd — 1, стоит ———; плетенка (т. е. корзина?) ———, стоит 4 (dbn). Я сделал [из дерева] внешний саркофаг ———. Всего 52 (dbn меди)»³⁶⁸.

II. «Подписи b'kj-n-wrl внешнего большого саркофага (женщины) 'nw(t), стоят 10 (dbn), ее внешних малых саркофагов — 2, стоят 16 (dbn); деревянного изделия — jtjt (женщины) ḥwtj, стоит 10 (dbn); внешних саркофагов 4 для b'kj(t)-swtj, стоят 32 (dbn); внутренних саркофагов — 2, стоят 6 (dbn); деревянной притолоки гробницы, стоит 2 (dbn); большого внешнего саркофага для b'kj(t)-n-swtj, стоит 5 (dbn). Всего 91 (dbn меди)»³⁶⁹.

Текст O. Berlin 12343 ro представляет собою счет на работу рисовальщика, текст O. Gardiner 136 — счет на работу писца³⁷⁰. Их следовало бы сравнить с ценами на работы плотников в те времена (т. е. в конце правления Рамесеса III³⁷¹), если бы эти цены можно было отделить от стоимости древесины.

³⁶⁴ ḥsbd, 'wt-jb, qnjt, w'd. Harris. Minerals, c. 124—129, 141, 143—145; Iversen, Paints and Pigments, c. 6—19, 34—42.

³⁶⁵ O. Mich. 13 vo 4—7. Cp. O. Toronto A 11 vo 10—12.

³⁶⁶ См.: Janssen. Prices, c. 26, 74, 214.

³⁶⁷ Об jtjt см.: Janssen. Prices, c. 239.

³⁶⁸ O. Berlin 12343 ro 1—9, vo 1—7.

³⁶⁹ O. Gardiner 136, 1—6; cp.: A. I. m. Ostraka, c. 179.

³⁷⁰ Cp.: Janssen. Prices, c. 225, 237.

³⁷¹ Там же, c. 26, 74.

Возможно, текст на verso О. Berlin 12343 следует считать recto, тогда verso и recto будут представлять собою единый связный контекст: некий работник b'k_j-n-wr_l передает изделия из дерева рисовальщику hr_j-šr_j, а последний должен расписать их за определенную плату, выраженную в изделиях плотников; затем b'k_j-n-wr_l сам нанес тексты на изделия.

Во всех прочих источниках речь идет об отдельных случаях росписи саркофагов, поэтому не стоит переводить их целиком, но содержание некоторых следует пересказать, прежде чем сводить данные в таблицу.

В середине правления Рамесеса II камнесечец dhwtj-hr-mkt.f уплатил рисовальщику p'_j за роспись с последующим покрытием маслом — mrḥt внешнего саркофага 4 snjw³⁷², видимо, серебра.

В тексте конца правления XIX династии сохранилась часть перечня вещей, данных рисовальщику mrj-shmt 1-му в оплату росписи сооружения — št'_jt³⁷³; общая сумма превышала 8 snjw серебра³⁷⁴.

В конце правления XIX — начале правления XX династии рисовальщик m''n.j-nḥtw.f получил на 3.5 snjw (серебра?) вещей в оплату росписи 1 тюка ткани — d'_jw и на 4 snjw (серебра) + 2 jrt зерна в уплату за роспись внешнего саркофага³⁷⁵. В том же документе рисовальщик r'-ḥtpw в уплату полученных 4 snjw обещает расписать саркофаг для некоего камнесечца³⁷⁶.

В те же времена рисовальщик jmn-nḥtw получил в уплату саркофага разных вещей на 5 snjw³⁷⁷. Цена ясно показывает, что речь идет не о стоимости всего саркофага, а только об оплате его росписи.

Резчики рельефов, как и камнесечцы, настолько не владели профессией рисовальщика, что были вынуждены заказывать художникам росписи своих саркофагов за плату³⁷⁸.

В остраконе конца XIX — начала XX династии сообщается о плате тому же jmn-nḥtw за внешний саркофаг, но в этом случае, скорее всего, речь идет не об оплате росписи, а обо всей цене саркофага — она превышает 8 snjw³⁷⁹.

³⁷² O.DM 233. Як. Й. Янссен полагает, что роспись под масло по дереву имела особое обозначение hrj-mrḥ(t) «то, что под маслом — mrḥ(t)». — Janssen. Prices, с. 244. Я. Черны полагал, что это словосочетание обозначает погребальный инвентарь (Černý. — ZĀS 72, с. 113, примеч. 2).

³⁷³ O št'_jt/šjt см.: Janssen, Pestman. — JESHO XI, 2, с. 162—163; Helck. Mat. III, с. 344; Černý. — BIFAO 72, с. 61.

³⁷⁴ O.DM 198.

³⁷⁵ O.DM 49 ro 1—4; ср.: Janssen. Prices, с. 227.

³⁷⁶ O.DM 49 vo 1—2. См.: Janssen. Prices, с. 227.

³⁷⁷ O.DM 553, 3.

³⁷⁸ O.DM 553, 1, 7.

³⁷⁹ O.DM 295 col. I 1—3.

Ранее 8 года правления Рамесеса III работник s'-w'djt оплатил изготовление внешнего и внутреннего саркофагов для своей матери³⁸⁰. Внешний расписанный и покрытый маслом — mḥt³⁸¹ саркофаг оценен в 33 dbn меди, а внутренний — нерасписанный³⁸² — в 20 dbn. Можно заключить, что разница в 13 dbn включает цену росписи и масляного покрытия + разницу в количестве затраченного труда и древесины.

В первой трети XX династии за роспись женского саркофага рисовальщику было передано разных вещей на 44 dbn меди³⁸³.

Во всех этих и многих приведенных в таблице случаях речь идет не об оплате основного труда рисовальщика в царской гробнице, а о сторонних приработках. Однако заказ на работу рисовальщика частное лицо могло сделать и через государственные органы.

Так, в 17 году правления Рамесеса IX певица бога Амон-Рэ по имени t'-ndmt сделала заказ в службу царского некрополя на изготовление трех деревянных саркофагов. Калькуляция работ была составлена оценочной комиссией, после чего писец некрополя ḥrj-šrj передал выполнение заказа двум работникам правой половины подразделения — неким мастеру по дереву и рисовальщику. Общая стоимость саркофагов была определена в 329 dbn меди. Роспись внешнего саркофага оценена в 20 dbn меди, а одного из внутренних — в 7 dbn³⁸⁴.

Сведем данные о заработках рисовальщиков в таблицу 1 и сопоставим их с ценами на основные продукты общественного производства, чтобы можно было реально представить размеры этих заработков.

Мастера ежемесячно получали по 4 мешка—ḥ'r эммера для приготовления хлеба и выпеченных изделий и 1, 5 мешка—ḥ'r ячменя для приготовления пива, т. е. 307 л эммера и 119 л ячменя в месяц — более 5 кг эммера и около 2 кг ячменя в день³⁸⁵. Зерно служило также и средством обмена.

Египтолог, занимавшийся копированием древнеегипетских текстов и росписей на саркофагах, знает, что даже при том высоком профессиональном уровне, на котором работали египетские художники, при полной дневной занятости невозможно расписать и покрыть росписями больше одного-двух сарко-

³⁸⁰ O. Petrie 16 vo 2—4. См. также: A l l a m. Ostraka, c. 232—3.

³⁸¹ См.: Janssen. Prices, c. 215, примеч. 64; Klebs. Reliefs, c. 93—94.

³⁸² Ср.: Janssen, Pestman.—JESHO XI, 2, c. 153—4 и A l l a m. Ostraka, c. 232.

³⁸³ O. Nat. Bibl. Wien 2 ro 3—vo 2.

³⁸⁴ Giornale dell'anno 17—B vo 8, 1—21; ср.: Černý. Comm., c. 229; A l l a m. Ostraka, c. 331—5.

³⁸⁵ См.: Černý.—CHM I, 4, c. 917—21; он же.—САН II, 2, c. 623; Janssen. Prices, c. 460—3.

фагов в месяц. Иначе говоря, если бы египетские рисовальщики не были заняты на государственной работе, то они могли бы зарабатывать в конце правления XX династии примерно вдвое по сравнению со все-таки очень высоким зерновым пайком от государства, а в середине правления XIX династии еще в 2—3 раза больше. Однако следует учесть, что помимо зернового пайка художники ежемесячно получали от государства одежды, обувь, дрова, рыбу, масло, молоко, зелень, финики, выпечные изделия, а нерегулярно еще и вино, пиво, мясо, мед и проч.³⁸⁶ Они работали государственными орудиями труда и пользовались государственными красками, разбавителями (гумми) и гипсом для левкаса³⁸⁷.

Следовательно, рыночная цена труда рисовальщика в Висе совершенно явно соответствовала оплате труда художников в системе государственного хозяйства. Отличие заключалось в том, что неразвитый (еще доденежный) внутренний рынок не мог обеспечить художнику стабильного спроса на продукты его труда, а при случайном спросе работа прямо на рынок не могла составить экономическую основу жизни семьи, а давала только подспорье. На набережной Висе находился рынок, куда мастера посылали одежду, расписанные и надписанные саркофаги (со свободным местом для имени погребенного), лежа и другие вещи, чтобы обменять их на зерно³⁸⁸. Но, производя товары на рынок, независимый художник не смог бы их полностью распродать. Принимая на себя расходы по содержанию художников, государство несло функции распределителя избыточного продукта в масштабах страны — те функции, которые в капиталистическом мире несет рынок. Делалось это, конечно, не во имя поддержания искусства, а для обеспечения посмертного существования царя. Очевидно, художники не были вольнонаемными работниками и в системе государственного хозяйства³⁸⁹. Перед нами принципиально иные, внеэкономические отношения в сочетании с чисто экономическими — рыночными³⁹⁰.

Примечательно, что труд рисовальщика в эквивалентном выражении египтяне оценивали так же, как и труд всякого

³⁸⁶ Giornale dell'anno 17—B ro 9,8—9; O. Toronto A 11 vo 15—21; O.Berlin 11237, 3—7; 11238, 3—5; P.Leiden I 370 vo 15—16; O.DM 567, 1—4; 592, 1—2; P.DM 24, 1—3; O.Gardiner 59, 4; P.Torino 1880 ro 2, 2—4; 3, 17—18; Necr. Journal, I, 7—8 и др.

³⁸⁷ P.Salt 124 ro 2,8—9; O.CM 25581 vo 3; O.BM 5631 ro 10—2; O.Nash 2 ro 5—8, vo 5—8; Poids 5008, 5081; P.Chester Beatty III vo 4, 10—11; O. Эрмитаж 2973 ro 1—2; O.CM 25649+O.BM 5672 ro 5—vo 2; ср.: Helck. Mat. VI, c. 993—4, 1004.

³⁸⁸ Černý. Comm., c. 95.

³⁸⁹ См. также: Endesfelder.—SVAOKA, c. 93.

³⁹⁰ См. также: Bogoslovsky.—AF VIII, c. 13—21.

Цена						Расписываемое изделие	Время	Источник
Скот		Зерно (в h'r)		Роспись				
dbn	snjw	dbn	snjw	dbn	snjw			
					4	Саркофаг	Середина правления Р ^a — месеса II	O.DM 233
	6						Конец XIX династии	O.DM 302,3
			1/4				«	O.DM 552, 6—7
					6. 8	Деревянная štjt	«	O.DM 198
					3,5 4+2 jpt зерна	Тюк ткани — d'jw Внешний саркофаг	«	O.DM 49
					4	Саркофаг		
					5	Саркофаг		
					78	Внешний саркофаг	Конец XIX—начало XX династии	O.DM 553,3
				15		Внешний саркофаг	«	O.DM 295 col. I 1—3
		1					«	O.Gardiner 183, 5—6
50							28 год Рамесеса III	O.Petrie 14 ro 5
100							25 год Рамесеса III	O.DM 56, 3—4
							Рамесес III (?)	O.CM 25684, 5
				м. 13		Внешний саркофаг	До 8 года Рамесеса III	O.Petrie 16 vo 2—4
				12		jtjt—ложе	Конец правления Раме- сеса III	O.Berlin 12343 ro 2—8
				20		Саркофаг—mn-'nh		
				10		Внешний малый саркофаг		
				10		Внешний саркофаг		
				4		Внутренний саркофаг		
				6		Двери гробницы (две)		
				10		Саркофаг		
				24		Два внешних и один внутренний саркофаги		

			1	Список «Книги мертвых»	Первая треть XX династии	O.Gardiner 133, 3—4
			44	Женский саркофаг	Первая треть XX династии	O.Nat.Bibl., Wien 2 ro 3—vo 2
			10 12 10 12	Саркофаги jtjt — ложе	Середина XX династии	O.Gardiner 134, 3—4
			15 12 12	jtjt — ложе Внешний саркофаг	«	O.Gardiner 139, 1, 2
			20	Два саркофага	«	O.Gardiner 151 vo 2—3
			10 10 10 10	jtjt—ложе Внешний саркофаг	«	O.Černý 20
			5 10	Саркофаг—mn-’nh jtjt—ложе	«	O.IFAO 764, 5,9
			20 20	Внешний саркофаг	«	Lady Franklyn Hier.Inscr., 5,7
		1,3			«	O.DM 223 ro 6—7
120 40					1 год (Рамесеса IV?)	O.DM 113, 1—9
		2			7 год(Рамесеса VI или VII)	O.Gardiner 36 vo col. I 5
			12 8	jtjt—ложе Внешний саркофаг	7 год Рамесеса VII	O.Strasbourg H 84, 3,6, 8
		3,5			17 год Рамесеса IX	Giornale dell’anno 17—B vo 8,29
			20 7	Внешний саркофаг Внутренний саркофаг	«	Giornale dell’anno 17—B vo 8, 1—21
60					9 год Рамесеса XI	P.BM 10053 vo 3, 13

Примечание: цены выражены в dbn меди и snjw серебра.

другого ремесленника, т. е. эстетическая ценность продукта при оценке в расчет не принималась³⁹¹.

Начальник подразделения мог заставить рисовальщика расписать его погребальное оборудование. Так, рисовальщик *pr-ḥrtw* в рабочее время трудился над погребальным оборудованием начальника подразделения *p'-nb*³⁹², в частности над росписью саркофага³⁹³. О подобных случаях рассказывает и другой текст середины правления XX династии:

«Перечень поручений — *prwt* всех, которые выполнены для меня рисовальщиком *h'j*: он подписал мне внешний саркофаг для *ḥrj*; он подписал мне внешний саркофаг для *t'-ndm-h'bt*; он [под]писал мне человекоподобный саркофаг малый для *jwnj-m-ḥb*; он [подпи]сал мне женскую статую (для *jwnj-m-ḥb*); он [подписа]л мне человекоподобный саркофаг для *ḥrj*; [он подписал мне — — —] для *h'j*, сына *sb'w*»³⁹⁴.

Таким образом, некий начальник поручил рисовальщику *h'j* расписать уже готовые саркофаги и статуи, предназначенные для четырех или пяти человек. Все они принадлежали к одной семье, благодаря чему можно установить и имя начальника, давшего поручение. Это родственники начальника подразделения *jn-ḥrt-h'w* 2-го³⁹⁵, т. е. налицо безвозмездная работа на начальника, злоупотребляющего своим служебным положением. Роспись саркофага в те времена стоила от 4 до 20 *dbn* меди. Рисовальщик подписал не менее 4 саркофагов и, следовательно, не получил от 16 до 80 *dbn* меди. Эта плата осталась на совести его начальника.

Изобразительные искусства во времена Нового царства еще не вполне обособились от архитектурных; графика + живопись, скульптура и архитектура только шли к разделению на самостоятельные виды. Процесс обособления искусств особенно отчетливо отразился в специализации мастеров. За единственным для всей истории древнего Египта исключением (рисовальщик *jmn-pḥtw* 2-й владел также и профессией резчика рельефов³⁹⁶) рисовальщики и «живописцы» не владели профессиями резчиков рельефов или круглой скульптуры. Внутри этих групп профессий совмещение специальностей было возможно (ваятели круглой скульптуры бывали и резчиками, а рисовальщики — «живописцами»); начальники работ (в тех случаях, когда это архитекторы, а не прорабы) бывали и скульпторами. Но мастеров, владевших, как во времена Возрождения, всеми видами искусств, египетская древность не знала.

³⁹¹ См.: Černý.—CHM I, 4, с. 903—21; Janssen. Prices.

³⁹² O.DM 594, 2.

³⁹³ O.CM 25521 ro 3, 10, 20.

³⁹⁴ O.Berlin 14222, 1—8.

³⁹⁵ RFDM 1930, с. 45—46, табл. X—XI. О росписи деревянных статуй см.: Drenkhahn. Handwerker, с. 52—53; Janssen. Prices, с. 247—248.

³⁹⁶ Gr. 817 с; проверено: Černý. Comm. с. 340.

В ряде текстов до нас дошли только записи «звания»/профессии «резчик»¹ (t'j md't²), «резчик в Месте Правды»³, «резчик (бога) Амуна в Апе, послушный призыву — — —»⁴, а имена утрачены. Вполне вероятно, что среди утраченных находились и имена до сих пор неизвестных скульпторов.

§ 6. Ведущие резчики (по камню) (hrjw t'jw md't)

1. Начальник резчиков (по камню) Места Правды⁵, начальник резчиков (по камню) в Доме вековечности⁶, резчик (по камню)⁷, резчик (по камню) Места Правды⁸ jmn-nhtw 3-й, сын k'-s', назван в серии граффити, дошедших из некрополя, а также в папирусе, повествующем о событиях 9—10 годов царствования Рамесеса IX (еще в качестве рядового резчика)⁹.

2. Начальник резчиков (по камню) в Месте Правды, резчик (по камню) в Месте Правды q'-h' 1-й, сын начальника резчиков в Месте Правды qp-mnw, увековечил себя и отца на стеле¹⁰. Ему или его современнику резчику q'-h' 2-му принадлежала стела¹¹ и судебный иск, датированный 5 годом царствования (Рамесеса IV)¹². В должности начальника резчиков q'-h' 1-й работал, очевидно, в середине и третьей четверти правления XX династии; его сменил jmn-nhtw 2-й.

3. Начальник резчиков (по камню) в Месте Правды qp-mnw, отец начальника резчиков (по камню) в Месте Правды q'-h' 1-го, назван в одной надписи с сыном. В качестве рядового резчика он появляется под 28 годом царствования Рамесе-

¹ Tosi, Maia², с. 34 и фронт.; Valbelle. Ouchebtis, с. 36, 38, табл. IV, XIII (32, 36); Davies. Two Ramesside tombs, табл. XL; RFDM 1924—25, с. 175, рис. 116; 1929, с. 21, рис. 2(11), с. 40, рис. 15(1); O.Mich. 47 ro 5; O.CM 25631 vo 5; 25643 ro 4; cp. Ste.Louvre E. 13935. См. также O.Torino 57006 ro 2. Cp.: KRI III, 675, 2, 6.

² Griffith.—PSBA 21, с. 270; Brugsch.—ZÄS 14, с. 146—148; Gardiner. Onom. I, с. 69*, № 169, 71*—72*, № 180—181; Wb. V 348, 1.

³ Sedile Torino 50263; Rép. I, с. 86; RFDM 1927, с. 10, рис. 7(7); Valbelle. Ouchebtis, с. 34, табл. XII (24); Gr. 986. Cp. Sedile Torino 50250 и RFDM 1931—32, с. 60.

⁴ RFDM 1928, с. 129, рис. 73.

⁵ Gr. 285, 1217, 1625.

⁶ Gr. 2812.

⁷ Gr. 280, 350, 1297, 1626, 2005, 2124, 2543.

⁸ Gr. 307, 1297; O.CM 25612, 1.

⁹ P.Torino 2072/142 ro col. I 7—8.

¹⁰ Ste.München 27.

¹¹ Davies.—Mél. Maspero, I, 1, табл. IV, 3.

¹² O. Gardiner 4 ro 1.

са III¹³. В должности же начальника резчиков он работал соответственно во второй четверти и середине правления XX династии.

Заключение, сделанное в отношении начальников рисовальщиков, названные выше тексты заставляют распространить и на начальников резчиков рельефов. Последние тоже работали как резчики и, следовательно, представляли собою не чисто административный персонал, а ведущих скульпторов.

§ 7. Рядовые резчики (по камню) (t'jw md't)

4. Резчик 'nj, сын резчика jpwj¹⁴, изображен в гр. 217 jpwj, сооруженной в последней четверти царствования Рамесеса II¹⁵, в момент работы над бюстом отца. Очевидно, вне постоянной работы резчики рельефов могли заниматься круглым ваянием.

5. Резчик в Месте Правды jj-r-njwt.f 1-й известен по стеле, на которой он представлен вместе с женой t'-b'kjt и сыном p'-jmtj-r'-jhw¹⁶. Сын jj-r-njwt.f, единственный в службе некрополя человек с таким именем, хорошо известен из текстов конца XIX династии¹⁷. В эти времена p'-jmtj-r'-jhw работал уже совершенно самостоятельно. Следовательно, его отец должен был работать в конце правления Рамесеса II и при преемниках этого царя. Согласно одному из источников, jj-r-njwt.f передал некоему рисовальщику разные вещи в оплату росписи саркофага¹⁸. Очевидно, резчик рельефов был не в состоянии исполнить работу живописца.

6. Резчик jj-r-njwt.f 2-й в документах назван под 21 и 28 годами царствования Рамесеса III¹⁹. В одном из текстов отмечено, что подразделение отправило его выполнить какое-то поручение высшего сановника за пределами некрополя.

7. (Резчик) jj-r-njwt.f 3-й, сын q'-h', с должностным званием в текстах не упоминается. В одном папирусе, описывающем события 9—10 годов царствования Рамесеса IX, сообща-

¹³ O.Berlin 10663, 1—2.

¹⁴ Ср.: Davies. Two Ramesside Tombs, табл. XXXVI; Tosi. Una stirpe di pittori, рис. 10; Wreszinski. Atlas, I, табл. 369; RFDM 1928, с. 18—19, рис. 11(4); Rép. I, с. 112.

¹⁵ В гр. 217 найден остракон 50 года Рамесеса II. См.: Davies. Two Ramesside Tombs, табл. XIX.

¹⁶ Ste.Louvre 336/662; см. также: Devéria, Mémoires, I, с. 153—154 (видимо, тождественна Ste.Louvre E. 2540).

¹⁷ Например: O.CM 25516 vo 24 (1 год Сиптаха); 25519 vo 6, 8—9; 25521 ro 2—5, 7—11, 13 (оба текста — 1 год Сиптаха (?)); O.DM 269, 2—3; 290 ro 2; 295 col. I 4; 611; O. Gardiner 57 ro II 13; O.CM 25523 vo col. I 8; 25593 ro 13; 25787, 2.

¹⁸ O.DM 295, 1—2.

¹⁹ O.Berlin 10663 ro 1—2; O.Firenze 2621 ro 2; O.Louvre E. 13160 ro 4— судя по упоминанию начальника подразделения jnsw, текст написан во второй половине правления Рамесеса III.

ется, что для сооружения канцелярии — ^t высшего сановника подразделению некрополя было предписано послать двух кам-несечцев и *двух резчиков рельефов*. Руководители службы послали пять человек, назвав их только по именам, но не по профессиям²⁰. Одного резчика рельефов сразу можно узнать по имени и отчеству — jmn-nhtw, сына k'-s', будущего начальника резчиков. Другим резчиком следует признать jj-r-njw.t.f, сына q'-h'; его нужно отождествить с jj-r-njw.t.f, сыном резчика рельефов, а затем и начальника резчиков q'-h'. Это и есть резчик jj-r-njw.t.f 3-й.

8. Резчик j-jj упомянут в надписях гр. 10 k'-s'²¹, сооруженной и расписанной во второй четверти правления Рамесеса II, вместе с начальником подразделения nb-nfr²².

9. Резчик в Месте Правды jrj назван в надписи²³, относящейся к последней трети царствования того же фараона. Предполагается, что надпись происходит из гр. 1069 резчика 'nj, сына jrwj.

10. Резчик, резчик Амуна²⁴, резчик в Месте Правды, резчик Амуна в Месте Правды на Западе Висе²⁵, резчик в Месте потаенном²⁶ jrwj(=jmn-m-jpt²⁷), сын резчика рельефов rj'jj и брат резчиков nfr-rnpt, nhtw-jmn и др., женатый на dw'w-m-jw.st, часто упоминается и многократно изображен в тех гробницах современников, которые были сооружены во второй четверти (гр. 2 h'-bhnt, гр. 4 qnw)²⁸, в середине (гр. 336 nfr-rnpt; гр. 335 nhtw-jmn)²⁹ и в конце (гр. 210 r'-wbn)³⁰ правления Рамесеса II. Его собственная гробница (гр. 217 jrwj) найденному в ней остракону от 50 года Рамесеса II³¹ датируется последней четвертью царствования этого фараона³². Следовательно, jrwj работал резчиком рельефов на протяжении большей части правления Рамесеса II (более 50 лет) и умер в возрасте более 70 лет.

В росписях гр. 217 изображены сельскохозяйственные работы, за которыми следит jrwj, ловля и обработка рыбы и.

²⁰ P.Torino 2072/142 ro col. I 7—8.

²¹ Rép. I, c. 76.

²² О nb-nfr см.: Černý. Comm., c. 287—288. Cp. O.DM 126, 2, 6; O.BM 5634 vo 2.

²³ RFDM 1926, c. 35—36.

²⁴ Gr. 2697. Cp. Gr. 293, 660(?), 875 d, 1188, [2697, 2796; RFDM 1929, c. 11, рис. 53.

²⁵ Davies. Two Ramesside Tombs, табл. XXX=Rép. I, c. 110; Ste.Zagreb 575; RFDM 1927, c. 18—19, рис. 13; Stick Liverpool Mus. M.13821.

²⁶ RFDM 1928, c. 18—19, рис. 11, 4.

²⁷ RFDM 1927, c. 34. Pyr. Louvre D. 19 (№ 360)

²⁸ Rép. I, c. 16, 48.

²⁹ RFDM 1924—25, c. 89, 91, 105, 122—123, рис. 59, 84—85.

³⁰ Rép. I, c. 84; RFDM 1927, c. 17—19, рис. 12—14.

³¹ Davies. Two Ramesside Tombs, табл. XIX.

³² Там же, табл. XXV, XXVIII, XXX, XXXVI, XL; Rép. I, c. 86, 110, 112; Scott.—BMMA, reprint.

птицы, переработка папируса и винограда, разведение мелко-го скота. Сирийцы ухаживают за большим домом и садом [rwj], а владелец усадьбы в сопровождении жены и слуги охотится в зарослях на птиц³³. Там же изображена и сцена из придворной жизни Рамесеса II³⁴. Такая картина состоятельности рядового резчика рельефов настолько не укладывалась в современные представления о жизни ремесленников и художников в древности, что некоторые ученые были склонны считать ее мечтами [rwj]. Но сейчас изображения в гр. 217 все чаще подтверждаются свидетельствами письменных источников. Из частных документов видно, что работники некрополя являлись собственниками домов и пашен (разумеется, вне некрополя)³⁵, порою многочисленных рабов³⁶, что они без конца покупали, продавали и нанимали скот³⁷ и т. д. (см. гл. 10). Разумеется, состоятельными людьми они были не всегда, но правление Рамесеса II стало временем наивысшего подъема благосостояния работников столичного некрополя. Изображение же Рамесеса II и его придворных отражает реальное посещение этим фараоном храмов в западной части столицы. Оно отражено не только в росписи гр. 217 [rwj], но и в росписях других гробниц работников Места Правды³⁸.

11. Резчик jmn-m-wsht представлен на стене гр. 338 рисовальщика в Месте Правды mj³⁹, подписанной в годы царствования Тутанхамуна⁴⁰.

12. Резчик в Небосклоне вечности jmn-nhtw 2-й, сын [rwj], — единственный в истории древнего Египта человек, совмещавший эту профессию с профессией рисовальщика царского некрополя. Правда, резчиком рельефов он назван в единственном случае⁴¹; но и в этой и во всех других своих надписях, нанесенных до 16 года правления Рамесеса III (в этом году jmn-nhtw был назначен руководителем работ в некрополе⁴²), jmn-nhtw выступает только как рисовальщик.

К 1. Резчик, резчик Места Правды jmn-nhtw 3-й, сын k'-s',

³³ Davies. Two Ramesside Tombs, табл. XXVIII, XXX.

³⁴ Там же, табл. XXVII.

³⁵ Напр.: O.DM 635 ro 4; O.Petrie 61 ro 7—vo 3; P. Torino 2070 col. II vo 4; P.CM 58092 и др.

³⁶ O.Gardiner 90 ro 2—9; P.Salt 124 ro 1,3; RFDM 1923—24, с. 65 и др.

³⁷ Мену.—EESA[1], с. 59—142.

³⁸ Все росписи различны по композициям и явно передают разные этапы паломничества. Ср.: Wiedemann—PSBA 8, с. 226, 230; Davies. Two Ramesside Tombs, табл. XXVII; Rép. I, с. 47, 64, 80—81 (rp. 4 qnw, 7 r'-msw, 10 p-n-bwj—k'-s', 217 jrwj); Rel.CM 43591.

³⁹ Tosì. Maia², с. 34 и фронт.

⁴⁰ Обоснование датировки см.: Богословский. «Слуги», с. 114—115.

⁴¹ Gr. 817; о точности копии см.: Чернұ. Comm., с. 340, примеч. 3—4.

⁴² Чернұ. Comm., с. 340.

был рядовым работником в 9—10 годах правления Рамесеса IX⁴³; позднее он занял «должность» начальника резчиков.

13. Резчик b'kj изображен во время похорон резчика рельефов nfr-rnpt⁴⁴, жившего в первой половине и середине царствования Рамесеса II. Очевидно, изображение следует отнести к третьей четверти этого царствования. Вероятно, резчик b'kj тождествен племяннику nfr-rnpt, сыну резчика рельефов nhtw-jmn по имени b'kj⁴⁵.

14. Резчик Места Правды p'-hjt-jmn⁴⁶, возможно, действовал во времена второй—третьей четвертей царствования XX династии. Во всяком случае, люди, носившие такое имя и занимавшие должности писца или «великого мастера», жили именно в это время⁴⁷.

15. Резчик в Месте Правды p'-šdw, сын начальника подразделения jnw-hrt-h'w 2-го⁴⁸, назван в надписях гробницы отца, подписанной в годы правлений Рамесеса VI—Рамесеса VIII. В граффити того времени упоминаются как резчик в Месте Правды p'-šdw, так и его сын mnw-h'w⁴⁹.

16. Резчик в Месте вековечности pj'jj 1-й изображен на стеле, сделанной в конце правления XVIII—начале XIX династии (скорее всего, при Сетойе I), вместе с тезкой, обозначенным как «резчик Амуна»⁵⁰. Детерминативы к именам указаны разные⁵¹, а к имени pj'jj 2-го добавлены слова «повторяющий жизнь», т. е. подчеркнуто, что pj'jj 1-й старше pj'jj 2-го. Можно предположить, что pj'jj 1-й принадлежал к числу первых работников реорганизованной при фараоне Харемха службы Места Правды.

17. Резчик, резчик в Месте Правды, резчик в Месте вечности⁵², резчик владыки обеих земель в Месте Правды⁵³, послушный призыву владыки обеих земель в Месте Правды⁵⁴ pj'jj 2-й, отец резчиков рельефов jpwj/jmn-m-jpt, nfr-rnpt,

⁴³ P.Torino 2072/142 ro col. I 7—8; Gr. 280, 307, 350, 1297, 2005, 2124, 2543; O.CM 25612, 1—без дат.

⁴⁴ Ste.BM 1754.

⁴⁵ Изображен в гр. 335 nhtw-jmn—RFDM 1924—25, с. 119—120, 129—131, 167, 169, 171, рис. 81, 88—89, 113; Tosi. Una stirpe di pittori, с. 18—19, 28—29, рис. 12—13, 22.

⁴⁶ Gr. 2320.

⁴⁷ Gr. 2073, 2076.

⁴⁸ RFDM 1930, с. 40, табл. X—XI.

⁴⁹ Gr. 1209, 1221 A.

⁵⁰ Ste.Bankes 8.

⁵¹ После имени pj'jj 1-го — изображение сидящего на подвернутых под себя ногах «почтенного» человека в длинном парике и с махалкой в руке, а после имени pj'jj 2-го — изображение сидящего мужа, который одну руку держит перед грудью, а другую поднял вверх.

⁵² Ste.Bankes 8; Ste.Louvre E. 14405.

⁵³ Pyr.Louvre D 19.

⁵⁴ Rép. I, с. 17. См. также Ste.Davies, MSS.DF/19.6, оставшуюся мне недоступной.

nḥtw-jmn, впервые появляется на стеле, относящейся к концу правления XVIII — началу правления XIX династии, вместе со своим одноименным современником⁵⁵. Позже изображения и упоминания p'j'j 2-го возникают на протяжении первой половины царствования Рамесеса II в гробницах его современников⁵⁶. В одном граффито указаны фараоны (предшественники правящего), при которых жил p'j'j 2-й, — Харемха, Рамесес I и Сетой I⁵⁷.

18. Резчик p'j'j 3-й, сын резчика рельефов в Месте Правды nḥtw-jmn, приходился внуком p'j'j 2-му. Его упоминания и изображения сохранились в гробнице отца — гр. 335 nḥtw-jmn⁵⁸, сооруженной на протяжении середины и третьей четверти правления Рамесеса II⁵⁹. Очевидно, сам p'j'j работал в царском некрополе в то же время и, вероятно, до конца царствования.

19. Резчик p-n-ḥnmw, сын резчика рельефов в Месте Правды nḥtw-jmn⁶⁰ и брат резчика рельефов p'j'j 3-го, назван в надписях на картонаже мумии nḥtw-jmn и в гр. 219 nb-n-m't. p-n-ḥnmw жил и работал тоже во второй половине царствования Рамесеса II.

20. Резчик mnṯw- <ḥr>ḥ't.f⁶¹ упомянут в надписях на обломках стелы царского писца ḥ'-m-ḥdt, который в должности руководителя работ в Месте Правды появляется с 13 по 17 годы царствования Рамесеса IX⁶².

21. Резчик mrj-mrj, сын резчика рельефов в Месте Правды qnw⁶³, изображен в гр. 4 qnw, сооруженной во второй четверти правления Рамесеса II⁶⁴. Можно полагать, что mrj-mrj пережил отца (он отправлял заупокойный культ qnw) и работал по меньшей мере и в середине царствования того же государя.

22. Резчик n'hj упомянут в граффито из некрополя, дати-

⁵⁵ Ste.Bankes 8.

⁵⁶ Rép. I, с. 17, 48, 84; RFDM 1924—25, с. 81, 167, 169, 171, рис. 112, 113; 1927, с. 17, 64, рис. 12; 1933—34, с. 139, рис. 64; 1948—51, с. 76, рис. 19, табл. X; Altar Fitz.Mus.E.SS. 15; Bruyère. Mert Seger, с. 290, табл. IX, 7.

⁵⁷ Gr. 817 b=KRI I 391, 14—16.

⁵⁸ RFDM 1924—25, с. 163, 167, 176, рис. 109.

⁵⁹ Сам nḥtw-jmn упомянут в списке работников под 40 годом правления Рамесеса II—O.BM 5634 vo 19.

⁶⁰ RFDM 1924—25, с. 176, рис. 117; 1927, с. 78; Maystre. Nebenmât, табл. II (№ 13).

⁶¹ RFDM 1935—40, II, с. 118—120, табл. XLIV (№ 280).

⁶² Černý. Copm., с. 356.

⁶³ Rép. I, с. 44, 48; Wiedemann.—PSBA 8, с. 230—232; ср. другие упоминания того же mrj-mrj: Ste.Mus.Nat., Copenhagen A.A.d. 11; Ste. MMA 59.93; Ste.Torino 50074; Rép. I, с. 49; Ste.BM 350[815]; RFDM 1926, с. 83.

⁶⁴ Современники qnw — рисовальщик nb-r', работники p-n-mr-n-'bw, nfr-rnpt, jmn-m-wj'. Ste.Marseille 239, к сожалению, не издана. См.: Base de col. CM 51512.

руемом концом правления Рамесеса II или его первых преемников⁶⁵.

23. Резчик в Месте Правды nb-nfr, сын b'k-n-wr1 и брат wsr-h't, известен по надписи на цоколе стелы, найденном в храме богини Хатхор в Дер'эль-Медина, и по граффито в некрополе⁶⁶. Судя по особенностям почерка надписей и по датированным упоминаниям родственников nb-nfr, стела установлена не раньше середины правления XX династии.

24. Резчик, резчик в Месте (так!)⁶⁷, резчик в Месте Правды, резчик владыки обеих земель⁶⁸, послушный призыву владыки обеих земель⁶⁹ nfr-rnpt, сын резчика рельефов rj'jj, женатый на hwj-nfr, упоминается в надписях⁷⁰, которые дошли от первой (гр. 1 sn-ndm⁷¹), второй (гр. 4 qnw⁷²) и третьей (гр. 335 nhtw-jmn⁷³ и гр. 336 nfr-rnpt⁷⁴) четвертей правления Рамесеса II⁷⁵. Следовательно, nfr-rnpt занимал должность резчика рельефов царского некрополя на протяжении большей части этого царствования, исключая только конец правления Рамесеса II, т. е. на протяжении почти полувека; умер он, надо полагать, в возрасте около 70 лет.

25. Резчик, резчик доброго бога, резчик владыки обеих земель в Месте Правды, резчик в Месте Правды, резчик в Месте Правды на Западе Висе, послушный призыву владыки обеих земель nhtw-jmn, сын резчика рельефов rj'jj 2-го и брат резчиков рельефов jrwj и nfr-rnpt, известен по надписям, дошедшим из его гробницы (гр. 335 nhtw-jmn⁷⁶) и гробниц его современников (гр. 4 qnw, гр. 336 nfr-rnpt и гр. 219 nb-n-m'⁷⁷). Все эти гробницы сооружены и подписаны на протяжении второй и третьей четвертей правления Рамесеса II, а nhtw-jmn еще работал в 40 году того же царствования⁷⁸.

26. Резчик hwj назван в граффито из некрополя⁷⁹ вместе с писцами wnn-nfr и qnw-hr-hrš.f, которые совместно появляются

⁶⁵ Gr. 653 c.

⁶⁶ RFDM 1935—40, II, с. 94 (№ 149), табл. XIII, XV, рис. 16; Gr. 1215.

⁶⁷ Bass.BM 28.

⁶⁸ Гр. 336 nfr-rnpt: RFDM 1924—25, с. 24, 84—86, рис. 55—56.

⁶⁹ Там же, с. 24, 81, 82, 92, 103.

⁷⁰ Ste.Torino 50046; RFDM 1935—40, II, с. 140 (№ 360), рис. 229, табл. XXV; 1948—51, с. 76, рис. 19, табл. X (87 A).

⁷¹ Stat.MMA 86.1.29.

⁷² Rép. I, с. 48; см. также: RFDM 1927, с. 64.

⁷³ RFDM 1924—25, с. 122, 124, рис. 84, 89; 1927, с. 64.

⁷⁴ RFDM 1924—25, с. 24, 81—86, 92, 94, 96, 101, 103, рис. 54—56, 64.

⁷⁵ См.: Černý. Comm., с. 164.

⁷⁶ RFDM 1924—25, с. 130—178, рис. 82—119; Tosi. Una stirpe di pit-tori, с. 21, 26—28, рис. 15, 21—22; Valbelle. Ouchebtis, с. 30, табл. II, XII, № 12.

⁷⁷ Rép. I, с. 48—49; RFDM 1924—25, с. 89, 91, рис. 59; 1927, с. 78; Maistre. Nebenmât, табл. II (12).

⁷⁸ O.BM 5634 vo 19—21.

⁷⁹ Gr. 1114.

в датированных текстах конца правления XIX династии (после царствования Рамесеса II, но до конца царствования Сетоя II⁸⁰).

27. Резчик ḥl-m-ḥbtj.fj изображен на обломках одной из стел как участник похорон резчика рельефов в Месте Правды nfr-npt⁸¹.

28. Резчик ḥ'mj назван в одном юридическом документе⁸² под 6 годом царствования (Сетоя II⁸³). Этот работник неоднократно упоминается и в других надписях, сделанных при преемниках Рамесеса II⁸⁴, в годы царствования Рамесеса — Сиптаха — в составе левой стороны⁸⁵.

К 2. Резчик в Месте Правды, начальник резчиков в Месте Правды⁸⁶ q'-ḥ' 1-й с обоими должностными званиями упоминается в одной и той же надписи. Ему же принадлежала поставленная во второй четверти правления XX династии стела⁸⁷.

29. Резчик, резчик в Месте Правды q'-ḥ' 2-й, брат начальника подразделения jnw-ḥrt-ḥ'w 2-го и, следовательно, сын начальника подразделения ḥ'j или его жены t'-ḥ', известен по надписям гр. 359 jnw-ḥrt-ḥ'w 2-го⁸⁸, подписанной в годы царствований Рамесеса VI — Рамесеса VIII.

30. Резчик⁸⁹, резчик в Месте Правды⁹⁰, резчик Амуна⁹¹, резчик Амуна в Месте Правды⁹², резчик Амуна на Западе

⁸⁰ Gr. 764 h, 851; Černý. Comm., с. 200, 330—331.

⁸¹ Ste.BM 150+1754.

⁸² O.Nash 2 vo 10.

⁸³ Как отмечает издатель текста Я. Черны, O. Nash 2 написан тем же почерком, что и O. Nash 1 (последний датирован тоже [6 годом], перечисляющий в основном тех же людей и повествующий о том же процессе. O. Nash 1 Я. Черны относит к 6 году правления именно Сетоя II. См.: Černý. Comm., с. 130, примеч. 5; 205, примеч. 1; 206, примеч. 2; 207, примеч. 6; 228, примеч. 10; 247; 266, примеч. 2; 279, примеч. 11; 290, примеч. 1; 301, примеч. 1.

⁸⁴ Ste.Torino 50024; Ste.BM 344, 359, 372; O.DM 277, 7; 290 vo 4; 612, 14; O.Gardiner 37 ro 2 и др.

⁸⁵ O.CM 49866 ro 13, 21; O.DM 269, 3—4.

⁸⁶ Ste.München 27.

⁸⁷ Davies. — Mém. Maspero, I, 1, табл. IV, 3.

⁸⁸ RFDM 1930, с. 68—69, 115, табл. XXII. Возможно, он же или q'-ḥ' 2-й, названный «резчик q'-ḥ'», упомянут в 5 году царствования (Рамесеса IV?) в O.Gardiner 4 ro 1.

⁸⁹ Rel.Campo Santo, Pisa; Stat.IFAO E 4.17.2.26; Ste.Mus.Nat., Copenhagen A.A.d.11; O.DM 239 ro col. I 1; Rép. I, с. 16, 45, 48—49; RFDM 1924—25, с. 79, 181; 1927, с. 5, рис. 3(9).

⁹⁰ Ste.BM 350[815]; Ste.Mus.Nat., Copenhagen A.A.d.11; Ste.Torino 50074; Rép. I, с. 45; Valbelle. Ouchebtis, с. 34, табл. III, XII; RFDM 1927, с. 16, 22, 64, рис. 11; 1928, с. 100; 1935—40, II, с. 131 (320), рис. 215; Altar CM 23075.

⁹¹ Ste.Torino 50074; Rép. I, с. 44, 46—48; RFDM 1924—25, с. 79; 1927, с. 5, рис. 3(9); Ste.BM 8493.

⁹² Kayser. — MDAIAK 16, с. 193, табл. XIV, 1—2; RFDM 1924—25, с. 181.

Висе⁹³, резчик Амуна в Эпэсове⁹⁴, резчик Амуна в Местонахождении в Эпэсове⁹⁵, послушный призыву в Месте Правды⁹⁶ qnw, сын резчика Амуна в Местонахождении t'-nfr, назван в надписях в гробницах, которые сооружены и подписаны во второй четверти правления Рамесеса II (гр. 2 h'-bhnt, гр. 4 qnw) и в лапидарной эпиграфике.

Его деятельность в качестве резчика рельефов царской гробницы совпадала с первой половиной царствования Рамесеса II и охватывала не менее трети века.

31. Резчик qnw-hr-hrš.f упомянут в надписи в нише капеллы, сооруженной в конце царствования Рамесеса III, вместе с начальником рисовальщиков hgw⁹⁷. Рисовальщик же hgw известен из текстов второй четверти правления XX династии.

К 3. Резчик qp-mnw, будущий начальник резчиков рельефов в Месте Правды, отец начальника резчиков q'-h' I-го, в качестве рядового резчика рельефов упомянут под 28 годом правления Рамесеса III⁹⁸; в этом году он выполнял некое поручение высшего сановника вне некрополя. Упоминания qp-mnw без указания должностного звания относятся к 15 и 22 годам того же правления⁹⁹. Маловероятно, чтобы qp-mnw дожил до правления Рамесеса IX. Его сын q'-h' в третьей четверти правления XX династии уже сменил qp-mnw в должности вешущего резчика рельефов.

К 30. Резчик Амуна в Местонахождении t'-nfr¹⁰⁰, отец резчика Амуна в Местонахождении в Эпэсове, резчика в Месте Правды qnw, по всей вероятности, не принадлежал к персоналу царского некрополя; t'-nfr в надписях из Места Правды всегда появляется лишь как отец qnw¹⁰¹.

По-видимому, как t'-nfr, так и его сын первоначально работали в системе дома Амуна в Эпэсове на Западе Висе. Во время реорганизации службы некрополя в 7 году правления Харемха сына, вероятно, перевели в штат этой службы.

32. Резчик — — — jj-nfr изображен на обломках одной из стел в качестве участника похорон резчика nfr-rnpt¹⁰². Поскольку nfr-rnpt в 40 году правления Рамесеса II был еще жив¹⁰³, можно заключить, что это событие произошло на рубеже третьей и четвертой четвертей царствования этого фараона. Очевидно, — — — jj-nfr занимал свою должность во второй половине царствования.

⁹³ Ste.Torino 50074. ⁹⁴ Rép. I, с. 50.

⁹⁵ RFDM 1924—25, с. 80.

⁹⁶ Rép. I, с. 50; Ste. MMA 59.93.

⁹⁷ Bruyère. Mert Seger, с. 37—38, рис. 19.

⁹⁸ O.Berlin 10663, 1—2.

⁹⁹ O.DM 253 vo 3; 222 col. IV 9.

¹⁰⁰ Rép. I, с. 45.

¹⁰¹ Росписи гр. 4: Rép. I, с. 45, 49; Ste.Torino 50074; Ste.BM 350[815].

¹⁰² Ste.BM 1754.

¹⁰³ См.: Černý. Comm., с. 164.

33. Резчик — — — -г' упомянут как не вышедший на работу в 3.1.prt в середине правления XX династии¹⁰⁴.

34. На одной из гирь, найденных в Дер эль-Медина, дошла надпись, изданная только в переводе: «Poids de l'outil de bronze confié au sculpteur Untel»¹⁰⁵.

Один из текстов, дошедших до нас от времени правления XIX династии, сообщает, что одновременно в царской гробнице могли работать по 4 резчика рельефов¹⁰⁶. Это указание может и не исчерпывать общего числа резчиков рельефов, входивших в состав службы царского некрополя, но все же оно хорошо согласуется с теми числами резчиков рельефов, которые установлены для отдельных гробниц.

Как уже отмечено выше, резчик 'n], младший современник фараона Рамесеса II, в одной из росписей показан работающим над круглой скульптурой (см. 4).

Из приписок к изображениям на одном несколько более позднем рельефе¹⁰⁷, на котором показаны за работой представители различных профессий, становится видно, что резчики не только резали рельефы и делали статуи, но и вырезали из камня сосуды и другие предметы, которые еще можно отнести к изделиям художественного ремесла, но никоим образом нельзя причислить к памятникам изобразительного искусства. Между тем эта работа показана в качестве типичной работы резчиков. Именно поэтому t'jw md't (букв. «носители резца») названы здесь «резчиками», «резчиками (по камню)» (в отличие от ḥmww, которые были, в частности, и резчиками по дереву), но не прямо резчиками рельефов. Но чем бы ни занимались резчики вообще, не следует забывать, что по роду своих служебных обязанностей в некрополе столицы они все-таки прежде всего были именно резчиками рельефов.

§ 8. Скульпторы (s'nhjw)¹⁰⁸

Скульптор, ваявший круглую скульптуру, единственный раз упомянут в перечне профессий конца правления XIX династии, найденном в Бибан эль-Молук, вместе с рисовальщиком, резчиком рельефов, златокузнецом, мастером по дереву и камню (qstj) и медником¹⁰⁹.

В общем перечне мастеров и людей-smdt, выполняющих повинностные уроки, скульптор назван после разного рода кам-

¹⁰⁴ O. Gardiner 70 vo 7.

¹⁰⁵ RFDm 1948—1951, с. 64—65.

¹⁰⁶ O. CM 25631 vo 5.

¹⁰⁷ Berend. Princ. mon., табл. X; von Bissing. Kultur, рис. 44; Drenkhahn. Handwerker, с. 25 и др.

¹⁰⁸ Gardiner. Onom. I, с. 67*, № 157.


¹⁰⁹ O. CM 25706, 1.

несечцев¹¹⁰, а в ономастика — между плотниками и медниками¹¹¹. Прекрасное представление о работе скульпторов дают два гробничных изображения. Одно дошло в гр. 178 nfr-rnrt в Шех абд эль-Курна и относится ко времени царствования Рамесеса II. Сидящий на табурете начальник (hrg) скульпторов теслом обрабатывает деревянную статую ребенка, которая положена на особую наклонную подставку¹¹². Другое сохранилось в гр. 1 hwwj в Ахйоте времени последней трети правления фараона Эхнефота. Сидящий на табурете управитель скульпторов вдовствующей царицы tjj по имени jwjtj-jwtj раскрашивает уже готовую статую дочери царицы b'kt-jtn. Кроме jwjtj-jwtj в мастерской присутствуют еще три скульптора—s'nhjw, один из которых теслом обрабатывает ножку для мебели, а другой вытачивает голову¹¹³.

Сам процесс изготовления статуи назывался так: >j<dr jst.k m ht.f šnj(w) «изымение вещи (т. е. изделия) твоей из утробы его (т. е. из сырья), причем оно (т. е. сырье) окружает (изделие)»¹¹⁴, иными словами — удаление лишнего.

Глава 3

МАСТЕРА ПО ДЕРЕВУ (hnmww)

Слово  в египетском языке эпохи Нового цар-

ства имело два основных значения — широкое и узкое.

В широком смысле слово hnmw значит «мастер» вообще, «мастер (своего дела)»¹, имея в виду человека, владеющего определенной специальностью и потому принадлежавшего к определенному «сословию». Например, в составе экспедиции—mš', посланной в 3 году царствования Рамесеса IV в район совр. Вади Хаммамат за грауваккой, управителю мастеров (jmj-r' hnmww) подчинялись 3 начальника камнесечцев—jkjw, 130 камнесечцев—jkjw и камнерезов—msjw-'t, 2 рисовальщика—sšwj-qdwt и 4 каменотеса—tbš². Из перечня видно, что как

¹¹⁰ P. Leyden 348 vo 10, 7.

¹¹¹ On. Amenemope III 2.

¹¹² Wreszinski. Atlas, I, табл. 73а; ср.: Klebs. Reliefs, с. 93—94.

¹¹³ Davies. El Amarna, III, табл. XVIII; Матъе. Нефертити, с. 83—84; см. также: Davies. Two Ramesside Tombs, табл. XXXVI; Klebs. Reliefs, с. 93—97, рис. 69. О работе скульпторов и резчиков подробнее см.: Klebs. Reliefs, с. 93—97; Lipińska, Koziński. Technika, с. 59—81, рис. 29—44.

¹¹⁴ Drenkhahn. Handwerker, с. 52.

¹ Wb. III 83, 5—13; Faulkner. Dict., с. 170; Drenkhahn. Handwerker, с. 60—97; Klebs. Reliefs, с. 134—159, рис. 85—96.

² Couyat, Montet. Inscriptions, с. 38, табл. IV, 12; Christophe. — BIFAO 48, табл. I.

sšw-qdwt, так и специалисты по добыче и обработке камня входили в число ḥmww «мастеров». Приказывая соорудить храм в Эботе, фараон Рамесес II «выделил войско—mš': носильщиков, резчиков — — —, [плот]ников—ḥmww, [ри]совальщиков,— профессии мастеров—ḥmww все, чтобы воздвигнуть святилище...»³. В широком смысле слово ḥmw употребляли и работники столичного некрополя. Во 2 году Мернептаха заголовок «люди подразделения—мастера—ḥmww» помещен над перечнем специалистов—рисовальщиков, резчиков (рельефов), гипсodelов, камнecечев, медников и сандальщиков⁴.

Еще Т. Э. Пит заметил, что в узком смысле в новоегипетские времена слово ḥmw обозначает «плотник», «столяр»⁵; это наблюдение стало общепринятым и вошло в словари⁶. Комментируя ономастика, Э. Х. Гардинер по поводу профессионального обозначения ḥmw заметил: «ḥmw 'carpenter', so regularly in Late Egyptian when not qualified by an additional word, good examples Feet, Tomb-Robberies, Text, p. 119...»⁷. Текст, на который ссылается английский египтолог, подтверждает его заключение в неожиданном отношении: «Сообщение о статуе большой из трех кусков древесины дерева — mḡj открытого двора храма, которую писец sdj дал писцу войска дома Амуна '—nḡw; ḥmw (по имени) p'-sn вырезал ее»⁸. Очевидно, ḥmw в этом тексте выступает не просто как «плотник», «carpenter», но как скульптор, работавший по дереву. Следовательно, лучше слово ḥmw, употребленное в узком смысле (обычно — в указании на профессию), переводить как «мастер по дереву».

В середине правления XX династии высший сановник nfr-gnpt, главный жрец Амуна r'-msj-sw-nḥtw и другие сановники велели мастерам Места Правды (n' ḥmww n 'st m't) сработать деревянную часовню—g'wt⁹. Все мастера по дереву некрополя здесь обозначены как совокупность. В одном из текстов 9—10-го годов правления Рамесеса IX говорится о планировании работ мастеров по дереву и об общем числе мастеров—5 человек¹⁰. В дневнике некрополя под 18 годом царствования Рамесеса XI сообщается, что 6 мастеров по дереву на

³ Gauthier. Inscr. d'Abydos, c. 15 (70—71).

⁴ O.CM 25581 vo 1—6; см. также Giornale dell'anno 3 ro 4, 12.

⁵ Peet, Tomb-Robberies, I, c. 14 (ḥmw—woodworkers). При переводах текстов Т. Э. Пит, как правило, слово ḥmw передает через английское слово «carpenter».

⁶ Erman. Neuäg. Grammatik², § 383; Faulkner. Dict., c. 170; Černý. Comm., c. 46, 48, 59, 60, 62—63; Drenkhahn. Handwerker, c. 97—127.

⁷ Gardiner. Onom. I, c. 66*, № 154.

⁸ P.BM 10053 vo 4, 20—21.

⁹ Pleyte, Rossi. Papyrus, табл. 105, 24—25; ср.: Černý. Comm., c. 60.

¹⁰ P.Torino 2072/142 vo col. I 9.

протяжении нескольких месяцев по поручению высшего сановника делали ложе, деревянные колонны на священном судне и деревянное подножие статуи божества р'-hr-n-jmn-jpt¹¹. То же число мастеров по дереву называет и другой дневник от 3 года Рамесеса X¹².

В царских гробницах мастера по дереву делали деревянные двери между отдельными помещениями¹³ и, по-видимому, часть оборудования¹⁴. Фараон Рамесес V даже приезжал (в носилках) в западную часть столицы посмотреть на двери своей гробницы¹⁵.

До нас дошли, конечно, не все имена мастеров по дереву из службы царского некрополя. В ряде записей от титула сохранилось одно должностное звание «мастер»¹⁶; поскольку немалое число мастеров названо в одном-единственном тексте, не исключена возможность, что и в этих записях присутствовали до сих пор неизвестные имена.

В сводку не включены мастера jt.j-nfr, wnw-m-dj-hwj, rw- — — -jmn, swtj-nhtw, которые в 13 и 16 годах царствования Рамесеса IX и в 19 году царствования Рамесеса XI участвовали в грабежах в некрополе¹⁷; принадлежность этих людей к службе царского некрополя в текстах не обозначена.

§ 9. Главные мастера (h̄mww wrw)

В документе времен правления XVIII династии сохранился перечень людей, строивших некий столичный храм: 20 рубчи-ков камня (bš'w), 2 камнереза—msjw-'t, 1 главный мастер по дереву, 2 'wj n 't¹⁸. Из перечня видно, что главный мастер практически работал как мастер по дереву, т. е. сам был занят в процессе производства материальных ценностей.

1. Главный мастер владыки обеих земель, заместитель (начальника) подразделения '[nj] назван в надписи гр. 2 h'-bhnt,

¹¹ Necr. Journal, 2, 1, 2, 4, 5, 7—9, 14.

¹² Giornale dell'anno 3 ro 5, 6—7.

¹³ Černý. Valley, с. 34. Поразительный по мастерству образец работы плотника из гр. 22 Аменхотпа III см.: Western. — JEA 59, с. 91—94. См. также: Aldred. — «A History of Technology», I, с. 648—703.

¹⁴ В конце правления XIX династии статуи для царской гробницы делали и в храмовых хозяйствах. См. O.CM 25552, 1—4.

¹⁵ O.CM 25254, 1—3; ср.: Spiegelberg. Beiträge, с. 13; Černý. Valley, с. 34; Gauthier. Livre des rois, III, с. 191.

¹⁶ O.CM 25772, 4—5; O.Berlin 10665 ro 2; O.DM 232 col. II 2; P.DM 26A ro 2; P.Bibl.Nat. 196 III ro 3; Ste.Torino 50232; RFDM 1934—35, 3, табл. XVIII; Ste.Louvre E. 26012; Letellier. — «Archeologia» 125, с. 35, № 4; Ste. Constantinople скорее всего — подделка.

¹⁷ P.Mayer A 2, 14; P.BM 10052, 4, 30; 14, 16; 10054 ro 3, 2; vo I, 7; 5, 20.

¹⁸ O.Gardiner 42 col. II 1—4.

сооруженной во второй четверти царствования Рамесеса II¹⁹; 'n] подчинялся начальнику подразделения q'-h'²⁰.

2. Главный мастер владыки обеих земель jmn-m-jrt изображен на стеле²¹ брата — царского писца Места Правды jmn-nhtw, сына начальника подразделения [rw], бывшего рисовальщика, назначенного писцом царской гробницы в 16 году правления Рамесеса III²². Стела поставлена в середине правления XX династии.

3. Главный мастер в Месте Правды jmn-nhtw 1-й известен по стеле, на которой он изображен в чередѣ работников идущим непосредственно за начальником подразделения b'kj²³; b'kj занимал эту должность при Сетойе I²⁴ и, возможно, в начале правления Рамесеса II. Вероятно, ему же принадлежала статуэтка, погибшая во время второй мировой войны²⁵. Вероятнее всего, тождествен n'hj (см. 7).

4. Главный мастер²⁶, главный мастер владыки обеих земель в Месте Правды²⁷, главный мастер в Месте Правды на Западе Висе²⁸, заместитель²⁹, заместитель (начальника подразделения) владыки обеих земель в Месте Правды³⁰ jmn-nhtw 2-й, сын bw-qnt.f и отец заместителя начальника подразделения, главного мастера h'j, занявшего должность в конце правления Рамесеса III³¹. Он же (т. е. jmn-nhtw) назван на стеле начальника подразделения h'j³², служившего в этой должности со времени царствования Мернептаха и почти до середины царствования Рамесеса III³³, как главный мастер. После смерти jmn-nhtw 2-го начальник подразделения h'j усыновил его сына — своего тезку h'j³⁴. Следовательно, jmn-nhtw 2-й не дожил до середины правления Рамесеса III.

5. Главный мастер p'-hjt-jmn, брат писца p'-nfr-m-ddt, наз-

¹⁹ Rép. I, с. 24.

²⁰ Там же, с. 13, 24.

²¹ Ste.MMA 21.2.6.

²² Černý. Comm., с. 340—341.

²³ Ste.BM 265; возможно — Stat.Louvre E. 14397 и обломки надписей из оратории Долины царей — Bruyère. Mert Seger, с. 298, рис. 145, 1 a—b.

²⁴ Ste.Torino 50055.

²⁵ Stat.Berlin 6909. Мне известна по фотоотпечатку с негатива, хранящегося в Египетском музее в Берлине. Ср.: Satzinger.—FICEAP, с. 104—105. См. также O.BM 8494 vo.

²⁶ Gr. 94.

²⁷ RFDm 1930, с. 117.

²⁸ Там же, 1924—25, с. 43, рис. 29; Gr. 94; Valbelle. Hay, с. 25, рис. 10.

²⁹ Gr. 725, 1711.

³⁰ O.BM 8494; возможно — Lanzone. Diz., III, табл. CXXVIII, 2.

³¹ Černý. Comm., с. 137; Valbelle. Hay, с. 33; ср. O.BM 8494 vo.

³² Ste.BM 317.

³³ Černý. Comm., с. 296—306.

³⁴ O.BM 8494 vo; Gr. 1925.

ван в граффито из столичного некрополя³⁵ вместе с заместителем начальника подразделения $h'j$, занявшим свою должность в конце правления Рамесеса III и при его первых приемниках.

6. Главный мастер $p-n-dw'w$ ³⁶, сын главного мастера $djdj$ ³⁷, женатый на $prft-jrj$ ³⁸, изображен вместе с женой принимающим жертвы от сыновей в росписях гр. 219 $nb-p-m't$ ³⁹. Поскольку $nb-p-m't$ упомянут под 40 годом царствования Рамесеса II⁴⁰, следует не только заключить, что $p-n-dw'w$ дожил до третьей четверти правления Рамесеса II, но и что именно он упомянут в тексте 40 года⁴¹.

7. Главный мастер в Месте Правды $p'hj$, отец послушного призыву в Месте Правды $bw-qnt.f$ ⁴², упомянут в надписи на стеле, которую по палеографическим особенностям надписей и художественным особенностям изображений следует датировать началом правления XIX династии. По-видимому, $p'hj$ тоже работал на сооружении гробницы Сетойа I. $p'hj$ — малое имя, которое может быть произведено от имени $jmn-nhtw$ (1-й).

8. Главный мастер Места (так!) $nsj-sw-jmn$ назван только в одном граффито столичного некрополя (Gr. 442), но работник (без указания на должность) $nsj-sw-jmn$ часто появляется в текстах первой трети правления XX династии вместе с $h'j$, сыном $jmn-nhtw$ 2-го⁴³.

9. Главный мастер Амуна, владыки Апе⁴⁴, главный мастер владыки обеих земель в Доме вековечности⁴⁵, главный мастер владыки обеих земель в Месте Правды⁴⁶, заместитель (начальника) подразделения в Месте Правды на Западе Висе⁴⁷, писец божницы в доме Амуна, владыки Апе⁴⁸, мастер владыки обеих земель в Доме вековечности⁴⁹ $h'j$, сын главного мастера $jmn-nhtw$ 2-го, со всеми должностными званиями упоминается в его гр. 267.

Примечательно, что до получения должности заместителя в конце правления Рамесеса III⁵⁰ $h'j$ именовался писцом⁵¹, но

³⁵ Gr. 2163.

³⁶ RFDМ 1933—34, с. 118; 1934—35, 3, табл. XIX (15).

³⁷ Stat.Louvre A. 63.

³⁸ RFDМ 1933—34, 3, табл. XIX (15—16); Stat.Torino Suppl. 6124.

³⁹ Maysire. Nebenmât, табл. IV (25).

⁴⁰ O.BM 5634 vo 13.

⁴¹ O.BM 5634 ro 2.

⁴² Ste.MM 32000.

⁴³ Spiegelberg. Beiträge, с. 14; Gr. 438; O.DM 579 vo 1; при первых приемниках Рамесеса III — O.DM 652, 1; O.Gardiner 11 vo 15.

⁴⁴ Valbelle. Hay, с. 21, рис. 4.

⁴⁵ Там же, с. 21, 26—28, табл. VII, VIII, XIV, XV, рис. 4.

⁴⁶ O.BM 8494 vo; O.CM 43660.

⁴⁷ Valbelle. Hay, с. 21, 24, 27, рис. 4, табл. VIII, XIV; O.BM 8494 vo.

⁴⁸ Valbelle. Hay, с. 21, рис. 4.

⁴⁹ Там же, с. 24.

⁵⁰ Там же, с. 31, 33, 38; Černý. Comm., с. 137—140.

⁵¹ Gr. 219—221, 438, 448, 539, 2818.

не мастером по дереву. Очевидно, должность заместителя и должность главного мастера по дереву сопутствовали одна другой.

В одних и тех же надписях h'j одновременно выступает и как рядовой мастер и как главный мастер. Ясно, что он, как и ведущие рисовальщики и резчики рельефов, реально работал в качестве мастера по дереву.

Ни один из сыновей h'j не стал мастером по дереву; jmn-w'w, jmn-nhtw (p'-wnšw), wnn-nfr, h'j (p'-rn-nfr), h'j (p'jdnw)—все получили профессии рисовальщиков⁵². Только jmn-nhtw стал заместителем⁵³, но и он пришел к этой должности не как мастер по дереву, а как рисовальщик⁵⁴. Правда, нам неизвестно, какие профессии имели его сыновья nb-nfr и nhtw-jmn⁵⁵.

Отец h'j jmn-nhtw 2-й умер, видимо, неожиданно и преждевременно, оставив h'j мальчиком. Начальник подразделения (тоже по имени h'j, видимо, в его честь и получил свое имя сын jmn-nhtw) усыновил сироту⁵⁶. Поскольку начальник подразделения h'j дожил только до середины правления Рамесеса III⁵⁷, можно заключить, что сын jmn-nhtw стал сиротой еще до середины этого царствования. Следовательно, должность отца h'j получил не менее чем через полтора десятилетия после смерти jmn-nhtw, а именно в конце правления Рамесеса III. На протяжении не менее чем полутора десятилетий ее занимал другой человек.

10. Главный мастер⁵⁸, главный мастер Места Правды⁵⁹, главный мастер в Месте Правды⁶⁰, главный мастер подразделения в Месте Правды⁶¹, главный мастер в Месте Правды на Западе Висе [—области Правды]⁶², послушный призыву в Месте Правды⁶³ h'wj 1-й, сын h'j, отец h'j и начальника под-

⁵² Valbelle. Hay, c. 18, 24, 28, 29, рис. 18, табл. XV, XVII—XVIII; Gr. 223, 770, 814, 841b, 1022, 2798, 2837; Rép. I, c. 36.

⁵³ 17 год царствования Рамесеса IX — *Giornale dell'anno 17—B ro I, 2*; Gr. 989, 1035; Černý. Comm., c. 142.

⁵⁴ Valbelle. Hay, c. 24.

⁵⁵ Там же, c. 24, 29, табл. XVII.

⁵⁶ O.BM 8494 vo; Gr. 1925.

⁵⁷ Černý. Comm., c. 296—306.

⁵⁸ Ste.BM 144; RFDM 1930, c. 117, 120—121, рис. 42; 1931—32, c. 67; 1934—35, 3, табл. XX (25).

⁵⁹ RFDM 1930, c. 115.

⁶⁰ Ste.Torino 50214; RFDM 1924—25, c. 53; 1929, c. 64, рис. 28; 1930, c. 28, 30, 81, 100, 102, 116, рис. 12, табл. XXIX, XXX; 1934—35, 3, табл. XX (25); 1935—40, II, c. 124 (№ 292), рис. 207; Ste.BM 352 [448]; 483 [291].

⁶¹ Ste.Louvre E. 13996.

⁶² RFDM 1930, c. 77—78, 102—103, табл. XXVIII, XXXIII—XXXIV; Nagel. Céramique, c. 32, 34—36.

⁶³ RFDM 1930, c. 102—103; Nagel. Céramique, c. 32, 34—36; Ste.Torino 50069; Ste.Bankes 2; KRI I 397, 8—398, 11.

разделения q'-h', муж t'-nhsj⁶⁴, назван в многочисленной лапидарной эпиграфике первой половины правления XIX династии, главным образом в надписях его сыновей.

Самыми ранними из этих памятников являются стелы⁶⁵, на которых изображены и названы по именам несколько поколений семьи hwj—t'-nhsj. Сын hwj q'-h' выступает в надписях как рядовой работник — «послушный призыву в Месте Правды», т. е. стелы поставлены еще до того, как q'-h' стал начальником подразделения (конец первого десятилетия правления Рамесеса II⁶⁶). Действительно, художественные особенности первой из стел еще напоминают о конце амарнского периода в развитии египетского искусства и не позволяют датировать его временем более поздним, чем правление Сетоя I. Очевидно, hwj 1-й принадлежал к числу тех работников, которые были свидетелями реорганизации службы некрополя в 7 году правления Харемха⁶⁷.

Заняв должность главного мастера, hwj 1-й не перешел в разряд администраторов (hrjw, hwtjw), на это указывает его звание «послушный призыву в Месте Правды»; он оставался рядовым работником.

11. Главный мастер hwj 2-й, внук hwj 1-го⁶⁸, назван вместе с дедом в надписи на жертвеннике из гр. 1165. По упоминаниям на памятниках его жены mht-h'tj, сыновей nhtw-mnw и h'j, можно установить, что они жили в конце правления Рамесеса II и при его первых преемниках⁶⁹.

12. Главный мастер hwj-nfr (двоюродный брат hwj 2-го и внук hwj 1-го) упомянут на обломке рельефа, называющего его [отца], рожденного t'-nhsj, женой главного мастера hwj 1-го⁷⁰. По отношению к hwj 1-му hwj-nfr назван «сыном доче-

⁶⁴ Перечень его ближайшей родни необходим потому, что на разных памятниках обычно указаны только один-два человека из его родни и возникает путаница при отождествлении лиц.

⁶⁵ Ste.Torino 50069; Ste.Bankes 2.

⁶⁶ Černý. Comm., с. 286—288.

⁶⁷ Я. Черны уже обратил внимание на то, что в 7 году правления Харемха была произведена реорганизация службы царского некрополя (на основании O.BM 5624 vo 1—3; см.: Aldred.—САН II, 2, с. 75, примеч. 5; Černý. Comm., с. 25, 124, 290). Сведения O.BM 5624 vo можно было бы понять и как сообщение о каком-то периодическом распределении должностных владений, если бы не было еще одного источника, сообщающего о введении в штат службы в 7 году Харемха новых людей (O.Toronto A 11 го 18—19; подробнее см.: Богословский. — ПППИКНВ XIV, с. 22—23). Последние археологические обследования дали сведения о перестройках в поселке в послеамарнское время, подтверждающих реорганизацию службы во времена Харемха (Bonnet, Valbelle.—BIFAO 75, с. 433, 439—440).

⁶⁸ Ste.Louvre E. 13996; Gr. 1930.

⁶⁹ Названы в надписях на обломках мебели из гр. 1159, где сохранились и имена Рамесеса II. RFDM 1928, с. 38; 1935—40, II, с. 121 (№ 282), рис. 202; Ste.Whitehead; O.DM 243, 1.

⁷⁰ RFDM 1930, с. 120—121, рис. 42.

ри его». Из надписей на названной выше стеле с перечнем ближайших родных ḥwḥ 1-го, относящейся к началу правления XIX династии (скорее всего, к правлению Сетоя I), известен ḥwḥ-nfr, сын дочери ḥwḥ 1-го t-ḥ'ḥ'ḥ⁷¹; там он изображен маленьким мальчиком. Взрослым ḥwḥ-nfr стал только при Рамесесе II и едва ли пережил этого фараона, правившего более 60 лет. Работал же ḥwḥ-nfr, скорее всего, над второй гробницей Рамесеса II.

13. Главный мастер, главный мастер в Месте Правды djdj⁷², отец главного мастера p-n-dw'w, неоднократно упоминается без должностного звания в лапидарной эпиграфике начала правления XIX династии⁷³. В надписи главного мастера ḥ'j, праправнука djdj, djdj назван заместителем⁷⁴. Из надписей самого djdj этот факт не был известен, но приведенные выше материалы показывают, что должности главного мастера и заместителя сопутствовали одна другой.

В надписях на погребальном оборудовании гробницы djdj он назван то главным мастером, то просто мастером⁷⁵. Иначе говоря, djdj на деле работал мастером по дереву.

§ 10. Рядовые мастера (ḥmww)

К 1. Главный мастер владыки обеих земель 'nj.

14. (Мастер) jj-n-ḥ-n.f упомянут в списке из 6 мастеров некрополя, делавших в 18 году царствования Рамесеса XI деревянные колонны для храмового судна⁷⁶.

15. Мастер jj-<r>njw.f упомянут в списке людей, которые 23.III.prt 16 года правления Рамесеса III не вышли на работу в Долине цариц (всего в списке 3 мастера)⁷⁷, а также в записи оплаты работы частного порядка⁷⁸.

К 2. Главный мастер владыки обеих земель jmn-m-jpt.

К 3. Главный мастер в Месте Правды jmn-nḥtw 1-й.

К 4. Главный мастер владыки обеих земель в Месте Правды jmn-nḥtw 2-й.

16. Мастер jmn-nḥtw 3-й, сын k'-s'⁷⁹, брат писца m'-nḥtw.f и рисовальщика ḥrj-šrj 2-го⁸⁰, назван в граффити столичного

⁷¹ Ste.Torino 50069.

⁷² Stat.Louvre A. 63; RFDM 1933—34, с. 62, 81, 119—120, рис. 51; Stat.Torino 2777—2778; KRI III 713.

⁷³ RFDM 1930, с. 8, 91, 104; 1933—34, с. 89, рис. 42, № 4; 1935—40, II, с. 128 (№ 305), 149 (№ 419), рис. 210, табл. XXI; Ste.Torino 50059; Valbelle. Ouchetis, с. 79; O.DM 111, 6.

⁷⁴ O.BM 8494 vo (указана генеалогия на протяжении пяти колен).

⁷⁵ Stat.Torino 2777—2778.

⁷⁶ Necr. Journal, 2, 8—9.

⁷⁷ O.Torino 5642; 57020, 4.

⁷⁸ O.DM 423, 2.

⁷⁹ Gr. 782, 852.

⁸⁰ Gr. 782.

некрополя, дошедших от третьей четверти правления XX династии.

17. Мастер Места Правды *jmn-rhw* назван в документах, повествующих о скандале в городе Йэб в годы правления Рамесеса IV и V⁸¹, а его жена *mw-t-jmn* — в протоколах допросов грабителей гробниц под 17 годом правления Рамесеса IX⁸².

18. (Мастер), заместитель (начальника подразделения) *jmn-htpw* вместе с пятью другими мастерами некрополя в 18 году царствования Рамесеса XI делал деревянные колонны для храмового судна. Видимо, он же в 10 году *whm-mswt* должен был делать древко копыа⁸³.

Очевидно, *jmn-htpw*, как и все другие «заместители», был главным мастером по дереву и возглавлял эту группу мастеров и в то же время сам работал как простой мастер.

19. Мастер *jmn-h'w* и работник *'-nhtw* названы в тексте остракона⁸⁴, дошедшего до нас от первой трети правления XX династии⁸⁵. Определенно *jmn-h'w* работал над второй гробницей Рамесеса III (гр. 11 в Долине царей), возможно, над гр. 2 Рамесеса IV.

20. Мастер *'-p'-t'w* вместе с *jmn-p'-h'p'* в оплату изготовления саркофагов из дерева получил на 20 *dbn* меди разных вещей⁸⁶. Упоминания *'-p'-t'w* относятся к концу правления Рамесеса III и его первых преемников, в частности к 6 году правления (Рамесеса VI)⁸⁷.

21. (Мастер) *p'-mrj(w)-p-jmn* упомянут в списке из 6 мастеров, делавших в 18 году царствования Рамесеса XI деревянные колонны для храмового судна⁸⁸.

22. Мастер *p'-mdw-nhtw* и работник *jmn-w'w* упомянуты в надписи на остраконе от 6 года царствования некоего царя середины правления XX династии⁸⁹. *p'-mdw-nhtw* неоднократно упоминается в точно датированных текстах, но только времени правления Рамесеса IV⁹⁰. В одном граффито 1 года

⁸¹ P.Torino 1887 vo 1, 3.

⁸² P.BM 10053 ro 7, 8.

⁸³ Necr. Journal, 2, 8—9; P.BM 10326 vo 12—13.

⁸⁴ O.IFAO 548.

⁸⁵ Датировку см.: Janssen. Prices, с. 81.

⁸⁶ O.DM 223 ro 2; см. также O.Berlin 14260; Janssen. Prices, с. 27.

⁸⁷ *'-p'-t'w* упомянут в интерполированной надписи в гр. 2 В (Rép. I, с. 36) среди прочих работников, возглавляемых начальником подразделения *nhtw-m-mwt* 2-м, занявшим эту должность при Рамесесе IV. Černý. Comm., с. 307. См. также: O.Gardiner 14 ro col. III 6; vo col. III 8; O.DM 614, 6; Ste.Torino 50073; RFDM 1934—35, 3, с. 355, табл. XL; Davies.—Mél. Maspero, I, 1, табл. V, 2. 6 год (Рамесеса VI) — O.CM 25284, 2. См. также: Janssen. Prices, с. 43.

⁸⁸ Necr. Journal, 2, 8—9.

⁸⁹ O.Berlin 12652; Janssen. Prices, с. 27.

⁹⁰ O.CM 25533 vo 7, 11, 14; O.DM 47 ro 14; 45 ro 4, 18; 46 ro 6—7; 634 col. II 1; O.Gardiner 113 ro 6.

Рамесеса IV p'-mdw-nḥtw и jmn-w'w даже названы рядом, причем первый обозначен как «послушный призыву в Месте Правды», а второй — как «рисовальщик»⁹¹. Очевидно, мастер p'-mdw-nḥtw занимал свою должность недолгое время.

23. Мастер царской гробницы p'-nfr в 1 году whm-mswt (=19 год правления Рамесеса XI⁹²) купил у чужеземца sh'-ḥ'tj-jmn за 2 qdt награбленного (?) серебра 3 мешка зерна⁹³.

24. (Мастер) p'-ndm назван в списке из 6 мастеров некрополя, делавших в 18 году Рамесеса XI деревянные колонны для храмового судна⁹⁴.

25. Мастер p'-snj-ndm назван в одной надписи вместе с несколькими современниками, среди которых нужно отметить стражника jmn-ḥtpw, уже известного по дневнику некрополя от 17 года правления Рамесеса IX⁹⁵. Это позволяет отнести нашу надпись к концу правления XX династии⁹⁶. Ясно, что p'-snj-ndm участвовал в создании гробницы Рамесеса IX, но не исключена возможность, что он работал и над гробницами Рамесесов VI, X и XI.

26. Мастер p'-šdw во 2 году царствования Рамесеса V за плату выполнил для своего брата ряд работ по дереву⁹⁷.

27. Мастер p-n-pbw, известный из датированных текстов второй половины правления Рамесеса II и Мернептаха⁹⁸, передал qn разные вещи в оплату какой-то работы⁹⁹.

28. Мастер p-n-t'-wrt по частным заказам сделал из древесины разных изделий на общую сумму 20 dbn меди¹⁰⁰. Видимо, в оплату этой или подобной работы ḥrj передал ему на 10 dbn разных вещей¹⁰¹. Оба текста датированы первой третью правления XX династии.

К 6. Главный мастер p-n-dw'w.

29. Мастер m''-nḥtw.f известен по его письму к мастеру qn-ḥr-ḥpš.f, в котором m''-nḥtw.f просит прислать ему два деревянных изделия¹⁰². Мастер qn-ḥr-ḥpš.f известен из текстов второй четверти — середины правления XX династии.

⁹¹ Gr. 839 a.

⁹² Černý.— JEA 15, с. 194—198; он же.— ZÄS 65, с. 129—130.

⁹³ P.Mayer A 9, 17.

⁹⁴ Necr. Journal, 2, 8—9.

⁹⁵ Giornale dell'anno 17—A vo 6, 7.

⁹⁶ См. также: Černý. Comm., с. 271, примеч. 3; Janssen. Prices, с. 26.

⁹⁷ O.Petrie 17, 3.

⁹⁸ 40 год Рамесеса II — O.BM 5634 ro 11; последняя треть правления — O.Gardiner 67, 1; O.DM 373 [+188], 4, 8; Rép. I, с. 105; без даты — O.CM 25741; Ste.BM 344, 359, 372; Ste.Torino 50024; O.Gardiner 93, 3; O.BM 8508; O.DM 116 ro 1; Gr. 649, 760 b, 815; RFDm 1931—32, с. 71; 1934—35, 3, с. 152—153, 163—164, 271, 328, рис. 62, 198.

⁹⁹ O.Louvre E. 3263 ro 1.

¹⁰⁰ O.DM 195 ro 2, vo 1.

¹⁰¹ O.CM 25606 ro 1—2.

¹⁰² O.DM 418 ro 1.

30. Мастер *mnw-h'w* получил список неких вещей от работника *mrj-r'*, видимо данных ему в оплату некой работы¹⁰³. Остракон датирован серединой правления XX династии¹⁰⁴.

31. Мастер *mrj-r'* 1-й получил за изготовление ложа на 20 dbn меди разных вещей от работников *jmn-m-jpt* и *p'-hrj-pdt*¹⁰⁵. Як.Й.Янссен отметил, что упоминания *p'-hrj-pdt* относятся к середине и второй половине правления Рамесеса II (36—40 годы)¹⁰⁶. Соответственно и наш остракон должен быть отнесен ко времени правления этого фараона или, самое позднее, к царствованию Мернептаха, Аменмесеса или Сетоя II, но не позже. Те же люди (+мастер *s'-w'djt*) названы и в тексте одного из неизданных острака Бруклинского музея¹⁰⁷.

32. Мастер *mrj-r'* 2-й во второй половине правления Рамесеса III и при его первых преемниках за изготовление мужской и женской статуй и пьедестала к одной из них получил разных вещей на 17,5 dbn меди¹⁰⁸; кроме того, он изготовил саркофаг для *nfr-htpw*¹⁰⁹.

К 7. Главный мастер в Месте Правды *p'hj*.

33. Мастер *nb-nfr* упомянут в граффито из столичного некрополя¹¹⁰ вместе с писцом *hrj*, а три писца, носившие это имя, работали в некрополе с конца XIX до конца правления XX династии¹¹¹. Для более узкой датировки текста пока, к сожалению, я не вижу надежных оснований.

34. Мастер *nfr-hr* в качестве платы за некую выполненную им работу получил различные вещи¹¹². По упоминанию начальника подразделения *hnsu* в одном тексте с *nfr-hr*¹¹³ можно заключить, что последний работал во второй половине царствования Рамесеса III¹¹⁴.

35. Мастер, послушный призыву в Месте Правды *nfr-htpw*, сын *h'-m-nw*, брат писцов *jmn-nhtw* и *m''-nhtw.f* и мастера *qnw-(hr-)>hps.f*, упомянут в граффити и в папирусе, дошедших от середины правления XX династии¹¹⁵.

36. Мастер *nhtw-jmn* назван в граффито из столичного некрополя¹¹⁶ вместе с писцом царской гробницы *p-n-p'-[r'j]*, рабо-

¹⁰³ O.DM 241 ro 2—3.

¹⁰⁴ Janssen. Prices, c. 45.

¹⁰⁵ O.BM 5644, 1.

¹⁰⁶ См.: Janssen. Prices, c. 80.

¹⁰⁷ O.Brooklyn 37. 1880 E (см.: Janssen. Prices, c. 30).

¹⁰⁸ O.Gardiner 3 ro 1.

¹⁰⁹ O.Gardiner 163 vo 2; ср.: Janssen. Prices, c. 72—73.

¹¹⁰ Gr. 2041.

¹¹¹ Černý. Comm., c. 216—219.

¹¹² O.DM 213, 1.

¹¹³ O.Louvre E. 13160 ro 3.

¹¹⁴ О *hnsu* см.: Černý. Comm., c. 306.

¹¹⁵ Gr. 284 b, 396, 449, 884; P.Chester Beatty III ro 10, 21; RFDM 1935—40, II, c. 141 (№ 377).

¹¹⁶ Gr. 1769.

тавшим в этой должности в конце XX — начале XXI династии, т. е. над гробницами Рамесеса XI и первых царей-жрецов¹¹⁷.

К 8. Главный мастер Места nsj-sw-jmn.

37. Мастер g-gs получал задание от писца некрополя hrj¹¹⁸, работавшего в конце правления Рамесеса III и при его первых преемниках¹¹⁹.

К 9. Мастер владыки обеих земель в Доме вековечности, заместитель (начальника) подразделения в Месте Правды на Западе Висе h'j¹²⁰, сын главного мастера jmn-nhtw 2-го, в надписях его гробницы назван и как рядовой мастер и как «главный мастер владыки обеих земель в Доме вековечности»¹²¹; в должности заместителя упоминается в 27, 30 и 31 годах правления Рамесеса III.

К 10. Главный мастер hwj 1-й.

К 11. Главный мастер hwj 2-й.

38. Мастер hwj в уплату за некую работу в конце правления XIX династии получил от 'nj различные вещи¹²². Вероятно, тождествен главному мастеру hwj 2-му.

К 12. Главный мастер hwj-nfr.

39. (Мастер) hrj назван в числе 6 мастеров, делавших в 18 году правления Рамесеса XI деревянные колонны для храмового судна¹²³.

40. Мастер h'-m-w'st вместе с мастерами jj-r-njwt.f и k'-s' 23.III.prt 16 года правления Рамесеса III не вышел на работу в Долине цариц¹²⁴. В 29 году того же царствования он сделал деревянный саркофаг по заказу работника qn, сына rwtj; саркофаг оценен в 31,5 dbn меди¹²⁵.

41. Мастер s'-w'djt упомянут в надписях двух неизданных острака вместе с работниками p'-hrj-pdt, h'-m-w'st, sb'w и jmn-[m]-jpt¹²⁶. Сам s'-w'djt, а также p'-hrj-pdt и sb'w отмечены на работах в царском некрополе под 40 годом царствования Рамесеса II¹²⁷. Примерно этим же временем датируются и наши острака, так как h'-m-w'st, sb'w и p'-hrj-pdt часто упоминаются в текстах, дошедших от времени царствований его преемников. s'-w'djt работал по специальности (делал деревянные

¹¹⁷ Černý. Comm., с. 206—207.

¹¹⁸ O.Mich. 33 ro 11.

¹¹⁹ О hrj см.: Černý. Comm., с. 216—217.

¹²⁰ Valbelle. Hay, с. 24; видимо, он же в Gr. 2513.

¹²¹ Там же, с. 21, 26—28, рис. 4, табл. VII, VIII, XIV, XV; O.BM 8494.

¹²² O.DM 50 ro 1.

¹²³ Necr. Journal, 2, 8—9.

¹²⁴ O.Torino 57020, 3.

¹²⁵ O.CM 25242 ro 1—2, vo 2.

¹²⁶ O.Berlin 10626; O.Brooklyn 37. 1880 E; Janssen. Prices, с. 24, 30.

¹²⁷ O.BM 5634 ro 4, 7a, 21, vo 7—7a.

статуи, скамейку, изделие — qrf из дерева) еще и во времена царствований Мернептаха, Сетойа II и Сиптаха¹²⁸.

42. Мастер sbk-msw упомянут в надписи на остраконе¹²⁹, дошедшем от правления Рамесеса III¹³⁰; sbk-msw работал на протяжении почти всего царствования этого фараона (в датированных текстах — с 6 по 32 год) и, следовательно, определенно участвовал в сооружении гр. 11 и 3 Сетнахта и Рамесеса III.

43. Мастер qnj получил от работника подразделения p'-g'-htrw разные вещи, в оплату изготовления саркофага для жены последнего¹³¹. Як.Й. Янссен показал, что текст относится к концу правления Рамесеса III¹³².

44. Мастер qn изготовил деревянный инструмент — šqr и некоторые другие поделки для jmn-m-jrt, который предоставил мастеру сырье (древесину) и оплатил изделия разными вещами¹³³. Судя по упоминаемым в тексте работникам¹³⁴, которые известны из текстов первой трети правления Рамесеса III (например, mntw-p'-h'rj упоминается под 8 годом Рамесеса III¹³⁵), мастер qn работал в то же время. В таком случае работника jmn-m-jrt можно отождествить со знаменитым сутягой jmn-m-jrt, неоднократно упоминаемым в текстах первой трети правления XX династии, начиная с 11 года Рамесеса III¹³⁶.

45. Мастер qnw-(hr-)hps.f, сын h'-m-nw и брат мастера nfr-htrw, известен по колофону папируса, датированного Э. Х. Гардинером серединой правления XX династии¹³⁷.

46. Мастер qdw-'ht.f получил различные вещи от работника qnw, сына p'-g'-htrw, в оплату какой-то работы (?)¹³⁸. Текст датирован 1 годом правления некоего царя середины XX династии¹³⁹.

¹²⁸ O.CM 25510 ro 12, 15, 17; 25779 vo 8—18, 20, 22; 25782 ro 11—12, 16, 18, vo 12, 14, 18—19, 22; 25783 ro 8—9, 19—20, 22—23; 25516 vo 26; 25517 ro γ 7; 25520 vo 5—7; 25517 ro δ 4, 8, 11, 14, vo 3, 5, 8, 11, 13, 17—18, 21; 25518 vo 5, 8; 25519 ro 5, 7, 9; 25521 ro 4, и др.

¹²⁹ O.IFAO 1397.

¹³⁰ Janssen. Prices, c. 83.

¹³¹ O.DM 556 ro 2.

¹³² Janssen. Prices, c. 49.

¹³³ O.Aberdeen 1317 ro 1, vo 2.

¹³⁴ Имена qn и jmn-m-jrt были слишком широко распространенными, чтобы по ним можно было датировать.

¹³⁵ P.Bulaq X vo 9—10; ср.: Janssen. Prices, c. 75.

¹³⁶ P.Berlin 10496 ro 5, vo 6; O.Genève 12550 ro 5, 10; P.DM 26 A ro 7; O.Firenze 2620, 1—2; 2621 vo 8; 2625 ro 1; O.Nash 5 ro 2; O.Berlin 10645—10646 ro 3, 6; O.Gardiner 132, 4, и др.

¹³⁷ P.Chester Beatty III ro 10, 21—22; см. также O.DM 399, 2—3. Ему же, очевидно, адресовано датированное второй четвертью правления XX династии письмо мастера m'-nhtrw.f с просьбой прислать изделие из дерева, см. O.DM 418 ro 1.

¹³⁸ O.Berlin 10665 ro 2.

¹³⁹ Černý. Comm., c. 307, примеч. 3; Janssen. Prices, c. 25.

47. (Мастер) k'-nh₁tw упомянут среди 6 мастеров, работавших в 18 году правления Рамесеса XI над деревянными колоннами храмового судна¹⁴⁰.

48. Мастер k'-s' одновременно с мастерами jj-r-njw₁t.f и h'-m-w'st в 16 году правления Рамесеса III в день 23.III.prt не вышел на работу в Долине цариц¹⁴¹.

Из этого текста мы узнаем, что в служебные обязанности мастеров входила работа над гробницами не только фараонов, но и их жен.

49. Мастер Места Правды t'w-n'-nj значился в списке грабителей гробниц столичного некрополя, представленном в 1 году whm-mswt (=19 году Рамесеса XI) фараону князем западной половины столицы¹⁴², подвергался на протяжении года арестам и допросам¹⁴³, но в конце концов был признан невиновным¹⁴⁴. t'w-n'-nj был чужеземцем¹⁴⁵.

К 13. Мастер djdj в надписях на заупокойных статуэтках, предназначавшихся для погребения и обычно отражавших последний этап служебной карьеры, бывает обозначен и как главный мастер¹⁴⁶. В других дошедших от него надписях djdj назван «послушным призыву в Месте Правды»¹⁴⁷.

§ 11. Цена труда мастера по дереву

Рядовые мастера по дереву службы царского некрополя больше других работников выполняли работы на заказ. Очевидно, они были свободнее прочих в отношении занятости по месту обязательной работы. В самом деле, работы по строительству гробниц царей и членов их семей не требовали постоянного участия мастеров по дереву. В процессе высекания гробницы (при установлении крепи) они должны были участвовать, но в дальнейшем их участие ограничивалось, видимо, устройством дверных рам и дверей между разными помещениями. В остальное же время мастера по дереву работали по частным заказам.

Иногда заказы имели форму обмена трудом. Такой случай прекрасно иллюстрируется в одном из документов, датированных третьей четвертью правления XX династии:

¹⁴⁰ Necr. Journal, 2, 8—9. Надписи на Stat.Feuardent остались мне недоступными (h₁mw k'-r').

¹⁴¹ O.Torino 57020, 2.

¹⁴² P.Abbott Dockets A 6; B 7.

¹⁴³ P.BM 10352 8, 17; P.Mayer A 9, 22.

¹⁴⁴ P.Mayer A 12, 23.

¹⁴⁵ P.Abbott Dockets A 6.

¹⁴⁶ Stat.Torino 2777—2778; Stat.Louvre A. 63; RFDM 1933—34, с. 62, 81, 89, 119—120, рис. 51.

¹⁴⁷ Ste.Torino 50059; Valbelle. Ouchebtis, с. 79; RFDM 1933—34, с. 89, рис. 42(4); 1935—40, II, с. 128, 149, табл. XXI, рис. 210.

«Работы, которые сделал для меня jmn-nḥtw, сын ršw-ptj.f: деревянное изделие — mšr¹⁴⁸ — 1, стоит 15 (dbn меди), (деревянный) молот — 1, стоит 10 (dbn меди). (А) я расписал ему саркофагов — 2, (что) стоит 20 (dbn меди) и рубашки — mss — 2, (что) стоит 10 (dbn меди)»¹⁴⁹.

Из этого документа видно, что если рисовальщики не умели делать даже несложные плотничьи работы, то и мастера по дереву не владели простейшими навыками обращения с красками, а не только росписью саркофагов. Очевидно, специализация профессий зашла достаточно далеко. *Несмотря на то что труд каждого из специалистов оценен в определенную сумму, перед нами не более чем обмен трудом.* На это указывает факт неэквивалентности затраченного каждым работником труда, отчетливо выступающий при оценке труда. Это несоответствие могло пройти незамеченным только при простом обмене трудом.

Среди работ, которые мастера по дереву выполняли на заказ, встречаются чисто *плотничьи*, не требующие высокой квалификации, — изготовление доски¹⁵⁰, подножия для статуи¹⁵¹, *столярные*, требующие более тонкой работы, — изготовление ложа, носилок, ларцов¹⁵², инструментов из дерева¹⁵³, сита, корзины и т. д.

Но наряду с этими видами работ встречается и *изготовление деревянных статуй*¹⁵⁴, а эта работа отличается от перечисленных выше элементами художественного начала.

К изготовлению статуй в известной мере приравнивалось и изготовление антропоморфных саркофагов¹⁵⁵. В одном из текстов о мастере по дереву говорится: jw.f s'nh(w) wt¹⁵⁶ «он (скульптурно) образовал саркофаг»¹⁵⁷.

¹⁴⁸ О mšr см.: Helck. Mat. V, с. 912.

¹⁴⁹ O. Gardiner I19, 1—4. О ценах на изделия из дерева см.: Janssen. Prices, с. 180—248; об инструментах, которыми пользовались мастера по дереву, см.: Šliwa. Woodworking, с. 21—43; Aldred. — «A History of Technology», I, с. 687—690, рис. 487—489 (топор, тёсла, шила, пила-ножовка, лучковое сверло, резцы, ложило и др.).

¹⁵⁰ O. Petrie 17, 4.

¹⁵¹ O. Gardiner 3 ro 6.

¹⁵² O. Gardiner 66 ro 6; O. DM 195 ro 2, vo 1; O. BM 5644, 1; O. CM 25516 vo 26; O. Berlin 12343 vo 2—4. Helck. Mat. V, с. 910; A. I. Iam. Ostraka, с. 165.

¹⁵³ O. Petrie 17, 6—8; O. Aberdeen 1317 vo 2; O. Berlin 12343 vo 5; O. CM 25517 ro 3—4, vo 15.

¹⁵⁴ O. CM 25296 ro 1—2; O. Gardiner 3 ro 1—3, 6—9; O. Bruxelles E. 6311 vo 8; O. CM 25516 vo 27; 25517 ro 3—11—12, vo 10—11; 25519 ro 7, 9; O. IFAO 1261, 4; O. Nash 11 ro 2, vo 3—6; O. DM 146, 6; 399, 5—6.

¹⁵⁵ O. DM 223 ro 4; 556 ro 3; O. CM 25242 ro 1—2; O. Gardiner 163 vo 2; O. Berlin 12343 vo 2—3, 5; O. Petrie 17, 4—5.

¹⁵⁶ O. Petrie 17, 4.

¹⁵⁷ Глагол s'nh значит «животворить (скульптурой)», «изображать (в качестве скульптора)», «образовывать (в качестве скульптора)»; существительное же s'nh значит «скульптор». См.: Wb. IV 47, 14—17; Gardiner. Ostr. I, с. 67, № 157; Матвеев. — ТОВЭ IV, с. 12—14.

Иначе говоря, различие между профессиями в службе Места Правды проводилось не по наличию или отсутствию в них творческого, художественного начала, а по чисто ремесленному признаку — по владению материалами, инструментами и определенным кругом навыков. Мастер по дереву не был специально ни скульптором, ни плотником, ни столяром в отдельности, — он одновременно являлся и тем, и другим, и третьим.

Стоимость труда мастера по дереву редко выступает в чистом виде, но все же в нескольких случаях она нашла отражение в источниках. Так, известно, что мастер по дереву p'-šdw получил за изготовление саркофага во 2 году царствования Рамесеса II 5 dbn меди¹⁵⁸. В конце правления XIX династии изготовление небольшой мужской деревянной статуи из материала заказчика стоило 9,5 dbn меди, а женской статуи — около 12 и 8 dbn¹⁵⁹. Вообще же изготовление царской статуи обходилось в 15 dbn¹⁶⁰ меди, а статуи простого человека — в 12 dbn меди¹⁶¹, но в эти суммы входила как стоимость древесины, так и стоимость труда рисовальщика по ее расписыванию¹⁶². В первой трети правления XX династии мастер по дереву p-n-t'-wrt за изготовление деревянных носилок брал 15 dbn меди, а за изготовление ларца — 5 dbn меди¹⁶³. Мастер p'-šdw во 2 году Рамесеса V брался изготовить ящик — šqr¹⁶⁴ за 2 dbn, сито — за 1 dbn, корзину — ksb — тоже за 1 dbn меди¹⁶⁵.

Согласно упомянутому выше счету на изготовление трех саркофагов, которые в 17 году правления Рамесеса IX для певицы Амуна сделали мастер по дереву и рисовальщик царского некрополя, их работа в чистом виде была оплачена 95 dbn меди¹⁶⁶. На долю мастера по дереву пришлось больше половины этой суммы, так как роспись двух из трех саркофагов оценена в 27 dbn меди¹⁶⁷. Однако частный характер этой сделки весьма сомнителен, потому что, во-первых, она внесена в дневник работ некрополя, во-вторых, предписание мастерам на работу дал писец царской гробницы, т. е. официальный начальник работ в области некрополя. Я. Черны склонен счи-

¹⁵⁸ O. Petrie 17, 4—5.

¹⁵⁹ O. Gardiner 3 ro 2—5, 9—13, vo 1—3; ср.: Helck. Mat. V, с. 914; он же. Wirtschaftsgesch., с. 276; Janssen. Prices, с. 247.

¹⁶⁰ O. DM 146, 6.

¹⁶¹ O. DM 339 ro 5—6.

¹⁶² O. Berlin 14222, 6; O. Gardiner 3 ro 10—11 (1 dbn меди за роспись).

¹⁶³ O. DM 195 ro 2, vo 1.

¹⁶⁴ O šqr см.: Helck. Mat. V, с. 911; о ценах на šqrw см.: Janssen. Prices, с. 161—164, 200—202.

¹⁶⁵ O. Petrie 17, 6—10.

¹⁶⁶ Giornale dell'anno 17—B vo 8, 1—21. О ценах на саркофаги см.: Janssen. Prices, с. 209—239; ср.: Богословский.—ИФДВ, с. 53—58.

¹⁶⁷ Giornale dell'anno 17—B vo 8, 7, 10.

тать его посредником, а сделку — все-таки именно частной¹⁶⁸.

Отсутствие собственных излишков древесины у работников Места Правды приводило к тому, что во время оформления частного заказа они требовали от заказчика предоставления необходимого для работы сырья. Так, в первой половине правления Рамесеса III некий мастер при заключении сделки требовал дать ему «древесину, чтобы сделать из нее статую p'-t'-w-m-dj-jmn»¹⁶⁹. В подобных случаях, естественно, заказчик оплачивал только сам труд, затраченный мастером на создание статуи, и амортизацию инструментов, которыми тот работал, т. е. цена статуи должна быть гораздо более высокой, чем плата мастеру. Это обстоятельство нужно учитывать при изучении оплаты работы мастера и цен на статуи, чего не сделал в своей сводке цен Х. В. Хелк¹⁷⁰, поэтому в его сводке оказались перемешанными как плата за труд мастеру, так и рыночные цены статуй.

Во второй четверти правления XX династии мастер mrj(w)-r' тоже получал от заказчика древесину для изготовления — на сей раз лежа¹⁷¹.

Тот факт, что мастера по дереву выполняли и художественные, творческие работы, до сих пор не привлекал внимание исследователей¹⁷². Именно из-за того, что исследователи пытались строго разграничить художников и ремесленников (даже и в том случае, когда они отвлеченно знали, что сами египтяне такого различия не производили), мастера по дереву оказались вне первых и внутри вторых. Между тем они были и художниками и ремесленниками в одно и то же время.

Совершенно ясно, что, производя товары на рынок, мастера по дереву тоже не смогли бы жить на плату, полученную за свои изделия, — она была слишком мала. По отношению к ним, как, очевидно, и по отношению ко всем работникам Места Правды, государственное/царское хозяйство выступало в качестве регулятора общественного производства и потребления.

Рыночную цену труда мастера по дереву, получавшего заказы как лично, так и через службу царского некрополя (речь, разумеется, идет не о работе в царской гробнице), можно представить себе по таблице 2, в которой оплата труда ма-

¹⁶⁸ Šerný. *Comm.*, с. 229. О рабочих заданиях мастерам по дереву от писца царской гробницы см. O. Mich. 33 го 11—12.

¹⁶⁹ O.Bruxelles E. 6311 vo 7—8; о выдачах древесины для изготовления носилок и саркофагов см. также O.Gardiner 66 го 6; O.Liverpool 13625 го 8, vo 8—9.

¹⁷⁰ Helck. *Mat.* V, с. 914.

¹⁷¹ O.BM 5644, 5—7.

¹⁷² Р. Дренкхан отмечает единственный известный ей случай работы мастера по дереву в качестве художника и считает его исключением (Drenkhan. *Handwerker*, с. 103).

стера сопоставлена с ценою некоторых важнейших видов товаров — зерна, «рабов» и скота (см. табл. 2).

Представление о работе мастера по дереву в качестве скульптора можно составить уже по дневникам царского некрополя:

«Год 17 (Рамесеса IX), 3.I.prt. Расчет поручений (?) Запада для певички Амон-Рэ, царя богов, (по имени) t'-ndm(t) в палате в (местности) qd', произведенный писцом (царской) гробницы hrj-srgj, писцом h'-m-[hdt], — — — nfr (и) писцом m'-j-nhs (из) дома божьей хвалительницы Амуна.

Калькуляция заданий (r rdjt rh.tw n' wpjt) мастеру по дереву (и) рисовальщику, которую сделал писец гробницы hrj-srgj для t'-ndmt:

Внешний саркофаг большой — 1,	стоит 60 dbn;
(его) роспись	стоит 20 dbn;
вырезание „волос“ его медным резцом	стоит 5 dbn;
обработка—mšd его (и) обработка—qb его	стоит 10 dbn;
<i>всего</i>	95 dbn.

Внешний саркофаг малый — 1,	стоит 140 dbn;
обработка—hns его в груди	[стоит] — — — [dbn];
обработка—mšdj его ² (и) обработка—qb его	стоит 10 dbn;
(его) роспись	[стоит] — — — [dbn];
вырезание „волос“ его медным резцом	стоит 5 dbn;
<i>всего</i>	[100+]100 [dbn].

Итого „серебра“ в виде работы—b'kw мастера по дереву и рисовальщика — — — — — [105+] 190 [dbn] — — —.

Внутренний саркофаг — 1,	стоит 20 dbn;
его подпись	стоит 7 dbn;
вырезание „волос“ его медным резцом	[стоит] 2 (dbn);
обработка—mšd его (и) обработка—qb его	стоит 5 dbn;
<i>всего</i>	34 (dbn).

Всего „серебра“ всякого саркофагов—„серебра“ 329 dbn.

Получено от неё — 188 dbn;

осталось дать — 141 dbn»]

(Giornale dell'anno 17—B vo 8, 1—21).

Как и все специальные работы, работа мастеров по дереву планировалась. От второй половины правления Рамесеса III до нас дошел «план начальника подразделения hnsu, (составленный) для владыки его (т. е. фараона)». План включает перечень изделий из дерева, но, к сожалению, не указывает, в какой срок и кем поименно эти изделия должны быть изготовлены. Из него мы, в частности, узнаем, какие работы входили в круг служебных обязанностей мастеров по дереву. Оказывается, среди прочих работ они занимались и изготовлением оборудования для гробницы: «Деревянная статуя (ца-

Таблица 2

Цена 1 ме- ры (≈ 77 л) зерна	Цена 1 «раба»	Цена 1 коровы	Время	Название изделия и цена труда мастера по дереву	Источник
			2 год Рамесеса II	Саркофаг ≈ 5 г Ящик— $\dot{s}qr \approx 2$ г Сито ≈ 1 г Корзина ≈ 1 г	O.Petrie 17, 4—10
	373 г		После 15 года Рамесеса II		P.CM 65739, 13
ок. 4 г			36 год Рамесеса II		P.Ashm.Mus. 1958. 111 vo 15, 18; см.: Janssen. Prices, с. 119
			Конец XIX династии	Мужская статуя ≈ 15 г Женские статуи ≈ 12 г и ≈ 20 г	O. Gardiner 3 ro 2—5, 9—13, vo 1—3
более 4 г			«		O.CM 25543 ro 6
	45 г		Правление Мернептахa		O.Praha H 22 vo 4; см.: Janssen. Prices, с. 173
более 3 г			Первая треть XX династии		O.CM 25606, 3—4
			«	Носилки — более 24 г Ларец ≈ 8 г	O.DM 195 ro 2, vo 1
		≈ 90 г	25 год Рамесеса III		O.DM 56 ro 3—4
		≈ 100 г	Первая половина XX ди- настии		O.DM 194
			Вторая четверть XX ди- настии	Статуя (с материалом) ≈ 19 г	O.DM 339 ro 5—6
			17 год Рамесеса IX	3 саркофага — 100 г	Giornale dell'anno 17—B vo 8, 1—21
		75 г	9 год Рамесеса XI		P.BM 10053 vo 3, 13
	364 г				P.Mayer A 8, 12—13
	182 г		19 год Рамесеса XI		P.BM 10052, 10, 16—20
18 г					P.Mayer A 9, 16—17
			Конец XX династии	Царская статуя (с материалом) — 24 г	O.DM 146, 6

Примечание: все цены указаны в граммах серебра.

ря)¹⁷³— 1, деревянное изделие — qrf¹⁷⁴ — 1, ложе (из дерева) — 1, сосудов — qrh¹⁷⁵ — 2, сундуков — g'w'jt¹⁷⁶ — 2, ларей — 'fd — 2»¹⁷⁶.

В 18.II.'ht 1 года царствования (Сиптах) начальник подразделения h'j дал поручение — shnw сделать для него статую работникам h'mj, s'-w'djt и nht-sw¹⁷⁷. Почти полгода спустя (6.IV.prt) этот заказ еще не был исполнен¹⁷⁸. В дневниках отмечалось, в какие дни мастера работали над статуей, а в какие — нет¹⁷⁹. Отмечено, что статую «делали» (jw... hr jrt) h'mj и s'-w'djt, а nht-sw был только привлечен, чтобы работать над ней (r b'kw jm.f); возможно, nht-sw исполнял только вспомогательные работы. В те же дни jpwj, p'-šdw, h'mj, hnsu, s'-w'djt работали над деревянным изделием — qrf для высшего сановника (под руководством h'j)¹⁸⁰, а s'-w'djt делал скамейку для h'j¹⁸¹. Совершенно ясно, что по меньшей мере пять перечисленных выше мастеров работали как мастера по дереву. В одном пока не изданном тексте s'-w'djt прямо назван мастером по дереву¹⁸².

§ 12. Подручный мастера по дереву (hrj-' hmw)

Пока известен только один подручный мастера по дереву по имени h'pj (или h'pj-msw)¹⁸³, работавший в начале правления Рамесеса XI¹⁸⁴. Но его существование показывает, что другие мастера были организованы и обучались таким же образом, каким образом были организованы и обучались рисовальщики.

§ 13. Мастера по дереву и камню (qstjw)¹⁸⁵

В ономастика позднего Нового царства люди qstjw названы между мастерами по дереву (hmtww) и плотниками-корабела-

¹⁷³ Детерминатив — изображение сидящего царя. Изготовление царских статуй (в том числе и деревянных) отражено в O.Nash 11 ro 2, vo 3—6; O.DM 146, 6; O. Gardiner 64, 7 (статуя Мернептаха); P.Salt 124 ro 1, 13 (статуя Сетойа II); O.Nims vo 7 (статуя Аменхотпа I); O.CM 25296 ro 1—2.

¹⁷⁴ См.: Helck. Mat. V, с. 913.

¹⁷⁵ Там же, с. 911.

¹⁷⁶ O.Nash 11 ro 1—5; о планировании см. также P.Torino 2072/142 vo col. I 9.

¹⁷⁷ O.CM 25517 ro 8 11—12.

¹⁷⁸ O.CM 25516 vo 27.

¹⁷⁹ O.CM 25516 vo 27; 25517 ro 8 11—12, vo 10—11; 25519 vo 7, 9.

¹⁸⁰ O.CM 25517 ro 8 3—4, vo 15.

¹⁸¹ O.CM 25516 vo 26.

¹⁸² O.Berlin 10626 (см.: Janssen. Prices, с. 24).


¹⁸³ Gr. 1947.

¹⁸⁴ Датирован по упоминанию писца p-n-p'-r'j, о котором см.: Černý. Comm., с. 311—312.

¹⁸⁵ Ср.: Gardiner. Onom. I, с. 66, 66*—67*, № 155; Griffith. — PSBA 21, с. 270; Faulkner. Dict., с. 290, 326; Матъе.—ТОВЭ IV,

ми (mdḥw)¹⁸⁶, т. е. явно среди мастеров, занимавшихся обработкой древесины. Из описания же работы мастера—qstj следует, что он делал часовню—k'>r<j, барку—wj', деревянные носилки для переноски идолов, некую деревянную молельню—db'r', деревянные двери, некие шесты, шесты для божественного аспиды, статую божества для часовни, деревянное ложе, деревянные носилки, деревянную табуретку под ноги, деревянные сундуки—g'w'w(t), деревянные изделия—ḥmw, лари—'fdwt, деревянные сундуки—h'nw, ящики—mh'nj, деревянные саркофаги—wtw¹⁸⁷. Мастер—qstj выступает здесь как мастер по дереву, делающий как художественные, так и плотничьи работы.

От 1 года царствования некоего фараона середины правления XX династии до нас дошел текст, содержание которого напоминает о содержании приведенной части лондонского ономастикона: «8.I.prt. В этот день было дано тесло—'nt медное

для  qst(j), чтобы работать им. (Мастер) хранил¹⁸⁸

его до II.prt. Это составляет 22 дня с начала. (Всего же) составляет 54 дня. Он сделал деревянное ложе для mп и 3 деревянных сундука—'fdw(t) им (т. е. теслом)»¹⁸⁹.

Из поучения dw'-htj известно, что теслом—'nt работал мастер по дереву (ḥmw)¹⁹⁰. Очевидно, работа qstjw и ḥmww была совершенно одинаковой. Было бы соблазнительно отождествить эти две профессии, тем более что в текстах из Дер эль-Медина они никогда не встречаются рядом: если есть qstjw, то нет ḥmww, а если есть ḥmww, то нет qstjw. Особенно это бросается в глаза в общих перечнях профессий, дошедших от конца правления XIX династии¹⁹¹ и от 13 года правления Ра.

с. 12—14. Э. Гардинер отдавал предпочтение раскрытию идеограммы как gnwtj, другие египтологи тоже колебались между gnwtj и qstj. Ср.: Barta. Selbstzeugnis, с. 64; Drenkhahn. Handwerker, с. 50—53, 62. Благодаря O.Mich. 6 го 1—2 становится ясно, что по крайней мере в текстах из Дер эль-Медина читать следует qstj.

¹⁸⁶ Oп. Аменемопе III 2.

¹⁸⁷ Oп. Univ. Coll., vo 1—4; комментарий см.: Gardiner. Oпom. I, с. 66—68. Р. Дренкхан полагает, что qstjw резали украшения из мягкого сырья (слоновой кости, рога и дерева)—Drenkhahn. Handwerker, с. 50—69.

¹⁸⁸ Т. е. держал у себя, употребляя для работы.

¹⁸⁹ O.Mich. 6 го 1—5. Транскрипция издателей местами ошибочна: вместо ясно видимой цифры «22» прочитано «12»; вторая строка дополнена реконструкцией текста, хотя содержание не допускает дополнения—с 8.I.prt до II.prt действительно прошло 22 дня. Слово qstj Як.Й. Янссен понимает как им собственное (Janssen. Prices, с. 84—85), но это произошло потому, что он не сопоставил содержания O.Mich. 6 с содержанием Oп. Univ. Coll.

¹⁹⁰ Helck. Dw'-htj, с. 39.


¹⁹¹ «Рисовальщик. Резчик. Скульптор—s'nhj. Златокузнец. qstj. Медник»—O.CM 25706, 2.

месеса IX¹⁹². Но бросается в глаза и то, что в этих разновременных текстах мастера—qstjw неизменно помещены между златокузнецами и медниками и рядом со скульпторами, камнесечцами и камнерезами—nšdjw. Стоит, очевидно, вспомнить, что Э. Гардинер обратил внимание на работу мастеров—qstjw не только по дереву, но и как скульпторов по камню¹⁹³, и довериться ономастика, различавшим мастеров—ḥmww и мастеров—qstjw. Однако поименно пока не известен ни один мастер—qstj¹⁹⁴.

Глава 4

КАМНЕСЕЧЦЫ И ДРУГИЕ МАСТЕРА

§ 14. Начальники «стороны» (' п ')

Должностное звание «начальник стороны» уже с давних пор является камнем преткновения для египтологов; его значение до сих пор оставалось неизвестным¹. В 1928 г. Б. Брюйер, признавая, что реальное содержание, несомое словосочетанием ' п ', ускользает от него, отметил все же, что оно принадлежит к числу должностных званий, подобно должностным и профессиональным обозначениям s'wtj «хранитель» и ḥrtj-nfr «камнесечец», и имеет тот же определитель — . Он назвал и пять известных ему носителей этого «звания» — jmn-m-wj', '-mkt, ḥrw-nfr, nb-df'w и dḥwtj-ḥr-mkt.f (последний египтянин в действительности не носил такого «звания»)². В 1937 г. французский археолог подтвердил ранее высказанную точку зрения, обратив большее внимание на определитель и особо отметив, что такой определитель указывает на рабочий характер «стороны» ('). На этом основании он заключил, что «звание» «начальник стороны» следует сопоставить со «званием» ' п jst «начальник (рабочего) подразделения»³. Последнее заключение не могло быть принято, так как тексты четко раз-

¹⁹² «Мастера передние — — — — — местопребывание мастеров — — — — — камнесечцы, — — — — —ы, златокузнец[ы?], qstjw, медник, камнерез[ы?] — — — — —» —
P. Torino 167+²⁰⁸⁷198 ro 6.
219

¹⁹³ Gardiner. Onom. I, с. 67*; см. также: Janssen. Prices, с. 321, примеч. 51. Ср.: Anthes.—MDIAAK 10, с. 103—104.

¹⁹⁴ См. также O. CM 25668 vo 1—2.

¹ Ср.: Baillet.—RT 28, с. 122.

² RFDM 1928, с. 119.

³ RFDM 1933—34, с. 49, примеч. 2. Принявший его заключение С. Бостикко при переводе «звания» ' п ' как «saro gruppo» отмечает, что «звание» еще «non sono chiarite»,—Bosticco. Stele del Nuovo Regno, с. 63. См. также: Green.—Or. 45, 4, с. 399—400 (obscure title).

дичают многочисленных носителей обоих «званий». Ни разу ''п' не обозначен как ''п jst или синонимичным ему званием hrj p jst «начальник подразделения».

Практически одновременно с Б.Брюйером в 1927 г., публикуя базу колонны СМ 51512, в надписи на которой ''п m' st m' t jmn-m-wj' назван участником праздника царя-бога Аменхотпа I, Я. Черны оставил слово без перевода, но отметил, что ''п' едва ли тождествен («à peine identique») ''п jst (=hrj p jst); в качестве предположения, основанного на содержании издаваемой надписи — перечня участников праздника, он заключил, что ''п' может быть ведущим лицом церемонии или хора («conducteur de la cérémonie, du chœur») ⁴. Наблюдение Б. Брюйера не убедило Я. Черны (видимо, по указанной выше причине), и в 1958 г. чешский египтолог вновь повторил свой перевод в издании стел коллекции Бэнкса ⁵, а затем и в исследовании, опубликованном в 1973 г. (''п-«leader of the choir (?)» ⁶.

Отдавая должное осторожности, с которой Я. Черны высказывал предположение о значении «звания», следует все же заметить, что его предположение основывается только на одной надписи отнюдь не бесспорного содержания. В других текстах того же jmn-m-wj' не заметно никакой связи с процессиями или хорами. И это относится не только к jmn-m-wj', но и ко всем другим носителям звания ''п'. Кроме того, в надписи СМ 51512 названы также рисовальщик и резчик рельефов, а сделать эти профессии церемониальными или хоровыми невозможно. Следовательно, нельзя было исключить и возможность того, что и неясное «звание» ''п' тоже является профессиональным или должностным обозначением.

В 1972 г. итальянские египтологи М. Този и А. Роккати еще раз упомянули «il titolo ''п-«, la cui funzione è ancora incerta» и указали, что его носили nb-df'w, ''mkt, hrw-nfr, dhwtj-hr-mkt.f, jmn-m-wj', p'-h'r и p-n-njw ⁷.

Египетские источники позволяют точно раскрыть содержание «звания» ''п', но для этого нужно прежде всего составить полную сводку его упоминаний и назвать всех людей, которые его носили.

1. Начальник «стороны» ⁸, начальник «стороны» владыки обеих земель ⁹, начальник «стороны» владыки обеих земель в Месте Правды ¹⁰, начальник «стороны» в Месте Правды ¹¹, по-

⁴ Černý. — BIFAO 27, с. 195, примеч. 4.

⁵ Černý. Stelae, № 5.

⁶ Černý. Comm., с. 46.

⁷ Tosi, Roccati. Stele, с. 179.

⁸ RFDM 1928, с. 79, 97—98, рис. 56, № 3.

⁹ Там же, с. 79, 86, 91—92, 119, рис. 51.

¹⁰ Там же, с. 97—98, рис. 56, № 2; 1935—40, II, с. 127 (№ 300).

¹¹ RFDM 1928, с. 77—79; Base de col. СМ 51512.

слушный призыву в Месте Правды¹² jmn-m-wj', сын начальника «стороны» '-mkt и брат начальника «стороны» p'-h'g, впервые появляется в датированной надписи времени царствования Сетоя I только как сын '-mkt, не занимавший еще перечисленных должностей¹³. В первой гробнице царского писца в Месте Правды r'-msw, сооруженной вскоре после 5 года правления Рамесеса II¹⁴, jmn-m-wj' уже изображен вместе с женой w'd(t)-rnp¹⁵, но еще не в должности начальника «стороны». Видимо, он не занял этой должности и тогда, когда его сын jmn-m-jrt на рубеже первой и второй четвертей правления Рамесеса II получил должность хранителя складов службы некрополя; должность начальника «стороны» в те годы занимали '-mkt¹⁶ и p'-h'g¹⁷. Уже пожилым человеком после смерти отца jmn-m-wj' стал начальником «стороны»; в таком качестве он и назван в гр. 1164 '-mkt¹⁸. В 40 году правления Рамесеса II jmn-m-wj' еще работал в царском некрополе¹⁹.

2. Начальник «стороны» в Месте Правды²⁰, начальник «стороны» в Месте вечности²¹, послушный призыву в Месте Правды²² '-mkt, отец начальников «стороны» p'-h'g и jmn-m-wj' и брат начальника «стороны» nb-df'w, впервые упоминается в этой должности в надписи, датированной правлением Сетоя I²³. Видимо, к тому же времени относится и его письмо к hmt-nfr (O.DM 446 ro I). Гр. 1164 '-mkt и ее погребальное оборудование относятся, как отмечено выше, ко второй четверти царствования Рамесеса II²⁴. Женой '-mkt была w'dt-rnp²⁵.

¹² RFDM 1928, с. 79, 82, 83, 85—86, 92, 111, 119, рис. 43, 45, 86; 1935—40, II, с. 6, 35, табл. I, рис. 73, 108, № 45; Gr. 1046; Valbelle. Ouchebtis, с. 77.

¹³ RFDM 1928, с. 118—119.

¹⁴ Гр. 250 r'-msw — Богословский. — ВДИ, 1972, 2, с. 70; ср.: Černý. Comm., с. 320.

¹⁵ RFDM 1926, с. 63, табл. VII.

¹⁶ RFDM 1935—40, II, с. 6, 35, табл. I, рис. 73, 108, № 45; 1948—51, с. 39, 78, рис. 5; Gr. 1046, 1060, 1062.

¹⁷ Ste.Bankes 5.

¹⁸ RFDM 1928, с. 97—98, рис. 56, № 3; видимо, того же времени и Base de col. CM 51512.

¹⁹ O.BM 5634 vo 2; ср. O.DM 126,6; 189 col. I 4; 304,1; 353 ro 6; O.Toronto B 6, 1,3. В некоторых из последних текстов, возможно, речь идет о втором jmn-m-wj' — заместителе начальника подразделения; см.:

Černý. Comm., с. 134—135.

²⁰ RFDM 1928, с. 118—119; 1934—35,3, с. 358; 1935—40, II, с. 6, рис. 73, табл. I; Bass.BM 28; Ste.Bankes 5.

²¹ RFDM 1928, с. 118—119; Ste.Bankes 5.

²² RFDM 1928, с. 95—96, 118—119, рис. 53; 1934—35,3, с. 272, табл. XVII(3); 1945—47, с. 48; 1948—51, с. 50—51, рис. 9a; Maspero. — RT 2, с. 171; Ste.Bankes 5.

²³ RFDM 1928, с. 118—119.

²⁴ RFDM 1923—24, с. 104; 1928, с. 20, 76, 95—98, рис. 53, 56; 1930, с. 120; 1934—35, 3, с. 24, 26, рис. 2; 1935—40, II, с. 6, 35, рис. 73, 108 (45), табл. I.

²⁵ RFDM 1928, с. 82, 85, рис. 45.

Сын ''mkt jmn-m-wj' занял должность отца сразу после смерти последнего; в текстах гр. 1164 ''mkt jmn-m-wj' впервые назван «начальником стороны». В то же время jmn-m-wj' отсутствует в перечне начальников «стороны» на косяках входа в Место отдыха в Долине царей. Следовательно, эти надписи исполнены до кончины ''mkt. В них названы начальники «стороны» ''mkt, его сын p'-h'r, его племянник (в копии Б. Брюера назван внуком) hgw-nfr и некий p-n-[njw]t²⁶. Приходится признать, что все четыре начальника «стороны» работали одновременно. Этот вывод подтверждается и теми фактами, что уже вскоре после 5 года Рамесеса II hgw-nfr был изображен в гр. 250 r'-msw в той же должности²⁷ и что в 40 году правления того же царя, после кончины ''mkt, hgw-nfr еще работал в службе²⁸. Можно ожидать, что в каждой половине подразделения имелись по две группы работников, каждую из которых возглавлял особый начальник «стороны».

''mkt, видимо, принадлежал к числу первых работников реорганизованной службы Места Правды.

3. Начальник «стороны» в Месте вечности, послушный призыву в Месте Правды p'-h'r, сын начальника «стороны» ''mkt и брат начальника «стороны» jmn-m-wj', известен по надписям двух памятников, дошедших от первой трети царствования Рамесеса II²⁹.

4. Начальник «стороны» в Месте (sic) p-n-[njw]t упомянут в названном выше списке начальников «стороны»³⁰; возможно, что его поврежденное имя издатель передал неверно и перед нами не p-n-[njw]t, который неизвестен из других источников тех времен, а хорошо известный p-n-nbw.

5. Начальник «стороны» Места Правды nb-nfr, сын начальника стражников b'k-mwt, назван в граффито, нанесенном в столичном некрополе; там же упомянут и писец в Месте Правды bw-th'-jmn, работавший в конце XX династии и в начале правления XXI династии³¹. Текст датирован 11 годом царствования (Аменофе? Эсбанебдеда?) и временем правления главного жреца p'j-ndm 1-го, сына p'j-'nhj³².

6. Начальник [«стороны»] владыки обеих земель nb-nhtw назван в граффито из района столичного некрополя³³. Первые достоверно датированные упоминания работника nb-nhtw относятся к 1 году царствования, очевидно, Аменмесеса³⁴, а затем

²⁶ RFDM 1934—35, 3, с. 358.

²⁷ RFDM 1926, с. 72, табл. V.

²⁸ O.BM 5634 ro 3—3a.

²⁹ Ste.Bankes 5; RFDM 1934—35, 3, с. 358.

³⁰ RFDM 1934—35, 3, с. 358.

³¹ Gr. 48.

³² Kitchen. Third Interm. Period, с. 24—27, 32—39.

³³ RFDM 1933—34, с. 47; 1934—35, 3, с. 267, рис. 139; Bass.BM 28.

³⁴ Ste.BM 268; Ste.Firenze 2524.

и Сетойа II³⁵. В написанном в годы правления Сетойа II доносе высшему сановнику на начальника подразделения р'-nb nb-nḥtw упомянут среди камнесечцев правой половины подразделения, работавших на строительстве гробницы р'-nb³⁶. Отцом nb-nḥtw был р-п-nbw, а отчимом — nḥtw-mnw³⁷. Последующие упоминания nb-nḥtw встречаются в текстах от правления Сиптаха до первых лет XX династии³⁸.

7. Начальник «стороны»³⁹, начальник «стороны» в Месте Правды⁴⁰, послушный призыву в Месте Правды⁴¹ nb-df'w, брат начальника «стороны» 'ḥ-mkt и отец начальника «стороны» ḥrw-nfr⁴², известен из текстов, которые пока невозможно датировать более древним временем, чем первая четверть правления Рамесеса II. Его домом было то ли дом S.O.III, то ли дом S.O.IV в поселке⁴³, а гробницей — гр. 1319 А⁴⁴. Некоторое время nb-df'w работал вместе и в равных должностях со своим сыном ḥrw-nfr. Не исключена возможность того, что и nb-df'w, как и 'ḥ-mkt, окажется одним из первых работников Места Правды, потому что уже вскоре после 5 года правления Рамесеса II его сын ḥrw-nfr был взрослым и занимал определенную должность; следовательно, родиться он должен был не позже, чем в годы царствования Харемха.

8. Начальник «стороны»(?) владыки обеих земель в Месте Правды ḥ'j упоминается в надписях на статуе из храма Сетойа I при святилище богини Хатхор⁴⁵.

9. Начальник «стороны», весовщик ḥwḥ назван в надписи на его ушебти, сделанном в конце правления XVIII династии и найденном в Дер эль-Медина⁴⁶.

10. Начальник «стороны»⁴⁷, начальник «стороны» в Месте Правды⁴⁸, начальник «стороны» в Месте вечности⁴⁹, начальник

³⁵ RFDM 1933—34, с. 45—47, рис. 22; 1934—35, 3, с. 206—207, 320, рис. 96; Ste.BM 807.

³⁶ Gr. 2127.

³⁷ O.MMA 14.6.217 ro 5—6, 8—11; vo 1.

³⁸ O.CM 25510 ro 8.

³⁹ P.SaIt 124 ro 2, 11.

⁴⁰ O.CM 25522 ro col. I 4; 25779 ro 9, vo 12—13; 25782 ro 10, vo 19; Bruyère, Mert Seger, с. 230.

⁴¹ O.DM 209 ro 13; 353 ro 5, vo 4; O.CM 25520 vo 10; 25522 vo col. I 9; 25523 vo col. I 5; 25524 ro 10; 25609 vo col. I 7; 25621 ro 4; 25779 ro 10, vo 15—18; 25784,3,5; O.Gardiner 57 ro I 7; Gr. 1679, 1846, 1866.

⁴² O.CM 25764 vo 1—4.

⁴³ Путаница в публикации материалов раскопок. Ср. RFDM 1934—35, 3, с. 206—207 и 320.

⁴⁴ RFDM 1933—34, с. 45—47; отсюда же Vaso Torino 3524.

⁴⁵ RFDM 1935—40, II, с. 127 (№ 300).

⁴⁶ Stat.Schimmel 217.

⁴⁷ Naos CM 63644; RFDM 1934—35, 3, с. 258, 267, рис. 139.

⁴⁸ Ste.Firenze 2524; Bass.BM 28; Valbelle. Ouchebtis, с. 32, табл. III, № 19; RFDM 1929, с. 77—78, рис. 35(5); 1934—35, 3, с. 358—359.

⁴⁹ RFDM 1935—40, I, с. 118; II, с. 16.

«стороны» владыки обеих земель в Месте Правды⁵⁰, послушный призыву владыки обеих земель в Месте Правды⁵¹ ḥrw-nfr, сын начальника «стороны» nb-df'w, впервые в этой должности появляется в списке начальников «стороны», составленном в конце первой трети правления Рамесеса II⁵². Ранее, но при том же фараоне, ḥrw-nfr появляется только как сын начальника «стороны» nb-df'w⁵³. В 40 году правления Рамесеса II ḥrw-nfr еще работал в составе подразделения царского некрополя⁵⁴.

11. Начальник «стороны» Дома вековечности, начальник работ в Небосклоне вечности, установитель (жертвенных) букетов всех богов земли святой (т. е. некрополя), управитель работ над памятниками ————— его величества, ж.н.з., писец счета поставляемого из Сирии и Куша скота, который является нормой (ḥtrj) доставки в гробницу фараона большую, честную миллионов лет на Западе Висе, послушный в Месте Правды k'-nḥtw⁵⁵ работал в составе подразделения в конце XX — начале XXI династии. Среди перечисленных должностных званий постоянной и конкретной должностью является только первая, все же остальные были либо спорадическими, либо ничего не значащими, превратившимися в эпитеты.

Обозначение «начальник стороны» употребляется только в тех источниках, которые работники службы царского некрополя создали сами и для себя (все тексты — иероглифическая или полуиероглифическая эпиграфика, только последний текст написан иератикой). Следовательно, «звание» ' n' не имело официального, служебного характера (не было предусмотрено штатным расписанием), а являлось самообозначением.

Из таблицы 3 видно, что, во-первых, начальники «стороны» являлись рядовыми работниками и потому носили общее «звание» послушного призыву владыки обеих земель в Месте Правды (администрация — ḥwtjw — писцы и начальники подразделения — никогда не носит этого «звания»); во-вторых, полным «званием» было «начальник стороны владыки обеих земель в Месте Правды», все же остальные являлись лишь сокращенной разновидностью или вариантами его. Поскольку оба обозначения типологически совершенно подобны всем прочим рабочим (профессионально-должностным, а не ритуальным, религиозным и церемониальным) обозначениям служащих Места Правды, следует ожидать, что и обозначение «начальник

⁵⁰ Fragm.Torino 50206.

⁵¹ O.DM 2663; RFDM 1935—40, I, с. 118

⁵² RFDM 1934—35, 3, с. 358—359.







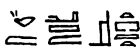



























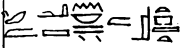







⁵³ Ste.BM 807; RFDM 1934—35,3, с. 356, табл. XXXIX(2); см. также: Bruyère. Mert Seger, с. 290, табл. IX (19); RFDM 1929, с. 80; Gr. 217, 335, 353 a, 519, 583, 590 b, 741, и др.; O.Gardiner 310 ro 1.

⁵⁴ O.BM 5634 ro 3—3 a.

⁵⁵ O.CM 25764 vo 1—4.

Таблица 3

Разновидности начертания званий	Имя	Время
	 jmn-m-wj ³	Вторая - третья четверти правления Рамесеса II
	 3-mk(t)	Правление Сетоя I - вторая четверть правления Рамесеса II
	 p ² -h ² r	Первая треть правления Рамесеса II
	 p-n-[njw]t	Первая треть правления Рамесеса II
	 nb-nfr	Начало XXI династии
	 nb-nhtw	Конец XIX династии

Разновидности начертания званий						Имя	Время
							nb-df'w <i>Первая половина правления Рамесеса II</i>
							h'j <i>Правление Сетоя I</i>
							hwj <i>Конец правления XVIII династии</i>
							hrw-nfr <i>Вторая-третья четверти правления Рамесеса II</i>
							
							k'-nhtw <i>Конец XX- начало правления XXI династии</i>

стороны владыки обеих земель в Месте Правды» и его разновидности могут оказаться рабочим «званием». Примечательной особенностью является множественность начальников «стороны», допускающая предположение о существовании двух видов специалистов (по числу начальников «стороны» в каждой половине подразделения) и о подчинении их начальнику подразделения.

Среди прочих памятников начальников «стороны» обращает на себя внимание деревянный угольник камнесечеца, принадлежавший послушному призыву в Месте Правды nb-df'w, ко-

торый был найден в гр. 1319 A nb-df'w⁵⁶. В других текстах той же гробницы и гр. 1320 nb-df'w выступает то как «послушный призыву в Месте Правды», то как «начальник стороны в Месте Правды»⁵⁷. Наконец, в надписи на скарабее, находившемся в середине XIX века в частной коллекции французского врача Нодо, nb-df'w *прямо назван «камнесечцем»* (hrtj-ntr)⁵⁸. Вот и разгадка неясного «звания».

Однако не исключена возможность, что в текстах проступают этапы служебной карьеры nb-df'w, что из камнесечца он выслужился в начальники «стороны», а не являлся камнесечцем в качестве начальника «стороны». Во всяком случае, профессия камнесечца и должность начальника «стороны» были связаны одна с другой, остается только определить характер этой связи. Источники позволили сделать и это. В одном из текстов второй половины XVIII династии сохранился перечень профессий людей, работавших над сооружением какого-то храма на западном берегу Нила в Висе. После 20 каменотесов—bš', 2 камнерезов—nsj-'t, 1 старшего мастера по дереву названы и 2 начальника «стороны» ('n')⁵⁹. Следовательно, начальники «стороны» не являлись освобожденными от физического труда администраторами, а сами участвовали в работах по камню. На этот же факт указывало и то обстоятельство, что они носили общее звание рядовых работников — «послушный призыву владыки обеих земель в Месте Правды».

От начала правления XIX династии до нас дошла квитанция на получение кожаных мешков—dhrj, в которых *камнесечцы из строящейся гробницы выносили иссеченный камень*⁶⁰. Мешки получил отряд (t'jw'jt) ''-mkt, а персонально — сам глава отряда ''-mkt и работники h'j, tw-r'-b'j⁶¹, jpj, q'-h' и [sn-jndm]⁶². Как уже было видно по инструментам, принадлежавшим sn-jndm и найденным в его гробнице, sn-jndm работал камнесечцем⁶³, т. е. другие источники подтвердили сведения квитанции. Таким образом, ''-mkt, названный в других текстах

⁵⁶ RFDM 1933—34, с. 46; позднее попал в коллекцию Г. Михаэлидиса: Porter, Moss. Bibliography, I, 2, с. 749.

⁵⁷ RFDM 1933—34, с. 45—48, рис. 22.

⁵⁸ Devéria. Mémoires, I, с. 29.

⁵⁹ O. Gardiner 42 col. II 1—4.

⁶⁰ Černý. Valley, с. 19—20.

⁶¹ Ему посвящена пирамидка Эрмитажа 19491, воспроизведение которой было экслибрисом библиотеки Б. А. Тураева. Благодаря этому тексту устанавливается профессия tw-r'-b'j как камнесечца. См. также: Богословский. — ВДИ, 1972, 4, с. 69—75; Valbelle. — BIFAO 72, с. 187, рис. 4.

⁶² O. Gardiner 89 ro 1—vo 5. O t'jw'jt см.: Faulkner. — JEA 39, с. 41, 44; Schulman. Military Rank, с. 17—18.

⁶³ Архитектурные инструменты и линейка (CM 1934, 1940—1941, см.: Maspero. Guide, 1915, с. 542; Capart. — CdE XVI, 32, с. 200—201, рис. 5; Porter, Moss. Bibliography, I, 1, с. 4).

начальником «стороны» в Месте Правды, являлся бригадиром одной из двух групп камнесечев рабочего подразделения царского некрополя. Начальниками же подразделения, в составе которого он работал, были nfr-ḥtpw 1-й и b'kj; первого сменил nb-nfr 1-й, второго — p'-šdw, а затем — q'-ḥ⁶⁴.

Разрешив загадку этого «странного» звания, мы видим, что если Б. Брюйер и ошибся в отождествлении должностных званий ' n jst m 'st m't и ' n ' m 'st m't, то все же совершенно правильно обратил внимание на определитель, указывающий на трудовой характер понятия, которое несло слово ' «сторона». Сейчас это слово с уверенностью можно переводить как «отряд (камнесечцев)», «бригада (камнесечцев)».

§ 15. Весовщики (ḥ'jw)

В общем перечне профессий людей подразделения — мастеров службы некрополя названы два мастера-весовщика⁶⁵. Публикация надписей на гирих, которые хранились вместо расписок после выдачи орудий труда для контроля расхода пошедшей на них меди, показала, что этот контроль осуществляли именно весовщики⁶⁶.

1. Весовщик⁶⁷ jmn-m-jn(t) входил в состав левой стороны (smḥj < šmḥj) и работал под началом начальника подразделения ḥ'j⁶⁸ вместе с работниками jrp⁶⁹ и rwtj⁷⁰. Остракон, на котором он упомянут⁷¹, следует датировать серединой правления Рамесеса III.

2. Весовщик ḥwj, являвшийся также начальником отряда камнесечев, упомянут в названной выше надписи на статуэтке, дошедшей из Дер эль-Медина и сделанной в конце правления XVIII династии⁷².

3. Весовщик Амуна (имя не дошло), поклоняющийся сидящим под пальмой дум царю-богу Аменхотпу и царице Нофтэ-

⁶⁴ Černý. Comm., с. 285—288, 290—292.

⁶⁵ O.CM 25581 vo 2.

⁶⁶ Valbelle. Poids, с. 15.

⁶⁷  , а не  , как ошибочно транскри-

бирова́л издатель. О понимании ḥ'jw см.: Wb. III 223; O.DM 74; ср.: Šliwa. Woodworking, с. 38.

⁶⁸ В должности с 3 года (Мернептаха) до 19 года Рамесеса III. См.: Černý. Comm., с. 290, 306.

⁶⁹ О нем см.: RFDM 1934—35, с. 42—43, 258, рис. 11; Ste.Louvre C. 280.

⁷⁰ Поставлял камень или гипс в 13 и 17 годах правления Рамесеса III. См.: Poids IFAO 1285; O.DM 176 ro 2.

⁷¹ O.DM 598, 2.

⁷² Stat.Schimmel 217.

ре, изображен на стеле, подаренной Британскому музею знаменитым исследователем Долины царей Х. Картером⁷³.

Профессия весовщика в двух первых примерах (в первом — возможно, во втором — точно) предстает перед нами связанной с работой камнесечцев.

§ 16. Египетский список камнесечцев

До нас дошли имена большинства камнесечцев, высекавших гробницу Сетоя II. В конце правления этого фараона начальник подразделения р'-nb заставил их соорудить для себя гробницу. В результате гр. 15 Сетоя II ко времени смерти фараона оказалась незаконченной. А в начале правления Рамесеса — Сиптаха высшему сановнику был послан донос на р'-nb, в котором в вину р'-nb среди прочего ставилось и использование камнесечцев царского некрополя на сооружении своей гробницы. Там же приводился и список из 17 камнесечцев, вынужденных строить гробницу р'-nb: ''-ph̄tj, ''-nh̄tw, wn-nfr, p'-jwm, p'-šdw (сын h̄h'), nb-nfr, nb-nh̄tw, nb-smn, nh̄tw-mnw 1-й, nh̄tw-mnw 2-й, r'-m, hrj-m-wj' 1-й, hrj-m-wj' 2-й (сын b'kj), h̄nsw, qnw-hr-hp̄š.f, k'-s' (сын ''-ph̄tj), k'-s' (сын r'-msw)⁷⁴. Поскольку р'-nb руководил правой половиной подразделения, Я. Черны заключил, что все перечисленные камнесечцы должны относиться к правой стороне⁷⁵. Действительно, в тех текстах, в которых перечислены отдельные члены правой (начальник р'-nb) и левой (начальник h̄j) половин подразделения в начале правления, в составе правой стороны названы практически все перечисленные в списке работники⁷⁶. Ясно, что они высекали и гробницу Сиптаха.

Из других текстов известно, что ''-nh̄tw, p'-jwm, nb-nfr, nb-smnw, nh̄tw-mnw, k'-s' работали еще и в первые годы правления Рамесеса III⁷⁷. Очевидно, все они участвовали в создании гробниц 47, 14, 11, 3 Сиптаха, Твосре, Сетнахта и Рамесеса III.

⁷³ Ste.BM 989.

⁷⁴ P.Salt 124 ro 2, 9—12; Černý.—JEA 15, с. 243—258; он же. Comm., с. 252—254 (в перечне Я. Черны пропущен камнесечец nb-nh̄tw — см. ro 2, 11); A.I.Iam. Ostraka, с. 281—287 (там же исчерпывающие сведения о переводах и комментариях к папирусу).

⁷⁵ Černý. Comm., с. 252.

⁷⁶ O.Gardiner 57 ro I 3, 6—10, 13—14, 16—17; ro II 2—5, 12; см. также O.CM 25522 ro col. I 3—6, vo col. I 3, 5, 9; 25523 ro col. I 3, 5, 7, 9, vo col. I 5, 7, 11; 25526 ro col. I 3, 6—7, 13, vo col. I 3—4; 25527 ro 2—3, 5.

⁷⁷ O.DM 32 ro 1; 33 ro 1; 148 ro 7; 222 col. IV 7 и 11; 353 vo 1; 339 ro 6; 343, 3; 422 ro 2; 424, 2; 673 ro 1; O. Bruxelles E. 301 ro 11 и 16; E. 6311 ro 5; O.Gardiner 16 vo 12; 166 ro 1; O.Leipzig 1, 4; O.Petrie 16 ro 1; O.CM 25588 ro 3; 25703, 2 (14 год Рамесеса III); P.Bulaq X vo 12; P.DM 26A ro 13 и др. См. также: Černý.—JEA 15, с. 256—257.

Упоминание нескольких камнесечцев (тоже без указания на профессию), перечисленных в списке, можно найти и в текстах, которые дошли от времени более раннего, чем правление Сетойа—Мернептаха. Например, к концу правления Рамесеса II относятся упоминания ʿ-nḥtw , wn-nfr , nb-smnw , nḥtw-mnw ⁷⁸; к самому концу правления Рамесеса II или к правлению двух его первых преемников относятся упоминания ʿ-phṯj , ʿ-nḥtw , wn-nfr , $\text{p}^{\text{ʿ}}\text{-šdw}$ (сына ḥh-nḥtw), nb-smnw , nb-nḥtw , ḥrw-m-wj ⁷⁹. Все эти люди, очевидно, участвовали в сооружении гр. 7 Рамесеса II.

Ко 2 и 3 годам правления Мернептаха или Аменмесеса относятся тексты, упоминающие $\text{p}^{\text{ʿ}}\text{-šdw}$, nḥtw-mnw , nb-nfr , ḥrj-m-wj , $\text{k}^{\text{ʿ}}\text{-s}^{\text{ʿ}}$ (сына $\text{r}^{\text{ʿ}}\text{-msw}$)⁸⁰. Следовательно, эти камнесечцы по роду службы должны были работать над гр. 8 и 10 Мернептаха и Аменмесеса.

§ 17. Рядовые камнесечцы (hrtjw-ntr)⁸¹

Определив таким образом время деятельности тех камнесечцев, которые включены в египетский список, можно составить с его учетом сводку всех упоминаний камнесечцев. Подобные сводки (без учета египетского списка и сведений, дошедших от конца правления XX династии) составляли Б. Брюйер и Я. Черны, но их сводки не только далеки от полноты⁸², но и содержат много неточностей.

В состав сводки не включены те лица, принадлежность которых к камнесечцам определена не по профессиональным обозначениям, а на основании содержания текста, в котором описана их работа в качестве камнесечцев.

1. Камнесечец jmn-jpt-nḥtw в 14 году правления Рамесеса IX, возможно, входил в состав суда⁸³. До нас дошло его письмо писцу царской гробницы ḥwtj-msw , уехавшему в Куш, о делах некрополя, написанное около 10 года wḥm-mswt , т. е. в конце правления Рамесеса XI⁸⁴.

⁷⁸ O.DM 198 vo 1; 243, 1—2; 353 ro 5; 445, 1; Bruyère. Mert Seger, с. 83, примеч. 3.

⁷⁹ Ste.Torino 50351, 50230; Altar Torino 22036; Rép. I, с. 88—90, 94, 105—106; Ste.BM 316; O.DM 243, 1—2; 277, 6 и 8; Gr. 1233, 2066, 2696; RFDM 1924—25, с. 183—188, рис. 123—124; 1928, с. 38, 110, рис. 61; Bruyère. Tombes, табл. XVIII—XXI, XXV; O.CM 25341; Naos Edinburgh 1910.82; Ste.Whitehead.

⁸⁰ O.DM 621 vo 2; O.Mich. 13 ro 1, 5, vo 1; O.CM 25780, 4—7.

⁸¹ Gardiner. Onom. I, с. 70*, № 178; Faulkner. Dict., с. 204; Wb. III 394, 14—395, 3.

⁸² Сводка Б. Брюйера состоит из 9 hrtjw-ntr (RFDM 1929, с. 11), сводка Я. Черны — из 8 (Černý. Comm., с. 254), причем обе почти повторяют одна другую.

⁸³ P.Berlin 10460, 14. Ср.: Černý. Comm., с. 253; Allam. Ostraka, с. 276.

⁸⁴ P.Torino, б. н., ro 1—2 (=Černý. LRL, с. 24).

2. (Камнесечец) $jmn-p'-nfr$ в 18 году царствования Рамесеса XI рубил камень на стройке храма богини Хатхор, будучи посланным из некрополя⁸⁵.

3. Камнесечец Амуна $jmn-nhtw$ 1-й упомянут в лапидарной эпиграфике середины правления XIX династии⁸⁶.

4. (Камнесечец) $jmn-nhtw$ 2-й, сын $jmn-hprw$, в 18 году Рамесеса XI рубил камень на стройке храма Хатхор⁸⁷.

5. (Камнесечец) $''-phtj$ (упомянут в приведенном выше списке).

6. (Камнесечец) $''-nhtw$ 1-й (см. список).

7. (Камнесечец) $''-nhtw$ 2-й в 6 году царя середины правления XX династии ломал камень в Месте Правды⁸⁸. Назначен на эту работу в виде наказания.

8. (Камнесечец) $wn-nfr$ (см. список).

9. (Камнесечец) $p'-jwm$ (см. список).

10. (Камнесечец) $p'-''-d'd'-''$ в 18 году царствования Рамесеса XI рубил камень в храме богини Хатхор⁸⁹.

11. (Камнесечец) $p'-nbj$ трудился вместе с $p'-''-d'd'-''$.

12. Камнесечец Амуна в Эпэсове, «раб» дома — $šn'w$ (бога) Амуна, послушный призыву в Месте Правды на Западе Висе $p'-šdw$ 1-й, сын mn , упоминается в надписях гр. 3 $p'-šdw$ ⁹⁰, выполненных в начале правления XIX династии. $p'-šdw$, по-видимому, принадлежал к числу работников, которых фараон Харемха в 7 году правления ввел в состав службы царского некрополя.

13. Камнесечец Амуна в Эпэсове, послушный призыву в Месте Правды $p'-šdw$ 2-й, сын $hrj-msw$, упомянут в надписях гр. 339 hwj и $p'-šdw$, сооруженной в первой трети правления Рамесеса II⁹¹. Современник $p'-šdw$ 1-го.

14. (Камнесечец) $p'-šdw$ 3-й, сын hh (см. список).

15. (Камнесечец) $p-n-t'-wmt$ в 18 году царствования Рамесеса XI рубил камень на строительстве храма богини Хатхор⁹².

16. (Камнесечец) $mntw-h't.f$ работал вместе с $p-n-t'-wmt$ ⁹³.

17. Камнесечец Амуна в работе в Апе (вар.: Южном Апе), послушный призыву в Месте Правды, жрец- $w'b$ Амуна—Большого—Силою на пристани $hwt-w'rt$ (по имени) msw 1-й, сын

⁸⁵ Necr. Journal, I, 15; 2, 6.

⁸⁶ Bastone Torino 6925, 6926, 6928. См.: Maspero.—RT 2, с. 169; Tosi, Roccati. Stele, с. 97.

⁸⁷ Necr. Journal, 2, 3.

⁸⁸ P.Genève MAH 15274 vo III 1—2.

⁸⁹ Necr. Journal, 2, 6.

⁹⁰ RFDM 1924—25, с. 63; Rép. I, с. 43; Černý. Comm., с. 254.

⁹¹ RFDM 1924—25, с. 54, рис. 34. Я. Черны соединил $p'-šdw$, сына mn , и $p'-šdw$, сына $hrj-msw$, в одно лицо—Černý. Comm., с. 254. Ср.: Zivie.—«Archeologia» 86, с. 28; он же. Pachod, табл. 29.

⁹² Necr. Journal, I, 15; 2, 6.

⁹³ Necr. Journal, I, 15.

'h'-nfr, назван в текстах, датированных первой половиной правления Рамесеса II⁹⁴.

18. (Камнесечец) msw 2-й работал в составе правой половины подразделения в 24 году правления Рамесеса III⁹⁵.

19. Камнесечец nb-w'wj изображен на стеле, найденной при раскопках в Дер эль-Медина⁹⁶; по особенностям палеографии и художественным особенностям рельефа стелу можно датировать первой половиной правления XIX династии, а может быть, даже второй ее четвертью. В таком случае nb-w'wj наверняка должен был работать над одной из гробниц Рамесеса II.

20. (Камнесечец) nb-nfr 1-й (см. список).

21. (Камнесечец) nb-nfr 2-й, в действительности рисовальщик, во 2 году правления Рамесеса IV назначен судом ломать камень в Месте Правды до получения помилования. Наказан за какое-то преступление⁹⁷.

22. Камнесечец nb-df'w работал в составе подразделения в первой четверти правления XIX династии (время царствования Сетоя I и начало правления Рамесеса II — см. с. 85)⁹⁸.

23. (Камнесечец) nb-nhtw (см. список).

24. (Камнесечец) nb-smn (см. список).

25. (Камнесечец) nfr-hr, сын mrj(w)-r', трудился в составе правой половины подразделения в 24 году правления Рамесеса III⁹⁹.

26. (Камнесечец) nhtw-mnw 1-й (см. список).

27. (Камнесечец) nhtw-mnw 2-й (см. список).

28. (Камнесечец) nsj-jmn-jpt в 18 году царствования Рамесеса XI рубил камень на строительстве храма богини Хатхор¹⁰⁰.

29. (Камнесечец) nsj-p'-r'j работал вместе с nsj-jmn-jpt¹⁰¹.

30. (Камнесечец) r'-m (см. список).

31. Камнесечец hwj, сын камнесечца Амуна в работе (в) Апе (по имени) s'-mwt, брат послушного призыву в Месте Правды, камнесечца Амуна в Южном Городе k'-r', известен по надписям на семейной стеле, поставленной в первой трети правления Рамесеса II¹⁰².

32. (Камнесечец) hrj-m-wj' 1-й (см. список).

33. (Камнесечец) hrj-m-wj' 2-й, сын b'kj (см. список).

⁹⁴ Дверца наоса ГМИИ I.1a.4976 б; обоснование датировки: Богословский. — ВДИ, 1972, 4, с. 83—85; Hodjache, Berlev. — CdE 103, с. 31—34.

⁹⁵ O.IFAO 1259.

⁹⁶ RFDM 1945—47, с. 58, табл. VIII.

⁹⁷ O.Berlin 12654, 9—11.

⁹⁸ Devéria. Mémoires. I, с. 29.

⁹⁹ O.IFAO 1259.

¹⁰⁰ Necr. Journal, I, 15; 2, 3.

¹⁰¹ Necr. Journal, 2, 3.

¹⁰² Ste.Torino 50012; ср.: RFDM 1929, с. 11.

34. Камнесечец Амуна $h'j$, сын $s'-mwt$ и брат названного выше камнесечеца hwj , жил в первой трети правления Рамесеса II¹⁰³.

35. Камнесечец Амуна в работе (в) Апе, послушный призыву в Месте Правды $h'-bhnt$ ¹⁰⁴, сын $sn-ndm$ ¹⁰⁵, изображен и назван в надписях гр. 2В $h'-bhnt$, надписанной во второй четверти правления Рамесеса II.

36. (Камнесечец) $hpsw$ (см. список).

37. Камнесечец Амуна $s'-mwt$, отец камнесечеца Амуна в Южном Городе, послушного призыву в Месте Правды $k'-r'$ и камнесечцев hwj и $h'j$, изображен на стеле, поставленной в первой трети правления Рамесеса II¹⁰⁶. Работал в конце правления XVIII — начале правления XIX династии.

38. Камнесечец Амуна $qnw-hr-hpš.f$, сын «хранителя» $jmn-m-jnt$, назван в надписи на статуэтке, которая найдена во время раскопок Э. Бареза вблизи от храма в Дер эль-Медина¹⁰⁷. Упомянут также в составе группы камнесечцев, строивших во второй половине правления Сетоя II гробницу начальника подразделения $p'-nb$ ¹⁰⁸, и под 1 годом царствования Сиптаха¹⁰⁹. Его отец, хранитель Места Правды $jmn-m-jnt$, занимал свою должность, следовательно, в последней трети правления Рамесеса II и при его преемниках¹¹⁰.

39. Камнесечец Амуна в Южном Городе, послушный призыву в Месте Правды $k'-r'$, сын камнесечеца Амуна в работах Апе (по имени) $s'-mwt$, брат камнесечцев hwj и $h'j$, поставил семейную стелу в первой трети правления Рамесеса II¹¹¹. В лапидарной эпиграфике из Дер эль-Медина¹¹² $k'-r'$ упоминается среди людей, работавших под руководством начальника подразделения $q'-h'$ ¹¹³, который занимал эту должность не позднее чем со второй четверти правления и, видимо, до конца правления Рамесеса II¹¹⁴.

40. (Камнесечец) $k'-s'$ 1-й, сын $'-phtj$ (см. список).

41. (Камнесечец) $k'-s'$ 2-й, сын $r'-msw$ (см. список).

¹⁰³ Ste.Torino 50012.

¹⁰⁴ Rép. I, с. 37.

¹⁰⁵ Судя по найденному в гр. 1 $sn-ndm$ «локтю» (кубическая линейка) СМ 1941 и строительным инструментам СМ 1934, 1940, $sn-ndm$ тоже был камнесечцем — см.: Саpart.—CdE 32, рис. 5, с. 200—201; Porter, Moss. Bibliography, I, 1, с. 4.

¹⁰⁶ Ste.Torino 50012; возможно: Stat. Firenze 8059.

¹⁰⁷ Stat.CM J.43576.

¹⁰⁸ P.Salt 124 ro 2, 8—10.

¹⁰⁹ O.CM 25521 vo 1.

¹¹⁰ Ср. ошибочную датировку Я. Черны, не сопоставившего сведения P.Salt 124 и O.CM 25521 — Černý. Comm., т.с. 154—155.

¹¹¹ Ste.Torino 50012.

¹¹² RFDМ 1923—1924, с. 94, 97; 1931—32, с. 7—8, 69, рис. 3; 1935—40, II, с. 17 с; Valbeille. Ouchebtis, с. 34, № 25; Ste. BM 144, 818.

¹¹³ Ste.BM 144.

¹¹⁴ Černý. Comm., с. 293—296.

42. Камнесечец Тховта, владыки (города) Шмун, послушный призыву в Месте Правды на Западе Висе (по имени) *ḫwtj-ḥr-mkt.f*¹¹⁵, сын начальника камнесечцев ('п') в Месте Правды, брат начальника камнесечцев в Месте Правды *ḥrj-nfr*, известен по разнообразным текстам, датированным второй четвертью и серединой правления Рамесеса II¹¹⁶.

Б. Брюйер сообщает еще об одной надписи «камнесечца Тховта, владыки (города) Шму[n] — в Южном Городе, послушного призыву в Месте Правды *ḫwtj-ḥr-mkt.f*»¹¹⁷. Эта надпись до сих пор не издана. Учитывая неточные передачи «титолов» в работах Б. Брюйера и чрезвычайное сходство «новой» надписи с надписью на Ste.BM[266] (вплоть до места повреждения текста), можно ожидать, что Б. Брюйер соединил надпись на Ste.BM[266] с какой-то другой, в результате чего и получилась «новая» надпись.

Во многих записях сами камнесечцы называют свое профессиональное обозначение в связи с каким-нибудь божеством (Амун, Тховт) или же прямо указывают на то, что они работали для Амуна в храмах Эпэсове или Южном Апе. Это значит, что составное должностное звание, употребляемое только в эпиграфике и только ими самими, они слагали для того, чтобы показать свое участие в экстраординарных работах, а не для того, чтобы увековечить участие в строительстве царских гробниц. Между тем все они бесспорно принадлежали именно к службе царского некрополя. С другой стороны, эта особенность должностных званий камнесечцев встречается в текстах только на протяжении первой половины правления XIX династии и, вероятно, указывает на то, из каких хозяйств были взяты работники для расширения штата царского некрополя.

Тот факт, что камнесечцы трудились не только над сооружением царской гробницы, подтверждается и прямыми свидетельствами. Так, в 10 году царствования Рамесеса IX по приказу высшего сановника подразделение отправило людей строить служебное помещение—*t* для этого сановника вне некрополя, но где-то в том же городе¹¹⁸. На протяжении нескольких месяцев 18 года царствования Рамесеса XI камнесечцев царского некрополя и людей—*smḏt* некрополя посылали рубить камень на стройке храма богини Хатхор (в совр. Дер эль-Медина). В одном случае с четырьмя камнесечцами трудились четыре человека—*smḏt*¹¹⁹, в другом случае с тремя камнесеч-

¹¹⁵ Ste.BM [266].

¹¹⁶ Его современники — работники *k'-s'*, *nb-jmntt*, *tw-r'-b'j* и др. — см. Naos Torino 2446; Bass.BM 28; Ste.BM 57; Ste.Firenze 2524; Stat. Louvre A.F. 199, 895; O.DM 233 ro 2, vo 2; 274 vo 3; O.CM 25216; RFDM 1929, c. 51, 58, 73—74, 76—77, 80, рис. 32—34; 1935—1940, II, c. 147 (№ 407), рис. 239; Maspero. — RT 2, c. 198; Altar CM 23076; Fragg. Clère 2.

¹¹⁷ Статуя царицы *nfrt-jrj* в Лувре — RFDM 1929, c. 79.

¹¹⁸ P.Torino 2072/142 ro col. I 6.

¹¹⁹ Necr. Journal, I, 15.

цами работали два человека—smdt¹²⁰. Уход камнесечцев на посторонние работы отмечался в служебных дневниках, благодаря которым сохранились имена камнесечцев некрополя, трудившихся вне Места Правды¹²¹.

§ 18. Численность камнесечцев

Общая численность камнесечцев (17 человек), указанная в списке времени Сиптаха, видимо, была обычной для одной половины подразделения. В 24 году правления Рамесеса III в каждой из половин подразделения насчитывалось по 19 камнесечцев¹²². Можно заключить, что число камнесечцев во всем подразделении было более 30, но менее 40 человек. Следовательно, камнесечцев в составе подразделения, соорудившего царские гробницы, было больше, чем представителей любой другой профессии¹²³. Исходя из общей численности камнесечцев можно понять и один из острака, сообщающий о выдачах медных орудий—h' и датированный 1 годом (Сиптаха): «Человек — 18, каждому орудий—h' по [2], всего 37 (так!) (орудий). Сторона правая — орудий—h' [37], левая—орудий—h' 37, всего (подразделению в целом)—74 (орудия—h')»¹²⁴. Совершенно ясно, что текст сообщает о выдаче орудий камнесечцам, подтверждая подсчеты их количественного состава.

В ряде документов упоминаются камнесечцы, отношение которых к службе царского некрополя продолжает оставаться неясным¹²⁵.

§ 19. Каменотес (t'j-bš')

Э. Гардинер отметил, что орудие bš' скорее представляет собой орудие ломки камня, чем его обработки или резьбы по нему, и перевел профессиональное обозначение t'j-bš' через «stone-worker»¹²⁶. Я. Черны без всякого обоснования переводил t'j-bš' как «chisel-bearer»¹²⁷.

¹²⁰ Necr. Journal, 2, 3.

¹²¹ Necr. Journal, I, 15; 2, 3; 2, 6. О работе камнесечцев вообще подробнее см.: Klebs. Reliefs, с. 97—103, рис. 70—73; Lipińska, Kozłńska i. Technika, с. 23—48.

¹²² O.DM 647, 1, 3; P.Chester Beatty III vo 4, 11.

¹²³ Ср.: Černý.—САН II, 2, с. 620.

¹²⁴ O.CM 25521 ro 12 a—15 a.

¹²⁵ O.Gardiner 7 ro 1,9, vo 2; 18 ro 1—3, vo 1; P.Léopold II I, 8, 17; 3, 8, 9; 4, 4, 5; O.Berlin 10614 ro 1—3; P.Torino 1895+2006 ro 3—4; грабители гробниц в 13—16 годах царствования Рамесеса IX — P.BM 10054 ro 2, 7 и 13; vo I, 4 и 6; 2, 13; 5, 10 и 12.

¹²⁶ Gardiner. Onom. I, с. 69*, № 169.


¹²⁷ Černý. Comm., с. 46, 63.

Однако основную массу камнесечцев — 130 человек — специальной экспедиции за камнем (грауваккой) в Вади Хаммамат из Висе в годы правления Рамесеса IV составляли j'k'jw и msjw-'t, а t'jw-bš' в ее состав входило всего 4 человека¹²⁸. Разумеется, t'jw-bš' не могли выполнить основную задачу экспедиции, она должна была лежать на j'k'jw, так как msjw-'t занимались благородными камнями и, скорее всего, в экспедиции несли обязанности сверлильщиков или делали части архитектурного убранства.

На строительстве некоего храма XVIII династии в столице число t'jw-bš' возросло до 20, в то время как число камнесечцев ('w n') и число msjw-'t равнялось 2¹²⁹, т. е. при добыче камня t'jw-bš' играли ничтожную роль, а на стройке — явно главную. Я могу из этого сделать только один вывод: они были каменотесами. В образцовом письме времени правления Рамесеса II слово bš' (в профессиональном обозначении t'j-bš') определено изображениями ручной пилы-ножовки и каменного блока, профессия t'j-bš' названа в нем наряду с профессиями hrtjw-(ntr) — камнесечцев, j'k'jw — камнесечцев, hm'w, t'jw-md't — резчиков и s'nhw — скульпторов¹³⁰.

«Каменотес (t'j-bš' букв. „носитель орудия—bš'“) в Месте Правды msw» упомянут на единственном памятнике времени правления XX, судя по начертаниям иероглифов, династии¹³¹. Я. Черны считает, что, поскольку других записей этого звания нет, стела с упоминанием msw может происходить не из Висе, а из другой местности, например из Мемфе.

§ 20. «Глашатай» памятников Амуна ('š mnw n jmn)

Значение словосочетания  'š mnw

n jmn «глашатай памятников Амуна» приходится признать не вполне ясным. Возможно, слово 'š употребляется здесь в том же смысле, в каком оно применяется для обозначения человека, стоявшего на носу судна и выкрикивавшего то ли команды гребцам, то ли предостережения встречным судам¹³².

Тексты из Дер эль-Медина как будто позволяют связать его с работой камнесечцев. Во всяком случае, «глашатай Амуна в Южном Городе» h'-bhnt 1-й¹³³ был отцом камнесечца

¹²⁸ Christophe.—BIFAO 48, табл. I=Couyat, Montet. Inscriptions, c. 38, табл. IV, 12. О msjw-'t см.: Drenkhahn. Handwerker, c. 49.

¹²⁹ O.Gardiner 42 col. II 1—4.

¹³⁰ P.Leiden 348 vo 10, 6—7.

¹³¹ Ste.Marseilles 239.

¹³² Wb. I 227, 10.

¹³³ Bruyère. Sen-nedjem, табл. XXXII; Rép. I, c. 6.

sn-ndm¹³⁴ и дедом камнесечца Амуна в работах Апе ḥ'-bhnt 2-го¹³⁵.

По надписям из Дер эль-Медина известны два носителя этого должностного звания, принадлежавших к службе царского некрополя.

1. «Глашатай» памятников Амуна в Эпэсове, послушный призыву в Месте Правды jmn-nḥtw, его женой была jjt-m-w'jt, а его сыном — послушный призыву в Месте Правды nb-n-m''t. Все они изображены в гр. 219 nb-n-m''t¹³⁶. Сам nb-n-m''t в датированных текстах упоминается под 40 и 64 годами царствования Рамесеса II¹³⁷, следовательно, время сооружения его гробницы приходится на вторую половину этого царствования. Отец же его должен был работать в первой половине правления XIX династии.

До нас дошла статуэтка jmn-nḥtw (в надписях упомянута и его жена jjt-m-w'j(t)), изображающая jmn-nḥtw со значком Амуна¹³⁸. Если исходить из этого изображения, то должностное звание «глашатай» памятников Амуна может оказаться вообще не должностным званием, а обозначением участника религиозной процессии. Однако нам известен камнесечец—hrtj-nṯr Амуна jmn-nḥtw¹³⁹, который может оказаться тождественным «глашатаю».

2. «Глашатай» памятников Амуна, послушный призыву в Месте Правды b'kj, упомянут на одном из 18 обломков дверных перемычек, найденных в Дер эль-Медина во время раскопок 1917 г.¹⁴⁰. В надписях на этих обломках упоминаются также ḥ'-bhnt 2-й (с женой s'ḥtj) и писец qnw-ḥpš.f¹⁴¹, т. е. и в этом случае «глашатай» связан с камнесечцем. Слово «памятники», кстати, определено изображением каменного блока.

Если «глашатаи» действительно были связаны с работой камнесечцев, то они, вероятно, командовали при подъеме или переноске тяжелых каменных блоков и входили в число камнесечцев.

§ 21. Камнерезы (nšdjw)¹⁴²

В текстах из службы царского некрополя камнерезы—nšdjw упомянуты дважды. Один источник донес до нас поврежденный перечень (13 года правления Рамесеса IX) некоторых ма-

¹³⁴ Maspero. Guide, 1915, с. 542 (5515—5518); Capart.—CdE 32, рис. 5, с. 200—201.

¹³⁵ Rép. I, с. 37.

¹³⁶ Maistre. Nebenmât, с. 10 (8), табл. IV (27).

¹³⁷ O.BM 5634 vo 13; O.DM 621 ro 8.

¹³⁸ Stat.Leiden D.19.

¹³⁹ RFDM 1929, с. 11.

¹⁴⁰ RFDM 1924—25, с. 195; 1927, с. 94=KRI I 373, 2 (возможно, тождествен будущему начальнику подразделения).

¹⁴¹ О нем см.: Černý. Comm., с. 329—337.

¹⁴² Gardiner. Onom. I, с. 67*—68*, № 160.

стеров по профессиям: камнесечцы—*hrtjw-(ntr)*, златокузнец[ы?], мастера по дереву и камню (*qstjw*), медник и в конце перечня камнерез[ы?]*—nšdj[w?]* (определитель утрачен, поэтому не совсем понятно, сколько камнерезов входило в состав службы)¹⁴³.

Камнерез—*nšdj h'pj-*' вместе с камнесечцем *jnp-p'-nfr* в 13 году правления Рамесеса IX грабил гробницы столичного некрополя¹⁴⁴.

Т. Э. Пит¹⁴⁵ обратил внимание на то, что *h'pj-*', обозначенный уже как камнесечец, упоминается в том же папирусе еще один раз¹⁴⁶. Если это действительно один и тот же человек (филиация отсутствует), то возможны два понимания этого факта: 1) либо профессиональное обозначение *hrtj-ntr* шире, чем *nšdj*, 2) либо в конце правления XX династии камнесечцы перешли в разряд людей—*smḏt*, которых, как мы увидим ниже, часто назначали исправлять другие должности.

В гр. 178 *nfr-rnpt* в Шех абд эль-Курна сохранилось прекрасное изображение двух работающих камнерезов, один из которых был старшим (*hrtj nšdj*). Каждый из них с помощью вставленных в тетиву лука четырех работающих отдельно сверл делает отверстия в камне¹⁴⁷. Из литературных папирусов известно, что камнерезы и рисовальщики работали вместе, украшая дворцы¹⁴⁸, т. е., очевидно, имеются в виду стены дворцов. Если это так, то в царских гробницах камнерезы могли бы заниматься моделировкой рельефов. Наконец, в одном кожаном свитке времени правления XIX династии, в котором отмечен обмер земель храмового хозяйства бога Амуна и распределение урожая с них, среди воинов, колесничих и медников, владевших землями, названы четыре камнереза—*nšdjw*¹⁴⁹.

§ 22. Мастера по камню (*hm>'<(?)w*)¹⁵⁰

Функции мастера—*hm>'<(?)w* пока неясны. Буквальный перевод этого должностного звания («разрушитель») не объясняет его значения. Однако в общем перечне должностных лиц, исполняющих урочную работу, мастер—«разрушитель» назван между камнесечцем—*hrtj-(ntr)* и каменотесом—*i'j-bš'*¹⁵¹. Может быть, речь идет о мастерах, ломавших камень для создания тоннеля гробницы?

¹⁴³ P.Torino 167+²⁰⁸⁷/₂₁₉—198 ro 5—6.

¹⁴⁴ P.BM 10054 vo 1, 7.

¹⁴⁵ Peet. Tomb-robberies, I, с. 60—61, 66, примеч. 2.

¹⁴⁶ P.BM 10054 ro 2, 13.

¹⁴⁷ Wreszinski, Atlas, I, табл. 73a.

¹⁴⁸ P.An. IV vo C 5—7. Ср.: Drenkhahn. Handwerker, с. 49.

¹⁴⁹ Louvre Leather Fragm. C 3—6=RAD 62.

¹⁵⁰ Gardiner. Onom. I, с. 71*, № 179; II, с. 217*, № 465 A; Wb. II 282, 7—8. Ср.: Holthoer. Pottery, с. 38.

¹⁵¹ P.Leiden 348 vo 10, 6.

1. «Начальник разрушителей» ḥrj-mnw упомянут в двух граффити Бибан эль-Молук¹⁵², причем в одном — вместе с писцом qnw-ḥr-ḥpš.f, занимавшим должность писца царского некрополя во второй половине правления XIX династии¹⁵³.

2. «Разрушитель» p' — — — назван в одном из граффити, упоминающих «начальника разрушителей ḥrj-mnw»¹⁵⁴.

Поскольку работа мастера-«разрушителя» явно была профессиональной, его следует включить в социальную категорию «мастеров».

§ 23. Златокузнецы (nbjw)¹⁵⁵

Златокузнецы упомянуты в общих перечнях профессий мастеров конца правления XIX династии¹⁵⁶ и 13 года царствования Рамесеса IX¹⁵⁷ после камнесечцев и скульпторов—s'nhw, но прежде мастеров по дереву и камню (qstjw). Из этих перечней невозможно понять, сколько златокузнецов входило в службу царского некрополя — один или больше. В первом перечне вообще перечислены профессии, а не их носители, а во втором определитель к слову разрушен¹⁵⁸. В неизданном папирусе МЕТ (так называемых «любовных песнях») 5 года царствования некоего фараона середины правления XX династии сообщается о выдачах меди златокузнецам, из имен которых сохранилось только имя p'-h'tj¹⁵⁹.

§ 24. Сандальщики (ḥmww twt)¹⁶⁰

В перечне «людей подразделения — мастеров», работавших над сооружением гробницы некоего царя конца правления XIX династии, названы и «два мастера сандалий»¹⁶¹. До нас дошли сведения о пяти сандальщиках, делавших сандалии для работников службы царского некрополя.

1. Сандальщик '-nhwt назван в тексте 1 года правления (Сиптах), найденном в Бибан эль-Молук¹⁶².

2. Сандальщик p'-'bw в 17 году правления Рамесеса IX по-

¹⁵² Gr. 719 a, 722 a.

¹⁵³ См. о qnw-ḥr-ḥpš.f: Černý. Comm., c. 329—337.

¹⁵⁴ Gr. 719 a.

¹⁵⁵ См.: Urk. IV 1149, 17; Wb. II 241, 1—7; Faulkner. Dict., c. 129; Drenkhahn. Handwerker, c. 42; Klebs. Reliefs, c. 115—121.

¹⁵⁶ O.CM 25706, 2.

¹⁵⁷ P.Torino 167 + $\frac{2087}{219}$ 198 ro 6.

¹⁵⁸ Златокузнец r'-msw, изображенный на Ste.CM 16. 3. 25. 12, работал, видимо, не в службе царского некрополя.

¹⁵⁹ Может быть, p'-h'tj? См.: Helck. Mat. VI, c. 981.

¹⁶⁰ Ср.: Wb. V 361—363; Faulkner. Dict., c. 304; Gardiner. Omon. I, c. 68*, № 163.

¹⁶¹ O.CM 25581 vo 3—4.

¹⁶² O.CM 25519 vo 4.

лучил на 10 dbn меди добра, награбленного в гробницах, от вора p'-sn, сына jmn-w'w¹⁶³.

3. Сандальщик p-n-b'-s' в том же году тоже получил толику награбленного в столичном некрополе имущества¹⁶⁴.

4. Сандальщик mħj в середине правления Рамесеса II сделал 9 пар разных сандалий для работников некрополя¹⁶⁵.

5. Сандальщик ħ'w в то же время изготовил 8 пар сандалий¹⁶⁶.

Текст, упоминающий сандальщиков mħj и ħ'w, представляет собой роспись, из которой видно, что сандальщики делали как мужские, так и женские сандалии. Поскольку в службе царского некрополя из женщин работали только «рабыни», остается заключить, что женские сандалии предназначались именно для них. Прочие сандалии получили рисовальщик nb-r', r'-ħtpw (сейчас мы знаем, что он тоже был рисовальщиком), писец r'-msw и p-n-dw'w (очевидно, тождествен главному мастеру по дереву p-n-dw'w), т. е. сандалиями в первую очередь обеспечивались мастера же. Сандалии в тексте отмечены как «то, что дано от фараона, ж.н.з.»¹⁶⁷. Очевидно, получавшие выдачи египтяне называли так не только полученные извне продукты ремесла и земледелия, но и вообще все, что для них делали работники государственных хозяйств. Для работников службы царского некрополя сандалии составляли предмет первой необходимости, потому что местом их работы были горы, по которым трудно постоянно ходить без обуви.

Поучение dw'-ħtj так описывает участь сандальщика: «Сандальщик—ему вечно очень плохо под его чанами, а его кладовая—wd' завалена трупами (животных); он жует кожу»¹⁶⁸.

§ 25. Лекари (swnw/sjnw)¹⁶⁹

Древним и просуществовавшим в египетском языке до конца его истории словом sjnw «лекарь» в повседневной жизни египтяне обозначали «врача» широкого профиля: и диагноста, и хирурга, и дантиста, и т. д.¹⁷⁰. Именно такой медик широ-

¹⁶³ Giornale dell'anno 17—B ro 5, 9.

¹⁶⁴ Giornale dell'anno 17—A vo 2, 11.

¹⁶⁵ O.DM 240 ro 8.

¹⁶⁶ O.DM 240 ro 9.

¹⁶⁷ O.DM 240 ro 4, 10.

¹⁶⁸ Helck. Dw'-ħtj, II, с. 104—105. [О сандальщиках см. также: Drenkhahn. Handwerker, с. 13—17; Klebs. Reliefs, с. 168—169.]

¹⁶⁹ Для чтения идеограммы и слова в целом см.: Jünger.—ZÄS 63, с. 64—65; Jonckheere.—CdE 52, с. 240; Grapow. Kranker, с. 86, примеч. а.

¹⁷⁰ Grapow. Von den med. Texten, с. 19, 26, 30, 74, 95, 101; von Deines. Westendorf. Wb. der med. Texte, [2, с. 726, примеч. 3; Grapow. Kranker, с. 86—90; cp.: Jonckheere.—CdE 52, с. 242—251; он же.—CdE 53, с. 51—87; Jünger.—ZÄS 63, с. 66—70.]

кого профиля был полезнее всего на работе в качестве штатного лекаря при службе царского некрополя. Это, конечно, не значит, что в Египте не было лекарей узкого профиля, просто в службе некрополя они не работали. Профессия лекаря по-египетски обозначалась как *ḥmwt sḥnw* «мастерство лекаря»¹⁷¹, поэтому можно ожидать, что в системной организации общества лекари входили в состав «мастеров».

Еще совсем недавно о лекарях царского некрополя не было известно практически ничего, поэтому В. Шпигельберг о единственном известном ему лекаре написал, что этот лекарь занимался бальзамированием, а не лечил¹⁷². Х. Грапов знал не больше, но все же на основе изучения медицины в древнем Египте заключил, что этот лекарь должен был именно лечить людей¹⁷³.

Дошедшие до нас сведения о лекарях службы царского некрополя, к сожалению, немногочисленны, а частью и неудовлетворительно опубликованы (например, надпись на ушебти Грегорианского Египетского музея Ватикана, в которой упомянут «главный лекарь в Месте Правды»—*wr sḥnw m 'st m't rw-r'*¹⁷⁴); должностное звание «главного лекаря» предполагает существование подчиненных лекарей если не в составе службы царского некрополя, то по меньшей мере в составе службы Места Правды вообще. Из текстов второй половины Нового царства, дошедших из других мест, видно, что и на деле главному лекарю обычно подчиняются рядовые лекари¹⁷⁵. Однако в дошедших из службы царского некрополя текстах лекари неизменно упоминаются в единственном числе. В деловых административных документах обычно назван *p' sḥnw* «лекарь» без указания имени¹⁷⁶. Такое обозначение, особенно в документах, регистрировавших выдачи дольствия, было возможно лишь в том случае, если в состав службы входил только один лекарь одновременно.

При распределении пайков лекарь неизменно упоминается особо от членов подразделения, но в составе стороны¹⁷⁷; таким образом, он отделялся от людей, строивших гробни-

¹⁷¹ Von Deines, Westendorf. *Wb. der mēd. Texte*, 2, с. 602, 723; Грапов. *Kraiker*, с. 88.

¹⁷² Spiegelberg.—*OLZ XXVI*, 9, с. 424, примеч. 1—2.

¹⁷³ Грапов. *Kraiker*, с. 91, 99; ср.: Faulkner. *Dict.*, с. 64, 127.

¹⁷⁴ См.: Marucchi. *Mus. Eg. Vaticano*, с. 240; ср.: Spiegelberg.—*OLZ XXVI*, 9, с. 424, примеч. 1; Грапов. *Kraiker*, с. 91, 99, 146; Černý. *Comm.*, с. 46, 50.

¹⁷⁵ Jonckheere.—*CdE* 52, с. 251—254; KRI I 352—357; ср.: Curto. *Medicina e medici*, с. 35.

¹⁷⁶ O.DM 376, 9; 662 ro 4; O.CM 25608 ro 10; P.Torino 1880 vo 5, 3; Gr. 503.

¹⁷⁷ O.DM 376, 9; 662 ro 4; O.CM 25608 ro 10. Ср. также P.Leiden I 350 vo col. II 21.

цу¹⁷⁸, но сближался с людьми—*smdt*. Размеры зернового пайка лекаря тоже почти не отличались от размеров месячного зернового пайка привратников, относившихся к людям—*smdt*. Лекарь получал в месяц 1 мешок эммера (≈ 77 л) и 1/4 мешка ячменя, в то время как члены подразделения, работавшие в гробнице, получали по 4 мешка эммера и 1,5 мешка ячменя на человека, а привратник 1 мешок эммера и 0,5 мешка ячменя¹⁷⁹.

В папирусе 29 года царствования Рамесеса III записан, по-видимому, случай вручения лекарю гонорара (?) работником *wsr-h't* (судя по тому, что человек, которому передаются оцененные вещи, назван не по имени, а только по профессии — «лекарь»)¹⁸⁰. Вообще же работа лекарей за гонорар (т. е. частная практика) в древнем Египте до сих пор не была известна¹⁸¹, потому что они являлись государственными «служащими».

До нас дошли следующие поименные упоминания лекарей (кроме названного выше главного лекаря *rw-g'*):

1. Лекарь *p'j-nw* назван в дневнике некрополя, в котором отмечали выходы на работу, как не работавший с 1 по 16. I. prt в годы правления некоего царя конца XIX династии¹⁸². Совершенно ясно, что лекари были обязаны трудиться ежедневно (не считая выходных дней), независимо от наличия заболеваний или травм. Очевидно, они дежурили наподобие современных врачей.

2. Лекарь *mnw-h'w* упомянут в граффито времени правления XX династии, происходящем из столичного некрополя¹⁸³.

3. Лекарь *hrj-'st-jt[.f]* в 14 году правления (Рамесеса IX) донес высшему сановнику, что подразделение царского некрополя не работает в гробнице фараона, а расположилось у входа в храм фараона и произносит какие-то речи¹⁸⁴. Этот текст подтверждает, что сам лекарь не входил в состав подразделения, но служил при нем и подчинялся, как и все работники службы, непосредственно высшему сановнику.

4. Лекарь Места Правды *dj(w)-jmn-m-w'st(?)* назван в граффито времени царствования XX династии, дошедшем из некрополя столиц¹⁸⁵.

¹⁷⁸ Ср.: Чернуг.—СНМ I, 4, с. 919; он же.—ASAE 27, с. 208—210; он же. Comm., с. 170, примеч. 4; Janssen. Prices, с. 460; Jonckheere.—CdE 52, с. 261—262.

¹⁷⁹ O.CM 25608 го 5, 9—10; см. O.DM 376, 4, 8—9, 14, 18; 662 го 2—4. Утверждение Як.Й.Янсена, что 1 мешок эммера и 1/4 мешка ячменя лекарь получал сверх пайка члена подразделения, основано на недоразумении (Janssen. Prices, с. 460).

¹⁸⁰ P.Torino 1880 vo 5, 3—12; см. также: Janssen. Prices, с. 534.

¹⁸¹ Grapow. Kranker, с. 99.

¹⁸² O.DM 617, 1—5.

¹⁸³ Gr. 2283.

¹⁸⁴ P.Torino 2071/224+1960 col.II го 10.

¹⁸⁵ Gr. 439.

Х. Юнкер заметил, что обозначение hrp slqt сопутствует обозначению sjnw «лекарь» и, видимо, является лишь одной из функций лекаря¹⁸⁷. Работники царского некрополя немало страдали от укусов скорпионов¹⁸⁸, поэтому излечение от последствий укуса было одной из главных обязанностей лекаря, из-за которой, по-видимому, его и называли «кудесником»¹⁸⁹.

Мне известны следующие «кудесники»:

1. «Кудесник» владыки обеих земель jmn-msw 1-й¹⁹⁰ изображен на стеле следующим за начальником подразделения b'kj, который занимал свою должность при Сетойе I¹⁹¹.

По всей вероятности, тот же «кудесник» jmn-msw 1-й, названный (приемным?) отцом работника nfr-'bw (его действительным отцом был nfr-rprt¹⁹²), изображен в гробнице этого работника¹⁹³, которая была сооружена в третьей четверти правления Рамесеса II (см. с. 55).

До нас дошла и гробница самого «кудесника» jmn-msw 1-го (гр. 9 jmn-msw в Дер эль-Медина), в надписях которой jmn-msw назван в одно и то же время послушным призыву в Месте Правды, «кудесником» в Месте Правды, «кудесником» владыки обеих земель, «кудесником» владыки обеих земель в Месте вековечности (т. е. в царской гробнице)¹⁹⁴. Из этих надписей видно, что «кудесник» не просто был прикреплен к службе царского некрополя или временно исполнял в ней обязанности лекаря, но был введен в штат некрополя наравне с прочими работниками и исправлял свою должность внутри службы царского некрополя в качестве основной.

2. «Кудесник» jmn-msw 2-й упомянут в тексте 5 года цар-

¹⁸⁶ Букв. «управляющий (богиней)· slqt», т. е. умеющий заклинать скорпиона и потому имеющий власть над ним. См.: Gardiner.—PSBA 39, с. 34, 41; Wb. IV 204, 1—5; Grapow. Kranker, с. 94, примеч. b; ср.: Faulkner. Dict., с. 64, 217.

¹⁸⁷ Junker.—ZÄS 63, с. 65; см. также: Grapow. Kranker, с. 94.

¹⁸⁸ См., например, O.CM 25517 vo 13; 25519 vo 6, 7; 25521 vo 2—3; 25713, 3—4; 25779 vo 14; O.BM 5534 vo 7. Jonckheere.—CdE 50, с. 220; Spiegelberg.—RT 15, с. 145; Allam. Verfahrensrecht, с. 13.

¹⁸⁹ Ср. RFDM 1929, с. 17.

¹⁹⁰ Ste.BM 265. Б. Брюйер дважды указывает, что на этом памятнике изображен и hrp slqt wlp-nfr—см.: RFDM 1922—23, с. 45; 1929, с. 17, но в действительности wlp-nfr назван только «послушным призыву в Месте Правды», а Б. Брюйер перепутал начертанные на стеле должностные звания, списывая их по изданию: Maspero.—RT 2, с. 173.

¹⁹¹ Ste.Torino 50055; см. также: Černý. Comm., с. 291.

¹⁹² RFDM 1924—25, с. 148, рис. 99; 1934—35, 3, табл. XIX, 4; Foucart.—BIFAO 24, табл. 24; Ste.BM 150.

¹⁹³ Rép. I, с. 51; Vandier. Neferabou, с. 29, табл. VI—VII; см. также: RFDM 1927, с. 16, рис. 11.

¹⁹⁴ Rép. I, с. 71—72, 74; Wiedemann.—PSBA 8, с. 230; ср.: Černý. Comm., с. 46.

ствования (Рамесеса IV)¹⁹⁵, т. е. спустя не менее столетия после смерти jmn-msw 1-го. Резчик q'-h', у которого украли два куска ткани (или две одежды), попросил «кудесника» jmn-msw созвать жителей всех домов поселка (а в поселке в то время жили только члены подразделения — см. с. 253) и перед ними обвинил дочь писца jmn-nhtw в краже, т. е. сам jmn-msw в этом контексте выступает как свой человек в службе некрополя и, по всей вероятности, житель поселка, т. е. член подразделения.

3. «Кудесник», «кудесник» владыки сбеих земель pth-šdw¹⁹⁶ неоднократно упоминается в граффити столичного некрополя, датируемых первой третью правления XX династии¹⁹⁷. В надписи на одном из острака сообщается, что pth-šdw получал пряжу (может быть, как замену ваты). В этом тексте, датированном 9 годом царствования (Рамесеса III), pth-šdw прямо назван «человеком подразделения»¹⁹⁸. Таким образом прямо подтверждается принадлежность «кудесников» не только к числу мастеров, но и к числу тех мастеров, которые остались в составе подразделения после сужения круга профессий, входивших в состав подразделения. Иначе говоря, труд «кудесника» вплоть до середины правления XX династии египтяне считали профессиональным, требующим большой специальной подготовки.

В одном граффито, дошедшем из столичного некрополя, назван «подручный (hrj-') pth-šdw»¹⁹⁹. В. Шпигельберг полагал, что речь идет о подручном pth-šdw как «кудесника»²⁰⁰. Если это действительно так, то можно заключить, что, во-первых, «кудесники» работали не в одиночестве, а с помощниками, и, во-вторых, что их принадлежность к мастерам простиралась и на организацию их труда (как уже было отмечено выше, подручные имелись у рисовальщиков и резчиков рельефов).

4. «Кудесник» в Месте Правды nfr-ḥtpw назван в одном из граффити столичного некрополя вместе с «хранителем»(?) [nfr?]-ḥtpw²⁰¹. Палеографические особенности надписи позволяют отнести ее к первой половине правления XX династии.

Таким образом, как «кудесники», так и лекари (у нас пока нет прямых свидетельств для отождествления или установления отношений подчинения между ними) по меньшей мере до середины правления XX династии входили в состав штата царского некрополя.

¹⁹⁵ O.Gardiner 4 ro 3—4.

¹⁹⁶ Ср.: Bruyère. Mert Seger, с. 31.

¹⁹⁷ Lefébure. Hypogées, II, с. 183; Gr. 35, 91, 389, 574 b, 2300.

¹⁹⁸ O.DM 564, 5.

¹⁹⁹ Gr. 800.

²⁰⁰ Spiegelberg. Graffiti, с. 65.

²⁰¹ Gr. 723.

В одном из неизданных острака времени правления XX династии «кудесник» и привратник (привратники принадлежали к числу людей—*smdt*²⁰²) перечислены под общим заголовком «те, кто вовне»²⁰³. Однако совсем неясно, по отношению к чему находились «вовне» эти люди, и делать на этой основе вывод об их принадлежности к числу людей—*smdt* (хотя бы только во второй половине правления XX династии) вопреки изложенным выше прямым свидетельствам источников было бы преждевременно. И все же необходимо обратить внимание на то, что «кудесники» и лекари царского некрополя были представителями единственной профессии работников, не трудившихся в гробнице, но входивших в состав подразделения или хотя бы стороны и живших в поселке, поэтому в принципе не исключена возможность позднейшего перевода и их в число людей—*smdt*.

Глава 5

СООРУЖЕНИЕ ЦАРСКИХ ГРОБНИЦ

Всего известно 23 скальные гробницы Долины царей и 20 гробниц Долины цариц, исполненных работниками службы Места Правды. В Долине царей это гр. 1—11, 13—19, 22, 23, 47, 57 и 62, сооруженные для фараонов Аменхотпа III, Тутанхамуна, Эйе, Харемха, Рамесеса I, Сетойа I, Рамесеса II (гр. 5 и 7), Мернептаха, Аменмесеса, Сетойа II, Сиптаха, Твосре, казначея *b'j*¹, Сетнахта, Рамесеса III (гр. 3 и 11), Рамесеса IV, Рамесеса VI, Рамесеса VII, Рамесеса IX, царевича *mnw-hr-hpš.f*, Рамесеса X, Рамесеса XI, т. е. всех фараонов конца XVIII, всей XIX и всей XX династий, исключая до сих пор неизвестные гробницы эфемерных фараонов Рамесеса V и Рамесеса VIII, правивших всего по несколько лет². Если сооружение гробницы царя заканчивалось до конца царствования, то работников приказом направляли на строительство гробниц цариц или наиболее приближенных к фараону сановников³. В Долине цариц стоит отметить те гробницы, о которых известно, кому они предназначались: гр. 33, 38, 42—44, 51—53, 55, 60, 66, 68, 71, 74, сделанные для царевны *t'-ndmt*, царицы *s't-r'* (жена Рамесеса I), царевичей *p'-r'-hr-wnm.f*, *swtj-hr-hpš.f* и *h'-m-w'st* (сыновья Рамесеса III), царицы *'st* (жена Рамесеса III и мать Ра-

²⁰² P.Torino 1880 vo 2, 6—7; 4, 8. См.: Černý. Comm., с. 161—173.

²⁰³ O.Berlin K vo 7. См.: Černý. Comm., с. 170, примеч. 4.

¹ Об этом временщике конца правления XIX династии, действовавшем вместе с царицей Твосре, см.: Černý.—ZAS 93, с. 35—39; ср.: Helck.—ZDMG 105, 1, с. 44—52.

² См.: Thomas. Royal Necropoleis, с. 103—228; Porter, Moss. Bibliography, I, 2, с. 495—586; Kamil. Luxor, с. 102—131.

³ Černý.—САН II, 2, с. 622.

месеса VI⁴), царицы tj-tj, царевичей r'-msj-sw и jmn-hpš.f (сын-овья Рамесеса III), царицы nbt-t'wj (дочь Рамесеса II), царицы nfrt-jrj (жена Рамесеса II), царицы mrgj(t)-jmn (дочь Рамесеса II), царицы bnt-'nt (дочь Рамесеса II), царицы t'-nt-jpt (жена Рамесеса IV, мать Рамесеса V)⁵.

Ряд гробниц царей дошел до нас в незаконченном или в законченном, но не полностью законченном виде: гр. 57—Харемха, 16—Рамесеса I, 17—Сетойа I, 5—Рамесеса II, 8—Мернептаха, 15—Сетойа II, 14—Твосре, 3—Рамесеса III, 6—Рамесеса IX, 19—царевича mntw-hr-hpš.f, 18—Рамесеса X, 4—Рамесеса XI⁶. Гр. 3 и 5 были заброшены, потому что для названных фараонов стали сооружать более достойные усыпальницы. Остальные же не были закончены при жизни царствующего фараона; в таких случаях гробница завершалась спешно, на скорую руку, чтобы подготовить ее для погребения за то время, которое уйдет на мумификацию тела. Так, из гр. 57 Харемха мастера даже не вынесли обломки камня, оставшиеся после выравнивания стен⁷ и там, где в законченном виде выполнены рельефы и росписи; видимо, рисовальщики и резчики ютились на расчищенных местах вдоль стен. Гробница Сетнахта ко дню его смерти была настолько непригодна для погребения, что пришлось узурпировать большую гробницу предшественницы Сетнахта царицы Твосре. Только при Рамесесе III собственная гробница Сетнахта была завершена⁸. В большинстве же случаев неоконченные гробницы завершались кое-как (рельефы бросали неврезанными, росписи оставляли выполненными только в рисунке, нераскрашенными). Но и в незаконченном виде подземные дворцы-усыпальницы представляют собой внушительное зрелище, а прекращенные в самом начале или на середине работы позволяют изучить процесс труда по сооружению царской гробницы.

§ 27. Замысел

Строительство царской гробницы являлось делом государственной важности, поэтому подразделение некрополя было

⁴ См. о ней: Černý.— JEA 44, с. 31—37.

⁵ Porter, Moss. Bibliography, I, 2, с. 749—769. О сооружении работниками царского некрополя гробниц детей царя см.: O. Chicago 16991 ro 11—vo 3; O. Berlin 10663 ro 1—2. См. также: Bruyère.— BIFAO 25, с. 147—165.

⁶ См.: Černý. Valley, с. 4—7, 11, 13; над росписью гр. 9 Рамесеса VI работа продолжалась еще в 9 году правления Рамесеса IX—Champollion. Notices, II, с. 635; Spiegelberg. Graffiti, с. 92; гр. 1 Рамесеса VII расписывали еще при Рамесесе XI—O. CM 25649+O. BM 5672 vo 6.

⁷ Davis. Harmhabi, табл. XXVII, XXX, XXXI, XXXV, XXXVII, XL, XLI, XLII, XLIV, XLV, LXIII, LXVI, LXVII, LXXII; LXXIII, Hornung. Harmhab; табл. 12.

⁸ Gardiner.— JEA 40, с. 41—43.

непосредственно подчинено главному сановнику страны, носившему во времена правления XIX и XX династий должностное звание «управителя работ в Месте Правды на Западе Висе»⁹. Высший сановник *pr-prt* в сопровождении двух кравчих царя сам приезжал в Долину царей, чтобы участвовать в выборе места для гробницы фараона Рамесеса IV во 2 году его царствования¹⁰. В 5 году Рамесеса IV тот же высший сановник вновь прибыл в службу некрополя, чтобы принять участие в планировании (*snt*) росписей царской гробницы¹¹. Очевидно, вопросам планирования придавалось особое значение.

В одной из надписей дневникового типа сообщается, что в середине правления XX династии «писец *jmn-ḥtpw* исполнил письменно план царской гробницы» (*jw sš jmn-ḥtpw mḥw r sšw p' snnj*¹² *p' ḥrw*)¹³. Этот писец не кто иной, как ведущий рисовальщик *jmn-ḥtpw*, сын *jmn-nḥtw*, руководивший художественными работами при сооружении и оформлении гробниц Рамесеса IV, V, VI, VII, VIII и IX.

Дошедшие до нас и тщательно изученные планы и результаты древних обмеров царских гробниц¹⁴ показывают, что до начала работ детальнейшим образом продумывались и закреплялись в плане: 1) общий размер всей гробницы в целом, размеры помещений и связывающих их коридоров; 2) назначение отдельных помещений и коридоров, их название и в соответствии с этим форма помещений; 3) сюжеты изображений и, следовательно, их композиции¹⁵. Чисто художественные работы обсуждались и планировались особо, после изготовления главных помещений «под роспись». Как уже было отмечено, гр. 2 Рамесеса IV была начата во 2 году царствования этого царя, а проект росписей обсуждался в 5 году.

⁹ O.Toronto A 11 ro 12, vo 1—3; Gr. 528; RFDM 1935—40, II, с. 64; O.CM 25537, 1, 4; P.Torino 1880 ro 2,4; 4, 15—16; Naville. Deir el-Bahari, III, табл. 10 Be 5; Helck. Verwaltung, с. 23, 450, 463 и др. Во 2 году правления Твосре высшему сановнику докладывали о начале работ над ее гробницей — см. O.CM J.72452. В третьей четверти правления Рамесеса II работник *jnw-ḥrt-h'w* писал высшему сановнику *h'j*: «Мы работаем в местах, которые указал мой господин» — O.Toronto A 11 vo 4.

¹⁰ O.CM 45 ro 15—16. См. также: Černý. — САН II, 2, с. 607—608.

¹¹ O.CM 25565, 3—4; ср.: Černý. Valley, с. 22.

¹² См.: Wb. IV 179, 2—3.

¹³ O.Gardiner 70, ro 2—4. Начальник подразделения мог исполнить план стелы, но за планирование гробницы в целом не брался. См. O.DM 422 vo 1—2; Černý. Comm., с. 131. ¶

¹⁴ Lepsius. Grundplan, с. 17—19; Steindorff, Wolf. Gräberwelt, с. 86—89; Daressy. — RA 3 sér., 32, с. 235—240; Carter, Gardiner. — JEA 4, с. 130—156; Clarke, Engelbach. Masonry, с. 48—51; Scamuzzi. Egyptian Art, табл. LXXXVII; Černý. Valley, с. 23—24; он же. — САН II, 2, с. 620; ср.: Badawy. Design, с. 10.

¹⁵ Коридоры: «Первый божий переход», «второй божий переход» (вар. «божий переход, что за ним», «божий переход Солнца»), «третий божий переход» (с нишами под названием «святилища, в которых боги Востока», и «святилища, в которых боги Запада»), «четвертый божий переход» (в

§ 28. Исполнительские (физические) работы

Одновременно с исполнением плана происходил выбор места для его реализации в конструкции. В 11 году правления фараона Аменопе (?) писец в Месте Правды bw-thj-jmn и начальник подразделения b'k-mwt дважды (14.IV.'ht и 18.IV.'ht) приходили осматривать гору для выбора места сооружения гробницы главного жреца Амуна¹⁶. Во 2 году правления Рамесеса IV, как уже отмечено выше, для выбора места работ прибывал высший сановник.

В ряде мест, иногда тоже в присутствии высшего сановника, намечалась разработка камня, который использовался при сооружении царской гробницы¹⁷.

При строительстве Ахйота (столицы фараона Эхнейота) камнесечи разбивали выбранное место на части, делая для себя нужные пометки¹⁸. Множество подобных пометок дошло и из Долины царей¹⁹.

После выбора места работы и его разметки начинался сам процесс высекания и оформления гробницы, который по-египетски назывался r'-' b'kw «совершаемая работа», «длящаяся работа»²⁰. Рабочий день состоял примерно из 8 часов; работники из каждой половины подразделения трудились по 4 часа утром и столько же вечером²¹.

конце две ниши привратников). Последний коридор вел в погребальную камеру.

Залы: первый зал — «зал ожидания», второй зал — «зал колесницы» (вар. «зал теснения врагов, в котором 4 колонны»), третий зал — «дом золота» (погребальное «помещение, в котором покоятся»).

Малые переходы: «божий переход, который в месте ушебти» (там же «Место покоя богов», т. е. статуэток божеств); по сторонам этого перехода — «сокровищницы»; «второй божий переход, который позади дома золота» (вар. «сокровищница (конечного помещения) красот»).

Элементы архитектурного убранства: «перемычка», «дверной косяк», «портал», «толща портала», «деревянная дверь».

См.: Černý. Valley, с. 27—33. О планах других сооружений см.: Clarke, Engelbach, Masonry, с. 48—56, рис. 49, 51—60; Gleanville.— JEA 16, с. 237—239; Engelbach.— ASAE 27, с. 72—75; Badawy. Design, с. 10—11, 13—15 и сл.; Borchardt.— ZAS 44, с. 59—61; Petrie.— Anc.Eg. 1926, I, с. 24—27; Лурье, Ляпунова и др. Очерки, с. 191—193.

¹⁶ Gr. 48, 51. Чтение даты: Černý. Comm., с. 372, примеч. 4—5.

¹⁷ P.Torino 1880 ro 4, 11; Gr. 79.

¹⁸ Badawy. Design, с. 44—46 (там же попытка разъяснить значение пометок).

¹⁹ См.: Spiegelberg. Graffiti, с. 165—166; Černý. Graffiti, с. 39; Černý, Sadek. Graffiti, IV, 2, с. 142 (указатели); RFDM 1934—1935, с. 19, примеч. 1.

²⁰ Černý. Comm., с. 81—83; ср.: Helck. Aktenkunde, с. 96—101; ср. O.CM J.72460.

²¹ Černý. Valley, с. 49; Я. Черны считал, что вторая половина рабочего дня начиналась после полудня, но тексты прямо указывают, что вторая половина рабочего дня приходилась на вечер. См. O.CM 25779 ro 21—22; P.Torino 104, 11.

Объем затрачиваемого на высекание гробницы труда зависел прежде всего от рода камня, в котором ее высекали. Например, гробницу недолго правившей царицы Твосре сделали большой, потому что она проходила в хорошем, удобно залегавшем известняке. Красивый, высококачественный камень позволил обойтись без оштукатуривания гр. 17 Сетоя I. По тем же причинам величина царской гробницы прямо не зависела от продолжительности правления²², но зависела от объема необходимого труда.

Работа камнесечеца начиналась с ломки камня при пробивании тоннеля, удаления блоков и обломков камня из высеченных помещений (процесс ломки камня и пробивания тоннеля по-египетски назывался *sdt*²³). При исполнении работ камнесечецы следовали плану²⁴, проверяя правильность сделанного с помощью особых инструментов (угольников, отвесов, квадратов, уровней (нивелиров), кубических линейек, мерных веревок и проч.²⁵). Существовала даже особая среди камнесечецев специальность измерителя²⁶. Для ломки камень скалы прежде всего нагревали огнем, а затем обливали водой, чтобы нагретый камень лопнул. Эта операция требовала занятости всего нескольких человек, включая водоносов из числа людей—*smdt*, но продолжалась долго, на протяжении нескольких месяцев. От 2 года царствования некоего царя середины правления XX династии дошел дневник такого рода работ, из которого мы узнаем, что нагревание камня происходило 13, 14, 16—18, 21—24, 27.II.šmw, 1, 2, 14—16, 18, 21—23.III.šmw, 22—28.IV.šmw, 3—5.I.'ḥt²⁷. Древесину для костров доставляли особые дровосеки, тоже принадлежавшие к числу людей—*smdt*. Лопнувший камень камнесечецы выламывали с помощью медных и бронзо-

²² Černý. Valley, с. 8—9.

²³ Там же, с. 17.

²⁴ O. Torino 5660 vo 1; O.Strasbourg H 112 vo 5.

²⁵ См.: Лурье, Ляпунова и др. Очерки, с. 173, рис. 46—47; Petrie. Tools; Badawy. Design, с. 40—44; Lipińska, Kosiński. Technika, с. 23—59; Clarke, Engelbach. Masonry, с. 199—224, рис. 264—265; Mackay.—JEA 7, с. 154—168; Letellier. La vie, с. 64—69.

Квадрат послушного призыву в Месте Правды nb-dí'w найден в гр. 1319 (RFDM 1933—34, с. 46), находился в коллекции Г. Михаэлидиса (Porter, Moss. Bibliography, I, 2, с. 749). Прочие инструменты найдены при раскопках поселка работников в Дер эль-Медина (RFDM 1934—35, 3, табл. XLI—XLII), в гр. I sn-ndm (Capart.—CdE 32, с. 201, рис. 5; Porter, Moss. Bibliography, I, 1, с. 4) и в других местах (Letellier. La vie, с. 65). Кубические линейки («локты») обнаружены в гр. 1159 sn-nfr (RFDM 1928, с. 18, 55, 57, табл. VIII); «локоть» Liverpool 13825 послушного призыву в Месте Правды n'bj известен мне по фотографии, предоставленной музеем.

²⁶ O.CM 25581 vo 2; O.DM 598,2; Stat.Schimmel 217; Ste.BM 989.

²⁷ O.Gardiner 11 ro 1—vo 14.

вых долот, по которым били деревянными молотками²⁸. Процесс ломки камня был относительно тяжелой работой, поэтому на него в виде наказания назначали уголовных преступников из числа работников Места Правды²⁹.

От правильного выбора места во многом зависел ход последующих работ. Так, для гр. 23 Эйе место в Долине было выбрано неудачно (в отношении камня, в котором высекалась гробница). Еще во время работы известняк кое-где растрескался и отслоился; дефекты были покрыты гипсовой штукатуркой, но слой ее был слишком тонок и не везде удержал камень³⁰. Из-за плохого качества и камня и штукатурки почти полностью осыпались рельефы гр. 7 Рамесеса II³¹.

Я. Черны было неясно, кто производил два завершающих этапа работ по подготовке гробницы к росписи — выравнивание грубо оббитых камнесечцами стен и нанесение на них гипсовой штукатурки. Он констатирует, что гипсоделы этим не занимались, но осторожно допускает мысль, что выравнивали стены либо сами камнесечцы, либо резчики³².

В сооружении гробницы крупного сановника принимали участие не только камнесечцы и рисовальщики некрополя, но и другие «мастера всякие»³³, т. е. прежде всего резчики и мастера по дереву. Рассмотрим же на примере строительства гробниц временщика *sn-p-mwt*, чем они занимались.

sn-p-mwt использовал на строительстве своей гр. 71 людей из хозяйства брата, высшего сановника, главного жреца ладьи *jmn-wsr-h't*, некоего писца *hrgj* и из города *nfrw/j-sj*, т. е. людей из разных хозяйств, присланных на строительство храма царицы Хашепсове³⁴. Это же видно и из остракона, найденного

²⁸ Лукас. Материалы, с. 132—142; Clarke, Engelbach. *Masonry*, с. 12—22, рис. 8—19; Petrie. *Tools*, табл. XXII, XLVI. Бронзовое долото из Дер эль-Медина, найденное в 1905 г. экспедицией Э. Скиапарелли, хранится в MET (suppl. 7513)—см.: Tosi. *Una stirpe di pittori*, с. 15, рис. 8. Долота и резцы камнесечцев см. также: Clarke, Engelbach. *Masonry*, с. 224, рис. 263; *Handbook*. Liverpool, с. 26; Hayes. *Scepter*, II, с. 409; Lipińska, Koziński. *Technika*, с. 532—540. Молотки камнесечцев из гр. 323 p'-šdw (RFDM 1923—24, табл. XXV), из столичного некрополя BM 6028 и др. (Brit. Mus., Guide, Fourth, Fifth, and Sixth Rooms, с. 209; Brit. Mus., Guide, Third, and Fourth Rooms, с. 41—46); Praha, Národní Museum, inv. 1614 (Žába. *Průvodce*, с. 3) и другие.

²⁹ O. Berlin 12654, 9—11; P. Genève MАН 15274 во III 1—2. Работа камнесечца была тяжелее других работ мастеров, но поскольку известняк в горах возле столицы довольно мягкий, то считать ее какой-то особенно изнурительной и трудоемкой невозможно. См.: Černý.—САН II, 2, с. 622.

³⁰ Piankoff.—MDAIK 16, с. 247—251, табл. XXI, 1.

³¹ Maistre.—BIFAO 38, 2, с. 184—185. См. также: Petrie. *Arts and Crafts*, с. 142—146 (о работе с гипсом и штукатурке).

³² Černý. *Valley*, с. 18—20, 37—38.

³³ Urk. IV 1836, 11—13.

³⁴ Hayes. *Ostraka*, табл. XVII, № 83, 85.

у входа в его же гр. 353³⁵, над которой работали как «рабы» из его собственного хозяйства (два отряда по 6 человек в каждом), так и люди из других городов (hmnw, w'b-gw, (?)tjhsu) и хозяйств, очевидно присланные для строительства того же храма царицы. Среди этих «рабов» sn-p-mwt были корабельщики и садовник, связанные в повседневной жизни с работой в житницах его хозяйства³⁶. Там же, в гр. 353, работали и 10 рисовальщиков поминального храма Хашепсове³⁷. Все эти люди лишь на время появлялись на работах в гробницах. Постоянно над высечением гр. 71 sn-p-mwt работали камнесечцы (hrtjw-ntr) bs'w, который иссекал камень³⁸, h'pj-hr-s'.f, который тоже рубил камень³⁹, ttj, который рубил и выравнивал камень⁴⁰, sn.j-nfr, который только ставил подпорки и выравнивал камень⁴¹. Три первых работника почти в каждом тексте названы hrtjw-ntr, а sn.j-nfr — ни разу, но все вместе они названы «послушными (призыву)»⁴², очевидно, как царские работники. К sn.j-nfr обычно прилагается профессиональное обозначение tw'w «установитель колонн», «подпорщик»⁴³ и sqnw «укрепитель»⁴⁴, поэтому издатель текстов У. Хэйс считал его наиболее квалифицированным работником, занимавшимся отделкой интерьера и фасада. Из 67 человек, работавших над гробницей чиновника sbtj во времена правления Аменхотпа III, только 4 являлись камнесечцами, 7 человек — вероятно, их учениками (msw šrjw), а остальные люди происходили из разных хозяйств и лишь помогали этим мастерам в выполнении квалифицированных работ⁴⁵.

Таким образом, можно заключить, что для сооружения частных гробниц столичного некрополя обычно привлекалось всего несколько мастеров из службы некрополя, а остальные работы выполнялись работниками личного хозяйства владельца гробницы или подчиненными ему по службе работниками. Только для планирования гробницы и начала работ могло быть привлечено большее число профессиональных работников и писцов⁴⁶.

Для этой же работы наиболее важным является установление факта, что камнесечцы сами выравнивали стены, пол и потолок помещения, которое они высекали. Сами же камнесеч-

³⁵ Hayes.— JEA 46, табл. XI, № 13.

³⁶ См.: Богословский. «Слуги», с. 69—70.

³⁷ Hayes.— JEA 46, табл. XI, № 13.

³⁸ Hayes. Ostraka, № 63—66, 69, 73—75.

³⁹ Там же, № 63, 64.

⁴⁰ Там же, № 63—68, 74, 87, 91.

⁴¹ Там же, № 63—66, 69.

⁴² Там же, № 69.

⁴³ Там же, с. 40, № 65, 69; Wb. V 248, 15.

⁴⁴ Hayes. Ostraka, с. 39.

⁴⁵ О. Эрмитаж 5598, 1—7.

⁴⁶ Hayes. Ostraka, № 62, 63, 70.

цы закрывали неровности штукатуркой⁴⁷. Поскольку эти работы выполняли не все камнесечцы, а люди, специализировавшиеся на особом рода операциях, можно сделать вывод, что они делали это по роду своей профессии, а не потому, что на стройке не было других людей, которые могли бы выполнить то же дело.

Обломки камня удаляли из гробницы, вынося их в корзинах и кожаных мешках⁴⁸. На определенном этапе работы каждый камнесечец получал мешок и занимался удалением камня. Так, в 24 году царствования Рамесеса III каждый из 19 камсечцев правой стороны, находившихся под началом *mn* (среди них *pr-hrw*, сын *mrj-r'*, и *msw*), и столько же из левой стороны (т. е. всего в подразделении в этом году было 38 камнесечцев) получили по кожаному мешку⁴⁹. Сами мешки иногда доставляли вместе с прочими поставляемыми от фараона необходимыми для работы вещами⁵⁰; а иногда, еще в годы правления XIX династии, работникам приходилось шить их своими руками из кож⁵¹.

Во время выравнивания плоскостей камнесечцы покрывали стены и потолок штукатуркой из гипса, который им доставляли гипсоделы некрополя⁵². Растертая камнем или мастерком⁵³ штукатурка покрывала те неровности, которые нельзя было исправить резцом⁵⁴, и делала фон одноцветным, ровным по тону. Последующая побелка стен и потолка тоже заполняла поры штукатурки, и служила выравниванию поверхности под роспись. Но побелка могла производиться как после нанесения штукатурки (в том случае, если в гробнице предполагалось нанести только роспись), так и после исполнения рельефов (если гробницу предполагалось оформить скульптурно).

Работы, производимые между высеканием гробницы, выравниванием стен и потолка, нанесением штукатурки (т. е. тем, что делали камнесечцы) и полным окончанием работ, суммированы в легенде Туринского плана (там, где изображен «Зал ожидания»). В соответствии с этой легендой зал *ss.tw m qdwt* «подписали образами», *htj.tw m md't* «врезали (рельефы и тексты) резцом», *mh.tw m drww* «исполнили в красках», и, нако-

⁴⁷ Там же, № 65. См. также инструменты для накладки гипса на стену и полировки камня — *Letellier. La vie*, с. 68, № 91.

⁴⁸ Černý. *Comm.*, с. 106; он же. *Valley*, с. 19—20. В конце правления XIX династии работами по удалению камня руководил царский писец. *qnw-hr-hpš.f* — O.CM 25783 vo 15—17, 20—22, 25—27, 29—30.

⁴⁹ O.DM 647; см. также P.Chester Beatty III vo 4, 11.

⁵⁰ 58 мешков — O.CM 25645, 7—8 (20 год Рамесеса II(?)); O.DM 46: ro 10 (2 год Рамесеса IV); 416 ro 1.

⁵¹ O.CM 25519 vo 4—5 (1 год Сиптах(?)). ⁵² См. с. 158—161.

⁵³ Воспроизведение такого мастерка, найденного в гробнице царицы Хашепсове — см.: Davis, Naville, Carter. *Häthshopsitá*, табл. XV, 2.

⁵⁴ Černý. *Valley*, с. 40—41; Maistre. — BIFAO 38,2, с. 184—185; Clarke, Engelbach. *Masonry*, с. 23—33, рис. 20—33, 266.

нец, gr̥.tw «завершили»⁵⁵. По этим стадиям Я. Черны и предполагал изучать процесс работ над гробницами, но он успел в черновом, неполном, как можно было убедиться, виде исследовать только процесс работы камнесечцев. Описанные же в легенде Туринского плана чисто художественные работы и соответственно выполнявшие их специалисты остались совершенно неизвестными.

§ 29. Художественные работы

По мере того как камнесечцы углублялись в гору, фронт работ расширялся. Готовые помещения становились местом работы рисовальщиков. Расширение работ заметно, в частности, по тому, что для освещения требовалось все большее количество масляных многофитильных светильников, изготавливаемых из меди или камня⁵⁶. При этом рисовальщикам и резчикам рельефов требовалось больше света, чем камнесечцам⁵⁷. В результате число светильников возросло от 24 (одновременно) в начале работы до 66 при полном ходе всех работ⁵⁸. Египтяне, видимо, добавляли в горючую смесь какие-то ингредиенты, которые исключали появление копоти при горении светильников⁵⁹. Во всяком случае, копоти в гробницах нет.

В соответствии с планом росписи, согласованным с высшим сановником⁶⁰, начиналась роспись, которая производилась в отдельных помещениях по частям⁶¹. Роспись любого рода, как на ларе⁶², саркофаге⁶³, статуе⁶⁴ (т. е. по дереву), ткани⁶⁵, так и на стене⁶⁶ (по камню или штукатурке) по-египетски равным образом называлась *p' sšw* «писание», «подпись». Но для росписей саркофагов⁶⁷ и гробничных стен⁶⁸ применялся и оборот «подписывать образами» (*sšw m qdwt*).

Веревками, смоченными в краске (охре), на стенах и потол-

⁵⁵ P.Torino 1885 ro; Carter, Gardiner.—JEA 4, c. 134, 136, 138—140, табл. XXIX; см. также: Černý, Valley, c. 35.

⁵⁶ Wiedemann, Ägypten, c. 190—191; Černý, Valley, c. 53.

⁵⁷ О получении светильников камнесечцами см. O.CM 25524 ro 1—5, 8—17.

⁵⁸ Černý, Valley, c. 44—51; новые тексты: P.Torino 2071/224+1960 col. II ro 5—6; O.Torino 5656.

⁵⁹ Černý.—CAN II, 2, c. 621.

⁶⁰ O.CM 25565, 3—4.

⁶¹ 27.III.prt 4 года Рамесеса IV исполнялась роспись потолка части гробницы. См. O.CM 25247 ro 1—3.

⁶² O.Mich. 13 ro 6.

⁶³ O.DM 49 ro 3; vo 1—2; 238, 4; 295 col. I 3; 594, 2; O.Gardiner 119, 3; O.Mich. 13 ro 3, 6; O.Petrie 16 ro 2.

⁶⁴ O.Berlin 14222, 3, 5, 6.

⁶⁵ O.DM 49 ro 1—4.

⁶⁶ O.CM 25247 ro 1—2; O.DM 198 vo 2—3; P.Torino 1885 ro W, b.

⁶⁷ O.Nat.Bibl., Wien 2 ro 3—5.

⁶⁸ Carter, Gardiner.—JEA 4, c. 134, 138—140, табл. XXIX.

ке размечались (отщелкивались) большие прямоугольники и полосы, которые предстояло заполнить намеченными композициями или просто орнаментом⁶⁹. Таким же образом наносили протяженные линии, которые разделяли части полос (в том случае, если, например, должны были быть изображены одинаковые по высоте фигуры; каждая часть фигуры вписывалась в определенную часть полосы, так что возможность разнобоя исключалась)⁷⁰. При этом крупные части росписей выделялись отпечатками более толстой веревки, мелкие — отпечатками тонких бечёвок⁷¹. Там, где отпечатанные веревкой линии должны были остаться в росписи или рельефе, их с помощью кисточки обводили более широкой черной линией⁷².

Для того же, чтобы исключить возможность разнобоя и дисгармонии частей, чтобы полностью вместить намеченные композиции и точно соотнести между собой их части, полосы разбивали на клетки. Заданность размеров частей изображения (по клеткам) существенно упрощала и ускоряла работу рисовальщика. Подобные сетки часто встречаются в столичных гробницах как царей, так и частных лиц⁷³.

Черная краска вообще символизировала окончательность рисунка или форм иероглифов; эскиз выполнялся красной краской⁷⁴. Красной же краской делали квадраты и прямоугольники для одинакового исполнения повторяющихся элементов орнамента⁷⁵; благодаря такой «сетке» части орнамента находились на одинаковом расстоянии друг от друга, а в готовом виде, особенно когда красная сетка исчезала, поражали симметрией и соразмерностью⁷⁶. Резчики рельефов резали камень по черному рисунку, не обращая внимания на путаницу красных эскизов.

Разные части композиции были поручены разным рисовальщикам; наблюдение же за соразмерностью частей целого явля-

⁶⁹ Следы веревок: Forman, Kischkewitz. Zeichnung, табл. 20; Hornung. Harmhab, табл. 28, 31, 38, 41—44, 49, 59; Davis. Harmhabi, табл. L—LIV; см. также: Clarke, Engelbach. Masonry, с. 199; находка самой веревки: Davies. Five Theban Tombs, с. 5—6.

⁷⁰ Такой способ разметки стены известен со времени Старого царства. См.: Williams. Per-nēb, табл. VI—VIII, X; Maskay.—JEA 4, табл. XVIII, 2; ср.: Матъе. Искусство, с. 275; Iversen.—JEA 46, с. 71—79; он же. Canon; Munro.—«XVII. Deutscher Orientalistentag», с. 82—84.

⁷¹ Wreszinski. Atlas, I, табл. 31 а.

⁷² Forman, Kischkewitz. Zeichnung, табл. 16.

⁷³ Maskay.—JEA 4, с. 74—85; ср.: Матъе. Искусство, с. 275.

⁷⁴ Guilmant. Ramsès IX, табл. III; Davis. Harmhabi, табл. XXIX, XLVIII—XLIX, LII—LVI; Maskay.—JEA 4, с. 83; Černý.—САН II, 2, с. 622; Добровольская.—СГЭ XXXIII, с. 80—82. Ср.: Schäfer.—JKPKS 37, с. 26; Brunner-Traut. Bildostraka, с. 4; Senk.—FuF 32, 2, с. 50.

⁷⁵ См. орнамент на потолке: Davis. Harmhabi, табл. XXIX; Hornung. Harmhab, табл. 27, 49.

⁷⁶ Forman, Kischkewitz. Zeichnung, табл. 16.

лось предметом забот ведущего рисовальщика. Он обладал правом на черную краску, т. е. правом окончательного определения контуров росписи и рельефа. Во всяком случае, по незаконченным гробницам видно, что именно черной краской исправлялись не только диспропорции отдельных фигур, но и диспропорции композиции в целом⁷⁷. Ведущий рисовальщик не ждал окончания частей композиции, а постоянно вмешивался в работу подчиненных ему людей, не давая испортить всю композицию⁷⁸. Поэтому несоразмерности эскизов чаще всего касаются отдельных фигур и редко заходят дальше. При разработке же отдельных фигур ведущий рисовальщик не спешил вмешаться сам, а лишь указывал мастерам на несоразмерность, давая им возможность самим сделать несколько эскизов на стене. Только после этого он делал свой, окончательный вариант или просто обводил удачный эскиз рядового мастера⁷⁹. Именно благодаря такой организации труда рисовальщиков иногда кажется, что все росписи гробницы выполнил один художник⁸⁰.

Изредка первоначальный, выполненный красной краской эскиз и окончательный, выполненный черной краской вариант несомненно делал один и тот же художник⁸¹. Логично было бы заключить, что перед нами работа самого ведущего рисовальщика. Очевидно, он же выполнял те рисунки, которые сделаны только черной краской⁸². В таком случае редкие рисунки желтого цвета могут принадлежать руке подручных рисовальщиков⁸³.

После окончания первоначальной прописи на стены наносились тексты (тоже сначала красной, а затем черной краской⁸⁴). Можно предполагать, что здесь участие ведущего рисовальщика было не обязательным — с этим делом вполне могли справиться рядовые мастера со своими подручными-писцами или даже только одни последние с последующей проверкой и утверждением их работы мастерами.

Затем к работе над изображениями и текстами приступали

⁷⁷ Там же, табл. 16—19; Guilmant. Ramsès IX, табл. III, LXXXV; Davis. Harmhabi, табл. LIII—LIV, LVIII—LIX, LXI; Hornung. Haremhab, табл. 44.

⁷⁸ Forman, Kischkewitz. Zeichnung, табл. 16.

⁷⁹ Там же, табл. 17.

⁸⁰ См., напр.: Piankoff, Maistre.—BIFAO 38, 1, табл. V—VI.


⁸¹ Davis. Harmhabi, табл. LVI; Hornung. Haremhab, табл. 28.


⁸² Ср.: Senk.—FuF 32,2, с. 50.

⁸³ Ср.: Schäfer.—JKPKS 37, с. 26; Senk.—FuF 32,2, с. 52.

⁸⁴ Guilmant. Ramsès IX, табл. III; Davis. Harmhabi, табл. XLIV, LIII—LIV, LVIII—LIX, LXI; Hornung. Haremhab, табл. 28, 31, 37, 44, 58; Маскау.—JEA 4, табл. XVIII, 4. Выбор и нанесение текстов требовало обширных специальных знаний религиозной литературы и иконографии. Например, нужно было знать, какая ипостась соответствует какому из 74 имен только солнечных божеств. См.: Gradow.—ZÄS 72, с. 12; Maistre.—BIFAO 40, с. 53—115.

резчики рельефов. Они обычно резали сначала контур, а уже затем моделировали поверхность изображения или знака письма, но иногда моделировка следовала непосредственно за врезанием контура, до окончательного выделения фигуры из камня. По неоконченным рельефам видно, что обе операции делал

один и тот же мастер, меняя резец  на остроконечный ре-

зец , по которому били деревянным молотком⁸⁵.

По окончании рельефов их белили, а затем раскрашивали. На этой стадии работ в них участвовали как рисовальщики, так и их подручные, причем на этой стадии подручные, видимо, выполняли основной объем работ⁸⁶.

В гр. 57 Харемха, 16 Рамесеса I, 17 Сетоя I, 5 Рамесеса II все изображения и надписи, выполненные в выпуклом низком рельефе, раскрашены. В гр. 17 рельеф сначала был побелен, а затем раскрашен. Позже в царских гробницах преобладает врезанный рельеф, а раскрашиваются только фигуры и иероглифы (фон обычно не раскрашен)⁸⁷. В то время, когда к работе на окончательной стадии приступали одновременно и резчики рельефов и рисовальщики, камнесечцам, мастерам по дереву и прочим мастерам, по-видимому, в гробнице уже нечего было делать, поэтому основной состав подразделения в эти дни не работал⁸⁸.

Закрытие гробницы после погребения в ней фараона представляло собой внушительную церемонию, в которой принимали участие главный жрец Амуна, кравчие царя, наместник столицы, начальник подразделения царского некрополя и, возможно, сами работники⁸⁹.

Скальные дворцы-гробницы Бибан эль-Молук и более скром-

⁸⁵ Davies. Two Ramesside Tombs, табл. XXXVI—XXXVIII, XLII; RFDM 1934—35, 3, табл. XLI—XLII; Petrie. Tools, табл. XXI—XXII, LXXIX; такие резцы из бронзы найдены в гробнице царицы Хашепсове — см.: Davis, Naville, Carter. Hâtshopsût, табл. XV, 1, 4, 10; Leltellier. La vie, с. 64—69. Ср. описание работы над рельефом в твердом камне. Там операция делилась на три стадии и требовала трех инструментов, в связи с тем что моделирование поверхности твердого камня требовало черновой обработки поверхности точечными ударами особым резцом с узким режущим лезвием. Engelbach.—ASAE 29, с. 19—24, табл. I—II. См. также: Janssen. Prices, с. 312—313; Hornung. Haremhab, с. 32—33; Clarke, Engelbach. Masonry, с. 12—22, рис. 8—19; RFDM 1929, с. 49, 68, рис. 20, № 5—6; Platt.—PSBA 31, с. 172—184; Mackay.—JEA 7, с. 154—168; Wreszinski. Atlas, табл. 341.

⁸⁶ О специализации художников см.: Clarke, Engelbach. Masonry, с. 201; о красках и растворителях см.: Lipińska, Kosiński. Technika, с. 82—105; Iversen. Paints; Harris. Minerals, с. 160—162.

⁸⁷ Černý. Valley, с. 11—12.

⁸⁸ O.CM 25515 ro col.V 4—5, 22—23.

⁸⁹ Gr. 1860.

ные гробницы Дер эль-Медина не случайно поражают воображение. Они представляют собой самое значительное явление в египетском искусстве второй половины II тысячелетия до н. э. и одно из наиболее ярких явлений в истории египетского рельефа и живописи вообще. Иначе говоря, речь идет не об авторах поточных произведений художественного ремесла, а о создателях настоящих шедевров египетского искусства⁹⁰, среди которых, очевидно, было немало больших и по современным меркам художников⁹¹.

Во времена Нового царства Египет находился на переходе от второго этапа общественного разделения труда к третьему, т. е. умственный труд еще не до конца отделился от физического, но в отдельных элементарных начатках уже заметна дифференциация разных областей духовной культуры. Изобразительные искусства не до конца обособились от неизобразительных (архитектонических) искусств, графика (+ «живопись»), скульптура и архитектура находились на пути к разделению на самостоятельные виды искусства. Однако рельеф еще не отделился от рисунка, а скульптура — от архитектуры.

Обособление видов искусств, несомненно, отразилось в специализации мастеров. За единственным исключением⁹² рисовальщики и живописцы не бывают резчиками рельефов или скульпторами, в то время как внутри этих двух групп профессий совмещение специальностей возможно (ваятели круглой скульптуры бывают и резчиками рельефов, а рисовальщики — «живописцами»). Возможно также совмещение специальностей начальника работ (если это зодчий) и скульптора⁹³, отражающее нераздельность скульптуры и архитектуры.

§ 30. Размежевание творческого и физического труда

В 1—4 главах приведены десятки примеров передачи профессии из поколения в поколение, но передача профессии еще не означает передачи должности. В ряде случаев можно было убедиться, что не один, а несколько сыновей овладевали профессией отца и работали по той же специальности, но заняты

⁹⁰ На основе проделанной здесь систематизационной работы мною определены строители, авторы и исполнители росписей и рельефов *каждой из гробниц*. См.: Bogoslovsky.—ZĀS 107, 2, с. 95—110.

⁹¹ «Ces chefs—d'oeuvre sans prix, les artisans en métaux, les sculpteurs et décorateurs de la nécropole les avaient façonnés; les carriers avaient creusé les tombs où les embaumeurs déposaient momies coruscantes et meubles dorés» (Moret.—RddM 30, с. 570—581). См. также: Brunner-Traut, *Hell. Ägypten*, с. 572—584.

⁹² Рисовальщик jmn-nḥw, сын jrwj, владел и профессией резчика рельефов. См. Gr. 817.

⁹³ Матъе.—ТОВЭ IV, с. 54 (№ 3), 65 (№ 49), 66 (№ 51), 68 [(№ 61), 81 (№ 95), 95 (№ 134)].

должность отца все они не могли — в лучшем случае это мог сделать один из сыновей. Известны такие случаи, когда сын учился у отца и работал в качестве его подручного, а затем занимал ту же должность, что и отец.

Например, подручным рисовальщика *mn* 1-го был его сын *mrj-shmt* 2-й (*p'j-jrj*)⁹⁴, работавший в качестве самостоятельно-го рисовальщика не позже чем с 30 года правления Рамесеса III⁹⁵. Одновременно с *mrj-shmt* 2-м с конца правления Рамесеса III в службе царского некрополя работал его сын рисовальщик *mn* 2-й⁹⁶. Следовательно, *mn* 2-й не мог занять должность отца, который продолжал работать в ней вплоть до правления Рамесеса IX⁹⁷. Подручным рисовальщика *p'-r'-htrw* 2-го был *p'-nhwtw*, его внук⁹⁸.

Рисовальщик *jmn-nhtw* 2-й обучал своему ремеслу своего внука *hrj-mnw*⁹⁹, ставшего самостоятельным рисовальщиком после 16 года правления Рамесеса III¹⁰⁰ и работавшего вплоть до середины правления XX династии¹⁰¹. Сам *jmn-nhtw* 2-й работал в качестве рисовальщика вплоть до 16 года царствования Рамесеса III¹⁰², когда он был назначен писцом царского некрополя и стал главным руководителем службы¹⁰³. Его сын¹⁰⁴ *hrj* 1-й, отец *hrj-mnw* 1-го¹⁰⁵, занимал должность рисовальщика в 13 году правления того же царя¹⁰⁶ и, следовательно, не мог занять должность отца, работавшего в ней в то же время и еще тремя годами позже. Помимо рисовальщика *hrj* 1-го у *jmn-nhtw* 2-го были еще два сына, занимавшие должности рисовальщиков одновременно — с конца правления Рамесеса III и до времени царствования Рамесеса IX; это *jmn-htrw* 2-й¹⁰⁷, сыном которого был работавший вместе с ним рисовальщик *jmn-nhtw* 5-й¹⁰⁸, и *p-n-t'-wrt* 2-й¹⁰⁹. Четвертый сын

⁹⁴ O.Chicago 12074 ro 1.

⁹⁵ O.CM 25611 ro 3; P.DM 27 ro 6; Gr. 356, 398, 445, 452, 466, 644 b, 715—716, 990—993, 1241 A, 1893, 2079—2080, 2087, 2098, 2255, 2301, 2399, 2525, 2829.

⁹⁶ Gr. 398, 466, 644, 993, 1893, 2079, 2087.

⁹⁷ Gr. 429.

⁹⁸ O.CM 56842+O.DM 1172; 1204, x+6.

⁹⁹ O.BM 41541, 2; см. также с. 39—40.

¹⁰⁰ Gr. 613b; Černý. Comm., с. 306; ср. O.Mich. I и 2.

¹⁰¹ Bruyère. Tombes, табл. IV, VI, VIII; Rép. I, с. 36.

¹⁰² Gr. 2661.

¹⁰³ Gr. 1111, 1143.

¹⁰⁴ Gr. 2042, 2447.

¹⁰⁵ Gr. 1592, 1982, 2403, 2401.

¹⁰⁶ O.CM 25555 ro 3.

¹⁰⁷ Наиболее ранние тексты — O.Bruxelles E. 301 vo 7, 27; O.Gardiner 14 ro col. III 1; vo col. II 4; Gr. 608 b, 1288, 2795; O.CM 25607 ro 1; O.DM 40 vo 11; 161 vo 5; наиболее поздние из дошедших от него текстов — O.DM 236 ro col. II 5; Giornale dell'anno 17—A ro 3,2; 17—B vo 2 col. A 5.

¹⁰⁸ Champollion. Notices II, 635=Spiegelberg. Graffiti, с. 92.

¹⁰⁹ Bruyère. Tombes, табл. IV, VI, VIII; Rép. I, с. 36; RFDm 1933—34, с. 76; P.BM 10068 ro 2,1; 10053 ro 1,16; O.CM 25649+O.BM 5672 ro 9.

jmn-nḥtw 2-го ḥrj-šrj 1-й в датированных текстах впервые появляется в качестве рисовальщика вместе с отцом еще в то время, когда отец сам служил рисовальщиком¹¹⁰, т. е. до 16 года царствования Рамесеса III, а затем в 21 и 28 годах правления Рамесеса III, в 3, 4 и 6 годах правления Рамесеса IV¹¹¹, т. е. одновременно с братьями jmn-ḥtpw 2-м и p-n-t'-wrt 2-м¹¹². Таким образом, jmn-nḥtw 2-й не мог передать свою должность рисовальщика своим сыновьям ḥrj 1-му и ḥrj-šrj 1-му, потому что они уже занимали эту должность до того, как jmn-nḥtw ее покинул. Не мог jmn-nḥtw передать одну должность и двум сыновьям, работавшим после него, но одновременно один с другим—jmn-ḥtpw 2-му и p-n-t'-wrt 2-му, но, будучи главным руководителем службы, был в состоянии помочь получить такую должность. У рисовальщика ḥrj 1-го тоже было двое сыновей, одновременно работавших и вместе упоминаемых в текстах,—рисовальщики ḥrj-mnw 1-й и nb-nfr¹¹³. Ясно, что ḥrj 1-й тоже не мог передать одной своей должности двум одновременно с ним работавшим сыновьям.

Во времена значительно более ранние (в первой половине правления XIX династии) мы видим похожую картину, но, конечно, не в таких масштабах. У рисовальщика p'j 1-го было три сына, тоже ставших рисовальщиками и занимавших свои должности примерно одновременно—в середине и второй половине царствования Рамесеса II. Это рисовальщики jrw 2-й, nb-r' и p'-r'-ḥtpw 1-й¹¹⁴. Рисовальщик nb-r' занимал свою должность до 1 года царствования Мернептаха¹¹⁵, но еще в годы царствования Рамесеса II его сыновья nḥtw-jmn, ḥ'j и p'-ḥrj-pdt сами стали рисовальщиками¹¹⁶. У рисовальщика p'-r'-ḥtpw 1-го тоже два сына одновременно работали рисовальщиками—jrw 3-й и p'j 2-й¹¹⁷.

Примечательно, что три брата nfr-'bw, изображенные в гр. 5 nfr-'bw, тоже одновременно были рисовальщиками и, естественно, не могли занять одну должность отца; речь идет о рисовальщиках jrw, r'-ḥtpw и m''n.j-nḥtw.f¹¹⁸.

Главный мастер по дереву, заместитель начальника подразделения ḥ'j приходился сыном главному мастеру по дереву

¹¹⁰ Gr. 1131, 2550.

¹¹¹ Gr. 245+247; O.Gardiner 132,5; O.CM 25247 vo 16; 25563 ro 4; O.Chicago 12073 ro 12; O.Petrie 26 ro 2.

¹¹² В некоторых текстах оба рисовальщика выступают рядом в качестве получателей краски для росписей гробницы царя—см. O.CM 25247 vo 16—17.

¹¹³ Gr. 1082, 1152, 1323, 1338, 1592, 1982, 2011, 2222, 2400, 2401; O.CM 25041, 25052, 25092, 25120; RFDM 1933—34, с. 140.

¹¹⁴ Altar Torino 22029; Stat.Berlin 6908; Ste.BM 276, [476]; Gr. 1045.

¹¹⁵ Gr. 849—850; Ste.BM 217.

¹¹⁶ Gr. 584; RFDM 1924—25, с. 172; Ma y s t r e. Nebenmât, табл. IV, 26.

¹¹⁷ Stat.Torino 526; O.Berlin 11247 ro 1; O.MM 14120; Rel.BM 351 (186).

¹¹⁸ V a n d i e r. Nefer-Abou, табл. VIII—IX.

jm-nḥt-w 2-му¹¹⁹, но jm-nḥt-w умер, когда ḥ'j был еще мальчиком, поэтому начальник подразделения ḥ'j, тезка мальчика и, видимо, его эпоним, усыновил ребенка¹²⁰. Начальник подразделения ḥ'j дожил только до середины правления Рамесеса III¹²¹. Когда ḥ'j вырос настолько, что мог бы занять должность отца, то должность оказалась занятой — ее занял сын начальника подразделения ḥ'j jnw-ḥrt-ḥ'w 2-й¹²². Поэтому ḥ'j не занял ни должность своего настоящего отца, ни должность тогда еще живого приемного отца (у последнего было несколько своих сыновей), а занял должность писца¹²³. Должность заместителя начальника подразделения и главного мастера по дереву он получил только в конце правления Рамесеса III¹²⁴. Следовательно, ḥ'j вовсе не был собственником или даже наследственным держателем должности — тогда он не вынужден был бы занимать должность писца до тех пор, пока не освободится должность отца. Он имел моральное право на должность отца, но не более. Пять сыновей ḥ'j стали не мастерами по дереву, а рисовальщиками¹²⁵, причем все они приобрели эту профессию в период «демографического взрыва» в службе царского некрополя, когда отец стал более или менее заметной фигурой и мог влиять на их карьеру и когда число работников в службе царского некрополя за несколько лет выросло втрое (см. с. 280), т. е., видимо, появились возможности для предоставления новых штатных должностей. Этот период для детей ḥ'j составил не больше десятилетия, потому что уже со 2 года правления Рамесеса IV началось резкое сокращение штата (см. с. 283—284).

С 24 года царствования Рамесеса III по первые годы правления Рамесеса IX должность начальника подразделения по левой половине занимал jnw-ḥrt-ḥ'w 2-й, сын начальника подразделения ḥ'j¹²⁶. До 6 года правления Рамесеса IX jnw-ḥrt-ḥ'w 2-го сменил в должности его сын ḥrg-msw, причем, как обратил внимание уже Я. Черны, не старший его сын¹²⁷. Из надписей в гр. 359 jnw-ḥrt-ḥ'w, сооруженной при его жизни,

¹¹⁹ Gr. 94, 217, 219—221, 448, 627, 725, 1087, 1089, 1124, 1711, 1780, 2225, 2826; O.DM 2729; O.BM 8494 vo; RFDM 1930, с. 117; Keimer. Études, III, табл. XVIII, 59; Черн. Comm., с. 138—139; Valbelle. Hay, с. 25, рис. 10.

¹²⁰ O.BM 8494 vo; Gr. 1925.

¹²¹ Черн. Comm., с. 296—306.

¹²² С 17 до 21—24 годов Рамесеса III—см.: Черн. Comm., с. 137.

¹²³ Gr. 197, 219—221, 438, 448, 539, 623 a, 642, 1836, 1892, 2046, 2818; O.DM 128, 1; 2729; O.Leipzig 5, 1.

¹²⁴ Упомянут в ней в 27, 30 и 31 годах Рамесеса III—O.DM 57 ro 3; 74,5; O.Gardiner 106 vo 4; Черн. Comm., с. 137.

¹²⁵ Valbelle. Hay, с. 18, 24, 28—29, рис. 18, табл. XV, XVII—XVIII; Gr. 223, 770, 814, 841 b, 1022, 2798. 2837; Rép. I, с. 36.

¹²⁶ Черн. Comm., с. 307—308.

¹²⁷ Там же, с. 308—309.

видно, что ḥrj-msw уже тогда был введен в число мастеров и получил должность, но какую — не указано ¹²⁸, т. е. первая его должность не была наследственной. Старший же сын jnw-ḥrt-ḥ'w 2-го qp-n' при жизни отца занимал должность заместителя начальника подразделения, ранее занятую членом другой семьи ¹²⁹, но после смерти отца потерял ее, хотя и жил еще в 17 году правления Рамесеса IX ¹³⁰. Должность заместителя заняли не члены семьи jnw-ḥrt-ḥ'w 2-го ¹³¹. Совершенно ясно, что эта должность переходила от одного человека к другому не по праву наследования собственности или держания. Сыновья начальника подразделения jnw-ḥrt-ḥ'w 2-го были введены в состав подразделения: p'-šdw — на должность резчика рельефов ¹³², msj, ḥrj и ḥrj-mnw — на должности рисовальщиков ¹³³. Поскольку братья jnw-ḥrt-ḥ'w 2-го — сыновья начальника подразделения ḥ'j — оказываются: один — резчиком рельефов (q'-h'), другой — тоже рисовальщиком ¹³⁴ и поскольку сам jnw-ḥrt-ḥ'w в последние годы жизни отца тоже занимал должность заместителя начальника подразделения ¹³⁵, можно заключить, что представители всей административной верхушки стремились ввести своих детей не просто в состав подразделения, но и помочь им получить должность рисовальщика или хотя бы резчика рельефов.

У резчика p'j'jj 2-го, работавшего в первой половине правления Рамесеса II, было несколько сыновей, и все они тоже стали резчиками рельефов, как и отец; речь идет об jrwj, nḥtw-jmn и nfr-rnpt ¹³⁶, причем nḥtw-jmn еще работал в 40 году правления Рамесеса II ¹³⁷, а jrwj (=jmn-m-jpt) занимал свою должность со второй четверти правления Рамесеса II и почти до конца царствования ¹³⁸; следовательно, должность не переходила от одного брата к другому, а каждый занимал свою должность. Впрочем, этот переход невозможно предположить еще и потому, что сын jrwj 'nj еще при жизни отца стал

¹²⁸ RFDM 1930, с. 37, 42, 44, 47, 52, 56—58, 68—69, 112, табл. X, XV, XVI, XXII.

¹²⁹ Там же, с. 45, 147, табл. X. О сути должности см.: Ćегпý. Comm., с. 133—147.

¹³⁰ Giornale dell'anno 17—A ro 3,6.

¹³¹ Ćегпý. Comm., с. 141.

¹³² RFDM 1930, с. 46, табл. X—XI.

¹³³ Там же, с. 44, 46, 48, 59, табл. X—XI, XVI, XVIII, 2.

¹³⁴ Там же, с. 67, 115, табл. XX—XXI.

¹³⁵ Ćегпý. Comm., с. 137. Его сменил представитель другой семьи — ḥ'j, сын jmn-nḥtw.

¹³⁶ RFDM 1923—24, с. 34; 1924—25, с. 84, 89, 91, 112—113, 122, 167, 169, 171, рис. 59; RFDM 1933—34, с. 139, рис. 64; Rép. I, с. 48, 84; Pyr. Louvre D 14.

¹³⁷ O.BM 5634 vo 19—21.

¹³⁸ Rép. I, с. 16, 48, 84; RFDM 1927, с. 17—19, рис. 12—14; Davies. Two Ramesside Tombs, табл. XIX.

резчиком рельефов¹³⁹, а два сына nḥtw-jmn—p1'jj 3-й и p-n-ḥnmw, в свою очередь, в росписях гр. 335 nḥtw-jmn тоже названы резчиками¹⁴⁰. Иначе говоря, и в этих случаях отцы могли *передать детям только свое искусство, свою профессию; получение же должности зависело не от них.*

Иногда в середине — третьей четверти правления XX династии сыновья одного и того же отца занимали разные должности: один становился мастером по дереву, другой — писцом, третий — рисовальщиком¹⁴¹. В таком случае отец мог бы передать свою профессию и должность только одному из них, а остальные сами (или с помощью отца) постарались остаться хотя бы в ряду творческих или управленческих профессий.

Но ни у одного камнесечца дети не стали представителями творческих профессий, бывало только наоборот.

Таким образом, в первой половине и середине правления XX династии явственно обнаруживается стремление мастеров и их руководителей сделать своих детей представителями творческих профессий, и прежде всего рисовальщиками. Даже мастера по дереву стремятся сделать всех своих детей рисовальщиками. Не случайно общее число рисовальщиков в конце правления Рамесеса III — начале правления Рамесеса IV настолько вырастает, что государству приходится вмешиваться в этот процесс и с помощью сокращения штатов регулировать его. Но, несмотря на эти сокращения, число рисовальщиков, работавших над гробницами фараонов XX династии, продолжает оставаться непропорционально высоким.

Коренную перемену в отношении к труду художника в сравнении с физическим трудом можно заметить на примере изменения отношения к труду камнесечца. Как выше уже было отмечено, камнесечцы неохотно называли свое должностное звание, включавшее в себя указание на профессию, которой они владели.

Во 2 году правления Рамесеса IV суд признал неправым рисовальщика некрополя nb-nfr и постановил «дать ему 100 ударов палкой, нанести 10 ожогов (т. е. заклеить?) (и) назначить его ломать камень в Месте Правды, пока высший савонник его не помиует»¹⁴²; т. е. труд камнесечца внутри подразделения *социально однородных мастеров* использовали в виде наказания (как «каторжный»), и только верховный судья Египта имел право освободить преступника от этого наказания и вернуть его к прежней профессии. В таких условиях профессия рисовальщика, разумеется, становилась привилегированной по сравнению с профессией камнесечца.

¹³⁹ Davies. Two Ramesside Tombs, табл. XXXVI; Rép. I, с. 112; Tos i. Una stirpe di pittori, рис. 10; Wreszinski. Atlas, I, табл. 369.

¹⁴⁰ RFDМ 1924—25, с. 163, 167, 176, рис. 109, 117.

¹⁴¹ Gr. 284 b, 396, 449, 782, 852, 884; P. Chester Beatty III ro 10, 21; RFDМ 1935—40, II, с. 141 (№ 377).

¹⁴² O. Berlin 12654, 9—11.

В 6 году не названного по имени фараона середины правления XX династии был назначен «'nhṯw ломать камень в Месте Правды, (так как он) разбил голову (людям) ḏ'j-d'j, p'-jdḥw (и) mnṯw-p'-ḥ'p'j»¹⁴³.

Устойчивость словосочетаний, употребленных в обоих текстах для определения меры наказания, позволяет заключить, что такое наказание применялось нередко. Возможно, перед нами просто формула, взятая из кодекса.

Благодаря этим текстам можно понять прежде неясный отрывок в P.BM 10055: (начальник подразделения p'-nb сотворил клятву, сказав:) «(Если) высший сановник опять услышит мое имя, то он выведет (меня) из должности его (т. е. моей) (и) дадут меня (в) камнесечцы»¹⁴⁴.

Смысл этого высказывания p'-nb станет ясным, если учесть общее содержание P.Salt 124, который является письмом одного из работников подразделения высшему сановнику с перечнем должностных злоупотреблений (в числе которых и случаи, когда p'-nb заставлял подчиненных ему мастеров работать лично на него) и преступлений (присвоение «царских» орудий труда, грабежи, насилия и проч.), совершенных этим начальником подразделения. P.Salt 124 был не первой жалобой, и p'-nb начинает опасаться реакции высшего сановника, ведавшего службой царского некрополя в целом, и тяжкого наказания за свои преступления — перевода в камнесечцы.

В конце правления XX династии камнесечными работами вместе с мастерами начинают заниматься люди—smdt¹⁴⁵, которые прежде стояли вне всяких профессиональных работ в царском некрополе, потому что последние были обязанностью, привилегией и основной отличительной чертой мастеров. Совершенно ясно, что профессия камнесечца, самая тяжелая физическая работа в службе царского некрополя, начинает переходить в число занятий людей—smdt. Таким образом, в конце XIX династии начинается, а к середине правления XX династии завершается обособление творческих профессий, и в особенности самой сложной из них — профессии рисовальщика, не только престижно, но и в социальном плане, от профессий физического труда. Мастера теряют былую социальную однородность.

§ 31. Самоопределение и расширение социальной категории людей—smdt

Переход в конце правления XX династии самой большой по численному составу группы мастеров, а именно камнесечцев, в число людей—smdt или, вернее, пока еще только вы-

¹⁴³ P.Genève MAH 15274 vo III 1—2.

¹⁴⁴ P.Salt 124 vo I, 6—7; ср. переводы: Лурье. Очерки, с. 309—310; A l l a m. Ostraka, с. 283.

¹⁴⁵ Necr.Journal, I, 15; 2, 3.

деление камнесечцев среди прочих мастеров и сближение их с людьми—smdt из-за характера труда, только завершает процесс, который стал заметным уже в начале правления XX династии.

В тексте 2 года правления (Мернептаха), перечисляющем занятия работников царского некрополя, среди «людей подразделения—мастеров» значатся рисовальщики, резчики рельефов, гипсоделы, мастера—весовщики, медники, мастера-сандальщиков. Немногочисленные (10 человек) *люди—smdt* хоть и отделены от мастеров, но все же входят в *личный состав подразделения*¹⁴⁶. В более ранние времена, как отметил уже Я.Черны, люди—smdt вообще не упоминаются в текстах из Дер эль-Медина и Бибан эль-Молук¹⁴⁷.

В 29 году правления Рамесеса III *подразделение* уже *начало на работы* выделенных из его состава и противопоставленных ему людей—smdt царского некрополя¹⁴⁸. Число людей—smdt к этому времени возрастает до не менее чем 94¹⁴⁹.

Если во второй половине правления XIX династии изготовлением гипса в царском некрополе временно занимались мастера-камнесечцы (см. с. 159), то позже появились и штатные мастера-гипсоделы. В 29 году правления Рамесеса III гипсоделы значатся уже в числе людей—smdt¹⁵⁰. В годы правления Рамесеса XI гипсоделы по меньшей мере четырежды упоминаются в списках людей—smdt, направленных на разные работы или получающих довольствие¹⁵¹. Гипсоделы, наиболее близко стоявшие к камнесечцам по роду работы, не трудились в самой гробнице, а только поставляли гипс для штукатурных работ, поэтому переход их в состав вспомогательной рабочей силы из числа людей—smdt был скорым и прочным, несмотря на то что на экстраординарных работах они трудились как камнесечцы и вместе с камнесечцами.

Психологически труднее было перевести в число людей—smdt представителей не новой, а древнейшей профессии — профессии медников. Правда, профессия медников с давних времен в престижном отношении ставилась ниже, чем профессия златокузнеца или мастера по дереву (qstj), но все же была самой главной из чисто ремесленных профессий в Египте — профессией изготовителей основных орудий труда. Пока точно неизвестно, когда именно медники перешли в число людей—smdt. В документах из царского некрополя медник назван среди людей—smdt правой стороны в 8 или 9 году царствования

¹⁴⁶ O.CM 25581 vo 1—6.

¹⁴⁷ Černý. Comm., с. 183.

¹⁴⁸ P.Torino 1880 vo 3,2—4, 11.

¹⁴⁹ P.Torino 1880 vo 4,6—8.

¹⁵⁰ P.Torino 1880 vo 4,6—8.

¹⁵¹ P.Torino 2018 B II 5; Necr.Journal, 2,3, 11.

Рамесеса XI¹⁵². В хозяйстве одного поминального храма, находившегося вблизи царского некрополя, медник входил в число людей—smdt в 16 году царствования Рамесеса IX¹⁵³. Наконец, на основании того, что уже в годы правления Рамесеса III один из медников, подобно людям—smdt, нанимал осла¹⁵⁴, можно с большой уверенностью заключить, что медники царского некрополя, как и медники других хозяйств Египта¹⁵⁵, перешли в число людей—smdt одновременно с гипсоделами.

В храмовых хозяйствах, находящихся как в Сирии, Ливане, египетской Эфиопии, так и в самом Египте, еще при жизни Рамесеса III людьми—smdt прямо названы не только медники, но и златокузнецы, сандалящики, пастухи, садовники, ткачи, пчеловоды, земледельцы, птицеловы и прочие работники¹⁵⁶. Видимо, и в службе царского некрополя с начала правления XX династии работники этих профессий перешли в число людей—smdt.

Иначе говоря, в составе подразделения царского некрополя в начале правления XX династии остались только те люди, которые были заняты на работах в самой гробнице. Обозначение «мастера» в приложении к ним после исключения из состава подразделения медников потеряло смысл и во времена XX династии уже не употреблялось (в книге оно условно сохранено и для времени XX династии для чисто технического удобства характеристики). Общественная категория людей—smdt не просто численно выросла, но и качественно изменилась в результате то ли естественного социального сдвига, то ли каких-то социальных преобразований, происшедших на рубеже правления XIX и XX династий. Она стала включать в себя не только вспомогательный и обслуживающий персонал хозяйств, не только необученный, не имеющий профессий резерв рабочей силы, как это было еще во времена правления Рамесеса II¹⁵⁷, но и ремесленников, от которых с этих пор в социальном плане обособились художники. Противопоставление квалифицированного, профессионального (по меркам древних египтян) труда неквалифицированному труду, отражающее отделение ремесла от земледелия¹⁵⁸, *сменилось на следующей стадии*

¹⁵² P.Torino 2018; см.: Černý. Comm., с. 189—190.

¹⁵³ P. Abbott 4, 13—14.

¹⁵⁴ O.Mich. 5 го 3. Мастера имели право приобретать движимое имущество в собственность, а люди—smdt не имели такого права; осла выгоднее было купить, потому что арендная плата была очень высокой. См. также: с. 247—248; Богословский — ВДИ 1, 1979, с. 8—22.

¹⁵⁵ См. P.Harris I, 12 a, 12; 68 b, 4, 11.

¹⁵⁶ P.Harris I, 12 a, 1—b, 13; 68 b, 4—70 a, 2.

¹⁵⁷ P. Leiden 348 vo 9,9—10,8.

¹⁵⁸ Как можно было убедиться и как видно будет из дальнейшего, отделение это не было сословно оформлено. Подворные описи, как заметил Д. Г. Редер (Редер.— УЗМОПИ II, с. 127), убеждают в том, что люди одинаковых профессий даже в столице не селились рядом, а земледельцы строили дома среди домов ремесленников (см.: P.BM 10068 vo 2—8).

развития общества противопоставлением производства материальных ценностей, как единого целого, производству духовных ценностей, которое уже разделялось на отдельные области духовной культуры. Сменился акцент общественного развития, поскольку процесс отделения ремесла от земледелия достиг возможного на существовавшем тогда уровне развития производительных сил и производственных отношений предела.

ЛЮДИ—smdt

В конце правления XIX династии (возможно, в годы царствования Мернептаха¹) люди—smdt² вместе с мастерами входили в состав подразделения царского некрополя. В те времена среди них находились носильщики(?)—t'jw, служащие—'tww, «хранители»—s'wtjw и некие люди—hww-w'r³.

От первой трети правления XX династии в одном из дневников царского некрополя до нас дошли более конкретные и пространные, но несколько беспорядочные, разрозненные сведения о том, какие «профессии» египтяне включали в число людей—smdt царского некрополя. Однако их нетрудно отобразить и свести воедино:

«Те, кто носит воду для (людей) (царского) некрополя:

водонос jmn-h'w,
wsr-m't-r'-nhw,
p'-'nw,
jw.f-r-jh,
p'-ndm(?),
p'-rhnj, всего мужей 6.

¹ См.: Сегнү. Comm., с. 183, примеч. 2.

² Единственной специальной работой о людях—smdt является статья Д. Г. Редера (Редер.—УЗМОПИ II, с. 100—143). К сожалению, эта статья основывается почти исключительно на материалах Р. Harris, которые, как отмечает сам исследователь, не дают ответа на вопрос как о характере, так и о степени зависимости людей—smdt, так что его выводы на этот счет носят гипотетический характер. Тем не менее можно считать доказанным, что в Р. Harris d'mw и smdt (Д. Г. Редер отмечает, что эти слова могут взаимозаменять друг друга, следовательно, их содержания если и не совпадают, то по меньшей мере перекрещиваются) противопоставлены военнопленным, которых превращали в «рабов»—hmw. Утверждение Д. Г. Редера, что в Наурийском указе Сетоя I люди—smdt названы собственниками «рабов»—hmw, текстом декрета не подтверждается—не ясно, о чьих hmw идет речь (см.: Griffith.—JEA 13, с. 193—208; Gardiner.—JEA 38, с. 24—33), поэтому его выводы относительно свободного положения smdt и их рабовладельческого статуса являются чисто предположительными (ср.: Schaedel. Listen, с. 21—22, 47).

³ O.CM 25581 vo 4—5.

Те, кто носит зелень—sjmw:
t'w-n-'nj,
p-n-t'-wrt,
jmn-h'w, всего мужа 3.

Те, которые дровосеки:
b'k-n-hnsw,
— — — — — jrpjj,

jjr'jj, всего мужа 3.

Тот, который прачечник: p-n-t'-wrt.

Тот, который делает (г)ипс:
b'k-n-hnsw.

Те, которые горшечники:
— — — — — .

Те, кто носит рыбу:
hnsw-msw,
h'-m-mtj,
p-n-p'-hntj,
jmn-<m->hb.

Тот, который привратник укрепления:
t'-'.

Год правления 29, 2.III.'ht. Роспись заданий—shnw⁴ людей—
smdt (царского) некрополя, (сделанная) писцом hrj, писцом
jmn-nhtw, двумя начальниками подразделения, всем подразде-
лением в целом.

Те, кто носит воду:
начальник водоносов p-n-t'-wrt,
водонос knr',
водонос wsr-h't-nhtw,
водонос p-n-njwt,
водонос h'-m-tj,
водонос p'-'-d'-d', мальчиков 2.

Те, кто носит зелень—sjmw:
садовник-огородник p'-h'r,
его подручный jrsu;
садовник-огородник p'-smnw,
его подручный jmn-m-hb;
садовник-огородник p'-hrj-pdt,
его подручный r'-m.

Те, кто доставляет рыбу:
начальник рыбаков swtj,
рыбак bwt.f-[g]r[g],
рыбак nb-mhjt,
рыбак h'-<m->mtj. Осталось 10(?).

Те, кто иссекают древесину:
mntj[-m]-wj',

⁴ Ср.: Edgerton.—JNES X, 3, с. 142, примеч. 40; Christophe.—BIFAO 65, с. 179.

p'-tw-tw,
p'-jbw.

Те, кто делает гипс:
wnn-nfr, сын p-n-t'-wrt,
привратник p-n-t'-wrt.

Те, кто в качестве прачечников:
pth-msw,
горшечник '-mk(t)»⁵:

В росписи, как будет видно из дальнейшего, не учтены кондитеры, т. е. названы, видимо, не все занятия людей—smdt. Общее число всех перечисленных людей, получивших задания; тоже ни на что не указывает, потому что они явно не были прикреплены к какой-то одной стороне⁶. Но все же роспись сохранила ценнейшие сведения. В ней отмечено, что люди—smdt в начале правления XX династии уже стояли вне подразделения царского некрополя, причем последнее вместе со своими руководителями назначало людей—smdt на работы. Очевидно, общественные слои мастеров и людей—smdt к этому времени прошли большой путь в части самоопределения, самоформления и отделения один от другого.

Из сопоставления должностных обозначений первой половины текста с такими же обозначениями второй половины видно, что и в первой половине текста речь идет о том же распределении поручений—shnw людям—smdt, потому что речь в ней идет о носителях тех же должностных званий.

Во время одного из смотров штата некрополя во 2 году (Рамесеса IV или V) высший сановник распорядился оставить в подразделении лучших работников, а остальных вывести, «чтобы поручить (shnw) им стать smdt, которые подносят для вас»⁷. Текст не только раскрывает взаимоотношения между мастерами и людьми—smdt (люди—smdt рассматривались как обслуживающие мастеров), но и обнаруживает один из источников людей—smdt в службе и показывает их родственные связи с мастерами. Оказывается, недостаточно квалифицированного мастера могли перевести в число людей—smdt, и никакие сословно-классовые перегородки этому не мешали, видимо, потому, что люди—smdt оставались в числе выполняющих повинностные поручения—shnw. Эти shnw всех людей—smdt службы в целом упомянуты и в одном поврежденном дневнике 3—4 годов царствования Рамесеса X⁸.

Последние три системные единицы текста Я. Черны перевел так:

⁵ P.Torino 1880 vo I, 1—4, 11; ср.: Edgerton.—JNES X, 3, с. 142—143; Лурье.—ВДИ 1950, 4, с. 82—83; Černý. Comm., с. 185—186.

⁶ Ср.: Christophe.—BIFAO 65, с. 180.

⁷ O.Berlin 12654 vo 1—3.

⁸ Giornale dell'anno 3 ro 7, 19.

«(Those) who cut wood: Mentemuia,
 Petutu,
 Peib;
 (those) who make gypsum: Wennofre, son of Pentwēre;
 Door-keeper Pentwēre;
 (those) who are washermen: Ptaḥmose;
 Potter: 'Amak»⁹.

Иначе говоря, с помощью английского правописания Я. Черны представил соотношение системных единиц в тексте так, как ему казалось логичным. В самом деле, как же привратник может работать гипсоделом, а горшечник—прачечником?! И все же при переводе Я. Черны разрушил подлинную систему этого текста. В оригинале¹⁰ весь пассаж о распределении людей—smdt на работы состоит из отделенных пустым пространством одна от другой частей текста, каждая из которых введена словом ntj[w] «кто, который» (или «которые»), несколько выдвинутым вперед и написанным красной краской. Если бы должностное звание «привратник» не входило в системную единицу «(тех), кто делает гипс», а должностное звание «горшечник» в системную единицу «(того), кто в качестве прачечника», то писец отделил бы их от этих системных единиц, во-первых, зрительно, во-вторых, цветом, в-третьих, вводным оборотом. Поскольку это не сделано, следует переводить текст так, как он написан, несмотря на то что такой перевод покажется нелогичным. В дальнейшем другие тексты подтвердят возможность только такого перевода и раскроют его загадку.

В том же году (в день 2.I.prt) привратник ḥ'-m-w'st поклялся руководителям подразделения и всему составу подразделения, что он должным образом организует водоносов, рыбаков, дровосеков, садовников, кондитеров, гончаров и прачечников, т. е. людей почти всех тех должностей, которые перечислены выше и обозначены как люди—smdt.

«Сказал привратник ḥ'-m-w'st пред писцом (царского) некрополя (p' hr), двумя начальниками подразделения (и всем) подразделением (клятву:) „Как (верно то, что вечно) остается Амур (и) остается властитель, (так верно, что) я помещу 12 водоносов при правой стороне (подразделения), 12 — (при) левой стороне, (а) всего 24; я помещу 10 рыбаков (при) правой стороне, 10 (при) левой стороне, (а) всего 20; я помещу 7 дровосеков (при) правой стороне, 7 (при) левой стороне, (а) всего 14;

⁹ Černý. Comm., с. 186.

¹⁰ Факсимиле: Pleyte, Rossi. Papyrus, табл. XXXVIII, col. IV 6—11; иероглифическая транскрипция Э. Гардинера (RAD, с. 47, 1—6) в общем следует размещению текста на папирусе, но все же на самом папирусе выделение системных единиц зрительно более отчетливо.

я помещу 6 садовников-огородников (при) правой стороне, (6) (при) левой стороне, (а) всего 12; одного кондитера (при) правой стороне, одного (при) левой стороне, (а) всего 2 мужа; горшечников мужа 4 (при) правой стороне, 4 (при) левой стороне, (а) всего мужей 8; прачечников мужа 4 (при) правой стороне, 4 (при) левой стороне, (а) всего мужей 8. Я нашел ————. Я унес ————, оставив пред высшим сано-новником. ———— не жив он»¹¹.

Текст, очевидно, следует понимать так, что привратнику h'-m-w'st была поручена организация численно-профессионального состава людей—smdt. В соответствии с этим он привел некую идеальную картину этой организации («проект»), которая не вполне соответствует той, видимо, несовершенной, но существовавшей в жизни системе организации людей—smdt, которую мы видим из приведенных выше дневниковых записей и которую h'-m-w'st должен был усовершенствовать. Следует сразу отметить, что по сравнению с этой «дореформенной» организацией в «проектируемой» системе значатся еще и кондитеры. Был ли осуществлен этот «проект», пока неизвестно. Во всяком случае, ни в одном тексте из службы царского некрополя кондитеры не встречаются (кондитерские изделия работникам некрополя поставляло в готовом виде государство¹²). Зато отсутствующие в «проекте» гипсоделы и привратники упоминаются в текстах вплоть до конца правления XX династии¹³ (может быть, их предполагалось оставить в существовавшем к тому времени составе?). Возможно, «проект» h'-m-w'st остался неосуществленным. Но в любом случае он представляет интерес с двух сторон: во-первых, как точный перечень «профессий», входящих в качестве системных единиц в метасистему общественного слоя людей—smdt; во-вторых, как представление работника некрополя о конкретной, возможной в условиях, которые он знал лучше нас, организации и численном составе людей—smdt службы царского некрополя. Общее число людей—smdt в службе царского некрополя, согласно «проекту» h'-m-w'st, должно было достигать 88 человек, а вместе с гипсоделами и привратниками, которых насчитывалось по 2 человека,—92 человек.

¹¹ P.Torino 1880 vo 2,8—19; см.: Черный. Comm., с. 189, примеч. 2 (к пониманию смысла начальной части речи); ср.: Christophe.—BIE XXXVI, 2, с. 383; он же.—BIFAO 65, с. 179; Лурье.—ВДИ 1950, 4, с. 84; Edgerton.—JNES X, 3, с. 143.

¹² Heick. Mat. IV, с. 650—680.

¹³ Гипсоделы: O.DM 37 ro 7; P.Torino 2018 B II, 5; 2071/224+1960 col.II ro 7—8; Necr. Journal, I, 10—11; 2, 3, 11. Привратники: Gr. 1381; O.CM 25611 ro 1—2; O.Berlin 12631 vo 17; 12654 vo 8; O.DM 98, 1—2; 133 ro 4,8, vo 1; 145 vo 8; 448 vo 2; P.BM 10053 ro 1,7; P.Bibl.Nat. 198 III ro 9, vo 5; P.Geneve MAH 15274 vo I 4; P.Torino 1895+2006 ro 4,3; 2044 ro II 6; 2071/224+1960 col. I vo 11.

§ 32. Дровосеки (š'djw-ḥt)

Основной обязанностью дровосеков была доставка древесины для костров, с помощью которых нагревали камень в Долине царей, чтобы пробить в горе тоннель гробницы, а также древесины для домашних очагов мастеров. Костры в Долине неугасимо горели месяцами, поэтому дров для них требовалось немало. Обычно в костер шли нижние ветки деревьев, обглоданные мелким рогатым скотом, ветки кустарника из прибрежных зарослей и древесные отходы¹.

По сведениям первой трети правления XX династии (29 год правления Рамесеса III), при службе царского некрополя состояли 14 дровосеков, по семь при каждой из половин подразделения². В том же году, распределяя людей—smdt на работы, подразделение назначило на эти работы только по три дровосека³. Возможно, сокращение и завершение камнеломных работ позволяло обходиться меньшим числом дровосеков; в конце правления XIX династии при каждой стороне бывало по два дровосека⁴. Существовала «палата древесины»^{4a}.

Работа дровосеков строго планировалась. Первым промежуток времени, за который нужно было отчитаться, являлась декада: отчетные суммы за месяц и год образовывались путем механического сложения десятидневных норм. Задолженность в выполнении нормы числилась за дровосеком до тех пор, пока он ее не ликвидировал. При невыполнении годовой нормы дровосек должен был работать и в праздничные дни — эпагомены. Вообще же наличие праздников никак не влияло на изменение норм поставок древесины. Но сама норма устанавливалась индивидуально⁵.

Краткий перечень дровосеков приводит В. Хелк в разделе о поставках древесины в книге «Материалы к хозяйственной

¹ Davies. Two Ramesside Tombs, табл. XXX, XXXIV, XXXVI. В состав древесины входили дрова—nšmw (см. O.DM 1,2; 2,2; 3,2; 4,2; 5,3; 6,2; 7,3; 8,3; 9,3; 10,2; 11,2; 12,2; 13,3; 14,2; 15,2; 16,4; 18,3; 22,2; 23,3; 24,3; 28,[1]), древесный мусор—ḥjt, шедший также на корм скоту (ср.: Černý.—Āg.St., с. 36—37 и O.DM 131 ro 3, vo 6; 624 vo 2), и дрова—ḥw (Giornale dell'anno 3 ro 2, 5, 10); ср.: Janssen. Prices, с. 448.]

² P.Torino 1880 vo 2, 13.

³ P.Torino 1880 vo 1, 12—15; 4, 2—5; O.DM 653 ro 9; Helck. Mat. V, с. 870.

⁴ O.CM 25591 ro 1—3; 25633 ro 1—4.

^{4a} Étiq. 6340, 6341.

⁵ О поставках древесины см.: Helck. Mat. V, с. 849—870.

истории Нового царства»⁶, но из-за неполноты и небрежности он непригоден для пользования⁷.

При составлении сводки возникает одно затруднение: дровосеки, поставлявшие древесину, не всегда обозначены как таковые, а названы только по имени. Но при этом дошло столько десятков подтверждений того, что в таких случаях речь идет именно о дровосеках, что имена всех людей, поставивших древесину, включены в сводку. Так поступил уже и В. Хелк.

1. (Дровосек) jmn-w'h-sw доставлял правой половине подразделения по 100—120 единиц древесины одновременно⁸. Судя по близко стоящим датам, в которые он доставил сначала 100, а затем 120 единиц древесины⁹, это была лишь часть его нормы.

2. (Дрово)сек и «писец» jmn-m-jpt доставлял 760 единиц древесины во 2 году правления Рамесеса IV¹⁰. Трудно правдоподобно объяснить, почему он назван писцом в O.DM 45. Положение зависимого человека несовместимо с реальной должностью писца. Можно только предположить, что либо писец jmn-m-jpt за что-то был превращен в человека—smdt, либо jmn-m-jpt просто учитывал поставки дровосеков и потому назван писцом. Настоящий писец царского некрополя с таким

⁶ Там же, с. 870—873.

⁷ В результате сплошной проверки по источникам на трех страницах текста в книге В. Хелка обнаружены следующие неточности:

1) В O.DM 333 в действительности не сказано, что p'— доставлял древесину, поэтому его нельзя было вводить в перечень дровосеков.

2) В O.DM 18 дровосек p'-t'w-n поставлял древесину, работая для jmn-msw, который, очевидно, не был дровосеком. В. Хелк же утверждает, что в этом тексте названы три дровосека: p'-t'w-n, jmn-msw и jmn-m-jpt (последний вообще в тексте не упоминается). Сам текст издатель Я. Черны совершенно правильно и обоснованно относит ко времени Сетойа I (Černý, Ostraca non litt., I, с. 31), В. Хелк же по непонятным причинам — к концу правления XIX династии.

3) jmn-m-hb в O.DM 173 не упомянут, а в тексте нет речи о древесине.

4) Дровосек h'-m-jpt упомянут не в O.DM 163, а в O.DM 164 col. I 4.

5) В O.DM 151 b'k-n-h'asw вообще не упомянут.

6) В O.DM 427 t'-t' и s'g'j в действительности не упомянуты.

7) В заголовке столбца на месте имени jmn-m-hb должно было стоять имя pth-msw.

8) В O.DM 33 mn'tw-htpw не назван, а назван в O.DM 38.

9) В O.DM 162 p'-ds вообще не упомянут.

10) Ряд острака, которые В. Хелк называет с датами, таковых не имеет (O.Petrie 50, O.DM 34 и др.).

Если к этому добавить, что перечень В. Хелка чрезвычайно неполон, то станет ясно, что он непригоден для употребления.

⁸ O.DM 145 ro 1; 646 vo 8 и 11; 658 ro 5.

⁹ 30.III.šmw и 2.IV.šmw 30 года царствования Рамесеса III—O.DM 646 vo 11; 145 ro 1.

¹⁰ O.DM 45 ro 18—19; O.CM 25662 vo 8.

именем, работавший во второй четверти правления XX династии, в сводке Я. Черны не учтен и мне тоже неизвестен.

3. (Дровосек) [j]mnp-m-wj' поставил 150 ед. древесины левой половине подразделения в один из дней второй четверти правления XX династии¹¹.

4. Дровосек jmnp-m-ḥb очень нерегулярно поставлял древесину во второй четверти правления XX династии. Десятидневной нормой его были, видимо, 700 ед. древесины¹², но тексты неоднократно сообщают то о его задолженности в поставках¹³, то о таких поставках, которые явно превышают норму и делаются в покрытие задолженности¹⁴. Два упоминания jmnp-m-ḥb датированы 24 и 25 годами царствования (Рамесеса III)¹⁵. Он работал вместе с дровосеком swtj¹⁶.

5. Дровосек левой стороны jmnp-nḥtw¹⁷ поставлял по 500 ед. древесины в десятидневку¹⁸. Большая часть текстов, в которых он упоминается, по палеографическим особенностям датирована издателем концом правления XIX династии, либо концом правления XIX — началом правления XX династии, но поскольку сейчас имеется остракон с его упоминанием, датированный 1 годом правления (Рамесеса IV)¹⁹, то следует заключить, что jmnp-nḥtw мог работать только в последние годы правления XIX династии (видимо, не раньше царствования Твосре), при Сетнахте и Рамесесе III. O.CM 25610 датирован 22.II.šmw 7 года правления и потому не может относиться к правлениям Рамесесов IV, V и VI²⁰. Вероятнее всего, он был написан либо в 7 году царствования Твосре, либо в 7 году царствования Рамесеса III.

6. Дровосек jmnp-ḥtpw, сын (дровосека?) jmnp-nḥtw²¹ и брат (дровосека) s'r'j²², поставлял правой стороне²³ древесину, но настолько нерегулярно и в неположенные сроки, что норму его поставок установить трудно²⁴. Очень часто jmnp-ḥtpw поставлял больше 500 ед., так что норма его поставок может

¹¹ O.Mich. 33 vo 3.

¹² O.DM 362, 2. r

¹³ O.DM 32 ro 1—1238 ед.; O.DM 143 ro 3 и 5—5020 ед. за год, т.е. в течение года он не работал в плановом порядке не менее 700 дней.

¹⁴ O.DM 164 col. II—1230 ед. древесины.

¹⁵ O.DM 32 ro 1; 164 col. II 5.

¹⁶ O.DM 32 ro 1.

¹⁷ O.CM 25591 ro 3; 25610, 1—2; 25633 ro 3.

¹⁸ O.CM 25633 ro 3.

¹⁹ O.DM 41 ro 4; см. также: Helck. Mat. V, с. 871.

²⁰ Hornung. Chronologie, с. 98—99.

²¹ O.DM 41 ro 2.

²² O.DM 153 vo 1, 13.

²³ O.DM 633 vo.

²⁴ O.DM 38, 9, 16; 39 ro 15, 19; 40 ro 7—8; 41 ro 2, 11, vo 3, 5, 11, 13; 43 ro 12, vo 5; 47 ro 2, 9, 16, vo 6, 13, 15; 153 vo 1, 13; 162 ro 7; 633 vo.

превышать 500 ед.²⁵. Довериться можно было бы тем текстам, в которых указано не только то, сколько jmn-ḥtrw доставил древесины, но и то, сколько он задолжал при этом. Единственный из таких текстов не отмечает того, за какой срок указана задолженность; если задолженность указана за 10 дней, то нормой оказываются 640 ед.²⁶. Но в ряде текстов можно заметить, что 500 ед. являются той цифрой, к которой стремились²⁷. Вполне вероятно, что норма могла быть изменена. Итак, jmn-ḥtrw работал в 32 году правления Рамесеса III и 1 году правления Рамесеса IV вместе с дровосеком pth-msw²⁸.

7. Дровосек jmn-ḥ'w поставлял древесину то правой²⁹, то левой половине подразделения³⁰. Десятидневной нормой его поставок, видимо, были 750 ед. древесины³¹. Единственный датированный текст, который называет дровосека jmn-ḥ'w, помечен 31 годом правления (Рамесеса III)³².

8. (Дровосек) jj-r'j появляется единственный раз в дневнике царского некрополя от 29 года правления Рамесеса III среди прочих назначенных на работы дровосеков³³. Его современниками были дровосеки b'k-n-ḥnsw, ——— jrpj, mnṯw-⟨m-⟩wj', p'-tw-tw, p'-jbw³⁴.

9. (Дровосек?) jrw-zw во второй четверти правления XX династии доставил 290 ед. древесины³⁵.

10. (Дрово)сек царского некрополя (p' ḥrw) jt.f-nfr, сын (дровосека?) ḥ'-mtj, работал в 16 году правления (Рамесеса IX)³⁶.

11. (Дровосек) 'ḥ'w поставлял древесину одновременно с b'kj в 37 году правления (Рамесеса II); 1.I.šmw он доставил 300+х. ед. древесины³⁷.

12. (Дровосек) 'ḥ'w-nfr в 6.I.šmw 3 года Рамесеса X поставил 200 ед. древесины, о чем была сделана запись в дневнике царского некрополя³⁸.

13. (Дровосек) 'š'-ḥt упомянут в административных документах службы некрополя под 27 годом правления (Рамесеса III). До нас дошел журнал писца для учета поставок древесины 'š'-ḥt с 20.I.prt по 30.I.šmw, т. е. более чем четырехме-

²⁵ По O.DM 38 В. Хелк заключил, что его нормой были 500 ед. древесины в десятидневку — Helck, *Mat.* V, с. 858.

²⁶ O.DM 153 vo 13.

²⁷ См. O.DM 38, 9, 16; 39 ro 15, 19; 40 ro 7—8; 47 ro 9, 16, vo 6.

²⁸ O.DM 38, 6; 153 vo 1.

²⁹ O.DM 55 ro 2; O.CM 25633 ro 2.

³⁰ O.CM 25591 ro 2; 25333 ro 4.

³¹ O.DM 94,2; 750кратно 250, а 250 ед. отмечено в O.DM 55 ro 2; 390 vo 3; O.CM 25591 ro 2.

³² O.DM 55 ro 2.

³³ P.Torino 1880 vo I, 15.

³⁴ P.Torino 1880 vo 4, 2—5.

³⁵ O.DM 163, 4.

³⁶ P.BM 10054 vo 2, 8.

³⁷ O.DM 333, 5 и 8.

³⁸ *Giornale dell'anno* 3 ro 2, 20.

сянный' дневник по десятидневкам. Из этого любопытного документа видно, что 'š'-'ḥt не справлялся со своей нормой (620 ед. древесины), и иногда древесину за него поставляли водонос 't'-'' и дровосек s'r'j³⁹.

14. Дровосек wn-nfr в 15(?) году правления Рамесеса III получил осла от работника ḥwj⁴⁰ и, вероятно, использовал его для перевозок древесины.

15. (Дровосек) wsr-m''t-r'-nḥtw поставлял древесину в 29 и 30 годах правления (Рамесеса III) и 1 году (Рамесеса IV)⁴¹. Нормой его поставок были 500 ед. древесины⁴², но wsr-m''t-r'-nḥtw поставлял и 600 ед. и 870 ед. древесины, перекрывая норму для погашения задолженностей⁴³. В 29 году (Рамесеса III) ему был дан осел, очевидно, для перевозок древесины⁴⁴.

Под 30 годом Рамесеса III wsr-m''t-r'-nḥtw, по-прежнему поставлявший древесину в размерах, которые установлены для его нормы, назван привратником⁴⁵. Возможно, он исполнял обязанности привратника в качестве основных, а древесину, как водонос 't'-'', доставлял в виде помощи дровосекам.

16. (Дровосек) b'kj доставлял по 600 ед. древесины за десятидневку в 37 году правления (Рамесеса II)⁴⁶, работая одновременно с 'ḥ'w.

17. (Дровосек) b'k-n-wrī поставил 126 ед. древесины в некий день второй четверти правления XX династии⁴⁷. Работал вместе с b'k-n-mwt.

18. Дровосек правой стороны b'k-n-mwt поставлял по 250, 360, 440, 500 ед. древесины в разные дни второй четверти правления XX династии⁴⁸. В одних текстах с b'k-n-mwt названы дровосеки jmn-ḥ'w (отмечен под 31 годом Рамесеса III), b'k-n-wrī и nb-r'.

19. Дровосек b'k-n-ḥnsw поставлял правой стороне 630 ед. древесины в десятидневку⁴⁹. b'k-n-ḥnsw упомянут под 26, 27,

³⁹ O.DM 151 vo 1—6; 34 vo 4,6; 36 vo 3,6 (в тексте описка — написано s'-sw-r'j вместо s'r'j).

⁴⁰ O.DM 68, 2—3.

⁴¹ O.DM 40 vo 2; 67,2; 145 vo 8.

⁴² O.DM 145 vo 8; 362,3.

⁴³ O.DM 362,3; 153 vo 2; 40 vo 2; O. Bruxelles E. 3211, 3.

⁴⁴ O.DM 67,2.

⁴⁵ O.DM 145 vo 8.

⁴⁶ O.DM 333, 3—4, 6—7, 9.

⁴⁷ O.DM 606 ro 4.

⁴⁸ O.DM 606 ro 1; O.CM 25591 ro 1; 25633 ro 1. 6 год правления не названного по имени царя XX династии—O.CM 25603, 3.

⁴⁹ O.DM 172 vo 4; 157, 5—6; O.CM 25635 col. I 11. Ссылаясь на O.DM 151, В. Хелк (Helck. Mat. V, с. 858) утверждает, что норма b'k-n-ḥnsw доходила до 700 ед. древесины. Однако в дневнике учета поставок древесины некоего дровосека, норма которого действительно равнялась 700 ед. древесины, в O.DM 151 ro 2 от имени дошел один знак k, написанный таким образом, что его можно принять за последний знак

28, 29, 30, 31, 32 годами царствования Рамесеса III, 1 и 2 годами Рамесеса IV⁵⁰. В [2]7 году правления (Рамесеса III) дровосек b'k-n-ḥnsw брал у человека подразделения msw внаем ослицу⁵¹, видимо, для перевозок древесины.

20. (Дровосек) bn-nḥtw, оправдывая свое имя, за год задолжал 6690+x ед. древесины и еще сколько-то — за 8 месяцев⁵². Он работал в 27 году правления (Рамесеса II⁵³).

21. Дровосек p'-jbw⁵⁴ в один из дней конца правления Ра-

слова b'k. Но в таком случае перед нами может быть как b'k-n-ḥnsw, так и b'k-n-wrī или b'k-n-mwt (все они были современниками). Таким образом, изменение нормы в данном случае кажется сомнительным. Но если оно в самом деле имело место, то оказывается, что в 27 году Рамесеса III b'k-n-ḥnsw поставлял по 700 ед. древесины, но справлялся с нормой с трудом (O.DM 151 ro), еще в 31 году — 710 ед. (O.DM 392 vo 1), а в 31 году Рамесеса III — обычно по 630 ед. древесины в десятидневку (O.CM 25635 col. I 11). Видимо, в связи с постоянным невыполнением норма могла быть понижена.

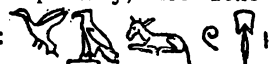
⁵⁰ O.DM 150, 11; 33 ro 7 (+O.Berlin 12639); 156 vo 6; 427 vo 8, 10; P.Torino 1880 vo 1, 13; O.DM 646 ro 5, 8—8 a, 9, vo 4; 145 ro 2—8; 159, 5—7, 10; 36 ro 10, 12—13; 158, 2; O.CM 25635 col. I 2—11; O.DM 39 ro 11; 40 ro 8; 43 ro 5—6, 8, vo 4, 7; 44 ro 6—9, 16; O.Gardiner 113 ro 8—9; O.DM 45 vo 11; 161 ro 8, vo 3. Недатированные тексты второй четверти правления XX династии с пометками о поставках древесины b'k-n-ḥnsw: O.DM 34 ro 10, vo 3,6; 35,2, 7—8, 17; 42 ro 2, vo 1, 4, 6; 46 ro 8, 10, 16, vo 8—12; 47 ro 12, 14; 144 ro 1—2, 15; 154 ro 6—7; 155 ro 4; 157,5; 162 vo 5; 170,6; 172 ro 2, 4; 175 ro a 4; 390 ro 3; 658 ro 4—8, vo 6; 674, 2; O.Mich. 33 ro 2.

⁵¹ O.DM 702 ro 2.

⁵² O.DM 334, 1.

⁵³ По мнению Я. Черны, это 27 год Рамесеса II, так как почерк явно указывает на XIX династию, а при XIX династии ни один другой фараон столько не царствовал. См.: Черн. Ostraca non litt., IV, c. 25.

⁵⁴ Это имя транскрибировалось иероглифами по-разному, что вело к разным прочтениям — p'-jw, p'-jw-jw или p'-jbw:



(O.DM 94, 3; 407, 2), (O.Berlin 10632, 3),



(P. Torino 1880 vo 4,5), причем первая из приведенных транскрипций является и позднейшей по времени издания, но правильной является последняя, выполненная Э. Гардинером в 40-х годах. Дело в том, что до нас дошел и в 1930 г. опубликован полный ва-

риант иератического начертания этого имени:



(O.CM 25557, 3). Но, издавший

боту дровосеков в дневнике царского некрополя под 29 годом правления Рамесеса III⁶⁷.

28. (Дровосек) p'-tḥ-n поставил 1800 ед. дров—nšmw и 32 ед. древесины—dnḏrt в 30.III.šmw 3 года царствования (Сетоя I⁶⁸),⁶⁹. Из этого текста видно, что дровосеки поставляли именно дрова, а не строительную древесину. Слово nšmw в тексте определено иероглифом «жаровня», который ясно указывает, что речь идет именно о горячем материале, топливе.

29. (Дровосек) p'-ds поставлял по 500 ед. древесины за десятидневку⁷⁰ в 1—2 годах правления (Рамесеса IV), тоже не всегда справляясь с нормой⁷¹.

Примечательно, что 14.II.'ḥt 2' года Рамесеса IV p'-ds временно доставил 500 ед. древесины и 340 dbn рыбы⁷².

30. (Дровосек) p-n-p'-ḥntj поставил 750 ед. древесины 1.III.'ḥt и 900 ед. древесины 21.III.'ḥt в 1 год царствования (Рамесеса IV)⁷³.

31. (Дровосек) p-n-rnnwt(t) поставил 238 и 350 ед. древесины в разные дни конца правления XIX—начала правлений XX династии⁷⁴.

32. (Дрово)сек p-n-t'-wrt в 30 году царствования Рамесеса III нанял сначала на 8, а затем еще на 4 дня осла⁷⁵, очевидно, для перевозок древесины.

Примерно тогда же привратник p-n-t'-wrt доставил 294 ед. древесины, выполнив таким образом функции дровосека⁷⁶. Вполне вероятно, что речь идет об одном и том же человеке.

33. Дровосек pḥ-msw, сын ḥ'—⁷⁷, которого тексты упоминают чаще, чем всех других дровосеков, в 31 году правления Рамесеса III поставлял 500 ед. древесины⁷⁸, а с 32 года правления того же царя—по 750 ед. древесины⁷⁹. Из всех дровосеков pḥ-msw выполнял норму наилучшим образом и наиболее регулярно, поэтому его норма и была повышена в 1,5 раза. В текстах⁸⁰ отмечены его поставки то левой, то правой

⁶⁷ P.Torino 1880 vo 4, 4.

⁶⁸ См.: Černý. Ostraca non litt., I, с. 31.

⁶⁹ O.DM 18, 4.

⁷⁰ O.DM 45 ro 11—12; 46 ro 16, 18; 161 vo 4—5.

⁷¹ См. также O.DM 44 ro 23—24; 45 ro 3, 11—12, vo 2, 14, 15; 46 ro 1—3, 5, 8, 16, 18; 161 ro 7—8, vo 4—5.

⁷² O.DM 45 ro 11—12.

⁷³ O.DM 42 ro 1, vo 16.

⁷⁴ O.DM 606 ro 5, vo 2.

⁷⁵ O.Petrie 78 ro 1, 2, 4.

⁷⁶ O.DM 409, 4.

⁷⁷ O.DM 653 ro 3, vo 6.

⁷⁸ O.DM 144 ro 8; 145 vo 6, 9—11. В 31 году, возможно, 600 ед., см. O.DM 392 vo 2—3.

⁷⁹ O.DM 38, 8, 10; 39 ro 2—4, 8—9; 42 ro 10, vo 5, 10, 12; 43 ro 2, 10, vo 4; 44 ro 14, 16, 23—24; 45 ro 7, 18—19; 47 ro 2, 10—11, 15, vo 1—2, 10—11; 154 ro 8, 11, 17.

⁸⁰ O.DM 271, 2—3; 396, 1; 653 ro 3, vo 6.

стороне. Дровосек *ptḥ-msw* тоже брал в аренду осла⁸¹, вероятно, для перевозок грузов. Самые поздние упоминания *ptḥ-msw* в датированных текстах относятся ко 2 году Рамесеса IV⁸².

34. Дровосек и «доставляющий древесину» *mn* приносил дерево во второй четверти правления XX династии⁸³.

35. Дровосек *mntj-m-wj* доставлял по 500 ед. древесины в десятидневку⁸⁴; в дневнике царского некрополя он назван среди дровосеков, назначенных на работу в 29 году правления Рамесеса III⁸⁵. В 4 году правления (Рамесеса IV) *mntj-m-wj* дважды нанимал осла⁸⁶ (для перевозки древесины?).

36. (Дровосек) *mntj-m-h'* в один из дней второй четверти правления XX династии доставил 1000 ед. древесины⁸⁷.

37. (Дровосек) *mntj-ḥtpw* доставил 250 ед. древесины 21.III.šmw 32 года царствования Рамесеса III⁸⁸.

38. (Дровосек) *nb-nfr* доставлял подразделению древесины, работая вместе с (дровосеками) *tjwṯ* и *ḏḥwtj-ḥr-mkt.f*⁸⁹. Упомянутые на оборотной стороне остракона рыбаки *nb-mḥjt* и *swtj* встречаются также в текстах, датированных 24, 28, 29 годами царствования Рамесеса III⁹⁰.

39. (Дрово)сек *pb-r'* в один из дней (11.II.'ḥt) 6 года правления (Рамесеса III или IV) поставил правой половине подразделения 11 ед. древесины—*dnd(r)t* и 500 ед. древесины—*ḥtw*⁹¹. Вместе с ним работали дровосеки *b'k-n-mwt* и *p'-th'*.

40. (Дровосек) *nb-h'(w)* поставлял 500 ед. древесины левой части подразделения в 6 году правления (Рамесеса III или IV)⁹².

41. (Дровосек) *g'j'* в один из дней второй половины правления Рамесеса III доставил 350 ед. древесины⁹³.

42. (Дровосек?) *ḥwj-nfr* принес 12 ед. древесины 15.III.'ḥt во второй четверти правления XX династии⁹⁴.

⁸¹ O.DM 66, 2.

⁸² O.DM 45 vo 8; 46 ro 8—10; см. также O.DM 158, 1, 3; 336 ro 12—13; 37 ro 1—2, 4—5, 10—12, 18—19; 38, 16; 39 ro 10, 17, vo 4; 161 ro 7, vo 3, 8—9; 41 ro 11, 13—14, vo 3, 16; 40 ro 7—8, vo 2, 9; 42 vo 5, 10, 12; 44 ro 6, 7, 13, 25; 35, 7, 8, 12, 15; 45 ro 7, 18—19, vo 7, 13; 144 ro 8, 17; 153 ro 9, vo 1, 10, 13; 154 ro 8, 11, 17, 18; 155 ro 9, 11, 12, 19, 20, vo α 1, 10, 11; 162 ro 1—3; 172 ro 3; 633 ro 6, vo; 658 vo 4, 7.

⁸³ O.DM 220, 2; 390 vo 2.

⁸⁴ O.DM 604, 3.

⁸⁵ P.Torino 1880 vo 4, 3.

⁸⁶ O.DM 71, 1—3; O.Gardiner 121, 2.

⁸⁷ O.DM 393 ro 3.

⁸⁸ O.DM 38, 16—17.

⁸⁹ O.DM 274 vo 1.

⁹⁰ O.DM 137,2; 394,4; P.Torino 1880 vo 3, 20, 22 и др.

⁹¹ O.CM 25603, 2.

⁹² O.CM 25804, 2.

⁹³ O.DM 633 ro 5.

⁹⁴ O.DM 160 vo 4 a+O.Berlin 12642.

43. (Дровосек) ḥrj примерно в то же время поставил 130 ед. древесины⁹⁵.

44. (Дрово)сек ḥ'-m-jrt за период с конца III.šmw до конца IV.šmw (3 десятидневки + x дней) задолжал 1850 ед. древесины⁹⁶, т. е. норма его десятидневной поставки равнялась 500 или 600 ед. древесины. Затруднения с выполнением поставок древесины приводили к тому, что ḥ'-m-jrt вынужден был работать и в эпагомены, доставляя древесину. Единственное датированное упоминание ḥ'-m-jrt относится к 24 году Рамесеса III⁹⁷.

45. Дровосек ḥ'-m-[mtj?] доставил 700 ед. древесины в один из дней второй четверти правления XX династии⁹⁸.

46. (Дровосек) ḥnsw поставлял по 150+x; 360, 530 ед. древесины в начале некоего года середины правления XX династии⁹⁹.

47. (Дровосек) ḥnsw-msw доставил 300 ед. древесины 9.IV.'ḥt некоего года второй четверти правления XX династии¹⁰⁰. Во 2 году правления (Рамесеса IV) ḥnsw-msw доставил 31 ед. древесины—ḏnr и 300 dbn рыбы¹⁰¹.

48. (Дровосек) s'r'j во исполнение šhnw поставлял правой стороне 380 ед. древесины в десятидневку¹⁰². До нас дошел дневник его поставок от 20.I.šmw до 22.III.'ḥt 29 года Рамесеса III¹⁰³, а также сведения от 27 года того же царя о поставках s'r'j вместо дровосека 'š'-'ḥt; выполняя работу 'š'-'ḥt, s'r'j соответственно должен был поставить по 620 ед. древесины и не мог выполнить такую норму¹⁰⁴. Вероятно, именно поэтому норма 'š'-'ḥt вскоре была снижена для s'r'j до 400 ед. древесины¹⁰⁵. В датированных текстах упоминания (дровосека) s'r'j появляются под 27, 28, 29, 30 годами правления Рамесеса III¹⁰⁶.

49. (Дровосек) sw-m 11.I.šmw некоего года правления XIX династии¹⁰⁷ поставил 600+x ед. древесины¹⁰⁸ Работал одновременно с (дровосеком) t'-r'.

⁹⁵ O.DM 34 vo 3.

⁹⁶ O.DM 143 ro 1.

⁹⁷ O.DM 143 ro 4; 164 col.I 4.

⁹⁸ O.DM 654, 10.

⁹⁹ O.DM 155 ro 2, vo α 1; 633 ro 5.

¹⁰⁰ O.DM 180 ro 1.

¹⁰¹ O.DM 46 ro 13.

¹⁰² O.DM 152 col.I 1—2; 144 ro 4. О чтении имени s'r'j см.: Helck. Mat. V, с. 871.

¹⁰³ O.DM 152.

¹⁰⁴ O.DM 151 vo 10, 17.

¹⁰⁵ O.DM 151 vo 17.

¹⁰⁶ O.DM 33+O.Berlin 12639 ro 7; 151 vo 10, 17; 152, 1; 156 ro 3; 646 ro 1, 3, 7, vo 10; 674, 1; см. O.DM 144 ro 4, 14; 145 vo 5, 7, 10; 658 vo 3; O.Benzion ro 4.

¹⁰⁷ О датировке см.: Černý. Ostraca non lit., III, с. 8.

¹⁰⁸ O.DM 220, 4.

50. (Дрово)сек swtj доставлял древесину подразделению как один, так и вместе с jmn-<m->hb в 25 году царствования Рамесеса III¹⁰⁹.

51. (Дровосек) sbk-msw доставил за десятидневку (11—20.III.'ht) второй четверти правления XX династии 16 ед. (древесных) отходов—hrjt¹¹⁰ (т. е. 640 ед. древесины).

52. Дровосек stj получал зерновой паек вместе с прочими людьми—smdt, входившими в состав правой стороны¹¹¹.

53. Дровосек qn-jmn назван в составе левой стороны в числе людей—smdt, которым был выдан паек в 8—9 годах царствования Рамесеса XI¹¹².

54. (Дровосек?) qn 2.I.šmw во второй четверти правления XX династии доставил 1100 ед. древесины¹¹³.

55. Дровосек kj-jrj поставил левой стороне 250 ед. древесины¹¹⁴; упоминающий его текст пока невозможно датировать временем более узким, чем период правления XX династии.

56. (Дровосек) kj-sn в 3 году правления Рамесеса X поставлял 100, 220 и 380 ед. «древесины для горения»¹¹⁵.

57. (Дровосек) tjwt в конце правления Рамесеса III поставил подразделению 460 ед. древесины¹¹⁶.

58. Водонос i'-'' ни разу прямо не назван дровосеком¹¹⁷, но это не мешало ему месяцами выполнять норму поставок древесины за дровосека 'š-'ht (620 ед. древесины) в 27 году царствования Рамесеса III¹¹⁸, за дровосека p'-šdw (по 175 ед. древесины за 10 дней) в 29 году царствования¹¹⁹, за дровосека s'r'j в конце года в 30 году царствования Рамесеса III¹²⁰. Но и сам водонос i'-'' поставлял правой стороне древесину в 28 и 30 годах правления Рамесеса III¹²¹, а также, видимо, и в другие годы второй четверти правления XX династии¹²².

59. (Дровосек) i'-r' работал в одно время с sw-m (XIX династия), поставляя подразделению древесину 11.I.šmw¹²³.

60. (Дровосек) dhwtj-m-hb в 27 году царствования Рамесеса III доставил подразделению 620 ед. древесины¹²⁴.

¹⁰⁹ O.DM 32 ro 1; 163, 7, 12.

¹¹⁰ O.DM 94, 4. O hrjt, копт. **ወዳይሩ** см.: Černý.—Äg. St., с.36—37.

¹¹¹ P. Torino 2018; Černý. Comm., с. 190.

¹¹² Там же. ¹¹³ O.DM 169 ro 2. ¹¹⁴ O.DM 416 vo 2—3.

¹¹⁵ Giornale dell'anno 3 ro 2, 5, 10.

¹¹⁶ O.DM 274 vo 2.

¹¹⁷ Лишь в одном тексте он назван htjw «(человек, занимающийся) ветками» (O.DM 409, 5), но не š'dj-htw.

¹¹⁸ O.DM 151 vo 9, 13, 15—16, 18.

¹¹⁹ O.DM 147 vo 7, 9.

¹²⁰ O.DM 152 col.III 1.

¹²¹ O.DM 168 ro 4; 646 ro 2, 4, 6, 11, vo 2, 7.

¹²² O.Mich. 33 ro 3; O.DM 145 ro 9, 10, vo 4; O.IĀAUW vo 3.

¹²³ O.DM 220,3; см. № 49.

¹²⁴ O.DM 33 ro 7+O.Berlin 12639.

61. (Дровосек) *dhwtj-hr-mkt.f* доставил подразделению 400 ед. древесины в день 13.II.prt конца царствования Рамесеса III¹²⁵.

62. (Дровосек) — — *jrj(?)* назван в дневнике царского некрополя среди работавших дровосеками людей под 29 годом царствования Рамесеса III¹²⁶.

Приведенные в сводке сведения дают представление о нормах поставок древесины всеми дровосеками¹²⁷. Сведем их для наглядности в таблицу (см. табл. 4).

По меньшей мере трижды можно констатировать изменения нормы: *jmn-htpw* поставлял 500 ед. древесины, но в какое-то время и больше; *pth-msw* в 31 году правления Рамесеса III поставлял по 500 ед. древесины, а с 32 года — по 750 ед.; норма *'š'-hṯ* была снижена с 620 ед. до 400 ед. Очевидно, нормы устанавливались в зависимости от личных возможностей дровосека и могли быть приспособлены к каждому конкретному случаю.

В том случае, если какой-либо дровосек не мог выполнить свою норму, ему на помощь приходили другие дровосеки¹²⁸, водоносы¹²⁹ или привратники¹³⁰, т. е. тоже люди—*smdt*. Из того, что водоносы и привратники часто занимались поставками древесины и вполне справлялись с нормами дровосеков, можно заключить, что эта работа была им не менее знакома, чем самим дровосекам. Подобная переброска с одной работы на другую была совершенно невозможна для мастеров и являлась, очевидно, одной из характерных черт поручений людей—*smdt*. В то же время дровосеки помогали рыбакам, доставляя подразделению рыбу¹³¹. Очевидно, поручения, данные отдельным людям—*smdt*, в то же время рассматривались как составная часть работы, которую были обязаны выполнить все *smdt* в целом.

Как видно из вышеизложенного, каждый дровосек был прикреплен к отдельной половине подразделения. Но иногда отдельные дровосеки поставляют древесину как правой, так

¹²⁵ O.DM 274 vo 3—4; см. № 38.

¹²⁶ P.Torino 1880 vo 1, 14.

¹²⁷ Я. Черны полагал, что нормой всех дровосеков была поставка 500 ед. древесины в 10 дней. См.: Сегнѹ.—САН II, с. 624. Ср. таблицу. Слово *htw*, которое переведено здесь как «единица древесины», значит собственно «ветвь». Едва ли в горных полупустынных условиях некрополя дровосеки могли добывать какую-то другую древесину, кроме веток кустарника.

¹²⁸ O.DM 151 vo 10, 17.

¹²⁹ O.DM 147 vo 7, 9; 151 vo 9, 13, 15—16, 18; 152 col. III 1.

¹³⁰ O.DM 145 vo 8; 409, 4. В 18 году правления Рамесеса XI в дневнике царского некрополя было отмечено, что в числе людей—*smdt*, отправившихся носить древесину—*hbnj*, был и гипсодел *p'-h'r* (Necr. Journal, 2, 11). Однако совершенно неясно, принадлежала ли эта работа к числу обычных занятий дровосеков или нет.

¹³¹ O.DM 45 ro 11—12; 46 ro 13.

Таблица 4

Имя древосека	Объем поставляемой древесины	Источник	Время	Основания для датировки
jmn-m-ḥb	700 ед.	O.DM 362, 2	24—25 годы Рамесеса III	O.DM 32 ro 1; 164 col. II 5
jmn-nḥtw	500 ед.	O.CM 25633 ro 3	1 год (Рамесеса IV)	O.DM 41 ro 4
jmn-ḥtpw	500 ед.	O.DM 38, 9, 16; 39 ro 15, 19; 40 ro 7—8; 47 vo 6	32 год (Рамесеса III) и 1 год (Рамесеса IV)	O.DM 38, 9, 16; 39 ro 15, 19; 40 ro 7—8, vo 10; 41 ro 2, 11—12, 13, 15, vo 11; 43 vo 5; 47 ro 6
jmn-ḥ'w	750 ед.	O.DM 94, 2	31 год (Рамесеса III)	O.DM 55 ro 2
'š'-ḥt	620 ед. позже—400 ед.	O.DM 151 vo 1—6, 17—18j	27 год (Рамесеса III)	O.DM 151 vo 1—18
wsr-m'ḥt-r'ḥtw	500 ед.	O.DM 145 vo 8; 362, 3	29 и 30 годы (Рамесеса III), 1 год (Рамесеса IV)	O.DM 40 vo 2; 67, 2; 145 vo 8
b'kj	600 ед.	O.DM 333, 3—4, 6—7, 9	37 год (Рамесеса II)	O.DM 333
b'k-n-mwt	500 ед.	O.CM 25591 ro 1	Вторая четверть правления XX династии	O.CM 25633 ro 1, 2; O.DM 55 ro 2
b'k-n-ḥnsw	630 ед.	O.DM 157, 5—6; 172 vo 4; O.CM 25635 col. I 11	26 год Рамесеса III—2 год Рамесеса IV	O.DM 150, 11; 44 ro 6—9, 16; O.Gardiner 113 ro 8—9
p'-jbw	650 ед.	O.DM 94, 3	29 год Рамесеса III	P.Torino 1880 vo 4, 5
p'-šdw	500 ед.	O.DM 147 ro 1	29 год (Рамесеса III)	O.DM 147
p'-twl	600 ед.	O.Berlin 10632, 5, 6	Конец правления Рамесеса III	Černý. Comm., c. 167, примеч. 2; c. 173, примеч. 7; c. 217, примеч. 4
p'-ds	500 ед.	O.DM 45 ro 11—12; 46 ro 16, 18; 161 ro 4—5 vo 7—8	1—2 годы (Рамесеса IV)	O.DM 44, 45
p-n-p'-bntj	750 ед.	O.DM 42 ro 1, vo 16	1 год (Рамесеса IV)	O.DM 42

Имя дровосека	Объем поставляемой древесины	Источник	Время	Основания для датировки
pṯḥ-msw	500 ед.	O.DM 144 ro 8; 145 vo 6, 9—11	31 год (Рамесеса III)	O.DM 145
	750 ед.	O.DM 38, 8, 10; 39 ro 2—4, 8—9; 42 ro 10, vo 5, 10, 12; 43 ro 2, 10, vo 4; 44 ro 14, 16, 23—24; 45 ro 7, 18—19; 47 ro 2, 10—11, 15, vo 1—2, 10—11; 154 ro 8, 11, 17	с 32 года Рамесеса III по 2 год (Рамесеса IV)	O.DM 38, 8, 10; 39 ro 2—4, 8—9; 44 ro 14, 16, 23—24 и др.
nb-r'	500 ед.(?)	O.CM 25603, 2	6 год (Рамесеса III или IV)	O.CM 25603, 3; O.DM 55 ro 2
nb-h'(w)	500 ед.(?)	O.CM 25804, 2	6 год (Рамесеса III или IV)	O.CM 25804, 2
ḥ'-m-jpt	500—600 ед.	O.DM 143 ro 1	24 год (Рамесеса III)	O.DM 164 col. 1 4
ḥ'-m[-mtj]	700 ед.	O.DM 654, 10	Вторая четверть правления XX династии	
s'r'j	380 ед.	O.DM 152 col. 1 1—2; 144 ro 4	27 и 29 годы Рамесеса III	O.DM 152, 144
sbk-msw	640 ед.	O.DM 94, 4	Вторая четверть правления XX династии	
dhwtj-m-ḥb	620 ед.	O.DM 33 ro 7	27 год Рамесеса III	O.DM 33+O.Berlin 12639.

и левой половине подразделения¹³². Возможно, в этом находит отражение перераспределение дровосеков, а может быть, что таким образом они покрывали задолженность своих товарищей по работе, прикрепленных к другим половинам подразделения.

До нас дошел ряд сведений о частном найме дровосеками ослов¹³³, которые были нужны им для работы. Переносить на руках 15—16 мешков древесины в десятидневку даже и в два-три приема (поставки обычно осуществлялись в два-три приема) было слишком тяжело. А ведь в некоторые дни, особен-

¹³² O.DM 55 ro 2; 271, 2—3; 396, 1; 653 ro 3, vo 6; O.CM 25591 ro 2; 25633 ro 2, 4.

¹³³ См.: Мену.—EESA[1], с. 93—115; Helck. Mat. III, с. 295—307; Černý. Comm., с. 382; Christophe.—BIE XXXVI, 2, с. 398, примеч. 7—9.

но во время погашения задолженностей, дровосеки доставляли и более 30 мешков за один день. Однако облегчение труда рассматривалось как их личное дело и предмет их личной заботы. Оплата аренды производилась, как обычно в это время, натурой — эммером, маслом, шкурами и т. д. В качестве арендодателей во всех случаях, когда это можно установить, выступают члены подразделения.

При сооружении домов в поселке для дверных рам и панелей дверей, корпусов колонн, балок потолка чаще всего использовалась древесина финиковой пальмы, а также древесина пальмы дум, сикомора, акации, эбенового дерева, цератонии, персеи и тамариска¹³⁴. Но кто доставлял в поселок эту древесину, пока неизвестно.

§ 33. Водоносы (jnw-mw)¹³⁵

В 1955 г. Л.-А. Кристоф написал прекрасную для своего времени статью о водоносах из службы царского некрополя времени царствования Рамесеса III¹³⁶. Эта статья была одной из первых работ, основанных на тщательном исследовании острака. Но за прошедшие с тех пор годы количество изданных острака почти удвоилось, и работа Л.-А. Кристофа в значительной мере, особенно в статистической части, устарела. Достаточно привести один факт: Л.-А. Кристоф поименно учел 18 работавших во время правления Рамесеса III водоносов (всего в состав службы тогда единовременно входило 24 водоноса¹³⁷), а сейчас для того же времени их известно 32, т. е., видимо, почти все водоносы, если даже и учесть, что за время правления Рамесеса III могло смениться поколение людей. К тому же статья была посвящена слишком узкому промежутку времени, реально — концу правления Рамесеса III — первой половине правления Рамесеса IV, т. е. временному промежутку чуть больше, чем 10 лет.

Воду в поселок и в Долину царей (для питья, а также для охлаждения нагретых кострами скал и ломки камня) носили из колодцев, находившихся к северу и к югу от поселка¹³⁸, но главным источником была большая фильтровальная шахта, вода в которую просачивалась из Нила сквозь толщу песка и ила¹³⁹.

Л.-А. Кристоф, сделав экскурс в разные периоды истории древнего Египта, показал, что переноска воды в Египте про-

¹³⁴ RFDM 1934—35, 3, с. 27. Ср.: Šliwa. Woodworking, с. 9—18.

¹³⁵ Wb. I 92,2.

¹³⁶ Christophe.—BIE XXXVI, 2, с. 381—408.

¹³⁷ P.Torino 1880 vo 2, 11.

¹³⁸ RFDM 1934—35, 3, с. 29—30.

¹³⁹ RFDM 1948—51, с. 17—29; Bruyère.—CdE 49, с. 45—48; 51, с. 67—73; 53, с. 111—112; он же.—BSFE 5, с. 69—86; 9, с. 7—12.

изводилась как в небольших круглых сосудах на коромысле, так и в бурдюках šdw и ḥnt¹⁴⁰. К сожалению, он пропустил аналогичные источники из Дер эль-Медина, опубликованные до того времени, когда была написана статья. В росписях гр. 217 jrwj изображены два водоноса, каждый из которых несет на плече по узкогорлому, расширяющемуся книзу кожаному мешку с водой; рядом с ними идет ослик, видимо, с тем же грузом (роспись повреждена)¹⁴¹. Об использовании бурдюков šdw и ḥnt¹⁴² в источниках из службы царского некрополя сведений нет, зато есть прямое упоминание «кожаного мешка—dhrj (размером в) 1 груз осла¹⁴³ для воды»¹⁴⁴. О мешках—dhrj, в которых выносили иссеченный камень из тоннеля гробницы, уже упоминалось в § 28 (см. с. 112—113). Итак, водоносы царского некрополя переносили воду в кожаных мешках (бурдюках), которые вмещали в себя около двух ведер воды.

Имеется прямое сообщение и о переносе воды в сосудах. До нас дошло письмо, написанное в конце правления XIX династии писцом p'-b'kj его отцу рисовальщику m'.n.j-nḥtw.f, с жалобой на то, что некий p'-jbw не приносит ему вовремя большой сосуд—jnḥt с водой¹⁴⁵. Известен только один человек из службы царского некрополя с таким именем—это водонос (он же дровосек) p'-jbw, работавший в 4 году правления (Рамесеса III)¹⁴⁶.

В дневнике царского некрополя под 29 годом правления Рамесеса III отмечено распределение на работы людей—smdt, и в частности водоносов. Водоносы перечислены двумя группами, по шесть человек каждая. В одной группе были начальник водоносов p-n-t'-wrt, водоносы knr', wsr-ḥ't-nḥtw, p-n-njw, ḥ'-m-tj, p'-d'-d' и два мальчика; в другой—водоносы jmn-ḥ'w, wsr-m't-r-nḥtw, p'-ndm(?), jw.f-r-jh, p'-nw, p'-rhj-nḥtw¹⁴⁷.

1. Водонос jj¹⁴⁸ работал при службе царского некрополя во второй—третьей четвертях правления XX династии. На это время указывает упоминание в том же тексте царского писца гробницы jmn-ḥtrw, который работал начальником рисовальщиков царского некрополя со времени правления Рамесеса IV¹⁴⁹.

¹⁴⁰ Christophe.—BIE XXXVI, 2, с. 390—392.

¹⁴¹ Davies. Two Ramesside Tombs, табл. XXX, XXXIV.

¹⁴² Если последнее обозначение является обозначением бурдюка. Работники службы царского некрополя делали из этой кожи сандалии, пологница ложа, некие одежды. См. O.DM 321 го 2; 338 го 12; 344, 1.

¹⁴³ Об этой единице емкости (=1/4 ḥ'r≈19 л) см: Чернѳ.—Äg. St., с. 36.

¹⁴⁴ O.Toronto B 14, 11—13.

¹⁴⁵ O.DM 328 го 5, во 3; 8 сосудов—jnḥt воды, доставленных для некой женщины, см. в O.DM 701, 1—2. В один сосуд—jnḥt входило 81 орудие из меди, см. O.CM 25803 го 5. Очевидно, речь идет об амфорах.

¹⁴⁶ O.DM 54, 12.

¹⁴⁷ P.Torino 1880 vo I, 1—7; 3, 5—11.

¹⁴⁸ O.Mich. 38, 2.

¹⁴⁹ См.: Чернѳ. Comm., с. 197—198 и с. 11 настоящего издания.

2. Водонос *jw.f-r-jh* принес как курьер разные вещи от некой женщины в оплату изделий из дерева¹⁵⁰. Он же назван в дневнике 29 года правления Рамесеса III среди «тех, кто носит воду для (людей царской) гробницы»¹⁵¹.

3. Водонос *jmn-m-[jpt]* или *jmn-m-[jnt]* в первой трети правления XX династии (судя по палеографии надписи) получал зерно¹⁵². Как отметил уже Л.-А. Кристоф, упоминание в том же тексте водоноса *wsr-ḥ't-nḥtw*, который назван также в дневнике 29 года правления Рамесеса III¹⁵³, позволяет датировать и О.СМ 25721 примерно тем же временем.

4. Водонос *jmn-ḥ'w* 15.II.prt 28 года правления Рамесеса III взял на один день осла у «человека подразделения» *nḥtw-m-mwt*¹⁵⁴. В 29 году правления Рамесеса III водонос *jmn-ḥ'w* назван среди «тех, кто носит воду для (людей царской) гробницы»¹⁵⁵. Примерно в то же время *jmn-ḥ'w* переносил кому-то вещи «человека подразделения»¹⁵⁶ и выступал в качестве ответчика на суде; в качестве истца при этом выступал «человек подразделения» *jmn-m-jpt*¹⁵⁷.

5. (Водонос) *wsr-m't-r'-nḥtw* упомянут среди «тех, кто носит воду для (людей царской) гробницы», в дневнике некрополя под 29 годом царствования Рамесеса III¹⁵⁸.

6. Водонос *wsr-ḥ't-nḥtw* упомянут под 2.III.'ḥt 29 года правления Рамесеса III в дневнике царского некрополя среди «тех, кто приносит воду»¹⁵⁹. Дважды он появляется в роли курьера, то доставляющего хлеба к празднику, то переносящего вещи для некой женщины¹⁶⁰. В двух других документах *wsr-ḥ't-nḥtw* выступает как юридическое лицо — получает довольствие¹⁶¹ и нанимает за медь осла¹⁶².

7. Водонос *b'k-n-wrī* доставлял сухари — *nḥgw* (для варки пива?) в годы первой половины правления XX династии¹⁶³.

8. Водонос *b'kj-n-mwt* принес некоему человеку не весь предназначавшийся ему ячмень (более 6 мешков), из-за чего этот адресат обратился с жалобой к оракулу царя-бога Амен-

¹⁵⁰ O. Berlin 14214 vo 13.

¹⁵¹ P.Torino 1880 vo 1, 5.

¹⁵² O.CM 25721 ro 2.

¹⁵³ P.Torino 1880 vo 3, 8.

¹⁵⁴ O.DM 244, 4.

¹⁵⁵ P.Torino 1880 vo 1, 2.

¹⁵⁶ O.Černý 15 vo 1.

¹⁵⁷ O.Berlin 10655, 8; см. также O.Toronto B 10, 1—3. Ср.: Christophe.—BIE XXXVI, 2, с. 384.

¹⁵⁸ P.Torino 1880 vo 1, 3. Ср.: Christophe.—BIE XXXVI, 2, с. 385.

¹⁵⁹ P.Torino 1880 vo 3, 8.

¹⁶⁰ O.Mich. 12 ro 7; O.Berlin 14214 vo 4.

¹⁶¹ Зерно — O.CM 25721 ro 4.

¹⁶² O.DM 645 ro 4, 6. Ср.: Christophe.—BIE XXXVI, 2, с. 386.

¹⁶³ O.DM 602 ro 4—5. Текст издан только в плохой автографии, не позволяющей уточнить датировку.

хотпа I¹⁶⁴. Во второй четверти правления XX династии b'kj-p-mwt тоже выполнял обязанности курьера, доставляя некой женщине выпечные изделия¹⁶⁵, и посредника (или арендатора, сдающего в субаренду) по найму осла у мастера nsj-sw-jmn(?) для некоего начальника р'-nh¹⁶⁶.

9. Водонос р'j упомянут в надписи остракона, нанесенной в последней трети правления Рамесеса II¹⁶⁷, и не тождествен своему тезке, названному там же¹⁶⁸.

10. Водонос р'-jbw в 4 году правления (Рамесеса III?) нанимал на 48 дней осла¹⁶⁹, чтобы облегчить свою работу.

11. Водонос р'-pw упомянут среди «тех, кто носит воду для (людей царского) некрополя» в дневнике 29 года правления Рамесеса III¹⁷⁰. Спустя два десятилетия — в 7 году царствования Рамесеса VI или VII водонос р'j'-nw купил (?) в кредит у чистителя—w'bw qdw-jht.f за 30 dbn осла¹⁷¹.

Отметим, что люди—smdt могли исполнять одни и те же определенные обязанности на протяжении десятилетий, а не какого-то ограниченного сроком временного промежутка.

12. Водонос р'-m-t'-jnt в 31 году правления Рамесеса III клялся в суде не апеллировать по поводу найма осла¹⁷².

13. Водонос р'-d'-d' назван в дневнике царского некрополя среди «тех, кто носит воду», с 2.III. 'ht 29 года правления Рамесеса III¹⁷³.

14. Водонос р'-whd во второй четверти правления XX династии нанимал на 26 дней осла и должен был уплатить за аренду 1,5 мешка зерна¹⁷⁴. В 4 году правления Рамесеса III р'-whd клялся в суде, что стражник jmn-h'w получил того осла, из-за которого стражник обратился в суд¹⁷⁵. Очевидно, в данном случае р'-whd выступал в качестве посредника при аренде скота или арендатора, сдающего скот в субаренду. Еще раз водонос р'-whd упомянут в протоколе суда в 5 году правления некоего царя середины правления XX династии¹⁷⁶.

¹⁶⁴ O.DM 576, 2; о датировке см. предыдущее примечание.

¹⁶⁵ O.Queen's Coll. 1115 vo col.II 4.

¹⁶⁶ O.Gardiner 182 ro 2.

¹⁶⁷ O.DM 370, 7. В тексте названы работники hwy-nfr, wn-nhtw, hrw-nfr, jmn-m-jpt, nfr-htpw; по комплексу имен текст можно датировать и точнее.

¹⁶⁸ O.DM 370, 3.

¹⁶⁹ O.DM 53, 1—4; ср.: Мену.—EESA [1], с. 111.

¹⁷⁰ P.Torino 1880 vo I, 4.

¹⁷¹ O.Gardiner 181 ro 2—3; A l l a m. Ostraka, с. 186; возможно, речь идет не о купле-продаже, а о плате за долгосрочную аренду, достигшей размера цены осла,—это было возможно уже через месяц аренды; ср.: Мену.—EESA [1], с. 111.

¹⁷² O.Gardiner 104, 1—2; см. также: A l l a m.—JEA 53, с. 47—50.

¹⁷³ P.Torino 1880 vo 3, 11.

¹⁷⁴ O.DM 619, 2.

¹⁷⁵ O.DM 113 vo 2; см. также O.Torino 9586—J a n s s e n. Prices, с. 89.

¹⁷⁶ O.Berlin 11241 ro 6.

15. (Водонос) p'-ndm (? p'-nhjsj? p'-hm-ntr?) отмечен в дневнике некрополя от 29 года правления Рамесеса III среди «тех, кто носит воду для (людей царского) некрополя»¹⁷⁷.

16. Водонос p'-j-b'kj появляется в качестве курьера, доставлявшего разные вещи, в тексте первой трети правления Рамесеса II¹⁷⁸.

17. Водонос p'-j-b'-s' выступал в той же роли, доставляя съестные припасы для бога Амуна¹⁷⁹; назван в одном тексте с водоносом b'k-p-mwt, т. е. в годы второй четверти правления XX династии.

18. Водонос nb-p'-dmj тоже исполнял те же обязанности и доставлял подразделению зерновой паек примерно в те же годы¹⁸⁰.

19. Водонос p'-r'-[hptw] во второй четверти правления XX династии судился с некой женщиной, требуя оплатить носилки и табуретку под ноги к ним. Решением одного суда женщина была обязана выплатить ему 20 dbn меди, решением другого — 30 dbn меди (возможно, с начислением штрафа)¹⁸¹.

20. Водонос p'-rhnj-nhtw назван в дневнике столичного некрополя от 29 года царствования Рамесеса III среди «тех, кто носит воду для (людей царской) гробницы»¹⁸².

21. Водонос p'-j-h'r получил некие вещи во 2 году царствования не названного по имени фараона середины правления XX династии¹⁸³.

22. Водонос p'-hj(t)-h't в 3 году царствования (Рамесеса IV) в счет платы за что-то принес 2 мешка ячменя и 1 козью шкуру—'nhw¹⁸⁴.

23. Водонос p'-šdw на протяжении 27 года царствования Рамесеса III не менее двух раз (22.II.prt и 24.III.šmw) брал в аренду ослов у p-n-t'-wrt и msw¹⁸⁵.

24. Водонос p-n-p'-jw примерно в те же годы упомянут в обращении к оракулу по поводу передачи козерога¹⁸⁶.

25. Водонос p-n-njwт в дневнике царского некрополя под 2.III.'ht 29 года правления Рамесеса III упомянут среди «тех, кто носит воду»¹⁸⁷.

¹⁷⁷ P.Torino 1880 vo I, 6.

¹⁷⁸ O.DM 626 ro 1. В том же тексте упомянут мастер jrj-nfr, живший в первой трети правления Рамесеса II; датировку см.: Богословский и др. — ВДИ 1972, 4, с. 67—69.

¹⁷⁹ O.Queen's Coll. 1115 ro 1—2.

¹⁸⁰ O.DM 34 ro 11.

¹⁸¹ O.Berlin 14214 ro 1; см.: A l l a m. Verfahrensrecht, с. 32, 66, примеч. 102.

¹⁸² P.Torino 1880 vo I, 7.

¹⁸³ O.Petrie 91, 2.

¹⁸⁴ O.Gardiner 56 ro 4—5.

¹⁸⁵ O.A.Gardiner I ro 2,4; O.Gardiner 106 ro 2.

¹⁸⁶ O.IFAO 871, 2.

¹⁸⁷ P.Torino 1880 vo 3, 9.

В 22 году правления того же царя водонос р-п-njwт взял ослицу с осленком у мастера h'-m-nw. Они у р-п-njwт пали. h'-m-nw четырежды подавал в суд на р-п-njwт, требуя возмещения стоимости скота. Суд признал правоту h'-m-nw, и р-п-njwт обязывался оплатить h'-m-nw стоимость его животных, но, видимо, был не в состоянии это сделать¹⁸⁸. И все же текст указывает на то, что подобные случаи риска должны были быть гарантированы наличием у людей—smdt определенного минимума собственности, иначе арендодатель не вступил бы в сделку с арендатором. В 24 году царствования Рамесеса III водонос р-п-njwт взял на срок осла у jmn-h'w¹⁸⁹. С h'-m-nw к этому времени он должен был расплатиться и все-таки иметь определенный минимум собственности для гарантии новой аренды.

Видимо, те же обстоятельства заставили «водоноса (царского) некрополя р-п-njwт» взять займы у «человека подразделения» jmn-m-jpt 20 dbn (меди), которые р-п-njwт не возвращал, несмотря даже на решение суда в пользу jmn-m-jpt¹⁹⁰.

Наконец, в 25 году правления Рамесеса III водонос р-п-njwт передал jmn-m-jnt в субаренду осла, причем по условию субаренды он должен был сам служить ее экономическим гарантом (если собственник потребует осла назад, то р-п-njwт должен был вернуть субарендатору арендную плату в двойном размере)¹⁹¹. Любопытно, что в 28 году правления Рамесеса III р-п-njwт сам выступал в роли субарендатора осла, а в роли арендатора — водонос р-п-t'-wrt¹⁹². Вероятно, работники больше не хотели давать скот в аренду такому ненадежному контрагенту.

26. Водоноса р-п-t'-wrt (видимо, он же—начальник водоносов) тоже использовали в качестве курьера — для пересылки небольших грузов¹⁹³. Но гораздо больше дошло до нас свидетельств его самостоятельной экономической деятельности: р-п-t'-wrt то оплачивает в 3 году правления Рамесеса IV какую-то покупку, доставляя продавцу 2 мешка ячменя и 10 кочнов капусты(?)—w'd¹⁹⁴, то сам продает какие-то лари¹⁹⁵. 25.IV.'ht 28 года правления Рамесеса III водонос р-п-t'-wrt нанял для пахоты осла рисовальщика mп. Осел пал, а mп через суд потребовал возмещения его стоимости. Как на это реагировал р-п-t'-wrt, в точности неизвестно; он поклялся возместить стоимость осла и уплатить 5 dbn меди за отработанное ослом время аренды. Известно, однако, что в 30 году правле-

¹⁸⁸ O.Gardiner 53 ro 4.

¹⁸⁹ O.DM 451, 4.

¹⁹⁰ O.Berlin 10655, 2.

¹⁹¹ O.Gardiner 196 ro 1; cp.: Allam. Ostraka, c. 189.

¹⁹² O.Berlin 1121 ro 1—3; cp.: Allam. Ostraka, c. 27.

¹⁹³ O.CM 25598 ro 2; O.Petrie 20 vo 1; см. также O.DM 415, 1.

¹⁹⁴ O.Gardiner 56 ro 3—4.

¹⁹⁵ O.DM 555, 1.

ния того же царя суд взял с водоноса р-п-т'-wrt клятву больше не делать ничего плохого рисовальщику mп¹⁹⁶. Очевидно, люди—smdt не очень остро ощущали свое зависимое положение по отношению к мастерам. В 30, 31 годах правления Рамесеса III и в 1 году правления (Рамесеса IV?) водонос р-п-т'-wrt нанимал ослов на 1, 4, 2[8] дней¹⁹⁷ и даже на 3 месяца (последнего — у писца гробницы hгj)¹⁹⁸. Занимался р-п-т'-wrt и арендой ослов для передачи в субаренду¹⁹⁹.

27. Водонос pth-nhtw (м. б. pth-msw?) упомянут в списке, датированном 2 годом царствования не названного по имени фараона²⁰⁰. Судя по упоминанию в этом списке работников mп и jmn-m-hb, сына tl-mn(tw), текст написан во второй четверти правления XX династии.

28. Водонос nb-w'w упомянут в почти совершенно разрушенной, но все же сохранившей точную дату (17.II.'ht 34 года правления Рамесеса II) надписи²⁰¹.

29. Водонос nb-jh'jnw получил внаем(?) осла в 27 году правления Рамесеса III²⁰².

30. Водонос r'j'j на протяжении 4 месяцев 1 года правления Рамесеса IV держал в аренде осла «человека отряда» mп²⁰³.

31. Водонос hwj получил 22.II.'ht некоего года правления XIX династии (внаем?)²⁰⁴ осла.

32. Водонос h'г 1-й, сын twl, в начале правления XX династии (датировка издателей) взял осла у «человека подразделения» msw²⁰⁵. В конце правления Рамесеса III и при его преемниках он каким-то образом распорядился имуществом «человека подразделения» jmn-w'w²⁰⁶.

33. Водонос h'г 2-й, сын p'-mr—, в 4 году правления Рамесеса VI разносил разным людям зелень²⁰⁷.

34. Водонос h'-m-tj упомянут в дневнике царского некрополя под 2.III.'ht 29 года царствования Рамесеса III среди «тех,

¹⁹⁶ Эта история отражена в двух текстах: O.Ashm.Mus. 1933.810 ro 2, vo 2; O.Petrie 9 ro 2.

¹⁹⁷ O.DM 70, 2—3; 627, 2; 648, 4—5; O.Petrie 78 vo 2—3.

¹⁹⁸ O.Ashm.Mus. 1933.810 ro 7. Утверждение, что р-п-т'-wrt сам передал осла писцу гробницы hгj в общественное пользование (Menu.—EESA [1], с. 111), основано на неверном переводе; ср.: AIIa m. Ostraka, с. 18—20.

¹⁹⁹ O.Berlin 1121 ro 2; O.A.Gardiner 90 ro 5; см. также O.Gardiner 288 (см.: Janssen. Prices, с. 60); ср.: AIIa m. Ostraka, с. 27, 192.

²⁰⁰ O.DM 262, 2.

²⁰¹ O.DM 447 vo 1—2.

²⁰² O.DM 65, 1—2.

²⁰³ O.DM 624, 1; ср.: Menu.—EESA [1], с. 111.

²⁰⁴ O.DM 63, 3—4.

²⁰⁵ O.Mich. 3, 2; см. также O.Petrie 2, 2; O.CM 25654 ro 2—3.

²⁰⁶ O.BM 5636, 6.

²⁰⁷ O.CM 25598 ro 4, vo 4—5.

кто носит воду»²⁰⁸. Примерно в то же время от него был уведен осел некоего «человека [подразделения]»²⁰⁹, очевидно ранее взятый внаем.

35. Водонос (царской) гробницы sbk-msw в 16 году правления (Рамесеса III) получил в субаренду от «человека подразделения» hrj, сына hwj-nfr, осла писца nfr-htpw²¹⁰.

36. Водонос knr' назван в дневнике царского некрополя под 2.III.'ht 29 года правления Рамесеса III в числе «тех, кто носит воду»²¹¹. В 16 году правления того же царя водонос knr' участвовал в найме осла писца nfr-htpw, видимо, как посредник или арендатор, сдававший осла в субаренду²¹². В те же времена на водоноса knr' подал в суд «человек подразделения» p'-g'-[htpw], обвинив knr' в присвоении ряда вещей (knr' переносил эти вещи, видимо исполняя обязанности курьера). На обвинение knr' ответил только, что он оплатил эти вещи²¹³. Снова мы видим, что человек—smdt держится с мастером совсем не как зависимый человек по отношению к господину.

37. Водонос f'j во второй половине правления Рамесеса II взял в аренду у мастера nfr-snw²¹⁴ ослицу и передал ее в субаренду начальнику стражников sbk-htpw²¹⁵. Назван в одном тексте с водоносом f'w-hr-htw.

38. Водонос f'-' в 28 году правления Рамесеса III за 1 dbn меди нанял осла у «человека подразделения» mn²¹⁶, а затем в том же году судился с mn, названным уже рисовальщиком, из-за посредничества в продаже плохого осла²¹⁷. Осла f'-' брал в аренду(?) еще в 18 году правления Рамесеса III²¹⁸, но совершенно неясно, какие обязанности он в то время выполнял. Водоносом f'-' был в 27 и 28 годах царствования Рамесеса III, но это не мешало ему доставлять подразделению по 300—400 ед. древесины, словно он был дровосеком²¹⁹.

39. Водонос f'w-hr-htw в годы второй половины правления Рамесеса II выступал то ли как посредник в оформлении аренды, то ли как арендатор ослицы некой женщины; в последнем случае ослица передавалась в субаренду²²⁰.

В 29 году царствования Рамесеса III в число водоносов

²⁰⁸ P.Torino 1880 vo 3, 10.

²⁰⁹ O.Gardiner 128, 2.

²¹⁰ O.Mich. 2, 3.

²¹¹ P.Torino 1880 vo 3, 7.

²¹² O.Mich. 2, 4.

²¹³ O.DM 580 ro 3.

²¹⁴ См. о нем O.BM 5634 ro 8 (40 год царствования Рамесеса II); O.DM 1106, 3—4; RFDM 1934—35, 3, с. 361—362, рис. 211; 1935—40, II, с. 6, рис. 74, табл. I; Rép. I, с. 87—88, 90; Gr. 1233; Ste. BM 316 и др.

²¹⁵ O.Gardiner 165 ro 13; ср.: A l l a m. Ostraka, с. 184.

²¹⁶ O.DM 62, 3.

²¹⁷ O.Petrie 14 ro 2; см. также: H e l c k. Mat. III, с. 499.

²¹⁸ O.DM 72, 2.

²¹⁹ O.DM 151 ro 4, vo 18.

²²⁰ O.Gardiner 165 vo 3, 6; ср.: A l l a m. Ostraka, с. 184.

входили и «два мальчика—šrjw»²²¹, очевидно выполнявшие функции подручных.

Людей—smdt вообще и водоносов в частности могли набирать из числа детей мастеров, которые сами не стали мастерами. На это указывает написанный в конце правления Рамесеса III текст, который сообщает, что сын мастера ḥnmw-msw²²² провел два года в числе водоносов²²³. Не следует думать, что перед нами какой-то твердый срок пребывания человека в числе людей—smdt. Водонос p-p-njwṯ назван водоносом на протяжении по меньшей мере семи лет (в 22, 24, 25 и 29 годах царствования Рамесеса III)²²⁴; водонос p-p-t'-wrt — восьми лет (в 28, 30, 31 годах царствования Рамесеса III, 1 и 3 годах царствования (Рамесеса IV)²²⁵; водонос knr'—13 лет (в 16 и 29 годах правления Рамесеса III)²²⁶; водонос p'-nw — более 20 лет (в 29 году правления Рамесеса III и в 7 году царствования Рамесеса VI или VII)²²⁷. Очевидно, даже при назначении людей—smdt на определенную работу как-то учитывались уже имеющиеся у них навыки, и бессмысленного перебрасывания людей—smdt с одной работы на другую не происходило. Но все-таки и, будучи водоносами, люди—smdt выполняли самые разнообразные другие обязанности. Водонос i'-', например, доставлял подразделению древесины²²⁸, словно он был дровосеком. Водоносы jw-f-r-jh, wsr-ḥ't-nḥtw, b'k-n-wrl, b'kj-n-mwt, p'-b'kj, p'-b'-s', p-n-t'-wrt, nb-p'-dmj, ḥ'r 2-й фактически выполняли обязанности курьеров, переноса разные вещи, хлебцы, сухари, зерно, зелень и прочие грузы²²⁹. При этом некоторые водоносы злоупотребляли оказанным им доверием и присваивали часть груза, не особенно опасаясь мастеров, для которых они работали, и последующего разбирательства и суда²³⁰. Люди—smdt, во всяком случае водоносы, получали паек зерном²³¹ и, надо полагать, содержание от государства, как и мастера.

Водоносы—smdt, вне всякого сомнения, были юридически правоспособными лицами. Они выступали не только ответчиками в судах (причем истцами почти всегда выступают масте-

²²¹ P.Torino 1880 vo 3, 11.

²²² См. о нем O.CM 25553 ro 2,4; O.Gardiner 103 vo II 1; 165—J a n s s e n. Prices, с. 56.

²²³ O.Ashm. Mus. 1945.39 ro 20—22.

²²⁴ O.Gardiner 53 ro 4; 196 ro 1; O.DM 451, 4; P.Torino 1880 vo 3, 9.

²²⁵ O.Ashm.Mus. 1933.810 ro 2, 7, vo 2; O.Petrie 9 ro 2; 78 vo 2—3; O.DM 70, 2—3; 627, 2; 648, 4—5; O.Gardiner 56 ro 3—4; 90 ro 5.

²²⁶ O.Mich. 2, 4; P.Torino 1880 vo 3, 7.

²²⁷ P.Torino 1880 vo I, 4; O.Gardiner 181 ro 2—3.

²²⁸ O.DM 151 ro 4, vo 18.

²²⁹ O.DM 34 ro 11; 576,2; 602 ro 4—5; 626 ro 1; O.Mich. 12 ro 7; O.Berlin 14214 vo 13; O.CM 25598 ro 2, 4, vo 4—5; O.Petrie 20 vo 1; O.Mich. 12 ro 7; O.Queen's Coll. 1115 vo col.II 4.

²³⁰ O.DM 576, 2; 580 ro 3.

²³¹ O.CM 25721 ro 2, 4.

ра, которые вступали с людьми—smdt в равноправные сделки, а в случае нарушения сделки могли требовать возмещения ущерба только через суд)²³², но и истцами, требовавшими юридической охраны своих прав собственников²³³. Водоносы, а следовательно, и вообще люди—smdt имели личную собственность, которая могла быть куплена или продана только ими самими. Так, водонос p-n-t'-wrt продавал некие лари²³⁴; водонос p'-hj(t)-h't оплатил какую-то свою покупку двумя мешками ячменя и одной козьей шкурой—nhw²³⁵; водонос p'-r'-[hptw] через суд добился оплаты вещей, которые он продал некой женщине в кредит за 20 или 30 dbn меди²³⁶. Мастера давали им значительные суммы займы²³⁷, а для этого заемщик должен был иметь по меньшей мере равноценную собственность, которая гарантировала бы надежность займа. С другой стороны, водонос p-n-njwт сам выступает как экономический гарант субаренды²³⁸. Минимум собственности люди—smdt должны были иметь и для гарантии бесчисленных сделок об аренде ослов²³⁹. В случае падежа ослов у арендатора иск на возмещение стоимости в суд и впервые и повторно неизменно подают работники подразделения, а не царь²⁴⁰. Кроме того, корм для нанятых ослов во всех известных случаях водоносам предоставляли мастера-арендодатели²⁴¹. Следовательно, ослы являлись частной собственностью мастеров, а не государства. Безвозмездная ссуда и аренда ослов, необходимых для работы водоносам и дровосекам, частично изучены в оригинальной работе Б. Меню²⁴². До сих пор не было замечено, что водоносы и, вероятно, все люди—smdt сдавали ослов в субаренду третьим лицам, получая от этого определенную прибыль²⁴³. Отмечу бесспорные факты безвозмездного пользования, аренды и субаренды ослов водоносами, с тем чтобы в будущем специально вернуться к исследованию этих документов²⁴⁴.

Наем ослов именно для перевозки воды, а не каких-либо

²³² O.Berlin 10655, 2, 8; 11241 ro 6; O.Gardiner 53 ro 4; 104, 1—2; O.DM 113 vo 2; O.Ashm.Mus. 1933.810 ro 2, vo 2; O.Petrie 9 ro 2.

²³³ O.Berlin 14214 ro 1.

²³⁴ O.DM 555, 1.

²³⁵ O.Gardiner 56 ro 4—5.

²³⁶ O.Berlin 14214 ro 1—13.

²³⁷ O.Berlin 10655, 2.

²³⁸ O.Gardiner 196 ro 1.

²³⁹ O.Gardiner 53 ro 4; O.DM 555, 1.

²⁴⁰ O.DM 557; 624 vo 1—3.

²⁴¹ См. также: Christophe.—BIE XXXVI, 2, с. 398; Menu.—EESA [1], с. 106—107.

²⁴² Menu.—EESA [1], с. 75—115.

²⁴³ Ср.: Černý. Comm., с. 284; Allam. Ostraka, с. 184, 186—187.

²⁴⁴ O.DM 53, 1—2; 62, 3; 63, 3—4; 65, 1—2; 70, 2—3; 133 vo 2; 244, 4; 451,4; 619,2; 624,1; 627,2; 645 ro 4,6; 648,4—5; O.Gardiner 53 ro 4; 104,1—2; 106 ro 2; 165 ro 13, vo 3,6; 181 ro 2—3; 182 ro 2; 196 ro 1; O.A.Gardiner 1 ro 2,4; 90 ro 5; O.Mich. 2, 3—4; O.Ashm.Mus. 1933.810 ro 2, vo 7; O.Berlin 1121 ro 2; O.Petrie 2, 2; 9 ro 2; 14 ro 2; 34 vo 2—5; 78 vo 2—3.

иных целей отмечен по крайней мере в одном тексте от 18+х года правления Рамесеса III²⁴⁵. Любопытно, что люди—smdt нанимали ослов для пахоты²⁴⁶. Пока известен только один сомнительный случай покупки осла водоносом p'j-'nw²⁴⁷; из всех же остальных документов видно, что ни водоносы, ни дровосеки, ни, следовательно, все smdt вообще не имели движимого имущества и что государство не предоставляло им ослов для выполнения служебных работ²⁴⁸.

Нормы доставки водоносами воды несомненно существовали, на это указывают пометки о задолженностях в поставках воды²⁴⁹. Но размеры этих норм пока установить невозможно. Из текстов видно, что в первой половине царствования Рамесеса III каждому работнику приносили по 1,25 мешка—h'r воды (≈95 л)²⁵⁰. Двумя-тремя десятилетиями позднее каждый из работников получал по 0,5 мешка воды (≈38 л), а все «рабыни» вместе — 1 мешок воды²⁵¹, но и тогда нормой, вероятно, считались 1,25 мешка воды²⁵², т. е. около 95 л воды на мастера в десятидневку (?). Для личных нужд семьи этого, может быть, было достаточно, если учесть, что речь идет о питьевой воде и о стране, окруженной пустыней. В 29 году правления Рамесеса III отдельные работники получали 5, 7, 7,5, 8 и даже 12,5, 31, 25 h'r, причем норма склоняется к 12,5 h'r воды (ок. 950 л)²⁵³. Примерно в то же время выдавали и по 9 h'r воды на человека²⁵⁴ (т. е. около 685 л). Трудно себе представить, как можно принять такое количество воды, выданной одновременно. Видимо, ее наливали в какие-то небольшие бассейны или цистерны. Трудно также объяснить и десятикратную разницу в количестве предоставляемой воды во времена правления XIX и XX династий. Может быть, во второй группе текстов речь идет о поставке воды на производственные нужды?

§ 34. Начальник водоносов (hrj jnw-mw)

Начальник водоносов p-n-t'-wrt упомянут в дневнике царского некрополя среди «тех, кто носит воду», под 2.III.ht 29 года царствования Рамесеса III²⁵⁵. В 28, 30, 31 годах прав-

²⁴⁵ O.Petrie 34 vo 2—5; ср.: Мен у.—EESA [1], с. 106—108.

²⁴⁶ O.Petrie 9 ro 1—2; 34 ro 1—2; O.Ashm.Mus. 1933.810 ro 1—3; O.DM 624 vo 4—5.

²⁴⁷ O.Gardiner 181 ro 2—3; о ценах см.: Janssen. Prices, с. 167—172.

²⁴⁸ Ср.: Мен у.—EESA [1], с. 106—108.

²⁴⁹ O.Gardiner 87, 1; 116 ro 1; P.Torino 1880 vo 6, 9; O.BM 5635, 3—14; O.DM 391, 1.

²⁵⁰ O. Gardiner 116 ro 1—vo 4.

²⁵¹ O.Gardiner 87, 1—8.

²⁵² O.BM 5635, 1—14.

²⁵³ P.Torino 1880 vo 6, 6—14.

²⁵⁴ O.DM 391, 1—4.

²⁵⁵ P.Torino 1880 vo 3, 6.

ления того же царя его называли и просто «водоносом»²⁵⁶, следовательно, начальник водоносов не только распоряжался водоносами, но и сам работал так же, как и водоносы.

§ 35. Гипсоделы (q'd'jw)²⁵⁷

Я. Черны составил сводку гипсоделов и впервые полностью описал их работу, учтя в своем исследовании и неизданные источники²⁵⁸. Независимо от него примерно в то же время В. Хелк бегло описал поставки гипса внутри службы царского некрополя²⁵⁹. Казалось бы, вопрос в целом исследован. Но обнаружилось, что изучать его в отрыве от проблемы людей—smḏt, как это сделал Я. Черны, было нельзя.

Я. Черны и В. Хелк показали, что гипсоделы приносили в Долины царей и цариц от 1/16 до 6 мешков гипса в десятидневку для каждой из сторон подразделения. Иначе говоря, норма изготовления гипса существовала, но она не всегда выполнялась²⁶⁰. Поставки гипса в гробницу начинались с первого же года правления царя; очевидно, покрытие помещений штукатуркой непосредственно следовало за иссечением камня, а не после окончания всех камнесечных работ в целом²⁶¹. Наиболее раннее датированное упоминание гипсоделов относится примерно ко времени правления фараона (Мернептаха?), причем в те годы гипсоделы входили в число членов подразделения—мастеров²⁶². Примерно в то же время ряд работников, несомненных мастеров, занимался изготовлением и кальцинированием гипса²⁶³.

Я. Черны отметил, что позже, в 29 году правления Рамесеса III, гипсоделы уже входили в число людей—smḏt²⁶⁴. Однако вся эта сумма сведений не сложилась у чешского египтолога в единую картину, а включение гипсоделов в число людей—smḏt осталось для него, как он прямо замечает, непонятным.

²⁵⁶ O.Ashm.Muz. 1933.810 ro 2, vo 2; O.Petrie 9 ro 2; 78 vo 2—3; O.DM 70, 2—3; 555, 1; 627, 2; 648, 4—5, и др.

²⁵⁷ Нисба от q'd'/q'dd' (аккад. gašsu; араб. gašš; gīss, qašš, qīšš; греч. γύψος; лат. gypsum): Spiegelberg.—ZÄS 58, с. 51—52; Harris. Minerals, с. 90—91; Gardiner. Onom. I, с. 72*, № 182.

²⁵⁸ Černý. Valley, с. 35—42.

²⁵⁹ Helck. Mat. VI, с. 1009—1010.

²⁶⁰ В 17 году правления Рамесеса IX нормой поставок гипса подразделению в целом за десятидневку были 2,5 мешка гипса. См. Giornale dell'anno 17—B vo 3, 1—8.

²⁶¹ O.CM 25521 ro 1—vo 7; O.DM 46 ro 13, vo 7; O.Gardiner 113 ro 6.

²⁶² O.CM 25581 vo 2.

²⁶³ O.CM 25521 ro 1—vo 11; 25793 ro 5—6; 25806, 1—4; O.DM 216, 2, 4, 5; 606 ro 3.

²⁶⁴ P.Torino 1980 vo 4, 6.

Прежде всего нужно обратить внимание на то, что еще во времена правления Рамесеса II и Мернептаха гипс для службы царского некрополя поставлял «белый дом» фараона. Поставки производились настолько нерегулярно, что писец некрополя qnw-ḥr-ḥrš.f обращался к высшим сановникам ḥ'j и p'-nhšj с жалобами на нерегулярность поставок гипса ²⁶⁵.

Между тем работы по сооружению царской гробницы должны были продолжаться.

Выход из положения был найден в том, что мастерам 'ḥ-pḥtj, p-n-jmn, r'-wbn, ḥ'(w), ḥwj (сыну ḥ'w), nb-nfr (сыну p-n-nbw), nḥt-sw, bw-qnt.f, p'-r'-ḥtpw, tl-mntw, s'-w'djt, 'nj, ḥ'-m-nw, n'ḥj, ḥwj-nfr и ḥnmw-msw было поручено изготовление гипса ²⁶⁶.

Начальник подразделения p'-nb при этом забирал часть гипса для отделки своей гробницы ²⁶⁷.

Сопоставив имена этих, видимо, временных «гипсоделов» с именами людей, включенных в список камнесечцев ²⁶⁸, можно увидеть, что 'ḥ-pḥtj и nb-nfr встречаются в обоих списках. Документы, в которых названы мастера, изготавливающие гипс, написаны раньше, поэтому частичное, а не полное совпадение списков вполне объяснимо. В других текстах, упоминающих людей, которые были заняты на камнесечных работах во времена, непосредственно следующие за правлением Рамесеса II, назван также nḥt-sw ²⁶⁹. На этом основании можно заключить, что изготовление гипса в годы правления преемников Рамесеса II было временно поручено камнесечцам.

Вслед за этим, а может быть, и почти одновременно в составе службы появились два штатных гипсодела, причисленных к мастерам ²⁷⁰. В те годы резкого противопоставления мастеров и людей—smdt еще не существовало. В перечне людей, работавших над одним из помещений царской гробницы, в котором впервые появляются гипсоделы, как мастера, так и малочисленные еще люди—smdt (10 человек) равным образом названы еще «людьми подразделения» ²⁷¹. Ко времени же 29 года правления Рамесеса III произошел резкий сдвиг в социальной структуре египетского общества, приведший к более отчетливому общественному самоопределению мастеров и людей—smdt. Последние уже оказываются вне подразделения, а люди подразделения (теперь уже только мастера) значат людей—smdt на работы как подневольную рабочую силу ²⁷². Именно в это время, когда мастера раз и навсегда

²⁶⁵ O.CM 25832 vo 2, 4—6; P.Chester Beatty III vo 4, 11—12.

²⁶⁶ O.CM 25521 ro 1—vo 7; 25793, 5—6; 25806, 1—4.

²⁶⁷ O.CM 25521 vo 6.

²⁶⁸ P.Salt 124 ro 2, 9—12.

²⁶⁹ O.CM 25524 ro 2.

²⁷⁰ O.CM 25581 vo 2; исправление транскрипции см.: Černý, Valley, c. 36, примеч. 3.

²⁷¹ O.CM 25581 vo 1, 4.

²⁷² P.Torino 1880 vo 1, 1—4, 11.

перестают выполнять вспомогательные работы, гипсоделы и оказываются среди людей—smdt²⁷³, число которых возрастает в десять раз.

Я. Черны не изучал все занятия людей—smdt и их повседневную деятельность. Он обратил внимание только на непосредственную работу гипсоделов и привратников, а также на те тексты, в которых люди—smdt упоминались в целом, и не свел воедино сведения первичных и обобщающих источников. Поэтому, очевидно, для него показалось совершенно невероятным на деле вполне обычное упоминание привратника р-п-т'-wrt под заголовком: «те, кто делают гипс»²⁷⁴. И Я. Черны дважды выбросил упоминание привратника р-п-т'-wrt из текста своего исследования, в первый раз при переводе цитаты «те, кто делают гипс: wnp-nfr, сын р-п-т'-wrt, (и) привратник р-п-т'-wrt»²⁷⁵, во второй раз — в сводке гипсоделов²⁷⁶. Из-за этого, а также из-за публикации Ш. Алламом нового источника сводка Я. Черны оказалась неполной. Вот почему представляется необходимым для дальнейшего исследования представить сводку гипсоделов в дополненном виде. Кроме того, сводка Я. Черны представляет собой перечень имен, а для этой работы перечня недостаточно.

1. Гипсодел 'h'w в 14 году правления (Рамесеса IX) получил от хранителя царского некрополя 2 мешка гипса²⁷⁷, которые он, очевидно, сдавал до начала штукатурных работ, а 26.IV.'ht был обязан доставить в гробницу.

2. Гипсодел wnp-nfr, сын р-п-т'-wrt, был назначен поставлять гипс левой стороне подразделения в 29 году правления Рамесеса III²⁷⁸.

3. Гипсодел wn(w)-dj(w)-mntw в 18 году царствования Рамесеса XI помогал камнесечцам царского некрополя рубить камень—q'h' в «Доме (богини) Хатхор»; незадолго до этого вместе с рыбаком jmn-jpt-nhtw wn(w)-dj(w)-mntw плавал на Юг за древесиной, необходимой для изготовления ложа высшего сановника, которое делали мастера некрополя²⁷⁹.

Отметим, что гипсодела можно было назначить и на работы, которые не были связаны с его основным занятием.

4. (Гипсодел) wsr-m't-r'-nhtw был назначен делать гипс 10.II.prt 29 года правления (Рамесеса III) и поставлял гипс дневальным службы некрополя с 10.II.prt до по меньшей мере 9.III.prt²⁸⁰, а также в 31 году правления того же царя²⁸¹.

²⁷³ P.Torino 1880 vo 4, 6—8.

²⁷⁴ P.Torino 1880 vo 4, 8.

²⁷⁵ Černý. Valley, c. 38.

²⁷⁶ Там же, с. 42.

²⁷⁷ P.Torino 2071/224+1960 col. II ro 7—8.

²⁷⁸ P.Torino 1880 vo 4, 7.

²⁷⁹ Necr. Journal, I, 10—11; 2, 3.

²⁸⁰ O.DM 330, 2—7; O.IFAO 1423, 4 (см.: Černý. Valley, c. 42).

²⁸¹ O.DM 37 ro 7.

5. Гипсодел левой стороны b'k-n-wr1 поставлял гипс в 5—6 годах правления Рамесеса III²⁸².

6. (Гипсодел) b'k-n-hnsw назван в дневнике царского некрополя от 29 года правления Рамесеса III под заголовком: «те, кто делает гипс»²⁸³.

7. (Гипсодел) p'-r'-hptw поставил 2+х мешка гипса 2.II.šmw во времена правления XX династии²⁸⁴. Судя по тому, что p'-r'-hptw назван в одном тексте с гипсоделом правой стороны h'd-nhtw²⁸⁵, работавшим в 5—6 годах правления Рамесеса III²⁸⁶, можно заключить, что и p'-r'-hptw исполнял свои обязанности в начале XX династии.

8. Гипсодел p'-h'r помогал камнесечцам рубить камень—q'h в «Доме (богини) Хатхор» 20.I.šmw 18 года царствования Рамесеса XI, а затем 10.III.šmw носил эбеновую древесину²⁸⁷.

9. Привратник p-n-t'-wrt упомянут в дневнике царского некрополя под 2.III.h't 29 года правления Рамесеса III в числе «тех, кто делает гипс»²⁸⁸.

10. Гипсодел nsj-jmn назван среди людей—smdt в одном из неизданных папирусов под 8 годом правления Рамесеса XI²⁸⁹.

11. Гипсодел правой стороны h'd-nhtw поставлял гипс в 5—6 годах царствования Рамесеса III²⁹⁰.

Переход гипсodelов в число людей—smdt прямо подтверждается и записями в дневнике некрополя времени царствования Рамесеса XI. Под заголовком: «посланы люди—smdt носить эбеновую древесину» перечислены семь человек, среди которых назван гипсодел p'-h'r²⁹¹. На полтора месяца раньше вместе с камнесечцами на работы отправились «2 человека из людей—smdt», а именно гипсоделы wn(w)-dj(w)-mntw и p'-h'r²⁹², т. е. на протяжении всего правления XX династии гипсоделы уже неизменно входили в состав людей—smdt.

§ 36. Медники (hmtjw)²⁹³

На медниках лежала забота об орудиях труда, которые в те времена изготавливались все еще из меди, получающей благодаря ковке достаточно высокую твердость, близкую к

²⁸² P.Greg. B 14 (см.: Černý. Valley, c. 42).

²⁸³ P.Torino 1880 vo I, 17—18.

²⁸⁴ O.DM 606 ro 3. ²⁸⁵ O.DM 606 ro 12.

²⁸⁶ P.Greg. vo B 39.

²⁸⁷ Necr. Journal, 2, 3, 11; P.Torino 2018 A vo I 15; C vo 1.

²⁸⁸ P.Torino 1880 vo 4, 8.

²⁸⁹ P.Torino 2018 B II 5.

²⁹⁰ O.DM 606 ro 11—12; O.CM 25605, 5—6; O.Parker H 9, 2—3; P.Greg. vo B 39 (см.: Černý. Valley, c. 42).

²⁹¹ Necr. Journal, 2, 11.

²⁹² Necr. Journal, 2, 3.

²⁹³ Harris. Minerals, c. 50—62; Graefe. Wortfamilie bj; cp.: Gardiner. Onom. I, c. 67*; № 158; Drenkhahn. Handwerker, c. 42, примеч. 80; Klebs. Reliefs, c. 107—115, рис. 76—79.

твердости некоторых сортов стали²⁹⁴; бронза тоже получила достаточно широкое распространение²⁹⁵. Медные и бронзовые орудия (h'ww) в готовом виде, как и другие виды государственных поставок, работникам некрополя доставляли «доверенные»—gwdw²⁹⁶. Медники же получали стершиеся орудия труда и реставрировали их²⁹⁷ (медь быстро снашивалась и теряла твердость, поэтому подновлять или просто перековывать медные орудия для придания им твердости приходилось довольно часто) или из одних медных изделий делали другие²⁹⁸. В их обязанности входила какковка, так и плавка²⁹⁹ полученной³⁰⁰ меди.

Главным занятием медников была реставрация орудий труда. Эта работа строго учитывалась, потому что орудия труда являлись царской собственностью, а за ее сохранностью следили гораздо усерднее, чем за соблюдением прав на частную собственность. По весу орудия труда делали специальную гирию такого же веса и с соответствующей надписью³⁰¹. При получении же орудия труда для переработки его вновь взвешивали и определяли степень износа. Взвешивание двух тесел—'nt (весом ок. 200 г каждое), передаваемых для проковки режущего края, производилось целой комиссией из трех человек³⁰². Многократно переработанную медь медник возвращал с пометкой «старая медь», «старое орудие»³⁰³. Такое бережное обращение с медью не должно нас удивлять, дело здесь заключалось не только в предупреждении хищений, но и в том, что самой меди в Египте в обороте было недостаточно для времени, в которое большая часть основных ремесленных орудий труда делалась из меди. Остатки древних

²⁹⁴ Лукас. Материалы, с. 338.

²⁹⁵ Там же, с. 346—347. Выдачи орудий из бронзы—hsmn: O.DM 239 ro col.I 3—9; 293, 4; 347, 7; O.CM 25242 vo 2; 25509 vo a; O. Gardiner 44,2; см. также: Helck. Mat. VI, с. 984—985; Valbelle. Poids, с. 15—19. Анализы химического и структурного анализа бронзы см. также в приложении к книге: Vandier d'Abbadie. Objets de toilette (бронзовые зеркала).

²⁹⁶ O.DM 32 ro 7.

²⁹⁷ O.DM 109; P.Genève MAH 15274 vo I 6; O.Firenze 2625; O.CM 25519 ro 1—2; Poids.

²⁹⁸ O.Leipzig 1, 5—6.

²⁹⁹ При раскопках поселка в Дер эль-Медина в 1905 г. найдены литейные тигли, в которых переплавляли сырьевую медь для улучшения ее качества. См.: Curto.—MDAIK 18, с. 59—69. См. также Letellier. La vie, с. 72, №№ 101—103.

³⁰⁰ О поставках меди медникам см.: O.CM 25567, 2; 25613,2—3 (300 dbn, т. е. более 28 кг. единовременно); 25642 ro col.II 3; O.DM 32 ro 7; 187 ro 3; 625, 4; Giornale dell'anno 3 ro 2,18. Возможно—P.Torino 1907—1908 ro 12—15.

³⁰¹ Černý. Comm., с. 337, примеч. 2; он же.—САН II, 2, с. 621; RFDM 1948—51, с. 64—65; Valbelle. Poids, с. 14—17.

³⁰² O.DM 109, 1—5.

³⁰³ O.DM 625, 5—7; O.CM 25521 ro 16a.

шлаков, по мнению специалистов, показывают, что они отошли при получении около 10 000 т меди (найжены на Синае, в Египте и прилегающих к нему районах)³⁰⁴. Разумеется, до нас дошла и стала известной ученым лишь небольшая доля шлаков, в древности их было больше. Но все же это значит, что в среднем в год в древнем Египте добывалось от нескольких десятков до нескольких сот тонн меди. Для медного века и для страны с населением в несколько миллионов человек³⁰⁵ такой объем добычи недостаточен. Вот почему с металлом и обращались так бережно.

Работа по реставрации орудий труда планировалась, как и все другие работы. Так, 11.I.prt 23 года правления царя Рамесеса III медник выдал правой половине подразделения медных орудий—hnr на 140 dbn (≈ 13 кг); левая половина получила столько же. 2.III.šmw того же года правая половина подразделения получила орудий на 125 dbn (11,9 кг), как и левая половина, причем каждой из частей медник задолжал орудий на 8 dbn (более 700 г)³⁰⁶. Очевидно, ежемесячно следовало восстановить орудий труда общим весом примерно на 25 кг для всех работников подразделения в целом. Одновременно в состав службы некрополя входили два-три медника (в текстах обычно бывает назван либо один медник без указания имени, либо просто «медники»³⁰⁷). Один медник из трех медных сосудов (общим весом 32 dbn, т. е. ок. 3,1 кг) в один день мог сделать новый сосуд; иначе говоря, он мог перековать в раскаленном состоянии (а может быть, и с переплавкой) почти 3 кг меди и сделать сосуд заданной формы³⁰⁸; он, конечно, мог реставрировать в день около 1 кг медных орудий. Такой производительности труда было вполне достаточно для периодической реставрации орудий труда всех камнетесцев, резчиков рельефов и мастеров по дереву на протяжении года. Медники находились в подчинении у «хранителя» (т. е. человека, ведающего кладовыми и складами). От него они получали как орудия труда для реставрации, так и необходимую для этого медь³⁰⁹. Во всяком случае, так было в конце правления XX династии.

Мне известны следующие медники³¹⁰:

³⁰⁴ Лукас. Материалы, с. 327—330. В 1800 г. общая мировая добыча меди равнялась 10 000 т.

³⁰⁵ Janssen.—SAK 3, с. 136; Schaedel. Listen, с. 53—57; Пердер.—УЗМОПИ, II, с. 105, 112—113.

³⁰⁶ O.DM 625, 1—6.

³⁰⁷ O.Nash 3, 1—2, 7—9; O.CM 25581 vo 3; 25613, 3; 25811, 1; O.Gardiner 63,4; P.Bournemouth, 6.

³⁰⁸ O.Leipzig 1.

³⁰⁹ O.Gardiner 63,1—7; Giornale dell'anno 3 ro 2, 18.

³¹⁰ В сводку не внесены медники p'-h'g, p'-wn- —, p'-j-k'-mnw, wsr-m't'-r'-nhwt, hns-w-msw, t'-r'-j. Они участвовали в грабежах гробниц в 16 году царствования Рамесеса IX, но их отношение к службе некропо-

1. Медник $jmn-m-wj'$ получил от человека подразделения $p'-nb$ в качестве платы за изготовление медного котла— qfn на 3 $snjw$ различных вещей³¹¹. Очевидно, выполнение служебных обязанностей давало возможность и исполнять частные заказы, не связанные с изготовлением или обновлением орудий труда. По упоминанию работника $p'-nb$ можно установить, что текст нанесен в конце царствования Рамесеса II или при его первых преемниках, но до 5 года правления Сетоя II, когда $p'-nb$ стал уже начальником подразделения³¹². Медник $jmn-m-wj'$ сделал котел для $p'-nb$ не полностью, вчерне; $p'-nb$ тут же передал его «другому меднику»³¹³ и заплатил за доделку сезамовым маслом на 0,5 $snjw$ ³¹⁴. Весь комплекс работ оплачен по единому счету. Такое разделение операций, конечно, отражало реальное разделение труда между медниками, один из которых, следовательно, занимался чисто физическим трудом—ковкой и плавкой, а другой—более тонкой отделочной работой.

2. Медник царского некрополя $jmn-hrj-jb$ назван под 17 годом правления Рамесеса IX как человек, получивший долю награбленного в гробнице и потому привлеченный к одному из процессов грабителей гробниц³¹⁵.

3. Медник $jmn-htpw$ в 1 году царствования (Рамесеса IV?) выдавал медные изделия, употребляемые в культовой службе царя-бога Аменхотпа I³¹⁶.

4. Медник царского некрополя $w'w-rsj/p'-w'w-rsj$, сын $qdw-jht.f$, в разное время участвовал в грабежах гробниц и потому неоднократно подвергался допросам во время процессов в 16 году царствования Рамесеса IX, 19 и 25 годов правления Рамесеса XI³¹⁷.

5. Медник царского некрополя $p'-hj(t)-h't$, тоже сын $qdw-jht.f$, известен из документов процессов грабителей гробниц 16—17 годов царствования Рамесеса IX³¹⁸.

6. Медник $p-n-t'-hwt-nhtw$, третий сын $qdw-jht.f$, как и его братья, известен из материалов процессов грабителей гробниц

ля в протоколах процесса не обозначено (P.Abbott, 4, 13—14; 7, 6—7; P.BM 10054 ro 3, 3 и 17; vo 5, 14 и 6, 2—3; 10068 vo 6, 12). В то же время ясно, что многие из них работали в хозяйстве поминального храма Рамесеса III, на территории которого в конце XX династии поселились работники некрополя.

³¹¹ O.Nash 3, 1—2.

³¹² Černý. Comm., с. 300—305.

³¹³ Очевидно, предполагалось, что медников было всего два.

³¹⁴ O.Nash 3, 7—9.

³¹⁵ P.BM 10053 ro 2, 14.

³¹⁶ O.DM 44 ro 10.

³¹⁷ P.BM 10054 ro 3, 2, vo 5, 9; 10052, 14, 15; P.Ambras, 2, 9; в *Giornale dell'anno* 3 ro 4, 8—9 под 3 годом царствования Рамесеса X отмечена продажа им краденого(?) золота.

³¹⁸ P.BM 10054 ro 3, 1, vo 5, 8; 10053 ro 7, 15; *Giornale dell'anno* 17—A vo 7, 5.

16 года правления Рамесеса IX³¹⁹. Из этих материалов видно, что в конце правления XX династии в службе царского некрополя могло быть по три медника одновременно.

7. Медник *pth-p'-h'pj* делал из медного лома новые изделия³²⁰, а также выдавал новые и отреставрированные орудия труда работникам некрополя³²¹. Датированные документы называют его под 2, 23, 25 и 26 годами царствования Рамесеса III³²². Его же, видимо, упоминание под 5 годом не названного по имени царя следует отнести к тому же царствованию³²³. В 26 году правления Рамесеса III *pth-p'-h'pj* на 9 дней нанял осла работника *p'-r'-h'p'rw*, необходимого ему для каких-то перевозок грузов (угля? меди?). Оплачивая работу осла, *pth-p'-h'pj*, в частности, передал *p'-r'-h'p'rw* тесло—*'nt*³²⁴. Отсюда мы узнаем, во-первых, то, что медники делали орудия труда не только по мере потребности, но и впрок, во-вторых, то, что у рядовых работников в собственности могли оказаться металлические орудия труда. *pth-p'-h'pj*, как и *p'-w'-w-rsj*, работал в службе царского некрополя на протяжении не менее четверти века.

8. Медник *mn'w-n'htw* известен по неопубликованному остракону IFAO³²⁵. Як.Й.Янссен отметил³²⁶, что остракон следует датировать серединой правления XX династии, потому что *mn'w-n'htw* упоминается в тексте от 3 года Рамесеса IV³²⁷.

9. Медник *h'gj*, называемый *q'-d'-d'*, в 19 году правления Рамесеса XI тоже грабил гробницы в некрополе³²⁸. Около 10 года *w'hm-mswt* медник *h'gj* вместе со своим сослуживцем *tw'twj* делал наконечники копий для египетского войска, сражавшегося в Куше под началом военачальника и главного жреца бога Амуна *p'-j'-nhj*³²⁹. Заказы на изготовление наконечников по приказам самого *p'-j'-nhj* им обычно передавал в письмах с Юга писец некрополя *dhwtj-msw/t'-r'-j*. В одном из писем *p'-j'-nhj* называет *h'gj* и *tw'twj* «мои медники», подразумевая то обстоятельство, что к этому времени служба некрополя полностью перешла в ведомство храмового хозяйства

³¹⁹ P.BM 10054 ro 3, 2; vo 5, 7; P.Mayer B 6.

³²⁰ O.Leipzig 1, 5—6; O.DM 187 ro 3; O.Bruxelles E. 6311 ro 4; O.Mich. 19 ro 2.

³²¹ O.DM 625.

³²² O.Leipzig 1, 1—2; O.DM 625,1 (как *pth-p'-h'pj*) и 4 (как *pthj*); 187 ro 3; O.Mich. 5 ro 3; 19, 2; O.CM 25567, 2.

³²³ «Медник *pth-p'*—»—O.Mich. 19 ro 2.

³²⁴ O.Mich. 5 ro 3.

³²⁵ O.IFAO 1501. Возможно: Poids 5135, 2.

³²⁶ J a n s s e n. Prices, с. 84.

³²⁷ O.Gardiner 56 ro 8, vo 5.

³²⁸ P.BM 10052, 4, 30; 16, 16; P.Mayer B 6.

³²⁹ P.Genève D 407 ro, верх 1—3; P.Bibl.Nat. 196, II ro 5—9; III ro 10; P.Torino 1971 ro 14—vo 1, 3; 1975 vo 3; 2026 ro 13—16, 20, vo 11; P.BM 10100 vo 4; 10326 vo 18, 20.

бога Амуна. Дважды на протяжении одного года в письмах упоминаются заказы на 17 наконечников³³⁰, ряд заказов был сделан без указания на число изделий. Медь для изготовления оружия присылал или приказывал выдать из хозяйства Амуна сам p'j-'nhj³³¹, но возможно, что использовались и запасы на складах некрополя³³².

10. Медник twtwj, как показано выше, во время происходившей в египетских колониях в Куше гражданской войны вместе с медником hrgj делал наконечники копий для египетского войска³³³.

Общественную принадлежность медников позволяет в общем виде определить указание на то, что медник в хозяйстве поминального храма Рамесеса III p'-h'g в 16 году царствования Рамесеса IX назван человеком—smdt этого же храма, находившегося в ведении главного жреца Амуна³³⁴. Действительно, в одном из неизданных папирусов Туринского музея, в котором отмечены *выдачи зернового пайка людям—smdt* в 8—9 годах правления Рамесеса XI, в составе людей—smdt правой стороны, работавших под началом писца wnp-nfr, назван и некий медник³³⁵. Следует заметить также, что скот нанимали обычно люди—smdt, а у мастеров скот бывал в собственности. Поскольку pth-p'-h'p'j нанимал осла³³⁶, можно предположить, что уже в годы царствования Рамесеса III медники принадлежали к числу людей—smdt. В конце же правления XIX династии медники еще входили в состав мастеров³³⁷. В конце правления XX династии медники подчинялись «хранителям», которые входили в число людей—smdt. Было бы странно, если бы при этом медники оставались мастерами.

Труд медника сами египтяне считали тяжелым и относились к нему с брезгливостью из-за плохого запаха, которым сопровождалась работа с медью и углем. В списках поучения dw'-htj говорится: «Не вижу я мастера—qstj с поручением; златокузнец — не посылают его. (Зато) я вижу медника за работой его у устья горна, причем пальцы его подобны крокодильей коже (?), (а) смердит он сильнее рыбьих внутренностей»³³⁸. Таким образом, уже в литературных произведениях занятые более тяжелым трудом медники противопоставляются другим ремесленникам, о которых мы знаем, что они были мастерами.

³³⁰ P.Genève D 407 ro, верх 1—3; P.Torino 2026 ro 14—16, 20, vo 11.

³³¹ P.BM 10100 vo 3—6.

³³² P.BM 10326 vo 9—10; Černý. Comm., c. 159—160.

³³³ P.BM 10100 vo 4.

³³⁴ P.Abbott 4, 13—14.

³³⁵ P.Torino 2018 (см.: Černý. Comm., c. 189—190).

³³⁶ O. Mich. 5 ro 3.

³³⁷ O.CM 25581 vo 2—3.

³³⁸ Helck. Dw'-htj, I, c. 35—38 (IV a—c).

ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ПЕРСОНАЛ

§ 37. Кладовщики («хранители») (s'wtjw > s'w)¹

В 1929 г. Б. Брюйер составил первый перечень «хранителей»². В его сводку включены 12 «хранителей», которых он считал тождественными привратникам и полагал служащими при вотивных капеллах. Двое из этих людей в действительности служили в системе храмов бога Амуна («хранитель пруда северного Амуна p'-šdw»³, живший во времена правления царицы Хашепсове и царя Тхутмосе III⁴, и «начальник хранителей (и) писцов белого дома хозяйства Амон-Рэ, царя богов, i'w-n-ḥwj»), а относительно третьего («хранитель p-n-jmnp») нет никаких свидетельств в пользу того, что он принадлежал к службе царского некрополя. Поскольку Б. Брюйер неверно определил функции «хранителей» и составил недостоверный и неполный перечень их, Я. Черны просто не упомянул его в той главе книги, которую он специально посвятил «хранителям гробницы»⁵.

Я. Черны установил, что должностное звание «хранитель господина обеих земель в Месте Правды» и его сокращенные разновидности существовали на протяжении всего рамессидского периода, но были самообозначениями. Административный же термин «хранитель (царской) гробницы» появился только в конце этого периода, а до его появления в документах употреблялось только краткое «хранитель». «Хранители», полагал Я. Черны, упоминаются по одному, два или несколько человек, но обычно их было один-два. Основной функцией «хранителей» являлось хранение сырья и материалов, используемых при строительстве гробницы (орудия труда, светильники, краски, гипс, медь и т. д.), но они принимали участие и в доставке зерна и в деятельности комиссий, обследовавших гробницы в Бибан эль-Харим и Дер эль-Медина. Но главное, Я. Черны заметил, что «хранители» не были членами подразделения работников некрополя, хотя и были с ним тесно связаны, например, получали зерно вместе с работниками; в одном случае, как полагал Я. Черны, «хранитель» приписан к стороне⁶. Обратил Я. Черны внимание и на то, что некоторых

¹ Wb. III 418, 1, 7—8; Gardiner. *Onom.* I, с. 90*, № 194; Černý. *Comm.*, с. 149. Faulkner. *Dict.*, с. 208.

² RFDM 1929, с. 11.

³ Ste.BM 282.

⁴ О p'-šdw см.: Богословский. «Слуги», с. 124—125.

⁵ Černý. *Comm.*, с. 149—160.

⁶ Там же, с. 149, 151.

«хранителей» следует отождествить с привратниками⁷. Казалось бы, Я. Черны оставалось сделать последний шаг и признать, что «хранители» могли принадлежать к числу людей—*smdt*, к которым принадлежали привратники⁸. Но то ли «хранители» представлялись ему в неизменном состоянии, то ли на него повлияли те факты, которые говорили о принадлежности «хранителей» к числу членов подразделения, но Я. Черны предпочел только констатировать отмеченные выше факты и заключить, что привратники выслуживались в «хранителях»⁹, очевидно подразумевая, что при этом они переставали быть людьми—*smdt*.

«Хранители», действительно, в должностном отношении стояли выше привратников, но это вовсе не значит, что привратники просто выслуживались в «хранителях». В 16 и 17 годах правления Рамесеса III *p-n-mn-nfr* был не только «хранителем», но даже и начальником «хранителей»¹⁰. В 18 году того же царствования *p-n-mn-nfr* уже выступает как привратник¹¹, а в 21, 24, 25, 26 годах — как «хранитель»¹². То же можно сказать и о *q'j-drt*. В 14 и 17 годах царствования Рамесеса IX *q'j-drt* занимал должность «хранителя»¹³, в начале правления Рамесеса XI исполнял обязанности привратника¹⁴, а в 9, 14 и 18 годах царствования Рамесеса XI опять был «хранителем»¹⁵. А *dhwtj-msw* вообще одновременно являлся и привратником и «хранителем»¹⁶! По меньшей мере странно было бы предположить, что он одновременно был и *smdt* и не *smdt*.

В одном случае мы сталкиваемся с прямым, совершенно необъяснимым нежеланием Я. Черны, несмотря ни на что, признать, что «хранители» могли принадлежать к числу людей—*smdt*. В переведенном выше (см. с. 5—6) тексте 2 года правления (Мернептаха)¹⁷ мастера и люди—*smdt* отчетливо разделены в составе службы. Мастера довольно полно перечислены в нем по должностям, а люди—*smdt* — не полностью, но все же «хранители» в тексте помещены после общего обо-

⁷ Там же, с. 156, 158.

⁸ P.Torino 1880 vo 4, 8.

⁹ Сегнү. Comm., с. 158, 168—169.

¹⁰ Gr. 2578; O.Firenze 2620, 3. Правда, первого текста Я. Черны еще не знал в то время, когда писал книгу, а второй текст он знал, но сам текст еще не был опубликован.

¹¹ Gr. 1155; см. также Ste. BM 812.

¹² O.Firenze 2621 vo 1, 9; P.Berlin 10496 vo 15; O. Wien Aeg. 1+O.IFAO 628 1, 11; O.DM 410, 5.

¹³ O. Эрмитаж 2973, 2—3; P.BM 10053 ro 1, 7; Giornale dell'anno 17—B ro 1, 2; 4, 8.

¹⁴ O.Gardiner 249, 5.

¹⁵ O.CM 25742, 9; P.Berlin 10460 ro 3, 5; Necr. Journal, 2, 2.

¹⁶ P.Bibl.Nat. 198, III ro 9.

¹⁷ O.CM 25581.

значения: «люди—smdt»¹⁸. Я. Черны же утверждал, что «хранители» названы под заголовком: «те, кто доставлен в качестве людей подразделения — мастеров», т. е. заголовок к первому перечню он превратил в заголовок всего документа¹⁹.

То обстоятельство, что ряд «хранителей» во времена первой и второй трети правления XIX династии назван «послушными призыву владыки обеих земель в Месте Правды на Западе Висе» (т. е. принадлежал к числу рядовых работников некрополя), выглядит противоречиво только в интерпретации Я. Черны²⁰. На самом же деле в тексте 2 года (Мернептаха)²¹ названы «люди подразделения — мастера» (vo 1) и «люди подразделения — люди—smdt» (vo 4), т. е. как мастера, так и люди—smdt в те времена еще равным образом входили в подразделение царского некрополя и равным же образом могли быть названы «послушными призыву в Месте Правды на Западе Висе»²².

Появление в последние годы новых документов, повествующих о «хранителях», и то, что в своей сводке (в ней учтены 19 «хранителей») Я. Черны обращает внимание главным образом на административную сторону их занятий, пренебрегая социально-экономической, и не касается многих освещенных известными ему источниками вопросов, заставляет составить сводку «хранителей» заново и под другим углом зрения. Следует сразу заметить, что в ряде упоминающих «хранителей» плохо сохранившихся надписей контекст воспринимается с трудом²³.

1. «Хранитель», «хранитель» владыки обеих земель в Месте Правды jrwj/jrw в 5 году царствования на Юге Сетоя II, выдавал работникам горячую заправку для светильников²⁴, а в 6 году того же царя заседал в составе суда²⁵. Одна из его стел найдена в священном для всех египтян городе Эботе²⁶.

2. «Хранитель» jmn-m-jpt, брат послушного призыву в Месте Правды nfr-bw и сын то ли лекаря jmn-msw, то ли работ-

¹⁸ O.CM 25581 vo 5.

¹⁹ Černý. Comm., с. 151.

²⁰ Ср. там же, с. 149: «The guardians of the Tomb are not members of the „gang“ of workmen» и с. 153 (речь идет о «хранителе» h'wjt): «...before he became a guardian he was an ordinary workman».

²¹ O.CM 25581. См. также с. 5—6.

²² О широте содержания этого обозначения см.: Богословский. «Слуги», с. 106—114; Bogoslovski. — «Ägypten und Kusch», с. 81—95.
²³ O.CM 25227 ro 5; O.DM 356, 4; O.Gardiner 42 col.II 7; O.Petrie 45, 2; P.Torino 2072/142 vo col.I 7—8; RFDM 1931—32, с. 68; 1933—34, с. 62; 1935—40, II, с. 141 (№ 375); Rép. I, с. 13, 78.

²⁴ O.CM 25542 vo II 19.

²⁵ O.Nash I vo 6; 2 vo 18. Он же, видимо, в O.CM 72465 ro 4.

²⁶ Ste.CM 26.2.25.5; ср.: Černý. — BIFAO 27, с. 171—172. Вторая стела находится в коллекции Bower, Chiddingstone Castle.

ника nfr-rnpt²⁷, работал в одно время с «хранителями» p-n-bwj, h'wjt, jmn-m-jnt (возможно, в разные годы)²⁸. nfr-'bw еще жил и трудился в 40 году правления Рамесеса II²⁹, а упоминания h'wjt относятся к промежутку времени от 11 до 36 года того же царствования³⁰. Упомянут jmn-m-jnt и на предметах погребального культа, найденных в гр. 356 jmn-m-wj'³¹, сыном которого был «хранитель» jmn-m-jnt. Между тем jmn-m-wj' и p-hrj-pdt³² тоже работали в 40 году Рамесеса II³³.

3. «Хранитель» jmn-m-jnt — сын начальника камнесечцев, послушного призыву в Месте Правды jmn-m-wj', муж mrj.st-gr и отец камнесечца бога Амуна qnw-hr-hpš.f³⁴, изображен в гробнице своего отца³⁵ и деда³⁶ и, следовательно, жил и работал в годы первой и второй трети царствования Рамесеса II. В надписях гр. 356 jmn-m-wj' jmn-m-jnt, уже взрослый женатый человек, назван послушным призыву в Месте Правды; jmn-m-wj' же стал начальником камнесечцев, как было отмечено выше (см. с. 82), в конце жизни — в третьей четверти правления Рамесеса II. Очевидно, jmn-m-jnt занимал должность «хранителя», оставаясь в то же время «послушным призыву в Месте Правды». Ясно также, что его (jmn-m-jnt) сын камнесечец qnw-hr-hpš.f не может быть отождествлен с работавшим в одно время с jmn-m-jnt «хранителем» qnw-hr-hpš.f³⁷, изображенным в гр. 250 r'-msw³⁸.

Таким образом, в первые две трети правления XIX династии сын мастера вполне мог стать человеком—smdt, а сын человека—smdt—снова мастером. Особого неравноправия между людьми этих двух социальных категорий в те времена еще не заметно.

4. «Хранитель» jmn-h'w в 17 или 18 году царствования Рамесеса XI принимал (?) древесину от людей подразделения³⁹. Поскольку других упоминаний этого «хранителя» в текстах из службы царского некрополя не было, Я. Черны не решился включить его в свою сводку «хранителей»⁴⁰. Но в издан-

²⁷ Rép. I, с. 51; O.Madrid 16.243. Письмо для jmn-m-jnt см. также: O.DM 442, 1—2.

²⁸ O.DM 431, 2.

²⁹ O.BM 5634 vo 4.

³⁰ O.DM 354, 6; O.Gardiner 133, 11.

³¹ RFDM 1928, с. 98, 111—112, рис. 56 (11)—57 (1—2).

³² Вместе с ним «хранитель» jmn-m-jnt упомянут в O.DM 431, 2.

³³ O.BM 5634 ro 21, vo 2.

³⁴ RFDM 1935—40, II, с. 6, табл. I, рис. 73; 1948—51, с. 39, рис. 5(17); Stat.CM 43576; Altar CM 43587.

³⁵ Гр. 356 jmn-m-wj'—RFDM 1928, с. 81—82, 86—87, 90—91, 119, рис. 42, 46, 50—51.

³⁶ Гр. 1164 '—mkt—RFDM 1928, с. 97—98, рис. 56(3).

³⁷ Ср.: Černý. Comm., с. 154.

³⁸ RFDM 1926, с. 63—64.

³⁹ Negr. Journal, I, 14.

⁴⁰ Černý. Comm., с. 150.

ных позднее текстах выплыло и другое упоминание «хранителя» jmn-h'w в поврежденном папирусе из той же службы, датированном 15 годом царствования (Рамесеса IX)⁴¹. Благодаря этим двум папирусам мы теперь знаем, что jmn-h'w работал «хранителем» больше четверти века.

5. «Хранитель», «хранитель» в Месте Правды jrj⁴², отец «хранителя» в Месте Правды p-n-bwj⁴³ известен из текстов еще с мальчишеского возраста, когда он и его сверстники '-mkt, p'j, h'j, hwj (сын другого h'j) и djdj были для каких-то надобностей перечислены в особом списке. p'j, сын jrw, стал рисовальщиком на рубеже правления XVIII и XIX династий; hwj (сын h'j) и djdj сделали «великими мастерами (по дереву)», а '-mkt—начальником камнесечцев; jrj стал «хранителем». Все они работали вплоть до правления Рамесеса II, когда уже стали дедами. Следовательно, подростками они были не позже, чем в годы правления Харемха. Несмотря на большое количество дошедших от этих людей памятников, они никогда не сообщают о том, что их родители работали в Месте Правды.

Из пока не найденной гробницы jrj дошел ряд кирпичей с его именем⁴⁴.

6. «Хранитель» wsr-h't упомянут в 11 году царствования (Аменопе?), в правление главного жреца Амуна p'j-ndm, вместе с царским писцом bw-th'-jmn и другими руководителями службы некрополя⁴⁵.

7. «Хранитель», «начальник хранителей» в Месте Правды p'-h'g, отец начальника подразделения царского некрополя hj(t)-rn.f⁴⁶, работал не только в 4—9 годах правления Рамесеса IX, как указал Я. Черны⁴⁷, но и после 8 года царствования Рамесеса XI, когда hjt-rn.f занял должность начальника подразделения⁴⁸; в качестве начальника «хранителей» p'-h'g выступает на протяжении всего этого времени. Следовательно, p'-h'g работал в службе некрополя в одной должности не менее двух десятилетий. Часть его граффити обнаружена в Дер эль-Бахари.

Примечательно также, что его сын, сын человека—smdt, попал в число администраторов. Несмотря на то что социальные категории мастеров, людей—smdt и чиновников в конце XX династии стали гораздо определеннее, все же зачисление

⁴¹ P.Torino 2071/224+1960 col.I vo 13.

⁴² RFDM 1930, с. 92—93, рис. 26; Altar Torino 22026.

⁴³ Rép. II, с. 119—120; ср.: Maspero.—RT 2, с. 176; RFDM 1934—35, 3, с. 207, примеч. 2; Tosi, Roccati: Stele, с. 71, 243.

⁴⁴ RFDM 1930, с. 119—120; 1934—35, 3, с. 24, 26, 333, рис. 2; Praha, Národní Mus., 1425; см. также: RFDM 1945—47, с. 40, 42, рис. 27(1).

⁴⁵ Gr. 1021 a.

⁴⁶ Gr. 1403, 1825.

⁴⁷ P.Torino 1900 III ro 9, vo I 13; Černý. Comm., с. 157.

⁴⁸ Gr. 679 b, 995, 1349, 2764; ср. RFDM 1927, с. 50.

людей в ту или иную социальную категорию еще происходило не по признаку социальной принадлежности родителей. Иначе говоря, социальные слои не превратились тогда в условия.

8. «Хранитель»⁴⁹, «хранитель» в Месте Правды⁵⁰, «хранитель» в Месте потаенном⁵¹, послушный призыву в Месте Правды⁵², послушный призыву в Месте вековечности⁵³ р-п-bwј, сын вышеупомянутого «хранителя» в Месте Правды jrј⁵⁴, помимо своей гробницы (гр. 10 р-п-bwј) изображен в гробницах современников (гр. 2—2 В h'-bht, гр. 250 r'-msw), сооруженных во второй четверти царствования Рамесеса II⁵⁵. В гр. 250 r'-msw «хранитель» р-п-bwј изображен вместе с «хранителями» h'wjt, qnw-hpš.f, tw-s'.

Из этих текстов и изображений следует, что «хранитель» в Месте Правды одновременно являлся и послушным призыву в Месте Правды, а вовсе не выслужился из числа послушных призыву, как считал Я. Черны. Единновременно в службе некрополя могло быть и четыре «хранителя», а не один-два. Из деловых текстов мы узнаем, что р-п-bwј, как и прочие работники некрополя, получал воду (2 jpt)⁵⁶; прачечник q'-m-hpš.f брал у него одежду в стирку⁵⁷.

9. «Хранитель»⁵⁸, «начальник хранителей»⁵⁹, послушный призыву Места Правды⁶⁰ р-п-mn-nfг упоминается в датированных текстах в 16, 17, 21, 24, 25, 26 годах правления Рамесеса III, в 1, 3 и 6 годах царствования (Рамесеса IV). Уже в 16 году царствования (Рамесеса III) р-п-mn-nfг назван «начальником хранителей»⁶¹, а в датированных документах последую-

⁴⁹ Bruyère. Tombes, табл. XIV=Rép. I, с. 82—83; RFDM 1923—24, с. 72; Rép. I, с. 13.

⁵⁰ Stat.Torino 3048; RFDM 1922—23, табл. XIII, с; 1923—24, с. 72; 1926, с. 63, табл. VII; 1934—35, 3, с. 198—199, ср. 334—335, рис. 206, табл. XXII; Rép. I, с. 33, 82—83.

⁵¹ Bruyère. Tombes, с. 57, табл. XIV; Rép. I, с. 80—82.

⁵² RFDM 1934—35, 3, с. 207, примеч. 2=Maspero.—RT 2, с. 176, 178; 1935—40, II, с. 50 (№ 198); Ste.BM 1466; Gr. 650; Ste.Torino 50037; Lieblein. Dict., 2083; Rép. I, с. 79—82; Porter, Moss. Bibliography, I, 2, с. 731—732; Stat. Torino suppl. 6127.

⁵³ LD III 173 с; Bruyère. Tombes, с. 57, 63, табл. XIV; Rép. I, с. 81—83; Lieblein. Dict., 2083; Maspero.—RT 2, с. 178.

⁵⁴ Altar Torino 22026.

⁵⁵ Писец Места Правды r'-msw занимал должность с 5 по 38 год царствования Рамесеса II. См. O.CM 25671, 1—3; Gr. 1140; O.Mich. 47 ro 4; O.CM 25809 ro 4.

⁵⁶ O.Gardiner 87, 4.

⁵⁷ O.DM 338 ro 10; см. также O.DM 266, 7.

⁵⁸ Gr. 1340; O.DM 410; Keimer. Études, II, табл X; RFDM 1934—35, 3, с. 199—200, 309, табл. XXIII; O.Firenze 2620, 3; 2621 vo 1, 9; P. Berlin 10496 vo 15; O.Wien Aeg. 1+O.IFAO 628, 11.

⁵⁹ Gr. 1053, 2578.

⁶⁰ Ste.Torino 50072.

⁶¹ Gr. 2578.

щих лет неизменно обозначен просто как «хранитель». Тексты, в которых он называет себя «начальником хранителей», являются не деловыми (граффити). Следовательно, и в случае р-п-тп-пгг мы имеем дело с самообозначениями, которым найдутся аналогии не в «штатном расписании службы» царского некрополя, а в самой практической жизни. Как уже было отмечено, в 18 году правления Рамесеса III р-п-тп-пгг исполнял обязанности привратника Места Правды, оставаясь в своей основной должности⁶². Видимо, в качестве привратника р-п-тп-пгг и дежурил вместе с работниками подразделения⁶³. Во всех же остальных случаях р-п-тп-пгг исполнял свои основные обязанности, получая от работников на хранение орудия труда⁶⁴. Как и прочие работники некрополя, р-п-тп-пгг получал зерно⁶⁵ и даже мог что-то покупать на излишки своего пайка⁶⁶. Юридическая правоспособность р-п-тп-пгг обнаруживается в том, что он выступал в качестве свидетеля, заключения сделки о купле-продаже⁶⁷, свидетеля, заверяющего передачу части должностного владения⁶⁸, свидетеля опечатывания гробницы⁶⁹, третейского судьи или «консультанта» в споре о праве владения гробницами⁷⁰.

Возможно, именно «хранитель» ведал документацией, связанной с правом должностного владения.

Послушным призыву Места Правды р-п-тп-пгг назван в одном из ранних текстов, возможно, еще до выделения людей — smdt из состава подразделения.

10. «Хранитель» nb-ngr упомянут в дневнике царского некрополя под 13 годом правления Рамесеса IX⁷¹.

11. «Хранитель» (?) [n]gr-htpw назван в одном граффити столичного некрополя вместе с лекарем ngr-htpw⁷².

12. «Хранитель» nhtw-mnw упомянут в одном из незаинвентаризированных папирусов МЕТ под 11 годом царствования (Рамесеса IX)⁷³.

13. «Хранитель» h't — — — назван в поврежденном фрагменте дневника царского некрополя под 16 годом царствования (Рамесеса IX)⁷⁴.

⁶² Gr. 1155; Ste.BM 812. См. также O.CM 25716 ro 5.

⁶³ O.CM 25609 vo col.II 5.

⁶⁴ O.CM 25621 ro 3.

⁶⁵ O.CM 25721 ro 7.

⁶⁶ O.Gardiner 56 vo 7.

⁶⁷ O.DM 410, 5.

⁶⁸ O.Firenze 2620, 3.

⁶⁹ O.Wien Aeg. 1+O.IFAO 628, 11.

⁷⁰ O.Firenze 2621 vo 1,9; P.Berlin 10496 vo 15.

⁷¹ Giornale dell'anno 13 vo 2, 2.

⁷² Gr. 723.

⁷³ Pleyte, Rossi. Papyrus, табл. L, стр. 9.

⁷⁴ Giornale dell'anno 17—B vo I col. II 21—22.

14. «Хранитель»⁷⁵, «хранитель» в Месте Правды⁷⁶, «хранитель» владыки обеих земель⁷⁷, раб—b'kj Амуна (во храме) Апе⁷⁸, послушный призыву в Месте Правды⁷⁹ h'wjt назван в датированных текстах в 11, 20, 24 и 36 годах царствования Рамесеса II⁸⁰. Ему принадлежал в поселке дом N.E. XV⁸¹. Помимо своей гробницы (гр. 214 h'wjt) «хранитель» h'wjt изображен также в гробницах современников (гр. 4 qnw, гр. 10 k'-s', гр. 250 r'-msw), сооруженных во второй четверти и середине того же царствования. Сослуживцами h'wjt являлись «хранители» jmn-m-jpt, qnw-hrš.f и tw-s'⁸². Занимая должность «хранителя» в Месте Правды, h'wjt одновременно оставался «послушным призыву в Месте Правды». Очевидно, в качестве «хранителя» h'wjt держал у себя медные орудия труда⁸³ и фитили для светильников⁸⁴, которыми освещали рабочее место в строящейся гробнице царя⁸⁵. Наконец, h'wjt, как и все другие работники, получал зерновой паек в составе левой стороны⁸⁶. В качестве человека—smdt h'wjt какое-то время исполнял обязанности рыбака⁸⁷.

15. «Хранитель», начальник «хранителей» h'j в датированных текстах появляется под 1, 2, 4 и 6 годами царствования Рамесеса IV или его преемников⁸⁸. Возможно, он тождествен привратнику h'j, умершему(?) в 4 году царствования одного из царей середины XX династии⁸⁹. Работа «хранителя» подлежала учету и, видимо, была ежедневной, поэтому «хранитель» h'j и помечен в списке людей, не вышедших в один из дней на работу⁹⁰. В нескольких документах «хранитель» h'j

⁷⁵ Gr. 849 f; Altar Mus.Scheurleer S. 1098; Rép. I, c. 48, 76, 97; RFDM 1927, c. 40—43, 49—50, рис. 27—28, 30, 37.

⁷⁶ Gr. 95, 97, 816 a, 2785; Ste.Torino 50207+50211; Rép. I, c. 95—98; RFDM 1926, c. 63, табл. VII; 1928, c. 7, рис. 2(8); 1934—35, 3, c. 43, 261; 1935—40, II, табл. XXXVII; Fragn. Yousef Hassan; KRI I 388, 15.

⁷⁷ Gr. 2784; Rép. I, c. 95—97; Bruyère. Tombes, табл. XXVII—XXVIII; он же. Mert Seger, c. 268, рис. 134.

⁷⁸ Rép. I, c. 95—97; Bruyère. Tombes, табл. XXVIII; RFDM 1927, c. 40—43, рис. 27, 30.

⁷⁹ Gr. 2785; Ste.Torino 50207+50211; Gr. MMA 14.6.183; RFDM 1927, c. 49, рис. 37.

⁸⁰ O.DM 354 ro 6; O.CM 25645,6; 25798 ro 5; 25803 ro 3—5; O. Gardiner 133, 11.

⁸¹ RFDM 1934—35,3, c. 43, 261.

⁸² RFDM 1926, c. 63, табл. VI—VII; O.DM 431,3; см. также O.DM 266,8.

⁸³ O.CM 25798 ro 3, 5; 25803 ro 3—5.

⁸⁴ O.CM 25631 vo 3.

⁸⁵ См. о нем также Gr. 2389; RFDM 1934—35, 3, c. 363.

⁸⁶ O. DM 179 vo 4.

⁸⁷ O.DM 237,4.

⁸⁸ O.Gardiner 4 vo 3; 182 ro 6; O.DM 634 col. II 6; O.Chicago 12073 ro 11; O.CM 25286, 2; 25291, 4; см. также 25533 vo 13.

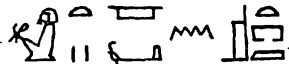
⁸⁹ Gr. 1381; ср.: Černý. Comm., c. 156.

⁹⁰ O.DM 634 col. II 6.

выступает то как свидетель в суде оракула Аменхотпа I⁹¹, то как свидетель заключения сделки по найму осла⁹², то как свидетель оплаты долга⁹³. Наряду с другими работниками «хранитель» h'j однажды получил 2 мешка зерна в качестве пайка⁹⁴. По должности «хранитель», по-видимому, подчинялся «доверенному» подразделения. Во всяком случае, однажды rwdw " n [jst] предписал «хранителю» h'j выдать «серебро»⁹⁵. Дважды h'j назван «начальником хранителей в Месте Правды»⁹⁶.

16. «Хранитель» h'-m-w'st упомянут в надписи середины правления XX династии⁹⁷. Я. Черны задается вопросом, не тождествен ли он одноименному и хорошо известному из других текстов привратнику царского некрополя⁹⁸.

17. «Хранитель (и?) привратник Места Правды»

() smn-t'wj изображен на стеле конца правления XIX династии⁹⁹. В ряде текстов он выступает исполняющим свои служебные обязанности (например, выдает медь¹⁰⁰), причем из этих текстов видно, что smn-t'wj входил в состав левой стороны¹⁰¹. При расчистке раскопанной части поселка в сезон 1931—1932 гг. найден бассейн для возлияний smn-t'wj; возможно, он жил в поселке¹⁰². Женой smn-t'wj была «госпожа дома t'-jwnw»¹⁰³.

18. «Хранитель» q'-j-drt, сын (привратника) p-n-p'-jw¹⁰⁴ в датированных документах появляется с 14 года (Рамесеса IX)¹⁰⁵. Затем его упоминание следует под 17 годом того же царя, 9, 14, 18 годами правления Рамесеса XI¹⁰⁶. Судя по упоминанию q'-j-drt в письме писца царской гробницы dhwtj-msw¹⁰⁷,

⁹¹ O.Gardiner 4 vo 3.

⁹² O.Gardiner 182 ro 6.

⁹³ O.Chicago 12073 ro 11.

⁹⁴ O.DM 652, 5.

⁹⁵ O. Gardiner 5, 1.

⁹⁶ O.DM 2650=RFDM 1934—35, 3, c. 196, 294—295, рис. 164; Bruyère. Mert Seger, c. 294, табл. XI (10).

⁹⁷ O.A.Gardiner 109, 3.

⁹⁸ Черны. Сомм., с. 158—159.

⁹⁹ Ste.BM [279]. В изданной прорисовке стелы не переданы палеографические особенности надписи, которые могли бы помочь понять смысл должностного звания.

¹⁰⁰ O.Berlin 11239, 2.

¹⁰¹ O.Gardiner 57 vo III 1; см. также O.DM 612, 15.

¹⁰² RFDM 1931—32, c. 89.

¹⁰³ Cp. Ste.BM [279]; RFDM 1935—40, II, c. 78—79 (№ 133b).

¹⁰⁴ Giornale dell'anno 17—A ro 4, 8.

¹⁰⁵ O. Эрмитаж 2973, 2—3.

¹⁰⁶ P.BM 10053 ro I, 7; Giornale dell'anno 17—A ro 4, 8; 17—B ro I, 2; O.CM 25742, 9; P.Berlin 10460 ro 3,5; Necr. Journal, 2, 2.

¹⁰⁷ P.Leiden I 369 ro 1—2.

которое датируют временем после 5 года whm-mswt (т. е. после 24 года царствования Рамесеса XI)¹⁰⁸, «хранитель» q'j-drt занимал эту должность на протяжении не менее четверти века, а может быть, и трети столетия. В ряде текстов q'j-drt показан во время исполнения служебных обязанностей: он то получает из храма Правды в Городе 30 л горючей заправки для светильников¹⁰⁹, то хранит разные предметы (в том числе и медь¹¹⁰), то подбирает документы на грабителей гробниц¹¹¹. В одном поврежденном тексте записана некая сделка «хранителя» q'j-drt с торговцами не то о купле, не то о продаже чьих-то «рабов»; по непонятным причинам q'j-drt судился с этими торговцами¹¹². Возможно, q'j-drt выступал в данном случае в качестве посредника или торгового агента. Под 17 годом правления Рамесеса IX, 3 годом царствования Рамесеса X, 12 и 18 годами царствования Рамесеса XI в дневниках царского некрополя сообщается о деятельности рыбака q'j-drt, которого, видимо, следует отождествить с «хранителем» q'j-drt¹¹³. Этот рыбак поставлял по 200—240 dbn рыбы (в одном случае ясно, что левой стороне), а в 12 году Рамесеса XI перевозил зерно для Запада Города из округа jwnjt (совр. Эсна). Возможно, «хранитель» q'j-drt исполнял и обязанности привратника¹¹⁴.

В 18 году царствования Рамесеса XI среди прочих людей—smdt, отправившихся за эбеновой древесиной, назван q'j-drt¹¹⁵.

19. «Хранитель», «хранитель» в Месте Правды qnw-<hr>hpš.f изображен в гробницах его современников (гр. 2 h'-bhnt, гр. 219 nb-n-m't, гр. 250 r'-msw)¹¹⁶, сооруженных во второй четверти — середине правления Рамесеса II. Так, упоминания писца r'-msw относятся к промежутку времени с 5 года Рамесеса II до 38 года правления Рамесеса II¹¹⁷; nb-n-m't еще был жив в 40 году правления того же царя, но уже часто болел¹¹⁸ (нужно помнить, что гробницы владельцы делали при жизни, сами заботясь о своем заупокойном культе). В гр. 250 r'-msw «хранитель» qnw-<hr>hpš.f предстает вместе с тремя другими сослуживцами — «хранителями» p-n-bwj, h'wj, tw-s'.

¹⁰⁸ См.: Wente. LRL, с. 6—7, 16.

¹⁰⁹ Nocr. Journal, 2, 2.

¹¹⁰ O.Gardiner 63, 2; Giornale dell'anno 17—A ro 4, 8; Poids 5134 ro 3—4.

¹¹¹ P.BM 10053 ro 1, 7.

¹¹² P.Berlin 10460 ro 3, 5.

¹¹³ Giornale dell'anno 17—B ro 2, 12; anno 3 ro 3, 13, 22; P.Torino 1895+2006 ro 3, 15; 4, 2—4; Nocr. Journal, 1, 4.

¹¹⁴ O.Gardiner 249, 5.

¹¹⁵ Nocr. Journal, 2, 11.

¹¹⁶ Rép. I. c. 22; Maistre. Nebenmât, с. 10, табл. I(9); RFDM 1926, с. 63, табл. VII; 1927, с. 74; Vaso Torino suppl. 10049.

¹¹⁷ O.CM 25671, 1—3; Gr. 1140; O.Mich. 47 ro 4.

¹¹⁸ O.BM 5634 vo 13.

Я. Черны полагал, что находящийся в МЕТ дверной косяк, в надписях на котором упомянут *qnw-ḥr-ḥpš.f*, происходит из гробницы этого «хранителя». Сейчас этот косяк издан и можно увидеть, что должностное звание владельца на нем не выписано, до нас дошли только слова — — — *m 'st m 't qnw-ḥr-ḥpš.f* «— — — в Месте Правды *qnw-ḥr-ḥpš.f*»¹¹⁹. Поскольку за время существования службы некрополя в ее состав только при Рамесесе II входили и писец в Месте Правды, и камнесечец, и, возможно, еще один-два работника с тем же именем, следует с осторожностью относиться к использованию этого источника.

Родители «хранителя» *qnw-ḥr-ḥpš.f* неизвестны. Я. Черны утверждает, что он был сыном «хранителя» *jmn-m-jpt* и его жены *mrj.st-gr*¹²⁰. Действительно, у «хранителя» *jmn-m-jpt* и его жены *mrj.st-gr* был сын *qnw-ḥr-ḥpš.f*, но он работал камнесечцем (*ḥrtj-nṯr*¹²¹) а не «хранителем». Кроме того, «хранитель» *qnw-ḥr-ḥpš.f* — современник *jmn-m-jpt*, а не его сына. Так что в данном случае нет оснований для вывода о переходе должности от отца к сыну¹²².

20. «Хранитель»¹²³, «хранитель» (царской) гробницы¹²⁴, «хранитель гробницы большой честной фараона»¹²⁵ *k'-r'* неоднократно появляется в переписке службы царской гробницы с военачальником *p'-j-nḥj* и сопровождавшим его в походе в египетскую Эфиопию писцом царского некрополя *dhwtj-msw/t'-r'j*. «Хранитель» *k'-r'*, в частности, хранил медь, потому ему предписывалось выдать ее медникам некрополя для изготовления оружия (наконечников копий). Всю переписку ученые связывают с войной 10 года *whm-mswt* (=29 год царствования Рамесеса XI)¹²⁶.

В 15 году правления Рамесеса IX для привратника из состава левой стороны *k'-r'* был получен зерновой паек¹²⁷.

21. «Хранитель» в Месте Правды *tw-s'* вместе с «хранителями» *p-n-bwj*, *ḥ'wjt*, *qnw-ḥr-ḥpš.f* изображен в гр. 250 *r'-msw*¹²⁸, сооруженной во второй четверти — середине правления Рамесеса II. Всего на несколько лет раньше *tw-s'* изображен на наосе богини Аноке, изготовленном для *k'-s'*¹²⁹. В одном из

¹¹⁹ Stipite Torino 50234; см.: Tosi, Roccati. *Stele*, с. 197.

¹²⁰ Černý. *Comm.*, с. 154—155.

¹²¹ Stat.CM 43576.

¹²² О «хранителе» *qnw-ḥr-ḥpš.f* см. также: RFDМ 1924—25, с. 49, рис. 32; Bruyère. *Mert Seger*, с. 294, табл. XI(11).

¹²³ P.Torino 1971 vo 1; P.BM 10100 ro 2, vo 2; 10326 vo 10, 20; 10375 ro 4, 12; P.Genève D 407 ro верх 1.

¹²⁴ P.Bibl.Nat.196, IV ro 1, vo 3.

¹²⁵ P.Bibl.Nat. 196, II ro 1—2, vo 6.

¹²⁶ См.: Wente. *LRL*, с. 9—17.


¹²⁷ P.Torino 2071/224+1960 col. I vo 11.

¹²⁸ RFDМ 1926, с. 64, табл. VI.

¹²⁹ Naos Torino 2446.

текстов tw-s' упомянут вместе с работником jrj-nfr¹³⁰, а единственное датированное упоминание jrj-nfr относится ко 2 году царствования либо Сетоя I, либо Рамесеса II¹³¹.

Я. Черны, видимо, прав, отождествляя «хранителя» tw-s' с послушным призыву в Месте Правды tw-s', представленном на одной из стел конца правления XVIII — начала правления XIX династии¹³². Но нет никаких оснований для отождествления его сына jmn-m-jrt с «хранителем» jmn-m-jrt и для вывода о передаче должности по наследству и в этом случае.

22.  «привратник (и) хранитель» dhwtj-msw упо-

мянут в одном из писем¹³³, дошедших из службы царского некрополя и написанных около 12 года царствования Рамесеса XI¹³⁴. В том же письме dhwtj-msw назван и только «привратником»¹³⁵. Видимо, должность привратника для него была основной, а должность «хранителя» временной.

Итак, на протяжении правления почти всей XX династии (нет сведений только от первых полутора десятилетий ее правления) «хранители» время от времени принимали на себя обязанности привратников¹³⁶, а должность привратника в те годы входила в социальную категорию людей—smdt. В двух случаях, один из которых относится к концу правления XIX, а другой — к концу правления XX династии, они даже прямо названы одновременно и «хранителями» и привратниками¹³⁷. В одном случае «хранитель» был сыном привратника¹³⁸, в другом — сыном «хранителя»¹³⁹. В конце правления XX династии «хранитель» q'j-drt неоднократно исполнял обязанности рыбака¹⁴⁰, а в 18 году царствования Рамесеса XI он прямо назван человеком—smdt¹⁴¹. Обязанности рыбака во второй трети правления Рамесеса II исполнял и «хранитель» h'wjt¹⁴². Вся эта совокупность фактов подтверждает документально отмеченную с конца правления XIX династии принадлежность «хранителей» к социальной категории людей—smdt.

¹³⁰ O. A. Gardiner 80, 4.

¹³¹ O.BM 50728.

¹³² Ste.Torino 50039.

¹³³ P.Bibl.Nat. 198, III ro 9.

¹³⁴ Wente, LRL, c. 1—2.

¹³⁵ P.Bibl.Nat. 198, III vo 5.

¹³⁶ Gr. 1155, 1381; Ste.BM 812; O.Gardiner 249, 5; P.Torino 2071/224+ +1960 col. I vo 11.

¹³⁷ smn-t'wj, dhwtj-msw: Ste.BM [279]; P.Bibl.Nat. 198, III ro 9.

¹³⁸ q'j-drt: Giornale dell'anno 17—A ro 4, 8.

¹³⁹ p-n-bwj: RFDM 1930, c. 92—93, рис. 26; 1934—35, 3, c. 207, примеч. 2; Rép. II, c. 119—120; Altar Torino 22026; Maspero.—RT 2, c. 176; Tosi, Roccati. Stele, c. 71, 243.

¹⁴⁰ Giornale dell'anno 17—B ro 2, 12; anno 3 ro 3, 13, 22; P.Torino 1895+2006 ro 3, 15; 4, 2—4; Necr. Journal, I, 4.

¹⁴¹ Necr. Journal, 2, 11.

¹⁴² O.DM 237, 4.

Некоторые из хранителей занимали свою должность десятилетиями, но это не мешало им принимать на себя и другие обязанности. Так, jmn-ḥ'w в должности «хранителя» упоминается с 15 года правления Рамесеса IX по 17—18 годы Рамесеса XI¹⁴³, т. е. на протяжении четверти века; p'-ḥ'ṯ—в 4—9 годах Рамесеса IX¹⁴⁴ и после 8 года Рамесеса XI¹⁴⁵, т. е. тоже примерно на протяжении такого же срока; q'j-drt—с 14 года Рамесеса IX¹⁴⁶ до 18¹⁴⁷, а может быть, и до 24 года Рамесеса XI¹⁴⁸—на протяжении трети века.

Уже Я. Черны заметил, что «хранители» не входили в число мастеров. Но следует обратить внимание и на то, что при этом они входили в состав сторон, и таких случаев не один, а четыре (речь идет как о правой, так и о левой сторонах)¹⁴⁹; сторона же составлялась из членов подразделения, юношей, людей—smdt и «рабынь». В составе стороны «хранители» получали и зерновой паек¹⁵⁰.

Так, в одном из текстов середины правления XX династии месячный паек правой стороны был распределен следующим образом¹⁵¹:

начальник подразделения	— ок. 154 л ячменя, 423 л эммера,
писец	— ок. 154 л ячменя, 423 л эммера,
муж	— 115 л ячменя, 307 л эммера каждому,
юноши	— 38 л ячменя, ок. 77 л эммера каждому,
«хранитель»	— 106 л ячменя, ок. 250 л эммера,
«рабыни»	— 115 л ячменя, 115 л эммера всем вместе,
привратник	— 38 л ячменя, ок. 77 л эммера,
лекарь	— 19 л ячменя, ок. 77 л эммера ¹⁵² .

¹⁴³ P.Torino 2071/224+1960 col. I vo 13; Necr. Journal, I, 14.

¹⁴⁴ P.Torino 1900 ro III 9, vo I 13.

¹⁴⁵ Gr. 679 b, 995, 1349, 2764.

¹⁴⁶ O. Эрмитаж 2973, 2.

¹⁴⁷ Necr. Journal, 2, 2.

¹⁴⁸ P. Leiden I 369 ro 1—2.

¹⁴⁹ O.CM 25592, 6; 25721 ro 7; O.DM 179 vo 4; O.Gardiner 57 vo III 1.

¹⁵⁰ Cp.: Černý.—CHM I, 4, c. 918; Helck. Mat. IV, c. 595—596; Janssen. Prices, c. 460.

¹⁵¹ O.CM 25608 ro 2—10.

¹⁵² Подробнее о зерновых пайках см.: O.Campbell 6 ro 1—4; Černý.—CHM I, 4, c. 903—921; он же.—САН II, 2, c. 623; Žába.—AOr. XX, 3—4, c. 642—645; Лурье.—ДМ, c. 139—143; Helck. Mat. IV, c. 580—609; Janssen. Prices, c. 455—471; Chabas. Mél. ég., 2, c. 44—58.

Конечно, размеры зернового довольствия в древнем Египте намного превышают размеры зерновых пайков в древнем Двуречье. По подсчетам Н. В. Козыревой, с древнейших времен и по меньшей мере до сторовавилонского периода на одного мужчину-работника выдавали ок. 550 л ячменя и 2—3 л масла в год (женщины получали вдвое меньше). См.: Н. В. Козыре-

В первой четверти правления XX династии две выдачи месячного пайка выглядели ¹⁵³ так:

в II. šmw

начальник подразделения	— 115 л ячменя, 342 л эммера,
писец	— ок. 77 л ячменя, 211 л эммера,
муж	— ок. 77 л ячменя, 346 л эммера каждому,
«хранитель»	— 38 л ячменя, 173 л эммера,
юноши	— 115 л ячменя, 38 л эммера каждому,
«рабыни»	— ок. 231 л эммера всем вместе,
привратники	— ок. 77 л эммера всем вместе,
лекарь	— 19 л ячменя и ок. 77 л эммера;

в III. šmw

начальник подразделения	— 384 л эммера,
писец	— ок. 250 л эммера,
муж	— 288 л эммера каждому,
«хранитель»	— ок. 154 л эммера,
юноши	— ок. 154 л эммера каждому,
«рабыни»	— 230 л эммера всем вместе,
привратник	— 115 л эммера.

в а. Нормы потребления в старовавилонской Месопотамии.— ВДИ 1972, 2, с. 94—99.

Но все же письменные источники как из Египта, так и, по-видимому, из Двуречья не позволяют представить эту проблему в полном виде. Исследование найденных при археологических раскопках в Дер эль-Медина остатков пищи, произведенное крупными ботаниками Э. Шимани и О. Маттироло, показало, что дело обстояло не так хорошо, как то рисуют письменные источники. Оказалось, что как эммер, так и ячмень употреблялись не только грубого (явно ручного) помола, но и плохо провеянные, с половой, т. е. питательность приготовленной из них пищи была невысокой уже из-за плохой обработки зерна. Кроме того, зерно всех видов оказалось еще в древности пораженным амбарным вредителем, из-за чего не только падала калорийность пищи, но употребление такого зерна в больших количествах (для восполнения его низкой питательности) должно было приводить к расстройству желудка, а у детей — даже к отравлениям (см.: Schieman p.— MDIAAK 10, 2, с. 122—128).

Однако нужно обратить внимание и на то, что в пищу шло не только зерно. В гр. 8 h' в Дер эль-Медина найдено 18 видов разных плодов и растений, в том числе четыре до того неизвестных науке (Mattiolo.— ARAST LXI, 13a, с. 545—568; см. также: Beauverie.— BIFAO 30, 2, с. 393—405). В пищу шли финики, фиги, плоды персеи, гранаты, яблоки, бобы, чечевица, огурцы, оливки, лук, салат, лотос, молоко, мед, рыба и другие продукты питания, в том числе и, пусть нерегулярно, мясо (Helck. Mat. V, с. 754—847; Wallert. Palmen). Очевидно, пища древнего египтянина была достаточно разнообразной и богатой витаминами. Не случайно так часто в текстах из Дер эль-Медина упоминаются люди, не просто жившие подолгу (ср.: G r o w. Kranker, с. 17—18), но и сохранявшие работоспособность на протяжении многих десятилетий (притом что в древнем Египте было известно более 400 болезней — см.: G r o w. Kranker, с. 41).

¹⁵³ O.DM 376.

Некая неясная разновидность месячного пайка¹⁵⁴ в 29 году царствования Рамесеса III была распределена так¹⁵⁵:

начальник подразделения	— 307 л (зерна),
писец	— ок. 154 л,
мужи (7 человек)	— 134,5 л каждому,
мужи (10 человек)	— 192 л каждому,
«хранитель»	— 115 л,
«рабыни»	— ок. 58 л всем вместе.

В 25 году того же царствования та же разновидность пайка распределялась так¹⁵⁶:

начальник подразделения	— 192 л ячменя, ок. 77 л эммера,
писец	— 192 л ячменя, 106 л эммера,
мужи	— 192 л ячменя, 106 л эммера,
«хранитель»	— 19 л (зерна),
«рабыни»	— 106 л (зерна) всем вместе.

В конце XIX — начале XX династии ячмень был распределен так¹⁵⁷:

начальник подразделения	— ок. 58 л,
мужи (4 человека)	— ок. 38 л каждому,
мужи (11 человек)	— 19 л каждому,
«хранитель»	— 19 л,
«рабыни»	— 19 л всем вместе,
начальник подразделения	— 38 л,
мужи (11 человек)	— 19 л каждому,
«хранитель»	— 19 л,
мужи (6 человек)	— 19 л каждому.

Известны и другие тексты, в которых отмечены поставки зерна «хранителям», но размеры их невозможно сопоставить с поставками другим работникам службы царского некрополя¹⁵⁸. Таким образом, зерновой паек «хранителей», как правило, был ниже пайка рядового мастера, но выше пайков лекарей, привратников и «рабынь». Только в тех случаях, когда размеры зернового пайка падали до предельного (прожиточного?) минимума, мастерам и «хранителям» выдавали примерно равное количество зерна. В обычных же условиях размер пайка «хранителя» более или менее сопоставим с пайками юношей.

В одном случае отмечена поставка 2 jpt воды «хранителю» p>n-bwj¹⁵⁹.

¹⁵⁴ См. о ней: Helck. Mat. IV, с. 585; Janssen. Prices, с. 465.

¹⁵⁵ O.CM 25592, 2—7.

¹⁵⁶ O.Petrie 25 vo 3—6.

¹⁵⁷ O.DM 577 ro 1—5, vo 2—4.

¹⁵⁸ O.CM 25721 ro 7; O.DM 179 vo 4; 652,5.

¹⁵⁹ O.Gardiner 87,4; 116 vo 4.

Труд «хранителей» учитывался таким же образом, как и труд других работников в службе царского некрополя. Невыход «хранителя» на работу отмечался в дневнике¹⁶⁰, следовательно, они работали так же регулярно, как и прочие работники. Правоспособность «хранителей» проявляется в том, что они выступали в качестве членов суда¹⁶¹, свидетелей заключения сделок о купле-продаже¹⁶² и о найме скота¹⁶³, свидетелей оплаты долга¹⁶⁴, свидетелей в суде оракула¹⁶⁵. «Хранитель» мог выступать на суде в качестве истца¹⁶⁶, оформлять документы о передаче должностного владения¹⁶⁷ или о грабежах и об опечатывании частных гробниц¹⁶⁸. Сами «хранители» могли покупать различные вещи и, следовательно, иметь права собственников¹⁶⁹.

В ряде случаев становится заметным особое положение «хранителей» среди прочих людей—smdt. Вероятно, «хранители» не испокон веков принадлежали к социальной категории людей—smdt. Во всяком случае, на протяжении правления всей XIX династии «хранители» носили «звание» послушных призыву в Месте Правды¹⁷⁰, а такого «звания» не имели люди—smdt, занимавшие другие должности. Именно во времена правления XIX династии люди—smdt (прачечники) обслуживали «хранителей» наряду с другими мастерами¹⁷¹. Но не исключена возможность, что и позже «хранители» стояли особняком среди прочих людей—smdt из-за характера своей работы. Обязанность хранить материальные ценности не только налагала на них ответственность, но и предполагала определенную правоспособность и наличие собственности, которые гарантировали бы исполнение ими своих обязанностей. Поэтому «хранители» нередко выступают наряду с администраторами—ḥwtjw. Так, совместно с этими администраторами «хранители» при Сетое II распоряжались выдачей орудий труда¹⁷². Некий «хранитель» брал на себя ответственность докладывать высшему сановнику ḥrj о состоянии работ в царском некрополе¹⁷³.

¹⁶⁰ O.DM 634 col. II 6.

¹⁶¹ O.Gardiner 182 ro 6; O.Nash 2 vo 18.

¹⁶² O.DM 410, 5.

¹⁶³ O.Gardiner 182 ro 6.

¹⁶⁴ O.Chicago 12073 ro 11.

¹⁶⁵ O.Gardiner 4 vo 3.

¹⁶⁶ P.Berlin 10460 ro 3, 5.

¹⁶⁷ O.Firenze 2620, 3.

¹⁶⁸ P.BM 10053 ro 1, 7; O.Wien Aeg. 1+O.IFAO 628, 11.

¹⁶⁹ O.Gardiner 56 vo 7.

¹⁷⁰ RFDm 1928, с. 81—82, 86—87, 90—91, 119, рис. 42, 46, 50—51; 1934—35, 3, с. 207, примеч. 2=Maspero.—RT 2, с. 176, 178; 1935—40, II, с. 50 (№ 198); Lieblein, Dict., 2083; Ste.Torino 50037, 50072, 50207+50211; Gr. 650, 2785, MMA 14.6.183.

¹⁷¹ O.DM 338 ro 10.

¹⁷² O.CM 25792, 3—5.

¹⁷³ O.CM 25831 ro 1, 9.

В конце правления XX династии «хранитель» k'-r' переписывался с главнокомандующим египетскими войсками, находившимися в походе в Эфиопию, о поставке ему оружия, причем из переписки видно, что «хранителю» в те времена были подчинены медники, очевидно вошедшие к тому времени в число людей—smdt¹⁷⁴.

Дни работы «хранителей» не обязательно совпадали с днями работы подразделения¹⁷⁵.

Как уже было неоднократно отмечено выше, в кладовых службы царского некрополя находились орудия труда, которые «хранители» по мере износа передавали медникам для реставрации¹⁷⁶, они же выдавали светильники для освещения рабочего места в гробнице, масло и фитили для них¹⁷⁷, краски и минералы для росписей¹⁷⁸.

Люди—smdt по меньшей мере в конце правления XX династии сдавали «хранителям» продукты своего труда (возможно, только те продукты, которые подлежали хранению,— гипс, древесину, сушеную рыбу и т. д.¹⁷⁹).

§ 38. «Сопровождающие суда в Месте Правды» (šmsw qnbt m 'st m't)

Один из «хранителей»—p-n-bwj—в первой половине правления Рамесеса II носил «звание» smsw h'jt m 'st m't¹⁸⁰ «старейший зала—h'jt в Месте Правды»¹⁸¹, имеющее, по-видимому, судебный характер, но, поскольку других носителей этого «звания» пока неизвестно, остается заключить, что оно не связывалось с должностью «хранителя». Вполне вероятно, что оно связано с членством в суде. Примечательно его «звание» šmsw n qnbt m 'st m't «сопровождающий суда—qnbt в Месте Правды»¹⁸². Оно связано с судом оракула Аменхотпа I и выступает в форме «сопровождающий в Месте Правды»¹⁸³.

¹⁷⁴ P.BM 10100 ro 2, vo 2; 10375 ro 4,12.

¹⁷⁵ Giornale dell'anno 3 ro 2, 18.

¹⁷⁶ O.Gardiner 63,2; Giornale dell'anno 17—A ro 4, 8; anno 3 ro 2, 18; 5, 11; O.CM 25286,2; 25792,4; 25798, 3,5; 25803, 3—5.

¹⁷⁷ P.Torino 2071/224+1960 col.II ro 6; O.CM 25266 vo 9,12; 25300, 3—4; 25542 vo II 19; 25742, 9; Necr. Journal, 2, 2.

¹⁷⁸ О. Эрмитаж 2973, 1—2; O.CM 25831, 6.

¹⁷⁹ P.Torino 2071/224+1960 col. II ro 7—8; Giornale dell'anno 17—B vo 5, 6; Necr. Journal, I, 14.

¹⁸⁰ Rép. I, c. 13, 24, 79—81; Bruyère. Tombes, c. 63, табл. XIV; LD III 173 c; Stat.Torino 3048.

¹⁸¹ Wb. II 476, 4—11; Gardiner. Onom. I, c. 60*—61*, № 133.

¹⁸² Ste.CM 4.3.25,2; Bruyère. Tombes, c. 63=LD III, 2; чтение см.: Černý. Comm., c. 46.

¹⁸³ Rép. I, c. 15; Maspero.—RT 2, c. 177, 190=LD III 2b, c; Fragm. Clère 9.

Из текста 6 года правления Сетоя II мы узнаем, что qnbt sdmjw «суд слушающих» послал šmsw p'-šdw в дом «горожанки» hrj' сделать обыск по поводу обвинения ее в краже медного орудия у «человека подразделения» nb-nfr¹⁸⁴. Те же функции исполнял и šmsw n qnbt в середине правления XX династии¹⁸⁵. Совершенно ясно, что мы имеем здесь дело с судебным исполнителем, службой суда.

В конце правления Рамесеса II обязанности šmsw n qnbt «сопровождающего суда—qnbt» исполнял msj-hrw «уроженец (царского) некрополя» по имени r'j'¹⁸⁶. Вероятно, именно таким šmsw—мелким чиновником, а не личным слугой-посыльным какого-то чиновника был и отец царского писца в Месте Правды r'-msw по имени jmn-m-ḥb, изображенный в гр. 250 r'-msw¹⁸⁷.

В приведенном во введении описании общественной системы древнего Египта šmsww названы среди чиновников—sjrw¹⁸⁸. Очевидно, имеются в виду именно такого рода мелкие чиновники судебных ведомств. До нас дошли сведения не только о «сопровождающих суда в Месте Правды», обязанности которых исполняли по личному желанию работники Места Правды, но и о постоянных «сопровождающих Большого суда—qnbt Города», которых было несколько, раз уж у них был свой начальник (hrj šmsww)¹⁸⁹.

При всем том у руководителей служб царского некрополя конца правления XX династии имелись šmsww, исполнявшие обязанности посыльных (письмоносцев)¹⁹⁰, но они, вероятно, были личными слугами, как и слуга—šmsw привратника p-p'-jw¹⁹¹.

§ 39. Начальники «хранителей» (hrjw s'wtjw)

Я. Черны первым обратил внимание на то, что начальники «хранителей» в деловых текстах выступают только как рядовые «хранители»¹⁹². Остается заключить, что должность начальника «хранителей» не предусматривалась «штатным расписанием» службы царского некрополя. Действительно, все начальники «хранителей» упомянуты в текстах, которые они написали или заказали сами для увековечения памяти о себе,

¹⁸⁴ O.Nash I ro 13—17.

¹⁸⁵ O.IFAO 1277 ro 4—5.

¹⁸⁶ O.Gardiner 67, 3.

¹⁸⁷ RFDm 1926, с. 63, табл. VII, VIII.

¹⁸⁸ P.Leiden 348 vo 10, 4.

¹⁸⁹ P.Torino 2071/224+1960 col. II ro 10; Giornale dell'anno 13 vo 3, 17; P.Torino 2072/142 ro col. I 5; cp.: O.DM 581, 4—5; O.Gardiner 70 ro 8. См. также: A l l a m. Verfahrensrecht, с. 35.

¹⁹⁰ P.Leiden I 370 ro 5; P.BM 10326 ro 6.

¹⁹¹ O.CM 25598 vo 1.

¹⁹² Č e r n ý. Comm., с. 151—152.

поэтому их надписи отражают не просто формальное размещение производительных сил, но и организацию этих сил в процессе самого труда.

К 1—6. «Начальник хранителей j—»¹⁹³, возможно, тождествен «хранителю» j|rwj, jmn-m-jpt, jmn-m-jpt-n|tw, jmn-m-jnt, jmn-h'w или j|j. Памятник, в надписях на котором он упомянут, недавно издан, на все же время его изготовления уточнить трудно.

К 8. Начальник «хранителей»¹⁹⁴, начальник «хранителей» Места Правды¹⁹⁵, «хранитель» p'-h'g работал в службе царского некрополя на протяжении большей части правления Рамесеса IX, при Рамесесе X и по меньшей мере в первой трети царствования Рамесеса XI¹⁹⁶, когда его сын h|jt-rn.f служил начальником подразделения царского некрополя¹⁹⁷.

К 10. Начальник «хранителей»¹⁹⁸, «хранитель» p-n-mn-n|gr в качестве начальника впервые упоминается в 16 году царствования (Рамесеса III)¹⁹⁹. Вообще же должность «хранителя» он занимал по меньшей мере до 6 года царствования (Рамесеса IV)²⁰⁰.

К 16. Начальник «хранителей», «хранитель»²⁰¹ h'j работал в службе царского некрополя в середине правления XX династии.

§ 40. Привратники (j|rw-')²⁰²

Привратники царского некрополя (j|rw-' n p' hrgw) детально изучены Я. Черны²⁰³. Я. Черны отметил, что привратники не входили в состав подразделения и были «вовне» по отношению к поселку мастеров, привел сведения двух до тех пор не изданных источников о принадлежности привратников к числу людей—smdt²⁰⁴ и констатировал, что привратники, как и прочие люди—smdt, не имели своих гробниц и практически не оставили от себя иероглифических памятников²⁰⁵. В росписи поручений людям—smdt, которые давали мастера и руко-

¹⁹³ Altar Torino 22027. Ср.: Habachi, *Tavole*, с. 32.

¹⁹⁴ Gr. 679 b, 1349, 2764; ср. RFDM 1927, с. 50.

¹⁹⁵ Gr. 995.

¹⁹⁶ P.Torino 1900 III ro 9, vo I 13; Černý, *Comm.*, с. 157.

¹⁹⁷ См. Gr. 1403, 1825. О h|jt-rn.f см.: Černý, *Comm.*, с. 312.

¹⁹⁸ Gr. 1063.

¹⁹⁹ Gr. 2578.

²⁰⁰ P.Torino 55001 vo I 4—5.

²⁰¹ O.DM 2650=RFDM 1934—35,3, с. 196, 294—295, рис. 164; Bruyère, Mert Seger, с. 294, табл. XI (10).

²⁰² Černý, *Comm.*, с. 160; Gardiner, *Onom.* I, с. 90*, № 193.

²⁰³ Černý, *Comm.*, с. 161—173.

²⁰⁴ O.IFAO 351,2; O.Gardiner 249,6.

²⁰⁵ Černý, *Comm.*, с. 170.

водители службы некрополя, под 29 годом правления Рамесеса III указаны два привратника. Один из них назван под заголовком: «тот, кто привратник укрепления (некрополя)», а другой — под заголовком: «те, кто делает гипс»²⁰⁶.

Привратники круглые сутки дежурили в особом «месте привратников» (обычно с одним из мастеров или «надзирателей»). Дежурство каждого длилось по 12 часов, так как всего привратников в составе службы было двое — по одному в каждой стороне. Но когда число привратников вырастало, сроки их работы сокращались: с 4 часов утра до 12 дня, с 12 дня до 8 вечера и с 8 вечера до 4 часов утра²⁰⁷. После дежурств привратники сообщали чиновнику о том, как вели себя «люди»²⁰⁸. Возможно, именно эти и другие полицейские функции (конфискация имущества²⁰⁹, аресты²¹⁰, ведение следствия²¹¹) и делали должность привратника низкой, потому что такие функции обычно лежали на египтизированных иноземцах—стражниках—*md'jw*. Одной из обязанностей привратников была доставка зерна и продовольствия и передача его дежурным мастерам для вручения другим работникам службы царского некрополя²¹². В 3 году царствования Рамесеса X не работавшее в тот день подразделение прямо приказало привратникам пойти в Город и «поискать» зерновой паек²¹³. В 12 году правления Рамесеса XI под началом писца *dhwtj-tsw* они получали и доставляли из разных местностей страны зерно для всей Западной половины столицы²¹⁴.

Полные начертания должностных званий привратников—«привратник (царской) гробницы»²¹⁵, «привратники укрепления (царского) некрополя»²¹⁶, «привратник „дома“ этого»²¹⁷ показывают, что они контролировали не поселок, а вход в царский некрополь и выход из него в целом (территориальная охрана лежала на стражниках—*md'jw*).

Я. Черны утверждал, что начальники привратников и привратники сами являлись владельцами домов²¹⁸. Однако в тек-

²⁰⁶ P.Torino 1880 vo 2,6—7; 4,8. См. также *Giornale dell'anno 17—A* ro 4,10—12.

²⁰⁷ О.Černý 17, 2—8; см. также O.DM 339 vo 1.

²⁰⁸ Černý. Comm., с. 173.

²⁰⁹ O.CM 25604 ro 2.

²¹⁰ O.Berlin 14214, 7.

²¹¹ O.Berlin 10655,5; O.CM 25235,4; 25264,2; P.BM 10053 ro 1,7.

²¹² O.DM 177,8; 315,4; 393 ro 5; 427 ro 8, 10, 17; 604,1. См. также: P.An. V 16, 5—6.

²¹³ *Giornale dell'anno 3* ro 2, 11.

²¹⁴ P.Torino 1895+2006 ro 2, 1, 8, 12; 3, 1, 4, 6, 10; 4, 1; 5, 5; см. также: Černý. Comm., с. 173.

²¹⁵ Обзор см.: Černý. Comm., с. 161.

²¹⁶ P.Torino 1880 ro 1, 8.

²¹⁷ *Giornale dell'anno 17—A* ro 4, 10—12.

²¹⁸ Černý. Comm., с. 165 по P.BM 10068 vo 1, 22—23.

сте, который он имел в виду, перечислены *внепоселковые* жилища, а в поселке некрополя жилищ привратников, как и других людей—*smdt*, нет. Вненекропольское же поселение (от храма Сетойа I до поселка *m'jw-nhs*²¹⁹), дома которого перечислены в указанном папирусе, среди прочих жилищ включало в себя жилища начальника привратников *p'j-nfr* и привратника *p'j.j-mnjw-wsjr*²²⁰. Эти привратники в службе царского некрополя неизвестны, так что пример Я. Черны не показателен для изучения службы царского некрополя.

1. (При)вратник *jmn-ḥtrw* в текстах второй четверти правления XX династии упоминается как выполнявший поручения по переноске вещей *ḥrj*²²¹.

2. [Привратник] *jt-trj* упомянут в неизданном папирусе конца правления XIX династии, датированном 5 годом правления некоего царя²²².

3. Привратник *'n-ḥtrw* появляется в текстах 2, 3 и 4 годов царствования Рамесеса IV и V то в качестве свидетеля заключения различных сделок²²³, то в качестве представителя подразделения и его руководителей, преподносившего высшему сановнику два серебряных орудия труда²²⁴. В годы царствования Рамесеса V привратник *'n-ḥtrw* получил 2 сосуда—*ḥnw* заправки для светильников²²⁵.

4. [Привратник] *'n-ḥrj-trj* упомянут в неизданной надписи 23 года правления (Рамесеса III)²²⁶.

5. (При)вратник *wsr-m't-r'-nḥtw* в 29.I.'ḥt 30 года царствования Рамесеса III доставил 500 ед. древесины и 6 *st*(?)²²⁷, выполнив таким образом обязанности дровосека.

6. Привратник *p'-s'-ptj*²²⁸ в последней трети правления Рамесеса II находился на дежурстве вместе с привратниками *swl* и *s'-nḥm*.

7. Привратник *p-n-p'-jw* появляется в тексте в 25, 26, 28, 30 годах правления Рамесеса III и в 1 и 4 годах правления Рамесеса IV²²⁹. В одних текстах он выступает как достав-

²¹⁹ Peet, *Tomb-robberies*, I, с. 83—84; Janssen, *Prices*, с. 6—7.

²²⁰ P.BM 10068 vo 3, 11; 7, 4 (ссылки Я. Черны ошибочны).

²²¹ O.Černý 15 vo 12; O.DM 136 ro 17.

²²² P.Greg. vo C. 8 (см.: Černý, *Comm.*, с. 165).

²²³ O.Gardiner 137 vo 2; O.DM 133 ro 4,8.

²²⁴ O. Berlin 12654 vo 8.

²²⁵ O.Gardiner 122 ro 5—6.

²²⁶ O.Louvre 696 vo A 2, B 3 a (см.: Černý, *Comm.*, с. 166—167).

²²⁷ O.DM 145 vo 8.

²²⁸ O.DM 678 ro 3; O.Černý 17, 2—8.

²²⁹ O.Gardiner 140 ro 2; O.CM 25235,4; O.Berlin 10655,5; 12631 vo 17; O.Mich. 5 ro 2, vo 2; O.DM 133 vo 1; 410, 2; 427 ro 8, 10, 17; 448 vo 2; не изданы: P.Torino 2044 vo II 6; O.IFAO 1022, 3; 1239; O. Varille 41, 4; O.A.Gardiner 62,1. Я. Черны ссылается также на тексты: O.DM 19, 6—7; O.IFAO 1357,7 (см.: Černý, *Сопт.*, с. 166, примеч. 4), но в них привратник *p-n-p'-jw* вообще не упоминается. Ошибочной является и ссылка на O.DM 398,5 (Černý, *Сопт.*, с. 166, примеч. 4), нужно O.DM 393 ro 5.

щик продовольствия²³⁰, в других — как свидетель сделок²³¹, в третьих — как участник судебного разбирательства²³², в четвертых — как член суда оракула Аменхотпа I²³³, т. е. как юридическое лицо. Однажды он представляет собою одну из сторон купли-продажи²³⁴, причем в качестве другой стороны выступает человек подразделения²³⁵. Наибольшую ценность представляют собой два документа, в которых привратник р-п-р'-jw выступает как посредник при найме²³⁶ или арендатор услов, принадлежавших руководителю и работнику подразделения и переданных в субаренду меднику и начальнику стражников—md'jw²³⁷. Очевидно, в этом случае медник рth-p'-h'p] оказывается в том же положении, что и люди—smdt.

8. (При)вратник череды ('n s') р-п-mn-nfr назван в граффито столичного некрополя под 18 годом царствования Рамесеса III²³⁸. Возможно, привратник р-п-mn-nfr был «хранителем» по основной должности.

9. Привратник р-п-t'-wrt упомянут в 29 году царствования Рамесеса III под заголовком: «те, кто делает гипс»²³⁹. В те же годы он выполнял и обязанности дровосека²⁴⁰, совмещая их с обычными обязанностями привратника, в частности с доставкой продуктов левой стороне²⁴¹.

10. (При)вратник r'-msh работал в службе некрополя во 2 году царствования некоего царя конца XIX династии. В этом году рисовальщик nfr-htpw расписывал для него саркофаг²⁴².

11. (При)вратник h'j упомянут в 4 году правления Рамесеса IV²⁴³ и, очевидно, может быть отождествлен с хранителем h'j, который еще работал в 6 году правления некоего царя середины XX династии²⁴⁴.

12. Привратник (царской) гробницы h'-m-w'st исполнял свои обязанности по меньшей мере с 18 года правления Рамесеса III до 6 года правления Рамесеса IV²⁴⁵, т. е. не меньше 20 лет.

²³⁰ O.DM 393 ro 5; 427 ro 8, 10, 17.

²³¹ O.DM 448 vo 2.

²³² O.CM 25235, 4; O.Berlin 10655, 5.

²³³ O.DM 133 ro 1.

²³⁴ O.DM 410, 2.

²³⁵ Менш.—EESA [1], с. 106.

²³⁶ O.Mich. 5 ro 2, vo 2; O.Gardiner 140 ro 2.

²³⁷ Там же.

²³⁸ Gr. 1155, а не 115, как у Чернѳ. Comm., с. 168, примеч. 10.

²³⁹ P.Torino 1880 vo 4,8. См. с. 131.

²⁴⁰ O.Berlin 10632, 9; O.DM 409, 4.

²⁴¹ O.DM 315, 4.

²⁴² O.Mich. 13 ro 9.

²⁴³ Gr. 1381.

²⁴⁴ Ср.: Чернѳ. Comm., с. 156—157, 168—169.

²⁴⁵ O.Gardiner 54 vo 3,5; O.Petrie 73, 3—4; O.DM 34 vo 1; 56 ro 2; 98, 1—2; 136 vo 1; 339 vo 1; 427 ro 8; 428 ro 1; 604, 1; O.CM 25604, 2; 25611

В 25 году правления Рамесеса III привратник $h'-m-w'st$ поклялся, что получил 50 dbn меди за быка от nfr- $h'p'w$ и не будет больше судиться из-за него²⁴⁶. Следовательно, люди—smdt могли иметь в собственности движимое имущество, раз уж они его продавали (если только $h'-m-w'st$ не продавал чужого быка, выступая как посредник).

Привратник $h'-m-w'st$ исполнял разнообразные мелкие поручения в качестве посыльного²⁴⁷, доставлял продукты питания²⁴⁸ или сопровождал на суд ответчика, выполнял полицейские обязанности²⁴⁹. В функции привратников, видимо, входило и временное хранение имущества работников некрополя²⁵⁰. В 28 году правления Рамесеса III привратник $h'-m-w'st$ получил от кого-то (очевидно, во временное пользование) ослицу в соответствии с данным ему обещанием²⁵¹. Я. Черны ставит вопрос: нельзя ли привратника $h'-m-w'st$ отождествить с одноименным «хранителем» царского некрополя?²⁵²

13. (При)вратник (царской) гробницы $h'ns'w-msw$, сын $p'-nh'sj$, в 17 году правления Рамесеса IX подбирал документы на грабителей гробниц, выполняя следовательские функции²⁵³.

В 12 году правления Рамесеса XI привратник $h'ns'w-msw$ участвовал в перевозке зерна из города $jwnjt$ под началом писца царского некрополя $dhwtj-msw$. При выгрузке не достало 2 мешка зерна. Эту нехватку распределили на перевозивших зерно людей—smdt, в том числе на долю $h'ns'w-msw$ пал 1 $h'r$ 1 jpt зерна²⁵⁴.

14. Привратник $s'-nh'm$ упомянут в тексте, который сообщает о дежурстве привратников в последней трети правления Рамесеса II²⁵⁵.

15. Привратник swl находился на дежурстве в одно время с $s'-nh'm$ (они дежурили в очередь). Упомянувшие их тексты датированы второй половиной правления Рамесеса II²⁵⁶.

ro 1—2; P.Torino 1880 vo 2,8; P.Genève MАН 15274 vo 14; O. Berlin 10663 ro 1—2; 14214 ro 7—8; O.Černý 15 vo 18; Valbelle. Ouchebtis, c. 78; не изданы: O.Ashm.Mus. 1945.36 vo 1; O.Chicago 18879, 2; O.Prague H 21; 2; O.Torino 9584, 2. Cp.: Christophe.—BIFAO 65, c. 179, примеч. 2.

²⁴⁶ O.DM 56 ro 2.

²⁴⁷ O.Černý 15 vo 18; O.CM 25611 ro 1—2; O. Berlin 10663 ro 1—2; O.DM 98, 1—2.

²⁴⁸ O.DM 427 ro 8; 604, 1.

²⁴⁹ O. Berlin 14214 ro 7—8.

²⁵⁰ O.DM 428 ro 1.

²⁵¹ O.CM 25604, 2.

²⁵² Černý. Comm., c. 150, 158—159.

²⁵³ P.BM 10053 ro 1,7.

²⁵⁴ P.Torino 1895+2006 ro 4, 3; см. также O.CM 25236 ro 8.

²⁵⁵ O.Černý 17, 4; он же упомянут в O.Edgerton 12, 1—3.

²⁵⁶ O.Černý 17, 5—7; O.DM 558 vo 3. См. также O.BM 5634 vo 12; O.DM 294, 2.

16. (Привратник) q'j-drt назван только в одном неизданном тексте последней трети правления XX династии²⁵⁷.

17. (При)вратник kg входил в состав левой стороны и получал в ней зерновой паек в 15 году царствования (Рамесеса IX)²⁵⁸.

18. (При)вратник t'-' появляется в текстах под 14, 19 и 29 годами правления Рамесеса III²⁵⁹. В росписи занятий людей—smdt t'-' упомянут под заголовком: «тот, кто (при)вратник укрепления (царского) некрополя»²⁶⁰.

Как мы уже видели, привратник t'-' исполнял также и обязанности водоноса²⁶¹ и доставлял древесину²⁶².

19. (Привратник) dhwtj-msw 1-й, сын r'—, назван в 16 году правления (Рамесеса IX) в неизданном тексте²⁶³.

20. (Привратник) dhwtj-msw 2-й, сын (привратника?) q'j-drt, упомянут под 8 годом царствования (Рамесеса XI)²⁶⁴.

Один из этих последних людей или оба они названы также в письме, отправленном около 12 года царствования Рамесеса XI²⁶⁵, причем запись звания в одном случае может быть прочитана как «привратник (и) хранитель»²⁶⁶.

Я. Черны не мог не обратить внимание на то, что имена привратников²⁶⁷ и «хранителей»²⁶⁸ в четырех случаях (p-p-mn-pfr, h'j, h'-m-w'st, dhwtj-msw) совпадают, а в одном случае привратник dhwtj-msw даже прямо назван одновременно «привратником (и) хранителем»²⁶⁹. Но, перечислив эти факты, Я. Черны не попытался понять и объяснить причину их появления. Именно поэтому при переводе вышеприведенного отрывка из Туринского забастовочного папируса он вопреки размещению частей текста на папирусе отделил привратника от гипсоделов, хотя они перечислены под единым заголовком: «те, кто делает гипс»²⁷⁰. И совсем не заметил Я. Черны того, что привратники могли исполнять обязанности не только хранителей и гипсоделов, но и дровосеков, поставляя подразделению дре-

²⁵⁷ O.Gardiner 249, 5.

²⁵⁸ P.Torino 2071/224+1960 col.I vo 11.

²⁵⁹ O.Campbell 23, 2; P.Torino 1880 vo 2, 6—7; O.Torino 57150, 1—2.

²⁶⁰ P.Torino 1880 vo 2, 6—7.

²⁶¹ O.DM 62,3; 151 vo 18; 168 ro 4; O.Petrie 14 ro 2.

²⁶² O.Mich. 33 ro 3; O.DM 145 ro 9, 10, vo 4; 147 vo 7, 9; 151 vo 9, 13, 15—16; 152 col. III 1; 220, 3; 646 ro 2, 4, 6, 11, vo 2,7.

²⁶³ P.Torino 2057, III, 5.

²⁶⁴ P.Torino 2018, passim; см.: Černý. Comm., с. 168, примеч. 2—3.

²⁶⁵ P.Bibl.Nat. 198, III ro 9, vo 5.

²⁶⁶ P.Bibl.Nat. 198, III ro 9.

²⁶⁷ Gr. 1155, 1381; P.Bibl.Nat. 198, III ro 9.

²⁶⁸ См. с. 172—173 и 188, 174—175 и 188, 175 и 188—189, 178 и 190.

²⁶⁹ Černý. Comm., с. 150, 156—159, 168—169.

²⁷⁰ P.Torino 1880 vo 4, 7—8. См. с. 130—131.

весину²⁷¹. Все эти занятия привратников, однако, не выходят за общие пределы занятий людей—smdt.

Подобно мастерам привратники получали от государства месячный паек зерном²⁷²; установлено, что он равнялся≈115 л зерна человеку в месяц²⁷³, в то время как паек мастера≈422 л зерна, «рабынь»≈230 л зерна всем вместе, юноши≈по 115 л зерна²⁷⁴. Получали они и воду²⁷⁵. Тексты сообщают о выдачах привратникам и заправки для масляных и жировых светильников²⁷⁶, но, к сожалению, не поясняют—для ночной работы (дежурства) или домашнего использования.

Подобно другим людям—smdt, привратники тоже нанимали ослов, но очень редко, и, кажется, только как посредники²⁷⁷. В записях сделок о купле-продаже привратники выступают и как покупатели и как продавцы (в том числе и скота)²⁷⁸. В ряде случаев юридическая правоспособность людей—smdt/привратников проявляется в том, что они выступают в качестве свидетелей при заключении сделок и в качестве членов суда оракула²⁷⁹.

Кроме того, как и всех людей—smdt, привратников часто использовали на посылках²⁸⁰.

Из приведенной сводки видно, что привратники занимали свою должность подолгу, иногда на протяжении ряда десятилетий. Возможно, как заметил уже Я. Черны, эта должность даже переходила от отца к сыну (как в случае p-p'-jw—q'j-j-drt—dhwtj-msw)²⁸¹.

§ 41. Начальник привратников (ḥrj jrjw-')

Начальник привратников ḥ'-m-trj упомянут в единственном тексте 2 года правления некоего царя конца XIX династии, в котором сообщается, что в этом году рисовальщик nfr-ḥtrw расписывал для него саркофаг²⁸². Его подчиненным, очевидно, являлся упомянутый в том же тексте привратник r'-msw.

²⁷¹ O.DM 35, 19; 145 vo 8; 409, 4; O.Berlin 10632, 9.

²⁷² P.Torino 2071/224+1960 col.I vo 11.

²⁷³ Janssen. Prices, c. 460. См. также O.DM 177,3; 184 ro 3; 252 ro 4; 376, 8,18; 377 vo 9; 379,4; 384 col. II 8; 387, 3; 638 ro 7, vo 1, 3, 6; O.CM 25608 ro 9; Giornale dell'anno 17—A vo I, 1—5; P.Torino 1082, 5; 2071/224+1960 col.I vo 6.

²⁷⁴ Janssen. Prices, c. 449—450.

²⁷⁵ O.DM 200, 3.

²⁷⁶ O.Gardiner 122 ro 5—6.

²⁷⁷ O.CM 25604, 2; O.Mich. 5 ro 2; O.Gardiner 140 ro 2.

²⁷⁸ O.DM 56 ro 2; 410, 2.

²⁷⁹ O.Gardiner 137 vo 2; O.DM 133 ro 4, 8; 448 vo 2.

²⁸⁰ O.DM 133 vo 1.

²⁸¹ O.Berlin 12654 vo 8; O.Černý 15 vo 12, 18; O.CM 25611 ro 1—2; O.DM 98, 1—2; P.Genève MAH 15274 vo I 4.

²⁸² Černý. Comm., c. 168.

В тексте 2 года правления (Мернептах), переведенном во Введении, два надзирателя названы среди членов подразделения—людей—smdt на работе по сооружению одного из коридоров царской гробницы в качестве выполняющих свою рабочую повинность—bḥ²⁸⁴. Текст не раскрывает характера работы надзирателей.

Во время забастовки 29 года царствования Рамесеса III, когда работники царского некрополя вышли за стены некрополя, писец царского некрополя jmn-nḥtw послал вдогонку им двух надзирателей и двух заместителей начальников подразделения с поручением остановить и вернуть забастовщиков, но работники не послушались и отправили их назад, к их начальникам—ḥrjw²⁸⁵. Очевидно, надзиратели входили в состав службы царского некрополя и непосредственно подчинялись царскому писцу, возглавлявшему службу. Несколькими днями раньше писец некрополя, два начальника подразделения, два заместителя начальников и два надзирателя вместе ходили уговаривать «людей подразделения» прекратить забастовку²⁸⁶. Следовательно, надзиратели уже в первой трети правления XX династии наряду с прочими людьми—smdt не входили в состав подразделения; скорее, похоже на то, что они принадлежали к администрации. Но в другом сообщении о том же событии посланцы перечислены иначе: три администратора—ḥwtjw (т. е. писец царского некрополя и начальники подразделения), заместител[и?] и два надзирателя²⁸⁷. Иначе говоря, администраторы противопоставлены в нем заместителям, которые, как мы уже знаем, занимали должности заместителей как сопутствующие внештатным должностям руководителей специализированных групп мастеров и сами принадлежали к числу мастеров, и надзирателям, принадлежавшим к числу людей—smdt.

Определители к слову 'tww показывают, что это должностное звание, во-первых, этимологически связано с отвлеченным понятием; во-вторых, обозначает должностное лицо, которое действует (работает) руками. Кроме того, словарь небезосновательно связывает его с определенными участками населенных пунктов и, вероятно, с обеспечением продовольствием²⁸⁸.

²⁸³ О чтении и значении этого «звания» ср.: Wb. I 288, 9—15; Faulkner.—JEA 39, с. 41—42; Schulman. Military Rank, с. 37—38; Posener.—RdE 15, с. 127—128; Černý. Comm., с. 253; Берлев.—ПС 17, с. 6—19.

²⁸⁴ O.CM 25581 vo 5.

²⁸⁵ P.Torino 1880 ro 2, 12—23.

²⁸⁶ P.Torino 1880 ro 1, 4.

²⁸⁷ P.Torino 1880 vo 3; см. также O.BM 50734+O.Gardiner 99+O.CM 25673 vo 6—7.

²⁸⁸ Wb. I 287, 9—289, 15.

Рассмотрим свидетельства текстов из Дер эль-Медина и Долины царей о каждом надзирателе в отдельности.

1. Надзиратель *jmn-jpt-nḥtw*, упомянутый среди свидетелей, которые засвидетельствовали завещание «божьего отца» храма фараона Рамесеса III по имени *jmn-ḥ'w* в годы царствования Рамесеса XI²⁸⁹, был тем единственным надзирателем, которого Я. Черны мимоходом упомянул в своей книге, добавив, что тот же *jmn-jpt-nḥtw* работал камнесечем и, следовательно, являлся членом подразделения²⁹⁰ и был членом суда²⁹¹. Однако все эти упоминания *jmn-jpt-nḥtw* совершенно разрозненны, филиация в них отсутствует, а должностные звания не повторяются, поэтому у нас нет прямых свидетельств тождества всех трех названных выше *jmn-jpt-nḥtw*. К тому же такое отождествление противоречило бы приведенным выше прямым сведениям источников.

2. Надзиратель Запада Города *jmn-nḥtw* в 16 году царствования Рамесеса IX вместе с писцом области *wn-nfr* и под началом «князя» Запада Города, начальника стражи некрополя *r'-wt-'* расследовал грабежи царских гробниц²⁹². В 3 году царствования Рамесеса V надзиратель *jmn-nḥtw* заверял завещание женщины *njwt-nḥtjt*²⁹³. Очевидно, он работал в службе некрополя более трети века.

3. Надзиратель *jmn-ḥtpw* упомянут среди свидетелей, заверивших в годы правления фараона Рамесеса XI завещание вышеназванного «божьего отца» *jmn-ḥ'w*²⁹⁴.

4. Надзиратель Запада Города *jmn-ḥ'w* тоже упомянут в этом документе «божьего отца» *jmn-ḥ'w*²⁹⁵.

5. Надзиратель *jnw-ḥrt-ḥ'w*, сын *swtj*, в 17 году правления Рамесеса XI хранил некие продукты²⁹⁶. В связи с этим нельзя не вспомнить прямое указание словаря на связь надзирателей с распределением продуктов.

6. Надзиратель *'nḥtw-m-dj-jmn* находился среди свидетелей, заверивших при Рамесесе XI завещание «божьего отца» *jmn-ḥ'w*²⁹⁷.

7. Надзиратель *r'-nḥtw-jpt* назван в том же качестве и в том же документе²⁹⁸.

8. Надзиратель Запада Города *r'-ḥ'g* тоже упомянут там же и в том же качестве²⁹⁹.

²⁸⁹ P.Torino 2021, IV 20.

²⁹⁰ P.Torino s.n., 1—2 (=Černý. LRL, с. 24, 14—15).

²⁹¹ P.Berlin 10460 ro 14.

²⁹² P.Léopold II, I, 5.

²⁹³ P.Ashm.Mus. 1945.97 ro I, 17.

²⁹⁴ P.Torino 2021, IV 19.

²⁹⁵ P.Torino 2021, IV 16.

²⁹⁶ Giornale dell'anno 17—A ro 4, 4.

²⁹⁷ P.Torino 2021, IV 21.

²⁹⁸ P.Torino 2021, IV 18.

²⁹⁹ P.Torino 2021, IV 17.

9. Надзиратель p-n-t'-wrt в 4 году правления Рамесеса IV в качестве «чистого» царя-бога Аменхотпа I принимал участие в вершении его оракула³⁰⁰, а в 7 году царствования (Рамесеса VI или VII) он входил в состав «суда слушающих», заверявшего покупку в кредит³⁰¹. В 4 году правления Рамесеса V он входил в состав суда—qnbt³⁰².

10. Надзиратель msw и некий p'-qnj в 17 году правления Рамесеса IX выступали ответчиками в деле о 5 dbn меди; истцом являлся работник jmn-w'w³⁰³.

11. Надзиратель nfr-htpw в документах 17, 20, 21, 24, 25 годов правления Рамесеса III неизменно появляется то как член «суда слушающих»³⁰⁴, то как проверяющий размеры должностного владения³⁰⁵, то как свидетель (или официальное служебное лицо), заверяющий передачу владения³⁰⁶. Иначе говоря, во всех документах, неизменно носящих юридический характер, он выступает как юридическое лицо, активное в силу исполнения служебных обязанностей.

12. Надзиратель nhtw- — — может быть, и не входил в состав службы некрополя, а только сопровождал высшего сановника, приехавшего успокаивать бастующих работников подразделения в 14 году царствования Рамесеса IX³⁰⁷. Возможно, однако, что он тождествен следующему надзирателю.

13. Надзиратель nhtw-jmn в 3 году правления (Рамесеса IV) выступал в качестве свидетеля найма осла³⁰⁸.

14. Надзиратель r'-msw в 3 году царствования некоего царя середины правления XX династии (Рамесеса IV или V) заверял обязательство стражника jmn-h'w по возврату ссуженного ему ячменя³⁰⁹. В 3 году царствования Рамесеса V r'-msw заверял завещание njwt-nhtjt и входил в состав суда—qnbt³¹⁰.

15. Надзиратель rswt-ptj.f³¹¹ был одним из тех двух надзирателей, которых в 29 году царствования Рамесеса III писец jmn-nhtw послал вслед забастовщикам³¹². В том же году надзиратель rswt-ptj.f получил 31 h'r 1 jpt воды, очевидно, для выдачи работникам³¹³. rswt-ptj.f в документах из царского некрополя упоминается под 22, 25, 27—32 годами правления Рамесеса III, 1—3 годами царствования Рамесеса IV, 9—10 го-

³⁰⁰ O.DM 133 vo 1.

³⁰¹ O.Gardiner 181 vo 2.

³⁰² P.Ashm.Mus. 1945.97 ro 6, 4—5.

³⁰³ Giornale dell'anno 17—B vo 9, 18.

³⁰⁴ O.Nash 5 ro 4—5; P.Berlin 10496 ro 14.

³⁰⁵ O.BM 5624 ro 4; P.Berlin 10496 ro 6.

³⁰⁶ O.Firenze 2620, 3; O.Wien Aeg. 1+O.IFAO 628, 11.

³⁰⁷ P.Torino 2071/224+1960 col. II ro 21.

³⁰⁸ O.DM 1068 ro col. II 6.

³⁰⁹ O.Gardiner 137 vo 3.

³¹⁰ P.Ashm.Mus. 1945.97 ro 1, 18, 6, 4.

³¹¹ P.Torino 1880 ro 2, 13.

³¹² О чтении имени см.: Keimer.—ASAE 29, с. 87.

³¹³ P.Torino 1880 vo 6, 14.

дами правления Рамесеса IX³¹⁴. Иными словами, ḡswt-ptj.f про-работал в службе некрополя около полувека. Обязанности его за это время бывали самыми разнообразными, но с самых пер-вых и до последних лет ḡswt-ptj.f выступал в качестве дне-вального (wṛšjw), получавшего продукты питания для работ-ников службы, рыбу и древесину³¹⁵. Разумеется, и сам ḡswt-ptj.f при этом получал продукты (зелень, финики, пиво, выпечку) для себя³¹⁶. В нескольких текстах отмечено, что в годы правления Рамесеса IV ḡswt-ptj.f страдал от болезни ног³¹⁷. Учитывая характер работы надзирателей, можно пред-положить, что его болезнь была профессиональной. В дневни-ках отмечено, что ḡswt-ptj.f выходил на работу в само место сооружения царской гробницы³¹⁸.

16. Надзиратель ḥ'j упомянут под 20 годом царствования Рамесеса III в составе суда—qnbt³¹⁹.

17. Надзиратель ḥ'-m-jpt в 12 году царствования того же царя входил в состав суда царской гробницы (qnbt n p' ḥrw)³²⁰. В его присутствии работник jmn-ḥ'w поклялся вернуть долг работнику jmn-m-jnt³²¹.

18. Надзиратель ḥnsw в 14 году правления Рамесеса III то-же входил в состав суда—qnbt³²².

19. Надзиратель ḏḥwtj-msw в 4 году царствования Рамесе-са IV в качестве «чистого» царя-бога Аменхотпа I входил в состав суда оракула³²³.

Итак, во многих случаях надзиратели являлись либо чле-нами суда оракула Аменхотпа I в качестве его носильщи-ков³²⁴, либо членами «суда слушающих»³²⁵, либо членами суда царской гробницы³²⁶ (возможно, последние виды суда были тождественными — в их состав входили одни и те же лица),

³¹⁴ O.DM 32 ro 2,12; 33 ro 2; 34 ro 13; 38, 15; 40 ro 12; 41 ro 10; 42 ro 8; 43 ro 7; 44 ro 4; 45 ro 2, vo 15; 46 ro 3; 47 ro 13; 89, 3; 145 ro 3; 148 ro II 10; 153 vo 13; 156 vo 2; 157, 4; 158, 7; 160 vo 4; 174, 7; 222 col.II 15; 398 ro 5; O.CM 25365 col.I 10—11; 25531 ro 6; 25533 ro 10, vo 3, 5, 7—8; 25624 ro col.I 17; P.Torino 1880 ro 2, 13, vo 6, 14; O.Gardiner 20 ro 4; 14 ro col.I 10; 113 ro 3; O.Petrie 50 ro 4, vo 10.

³¹⁵ O.DM 32 ro 2, 12; 34 ro 13, 38, 15; 40 ro 12; 41 ro 10; 43 ro 7; 44 ro 4; 45 ro 2, vo 15; 46 ro 3; 47 ro 13; 89, 8; 145 ro 3; 148 ro II 10; 153 vo 13; 156 vo 2; 157,4; 158,7; 413,3; O.CM 25533 ro 10; O.Gardiner 14 ro col.I 7, vo col.I 10; 113 ro 3; O.Petrie 50 ro 4, vo 10; O.Torino 9882.

³¹⁶ O.DM 38, 15; 160 vo 4; 174,7; 222 col.II 15; O.CM 25365 col.I 10; 25624 ro col.I 17; O.Gardiner 20 ro 4.

³¹⁷ O.CM 25533 vo 3, 5, 7—8.

³¹⁸ O.DM 42 ro 8; 398 ro 5.

³¹⁹ O.Nash 5 ro 4—5, vo 5.

³²⁰ O.CM 25533 ro 6; O.Berlin 10655, 9.

³²¹ O.Torino 9754 ro 1. В 25 году он упомянут в O.Wien Aeg. 1+O.IFAO 628, 11.

³²² O.CM 25555 vo 5.

³²³ O.DM 133 vo 1.

³²⁴ Там же.

³²⁵ O.Gardiner 181 vo 2; O.Torino 9622,5; P.Berlin 10496 vo 14.

³²⁶ O.CM 25553 ro 6; O.Berlin 10655, 9.

либо членами какого-то не уточненного по названию суда³²⁷. Причем в ряде случаев оба надзирателя входят в состав суда³²⁸, а в некоторых случаях надзиратели, входящие в состав суда, даже не названы по имени, а просто обозначены как «два надзирателя»³²⁹. Следовательно, в состав суда надзиратели включались автоматически в соответствии с занимаемой ими должностью³³⁰.

Другой обязанностью надзирателей, видимо, было заверение (свидетельствование?) заключаемых сделок, завещаний и прочих юридических документов³³¹. Одной из обязанностей надзирателей, судя по документам, дошедшим от ršwt-ptj.f, было дежурство, во время которого дневальные не только получали довольствие, воду и поставки людей—smdt для службы царского некрополя, но и следили за порядком в некрополе и, в частности, в Бибан эль-Молук³³². Очевидно, именно в качестве надзирающих за внутренним порядком (внешнюю охрану несли стражники—md'jw некрополя) надзиратели не только расследовали случаи грабежа царских гробниц³³³, но и арестовывали участвовавших в них работников некрополя и заключали их в службе «князя»-наместника Запада Города³³⁴. Таким образом, в лице надзирателей мы имеем дело с некой разновидностью приказных агентов, чем-то вроде квартальных надзирателей, но с гражданско-судебным уклоном служебных обязанностей. Их служба не ограничивалась поселком, а распространялась на все территории, на которых работали люди, входившие в состав службы царского некрополя. По аналогии с положением других людей—smdt можно предположить, что каждый из надзирателей был приписан к одной из сторон службы некрополя и отвечал за соблюдение законности именно в стороне, где бы она ни находилась и чем бы она ни занималась.

В составе службы царского некрополя надзиратели получали выпечные изделия, пиво, зелень и финики³³⁵. Очевидно, они обладали достаточной личной собственностью, которая обеспечивала бы небольшой заем, взятый у члена подразделения³³⁶. Судя по тому, что неявка и причина неявки на работу

³²⁷ O.Nash 5 ro 4; O.CM 25555 vo 5. Об этих видах суда см.: Лурье. Очерки, с. 35—42.

³²⁸ O.DM 133 vo 1; O.Nash 5 ro 4; P.Ashm.Mus. 1945.97 ro 6, 4—5.

³²⁹ O.Torino 9622, 5.

³³⁰ См. также P.DM 26, B ro 5; P.Genève МАН 15274 vo 13; O.CM 25652, 2.

³³¹ P.Torino 2021, IV 16—21; P.Ashm.Mus. 1945.97 ro 1, 17, 18; O.DM 1068 ro col.II 6; O.Firenze 2620,3; O.Gardiner 137 vo 3; O.Torino 9754 ro 1.

³³² O.DM 42 ro 8.

³³³ P.Léopold II, 1,5.

³³⁴ P.Léopold II, 3, 2—3; Giornale dell'anno 17—B ro 1, 25.

³³⁵ O.DM 38,15; 160 vo 4; 174,7; 222 col.II 15; O.CM 25365 col.I 10; 25624 ro col.I 17; O.Gardiner 20 ro 4.

³³⁶ Giornale dell'anno 17—B vo 9, 18.

надзирателей отмечались в дневнике³³⁷, можно заключить, что их труд строго регламентировался и учитывался.

Возможно, некоторые из 6 надзирателей, заверявших в конце правления Рамесеса XI завещание «божьего отца» *jmn-h'w*³³⁸, работали в службе Запада Города, но не имели отношения к службе царского некрополя. Наверняка к службе царского некрополя относился *jmn-m-jpt*, очень возможно — *p'-h'r* (в это время в службе некрополя работал «хранитель» *p'-h'r*, который, как и другие люди — *smdt*, мог на время принять обязанности надзирателя).

Из приведенных выше документов следует, что в составе службы царского некрополя одновременно было всего 2 надзирателя. Но если мы сопоставим надзирателей в соответствии со временами, в которые они исполняли свои обязанности, то получится странная на первый взгляд картина:

h'-m-jpt (12 год Рамесеса III),
h'nsu (14 год Рамесеса III),
nfr-h'p'w (17, 20, 21, 24 годы Рамесеса III),
h'j (20 год Рамесеса III),
r'swt-ptj.f (29 год Рамесеса III),
nhtw-jmn (3 год Рамесеса IV),
dhwtj-nhtw (4 год Рамесеса IV),
p-n-t'-wrt (4 год Рамесеса IV; 4 год Рамесеса V; 7 год Рамесеса VI или VII),
r'-msw (3—4 годы Рамесеса V),
jmn-nhtw (3 год Рамесеса V, 16 год Рамесеса IX),
jnw-hrt-h'w, сын *swtj* (17 год Рамесеса IX),
msw (17 год Рамесеса IX),
jmn-m-jpt (конец правления Рамесеса XI),
p'-h'r (конец правления Рамесеса XI).

Возможно, что *h'-m-jpt* и *h'nsu* в паре несли свои обязанности; *h'j* и *nfr-h'p'w* работали вместе в 20 году Рамесеса III; в 4 году Рамесеса IV работали вместе *p-n-t'-wrt* и *dhwtj-nhtw*; в 3 году правления Рамесеса V вместе трудились *r'-msw* и *jmn-nhtw*; в 4 году того же царя вместе исполняли обязанности надзирателей *p-n-t'-wrt* и *r'-msw*; в 17 году правления Рамесеса IX в паре работали *jnw-hrt-h'w* и *msw*; в конце правления Рамесеса XI — *jmn-m-jpt* и *p'-h'r*(?). Однако странно: почему *p-n-t'-wrt* работал в 4 году Рамесеса IV, 4 году Рамесеса V, 7 году (Рамесеса VI или VII), но определенно не работал в 3 году правления Рамесеса V? Почему *jmn-nhtw* работал в 3 году царствования Рамесеса V и 16 году Рамесеса IX, но не работал в 4 году Рамесеса V? Однако эта странность кажущаяся — ведь перед нами не мастера, а люди — *smdt*, ко-

³³⁷ См. OCM 25533 vo 3, 5, 7—8.

³³⁸ P.Torino 2021, IV 16—21.

торых можно было отвлекать от работы в соответствии с основной должностью и заставить принять на себя несение обязанностей, связанных с должностью другого человека—smdt.

Глава 8

ДОСТАВИТЕЛИ И ИЗГОТОВИТЕЛИ ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ. ОБСЛУЖИВАЮЩИЙ ПЕРСОНАЛ

§ 43. Садовники-огородники (k'r/jw)

Садовники—огородники принадлежали к обслуживающему персоналу службы царского некрополя и занимались главным образом поставкой фиников и зелени (капусты, лука, бобов, тыкв, огурцов, кориандра, салата, съедобных трав и цветов и т. д.)¹.

В одном из дневников некрополя, датированных 5 годом царствования некоего царя конца правления XIX династии, дошла следующая запись (реконструкции Э. Гардинера):

«1 [Доставили] 6 садовников для правой стороны:

2 [Зе]лени—sjmw пучков 6100, (а) каждому—(по) 140²,

3 вплоть до ——.šmw, когда им не был дан зерновой паек, постоянно даваемый [им фараоном, ж.н.з.]—»³.

Число садовников (6 человек) сохранилось до 29 года правления Рамесеса III; в дневнике некрополя под этим годом были отмечены занятия людей—smdt и их желаемый численный состав по роду занятий, а относительно садовников указано, что их было 6 при правой стороне подразделения, 6—при левой, а всего—12 человек⁴. В другой части того же дневника названы и поименно «те, кто носит зелень—sjmw: f'w-p-n], p-n-t'-wrt, jmn-h'w, (а) всего—3 мужа»⁵ и «те, кто носит зелень—sjmw: садовник-огородник p'-h'g, его подручный (hrj-') p'-jrsu; садовник-огородник p'-smnw, его подручный jmn-m-hb; садовник-огородник p'-hrj-pdt, его подручный

¹ Зелень—sjmw включает в себя также сено—šwj, солому—dh', древесный мусор (ветки)—hrjt (O.DM 131 vo 6), поэтому существовало даже понятие «фураж» (букв. «зелень для скота»)—sjmw n mnmnt—O.DM 1191 vo x+9). В число sjmw входили также и тростинки, употреблявшиеся для фитилей ламп, для изготовления циновок, корзин, букетов и т. д.; sjmw выращивалась в садах. См.: Helck. Wirtschaftsgesch., с. 212—213; о поставках зелени см.: Helck. Mat. V, с. 793—814; о видах садов и садовых культур см.: Keimer. Gartenpflanze; Klebs. Reliefs, с. 22—62, рис. 15—45.

² Т. е. в это время в правой стороне было не менее 43 работников, а всего в подразделении—не менее 86 человек штатных членов подразделения.

³ P.Chester Beatty XVI vo 1—3.

⁴ P.Torino 1880 vo 2, 14.

⁵ P.Torino 1880 vo 1, 8—11.

г'-м»⁶. В первом списке названы только взрослые мужчины-садовники, а во втором как мужчины-садовники, так и их подручные. Очевидно, в состав 12 садовников входили 6 мужчин-садовников и 6 их подручных, по три садовника и три подручных при каждой стороне.

Некоторое пояснение дневниковым записям дает запись результатов смотра садовников-огородников поминального храма фараона Сетойа II, произведенного в конце правления XIX династии: «Я учел (jw.j hr shwt) массу ('h') садовников-огородников садов Двора миллионов лет царя Верхнего и Нижнего Египта wsr-hprw-r' stpw.n-r', ж.н.з., в доме [Амуна]. Я нашел садов[ников] мужей—s 7, юношей—mnhw 4, стариков—j'w 4, мальчиков—šg'w 6, всего же 21 (человек). К сведению моего владыки о массе ('h') вина, которое я нашел запечатанным у начальника садовников t'→tj-<r'j: вина мер—mnj⁷—1500, (гранатового?) вина—šdh⁸—мер—mnj—50, питья—p'wr—мер—mnj—50...»⁹. Такая дробная возрастная дифференциация едва ли соблюдалась в группах по 6 садовников при каждой половине подразделения, но все же понятно, что, во-первых, все возрастные категории подходили под собирательное обозначение «садовники-огородники», а «мужами» называли только основную производящую единицу. Очевидно, подручными у них должны были быть мальчики и юноши.

Труд садовников кратко, но эмоционально показан в поучении dw'-htj: «Садовник-огородник носит коромысло, (так что) каждое плечо его покрыто потертостями(?) застарелыми, на шее его язва большая, выделяющая гной. Проводит он утро, поливая лук—j'qt, (а) вечер—кориандр—š'wt¹⁰, проводит он полдень с плодовыми деревьями. Не знает мать его имени его более долгое время, чем у человека всякого (иной) должности—j'wt¹¹».

От времен правления XXI династии дошло известие, что пропитание садовники-огородники получали от государства¹². Поставки же самих некропольских садовников шли в плане p' htrj—государственным поставок штатным мастерам некрополя и считались поступающими извне, от государственных казнохранилищ¹³.

⁶ P.Torino 1880 vo 3, 12—18.

⁷ 1 mnj ≈ 15 л, см.: A h i t u y.—JEA 58, с. 302.

⁸ Helck. Mat. IV, с. 737—738.

⁹ P.An. IV 7, 1—4.

¹⁰ Helck. Mat. V, с. 802.

¹¹ Helck. Dw'-htj, I, с. 71—72 (XII a—e).

¹² O.CM 25765 vo col. II 5.

¹³ O. Gardiner 59, 4; P.Torino 1880 ro 2, 2—4; O.DM 100, 1—3; 306, 1—2; 567, 1—4; 592, 1—2; O.Berlin 11238, 3—5; O.Toronto A 11 ro 15—16; Janssen. Prices, с. 455—493; он же.—SAK 3, с. 169.

Достоверных сведений о постоянных поставках вина работникам царского некрополя нет¹⁴, следовательно, виноградников на территории Дер эль-Медина не существовало; а садовники виноделием не занимались¹⁵.

Несмотря на формальную отчужденность результатов труда людей—*smdt* от мастеров некрополя, поставки садовников все же имели четко направленный характер. Вот, например, как оформлена в дневнике 29 года правления Рамесеса III запись о поставке зелени:

- «12 Масса зелени—*sjmw* для царского некрополя (*p' hr*),
13 которая на руках садовника-огородника *p'-h'g*:
14 Начальнику подразделения — пучков 170.
15 Писцу — « 85.
16 Подразделению — пучков 15.
17 Мужам восьми — пучков 350.
18 Всего пучков 6[20]¹⁶».

Подобным же образом оформлены поставки фиников: «Фиников мешков 12, (*jpt*) 2 и $\frac{1}{16}$. Масса фиников, полученная от *g'-msw*; его задолженность (в поставке фиников)—2 (*jpt*)»¹⁷. «Масса фиников I. *prt*...»¹⁸. «Задолженность (в поставках) фиников IV. *'ht* — 16 мешков»¹⁹. Из Дер эль-Медина дошли обрывки дневника, в котором отмечены ежедневные поставки фиников мастерам некрополя (в среднем по 3 мешка фиников ежедневно)²⁰, а также фрагмент другого дневника, в котором указаны размеры поставок фиников поименно названными садовниками (объем поставок указан в пока не определенной мере—*mh*)²¹.

1. (Садовник?) *jw.f-r-jh* доставил 9 пучков зелени II. *šmw* 4 года правления Рамесеса VI²².

2. (Садовник?) *jmn-m-jpt* доставил 3 пучка зелени и 2 кувшина пива 18.II.*prt* 1 года (Рамесеса IV)²³.

3. (Садовник?) [*jmn-m-jnt*] доставил 1 меру—*mh* фиников правой половине подразделения 29.IV.*šmw* в первой трети правления XX династии²⁴.

¹⁴ Ср.: Heick. Mat. IV, с. 736.

¹⁵ В столицу на судах свозили финики, собранные в разных областях Верхнего Египта (см. P.Louvre 3328 времени правления Тхутмосе III—Heick. Mat. V. с. 762—791).

¹⁶ P.Torino 1880 vo 4, 12—18.

¹⁷ O.DM 349, 1—3 (XIX династия).

¹⁸ O.Toronto B 1.

¹⁹ O.Mich. 63, 1—2.

²⁰ O.DM 455 col. I 2—12.

²¹ O.Gardiner 16 ro 1—vo 14.

²² O.CM 25598 vo 6.

²³ O.DM 47 ro 19.

²⁴ O.Gardiner 16, ro 9.

4. (Садовник?) jmn-msw, сын (садовника?) jmn-m-jpt, доставил 1,5 мешка зелени в 4 году правления Рамесеса VI²⁵.

5. (Садовник) jmn-h'w назван в дневнике царского некрополя под 29 годом Рамесеса III среди «тех, кто носит зелень»²⁶.

6. Садовник h'wt(j)-nfr в 8—9 годах правления Рамесеса XI получал зерновой паек среди людей—smdt левой стороны²⁷.

7. (Садовник) wnn-nfr доставил х мер—mh фиников 6.II и 14.IV. šmw в первой трети правления XX династии²⁸.

8. (Садовник) b'k-n-wrI доставил 1 меру—mh фиников в начале некоего года первой трети правления XX династии²⁹.

9. (Садовник) b'k-n-mwt доставил 1 меру—mh фиников 21.III.šmw в конце правления XIX династии³⁰.

10. (Садовник) p'-jbw принес 1 пучок зелени II.šmw в 4 году правления Рамесеса VI³¹.

11. Садовник p'-hrj-pdt вместе с его подручным назван среди «тех, кто приносит зелень» в дневнике некрополя под 29 годом правления Рамесеса III³².

12. Садовник p'-h'r с подручным назван там же; в один из дней он доставил подразделению 6[20] пучков зелени³³.

13. Садовник p'-smnw с подручным тоже назван среди «тех, кто носит зелень» под 29 годом царствования Рамесеса III³⁴.

14. (Садовник) p-n-shmt доставил финики, хлебы и выпечные изделия psj и bj't³⁵ в один из дней середины правления Рамесеса II.

15. (Садовник) p-n-t'-wrt назван в числе «тех, кто носит зелень» под 29 годом царствования Рамесеса III³⁶.

16. (Садовник) pth-msw принес 5 пучков зелени, 150 ед. древесины и 1 кувшин пива 12.II.'ht 1 года царствования Рамесеса IV³⁷, по 1 мешку фиников 11 и 12.II.'ht 2 года того же царя³⁸. В 4 году царствования Рамесеса VI pth-msw в оплату эмера предоставил 1 пучок зелени³⁹, вероятно присвоенный им на работе.

17. (Садовник?) mntw-m-hb доставил 160 пучков зелени,

²⁵ O.CM 25598 ro 7.

²⁶ P.Torino 1880 vo I, 11.

²⁷ P. Torino 2018; Чернѹ. Comm., с. 190.

²⁸ O.Gardiner 16 ro 3,7.

²⁹ O.Gardiner 16 vo 5.

³⁰ O.CM 25593 ro 9.

³¹ O.CM 25598 vo 3.

³² P.Torino 1880 vo 3, 17.

³³ P.Torino 1880 vo 3, 13—14; 4, 13.

³⁴ P.Torino 1880 vo 3, 15.

³⁵ O.DM 286 vo 3—4.

³⁶ P.Torino 1880 vo I, 10.

³⁷ O.DM 47 ro 16.

³⁸ O.DM 45 ro 7—9.

³⁹ O.CM 25598 vo 2.

54 кувшина—jnht пива, 200 печений—'kkt, 1 сосуд печений—š'jt⁴⁰.

18. (Садовник) msw сдал дневальному принесенные им 26.III.šmw 28 года Рамесеса III финики⁴¹.

19. (Садовник?) nb-nfr доставил 100 пучков зелени, 27 кувшинов—jnht пива и мелкие печенья 14.II.šmw некоего года правления Сетояа I⁴².

20. (Садовник ?) nb-nhtw поставил правой стороне подразделения 6 пучков зелени, 1 мешок фиников и 6 кувшинов пива 3.III.'ht 1 года правления (Рамесеса IV)⁴³.

21. Садовник nfr-htpw упомянут в надписи на неизданном остраконе⁴⁴ вместе с p'-nb, сыном nfr-snw, который при фараоне Сетое II стал начальником подразделения⁴⁵.

22. (Садовник) r'-msw доставил 2³/₁₆ мешка фиников подразделению в годы правления XIX династии⁴⁶.

23. (Садовник?) gwtj доставлял финики подразделению в первой трети правления XX династии⁴⁷.

24. (Садовник?) ḥ'j доставлял финики правой и левой половинам подразделения в первой трети правления XX династии⁴⁸.

25. (Садовник) ḥ'j принес 6 мешков фиников подразделению в середине царствования Рамесеса II⁴⁹.

26. (Садовник?) ḥpmw-msw доставлял финики левой и правой половинам подразделения в первой трети правления XX династии⁵⁰.

27. (Садовник?) qdw-ḥr-jht.f доставил 1 меру—mh фиников между 5 и 26.I.'ht в первой трети правления XX династии⁵¹.

28. (Садовник) t'w-n-'nj назван среди «тех, кто носит зелень» под 29 годом царствования Рамесеса III⁵².

29. (Садовник) ds/p'-ds 4.III.'ht 2 года царствования (Рамесеса IV) принес 2 мешка фиников в счет долга за последний день II.'ht и остался должен еще 4 мешка⁵³. В 3.III.šmw 1 года царствования того же царя ds принес 2 мешка фиников⁵⁴.

⁴⁰ O.DM 19, 5.

⁴¹ O.DM 138, 1—2.

⁴² O.DM 26, 4.

⁴³ O.DM 42 ro 4.

⁴⁴ O.Varille 25; Janssen. Prices, с. 92.

⁴⁵ Černý. Comm., с. 301—303.

⁴⁶ O.DM 349, 3.

⁴⁷ O.Gardiner 16 ro 5.

⁴⁸ O.Gardiner 16 ro 10—11, vo 4.

⁴⁹ O.DM 286 ro 1.

⁵⁰ O.Gardiner 16 ro 13, vo 9—10.

⁵¹ O.Gardiner 16 vo 2.

⁵² P.Torino 1880 vo I, 9. Работал ли в некрополе садовник t'-rj-wj- (O.Torino 57068)—определить невозможно.

⁵³ O.DM 45 ro 7; 46 ro 5.

⁵⁴ O.DM 44 ro 23—24.

§ 44. Подручные (hrjw-') садовников

Все три подручных названы вместе с садовниками, которым они подчинялись, в перечне «тех, кто носит зелень»⁵⁵.

30. Подручный jmn-m-ḥb помогал садовнику p'-smnw.

31. Подручный p'-jrsu помогал садовнику p'-ḥr.

32. Подручный r'-m помогал садовнику p'-hrj-pdt.

В широком смысле слова k'j «садовник» все подручные попадали под это обозначение.

§ 45. Рыбаки (wh'w⁵⁶, šn'w)

В 1967 г. вышла из печати статья Л.-А. Кристофа⁵⁷, посвященная поставкам рыбы и рыбакам царского некрополя конца правления Рамесеса III—начала правления Рамесеса IV. Судя по тому, что в статье не учтены материалы, опубликованные в 1958 и последующих годах⁵⁸, она была написана примерно одновременно со статьей о водоносах царского некрополя⁵⁹. Совершенно ясно, что написанная более 25 лет назад работа не могла не устареть, поскольку за прошедшие с тех пор годы количество изданных источников почти удвоилось. Кроме того, узость взятого для изучения периода не позволила автору заметить ряд существенных сторон положения и деятельности рыбаков, освещенных в текстах конца правления XX династии. Относительно недавно В. Хелк обследовал значительную часть источников, касающихся поставок рыбы в царский некрополь. Собственно рыбаки не являлись предметом его исследования, поэтому он не перечислил их полностью и вообще коснулся сугубо обзорно⁶⁰.

Рыба принадлежала к числу главных продуктов питания и не только в Нижнем Египте, где ее ловили все простые люди⁶¹. Во времена Нового царства в Ниле и каналах водилось «больше рыбы, чем песка на берегу»⁶².

В росписях гр. 217 [rw], созданных в третьей четверти правления Рамесеса II, изображены ловля рыбы как с берега, так и с лодки. В бригаде рыбаков, ловящей с берега, по три рыбака с каждого конца заводят и вытягивают невод, один

⁵⁵ P.Torino 1880 vo 3, 14, 16, 18.

⁵⁶ Gardiner. Opom. I, с. 94*, № 209; он же.—JEA 38, с. 29.

⁵⁷ Christophe.—BIFAO 65, с. 177—199.

⁵⁸ Černý, Gardiner. Hieratic Ostraca, I, и др.

⁵⁹ Christophe.—BIE XXXVI, 2, с. 381—408.

⁶⁰ Helck. Mat. V, с. 816—836.

⁶¹ Helck. Wirtschaftsgesch., с. 216.

⁶² P.Lansing 12, 10. О породах рыбы, водившейся в Ниле возле столицы, см.: Černý.—BIFAO 37, с. 35—40; Garter-Wallert. Fische; Kellmer.—BIFAO 56, с. 97—120; Klebs. Reliefs, с. 86—89.

рыбак вынимает рыбу из сети, четверо—переносят ее в плетеных кошелях. На самой реке рыбу ловили с двух лодок, в которых помещалось по 5 человек в каждой. Один человек на лодке командовал гребцами, другой—травил невод; гребли два-три человека. С каждой лодки рыбаки травили свой конец общего невода, затем совместно заводили и вытягивали. После ловли часть рыбы разделявалась на постоянных столиках у реки, а часть сразу раскладывалась в корзины и кошелки. На разделке и складировании рыбы заняты 6 человек⁶³.

Рыбаки службы некрополя обычно как раз и делились на группы в 4—6 человек⁶⁴, а общее их число достигало 20 («10 рыболовов (при) правой стороне), 10—(при) левой, (а) всего—20»⁶⁵).

Помимо лодок у рыбаков царского некрополя были и суда. В 9 или 10 году правления (Рамесеса IX) высший сановник письмом приказывал писцу некрополя *ḥrj-šrj* приготовить суда рыбаков для перевозки месячного пайка подразделению некрополя⁶⁶. Очевидно, эти суда (*ḥ'w*, *jmw* и *k'r/j*) были достаточно вместительны и грузоподъемны для перевозки многих десятков мешков зерна⁶⁷.

В дневнике царского некрополя от 17 года правления Рамесеса IX поставки рыбы работникам службы некрополя отмечались под заголовком: «рыбаки (царской) гробницы (*p' ḥgw*) правой (и) левой стороны»⁶⁸. В формуле заголовка отчетливо отразилась прикрепленность рыбаков именно к службе гробницы прежде всего, а затем уже к правой и левой сторонам, но не к подразделению. В ряде случаев до нас дошли одни только упоминания рыбаков в неясных (поврежденных) контекстах и без имен⁶⁹.

1. Рыбак *jmn-(m)-jpt-nḥtw* в 3 году правления Рамесеса X поставлял правой стороне 200+x и 120+x dbp рыбы⁷⁰. В 18 году правления (Рамесеса XI) вместе с гипсоделом *wn-dj.j-mnṯw jmn-(m)-jpt-nḥtw* плавал на Юг за древесиной для изготовления ложа высшего сановника⁷¹. Из дневников некрополя следует, что он работал при подразделении рыбаком не менее 20 лет.

⁶³ Davies. Two Ramesside tombs, табл. XXX, XXXV, XXXVII.

⁶⁴ Giornale dell'anno 17—B vo 2 col. B 1—6; 4, 7—8; 7 col. A 3—15.

⁶⁵ P.Torino 1880 vo 2, 12.

⁶⁶ P.Torino 2072/142 ro col. I 2.

⁶⁷ См. также O.Gardiner 13 ro 8; O.DM 563, 5. О видах судов см.: Klebs. Reliefs, c. 194—206, рис. 123—129.

⁶⁸ Giornale dell'anno 17—B vo I, 1.

⁶⁹ Giornale dell'anno 17—B vo 5, 50; anno 3 ro I, 17; 4, 23—25; 5, 12—13; O.Berlin 10632, 2; O.CM 25299, 6; 25641, 1—3; 25678 vo 7; P.Bibl.Nat. 198, III ro 10; P.Torino 1895+2006 ro 2, 9; 2072/142 ro col. II 6; P.Salt 124 ro I, 21; O.DM 416 vo 1—2.

⁷⁰ Giornale dell'anno 3 ro 5, 12—13; 7, 5.

⁷¹ Necr. Journal, I, 10—11; ср. чтение имени: Helck. Mat. V, c. 829, 831.

2. Рыбак jmn-m-jnt вместе с «человеком подразделения» pth-šdw в 12 году правления (Рамесеса III) обходил некрополь Висе (Gr. 1357). В 1—2 годах правления Рамесеса IV jmn-m-jnt доставлял рыбу в службу некрополя (20, 60, 120, 280, 300—дважды, 390—дважды, 400—дважды, 440, 500, 1100 dbn)⁷².

Уже Л.-А. Кристоф заключил, что этот jmn-m-jnt, конечно, тождествен отцу рыбака jmn-h'w 2-го, упомянутому в ряде текстов правления Рамесеса IV⁷³. В двух текстах⁷⁴ jmn-m-jnt назван сыном jmn-h'w; можно полагать, что имеется в виду рыбак jmn-h'w 1-й, сын hnsu, работавший в конце царствования Рамесеса IV⁷⁵. Очевидно, перед нами три поколения одной семьи, десятилетиями работавшие в качестве рыбаков при службе некрополя.

3. (Рыбак) jmn-m-hb (малое имя mhj 3-й), сын twp, доставлял 300 и 400 dbn рыбы правой стороне в 25 и 26 годах царствования Рамесеса IV⁷⁶. В дневнике 29 года правления того же фараона jmn-m-hb назван «носителем рыбы»⁷⁷.

4. Рыбак jmn-h'w 1-й, сын hnsu, доставлял рыбу в 31 году правления Рамесеса III⁷⁸. Вполне вероятно, что его сыном был рыбак jmn-m-jnt⁷⁹.

5. (Рыбак) jmn-h'w 2-й, сын jmn-m-jnt, в паре с hnsu-msw поставил 250, 950 и 2000 dbn рыбы правой стороне в 26 году Рамесеса III и 2 году царствования Рамесеса IV⁸⁰. В 1—3 годах царствования Рамесеса IV он, уже один, поставлял 140, 500, 600, 690, 1100 и 1300 dbn рыбы⁸¹.

6. Рыбак правой стороны jn-rj-n' доставил правой стороне 440 dbn рыбы в некоем году второй половины правления XIX династии⁸².

7. Рыбак jt-nfr получил в виде пайка—dj от князя Запада Города p'-wr-' 1 мешок зерна 24.IV.'ht 12 года царствования Рамесеса XI⁸³. Во 2 году whm-mswt рыбак jt-nfr на грузовом судне привез 800 мешков зерна⁸⁴. Именно из привезенного зерна ему и был выдан паек.

Примечательно, что этот человек—smdt получал паек не вместе с подразделением, а от князя Запада Висе. Очевидно,

⁷² O.DM 44 ro 4—5, 17, 26; 45 ro 5, 11—12, 14, 19; 46 ro 12, vo 6, 11; 47 ro 15; O.Gardiner 113 ro 6.

⁷³ O.DM 46 ro 6—7; 47 vo 11; см.: Christophe.—BIFAO 65, c. 189—190.

⁷⁴ O.DM 45 ro 5, 11—12, 19; 47 ro 15.

⁷⁵ O.DM 154 ro 4.

⁷⁶ O.DM 32 ro 2; 142 ro 5, 8, 15.

⁷⁷ P.Torino 1880 vo 2, 5; cp.: Christophe.—BIFAO 65, c. 186—187.

⁷⁸ O.DM 142 ro 4; 154 ro 4; возможно O.Berlin 10839, 2.

⁷⁹ Cp.: Christophe.—BIFAO 65, c. 181.

⁸⁰ O.DM 45 vo 18; 142 ro 4; O.Gardiner 113 vo 4.

⁸¹ O.DM 44 vo 18; 46 ro 6—7; 47 vo 11; 395 ro 3; 694 ro 2.

⁸² O.CM 25605, 1—2.

⁸³ P.Torino 1895+2006 ro 4, 3.

⁸⁴ P.Genève D 141 ro 13.

люди—smdt в получении содержания /довольствия были обособлены от мастеров и подразделения в целом.

8. (Рыбак) 'ht доставлял левой стороне по 206, 208, 300, 400, 1870 dbn рыбы в конце правления Рамесеса III⁸⁵ (в частности, в 26 и 28 годах царствования Рамесеса III⁸⁶; тождествен ли он сыну царского писца в Месте Правды jmn-nhtw по имени p'-ht, работавшему в 29 году правления того же царя⁸⁷?).

9. Рыбак 'h'—упомянут в дневнике 17 года правления Рамесеса IX⁸⁸.

10. (Рыбак?) 'š'-ht поставил в службу 340+x dbn (рыбы) 20.III.šmw 3 года царствования Рамесеса X⁸⁹.

11. (Рыбак) wsg-h't-nhtw поставлял левой стороне по 334, 400, 830 и 1200+x dbn рыбы в конце правления Рамесеса III⁹⁰ и в 6 году царствования некоего царя середины правления XX династии⁹¹.

12. (Рыбак) b'k-wr1 доставил службе 840 dbn рыбы 22.II.šmw 6 года царствования того же фараона⁹².

13. Рыбак b'k-j-n[mwt] помянут в надписи, которую издатель датировал концом правления XIX династии, вместе с рыбаком правой стороны hrj⁹³. Между тем рыбак hrj (см.) неоднократно упоминается в текстах, датированных 1—2 годами царствования Рамесеса IV. Примерно к тому же времени, т. е. ко второй четверти правления XX династии, относится и сообщение о поставке b'k-n-mwt 300 dbn рыбы⁹⁴.

14. Рыбак b'k-n-i'-' доставлял не менее 500 dbn рыбы в месяц каждой стороне⁹⁵, видимо, по частям. Сохранились дневниковые записи о доставках 100, 170 (при месячной норме 1125 dbn обеим сторонам), 200, 220, 250, 260, 300, 978, 1000 dbn рыбы в 15, 16, 17 годах правления Рамесеса IX и в 3 году царствования Рамесеса X⁹⁶.

15. Рыбак bwt.f-grg поставлял 75 и 760 dbn рыбы левой стороне во второй четверти правления XX династии и нахо-

⁸⁵ O.DM 427 ro 3; 1194 vo 3; O.Bruxelles E. 3211, 8; O.Gardiner 117, 4.

⁸⁶ O.DM 142 ro 11; 394, 4; 427 ro 3.

⁸⁷ См.: Černý. Comm., c. 351; O.Berlin 12630 ro 4.

⁸⁸ Giornale dell'anno 17—B vo 5, 39.

⁸⁹ Giornale dell'anno 3 ro 5, 8.

⁹⁰ O.DM 33 ro 5 (27 год); 142 ro 12 (26 год); 659,7; O.Gardiner 117,3; O.Bruxelles E.3211, 10.

⁹¹ O.Cailliaud ro 4.

⁹² O.Cailliaud ro 3.

⁹³ O.CM 25638, 1—2.

⁹⁴ O.DM 155 ro 19; cp.: Christophe.—BIFAO 65, c. 186.

⁹⁵ Giornale dell'anno 17—B vo 4, 10.

⁹⁶ Giornale dell'anno 17—B vo 2 col. A; 4, 6, 10, 13, 19, 22, 25; 5, 7, 10; anno 3 ro 2, 17, 23; 5, 8; 7, 18.

дился под началом писца nfr-ḥtpw⁹⁷. (в частности, в 29 году правления Рамесеса III)⁹⁸.

16. Рыбак p'-jbw доставил 180 dbn рыбы в 4 году правления (Рамесеса IV)⁹⁹.

17. Рыбак p'-wḥd, сын рыбака p-n-t'-wrt, один нерегулярно доставлял по 250, 300 (четырежды), 310, 400+x, 4150 dbn рыбы левой стороне. Вместе с рыбаками p-n-t'-wrt, swtḥj-msw, qnw-ḥrṣ.f доставлял как левой, так и правой сторонам по 50, 240, 380, 400, 450, 730, 750, 800 dbn рыбы в 15 и 17 годах царствования Рамесеса IX и в 3 году царствования Рамесеса X¹⁰⁰.

Однажды p'-wḥd, p-n-t'-wrt и swtj-msw принесли 1 мешок рыбы весом 800 dbn (ок. 73 кг)¹⁰¹. Они же за какой-то срок задолжали 14100 dbn рыбы (более 1283 кг)¹⁰².

18. Рыбак p'-nfr-m-ḥb упомянут в дневнике некрополя под 18 годом царствования Рамесеса XI¹⁰³. Его братом был чужеземец swtj, доставивший ок. 10 года wḥm-mswt письмо писцу гробницы ḏḥwtj-msw, находившемуся на Юге¹⁰⁴.

Следовательно, в состав людей—smdt входили и чужеземцы.

19. Рыболов p'-nḥtw-m-jpt доставил рыбу 17.I.ḥt 16 года Рамесеса IX и был отмечен в дневнике царского некрополя¹⁰⁵.

20. Рыбак p'-nḥtw-m-t'-ḥwt получил 1,5 мешка зерна 5.IV.prt в 12 году царствования Рамесеса XI¹⁰⁶.

21. (Рыбак) p'-nšnj поставлял службе некрополя по 190, 200, 300, 440, 800 dbn рыбы один и по 40 и 400 dbn рыбы совместно с рыбаками ḥrj и jmn-m-jnt в 31—32 годах царствования Рамесеса III¹⁰⁷ и в 1 году правления (Рамесеса IV)¹⁰⁸.

22. Рыболов p'-šw-m-jpt в день дежурства—wršj wn-nfr (4.IV.šmw 3 года правления некоего царя середины XX династии) доставлял 480 dbn рыбы¹⁰⁹.

⁹⁷ O.DM 142 ro 10; 659, 7; O.CM 25677 vo 22; O.Bruxelles E. 3211, 11; O.Leipzig 14, 8; O.Benzion, ro 3; O.Cailliaud ro 5.

⁹⁸ P.Torino 1880 vo 3, 21.

⁹⁹ O.DM 76, 2.

¹⁰⁰ Giornale dell'anno 17—B vo 2 col.A 2, 10, 12; B 3; ro I, 29; 2, 12; 3, col. II c; 4, 13; vo I, 4, 5, 7, 10, 11; anno 3 ro I, 21, 24; 2, 2—3, 10, 19; 3, 13; 4, 23—24; 5, 3, 12—13, 18.

¹⁰¹ Giornale dell'anno 17—B vo 2 col. A 2.

¹⁰² Giornale dell'anno 17—B vo 4, 1.

¹⁰³ Necr. Journal, I, 4.

¹⁰⁴ P.BM 10326 ro 9.

¹⁰⁵ Giornale dell'anno 17—B vo 4, 17; ср. чтение имени: Helck. Mat. V, c. 826, 828, 830.

¹⁰⁶ P.Torino 1895+2006 ro 4, 10; ср. чтение имени: Helck. Mat. V, c. 831.

¹⁰⁷ O.DM 36 ro 6—7; 38, 12.

¹⁰⁸ O.DM 41 vo 12+O.Berlin 12626; 43 vo 12; 44 ro 4—5; см. также: O.DM 153 vo 11; 155 ro 18; 401 vo 3—4.

¹⁰⁹ O.DM 196 ro 2—3.

23. (Рыбак) p'-dš(r)w>t<-nhtw в один из дней конца правления Рамесеса III доставил 200 (dbn) рыбы¹¹⁰; в этом же тексте упомянут рыбак '-ht, который в датированных текстах появляется под 26 и 28 годами царствования Рамесеса III.

24. (Рыбак) p-n-p'-jw поставлял рыбу правой стороне 8.II.prt 29 года Рамесеса III¹¹¹.

25—26. (Рыбак) p-n-p'-hntj 1-й и (рыбак) p'-n-p'-hntj 2-й, сын hnsu-msw, различены только в одном тексте 28 года царствования Рамесеса III¹¹². Вероятно, p-n-p'-hntj 2-й назван в другом тексте (31 года Рамесеса III), поскольку там он действует вместе с hnsu-msw¹¹³. В других же текстах от 26, 29, 32 годов того же царствования невозможно установить, о каком p-n-p'-hntj идет речь и кто из двоих доставил правой стороне 110, 230, 440, 500 (дважды), 760+x, 1000 dbn рыбы+20 dbn рыбы—tpj; вместе с hnsu-msw он однажды доставил 390+x dbn рыбы—tpj¹¹⁴. Один из p-n-p'-hntj упомянут в дневнике 29 года правления Рамесеса III среди «тех, кто носит рыбу»¹¹⁵.

27. Рыболов левой стороны p-n-rnpwt доставил 250 dbn рыбы¹¹⁶. В одном тексте с ним упомянут работник из состава правой стороны p'-j'm, хорошо известный по датированным текстам конца правления XIX—начала XX династии.

28. Рыболов p-n-t'-wrt впервые появляется в текстах в конце правления Рамесеса III как доставитель 1300 dbn рыбы¹¹⁷. Л.-А. Кристоф заметил, что в те же времена p-n-t'-wrt доставлял и древесины¹¹⁸. Затем p-n-t'-wrt вновь появляется в текстах в качестве рыбака и начальника рыбаков в дневниках царского некрополя 15 и 17 годов царствования Рамесеса IX и 3 года Рамесеса X как человек, поставлявший 100, 100+x, x+150, 200, 250 (дважды), 300, 400, 560, 4250 dbn рыбы левой стороне, а иногда и обоим сторонам¹¹⁹. Таким образом, p-n-t'-wrt работал при службе некрополя на протяжении более чем полувека.

В качестве начальника рыбаков p-n-t'-wrt подчинялся не

¹¹⁰ O.Gardiner 117, 5; к имени см.: Gamer-Wallert. Fische, с. 26—27.

¹¹¹ O.DM 394, 2; ср.: Christophe.—BIFAO 65, с. 182.

¹¹² O.DM 34 vo 7—8.

¹¹³ O.DM 36 vo 6—7; см. также: Christophe.—BIFAO 65, с. 182—183.

¹¹⁴ O.DM 38, 15; 80, 3; 81, 2; 142 ro 7; 153 ro 13; 394, 3; O.Bruxelles E. 3211, 5; O.Leipzig 14, 5. О рыбе—tpj(w) см.: Gamer-Wallert. Fische, с. 21—22.

¹¹⁵ P.Torino 1880 vo 2, 4.

¹¹⁶ O.Berlin 11272, 2.

¹¹⁷ O.Bruxelles E. 3211, 12.

¹¹⁸ Christophe.—BIFAO 65, с. 187, примеч. 1.

¹¹⁹ Giornale dell'anno 17—B vo 2 col.A 2, 8, 10, 12; ro 3 col.II a—c; ro 1, 29; 2, 12; vo 1, 4, 5, 7, 10, 11; vo 4, 1, 2; vo 7 col.A 4; anno 3 ro 2, 2—3, 9—10, 19, 23; 3, 11, 21; 5, 12—13, 18; 7, 11.

посредственно писцу царского некрополя hrj¹²⁰. Сыном p-n-t'-wrt был работавший с ним уже в 15 году царствования Рамесеса IX рыбака p'-wḥd.

Рыбаки поставляли рыбу и в те дни, когда подразделение не работало¹²¹, т. е. работы людей—smdt проходили независимо друг от друга.

29. (Рыбак) mhj 1-й, сын jj-nfr, работавший во второй четверти правления XX династии, 11.IV.prt поставил 250 dbn рыбы¹²².

30. (Рыбак) mhj 2-й, сын bw-ḥ'', 4(?)I.prt 1 года правления Рамесеса IV доставил подразделению 330 dbn рыбы¹²³.

31. (Рыбак) mhj 3-й, сын twp (см. jmn-m-ḥb, сын twp), работал при правой стороне в одно время с mhj 1-м и 2-м—в 25 и 26 годах царствования Рамесеса III¹²⁴. Видимо, он же, обозначенный как рыболов правой стороны, доставил 300 dbn рыбы в один из дней второй четверти правления XX династии¹²⁵.

Какого из рыбаков mhj упоминают три других текста, относящихся к тому же времени, неясно¹²⁶.

32. Рыболов msw вместе с ḥnsw 25.IV.'ḥt 27 года Рамесеса III поставил 400 dbn рыбы левой стороне¹²⁷. Вероятно, он же 28.I.šmw некоего года в конце XIX—начале правления XX династии вместе с r' поставил 800 dbn рыбы¹²⁸.

33. (Рыбак) nb-wnn.f поставил 38 больших свежих рыб—šn't, сколько-то рыб—'bdw¹²⁹ 30.IV.šmw некоего года конца правления XIX династии и 1586 мелких рыб—šn't 1.I.prt, а вообще должен был поставить 100 крупных и 600 мелких рыб—šn't (в месяц?)¹³⁰.

34. Рыболов nj' изображен в сценах рыболовства в гр. 217, которая, по найденным в ней датированным острака, относится к последней трети правления Рамесеса II¹³¹. В конце XIX—начале правления XX династии nj' еще работал среди других рыбаков при службе царского некрополя; вместе с ним в текстах упоминаются рыбаки r' и r'j'¹³². Возможно, однако, что было два рыбака с таким именем—nj' 1-й и nj' 2-й.

¹²⁰ Giornale dell'anno 17—B vo 2 col.B 2.

¹²¹ Giornale dell'anno 17—B ro 2, 12.

¹²² O.Leipzig 14, 6.

¹²³ O.DM 43 vo 2.

¹²⁴ O.D.vi 32 ro 2; 142 ro 15.

¹²⁵ O.CM 25605, 3—4.

¹²⁶ Два текста 32 года царствования Рамесеса III—O.DM 38, 1; 39 ro 14; O.CM 25697 ro 2.

¹²⁷ O.DM 33 vo 1; возможно—O.DM 158, 8.

¹²⁸ O.DM 332, 3.

¹²⁹ О рыбе—'bdw см.: G a m e r - W a l l e r t. Fische, с. 27—29, 113—115.

¹³⁰ O.DM 82 col.II 1; 205, 1; O.Petrie 85 ro 4.

¹³¹ Davies. Two Ramesside Tombs, табл. XXXVII=Wreszinski. Atlas, I, табл. 371.

¹³² O.DM 75, 1, 5; 84, 2.

35. Рыбак nb-mhjt поставлял правой стороне 6 dbn рыбы—h't, 48 dbn рыбы—w'dw, 130, 150, 400, 450, 495, 650 dbn разной рыбы в 24, 28, 29, 31 годах правления Рамесеса III и во 2 и 3 годах правления Рамесеса IV¹³³. В дневнике царского некрополя от 2.III.h't 29 года правления Рамесеса III nb-mhjt назван среди «тех, кто приносит рыбу»¹³⁴. Очевидно, nb-mhjt работал при службе царского некрополя не менее 10 лет.

36. (Рыбак) nfr-htrw в 21.II.h't 2 года (Рамесеса IV) доставил 240 (dbn) рыбы¹³⁵.

37. Рыболов g'j' доставлял рыбу в 23, 24 и 26 годах царствования (Рамесеса III)¹³⁶. В одном тексте указано количество доставленной рыбы в штуках (691), а затем—по весу (320 dbn)¹³⁷. Вообще же g'j' доставлял 100+x рыб—šn'w, 319 dbn той же рыбы, 600 dbn разной рыбы¹³⁸. Однажды он задолжал 9700 dbn рыбы за 6 месяцев¹³⁹.

38. Рыболов g' работал то вместе с рыбаком nj'¹⁴⁰, то вместе с рыбаком msw¹⁴¹. Отдельно g' однажды доставил 728 dbn сушеной рыбы—šn'w¹⁴².

39. (Рыбак) h't-nfr, сын (рыбака) p-n-p'-hntj, доставлял по 120, 260, 400 и (вместе с jmn-m-jpt) 640 dbn рыбы в разные дни 1 года правления Рамесеса IV¹⁴³.

40. Рыболов правой стороны hrj поставлял по 130, 300 и 750 dbn рыбы во второй четверти правления XX династии¹⁴⁴, а именно в 1—2 годах правления Рамесеса IV¹⁴⁵, около 32 года правления Рамесеса III он работал совместно с p'-nšnj¹⁴⁶.

41. Рыбак h'wj't однажды задолжал в поставках 13 000 dbn (1183 kg) рыбы за полгода¹⁴⁷, т. е. в месяц он доставлял по 2166 dbn рыбы. В один из дней он доставил 20 рыб—d's и 50 малых рыб¹⁴⁸. В 29.III.prt 24 года правления (Рамесеса III) h'wj't работал вместе с рыбаком nb-mhjt¹⁴⁹.

¹³³ O.DM 137, 2; 268, 1; 274 ro 3; 394, 4; 395 ro 5; 397, 3; O.Benzion ro 2; O.Gardiner 58, 2; 113 ro 2, 11.

¹³⁴ P.Torino 1880 vo 3, 22.

¹³⁵ O.DM 41 vo 7.

¹³⁶ O.CM 25681 ro 1; O.DM 82 col.I 2; 84, 2; 139, 1; 140 ro 2; 191, 1—2; 237, 1; 637, 1—2.

¹³⁷ O.DM 139, 1.

¹³⁸ O.DM 82, col.I 2; 191, 1—2; 637, 1—2.

¹³⁹ O.DM 237, 1.

¹⁴⁰ Сдавая каждый по 625 dbn рыбы—O.DM 75, 1—5.

¹⁴¹ Поставили 800 dbn рыбы—O.DM 332, 2—4.

¹⁴² O.DM 405, 1.

¹⁴³ O.DM 40 ro 3; 42 vo 9; 43 ro 1; 47 ro 2—3; ср. чтение имени: Hel'sk. Mat. V, c. 822, 831.

¹⁴⁴ O.CM 25638, 2; O.DM 153 vo 11.

¹⁴⁵ O.DM 42 vo 10; 43 ro 2; 44 vo 11; 45 vo 19; 46 ro 6—7.

¹⁴⁶ O.DM 153 vo 11.

¹⁴⁷ O.DM 237, 4; чтение имени ср.: Hel'sk. Mat. V, c. 818.

¹⁴⁸ O.DM 78, 2.

¹⁴⁹ O.DM 137, 2; Christophe.—BIFAO, 65, c. 188.

42. Рыболов $h'r'w|$ в дневнике царского некрополя от 12 года царствования Рамесеса XI отмечен как получивший 1,5 $h'r$ зерна, т. е., очевидно, зерновой паек¹⁵⁰.

43. Рыболов $h'-m-tj|/h'-h'g-mtj$ дважды отмечен в дневнике царского некрополя от 29 года царствования Рамесеса III среди «тех, кто приносит рыбу»¹⁵¹. Иногда он работал вместе со своим сыном рыбаком $swtj$ ¹⁵². $h'-m-mtj$ поставлял рыбу как правой¹⁵³, так и левой¹⁵⁴ сторонам, а также обеим сторонам одновременно¹⁵⁵; правой стороне поставлялось 360, 450, 600 и 770 dbn рыбы, левой—100+х, 360, 570 dbn рыбы. Датированные упоминания $h'-m-mtj$ относятся к 25—29 годам царствования Рамесеса III¹⁵⁶.

44. Рыболов $h'-m-tr'/j$, поставивший 8 рыб— tpj , упомянут в остраконе из Дер эль-Медина¹⁵⁷ вместе с гипсоделом $hd-nhtw$, который, в свою очередь, известен из текста 5—6 годов царствования Рамесеса III¹⁵⁸.

45. Рыбак $h'ns'w$ поставил рыбу во второй четверти правления XX династии, а именно в 27 году царствования Рамесеса III, когда он и рыбак msw доставили левой стороне 400 dbn рыбы¹⁵⁹.

46. Рыболов $h'ns'w-msw$ упомянут в дневнике царского некрополя среди «тех, кто носит рыбу» под 29 годом правления Рамесеса III¹⁶⁰, но его упоминания относятся к 26, 28, 31 годам правления Рамесеса III¹⁶¹ и к 1, 2 и 3 годам Рамесеса IV¹⁶². В 26—28 годах Рамесеса III поставляемая им рыба шла правой¹⁶³, а с конца 28 года—левой сторонам¹⁶⁴. $h'ns'w-msw$ работал совместно с $jmn-h'w$, $p-n-p'-h'ntj$, $h'g|$, поставляя по 390+х, 750, 950, 2000 dbn рыбы, и один, поставляя по 244, 300 (дважды), 320, 510, 640+х, 860, 1250 dbn рыбы¹⁶⁵, в том числе и рыбы— tpj .

¹⁵⁰ P.Torino 1895+2006 ro 4, 9.

¹⁵¹ P.Torino 1880 vo 2, 3; 3, 23.

¹⁵² O.DM 397, 2; O.Leipzig 14, 11.

¹⁵³ O.DM 33 ro 1; O.CM 25683, 2.

¹⁵⁴ O.CM 25697 ro 4.

¹⁵⁵ O.DM 142 ro 2; 247, 3—5.

¹⁵⁶ O.DM 32 ro 2; 33 ro 1; 142 ro 2; 427 ro 14; O.CM 25683, 2; P.Torino 1880 vo 2, 3; 3, 23.

¹⁵⁷ O.DM 606 ro 10.

¹⁵⁸ P.Greg. vo B 39 (см.: Černý. Valley, c. 37).

¹⁵⁹ O.DM 33 vo 1+O.Berlin 12639; O.Mich. 33 ro 13, 14; возможно—O.DM 32 ro 14; 653 vo 5.

¹⁶⁰ P.Torino 1880 vo 2, 2.

¹⁶¹ O.DM 36 vo 6—7; 142 ro 4; 154 ro 14; 158, 8; 394, 2.

¹⁶² O.DM 42 ro 1; 45 ro 18; 46 ro 6—7, 13; 395 ro 2, 6; O.Gardiner 113 vo 4.

¹⁶³ O.DM 142 ro 4; 394, 2.

¹⁶⁴ O.DM 427 ro 13.

¹⁶⁵ O.DM 36 vo 6—7; 42 ro 1; 45 ro 18; 46 ro 6—7, 13; 80, 2; 142 ro 4; 154 ro 14; 158, 8; 395 ro 2, 6; 427 ro 13; O.Gardiner 113 vo 4.

16.III.'ḥt 2 года правления Рамесеса IV вместе с 300 dbn рыбы ḥnsw-msw доставил 31 единицу древесины—dnr¹⁶⁶. Поскольку ḥnsw-msw работал рыбаком и в следующем, 3 году правления этого царя, можно заключить, что эта единовременная доставка древесины была случайной и не означала, что он переводился в дровосеки.

47. Рыболов ḥt-nḥtw поставил по 170 dbn рыбы двум работникам или, может быть, даже людям—smdt (один из них, ḥ't-nfr, был рыбаком, см. выше) в 30.III.'ḥt 7 года правления¹⁶⁷ фараона второй—третьей четвертей правления XX династии, который может быть только Рамесесом VII или Рамесесом IX¹⁶⁸.

48. Рыболов swtj, сын (рыбака) ḥ'-<m->mtj, доставлял левой стороне рыбу в 28 году правления Рамесеса III¹⁶⁹, в 6 году правления некоего царя середины XX династии¹⁷⁰ и в другие годы второй четверти правления—середины XX династии¹⁷¹. Он поставлял по 90, 120, 150, 310, 321, 400+x, 490, 500 (дважды), 600, 820+x dbn рыбы, так что норму поставок установить невозможно. В годы правления (Рамесеса IV) swtj работал совместно с nb-mḥjt¹⁷².

В дневнике царского некрополя swtj указан под 2.III.'ḥt 29 года правления Рамесеса III во главе «тех, кто доставляет рыбу», в качестве начальника рыбаков (ḥrj wh'w)¹⁷³.

49. Рыболов swtjḥ<j-msw доставлял рыбу уже во второй четверти правления XX династии¹⁷⁴, в 26—27 годах правления Рамесеса III¹⁷⁵, затем в 17 году правления Рамесеса IX¹⁷⁶ и в 3 году царствования Рамесеса X¹⁷⁷. Он приносил по 100, 150, 220, 300, 500, 600, 675, 750 dbn рыбы обычно левой стороне¹⁷⁸, но иногда, вместе с другими рыбаками, и левой и правой сторонам¹⁷⁹.

Таким образом, swtjḥ<j-msw проработал в качестве рыбака при левой стороне на протяжении более чем 60 лет, т. е. до глубокой старости.

¹⁶⁶ O.DM 46 ro 13.

¹⁶⁷ O.DM 630 ro 2—3.

¹⁶⁸ Hornung. Chronologie, с. 98—99.

¹⁶⁹ O.DM 394, 4.

¹⁷⁰ O.Cailliaud ro 2.

¹⁷¹ O.Mich. 33 ro 14; O.DM 274 ro 1; 394, 4; 689, 2; O.Bruxelles E. 3211, 3; E.3214, 1—5, 8—9, 11; O.Leipzig 14, 1—2, 11.

¹⁷² O.DM 397, 2.

¹⁷³ P.Torino 1880 vo 3, 20.

¹⁷⁴ O.Bruxelles E. 3211, 9; 3214, 3, 5; O.DM 281, 2; 659, 6; 1194. vo 2; O.Leipzig 14, 3, 10.

¹⁷⁵ O.DM 33 ro 1; 142 ro 3,

¹⁷⁶ Giornale dell'anno 17—B ro 2,16; vo 2 col.A 2; 4, 1,4.

¹⁷⁷ Giornale dell'anno 3 ro I, 13, 20; 2, 2, 9—10, 19, 23; 3, 12, 22; 4, 24; 5, 2, 12—13, 18.

¹⁷⁸ Giornale dell'anno 3 ro 2, 19; 4, 24; 5, 18; O.DM 33 ro 1; 142 ro 3.

¹⁷⁹ Giornale dell'anno 17—B vo 4, 1.

50. Рыболов *sbk-nhtw*, сын (рыбака) *swtj*, появляется в списке рыбаков только однажды — в 15 году царствования Рамесеса IX¹⁸⁰.

51. Рыболов *q'-drt* доставлял подразделению рыбу в 17 году правления Рамесеса IX, в 3 году царствования Рамесеса X, в 12 и 18 годах правления Рамесеса XI¹⁸¹. В 17 году Рамесеса IX и 3 году Рамесеса X *q'-drt* доставил по 200 *dbn* рыбы.

В 12 же году Рамесеса XI *q'-drt* вместе с писцом некрополя *dhwtj-msw*, двумя привратниками и рыбаком *jt-nfr* перевозил из города *jwnjt* (совр. Эсне) зерно для службы Запада Висе. При выгрузке 2 мешков зерна не хватило. Эту недостачу начальство разделило на привратников и рыбаков, а при выдаче им пайков удержало недостававшее зерно¹⁸².

3.III.prt 17 года правления Рамесеса IX *q'-drt* принес рыбу в тот день, когда подразделение не работало¹⁸³. Очевидно, работа людей—*smdt* не была постоянно связана с работой подразделения.

Таким образом, *q'-drt* работал в качестве рыбака не менее четверти века.

52. Рыболов *qnj-hrṣṣ/qnj-hrṣṣ.f* поставлял рыбу правой стороне в 15 и 17 годах правления Рамесеса IX и в 3 году царствования Рамесеса X¹⁸⁴. Он приносил в разные дни 105+*x*, 150, 200 (дважды), 250, 300 (дважды), 340, 360, 400+*x*, 680 *dbn* рыбы—неизвестно за какой срок. Совместно с *p-n-t'-wrt* и *p'-whd qnj-hrṣṣ.f* дважды доставлял по 400 *dbn* рыбы, оставаясь должным 200 *dbn*¹⁸⁵, из чего можно сделать вывод, что нормой подобных поставок были 200 *dbn* на человека.

qnj-hrṣṣ.f часто не выполнял свою норму поставок¹⁸⁶, но однажды настолько перевыполнил ее, что в службе—*t* писцов некрополя *wn-nfr* и *hrj-ṣrj* был специально подведен итог его поставкам. Рыба, поставленная этим человеком—*smdt* сверх нормы, была засчитана ему как поставки будущего месяца.

24.I.ṣmw 15 года правления Рамесеса IX *qnj-hrṣṣ.f* получил зерновой паек в 2 *jpt* ячменя¹⁸⁷.

53. Рыболов *k'-s'nḥw*¹⁸⁸, сын (рыбака) *p-n-t'-wrt*, поставлял рыбу левой стороне в 15 и 17 годах царствования Рамесеса

¹⁸⁰ Giornale dell'anno 17—B vo 2 col. B 3—4.

¹⁸¹ Giornale dell'anno 17—B vo. 2, 12; 3, 22; P.Torino 1895+2006 ro 3, 15; Necr. Journal, I, 4.

¹⁸² P.Torino 1895+2006 ro 4, 2—4.

¹⁸³ Giornale dell'anno 17—B ro 2, 12.

¹⁸⁴ Giornale dell'anno 17—B ro I, 28; 2, 17; 3 col.II a—c; vo. 2 col.A 10, 12; 4, 5, 9; 5, 1; anno 3 ro 2, 3, 10, 19, 24; 3, 12, 22; 4, 25; 5, 3, 12—13, 18; 7, 17.

¹⁸⁵ Giornale dell'anno 17—B vo 2 col.A 10, 12.

¹⁸⁶ Giornale dell'anno 17—B vo 4, 5, 9.

¹⁸⁷ Giornale dell'anno 17—B vo 2 col.A 3.

¹⁸⁸ Ср. чтение имени: Helck. Mat. V, с. 831—832.

са IX и в 3 году царствования Рамесеса X, принося по 160, 200, 250, 300, 340 dbn рыбы в разные дни¹⁸⁹.

54. (Рыболов) kj-nbj 29.IV. 'ḥt 26 года правления Рамесеса III доставил правой стороне 200 dbn рыбы¹⁹⁰.

55. Рыболов ———nfr упоминается в списке рыбаков царского некрополя от 17 года правления Рамесеса IX¹⁹¹.

56. (Рыбак) ———ḥwt в 3 году правления Рамесеса X доставил 150 dbn рыбы¹⁹².

Наибольшее число рыбаков известно от временного промежутка в полтора десятилетия, начиная с 23 года правления Рамесеса III и кончая последним годом правления Рамесеса IV, а именно 32 рыбака. Учитывая, что идеальным числом рыбаков при службе царского некрополя считалось 20, можно заключить, что нам известны все или почти все рыбаки, работавшие при некрополе за эти полтора десятка лет. От последней трети правления Рамесеса IX (15—17 годы) поименно известны 11 рыбаков; от 3 года царствования Рамесеса X—10 рыбаков; от второй половины царствования Рамесеса XI—6 рыбаков. От других отрезков правлений XIX—XXI династий известны только единичные рыбаки.

От второй половины правления Рамесеса XI дошли сведения о поездках рыбаков jmn-(m)-jpt-nḥtw, jt-nfr и q'j-drt то за зерном для службы Запада Висе¹⁹³, то за древесиной для ложа высшего сановника¹⁹⁴. При этом род их занятий оказывается вовсе ни при чем — в поездки отправляются также привратники и гипсодел, а суда для поездок предоставляются особо — на рыбацких суденышках в такие плавания не пускались.

При всем том, что рыбаки обслуживали обе стороны, их работа прямо не зависела от работы мастеров. Рыбаки поставляли рыбу и в те дни, когда подразделение не работало¹⁹⁵. Не зависели рыбаки от мастеров и в получении зерновых пайков. В пометках о выдачах зерна мастерам рыбаки никогда не упоминаются. Они получали пайки непосредственно от князя Запада Города¹⁹⁶. Очевидно, прикрепление к службе царского некрополя все же носило рабочий характер, а люди—smḏt входили в подчинение князю Запада Города независимо от подразделения и сторон царского некрополя. В рабочем же порядке рыбаки, включая начальников, находились в веде-

¹⁸⁹ Giornale dell'anno 17—B vo 2 col.B 3, 5; vo.7 col.B 13; anno 3 ro 2, 2—3, 19; 3, 8—9; 5, 3, 9; 7, 16—18.

¹⁹⁰ O.DM 142 ro 18—19.

¹⁹¹ Giornale dell'anno 17—B vo 3, 12—15.

¹⁹² Giornale dell'anno 3 ro 2, 18.

¹⁹³ P.Genève D 141 ro 13; P.Torino 1895+2006 ro 4, 2—4.

¹⁹⁴ Necr. Journal, 1, 10—11.

¹⁹⁵ Giornale dell'anno 17—B ro 2, 12.

¹⁹⁶ P.Torino 1895+2006 ro 4, 2—4, 9—10; Giornale dell'anno 17—B vo 2 col. A 3.

нии писцов царского некрополя, которые устанавливали и проверяли выполнение норм поставок рыбы службе некрополя¹⁹⁷.

Размеры поставок рыбы явно планировались. Это видно не только по нормам, но и по прямым заголовкам документов «план (р' snn)» и «получение», за которыми следуют росписи рыбы¹⁹⁸. Нормы же поставок по большей части дошедших до нас текстов привел В. Хелк¹⁹⁹. Принесенная рыбаками рыба взвешивалась с помощью особых гирь, соответствующих по весу норме поставок каждого вида рыбы²⁰⁰. Сами рыбыны были разной величины, особенно крупными—рыба—sdhtj и рыба—qss. Во времена XIX династии три рыбака поставили 73 рыбы весом 220 dbn, т. е. каждая рыба в среднем весила ок. 273 г²⁰¹. В другом случае два рыбака вместе поставили 285 рыб общим весом 1250 dbn, т. е. каждая рыба в среднем весом ок. 400 г, но среди них находились как рыбы весом ок. 50 г., так и рыбыны весом по 2,5 кг²⁰². В третьем случае итоги на поставку рыбы разной величины подведены отдельно: крупной—80 (долг 12), мелкой—600²⁰³. Очевидно, планировалось не только общее весовое количество рыбы, но и соотношение крупной и мелкой рыбы как 1:7.

Рыбаки далеко не всегда справлялись со своими нормами поставок, вероятно, потому, что их общее число едва ли когда-нибудь единовременно достигало идеальной цифры—20 человек, разве только в конце правления Рамесеса III—при Рамесесе IV. Однажды, в 17 году правления Рамесеса IX задолженность рыбаков обоим сторонам за полгода достигла 9612 dbn рыбы ($\approx 874,7$ кг)²⁰⁴.

Судя по дошедшему до нас журналу поставок рыбы рыбаками в 26 году правления Рамесеса III, в месяц (твердая десятидневная норма едва ли вообще существовала) обоим сторонам должно было быть доставлено 5520 dbn рыбы ($\approx 507,8$ кг)²⁰⁵. Это вдвое больше той массы рыбы, которая предоставлялась службе царского некрополя государственной казной («белым домом») (32700 dbn всякой рыбы+ 50 мешков рыбы—tpj в год, т. е. в месяц 2725 dbn всякой рыбы+4,1 мешка рыбы—tpj)²⁰⁶. Поскольку полугодовая сумма задолженности

¹⁹⁷ Giornale dell'anno 17—B vo 2 col.A 10, 12; col.B 2; ср. O.DM 193, 1; O.Cailliaud ro 2, 3.

¹⁹⁸ O.Petrie 85 ro 1—vo 9; см. также O.DM 142 ro 13—15, vo.

¹⁹⁹ Helck. Mat. V, с. 820—832; ср.: Černý.—САН II, 2, с. 624.

²⁰⁰ O.Kunsthinst. Mus., Wien 5988 ro 1—vo 2; RFDM 1931—32, с. 90, рис. 60; 1934—35, 3, с. 220—221, рис. 108; Valbelle. Poids, с. 22—25, № 5186—5235.

²⁰¹ O.DM 83, 1—7.

²⁰² O.DM 75, 2—5.

²⁰³ O.Petrie 85 vo 8—9.

²⁰⁴ Giornale dell'anno 17—B vo 4, 7—8; ср. O.DM 237, 1—4.

²⁰⁵ O.DM 142 ro 1—vo 1; ср. O.DM 143 ro 7—9: 5580 dbn рыбы в месяц.

²⁰⁶ O.Berlin 12337, 5.

двух рыбаков (видимо, начальников рыбаков) однажды составила 22 700 dbn рыбы²⁰⁷, можно заключить, что указанные поставки казны составляли не более трети общего веса рыбы, которую получали работники царского некрополя. При такой нерегулярности поставок рыбы рыбаками не удивительно, что работники службы в жалобах вышестоящим чиновникам на голод упоминают и отсутствие или нехватку рыбы²⁰⁸.

Как и прочие люди—smdt, рыбаки должны были трудиться и в эпagoмены, поставляя в них 460 dbn рыбы²⁰⁹. Впрочем, праздничные дни нередко оказывались рабочими, особенно при невыполнении нормы. Норма в 18 кг рыбы с человека в десятидневку при том, что Нил кишел рыбой, конечно, должна быть признана низкой.

В поучении dw'-htj труд рыбака описан следующим образом: «Говорю я тебе подобное о ловце рыб. Хуже ему, чем должности всякой. Вот, не работает ли он в потоке, смешанном с крокодилами? Когда подводят итог рассчитанного на него, то он сетует. Не говорят ли ему: „(Смотри, вот) крокодил стоит!“? Ослепил его ужас. Когда же он выходит на воду, то падает(?) он, как от проявления мощи—b'w бога»²¹⁰.

§ 46. Отрџки (šgřw) — подручные рыбаков

В сценах рыболовства из гр. 217 řrwj среди рыбаков, сортирующих и разделяющих рыбу, изображен мальчик, который помогает складывать разделанную рыбу в корзину²¹¹.

В 17 году правления Рамесеса IX рыбак řrw-hrř.f «вместе с отроком» сдал рыбы больше, чем ему полагалось за месяц²¹². Речь, несомненно, идет о мальчике, овладевающим трудом рыбака,— ученике или подручном взрослого рыболова.

§ 47. Начальники рыбаков (hrřw wh'w)

Из документа от 17 года правления Рамесеса IX о раздаче поручений левой стороне, в котором был помещен перечень прикрепленных к ней рыбаков, следует, что этих рыбаков возглавляли два начальника рыбаков, одному из которых

²⁰⁷ O.DM 237, 1—4; т. е. в год работники получали ок. 9 т рыбы, т. е. 12,5 кг рыбы в месяц на работающего — в те годы, когда число работающих мастеров равнялось 60, и вдвое меньше, когда их число достигало 120.

²⁰⁸ P.Torino 1880 ro 2, 2—4.

²⁰⁹ O.DM 143 ro 10—13.

²¹⁰ Helck. Dw'-htj, II, с. 115—120.

²¹¹ Davies. Two Ramesside Tombs, табл. XXX.

²¹² Giornale dell'anno 17—B vo 5, 6.

(p-n-t'-wrt) подчинялись не менее 6 рыбаков, а другому (его имя не дошло) — не менее 3 рыбаков²¹³. Двумя годами раньше в подчинении у p-n-t'-wrt названы 3 рыбака²¹⁴. 3 рыбака были подчинены и начальнику рыбаков swtj. Они перечислены в дневнике 29 года царствования Рамесеса III²¹⁵.

Если два начальника командовали рыбаками, прикрепленными к одной стороне, то к двум сторонам, следовательно, должны были быть прикреплены 4 начальника рыбаков. Действительно, в одном из дневников 17 года правления Рамесеса IX упомянуты 4 начальника рыбаков ('n wh'w), но указана их задолженность в доставке рыбы одной, левой стороне²¹⁶. Правда, из приведенного выше перечня рыбаков можно было увидеть, что в те времена рыбаки строго не придерживались деления на половины и нередко поставляли рыбу обоим сторонам. Начальник рыбаков p-n-t'-wrt²¹⁷, отец рыбаков p'-whd и k'-s'nhw²¹⁸, иногда сам выступает в качестве рыбака²¹⁹ в те же годы, когда он управлял рыбаками. Работал же он как рыбак постоянно. Начальник рыбаков swtj²²⁰ тоже появляется в документах с обозначением «рыбак»²²¹ в те годы, когда он руководил рыбаками. Следовательно, и начальники рыбаков не принадлежали к освобожденной администрации, а были бригадирами, занятыми непосредственным производительным трудом.

§ 48. Работники дома — šn'w

На материалах Старого царства Ю. Я. Перепелкин показал, что дом — šn'w представлял собою хлебно-пивное производство с привходящим гончарным производством и складскими помещениями²²². В нем работали пекари, пивовары, повара, кондитеры и горшечники.

В текстах из Дер эль-Медина сохранилось несколько свидетельств о существовании такого небольшого (поскольку основные продукты питания доставлялись работникам службы в готовом виде) производства.

Прежде всего обращают на себя внимание свидетельства p'-šdw, разобратся в которых оказывается совсем не просто.

²¹³ Giornale dell'anno 17—B vo 7 col.A 3—15.

²¹⁴ Там же, vo 2 col.B 1—6.

²¹⁵ P.Torino 1880 vo 3, 19—23.

²¹⁶ Giornale dell'anno 17—B vo 4, 7—8.

²¹⁷ Giornale dell'anno 17—B vo 2 col.B 2 (возможно, vo 7 col.A 4).

²¹⁸ Giornale dell'anno 17—B vo 2 col.B 3,5.

²¹⁹ Giornale dell'anno 17—B ro 1, 29; 2, 12; 3 col. II a—c; vo 2 col.A 2, 8, 10, 12; 4, 1—2; anno 3 ro 2, 2—3, 9—10.

²²⁰ P.Torino 1880 vo 3, 20.

²²¹ O.Leipzig 14, 1—2, 11; O.Cailliaud ro 2,3.

²²² Перепелкин. Дом *шнау*.

Самым ранним памятником р'-šdw следует считать стелу²²³, на которой он назван только ḥrj šn'w n jmn «начальником²²⁴ дома—šn'w (храмового хозяйства) Амуна». В верхнем ярусе изображений этого памятника р'-šdw показан совершающим воскурения фимиама местной богине западной части столицы—богине «Великой воды чистой» в образе самки гиппопотама²²⁵, т. е. еще до введения в службу царского некрополя р'-šdw работал в местности, непосредственно примыкавшей к некрополю. В нижнем ярусе показана его будущая жена ndmt-bḥdt среди своей родни: отца — «чистителя»—w'b Солнца, матери и двух сестер.

В надписях гр. 3 р'-šdw в Дер эль-Медина и даже в надписях на его собственном саркофаге р'-šdw муж ndmt-bḥdt (известны и другие р'-šdww) не забывает о своей первоначальной работе, называя себя «рабом—b'kw дома—šn'w Амуна в Городе Южном (т. е. в Висе)»²²⁶, но также уже и «камнесечем—hrtj-nfr Амуна в (системе хозяйства храма) Эпэсове»²²⁷ и «послушным призыву в Месте Правды на Западе Висе»²²⁸. Из этих надписей мы узнаем, что родные р'-šdw и его жены тоже служили в храмовом хозяйстве Амуна, но не вошли в службу царского некрополя. Отец р'-šdw mn назван в них «рабом—b'kw Амуна»²²⁹, некий родственник nfr-šḥgw — «начальни-

²²³ Ste. CM 36671.

²²⁴ Лучше «старший», «бригадир».

²²⁵ См. о ней: Богословский.—ВДИ 1972, 4, с. 85—88.

О религиозных представлениях работников некрополя см.: Boreux.—JEA 7, с. 113—120; Gruyère. Mert Seger; он же.—CdE 53, с. 1—42; RFDM 1935—40, III, с. 26—39, 53—170; Černý.—OA VI, 1, с. 47—50; он же.—BIFAO 27, с. 159—203; он же.—BIFAO 28, с. 41—48; Dargessy.—ASAE 16, с. 175—177; Edwards.—JEA 54, с. 155—160; Erman.—ZÄS 38, с. 19—41; он же. Religion; он же.—SPAW XLIX, с. 1086—1110; Fecht. Lit. Zeugnisse; Gardiner.—PSBA 39, с. 31—44; Gunn.—JEA 3, с. 81—94; Helck. Betrachtungen; Janssen.—CdE 50, с. 209—212; Kayser.—MDAIK 16, с. 193; Keimer. Études, II, с. 1—21; он же.—ASAE 29, с. 81—88; Maspero. Études, II, с. 395—419; Piankoff.—ASAE 49, с. 129—144; Posener.—RdE 16, с. 214; он же.—GM 2, с. 51—52; Satzinger.—FICEAP, с. 103—105; Sauneron.—Kêmi XX, с. 7—18; Schott. Schöne Fest; Spiegelberg.—OLZ XXXI, 5, с. 338—342; он же.—ZÄS 54, с. 64—67; Wildung.—Festschrift des Berliner Äg. Museums, с. 255—268; Habachi. Tavole; Clère.—RdE 27, с. 70—77; Богословский.—ВДИ 1972, 4, с. 85—88; Богословская, Богословский.—ПС 26, с. 140—164.

²²⁶ Rép. I, с. 38, 43; RFDM 1926, с. 85; KRI I 375, 4; 377, 16.

²²⁷ Rép. I, с. 43; RFDM 1924—25, с. 63; KRI I 377, 16.

²²⁸ Rép. I, с. 38—41, 43; KRI I 375, 4, 6; 377, 10, 12, 14, 16; RFDM 1922—23, с. 41; Waley-el-dine Sameh. Alltag, с. 116; Drioton, Hassia. Temples, обложка; Zivie.—«Archeologia» 86, с. 24—26; Hanoteau.—«Paris Match», 21.III.1970, с. 63; Vandier. Égypte. Peintures, табл. XXIV.

²²⁹ Rép. I, с. 41; RFDM 1924—25, с. 63; Lhote, Hassia, Vandier. Peinture, с. 9, рис. I; KRI I 376, 13.

ком пекарни—'mr²³⁰ (храмового хозяйства) Амуна²³¹, дед жены t'j — «начальником судна—wsh Амуна»²³².

Оказывается, первоначально p'-šdw из мелкого руководителя дома—šn'w храмового хозяйства или какого-то его подразделения сначала стал камнесечцем того же хозяйства, а затем был включен в число царских работников подразделения некрополя, получив право именоваться «послушным призыву в Месте Правды на Западе Висе». В гр. 3 p'-šdw изображены его многочисленные взрослые дети, следовательно, в годы сооружения гробницы он был уже весьма пожилым человеком. Вершиной служебной карьеры p'-šdw стало назначение на должность начальника подразделения²³³. Это произошло в начале, но не в первые годы правления Рамесеса II²³⁴. С этого времени p'-šdw перестает называть себя «послушным призыву в Месте Правды на Западе Висе». Из-за преклонного возраста p'-šdw недолго занимал новую должность, но все же в 50 м от гр. 3 успел построить новую гр. 326 p'-šdw и поставить несколько стел²³⁵. Жена пережила его.

Совершенно ясно, что p'-šdw принадлежал к числу первых работников, введенных в службу царского некрополя в годы правления Харемха. Надписи, дошедшие от p'-šdw, показывают, что по крайней мере одним из источников рабочей силы при организации службы являлись «рабы» храмового хозяйства Амуна, «освобождавшиеся» в связи с назначением на должность и обучением профессии и менявшие свой общественный статус.

Однако для изучения дома—šn'w царского некрополя ценнейшие надписи p'-šdw оказались бесполезными. Остаются два источника, которые, к сожалению, не очень надежны, потому что не поддаются узкой локализации. Один из них является письмом писца царского некрополя ḥwtj-msw, написанным около 10 года whm-mswt из области Йэба²³⁶. Царский писец просит несколько человек помолиться богу Амуну за его благополучное возвращение и среди прочих называет «начальника—ḥrj дома—šn'w (по имени) p-n-p'-wnw-ḥrj». В другом источнике отмечена выдача 7 мешков зерна «начальнику—ḥrj дома—šn'w (по имени) ḥwtj-m-ḥb», получавшему его в 12 году

²³⁰ Černý. Dict., c. 6.

²³¹ Rép. I, c. 41; Lhote, Hassia, Vandier. Peinture, c. 9, рис. I; Zivie.—«Archeologia» 86, c. 21, 28; RFDM 1924—25, c. 63; KRI I 376, 14.

²³² Rép. I, c. 41; RFDM 1924—25, c. 63; Zivie.—«Archeologia» 86, c. 21, 29; KRI I 376, 16.

²³³ O.IFAO 1068.

²³⁴ См. RFDM 1922—23, c. 40—44, рис. 10—13; 1928, c. 7, рис. 2(1); 1930, c. 8, 115; Fragm. de bas-relief Firenze 7624; Ste.CM 27280; KRI I 378, 8, 11, 13—15; 379, 3, 5—6, 10, 15; 380, 6.

²³⁵ Ste.Genève D 55; cp. Rép. I, c. 41=RFDM 1924—25, c. 63.

²³⁶ P.Torino 1972 vo 2—3.

царствования Рамесеса XI вместе с работниками некрополя²³⁷. Оба этих работника несомненно трудились в доме (или домах)—šp'w западной половины Висе, но принадлежал ли этот дом (или дома)—šp'w к службе царской гробницы, с полной уверенностью сказать нельзя. Скорее всего, принадлежал, раз уж оба источника происходят из этой службы.

Поскольку в текстах из службы царского некрополя бесспорно отмечены упоминания дома—šp'w, следует обратить внимание и на упоминания пекарей, пивоваров, кондитеров и горшечников.

§ 49. Пивовары (tḥw)²³⁸

Пиво для работников входило в состав государственных поставок—ḥtrj²³⁹. Недостающее пиво (для личных или иных праздников) мастера сами варили у себя дома из растертых сушеных хлебцев, которые пекли из специально для этого выдаваемого ячменя²⁴⁰. Варка пива даже была формальным оправданием для невыхода на работу. Поэтому держать в штате специальных пивоваров особой нужды не было.

Во времена правления XIX династии при службе некрополя работал по меньшей мере один пивовар²⁴¹.

§ 50. Пекари (rtḥtjw)²⁴²

Пекари всего дважды упоминаются в текстах из Дер эль-Медина. Очевидно, выпечные изделия почти целиком либо поступали мастерам в готовом виде²⁴³, либо приготавливались в домашних условиях из пайка, выдаваемого эммером. Но все же 1 пекарь поставил подразделению 10 хлебов во исполнение своей работы—b'kw 8.IV.prt в начале правления XVIII династии²⁴⁴. Другой пекарь, названный даже не по имени, а как p' rtḥtj (очевидно, подразумевалось, что пекарь имелся один), упомянут вместе с привратником среди людей, получавших в 29 году правления Рамесеса III зерновой паек одновременно

²³⁷ P.Torino 1895+2006 ro 4, 7.

²³⁸ Gardiner. *Opom.* I, с. 65*, № 145; Helck. *Bier*, с. 95—100, 113; Klebs. *Reliefs*, с. 171—174, рис. 108.

²³⁹ *Necr. Journal*, I, 7—8; O.Berlin 11238, 3—5; O.DM 100, 1—3; O.Toronto A 11 ro 15—16.

²⁴⁰ O.Gardiner 37 vo 4—5; O.BM 5634 ro 5, 6, 11, 13, 14, 15, 17, 19, 20, vo 2, 5, 12, 14, 19; O.CM 25521 ro 9, vo 9, 16; 25533 ro 8, vo 8; 25761, 4; 25779 vo 4—5; 25782 ro 4, 7—8, vo 7—8, 11; 25784, 4.

²⁴¹ O.CM 25662 ro 9.

²⁴² Gardiner. *Opom.* I, с. 65*, № 146; Faulkner. *Dict.*, с. 154.

²⁴³ О таких поставках см.: Janssen. *Prices*, с. 471—472.

²⁴⁴ O.CM 25662 ro 8. О хлебопечении см.: Klebs. *Reliefs*, с. 174—179, рис. 109—112.

с правой и левой сторонами, но вне их, т. е. вне состава подразделения. Поскольку привратники относились к числу людей—smdt, стоявших вне подразделения, то, очевидно, и пекари тоже относились к ним же. Привратник получил 2 мешка зерна, пекарь в то же время — 4 мешка²⁴⁵.

§ 51. Кондитеры (bnr/jtjw>bnjw)²⁴⁶

Кондитеры в дошедших до нас текстах упоминаются только однажды — в дневнике царского некрополя от 29 года правления Рамесеса III, в котором привратник ḥ'-m-w'st обещает писцу царского некрополя, обоим начальникам подразделения и всему подразделению в целом реорганизовать людей—smdt всех родов занятий. Среди них названы и «один кондитер правой стороны, один (кондитер) левой стороны, (а) всего два»²⁴⁷. Но документальных подтверждений наличия кондитеров в службе царского некрополя пока нет.

§ 52. Горшечники (qđjw)

Слово qđw, как постоянно указывается в работах по исследованию текстов из Дер эль-Медина и прилегающих местностей, имеет два значения: «горшечник» и «строитель»²⁴⁸. В принципе это верно: Э. Гардинер прекрасно показал, что ономастика дает нам оба четко разграниченные благодаря приложениям значения слова qđw²⁴⁹. Но в текстах из Дер эль-Медина и Бибан эль-Молук, касающихся службы царского некрополя, нет ни одного случая употребления существительного qđw в смысле «строитель». Во всех 42 текстах, в которых упоминаются qđw, речь идет только о «горшечниках», нормах их труда и количестве и разновидностях сдаваемых ими изделий.

Всего в 29 году царствования Рамесеса III в службе царского некрополя должно было быть «горшечников—мужа 4

²⁴⁵ P.Torino 1880 vo 3, 31. О работе пекаря см.: P.An. II 8, 3—4.

²⁴⁶ Gardiner. Orom. I, c. 65*, № 150; Wallert. Palmen, c. 45; Богословский.—ВДИ 1966, 4, c. 113—114.

²⁴⁷ P.Torino 1880 vo 2, 15.

²⁴⁸ Peet. Tomb-robberies, I, c. 44; ср.: Peet.—JMEOS (1912—1913), c. 12; Edgerton.—JNES X, 3, c. 142—143; Janssen. Prices, c. 40, примеч. 48 (У. Ф. Эджертон и Як. Й. Янссен ошибочно переводят это слово «builder», и только). Ср. также: Faulkner. Dict., c. 108; Drenkhahn. Handwerker, c. 89; Holthoer. Pottery, c. 37, 39—40. О гончарном ремесле см.: Holthoer. Pottery, c. 5—35; Lipińska, Kosiński. Technika, c. 204—224.

²⁴⁹ Gardiner. Orom. I, c. 72*—73*, № 184—186; ср.: Wb. V 74—75.

(при) правой стороне (и) 4 (при) левой стороне, (а) всего мук-
жей 8»²⁵⁰.

До нас дошли имена²⁵¹ ряда горшечников:

1. Горшечник 'mk(t) назван среди «тех, кто в качестве
прачечников» в дневнике царского некрополя под 2.III. 'ht²⁵².

2. Горшечник 'h'w] упомянут под 25.II. prt 17 года царст-
вования Рамесеса IX, в день, когда подразделение не работа-
ло²⁵³, и годом раньше, на сей раз как «горшечник (царского) не-
крополя (р' h'gw)», в материалах судебного следствия²⁵⁴. Позже,
в 8—9 году правления Рамесеса XI он получал зерновой паек
вместе с другими людьми—smdt левой стороны и работал под
началом писца jw.f-n-jmn²⁵⁵.

3. Горшечник b'k-n-mwt, сын (горшечника) 'h'w], в 8—9
году царствования Рамесеса XI получал зерновой паек среди
людей—smdt правой стороны под началом писца wnn-nfr²⁵⁶.

4. Горшечник p'-'-m>-t'<-jnt во второй четверти правления
XX династии получил саркофаги женщины 'nwt²⁵⁷.

5. Горшечник rth-m-hb в 6 году правления не названного
по имени царя первой половины правления XX династии до-
ставил некие вещи правой стороне, к которой он, вероятно,
и был прикреплен²⁵⁸. Вероятно, он же назван и в поврежден-
ной надписи, в которой отмечено получение результатов тру-
да горшечников²⁵⁹.

6. Горшечник mn, работавший под руководством писца
p'-šdw, в 7 году царствования Сетоя I задолжал в поставках
сосудов—qbt с 1.III.'ht по 10.IV.'ht (т. е. за четыре десяти-
дневки)²⁶⁰. В 9 году царствования он задолжал с 1.III.'ht по
30.III.prt (15 десятидневков) 53 сосуда—qbt и 575 сосудов—tbw,
а работая под управлением писца jrw,—94 сосуда—qbt и 992
сосуда—tbw²⁶¹.

²⁵⁰ P.Torino 1880 vo 2, 16.

²⁵¹ O.CM 25593 vo 2; O.DM 33 vo 6; 34 ro 7, 17, vo 11; 35, 6—7; 36
ro 5, vo 8; 37 ro 10; 38, 7, 17, 23; 39 ro 4; 40 ro 5—6, 15, vo 9; 41 ro 7;
43 ro 11; 44 ro 8; 45 ro 4; 47 ro 3, 9, 11, 15, vo 4; 135, 1; 143 vo 1; 153
vo 4, 15; 154 ro 15—16; 156 vo 4; 157, 9, 17; 159, 10; 160 vo 5 a (+O.Ber-
lin 12642); 161 ro 8; 165 ro 1, vo 3; 166, 2, 5; 416 ro 3; 606 ro 6, 11; 655,
8; O.Gardiner 113 ro 11, 19; P.Torino 2070/133, 134+3 Fragm. ro col.II 11;
O.Mich. 33 ro 3,6; Giornale dell'anno 3 ro 3, 13, vo a 1—4, b 5—6; Necr.
Journal, I, 16.

²⁵² P.Torino 1880 vo 4, 11.

²⁵³ Giornale dell'anno 17—B ro 2, 2.

²⁵⁴ P.BM 10054 vo 2, 9; 4, 10.

²⁵⁵ P.Torino 2018 (см.: Černý. Comm., с. 190).

²⁵⁶ Там же.

²⁵⁷ O.Berlin 12343 ro 3.

²⁵⁸ O.DM 343, 2.

²⁵⁹ O.CM 25591 ro 4.

²⁶⁰ O.DM 91, 1.

²⁶¹ O.Berlin 10840 ro 1—vo 3. Обозначения видов сосудов и керамиче-
ского сырья см.: Holthoer. Pottery, с. 37—40.

7. Горшечник *n'hj* упомянут вместе с горшечником *mn* в 7 году царствования Сетоя I, и, видимо, тоже как должник в отношении выполнения нормы²⁶².

8. Горшечник левой стороны *nfr-nfr* доставлял плоды своего труда в первой половине правления XX династии²⁶³. Он же, видимо, назван в сохранившейся лишь частично надписи, в которой тоже отмечено получение изделий горшечника *pth-* — — — и горшечника *nfr-* — — —²⁶⁴.

9. Горшечник *hrw-nfr* в 20 году правления (Рамесеса III) нанял осла у *'nj-nhtw*, но осел оказался плохим, поэтому *hrw-nfr* заставил *'nj-nhtw* заменить осла хорошей ослицей²⁶⁵. Тот же *hrw-nfr* упомянут много лет спустя, во 2 году царствования не названного по имени фараона²⁶⁶.

Несмотря на однообразие сведений о горшечниках, мы все же можем заметить некоторые черты, объединяющие их с другими людьми — *smdt*. Горшечник *hrw-nfr* служил в царском некрополе самое меньшее полтора десятилетия — от 20 года правления Рамесеса III до 2 года правления некоего царя середины XX династии. Следовательно, существует еще одно свидетельство длительности прикрепления людей — *smdt* к одному месту работы. История с наймом осла мастера *'nj-nhtw* горшечником *hrw-nfr* и заменой плохого осла хорошим²⁶⁷ показывает, что горшечники в тех личных экономических отношениях, в которые они вступали, являлись такими же субъектами права, как и мастера. Что же касается не личных, индивидуальных, а коллективных служебных отношений, то горшечников могли назначить работать как пращечниками²⁶⁸, так, вероятно, и всеми, кем понадобится подразделению.

Нормы поставок горшечниками керамических изделий оставались довольно устойчивыми на протяжении правлений XIX—XX династий — 1 сосуд — *b'kw*, 4 пивных сосуда — *ds*, 30—40 сосудов — *qbt* и 150 сосудов — *tbw* за десятидневку²⁶⁹. В случае невыполнения нормы горшечники должны были работать в праздничные дни — эпагомены²⁷⁰, если только эпагомены для них не были вообще рабочими днями²⁷¹.

Однако египтяне были не так наивны, чтобы заказывать своим горшечникам постоянное количество сосудов для воды,

²⁶² O.DM 91, 4.

²⁶³ O.CM 25633 ro 1—2.

²⁶⁴ O.CM 25591 ro 4—5.

²⁶⁵ O.DM 73 ro 2; ср.: Helck. Mat. III, с. 499.

²⁶⁶ O.CM 25597 ro 3.

²⁶⁷ O.DM 73 ro 2.

²⁶⁸ P.Torino 1880 vo 4, 11.

²⁶⁹ O.DM 1, 7—8; 4, 5; 10, 4; 13, 6; 35, 6—7; 36 ro 5; 38, 7; 39 ro 4; 41 ro 7; 44 ro 8—9; 45 ro 4; 47 ro 3, 11; 153 vo 4; 157, 9, 17; 165 ro 3, 7; 346 ro 2; P.Torino 2070/133, 134+3 Fragm. ro col.II 11; Giornale dell'anno 3 ro 3, 13—14, 4, 18—19; vo b 5—6.

²⁷⁰ См. «долг за 5 дней сверх года» — O.DM 40 ro 5—6.

²⁷¹ O.DM 143 vo 1—9; 165 ro 4 a—5 a.

пива и мяса одной и той же формы²⁷². Из росписи задолженности двух горшечников видно, что прежде всего следовало изготовить керамические изделия с определенной, установленной суммарной емкостью, а количество видов изделий и их форм при этом не ограничивалось. Мерой объема в этом случае служил сосуд—qbt и пересчет объема другого вида сосудов велся на него—это был как бы отчетный эквивалент объема²⁷³.

Поскольку керамические изделия—qrht можно было делать любой формы, учитывая, что более всего требовалось сосудов—tbw и qbt, то в текстах и упоминаются самые разные виды изделий горшечников: горшки, чашки, миски, кувшины, грузовые амфоры, керамические подставки и проч. (d'd'r', mdqtj, hnw, k'-hr-k', hmhm, hdt, h'tjt, 'bw, g'j, g'j'', dpj, dpj šrj, ds, jnht, jnht 't, mhjt, jmjt, qbt, tbw, g'hs, dhrtj, 'nt, b'kw и др.)²⁷⁴. Следовательно, горшечники изготавливали как сосуды, необходимые для перевозки воды, хранения инструментов, красок и гипса, так и для переноски и хранения мяса, зерна, молока, фиников, воды, пива, масел и других продуктов питания, а также и посуду для еды.

Хорошей глины для изготовления керамических сосудов и кирпичей было много совсем рядом — в совр. Шех абд эль-Курна и других местах²⁷⁵.

В поучении dw'-htj, дошедшем до нас в новоегипетских списках, сохранились примечательные штрихи для описания работы горшечника:

«Образователь горшков (jqdw ndst) покрыт своей землей (т. е. глиной), хотя он еще живет среди живых. Он выкапывает кориандра—š'wt больше, чем свиньи, чтобы обжечь свою посуду. Одежда его тверда от dbn (глины?), а его головной платок — из лохмотьев. Входит в его нос воздух, вы-

²⁷² О формах сосудов см.: Nagel. Céramique.

²⁷³ O.DM 135, 1—6.

²⁷⁴ Р. Хольтхоэр полагает, что qrht — общее обозначение сосуда (Holthoer. Pottery, с. 39). Археологические и музейные публикации и исследования керамических изделий из Дер эль-Медина см.: Not. des mon. au Musée de Gizeh, с. 199; Möller.—ABPKS XXXIX, с. 217—227, рис. 73—80; Schäfer, Andrae. Kunst, табл. XIX, 1—3; Wolf. Kunstgewerbe, с. 51, рис. 1—2; Borchardt. Kunstwerke, с. 19, табл. 46; Anthes.—MDIAAK XII, с. 65, рис. 28—29; Krönig.—MDIAAK V, 2, с. 144—166, рис. 1—31; Nagel. Céramique, 1; он же.—BIFAO, 30, с. 185—194, табл. I, рис. 1—7; он же.—JEA 35, с. 129—131; Keimer. Études d'égypt., II, с. 1—21, табл. I—XI; Rogers.—BMMA VI, 5, с. 154—160; Hayes. Scepter, II, с. 406, рис. 257; Žába. Průvodce, с. 10—13; Vandier.—RLMF XVI, 4—5, с. 240, 243, рис. 15; Äg. Museum, Charlottenburg, с. 61, № 665—666, 668; Scamuzzi. Eg. art, табл. XLV—XLVIII; Katalog výstavy mumie, Praha, № 88—100; Vandier d'Abbadie. Objets de toilette, с. 115, № 463, с. 127, № 542, а также все тома RFDM.

²⁷⁵ RFDM 1933—34, 3, с. 23—25; Лукас. Материалы, с. 555.

ходящий из печи его невредимым. Он мешает (глину) ногами своими, толчет (он) в ней сам; выровнен двор дома всякого и убита площадка»²⁷⁶.

§ 53. Прачечники (rḥtjw)

Квалифицированная стирка белья была в Египте мужским занятием, а сами прачечники принадлежали к персоналу, обслуживавшему мастеров царского некрополя. В одном из дневников царского некрополя под 29 годом правления Рамесеса III отмечено, что при каждой из сторон подразделения работало по 4 прачечника (всего 8)²⁷⁷. В нескольких текстах до нас дошли только записи обозначения «прачечник», а имя прачечника оказалось разрушенным или неназванным²⁷⁸. Вообще же прачечники упоминаются и в документах, повествующих о частных хозяйствах, но принадлежали ли они в этих хозяйствах к людям—smdt, неизвестно²⁷⁹.

1. Прачечник правой стороны jmn-msw получал зерновой паек вместе с другими людьми—smdt в 8—9 году царствования Рамесеса XI²⁸⁰. Прачечник jmn — — — упомянут в дневнике царского некрополя под 17 годом царствования (Рамесеса IX)²⁸¹.

2. Горшечник—qdw '-mk(t) назван в перечне «тех, кто в качестве прачечников», под 29 годом Рамесеса III²⁸².

3. Прачечник левой стороны 'ḥ'-nfr получал зерновое довольствие среди прочих людей—smdt в 8 или 9 году Рамесеса XI²⁸³.

4. [Праче]чник b'kј получал ткани для стирки(?) в первой трети правления Рамесеса II²⁸⁴, видимо, ему же принадлежала стела, хранящаяся сейчас в Лувре²⁸⁵.

5. Прачечник b'k-n-wrј привлекался к суду по делу о владении некими букетами—ḥtpw в 9 году (Рамесеса III)²⁸⁶.

6. Прачечник p-n-t'-wrt был дежурным—wršјw (по приему белья?) 30.II.prt 31 года царствования Рамесеса III²⁸⁷. Он же

²⁷⁶ He l c k. Dw'-htј, I, с. 53—58 (IX a—g). Обжиг керамических изделий по-египетски назывался pfst rḥt; см.: Drenkhahn. Handwerker, с. 85—89, рис. 25—29. Ср.: Holthoer. Pottery, с. 18—23.

²⁷⁷ P.Torino 1880 vo 2, 17.

²⁷⁸ Necr. Journal, 2, 11; RFDM 1926, с. 82, 84, рис. 58 B; O.DM 258, 9; Giornale dell'anno 17—B ro 5, 9, 15.

²⁷⁹ Giornale dell'anno 17—A vo 3, 5.

²⁸⁰ P.Torino 2018 (см.: Černý. Comm., с. 190).

²⁸¹ Giornale dell'anno 17—B vo 3, 17.

²⁸² P.Torino 1880 vo 4, 11.

²⁸³ P.Torino 2018 (см.: Černý. Comm., с. 190).

²⁸⁴ O.DM 258, 2.

²⁸⁵ Ste.Louvre E. 20.159.

²⁸⁶ O.DM 564, 2.

²⁸⁷ O.DM 578, 2.

упомянут в качестве прачечника и при распределении людей—smdt на работы в 29 году правления того же царя²⁸⁸.

7. (Прачечник) pth-msw назначен на работы и упомянут 2.III.'ht 29 года царствования Рамесеса III под заголовком «те, кто в качестве прачечников»²⁸⁹.

8. Прачечник правой стороны pth-h'w в 8 или 9 году царствования Рамесеса XI получал зерновой паек среди прочих людей—smdt некрополя²⁹⁰.

9. Прачечник nhtw-jmn получал ткани для стирки(?) во времена правления XIX династии²⁹¹.

10. Прачечник(?) nb-mnj назван в граффито из Дер эль-Бахари вместе с послушным призыву в Месте Правды nb-jmntt, сыном k'-s'²⁹², а этот последний жил и работал во второй—третьей четвертях царствования Рамесеса II²⁹³.

11. Прачечник q'(j) упомянут в расчетном документе, который по почерку следует отнести ко второй половине XX династии²⁹⁴.

12. Прачечник q'-m-hpš.f держал у себя одежды r'-msw, h'-m-w'st, b'kj, m''-nhtw.f, nhtw-dhwtj, p-n-bw], s'-w'djt и трех других работников, имена которых не сохранились²⁹⁵. Уже по комплексу имен работников видно, что q'-m-hpš.f работал в середине и второй половине правления Рамесеса II, так как многие из этих людей упомянуты в датированных текстах²⁹⁶.

До нас дошло письмо писцу jmn-m-jrt²⁹⁷, работавшему в службе царского некрополя в третьей четверти правления XIX династии²⁹⁸ и руководившему прачечниками. В этом письме, дошедшем в плохом, к сожалению, состоянии, писцу предписывается нарядить на работу прикрепленных к одной стороне прачечников. Каждый из них за два дня должен был обстирать обитателей 6 домов работников, исходя из нормы подневольного труда—b'kw—3 дома в день. Отмечено, что стирка белья—услуга, которую жалует фараон.

Сохранилась часть подомной описи белья, взятого для стирки прачечником b'kj²⁹⁹. В описи указаны имена владельцев домов—hnsu, jnj], p-n-dw'w, jmn- ——— (всего b'kj обслу-

²⁸⁸ P.Torino 1880 vo I, 16.

²⁸⁹ P.Torino 1880 vo 4, 10.

²⁹⁰ P.Torino 2018 (см.: Черпý. Comm., с. 190).

²⁹¹ O.DM 554 ro 4; датировка: Черпý. Comm., с. 273, примеч. 8.

²⁹² Gr. 1051.

²⁹³ Обоснование датировки: Богословский.—ВДИ 1972, 2, с. 77—80.

²⁹⁴ O.DM 551 ro 1—2.

²⁹⁵ O.DM 338 ro 2.

²⁹⁶ См., напр. O.BM 5634 ro 4, 18; O.CM 25237 и др.

²⁹⁷ O.DM 314.

²⁹⁸ Черпý. Comm., с. 194—195.

²⁹⁹ O.DM 258, 2—9.

жил не менее 5 домов), позволяющие датировать текст второй четвертью правления Рамесеса II. Из обрывков текста видно, что b'k] стирал как одежды, так и постельное белье.

Из другого текста примерно того же времени видно, что сданное прачечникам белье возвращалось уже на другой день³⁰⁰. Прачечники сами ходили по домам и собирали белье.

Принятые одежды прачечники уносили на берег Нила³⁰¹ и там стирали в широких глиняных чанах с закругленным дном, отжимали и сушили³⁰². В письме, о котором речь шла выше, отмечено, что для стирки белья «от фараона» выдавался натрон³⁰³ (т. е. природная сода, смесь карбоната и бикарбоната натрия³⁰⁴). В текстах натрон обычно упоминается спрессованным в виде кирпичей³⁰⁵, но однажды упомянут ḥsmn j' «натр намытый»³⁰⁶. До сих пор было известно об использовании натрона только для отбеливания холста³⁰⁷, т. е. тоже как щелочи. Ближайшие к древней столице отложения соды сейчас находятся в эль-Кабе.

В новоегипетских списках поучения dw'-ḥtj до нас дошло красочное, хотя и не во всех деталях понятное (из-за повреждений в списках и небрежностей переписчиков) описание работы прачечника:

«Прачечник стирает на берегу, находясь вблизи крокодила. Выходит он (и) отец (его) на воду жирную, не защищает он (от такой работы) сына его и дочь его. Нет должности покойной для него у тебя в числе должностей всяческих. Пища его перемешана с грязью, и нет члена чистого у него. Он постоянно имеет дело с одеждой женщины, которая менструирует. Плачет он, (когда) проводит он день у (платяного) ящика, принесенного к нему... Говорят ему: „Грязное белье—ты бросил (т. е. не отстирал?) края у тебя(?)»³⁰⁸».

В дневнике некрополя от 29 года правления Рамесеса III в списке прачечников назван горшечник '-mk(t)³⁰⁹. Очевидно, владение специальностью не мешало назначать человека—smdt на работу, совершенно этой специальности не соответствующую.

³⁰⁰ O.DM 30, 2—3.

³⁰¹ Там же, 4.

³⁰² Детальные изображения прачечников за работой в росписях гр. 217 jpwj см.: Davies. Two Ramesside Tombs, табл. XXVIII; Lhote, Has-sia, Vandier. Peinture, табл. 110; см. также: Klebs. Reliefs, с. 180—181, рис. 115.

³⁰³ O.DM 314 vo 5—8; см. также O.DM 338 ro 14.

³⁰⁴ Лукас. Материалы, с. 403—405.

³⁰⁵ O.Bruxelles E. 6311 ro 6, 10; O.Gardiner 6, 3—5; O.DM 31, 5; P.Firenze 10057 vo 1—2.

³⁰⁶ O.Cochrane, ro 1.

³⁰⁷ Лукас. Материалы, с. 409.

³⁰⁸ Helck. Dw'-ḥtj, II, с. 106—111 (XIX a—g).

³⁰⁹ P.Torino 1880 vo 4, 11.

Носильщики, как показали Э. Гардинер и В. Шпигельберг³¹¹, по общественному положению стояли примерно на одном уровне с привратниками и даже чуть ниже.

1. Носильщик ḥrj упомянут в списке молодежи, вводимой в должности мастеров в 12 году царствования (Рамесеса XI). Вместе с ḥrj в списке названы ḥr-n-jmn-pn'.f и nsj-sw-jmn, сын p-n-t'-wrt³¹². Из других источников нам известны некоторые из этих людей. Камнесечец p-n-t'-wmt, отец nsj-sw-jmn, известен по текстам 18 года царствования Рамесеса XI и последних лет правления XX—начала XXI династии³¹³. «Человек подразделения», воин—w'w подразделения и доверенный—rwḏw царского некрополя ḥr-jmn-pn'.f, брат писца ḏhwtj-msw, сопровождал этого писца царского некрополя в походе в египетскую Эфиопию и привел пленниц для работы в некрополе; он упомянут в текстах (помимо названного) с 24 года царствования Рамесеса XI по 20 год царствования (Аменопе)³¹⁴. В некоторых письмах вместе с ним названы nsj-sw-jmn и ḥrj³¹⁵, причем ḥrj назван «медником».

Следовательно, работа носильщика стояла вне профессий. Это было занятие, которое в некрополе поручали юношам, не введенным еще в должность мастера.

2. Носильщик 'ḥ'w-nfr дважды упомянут в текстах примерно того же времени — в 1 году whm-mswt и вскоре после него — как грабитель наосов³¹⁶ и в контактах с лицами, жившими вне некрополя³¹⁷.

В 3 году царствования Рамесеса X и в 18 году царствования Рамесеса XI 'ḥ'w-nfr дважды упоминается то как дровосек, поставлявший ветки для костров некрополя³¹⁸, то прямо как человек—smdt, отправившийся за древесиной³¹⁹, т. е. перед нами предстает обычное для людей—smdt перемещение с одной работы на другую. К 1 году whm-mswt (=19 году царствования Рамесеса XI) 'ḥ'w-nfr должно было быть более 40 лет, так что к юношам он, конечно, не принадлежал.

Можно заключить, что должность носильщика входила в

³¹⁰ Gardiner. *Onom.* I, с. 59*, № 132; Faulkner. *Dict.*, с. 283.

³¹¹ Spiegelberg.—ZÄS 37, с. 36—37; 63, с. 150—151.

³¹² Gr. 2137.

³¹³ *Necr. Journal*, I, 15; 2, 6; O.CM 25574, 2; 25648, 5; P.Leiden I 369 ro 2; P.Phillipps, vo 1; P.Torino 1972 vo 1—2.

³¹⁴ P.Leiden I 369 ro 2; P.BM 10100 ro 11, 13, 15, vo 1—3, 14 a; 10326 vo 9, 13; P.Phillipps, vo 1—2; P.Torino 1972 vo 1, 7; P.Bibl.Nat. 197, II ro 1, vo 2; O.CM 25574, 12; Gr. 2138.

³¹⁵ O.CM 25574, 1, 12, 24; P.Bibl.Nat. 196, II ro 8; P.BM 10100 vo 4.

³¹⁶ P.Mayer A 2, 13.

³¹⁷ P.BM 10412 vo 8.

³¹⁸ *Giornale dell'anno* 3 ro 2, 20.


³¹⁹ *Necr. Journal*, 2, 11.

круг должностей людей—smdt и не считалась профессией. Уже поставленные на работу юноши, овладевающие профессиями, но не включенные еще в число мастеров, очевидно, находились на положении, близком к положению людей—smdt. Поэтому им и могло быть поручено исполнение работ, не требующих профессиональной подготовки. Вероятно, по той же причине им выдавали такой зерновой паек, который можно сопоставить с пайком «хранителей».

Носильщиков в службе некрополя было так мало, что однажды, в годы царствования Рамесеса II, заупокойные храмы по просьбе агента—gwdw специально прислали 4 носильщиков, чтобы перенести в некрополь царские поставки—htr/j³²⁰. Может быть, в штате их вообще не было (как нет их в штатной росписи людей—smdt привратника h'-m-w'st), а назначение на эту работу производилось по мере надобности. Однако h'-w-nfr исполнял обязанности носильщика не менее года.

§ 55. «Носитель» (?) (t'j)

«Носитель»(?)—t'j упомянут только один раз и в единственном числе среди «людей подразделения»—smdt, работавших в царской гробнице в конце правления XIX династии³²¹. Сложность понимания этого «должностного звания» состоит в том, что в египетском языке существительное t'j «носитель» требует после себя приложения, стоящего в прямом родительном

падеже³²². В перечне же написано  «носи-

тель, муж l», и только. «Носитель»(?)—t'j не может быть «носильщиком», потому что «носильщики (тяжестей)» по-египетски обозначались либо словом f'jw, либо словом k'wtjw (последнее «должностное звание» отмечено в текстах из Дер эль-Медина и Бибан эль-Молук).

§ 56. Носитель клейма (t'j 'bw)³²³

Клеймо египтяне ставили на скот для обозначения его принадлежности тому или иному хозяину.

Пока известен только один служащий Запада Города, получивший в 12 году правления Рамесеса XI 1,5 h'r зерна в качестве пайка вместе с работниками царского некрополя³²⁴.

³²⁰ O.Gardiner 13 vo 7.

³²¹ O.CM 25581 vo 4.

³²² Wb. V 348.

³²³ Wb. I 6, 18—23; V 348, 2—3; Faulkner. Dict., c. 2; Černý. Dict., c. 3; Caminos. LEM, c. 230.

³²⁴ P.Torino 1895+2006 ro 4, 7.

Возможно, к службе царского некрополя принадлежал и «клеимитель nfr-spwt»³²⁵. Поскольку эти люди не работали непосредственно на сооружении царской гробницы, можно предположить, что они принадлежали к числу людей—smdt.

§ 57. Кормилицы (mn'wt)

В списках выдач довольствия работникам царского некрополя неоднократно упоминаются кормилицы. В конце правления XX династии такая кормилица получила три хлеба—'qw³²⁶. В начале правления XXI династии одной кормилице предназначался один хлеб, а двум—соответственно два хлеба³²⁷. Из письма писца гробницы dhwtj-msw ясно, что кормилицы вскармливали не только мальчиков, но и девочек³²⁸.

В древнем Египте было принято подолгу кормить детей грудью, иной раз даже до 7 лет³²⁹. Не каждая мать так подолгу сохраняла молоко, видимо, поэтому ей на смену и приходила кормилица; кроме того, молоко могло быть и не у каждой женщины. Заботу о сохранении родившихся детей государство принимало на себя, видимо, из-за высокой детской смертности.

Поскольку кормилицы не работали на строительстве самой гробницы, а во времена XX династии в число «людей подразделения царского некрополя» входили только специалисты, которые непосредственно участвовали в сооружении гробницы, можно предположить, что кормилицы принадлежали к числу жен людей—smdt, получавших довольствие³³⁰. «Рабыни» в списках названы отдельно от кормилиц.

³²⁵ O.Mich. 30, 1—2.

³²⁶ O.DM 134 ro II 3.

³²⁷ O.DM 256 ro 15, vo col.II 7.

³²⁸ P.Leiden I 370 vo 2.

³²⁹ Wiedemann. Ägypten, с. 79—81.

³³⁰ O.Berlin 12654 vo 5—6.

ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Глава 9

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРИЗНАКИ ЛЮДЕЙ — smdt

§ 58. Продолжительность службы

Я. Черны показал, что этимология слова smdt, предложенная Ф. Л. Гриффисом¹, плохо согласуется с начертаниями этого слова, и предложил другую этимологию (от слова smd «деканы» или от smdt «15-й день лунного календаря»)². Он полагал, что этимология указывает на продолжительность службы людей—smdt, срок, в течение которого они должны были исполнять свои обязанности. В соответствии с этой этимологией слово smdt, обозначающее людей, следовало бы переводить как «люди пятнадцатого дня», «пятнадцатидневники». Если довести ход его мысли до логического конца, то следовало бы считать людей—smdt временными работниками, которые не были прочно связаны со службой царского некрополя.

Предположение опровергается анализом содержания дневников, в которых учитывалась работа людей—smdt.

Мне известно семь таких многомесячных дневников или их фрагментов.

В дневнике порученных работ (shnw) дровосека s'r'j начало его поставок помечено 7.III.'ht 29 года царствования (Рамесеса III). Установленную для него норму (380 ед. древесины в десятидневку) s'r'j доставлял 10.III.'ht, 20.III.'ht, 30.III.'ht, 10.IV.'ht, 20.IV.'ht, 30.IV.'ht, [10.]I.prt, 20.I.prt, 30.I.prt, 10.II.prt,

¹ Griffiths.—ZÄS 34, с. 39, примеч. 6: «subordinates s(i)-m-dt. It is no doubt wrong to confine the meaning of the word to temple—serfs».

² Чернѹ. Comm., с. 183—184. Ср.: Струве.—ИГАИМК 77, с. 166, примеч. 5.

20.II.prt, 30.II.prt, 10.III.prt, 20.III.prt, 30.III.prt, 10.IV.prt, 20.IV.prt, 30.IV.prt, 10.I.šmw³; 20.I.šmw помечено, что s'r'j задолжал с выполнением нормы; 30.I.šmw он поставил установленное нормой количество древесины, но долг остался, 10.II.šmw—то же, 20.II.šmw—то же; в 22.II.šmw вне дневника была произведена некая запись, после чего долг в дневнике больше не отмечали; вероятно, долг был «списан», после чего s'r'j продолжал поставлять древесину в соответствии с нормой 10.III.šmw, 20.III.šmw, 30.III.šmw, 10.IV.šmw, 20.IV.šmw, 30.IV.šmw (поставлено 160 ед. древесины, задолженность — 240 ед.⁴); затем помечена поставка долга в 900 ед. древесины человеком t'-'', неоднократно помогавшим разным людям—smdt; далее поставки s'r'j идут без перерыва: 10.I.'ht (с пометкой о еще имеющемся долге), 20.I.'ht (то же); 21.I.'ht задолженность s'r'j была подсчитана в целом, она составила 1160 ед. древесины; поставки продолжались 30.I.'ht, 10.II.'ht (с пометкой о имеющейся задолженности), 20.II.'ht, 30.II.'ht (получено 90 ед. древесины, задолженность за десятидневку 290 ед.+ пометка об общем долге), 10.III.'ht (с пометкой о задолженности), 20.III.'ht s'r'j, видимо, не поставил древесину, а 20.III.'ht вновь был подведен итог его задолженностям⁵. Таким образом, дровосек s'r'j работал без перерывов, отчитываясь в своей работе каждые 10 дней. Если в какую-то десятидневку он не выполнял свою норму, то задолженность оставалась за s'r'j, и в другое время дровосеку приходилось ее покрывать.

Аналогичный, но не такой благополучный по содержанию дневник порученных работ (špnw) дошел от дровосека 'š'-'ht. Он начинается с 21.I.prt 27 года царствования (Рамесеса III). Полностью древесина была поставлена 10.II.prt, 20.II.prt; 30.II.prt задолженность составила 620 ед., т. е. десятидневную норму поставок 'š'-'ht; 10.III.prt получено 485 ед., задолженность за 10 дней—135 ед.; 20.III.prt поставлена норма; 30.II.prt поставлено 520 ед., задолженность 100 ед.; 10.IV.prt—десятидневная задолженность; 20.IV.prt поставлена норма; 30.IV.prt поставлено 600 ед., долг—20 ед.; 10.I.šmw «получено 290 (ед.) (и) получено 320⁶ (ед.) от t'-'', чтобы выполнить ее (т. е. норму)»; 20.I.šmw «получено от s'r'j 480, долг 140»⁷;

³ Далее следует 30 год царствования. Из этой пометки ясно, что Рамесес III воцарился между 10 и 20.I.šmw.

⁴ Следовало бы «220».

⁵ O.DM. 152 col. I 1—col. III 14.

⁶ Следовало написать «330».

⁷ Т. е. кроме t'-'', помогавшего s'r'j в 30 году (Рамесеса III) выполнять свою норму, на помощь 'š'-'ht приходит сам s'r'j и поставляет не свою норму (380 ед.), а пытается выполнить норму 'š'-'ht. Очевидно, помимо индивидуальных норм, выполнение которых строго контролировалось (иначе t'-' и s'r'j стремились бы просто перевыполнить свои нормы, а не выполнить норму 'š'-'ht), существовали и коллективные суммарные нормы поставок всех дровосеков в целом.

30.I.šmw 'š-'ḥt поставил норму, 10.II.šmw — то же; 20.II.šmw он поставил 300 ед.+320 ед. поставил i'-'', 30.II.šmw 'š-'ḥt выполнил норму, но при этом подсчитана общая задолженность 'š-'ḥt и i'-'', который взялся выполнять норму за 'š-'ḥt,—1635 ед.; в покрытие этого долга s'r'] поставил 390 ед. древесины, задолжав 10 ед. за десятидневку, т. е., учитывая хроническое невыполнение норм 'š-'ḥt и, очевидно, невозможность выполнения, его десятидневная норма была снижена до 400 ед. 22.II.šmw «от водоноса i'-'» было получено 400 ед.⁸

Из этого дневника, охватывающего 5 месяцев, или 15 десятидневок, видно, что i'-'', помогавший разным дровосекам выполнять свои десятидневные нормы поставок древесины, оказывается, был не дровосеком, а водоносом. Становится ясно, что за выполнение норм каждым человеком—smdt несли ответственность не только его товарищи по профессии, но и все люди—smdt в целом. Теперь нам не будут казаться странными частые среди людей—smdt случаи исполнения чужих обязанностей.

Еще один дневник порученных работ (šḥnw) некоего дровосека⁹, поставлявшего по 700 ед. древесины в десятидневку, дошел от 27 года царствования (Рамесеса III). Он начинается с 10.IV.'ḥt. В этот день дровосек поставил 500 единиц древесины, задолжал 200 ед.; 20.III.'ḥt он выполнил норму; 30.III.'ḥt от него получено 530 ед., долг—170 ед.; затем норма выполнена 10.I.prt, 20.I.prt, 30.I.prt, 10.II.prt, 20.II.prt, 30.II.prt, 10.III.prt; 20.III.prt от дровосека получено 480 ед. древесины, долг за 10 дней составил 220 ед.; 30.III.prt норма выполнена; 10.IV.prt получено 276 ед., долг составил 434 ед.¹⁰; 20.IV.prt получено 470 ед., долг—310¹¹ ед.; 30.IV.prt десятидневная норма выполнена, как и 10.I.šmw, 20.I.šmw, 30.I.šmw; 10.II.šmw получено 160 ед. древесины, задолженность—540 ед.; 20.I.šmw древесина не поставлена и подсчитана общая задолженность дровосека за все дни, отмеченные в дневнике,—с 10.IV.'ḥt по 20.II.šmw, т. е. за 20 десятидневок; она равна 2594 ед. древесины¹².

Дневник поставок дровосека p'-šdw (šḥnw.f) начинается с 20.IV.'ḥt 29 года царствования (Рамесеса III). Десятидневная норма p'-šdw (500 ед. древесины) выполнена 20.IV.'ḥt, 30.IV.'ḥt, 10.I.prt, 20.I.prt, 30.I.prt; 10.II.prt получено 200 ед., долг—300 ед., который был покрыт в тот же день; 20.II.prt норма выполнена, но сделана пометка о задолженности и запись «p'-šdw медлит», свидетельствующая о том, что древесину

⁸ O.DM 151 vo 1—18.

⁹ b'k-n-mwt, b'k-n-wrī или b'k-n-ḥnsw.

¹⁰ Следовало написать «424».

¹¹ Следовало написать «230».

¹² O.DM 151 ro 1—25.

нужно было приносить не просто в определенный день, но и в установленный час; 30.II.prt норма выполнена, но сделана пометка о задолженности; 10.III.prt — то же с добавлением «его долг остается»; 20.III.prt получено 330 ед. (долг 170 ед.); 30.III.prt получена норма, но сохраняется пометка о задолженности; 10.IV.prt — то же; 20.IV.prt получено 360 ед., долг 40 ед.¹³; древесина не поставлена 30.IV.prt, 10.I.šmw, 20.I.šmw, 30.I.šmw, 10.II.šmw; 20.II.šmw получено 160 + x ед., долг 160 ед.; 30.II.šmw древесины не поставлена; не поставлена древесина и 10.III.šmw, 20.III.šmw, 30.III.šmw (причем в этот день долг p'-šdw составил 5000 ед. древесины), 10.IV.šmw, 20.IV.šmw, 30.IV.šmw — в этот день t'-' начал поставлять древесину за p'-šdw и принес 600 ед. древесины, но долг уже вырос до 6100 ед.; в тот же день было «получено от t'-' древесины 2274 (ед.) в счет долга p'-šdw», долг был уменьшен до 3930 ед. и 22.I.'ht вновь оставлен за p'-šdw¹⁴. t'-' явно стремился помочь p'-šdw покрыть задолженность до нового года, но долг p'-šdw все же был перенесен на следующий год¹⁵.

Как отметил уже В. Хелк, десятидневные поставки были, конечно, обязательными (по десятидневкам, например, поставляли сосуды и горшечники¹⁶), но случалось, что древесину доставляли произвольно. Так, дровосек b'k-n-ḥnsw в 31 году Рамесеса III поставлял древесину в дни 2.II.šmw, 4.II.šmw, 6.II.šmw, 8.II.šmw, 13.II.šmw, 16.II.šmw, 20.II.šmw, 21.II.šmw, 30.II.šmw¹⁷. Садовники поставляли финики в конце XIX династии в следующие дни: 5.III.prt, 6.III.prt, 7.III.prt, 8.III.prt, 9.III.prt, 10.III.prt, 11.III.prt (поставки тоже были нормированными)¹⁸. Пастухи приносили молоко 5.III.prt, 6.III.prt, 7.III.prt, 8.III.prt, 9.III.prt, 10.III.prt, 11.III.prt¹⁹, 21.I.šmw, 22.I.šmw, 23.[I].šmw, 24.[I.šmw.]²⁰.

Даже в праздничные для мастеров новогодние дни (эпагомены) люди — smdt должны были работать, и на эти дни у горшечников, рыбаков и дровосеков тоже были установлены нормы поставок в службу некрополя²¹. Да и в другие дни, когда подразделение не работало, рыбаки должны были трудиться²². Особенно ясно это видно из росписей поставок гип-

¹³ Следовало написать «140».

¹⁴ O.DM 147 ro 1—vo 10.

¹⁵ Дошло множество дневников, охватывающих менее длительный промежуток времени, но подтверждающих сделанные выше наблюдения. См.: Нелск. Mat. V, с. 849—873.

¹⁶ O.DM 40; 91; 143 vo; 165.

¹⁷ O.CM 25635 col. I 1—10.

¹⁸ O.DM 48 vo 1—3; 455 col. I 1—15; 456 ro 1.

¹⁹ O.DM 455 col. II 1—8.

²⁰ O.DM 456 vo 2—6.

²¹ O.DM 40 ro 5—5; 143 ro 4, 10—13, vo 1—9; 150, 1; 158, 1, 3; 164 col. I 4; 165 ro 4 a; 362, 3. Работали и те люди — smdt, которые выполняли нормы и не имели ко времени нового года задолженности.

²² Giornale dell'anno 17—B ro 2, 12.

са гипсоделами, которые работали ежедневно, без выходных дней на протяжении по меньшей мере четырех месяцев²³. Очевидно, выходные дни людям—smdt вообще не полагались в отличие от мастеров, которые отдыхали каждый десятый день, не считая праздников²⁴.

Работу административной группы людей—smdt учесть было сложнее, потому что она не давала непосредственного выхода продукции. Оставалось только отмечать в дневниках их невыход на работу²⁵.

Таким образом, люди—smdt работали в службе царского некрополя ежедневно на протяжении целых месяцев. Но, может быть, их работа и ограничивалась этими месяцами, отслужив которые они могли вернуться в свои хозяйства? Посмотрим более общую сводку:

Таблица 5

Должность и имя	Время работы	Источник
Рыболов jmn-<m->jpt-nhtw	3 год Рамесеса X 18 год Рамесеса XI	Giornale dell'anno 3 ro 5, 12—13; 7, 5 Necr. Journal, 1, 10—11
Рыболов jmn-m-jnt	12 год Рамесеса III 1—2 годы Рамесеса IV	Gr. 1357 O.DM 44 ro 4—5, 17, 26; 45 ro 5, 19; 46 ro 12, vo 6, 11; 47 ro 15; O. Gardiner 113 ro 6
Надзиратель jmn-nhtw	3 год Рамесеса V 16 год Рамесеса IX	P. Ashm. Mus. 1945.97 ro 1, 17 P. Léopold II, 1, 5
Дровосек jmn-nhtw	7 год (Твосре или Рамесеса III) 1 год Рамесеса IV	O.CM 25610, 1—2 O.DM 41 ro 4
Рыболов jmn-h'w 2-й	26 год Рамесеса III 1—3 годы Рамесеса IV	O.DM 45 vo 18; 142 ro 4 O.DM 44 vo 18; 46 ro 6—7; 47 vo 11; 395 ro 3; 694 ro 2
Хранитель jmn-h'w	15 год Рамесеса IX 17—18 годы Рамесеса XI	P. Torino 2071/224+1960 col. I vo 13 Necr. Journal, 1, 14

²³ Giornale dell'anno 17—B vo 3, 1—8.

²⁴ См.: Helck.—JESHO 7, с. 136—166; Drenkhahn.—MDIAAK 28, 1, с. 85—94. О рабочей десятидневке см.: Miosl.—ZÄS 101, 2, с. 150—152.

²⁵ O.CM 25533 vo 3, 5, 7—8; O.DM 634 col.II 6.

Должность и имя	Время работы	Источник
Носильщик 'h'w-nfr	3 год Рамесеса X 18—19 годы Рамесеса XI	Giornale dell'anno 3 ro 2, 20 Necr. Journal, 2, 11; P. Mayer A 2, 13
Гипсодел wsr-m''t-r'-nhwtw	29 год Рамесеса III 31 год Рамесеса III	O.DM 330, 2—7 O.DM 37 ro 7
Дровосек wsr-m''t-r'-nhwtw	29 год Рамесеса III 1 год (Рамесеса IV)	O.DM 67, 2 O.DM 40 ro 2
(Рыбак) wsr-h't-nhtw	26—27 годы Рамесеса III 6 год некоего царя середины XX династии	O.DM 33 ro 5; 142 ro 12 O. Cailliaud, 4
Дровосек b'k-n-hnsw	26—32 годы Рамесеса III 1—2 годы (Рамесеса IV)	O.DM 150, 11; 33 ro 7; 156 vo 6; 427 vo 8, 10 P. Torino 1880 vo 1, 13; O.DM 656 ro 5,8—8a, 9, vo 4; 145 ro 2—8; 159, 5—7, 10; 36 ro 10, 12—13; 158, 2; O.CM 25635 col. I 2—11; O.DM 39 ro 11; 40 ro 8; 43 ro 5—6, 8, vo 4, 7; 44 ro 6—9, 16; 45 vo 11; 161 ro 8, vo 3
Водонос p'-nw	29 год Рамесеса III 7 год (Рамесеса VI или VII)	P. Torino 1880 vo 1, 4 O. Gardiner 181 ro 2—3
Хранитель p'-h'g	4—9 годы Рамесеса IX После 8 года Рамесеса XI	P. Torino 1900 III ro 9, vo I 13 Gr. 679 b, 995, 1349, 2764
Водонос p-n-njw	22, 24—25, 29 годы Рамесеса III	O. Gardiner 53 ro 4 O.DM 451,4; O. Gardiner 196 ro 1 P. Torino 1880 vo 3, 9
Водонос p-n-t'-wrt	28, 30—31 годы Рамесеса III 1, 3 годы Рамесеса IV 4 год (Рамесеса VI?)	O. Berlin 1121 ro 2; O. Ashm. Mus. 1933.810 ro 2; O. Petrie 9 ro 2 O. Petrie 78, vo 2—3; O. Ashm.Mus. 1933.810 vo 2, 7 O.DM 70, 2—3 O. Gardiner 56 ro 3—4 O.CM 25598 ro 2

Должность и имя	Время работы	Источник
Надзиратель p-n-t'-wrt	4 год Рамесеса IV 4 год Рамесеса V 7 год Рамесеса (VI или VII)	O.DM 133 vo 1 P. Ashm. Mus. 1945.97 ro 6, 4—5 O. Gardiner 181 vo 2
Дровосек pth-msw	31—32 годы Рамесеса III 1—2 годы Рамесеса IV	O.DM 36 ro 12—13; 37 ro 19; 145 vo 6, 9—11; 158, 1, 3; 38, 8, 10, 16; 39 ro 2—4, 8—10, 17, vo 4 O.DM 40 ro 7—8, vo 8; 41 ro 11, 13—14, vo 3, 16; 42 ro 10, vo 5, 10, 12; 43 ro 2, 10, vo 4; 44 ro 6—7, 13—14, 16, 23—25; 45 vo 8; 46 ro 8—10; 47 ro 2, 10—11, 15, vo 1—2, 10—11; 66, 2
Садовник pth-msw	1—2 годы Рамесеса IV 4 год Рамесеса VI	O.DM 45 ro 7—9; 47 ro 16 O.CM 25598 vo 2
Горшечник mnp	7, 9 годы (Сетойа I?)	O.DM 91, 1 O.Berlin 10840 ro 1
Дровосек mntj-m-wj'	29 год Рамесеса III 4 год (Рамесеса IV)	P. Torino 1880 vo 4, 3 O.DM 71, 1—3; O. Gardiner 121, 2
Рыболов pb-mhjt	24, 28—29, 31 годы Рамесеса III 2—3 годы (Рамесеса IV)	O.DM 137, 2; P. Torino 1880 vo 3, 22; O.DM 394, 4 O.DM 268, 1; O. Gardiner 113 ro 2, 11; O.DM 395 ro 5
Надзиратель nfr-htpw	17, 20—21, 24 годы Рамесеса III	O. Firenze 2620, 3; P. Berlin 10496 ro 6, vo 14; O.BM 5624 ro 4; O.Nash 5 ro 4
Рыболов r'j'	23—24, 26 годы Рамесеса III	O.DM 139, 1; 140 ro 2; O.CM 25681 ro 1
Дровосек s'r'j	27—30 годы Рамесеса III	O.DM 33 ro 7; 151 vo 10, 17; 152, 1; 156 ro 3; 646 ro 1, 3, 7, vo 10
Рыболов swtj	28—29 годы Рамесеса III 6 год некоего царя середины XX династии	O.DM 394, 4; P. Torino 1880 vo 3, 20 O. Cailliaud, 2

Должность и имя	Время работы	Источник
Рыболов swt>h<j-msw	26—27 годы Рамесеса III 15—17 годы Рамесеса IX 3 год Рамесеса X	O.DM 33 ro 1; 142 ro 3 Giornale dell'anno 17—B ro 2, 16; vo 2 col.A 2; 4, 1, 4 Giornale dell'anno 3 ro 1, 13, 20; 2, 2, 9—10, 19, 23; 3, 12, 22; 4, 24; 5, 2, 12—13, 18
Горшечник hrw-nfr	20 год (Рамесеса III) 2 год некоего царя середины XX династии	O.DM 73 ro 2 O.CM 25597 ro 3; см. также: Černý. Comm., c. 190
Рыболов h'-m-mtj	25—29 годы Рамесеса III	O.DM 32 ro 2; 33 ro 1; 142 ro 2; 427 ro 14; O.CM 25683, 2; P. Torino 1880 vo 3, 23
Рыболов h'nsu-msw	26, 28—29, 31 годы Рамесеса III 1, 3 годы Рамесеса IV	O.DM 32 ro 14; 142 ro 2; 394,2; 427 ro 13; P. Torino 1880 vo 2, 2 O.DM 36 vo 6—7; 154 ro 14; 158, 8 O.DM 42 ro 1; 45 ro 18; 46 ro 6—7, 13; 395 ro 2, 6 O. Gardiner 113 vo 4
Рыболов q'j-drt	17 год Рамесеса IX 3 год Рамесеса X 12, 18 годы Рамесеса XI	Giornale dell'anno 17—B ro 2, 12 Giornale dell'anno 3 ro 3, 22 P. Torino 1895+2006 ro 3, 15; 4, 2—4 Necr. Journal, 1, 4
«Хранитель» q'j-drt	14 год Рамесеса IX 18, (24) годы Рамесеса XI	O. Эрмитаж 2973, 2—3 Necr. Journal, 2, 2; P. Leiden I 369 ro 1—2
Водонос knp'	16, 29 годы Рамесеса III	O. Mich. 2, 4; P. Torino 1880 vo 3, 7
Дровосек t'-r'	27—30 годы Рамесеса III	O.DM 147 vo 7—9; 151 vo 9, 13, 15—16, 18; 152 col.III 1; 168 ro 4; 646 ro 2, 4, 6, 11, vo 27

Приведенная сводка дает нам сведения о 35 людях—smdt, работавших в разное время на протяжении правления XX династии, когда слой людей—smdt социально самоопределился, и в разных должностях (представлены почти все должности, включаемые в слой людей—smdt). В большинстве случаев люди—smdt занимали одну и ту же должность в штате царского некрополя на протяжении многих десятилетий, т. е. всю свою трудовую жизнь. *Очевидно, люди—smdt в массе своей были прикреплены к постоянному месту работы.*

К тому же выводу приводит и изучение пометок генеалогического характера. Мне известно десять таких случаев, когда сын человека—smdt занимал ту же должность, что и отец, и обычно работал рядом с отцом. Например, рыбаки p'-wḥd и k'-s'nhw, десятки раз упоминаемые в дневниках царского некрополя в 17 году правления Рамесеса IX, работали рядом со своим отцом рыбаком p-n-t'-wrt²⁶. Среди рыбаков замечен и пока единственный случай перехода должностей внутри семьи на протяжении трех, а может быть, и четырех поколений: ḥnsw→jmn-ḥ'w 1-й→jmn-m-jnt→jmn-ḥ'w 2-й²⁷. В остальных же случаях сын нес те же обязанности, что и отец: рыболов swtj был сыном рыбака ḥ'-m-mtj²⁸; рыбак ḥ'-nfr—сыном рыбака p-n-p'-ḥntj²⁹; «хранитель» p-n-bwj был сыном «хранителя» jrj³⁰; привратник ḏhwtj-msw 2-й—сын (привратника) q'-j-drt³¹; дровосек jmn-ḥtpw—сын (дровосека) jmn-nḥtw и брат (дровосека) s'r'j³²; дровосек царского некрополя jt-f-nfr был сыном (дровосека) ḥ'-m-mtj³³. При указании отчества должности отца не всегда названа, но общее содержание таких текстов, как правило, не оставляет в этом сомнений; кроме того, все эти отцы в других текстах названы с указанием как имени, так и должности. Итак, люди—smdt не только подолгу, но и из поколения в поколение работали в службе царского некрополя, занимаясь одним и тем же делом. *Следовательно, люди—smdt, как и мастера, входили в штат службы постоянно, а не на некий срок.*

Это не значит, что личный состав людей—smdt веками оставался неизменным и образовывался только из членов определенного круга семей. Как будет видно из результатов смотров, их численный состав подвергался ревизиям, во время которых излишек рабочей силы переводился в другие хозяйства.

²⁶ Giornale dell'anno 17—B vo 2 col.B 3, 5.

²⁷ O.DM 45 ro 5, 19; 46 ro 6—7; 47 ro 15, vo 11; 142 ro 4; 154 ro 4.

²⁸ O.DM 397, 2; O.Leipzig 14, 1—2, 11.

²⁹ O.DM 40 ro 3; 42 vo 9; 43 ro 1; 47 ro 2—3.

³⁰ RFDM 1930, c. 92—93, рис. 26; Rép. II, c. 119—120; Altar Torino 22026; ср.: Maspero.—RT 2, c. 176; RFDM 1934—35, 3, c. 207, примеч. 2; Tosi, Roccati. Stele, c. 71, 243.

³¹ P.Torino, 2018, passim (см.: Černý. Comm., c. 168, примеч. 2—3).

³² O.DM 41 ro 2; 153 vo 1, 13.

³³ P.BM 10054 vo 2, 8.

В случае нехватки людей—smdt в их число со стороны вводились новые члены, между прочими и иноземцы. Так, рыбак p'-nfr-m-nb, работавший в конце правления XX династии, был чужеземцем—"34. Кроме того, сын не обязательно занимал ту же должность, что и отец. Например, «хранитель» q'j-drt был сыном привратника p-n-p'-jw35.

§ 59. «Коллективная» ответственность за исполнение должностных обязанностей

Было бы ошибкой полагать, что люди—smdt, пожизненно прикрепленные к службе царского некрополя и обычно работавшие в одной и той же должности, не несли никаких других обязанностей. Например, водоносы постоянно исполняли обязанности посыльных и переносили разные вещи, продукты питания, зерно (для отдельных мастеров и для подразделения в целом)36. Надзиратели и привратники выполняли полицейские функции, расследуя случаи грабежа, арестовывая грабителей и сопровождая их на суд, конфискуя имущество37. Правда, можно с основанием возразить, что штатных курьеров и полицейских внутри службы некрополя просто не было и их обязанности постоянно входили в круг обязанностей людей—smdt. Однако речь пойдет о случаях совсем иного рода.

Как было уже отмечено при анализе дневников поставок древесины, на людей—smdt в целом возлагалась «коллективная» ответственность за исполнение каждым из людей—smdt в отдельности своих нарядов (shnw). До нас дошло множество других примеров выполнения людьми—smdt не своих непосредственных, связанных с занимаемой должностью, обязанностей:

Таблица 6

Имя	Обычная работа	Необычная работа	Источник
p-n-t'-wrt	Привратник	«Те, кто делает гипс»	P. Torino 1880 vo 4, 8
'-mkt	Горшечник	«Те, кто в качестве прачечников»	P. Torino 1880 vo 4, 11

³⁴ P.BM 10326 ro 9; Necr. Journal, I, 4. Cp.: Wente.—JNES XXV, 2, с. 83.

³⁵ Giornale dell'anno 17—A ro 4, 8.

³⁶ O.CM 25598 ro 2, 4, vo 4—5; O.Berlin 14214 vo 4, 13; O.Mich. 12 ro 7; O.Queen's Coll. 1115 ro 1—2, vo col.II 4; O.Petrie 20 vo 1; O.DM 34 ro 11; 576, 2; 602 ro 4—5; 626 ro 1.

³⁷ P.Léopold II, I, 2—3, 5; Giornale dell'anno 17—B ro I, 25; O.CM 25604 ro 2; O.Berlin 14214 ro 7.

Имя	Обычная работа	Необычная работа	Источник
t'-''	Водонос	Дровосек (помогающий дровосекам выполнять норму)	O.DM 147 vo 7, 9; 151 vo 9, 13, 15—16, 18; 152 col.III
		Самостоятельный дровосек	O.DM 145 ro 9, 10, vo 4; 168 ro 4; 646 ro 2, 4, 6, 11; vo 2, 7; O. Mich. 33 ro 3; O. IAAUW vo 3
jmn-m-jnt	Рыбак	Дровосек	ср. Gr. 1357; O.DM 44 ro 4—5, 17, 26; 45 ro 5, 11—12, 14, 19; 46 ro 12, vo 6, 11; 47 ro 15; O. Gardiner 113 ro 6
hns-w-msw	Дровосек	Рыбак	ср. O.DM 46 ro 13; 155 ro 2, vo α 1; 180 ro 1; 633 ro 5
wsr-m''t-r'-nhtw	Привратник	Дровосек	O.DM 145 vo 8; см. также O.DM 40 vo 2; 362,3
'h'w-nfr	Носильщик	Дровосек	ср. P. Mayer A 2, 13; P.BM 10412 vo 8 и Giornale dell'anno 3 ro 2, 20
p-n-t'-wrt	Привратник	Дровосек	O.DM 409,4; O. Berlin 10632,9
(имя не указано)	Привратник	Дровосек	O.DM 35, 19
q'j-drt	«Хранитель»	Рыбак	Giornale dell'anno 17—B ro 2, 12; anno 3 ro 3, 13, 22; P. Torino 1895+2006 ro 3, 15; 4, 2—4; Necr. Journal, 1, 4
h'wjt	«Хранитель»	Рыбак	O.DM 237, 4
smnw-t'wj	«Хранитель» и привратник	«Хранитель» и привратник	Ste.BM [279]
dhwtj-msw	«Хранитель» и привратник	«Хранитель» и привратник	P. Bibl.Nat. 198,III ro 9

Имя	Обычная работа	Необычная работа	Источник
p-n-mn-nfr	«Хранитель»	Привратник	Gr. 1155; Ste.BM 812
h'j	«Хранитель»	Привратник	Gr. 1381
h'-m-w'st	«Хранитель»	Привратник	O. A. Gardiner 109, 3; см. также: Černý. Comm., c. 150, 158—159
q'j-drt	«Хранитель»	Привратник	O. Gardiner 249, 5
k'-r'	«Хранитель»	Привратник	P. Torino 2071/224 + 1960 col.I vo 11
-----t	Рыбак	Дровосек	O.DM 416 vo 1—2

При изучении таблицы может создаться впечатление, что должности «хранителя» и привратника вообще были совмещены в руках одного человека. На самом же деле в росписях выдач пайка «хранитель» и привратник неизменно выступают порознь и получают разное количество зерна³⁸. Иначе говоря, все учтенные в таблице сведения являются однопорядковыми — люди—smdt, занимающие одну должность, временно исполняют работу, связанную с другой должностью, но в пределах круга должностей людей—smdt.

Из примеров, относящихся к привратнику p-n-t'-wrt, видно, что он, оставаясь привратником, занимался изготовлением гипса, а несколько позднее, тоже оставаясь привратником, поставлял древесину, т. е. люди—smdt помогали то одному, то другому человеку из своей среды справиться с работой. Вернее, если вспомнить о водоносе t'-' и дровосеке s'r'j, помогавших дровосекам p'-šdw и 'š-'ht, речь идет не просто о помощи, а о выполнении порученной работы (šhnpw), о выполнении норм, как годовых, так и десятидневных³⁹.

Судя по тому, что привратник p-n-t'-wrt и горшечник '-mkt были назначены исполнять обязанности гипсодела и прачечника подразделением и руководителями службы царского некрополя, такая «помощь» не носила благотворительного характе-

³⁸ O.CM 25608 ro 7, 9; O.DM 376, 5, 8, 15, 18.

³⁹ O.DM 147 vo 7, 9; 151 vo 9, 13, 15—17; 152 col.III 1.

ра, а вменялась людям—smdt в обязанность. Люди—smdt царского некрополя не подчинялись отдельным мастерам, но находились в распоряжении подразделения мастеров в целом⁴⁰.

§ 60. Нормирование труда

Одной из особенностей, отличавших людей—smdt от мастеров, было жесткое, но гибкое и разумное нормирование труда людей—smdt.

В тех случаях, когда это было необходимо и возможно, существовали даже дневные нормы выработки. Например, гипсодел был обязан ежедневно делать по 0,5 jpt гипса. Исходя из того, что гипсоделы работали без выходных дней, производился расчет поставок гипса службе гробницы на десятидневки и даже на целые месяцы работы⁴¹.

Дневные нормы были установлены и для прачечников, каждый из которых должен был за день выстирать белье обитателей трех домов поселка⁴² и вернуть белье уже на следующий день⁴³. Все белье жителей поселка оказывалось перестиранным за 10 дней, затем все начиналось сначала.

Нормы труда горшечников и дровосеков рассчитывались исходя из десятидневных поставок. Горшечники должны были поставлять в десятидневку определенное количество сосудов установленных форм: 1 сосуд—b'kw, 4 пивных сосуда—ds, 30—40 сосудов—qbt и 150 сосудов—tbw⁴⁴; кроме того, эти сосуды должны были иметь определенную суммарную емкость (эквивалентом объема служил сосуд—qbt)⁴⁵.

Нормы труда водоносов до нас не дошли, но об их существовании говорят пометки о задолженностях в поставках водоносов⁴⁶.

При анализе дневников учета труда дровосеков было показано, что для каждого дровосека была определена десятидневная норма поставок древесины. В § 32 составлена сводка этих сугубо индивидуальных норм — от 380 до 750 ед. древесины за десятидневку. В конце года подводился итог задол-

⁴⁰ P.Torino 1880 vo 3, 2.

⁴¹ Giornale dell'anno 17—B vo 3, 1—8; см. также: Černý, Valley, c. 39—41; Helck. Mat. VI, c. 1009—1010.

⁴² O.DM 314 ro 4—6.

⁴³ O.DM 30, 2—3.

⁴⁴ O.DM 1, 7—8; 4, 5; 10, 4; 13, 6; 35, 6—7; 35 ro 5; 38, 7; 39 ro 4; 41 ro 7; 44 ro 8—9; 45 ro 4; 47 ro 3, 11; 153 vo 4; 157, 9, 17; 165 ro 3, 7; 346 ro 2; P.Torino 2070/133, 134+3 Fragm. ro col. II 11; Giornale dell'anno 3 ro 3, 13—14, 4, 18—19; vo b 5—6.

⁴⁵ O.DM 135, 1—6.

⁴⁶ O.Gardini 87, 1; 116 ro 1; P.Torino 1880 vo 6, 9; O.BM 5635, 3—14; O.DM 391, 1.

женностям, которые могли быть перенесены на следующий год⁴⁷. Норма дровосека могла быть изменена в зависимости от того, как он с нею справлялся, в сторону увеличения или в сторону снижения. Вообще дровосек входил в состав определенной стороны, но в случае необходимости дровосеки могли поставлять древесину сразу обеим сторонам⁴⁸. Очевидно, у них, как и у рыбаков, существовала общая норма поставок всей группы дровосеков в целом, которую раскладывали на каждого дровосека в отдельности.

Садовники поставляли финики ежедневно, но в соответствии с определенной месячной нормой, т. е. каждый отдельный день произвольное количество⁴⁹. Возможно, нормировались и поставки зелени⁵⁰.

Рыбаки в своей работе согласно наряду (*šḥnw*⁵¹) тоже исходили из месячных норм, которые равнялись ≈ 508 кг рыбы (+ ≈ 250 кг рыбы поставляла казна)⁵². Нормы предусматривали не только общий вес получаемой рыбы, но и соотношение крупной и мелкой рыбы как 1:7.

От таких детальных норм, какие мы видим у рыбаков и у горшечников, до планирования оставался один шаг, и египтяне его сделали. То же слово *p'sntj*, которым обозначали план намеченной к строительству гробницы, применялось и для обозначения плана поставок рыбы, причем «план» сопоставлялся с «получением» (*šsp*), т. е. с его выполнением⁵³.

Правда, хорошо налаженному планированию не соответствовал такой же высокий уровень организации системы управления и производства. Сама система существовала и была, как мы увидим, довольно четкой и стройной, но функционировала эта система так, словно стимула для выполнения нормы каждым человеком на своем месте не существовало, как, впрочем, и наказания за невыполнение. Особенно заметным это становится к концу правления XX династии, когда рыбаки (все вместе, а не в отдельности), например, могли задолжать в поставках рыбы подразделению за месяц, а это приводило к голоду среди мастеров, так как рыба за отсутствием регулярных выдач мяса была одним из основных продуктов питания работников.

⁴⁷ O.DM 147 vo 7—10.

⁴⁸ O.DM 55 ro 2; 271, 2—3; 396, 1; 653 ro 3, vo 6; O.CM 25591 ro 2; 25633 ro 2, 4.

⁴⁹ O.DM 45 ro 7; 46 ro 5; 349, 1—3; 455 col. I 2—12; O.CM 25593 ro 9; O.Gardiner 16 ro 3, 7, 9, vo 5; O.Mich. 63, 1—2; O.Toronto B 1.

⁵⁰ См.: P.Torino 1880 vo 4, 12—18; P.Chester Beatty XVI vo 1—3.

⁵¹ *Giornale dell'anno* 17—B vo 7 col. A 3—11.

⁵² O.DM 142 ro 1—vo 1; 143 ro 7—9; 237, 1—4; O. Berlin 12337, 5; ср.: Helck. *Mat.* V, с. 820—832.

⁵³ O.Petrie 85 ro 1—vo 9.

§ 61. Организация труда

Нормы труда устанавливали, проверяли и учитывали их выполнение писцы царского некрополя⁵⁴. Они же наряжали на работу людей—smdt⁵⁵ и выдавали им зерновой паек⁵⁶. Людями—smdt, входившими в состав каждой из сторон, руководил особый писец. Те люди—smdt, у которых не было особых «бригадиров» (hrjw «начальников»), подчинялись непосредственно писцу (например, гипсоделы, прачечники, дровосеки (?), привратники, надзиратели)⁵⁷.

Для непосредственного руководства трудовым процессом люди—smdt одинаковых должностей объединялись в группы, во главе которых стояли начальники (hrjw), назначаемые из числа людей—smdt и сами участвовавшие в работах. 20 рыбаков, например, делились на четыре «бригады», каждую из которых возглавлял отдельный «бригадир» (hrj или '')⁵⁸. До нас дошли имена «бригадиров» рыбаков—p-n-t'-wrt и swtj; они подчинялись непосредственно писцу⁵⁹. Известны также начальник водоносов p-n-t'-wrt⁶⁰, начальник привратников (назначался в тех случаях, когда привратников было более двух одновременно) h'-m-trj⁶¹, начальники «хранителей» j— —, p'-h'g, p-n-pn-nfr, h'j⁶². Однако эти «начальники» в штате некрополя числились рядовыми работниками и сами себя в одних и тех же текстах называли то рядовыми работниками определенной должности, то начальниками работников, занимавших такую же должность. В соответствии с этим они руководили группой подчиненных им людей—smdt только в процессе самой работы, но даже не ведали учетом этой работы. Когда рыбак qpw-hpš.f вместе со своим помощником (šrj «отрок») сдал рыбы больше, чем ему было положено по норме, то ему пришлось обратиться к писцам царского некрополя, чтобы они произвели расчет его поставок и засчитали ему перевыполнение в счет нормы будущего месяца⁶³. Таких же двух мальчиков мы видим в росписи порученных работ (šhnw) людей—smdt среди водоносов⁶⁴. Видимо, это возрастное обозначение, подразуме-

⁵⁴ Giornale dell'anno 17—B ro I, 8, vo 2 col. A 10, 12, B 2; 3, 1—2; см. также O. Cailliaud, 2; O. DM 193, 1; 390 ro 3; ср.: Černý. Comm., c. 228.

⁵⁵ O. DM 314 ro 1.

⁵⁶ P. Torino 2018 (см.: Černý. Comm., c. 190).

⁵⁷ O. DM 314 ro 1; 390 ro 3; Giornale dell'anno 17—B vo 3, 1—2; P. Torino 1880 ro I, 4, 8; 2, 12—13.

⁵⁸ Giornale dell'anno 17—B vo 4, 7—8.

⁵⁹ Giornale dell'anno 17—B vo 2 col. B 1—2; P. Torino 1880 vo 3, 20.

⁶⁰ P. Torino 1880 vo 3, 6.

⁶¹ O. Mich. 13 ro 7.

⁶² Altar Torino 9521; Gr. 563, 679 b, 995, 1063, 1349, 2764; O. DM 2650; Bruyère. Mert Seger, c. 294, табл. XI (10).

⁶³ Giornale dell'anno 17—B vo 5, 6.

⁶⁴ P. Torino 1880 vo 3, 11.

вает подручных (hrjw-'), которые имелись у каждого из садовников, названных в той же росписи⁶⁵.

Из росписей выдач зерновых пайков можно видеть, что если гипсоделы, дровосеки, горшечники, прачечники, медники, рыбаки, садовники входили в качестве особых групп в состав левой и правой сторон⁶⁶, в которые кроме них входили начальник подразделения, писец, мастера, юноши и «рабыни», то административная группа людей—smdt не входила в него (привратник прямо назван вне сторон). Поэтому в росписях получения довольствия привратники, лекари и «хранители» неизменно названы по должностям, но все же при сторонах, в состав которых они не входили, но к которым были прикреплены⁶⁷.

Начальники подразделения, писцы, мастера, юноши, «рабыни» и административная группа людей—smdt во времена правления XX династии получали довольствие одновременно и из одного источника (от казны), люди—smdt же, входящие в состав сторон, получали довольствие от князя Запада Города⁶⁸. Во времена же правления XIX династии, когда люди—smdt составляли часть подразделения и такого разделения быть не могло⁶⁹, все люди—smdt получали довольствие от казны.

Поставки же самих людей—smdt в службу царского некрополя шли в плане официальных поставок «потребного» (p' ḥt/j) и считались поступающими от казны (государственного «белого дома»)⁷⁰.

§ 62. Правоспособность и экономические возможности

В отличие от частных «рабов», исключенных из правовой жизни работников службы царского некрополя, люди—smdt активно участвовали в этой жизни. Источники отразили не только уровень их правоспособности, но и отличие его от уровня правоспособности мастеров.

Прежде всего бросается в глаза участие людей—smdt как постоянных членов в разного рода судах (как административных, так и религиозных), судивших как мастеров (в отдельных делах — исключительно мастеров), так и людей—smdt. При этом, однако, следует отметить, что в суде люди—smdt

⁶⁵ P.Torino 1880 vo 3, 14, 16, 18; см. деление садовников храма Сетоя II—7 мужей, 4 юноши, 4 старика, 6 мальчиков—P.Ap. IV 7, 1—4.

⁶⁶ P.Torino 2018 (см.: Сергеев. Сопм., с. 189—190).

⁶⁷ Особенно см.: O.DM 379, а также O.CM 25608 ro 7—10; O.DM 177, 3; 183 ro 3; 252 ro 4; 376, 5, 9, 15, 18; 379, 4; 387, 3; 577 ro 4, vo 4; 638 ro 6, 7, vo 1, 3, 6; 652, 5; 662 ro 4; Giornale dell'anno 17—A vo 1, 1—15; P.Torino 1082, 5; 1880 vo 3, 31; 2071/224+1960 col. I vo 6, 11.

⁶⁸ P.Torino 1895+2006 ro 4, 2—4, 9—10; Giornale dell'anno 17—B vo 2 col. A 3.

⁶⁹ O.DM 179 vo 4; O.Gardiner 57 vo III 1; O.CM 25592,6; 25721 ro 7.

⁷⁰ O.Gardiner 59,4; P.Torino 1880 ro 2, 2—4; O.DM 100, 1—3; 114 ro 5, 7; 306, 1—2; 567, 1—4; 592, 1—2; O.Berlin 11238, 3—5; O.Toronto A 11 ro 15—16; Necr. Journal, I, 7—8.

участвовали исключительно по должности — в состав суда входили «надзиратели» — *’tw* и привратники, несшие полицейско-следственные функции⁷¹. Нет ни одного достоверного случая участия в суде дровосеков, гипсоделов, водоносов, горшечников и прочих работников, не принадлежавших к административной группе людей — *smdt*. Начальники же подразделений и писцы входили в состав суда всегда в тех случаях, когда суд был административным, и очень часто, когда суд был религиозным; мастера входили в состав всех видов суда независимо от профессий — судов без участия их пока неизвестно⁷², тогда как суды без участия в их составе людей — *smdt* известны.

Привратники, «хранители» и надзиратели вели следствие по делам, касающимся привлечения к ответственности мастеров⁷³, но следственная работа еще не говорит об их правоспособности.

Другое дело участие в судебном процессе в качестве истца, когда человек — *smdt* предъявляет иск мастеру или «свободной» женщине от своего имени⁷⁴. В таких случаях люди — *smdt*, естественно, выступают как юридические лица, как субъекты права (в одном случае водонос, в другом — «хранитель»). Однако таких случаев очень мало, и они недостаточно показательны, так как в одном случае истец мог представлять некое лицо, а в другом — неясно общественное положение женщины. И все же есть несомненный пример, когда истцом в суде выступает человек — *smdt*, а ответчиком — мастер, причем суд принимает решение в пользу истца⁷⁵.

Несомненная, хоть и ограниченная правоспособность людей — *smdt* обнаруживается в том, что они часто выступают в документах как свидетели заключения сделок о купле-продаже⁷⁶, оплате долга⁷⁷, передаче должностного владения мастера⁷⁸, о найме скота⁷⁹ и других сделок⁸⁰. В одном случае водонос выступает как экономический гарант сделки⁸¹.

В ряде случаев мы видим людей — *smdt*, выступающих в

⁷¹ O.DM 133 vo 1; O.Gardiner 181 vo 2; O.Torino 9622,5; O.CM 25553 ro 6; 25555 vo 5; 25652, 2; O.Berlin 10655, 9; P.Berlin 10496 vo 14; O.Nash 5 ro 4; P.Ashm.Mus. 1945.97 ro 6, 4—5; P.DM 26, B ro 5; P.Genève MAH 15274 vo I 3.

⁷² См.: Лурье. Очерки, с. 36—38, 40; Černý.— ASAE 27, с. 204; Allam. Verfahrnsrecht, с. 32—36; ср.: Théodoridès.— RIDA 16, с. 103—108.

⁷³ P.BM 10053 ro I, 7; O.CM 25235, 4; O.Berlin 10655, 5; P.Léopold II I, 5.

⁷⁴ P.Berlin 10460 ro 3,5; O.Berlin 14214 ro 1. ⁷⁵ O.DM 73.

⁷⁶ O.DM 410, 5.

⁷⁷ O.Chicago 12073 ro 11.

⁷⁸ O.Firenze 2620, 3.

⁷⁹ O.Gardiner 182 ro 6.

⁸⁰ O.Gardiner 131 vo 3; 137 vo 2; O.DM 133 ro 4, 8; 448 vo 2; 1068 ro col. II 6; P.Torino 2021, IV 16—21; P.Ashm.Mus. 1945.97 ro I, 17—18.

⁸¹ O.Gardiner 196 ro 1.

качестве ответчиков на суде, в то время как истцами выступают мастера и стражники⁸². Эти примеры показывают, что мастера или чиновники не могли лишить людей—smdt собственности внеправовым и внеэкономическим порядком, несмотря на то что им (но только всем вместе, а не лично каждому) принадлежало право распоряжения людьми—smdt. Большая часть этих фактов связана с наймом ослов людьми—smdt (водоносами, дровосеками, медниками, горшечниками, привратниками) у мастеров и в единичных случаях у руководителей службы царского некрополя⁸³.

Сразу следует отметить, что у людей—smdt имелись экономические возможности для приобретения ослов в собственность. Это видно из случаев продажи людьми—smdt своего имущества на сумму 20—30 dbn меди⁸⁴, займа 20 dbn у мастера⁸⁵, полной оплаты стоимости взятого в аренду и впоследствии павшего скота⁸⁶. Средняя цена осла в то время колебалась между 20 и 40 dbn меди⁸⁷. Иной раз высокая сумма арендной платы при длительной аренде превышала стоимость животного; Б. Меню полагает, что это происходило через 3 месяца аренды и что в таких случаях животное переходило в собственность арендатора⁸⁸. На самом же деле известны случаи аренды ослов на 3 месяца 4 дня, 3 месяца 6 дней, 4 месяца⁸⁹, причем осел оставался в собственности наймодателя⁹⁰. Остается заключить, что люди—smdt не могли иметь в собственности такое движимое имущество, которое могло быть использовано в производстве⁹¹. В этом их существенное отличие от мастеров, которые могли иметь собственные орудия труда и работать на рынок.

⁸² O.Berlin 10655, 2, 8; 11241 ro 6; O.Gardiner 53 ro 4; 104, 1—2; O.DM 113 vo 2; 564,2; O.Ashm.Mus. 1933.810 ro 2, vo 2; O.Petrie 9 ro 2; Giornale dell'anno 17—B vo 9, 18.

⁸³ O.CM 25557, 3; 25604,2; 25635 col.II 1; O.DM 53, 1—4; 62, 3; 63, 3—4; 65, 1—2; 66, 2; 67, 2; 68, 2—3; 69, 2; 71, 1—3; 451, 4; 619, 2; 624, 1; 627, 2; 645 ro 4,6; 648, 4—5; 702 ro 2; O.Ashm.Mus. 1933.810 ro 2, 7, vo 2; O.Gardiner 53 ro 4; 104, 1—2; 106 ro 2; 121, 2; 128, 2; 181 ro 2—3; O.A.Gardiner 1 ro 2, 4; O.Berlin 1121 ro 1—3; O.Mich. 2, 3; 3, 2; 5 ro 3; O.Petrie 9 ro 2; 14 ro 2; 78 ro 1, 4, vo 2—3; P.Torino 1880 vo 4, 5. Cp.: Christophe.—BIE XXXVI, 2, c. 398, примеч. 7—9; Černý. Comm., c. 284, 382; Menu.—EESA [1], c. 75—115.

⁸⁴ O.Berlin 14214 ro 1—3.

⁸⁵ O.Berlin 10655, 2; Giornale dell'anno 17—B vo 9, 18.

⁸⁶ O.Ashm.Mus. 1933.810 ro 2, vo 2; O.Petrie 9 ro 2; O.Gardiner 53 ro 4.

⁸⁷ Janssen. Prices, c. 168—172.

⁸⁸ Menu.—EESA [1], c. 111—113.

⁸⁹ O.DM 432 ro 1—3; 624, 1—3; O.Petrie 34 ro 2.

⁹⁰ Мастера являлись именно собственниками ослов, а не владельцами скота, принадлежавшего государству. В случае падежа скота иск в суд на арендатора подавал мастер-арендодатель, а не чиновники от лица царя, и компетенцию суд присуждал именно ему, а не царю. См. O.Gardiner 53 ro 4; O.DM 555,1; O.Ashm.Mus. 1933.810 ro 2, vo 2; O.Petrie 9 ro 2.

⁹¹ Случай с продажей быка человеком—smdt (O.DM 56 ro 2) не показателен, потому что быков там откармливали на мясо, а не для работы.

На примере перевыполнения плана одним из рыбаков видно, что образующиеся при этом избытки зачислялись в счет будущего месяца, а не вручались самому работнику в качестве «премии», как во времена Старого царства⁹².

Мастера использовали имущественное неполноправие людей—smdt и устанавливали непомерно высокую арендную плату на ослов, необходимых людям—smdt для работы (перевозка воды, дров, глины для горшечников, меди и угля для медников и проч.). Таким способом помимо внеэкономической коллективной эксплуатации данных им в распоряжение людей—smdt мастера подвергали их еще и индивидуальной экономической эксплуатации. Для последней же была необходима известная экономическая самостоятельность людей—smdt, поэтому мы иногда встречаем в документах людей—smdt, участвующих в актах купли-продажи⁹³.

Люди—smdt же, в свою очередь, быстро поняли, что аренда и для них может стать источником дохода. Взяв в аренду осла, они передавали его в субаренду другим людям—smdt, для которых прямая аренда по ряду причин становилась невозможной, или стражникам. В единственном случае известен факт аренды осла мастером для передачи его в субаренду людям—smdt⁹⁴. Риск подобной аренды заключался в том, что при падеже скота возмещение стоимости осла собственнику должен был представить арендатор, а не субарендатор, хотя сделка между арендатором и субарендатором совершалась официально, гласно и письменно⁹⁵. Очевидно, владелец не мог требовать той компенсации, на которую имел право собственник.

Вероятно, в этом же лежит и разгадка лишения людей—smdt права на собственность на такую движимость, которая могла быть использована в процессе производства. Если бы люди—smdt использовали в процессе труда в службе царского некрополя собственный скот, то при его падеже они имели бы основание требовать от государства компенсации его стоимости. Введение же в число производительных сил службы царского некрополя довольно большого стада ослов требовало, вероятно, слишком больших расходов, тем более что собственник, по египетскому праву, предоставлял владельцу фураж для скота⁹⁶, т. е. содержание ослов должно было тоже лечь на плечи государства. Все расходы, которые не желало нести государство, легли на плечи людей—smdt, а для них перенос

⁹² По устному сообщению Ю. Я. Перепелкина.

⁹³ O.DM 56 ro 2, vo 7; 410, 2; 555, 1; O.Gardiner 56 ro 4—5.

⁹⁴ O.Gardiner 165 ro.

⁹⁵ O.Berlin 1121 ro 2; O.DM 113 vo 2; O.Gardiner 140 ro 2; 165 ro 3, 6, 13; 182 ro 2; 196 ro 1; O.A.Gardiner 90 ro 5; O.Mich. 2, 4; 5 ro 2, vo 2; ср.: Menu.—EESA [1], с. 111.

⁹⁶ O.DM 557 ro 1—vo 1.

ска воды, глины, дров, угля, меди и разных других грузов в горных условиях некрополя превращалась в непосильный труд и они вынуждены были арендовать ослов у мастеров. Мастера же не были так ограничены в правах собственности. Прочее имущество, как выше было отмечено, люди—smdt могли свободно покупать и продавать (т. е. отчуждать), причем суд признавал правомочность этого отчуждения, штрафуя покупателя за несвоевременную оплату стоимости проданной человеком—smdt. собственности⁹⁷.

Все люди—smdt, как мы видим, занимались разными работами вспомогательного характера. Никто из них не работал непосредственно в гробнице — там трудились только мастера («мастера нутра» ḥmtww n ḥnw, как они именовались⁹⁸). Люди—smdt же исполняли работы вне гробницы и потому именовались «люди—smdt наружи» smdt n bnr⁹⁹.

В одной из росписей выдач ячменя и эммера работникам царского некрополя, датированной 7 годом правления некоего царя середины XX династии, выдачи «рабыням» и людям—smdt службы некрополя отмечены неизменно в разных строках и в соответствии с разными нормами¹⁰⁰. Совершенно ясно, что «рабы» и люди—smdt представляли собою совершенно разные социальные категории.

Глава 10

СОБСТВЕННОСТЬ И ДОЛЖНОСТНОЕ ВЛАДЕНИЕ

В трудах Ю. Я. Перепелкина (на материалах Старого царства)¹ и продолжившего исследование открытых Ю. Я. Перепелкиным представлений о собственности О. Д. Берлева (на материалах Среднего царства)² отечественная египтология получила разностороннюю и своеобразную, хотя пока и не завершенную картину отношений собственности на протяжении огромного периода истории древнего Египта³.

Источники, дошедшие от времени Нового царства, исчисляются сотнями тысяч, поэтому изучение отраженных в них

⁹⁷ O.Berlin 14214 ro 1—3.

⁹⁸ P.Torino 167 + $\frac{2087}{219}$ 198 ro 5.

⁹⁹ Перечень этих полных написаний см.: Щерба. Сопм., с. 184, примеч. 10.

¹⁰⁰ O.Torino 108.

¹ Перепелкин. Частная собственность.

² Берлев. Трудовое население, с. 172—262.

³ Ср.: И. М. Дьяконов. Проблемы собственности. О структуре общества Ближнего Востока до середины II тыс. до н. э.—ВДИ 1967, 4, с. 13—35.

отношений собственности приходится начинать по частям, основываясь на отдельных больших группах текстов, внутренне связанных местом и временем создания. Самой большой из них является комплекс памятников и документов, найденных главным образом в современных Дер эль-Медина и Бибан эль-Молук и происходящих из столичной службы царского некрополя, являвшегося частью «царского» хозяйства⁴. Египтяне, входившие в состав службы, в свободное от работы время работали и на столичный рынок и были неразрывно связаны со столицей внутренними товарными и другими социально-экономическими отношениями, так что дошедшие от них источники освещают не только деятельность службы, но и социально-экономическую жизнь столицы в целом⁵. К тому же многие проблемы вообще освещены только источниками из Дер эль-Медина и Бибан эль-Молук (например, ссуда и аренда, нормирование труда и его оплата и многие другие)⁶.

Прежде всего останавливают внимание правовые документы, освещающие введение простых египтян в рабочую должность.

В одном из них описана передача оракулом царя-бога Аменхотпа I должностных владений двум рядовым работникам царского некрополя в присутствии носильщиков статуи царя, руководителей подразделения и всего личного состава подразделения службы царского некрополя в целом (текст составлен в годы правления Рамесеса IX). В состав владения работника

⁴ Т. е. государственного хозяйства. О личном царском хозяйстве, отделенном от государственного, см.: Всемирная история, I, с. 172; Берлев. Трудовое население, с. 201—202. Египтяне не знали понятия «государство»; государство для них персонифицировалось в царе. Государственная собственность мыслилась как собственность царя в качестве «должностного лица», а не «личности». См. также: Allam. *Verfahrensrecht*, с. 30.

⁵ Первые же углубленные исследования этой жизни и сравнительный анализ источников из Дер эль-Медина и других районов столицы показали, что работники некрополя не занимали в ней особого места, а, напротив, были типичными для своего времени и своих социальных слоев членами общества, как и можно было ожидать на основе результатов смотров. См.: Helck. *Mat.* III—V; он же. *Wirtschaftsgesch.*; Janssen. *Prices*; Allam. *Verfahrensrecht*.

⁶ Исследованию отношений собственности посвящена только одна заметка: Černý.—JEA 23, с. 186—189. Отдельные вопросы, оставшиеся вне круга затрагиваемых здесь проблем, рассмотрены в статьях: Černý.—JEA 31, с. 29—53; Černý, Peet.—JEA 13, с. 30—39; Janssen, Pestman.—JESHO XI, 2, с. 137—170; Allam.—BO XXIV, 1—2, с. 14—20; Théodoridès.—RIDA 13, с. 31—70; он же.—RIDA 17, с. 117—216; он же.—RdE 22, с. 139—154.

В этой главе сознательно не затронут вопрос о так называемых «рабах» (*ḥmw* и *b'kw*). С ними дело обстоит гораздо сложнее, чем полагает Э. Эндесфельдер (Endesfelder.—AF V, с. 17—24), которая, однако, в начале своей статьи о них сделала разумно осторожную оговорку о значении понятий. Ср.: Богословский.—ВДИ 1979, 1, с. 19—21; Steinmann.—AF V, с. 25—31.

''-nḥtw входили дом—pr, хижина—'t в Поле (т. е. в Долине царей⁷), гробница—m'h't и некая постройка—ḥnw⁸. После смерти ''-nḥtw это владение было передано не его сыну jmn-njwṯ-nḥtw, а «человеку подразделения» msw. jmn-njwṯ-nḥtw же получил аналогичное по составу (дом, гробница, хижина в Поле, постройка—ḥnw) владение работника tl-mntw и заявил, что не будет претендовать на владение ('swt—букв. «места») отца, так как «они для того, кто поселится в доме его»⁹. Слова jmn-njwṯ-nḥtw указывают, во-первых, на неделимость должностного владения (кто владеет домом, тот владеет и всеми остальными частями совокупного должностного владения), во-вторых, на то, что должностное владение нельзя было унаследовать (даже сыну) без назначения на должность.

Поскольку четыре рядовых члена подразделения (jmn-njwṯ-nḥtw, ''-nḥtw, msw и tl-mntw) имели одинаковое по составу неделимое совокупное должностное владение, которое нельзя было прямо получить по праву наследования собственности, следует заключить, что перед нами обычное должностное владение рядовых работников царского некрополя. Конечно, в более ранние времена состав владения мог быть несколько иным. Мог он варьироваться, вероятно, и в зависимости от специальности работника. Но все же основные составные части совокупного должностного владения рядового члена подразделения службы царского некрополя благодаря этому тексту можно считать документально засвидетельствованными.

Совершенно ясно, что сын не имел юридических оснований претендовать на должностное владение отца как на собственность, но имел право на должностное владение вообще, потому что сам входил в состав подразделения и, следовательно, занимал определенную должность в соответствии с профессией¹⁰. Заселение дома в поселке работников некрополя—членов подразделения символизировало введение в должность и владение.

⁷ Černý, Comm., с. 90; он же. Valley, с. 16; Wente.—JNES 32, 1—2, с. 227—228; Thomas. Necropoleis, с. 51; Otto. Topographie, с. 56; Helck. Mat. III, с. 340.

⁸ О постройках такого рода см.: Janssen, Pestman.—JESHO XI, 2, с. 161—162.

⁹ O.Gardiner 23, 5—10. Правильный, хотя и не совершенно точный перевод впервые сделан в: Helck. Mat. III, с. 337—338; уточненный перевод: Allam. Ostraka, с. 153.

¹⁰ Должность отца мог занять, естественно, только один из его сыновей, достигший юношеского возраста и овладевший профессией к тому времени, когда отец оставлял должность. В этом случае он попадал в разряд «тех, кого назначают на должности отцов». Все же прочие сыновья или юноши, вводившиеся в состав подразделения со стороны, попадали в разряд «тех, кого назначают на должность внове». См. O.DM 352 го 1—во 2. В этом последнем случае сыновья и даже внуки получали не должность отца, а другие (как аналогичные, так и неаналогичные) должности и могли работать рядом с отцом. Подробнее передача профессии и назначение на должность рассмотрены в § 71.

Вступив в должность, сын становился экономически независимым от отца, и семья распадалась.

Видимо, состав должностного владения был перечислен и в другом тексте, представлявшем собой опись, от которой осталось только указание на две кладовые—*wḏ'wj*, дом и гробницу¹¹.

§ 63. Дом—*pr*

Слово *pr* в текстах из Дер эль-Медина и Бибан эль-Молук прежде всего имеет значение «(постоянный) дом (в поселке)». Это видно из того, что в нем находились имущество¹² членов подразделения службы царского некрополя, получаемый ими зерновой паек¹³ и готовая пища¹⁴, их одежда и обувь¹⁵, их семьи — жены, дети, родители¹⁶, их родные и близкие¹⁷; в доме-*pr* спали и готовили еду¹⁸. Это вовсе не значит, что вообще всякий дом—*pr* в древнем Египте был объектом должностного владения¹⁹, но все члены подразделения обычно жили в поселке, состоящем из постоянных жилищ, которые египтяне называли словом *prw*. Употребление слова *pr* как термина для обозначения части должностного владения в данном случае не более чем местная условность.

В одном из документов времени царствования Сетоя II прямо говорится о домах-*prw*, «постоянно даваемых фараоном, ж.н.з.»²⁰; иначе говоря, в этом документе определенно назван собственник домов поселка и отмечено, что он предоставляет дома в пользование.

Другой документ конца правления XIX—начала правления

¹¹ O.Mich. 4 vo 1—8.

¹² O.Petrie 18 vo 5; O.Gardiner 55 vo 5; O.DM 289, 1.

¹³ O.CM 25 227 ro 6.

¹⁴ O.BM 5637 ro 2—5; O.CM 25677 ro 4; P.Salt 124 vo 1, 12.

¹⁵ O.IFAO 1277 ro 5; O.DM 258, 5—8; 289, 3; 314 ro 1—6; O.Gardiner 54 vo 6—8; O.CM 25227 ro 8.

¹⁶ O.Gardiner 4 ro 5; 189,4; O.DM 319 ro 5; O.Petrie 27 ro 5; 61 ro 6. См. также: Botti.—RANL XXXI, 11—12, с. 392—393; RFDM 1934—35, 3, с. 208, примеч. 3.

¹⁷ O.Ashm.Mus. 1945.39 vo 3—4,7; O.DM 126, 5.

¹⁸ O.CM 25227 ro 7; P.Leiden I 370 ro 17—18.

¹⁹ Cp. O.Nash 6, 1; O.Petrie 60 vo 4; O.CM 25598 ro 3—4; Černý.—BIFAO 40, с. 139—140, рис. 2, q.

²⁰ O.Nash 2 ro 8—9, vo 13—15. О жилых домах в поселке работников некрополя подробнее (планы, интерьер, конструкция, назначение помещений) см.: RFDM 1934—35, 3; Bonnet, Valbelle.—BIFAO 75, с. 429—446; 76, с. 317—342; Valbelle.—FICEAP, с. 131—133; Bruyère.—BIFAO 22, с. 121—133; Vandier d'Abbadie.—RdE 3, с. 27—35; Лурье.—ТГЭ II, с. 42—54; Матвеев. Искусство, с. 444—447; о доме *bw-thj-jmn* вне поселка см.: Hölscher.—MDIAAK III, 2, с. 163—164; он же. Excav. 1930/31, с. 29—31; он же. Remains, с. 4—5; Nelson, Hölscher. Work, с. 100. Cp.: Černý.—BIFAO 40, с. 135—141.

XX династии подробнее раскрывает условие, на котором предоставлялось право владения (пользования) домом:

«Человек подразделения ḥrw-m-wj' сказал горожанке tj-nt-dsrt, своей дочери: Если мою дочь добрую человек подразделения b'kw выбросит вон из дома-рг, сделанного как дом-рг... фараона, (то) ты поселись в наружном помещении ('rwjt), (а именно) в моей кладовой, которую я сам сделал, так что никакой человек земли не выбросит тебя вон»²¹.

Как заметил уже В.Хелк, дом—рг в этом тексте предстает как часть владения, полагающегося «человеку подразделения» по службе (Dienstwohnung)²², но не передающегося по наследству. ḥrw-m-wj' хотел бы передать дочери свой дом в поселке, но сам не верит в такую возможность, так как дом—собственность фараона, а ḥrw-m-wj' живет в нем потому, что занимает должность в службе царского некрополя. Поскольку женщины в этой службе не работали²³ (исключение составляли «рабыни»), преемник ḥrw-m-wj' в составе подразделения имел право выселить его дочь из доставшегося ему дома. Вот почему ḥrw-m-wj' передал дочери постройку, являвшуюся «наружной» по отношению к «царской» собственности²⁴, т. е. свою частную собственность, подчеркнув ее неотчуждаемый характер в отличие от принадлежавшей ему «царской» (т. е., собственно, государственной) собственности—дома—рг.

§ 64. 't — временное жилище или канцелярия

В. Хелк отмечал также, что если дом-рг рассматривался как служебное жилище, то 't являлась в противопоставление ему частной собственностью²⁵. В соответствии с этим заключением В. Хелк все виды 'wt стремился свести к жилью, находившемуся в частной собственности членов подразделения²⁶.

Мнение В. Хелка небезосновательно. В одном из текстов конца правления XIX династии хижине—'t работника [rwj], находившейся в Поле, т. е. ввне по отношению к поселку—

²¹ O. Petrie 61 ro 1—vo 3.

²² Helck. Mat. III, с. 337, 343; он же. Wirtschaftsgesch., с. 236.

²³ См. также: Drenkhahn. Handwerker, с. 133.

²⁴ См. также O. IFAO 868, 1—2. Обозначение частной собственности как «внешней» по отношению к «царской» («внутренней») собственности впервые отметил Ю. Я. Перепелкин. См.: Всемирная история, I, с. 162; Перепелкин. Частная собственность, с. 112—115.

Терминология Нового царства (оборот nsj NN) передает только отношение принадлежности, но не собственности, как видно из O. Berlin 11239, 4. См. также O. IFAO 392; 558; 853, 1—2; 855; 837; 943; 1036. Cp.: Sethe. — ZÄS 33, с. 73—74.

²⁵ Helck. Wirtschaftsgesch., с. 236.

²⁶ См.: Helck. Mat. III, с. 340. Его точку зрения некритически воспринял Я. Й. Янссен, который, однако, правильно отметил, что 'wt находились вне поселка. См.: Janssen, Pestman. — JESHO XI, 2, с. 160.

средоточию «царской» собственности в Дер эль-Медина, четко противопоставлен *ḥnw.f* «дом его» (букв. «внутреннее жилье», т. е. внутреннее по отношению к «царской» собственности)²⁷.

Жилища—*ʿwt* передавали по наследству членам семьи любого пола, но главным образом женщинам²⁸. Это и понятно, поскольку для мужчины имелась возможность пользоваться жилищем, входящим в состав его должностного владения, а женщину не было возможности обеспечить ничем, кроме частной собственности²⁹. Такие жилища—*ʿwt* находились не только в Долине царей³⁰, но и в Долине цариц³¹, рядом с храмом царицы Ахмосе-Нюфтре³², на берегу Реки³³, возле гробницы детей фараона Рамесеса II³⁴, в «Месте отдыха» вблизи поселка³⁵, возле храма бога Амон—Рэ³⁶. Иначе говоря, хижины—*ʿwt*, находившиеся в частной собственности работников и членов их семей, были разбросаны по большей части территории западной половины Висе³⁷.

При хижине, находившейся в частной собственности, имелись подвал—*mr* и стойло для скота³⁸; в ней хранилась недавно выданная пища³⁹.

В завещаниях и дарственных на подобного рода постройки работники стремились точно и недвусмысленно обосновать свои права собственника. Необходимость разностороннего обоснования этих прав указывает на постоянно существовавшую угрозу превращения частной собственности в «царскую». Так, некий отец, передавая сыну кирпичную постройку, оговаривает: «что касается всех кирпичей, которые я уложил, то они принадлежат *nb-jmn*, моему сыну»⁴⁰; т. е. отец не только отмечает, что постройка сделана его собственными руками, но и особо передает даже сырье, из которого она сооружена, показывая, что кирпичи тоже были его собственностью.

Из письма князя *mnw-ḥtrw* писцу и управителю работ

²⁷ O.CM 25587, 5.

²⁸ O.Petrie 21 ro 4—5; O.Gardiner 55 ro 1; O.DM 112 ro 5, vo 5; 225, 5—7; P.Torino 2070 col.II vo 4; P.Boulaq X vo 4, 6, 9—10, 12.

²⁹ О правовом статусе женщины в Египте XVI—X вв. до н. э. см.: A l l a m.—BO XXVI, 3—4, с. 155—159; он же.—*Altertum* 16, с. 67—81; Č e r n ý.—JEA 31, с. 29—53. О совместной собственности супругов см.: Č e r n ý.—BIFA O 37, с. 41—48; Č e r n ý, P e e t.—JEA 13, с. 30—39; T h é o d o r i d è s.—CdE 103, с. 70—72.

³⁰ O.DM 112 ro 5; O.Petrie 21 ro 4—5.

³¹ O.DM 112 vo 5.

³² P.Torino 2070 col.II vo 4.

³³ O.BM 5637 ro 6.

³⁴ P.Abbott 5, 4.

³⁵ RFDM 1934—35, 3, с. 357, табл. XXXVII.

³⁶ O.DM 586, 5.

³⁷ Ср.: Č e r n ý. Comm., с. 89.

³⁸ P.Boulaq X vo 6, 12.

³⁹ O.BM 5637 ro 5—7.

⁴⁰ O.Gardiner 103 ro 4.

Южного Она j'h-msw ясно, что даже сановник должен был покупать участок земли для сооружения своего дома в столице⁴¹. Очевидно, и работники службы царского некрополя свои собственные жилища должны были сооружать либо на приобретенной, либо на «ничейной» земле. До нас дошло свидетельство о продаже крошечного участка земли «человека подразделения» hrw, сына hrw-j-nfr, за 5 dbn меди; очевидно, участок был пригоден только для застройки⁴².

Даже дверь для подобной хижины и то приходилось покупать⁴³.

При всем том, как мы видели выше, наряду с хижинами, являвшимися объектом частной собственности, существовали и такие хижины, которые являлись «царской» собственностью и представляли собою часть неделимого должностного владения. Должностные хижины в Поле, видимо, следует отождествить с тем селением из временных хижин работников некрополя, соорудивших царские гробницы, которое было обнаружено Т. Дэвисом и Х. Картером рядом с гробницей Рамесеса IV⁴⁴. В древности число хижин в Долине царей было так велико, что само слово «Поле» (shṭ/shṭ 't) определяли знаком «поселение»⁴⁵.

Служебный характер этих хижин подтверждается и тем, что в них несли дежурство⁴⁶, в них заседал суд⁴⁷. Канцелярия писцов некрополя, в которой находилась документация⁴⁸, подводили итог поставкам зависимых людей (smdt)⁴⁹ и выяснялись разные вопросы рабочего характера⁵⁰, тоже называлась 't.

В. Хелк прав, утверждая, что хижины могли быть объектом частной собственности, но ошибается, противопоставляя рг и 't как «царскую» и частную собственность. Одни хижины находились в «царской» собственности и давались работникам службы некрополя в составе владения, а другие представляли собою их неотчуждаемую частную собственность. Дома-ргw же в текстах из Дер эль-Медина и Бибан эль-Молук действительно выступают как постоянные жилища работников в поселке, входящие в состав «царской» собственности.

До нас дошли обмеры нескольких находившихся в частной собственности хижин, выполненные самими египтянами в 8 году правления Рамесеса III. Это и в самом деле хижины по

⁴¹ P.BM 10102 ro 4—6.

⁴² O.DM 593, 2—4.

⁴³ O.BM 5643, 8—9.

⁴⁴ Картер. Гробница Тутанхамона, с. 61; Černý. Comm., с. 91.

⁴⁵ O.Petrie 21 ro 4—5.

⁴⁶ O.DM 339 ro 3.

⁴⁷ O.CM 25227 ro 3.

⁴⁸ P.BM 10326 ro 19—22; ср. P.BM 10383, 1, 6.

⁴⁹ Giornale dell'anno 17—B vo 5, 1—2.

⁵⁰ Giornale dell'anno 17—B vo 9, 23.

сравнению с домами в поселке. Одна из них занимала площадь 11,5 кв. м, другая — 17,2, третья — около 30 кв. м⁵¹. Средний же размер дома в поселке — 90 кв. м (не менее 60, но не более 120 кв. м)⁵², т. е. несравненно больше, чем дошедшие до нас размеры хижин.

§ 65. Гробница—m'h't⁵³

В 21 году правления Рамесеса III работник jmn-m-jpt⁵⁴ обратился к оракулу царя-бога Аменхотпа I с просьбой подтвердить его право на владение гробницей, которой его род пользовался со времени правления XVIII династии, т. е. на протяжении почти двух веков. В обоснование своей просьбы и в подтверждение прав jmn-m-jpt привел следующий текст (видимо, выписку из документов некрополя с необходимыми пояснениями):

«Год 7 царствования царя Верхнего и Нижнего Египта Тесршепррэ, ж.н.з., Харемха, ж.н.<з.>. День, когда вступил человек h'j, мой предок, в (царский) некрополь (и) когда управитель хозяйства Города dhw'tj-msw⁵⁵ поделил (psš) „места“-'swt, которые в „доме“ кладбища подразделения фараона, ж.н.з. Он дал гробницу jmn-msw для h'j, моего предка, в виде shnw, потому что hwl, моя <пра>родительница, — его дочь (т. е. дочь jmn-msw), порожденная им, (и) нет у него сына, так что его „места“-'swt заброшены»⁵⁶.

Совокупное должностное владение '-nh'tw (дом, хижина в Поле, гробница и постройка-hnw) в целом выше обозначено как 'st nb n '-nh'tw «места все '-nh'tw»⁵⁷. В документе jmn-m-jpt слово 'swt «места» несет ту же терминологическую нагрузку, обозначая именно совокупное неделимое должностное владение, частью которого являлась гробница. Очевидно, получение гробницы, так же как и заселение дома, символизировало введение в должность (точнее, сопровождало назначение на должность). Слово «место» потому и употреблено во множественном числе, что обозначает не одну только гробницу (тогда оно стояло бы в единственном числе), но и все другие

⁵¹ P.Bulaq X vo 4, 6, 9—10.

⁵² RFDМ 1934—35, 3, с. 16.

⁵³ В O.Nat.Bibl., Wien 1,3 прямо указано, что t' m'h't есть место погребения (t' 'st qrs).

⁵⁴ Имя установлено по P.Berlin 10496 vo 8—9, повествующему о том же деле.

⁵⁵ Управитель хозяйства Города Южного dhw'tj-msw назван в граффито 8 года правления Харемха (Carter, Newberry. The Tomb of Thutmôsis IV, с. XXXIV; Urk. IV 2170—2172), а это подтверждает историческую реальность содержания текста.

⁵⁶ O.BM 5624 vo 1—3.

⁵⁷ O.Gardiner 23, 9.

неотделимые от нее части владения; однако гробница в данном случае выступает как наиболее значимая часть. Все «места»-*swt* работника *jnp-msw* были заброшены, следовательно, вручая *h'j* гробницу при распределении «мест»-*swt*, управитель столичного хозяйства, являвшийся царским чиновником, заместил выморочную должность, введя *h'j* именно этим актом в службу царского некрополя.

Несмотря на то, что род *h'j* — *jnp-m-jrt* владел гробницей на протяжении почти двух столетий, и на то, что *jnp-m-jrt* работал там же, где и его предок, право *jnp-m-jrt* на владение гробницей было оспорено⁵⁸. Приведя обоснование своих прав на гробницу, *jnp-m-jrt* отметил, что она была дана предку не как собственность, а *m špnw* букв. «в виде того, что поручено». Иначе говоря, он пояснил, что не претендует на нее как на свою частную собственность, а просит подтвердить его право на нее на тех же основаниях, на которых ею пользовался предок, т. е. в качестве должностного владения:

«Стоял (я) пред царем Аменхотпом, ж.н.з., (и) говорил ему: „Отшли (меня) в постройку моих предков!“ (И) он дал мне гробницу *h'j* актом (*m md't*), (и) я исполнился работою в ней»⁵⁹.

Следовательно, доказательств того, что предок владел гробницей на законных основаниях, было совершенно недостаточно для того, чтобы *jnp-m-jrt* владел ею сам. Вновь подтверждается тот вывод, который был сделан выше: право владения не передавалось по наследству само по себе, безотносительно к должности⁶⁰. Доказательство того, что предок владел гробницей, — лишь преамбула морального характера, а *jnp-m-jrt* просил царского оракула *дать* ему гробницу предка, т. е. заново авторизовать лично его право на владение ею, а не признать законность прав наследования *jnp-m-jrt*. И «царь» дает это право *ему* лично, а не ему и его потомкам⁶¹. Очевидно, египетская система «общественного договора» требовала только личного принятия обязательств с каждой стороны в случае каждого отдельного человека.

В данном случае речь тоже шла не об одной гробнице, но и о судьбе всего совокупного владения *jnp-m-jrt* (дом, гробница, хижина и постройка-*hpnw*). В 24 году правления Рамесса III *jnp-m-jrt* владел постройкой-*hpnw*, принадлежавшей ранее его предку⁶², но гробницу его захватил «человек подразделения» *wpn-nfr*, несмотря на то что «(и) его гробница (и) *špnw*

⁵⁸ Кроме O.BM 5624 процесс по поводу владения гробницей освещают O. Firenze 2621 и P.Berlin 10496.

⁵⁹ O.BM 5624 vo 5—6.

⁶⁰ См. также: Берлев. Трудовое население, с. 254—255.

⁶¹ Не раскрывают ли нам такие дела причин возникновения и популярности царских оракулов в Египте? Ведь оракулы решали дела, требовавшие царской авторизации решения, причем решали очень быстро. См. также: Théodoridès.— AOB 1966, с. 1—16.

⁶² P.Berlin 10496 vo 8—9.

(человека по имени) b'kw у него также. Он выбросил мою гоппожу из гробницы моего предка», — сообщал в поселковом суде jmn-m-jpt⁶³. Поскольку «царская» авторизация права jmn-m-jpt на владение в то время уже существовала, требовалось только принять меры для охраны юридически оформленного права владения, а для этого достаточно было обращения в обычный местный суд. И действительно, суд заставил wnp-nfr поклясться более не нарушать права владения jmn-m-jpt. Относительно пользования wnp-nfr šnww b'kw вопрос решался особо, но все же и из иска jmn-m-jpt понятно, что на šnww другого человека wnp-nfr права владения не имел. Очевидно, двумя совокупными неделимыми должностными владениями пользоваться было запрещено во избежание путаницы при исполнении связанных с правом владения обязанностей.

Стоит обратить внимание и на то, что, завладев гробницей jmn-m-jpt, wnp-nfr выбросил из гробницы некую родственницу jmn-m-jpt. Судя по тому, что владение гробницами переходило от одного члена подразделения к другому (причем от отца не к сыну и даже не к родственнику)⁶⁴, такие поступки могут оказаться нередкими, хотя они с трудом совмещаются с моими представлениями о культе умерших у египтян. Вероятно, многочисленные случаи так называемых «узурпаций» гробниц тоже объясняются юридически обоснованной переменной владельца гробницы. Если это так, то отношения собственности и владения в Египте второй половины II тысячелетия до н. э. зашли в своем развитии очень далеко.

Помимо гробниц, находившихся во владении работников, но принадлежавших царю, имелись и частнособственные гробницы. Одна такая гробница упоминается в перечне недвижимого имущества женщины t'-s'kt, составленном во времена правления XX династии⁶⁵. Подобные гробницы должны были находиться на купленном или «ничейном» участке земли и должны были сооружаться в нерабочее время. Гробниц одиноких женщин должно было быть немало в некрополе, если уж о них считали нужным упоминать составители текстов общего характера⁶⁶.

Из пометок в дневниках некрополя видно, что мастера сооружали свои гробницы в рабочие дни, но при этом они считались свободными от работы. Работа по строительству такой

⁶³ P.Berlin 10496 во 9—11. Подробнее об оракулах западной части Висе см.: Лурье. — ЗКВ IV, с. 51—72; он же. — „Eos“ XLVIII, 2, с. 15—20; он же. Очерки, с. 67—90; Allam. Verfahrensrecht, с. 73—97; он же. — MDAIAK 24, с. 10—15; Černý. Oracles, с. 35—48; он же. — BIFAO 30, с. 491—496; он же. — BIFAO 35, с. 41—58; он же. — BIFAO 40, с. 135—141; он же. — BIFAO 41, с. 13—24; он же. — BIFAO 72, с. 46—69; Théodidès. — AOB, с. 1—16.

⁶⁴ O.Gardiner 23.

⁶⁵ O.DM 112 во 2; см. также: Spiegelberg. Studien, с. 33.

⁶⁶ P.Abbott 4, 1—2.

гробницы на протяжении правлений XIX—XX династий была уважительной причиной для неявки на работу над гробницей царя⁶⁷, т. е. над своей гробницей мастера (=члены подразделения) трудились в то время, которое принадлежало царю, а не в выходные или праздничные дни. Именно поэтому, а также потому, что гробница находилась на царской земле и место для нее отводил управитель хозяйства столицы, гробница, сооруженная самим мастером, становилась «царской» собственностью, а мастер — лишь ее владельцем.

Не следует, однако, думать, что мастер вообще мог распоряжаться рабочим временем по своему усмотрению.

В доносе высшему сановнику на начальника подразделения р'-nb содержится и «обвинение относительно того, что он велел людям подразделения сечь камень в разгар работ (над гробницей фараона) Сетойа (II) Мернептаха. Они тащили (его) (камень) в его (р'-nb) гробницу ежедневно»⁶⁸, т. е. преступным было, во-первых, то, что работа над личной гробницей производилась тогда, когда следовало делать гробницу царя; во-вторых, то, что гробницу в принудительном порядке сооружали мастера, а не сам владелец. Добровольная помощь родных и близких при сооружении гробницы работника допускалась⁶⁹. Но в принципе, очевидно, над ней можно было трудиться только не в ущерб царской гробнице и только самому будущему владельцу и пользователю.

В вину р'-nb было поставлено и то, что «он унес орудия — *ḥlw* фараона, ж.н.з., (и) топор—*qrḏn*, чтобы работать в своей гробнице», причем один большой резец р'-nb не только унес, но и сломал в своей гробнице⁷⁰. Стоило пройти слуху, что в доме одного из работников найдены медные орудия, которые хранил и не успел сдать управителю «белого дома» фараона его дед, как сначала арестовали владельца дома, а затем взяли в залог 12 его «рабов», чтобы гарантировать возврат этих орудий⁷¹. Очевидно, при сооружении построек, входивших в состав совокупного должностного владения, запрещалось использовать орудия труда, принадлежавшие царю, и даже просто уносить их домой⁷². Значит, гробница и, видимо, все другие постройки становились «царской» собственностью не потому, что их сооружали посредством «царских» орудий труда, а именно потому, что их строили в то рабочее время, когда мастер был обязан работать на царя.

⁶⁷ O.BM 5624 ro 1—2; *Giornale dell'anno* 3 ro 3, 1; O.CM 25501 vo col. I 1; 25517 vo 9—11; 25521 vo 6, 12—15, 17, 20.

⁶⁸ P.Salt 124 ro 2, 5—6.

⁶⁹ P.Berlin 10496 ro 9—10.

⁷⁰ P.Salt 124 ro 2, 8—19.

⁷¹ O.BM 5631 ro 3—16. Cp.: A l l a m. *Verfahrensrecht*, c. 103.

⁷² O.Nash 2 vo 15—19.

§ 66. Постройка—*ḥnw*

Как можно было увидеть из перечня частей совокупного должностного владения⁷³, постройка—*ḥnw* не тождественна хижине, гробнице—*m'ḥ't*⁷⁴ и дому—*gr*⁷⁵. Переводы слова *ḥnw*, к сожалению, не обоснованы⁷⁶. Пожалуй, наиболее приемлемым является толкование Як. Й. Янсена, критически рассмотревшего все прежние попытки объяснить значение этого слова и предложившего считать *ḥnw* чем-то вроде места отдыха⁷⁷.

Известно, что в *ḥnw*, располагавшемся возле хижины, могло находиться некое имущество⁷⁸, что египтянин мог подолгу располагаться в *ḥnw* и в этот благоприятный момент его дом и хижину могли обокрасть⁷⁹, что кладовую божества могли перепутать с *ḥnw* работника некрополя⁸⁰.

Во всяком случае, это была какая-то постройка, которую мастера тоже имели право делать в рабочее время⁸¹.

Как видно из другого обращения к оракулу в 4 году правления (Рамесеса IV), не допускалось и совместное пользование несколькими лицами отдельными частями совокупного должностного владения (тоже, вероятно, во избежание путаницы при отправлении обязанностей, налагаемых владением).

Член подразделения *qnn'*, сын *s'-w'djt*⁸², нашел разрушенный *ḥnw* члена подразделения *p'-ḥ'r*, жившего задолго до него, и заново отстроил этот *ḥnw* для себя. После этого пришел член подразделения *mrj-shmt*, сын *mn*, и заявил, что «бог» (видимо, оракул) сказал ему поделить с *qnn'* этот *ḥnw*⁸³, несмотря на то что *mrj-shmt* не строил *ḥnw* вместе с *qnn'*. Тогда *qnn'* сам обратился к оракулу, и тот (через посредство писца [*ḥrw*-]*šrj*) ответил:

«Дай *ḥnw* для *qnn'*, его владельца (*nb*), назад. Он (*ḥnw*) в качестве *shnw* фараона, ж.[н.з.], (и пусть) никакой человек не сотворит дележа его»⁸⁴.

Процедура оракула и на сей раз была проведена в присут-

⁷³ O.Gardiner 23, 6—7.

⁷⁴ Ср.: Černý.—ASAE 27, с. 194, примеч. 4; он же.—JEA 15, с. 250, примеч. 47; Allam. Ostraka, с. 279, примеч. 18 (на основании сопоставления O.BM 5624 vo 3, 6 и P.Berlin 10496 vo 8—9, где, однако, вовсе не сказано, что *ḥnw* есть *m'ḥ't*).

⁷⁵ Ср.: Wb. III 288 12—15.

⁷⁶ Ср.: Helck. Mat. III, с. 343; Spiegelberg. Rechnungen, с. 57—58.

⁷⁷ Janssen, Pestman.—JESHO XI, 2, с. 161—162.

⁷⁸ P.Bulaq X vo 14—15.

⁷⁹ O.Gardiner 166 ro 1—2; O.BM 5637 vo 4—5.

⁸⁰ O.Gardiner 103 ro 8.

⁸¹ O.CM 25521 ro 14.

⁸² См. O.Aberdeen 1317 ro 1, vo 2.

⁸³ Для генеалогии рисовальщика *mrj-shmt* см. Gr. 466, 711 b; O.Chicago 12074 ro 1; RFDM 1934—35, 3, с. 248—249, рис. 127.

⁸⁴ O.BM 5625 ro 1—vo 5.

ствии носильщиков оракула, руководителей подразделения и всего состава подразделения в целом⁸⁵. Очевидно, процедура введения в право владения требовала присутствия всего штата службы, в состав которой вводился владелец.

Представление о том, что такое владение, уже достаточно оформилось в сознании египтян, раз уж и *qnp'* и *mrj-shmt* понимали, что недостаточно затратить труд, чтобы *hnpw* стал владением работника, не говоря уж о собственности. Нужно было пройти через авторизацию царем или царским оракулом права на владение. *mrj-shmt* попытался опередить *qnp'*, но последний прекрасно понимал, чего ему не хватает для законного пользования *hnpw*, и поспешил оформить свое право на владение юридически. В том же случае, если бы *hnpw* представлял собой собственность *qnp'*, ему достаточно было бы прогнать *mrj-shmt*, но оракул не разрешает дележа именно (и только) потому, что *hnpw* «в качестве *shnpw* фараона» не подлжит совместному пользованию.

Наряду с *hnpw*, составлявшими часть совокупного неделимого должностного владения, существовали и такие, которые представляли собою объект частной собственности. Их, например, передавали по наследству женщинам⁸⁶. В ряде случаев видно, что *hnpw* отца переходил к сыну⁸⁷.

В одном документе 8 года правления (Рамесеса III) до нас дошла запись обмера постройки—*hnpw*, находившейся в частной собственности⁸⁸. Она занимала ≈17 кв. м.

§ 67. Кладовая — *wd'*⁸⁹

Многочисленные документы подтверждают существование царских складов и «кладовых фараона»⁹⁰, которые строили сами работники некрополя в рабочее время. В них хранились светильники для работ в тоннеле гробницы⁹¹, орудия труда⁹², краски, гипс, древесный уголь, древесина, циновки⁹³, продукты питания⁹⁴.

⁸⁵ O.BM 5625 vo 6—7.

⁸⁶ P.Bulaq X vo 14—15.

⁸⁷ O.BM 5637 vo 4—5; P.Berlin 10496 vo 9; P.Salt 124 vo I, 13—14.

⁸⁸ P.Bulaq X vo 4.

⁸⁹ Janssen, Pestman.—JESHO XI, 2, с. 153—154; Černý.—AOI VI, 1, с. 47—60.

⁹⁰ O.CM 25539 col. I 1, 6—9.

⁹¹ O.Petrie 5 ro 5; O.CM 25511 ro 3—5, 12—13; 25516 ro 1—2, 7—8, 15, 19, 23, vo 1; 25536 vo 1—2; 25539 col. I 1, 6—9, col. II 1, 3, 5; 25540, 1; 25541, 1, 6, 11; 25542 ro 1, 3, 6, 9, vo 1 col. I 21, col. II 22; 25543 vo 2, 6, 11, 14; 25544, 1; 25547 ro 2; 25636, 4; 25798 ro 1—2; 25813, 1—2; 25818, 1—2, 4.

⁹² O.CM 25521 ro 12 a—22; 25828, 1.

⁹³ O.CM 25594, 2—11; 25649+O.BM 5672 ro 7—8; ср.: Černý. Comm., с. 227.

⁹⁴ O.CM 25504 ro col. II 1—3.

Как уже было показано выше на примере передачи «человеком подразделения» *ḥgw-m-wj* дочери своей собственной (неотчуждаемой) кладовой⁹⁵, кладовые могли находиться и в собственности мастеров. Они были немалыми, если в них можно было жить, и даже состояли порой из двух помещений, как видно из раздела кладовой работника *nb-jmntt* для его дочерей *'st* и *ḥnwt-dww*⁹⁶. Стремясь обеспечить одиноких женщин, родные оставляли им по завещанию или дарили даже по три кладовые, находившиеся в разных местах западной части столицы, в том числе и вне некрополя⁹⁷. Такие кладовые работники сооружали для себя в нерабочее время⁹⁸.

В частных кладовых хранились различные продукты питания⁹⁹, письменные принадлежности¹⁰⁰ и разные другие вещи (одежда, инструменты и проч.)¹⁰¹.

Существовал и третий вид кладовых — такие, которые передавались во владение и пользование работникам. Пока неясно, почему эти кладовые не включены в состав совокупного должностного владения (может быть, их давали не всем работникам, а только тем, кто по роду работы нуждался в кладовых), но их несомненная принадлежность к «царской» собственности со всей очевидностью обнаруживается по меньшей мере в трех случаях.

В одном случае член подразделения *jmn-m-jpt* в присутствии писца царского некрополя (руководитель службы), двух заместителей начальников подразделения, надзирателя и «хранителя» царского некрополя в 17 году правления Рамесеса III передал кладовую члену подразделения *nfr-ḥr*. При этом *nfr-ḥr* поклялся, что он получил «этот участок земли (*jwtn*)». В том же случае, если бы *nfr-ḥr* заявил в будущем, что он не получал его (участок), то его следовало избить, а кладовую у него отнять и передать другому человеку¹⁰².

Чрезвычайно важна та часть клятвы, которой *nfr-ḥr* подтверждает получение не постройки, а участка земли. Этот

⁹⁵ O.Petrie 61 ro 1—vo 3. См. также: Théodoridès —BSFE 47, с. 6—19.

⁹⁶ O.Louvre E. 13156, 1—3; O.Berlin 10637 ro 5—6.

Среди работников царского некрополя практически не было единокровных браков — в десятках тысяч документов отмечен единственный случай брака брата и сестры — см.: Černý. — JEA 40, с. 28—29. Следовательно, кровнородственных браков ради сохранения в семье собственности не существовало. Временная совместная собственность могла появиться у двух работников, делавших одно изделие, но и ее по завершении работы стремятся разделить — см.: Janssen. Prices, с. 531—533.

⁹⁷ O.DM 112 vo 3—4, 8; 586, 3—4, 6.

⁹⁸ O.Ashm.Mus. 1945.39 ro 22—24.

⁹⁹ O.BM 5637 vo 1—4; O.DM 155 vo 3 8; O.Berlin 10637 ro 5—6.

¹⁰⁰ O.Petrie 62 ro 1.

¹⁰¹ O.Ashm.Mus. 1945.39 ro 18.

¹⁰² O.Firenze 2620, 1—5. О видах клятв ср.: Baer. — JEA 50, с. 179—

документ указывает, что наиболее существенной стороной должностного владения, определявшей, в частности, его принадлежность к «царской» собственности, было то, что оно располагалось на «царской» земле. Постройку же возводили сами мастера, поэтому ее упоминание было, конечно, существенно, но все же имело второстепенное значение.

В 13 году правления Рамесеса III член подразделения р-п-т'-wrt заручился положительным решением некой комиссии¹⁰³, состоявшей из начальника подразделения, писца и двух мастеров, о передаче ему права на пользование одной кладовой. Право на пользование этой кладовой вообще-то принадлежало kl, но kl позволил h'j пользоваться кладовой. Однако такого решения для юридически обоснованного пользования было недостаточно (никакая комиссия не могла располагать всеми правами собственника-царя), и р-п-т'-wrt обратился к оракулу Аменхотпа I, прося у него исключительного права «входить (в кладовую) и выходить (из нее)», т. е. авторизации разрешения на владение и отстранения прежнего пользователя, но получил решительный отказ. Вот этот текст:

«Год правления 13, 24.III.šmw. Раздел кладовой kl, чтобы дать мне право на пользование¹⁰⁴ человека подразделения h'j, (произведенный комиссией в составе:) начальник подразделения — nḥtw-m-mwt, писец wpp-nfr, ḥnsw (и) рисовальщик ḥrw. То, что сказано начальником подразделения nḥtw-m-mwt: „Смотри, это право (mtm) — [было у] kl прежде. Он (kl) дал его (право) человеку подразделения h'j, сыну ḥwj“ —».

Год правления 14, 19.I.šmw. Воззвал человек подразделения р-п-т'-wrt к Аменхотпу¹⁰⁵ в день этот, говоря: „Мой господин добрый! Я не дам h'j права (mtm) входить (и) выходить с этого участка земли (jwtn)“. (Так) сказал он¹⁰⁶. И бог (Аменхотп) двинулся назад (т. е. отказал); он стоял, (сдвинувшись назад). Повторил (он запрос к) нему: „Дать ли ему (h'j) право (mtm) входить (и) выходить?“. Бог согласился весьма дважды¹⁰⁷».

Прежде всего следует обратить внимание на то, что и в данном случае участок земли является наиболее важной частью должностного владения, а именно кладовой.

Из высказывания nḥtw-m-mwt следует, что основанием для решения дать р-п-т'-wrt право пользования кладовой была ее ненужность ее владельцу kl, поскольку kl передал право на

¹⁰³ Может быть, суда-qnbṯ; о составе суда см.: Лурье. Очерки, с. 37—38.

¹⁰⁴ w't n šmt букв. «путь хождения»; разъяснение значения оборота см.: Heilck. Mat. III, с. 343; V, с. 745.

¹⁰⁵ Имя в царском кольце.

¹⁰⁶ Начиная с этих слов перевод сделан по изданию Я. Черны+AlIat. Ostraka, с. 60, где приведен недостававший фрагмент надписи, найденный после издания публикации Я. Черны.

¹⁰⁷ O.CM 25555 ro 1—vo 1. Cp.: Černý.—BIFAO 30, с. 493—494; Лурье. Очерки, с. 206—207.

пользование кладовой h'j. При всем том нужно постоянно иметь в виду, что, несмотря на все передачи права на пользование кладовой, kl неизменно остается ее законным владельцем, как видно из заголовка документа, и на *право владения* kl в принципе никто не покушается. Руководители службы некрополя пытаются присвоить «комиссии» (а на деле, конечно, себе) *право распоряжения* теми частями должностного совокупного владения, которыми сам владелец не пользуется. Однако, как мы видим, право распоряжения было неотделимо от права владения: h'j, получивший от kl право на пользование кладовой, сохранил его за собой, несмотря на то что за спиной p-n-t'-wrt стояла администрация.

Этот случай показывает, что право владения было устойчивым и хорошо охранялось (как и вообще вся «царская» собственность)— не в интересах владельцев, конечно, а в интересах самого же государства, для того чтобы исключить возможность возникновения слишком запутанных отношений, при которых было бы неясным, кто же должен нести обязанности; налагаемые владением. Оказывается, право владения и распоряжения было неподвластным даже администрации и если перед нами суд — то его решениям (речь идет о «комиссии») ¹⁰⁸. Зато владелец мог распоряжаться совокупным должностным владением неограниченно — в пределах прав владельца, а не собственника, конечно.

Другой текст, освещающий подобный же случай и относящийся к тому же времени, составлен несколько запутанно и становится совершенно ясным только благодаря тому, что нам из других источников хорошо известна генеалогия той семьи, о которой говорится в документе:

«Год правления 11, 6.III. ht. Пришел писец гробницы p-n-t'-wrt. Человек подразделения jnw-hrt-h'w (2-й) сказал ему: „Что до меня, [то была] эта кладовая (первоначально) у человека (подразделения ¹⁰⁹) jnw-hrt-h'w (1-го), моего деда ¹¹⁰. kl, сын его, получил ее для себя. (Когда) kl умер, (то) h'j, брат его, получил ее для себя. (А когда) назначили h'j начальником подразделения ¹¹¹, (то) q'-h', брат его, получил ее для себя. (Когда) q'-h' умер, (то) h'w (2-й) ¹¹², сын его (т. е. сын h'j, но не q'-h' ¹¹³), получил ее для себя. (Однако) увели h'w (2-го из службы некрополя) на берег. (И тогда) он (h'w 2-й) сдал ее начальнику подразделения h'j, ее (былому) владельцу—pb ¹¹³.

¹⁰⁸ Ср.: Helck. Mat. III, с. 343.

¹⁰⁹ Дополнение: A11a m. Ostraka, с. 194, примеч. 3.

¹¹⁰ Букв. «отца». См.: Wb I 141, 16.

¹¹¹ Не позже правления Мернептаха — Černý. Comm., с. 295.

¹¹² Сокращение от имени jnw-hrt-h'w; см. Богословский. «Слуги», с. 167, а также P. Berlin 10496 vo 8, 13.

¹¹³ Генеалогию см. в гр. 359 jnw-hrt-h'w 2-го: RFDm 1930, табл. XV. См. также: Janssen.— JEA 49, с. 70.

(И) никакой человек не оспаривал (в суде) (mdt) ее. (Но вот), смотри, человек [подразделения] jmn-m-jpt пришел, говоря: Я поделю ее с тобою (т. е. с h'j). mrj-r', отец его (jmn-m-jpt), ответил (на запрос о правах jmn-m-jpt), сказав перед судом—qnbт следующее: Неп[равы] речи [его]———. ———— принадлежала h'j, начальнику подразделения, эта кладовая принадлежала h'w (1-му), от[цу] его. Он сделал———. Он (jmn-m-jpt) встал перед царем Аменхотпом (оракулом). И в 9.III.'ht он воззвал к царю Аменхотпу, сказав ему: [Мой господин добрый]——— поделить ее (кладовую)? Бог сдвинулся назад (т. е. отказал). (Тогда) nfr-htpw, брат его,———. Он пере[дал?] car[ай]—jsbt ——— тоже. Вот, он (jmn-m-jpt) сказал тебе (p-n-t'-wrt): ——— я в эту кладовую. Бог ——— jmn-m-jpt ——— велел, (чтобы) сотворил он (клятву): Да живу (я) для владыки, сказав: Не заявлю я (в суде) об этой [кладовой] (и) не заговорит (в суде) любой человек из близ[ких] моих о ней. (Когда) писец p-n-t'-wrt пришел выдать зерновой паек, (то) сказал я (jnw-ht-h'w 2-й) ему: ——— моего от[ца] ———. Он воззвал———. Он сказал———: ——— брат ——— «» (далее следует перечень людей, присутствующих при совершении оракула)¹¹⁴.

Из контекста ясно, что кладовой мог владеть только рядовой работник. jnw-ht-h'w 1-й, будущий начальник подразделения¹¹⁵, владел ею только как «человек подразделения», т. е. рядовой работник. Переход кладовой от h'j к jnw-ht-h'w 2-му прямо связан в тексте с назначением h'j начальником подразделения. Владеть кладовой мог только человек, который нес обязанности, налагаемые в связи с получением владения. Поэтому jnw-ht-h'w 2-й и вернул отцу (как начальнику подразделения) кладовую, уходя из некрополя отбывать повинность, но сам по себе начальник подразделения не имел права ею владеть. Вот почему член подразделения jmn-m-jpt, зная, что этой кладовой семья h'j пользуется больше века, все-таки предъявляет на нее претензию (видимо, jmn-m-jpt не имел нужной ему по роду службы кладовой). Но h'j как начальнику подразделения, входившему по должности и в состав суда-qnbт, и в состав суда оракула¹¹⁶, несложно было добиться выгодного для него решения и устроить своим родным владение в мастера.

Как этот текст, так и многие другие обращения к оракулам показывают, что работники и руководители службы стремились превратить свои должностные владения, которыми члены семьи владели веками, в безусловное неотчуждаемое владение, т. е. в собственность. Как правило, такие попытки

¹¹⁴ O.Genève 12550 ro 1—13.

¹¹⁵ RFDM 1927, с. 35, рис. 22; 1930, с. 46, 53, табл. XV; 1935—40, II, с. 95, рис. 117, табл. IV; Ste.BM 144.

¹¹⁶ См.: Лурье. Очерки, с. 36—38.

пресекаются. Охрана «царской» собственности в службе некрополя была жесткой, но руководители имели возможность добиться у оракула если не признания их прав собственников, то хотя бы авторизации права владения, не связанного с несением определенных обязанностей.

Как заметил О. Д. Берлев, в принципе должность была неотчуждаемой от связанного с нею должностного владения¹¹⁷. В данном случае, как мы видим, во время Нового царства положение изменилось.

§ 68. Скот

На работах в Долине царей использовались быки, но неясно, при выполнении каких именно операций. В одном из дневников службы царского некрополя под 4.III.šmw 25 года правления Рамесеса III (рабочий день) отмечена доставка корма для такого быка¹¹⁸.

В ряде случаев совсем неясно, чьей собственностью является то или иное животное, либо речь идет о скоте или мясе, поставляемом в поселок в составе довольствия работников. Оставим такие случаи пока в стороне¹¹⁹.

До нас дошел ряд прямых свидетельств о том, что мастера располагали скотом. Археологическое обследование поселка и прилегающей к нему местности позволило обнаружить следы содержания крупного рогатого скота и ослов при домах работников некрополя¹²⁰. Стойла для быков и ослов прямо упоминаются в текстах¹²¹. Нам известен ряд актов о купле-продаже крупного рогатого скота, причем скот в таких случаях не просто переходит от одного работника к другому внутри поселка, но и продается за его пределы или приобретается за его пределами внутри столицы¹²². Иначе говоря, работники некрополя участвовали в общей системе товарных отношений в столице, а не были экономически изолированы внутри некрополя.

Известны случаи сдачи мастерами быков внаем внутри поселка¹²³ и вне его, причем хозяин должен был обеспечить или оплатить фураж для скота¹²⁴, но редкость таких случаев указывает на то, что крупный рогатый скот в поселке почти не

¹¹⁷ Берлев. Трудовое население, с. 175—201, 254—262.

¹¹⁸ O.Torino 5656 vo 6.

¹¹⁹ О годовых нормах поставок мяса см. пока P.Leiden I 370 vo 15—16; O.Berlin 12337, 6—7.

¹²⁰ Bonnet, Valbelle.—BIFAO 75, с. 440—441. Лошадь в горных условиях некрополя не использовалась, хотя и была известна. См.: Nagel.—JEA 35, с. 129—131, табл. XII.

¹²¹ P.Torino 1880 ro 4, 6—8; O.DM 107,3; 432 ro 2; P.Bulaq X vo 12.

¹²² Janssen, Prices, с. 172—177.

¹²³ O.CM 25722 ro 1—vo 6.

¹²⁴ O.DM 106 vo 4; cp. O.DM 624 ro 1—vo 5.

использовался как тягловый, а выращивался как мясо-молочный. Среди работников бытовала пословица: «Когда есть работа — приводят осла, (а когда) есть еда — приводят быка»¹²⁵, применявшаяся в иносказательном смысле.

В доносе на начальника подразделения р'-nb в вину ему ставилось то, что он заставил «человека подразделения» nb-nfr, сына s'-w'djt, на протяжении двух месяцев пасти его быка¹²⁶. Из других текстов видно, что nb-nfr открмливал этого быка гораздо дольше — в 1 и 2 годах правления Сиптаха¹²⁷.

Наконец, сам уровень распоряжения скотом указывает на то, что скот работника находился в его собственности¹²⁸.

Один неясный текст упоминает как будто служебный (т. е. «царский») мелкий скот — j'wt (козерогов — nḥw, собак и свиней)¹²⁹. Во всех остальных случаях козерогов и свиньи составляют предмет несомненно частнособственного товарообмена¹³⁰.

Но основная масса дошедших до нас сведений посвящена найму, ссуде и купле-продаже ослов, главной тягловой силы в горных условиях некрополя, и связанным с ними судебным процессам и сделкам¹³¹.

Б. Меню допускает возможность того, что ослы являлись царской собственностью и предоставлялись мастерам только в пользование¹³², видимо так же, как и орудия труда. В действительности же акты, фиксирующие передачу ослов за деньги в среде работников службы некрополя, не могут рассматриваться как уступка прав владения, пользования и распоряжения за плату, потому что плата оказывается равной цене осла при его свободной купле-продаже вне некрополя¹³³.

Противореча собственному предположению, Б. Меню утверждает, что при длительном найме осла, когда цена найма достигала цены животного, осел переходил в собственность нанимателя¹³⁴. Но ведь для этого наймодатель должен быть собственником нанятого животного, иначе отчуждение животного в пользу нанимателя было бы невозможным, потому что плату за наем получал наймодатель, а не собственник, если бы собственником был царь.

¹²⁵ O.DM 303, 4—6.

¹²⁶ P.Salt 124 ro 2, 20; См. также O.DM 428 ro 2.

¹²⁷ O.CM 25519 vo 21; 25521 vo 5—8, 10—11, 13.

¹²⁸ «p'-šdw, сын p-n-nbw, зарезал своего быка»; «...mḥw зарезал быка (человека) ḥwj-nfr» — O.Gardiner 37 vo 4, 7—8. См. также O.IFAO 884, 1—4.

¹²⁹ O.Gardiner 5, 2—3, См. также: van de Walle. — Äg.St., c. 373—377.

¹³⁰ См. O.DM 50 ro 5—6; 66, 4; 73 vo 3; 118 ro 2—3; 232 col. 1 5; 574, 1—3; 587 vo 8; 696 vo 4; O.Petrie 4 ro 4; 51 ro 6; O.Gardiner 56 ro 5—6, vo 2—3, 6; O.Berlin 14214 vo 3; O.Bibl.Nat., Wien 9 ro 4.

¹³¹ Перечень и переводы значительного числа текстов см.: Helck. Mat. III, c. 491—506; Menu. — EESA [1], c. 94—106.

¹³² Menu. — EESA [1], c. 106.

¹³³ См.: Janssen. Prices, c. 167—172.

¹³⁴ Menu. — EESA [1], c. 111—112; ср.: Janssen. Prices, c. 168.

Предположение о переходе нанятой движимости в собственность нанимателя после оплаты долгосрочного, а именно—трех-месячного, найма противоречит данным тех источников, которые оказались вне поля зрения Б. Меню. В З.III.'ht 1 года правления (Рамесеса IV) рисовальщик mп дал водоносу r'j' внаем осла на 4 месяца и отнял его у нанимателя, не дождавшись конца срока найма¹³⁵. Подобный же случай отмечен и в тексте 13 года царствования Рамесеса III: осел пробыл у водоноса kl 3 месяца 4 дня, а затем был возвращен в стойло, т. е. к хозяину¹³⁶. Несмотря на то, что срок найма превысил 3 месяца, а плата за наем—цену животного, собственник не потерял прав на него.

Собственность мастеров не была просто личной собственностью. Использование ее в качестве орудия эксплуатации обнажает ее природу как собственности частной. Мастера, будучи сами непосредственными производителями материальных и духовных благ, по отношению к нанимавшим у них скот людям—smdt, находившимся в большей зависимости, выступают в качестве эксплуататоров как коллективных и внеэкономических (в системе «царского» хозяйства), так и индивидуальных и вполне экономических (вне этой системы, в условиях частнособственнических отношений). Кроме того, они присваивали труд своих, «частных», «рабов».

Для того чтобы во времена Нового царства продукт поступил в частную собственность, было необходимо, во-первых, чтобы он был сделан собственными орудиями труда производителя; во-вторых, в то время, которое не принадлежало царю; в-третьих, своими руками; в-четвертых, из собственного сырья. Если этот продукт являлся постройкой, то было необходимо, в-пятых, чтобы он находился на «собственной» земле производителя¹³⁷.

Такое скрупулезное определение условий на право частной собственности показывает, что со времен Старого царства египетское общество прошло большой и тяжкий путь борьбы со стремлением государства поглотить частную собственность и детально разработало возможности устранения царя от объекта частной собственности. Неотчуждаемость частной собствен-

¹³⁵ O.DM 624 го 1—4.

¹³⁶ O.DM 432 го 1—3.

¹³⁷ Наряду с правовой охраной государственной собственности существовала и не менее, видимо, разработанная система охраны личной и частной собственности, но до нас дошли лишь обрывки отражающих ее документов. Сопоставив совершенно однородные сведения Р. Leiden 352 (не из Дер эль-Медина) и O.Chicago prov. 110 о двойной (а за дорожные вещи и тройной) норме компенсации за украденное имущество, Я. Черны пришел к выводу, что в данном случае мы имеем дело с юридически оформленным штрафом, который взимался с вора. См.: Сегрý.—JEA 23, с. 186—189.

ности и неограниченность прав собственника в распоряжении ею, видимо, получили правовое оформление¹³⁸.

Введение человека в состав подразделения царских работников (и, следовательно, в число мастеров) сопровождалось предоставлением ему дома в поселке, хижины в Долине царей, беседки(?)—*ḥnw*, гробницы и, вероятно, кладовой или по крайней мере предоставлением места на «царской» земле для этих построек. Это постоянное неделимое совокупное владение не следует смешивать с предметами разового пользования — орудиями труда, на владение которыми мастера не имели прав. Главное средство установления зависимости — право не только собственности, но и владения и распоряжения на орудия труда — государство оставляло за собой.

Глава 11

АДМИНИСТРАТИВНЫЕ СМОТРЫ И ДЕЛЕНИЕ РАБОТНИКОВ ПО «ВОЗРАСТНЫМ» ПРИЗНАКАМ

§ 69. Общегосударственные смотры

В надписях из Дер эль-Медина встречаются слова, значимость которых для общественной и экономической истории не установлена. Приблизительное значение их ясно, но совсем не ясно то, как они по своему содержанию соотносятся с другими словами, имеют ли терминологическое значение и вообще какую-либо ценность для социально-экономической истории. К числу таких обозначений с внешней стороны — бытового, а на самом деле — социально-экономического порядка принадлежит группа терминов возрастного деления трудового населения древнего Египта.

Возрастное деление существовало во всей стране, а не только среди работников службы царского некрополя. Более того, систематизировать сведения надписей из Дер эль-Медина и Бибан эль-Молук позволили *литературные и деловые тексты, происходящие из разных местностей Египта от времен XIII—XII вв. до н. э.*

¹³⁸ «... (Так как) сказал фараон, ж.н.э.: „Повелеваю, чтобы муж всякий творил в отношении имущества его по желанию его“» — P.Torino 2021 + + P.Genève D 409 го 2,11; см. также: Théodoridès.—RIDA 14, с. 107—152. Ср. O.IFAO 884, 1—4; 996, 1—2.

Следует, однако, иметь в виду, что эта цитата касается неограниченности права распоряжения; уничтожение, например, объекта собственности тоже есть уровень распоряжения, который доступен только собственнику, а не владельцу. В то же время это высказывание производит впечатление отказа от неких прав собственника на уровень распоряжения и передачи их владельцу.

Прежде всего следует обратить внимание на перечень возрастных категорий в одном из литературных произведений — восхвалении профессии писца и перечислении преимуществ этой профессии перед всеми другими профессиями. Судя по многочисленным спискам произведения, оно было широко распространено и, очевидно, соответствовало египетской действительности, потому что речь в нем идет о совершенно конкретных вещах. Вот как в тексте рассказывается об обычном жизненном пути простого египтянина: «(Как) вышел человек из утробы матери своей, (так и) согнулся перед начальником своим: отрок (*šrj*) сопровождает воина; юношу (*mnḥw*) (отдают) в новобранцы (*mg'*); старика (*j'w*) постоянно дают в земледельцы, (зрелый) муж (*s*) (становится) воином»¹.

Вариант того же литературного произведения (вернее, системная единица, из которых слагались литературные тексты и которые переходили из одного текста в другой, но сочетались в разных комбинациях, образуя в целом разные системы текста) благодаря иным внутренним акцентам показывает нам ту же картину с другой стороны: «(Как) вышел человек из матери его, (так и) согнулся перед начальником его. Будет отрок сопровождать воина, (а) юноша отдан в новобранцы. Будет мужчина — дадут его в земледельцы, а „сирота“ (*mnḥw*) — (в) конюхи»².

Общегосударственный характер перераспределения египтян отмечен в еще одной разновидности литературного сочинения на ту же тему: «Обратись к письму наилучшим образом, не опускай кисть руки твоей. Посмотри на дела властителя. Замыслы его тверды. Учитывают людей — *smḏt* всех (и) лучших из них берут: мужчину дают в воины, юношу в новобранцы, а отрок — сотворили его, чтобы вырвать его из объятий матери его»³.

В других списках: «Пиши днем, (а) читай ночью, (и) узнаешь ты дела властителя. Замыслы его все тверды. Учитывают людей — *smḏt* всех (и) берут лучших из них (и) назначают мужа — воином, юношу — новобранцем, (а) отрок — будет сотворен он, (чтобы) вырвать его из объятий матери»⁴.

Тексты, с одной стороны, перечисляют четыре важнейшие возрастные категории, а с другой стороны, показывают основные занятия людей — *smḏt* в разные периоды жизни. Ясно, что перед нами не просто обозначение возраста египтянина, а категории общественного порядка, служащие основанием для

¹ P. An. II 7, 3—4.

² P. Sallier I 7, 1—3.

³ P. An. V 10, 4—7.

⁴ P. Sallier I 3, 6—9; см. также P. Torino C (=1917, 177+2093, 167), I, 4—7; O. Petrie 8 ro 4—vo 2; Spiegelberg. Hier. Ostr., 18; O. Torino 9759. Впервые факт возрастного деления отметил Brugsch.—ZÄS 14, с. 71—77.

перераспределения трудового населения во время государственных смотров.

Очевидно, люди—*smdt* служили основным резервом рабочей силы в масштабе государства. Из рассмотренных в начале книги описаний общественной системы ясно, что, получив профессию, египтяне перестают быть людьми—*smdt*. Именно поэтому мастера и чиновники противопоставляются людям—*smdt*. Для того чтобы дать мастерам какие-то назначения на работы, не соответствующие их профессии, их нужно было сначала вернуть в то состояние, из которого они вышли, т. е. вновь превратить в людей—*smdt*. Периодический учет и распределение на работы людей—*smdt* выступают в качестве главного «дела» правящего фараона. Иначе говоря, главной внутренней (не просто знаковой) функцией царской власти было регулирование трудовых ресурсов, а посредством этого регулирования—формирование общественной системы.

На временный характер труда людей—*smdt* (как воинской службы, так и прикрепления к земле) указывает случай неправильного исчисления (в фискальных целях) урожая, отраженный в письме писца стола *b'k-n-jmnp* своему начальнику—жрецу храма бога Тховта *g'-msw*. Писец *b'k-n-jmnp* был отправлен искать пропавшего сирийского «раба» и проверить правильность исчисления зерна с земледельцев какого-то отдаленного земельного владения храма. Он нашел на месте трех мужчин и одного юношу, которые должны были вместе сдавать 700 мешков зерна⁵. Писец *b'k-n-jmnp* настоял на том, чтобы начальники хранителей кадастровых записей житницы понизили норму сбора до 500 мешков, указав на то, что из этих четырех человек воинами могут быть взяты только три человека. Четвертый же—сирийский «раб» придавался лишь на три летних месяца. Из-за ошибочного определителя к слову непонятно, то ли весь собранный «рабом» урожай изымался государством, то ли он вообще не подлежал обложению, поскольку не выращивал урожай, а только помогал в каких-то работах⁶.

Следует обратить внимание на то, что юноша был обязан вдвое меньшей поставкой зерна, чем зрелый мужчина, и на то, что юноши работали наравне со взрослыми, хотя, может быть, и не в полном объеме.

В письме, дошедшем от конца правления XIX династии, сообщается о смотре штата садовников-виноградарей хозяйства заупокойного храма Сетоя II, находившегося недалеко от поселка работников царского некрополя. «Контролер» разделил

⁵ Мужчина—200 мешков, юноша—100 мешков, как подсчитал уже В. Вольф, т. е. юноша сдавал вдвое меньше, чем мужчина. См.: Wolf, — ZÄS 60, с. 97. 200 мешков зерна с земледельца были, очевидно, нормой—по столюку поставлял каждый из 8760 земледельцев из храмового хозяйства Амуна на Севере—O. Gardiner 86 vo 3. Ср.: Helck. Mat. II, с. 289.

⁶ P. Bologna 1086, 21—27 (время правления Сетоя II).

садовников хозяйства по возрастному признаку таким образом: «Мужей — 7, юношей — 4, стариков — 4, отроков — 6, а всего 21 голова»⁷. Поскольку далее следует указание на количество вина, которое обязана поставлять вся группа, и на основании подобной же ситуации Болонского папируса, можно заключить, что разделение садовников по возрастному признаку произведено для определения общего объема вина по сумме наполнения емкостей. Исчисление и здесь производится *не с урожая и не с площади сада в целом, а с головы работника по определенной норме для каждой возрастной категории*. Очевидно, в принципе размер поставки вина определялся усредненной нормой затраты труда.

§ 70. Отроки (šḡjw)

Слово šḡj «отрок» в египетском языке имеет несколько значений, одним из которых является расширенно-неопределенное значение «молодой человек»⁸. В надписях из царского некрополя оно заменило более древнее возрастное обозначение nds «малый» в том сугубо узком смысле «мальчик школьного возраста»⁹, который отражен в биографии главного жреца Амуна по имени b'k-n-ḥnsw, жившего при Сетойе I и Рамесесе II. Этот человек провел 4 года как «nds гораздо» (т. е. «мальчик школьного возраста», «учась»), затем 11 лет как ḥwpw (узкое понятие «молодой человек», прилагавшееся к мужчине от юности до 26-летнего возраста)¹⁰ в качестве старшего в «конно-спортивной» школе, после чего началась его карьера в храмовой системе дома бога Амуна¹¹.

Однако речь здесь пойдет не о расплывчатых бытовых обозначениях возрастных категорий, а об административном делении трудового населения. В таких случаях для обозначения самых младших по возрасту работников применялся только один термин—šḡj «отрок».

При учете людей—smdt царского некрополя в 29½ году правления Рамесеса III в число водоносов были включены два отрока¹². Отроки работали и с рыбаками. Так, в росписях гр. 217 jrwj, созданных в третьей четверти правления Рамесеса II, в сценах ловли и обработки рыбы мальчик помогает рыбаку

⁷ P. An. IV 7, 2—3.

⁸ Также в плане обозначения возрастной категории, но в более широком смысле, включающем и отроческий и юношеский возрасты; иногда прилагалось даже к женатым молодым людям и имело бытовой оттенок. См.: Wb. IV 526, 11—12.

⁹ Wb. II 385, 8. Судя по приводимым словарем надписям, этот возраст надо несколько расширить, включив в него и время сразу после школы.

¹⁰ Graw. Kranker, с. 17.

¹¹ Plantikow - Münster.—ZÄS 95, с. 118, рис. 1b.

¹² P. Torino 1880 vo 3, 11.

складывать в плетеную корзину разделанную рыбу¹³. В один из дней 17 года царствования Рамесеса IX «рыбак вместе с отроком» сдал рыбы больше, чем было положено за месяц¹⁴. Совершенно ясно, что в данном случае имеется в виду подручный, ученик рыбака, осваивающий его занятие. В тексте первой трети правления XX династии, посвященном учету поставок людей—smdt, помечен и «наряд» (shnw) отрока, работавшего с неким дровосеком¹⁵. Наличие этого «наряда» на работу показывает на жесткое административное прикрепление ученика к учителю.

Из результатов общеегипетских смотров населения можно было увидеть, что такое возрастное деление касалось именно людей—smdt. Но касалось ли оно мастеров?

До нас дошел список из шести отроков: «отрок hwj, сын h'j; отрок jgj; отрок p'j; отрок h'j; отрок '-mk(t); отрок djdj»¹⁶.

Все отроки, перечисленные в списке, известны из других надписей, дошедших из западной части столицы от того времени, когда они стали взрослыми.

1. Главный мастер по дереву подразделения в Месте Правды hwj, сын h'j, занимал свою должность уже в годы правления Сетоя I и был отцом начальника подразделения q'-h'¹⁷.

2. «Хранитель» в Месте Правды jgj, отец «хранителя» в Месте Правды p-n-bwj, известен из ряда надписей начала правления XIX династии¹⁸.

3. Рисовальщик Амуна в Месте Правды p'j 1-й, сын рисовальщика Амуна в Городе Южном jrw 1-го, появляется в текстах под «картушами» Харемха, Рамесеса I и Сетоя I¹⁹.

4. Начальник «стороны» камнесечцев господина обеих земель в Месте Правды h'j упомянут в надписях, найденных в храме богини Хатхор в Дер эль-Медина (сооружен в годы царствования Сетоя I)²⁰.

5. Начальник «стороны» камнесечцев в Месте Правды '-mkt впервые упомянут в этой должности в надписи, которая прямо датирована правлением Сетоя I²¹.

6. Главный мастер по дереву в Месте Правды djdj известен из надписей начала правления XIX династии²².

Таким образом, только один из шести отроков занял долж-

¹³ Davies. Two Ramesside Tombs, табл. XX.

¹⁴ Giornale dell'anno 17—B vo 5, 6.

¹⁵ O.DM 154 vo 3—4.

¹⁶ O.DM 111, 1—6.

¹⁷ См. о нем с. 64—65.

¹⁸ См. о нем с. 171.

¹⁹ См. о нем с. 19—20.

²⁰ См. о нем с. 84.

²¹ См. о нем с. 82—83.

²² См. о нем с. 66.

ность человека—smdt, все же остальные отроки стали масте-рами.

Поскольку перечисленные в списке работники кончили свои дни накануне правления Рамесеса II или в первые годы царствования, остается заключить, что отроками они должны были быть лет за 35—40 до этого времени, т. е. в годы правления Харемха. Именно поэтому p'j и назван под «картушем» Харемха. Вполне вероятно, что отроки были введены в службу царского некрополя при ее реорганизации в 7 году царствования Харемха.

В годы царствования Аменхотпа III камнесечцам при сооружении гробницы чиновника sbtj помогали 4 msw šrjw «ребенка малых», т. е., очевидно, ученики камнесечцев²³.

§ 71. Юноши (mnḥw). Назначение на должность

Исходя, очевидно, из известной надписи о скупке земли у mnḥw для образования поместья ливийского вельможи, Я. Черны первоначально (в 1934 г.) переводил слово mnḥ как «fermier»²⁴. Однако дальнейшие исследования источников, повествующих о mnḥw, побудили его, как и Э. Гардинера²⁵ и составителей словаря²⁶, признать, что под mnḥw подразумевается возрастная категория, обозначающая молодого человека между юношью и зрелостью, и переводить слово mnḥ как «stripling». При этом Я. Черны добавил, что слово mnḥ обозначает молодого человека, достигшего того возраста, когда уже можно жениться, но еще не женатого; возможно, именно состояние холостяка и было отличительной чертой mnḥw²⁷.

Среди «людей подразделения» имелись и юноши²⁸, но это, конечно, еще не значит, что все юноши входили в состав подразделения.

От середины царствования Рамесеса II дошел текст, сообщающий о введении юношей в должности членов подразделения²⁹. Текст несколько поврежден, но тщательное изучение его внутренней системы, а также других текстов о назначении молодежи на должности позволило Я. Черны дать такую его

²³ О. Эрмитаж 5598, 9.

²⁴ Černý.—Mél. Maspero, I, 1, с. 234; см. также: Brugsch.—ZÄS 14, с. 71—77; Spiegelberg.—ZÄS 53, с. 107—111.

²⁵ Gardiner. Onom. I, с. 214*, № 296.

²⁶ Wb. II 83, 13—17.

²⁷ Černý. Comm., с. 113; он же.—CHM I, 4, с. 918; ср.: Janssen. Prices, с. 460—461; Helck, Mat. II, с. 589—592.

²⁸ P.Bibl.Nat. 237 carton 25, fragm. 5 vo 1. См. также: Černý. Comm., с. 144.

²⁹ tsj — поднимать по ступеням служебной лестницы в должность. См.: Wb. V 402,9—403,9; 405, 10, 19; 406,3; 407, 18; 408, 11.

реконструкцию, которая не вызывает возражений³⁰: «Перечень юн[ошей, введенных в должность³¹ высшим сановником] внове: юноша j[[-r-n]wt.f], юноша p-n-pbw, юноша h'-m-jpt, юноша h'], сын— ——. [Перечень юно]шей, введенных в должность³¹ высшим сановником [на места о]тцов прежние: юноша wnp-nfr в руку (т. е. под начало) p-n- — — —³²»³³.

Итак назначение на должность любого рода и введение в состав подразделения производил высший сановник; как мы увидим далее, он же и исключал мастеров из подразделения, переводя их в число людей—smdt³⁴. Одни юноши вводились в состав подразделения «внове», а другие — в должности отцов (предполагается, что должности отцов к этому времени освобождались). Трудно с уверенностью сказать, что значит введение «внове» (m m'wt): то ли введение в состав подразделения новых сил вообще со стороны, извне по отношению к некрополю, то ли просто не на должности отцов. Во всяком случае, мы могли видеть, что у некоторых мастеров было много детей, вошедших в состав подразделения; конечно, все они не могли занять одну должность отца (а многие начинали работать в подразделении рядом с еще живым отцом); нередко дети получали другую профессию, чем профессия отца. Должность отца не наследовалась автоматически³⁵. Высший сановник вводил в нее юношей таким же образом, как и юношей, отцы которых не имели должностей в подразделении. Как до введения в состав подразделения, так и после него³⁶ юноши оставались юношами, т. е., несмотря на перемену социального статуса, их отношение к возрастной категории не менялось.

Этот текст — не единственное свидетельство о введении в должность новых работников. От второй четверти правления XX династии дошло сообщение о письме высшего сановника четырем руководителям службы царского некрополя относительно молодежи ('ddjw)³⁷. Видимо, речь идет о кандидатах на введение в должность, представленных высшему сановнику руководителями. В середине правления XX династии некий человек дал взятку руководителям некрополя, чтобы они «вве-

³⁰ Černý. Comm., с. 114.

³¹ См. примеч. 29.

³² В середине правления Рамесеса II не было ни писца, ни начальника подразделения с именем, начинающимся на p-n- — — — (писцы r'-msw, jmn-m-jpt, hwj, qnw-hr-hpš.f; начальники подразделения nb-nfr, nfr-htpw, q'-h', jnw-hrt-h'w 1-й — см.: Černý. Comm., с. 194, 215—216, 286—290, 293—298, 317—337). Следовательно, wnp-nfr назначен под начало к рядовому мастеру, т. е. подручным.

³³ O.DM 352 ro 1—vo 2.

³⁴ O.Berlin 12654 vo 1—3. См. также: A l l a m. Verfahrensrecht, с. 16.

³⁵ Ср.: Černý. — САН II, 2, с. 625.

³⁶ P.Bibl.Nat. 237 carton 25, fragm. 5 vo 1; Černý. Comm., с. 144.

³⁷ O.Gardiner 70 vo 1—5.

ли в должность (tsj.w) парня—'ddj, который от меня»; писец некрополя hrj-šrj получил при этом носилки, оцененные в 11 dbn, инструмент—šgr (2 dbn), саркофаг (30 dbn), скамейку под ноги; начальник подразделения nḥtw-m-mwt получил кожаный мешок (15 dbn); начальник подразделения jnw-ḥrt-ḥ'w получил носилки (30 dbn)³⁸. Очевидно, главную роль в представлении кандидатов играл писец царского некрополя, но все же представление в целом делали все руководители вместе. Ясно также, что молодой человек мог и не получить назначения в состав подразделения и остаться в числе людей—smdt. Временное же назначение работников на работу в помощь мастерам производил писец некрополя³⁹. Положение молодежи составляло предмет постоянных забот писца царского некрополя⁴⁰. Из письма писца царского некрополя ḥḥwtj-msw мы узнаем, что молодежь обучалась в школе, подчиненной этому писцу⁴¹. Введение в должность, видимо, производилось по окончании курса обучения.

На основании одной из выдач зернового пайка работникам некрополя в середине правления XX династии⁴² Як. Й. Янссен делает вывод, что юноши получали примерно вдвое меньшее количество зерна, чем взрослые работники, владевшие профессиями⁴³. Если бы это действительно было так, то мы могли бы на основании данных Болонского папируса⁴⁴ заключить, что за вдвое меньший объем работ юноши получали и вдвое меньший зерновой паек. Однако в других случаях выдача пайка юношам колеблется в большей степени по сравнению с выдачами пайка мастерам, но все же бесспорно, что юноши получали меньше зерна, чем взрослые работники⁴⁵. В одном же случае юноши разделены на не менее чем три группы, члены первой из которых получали по 0,5 мешка зерна, члены второй — по 1/3 мешка зерна, члены третьей — по 1/4(?) мешка зерна⁴⁶.

Общее число юношей в составе службы в 14 году правления Рамесеса IX достигало 20 человек⁴⁷. Если общее число членов подразделения к этому времени по-прежнему равнялось 60 человекам, как было установлено во 2 году правления Ра-

³⁸ O.CM 25800 col.I 1—col.II 8.

³⁹ Černý. Comm., с. 115—116; Hamilton.—AMRV 1958, с. 17.

⁴⁰ P.Bibl.Nat. 196, III ro 8, vo 9; P.Torino 2026 vo 3.

⁴¹ ḥḥwtj-msw пишет замещающему его писцу bw-thj-jmn: «Ты не давай выбрасывать подростков ('ddjw šrjw), которые в доме учения ('t sb'jt) (и) которые пишут руками» — P.Leiden I 370 vo 5.

⁴² O.CM 25608 ro 8.

⁴³ Janssen. Prices, с. 460—461.

⁴⁴ P.Bologna 1086, 21—27.

⁴⁵ Ср. O.DM 186, 4; 376, 6, 16; 377 ro 9, vo 8; 383, 5; 384 col.II 6; 387, 4—6.

⁴⁶ O.DM 387, 4—6.

⁴⁷ P.Torino 2071/224+1960 ro col.II 11.

месеса IV⁴⁸, то юноши должны были составлять треть общего числа членов подразделения.

Назначение юношей на должности вполне соответствует тому, что известно о назначениях на должности руководителей службы царского некрополя и ее подразделений.

Рисовальщик *jm-p-nḥt-w* 2-й, сын начальника подразделения *jr-wj*⁴⁹, известен как художник из целого ряда текстов; известно даже, что, работая рисовальщиком, он дожид до дедовского возраста и учил своей профессии внука (см. с. 39—40). Но все же *jm-p-nḥt-w* еще дольше занимал другую должность. Вот сообщение о его новом назначении: «Год царствования 16. <Пришел> высший сановник *t'* и назначил (*mtw.f djt*) писца *jm-p-nḥt-w* писцом царской гробницы»⁵⁰; после этого назначения *jm-p-nḥt-w* возглавил службу царского некрополя и проработал в новой должности около сорока лет⁵¹. Должность отца он не занимал.

В 16 году царствования Рамесеса III некий работник оскорбил начальника подразделения *ḥnsw*, и тот подал на него в суд, заявив в иске: «Что касается меня, (то) я назначен фараоном [нач]альником этих людей (*jr jnk djw.j pr-'' r ḥrj n p'j rmtw*), а он сотворил хулу———»⁵², т. е. *ḥnsw* подчеркивает, что он находится при исполнении служебных обязанностей, поэтому, оскорбляя его, оскорбитель бросает тень на того, кого *ḥnsw* в качестве чиновника представляет, т. е. фараона. Иначе говоря, *ḥnsw* действительно указывает, что он не собственник должности (тогда он представлял бы только самого себя), а получил должность благодаря назначению на нее. Между тем *ḥnsw* в должности начальника подразделения сменил своего отца *nḥt-w-m-mwt* 1-го⁵³.

Старшим современником и коллегой по должности *nḥt-w-m-mwt* 1-го, руководившего мастерами в правой стороне, был начальник подразделения *h'*, управлявший работниками в составе левой стороны подразделения⁵⁴. «(Когда) назначили *h'* начальником подразделения» (*ḥr jr twt-w ḥr djt h'j r '' n jst*), то он сразу передал свое должностное владение, которым он пользовался в качестве рядового работника, своему брату работнику *q'-h'*⁵⁵, так как *h'* с получением в том же ведомстве новой должности терял право на старую должность и связанное с нею должностное владение. Между тем и *h'* тоже в

⁴⁸ O.Berlin 12654 vo 1—3.

⁴⁹ Gr. 1451, 2664, 2705.

⁵⁰ Gr. 1111, 1143.

⁵¹ См. о нем: Černý. Comm., с. 339—349.

⁵² P.DM 26 A ro 9.

⁵³ См.: Černý. Comm., с. 306; а также: Bruyère. Mert Seger, с. 14, рис. 10; Gr. 1273, 1783, 2545; RFDm 1945—47, с. 41—42, рис. 28, 1.

⁵⁴ Černý. Comm., с. 302—306.

⁵⁵ O.Genève 12550 ro 3.

должности сменил своего отца — начальника подразделения jnw-ḥrt-ḥ'w 1-го⁵⁶.

Таким же образом получил назначение от фараона стражник царского некрополя, а затем и начальник стражников mṯw-jṯw, введенный в службу некрополя извне (он был, по-видимому, царским «рабом», отличенным за верную службу и получившим должность). На должностное владение mṯw-jṯw позднее претендовал его более молодой сослуживец начальник стражников nḥtw-sbk⁵⁷.

Итак, во всех случаях введения в должность речь идет только о назначениях на должность, независимо от того, переходила должность от отца к сыну или давалась члену семьи впервые. Очевидно, переход должности от отца к сыну без назначения являлся незаконным. Поскольку, как мы увидим далее, высший сановник от лица царя мог отчуждать должность без всякой вины со стороны того, кто ее занимал, можно заключить, что должность и должностное владение не были объектами собственности державших их людей⁵⁸.

§ 72. Мужья

Очевидно, мужья (s), упоминаемые в росписях выдач зерна и инструментов, должны обозначать, как и в перечнях учетных возрастных категорий, взрослых мужчин. Поскольку в состав подразделения входили не только мужья, но также юноши и, вероятно, старики, число мужей должно быть меньше общего числа членов подразделения. Я. Черны не исследовал возрастные категории и потому решил, что число мужей в подобных росписях и есть число членов подразделения; поэтому часть главы в его книге, посвященная подсчету численного состава подразделения⁵⁹, нуждается в поправке: в тех случаях, когда подсчет строится только на сведениях о мужах, это подсчет не всех членов подразделения, а только взрослых мастеров, владеющих профессиями и работающих с наибольшей отдачей. Эта поправка дает возможность разъяснить ранее казавшуюся непонятной роспись выдачи работникам зелени: «Начальнику подразделения — 170 пучков, писцу — 85 пучков, подразделению — 15 пучков, восьми мужам — 350 пучков»⁶⁰. Если бы одни мужья только и образовывали состав подразде-

⁵⁶ RFDM 1930, с. 53, табл. XV.

⁵⁷ O.Toronto A 11 го 21—22, 26.

⁵⁸ Невозможно, однако, отрицать преимущественного права детей на должность отца. Вероятно, с этим же связаны и случаи усыновлений. См.: A 11 am.— OA 11, с. 277—295; он же.— «Altertum» 19, 1, с. 3—16; он же.— ZDMG Suppl. II 1974, с. 1—7.

⁵⁹ Черны. Comm., с. 101—107.

⁶⁰ P.Torino 1880 vo 4, 14—17.

ления, то текст стал бы бессмыслицей. При учете же поправки становится ясно, что под «подразделением» подразумеваются не выделенные особо мужи, а другие члены подразделения — юноши и, возможно, старики, получавшие довольствие меньшего размера.

В годы правления Рамесеса II число мужей колебалось между 32 и 48 человеками⁶¹. В конце правления XIX династии оно однажды равнялось 34 человекам⁶². При Рамесесе III это число достигало 40—43 человек⁶³, а вскоре подскочило до 51+х⁶⁴, 53⁶⁵, 61⁶⁶, 79⁶⁷, 101⁶⁸, 112⁶⁹ человек. В годы правления Рамесеса IV (видимо, до установления размера подразделения в 120 человек⁷⁰) число мужей дошло до 129 человек⁷¹. Общее число работников царского некрополя в таком случае должно было превышать 250 человек (129 мужей+около 100 людей—smdt+юноши+старики+отроки). После сокращения штата подразделения до 60 человек во 2 году правления Рамесеса IV⁷² число мужей уменьшается. В третьей четверти правления XX династии оно отмечено в 32⁷³, 34⁷⁴ и 38⁷⁵ человек, но уже в 17 году правления Рамесеса IX снова поднимается до 62 человек⁷⁶. Число юношей в эти годы достигало 20 человек⁷⁷, а общее число работников царского некрополя явно увеличилось опять не менее чем до полутора сотен.

Среди мужей тоже не наблюдается уравниловки в получении зерна. Часто они получали одинаковое количество зерна на каждого работающего мужчину (средняя месячная норма установлена в 412—228 л зерна на человека⁷⁸), но нередко выделяются особые группы, члены которых получали разное количество зерна⁷⁹.

⁶¹ O.CM 25809; O.DM 179 vo 5; 325, 5; 376, 4, 14; 621+O.IFAO 1080.

⁶² O.DM 329, 3.

⁶³ O.DM 158, 4; 180 vo 4; 345 ro 2; 380, 6—7; 591, 2; 647, 1, 3; O.Torino 2168; O.Petrie 5 ro 4; O.Gardiner 107 vo 5; O.CM 25592.

⁶⁴ O.DM 345 ro 6—7.

⁶⁵ O.DM 181, 4.

⁶⁶ O.DM 181, 2; возможно—O.DM 688, 2 (62 человека).

⁶⁷ O.DM 345 ro 2—3.

⁶⁸ O.DM 435 ro 4—5, vo 3.

⁶⁹ O.DM 149, 5—6.

⁷⁰ Pleyte, Rossi. Papyrus, табл. XLIX, 5.

⁷¹ O.DM 378, 3—5; Černý. Comm., с. 108; ср.: он же.—САН II, 2, с. 612—613, 620.

⁷² O.Berlin 12654 vo 1—3.

⁷³ O.DM 182, 5.

⁷⁴ O.DM 182, 3.

⁷⁵ O.DM 141, 2.

⁷⁶ Giornale dell'anno 17—A ro 4, 9—12; Černý. Comm., с. 107. В эти годы в поселке было 68 домов—см.: Černý.—JEA 40, с. 29.

⁷⁷ P.Torino 2071/224+1960 ro col.II 11.

⁷⁸ Černý.—CHM I, 4, с. 917—918; Janssen. Prices, с. 460; Helck. Mat. IV с. 589—604.

⁷⁹ См. O.DM 345 ro 6—7; 638 b ro 2—3.

§ 73. Старики

Упоминания стариков, получающих паек зерном, нередко встречаются в текстах из Дер эль-Медина, но значительная часть из них находится в обычно плохо сохраняющихся концах надписей, так что размер их пайка трудно установить⁸⁰. В одной росписи выдач зернового пайка в годы правления XX династии цифра, передававшая сумму зерна, которое было выдано старику, дошла до нас не полностью; 22 мужа получили в этот день по 608 л зерна каждый, а один старик — 76 + хл зерна⁸¹. В обрывке другой росписи объем эммера, полученного стариком, дошел до нас, но, сколько эммера получили прочие мастера, неизвестно; старик получил 228 л, а лекарь — 76 л зерна⁸².

В конце царствования Рамесеса II или при его первых преемниках при распределении зерна один старик получил около 24 л, а каждый из 13 мужчин — по 38 л зерна⁸³. Несколько позже пять стариков за I.'ḥt получили по 66 л ячменя каждый, а каждый из мужчин — по 332 л ячменя; за II.'ḥt каждый из тех же пяти стариков получил по 76 л, а каждый из мужчин — снова по 332 л ячменя⁸⁴. В середине правления XIX династии каждый из 20 мужчин получил по 304 л, а старик — 114 л зерна⁸⁵. В годы правления XX династии 23 мужчины получили по 95 л каждый, а каждый из двух стариков — по 28 л зерна⁸⁶. Из росписей выдач зерна работникам службы царского некрополя видно, что старики по сравнению со зрелыми мужчинами получали разное, но неизменно меньшее количество зерна.

Общее число стариков в этих текстах колеблется от одного до пяти⁸⁷. В целом ряде росписей выдач зерна старики просто не упоминаются⁸⁸. Очевидно, в те годы не было стариков, исполняющих работы, за которые полагалось ставить на довольствие.

Таким образом, работники царского некрополя, как и все трудящееся население древнего Египта (кроме, разумеется, женщин), делились на четыре возрастные категории. Эти возрастные категории не просто обозначали физические стадии жизни мужчин. Они были введены с фискальной целью — для учета возможной выработки и размеров отчислений в пользу государства.

⁸⁰ O.DM 184 ro 3; 186, 1; 591, 2; ср. 612, 16.

⁸¹ O.DM 591, 2.

⁸² O.DM 662 ro 3.

⁸³ O.DM 374, 12.

⁸⁴ O.DM 638 b ro 2—3, 9, vo 5.

⁸⁵ O.Ashm.Mus. 2, 4.

⁸⁶ O.CM 25620, 3.

⁸⁷ O.DM 638 b ro 2—3, vo 5.

⁸⁸ Предварительный обзор этих текстов см.: Helck, *Mat.* IV, с. 580—604.

Возрастные категории («отроки», «юноши», «мужи», «старики») в документах из Дер эль-Медина и Бибан эль-Молук появляются почти исключительно в таких текстах, в которых отмечается распределение зерновых пайков между всеми работниками службы. Юноши и старики получали в 1,5—5 раз меньше зерна, чем зрелые мужчины. Если отрокам и полагались какие-либо выдачи довольствия, то их, вероятно, получали родители, так как выдачи пайков отрокам в документах не отмечены. Скорее же всего, они были учениками и потому никакого особого довольствия не получали. Юноши же вводились в состав подразделения и работали подручными до полного овладения профессией.

В эти возрастные категории включались все рядовые работники независимо от их происхождения, служебных и имущественных перспектив и даже социального положения.

Совершенно ясно, что бюрократический аппарат Египта применил общеегипетские фискальные возрастные категории к службе царского некрополя, дававшей выход не столько материальных, сколько духовных, культурных ценностей, просто для дифференцированного подхода к оплате труда государственных работников.

§ 74. Смотры штата царского некрополя. Выведение из должности

Как и все прочее население страны, работники службы царского некрополя подвергались «учету» (*snh*), во время которого производились смотр и распределение трудовых и частично материальных ресурсов и составлялись поименные списки штата каждой административно-хозяйственной единицы⁸⁹. До нас дошли относительно поздние сведения о смотрах трудовых ресурсов службы царского некрополя.

Первое из них относится ко 2 году царствования Рамесе-са IV: «Год (царствования) 2, 28.III.ḥt при величестве царя — — — — ḥq'-m't-t-r' stpw.n-jmn — — — — перечень (царской) гробницы — — — — высшим сановником nfr-rnpt, царским кравчим swthj-ḥr-wnm.f, управителем «белого дома» mntw-m-wj', кравчим ḥrw, заместителем mn, кравчим (j)tm-nḥtw. Они учли людей (царской) гробницы, чтобы заполнить (штат) их (числом) 120 мужей, как повелел сделать это фараон»⁹⁰.

Как заметил еще Т. Э. Пит, а затем подтвердил Я. Черны⁹¹,

⁸⁹ Р.Ап. VI 15; см. также: Wb. IV 167, 5—8.

⁹⁰ Pleyte, Rossi. Papyrus, табл. XLIX, 1—5; транскрипцию части текста см.: Černý. Comm., с. 103.

⁹¹ Peet. Tomb-robberies, с. 13, примеч. 3; Černý. Comm., с. 60, 104; он же. — САН II, 2, с. 612—613, 620; Gardiner. RAD, с. 53 а. Речь идет о Р.Торино 2044 (по Питу и Черны) или 2044/153 (по Гардинеру).

в неопубликованном папирусе МЕТ дошло сообщение о том, что в 1 году царствования Рамесеса (IV или V) в составе временного рабочего соединения, занимавшегося перевозкой камня, среди 450 работников находились «40 людей Места Правды» и «120 человек подразделения (царской) гробницы». Однако это количество мастеров в службе некрополя вскоре было сокращено.

В день 9.III.šmw 2 года царствования (Рамесеса IV)⁹² (т. е. полгода спустя после предыдущего смотра) был проведен другой смотр.

«Год царствования 2, 9.III.šmw. День этот — (день) учета людей (царской) гробницы писцом (гробницы) ḥrw, писцом гробницы jmn-m-jpt, начальником подразделения nḥtw-m-mwt, начальником подразделения jnw-ḥrt-ḥ'w, писцом jmn-nḥtw, писцом ḥrj-šrj за воротами (укрепления, т. е. внутри некрополя)⁹³.

Год царствования 2; — — — .III.šmw. День этот — (день) прихода писца p'-sjrw в укрепление — ḥtm гробницы. Он послал к двум начальникам подразделения — — — писцу гробницы ḥrw, двум начальникам стражников — — —, писцу гробницы, человеку подразделения 'nj-nḥtw, человеку подразделения nfr-ḥr, человеку подразделения ḥ'-m-w'st, человеку подразделения [p-n-]nqt, человеку подразделения ḥ'j, человеку подразделения qdw-jht.f, человеку подразделения b'k-wr1, человеку подразделения ḥrw-mnw, говоря (следующее). Обратился писец p'-sjrw в суд — qnbt с (иском против) рисовальщика nb-nfr. Нашли, что писец p'-sjrw прав, (и) нашли, что рисовальщик nb-nfr неправ. Суд — qnbt постановил (букв.: сказал): „Дать ему 100 ударов палкой, а также 10(?) ожогов и назначить его ломать камень в Месте Правды, (пока) высший сановник его не помиует“. Так они сказали.

Писец p'-sjrw сказал: „<Повелел> он, а именно высший сановник, следующее: Оставить 60 человек здесь, в подразделении, — избранных⁹⁴ из всех них⁹⁵. Приказать, чтобы вывели излишек — ḥ'w (сверх этого числа) наружу⁹⁶, (и) нарядить⁹⁷ их, чтобы они стали вашими⁹⁸ людьми — smdt, которые носят для вас“⁹⁹.

И далее. 29.III.šmw он пришел и поселился в житнице укрепления некрополя. Он учел людей подразделения гробни-

⁹² О датировке ср.: A l l a m. Ostraka, с. 35; Č e r n ŭ. Comm., с. 195, примеч. 8; 218, примеч. 8.

⁹³ Очевидно, речь идет о предварительном, внутреннем подсчете.

⁹⁴ Т. е. лучших.

⁹⁵ Т. е. работников службы царского некрополя.

⁹⁶ r bnr. Ср. smdt n bnr «люди — smdt наружи».

⁹⁷ šnpw, т. е. «дать наряд на службу».

⁹⁸ Т. е. оставшихся в подразделении мастеров.

⁹⁹ Т. е. обслуживают и выполняют вспомогательные работы.

цы всех целиком. Перечень доставки масла—mrḥ(t) для людей—smdt—мужей 16¹⁰⁰, жен 46.

2.IV.ḥt. День этот—(день) передачи двумя начальниками подразделения, писцом гробницы и всем подразделением целиком двух орудий—ḥ' из серебра для высшего сановника через посредство привратника 'n-ḥtpw в день, когда высший сановник поплыл вниз по течению»¹⁰¹.

Другой смотр был проведен высшим сановником wnp-nfr 11.III.prt 18 года (Рамесеса XI)¹⁰². Вероятно, результатом смотра же является исключение «наружу» девяти человек, отмеченное в обрывках одного из папирусов 3 года царствования (Рамесеса IV¹⁰³)¹⁰⁴.

В 4 году правления Рамесеса VI был произведен еще один смотр: «Пришли сановники (sjrw 'w) ———. Получение (работы по) наряду—shnw ———— люди ————. Они учли (личный состав) подразделения и рисовальщиков. Они произнесли речь о трех подростках—'ddjw, говоря: „Мы удалим их наружу“». ¹⁰⁵ Видимо, эти подростки не были введены в службу в качестве юношей—mnhw, а либо переведены в число людей—smdt, либо вообще выведены из службы некрополя.

Временный перевод работников царского некрополя на работы вне некрополя известен и из других документов. В одном из таких случаев в 11 году Рамесеса III мастер ḥ'w (будущий начальник подразделения jnw-ḥrt-ḥ'w 2-й, сын начальника подразделения ḥ'j) был направлен работать на набережную, причем он должен был сдать свое должностное владение начальнику подразделения¹⁰⁶. В другом—сын мастера ḥnmw-msw 2 года проработал где-то вне некрополя водоносом (т. е. в качестве человека—smdt), но все же вернулся в службу царского некрополя¹⁰⁷.

Но как результат смотров становится очевидным не временный перевод людей на какие-то экстраординарные или повинностные работы. Речь идет о сокращении штата (сокращении числа мастеров от 120 до 60 человек, т. е. вдвое, и последующем соответствующем сокращении числа людей—smdt—тоже, видимо, в два раза), сопровождаемом составлением новых списков штатных работников, о государственном

¹⁰⁰ Я. Черны делает помету к цифре «10» sic, обращая внимание на следующее число—«жен 46». Действительно, странно было бы предположить, что у 16 мужей было 46 жен и что людей—smdt в этом году было всего 16, хотя несколькими годами раньше их число доходило до 92 человек—см. P.Torino 1880 vo 2, 8—19 и с. 280.

¹⁰¹ O.Berlin 12654 ro 1—vo 8.

¹⁰² Nocr. Journal, I, 9.

¹⁰³ Судя по упоминанию высшего сановника nfr-rnpt и управителя «белого дома» mntw-m-t'wj. См.: Helck. Verwaltung, с. 463—464, 518—519; Christophe.—BIE XXXVII, I, с. 25—36.

¹⁰⁴ P.DM 24, 5. ¹⁰⁵ O.CM 25566 ro 1—2, 6—7, vo 1—5.

¹⁰⁶ O.Genève 12550 ro 4.

¹⁰⁷ O.Ashm.Mus. 1945.39 ro 20—22.

регулировании численного состава и социальной структуры общественных учреждений. Ни о какой свободе и полноправности не только людей—*smḏt*, но даже и мастеров в египетском обществе в свете результатов этих смотров не может быть и речи. Они имели только те права, которые государство предоставляло им в данный промежуток времени. Следует обратить внимание на то, что число мастеров было не просто сокращено, но половина их переведена в число людей—*smḏt*. При этом мастера, переведенные в люди—*smḏt*, не переставали владеть своими навыками, а ведь владение профессией при Рамесесе II и отличало мастера от человека—*smḏt*. Очевидно, этот признак изжил себя, вернее, стал только внешним признаком. Главным же отличительным признаком уменьшающегося и, видимо, исчезающего «сословия» мастеров от растущей и включающей в себя все новые специальности социальной категории людей—*smḏt* стало то, что последние должны были исполнять любую работу независимо от имеющейся у них специальности. Владение профессией, мастерством в древнем Египте теряло прежнюю моральную и общественную значимость; общественно закрепленная грань между профессиональным и непрофессиональным трудом стиралась, а на ее место выходила ранее не существовавшая в чистом виде, но ярче отражавшая процесс общественного разделения труда грань между умственным (+ творческим) и физическим трудом.

Древний Египет в XII в. до н. э. достиг третьей стадии общественного разделения труда.

§ 75. «Наряд» (*šḥnw*)

Социально-экономический термин *šḥnw* «наряд» оказывается важнейшим, но до сих пор совершенно не изученным понятием социально-экономической истории древнего Египта.

Существительное *p' šḥnw* является производным от глагола *šḥn*, а этот глагол—каузативная форма глагола *ḥnj*; от последнего, в свою очередь, произведено существительное *t' ḥnt*¹⁰⁸.

Эти слова настолько часто встречаются в египетском языке, что их значение не могло полностью ускользнуть от ученых. Существительные *ḥnt* и *šḥnw* действительно имели значение «dienstliche Verrichtung, amtliches Geschäft»¹⁰⁹, но не имели значение вообще «Geschäft» и «Beschäftigung»¹¹⁰, как и «task» или «commission» вообще¹¹¹, потому что работа, которую выполняли «люди нарядов», имела постоянный (не разовый и не

¹⁰⁸ Wb. III 101, 1—6, 12—102, 12; IV 216, 8—217, 16; 218, 1—3, 5—7, 15.

¹⁰⁹ Там же, III 102, 2.

¹¹⁰ Там же, III 102, 2; IV 217, 5.

¹¹¹ Černý. Comm., с. 84—85, 376, примеч. 1—3; ср.: Groll.—RdE 26, с. 169—171.

урочный) и только должностной характер. Работа по договору, которую они выполняли, как и повинностная работа, обозначалась широким по объему содержания словом b'kw.

«Наряд» для всех работников службы царского некрополя в целом неизменно исходил от высшего сановника, верховного руководителя в царском некрополе, поскольку этот наряд подразумевает только порученные работы всех видов и для людей всех социальных категорий, входящих в состав уже укомплектованной службы некрополя. В 1 году Сиптаха высший сановник hgw сделал этот «наряд»¹¹². В 6 году царствования Сетоя II высший сановник p'-r'-m-hb приходил в Поле (т. е. в совр. Бибан эль-Молук) и «сказал он писцу p'-šdw наряд—shnw подразделения»¹¹³. Очевидно, высший сановник избрал место для гробницы фараона. В те времена и мастера и люди—smdt еще равным образом входили в состав подразделения.

В 18 году царствования Рамесеса XI высший сановник wnp-nfr и управитель «белого дома» m-m'-t'-r'-nhw «принимали (работу по) наряду людей подразделения царской гробницы»¹¹⁴. В эти годы люди—smdt уже не входили в состав подразделения¹¹⁵. О строгом выполнении «нарядов» создателей царских гробниц заботились и писцы, руководившие службой некрополя¹¹⁶.

Документы сообщают также о «нарядах делать работу—b'kw» отдельных мастеров (камнесечцев, мастеров по дереву) и их профессиональных групп как в отдельные дни, так и в длительные промежутки времени¹¹⁷.

Однако в понятие «наряд» в приложении к мастерам включались и разные части должностного владения (гробница, беседка(?)—hpnw и др.)¹¹⁸, а не только назначение на постоянную профессиональную работу.

О самом превращении мастеров в людей—smdt во 2 году царствования Рамесеса IV высший сановник говорил: «Приказать, чтобы вывели излишек (сверх 60 людей подразделения) наружу (и) нарядить их (shn.w), чтобы они стали вашими людьми—smdt»¹¹⁹, т. е. принадлежность непосредственных производителей к той или иной социальной категории опреде-

¹¹² O.CM 25517 ro δ 1; см. также O.Nash 11 ro 3—5; O.Chicago 16991 ro 11—vo 2.

¹¹³ O.CM 25515 ro col. I 2—4.

¹¹⁴ Necr. Journal, I, 6.

¹¹⁵ См также O.CM 25566 ro 6; O.DM 253 ro 1—3.

¹¹⁶ O.Leiden I 370 vo 3—4.

¹¹⁷ O.CM 25237 vo 1—2; 25515 vo, col.V 1—2; 25517 ro δ 11—12; 25787, 1—2; O.Gardiner 42, 1—8; Necr.Journal, 2, 1—2, 4, 7—9; O.DM 253 ro 1—6; P.Léopold II, I, 14.

¹¹⁸ O.BM 5624 vo 3; 5625 vo 3—5; P.Berlin 10496 vo 9—10; см.: Бого-словский.—ВДИ 1979, I, с. 5—16.

¹¹⁹ O.Berlin 12654 vo 2—3.

лялась, в частности, родом «наряда», который они получали. «Наряд» на постоянную профессиональную работу, сопряженный с должностным владением, получали мастера. «Наряд» на вспомогательные непрофессиональные работы, не сопряженный с должностным владением, получали люди—*smdt*. Но все они равным образом были исполнителями «нарядов», т. е. в разной степени зависимыми государственными людьми.

О дневниках ежемесячных работ по «наряду» дровосеков уже упоминалось¹²⁰, по «нарядам» же производилась нормированная работа и других людей—*smdt* — рыбаков¹²¹ и медников¹²².

Обязанности руководителей службы царского некрополя тоже определялись «нарядом» — *šnpw*. В их число входила забота о выполнении работ по сооружению царской гробницы, о людях, которые эти работы выполняли, а также о том должностном владении, которое давалось царскому писцу — главному руководителю службы, получавшему земельные угодья и сады¹²³.

Таким образом, в приложении к каждой из социальных категорий древнеегипетского государства слово «наряд»—*šnpw* имеет особое социально-экономическое содержание, раскрыть которое позволяет только конкретно-исторический анализ, но от кого бы «наряд» непосредственно ни исходил, в конечном счете он всегда оказывается «нарядом фараона»¹²⁴.

Завершенную строительством и оформлением гробницу принимала комиссия, обязательно состоявшая из высшего сановника и управителя «белого дома», т. е. двух важнейших лиц в государстве, первый из которых являлся высшим руководителем работ в царском некрополе, а второй представлял собою высшую инстанцию по снабжению работников и материальному обеспечению строительства (*htr/j*). Эти должностные лица, сопровождаемые входящими в комиссию сановниками и крупными чиновниками, «получали (результаты работы по) нарядам в гробнице большой, честной, миллионнолетней фараона, ж.н.з.»¹²⁵. В одном случае работа не была выполнена из-за того, что поставки (*htr/j*) не были осуществлены. Комиссия признала основания достаточными¹²⁶. Кроме того, в соответствии с предписаниями фараона¹²⁷ высшие сановники и прочие сановни-

¹²⁰ См. O.DM 144 ro 4; 147 ro 1; 151 ro 1—2, vo 1; 152 col.I 1—2; O.CM 25635 col.II 1—2.

¹²¹ *Giornale dell'anno* 17—B vo 7 col.A 3—11.

¹²² P.Torino 1975 vo 3; P.BM 10326 vo 9—10.

¹²³ P.Bibl.Nat. 199, V—IX+196, V+198, IV ro 11—13; P.Genève D 407 ro 10—11; P.Torino 1973 vo 5; P.Leiden I 370 vo 18; P.BM 10326 vo 1—2, 13; 10375 ro 20.

¹²⁴ O.BM 5625 vo 3—5; P.Bibl.Nat. 198, III ro 4, vo 4,7.

¹²⁵ *Giornale dell'anno* 17—B ro 9, 6—8; см. также *Necr. Journal*, I, 6.

¹²⁶ *Giornale dell'anno* 17—B ro 9, 6—10.

¹²⁷ P.Torino 1882 vo I, 2; P. Bibl. Nat. 198, III vo 4.

ники производили «смотр нарядов» во время самого хода работ¹²⁸.

Я. Черны сообщал о до сих пор не изданном фрагменте надписи, который он видел у торговца древностями в ал-Кусуре (Луксоре) и в котором упомянут «писец нарядов в Месте Правды»¹²⁹.

¹²⁸ О.СМ 25290, 2—5; 25291, 1—5; 25566 ro 2—6.

¹²⁹ Č e r n ý, Comm., с. 44.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

При сопоставлении перечней профессий и должностей можно заметить, что социальный сдвиг, происшедший на рубеже правлений XIX и XX династий и приведший к самоопределению людей—smdt и мастеров, сопровождался переформированием должностного состава этих социальных категорий. Так, гипсоделы, числившиеся в конце XIX династии среди мастеров, в начале правления XX династии переходят в число людей—smdt и остаются среди последних вплоть до конца правления этой династии. Представители старейшего и распространеннейшего из египетских ремесел — медники, делавшие и чинившие орудия труда и тоже входившие в число мастеров в конце правления XIX династии, во времена XX династии оказываются среди людей—smdt, причем не только в царском некрополе, но и вообще в масштабах всего египетского общества. Очевидно, социальные процессы, протекавшие в египетском обществе, захватывали и службу царского некрополя, и, следовательно, данные источников, дошедшие от этой службы, можно экстраполировать на египетское общество в целом, учитывая, конечно, то обстоятельство, что в состав службы не входили земледельцы и животноводы (эти массовые профессии тоже принадлежали к кругу профессий людей—smdt). Процесс постепенного расширения профессионального состава людей—smdt и включения в их число все новых должностей, ранее считавшихся квалифицированными, находит отражение и в переходе сандальщиков из мастеров в число людей—smdt, а также надзирателей из социальной категории чиновников—тоже в число людей—smdt. Процесс этот был не очень длительным. Ранее всего он захватил низшие слои аппарата управления и принуждения, в который входили надзиратели, затем вспомогательную рабочую силу, к которой принадлежали гипсоделы и сандальщики, и наконец дошел до работников, занятых в производстве материальных ценностей (медники). Во времени этот процесс продолжался около полутора столетий; несомненный социальный взрыв относится к рубежу правлений XIX и XX династий. Как мы видим, египетское общество

не стояло на месте, а энергично самоорганизовывалось, меняя свою, пока нам еще не вполне ясную в действии, систему.

Отражение того же процесса отчетливо обнаруживается и в отделении творческого труда от труда физического, которое происходит в это же время. В египтологии давно замечено, что на протяжении большей части древнеегипетской истории труд ремесленника и труд художника рассматривался в одном и том же как социальном (ремесленники и художники, как мы видели, входили в одну социальную категорию мастеров), так и творческом плане. Современного широкого понятия «художник» (т. е. человек, занимающийся профессиональным творческим трудом в области искусства) не существовало. Всякий художник рассматривался прежде всего как ремесленник, обладающий необходимыми профессиональными навыками. В определенные периоды некоторые египтологи довели эти представления до абсурда, утверждая, что в египетском обществе не было и не могло быть творческих личностей. Такая точка зрения противоречила многочисленным фактам истории египетского искусства, на которые неоднократно указывали другие ученые. И все же четкую границу между художниками и ремесленниками провести действительно невозможно—но только до конца правления XIX династии, когда появляются до сих пор не изученные факты, свидетельствующие о перемене отношения к физическому труду. Физический труд (в том числе и квалифицированный, т. е. труд мастеров) начинают применять как каторжный: на него назначают тех же мастеров в виде наказания за уголовные преступления.

Не позже конца правления XIX династии (конец XIII в. до н. э.) начинается, а в середине правления XX династии (XII в. до н. э.) уже завершается не только престижно, но и в социальном плане процесс обособления творческих профессий, так как часть должностей мастеров переходит в социальную категорию людей—*smdt*, а часть (такие, как должность камнесечца) внутри социальной категории мастеров выделяется в профессию второго сорта. Количество мастеров резко уменьшается, а сами они теряют былую социальную однородность. Одним из побочных следствий этого процесса было резкое увеличение числа рисовальщиков во второй четверти правления XX династии, из-за того что начальники всех видов (начальники подразделений, писцы, начальники мастеров по дереву и проч.) всеми правдами и неправдами стремились сделать своих многочисленных детей рисовальщиками, но эти попытки были решительно пресечены государством.

Переход ряда должностей, несомненно требовавших специальной профессиональной подготовки, в число должностей людей—*smdt*, частично снял то принципиальное различие между мастерами и людьми—*smdt*, на которое указывает P. Leiden 348. В частности, поэтому само понятие «мастера», потеряв

свое прежнее содержание, во времена XX династии в царском некрополе уже исчезает, несмотря на то что вплоть до конца XX династии сохраняется противопоставление бывших мастеров — членов подразделения людям—smḏt. Очевидно, несмотря на исчезновение принципиальных квалификационных различий между ними, различия социального порядка еще оставались.

Если перемены в социальной жизни и социальных отношениях действительно привели к замене «рабов царя» людьми—smḏt, первоначально включавшими в себя все низы египетского общества, которые занимались «неквалифицированным» (земледельческим и вспомогательным) трудом, то хотелось бы предположить, что мастеров заменили «юноши мест». Но это последнее обозначение при тщательном изучении оказывается не чисто социальной категорией в масштабе общества, а социальной категорией совсем иного плана, а именно возрастной.

Литературные тексты перечисляют четыре важнейшие возрастные категории (отроки, юноши, зрелые мужчины, старики) и показывают основные занятия людей—smḏt в разные периоды жизни. Совершенно ясно, что перед нами категории общественного порядка, служащие основанием для перераспределения основного резерва рабочей силы во время общегосударственных смотров непосредственных производителей, являющихся основной функцией государственной власти и формирующих общественную систему древнего Египта. Сущность отличия производственных функций разных возрастных категорий приоткрывает нам один из папирусов, в котором сообщается, что зрелый мужчина-земледелец должен был поставлять по 200 мешков зерна, а юноша — по 100 мешков.

Дети начинали работать с отроческого возраста вместе с родителями и включались не только в число садовников, но и в число водоносов, и в число рыбаков, и в число дровосеков, и в число камнесечцев, т. е. как в число людей—smḏt, так и в помощь мастерам, причем ученику и учителю давался наряд—šnḥw, прочно связывающий их в процессе производства.

Из P. Leiden 348 видно, что, получив определенную специальность и заняв соответствующую ей должность (т. е. вступив на квалифицированную работу), египтянин переставал быть человеком—smḏt и переходил в социальную категорию мастеров. Дети работников царского некрополя обучались в школе и получали должность, видимо, по окончании курса обучения.

Введение в должность обычно происходило в юношеском возрасте. Профессиональные навыки сын чаще всего получал у отца или деда, но, разумеется, бывало и так, что ученик или подручный не являлся родственником учителя. Все профессиональные должности делились на две категории — на одни должности юноши назначались внове, впервые в роду, на другие должности юноши вводились как преемники отцов. На

должности отцов попадали немногие из сыновей, потому что, во-первых, должность была одна и занять ее мог только один из сыновей; во-вторых, должно было совпасть время освобождения должности отцом и время вступления в должность сына. Поскольку мастера нередко подолгу работали в составе подразделения рядом со своими детьми, можно заключить, что сыновья занимали такие же, но не те же должности, что и отцы. Если отец умирал до совершеннолетия единственного сына, то должность переходила к другому человеку и не возвращалась сыну, когда он достигал юношеского возраста; ему приходилось занимать другую должность. Случалось, что все дети мастера, владевшего одной профессией и связанной с нею должностью, получали совершенно другие профессии и соответственно должности.

Не наследовали должности руководителей и те из мастеров, которые сменяли в должности начальника подразделения своих отцов и, казалось бы, имели право на эту должность. Их назначали так же, как и тех, которые получали должность внове, причем даже и те из них, которые заняли должность отца, особо подчеркивают, что они назначены фараоном. От имени царя их назначал высший сановник, в руках которого было сосредоточено назначение на все должности чиновников в стране. Иначе говоря, даже должность отца *без назначения* не могла быть передана сыну и, следовательно, *не представляла собою объекта частной собственности*.

В условиях неразвитых товарно-денежных отношений (в Египте эпохи Нового царства еще не существовало денег, и только в годы правления XX династии стал складываться общеегипетский рынок) не могло быть и речи о том, чтобы свободные служили в государственных учреждениях как наемные работники. Государство, персонифицированное в лице фараона как должностного лица, предоставляло членам подразделения царского некрополя, введенным в должность, совокупное неделимое должностное владение, состоявшее из постоянного жилья — дома в поселке, временного жилья для работ в Долине царей — хижины, беседки(?) и гробницы, а также — по мере надобности — кладовых. Не всегда и не все части этого должностного владения предоставлялись в готовом виде. Самой существенной частью владения был участок земли, на котором оно находилось, а для сооружения построек выделялись дни из числа того рабочего времени, которое считалось принадлежащим царю.

Кроме неделимого должностного владения, на которое имел право каждый член подразделения, он имел и свою неотчуждаемую частную собственность, заключающуюся в недвижимости (постройки) и в движимом имуществе (скот, «рабы»). Но при всем том члены подразделения трудились на месте основной работы — на строительстве и в оформлении царской гроб-

ницы царскими (государственными) орудиями труда, предоставляемыми им в разовое пользование.

Приобретая право на труд работника в соответствии с занимаемой им должностью и в виде возмещения за предоставленное ему должностное владение, государство не приобретало прав на его личность, поэтому члены подразделения не только имели свою собственность, от которой царь был отстранен, но и все, что они производили в бесспорно свободное от работы время из несомненно принадлежащего им сырья и собственными орудиями труда, тоже поступало в их собственность и могло быть продано на местном рынке. Однако неразвитость рынка и отсутствие постоянного спроса на произведения искусства и ремесла не позволяли сделать работу на рынок источником основного дохода семьи мастера; такая работа давала только подспорье для работников. Приняв на себя функции распределителя прибавочного продукта в масштабах страны, египетское государство обеспечило устойчивый уровень развития искусства и ремесла.

Как и мастера, люди—*smdt* трудились в соответствии с нарядом, но если у мастеров некрополя наряд не определял норму выработки, а просто определял работу в соответствии с занимаемой должностью и специальностью, то наряд людей—*smdt* включал в себя и норму выработки, которую необходимо было выполнить, иначе невыполнение превращалось в задолженность и числилось за человеком неопределенное время до тех пор, пока ее не покрывали. Люди—*smdt* службы некрополя несли коллективную ответственность не только за выполнение норм каждым человеком в отдельности, но и всеми группами работников. Поэтому при невыполнении нормы каким-нибудь из работников ему на помощь приходили не только люди, занимавшиеся тем же делом, но и другие люди—*smdt*. Например, водоносы приходили на помощь дровосекам, привратники—на помощь гипсоделам и дровосекам, горшечники помогали выполнять норму прачечникам, рыбаки—дровосекам, а дровосеки—рыбакам и т. д. При установлении норм учитывались индивидуальные возможности каждого работника, так что практически каждый человек—*smdt* имел свою десятидневную, месячную и годовую норму выработки, из суммы которых складывалась норма выработки групп людей, занимавшихся одним и тем же делом. У некоторых групп работников десятидневных норм не было, зато были месячные и годовые. В случае надобности подразделение и руководители некрополя могли на время перевести того или иного человека—*smdt* на другую работу, потому что все работы считались одинаково неквалифицированными и каждый человек—*smdt* должен был выполнять любую из них. Сами же члены подразделения исполняли только работы, соответствующие их специальностям и должностям. Правда, даже и в случае

исполнения не соответствующей его постоянному занятию работы человек—smdt оставался в одной и той же должности и обычно работал в ней всю жизнь. В процессе работ специализированные группы людей—smdt возглавляли внештатные руководители из числа самих людей—smdt.

Члены подразделения работали по десятидневкам, так что каждый десятый день был выходным; выходными были и многие праздничные дни. Люди—smdt трудились без выходных дней и даже на новогодние дни для них была установлена определенная норма выработки.

Люди—smdt не имели неделимого должностного владения (им предоставлялись во владение только жилища вне поселка, в котором жили члены подразделения). Правда, они покупали и продавали разные вещи, но не известно ни одного бесспорного случая, когда у них в собственности находились бы «рабы», скот, земля, и когда они могли бы в свободное от работы время работать на себя. Люди—smdt, как и члены подразделения, получали от государства разные продукты питания и одежду, но главным образом зерно, и все, конечно, в гораздо меньшем количестве, чем члены подразделения. Однако излишки зерна у них, видимо, все же скапливались, потому что они постоянно нанимали у членов подразделения скот, необходимый для служебных работ (для перевозки воды, дров, гипса, меди и угля).

Все люди—smdt царского некрополя занимались работами вспомогательного (в условиях некрополя) характера. В гробнице царя трудились только мастера («мастера нутра» *ḥmw n ḥnw*). Люди—smdt же исполняли работы вне гробницы и потому именовались «людьми—smdt наружи» (*smdt n bnr*).

Привилегированную часть людей—smdt составляла группа низших административных служащих (надзиратели, «хранители», привратники), вошедшие в число людей—smdt, видимо, в конце правления XIX—начале правления XX династии. Надзиратели и привратники, выполнявшие полицейско-следственные функции, входили в состав суда в соответствии с занимаемой ими должностью, но нет ни одного достоверного случая участия в суде дровосеков, гипсоделов, водоносов, горшечников и прочих людей—smdt. Начальники же подразделений и писцы входили в состав суда всегда в тех случаях, когда суд был административным, и очень часто, когда суд был религиозным. Мастера—члены подразделения входили в состав всех видов судов независимо от профессии; судов без их участия пока неизвестно. Следовательно, люди—smdt были больше ограничены в правах, чем мастера. Однако, выступая в суде в качестве истцов по своим делам, люди—smdt все же представляли как субъекты права. В ряде случаев они выступают на суде в качестве ответчиков, в то время как истцами являются мастера и стражники. Очевидно, мастера и чиновники не могли лишить людей—smdt их лич-

ной собственности внеправовым и внеэкономическим путем, несмотря на то, что им принадлежало право распоряжения людьми — smdt.

Кроме того, мастера — члены подразделения использовали свою частную собственность (например, на скот) как орудие эксплуатации людей — smdt, устанавливая непомерно высокую арендную плату, которая в течение нескольких месяцев достигала рыночной стоимости скота.

Но и люди — smdt заметили, что наем скота может для них быть источником дохода. Взяв внаем осла у члена подразделения, люди — smdt нередко передавали его в поднаем другим людям — smdt, для которых прямой наем по ряду причин становился невозможным, или стражникам. Единственный случай найма осла мастером для передачи в поднаем людям — smdt выглядит нетипичным при сопоставлении с десятками случаев найма одними людьми — smdt у других. Риск подобного найма состоял в том, что при падеже скота возмещение стоимости животного собственнику должен был представить наниматель, а не поднаниматель, хотя сделка между нанимателем и поднанимателем совершалась официально, гласно и письменно.

Мастера эксплуатировали людей — smdt и внеэкономическим путем — через систему царского/государственного хозяйства, получая от них в составе служебного обеспечения дрова, воду, зелень и проч. Путем внеэкономической же эксплуатации, но уже на правах собственников мастера — члены подразделения присваивали труд своих «рабов».

Однако эти многообразные формы общественных и экономических взаимоотношений еще не приводили мастеров — членов подразделения в состав эксплуататорского класса, потому что на месте своей основной работы, дававшей им главные средства к существованию, они являлись непосредственными производителями материальных и духовных ценностей и трудились, не используя в процессе производства труда принадлежащих им «рабов» или людей — smdt. Кроме того, сами мастера были свободными от «частнорабского» состояния, но вовсе не обладали гражданской свободой и соответственно полноправием, поскольку в Египте того времени не существовало понятия гражданства, зато все люди от вельмож до людей — smdt полагали себя «рабами» (b'kw) фараона, персонифицировавшего собою государство. Мастера — члены подразделения тоже уничижительно именовали себя «рабами фараона» и «рабами поселка». Они были прикреплены к месту работы и не могли покинуть его, но по усмотрению царской администрации могли быть переведены в другое место и на другую службу, а при очередной проверке штата учреждения, в котором они работали, могли быть переведены в число людей — smdt, т. е. в более зависимый социальный страт. Кроме того, состояние личной свободы от зависимости члены подразделения не всегда могли обеспечить своим детям в наслед-

ственном порядке, так как это состояние зависело от назначения. И все же мастера—члены подразделения боролись за экономическую и правовую независимость от царской/государственной власти, пытаясь сделать наследственным свое должностное владение и тем самым создать материальную основу для личного освобождения своих детей и потомков не только от частного-собственного «рабского» состояния, но и от личной зависимости от государства.

Видимо, именно на такие попытки государство и отвечало массовым переводом целого ряда профессий мастеров в социальную категорию людей—smdt, а это вело к исчезновению мастеров как особой социальной категории в масштабах общества, соединению всех непосредственных производителей материальных благ в одной социальной категории, к упрощению общественной системы.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

- | | |
|-------------|---|
| ВДИ | — «Вестник древней истории». М. |
| Гр. | — Гробница. |
| ДАН—В | — «Доклады Академии наук СССР». Серия В. Л. |
| ДМ | — Древний мир. Сборник статей. Академику Василию Васильевичу Струве. М., 1962 |
| ЗВОИРАО | — «Записки Восточного отделения Императорского Русского археологического общества». СПб. |
| ЗКВ | — «Записки Коллегии востоковедов при Азиатском музее Российской Академии наук». Л. |
| ЗКОИРАО | — «Записки Классического отделения Императорского Русского археологического общества». СПб. |
| ИРАИМК | — «Известия Российской Академии истории материальной культуры». Пг. |
| ИФДВ | — История и филология древнего Востока. XI годичная научная сессия ЛО ИВ АН (краткие сообщения). М., 1976. |
| ПМИИ | — «Памятники Музея изящных искусств имени Императора Александра III в Москве». М. |
| ПППИКНВ | — Письменные памятники и проблемы истории культуры народов Востока. Годичная научная сессия ЛО ИВ АН (автоаннотации и краткие сообщения). |
| ПС | — «Палестинский сборник». М.—Л. |
| СА | — «Советская археология». М. |
| СГЭ | — «Сообщения Государственного Эрмитажа». Л. |
| СЕК | — «Сборник египтологического кружка при Ленинградском государственном университете». Л. |
| ТГЭ | — «Труды Государственного Эрмитажа». Л. |
| ТОВЭ | — «Труды отдела Востока Государственного Эрмитажа». Л. |
| УЗМОПИ | — «Ученые записки Московского областного педагогического института». М. |
| AAWL | — «Akademie der Wissenschaften und der Literatur [zu Mainz]. Abhandlungen der Geistes- und sozialwissenschaftlichen Klasse». Wiesbaden. |
| ABKKS | — «Amtliche Berichte aus den Königlichen Kunstsammlungen». B. |
| ABPSS | — «Amtliche Berichte aus den Preussischen Staatssammlungen». B. |
| Aeg. Inscr. | — см. Aegyptische Inschriften... |
| AF | — «Altorientalische Forschungen». Akademie der Wissenschaften der DDR. Zentralinstitut für Alte Geschichte und Archäologie. Schriften zur Geschichte und Kultur des Alten Orients. B. |
| AfK | — «Archiv für Kulturgeschichte». Weimar. |
| Äg. Abh. | — Ägyptologische Abhandlungen. Wiesbaden. |
| Äg. St. | — «Ägyptologische Studien», hrsg. von O. Firchow. Hermann Grapow zum 70. Geburtstag gewidmet. B., 1955 (VIO 29). |

- AHAW — «Abhandlungen der Heidelberger Akademie der Wissenschaften». Philosophisch-historische Klasse. Heidelberg.
- AJSL — «The American Journal of Semitic Languages and Literatures». Chicago.
- ÄK — «Ägypten und Kusch» zsgest. u. hrsg. von E. Endesfelder, K.-H. Priese, W.-F. Reineke und St. Wenig. B., 1977 (Akademie der Wissenschaften der DDR. Zentralinstitut für alte Geschichte und Archäologie. Schriften zur Geschichte und Kultur des alten Orients. 13).
- AMG — «Annales du Musée Guimet». P.
- AMRV — «Ashmolean Museum. Report of the Visitors». Ox.
- Anc.Eg. — «Ancient Egypt». L.
- AOB — «Acta Orientalia Belgica». Bruxelles.
- AÖAW — «Anzeiger der Österreichischen Akademie der Wissenschaften». Wien.
- APAW — «Abhandlungen der Preussischen Akademie der Wissenschaften». B.
- ARAST — «Atti della Reale Accademia delle Scienze di Torino». Torino.
- ARBB — «Académie royale de Belgique. Bulletin de la Classe des lettres et des sciences morales et politiques». Bruxelles.
- AOr — «Archiv Orientalní». Praha.
- AS — «Asiatische Studien». Zeitschrift der Schweizerischen Gesellschaft für Asienkunde. Bern.
- ASAE — «Annales du Service des antiquités de l'Égypte». Le Caire.
- ASE — «The Egypt Exploration Fund: Archaeological Survey of Egypt. Memoirs». L.
- BABA — «Beiträge zur ägyptischen Bauforschung und Altertumskunde». Wiesbaden.
- BES — «Brown Egyptological Studies». London, Providence.
- Bessarione — «Bessarione». Pubblicazione periodica di studi orientali. Roma.
- Bibl.Aeg. — «Bibliotheca Aegyptiaca». Bruxelles.
- Bibl.ég. — Bibliothèque égyptologique concernant les oeuvres des égyptologues français. P.
- BIE — «Bulletin de l'Institut d'Égypte». Le Caire.
- BIFAO — «Bulletin de l'Institut français d'archéologie orientale». Le Caire.
- BM — The British Museum, London.
- BMHBA — «Bulletin du Musée hongrois des beaux-arts». Budapest.
- BMM — «Medelhavsmuseet. The Museum of Mediterranean and Near Eastern Antiquities. Bulletin». Stockholm.
- BMQ — «The British Museum Quarterly». L.
- BMRAH — «Bulletin des Musées Royaux d'art et d'histoire». Bruxelles.
- BO — «Bibliotheca Orientalis». Leiden.
- BRAH — «Boletín de la Real Academia de la Historia». Madrid.
- BSFE — «Bulletin de la Société française d'égyptologie». P.
- CAH — The Cambridge Ancient History. Third edition. Vol. 2, p. 2. History of the Middle East and the Aegean Region c. 1380—1000 B.C., ed. by J.E.S. Edwards, C.J. Gadd, N.G.L. Hammond, E. Sollberger. Cambridge, 1975.
- Cat. gén. — Catalogue général des antiquités égyptiennes du Musée du Caire.
- CdE — «Chronique d'Égypte». Bulletin périodique de la Fondation égyptologique Reine Elisabeth. Bruxelles.
- CDEAE CS — Centre de documentation et d'études sur l'ancienne Égypte. Collection scientifique. Le Caire.

- CHM — «Cahiers d'histoire mondiale». P.
- CM — Cairo Museum. Le Musée des antiquités égyptiennes du Caire.
- CRAIBL — «Comptes rendus des séances de l'Académie des inscriptions et belles-lettres». P.
- DFIFAO — Documents de fouilles de l'Institut français d'archéologie orientale. Le Caire.
- DM — Dēr el-Medina (Dēr 'al-Madinat).
- EESA — Études sur l'Égypte et le Soudan anciens. [1.] Lille, 1973 (Cahier de recherches de l'Institut de papyrologie et d'égyptologie de Lille, № 1).
- ERA — Egyptian Research Account. L.
- Études et travaux — «Travaux du Centre d'archéologie Méditerranéenne de l'Académie polonaise des sciences. Études et travaux». Varsovie.
- FB — «Staatliche Museen zu Berlin. Forschungen und Berichte». Archäologische Beiträge. B.
- FICEAP — First International Congress of Egyptology. Cairo. October 2—10, 1976. Abstracts of Papers. München, 1976.
- FIFAO — Fouilles de l'Institut français (d'archéologie orientale) du Caire. Le Caire.
- FIFAO, RP — Fouilles de l'Institut français d'archéologie orientale du Caire. Rapports préliminaires. Le Caire.
- FISE — Le fonti indirette della storia egiziana. Studi di J. Černý, W. Helck, G. Posener, A. Volten, raccolti da S. Donadoni. Roma, 1963 (Studi semitici, 7).
- FKPA — «Frühe Kulturen und produktive Arbeit». Beiträge zur Bedeutung des arbeitenden Menschen in den orientalischen und mittelalterlichen Kulturen. Halle/Saale, [1968].
- Fragm. — Fragmentum.
- FuF — «Forschungen und Fortschritte». Nachrichtenblatt der deutschen Wissenschaft und Technik. B.
- GM — «Göttinger Miscellen». Beiträge zur ägyptologischen Diskussion. Göttingen.
- GMAÄ Gr. — Grundriss der Medizin der alten Ägypter. B.
- IÄAUW — Graffito.
- IFAO — Institut für Ägyptologie und Afrikanistik der Universität Wien.
- IFAO BE — Institut français d'archéologie orientale. Le Caire.
- JARCE — Institut français d'archéologie orientale. Bibliothèque d'étude. Le Caire.
- JEA — «Journal of the American Research Center in Egypt». Princeton.
- JESHO — «The Journal of Egyptian Archaeology». L.
- JKPKS — «Journal of the Economic and Social History of the Orient». Leiden.
- JMEOS — «Jahrbuch der königlich preussischen Kunstsammlungen». B.
- JNES — «Journal of the Manchester Egyptian and Oriental Society». Manchester.
- Kêmi — «Journal of Near Eastern Studies». Chicago.
- KRI — «Kêmi». Revue de philologie et d'archéologie égyptiennes et coptes. P.
- LÄS — cm.: K.A.Kitchen. Ramesside Inscriptions...
- LD III — Leipziger ägyptologische Studien. Lpz.
- LD III Text — cm.: [C.R.Lepsius.] Denkmäler aus Aegypten und Aethiopien...
- LD III Text — cm.: [C.R.Lepsius.] Denkmäler aus Aegypten und Aethiopien, Text...


- LEM — Late-Egyptian Miscellanies.
 LRL — Late Ramesside Letters.
 MAH — Musée d'art et d'histoire. Genève.
 MÄS — Münchner ägyptologische Studien. München, Berlin.
 MDIAIK — «Mitteilungen des Deutschen archäologischen Instituts. Abteilung Kairo». Wiesbaden.
 MDIAAK — «Mitteilungen des Deutschen Instituts für ägyptische Altertumskunde in Kairo». Wien, Berlin.
 Mél. Maspero — «Mélanges Maspero». I. Orient ancien. 1re fasc., Le Caire, 1934; 2me fasc., Le Caire, 1935—1938; 3me fasc., Le Caire, 4me fasc., Le Caire, 1961 (MMiFAO, LXVI, fasc. 1—4).
 MET — Museo Egizio di Torino.
 MIO — «Mitteilungen des Instituts für Orientforschung». B.
 MM — Medelhavsmuseet (=The Museum of Mediterranean and Near Eastern Antiquities). Stockholm.
 MMA — The Metropolitan Museum of Art. N.Y.
 MMAF — «Mémoires publiés par les membres de la Mission archéologique française au Caire». P.
 MMiFAO — «Mémoires publiés par les membres de l'Institut français d'archéologie orientale du Caire». Le Caire.
 MSIAF — «Mémoires de la Société Impériale des Antiquaires de France». P.
 Mus. — Museum.
 O. — Ostrakon.
 OA — «Oriens Antiquus». Rivista del Centro per le antichità e le storia dell'arte del Vicino Oriente. Roma.
 OIC — The Oriental Institute Communications. Chicago.
 OIP — The University of Chicago. Oriental Institute Publications. Chicago.
 OLZ — «Orientalistische Literaturzeitung». Lpz.
 On. — Onomasticon.
 Or. — «Orientalia». Commentarii periodici Pontificii Instituti Biblici. Roma.
 P. — Papyrus.
 «Phoenix» — «Phoenix». Bulletin uitgegeven door het Vooraziatisch-Egyptisch Genootschap «Ex Oriente lux». Leiden.
 PMMA EE — Publications of the Metropolitan Museum of Art. Egyptian Expedition. N.Y.
 PSBA — «Proceedings of the Society of Biblical Archaeology». L.
 Pyr. — Pyramis.
 QMET — Quaderno No... del Museo Egizio di Torino. Torino.
 RA — «Revue archéologique». P.
 RAD — cm.: A. Gardiner. Ramesside administrative Documents...
 RANL — «Rendiconti della R. Accademia Nazionale dei Lincei». Classe di scienze morali, storiche e filologiche. Serie Quinta. Roma.
 Rec. — «Recueil d'études égyptologiques dédiées à la mémoire Jean François Champollion à l'occasion du centenaire de la lettre à M. Dacier relative à l'alphabet des hiéroglyphes phonétiques, lue à l'Académie des inscriptions et belles-lettres le 27 septembre 1822». P., 1922 (Bibliothèque de l'école des hautes études. Sciences historiques et philologiques, fasc. 234).
 Champollion
 Rép. — cm.: J. Černý avec la collaboration de B. Bruyère et de J.J. Clère. Répertoire onomastique...
 RddM — «Revue des deux mondes». P.
 RdE — «Revue d'égyptologie» publiée par la Société française d'égyptologie avec le concours du Centre national de la recherche scientifique. P.
 REA — «Revue de l'Égypte ancienne». P.

RFDM	— cm.: B. Bruyère. Rapport sur les fouilles de Deir el Médineh...
RFIFAO	— Rapport sur les fouilles de l'Institut français d'archéologie orientale du Caire. Le Caire.
RIDA	— «Revue internationale des droits de l'antiquité». Bruxelles.
RLMF	— «La Revue du Louvre et des Musées de France». Revue bimestrielle publiée sous les auspices du conseil des Musées Nationaux. P.
RT	— «Recueil de travaux relatifs à la philologie et à l'archéologie égyptiennes et assyriennes». P.
SAOC	— The Oriental Institute of the University of Chicago. Studies in Ancient Oriental Civilization. Chicago.
SASAE	— Supplément aux Annales du Service des antiquités de l'Égypte. Le Caire.
SBAW	— «Bayerische Akademie der Wissenschaften. Philosophisch-historische Klasse. Sitzungsberichte». München.
SCO	— «Studi classici e orientali». Università degli studi di Pisa. Istituto per le scienze dell'antichità. Pisa.
SÖAW	— «Österreichische Akademie der Wissenschaften. Philosophisch-historische Klasse. Sitzungsberichte». Wien.
SPAW	— «Sitzungsberichte der Königl. Preussischen Akademie der Wissenschaften. Philologisch-historische Klasse». B.
«Sphinx»	— «Sphinx». Revue critique embrassant le domaine entier de l'égyptologie. Upsala.
Ste.	— Stela.
Stat.	— Statua.
SVAOKA	— Sozial-ökonomische Verhältnisse im Alten Orient und im klassischen Altertum. B., 1961 (Deutsche Historiker-Gesellschaft. Tagung der Sektion Alte Geschichte der Deutschen Historiker-Gesellschaft vom 12—17.X.1959 in Altenburg, hrsg. von H.-J. Diesner, R. Günther, G. Schrot).
«Syria»	— «Syria». Revue d'art oriental et d'archéologie publiée par l'Institut français d'archéologie de Beyrouth. P.
TSBA	— Transactions of the Society of Biblical Archaeology. L.
UCPNES	— University of California Publications. Near Eastern Studies. Berkeley, Los Angeles.
UGAA	— «Untersuchungen zur Geschichte und Altertumskunde Ägyptens». Lpz.
Urk. IV	— cm.: K. Sethe. Urkunden der XVIII. Dynastie...; W. Helck. Urkunden der 18. Dynastie...
VIO	— Deutsche Akademie der Wissenschaften zu Berlin. Institut für Orientforschung. Veröffentlichungen. B.
Wb.	— cm.: A. Erman, H. Grapow. Wörterbuch der ägyptischen Sprache...
WZKM	— «Wiener Zeitschrift für die Kunde der Morgenlandes». Wien.
ZÄS	— «Zeitschrift für ägyptische Sprache und Altertumskunde». Lpz., B.
ZDMG	— «Zeitschrift der Deutschen Morgenländischen Gesellschaft». Leipzig, Wiesbaden.

БИБЛИОГРАФИЯ

- Берлев О. Д. Египетский военный флот в эпоху Среднего царства.— ПС 17(80), 1967, с. 6—20.
- Берлев О. Д. Общественные отношения в Египте эпохи Среднего царства. Социальный слой «царских hmw»». М., 1978.
- Берлев О. Д. Трудовое население Египта в эпоху Среднего царства. М., 1972.
- Богословская И. В., Богословский Е. С. Сиро-палестинская богиня Кудшу в древнем Египте.— ПС 26(89), 1978, с. 140—164.
- Богословский Е. С. Должностное владение в древнем Египте и дата реорганизации службы царского некрополя.—ПППИКНВ, XIV, 1979, с. 21—26.
- Богословский Е. С. Военные и художники в Египте XIV—X вв. до н. э. — Тутанхамон и его время. М., 1976, с. 80—95.
- Богословский Е. С. Государственное регулирование социальной структуры в древнем Египте.—ВДИ 1981, 2, с. 18—34.
- Богословский Е. С. Древнеегипетская экономика на пути к возникновению денег. — ВДИ 1982, 1, с. 3—12.
- Богословский Е. С. Два памятника сподвижника Аменхотпа III.— ВДИ 1974, 2, с. 86—96, рис. 1—4.
- Богословский Е. С. Новая форма «всеобщего» эквивалента в древнеегипетской экономике.— ИФДВ, с. 53—58.
- Богословский Е. С. Палеографические заметки. I—V.—ПС 27(90), 1981, с. 134—139.
- Богословский Е. С. Памятники и документы из Дёр эль-Медина, хранящиеся в музеях СССР.—ВДИ 1972, 1, с. 79—103, табл. 1—2; 2, с. 62—93, табл. 1—8; 3, с. 64—105, рис. 1—15; 4, с. 65—89, рис. 1—9; 1973, 1, с. 78—104, рис. 1—6; 2, с. 70—102, рис. 1—13; 3, с. 80—86.
- Богословский Е. С. О системе древнеегипетского общества второй половины II тысячелетия до н. э.—«VIII Всесоюзная конференция по древнему Востоку, посвященная памяти академика В. В. Струве (2.II.1889—15.IX.1965). Москва, 6—9 февраля 1979 г.» Тезисы докладов. М., 1979, с. 20—25.
- Богословский Е. С. «Слуги» фараонов, богов и частных лиц (К социальной истории Египта XVI—XIV вв. до н. э.). М., 1979.
- Богословский Е. С. Собственность и должностное владение в древнем Египте (по материалам из Дёр эль-Медина).—ВДИ 1979, 1, с. 3—23.
- Богословский Е. С. Статуя № 2101 Гос. Музея изобразительных искусств имени А. С. Пушкина.—ВДИ 1970, 1, с. 67—85, 4 табл.
- Богословский Е. С. Стела № 1093 Государственного Эрмитажа.—ВДИ 1966, 4, с. 108—115, 2 с. ил., 3 с. табл.
- Богословский Е. С. [Рец. на:] Hieroglyphic texts from egyptian stelaе, etc., pt 9, ed. by T.G.H.James (The British Museum). London, 1970.—ВДИ 1976, 4, с. 137—140.

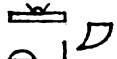
- Богословский Е. С. [Рец. на:] M. Tosi, A. Roccati. *Stele e altre epigrafi di Deir el Medina*, n. 50001—50262. Torino, 1972.—ВДИ 1975, 2, с. 154—162.
- Богословский Е. С. [Рец. на:] D. Valbelle. *Catalogue des poids à inscriptions hiéroglyphiques de Deir el-Médineh*. Nos 5001—5423. (Paris) 1977.—ПС 27(90), 1981, с. 146—150.
- Всемирная история. Т. I. М., 1956.
- Гесс Ф. Ф. Ушебти и саркофаги к ним Эрмитажа и Музея изящных искусств.—ИРАИМК 3, 1924, с. 106—117, 7 табл.
- Добровольская И. Острак с изображением головы царя в собрании Эрмитажа.—СГЭ XXXIII, 1971, с. 80—82.
- Картер Г. Гробница Тутанхамона. М., 1959.
- Коростовцев М. А. Писцы древнего Египта. М., 1962.
- Лукас А. Материалы и ремесленные производства древнего Египта. Перевод с английского Б. Н. Савченко. Общая редакция и вступительная статья В. И. Авдиева. М., 1958.
- Лурье И. М. Город Тель-эль-Амарна. (Обзор раскопок).—СА 2, 1937, с. 161—185, рис. 1—22.
- Лурье И. М. Дневник фиванского некрополя от 29 г. Рамсеса III.—ВДИ 1950, 4, с. 81—88.
- Лурье И. М. Египетский дом времени Нового царства.—ТГЭ II, 1958, с. 42—54.
- Лурье И. М. Забастовка ремесленников фиванского некрополя во времена Рамсеса III.—ВДИ 1951, 1, с. 221—232.
- Лурье И. М. К вопросу о судебных оракулах в древнем Египте.—ЗКВ IV, 1930, с. 51—72.
- Лурье И. М. К процедуре египетского судебного оракула.—«Eos», XLVIII, 2, 1957, с. 15—20.
- Лурье И. М. Немху в Египте Нового царства.—ВДИ 1953, 4, с. 9—18.
- Лурье И. М. О сроках выдачи зернового пайка ремесленникам фиванского некрополя во времена Нового царства.—ДМ, с. 139—143.
- Лурье И. М. Очерки древнеегипетского права XVI—X веков до н. э. Памятники и исследования. Л., 1960.
- Лурье И. М. Рабы—держатели храмовой земли (По материалам Нового царства).—ВДИ 1955, 1, с. 16—26.
- Лурье И. М. Стоимость раба в древнем Египте.—ВДИ 1938, 4, с. 65—71.
- Лурье И. М. [Рец. на:] J. Černý, A. Gardiner. *Hieratic ostraca*. Oxford, 1957.—ВДИ 1955, 3, с. 191—195.
- Лурье И. М. [Рец. на:] A. Gardiner. *Ramesside administrative documents*. London, 1948.—ВДИ 1952, 1, с. 168—172.
- Лурье И. М., Лапис И. А. Источники по древнеегипетскому налоговому обложению времени Нового царства.—ВДИ 1961, 2, с. 179—260; 3, с. 179—220; 4, с. 191—218.
- Лурье И., Ляпунова К. и др. Очерки по истории техники древнего Востока. Под ред. акад. В. В. Струве. М.—Л., 1940.
- Матье М. Э. Во времена Нефертити. Л.—М., 1965.
- Матье М. Э. Искусство древнего Египта. М.—Л., 1961.
- Матье М. Э. Религия египетских бедняков.—Религия и общество. Л., 1926, с. 10—35.
- Матье М. Э. Роль личности художника в искусстве древнего Египта.—ТОВЭ IV, 1947, с. 5—99.
- Перепелкин Ю. Я. Дом *шнау* в Старом царстве. М., 1960.
- Перепелкин Ю. Я. Кэе и Семнехкерэ. К исходу солнцепоклоннического переворота в древнем Египте. М., 1979.
- Перепелкин Ю. Я. Переворот Амен-хотпа IV. Ч. I. М., 1967.
- Перепелкин Ю. Я. Частная собственность в представлении египтян Старого царства. М.—Л., 1966 (ПС 16/79).
- Редер Д. Г. Рабы и подданные (семдет) египетских храмов в XII в. до н. э. по статистическим данным большого папируса Гаррис.—УЗМОПИ II, 1940, с. 100—143.


- Струве В. В. История древнего Востока. М.—Л., 1941.
- Струве В. В. Наблюдения над большим папирусом Harris.—ЗКВ I, 1925, с. 435—454.
- Тураев Б. Дверцы Наоса с молитвами богине Тауэртъ. № 3914 Голенищевского собрания.—ПМИИ III, 1913, с. 73—80, табл. XIII, ил.
- Тураев Б. А. Несколько египетских надписей из моей коллекции и из Московского Румянцевского музея.—ЗКОИРАО VII, 1913, с. 1—19, табл. I—IV.
- Тураев Б. А. Описание Египетских памятников в Русских музеях и собраниях.—ЗВОИРАО XI, 1899, с. 115—164.
- Тураев Б. А. Ящики для египетских погребальных статуэток, называемых ушебти.—«Древности», XXV, 1914 (отд. оттиск).
- [Ходжаш С.] Египетское искусство в Государственном Музее изобразительных искусств имени А. С. Пушкина. М., 1971.
- Aegyptische Grabsteine und Denksteine aus süddeutschen Sammlungen. I. Karlsruhe. Mühlhausen. Strassburg. Stuttgart. Hrsg. von W. Spiegelberg, B. Pörtner. Strassburg, 1902.
- Aegyptische Grabsteine und Denksteine aus süddeutschen Sammlungen. Hrsg. von W. Spiegelberg. II: München. Bearb. von Dr. K. Dyroff, Dr. B. Pörtner. Strassburg, 1904.
- Aegyptische Grabsteine und Denksteine aus verschiedenen Sammlungen. Hrsg. von W. Spiegelberg. III. Bonn. Darmstadt. Frankfurt a. M. Genf. Neuchâtel. Bearb. von A. Wiedemann, B. Pörtner. Strassburg, 1906.
- Aegyptische Inschriften aus den Staatlichen Museen zu Berlin. Zweiter Band. Heft 1—4. Inschriften des Neuen Reichs. Indizes zu Band 1 und 2. Bearb. von Günther Roeder. Lpz., 1924.
- Ägyptisches Museum. Berlin (Staatliche Museen. Preussischer Kulturbesitz. Östlicher Stülerbau am Schloss Charlottenburg). B., 1967.
- Aḥituy S. The  measure.—JEA 58, 1972, c. 302.
- Aldred C. Egypt: The Amarna Period and the End of the Eighteenth Dynasty.—CAH II, 2, c. 49—97.
- Aldred C. The Egyptians. L., 1961 (Ancient Peoples and Places, [18]).
- Aldred C. Fine Wood—Work.—«A History of Technology», I, Ox., 1958, c. 648—703.
- Allam S. An Allusion to an Egyptian Wedding Ceremony?—GM 13, 1974, c. 9—11.
- Allam Sch. Das Verfahrensrecht in der altägyptischen Arbeitersiedlung von Deir el-Medineh. Tübingen, 1973 (Untersuchungen zum Rechtsleben im alten Ägypten, hrsg. von Sch. Allam. Bd 1).
- Allam S. De l'adoption en Égypte pharaonique.—OA 11, 1972, c. 277—295.
- Allam S. De la divinité dans le droit pharaonique.—BSFE 68, Octobre 1973, c. 17—30.
- Allam S. Eine Abstands-Urkunde aus der Zeit des Neuen Reichs.—JEA 53, 1967, c. 47—50.
- Allam Sch. Hieratische Ostraka und Papyri aus der Ramessidenzeit. Tübingen, 1973 (Urkunden zum Rechtsleben im alten Ägypten, Bd 1).
- Allam Sch. Hieratische Ostraka und Papyri. Transkriptionen aus dem Nachlass von J. Černý. Tübingen, 1973 (Urkunden zum Rechtsleben im alten Ägypten. Bd 1—Tafelteil).
- Allam S. Le droit pharaonique—état de recherches et perspectives.—FICEAP, c. 1—3.
- Allam Sch. Silber=Leistung (in Form von beweglichen Vermögensgegenständen).—Or. 36, 1967, 4, c. 416—420.
- Allam Sch. Sind die nichtliterarischen Schriftostraka Brouillons?—JEA 54, 1968, c. 121—128.

- Allam Sch. Zum Ostrakon British Museum 5637.— JEA 53, 1967, c. 59—62.
- Allam Sch. Zur Adoption im pharaonischen Ägypten.— «Das Altertum» 19, 1973, 1, c. 3—16.
- Allam Sch. Zur Adoption im pharaonischen Ägypten.— ZDMG, Suppl. II, XVIII. Deutscher Orientalistentag vom 1. bis 5. Oktober 1972 in Lübeck, Vorträge hrsg. von W. Voigt, Wiesbaden, 1974, c. 1—7 (отд. оттиск).
- Allam Sch. Zur Gottesgerichtsbarkeit in der altägyptischen Arbeitersiedlung von Deir el-Medineh.— MDIAAK 24, 1969, c. 10—15.
- Allam Sch. Zur Stellung der Frau im alten Ägypten in der Zeit des Neuen Reiches, 16.—10. Jh. v.u.Z.—BO XXVI, 1969, 3—4, c. 155—159.
- Allam Sch. Zur Stellung der Frau im alten Ägypten (in der Zeit des Neuen Reiches, 16.—10. Jahrhundert v.u.Z.).— «Das Altertum» 16, 1970, c. 67—81, 7 рис.
- Allam Sch. Zwei Schlussklauseln zur Übertragung eines Rechts im alten Ägypten.— BO XXIV, 1967, 1—2, c. 14—20.
- Ancient Art. The Norbert Schimmel Collection. Ed. by O. W. Muscarella. Mainz, 1974.
- Anthes R. Die deutschen Grabungen auf der Westseite von Theben in den Jahren 1911 und 1913.— MDIAAK XII, 1943, c. 1—68, табл. 1—18.
- Anthes R. Werkverfahren ägyptischer Bildhauer.— MDIAAK 10, 1941, c. 79—121, табл. 17—20.
- Badawy A. I. Ancient Egyptian Architectural Design. A Study of the Harmonic System. Berkeley, Los Angeles, 1965 (UCPNES, 4).
- Badawy A. M. Stela C 14 of the Louvre Reconsidered.— BO XXVIII, 1971, c. 174—176, 3 рис.
- Badawy A. I. The Stela of Irtysen.— CdE XXXVI, 72, 1961, c. 269—278.
- Baer K. The Low Prices of Land in Ancient Egypt.— JARCE 1, 1962, c. 25—45.
- Baer K. The oath sdf;—tryt in Papyrus Lee, 1,1. — JEA 50, 1964, c. 179—180.
- Baillet J. Les noms de l'esclave en égyptien.— RT 27, 1905, c. 32—38; 193—217; 28, 1906, c. 113—131; 29, 1907, c. 6—25.
- Bakir 'Abd el-Mohsen. Slavery in Pharaonic Egypt. Le Caire, 1952, (SASAE, Cahier № 18).
- Bakir 'Abd el-Mohsen. Egyptian Epistolography from the Eighteenth to the Twenty-first Dynasty. Le Caire, 1970 (IFAO BE, 48).
- Baraize E. Compte rendu des travaux exécutés à Déir-el-Medinéh.— ASAE 13, 1914, c. 19—42, табл. I—X.
- Barns J. The Nevill Papyrus: a Late Ramesside Letter to an Oracle.— JEA 35, 1940, c. 69—71, табл. VI.
- Barta W. Das Selbstzeugnis eines altägyptischen Künstlers. B., 1970 (MÄS, 22).
- Baud M. Caractère du dessin égyptien.— Mém. Maspero, I, 1, c. 13—20.
- Baud M. Les dessins ébauchés de la nécropole thébaine (au temps du Nouvel Empire). Le Caire, 1935 (MMIFAO, 63).
- Beauverie M.-A. Sur quelques fruits de l'ancienne Égypte exposés au Musée de Grenoble.— BIFAO 30, 1930, 2, c. 393—405, 1 рис.
- Beckerath J. von. Queen Twosre as guardian of Siptah.— JEA 48, 1962, c. 70—74, табл. III.
- Berend W. Principaux monuments du Musée égyptien de Florence, P. 1. P., 1882 (École des hautes études. Bibliothèque: Sciences philologiques et historiques, 51).
- Bergmann E. von. Hieratische und hieratisch—demotische Texte der Sammlung ägyptischer Alterthümer des allerhöchsten Kaiserhauses. Wien, 1886.
- Bierbrier M. L. A Second Priest Ramessesnakht? — JEA 58, 1972, c. 195—199, рис. 1.

- Bierbrier M. L. The Length of the Reign of Ramesses X.—JEA 61, 1975, c. 251.
- Bierbrier M. L. The Late New Kingdom in Egypt (c. 1300—664 B. C.). A Genealogical and Chronological Investigation. Warminster, 1975 (Liverpool Monographs in Archaeology and Oriental Studies).
- [Birch S.]. Inscriptions in the Hieratic and Demotic Character from the Collections of the British Museum. L., 1868.
- Birch S. Facsimile of an Egyptian Hieratic Papyrus of the Reign of Ramesses III, Now in the British Museum. L., 1876.
- Bissing Fr. W. von. Die Kultur des alten Ägyptens. Lpz., 1913 (Wissenschaft und Bildung. Einzeldarstellungen aus allen Gebieten des Wissens. 121).
- Bissing Fr. W. von. Opfertafel aus dem Grabe des Chaweyheb im Museum Scheurleer.—ZÄS 68, 1932, C. 58—59.
- Blackman A. M. Oracles in Ancient Egypt.—JEA 12, 1926, c. 176—185, табл. XXXIV—XLII.
- Boeser P. A. A. Beschreibung der ägyptischen Sammlung des Niederländischen Reichsmuseums der Altertümer in Leiden. Haag.
- IV. Die Denkmäler des Neuen Reiches. 1. Abt. Gräber. 1911.
- V. Die Denkmäler des Neuen Reiches. 2. Abt. Pyramiden, Kanopenkisten, Opfertische, Statuen. 1913.
- VI. Die Denkmäler des Neuen Reiches. 3. Abt. Stelen. 1913.
- Bogoslavski E. S. A New Sign in Egyptian Pharaonic Writing.—GM 8, 1973, c. 15—17.
- Bogoslavski E. S. Die «auf den Ruf Hörenden» in der Privatwirtschaft unter der XVIII. Dynastie.—ÄK, c. 81—95.
- Bogoslavski E. S. Die Wortverbindung *šmw 'š* in der ägyptischen Sprache während der 18. Dynastie.—ZÄS 101, 1972, 2, c. 81—89.
- Bogoslavsky E. S. Hundred egyptian draughtsmen.—ZÄS 107, 1980, 2, c. 89—116.
- Bogoslavsky E. S. On the System of the Ancient Egyptian Society of the Epoch of the New Kingdom (According to Documents from Dēr el-Medina).—AF VIII 1981, c. 5—21.
- Bogoslavsky Evg. The Two Best Egyptian Statuettes in the Collection of the Museum of Fine Arts, Moscow.—Études et travaux VII, 1973, c. 21—40, рис. 1—4.
- Bogoslavsky E. S. [Рец. на:] Labib Habachi. Tavole d'offerta, are e bacili da libagione, n. 22001—22067, Torino 1977.—CdE, 109—110, 1980, c. 154—158.
- Bonnet Ch., Valbelle D. Le village de Deir el-Médineh reprise de l'étude archéologique.—BIFAO 75, 1975, c. 429—446, табл. LXII—LXXII; 76, 1976, c. 317—342, рис. 1—11, табл. LVII—LIX.
- Borchardt L. Das Dienstgebäude des auswärtigen Amtes unter den Ramessiden.—ZÄS 44, 1907, c. 59—61, рис. 1—2.
- Borchardt L. Der Krönungstag Ramses' V.—ZÄS 73, 1937, c. 60—66.
- Borchardt L. Kunstwerke aus dem Aegyptischen Museum zu Cairo. Cairo—Dresden, [6. r.].
- Borchardt L. Zwei Kalksteinscherben mit literarischen Aufschriften.—ZÄS 66, 1931, c. 14—16, табл. II.
- Boreux Ch. On Two Statuettes in the Louvre Museum.—JEA 7, 1921, c. 113—120, табл. XIX—XX.
- Bosticco S. Le stele egiziane del Nuovo Regno. Roma, 1965 (Museo Archeologico di Firenze. Cataloghi dei musei e gallerie d'Italia).
- Botti G. Frammenti di papiri ieratici della XX Dinastia nel Museo egizio di Firenze.—OA III, 1964, 2, c. 221—226, табл. CII—CXIII.
- Botti G. Frammenti di registri di stato civile della XX^a dinastia.—RANL, Serie Quinta, XXXI, 11—12, 1922(—1923), c. 391—394.

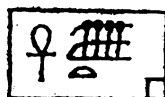
- Botti G., Peet T. E. Il Giornale della Necropoli di Tebe. Torino, 1928 (I Papyri ieratici del Museo di Torino).
 British Museum. London. Department of Egyptian and Assyrian Antiquities. A Guide to the First and Second Egyptian Rooms. L., 1904.
 British Museum. London. Department of Egyptian and Assyrian Antiquities. A Guide to the Third and Fourth Egyptian Rooms. L., 1904.
 British Museum. London. A Guide to the Fourth, Fifth and Sixth Egyptian Rooms, and the Coptic Room, [L.] 1922.
 British Museum. A Guide to the Egyptian Collections in the British Museum. [L.] 1909.
 British Museum. A Guide to the Egyptian Galleries (Sculpture). [L.] 1909.

Brugsch H. Die Gruppe  .—ZÄS 14, 1876, c. 146—148.

Brugsch H.  menḥ.—ZÄS 14, 1876, c. 71—77.

- Brugsch H. Hieratischer Papyrus zu Wien.—ZÄS 14, 1876, c. 1—4, табл. I.
 Brunner H. Die Lehre des Cheti, Sohnes des Duauf. Glückstadt, 1944 (Äg. Forsch., 13).
 Brunner-Traut E. Ägyptische Tiermärchen.—ZÄS 80, 1955, c. 12—32, 7 рис., 3 табл.
 Brunner-Traut E. Altägyptische Tiergeschichte und Fabel. Gestalt und Strahlkraft. 2. Aufl., Darmstadt, 1968.
 Brunner-Traut E. Die altägyptischen Scherbenbilder (Bildostraka) der Deutschen Museen und Sammlungen. Wiesbaden, 1956.
 Brunner-Traut E. Der Katzenmäusekrieg im alten und neuen Orient.—ZDMG 104 (N.F. 29), 1954, c. 347—351.
 Brunner-Traut E. Egyptian Artists, Sketches. Figured ostraka from the Gayer—Anderson collection in the Fitzwilliam Museum, Cambridge. Leiden, 1980.
 Bruyère B. Deir el Médineh. Année 1926. Sondage au temple funéraire

de Thotmès II (Hat Ankh Shesep



). Le Caire, 1952

(RFIFAO, IV).

- Bruyère B. Deir el Médineh. Fouilles de l'Institut français.—CdE 33, 1942, c. 95—97.
 Bruyère B. Deir el Médineh 1949.—CdE 49, 1950, c. 45—48.
 Bruyère B. Deir el Médineh. Fouilles de 1950.—CdE 51, 1951, c. 67—72, рис. 13.
 Bruyère B. Deir el Médineh. 1950—1951.—BSFE 9, Février 1952, c. 7—12.
 Bruyère B. Deir el Médineh.—Mission française 1950—1951.—CdE 53, 1952, c. 111—112.
 Bruyère B. Fouilles de l'Institut français d'archéologie orientale. Deir el-Médineh.—REA II, 1929, c. 254—258.
 Bruyère B. Le grand puits de Deir el Médineh 1949—1950.—BSFE, 5, Déc. 1950, c. 69—86, табл. I—III.
 Bruyère B. La nécropole de Deir el Médineh.—CdE 22, 1936, c. 329—340.
 Bruyère B. L'enseigne de Khabekhnnet.—BIFAO 28, 1929, c. 41—48.
 Bruyère B. La tombe N 1 de Sen-nedjem à Deir el Médineh. Le Caire 1959 (MMIFAO, LXXXVIII).
 Bruyère B. Les fouilles de l'Institut français à Deir el-Médineh de 1914 à 1940.—RdE 5, 1946, c. 11—24.

- Bruyère B. Mert Seger à Deir el Médineh. Le Caire, 1930 (MMFAO, LV).
- Bruyère B. Neb-nerou et Hery-Mâat.—CdE 53, 1952, c. 31—42, пуч. 1—4.
- Bruyère B. Quelques stèles trouvées par M. É. Baraize à Deir el Médineh.—ASAE 25, 1925, c. 76—96, табл. I—IV.
- Bruyère B. Rapport sur les fouilles de Deir el Médineh.
 (1922—1923). Le Caire 1924 (FIFAO, RP I, 1);
 (1923—1924). Le Caire, 1925 (FIFAO, RP II, 2);
 (1924—1925). Le Caire, 1926 (FIFAO, RP III, 3);
 (1926). Le Caire, 1927 (FIFAO, RP IV, 3);
 (1927). Le Caire, 1928 (FIFAO, RP V, 2);
 (1928). Le Caire, 1929 (FIFAO, RP VI, 2);
 (1929). Le Caire, 1930 (FIFAO, RP VII, 2);
 (1930). Le Caire, 1933 (FIFAO, RP VIII, 3);
 (1931—1932). Le Caire, 1934 (FIFAO, RP IX, 1);
 (1933—1934), première partie: la nécropole de l'ouest. Le Caire, 1937 (FIFAO, XIV);
 (1934—1935), deuxième partie: la nécropole de l'est. Le Caire, 1937 (FIFAO, XV);
 (1934—1935), troisième partie: le village, les décharges publiques, la station de repos du col de la Vallée des rois. Le Caire, 1939 (FIFAO, XVI);
 (1935—1940), fasc. I. Les fouilles et les découverts de constructions. Le Caire, 1948 (FIFAO, XX, 1);
 (1935—1940), fasc. II. Trouvailles d'objets. Le Caire, 1952 (FIFAO XX, II);
 (1935—1940), fasc. III. Notes à propos de quelques objets trouvés en 1939 et 1940. Le Caire, 1952 (FIFAO, XX, III);
 (années 1945—1946 et 1946—1947). Constructions et trouvailles. Le Caire, 1952 (FIFAO, XXI);
 (années 1948 à 1951). Le Caire, 1953 (FIFAO, XXVI).
- Bruyère B. Tombes thébaines de Deir el Médineh à décoration monochrome. Le Caire, 1952 (MMFAO, LXXXVI).
- Bruyère B. Un fragment de fresque de Deir el Médineh.—BIFAO 22, 1923, c. 121—133.
- Bruyère B. Un jeune prince Ramesside trouvé à Deir el Médineh.—BIFAO 25, 1925, c. 147—165, табл. I—II.
- Bruyère B., Kuentz Ch. Tombes thébaines. La nécropole de Deir el-Médineh. La tombe de Nakht-Min et la tombe d'Ari-nefer. T. I, fasc. 1. Le Caire, 1926 (MMFAO, LIV).
- Budge E. A. W. A Catalogue of the Egyptian Collection in the Fitzwilliam Museum Cambridge. Cambridge, 1893.
- Budge E. A. W. Facsimiles of Egyptian Hieratic Papyri in the British Museum. Second Series. L., 1923.
- Budge E. A. W. Notes on Egyptian Stelae Principally of the Eighteenth Dynasty.—TSBA VIII, 1885, 3, c. 299—346.
- Bula K. Corpus vasorum antiquorum. Pologne, fasc. I. Göluchów: Musée Czartoryski. Varsovie—Cracovie, Paris, [1931].
- [Cailliaud F.] Voyage à l'Oasis de Thèbes et dans les déserts situés à l'Orient et à l'Occident de la Thèbaïde, fait pendant les années 1815, 1816, 1817 et 1818 par M. Frédéric Cailliaud (de Nantes). P. 1—2. P., 1821—1862.
- Caminos R. A. Late-Egyptian Miscellanies. L., 1954 (BES, 1).
- Capart J. Le Papyrus Amherst complété.—ARBB, 5e série, XXI, 1935, 3—5, c. 49—55.
- Capart J. Le Papyrus Léopold II.—CdE 20, 1935, c. 215—223.
- Capart J. Le Papyrus Léopold II.—CRAIBL, 1935, c. 121—127.
- Capart J. Ostraca illustrant des textes littéraires.—CdE 32, 1941 c. 190—195.

- Capart J. Recueil de Monuments Égyptiens. Première série. Bruxelles, 1902. Deuxième série. Bruxelles, 1905.
- Capart J. Statuettes funéraires égyptiennes.—CdE 32, 1941, c. 196—204, psc. 1—7.
- Capart J., Gardiner A. H. Le Papyrus Léopold II aux Musées royaux d'art et d'histoire de Bruxelles et le Papyrus Amherst à la Pierpont Morgan library de New York. Bruxelles, 1933.
- Capart J., Gardiner A. H., van de Walle B. New Light on the Ramesside Tomb-roberies.—JEA 22, 1936, c. 169—193, табл. X—XVI.
- Carter H. An Ostrakon Depicting a Red Jungle-fowl (The Earliest Known Drawing of the Domestic Cock).—JEA 9, 1923, c. 1—4, табл. XX, psc. 1.
- Carter H., Gardiner A. H. The Tomb of Ramesses IV and the Turin plan of a Royal Tomb.—JEA 4, 1917, c. 130—158, табл. XXIX—XXX.
- Carter H., Newberry P. E. The tomb of Thoutmôsis IV. With an Essay on the King's Life and Monuments by G. Maspero, and a Paper on the Physical Characters of the Mummy of Thoutmôsis IV, by G. Elliot Smith. Westminster, 1904 (Mr. Theodore M. Davis' Excavations: Biban el Molûk).
- Cartwright H. W. The Iconography of Certain Egyptian Divinities as Illustrated by the Collections in Haskell Oriental Museum.—AJSLL XLV, 1929, 3, c. 179—196, psc. 1—29.
- Catalogue of the Egyptian Antiquities of the New York Historical Society. N.Y., 1915.
- Černý J. A Community of Workmen at Thebes in the Ramesside Period Cairo, 1973 (IFAO BÉ, L).
- Černý J. A Note on the Chancellor Bay.—ZĀS 93, 1966, c. 35—39.
- Černý J. A Note on the «Repeating of Births».—JEA 15, 1929, c. 194—198, 1 psc.
- Černý J. A Stone with an Appeal to the Finder.—OA VI, 1967, 1, c. 47—50, табл. XVI—XIX.
- Černý J. Catalogue des ostraca hiératiques non littéraires de Deir el Médineh.
 [I] (Nos 1 à 113). Le Caire, 1935 (DFIFAO, III);
 II (Nos 114 à 189). Le Caire, 1937 (DFIFAO, IV);
 III (Nos 190 à 241). Le Caire, 1937 (DFIFAO, V);
 IV (Nos 242 à 339). Le Caire, 1939 (DFIFAO, VI);
 V (Nos 340 à 456). Le Caire, 1951 (DFIFAO, VII);
 [VIII], Nos 624—705. (Le Caire, 1970) (DFIFAO, XIV).
- Černý J. Consanguineous marriages in pharaonic Egypt.—JEA 40, 1954, c. 23—29.
- Černý J. Coptic etymological dictionary. Cambridge, 1976.
- Černý J. Datum des Todes Ramses' III. und der Thronbesteigung Ramses' IV.—ZĀS 72, 1936, c. 109—118.
- Černý J. Deux noms de poisson du Nouvel Empire.—BIFAO 37, 1937, c. 35—40.
- Černý J. Egypt: from the Death of Ramesses III to the End of the Twenty-first Dynasty.—CAH II, 2, c. 606—657.
- Černý J. Egyptian Stelae in the Bankes Collection. Ox., 1958.
- Černý J. Egyptian Oracles.—R. A. Parker. A Saite Oracle Papyrus from Thebes in the Brooklyn Museum [Papyrus Brooklyn 47.218.3]. Providence, 1962, c. 35—48.
- Černý J. Fluctuations in Grain Prices During the Twentieth Egyptian Dynasty.—AOr VI, 1934, c. 173—178.
- Černý J. Graffiti hiéroglyphiques et hiératiques de la nécropole thébaine Nos 1060 à 1405. Le Caire, 1956 (DFIFAO, IX).
- Černý J. L'identité des «serviteurs dans la Place de Vérité» et des ouvriers de la nécropole royale de Thèbes.—REA II, 1929, c. 200—209.

- Černý J. La constitution d'un avoir conjugal en Égypte.—BIFAO 37, 1937, c. 41—48.
- Černý J. Late Ramesside letters. Bruxelles, 1939 (Bibl. Aeg., IX).
- Černý J. Le culte d'Amenophis I^{er} chez les ouvriers de la nécropole thébaine.—BIFAO 27, 1927, c. 159—203, табл. I—IX.
- Černý J. Le tirage au sort.—BIFAO 40, 1941, c. 135—141.
- Černý J. Les ostraca hiératiques, leur intérêt et la nécessité de leur étude.—CdE 12, 1931, c. 212—224.
- Černý J. Nouvelle série de questions adressées aux oracles.—BIFAO 41, 1942, c. 13—24.
- Černý J. Ostraca hiératiques, t. I (texte et transcriptions), t. II (planches I à CXXI). Le Caire, 1935 (Cat. gén. Nos 25501—25832).
- Černý J. Ostrakon Nr. 2973 der Staatl. Ermitage zu Leningrad.—AOr. III, 1931, 2, c. 395—399, табл. III—IV.
- Černý J. Papyrus hiératiques de Deir el-Médineh. Catalogue complété et édité par G. Posener. I. Le Caire, 1978 (DFIFAO, 8).
- Černý J. Papyrus Salt 124 (Brit. Mus. 10055).—JEA 15, 1929, c. 243—258, табл. XLII—XLVI.
- Černý J. Parchemin du Louvre n° AF 1577.—Mél. Maspero, I, 1, c. 233—239.
- Černý J. Prices and Wages in Egypt in the Ramesside Period.—CHM I, 1954, 4, c. 903—921.
- Černý J. Queen Eše of the Twentieth Dynasty and Her Mother.—JEA 44, 1958, c. 31—37.
- Černý J. Quelques ostraca hiératiques inédits de Thèbes au Musée du Caire.—ASAE 27, 1927, c. 183—210.
- Černý J. Questions adressées aux oracles.—BIFAO 35, 1935, c. 41—58.
- Černý J. Reference to Blood Brotherhood among Semites in an Egyptian Text of the Ramesside Period.—JNES XIV, 1955, 3, c. 161—163.
- Černý J. Restitution of, and Penalty attaching to, Stolen Property in Ramesside Times.—JEA 23, 1937, c. 186—189.
- Černý J. Some Coptic Etymologies.—Āg.St., c. 30—37.
- Černý J. Studies in the Chronology of the Twenty-first Dynasty.—JEA 32, 1946, c. 24—30.
- Černý J. The Contribution of the Study of Unofficial and Private Documents to the History of Pharaonic Egypt.—FISE, c. 31—59.
- Černý J. The Valley of the Kings. Fragments d'un manuscrit inachevé. Le Caire, 1973 (IFAO BE, LXI).
- Černý J. The Will of Naunakhte and the Related Documents.—JEA 31, 1945, c. 29—53, табл. VIII—XII.
- Černý J. Troisième série de questions adressées aux oracles.—BIFAO 72, 1972, c. 46—69, табл. XV—XXV.
- Černý J. Une expression désignant la réponse négative d'un oracle.—BIFAO 30, 1931, c. 491—496.
- Černý J. Zu den Ausführungen von Sethe über die whm msw.t. Datierungen in den thebanischen Grabberaubungs-akten der 20. Dynastie.—ZÄS 65, 1930, c. 129—130.
- Černý J. [Редакт.: W. Helck. Zur Verwaltung des Mittleren und Neuen Reiches. Leiden—Köln, 1958.—BO XIX, 1962, 3—4, c. 140—144.
- Černý J., Bruyère B., Clère J. J. Répertoire onomastique de Deir el-Médineh. Le Caire, 1949 (DFIFAO, XI).
- Černý J., Gardiner A. H. Hieratic Ostraca, I. Ox., 1957.
- Černý J., Groll S. I. A Late Egyptian Grammar. Rome, 1975; 2nd ed. Rome, 1978 (Studia Pohl. Series Maior. 4).
- Černý J., Peet E. A Marriage Settlement of the Twentieth Dynasty. An Unpublished Document from Turin.—JEA 13, 1927, c. 30—39, табл. 13—15.

- Černý J., Sadek A. A. Graffiti de la montagne thébaine. III, fasc. 1—5. Fac-similes (N^{os} 1578 à 3579). Le Caire, 1970—1973.
- IV, fasc. 1—3. Transcriptions et indices (N^{os} 1578 à 3277). Le Caire, 1970—1972 (CDEAE CS, III—IV).
- Chabas F. Extrait du carnet d'un surveillant de la nécropole de Thèbes.—Chabas F. Mélanges égyptologiques. Châlon-s.-S., 1893, série 3, t. 2, c. 44—58.
- Chabas F. Note comminatoire adressée aux gardiens de la nécropole de Thèbes.—Chabas F. Mélanges égyptologiques. Châlon-s.-S., 1893, série 3, t. 2, c. 34—43.
- Chabas F. Sur un ostracon de la collection Caillaud.—ZÄS 5, 1867, c. 37—40.
- Chabas F., Birch S. Plainte contre un malfaiteur d'après un papyrus hiératique du Musée Britannique.—Chabas F. Mélanges égyptologiques. Châlon-s.-S., 1893, série 3, t. 1, c. 173—201.
- Champollion le Jeune J.-F. Monuments de l'Égypte et de la Nubie, Notices descriptives conformes aux manuscrits autographes rédigés sur les lieux. P., 1844—1889.
- Christophe L. La stèle de l'an III de Ramsès IV au Ouâdi Hammâmât (N^o 12).—BIFAO 48, 1949, c. 1—38, табл. I.
- Christophe L.-A. Le ravitaillement en poissons des artisans de la nécropole thébaine à la fin du règne de Ramsès III.—BIFAO 65, 1967, c. 177—199.
- Christophe L.-A. Les enseignements de l'ostracon 148 de Deir el-Médineh.—BIFAO 52, 1953, c. 113—127.
- Christophe L.-A. Les porteurs d'eau de Deir el-Médineh pendant le règne de Ramsès III.—BIE XXXVI, 1955, 2, c. 381—408, рис. 1—6.
- Christophe L.-A. Quatre enquêtes Ramessides.—BIE XXXVII, 1956, 1, c. 5—37, рис. 1—5, табл. 1—8.
- Christophe L.-A. Sur le graffiti 1247 de la nécropole thébaine.—BIFAO 56, 1957, c. 173—188.
- Christophe L. Sur deux textes de Ramsès IV. Inscription N^o 86 du Ouâdi Hammâmât.—ASAE 48, 1949, c. 151—154.
- Clarke S., Engelbach R. Ancient Egyptian Masonry. The Building Craft. L., 1930.
- Clère J. J. Monuments inédits des serviteurs dans la Place de Vérité.—BIFAO 28, 1929, c. 173—201, табл. I—IV.
- Clère J. J. Un mot pour «mariage» en égyptien de l'époque Ramesside.—RdE 20, 1968, c. 171—175.
- Couyat J., Montet P. Les inscriptions hiéroglyphiques et hiératiques du Ouâdi Hammâmât, 1—2. Le Caire, 1912—1913 (MMIFAO, XXXIV, 1—2).
- Cramer M. Ägyptische Denkmäler im Kestner-Museum zu Hannover.—ZÄS 72, 1936, c. 81—108, табл. IV—IX.
- [Curto S.] L'Egitto antico nelle collezioni dell'Italia settentrionale. Catalogo a cura di Silvio Curto (Museo civico—Bologna 31 ottobre—3 dicembre 1961). Seconda edizione. Bologna, 1961.
- Curto S. Medicina e medici nell'antico Egitto. Torino, [1970] (QMET, 5).
- Curto S. Postille circa la metallurgia antico-Egizia.—MDIAAK 18, 1962, c. 59—69, 3 рис., 3 табл.
- Curto S. La satira nell'antico Egitto. Torino, [1965] (QMET, 1).
- Darassy G. Cercueils des cachettes royales. Le Caire, 1909 (Cat. gén., N^{os} 61001—61044).
- Darassy G. Deux statuettes funéraires avec inscriptions insolites.—REA I, 1927, 3—4, c. 212—214.
- Darassy G. La trouvaille de Sen-Nezem (Objets séparés de l'ensemble).—ASAE 28, 1928, c. 7—11.
- Darassy G. Les listes des princes du commencement de la XVIII^e dynastie à Deir el-Médineh.—Rec. Champollion, c. 283—296.

- Daressy G. Ostraca. Le Caire, 1901 (Cat.gén., Nos 25001—25385).
- Daressy G. Quelques ostraca de Biban el Molouk.—ASAE 27, 1927, c. 161—182.
- Daressy G. Ramsès-si-Ptah.—RT 34, 1912, c. 39—52.
- Daressy G. Rapport sur le déblaiement des tombes 6 et 9 de Biban el Molouk.—ASAE 18, 1918, c. 270—274.
- Daressy G. Un plan égyptien d'une tombe royale.—RA, série 3, 32, 1898, c. 235—240.
- Daressy G. Une stèle du dieu Ched.—ASAE 16, 1917, c. 175—177, табл.
- Davies N. de G. A High Place at Thebes.—Mél. Maspero, I, 1, c. 241—250, табл. I—V.
- Davies N. de G. Five Theban Tombs (Being those of Mentuherkhepeshef, User, Daga, Nehemvây, and Tati). L., 1913 (The Egypt Exploration Fund: Archaeological Survey of Egypt, 21st Memoir).
- Davies N. de G. The Rock Tombs of El Amarna, 3. The tombs of Huy and Ahmes. With an Appendix on the Greek Graffiti by Seymour de Ricci. L., 1905 (ASE, 15).
- Davies N. de G. The Tomb of Two Sculptors at Thebes. With Plates in Colour by Norman de Garis Davies, Nina de G. Davies, H. R. Hopgood and C. K. Wilkinson of the Egyptian Expedition. N. Y., 1925 (PMMA EE, IV).
- Davies N. de G. Two Ramesside Tombs at Thebes. With Plates in Colour by N. de Garis, H. R. Hopgood, C. K. Wilkinson, the Late Norman Hardy and Nina de G. Davies of the Egyptian Expedition. N. Y., 1927 (PMMA EE, V).
- [Davis Th.M.] The Tombs of Harmhabi and Toutânkhamanou. The Discovery of the Tombs by Th.M.Davis. King Harmhabi and Toutânkhamanou by Sir G.Maspero. Catalogue of the Objects Discovered by G.Daressy. Illustrations in Colour by L. Crane. L., 1912 (Theodore M.Davis' Excavations: Bibân el Molûk).
- Davis Th., Naville E., Carter H. The tomb of Hâtshopsîtû. Introduction by Th.M.Davis. The Life and Monuments of the Queen by E. Naville; Description of the Finding and Excavation of the Tomb by H.Carter. L., 1906 (Theodore M.Davis' Excavations: Bibân el Molûk).
- Deines H. von, Westendorf W. Wörterbuch der medizinischen Texte. Erste Hälfte (i—r), B., 1961; Zweite Hälfte (h—d), B., 1962 (GMAA, VII, 1—2).
- Devéria Th. L'ostracon de la collection Caillaud.—Devéria. Mémoires, II, c. 257—263.
- Devéria Th. Lettre à M.Caillaud, associé correspondant de la Société des Antiquaires de France, sur un ostracon égyptien.—MSIAF, 3me série, 25, 1862, c. 194—214 (то же: Devéria. Mémoires, I, c. 129—142).
- Devéria Th. Mémoires et fragments, I—II. P., 1896—1897 (Bibl.ég., 4—5).
- Devéria Th. Note sur deux scarabées égyptiens communiqués par M. Bourquelot.—Devéria. Mémoires, I, c. 27—34.
- Drenkhahn R. Die Handwerker und ihre Tätigkeiten im alten Ägypten. Wiesbaden, 1976 (Äg. Abh., 31).
- Drenkhahn R. Zur Anwendung der «Tagewählkalender».—MDIAAK 28, 1972, I, c. 85—94.
- [Drioton E., Hassia]. Temples et trésors de l'Égypte. Préface et notes de légendes par E. Drioton. Photographies d'Hassia. P., 1954 (Art et style, 31).
- Drioton E. Un document sur la vie chère à Thèbes au début de la XVIII^e dynastie.—BSFE 11, Octobre 1952, c. 11—25.
- Edgerton W.F. The Strikes in Ramses III's Twenty-ninth year.—JNES X, 1951, 3, c. 137—145.
- Edwards J.E.S. Kenhikhepshef's Prophylactic Charm.—JEA 54, 1968, c. 155—160, 2 табл.

- Eisenlohr A. *Egyptian Antiquities at Brussels*.—PSBA 11, 1889, c. 254—266.
- Endesfelder E. Drei neuägyptische hieratische Ostraka.—FB 8, 1967, c. 65—69, табл. 21—22.
- Endesfelder E. Sklaven (hmw) in der Nekropole von Deir el Medine.—AF V, 1977, c. 17—24.
- Endesfelder E. Über die Arbeiter der thebanischen Nekropole im Neuen Reich.—SVAOKA, c. 88—93.
- Engelbach R. An Architect's Project from Thebes.—ASAE 27, 1927, c. 72—75, 1 табл.
- Engelbach R. Evidence for the use of a mason's pick in ancient Egypt.—ASAE 29, 1929, c. 19—24, табл. I—II.
- Erichsen W. Papyrus Harris I. Hieroglyphische Transkription. Bruxelles, 1933 (Bibl. Aeg., V).
- Erman A. Aus dem Volksleben des Neuen Reiches.—ZÄS 42, 1905, c. 100—106.
- Erman A. Beiträge zur Kenntnis des ägyptischen Gerichtsverfahrens.—ZÄS 17, 1879, c. 71—83, 148—154.
- Erman A. Denksteine aus der thebanischen Gräberstadt.—SPAW XLIX, 1911, c. 1086—1110, табл. XVI.
- Erman A. Der Brief eines Kranken an seinen Sohn.—ABPSS XL, 1918, 3, c. 62—65, рис. 36.
- Erman A. Die Literatur der Ägypter. Gedichte, Erzählungen und Lehrbücher aus dem 3. und 2. Jahrtausend v. Chr. Lpz., 1923.
- Erman A. Die Religion der Ägypter, ihr Werden und Vergehen in vier Jahrtausenden. B.—Lpz., 1934.
- Erman A. Ein Fall abgekürzter Justiz in Ägypten.—APAW, Jg. 1913, № 1 (орд. отruck).
- Erman A. Ein Maler des Neuen Reichs.—ZÄS 42, 1905, c. 128—131.
- Erman A. Gebete eines ungerecht Verfolgten und andere Ostraka aus den Königsgräbern.—ZÄS 38, 1900, c. 19—44.
- Erman A. Hieratische Ostraka.—ZÄS 18, 1880, c. 93—99.
- Erman A. Neuägyptische Grammatik. Zweite, völlig umgestaltete Auflage. Lpz., 1933.
- Erman A. Zwei Aktenstücke aus der thebanischen Gräberstadt.—SPAW XLVIII, 1910, c. 330—347.
- Erman A. Zwei Weihgeschenke aus der thebanischen Nekropole.—ABKKS XXXVIII, 1911, 1, c. 15—20, рис. 14.
- [Erman A., Grapow H.] Wörterbuch der ägyptischen Sprache. Im Auftrage der deutschen Akademien herausgegeben von A. Erman und H. Grapow, Bd 1—7. Lpz., 1926—1963; Die Belegstellen. Bd 1—5. Lpz., 1955—1953.
- Erman A., Ranke H. Ägypten und ägyptisches Leben im Altertum. Tübingen, 1923.
- Fabretti A., Rossi F., Lanzzone R. V. Regio Museo di Torino, 1—2, Torino, 1882—1889.
- Fakhry A. A Note on the Tomb of Kheruef at Thebes.—ASAE 42, 1943, c. 459—508, табл. XXXIX—LII.
- Faulkner R. O. A Concise Dictionary of Middle Egyptian. Ox., 1962 (repr. 1964).
- Faulkner R. O. Egypt: from the Inception of the Nineteenth Dynasty to the Death of Ramesses III.—CAH II, 2, c. 217—251.
- Faulkner R. O. Egyptian Military Organization.—JEA 39, 1953, c. 32—47.
- Fecht G. Literarische Zeugnisse zur «Persönlichen Frömmigkeit» in Ägypten. Analyse der Beispiele aus den ramessiden Schulpapyri. Heidelberg, 1965 (AHAW, Jg. 1965, 1. Abh.).

- Forman W., Kischkewitz H. Die altägyptische Zeichnung. Prague, 1971.
- Foucart G. Études thébaines. La belle fête de la Vallée.—BIFAO 24, 1924, c. 1—209, табл. I—XXIV.
- Frandsen P. J. An Outline of the Late Egyptian Verbal System. Copenhagen, 1974.
- Führer durch das Berliner Ägyptische Museum (Staatliche Museen zu Berlin). B., 1961.
- Gabra Sami. Quelques cannes du Musée du Caire.—Mél. Maspero, I, 2, c. 573—577, 1 табл.
- Gamer-Wallert I. Fische und Fischkulte in alten Ägypten. Wiesbaden, 1970 (Äg. Abh., 21).
- Gardiner A. H. A Late-egyptian Letter.—PSBA 31, 1909, c. 5—13, табл. I—IA.
- Gardiner A. H. A Lawsuit Arising from the Purchase of Two Slaves.—JEA 21, 1935, c. 140—146, табл. XIII—XVI.
- Gardiner A. A Political Crime in Ancient Egypt.—JMEOS 2, 1912—1913, c. 57—64.
- Gardiner A. H. Adoption Extraordinary.—JEA 26, 1941, c. 23—29, табл. V—VII.
- Gardiner A. H. Ancient Egyptian Onomastica. Text: vol. 1—2. Plates volume. Ox., 1947.
- Gardiner Sir A. Egypt of the Pharaohs. L., 1961 (repr. N. Y., 1966).
- Gardiner Sir A. Egyptian Grammar. 3rd ed. L., 1957.
- [Gardiner A. H.] Egyptian Hieratic Texts Transcribed, Translated and Annotated by Alan H. Gardiner. Series I: Literary Texts of the New Kingdom. P. I. The Papyrus Anastasi I and the Papyrus Koller, Together with the Parallel texts. Lpz., 1911 (repr. Hildesheim, 1964).
- Gardiner A. H. Four Papyri of the 18th dynasty from Kahun.—ZÄS 43, 1906, c. 27—47, табл. 1—3.
- Gardiner A. H. Hieratic Papyri in the British Museum. Third Ser. Chester Beatty Gift. Vol. I. Text; vol. II. Plates, L., 1935.
- Gardiner A. Late-egyptian Miscellanies. Bruxelles, 1937 (Bibl. Aeg. VII).
- Gardiner Sir A. Minuscula lexica.—Äg. St., c. 1—3.
- Gardiner Sir A. My Working Years. L., [1962].
- Gardiner A. Note on the 'Ring' and Its Relation to the dbn.—ZÄS 43, 1906, c. 45—47.
- Gardiner A. H. Professional Magicians in Ancient Egypt.—PSBA 39, 1917, c. 31—44.
- Gardiner Sir A. Ramesseide Administrative Documents. L., 1948 (Griffith Institute, Ashmolean Museum, Ox.).
- Gardiner A. H. Ramesseide Texts Relating to the Taxation and Transport of Corn.—JEA 27, 1941, c. 19—73, табл. VII—VIII.
- Gardiner Sir A. Some Reflections on the Nauri Decree.—JEA 38, 1952, c. 24—33.
- Gardiner A. H. The Mansion of Life and the master of the King's Largess.—JEA 24, 1928, c. 83—91.
- Gardiner Sir A. The Tomb of Queen Twosre.—JEA 40, 1954, c. 40—44.
- [Gauthier H.] La grande inscription dédicatoire d'Abydos. Publiée avec notes et glossaire. Le Caire, 1912 (IFAO BE, IV).
- Gauthier H. La nécropole de Thèbes et son personnel.—BIFAO 13, 1917, c. 153—168.
- Gauthier H. Le livre des rois d'Égypte. Recueil de titres et protocoles royaux, noms propres de rois, reines, princes, princesses et parents de rois, suivi d'un index alphabétique. T. 2—3. Le Caire, 1912—1914 (MMIFAO XVIII, 1—2; XIX, 1—2).
- Gauthier H. Rapport sommaire sur les fouilles de l'Institut français

- d'archéologie orientale dans les nécropoles thébaines en 1917—1918.—
ASAE 19, 1920, c. 1—12.
- Gilbert P. Couleurs de l'Égypte ancienne. 2ème ed. Bruxelles, 1966.
- Glanville S.R.K. The Letters of Aahmose of Peniati.—JEA 14, 1928,
c. 294—311, табл. XXX—XXXV.
- Glanville S.R.K. Two Head-rests and Other Egyptian Antiquities.—
BMQ VIII, 1934, 3, c. 105—108, табл. XXXIII—XXXIV.
- Glanville S.R.K. Working Plan for a Shrine.—JEA 16, 1930, c. 237—
239, табл. XLII, 1.
- Godron G. Un fragment de stèle au nom du sdm-'š H'y<-m>-bhnt.—
BFAO 58, 1959, c. 81—85, рис.
- Goedicke H. Hieratische Ostraka in Wien.—WZKM 59—60, 1963—1964,
c. 1—43, табл. 1—22.
- Goedicke H. The Egyptian Word for «Comb».—JEA 49, 1963, c. 173.
- Goedicke H., Wente E. F. Ostraka Michaelidis. Wiesbaden, 1962.
- Gomaà Farouk. Chaemwese. Sohn Ramses' II. und Hoherpriester von
Memphis. Wiesbaden, 1973 (Äg. Abh., 27).
- Goyon G. Le papyrus de Turin dit «des mines d'or» et le Wadi Hamma-
mat.—ASAE 49, 1949, c. 337—392, табл. 1—II.
- [Graefe E.] Untersuchungen zur Wortfamilie bj;- Inaugural-Dissertation
zur Erlangung des Doktorgrades der Philosophischen Fakultät der Uni-
versität zu Köln, vorgelegt von Erhardt Graefe aus Frankfurt. Köln,
1971.
- Grapow H. Kranker, Krankheiten und Arzt. Vom gesunden und kranken
Ägypter, von den Krankheiten, vom Arzt und von der ärztlichen Tätig-
keit. B., 1956 (GMAÄ III).
- Grapow H. Studien zu den thebanischen Königsgräbern.—ZÄS 72, 1936,
c. 12—39, табл. I—II, рис. 1—7.
- Grapow H. Von den medizinischen Texten. Art, Inhalt, Sprache und Stil
des medizinischen Einzeltexte sowie Überlieferung, Bestand und Ana-
liz der medizinischen Papyri. B., 1955 (GMAÄ, II).
- Green W. A. The Passing of Harmose.—Or. 45, 1976, 4, c. 395—409.
- Grdseloff B. Une missive minuscule de Deir el-Médineh.—ASAE 40,
1941, 2, c. 533—536.
- Griffith F. Ll. A Contract of the Fifth Year of Amenhotp IV.—PSBA 30,
1908, c. 272—275, 1 табл.
- Griffith F. Ll. A Tourist's Collection of Fifty Years Ago.—JEA 3,
1916, c. 193—198, табл. XXXIII—XXXV.
- Griffith F. Ll. Hieratic Papyri from Kahun and Gurob (Principally of
the Middle Kingdom). Plates. L., 1898 (The Petrie Papyri).
- Griffith F. Ll. Notes on Egyptian Weights and Measures.—PSBA 14,
1892, c. 403—450.
- Griffith F. Ll. Notes on Hieroglyphs. The Head. The Papyrus Roll.
The Soldier.—PSBA 21, 1899, c. 269—272.
- Griffith F. Ll. The Abydos Decree of Seti at Nauri.—JEA 13, 1927,
c. 193—207.
- Griffith F. Ll. The Millingen Papyrus (Teaching of Amenemhat). With
Note on the Compounds Formed with Substantivised *n*.—ZÄS 34, 1896,
1, c. 35—50.
- Groll S. I. Non-verbal Sentence Patterns in Late Egyptian. L., 1967.
- Groll S. I. The Negative Verbal System of Late Egyptian. N. Y.—L.—
Ox., 1970.
- Groll S. [Реч. на:] E. F. Wente. Late Ramesside Letters (SAOC 33).
Chicago: University of Chicago Press, 1967.—RdE 26, 1974, c. 168—172.
- Guilmant F. Le tombeau de Ramsès IX. Le Caire, 1907 (MMFAO, XV).
- Guilmot M. Une lettre de remontrances. L'ostracon Berlin P. 10627.—
CdE 80, 1965, c. 235—248.

- Guilmot M. Une querelle d'ouvriers de la nécropole thébaine. L'ostrakon Nash II.—AOB, Corresp. d'Orient, 10, 1966, c. 67—78.
- Gunn B. The Religion of the Poor in Ancient Egypt.—JEA 3, 1916, c. 81—94.
- Egypt and Western Asia (Guides to the National Museum. Department of Oriental and Classical Antiquities). Copenhagen, 1968.
- Habachi L. Clearance of the Tomb of Kheruef at Thebes (1957—1958).—ASAE 55, 1958, 2, c. 325—350, табл. I—XXII.
- Habachi L. Tavole d'offerta, are e bacili da libagione n. 22001—22067. Torino, 1977 (Catalogo del Museo Egizio di Torino. Serie seconda—Collezioni. Vol. II).
- Haefner E. Une stèle en calcaire de la fin du Nouvel Empire.—BMHBA 4, 1954, c. 4—7, рис. 1.
- Hamilton R. W. Report of the Keeper of the Department of Antiquities for the Year 1958.—AMRV 1958, c. 9—20.
- Handbook and Guide to the Egyptian Collection on Exhibition in The Public Museum, Liverpool. Fourth Edition. [Liverpool], 1932.
- Hanoteau G. L'Égypte des pharaons. I. Les roys—dieux.—«Paris Match», 21.III.1970, c. 57—73.
- Hari R. Horemheb et la reine Moutnedjemet ou la fin d'une dynastie. Genève, 1964 (Thèse présentée à la Faculté des Lettres de l'Université de Genève pour obtenir le grade de docteur ès lettres. Thèse № 179).
- Harris J. R. Lexicographical studies in ancient egyptian minerals, B., 1961 (Deutsche Akademie der Wissenschaften zu Berlin. Institut für Orientforschung. Veröffentlichung № 54).
- [Hawkins E.] Tablets and Other Egyptian Monuments from the Collection of the Earl of Belmore, Now Deposited in the British Museum. L., 1843.
- Hayes W. C. A Selection of Tutmoside Ostraca from Dēr el-Bahri.—JEA 46, 1960, c. 29—52, табл. IX—XIV.
- Hayes W. C. Ostraca and Name Stones from the Tomb of Sen-mut (No. 71) at Thebes, N.Y., 1942 (PMMA EE, XV).
- Hayes W. C. The Scepter of Egypt. A Background for the Study of the Egyptian Antiquities in The Metropolitan Museum of Art. P. II: The Hyksos Period and the New Kingdom (1675—1080 B.C.). Cambridge, Mass., 1959.
- Helck W. Altägyptische Aktenkunde des 3. und 2. Jahrtausends v. Chr., München—Berlin, 1974 (MÄS, 31).
- Helck W. Betrachtungen zur grossen Göttin und den ihr verbundenen Gottheiten. München und Wien, Oldenbourg, 1971 (Religion und Kultur der alten Mittelmeerwelt in Parallelforschung, 2).
- Helck W. Das Bier im alten Ägypten. B., 1971 (Gesellschaft für die Geschichte und Bibliographie des Brauwesens E. V. Institut für Gärungsgewerbe und Biotechnologie).
- Helck W. Das Dekret des Königs Haremheb.—ZÄS 80, 1955, c. 109—136, табл. X.
- [Helck H.-W.] Der Einfluss der Militärführer in der 18. ägyptischen Dynastie. Dissertation zur Erlangung des Doktorgrades der phil. Fakultät der Georg—August—Universität zu Göttingen (D7), vorgelegt von Hans—Wolfgang Helck aus Dresden. Lpz, 1939 (UGAA, 14).
- Helck W. Die Beziehungen Ägyptens zu Vorderasien im III. und II. Jahrtausend v. Chr. Zweite, verbesserte, Auflage. Wiesbaden, 1971 (Äg. Abh. 5).
- Helck W. Die Lehre des Dwꜥ-Htjj. I—II. Wiesbaden, 1970 (Kleine ägyptische Texte).
- Helck W. Die soziale Schichtung des ägyptischen Volkes im 3. und 2. Jahrtausend v. Chr.—JESHO II, 1959, 1, c. 1—36.
- Helck W. Feiertage und Arbeitstage in der Ramessidenzeit.—JESHO VII, 1964, c. 136—166.

- Helck W. Geschichte des alten Ägypten. Leiden/Köln, 1968 (Handbuch der Orientalistik; Erste Abteilung: Der Nahe und der Mittlere Osten; Erster Band: Ägyptologie; Dritter Abschnitt).
- Helck W. Materialien zur Wirtschaftsgeschichte des Neuen Reiches. Teil I—VI. Wiesbaden, 1961—1969 (AAWL, Jg. 1960, Nr. 10—11; 1963, Nr. 2—3; 1964, Nr. 4; 1969, Nr. 4).
- Helck W. Soziale Stellung und Grablage: Bemerkungen zur thebanischen Nekropolis.—JESHO V, 1962, c. 225—243.
- [Helck W.] Urkunden der 18. Dynastie, Hefte 17—22. B., 1955—1958; Übersetzung zu den Heften 17—22. Bearbeitet und übersetzt von W. Helck. B., 1961 (Urkunden des ägyptischen Altertums, IV).
- Helck W. Wirtschaftsgeschichte des alten Ägypten im 3. und 2. Jahrtausend vor Chr., Leiden/Köln, 1975 (Handbuch der Orientalistik. Erste Abteilung: Der Nahe und der Mittlere Osten. Erster Band: Ägyptologie. Fünfter Abschnitt).
- Helck W. Zur Geschichte der 19. und 20. Dynastie.—ZDMG 105 (Neue Folge Bd 30), 1, 1955, c. 27—52.
- Helck W. Zur Verwaltung des Mittleren und Neuen Reiches. Leiden/Köln, 1958 (Probleme der Ägyptologie, III).
- Hieratische Lesestücke für den akademischen Gebrauch herausgegeben von G. Möller. Drittes Heft. Musterbriefe und geschäftliche Texte des Neuen Reiches. Anhänge: Späthieratisches; Steininschrift. Unveränderter Nachdruck der zweiten, von K. Sethe mit Verbesserungen versehenen Auflage von 1935. B., 1961.
- Hieratische Papyrus aus den königlichen Museen zu Berlin, herausgegeben von der Generalverwaltung. Dritter Band. Schriftstücke der VI. Dynastie aus Elephantine. Zaubersprüche für Mutter und Kind. Ostraka. Lpz., 1911.
- Hieroglyphic Texts from Egyptian Stelae, etc., in The British Museum. p. V, [by H.R.H.Hall,] ed. by E.A.W.Budge. L., 1914; p. VI, [by H.R.H.Hall,] ed. by E.A.W.Budge. L., 1922; p. VII, ed. by H.R.Hall. L., 1925; p. VIII, ed. by J.E.S.Edwards. L., 1939. p.9, ed. by T.G.H.James. L., 1970.
- Hodjache S., Berlev O. Objets royaux du Musée des Beaux-Arts Pouchkine à Moscou.—CdE 103, 1977, c. 22—39, пс. 1—2.
- Hölscher U. Die Ausgrabungen in Medinet Habu.—MDIAAK III, 1932, 2, c. 163—164.
- Hölscher U. Excavations at Ancient Thebes. 1930/31. Chicago, 1932 (OIC, 15).
- [Hölscher U.] Post-Ramessid remains by Uvo Hölscher, edited and translated by Elizabeth B. Hauser. Chicago, 1954 (OIP, LXVI. The Excavation of Medinet Habu, V).
- Holthoer R. New Kingdom Pharaonic Sites. The Pottery. Uppsala, 1977 (The Scandinavian Joint Expedition to Sudanese Nubia, vol. 5: 1).
- Hornung E. Struktur und Entwicklung der Gräber im Tal der Könige.—ZÄS 105, 1978, 1, c. 59—66.
- Hornung E., unter Mitarbeit von F. Teichmann. Das Grab des Harmerhab im Tal der Könige. Bern, [1971].
- Hornung E. Untersuchungen zur Chronologie und Geschichte des Neuen Reiches. Wiesbaden, 1964 (Äg. Abh., 11).
- Iversen E. A Canonical Master-drawing in the British Museum.—JEA 46, 1960, c. 71—79, табл. XVI, пс. 1—3.
- Iversen E. Canon and Proportions in Egyptian Art. L., 1955 (2nd ed. fully rev. in collab. with Y. Shibata, 1975).
- Iversen E. Some Ancient Egyptian Paints and Pigments. A lexicographical Study. København, 1955 (Det Kongelige Danske Videnskabernes Selskab. Historisk-filologiske Meddelelser, bind 34, nr. 4).

- James T. G. H. *Corpus of Hieroglyphic Inscriptions in The Brooklyn Museum. I. From Dynasty I to the End of Dynasty XVIII.* Brooklyn, N. Y., 1974 (Wilbour Monographs—VI).
- Janssen Jac. J. A Twentieth Dynasty Account Papyrus (Pap. Turin no. cat. 1907/8).—JEA 52, 1966, c. 81—84, табл. XVI—XIX.
- Janssen Jac. J. An Allusion to an Egyptian Wedding Ceremony.—GM 10, 1974, c. 25—28.
- Janssen Jac. J. An Unusual Donation Stela of the Twentieth dynasty.—JEA 49, 1963, c. 64—70, табл. IX, рис. 1—2.
- Janssen Jac. J. Commodity Prices from the Ramessid Period. An Economic Study of the Village of Necropolis Workmen at Thebes. Leiden, 1975.
- Janssen Jac. J. Ostracologie.—«Phoenix» 10, 1964, c. 116—120, 1 рис.
- Janssen Jac. J. Eine Beutelliste von Amenophis II. und das Problem der Sklaverei im alten Ägypten.—JEOL 17, 1963, c. 141—147.
- Janssen Jac. J. Prolegomena to the Study of Egypt's Economic History during the New Kingdom.—SAK 3, 1975, c. 127—185.
- Janssen Jac. J. The Rules of Legal Proceeding in the Community of Necropolis Workmen at Deir el-Medina.—BO XXII, 1975, 5—6, c. 291—296.
- Janssen Jac. J. Two Ancient Egyptian Ship's Logs. Papyrus Leiden I 350 verso and Papyrus Turin 2008+2016. Leiden, 1961.
- Janssen Jac. J., Pestman P. W. Burial and Inheritance in the Community of the Necropolis Workmen at Thebes (Pap. Bulaq X and O. Petrie 16).—JESHO XI, 1968, c. 137—170, табл. I—II.
- Janssen J. M. A. Une stèle du dieu Reshef à Cambridge.—CdE 50, 1950, c. 209—212, рис. 18—19.
- Jonckheere F. Le cadre professionnel et administratif des médecins égyptiens.—CdE 52, 1951, c. 239—268.
- Jonckheere F. Le monde des malades dans les textes non médicaux.—CdE 50, 1950, c. 213—232.
- Jonckheere F. Médecins de cour et médecine palatine sous les pharaons.—CdE 53, 1952, c. 51—87.
- Jourdain G. La tombe du scribe royal Amenemopet.—Deux tombes de Deir el Médineh. Le Caire, 1939 (MMFAO, LXXIII).
- Junker H. Die gesellschaftliche Stellung der ägyptischen Künstler im Alten Reich. Wien, 1959 (Österreichische Akademie der Wissenschaften. Philosophisch-historische Klasse. Sitzungsberichte, 233. Bd, I. Abh.).
- Junker H. Die Stele des Hofarztes 'Irrj.—ZÄS 63, 1928, 1, c. 53—70.
- Kamal, Ahmed bey. Tables d'offrandes, I—II. Le Caire, 1909—1906 (Cat. gén., Nos 23001—23256).
- Kamil J. Luxor. A Guide to Ancient Thebes. L., 1973.
- Kayser H. Das Pelizaeus-Museum in Hildesheim. Hamburg, 1966.
- Kayser H. Die Gänse des Amon (Eine Neuerwerbung des Pelizaeus-Museum).—MDIAK 16, 1958, c. 193, табл. XIV.
- Kees H. Der Götterglaube im alten Ägypten. 3. Aufl. B., 1977.
- Kees H. Herihor und die Aufrichtung des thebanischen Gottesstaates. Göttingen, 1936 (Nachrichten von der Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen. Phil.-hist. Klasse. Fachgruppe 1. Altertumswissenschaft. Neue Folge, Bd 2, Nr. 1).
- Keimer L. Études d'égyptologie. Fasc. II—III. Le Caire, 1940—1941.
- Keimer L. Jeux de la nature retouchés par la main de l'homme, provenant de Deir el-Médineh (Thèbes) et remontant au Nouvel Empire.—Keimer. Études d'égyptologie, II, c. 1—21, табл. I—XI.
- Keimer L. Notes de lecture.—BIFAO 56, 1957, c. 97—120.
- Keimer L. Pavian und Düm-palme.—MDIAK 8, 1938, 1, c. 42—45.
- Keimer L. Remarques sur les «cuillers à fard» du type dit à la nageuse.—ASAE 52, 1952, 1, c. 59—72, табл. I—VIII



- Keimer L. Sur deux fragments de cornes de daim trouvés à Deir el-Médineh.—Mél. Maspero, I, 1, c. 273—308, 1 табл.
- Keimer L. Sur quelques représentations de caméléon de l'ancienne Égypte.—BIFAO 36, 1936—1937, c. 85—95.
- Keimer L. Sur un bas-relief en calcaire représentant la déesse dans le sycomore et la déesse dans le dattier.—ASAE 29, 1929, c. 81—88, рис. 1—2, табл. I—II.
- Keimer L. Sur un certain nombre d'ostraca figurés, de plaquettes sculptées, etc., provenant de la nécropole thébaine et encore inédits.—Keimer. Études d'égyptologie, III, c. 1—24, табл. I—XVIII.
- Keimer L. Sur un monument égyptien du Musée du Louvre.—RdE 4, 1940, c. 45—65, табл. I—IV, рис. 1.
- Keimer L. (Ред. на:) J. Vandier d'Abbadie. Catalogue des ostraca [figurés] de Deir el-Médineh. III fasc. Le Caire, 1946.—BO V, 1948, I, c. 18—25.
- Kitchen K. A. Ramesses VII and the Twentieth Dynasty.—JEA 58, 1972, c. 182—194, табл.
- Kitchen K. A. Ramesside Inscriptions. Historical and Biographical. Ox. Vol. I, fasc. 1, 1969—
vol. II, fasc. 1, 1969—
vol. III, fasc. 1—, 1978—
vol. IV, fasc. 1, 1968—
vol. V, fasc. 1, 1971—
vol. VI, fasc. 1, 1969—.
- Kitchen K. A. The Third Intermediate Period in Egypt (1100—650 B. C.). Ox., 1973.
- Klebs L. Die Reliefs und Malereien des neuen Reiches (XVIII.—XX. Dynastie, ca. 1580—1100 v. Chr.). Material zur ägyptischen Kulturgeschichte. T. I: Szenen aus dem Leben des Volkes. Heidelberg, 1934 (AHAW, 9).
- [Kminek-Szedlo G.] Museo civico di Bologna. Catalogi di antichità egizie descritte dal prof. Giovanni Kminek-Szedlo. Torino, 1895.
- Koefoed-Petersen O. Les stèles égyptiennes. Copenhagen, 1948 (Publications de la Glyptothèque Ny Carlsberg. 1).
- Koefoed-Petersen O. Les stèles égyptiennes du Musée Thorvaldsen à Copenhagen.—AOR XX, 1952, 3—4, c. 432—434, 6 табл.
- Kołodziejczyk K. Plecionki staroegipskie w Muzeum Narodowym w Warszawie.—«Rocznik Muzeum Narodowego w Warszawie», VII, 1963, c. 75—106.
- Korostovtsev M. Grammaire du néo-égyptien. Moscou, 1973.
- Krönig W. Ägyptische Fayence-Schalen des Neuen Reiches. Eine motivgeschichtliche Untersuchung.—MDIAAK V, 2, 1934, c. 144—166, рис. 1—31.
- Kuentz Ch. Quelques monuments du culte de Sobk.—BIFAO 28, 1929, c. 113—172, табл. I—II.
- Lange H. O. Der Kindlose.—Mél. Maspero, I, 1, c. 211—216.
- Lanzzone R. V. Dizionario di mitologia egizia, I—IV. Torino, 1881—1975.
- Ledrain E. Les monuments égyptiens de la Bibliothèque Nationale (cabinet des médailles et antiques). Ière livraison, P., 1879; II—IIIème livraison, P., 1881 (Bibliothèque de l'École des hautes études. Sciences philologiques et historiques, fasc. 38).
- Lefébure E. Les hypogées royaux de Thèbes.
I^{re} division. Le tombeau Sêti I^{er}. Publié in extenso avec la collaboration de U.Bouriant et V.Loret et avec le concours de Ed.Naville. P., 1886.
II^{me} division. Notices des hypogées. Publiées avec la collaboration de Ed.Naville et Ern. Schiaparelli. P., 1889.
III^{me} division. Tombeau de Ramsès IV. P., 1889 (AMG, t. 16, pt. 3).


- Lefebvre G. Histoire des grands prêtres d'Amon de Karnak jusqu'à la XXI^e dynastie. P., 1929.
- Lefebvre G. L'intitulé d'une «chanson d'agrément» du Nouvel Empire.—RdE 4, 1940, c. 223—224.
- Legrain G. Deux stèles trouvées à Karnak en février 1897.—ZÄS 35, 1897, c. 12—19.
- Leibovitch J. Un fragment de stèle dédiée à Rechef.—ASAE 40, 1940, 2, c. 489—492.
- [Lepsius C. R.] Denkmäler aus Ägypten und Aethiopien nach den Zeichnungen der von Seiner Majestät dem Könige von Preussen Friedrich Wilhelm IV. nach diesen Ländern gesendeten und in den Jahren 1842—1845 ausgeführten wissenschaftlichen Expedition auf Befehl Seiner Majestät hrsg. und erläutert von C. R. Lepsius. Abt. III. Bd 5—8, Denkmäler des Neuen Reiches. B., 1849—1859.
- [Lepsius C. R.] Denkmäler aus Aegypten und Aethiopien. Text hrsg. von E. Naville unter Mitwirkung von L. Borchardt bearbeitet von K. Sethe. Bd 3. Theben. Lpz., [6. r.].
- Lepsius R. Grundplan des Grabes König Ramses IV. in einen turiner Papyrus. B., 1867.
- [Letellier B.] La vie quotidienne chez les artisans de Pharaon. Le Louvre présente. Musée Borély, Marseille. Octobre 7/31 Janvier 1980. [Marseille, 1979].
- Letellier B. La vie quotidienne chez les artisans de pharaon.—«Archéologia. Trésors des âges» 125, décembre 1978, c. 29—36.
- Lexa F. Život dělnictva ve starověkém Egyptě.—«Novy Orient» V, 1950. 9—10, c. 205—209.
- Lieblein J.D.S. Deux papyrus hiératiques du Musée du Turin publiés en fac-simile. Christiania, 1868.
- Lieblein J.D.S. Dictionnaire de noms hiéroglyphiques en ordre généalogique et alphabétique. Publié d'après les monuments égyptiens. Christiania, 1871; Supplément. Lpz., 1892.
- Lincke A. Correspondenzen aus der Zeit der Ramessiden. Zwei hieratische Papyri des Museo Civico zu Bologna. Lpz., 1878.
- Lipińska J., Koziński W. Cywilizacja miedzi i kamienia. Technika starożytnego Egiptu. Warszawa, 1977.
- [Lhote A., Hassia, Vandier J.] Les chefs-d'oeuvre de la peinture égyptienne. [P.], 1954.
- [López J.] Ostraca ieratici. N. 57001—57319. Milano, 1978—1980 (Catalogo del Museo Egizio di Torino. Serie seconda.—Collezioni. Volume III—Fascicolo 1—2).
- Lourie I. M. hd-«silver» → «money».—CEK 9, 1935, c. 26—28.
- Lucas A., Rowe A. Ancient Egyptian Measures of Capacity.—ASAE 40, 1940, c. 69—92, табл. X—XIII.
- Lurie I. Ostrakon Nr. 4474 des Moskauer Museums für Schöne Kunste.—DAH—B, 8, 1930, c. 147—151.
- Mackay E. Proportion Squares on Tomb Walls in the Theban Necropolis.—JEA 4, 1917, c. 74—85, табл. XV—XVIII.
- Mackay E. The Cutting and Preparation of Tomb—Chapels in the Theban Necropolis.—JEA 7, 1921, c. 154—168, табл. XXIII—XXIV, пpc. 1.
- Madsen H. La stèle d'un inspecteur de nécropole.—«Sphinx» 11, 1908, c. 98—102.
- Malinine M. Notes juridiques (A propos de l'ouvrage de E. Seldl).—BIFAO 46, 1947, c. 93—123.
- Mariette A. Catalogue général des monuments d'Abydos découverts pendant les fouilles de cette ville. P., 1880.
- Mariette A. Les papyrus égyptiens du Musée du Boulaq. P. 2. P., 1872.
- Mariette A. Monuments divers recueillis en Égypte et en Nubie. P., 1872.

- [Marucchi O.] Il Museo Egizio Vaticano. Descritto ed illustrato da Orazio Marucchi. Roma, 1899.
- Maspero G. De quelques cultes et de quelques croyances populaires des égyptiens.—Maspero. Études de mythologie, II, c. 395—419.
- Maspero G. Deuxième rapport à l'Institut égyptien sur les fouilles et travaux exécutés en Égypte — 1885—1886.—Maspero. Études de mythologie, I, c. 221—281.
- Maspero G. Études de mythologie et d'archéologie égyptiennes, I—VII. P., 1893—1913 (Bibl. ég., I, II, VII, VIII, XXVII—XXIX).
- Maspero G. Guide to the Cairo Museum. Transl. by J.E. and A.A. Quibell. Cairo, 1915.
- Maspero G. Histoire ancienne des peuples de l'Orient classique. II. Les premières mêlées des peuples. P., 1897.
- [Maspero G.] Le Musée égyptien. Recueil de monuments et de notices sur les fouilles d'Égypte, I—II. Le Caire, 1890—1900.
- Maspero G. Les momies royales de Dêir el-Baharî (avec vingt-sept planches, d'après les photographies prises pour le compte du Musée de Boulaq par Emile Brugsch Bey).—MMAF I, 1889, 4, c. 511—788.
- Maspero G. Monuments égyptiens du Musée de Marseille.—RT 13, 1890, c. 113—126.
- Maspero G. Notes sur quelques points de grammaire et d'histoire.—RT 2, 1880, c. 105—120.
- Maspero G. Rapport à M. Jules Ferry, Ministre de l'instruction publique sur une mission en Italie.—RT 2, 1880, c. 159—199; 3, 1882, c. 103—128; 4, 1883, c. 125—151.
- Massart A. The Egyptian Geneva Papyrus MAH 15274.—MDAIK 15, 1957, c. 172—185, табл. XXIV—XXXVIII.
- Matthiew M., Lourie I. Ostrakon Nr. 4478 des Museums für schöne Künste in Moskau.—CEK 2, 1929, c. 28—31.
- Mattirolo O. I vegetali scoperti nella Tomba dell'architetto Khà e di sua moglie Mirit nella Necropoli di Tebe, dalla Missione Archeologica italiana diretta dal Senatore E. Schiaparelli.—ARAST LXI, 1926, 13^a, c. 545—568, пмс. 1—3.
- Maystre Ch. Le livre de la Vache du Ciel dans les tombeaux de la Vallée des roys.—BIFAO 40, 1941, c. 53—115.
- Maystre Ch. Le tombeau de Ramsès II.—BIFAO 38, 1939, 2, c. 183—190, табл. XXI—XXII.
- Maystre Ch. Tombes de Dêir el-Médineh. La tombe de Nebenmât (№ 219). Le Caire, 1936 (MMFAO, LXXI).
- Mekhitarian A. La peinture égyptienne. Genève, 1954.
- Mekhitarian A. [Ред. на:] E. Brunner-Traut. Die altägyptischen Scherbenbilder (Bildostraka) der Deutschen Museen und Sammlungen. Wiesbaden, 1956.—CdE 63, c. 59—63, 5 пмс.
- Menu B. Le prêt en droit égyptien. Nouvel Empire et Basse Epoque.—EESA [1], c. 59—142.
- Meulenaere H. De. Deux vizirs de Ramsès III.—CdE 82, 1966, c. 223—232.
- Minutoli H. Freiherr von. Reise zum Tempel des Jupiter Ammon in der libyschen Wüste und nach Ober-Ägypten in den Jahren 1820 und 1821. Nach den Tagebüchern sr. Excellenz herausgegeben und mit Beilagen begleitet von Dr.E.H. Toelken. B., 1824.
- Miosi F. T. A Possible Reference to the Non-calendar Week.—ZÄS 101, 1974, 2, c. 150—152.
- Mogensen M. Inscriptions hiéroglyphiques du Musée National de Copenhague. Copenhague, 1918.
- Mogensen M. Stèles égyptiennes au Musée National de Stockholm. Copenhague, 1919.

- Möller [G.] Ägyptische Abteilung. Bemalte Tongefäße.—ABKKS XXXIX, 1918, 10, c. 217—227, рис. 73—80.
- Monica M. Della. La classe ouvrière sous les pharaons. Étude du village de Deir el Médineh. P., 1975; 2^e. P., 1980.
- Monnet Saleh J. Les antiquités égyptiennes de Zagreb. P., 1970 (repr. 1972).
- Montet P. L'Égypte éternelle. P., 1970.
- Montet P. Géographie de l'Égypte ancienne. P. 1—2. P., 1957—1961.
- Montet P. La vie quotidienne en Égypte au temps des Ramsès (XIII^e—XII^e siècles avant J.C.). P., 1946 (repr. 1958).
- Morant H.de. Peintres et sculpteurs dans l'ancienne Égypte.—«Archeologia. Trésors des âges» 79, Février 1975, c. 10—21.
- Morenz S. Prestige-Wirtschaft im alten Ägypten. München, 1969 (SBAW, Jg. 1969, 4).
- Moret A. Catalogue du Musée Guimet. Galerie égyptienne, stèles, bas-reliefs, monuments divers. I—II. P., 1909 (AMG, 32).
- Moret A. Monuments égyptiens du Musée Calvet à Avignon.—RT 35 1913, c. 48—59, 193—206, табл. VI—VII.
- Moret A. Une commission d'enquête au temps des pharaons.—RddM 30, 1935, c. 570—581.
- Moss R. An Egyptian Statuette in Malta.—JEA 35, 1949, c. 132—134, табл. XIII.
- Moss R. Some Rubbings of Egyptian Monuments Made a Hundred Years Ago.—JEA 27, 1941, c. 7—11, табл. II—III.
- Müller W. Max. An Ostrakon in the Museum of New York.—RT 22, 1900, c. 103—105.
- Munro P. Zum Kanon des ägyptischen Flachbildes.—«XVII. Deutscher Orientalistentag vom 21. bis 27. Juli 1968 in Würzburg». Vorträge. Hrsg. von W. Voigt. T. 1. Wiesbaden, 1969, c. 82—84.
- Murray M. A. The Splendour that Was Egypt, L., 1972.
- Musée impérial Ottoman. Monuments égyptiens. Notice sommaire. Constantinople, 1898.
- Muszynski M. P. Turin Cat. 2070/154.—OA XVI, 1977, 3, c. 183—200, табл. IX—X, рис. 1—2.
- Myśliwiec K. Le portrait royal dans le bas-relief du Nouvel Empire. Varsovie, 1976 (Travaux du Centre d'archéologie méditerranéenne de l'Académie polonaise des sciences, 18).
- Nagel G. La céramique du Nouvel Empire à Deir el Médineh, 1. Le Caire, 1938 (DFIFAO, 10).
- Nagel G. Quelques représentations de chevaux sur des potiers du Nouvel Empire.—BIFAO 30, 1930, c. 185—194, рис. 1—7.
- Nagel G. Rapport sur les fouilles de Deir el Médineh (nord). Le Caire, 1928 (FIFAO RP, VI, 3).
- Nagel G. Un détail de la décoration d'une tombe thébaine: un vase avec une représentation de chevaux.—JEA 35, 1949, c. 129—131, табл. XII, рис. 1.
- Nagel G. Un papyrus funéraire de la fin du Nouvel Empire [Louvre 3292(inv.)].—BIFAO 29, 1929, c. 1—127, рис. 1—2, табл. I—VIII.
- Naville E. The XIth Dynasty Temple at Deir el-Bahari, III. L., 1913 (Egypt Exploration Fund. Memoirs, 32).
- [Nelson H. H., Hölscher U., Schott S.] Work in Western Thebes 1931—33. Chicago, 1934 (OIC, 18).
- Nelson M., G. Piérini. Catalogue des Antiquités Égyptiennes. Collection des Musées d'Archéologie de Marseille, publiée sous la direction de S. Bourlart—Collin. [Marseille, 1978].
- [Newberry P. E.] The Amherst Papyri, Being an Account of the Egyptian Papyri in the Collection of the Right hon. Lord Amherst of Hackney, F.S.A., at Didlington Hall, Norfolk, by P.E.Newberry. With an Appendix on a Coptic Papyrus by W. E. Crum, M.A. L., 1899.

- Notice des principaux monuments exposés au Musée du Gizeh. Le Caire, 1895.
- Ohara Museum of Art. Tokio, 1970.
- Otto E. Ägypten. Der Weg des Pharaonenreiches. 4. Aufl. Stuttgart, 1966.
- Otto E. Topographie des thebanischen Gaus. B., 1952 (UGAA, 16).
- Parker R. A. A Saite Oracle Papyrus from Thebes in the Brooklyn Museum [Papyrus Brooklyn 47.218.3]. Providence, 1962 (BES, IV).
- Parker R. A. The Length of Reign of Ramses X.—RdE 11, 1957, c. 163—164.
- Peet T. E. A Historical Document of Rameside Age.—JEA 10, 1924, c. 116—127.
- Peet T. E. A Possible Year Date of King Ramesses VII.—JEA 11, 1925, c. 72—75.
- Peet T. E. The Egyptian Words for «Money», «Buy», and «Sell».—Studies Presented to F. Ll. Griffith. L., 1932, c. 122—127, табл. 10—11.
- Peet T. E. Fresh Light on the Tomb Robberies of the Twentieth Dynasty at Thebes. Some New Papyri in London and Turin.—JEA 11, 1925, c. 37—55, 162—164.
- Peet T. E. The Great Tomb-Robberies of the Rameside Age. Papyri Mayer A and B.—JEA 2, 1915, c. 173—177, 204—206.
- Peet T. E. The Great Tomb-robberies of Twentieth Egyptian Dynasty. Being a Critical Study, with Translation and Commentaries, of the Papyri in which These Are Recorded, I. Text, II. Plates. Oxf., 1930.
- Peet T. E. The Mayer Papyri A and B. Nos. M 11162 and M 11186 of the Free Public Museums. Liverpool, L., 1920.
- Peet E. The Organization of the Theban Necropolis in the Twentieth Dynasty.—JMEOS 14, 1929, c. 11—14.
- Peet T. E. The Supposed Revolution of the High-priest Amenhotpe under Ramesses IX.—JEA 12, 1926, c. 254—259.
- Pellegrini A. Glanures.—RT 19, 1897, c. 215—222.
- Pellegrini A. Statuette funerarie del Museo archeologico di Firenze.—Bessarione. Ser. 1, vol. 7, 1900, c. 1—32, 248—269.
- Pernigotti S. Monumenti egiziani al Museo dell'Opera della Primaziale di Pisa. I. Frammento dello scultore Ken.—SCO XIX—XX, 1970—1971, c. 123—134, табл. 1.
- Peterson B. J. Ausgewählte ägyptische Personennamen nebst prosopographischen Notizen aus Stockholmer Sammlungen.—«Orientalia Suecana» XIX—XX, 1972, c. 3—22, пpc. 1—13.
- Peterson B. E. J. Zeichnungen aus einer Totenstadt. Bildostraka aus Theben-West, ihre Fundplätze, Themata und Zweckbereiche mitsamt einem Katalog der Gayer—Anderson—Sammlung in Stockholm. Stockholm, 1973 (BMM 7—8, 1973).
- Petrie W. M. F. Arts and Crafts of Ancient Egypt. London—Edinburgh, 1910.
- Petrie W. M. F. Egyptian Working Drawings.—Anc.Eg. 1926, 1, c. 24—27, 2 пpc.
- Petrie W. M. F. Memphis I. With a chapter by J. H. Walker. L., 1909 (ERA. Publication, 1908).
- Petrie W. M. F. Tools and Weapons, Illustrated by the Egyptian Collection in University College, London and 2.000 Outlines from other Sources. L., 1917 (British School of Archaeology in Egypt and Egyptian Research Account. Twenty-second Year, 1916).
- Phillips D. W. A Sculptor's Shawabty Box.—BMMA VI, 1948, 7, c. 207—212.
- Piankoff A. Les deux papyrus «mythologiques» de Her-ouben au Musée du Caire.—ASAE 49, 1949, c. 129—144, табл. I—XII.
- Piankoff A. Les peintures dans la tombe du roi Ai.—MDAIK 16, 1958, c. 247—251, табл. XXI—XXV.
- Piankoff A. The Tomb of Ramesses VI. N.Y., 1954 (Bollingen Series XL, 1. Egyptian Religious Texts and Representations, I).

- Piankoff A. Vallée des rois à Thèbes-Ouest. La tombe № 1 (Ramsès VII).—ASAE 55, 1958, 1, c. 145—156, табл. I—IX.
- Piankoff A., Maystre Ch. Deux plafonds dans les tombes royales.—BIFAO 38, 1939, 1, c. 65—70, табл. V—VI.
- Piehl K. Inscriptions hiéroglyphiques recueillis en Europe et en Egypte, 3rd séries. Lpz., 1886—1903.
- Piehl K. Petit notes de critique et de philologie.—RT 1, 1870, c. 133—138.
- [Pierret P.] Recueil d'inscriptions inédites du Musée Égyptien du Louvre traduites et commentées par Paul Pierret, 1—2. P., 1874—1878 (Études égyptologiques, 2, 8).
- Plantikow-Münster M. Die Inschrift des Bjk-n-ḥnsw in München.—ZÄS 95, 1969, 2, c. 117—135, 2 рис.
- Platt A. F. R. The Ancient Egyptian Methods of Working Hard Stones.—PSBA 31, 1909, c. 172—184, табл. XXI—XXII.
- Pleyte W., Rossi F. Papyrus de Turin. 1—2. Leide, 1869—1876.
- Porter B., Moss R. L. B. Topographical Bibliography of Ancient Egyptian Texts, Reliefs and Paintings. 2nd ed., Vol. I, p. 1. Ox., 1960; p. 2. Ox., 1964; vol. II, Ox., 1972.
- Posener G. Amon juge du pauvre.—BABA 12, 1971 (Festschrift Rieke), c. 59—64, табл. 15 a—b.
- Posener G. Catalogue des ostraca hiératiques littéraires de Deir el Médineh. Nos 1001 à 1675. t. I—III. Le Caire, 1934—1981 (DFIFAO, XVIII—XX).
- Posener G. L'apport des textes littéraires à la connaissance de l'histoire égyptienne.—FISE, c. 11—30.
- Posener G. L'exorde de l'Instruction éducative d'Amennakhte (Recherches littéraires V).—RdE 13, 1955, c. 61—72, табл. 4.
- Posener G. Le début de l'enseignement de Hardjedef (Recherches littéraires IV).—RdE 9, 1952, c. 109—117, рис. 1.
- Posener G. Le mot égyptien pour designer le «nom magique».—RdE 16, 1964, c. 214.
- Posener G. Le nom .—GM 2, 1972, c. 51—52.
- Posener G. Les richesses inconnues de la littérature égyptienne (Recherches littéraires I).—RdE 6, 1951, c. 27—48, 1 табл.
- Posener G. Ostraca inédits du Musée de Turin (Recherches littéraires III).—RdE 8, 1951, c. 171—189, табл. XII—XIV.
- Posener G. Section finale d'une sagesse inconnue (Recherches littéraires II).—RdE 7, 1950, c. 71—84, 3 рис.
- Posener G. Sur la valeur phonétique $\text{ḥ} > \text{t}$ du signe .—RdE 15, 1963, c. 127—128.
- Posener G. Une liste de noms propres étrangers sur deux ostraca hiératiques du Nouvel Empire.—«Syria», XVIII, 1937, c. 183—187, табл. XXX.
- Posener G., Sauneron S., Yoyotte J. Dictionnaire de la civilisation égyptienne. P., 1959 (пер. на англ. яз. L., 1962).
- [Pratt I. A.] Ancient Egypt: Sources of Information in the New York Public Library, Compiled by I. A. Pratt under the Direction of Dr. R. Gottheil. N.Y., 1925; Ancient Egypt 1925—1941. A supplement to Ancient Egypt: Sources of Information in the New York Public Library, N.Y., 1925. N.Y., 1942.
- Quibell J. E. The Ramesseum. With Translations and Comments by W. Spiegelberg. L., 1898 (ERA, 1896.2).

- Reineke W.-F. Der Zusammenhang der altägyptischen Hohl- und Längensmasse.—MIO. IX, 1963, 2/3, c. 145—163.
- Reineke W.-F. Waren die šwtjw wirklich Kaufleute?—AF VI, 1979, c. 5—14.
- Reineke W.-F. Zwei Steingefäße mit Angaben des Rauminhaltes aus dem Neuen Reich.—FB 8, 1967 c. 60—64, табл. 19—20.
- Reisner G. A. Canopics. Revised, Annotated and Completed by Mohammed Hassan Abd-ur-Rahman. Le Caire, 1967 (Cat. gén., Nos 4001—4740, 4977—5033).
- Roeder G. Naos. Lpz., 1914 (Cat. gén., Nos 70001—70050).
- Rachewiltz B. de. La Valle del Re e delle Regine. Firenze, 1965 (Forma e colore. I grandi cicli dell'arte, 37).
- Roccati A. Tra i papiri torinesi.—OA XIV, 1975, 3, c. 243—253.
- Roccati A.  se lit whm.—RdE 25, 1973, c. 254—255.
- Ruffle J. The Egyptians. An Introduction to Egyptian Archaeology. Oxf., 1977.
- Rogers E. A. An Egyptian Wine Bowl of the XIX Dynasty.—BMMA VI, 1948, 5, c. 154—160, пмс.
- Rühlmann G. Produktive und schöpferische Tätigkeit in Darstellungen der altägyptischen Kunst.—FKPA, c. 26—44, ил. 11—28.
- Sadek A. F. Graffiti de la montagne thébaine. IV. 3. Transcriptions et indices. Le Caire, 1972 (CDEAE CS, IV, 3).
- Sadek A. F. avec la collaboration de A. Cherif, M. Shimy, H. el-Achirie. Graffiti de la montagne thébaine. III. 4. Fac-similés, [Nos 2929—3265]. Le Caire, 1972 (CDEAE CS, III, 4).
- Sadek A. F., Shimy M. Graffiti de la montagne thébaine. III. 5. Fac-similés [Nos 3266—3579]. Le Caire, 1973 (CDEAE CS, III, 5).
- Satzinger H. Votivstatuen mit Emblem—Stäben.—FICEAP, c. 103—105.
- Sauneron S. A la découverte de l'ancienne Égypte. Travaux de l'Institut français d'archéologie orientale du Caire (1969—1970).—«Archeologia. Trésors des âges» 38, janvier—février 1971, c. 6—13, 7 ил.
- Sauneron S. Catalogue des ostraca hiéroglyphiques non littéraires de Deir el-Médineh (N° 550—623). Le Caire, 1959 (DFIFAO, XIII).
- Sauneron S. La tradition officielle relative à la XVIII^e dynastie d'après un ostracon de la Vallée des Rois.—CdE 51, 1951, c. 46—49.
- Sauneron S. Le rhume d'Anyakhté (Pap. Deir el-Médinèh 36).—Kémi XX, 1970, c. 7—18, табл. I, пмс. 1—2.
- Sauneron S. Les désillusions de la guerre asiatique (Pap. Deir el-Médinèh 35).—Kémi XVIII, 1968, c. 17—27, табл. II.
- Sauneron S. Les travaux de l'Institut français d'archéologie orientale en 1969—1970.—BIFAO 69, 1971, c. 283—306, 19 табл.
- Sauneron S. Les travaux de l'Institut français d'archéologie orientale en 1970—1971.—BIFAO 70, 1971, c. 235—274, 26 табл.
- Sauneron S. Les travaux de l'Institut français d'archéologie orientale en 1971—1972.—BIFAO 71, 1972, c. 189—230, 18 табл.
- Sauneron S. Les travaux de l'Institut français d'archéologie orientale en 1972—1973.—BIFAO 73, 1973, c. 217—263, 15 табл.
- Sauneron S. Les travaux de l'Institut français d'archéologie orientale en 1973—1974.—BIFAO 74, 1974, c. 183—233, 22 табл.
- Sauneron S. Ostraca et papyrus trouvés à Deir el-Médinèh en 1950/51.—BSFE 9, Février 1952, c. 13—20, пмс. 1—2.
- Sauneron S. Travaux de l'Institut français d'archéologie orientale du Caire en 1969—1970.—CRAIBL juillet—octobre, 1970, c. 433—442.
- Sauneron S. Trois personnages du scandale d'Éléphantine.—RdE 7, 1950, c. 53—62.

- de Thot.—RdE 7, 1950, c. 9—13.
- Scamuzzi E. Egyptian art in the Egyptian Museum of Turin. Torino, 1964.
- Schaedel H. Die Listen des grossen Papyrus Harris. Ihre wirtschaftliche und politische Ausdeutung. Glückstadt—Hamburg, New York, 1936.
- Schaedel H. D. Der Regierungsantritt Ramses' IV.—ZÄS 74, 1938, c. 96—104.
- Schäfer H. Ägyptische Zeichnungen auf Scherben.—JKPKS 37, 1916, c. 21—51, ill. 1—33.
- Schäfer H. Von ägyptischer Kunst. Eine Grundlage. 4. verbesserte Auflage herausgegeben und mit einem Nachwort versehen von Emma Brunner-Traut. Wiesbaden, 1963.
- Schäfer H., Andrae W. Die Kunst des alten Orients. B., 1925.
- Scheil Fr.-V. Textes égyptien divers du Musée de Constantinople.—RT 15, 1893, c. 197—199.
- Schiaparelli E. Il libro dei funerali degli antichi egiziani, 1. Roma, Torino, Firenze, 1882 (Reale Accademia dei Lincei. Anno CCLXXVIII (1880—81)).
- [Schiaparelli E.] Relazione sui lavori della missione archeologica italiana in Egitto (anni 1903—1920).
Vol. I. Esplorazione della «Valle delle regine» nella necropoli di Tebe. Torino, 1923.
Vol. II. Le tomba intatta dell'architetto Cha nella necropoli di Tebe. Torino, 1927.
- Schiemann E. Pflanzenfunde aus Dér el-Medine.—MDIAAK 10, 1941, 2, c. 122—128, ill. 1—6.
- Schott S. Das schöne Fest von Wüstantale. Festbrüche einer Totenstadt. Wiesbaden, [1953] (AAWL, Jg. 1952, № 11).
- Schulman A. R. Military Rank, Title and Organization in the Egyptian New Kingdom. B., 1964 (MÄS, 6).
- Scott N. The Daily Life of the Ancient Egyptians (reprint copy of the BMMA Spring, 1973 issue, vol. 31, № 3).
- Scott N. E. A stela and an ostrakon: Two acquisitions from Dér el Medineh.—BMMA XXI, 1962, 4, c. 149—153, 3 pnc.
- Scott N. E. Egyptian Accessions.—BMMA VI, 1942, 2, c. 62—65.
- Select papyri in the hieratic character from the collections of The British Museum. II. Plates I—XIX. L., 1860.
- Senk H. Zur kunstgeschichtlichen Bedeutung altägyptischer Scherbenzeichnungen (Bildostraka).—FuF 32, 1958, 2, c. 50—56, ill. 1—3.
- Sethe K. Urkunden der XVIII. Dynastie, Bd 1, 4. Lpz., 1906—1909 (Urkunden des ägyptischen Altertums, IV).
- Siclen Ch. C. van. A Ramesside ostrakon of Queen Isis.—JNES 33, 1974, 1, c. 150—153, pnc. 1—2.
- Simpson W. K. The vizier Weha'u in Papyrus Lythgoe and Ostr. Moscow 4478.—JEA 49, 1963, c. 172.
- Śliwa J. Studies in Ancient Egyptian Handicraft. Woodworking. Warszawa—Kraków, 1975 (Prace archeologiczne. Zeszyty naukowe uniwersytetu Jagiellońskiego. 404. Studia z archeologii śródziemnomorskiej, 4).
- Smith W. S. A History of Egyptian Sculpture and Painting in the Old Kingdom. Ox., 1946.
- Speleers L. Recueil des inscriptions égyptiennes des Musées Royaux du Cinquantenaire à Bruxelles. Bruxelles, 1923.
- Spiegelberg W. Ägyptische und andere Graffiti (Inschriften und Zeichnungen) aus der thebanischen Necropolis. Heidelberg, 1921.
- Spiegelberg W. Arbeiter und Arbeiterbewegung im Pharaonenreich

- unter den Ramessiden (ca. 1400—1100 v.Chr.). Eine kulturgeschichtliche Skizze. Strassburg, 1895.
- Spiegelberg W. Aus der ägyptischen Sammlung der Universität Tübingen.—OLZ XXXI, 1928, 5, c. 338—342, ил. 1—3.
- Spiegelberg W. Beiträge und Nachträge zu Daressys Publikation der hieratischen Ostraca des Museums von Gizeh.—OLZ V, 1902, 8—9, c. 307—335.
- Spiegelberg W. Beiträge zur Erklärung des Papyrus Anastasi I.—ZÄS 44, 1907, c. 118—125, табл. V—VI, 1 ил.
- Spiegelberg W. Correspondances du temps des rois-prêtres publiées avec autres fragments épistolaires de la Bibliothèque Nationale. P., 1895 (Académie des inscriptions et belles-lettres. Notices et extraits des manuscrits. T. 34, p. 2).
- Spiegelberg W. Demotische Miszellen.—ZÄS 37, 1899, c. 18—46; 53, 1917, c. 116—129.
- Spiegelberg W. Der Maler Heje.—ZÄS 54, 1918, c. 77—79, ил. 1—2.
- Spiegelberg W. Die aegyptische Sammlung des Museum—Meermann—Westreenianum in Haag. Strassburg, 1896.
- Spiegelberg W. Die Beisetzung des Patriarchen Jakob (Gen. 50, 2 ff.) im Lichte der ägypt. Quellen.—OLZ XXXVI, 1923, 9, c. 421—424.
- Spiegelberg W. Die ersten Regierungsjahre Ramses' IV.—OLZ XXX, 1927, 2, c. 73—76.
- Spiegelberg W. Ein Heiligtum des Gottes Chnum von Elefantina in der thebanischen Totenstadt.—ZÄS 54, 1918, c. 64—67.
- Spiegelberg W. Eine Künstlerinschrift des Neuen Reiches.—RT 24, 1902, c. 185—187.
- Spiegelberg W. Eine merkwürdige Fälschung.—ZÄS 58, 1923, c. 158—160.
- [Spiegelberg W.] Hieratic Ostraca and Papyri Found by J.E. Quibell in the Ramesseum, 1895—6. Ed. by W. Spiegelberg. L., 1898 (ERA. Extra vol., 1898).
- Spiegelberg W. Hieratic Ostraca from Thebes.—Anc.Eg. III, 1914, c. 106—111, 4 ил.
- Spiegelberg W. Gipsproben aus Tell el Amarna mit hieratischen Aufschriften.—ZÄS 58, 1923, c. 51—52, ил. a—b.
- Spiegelberg W. Rechnungen aus der Zeit Setis I (Circa 1350 v. Chr.). Strassburg, 1896.
- Spiegelberg W. Studien und Materialien zum Rechtswesen des Pharaonenreiches der Dynast. XVIII.—XXI. (c. 1500—1000 v. Chr.). Inaugural-Dissertation zur Erlangung der philosophischen Doctorwürde an der Kaiser Wilhelms—Universität Strassburg. Hannover, 1892.
- Spiegelberg W. Varia.—RT 15, 1893, c. 67—69, 141—145; 28, 1906, c. 161—187; ZÄS 53, 1917, c. 91—115.
- Spiegelberg W. Zu dem Titel kwī, o.ä. der Spätzeit.—ZÄS 63, 1928, 1, c. 150—152.
- Spiegelberg W. Zwei Beiträge zur Geschichte und Topographie der thebanischen Necropolis im Neuen Reich. Strassburg, 1898.
- Staatliche Sammlung ägyptischer Kunst. München, 1972.
- Steindorff G., Wolf W. Die thebanische Gräberwelt. Glückstadt, 1936 (LÄS, 4).
- Steinmann F. Gab es im alten Ägypten Sklavenarbeit in der Sphäre der handwerklich-künstlerischen Produktion?—AF V, 1977, c. 25—31.
- Steinmann F. Die gesellschaftliche Stellung der ägyptischen «Künstler» im Neuen Reich (1554—1085 v.u.Z.).—«Altertum» 24, 1978, 1, c. 36—43, рис. 1—4.
- Struve W. Ort der Herkunft und Zweck der Zusammenstellung des Grossen Papyrus Harris.—«Aegyptus» VII, 1926, 1/3, c. 3—40.
- Struve W. Ostrakon Nr. 2973 der Staatlichen Ermitage (aus der Sammlung von B. A. Turajeff).—CEK 3, 1929, c. 28—31, табл.

- Theban Ostraca. Edited from the Originals, Now Mainly in the Royal Ontario Museum of Archaeology, Toronto, and the Bodleian Library, Oxford. Ox., 1913 (University of Toronto Studies).
- Théodoridès A. A propos de la loi dans l'Égypte pharaonique.—RIDA 14, 1967, c. 107—152.
- Théodoridès A. De la prétendue expression juridique pn' r mdt.—RdE 19, 1967, c. 111—121.
- Théodoridès A. Du prestige de la procédure oraculaire parmi le personnel de la nécropole thébaine sous le Nouvel Empire.—AOB, Corresp. d'Orient, 10, 1966, c. 1—16.
- Théodoridès A. La notion égyptienne de possession exprimée par la locution prépositive *m-di*.—RdE 22, 1970, c. 139—154.
- Théodoridès A. La répudiation de la femme en Égypte et dans les droits orientaux anciens.—BSFE 47, Déc. 1966, c. 6—19.
- Théodoridès A. Le testament d'Imenkhâou.—JEA 54, 1968, c. 149—154.
- Théodoridès A. Le testament dans l'Égypte ancienne (essentiellement d'après le Papyrus Kahoun V, 1, la Stèle de Sénimosé et le Papyrus Turin 2021).—RIDA 17, 1970, c. 117—216.
- Théodoridès A. Le «testament» de Naunakhte.—RIDA 13, 1966, c. 31—70.
- Théodoridès A. Les égyptiens anciens, «citoyens», ou «sujets de Pharaon»?—RIDA 20, 1973, c. 51—112.
- Théodoridès A. Les ouvriers-«magistrats» en Égypte à l'époque rameside (XIX^e–XX^e dyn.; 13^e–10^e s. av. J.—C.).—RIDA 16, 1969, c. 103—188.
- Théodoridès A. Procès relatif à une vente qui devait être acquittée par la livraison d'un travail servile (Papyrus Berlin 9785).—RIDA 15, 1968, c. 39—104.
- Théodoridès A. [Рец. на:] Sch.Allam. Das Verfahrensrecht in der altägyptischen Arbeitersiedlung von Deir el-Medineh. Tübingen, 1973; id., Hieratische Ostraka und Papyri aus Ramessidenzeit. Transkriptionen aus dem Nachlass von J. Černý. Tübingen, 1973.—CdE 103, 1977, c. 67—76.
- Thomas E. Cairo Ostrakon J. 72460.—SHH, c. 209—216, рис. 48—49.
- Thomas E. P; hr hn'i hnw/n hnw hn'i, a Designation of the Valley of the Kings.—JEA 49, 1963, c. 57—63.
- Thomas E. The Royal Necropoleis of Thebes. Princeton, 1966.
- Thompson H. Two Demotic Self-dedications.—JEA 26, 1940, c. 68—78.
- Toda Ed. Son Notém en Tebas. Inventario y textos de un sepulcro egipcio de la XX dinastía.—«Boletín de la Real Academia de la historia» X. Madrid, 1887, c. 91—148.
- Tosi M. Documenti di Deir el Medina.—OA XVII, 1, 1978, c. 31—34.
- Tosi M. La cappella di Maia. Torino, 1970; 2^a ed. Torino, 1972 (QMET, 4).
- Tosi M. Nuovi documenti di Deir el Medina.—OA XIV, 1975, 2, c. 137—143, рис. 1—3, табл. XXIX—XXXIV.
- Tosi M. Una stirpe di pittori a Tebe. [Torino, 1972] (QMET, 7).
- Tosi M., Roccati A. Stele e altre epigrafi di Deir el Medina n° 50001—n. 50262. Torino, 1972 (Catalogo del Museo Egizio di Torino. Serie seconda—Collezioni. Vol. I).
- Valbelle D. Catalogue des poids à inscriptions hiératiques de Deir el-Médineh. Nos 5001—5423. Incluant un manuscrit de Jaroslav Černý. Préface de G. Posener, membre de l'Institut. [P.,] 1977 (DFIFAO, XVI).
- Valbelle D. Le village de Deir el-Médineh: essai de chronologie schematique.—FICEAP, c. 131—133.
- Valbelle D. La tombe de Hay à Deir el-Médineh (№ 267). (Le Caire), 1975 (MMIFAO, XCV).
- Valbelle D. Le naos de Kasa au Musée de Turin.—BIFAO 72, 1972, c. 179—194, табл. XLV—XLVIII, рис. 1—5.

- Valbelle D. Ouchehtis de Deir el-Médineh. Le Caire, 1972 (DFIFAO, XV).
- Valbelle D. Remarques sur les textes néo-égyptiens non littéraires (§ 1—5).—BIFAO 76, 1976, c. 101—109.
- Valbelle D. Témoignages du Nouvel Empire sur les cultes de Satis et d'Anoukis à Eléfantine et à Deir el-Médineh.—BIFAO 75, 1975, c. 123—145, табл. XVIII—XXIII.
- Vandier J. Département des Antiquités égyptiennes.—RLMF XVI, 1966, 4—5, c. 235—244, рис. 1—15.
- Vandier J. Département des Antiquités égyptiennes.—RLMF XIX, 1969, 1, c. 43—54, рис. 1—14.
- [Vandier J.] Égypte. Peintures des tombeaux et des temples. Introduction par J. Vandier. P., 1954 (англ. пер.: Egypt. Paintings from Tombs and Temples., P., 1954) (UNESCO World Art Series, 2).
- Vandier J. Manuel d'archéologie égyptienne, t. 3. Les grandes époques [Texte+]. Album. P., 1958.
- [Vandier J., Vandier d'Abbadie J.] Tombes de Deir el-Médineh. La tombe de Nefer-Abou par J. Vandier, dessins de J. Vandier d'Abbadie. Le Caire, 1935 (MMIFAO, LXIX).
- Vandier d'Abbadie J. A propos d'une chauve-souris sur un ostracon du Musée du Caire.—BIFAO 36, 1936, 1, c. 117—123, рис. 1—2, 1 табл.
- Vandier d'Abbadie J. Deux nouveaux ostraca figurés.—ASAE 40, 1941, 2, c. 467—488.
- Vandier d'Abbadie J. Deux ostraca figurés.—BIFAO 56, 1957, c. 21—34, табл. I, рис. 1—13.
- Vandier d'Abbadie J. Deux sujets originaux sur ostraca figurés.—RdE 12, 1960, c. 83—88, табл. 6, 3 рис., 2 ил.
- Vandier d'Abbadie J. Catalogue des objets de toilette égyptiens. P., 1972 (Musée du Louvre. Département des antiquités égyptiennes).
- Vandier d'Abbadie J. Catalogue des ostraca figurés de Deir el-Médineh.
Fasc. 1 (Nos 2001 à 2255). Le Caire, 1936;
fasc. 2 (Nos 2256 à 2722). Le Caire, 1937;
fasc. 3 (Nos 2723 à 2733). Le Caire, 1946;
fasc. 4 (Nos 2734 à 3053). Le Caire, 1959 (DFIFAO, II, 1—4).
- Vandier d'Abbadie J. La chapelle de Khâ.—Deux tombes de Deir el-Médineh. Le Caire, 1939 (MIFAO, LXXIII).
- Vandier d'Abbadie J. Les signes familiers dans l'ancienne Égypte (Peintures et bas-reliefs). III. Le Nouvel Empire.—RdE 18, 1966, c. 143—201.
- Vandier d'Abbadie J. Une fresque civile de Deir el-Médineh.—RdE 3, 1938, c. 27—35, табл. III, рис. 1—6.
- Varille A. Une représentation ramesside du bélier d'Amon.—ASAE 40, 1941, 2, c. 563—564.
- Waley el-dine Sameh. Alltag im alten Ägypten. München, 1963.
- Walle B. van de. Les déterminatifs dissimilés des noms animaux.—Äg. St., c. 366—378.
- Wallert I. Die Palmen im alten Ägypten. Eine Untersuchung ihrer praktischen, symbolischen und religiösen Bedeutung, B., 1962 (MÄS, 1).
- Wängstedt S. V. Vier Stelen und eine Opfertafel aus Deir el Medineh.—BMM 4, 1964, c. 3—12, ил.
- Ware E. W. Egyptian Artists' Signatures.—AJSL 48, 1927, 3, c. 185—207.
- Weber M. Beiträge zur Kenntnis des Schrift- und Buchwesens des alten Ägypten. Inaugural—Dissertation zur Erlangung des Doktorgrades der Philosophischen Fakultät der Universität zu Köln. Köln, 1969.
- Wenig St. Die Frau im alten Ägypten. Lpz., 1967.

- Wenig St. Einige Bemerkungen zur Chronologie der frühen 21. Dynastie.— ZÄS 94, 1967, c. 134—139, 9 пис.
- Wente E. F. A Late Egyptian Emphatic Tense.—JNES XXVIII, 1969, 1, c. 1—14.
- Wente E. F. A Letter of Complaint to the Vizier To.—JNES XX, 1961, 4, c. 252—257, табл. VII—VIII.
- Wente E. F. A Prince's Tomb in the Valley of the Kings.—JNES XXXII, 1973, 1—2, c. 223—234.
- Wente E. F. Late Ramesside Letters. Chicago, 1967 (SAOC, 33).
- Wente E. F. On the Chronology of the Twenty-first Dynasty.—JNES XXVI, 1967, 3, c. 155—176.
- Wente E. F. The Suppression of the High Priest Amenhotep.—JNES XXV, 1966, 2, c. 73—87.
- Werbrouck M. Ostraca à figures.—BMRAH 3^e sér., 1, 1932, c. 106—109, пис. 2—5; 1, 1934, c. 138—140, пис. 30—32; 2, 1939, c. 41—45, пис. 20—23; 4^e sér., 25^e année, 1953, c. 93—111, 36 пис.
- Werbrouck M. Les pleureuses dans l'Égypte ancienne. Bruxelles, 1938.
- Westendorf W. Das alte Ägypten. Baden-Baden, 1968.
- Western A. A Wheel Hub from the Tomb of Amenophis III.—JEA 59, 1973, c. 91—94, табл. XXIV, пис. 1—2.
- Wiedemann A. Das alte Ägypten. Heidelberg, 1920 (Kulturgeschichtliche Bibliothek, hrsg. von W. Foy, 1. Reihe: ethnologische Bibliothek. 2).
- Wiedemann A. Tombs of the Nineteenth Dynasty at Dêr el-Medinet (Thebes).—PSBA 8, 1886, c. 225—232.
- Wiedemann A. Two Monuments with a Votive Formula for a Living Person.—PSBA 17, 1895, c. 195—198.
- Wijnngaarden W. D. van. Beschreibung der ägyptischen Sammlung des Niederländischen Reichsmuseums der Altertümer in Leiden. XIII. Die Denkmäler des Neuen Reiches und der Saitischen Zeit. Kanopen und Kanopenkasten. Haag, 1926.
- Wildung D. Zwei Stelen aus Hatschepsut Frühzeit.—Festschrift zum 150 jährigen Bestehen des Berliner Ägyptischen Museums (Staatliche Museen zu Berlin. Mitteilungen aus der Ägyptischen Sammlungen, Bd VIII). B., 1974, c. 255—268, табл. 34—35, пис. 1—18.
- Wilkinson, Sir J. G. Manner and Customs of the Ancient Egyptians, Including Their Private Life, Government, Laws, Arts, Manufactures, Religion, and Early History; Derived from a Comparison of the Paintings, Sculptures, and Monuments Still Existing, with the Account of Ancient Authors. Illustrated by Drawings of Those Subjects. 1—3, L., 1837; 2nd ed., L., 1842.
- Williams C. R. The Decoration of the Tomb of Per-nēb. The Technique and the Color Conventions. N.Y., 1932 (The Metropolitan Museum of Art. Department of Egyptian Art. III).
- Winlock H. E. The Tombs of the Kings of the Seventeenth Dynasty at Thebes.—JEA 10, 1924, c. 217—277, табл. XII—XXI.
- Wolf W. Das ägyptische Kunstgewerbe.—«Geschichte des Kunstgewerbes aller Zeiten und Völker in Verbindung mit zahlreichen Fachgelehrten», hrsg. von Dr. H. Th. Bossert. IV, Berlin, Zürich, 1930, c. 48—142.
- Wolf W. Papyrus Bologna 1086. Ein Beitrag zur Kulturgeschichte des Neuen Reiches.—ZÄS 65, 1930, 2, c. 89—97.
- Wreszinski W. Atlas zur altaegyptische Kulturgeschichte, 1. Lpz., 1923.
- Žába Z. La date de la première entrée du recto du Papyrus de Turin № 1880.—AOr XX, 1952, 3—4, c. 642—645.
- [Žába Z.] Průvodce výstavou Deir el-Medína. Sídliště královských dělníků z období otrokářského řádu v Egyptě. Redigoval a úvod napsal J. Ne-

- ustupný. [Praha, 1950] (Národní Museum v Praze. Pravěké oddělení. 1950—1951).
- Žabkar L. V. A study of the Ba concept in ancient egyptian texts., Chicago, 1964 (SAOC, 34).
- Zivie A.-P. Aspects et enseignements d'une tombe thébaine. Le caveau de Pached à Deir-el-Médineh.—«Archeologia. Trésor des âges» 86, Septembre 1975, c. 20—30, ил.
- Zivie A.-P. La tombe de Pached à Deir el-Médineh [№ 3]. Le Caire, 1979, (MMIFAO, XCIX).
- Zonhoven L. M. J. The Inspection of a Tomb at Deir el-Medîna (O. Wien Aeg. 1).—JEA 65, 1979, c. 89—98.

**ПУБЛИКАЦИИ ИСТОЧНИКОВ, ИМЕЮЩИХ МУЗЕЙНЫЕ
И КОЛЛЕКЦИОННЫЕ НОМЕРА ИЛИ ИМЕНА СОБСТВЕННЫЕ**

- | | |
|--|---|
| Altar BM
422 | Hiero. Texts, 8, табл. 47 |
| Altar CM
23075 | Kamal. Tables d'offrandes, с. 63, табл. XVI |
| 23076 | там же, с. 63—64, табл. XVI |
| 43587 | RFDM 1935—40, II, с. 6, рис. 73, табл. I |
| Altar Fitzwilliam Mus.
E.SS.15 | Budge. Cat. of Fitzwilliam Mus., с. 119 [390] |
| Altar Louvre
D 23 | Tosi. Maia ² , с. 40 |
| E. 13996 | RFDM 1928, с. 110(1), рис. 61; KRI I 401, 12—402,8 |
| Altar Mohasseb (?) | Clère.—BIFAO 28, с. 195—196, табл. III, № 11 |
| Altar Mus.Scheurleer
S.1098 | von Bissing.—ZÄS 68, с. 58—59, рис. |
| Altar Torino
22025 | Habachi. Tavole, с. 29—30, 133 |
| 22026 | там же, с. 30—31, 134 |
| 22027 | там же, с. 31—32, 135 |
| 22028 | там же, с. 32—33, 135; Clère.—BIFAO 28, с. 195—196, табл. III |
| 22029 | Habachi. Tavole, с. 34—37, 136—137 |
| 22036 | |
| (=suppl. 6036) | там же, с. 44—45, 141 |
| Base de col.CM
51512 | Černý.—BIFAO 27, табл. 9 |
| Bäss.BM
28 | Hiero. Texts, 9, табл. 34 |
| Cihla, Nar.Mus., Praha
1425 | Žába, Průvodce, с. 15 |
| Fragm.Clère
2 | Clère.—BIFAO 28, с. 178—181, табл. 1, № 2 |
| 9 | там же, с. 190—192, рис. 3, табл. 2, № 9 |
| Fragm.Yousef Hassan(?) | там же, с. 185—186 |
| Fragm.Firenze
7624 | Pellegrini.—RT 19, с. 218(6) |
| Fragm.Torino
50178 | Tosi, Roccati. Stele, с. 164, 331 |
| 50206 | там же, с. 178, 338 |
| Giornale dell'anno 3
(=P.Torino 2094/244+
+1898) | Botti, Peet. Giornale, табл. 50—63 |
| Giornale dell'anno 13
(=P.Torino 2009+1999) | там же, табл. 1—7 |

- Giornale dell'anno 17—A
(=P.Torino 2029, 2078/
162, 2001, 2078/161,
2005)
Giornale dell'anno 17—B
(=P.Torino 2083/178,
2082/177, 2076/154,
2076/155, 2082/172,
2083/181, 2073/145, 179,
2083/183a—b, 2082/
175, 212, 1945, 2082/173,
2083/179)
[Naos] ГМИИ
I.la.4367
Naos CM
63644
Naos Edinburgh
1910.82
Naos Torino
2446
Necr.Journal (=P.Tori-
no (61))
O. Эрмитаж
1125
2973
5598
O.Aberdeen
1317
O.Ashm.Mus.
2
1933.810
1945.36
1945.39
O.Benzion
O.Berlin
K
1121
1268
10614
10626
10627
там же, табл. 8—13, 27—43
там же, табл. 14—26, 44—48
Тураев.—ПМИИ 3, с. 72—80, табл. XIII; Бо-
гословский.—ВДИ 1972,4, с. 75—85, рис.
6—9
RFDM 1933—34, с. 47; 1934—35,3, с. 267, рис.
139
не издан; упом.: Porter, Moss. Bibliography,
I, 2, с.745
Valbelle.—BIFAO 72, с. 179—194, табл.
45—48, рис. 1—6
Pleyte, Rossi. Papyrus, табл. LXI; RAD,
с. 64—68
Богословский.—ВДИ 1973, 1, с. 83—84,
рис. 2; ср.: Matthiew.—CEK 5, с. 25—27
Богословский.—ВДИ 1973, 1, с. 89—90,
рис. 4; Černý.—AOr III, 2, с. 395—399, табл.
III—IV; ср.: Struve.—CEK 3, с. 28—31
Богословский.—ВДИ 1973, 1, с. 79—80,
рис. 1; ср.: Lurie.—ДАН—В, с. 147—151
Černý, Gardiner. Hieratic Ostraca, I, табл.
LXI, 2
там же, табл. XXXI, 3
там же, табл. LXXI, 1
не издан; упом.: Černý. Comm., с. 165, 282,
примеч. 2.
Černý, Gardiner. Hieratic Ostraca, I, табл.
LXXII, 1
там же, табл. LXXII, 4=Keimer. Études, III,
табл. XI, № 33
не издан; упом.: Černý. Comm., с. 170, при-
меч. 4
Hieratische Papyrus, III, табл. XXXV=Mali-
nine.—BIFAO 46, с. 113—121
не издан; упом.: Černý. Comm., с. 188, при-
меч. 8; с. 192, примеч. 1; с. 225, примеч. 6.
Hieratische Papyrus, III, табл. XXX
не издан; упом.: Janssen. Prices, с. 24.
Hieratische Papyrus, III, табл. XXXIII; Hierati-
sche Lesestücke, III, с. 9. Ср.: Erman.—ZAS
42, с. 100—102; Langje.—Mél. Maspero, I, 1,

- c. 211—216; Guil mot.—CdE 80, c. 235—248;
Černý. Comm., c. 212—213
- 10632 Hieratische Papyrus, III, табл. XXX
10637 Hieratische Papyrus, III, табл. XXXIII
10645—10646 Allam, Černý. Ostraka und Papyri, табл. 6—7
- 10655 Hieratische Papyrus, III, табл. XXXVII
10663 Endesfelder.—FB 8, c. 65—66, табл. 21=
=Wente.—JNES XXXII, 1—2, c. 223—224
10665 Endesfelder.—FB 8, c. 66—68, табл. 22,
1=Hieratische Papyrus, III, табл. XXXVIII
- 10839 Hieratische Papyrus, III, табл. XXXV
10840 там же, табл. XXXII=KRI I 368, 12—15
11238 Hieratische Papyrus, III, табл. XXXII
11239 там же, табл. XXXVIII
11241 Allam, Černý. Ostraka und Papyri, табл. 8—9
- 11247 Erman.—ABPSS XL, 3, c. 62—65, рис. 36=
=Hieratische Papyrus, III, табл. XXXV
11272 Hieratische Papyrus, III, табл. XL
12337 там же, табл. XXXI
12343 там же, табл. XXXIV
12626 см. O.DM 41
12630 Allam, Černý. Ostraka und Papyri, табл. 10—11
12631 не издан; упом.: Černý. Comm., c. 166, примеч. 4; c. 352, примеч. 6; он же. Valley, c. 17, примеч. 4
12639 см. O.DM 33
12642 см. O.DM 160
12652 не издан; упом.: Janssen. Prices, c. 27
12654 Allam, Černý. Ostraka und Papyri, табл. 12—15
14214 там же, табл. 16—19
14222 там же, табл. 20—21
14260 не издан; упом.: Janssen. Prices, c. 27
21447 Schäfer.—JKPK 37, c. 29, рис. 3; Brunner-Traut. Bildostraka, табл. XVII, № 41 c. 52—54.
- O.BM
- 5624 Blackman.—JEA 12, табл. XXXIV—XXXV, XL; Harl. Horemheb, табл. XLVII, рис. 86; Brit.Mus., Guide, 1909, c. 56
5625 Birch. Inscriptions, табл. XII; Blackman.—JEA 12, табл. XXXV—XXXVI, XLI
5631 Birch. Inscriptions, табл. XVIII; Erman.—ZÄS 42, c. 102—105; Černý, Gardiner. Hieratic Ostraca, I, табл. LXXXVIII
5634 Birch. Inscriptions, табл. XX—XXI; Černý, Gardiner. Hieratic Ostraca, I, табл. LXXXII—LXXXIV
5635 там же, табл. LXXXVII, 1
5636 Birch. Inscriptions, табл. XVI; Černý, Gardiner. Hieratic Ostraca, I, табл. LXXXVI, 4
5637 Birch. Inscriptions, табл. XV; Blackman.—JEA 12, табл. XXXVII, XLII; ср.: Allam,—JEA 53, c. 59—63; Spiegelberg. Arbeiter, c. 11
5643 Birch. Inscriptions, табл. XXIV; Černý, Gardiner. Hieratic Ostraca, I, табл. XXXV, 2

- 5644 Birch. Inscriptions, табл. XXIV; ср.: Spiegelberg.—RT 15, с. 141—142; Černý, Gardiner. Hieratic Ostraca, I, табл. LXXXVI, 3
- 5672(+O.CM 25649) см. O.CM 25649 и Černý, Gardiner. Hieratic Ostraca, I, табл. LXIX, 1
- 8494 Valbelle.—BIFAO 75, с. 134—138, рис. 6 а—b
- 8508 Hawkins. Tablets Belmore, табл. [6,] 1
- 41541 Posener.—RdE 13, с. 61—72, табл. 4
- 50728 не издан
- 50734(+O.Gardiner 99+O.CM 25673) Černý, Gardiner. Hieratic Ostraca, I, табл. LXVII, 1
- O.Borchardt 2 Borchardt.—ZÄS 66, с. 14—16, табл. 2; Posener.—BABA 12, с. 59—61, табл. 15 A; Allam, Černý. Ostraca und Papyri, табл. 23
- O.Brooklyn 37, 1880 E не издан; упом.: Janssen. Prices, с. 30
- O.Bruxelles E. 301 Speleers. Recueil, с. 48—49, № 182
- E. 3211 там же, с. 58, № 241
- E. 3214 там же, с. 59, № 244
- E. 6311 Allam, Černý. Ostraka und Papyri, табл. 24—27
- 6444 (+O.IFAO 2187) не издан; упом.: Posener.—RdE 13, с. 68
- E. 6573 Werbrouck.—BMRAH 4, 25, с. 102, 106, рис. 26
- O.Cailliaud Cailliaud. Voyage, II, табл. 25, № 4; Chabas.—ZÄS 5, с. 37; Devéria.—MSIAF 3 série, t. 25, с. 196—198; он же. Mémoires, I, с. 129—142; Černý, Gardiner. Hieratic Ostraca, I, табл. LXV, 1
- O.Campbell 6 Peet.—JEA 11, с. 75; упом.: Černý. Comm., с. 179, примеч. 1; с. 180, примеч. 3
- 23 (=O.Glasgow D. 1925, 89) Černý, Gardiner. Hieratic Ostraca, I, табл. LVII, 2
- O.Černý 15 там же, табл. LXI, 3
- 17 там же, табл. LXV, 3
- 19 там же, табл. LIV, 3
- O.Chicago prov. 110 Černý.—JEA 23, с. 187—188
- 12073 Černý, Gardiner. Hieratic Ostraca, I, табл. LXXVII
- 12074 там же, табл. LXXVIII; Černý.—JNES 14, 3, с. 162
- 16991 Wente.—JNES XX, 4, с. 253, табл. VII—VIII
- 18879 не издан; упом.: Černý. Comm., с. 165
- O.CM (6. н.) не издан; упом.: Posener.—RdE 13, с. 68
- 25029 Daressy. Ostraca, табл. VI
- 25037 там же, с. 9, табл. VIII; Petrie. Arts, рис. 79; Lhote, Hassia, Vandier. Chefs-d'oeuvre, рис. 9
- 25041 Daressy. Ostraca, табл. IX
- 25052 там же, табл. XI
- 25058 там же, с. 12, табл. XII

- 25065 там же, табл. XIV, ср. с. 14
 25092 там же, с. 18, табл. XIX
 25114 там же, с. 22, табл. XXI
 25120 там же, с. 23, табл. XXII
 25131 там же, с. 26, табл. XXV
 25136 там же, с. 27, табл. XXVI
 25173 там же, с. 33, табл. XXXI (ошибочно 25163)
 25184 там же, с. 35, табл. XXXII; он же.—RA 3, 38, с. 235—240; Janssen.—«Phoenix» 10, рис. 49
- 25216 Daressy. Ostraca, с. 46—47, табл. XLI
 25227 там же, с. 55—56; Spiegelberg.—OLZ V, 8—9, с. 315; Mariette. Cat. d'Abydos, № 1498; Allam, Černý. Ostraka und Papyri, табл. 28
- 25234 Daressy. Ostraca, табл. XLVI; Černý.—BIFAO 27, с. 183—184
 25235 Allam, Černý. Ostraka und Papyri, табл. 29
 25236 Daressy. Ostraca, с. 59—60, табл. XLIX—L
 25237 Mariette. Cat. d'Abydos, № 1497; Daressy. Ostraca, с. 60—61; Spiegelberg.—OLZ V, 8—9, с. 317—318
- 25242 Daressy. Ostraca, с. 62, табл. LI; Černý.—BIFAO 27, с. 179—181
 25247 Daressy. Ostraca, с. 64—65, табл. LII; Spiegelberg.—OLZ V, 8—9, с. 323—326
 25254 Daressy. Ostraca, с. 66, табл. LIV; Spiegelberg. Zwei Beiträge, с. 13
 25264 Daressy. Ostraca, табл. LIV; Allam, Černý. Ostraka und Papyri, табл. 30
- 25266 Daressy. Ostraca, табл. LV
 25284 там же, с. 72
 25286 там же, табл. LVI
 25290 там же, табл. LVIII
 25291 там же, табл. LVII; Spiegelberg. Zwei Beiträge, с. 13
- 25293 Daressy. Ostraca, с. 74
 25296 там же, с. 75; Spiegelberg.—OLZ V, 8—9, с. 325—326
- 25299 Daressy. Ostraca, с. 76, табл. LV
 25300 там же, с. 77, табл. LVIII
 25313 там же, с. 81
 25341 там же, с. 88
 25362 там же, с. 93—94, табл. LXI
 25365 (+O.CM) там же, табл. LXI; Spiegelberg.—OLZ V, 8—9, с. 329—332; Černý. Ostraca hiératiques, с. 63*—64*, табл. LVIII—LIX
 25624)
- 25501 Černý. Ostraca hiératiques, с. 1*, табл. I
 25504 Černý. Ostraca hiératiques, с. 2*—3*, табл. II
 25507 там же, с. 3—4, 5*, табл. III
 25510 там же, с. 7*, табл. VII
 25511 там же, с. 8*
 25512 там же, с. 9*—10*, табл. VI
 25514 там же, с. 10*, табл. VII
 25515 Daressy.—RT 34, с. 40—49; Černý. Ostraca hiératiques, с. 11*—12*, табл. VIII—IX
- 25516 Černý. Ostraca hiératiques, с. 13*—14*
 25517 там же, с. 15*—17*, табл. X—XI

25518	там же, с. 18*, табл. XII
25519	там же, с. 18*—19*, табл. XIII
25520	там же, с. 20*—21*, табл. XIV
25521 (=O.CM 49866)	там же, с. 22*—25*, табл. XV—XVI
25522	там же, с. 26*, табл. XVII
25523	там же, с. 26*, табл. XVIII
25524	там же, с. 27*, табл. XVII
25526	там же, с. 28*, табл. XVIII
25527	там же, с. 28*, табл. XX
25531	там же, с. 30*, табл. XX
25533	там же, с. 31*, табл. XXI
25536	там же, с. 33*, табл. XXIII
25537 (=O.X 27+ +X 43+X 34 Davis 1905—6)	там же, с. 34*, табл. XXII; ср.: Daressy.— ASAE 27, с. 175—176
25539	Černý. Ostraca hiératiques, с. 35*, табл. XXIV
25540	там же, с. 36*, табл. XXIV
25541	там же, с. 36*
25542	там же, с. 37*—38*
25543	там же, с. 39*—40*, табл. XXV
25544	там же, с. 40*
25547	там же, с. 41*
25552	там же, с. 42*, табл. XXV
25553	там же, с. 42, табл. XXVI; ср.: Malinine.— BIFAO 46, с. 116; Menu.—EESA [1], с. 92
25555	Černý. Ostraca hiératiques, с. 43*, табл. XXVII; ср.: Daressy.—ASAE 27, с. 161—162
25557	Černý. Ostraca hiératiques, с. 44*, табл. XXVIII; ср.: Menu.—EESA [1], с. 99—100
25561	Černý. Ostraca hiératiques, с. 45*, табл. XXX
25563	там же, с. 46*, табл. XXXII
25565	там же, с. 47*, табл. XXXII
25566	там же, с. 25, 47*, табл. XXXIII
25567	там же, с. 47*, табл. XXXIII
25574	там же, с. 49*, табл. XXXVIII
25575	там же, с. 50*, табл. XXXIX
25579	там же, с. 51*, табл. XLI
25581	там же, с. 52*, табл. XLII; ср.: он же. Comm., с. 72, 183, примеч. 2.
25587	Černý. Ostraca hiératiques, с. 53*, табл. XLV
25588	там же, с. 54*, табл. XLVI
25591	там же, с. 55*—56*, табл. XLVIII
25592	там же, с. 58*, табл. XLVIII
25593	там же, с. 56*, табл. XLIX
25594	там же
25597	там же, с. 57*, табл. L
25598	там же, с. 57*, табл. L
25599	там же, с. 58*, табл. LI
25603	там же, с. 58*, табл. LI
25604	там же, с. 58*, табл. L
25605	там же, с. 58*, табл. LII
25606	там же, с. 59*, табл. LII, LIV
25607	там же, с. 59*, табл. LII, LIII
25608	там же, с. 59*, табл. LII, LIV; ср.: он же.— ASAE 27, с. 207—208
25609	Černý. Ostraca hiératiques, с. 60*, табл. LIII
25610	там же, с. 60*, табл. LII
25611	там же, с. 60*, табл. LV

25612	там же, с. 61*, табл. LIV
25613	там же
25620	там же, с. 62*, табл. LVII
25621	там же
25624 (+ O.CM 25365)	там же, с. 63*—64*, табл. LVIII—LIX
25627	там же, с. 64*, табл. LIX
25631	там же, с. 65*, табл. LX
25633	там же, с. 65*, табл. LX
25635	там же, с. 66*, табл. LXI
25636	там же, с. 66*, табл. LXI
25638	там же, с. 67*, табл. LXII
25641	там же, с. 67*
25642	там же, с. 67*, табл. LXII
25643	там же
25644	там же, с. 68*, табл. LXIII
25645	там же, с. 68*, табл. LXIV
25648	там же, с. 69*, табл. LXV
25649 (+ O.BM 5672)	там же, с. 69*, табл. LXIV; Černý, Gardi- ner. Hieratic Ostraca, I, табл. LXIX, 1
25650	Černý. Ostraca hiératiques, с. 69*, табл. LXV
25652	там же, с. 70*, табл. LXV
25654	там же, с. 70*, табл. LXVIII
25662	там же, с. 73*, табл. LXX
25668	там же, с. 74*, табл. LXXI
25671	там же, с. 75*, табл. LXX; см. также: Saune- ron, Yoyotte.— RdE 7, [с. 10
25673 (+ O.BM 50734 + O.Gardi- ner 99)	см. O.BM 50734
25677	Černý. Ostraca hiératiques, с. 77*—78*, табл. LXXXV
25678	там же, с. 79*—80*, табл. LXXXVI
25681	там же, с. 81*, табл. LXXXIX
25683	там же, с. 82*, табл. LXXXIX
25691	там же, с. 83*, табл. LXXXI
25697	там же, с. 84*, табл. LXXXII
25701	там же, с. 85*
25703	там же
25706	там же, с. 85*
25713	там же, с. 86*
25716	там же, с. 87*, табл. XCI
25721	там же, с. 88*, табл. LXXXV
25722	там же
25741	там же, табл. LXXXIX
25742	там же, с. 89*, табл. XC
25746	там же, с. 90*, табл. XC
25761	там же, с. 93*, табл. XCV
25764 (= O.CM JdE 49865)	там же, с. 81, 94*, табл. XCVIII; ср.: Dares- sy.— ASAE 22, с. 75—76; Bruyère. Mert Se- ger, с. 3, рис. 2
25675	Černý. Ostraca hiératiques, с. 95*, табл. XCVII
25772	там же, с. 96*
25779	там же, с. 98*—101*, табл. CI—CII
25780	там же, с. 102*, табл. CII
25781	там же, с. 102*, табл. CVI
25782	там же, с. 103*—104*, табл. CIII
25783	там же, с. 105*—108*, табл. CIV
25784	там же, с. 109*, табл. CV

25787	там же, с. 111*, табл. CVI
25792	там же, с. 112*, табл. CVIII
25793	там же, с. 112*, табл. CVII
25798	там же, с. 114*, табл. CIX—CX
25800	там же, с. 114*, табл. CIX
25803	там же, с. 115*, табл. CVIII, CX
25804	там же, с. 115*, табл. CXI
25806	там же, с. 115*
25809	там же, с. 116*, табл. CXII
25811	там же, с. 116*, табл. CXII
25812	там же, с. 116*, табл. CXIII
25813	там же, с. 116*, табл. CXIV
25818	там же, с. 118*, табл. CXIV
25828	там же, с. 119*, табл. CXVIII
25831	там же, с. 119*, табл. CXIX
25832	там же, с. 120*, табл. CXX—CXXI
43660	RFDM 1930, с. 118
49865	см. O.CM 25764
49866 (=O.CM 25521)	Černý.—ASAE, 27, с. 184—190; он же. Ostraca hiératiques, с. 22*—23*, табл. XV
56842	см. O.DM 1172
J. 72452	не издан; пер.: Gardiner.—JEA 40, с. 43, примеч. 3
72460	Thomas.—SHH, с. 209—216, рис. 48—49
72465	Allan, Černý. Ostraka und Papyri, табл. 32—33
O.Cochrane	Griffith.—JEA 3, с. 194—195; ср.: Janssen. Prices, с. 59 (+O.Gardiner 264)
O.DM	Černý. Ostraca non litt., I, табл. 1
1	там же
2	там же
3	там же
4	там же
5	там же, табл. 2
6	там же
7	там же
8	там же
9	там же, табл. 3
10	там же
11	там же
12	там же
13	там же, табл. 4
14	там же
15	там же
16	там же
18	там же, табл. 5
19	там же
22	там же, табл. 6
23	там же
24	там же
26	там же, табл. 7
28	там же
30	там же, табл. 8
31	там же
32	там же, табл. 9—10
33 (+O.Berlin 12639)	там же, табл. 11—12
34	там же, табл. 13—14
35	там же, табл. 15

36	там же, табл. 16, 29
37	там же, табл. 17
38	там же, табл. 18—19
39	там же, табл. 20—21
40	там же, табл. 22—22 A, 23
41 (+O.Berlin 12626)	там же, табл. 23—25
42	там же, табл. 26—26 A, 27
43	там же, табл. 28, 29
44	там же, табл. 30—33
45	там же, табл. 34—35
46	там же, табл. 36—38
47	там же, табл. 39—41
48	там же, табл. 42—42 A
49	там же
50	там же, табл. 43—43 A
53	там же, табл. 44—44 A; ср.: Menu.—EESA [1], с. 98; Heick. Mat. II, с. 299
54	Černý. Ostraca non litt., I, табл. 44—44 A
55	там же, табл. 45—45 A
56	там же
57	там же; ср.: Malinine.—BIFAO 46, с. 107; Menu.—EESA [1], с. 78
60	Černý. Ostraca non litt., I, табл. 46—46 A
62	там же, табл. 47—47 A
63	там же, табл. 48; ср.: Menu.—EESA [1], с. 98
65	Černý. Ostraca non litt., I, табл. 48; ср.: Me- nu.—EESA [1], с. 95
66	Černý. Ostraca non litt., I, табл. 48; ср.: Me- nu.—EESA [1], с. 102—103
67	Černý. Ostraca non litt., I, табл. 48; ср.: Heick. Mat. II, с. 299; Menu.—EESA [1], с. 101—102
68	Černý. Ostraca non litt., I, табл. 48; ср.: Me- nu.—EESA[1], с. 96
69	Černý. Ostraca non litt., I, табл. 49—49 A; ср.: Menu.—EESA[1], с. 103
70	Černý. Ostraca non litt., I, табл. 49—49 A; ср.: Menu.—EESA[1], с. 95
71	Černý. Ostraca non litt., I, табл. 49—49 A; ср.: Menu.—EESA[1], с. 94
72	Černý. Ostraca non litt., I, табл. 49—49 A; ср.: Menu.—EESA[1], с. 94
73	Černý. Ostraca non litt., I, табл. 50—50 A
74	там же
75	там же, табл. 51—51 A
76	там же
78	там же
80	там же, табл. 52
81	там же
82	там же
83	там же
84	там же
89	там же, табл. 53
91	там же, табл. 54
94	там же, табл. 55
98	там же, табл. 57

106	там же, табл. 59
107	там же
108	там же, табл. 60—60 A
109	там же, табл. 61—61 A
111	там же
112	там же, табл. 62—62 A
114	Černý. Ostraca non litt., II, табл. 1—1A
116	там же, табл. 3—3 A
118	там же, табл. 4—4 A
124	там же, табл. 6—6 A
126	там же, табл. 7; ср.: Green.—Or. 45, 4, с. 395—409
128	Černý. Ostraca non litt., II, табл. 8
131	там же, табл. 10
133	там же, табл. 11—11 A
134	там же, табл. 12
135	там же
136	там же, табл. 13—13 A
137	там же
138	там же, табл. 14—14 A
139	там же
140	там же
141	там же
142	там же, табл. 15—15 A
143	там же, табл. 16—16 A
144	там же, табл. 17—17 A
145	там же, табл. 18—18 A, 19
146	там же, табл. 18—18 A
147	там же, табл. 19, 20—20 A
148	там же, табл. 21—21 A; см. о нем: Christophe.—BIFAO 52, с. 113—127; Helck.—ZDMG 105, 1, с. 27—38
149	Černý. Ostraca non litt., II, табл. 23—23 A
150	там же, табл. 24
151	там же, табл. 25, 26
152	там же, табл. 27
153	там же, табл. 28, 30
154	там же, табл. 29, 30
155	там же, табл. 31—32
156	там же, табл. 33
157	там же, табл. 34
158	там же, табл. 35
159	там же
160 (+O.Berlin 12642)	там же, табл. 36
161	там же, табл. 37—38
162	там же, табл. 39
163	там же, табл. 40
164	там же, табл. 41
165	там же, табл. 42
166	там же
168	там же, табл. 43
169	там же, табл. 44
170	там же
172	там же, табл. 45, 46
173	там же
174	там же
175	там же, табл. 47
176	там же

177	там же, табл. 48
179	там же, табл. 49
180	там же, табл. 50
181	там же
182	там же
184	там же, табл. 51
186	там же, табл. 52
187	там же
189	там же, табл. 53—53 A
191	Černý. Ostraca non litt., III, табл. 1
193	там же
195	там же, табл. 2
196	там же, табл. 3
198	там же
200	там же, табл. 4
204	там же, табл. 6
205	там же, табл. 5
209	там же, табл. 7
213	там же, табл. 10
215	там же
216	там же, табл. 11
217	там же
220	там же
222	там же, табл. 12—13
223	там же, табл. 15—15 A
225	там же, табл. 16
228	там же, табл. 17
232	там же, табл. 19
233	там же, табл. 20
236	там же, табл. 21
237	там же, табл. 22
238	там же
239	там же, табл. 23
240	там же, табл. 23, 24
241	там же, табл. 24
243	Černý. Ostraca non litt., IV, табл. 1
244	там же, табл. 1; ср.: Menu.—EESA[1], с. 101; Helck. Mat., II, с. 298
247	Černý. Ostraca non litt., IV, табл. 2
251	там же, табл. 3
252	там же
253	там же, табл. 4
256	там же, табл. 5—5 A
258	там же, табл. 6
260	там же
262	там же, табл. 7—7 A
266	там же, табл. 8
268	там же
269	там же
271	там же
274	там же, табл. 9
277	там же, табл. 10
281	там же, табл. 11
286	там же, табл. 12
289	там же, табл. 13
290	там же, табл. 14
293	там же, табл. 15
294	там же
295	там же

303	там же, табл. 18; Černý. Comm., с. 33—37
306	Černý. Ostraca non litt., IV, табл. 19
314	там же, табл. 21
315	там же
319	там же, табл. 24
321	там же, табл. 25
325	там же, табл. 27
328	там же, табл. 29
329	там же
330	там же, табл. 30
332	там же
333	там же, табл. 31
334	там же
338	там же, табл. 32
339	там же, табл. 33
343	Černý. Ostraca non litt., V, табл. 1
344	там же
345	там же, табл. 2—2 A
346	там же
347	там же
349	там же
352	там же, табл. 3
353	там же, табл. 4
354	там же
356	там же
357 a	там же, табл. 5
362	там же, табл. 6
370	там же, табл. 7
373 (+188)	там же, табл. 8
376	там же, табл. 9
377	там же, табл. 10
378	там же
379	там же
380	там же, табл. 11
383	там же, табл. 12
384	там же
387	там же, табл. 13
390	там же, табл. 14
391	там же
392	там же
393	там же
394	там же, табл. 15
395	там же
396	там же
397	там же
398	там же, табл. 16
399	там же
401	там же
405	там же, табл. 17
406	там же
407	там же; Menu.—EESA[1], с. 96
409	Černý. Ostraca non litt., V, табл. 18
410	там же
413	там же, табл. 19
414	там же
415	там же
418	там же, табл. 20
422	там же, табл. 21

423	там же
424	там же
427	там же, табл. 22
428	там же, табл. 23
431	там же
432	там же, табл. 24
435	там же, табл. 25
442	там же, табл. 27
445	там же
446	там же
447	там же
448	там же, табл. 28
451	там же; ср.: Menu.—EESA[1], с. 100—101
455	Černý. Ostraca non litt., V, табл. 30
456	там же
551	Sauneron. Ostraca non litt., табл. 1—1 а
553	там же, табл. 2—2 а
554	там же, табл. 3—3 а
555	там же, табл. 4—4 а
556	там же
557	там же, табл. 5—5 а; ср.: Menu.—EESA[1], с. 105
558	Sauneron. Ostraca non litt., табл. 6—6 а
563	там же, табл. 8—8 а
564	там же, табл. 9—9 а
567	там же
574	там же, табл. 12—12 а
576	там же
577	там же, табл. 13—13 а
578	там же
579	там же, табл. 14—14 а
580	там же, табл. 15—15 а
581	там же, табл. 16—16 а
586	там же, табл. 19—19 а
587	там же, табл. 20—20 а
591	там же, табл. 21—21 а
592	там же, табл. 22—22 а
593	там же
594	там же
598	там же, табл. 23—23 а
602	там же, табл. 24—24 а
604	там же, табл. 25—25 а
606	там же, табл. 26—26 а
611	там же, табл. 28—28 а
612	там же
614	там же, табл. 29—29 а
617	там же
619	там же, табл. 30—30 а; ср.: Menu.—EESA[1], с. 105
621 (+O.IFAO 1080)	Sauneron. Ostraca non litt., табл. 31, 32—32 а
624	Černý. Ostraca non litt. (1970), табл. 1; ср.: Menu.—EESA[1], с. 104—105
625	Černý. Ostraca non litt. (1970), табл. 2
626	там же
627	там же, табл. 3
630	там же, табл. 4
633	там же, табл. 5
634	там же
635	там же, табл. 6

637	там же, табл. 5
638	там же, табл. 7
643	там же, табл. 9
645	там же, табл. 10
646	там же, табл. 11
647	там же, табл. 12
648	там же; ср.: Menu.—EESA [1], с. 99
652	Černý. Ostraca non litt. (1970), табл. 13
653	там же
654	там же, табл. 14
655	там же
658	там же, табл. 15
659	там же, табл. 16
660	там же
662	там же
673	там же, табл. 19
674	там же
678	там же, табл. 20
679	там же, табл. 21
688	там же, табл. 23
689	там же
694	там же, табл. 24
696	там же, табл. 25
700	там же, табл. 27
701	там же
702	там же, табл. 28; ср.: Menu.—EESA[1], с. 99
1068	Rosener. Ostraca litt., I, 1, табл. 8
1106	там же, табл. 54—54 а; он же.—RdE 7, с. 75
1153	Rosener. Ostraca litt., II, 1, табл. 15—21
1172(+O.CM 56842)	Rosener. Ostraca litt., II, 2, табл. 4—21, 23
1176	там же, табл. 23 а
1191	там же, табл. 38—38 а
1194	там же, табл. 40—40 а
1197	там же, табл. 41—41 а
1204	там же, табл. 43—43 а
2460	Vandier d'Abbadie. Ostraca figurés, 2, с. 95
2650	там же, с. 134, табл. LXXXVI=RFDM 1934—35, 3, с. 196, 294—295, рис. 164
2663	Vandier d'Abbadie. Ostraca figurés, 2, с. 137
2729	Vandier d'Abbadie. Ostraca figurés, 3, табл. XCV
2853	Vandier d'Abbadie. Ostraca figurés, 4, табл. CXIX
2858	там же, табл. CXX, CXXII (ошибочно 53)
O.Edgerton 12	не издан; упом.: Černý. Comm., с. 164, примеч. 7
O.Firenze 2620	Erman.—ZÄS 18, с. 97; Allam, Černý. Ostraka und Papyri, табл. 34—35
2621	Allam, Černý. Ostraka und Papyri, табл. 34—35
2625	Erman.—ZÄS 18, с. 97—98; Spiegelberg.—OLZ V, 8—9, с. 327—328; Allam, Černý. Ostraka und Papyri, табл. 34—35
O.Gardiner 3	Černý, Gardiner. Hieratic Ostraca, I, табл. XXII, 2

- 4 там же, табл. XXVII, 3; см. также: Gardiner.—PSBA 39, с. 43; Černý.—BIFAO 27, с. 178—179; Janssen.—«Phoenix», 10, с. 119; Allam. Ostraka, с. 151—152; Černý. Oracles, с. 41
- 5 Černý, Gardiner. Hieratic Ostraca, I, табл. XVIII, 1
- 6 там же, табл. XX, 2
- 7 там же, табл. XXII, 1
- 11 там же, табл. XXV, 2
- 13 там же, табл. XXX
- 14 там же, табл. XXV, 1
- 16 там же, табл. XXIV, 2
- 18 там же, табл. XVIII, 2
- 20 там же, табл. XXVII, 1
- 23 там же, табл. XLIII, 4
- 25 там же, табл. XXVIII, 1
- 37 там же; табл. XXVI, 3
- 42 там же, табл. XVII, 1
- 43 там же, табл. XXVI, 2
- 44 там же, табл. XXIV, 1
- 53 там же, табл. XLIX, 1
- 54 там же, табл. XLIX, 3
- 55 там же, табл. LXVI, 2; CXV, 1; Černý, Peet.—JEA 13, с. 38—39
- 56 Černý, Gardiner. Hieratic Ostraca, I, табл. XLVIII, 2
- 57 там же, табл. LI, 1
- 58 там же, табл. XLV, 5
- 59 там же, табл. LVIII, 1
- 63 там же, табл. LIX, 3
- 64 там же, табл. XLIX, 2
- 66 там же, табл. LIX, 4
- 67 там же, табл. XLVII, 2
- 70 там же, табл. XLVIII, 1
- 80 там же, табл. LXI, 4
- 86 там же, табл. LXXXII
- 87 там же, табл. XLIII, 3
- 89 там же, табл. LX, 1
- 90 там же, табл. LI, 2; ср.: Helck. Mat. III, с. 525; Théodoridès.—RIDA 15, с. 95—96
- 93 Černý, Gardiner. Hieratic Ostraca, I, табл. XLIV, 5
- 99 там же, табл. LXVII, 1; см. O.BM 50734
- 103 там же, табл. LII, 2
- 104 там же, табл. XLVII, 3; ср.: Allam.—JEA 53, с. 47—50
- 106 Černý, Gardiner. Hieratic Ostraca, I, табл. LXI, 1
- 107 там же, табл. LXXI, 2
- 113 там же, табл. LXXXIII, 1
- 117 там же, табл. L, 3
- 119 там же, табл. XXXIII, 3
- 121 там же, табл. LIX, 2
- 122 там же, табл. LXVIII, 2
- 128 там же, табл. LVII, 5

132	Černý, Gardiner. Hieratic Ostraca, I, табл. LXIII, 2
133	не издан; упом.: Janssen. Prices, с. 53
136	Černý, Gardiner. Hieratic Ostraca, I, табл. LX, 5
137	там же, табл. LVI, 3
140	Allam, Černý. Ostraka und Papyri, табл. 42
151	не издан; упом.: Janssen. Prices, с. 55
162	Allam, Černý. Ostraka und Papyri, табл. 56
163	Černý, Gardiner. Hieratic Ostraca, I, табл. LVIII, 3
165	Allam, Černý. Ostraka und Papyri, табл. 44—45
166	там же, табл. 46
181	там же, табл. 47
182	там же, табл. 48
189	там же, табл. 49
196	там же, табл. 50
288	не издан; упом.: Janssen. Prices, с. 60
310	Černý, Gardiner. Hieratic Ostraca, I, табл. L, 2
327	там же, табл. XCVIII, 2
O. Gardiner, fragm.	
8	не издан; упом.: Janssen. Prices, с. 62
104	не издан; упом. там же
O. A. Gardiner	
1	Allam, Černý. Ostraka und Papyri, табл. 51
62	не издан; упом.: Černý. Comm., с. 166, примеч. 4
90	Allam, Černý. Ostraka und Papyri, табл. 53
109	не издан; упом.: Černý. Comm., с. 158, примеч. 7
O. G. nève	
12550	Allam, Černý. Ostraka und Papyri, табл. 54—56
O. Grdseloff	не издан; упом.: Posener.—RdE 13, с. 68
O. I. A. U. W	Goedicke.—WZKM 59—60, табл. XXI
O. I. F. A. O	
351	не издан
392	Černý.—BIFAO 35, с. 51, табл. IV, 19
548	не издан; упом.: Janssen. Prices, с. 81
558	Černý.—BIFAO 35, с. 51, табл. IV, 18
853	Černý.—BIFAO 72, с. 62, табл. XXI, 76
866	там же, с. 63, табл. XXII, 77
867	там же, с. 63, табл. XXII, 78
868	там же, с. 58, табл. XIX, 63
871	там же, с. 55, табл. XVIII, 52
884	там же, с. 56, табл. XVIII, 54
943	там же, с. 63, табл. XXII, 79
996	там же, с. 56, табл. XVIII, 55
1006	там же, с. 62, табл. XXI, 76
1022	не издан; упом.: Černý. Comm., с. 166, примеч. 4
1068	не издан; упом. там же, с. 294, примеч. 4
1080	см. O. DM 621
1239	не издан; упом.: Černý. Comm., с. 166, примеч. 4

1259	см. O.DM 647
1261	не издан; упом.: Janssen. Prices, с. 247
1277	Allam, Černý. Ostraka und Papyri, табл. 57
1285	не издан; упом.: Janssen. Prices, с. 66
1357	Allam, Černý. Ostraka und Papyri, табл. 58
1397	не издан; упом.: Janssen. Prices, с. 83
1423	не издан; упом.: Černý. Valley, с. 42
1501	не издан; упом.: Janssen. Prices, с. 84
2187 (+O. Bruxelles 6444)	не издан; упом.: Posener.—RdE 13, с. 68
O.Keimer (20)	Keimer. Études, III, № 20
O.Leipzig 1	Černý, Gardiner. Hieratic Ostraca, I, табл. XXVI, 4
5	там же, табл. XXXVI, 3
14	там же, табл. XXIV, 3
O.Liverpool 13625	там же, табл. LXIII, 3
O.Louvre 696	не издан; упом.: Černý. Comm., с. 166—167
E. 3263	Černý, Gardiner. Hieratic Ostraca, I, табл. LXV, 2
E. 13156 (6. E. 2425; 6. O.Anastasi)	Ledrain. Mon. ég., I, табл. 5; Allam, Černý. Ostraca und Papyri, табл. 61; Spiegelberg. Studien, с. 29—31
E. 13160	см. O. Cailliaud
O.Madrid 16.243	не издан
O.Mich(aelidis) 1	Goedicke, Wente. Ostraka, табл. LI
2	там же, табл. LII
3	там же
4	там же, табл. LIII
5	там же, табл. LIV—LV
12	там же, табл. LXIV
13	там же, табл. XLVI—XLVII
14	там же, табл. XLIX
19	там же, табл. LVIII
20 bis	там же, табл. VII
30	там же, табл. XC
33	там же, табл. LXVII—LXVIII
38	там же, табл. LXXXVI
47	там же, табл. L
60	там же, табл. XLIV
63	там же, табл. LXXVII
O.MM 14054	Peterson. Zeichnungen, с. 83, табл. 29, № 48
14120	там же, с. 105—106, табл. 76, № 139
O.MMA 14.6.217	Černý, Gardiner. Hieratic Ostraca, I, табл. LXIV, 1 ^a
O.München 1638	Brunner. Die Lehre des Cheti, с. 82—84
O.Nash 1	Černý, Gardiner. Hieratic Ostraca, I, табл. XLVI, 2
2	там же, табл. XLVII, 1; ср.: Guilmot.—AOB, Corresp. d'Orient, 10, с. 1—12

- 3 (=O.BM 65935) Černý, Gardiner. Hieratic Ostraca, I, табл. LVI, 2
- 5 там же, табл. LIII, 2
- 6 (=O.BM 65936) там же, табл. LVI, 1
- 11 там же, табл. XXII, 2; CXV, 4
- O.Nat.Bibl., Wien
- 1 Goedicke.—WZKM 59—60, табл. I
- 2 там же, табл. II
- 5 см. O.DM 47
- 8 Goedicke.—WZKM 59—60, табл. VIII
- 9 там же, табл. IX; Černý, Gardiner. Hieratic Ostraca, I, табл. XLV, 3
- O.Nims Černý, Gardiner. Hieratic Ostraca, I, табл. LXII, 1
- O.Parker H 9 не издан, упом.: Černý. Valley, с. 37, примеч. 9
- O.Petrie
- 2 Černý, Gardiner. Hieratic Ostraca, I, табл. XXXII, 3
- 4 там же, табл. LXXII, 3
- 5 там же, табл. XXXV, 3
- 8 там же, табл. X, 3
- 9 там же, табл. XLII, 3
- 14 там же, табл. XLV, 1
- 16 там же, табл. XXI, 1
- 17 там же, табл. XXVIII, 2
- 18 там же, табл. LXX, 1
- 20 там же, табл. XXXII, 1
- 21 там же, табл. XVI, 4
- 25 там же, табл. XXXIV, 1
- 26 там же, табл. XVI, 2
- 27 там же, табл. X, 1
- 34 там же, табл. XXIX, 1
- 45 там же, табл. VII, 2
- 50 там же, табл. XIX, 1
- 51 там же, табл. XXVIII, 1
- 60 там же, табл. XVIII, 2
- 61 там же, табл. XXIII, 4
- 62 там же, табл. LXXIII, 2
- 65 там же, табл. XXXIV, 3
- 73 там же, табл. LXVI, 3
- 78 там же, табл. XXXV, 4
- 85 там же, табл. XXXIV, 2
- 91 там же, табл. XLII, 2
- O.Prague H 21 не издан; упом.: Černý, Comm., с. 165, примеч. 9
- O.Queen's College 1115 Černý, Gardiner. Hieratic Ostraca, I, табл. XXXI, 1
- O.Staring там же, табл. LXIX, 3
- O.Strasbourg H 84 (=1256) не издан; упом.: Janssen. Prices, с. 88
- H 112 не издан; упом.: Černý. Valley, с. 22, примеч. 1
- O.Torino 108 не издан; пер.: Helck. Mat. IV, с. 601—602

- 2161 не издан; упом.: Černý. Comm., с. 348, примеч. 7, 11
- 2162 там же, с. 348, примеч. 7
- 2168 Pleyte, Rossi. Pap. de Turin, табл. CL
- 5645 Schiaparelli. Relazione, I, с. 168, рис. 125
- 5656 там же, с. 177, рис. 135; Allam, Černý. Ostraka und Papyri, табл. 62—63
- 5660 Schiaparelli. Relazione, I, с. 180, рис. 138; ср.: Černý. Comm., с. 10
- 6628 не издан; упом.: Černý. Comm., с. 166, примеч. 6
- 9584 не издан; упом. там же, с. 165, примеч. 7
- 9586 не издан; упом.: Janssen. Prices, с. 89
- 9622 Allam, Černý. Ostraka und Papyri, табл. 66—67
- 9754 там же, табл. 72—73
- 9759 Rosener.—RdE 8, с. 180
- 9882 не издан; упом.: Keimer.—ASAE 29, с. 87
- 57006 Lóréz. Ostraca, табл. 7a—7
- 57009 там же, табл. 9a—9
- 57020 там же, табл. 12a—12
- 57068 там же, табл. 42a—42
- O.Toronto
- A 11 Theban Ostraca, с. 16g—16 k
- B 1 там же, с. 8
- B 6 там же, с. 9
- B 10 там же, с. 11
- B 14 там же, с. 12
- O.Varille
- 3 не издан; упом.: Černý. Comm., с. 192, примеч. 9
- 25 не издан; упом.: Janssen. Prices, с. 92
- 41 не издан; упом.: Černý. Comm., с. 166
- O.Wien Aeg. I+O.IFAO
- 628 Zonhoven.—JEA 65, с. 89—98
- O.Wien, Kunsthst. Mus.
- 5988 Černý, Gardiner. Hieratic Ostraca, I, табл. LXVII, 2
- On.Amenemope
- On.Univ.Coll. Gardiner. Onom., табл. IX A
- P.Abbott (=P.BM 10221) там же, табл. XXIII
- P.Abbott Dockets Select Papyri, II, табл. IV, V, VII; Peet. Tomb-robberies, II, табл. II—IV.
- P.Ambras (=P.Wien 30) Peet. Tomb-robberies, II, табл. XXIII—XXIV
- von Bergmann, Hieratische Texte, табл. VI; Peet. Tomb-robberies, II, табл. XXXVIII; ср.: Erman, Ranke. Ägypten, с. 128; Struve.—Aegyptus, VII, 1/2, с. 4—20
- P.An[astasi] II (=P.BM 10243) Select Papyri, II, табл. IX; Gardiner. LEM, с. 16
- P.An. IV (=P.BM 10249) Select Papyri, II, табл. XXXV, XXXVIII; Gardiner. LEM, с. 39, 41—42, 55
- P.An. V (=P.BM 10244) Select Papyri, II, табл. LVIII, LXII, LXIV; Gardiner. LEM, с. 61, 63, 64—65, 71
- P.An. VI (=P.BM 10245) Select Papyri, II, табл. CXXIII; Gardiner. LEM, с. 73
- P.Ashm.Mus.
- 1945.97 (=Naunakhte Doc. 1) Černý.—JEA 31, с. 29—53, табл. 8—9; ср.: Théodoridès.—RIDA 13, с. 31—70; Al-

P. Berlin

- 9784 Gardiner.—ZĀS 43, c. 28—35, табл. 1—2
 9785 там же, c. 38—40, табл. 3
 10460 Allam, Černý. Ostraka und Papyri, c. 275—277, табл. 78—79
 10488 Černý. LRL, c. 53—54; Wente. LRL, c. 69
 10489 Černý. LRL, c. 54—55; Wente. LRL, c. 69
 10494 Gardiner.—PSBA 31, c. 5—13; Černý. LRL, c. 23—24; Wente. LRL, c. 44—45
 10496 Eрман.—SPAW 1910, c. 331—336; Allam, Černý. Ostraka und Papyri, c. 277—280, табл. 80—83

P. Bibl. Nat.

- 196, II Spiegelberg. Corresp., c. 19—22; Černý. LRL, c. 21—22; Wente. LRL, c. 42—43
 196, III Spiegelberg. Corresp., c. 52—53, табл. V—VI; Černý. LRL, c. 51—52; Wente. LRL, c. 67—68
 196, IV Spiegelberg. Corresp., c. 47—48, табл. VII—VIII; Černý. LRL, c. 40—41; Wente. LRL, c. 56—57
 197, II Spiegelberg. Corresp., c. 23—24; Černý. LRL, c. 22—23; Wente. LRL, c. 43—44
 198, I Spiegelberg. Corresp., c. 64—65; Černý. LRL, c. 65—67; Wente. LRL, c. 78—79
 198, III Spiegelberg. Corresp., c. 74—76; Černý. LRL, c. 68—70; Wente. LRL, c. 81—82
 199, V—IX+196, Spiegelberg. Corresp., c. 54—55, 82—86; Černý. LRL, c. 5—7; Wente. LRL, c. 21—24
 V+198, IV
 237, carton 25, Spiegelberg. Corresp., c. 90; cp.: Černý. fragm. 5 Comm., c. 114

P. BM

- 9994 см.: P. Lansing
 10052 (=P. Harris Peet. Tomb-robberies, II, табл. XXV—XXXV 499)
 10053 (=P. Harris Newberry. Amherst Papyri, табл. VIII—XIV; Peet. Tomb-robberies, II, табл. XVII—XXI 499)
 10054 (=P. Harris там же, табл. VI—VIII, XXXIX)
 10055 см. P. Salt 124
 10068 (=P. Vasalli) Peet. Tomb-robberies, II, табл. IX—XVI
 10100 Černý. LRL, c. 50—51; Wente. LRL, c. 65—67
 10102 Glanville.—JEA 14, c. 298, табл. XXXI—XXXII, XXXV
 10185 см. P. Sallier I
 10221 см. P. Abbott
 10243 см. P. An. II
 10244 см. P. An. V
 10245 см. P. An. VI
 10249 см. P. An. IV
 10326 Černý. LRL, c. 17—21; Wente. LRL, c. 37—42; cp.: Wenig.—ZĀS 94, c. 134—139
 10375 Černý. LRL, c. 44—48; Wente. LRL, c. 59—65

- 10383 Peet. Tomb-robberies, табл. XXII; ср.: Černý.—JEA 26, с. 129, примеч. 4
- 10412 Černý. LRL, с. 55—56; Wente. LRL, с. 70—71,
- 10494 Gardiner.—PSBA 31, с. 5—13
- 10683 см. P.Chester Beatty III
- 10689 см. P.Chester Beatty IX
- 10696 см. P.Chester Beatty XVI
- P.Bologna
1086 Lincke. Corresp., с. 10—11; Möller. Hierat. Lesestücke, III, с. 9—11; Wolf.—ZÄS 65,2, с. 89—97
- P.Brooklyn
16.205 Parker, Černý. Oracle Pap., табл. 19
- P.Bulaq
X (=P.CM 58092) Mariette. Pap. de Boulaq, II, табл. 1—2; Janssen, Pestman.—JESHO XI, 2, с. 137—170, табл. I—II; Allam, Černý. Ostraka und Papyri, с. 289—293, табл. 88—91; ср.: Spiegelberg. Studien, с. 16—28; Helck. Mat. III, с. 346—347
- P.Chester Beatty
III (=P.BM 10683) Gardiner. Hieratic Pap. in the Brit. Mus., Third Series, II, табл. 8—8A, 11
IX (=P.BM 10689) там же, табл. 50—61
XVI (=P.BM 10696) там же, табл. 71
- P.CM
58092 см. P.Bulaq X
65739 Gardiner.—JEA 21, с. 140—146, табл. XIII—XVI
- P.DM
24 Allam, Černý. Ostraka und Papyri, табл. 87
26 там же, табл. 92—96
27 там же, табл. 98—99
- P.Firenze
10057 Botti.—OA III, 2, табл. CIX
- P.Gardiner
P.Genève Gardiner.—JEA 26, с. 23—29, табл. VI—VII
- D 141 Allam, Černý. Ostraka und Papyri, табл. 100—101; Černý. LRL, с. 57—60; ср.: Wente. LRL, с. 71—74
- D 407 Černý. LRL, с. 13—17; Wente. LRL, с. 33—37
- D 409 см. P.Torino 2021 (=271)+P.Genève D 409
- MAH 15274 Massart.—MDAIK 15, с. 172—185, табл. XXIV—XXXVIII
- P.Greg. не издан; упом.: Černý. Valley, с. 37
- P.Gurob Griffith. Hieratic Papyri from Kahun and Gurob, табл. XXXIX—XL; RAD, с. 15, 17
- P.Harris см. P.BM 10054
- P.Harris A см. P.BM 10053
- P.Harris I Birch. Facsimile of an Eg. Hierat. Pap.; Eriksen. Pap. Harris I, с. 14—15, 81—83
- P.Harris см. P.BM 10052
- 499
- P.Lansing (=P.BM 9994) Gardiner. LEM, с. 112; ср.: Caminos. LEM, с. 413; Gamer-Wallert. Fische, с. 60
- P.Leiden
I 348 Gardiner. LEM, с. 136—137; Caminos. LEM, с. 497—498

350	Janssen. Ship's Logs, c. 11, рис. 3, табл. F
352	Černý.—JEA 23, c. 186—187
369	Černý. LRL, c. 1—2; Spiegelberg. Corresp., c. 25—26; cp.: Wentе. LRL, c. 18—19]
9 370	Černý. LRL, c. 9—11; Spiegelberg. Corresp., c. 39—42; cp.: Wentе. LRL, c. 27—31
P.Léopold II	Capart, Gardiner. Le Pap. Léopold II et le Pap. Amherst; Capart, Gardiner, van de Wallе.—JEA 22, c. 169—193, табл. X—XVI; Capart.—ARBB 5-e sér., XXI, 3—5, c. 49—55; он же.—CdE X, c. 215—223; он же.—CRAIBL 1935, c. 121—127
P.Liverpool	см. P. Mayer A
M 11162	см. P. Mayer B
M 11186	
P.Louvre	
3328	не издан; пер.: Helck. Mat. V, c. 762—791
P.Mayer A (=P.Liverpool M 11162)	Peet. Mayer Papyri, c. 3—18, табл. 1—13; он же. Tomb-robberies, II, табл. XXIV; cp.: Peet.—JEA 2, c. 173—177
P.Mayer B (=P.Liverpool M 11186)	Peet. Mayer Papyri, c. 19—20, табл. [14]; cp.: Peet.—JEA 2, c. 204—206
P.Phillipps	Černý. LRL, c. 28—30; cp.: Wentе. LRL, c. 47—49
P.Sallier I(=P.BM*10185)	Budge. Eg. Hierat. Pap. in the Brit. Mus., Second Series, табл. LIII—LXII; Gardiner. LEM, c. 79—88
P.Salt 124(=P.BM.10055)	Černý.—JEA 15, c. 243—258, табл. XLII—XLVI; Allam, Černý. Ostraka und Papyri, c. 281—287, табл. 84—85
P.Torino	Černý. LRL, c. 24
(без номера)	Pleyte, Rossi. Papyrus, табл. XLIX; KRI VI
(49)=1891	76—77
(61)	см. Necr. Journal
(104), (105)	Pleyte, Rossi. Papyrus, табл. CIV—CV; Allam, Černý. Ostraka und Papyri, табл. 132—133
A	см. P.Torino 1882;
C	см. P.Torino 1917, 177+2093, 167
167+ $\frac{2087}{219}$ 198	Allam, Černý. Ostraka und Papyri, табл. 106—107
1082	Pleyte, Rossi. Papyrus, табл. VII; Bruyère. Mert Seger, c. 235
1880	Pleyte, Rossi. Papyrus, табл. XXXV—XLVIII; RAD, c. 45—58; пер.: Лурье.—ВДИ 1950, 4, c. 82—87
1882(=P.Torino A)	RAD, c. 82—83; Gardiner. LEM, c. 121; cp.: Caminos. LEM, c. 449—450
1885	Carter, Gardiner.—JEA 4, c. 131—144, табл. XXIX; Lepsius. Grundplan.
1887	Pleyte, Rossi. Papyrus, табл. LI; RAD, c. 78
1895+2006	Pleyte, Rossi. Papyrus, табл. C, CLV—CLVII; RAD, c. 35—44; Gardiner.—JEA 27, c. 22—37; Лурье, Лепис.—ВДИ 1961, 4, c. 203—207
1900	не издан; упом.: Černý. Comm., c. 312, примеч. 4

- 1907—1908 Peet.—JEA 11, c. 73; Janssen.—JEA 52 c. 81—94, табл. XVI—XIX
 1917, 177+2093, Gardiner. LEM, c. 128—130
 167 (=P.Torino C)
 1971 Černý. LRL, c. 31—33; cp.: Wente. LRL^o c. 49—51
 1972 Pleyte, Rossi. Papyrus, табл. 116—117; Černý. LRL, c. 7—8; cp.: Spiegelberg. Corresp., c. 39—42; Wente. LRL, c. 24—27
 1973 Pleyte, Rossi. Papyrus, табл. 129—130; Černý. LRL, c. 2—5
 1975 Pleyte, Rossi. Papyrus, табл. 126—127; Černý. LRL, c. 37
 2009+1999 см. Giornale dell'anno 13
 2018 не издан; упом.: Černý. Valley, c. 42
 2021 Černý, Peet.—JEA 13, табл. 13—15
 P.Torino 2021 (=271)(+ P.Genève D 409) Allam, Černý. Ostraka und Papyri, c. 320—327, табл. 112—119
 2026 Černý. LRL, c. 71—74; Wente. LRL, c. 83—85
 2029, 2078/162, см. Giornale dell'anno 17—A
 2001, 2078/161, 2005
 2044 не издан; упом.: Černý. Comm., c. 166, при меч. 4, 278
 2057 не издан; упом.: Černý. Comm., c. 168, примеч. 2
 2070/133, 134, 154 Allam, Černý. Ostraka und Papyri, табл. (+2 Fragm.) 120—121, c. 327—328; Muszynski:—OA XVI, 3, c. 183—200, табл. IX—X
 2071/224+1960 Allam, Černý. Ostraka und Papyri, табл. 122—127
 2072/142 там же, табл. 128
 2083/178, 2082/177, см. Giornale dell'anno 17—B
 2076/154, 2076/155, 2082/172, 2083/181, 2073/145, 179, 2083/183a, 179, 2082/175, 2083/183 b, 2082/173, 2083/179, 2082/173, 212, 1945
 2094/244+1898 см. Giornale dell'anno 3
 P.Vasalli см. P.BM 10068
 P.Wien 30 см. P.Ambras
 Poids
 5081 Valbelle. Poids, c. 53, табл. 10—10 a
 5134 там же, c. 65, табл. 17—17 a
 5135 там же, c. 65, табл. 18—18 a
 [Gardiner 12] не издан; пер.: Černý. Comm., c. 337, при меч. 2; см.: Valbelle. Poids, c. 35
 Pyr. Эрмитаж
 19491 Тураев.—ЗВООАО 11, c. 133, табл. IV; RFDM. 1933—34, c. 32—33; Богословский.—ВДИ 1972, 4, c. 69—75, рис. 2—5
 Pyr. Louvre
 D. 19 (№ 360) Pierret. Rec. d'inscr., 2, c. 17—18; RFDM, 1923—24, c. 34; Maspero.—RT 2, c. 176; KRI I 397, 1—5; Letellier. La vie, c. 57—59.

- Rel.Campo Santo, Pisa
(+ Boston Mus. 11.1502)
- Rel.BM
261
351 [186]
448
36861
- Rel.CM
33.848
43591
- Rel.Louvre
E. 13082
Sarcophage, Mus.ethnol.,
Prague]
1422
Scarabées Naudot,
Sedile Torino
50250
50253
50256 [=suppl.
6252]
- Shawabty box MMA
47.139
- Stat.Ashm.Mus.
1958.359
- Stat. Berlin
4406
6908
6909
- Stat.CM
43576
- Stat. Feuardent
Stat. Firenze
8059
- Stat.IFAO
E. 4.17.2.26
- Stat.Leyden
D.19
- Stat.Louvre
A. 63 (=N 64)
AF. 199, 895—896
11673
E. 14397
- Pernigotti.—SCO 19—20, c. 123—124, табл. 1
- Hiero. Texts, 9, табл. 36, 1; Brit. Mus., Guide
(Sculpture), c. 192, № 695
Brit. Mus., Guide (Sculpture), c. 102; cp.: Hiero.
Texts, 6, табл. 40
Hiero. Texts, 6, табл. 38=KRI I 401, 1—4; см.
Ste.BM 352[448]
титла: Maspero.—RT 2, c. 169, 172, 174;
Lieblein. Dict., 1354; cp.: Porter, Moss.
Bibliography, I, 2, c. 740
- Kuentz.—BIFAO 28, c. 113, табл. 1
Foucart.—BIFAO 24, табл. 11; Černý.
Oracles, c. 37, рис. 8; KRI I 403, 5—16
- см. Ste.Rennes 104
- RFDM 1928, рис. 57, 2
Devéria. Mémoires, I, c. 29
- Tosi, Roccati. Stele, c. 205, 357
там же, c. 207, 358
там же, c. 208, 359
- Phillips.—BMMA VI, 7, c. 208—209; Hayes.
Scepter, 2, c. 428, рис. 275
- не издан; упом.: Hamilton.—AMRV, 1958,
c. 16
- Erman. Religion, c. 277, рис. 106, b
Aeg. Inscr. II, 1, c. 58—59; Erman.—ABKKS
33, c. 20, рис. 15
Aeg. Inscr. II, 1, c. 76—77
- Bruyère. Mert Seger, c. 270, 274—275, рис.
136; RFDM 1928, c. 119; 1929, c. 11
Porter, Moss. Bibliography, I, 2, c. 711
- Pellegrini.—Bessarione. Ser. 1, vol. 7, c. 31,
№ 187
- Valbelle. Ouchehtis, c. 79
- Boeser. Beschreibung, XII, табл. V, 22; Ca-
part. Rec. de mon. ég., II, табл. LXXXI
- Vandier. Manuel, 3, табл. CLX, 5; Letellier.
La vie, c. 60, № 77; Piehl. Inscr. hiéro.,
1, XIII, c; Pierret. Rec. d'inscr., 2, c. 32—33;
RFDM 1933—34, c. 89.
- RFDM 1929, c. 80; Černý. Comm., c. 249, при-
меч. 4
de Linage.—BIFAO 38, c. 21, табл.
Vandier. Manuel, 3, табл. CLIX, 6

- Stat.MMA
86.1.29
Stat.Schimmel
217
Stat.Torino
526
2641
2777—2778
3048
suppl. 6124
suppl. 6127
Ste. Эрмитаж 8726
Ste.Accra, Nat.Mus.
Ste.Bankes
1
2
5
8
10
Ste.Berlin
7354
20143
23077
24029
Ste.Bibl.Nat.
27
50
Ste.BM
28
57
144
150+1754
186
217
261
265
[266]
267
268
269
276
[279]
282
316
317
344
350 [815]
351 [186]
352 [448]
355
359
Daressy.—ASAE 28, с. 10
Ancient Art, Schimmel Coll., № 217
Tosi. Una stirpe di pittori, с. 11, рис. 6
Fabretti, Rossi, Lanzzone. Museo di Torino, 1, с. 373
там же, с. 389; ср.: Tosi, Roccatti. Stele, с. 97; Černý. Comm., с. 140, примеч. 2
Scamuzzi. Eg. Mus., Turin, табл. 74—75
RFDM 1930, с. 113—114
там же, с. 114; Scamuzzi. Eg. Mus., Turin, табл. 67
Богословский.—ВДИ 1972, 1, с. 96—103, табл. 2=KRI I 394, 15—395, 2
Porter, Moss. Bibliography, I, 2, с. 731
Černý. Eg. Stelae, № 1
там же, № 2
там же, № 5
там же, № 8
там же, № 10
Ermann. Religion, с. 145, рис. 53
Aeg. Inschr. II, 2, с. 213
Ermann.—SPAW XLIX, с. 1092—1093, табл. XVI;
Ermann. Religion, табл. 5
см. Ste.Hilton Price 2006
см. Ste.Rennes 104
см. Ste.Louvre CM. 69
Hieroglyphs, 7, табл. 22
там же, 9, табл. XXXIV
там же, табл. XXXIX, 1
там же, табл. XXX
Brit.Mus., Guide (Sculpture), с. 101, № 351
Hieroglyphs, 9, табл. XLVI, 1
там же, табл. XXXVI
там же, табл. XXXV, 2; KRI I 373, 2—11
там же, 7, табл. 37
там же, 9, табл. XXXVII, 1
там же, табл. XXXIII, 2; KRI I 410, 3—6
там же, 7, табл. 40
там же, 5, табл. XLIII [467]; Hawkins. Tablets Belmore, табл. [2]
Hieroglyphs, 7, табл. 27; Hawkins. Tablets Belmore, табл. [14]
Hieroglyphs, 7, табл. 19
там же, табл. 30; исправления: Porter, Moss. Bibliography, I, 2, с. 729
Hieroglyphs, 9, табл. XVI, 1
там же, табл. XLI, 3
там же, 6, табл. 31
там же, табл. 40
там же, табл. 38
там же, 9, табл. XLII, 2; ср.: Богословская, Богословский.—ПС 26, с. 155
Hieroglyphs, 9, табл. XLI, 1

- 372 там же, табл. XLI, 2
 373 там же, табл. XLIV, 2
 [467] там же, 5, табл. XLIII; Hawkins. Tablets
 Belmore, табл. [2]. См. Ste.BM 276
 483 [291] Hiero. Texts, 6, табл. 32
 807 там же, 9, табл. XXXIII, 1
 812 там же, 7, табл. 26; Bruyère. Mert Seger,
 с. 175, рис. 93
 815 Hiero. Texts, 6, табл. 31
 818 там же, 9, табл. XL, 2
 989 там же, 8, табл. XLVI
 1466 Brit.Mus., Guide (Sculpture), с. 304—305, № 1173
 1754 Hiero. Texts, 9, табл. XXX
 8493 не издана; описание: Brit.Mus., Guide, 4th to
 6th, с. 114, № 54; Porter, Moss. Bibliog-
 raphy, I, 2, с. 723
 KRI IV 441
 Ste.Bower Petrie. Memphis I, табл. 12; Speleers,
 Ste.Bruxelles Rec., с. 47, № 167
 E. 4498 см. Ste.Louvre E. 13935
 Ste.Bruyère
 Ste.CM
 4.3.25.2 RFDМ 1926, с. 73—74, рис. 54
 16.3.25.12 Bruyère. Mert Seger, с. 50, примеч. 1, рис.
 30
 26.2.25.5 Černý.—BIFAO 27, с. 170—172, табл. III; ср.:
 Mariette. Cat. d'Abydos, № 1228
 27820 Maspero. Le Musée égyptien, I, с. 5—6, табл.
 III; KRI I, 379, 12—16
 36671 RFDМ 1935—40, III, с. 77, рис. 7
 38792 Bruyère. Mert Seger, с. 113, рис. 53
 43565 Bruyère.—ASAE 25, табл. I, 1
 43569 Daressy.—ASAE 16, с. 175—177, табл.
 43571 Bruyère.—ASAE 25, табл. II, 3
 43656 там же, с. 81—82, табл. I, 3
 Ste.Constantinople Scheil.—RT 15, с. 198
 Ste.Davies, MSS.DF/19.6 Porter, Moss. Bibliography, I, 2, с. 733.
 Ste.Firenze
 2524 Bosticco. Stele, с. 62—63, табл. 55
 Ste. Genève
 D. 55 Wiedemann.—PSBA 17, с. 196; Aeg. Grabst.,
 III, с. 24, табл. VIII, № 21
 Ste.Haskell
 11107 Cartwright.—AJSLI XLV, 3, с. 188—189,
 рис. 15
 Ste.Hilton Price
 2006 (=Ste.Berlin Bruyère. Mert Seger, с. 99, рис. 42; Hilton
 24029) Price, Cat. I, с. 211, № 2006; Führer durch das
 Berliner Äg. Mus. (1961), с. 68—69
 Ste.Kestner-Museum
 2937 (20) Cramer.—ZÄS 72, 2, табл. VII
 Ste.Louvre
 CM. 69 (=Ste.Bibl. Bruyère. Mert Seger, с. 246—247; Ledrain.
 Nat. 50) Mon. ég., I, табл. XXVII
 C 218 Budge.—TSBA VIII, 3, с. 336, 340, 341, 346
 C 280 RFDМ 1926, табл. IX; Posener, Sauneron,
 Yoyotte. Dict., с. 272
 336/662 Champollion. Notices, II, с. 699, № 16;

- 338
E.2540
2175/4194
E.13935 (=Ste. Bruyère)
E.13993
E.14405
E.20159 (=Ste. Mus.Guimet 2660)
E. 26012
Ste.Marseilles
239
*
Ste.MM
32000
Ste.MMA
21.2.6
59.83
Ste.München
27
Ste.Mus.hongrois
51.242
Ste.Mus.Nat., Copenha-
gue
A.A.d.11 (=B 3)
Ste.Ohara Mus.
8(=5008)
Ste.Rennes
104 (=Rel. Louv-
re E. 13082)
Ste.Strasbourg
1594
Ste. Torino
50009
50012
50024
50036
50037
50039
50042
50046
50048
50051
50052
Letellier. La vie, c. 90—91, № 127; Pier-
ret. Rec., I, c. 62—63, № 336
Černý.—BIFAO 27, c. 190—191, рис. 15
Porter, Moss. Bibliography, I, 2, c. 747
Bruyère. Mert Seger, c. 129, рис. 66; Por-
ter, Moss. Bibliography, I, 2, c. 729
Bruyère. Mert Seger, c. 123, рис. 63
Letellier. La vie, c. 85—86, № 123
RFDM 1933—34, c. 139—140, рис. 64; KRI I 396,
11—15
Moret. Cat. du Musée Guimet, I, c. 46—47,
табл. XIX; Capart. Rec. de mon. ég., II, табл.
LXXVIII
Vandier.—RLMF XIX, 1, c. 44, 46, рис. 4;
Letellier. La vie, c. 60, № 78
Maspero.—RT 13, c. 122—123, № 39; Por-
ter, Moss. Bibliography, I, 2, c. 726
Wangstedt.—BMM 4, c. 10, рис. 4
Hayes. Scepter, II, c. 389, рис. 244; Aldred.
Egyptians, табл. 53
Scott.—BMMA XIX, 2, c. 41, рис.
Aeg. Grabst., II, c. 37—38, табл. XIX, № 27;
Bruyère. Mert Seger, c. 49, рис. 29
Haeflner.—BMHBA 4, c. 4—7, рис. 1
Mogensen. Inscr. du Mus. Nat. de Copenha-
gue, табл. XLII, рис. 27; Scott.—BMMA XXI,
c. 150—151
Ohara Museum, № 8; Suzuki.—«Orient» XVI
c. 126—127, табл. 12.
Vandier. Nefer-Abou, c. 51, рис. 26; Ledra-
in. Mon. ég., I, табл. XVIII; RFDM 1929, c. 84,
рис. 39
Spiegelberg.—ZÄS 54, c. 64—67
Tosi, Roccati. Stele, c. 41—42, 264
там же, c. 47—49, 266
там же, c. 57—58, 269
там же, c. 70, 275
там же, c. 71—72, 275
там же, c. 73—74, 276
там же, c. 76—77, 278; Tosi. Una stirpe di
pittori, c. 35, рис. 25; KRI I 390, 14—391, 2
Tosi, Roccati. Stele, c. 80—81, 280; Tosi.
Una stirpe di pittori, c. 25, рис. 19
Tosi, Roccati. Stele, c. 82—83, 281; Tosi.
Una stirpe di pittori, c. 9, рис. 5; KRI I 391,
3—7
Tosi, Roccati. Stele, c. 86, 282; KRI I 373,
15—374, 7
Tosi, Roccati. Stele, c. 87—88, 283; Tosi.

	Una stirpe di pittori, c. 9, рис. 4; KRI I 390, 6—13
50055	Tosi, Roccati. Stele, c. 90—91, 285
50056	там же, c. 92, 285
50059	там же, c. 96—97, 287
50062	там же, c. 100, 282
50063	там же, c. 101, 290
50069	там же, c. 105—106, 292; KRI I 399, 2—16
50072	Tosi, Roccati. Stele, c. 108—109, 293
50073	там же, c. 109—110, 293
50074	там же, c. 110—112, 294
50207+50211	там же, c. 180, 182, 339
50214	там же, c. 184—185, 342
50226	там же, c. 192—193, 346
50230	там же, c. 195, 347
50232	там же, c. 196, 349
Ste. Vaticano	
170	Bruyère. Mert Seger, c. 115, рис. 55
Ste. Whitehead	Valbelle.—BIFAO 75, c. 139—140, табл. XIX
Ste. Zagreb	
575	Monnet Saleh. Cat. de Zagreb, № 15
Stick Liverpool Mus.	не издан; упом.: Porter, Moss. Bibliography,
M. 13821	I, 2, c. 748
Stipite Torino	
50234	Tosi, Roccati. Stele, c. 197, 349
Tablet Bryce	Griffith.—PSBA 30, c. 272—275, табл.
Vaso Torino	
3499	Fabretti, Rossi, Lanzzone. Museo di Torino, I, c. 468
3524	там же, c. 471
suppl. 10049	не издан; упом.: Tosi, Roccati. Stele, c. 194

ADDENDA

Работа над книгой в издательстве была завершена к началу 1980 г. Уже после этого вышли из печати или стали доступными мне изданные в последние три-четыре года публикации, особенно важными и содержательными из которых являются публикации туринских острака (López. Ostraca. I—II), так называемых гирь (Valbelle. Poids) и этикеток (Koenig. Étiq., I—II). Несмотря на то что эти источники полностью расписаны и включены в корпус моей картотеки, учесть содержание более чем 1200 опубликованных в них текстов в книге можно было только минимально. Издания единичных источников учтены вплоть до 1982 г.

В конце 1982 г. вышел в свет 10-й том каталога стел и других памятников, хранящихся в Британском музее. В нем содержатся как ранее опубликованные, так и впервые изданные тексты, но все они, без единого исключения, касаются известных уже лиц и не содержат принципиально новой информации. Однако для полноты сводки их стоит назвать:

рисовальщик $p'j$ 1-й упомянут в надписях 186, 276;
 рисовальщик $p'-r'-m-hb$ (сын $p'j$ 1-го) — в надписи 186;
 рисовальщик $p'-r'-hptw$ 1-й или 2-й — в надписи 36861;
 рисовальщик $m''n.j-nhtw.f$ 3-й — в надписи 444;
 рисовальщик $nb-r'$ — в надписях 276, 2292;
 рисовальщик $r'-hptw$ — в надписи 186;
 резчик рельефов qnw — в надписях 815, 8493;
 главный мастер по дереву hwj 1-й — в надписях 291, 448;
 главный мастер по дереву $djdj$ — в надписи 1629;
 бригадир камнесечев $hgw-nfr$ — в надписи 479;
 хранитель $p-n-bwj$ — в надписи 1466 (Hiero. Texts 10, табл. 63; 65, 68, 69, 73, 78, 79, 1, 2, 80, 85, 1, 2, 90—91).

К с. 7. Ко временам правлений Аменхотпа IV и Рамесеса IV относятся еще два общих описания структуры древнего Египта, но они, во-первых, слишком неопределенны, а во-вторых, не так полно учитывают системные единицы, как перечисленные выше.

К с. 19, примеч. 113. Я. Малек в связи с публикацией статуэтки ответчика рисовальщика $p'j$ перечислил известные ему изданные и пока не опубликованные надписи как $p'j$ 1-го, так

и p'j 2-го — Málek.—RdE 31, с. 154, примеч. 5, с. 155, примеч. 5.

К с. 23, примеч. 165. Об этом человеке см. также: Tosì.—ОА XVI, 1, с. 32.

К с. 33, примеч. 285. Д. Вилдунг вынужден был вновь обратить внимание на правильность чтения первоиздателя Х. Шэфера — Wildung. Imhotep, с. 285.

К с. 35, примеч. 301. См. также О. Torino 57255.

К с. 35, примеч. 306. См. также Р. DM XVI го 1.

К с. 52. 11а. Резчик jmn-nḥtw 1-й, судя по упоминанию в тексте его современников начальника подразделения nfr-ḥtpw, писцов jprw-m-ḥb и qnw-ḥr-ḥpš.f, работал при первых преемниках Рамесеса II (Р. Ashm. Mus. 1960, 1283 го 4). Об этих писцах и начальнике подразделения см.: Сергú. Comm., с. 220, 301, 329—337.

К с. 53. 13а. Резчик в Месте Правды p'-jmj-r'-jḥw известен из текстов конца правления XIX — начала правления XX династии (Ste. Wien 158 (94)).

К с. 55, примеч. 70. О. Carnarvon 300 PP во 6.

К с. 55, примеч. 79. Он был сыном резчика qnw — Ste. Bordeaux.

К с. 56, примеч. 89. Ste. Bordeaux

К с. 58, примеч. 106. О. Torino 57006 го 2.

К с. 61, примеч. 14. Ср. Р. DM VIII го 2.

К с. 62, примеч. 24. Не тождествен ли он jmn-nḥtw, сыну djdj? — О. Torino 57276.

К с. 63. В папирусах из Дер эль-Медина m".n.j-nḥtw.f неизменно назван главным мастером (Р. DM VIII во 1—2; IX, 1; X го 1; XII го 1, во 3+х). Может быть, он не тождествен мастеру m"-nḥtw.f (см. с. 68).

К с. 65, примеч. 68. О. Carnarvon 300 PP во 10.

К с. 68, примеч. 102. См. также Р. DM VIII во 1—2; IX, 1; X го 1; XII го 1, во 3+х.

К с. 70. 40 а. Мастер ḥnsw известен из его письма матери, найденного в Дер эль-Медина (Р. DM XV, 1).

К с. 70, примеч. 120. И, видимо, он же в О. Torino 57248, 2.

К с. 73, примеч. 155. О. Torino 57248, 1—4.

К с. 83, примеч. 26. Ср. Руг. BM 479.

К с. 85, примеч. 52. Ср. Руг. BM 479.

К с. 89, примеч. 65. См. новый источник — Étiq. 6101.

К с. 109, примеч. 15. О египетских обозначениях элементов архитектурного убранства см. сейчас: Thomas.—SHN, с. 209—216.

К с. 124, примеч. 145. Ф. Штайнман утверждает, что работа художника извечно и до конца египетской истории рассматривалась как работа ремесленника — Steinmann. — «Altertum» 24, 1, с. 36—43. Это не исторический подход к делу.

К с. 140, примеч. 70. О. Torino 57125 ro 5.

К с. 141, примеч. 93. О. Torino 57125 ro 4.

К с. 154, примеч. 212. О. Torino 57151, 5.

К с. 166. 9 а. Медник smn-t'wj в конце правления Рамесеса II получал готовые медные изделия (P.Ashm.Mus.1960.1283 ro 3, vo 9).

К с. 174, примеч. 76. Stat.Tübingen 303.

К с. 175. Х. Лопес полагает, что существовал хранитель swtj-msw, известный по записи о выдаче сладостей (О. Torino 57127, 1—2). К сожалению, как от записи должностного звания, так и от записи его имени сохранились обрывки, на которые нельзя положиться.

К с. 187. И. Кёниг опубликовал новую надпись из Дер эль-Медина, в которой сообщается о ранее неизвестном привратнике jmn-m-jpt, получавшем сладкое пиво у jmn-m-jnt. Конечно, и то и другое имя были слишком широко распространены, чтобы делать прочные выводы, но все-таки их просто невозможно не связать с упоминаниями хранителей jmn-m-jpt и jmn-m-jnt, работавших в первой и второй трети царствования Рамесеса II (см. с. 169—170). Самое интересное заключается в странной связи между этими должностными званиями, которая уже отмечена выше (см. с. 178, 190—191, 242—243). В любом случае существенно упоминание еще одного привратника.

К с. 190, примеч. 259. О. Torino 57150, 1—2.

К с. 205, примеч. 78. О. Torino 57125.

К с. 210, примеч. 144. О. Torino 57154, 2.

К с. 211, примеч. 162. См. также О. Torino 57125 ro 7.

К с. 212. 47 а. Рыболов swtj 1 в годы правления Рамесеса II доставил подразделению 17950 dbn рыбы (P.Ashm.Mus.1960.1283 ro 10, vo 6, 12).

К с. 212, примеч. 171. О. Torino 57157, 1—2.

К с. 218, примеч. 225. Brunner-Traut, Brunner. Ag. Sammlung, с. 49, 109—110; Gitton. L'épouse du dieu Ahmes Néfertary; Manniche.—«Acta Orientalia» XL, с. 11—19, рис. 1—4.

К с. 220, примеч. 214. Совершенно аналогичную организацию выдачи готовых выпечных изделий см.: Spiegelberg. Rechnungen; Marciniak.—RO XLI, 2, с. 69—72.

К с. 229, примеч. 320. Из новоизданных текстов стало известно, что носильщиков снабжали не только зерновым пайком, но и пивом (в 33 году правления Рамесеса II) — Étiq. 6144, 6149.

К с. 245, примеч. 54. Иногда обязанности писцов исполняли rwdww — О. Torino 57080 ro 3 — vo 10.

К с. 247, примеч. 72. Della Monica. La classe ouvrière, 1980, с. 74.

К с. 270, примеч. 138. Ср.: Janssen.—«State and Temple Economy», II, с. 509.

К с. 299. Étiq.—см. Koenig. Catalogue des étiquettes...

К с. 301. SHH — «Studies in Honour of George R. Hughes». Chicago, 1976 (SAOC, 39).

Bierbrier M. L. Terms of Relationship at Deir el-Medina.—JEA 66, 1980, c. 100—107.

Bierbrier M. The Tomb-builder of the Pharaohs. L., 1982. British Museum. An Introduction to Ancient Egypt. Ox., 1979.

Brunner-Traut E., Brunner H. Die Ägyptische Sammlung der Universität Tübingen. [I—II]. Mainz am Rhein, 1981.

Clère J. J. Un monument de la religion populaire de l'époque Ramesside.—RdE 27, 1975, c. 70—75, табл. 4.

Eyre C. J. A 'Strike' Text from Theban Necropolis.—Glimpses to Ancient Egypt (Ordis Aegyptiorum Speculum). Essays in Honour of Professor H. W. Fairman. Ed. by J. Ruffle, A. Gaballa and K. A. Kitchen. Warminster, 1980, c. 80—91, табл. I.

Eyre C. J. An Accounts Papyrus from Thebes.—JEA 66, 1980, c. 108—119, рис. 1—2, табл. XII—XIII.

Gitton M. L'épouse du dieu Ahmes Néfertary. Documents sur sa vie et son culte posthume. P., 1975; 2^e ed. P., 1981 (Annales littéraires de l'Université de Besançon, 172. Centre de recherches d'histoire ancienne, vol. 15).

Gutgesell M. Die Struktur der pharaonischen Wirtschaft — eine Erwiderung.—GM 56, 1982, c. 95—108.

Hieroglyphic Texts from Egyptian Stelae, etc. P. 10. Ed. by M. L. Bierbrier. L., 1982.

Janssen J. J. Die Struktur der pharaonischen Wirtschaft.—GM 48, 1981, c. 59—77.

Janssen J. J. The Role of the Temple in Egyptian Economy during the New Kingdom.—«State and Temple Economy in the Ancient Near East». II. Proceedings of the International Conference Organized by the Katholieke Universiteit Leuven from the 10th to the 14th of April 1978 edited by E. Lipiński. Leuven, 1979 (Orientalia Lovaniensia Analecta, 6), c. 505—515.

Janssen J. J. Hall R. M. (ḥtri n) ish='pair of sleeves'?—GM 45, 1981, c. 21—26.

Koenig Y. Catalogue des étiquettes de jarres hiératiques de Deir el-Médineh. N^{os} 6000—6497. Fasc. 1—2. P., 1979—1980 (DFIFAO, XXI, 1—2).

Málek J. A Shawabti of the Draughtsman Pay of Deir el-Medina.—RdE 31, 1979, c. 153—156, рис. 1—2.

Manniche L. The Complexion of Queen Ahmose Nefertere.—«Acta Orientalia» XL, 1979, c. 11—19, рис. 1—4.

Marciniak M. Un reçu de transport de Deir el-Bahari.—RO XLI, 1980, 2, c. 69—72, табл. I—II, рис. 1—2.

Noberasco G. Gli dei a Deir el Medina (Studi su Deir el Medina — 2).—OA XX, 1981, 4, c. 259—275.

Steinmann F. Untersuchungen zu den in der handwerklich-künstlerischen Produktion beschäftigten Personen und Berufsgruppen des Neuen Reichs. I—III.—ZAS 107, 1980, с. 137—157; 109, 1982, с. 66—72, 149—156.

Suzuki M. Les antiquités égyptiennes dans la collection Ôhara.—«Orient. Report of the Society for Near Eastern Studies in Japan» XVI, 1980, 111—132, табл. 1—16.

Wildung D. Imhotep und Amenhotep. Gottwerdung im alten Ägypten. München, Berlin, 1977 (MAE, 36).

К публикациям источников

- | | |
|---------------------|---|
| O. Carnarvon 300 PP | KRI IV 188 |
| O. Torino | |
| 57001 (=2161) | L ó p e z. Ostraca, I, с. 17, табл. 2a—2 |
| 57002 (=2162) | там же, с. 17, табл. 3a—4 |
| 57007 (=2168) | там же, с. 19, табл. 8a—8 |
| 57033 (=5656) | там же, с. 27, табл. 22a—22 |
| 57036 (=5660) | там же, с. 28, табл. 23a—23 |
| 57080 | там же, с. 41, табл. 47a—47 |
| 57125 | там же, II, с. 18, табл. 57a—57 |
| 57127 | там же, с. 18, табл. 58a—58 |
| 57150 | там же, с. 25, табл. 66a—66 |
| 57151 | там же, с. 25, табл. 67a—67 |
| 57154 | там же, с. 26, табл. 68a—68 |
| 57157 | там же, с. 27, табл. 70a—70 |
| 57248 | там же, с. 54, табл. 87a—87 |
| 57255 | там же, с. 56, табл. 88a—88 |
| 57276 | там же, с. 62, табл. 90a—90 |
| P. Ashm. Mus. | |
| 1960.1283 | E y e.—JEA 66, с. 108—119, |
| P. DM | рис. 1—2, табл. XII—XIII |
| III | С е р н ý. Papyrus, I, с. 13—15, табл. 18—18a |
| VIII | там же, с. 20, табл. 24—24a |
| IX | там же, с. 21—22, табл. 25—25a |
| X | там же, с. 22—23, табл. 26—27a |
| XII | там же, с. 24—25, табл. 28—28a |
| XV | там же, с. 26, табл. 30—30a |
| XVI | там же, с. 27, табл. 30—30a |
| Stat. Tübingen 303 | B r u n n e r - T r a u t, B r u n n e r. Äg. |
| | Sammlung, с. 38—39, табл. 84—85. |
| Ste. Bordeaux | C l è r e.—RdE 27, с. 70—75, табл. 4. |
| Ste. Wien 158 (94) | KRI IV 440 |

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Раздел I. Мастера—hmww	
Глава 1. Рисовальщики	9
§ 1. Ведущие рисовальщики (hrjw sšw-qdwt)	11
§ 2. Заместитель (начальника) рисовальщиков (jdnw n' sšw-qdwt)	13
§ 3. Рядовые рисовальщики (sšw-qdwt)	13
§ 4. Подручные (hrjw-') рисовальщиков	39
§ 5. Цена труда рисовальщика	41
Глава 2. Резчики и скульпторы	49
§ 6. Ведущие резчики (по камню) (hrjw t'jw md't)	49
§ 7. Рядовые резчики (по камню) (t'jw md't)	50
§ 8. Скульпторы (s'nhjw)	58
Глава 3. Мастера по дереву (hmww)	59
§ 9. Главные мастера (hmww wrw)	61
§ 10. Рядовые мастера (hmww)	66
§ 11. Цена труда мастера по дереву	72
§ 12. Подручный мастера по дереву (hrj- ' hmww)	78
§ 13. Мастера по дереву и камню (qstjw)	78
Глава 4. Камнecечцы и другие мастера	80
§ 14. Начальники «стороны» ('' n ')	80
§ 15. Весовщики (b'jw)	89
§ 16. Египетский список камнecечцев	90
§ 17. Рядовые камнecечцы (hrtjw-ntr)	91
§ 18. Численность камнecечцев	96
§ 19. Каменотес (t'j bš')	96
§ 20. «Глашатай» памятников Амуна ('š mnw n jmn)	97
§ 21. Камнерезы (nšdjw)	98
§ 22. Мастера по камню (hm>'<(?)w)	99
§ 23. Златокузнецы (nbjw)	100
§ 24. Сандалящики (hmww twt)	100
§ 25. Лекарки (swnw/sjnw)	101
§ 26. «Кудесники» (hrpw slqt)	104
Глава 5. Сооружение царских гробниц	106
§ 27. Замысел	107
§ 28. Исполнительские (физические) работы	109
§ 29. Художественные работы	114
§ 30. Размежевание творческого и физического труда	118
§ 31. Самоопределение и расширение социальной категории людей — smdt	124
Раздел II. Люди—smdt	
Глава 6. Вспомогательная рабочая сила	133
§ 32. Дровосеки (š'djw-ht)	133
§ 33. Водоносы (jnw-mw)	147

§ 34. Начальник водоносов (hrj jnw-mw)	157
§ 35. Гипсоделы (q'd'jw)	158
§ 36. Медники (hmtjw)	161
Глава 7. Вспомогательный административный персонал	167
§ 37. Кладовщики («хранители») (s'wtjw>s'w)	167
§ 38. «Сопровождающие суда в Месте Правды» (šmsw qnbt m st m'ti)	183
§ 39. Начальники «хранителей» (hrjw s'wtjw)	184
§ 40. Привратники (jrjw-')	185
§ 41. Начальник привратников (hrj jrjw-')	191
§ 42. Надзиратели ('tjw)	192
Глава 8. Доставители и изготовители продуктов питания. Обслуживающий персонал	198
§ 43. Садовники-огородники (k'r/jw)	198
§ 44. Подручные (hrjw-') садовников	203
§ 45. Рыбаки (wh'w, šn'w)	203
§ 46. Отроки (šrjw)— подручные рыбаков	216
§ 47. Начальники рыбаков (hrjw wh'w)	216
§ 48. Работники дома— šn'w	217
§ 49. Пивовары ('thw)	220
§ 50. Пекари (rthtjw)	220
§ 51. Кондитеры (bnr/tjw>bnjw)	221
§ 52. Горшечники (qdjw)	221
§ 53. Прачечники (rhtjw)	225
§ 54. Носильщики (k'wtjw)	228
§ 55. «Носитель» (?) (ti')	229
§ 56. Носитель клейма (t'j 'bw)	229
§ 57. Кормилицы (mn'wt)	230
Раздел III. Проблемы социально-экономической организации	
Глава 9. Социально-экономические признаки людей—smdt	231
§ 58. Продолжительность службы	231
§ 59. «Коллективная» ответственность за исполнение должностных обязанностей	240
§ 60. Нормирование труда	243
§ 61. Организация труда	245
§ 62. Правоспособность и экономические возможности	246
Глава 10. Собственность и должностное владение	250
§ 63. Дом—rg	253
§ 64. 't—временное жилище или канцелярия	254
§ 65. Гробница—m'h't	257
§ 66. Постройка—hpnw	261
§ 67. Кладовая—wd'	262
§ 68. Скот	267
Глава 11. Административные смотры и деление работников по возрастным признакам	270
§ 69. Общегосударственные смотры	270
§ 70. Отроки (šrjw)	273
§ 71. Юноши (mnjw). Назначение на должность	275
§ 72. Муж	279
§ 73. Старик	281
§ 74. Смотры штата царского некрополя. Выведение из должности	282
§ 75. «Наряд» (shnw)	285
Заключение	289
Список сокращений	297
Библиография	302
Публикации источников, имеющих музейные и коллекционные номера или имена собственные	332
Addenda	360

Евгений Степанович Богословский
ДРЕВНЕЕГИПЕТСКИЕ МАСТЕРА
по материалам из Дер эль-Медина

*Утверждено к печати
Институтом востоковедения
Академии наук СССР*

Редактор *Н. Г. Михайлова*
Младший редактор *Р. Г. Канторович*
Художник *Л. С. Эрман*
Художественный редактор *Э. Л. Эрман*
Технический редактор *З. С. Теплякова*
Корректор *Г. А. Дейгина*

ИБ № 14744

Сдано в набор 20.01.82. Подписано к печати 24.05.83. А-11807. Формат 60×90^{1/16}. Бумага типографская № 2. Гарнитура литературная. Печать высокая. Усл. п. л. 23. Усл. кр.-отт. 23. Уч.-изд. л. 28,69. Тираж 3000 экз. Изд. № 4766. Зак. № 36. Цена 3 р. 30 к.

Главная редакция восточной литературы
издательства «Наука»
Москва К-45, ул. Жданова, 12/1

3-я типография издательства «Наука»
Москва Б-143, Открытое шоссе, 28