

**СБОРНИКЪ СТАТЕЙ,
ЧИТАННЫХЪ
ВЪ ОТДѢЛЕНІИ РУССКАГО ЯЗЫКА И СЛОВЕСНОСТИ ИМПЕРАТОРСКОЙ
АКАДЕМІИ НАУКЪ.
Томъ VII, № 4.**

**ДОПОЛНЕНІЯ
КЪ ИСТОРІИ МАСОНСТВА ВЪ РОССІИ
XVIII СТОЛѢТІЯ.**

АКАДЕМИКА П. ПЕВАРСКАГО.

**САНКТПЕТЕРБУРГЪ
ТИПОГРАФИЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.
(В. О., 9 лн. № 12.)
1869.**

**Напечатано по распоряженію Императорской Академіи Наукъ. Санкт-
петербургъ, апрѣль 1869 г.**

Непримѣнный Секретарь, Академикъ *Л. Весселовскій*.

ОГЛАВЛЕНИЕ.

| | СТРАН. |
|--|--------|
| I. (1731 — 1764 гг.). О первоначальномъ масонствѣ въ Россіи.—Русское извѣстіе о масонскихъ собраніяхъ въ Ораніенбаумѣ при императорѣ Петрѣ III.—Признаніе берлинскою ложею Трехъ глобусовъ петербургской ложы Счастливаго согласія.—Масонскій катехизисъ Аполлона Ушакова, единомышленника Мировича..... | 2 |
| II. (1766 — 1768 гг.). Занятія Новикова надательскими дѣлами въ бытность его фурьеромъ измайловскаго полка.—Протоколы, веденные имъ въ комиссіи о сочиненіи проекта новаго уложенія..... | 11 |
| III. Акты масонской ложы Аполлона въ Петербургѣ.—Переводы ихъ на русскій языкъ, сдѣланные Елагинимъ..... | 22 |
| IV. (1772 — 1777 гг.) Дипломъ Елагина на великаго провинціального мастера.—Конституція ложы Музъ.—Ритуалы и катехизисы для трехъ масонскихъ степеней въ ложѣ Елагина..... | 31 |
| V. Описаніе масонскихъ и мистическихъ рукописей, находившихся у И. П. Елагина..... | 51 |
| VI. Извѣстія о предварительныхъ переговорахъ касательно подчиненія русскихъ масоновъ Швеціи..... | 59 |
| VII. (1784—1787 гг.) Русскіе ритуалы московскихъ масоновъ. Сборникъ статей изъ переписки розенкрейцеровъ. Дневникъ не извѣстнаго розенкрейцера на нѣмецкомъ языкѣ..... | 63 |
| VIII. (1785—1788 гг.) Сочиненіе И. П. Елагина о масонствѣ и полемическія его выходы противъ московскихъ розенкрейцеровъ..... | 92 |
| IX. (1786—1792 гг.) Переписка И. П. Елагина съ подчиненными ему ложами..... | 115 |

| | |
|--|-----|
| X. (1786—1792 гг.) Собственноручныя распоряженія Императрицы Екатерины II по дѣлу о Новиковѣ.—Донесеніе князя Прозоровскаго о масонахъ и ихъ дѣйствіяхъ.—Собственноручная записка Великаго Князя Павла Петровича о разговорахъ его съ архитекторомъ Баженовымъ.—Возраженія противъ показаній Новикова..... | 125 |
| XI. (1793 — 1796 гг.) Переписка о долгахъ и имѣніи Новикова. Показаніе его объ отношеніяхъ къ Г. М. Походяшину. Извѣстія о состояніи дѣлъ бывшей типографической компаніи. Прошенія: кн. Трубецкаго о прощеніи и Хераскова о повышеніи. | 138 |
| XII. (1795 — 1796 гг.) О московскихъ книгопродавцахъ, обвиненныхъ въ торговлѣ запрещенными книгами..... | 161 |
| XIII. Хронологическій указатель событій изъ исторіи масонства въ Россіи XVIII столѣтія..... | 169 |



ДОПОЛНЕНІЯ

КЪ ИСТОРІИ МАСОНСТВА ВЪ РОССІИ

XVIII СТОЛѢТІЯ.

По порученію Академіи Наукъ я обязанъ былъ представить разборъ одного сочиненія, касающагося исторіи масонства въ Россіи; причемъ г. Президентъ Академіи Наукъ, Графъ Ѳ. П. Литке исходатайствовалъ дозволеніе Министерства Иностранныхъ Дѣлъ воспользоваться мнѣ матеріалами объ этомъ предметѣ, хранящимися въ Государственномъ Архивѣ. Ознакомившись съ ними при выполненіи помянутаго порученія, я, по обширности и новости извѣстій, которыя имѣются въ означенномъ хранилищѣ, счелъ нужнымъ представить ихъ здѣсь отдѣльно отъ разбора. При этомъ случаѣ не лишнимъ считаю предупредить, что я съ намѣреніемъ воздерживался высказывать окончательные выводы и личныя свои соображенія. Кому извѣстно настоящее положеніе, въ которомъ находится разработка исторіи русскаго масонства, тотъ, конечно, пойметъ причину такой воздержности: предметомъ этимъ у насъ занимались такъ мало, что пробѣлы и неполноты встрѣчаются почти на каждомъ шагѣ. Поэтому нисколько не удивительно, что если, на основаніи того немногаго, что собрано для исторіи русскаго масонства въ настоящее время, начать строить соображенія и дѣлать выводы, то какъ тѣ, такъ и другіе могутъ потомъ оказаться неверными, или преждевременными и, стало быть, мало полезными.

I.

1731—1764 годы.

О первоначальномъ масонствѣ въ Россіи. — Русское извѣстіе о масонскихъ собраніяхъ въ Ораніенбаумѣ при императорѣ Петрѣ III. — Признаніе берлинскою ложею Трехъ глобусовъ петербургской ложи Счастливаго согласія. — Масонскій катихизисъ Апполона Ушакова, единомышленника Мировича.

Въ иностранныхъ сочиненіяхъ о масонствѣ въ Россіи находится извѣстіе, что въ 1731 году капитанъ Джонъ Филипсъ былъ провинціальнымъ великимъ мастеромъ Россіи, а въ 1741 году — генералъ Яковъ Кейтъ. Едва-ли не въ первый разъ такое извѣстіе напечатано въ 1767 году въ книгѣ подъ заглавіемъ: «The constitutions of the antient and honourable Fraternity of free and accepted Macons, containing their History, Charges, Regulations etc. collected and digested, by order of the Grand Lodge, from their old Records, faithful Traditions, and Lodge-Books, for the use of the lodges, By James Anderson, D. D. and Carefully Revised, continued, and Enlarged, by John Entick, M. A.» London, въ 4°. Здѣсь на стр. 363 въ спискѣ провинціальныхъ великихъ мастеровъ, состоявшихъ подъ покровительствомъ англійскаго великаго мастера: in 1731... To Captain John Philips for all the Russias... А на стр. 364: in 1740... To his Excellency James Kheit for all the Russias». Великолѣпный экземпляръ этой книги хранится въ Государственномъ Архивѣ между масонскими бумагами И. П. Елагина. На кожаномъ переплетѣ ея по краямъ вытиснуты золотомъ различные масонскіе знаки, а по срединѣ верхней крышки на четвероугольникѣ изъ красной кожи выгиснена надпись: «Provincial grand Lodge of all the Russias». Внутри на такомъ же четвероугольникѣ вытиснено: «Bound by brother William Harris Book seller № 70, S-t Pauls. Church. yard. London». Въ концѣ книги приписаны рукою на двухъ листахъ списки масонскихъ чиновъ англійской ложи въ 1766, 1767, 1768, 1769, 1770, 1771 годахъ за подписью великаго секретаря англійской ложи Ja. Neseltine и съ приложеніемъ гербовой печати. На этой припискѣ вы-

ставленъ февраль 1772 года, то есть то время, когда Елагинъ былъ признанъ отъ англійской ложи провинціальнымъ великимъ мастеромъ Россіи.

Первое свидѣтельство тому, что русское правительство стало обращать вниманіе на масоновъ относится къ 1747 году, когда графа Николая Головина (племянника адмирала графа Николая Ѳедоровича Головина † 1745 г.) допрашивали по повелѣнію императрицы Елисаветы, кто изъ русскихъ принадлежитъ къ масонамъ и въ чемъ состоятъ ихъ уставы? Свѣдѣніе о томъ напечатано въ Лѣтописяхъ русской литературы и древностей т. IV, отд. III, стр. 51, 52, а подлинныя допросы хранятся въ Государственномъ Архивѣ. Изъ послѣднихъ можно видѣть, что молодаго графа Головина, служившаго въ прусской службѣ волонтеромъ, подозревали въ исполненіи какихъ-то порученій прусскаго короля Фридриха II къ его дипломатическому агенту въ Петербургѣ, графу Варендорфу. Вопросъ о масонствѣ предложенъ былъ Головину конечно по тому, что прусскій король былъ открытымъ масономъ. Кромѣ того при письменныхъ допросахъ и отвѣтахъ гр. Головина есть переводы съ писемъ, которыя вѣроятно онъ везъ для передачи въ Россіи. Въ одномъ письмѣ фрейлина Кейнъ, какъ видно состоявшая при матери Екатерины II, принцессѣ ангальт-цербтской, писала 28 января 1747 года къ г-жѣ Бастіанъ, что родители великой княгини Екатерины Алексѣевны печалятся, не получая писемъ отъ дочери. Въ другомъ письмѣ къ генеральшѣ Румянцовой, Кейнъ извѣщаетъ ее, что ихъ свѣтлости ангальт-цербтскіе не въ состояніи сдѣлать ей угодное по извѣстному дѣлу, такъ-какъ казна ихъ недостаточна. Личное нерасположеніе императрицы Елисаветы къ Фридриху II и строгая подозрительность, которою окружена была великая княгиня Екатерина Алексѣевна, дѣлають понятными причины допроса графа Головина.

Въ томъ же изданіи т. IV, отд. III, стр. 49—51, есть показаніе Михаила Олсуфьева о масонской ложѣ въ Петербургѣ. Оно безъ обозначенія года, но по разнымъ соображеніямъ г. Лонгиновъ

относить его ко времени около 1756 г. Въ этомъ году, говорить г. Лонгиновъ, Сумароковъ произведенъ въ полковники ¹⁾. Здѣсь должна быть опечатка, такъ какъ въ показаніи Олсуфьева Сумароковъ уже названъ бригадиромъ, а это званіе онъ получилъ въ 1756 году, что видно изъ его собственноручнаго письма къ И. И. Шувалову ²⁾. Олсуфьевъ давалъ свое показаніе графу Александру Ивановичу Шувалову, бывшему только при Елизаветѣ начальникомъ тайной канцеляріи. Въ концѣ показанія Олсуфьева напечатано въ Лѣтописяхъ русской литературы I. с., дополнение о масонскихъ орденахъ такъ: «Грань-метра орденъ голубая лента, у нея *тройкая* красная съ зелеными каймами»... но это мѣсто слѣдуетъ читать: «у грань-метра орденъ голубая лента, у метра — екосе красная съ зелеными каймами»...

Иностранные историки масонства передаютъ преданіе, что императоръ Петръ III учредилъ въ Ораніенбаумѣ масонскія собранія, и что онъ подарилъ домъ петербургской ложѣ Постоянства (Zur Beständigkeit) ³⁾. Что Петръ III могъ сочувствовать масонству, то въ этомъ нѣтъ ничего невѣроятнаго, когда вспомнить, что онъ былъ страстнымъ поклонникомъ Фридриха II и долгомъ считалъ подражать ему даже въ самыхъ мелочахъ. Въ Государственномъ Архивѣ сохранилась записка безъ обозначенія времени, но очевидно относящаяся къ первымъ днямъ послѣ возшествія на престолъ императрицы Екатерины II, когда Волкову, какъ бывшему въ большой довѣренности у покойнаго императора, приходилось представлять разныя непріятныя для него объясненія. Записка писана малороссомъ и едва ли не изъ духовныхъ. Здѣсь при передачѣ ея сохранены всѣ особенности выговора писавшаго.

¹⁾ Новиковъ и московскіе мартинисты, 92, 93.

²⁾ Записки Академіи Наукъ т. I, прилож. № 1, письма Сумарокова, сообщ. Я. К. Гротомъ, стр. 93, 45.

³⁾ Allgemeines Handbuch der Freimaurerei, Leipzig, 1863, II, 551; Вѣстникъ Европы 1868 года кн. 6, 557.

«Доложить Ея Императорскому Величеству не благоволено ль будетъ:

1. Чтобъ имяннимъ указомъ духовнику о всѣхъ духовникъ и церковникъ нуждахъ доклады чинить Ея Величеству, какъ и при покойной государыни то ему вѣрено было, и безъ него синодъ ни о чемъ не докладывалъ бы и собою мимо его Ея Величества не утруждалъ.

2. Преображенского полку протопопа Андрея, яко подозрительного челоуѣка, масона и явнаго злодѣя церквѣ святой, взято бы подъ караулъ, потому что бывшему Государю въ Петровъ постъ во время ученія полку, ругая преданія св. Отцевъ, раздрѣшалъ во всѣ пости мясо есть, и оныхъ не хранить, за что обѣщано быть ему его духовникомъ и синодалнимъ членомъ, чѣмъ онъ, будучи обнадеженъ, въ самое злосчастное время былъ в Аримбовѣ. И уповательно и онъ, протопопъ, одного тово злоумышленного совѣту, ибо и нынѣ всегда не безъ какова ни есть умыслу ко Двору ѣздить.

3. Волкова, яко масона, допросить: хто при бывшемъ Государѣ въ имѣющемся въ Аримбовѣ ложѣ масонскомъ съ нимъ былъ и въ чемъ богопротивное той секты дѣйство состоитъ и гдѣ масонскія печатные книги; уповательно онъ и обо всѣхъ такой секты участникахъ конечно извѣстенъ».

Въ бумагахъ И. П. Елагина есть письменныя свидѣтельства тому, что въ первый годъ царствованія Екатерины II существовала въ Петербургѣ ложа Счастливаго согласія (*der glücklichen Eintracht*), которая обратилась къ извѣстной берлинской ложѣ Трехъ глобусовъ съ просьбою о признаніи ея, на что 7 апрѣля 1763 года послѣдняя сообщила на нѣмецкомъ языкѣ на имя не названнаго въ бумагѣ «великаго мастера, должностныхъ лицъ и братьевъ ложи Счастливаго согласія» слѣдующее:

«Ваши благословенныя старанія возбудили въ насъ живѣйшую радость. Изъ вашего братскаго посланія отъ 15 декабря 1762 года и изъ приложенныхъ при томъ статей мы увидѣли, какъ правильно упражняетесь вы въ царственномъ искусствѣ. Намъ не

много стоило исполнить ваше прошеніе, почему при этомъ препровождается въ приложеніи желанная вами бумага.

«Съ безконечнымъ удовольствіемъ симъ объявляемъ мы васъ почтенною сестринскою ложею. Усердіе и прилежаніе, оказанныя вами въ общихъ нашихъ работахъ, достаточно насъ убѣждаютъ, что ваше строеніе будетъ вѣчно блистать неизмѣнною красотою. Пусть ваши успѣхи равняются нашему желанію, съ которымъ молимъ мы великаго Строителя благословить и прославить свою святыню.

«Мы просимъ вашего высокопочтеннаго великаго мастера о дальнѣйшей, имъ обѣщанной въ его письмѣ перепискѣ съ нами; привѣтствуемъ васъ священнымъ числомъ и всѣми почетными знаками нашего ордена и пребываемъ съ братскимъ высокопочтеніемъ и любовью

вселюбезные братья ваши вѣрные, преданные
слуги и братья (слѣдуютъ подписи).

«P. S. Одно, что находимъ мы за нужное напомнить, есть просьба къ нашимъ любезнымъ братьямъ: употреблять на будущее время вмѣсто слова *клятва* (Eid) выраженіе обязанность (Pflicht), ибо хотя это въ сущности одно и тоже, однако мы никогда не признаемся, что клянемся. Въ остальныхъ вашихъ работахъ мы находимъ все отличнымъ».

Слѣдуетъ за тѣмъ посланіе, написанное вдоль листа:

«Отъ разсвѣта, восхода солнца, отъ тайнаго мѣста, гдѣ имѣетъ свое пребываніе великая мудрость и господствуютъ миръ, согласіе и тишина.

«Мы, великій мастеръ, намѣстный мастеръ, бывшій мастеръ, наблюдатель, ораторъ, секретарь, казначей и надзиратели справедливой и совершенной ложи-матери Трехъ глобусовъ въ Берлинѣ, основанной съ соизволенія всемилостивѣйшаго короля и государя,

«Симъ объявляемъ и дѣлаемъ извѣстнымъ всѣмъ братьямъ, которые будутъ читать это: понеже братья и сочлены новоучрежденной у нихъ въ Петербургѣ законной ложи, Счастливое согласіе называемой, чрезъ письмо довели до нашего свѣдѣнія, что они

соединились въ названной ложѣ для упражненія точнѣйшимъ образомъ въ священныя работы по торжественнымъ законамъ и обычаямъ нашего царственнаго искусства и отсюда благонамѣренно ходатайствуютъ о нашемъ братскомъ одобреніи, а потому мы, не имѣя ни малѣйшей причины сомнѣваться въ превосходныхъ качествахъ нашихъ возлюбленныхъ братьевъ, должны признать многочисленныя доказательства отгѣнной ревности ихъ къ умноженію блеска и совершенства нашего высокаго ордена, почему соизволяемъ съ живѣйшимъ удовольствіемъ на братское требованіе о посылкѣ нашего свидѣтельства и удостовѣрительной формулы и признаемъ эту совершенную и справедливую, правильно образованную ложу за нашу нѣжно любимую сестру и общаемъ всякой братской совѣтъ и содѣйствіе.

«Великій Строитель міра да приметъ сей храмъ подъ свою защиту; да соизволитъ Онъ быть въ немъ сѣдалищу мудрости и добродѣтели; да разольетъ Онъ тамъ свѣтъ Ордена до совершенства! Дано въ нашей справедливой и совершенной королевской ложѣ-матери Трехъ глобусовъ, 11-го дня, V-го мѣсяца въ 1763 году и утверждено подписями нашихъ рукъ и приложеніемъ великой печати логи.» Слѣдуютъ подписи и печать, кругомъ которой вырѣзано «sceau de la loge aux Trois globes de Berlin.»

Въ третьей бумагѣ великой мастеръ логи Трехъ глобусовъ писалъ, 13 мая 1763 года, къ великому мастеру и прочимъ членамъ логи Счастливаго согласія:

«Если бы я могъ когда нибудь вѣрить, что мои старанія о преуспѣяніи ордена возымѣютъ нѣкоторое дѣйствіе и пользу, то конечно это осуществляется теперь, потому что я съ удовольствіемъ объявляю столь почтенную ложу, какъ ваша вновь возникшая святыня, за ложу-сестру здѣшней, что доставляетъ особливую радость войти съ вами въ ближайшія сношенія. Обѣщанная отъ васъ переписка должна поддерживаться правильно и точно. Отгѣнныя заслуги нѣкоторыхъ сочленовъ вашего общества убѣждаютъ меня, какихъ прекрасныхъ работъ имѣетъ надѣется все франъ-масонство отъ соединенныхъ даровъ столь знаменитыхъ братьевъ», и т. д.

Около того же времени, именно 20 мая 1763 года, изъ Берлина писано въ ту же ложу Счастливаго согласія письмо отъ нѣкогого Берендта. Это былъ, какъ видно изъ его подписи, *tailleur* (по нѣмецки *Ziegel decker*, обязанность котораго состояла въ наблюденіи затѣмъ, чтобы въ ложу входили только одни истинные масоны) ложи Трехъ глобусовъ, также шотландскій рыцарь ложи *de l'Union* и *custos capituli berolinensis*. Эти разнообразныя титулы не помѣшали ему «преданнѣйшимъ образомъ» напоминать неизвѣстному брату, что онъ занимается при королевской ложѣ письмоводствомъ; что за изготовленіе футляра для патента ложи Счастливаго согласія слѣдуетъ получить одинъ лундоръ, сверхъ вознагражденія ему (*ausser den beliebigen donceur des Br. Tailleurs, welches deroselben bei Gelegenheit der künftigen zu verhoffenden correspondenz gütigst zu übermachen belieben wollen*). Далѣе Берендтъ предлагаетъ свои услуги въ поставкѣ для ложи орденскихъ знаковъ, передниковъ, такъ-какъ все это ему заказывается отъ ложей и капитуловъ въ Гамбургѣ, Брауншвейгѣ, Дрезденѣ, Грейфевальдѣ и другихъ мѣстахъ.

Въ 1764 году, при производствѣ розысканія, не было ли у Мировича соучастниковъ въ его замыслѣ возвести на престолъ принца Іоанна Антоновича, Мировичъ указалъ только на одного человека — поручика великолуцкаго пѣхотнаго полка Аполлона Ушакова. Оба они, рѣшившись освободить принца изъ Шлюссельбургской крѣпости, чтобы превозгласить императоромъ, 13 мая 1764 г. отправлялись въ казанскую церковь (въ Петербургѣ), гдѣ и «отслужили по себѣ акаенствъ и панихиду, такъ какъ надѣ умершими». Разумѣется послѣ такого показанія, стали отыскивать поручика Ушакова, но вскорѣ сдѣлалось извѣстнымъ, что онъ, будучи посланъ съ казенными деньгами къ князю М. Н. Волконскому, утонулъ на дорогѣ въ рѣкѣ ¹⁾. Тогда обратились къ оставшимся послѣ него бумагамъ. Между ними нашелся листокъ, на которомъ изображены были двѣ колонны, треугольникъ, моло-

¹⁾ Чтенія Общества исторіи 1860 года, кн. III, смѣсь, стр. 150, 151.

токъ и другіе масонскіе знаки. Какъ ни плохъ рисунокъ, однако не трудно угадать, что онъ изображалъ масонскій коверъ, или тапи, имѣвшій значеніе въ обрядахъ масонскихъ ложъ и представлявшій чувственно строеніе, создаваемое масонами. На этомъ листкѣ надпись, современная производству слѣдствія надъ Мировичемъ: «взяты изъ писемъ поручика Ушакова». За тѣмъ на лоскуткахъ бумаги сохранился отрывокъ масонскаго катихизиса съ надписью «апрантифской», то есть ученической степени. Этотъ отрывокъ въ настоящее время долженъ считаться за самую раннюю русскую рукопись подобная рода, а потому онъ сообщается здѣсь вполнѣ.

«Вопросъ. Масонъ-ли вы? Отвѣтъ. Братья и товарищи признають меня за такова. В. Для чего вы сдѣлались масономъ? О. Для того, что я былъ во тмѣ и хотѣлъ видѣть свѣтъ. В. Когда вамъ показали свѣтъ, что вы тогда видѣли? О. Солнце, луну и великаго мастера. В. Почему можно узнать масона? О. По знаку, слову и прикосновенію. В. Скажите мнѣ слово масонское? О. Скажите мнѣ первую литеру, а я вамъ вторую. А. К.—В. Что значить сіе слово? Оно значить имя одного столба, стоящаго при входѣ въ храмъ Соломоновъ (пробѣлъ въ рукописи) сѣверной стороны, гдѣ ученики получали заплату. В. Гдѣ вы приняты? О. Въ ложѣ справедливой и совершенной. В. Какъ она называется? О. Ложа святаго Іоанна. В. Для чего она называется ложею св. Іоанна? О. Для того, что когда братья шли для завоеванія обѣтованной земли, то они св. Іоанна избрали своимъ защитникомъ. В. Гдѣ ложа находится? О. Въ обѣтованной землѣ, въ долинѣ Іоасафовой. В. На чемъ она основана? О. На трехъ великихъ подпорахъ. В. На какихъ? О. На силѣ, красотѣ и разумѣ. В. Что онѣ значать? О. Разумъ — для предпріятія; сила — для произведенія въ дѣйство, а красота для украшенія. В. Кто васъ представилъ ложѣ? О. Одинъ изъ моихъ друзей, котораго я послѣ узналъ братомъ. В. Когда васъ ввели въ ложу, какъ вы были одѣты? О. Никакъ не одѣтъ, но въ пристойномъ платьѣ. В. Кого вы нашли у дверей? О. Послѣдняго принятаго брата съ обнаженною шпагою.

В. для чего онъ тутъ стоялъ? О. Для отогнанія непросвѣщенныхъ. В. Какъ вы вошли въ храмъ Соломоновъ? О. Семью великими ступенями. В. Что онѣ значать? О. Семь смертныхъ грѣховъ. В. Для чего вы лишены были всѣхъ металловъ при входѣ въ храмъ? О. Для того, что отъ тирскаго царя присланы были для строенія храма Соломонова кедры ливанскіе совѣмъ уже приготовленные, и такимъ образомъ не слышно было никакого стука отъ инструментовъ, когда ихъ клали на мѣсто. В. Черезъ что вы были представлены въ ложу? О. Черезъ три великіе удара, которые произвелъ второй надзиратель. В. Что они значать? О. Три евангельскія слова: просите и дается вамъ; ищите и обрящите; толцѣте и отверзится вамъ. В. Потомъ, что съ вами сдѣлалъ? О. Онъ, мнѣ поставя шпагу противъ лѣвой моей груди, путешествовалъ отъ Востока до Запада. В. Когда вы введены были въ ложу, что вы видѣли? О. Все уму человѣческому непонятное. В. Какую фигуру имѣетъ ложа? О. Четвероугольную, но продолговатую. В. Какая длина? О. Отъ Востока до Запада. В. Какъ широка? О. Отъ Сѣвера до Юга. В. Какъ высока? О. Отъ поверхности земли до центра оной. В. Для чего такъ отвѣчаете? О. Для того, что франмasons, будучи разсѣяны по всему свѣту, составляютъ одну ложу франмасонскую. В. Чѣмъ ложа покрыта? О. Балдахиномъ небснаго цвѣта, испещреннымъ блистающими звѣздами. В. Сколько въ ложѣ вашей окошекъ? О. Три — одно на Востокъ, другое на Западъ, а третье — на Полднѣ. В. Для чего нѣтъ на Сѣверѣ? О. Для того, что солнце туда не заходитъ. В. Сколько дѣлаютъ персонъ ложу? О. Семь созидаютъ, а семь совершаютъ. В. Какія тѣ персоны? О. Великій мастеръ, два надзирателя, два товарища и два ученика. В. Гдѣ стоитъ великій мастеръ? О. На Востокъ. В. Для чего? О. Для того, что солнце, восходя на Востокъ, начинаетъ день, а великой мастеръ, стоя на ономъ, открываетъ ложу, начинаетъ съ братьями работу. В. Гдѣ стоятъ надзиратели? О. На Западъ. В. Для чего? О. Для того, что солнце въ той странѣ оканчиваетъ своимъ путешествіемъ день, а надзиратели, стоя на оной, оканчиваютъ братскую работу

и закрываютъ ложу. В. Гдѣ стоятъ мастера? О. На Полднѣ. В. Для чего? О. Для того, что солнце, будучи на семь мѣстѣ, находится въ полномъ своемъ жару, а мастера стоятъ на ономъ, украшаютъ ложу. В. Гдѣ стоятъ товарищи? О. На Полночи. В. Для чего? О. Для того, что работа должна отправляться во всей ложѣ. В. Гдѣ стоятъ ученики? О. На Сѣверѣ. В. Для чего? О. Для того что они, будучи во тмѣ, должны примѣчать работу. В. Сколько украшеніевъ въ ложѣ? О. Три: мозаическій полъ, сплетенный поясъ и блистающая звѣзда. В. Сколько сокровищъ въ ложѣ? О. Три подвижныхъ и три неподвижныхъ. В. Какія подвижныя? О. 1) Треугольникъ, который носитъ великій мастеръ; 2) отвѣсъ носитъ первый надзиратель и 3) перпендикуляръ носитъ второй надзиратель. В. Какія неподвижныя? О. 1) Камень отесанный для подмастерьевъ; 2) неотесанный для учениковъ, и 3) доска для мастеровъ. В. Сколько вамъ лѣтъ. О. Три года и больше. В. Какое проходное слово? О. Тубалкенъ. (На этомъ мѣстѣ рукопись прерывается).

II.

1766 — 1768 годы.

Занятія Новикова издательскими дѣлами въ бытность его фурыеромъ измайловскаго полка. — Протоколы, веденные имъ въ комиссіи о сочиненіи проекта новаго уложенія.

О жизни Новикова въ бытность его въ военной службѣ и при комиссіи о сочиненіи проекта новаго уложенія до самаго изданія имъ въ 1769 году сатирическаго журнала «Трутня», почти ничего неизвѣстно, а потому полагаю не лишнимъ сообщить здѣсь два его прошенія въ канцелярію Академіи Наукъ, которыя служатъ доказательствомъ, что ранѣе изданія помянутаго журнала, имѣя 22 года отъ роду, Новиковъ уже занимался предпріятіями по книжной торговлѣ и издавалъ книги.

Въ собственноручномъ «доношеніи» 21 марта 1766 года фурьеръ измайловскаго полка Николай Ивановъ сынъ Новиковъ писалъ: «Оную канцелярію покорно прошу приказать напечатать въ академической типографіи реестръ російскимъ книгамъ, продаваемымъ въ Большой Морской въ Кнутсоновомъ домѣ у живущаго въ ономъ книгопродавца, четыреста экземпляровъ, который при семъ сообщаю. Что-жъ касается до бумаги и трудовъ типографскихъ служителей, то я обещаюсь взнестъ деньги по обыкновенной цѣнѣ.»

29 марта того же года этотъ каталогъ былъ отпечатанъ, и, по заплатѣ за него типографіи 4-хъ рублей 1¼ коп., Новиковъ получилъ его въ свое распоряженіе.

Въ ноябрѣ 1766 г. Новиковъ писалъ въ Академію же Наукъ: «Имѣю я переведенную съ французскаго языка книгу, подъ титуломъ: Двѣ повѣсти — Аристоноевы приключенія и о рожденіи людей Проміеѣвыхъ, которую желаю напечатать на собственномъ коштѣ 600 экз. Того ради покорно прошу, представленную при семъ отъ меня книгу повелѣно бѣ было въ новой типографіи приказать на мой коштъ напечатать и, по напечатаніи, какъ за наборъ и печатаніе, такъ и за бумагу сколько причтется, то за оную по указной цѣнѣ отъ меня деньги принять, а напечатанныя книги мнѣ съ роспискою отдать.»

Книга «Двѣ повѣсти» и пр. напечатана была въ декабрѣ 1766 года и за нее взято съ Новикова за расходы по типографіи 31 рубль 28 копеекъ.

Сверхъ того, въ декабрѣ 1768 г. въ академической типографіи было отпечатано для Новикова 250 экземпляровъ какого-то сонета, за что съ него слѣдовало 3 руб. 27 коп.

Въ показаніи Новикова въ Шлюссельбургской крѣпости, онъ между прочимъ писалъ: «Будучи унтеръ-офицеромъ, взятъ былъ въ комиссію о сочиненіи проекта новаго уложенія и опредѣленъ въ комиссію о среднемъ родѣ людей, гдѣ и находился содержа-

телемъ дневной записки и во время диспутовъ прикомандированъ былъ въ общее собраніе къ держанію дневной же записки ¹⁾.)»

Извѣстно, что Екатерина II обращала вниманіе даже на всѣ формальности, которыя касались комиссіи о сочиненіи проекта новаго уложенія, а потому неудивительно, что сохранились ея собственноручныя черновыя наставленія, кого опредѣлять къ веденію тамъ дневныхъ записокъ и какъ должны были составляться послѣднія. Приводимъ здѣсь эти наставленія ²⁾, такъ-какъ они даютъ понятіе, почему Новиковъ попалъ въ комиссію и чѣмъ обязанъ былъ заниматься тамъ.

«Протоколы суть особенной важности в сей Комисіи, а наипаче въ большомъ собраніи, и того для к'держаніи протокола опредѣлить особенныхъ людей изъ дворянъ съ способности, и одному быть директору Протокола, ему ставить столъ по середины покои большаго собранія. Онъ сядитъ посередѣ стола Г. П. (т. е. генералъ прокуроръ) на левомъ концѣ а Депутатской предводитель на правомъ все трои лицомъ к трону. За предводителемъ держутъ его жезлъ отроки двоимъ близные его родственники. Передъ депутатами въ некоторомъ разстояніи другъ отъ друга ставятъ для протокола столы или налон, прот(окола) держатели оборотятся лицомъ к'депу: (татамъ) Протоколъ сей Комисіи долженъ состоятъ, первое, запишутъ дела въ кратцѣ, о коей идеть рассужденіе потомъ, 2) кто что говорилъ, примечая его слова и сколько возможно написавъ точныхъ оныхъ. Всякой протоколдержатель записываетъ только того что ему слышно, съ холоднымъ кровомъ или съ горячностію ли кто говорить, тихо ли въ покои записываютъ, кто в которомъ часу вошелъ, кто какъ вышелъ, какъ долго чтаніе дѣло продолжалось, какъ долго рассужденіе, кто съ кѣмъ спорилъ, кто мысли перемѣнилъ и на конецъ на чемъ осталось и какая здѣлана положеніе и по какимъ правиламъ или безо всякихъ ли. Директоръ протокола разделить сія работа какъ онъ за благо

¹⁾ Г. Лонгиновъ «Новиковъ и московскіе мартинисты,» стр. 673.

²⁾ Подлинникъ въ Государственномъ Архивѣ, подъ заглавіемъ: «О протоколѣ». При передачѣ здѣсь наставленій сохранено въ точности ихъ правописаніе.

рассудить убавить или прибавить людей к протоколу, и какъ окончится засѣданіи то все протоколы к нему принесутъ и изъ нихъ составлять снася одни съ другими того дня протоколъ, подъ дирекціи директора, он же самъ не оставитъ съ своей стороны записать все то что онъ найдеть примечаній достойно, и онъ старается чтобъ протоколы были таковы какъ желается онъ ихъ подписываетъ. И показываетъ Г. П. и предводителю.»

Въ Наказѣ Директору дневной записки Коммиссіи сочиненіи проекта новаго уложенія, въ § 2:

«Всѣхъ держателей дневныхъ записокъ и писцы къ онымъ принадлежащіе состоятъ подъ его директора однимъ вѣденіемъ, онъ къ сему нужному упражненію по предписанному нами правиламъ избираетъ людей требуетъ оныхъ по собственному ихъ желанію и опредѣляетъ ихъ по своему разсмотрѣнію.»

Благодаря благосклонному содѣйствію Д. В. Полѣнова, я получилъ возможность пользоваться хранящимися въ II-мъ Отдѣленіи собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи Дневными записками коммиссіи о среднемъ родѣ людей за 1767 и 1768 годы, т. е. за время, когда въ веденіи ихъ принималъ участіе Новиковъ. Сообщаемыя ниже извѣстія извлечены мною изъ этого источника ¹⁾. Они, по мнѣнію моему, заслуживаютъ вниманія, такъ-какъ изъ нихъ видно, что 23-хъ лѣтній Новиковъ былъ очень счастливъ, попавъ въ такую коммиссію, гдѣ если не рѣшалось, то затрогивалось много вопросовъ первостепенной важности, и вѣроятно этого рода дѣятельность не осталась на молодого человека безъ вліянія, тѣмъ болѣе, что и самое избраніе въ должность держателя записокъ коммиссіи уже показываетъ, что несмотря на молодость Новикова, онъ успѣлъ заявить себя какъ человекъ способный.

Членами коммиссіи о среднемъ родѣ людей были князь Михаилъ Щербатовъ, Семенъ Нарышкинъ, князь Иванъ Вяземскій, Михаилъ Степановъ, депутатъ города Венева, и графъ Эрнстъ Ми-

¹⁾ Въ двухъ книгахъ въ 8^ю, Дневныя записки 1767 и 1768 годовъ, и въ одной «Копія съ экстрактовъ коммиссіи 1768 и 1769 годовъ.»

нихъ. Первое засѣданіе ея 23 октября 1767 г. занесено въ Дневную записку Александромъ Дурново, а съ 24 октября велъ ее Новиковъ, подписываясь внизу ея «Держатель дневной записки Николай Навиковъ», или «Содержатель дневной записки Николай Навиковъ». Съ нимъ въ веденіи ея чередовались, въ продолженіи 1767 и 1768 годовъ, Федотъ Шашковъ, Михаилъ Лыковъ и Петръ Соймоновъ.

Кромѣ означенія, когда члены прибыли въ засѣданіе, когда уѣхали, сколько времени занимались тѣмъ или другимъ дѣломъ, въ дневную записку вносилось вкратцѣ и предметъ обсужденій тѣхъ или другихъ вопросовъ. Въ Засѣданіяхъ читались «Обрядъ комиссіи о составленіи проекта новаго уложенія» потомъ «большой» Наказъ, законы и постановленія, а также выписки изъ наказовъ, данныхъ разнымъ депутатамъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ происходили и сужденія по частнымъ вопросамъ. Такъ 24 октября «гг. члены имѣли разныя разсужденія, о фабрикантахъ и купечествѣ, вообще клонящіяся къ сочиненію исправнаго плана, для оной комиссіи» ¹⁾. 25 октября: «были разсужденія о раздѣленіи средняго рода на степени, и о уравниеніи оныхъ степеней». 30 октября: «имѣли разсужденія: 1-е. Какихъ людей положить въ степень разночинцовъ. 2-е. О освобожденныхъ, какое положить имъ право: въ разсужденіи того, что всѣ тѣ кои бывають освобождены, получаютъ сію вольность за отличныя услуги, слѣдовательно и должны они тѣмъ пользоваться по ихъ произволенію. Но притомъ однакожь чтобы они были въ вѣдомствѣ какова нибудь городского правленія, пока не вступятъ въ какой степень. По окончаніи разсужденіевъ, читанъ былъ планъ, поданной Господиномъ члѣномъ, князь Михайломъ Щербатовымъ. При чтеніи оного плана, Господа члѣны имѣли разсужденіе о художникахъ. Что надлежитъ ихъ раздѣлить на два класса, первое на художниковъ четырехъ художествъ, яко то Архитектуры, Живописи, Скульптуры и Музыки; второе на тѣхъ ремесленниковъ, коимъ Академія Художествъ, за

¹⁾ Въ выпискахъ соблюдено правописаніе подлинника.

изысканіе чего ни есть полѣзнаго въ ихъ ремеслѣ, дать имя художника. Потомъ Господинъ членъ, князь Михаила Щербатова, предлагалъ собранію что фабрикантовъ также подлежитъ раздѣлить на два степени. Первое, на такихъ кои имѣютъ большія фабрики, которыя могутъ быть также и гуртовыми купцами; позволить имъ имѣть лавку для тѣхъ только товаровъ, кои дѣлаются на ихъ фабрикахъ. Выписныя же и прочія товары въ тѣхъ лавкахъ имъ имѣть запретить, и второе на такихъ кои имѣютъ малыя фабрики, которымъ надлежитъ позволить торговать всякими товарами. Для того что они имѣя въ новы заводимыя и притомъ малыя фабрики не могутъ пробавиться безъ торговли. Потому что ежели положить ихъ въ одню степень, и какъ первымъ такъ и послѣднимъ запретить торговать выписными товарами, то у послѣднихъ отнимется охота къ заведенію фабрикъ; ежели жъ позволить торговать всѣмъ всякими товарами, то имѣющія большія фабрики и слѣдовательно большія капиталы дѣлають подрывъ у торгующихъ въ лавкахъ не богатыхъ купцовъ; на что всѣ Господа члены были согласны, съ подтвержденіемъ только того, что надлежитъ положить пропорцію, по которой различать большія фабрики отъ малыхъ»... 1 ноября: «читанъ былъ сочиняющейся въ оной комиссіи планъ, при чтеніи котораго имѣли разныя полезныя разсужденія, между прочими, во время чтенія о раздѣленіи художниковъ на два класса: то есть на художниковъ четырехъ классовъ и на ремесленниковъ, которымъ Академія Художествъ даетъ имя Художника, Господинъ Генералъ Прокуроръ (приходившій на время въ то засѣданіе) объявилъ: что сіе раздѣленіе весьма похвальное и преполѣзное; потому что чрезъ сіе ремесленники поощряемы будутъ къ полѣзнымъ изобрѣтеніямъ въ своихъ ремеслахъ»....

12 ноября «имѣвъ разсужденія о купечествѣ, заводчикахъ и фабрикантахъ, засѣданіе окончили». 13 ноября «вошли во оную комиссію, прибывшія къ здѣшнему Императорскому Двору, отъ сконфидерованной Свѣтлѣйшей республики польской, чрезвычайными посланниками и полномочными министрами, Графъ Поцѣй,

Графъ Вельгорскій, Графъ Потоцкій и Графъ Оссолинскій, со многими офицерами ихъ свиты, и пробыли 5 минутъ. Во время бытности своей въ комиссіи Господа Посланики разговаривали съ Господами Члѣнами на Французскомъ языкѣ. При чемъ Господа Посланики оказавъ свое удивленіе о всѣхъ премудрыхъ Ея Императорскаго Величества учрежденіяхъ изъ комиссіи вышли.

4 декабря: «разсуждаемо было слѣдующее: Господиномъ Нарышкинымъ о священникахъ; что онымъ надлежитъ быть на ругѣ, а не на землѣ, и что чрезъ сіе будутъ они имѣть болѣе времени на исправленіе своей должности: А Господиномъ Князь Михайло Щербатово прибавилъ къ тому что не бесполезно бы было, ежели бы учредить при всякомъ приходѣ по одному чтепу, который бы желающихъ того прихода крестьянскихъ дѣтей обучалъ грамотѣ . . . Господа члѣны имѣли разные разсужденія, и между прочими Г. члѣнъ Князь Михайло Щербатово представилъ собранію, что онъ за полезное признаваетъ въ правахъ купеческихъ вѣстить слѣдующее: что купцы 1) имѣющіе конторы внѣ Государства, 2) которыя заведутъ новыя какія полезныя фабрики, 3) которыя заведутъ шелковые заводы, 4) которыя дѣлаютъ плантаціи хлопчатой бумаги, должны награждены быть нѣкоторыми почетными выгодами. Послѣднія же два должны пользоваться и правомъ покупать землю. На что всѣ Господа члѣны и согласились; о выгодахъ же онымъ купцамъ и заводчикамъ, оставлено впредь на дальнѣйшее разсужденіе, второе о незаконнорожденныхъ, къ которому бы роду Государственныхъ жителей оныхъ причислить и потомъ продолжавъ оное разсужденіе засѣданіе свое окончили.»

11 декабря: «Господиномъ члѣномъ, Князь Михайло Щербатово подалъ переведенныя имъ изъ разныхъ законовъ права средняго рода людей, которыя читаны были имъ же Господиномъ Щербатовымъ. При чтеніи конхъ полезное для оной комиссіи было замѣчаемо. А по окончаніи онаго чтенія, читаны были Ливонскіе законы, изъ конхъ нужныя также замѣчаемы были по главамъ плана.»

Въ засѣданіи 26 февраля 1768 г. «г. членъ комиссіи князь Михайло Щербатово предлагалъ въ разсужденіе собранію о женитбѣ крѣпостнымъ людямъ на вольныхъ дѣвкахъ и чтобъ оныя по смерти своихъ мужей могли оставаться опять свободными; такожъ и о томъ, что всякой помѣщикъ не долженъ престарѣлыхъ и увѣчныхъ людей отпускать на волю для того чтобъ оныя люди по немощи своей на волѣ не могли быть безъ пропитанія, чему протчія Господа члены и не противурѣчили. . . »

Январь и февраль велъ записки Федоръ Шишковъ, а съ 3 марта снова появляется Новиковъ. 4 марта: «Господинъ Щербатово читалъ сочиненную имъ I-ю главу которую всѣ Господа члены и опробовали; при чемъ для изъясненія оной главы 4 пункта разсуждали о сиротахъ подкидышахъ и незаконнорожденныхъ. 1) что хотя учрежденной Ея Императорскимъ Величествомъ сиропитательной домъ въ Москвѣ и даетъ не токмо убѣжище но и весьма хорошее воспитаніе сиротамъ подкидышамъ и незаконнорожденнымъ, выходящія изъ котораго безъ сумнѣнія вмѣщаются по праву вольности ихъ въ число мѣщанъ, какъ то и въ наказѣ (отдѣленіе 382) изображено и здѣсь въ первой главѣ (пунктъ 4) упомянуто, но понеже по пространству Россійской Имперіи всѣ такія не могутъ быть ни вмѣщены ни удобности имѣть быть привезеннымъ, то о состояніи прочихъ учрежденіе предположить надлежитъ. 2) Такія сироты подкидыши и незаконнорожденные могутъ быть разныхъ родовъ по тѣмъ, гдѣ они воспитаны будутъ, и тако (не поминая уже о сиропитательномъ домѣ, и прочихъ подобныхъ учрежденіяхъ) единые бываетъ подкинуты въ Господскія и Государевы деревни ко крестьянамъ или ихъ помѣщиковымъ домамъ, и бывъ оными воспитаны должны въ состояніе крестьянское входить и принадлежать къ тѣмъ деревнямъ, или селамъ гдѣ они воспитаніе свое получаютъ яко въ воздаяніе за сохраненную имъ въ самомъ младенствѣ ихъ жизнь. Равнымъ же образомъ и тѣ которые будутъ подкинуты или взяты воспитываться на дворянскія дворы въ городахъ, а понеже по мнѣнію Господъ членовъ комиссіи мещане всякаго званія не имѣютъ права крѣ-

постныхъ людей за собою имѣть; то поднятые и взятые ими для воспитанія такія младенцы естественно въ средней родъ должны входить. Но дабы вольностью данной таковымъ воспитаннымъ младенцамъ не отвратить мѣщанъ отъ челоуѣколюбивой должности имъ воспитаніе давать, то мнится имъ, что можно гдѣ заблаго разсудится предписать имъ ту же должность какую освобожденные къ ихъ прежнимъ Господамъ должны наблюдать что можно по подражанію Римскихъ правъ опредѣлить. 3) Но дабы предупредить какое злоупотребленіе въ принятіи таковыхъ младенцевъ, то разсуждали что во время когда учредится коммиссія о разныхъ учрежденіяхъ потребныхъ въ Государствѣ, тогда она надлежащія предосторожности установить не оставитъ.» Тогда же Семень Нарышкинъ представилъ проектъ второй главы.

6 Марта, между прочими, разсуждали: 1) «если вольной челоуѣкъ подговоря женитца на крепостной девки то оная правомъ волности своего мужа можетъ быть свободна такожь и дети ихъ, а послѣ смѣрти мужа своего она должна ли опять принадлежать своему господину, а дети правомъ волности отца своего пользоваться навсегда могутъ, а для удовлетворенія онаго, такъ какъ отъ нарушительнѣй порядку и спокойствія того господина надлежитъ на таковыхъ положить большой штрафъ»...

11 марта шла рѣчь:.... 2) «что священники, діаконы и прочіе церковно служители не должны имѣть права владѣть землями; но должны отъ прихожанъ содержаны быть на жалованьѣ, и что они такъ же должны быть освобождены отъ всѣхъ полицейскихъ должностей. При чемъ читано было разсужденіе изъ Исторіи Господина Гума, приличное къ сей матеріи: и наконецъ Господа Члены сочиненіе главы о бѣломъ духовенствѣ, препоручили Господину члену князю Щербатову. 3) Господинъ членъ Князь Щербатово разсуждалъ, что подъ именемъ церковно служителей разумѣются только тѣ, кои дѣйствительно по положенному числу при церквахъ находятся, излишнія жъ въ число оныхъ не полагаются; но дабы оныя не находились безъ мѣстъ, то оныя яко

мѣщане могутъ вступать въ торги и ремеслы, или которые похотятъ и въ военную службу.»

13 марта — глава о духовенствѣ уже была сочинена Кн. Щербатовымъ. Главы 5 и 7 поручено сочинить графу Миниху. А въ 6-ой главѣ, «которая должна описывать личныя права приказныхъ служителей», опредѣлено это заглавіе отмѣнить, «а написать личныя права чиновныхъ изъ средняго рода людей приказныхъ служителей и дѣтей ихъ.»

11 апрѣля была представлена графомъ Минихомъ 5-я глава объ ученыхъ на французскомъ языкѣ съ русскимъ переводомъ. 15 апрѣля имъ же была читана 7-я глава о художникахъ.

11-ая глава о освобожденныхъ была сочинена Семеномъ Нарышкинымъ, и разсужденія о ней были въ засѣданіи 15 мая. 8-ая глава была сочинена венежскимъ депутатомъ Степановымъ. 22 мая: ... «читана была 4 глава описывающая личныя права бѣлаго духовенства поелнку они причислены къ среднему роду, основанной на 377, 117, 306, 307 и 246 отдѣленіяхъ большаго Наказа. При чтеніи оной главы Господа Члены разсуждали, что оная глава расположеніемъ своимъ и полною ясностію, достойна ихъ апробаціею (sic); а трудившійся въ сочиненіи оной главы Господинъ Князь Щербатовъ, заслуживаетъ похвалу и всѣхъ Господъ Членовъ благодарность»...

28 мая: «читали 8-ую главу о личныхъ правахъ купцовъ и при чтеніи во оной главѣ 13-го отдѣленія въ которомъ написано: что купцы имѣютъ право во всѣхъ ихъ купеческихъ дѣлахъ прежде нежели ихъ принудятъ предстать предъ Гражданскій Судъ, быть разбираемы посредственническими самими ими избраннымъ судомъ. Господа Члены разсуждали, что такое положеніе весьма полезно для сокращенія дѣла въ мѣщанскихъ судахъ, на которой разборъ однако есть ли истецъ и отвѣтчикъ не согласятся, могутъ просьбу свою въ обыкновенномъ судѣ приносить»...

17 июня... «читали главу о происшедшихъ въ офицерскіе чины и приказныхъ служителей, при чтеніи которой разсуждали,

чтобъ названіе *произшедшіе* переменить; а назвать оныхъ *выслужившіеся*....

21 октября 1768 г. работы комиссіи были на столько окончены, что на основаніи VIII-го пункта даннаго комиссіи обряда рѣшено приглашать на окончательное совѣщаніе тѣ присутственныя мѣста и учрежденія, до которыхъ касалась работа. Это потому и выполнялось: являлись члены разныхъ мѣстъ и рассматривали положенія вмѣстѣ съ комиссіею. Такъ 18 ноября для этой цѣли были отъ Академіи художествъ члены ея Кокориновъ, профессоръ Деламотъ, профессоръ Жиллертъ и секретарь Салтыковъ, и отъ Академіи наукъ Штелинь, Румовскій и Фишеръ. 4 декабря «прибыль въ комиссію Академіи Наукъ г. членъ Степанъ Румовской для возвращенія взятой имъ 7 главы проекта правъ людей средняго рода и объявилъ, что Академія Наукъ помянутую главу рассматривая и нашедъ нѣкоторыя статьи той главы съ ихъ мнѣніями несогласными здѣлали свои примѣчанія, которые онъ тогда Господамъ Членамъ Комиссіи и вручилъ. По прочтеніи оныхъ примѣчаніевъ Господа Члены Комиссіи объявили, что они сіи примѣчанія разсмотрятъ и ежели что либо усмотрятъ полезное, то принявъ сіе въ уваженіе внесутъ въ проектъ и о томъ Академію Наукъ увѣдомятъ».

9 декабря тоже повторилось и въ отношеніи Академіи Художествъ.

По показанію Новикова, онъ «въ 1768 г. отъ Комиссіи уволенъ и отставленъ поручикомъ»¹⁾. Что же касается до Комиссіи о среднемъ родѣ людей, то въ мартѣ 1769 года она уже окончила свои работы и внесла ихъ въ дирекціонную Комиссію. Замѣчательно, что это были единственные труды по Комиссіи о составленіи новаго уложенія, которые впослѣдствіи вошли въ русское законодательство.

¹⁾ «Новиковъ и московскіе мартинисты» г. Лонгинова, стр. 073.

III.

АКТЫ масонской ложи Аполлона въ Петербургѣ. — Переводы ихъ на русскій языкъ, сдѣланные Елагинимъ.

Въ бумагахъ И. П. Елагина есть, между прочимъ, нѣсколько нѣмецкихъ рукописей, касающихся обрядовъ, принятыхъ въ масонской ложѣ. Онѣ тѣмъ отличаются отъ другихъ подобныхъ рукописей елагинскаго собранія, что на нихъ приложены печати, иногда одна, двѣ, три, шесть и семь, всегда съ одними изображеніями и знаками, такъ-что можно съ достовѣрностію полагать, что эти масонскія установленія принадлежали одной ложѣ. Вотъ заглавіе этихъ рукописей съ описаніемъ находящихся на нихъ печатей:

1. Листъ, на которомъ безъ особаго заглавія написанъ обрядъ приема въ ложу. Внизу печать съ изображеніемъ змѣи, свернувшейся во кольцо (масонскій символъ единства); внутри его пентаграммъ — символическое изображеніе мистическаго числа 5 — вокругъ его буквы *у г е і а*, а внутри по еврейски слово *Іегова*.

2. Рукопись въ 8°. На первомъ листѣверху изображеніе необдѣланнаго камня и заглавіе « $\frac{\alpha}{\omega}$ Receptions Loge». Потомъ при такихъ же заглавіяхъ представлены: обдѣланный камень, затѣмъ адамова голова. Здѣсь описаны обряды принятія въ ложи: ученическую, товарищескую и мастерскую. На первой страницѣ по бокамъ заглавія приложены двѣ печати: одна таже, что и предыдущая съ пентаграммомъ, а на второй гербъ: щитъ раздѣленъ на четыре части; въ верхнихъ: правой двуглавой орелъ, въ лѣвой—три птицы; въ нижнихъ: въ правой шахматные квадратики, а въ лѣвой какой-то звѣрь около дерева. Щитъ увѣнчанъ короною съ семью зубчиками, на нихъ три птицы, изъ средней вверхъ выходятъ два пера страусовые (?), а изъ крайнихъ по одному.

3. Рукопись въ 8°: «Deliberations und instructions Loge. St.-Petersburg. 1770». Въ началѣ приложены такія же двѣ пе-

чати, какъ вышеописанныя. Этой и предыдущей рукописи сохранился переводъ въ рукописи елагинскаго же собранія, въ малую 8^о, переплетена въ красную кожу, писана неизвѣстною рукою. Заглавіе: « $\frac{\alpha}{\omega}$ Ложа совѣта. $\frac{\alpha}{\omega}$ Ложа поученія». Обрядъ засѣданія начинается словами: «Любезные братья, помогите мнѣ открыть ложу поученія 1, 2 или 3 степени». Кончается словами: «а братья обнимаются и желаютъ доброй ночи». За тѣмъ слѣдуетъ « $\frac{\alpha}{\omega}$ Ложа принятія.» (Начало: «Любезные братья, помогите мнѣ открыть ложу принятія»). Этотъ ритуаль прерывается на 97 статьѣ: «Великій мастеръ дѣлаетъ вопросы изъ катехизиса, на которые первый надзиратель отвѣтствуетъ. Обыкновенные вопросы ученическаго степени»...

4. Рукопись въ 4^о: «Authentische Designation aller gesetzmässigen, verbesserten und vollkommenen Handlungen des Freyen-Maurer-Ordens, welche jede gesetzmässige, verbesserte und vollkommene Loge aller Grade besitzen soll und muss. Berlin, 1770. Въ началѣ и концѣ тѣ же двѣ печати, какъ вышеописанныя».

5. Тетради въ 4^о: а) Ceremonie der Aufnahme im ersten Grade der Frey-Maurerey nebst allem was dabey dem Gesetzen zu folge erfordert wird. b) Gewöhnlich verbessertes und vollkommenes Frage Buch. Anderer Theil. Fragen für freye Ritter, Maurer und Lehrlinge. c) Unterricht für den einführenden Bruder. d) Allgemeine Frey-Maurer Verordnungen. e) Formular derer Vorbereitungen, derer sich der Bruder Sprecher bey der Praeparation der aspiranten in allen dreyen Graden bedienen muss. f) Anrede des Sprechers. g) Verbindung. i) Redners Auslegung der Ceremonien und Erklärung der Lehrlings Tafel. k) Unterricht welchen der Secretaire der Loge dem neuangenenen Bruder vorlieset. l) Verordnungen betreffend die Art, wie man in die Loge einget, das Wort begehret zum besten der Loge etwas vorschläget und die Loge bedeckt. m) Adoniram's Lebenslauf. n) Ordnung, welche bey der Feyer des St. Iohannis

16 *

Tages beobachtet zu werden pfleget. o) Gesetze der Stimmen-Sammlung oder Ballotage. Всѣ эти тетради, начиная съ третьей сшиты голубымъ шелкомъ, концы котораго припечатаны тремя печатями: двѣ изъ нихъ тѣ же, которыя описаны выше, а третья съ изображеніемъ сидящаго Аполлона, который играетъ на лирѣ, по правую его сторону на деревѣ повѣшенъ щитъ и мечъ, а слѣва положенъ шлемъ.

6. Рукопись въ f°, переплетена въ бѣлую лайку: Allgemeine Freimaurer-Verordnungen, welche aus den Archiven des Ordens zusammen gezogen und im Jahr 1720 auf Verordnung des Gros Meisters Bruder George Payen Esqur. abgefast und bey der allgemeinen Zusammenkunft in Stationnes-Hall den 21-ten Juny vorgelesen, nachhero aber, zur Beybehaltung der Gleichheit, mit den ältesten Urkunden der Bruderschaft verglichen, und auf Veranstaltung des Gross-Meisters, der Bruders und Hoch Erleuchten Logen Meisters Herzogs Johann von Montagü, mit nöthigen Erklärungen, Anmerkungen und Zusätzen vermehret and in vollkommener Loge den 25-ten März 1722 st. n. zum allgemeinen Gebrauch für alle Brüder, von der grossen Loge für gültig erkläret und mitgetheilet und seit der Zeit bey allen gesetzmässigen Logen in Ausübung gebracht worden». Тамъ же слѣдующія статьи: а) Norm und Pflichten aller Beamten einer-Loge wie auch was sonst bey allen Arten von Logen zu beobachten ist б) Gewöhnlich verbessertes und vollkommenes Frage- Buch. Erster Theil. Fragen für die E. E. Brüder Beamte einer gesetzmässigen und wollkommenen Frey-Maurer Loge. При началѣ первыхъ двухъ концы шелковаго шнура всѣ припечатаны семью, а въ послѣдней шестью печатями. Первая изъ нихъ втрое больше остальныхъ; на ней изображенъ Аполлонъ, съ хартіей въ правой рукѣ и лирою въ лѣвой, парить надъ четвероугольнымъ жертвенникомъ, гдѣ адамова голова, масонская лопатка и пр. По сторонамъ — справа колонны, а слѣва дерево, на которомъ развѣшены колчанъ, лукъ и стрѣлы; за тѣмъ три вышеописанныя печати: пентаграммъ въ змѣѣ; Аполлонъ, играющій на лирѣ, и гербъ.

Пятая печать съ буквами А. Б.; шестая съ — С А; седьмая подъ короною рука, держащая вѣтвь.

7. Рукопись въ 8°: «Ceremonie der Aufnahme im ersten Grade der Frey-Maurerey nebst allem was dabey dem Gesetzen zu folge erfordert wird. При этомъ въ началѣ рисунокъ масонскаго ковра (tapis). Потомъ: «Gewöhnlich verbessertes und vollkommenes Frage Buch. Anderer Theil. Fragen für freye Ritter Maurer und Lehrlinge. На заглавномъ листѣ обѣихъ статей семь вышеписанныхъ печатей; рукопись въ голубомъ атласномъ переплетѣ.

8. Рукопись въ 8°, переплетена въ голубой атласъ, на которомъ нашитъ серебряный позументъ въ видѣ продолговатаго четвероугольника (масонское изображеніе ложи). Въ ней заключаются слѣдующія статьи: а) Ceremonie der Aufnahme im zwoten Grade Frey Maurer Mitbrüder oder Gesellen. Концы серебрянаго шнура припечатаны на заглавномъ листѣ семью вышеписанными печатями. Въ началѣ рисунокъ масонскаго ковра б). Fragen für die Ritter Freymaurer Gesellen. Концы серебрянаго шнура и здѣсь припечатаны такими же семью печатями с) Unterricht für den Einführenden Bruder. Здѣсь на заглавномъ листѣ приложены три вышеописанныя печати: пентаграммъ въ змѣѣ; Аполлонъ, играющій на лирѣ, и гербовая d). Ноты съ заглавіемъ Gesellen Lied bey der Reception. Здѣсь такія же три печати. Въ бумагахъ Елагина есть и русскій переводъ этой пѣсни съ нотами. Она начинается такъ:

Инкуйте, братья, путь свершая
И мусикійскій гласъ внушая

и т. д.

и напечатана въ извѣстномъ «Магазинѣ свободно-каменьщическомъ» 1784 г. часть II, стр. 326. е) «Anrede des Sprechers, съ такими же тремя печатями на концѣ серебрянаго шнура.

9. Рукопись въ 8°, переплетена въ голубой атласъ, на которомъ нашитъ изъ золотого позумента продолговатый четвероугольникъ. Здѣсь есть статья: а) Ceremonie zur Aufnahme eines Frey-Maurer-Meisters. При этомъ рисунокъ масонскаго ковра, а

на заглавномъ листѣ семь вышеописанныхъ печатей. b) Fragen für die Freimaurer Meister. Конечъ золотого шнура припечатанъ тѣми же семью печатями. c) Unterricht für den einführenden Bruder. Конечъ золотого шнура припечатанъ тремя изъ вышеписанныхъ печатей: пентаграммъ въ змѣѣ, Аполлонъ, играющій на лирѣ, и гербъ. d) Erklärung der Meister Aufnahme und der Tapett. Тѣже три печати на золотомъ шнурѣ.

Изображеніе на большой и на одной изъ малыхъ печатей Аполлона указываютъ, что всѣ эти уставы и статьи принадлежали ложѣ Аполлона, которой основаніе въ Петербургѣ относятъ къ 12 марта 1771 года. Учредителемъ ея былъ гвардейской генералъ-аудиторъ фонъ Рейхель, котораго Новиковъ называетъ барономъ. Онъ досталъ акты для ложи изъ Берлина ¹⁾. Сначала она была внѣ зависимости Елагина, но потомъ послѣдній старался соединиться съ Рейхелемъ, который, разсорившись съ однимъ изъ своихъ сочленовъ по ложѣ—Розенбергомъ, уговорилъ своихъ послѣдователей подчиниться власти великаго мастера Елагина, причемъ этотъ обѣщалъ не только признать ихъ акты за подлинныя, но и ввести ихъ въ руководство въ подчиненныя ему ложи ²⁾. Этимъ обстоятельствомъ объясняется нахожденіе вышеписанныхъ постановленій ложи Аполлона въ бумагахъ Елагина. Въ нихъ же есть нѣсколько тетрадей въ 8°, къ которымъ не приложено печатей, и здѣсь находятся слѣдующія статьи: a) Instruction für den Bruder Ceremonien Meister und den Bruder Sprecher beim examinieren besuchender Bruder. b) Instruction für den Ceremonien-Meister der Loge, wie er bey jeder Art Loge die Brüder zu rengiren hat. Здѣсь чертежи расположенія столовъ въ Receptions Loge, Deliberations und Institutions loge, Tafel oder Trink Loge. c) Promemoria für den ersten Vorsteher bey der Lehrlings Reception. d) Promemoria für den zweyten Vorsteher bey der Lehrlings

¹⁾ Allgemeines Handbuch der Freimaurerei, II, 552; г. Лонгинова «Новиковъ и московскіе мартинисты», 057.

²⁾ Новиковъ и московскіе мартинисты, г. Лонгинова, 075, и Allgemeines Handbuch der Freimaurerey, III, 618.

Reception. e) Formular des Protocolls bey Lehrlings Receptionen. Всѣ эти постановленія писаны на одинаковой бумагѣ и однимъ почеркомъ. Послѣдняя статья заключаетъ въ себѣ форму подписки отъ масонскаго ученика въ томъ, что онъ не приметъ ни въ какой ордень и обѣщаетъ молчаніе; при этомъ требовалось обозначенія возраста, религій и мѣсто рожденія. Особеннаго упоминанія заслуживаетъ въ этой образцовой присягѣ то, что въ ней выставленъ 1771 годъ и что именно означена ложа св. Іоанна, называемая Аполлоновою: «in dieser St. Iohannis Loge genannt Zum Apollo»...

Елагинъ занимался переводомъ сейчасъ описанныхъ рукописей на русской языкъ. Здѣсь помѣщается подробное описаніе этихъ переводовъ, чтобы дать возможность сличать ихъ съ подобными масонскими рукописями, хранящимися въ бібліотекахъ публичныхъ и лицъ частныхъ. Всѣ переводы писаны рукою самаго Елагина:

«Истинныя и совершенныя работы свободныхъ каменщиковъ книга 1. Обрядъ приема свободныхъ каменщиковъ совсѣми, въ слѣдствіе (sic!) законовъ, къ тому принадлежностями». За тѣмъ изображеніе масонскаго ковра, а потомъ другое заглавіе: «Обрядъ приема при ученической степени свободныхъ каменщиковъ». (Начало: «Когда желающій съ поручникомъ своимъ»). Статья 2. Обрядъ приема ищущему, яко уже страждущему брату. (Великій Мастеръ по долгомъ молчаніи). Статья 3. Обрядъ приема страждущему, яко уже требующему брату (Велнк. Мас. вопрошаетъ). Статья 4. Обрядъ приема требующему брату, обязательство дающему (Вел. Мас. Желаете ли). Статья 5. Обрядъ приема, како подается свѣтъ требующему брату (Вел. Мас. Любезные). Статья 6. Обрядъ приема, како требующей братъ сопрегается съ ордевомъ (Вел. Мас. по нѣкоторомъ). Статья 7. Обрядъ приема, како новопринятый братъ по ордену одѣянтъ и наставляемъ бываетъ (Вел. Мас. Братъ обрядоначальникъ).

«Обыкновенно (sic) исправленный и совершенный катехизъ. Часть 1. Вопросы почтѣннымъ братьямъ чиновникамъ истинныя

и совершенныя ложи свободныхъ каменщиковъ. Книга первая. Вопросы, вообще до свободного каменшества касающіяся. Отдѣленіе 1. Всеобщія вопросы обоимъ братьямъ надзирателямъ при открытіи ложи свободныхъ каменщиковъ (Вопрошаетъ мастеръ ложи 1. Братъ первый). Отдѣленіе II. Статья 1. Всеобщія вопросы предлагаемыя отъ великаго Мастера, мастеру ложи, или намѣстному (1. Что есть свободный каменщикъ). Статья 2. Вопросы предлагаемыя великимъ мастеромъ къ брату 1-му надзирателю (1. Свободный ли ты каменщикъ). Статья 3. Вопросы предлагаемыя брату второму надзирателю (1. Сколько часовъ въ ложѣ). Статья 4. Вопросы брату секретарю предлагаемыя (1. Для чего дается имя). Статья 5. Вопросы ритору собранія предлагаемыя (1. Здѣлай мнѣ первоначальный). Статья 6. Вопросы брату казначею ложи (1. Какъ путешествуютъ). Статья 7. Вопросы братьямъ посѣтителямъ и брату обрядоначальнику предлагаемыя. Во первыхъ вопросы осматривающимъ ложу посланнымъ отъ великаго ложи. Также и обыкновеннымъ посѣтителямъ, на которыя они сами или братъ обрядоначальникъ отвѣтствуетъ (1. Откуда пришелъ ты). III Отдѣленіе. Всеобщія вопросы, которыя Великій Мастеръ предлагаетъ братьямъ надзирателямъ, когда вознамѣрится закрыть ложу (1. Братъ 1-й надзиратель который часть). Порядокъ который при торжествованіи дня св. Іоанна наблюдать подобаетъ».

«Обыкновенный исправленный и совершенный Катехизъ. Вторая часть. Вопросы ученическія рипарей свободныхъ каменщиковъ. IV Отдѣленіе. Особыя и обыкновенныя вопросы ученическаго стѣпени Ордена свободныхъ каменщиковъ (1. Ученикъ-ли ты). V Отдѣленіе. Вопросы, касающіяся до обстоятельствъ, наблюдаемыхъ при приѣмѣ рипарей учениковъ (1. Для чего начинается). VI Отдѣленіе. Вопросы о аллегорическихъ начертаніяхъ, находящихся на ученическомъ свободныхъ каменщиковъ коврѣ (1. Можешь-ли ты). Наставленіе брату вводителю (Братъ вводитель вошедъ)».

«Всеобщія свободныхъ каменщиковъ положенія (Статья 1.

Ищущій быть сочленомъ). Обрядъ приуготовленія по которому братъ риторъ во всѣхъ трехъ стѣпеняхъ при приуготовленіяхъ приемлемыхъ поступать долженъ (А. При приуготовленіи ищущаго къ ученической). Привѣтствіе риторово (Доказанная тобою, Государь мой). Обязательство (Я N N общаюся). Риторы толкованія обрядовъ и объясненія ученическаго ковра (Любезный, братъ! ты принять уже). Наставленіе, которое секретарь ложи читаетъ новопріятому брату (Свободныя каменщики имѣютъ). Узаконенія, касающіяся до того, комъ образомъ въ ложу входить, слова требовать, полезное ложи предлагать и ложу закрывать (Во всѣхъ ученическихъ ложахъ).

Въ концѣ замѣчаніе: NB. Здѣсь слѣдуютъ всеобщія законы и должности чиновниковъ ложи.

№ 1. Всеобщія законы свободныхъ каменщиковъ.

2. Должности всѣхъ въ ложѣ чиновниковъ.

3. Прибавленіе къ объявленнымъ книгамъ, имянно.

№ 1. Буква J обыкновенный Катехизъ.

2. Буква L порядокъ торжества дни св. Іоанна и прочія.

3. Но я первыя №№ оставя для другой книги особенной продолжаю нужныя слѣдуя этого принятому порядку: ибо не все для каждой ложи нужно».

«Вопросы рипарей свободныхъ каменщиковъ товарищей. VII Отдѣленіе. Особенности и обыкновенныя вопросы товарищамъ Ордена свободныхъ каменщиковъ (1. Товарищъ ли ты? Отв. Я есмь). Учрежденіе для товарищескія ложи (Ложа товарищеская открывается). Поученіе какіе наблюдаются обряды въ ложѣ при принятіи товарищей свободныхъ каменщиковъ (NB. Младшій товарищъ выводитъ изъ ложи приемлемаго послѣ экзамена и посадить (sic) его въ темную хранину. Вел. Мас. Почтенный братъ). VIII. Отдѣленіе. Всѣ общія вопросы касательно до пріема товарищей свободныхъ каменщиковъ (1. Для чего братъ вводителъ). IX Отдѣленіе. Вопросы касающіяся до ковра товарищескаго поелку съ ученическимъ разнствуемъ (1. Какая разность).

«Вопросы мастерамъ свободнымъ каменщикамъ. X Отдѣленіе. Всеобщія къ познанію мастеровъ вопросы (1. Мастеръ ли ты? От. Испытай меня). XI Отдѣленіе. Вопросы свободнымъ каменщикамъ мастерамъ касающіяся до повѣсти Адониромовой (1. Кому препоручилъ Соломонъ). XII Отдѣленіе. Вопросы касающіяся до принятія когда товарищъ въ мастера приѣмлется (1. Для чего ты спиною путешествовалъ). XIII Отдѣленіе. Вопросы къ истолкованію мастерскаго ковра служащія (1. Что представляюся тебѣ)».

«Обрядъ принятія во вторую стѣпнь свободныхъ каменщиковъ собратій или товарищей. Наставленіе брату вводителю (Когда братъ вводителю къ ищущему. Рѣчь риторова. (Обряды любезныя собратія). Ноты и «Товарищеская пѣснь при принятіи»:

Ликуйте, братья, путь свершая
И мусикійскій гласъ внушая

и т. д.

Эти стихи писаны рукою не Елагина.

«Обрядъ принятія въ мастера свободныхъ каменщики». За тѣмъ бѣлая страница, на которой только надпись «коверъ». Потомъ: «Учрежденіе мастерской ложи. (Вся ложа одѣяна чернымъ). Наставленіе къ принятію въ мастера. (NB. Ложа всѣми тремя стѣпеньми). Наставленіе брату вводителю (Когда по открытіи ложи, получить). Жизнь Адониромова. (Адонирамъ или Адорамъ, которому). Из'ясненіе мастерскому принятію и ковра. (Почтенный братъ! Все, что ты) ¹⁾.

Что касается до содержанія всѣхъ, здѣсь описанныхъ рукописей, то оно будетъ передано ниже, такъ какъ Елагинъ воспользовался ритуаломъ и установленіямъ ложи Аполлона для употребленія въ своей собственной ложѣ.

¹⁾ Сверхъ того въ елагинскомъ собраніи есть нѣмецкая рукопись: Theosophisch-Cabalistisch-Magische Erklärungen von I. B. M. B. (въ ф), въ концѣ которой также три изъ вышеописанныхъ печатей, именно пентаграммъ въ змѣѣ, Аполлонъ, играющій на лирѣ, и гербовая. Здѣсь же есть и начало перевода этой рукописи, сдѣланное Елагинымъ подъ заглавіемъ «Т... Т. съ фео-зофическими кабалистическими и магическими объясненіями I. B. M. B. 1778 сен. 23».

IV.

1772 — 1777 годы.

Дипломъ Елагина на великаго провинціального мастера. — Конституція ложи Музъ. — Ритуалы и катехизисы для трехъ масонскихъ степеней въ ложѣ Елагина.

Въ бумагахъ Елагина сохранился данный ему изъ англійской великой ложи дипломъ на званіе провинціального великаго мастера всей Россіи. Этотъ дипломъ на пергаментѣ, который наклеенъ на синій атласъ и обложенъ вокругъ золотымъ плетешкомъ; подписанъ онъ 26 февраля 1772 года великимъ мастеромъ великой англійской ложи дюкомъ де-Бюфоромъ. Здѣсь Елагинъ обязывался представлять отчеты ложѣ-матери, назначать собранія, праздновать день св. Іоанна Крестителя и присылать въ Лондонъ къ казначею матери-ложи сборъ съ каждой вновь открываемой ложи 3 фунта и 3 шиллинга.

По словамъ Новикова, Елагинъ получилъ англійское масонство «отъ какого-то Лорда Питера» ¹⁾. Это долженъ быть Lord Robert Eduard Petre, baron Writtle, пользовавшійся большою извѣстностью между англійскими масонами XVIII вѣка и бывшій великимъ мастеромъ англійской великой ложи съ 4 мая 1772 по 1 мая 1777 года ²⁾.

Въ первой главѣ было уже говорено о печатной на англійскомъ языкѣ Конституціи масоновъ, которая, какъ видно по надписямъ, была получена Елагинымъ изъ англійской ложи-матери. Если судить по гравюрамъ, то оттуда же достались слѣдующія рукописи и книга масонскихъ рисунковъ, хранящихся также въ елагинскомъ собраніи:

¹⁾ Сборникъ русскаго историческаго общества т, II, 145.

²⁾ Allgemeines Handbuch der Freimaurerei, II, 558, 554.

1) Въ 4°, въ началѣ гравированная виньетта, гдѣ есть надпись: Dieu le veut. Lodge of perfection. Will of God. Потомъ англійская гравюра съ изображеніемъ женщины со скрижалю въ рукахъ, на которой надпись: Lux ex tenebris. Наконецъ, на третьемъ листѣ нарисованы перомъ масонскіе знаки, съ надписью: «La vraie maçonnerie». За тѣмъ слѣдуютъ статьи: Catéchisme d'apprentif maçon. Discours pour la réception d'un maçon. Maîtrise. Le parfait maçon, 4-e grade. Maître élu, 5-e grade. Tableau de la loge écossaise. Instruction d'apprentif. Compagnon écossais. Maître écossais. Tableau de la loge parfaite écossaise. Ordre du chevalier du Soleil. Explication pour les chimistes de la □ philosophique. Explication du tableau de la □ du chevalier de l'Orient. Explication de la loge irlandaise. Loge d'adoption. Maître anglais, ou par curiosité. 4-e grade, loge de reception écossaise. 5-e grade, Chapitre du Maître illustre. 7-e grade, maître sublime et chevalier de Dieu. Premier grade de Chevalier élu. Seconde grade de maître élu. Troisième grade de maître élu. Frères américains. Maître parfait architecte. Rose-Croix. Chevalier de l'Aigle noire. Le pur et parfait maçon. Souverain commandeur du Temple. Chevalier du Soleil. Interieur du temple ou les grandes lumières de l'Orient. Elu suprême. Grand maître écossais. Chevalier de l'étoile flamboyante de l'Orient. Aufnahme des Gesellen mit Catechismus. Aufnahme, Geschichte und Geheimnisse des Schottischen Meisters. Geschichte der Schottischen Ritter-Eyde der schottischen Meister und Ritter. Geschichte der Schottischen Meister und Ritter und Cateschismus.

2. Рукопись въ 4°, въ кожаномъ переплетѣ; на корешкѣ его выгнаны золотомъ циркули и угольники. На первомъ листѣ такая же виньетта, какъ и въ предыдущей рукописи, и гравюра съ надписью «The science». Содержание: Grade symbolique d'apprentif. Maître symbolique. Maçonnerie écossaise, anglaise, second grade. Grand architecte. Petit élu, ou premier grade d'élu. Second grade d'élu appelé l'inconnu. Grade de recompence des élus ou celui du sublime maître illustres. Grade de maître anglais secré-

taire intime. Grand écossais, parfait maître sùblime, réinstitué pas Jacques Six, roi d'Irlande et de la Grande Bretagne, conservé en Ecosse dans la grande loge d'Edimbourg mère des loges de Londres, France, Allemagne etc. Abregé de la doctrine de grands plus parfaits maîtres et sublimes écossais. Origine des chevaliers de l'Orient perfection la plus R^{me} de tous les grades de la sublime maçonnerie. L'ordre des maçons très libres des chevaliers de l'Orient. Grade du souverain commandeur d'Orient pour les officiers et les députés. Grade de grand commandeur d'Orient. Grade des constitutions et constitutionnés grades des Archives des loges françaises, allemandes et anglaises sous les constitutions de Son Altesse Serenissime Louis Joseph prince de Condé grand Maître des Loges de France etc. Grade des chevaliers de la triple croix et voeu des princes chrétiens, troisième et dernier du chevalier de l'aigle. Ecossais de l'arche d'alliance. Grade des architectes, prevosts et juges. Chevalier d'Orient et d'Occident. Origine des princes de Jerusaleme qu'on lit aux candidats après l'obligation. Ordre du chevalier du Soleil. Grade du chevalier de l'aigle. Въ концѣ рисунокъ тушью: Plan de la marche générale écossaise des chevaliers de l'aigle Rose croix de la métropole loge avec l'alphabet pour l'écriture.

3) Книга въ f°, въ кожаномъ переплетѣ съ вытиснутыми по угламъ золотомъ: циркулями и угольниками; заключаетъ въ себѣ собраніе масонскихъ знаковъ и картинъ. Большая часть изъ нихъ рисованы тушью и красками; но въ началѣ три гравюры: на первой надпись вверху «Strength», а внизу: «1772. Lamb. scul. № 1; на второй вверху: «The science», а внизу: «P. Lambert sculp.» третья безъ подписей. На первой изъ рисованныхъ картинъ, между разными аллегоріями, представлена трубящая Слава, у которой въ лѣвой рукѣ свертокъ съ надписью: «Masonry universal 5755». При раскрашенныхъ изображеніяхъ разныхъ масонскихъ знаковъ объясненія на французскомъ языкѣ, какъ напр. надъ треугольникомъ на красной лентѣ: architecte écossais, cordon rouge, le triangle en or и т. п.

Въ слѣдующей, собственноручной рукописи Елагина есть также указаніе на полученіе масонскихъ принадлежностей изъ Лондона. Эта рукопись въ 8^о: «Екоссъ совершенный аглицкій мастеръ»; въ началѣ ея: «Молитва для открытія ложи: Всемогущій всея пространныя селенныя»... Конецъ: «праведнаго твоего благодѣянія». Потомъ: «Открытіе стѣпени Розекруа. Ouverture du chapitre de Rose Croix». Начало: «Когда приемлемыми во всемъ довольны найдутся»... Конецъ:... «до совершенства истиннаго». Наконецъ: Катехизъ рыцарей розе круа». Начало: «Вопр. Превосходный первый надзиратель рыцарь ли ты розе круа?»... Въ концѣ рукописи на отдѣльныхъ листкахъ есть: «Гіероглифы изъ Лондона присланные» и отрывокъ на французскомъ языкѣ: *Maitre parfait écossais d'Angleterre*.

Нѣсколько мѣсяцевъ спустя послѣ назначенія въ провинціальныя великіе мастера, Елагинъ подписалъ конституцію ¹⁾ ложи Музъ. Дипломъ этотъ какъ по внѣшности, такъ и по содержанію представляетъ точный сколокъ съ описаннаго англійскаго диплома. Конституція писана на пергаментѣ, подклеенномъ голубымъ атласомъ; верху на правой сторонѣ подпись Елагина и печать съ надписью: *The provincial grand Loge of the Russias* и буквы П. В. М. (т. е. провинціальныи великой мастеръ). Слева: прямоугольникъ, отвѣсъ и перпендикуляръ.

«Всѣмъ и каждому нашимъ почтеннѣйшимъ и любезнымъ братьямъ, Я Иванъ Елагинъ, отъ Главныя Англинскія ложи учрежденный въ Россіи надъ всѣми древняго и почтеннаго Масонскаго Ордена братьями провинціальныи великій мастеръ, здравія желаю!

Да будетъ вѣдомо, что Я по прошенію почтенныхъ и любезныхъ братьевъ членовъ и основателей Ложи Музъ и по моей къ нимъ довѣренности, симъ учреждаю и утверждаю оную ложу ложою справедливою и совершенною съ тѣмъ, чтобы она сама по

¹⁾ Такъ назывался въ масонской терминологіи дипломъ, или утвердительная грамота на признаніе законности какой либо ложи.

ея благоразсужденію избрала себѣ мастера, надзирателей и прочихъ чиновниковъ, чтобы принимала въ масоны по силѣ общихъ масонскихъ узаконеній, повышала бы оныхъ до пяти степеней собою, а прочихъ безъ дозволенія Главной Провинціальной Ложки никому бы не давала, чтобы имѣла сообщеніе единственно съ тѣми токмо ложами, которыя есть здѣсь подъ зависимостію Главной Провинціальной Ложки; а съ прочими неутвержденными ложами, и таковыми, кои масонами именуются, не бывъ въ совершенныхъ и справедливыхъ ложахъ, никакова бы союза не начинала: подобно тому ежегодно присылала бы оная Ложа Музъ въ четверократныя главной провинціальной ложки къ каждыя три мѣсяца собранія, своего мастера и чиновниковъ, а въ четве(ро?) кратныя для милостыни сообщенія, токмо мастера и надзирателей, удѣляя ежегодно нѣчто по ея силамъ во всеобщую милостинную у Главнаго провинціальнаго хранителя сокровищъ казну. Долгѣе оная Ложа Музъ повиноваться всѣмъ общимъ нашего Древняго и Почтеннѣйшаго Ордена законамъ и постановленіямъ, которыя нынѣ Главною Англинскою Ложею нашею почтеннѣйшею Матерью намъ преподаны, и которыя оною же, или Главною Провинціальною Россійскою Ложею впредь преподадутся. Должна оная сходиться ежегодно на Празднество дня покровителя нашего Св. Іоанна Крестителя въ Главную Провинціальную Ложу; а собою въ сей день празднества не дѣлать. Сверхъ сего, къ каждому Главной Провинціальной Ложки собранію, подавать ей списки, о наличныхъ члѣнахъ, начиная съ Мастера и показуя вновь вступившихъ и выбывшихъ; нынѣ жъ подать списокъ всѣмъ Члѣнамъ съ показаніемъ Основателей. Давая таковое оной Ложѣ Музъ симъ утвержденіемъ преимущество, Я несомнѣнно уповаю ея ревности къ нашему Ордену, каковую она и не бывъ утвержденною Ложею показывала. Дано въ С. Петербургѣ за подписью нашею и за печатью Г. П. Р. Ложки іюня въ XVI день въ лѣто 5772, 1772.

Свидѣтельство.

Василій Мајковъ П. В. С. (т. е. провинціальныи великій секретарь).

По повелѣнію П. (т. е. провинціального) Великаго Мастера Романъ Воронцовъ П. В. Н. М. (т. е. провинціальный великій намістный мастеръ).

Внизу справа изображены книга съ буквою G (Geometria), циркуль и прямоугольникъ.

Слѣдующія три рукописи писаны рукою самого Елагина, и, если судить по печатямъ, были предназначены для офіціального употребленія въ его ложѣ:

а) Въ 4°, «Обрядъ приѣма въ первую стѣнь (степень) ученическую свободныхъ каменщиковъ 1777 года». Начало рукописи: «Обрядъ приѣма въ ученики. По зажженіи у ковра свѣчь великій мастеръ, ударивъ разъ молоткомъ: Любезные братія! помогите мнѣ открыть ложу ученическую. По семъ великій мастеръ ударяетъ три раза по каменщицки»... Кончается обрядъ: «Великій мастеръ, при совершенномъ закрытіи ложи. Благодарю васъ, любезные братія, за ваши севоднишніе подвиги и братски прошу продолжать впредь вашу ревность. NB. Проговоря сѣи, плещутъ троекратно руками. Потомъ Вел. Мас. закрываетъ Евангеліе; кладетъ шпагу въ ножны; идетъ въ мѣста и гасятъ три великія свѣщи у ковра. Конецъ принятію». За тѣмъ слѣдуетъ: «Обыкновенный исправленный и совершенный Катехизъ. Вторая часть. Вопросы ученическіе рыцарей свободныхъ каменщиковъ. Обычные и обыкновенные вопросы ученическаго степени ордена свободныхъ каменщиковъ. В. Ученикъ-ли ты свободныхъ каменщиковъ? О. Мои братія и товарищи таковымъ признають»... Далѣе: «Обыкновенно (sic) исправленный и совершенный катехизъ, часть 1-ая. Вопросы почтеннымъ братьямъ надзирателямъ при открытіи ложи свободныхъ каменщиковъ. Вопросаетъ мастеръ ложи. 1. Братъ первый надзиратель который часъ?»... Конецъ: «NB. 2-ой надзиратель, посмотрѣвъ на часы, скажетъ первому надзирателю, а потомъ донесетъ великому мастеру, который дѣйствительно часъ». Рукопись эта прошита голубой лентой, которая на послѣднемъ листѣ припечатана печатями: первая съ надписью The provincial Grand Lodge of the Russias и изображеніемъ четверо-

угольного пьедестала, на которомъ положены вѣнокъ и лира; вверху освѣщаетъ солнце; на второй средней въ змѣѣ треугольникъ, 12 знаковъ зодіака; внизу корона съ двумя знаменами, а вверху по еврейски Іегова и пр. Третья печать съ гербомъ Елагина: въ щитѣ левъ, выходящій изъ стѣны; щитъ увѣнчанъ дворянскою короною, изъ которой до половины видѣтъ также левъ.

б) Рукопись въ 4°, переплетена въ атласъ: «Обрядъ приѣма во вторую стѣпень товарищескую свободныхъ каменщиковъ. 1777 года». Въ началѣ изображенъ кубическій камень. Нач.: « $\frac{\alpha}{\omega}$ Обрядъ приѣма въ товарищи. Великій мастеръ зажигаетъ»... Затѣмъ: «VII Отдѣленіе. Особенности и обыкновенные вопросы товарищамъ Ордена свободныхъ каменщиковъ (В. Товарищъ-ли ты? О. Я есмь). VIII Отдѣленіе. Всеобщіе вопросы касательно до приѣма товарищей свободныхъ каменщиковъ. (В. Для чего братъ вводителъ). IX Отдѣленіе. Вопросы, касающіеся до ковра товарищескаго по елику оный съ ученическимъ разнствуеъ. (В. Какая разность между). Рукопись прошита серебрянымъ шнуромъ, припечатаннымъ тѣми же тремя печатами.

с) Въ 4°, «Обрядъ принятія въ мастера свободные каменщики», а на другой страницѣ въ началѣ изображена адамова голова. « $\frac{\alpha}{\omega}$. Обрядъ приѣма. NB. Когда братья станутъ на мѣста» и т. д. Здѣсь рукопись прошита золотымъ шнуромъ, припечатаннымъ тѣми же печатами. Тамъ же послѣ обряда слѣдующія статьи: «Вопросы мастерамъ свободнымъ каменщикамъ. X Отдѣленіе. Всеобщіе къ познанію мастеровъ вопросы (В. Мастеръ ли ты). XI. Отдѣленіе. Вопросы свободнымъ каменщикамъ мастерамъ, касающіеся до повѣсти Адонирамовой (В. Кому препоручилъ Соломонъ). XII. Отдѣленіе. Вопросы, касающіеся до принятія, когда товарищъ въ мастера приѣмлется (В. Для чего ты спиною путешествовалъ). XIII. Отдѣленіе. Вопросы къ истолкованію мастерскаго ковра служащіе. (В. Что представлялося тебѣ). Въ рукописи также приписаны «1-й степени образъ приуготовленія» и «Уставъ, или правило свободныхъ каменщиковъ. (Храни благовѣніе къ существу).

Эти ритуалы, официальность которыхъ свидѣтельствуется приложенными къ нимъ печатями, есть ничто иное какъ переписанный Елагинымъ его же переводъ, который онъ сдѣлалъ съ нѣкоторыхъ актовъ ложи Аполлона, описанныхъ выше. Въ бумагахъ Елагина не сохранилось другихъ какихъ либо ритуаловъ для принятія въ первыя три степени масонства; кромѣ того ритуалы, о которыхъ здѣсь идетъ рѣчь, введены были позднѣе, съ незначительными переимѣнами въ слогъ и обрядахъ, въ другихъ ложахъ, чему примѣръ я буду еще имѣть случай привести ниже. Все это побуждаетъ меня описать здѣсь подробнѣе елагинскіе ритуалы 1777 года.

Обряды приѣма въ рыцари ученики и сочлены свободныхъ каменщиковъ заключались въ слѣдующемъ:

Ложа открывалась просьбою о томъ великаго мастера къ надзирателямъ ея. Послѣ вопросовъ: который часъ, порядочно-ли закрыта ложа, гдѣ мѣсто великаго мастера и надзирателей, великій мастеръ приказываетъ сказать собравшимся братьямъ масонамъ, что онъ намѣренъ открыть ученическую ложу. Тогда братья всѣ встаютъ, а великій мастеръ, послѣ нѣкоторыхъ аллегорическихъ вопросовъ и полученія на нихъ отвѣтовъ «освобождаетъ ложу», т. е. братья могутъ тогда садятся. По приказанію великаго мастера, читаются постановленія ложи и протоколы предпоследняго засѣданія, а братъ риторъ два раза отправляется въ «черную храмину», гдѣ находится желающій поступить въ масоны, для испытанія и приготовления его къ принятію.

Братъ вводитель (или ужасный, fürchterliche Bruder по ритуалу ложи Аполлона), кашляетъ у дверей ложи; братъ стражъ ударяетъ въ нее кулакомъ. Послѣ обмѣна нѣсколькими ударами въ дверь кулакомъ и молоткомъ по каменщицки, великій мастеръ приказываетъ узнать: «кто тамъ?» За отвѣтомъ: «ищущій, который желаетъ быть принятъ въ свободные каменщики», требуются свѣдѣнія объ имени, прозваніи и пр. ищущаго, а потомъ согласіе братьевъ «должно-ли его впустить?» По полученіи согласія, ищущаго вводятъ въ ложу съ повязкою на глазахъ и ставятъ между

первымъ и вторымъ надзирателемъ. Великій мастеръ начинаетъ предвареніемъ, что если ищущаго завлекло въ ложу одно только «призрительное, наказанія достойное любопытство», то онъ подвергнется наказанію. Далѣе предлагаются вопросы: объ имени, прозваніи, отчествѣ, лѣтахъ, днѣ рожденія, вѣрѣ, званіи или ремеслѣ, происхожденіи, мѣстѣ рожденія, принадлежности къ другому какому либо ордену. Наконецъ: «Истинное ли побужденіе и усердіе влечетъ васъ вступить въ общество свободныхъ каменщиковъ? Не подлое ли любопытство васъ прельстило къ сему? Не убѣдили ли, не подговорилъ ли васъ кто на сіе предпріятіе?»

По полученіи удовлетворительныхъ отвѣтовъ, великій мастеръ въ рѣчи къ ищущему спрашиваетъ его, желаетъ ли онъ подчиняться законамъ ордена, что повторяется до трехъ разъ. За тѣмъ ведутъ ищущаго «яко страждущаго, путешествовать» по каменщицки (Въ ритуалѣ ложи Аполлона есть подробность при томъ, что, во время путешествія страждущаго, надзиратели застрашивали его, говоря напр. «готово-ли желѣзо?» или «горячо-ли оно?» и т. п. Въ елагинскомъ ритуалѣ это выпущено).

Въ слѣдующемъ актѣ принятія новичка, «яко требующаго», великій мастеръ приводитъ его къ присягѣ у жертвенника на евангеліи св. Іоанна, причемъ новичка становятся на обнаженное колѣно, а правую его руку кладутъ на евангеліе (въ ритуалѣ ложи Аполлона поэтому случаю указанія, какъ слѣдуетъ подводить къ жертвеннику, ставить ноги угломъ, дѣлать шагъ на сѣверъ, другой на востокъ и т. д.). Отъ жертвенника отводятъ требующаго на прежнее мѣсто тыломъ и на языкъ ему прикладывается «печать Соломонова — печать скромности».

Потомъ «открывается требующему свѣтъ», т. е. внезапно снимаютъ съ глазъ его повязку, при чемъ всѣ предстоящіе братья «держутъ устремленные противъ него шпаги, кромѣ стоящаго въ окровавленной срачицѣ» (въ ритуалѣ ложи Аполлона страшнѣе: «держутъ... исключая единаго послѣдне принятаго, который безъ галстука, съ растегнутою рубашкою, покровенъ окровавленной плащаницею стоитъ»). Великій мастеръ объясняетъ притомъ, что

эти мечи готовы на его защиту, если онъ будетъ исполнять всѣ обязанности и добродѣтели, «свойственныя рыцарямъ свободнымъ каменщикамъ»; но что тѣ же мечи устремятся противъ него «при нарушеніи отъ тебя клятвы и союза».

«Когда ты, государь мой, продолжаетъ великій мастеръ, такъ далеко уже дошелъ, что не во власти, ниже въ волѣ твоей премѣниться или съ честью и безъ опасности оставить насъ, то долженъ я сказать тебѣ, что есть еще нѣчто, которое образу мыслей твоихъ, а паче сердцу твоему превеличайшее почтеніе приобрѣсти удобно. Подвигнутый собственною волею и мужественнымъ намереніемъ, запечатлѣй клятву свою смѣшеніемъ крови твоея съ кровію братіевъ нашихъ. Тогда окончаемъ, совершивъ немедленно принятіе твое въ свободные каменщики и, яко брата нашего, обლობизаемъ тебя».

«По семъ, будто ненарочно, взираетъ великій мастеръ на послѣдніе принятаго, стоящаго въ окровавленной сорочкѣ и спрашиваетъ у поручителя его: каковъ онъ? Если требующій туда жъ взглянетъ, то говоритъ ему великій мастеръ: не будь любопытенъ, государь мой!»

Послѣ изъясненія согласія всѣхъ братьевъ, ставятъ требующаго на колѣно у жертвенника. «Великій мастеръ къ нему: Положи руку на евангеліе. Поставь сей циркуль къ груди своей. Братъ ужасный! гдѣ кровавая чаша? Исполни свою должность (оглянувшись на грудь). Братъ поручитель! посади брата NN и послужи ему. (Если приемлемый туда же взглянетъ). Не любопытствуй! до тебя не принадлежитъ сіе. Ты старайся теперь преодолѣть мужественно послѣдній твердости твоей опытъ. По семъ великій мастеръ беретъ молотокъ для произведенія рыцарскихъ трехъ ударовъ. Ужасный держитъ кровавую чашу. Великій мастеръ первый ударъ по циркулю:

I. Силою власти моея и сана мною управляемаго.

II. Силою благоволенія и согласія здѣсь присутствующихъ и по всей землѣ разсѣянныхъ братій.

III. Приѣмлю тебя въ свободные каменщики, рыцари, ученики и сочлены сего почтеннаго ордена!.

Затѣмъ у жертвенника великій мастеръ вручаетъ новопринятому: запонъ (передникъ), который своею крѣпостію и бѣлизною долженъ напоминать, «искренность, постоянство и чистосердечіе почтеннаго нашего братства»; «бѣлыя, мужскія рукавицы», которыхъ употребленіе будетъ ему извѣстно, если признають то за благо его мастера, а другая пара для ношенія въ ложѣ; «женскія рукавицы» для подарка любимой женщины «которую избралъ ты или нѣкогда намѣряешься избрать въ законныя себѣ каменщицы»; необточенную лопатку для работъ, «когда потщится сердце человеческое отъ нашествія пороковъ оградить яко стѣною, помазанною ею, и погрѣшности ближняго снисходительно прикрывать ею».

Послѣ этого вновь принятому объясняется значеніе ученическаго ковра. На немъ должны быть изображены: блистающая звѣзда изъ двухъ другъ на друга наложенныхъ треугольниковъ, окруженныхъ пламенемъ; узелъ, украшенный бахромою — для украшенія святаго святыхъ; мозаической полъ «ко прикрытію твердаго основанія храма». Эти украшенія Соломонова храма служатъ напоминаніемъ въ сердцѣ cadaго брата духовнаго храма. Потомъ — неподвижныя драгоцѣнности ложи: дикой (необработанный) камень, кубическій камень и чертежная доска. Предназначеніе ихъ — приучать учениковъ къ приготовленію матеріаловъ и ихъ обработкѣ. Первый есть принадлежность учениковъ; второй — товарищей, а чертежная доска для мастеровъ, которые дѣлають на ней начертанія братьямъ.

На коврѣ представлены также: солнце, луна и звѣзды для напоминанія, что масоны должны день и ночь бдѣть надъ собою и пецись о пользѣ братій, и наконецъ символы масоновъ: лопатка, молотокъ и циркуль и два столба. Одинъ изъ нихъ изображаетъ столбъ, у котораго ученики во храмѣ Соломоновомъ получали плату, съ буквою J на немъ, что значитъ Jakin, т. е. «Богъ со-творяетъ» — слово для масоновъ учениковъ.

Послѣ объясненія ковра новопринятаго научаютъ масонскому ученическому слову, знаку и прикосновенію. Въ концѣ всего рѣчь или поученіе великаго мастера или ритора. За вопросами «не имѣетъ ли кто представить чего нибудь ко благосостоянію ложи», также о часѣ и мѣстѣ великаго мастера и надзирателей, великій мастеръ благодаритъ собраніе за «сегодншніе подвиги» гаситъ три свѣчи у жертвенника, и ложа закрыта.

Въ катехизисѣ для учениковъ масоновъ изложены символическія объясненія ихъ дѣйствій и обязанностей въ формѣ вопросовъ и отвѣтовъ, напр.:

В. Какъ стучать ученики свободные каменщики? О. Какъ и всѣ вообще рыцари свободные каменщики. В. Для чего? О. Ради трехъ казней, кои послалъ Богъ на Давида, да покается въ прегрѣшеніи своемъ, когда дерзнулъ онъ изчисляти народъ израильскій... В. Сколько тебѣ лѣтъ? О. Три года съ лишкомъ. В. Для чего ты такъ отвѣчаешь? О. Ибо я въ трехъ преддверіяхъ храма и въ его притворѣ работалъ. В. Получилъ-ли ты мзду свою? О. Я доволенъ». За тѣмъ вопросы и отвѣты касаются обрядовъ при приѣмѣ учениковъ масоновъ въ родѣ слѣдующихъ: «В. Для чего начинается принятіе тѣмъ, что стараются прежде устрашить нежелая примуть въ орденъ? О. Дабы удостовѣриться во мнѣ и увидѣть, имѣю ли я свойства, ищущему потребныя. В. Для чего ученическая лопатка не обточена? О. Для показанія имъ, что они съ великимъ прилежаніемъ употребляютъ ее должныствуютъ. В. Какой знакъ учениковъ? О. Выйный (шейный). В. Что знаменуетъ сей знакъ? О. Мое обязательство: да усѣчется прежде выя моя, нежелая что нибудь малѣйшее открою я изъ таинствъ ордена нашего»...

Во время ученической ложи предлагаются вопросы великимъ мастеромъ прочимъ должностнымъ лицамъ ея. Такъ напр., первый спрашиваетъ мастера ложи, или намѣстнаго: В. Что есть свободный каменщикъ? О. Онъ есть свободный человекъ, знающій побѣждать свои склонности, разумѣющій умѣрять свои желанія и умѣющій покорять волю свою законамъ разума. В. Колико суть степеней въ орденѣ свободныхъ каменщиковъ? О. Три образуютъ

орденъ, пять его исправляютъ и семь совершеннымъ его творятъ. В. Какія три образующія орденъ степени? О. Степень учениковъ, товарищей и мастеровъ. В. Какія пять исправляющія его? О. Объявленные три съ присовокупленіемъ шотландскихъ собратій и мастеровъ шотландскихъ. В. Какія же семь степеней, творящія орденъ совершеннымъ? О. Кромѣ пяти прежде реченныхъ есть еще наперстники св. Іоанна и избранные братія», и т. п.

Во время приѣма въ товарищи изъ учениковъ, великій мастеръ сначала открываетъ ложу ученическую, и въ ней читается весь ученическій катехизисъ и принимаемаго въ товарищи испытываютъ въ знаніяхъ, требуемыхъ отъ ученика (изъ катехизиса). Послѣ того его отводятъ въ «темную храмину» и въ ложѣ подъ жертвенникомъ зажигается «пятисвѣщный паникадиль». Изъ ученической ложи превращается въ товарищескую. За вопросомъ о знакѣ такой ложи, великій мастеръ обращается къ братьямъ, находятъ-ли они достойнымъ такого-то ученика принять въ товарищи и затѣмъ слѣдуетъ балотировка. Если она будетъ благопріятна, то братъ вводителъ посылается къ ищущему приготовить его, а братья садятся во кругъ ковра. (По ритуалу ложи Аполлона, за этимъ ковромъ, предъ открытіемъ товарищеской ложи, посылаетъ великій мастеръ брата обрядоначальника съ четырьмя товарищами, коверъ приносится въ предшествованіе обрядоначальника съ обнаженною шпагою).

Послѣ ввода въ ложу ищущаго и полученія утвердительныхъ отвѣтовъ на слѣдующіе вопросы: «выслужилъ ли онъ (ищущій) свое время? Мастера и товарищи довольны-ли его работою? Кто отвѣтствуетъ и ручается по немъ? Согласны-ли вы, любезные братья, на то, чтобъ сей братъ ученикъ, въ товарищи былъ принятъ?» — великій мастеръ произноситъ рѣчь съ увѣщаніями къ ищущему и обѣщаніемъ со временемъ открыть, если онъ будетъ достоинъ «о всѣхъ важнѣйшихъ ордена нашего предметахъ». Далѣе испрашивается согласіе на путешествіе, «яко товарища свободнаго каменщика», потомъ снова внушенія великаго мастера, и затѣмъ ищущаго надзиратели берутъ за руки и, приставя ему

къ груди шпаги, водятъ тихо вокругъ ложи. Во время путешествія, замѣчено въ ритуалѣ, играетъ музыка и поется пѣсня составленная въ три куплета, (эта пѣсня есть въ актахъ ложи Аполлона и начинается въ русскомъ стихотворномъ переложеніи:

«Ликуйте, братья, путь свершая»...

для каждого путешествія одинъ куплетъ. Соразмѣрно музыки и путешествіе продолжается. По окончаніи каждого путешествія, на западѣ останавливаясь, отдыхаютъ. Въ катехизисѣ для товарищей такъ разъясняется смыслъ всего этого обряда: «В. Для чего не стараются устраивать на семь путешествій? О. Для того, что я свободный каменщикъ, а каменщикъ нигдѣ не можетъ быть въ большей безопасности какъ между собратіями своими. В. Для чего приставляется обнаженная къ груди шпага? О. Для напоминанія, какому неизбѣжному наказанію подвергается ложный братъ, вошедшій не истинными вратами. В. Для чего товарищи пріемиются при звукѣ музыкальныхъ орудій? На память вторичнаго созиданія храма, котораго въ основаніе камни кладены были подъ звукомъ трубъ и кимваловъ играющихъ священниковъ и левитовъ»...

По окончаніи путешествія, великій мастеръ приказываетъ ищущему «обошедъ чрезъ семь ступеней, приблизиться къ свѣту и храму». У жертвенника ставятъ его на колѣно, даютъ циркуль въ лѣвую руку, чтобы приставилъ его къ сердцу, а правую руку кладутъ на евангеліе. Когда это исполнено великій мастеръ говоритъ: «Скажи мнѣ, ученикъ, общаешься ли ты посредствомъ обновленія того клятвеннаго обязательства, которое учинилъ ты, яко ученикъ, вѣранныя тебѣ, яко собрату, нынѣ таинства отъ братьевъ учениковъ и отъ стороннихъ незнающихъ съ такою же точностію и непрерывнымъ тиціаніемъ сохранять и скрывать, съ какою ты до сего скрывалъ свои знанія отъ всѣхъ тѣхъ, кои не суть свободные каменщики (*facto promessa*). Братъ ученикъ общаешься-ли вслѣдствіе того же обязательства впредь, какъ и до нынѣ, употреблять всю свою прилежность и раченіе къ пользѣ и благосостоянію ордена. (По обѣщаніи) Общаешься-ли въ исполненіи того

же обязательства быть всегда всѣмъ братьямъ, а паче мастерамъ вѣрнымъ, ихъ любить и повиноваться имъ?»

«По обѣщаніи, творить великій мастеръ его товарищемъ тремя ударами, говоря: когда такъ, любезный братъ, то (ударъ молотка) силою сана и достоинства моего; (второй ударъ) силою согласія всѣхъ товарищей, мастеровъ и высшихъ степеней братьевъ, во имя Всевышняго Архитекта неба и земли, (третій ударъ) приѣмлю тебя въ число братьевъ второй степени нашего древняго ордена составляющихъ».

За тѣмъ новопринятый товарищъ цѣлуетъ евангеліе, а обрядоначальникъ ведетъ его одѣваться. Послѣ того снова приводятъ къ жертвеннику, гдѣ ему съ приличными правоученіями великій мастеръ вручаетъ мужскія и женскія «рукавицы», запонъ и товарищескую полированную лопатку, а потомъ ставятъ между братьями, и надзиратели учатъ его знаку, осязанію и слову товарищескому. Последнее есть Воаз, т. е. «сила моя въ Богѣ и въ продолженіи добра». Слѣдуютъ объясненія обрядовъ принятія и товарищескаго ковра. Разница его отъ ученическаго ковра не большая: на второмъ правомъ столбѣ изображена буква В, т. е. Воаз, «слово свободныхъ каменщиковъ товарищей, по которому имѣютъ они обыкновеніе собираться при столпѣ семь для полученія изды своея». Въ «пламенной» или блистающей звѣздѣ изображена буква g, т. е. Геометрія—«одна изъ тѣхъ пяти наукъ, въ которыхъ паче всего свободный каменщикъ упражняться долженъ»¹⁾. Между столбами представлена лѣстница въ семь ступеней, которыя изобразуютъ: «семь наукъ упражненія свободныхъ каменщиковъ; семь пороковъ, коихъ они убѣгать должны; семь даровъ Св. Духа, коихъ отъ Бога испросить подобаетъ». За чтеніемъ товарищескаго катехизиса, великій мастеръ спрашиваетъ, не имѣетъ ли кто что либо представить, а потомъ ложа снова обращается въ ученическую, а эта, наконецъ, закрывается съ извѣстными обрядами.

¹⁾ О Геометріи упоминается и въ вышепомянутой товарищеской пѣснѣ.

Въ товарищескомъ катехизисѣ находятся напр. такіа толкованія:

«В. Какъ стучатся свободные каменщики товарищи? О. Три удара, яко ученики. В. Что образуютъ товарищи чрезъ два первые удара? О. Два мѣсяца, данные Соломономъ на отдыхи тѣмъ избраннымъ трудникамъ, кои на горѣ Ливанѣ дрова къ строенію рубили. В. Что образуютъ они третьимъ нѣсколько сильнѣе первыхъ ударомъ? О. Работный мѣсяцъ, третій и тяжчайшій самыхъ тѣхъ же трудниковъ. В. Какой знакъ товарищеской? О. Знакъ грудной. В. Что онъ значитъ? О. Лучше дозволить исторгнуть сердце, нежели открыть таинства ордена. В. Для чего восхотѣлъ ты быть принятъ въ товарищи? О. Для буквы τ (т. е латинская g), которую усмотрѣлъ я въ пламенной звѣздѣ. В. Что знаменуютъ три положенныя треугольникомъ изъ лентъ розы (на передникѣ)? О. Мастера наше знаютъ тому истолкованіе и объясненіе. В. Для чего товарищеская лопатка въ ясную приведена гладкость? О. Для того что работа наша превосходнѣе работы учениковъ. В. За труды твои получилъ-ли ты плату? О. Получилъ, почтеннѣйшій великій мастеръ. В. Сколько тебѣ лѣтъ. О. Пять лѣтъ. В. Для чего такъ отвѣчаешь? О. Для того что знаю я пять орденонъ архитектуры»...

Обрядъ принятія въ мастера разнится прежде всего отъ описанныхъ выше тѣмъ, что тогда «ложь по предписанію чернымъ одѣяна, смотри акты». Такъ какъ при елагинскомъ ритуалѣ нѣтъ этихъ актовъ, то здѣсь сообщаются изъ актовъ ложи Аполлона, въ переводѣ Елагина же, слѣдующія подробности убранства ложи:

«Вся ложь одѣяна чернымъ сукномъ; помость или полъ покрытъ чернымъ покрываломъ, на которомъ разсѣянно нашиты золотомъ слезы. На сіе покрывало вмѣсто ковра поставляется въ существѣ черный гробъ, на которомъ вѣтвь акаціи и дѣйствительная мертвая голова съ принадлежащими костями и серебряная медаль или бляха кладется. Въ головахъ гроба къ западу циркуль, а въ ногахъ прямоугольникъ находится. Вмѣсто трѣхъ подсвѣч-

никовъ, постановляются три сѣдящіе на черныхъ подножіяхъ, на подобіе кубическаго камня сдѣланныхъ, скелета, изъ коихъ каждый держитъ тройной подсвѣчникъ съ тремя зажженными свѣщами.

«Жертвенникъ одѣянъ также чернымъ съ золотыми слезами; и вокругъ изъ серебрянаго флера фестонъ, и впереди выпита мертвая глава съ принадлежащими и на крестъ положенными костями. На жертвенникѣ стоятъ вмѣсто обыкновенныхъ трехъ подсвѣчниковъ три серебряныя мертвыя головы на ихъ, крестообразно сложенныхъ костяхъ... Всѣ чиновники и всѣ братія одѣяны въ черныхъ епанчахъ и съ распущенными шляпами... Братъ стражъ имѣетъ вмѣсто одной двѣ шпаги въ рукахъ. Въ сѣверѣ и югѣ повѣшены черныя картины, представляющія мертвыя головы, лежащія на крестообразно сложенныхъ костяхъ и подъ ими написано: *memēto mori*, или *помни смерть*».

Ложь сначала открывается ученическою, обращается потомъ въ товарищескую, а эта въ мастерскую. За тѣмъ извѣстные обряды посылки для увѣщеванія вновь принимаемаго, тѣ же вопросы объ имени его, и т. д. Послѣ всего этого брата ищущаго вводятъ спиною въ ложу и ставятъ между надзирателей лицомъ къ стѣнѣ для того, какъ сказано въ катехизисѣ, «да не омрачится скорымъ и нѣчаяннымъ возрѣніемъ».

По испрошеніи согласія братій, великій мастеръ приказываетъ второму надзирателю заставить вновь принимаемаго «по мастерски путешествовать».

«Во время путешествія, братья стоятъ окрестъ и близъ гроба, наклонивъ голову на руку. Во гробѣ лежитъ подъ окровавленную плащаницю единый изъ младшихъ мастеровъ. Второй надзиратель беретъ ищущаго за правую руку, а лѣвою велитъ держать у груди конецъ его шпаги. Путешествуетъ; и когда подведетъ къ написанной въ югѣ мертвой главѣ, остановитъ его и проситъ, чтобъ помыслилъ о смерти. Такожъ останавливается съ нимъ и въ сѣверѣ, прося его, чтобъ онъ продолжалъ размышленіе о смерти. Снимъ образомъ водимъ онъ бываетъ три раза. Проходя-

щему каждой разъ востокъ говорить великой мастеръ: помни смерть».

«По окончаніи третьяго путешествія надзиратели стучать по мастерски и доносятъ, что путешествіе окончилъ. Вел. Мастеръ. Да освободится онъ отъ шести протчихъ и да обратится къ востоку NB. При обращеніи его къ востоку, братья отступаютъ, а ищущій, сдѣлавъ товарищескій знакъ, поклонится. Великій мастеръ отвѣтствуетъ ему знакомъ мастерскимъ».

Потомъ обрядъ подведенія къ жертвеннику: «подводится онъ, дѣлая три шага чрезъ гробъ или тѣло. При каждомъ шагѣ получаетъ ударъ отъ трехъ къ тому приготовленныхъ братьевъ, которые свертки въ трубку бумаги имѣютъ. Ему у жертвенника стоящу, готовится гробъ, въ которой его повергнуть должно».

У жертвенника берется у вновь принимаемаго обѣтъ молчаливости о всемъ, что касается свободнаго каменщичества и что онъ будетъ «помогать мастерамъ противу возстающихъ товарищей». Послѣ того при трехъ ударахъ молотка великій мастеръ превозглашаетъ:

«I. Силою данныя мнѣ власти и могущества.

II. Силою соизволенія здѣсь присутствующихъ братьевъ мастеровъ.

III. Силою владычествующаго надъ жизнію и смертію, приѣмлю тебя въ мастера сего почтеннаго собранія, разсѣяннаго по всѣму земному шару NB. При рѣченіи «смерти» повѣргается онъ во гробъ и покрывается окровавленною плащеницею. По семъ происходитъ великая тишина.

1. Великій мастеръ ударяетъ по ефесу шпаги своей 9 ударовъ.

2. Надзиратели ему отвѣчаютъ, а

3. Братья въ тожъ время стремительно бѣгутъ ко гробу и концы шпагъ на лежащаго устремляютъ.

4. Великій мастеръ опять стучитъ 9 разъ.

5. Надзиратели отвѣчаютъ, а

6. Братья совокупно составляютъ всѣ крестообразную цѣль и сказываютъ другъ другу на ухо по поламъ мастерское слово.

7. Великій мастеръ пускаетъ его на обѣ стороны, а

8. Братья надзиратели приѣмлютъ и отъ себя пускаютъ древнее мастерское слово, которое съ обѣихъ сторонъ къ мастеру доходить.

9. По семъ стучитъ великій мастеръ опять 9.

10. Надзиратели отвѣчаютъ, а братья скоропостижно отступаютъ къ своимъ мѣстамъ.»

За тѣмъ читается «Житіе почтеннаго и любезнаго отца нашего Адонирама», взятое большею частію, по словамъ великаго мастера, изъ Талмуда іудейскаго. При чтеніи поднимаютъ изъ гроба новаго мастера, и потомъ при поученіяхъ ему вручаются бѣлый заповѣтъ, ключъ изъ слоновой кости на голубой лентѣ, золотую лопатку, мужскія и женскія рукавицы. Далѣе произнесеніе рѣчи ораторомъ, чтеніе катихизиса и наконецъ закрытіе ложи.

Повѣсти объ Адонирамѣ не помѣщено въ елагинскомъ ритуалѣ, но она есть въ актахъ ложи Аполлона и также переведена Елагинымъ. Здѣсь эта легенда изложена такъ, что Адонирамъ, строившій въ Іерусалимѣ храмъ по порученію Соломона, при выдачѣ заработной платы ученикамъ, товарищамъ, и мастерамъ, установилъ, для различія ихъ другъ отъ друга, особые знаки, слова и осязанія. Трое товарищей, желая получить плату, назначенную для мастеровъ, хотѣли узнать слово мастерское и для того однажды напали на Адонирама во храмѣ, когда онъ осматривалъ тамъ работы. Адонирамъ не сказалъ слова и былъ убитъ, а тѣло его зарыли убійцы у подошвы одной горы. Соломонъ отправилъ девять мастеровъ для отысканія пропавшаго строителя. Трое изъ нихъ, при поискахъ своихъ увидавъ на одномъ мѣстѣ сверхъестественное сіяніе, стали тамъ рыть землю и нашли наконецъ убитаго. Для обозначенія этого мѣста водружена была на немъ вѣтвь акаціи, а сами мастера пошли извѣстить Соломона. При погребеніи его было условлено, чтобы вмѣсто прежняго мастерскаго слова принять новое то самое, которое будетъ первое произнесено при

погребеніи Адонирама. Когда стали поднимать его тѣло, то одинъ изъ мастеровъ сказалъ: плоть отъ костей отдѣляется — такъ-бепак, и это выраженіе принято было у масоновъ какъ мастерское слово.

Въ книгѣ, гдѣ помѣщенъ Елагирымъ «Обрядъ принятія въ мастера свободные каменщики» отдѣльно написаны также правила, какъ риторъ долженъ готовить новичка прежде открытія ложи. Онъ сначала спрашиваетъ, почему желаетъ новичекъ вступить въ масоны? Если для пріобрѣтенія добродѣтелей, то это онъ можетъ найти «чрезъ вѣру и гражданскія узаконенія»; если же ищетъ премудрости, «то развѣ въ школахъ не можетъ сыскать ее?» Затѣмъ показывается цѣль ордена: «сохраненіе и преданіе потомству нѣкотораго важнаго таинства, отъ самыхъ древнѣйшихъ вѣковъ и даже отъ перваго человѣка до насъ дошедшаго, отъ котораго таинства можетъ быть судьба цѣлаго человѣческаго рода зависить, доколѣ Богъ благоволитъ ко благу человѣчества открыть оное всему міру».. Но чтобы открыть это таинство надобно стараться о нравственномъ усовершенствованіи себя, слѣдовательно вторая цѣль ордена «исправлять и весь человѣчскій родъ». Во время трехъ посылокъ ритора изъ ложи къ ново-принимаему первый толкуетъ о должностяхъ масона, которыя суть: скромность, повиновеніе, добронравіе, любовь къ отечеству, а паче ко брату, постоянство и мужество, щедрость или безкорыстіе, и любовь къ смерти. Потомъ, дается понятіе о гіероглифахъ и наконецъ, чтобы вновь поступающій «оставилъ всѣ свои предубѣжденія о своихъ знаніяхъ, дарованіяхъ и пр.»

Въ «Уставѣ или правилѣ свободн. кам.» излагаются и толкуются обязанности къ Богу, государю, ближнему и ордену. Последнія болѣе всего заключаются въ сохраненіи тайны объ обрядахъ, знакахъ и пр.

V.

Описаніе масонскихъ и мистическихъ рукописей, находившихся у
И. П. Елагина.

Между рукописями Елагина находится:

I. Тетрадь въ 4°, переплетенная въ розовый муаръ съ зелеными каймами и нашитымъ по срединѣ продолговатымъ четвероугольникомъ изъ черной шелковой ткани съ бѣлыми каймами. Печать на золотомъ шнурѣ въ деревянной кустодіи; на печати надпись: *Sigillum convivii reunit S. And. ¹⁾ Berolini*. Заглавіе: «Das fünfte Buch. Fragen für die Schottischen Lehrlinge und Gesellen, welche auch auserwählte oder schwarze Brüder gennenet werden». Дарбе: «Das sechste Buch. Fragen für die Schottischen Meister». Наконецъ: «Gesetze, Rechte und Freiheiten der Schottischen Meister, welche wenigstens einmal des Jahres nemlich an ihrem gewöhnlichen allgemeinen, oder der Loge besonderem Festtage von dem Secretaire der Loge vorgelesen werden sollen».

II. Тетрадь въ 4°, переплетена въ зеленую шелковую ткань, на которой по срединѣ нашитъ продолговатый четвероугольникъ изъ бѣлой шелковой ткани съ каймою изъ алой ленты. Заглавіе: «Das VII-te Buch. Fragen für die Ritter von Osten, welche gleichfals Ritter von der Sonnen, oder Ritter von Jerusalem genannt werden». Потомъ «Das achte Buch. Fragen der Meister vom Schlüssel, oder vom Mond, oder der Brüder von Westen».

Сохранился собственноручный переводъ Елагина этихъ тетрадей въ рукописи въ 4°, съ заглавіями: «Пятая книга. Вопросы екосскихъ учениковъ и товарищей, кои такождѣ избранными или черными рыцарями имянуются. (1. Препоттенный брѣтъ, избранный ли ты рыцарь). Шестая книга вопросы мастеровъ екосскихъ (1. Екосскій ли ты мастеръ). Седьмая книга. Вопросы рицарямъ Востока, кои такождѣ рицарями солнца, или рицарями Іерусалима называются (1.

¹⁾ Т. е. св. Андрея, котораго шотландскіе ученики и товарищи-масоны особенно чтли, какъ покровителя Шотландіи.

Просвѣщенный братъ). Осьмая книга. Вопросы мастеру ключа, или луны, или брата запада. (1. Что подобаетъ).

Здѣсь изложеніе катехизисовъ для шотландскихъ масонскихъ степеней; переводъ ихъ особенно любопытенъ тѣмъ, что въ началѣ его на особомъ листѣ написанъ также рукою Елагина реестръ, изъ котораго можно видѣть, что шотландскихъ рыцарей, какъ одну изъ высшихъ степеней масонства, Елагинъ намѣревался ввести и у насъ. Въ реестрѣ встрѣчаются имена: Новикова, котораго вступленіе въ масонство случилось въ 1775 году, и Рейхеля, присоединившагося къ елагинскимъ ложа́мъ въ 1776 году ¹⁾.

Реестръ кому быть избранными.

1. б(ратъ) В(еликій). М(астеръ). Елагинъ.
2. б. 1-й надз(иратель) Мелиссино.
3. б. 2-й надз. Щербачевъ.
4. б. в(амѣстный) в(еликій) м(астеръ) Панинъ.
5. б. в(еликій) с(екретарь) Лукинъ.
6. б. Васильевъ.
7. б. Новиковъ.
8. б. Артемьевъ.
9. б. Рейхель.
10. б. Дмитревскій.
11. б. Унгернъ.
12. б. Храповицкій.
13. б. Куракинъ.
14. б. Гагаринъ.
15. б. Поповъ.
16. б. Нартовъ.
17. б. Трубецкой.
18. б. Херасковъ.
19. б. Солтау.
20. б. Опицъ. NB.
21. б. Кели.
22. б. Воронцовъ.

¹⁾ Handbuch der Freimaurerei, III, 613.

23. б. Рознатовскій.

24. б. Капаровъ.

25. б. Захаровъ.

26. б. Воронцовъ.

27. б. Лецано.

} къ припятію.

Реестръ мастерамъ шотланд.

1. Елагинъ.

2. Панинъ.

3. Мелиссино.

4. Унгернъ.

5. Рейхель.

6. Лукинъ.

7. Васильевъ.

8. (пропущенъ).

9. Новиковъ.

10. Артѣмьевъ.

11. Дмитревскій.

12. Храповицкій.

13. Щербачевъ.

14. Куракинъ.

15. Гагаринъ.

16. Трубецкой.

17. Херасковъ.

Въ капитель.

1. Елагинъ.

2. Панинъ.

3. Мелиссино.

4. Унгернъ.

5. Лукинъ.

6. Куракинъ.

7. Рейхель.

8. Гагаринъ.

9. Трубецкой.

10. Херасковъ.

III. Рукопись въ 4°, переплетена въ бѣлую шелковую ткань, на обѣихъ сторонахъ нашиты красные четвероконечные кресты. Въ началѣ: «Das achte Buch. Fragen für die vertrauten St. Iohannis Brüder. Die XXV Abtheilung. Нѣмецкій текстъ писанъ неизвѣстною рукою, а потомъ слѣдуетъ рукою Елагина: Rescriptio equitis. Капитулъ тампліеръ или рыц. храма (начало: «Великій приуготователь и Gross Preparator. Когда Вел. Мас.»... Конечъ: «и кадило или курительница»). Здѣсь описывается обрядъ принятія въ тампліеры, очевидно переведенный съ нѣмецкаго, но не вполне; латинскія изреченія Елагинъ переписалъ безъ перевода, оставивъ пробѣлы.

IV. Рукопись въ 8°, писана рукою Елагина «Разговоръ аллегоричный преподанный премудростію. Степень I. Ученичество. (Вопросъ. Масонъ ли ты? Отвѣтъ. Мои братья). Степень II. Товарищество (Вопр. Товарищъ ли ты? Отв. Товарищъ). Степень III. Мастерство (В. Мастеръ ли ты? О. Спрашивай меня). Степень IV. Совершенный ли ты мастеръ? О. Я видагъ круги). Степень V. Мастеръ Ирландскій (В. Ирландскій ли ты мастеръ? О. спрашивай меня). Степень VI. Мастеръ аглицкій (В. Аглицкой ли ты мастеръ? О. Я проникъ). Степень VII. Избранный мастеръ (В. Избранный ли ты мастеръ ? О. Избранный). Степень VIII. Мастеръ избранный неизвѣстный. (В. Знаешь ли ты иньчъ таинства). Степень IX. Мастеръ избранный пятнадцати (В. Великой ли ты избранный мастеръ). Степень X. Мастеръ знаменитый. *Maitres illustres* (В. Знаменитый ли ты мастеръ? О. Я есмь). При этой статьѣ примѣчаніе: «Сей степень былъ нѣсколько вѣковъ въ небреженіи и можетъ быть, чтобъ (sic) на вѣки изъ памяти вышелъ, еслибъ братъ Ф., король прусской, не возобновилъ его. Онъ съ великимъ великолѣшіемъ произвелъ его въ ложѣ берлинской, кенигсберской и другихъ въ 1754 году». Степень XI. Екоссе, или шотланецъ (В. Екоссе-ли ты). Степень XII. Высшій екось (В. Шотланецъ-ли ты? Екоссе-ли? О. Я достигъ). Степень XIII. Совершенный мастеръ аглицкій (В. Что тебя влечетъ). Рыцарь солнца. Описаніе (Ложа рыцарей солнца не болѣе какъ

токмо). Катехизъ масонскій, писанной рукою Генриха VI, короля аглицкаго, выданной и въ книгу конституціи великой аглицкой ложи внесенной съ примѣчаніями г. Локомъ (В. Чтоже бы это такое). Последнее апокрифическое сочиненіе есть въ бумагахъ Елагина и на французскомъ языкѣ, о чемъ будетъ ниже.

V. Черновая работа Елагина о книгѣ Сенъ-Мартена Des etgeurs et de la verité сохранилась въ нѣсколькихъ отдѣльныхъ книжкахъ, съ его собственноручными писаніями¹⁾ а именно:

а) Рукопись въ 4°, «Объясненіе таинственного смысла въ божественномъ писаніи о сотворенныя Селенныя, служащее ключемъ къ разобранію гниги *Истинны* и *Заблужденій* (1. Истинна Богъ. Вопр. Есть-ли Богъ?). Здѣсь разныя мистическія толкованія и объясненія еврейскихъ словъ²⁾.

б) Тетрадь въ 8°, отрывки рукою Елагина такихъ же толкованій и объясненій, какъ въ предыдущей.

в) Рукопись въ малую 8°: «Заблужденіи и истинна, или обращеніе людѣй ко всѣобщему первоначалію наукъ (§ 1. Печальное весма есть зрелище, когда...) Прерывается на § 32 на словахъ «начало зла».

Въ этой же книжкѣ есть отрывокъ «Объясненія таинственной науки», о которомъ будетъ еще говорено далѣе. Потомъ «Выписки изъ книги седми божественныхъ основанія столповъ, вѣчности и времени (№ 1. Марс. Оипинія въ Коментаріяхъ на пиръ Платоновъ)». Наконецъ: «Слово о естествѣ человека и его по смѣрти состояніи. Съ аглицкаго Евгенія Оилалеа» (Я почитаю жизнь сію).

д) Рукопись въ малую 8°, «Объясненіи на книгу *Заблужденіе* и *Истинна* (Стр. 4 и 5, № 1 Que le malheur)... потомъ по руску: «Человѣкъ или родъ смертный»).

¹⁾ Что эту работу предпринялъ Елагинъ по желанію графа Никиты Ивановича Панина, и что послѣдній умеръ прежде окончанія ея (Панинъ умеръ въ мартѣ 1783 г.), о томъ есть свидѣтельство Елагина, см. Русскій Архивъ, 1864 г. вып. 1, стр. 94, 95.

²⁾ По еврейски однако Елагинъ не зналъ, о чемъ самъ сознавался, см. Русскій Архивъ 1864 г. вып. 1, стр. 107.

VI. Нѣмецкая рукопись въ ф°: «Hermes. Hermetis tresmegisti. Erkäntnis der Natur und des sich darinn offenbahrenden Grossen Gottes aus dem griechischen übersetzt von in Golgatha Gydaeon Lebethra veraque Rupes. Moscau 1775». Елагинъ переводитъ эту рукопись въ тетради въ ф°: «Гермеса Тресмегиста познание естества и въ немъ откровеннаго великаго Бога съ греческаго на нѣмецкой Г. Б. Р. а съ нѣмецкаго на русской переведено (Нѣкогда размышляющу мнѣ)». Послѣ того слѣдуетъ въ тетради: «Das sechste Buch. Eine allgemeine Rede Hermitis Trismegisti. An Asclepsium».

Между бумагами Елагина сохранилась также книга съ разными кабалистическими табелями и изображеніями, потомъ разные рецепты рукою Елагина: «Записка разнымъ лекарствамъ мною самимъ испытаннымъ въ моемъ домѣ подъ разными и разныхъ лѣтъ людьми». Въ началѣ книгѣ записано о составленіи какого-то вещества. Здѣсь идетъ рѣчь о «каміѣ Ф.» (конечно философскомъ) и о «яницѣ философскомъ».

Въ сборникѣ разныхъ отрывковъ статей мистическаго и кабалистическаго содержанія попадаются замѣтки и рукою Елагина; здѣсь же нѣсколько объясненій еврейскихъ выраженій, писанныхъ для Елагина.

Кромѣ того въ елагинскомъ собраніи находятся нѣсколько рукописей мистическихъ и масонскихъ, неизвѣстныхъ почерковъ, и именно:

1. Рукопись въ ф°, *Occulta occultissima, das ist gröstes und hoechstes Geheimnis aller Geheimnisse. Von der alten Weisen Prima materia und Lapide Philosophorum. Wie auch von des Menschen Seele wo selbige nach dem Ableiben bis zum grossen und letzten Gerishts-Tag hinfahre, und sich aufhalten muste, denen Liebhabern zur Unterweisung, auf ad probatio übergeben, und bis zum Druck angefertigt von Herman Fictuld. Ex lib. Reichel manuscript. NB. gedruckt 1741, 8°, Petersburg, Coppenhagen und Leipzig.*

2. Рукопись въ 8°, «Духъ масонскій въ нравственныхъ и объяснительныхъ поученіяхъ сочиненіе Вильяма Гутписона, изданное въ 1775 году въ Лондонѣ».

3. Рукопись въ 4°, Theosophisch mago-cabalistisches A. B. C. Mit Fleiss aufgesetzt für meine Freundinn A. M. geb. v. G. verw. Baron von W. Im Jahr 1787 nach Christlicher Rechnung den 4 Jan. zu St-Petersburg.

4. Рукопись въ 8°, Cabala mistica Naturae, worinnen die principia derer Characterum eröffnet und angewiesen werden. Auch gehandelt wird von dem ewigen und einigen Eins als dem Feurigen Liebes Saltze, so geflossen aus der Feuer brennenden Liebe Gottes, zum Trost der armen Sünder, um uns aus dem Falle zum Ursprung und zur Wiedergeburt aufzuwecken. Entworfen und herausgegeben von Herman Fyctuld.

5. Письмо Рейхеля къ Елагину 1 іюня 1786 г. на нѣмецкомъ языкѣ, гдѣ помѣщенъ разборъ. «Über das Buch microcosmische Vorspiele des neuen Himmels und der neuen Erde». Рейхель хвалитъ автора ея, говоря, что «онъ былъ истинный другъ человѣка». Обозначено это письмо такъ: St-Petersburg, den 1-ten Juni, am Tage da ich just 16 Jahr in Russ. Diensten bin. 1786.

7. Тетрадь во 8°, заключающая въ себѣ толкованіе разныхъ еврейскихъ словъ и выраженій.

8. Тетрадь въ 8°, Chap. V. Des lettres et de l'alphabet des Egyptiens».

9. Рѣчь на нѣмецкомъ языкѣ къ неизвѣстному масону съ со-вѣтами слѣдовать по пути добродѣтели. Между прочимъ онъ называется mein Sohn und nun auch innigst geliebten Bruder. Можетъ быть это списокъ рѣчи, произнесенной П. Мелиссино при принятіи въ масоны его сына въ ложу, гдѣ онъ былъ намѣстнымъ мастеромъ.

10. Собраніе мистическихъ и кабалистическихъ рисунковъ, чертежей и выкладокъ.

Остальные рукописи, а также изображенія, касающіяся обрядовъ и постановленій масонства и хранящіяся также въ елагинскомъ собраніи:

a) Тетрадь въ f°, *Reception du Chevalier ou du grade № 7.*

b) Рукопись въ 8°, *L'adoption ou la maçonnerie des Dames.* Здѣсь обряды, какъ мастеръ и ораторы принимаютъ въ масонство сестеръ.

c) Рукопись въ 4°, на первомъ листѣ буквы K. D. S.; описаніе на французскомъ языкѣ обрядовъ принятія въ *chevalier de l'aigle noir*.

d) Тетрадь въ f° «Степень 4, называемая *Royal Arch.*, то есть Царскія архитектуры (Приемъ онаго слѣдующимъ образомъ дѣлается: всѣ къ сему подлежащіе братья)».

e) Два листка въ 4°, французская рукопись вопросовъ и отвѣтовъ масонскихъ, съ обозначеніемъ на второй страницѣ: «*Cette espèce de Cathéchisme de Maçon écrit de la main propre d'Henry Six Roi d'Angleterre a été publié par M. Locke et inseré dans l'Histoire des constitutions de la Grande Loge d'Angleterre avec les notes suivantes.*». Объ этомъ подложномъ катехизисѣ въ *Allgemeines Handbuch der Freimaurerei*, I, 445 и слѣд. Переводъ его, какъ видѣли выше, есть въ собственноручной рукописи Елагина.

f) Рисунки масонскихъ ковровъ (*tapis, Teppich*), обдѣланныхъ въ рамки изъ разноцвѣтныхъ лентъ и вложенныхъ въ книгу, въ 4° большого формата; кожаный переплетъ ея съ вытиснутыми золотомъ масонскими знаками.

Первый рисунокъ безъ надписи, а къ слѣдующимъ за нимъ приложены объясненія: 1) *Explication du tapis d'apprentif philosophe.* 2) *Explication du tableau de Maître.* 3) *Explication du tableau d'écossais.* 4) *Explication du tableau d'élu.*

g) Книга въ синемъ бархатномъ переплетѣ, съ вышитыми на немъ золотомъ и серебромъ: солнцемъ, луною, звѣздами и треугольниками. Къ переплету прикрѣплено на шнурахъ и лентахъ 5 (должно быть 7) металлическихъ кустодій, выкрашенныхъ внутри черною краскою и съ изображеніемъ по одной и по двѣ

буквы. Въ переплетѣ семь мистическихъ рисунковъ, раскрашенныхъ красками.

h) Четвероугольный кусокъ бѣлаго атласа, на подобіи антиминса, съ наклеенными рисунками на бумагѣ, которыя изображаютъ четырехъ символическихъ животныхъ при евангелистахъ и закланнаго агнца.

Къ этому же разряду можно отнести печатное изданіе въ f: «Geheime Figuren der Rosenkreuzer, aus dem 16-ten und 17-ten Jahrhundert. Erstes Heft aus einem alten Mscpt zum ersten mal ans Licht gestellt. Altona, 1785».

VI.

Извѣстія о предварительныхъ переговорахъ касательно подчиненія русскихъ масоновъ Швеціи.

Помѣщаемые ниже матеріалы касаются предварительныхъ переговоровъ между княземъ А. Куракинымъ и Кауницомъ Ритбергомъ относительно подчиненія русскихъ масоновъ Швеціи ¹⁾. Извѣстно, что вскорѣ потомъ князь Гавріилъ Гагаринъ сдѣлался префектомъ и великимъ мастеромъ вновь образованной, подъ зависимостью Швеціи, національной великой ложи. Но Елагинъ съ нѣкоторыми изъ петербургскихъ ложъ не признали этой зависимости отъ Швеціи и причины тому отчасти видны изъ писемъ Кауница Ритберга и отвѣта Елагина депутату великой шведской ложи, которыми, кажется, былъ тотъ же Кауницъ Ритбергъ ²⁾.

Въ бумагахъ Елагина есть черновой отпускъ съ французскаго письма безъ обозначенія имени, къ кому написано; но содержаніе

¹⁾ Письма эти хотя напечатаны уже во II-мъ томѣ Сборника «Осинадцаты вѣкъ» (М. 1868 г.) стр. 370—373, однако съ пропусками мѣстъ, которыя кажутся необходимыми для большаго пониманія содержанія писемъ Кауница Ритберга (а не Ритберта).

²⁾ Ешевскій «Московскіе масоны» въ Русскомъ Вѣстникѣ 1864 г. т. III № 8, 370, 371, и г. Лонгиновъ «Новиковъ и Московскіе Мартинисты» стр. 075, 076

его относится къ обстоятельствамъ, о которыхъ идетъ рѣчь въ описанныхъ письмахъ, а именно:

«Превосходнѣйшій и почтеннѣйшій братъ, великій мастеръ депутатъ великой ложи шведской! Съ полнѣйшею братскою нѣжностью получилъ ваше письмо, въ которомъ угодно было вамъ выразить участіе, принимаемое вами въ нашихъ собраніяхъ (*à notre reunion*).

«Мое усердіе и прилежаніе, посвященные двадцать лѣтъ нашимъ священнымъ таинствамъ, могутъ свидѣтельствовать, какъ душа моя полна горячаго уваженія къ столь великому и полезному предмету и какъ я дѣлаю все зависящее отъ меня, чтобы легкія узы нашего высокаго ордена болѣе и болѣе соединяли души и сердца истинныхъ масоновъ въ наибольшихъ добродѣтеляхъ. Судите послѣ того, мой превосходнѣйшій братъ, что я не премину начертать въ сердцахъ всѣхъ моихъ братьевъ, соединенныхъ подъ моимъ молоткомъ, чувства благородной признательности и братской дружбы къ великой національной шведской ложѣ. Вамъ угодно было сдѣлать довѣріе моей рекомендаціи, принявъ достойнаго брата Куракина въ высшія степени и сдѣлавъ для него доступными самыя высшія знанія ордена; такая доброта наполняетъ все мое существо неизмѣнными преданностью и признательностью къ вамъ, превосходнѣйшій братъ, и ко всѣмъ высокимъ членамъ, принимавшимъ участіе въ этомъ посвященіи. Но что касается моихъ чувствъ и сужденій относительно того, что сообщилъ мнѣ по довѣренности князь Куракинъ, то позвольте, превосходнѣйшій братъ, дожидаться мнѣ актовъ, которые я долженъ, согласно данному мнѣ обѣщанію, получить, чтобы можно было выикнуть въ нихъ прежде удовольствованія васъ вполне лучами блистающей авроры нашей божественной мудрости, я хочу сказать отъ первой степени до послѣдней.

«Въ ожиданіи имѣю честь быть» и проч.

Слѣдующія три письма принадлежатъ перу Кауница Ратберга.

St.-Petersbourg, ce 2 Juin 1777.

« Vous m'avez prévenu bien agréablement mon cher fr. et ami par la lettre que vous avez bien voulu m'écrire, je sçai que votre service et les bontés du Grand-Duc vous retiennent constamment près de Sa Personne et je ne me flattois point par conséquent d'avoir le plaisir de recevoir de vos nouvelles avant le jour de mes audiences. Cependant comme j'espère d'avoir l'honneur de voir Monsieur le Comte Panin aujourd'hui je pensois le prier de m'enseigner la manière de vous faire parvenir un mot de ma part. Je me flatte que vous ne doutez point de mon impatience de vous embrasser et de ma satisfaction de me voir ici, et vous sentez bien que chaque moment que je passerai ici avant d'avoir le bonheur de me mettre aux pies de Votre grande et respectable Souveraine, et de Leurs Altesses Impériales est un moment de peine pour moi. Je compte autant que je le dois sur les sentiments flatteurs que vous voulez bien me témoigner, et sur les droits que me donnent les liens qui nous unissent, et que je me ferai un plaisir infini de resserrer de plus en plus. Les papiers que je dois vous remettre ne m'arriveront qu'avec le Roi de Suede, je n'ai que très peu de choses parmis mes effets que j'aurai ce matin. Lorsque tout me sera parvenu, je vous en ferai part mon très cher et T. E. fr. et je m'en tiendrai des lors strictement à nos lois et usages et à ce qui m'a été prescrit, soin que surtout nous ne devons jamais perdre de vue un moment, de façon que vous voyez bien que tout ira bien et j'espère aussi que tout ce que nous aurons à faire et à traiter ensemble quoiqu'ainsi difficile et compliqué qu'épineux dans les circonstances où nous nous trouvons ici en général et en particulier, se pourra faire avec le plus grand secret. Adieu mon cher ami, je brule d'impatience de vous renouveler de bouche les assurances de mon estime et de mon amitié.

votre très humble et très obéissant serviteur.

K.

Mr Ruckmann ne m'a chargé de rien pour vous, mon cher prince. L'Abbé Basile vous prie d'agréer ses très humbles complimens.

Je vous prie par les liens qui nous unissent de brûler cette lettre aussitôt ¹⁾).

St.-Petersbourg, ce $\frac{28 \text{ d'Août}}{3 \text{ Sept.}}$ 1777.

En conséquence de mes lettre réitérées au Duc de Sudermanie, dont j'ai eu le plaisir de vous parler dernièrement, mon cher prince, je viens de recevoir la lettre cy-jointe de Son Altesse Royale des mains du prince

¹⁾ На оберткѣ адресъ: A Monsieur, Monsieur le Prince de Kurakin gentilhomme de la chambre de S.A. Impériale Monseign. le Grand-Duc, à Csarskoe selo.

Bieloselsky, par laquelle vous verrez les raisons qui ont causé son retard, et qui arrêtent encore la conclusion de l'affaire. Je m'empresse de vous la communiquer, mon prince, pour votre décharge à l'égard des personnes qui auront sans doute insisté sur cette conclusion, qu'il ne dépend de personne de nous autres d'effectuer dans ce moment-ci. Je vous prie de la communiquer à Monsieur le Sénateur de Yelagin, et au prince Gagarin, et d'en faire sçavoir le contenu au général Melissino, et à ses deux Suiv., mais je vous prie aussi de ne la point laisser sortir de vos mains, et de celles de Monsieur le Sénateur de Yelagin, et de me la renvoyer d'abord que vous en aurez fait cet usage. Je suis avec les sentimens de la considération la plus distinguée mon cher prince.

votre très humble et très obéissant serviteur
Kaunitz Rietberg.

S.-Pétersbourg, ce $\frac{5}{16}$ Sept. 1777.

Je suis très fâché, Monsieur, que Monsieur de Yelagin ne vous ait remis qu'hier la lettre que j'ai eue l'honneur de vous envoyer il y a si longtemps.

Il me semble qu'elle est parfaitement propre à vous servir de décharge à l'égard du très petit nombre de frères auxquels vous étiez chargé de communiquer l'idée d'ériger ici un chapitre, et elle doit produire cet effet, ou je les connois mal, puisqu'elle prouve incontestablement que vous avez sollicité cette affaire, que conformément à ce que vous leur avez rapporté, il devoit être créé incessamment, mais qu'un empêchement, un ordre, qui regarde généralement tous les chapitres, provenant d'un Supérieur qui commande celui avec lequel vous avez à faire, qui nous commande tous, oblige à en retarder l'exécution pour quelque tems.

Pour les autres frères qui ne sçavent rien, et ne doivent rien sçavoir du chapitre, il dépend encore de vous, mon cher prince, de même qu'il a dépendu de vous depuis votre retour, de les mettre sur le bon chemin, en leur faisant accepter des mains du Grand-Maître qu'ils ont reconnus les actes de Suede que vous pouvez avoir de Monsieur de Rosenberg, et des constitutions legales, et en les mettant ensuite en correspondance avec la grand loge de Stockholm, après quoi ils pourront être assurés que tout ce qui regarde leurs grades ils l'auront aussi parfaitement qu'en l'a en Suede. S'ils ne voudront pas se soumettre à ne travailler désormais que sur ces actes, et à se faire constituer légalement par quelqu'un qui en a le droit, et se refusent par conséquent à cette correspondance, ce ne sera que leurs faute pour lors, et point la votre, ni celle de la Grande-Loge de Suede. Cette manière d'envisager les choses satisfaitra votre délicatesse et vous la trouverez juste, si vous n'y mettez que le degré de sensibilité qu'il faut: l'estime que je vous ai vouée, mon cher prince, sur les bonnes qualités que j'ai trouvée en vous m'autorise à vous parler aussi naïvement.

J'écrirai volontier encore à S. A. R. par des sentimens qui me sont naturels, et pour satisfaire à vos désirs.

Au reste vous avez trop d'esprit pour ne pas sentir que du moment qu'on m'ôte la commission qu'on m'avait donnée, je n'ai plus à me mêler de rien de ce qui regarde la Maçonnerie, et pour ne pas voir en lisant bien les papiers que vous avez entre les mains, que je n'ai plus d'actes à vous remettre. Ceux que j'avais, qui ne peuvent se trouver qu'entre les mains d'un chapitre, vous auraient été remis par moi à vous et au chapitre, après sa création si le cas avait existé, et soyez sûr, mon cher prince, que lorsqu'il existera le chapitre constituant vous les enverra infailliblement.

Je vous prie de ne me plus considérer dorénavant comme un commissionnaire, mais simplement comme un quelqu'un qui à tout autre égard se fera un plaisir de vous donner des preuves d'estime et de la considération distinguée avec laquelle il est

Monsieur

votre tr. humble et tr. obéissant serviteur
Kaunitz Rietberg.

VII.

1784 — 1787 годы.

Русскіе ритуалы московскихъ масоновъ. — Сборникъ статей изъ переписки розенкрейцеровъ. — Дневникъ неизвѣстнаго розенкрейцера на нѣмецкомъ языкѣ.

Между масонскими бумагами, доставшимися пишущему эти строки отъ его родственника ¹⁾, слѣдующія рукописи (всѣ въ малую 8^ю) относятся къ XVIII столѣтію :

а) «Акты первыя степени свободного каменщичества со всѣми нужными прибавленіями. Для употребленія». Въ началѣ рисунокъ ученическаго ковра, одинаковый съ тѣмъ, который описанъ выше въ елагинскомъ ритуалѣ, и притомъ прибавлены еще три окна. На другой страницѣ изображенія разныхъ масонскихъ знаковъ должностныхъ лицъ въ ложѣ.

б) «Обрядъ принятія въ товарищескую степень свободного каменщичества. Для употребленія».

¹⁾ Бывшаго понѣщика московской губерніи, русскаго уѣзда, М. И. Милулина, который въ 1817 г. былъ посвященъ въ мастера въ петербургской ложѣ Астреѣ.

с) «Обрядъ принятія въ мастера свободные каменщики. Для употребленія».

д) Толкованіе устава и общіе законы свободныхъ каменщиковъ. Въ С. Т. 1785 года іюля 4 дня».

Всѣ эти рукописи писаны на одинаковой бумагѣ, однимъ и тѣмъ же старательнымъ и красивымъ почеркомъ съ употребленіемъ красныхъ чернилъ въ заглавіяхъ и примѣчаніяхъ. Онѣ переплетены въ однообразный зеленый кожаный переплетъ съ вытиснутыми золотомъ на первыхъ двухъ блистающей звѣзды (въ видѣ положенныхъ другъ на друга треугольникахъ), а на другихъ двухъ — циркуля и прямоугольника. Въ одномъ примѣчаніи четвертой рукописи, на стр. 49, упоминается, что въ *московскихъ* ложахъ въ обычаѣ носить товарищамъ и ученикамъ шляпы и шпаги.

Эти ритуалы любопытны прежде всего тѣмъ, что по сличеніи ихъ съ вышеописанными, находящимися въ елагинскомъ собраніи рукописями, они оказались заимствованными изъ переводовъ Елагина съ актовъ ложи Аполлона.

Остѣны ритуаловъ 1785 года заключаются главнѣйше въ подновленіи нѣкоторыхъ выраженій елагинскаго перевода; слово *ты*, которое часто употребляется въ послѣднемъ при обращеніяхъ къ новичкамъ, вездѣ въ первомъ замѣнено *вы*. Выраженіе *рыцарь* свободный каменщикъ нигдѣ не употреблено въ рукописи 1785 года, что можно объяснить извѣстнымъ постановленіемъ на вильгельмсбадскомъ конвентѣ, что масоны не имѣютъ ничего общаго съ тампліерами. Кромѣ этого встрѣчаются въ описываемыхъ рукописяхъ прибавки въ обрядахъ. Такъ напр.:

При началѣ обряда принятія въ ученики, согласно съ актами ложи Аполлона, въ рукописи 1785 г. сказано, что у ищущаго прежде введенія въ ложу должны быть отобраны всѣ металлы, платье снято, лѣвая грудь открыта, правое колено обнажено, башмакъ на лѣвой ногѣ сдѣланъ въ видѣ туфли, глаза завязаны; а послѣ того такъ описывается помѣщеніе, куда первоначально

приводятъ ищущаго: «Темная храмина должна быть сдѣлана какъ со сводомъ погребъ, въ которомъ поставляются гробы. Стѣны оной должны быть обиты чернымъ; столъ одѣтъ чернымъ покрываломъ; на ономъ лежитъ мертвая голова, въ которой горитъ лампада. Тутъ же полагается библія, въ которой открыто бываетъ евангеліе св. Іоанна глава 1-я, и поставляется отверстой гробъ съ мертвыми костями».

Передъ тѣмъ, когда ищущему снимаютъ въ ложѣ повязку, ритуалъ 1785 г. требуетъ, чтобы въ ложѣ всѣ свѣчи были погашены кромѣ одной на алтарѣ, и была зажжена чаша съ виннымъ спиртомъ, потомъ предъ пріемлемымъ «дѣлается крестообразное пламя» въ ознаменованіе тлѣнности всего земнаго, при чемъ братья должны возглашать: *sic transit gloria mundi!*

Изъ приложеній въ первой книжки ритуала 1785 г. находится «Обрядъ столовой ложки» (стр. 93 — 99). Послѣ нѣсколькихъ ударовъ молотка великимъ мастеромъ и надзирателями, слѣдуетъ молитва, по окончаніи которой «великій мастеръ приказываетъ зарядить пушки обыкновеннымъ образомъ ¹⁾», и братья стрѣляютъ за всевысочайшія здравія Ея Императорскаго Величества и Ихъ Императорскихъ Высочествъ стоя; по обычномъ троекратномъ рукоплесканіи садятся за столъ и кушаютъ. НВ. По выстрѣленіи можетъ быть нѣта приличная пѣсня. Въ продолженіи стола должно быть выстрѣлено за слѣдующія здравія: 2. Высокопочтеннѣйшихъ начальниковъ 3. Великаго мастера ложки (сіи оба здравія стрѣляются стоя) 4. Братьевъ надзирателей и офицеровъ ложки. 5. Всѣхъ соединенныхъ ложъ. 6. Новопринятаго брата. 7. Всѣхъ посѣтителей. 8. Всѣхъ членовъ ложки. НВ. Послѣ сего великій мастеръ можетъ произнести такіа здравія, какія заблагоразсудитъ, памятуя притомъ драгую умѣренность. По выстрѣленіи за каждое здоровье, можетъ быть нѣта приличная пѣсня. Потомъ поется послѣдняя пѣсня, предъ послѣднимъ

¹⁾ Объ этомъ обрядѣ упоминается въ *Allgemeines Handbuch der Freimaurerei*, III, 357.

куплетомъ которой братья служащіе становятся между обоихъ надзирателей и всѣ братья составляютъ извѣстнымъ образомъ цѣпь. Въ такомъ положеніи поютъ послѣдній куплетъ по пропѣніи коего заряжаютъ пушки и стрѣляютъ за здравіе—9. Всѣхъ братій, разсѣянныхъ по шару земному» и т. д. Потомъ собирается милостыня и ложа закрывается.

Въ той же первой книжкѣ, стр. 98, 99 есть «Пѣсня, которая пѣта бываетъ при открытіи ученической ложи»:

Отъ насъ злодѣи удаляйтесь,
Которы ближняго тѣснятъ;
Во храмъ нашъ не являйтесь,
Которы правду не хранятъ:
Тѣснить кто бѣдныхъ за всегда,
Тому затворенъ путь сюда.
Во двери крѣпко заключенны
Премудрые вступаютъ къ намъ
Единой честью провожденны
Невинность ихъ ведетъ въ нашъ храмъ.
Когда изъ храма вонъ грядутъ,
Съ собою скромность понесутъ
Оставьте гордость и богатство,
Оставьте пышность и чины:
Они устроятъ вамъ препятство
Имъ двери въ храмъ затворены.
Здѣсь то одно веселить,
Что добродѣтель намъ сулитъ.

Въ четвертой книжкѣ есть статья изъ 52-хъ параграфовъ, которой не находится въ елагинскомъ собраніи масонскихъ бумагъ. Она озаглавлена «Общіе законы». Отсюда узнаемъ, что ложа собирается непременно разъ въ двѣ или три недѣли и притомъ такъ, что одна должна быть пріемная, а слѣдующая поучительная или совѣтная, потомъ опять пріемная и т. д. Если же нѣтъ пріемной, то очередная ложа должна быть поучительная. Ложу можетъ открывать великій мастеръ, а въ его отсутствіе только одни первый и второй надзиратели: безъ котораго нибудь изъ этихъ лицъ ложа не можетъ быть открыта. Повѣстка служитъ каждому брату вмѣсто впускнаго билета въ ложу. Она открывается зимою въ 5 часовъ, а лѣтомъ въ 6 по полудни; въ случаѣ

«большой работы» великій мастеръ можетъ открыть ложу ра-
бѣе. Нарушеніе законовъ ложи наказывались: «отлученіемъ» ви-
новнаго отъ ложи на извѣстный срокъ; исключеніемъ изъ ложи
(за брань, драку тамъ), и денежнымъ штрафомъ отъ 5 копеекъ
до 25 рублей. Братья обязаны «вести жизнь святую и непороч-
ную»; младшій братъ оказываетъ почтеніе старшему, а этотъ не
долженъ «гордиться своимъ знаніемъ». «Ложу слѣдуетъ почитать
училищемъ истины и храмомъ добродѣтели». Въ ложѣ запрещено,
подъ страхомъ штрафа въ 5 руб., «говорить о касающихся до ре-
лигій, законныхъ и государственныхъ дѣлахъ и распряхъ подъ
штрафомъ 5 рубл. для бѣдныхъ». Каждая ложа имѣетъ свой осо-
бенный знакъ, который члены ея носятъ въ петлѣ кафтана. Въ
особенности строго воспрещалось братьямъ разговоры съ посторо-
нными и въ публичныхъ мѣстахъ о каменщицествѣ. За приня-
тіе въ ученики и товарищи платилось ложѣ по 15 руб., а въ ма-
стера 30 рубл. Непимущіе избавлялись отъ такихъ взносовъ.
Новопринятый, кромѣ обязательнаго взноса, могъ «дать самопро-
извольный подарокъ ложѣ».

Въ ритуалахъ 1785 года упоминается иногда о высшихъ на-
чальникахъ ордена всегда въ неопредѣленныхъ выраженіяхъ, и
это заставляетъ предполагать, что эти акты служили для употреб-
ленія въ ложахъ розенкрейцеровъ. Въ этомъ предположеніи еще
болѣе утверждаетъ сборникъ разныхъ масонскихъ статей (въ ма-
лую 8°), находившійся вмѣстѣ съ сейчасъ описанными ритуалами.
Первая его статья озаглавлена: «Комментарій о разныхъ орден-
скихъ истинахъ для употребленія достойныхъ братьевъ округа
директоровъ офиронской оберъ-гауптъ-директоріи 1781 года».
Извѣстно, что Офирономъ назывался одинъ изъ главныхъ дѣате-
лей берлинскихъ розенкрейцеровъ Вельнеръ, пріобрѣтшій весьма
нелестную извѣстность въ бытность свою министромъ въ Пруссіи
въ 1788 — 1797 годахъ.

Въ этомъ Комментаріи излагаются наставленія директорамъ
округа въ дополненіе выписки изъ инструкцій «высочайшаго
ордена», орденскихъ положеній и тайной инструкціи. Болѣе и

прежде всего директоры должны были «при всегдашней молитвѣ и моленіи учинить свое сердце и свое поведеніе непорочнымъ» и тѣмъ подавать примѣръ своимъ братьямъ. Затѣмъ переходъ, что орденъ кромѣ такого блага какъ аскетическое настроеніе духа, которое совѣтуетъ офиронская оберъ-гауптъ-директорія, имѣеть для достойныхъ своихъ членовъ «еще пріятности, которыя къ радости временной жизни принадлежать; которыхъ преиспытанный ордена брата можетъ и по сию сторону гроба въ полной мѣрѣ пожинать и наслаждаться. Наши высочайшіе настоятели ордена, съ коими Богъ и его премудрость есть, имѣютъ въ своемъ стяжаніи и сохраненіи тайный ключъ къ великимъ сокровеннымъ сокровищамъ цѣлой натуры. Сію богатую запасную палату отверзаютъ они по своему изволенію и получаютъ отсюда все, что человеку нужно къ прочному здравію, долгой жизни и беззаботному содержанію. Мы, исполнъ благоговѣнія, умалчиваемъ о гораздо вышнихъ тайнахъ ордена, которыя тому, кто ихъ въ стяжаніи имѣеть, утверждаютъ неизглаголанное счастье, предъ которымъ все другое счастье, все высочество, весь блескъ міра не заслуживаетъ даже и тѣнью названы быть... Наши мудрые мастера суть одни законные натуры испытатели; они одни могутъ съ безпрекословною истинною утверждать, что они знаютъ натуру въ цѣломъ ея округѣ (пространствѣ), понеже наука ихъ вникаетъ (сильно входитъ) во внутрѣйшая ея и подаетъ имъ безопаснѣйшую руководства нить въ тысящекратномъ лабиринтѣ ея безчисленно различныхъ дѣйствій безопасно выискиваться; все развивать; искусно и твердо загражденные замки ея размыкать и въ центрѣ натуры всѣ въ пространномъ ея царствѣ находящіяся явленія изъяснять и доказывать. Напротивъ профанскіе физики, такъ называемые натуры испытатели и натуры учителя кругомъ скачутъ всегда на поверхности всѣхъ трехъ натуры царствъ, осязаютъ своими руками и всѣми пятью чувствами произведенія и явленія ея и воображаютъ себѣ, что могутъ оныя изъяснить. И для того копятъ гипотезы на гипотезы, чтобъ сокровенныя силы, пружины натуры открыть и сравниваются съ человекомъ, который съ завязанными

глазами тянетъ отъ периферіи циркула линіи къ средоточію и тысячу кратъ погрѣшаетъ, не могучи попасть въ средоточіе. Прочь съ сими! Наши братья, яко чада ордена и къ дому (фамиліи) мудрыхъ мастеровъ принадлежащіе, одни пользуются преимущественно правомъ законно обучаться въ ихъ тайныхъ училищахъ... Для приобрѣтенія пучины знаній орденовой мудрости предписывалось изучать «классическую книгу» — *Annulus Platonis* «нашего въ Богѣ почивающаго брата Гомера (!)». Любопытно, что наши московскіе розенкрейцеры отъ души вѣрили подобнымъ наставленіямъ и тилились осуществлять ихъ на дѣлѣ. Такъ напр., они до такой степени предалися мистическимъ разнымъ измышленіямъ, что заслужили отъ современниковъ меткое названіе пустосвятовъ. Что же касается до классической книги *Annulus Platonis*, то приобрѣсти ее поручалъ Владиміръ Ивановичъ Лопухинъ за границею Колокольникову ¹⁾. Въ Комментаріи говорилось, что для полученія «таинственнаго ключа, къ сокровищамъ натуры» необходимо сдѣлать руки къ тому способными. «Къ сему служитъ намъ химія. Всякъ знаетъ, что подъ симъ словомъ разумѣется, слѣдовательно мы можемъ оставить изъясненіе онаго. Только замѣтимъ мы то, что между извѣстною простою химіею и между вышнею химіею ордена есть неизреченная разность. Оная есть младенецъ, а сія есть исполинъ; чтѣ химія ордена возможно, то простой (общей) химіи остается вѣчно невозможнымъ... Послѣдняя строитъ между тѣмъ для насъ ниспія степени той великой лѣствицы, по которой мы должны идти, чтобы выше взыти»... Поэтому Комментарій предписываетъ юніорамъ и теоретикамъ (степени розенкрейцерства) начинать съ изученія обыкновенной химіи. Московскіе розенкрейцеры и зтотъ пунктъ исполняли по мѣрѣ своей возможности: послали Колокольникову и Невзорова учиться химіи въ Лейденъ и Геттингенъ, а Кутузовъ, человѣкъ уже зрѣлыхъ лѣтъ, отправился за тѣмъ же въ Берлинъ.

¹⁾ Сборникъ русскаго историческаго общества, т. II, 135.

Въ описываемой рукописи помѣщены за комментариемъ слѣдующія статьи:

а) «Изъясненіе гіероглифовъ и знаковъ искусства, начертанныхъ на девяти дугахъ около святаго гроба». Мистическая статья, подписанная «Круцихонор., секрет. 31 декабра 1782 года.»

б) «Седмъ даровъ премудрости», съ помѣтою въ концѣ: «свѣрено апрѣля 3 числа 1786».

с) «Экстрактъ изъ отпуска, касающагося до Шведенборга и ученія его». Здѣсь во многомъ одобряется это ученіе, притомъ указывается, что недостаткомъ Шведенборга было то, что онъ не принадлежалъ къ розенкрейцерамъ: «по чудному сплетенію великихъ истинъ и еще болѣшихъ заблужденій въ системѣ Шведенборговой, я горестно сожалею о немъ и усердно желаю, чтобъ столь благій Богъ просвѣтилъ его еще прежде кончины его... Въ концѣ опять помѣта: «свѣрено апрѣля 3 дня 1786».

д) «Извѣстіе», касающееся присяги при поступленіи въ простое масонство, которое должно считаться только преддверіемъ высшаго масонства, т. е. розенкрейцерства. Въмѣсто присяги послѣ путешествія съ завязанными глазами слѣдуетъ только «давать ручной обѣтъ молчаливости». Извѣстіе съ подписью: «Велнеръ, оберъ мѣстеръ», и помѣтою: «свѣрено апрѣля 3 числа 1787».

е) «Записка извѣстительная о смерти», розенкрейцера, прускаго тайнаго оберъ-финансъ-рата К. Л. Петерса, причемъ братья обязывались по этому случаю раздавать милостыню, вспоминать о смерти и молить Бога о помилованіи, «яко истинные братья розоваго и золотого креста». Помѣта: «свѣрено апрѣля 3 числа 1787».

ф) «Прибавленіе въ наставленіе и удостовѣреніе младшихъ протестантскихъ братьевъ» о необходимости милостыни по умершихъ. Здѣсь сказано, что «орденъ твердо содержитъ догматы всеобщей христіанской Церкви апостольскихъ временъ». Помѣта: «свѣрено апр. 3 числа, 1786».

g) «Правила увольненія», о лицахъ, которыя избавляются отъ платежей въ «большую милостынную кассу» подпись: «Неаестесь» ¹⁾. Помѣта: «свѣрено апрѣля 3 числа 1787».

i) «Извлеченіе изъ отпуска великаго пріората», гдѣ шарлатанское обѣщаніе, «что начало будущаго деценія... откроетъ намъ многія, до нынѣ сокровенныя таинства, и также предложитъ предъ очи всего міра неоспоримый знакъ, что воистину существуютъ истинные ордена начальника съ мощію и силою»... Помѣта: «свѣрено апрѣля 3 числа 1787».

k) «Выписка изъ отпуска великой директоріи», въ концѣ которой также помѣта о провѣркѣ. Здѣсь, между прочимъ, читаемъ: «Великая директорія Orphion, упоминая, сколь горестно должно быть для насъ паденіе брата нашего Сacerдоса, присовокупляетъ слѣдующее: хотя душеубійцѣ и удалось брата, отъ котораго толь многого ожидать было должно, прельстить, и намъ, для испытанія нашего, толикую произвестъ горестъ; но чтобы мы покорились волѣ Божіей, которая для нашего же блага такіе опыты допускаетъ намъ дѣлать по несповѣдимымъ, но праведнымъ судьбамъ его.... Великій Decenal silanum начало свое приметъ въ будущемъ декабрѣ мѣсяцѣ и можетъ быть весьма долго продолжится. Въ сіе время, какъ вездѣ въ мірѣ, равно такъ и у васъ всѣ работы должны пребыть въ совершенномъ недѣйствіи (Inactivitae)»...

Подъ именемъ Sacerdos у розенкрейцеровъ былъ извѣстенъ Шредеръ, авантюристъ, заступившій послѣ смерти Шварца мѣста его въ московскомъ розенкрейцерскомъ округѣ. Разсказываютъ, что этотъ Шредеръ, когда заболѣлъ Шварцъ отправлялся изъ Москвы въ Берлинъ для полученія отъ Вельнера-Офрона обѣщаннаго универсальнаго лекарства, но оно, къ счастью для Шварца, прибыло въ Москву поздно: по химическому разложенію оказалось, что приемъ такого лекарства былъ бы смертельный. Въ 1787 г. Шре-

¹⁾ Кто Неаестесь? объ этомъ былъ спрошенъ Новиковъ въ Шлюсбургской крѣпости, но онъ отозвался незнаемъ. Сборникъ русскаго историческаго Общества т. II, стр. 154.

деръ возвратился въ Берлинъ, гдѣ сдѣлался противникомъ розенкрейцеровъ и вызвалъ *silapim* для ихъ работъ. По этому поводу высказываютъ догадку: не было ли причиною нападокъ Шредера противъ берлинскихъ розенкрейцеровъ обманъ, которому онъ подвергнулся, получивъ отъ Вельнера опасное для жизни универсальное лекарство, чтобы спасти Шварца, впавшаго въ безуміе (*um den wahnsinnig gewordenen Schwarz zu retten* ¹⁾?)»

к) «Повелѣніе, силою котораго всѣ управляющіе начальники ордена и округа надзиратели доколѣ отъ высокихъ начальниковъ округа что другое повелѣно будетъ, исполнять должны». Это распоряженіе съ подписями: O. Gerenni Prior, O. Adogo Justitiarius. Здѣсь извѣщается о перемѣнахъ орденскихъ тайныхъ шифровъ, такъ-какъ прежніе переданы иллюминатамъ и предписывается наблюдать и доносить о проискахъ иллюминатовъ и ихъ новисовъ минерваловъ; считать исключенными изъ розенкрейцеровъ оказавшихся иллюминатами: Memertus Canalitus Onix de Thimissis, Hargadinelli Kegiheres Machon и Anthus Beda de Salien. Въ концѣ также помѣта о проверкѣ, какъ въ предыдущей.

1) «Извлеченіе изъ отпуски великаго пріората». Это посланіе тѣмъ любопытно, что написано по случаю осмотра правительствомъ книгъ, печатанныхъ Новиковымъ и испытанія его въ законѣ Божіемъ, что имѣло мѣсто въ концѣ 1785 и началѣ 1786 годовъ ²⁾.

«Ежели вы можете, сказано въ посланіи, такъ, какъ думаете, своимъ книгопечатаніемъ произвести пользу роду человѣческому, то возрадуемся мы съ вами; однако къ тому нужно было бы сдѣлану быть изъясненію чужимъ словамъ, но мы онаго нынѣ сообщать вамъ не можемъ....

¹⁾ Allgemeines Handbuch der Freimaurerei, III, 202 и 92. Тамъ же высказано предположеніе, что Христианъ Николай Шредеръ, родившійся въ 1729 г. можетъ быть былъ одно лицо съ Шредеромъ, бывшимъ въ Москвѣ; но это догадка несправедлива, такъ-какъ послѣдняго Шредера Новиковъ въ 80-хъ годахъ называетъ молодымъ человѣкомъ.

²⁾ Извѣстно, что кн. Трубецкой увѣдомлялъ о томъ Вельнера. Лѣтописи русской литературы 1863 г. т. V. отд. II, 48.

«Мы хвалимъ оказанную вами при гоненіи на васъ скромность и порядочную осторожность. А какъ мы ни малѣйшаго сомнѣнія не полагаемъ на ваши увѣдомленія, то и должны васъ увѣрить, что сіе увѣдомленіе погрузило сердца наши въ пучину страданія и въ мучительное попеченіе. Что же причиною онаго страданія и горести, о томъ въ свое время извѣщены будете, когда при великомъ деценіаль-конвентѣ причина онаго чрезъ Urim-Thummim (ученіе и истина) въ истинномъ свѣтѣ откроется.

«Vasare culpa magnum est solatium (не быть виновату есть великое утѣшеніе). Се есть важная и утѣшительная истина! мы радуемся отъ внутренности сердецъ, что сіе изреченіе при семъ ужасномъ приключеніи на васъ, любезные братья, отнестися можетъ. Только кажется намъ, что вы преисполнили ложь ваши великимъ числомъ членовъ и притомъ, можетъ - быть, не помыслили о правилѣ орденскомъ, что каждая истинная ложа не великимъ числомъ членовъ, но токмо попечительнымъ избраніемъ оныхъ блеснуть и другія ложы превосходить долженствуетъ. А наипаче нынѣ сіе рачительно исполнять должно, когда часъ настойтъ, въ который князь тмы чрезъ неизчислимое множество сектъ господствуетъ во всѣхъ мѣстахъ, и уже большую часть ложъ въ страшное привелъ заблужденіе и стремится совершенно уничтожить великую цѣль всего каменщичества. Ко исполненію онаго находитъ онъ вездѣ орудія, которыя внутренно суть толико же злобны и черны, какъ онъ. При реченномъ гоненіи на васъ употребилъ онъ въ орудіе нѣкоего П. (?) и другихъ всѣми (sic) мірозапутанныхъ гонителей истины. Ахъ! только бы онъ между васъ, сердцемъ любимые братья, подъ покровомъ агничимъ не вкрался, и чтобы онъ, преисполненъ злостестія, не притворился такъ, что вы его не примѣтите, дабы при первомъ случаѣ васъ уязвить, васъ отъ истины ложными представленіями отвести и тако предать васъ душеубійцѣ. Мы молимъ всемогущее милосердіе изъ глубины сердецъ нашихъ, да сохранить васъ во всякомъ добрѣ! Напротивъ того, трепещемъ мы, видя предстоящую еще неизвѣстную и надъ главами вашими висящую опасность.

«Едина есть токмо истина, а именно: все то, что не основано на Богѣ, его Словѣ и на сотворенной натурѣ, есть зло. Что же касается до мартинистовъ, то мы не можемъ теперь оныхъ ни похвалить, ни опорочить; ибо хотя они во многихъ странахъ весьма распространились, и народъ объ нихъ вездѣ такія жъ нелѣпости говоритъ, какъ въ Р., то вѣдаемъ однакоже мы, что суды Божіи отъ судовъ человѣческихъ неизреченно разнствуютъ, и мы доселѣ не имѣли еще случая испытать основанія системы людей сихъ. То только намъ извѣстно, что Ліонъ во Франціи есть главное ихъ мѣсто пребыванія, и Виллермозъ начальникъ оныхъ; который сначала основалъ свою собственную масонскую систему, потомъ ученіе и практику Месмерова магнетизма со оною соединилъ, а наконецъ присовокупилъ къ тому и полученное имъ отъ Калиостро. Тѣмъ болѣе для насъ во внутренности душъ нашихъ, что вы за сіе имя толикія опасности и явныя ругательства и великую горестъ претерпѣли, а наипаче тѣ постыдныя гоненія, которыя пали на добраго и любезнаго намъ брата Киновіона¹⁾ и опасности, которымъ вы всѣ предстоите, извлекли изъ сердецъ нашихъ горячайшія слезы. Однакожъ мы возлагаемъ упованіе наше на всемогущую защиту нашего всеблагаго Бога» и проч.

м) «Выписки изъ Б. Л—ц. О. книги» и «Отвѣтъ». Извѣстіе о системѣ Гаугвица, который всѣхъ масоновъ хочетъ сдѣлать гернгутерами. Внизу помѣта: «свѣрено іюня 3 дня 1787».

п) «Списокъ оригинальнаго письма нѣкоего... иллюмината къ другу не сея системы 12 сентября 1784 года». Изложены подробности объ отношеніяхъ Книгге къ иллюминатамъ. Въ концѣ помѣта: «свѣрено въ апрѣлѣ 1787».

о) «Извлеченіе изъ конвенціонной рѣчи бр.» Мистическое поученіе и помѣта таже, какъ и въ предыдущей.

р) «Выписка изъ письма... къ...» Нравоученія.

q) «Рецептъ», въ концѣ котораго объяснено: «оно естъ: ѣдрное агсанит: 1) противу самыхъ злыхъ горѣ... 2) Противу вся-

¹⁾ Розенкрейцеровское имя Новикова.

каго яду, и 3) противу заразы (чумы) какъ preservative, такъ и curative».

До настоящаго времени матеріалы, обнародовавшіеся о Новикѣ и розенкрейцерствѣ въ Москвѣ, состояли по болѣшей части или изъ дѣловыхъ бумагъ по уголовному производству, или же изъ оправдательныхъ записокъ, составлявшихся съ цѣлью доказать невинность Новикова и московскихъ розенкрейцеровъ. Само собою разумѣется, что подобные матеріалы односторонни и потому никогда не дадутъ настоящаго понятія о сущности такого явленія, какъ розенкрейцерство. Въ уголовно-слѣдственныхъ дѣлахъ рѣдко бываетъ возможнымъ воспроизвести данное событіе по всей его полнотѣ, со всею обстановкою и подробностями. Последнее тѣмъ болѣе трудно тогда, когда событіе чрезвычайно сложно, когда въ немъ принимаетъ участіе множество лицъ и когда для разясненія его слѣдователямъ необходимы разныя теоретическія познанія, не дающіяся безъ внимательнаго изученія предмета. Кромѣ того, въ дѣлахъ уголовныхъ сознаніе, до извѣстной степени даже чистосердечное, во многихъ случаяхъ дѣлается такъ, что въ немъ излагается только то, что уже знаютъ слѣдователи безъ участія сознающагося. Все прочее обвиненный часто обходитъ молчаніемъ изъ понятнаго чувства самохраненія.

Въ оправдательныхъ запискахъ позднѣйшаго времени, какъ напр. такихъ, какъ Лопухина, замѣчается та же односторонность, которая уже неизбежна по самой цѣли, съ которою онѣ пишутся. Лопухинъ распространяется прежде всего о свѣтлыхъ сторонахъ розенкрейцерства, обходя благоразумно молчаніемъ, напр. смѣшныя искательства послѣдователями его философскаго камня, невѣжественное отрицаніе истинныхъ знаній, науки, и т. п. Затѣмъ у Лопухина замѣтно желаніе оставить потомству извѣстіе о своихъ смѣлыхъ выходахъ противъ московскаго главнокомандующаго при допросахъ, и вообще о несправедливости преслѣдованій противъ розенкрейцеровъ.

Неудивительно, что по прочтеніи подобныхъ источниковъ,

все-таки остается множество вопросов безъ отвѣта. Напр. изъ показаній Новикова и его пріятелей, розенкрейцеры единственно думали о жизни въ страхѣ Божіемъ, о нравственномъ само-совершенствованіи въ духѣ христіанства, о вспомооществованіи сирымъ и несчастнымъ. Но все это можно дѣлать каждому доброму христіанину, не вступая въ розенкрейцеры, не дѣлая расходовъ на дорого стоющія посылки въ Берлинъ и т. п. Для разъясненія подобныхъ недоумѣній особенное значеніе получаютъ матеріалы, въ которыхъ бы, безъ всякой предвзятой мысли, заносились современниками извѣстія о событіяхъ единственно только для сохраненія отъ забвенія тѣхъ или другихъ подробностей о масонствѣ. На русскомъ языкѣ еще не нашлось до сихъ поръ подобныхъ матеріаловъ, но на нѣмецкомъ языкѣ мнѣ попался въ бумагахъ Елагина дневникъ, или записки неизвѣстнаго нѣмца-розенкрейцера изъ московскаго кружка. При чтеніи нынѣ этого дневника не возможно не удивляться наивности, чтобы не сказать болѣе, съ какою вѣрили розенкрейцеры самымъ несбыточнымъ рассказамъ, напр. о явленіи духовъ, о дѣланіи золота и т. п. Между тѣмъ изъ нѣкоторыхъ мѣстъ дневника ясно, что авторъ его имѣлъ нѣкоторое значеніе между московскими розенкрейцерами. Надобно сказать, что этотъ дневникъ не автографъ, но копія, сдѣланная небрежно и безъ знанія дѣла. Это замѣтно въ томъ, что хронологическій порядокъ замѣтокъ въ копіи не соблюденъ. Такъ напр., о принятіи въ высшую розенкрейцерскую степень автора дневника занесено въ двухъ мѣстахъ, и между ними включены разныя событія другаго времени. Самый дневникъ писанъ авторомъ на-скоро, въ видѣ краткихъ, отрывочныхъ замѣтокъ, изъ которыхъ нныя теперь уже непонятны. Въ началѣ дневника выставленъ 1784 годъ, а въ концѣ его читаемъ: «Когда я приводилъ въ порядокъ старыя бумаги, много лѣтъ лежащія въ хаосѣ, то попался мнѣ въ руки этотъ старый журналъ, и я молилъ Бога о содѣйствіи къ продолженію его снова съ сегодняшняго дня. Онъ долженъ вестись на основаніяхъ, указанныхъ высокопочтеннымъ

М. А. Буриньономъ въ его *Traité admirable de la solide vertu*. Его я возвратилъ Лопухину, не прочитавъ этого... Однако за тѣмъ въ дневникѣ занесены только двѣ краткія замѣтки: послѣдняя изъ нихъ обозначена 4 февраля 1787 года. Дневникъ прерывается на статьѣ: *Skizzen aus meinem Leben*, гдѣ записано, что авторъ родился въ 1757 году; что въ дѣтствѣ былъ глупъ, всегда неспособенъ, необыкновенно застѣнчивъ и стыдливъ, также горделивъ, наклоненъ къ любострастію и пр.; что въ 1776 году былъ принятъ въ Ростокѣ въ ложу Трехъ Звѣздъ, а 8 апрѣля 1778 года получилъ патентъ на мастера. Дневникъ начать по пріѣздѣ въ Петербургъ. Такъ какъ въ послѣдствіи въ немъ часто рѣчь идетъ о московскихъ розенкрейцерахъ и Москвѣ, то можно, думать, что авторъ ѣхалъ изъ этого послѣдняго города. Московскіе розенкрейцеры ему были извѣстны, какъ видно, не по наслышкѣ: нѣкоторыхъ изъ нихъ называетъ онъ ихъ орденоскими именами: *Sacerdos*—баронъ Шредеръ; *Garganus*—Шварцъ; *Porrectus*—кн. Николай Никитичъ Трубецкой. Изъ Петербурга авторъ дневника проѣхалъ Дерптъ, Ригу и прибылъ въ Берлинъ, въ тотъ же день и ведена большая часть дневника. Здѣсь помѣщаются тѣ мѣста изъ него, которыя или касаются русскаго масонства вообще, или характеризуютъ разныхъ послѣдователей розенкрейцества и направленіе самого автора.

«Ночью съ понедѣльника на вторникъ пріѣхалъ больной въ Петербургъ.

Во вторникъ октября . . . рано — у Ржевскаго ¹⁾: онъ обошелся со мною скверно даже послѣ того, какъ прочиталъ адресъ пропускнаго вида. Сегодня я очень нездоровъ, такъ-что опасался, что буду вынужденъ остаться здѣсь лежать. Отъ Ржев-

¹⁾ Ржевскій, Александръ Андреевичъ, первый изъ петербургскихъ масоновъ, признавшихъ власть московскихъ масоновъ, въ главѣ которыхъ были Шварцъ, Новиковъ, Татищевъ и кн. Трубецкой. Въ 1783, 1784 годахъ онъ носилъ званіе петербургскаго префекта и главнаго надзирателя теоретической степени и былъ въ дѣятельной перепискѣ съ розенкрейцерами въ Москвѣ. См. Ешевскаго «Московскіе масоны» въ Русск. Вѣстникѣ 1865 г. т. LVI, № 3, стр. 8, 31.

скаго къ барону Рейхелю ¹⁾. Искавъ его полтора часа, нашелъ и пробылъ у него до 8½ часовъ. Это совсѣмъ иной человѣкъ: его открытое лицо мнѣ тотчасъ понравилось. Онъ былъ очень дружелюбенъ. Рейхель вступилъ въ англійскую ложу генерала Кингслея (Kingsley) въ союзной арміи» . . . Затѣмъ между вздорными разсужденіями Рейхеля, что Авраамъ былъ первымъ возстановителемъ масонства въ Египтѣ; что между китайцами есть истинные масоны; что на горѣ Ливанской обрѣтены семь или девять масонскихъ братій, есть и такія извѣстія:

«Елагинъ желалъ выучиться отъ Калиостро дѣлать золото. Послѣдній хотѣлъ ингриденты для этого выслать изъ Польши, но это не было исполнено ²⁾. Для познанія природы не употребляется печки съ проклятымъ стихійнымъ огнемъ. Безъ природы нельзя найти мудрости, но безъ химіи — да. Всѣ работы съ углями не сообразны съ природою. Веллингъ писалъ только для совершенныхъ мастеровъ. Истинное масонство должно быть молчаливо. И такъ могутъ-ли тѣ, которые много пишутъ книгъ о томъ, быть настоящими масонами? Херасковъ на него сердитъ, потому что онъ ему однажды далъ прочесть нѣчто изъ Платона о поэтахъ. Никто изъ нѣмцевъ не любимъ русскими: нѣмца легко обольстить, когда имъ хотятъ воспользоваться, но потомъ его также скоро попираютъ ногами, а внутренно всегда ненавидятъ и презируютъ. Онъ высоко цѣнитъ герингутеровъ. Надо только прійти въ соприкосновеніе съ русскими, чтобы услышать ихъ сужденія о нѣмцахъ. Дурной нѣмецъ можетъ найти себѣ счастье въ Россіи, но честный — никогда. Легкомысленная измѣнчивость націи показываетъ, что основной характеръ ея образовался не столько отъ климата,

¹⁾ Основатель ложи Аполлона, акты которой описаны выше, О немъ, какъ о вліятельномъ петербургскомъ масонѣ, въ отвѣтахъ Новикова, «Новиковъ и московскіе мартинисты», г. Лонгинова, 075, 076.

²⁾ Есть русское извѣстіе о расположеніи Елагина къ Калиостру въ бытность послѣдняго въ Петербургѣ. Какой-то секретарь Елагина далъ ему однажды пощечину, а послѣ издалъ книжку (?) съ описаніемъ обмановъ Калиостро. Вейдемейеръ разсказываетъ о томъ, не указывая источника: Дворъ и замѣчательные люди въ Россіи, ч. I, 197, 198.

сколько отъ претерпѣнныхъ народомъ революцій въ древнія времена. По апокалипсису все уже подготовлено къ концу міра... «Не должно учить мудрости кого нибудь насильно, ее слѣдуетъ просто высказывать, а исполненіе предоставить Богу. Нѣкоторые мудрецы скрывали масонство въ шестиугольникѣ, другіе въ пятиугольникѣ. Кто масонство понимаетъ, для того это все одно. Пока молодѣть, то нельзя думать о мудрости: прежде огонь долженъ превратиться въ дымъ. Мы счастливыѣ, потому что осязательно достигли познанія добра и зла, между тѣмъ какъ ангелы ихъ только созерцали. Молчаніе и терпѣніе необходимы для отысканія мудрости. Іоаннъ Падуанскій пригоденъ для учениковъ. Бемъ окутывалъ мудрость въ одежду алхиміи, чтобы найти болѣе успѣха. Ни призываніе духовъ, ни дѣланіе золота не составляютъ цѣли масонства. Шведы не имѣютъ уже чистыми настоящія масонскія степени, и ключъ къ нимъ съ Еклефомъ *) совершенно теряется... Время на землѣ дорого, потому что у насъ есть такъ много чему учиться. Елагинъ спитъ, ѣздитъ въ сенатъ, ѣстъ и спитъ. Онъ не легко дѣлаетъ зло, также какъ и добро; ищетъ какъ дѣлать золото. Величайшій юристъ долженъ здѣсь опять начинать учиться: такъ бываютъ тонки и лукавы крючки (krut-schki)! Какъ скоро здѣсь нѣмецъ отличится заслугами, то вся нація его ненавидитъ. Когда же онъ скрываетъ свои достоинства и становится позади другихъ, загребающихъ жаръ его руками, тогда эти ему льстятъ, но никогда не уважаютъ»...

«Среда. Цѣлый день дома, безъ ума и разстроенный отъ письма изъ Москвы. Васоковичъ, Иверакъ и Ржевскій у меня. Первый много говорилъ о сумятицѣ въ здѣшнихъ ложахъ. Цѣлый вечеръ писалъ письмо въ Москву. Ржевскій снималъ со свѣчей, говоря, что мы здѣсь совсѣмъ въ потемкахъ.

«Четвергъ. Скверно отдѣланъ любскимъ агентомъ касательно моей *carte blanche*. Послѣ стола, получилъ увѣреніе отъ Улиха, что онъ дастъ мнѣ столько тысячъ въ займы, сколько пожелаетъ

*) Карлъ Фридрихъ Еклефъ основатель и первый великій мастеръ великой шведской ложи.

мой дядя. Вечеромъ съ 5 до 9 часовъ былъ у Рейхеля»... Послѣ бредней о кабалѣ, талмудѣ и т. п.: «Дмитревскій изумительно любопытенъ, однако настоящій комедіантъ ¹⁾). Тѣ, которые здѣсь ищутъ, работаютъ всѣ для золота. Трубецкой прислалъ къ нему одного русскаго, у котораго учителемъ былъ монахъ, хорошо понимавшій по гречески, но онъ его покинулъ»...

«Московская нѣмецкая типографія скандальна. Ели есть сочинитель Zadeyk ²⁾). Розенбергъ — вѣтрогонъ ³⁾). Елагинъ отъ него (конечно отъ Рейхеля) утвержденъ великимъ провинціальнымъ мастеромъ... Масонство требуетъ человѣка зрѣлаго (homme fait), и для того туда никто не принимается прежде 24-хъ лѣтъ, поэтому-то оно для Россіи слишкомъ рано. Съ Циннендорфомъ онъ разошелся, потому что тотъ хотѣлъ денегъ. Прежде нежели приобрести въ себѣ чувство, которое нельзя выразить, истина еще не близко. Онъ спрашивалъ, почему Богъ сначала создалъ небо и землю, а не воду? Почему свѣтъ отъ солнца? и проч. Старинныя шведскія степени суть настоящія. Система Stricte Observanz есть только политическая. Въ Москвѣ вовсе не дѣлаютъ хорошаго выбора при печатаніи книгъ: лучше было бы это прекратить. Тредіаковскій ⁴⁾ доброй, честной человѣкъ, но ищетъ только золота. Фрезе довольно хорошій и честной человѣкъ ⁵⁾»...

«Дерптъ. О Ленцѣ: открытое и чистосердечное лицо: замѣтна благонамѣренность его исканій. Въ ложѣ будто бы есть еще братья,

¹⁾ Ивана Аванасьевича Дмитревскаго Новиковъ называлъ, «высокопросвѣщенный» братомъ. Ешевскій въ Русскомъ Вѣстникѣ 1865 года, т. LVI, № 3, стр. 30.

²⁾ Станиславъ Ели, докторъ въ Петербургѣ. О немъ особенно съ похвалами отзывался Елагинъ. Русской Архивъ 1864 г. вып. 1. стр. 108.

³⁾ Георгъ Розенбергъ, масонскій авантюристъ сомнительной честности, управлялъ ложою Аполлона послѣ Рейхеля, былъ сторонникъ шведскаго масонства. Handbuch der Freimaurerei, III, 83, 84.

⁴⁾ Левъ Кирилловичъ, сынъ извѣстнаго Тредіаковского, имѣлъ ложу, заимствованную отъ московскихъ розенкрейцеровъ. Сборникъ русскаго истор. общества, II, 148.

⁵⁾ О Фрезе, бывшемъ мастерѣ стула ложи Mildthätigkeit zum Pelikan, какъ о вліятельномъ масонѣ, въ Handbuch der Freimaurerei, III, 618, II, 522. и Русскій Вѣстникъ 1865 г., т. LVI, № 3, «Москов. масоны», стр. 29.

которые далеко превосходятъ его въ знаніяхъ. При моемъ возвращеніи онъ соберетъ ихъ и познакомитъ со мною; передастъ письмо для соединенія съ ложею Трехъ знаменъ ¹⁾ и желаетъ не рыцарскаго ордена, а тайнъ природы, но онѣ должны быть основаны на христіанствѣ. Онъ открыто говоритъ о юніоратскихъ актахъ ²⁾ и даже спрашивалъ меня, были ли въ Москвѣ Р. К. (т. е. розенкрейцеры)? Ложа (конечно въ Дерптѣ) учреждена Ботфейеромъ, ратсгеромъ въ Ригѣ, съ дозволенія Циннендорфа.

«Рига. Бергманъ считаетъ Шварца ³⁾, Фрелиха ⁴⁾ и друг. за сумазбродовъ (für Schwärmer); переписывается съ Виллермозомъ ⁵⁾, съ иллюминатами, которыхъ акты у него въ большой книгѣ, но полагаетъ, что въ Висмарѣ сокрыто еще многое въ Клерикатѣ ⁶⁾. Пасторъ Б. горячо желаетъ получить акта Клериката. А. Б. говоритъ, что Клерикатъ существовалъ уже въ Висмарѣ, когда Штаркъ былъ еще товарищемъ. Въ Петербургѣ всѣ акты насильно были отняты по приказанію Фиркса, и потому онъ не могъ ничего получить. Боде писалъ очень умно о масонствѣ и многое сообщалъ ему. Берлинцы получили дурной отвѣтъ на ихъ декларацію о герцогѣ Фердинандѣ, но они не сдѣлали его извѣстнымъ. Онъ считаетъ пр. Фр. ⁷⁾ въ Берлинѣ за лицемеръ, а пр.

¹⁾ Ложа Трехъ знаменъ находилась въ Москвѣ; въ 1785 г. оберъ-мейстеромъ ея былъ Петръ Алексѣевичъ Татищевъ, у него первый надзиратель Гейнъ, а великимъ секретаремъ Тригильвицъ.

²⁾ Junior — розенкрейцерская степень.

³⁾ Вѣроятно здѣсь рѣчь идетъ о Іоаннѣ Георгѣ Шварцѣ, московскомъ профессорѣ, первомъ распространителѣ розенкрейцерства въ Россіи.

⁴⁾ Христіанъ Еммануилъ Фрѣлихъ (Frölich), помощникъ и ученикъ масонскаго вызывателя духовъ Шрепфера, о которомъ будетъ рѣчь въ описываемомъ дневникѣ.

⁵⁾ Жанъ Баптистъ Виллермозъ (Villemoz) былъ великимъ канцлеромъ провинціи въ Овернѣ по Гундовой тамплиерской системѣ; о немъ упоминалось выше на стр. 74, какъ главѣ мартинистовъ.

⁶⁾ Клерикальная система масонства была выдумана Штаркомъ, жившимъ нѣкоторое время въ Висмарѣ—Клерикатъ состоялъ изъ смѣси теозофіи, алхиміи и магіи; вмѣсто рыцарскихъ прикрасъ здѣсь были введены обряды, похожіе на обряды католическихъ духовныхъ.

⁷⁾ Здѣсь, кажется, рѣчь идетъ о прусскомъ принцѣ Фридрихѣ, бывшемъ потомъ прусскимъ королемъ подъ именемъ Фридриха Вильгельма II.

Фр. гессенскаго ¹⁾ за великаго человѣка. Со временемъ онъ еще разъ намѣренъ совершить путешествіе ради масонства. Онъ во многомъ разсчитываетъ на Виллермоза и Боде. Штарка считаетъ за обманщика. Изъ Франкфурта на Майнѣ получилъ п. Б. девять розенкрейцерскихъ степеней, гдѣ однако ничего нѣтъ. Въ девятой степени знамя съ агнцомъ, какъ въ шведскихъ актахъ, откуда она, по видимому, заимствована.

«Въ Курляндіи еще два клерикала: графъ Кейзерлингъ и Са-кенъ. Фирксъ оставилъ долги, чему виною польской совѣтникъ посольства Дѣрперъ въ Митавѣ, живущій на счетъ ордена. За пріемъ берутъ 2 и болѣе 100 рублей.

«7 ноября новаго стиля прибылъ въ Берлинъ. Вечеромъ у Вельнера получилъ шестую степень. 91 псаломъ есть псаломъ ордена, который слѣдуетъ произносить по утрамъ на когтяхъ съ лицомъ, обращеннымъ къ Востоку: онъ защищаетъ магически отъ всѣхъ опасностей. Одинъ братъ, слыша это отъ Вельнера, удивился: почти то же рассказывалъ ему о томъ въ семилѣтнюю войну одинъ старый рейтаръ, именно, что псаломъ подкрѣпляетъ и что онъ получилъ его отъ своего отца, какъ тайну. Въ слѣдующемъ деценніумѣ орденъ не останется такъ скрытымъ. Теденъ ²⁾ имѣетъ лекарство, которое хочетъ мнѣ сообщить: онъ вылечилъ имъ человѣка, отъ котораго всѣ доктора отказались. Лифляндія должна быть отдана Пруссіи: тамъ были бы великіе братья... Несомнѣнно, что Богъ предпринимаетъ что-нибудь великое съ Россіею, но мы не должны, по небреженію, оставлять этого безъ вниманія. Я долженъ былъ все рассказывать ему, что происходило. Онъ можетъ-быть знаетъ болѣе, чѣмъ я полагаю и притомъ много пустяковъ, чему виною женщины, но въ другой разъ это не сойдеть такъ. НВ. Женщины должны быть внѣ всякой связи

¹⁾ Принцъ Фридрихъ гессенъ-кассельскій былъ масономъ по системѣ *strictes obsequium*.

²⁾ Теденъ, генералъ-хирургъ прусской арміи, одинъ изъ значительнѣйшихъ розенкрейцеровъ въ Берлинѣ. Бумаги къ московскимъ розенкрейцерамъ за подписью его настоящаго имени, а также и орденскаго — *eques a Farda* — сообщены Ешевскимъ въ Русскомъ Вѣстникѣ 1864 г., т. LII, № 8, 392, 395.

съ орденомъ. Отъ нихъ Р. (Россія)? имѣеть ожидать еще много зла...

«8 ноября. По полудни около 2-хъ часовъ у Вельнера; отдалъ ему вычисленія (Calculatur Listen) княгини ¹⁾, письмо и найденное въ Петербургѣ изображеніе. Онъ спрашивалъ о тысячи орденскихъ предметовъ, о которыхъ я не умѣлъ дать отвѣта. Въ низшихъ степеняхъ можно читать только указанные книги, но потомъ дозволяется читать все. Намъ очень нужно имѣть манипулянта для великихъ работъ. Можетъ-быть Россія будетъ оберъ-гауптъ-директоріею; въ этомъ многому долженъ содѣйствовать Сапердосъ ²⁾ что будетъ требоваться отъ него. Сложеніе женщинъ не удобно для магическихъ работъ: чистота исчезаетъ, по этому онъ хочетъ послать повѣствованіе о княгинѣ къ начальникамъ. Она не проста и не скромна, но горда и суетна, и худшее въ этомъ то, что она о томъ знаетъ. Шварцъ долженъ бы былъ съ своей стороны спрашивать, но онъ этого не сдѣлалъ. Исторія ордена преподается только въ самыхъ высшихъ степеняхъ.

«9 ноября, утромъ у Вельнера, передалъ прошеніе, присягу, писанную моею кровью и исповѣдь мою. NB. Вельнеръ едва знаетъ Рейхеля по имени; вещь, отысканную въ землѣ въ Петербургѣ, онъ посылаетъ къ начальникамъ; увѣдомляетъ ихъ сегодня о моемъ прибытіи. Они высоко цѣнятъ мое путешествіе и хлопоты.

«10 ноября, у Вельнера. Принесъ ему рецептъ золота Френкеля ³⁾, но тамъ было столько же, сколько въ Annulus Platonis.

«Гимменъ ⁴⁾ навѣрное будетъ отлученъ отъ ордена. Я долженъ сказать Шварцу, что онъ отнынѣ свободенъ отъ своихъ обѣщаній Гиммену. Онъ въ первыя двѣ недѣли хотѣлъ тотчасъ

¹⁾ Объ этой княгини попадаются въ дневникѣ нѣсколько разъ неопредѣленныхъ упоминанія.

²⁾ Орденское имя барона Шредера.

³⁾ Френкель, московскій врачъ, розенкрейцеръ, заведывавшій аптекою московскихъ масоновъ.

⁴⁾ Иоганнъ-Вильгельмъ-Бернгардъ Нуттен, прусскій юстицъ-ратъ, изъ тампліеровъ перешелъ въ розенкрейцеры; надалъ съ Гейманомъ первыя три части Freimaurer Bibliothek.

же дѣлать золото. Я не долженъ имѣть съ нимъ сношеній — онъ надѣлалъ скверныя вещи. Самоотреченіе имѣетъ тысячи ступеней: на землѣ, кромѣ Христа, никто не достигъ высшей.

«11 н. В. Отдалъ ему два письма отъ Репнина и Гиммена. Бишофсвердеръ¹⁾ еще сегодня писалъ изъ Потсдама и не можетъ придти въ себя отъ удивленія на счетъ Репнина. Всѣ говорятъ о немъ, что это un homme sans foi et loi. Его письмо понравилось Вельнеру. Онъ говорилъ о княгинѣ, что она должна очень беречься отъ мечтательности и воображенія. За ея столомъ получаютъ онъ часто отвѣты на мысли. Вчера онъ разговаривалъ съ Теденомъ о томъ, чтобы составить управленіе для братьевъ изъ высшаго общества въ Россіи. Еще не время ордену выказать себя во всемъ своемъ величій; но оно не далеко. Орденъ не останется въ томъ положеніи, въ какомъ онъ нынѣ. Представленные комедіи отвратительны и свидѣлствуютъ объ истинномъ душевномъ настроеніи автора. Ихъ посѣщать должно только въ крайней необходимости, и мы, сами розенкрейцеры, устраивали ихъ въ своихъ домахъ, нашихъ собственныхъ родственницъ предавали дьяволу какъ блудницъ, и замужнихъ женщинъ заставляли играть предъ публикою дѣвокъ и кокетокъ. О русскіе! О дьяволъ! о горе мнѣ. И въ тоже время говорить и думать о видѣніяхъ—это ужасно! Мы были строги въ предметахъ второстепенныхъ, небрежны въ важныхъ, противъ другихъ некстати бессмысленно строги. О русскіе! Ему многое кажется въ повѣствованіи княгини происходящимъ отъ лукаваго, онъ не хочетъ рѣшать о томъ, но отсылаетъ это. Magus magorum²⁾ видитъ Христа, какъ я его. Въ Апокалипсисѣ есть мѣсто: я хочу придти къ тебѣ, но духъ страны

¹⁾ Bischofswerder Іоаннъ Рудольфъ, довѣрчивый сторонникъ вызывателя духовъ Шреппера и Салъ-Жермена и руководитель въ изученіи мнимо высшихъ знаній прусскаго наслѣднаго принца Фридриха Вильгельма, впоследствии короля.

²⁾ Высшая степень въ розенкрейцерствѣ была Magus, въ ней считалось только 7 членовъ, и первый изъ нихъ назывался Magus Magorum. Мѣстами ихъ жительство, конечно воображаемыми, назначены были между прочимъ Кипръ, Индія, Мексика и т. д.

противодѣйствуетъ мнѣ. Такъ теперь противодѣйствуетъ дьяволъ всѣмъ розенкрейцерамъ въ Россіи, чтобы въ царствѣ тьмы удержать тьму...

«14 числа. Симсонъ очень дурно думаетъ о русскихъ: зачѣмъ отправляются геригутеры туда, гдѣ ни одинъ человѣкъ не произноситъ слова? Ахъ, сказалъ онъ, притѣсненія несправедливости такъ велики! Но онъ несомнѣнно убѣжденъ, что высшіе братья ордена тамъ. Онъ желаетъ всякаго добра, но тамъ тяжело что-нибудь сдѣлать, такъ велики притѣсненія, обманъ и несправедливость.

«18 ч. Богъ взялъ Шварца рано для московскихъ братьевъ. Баронъ Шредеръ усерденъ и дѣятеленъ, но добръ и мало знаетъ русскій народъ. Я желалъ бы, чтобы онъ былъ осмотнительнѣе при принятіи русскихъ.

«26 ч. Ни одна страна не получила отъ ордена такъ много и такъ быстро поддержки, какъ Россія. Если бы только господа князья справедливо могли смотрѣть и понимать, то они бы скоро разстались съ своею земною гордостью и принялись бы за дѣло, иначе ничто не удастся. По ихъ мнѣнію можно такъ дѣйствовать какъ S. (Schwartz?): черезъ два года мертвъ, и потомъ они будутъ думать, что нѣмецъ уже обязанъ для нихъ околѣвать. Нѣтъ не свяжусь съ молодцами, я только мужикъ, а они знатные господа!.

«Вечеромъ въ домѣ ложн. Знаменательный вечеръ. Бишофсвердеръ присутствовалъ, когда Шрепферъ ¹⁾ былъ побѣжденъ однимъ злымъ духомъ и умерщвленъ. Онъ самъ, будучи сильнымъ какамагомъ, принялъ для того нѣкоего Франкенберга. Онъ описывалъ, что воздушные духи, которые ему специально извѣстны, имѣютъ человѣческое лицо, только гораздо яснѣе и свѣтлѣе. Однажды Фрелихъ, въ присутствіи Бишофсвердера, не могъ по-

¹⁾ Schrepfer, Іоаннъ-Георгъ, дѣлавшій много шума своими вызываніями духовъ. О его подвигахъ будетъ упоминаемо далѣе въ настоящемъ дневникѣ. Онъ кончилъ жизнь самоубійствомъ, застрѣлившись изъ пистолета.

бѣдить духа: тогда явилось облако передъ зеркаломъ и потомъ двѣ черныя пирамиды, которыя такъ сжали его между столомъ, что онъ день спустя харкалъ кровью. Бишофсвердеръ хотѣлъ его направить на истинный путь, но тотъ утверждалъ, что камагѳа будто дается по волѣ Христа, и считалъ все дозволеннымъ. Въ присутствіи Лествица ¹⁾, выбѣжалъ онъ къ комнатѣ, когда облако явилось передъ зеркаломъ, но Лествицъ никогда не видалъ у него чего либо, но многое слышалъ. Фрелихъ сказывалъ, что его духъ защитникъ очень силенъ, что онъ не можетъ его пересилить; онъ слышалъ много криковъ, шума и суматохи, такъ-что комната вокругъ него казалась оживленною»....

«Вельнеръ говорилъ: скажите русскимъ, что они должны быть только благочестивыми людьми и вѣряться руководству. Однажды я рассказывалъ, какъ сильно любятъ они теозофію и мистическія книги, и какое они питаютъ отвращеніе къ химіи. Онъ отвѣчалъ: я долженъ сдѣлать о томъ особенное донесеніе. Не нужно все объяснять мистически: химія лежитъ въ основаніи.

«За столомъ у Вельнера передалъ ему масонскіе акты, *Clavicula Salomonis* и письмо отъ Репнина. Онъ былъ въ дурномъ расположеніи; далъ мнѣ понять, что я спрашиваю о вещахъ, которыя еще долго не слѣдуетъ мнѣ знать. Восьмая степень будетъ первою ступенью Магіи, тамъ мы научимся познавать священный огонь и будемъ въ состояніи его осязать нашими руками. Я говорилъ ему, что мы себѣ все объясняли мистически. Онъ отвѣчалъ что эта тинктура тоже, что для души возрожденіе. Я многое рассказывалъ о русской Церкви, что его поражало. Я долженъ въ Россіи все собрать и выслать, когда будемъ имѣть вѣрный способъ.

«Мы не должны вводить скоро братьевъ, находящихся въ теоретическомъ градусѣ, въ мистическое, дабы не пришлось когда либо отвѣчать за душу. Русскій народъ склоненъ ко всякимъ край-

¹⁾ Lestwitz, Карлъ Адольфъ, сначала насаждалъ по системѣ *stricte observanz*, потомъ искатель химическихъ знаній, а наконецъ послѣдователь системы Гаугвица.

ностямъ. Мое положеніе тамъ было болѣе критичнымъ, чѣмъ дозволяетъ мнѣ мой энтузіазмъ къ народу. Я не долженъ ему довѣряться—это измѣнчивая нація, какъ французы, и чѣмъ знатнѣе, тѣмъ мягче и испорченнѣе. Они ненавидятъ каждаго нѣмца и меня также не любятъ — онъ знаетъ это лучше. Великій князь (Der gr. F.) обходится съ нѣмцами очень фамиллярно, когда нѣтъ ни одного русскаго: но при дворѣ онъ очень надмѣненъ противъ русскихъ и въ этомъ извинялся б. Голланду, что ему больно, но онъ долженъ такъ поступать»....

«Касательно Россіи В. всегда обращается ко мнѣ. Такъ какъ онъ нынѣ уже отъѣзжаетъ, то желаетъ третью часть библіотеки отправить вмѣстѣ къ Трубецкому и Татищеву. На это я ему сказалъ, что у Трубецкаго разстроены его домашнія дѣла, а Татищевъ богатъ. Жалко человѣка, какое усердіе къ христіанству и своей религіи»!...

«Когда умираетъ розенкрейцеръ, то гербъ слѣдуетъ отослать, и каждый розенкрейцеръ обязанъ всякую минуту своей жизни такъ распределять тайными бумагами, чтобы ни одинъ клочекъ изъ нихъ, въ случаѣ внезапной смерти, не могъ попасть въ чужія руки, что можетъ повредить упокоенію его души, если она разлучилась не совѣмъ чистою. Это должно быть внушено уже каждому юніору, и Гарганусъ (т. е. Шварцъ) обязанъ былъ отправить свой гербъ.

«Дю Боскъ есть великій братъ: онъ былъ у Шрепфера и силенъ въ каковагін¹⁾).

«Вельнеръ сказывалъ мнѣ, что народъ даже въ Берлинѣ еще вѣритъ, что ежегодно въ Ивановъ день дьяволъ достаетъ себѣ жаркое отъ масоновъ и что всѣ ихъ добрыя дѣла суть только навожденіе. Я говорилъ Вельнеру, что Симсонъ по видимому не довѣряетъ русскимъ. Нѣтъ, сказалъ онъ, вовсе нѣтъ, онъ счи-

¹⁾ Du Bos, Францъ, главнѣйшій участникъ Вельнера и Бишофсвердера по розенкрейцерству; онъ былъ въ перепискѣ съ московскими розенкрейцерами, и кн. Николай Трубецкой называетъ его Дюбаскомъ. Лѣтописи русской литературы, т. V. 1868 г., отд. II, стр. 47.

таеть ихъ лукавыми и боящимися, что они будутъ вашими жертвами, потому что въ глазахъ народа вы всегда останетесь нѣмцемъ, или канальею....

«У Вельнера. Отдалъ ему полученное сегодня письмо отъ Р. п. н. Онъ говорилъ потомъ, что Голландъ рассказывалъ о великомъ князѣ ¹⁾, можемъ-ли мы принять его безъ опасеній за будущее. Мы должны клятву русскимъ влагать прямо въ сердце, чтобы за то, въ случаѣ нужды, имѣть право пользоваться физическими средствами.

«Пр. Еугеръ и В. говорятъ, что великій князь былъ бы навѣрное очень хорошъ въ добрыхъ рукахъ. В. сказалъ: большіе господа ни чѣмъ не послужили ордену, такъ-какъ отцы никогда не смотрятъ на него благосклонно; если же они не испорчены, что бываетъ рѣдко, то въ настоящее время надобно прибѣгать къ помощи какамагін для спасенія душъ ихъ и ихъ подданныхъ.

«Несмотря на то, что я пришелъ около 3-хъ часовъ къ В., однако онъ не имѣлъ еще на столько времени, чтобы могъ до сихъ поръ улосужиться и поѣсть одинъ. Онъ оставилъ меня одного въ своей комнатѣ, сказавъ: вы видите, какую безграничную довѣренность питаю я къ вамъ, чѣмъ никто еще изъ орденскихъ братьевъ не могъ похвалиться. Его орденская книга лежала тамъ открытою. 9 (ноября? см. выше на стр. 83). Сегодня, наконецъ, посвященъ въ розенкрейцеры. Ахъ, милосердый Господь! Не допусти меня до паденія, Господь Богъ Саваоѣ! О, какъ бы спокойно могъ ожидать я конца. Какъ бы мнѣ хорошо было, когда бы я *черезъ одну* не былъ существомъ, привязаннымъ къ свѣту и земному. Между тѣмъ мнѣ уже легче: любовь между душами есть божественное чувство и не заслуживаетъ наказанія, пока слабый человѣкъ не старается дѣлать изъ своей любви предмета сладострастія. Притомъ же въ восьмой степени не запрещенъ бракъ, но лучше быть холостымъ. Теперь пусть располагаетъ мною Богъ. Послѣ принятія (Reserption) я отправился домой, молился, былъ

¹⁾ Въ подлинникѣ буквы Gr. F.

углубленъ въ самого себя, чтобы размышлять о священномъ приятии...

«Вельнеръ говорилъ о необразованномъ характерѣ русскихъ, что главнѣйшій ихъ недостатокъ благородной стыдливости характеризуетъ варварскую націю и что въ этомъ у нихъ есть общее съ самыми дикими народами. Коверъ іезуитовъ (Jesuiten Tapis) хочеть онъ послать съ нарочнымъ. Силуэты всѣхъ братьевъ я отдалъ ему сегодня. Отъ него снова отправился къ Тедену знаменитому. Такъ-какъ я ему не угодилъ работою, (nicht zu Dank laborirte) то онъ сказалъ: слушайте, когда бы я къ вамъ пріѣхалъ въ Россію чему нибудь учиться, то поступалъ бы по вашей волѣ, дѣлайте же здѣсь по моему. — Да, да, возразилъ я, пріѣзжайте только къ намъ, мы васъ будемъ носить на рукахъ. — Это было бы величайшимъ для меня несчастіемъ, когда бы я долженъ былъ быть въ странѣ, гдѣ не сыщешь никакой честности. Теденъ далъ мнѣ пробу золота, которое начало разлагаться.

«Несправедливы къ русскимъ, когда такъ худо толкуютъ ихъ, съ материнскимъ молокомъ всосанную ненависть противъ чужеземцовъ-нѣмцовъ. Виртембергскій домъ не хотѣлъ согласиться на бракъ принца Людовика съ первою дочерью старосты польскаго Schatorinsky (Чарторижскаго?), какъ будто бы онъ былъ столь же неровень, какъ съ русскою княгинею. И такъ гордость и надмѣнность управляютъ всѣмъ міромъ. Почему же именно отъ однихъ русскихъ слѣдуетъ ожидать всего хорошаго?

«Исторія Шрепфера и множество любопытныхъ свѣдѣній отъ В. и Гиммена о многихъ конвентахъ и путешествіяхъ были причиною, что братья убѣдились, что въ свѣтѣ и въ масонствѣ есть еще высшія тайныя науки, въ существованіе которыхъ такъ многіе сомнѣваются. Рёперту ¹⁾ далъ Штаркъ итальянскій кабалистическій манускриптъ, который хвалятъ начальники, но ему за-

¹⁾ Георгъ Христофоръ Робертъ былъ одно время масономъ въ ложѣ Трехъ звѣздъ въ Ростокѣ, стало быть вмѣстѣ съ неизвѣстнымъ авторомъ настоящаго дневника; съ 1780 г. онъ былъ розенкрейцеромъ; у него хранились бумаги Штарка, которыя ему передалъ Равенъ.

прещено его читать, потому что рукопись еще слишком высока для него. Онъ намѣренъ испросить дозволеніе о сообщеніи ея мнѣ въ Россіи. Это былъ бы кладъ.

«Въ процессѣ (добыванія золота) клерикаловъ не употребляется огня. Вещество собирается предъ восходомъ солнца и должно быть крѣпко закупорено въ сосудѣ прежде чѣмъ взойдетъ солнце; потомъ оставляется 40 дней и ночей во впадинѣ скалы; вынимается оттуда; свѣтло-голубая вода отдѣляется отъ земли и всегда наполняетъ ее. Такая работа повторяется до шести разъ, чтобы чрезъ то произвести изобиліе золота.

«Вельнеръ разсказывалъ мнѣ, что былъ пораженъ до такой степени, что не могъ сохранить присутствія духа, когда я ему передалъ предъ моимъ принятіемъ въ восьмую степень, что одинъ старикъ показавъ отцу моему цѣлую систему міра въ стаканѣ на тарелкѣ съ камнемъ. Я могу сблизиться съ Рейхелемъ....

«Вельнеръ одинъ получилъ цѣлое донесеніе изъ Россіи: 1) что все лежитъ на мнѣ; 2) что Р. находятся въ напряженномъ состояніи уже прежде Гаргануса; 3) что онъ проситъ о помощи; 4) что жатва въ Россіи велика, но дѣлателей мало; 5) Репнинъ, его мысли; 6) что въ Россіи ежедневно происходятъ удивительныя вещи изъ міра духовнаго, о чемъ Сапердосъ переслалъ множество особливыхъ исторій; 7) что къ Р. превосходно расположенъ великій князь (Gg. F.).

Уже много десятилѣтій не имѣли мы такого брата, какъ Нелисopus»....

(Слѣдуютъ толки о томъ, куда дѣвались десять колѣнъ Израилевыхъ. Иные говорятъ, что они перешли въ Россію. Думаютъ также, что въ Тибетѣ и въ восточной Россіи есть истинные магоны).

«Князь Долгорукій въ Берлинѣ явился къ князю Голицыну за столомъ въ мундирѣ, въ которомъ былъ убитъ на войнѣ противъ турокъ.

«Шрепферъ призывалъ облака и заставлялъ молнію ударять въ дерево. Онъ доказалъ одному посредствомъ дьявола, что Іисусъ

сынъ Бога, котораго господство они ощущаютъ. Шрепферъ допускалъ не всѣхъ людей и сперва угощалъ пуншемъ. Далѣе—духи носили новомодныя пряжки. Извѣстно, что послѣ его смерти оказалось на немъ долгу въ одной аптекѣ до 100 рейхсталеровъ за фосфоръ. Онъ постоянно носилъ съ собою пистолетъ въ карманѣ, чтобы застрѣлить того, кто его станетъ обличать. Но его зрители отъ веществъ, которыя примѣшивалъ онъ въ пуншъ, находились въ такомъ состояніи, что или не могли ничего различать, или чувствовали себя дурно, или же очень боялись. Въ Вѣнѣ происходятъ ужасныя вещи подъ покровомъ масонства. Во Франкфуртѣ къ книгопродавцу Бреннеру является незнакомецъ и говоритъ ему: вы мастеръ стула въ ложѣ, я имѣю вамъ показать нѣчто. — Приходите сегодня ко мнѣ вечеромъ. Незнакомецъ приходитъ, и беретъ оконный свинецъ, растапливаетъ его, бросаетъ туда немного порошку, разливаетъ потомъ на землю и, отдавая потомъ это Бреннеру, проситъ велѣть вещество попробовать. Масса казалась черною и невзрачною. Бѣгутъ къ золотыхъ дѣлъ мастеру, который изумляется при видѣ такого чистаго золота. Тотчасъ принялись искать знакома, но онъ скрылся.

«Вызывать живаго опасно, потому что онъ является въ томъ видѣ, въ какомъ застаютъ его въ ту минуту, и падаетъ на мѣстѣ въ обморокъ. (Слѣдуютъ рассказы, какъ Шрепферъ расправлялся съ духами).

«10 марта прибылъ старый Татищевъ и отзывался отвратительно о Новиковѣ (und hat grässlich von Nowikow gesprochen).

«21 марта. Сегодня утромъ мнѣ пускали кровь изъ жилы, чтобъ подписаться въ розенкрейцерскій орденъ.....

«4 февраля 1787 года ночью въ Москвѣ, послѣ испытаннаго передъ тѣмъ огорченія и двухъ выпитыхъ порцій кофе, поднялся передо мною въ трехъ шагахъ очень темной, красно-красный квадратъ, величиною въ талеръ. Лучи отъ него были матовые и свѣтло-желтые. Онъ началъ подниматься и пропалъ».

VIII.

1785—1788.

Сочиненіе И. П. Елагина о масонствѣ и полемическія его выходки противъ московскихъ розенкрейцеровъ.

Съ 1785 г. въ Елагинѣ вдругъ пробудилась страсть къ переводамъ и сочиненію трактатовъ о масонствѣ. Такъ одна его собственноручная рукопись (въ 1^ю въ кожаномъ переплетѣ), на которой помѣта «марта 29 дня 1785 года» озаглавлена: «Богомудрственныхъ, кабалистическихъ и магическихъ объясненій вторая часть». Первой части въ елагинскомъ собраніи нѣтъ, и о ней только узнаемъ изъ слѣдующаго предувѣдомленія, помѣщеннаго ко второй: «Сія вторая часть содержитъ подобно первой предуготовительныя къ объясненіямъ переводы изъ разныхъ творцовъ выбранныя которыя служатъ намъ къ истолкованію вторыя части нашего общества. NB. Истинна одна. Одно и тожъ объ ней и пишется—проклять прибавляй! а для сего переводы, а не сочиненіе».

Въ другой книгѣ (также въ 1^ю, въ кожаномъ переплетѣ съ вытиснутыми на корешкѣ и углахъ циркулями и угольниками; по срединѣ переплета съ одной стороны вытиснута пятиугольная пылающая звѣзда съ буквою g внутри; а съ другой—два треугольника, такъ положенныхъ, что составляютъ шестиугольникъ), также писанной рукою Елагина, въ началѣ помѣщены отрывки, подъ заглавіемъ «Сказки». Здѣсь Елагинъ тѣшилсѣ мистическія и кабалистическія толкованія и объясненія облечь въ болѣе доступную для читателя форму. Начинаются Сказки такъ:

«Маленькое словцо къ читателю. Милостивый мой благодѣтель, Господинъ читатель, которому удастся видѣть мои сказки! Есть ли ты охотникъ до *басенъ*, то не читай моихъ *сказокъ*; ибо басни ложь, а сказки быль: но ежели ты *лжешь* съ *правдою* различая, находишь удовольствіе въ сказкахъ, которыя простымъ сло-гомъ рассказываютъ какое нибудь *бытіе*, то я ласкаюсь, что ты и въ моихъ сыщешь *ничто такое*, что отъ сна возбудитъ тебя

можетъ, хотя и отъ бессонницы читать ихъ вознамеришся. Ты меня не знаешь; надобно намъ прежде познакомиться. Знать меня некого (sic); потому что я еще рабенокъ, шатающейся между *заблуждений* и *истины* и ищущей просвѣщенія себѣ въ естественныхъ начертаніяхъ»...

Затѣмъ слѣдуетъ «О человѣкѣ и сотвореніи міра». Здѣсь въ предувѣдомленіи Елагинъ пишетъ:

«Черезъ познаніе себя самого, говорятъ премудрыя, должно познавать творца и твореніе. Мнѣ, нѣкоторые Божественныя Книги, преподали мысленный къ тому свѣтъ: чего ради и возжелалъ я предать его писанію. Многіе о семъ писали, но въ таинственномъ слогѣ, закрывали свѣтозарныхъ понятій своихъ лучи: а я потщуся держаться такой ясности, каковая мой собственный прѣсвѣщаетъ духъ. И чтобъ вразумительнѣе было мое писаніе, разсудилъ я прежде всякого моего предложенія объявить мнѣніи всѣхъ философовъ, писавшихъ и учащихъ о сотвореніи селенія. Великого бы стояло труда собирать и выписывать ихъ; того для приступилъ я къ переводу вступленія во всеобщую Гисторію мира, сочиняемою (sic) Англичкимъ ученыхъ людѣй собраніемъ. Въ ономъ вступленіи, показаны кратко объявленныя мнѣнія; и оканчивается оно повѣствованіемъ Божественнаго Моисея Писанія, съ котораго я собственныя мои понятія начать предпринимаю и тамо собственнымъ къ трудамъ моимъ читатѣля предвареніемъ открою вину Писанія».

Послѣ вышепомянутаго перевода слѣдуетъ въ рукописи «Вступленіе показующее вину сочиненія». Здѣсь въ сокращенной редакціи изложено то, что уже напечатано въ Русскомъ Архивѣ 1864 г. вып. 1, стр. 98—110. Затѣмъ: «Книга 1 объясняющая таинственную науку», гдѣ помѣщены мистическія объясненія трехъ масонскихъ степеней, и «Особливыя перечни изъ разныхъ мѣстъ собранныя», въ которыхъ находится странная смѣсь христіанскаго ученія съ мистическими бреднями. Въ концѣ есть, къ сожалѣнію неоконченная, такая статья:

«Грамотка къ высокопочтеннымъ неизвѣстнымъ неизвѣстныя свободныхъ каменщиковъ системы.

«Позвольтѣ, высокопочтенныя, архивысокопочтеннѣйшими неизвѣстными мастерами, въ извѣстныя мастера пожалованныя, позволѣтъ съ благоговѣйнымъ высокопочтениемъ коснуться хотя писаніемъ, ко вратамъ святилищъ вашихъ, послушною стражею стрегомыхъ и скромностію, въ Бозѣ опочивающаго Вашего высокопочтеннѣйшаго надъ мастерами мастера, надъ премудрыми премудраго, брата и отца Ш... запечатлѣнными: позволѣтъ, говорю, съ приобретеннымъ уже смиренномудрія навывомъ вашимъ пасть непросвященному, предъ кроткія, но нѣкою невѣдомою властію уполномоченныя стопы ваши, съ нижайшимъ прошеніемъ. Съ 1750 до сего 1785 года, считая какимъ изволитѣ *числомъ*, минуло 35 годовъ, или лутче сказать *око светозарное* естественныхъ круговъ совершило 35 зимъ, 35 осеней, 35 лѣтъ и 35 вѣснъ, то есть 140 годовыхъ *четверовемятниковъ*, или *дѣтъ великія седмицы*, какъ я въ □ аглицкой, которая, хотя сумозбродна, но безъ всякихъ перемѣнъ отъ начала своего, и до нынѣ существуетъ, принять въ такъ называемыя *свободныя каменщики*, а нынѣ, за волю милости Вашей, какъ изволитѣ, такъ пасть бѣдныхъ *цазовитѣ*. Время принятія моего я объявилъ; объявилъ бы и *тѣсъ*, сколько въ сіе время касающихся до сего Ордена книгъ, начиная отъ Ерміа, Моисѣя, Зороастра, Пиеагора и проч. и проч. съ прилежаніемъ и особливимъ прочелъ вниманіемъ; показалъ бы вамъ и мѣру, которою съ Соломономъ и египетскими священниками измѣралъ я столпы, жертвенники и храмы учася подъ ихъ руководствомъ царственныя науки, какъ говоритъ Соломонъ «*Царственная славою*». Но краткость Грамотки старинныхъ нашихъ аглицкія □ бреденъ не терпѣть... Что я говорю грамотка не терпѣть... и самое намъ преподанное ученіе нѣтолько печатать, ни вырезать на камнѣ, ниже писать и говорить о томъ вы □ не дозволяетъ. И для того только о семъ упомянулъ что во толь долгое время бытія моего въ числѣ свободныхъ каменщиковъ, по тупости ума моего, и по незнанію можетъ быть учителямъ, непроизошелъ я далѣ, какъ до простыхъ мастеровъ, ибо, сказывали мнѣ, что въ Англіи такъ водится, когда кто научится какому нибудь художеству, и получить отъ мастеровъ того художества свидѣтельство, что онъ изучивъ оное до совершенства, то уже признается онъ всѣми мастерами того художества, и знаніе его будетъ равно со всѣми того художества мастерами. И при такомъ въ мастера постановленіи даются ему всѣ пособія къ привѣденію въ совершенство художества и къ новымъ новымъ въ немъ открытіямъ, изобрѣтеніемъ. А отъ сего происходитъ, что въ Англіи, сапожникъ, есть совершенный мастеръ сапожникъ; столяръ, есть совершенный мастеръ столяръ; каменщикъ, есть совершенный мастеръ каменщикъ; и архитектъ, есть совершенный мастеръ архитектъ: когда они изъ *учениковъ* выдутъ, и въ *помощники* или въ *товарищество* надлежащее для

совершенства своего препроводить время. Сказывали мнѣ, что будто и въ наукѣ В: К:, которыхъ общество названо будто орденомъ, для закрытія отъ *олащеннаго* пріамаго существа его или по тщеславію начальниковъ, больше Мастера никого нѣтъ: а *отъ* токмо тотъ, кто пригъжаніемъ, усердіемъ и размышленіемъ своимъ въ открытомъ ему мастерства таинствахъ, новыя во обонхъ частяхъ сея науки, откроетъ изобрѣтенія, или *разтолкуетъ*, по правиламъ предположеннымъ, то что до него, еще *сокровенно* или неясно пребывало; и свое *изобрѣтеніе* прочимъ *мастерамъ*, въ пользу общую, предложить: ибо спору между ими не бываетъ; понеже одна, какъ говорятъ они, токмо истинна, и кто по ея пути шествуетъ, тотъ ни заблужденію, ни прикословіямъ подверженъ не бываетъ. Таковыми правиламъ слѣдуя учителя мои учили меня долгое весьма время прежде произвѣденія въ мастера. Они великое имѣли терпѣніе меня научая: тупость и непонятность ума моего ихъ не раздражала.

«Грамотка» эта имѣетъ значеніе для исторіи масонства; въ ней Елагинъ опредѣлительно обозначаетъ годъ своего вступленія въ масоны, и кромѣ того, что гораздо важнѣе, отсюда узнаемъ, что учрежденіе въ Москвѣ розенкрейцерства нашло себѣ хулителей между прежними масонами. При чтеніи «грамотки» не трудно догадаться, что Елагинъ съ насмѣшливою почтительностью именно обращается къ московскимъ розенкрейцерамъ и что подъ «въ Божѣ почитающимъ» братомъ Ш. онъ разумѣлъ главнаго виновника принятія московскими его друзьями розенкрейцерства, профессора Шварца, котораго память въ Москвѣ дѣйствительно чтли съ особеннымъ увлеченіемъ, похожимъ на святошество ¹⁾. Далѣе будетъ виднѣе, что находилъ Елагинъ дурнаго въ розенкрейцерствѣ.

Въ описанной сейчасъ рукописи видно начало сочиненія, которое принялся было писать Елагинъ и которому онъ составилъ вчернѣ слѣдующій планъ:

«Всю писать книгу къ другому и брату бесѣдами ²⁾».

¹⁾ См. напр. рассказъ, сообщенный г. Ловгиновымъ «Новиковъ и московскіе мартинисты» стр. 210, изъ котораго видно, что въ Москвѣ вѣрили, что передъ смертію Шварца, комната, гдѣ онъ лежалъ наполнялась «пріятнѣйшимъ благоуханіемъ!»

²⁾ Здѣсь и далѣе выписки сдѣланы уже безъ сохраненія правописанія и разбѣженія знаковъ препинанія по обычаю Елагина, такъ-какъ и то, и другое уже достаточно видно изъ приведенныхъ выше бумагъ.

Раздѣленіе.

Книга I.

Бесѣды.

- I. Планъ всему сочиненію.
- II. Повѣствованіе о себѣ.
- III. Начало повѣствованія о ученіи нашемъ; что оно есть, и когда и гдѣ оно началось? Кто творецъ и первый онаго учитель? Адамъ—кто онъ? Гдѣ знатнѣйшія обители сего ученія были отъ Адама до Ноя?
- IV. Продолженіе отъ Ноя до Авраама, какъ и кѣмъ по шару земному стало разстѣянно?
- V. Продолженіе отъ Авраама до Іосифа, отъ Іосифа до Моисѣя, отъ Моисѣя до Р. Х.
- VI. Когда и откуда вошло въ Европу и для чего рыцарскимъ орденомъ названо?
- VII. Гдѣ до настоящихъ временъ въ цѣлости сохранилось и до насъ достигло?
- VIII. Разныя системы или училища. Гдѣ и кто ихъ творцы? которые изъ нихъ истинны и кои суебно вымышленны суть?

Книга II.

Бесѣды.

- I. Какія книги къ понятію сего ученія потребны? 1. Свѣтская гисторія; 2. Древнихъ и новыхъ любомудрцовъ и есозоовыхъ мнѣніи о сотвореніи міра физическія и богословскія.
- II. О божественномъ Вѣтхаго Закона писаніи.
- III. О Талмудѣ и Таргумѣ.
- IV. О естествѣ, вѣчности и единствѣ божіи и что до сотворенія было.
- V. О Кабалистикѣ. О зефиротахъ, о именахъ божіихъ.
- VI. О премудрости и притчѣ творенія.
- VII. О началѣ творенія. О словѣ и первенцѣ. О мірахъ духовныхъ и чинахъ ангельскихъ.
- VIII. О мірѣ тѣлесномъ, его естествахъ и первоначаліяхъ, или припискахъ.
- IX. О тѣлесныхъ стихіяхъ огнѣ, воздухѣ, водѣ и землѣ.
- X. О 32 ступеняхъ и 50 вратахъ премудрости.

Книга III.

Бесѣды.

- I. Вступленіе въ объясненіе нашихъ степеней, въ которомъ для чего наука наша таинственно и чрезъ гіероглифы представляется? и что къ разрѣшенію оныхъ вѣдать надлежитъ?

- II. О числахъ, мѣрѣ и вѣсѣ. Что симъ разумѣется?
- III. О первомъ степенѣ.
- IV. Продолженіе объясненій 1-го и 2-го степеней.
- V. Продолженіе тогожъ.
- VI. Продолженіе тогожъ.
- VII. Объясненіе третьей степени.
- VIII. Объясненіе четвертой степени.
- IX. Продолженіе четвертой степени.
- X. Заключеніе объясненій четырехъ степеней.

Книга IV.

Бесѣды.

- I. Вступленіе, означающее нашихъ чиновниковъ.
- II. Объясненіе пятой степени.
- III. Объясненіе шестой степени.
- IV. Объясненіе седьмой степени и гисторія тампліеровъ.
- V. Объясненіе гіероглифовъ соотвѣтственно разрушенію ордена тампліерскаго.
- VI. О ложахъ первобытныхъ и ихъ учителяхъ.
- VII. О Адамѣ кто и каковъ онъ?
- IX. (VIII пропущена). О Ноѣ.
- X. О Моисѣѣ.

Книга V.

- I. Вступленіе къ описанію созданія міра.
- II. Доказательство, что есть Богъ.
- III. Что есть первое движеніе? Воля Божія!
- IV. Что есть слово или сынъ первородный?
- V. Степени творенія.
- VI. Преступленіе Лудифера.
- VII. Кагось.
- VIII. Твореніе Елогимомъ.
- IX. Воплощеніе Слова.
- X. Паденіе человѣка.

Заключеніе всему показаніемъ, какъ и чрезъ кого перерожденіе. Къ сему исторія Рождества Христова сравнительно съ первобытіемъ. Наказаніе и награжденіе. Судъ. Воскресеніе. Новый Іерусалимъ и пр.

Впослѣдствіи Елагинъ отступилъ отъ этого плана и не довелъ работы своей до конца. Въ его бумагахъ сначала отыскиались четыре книги въ 4° (въ одинакихъ изъ зеленой кожи переплотахъ

съ золотымъ обрѣзомъ) съ обозначеніемъ: Часть I, II, III, IV. Въ недавнее время присоединены къ нимъ найденныя въ другомъ отдѣлѣ тетради, въ которыхъ начала недостаетъ. Какъ книги, такъ и тетради писаны всѣ рукою Елагина.

Рукопись въ переплетѣ, съ обозначеніемъ на немъ «Часть 1-я» имѣетъ такое заглавіе: «Ученіе древняго любомудрія и богомудрія, или наука свободныхъ каменщиковъ изъ разныхъ творцевъ свѣтскихъ, духовныхъ и мистическихъ собранная и въ пяти частяхъ предложенная И. Е., великимъ російскія провинціальныя ложи мастеромъ. Начато въ MDCCLXXXVI». На другой страницѣ: «Часть I. О началѣ, распространеніи, пребываніи и достиженіи до временъ настоящихъ ученія и ордена свободныхъ и воспріятныхъ каменщиковъ». Въ этой книгѣ рукопись прерывается на III-ей бесѣдѣ, такъ-что большая часть ея осталось съ бѣлыми листами; но текстъ I-й части однако сохранился, за исключеніемъ начала, въ переплетенныхъ тетрадяхъ (о которыхъ см. выше), гдѣ Елагинъ начинаетъ исторію масонства ни ранѣе, ни позже Адама, весьма наивно объявляя притомъ, что «наша наука (масонство) въ едемѣ еще открылась», и потомъ излагаетъ съ невозмутимою увѣренностью судьбы масонства, напр. во времена Ноя и такъ далѣе до ордена тамплиеровъ, отъ которыхъ будто бы преемственно произошли масоны и ихъ явныя ложи, показавшіяся въ первые въ Англіи и Шотландіи въ началѣ XVIII вѣка.

Книга въ переплетѣ съ надписью «часть II» озаглавлена:

«Ученіе древняго любомудрія, или наука свободныхъ каменщиковъ изъ разныхъ творцевъ свѣтскихъ, и духовныхъ и мистическихъ собранная и въ трехъ (sic) частяхъ предложенная И. Е., великимъ російскія провинціальныя ложи мастеромъ часть вторая. MDCCLXXXVIII года». На другой стр.: «Бесѣды, содержащія объясненія таинствъ всѣхъ степеней свободныхъ каменщиковъ». Здѣсь въ VIII-ми бесѣдахъ и 102-хъ параграфахъ излагаются объясненія принятія и гіероглифовъ первой и второй степеней масонства.

III-я часть написана въ тетрадахъ съ заглавіемъ:

«Изъ разныхъ творцевъ почерпнутое любомудріе и богомудріе, въ наукѣ свободныхъ каменщиковъ преподаемое, книга III». Здѣсь, кромѣ объясненій, иногда весьма впрочемъ темныхъ, первой и второй степеней, есть — третьей и четвертой египетской и начало мистическихъ толкованій чиселъ.

Въ книгѣ переплетенной съ надписью «Часть IV» такое заглавіе «Прибавленіе, въ примѣчаніяхъ и выпискахъ состоящее, къ первой части». Здѣсь на 12 листахъ мистическія толкованія еврейскихъ словъ, затѣмъ вся остальная книга осталась бѣлою.

Книга въ переплетѣ «Часть V» съ заглавіемъ на первомъ листѣ: «Истина, переводъ въ наученіе себя самого, началъ 1787, ноября 23 дня»; на второмъ листѣ: «Таинства христіанства съ основанія изслѣдованныя и естественно истинными признанныя. Печатана въ Лондонѣ MDCCLXXV». Этого перевода сдѣлано 16 листовъ, остальные бѣлые.

Не трудно замѣтить, что во всемъ написанномъ въ сейчасъ перечисленныхъ рукописяхъ Елагина очень мало оригинальнаго, и большая часть его разглагольствій есть переводъ изъ иностранныхъ писателей. Во всѣхъ этихъ писаніяхъ самое существенное составляютъ тѣ мѣста, въ которыхъ Елагинъ касается событій изъ исторіи масонства въ Россіи, и на нихъ-то обращается здѣсь вниманіе.

Въ началѣ I-ой части есть «Краткое предувѣдомленіе», гдѣ Елагинъ рассказываетъ, какъ онъ составлялъ, по желанію графа Н. И. Панина, объясненія на книгу Сень-Мартена *Des egrreurs et de la verité*; какъ колебались масоны, признававшіе власть англійской великой ложи, отъ новой карлсбадской системы, что и побудило его написать сочиненіе, чтобы тамъ «открыть попорядку все, что до таинственной науки нашей касается ¹⁾»).

¹⁾ Это краткое предувѣдомленіе обнаружено въ Русскомъ архивѣ 1864 года, вып. 1, стр. 98 — 98. Здѣсь г. Бартеневъ, печатая этотъ матеріалъ, въ выпискѣ сдѣлалъ справедливую замѣтку, что Елагинъ оправдываетъ мѣры Екатерины II противъ новиковскаго московскаго масонства. Г. Лонгиновъ въ изслѣдованіи «Новиковъ и московскіе мартинисты» на стр. 102 полагаетъ, что подъ карлсбадскою системою Елагинъ разумѣлъ вывезенную изъ Потсдама

За краткимъ предувѣдомленіемъ слѣдуетъ «Бесѣда I. Предначертаніе всему сочиненію». Она помѣщается въ концѣ настоящей главы вполнѣ. Въ ней также заключаются полемическія выходы противъ «карлсбадскихъ мудрецовъ». Эти выходы получаютъ особенное значеніе, когда отыскиались въ отдѣльной тетради примѣчанія къ I-й части, куда они хотя вошли, однако въ значительно сокращенномъ видѣ. Въ примѣчаніяхъ въ отдѣльной тетради прямо сказано, что Шварцъ въ Москвѣ заразилъ масоновъ «карлсбадскою суевѣрною и корыстолюбивою системою»; что этотъ Шварцъ, съ разрѣшеніемъ Елагина, завелъ ложу въ Могилевѣ¹⁾ и что, наконецъ, онъ же ѣздилъ за границу на счетъ Татищева и другихъ и былъ будто бы въ Карлсбадѣ, откуда и привезъ неизвѣстныя таинства. Здѣсь слѣдуетъ замѣтить что I-ая бесѣда въ сокращенной редакціи и съ нѣкоторыми измѣненіями была написана рукою Елагина въ вышеописанной рукописи, гдѣ въ началѣ помѣщена статья «Заблужденіи и истина, или обращеніе людей ко всеобщему первоначалію наукъ». Здѣсь эта бесѣда озаглавлена:

«Объясненія таинственной науки подъ названіемъ свободныхъ каменщиковъ, раздѣленные на вечера или бесѣды, говоренныя въ капитулѣ, или великомъ училищѣ во градѣ Св. Петра на Востокѣ россійскомъ В(еликимъ) М(астеромъ) І(оанномъ) П(ерфильевичемъ)». Послѣ такого заглавія помѣщено слѣдующее вступленіе, котораго нѣтъ въ I-ой части «Ученія любомудрія»:

«Вступленіе сіе читано въ капитулѣ С. П-бур., когда соединенныя вильгельмсбадскимъ союзомъ братія избрали въ старшины, или префектомъ своимъ, учрежденнаго англійскою великою □ великимъ мастеромъ во всей Россіи. Онъ зналъ царствующій у нихъ непорядокъ и темный путь, по которому самолюбивая брауншвейгская □ ихъ ведетъ, и для того принялъ опять многія лѣта

Рейхелемъ такъ называемую циннедорфскую систему. Г. Пыпинъ въ Вѣстникѣ Европѣ 1868 г. книга VII, стр 213, 214 вѣрно, какъ сейчасъ увидимъ, угадалъ, что карлсбадскою системою Елагинъ называлъ розенкрейцерство.

¹⁾ См. Показаніе Новикова въ изслѣдованіи «Новиковъ и московскіе мартинисты» стр. 078.

покоящійся его. молотокъ, мѣсяца... (пробѣлъ въ подлинникѣ), имѣя въ мысляхъ соединеніе братіи во едино стадо, и благовѣстіе Истины единой, не людьми вымышленной, но въ естествѣ міра, въ человѣкѣ и въ Богѣ отъ вѣчности пребывающей»....

II-я бесѣда въ первой части составляетъ «Повѣсть о самомъ себѣ», которая также напечатана въ Русскомъ Архивѣ 1864 года, вып. 1, стр. 98—110. Въ концѣ той же части, въ заключеніи Елагинъ снова обращается къ порицанію розенкрейцеровъ и сообщаетъ любопытныя извѣстія о масонствѣ въ Россіи, почему эта статья также помѣщается здѣсь вполнѣ.

Бесѣда I.

ПРЕДНАЧЕРТАНІЕ ВСЕМУ СОЧИНЕНІЮ.

§ 1.

Съ сердечнымъ восхищеніемъзираю я днесъ на ваше, любезныя братія, собраніе, ибо чрезъ то познаю въ васъ тѣхъ древнихъ друзей премудрости, которые священныя наши работы раздѣляли со мною, и къ которымъ душа моя непрерывнымъ любви братскія союзомъ всегда была привязана. Непріятныя обстоятельства хотя на нѣкоторое время и прервали цѣль упражненій нашихъ; но кажется, что изъ усердія и ревности нашей не истребили они нити тѣхъ богоугодныхъ временъ, когда мы подъ сѣнію невосприимающаго правительства безпрепятственно собираться могли. Ваше для сего присутствіе доказываетъ совершенно сію истину, истину, что мы еще единомышленны и къ общимъ дѣламъ трудамъ удобны суть. Вы едва токмо гласъ вопіющаго въ пустынѣ мастера ¹⁾, мастера отъ великія англическія ложи постановленнаго, достигъ до слуха вашего, вы, не взирая на садукейскія и фарисейскія ереси ²⁾ къ матери своей,

¹⁾ «По тогдашнему намѣренію, первому собранію надлежало быть на острову, гдѣ мастеръ, яко въ пустынѣ, пребывалъ въ одиночествѣ».

Въ другомъ не переплетеномъ экземплярѣ, также рукою Елагина есть «Примѣчанія на первую книгу, бесѣда, I,» которыя тѣмъ любопытны, что подробнѣе и откровеннѣе тѣхъ, кои Елагинъ вписалъ въ экземпляръ переплетенный. Такъ здѣсь 1-ое примѣчаніе изложено такъ: «1. Вопіющаго въ пустынѣ мастера . . . Когда въ 1786 году разномысленные братія стали меня просить о соединеніи ихъ, тогда былъ я на острову своемъ (его и нынѣ называютъ Елагинскимъ), яко Іоаннъ въ пустыни, и туда хотѣлъ на первую собрать бесѣду.»

²⁾ «Подъ симъ разумѣются тѣ (т. е. ложи), которыя въ противность заповѣдей мас: запрещаютъ входъ братіямъ.» (Въ переплетной тетради второе

Есѣямъ апостоламъ и божественному ихъ учителю подражающей при-
бѣгли ложѣ, я поздравляю, я съ миромъ объемяю васъ, любезные братья,
и благодарю Всевышняго и Всемогущаго Змидителя, что злокозненные
чужеземцовъ ухищренія и сребролюбивыя странника ¹⁾ предпріятія не
всѣхъ еще добродѣтельныхъ братьевъ слабыми, малодушными, чтобы не
сказать вѣроломными, учинили. Въ васъ, въ сердцахъ вашихъ вижу и
ублажу я драгоценный остатокъ твердыхъ, съ великою аглицкою ложою
нашею обязательствъ. Вѣдаю я, отчего произошло все братства нашего
колебаніе; я все вѣдаю, любезные братія, и потшусь утишить мятель и
исцѣлить рану. Прелестники новою системою, новымъ лжевымысломъ
раздражили природное челоуѣкомъ любопытство ваше; а обѣтами не-
сказанныхъ таинствъ жаждущія просвѣщеніемъ души вѣроатныхъ братьевъ
нашихъ уловили. Они въ нововымысленныхъ тропинкахъ показали ухищ-
ренный правды подобія видѣ, якобы древній путь неправеденъ, нелѣпъ,
ничего не значущъ, сумазброденъ, а новый, учителями ихъ открытый,
хотя труденъ, но блаженъ, таинственъ, премудръ и богопріятенъ. Тако-
выми и симъ подобными блестящими словами склонили сердца, къ но-
востямъ охотно пригѣлняющіася, и составили изъ непрекословнаго
ученія нашего диспутъ, или споръ богословскій, толь многія земнород-
нымъ нанесшій безпокойства. Но обѣщанія ихъ не суть еще дѣйстви-
тельное истинны показаніе. Я удивляюсь омраченію нѣкоторыхъ благо-
разумныхъ и просвѣщенныхъ мужей не говорю въ наукѣ свободныхъ
каменщиковъ, но въ свѣтскихъ наукахъ, особливо во нравственной до-
вольно изученныхъ: какимъ рокомъ сіи обольщенными стали? Какъ если

примѣчаніе изложено такъ): «2. Нововымысленныя брауншвейгскія, прежде
стриктъ-обсервансъ, а потомъ карсбадская были причиною, что многіе росій-
скіе братія впади въ подобное съ обманутыми нѣмецкими ложами заблужденіе.
Въ Москвѣ чрезъ нѣкоего Шварца заразилось братство наше карсбадскою,
суевѣрною и корыстолюбивою системою, такъ-что скоро навело на себя пра-
вительства примѣчаніе, потому что по сей системѣ запрещали они входъ въ
ложи свои прочимъ масоновъ (sic) и престоли какъ тамо, такъ и въ С.-Петер-
бургѣ подъ ихъ капитуломъ состоящія ложи признавать прочимъ ложами
масонскими. А симъ неприличнымъ братству поступкомъ навлекли какъ себѣ,
такъ и всѣмъ вообще свободнымъ каменщикамъ великую скорбь и гоненіе. Сіе
было виною, что я закрылъ на время великую правниціальную ложу и част-
ныя посѣщать престалъ.

¹⁾ «Странникъ Шварцъ, нѣкогда отъ меня на заведеніе въ Могилевѣ
дозволеніе испросившій, принять самъ въ четвертую степень по согласію мо-
ему П. Б. Рехъ.» Въ переплетенной тетради: «3. Шварцъ, собравъ великую сум-
му съ московскихъ братій, особливо Татищева и прочихъ богатыхъ, обманулъ;
вздыгъ отъ нихъ уполномоченный въ Карсбадъ и привезъ оттуда преимуще-
ство ничего не значущихъ грамотъ и актовъ, съ обѣщаніемъ впредь отъ
неизвѣстныхъ начальниковъ неизвѣстныя получать таинства. А между тѣмъ
умѣлъ и оныхъ неизвѣстныхъ чужестранцевъ и себя самого обогащать
чужимъ стяжаніемъ.»

почитали они древнія преподаванія наши мало важными, или какъ и справедливо казаться должны, ничего не значущими праздности упражненіями, то возможно-ли сообразить со здравымъ разсудкомъ ту податливость, которую они къ нарушенію старыхъ клятвенныхъ своихъ обязательствъ и къ воспріятію новыхъ явили, не изслѣдовавъ ни пользы, ни преимущества новыхъ въ отношеніи къ старымъ; но единственно полагаясь на обѣщанія неизвѣстныхъ имъ людей въ неизвѣстномъ пребывающихъ мѣстѣ: какъ могли они подчиниться строгимъ узаконеніямъ такого начальства, которое, кромѣ нѣкоторыхъ правоучительныхъ правилъ, никакого таинства имъ не открыло? Не показало имъ и того, почему они древній во святилищу истины путь ложнымъ почитаютъ, и чьею властію хотятъ они соорудить новую премудрости обитель. Но кому извѣстно еще и то, знаютъ ли сами сіи карлсбадскіе мудрецы и первѣйшія начертанія священно-ветхой науки нашей? Кто вѣдаетъ еще и то, соглашались-ли они, если истина и извѣстна имъ, чего я не уповаю, безденежно предать оную обществу россійскихъ братьевъ, ибо сколько я слышалъ и читалъ объ нихъ, то всѣ ихъ преданія ничто болѣе, какъ на паргаментахъ съ подписаніемъ неизвѣстныхъ лицъ и съ приложеніемъ многихъ и великихъ печатей грамоты и первыя наши три нравственныя степени съ прибавленіемъ мастера екокскаго и рыцарскаго капитула. Сіе все за превеликія деньги щедро въ провинціи они отпускаютъ, повелѣвая притомъ, чтобъ собираемыя въ префектурахъ отъ частныхъ ложъ и владныя суммы безъ дозволенія высшихъ нигде употребляемы не были. Что жъ до таинствъ касается, въ семъ случаѣ они не столько щедры, ибо принятіе въ каменщики и потомъ въ объявленныя степени подобное во всемъ нашему; тѣмъ же гіероглифы и тѣмъ яносказанія содержащее, и отъ нихъ безъ всякихъ, кромѣ катехизическихъ, объясненій съ печатями и за серебро или золото отъ нихъ разсмывается съ прибавленіемъ токо разнообразнаго и вреднаго плана, въ которомъ какъ открытіе впродъ таинствъ, такъ и рѣдкое всему роду человеческому блаженство обѣщается. Сверхъ сего повелѣваютъ сіи начальники непрестанно въ чтеніи Ветхаго и Новаго Завѣтовъ упражняться. Повелѣніе святое и нужно исполнять его; но если къ разумнѣію сего Божественнаго Писанія не даютъ ключа они, какъ и изъ ковра екоксской логи обще съ евангелистами его исключили, то и видно, что они не свободныхъ каменщиковъ, но фанатиковъ, или пустосвятовъ, яко бессмысленную тварь, себѣ подвластную, творить предпріали.

§ 2.

Не сущее ли сіе ученіе истребленнаго іезуитскаго ордена? Въ немъ сказуется безпредѣльная, но скрытая отъ знанія братьевъ власть. Подобно іезуитскому генералу, въ Римѣ сѣдалище имѣвшему, но во всѣхъ концахъ земли орденомъ управлявшему и фанатизмомъ, ко вреду рода

человѣческаго, повсюду дѣйствовавшему. Въ немъ повелѣвается сооруженіе училищъ, но съ тѣмъ, чтобъ учителя были изъ общества братскаго: подобно сему іезуитскія были училища, изъ которыхъ или Вольтеры, или Равальяки исходили. Въ немъ совѣтуется паче всего пешихъ о томъ, что (бъ?) при воспитаніи юныхъ государей и при дворахъ министрами были братія, во обществахъ вельможами называемые. А сіе не то ли самое, чтобъ имѣть при всѣхъ государяхъ духовниковъ чего всегда искалъ орденъ іезуитскій для управленія совѣстью каждаго?

§ 3.

Се, любезные братія, слабое начертаніе новой карлсбадской системы, но невѣдѣнію которой многіе предостойнѣйшіе братія наши, отщенившись отъ насъ, не ей конечно, но новизнѣ предались. И тако извинительно, что и въ васъ нѣкоторое произвела она колебаніе. Признаться надобно, что и толь долгое время странствованія нашего путемъ хотя истиннымъ, но не вразумительнымъ, мракомъ иносказательныхъ рѣченій, яко колючимъ дерномъ покровеннымъ, и гіероглифами неудобопроизносительными, яко древесною гущею усажденномъ, могло въ нетерпѣливости служить виною. Понеже сей, ведущій ко храму премудрости святыи путь столь труденъ и отъ зрѣнія смертныхъ съ толкою закрытъ осторожностію, то и не удивительно, что заблуждаясь по немъ многія дѣла большая часть изъ насъ не только въ сумнѣніе объ истинѣ его, но и въ самое невѣріе о дѣйствительности его впади. И сего ради по долговременномъ въ сообществѣ нашемъ пребываніи, а паче по тщетномъ въ каменщичествѣ упражненіи одни вовсе отъ него отрещися, другіе въ нихъ названія сего сборищахъ искать желаннаго свѣта принужденны стали. Но да не ослабѣемъ мы, любезные братія, возвержемъ на Господа, милующаго всѣхъ, упованіе наше. Приде бо часъ, вонъ же благоволися превыспренній премудрости лучу озарить и наши давно стѣнящіе во мракѣ духи! Приде бо часъ, глаголю, вонъ же отверзутся уста мои, доселѣ печатію скромности запечатлѣнными бывшія: но се благословеніемъ властныхъ отцевъ расторгнутыя отрыгнуть слово я полезное, и давно вами желанное.

§ 4.

Вы, почтенные братія, избрали меня нѣкогда въ санъ великаго мастера, т. е. въ вышній первосвященника санъ, который моими трудами приобрѣлъ я, потомъ утвержденіемъ и печатію вышнихъ. Вы любили меня тогда и потому постановили главою всему священному русійскихъ каменщиковъ собору. Вы, въ чести и безпристрастіи моемъ увѣренныя, препоручали еще тогда жъ всегдашнее въ великой провинціальной нашей ложѣ мнѣ правленіе и начальство. Слѣдовательно, конечно неблагодаренъ явлюся я предъ вами, если еще укосню преподавать скром-

ности вашей то, что я великими трудами, неуспыннымъ бдѣніемъ и прилежнымъ ученіемъ, а паче благотворнымъ наставленіемъ мастеровъ и учителей совершенныхъ, указавшихъ мнѣ владѣть, изъ котораго черпать подобаетъ, приобрѣлъ въ божественной наукѣ нашей. Повѣсть о приобрѣтеніи семъ длинна есть. Но понеже она для удостовѣренія вашего необходима, ибо многіе лжеучители въ общество наше уже втѣснились, подобно хищнымъ въ невинное овецъ стадо волкамъ, то потщуся я второю бесѣдою предложить оную вниманію вашему. А днесъ поставлю себѣ первѣйшимъ долгомъ, показавъ вамъ вину и севоднешняго созыва и чего въ будущихъ собраніяхъ и бесѣдахъ моихъ вы ожидать отъ меня имѣете и какъ подобаетъ въ царственной упражняться наукѣ.

§ 5.

Мы, люб. бр., живемъ въ непостоянномъ мірѣ, въ которомъ все-частную мы борьбу противъ едва побѣдиماго страстей нашихъ рвенія имѣть долженствуемъ. Сего ради надлежитъ намъ необходимо учить и учиться; повелѣвать и повиноваться. Древнія наши обязательства и всеобщія англискія великія ложи постановленія, утвердивъ у насъ великую провинціальную всероссійскую ложу, предписуютъ намъ, показуя истинность ее, не частную единого человѣка власть, ниже какихъ либо и гдѣ-то неизвѣстныхъ начальниковъ, но начальство легкое, равносильными голосами братьевъ, управляющихъ частными ложами и составляющихъ ея собранія, уважаемое. А потому какъ повелѣнія сея великія ложи не могутъ быть ни тягостны, ни самовластны, ниже строги и несправедливы, такъ и повиновеніе подчиненныхъ ей не трудно и неогорчительно быть долженствуетъ. Таковая законными предѣлами огражденная власть искони во всѣхъ таинственныхъ науки нашей училищахъ существовала, и у насъ съ самого провинціальныхъ ложи постановленія пребывала и впредь пребывать должна, если желается продолженіе обществу нашему. При сей великой ложѣ подобаетъ непрежѣнно быть, какъ и законами предписано, ложѣ, называемой екосскою, или стуарскою, изъ которой сооружается древняго рыцарства капитуль. Сии оба необходимыя постановленія должны мы немедленно исполнить и привести въ дѣятельность, ибо чрезъ нихъ разсѣвается повсюду истинное ордена свободныхъ каменщиковъ ученіе. Екосскіе мастера испускаются отсюда въ мастера учреждаемыхъ ложъ частныхъ, а изъ капитула въ великіе ордена нашего чиновники избираются и посвящаются. Здѣсь екоссцамъ принадлежитъ вниманіе къ ихъ наученію, а тамо предсѣданіе и преподаваніе ученія. Здѣсь, гуляя они мысленно въ пространномъ естества вертоградѣ, рачительно растеніи и плоды собираютъ, а тамо съ осторожнымъ разборкомъ нныя разсаживаютъ и размножаютъ. И тако, подумайте, люб. бр., коль великій долгъ на нихъ налагается? Коль великаго труда, бдѣнія, прилежности и разборчивости, и каковаго цѣломудраго поведенія

отъ нихъ требуется? ибо здѣ они должны учиться и повиноваться, а тамо учить и повелѣвать. Колико, говорю, изданныхъ добродѣтелей требуется отъ васъ, здѣсь присутствующихъ, ибо вы четвертымъ почтенны степенемъ, слѣдовательно въ вертоградъ естества введены суть, въ которомъ пытаея плодами, должны, презря гордыню и самолюбіе предубѣдительное, съ повиновениемъ учиться и всегда содержать въ памяти своей оную трудную истину, что ноша пространна, глубока неизчерпаема, божественна, свята.

§ 6.

Но вы, кажется мнѣ, отвѣтствуете при семъ, говоря: «ты избранный нами мастеръ, ты будь вождемъ нашимъ и начни сіе полезное учение; яви намъ путь, да идемъ за тобою по немъ. Не сумнѣвайся ты въ охотѣ къ учению и въ повиновеніи нашемъ, но свой, дающій намъ обѣтъ исполни!» Исполнится, любезные братія! Въ слѣдующихъ бесѣдахъ узрите вы, съ коликою охотою воспріятую мною должность, коль она ни многотрудна есть, выполнять я потщуся. Вы узрите, что хотя сей долгъ мой повелѣваетъ мнѣ вестъ братію мою тѣснымъ и претруднымъ путемъ къ пресвѣтлому, но невидимому; къ вездѣсущному, но отъ очей смертныхъ сокровенному; истинному, но въ сумнѣніяхъ скрытому храму святныя и вѣчныя премудрости, — однако все сіе не устрашитъ меня, когда братіи моей сіе служеніе мое и надобно, и угодно.

§ 7.

Но возлагаю охотно такое тяжелое на себя бремя, предварительно прошу васъ благосклонно прощать мнѣ, какъ если гдѣ несовершенъ явлюся. Прошу снисхожденіемъ вашимъ дополнять недостатки, пріемля усердіе мое за прямое достоинство, и собственнымъ вашимъ просвѣщеніемъ и дарованіями награждать иногда слабость моихъ размысленій. Паче всего прошу не стужательнаго вниманія къ разглагольствіямъ моимъ и терпѣливаго ожиданія развязки встрѣчающимся неясностямъ, творящимъ иногда въ понятіяхъ запинаніе. Я, необинуая, предувѣдомляю васъ, что пути, ко храму истины ведущіе, суть темны, тѣсны и подобны тропинкамъ, въ болотистыхъ и дремучихъ лѣсахъ извивающимся, и на заблужденіе путешественника, въ разныя страны и обороты уклоняющимся. Горы, возносящія выше облакъ хребты свои; стремнины и юдоли, облакающія бездну до самого средоточія земли и тусклое пламя обитаемаго таю огня открывающія, суть токмо легкія препоны, творящія сей путь страшнымъ, ужаснымъ, неудобъ преодоляемымъ путешественнику. Сіе все, люб. бр..., живо вообразивъ себѣ, размыслите въ умѣ вашемъ, можете ли вы достовѣрно положиться на меня, яко вождя вашего, и на себя, яко обязующихся неробкими стопами пуститься въ сіе претрудное путешествіе и преодолевать купно со мною всѣ естественныя препоны и паче всѣ предубѣжденій пороги. И что вы помыслите, когда еще при-

томъ чистосердечіе мое откроетъ вамъ, что божественная наука наша столь необытнаго пространства и столь глубоко умственного существа, что изъ упражняющихся въ ней и такой многознающимъ и блаженнымъ нареכיםъ можетъ, который вѣрно докажетъ себѣ, что онъ ничего не знаетъ.

§ 8.

Если вы, люб. бр..., по таковомъ искренномъ моемъ признаніи еще желаете, чтобъ я, возвергнувъ упованіе мое на Всевышняго Создателя міровъ, приступилъ къ исполненію долга моего, то безъ всякаго уже медленія потщусь еще днесь начать выполненіе онаго, поелику слабыя силы мои позволяютъ, не жалѣя ни труда, ни усердія... Въ разглагольствіи моемъ, бесѣдами названномъ, предложу я вамъ цѣлую книгу ученія, на три части раздѣленную: изъ коихъ первая покажетъ начало, распространеніе, пребываніе и достиженіе до временъ настоящихъ ученія и ордена нашего и кто были первѣйшіе и главнѣйшіе учителя. Вторая начнетъ отъ начала и продолжаетъ до конца объясненія всѣмъ гіероглифамъ, оимволамъ, нисказаніямъ и обрядамъ свободного каменщичества степеней какъ нравственныхъ и физическихъ, такъ и духовныхъ и еозофскихъ. Третья, предъавивъ, какія писанія и творцы къ ученію нашему споспѣшествуютъ, приступитъ къ началу самого ученія. О, коль важное предпріятіе! Коль дерзкое желаніе исполнить его!... Но ты въ нѣдрахъ вѣчности обитаемая святая премудрость, не отвергающая, по глаголу Соломонову, никого тебя взыскующихъ... ты, въ славу свою, помози моему дерзновенію вліаніемъ пречистаго твоего Духа!

§ 9.

Предначертавъ о чемъ я разглагольствовалъ намѣренъ, повторительно возвѣщаю вамъ, люб... бр..., что постановляемое днесь училище не есть какая либо частная власть, но общее стремленіе къ приобрѣтенію пользы и къ просвѣщенію нашему. Здѣсь повелѣнія старшаго суть повиновенія его ордену свободному, то есть обществу, старшинствомъ его почтившему. Воззрите на меня и навсегда примѣромъ себѣ имѣйте. Я, держащій въ десницѣ моей молотокъ, дающій мнѣ, яко великому провинціальному мастеру, начальство, премѣняю днесь на свитокъ, изъ него же предложу слова, никогда еще до слуха вашего не дошедшія. И учася купно съ вами, засвидѣтельствую ту истину, что человекъ, и въ самой мастистой старости сущій, еще несовершенъ въ наукѣ, и что онъ до послѣдней минуты, жизни его конецъ полагающій, долженствуетъ бдѣть, трудиться и обучаться; что подобаетъ ему, отвергнувъ всѣ предразсужденія и паче самолюбіе и гордыню, день и ночь въ молитвѣ и чтеніи препроводять, и чрезъ таковыя неутомленные труды, и подвиги, и прилежность безпредѣльную изобрѣтать новыя въ наукѣ успѣхи, объяснять себѣ сокровенный смыслъ божественнаго Писанія; превращать въ точное разумѣніе таин-

ственное древнихъ и новыхъ любуудрцевъ, пророковъ и еезозфовъ иносказаніе, а чрезъ оное и тому подобное всегдашнее упражненіе творится способнымъ къ распростертію ученія между юнѣйшими, къ трудамъ и бдѣнію еще непріобычными, но ревность и усердіе показующими братіями.

§ 10.

Что же до меня касается, я въ разглагольствованіяхъ моихъ пойду съ вами неробкими стопами къ пучинѣ истинны, вѣчностію, яко лазурною эфира ризою одѣянной; тройственнымъ свѣтомъ, яко не мерцающими лучами, освещенной; единымъ духовнымъ умомъ, яко невещественнымъ окомъ, токмо зримой; вѣрою, яко крѣпкою оградой, окруженной; на святомъ и непреложномъ, яко на неподвижномъ столпѣ, покоящейся, и во дни творенія міра, яко пламень огненный, на освященіе производимаго во естествѣ устройства, явившейся. Пойду съ вами, подобно Моисѣю, шествовавшему изъ Египта ¹⁾ съ народомъ божіимъ. Богъ, ведшій его, Богъ, спасавшій его, Богъ, наставлявшій его, сей Богъ поведетъ, спасетъ и наставитъ насъ на путь истинны. Законъ десятичисленный, перстомъ Всевышняго начертанный и на курящемся во облакахъ дымныхъ горы Синайскія хребтѣ, вождю еврейскому данный, будетъ предводителемъ нашимъ подобно столпообразному облаку, его предводящу и сугубая новыя благодати заповѣдь будетъ предтечею нашимъ, подобно какъ Іоаннъ предтечею самой благодати былъ.

§ 11.

Тако, люб... бр..., потщимся мы, отженивъ отъ себя всѣ пристрастія, всѣ предубѣжденія, всякое сумлѣніе... и паче всякое невѣріе, суевѣріе, пустосвятство и отчаяніе. Потщимся мы шествовать въ прекрасномъ добродѣтели строѣ, въ цѣломудромъ душъ нашихъ расположеніи, въ крѣпкомъ на Бога упованіи, потщимся, повинувась и повелѣвая, достигнуть... И во истину достигнемъ святилища премудрости по обѣтованію Божію устами учителя нашего Господа І. Х. изреченному: Спаситель бо, призывая, вопіетъ: приидите ко мнѣ вси труждающіеся и обремененніи, и азъ упокою вы (Матѣй гл. XI, 28). Достигнемъ, говорю, обращемъ, узримъ и ошутимъ истину, нами и собратіемъ нашею по шару земному разсѣланую съ толкинимъ рвеніемъ, съ толкою горячностію давно желанную.

§ 12.

И такъ въ теченіи разглагольствованій моихъ неуповайте люб... бр., найти новыхъ орденскихъ степеней, ниже суетныхъ украшеній. Они суть выдумки власти, гордости честолюбія и лихонмства. Да удалятся сѣи адскіе изверги отъ насъ! Они суть порожденія тьмъ, очи несчастнаго рода че-

¹⁾ Египетъ по истолкованіи есть тьма.

ловѣческаго омрачившей: да не будетъ преподою просвѣщенію нашему ибо ученіе наше просто, божественно, свято; преподаваніе его не горделиво, не сложно, но одинако. Слѣдовательно и то, и другое не есть изобрѣтеніе человѣческое, не самолюбивыхъ умовъ ухищренный вымыслъ, ниже сребролюбіемъ алчущихъ душъ удовольствіе. Оно есть незаглади-мое на скрижалѣ сердца нашего или на доскѣ мастерской десницею Великаго Архитекта Селенныя начертаніе. Сего ради какъ приступающимъ къ оному и въ немъ упражняться желающимъ подобаетъ быть кроткимъ, скромнымъ, послушнымъ, довѣрчивымъ, терпѣливымъ, цѣломудрымъ и нестужательнымъ, такъ и преподающимъ его учителямъ, или мастерамъ, надлежитъ быть добродѣтельнымъ, непорочнымъ, смиренномудрымъ, снисходительнымъ, отчужденнымъ гнѣва, запальчивости, высокомѣрія и лицепріимства—словомъ тѣ токмо единныя могутъ у насъ быть и нарицаться старшими, превосходнѣйшими, священными, помазанными и благословенными, которыхъ богѣ самопознаніе откровенно и которые вѣще и вѣще реченными добродѣтелями, цѣломудріемъ сердца, нравственнымъ благочиномъ и непорочными въ общежитіи дѣланіями и поступками украшенны суть.

§ 13.

Но да не возмнитъ вамъ, люб....бр..., яко бы о себѣ сіе глаголю! Увы!... Рабъ бо грѣха не достоинъ преподобнымъ нарежися!... Я вамъ съ моей стороны единое токмо усердіе вѣсто всѣхъ достоинствъ предлагаю. Я токмо хочу исполнить, по мѣрѣ силъ моихъ, долгъ избраннаго вами мастера. Во смиреніи душевномъ признаваюсь при томъ, что трудно и едва возможно удрученному брэнною плотію челоуѣку и живущему въ развращенномъ мірѣ семъ гражданину расторгнуть узмы его связующія, и дать свободу духу, его оживляющую и творящую къ объявленнымъ качествамъ удобнымъ. Неумѣренное праотца нашего вождѣлвнѣ, испустивъ страшное изъ твердыхъ заклень зло и давъ ему волю неистовствовать въ тѣлесномъ веществѣ, сокрыло въ насъ вражденныя ко благу стремленія и способности, и самое благо столь отъ насъ удалилось, что мы почти безсильны стали къ оборонѣ противъ парящихъ на насъ злокозненныхъ стрѣлъ, лютаго демонскаго прельщенія, о которомъ не просто сотрудиныкъ нашъ св. апостолъ Павелъ, жалуясь, вопіетъ: «дадеся ми пакостиныкъ плоти, аггелъ Сатанины да пакости ми дѣетъ» (Къ Кор. посл. 2. гл. XII, ст. 7).

§ 14.

Однако, люб. бр..., вина грѣховъ нашихъ ни васъ въ отчаяніе, ниже меня въ уныніе приводитъ не долженствуетъ. Не всѣ пособія къ ученію и къ исправленію нашему отъ насъ отняты суть: осталось намъ къ отрадѣ паче всякаго челоуѣческаго разума и витійства святое Вѣтхаго и Новаго Завѣта Писаніе. Отвержемъ сіи таинственныя кладези! Прибѣгнемъ къ Утѣшителю, прибѣгнемъ съ Вѣрою и Надеждою ко благодати

Духа пресвятаго отъ Предвѣчнаго Отца чрезъ вѣчнаго Сына или Слова во вся мыслящія твари вліяннаго! и со умиленіемъ призовемъ его на помощь. Тогда откроется намъ, что хотя паденіемъ прародителя нашего лишены мы щита и брони ¹⁾, въ первоначалѣ къ отраженію лавящихъ вражійхъ стрѣлъ, намъ данныхъ; но имѣемъ еще крѣпкія къ защищенію въ вѣрѣ нашей забрала. Лишены мы неприступнаго злодѣю, а намъ надежнаго замка ²⁾; но оставилъ намъ духъ премудрости, при твореніи еще въ насъ вдохновенный. Лишены мы твердаго изъ четырехъ металовъ извѣстнаго копія ³⁾, по насъ поборствующаго, и горящимъ пламенемъ въ двѣ страны вдругъ ударающаго; но осталось намъ охраняющее отъ всякихъ золъ ученіе, преподобными предками нашими преподанное и до насъ невредимо достигшее. Лишены мы ограждающихъ отъ гибели насъ семи священныхъ древъ ⁴⁾; но осталось въ средоточіи храмовъ нашихъ древо жизни ⁵⁾, нѣкогда въ пресвѣтломъ раю насажденное. — Внимайте, люб. бр..., въ Вѣтхое Писаніе: тамо обратите, что братъ и учитель нашъ царь Соломонъ въ притчахъ своихъ о семъ дрѣвѣ говоритъ ⁶⁾: «ученіе премудрости есть древо жизни всѣмъ прабѣгающимъ къ нему, и блаженъ держащійся его!» И тамо жъ: «отъ плода праведниковъ древо жизни возрастаетъ», т. е. отъ правильнаго науки преподаванія и отъ слушателей непорочныхъ и внимательныхъ растетъ, цвѣтетъ и плоды приноситъ сіе благотворное древо. Онъ же еще къ объясненію сего присовокупляетъ ⁷⁾: «душеполезный языкъ есть древо жизни, а лживый причиняетъ скорбь», т. е. въ скромности содержащій вручаемыя ему таинства языкъ есть блаженство чловѣку; напротивъ того ложное обѣщаніе скромности, кромѣ скорбнаго стыда, ничего не приноситъ.

§ 15.

И такъ изъ всего вышереченнаго видимъ мы, что по усердному желанію нашему еще удобовозможно намъ, учася прилежно скромности, долготерпѣнію, добродѣтелямъ и самой премудрости, возродить въ душахъ нашихъ сіе сладкое и толь драгоцѣнное древо жизни, котораго мы съ потеряніемъ едема лишены стали, или паче сказать еще удобъ возможно намъ, очистивъ и поправъ ногами нашими пороки и страсти ложными мірскими привидѣніями прельщающагося сердца нашего, дать сплу къ цвѣту и плодоносію сего древа отъ начала вѣковъ въ насъ посаженнаго, да

¹⁾ Des erreurs et de la verité par un ph. inc., pag. 33: revêtu d'une armure impénétrable. . .

²⁾ Ibid. pag. 36: porte inaccessible.

³⁾ Ibid. pag. 35: lance composée de quatre métaux.

⁴⁾ Ibid. pag. 35: sept arbres...

⁵⁾ См. Архивъ С. К., часть I, лнѣ 366, Евгеній Филалетъ.

⁶⁾ Пр. Сол., гл. III, ст. 18 и гл. II, ст. 30.

⁷⁾ Тамъ же гл. XV, ст. 4.

не пренебрежемъ сея способности нашея и потщимся, яко помазанные углублять его, неутомленныя прилагая попеченія и неуспынно орошая корни его священнымъ елеомъ, приготовленнымъ на встрѣтеніе жениха (Матѣ. гл. XXV), да не будетъ намъ дѣлность наше навсегда въ юродство.

§ 16.

Въ заключеніе сея бесѣды подобало бы мнѣ люб... бр..., потребовать отъ васъ клятвеннаго въ сохраненіи тайнства науки нашей общанія, но понеже въ сей первой части предлежитъ дѣло, токмо въ повѣствованіи содержимое, да и разглагольствовать буду съ избранными и уже съ посвященными, то паче всякія клятвы ваши прежніе обѣты, честность и самый санъ вашъ отвѣтствуютъ мнѣ за вашу скромность и совершенное молчаніе. Почто мнѣ налагать печать на освященныя уста ваши, хотя и таинственная вѣщати вамъ предприемлю? Вы бо сами сія неотверзаемая для непосвященныхъ и низшихъ братьевъ, а паче мірянъ скромности печатать. Вы суть священники, перстъ Горусовъ на устахъ держащіе и книги тайнствъ хранящіе!

§ 17.

Сего ради всю довѣренность на васъ возлагая, потщусь я безъ дальнихъ условій съ послѣдующей бесѣды начать сугубое повѣствованіе, то есть первое о себѣ самомъ для удостовѣренія вашего, что не мое собственное умствование вѣщати вамъ предприемлю, а другое объ орденѣ и наукахъ нашей, чѣмъ вся первая часть разглагольствій нашихъ совершится. Нынѣ же пресѣкая пространное мое слово, возсылаю со трепетомъ моленіе мое къ парящему на херувимахъ и въ насъ вдохновеніемъ присносущному Творцу и Богу нашему: да свѣтомъ своимъ немерцающимъ освѣтитъ онъ душевные храмы наши, нѣкогда первосвященниковъ и учителей нашихъ озарявшимъ; да во святая святыхъ сподобитъ насъ узрѣти тайнства Урима и Өумина; да даруетъ онъ, по благоутробію своему, любовь и довѣренность братіи моей ко мнѣ и да увѣритъ ихъ сердца о моей любви, и искренности къ нимъ и симъ да утвердитъ въ крѣпости взаимнымъ союзомъ связуемый братства нашего узелъ на вѣки. Аминь.

Заключеніе изъ первой части сочиненія Блажна.

Сего люб... бр..., кажется мнѣ довольно къ выполненію даннаго отъ меня вамъ общанія касательно до повѣствованія объ орденѣ нашемъ. Я объявилъ вамъ, если вы благоволите привести себѣ на память всѣ наши бесѣды, объявилъ вамъ во оныхъ, говорю, начало и источникъ божественному ученію нашему, его въ мірѣ распространеніе, его къ намъ дошестіе; показалъ при томъ и то, коея ради винны обязаны мы содержать его въ непроницаемомъ тайнствѣ и для чего мы страннымъ и прекословнымъ нарицаемся именемъ. Прекословнымъ понеже зовемся и ры-

дарями и каменщиками, обществомъ двухъ, но понятіямъ мірскимъ, весьма преклословныхъ и состояній, и ремеслъ. Страннымъ понеже не великія учености нужно носить и класть въ стѣну храминъ кирпичъ и извѣсть, а мы при семъ горделиво проповѣдуемъ, что Премудрость и еще св. Премудрость нами руководствуется; что страніе сего въ мысляхъ простолудина бить можетъ? Я доказалъ вамъ, поелику слабыя силы могъ дозволили, что ученіе наше не отъ выисловъ ума человѣческаго, но отъ Бога родилеси, ибо оно есть Слово Божіе — Слово непреложное, яко и самъ онъ; слѣдовательно, люб. бр..., новыя системы, новыя постановленія, новыя учрежденія и новыя преданія никакъ противу его стати не могутъ, подобно какъ и доселѣ всѣ хитростию прелестниковъ міра бывшія постановленія и училища ни побѣдить, ниже уничтожить его не могли. Удобно они ослѣпляютъ на нѣкоторое время слабость людей любопытныхъ, но безсильны поколебать твердость просвѣщенныхъ. Во всѣ времена и при самыхъ жестокихъ гоненіяхъ, св. Истина пребывала и пребудетъ на всегда одна и таже истина. Въ Англіи и Шотландіи съ самого постановленія ордена свободныхъ каменщиковъ не было никакихъ существенныхъ измѣненій, ибо въ вѣдрахъ сестръ сихъ прямое существо его пребываетъ. Но во Франціи и Нѣмецкой землѣ неудобъ сказуемо сколько въ короткихъ временахъ великихъ послѣдовало перемѣнъ и съ ними умствованій и заблужденій? Англія дала свои конституціи и въ Берлинѣ, и въ Брауншвейгѣ, и въ Стокгольмѣ, подобно какъ и намъ, на учрежденіе великихъ провинціальныхъ ложъ; но не дала она никому притомъ болѣе трехъ степеней, ниже какихъ либо на письмѣ объясненій, ибо законъ запрещаетъ писать и вырѣзывать нами таинства. Отъ познаній высшихъ не отвергаетъ она достойныхъ братьевъ, коницъ для снисканія надлежащаго просвѣщенія отвергаетъ она у себя древнія врата, къ которымъ, подобно какъ въ древности въ Египетѣ, желающимъ путешествовать и свѣта сего искать подобаетъ. Устрашеніе таковою трудностію въ началѣ пылкіе французы, а потомъ глупые германцы прибѣгли одинъ, гордясь остроуміемъ разума, другіе омырались користію къ разнообразнымъ выисламъ, которые показываютъ однихъ во многочисленности высшихъ степеней суетность и пышность, другихъ въ сооруженіи системъ горделивое корыстолюбіе. Тако произошли блестящія французскія въ высшія степени принятія, къ которымъ безъ разбора всякаго званія люди и самыя невѣжды допускаются ¹⁾. Тако возродилась прежде шведская система и

¹⁾ Два повара французы, въ услуженіи у меня бывшіе и кромѣ ложныхъ счетовъ ничего писать неумѣющихъ, показали мнѣ достаточныя грамоты изъ ложъ, гдѣ они не только разными египетскими рыцарями, но однимъ изъ нихъ и рыцаремъ Розе Круа и Востока сдѣлали. Благодареніе Богу, что они кромѣ имени, и ложныхъ словъ и лентъ ничего не знаютъ, да и понятія ни малѣйшаго о братствѣ не имѣютъ. Здѣсь есть двѣ ложи въ домахъ у министровъ, и съ моего дозволенія: одна французская, другая итальянская, въ которыхъ упражняющіеся мастера оба французы и повары. Если бъ я и не дозволилъ

изъ нея Цинцендорфская; потомъ Гундова ¹⁾ подлинно собачья, ибо она есть стриксъ-обсерванская—жадная, алчная и сребролюбивая, а изъ нея похитившія общую казну и требуемаго въ ней отчета союзнымъ ложамя недавшія химерическія системы. Умисливъ и прильпясь къ похитителямъ, ексъ-іезуиты постановляютъ нинѣ... и уже постановили новую неизвѣстнаго начальства неизвѣстную систему. Сія неисповѣданными общаніями ученія, у нихъ однихъ токмо существующаго, усмѣляетъ легковѣріе братства, возражая изъ тлѣющагося іезуитскаго пепла мечтательнаго феникса. Они, называя братіевъ свободными каменщиками, опредѣлили надъ ними безпредѣльную начальствующую власть, покарѣющую и разумъ, и волю. Она даже до того связуетъ ихъ свободу, что не могутъ братія, строгимъ ихъ законамъ подвергнувшіеся, за собственное серебро свое, спросить, гдѣ обитаютъ старцы ихъ, гдѣ ихъ премудрое училище и соборъ, кто ихъ начальники, въ рукахъ которыхъ законодательная сія власть господствуетъ? Одно только является въ омыренному братству снисхождение, что покоренныя ложи могутъ знать, кто ихъ префектъ, а префектъ вѣдаетъ, кто и гдѣ ихъ провинціалъ; провинціальный же ложа имѣетъ счастье знать единаго въ какомъ нибудь нѣмецкомъ городѣ съ нею сносителя или корреспондента, который ея донесенія доставляетъ недовѣдному собору и отъ него насмѣляетъ повелительныя рѣшенія. Столько извѣстно мнѣ изъ чтенія выпешдшихъ противъ сей системы и отъ нея писаній, которыя многое и объ ученіи ея извѣщаютъ. Такая скрытная власть не самое ли хитрое и зловозненное іезуитами отвращеніе вѣрныхъ сыновъ отъ ихъ отечества и подданныхъ отъ законныя власти и Государа? Но мы-ли, люб... бр..., мы-ли можемъ поустить, чтобъ сіе германскихъ студентовъ ухищреніе могло отвратить насъ отъ пути истиннаго! Насъ-ли, въ просвѣщеніи уже давно бывшихъ, удобны они, наложивъ иррачную на глаза нашу повязку водить изъ одного въ другое невѣдомое мѣсто! Что новаго прельщеннымъ нашимъ братьямъ они открыли? Что открыли имъ полезное для насъ, для общества, для отечества, для Государа нашего? Совѣтъ собирать сокровища и не расточать оныхъ безъ ихъ благословенія! О преславное стриксъ-обсерванское таинство! Но ты открылось, когда старшинами твоимъ расхитили собранныя тобою деньги! Ты еще однакожъ было въ братству благосклоннѣе, не скривала ты гнѣзда своего отъ соединенныхъ ложъ, ибо

нигъ по ихъ обыкновенію работать, они бѣ, не взирая на то, не преминули открыть ложи по дозволенію, въ патентахъ ихъ отъ В. Д. (великой ложи) дюка де Шартра данному.

¹⁾ «Нунд — собака по русски». Примѣчаніе Елагина. Баронъ Карлъ фонъ Гундъ были распространителемъ въ Германіи системы масонской, извѣстной подъ названіемъ *Stricte Observanz* для обозначенія введенной тамъ строгости на военной ладѣ.

онѣ и отчета отъ тебя потребовать дерзнули, и тѣмъ твоимъ потомъ съ деньгами исчезла. А сіи укрываются: осторожны суть и разрушеніемъ вашего гнѣзда наученны! Но если находится въ сей новой системѣ какая польза, почто начальники обители ея укрываются? Почто они не объявляютъ намъ конечнаго предмета, къ которому они привести братію желаютъ? Не скажутъ-ли они, что они насъ испытать хотятъ, что прежде подобаетъ быть подѣ искусомъ, да узнается вѣрность и скромность входящихъ въ систему ихъ; что они не оставятъ впредь, узнавъ прямо достоинство начальствующихъ въ провинціи и испытавъ терпѣніе ихъ, сообщить всѣ тайнства и познанія! Тщетныя слова! Вредныя іезуитовъ возни! Если ваше ученіе истинно, то заповѣди братства нашего не дозволяютъ писать на толь многихъ пергаментѣхъ его тайнствъ. Если же дающіеся вамъ столбцы и книги не тайнства суть, то къ чему жъ они служатъ? Англія и Шотландія — праміе розенкрейцѣи и каноники инако въ преподаваніяхъ своихъ поступаютъ. Если жъ ученіе ваше токмо нравственное, богоугодное, правамъ каждаго государства не противное, или съ Пинагоромъ физико-математическое, то чего опасаетесь предать оное на честное слово такихъ братій, которыхъ честность и скромность въ обществѣ, по и въ общежитіи гражданскомъ извѣстны? Не можно сумнѣваться, чтобъ таковыя братья не употребили въ пользу какъ древнихъ, такъ и ими присовокупленныхъ изобрѣтеній, и не прославили бы ихъ благоразумныхъ и законныхъ ордену исправленій.

Но мнѣ кажется, люб... бр..., что подобно стрипс-обсервансу и сіе слабое зданіе долго устояти не можетъ. Сами зиждители оного, одни, обманутые, открываютъ свои помянутые глаза, другіе, обманувшіе, узря мало приносимыя себѣ корысти и презираемое начальство, подклинаютъ и скоро разрушатъ его, дабы на развалинахъ и сего создать могли что ни есть новое, ибо послѣднихъ, если они не ексъ-іезуиты, все стремленіе, по мнѣнію моему, къ тому только простирается, чтобъ стяжаніемъ ближняго корыстуясь, жить доколѣ возможно въ удовольствіи и не имѣя въ благоустроенныхъ государствахъ чиновъ, достоинствъ и знаковъ, заслугами отечеству приобрѣтаемыхъ, химерическою мечтаться властію, которую однакожъ не потерпѣть и всего нашего ордена къ предосужденію власть законная, государственная, какъ то уже въ Баваріи и нынѣ видно, гдѣ и насъ, свободныхъ каменщиковъ, братство, а не одна сія система истребляется. Но мы, люб... бр., ограждаемые невинностью нашею, народными правами, вѣрою господствующею и законами и преимуществами, каковыя отъ монарховъ всѣмъ безмятежнымъ и вѣрнымъ подданнымъ даруются и которыя мы въ сердцахъ и ложахъ нашихъ чтимъ, превозносимъ, благословимъ, и имъ яко послушные повинуюемся сыны. Сего ради долженствуемъ мы непрестанно возсылать теплое моленіе наше ко всевышнему Зиждителю: да благодатію своего отвратитъ онъ отъ непорочности нашей подобную баварскія грозу; да будетъ всегда

поборникомъ по благимъ намѣреніямъ нашимъ и да не попуститъ грому гоненія поразить крови священныхъ древнѣя премудрости храмовъ! Вездѣ присносущный повсюду Господь проникаетъ во глубину сердецъ нашихъ и души наша ему извѣстны, будемъ тожко предъ нимъ чисты и праведны, а къ ближнему сострадательны и правосудны. Сего довлѣетъ намъ, и нѣтъ нужды въ притворныхъ іезуитскихъ вздохахъ и лицемерномъ смиренномудріи, ниже въ фарисейскомъ явномъ моленіи, постѣ и поклонахъ. Вы знаете, люб... бр..., что сія принужденная кротость и набоженство едва не навлекла на московскія святилища громовыя тучи, ни благодареніе Богу! прейде она мимо, да покаемся и не будемъ лицемерны. Лучше намъ, если міру и незнающимъ таинствъ нашихъ тако угодно, лучше, говорю, быть у нихъ въ посмѣяніи, нежели при всегдашней опасности раздраженного отъ нихъ ожидать внезапно грома, и для того слѣдовать издревлѣ уже воспріятымъ правиламъ и поведеніямъ ордена нашего, который безъ малѣйшаго гоненія толь долгія существовалъ лѣта.

Молитва въ заключеніе.

О Господи! о неизреченный Господи! Отче нашъ, иже еси на небесахъ! Призри на моленіе рабовъ твоихъ, на моленіе любящаго тебя братства. Подай намъ пресвятое свое благословеніе: да подъ сѣнію благодати твоея пребудетъ и ученіе и связанное союзомъ любви общество наше ненарушимо! Отжени отъ насъ всякое насильное по оклеветаніямъ вражескимъ гоненіе! Ниспосли намъ свѣтъ, явившійся по слову твоему изъ безднъ твоихъ покровенныя! Да озаритъ онъ мысли и душу вашу. Да будетъ онъ въ послѣдующихъ бесѣдахъ нашихъ водителемъ и помощникомъ нашимъ въ объясненіяхъ дѣйствій, дѣяній, нисказаній и начертаній сокровеннаго въ гіероглифахъ и обрядахъ ученія святыхъ твоея Премудрости. Аминь.

IX.

1786 — 1792 годы.

Переписка И. П. Елагина съ подчиненными ему ложами.

Въ главахъ VI и VIII-й было уже говорено, что Елагинъ не присоединился къ петербургскимъ масонамъ, признавшимъ надъ собою власть шведскаго капитула, точно также не вступилъ въ соглашеніе съ московскими масонами послѣ вильгельмсбадскаго ма-

сонскаго конвента, а потомъ началъ полемику противъ московскихъ розенкрейцеровъ. Бёберъ сохранилъ извѣстіе, что съ прекращеніемъ дѣятельности петербургскихъ ложъ, признавшихъ господство Швеціи, логи Мелиссино, Лукина и другія елагинскія не оставляли своихъ работъ ¹⁾. Но о судьбѣ этихъ послѣднихъ совершенно ничего неизвѣстно. Въ иностранныхъ источникахъ перечисляются только названія ихъ ²⁾, а русскихъ извѣстій объ этомъ предметѣ еще обнародовано не было. По этому полагаю не бесполезнымъ сообщить здѣсь свѣдѣнія о всемъ томъ, что уцѣлѣло изъ переписки тѣхъ ложъ съ Елагинимъ, которыя продолжали признавать его великимъ мастеромъ. Переписка эта, впрочемъ крайне отрывочная, останавливается на 1792 годъ, то есть тогда, когда Новиковъ попалъ въ шлюссельбургскую крѣпость, а его соучастники — розенкрейцеры были разсланы по отдаленнымъ деревнямъ. «Эти событія, рассказываетъ тотъ же Бёберъ, произвели сильное впечатлѣніе и на тѣхъ братьевъ, которые не принадлежали къ этому (т. е. розенкрейцерскому) союзу, а такъ-какъ вмѣстѣ съ тѣмъ подозрѣніе противъ тайныхъ обществъ, послучая взрыва французской революціи, безконечно усилилось, то работы во всѣхъ ложахъ прекратились къ концу 1794 года, такъ-что я, при моемъ возвращеніи въ 1796 году, не слыхалъ болѣе въ Россіи нимагѣйшаго упоминанія о масонствѣ ³⁾».

¹²/₃₀ декабря 1786 года ложа Изисъ въ Ревелѣ, мастеромъ которой былъ пасторъ Никольской кирки Іоахимъ Фридрихъ Гартманъ, писала на нѣмецкомъ языкѣ къ Елагину, какъ своему провинціальному великому мастеру: «При возникшихъ около насъ важныхъ времепремѣненіяхъ (wichtigen Zeitveränderung), каждый истинный масонъ или въ уединенной тишинѣ, или въ кружкѣ своихъ братій воспоминаетъ съ признательною душою благодаренія, такъ любвеобильно изливаемыя на него святымъ Строителемъ міра».

¹⁾ Allgemeines Handbuch der Freimaurerei III, 618.

²⁾ Такъ напр. въ Allgemeines Handbuch der Freimaurerei въ цитатѣ II т. стр. 552.

³⁾ Ibid. III, 614.

Затѣмъ прошеніе къ великому мастеру о неоставленіи ложи Изисъ, и заключеніе: «вмѣстѣ съ тѣмъ имѣемъ мы удовольствіе представить отчетъ нашей доброй ложи, которая 12-го дня послѣдняго октября мѣсяца тринадцатый разъ вспоминала въ торжественномъ празднованіи устройство своего счастья въ согласіи и благополучіи». Ложа Изисъ была основана 12 октября 1773 года княземъ Трубецкимъ и Рейхелемъ и, во время признанія нѣкоторыми ложами въ Россіи власти шведскаго капитула, была одна изъ немногихъ, оставшихся въ прежнемъ подчиненіи Елагина ¹⁾.

22 января 1787 года изъ Архангельска русское письмо:

«Высокопочтеннѣйшему великому мастеру, высокопочтеннѣйшимъ братьямъ надзирателямъ, чиновникамъ и всѣмъ высокопочтеннымъ и любезнымъ братьямъ ложи Музы Ураніи здравія желаемъ.

«Уже четвертый годъ, какъ прежде находящаяся здѣсь ложа подъ именемъ св. Екатерины Трехъ Подпоръ не производитъ достодолжныхъ священныхъ работъ и по несогласію братьевъ вовсе рушилась, такъ-что наша часть сѣверной Россіи осталась безъ всякаго прибѣжища ищущимъ онаго въ свѣтѣ братскомъ, почему мы, бывшіе надзиратели и частію чиновники сей ложи, съ горестію на то взирая и уважая должность и право степеней нашихъ, согласились между собою возобновить означенный упавшій нашъ храмъ подъ именемъ Сѣверной Звѣзды, и для того покорно просимъ васъ, высокопочтеннѣйшіе братья, принять насъ и ложу нашу подъ именемъ Сѣверной Звѣзды въ братскую свою любовь и благоволеніе, и взять на себя трудъ испросить намъ покровительство великаго мастера великой російской провинціальной ложи, дабы ложа наша вмѣщена была подъ симъ именемъ въ число ложъ совершенныхъ и справедливыхъ и снабдена была дипломомъ.

«Въ доказательство прежде существующія помянутыя ложи, ссылаемся мы на прежде посылаемые въ провинціальную російскую ложу о состоявшихъ въ ней братьяхъ списки и свидѣтель-

¹⁾ Handbuch der Freimaurerei III, 60 и 109.

ствуемся подателемъ сего письма почтеннымъ братомъ Альбертомъ Гейномъ, бывшимъ шацмейстеромъ оныя.

«Мы пребываемъ съ истиннымъ высокопочитаніемъ и братскою любовью.

«Высокопочтеннѣйшіе братья надзиратели, чиновники и всѣ высокопочтеннѣйшіе и любезные братья логи музы. Ураніи.

«Ваши усердные и вѣрные братья

Иванъ Герценбергъ, мастеръ 5-ой степени. Карлъ Лофтусъ, 1-й надз. 5-ой ст. Александръ Оминъ, 2-ой надз. 5-ой ст. ¹⁾). Jean Vernezobre Sshatzm. 5 gr. Johann Dan. Nüske orateur 5 gr. Карлъ Петерсенъ 5 ст. Christian Lud. Stopp Secretaire 5 gr.

«На Востокѣ г. Архангельска января 22 дня 5787 года.»

Сохранился черновой списокъ нѣмецкаго отвѣта Елагина въ февралѣ 1787 года: онъ разрѣшилъ существованіе логи Сѣверной Звѣзды временно, впредь до выдачи за печатью великой провинціальной логи конституціи и до празднованія торжественнаго ея открытія. Братья имѣли право выбрать изъ своей среды мастера; поступать они обязаны были во всемъ согласно съ конституціею великой англійской матери-логи; работать въ новой ложѣ дозволялось въ первыхъ пяти степеняхъ; хозяйственная часть представлена полному ихъ распоряженію. Братья должны быть вѣрно-подданными императрицы.

25 февраля 1787 года члены капитула 7-ой степени и члены ложъ Скромности (Verschwiegenheit) и Музы Ураніи вошли съ представленіемъ къ Елагину на нѣмецкомъ языкѣ, въ которомъ объяснялось, что высшія степени въ масонствѣ даются тѣмъ масонамъ, которые во время пребыванія своего въ нисшихъ степеняхъ отличались усердіемъ и примѣрными добродѣтелями. Такъ поступали обѣ названныя логи, чему въ свидѣтели приводился представитель (deputirte) провинціального великаго мастера Петръ Меллиссино. Но въ другихъ ложахъ безъ разрѣшенія заводятъ капитулы и притомъ «злоупотребляютъ неопытностью новичковъ

¹⁾ Этотъ былъ авторомъ изданнаго въ свѣтъ Описанія Бѣлаго моря и пр.

масоновъ, и, за деньги, или изъ достойнаго порицанія честолюбія, возвышаютъ ихъ будто бы въ высшія степени, чрезъ что обманываютъ ихъ и навлекаютъ великой ущербъ достоинству ордена».

Такъ-какъ все это утражаетъ колебаніемъ ордену, то означенныя лица обращались къ великому мастеру, «какъ къ скагѣ, на которой охраняется правильное и настоящее масонство подъ славнымъ російскимъ скипетромъ»...

«Болѣе года, продолжаетъ представленіе, явились здѣсь нѣсколько иностранныхъ масоновъ, которые стараются ввести неизвѣстныя по ихъ мнѣнію степени искусства. Австрійскій кавалеръ, лифляндскій дворянинъ и французскій купецъ — вотъ эти масоны. Предложенныя ими новыя толкованія, какъ это теперь ясно доказано, въ особенности быстро пустили въ корни въ здѣшней ложѣ *Concordia* и успѣли уже тамъ разростись въ стволъ и вѣтви. Въ этой ложѣ, къ которой присоединились нѣсколько членовъ ложи *Нугаеа* и другихъ ложъ, занимаются разрядомъ работъ въ такъ называемыхъ высочайшихъ степеняхъ, который совершенно неизвѣстенъ капитулу 7-ой степени англійской конституціи. Кромѣ того такъ называющіе себя *capitulaires* этой мнимой высочайшей степени являются въ украшеніяхъ, вовсе невѣдомыхъ при нашихъ обыкновенныхъ масонскихъ работахъ, отчего возникаютъ кидаящіяся всякому масону въ глаза нововведенія, которыя тѣмъ болѣе грозятъ цѣлости масонскаго порядка, что братья, принявшіе такія нововведенія, придаютъ своимъ мнимымъ-особливымъ толкованіямъ и знаніямъ видъ важности, въ слѣдствіе чего они безпрестанно утверждаютъ, что ихъ знанія не дозвѣляютъ быть извѣстными капитуларамъ нашихъ обѣихъ ложъ».

«Уже февралѣ мѣсяцѣ прошлаго 1786 года, когда ложа *Concordia* работала въ домѣ ложи *Музы Ураніи*, предостерегали мы въ дружескомъ, однако настойчивомъ письмѣ отъ имени теперешняго мастера послѣдней къ мастеру первой изъ названныхъ ложъ, чтобы *Concordia* удержалась отъ всѣхъ работъ, намъ неизвѣстныхъ и нарушающихъ высшія повелѣнія. Въ особенности же ложа *Уранія* воспрещала работать такимъ образомъ въ принадлежа-

щемъ ей домѣ, предваряя, что если несмотря ни на что, ложа Concordia будетъ считать себя въ правѣ на подобныя работы, то ложа Уранія покрайней мѣрѣ уклонится отъ предоставленія для нихъ своего дома и комнатъ ложи, почему готова лучше тотчасъ же уничтожить контрактъ, заключенный съ ложею Concordia о наймѣ дома»...

Ложа Concordia, послѣ этой угрозы, немедленно переѣхала изъ дома ложи Уранія и продолжала между прочимъ такія масонскія работы, которыя «должны возбуждать удивленіе и изумленіе у истинныхъ капитуляровъ англійской конституціи». Далѣе объяснено въ представленіи, что упомянутыя нововведенія суть ничто иное какъ театральныя представленія тамплиерской системы, которая именно воспрещена истиннымъ масонамъ на Вильгельмсбадскомъ конвентѣ 1782 года.

«Наконецъ, сказано въ представленіи, при этихъ нововведеніяхъ, высокоуважаемый провинціальный великій мастеръ; всего вреднѣе слухъ, уже распространившійся между здѣшними масонами, что такія работы капитула происходятъ вполне съ вашего вѣдома и согласія; что въ заключеніе теперешній намѣстный мастеръ ложи Конкордіи ¹⁾ уже назначенъ и признанъ отъ васъ русскимъ уполномоченнымъ провинціального великаго мастера; что за тѣмъ вскорѣ состоится новое учрежденіе, въ силу котораго наши обѣ ложи, несмотря на то, что старѣйшія, будутъ представлять донесенія, рѣчи и отчеты о своихъ работахъ и предпріятіяхъ вновь явившемуся на свѣтъ въ этой младшей ложѣ капитулу, какъ одному отнынѣ правильному; при чемъ упомянутый уполномоченный мастеръ будетъ облеченъ въ званіе генеральнаго викарія сѣверныхъ провинцій» . . .

Такое назначеніе, по мнѣнію подписавшихъ представленіе, возбудитъ нѣкоторое сомнѣніе въ высокоуважаемомъ братѣ Мелиссино, «которымъ гордится каждый настоящій масонъ», почему въ концѣ выражена просьба дать объясненіе остаются-ли по прежнему семь степеней, согласно англійской конституціи, или

¹⁾ Далѣе будетъ извѣстно, что это званіе въ ложѣ Конкордіи носилъ Карлъ фонъ Нордентъ.

же учреждается такъ называемый высокій капитулъ, именуемый также восьмою степенью. Подписали это представленіе все нѣмцы: Эрнстъ Яковъ Опицъ, Андрей Яковъ Шредеръ, Карлъ Фіала, Іог. Готфридъ Биллигъ, Іог. Генрихъ Гольтгоеръ, Іог. Вильгельмъ Тонненбергъ, Христіанъ Самуилъ Форбратъ, Францъ Спенгель.

Отвѣта на это представленіе не сохранились: только изъ бумагъ 1791 года (см. далѣе) оказывается, что фонъ-Норденъ, мастеръ ложи Конкордін, имѣлъ тогда титулъ викарія и что тогда же существовалъ викаріальный капитулъ.

Въ іюні 1787 года находившіеся въ Петербургѣ Христіанъ фонъ Мёллеръ, мастеръ стула, Василій Ершевъ, намѣстный мастеръ, Иванъ Власовъ 1-ый надзиратель, Осипъ Батенковъ 2-ой надзиратель, G. Grau 1-ster Vorsteher, J. Moeller zweiter Vorsteher, Jon. Fridrich Pie 1-ster Stuart, Gottfried Jenicke 2-ter Stuardt, Joh. Grösser, Friedrich Berman и Joh. Gerhardt Friedrich von Kurowski Secretaire der □ der Unsterblichkeit—обратились къ Елагину съ просьбою на нѣмецкомъ языкѣ, въ которой объяснили, что польская провинціальная ложа въ Варшавѣ св. Екатерины, по ходатайству просителей, выдала имъ конституцію на составленіе ими ложи подъ названіемъ Безсмертія не только въ Немпровѣ, но и въ иныхъ мѣстахъ, гдѣ они будутъ находиться. Нынѣ просители, будучи въ Петербургѣ, желаютъ состоять въ завѣсности отъ провинціального великаго мастера и работать въ царственномъ искусствѣ первыхъ трехъ степеней, для чего и просятъ выдать имъ конституцію. Это ложа кажется состояла изъ военныхъ. Имя Христіана фонъ Мёллера, какъ батальоннаго командира, встрѣтится ниже.

Бывшій членъ петербургской ложи Конкордін, поручикъ Михаилъ Кесслеръ, 10 февраля 1788 года, разослалъ во всѣ петербургскія ложи и къ Елагину списки на нѣмецкомъ языкѣ съ изложенія обстоятельствъ, сопровождавшихъ исключеніе его и товарищей Грессера, Рускони и Луджера изъ названной ложи. Дѣло началось съ того, что 27 августа 1787 года масонъ Кампенгаузенъ прислалъ въ засѣданіе ложи письмо, гдѣ предлагалъ нѣко-

торья мѣры въ родѣ того, чтобы въ ложѣ читались покрайней мѣрѣ одинъ разъ въ мѣсяцъ законы ея, чтобы за столами не было шума между братьями и т. п. Мастеръ стула ложи Конкордін Карлъ Норденъ счелъ письмо это для себя оскорбительнымъ, почему и передалъ тотчасъ молотокъ уполномоченному (deputirte) Федору Андреевичу Рылѣву (Rekeew). По прошествіи нѣкотораго времени, Норденъ, однако, снова вступилъ въ отправленіе обязанностей мастера стула. Тогда Кесслеръ и его товарищи стали письменно требовать свѣдѣнія, что сдѣлано по письму Кампенгаузена. Любопытно, что въ отвѣтъ на это баронъ Унгернъ-Штернбергъ отъ имени комитета выразилъ, что подобный поступокъ есть подражаніе республиканцамъ, но что они живутъ въ Россіи, гдѣ всѣ наслаждаются монархическимъ правленіемъ и т. п.

6 декабря 1788 года изъ ложи въ Ревелѣ Надежда Невинности (die Hoffnung der Unschuld) сообщалось на нѣмецкомъ языкѣ Елагину, что едва она устроилась, какъ заболѣлъ мастеръ стула Шлефогтъ, и его мѣсто заступилъ уполномоченный (deputirte) Стехбанъ (Stechban). Противъ послѣдняго сталъ интриговать казначей ложи Лѣвъ (Loew), не дававшій отчета въ деньгахъ и грозившій ложѣ даже полиціею. Сверхъ того, два члена говорили неприличныя рѣчи, вредныя для ордена и выказывали дурные поступки. Изъ подписавшихся подъ донесеніемъ одинъ только былъ русскій «Иванъ Высоцкій, второй стевартъ», остальные — все нѣмцы. Въ бумагахъ Елагина есть масонскій знакъ для ношенія въ петлицѣ на бѣлой лентѣ съ зелеными полосами — это металлическій треугольникъ, внутри котораго восходящее изъ за горы солнце и надпись «Die Hoffnung der Unschuld», а на оборотѣ: «Die septimo jani. MDCCLXXXVII».

13 ноября 1789 года Андрей Ренгольдъ Фронау доносилъ изъ Ревеля Елагину (по нѣмецки), что его выбрали мастеромъ стула въ ложу die Hoffnung der Unschuld и что освященіе ложи послѣдовало 10 прошлаго августа; но радость продолжалась недолго: инсталляторъ Стехбанъ, забравъ утвердительную грамоту, обряды приѣма во вторую и третью степени, большую печать ложи

и другіе предметы, грозилъ уничтожить самую ложу. Фронау просилъ о побужденіи Стехбана возвратить все имъ забранное и о воспрещеніи ему уничтожить ложу.

Слѣдующія свѣдѣнія о ложѣ Малаго Свѣта (zur kleinen Welt) заимствованы изъ рукописи ¹⁾ подъ заглавіемъ: «Journal derer ehrwürdigen Arbeiten in den drey Iohannis Graden, einer sehr ehrwürdigen, gerechten und vollkommenen □, genannt zur kleinen Welt im Orient von Riga vom 20-sten Tage des 3-ten Mondes im 5790-sten Jahr des Lichts, als dem Tage ihrer Constitution an, bis anderselben Installations Tage als den 28-ten des 9-ten Mondes 5791 diese Feyerlichkeit mit ein begriffen».

Протоколы начинаются засѣданіемъ ложи Малаго Свѣта 8 мая 1790 года, въ которомъ мастеръ стула и основатель ея Христіанъ фонъ Мѣллеръ, батальонный командиръ (см. выше о ложѣ Безсмертія въ Немировѣ), возвратясь изъ Петербурга, прочиталъ: 1) выданную изъ капитула въ Петербургѣ конституцію для справедливой и совершенной ложи Малаго Свѣта; 2) первый отдѣлъ книги законовъ и 3) письмо кавалера фонъ-Визендеза по поводу жорого освященія (installatio) той ложи. За тѣмъ большая часть протоколовъ содержатъ въ себѣ предложенія къ избранію посредствомъ баллотированія лицъ, вновь предлагаемыхъ въ масоны; извѣстія о результатахъ баллотировки, которые всегда благоприятны для принимаемыхъ; при этомъ краткія свѣдѣнія о возрастѣ, мѣстѣ жительства и вѣроисповѣданіи ихъ.

15 іюля 1790 года было читано письмо герцога брауншвейгскаго объ оказаніи пособія маіору Шюцу. 4 сентября въ первый разъ засѣданіе ложи происходило на русскомъ языкѣ по случаю приѣма въ масоны поручика пѣхотнаго козловскаго полка, Федора Мохановскаго. Ораторскую обязанность (Redner) исполнилъ тогда братъ Михайловъ. Выговоры и увольненія изъ ложи Малаго Свѣта случались только съ братьями-служителями за нерадіе при отправленіи обязанностей, за пьянство и т. п.

¹⁾ Переплетена въ шелковую ткань, по краямъ которой голубыя полосы, а потомъ: бѣлыя, черныя, красныя и фіолетовыя. Подъ заглавіемъ изображены циркуль и угольникъ.

23 января 1791 года въ этой ложѣ принять въ масоны русскій священникъ Григорій Ефимовъ. Въ концѣ рукописи разные бумаги, касавшіяся освященія ложки. На это празднество приглашались и прочія, бывшія въ Ригѣ масонскія ложи: Кастора, Аполлона, Меча и Астреи, но всѣ онѣ вѣжливо отклонили приглашеніе, отзываясь, что не имѣютъ на то разрѣшенія отъ петербургскаго капитула и провинціальнаго великаго мастера Елагина. Освященіе, или инсталлация, происходило 28 сентября 1791 года при участіи инсталлятора и рыцаря всероссійскаго капитула фонъ Визендеза. Въ рукописи есть всѣ рѣчи, произнесенныя, и пѣсни, пѣтыя по этому случаю. При этомъ выражена была признательность упомянутому капитулу и Елагину за приобщеніе ложи Малаго Свѣта къ ложѣ-матери въ Петербургѣ.

31 декабря 1791 года представленъ былъ къ Елагину списокъ членовъ ложи Малаго Свѣта. Мастеромъ стула тотъ же Христіанъ фонъ Меллеръ, батальонный командиръ, намѣстнымъ мастеромъ премьеръ-маіоръ Синицынъ. Русскій священникъ Григорій Ефимовъ былъ уже тогда риторомъ на русскомъ языкѣ; членовъ было 61; братьевъ служителей — 6; ищущихъ ложъ (т. е. кандидатовъ въ масоны) — 16; почетныхъ членовъ 19. Въ числѣ послѣднихъ Карлъ фонъ-Норденъ названъ викаріемъ. Стало быть вышеприведенное представленіе ложъ Ураніи и Скропности противъ избранія этого Нордена, бывшаго мастеромъ стула въ ложѣ Конкордіи, уважено не было.

22 января 1792 года та же ложа Малаго Свѣта доносила Елагину, что конституція для ложъ обыкновенно подписывались провинціальнымъ великимъ мастеромъ; между тѣмъ данная этой ложѣ выдана за подписью викаріальнаго капитула, который не извѣстенъ прочимъ масонскимъ ложама въ Ригѣ, отчего эти послѣднія сомнѣваются въ достовѣрности конституціи. Въ слѣдствіе того ложа Малаго Свѣта ходатайствовала, чтобы или конституція ея была подписана Елагинымъ, или же сообщено всѣмъ подвѣдомственнымъ ложама о новомъ учрежденіи.

Х.

1786 — 1792 годы.

Собственноручныя распоряженія Императрицы Екатерины II по дѣлу о Новиковѣ. — Донесеніе князя Прозоровскаго о масонахъ и ихъ дѣйствіяхъ. — Собственноручная записка Великаго Князя Павла Петровича о разговорахъ его съ архитекторомъ Баженовымъ. — Возраженія противъ показаній Новикова.

Въ Государственный Архивъ не было передаваемо переписки тайной экспедиціи о Новиковѣ, а потому въ этомъ учрежденіи хранятся тѣ немногія бумаги по этому предмету, которыя были въ рукахъ состоявшихъ на службѣ при Кабинетѣ Императрицы Екатерины II — графа А. А. Безбородко и В. С. Попова. Нѣкоторыя изъ этихъ бумагъ писаны рукою самой Государыни, другія еще не были обнародованы, а потому считаю нужнымъ сообщить ихъ здѣсь въ хронологическомъ порядкѣ ¹⁾.

Первымъ распоряженіемъ Екатерины противъ дѣятельности Новикова слѣдуетъ считать рескриптъ, подписанный Императрицею къ Архарову 23 сентября 1784 года, о запрещеніи печатанія исторіи іезуитскаго ордена и объ отобраніи экземпляровъ ея, если бы она была уже напечатана. Этотъ рескриптъ перепечатанъ и въ изслѣдованіи г. Лонгинова «Новиковъ и московскіе мартинисты, стр. 016 (ср. тамъ же стр. 231). Изъ слѣдующей собственноручной записки Екатерины II оказывается, что помянутый рескриптъ написанъ почти слово въ слово съ этой записки, и стало быть начинъ въ этомъ дѣлѣ принадлежитъ лично Государынѣ ²⁾.

«Слышу я что на Москвѣ печатають ругательную Историю Езуптскаго Ордена а какъ я тому Ордену дала проковителево то требую чтобъ исторія та не токмо запрещена была но и экземпляры отобраны были».

¹⁾ Тѣ матеріалы, которые уже напечатаны, я обхожу молчаніемъ, хотя они и хранятся въ Государственномъ Архивѣ. Исключенія сдѣланы только въ тѣхъ случаяхъ, когда матеріалы напечатаны не согласно съ рукописными источниками: тогда я упоминаю о разности или отиѣчаю поправку.

²⁾ При передачѣ здѣсь екатерининскихъ бумагъ строго соблюдено правописаніе подлинниковъ.

Вскорѣ послѣ назначенія въ Москву кн. Прозоровскаго, именно 6 марта 1790 году, императрица Екатерина II въ собственноручномъ письмѣ къ нему (черновое хранится въ Государственномъ Archivѣ), выражая надежду, что онъ заслужитъ у ней такую же довѣренность, какъ покойный тестъ его, Михаилъ Никитичъ Волконскій, между прочими совѣтами, писала: «Касательно извѣстной шайки полезно будетъ без огласки узнать число людей оной держащихся; пристають ли вновь или убываютъ ли изъ оной. Въ прочимъ вовсе не упомянуть объ оной, либо съ малымъ уваженіемъ того дурачества называя его таковой какъ самымъ дѣломъ есть непомѣрное заблужденіе»...

Нѣсколько мѣсяцевъ спустя князь А. А. Прозоровскій представилъ донесеніе Императрицѣ о масонахъ какъ во всей Россіи вообще, такъ и въ особенности о московскихъ. Свѣдѣнія о нихъ, и довольно обстоятельныя, онъ добылъ изъ разговора съ княземъ Г. П. Гагаринымъ, имѣющимъ нѣкоторое значеніе въ исторіи русскаго масонства. Только до производства формальныхъ розысканій для кн. Прозоровскаго оставалось тайною послѣдній фазисъ въ исторіи русскаго масонства XVIII вѣка—это розенкрейцерство. Изъ словъ кн. Прозоровскаго, между прочимъ, видно, что и князь Г. П. Гагаринъ былъ убѣжденъ, что Новиковъ принималъ участіе въ масонскихъ дѣлахъ изъ корыстолюбивыхъ расчетовъ. По важности предмета, князь Прозоровскій написалъ все длинное донесеніе своею рукою. Вотъ оно:

Всемилоsterвишея Государина!

Такъ какъ секта мартиницкая должна быть въ примѣчаніи, то что возмозъ я достать по здѣшнимъ ихъ производствамъ, то Вашему Императорскому Величеству, здѣсь всеподданнейше донесу; Но Всемилоsterвишея Государина! осмеливаюсь всенижайше іспросить, чтобъ оное толко в' сведеніи вашего величества осталось, тутъ деиствія единого моего усердія, немѣю в' видѣ никакихъ моихъ пог'зъ, а единственно пог'за ваша Всемилоsterвишая Государина! і отечества моего в' лечеть къ сему, а между темъ могу я чрезъ сие сделать многихъ себѣ злодеевъ? а ктому долженъ я васъ Всемилоsterвишая Государина занять не малымъ писаньимъ, да-

бы представить Вашему Величеству планъ введенія і обращения оныхъ въ Россіи ¹⁾).

Надѣюсь, что извѣстно Вашему Величеству, при царствованіи Государини Елизаветы Петровны были въ Россіи масонскія ложи, которыя назывались *des loges bâtardees*, и нѣкакова сообщенія съ учрежденными въ прочихъ мѣстахъ ложами неимѣли. Изъ сихъ ложъ выходили изъ нѣкоторыхъ разныя шалости и шутки; между тѣмъ былъ я въ заграничной всегда арміи, совсѣмъ отъ свѣдѣнія и слуха о сихъ шалостяхъ былъ удаленъ. Во время жъ моей отставки жилъ я въ домѣ покойнаго моего тестя, и бывъ въ одно время онъ боленъ, посѣщаемъ былъ многими; а между прочими посѣтилъ его и князь Гавріилъ Петровичъ Гагаринъ, что и случилось въ самое то время, когда Ваше Императорское Величество указать изволили Графу Брюсу книги Новикова и прочія заведенія его уничтожить. Тестъ мой такъ былъ боленъ, что мы бесѣдовали въ другомъ покоѣ съ нимъ, княземъ Гагаринымъ. Причины тогдашняго изысканія понудили меня по конфиденціи спросить его: каковаго бъ роду было сіе новое масонство, гдѣ пріемлютца всѣ преданія Христовы? Онъ по довѣренности сказывалъ мнѣ слѣдующее: въ Петербургѣ существовали ложи, гдѣ *grande maître* былъ Иванъ Перфильчъ Елагинъ; онъ началъ списываться съ англійской и шведскою ложами, дабы и здѣсь признаніе были масоны и регулярны и къ нимъ посылать былъ отъ него Лукинъ ²⁾, который и теперь въ дворцовой канцеляріи, въ видѣ депутата, или посла. И сіи ложи переписывались съ прочими, чему прошло немалое время, такъ какъ во Франціи двѣ провинціи, въ Англіи одна, въ Швеціи одна, въ Нѣмецкой землѣ помнится мнѣ двѣ, въ Пруссіи одна. А между тѣмъ занялъ мѣсто Елагина онъ, князь Гагаринъ, и тогда получено согласіе тѣхъ ложъ, чтобы и здѣсь въ Россіи учредить провинцію, которая и учреждена; но сіе было гіероглифическое масонство. Намъ прислано было на заведеніе онаго изъ Швеціи 500 червонныхъ, о чемъ и до свѣдѣнія Вашего Величества дошло, и Вы принять сіе изволили съ гнѣвомъ, но наконецъ сіе осталось въ забвеніи. Когда жъ въ Москвѣ покойной профессоръ университета Шварцъ принять былъ въ сіе масонское со-

¹⁾ До сихъ поръ письмо напечатано съ соблюденіемъ правописанія Князя Прозоровскаго. Полагая, что этого образчика достаточно для ознакомленія съ княжескою орфографіею, я не сохранилъ ее во всей остальной части письма. Нѣсколько только строкъ изъ него напечатаны въ сборникѣ г. Бартеньева «Осинадцатый вѣкъ», т. II, 876.

²⁾ 3 декабря 1764 г. Елагинъ представлялъ Екатерины II о назначеніи въ кабинетъ-секретари Владиміра Лукина, который до того времени былъ въ штабѣ фельдмаршала графа К. Г. Разумовскаго, и о производствѣ въ титулярные совѣтники Фонтъ-Визина. За границу Лукинъ былъ посланъ на казенной счетъ вмѣстѣ съ Васильемъ Ефимовичемъ Дараганомъ по указу Екатерины II 2 февраля 1767 г. Изъ дальнѣйшей переписки не видно, когда вернулся въ Петербургъ Лукинъ, но Дараганъ еще въ 1772 г. былъ въ чужихъ краяхъ.

общество, и кажется, что и тогда loge сей провинции въ Москвѣ была? Сей Шварцъ, подъ видомъ воляжу съ какимъ-то дворянникомъ, ѣздилъ въ Нѣмецкія земли, откуда пріѣхалъ возстановилъ сіе новое масонство, или мартинизму. И начало ресепціи дѣлается въ ложѣ масонской, гдѣ идутъ степени до метра, но въ ложѣ руководитель или главный долженъ быть Мартинистъ, или Illuminé. Дается имъ сочиненной катехизисъ, но сіи метры верхнихъ степеней не знаютъ, но выше ложей названный запитула именуется. Но далѣе не удовольствовалъ моего любопытства, а только сказалъ, что Новикова мартинизма состоитъ въ интересѣ, и сихъ между ими Illuminés весьма мало. И такъ водворясь, сіи мартинисты въ Москвѣ умножились, въ числѣ которыхъ есть и російскіе купцы. Во время жъ правленія здѣсь графа Чернышева, который окруженъ былъ все мартинистами, хотя онъ взиралъ на нихъ странными глазами, а иногда издалика и проговаривалъ, кажется нѣкоторое онъ въ нихъ находилъ сумишнье, но Графиня Чернышева, видя ихъ прилежными къ молитвѣ, и подаваемою ими милостынею, (что не больше однакожъ, какъ одна маска) весьма ихъ протезировала¹⁾. И тогда-то сіи люди и имѣя въ рукахъ университетскую типографію, искали случай какимъ бы образомъ сдѣлать изъ себя какое либо привилегированное отъ правительства собранье. Дабы способнѣе было производить въ дѣйство ихъ намѣренія, то назвавъ изъ числа ихъ нѣкоторое число людей собраньемъ ученимъ, которое и открыто было съ нѣкоторымъ празднествомъ, и званы были чиновники, въ томъ числѣ и я, и митрополитъ московской; но какъ я, такъ и онъ не былъ. О чемъ отъ графа Чернышева и донесено было Вашему Величеству, и Вы, Все милостивѣйшая Государиня, не видя тутъ какъ ученое собранье, апробовать изволили. Тутъ они въ видѣ ученаго собранья начали смѣло производить дѣйства, какъ печатаньемъ неопозволенныхъ книгъ, глупцовъ обирать, и заводить великія строенія, въ которыхъ помѣстили больницу, богадѣльню, и аптеку; тутъ же была и типографія, и набирать изъ разныхъ семинарій учениковъ на ихъ учить коштъ. Я съ позволенія Вашего Величества говорилъ объ университетѣ съ Мелиссено, и наконецъ просилъ его дать мнѣ мысли его на письмѣ, которое я въ оригиналѣ при семъ Вашему Величеству приобщаю, какъ и при ономъ приобщенную переписку его съ оберъ-камергеромъ Шуваловымъ, а затѣмъ еще на вопросъ мой, куда сіи школьники дѣвались, и второе письмо его ко мнѣ найтись тутъ же изволите²⁾. Изъ котораго обращенія оной мартинизму довольно усмотрѣть изволите, и не угодноль Вашему Величеству свидѣть отъ епархіальныхъ

¹⁾ Ниже, на стр. 154, будетъ видно, что единственнымъ должникомъ Новикова была эта самая графиня Чернышева, Анна Родіоновна.

²⁾ Приложеній, упоминаемыхъ здѣсь княземъ Прозоровскимъ, не находится при его письмѣ.

енискуновъ, что они изъ нихъ сдѣлали? Изъ нихъ два въ чужихъ краяхъ Колокольниковъ и Невзоровъ, сперва были они въ Лешницѣхъ, а теперь гдѣ, донести не могу. И такъ, Всемилоостивѣйшая Государыня, Херасковъ кажется быть кураторомъ въ университетѣ не достоинъ. По высочайшему жъ мнѣ отъ Вашего Величества позволенію, говорилъ я, Всемилоостивѣйшая Государыня, и съ митрополитомъ: спрашивалъ я его извѣстенъ ли онъ о сей сектѣ? Онъ отвѣчалъ, что слышалъ. Вопросалъ я его, что Иванъ Дупухинъ и Тургеневъ перѣдко у него бывають, говорилъ-ли онъ съ ними что нибудь, и не старался-ль самъ онъ свѣдѣть, въ чемъ развратъ ихъ мыслей состоитъ? Онъ отвѣчалъ мнѣ, что онъ всѣ свои употребляетъ вести ихъ въ сей разговоръ, но они никакъ не входятъ. Я его опять спрашивалъ, отдавалъ ли онъ изъ своей семинаріи учениковъ? Онъ отдавалъ трехъ, съ предписаніемъ, чему ихъ учить, и самъ ихъ свидѣтельствовавъ по часту. Причиною сей отдачи поставилъ онъ, что за небольшой суммой, на семинаріи отпускаемой, не могутъ они достаточно нѣтъ профессоры, и онъ нашелъ ихъ хорошо выучившимися, а и поведеніе ихъ весьма похваляетъ. Одинъ изъ нихъ монахъ въ законошаскомъ (sic) монастырѣ и школъ онаго учитель реторики, а двое священниками въ приходскихъ церквахъ. Я ему говорилъ, что онъ немного неосмотрительно сдѣлалъ, ибо могутъ они быть приняты въ масоны. Онъ послѣ сего приватно ихъ на одинъ подъ клятвой спрашивалъ, но они говорятъ, что имъ будто сіе и представимо не было, какъ они отданы были на время, а которые навсегда отъ семинаріи отданы имъ были, то тѣхъ они уговаривали. Преподавалъ имъ лекціи упоминаемой Шварцъ, но какъ онъ въ русскомъ языкѣ силенъ не былъ, то они больше учились у другихъ профессоровъ. Выше упомянулъ я о высочайшемъ Вашего Величества повелѣніи Графу Брюсу; но сіе, какъ губернаторъ мнѣ сказывалъ, исполнялось слабо, въ разсужденіи, что правитель дѣлъ былъ у графа Брюса изъ университета Габленца, которой совершенной мартинистъ и графа Брюса обманывалъ; но послѣ, когда Ваше Императорское Величество приказали Толю разорить ихъ ложи ¹⁾, съ тѣхъ поръ всѣ оныя собранія, какъ мартинистскія, такъ какъ здѣсь были между иностранцами масонскія ложи, въ называемомъ англійскомъ клонѣ ²⁾, не

¹⁾ Г. Долгиковъ, въ «Новиковъ и московскіе мартинисты», стр. 272, говоритъ, что въ 1786 году въ Москвѣ закрыты были масонскія ложи. Объ этомъ-то событіи высокопокорно отзывался Елагинъ (Русс. Архивъ 1864 г. № 1, 90): «Воздвиглась иррациональная негодование дворянскаго туча и на всю братію, особливо на соборъ московскій, громъ запрещенія тайныхъ собраній испустилъ... О закрытіи тогда ложъ упоминаетъ и Карамзинъ въ запискѣ своей о Новиковѣ, въ Незаданныхъ сочиненіяхъ и перепискѣхъ (Спб. 1862 г.), 223, 224. Сравни также у г. Долгинова о. с. 087.

²⁾ Т. е. клубъ.

собираются публично, а только партія Новикова собирается privately, чего и запретить невозможно, въ видѣ пріятельскаго посѣщенія въ теперешнее время въ Москвѣ, у князь Николая Никитича Трубецкова въ деревнѣ называемой Очакова, гдѣ и Шварцъ погребенъ съ великимъ отъ нихъ почтеньемъ. Тутъ надѣланы разныя домины: одинъ для хозяина, другой для упоминаемаго Хераскова, третій для князь Сергія Никитича Трубецкаго, четвертой для зятя ево Гагарина. Первые трое всѣ сей секты, а и четвертой тоже долженъ быть, а пріатели ихъ сей секты ѣздятъ на посѣщеніе. Новиковъ живетъ въ деревнѣ въ округѣ броницкой; строятъ, сказываютъ, превеликое каменное строеніе. Иногда и къ нему ѣздятъ подъ видомъ посѣщенія, а здѣсь въ видѣ пріятельскаго собранія съѣзжаются у Поздѣева. Года съ четыре, подъ видомъ болѣзни, поѣхалъ изъ ихъ шайки въ чужіе края отставной майоръ Кутузовъ; по справкѣ жъ моей съ губерніей нашпорта здѣсь не получилъ о выѣздѣ ево за границу; съ которымъ и переписку они имѣютъ по почтѣ. Онъ былъ во Франціи, а теперь въ Берлинѣ; почтъ-директоръ Пестель сказывалъ мнѣ, что онъ имѣлъ отъ графа Безбородки надъ сей перепиской имѣть примѣчанье и доставлять къ предмѣстнику моему, но онъ находилъ оную неважной и примѣчанья недостойной; но Пестель одно письмо приносилъ къ нему, то онъ въ совѣтъ призывалъ директора своего Бурнашева, которой принять въ мартинисты. Какъ въ семъ случаѣ Новикова шайка держится іезуитскаго правила—при начальникахъ имѣть шпионовъ, и оба они нашли то письмо ничего значущимъ. Съ тѣхъ поръ онъ болѣе ихъ къ нему не представлялъ, и теперь оная продолжается; въ нѣкоторыхъ есть equivoki, но разумѣть ихъ не возможно, для чего велѣлъ я ихъ на почтѣ копировать, и, сообраза все, можно будетъ нѣчто и понять. Останавливать ихъ для дальняго свѣдѣнія я нужды, всемілостивѣйшая Государыня, не нахожу, съ нѣкоторыхъ пріобщаю здѣсь списки¹⁾. Изволите, всемілостивѣйшая Государыня, увидѣть, пишетъ къ нему будто женщина, а у Кутузова жены нѣтъ, и онъ и женатъ не былъ, а во отправленномъ 18 іюля безъ имени, но кажется рукою князь Николая Трубецкаго, у него жена больна была подагрой. Съ студентами жъ, отправленными отъ нихъ, и вышеупомянутыми переписки не примѣчаетца. Та(к?) же замѣчалъ я Пестелю, чтобъ скрытно добратся, отъ кого ихъ приносятъ. Последнее прислано съ крестьяниномъ, которой отъ кого принесъ не знаетъ. Внутренность ихъ узнать очень, всемілостивѣйшая Государыня, трудно; я прилагаю способы сдѣлать кого либо изъ нихъ ренегата, или къ нимъ кого подпустить: послѣднихъ нашель, надо только смотрѣть, чтобъ не обманули. Здѣсь и еще есть клубы купеческіе, о которыхъ я прежде не зналъ, однакожъ съ позволенія правительства, которыхъ я переводить, всемілостивѣйшая Государыня, надобности не нахожу: лучше мнѣ въ

¹⁾ Этихъ списковъ при письмѣ нѣтъ.

публичномъ мѣстѣ образъ поведенія ихъ видѣть, а по угламъ собранія весьма трудно узнавать. И такъ осмѣлюсь, всемилостивѣйшая Государыня, сказать всеподданнейшее мое мнѣніе: таперь до окончанія войны надо только примѣчать, какъ военныя дѣла занимаютъ много времени, а при томъ не худо, чтобъ Москва и побольше имѣла войскъ, а болѣе всего, если Богъ наградитъ Вашего Величества спокойствіемъ отъ войны, и вы бъ всемилостивѣйшая Государыня, участливши Москву своимъ прибытіемъ, то удостоенъ бы я былъ изъясниться съ Вашимъ Величествомъ словесно, то бъ можно и всѣ сіи раздоры совершенно уничтожить, что все и себя повергаю предъ освященныя стопы монаршіи съ глубочайшимъ благоуговѣніемъ.

Всемилоствѣйшая Государыня!

Вашего Императорскаго Величества

вѣрноподданный

Князь А. Прозоровскій.

Въ разсматриваемыхъ бумагахъ есть собственноручная записка Екатерины II, безъ обозначенія года и числа, но по содержанию ея можно думать, что она написана Государынею именно по прочтеніи этого донесенія князя Прозоровскаго. Впрочемъ извѣстно, что рѣшительныхъ мѣръ противъ Новикова и его пріятелей не было предпринимаемо до 1792 года. Вотъ эта записка Императрицы:

«Послать подъ какимъ ни есть видомъ ково осмотрѣть какіе строеніе заводитъ у себя въ деревнѣ Новиковъ.

«Хераскова отставить.

«Имяна осымп Семиваристо(въ) нужно знать, паче же тѣхъ кой постриглись дабы не попались въ кандидаты Епархіальные для Епископство.

«Уничтожить это почтенное общество изъ которой окомѣ книгъ не сходные съ Православіемъ не выходило».

Когда князь Прозоровскій получилъ повелѣніе Екатерины II о предаіи Новикова обыкновенному суду, то онъ, не приводя этого распоряженія въ исполненіе, донесъ Императрицѣ, 9 мая 1792 года, о неудобствахъ отъ этого, такъ-какъ Новиковъ могъ тогда «замѣшать дѣло»¹⁾. Отвѣтъ на это Императрицы въ рескриптѣ

¹⁾ Лѣтописи русской литературы и древн. т. V, отд. II, стр. 87.

отъ 10 мая уже извѣстенъ ¹⁾), здѣсь же помѣщается собственно-ручная записка Екатерины II, въ слѣдствіе которой было заготовлено и подписано тотъ рескриптъ:

«Хвалю поступокъ князя Прозоровскаго что остановилъ мое приказаніе осужденіе Новикова. а написать надлежитъ какъ сего утра я уже приказала привести сего бездѣльника въ Шлютель-бургъ.

«Маія 9 дня 1792 г.»

Во II-омъ томѣ Сборника русскаго историческаго общества, стр. 112 и слѣд., помѣщены «вопросные пункты Шешковскаго, предложенные Новикову». Слѣдующая собственноручная записка Императрицы Екатерины II показываетъ, что такъ названные «пункты Шешковскаго» въ главнѣйшихъ статьяхъ принадлежать не ему:

«О Новиковѣ.

«Послѣ обыкновенныхъ о состояніи и образа жизни до него лично касающихся нужно спросить

1) Что онъ вѣдая что всякая завѣденіе новой секты или розкола и праровѣдованіе онаго есть вреденъ государства и запрещенъ правительствомъ, какой имѣлъ поводъ и побужденіе посвятить себѣ сему погубному упражненію?

2) Когда онъ къ тому приступилъ и при какихъ обстоятельствахъ?

3) Кто были съ нимъ участники и кто послѣдователи, тутъ нужно различить первыхъ отъ послѣднихъ, такъ какъ обманщики отъ обманутыхъ. Объ участниковъ долженъ онъ сказать о каждомъ порознь время въ ступленіи его въ союзѣ съ нимъ и какія къ тому имѣли они достоинство. Таково же нужно объясненіе и о послѣдователей?

4) Распросить подробно о обрядахъ приѣма паче еще о присягѣ?

¹⁾ «Новиковъ и Московскіе картинисты», 072.

5) Уставъ ихъ дозволяетъ ли имѣть съ ношеніе съ непріятельными почти явными Государства.

6) Какой причины ради онѣ входили въ переписку съ прусскимъ министромъ Велнера, какъ явствуется изъ взятыхъ бумагъ?

7) Переписка съ Принцомъ Карломъ Гессенъ-Касселскимъ по какой было причины и какіе онъ имъ далъ совѣты.

8) Князь Репнинъ имѣлъ ли свѣденіе о ихъ перепискѣ съ чужими дворами.

9) Вѣдая что Пруссія въ теченіе сей войны была противъ Россіи, какъ общество столь многоумныхъ людей могло ослѣпнеть войти въ переписки и пересылки, наставленія и руководство отъ одного изъ министровъ Пруссіи? когда сія переписка и пересылка началась? въ чемъ состояла? не для оной ли Кутузовъ живѣтъ въ Берлинѣ? посланъ ли онъ обществомъ ихъ? И ково онъ тамъ представляетъ?

10) Какое здѣлано ими употребленіе изъ предписаній данныя Велнеромъ касательно В. К. или какое употребленіе здѣлать они хотѣли?

11) Какіе переписки и когда онѣ имѣли съ княземъ Рѣпнинымъ съ Плещеевымъ съ княземъ Куракинымъ? и знали ли онѣ о берлинскихъ наставленіяхъ.

12) По запрещеніи и запеча(та)ніе у него книги какъ онъ дерзнулъ нарушить сіе запрещеніе и вѣдаетъ ли какому подвергается наказаніе.»

Въ настоящее время, съ выходомъ въ свѣтъ II-го тома Сборника русскаго историческаго общества, разъяснено окончательно, какого рода были сношенія Великаго Князя Павла Петровича съ Новиковымъ чрезъ архитектора Баженова. Послѣдній, какъ оказалось, составилъ на письмѣ рассказъ о своихъ разговорахъ съ Великимъ Княземъ о масонахъ. Этотъ письменный рассказъ былъ отысканъ слѣдователями и подалъ поводъ къ допросу Новикова, отвѣтъ котораго напечатанъ въ упомянутомъ томѣ Сборника на стр. 117 — 123. Здѣсь прибавляется еще одна подробность объ этомъ обстоятельстве: Императрица Екатерина посылала сказан-

ную бумагу къ Великому Князю и отвѣтъ его на французскомъ языкѣ приложила къ собственноручной своей запискѣ такого содержания:

«Приложенной Пасквиль у Новикова найденной показано мною Великому Князю и онъ оной прочтя ко мнѣ возвратилъ съ приложенной цѣдулою изъ которой оказывается что на него всѣ вышеписанной Пасквиль всклѣпалъ и солгалъ чему охотно вѣрѣ и нахожю вяще виновнымъ сочинителя онаго».

Записка Великаго Князя Павла Петровича:

«Votre Majesté peut d'avance se dire ce que j'ai pu me dire en moi même en lisant le papier qu' Elle a eu la bonté de me confier; d'un ramas de paroles de moitié vuide de sens, et l'autre de paroles dont on a fait apparemment un abus, car je crois qu'il s'agit de quelqu'un qui aura voulu s'appuyer de son très humble serviteur, serviteur qui aura pu avoir demandé le prix du comestible, ou bien des nouvelles *monitoires* ¹⁾ même sur une secte dont certainement il n'a pas été. Il auroit fallu ou être fou, ou imbecile pour avoir été, pour quelque chose, dans tout ceci, autrement qu'avec des propos d'antichambre. D'ailleurs toute explication ulterieure me sembleroit inutile».

Къ возраженіямъ на отвѣты Новикова, напечатаннымъ во II-мъ томѣ Сборника русскаго историческаго общества, прибавляются здѣсь еще нѣсколько новыхъ. Подлинникъ писанъ на отдѣльныхъ листахъ почтовой бумаги неизвѣстною рукою. Здѣсь въ особенности замѣчательны опроверженія показаній Новикова, касающихся Великаго Князя.

«Письмо Герцога Гессенкасельскаго, въ оригиналѣ писанное къ Шварцу въ 1782 году, доказываетъ ихъ братскую переписку: изъ него видѣть можно, что князь Куракинъ употребленъ былъ инструментомъ къ введенію Велик. Кн: въ братство.

«Герцога брауншвейгскаго переписка съ Новиковымъ и прочими братьями доказываетъ ихъ сношеніе. Въ одномъ изъ своихъ писемъ герцогъ называетъ Новикова начальникомъ ордена, а въ 1783 году сей

¹⁾ Слово это написано неразборчиво, и я не совѣмъ увѣренъ, что правильно прочиталъ его.

герцогъ прислалъ ему на братское достоинство золото-розоваго креста патентъ или дипломъ.

«Въ отвѣтахъ пріората къ Сacerдосу¹⁾), писанныхъ рукою Новикова, сказано, чтобы съ Княземъ Репнинимъ во время ресепцій поступать отъи́нно строго.

«Въ письмѣ Тургенева къ Оберъ Директору Новикову названъ князь Репнинъ «превосходнымъ братомъ».

(на оборотѣ) НВ. Хотя Новиковъ съ...²⁾ и говорятъ что съ 85 года не было братскихъ собраній, но Ленивцова журналъ о собраніи сіи ихъ слова опровергаетъ. Журналъ 91 года.

«Въ спискѣ нижшняго года, посланномъ отъ Тургенева къ высоко-начальнику Новикову, сказано, что князь Репнинъ имѣетъ право главнаго надзирателя, а для вспоможенія въ работахъ данъ ему майоръ Гинне, которой подъ надзираніемъ княжнимъ въ семь градусъ, такъ какъ и въ прочихъ нижнихъ и работаетъ.

«Въ семъ же самомъ спискѣ упомянуто, что братъ С: И: Плещеевъ назначенъ къ принятію теоретическаго градуса. Повышеніе Плещеева въ теоретической градусъ также доказываетъ собраніе, ибо безъ сего принятіе существовать не можетъ. Изъ рапорта Лѣнивцова въ 1792 году. Если бы Новиковъ и по днесъ въ семъ участіи не имѣлъ, то какаѣ бы настояла Тургеневу нужда о семъ его увѣдомлять, а тѣмъ паче и величать именемъ оберъ директора.

«Чтобы поступать съ Репнинимъ строго въ ресепсіи доказывается, что онъ *Масонъ*, а что онъ между ими и почетной, то Тургенева къ Новикову списокъ сіе обнаруживаетъ. Слѣдовательно что Новиковъ говоритъ о запрещеніи въ принятіе Репнина въ братство, есть ложь.

(На этомъ листкѣ съ боку: «Опроверженіе отвѣтамъ Новик:»)

«Нов., называя тайною типографіею типографію Допухина, говоритъ, что не знаетъ были ли тамо печатанныя книги цензурованы. Всеконечно не были; ибо цензура, имѣя базю порядокъ, согласуется съ государственными законами, а они все сіе опровергнуть и истребить стараются.

«Сокровенныя книги отъ Риги до донскихъ станицъ жало свое распространили и, разсыпаны будучи между буйственнымъ братствомъ по Россіи, имѣли одинакой зараженія съ братьями, ихъ публиковавшими и розвозившими, предметъ.

«Въ объясненіи Н. по запискѣ Жданова³⁾), есть нѣчто сокрытныя

1) Т. е. барону Шредеру.

2) Одна буква, которая осталась не разобраною.

3) Такъ въ подлинникѣ, но очевидно что описка, ибо дѣло идетъ объ извѣстной бумагѣ Баженова.

быть желающее: сперва говорить Новиковъ—она была никому неизвестна кромѣ его и Гамален, а послѣ видно, что о ней Князь Трубец: да и протѣ брат: знали, а Шредеру для Берлина былъ съ оной сдѣланъ и переводъ. Если бы въ семь не было какого вида, то для чего бы Новикову, которой по словамъ же его всегда былъ занятъ, вѣзъ онъ переписывать, переводить и приводить въ порядокъ, а не отдать князь Трубецкому въ оригиналъ, а тѣмъ наче не возвратитъ онъ Жданову, которой ее нѣсколько разъ требовалъ обратно.

«Утаеніе Новикова, что князь Реннинъ масонъ, доказываетъ имъ выдуманную между Реннинимъ и Шредеромъ ссору, обнаруживая притомъ, что Кутузовъ въ Берлинѣ живетъ не для одного исходательствованія Реннину позволенія быть въ братствѣ, но для иныхъ со-всѣмъ причинъ».

Еще прежде арестованія Новикова, именно въ февралѣ 1792 г., по приказанію Екатерины II, были задержаны въ Ригѣ и потомъ привезены въ Петербургъ возвращавшіеся изъ заграницы Василій Колокольниковъ и Максимъ Невзоровъ ¹⁾. Они обучались въ иностранныхъ университетахъ медицинѣ и въ особенности химіи, въ которой особенно нуждались розенкрейцеры ²⁾. Сначала ихъ помѣстили въ Невскій монастырь, а потомъ перевезли въ крѣпость, гдѣ Невзоровъ не хотѣлъ давать отвѣтовъ, отзываясь, что въ силу привилегій, данныхъ московскому университету, они должны быть допрашиваемы при депутатѣ со стороны этого учрежденія ³⁾. Когда было доведено о томъ до свѣденія Императрицы, то она собственноручно написала:

«Какъ онѣ ссылаются на привилегіи Университетскіе то можешъ имъ сказать что давно онѣ бы выполнены были ежели упрямствомъ и упорностію своей сами дѣло свое не остановили и не довѣли до того что изъ монастыря перевезены въ крѣпость»

Колокольниковъ уроженецъ села Пыскоръ далъ подробное показаніе Шешковскому, подъ названіемъ «Исторія жизни и дѣлъ монаховъ» ⁴⁾. Оно было также читано Императрицею, которая послѣ

¹⁾ «Осинадцатый вѣкъ» сборникъ, изд. г. Бартеневымъ, стр. 395—396.

²⁾ Ср. выше, стр. 83, 86.

³⁾ Записки Лопухина стр. 51.

⁴⁾ Сборникъ русскаго Историческаго Общества т. II, 185 и слѣд.

того написала своею рукою такіе вопросы, на которые слѣдовало еще отвѣчать Колокольникову:

1. На что и по какому закону Новиковъ и Лапухинъ съ людей присягу бѣрутъ.
2. Село Пыскорѣ Пермскаго Намѣстничества чей?
3. Что за кампанія которая набирала студенты на своемъ иждивеніи?
4. Какой это домъ гдѣ компанія дозволяла жить студентамъ и давала имъ столъ?
5. Какъ студенты въ томъ домѣ были содержаны и много ли ихъ было?
6. Чево въ томъ домѣ учились? и какими обязаны были должностями? и какія съ нихъ брали обязательства письменные или словѣсные когда и какъ? и кто?
7. Новиковъ и Лапухинъ въ той компаніи и въ томъ домѣ какія имѣли должности и кѣмъ поставлены въ оныхъ?
8. Кто приводилъ къ присягу и какъ сіе происходило?
9. Чево обѣщались?
10. Что за голубыя кафтаны съ золотымъ камзоломъ и черное исподное платье и кто оныхъ носилъ?
11. Онѣ ли самы просились либо ихъ уговорили ѣхать въ чужіе края для ученія мѣдицины.
12. Какія именно книгъ Лапухинъ купить вѣлѣлъ и вывозить?
13. Изъ показаніе его видно некоторое чистосердечіе и довольномъ смыслъ и для того требуется чтобъ онъ сказалъ откровенно и без утайки какъ, когда, и на что, и съ какими мыслями начертилъ извѣстную черную найденую бумагу?
14. Въ чужія края, понеже признался что масонъ хаживалъ ли и посѣщалъ ли масонскіе ложи и въ оныхъ получилъ ли онъ либо его товарищъ степени выше данной имъ въ Москвѣ?
15. Начертаніе найденное не коверъ ли вышней той степени ими тамо полученной?
16. Извѣстно здѣсь что до 160 степени читають масонства то какой онъ степени и какъ оной называютъ и достигаютъ?

17. Имяна людей находящіеся въ компаніи коя содержала и управляла студентовъ особо записать прикажите.
18. Весьма бы хорошо было ежели Преосвященной Митрополитъ приказалъ кому изъ учителей экзаминовать въ законѣ писателя приложенной бумагѣ котораго имя однако я нигдѣ не нашла, а безумнаго ¹⁾ и спрашивать ничево онъ больной».
- Отвѣты на эти-то вопросы напечатаны во II-мъ томѣ Сборника русскаго историческаго общества стр. 133 — 135.

XII.

1793 — 1796 годы.

Переписка о долгахъ и имѣніи Новикова. Показаніе его объ отношеніяхъ къ Г. М. Походяшину. Извѣстія о состояніи дѣлъ бывшей Типографической компаніи. Прощенія: кн. Трубецкаго о прощеніи — и Хераскова — о повышеніи.

Переписка объ имѣніи и долгахъ Новикова въ Государственномъ архивѣ довольно обширна, и многіе изъ находящихся тамъ документовъ необнародованы. Въ нихъ, впрочемъ, заключается не мало такихъ свѣдѣній, которыя необходимо встрѣчаются во всякомъ дѣлѣ объ имуществѣ несостоятельнаго должника и о мѣрахъ къ погашенію его долговъ. Подобныя свѣдѣнія безъ ущерба для исторіи могутъ быть обойдены молчаніемъ. Но между ними попадаются и такія извѣстія, которыя или разъясняютъ отношенія Новикова къ Походяшину, или же доставляютъ подробности о предпріятіяхъ перваго изъ нихъ касательно пропаганды масонства. Этого рода извѣстія собраны въ настоящей главѣ.

Григорій Максимовичъ Походяшинъ занимаетъ видное мѣсто въ дѣлѣ Новикова, такъ-какъ жертвовалъ на предпріятіе его и его соучастниковъ огромныя деньги, отчего и разстроилъ свое состояніе.

Въ запискѣ князя А. Прозоровскаго, 14 февраля 1793 года, объ этомъ Походяшинѣ замѣчено: «Впрочемъ меньшей Походя-

¹⁾ Т. е. Невзоровъ.

шинъ теперь въ великомъ раскаяніи, а большой его братъ всегда сей его дружбѣ (съ масонами) былъ противенъ, но онъ никакъ его отъ сего отвратить не могъ, ибо онъ ими совсѣмъ былъ овлаженъ (sic)... Самъ Походяшинъ въ дѣловыхъ своихъ запискахъ писалъ, что онъ «чувствуетъ себя въ смятеніи и упадкѣ духа», и что приглашенъ будучи держателемъ типографіи г. Новиковымъ вступить съ нимъ въ компанію, по неопытности своей, обольстясь мнимою выгодною и непредвидя всѣхъ послѣдствій, согласился на сіе участіе и на тотъ конецъ ссудилъ г. Новикова деньгами, банковыми облигаціями и своимъ поручительствомъ..

Походяшинъ представлялъ притомъ копію съ акта, состоявшегося въ ноябрѣ 1791 года объ уничтоженіи Типографической компаніи — онъ напечатанъ уже въ статьѣ г. Лонгинова «Новиковъ и Шварцъ» (Москва, 1857 г. стр. 32, 33, здѣсь — все имѣніе компаніи предоставлено Новикову) и кромѣ того копію же съ свидѣтельства членовъ компаніи, слѣдующаго содержания: «1792 года, мая 12 дня, мы, нижеподписавшіеся члены Типографической компаніи, въ Москвѣ 1784 года нами учрежденной и 1791 года въ ноябрѣ мѣсяцѣ разрушенной, заключеннымъ между нами и подписаннымъ положеніемъ, дали сіе свидѣтельство его высокоблагородію Григорію Максимовичу Походяшину въ томъ, что членъ бывшей оной компаніи, поручикъ Николай Ивановичъ Новиковъ принялъ на себя всѣ дѣла и капиталъ ея такъ, какъ сіе изображено въ томъ послѣднемъ положеніи, съ котораго копію, подписанную чинами бывшей компаніи прилагаемъ у сего, условился ему, г. Походяшину, за полученныя имъ, г. Новиковымъ, отъ него на производство того дѣла знатныя суммы денегъ сдѣлать удовлетвореніе изъ принятаго имъ, г. Новиковымъ, капитала компанейскаго, означеннаго въ помянутомъ положеніи, уничтожающемъ компанію; равно и домъ компаніи же, купленный на имена бывшихъ членовъ ея: генералъ-поручика князя Юрѣя Никитича Трубецкаго, бригадировъ Петра Владиміровича Лопухина, Василья Васильевича Чулкова и Надворныхъ совѣтниковъ Алексѣя Ивановича Новикова и Семѣна Ивановича Гамалея, и состоящій въ

залогѣ въ московскомъ воспитательномъ домѣ, выкупа изживеніемъ Г. М. Походяшина, утвердить за нимъ и все дѣло торговли своей производить имъ двумъ вмѣстѣ; но за воспрепятствовавшими обстоятельствами не могъ г. Новиковъ понынѣ привести ко окончанію оныхъ сдѣлокъ его съ г. Походяшинымъ, почему претензіи послѣдняго на г. Новикова существуютъ во всей правості. Статскій совѣтникъ Иванъ Лопухинъ. Надворный совѣтникъ Алексѣй Новиковъ. Бригадиръ Петръ Лопухинъ. Дѣйствительный статскій совѣтникъ и кавалеръ князь Николай Трубецкой. Генералъ-поручикъ и кавалеръ князь Юрій Трубецкой. Бригадиръ Василій Чулковъ. Надворный совѣтникъ Семень Гамалея. Бригадиръ Иванъ Тургеневъ. Полковникъ Алексѣй Лодыженскій».

Съ своей стороны, братъ Новикова, Алексѣй Ивановичъ, ходатайствовагъ о предоставленіи Походяшину одному права управлять всѣмъ имуществомъ Новикова и удовлетворять кредиторовъ; опека же—предоставить распоряженіе только однимъ имѣніемъ Новикова, какъ собственностью его дѣтей.

29 августа 1793 года, князь Прозоровскій увѣдомлягъ Шешковскаго, что Московскій Опекунскій Совѣтъ объявилъ въ Вѣдомостяхъ, что домъ Новикова, прежде принадлежавшій графу Гендрикову, будетъ проданъ съ публичнаго торга вмѣстѣ съ прочимъ имѣніемъ, заложеннымъ отъ бывшихъ сочленовъ Новикова, если не будетъ выкупленъ къ 12 февраля 1794 года. Князь Прозоровскій словесно объяснялся съ начальствомъ Опекунскаго Совѣта «что теперь безъ указа Ея Императорскаго Величества приступить къ продажѣ домовъ Новикова не можно», и совѣтовагъ снестись о томъ чрезъ высшее начальство съ генералъ-прокуроромъ Александромъ Николаевичемъ Самойловымъ.

«Я же, по обыкновенной моей съ ващимъ превосходительствомъ откровенности, присовокуплягъ князь Прозоровскій, изъясню вамъ мое мнѣніе, что лучше продать оный домъ и прочее Новикова имѣніе; какъ на немъ и кромѣ Воспитательнаго Дома есть долги, исключая домъ у Никольскихъ воротъ, котораго одинъ матеріалъ можетъ быть проданъ, ибо домъ должно сломать, такъ-какъ оный въ

противность высочайше конфирмованнаго плана построень на площади и у самаго рва городской стѣны. А затѣмъ ежели мнѣнія не останется, то и опеку учрежденную должно отставить, какъ въ ней нужды не будетъ, а дѣтей, которыхъ трое—сынъ десяти лѣтъ, сержантъ измайловскаго полку, и двѣ дочери—старшая девяти, а меньшая пяти лѣтъ, опредѣлить бы, по мнѣнію моему, перваго въ корпусъ, а послѣднихъ въ Смольный монастырь, гдѣ бы они воспитавшись, могли быть и для себя, и для общества полезными».

При письмѣ князя Прозоровскаго приложена была слѣдующая справка изъ Опекунскаго Совѣта:

«Въ прошломъ 1787-мъ году іюня 23 дня заняли въ московскомъ Опекунскомъ Совѣтѣ генералъ-поручикъ и кавалеръ Князь Юрій Никитичъ Трубецкой, бригадиръ Василій Васильевичъ Чулковъ, бригадиръ Петръ Владиміровичъ Лопухинъ, надворный совѣтникъ Алексѣй Ивановичъ Новиковъ, надворный совѣтникъ Семенъ Ивановичъ Гамалея на закладную срокомъ на 5 лѣтъ 80.000 рублей, въ томъ числѣ серебряною рублевою монетою 1600 руб., а достальныя ассигнаціями подъ закладъ каменнаго дома, состоящаго въ 16-ой части, въ 1-мъ кварталѣ подъ № 1, въ приходѣ церкви Преображенія Господня, что въ Спасской.

А при томъ, сверхъ того, въ достовѣрность заложено отъ нижеписанныхъ поручителей недвижимое имѣніе:

Отъ 1) полковника Князя Алексѣя Александровича Черкаскаго, калужскаго намѣстничества, въ масальской и серпейской округахъ, въ селлахъ Дашинѣ и Копорѣ, да въ деревняхъ Берейдиной, Мартеновѣ и Зайцовой, изъ числа 488 мужеска пола. 280 душъ.

Отъ 2) премьеръ-маіора Алексѣя Михайловича Кутузова костромскаго намѣстничества въ кинешемской округѣ въ селѣ Дорошковѣ 50, въ деревняхъ Большомъ Дорошковѣ 36, Даготницѣ 41, итого мужеска пола. 127 душъ.

Персональные поручители:

1. Дѣйствительный статскій совѣтникъ Князь Николай Никитичъ Трубецкой.

2. Статскій совѣтникъ Иванъ Владиміровичъ Лопухинъ.

3. Полковникъ Алексѣй Ѳеодоровичъ Лодыженскій.

4. Полковникъ Иванъ Петровичъ Тургеневъ.

5. Титулярный совѣтникъ Князь Константинъ Михайловичъ Енгельсбергъ.

6. Поручикъ Николай Михайловичъ Карамзинъ.

7. Поручикъ Николай Ивановичъ Новиковъ.

Со всей вышеписанной занятой суммы процентов не плочено съ 23 іюня 1788 года, а потому оныхъ по учиненному разсчету по 1 сентября сего 1793 года причитается серебромъ 705 руб., ассигнаціями 34.535 руб. 43 к., а вообще капитала и сихъ накопившихся процентовъ 115.240 р. 43 коп.

Наконецъ во удостовѣреніе займа сего на первой случай имѣется въ Совѣтъ отданная ему въ залогъ же по послѣдней надписи отъ показаннаго поручителя, полковника Алексѣя Федоровича Ладыженскаго, а ему по надписи же отъ Походяшина дошедшая облигація, данная отъ государственнаго ассигнаціоннаго банка на 50.000 руб.»

За этими бумагами непосредственно слѣдуетъ записка, составленная въ тайной экспедиціи (что видно по почерку, встрѣчавшемуся не рѣдко и въ черновыхъ бумагахъ, писанныхъ въ то время):

«Г. Новикова спросить о слѣдующемъ :

1) Вы въ допросѣ показали у князя Прозоровскаго, что должна ваша компанія до 300,000 р., а изъ того жъ допроса видно, что компанія ваша получила отъ продажи книгъ почти невѣроятные доходы, то по сему какимъ образомъ осталась эта компанія столько должною, и на какой конецъ вы въ такой долгъ взошли, ибо и имѣніе ваше толикой суммы не стоитъ, то и показать вамъ самую истину: кому именно компанія или ты лично должны и сколько? и по векселямъ или какимъ другимъ обязательствамъ? Держась же истины, можно вамъ сказать, что вы не только публику, но и казну небрежно обирали.

2) Есть въ виду изъ допроса вашего, что васъ одолжилъ 50,000 рублей Походяшинъ и не по чему явному, какъ только по сходственности вашихъ нравовъ. Впрочемъ вы же говорили, что вы съ нимъ никакой связи не имѣли и подъ начальствомъ вашимъ не былъ, а былъ у другихъ вашихъ сотоварищей; даже вы невѣдѣніемъ отговорились и въ томъ, что имѣлъ ли онъ орденъ Розоваго Креста. Сіе самое наводитъ сумнѣніе вѣроятное, чтобы Походяшинъ въ какой либо большой суммѣ дѣлалъ вамъ довѣріе.

3) У васъ сдѣланъ приговоръ о уничтоженіи вашей компаніи, гдѣ ни одного слова не сказано, чтобы компанія имѣла на себѣ какіе долги, или бы ты лично. А напротивъ того, каждой компаніонъ сказалъ, что онъ всѣ свои части получилъ, слѣдовательно ни одинъ въ накладѣ и въ долгу не остался. А теперь выходитъ, что одинъ ты не только своихъ частей не получилъ, да еще и такіе долги на вашъ счетъ обращены, которыхъ всѣ своимъ имѣніемъ заплатить не въ состояніи, то сіе

требуетъ также откровеннаго вашего признанія, съ какимъ намѣреніемъ вы сіи долги на себя обратили?

Будьте увѣрены что сіе требуется отъ васъ по высочайшему Ея Императорскаго Величества соизволенію, то и должны вы во облегченіе вашего настоящаго жребія показать самую истину; въ противномъ же случаѣ всякое несправедливое ваше показаніе умножитъ ваше несчастіе, ибо Всемилостивѣйшая Государыня не для чего инаго сіи вопросы повелѣла къ вамъ послать, какъ только видѣть откровенность сердца вашего предъ престоломъ Ея Величества, ибо васъ увѣрить больше нечѣмъ, какъ только тѣмъ, что самъ Богъ, говорить: «нѣсть тайна, яже не явлена будетъ!»

(Отвѣтъ Новикова, съ сохраненіемъ правописанія подлинника.)

«На учиненныя мнѣ по всевысочайшему соизволенію Ея Императорскаго Величества вопросы, со всеглубочайшимъ благоговѣніемъ и искренностію; сколько настоящіи мои тяжкіи болѣзненные припадки, крайнее изнуреніе силъ душевныхъ и тѣлесныхъ, и крайняя же слабость, учинить то допустить смѣю доношу:

На 1-е. Въ допросѣ моемъ у Его Сіятельства Князя Прозоровскаго, что Компанія типографическая должна до 300,000 рубл. показано было мною, сколько и теперь упомянуть могу, истинно. О показаніи доходовъ въ томъ же допросѣ, говорилъ я, сколько могу наизусть припомнить, искренно. Доходы же сіи, не разумѣлъ я за исключеніемъ расходовъ, но всю такъ называемую въ торговыхъ дѣлахъ выручку; да и то, помнится, сказано было о первыхъ годахъ; а въ послѣдующихъ, по разнымъ случившимся обстоятельствамъ оныя уменьшились. — Долговъ на компаніи, до того времени, какъ приняла на себя компанія Генриковской домъ и съ заведенною аптекою, было не много. Но съ симъ несчастнымъ для насъ домоу, увѣличились и долги компаніи, до показанной суммы. — Имѣніе компаніи, состоящее въ двухъ домахъ, аптекѣ, типографіи, матеріалахъ и книгахъ, полагаю низкими цѣнамъ, въ двое стоитъ противъ долговъ: и мы инаго въ виду неимѣли, какъ совершенно выплатить всѣ долги. — Долги компаніи были по векселямъ, по закладнымъ и по щетамъ: главныя изъ нихъ по закладнымъ въ воспитательный домъ подъ закладъ Генриковскаго дома и деревень, съ процентами было слишкомъ сто тысячъ рублей; да по закладной же, подъ закладъ другаго каменнаго дома на Никольской улицѣ, Его Превосходительству Владимиру Ивановичу Лопухину 16,000 рубл. Прочіе же долги по векселямъ и по щетамъ: вексели даваны были, за подписаніемъ назначенныхъ членовъ компаніи, также и отъ меня лично, и отъ другихъ членовъ компаніи, къ кому кредиторы имѣли довѣренность; по чему истинно не могу помнить, кому и сколько именно: тѣмъ паче, что у насъ они и числились долгами тѣмъ кто давалъ

вексель; да и новоягодно многіе переменялись; однимъ уплачивали по частямъ, инымъ всё выплачивали; и вновь занимали, такъ, истинно говорю, что это теперь и по слабости моей и крайнему изнѣможенію, въ памяти моей какъ прошедшей сонъ; и ни на чемъ въ памяти моей остановиться не могу, тѣмъ больше утвердиться не могу, что бы здѣсь доносить завѣрное и сіе говорю истинно по сущей справедливости, а не изъ укрывательства.—Обманывать никого у насъ намѣренія не было, а тѣмъ паче исполненія самымъ дѣломъ: и сіе самъ Господь Богъ, выдающій и знающій всё помышленія человѣческія, видитъ и знаетъ это. Даже и вошедъ въ столь великія долги, мы ничего инаго не помышляли, какъ бы, хотя съ потерянiемъ своего собственнаго, всё долги заплатить. Не могу однакожь, не признаваться, что многіе поступки наши, были не осторожны, скоры, не обдуманы; почему и могли они навлечь на насъ разныя подозрѣнія и толки. Въ чемъ предъ Господомъ Богомъ, и предъ священной Особою, Ея Императорскаго Величества, совершенно раскаяваясь, признаю вину свою и испрашиваю милосердаго Ея Величества прощенія и помилованія.

На 2-е. Что показано мною о одолженіи меня г. Походяшинымъ 50,000 руб., то справедливо; но требуетъ изъясненія, что я здѣсь со всею искренностію и исполню: и сколько могу вспомнить, то и въ здѣшнихъ моихъ допросахъ показалъ я, что ежели повелѣно будетъ, то о семъ сдѣлаю особое донесеніе:—показаніе мое, что онъ не былъ похъ моихъ начальствомъ по масонству, равно и то что онъ въ орденъ принять не былъ и что я съ нимъ ни въ какой особой связи по масонству не былъ, есть справедливо и безъ всякаго укрывательства; но можетъ быть, по слабости крайней мыслей, худо я это выразилъ, тѣмъ и подалъ сомнѣніе: сему погрѣшенію, по причинѣ крайней моей слабости я и теперь подверженъ: что или иное очень пространно, иное же очень нечотко изъясняю: и сіе истинно не отъ чего иного, какъ отъ того, что по причинѣ слабости ни какого порядка въ мысляхъ удержать не могу. Г. Походяшій далъ мнѣ вышепоказанную сумму денегъ не вдругъ но по частямъ, и то совсѣмъ по особенному случаю. Всѣмъ извѣстный голодный 1787 годъ, былъ причиною сего одолженія. Разпространившіеся общія о семъ слухи и ежедневно возрастающія и до непомятой дороговизны возвысившіяся въ Москвѣ на хлѣбъ цѣны, также и полученное мною изъ деревни нашей уведомленіе, что всё крестьяне претерпѣваютъ великой недостатокъ въ хлѣбѣ, заставили меня въ началѣ зимы поѣхать въ деревню, чтобы усилъ какое нибудь сдѣлать разпоряженіе заблаговременно. Дорогою до деревни вездѣ видѣлъ я тѣмъ слухамъ подтвержденіе. Въ деревнѣ у себя нашелъ я, что у крестьянъ не было уже ни хлѣба для пропитанія, ни корму для скота. Я продалъ весь свой хлѣбъ сколько его было своимъ крестьянамъ, удѣляя въ онаго часть сосѣдскимъ крестьянамъ же пришедшимъ по знакомству просить; но какъ сего очень было мало, то и употребилъ я быв-

нія тогда у меня занятія съ братомъ на наши нужды деньги, всего помнится до 3,000 руб. съ тѣмъ, чтобы куплено было на половину ярового хлѣба для сѣмянъ на слѣдующую весну, а на половину ржи для прокормленія; по удовольствованіи же своихъ крестьянъ, оставшіяся хлѣбъ мелѣлъ по малому числу раздавать приходившимъ бѣднымъ просителямъ. Сдѣлавъ такое распоряженіе возвратился я въ Москву. Бывъ въ первый разъ еще въ жизни моей пораженъ ужасною картиною голода, былъ я чрезвычайно сильно тѣмъ тронутъ: естественно, что и рассказывалъ я случившимся у меня пріятелямъ, въ числѣ коихъ былъ и г. Походяшинъ, о моей поѣздкѣ въ живыхъ выраженіяхъ. Нѣсколько спустя дней, пріѣхалъ ко мнѣ г. Походяшинъ и сказалъ что онъ хочетъ со мною поговорить наединѣ. Что бы скратить его, то онъ предложилъ мнѣ, что бы я взялъ отъ него 10,000 рублей на покупку хлѣба по тому точно расположенію, какое я сдѣлалъ; и что ежели сихъ денегъ будетъ мало, то онъ сколько сможетъ будетъ мнѣ давать: и просилъ при томъ чтобы я это производилъ своимъ именемъ и далъ бы ему честное слово, ни кому объ немъ не сказывать. Чтобы сократить сколько возможно сіе, и только показать что къ существу дѣла принадлежить: то поѣхалъ уже въ деревню самъ и жилъ тамъ всю зиму и слѣдующую весну. Г. Походяшинъ передавалъ всего 50,000 руб., на которыя я закупилъ хлѣба и роздалъ прошившимъ въ займы до слѣдовавшей осѣни, съ тѣмъ чтобы деньгами или хлѣбомъ заплатили. Хлѣбъ раздаванъ былъ съ свидѣтельствами и росписками. Всѣхъ казенныхъ и дворянскихъ селеній, изъ коихъ брали хлѣбъ, кажется не ошибусь, ежели скажу, было около ста. Посредствомъ сего хлѣба, вся та okolъность въ тотъ несчастной годъ прокормилась и весною всѣ поля обсеяны были яровымъ хлѣбомъ. Осѣнью оказалось при уплатѣ что въ тотъ годъ хлѣбомъ и деньгами едва ли и третья часть уплатена была: включая въ то и ту часть, которую изъ нѣкоторыхъ селеній работою уплатили. Я сказалъ о семъ г. Походяшину, которой просилъ меня чтобы изъ сихъ денегъ завести хлѣбной магазинъ, которой бы и содержать для требующихъ и на подобныя симъ несчастныя случаи: отъ чего да сохранить Господь Богъ, отечество наше! Сія то деньги, которыми я себя должникъ почитаю г. Походяшину, до того времени, пока ни исполнилось бы совершенно его желаніе; или по собраніи всего, разочтася въ употребленныхъ съ позволенія его въ обработываніе и строеніе въ моей деревни, совсѣмъ бы расплатился. Въ послѣдующіе годы раздача хлѣба продолжалась повсягодно, тѣмъ которые просили; и изъ сихъ денегъ осталось еще на разныхъ селеніяхъ по 1792 годъ, помнится до 15 или можетъ быть и до 20,000 руб. не собранныхъ. Съ сего года по причинѣ даванныхъ работъ, для уплаты, завелось у меня въ деревнѣ и строеніе, которое и производимо было по малу всякой годъ; съ великою удобностію въ разсужденіи натуральныхъ мѣстныхъ выгодъ: потому что кирпичъ свой, бѣлой камень, бутъ и извѣсть въ своихъ дачахъ; также и обработаніе по-

лей, по собственной моей системѣ. Съ того времени построены у меня хлебной магазинъ въ которомъ и содержалось всегда готового хлѣба, также и не молоченнаго отъ 5 до 10,000 рублей. Посредствомъ обработанія полей и разчистки побросанныхъ мѣстъ и посѣвъ хлѣба у меня въ деревнѣ увеличивался повсегодно, и увеличился почти до невѣроятнаго числа. Съ сего времени сдѣлалось у г. Походяшина со мною тѣсное дружелюбие и довѣренность. Столь рѣдкая доброта сердца, исполнила меня на всю жизнь мою къ нему искреннимъ сердечнымъ почтеніемъ и любовію; а можетъ быть и мои при всемъ ономъ происшествіи поступки, о чемъ онъ былъ совершенно извѣстенъ, произвели въ немъ ко мнѣ любовь: такъ что истинно и искренно сердечно доношу, что сіе происшествіе, а не масонскія связи произвели въ насъ тѣснѣйшее взаимное дружелюбие; такъ что я, истинно говорю какъ предъ самимъ Господомъ Богомъ, въ случаѣ смерти моей, поручалъ ему какъ себѣ покойную жену мою и дѣтей, и приучалъ ихъ, что бы они его почитали какъ отца. Сіе мое искреннее и сердечное расположеніе къ нему самъ Господь видитъ и знаетъ: и я увѣренъ совершенно въ искренности его дружбы. Ежели что по сему пункту донесенія моего, окажется не ясно или смутно, то сіе истинно, какъ предъ самимъ Господомъ доношу, что сіе произойдетъ не изъ укрывательства или неискренности; но истинно отъ слабости моей крайней и отъ насильнаго напряженія мыслей; и отъ того что я старался какъ возможно писать объ етомъ короче и убѣгать отъ подробностей, которые бы завели меня въ пространство. Матерія сія столь во мнѣ, при всей крайней моей слабости, столь еще жива, сколь сильно поражены были симъ происшествіемъ нервы мои; и сколь многихъ трудовъ, силъ и здоровья стоило мнѣ исполненіе сего дѣла. И я истинно говорю, почитаю оное время драгоцѣннѣйшимъ и сладостнѣйшимъ во всей моей жизни. Господь видитъ, что я не лгу и говорю истинну. Побужденіемъ, принять на себя производство сего дѣла, истинно доношу, не корыстолюбіе было, но сердечное состраданіе. Въ чемъ дерзаю призывать самаго Господа во свидѣтельство! Но ежели и по сему пункту, въ производствѣ сего дѣла, въ чемъ неумышленно погрѣшилъ въ томъ, повергая себя къ стопамъ Ея Императорскаго Величества, испрашиваю прощенія и милосердаго Ея помилованія!

На 3-й. Приговоръ о уничтоженіи компаніи былъ между нами дѣйствительно сдѣланъ, но исполненіе онаго, хотя и было начато но не совсемъ еще состоялось. О семъ, такъ какъ и о прочемъ, въ семъ пунктѣ содержащемъ, со всею искренностію и чистосердечіемъ, сколько слабость моя допустить, со всею истинно, едва перо въ рукахъ могу держать, ниже донесу со всіми нужными обстоятельствоми. Видя, что долги наши съ году на годъ увеличиваются, что холодность по причинѣ сдѣлавшейся трудности въ оборотахъ къ сему дѣлу умножалась, и что по разнымъ не-

удобствамъ совершенно становилась въ тягость; а наипаче тѣмъ, на кого возложено было отправленіе дѣлъ; а же съ своей стороны, сверхъ всего сказаннаго, видѣлъ также ежегодно умножающіяся тяжкія богѣзвенныя припадки и изнуреніе силъ, почему и часто совѣтовались, какъ бы расплатиться съ долгами и компанію уничтожить. Но какъ совсѣмъ никакой не было надежды, что бы кто одинъ вдругъ все имѣніе компаніи купить, то по сему мнѣнію тѣхъ, что бы объявить въ газетахъ о продажѣ всего имѣнія компаніи, было отлагаяемо. Г. Походяшинъ бывалъ у меня и у членовъ ему знакомыхъ, слыхалъ о сихъ обстоятельствахъ компаніи, и изъявлялъ свое сожалѣніе, что не можетъ онъ въ семъ помочь. Изъ Петербурга писалъ онъ ко мнѣ, что они свои заводы продадутъ, и что ежели торгъ состоится, и они продадутъ, то надѣется онъ компанію вывести изъ ея труднаго положенія, съ такимъ условіемъ, что онъ своимъ именемъ съ компаніею ни въ какіе сдѣлки не вступитъ; но что ежели мы хотимъ, то что бы я отъ компаніи все дѣло снялъ на свое имя, и съ нимъ уже имѣлъ дѣло. По пріѣздѣ его изъ Петербурга, подтвердилъ онъ мнѣ о семъ, и требовалъ что бы ежели мы хотимъ отъ него получить помощь, то что бы не только что бы его имени ни въ какихъ сдѣлкахъ не вибрировать, но до нѣкотораго времени и членамъ всѣмъ не сказывать; и что бы я сдѣлку съ компаніею снялъ на свое имя и производилъ дѣло. Я просилъ его что бы онъ назначилъ кого изъ своихъ довѣренныхъ, у котораго бы все было на рукахъ, какъ имѣніе такъ и выручка и шеты, чего я на себя взять не могу: на что онъ согласился. Отъ меня членамъ о семъ было предложено, и они всѣ согласились, по чему и сдѣланъ былъ вышешома-нутый приговоръ, и положено 1) что бы каждой членъ сдѣлалъ особой рахетъ въ капитальной своей суммѣ, данную ему квитанцію отъ компаніи возвратилъ, а свою далъ на мое въ полученіи оной. Удовлетвореніе же каждому члену получить моими векселями. 2) Что бы посторонніе долги каждой членъ, чрезъ котораго полученіе было, по прежнему удержалъ на себѣ, а отъ меня бы взялъ вексели, а компанейскія общіе вексели возвратилъ. 3) Что бы платежъ отъ меня былъ прежде постороннимъ долгамъ, а по выплаченіи постороннихъ долговъ, производимъ бы былъ платежъ тѣмъ членамъ, которые давали свои деньги на вексели компаніи, съ верхъ капитальной сумм. А платежъ бы капитальныхъ суммъ былъ самой послѣдней. 4) Что бы платежъ въ воспитательной домъ сдѣланъ былъ первой, и тогда по выкупѣ Геприковского дома, дать и купчую на мое имя, или на чье другое какъ я буду требовать. Тогда же снять мнѣ аптеку, типографію, матеріалы и книги. Тогда же и всѣ возвращенныя обязательства, вексели и шеты компанейскія возвратитъ компаніи и имени ее не быть. По сему и начато было дѣлать, съ нѣкоторыми членами уже и сдѣланы были рахеты и даны отъ меня вексели съ другими начато дѣлать: но не dokonчено а между тѣмъ дѣлали ревизіи матеріаламъ аптечнымъ, въ типографіи вещамъ и инструментамъ, также и книгамъ налиц-

нимъ въ магазинахъ, въ лавкѣ, и въ долгахъ, и какъ для лавочныхъ щетовъ обыкновенное время страстная и святая недѣля, то и приказано было всѣ сѣмъ ращеты изготовить къ половинѣ мая; дабы въ концѣ мая сдѣлать окончаніе, и возвращеніе компанейскихъ обязательствъ. Въ такомъ запутанномъ состояніи остались компанейскія дѣла, долги и ращеты; отъ прежняго своего теченія и порядка отведены, а къ другому еще не приведены и я не знаю что послѣ меня они сдѣлали, или могли сдѣлать, въ приговорѣ же о долгахъ и ращетахъ, не упомянуто ничего, по большинству голосовъ; потому что каждой члѣнъ сдѣлавъ особой свой ращетъ дастъ особую квитанцію: хотя нѣкоторые изъ насъ сего требовали также и потому что большая часть изъ долговъ разойдется по члѣнамъ и они будутъ имѣть уже частныя, а не компанейскія вексели; прочіе же долги къ окончанію должны быть уже заплачены и потому де къ совершенному уничтоженію компаніи всѣ ея обязательства должны быть возвращены, слѣдовательно и долговъ на компанію уже никакихъ не будетъ: что и въ самомъ дѣлѣ было бы такъ, ежели бы доведено было до окончанія. Между тѣмъ, возобновившіеся у меня сильныя припадки, понудили меня къ празднику съѣхать въ деревню, съ тѣмъ чтобы къ половинѣ мая возвратиться мнѣ въ Москву для окончанія начатаго дѣла. Въ которому времени должны были приготовлены быть и всѣ ращеты: но все сіе не исполнилось: и Господь Богъ вѣдаетъ въ какомъ состояніи нынѣ дѣла наши находятся! Въ деревню съѣхалъ я, по причинѣ бывшей тогда распутицы одинъ безъ дѣтей, которыхъ уже съ того времени и не видалъ и по приѣздѣ вскорѣ сильно занемогъ и большой уже съ постели и взять былъ.— Съ г. Походянинымъ сдѣлано было слѣдующее положеніе. 1) Долги компаніи всѣ онъ выплатить взялъ на себя, по вышесказанному расположенію: и первую заплату въ воспитательной домъ сдѣлать, которую онъ и началъ, но кончено или нѣтъ уже не знаю: также небольшіе не терпѣвшіе долги уже были заплачены. 2) Генриковской домъ, аптеку на которую я былъ уже охотникомъ двое докторовъ англичане: о чемъ меня не задолгомъ передъ взятіемъ увѣдомили: но сдѣлано ли съ ними что или нѣтъ не знаю; также и большую часть типографіи продать а оставить только небольшую для необходимо нужныхъ допечатаній начатыхъ и купленныхъ уже оригиналовъ. 3) Ежели домъ Генриковской скоро не продается, то на оба дома дать закладную и вѣрующее нисъмо на продажу на его имя, или на чье онъ прикажетъ. 4) Прочее имѣніе все по снятіи мною отъ компаніи сдать тому, кого онъ назначитъ: сдѣланную жъ всему опись, равно и долгамъ подписать намъ обоимъ съ котораго времени и ращеты вести. 4) (sic) Вырученные деньги за продажу ли чего изъ имѣнія или вырученные за продажу книгъ, также изъ аптеки, пока продается собирать его повѣренному, и производа по текущимъ дѣламъ расходи. Остальныя въ годъ что будетъ отдавать г. Походянину, а ему на описи долговъ подписывать уплату и повсягодно по отдаче денегъ дѣлать щетъ:

5) Какъ г. Походяшинъ наличныхъ денегъ для заплата (sic) а имѣлъ и употреблялъ бывшіе у него банковые облигаціи и на нихъ торѣлъ вычитаемые до срока проценты, то и платежъ ему долженъ быть произведенъ по полной суммѣ употребленныхъ облигацій и что бы онъ изъ нихъ ничего не потерялъ. 6) По выплаченіи ему всего, выплатить уже наши капиталныя части. 7) Что останется имѣнія за заплатою всего вышеоказаннаго, о томъ, тогда какъ оба согласимся такое употребленіе дѣлать. Вотъ все, что только могъ я вспомнить до уничтоженія компаніи и до принятія мною долговъ и всего этаго тягостнаго уже для меня дѣла. Страшно мнѣ было къ этому приступить, но я рѣшился на оное и потому что къ уничтоженію компаніи и прекращенію всего этаго дѣла не видалъ я другаго средства; также и потому что дѣлавшій намъ милость и благодѣяніе г. Походяшинъ не потерялъ бы ничего, а мы бы прекратили и избавились отъ такого дѣла, которое насъ совершенно тяготило; я же бы безъ изнуренія себя и послѣднихъ силъ своихъ производя оное собѣтами только гдѣ и когда спросать, могъ проводить сколько возможно уединенную жизнь живучи въ деревнѣ, и воспитывая дѣтей моихъ и по скольку слабость здоровья позволила бы упражняться въ хозяйствѣ. — Я старался сколько только слабость силъ моихъ допустила вспомнить и съ совершенною искренностію и чистосердечіемъ донести объ всемъ по сему пункту: что по крайней моей возможности, со всякимъ чистосердечіемъ и исполнилъ съ послѣднимъ усиліемъ и истощеніемъ силъ моихъ. Здѣсь, почитаю я нужнымъ, донести еще объ одномъ обстоятельстве, которое хотя къ вопросу не принадлежитъ, но по существу своему къ искреннему донесенію нужно. Г. Походяшинъ по сему разположенію дѣла ввѣрилъ мнѣ разныя бумаги до ихъ раздѣла касающіяся, облигацій сколько числомъ не помню а суммою было ихъ на сто тысячъ рублей (безъ всякаго адреса) да векселей не упоминая съ чѣмъ на десять тысячъ рублей и хотѣлъ ихъ взять по пріѣздѣ моемъ въ Москву. Я ѣхавъ въ деревню, побоялся ихъ безъ себя оставить и взялъ съ собою. Въ деревнѣ они были у меня до пріѣзда г. Олсуфьева. По осмотрѣ всѣхъ моихъ бумагъ, возвратилъ онъ мнѣ ключи. Помнится, что я сказалъ ему что у меня были тутъ чужіе бумаги ввѣренныя мнѣ: на что мнѣ онъ сказалъ что намъ надобно было, имъ то все отобрали, а что осталось то вы какъ хозяинъ можете употреблять какъ хотите, для чего и ключи вамъ возвращаются а бумаги тѣ остались въ вашемъ бюро. На другой день, не зная что г. докторъ Вагрянской будетъ со мною взять: отдать я сіи бумаги ему, съ просьбою, чтобы доставилъ самъ г. Походяшину. На третій день когда я взять былъ к. Жеваховымъ, то взять былъ со мною и Вагрянской. Въ смутномъ и крайне слабомъ моемъ состояніи я совсѣмъ позабылъ что я Вагрянскому ихъ отдать, но помнилось мнѣ что я отдать ихъ плѣмяннику, которой тутъ же былъ. Когда я привезенъ былъ къ Его Сіятельству Князю Прозоровскому: то онъ между прочимъ спросилъ: у тебя

видѣли билеты Походяшина, я доложилъ Его Сіятельству, что они у меня были. Послѣ же почтала, что они плѣмянниками вѣрно доставлены г. Походяшину, объ нихъ и не думалъ и поминался за день уже до того какъ насъ повезли изъ Москвы Багрянской сказалъ мнѣ, что они у него и съ нимъ. Не смѣлъ я черезъ пристава моего о семъ съ Его Сіятельствомъ о семъ изъясниться, но почтала что или г. Багрянской будетъ освобождать и отдастъ; или Его Сіятельство меня, передъ себя возьметъ, то намѣренъ былъ просить о доставленіи. Но какъ имъ уже повезены были изъ Москвы ночью и вдругъ: то я совсѣмъ объ нихъ по забылъ. На третій уже день вспомнилъ я объ нихъ и спросилъ у князя можетъ ли онъ мнѣ сдѣлать милость, бумаги которыя у меня были чужія и которыя въ осмотрѣ были и не взятъ г. Олсуфьевичъ отъ меня взять и доставить хозяину, просмотра прежде. И чтобъ сократить, онъ взялъ, пересмотрѣлъ и сказалъ, что онъ по возвращеніи спроситъ у г. Олсуфьева, и ежели онъ ему скажетъ, что они тамъ были и онъ ихъ видѣлъ, то онъ ихъ отдастъ вѣрно. Тутъ сидѣлъ съ нами и еще офицеръ и я ихъ еще просилъ о скоромъ доставленіи, но ежели ему этаго дѣлать нельзя, то что бы мнѣ сказать, такъ я буду о семъ просить тамъ, куда онъ насъ везетъ. Но онъ меня обнадежилъ, что ежели только видѣлъ ихъ г. Олсуфьевъ, то онъ вѣрно доставитъ. При отъѣздѣ ихъ отсюда, я еще ихъ обоихъ просилъ и они обѣщаніе подтвердили. Но какъ они это исполнили Господь вѣдаетъ: я по крайней мѣрѣ очистилъ свою совѣсть, что о семъ донесъ. Ежели же и по сему пункту донесенія моего, въ чемъ хотя неумышленно погрѣшилъ, въ томъ повергая себя къ Монаршимъ стопамъ Ея Императорскаго Величества, испрашивая милосердаго Ея Величества прощенія и помилованія!

Въ заключеніе же всего донесеннаго мною, съ совершенною искренностію и чистосердечіемъ сколько только могу вспомнить, безъ всякаго укрывательства: въ бѣдственномъ, изнуренномъ и почти полумертвомъ состояніи; не имѣя другаго случая, кромѣ сего: дерзаю повергнуть себя, въ совершенномъ раскаяніи во всѣхъ моихъ проступкахъ: повергая съ собою и троихъ бѣдныхъ невинныхъ младенцевъ, дѣтей моихъ, къ высокомонаршимъ стопамъ Ея Императорскаго Величества и вопію о великая Императрица! пощади и прости: о премудрая Монархиня! помилуй: о милосердая мать отечества! дозвожь несчастному и полумертвому преступнику, прогнѣвавшему Тебя неумышленно; дозвожь, когда угодно Господу, прекратить дни мои, послѣдній вздохъ испустить въ объятіяхъ дѣтей моихъ! Услыши Милосердая Мать Отечества, младенцевъ вопіющихъ къ Тебѣ: помилуй! Мы лишились матери! Ежели Ты не помилуешь насъ, то лишаемся и отца! Услыши о Великая и Милосердая Монархиня и Матерь! мы всѣ четверо вопіемъ къ Тебѣ: помилуй!

Въ докладѣ, составленномъ по поводу всѣхъ выше перечисленныхъ бумагъ, между прочимъ, было сказано:

«По обстоятельствамъ судить можно, что изъ мнѣнія брата Новикова видѣнъ умыселъ такой: поелику братъ его найденъ государственнымъ преступникомъ, а потому и имѣніе его секвестровано, которое по закону, яко неправильнымъ образомъ приобрѣтенное, слѣдуетъ быть у него отобрано и обращено въ приказъ общественнаго призрѣнія, то дабы оное удержать въ цѣлости, онъ и полагаетъ мнѣніемъ отдать оное въ опеку или распоряженіе Походяшину. А хотя Походяшинъ и представилъ при запискѣ своей свидѣтельство отъ бывшей съ Новиковымъ компаніи, что Новиковъ долженъ Походяшину, но сколько именно, также въ ономъ свидѣтельствѣ не ограничено. Слѣдовательно братъ Новикова и компанисты оныя имѣли совершенно въ предметѣ, чтобъ все имѣніе сохранить чрезъ увеличеніе и неограниченность походяшинскаго долга, ибо и свидѣтельство оное дано послѣ уже взятія Новикова подъ стражу и обнаруженія его преступленій, которому свидѣтельству, яко данному отъ одной шайки преступника, и вѣры давать не слѣдуетъ».

24 декабря 1793 года, лица, которымъ поручено было отъ Императрицы разсмотрѣть дѣло о долгахъ Новикова, а именно: генералъ-аншефъ, сенаторъ Пассекъ, дѣйствительный тайный совѣтникъ генералъ-прокуроръ Самойловъ, тайные совѣтники сенаторы графъ Завадовскій и князь Юсуповъ, опредѣлили:

«Хотя имѣніе такого роду государственнаго преступника по законамъ подвергается конфискаціи; но какъ въ грамотѣ, дворянству пожалованной, установлено не лишать наследственнаго имѣнія, то родовое оставить потомкамъ, а приобрѣтенное описать. Въ разсужденіи жъ долговъ, оказывающихся на Новиковѣ, представить главнокомандующему въ Москвѣ, князю Прозоровскому изслѣдовать по приходнымъ и расходнымъ книгамъ такимъ образомъ, чтобъ онъ представилъ свое мнѣніе, которые законны и заплаты требуютъ и которые не заслуживаютъ удовлетворенія, ибо

тѣ лица, что были сами членами сего вреднаго общества, ежели дали капиталы, яко на вспоможеніе худымъ дѣламъ, должны лишиться оныхъ по своему въ томъ преступленію, дабы примѣръ сей послужилъ къ обузданію къ подобнымъ поползновеніямъ. А долгъ Воспитательному Дому, яко не подверженной сумнѣнію, должно заплатить изъ наличнаго капитала, книги жъ строжайше рассмотреть и кои вредны истребить; а прочія, не подверженныя сумнѣнію продать...

Постановленіе 24 декабря 1793 г. было утверждено Екатериною II а потому и сообщено, для исполненія, князю Прозоровскому 16 февраля 1794 г., а 15 августа 1794 г. онъ писалъ къ А. Н. Самойлову, что собралъ должныя выправки и сдѣлалъ расчетъ объ имѣніи и долгахъ Новикова. При этомъ княземъ Прозоровскимъ была прислана «генеральная вѣдомость, означающая съ начала заведенія компаніи и послѣдующіе всѣ въ семъ заведеніи перевороты, гдѣ видно состоящее имѣніе и долги. За тѣмъ слѣдуютъ приложенія къ этому отношенію князя Прозоровскаго:

«О составленіи и разрушеніи бывшей въ Москвѣ типографической компаніи; также о имѣніи поручика Новикова и счисляющихся на немъ долгахъ.

Типографическая компанія въ Москвѣ
составлена 1784 сентября въ 1 день ниже-
слѣдующими особами:

При составленіи ком-
паніи положено въ
капиталъ:

| | | | |
|---|--|----------------------|--|
| 1. Поручикомъ Николаемъ Новиковымъ | } На нѣсколько тысячъ книгами и домъ, что въ 5-ой части. | | |
| 2. Надворнымъ совѣтникомъ Алексѣемъ Новиковымъ | | | |
| 3. Княземъ Юрьемъ Никитичемъ Трубецкимъ | 5,000 р. | } Всего 69,500 р. | |
| 4. Княземъ Николаемъ Никитичемъ Трубецкимъ | 10,000 » | | |
| 5. Маіоромъ Алексѣемъ Михайловичемъ Кутузо- вымъ | 3,000 » | | |
| 6. Поручикомъ барономъ Шрейдеромъ | 3,500 » | | |
| 7. Полковникомъ Алексѣемъ Ѳедоровичемъ Лад- женскимъ | 5,000 » | | |
| 8. Иваномъ Владиміровичемъ Лопухиннымъ | } 20,000 » | | |
| 9. Бригадиромъ Петромъ Владиміровичемъ | | | |
| 10. Князь Алексѣемъ Александровичемъ Черкас- скимъ | 6,000 » | | |
| 11. Бригадиромъ Иваномъ Петровичемъ Тургене- вымъ | 5,000 » | | |
| 12. Бригадиромъ Васильемъ Васильевичемъ Чул- ковымъ | 5,000 » | | |

13. Надворнымъ совѣтникомъ Семеномъ Ив. Гамалеемъ. } оныя безъ
 14. Титулярнымъ совѣтникомъ Княземъ Енгальчевымъ. } капитала

Потомъ: 1) компанією купленъ домъ въ 16 части въ 1 кварталѣ, подъ № 1 у наслѣдниковъ графа Ивана Семеновича Гендрикова на имя барона Шрейдера; при отъѣздѣ же его изъ Россіи переведенъ тотъ домъ на имена Князь Юрья Никитича Трубецкаго, бригадиромъ Лопухина и Чулкова и надворныхъ совѣтниковъ Гамален и Новикова. 2) Въ ономъ домѣ помѣщена типографія компаніи и заведена аптека. 3. Въ 1786 г. домъ оный компанією заложенъ Воспитательному Дому въ 80,000 рубльхъ.

Въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1791 года компанія типографическая письменнымъ условіемъ уничтожена; члены компаніи, положившіе капиталъ, получили оный обратно (какъ то изъ окончательныхъ между ними съ Новиковымъ расчетовъ видно) нѣкоторые голландскими векселями, а другіе наличными деньгами и векселями г. Походяшина. Потомъ все бывшей компаніи имѣніе, равно какъ и долги оной, сдали поручику Новикову, условившемуся дѣла торговли производить вмѣстѣ съ Походяшинымъ, который обязался векселями и поручительствомъ по Новиковѣ и на уплату долговъ и нужныя по тому заведенію распоряженія дать Новикову наличными деньгами и облигаціями знатную сумму, но сколько именно того ни по приходнымъ книгамъ, ни по запискамъ не значится; кромѣ того, въ Воспитательный Домъ въ залогъ по домѣ внесена одна облигація съ надписью Походяшина на 50,000 руб. и нѣкоторымъ изъ членовъ даны векселя, какъ значить въ расчетахъ ихъ подъ № 5 (см. ниже).

Того же декабря 10 дня, члены бывшей компаніи, отъ именъ коихъ заложенъ домъ Опекунскому Совѣту объявили, что тотъ ихъ заложенной домъ продали они Новикову и долгъ перевели на него. А Новиковъ съ своей стороны, объявляя о покупкѣ того дома, просилъ Опекунскій Совѣтъ о ссудѣ его 300,000 рублями, представляя въ залогъ означенной имъ купленной домъ съ правомъ секвестра на всѣ въ томъ домѣ заведенія, разумѣя аптеку, типографію со всѣми матеріалами и всѣ русскія книги. Вмѣсто же поручительства по оному и за проценты представлялъ сохранной казѣ облигаціи съ надписью Походяшина на 375,000 руб., но по сему за отлучкою Новикова не исполнено.

I.

Домъ каменный въ 16 части, въ 1-мъ кварталѣ подъ № 1; по оцѣнкѣ, сдѣланной отъ Воспитательнаго Дома при пріемѣ онаго въ закладъ въ 1786 году, стоятъ 88,000 р.

Въ ономъ домѣ:

- 1) Типографія съ словолитною палатою по оцѣнкѣ,
 сдѣланной примѣрно въ описи подъ № 1 80,216 »

- 2) Книга російскихъ, значущихся въ описи подъ № 2, на 92,728 р.
 3) Бумаги, заготовленной для печатанія книгъ, на 10,687 » 50 к.
 4) Аптека, называемая Спасскою. Оной, по причинѣ ежедневно закупаемыхъ и отпускаемыхъ медикаментовъ, точной цѣны положить не можно, но по доходу, какой она приноситъ, стоитъ до 30,000 »
 NB. На заведеніе оной аптеки привилегія дана была доктору Френкелю, управлявшему ею изъ платы отъ компаніи, а нынѣ на содержаніе ея дано позволеніе опекунамъ малолѣтнихъ дѣтей Новикова.

II.

- Домъ каменный въ 5-ой части въ Бѣломъ городѣ, купленный Новиковымъ въ 1781 г. у вдовы купечки жены Ревельской за 24,000 »
 Въ ономъ домѣ книжный магазинъ и лавка, въ нихъ книгъ по продажной цѣнѣ, назначенной въ описи подъ № 3, на 660,030 » 85 »

III.

- Его Сіятельство графиня Анна Родіоновна Чернышева должна по векселю. 12,000 »

IV.

- Орловскаго намѣстничества Мценской округи въ селѣ Вишневахъ, доставшемся по купчей въ 1790 г. отъ генерала майора Николая Алексѣевича Ладыженскаго. 109 душъ.
 Родовое: Московской губерніи, Никитской округи село Тихвинское, Авдотьино тожъ, въ немъ съ 11-ю душами, за малостію работниковъ въ ономъ переведенными изъ Вишневецъ 135 душъ.

Всего на . . 947,662 р. 36 к.

Долги Новикова:

Воспитательному Дому по закладной на домъ, въ коемъ аптека, заложенной въ 1786 г. отъ Князя Юрія Никитича Трубецкаго и прочихъ, кои,

Какъ деньги сія подлежатъ Воспитательному Дому заплатить, то домъ сей съ аптекой и типографіей, которая всѣмъ лучшимъ снабжена, также бѣлую бумагу, выше сего въ III-мъ отдѣленіи значу-

какъ изъ поданныхъ 10 декабря 1791 года объявленіевъ видно, домъ продали Новикову, и долгъ считается на немъ, всего 122,218 р.

Генералъ поручику и кавалеру Владиміру Ивановичу Лопухину по закладной на домъ Новикова, что въ 5-ой части, писанной въ 1786 г. по волѣ его на имя сына его, бригадира Петра Владиміровича 15,000 р. — Ему же по векселю, адресованному на имя другого его сына Ивана Владиміровича.

1,000 р.

шунся, продать, что и можете удовлетворить сей Воспитательному Дому долгъ, по заплатѣ котораго куда повелѣно будетъ обратитъ облигаци Походяшина на 50,000 руб.?

Сии деньги, какъ посланному отъ меня директору канцеляріи моеѣ самолично г. генералъ-поручикъ и кавалеръ Лопухинъ засвидѣтельствовалъ, давалъ онъ Новикову, но на имена дѣтей своихъ писалъ закладную и вексель за слѣпотою глазъ, слѣдственно должны быть ему заплаченны; но заложенный ему домъ, по высочайше конфирмованному плану, подходить подъ площадь; а притомъ оной на самой спланатѣ крѣпости Китая города и пошелъ въ ровъ. По разсмотрѣніи всѣхъ купчихъ, оное мѣсто фундаментально есть казенная земля, а непримѣчаніемъ или послабленіемъ здѣшняго правительства продавана, и въ числѣ ономъ и отставнаго солдата, которой нигдѣ собственности имѣть по законамъ не можетъ, и такимъ образомъ дошло до Новикова. А партикулярно извѣстно мнѣ, что графъ Захаръ Григорьевичъ Чернышевъ позволить ему купить ако тогда ихъ компанія сочинялась, и весь почти штатъ графской былъ въ сей компаніи или братствѣ, но только на нѣсколько лѣтъ для владѣнія и чтобы ничего и не пристроивалъ. А при предмѣстникѣ моемъ П. Д. Еропкинѣ пристроены каменные лавки къ самому Никольскому мосту; по письменнаго позволенія нигдѣ не найдено, и сей дворъ непременно во исполненіе плана 1775 года снести надо, то и позволить продать одинъ матеріалъ, дабы мѣсто очистить. Въ семъ домѣ лежатъ, какъ значить во 2-мъ отдѣленіи, книги, изъ которыхъ всѣ негодны выбраны и истреблены, а остались однѣ годныя, то оныя продать и вырученныя деньги употребить на заплату долговъ. Не повелѣно-ль будетъ продавать оныя чрезъ аукціонъ?

Коллежскаго ассесора и университетскаго профессора Шварца дѣламъ малолѣтнимъ гвардіи сержантамъ Павлу и Петру Шварцамъ, состоящимъ подъ опекою Князя Николая Никитича Трубецкаго и князя Алексѣя Александровича Черкаскаго 28,000 р.

Малолѣтнимъ данъ сей капиталъ гвардіи майоромъ Петромъ Алексѣевичемъ Татищевымъ, о чемъ отъ него письменнѣ дано знать.

По Векселямъ:

Князю Николаю Никитичу Трубецкому 11,010 р.

Князю Алексѣю Александровичу Черкасскому 10,300 р.

Капитану Никифору Калинин 5,486 р.

Г. Товарову, за уплатою поручителемъ Походяшинымъ, 5,000 р. остается . . 5,000 р.

Василію Васильевичу Юницкому 3,000 р.

Александру Николаевичу Карамышеву 3,000 р.

Дѣвцамъ Чичеринымъ 3,000 р.

Дѣвцѣ Нееловой. 1,000 р.

Петру Сергѣевичу Бутурлину 335 р.

Купцамъ Ивану Козыреву подвумъ векселямъ, выданнымъ ему отъ коллежской ассесорши Шварцовой 8,000 р.

Никитѣ Кольчугину, заплатившему по поручительству по Новиковѣ купцамъ Ярцову и Калининкову по двумъ векселямъ 4,500 р.

Ему же по переводу отъ Куца Василія Аванасьева по векселю 1,200 р., да по сче-

По дѣламъ сей матеріи Шварцовой и г. Татищева имя извѣстно, то всеподданнѣйше предаю сіе высочайшему рѣшенію.

Долгъ князьямъ Трубецкому и Черкасскому, яко на заведеніе даны были неблагонамѣренности, то оные, также и въ послѣдней статьѣ значущіеся Лопухинскими оставленныя 4,000 р. какъ въ указѣ Ея Величества повелѣвается, платить не должно, то въ такомъ случаѣ не угодно ли будетъ Ея Величеству пожаловать указъ о уничтоженіи оныхъ, равно и означенныя въ той вѣдомости вексели, съ которыми не явились, но Походяшинъ и тамъ порукою, уничтожить, о которыхъ въ вѣдомости подъ № 5 противъ каждой статьи мною отмѣчено, чтобы не платить. Хотя же во всемъ Походяшинъ и порукою, но онъ довольно уже кажется теряетъ, какъ значится по сей вѣдомости, а желалъ я узнать, сколько сими глумить фанатикомъ употреблено, хотя онаго въ точности знать нельзя, что возможно собралъ я особую вѣдомость, которая безъ знаку, какъ за точность оную принять не можно. А сверхъ того у меня состоитъ на 100,000 р. облигацій его, какъ изъ всеподданнѣйшихъ мнѣ Ея Величеству донесеній извѣстно, то куда повелѣно будетъ обратиться. А развѣ изъ сихъ компанистовъ, единственно изъ особаго Ея Императорскаго Величества милосердія, не повелѣно-ль будетъ заплатить князю Николаю Трубецкому, яко находящемуся

ту, подписанному Новиковымъ 525 р. 70 к. итого 1,725 р. 70 к.

Костромскому купцу Дурнину по переводу отъ купца Литвинова 2,500 р.

Иностранному купцу Янсону 720 р. 65 к.

Ерофѣю Дудышкину по просроченному векселю безъ протеста. 1,000 р.

Университету недоплоченныхъ въ 1782 и 1789 года 673 р. 1 к.

По счетамъ за столовую провизію, свѣчникамъ, рыбникамъ и прочимъ за разныя работы по реестру подъ № 4. 8,650 р. 18 к.

Гг. Допухинными оставлено для кредита по аптекѣ и типографіи по окончательному расчету. 4,000 р.

Всего долгу 240,118 р. 54 к.

(Подписали:)

Полковникъ Дмитрій Олсуфьевъ
Коллежскій Совѣтникъ Александръ Курбатовъ.

въ совершенной бѣдности и со всей его семьей, какъ онъ и все имѣніе свое и жены своей послѣднее прожилъ въ извѣстныхъ упражненіяхъ.

Прочіе же всѣ долги не по компаніи, но имъ, Новиковымъ, заняты деньгами и за забранныя провизіи у разныхъ купцовъ, заплатить, по имѣнію моему, должно, выручая за проданныя книги деньги, хотя не вдругъ, но по временамъ.

За уплатою долговъ что останется по сходству высочайшаго указа взять въ пользу приказа общественного призрѣнія, яко приобрѣтенное имѣніе, а родовую деревню оставить въ пользу наслѣдниковъ, въ которой и братъ Новикова надворный совѣтникъ Новиковъ ищетъ участія; о чемъ просьбу его имъ поданную и рапортъ противу оной опекуна и разбиравшаго счеты имѣнію Новикова, полковника Олсуфьева здѣсь приобщая, всеподданнѣйше предаю высочайшему рѣшенію.

(Подписалъ:) Князь Прозоровскій.

Затѣмъ слѣдуютъ: «№ 1. Опись типографіи и словолитной, состоящимъ въ 16 части въ 1-мъ кварталѣ подъ № 1 въ домѣ Новикова, гдѣ спасская аптека». (Здѣсь показано, между прочимъ, литеръ до 375 пудовъ, 19 становъ, 2 пресса большихъ и т. д.).

«№ 2. Опись книгамъ, оконченнымъ и неоконченнымъ, хранящимся въ домѣ, гдѣ спасская аптека».

«№ 3. Опись книгамъ въ книжномъ магазинѣ и въ лавкѣ, состоящихъ въ Никольскомъ домѣ Новикова, апрѣля дня 1794 г.».

«№ 4. Реестръ, у кого именно и на какую сумму по счетамъ забрано столовой провизіи, свѣтъ, дровъ и прочихъ разныхъ вещей».

Приложеніе подъ № 5. Выписка изъ расчетовъ, учиненныхъ Новиковымъ съ членами бывшей типографической компаніи. Про-

тивъ показанныхъ здѣсь долговъ князьямъ Н. и Ю. Н. Трубецкимъ, майору Кутузову, барону Шредеру, полковнику Ладыженскому, князю Черкасскому, бригадиру Чулкову — отиѣтка рукою князя Прозоровскаго: «не платить».

Когда въ Петербургѣ была получена отъ князя Прозоровскаго генеральная вѣдомость съ приложеніями, то А. Н. Самойловъ, 27 ноября 1794 года, представлялъ Императрицѣ, чтобы «въ разсужденіи пребыванія князя Прозоровскаго здѣсь въ Санкт-Петербургѣ... повелѣть вышепомянутымъ же гг. сенаторамъ (т. е. Пассеку, графу Заводовскому и кн. Юсупову и генералъ-прокурору) купно съ нимъ, княземъ Прозоровскимъ, мнѣніе его о тѣхъ долгахъ разсмотрѣть и, сдѣлавъ окончательное по тому положеніе, взнестъ оное на высочайшее Вашего Императорскаго Величества утвержденіе». Императрица это разрѣшила, и 9 декабря 1794 г. подписано опредѣленіе сейчасъ названныхъ лицъ, на основаніи котораго состоялась высочайшее повелѣніе на имя генералъ-прокурора А. Н. Самойлова, напечатанное у г. Лонгинова «Новиковъ и московскіе мартинисты» на стр. 0149.

Назначенный на мѣсто князя Прозоровскаго М. М. Измаиловъ, 14 іюня 1796 года, сообщилъ Самойлову о неуспѣшности продажи имѣнія Новикова... «Я надѣялся, что въ зимнее время, когда обыкновенно бываетъ множество въ столицѣ пріѣзжающихъ изъ разныхъ мѣстъ, могутъ найтись охотники покупать то имѣніе, и на сей конецъ назначалъ другіе три срока для торговъ, но и на оныя никто не явился. Я, сверхъ того, прилагалъ все стараніе, чтобы выполнить высочайшій Ея Императорскаго Величества указъ, дабы продажею имѣнія, заплатя долгъ, доставить въ пользу приказа общественнаго призрѣнія остальной капиталъ, но никакого въ томъ успѣху не получилъ. И такъ осталось одно послѣднее средство, чтобы приказъ общественнаго призрѣнія взялъ имѣніе въ хозяйственное распоряженіе и такимъ образомъ заплатилъ долги и пріобрѣталъ себѣ пользу. Предлагаю о семъ приказу на разсужденіе, и оной находитъ сіе средство для себя довольно полезнымъ тѣмъ нѣмаче, что чрезъ хозяйствен-

ное употребленіе типографіи и аптеки можетъ имѣть себѣ всегдашній доходъ; сверхъ того, что и книги порядкомъ лавочной продажи хотя нескоро, но могутъ обратиться въ продажу. Дѣйствіе же типографіи и потому нахожу я необходимымъ для приказа общественнаго призрѣнія, что многія есть въ книжномъ магазинѣ книги, которыя правительствомъ позволены печатать бывшей типографской компаніи, но не напечатаны за разрушеніемъ оной. Великая также часть книгъ напечатанныхъ отъ долговременнаго лежанія въ сырости погнили, а паче какъ домъ въ коемъ книжный магазинъ, бывъ подъ деревянной кровлей и нѣсколько лѣтъ несправляемъ, имѣлъ течь, причинившую вредъ книгамъ, то и должно для продажи нѣкоторыя части въ книгахъ переплестать. Къ хозяйственному имѣніемъ распоряженію приказъ общественнаго призрѣнія долженъ приступить тѣмъ скорѣе, что по нынѣшнему положенію имѣнія не только нѣтъ отъ него никакого дохода, но имѣніе подвергается гибели, ибо кромѣ поврежденія книгъ, какъ я выше упомянулъ, и самые дома приходятъ въ ветхость, а на исправленіе оныхъ суммы нѣтъ; долги же время отъ времени процентами умножаются»...

Представленіе Измайлова было уважено, что видно у г. Лонгинова, «Новиковъ и московскіе мартинисты» стр. 359.

Въ началѣ настоящей главы приведено было нѣсколько извѣстій, изъ которыхъ оказывается, что одинъ изъ самыхъ усердныхъ послѣдователей Новикова не отличался стойкостью и присутствіемъ духа послѣ разгрома московскихъ розенкрейцеровъ. Но Походяшинъ въ этомъ отношеніи не представляетъ единственнаго примѣра, въ доказательство чему здѣсь приводятся два прошенія: одно бывшаго главы московскихъ розенкрейцеровъ—князя Н. Трубецкаго, другое — ритора масонскихъ ложъ и розенкрейцера М. Хераскова.

I.

Всеавгустейшая Монархия

Всемиловейшая Государыня.

Когда всякой подданный умеющій чувствовать, долженъ страдать и мучится когда имѣетъ несчастіе пасть подъ гневъ своего Монарха; то колики наче подданный Великой Екатерины, умеющій чувствовать всю цѣму сего преимущества; преданный къ ней всемъ сердцемъ; и готовый всегда пролить за нѣе последнею каплю своей крови, долженъ страдать и мучится, когда ее гневъ на себе чувствуетъ ¹⁾

Се есть, Всеавгустейшая Монархия, состояніе повергающагося ко стопамъ твоимъ человѣка, находящагося подъ бременемъ твоего гнѣва; отверженнаго изъ твоей службы; отлученнаго отъ объятій его родственниковъ и провождающаго уже два года дни свои во слезахъ и раскаяніи о томъ, что не осторожностію своею навлекъ на себя гнѣвъ твой, великая Монархия!

Внемли, всемилосердая Государыня, гласу несчастнаго и страждущаго твоего подданнаго, который вопіетъ къ тебѣ вкунѣ съ несчастною своею семьей и проситъ твоего милосердія. Возврати мнѣ, всеавгустѣйшая Монархия, милость твою; воскреси человѣка убитаго горестію; возврати мнѣ свободу, которой пользуются всѣ твои вѣрноподданные; и подай мнѣ чрезъ то способъ посвятить наки оставшіе дни мои и малыя мои способности на служеніе тебѣ и отечеству: да заглажу вину мою предъ очами твоими и удостоюсь твоего милосердаго воззрѣнія.

Умилосердись, всеавгустѣйшая Монархия, надъ мною; не отвергни моего прешенія; и реки мнѣ да воскресну; тогда буду живъ, и навсегда прославлю твое милосердіе

Вашего Императорскаго Величества

Всемилосердой Государыни

вѣрноподанный

Князь Николай Трубецкой.

1794 года,
августа 14 дня
Слобода Никитовка.

¹⁾ До сихъ поръ въ этомъ, собственноручномъ кн. Трубецкаго письмѣ сохранено для образчика правописаніе подлинника, которое не соблюдено въ остальной его части.

II').

Всемиловѣйшая Государыня!

Достигнувъ болѣзненной старости въ службѣ Вашего Императорскаго Величества, которую нынѣ продолжаю близъ 20 лѣтъ въ званіи университетскаго куратора безо всякаго повышенія не имѣя по несчастнымъ моимъ обстоятельствамъ другаго пропитанія, кромѣ Государскаго Вашего жалованья въ недостатѣ и крайности, но служа по чистой моей совѣсти завсегда не порочно, въ чемъ свидѣтельствуюсь моимъ представителемъ Иваномъ Ивановичемъ Шуваловымъ, оснѣливаясь при истеченіи дней моихъ отверзая мое сердце предъ лицомъ прозорливѣйшей Монархини, преклонить мои дрожащія колѣна предъ священнымъ Твоимъ престоломъ, простерты, къ тебѣ Матерь моя! Матерь Отечества и воззвать къ Божественному твоему милосердію: вземли моленію старца, преклоняющаго сѣдинами покрытую главу свою, къ монаршимъ стопамъ твоимъ, Государыня! Она лежитъ у ногъ твоихъ и доколѣ не возклонится, доколѣ лучи божественныхъ щедротъ вашихъ возсіяютъ ко мнѣ, оживотворять меня, воскресать!

Тогда возприавъ въ радостныхъ слезахъ, возопію къ Богу и къ потомству: царствующей Великой Екатерины существовать я на земли во благоденствіи, и въ самой вѣчности возглашу: во дни Россійской Астрей, златнымъ временемъ я наслаждался!

Всемиловѣйшая Государыня Вашего Императорскаго Величества
усердѣйшій вѣроподобный

Михайла Херасковъ.

1795 года декабря 24 дня.

XII.

1793 — 1796 годы.

О московскихъ книгопродавцахъ, обвиненныхъ въ торговлѣ запрещенными книгами.

Преданіе суду книгопродавцевъ, прикосновенныхъ къ дѣлу о Новиковѣ, имѣетъ въ томъ отношеніи значеніе, что представляетъ рѣдкій въ русской уголовной практикѣ XVIII столѣтія случай разсмотрѣнія преступленія по дѣламъ печати и книжной торговли. Судебныя инстанціи, которыя разбирали степень виновности тѣхъ книгопродавцевъ, были: городской магистратъ, уѣздный и над-

¹⁾ Правовисаніе подлинника.

ворный нижній суды, а также уголовная палата. Закона, налагающаго наказаніе за торговлю запрещенными книгами, въ то время въ Россіи еще не существовало, а потому названныя присутственныя мѣста приговорили книгопродавцевъ, какъ увидимъ ниже, къ жестокимъ наказаніямъ на основаніи указа 1720 года, гдѣ говорится объ ослушникахъ публикованныхъ указовъ. Князь Прозоровскій находилъ такое примѣненіе правильнымъ: «въ высочайшихъ о запрещеніи книгъ указахъ, говоритъ онъ въ донесеніи 31 іюля 1793 года, за преступленіе ихъ (т. е. книгопродавцевъ) наказанія не объявлено или не положено, слѣдственно подлежатъ казни безъ пощады преступники оныхъ, коимъ не только подтверждены высочайшіе Вашего Величества указы, но и подписки съ нихъ во исполненіе оныхъ взяты»...

«А что касается, писалъ далѣе князь Прозоровскій, до голосовъ поданныхъ, перваго въ среднихъ инстанціяхъ отъ депутата съ стороны московскаго императорскаго университета надворнаго совѣтника Жегулина, который преступниковъ сихъ, уподобляя торгующимъ запрещенными товарами, предполагалъ поступить съ ними по разуму законовъ о запрещенныхъ товарахъ; а второй голосъ подать отъ ассессора уголовной палаты Горюшкина въ томъ же разумѣ, который предполагаетъ, чтобы на основаніи законовъ о запрещенной торговлѣ взыскать съ книгопродавцевъ то, чего найденныя у нихъ запрещенныя книги стоили; ихъ же подводить подъ указъ, изданный въ 1793 году, гдѣ сказано: если кто, невѣдая въ комъ расколу, будетъ ему въ чемъ помогать, то его бити батоги;—то я сія голоса нахожу несогласными съ существомъ дѣла, котораго важность состоитъ въ преступленіи высочайшихъ Вашего Императорскаго Величества указовъ. А какъ Горюшкинъ въ голосѣ своемъ помѣстилъ непринадлежащее до сужденія его, ибо, хотя оправдывать оныхъ книгопродавцевъ, старался отдалить будто бы указъ 1720 году, какъ нижнія инстанціи опредѣлили, къ преступленію ихъ не подходить; а возлагалъ вину на Новикова и типографію, и можно сказать, наполнилъ его одними пустословіями и неглупостью. А

такъ-какъ и нижнія инстанціи по допросамъ подсудимыхъ и паче Кольчугина, что книги получены отъ Новикова и Ивана Лопухина, вошли было въ изслѣдованіе, но я губернскому прокурору замѣтилъ, что до сего касаться уже не должно, какъ сіе дѣло суждено и Вашимъ Величествомъ рѣшено; равно и сіи книгопродавцы были мною допрашиваны и признаны виновными, какъ и сами въ поданномъ къ Вашему Величеству прошеніи вину свою признають; слѣдственно и есть высочайшая воля Вашего Величества, чтобы судомъ сказать, чего они преступленіями своими заслуживаютъ; а посему прокуроръ и въ уголовной палатѣ ему, Горюшкину, замѣчанія дѣлалъ, наконецъ предложилъ палатѣ диспутъ; а я по донесенію мнѣ прокурора, далъ палатѣ письменное предложеніе въ вышеизъясненныхъ словахъ, какъ я и прокурору словесно замѣчалъ, но по непонятію-ль, или по упрямству его, Горюшкина, все сіе недовольно было отвратить сего отъ несообразнаго къ сему дѣлу голоса; а посему уже его упрямству далъ я предложеніе палатѣ, въ которомъ ему, сдѣлавъ должное замѣчаніе, рекомендовалъ впредь мнѣнія полагать по точности дѣла и по прямому разуму закона».

«Во исполненіе же высочайшаго Вашего Императорскаго Величества указа отъ 31 августа прошлаго года рѣшеніе объ нихъ, книгопродавцахъ, всеподданнѣйше подношу при семъ, а для удобнѣйшаго Вашему Величеству усмотрѣнія—каждаго вины и при-сужденнаго ему наказанія и краткій экстрактъ изъ онаго.

Экстрактъ изъ дѣла о книгопродавцахъ, въ лавкахъ коихъ найдены запрещенныя книги.

| <i>Имена книго-продавцевъ.</i> | <i>Преступленія изъ по признанію и по слѣдствію.</i> | <i>Присужденное за то наказаніе.</i> |
|--|---|--|
| 1. Никита Кольчугинъ, 2-ой гильдіи купецъ. | По условію съ поручникомъ Николаемъ Новиковымъ при-нялъ отъ него и компаніи раз-ныя книги, въ томъ числѣ и за-прещенныя, и она, по прика-занію Новикова, отпуская ла-вочникамъ Матвѣю Глазунову, Полежаеву и прочимъ для про- | Московский городской магистратъ, урядный и нижній надворный суди находитъ Кольчугина под-лежащимъ, вмѣсто смерт-ной казни, къ наказанію кнутомъ, съ вырѣзаніемъ поздравленій и постановлені- |

дажи; поступилъ на сіе преступленіе за высочайшимъ запрещеніемъ, чрезъ управу благочинія подтвержденнымъ, и за данными подписками изъ единого своего корыстолюбія.

емъ знавовъ и къ ссннкѣ въ каторжную работу; но какъ онъ 2-ой гильдіи купецъ, то по силѣ высочайше изданнаго городского положенія полагають: освободя отъ тѣлеснаго наказанія, послать въ каторжную работу.

Губернскій магистратъ, обще съ верхнимъ земскимъ и верхнимъ надворнымъ судамъ, присуждаютъ его подлежащимъ похъ наказаніе кнутомъ, но по тому же, что онъ 2-й гильдіи купецъ, освобождая отъ того, опредѣляютъ сослать въ каторжную работу.

А палата уголовного суда, опредѣляя его также подлежащимъ къ наказанію кнутомъ, но отъ онаго потому же, какъ и прежнія судилища, освобождая, присуждаетъ его написать въ рабочіе люди въ уѣздный городъ.

2. Иванъ Перелетчиковъ, 3-ей гильдіи купецъ.

Производилъ продажу книгъ по найму у Новикова; отъ Кольчугина получалъ запрещенныя книги; изъ нихъ, по приказу Новикова, отпустилъ одну бѣлевскому помѣщику Левшину, а двѣ продалъ незнаемымъ людямъ и преступленіе сіе сдѣлалъ за запрещеніемъ и за обязательствомъ изъ корыстолюбія.

Первыя инстанціи

3. Матвій Глазуновъ 3-ей гильдіи купецъ.

За запрещеніемъ и подписками получалъ книги отъ Новикова и Кольчугина и продажу производилъ частно неизвѣстнымъ людямъ, также и лавку сдалъ Полежаеву съ книгами, гдѣ были и запрещенныя, побужденъ бывъ на сіе преступленіе корыстолюбіемъ.

присуждаютъ, чтобы на-

казавъ ихъ кнутомъ,

| | | |
|--|--|--|
| 4. Тимофѣй Полежаевъ, третей гильдіи купецъ. | Найденныя въ лавкѣ его запрещенныя книги сняты имъ съ прочими отъ вышенаписаннаго Глазунова, а нѣкоторыя въ число ихъ возвращены изъ Елизаветграда и прочихъ арमारокъ, куда были для продажи отправлены и остались за продажей, а нѣкоторыя и имъ куплены отъ Кольчугина; изъ лавки же его производилъ продажу приказчикъ Башмаковъ, но сей о запрещеніи книгъ не зналъ. | вырѣзавъ носдри и носы |
| 5. Иванъ Козыревъ, 3-ей гильдіи купецъ. | Также торгъ производилъ отъ Кольчугина; отъ него получалъ запрещенныя книги и за подпискою своею продавать изъ корыстолюбія. | ставя стемные знаменья, сослать въ казенную работу. Среднія же инстанціи и на |
| 6. Иванъ Луковниковъ, 3-ей гильдіи купецъ. | Торгъ производилъ книгами отъ Кольчугина, отъ коего и запрещенныя книги получалъ; былъ обязанъ подпискою о недержаніи и непродажѣ запрещенныхъ книгъ, но преступилъ изъ корыстолюбія. | лата уголовного суда присуждаетъ ихъ, наказавъ кнутомъ, написать въ уѣздныхъ городахъ въ рабочіе люди. |
| 7. Павелъ Вавиловъ, купецъ 3-ей гильдіи. | Торгъ производилъ по условію съ Василемъ Глазуновымъ получаемыми отъ него книгами. Книги запрещенныя купилъ отъ Кольчугина и хотя показывалъ будто не зналъ, что они запрещенныя и будто подписку вмѣсто хозяина своего о неторгованіи запрещенными книгами и о недержаніи оныхъ подписывалъ, не зная ея содержанія, но сему заирательству отрицается вѣроятіе, да и указъ 1720 году февраля 9, невѣдѣніе въ отговорку не пріемлетъ, а паче, что указомъ же именнымъ 1743 года таковыхъ книгъ держать запрещено. | |
| 8. Московскаго университета переплетчикъ Никита Водопьяновъ. | Производитъ въ продажу книги отъ Академіи Наукъ и отъ университета, а между тѣмъ и своими книгами, покупаемыми | Отъ нижнихъ инстанцій къ тому же присужденъ наказанію какъ и предъскажушіе 6 че- |

изъ солдатскихъ дѣтей принятой въ сію должность университетомъ.

въ разныхъ типографіяхъ торгуетъ; запрещенныхъ книгъ, продаваемыхъ, а найденныхъ у него въ лавкѣ книги остались отъ прежняго содержателя университетской типографіи Николая Новикова, будто онъ объ нихъ узналъ не прежде, какъ за недѣлю предъ послѣднимъ осмотромъ, а не объявилъ по простотѣ своей. Но о держаніи и непродажѣ запрещенныхъ книгъ обязанъ въ управѣ благочинія подпискою.

довѣкъ и сверхъ того какъ онъ, кромѣ университетскихъ и академическихъ книгъ, торговалъ и собственными, изъ вольныхъ типографій покупаемыми, не имѣя мѣщанскаго права, на основаніи городского положенія и таможеннаго устава, опредѣляютъ: собственныя книги продать, деньги отдать въ пользу приказа общественнаго призрѣнія.

Среднія, за необъявленіе имъ о запрещенныхъ книгахъ, присуждаютъ его къ наказанію плетью, и книги, конми онъ собственноручно отъ себя торговалъ, опредѣляютъ возвратить ему.

Палата опредѣляетъ его наказать кнутомъ съ написаніемъ въ уѣздномъ городѣ въ рабочіе люди. А о обращеніи книгъ его въ пользу приказа общественнаго призрѣнія утверждаетъ рѣшеніе нижнихъ инстанцій.

9. Петръ Занкичъ, 3-ей гильдіи купецъ.

Производя торгъ книгами, купилъ у незнакомца человѣка на улицѣ книгу Образъ житія Енохова и, зная, что предисловіе въ ней запрещенное, хотѣлъ выдрать и представить куда слѣдуетъ, но по забывенію не выдралъ, а потому и не продана, а взята изъ лавки, при осмотрѣ частнымъ приставомъ. Какъ онъ обязанъ былъ о недержаніи и непродажѣ запрещенныхъ книгъ, то и виновенъ въ покупкѣ оной и необъявленіи

Нижними инстанціями — къ наказанію кнутомъ съ вырѣзаніемъ ноздрей и постановленіемъ знаковъ къ ссылкѣ въ каторжную работу.

Средними инстанціями и палатою присуждается какъ по простотѣ преступившій въ страхъ, дабы впредь былъ осторожнѣе, къ наказанію плетью.

| | | |
|--|--|---|
| <p>10. Василій Глазуновъ, 3-ей гильдіи купецъ.</p> | <p>нин продавца съ книгою при самой покупке. Запрещенныхъ книгъ не имѣлъ и сидѣльцамъ своимъ Вавилову и Шелковникову не давалъ, и гдѣ они взяли не знаетъ, но бывъ о неоторгованіи запрещенными книгами обязанъ подлинскою, подтвердилъ-ли о томъ сидѣльцамъ или нѣтъ, не упомянуть.</p> | <p>Первый за слабое смотрѣніе за своими сидѣльцами и за неподтвержденіе имъ о недержаніи и непродажѣ запрещенныхъ книгъ, а послѣдній за неосторожное принятіе книги, состоящей по предисловію своему въ числѣ запрещенныхъ, присуждаются первыми инстанціями къ наказанію плетью, а средними и палатою—къ отдачѣ на мѣсяцъ въ рабочій домъ.</p> |
| <p>11. Семенъ Ивановъ, 3-ей гильдіи купецъ.</p> | <p>Найденная у него въ лавкѣ книга Образъ житія Енохова взята имъ для переплета у протоколита приказа общественного призрѣнія Михайлы Васильева, а было-ль въ ней предисловіе, которое запрещено, не примѣтилъ, да и запрещенныхъ книгъ въ его лавкѣ не было, согласно чему и протоколистъ Васильевъ показалъ, говоря, что онъ ту книгу купилъ у неизвѣстнаго человека и, не читая оной, идучи мимо Иванова лавки, отдалъ для переплету. А было-ль въ ней предисловіе, того не помнитъ, да и запрещено ли оно не знаетъ.</p> | <p>Оставляютъ безъ наказанія, а опредѣлено</p> |
| <p>12. Мѣщанинъ Иванъ Шелковниковъ.</p> | <p>Производитъ торгъ отъ Василья Глазунова съ заплаты; о запрещенныхъ книгъ не знаетъ и ни отъ кого не слыхалъ; а купилъ ихъ отъ приносящихъ неизвѣстныхъ людей и разношниковъ.</p> | <p>подтвердить имъ, чтобы впредь запрещенными</p> |
| <p>13. Сергій Татинскій 3-ей гильдіи купецъ.</p> | <p>Производитъ торгъ отъ Кольчугина; отъ него и отъ Новикова получилъ найденныя въ лавкѣ запрещенныя книги, а что они запрещены, о томъ онъ</p> | |

| | | |
|--|--|---|
| | отъ Кольчугина и ни отъ кого не слыхалъ. Кольчугинъ ссылку сію на него утвердилъ. | |
| 14. Алексѣй Телешневъ, серпуховск. мѣщанинъ. | Торгъ производитъ книгами отъ Матвѣя Глазунова; взяты въ лавкѣ его книги полученныя отъ хозяина его, и сколько ихъ было не упомянуть, а помнить, что одну книжку Енропедію продалъ неизвестному господину за 2 руб., а что они запрещенныя онъ не зналъ. | книгами не торговали. |
| 15. Иностранецъ Беллентинъ. | Торгъ производитъ отъ петербургскаго купца Миллера, отъ коего получалъ книги, также бралъ по приказанію его и изъ типографіи Новикова разнаго содержанія вновь выпечатанныхъ по 15 экземпляровъ, изъ коихъ по пяти оставляя здѣсь, послѣдніе отсылалъ Миллеру, который и деньги Новикову платилъ, а что книги, взятые у него въ лавкѣ, были запрещены, о томъ онъ не зналъ, а о полученіи оныхъ отъ Миллера изъ Санктпетербурга представилъ фактуру. | Объ изслѣдованіи же и поступленіи по законамъ съ Санктпетербургскимъ купцемъ Миллеромъ опредѣлено сообщить тамошнему губернскому правительству. |

Князь А. Прозоровскій.

Представляя этотъ приговоръ Императрицѣ, кн. Прозоровскій однако ходатайствовалъ о прощеніи книгопродавцевъ: «наипаче Кольчугина, который чистосердечно признался мнѣ въ винѣ своей и объявилъ, гдѣ скрыты были запрещенныя книги, что способствовало мнѣ открыть скорѣе непохваленныя поступки Новикова»...

Въ изслѣдованіи г. Донгенова «Новиковъ и московскіе мартинисты» на стр. 360 указано, что московскіе книгопродавцы получили полное прощенье 2 іюля 1796 года.

XIII.

Хронологическій указатель событій изъ исторіи масонства въ Россіи XVIII столѣтія.

При разработкѣ матеріаловъ, касающихся русскаго масонства, мнѣ необходимо было ознакомиться со всею, по возможности, литературою этого предмета. При этомъ разнообразность и разрозненность статей и заключающихся въ нихъ свѣдѣній не позволяли удерживать въ памяти всѣ подробности и хронологическія данныя, которыя, однако, были необходимы при частныхъ изысканіяхъ, а потому я и составилъ для своего руководства настоящій указатель, значительно облегчившій послѣдующія мои работы. Помѣщаю его здѣсь, въ томъ убѣжденіи, что будущимъ изслѣдователямъ судебъ масонства въ Россіи подобный указатель можетъ быть не бесполезенъ для справокъ и избавитъ ихъ отъ той подготовительной, черновой работы, которою пришлось заняться мнѣ. Быть можетъ этотъ указатель пригодится и въ томъ отношеніи, что отнынѣ не будутъ печататься по нѣскольку разъ въ разныхъ изданіяхъ одни и тѣ же матеріалы, что, какъ видно будетъ ниже, случалось весьма часто съ бумагами изъ дѣлъ о масонахъ, и притомъ не всегда значительными по содержанию. вмѣстѣ съ тѣмъ долгомъ считаю предупредить, что во избѣжаніе частыхъ повтореній длинныхъ заглавій въ указателѣ: 1) вм. изслѣдованія г. Лонгинова, «Новиковъ и московскіе мартинисты», изд. въ Москвѣ 1867 г., обозначается только *имя изслѣдователя* и подлежащая страница сочиненія; прочія же его статьи указываются вполнѣ, безъ всякихъ сокращеній; 2) вмѣсто *Allgemeines Handbuch der Freimaurerei*, изд. 2, Leipzig, 1863—1867, пишется *Handb.*, такая-та часть и стр. 3) Вышеприведенные мною дополненія и поправки мои въ настоящей статьѣ указываются: *Доп.*, стр. такая-та. 4) Всѣ ссылки на Русскій архивъ, изданный г. Бартевымъ, сдѣланы по первому его изданію.

О началѣ масонства въ Россіи, Handb. III, 106, 612, 613; Ешевскій, Русскій Вѣстникъ 1864 г., т. LII, № 8, 361, 362; г. Пыпинъ, Вѣстникъ Европы, 1868 г., кн. 6, 548—550; Доп., стр. 2.

1744. 27 апрѣля родился Новиковъ. Бантышъ-Каменскаго Словарь достопамятныхъ людей русской земли (1836 г.) т. IV, 26. Г. Лонгиновъ сначала принималъ 26 апрѣля за день рожденія Новикова, Русск. Вѣстн. 1858 г., т. XVI, № 15, 442; но въ послѣднемъ своемъ изслѣдованіи, стр. 8, согласно съ Бантышъ-Каменскимъ. Извѣстія объ отцѣ и матери Новикова, дѣтяхъ ихъ, также о состояніи Новиковыхъ, Русскій Вѣстникъ 1. с., 443; у г. Лонгинова показаніе о томъ самого Новикова, 072, 073.

1747. Февраля 25. Начальникъ тайной канцеляріи гр. А. И. Шуваловъ допрашивалъ недавно возвратившагося изъ-заграницы гр. Николая Головина, кто изъ русскихъ въ масонахъ? Гр. Головинъ отвѣчалъ, что онъ самъ масонъ, а также графы Захаръ и Иванъ Чернышевы. Лѣтописи русской литературы, 1862 г., т. IV, отд. III, 52. О причинахъ допроса, Доп., стр. 3.

1750. Есть извѣстіе, что въ этомъ году существовала въ Петербургѣ масонская ложа Молчаливости (Zur Verschwiegenheit). Въ ней датскій министръ баронъ Мальцанъ принялъ въ масоны жителей города Риги фонъ-деръ Гейде и Цукербекера, которые въ томъ же году основали въ Ригѣ ложу Сѣверной Звѣзды (Zum Nordstern), Handb. III, 107, отсюда у г. Пыпина, Вѣстникъ Европы, 1868 г., кн. 6, 551.

1758. Напечатана нѣмецкая рѣчь, произнесенная въ масонской ложѣ въ Петербургѣ. Въ ней говорится о благосклонности (?) императрицы Елизаветы къ масонамъ; г. Пыпинъ въ Вѣстникъ Европы 1868 г., кн. 6, 557.

» Новиковъ показанъ въ спискѣ учениковъ московскаго университета, достойныхъ награжденія. Шевыревъ, Исто-

рія московскаго университета, стр. 61. Невѣрное извѣстіе, что Новиковъ до 18-ти лѣтъ жилъ въ отцовской деревнѣ и оттуда прямо отправился на службу въ Петербургъ у г. А. Лазаревскаго, въ Сборникѣ студентовъ петербургскаго университета, вып. 1, 322.

Годы. 1760. Новиковъ, вмѣстѣ съ Потемкинымъ, въ послѣдствіи княземъ,

и другими семидесятью учениками и студентами, исключень изъ московскаго университета. Московскія Вѣдомости 1760 г. № 34.

1761. Октября 29, родился Багрянскій, въ послѣдствіи масонъ и медикъ, раздѣлявшій заточеніе въ крѣпости съ Новиковымъ. Сборникъ русскаго историческаго Общества, II, 130.

Въ концѣ царствованія Елизаветы, Михаилъ Олсуфьевъ, чрезъ начальника тайной канцеляріи гр. А. И. Шувалова, доносилъ ей объ обрядахъ масонской ложи въ Петербургѣ и лицахъ, въ ней находящихся. Лѣтописи русской литературы 1862 г., т. IV, отд. III, 49 — 51. Здѣсь это извѣстіе, «судя по почерку (?)», отнесено къ первымъ(?) годамъ царствованія названной императрицы, но г. Лонгиновъ, стр. 93, основательно доказываетъ, что это донесеніе писано гораздо позднѣе. Объ этомъ же, Доп., стр. 4.

Извѣстія о масонствѣ въ Россіи временъ Императрицы Елизаветы у И. П. Елагина въ Русскомъ Архивѣ 1864 г. № 1, 98 — 101. Позднѣйшія — Бѣбера въ Handb. III, 612, оттуда г. Пыпинъ въ Вѣстникѣ Европы 1868 г., книга 6, 556, 557. Доп., стр. 94, 127.

Въ рукописяхъ Царскаго (нынѣ гр. Уварова) есть одна, № 708, подъ заглавіемъ «Отвѣтъ масонамъ» съ опроверженіемъ неизвѣстныхъ книжекъ: «Бѣлый масонъ» и «Защитникъ масонскія секты». Здѣсь же есть извѣстіе, что архимандритъ троицкой лавры Гедеонъ «писалъ о франкъ-масонахъ», и что это было напечатано въ по-

ученіи въ недѣлю 3-ю поста. Г. Пыпинъ въ Вѣстникѣ
Годы. Европы 1868 г., кн. 6, 556.

1762. Января. Вступленіе Новикова на службу въ измайловскій
полкъ, г. Лонгиновъ въ Русскомъ Вѣстникѣ 1858 г.,
т. XVI, № 15, 444.

» Сохранилось извѣстіе, что императоръ Петръ III подарилъ
домъ петербургской иностранной ложѣ zur Beständigkeit,
гдѣ мастеромъ стула былъ консулъ Семли. Г. Пыпинъ,
на основаніи Финделя, въ Вѣстникѣ Европы 1868 г.,
кн. 6, 557; о преданіи, что этотъ государь собиралъ
масоновъ въ Ораніенбаумѣ, Handb. III, 551. Русское из-
вѣстіе о томъ, Доп., стр. 4, 5.

» Іюня 28. Новиковъ въ первый разъ увидалъ императрицу
Екатерину II, возвращавшуюся побѣдоносно изъ Петер-
гофа. Показаніе о томъ самого Новикова, у г. Лонгинова
стр. 074.

» Державинъ хотѣлъ просить И. И. Шувалова взять его съ
собою въ чужіе краи, но этому воспротивилась тетка
Державина, Ѳекла Савишна Блудова, считавшая всѣхъ
масоновъ еретиками, преданными антихристу, а И. И.
Шувалова за главу ихъ. Записки Державина (М. 1860 г.)
25, 26.

» 15 декабря. Петербургская ложа Счастливаго согласія
(der glücklichen Eintracht) просила берлинскую ложу
Трехъ глобусовъ о признаніи ея. Допол., стр. 5.

1762 или 1763. Родился М. И. Невзоровъ, посылаемый потомъ
масонами-розенкрейцерами учиться за границу, Русская
Бесѣда 1856 г., т. III, біограф. Невзорова, 87.

1763. 7 апрѣля. Письмо берлинской ложи Трехъ глобусовъ о
признаніи ложи Счастливаго согласія. Доп., стр. 5, 6.

» 13 апрѣля. Письмо о томъ же великаго мастера ложи
Трехъ глобусовъ. Доп., стр. 7.

» 11 мая. Патентъ на признаніе отъ ложи Трехъ глобусовъ
ложи Счастливаго согласія. Доп., стр. 6, 7.

Годы.

1763. 20 мая. Письмо изъ Берлина Берендта съ предложеніемъ услугъ касательно доставленія въ Петербургъ масонскихъ принадлежностей. Доп., стр. 8.
- 1763—1765. Іоаннъ Августъ Штаркъ, изобрѣтатель такъ называемаго тампліерскаго клериката жилъ въ Петербургѣ и преподавалъ восточные языки въ Peterschule, Handb. III, 303.
1764. При слѣдствіи надъ Мировичемъ, въ бумагахъ его единомышленника Аполлона Ушакова нашлись масонскія бумаги. Доп., стр. 8—11.
- 1765 (около). Артиллерійскій генералъ П. Мелиссино ввелъ особую систему въ ложѣ Молчаливости Hand. III, 306, 307.
1765. 12 ноября. Переписаны неизвѣстнымъ присланнымъ отъ полковника тобольскаго пѣхотнаго полка Григорья Безпалова стихотворенія: «Изъясненіе нѣсколько извѣстнаго проклятаго сборника франкъ-масонскихъ дѣлъ», и «Псалма на обличеніе франкъ-масоновъ», у Ешевскаго въ Руск. Вѣст. 1857 г., т. XII, № 21, 187, 188 и въ Библиогр. запискахъ 1861 г., т. III, 70. П. А. Ефремовъ обязательно указалъ мнѣ, что эта самая псалма напечатана въ первый разъ въ 1769 году Кургановымъ въ его извѣстномъ въ свое время сборникѣ «Россійская универсальная грамматика» въ отдѣлѣ «разныя стиходѣйства», стр. 325.
1766. 21 марта. Просьба Новикова въ Академію о напечатаніи реестра продажнымъ книгамъ. Доп., стр. 12.
- » Ноября. Его же прошеніе о напечатаніи двухъ повѣстей Аристоновыхъ. Доп., стр. 12.
 - » Гр. Алексѣй Мусинъ-Пушкинъ-Брюсъ (род. 1732 г.) вступилъ въ Гамбургѣ въ масоны системы *strictae observantiae*, Handb. III, 369; Вѣстникъ Европы 1868 г., кн. 6, 563, 564.
 - » Въ Архангельскѣ существовала ложа св. Екатерины, г. Лонгиновъ, 95

Годы.

- 1766.** Алексѣй Михайловичъ Кутузовъ, вмѣстѣ съ Радищевымъ, отправлены для изученія правъ въ лейпцигскій университетъ, г. Лонгиновъ въ Современникѣ 1856 г., т. LVIII, № 8, Библиогр. зап., 147.
- 1767—1768.** Занятія Новикова въ комиссіи о составленіи проекта новаго уложенія. Г. Лонгиновъ въ Русск. Вѣстн. 1858 г., т. XVI, № 15, 445. Доп., стр. 13—21.
- 1768.** 23 іюня. Штаркъ, возвратившійся изъ Парижа, будто бы основалъ тампліерскій капитулъ Фениксъ. Объ этомъ сбивчивыя извѣстія въ Handb. П., 552, III, 108, отсюда у г. Пыпина въ Вѣстникѣ Европы 1867 г., т. IV, 25—30, и 1868 г., кн. 6, 563 — 568.
- » Новиковъ уволенъ изъ комиссіи, г. Лонгиновъ, стр. 073. Г. Лазаревскій (Сборникъ петерб. студентовъ, вып. 1, стр. 332), говоритъ, что Новиковъ былъ приглашаемъ на ермитажные вечера Екатерины II; при этомъ ссыла на Отечест. Записки 1854 г., № 7, отд. II, 4, 5, но тамъ идетъ рѣчь о Ростопчинѣ. Если бы Новиковъ былъ приглашаемъ на помянутые вечера, то конечно бы не преминулъ упомянуть въ своемъ подробномъ показаніи, гдѣ даже не забыто, когда онъ въ первый разъ видѣлъ императрицу; г. Лонгиновъ, стр. 074.
- 1769—1770.** Новиковъ издаетъ сатирическій журналъ Трутень. Другой подобный журналъ «Смѣсь» также ему приписывается. Возраженія противъ этого у г. Аванасьева «Русскіе сатирическія журналы 1769 — 1774 годовъ» (М. 1859 г.) 15, 16.
- 1770.** 22 мая. По сношенію русскихъ масоновъ съ берлинскою ложею Royal Jork открыта въ Петербургѣ великая провинціальная ложа. Г. Лонгиновъ, 94.
- » Новиковъ оставилъ службу въ измайловскомъ полку съ чиномъ поручика. Москвитянинъ 1842 г. ч. II, № 3, 130.
- 1771.** Подъ этимъ годомъ у Кюсса (Geschichte der Freimaui-

gerei, 208) есть извѣстіе о ложѣ въ Петербургѣ, подъ названіемъ *La parfaite union*. Ешевскій Русскій Вѣстн. 1864 г., т. LI, № 8, 363; Handbuch, III, 107, II, 552,

Годы. отсюда въ Вѣст. Европы 1868 г., кн. 6, 573.

1771. Марта 12. Основана ложа Аполлона въ Петербургѣ Г. Г. Л. Рейхелемъ. Тогда же основана въ Ревелѣ ложа Изисъ. Г. Лонгиновъ, 97; Handb. III, 108, 613, отсюда въ Вѣстникѣ Европы 1868 г., кн. 6, 570, 580, 581. Ритуалы ложи Аполлона съ обозначеніемъ 1770 и 1771 годовъ въ Доп., стр. 22—30.

1772. Февраля 26. Елагинъ превозглашенъ въ великой английской ложѣ провинціальнымъ великимъ мастеромъ Россіи. Доп., стр. 32. Ешевскій въ Русскомъ Вѣстникѣ 1864 г., т. LI, № 8, 363 говоритъ, на основаніи Кюсса *Geschichte der Freimaurerei in England*, 197, что это было 28 февраля 1772 г. Списки (неполные) масоновъ и ложъ, къ которымъ они принадлежали въ Петербургѣ, Москвѣ и другихъ городахъ въ Сборникѣ русскаго историч. общества II, 145, 146. Показаніе Новикова, что англійскимъ масонствомъ, «играли какъ игрушкою» у г. Лонгинова, 096, 097, 0101.

- » Юня 16. Подписана Елагинымъ конституція ложи Музъ въ Петербургѣ. Доп., стр. 34—36.
- » 25 сентября. 16 членовъ ложи Музъ, называвшихъ себя «уединенными» вознамѣрились основать новую ложу Уранію. Г. Лонгиновъ, 94.
- » Основаны въ Петербургѣ ложи Беллонны, Горуса и Гарпократы, г. Лонгиновъ, 94; Handb. III, 108, откуда въ Вѣстникѣ Европы 1868 г., кн. 6, 570.
- » Изданъ Новиковымъ «Опытъ историческаго словаря о русскіихъ писателяхъ». Что Дмитревскій принималъ участіе въ брошюрѣ, которая вошла въ этотъ словарь, г. Сухомлиновъ въ Запискахъ Академіи Наукъ т. VI, кн. 2, 240—261, т. VII, кн. 1, 114, 115.

Годы.

- 1772—1773. Изданъ Новиковымъ сатирическій журналъ Живописецъ. Ему же приписываютъ изданіе журнала «Вечера» 1772 г., опроверженіе тому у г. Афанасьева въ «Русск. сатир. журналахъ 1769 — 1774 годовъ», 65, 66.
1772. Новиковъ, вмѣстѣ съ извѣстными современными ему писателями, показанъ въ числѣ членовъ учено-литературнаго общества въ Москвѣ — Вольнаго руссійскаго собранія. Шевыревъ, Исторія московскаго университета 201, 202. Багрянскій записанъ въ гимназію при московскомъ университетѣ. Сборникъ русскаго истор. общества II, 130.
1773. 31 января. Окончательно утверждена въ Петербургѣ ложа Уранія. Протоколы ея до іюля 1775 года хранятся въ рукописяхъ гр. Уварова. По словамъ Бѣбера, это была изъ наиболѣе уважаемыхъ ложъ въ Петербургѣ. Мастеромъ стула въ ней Владиміръ Игнатьевичъ Лукинъ. Лонгиновъ, 94; Handb. III, 613; Вѣстникъ Европы, кн. 6, 580.
- » 28 февраля. Въ «Живописцѣ» Новикова статья объ изданіи книгъ и книжной торговлѣ; г. Афанасьевъ въ Библиогр. зап. 1858 г., № 6, 172, и Живописецъ, изд. г. Ефремовымъ (Спб. 1864 г.), стр. IX.
 - » 16 марта. Открыта ложа Уранія. Г. Лонгинова, 84.
 - » Открыта въ Петербургѣ военная ложа. Hand. III, 108, откуда въ Вѣстникѣ Европы 1868 г., кн. 6, 570.
- 1773—1775. Новиковъ выдалъ 1-ое изданіе Древней руссійской библіотеки въ десяти частяхъ. 1-ую часть Новиковъ хотѣлъ посвятить Екатеринѣ II съ разными хвалами, но императрица приказала «вымарать изъ тителя все то, что можетъ показать ласкательствомъ». Лѣтописи русской литературы, 1862 г., т. IV, отд. III, 40, 41.
1773. Новиковъ издалъ Древнюю руссійскую гидрографію, которой вышла одна часть. Г. Лонгиновъ, стр. 37, высказываетъ догадку, что «Лѣтопись о многихъ мятежахъ и о разореніи Москвы» издана имъ же въ 1773 г.

Годы.

- 1773.** 9 мая. Новиковъ чрезъ Козицкаго, приподнесъ Екатеринѣ II въ день своихъ именинъ рѣдкую книгу въ благодарность за доставленіе матеріаловъ для Вивліюэки. Лѣтописи рус. литературы, 1862 г., т. IV, отд. III, 41, 42.
- 26 октября. Екатерина II приказала историографу Миллеру сообщить Новикову копін съ описаній посольствъ, разныхъ обрядовъ и пр. Лѣтописи русской литературы 1862 г., т. IV, отд. III, 42, 43.
- 30 октября. Новиковъ просилъ Козицкаго приподнесъ Екатеринѣ II первую часть книги «Золотые часы государей» (у Сопикова III, № 4315 показана переведенною съ латин. Андреемъ Львовымъ) «отъ имени нашего общества», Лѣтописи русск. литературы 1862 г. т. IV, отд. III, 43. Здѣсь, конечно, рѣчь идетъ объ обществѣ, которое въ Драматическомъ Словарѣ (1787, стр. 150) названо «обществомъ, старающимся о печатаніи книгъ». Г. Лонгиновъ, 30.
 - 3 ноября. Екатерина II пожаловала Новикову на изданіе Вивліюэки 1000 р. Лѣтописи русск. литературы 1862 г., т. IV, отд. III, 44.
 - 23 ноября. Въ ложу Ураніи принять прямо мастеромъ пріятель Радищева, Я. Ѳ. Дубянский. Г. Лонгиновъ, 98.
 - 23 декабря. Въ собраніи французскихъ ложъ назначена была коммиссія изъ трехъ членовъ для ревизіи и новой редакціи постановленій о высшихъ степеняхъ; въ числѣ ихъ былъ графъ Строгановъ. Ешевскій въ Русск. Вѣстникѣ 1864 г., т. LII, 365.
- 1773—1774.** Имена лицъ главной провинціальной русской логи, и масонскія логи въ Петербургѣ и другихъ мѣстахъ; г. Лонгиновъ, 95, 96.
- 1774.** 1 января. Екатерина II пожаловала Новикову 200 голландскихъ червонцевъ. Лѣтописи русской литературы 1862 г., т. IV, отд. III, 44.
- 9 апрѣля. Умеръ А. И. Бибиковъ; что онъ былъ масономъ

г. Лонгиновъ, 97; масонская пѣснь въ честь его въ «Живописцѣ» изд. г. Ефремова (СПб. 1864 г.), стр. 275; также въ I т. Сочиненій Державина, изд. 1-ое Академіи

Годы. Наукъ, стр. 26.

1774. 8 іюля. Новиковъ представилъ чрезъ Козицкаго первый листъ «еженедѣльнаго сочиненія», вновь выходящаго. 22 іюля того же года посланы отъ него къ Козицкому же два экз. третьяго листа «Кошелек» съ просьбою уведомить, «угодны-ли сіи листы Ея Величеству, ибо сіе одно и есть моею цѣлю, чтобы всегда дѣлать ей угодное». Лѣтописи русской литературы, 1862 г., т. IV, отд. III, 45. Г. Аванасьевъ выражаетъ сомнѣніе, чтобы Кошелекъ былъ запрещенъ за рѣзкость сужденій. Русскіе сатир. журналы, 281, 282.

1774—1775. Внутреннія событія въ ложѣ Ураніи и имена лицъ, ея посѣщавшихъ. Г. Лонгиновъ, 97, 98.

1774—1775. Ложь Аполлона снова открыла свои работы, Handb. III, 108, 613, а отсюда въ Вѣстникъ Европы 1868 г., кн. 6, 570, 580.

1775. 14 февраля. Подчинилась Елагину ложь въ Архангельскѣ св. Екатерины, г. Лонгиновъ, 95.

» 26 марта. Новиковъ сообщаетъ Козицкому объявленіе о задуманномъ имъ новомъ изданіи «Сокровище російскихъ древностей» и о томъ, что его дѣла въ замѣшательствѣ; въ концѣ проситъ оказать «новый опытъ вашихъ ко мнѣ милостей». Лѣтописи русской литературы 1862 г., т. IV, отд. III, 45-48.

» Марта. Въ Петербургѣ существовала ложь Эрато, гдѣ мастеромъ стула былъ кн. А. И. Мещерскій. Г. Лонгиновъ, 95.

» 4 апрѣля. Открыта въ Петербургѣ ложь Скромности. Г. Лонгиновъ, 95.

» 30 мая. Ложь Астрей въ Петербургѣ получила конституцію отъ Елагина, по ходатайству втораго надзирателя

ложи Ураніи, Я. О. Дубянского; г. Лонгиновъ, 100.

Годы. Показаніе Новикова о составленіи ложи, тамъ же 074.

1775. 13 и 27 іюня. Новиковъ показанъ въ числѣ стороннихъ посѣтителей ложи Ураніи. Г. Лонгиновъ, 100.

» 2 декабря. Въ Москвѣ основана ложа Латоны, что видно изъ подписи на медали; въ 1783 г. она была подъ властію Новикова. Ешевскій, Русскій Вѣстникъ 1865 г., т. LVI, № 3, 33.

» Приѣхалъ въ Петербургъ авантюристъ Георгъ Розенбергъ, который сначала присоединился къ барону Рейхелю, Handb. III, 83—84, 108 — 110, отсюда въ Вѣстникъ Европы, 1868 г., кн. 6, 570—571.

» Новиковъ принятъ въ масоны прямо въ «третій градусъ»; г. Лонгиновъ въ Русск. Вѣстникѣ 1858 г., т. XVI, № 15, 446. О томъ же въ показаніи Новикова 1792 г., г. Лонгиновъ 074, 075; также въ Сборникѣ русск. истор. общества, т. II, 156. Есть извѣстіе, что Новиковъ вступилъ въ масоны около 1774 г., г. А. Лазаревскій въ Сборникѣ студентовъ петерб. университета, вып. 1, 322.

» Получена въ Петербургѣ книга Сень-Мартеня «О заблужденіи и истинѣ». О впечатлѣніи, произведенномъ ею на масоновъ, и чтеніи ея гр. Никитою Ивановичемъ Панинымъ, Русскій Архивъ 1864 г., № 1, 95.

» Елагинъ былъ со дворомъ въ Москвѣ, что, по догадкѣ г. Лонгинова, стр. 101, было причиною неустройствъ въ петербургскихъ ложахъ.

1776. 2 марта. Основана въ Москвѣ ложа Озириса, у Ешевскаго въ Русск. Вѣстникѣ 1864 г. LI, № 8, 363.

» Въ іюнѣ прибылъ въ Россію І. Г. Шварцъ, имѣвшій важное значеніе въ исторіи московскаго розенкрейцерства; Лѣтописи русской литературы 1863 г., т. V, отд. II, 96—110.

Годы.

1776. 3 сентября. Ложь елагинскія и рейхелевскія назывались «соединенными» и признали власть берлинской главной ложь Минервы; г. Лонгиновъ, 103; Handb., III, 108, 109, переводъ въ Вѣстникъ Европы 1868 г., кн. 6, 574, 575. Здѣсь есть извѣстіе, что собранія великой провинціальной ложь и ложь Трехъ Музъ, гдѣ мастеромъ стула былъ самъ Елагинъ, происходили въ его домѣ на Елагиномъ островѣ.

- » Въ ложу Астрею принять А. В. Храповицкій. Сборникъ русск. историческаго общества, II, 147. Въ томъ же году основаны ложа Латона, гдѣ мастеромъ стула Храповицкій, и Немезида. Handb. III, 108, откуда въ Вѣстникъ Европы 1868 г., кн. 6, 570; что ложа Латоны перенесена кн. Трубецкимъ въ Москву; Handb. III, 108, а отсюда въ Вѣстникъ Европы 1868 г., кн. 6, 575.
- » Въ Москвѣ, по свидѣтельству Шварца, существовали масоны ордена тамплиеровъ, что было занесено туда барономъ Бенниксомъ; но потомъ они, усумнившись въ его законности, сносились съ берлинскою ложою Трехъ глобусовъ. Ешевскій въ Русскомъ Вѣстникѣ 1864 г., т. LII, № 8, 381, 382.
- » Есть преданіе, что въ этомъ году случилось принятіе великаго князя Павла Петровича въ масоны. Лонгиновъ, 159. Г. Пыпинъ указалъ, что у Кюсса подъ № 9356 показана 1776 года брошюра берлинскаго француза Le Bauld de Nans, подъ заглавіемъ: Prologue pour la réception de Son Altesse Impériale Mr. le Grand Duc de Russie à Friedrichsfelde le 1 août 1776, Berlin, in 8°. Въ Вѣстникъ Европы 1868 г., кн. 6, 574.
- » Державинъ написалъ стихотвореніе Петру Великому, которое, по признанію самого Державина, было часто пѣто у масоновъ. Сочиненія Державина, издан. 1-ое Академіи Наукъ, т. I, 30.
- » На бумагахъ масонской ложь въ Казани Восходящаго

солнца 1776 годъ былъ выставляемъ для обозначенія времени ея основанія. Ешевскій въ Русскомъ Вѣстникѣ,

Годы. 1857 г., т. XII, № 21, 175.

1776. Изданы Новиковымъ: а) «Повѣствователь древностей российскихъ, или собраніе разныхъ достопамятныхъ записокъ къ пользѣ исторіи и географіи российской»; описанъ, какъ библиографическая рѣдкость, въ Библиографическихъ Запискахъ 1861 г., т. III, 68 — 70; б) «Исторія о невинномъ заточеніи ближняго боярина Артемона Сергѣевича Матвѣева» и с) 1-я часть Скифской исторіи Лызова.

1777. Съ 6 января по 2 іюня. Новиковъ издавалъ въ Петербургѣ «Ученыя Вѣдомости».

» 2 іюня. Письмо къ кн. А. Б. Куракину прибывшаго изъ Стокгольма въ Петербургъ I. Кауницъ-Ритберга о масонскихъ дѣлахъ. Невполнѣ въ «Оснадцатомъ вѣкѣ» сборникъ г. Бартенева, II, 370, 371. Доп., стр. 61.

» 26 и 27 іюня. Шведскій король Густавъ III посѣщалъ въ Петербургѣ ложу Аполлона. Handb. III, 109, отсюда въ Вѣстникѣ Европы 1868 г. кн. 6, 575, 576. Въ масонской перепискѣ въ Signatstern есть извѣстіе, что Густавъ III, въ бытность свою въ Петербургѣ, намѣревался посвятить въ масоны великаго князя Павла Петровича. Ешевскій въ Русск. Вѣстникѣ 1864 г., т. LII, № 8, 375. Въ Стокгольмѣ есть портретная галерея масоновъ, въ которой находится портретъ велик. кн. Павла Петровича. Сочин. Державина, изд. 1-ое Академіи Наукъ, I, 793. О томъ, что сношенія съ Швеціею начаты Розенбергомъ, мастеромъ стула ложи Аполлона, рассказываетъ Беберъ въ Handb. III, 613, отсюда въ Вѣстникѣ Европы 1868 г., кн. 6, 580, 581. О русскихъ масонахъ, подчинившихся Швеціи, г. Лонгиновъ, 106, 075, 076, 077, 078, 097; Сборникъ русск. истор. общества, т. II, 146; Handb. III, 109, откуда въ Вѣстникѣ Европы 1868 г. кн. 6, 576.

» 23 августа (3 сентября, н.с.). Письмо Кауницъ Ритберга

- кн. А. Б. Куракину относительно доставленія масонскихъ актовъ изъ Швеціи. Невполнѣ въ «Осмнадцатомъ вѣкѣ»
 Годы. сборникъ г. Бартенева, т. II, 371, и Доп., стр. 61, 62.
1777. 5 сентября или 16 по н. с. Письмо Кауницъ Ритберга къ кн. А. Б. Куракину о томъ же предметѣ, что и предыдущее. Невполнѣ въ «Осмнадцатомъ вѣкѣ» сборникъ г. Бартенева, т. II, 371, 372, и Доп., стр. 62, 63.
- » Ритуалы масонской ложи Елагина, Доп., стр. 36—50.
- Около 1777. Катихизисъ для шотландскихъ учениковъ и товарищей съ реестромъ русскихъ масоновъ рукою Елагина. Доп., стр. 52 — 53.
1777. 28 октября и 4 ноября. Произнесены рѣчи въ ложѣ Молчаливости (Verschwiegenheit), въ воспоминаніе Николая Мейера и Дитриха Егера, и напеч. въ Петербургѣ; г. Пыпинъ въ Вѣстникѣ Европы 1868 г. кн. 6, 581.
- 1777—1778. Новиковъ издавалъ періодическое изданіе «Утренній свѣтъ», сборникъ статей нравственнаго и религіознаго содержанія. Первые 6 частей въ Спб., а три остальные въ Москвѣ. Г. Лонгиновъ въ Русскомъ Вѣстникѣ 1857 г. № 19 и въ отд. брошюрѣ «Новиковъ и Шварцъ», 4, 5.
- » Новиковымъ изданы: а) «Утренній свѣтъ», мистическій сборникъ. Г. Афанасьевъ, Библиографъ. Записки 1858 г. № 6, 167; объ участіи въ этомъ изданіи Багрянскаго, Сборникъ русск. истор. общества II, 131. б) «Санкт-петербургскія ученныя вѣдомости» изданіе при содѣйствіи общества, состоящаго изъ нѣсколькихъ человѣкъ; г. Лонгиновъ 40, 41.
- » О рукописи. «Перечень наставленій ордена положеній З. Р: К.» (т. е. злато-розоваго креста) упоминается у Ешевскаго въ Русск. Вѣстникѣ 1865 г., т. LVI, № 3, 39.
- » Розенкрейцерскія таблицы на десять лѣтъ съ 1777 г. Г. Лонгиновъ, 82.
1778. 25 февраля. Масонская рѣчь въ петербургской ложѣ

Verschwiegenheit, по случаю рожденія Великаго Князя Александра Павловича, и другая на 24 іюня того же года упоминаются г. Пыпинымъ въ Вѣстникѣ Европы 1868 г.

Годы. кн 6, 580.

1778. 24 іюня. Освящена церковь, основанная Великимъ Княземъ Павломъ Петровичемъ при инвалидномъ домѣ. Извѣстно, что 24 іюня есть праздникъ масоновъ. Сочиненія Державина, изд. 1-ое Академіи Наукъ, т. I, 793.

» 28 іюня. М. М. Херасковъ назначенъ кураторомъ московскаго университета. Шевыревъ, Исторія московскаго университета, 213.

» Ложа кн. Трубецкаго соединилась съ ложами кн. Гагарина. Тогда Новиковъ принять въ Москвѣ въ 7-ой шведской градусъ; г. Лонгиновъ, 077.

» Умеръ кн. Петръ Ивановичъ Репнинъ, одинъ изъ первыхъ руководителей въ масонствѣ Новикова, Русскій Архивъ 1865 г., № 12, 1457.

1779. 21 апрѣля. Новиковъ писалъ къ Я. И. Булгакову: «я на сихъ дняхъ ѣду совсѣмъ въ Москву и буду тамъ жить»... Русскій Архивъ 1864 г., вып. 7 и 8, 737.

» 1 мая. Новиковъ взялъ въ Москвѣ университетскую типографію на десять лѣтъ. Москвитянинъ 1842 г., часть II, № 3, 130; Исторія москов. университета, Шевырева, 216—219; г. Лонгиновъ, 099, 0161; Русскій Вѣстникъ 1858 г., т. XVI, № 15, 448. Біограф. словарь профессоровъ и преподавателей москов. университета, II, 575; А. Лазаревскій, Сборникъ студентовъ петерб. универ. вып. 1, 323; Записки И. И. Димтріева, 45.

» 18 мая. Рѣчь въ ложѣ Verschwiegenheit въ память кн. Ал. Ив. Мещерскаго; г. Пыпинъ въ Вѣстникѣ Европы 1868 г. кн. 6, 580, 581.

» 25 мая. Основана въ Петербургѣ великая провинціальная ложа въ зависимости отъ Швеціи; гротъ-мейстеромъ князь Г. Гагаринъ. Handb. III, 109, 110, 613, отсюда

въ Вѣстникъ Европы 1868 г. кн. 6, 576 — 578, 581.
 Неудовольствіе на то Екатерины II, г. Лонгиновъ, 110.
 Ешевскій, Русскій Вѣстникъ 1864 г., т. LII, № 375,
 390, 403. Присылка изъ Швеціи 500 червонцевъ, Доп.,

Годы. стр. 127.

1779. 15 іюля. Новиковъ къ Я. И. Булгакову писалъ о своихъ хлопотахъ по устройству типографіи. Русскій Архивъ 1864 г., вып. 7 и 8, 742.

» 21 августа. Шварцъ сдѣланъ экстра-ординарнымъ профессоромъ въ московскомъ университетѣ. Лѣтописи русской литературы, 1863 г., т. V, отд. II, 97. О знакомствѣ его съ Новиковымъ, г. Лонгиновъ, 078, 079.

» 13 ноября. Открыта при московскомъ университетѣ, по мысли Шварца, педагогическая семинарія. Шевыревъ Истор. москов. университета, 219.

» Съ отъѣздомъ Новикова въ Москву закрылась его ложа въ Петербургѣ. Г. Лонгиновъ, 077.

» Новиковъ, познакомившись съ Шварцемъ, завелъ ложу въ Москвѣ; Сборникъ русск. историч. общества, II, 156. Невѣрное показаніе Новикова, что съ 1779 г. онъ не былъ въ сношеніяхъ съ петербургскими масонами, г. Лонгиновъ, 077.

» Основана въ Москвѣ ложа Трехъ Знаменъ Петромъ Алексѣевичемъ Татищевымъ; Ешевскій въ Русскомъ Вѣстникѣ, 1864 г., т. LII, № 8, 363—365, 371.

» Ложа основана въ Ярославлѣ тамошнимъ намѣстникомъ Мельгуновымъ; г. Лонгиновъ, 95.

Въ концѣ 1779 и началѣ 1780., Калиостро въ Москвѣ и Петербургѣ, г. Пыпинъ въ Вѣстникѣ Европы 1867 г., т. IV, 22—25; г. Лонгиновъ, 133; Доп., стр. 78.

» Поступленіе въ московскій университетъ М. И. Невзорова. Русская бесѣда 1856 г. III, біогр. Невз. 88.

» Принятъ въ студенты московскаго университета Багрянскій, Сборникъ русск. историч. общества, II, 130.

Годы.

1780. 11 апрѣля. Въ Москву назначенъ главнокомандующимъ кн. В. М. Долгоруковъ-Крымскій, г. Лонгиновъ, 133.
- » 9 мая. Подписанъ патентъ шведскаго короля Карла XIII подъ заглавіемъ: «Инструкція для директоріи, учрежденной въ С.-Петербургѣ. Ешевскій въ Русскомъ Вѣстникѣ, 1864 г., т. LII, № 8, 370—371.
- » 15 августа. И. Панаевъ произнесъ рѣчь въ петербургской ложѣ Горусъ «О препятствіи, которое полагають пороки къ достиженію истиннаго просвѣщенія». Ешевскій въ Русскомъ Вѣстникѣ 1864 г., т. LII, № 8, 363. Въ Запискахъ сына Панаева, Владиміра (Вѣстникъ Европы 1867 г., т. III, 196—202) есть о сношеніяхъ отца его съ разными масонами, но о томъ, что онъ былъ самъ масонъ, намѣренно умолчено.
- » въ августѣ. Національная ложа кн. Гагарина получила изъ Швеціи всѣ регалии, но это не мѣшало ея упадку по случаю раздора кн. Гагарина съ Розенбергомъ. Handb. III, 110, а отсюда въ Вѣстникѣ Европы 1868 г., кн. 6, 579.
- » 12 сентября. Рѣчь Панаева въ ложѣ Горусъ «О согласіи». Ешевскій въ Русск. Вѣстникѣ 1864 г., т. LII, № 8, 363.
- » Октября. Произнесена рѣчь въ ложѣ Verschwiegenheit при приѣмѣ Алексѣя М... Догадываются, что это долженъ быть сынъ мастера стула П. И. Мелиссино. Г. Пыпинъ въ Вѣстникѣ Европы 1868 г., кн. 6, 581. Ср. Доп., стр. 57.
- » 21 ноября. Рѣчь Панаева въ ложѣ Горусъ «О любви къ истинѣ». Ешевскій въ Русск. Вѣстникѣ 1864 г., т. LII, № 8, 363.
- » 14 декабря. Рѣчь Панаева въ ложѣ Горусъ «О познаніи себя чрезъ разсматриваніе натуры». Ешевскій, Русскій Вѣстникъ 1864 г., т. LII, № 8, 363.
- » Издана въ Петербургѣ французская брошюра Екатерины II *La société antiabsurde* и по русски «Тайна противо-

негёпаго общества» — это пародія на масонскіе обряды. На заглавномъ листѣ выставленъ 1759 г.; но С. Д. Полторацкій вѣрно замѣтилъ, что первая публикація объ этой книгѣ сдѣлана въ С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ 1780 года, съ чѣмъ согласны г. Лонгиновъ, 134; г. Пыпинъ въ Вѣстникѣ Европы 1868 г. кн. 6, 582; что русскій переводъ сдѣланъ Храповицкимъ, о томъ въ его Запискахъ въ Читеніяхъ Общества исторіи и древностей 1862 г., кн. III, 292, 293. Содержание брошюры приведено въ Вѣстникѣ Европы 1867 года, т. IV, «Русское масонство»,

Годы. 6 — 9.

1780 (въ концѣ). Основана въ Москвѣ ложа Гармонія при участіи Новикова и его пріятелей. Русскій Вѣстникъ 1864 года, т. LP, № 8, 380; г. Лонгиновъ 079, 147—149.

» При Московскихъ Вѣдомостяхъ, Новиковъ сталъ издавать Экономическій магазинъ, подъ редакцію извѣстнаго автора записокъ А. Т. Болотова.

» Багрянскій принять въ масоны въ ложѣ Аписъ. Сборникъ русск. историч. общ. т. II, 131.

1781. 12 января. Основана ложа въ Кронштадтѣ, подъ названіемъ Нептуна, мастеромъ стула былъ адмиралъ Самуилъ Грейгъ, Handb. II, 165. Рѣчь, по случаю его смерти, указана г. Пыпинымъ въ Вѣстникѣ Европы 1868 г., кн. 6, 578, 579.

» 13 марта. Открыто, по старанію Шварца, собраніе университетскихъ питомцевъ. Біогр. словарь профессоровъ и преподавателей москов. университета, т. II, 588, 589.

» 19 сентября. Великій Князь Павелъ Петровичъ отправился за границу въ сопровожденіи кн. А. Г. Куракина и С. И. Плещеева. И объ этомъ путешествіи есть преданіе, что Великій Князь тогда посвященъ въ масоны, г. Лонгиновъ, 159.

» 1 октября. Дано свидѣтельство Шварцу въ Берлинѣ на теоретическую степень соломоновыхъ наукъ, съ усло-

- вѣстѣ передать ее и Новикову. Ешевскій въ Русск. Вѣстникѣ 1864 г., т. ЛП, № 8, 391, 392.
- Годы. 1781 22 октября. Шварцъ просилъ герцога брауншвейгскаго о признаніи ихъ братства и объ открытіи въ Россіи отдѣльной провинціи. Ешевскій въ Русскомъ Вѣстникѣ 1864 г., т. ЛП, № 8, 381—384, 400.
- » 10 ноября. Князь Гагаринъ уѣхалъ въ Москву и работы ложи его приостановлены, такъ-какъ масонская зависимость отъ Швеціи возбуждало подозрѣніе Екатерины II. Бѣберъ говоритъ, что кн. Гагаринъ и Куракинъ были высланы изъ Петербурга подъ видомъ какихъ-то порученій; Handb. III, 110, 613, отсюда въ Вѣстникѣ Европы 1868 г., кн. 6, 579, 581, 582; также Записки Храповицкаго въ Чтеніяхъ Общества исторіи и древ. 1862 г., кн. III, 267, 268.
 - » Ложа zur Wohlthätigkeit или Mildthätigkeit zum Pelikan основала новую ложу zum Eichthal. Handb. III, 613.
 - » «Комментарій о разныхъ орденскихъ истинахъ» рукописное наставленіе для розенкрейцеровъ изъ директоріи Вальнера. Доп., стр. 67, 69.
 - » Новиковъ женился на Александрѣ Егоровнѣ Римской-Корсаковой, племянницѣ кн. Н. Н. Трубецкаго; Русскій Вѣстникъ 1858 г., т. XVI, № 15, 443, 444; г. Лонгиновъ, 073.
 - » Шварцъ издавалъ *Moscovische deutsche Zeitung*; Шевыревъ, Исторія московскаго университета, 257.
 - » Шварцъ отправленъ изъ Москвы чрезъ Петербургъ и Митаву за границу «для снисканія истиннаго масонства» Сборникъ русскаго историч. общ. II, 156; г. Лонгиновъ 079—084, 094, 095. Доп., стр. 102.
 - » Новиковъ издавалъ «Московское ежемѣсячное изданіе», въ которомъ участвовалъ Багрянскій; Библиограф. Записки 1858 г., № 6, 167; Сборникъ русск. историч. общества, II, 131.

Годы.

1782 (въ началѣ). Шварцъ возвратился въ Москву изъ за границы. Біограф. словарь профессоровъ и преподавателей моск. университета, II, 587. Онъ былъ распространителемъ розенкрейцества въ Россіи, о которомъ показанія Новикова: у г. Лонгинова, 079—088, 094, 095, 0104, 0111, 0112; Сборникъ русскаго историческ. Общества, т. II, 147 — 153; показанія кн. Н. Трубецкаго, Лопухина, И. Тургенева въ Лѣтописяхъ русск. литературы 1863 г., т. V, отдѣл. II, 46, 47, 48, 52, 66, 88, 53, 68, 69, 55, 71, 72, 85; тамъ же извѣстія князя Прозоровскаго, 81, 82. Записка Карамзина въ его «Неизданныхъ сочиненіяхъ и переводахъ». (Спб. 1862 г.), 223, 224. Доп., стр. 102, 127, 128.

- » 30 января. Умеръ московскій главнокомандующій кн. В. М. Долгорукій, г. Лонгиновъ, 161.
- » 5 февраля. На мѣсто кн. Долгорукаго назначенъ гр. Захаръ Григорьевичъ Чернышевъ; г. Лонгиновъ въ Русск. Вѣсти. 1858 г., т. XVI, № 15, 448. Въ то же время правителемъ канцеляріи графа — С. И. Гамалѣя, мастеръ стула ложи Девкалионъ, Русскій Вѣстникъ 1858 г., т. XVI, № 15, 450 и 1865 г., т. LVI, № 3, 34. Графиня Чернышева покровительница масоновъ и должница Новикова; Доп. 128, 154.
- » 21 февраля. Кураторъ Мелиссино, по возвращеніи изъ за границы, вступилъ въ управленіе московскимъ университетомъ; Шевыревъ, Исторія московскаго университета, 222, 223.
- » 18 мая. Начало неудовольствій Мелиссино на Шварца, Исторія моск. университета 222 — 224.
- » Июнь. Шварцъ подаетъ въ отставку, Біографич. словарь профессоровъ и преподават. моск. университета II, 591.
- » Июнь. Извѣстіе объ открытіи «переводческой семинаріи» въ Московскихъ Вѣдомостяхъ 1782 г., № 48, 383, ср. также № 52, 415 — 416; Біографическій словарь профессоровъ и преподават. моск. университета II, 587, 588.

Годы.

1782. Прошеніе московскихъ масоновъ къ герцогу брауншвейгскому о ходатайствѣ на конвентѣ касательно возведенія Россіи въ отдѣльную провинцію; Ешевскій въ Русск. Вѣстникѣ 1864 г., т. LII, № 8, 387—391.

- » 1 сентября. Подписаны дѣянія вильгельмсбадскаго генеральнаго конвента, гдѣ, между прочимъ, Россія признана самостоятельною по дѣламъ масонства. Handb. I, 198, 199; Ешевскій въ Русскомъ Вѣстникѣ 1864 г., т. LII, № 8, 401—403.
- » 21 октября. Рѣчь Гамалѣя въ ложѣ Девкалионъ о платѣ за работу, Ешевскій въ Русск. Вѣстникѣ 1865 г. т. LVI, № 3, 34.
- » 6 ноября. Гласное открытіе «Дружескаго общества», Русскій Архивъ 1863 г. вып. 3, 204—217; г. Лонгиновъ, 04 — 014; Шевыревъ, Исторія московск. университета 222, 223; Библиограф. Записки 1858 г., № 21, 645 — 650; Лѣтописи русск. литературы 1863 г. т. V, отд. II, 107—110. Доп., стр. 127.
- » 25 ноября. Алексѣй Андреевичъ Ржевскій въ Петербургѣ присоединяется къ московскимъ розенкрейцерамъ; Ешевскій въ Русск. Вѣстникѣ 1865 г., т. LVI, № 3; 8, 9.
- » 31 декабря. Рукопись розенкрейцеровъ съ изъясненіями іероглифовъ. Доп., стр. 70.
- » Написана Державинымъ Фелица, гдѣ намекъ на масоновъ:

Къ духамъ въ собраніе не вѣжаешь,
Не ходишь съ Трона на Востокъ.

Сочиненія Державина, изданіе 1-ое Академіи Наукъ, II, 709, 710.

- » Новиковъ издавалъ «Вечернюю зарю»; г. Аванасевъ, Библиографическія Записки 1858 г., № 6, 167.
- » Новиковъ сдѣлалъ денежный заемъ и купилъ домъ у Никольскихъ воротъ; г. Лонгиновъ, Русск. Вѣстникъ 1858 г., т. XVI, № 15, 443.
- » Приватныя лекціи Шварца, Біограф. словарь профессоровъ

- и преподавателей москов. университета, II, 591, 592, 557
- Годы. и Ешевскій въ Русск. Вѣстникѣ 1864 г., т. LI, № 8, 393.
1782. Письмо кн. Н. Н. Трубецкаго къ А. А. Ржевскому о масонскихъ дѣлахъ и устройствѣ въ Россіи VIII-ой провинціи; Ешевскій, Русскій Вѣстникъ 1864 г., т. LI, № 8, 375 — 378 и 1865 г., т. LVI, № 3; 7, 8.
- » Багрянскій началъ заниматься медициною. Сборникъ русскаго историч. общества, т. II, 131.
 - » 15 января. Указъ о дозволеніи заводить въ Россіи частныя типографіи. Полное собраніе законовъ т. XX, № 14, 392.
 - » 3 февраля. Рѣчь Гамалѣи въ ложѣ Девкаліонъ; Ешевскій въ Русск. Вѣстникѣ 1865 г., т. LVI, № 3, 34.
 - » 14 февраля. Письмо Новикова къ Ржевскому о дѣлахъ по масонству у Ешевскаго въ Русскомъ Вѣстникѣ 1864 г., т. LI, № 8, 378 — 380; 398, 399; 1865 г., т. LVI № 3, 9, 10.
 - » 26 апрѣля. Новиковъ сообщилъ Ржевскому, что онъ назначенъ префектомъ петербургскихъ масоновъ. Ешевскій въ Русск. Вѣстникѣ 1865 г., т. LVI, № 3, 10.
 - » 22 іюня. Петербургскіе масоны А. А. Нартовъ, Митусовы и др. желали учредить въ Петербургѣ вторую капитулярную ложу въ зависимости отъ московской префектуры. Ешевскій, въ Русск. Вѣстникѣ 1865 г. т. LVI, № 3, 11.
 - » 12 іюля. Московская директорія уведомила кн. Засѣкина, что въ Петербургѣ учреждена префектура и префектомъ Ржевскій; Русск. Вѣстникъ. 1865 г., т. LVI, № 3, 12, 13.
 - » 30 іюля. Письмо кн. Трубецкаго къ Ржевскому объ иноземцахъ, недовольныхъ объявленіемъ Россіи отдѣльною провинціею; Ешевскій въ Русск. Вѣстн. 1865 г., т. LVI, № 3, 14.
 - » 19 августа. Кн. Трубецкой писалъ къ Ржевскому объ устройствѣ помѣщенія для теоретическаго градуса; Ешевскій, Русскій Вѣстникъ 1865 г., т. LVI, № 3, 15, 16; тамъ же: дальнѣйшая ихъ переписка въ 1783 г., стр.

17 — 23. Извѣстія о петербургскихъ масонахъ, упоминавшихся въ перепискѣ 1783 — 1784 годовъ, тамъ же на стр. 25 — 32.

1783. 10 сентября. Князь Трубецкой Ржевскому объ открытіи тайной орденовой типографіи «благодаря Спасителю нашему»; Ешевскій въ Русск. Вѣстн. 1865 г. т. LVI, № 3, 40 — 45: о книгахъ, въ ней печатанныхъ; г. Лонгиновъ, 092, 093, 0102; 208, 209.
- » 11 Ноября. Объявила берлинская ложа Трехъ глобусовъ, что она не признаетъ рѣшеніе вильгельмсбадскаго конвента. Объ этомъ московская ложа Трехъ Знаменъ получила увѣдомленіе въ началѣ 1784 г.; Ешевскій, въ Русск. Вѣстн. 1864 г., т. LII, № 8, отд. II, 404.
 - » Масонскія учрежденія въ этомъ году въ Москвѣ, имена ихъ членовъ; Ешевскій, Русск. Вѣстн. 1865 г., т. LVI, № 3, 33, 45 — 48.
 - » Присоединеніе кн. Гагарина съ своими ложами къ VIII-ой провинціи въ Москвѣ; Ешевскій, Русскій Вѣстникъ 1864 года, т. LII, № 8, 371 и 1865 г., т. LVI, № 3, 7.
 - » Издава мистическая книга «Хризамондъ, аллегорическая и сатирическая повѣсть», переводъ А. А. Петрова, ученика Шварца и впоследствии друга Карамзина; г. Лонгиновъ въ Русск. Вѣстникѣ. 1857 г., № 19, и въ отдѣльной брошюрѣ «Новиковъ и Шварцъ», стр. 23.
 - » Началась у Новикова переписка съ петербургскими масонами, что доказываетъ невѣрность показанія его, даннаго Шешковскому въ 1792 г., Ешевскій въ Русск. Вѣстн., т. LVI, № 3, 10, 11.
 - » Багрянскій живетъ въ домѣ Новикова; въ ложѣ Латонѣ посвященъ въ товарищескій градусъ; перевелъ «О подраженіи Христа Ѳомы Кампійскаго» и «Тайнство креста». Сборникъ русск. историческаго общества, т. II, 131, 132.

Годы.

1783. Вышла въ свѣтъ «Карманная книжка для в(ольныхъ) к(а-
менщиковъ)». Библиографическія разысканія о ней у
Ешевскаго въ Русск. Вѣстн. 1857 г., т. XII, № 21, 176.
- 1784 (въ началѣ). Багрянскій принять въ мастерской градусъ, а
въ концѣ того же года — въ теоретическій; Сборникъ
русс. истор. общества, т. II, 132.
- » 17 февраля. Умеръ Шварцъ. Биогр. Словарь профессо-
ровъ и преподавателей москов. университета II, 598, 599;
А. Лабзина, Сіонскій Вѣстникъ 1818 г., кн. 2, стр. 222
и слѣд.; Handb. III, 202; Ешевскій въ Русск. Вѣстникѣ
1865 г., т. LVI, № 3, 49 — 52. О мѣстѣ погребенія
Шварца г. Лонгиновъ въ Русск. Вѣстн. 1857 г., № 19
и въ отд. брошюрѣ «Новиковъ и Шварцъ (М. 1857 г.),
14—16. Ода на его смерть г. Лонгиновъ, 014, 015; Доп.,
стр. 85, 87, 94, 95, 130.
 - » Послѣ смерти Шварца, его мѣсто по розенкрейцерскимъ
дѣламъ заступилъ баронъ Шредеръ, г. Лонгиновъ, 085—
087, 095; Handb. III, 202.
 - » 9 апрѣля. Берлинскій розенкрейцеръ Теденъ писалъ къ
П. А. Татищеву объ учрежденіи дирекціи въ Москвѣ.
Ешевскій въ Русск. Вѣстникѣ 1864 г., т. LII, № 8,
394 — 398. (При этомъ Ешевскій на стр. 398 говорилъ,
что ему не понятенъ знакъ □ четвероугольникъ съ точ-
кою по срединѣ. Изъ бумагъ Елагина оказывается, что
это значитъ главная ложа-матерь).
 - » 30 апрѣля. П. Татищевъ, Новиковъ и кн. Н. Трубецкой
учредили директорію для теоретической степени. Ешев-
скій въ Русск. Вѣстн., т. LII, № 8, 398.
 - » 2 іюня. Письмо И. П. Тургенева къ А. П. Соковину о
приготовленіяхъ къ открытію масонской ложи въ Сим-
бирскѣ; «Оснадцатый вѣкъ» сборникъ г. Бартенева,
т. II, 369, 370. Тамъ же на стр. 368, 369, письмо изъ
симбирской ложи Златаго Вѣнца въ московскую св. Мон-
сея со спискомъ братьевъ, въ числѣ конхъ встрѣчается

Годы. имя Н. М. Карамзина, какъ товарища. Письмо писано рукою помянутого Соковнина.

1784. 29 августа. Умеръ гр. Захаръ Григорьевичъ Чернышевъ.

- » августъ. Коммиссія о народныхъ училищахъ требовала изслѣдованія о самовольной перепечаткѣ Новиковыхъ нѣкоторыхъ изданій ея. Москвитянинъ 1842 г., ч. I, № 2, 521, 523; перепеч.: въ Русскомъ Вѣстникѣ 1857 г., № 19 и въ отд. брошюрѣ «Новиковъ и Шварцъ», стр. 18, 19.
- » 1 сентября. Московскіе масоны-розенкрейцеры учредили типографическую компанію. Доп., стр. 152, 153; Русск. Вѣстникъ 1857 г. № 19, 571; г. Лонгиновъ, 216 — 219.
- » 4 сентября. Графъ Я. А. Брюсъ назначенъ главнокомандующимъ въ Москву.
- » Въ Прибавленіяхъ къ Московскимъ Вѣдомостямъ №№ 69, 70, 71 напечатано начало «Исторіи ордена іезуитовъ»; г. Аванасьевъ въ Библиограф. Запискахъ 1858 г., № 6, 174.
- » 23 сентября. Рескриптъ Екатерины II о запрещеніи печатать вышеназванную исторію. Москвитянинъ 1843 г., ч. I, № 1, 241; перепечатки: въ Русск. Вѣстн. 1857 г. № 19 и въ брошюрѣ «Новиковъ и Шварцъ», стр. 21; г. Лонгиновъ, 016. Доп., стр. 125. Рескриптъ написанъ вслѣдствія вліянія на кн. Потемкина іезуитовъ: Merkwürdige Nachrichten von den Jesuiten in Weissreussen (1786), 365; Вѣстникъ Европы 1869 г., т. I, январь, 393, 394.
- » 1 октября. Донесеніе московскаго оберъ-полицмейстера Архарова объ исполненіи рескрипта касательно исторіи іезуитовъ; Москвитянинъ 1843 г., ч. I, № 1, 241, 242. Перепечатка въ Русск. Вѣстн. 1857 г. № 19 и отдѣльно «Новиковъ и Шварцъ», стр. 21.
- » Октябрь. Начать дневникъ неизвѣстнаго нѣмца розенкрейцера, ѣхавшаго изъ Москвы въ Берлинъ. Доп., стр. 76 — 91; въ этомъ дневникѣ есть образчики сужденій и толковъ въ Берлинѣ о московскихъ розенкрейцерахъ.

Годы.

1784. 11 октября. Отвѣтъ Новикова на вышеписанный запросъ комиссіи о народныхъ училищахъ. Москвитянинъ 1842 г. ч. I, № 2, 523, 524.
- » 13 октября. Отзывъ И. Тургенева и Н. Ртищева, что Новиковъ издавалъ нѣкоторые книги по приказанію гр. Чернышева. Москвитянинъ 1842 г., ч. I, № 2, 524; перепеч.: въ Русск. Вѣстн. 1857 г. № 19 и въ отд. брошюрѣ «Новиковъ и Шварцъ», стр. 19, 20.
- » Напечатанъ: «Магазинъ свободно-каменщицеской, содержащій въ себѣ: рѣчи говоренныя въ собраніяхъ; пѣсни, письма, разговоры и другія разныя краткія писанія, стихами и прозою; въ 7 томахъ, а каждый томъ въ 2 частяхъ состоящій. Томъ I. Часть I. Москва. Въ типографіи И. Лопухина съ указаго дозволенія 1784». Въ 1-ой части помѣщены рѣчи, произнесенныя въ ложахъ Свѣтоноснаго триугольника, и Девкаліона. Въ пѣсни на стр. 132 къ великому Князю Павлу Петровичу:

Съ тобой да вопарятся
 Блаженство, правда, миръ!
 Безъ страха да явятся
 Предъ трономъ нищъ и сиръ:
 Украшенный вѣнцомъ
 Ты будешь всѣмъ Отцемъ!

Во II-ой части рѣчи: въ ложѣ Свѣтоноснаго триугольника, великаго намѣстнаго мастера матери ложи Латоны, при инсталляціи ложи Блισταющей Звѣзды 1784 г., мая 31; въ ложѣ св. Моисея, и въ ложѣ Девкаліона въ послѣдній вечеръ 1784 г.

- » Новиковъ издавалъ «Покоющійся трудолюбецъ»; г. Аванасьевъ въ Библіогр. Запискахъ 1858 г., № 6, 167.
- » Издана въ Москвѣ «Апология, или защищеніе ордена В. К. съ нѣмецкаго». О значеніи этой книги, г. Пыпинъ въ Вѣстникъ Европы 1867 г., т. IV, 13 — 15.
- » Издана въ Петербургѣ книга «Масонъ безъ маски», въ

которой осмѣивалось масонство; о ней г. Пыпинъ въ Вѣст-
Годы. никѣ Европы 1867 г., т. IV, 16, 17.

1785. И. Тургеневъ привезъ изъ Симбирска Карамзина и ввелъ его въ новиковскій кружокъ, о чемъ г. Лонгиновъ въ Русск. Вѣстникѣ 1857 г., № 19 и въ отдельной брошюрѣ «Новиковъ и Шварцъ», стр. 22, 23. Г. Погодинъ полагаетъ, что это случилось въ концѣ 1784 г., «Н. М. Карамзинъ» (М. 1866 г.) I, 23. Въ Запискахъ И. Дмитриева о вліяніи на Карамзина «Дружескаго общества», стр. 41.
- » 5 и 20 мая. А. А. Петровъ въ письмахъ къ Карамзину выражаетъ надежду увидать его прежде Іоаннова дня, масонскаго праздника; Русскій Архивъ 1863 г., вып. 5, 6, 476 — 479.
 - » Май. И. В. Лопухинъ вышелъ въ отставку по неудовольствіямъ съ гр. Я. Брюсомъ, который уговаривалъ его, но тщетно, оставить масонство. Записки Лопухина (М. 1860 г.), 9 — 13, 19, — 20.
 - » 7 октября указы Екатерины II объ осмотрѣ въ Москвѣ частныхъ школъ и училищъ. Русскій Вѣстникъ 1858 г., № 4, 715, перепеч. у г. Лонгинова, 016, 017.
 - » 23 декабря указы Екатерины II архіепископу Платону и гр. Брюсу объ испытаніи Новикова въ законѣ Божіемъ и о разсмотрѣніи напечатанныхъ имъ книгъ. Полное собраніе законовъ т. XXII, № 16. 301; Русскій Вѣстникъ 1842 г. № 3, 364, перепечатки: въ Русск. Вѣстникѣ 1857 г. № 19, въ брошюрѣ «Новиковъ и Шварцъ» стр. 24, 25 и у г. Лонгинова, 018; Чтенія Общ. исторіи и древн. 1867 г., кн. IV, смѣсь, 40.
 - » 29 декабря. Донесеніе архіепископа Платона касательно просмотра изданій Новикова. Лѣтописи русской литературы 1859 г., вып. 1, отд. 3, 23, 24. Тоже, но безъ начала въ Чтеніяхъ общества исторіи и древн. 1867 г.

- кн. IV, смѣсь, 41. Причина такой разности въ Чтеніяхъ
Годы. не объяснена.
1785. Декабря 31. Донесеніе московскаго прокурора Тейльса графу Я. Брюсу съ представленіемъ списка книгъ, отобранныхъ у Новикова. Москвитянинъ 1842 г. ч. II, № 3, 131—146; перепечатки: Русскій Вѣстникъ 1857 г. № 19, отдѣльная брошюра «Новиковъ и Шварцъ» стр. 25, 26 и 47—60. Наконецъ въ исправленномъ видѣ у г. Лонгинова 019—034.
- 1785—1789. Издавалось Новиковымъ «Дѣтское чтеніе» бесплатно при Московскихъ Вѣдомостяхъ. Въ немъ сотрудничалъ Карамзинъ.
- » Массонскіе ритуалы московской ложи, рукопись, Доп. 63—67.
 - » Отъ ложи Трехъ знаменъ дана конституція ложи Орфея въ Рязани, гдѣ великимъ мастеромъ былъ О. А. Поздѣевъ. Ешевскій въ Русск. Вѣстникѣ 1865 г., т. LVI, № 3, 34—36.
 - » Издана въ Дессау Freimauger Bibliothek съ посвященіемъ П. А. Татищеву. Ешевскій въ Русск. Вѣстникѣ 1857 г., т. XII, № 21, 183, 184; о сношеніяхъ Татищева съ Шварцемъ въ Біограф. словарь профессоровъ и преподавателей москов. университета II, 586, 587.
 - » Баронъ Шредеръ сторговалъ домъ у гр. Гендрикова; отношенія его къ Новикову. Г. Лонгиновъ въ Русск. Вѣстникѣ 1858 г., т. XVI, № 15, 454—456; Сборникъ русск. истор. общества II, 156.
 - » Изданъ переводъ А. Кутузова Мессіады Клопштока съ посвященіемъ Екатерины II; г. Лонгиновъ въ Современникѣ 1856 г., т. LVIII, № 8, библ. зап., 149.
 - » Багрянскій принятъ Новиковымъ въ розенкрейцеры. Сборникъ русск. историч. Общества II, 132.
- 1785—1787. Рукописныя сочиненія Елагина о сущности и исторіи масонства, а также выкладки его противъ москов-

скихъ розенкрейцеровъ. Доп., стр. 92 — 115 и Русскій
Годы. Архивъ 1864 г., № 1, 98 — 110.

1786. 4 января. Первое представленіе комедіи Екатерины II
«Обманщикъ». Замѣтки о ней въ Запискахъ Храповицкаго;
Чтенія общества исторіи и древн. 1862 г., кн. II, отд. 2,
стр. 6.

» $\frac{19}{21}$ января. Письмо Екатерины II къ Циммерману о ко-
медіяхъ Обманщикъ и Обообщенный; «Философическая и
политическая переписка Императрицы Екатерины II съ
докторомъ Циммерманомъ», Спб. 1803 г., 45, 46, 52.
Тамъ же и отвѣтъ послѣдняго на это письмо, 15 февраля
1786 г.

» 11 января. Вопросы пункты архіепископа Платона и
отвѣты на нихъ Новикова, въ Лѣтописяхъ русской лите-
ратуры 1859 г., т. I, отд. III, 26 — 28.

» 15 января. Донесеніе архіепископа Платона объ испы-
таніи Новикова въ законѣ Божіемъ. Лѣтописи русской
литературы 1859 г., т. I, отд. III, 25, 26; перепечатки:
у г. Лонгинова 034, 035; съ ошибками въ Чтеніяхъ
общества исторіи и древностей 1867 г., кн. IV, смѣсь,
41, 42.

» Январь. Донесеніе архіепископа Платона объ испытаніи
Новикова и книгахъ, имъ изданныхъ; Москвитянинъ 1842
г., часть III, № 5, 130, 131; перепечатка въ Русск. Вѣстн.
1857 г., № 19, и отдѣльно «Новиковъ и Шварцъ» стр. 28.

» 23 января. Указъ сенату о воспрещеніи печатать въ
свѣтскихъ типографіяхъ книги, касающіяся вѣры. Чтенія
общества исторіи и др., 1867 г., кн. IV, смѣсь 49. 50.

» 23 января. Указъ московскому губернатору П. В. Ло-
пухину объ осмотрѣ масонскихъ больницъ и школъ.
Чтенія общества исторіи и древ. 1867 г., кн. IV, смѣсь,
44. Въ бумагахъ Государственнаго Архива этотъ указъ
начинается: «по учрежденіямъ нашимъ», а въ печатномъ
«по» пропущено, отчего тамъ вышла безсмыслица.

Годы.

1786. 23 января. Указъ тому же Лопухину о допросѣ Новикова въ губернскомъ правленіи. Чтенія общества исторіи и древ. 1867 г., т. IV, смѣсь, 45.

- » 23 января. Рескриптъ Екатерины II къ гр. Я. Брюсу съ препровожденіемъ предыдущихъ указовъ Лопухину. Чтенія общества исторіи и древ. 1867 г., кн. IV, смѣсь, 45. Противъ рукописнаго, хранящагося въ Государственномъ Архивѣ, есть сокращенія въ печатномъ: «Для свѣдѣнія вашего прилагаемъ списки двухъ указовъ нашихъ, посланныхъ по причинѣ отсутствія вашего къ генералъ-маіору и московскому губернатору Лопухину о допросѣ содержателя въ Москвѣ типографіи *Николая Новикова относительно изданія множества книгъ, известнымъ расколомъ напечатанныхъ, и объ осмотрѣ больницъ и школъ, отъ составляющихъ скопище сего раскола заведенныхъ. Препываемъ отроченъ вамъ благосклонны Екатерина.* Слова курсивомъ не напечатаны въ Чтеніяхъ.

- » 30 января. Донесеніе московскаго губернатора П. В. Лопухина объ изданіяхъ Новикова, съ показаніемъ его также о больницѣ и объ ученикахъ, воспитывавшихся на счетъ масоновъ. Напечатано не вполне, безъ года и числа, отъ имени Брюса въ Москвитянинѣ 1842 г., часть II, № 3, 129, 130; въ Русскомъ Вѣстникѣ 1857 г. № 19, и отдѣльно Новиковъ и Шварцъ, 26, 27; отъ имени Лопухина, Лѣтописи русск. литературы, т. V, отд. II, 3, 45; наконецъ въ Чтеніяхъ общества исторіи и древн. 1867 г., кн. IV, смѣсь. Здѣсь это донесеніе вполне, на стр. 46, 47, но принадлежащее къ нему показаніе Новикова другомъ мѣстѣ, на стр. 55, 56.

- » 1 февраля. Первое представленіе комедіи Екатерины II «Обольщенный». Замѣтки о ней въ Запискахъ Храповицкаго, въ Чтеніяхъ общества исторіи и древн. 1862 г., кн. II, отд. 2, стр. 6, 7. Содержаніе обѣихъ комедій у г. Пыпина въ Вѣстникѣ Европы 1867 г., т. IV, 10, 13 и 48.

Годы.

1786. 11 февраля. Указъ Екатерины II, копія съ котораго хранится въ Государственномъ Архивѣ: «Господи́нь генералъ-маіору и московскій губернаторъ Лопухинъ. По разсмотрѣніи донесенія вашего отъ 30 генваря и приложеннаго къ тому допроса содержателя московской типографіи Николая Новикова, повелѣваемъ книги, изданныя въ той типографіи, кои еще не окончены освидѣтельствова́ніемъ, порученнымъ отъ насъ указомъ отъ 23 декабря 1785 года преосвященному архіепископу московскому, запечатать отъ управы благочинія въ помянутой типографіи и книжной его лавкѣ и продажу ихъ запретить доколѣ, по совершеніи того осмотра, послѣдуетъ дальнѣйшее наше повелѣніе».

- » 23 февраля. Донесеніе московскаго губернатора Лопухина объ исполненіи сейчасъ приведеннаго указа, въ Чтеніяхъ 1867 г., кн. IV, смѣсь, 50.
- » 26 февраля. Донесеніе архіепископа Платона съ двумя вѣдомостями о книгахъ, изданныхъ Новиковымъ. Безъ года и числа въ Лѣтописяхъ русск. литературы 1859 г., т. I, отд. III, 23, 25. Тоже, но съ обозначеніемъ года и числа въ Чтеніяхъ общества исторіи 1867 г., кн. IV, смѣсь, 51, 52. Вѣдомость Платона «о книгахъ сумнительныхъ» въ «Письмахъ Карамзина къ Дмитріеву», изд. Академіи Наукъ (Спб. 1866 г.), стр. 465, 466; перепеч. у г. Лонгинова, 036; таже и съ прибавленіемъ цензурнаго отзыва въ Чтеніяхъ общества исторіи, кн. IV, 1867 года, смѣсь, 52—54.
- » 10 марта. Рескриптъ ярославскому генералъ-губернатору Мельгунову, чтобы въ Ярославлѣ въ благотворительномъ заведеніи не было допускаемо «все колобродное, обманомъ или невѣжествомъ выдуманное». Русский Архивъ 1865 г., выш. 8, 945, 946.
- » 12 марта. Письмо архіепископа Платона къ гр. Я. Брю-

су о сомнительной книгѣ «о древнихъ мистеріяхъ», пропущенной въ прежнемъ реестрѣ; «Письма Карамзина къ Дмитріеву», изд. Академіи Наукъ (Спб. 1866 г.) 466, 467; перепет. въ Чтеніяхъ общества исторіи и древн.

Годы. 1867 г., кн. IV, смѣсь, 57.

1786. 12 марта. Письмо Новикова къ графу (имени нѣтъ, но подлинникъ въ бумагахъ гр. Безбородко, хранящихся въ Государственномъ Архивѣ) съ ходатайствомъ торговать по прежнему «книгами несомнительными», въ «Письмахъ Карамзина къ Дмитріеву», изд. Академіи Наукъ, (Спб. 1866 г.), 467 — 469; перепечатано съ пропускомъ въ Чтеніяхъ общества исторіи и древностей, 1867 г., кн. IV, смѣсь, 58, 59. Въ Вѣстникѣ Европы 1868 г., кн. IV въ отдѣлѣ критики, стр. 886, ошибочно сказано, что это прошеніе напечатано въ первый разъ въ Чтеніяхъ.

» 27 марта. Рескриптъ Екатерины II гр. Брюсу о разрѣшеніи Новикову торговать книгами, за исключеніемъ шести, признанныхъ вредными, и о подтвержденіи ему не издавать впредь таковыхъ; Полное собраніе законовъ, т. XXII, № 16. 362; перепечатки: г. Лонгиновъ въ Русскомъ Вѣстникѣ 1857 г., № 19, и въ отд. брошюрѣ «Новиковъ и Шварцъ», 28, 29; въ Чтеніяхъ общества исторіи и древностей 1867 г., кн. IV, смѣсь 60, и г. Лонгиновъ, 035.

» 6 апрѣля. Донесеніе гр. Брюса объ исполненіи предыдущаго указа, въ Чтеніяхъ общества исторіи и древностей 1867 г., кн. IV, смѣсь, 61, 62. Здѣсь есть неточности противъ подлинника, напр. вм. «продажа имъ дозволена», напеч. въ Чтеніяхъ: «продажа ихъ дозволена».

» 17 апрѣля. Екатерина II писала къ Циммерману о своихъ комедіяхъ «Обманщикъ» «Обольщенный» и «Сибирскій шаманъ». Философическая и политическая переписка императрицы Екатерины II съ докторомъ Циммерманомъ, Спб. 1803 г., 68, 69.

Годы.

1786. 30 апрѣля. Екатерина II говорила, что она никогда не вѣрила шарлатанамъ Сентъ-Жерменю и Калиостро. Записки Храповицкаго въ Чтеніяхъ общества исторіи и древ. 1862 г., кн. II, отд. II, 8.

» 16 іюня. Храповицкій получилъ отъ Екатерины II, для переписки комедію «Шаманъ Сибирскій»; Ibid., стр. 10, 11.

» 28 іюня. Графъ Я. А. Брюсъ получилъ новое назначеніе, и московскимъ главнокомандующимъ назначенъ П. Д. Еропкинъ. Русск. Вѣстникъ 1858 г., т. XVI, № 15, 449.

» 24 сентября. Въ ермитажѣ представленъ «Шаманъ Сибирскій»; въ Чтеніяхъ общества исторіи и древн. 1862 г., кн. II, Записки Храповицкаго, стр. 14.

» Ноябрь. Объявленіе въ Московскихъ Вѣдомостяхъ объ условіяхъ подписки на изданіе перевода сочиненія Штурма «Бесѣды съ Богомъ». По этому случаю запросъ Екатерины II, кто издатели и просмотрѣно-ли архіепископомъ Платономъ? «Письма Карамзина къ Дмитріеву», изд. Академіи Наукъ (Спб. 1866 г.), 469—471.

» 3 декабря. Письмо къ гр. Безбородко отъ Еропкина съ объясненіемъ Новикова, что «Бесѣды съ Богомъ» печатаются на счетъ переводчика ихъ Карамзина; «Письма Карамзина къ Дмитріеву», изд. Академіи Наукъ (Спб. 1866 г.), 471, 472. Тоже напечатано безъ перемѣнъ, но только такъ, что объясненіе Новикова за нѣсколько страницъ прежде письма Еропкина, въ Чтеніяхъ общества исторіи и древностей 1867 г., кн. IV, смѣсь, 62 и 56.

» $\frac{19}{30}$ декабря. Представленъ И. П. Елагину отчетъ о ложѣ Изисъ въ Ревелѣ. Доп., 116, 117.

1786—1787. О сношеніяхъ московскихъ розенкрейцеровъ съ Великимъ Княземъ Павломъ Петровичемъ. Лѣтописи русской литературы 1863 г., т. V, отд. II, 49, 50, 61, 62, 63, 85, 86, 90; Записки Лопухина (М. 1860 года), 45;

- Русск. Вѣстникъ 1864 г., т. ЛП, 371 — 374; Сборникъ русскаго историческаго общества, т. II, 117 — 123, но здѣсь въ показаніе Новикова внесено ошибочное извѣстіе, что поѣздка Баженова въ Петербургъ съ книгами отъ масоновъ къ Великому Князю Павлу Петровичу, относилась къ 1775 или 1776 г. (это повторено безъ оговорки въ Вѣстникѣ Европы 1868 г., т. 2, апрѣль, стр. 632). Новиковъ переселился изъ Петербурга въ Москву только въ 1779 г., стало-быть онъ не могъ изъ послѣдняго города посылать книгъ въ 1775 г. Далѣе въ показаніи Новикова вѣрно обозначены другія поѣзда Баженова въ 1787 и 1788 годахъ. Лопухинъ также приурочиваетъ поѣздки Баженова къ 1786 и 1787 годамъ. Доп., стр. 133, 134.
1787. Багрянскій уѣхалъ за границу изучать медицину. Сборникъ Русск. истор. общ., т. II, 132, 133.
- Издана комедія «Мнимый мудрецъ» съ насмѣшками надъ алхимистами и сочиненіемъ Сентъ-Мартена. Г. Пыпинъ въ Вѣстникѣ Европы 1867 г., т. IV, русск. масонство, 17.
 - (около). Дмитріевъ видѣлъ Карамзина въ Москвѣ въ домѣ «дружескаго общества»; замѣченная въ немъ перемѣна; на столѣ бюстъ Шварца. Записки Дмитріева (М. 1866 г.), 42, 43.
 - 7 января. Основаніе въ Ревелѣ ложи: Надежда невинности. Доп., стр. 122.
 - 22 января. Письмо въ ложу Ураніи изъ Архангельска объ утвержденіи ложи Сѣверной звѣзды. Доп. стр. 117, 118.
 - Февраль. Разрѣшеніе Елагина на существованіе ложи Сѣверной звѣзды. Доп., стр. 118.
 - 25 февраля. Жалоба Елагину отъ ложъ Молчаливости и Музы Ураніи на нововводимые обряды ложею Конкордіи. Доп., стр. 121.
 - Іюнь. Просьба къ Елагину отъ Христіана Мѣллера и другихъ лицъ о выдачѣ конституціи на основанную ими ложу Безсмертія. Доп., стр. 121.

Годы.

1787. 23 іюня. О займѣ Новиковымъ и его соучастниками 80 т. рублей изъ московскаго опекунскаго совѣта за поручительствомъ разныхъ лицъ и въ томъ числѣ Карамзина. Доп., стр. 141, 142.

- » 27 іюля. Повелѣніе Екатерины II о воспрещеніи продавать книги, касающіяся до вѣры и изданныя не отъ Синода. Полное собраніе законовъ, т. XXII, № 16.556; Русскій Вѣстникъ 1857 г., № 19, и отдѣльно «Новиковъ и Шварцъ», стр. 29; г. Лонгиновъ, 284, 285, 037; у него же на стр. 037 — 055 реестръ книгамъ, отобраннымъ въ Москвѣ на основаніи этого указа.
- » 12 октября. Екатерина II читала описаніе «о послѣдованіи прусскимъ королемъ (Фридрихомъ Вильгельмомъ II) сектѣ духовъ». Записки Храповицкаго, въ Чтеніяхъ общества исторіи и древн. 1862 г., кн. II, отд. II, 42.
- » Подвиги Новикова и Походяшина на пользу голодающихъ. Русскій Вѣстникъ 1858 г., т. LVI, № 15, 449 и Доп., стр. 144—146.
- » Объявленіе барономъ Шредеромъ сланумъ для розенкрейцеровъ. Г. Лонгиновъ, 088 и Сборникъ русск. историч. общества II, 156.
- » Баронъ Шредеръ съ А. М. Кутузовымъ отправились въ Берлинъ по дѣламъ розенкрейцества. Послѣдній тамъ долженъ былъ учиться дѣлать золото и искать философскій камень. Г. Лонгиновъ, 088, 096 и Сборникъ русск. истор. общ. т. II, 156, 157. Объ оставленіи Шредеромъ розенкрейцества, Доп., стр. 71, 72.
- » Изданъ русскій переводъ обличительнаго сочиненія г-жи фонъ-деръ-Рекъ противъ Калиостро, по приказанію Екатерины II: «Описаніе пребыванія въ Митавѣ извѣстнаго Калиостро».
- » Сень-Мартенъ заводитъ знакомство съ знатыми русскими въ Лондонѣ и Римѣ, Saint Martin par M. Matter, 135—138, 141 — 143.

Годы.

1787. 10 февраля. Циркуляръ Михаила Кесслера съ изложеніемъ обстоятельствъ несправедливаго исключенія его изъ ложи Конкордіи. Доп., стр. 121, 122.
1788. 2 іюля. Умеръ въ Ярославлѣ Мельгуновъ, основавшій тамъ масонскую ложу, Записки Лопухина, М. 1860 г., 39.
- » 15 октября. Екатерина II приказала не отдавать Новикову въ содержаніе университетской типографіи. Записки Храповицкаго въ Чтеніяхъ общества исторіи и древност. 1862 г., кн. II, 121.
- » 17 октября. Рескриптъ о томъ на имя Еропкина. Лѣтописи русской литературы, 1862 года, кн. IV, отд. II, 6; г. Лонгиновъ, 055.
- » 6 декабря. Донесеніе Елагину о неустройствахъ въ ревельской ложѣ Надежда невинности. Доп., стр. 122.
- » Невзоровъ и Колокольниковъ отправлены за границу на счетъ розенкрейцеровъ учиться химіи съ тѣмъ, чтобы послѣ быть лаборантами при орденскихъ исканіяхъ золота п пр. Лѣтописи русской литературы, 1863 г., т. V, отд. II, 73; Русская Бесѣда 1856 г., кн. III, биогр. Невзор. 88—90.
- » С. И. Плещеевъ вступилъ въ Авиньонѣ въ мистическое братство «Новаго Израиля», основанное гр. О. Грабянскимъ. Русск. Вѣстникъ 1860 г., № 16, 584, 587.
- » Въ сборникѣ русскихъ масонскихъ пѣсень, изданномъ въ XVIII безъ заглавія и обозначенія года и мѣста печатанія, въ 8°, 58 стр., есть между прочимъ пѣсня (стр. 18):

Образъ Діевъ, стѣны вавилонски . . .

Надобно предполагать, что напѣвъ ея пользовался большою извѣстностью въ свое время, потому что во второмъ изданіи «Обстоятельныя и вѣрныя исторіи двухъ мошенниковъ... Ваньки Каина, и Картуша... М. 1788 г., при-

ложена пѣсня, будто бы сложенная Канномъ, но на дѣлѣ перепечатанная изъ Курганова «Россійской универсальной грамматики» 1769 г.:

Бѣсъ проклятый дѣла намъ затѣялъ...

Но перепечатка 1788 г. любопытна объясненіемъ, что пѣсня поется «на голосъ франкъ-масонской пѣсни:

Образъ Діевъ стѣны вавилонски...

Указаніемъ на этотъ курьозъ я обязанъ П. А. Ефремову.

Годы.

1789. 13 ноября. Донесеніе Елагину о продолженіи неустройствъ въ ревельской ложѣ Надежда невинности. Доп., 122, 123.
- » Прикащикъ Новикова, Никита Кольчугинъ взялъ у Новикова на продажу разныхъ книгъ 80 тыс. экз. Лѣтописи русск. литературы 1863 г., т. V, отд. II, 7.
 - » Кн. Трубецкой сообщилъ А. А. Ржевскому имена членовъ провинціальной ложи, теоретическаго градуса и капитула. Ешевскій, въ Русскомъ Вѣстникѣ 1865 г., т. LVI, № 3, 36, 37.
 - » Напечатаны въ Петербургѣ Freymaurer Lieder zum Gebrauch g. u. v. (т. е. gerechten und vollkommenen) Logen, Ешевскій въ Русск. Вѣстн. 1857 г., т. XII, № 21, 177.
 - » Написана Лопухинымъ книга: «Нѣкоторыя черты о внутренней церкви» и пр. Объ этомъ слабомъ произведеніи масонскаго измышленія въ Запискахъ Лопухина (М. 1860 г.), стр. 30—32, и выписки изъ нея у Ешевскаго, въ Русск. Вѣстникѣ 1857 г., т. XII, № 21, 190—194.
 - » По случаю окончанія контракта съ Новиковымъ, университетская типографія и изданіе Московскихъ Вѣдомостей передано Свѣтушкину и Окрокову. Въ № 34 Московскихъ Вѣдомостей Новиковъ простился съ публикою. Тогда же прекратились приложенія при Вѣдомостяхъ: Экономическій Магазинъ Болотова и Дѣтское чтеніе Петрова. Г. Лонгиновъ въ Русскомъ Вѣстникѣ 1857 года № 19 и отдѣльно «Новиковъ и Шварцъ», стр. 30.

Годы.

1789. Открыта была ложа Бѣлоусовича, Лѣтописи русск. литературы, 1863 г., т. V, отд. II, 68; г. Лонгиновъ, 290.
- » По свидѣтельству Лопухина (Записки, М. 1860 г., 21, 22), начало революціи во Франціи было причиною усиле-
нія опасеній въ Россіи отъ масонства.
 - » Издана въ свѣтъ французская брошюра *Lettre de M-r Starkowsky à son ami et parent M. Starck à Darmstadt*. Она приписывается перу Екатерины II. Г. Пыпинъ въ Вѣстникѣ Европы 1867 г., кн. IV, 30.
 - » Написана Державинъ «Ода на счастье», гдѣ стихъ:
Изъ камней золото варить...
онъ объясняетъ намекомъ на гр. А. С. Строганова, «на
счетъ котораго Императрица сочинила особую комедію». Сочиненія Державина, 1-ое изд. Академіи Наукъ, т. I, 245.
1790. 19 февраля. Намѣсто П. Д. Еропкина въ Москву главно-
командующимъ князь А. А. Прозоровскій. Г. Лонги-
новъ, Русскій Вѣстникъ 1858 г., г. XVI, № 15, 457.
- » 6 марта. Екатерина II писала къ кн. Прозоровскому наблю-
дать безъ огласки за масонами въ Москвѣ. Доп., стр. 126.
 - » 25 апрѣля. Замѣчаніе Екатерины II, что кн. Прозоров-
скій «любитъ много говорить». Записки Храповицкаго въ
Чтеніяхъ общества исторіи и древностей 1862 года, кн.
III, 222.
 - » Съ 8 мая по 31 декабря 1791. Журналъ засѣданій ложи
Малаго Свѣта въ Ригѣ. Доп., стр. 123, 124.
 - » іюнь. Напечатана въ Петербургѣ книга Радищева «Пу-
тешествіе изъ Петербурга въ Москву», съ посвященіемъ
А. М. Кутузову. Замѣчанія о ней Екатерины II 26 іюня,
2 и 7 іюля и 11 августа 1790 года занесены въ Записки
Храповицкаго, въ Чтеніяхъ общества исторіи и древностей
1862 г., кн. III, отд. II, 226, 227, 229.
 - » 22 іюля. Донесеніе Екатерины II отъ кн. Прозоровскаго
о масонахъ вообще и о Новиковѣ, кн. Трубецкомъ и др.
пріятеляхъ ихъ въ особенности. Доп., стр. 126—131.

Годы.

1790. 26 августа. Повелѣніе Екатерины II о немедленномъ возвращеніи въ отечество всѣмъ русскимъ изъ Парижа: тамъ сынъ гр. А. С. Строганова съ учителемъ вступилъ въ якобинскій клубъ. Записки Храповицкаго, въ Читеніяхъ общества исторіи и древностей 1862 г., кн. III, 230.
- » 8 сентября. Изъ за границы возвратился въ Москву и сталъ жить въ домѣ Новикова Багрянскій. Сборникъ русскаго историч. общества, II, 133.
 - » Екатерина II приказала П. И. Мелиссино закрыть его ложу въ Петербургѣ; г. Лонгиновъ, 304.
 - » Напечатано «Исгѣдованіе книги о заблужденіяхъ и истинѣ. Сочинено особливимъ обществомъ одного губернскаго города. Въ Тулѣ». Оно направлено противъ извѣстной книги Сень-Мартена. Г. Лонгиновъ въ Современникѣ 1857 г., т. LXII, № 4, Библиогр. Записки, 257 — 264; г. Пыпинъ въ Вѣстникѣ Европы 1868 г., кн. III, Русск. масонство, 18, 19.
 - » Явилась брошюра Лопухина *Catéchisme moral pour les vgaiz* F. M.; о переводахъ и изданіяхъ ея въ Запискахъ Лопухина (М. 1860 г.), 23, 24—30. Ешевскій въ Русскомъ Вѣстникѣ 1857 г., т. XII, ноябрь, кн. 1, 176, 190. Перепеч. брошюра у г. Лонгинова, 055 — 060. Около того же времени, по плану Лопухина, И. Тургеневъ написалъ книжку: «Кто можетъ быть добрымъ гражданиномъ и подданнымъ вѣрнымъ». Записки Лопухина. стр. 31.
 - » Въ Московскихъ Вѣдомостяхъ № 89, Карамзинъ, печатая объявленіе объ изданіи «Московского журнала», высказалъ, что оттуда будутъ исключены «сочиненія теологическія, мистическія». Отзывы Карамзина вообще о масонствѣ въ «Письмахъ Карамзина къ Дмитріеву», изд. Академіи Наукъ, (Спб. 1866 г.), 09, 010.
- 1791 (Въ началѣ). Гр. Безбородко, вмѣстѣ съ Архаровымъ, пріѣзжалъ въ Москву, для развѣдыванія о масонахъ. Записки Лопухина, (М. 1860 г.), 36, 37.

- Годы.
1791. 22 апрѣля. Екатерина II отсовѣтовала кн. М. М. Голицыну посылать дѣтей своихъ въ нѣмецкія училища: тамъ или безбожники или лицемеры, которые «стараются отключить умы отъ участія въ дѣлахъ свѣта». Русскій Архивъ 1865 г., вып. 9, 1138.
- » 31 августа. Екатерина II рассказывала о томъ, какъ прусскій король вѣрилъ вызыванію духовъ. Записки Храповицкаго, въ Чтеніяхъ общества исторіи и древностей, 1862 г. кн. III, отд. II, 249.
 - » Ноября. Актъ объ уничтоженіи типографической компаніи; Русскій Вѣстникъ 1857 г. № 19 и отдѣльно: «Новиковъ и Шварцъ», стр. 32; г. Лонгинова, 060, 061; Сборникъ русск. истор. общества II, 155.
- 1791—1792.** Протоколы засѣданій ложи въ Вологдѣ; о нихъ упоминается у Ешевскаго въ Русск. Вѣстникѣ т. LVI, № 3, 36.
- 1791.** Изданъ «Духовный рыцарь, или ищущій премудрости» Лопухина. Записки его (М. 1860 г.), стр. 30, 31; справедливый отзывъ объ этомъ слабомъ произведеніи, у Ешевскаго въ Русск. Вѣстникѣ 1857 г. т. XII, № 21, стр. 189. Сопиковъ I, № 3507.
- » Умерла жена Новикова; г. Лонгиновъ въ Русск. Вѣстникѣ 1858 г., т. XVI, № 15, 444.
 - » Новиковъ купилъ имѣніе у Лодыженскаго. Ibid., 443.
- 1791—1792.** Зимой Баженовъ ѣздилъ въ Петербургъ, гдѣ гнѣвно былъ принятъ Великимъ Княземъ. Сборникъ русскаго историческаго общества, II, 120.
- 1792.** 6 февраля. Екатерина II приказала ливляндскому и эстляндскому генералъ-губернатору гр. Броуну отобрать и внимательно досмотрѣть бумаги имѣющихъ проѣхать черезъ Ригу изъ-заграницы студентовъ Колокольникова и Невзорова; «Осмнадцатый вѣкъ», сборникъ г. Бартенева, кн. I, 395, 396.

Годы.

1792. 19 февраля. Донесеніе гр. Броуна объ исполненіи указа на счетъ Колокольниковъ и Невзорова; причемъ упоминается объ одной рукописи «о крестахъ». Въ «Осмнадцатомъ вѣкѣ» кн. I, 396, при этомъ поставленъ?, но объясненіе о томъ можно найти въ Русской Бесѣдѣ 1856 г., кн. III, біогр. Невзорова, 90, также въ Библиографическихъ Запискахъ 1858 г., № 21, 615, 652.
- » 27 февраля. Приказаніе Екатерины II гр. Броуну отправить Колокольниковъ и Невзорова въ Петербургъ. При этомъ видно, что всѣмъ распоряжался гр. Платонъ Zubovъ. «Осмнадцатый Вѣкъ» кн. I, 397.
 - » 2 марта. Гр. Броунъ отослалъ къ гр. Платону Zubovu письмо Невзорова и Колокольниковъ къ И. Лопухину. «Осмнадцатый вѣкъ», кн. I, 397.
 - » 6 марта. Привезли Колокольниковъ и Невзорова и посадили сначала въ Невскій монастырь, потомъ — въ Алексѣевскій рavelинъ петропавловской крѣпости, оттуда — въ сумасшедшій домъ при обуховской больницѣ. «Осмнадцатый вѣкъ», кн. I, 397; Библиографическія записки 1858 г. № 21, 651, 652.
 - » 13 апрѣля. Повелѣніе Екатерины II кн. Прозоровскому обыскать типографіи Новикова, не напечатано-ли у него раскольничье сочиненіе «о страданіяхъ соловецкихъ», и допросить его, откуда беретъ деньги на сооруженіе огромныхъ зданій и проч. Русскій Архивъ 1866 г., № 1, 74, 75, перепеч. у г. Лонгинова 061, 062. Въ Лѣтописяхъ русской литературы 1863 г., т. V, отд. II, 6, говорится, что дѣло 1792 г. о Новиковѣ началось съ подозрѣнія: не печаталась-ли въ типографіяхъ Новикова Пращица Пятирима?
 - » 21 апрѣля. Балъ у кн. Прозоровскаго, на которомъ кн. Н. В. Репнинъ былъ очень смущенъ, узнавъ о судьбѣ, готовившейся розенкрейцерамъ. Русскій Вѣстникъ 1859 г., № 15, 365; г. Лонгиновъ, 314.

Годы.

1792. 22 апрѣля. Князь Прозоровскій далъ приказаніе кн. Жевахову объ арестованіи «одного нужнаго человѣка» и распорядился объ осмотрѣ книжныхъ лавокъ въ Москвѣ. Лѣтописи русск. литературы, 1863 г., т. V, отд. II, 6.
- » 24 апрѣля. Арестъ Новикова въ селѣ Авдотыинѣ; Русскій Вѣстникъ 1858 г., № 22, смѣсь, 180, 178; г. Лонгиновъ 316, 317; реестръ книгъ, взятыхъ тогда у Новикова, въ Лѣтописяхъ русск. литературы 1863 г., т. V, отд. II, 7, и у г. Лонгинова, съ библиографическими дополненіями, 062, 063.
- » 24 апрѣля. Кн. Прозоровскій доносилъ Екатеринѣ II, что указъ ея 13 апрѣля (см. выше) полученъ былъ 18 апрѣля, «но исполненіемъ пріостановился для 21 числа—дня дражайшаго для насъ рожденія Вашего Императорскаго Величества (въ Русск. Вѣстникѣ 1858 г., т. XVI, № 15, 458, ошибочно сказано, что кн. Прозоровскій нарочно велѣлъ арестовать Новикова въ день рожденія государыни, 21 апрѣля). Далѣе отчетъ о слѣдствіяхъ осмотра книжныхъ лавокъ и объ арестованіи Новикова. Въ концѣ просьба о присылкѣ къ нему для производства дѣла Шешковского. Лѣтописи русской литературы 1863 года, т. V, отд. II, 11 — 14.
- » 25 апрѣля. Допросъ Новикова княземъ Прозоровскимъ: 1-й пунктъ дословно взятъ изъ собственноручнаго рескрипта Екатерины II отъ 13 апрѣля 1792 г. Лѣтописи русск. литературы 1863 г., т. V, отд. II, 14 — 17; перепеч. у г. Лонгинова, 065 — 067. Преданіе о томъ, о чемъ спрашивалъ кн. Прозоровскій Новикова въ Русск. Вѣстникѣ 1857 г., № 19, 572, и г. Лонгиновъ, 317.
- » 26 апрѣля. Донесеніе кн. Прозоровскаго Екатеринѣ II о первомъ допросѣ Новикова и его коварствѣ; Лѣтописи русск. литературы 1863 г., т. V, отд. II, 17, 18; перепеч. г. Лонгиновъ, 067 — 071.
- » 28 апрѣля. Шешковский писалъ къ кн. Прозоровскому

о разслѣдованіи сношеній секретаря Иванова съ Новиковымъ. Сборникъ русскаго историческаго общества, т. II,

Годы. 111, 112.

1792. 28 апрѣля. Донесеніе кн. Прозоровскаго Екатеринѣ II, съ допросами новиковскаго прикащика Кольчугина и наборщика Степана Ильинскаго. Лѣтописи русск. литературы 1863 г., т. V, отд. II, 18 — 29.

- » 1 мая, указъ Екатерины II кн. Прозоровскому о допросѣ Новикова, затѣмъ продавалъ запрещенныя книги и не изъ корысти-ли устраивалъ человеколюбивыя заведенія. Въ концѣ повелѣніе Новикова: «передать законному сужденію, избравъ надежныхъ вамъ людей». Русскій Вѣстникъ 1859 г., № 15, 336, у г. Лонгинова, 071.
- » 1 мая. Шешковскій въ письмѣ къ кн. Прозоровскому желаетъ ему съ успѣхомъ довести дѣло до конца. Сборникъ русскаго историческаго общества, т. II, 111.
- » 2 мая. Храповицкій занесъ въ Записки о полученіи донесенія кн. Прозоровскаго съ допросомъ Новикову. Чтенія общества исторіи и древностей 1862 г., кн. III, отд. II, 266.
- » 4 мая. Кн. Прозоровскій писалъ къ Шешковскому, что желаетъ его пріѣзда въ Москву для слѣдствія надъ Новиковымъ; Сборникъ русскаго историческаго общества, т. II, 103.
- » 5 мая. Кн. Прозоровскій къ Шешковскому, что отправляетъ донесеніе Императрицѣ по извѣстному дѣлу. Сборникъ русск. ист. общ., т. II, 103.
- » 5 мая. Донесеніе кн. Прозоровскаго Екатеринѣ II о томъ, что открылось изъ бумагъ Новикова касательно масонства въ Москвѣ съ 1780 года. Лѣтописи русской литературы 1863 года, т., V, отд. II, 29 — 36.
- » 6 мая. Кн. Прозоровскій проситъ Шешковскаго о разрѣшеніи недоразумѣнія. Сборникъ русск. истор. общества, т. II, 104.

Годы.

1792. 6 мая. Кн. Прозоровскій доносилъ Екатеринѣ II, что онъ приостановился исполненіемъ указа ея отъ 1 мая предати Новикова суду на основаніи учрежденія о губерніяхъ, такъ-какъ тогда пришлось бы судить его въ уѣздномъ судѣ, и онъ будетъ имѣть случай водиться «съ собратіемъ своимъ». При этомъ нѣкоторыя подробности о розенкрейцерахъ вообще. Лѣтописи русск. литературы, 1863 г. т. V, отд. II, 36, 37.
- » 9 мая. Собственноручная записка Екатерины II, съ похвалою кн. Прозоровскому за неисполненіе указа 1 мая и приказаніе заключить Новикова въ шлюссельбургскую крѣпость. Доп., стр. 132.
 - » 10 мая. Указъ кн. Прозоровскому по предыдущей запискѣ. Русск. Вѣст. 1859 г. № 15, 367, и г. Лонгиновъ, 072.
 - » 12 мая. Свидѣтельство бывшихъ членовъ типографической компаніи объ участіи въ распоряженіяхъ имуществомъ и дѣлами послѣ ея прекращенія, вмѣстѣ съ Новиковымъ, и Походяшинымъ. Доп., стр. 139, 140.
 - » 13 мая. Донесеніе кн. Прозоровскаго Екатеринѣ II о зависимости русскихъ масоновъ отъ герцога зюдерманландскаго, который любилъ собирать съ нихъ деньги. Лѣтописи русск. литературы 1863 г., т. V, отд. II, 37, 38.
 - » 13 мая. Кн. Прозоровскій въ письмѣ къ Шешковскому снова желаетъ его пріѣзда въ Москву. Сборникъ русскаго историческаго общества, т. II, 104.
 - » 15 мая. Распоряженія кн. Прозоровскаго объ отвозѣ Новикова въ шлюссельбургскую крѣпость, согласно повелѣнію Екатерины II. Сборникъ русскаго историческаго общества, т. II, 154; Лѣтописи русской литературы 1863 г. т. V, отд. II, 38—48; ср. также донесеніе въ Сборникѣ русск. ист. общ. т. II, 101, цитата 2.
 - » Мая 17. Кн. Прозоровскій писалъ къ Шешковскому объ отправленія Новикова; при этомъ свѣдѣнія о Кутузовѣ въ Берлинѣ; о наиболѣе вліятельныхъ товарищахъ Но-

Новикова; о томъ, что они давали пенсіи цензору и переводчику при газетахъ и пр. Сборникъ русск. историч. общества, т. II, 104, 105.

1792. 18 мая. О секретномъ изготовленіи указа о Новиковѣ къ шлюссельбургскому коменданту, въ Читеніяхъ общества исторіи и древностей 1862 года, кн. III, Записки Храповицкаго, 267.

- » 20 мая. Кн. Прозоровскій доносилъ Екатеринѣ II объ управленіи масонскомъ, представляя притомъ о мѣрахъ къ стѣсненію привоза книгъ изъ Франціи. Лѣтописи русск. литературы, 1863 г., т. V, отд. II, 40, 41.
- » 24 мая. Кн. Прозоровскій доносилъ Екатеринѣ II о взятіи оставшихся въ деревнѣ Новикова денегъ около 12 т. руб. Лѣтописи русской литературы, 1863 г., т. V, отд. II, 41, 43.
- » 26 мая. Замѣтки Храповицкаго о полученіи секретнаго пакета отъ кн. Прозоровскаго съ масонскими бумагами, гдѣ есть упоминаніе о Великомъ Князѣ Павлѣ Петровичѣ; Читенія общества исторіи и др. 1862 г., к. III, Матер. Отеч. 267.
- » 27 мая. Кн. Прозоровскій доносилъ о найденныхъ въ масонскихъ бумагахъ: возраженіи противъ Вольтера и письмахъ Радищева къ Кутузову. Лѣтописи русской литературы 1863 г., т. V, отд. II, 43.
- » 29 мая. Храповицкій узналъ, что Новиковъ привезенъ въ шлюссельбургскую крѣпость. Читенія Общества исторіи и древн. 1862 г., кн. III, 268. Преданіе, что Новиковъ посаженъ былъ въ тюрьмѣ, гдѣ содержался принцъ Іоаннъ Антоновичъ Брауншвейгскій, въ Русск. Вѣстникѣ 1857 г. № 19, 572; г. Лонгиновъ, 322.
- » 3 іюня. Допросы и отвѣты Новикова въ шлюссельбургской крѣпости. Сборникъ русскаго историческаго общества, т. II, 112—117; г. Лонгиновъ, 072—0112. Собственно-

ручные допросы Новикову, писанные Екатериною II.

Годы. Доп., стр. 132, 133.

1792. 7 июня. Донесеніе кн. Прозоровскаго Екатеринѣ II, въ которомъ онъ предлагаетъ взять въ Петербургъ кн. Н. Трубецкаго и И. Тургенева для допроса о масонской перепискѣ, такъ-какъ при вскрытіи ея въ почтамтѣ не нашлось сношеній съ главнымъ пріоратомъ. Лѣтописи русской литературы, 1863 года, т. V, отд. II, 44, 45.

• 22 июня. Кн. Прозоровскій къ Шешковскому, что онъ не понимаетъ конца дѣла: «если онъ (Новиковъ) преступникъ, то и тѣ преступники». Сборникъ русскаго историческаго общества, т. II, 106.

• 14 июля. Храповицкій замѣтилъ, что указъ о Новиковѣ и допросы кн. Н. Трубецкому лежатъ у Императрицы еще не подписанные. Чтенія общества исторіи и древностей, 1862 г., кн. III, 270.

• 26 июля. Кн. Прозоровскій къ Шешковскому о возвращеніи кн. Жевахова, отвозившаго Новикова, за что ему награда — годовой окладъ жалованья. Сборникъ русскаго историческаго общества, т. II, 106.

• 1 августа. Указъ Екатерины II, о винахъ Новикова, заключеніи его на 15 лѣтъ въ крѣпости и допросѣ кн. Н. Трубецкаго, И. Лопухина и И. Тургенева. Русскій Вѣстникъ 1857 г., № 19, 572 и 1859 г., № 15, 367; г. Лонгиновъ 0114, 0115; Чтенія общества исторіи и древностей, 1862 г., кн. III, Записки Храповицкаго, 272; Ешевскій въ Русскомъ Вѣстникѣ 1857 г., т. XII, № 21, 183.

• 9 августа. Кн. Прозоровскій къ Шешковскому о допросахъ кн. Трубецкому, Лопухину и Тургеневу и о злыхъ замыслахъ на счетъ привлеченія въ масоны Великаго Князя Павла Петровича. Сборникъ русск. историческаго общества, т. II, 106, 107, 108.

• 10 августа. Допросы кн. Трубецкаго и Лопухина княземъ Прозоровскимъ. Записки Лопухина (М. 1860 г.), 39 —

47; 48 — 50; Лѣтописи русской литературы, 1863 г., т. V, отд. II, 46 — 79, 84 — 91; перепеч. у г. Лонгинова, 0116 — 0146.

Годы.

1792. 14 августа. Кн. Прозоровскій къ Шешковскому объ опекѣ надъ дѣтьми Новикова, о женѣ и дѣтяхъ Шварца; о сознаніи кн. Трубецкаго и Лопухина. Сборникъ русск. историческаго общества, т. II, 107.
- » 14 августа. Донесеніе о томъ же кн. Прозоровскаго Екатерины II. Лѣтописи русской литературы 1863 г., т. V, отд. II, 79 — 84.
 - » Собственноручная записка Екатерины II касательно записательства Колокольниковъ и Невзорова. Доп., стр. 136.
 - » Показаніе Колокольниковъ подъ названіемъ «Исторія жизни и дѣлъ монаховъ». Сборникъ русскаго историческаго общества, т. II, 135 — 140.
 - » Собственноручные допросы Екатерины II Колокольникову. Доп., стр. 137, 138.
 - » Отвѣты на эти допросы Колокольниковъ въ Сборникъ русскаго историческаго общества, т. II, 133 — 135.
 - » 18 августа. Докладъ Екатерины II о безуміи Максима Невзорова. Сборникъ русскаго историческаго общества, т. II, 141 — 143. Разсказъ о томъ же Колокольниковъ, 138, 139.
 - » 18 августа. Указъ Екатерины II кн. Прозоровскому о рѣшеніи по законамъ участи московскихъ книгопродавцевъ; г. Лонгиновъ 0146, 0147.
 - » 19 августа. Забѣтки Храповицкаго о рѣшеніи участи Лопухина и Трубецкаго. Чтенія общества исторіи и древностей, кн. III, матер. отечест., 272. Здѣсь по ошибкѣ Тургеневъ названъ Турчаниновымъ.
 - » 19 августа. Рескриптъ Екатерины II къ кн. Прозоровскому о высылкѣ изъ Москвы кн. Н. Трубецкаго и оставленіи тамъ Лопухина; г. Лонгиновъ, 0147.
 - » 23 августа. Кн. Прозоровскій представилъ Екатеринѣ II

часть разобранныхъ масонскихъ бумагъ. Лѣтописи русской литературы 1863 г., т. V, отд. II, 91, 92.

792. 23 августа. Кн. Прозоровскій въ письмѣ къ Шешковскому намекаетъ, что о сношеніяхъ съ Великимъ Княземъ слѣдовало бы допросить и другихъ масоновъ. Сборникъ русскаго историческаго общества, т. II, 108, 109.

» 24 августа. Кн. Прозоровскій писалъ къ Шешковскому о московскихъ книгопродавцахъ и о прощеніи Лопухина. Того же числа послано съ курьеромъ забытое приложение. Сборникъ русск. историческаго общества, т. II, 109, 110.

» 30 августа. Кн. Прозоровскій посылаетъ къ Шешковскому письмо барона Шредера, отобранное у кн. Трубецкаго. Сборникъ русскаго историч. общества, т. II, 111.

» 31 августа. Екатерина II приказала воронежскому и харьковскому генералъ-губернатору В. А. Черткову присматривать за кн. Н. Трубецкимъ, сосланнымъ въ с. Никитовку ливенскаго уѣзда. Г. Лонгиновъ, 350.

» 31 августа. Рескриптъ Екатерины II къ кн. Прозоровскому о представленной имъ перепискѣ кн. Репнина съ барономъ Шредеромъ. Г. Лонгиновъ, 351, 0148. О судьбѣ кн. Репнина тамъ же 351, 352. Жизнеописаніе Репнина, написанное И. Лопухинымъ, въ Другѣ юношества 1811 г. январь.

17 сентября. Рескриптъ Екатерины II къ кн. Прозоровскому объ учрежденіи опеки надъ дѣтьми Новикова. Г. Лонгиновъ, 0148.

17 сентября. И. Лопухинъ потребованъ къ отвѣту въ собраніе уѣзднаго и надворнаго суда и магистрата о купленныхъ имъ запрещенныхъ книгахъ; Записки Лопухина, (М. 1860 г.), 52 — 54.

26 сентября. Разсказъ Екатерины II о крестьянинѣ кн. Трубецкаго въ Запискахъ Храповицкаго; Чтенія общества исторіи и древностей, кн. III, 275.

18 октября. Слова Екатерины II, что всѣхъ масоновъ въ

Москвѣ обманывалъ баронъ Шредеръ, въ чемъ признался въ своемъ завѣщаніи. Чтенія общества исторіи и древн.

Годы. 1862 г., кн. III, 276.

1792. Въ позднѣйшей запискѣ Карамзина объяснялось, что главною причиною заключенія Новикова были сношенія съ Великимъ Княземъ Баженова и пр. «Неизданныя сочиненія и переписка Карамзина» (Спб. 1862 г.), 224, 225.

1792—1796. Устные рассказы о пребываніи Новикова въ шлюс-сельбургской крѣпости у г. Лонгинова, въ Русскомъ Вѣстникѣ 1857 г., т. XVI, № 15, 460, 461.

» Напечатаны въ Петербургѣ Freymaurer Lieder zum Gebrauch der E. Loge Verchwiegenheit. Русскій Вѣстникъ 1857 г., т. XII, № 21, 177.

1793. 26 января. Замѣчаніе Екатерины II, что кн. Прозоровскій пріѣхалъ въ Москву за наградою «за истребленіе мартинистовъ»; Записки Храповицкаго, въ Чтеніяхъ общества исторіи и древн. 1862 г., кн. III, 281.

» 11 февраля. Указъ Екатерины II кн. Прозоровскому объ истребленіи запрещенныхъ и вредныхъ новиковскихъ изданій и проч. Лѣтописи русской литературы 1863 г., т. V, отд. II, 93, 94; тамъ же, стр. 92, 93, всеподданнѣйшій докладъ кн. Прозоровскаго, по которому состоялся указъ; г. Лонгиновъ, 0149.

» 14 февраля. Записка кн. Прозоровскаго о смущеніи и раскаяніи Макс. Гр. Походяшина. Доп., стр. 138, 139.

» 9 іюня. Упомянутое въ новиковскихъ бумагахъ о Храповицкомъ, какъ масонѣ. Записки его въ Чтеніяхъ общества исторіи и древн., кн. III, 1862 г., стр. 288, и Сборникъ русск. истор. общества, т. II, 147.

» 14 іюня. Екатерина II говорила, что Храповицкій и Алекс. Ив. Васильевъ были масонами, «и что Новиковъ сочтенъ умнымъ и опаснымъ человекомъ». Чтенія общества исторіи и древностей 1862 г., кн. III, 288 и 289.

» 31 іюля. Донесеніе кн. Прозоровскаго Екатеринѣ II съ

представленіемъ приговора о московскихъ книгопродавцахъ, торговавшихъ запрещенными книгами. Доп., стр.

Годы. 162—168.

1793. 2 августа. Екатерина II, узнавъ, что кандидатъ на мѣсто петербургскаго вице-губернатора Ив. Ал. Алексѣевъ былъ при кн. Репнинѣ, спрашивала, не масонъ ли онъ? Записки Храповицкаго, въ Чтеніяхъ общества исторіи и древностей, 1862 г., кн. III, 292.

» 7 августа. Храповицкій читалъ Екатеринѣ II донесеніе кн. Прозоровскаго о московскихъ книгопродавцахъ и притомъ объяснялъ ей о старомъ масонствѣ и что онъ былъ въ ложѣ А. И. Бибикова. Чтенія Общества Исторіи и древн. 1862 г., кн. III, Записки Храповицкаго, 293.

» 23 августа. Кн. Прозоровскій писалъ къ Шешковскому о назначеніи въ продажу дома Новикова за долгъ опекунскому Совѣту. Доп., стр. 141, 142.

» 24 декабря. Постановленіе о предоставленіи кн. Прозоровскому доставить его мнѣніе о долгахъ и имѣніи Новикова. Доп., стр. 151, 152

794. 16 февраля. Сообщено предыдущее постановленіе для исполненія кн. Прозоровскому. Доп., стр. 152.

» 15 августа. Кн. Прозоровскій прислалъ къ генералъ-прокурору Самойлову свѣдѣнія о долгахъ и имѣніи Новикова. Доп., стр. 152—158.

» 27 ноября. Представленіе Императрицѣ, чтобы дѣло о долгахъ Новикова рѣшить вмѣстѣ съ кн. Прозоровскимъ, который тогда былъ въ Петербургѣ. Доп., стр. 158.

» 9 декабря. Окончательное постановленіе о долгахъ Новикова, у г. Лонгинова, 356, 0149.

» Гр. Безбородко отзывался Лопухину неодобрительно о мѣрахъ противъ масоновъ. Зап. Лопухина (М. 1860 г.), 36.

» Лопухинъ написалъ «Подраженіе нѣкоторымъ пѣснямъ Давыдовымъ». Записки Лопухина (М. 1860 г.) 52, 53; Сопиковъ, IV, № 8449.

Годы.

1795. Обозначенъ этотъ годъ на заглавномъ листѣ рукописи «Се-
рафимскій цвѣтникъ изъ всѣхъ писаній Іакова Бѣма»; о
немъ въ Библиографическихъ Запискахъ 1858 г., № 5
«Русскіе переводы Якова Бѣма», 134, 135.
- » 21 марта. Кн. Прозоровскій уволенъ отъ званія москов-
скаго главнокомандующаго. Русскій Вѣстникъ 1858 г.,
т. XVI, № 15, 457.
 - » 25 апрѣля. Указъ Екатерины II о долгахъ и имѣніи Но-
викова. Русскій Вѣстникъ 1857 г. № 19, и отдѣльно
«Новиковъ и Шварцъ», стр. 34, 35; г. Лонгиновъ 0149—
0151. Извѣстія о дѣтяхъ и имѣніи Новикова, сообщенныя
братомъ его, въ Лѣтописяхъ русской литературы 1863 г.,
т. V, отд. II, 95.
1796. 14 іюня. Представленіе московскаго главнокомандующаго
М. М. Измайлова о неуспѣшности продажи съ торговъ
имѣнія Новикова. Доп., стр. 158, 159.
- » 10 іюля. Донесеніе М. М. Измайлова объ исполненіи указа
касательно прощенія московскихъ книгопродавцевъ по
случаю рожденія Великаго Князя Николая Павловича.
Лѣтописи русской литературы 1863 г., т. V, отд. II,
94, 95; у г. Лонгинова это донесеніе отъ 2 іюля стр. 0151.
- Общія извѣстія о масонствѣ временъ Екатерины II
оставлены Рейнбекомъ, писавшимъ въ 1805 г., и Фише-
ромъ—1806 г.; переведены въ Вѣстникъ Европы 1868 г.,
кн. VI, 583 — 587.
- » 7 ноября. Рескриптъ Императора Павла гр. А. Н. Самой-
лову объ освобожденіи изъ крѣпости Новикова и Багрян-
скаго со слугою. Сборникъ русскаго историческаго об-
щества т. II, 144, гдѣ по ошибкѣ выставленъ 1797, вм.
1796 г. У Бятышъ-Каменскаго въ Словарѣ достопамят-
ныхъ людей русской земли (1836 г.), т. IV, 29, это со-
бытіе ошибочно отнесено къ 5 декабря 1796 г.
 - » 9 ноября. Императоръ Павелъ произвелъ Н. В. Репнина
въ фельдмаршалы. г. Лонгиновъ, 364.

Годы.

- 1796.** 11 ноября. Указъ Императора Павла гр. Самойлову о возвращеніи имѣнія Новикова, въ Русск. Вѣстникѣ 1857г., № 19, и отдѣльно «Новиковъ и Шварцъ», стр. 36.
- » 12 ноября. По повелѣнію Императора Павла освобождены отъ надзора И. Лопухинъ, а кн. Н. Трубецкому и И. Тургеневу разрѣшено выѣхать изъ деревень и жить гдѣ по желаютъ; г. Лонгиновъ, 363; также въ Сборникѣ русскаго историческаго общества, т. II, 144, но безъ обозначенія года и числа. Тамъ же рядомъ рескриптъ Императора Павла гр. Самойлову: «бумаги, касающіяся до обвиненія... Новикова... внести въ нашу комнату». Ср. въ томъ же Сборникѣ, стр. 157.
- » 12 ноября. Князь Н. Трубецкой пожалованъ сенаторомъ. Г. Лонгиновъ, 363, 364. Тамъ же, что онъ терпѣлъ нужду.
- » 13 ноября. Императоръ Павелъ пожаловалъ М. М. Хераскова въ тайные совѣтники; Шевыревъ, Исторія московскаго университета, 289.
- » 15 ноября. И. Тургеневъ назначенъ директоромъ московскаго университета; Шевыревъ, Исторія моск. университета, 289, а въ Сборникѣ русскаго историческаго общества, т. II, 144; рескриптъ о томъ же помѣченъ 15 декабря 1796 года.
- » 19 ноября. Прибытіе Новикова изъ плюссельбургской крѣпости въ с. Тихвинское; описано въ письмѣ С. Гамаля къ кн. Трубецкому; г. А. Лазаревскій въ Сборникѣ студентовъ петербургскаго университета, вып. 1, 328; повторено у г. Лонгинова, 364, 365.
- » 5 декабря. Приемъ Новикова Императоромъ Павломъ въ Петербургѣ описанъ въ письмѣ С. Гамаля къ кн. Трубецкому. Сборникъ студентовъ петербургскаго университета, вып. I, 328. Слова, произнесенныя Императоромъ Павломъ Новикову при томъ же случаѣ, въ письмѣ дочери Новикова къ А. И. Тургеневу; въ Лѣтописяхъ русской

литературы 1862 г., т. IV, отд. III, 81; тоже г. Лонгиновъ, 365, 366. Разсказъ о томъ же событіи Н. Рябова, родственника Новикова, въ Библиографическихъ Запискахъ 1859 года, № 3, 80, 81.

Годы.
1796. 17 декабря. О слухѣ, что Новиковъ будетъ директоромъ московскаго университета, Карамзинъ сообщилъ въ письмѣ къ своему брату. Сочиненія Карамзина, изд. Смирдина. III, 711.

» Напечатана апологія масонства, подъ заглавіемъ: «Кто можетъ быть добрымъ гражданиномъ и подданнымъ вѣрнымъ?», соч. И. Тургенева; объ этомъ произведеніи г. Пыпинъ въ Вѣстникѣ Европы 1867 г., кн. III, Русское масонство, 53.

» Въ Россіи вовсе уже не было слышно о масонствѣ, — свидѣтельство о томъ Бѣбера въ Handb. III, 614.

» (послѣ). О долгахъ Новикова и способахъ погашенія ихъ послѣ его освобожденія изъ крѣпости. Русскій Вѣстникъ 1857 г. № 19, отдѣльно «Новиковъ и Шварцъ», 38—40; г. Лонгиновъ, 367 — 377.

1797. Январь. Лопухинъ назначенъ присутствовать въ московскомъ сенатѣ; г. Лонгиновъ, 363; подробности о томъ въ Запискахъ Лопухина (М. 1860 г.), 68, 69.

» Апрель. 10. Указъ Императора Павла объ оставленіи въ вѣдѣніи приказа общественнаго призрѣнія имѣнія Новикова для удовлетворенія его кредиторовъ и объ освобожденіи поручителей по немъ; Русскій Вѣстникъ 1857 г., № 19, и отдѣльно «Новиковъ и Шварцъ», стр. 36, 37; г. Лонгиновъ, 367, 0151, 0152.

» 9 іюля. Другой указъ Императора Павла, касательно новиковскаго имѣнія, котораго оказалось недостаточно на покрытіе всѣхъ долговъ, и о неосвобожденіи поэтому отъ отвѣтственности его поручителей. Г. Лонгиновъ, 368, 369. Ср. также «Письма Карамзина къ Дмитріеву», изд. Академіи Наукъ, (СПб. 1866 г.), 79.

Годы.

1797. 11 сентября. Новый указъ Императора Павла объ уплатѣ долговъ Новикова; г. Лонгиновъ, 369.
- » 11 сентября. Указъ Императора Павла объ уплатѣ облигаціею Лодыженскаго въ 50 т. руб. долговъ Новикова; г. Лонгиновъ, 0153, 0154.
1798. 16 апрѣля. Рескриптъ Императора Павла къ генералъ-прокурору кн. Куракину объ отправленіи изъ сумасшедшаго дома къ И. Лопухину Максима Невзорова. Сборникъ русскаго историческаго общества, т. II, 144, 145. Разсказъ о томъ самого Невзорова въ письмѣ къ Поздѣеву, Библиографическія записки 1858 года, № 21, 653—655.
1799. Умеръ братъ Новикова, Алексѣй Ивановичъ Г. Лонгиновъ, 375.
- Рейнбекъ, въ сочиненіи своемъ *Flüchtige Bemerkungen auf einer Reise von St-Peterburg, 1805*, говоритъ, что Императоръ Павелъ намѣревался дать масонству открытое существованіе, но что этому помѣшало вліяніе гр. Литты и установленіе мальтійскаго ордена. Вѣстникъ Европы 1868 г., кн. VI, 586.
1801. Октября. Реестръ долгамъ Новикова, г. Лонгиновъ 0155, 0156.
- » Составлена опись бумагъ по дѣлу Новикова, найденныхъ послѣ смерти Павла, г. Лонгиновъ, 0154, 0155.
1803. 5 марта. Указъ Императора Александра I графу И. П. Салтыкову о дозволеніи Походяшину устроить лотерею для сбыта его книжнаго товара. Г. Лонгиновъ, 375, 376, 0157.
1806. 13 ноября. Письмо Новикова къ неизвѣстному о рукописномъ жизнеописаніи г-жи Гюнь, и пр. Лѣтописи русской литературы 1859 г., кн. IV, отд. III, 107, 108.
1810. 3 января. Прошеніе Новикова объ отсрочкѣ платежа долга московскому опекунскому совѣту. Библиографическія Записки 1859 г., № 17, 536 — 539.

Годы.

1814. Письма Новикова къ Карамзину и другое къ нему же, безъ обозначенія года и числа. Въ послѣднемъ онъ пишетъ, что считаетъ въ извѣстной статьѣ Карамзина Мелодора за него, а Филалета — за друга юности его, Петрова. Г. А. Лазаревскій въ Сборникѣ студентовъ петербургскаго университета, вып. I, 329 — 335.

Извѣстія о послѣднихъ годахъ жизни Новикова: Н. Иванчинъ Писаревъ въ Отечественныхъ Запискахъ 1840 г. № 1, смѣсь, 6, 7; перепечатка въ Библиографическихъ Запискахъ 1858 г. № 6, 180, 181; статья родственника Новикова, Н. Рябова, въ Библиографическихъ Запискахъ 1859 г. № 3, 81 — 82; тамъ же, на стр. 82, о дѣтяхъ его, а на стр. 83, 84 о С. И. Гамалѣѣ; племянникъ Новикова — о призрѣніи дядею плѣнныхъ въ 1812 г., въ Лѣтописяхъ русской литературы 1859 г., кн. IV, отд. III, 106, 107. Г. Лонгиновымъ сведено все написанное о Новиковѣ и прибавлены личныя разысканія, на стр. 378—384.

1818. 31 іюля. Кончина Новикова. Бантышъ Каменскій въ Словарѣ достопамятныхъ людей русской земли (1836 г.), т. IV, 29; М. Евгеній, Словарь свѣтскихъ писателей (изданіе Москвитянина), II, 106 и пр. О мѣстѣ погребенія Новикова будто бы въ селѣ Сергіевскомъ-Алмазовѣ (московской губерніи, богородскаго уѣзда) въ Москвитинѣ 1849 г., № 4, отд. V, 90. Опроверженіе этого извѣстія; указаніе, что Новиковъ жилъ послѣдніе годы своей жизни въ селѣ Тихвинскомъ - Авдотинѣ и пр. въ томъ же журналѣ 1849 г., № 6, отд. VI, 24. О портретахъ Новикова, г. Аванасьева въ Библиографическихъ Запискахъ 1858 г., № 6, 181. О положеніи дѣлъ Новикова послѣ его кончины въ запискѣ его дочери Вѣры Николаевны, съ поправками рукою Карамзина, въ Лѣтописяхъ русской литературы 1862 г., т. IV, отд. III, 70, 71;

тамъ же выписка изъ письма ея къ А. И. Тургеневу, стр. 81, 82.

Въ 1858 году, г. Лонгиновъ описалъ поѣздку свою въ село Тихвинское - Авдотьино, гдѣ онъ засталъ еще въ живыхъ камердинера и одного крестьянина, знаваго Новикова; Русскій Вѣстникъ 1858 года, т. XVIII, № 22, 175 — 182.

