

# МОНЕТЫ ДЖУЧИДОВЪ, ДЖАГАТАИДОВЪ, ДЖЕЛАИРИДОВЪ,

И ДРУГІЯ,  
ОБРАЩАВШІЯСЯ ВЪ ЗОЛОТОЙ ОРДѢ  
ВЪ ЭПОХУ ТОХТАМЫША.

—  
Сочиненіе  
Н. САВЕЛЬЕВА.



Съ десятью литографированными таблицами и рисунками въ текстѣ.

ВЫПУСКЪ ВТОРОЙ.



САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

1858.

\* \* \* Слѣдующія къ этому сочиненію приложенія (см. стр. III предисловія) составляютъ третій и послѣдній выпускъ его, который выданъ будетъ въ началѣ будущаго года.

П. САВЕЛЬЕВЪ.

5 сентября 1858.

---

Печатать позволяется съ тѣмъ, чтобы по отпечатаніи представлено было въ Цензурный Комитетъ узаконенное число экземпляровъ. С. Петербургъ, 4 октября 1858 года.

Цензоръ П. Новосильскій.

---

Въ типографіи Экспедиціи заготовленія Государственныхъ бумагъ.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

—

ТЕТЮШСКІЙ КЛАДЪ.





## ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

### ТЕТЮШСКІЙ КЛАДЪ.

Описаніе екатеринославскаго клада можетъ свидѣтельствовать, сколькихъ новыхъ приобрѣтеній для нумизматики и новыхъ данныхъ для исторіи и географіи Золотой Орды и сосѣдственныхъ ей улусовъ можно ожидать отъ открытія и сохраненія такъ часто находимыхъ у насъ и столь же часто истребляемыхъ кладовъ съ этими монетами. Покойный графъ Левъ Алексѣевичъ Перовскій, какъ нумизматъ и начальникъ археологическихъ розысканій въ Россіи, сознавая всю важность сохраненія подобныхъ кладовъ, принималъ, какъ министръ, всѣ мѣры къ тому, чтобы археологическія и нумизматическія находки не были скрываемы находчиками, не истреблялись или не раздроблялись на части, а представлялись начальникамъ губерній, для отсылки въ Петербургъ. Съ этою цѣлью предписано было начальствамъ поощрять находчиковъ къ представленію находокъ выдачею имъ денежныхъ суммъ превышающихъ цѣнность металла; многимъ находчикамъ выдаваемо было вдвое и втрое противъ цѣны металла найденныхъ ими вещей или монетъ; находчики екатеринославскаго клада, какъ мы видѣли, получили болѣе 1000 руб. серебромъ вмѣсто 25 рублей, за которые они запродали свою находку Жиду. Мѣры эти, нѣтъ сомнѣнія, привели бы къ желаемому резуль-

тату, еслибъ исполнялись въ теченіи немалаго числа лѣтъ, при обнародованіи, каждый разъ, награды, выданной находчикамъ за представленныя ими находки; но къ сожалѣнію, въ немногіе годы управленія археологическою частью графомъ Перовскимъ, распоряженія его не могли еще получить гласности и сдѣлаться извѣстными, особенно между крестьянами, почти исключительными находчиками кладовъ, которые спѣшатъ сбыть находку за самое скудное вознагражденіе, лишь бы только не узнало о томъ мѣстное начальство. Такимъ образомъ, осенью 1855 года, выпаванъ былъ крестьяниномъ слободы Елани, аткарскаго уѣзда саратовской губерніи, цѣлый котель татарскихъ серебряныхъ монетъ, которыя за безцѣнокъ проданы одному купцу, проживавшему въ удѣльномъ селѣ Вязовкѣ. Свѣдѣніе объ этой находкѣ сообщено было мнѣ находившимся тогда въ саратовской губерніи членомъ Археологическаго Общества А. И. Артемьевымъ. По докладѣ о томъ графу Перовскому, немедленно было написано управляющему удѣльною конторою, въ вѣдѣніи которой находится село Вязовка, о томъ, чтобы просить купца, купившаго кладъ, представить монеты въ Петербургъ на разсмотрѣніе, съ тѣмъ, что онѣ, по его желанію, или будутъ куплены у него за цѣну свѣше цѣнности металла, или же возвращены ему по разсмотрѣніи и описаніи ихъ. Не знаю, опоздало ли это распоряженіе и купецъ дѣйствительно успѣлъ уже сбыть серебрянникамъ свою дешевую покупку, или же излишнее усердіе мѣстной власти въ исполненіи приказанія министра, — только «кладъ не дался», какъ въ сказкѣ, и донесено было, что «таковаго не оказалось». Такъ исчезла находка въ нѣсколько тысячъ джучидскихъ монетъ, которая, подобно екате-

ринославской, могла бы доставить новыя данныя для исторіи и нумизматики Золотой Орды. <sup>1</sup>

Годъ спустя, осенью 1856 года, найденъ былъ въ казанской губерніи, новый, столь же значительный кладъ, сохраненію котораго для науки благопріятствовала судьба. Описаніе его составляетъ предметъ настоящей статьи.

Казанская губернія представляетъ еще обильную жатву для археолога. Она входила въ составъ державы волжскихъ Булгаровъ, имѣвшихъ сношенія съ халифатомъ и Саманидами, а потомъ составляла часть Золотой Орды съ однимъ изъ главныхъ городовъ ея, Булгаромъ. Поэтому не удивительно, что почва ея, до сихъ поръ, доставляетъ въ обилии монеты двухъ эпохъ ея процвѣтанія, временъ халифата и Джучидовъ. Къ сожалѣнію, мѣста находокъ рѣдко дѣлаются извѣстны пріобрѣтателямъ монетъ, потому что находчики стараются скрывать эти мѣста, изъ опасенія, чтобы другіе не пошли, по ихъ слѣдамъ, отыскивать тамъ новыхъ кладовъ. Въ 1840 году, найдено здѣсь, неизвѣстно въ какой мѣстности, 365 монетъ аббасидскихъ, соффаридскихъ и саманидскихъ, 806 — 913 годовъ, которыя описаны Френомъ, <sup>2</sup> и въ 1855 году, также въ неизвѣстной мѣстности, монеты бувейгидскія и саманидскія, исхода десятаго столѣтія <sup>3</sup>. Въ 1853 и 1857 г. открыты, близъ Билярска, монеты халифскія,

---

<sup>1</sup> Свѣдѣніе объ этой находкѣ сообщено было мною, своевременно, въ засѣданіи Восточнаго Отдѣленія Археологическаго Общества, 30 декабря 1855 года. См. «Труды Восточн. Отдѣл.», ч. III, стр. 153.

<sup>2</sup> См. «Мухаммед. Нумизм.», стр. 15, 47.

<sup>3</sup> «Труды Восточ. Отдѣл.», ч. III, стр. 160.

соффаридскія и саманидскія 789 — 906 годовъ \*. Мы имѣемъ извѣстія только объ этихъ четырехъ находкахъ куфическихъ монетъ въ казанской губерніи, хотя по минцкабинетамъ Фукса, Нефлова, Потò и тамошняго университета, составленнымъ изъ мѣстныхъ находокъ и покупокъ у Татаръ, можемъ заключать, что число куфическихъ кладовъ должно было быть весьма велико. Число находокъ съ джучидскими монетами еще значительнѣе. Чтобы судить о массѣ этихъ монетъ, доставляемыхъ здѣшнею почвою, достаточно привести свидѣтельство одного изъ казанскихъ серебрянниковъ, который сознавался, что, на своемъ вѣку, переплавилъ болѣе семи пудъ серебряныхъ монетъ, полученныхъ изъ однихъ Болгаръ. Главныя мѣста этихъ находокъ, кромѣ Болгаръ (древняго Булгара), — близъ старыхъ городищъ, Билярска, Жукотина и другихъ. \*\*

Кладъ 1856 года найденъ въ тетюшскомъ уѣздѣ; мѣсто и обстоятельства находки въ точности неизвѣстны.

За спасеніе этой находки отъ истребленія наука обязана ревностному казанскому нумизмату, корреспонденту Археологическаго Общества, Виктору Константиновичу Савельеву, достойному преемнику Потò, Фукса и Нефлова, прославленныхъ Френомъ, и имѣющему передъ ними то преимущество, что къ пламенной любви къ монетамъ, онъ присоединяетъ и глубокую нумизматическую опытность. Обладая прекраснымъ собраніемъ монетъ, какъ русскихъ, такъ и джучидскихъ, имѣя обширныя сношенія по губерніи, В. К. Савельевъ слѣдитъ за каждою вновь появляющеюся монетой и

---

\* Тамъ же, стр. 147.

\*\* Тамъ же, стр. 118.

часто по нѣсколькимъ доходить до открытія большихъ кладовъ, скрывааемыхъ торговцами. Можно сказать, что въ послѣдніе годы не было въ казанской губерніи ни одной находки, о которой бы не получилъ свѣдѣнія и изъ которой не имѣлъ бы монеть почтенный казанскій нумизматъ.

Изъ тетюшскаго клада В. К. Савельевъ имѣлъ подъ рукою до 10,000 монеть и приобрѣлъ изъ нихъ на выборъ 2,297, платя за нихъ на вѣсъ по 35 копѣекъ золотникъ (въ золотникъ входитъ не болѣе трехъ монеть джучидскихъ). Весь кладъ состоялъ, вѣроятно, болѣе чѣмъ изъ десяти тысячъ монеть и равнялся съ екатеринославскимъ, если не превосходилъ его цѣнностью. Въ отношеніи къ наукѣ, онъ еще важнѣе екатеринославскаго, представляя, кромѣ многихъ неизданныхъ видовъ, имена четырехъ новыхъ хановъ, невѣдомыхъ исторіи, дополняя пробѣлы въ годахъ, и сообщая новые экземпляры монеть, бывшихъ дотолѣ весьма рѣдкими. По содержанію своему, онъ сходствуетъ съ екатеринославскимъ тѣмъ, что въ обоихъ главную массу составляютъ монеты Тохтамыша; передъ ними идутъ монеты его предшественниковъ, и сопровождаются онѣ монетами другихъ чингисидскихъ династій.

Монеты тетюшскаго клада обнимаютъ собою немного болѣе столѣтія: древнѣйшая изъ нихъ джучидская, хана Тохты, 681 (1281) года; новѣйшая — джагатайская, султана Махмуда и Тимура, 795 (1393) года. Онѣ состоятъ изъ слѣдующихъ разрядовъ:

*І. Джучидскія Золотой Орды.*

- |                   |                |
|-------------------|----------------|
| I. Тохту.         | IV. Бирдибека. |
| II. Узбека.       | V. Навруза.    |
| III. Джанибека I. | VI. Хызра.     |

VII. Тимуръ-ходжи.	XVII. Абдуллаха.
VIII. Ордумелика.	XVIII. Хасана.
IX. Хаиръ-Пулада.	XIX. Буляка.
X. Пуладъ-ходжи.	XX. Алпъ-ходжи.
XI. Мюрида.	XXI. Каганбека.
XII. Куаны.	XXII. Джанибека III.
XIII. Гильдибека.	XXIII. Арабшаха.
XIV. Джанибека II.	XXIV. Уруса.
XV. Пуладъ-Тимура.	XXV. Тохтамыша.
XVI. Азиза.	XXVI. Бирдибека II.

II. *Джучидскія Синей Орды.*

Урусъ-хана.

III. *Гулагидскія.*

Ануширвана.

IV. *Джелаиридскія.*

I. Увейса, II. Хусейна и III. Ахмедъ-хана.

V. *Джагатайскія.*

I. Сююргатмыша и II. Махмуда.

VI. *Шейбанидскія.*

I. Исана и II. Пулада.

Монеты послѣдняго разряда приурочены предположительно.

Въ описаніи этихъ монетъ я держался той же системы, какъ и въ описаніи екатеринославскаго клада, избѣгая лишь повтореній уже сказаннаго и не сообщая надписей монетъ уже извѣстныхъ (но упоминая объ нихъ, для возможно-полной характеристики клада). Всѣ неизданные и замѣчательнѣйшіе виды представлены въ рисункахъ.

I.

ДЖУЧИДЫ ЗОЛОТОЙ ОРДЫ.

Тетюшскій кладъ представляетъ почти непрерывный рядъ монетъ двадцати шести хановъ Золотой Орды, — четырнадцатью ханами болѣе, чѣмъ екатеринославскій кладъ, — начиная отъ времени Токту и оканчивая Тохтамышемъ; въ томъ числѣ особенно рѣдкія Джанибека II и Каганбека, и доселѣ совершенно неизвѣстныя — Хасана, Альп-ходжи, Джанибека III и Арабшаха. Тохтамышевы монеты составляютъ главную массу; по нѣтъ монетъ Бекъ-Пулада, которыхъ было довольно въ екатеринославскомъ кладѣ.

I.

Т О К Т У.

Ханъ Токту или Токтугу (Тохта въ русскіхъ лѣтописяхъ), сынъ Менгу-Тимура и предшественникъ Узбека, царствовалъ, какъ извѣстно по лѣтописямъ, болѣе двадцати лѣтъ, отъ 1291 по 1313 годъ.

Побѣдивъ своихъ соперниковъ и умертвивъ временщика Ногай, Токту правилъ въ Золотой Ордѣ единовластно. \*


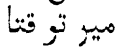
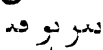
Въ сохранившихся монетахъ тетюшскаго клада (кромѣ пяти извѣстныхъ уже его монетъ, битыхъ въ Сараѣ 710 года и въ Харезмѣ 706 — 707 годовъ), находились двѣ неизданныя, изъ которыхъ первая, замѣчательная и по типу и по году чеканки, доставляетъ любопытный историческій фактъ.

---

\* Въ слѣдующемъ отдѣлѣ «о неизданныхъ джучидскихъ монетахъ изъ разныхъ собраній» объяснено тожество Токтубека и Токтугу монетныхъ надписей съ ханомъ Токту.

№ 373.

(Табл. VI, рис. 86).

I.   Султ. правосудный  
 Миръ Токта.

.....






ЧЛ



ЧЛ

681. (= 1281,2).

II.  Ханъ  
 правосудный.

1 экз. 32 д.

Чтеніе первой строки лиц. ст. не представляет затрудненій. Два слова на второй строкѣ едва ли могутъ быть прочтены иначе какъ  *миръ Токт* (буква *а* этого слова помѣщена ниже), т. е. Миръ Токта. Форма Токта  *Токту*, употребляется персидскими историками и русскими лѣтописцами. *Миръ*  есть персидская сокращенная форма арабскаго *эмиръ*  «князь», тоже что титулъ бекъ , встрѣчаемый на другихъ монетахъ этого хана (см. слѣдующій №). Съ этимъ титуломъ встрѣчается его имя и въ нашихъ лѣтописяхъ: «царь татарскій, пмя ему Токтомеръ» (КАРАМЗ., т. IV прим. 182), т. е. Токта-Миръ, Миръ-Токта. Годъ изображень въ двойнѣ, мелкимъ и крупнымъ почеркомъ.

На об. ст., кромѣ дополнительнаго титула «ханъ правосудный», видны кругомъ черты въ видѣ , можетъ быть означавшія мѣсто чеканки: ..... .

По шрифту, типу и фабрикаціи, монета эта подходитъ къ нѣкоторымъ монетамъ Менгу-Тимуровымъ (ср. Фр.



таб. II н° VII, XI), что также свидетельствует въ пользу принадлежности ея его сыну.

Но вотъ кажущееся хронологическое затрудненіе: на монетѣ выставленъ годъ 681-й, годъ смерти Менгу-Тимура; а Токту, его сынъ, вступилъ на ханство не тотчасъ по смерти отца, а десять лѣтъ спустя, въ 691 году, послѣ правленія пятерыхъ хановъ, его дядей и старшихъ братьевъ, умерщвляемыхъ или смѣняемыхъ старымъ, но всесильнымъ Ногаемъ. Какъ объяснить это хронологическое затрудненіе? Могъ ли Токту бить монету за десять лѣтъ до вступленія своего на ханство? — Опираясь на нашу монету съ четкимъ и сугубымъ начертаніемъ 681 года, можемъ положительно отвѣчать, что, по смерти Менгу-Тимура, этотъ младшій изъ его сыновей, Токта или Токту, былъ провозглашенъ ханомъ. Смуты того времени и характеръ Ногай даютъ право предполагать при этомъ, что провозглашеніе Токты ханомъ послѣдовало отъ этого могущественнаго временщика, желавшаго неограниченно управлять ордами во имя малолѣтнаго правнука Батыева. Но нашлись соперники и претенденты на ханство: сперва дяди Токты, потомъ его старшіе братья. Ногай призналъ тогда для себя выгоднѣйшимъ устранить Токту, признать ханомъ одного изъ дядей и возбуждать междоусобія между претендентами, соединенныя силы которыхъ могли быть ему опасны; онъ вскорѣ достигъ того, что въ разныхъ частяхъ Орды правили одновременно четыре хана, равно страшившіеся Ногай и искавшіе его союза, а ему неопасные. Токту, неизвѣстно гдѣ, скрывался въ теченіи этого смутнаго десятилѣтія; но лишь только достигъ онъ совершеннолѣтія и престола, какъ первымъ дѣломъ своимъ поставилъ сокрушить могущество Ногай. Борьба

между ними продолжалась нѣсколько лѣтъ съ перемѣннымъ счастьемъ, которое наконецъ совершенно измѣнило старому Ногаю, и Токта сдѣлался единовластнымъ въ Ордѣ.

№ 374.

I.	توقتنو بكا	(т. е. بك)	Токту Бекъ
	العادل	(надъ * украшеніе *)	правосудный.

Эта сторона одинакова съ извѣстными уже монетами того же типа. См. Рес. р. 203 № 12 — 14; Фр., таб. III н° LXXIX.

II.	ضرب في خوارزم. سنة ٧٠١	Чеканено въ Харезмъ, года 01
	v	7. (701 = 1301, 2).

1 экз. 31<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д.

Типъ обыкновенный харезмскій; но такого расположенія годового числа еще не встрѣчалось. Означаетъ ли оно 701 и 710? Первое вѣроятнѣе, потому, что точка, поставленная справа немного выше третьей строки, можетъ быть простымъ каллиграфскимъ украшеніемъ, какъ и точка на второй строкѣ передъ словомъ خوارزم.

## II.

### УЗБЕКЪ.

Двадцать восемь видовъ монетъ уже извѣстныхъ, именно : сарайскихъ 717, 722, 727 и 734 годовъ, харезмскихъ 717, 719 — 723, 731 — 733, и мохшиинскихъ 717 и 718 годовъ. Двѣ слѣдующія еще не были изданы :

#### № 375.

I. Султанъ ||правосудный|| Узбекъ. — II. Чека-  
нено въ ||Харезмѣ|| года 723. (= 1323 г.)

Типъ обыкновенный харезмскій.

1 экз. 31 д.

#### № 376.

(Табл. VI, рис. 87).

I. Грубымъ шрифтомъ неполная надпись:

== بطا العال т. е. السلطان العادل Султанъ правосудн.  
== بك خان Узбекъ ханъ.

II. > سنة т. е. Годы 7

م ۷۳۳ ۷۳۳ 33. (733 = 1332, 3).

== بصر (ضرب) بقریم Чекань Крыма.

Этого года крымскихъ монетъ не было извѣстно.

1 экз. 19 д.

### III.

#### ДЖАНИБЕКЪ I.

Всего семьдесятъ пять видовъ его монетъ. Слѣдующія восемь не были изданы.

#### № 377.

I. Султанъ верховный || Джелаль-Эддинъ Махмудъ || Джани-Бекъ ханъ.

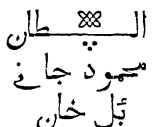
II. Въ квадратной рамкѣ: Чеканъ Сарая || Нового || года 741. (= 1340, 1).

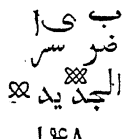
Типъ схожій съ монетою 751 года, изображенной на табл. I № 6 въ статьѣ Григорьева (во II-мъ т. «Запис. Археол. Общ.»). Два штемпеля, съ небольшими отличіями въ шрифтѣ.

1 экз. 35 д., 1 экз. 33 д.

#### № 378.

(Табл. VI, рис. 88).

I.  (sic) Султанъ  
Махмудъ Джани-  
Бекъ ханъ.

II.  Чеканъ Сарая  
Нового,  
148 (т. е. 741).

Объ  $\Delta$  въ словѣ الجدیدъ  $\Delta$  походятъ на  $\text{ل}$  и послѣдняя изъ нихъ концомъ своимъ образуетъ и конечную  $\times$  и тамгу.

1 экз. 33½ д.

№ 379.

(Табл. VI, рис. 89.)

I. Султанъ правосудный || Джани-Бекъ ханъ ||. Съ тремя тамгами ☼ между строками, какъ на табл. III, pp° LXIV, LXVI Фр.

II. Въ неправильномъ многоугольникѣ, вписанномъ въ кругъ: Чеканъ Сарая || Новаго, || года v. ۴. v || (747 г.)

Замѣчательна удлинненная форма цифръ ۴ и v.

1 экз. 34½ д.

№ 380.

(Табл. VI, рис. 90).

I. Султанъ || правосудный Джани-Бекъ || ханъ, да длится. Последнее слово не ясно; замѣчательно расположеніе и шрифтъ надписи.

II. Въ квадратѣ: Чеканъ Сарая || Новаго || v. a. 1. ۳ (т. е. 751).

1 экз. 33 д.

№ 381.

Гюлистанъ ۷۵۳ (753), какъ въ Рес. р. 245 № 63, только безъ слова سنه (годъ).

1 экз. 34 д., 1 экз. 33 д.

№ 382.

(Табл. VI, рис. 91.)

I. اللطالعال Султанъ правосудный  
جانی کبل خانہ Джани-Бекъ ханъ.

II. ضرب سرا \* Чеканъ Сарая  
الجدید Новаго,  
۷۵۳ \* 753.

1 экз. 19 д.

Замѣчательна по небольшой величинѣ и вѣсу, которыми отличается отъ другихъ, того же года, монетъ этого хана; но къ поддѣлкамъ ее причислить нельзя.

№ 383.

(Табл. VI, рис. 92).

Харезмская монета, 747 года, замѣчательная и формою буквъ и по слову سكة на II-й ст.

- I. السلطان جانی Султанъ Джани-  
بک Бекъ  
الصادل правосудный.
- II. ضرب خوارزم Чеканенная (въ) Харезмъ  
سكة монета,  
في سنة ٧٤٧ въ году 747.

1 экз. 36 д., 1 экз. 34 д.

№ 384.

(Табл. VI, рис. 93).

I. Султанъ правосудный || Джани-Бекъ ханъ. Между строками три тамги. (Подобно № 382, но болѣе мелкимъ шрифтомъ).

II. Въ шестиугольникъ, вписанномъ въ кругъ:

<span>ضرب</span>	Чеканъ
<span>تبریز</span>	Тебриза,
<span>سنه</span>	года
v.	757. (1356).

Годовыя цифры расположены: сотенное v подъ словомъ سنة, десятичная ع поставлена бокомъ въ верхнемъ углу шестиугольника, а единичная ٧ постав-

лена угломъ на буквѣ **ب** слова **ضرب**; между второю и третьею строкою тамга **⌘**; названіе Тебриза начертано неправильно, почти какъ **د د**

1 экз. 25 д.

Монеты, выбитыя Джанибекомъ въ Тебризѣ, по покореніи этого города, весьма рѣдки. Фрепомъ (Рес. р. 248 — 249) описаны три вида ихъ; но рисунка ихъ издано не было. Нашъ экземпляръ, сходный съ его № 72, представляетъ нѣкоторое отличіе въ формѣ цифръ и тамгъ.

#### IV.

##### БИРДИБЕКЪ I.

Монеты двадцати трехъ различныхъ штемпелей; въ томъ числѣ четыре весьма замѣчательныя, съ годами, которыхъ не встрѣчалось еще на его монетахъ, именно 757 и 761 — 762. Это первый и послѣдніе годы его царствованія. Извѣстныя доселѣ монеты его начинаются 758 и оканчиваются 760 годомъ. Слѣдовательно тетюшскіе экземпляры прибавляютъ три года къ царствованію Бирдибека.

##### № 385.

(Табл. VI, рис. 94).

- |     |                               |                       |
|-----|-------------------------------|-----------------------|
| I.  | <b>بردی</b><br><b>بگ خان</b>  | Берди-<br>Бекъ ханъ.  |
| II. | <b>ضرب ازاق</b><br><b>۷۵۷</b> | Чеканъ Азака,<br>757. |

1 экз. 30 д.

Монета, выбитая въ годъ смерти Джанибека и вѣроятно одна изъ первыхъ, выбитыхъ Бирдибекомъ.

№ 386.

Городъ Гюлистанъ, въ году 759. (Какъ въ Рес. р. 259 № 3); только титулъ на I-й ст. расположенъ иначе, именно: Султанъ || правосудный Берди-Бекъ || ханъ, да длится царствіе его.

1 экз. 28 д.

№ 387.

I. السلطان‌ العال Султанъ правосудный  
 بىردى بىك خانъ  
 خلد ملكه да длится царствіе его.

II. ضرب فى Чеканено въ  
 بلد كلسا городъ Гюлис(т)анъ,  
 ٧٦١ года 761.  
 ٨

1 экз. 28½ д.

№ 388.

Тоже, что на предъидущемъ, но менѣ правильнымъ шрифтомъ, переходящимъ въ несхи. Надпись I-й ст. расположена такъ:

السلطان‌ العال Султанъ правосуд-  
 ل بىردى بىك ный Берди-Бекъ  
 خانъ да длится...

Последняго слова (ملكه), кажется, не было вырѣзано, по недостатку мѣста на третьей строкѣ.

1 экз. 26 д.



№ 389.

(Табл. VI, рис. 95.)

І. Султанъ правосудный||Мухаммедъ Берди||  
Бекъ ханъ.— II. Чеканъ Сарая||Новаго||۷۶۲||. (762).

1 экз. 24½ д.

Этого года монетъ Бирдибековыхъ, какъ мы сказали, вовсе не было извѣстно. Новосарайскія монеты 762 года служатъ лучшимъ свидѣтельствомъ междоусобій, раздиравшихъ въ то время Орду, потому что въ этомъ году встрѣчаемъ одно за другимъ, имена пяти хановъ, выбитыя на монетахъ въ одномъ и томъ же городѣ, именно Бирдибека, Хызра, Тимуръ-ходжа, Ордумелика и Гильдибека.

---

V — XI.

Наврузъ, Хызръ, Тимуръ-ходжа, Ордумеликъ, Хапръ-  
Пуладъ, Мюридъ и Пуладъ-ходжа.

Тридцать шесть видовъ монетъ этихъ семи хановъ. Въ числѣ ихъ не оказалось ни неизданныхъ, ни рѣдкихъ.

---

## ХІІ.

### КУЛНА.

Его монеть двадцать одинъ экземпляръ, шести видовъ: новосарайскія и азовскія 760 года, гюлистанскія 760 и 761 годовъ, и одна неизданная харезмская, грубой чеканки и съ неясною надписью, въ которой, только по догадкѣ и по году, можно признать имя этого хана.

### № 390.

(Табл. VI, рис. 96.)

I. Въ квадратной рамкѣ изъ точекъ, почти такъ:

السلطان	Читай:	النبل طلد
الغمرنو	العادل	قو
لنا	لنا	بيك

Султанъ правосудный Кулна Бикъ.

Надпись весьма неправильная; имя хана начертано **بولنا**, что не можетъ означать другого хана кромѣ Кулны **قولنا**. Слѣдующее за тѣмъ слово **لسك**, долженствующее означать титулъ государя, есть Бикъ или Бекъ: первая буква **ب** удлинена вверхъ (ل) и въ серединѣ сдѣлана одна лишняя черта (بъ вмѣсто **ب**).

II. **ضرب في** Чеканено въ  
**خوارزم** Харезмъ,  
**سنة ٧٢٠** года 720 (вмѣсто 760).

Десятичное число явно ошибочно (720 вм. 760), потому что въ 720 году царствовалъ Узбекъ, а не Кулна. Сотенное число года не совсѣмъ ясно, но не можетъ быть иное, какъ семисотое. Единичное о можетъ изображать 0 и 5; но такъ какъ годъ 765 не подходитъ къ годамъ правленія Кулны, то должно принять 0 за 0 (нуль) и читать годъ 760.

Въ Nova Suppl. p. 306 № 3, есть указаніе на имѣющуюся въ азіятскомъ музеѣ Академіи харезмскую монету 760 г., Кулна-хана: «Cus. Charesm. a. 760, rariss. ined.»; но по краткости указанія нельзя узнать, имѣетъ ли она сходство съ нашею.

### XIII.

#### ГИЛЬДИБЕКЪ.

Въ небольшомъ числѣ его монетъ оказалась одна неизданная.

№ 391.

(Табл. VI, рис. 97).

I.	خان کلدی بک العاذل	Ханъ Гильди-Бекъ правосудный.
----	--------------------------	-------------------------------------

Вторая строка начертана весьма неразборчиво.

II.	ضرب ازاق ۷۴۲	Чеканъ Азака, 762.
-----	-----------------	-----------------------

1 экз. 26 д.

Этого года азакскихъ монетъ Гильдибека не было извѣстно, а есть монеты этого года, чеканенныя въ этомъ же городѣ, ханами Хызромъ и Орду-Меликомъ.

# XIV.

## ДЖАНИБЕКЪ II.

Въ описаніи екатеринославскаго клада сказано, какъ рѣдко встрѣчался до сихъ поръ монеты этого Джанибека, и описаны четыре новыхъ вида ихъ (NN<sup>o</sup> 75—78 и табл. II, рис. 13—16). Въ тетюшскомъ кладѣ ихъ 30 экземпляровъ, въ числѣ которыхъ до десяти новыхъ видовъ и до двадцати разностей въ штемпеляхъ.

№ 392.

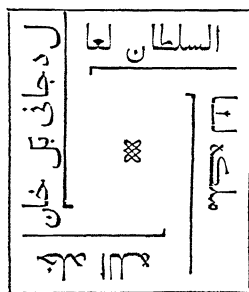
Какъ Гр. табл. IV № 42. Вторая сторона того же самага штемпеля; но первая оттиснута другимъ штемпелемъ, не столь правильно-куфическаго шрифта.

1 экз. 32 д., 1 экз. 31 д., 1 экз. 30 д.

№ 393.

(Таб. VII, рис. 98).

Какъ Гр., но другимъ шрифтомъ и съ другимъ размѣщеніемъ словъ, такъ:



Султанъ правосудный Джани-Бекъ ханъ, да продлитъ Богъ царствіе его.

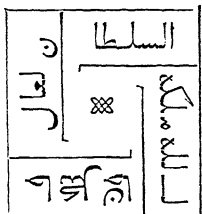
Оставшееся пустымъ мѣсто послѣ слова الله замѣщено, для симметріи, ничего незначащими чертами въ видѣ [+] съ лиліей въ серединѣ.

На II-й ст. символъ, подобно Гр., съ небольшими отличіями въ украшеніяхъ.

1 экз. 35 д.

№ 394.

(Табл. VII, рис. 99.)



۷۷۷

Султанъ правосудный  
Джани-Бикъ ханъ,  
да продлитъ Богъ царствіе его.  
677 (т. е. 767).

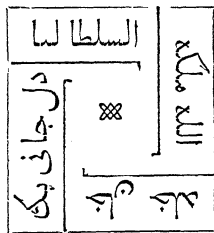
Примѣры подобныхъ перемѣщеній годовыхъ чиселъ мы уже видѣли не одинъ разъ: такъ, на монетѣ съ именемъ того же Джанибека II, изданной Григорьевымъ («Записки Археол. Общ.», т. II стр. 62) видимъ годъ ۸۲۷ (827) вмѣсто ۷۷۷ (767). Это ошибки рѣшниковъ штемпелей.

На II-й ст. символъ, какъ на екатеринославскомъ экземпляръ (табл. II, рис. 75).

1 экз. 35 д.

№ 395.

Подобно экз. Гр., только съ инымъ раздѣленіемъ и надписью менѣ правильнымъ шрифтомъ.



Султанъ правосудный  
Джани-Бекъ ханъ,  
да продлитъ Богъ царствіе его.

Буква ن слова السلطان помѣщена надъ буквою ۷; въ словѣ العادل опущена первая гласная ا, и ۷ похожа на ۷ (какъ и на экз. Гр.)

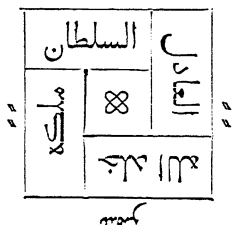
На II-й ст. символъ, подражаніе штемплю Гр., и послѣдняя строка رسول الله почеркомъ не кувическимъ, а скорѣе несхи, съ троеточіемъ ∙ подъ و и такимъ же троеточіемъ подъ & слова الله

1 экз. 36 д.

№ 396.

(Табл. VII, рпс. 100).

Три разные штемпиля слѣдующаго типа:



Султанъ

правосудный,

да продлитъ Богъ

царствіе его.

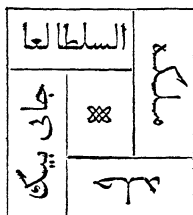
Надпись расположена неправильно, такъ что ее читать надобно, идя отъ верхняго параллелограмма вправо, а не влѣво, какъ бы слѣдовало. Буква ن слова السلطان помѣщена на буквѣ ل этого слова. Собственнаго имени султана нѣтъ; можетъ быть оно было внѣ четырехъугольника. На одномъ экземплярѣ сохранились неполнѣ, за чертою, буквы سمر; это не есть ли начальный слогъ слова المرحومъ «покойный», а предшествующія ему черты س не остатокъ ли отъ بك, передъ которымъ видна еще окончность буквы ر или ی, можетъ быть отъ слова جانی? Въ такомъ случаѣ, получимъ имя «покойный Джани-Бекъ», какъ на послѣдующихъ монетахъ Пуладъ-Тимура, битыхъ во имя этого «покойнаго».

1 экз. 33 д., 1 экз. 32 д.

№ 397.

(Табл. VII, рис. 101.)

Почеркомъ несхи, съ опущеніемъ титула خان.



Султанъ правосудный  
Джани-Бикъ,  
да длится  
царствіе его.

1 экз. 32<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д., 3 экз. 32 д.

№ 398.

Подобно предъидущей монетѣ, но болѣе грубаго шрифта, и въ серединѣ, вмѣсто тамги, звѣздочка, какъ на табл. II, рис. 15.

1 экз. 32 д.

№ 399.

Какъ № 77 екатеринославскаго клада (табл. II, рис. 15), только съ тамгою ⌘ въ серединѣ, вмѣсто звѣздочки.

1 экз. 33<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д., 1 экз. 33 д.

№ 400.

Подобно № 78 екатеринославскаго клада (табл. II, рис. 16), только съ тамгою ⌘ и еще болѣе грубымъ искаженіемъ надписи на обѣихъ сторонахъ.

Есть нѣсколько штемнелей этого типа, до того грубыхъ, что возможности нѣтъ разобрать въ нихъ ни одного слова; а между тѣмъ, по самой чеканкѣ и

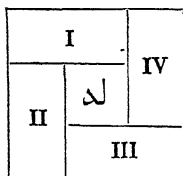
шрифту нѣтъ основанія принять ихъ за поддѣлку русскихъ денежниковъ.

1 экз. 33 д., 1 экз. 32 д., 1 экз. 31 д.

# № 401.

Четыре штемпеля того типа, который изображенъ у Фр., табл. X по CCCLIV. «Надпись на I-й ст. весьма неявственна», писалъ Френъ (стр. 38, № 389), «и мною еще не разобрана.» II это весьма понятно, по крайней искаженности надписей. Имѣя подъ рукою даже четыре экземпляра этого типа, довольно хорошо сохранившіеся, и зная ея прототипы, мы съ трудомъ можемъ возстановить эту монету.

а) Самый четкій изъ экземпляровъ :



I-й параллелограммъ : السلطان العادل [لطال]

IV-й — — جانی بک خان (извращенными буквами, какъ на монетѣ екатеринославскаго клада № 77, табл. II рис. 15).

III-й параллелограммъ : خلد الله [للخلد]

II-й — — — — — неясно, вѣроятно ملکہ

Въ серединѣ, вмѣсто тамги, ل.

1 экз. 33 д., 1 экз. 32 д.



б) Въ такомъ же квадратѣ, раздѣленномъ на параллелограммы:

IV-й параллелограмъ: [السلطان العادل] اللال

III-й — — جانی بک خان наизворотъ, какъ на предъидущемъ.

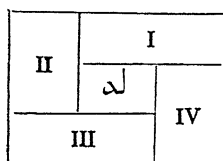
II-й — — [خلد الله] لا الله

I-й — — لا сь лилей въ серединѣ, какъ на № 393 [ملکه].

Въ серединѣ لد.

1 экз. 32 д.

с) Другое раздѣленіе квадрата:



I-й параллелограмъ: [السلطان العادل] لسللا

II-й — — جانی بک خان (довольно правильно).

III-й — — [خلد الله] لا الله

IV-й — — ملکه لا

1 экз. 32 д., 1 экз. 31 д.

d) I-й паралл.: سلطان العادل = سلطان

II-й — — جانی بک خان = بک خان

III-й — — خلد الله = لا الله

IV-й — — ملکه = لا

1 экз. 32<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д., 2 экз. 32 д.

Такимъ образомъ эти четыре варианта представля-  
ютъ постепенность искаженія типа NN<sup>о</sup> 393 и 395.

О Джанибекъ II будетъ говорено еще въ слѣдую-  
щихъ статьяхъ, подъ рубриками «Пуладъ-Тимуръ и  
Джанибекъ» и «Джанибекъ III».

## XV.

### ПУЛАДЪ-ТИМУРЪ И ДЖАНИБЕКЪ.

Существованіе монетъ Пуладъ-Тимура съ именемъ  
«покойнаго Джани-Бекъ хана» открыто еще Френемъ  
и возведено имъ вкратцѣ въ сочиненіи «Монеты  
Улуса Джуч.», стр. 19<sup>\*</sup>; но критическое объясненіе  
ихъ принадлежитъ Г. Григорьеву («Записки Археолог.  
Общ.», т. II стр. 51 — 64). Впрочемъ вопросъ еще не  
рѣшенъ окончательно и представляетъ много темныхъ  
сторонъ. Мы возвратимся къ нему при описаніи мо-  
нетъ, приписываемыхъ нами Джанибеку III. Вотъ на-  
чемъ пока остановилось дѣло. Френъ, какъ сказано,  
не пускался ни въ какія объясненія, прочелъ:

- |     |                                     |  |
|-----|-------------------------------------|--|
| I.  | السلطان المرحو<br>جانی بك خان خلد   | Султанъ покой(ный)<br>Джани-Бекъ ханъ, да<br>продлится ц(арствіе его). |
| II. | پولاد تيمور<br>ابن بوقان<br>سنة ۷۶۸ | Пуладъ Тему(рь)<br>сынъ Нугана,<br>года 768.                           |

\* Френъ сослался при этомъ на свое сочиненіе «De defect.,  
Tab. 12 N<sup>о</sup> 21 — 23», которое не было напечатано, а только  
предполагалось имъ къ изданію.

Относительно первой стороны всѣ известныя доселѣ экземпляры не представляютъ ни малѣйшаго сомнѣнія въ чтеніи. Здѣсь несомнѣнно поминается «покойный султанъ Джавибекъ» при желаніи ему «длггаго царствованія». Но въ надписи I-й ст. Г. Григорьевъ не нашелъ «сына Нугана», а прочелъ на своемъ экземпляръ:

پولاد تمۇ  
ازیرلغ خان  
سنة  
۷۲۸

Пуладъ-Тему(рь)-  
хана по повелѣнію,  
года  
728 (вмѣсто 768), —

сказавъ при этомъ: «какъ ни велики авторитетъ и известная осмотрительность знаменитаго нумизмата, я однакоже вполне увѣренъ, что въ настоящемъ случаѣ правильность чтенія на моей сторонѣ.» Г. Григорьевъ долженъ бы сказать точнѣе: «на моей монетѣ», потому что имѣлъ монету другаго штемпеля, а не ту, на которой Френъ прочелъ «сына Нугана» ابن نوكان (можно было, пожалуй, прочесть «Тугана» توكان). Слово *ар-лыкъ* یرلغ «повелѣніе» весьма удачно возстановлено Г. Григорьевымъ и остается несомнѣннымъ, въ слѣдствіе чего само собою подаетъ чтеніе Френа, потому что экземпляръ Гр. правильностью чекана оставляетъ за собою экземпляръ Фр. Но относительно персидскаго союза از и слова خان я тогда же позволилъ себѣ усомниться, получивъ экземпляръ этой самой монеты изъ собранія князя М. П. Баратаева (см. «Труды Вост. Отд.», ч. I стр. 307 — 309). Сообщаю здѣсь описаніе и снимокъ съ Баратаевского экземпляра, такъ какъ менѣе хорошо сохраненные экземпляры того же чекана оказались и въ тетюшскомъ кладѣ.

№ 402.

(Таб. VII, рис. 102).

- I. سلطان المرحو = Султанъ покойный  
 انى \* بكل خا = Джани-Бекъ ханъ,  
 = = = = да продлится царствіе его.
- II. بولاد =  
 دنل نوکان =  
 = ————— = ٧٨

Первая строка несомнѣнно بولاد تيمور Пуладъ-Тему- (кажется, безъ послѣдней буквы ر r, какъ на экз. Гр.). Но вторая строка представляетъ чтеніе: دنل نوکان (послѣднее ان виднѣ въ другомъ экз.) или دنل نوکان (на другихъ экз. دان نوکان) — явная безсмыслица, еслибы не знали изъ экз. Гр., что среднее слово, выраженное здѣсь بل نو или دن نو, есть дурная скопировка слова نو بلق, т. е. يرلق или يرلق (какъ на экз. Гр.). Одно слово разгадано; но остаются еще слоги دا и کان, между которыми оно поставлено. По моему мнѣнію, небольшая перпендикулярная черта надъ слогомъ نو слова نو بلق не есть ا (хотя позднѣйшіе рѣшители и приняли ее за эту гласную, и удлиннивъ ее, поставили на строкъ послѣ буквы د): это не иное что, какъ сокращенное, употребительное въ скорописи, троеточіе, относящееся къ стоящей надъ нимъ буквѣ د слова بولاد. Первая же буква на второй строкъ не есть د д, а ر r отъ слова تيمور Тимуръ, которое не-вполнѣ уписалось на первой строкъ; а کان есть دان, турецкое окончаніе для творительнаго падежа: يرلق دان

«ярлыкомъ», «по ярлыку», «по повелѣнію». Правильнѣе слѣдовало бы быть *یرلغیدان* или *یرلغیدین* съ притяжательнымъ мѣстоименіемъ третьяго лица; но, когда на монетѣ Гр. это слово написано *یرلغ*, а не *یرلغی*, то и творит. падежъ отъ перваго будетъ *یرلغیدان*, а не *یرلغیدان* и еще менѣе *یرلغیدان* (новѣйшая форма). Г. Григорьевъ привелъ уже достаточно примѣровъ употребленія слова «ярлыкъ» на монетахъ; мы укажемъ на Тимуровы монеты екатеринославскаго клада (выше NN° 336 — 339), гдѣ употреблено слово *یرلغ* въ именительномъ падежѣ съ притяжательнымъ мѣстоименіемъ *یرلغی* — на форму *یرلغا*, употребленную (впрочемъ, вѣроятно, по ошибкѣ) на одной монетѣ султана Махмуда и Тимура (*Nova Suppl. ad Res.*, p. 123 N° 17, с), и наконецъ, на употребленіе этого слова въ творительномъ падежѣ *یرلغیدین* на монетѣ тѣхъ же властителей (*Sonet, Trois lettres sur les monnaies cufiques du musée de Genève*, p. 11). Объ употребленіи этого творительнаго падежа находимъ извѣстія и у историковъ. Рашид-Эддинъ пишетъ, что грамматы Гулагу начинались словами: *هو لا کو یرلغیدین و کیشو سوزیدین* «повелѣніемъ Гулагу и словомъ Кейшу». Въ другомъ мѣстѣ онъ поясняетъ, что «ярлыкъ» означаетъ повелѣніе каана (верховнаго государя, а не удѣльныхъ хановъ): *یرلغ* *ازان قآن باشد*. Мирхондъ говоритъ, что Пиръ-Будакъ, владѣтель изъ династіи Кара-Коюялу или Черныхъ Барановъ, приказалъ всѣ свои грамматы и правительственные бумаги писать въ такой формѣ:

*پیر بوداق بهادر یرلغیدین ابو نصر یوسف بهادر سوزمیز\**

\* Въ персидской рукописи явная описка *یرلغیدین* вмѣ-

что буквально значить: «Пиръ-Будакъ-Бегадиръ повелѣніемъ, Абу-Насръ-Юсуфъ-Бегадиръ слово», т. е. по повелѣнію Пиръ-Будакъ Богатыря, слово Абу-Насръ-Юсуфа Богатыря», или «по высочайшему повелѣнію Пиръ-Будакъ, объявленіе Абу-Насръ-Юсуфа». Здѣсь употреблено выраженіе *یرلیغیدین* («повелѣніемъ»), какъ на нашей монетѣ *یرلق دان* (въ творит. падежѣ), вмѣсто нынѣ употребительнаго *یرلیغندان*.

Слѣдовательно, полная надпись нашей монеты будетъ:

<i>پولاد تيمور</i>	Пуладъ-Тимура
<i>مر یرلق دان</i>	повелѣніемъ,
<i>سنة</i>	года
۷۶۸	768.

Слѣдующій нумеръ представляетъ варіантъ этой надписи.

№ 403.

(Табл. VII, рис. 103).

I. Какъ на предъидущемъ.

II. *(?) ولاد تيمور*  
*اسر نوکاب*  
*سنة*  
 ۷۶ (۸)

сто *یرلیغیدین* (دين, какъ и *دان* и *دن*, окончанія творит. падежа въ турецкихъ нарѣчіяхъ). Прайсь, авторъ «Historical Retrospect etc. of the Muhammedan History», не понявъ загадочныхъ для него словъ *ярлыки-динъ* и *сузы-мизъ*, прочелъ ихъ *Yerleigheid-Ben* и *Souz-o-Meiz*, и такъ перевелъ приведенное мѣсто: «Peir Badauk Behauder Yerleigheid Ebn Abu Nasser Yussuf Behauder Souz-o-Meiz» (Vol. III p. 506), т. е. творительный падежъ «ярлыка» онъ сдѣлалъ «сыномъ» (Ebn) «нашего слова» (Souz-o-meiz)!

Вторая строка есть та самая, которая прочтена была Френомъ ابن نوکان. Между тѣмъ, здѣсь, какъ и на предъидущемъ N<sup>o</sup>, начальная перпендикулярная черта не есть буква ا, а тросточіе подъ буквою پ слова پیرلاد, принятое рѣшникомъ за гласную ا и вырѣзанное имъ на штемпелѣ въ строку; подъ этимъ ا вырѣзана другая перпендикулярная черта поменьше, которая должна выражать букву ر слова ریمور, перенесенную съ первой строки. Чтеніе этой монеты будетъ, слѣдовательно, тоже что и предъидущей.

1 экз. 26<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д.

N<sup>o</sup> 404.

(Табл. VII, рис. 104).

- I. طالمر== Султанъ блаженной памяти  
جانی بیگ خا= Джани-Бикъ ханъ,  
خلد ملکہ= да длится царствіе его.

Отличается шрифтомъ отъ вышеописанныхъ; вмѣсто بيگ написано بك

- II. ولادۃ==  
دا برو کشاء  
مے

۷۶۸

Тоже что на неполномъ экз. Гр. N<sup>o</sup> 151. На первой строкѣ не достаетъ только начальной پ и послѣдней و. На второй строкѣ د есть ر, отъ ریمور; далѣе کشاء долженъ быть یرلق; наконецъ третье слово کاشا (на экз. Гр. کاشا, что онъ хотѣлъ объяснить, вовсе неупотребительнымъ на монетахъ, арабскимъ عاشاء):

это, вѣроятно, не иное что, какъ имя мѣста чеканки **كلستان** (т. е. Гюлистанъ **كلستان**), а **كلستان** (съ пропускомъ ۛ) зачастую встрѣчается на гюлистанскихъ монетахъ. Такъ какъ слово **يرلق** поставлено здѣсь въ именительномъ падежѣ безъ притяжательнаго **ی**, то формулу эту слѣдуетъ читать не по турецкой конструкціи (тогда долженствовало бы быть: **بولات تیمور یر لیغی**), а по-персидской: **یرلق پولاد تیمود**, точно такъ какъ въ выраженіи **حكم همايون** на извѣстныхъ пулахъ Узбекъ хана.

Возстановленная такимъ образомъ надпись будетъ:

**یرلق**  
**پولاد تیمور**  
**كلستان**  
**سنة ۷۶۸**

Повелѣніе  
Пуладъ-Тимура.  
Гюлистанъ,  
768 года.

1 экз. 26 д

№ 405.

(Табл. VII, рис. 105.)

I. Лиц. сторона представляетъ штемпель монеты Джанибека I, весьма извѣстнаго типа съ тремя тамгами:

**السلطان العادل**  
☼ ☼ ☼  
**جانی بک خان**

Султанъ правосудный  
Джани Бекъ ханъ.

(См. NN<sup>о</sup> 13 — 15, 18, 21 — 24, 27 — 29; табл. I, рис. 1 и 2, табл. VI, рис. 89, 91 и 93).

II. На обор. ст. слѣдующая неполная надпись:

**والله**  
**الغنى والتمتع**  
**متر**



То что изображено въ видѣ буквъ , и , на первой строкѣ есть не иное что какъ крупныя *далимы* надъ послѣднимъ слогомъ слова **اللَّهُ** (на первой строкѣ) и надъ мѣстоименіемъ **انتم** (второй строки). Надпись возстаповляется весьма легко, въ слѣдующемъ видѣ:

وَاللَّهُ  
الْغَنِيُّ وَأَنْتُمْ  
الْفُقَرَاءُ

Богъ

богаты, а вы

бѣдные.

Это весьма извѣстное изрѣченіе мусульманское, хотя не находящееся въ Куранѣ. Оно впервые встрѣчается на джучидской монетѣ. Надпись эта отличается и почеркомъ отъ монетныхъ надписей Джанибека I; почему мы и отнесли-было эту монету къ Джанибеку III. Но ближайшее разсмотрѣніе надписи убѣдило насъ, что монета выбита Джанибекомъ I. Надпись второй ея стороны не сочинена въ Сараѣ, а скопирована какъ нельзя ближе съ индійской *runi* Мухаммедъ-шаха сына Тоглука, чеканенной въ Дегли, въ 736 году гиджры или 1335, 6 отъ Р. X. (Сравни MARSDEN Numism. Orient, plate XXXV n° DCCXV, t. II p. 535, гдѣ арабская надпись не вполне разобрана авторомъ и притомъ передана невѣрно: «Per Deum dives et... pauper!!»)

Вотъ новое нумизматическое свидѣтельство сношеній Золотой Орды съ сѣверо-западною Индіею и не только обращенія индійскихъ монетъ въ этой Ордѣ (ср. статью В. В. Григорьева о монетахъ афганскихъ султановъ Индіи, найденныхъ въ разва-

линахъ Сарая; «Записки Археологич. Общ.», т. II стр. 336 и слѣд.), по и вліянія ихъ на типъ джучидскихъ денегъ.

## XVI.

### А З И З Ъ.

«Булатъ-Темуръ», записано въ русскихъ лѣтописяхъ, подъ 1366 годомъ, «убіенъ бысть отъ Озиза царя» («Никон. Лѣт.» IV, 17). Этого Озиза-царя звали по-мусульмански Азизъ-ханъ; также, съ прибавленіемъ благочестиваго эпитета, Азизъ-шейхъ-ханъ. Сохранившіяся монеты его чеканены въ Сараѣ, Сараѣ Новомъ, Гюлистанѣ и Гюлистанѣ Новомъ, 766, 767 и 768 году гиджры, т. е. въ теченіи одного трехлѣтія отъ исхода 1364 до половины 1367 года.

Въ тетюшскомъ кладѣ было девятнадцать видовъ Азизовыхъ монетъ. Слѣдующіе не были доселѣ извѣстны.

### № 406.

(Табл. VII, рис. 106).

- |    |  |   |
|----|--|---|
| I. | السلطان العادل<br>عزيز شيخ خان<br>خلد ملكه | Султанъ правосудный<br>Азизъ-шейхъ ханъ,<br>да длится царствіе его. |
|----|--|---|

- |     |                                  |
|-----|----------------------------------|
| II. | • د<br>ضرب معمر<br>كلستان<br>۸۶۷ |
|-----|----------------------------------|

Обыкновенный эпитетъ مسرورسة, столь часто встрѣчаемый при именахъ городовъ на джучидскихъ

монетахъ, здѣсь замѣненъ новымъ, еще не встрѣчавшимся **معمور**, что можно было бы прочесть **محمود** (въ смыслъ «достохвалный»), но вѣроятнѣе и приличнѣе **معمور** (правильнѣе **معمورة**) «населенный», «многонаселенный», «цвѣтушій народонаселеніемъ», какъ и прочелъ В. В. Григорьевъ по сличеніи шести экземпляровъ этой монеты, найденныхъ недавно во Внутренней Киргизской Ордѣ. На нашемъ экземпляръ послѣдняя буква этого слова болѣе походить на **з** чѣмъ на **р**, и послѣ нея простая точка ., а не **х**. Имя Гюлистана написано вполнѣ. Годовое число изображено превратно **٨٧٧** (867), вѣроятно вмѣсто **٧٦٨** (768).

Возстановленная, правильная надпись II-й стороны будетъ:

<b>ضرب</b>	Чеканъ
<b>كستان</b>	Гюлистана
<b>معمورة</b>	многонаселеннаго,
<b>٧٦٨</b>	768.

1 экз. 30 д.

№ 407.

(Табл VII, рис. 107).

I. **السلطان العادل** Султанъ правосудный  
**عزيز** Азизъ ханъ,  
**خلد ملكه** да длится царствіе его.

Слова послѣдней строки изображены слитно, почти такъ: **خلدملكه**

II. **ضرب** Чеканъ  
**كستان** Гюлистана,  
**٨٢٧** 827 (читай 768).

Буква ن слова **كلستان** помѣщена на предшествующемъ ей !; надъ буквою м того же слова лишнія точки; годовое число вырѣзано наизворотъ.

Варианты: звѣздочка \* надъ **ضرب**, такія же надъ м и ن слова **كلستان** и надъ цифрою ٨

1 экз. 31 д., 1 экз. 30 д.

№ 408.

I. Султанъ || правосудный || Азизъ ханъ. (Какъ Гр., таб. IV № 41).

II. Въ кругъ изъ точекъ:

ب ضرب سر	Чеканъ Сер-
ای الحمد	ая Нов-
دک .	аго.

Годъ не означенъ.

1 экз. 27 д.

## XVII.

### АБДУЛЛАХЪ.

Его монетъ двадцать пять видовъ, въ томъ числѣ многіе самаго грубаго ордынскаго чекана, извѣстнаго намъ изъ екатеринославскаго клада (см. NN° 69—74). Почти нѣтъ возможности, да и бесполезно, описывать всѣ мелкія измѣненія этихъ штемпелей, наскоро вырѣзанныхъ и болѣе или менѣе обезображенныхъ безграмотными рѣщиками. Къ неизданнымъ принадлежатъ три слѣдующія.

№ 409.

(Табл. VII, рис. 108).

Френъ описаль одну монету Абдуллаха, битую въ Шегръ-эль-джедидъ, въ 766 году (Фр., стр. 20).

Въ Nova Supplementa ad Res. p. 313 N° 3, b, упомянута такая же монета 767 года, въ слѣдующихъ словахъ: «M(oneta) شهر الجدى а. ۷۶۷ а. 767».

Изъ тетюшскаго клада получаемъ слѣдующій новый видъ :

I. 

الله \*

-уллахъ,

السلطان العادل

Султанъ правосудный,

۷۶۷

767.

Слово عبد الله Абдъ- (сложнаго имени عبد الله Абд-уллахъ) опущено. Отъ العادل опущено или невидно буквы ل, звѣздочка передъ الله и тамга позади.

II.

ضرب

Чеканъ

المحروسة

богохранимаго

شهر \* الجدى

Шегръ-эль-джед-

يد \*

ида.

Между 2-ю и 3-ю, и между 3-ю и 4-ю строками, по звѣздочкѣ \*. На одномъ экз., вмѣсто конечнаго слова المحروسة на второй строкѣ изображена тамга, связанная съ предъидущею буквою ~, какъ на янгисегрской монетѣ N° 68 (табл. I, рис. 7)

1 экз. 27½ д. 1 экз. 27 д.

Къ этому же хану, городу и году слѣдуетъ отнести описанную въ Res. p. 407 N° 22, въ рубрикѣ «incerti», монету, отмѣченную «rariss. et notabilissimus»:

I.

الله =

(читай الله)

السلطان

العادل

۷۶۷

(читай ۷۶۷).

II. ضرب  
المحروسة  
شهر (читай)  
الجدید

Nº 410.

I. خا(ن) له т. е. حاد  
عبد عبد  
حل ملكه خلد ملكه  
Читай: عبد الله خان (вм. عبد له خان)  
خلد ملكه

Абдула-ханъ, да длится царствіе его.  
Имя хана написано неправильно عبد له

II. ب ضرب ازا [ق] Чеканъ Азака,  
[v] ۲۷ 767.

1 экз. 30 д.

Nº 411.

(Таб. VI, рис. 109).

I. الله :: -уллахъ Читай: Абд-  
عبد Абд- уллахъ  
خان ханъ. ханъ.

II. ضرب Чеканъ  
ازاف (вм. ازاق) Азака,  
۲۲۷ (вм. ۷۶۹) 927 (вмѣсто 769).

1 экз. 27 д.

769-го года не было еще извѣстно никакихъ монетъ Абдуллаха.




# XVIII.

## Х А С А Н Ъ.


Имя этого хана впервые является на слѣдующей, пока единственной его монетѣ.








№ 412.

(Табл. VII, рис. 110).


I.  السلطان العادل т. е.  حسن خان  
السلطان  حسن

Султанъ правосудный Хасанъ ханъ.

слова السلطان помѣщено надъ слогомъ العا слова  
العدل. Между первой и второю строками тамга .  
Между 2-ю и 3-ю строками ненужныя точки. Слово  
خان помѣщено бокомъ, съ лѣвой стороны.

II.  سرای .: ای .: Читай:  ضرب т. е.  سرای  
سر  ضرب  سرای  
ضرب  جدیدہ  جدیدہ

Монета Сарая Новаго, 771.

Надъ первой и надъ второй строками по тамгѣ .  
1 экз. 32 доли.

771-й годъ начинался 5 августа 1369 и оканчивался 25 июля 1370.

Имя хана написано четко и не можетъ быть прочтено иначе, какъ Хасанъ; мѣсто чеканки и годъ стольже несомнѣнны. Кто же былъ этотъ Хасанъ, не упоминаемый въ числѣ хановъ Золотой Орды и

мусульманскими, ни русскими лѣтописями, но ханствовавшій въ столицѣ этой Орды въ 1369 — 1370 годахъ? Разъясненіе этого вопроса найдемъ въ нашихъ лѣтописяхъ. Подъ 1369 — 70 годомъ пишетъ Никонская лѣтопись (IV, 24): «Князь Мамай ордынскій у себѣ въ ордѣ посади царя другаго Маматъ-султана. Тое же осени князь Дмитрей Костянтиновичъ суздальскій и Новагорода Нижняго, посла брата своего Бориса Костянтиновича и сына своего князя Василья Дмитреевича, а съ нимъ посолъ царевъ именовъ Ачихожа, ратью на болгарскаго князя *Асана*, еже нынѣ глаголются Казанцы, и князь же *болгарскій Асанъ* посла противу ихъ съ моленіемъ и съ челобитьемъ и со многими дары. Они же дары взяша, а на княженіе посадиша *Салтана бакова сына*.»

Изъ этого извѣстія видимъ, что въ 1369 году предпринять былъ русскими князьями, по наущенію Мамая и въ пользу его титулярнаго царя Мамата (Мухаммеда Буляка), походъ для низверженія *Асана* (Хасана), князя (бека) болгарскаго, который, какъ поясняетъ это свѣдѣніе наша монета того же года, присвоивалъ себѣ тогда титулъ хана, «царя», и завладѣлъ Сараемъ, столицею хановъ. Такимъ образомъ наша монета указываетъ на самыя причины похода противъ *Хасана*.

Приведенныя слова лѣтописи показываютъ, что правитель Булгара былъ свергнутъ и на его мѣсто возведенъ *Салтанъ баковъ сынъ*, вѣроятно сынъ его, *бековъ сынъ*. Хасанъ, лишенный ханскаго титула и замѣненный сыномъ въ управленіи Булгаромъ, по уходѣ русскаго войска, вѣроятно снова присвоилъ себѣ власть, потому что, спустя шесть лѣтъ, опять находимъ его «княземъ болгарскимъ» вмѣстѣ съ «Махметъ-



Салтаномъ», (вѣроятно, тѣмъ самымъ, который прежде названъ «Салтаномъ баковымъ сыномъ»). «Тоежъ зимы (1376 года),» говоритъ лѣтопись, «князь Дмитрей Костянтиновичъ суздальскій посла дѣтей своихъ, князя Василья и князя Ивана, на Болгары, а князь великій Дмитрей Ивановичъ московскій посла воеводу своего князя Дмитрея Михайловича Волинскаго; и придоша къ Болгарамъ мѣсяца марта въ 16 день; Болгары же идоша изъ града противу ихъ, стрѣляюще изъ луковъ и изъ самострѣловъ, а пнии выѣхаша на верблюдахъ. И поможе Богъ княземъ русскимъ и вгоняша ихъ во градъ; *князи же болгарстии Асанъ и Махметъ-салтанъ* били челомъ князю и даша окупъ съ града великому князю Дмитрею Ивановичу московскому 1000 рублевъ, а князю Димитрею Костянтиновичу суздальскому и Нижняго Новаграда 1000 и воеводамъ и рати 1000 рублевъ.» \*

## XIX.

### МУХАММЕДЪ-БУЛЯКЪ.

Около пятидесяти видовъ и варіантовъ, большею частью чеканенныхъ въ Ордѣ, по типу уже описанному нами (табл. II рис. 18—19, 21—24). Пять слѣдующихъ принадлежатъ къ числу болѣе рѣдкихъ.

\* Татищевъ «Ист. Росс.» IV, 238; Карамз. IV, 45; «Никонов. Лѣтоп.» IV, 48. Въ послѣдней, слова: «Болгары», «болгарскій», замѣнены «Казанью» и «казанскимъ», а имя салтана написано *Махъ-Амать Салтанъ*. Г. Гаммеръ, въ приведенномъ выше мѣстѣ изъ Никон. Лѣт.: «(Болгары) еже нынѣ глаголются *Казанцы*», принявъ послѣднее слово за прозвище *Асана* и сдѣлавъ изъ него князя *Хасана-Казанчи*, принявъ притомъ это прозвище за тождественное съ *Базарджи*, упоминаемымъ у Мирхонда! (Gesch. der gold. Horde, S. 323).

№ 413.

(Табл. VIII, рис. 111).

Монеты, битыя въ Новомъ Маджарѣ, единственные намятники существованія этого города, встрѣчались весьма рѣдко до открытія екатеринославскаго клада. Френъ описалъ и издалъ только одну изъ этихъ монетъ (Рес. р. 289 № 5; Фр. № 174, таб. L рис. CXLII); у насъ описано нѣсколько видовъ ихъ (см. выше, № 83, таб. II рис. 20). Тетюшскій кладъ, въ двадцати экземплярахъ, кромѣ описанныхъ нами видовъ, даетъ слѣдующій новый.

Обор. ст. какъ выше № 83 (табл. II рис. 20), а на лиц. совершенно правильная надпись:

السلطان	Султанъ
العادل محمد	правосудный Мухаммедъ
خان خلد +	ханъ, да продлитъ
الله ملكه	Богъ царствіе его.

1 экз. 32 д.

№ 414.

(Табл. VIII, рис. 112).

I. Султанъ правосудный || Гаясъ Эддинъ-в-Эддувья || Мухаммедъ ханъ, да продлитъ Богъ царствіе его. — Подобна № 86, табл. II рис. 23, но съ прибавленіемъ слова الله на третьей строкѣ.

II. ضرب فی

بلخ	Чеканено въ
اورد *	городъ Ордъ,
• v. v. •	

775.

Какъ ни нелѣпъ приданный здѣсь Ордъ, т. е. подвижному лагерю или ханской ставкѣ, эпитетъ «городъ»

или «столица», но золотоордынскіе монцмейстеры уже пріучили насъ къ подобнымъ несообразностямъ.

1 экз. 34 д.

№ 415.

I. Какъ на предъидущемъ.

II. Весьма грубымъ и неразборчивымъ почеркомъ:

ضرب  
الملك لله  
سنة ٧٧٦

Чеканъ —  
— Власть Богу —  
776 года.

Годъ весьма четокъ. Мѣсто чеканки не означено; вѣроятно: Орда.

1 экз. 32<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д.

№ 416.

(Табл. VIII, рис. 113).

Единственная хаджитерханская (астраханская) монета Булякъ-хана, 782 года. Френу извѣстно было три экземпляра монеты этого города съ 786 годомъ (Рес. р. 290—о—; Фр. № 176). Намъ кажется, что послѣднее годовое число должно быть испорченное (извращеніемъ ٢ въ ٦) изъ нашего, единственно правильного, потому что въ 786 году не могъ царствовать Булякъ: тогда уже властвовалъ Тохтамышъ. И то замѣчательно, что въ 782 году, одновременно съ Тохтамышемъ, царствовалъ еще въ Астрахани Булякъ, тогда какъ въ Азовѣ уже съ 781 года начали признавать верховную власть перваго (см. ниже, о монетахъ Тохтамыша).

I. السلطان العادل  
غياث الدين محمد  
بولاك خان

Султанъ правосудный  
Гаясь-Эддинъ Мухаммедъ  
Булякъ ханъ.

II. ضرب حاجي\*  
 ترخان في  
 سنة ١٢٧ (٧)  
 Чеканъ Хаджи-  
 Терхана, въ  
 году 782.

1 экз. 33 д.

№ 417.

Болѣе четкій экземпляръ монеты уже изданной  
 Френомъ («Мон. Хан.», № 178, таб. V° n° CXLV),  
 надпись на которомъ я читаю такъ:

I. السلطان العادل  
 غياث الدين  
 والدونيا محمد  
 т. е.  
 Султанъ правосудный  
 Гаясь-Эддинъ-в-Эд-  
 дунья Мухаммедъ.

II. ضرب قري  
 الجديد  
 т. е.  
 Чеканъ Нового Крыма.

1 экз. 33 д.

Слово قري<sup>ن</sup> кажется несомнѣнно; также слитно  
 писалось оно и на многихъ другихъ монетахъ. Но  
 слово الجديد не совсѣмъ достовѣрно, и еще менѣе  
 можно догадаться, что значило لا съ лѣвой стороны.  
 Френь полагалъ, что надпись эта «не содержитъ по-  
 видимому ничего другаго, кромѣ ضرب الملك لله»; но  
 если и принять لا за لله, то все не найдется здѣсь слова  
 الملك, какъ Френь предполагалъ читать, потому что  
 первое слово на второй строкѣ скорѣе похоже на  
 слогъ الجд, которымъ начинается слово الجديد.

XX.

АЛПЪ-ХОДЖА.

№ 418.

(Табл. VIII, рис. 114).

I.	السلطان العادل	т. е.	السلطان العادل
	==		الب خواجه
	خا* خلد == ملكه		خان خلد الله ملكه

Султанъ правосудный Алпъ-Ходжа ханъ, да продлить Богъ царствіе его.

II.	ضرب البراق حق	т. е.	ضرب السرا حق	Чеканъ Сарайчука,
	۷۷۵۰		سنة ۷۷۵	года 775.

1 экз. 32 д.

775 года гиджры продолжался отъ 23-го іюня 1373 до 11-го іюля 1374 года.

Въ Рес. р. 299 описанъ единственный экземпляръ монеты того же города и мѣста, но съ другою надписью на лиц. ст., которую Френъ прочелъ такъ:

«N. diffractus, rarissim. et notabilissimus.

«I. السلطان العادل Sultanus justus  
البلان خان Ilban (?) chan,  
(?) خلد (?) الله (مل)كه cujus regnum perennare  
jubeat Deus.»

Сравнивъ эту монету съ нашею, видимъ, что обратная сторона первой таже, что на нашемъ экземплярь, — кажется даже одного и того же штемпеля;

но лицевая сторона академической монеты представля-  
 ляетъ совсѣмъ другое имя, которое можно читать  
*Илбанъ*, *Илтанъ* или *Ильанъ* (sic: *البلان خان*),  
 тогда какъ на нашей монетѣ ясно: *الب خوا*, что  
 нельзя прочесть иначе, какъ *Алт-ходжа*. Слѣдова-  
 тельно, это двѣ совершенно различныя монеты, двухъ  
 разныхъ хановъ, властвовавшихъ въ Сарайчукъ въ  
 одномъ и томъ же 775 году (1373—1374). *Алт*—  
 довольно употребительное у Турковъ имя, которое  
 носили многія историческія лица: *Алт*-Арсланъ сель-  
 джукскій, *Алт*-Тегинъ газнійскій; между Джучидами  
 находимъ это имя у нѣкоторыхъ крымскихъ бековъ,  
 напримѣръ *Алт*-Герай.

О новооткрытомъ ханѣ *Алт-ходжа* мы не имѣемъ  
 никакихъ историческихъ извѣстій; вѣроятно, это былъ  
 эфемерный похититель власти. Что же касается до  
*Илбана* (*ایلبان*: такъ слѣдуетъ читать это имя), то  
 по всей вѣроятности, это одно и тоже лицо съ упо-  
 минаемымъ въ родословныхъ таблицахъ Джучіева дома  
*Илбакомъ* *ایلباك*. Конечныя согласныя *ن* и *ك* и  
 легко могли быть перемѣшаны переписчиками; а что  
 форма *Илбанъ* есть правильная, доказательствомъ  
 тому, кромѣ довольно четкаго начертанія этого имени  
 на монетѣ, служить уменьшительное этого же имени  
*Илбанекъ* *ایلبانك*, встрѣчаемое въ тѣхъ же генеа-  
 логіяхъ. Пльбакъ (читай: Пльбанъ) происходилъ отъ  
 Шейбана; значитъ, пришелъ изъ Синей Орды. Онъ  
 былъ сынъ Менгу (или Мингъ)-Тимура, праправнука  
 Шейбана Джучіевича, братъ Пулада, отца Арабшахова,  
 и отецъ Каганъ-Бека (см. въ слѣдующей о немъ  
 статѣ).

№ 419.

(Табл. VIII, рис. 115).

Монета безъ имени хана, выбитая въ томъ же тоду, какъ монета Пльбанъ-хана и предъидущая Альпъ-Ходжи-хана; но не въ Сарайчукъ, а въ Новомъ Сараѣ.

I. Суннитскій символъ, котораго слова размѣщены неправильно, почти такъ:

لا اله الا الله	т. е.	لا اله
محمد رسول الله		محمد
		الله

Между и подъ строками не нужны точки.

بى ا	т. е.	ضرب سراى	Чеканъ Сарая
ضرسر		الجدیده	Новаго,
اخلع مله			775.
۷۷۶		۷۷۰	

1 экз. 31½ д.

XXI.

КАГАНБЕКЪ.

Относительно происхожденія этого хана, имя котораго сдѣлалось впервые извѣстнымъ изъ екатеринославскаго клада, можемъ теперь присовокупить, что онъ, по всей вѣроятности, одно и то же лицо съ упоминаемымъ въ родословіяхъ дома Джучіева *Каанъ*. Баемъ *قان бай*: *Каанъ* и *Каганъ*, *бекъ* и *бай*, суть только различныя формы одного и того же имени и титула. *Каанъ*-Бай въ турецкихъ лѣтописяхъ, какъ и

Каганъ-Бекъ на нашихъ монетахъ, являются притомъ въ одно и тоже время: Каанъ-Бай показанъ въ родословіяхъ сыномъ Пльбака (читай Пльбана), двоюроднымъ братомъ Арабшаха; по нашимъ монетамъ, всѣ они также являются современниками, — Пльбанъ въ 775, Каганъ - Бекъ въ 777, Арабшахъ въ 779 году. Такимъ образомъ проясняется происхождение всѣхъ этихъ трехъ хановъ.

Менгу (или Мингъ)-Тимуръ,

праправнукъ Шейбана.

Пльбанъ,  
въ 775 г.

Пуладъ.

Каганъ-Бекъ,  
въ 777 г.

Арабшахъ,  
въ 779 г.

Каганбековыхъ монетъ, доселѣ столь рѣдко встрѣчавшихся, оказалось, въ тетюшской находкѣ, три новыхъ штемпеля. Всѣ они одного и того же 777 года.

№ 420.

(Табл. VIII, рис. 116.)

I. Султанъ правосудный || Гаясъ-Эддинъ || Каганъ-Бекъ ханъ ||. Какъ выше, № 94 и табл. II рис. 26, но нѣсколько отличнымъ шрифтомъ. Имя قاغانъ ясно, но нѣтъ двоеточія надъ ъ, которое есть на екатеринославскомъ экземпляръ.

II. Тоже что на № 94; только на послѣдней строкѣ слово «годъ» и годовое число начертаны почти такъ: ٧٧٧ (т. е. конечное & слова سنة продолжено отъ ٧ чертою подъ единичное ٧).

1 экз. 31 д.



№ 421.

I. Тоже что на предыдущей, только последнее слово خان перенесено на новую, четвертую, строку. Тамга надъ ب слова غياثъ меньше чѣмъ на предыдущей и ближе къ № 94.

II. Какъ на № 94.

1 экз. 34 д.

№ 422.

I. Какъ № 94, только надъ слогомъ غا слова قا خان не точка, а звѣздочка.

II. Какъ на № 94, только слово سنة съ чертою идущею подъ ى, какъ на № 420.

1 экз. 33 д.

---

XXII.

ДЖАНИБЕКЪ III.

№ 423.

(Таб. VIII, рис. 117).

I. На первой строкѣ: »طا الحال«, остатки обыкновеннаго титула السلطان العادل «Султанъ правосудный».

На второй строкѣ: »ال لدين«, т. е. جلا لدين, вмѣсто правильнаго جلال الدين «Джелаль-Эддинъ», за нимъ محمود, т. е. محمود Махмудъ.

На третьей: верхушки буквъ انى (отъ جانى), (отъ بك), ا (отъ خان) и продолженный вверхъ росчеркъ буквы ن (того же خان); слѣдовательно جانى بك «Джани-Бекъ ханъ».

Полная надпись будетъ: Султанъ правосудный Джелаль-Эддинъ Махмудъ Джани-Бекъ ханъ.

II. ب ای	т. е.	ضرب
ضر سر		سرای
د د		الجدید
۷۷۷		۷۷۷

Чеканъ Сарая Новаго. 777.

1 экз. 25 д.

№ 424.

(Табл. VIII, рис. 118).

Тоже что на предыдущей, но болѣе правильно:

السلطان	Султанъ правосудный
جلال الدين	Джелаль-Эддинъ
جانی بد «ا»	Джани Бекъ ханъ.

II. Въ квадратной рамкѣ.

ضرب ۷	Чеканъ 7
سرای ۷	Сарая 7
الجدید ۷	Новаго 7.

Въ словѣ سرای конечное ی похоже на ر, а <sup>ا</sup> поставленъ подѣ буквою ~.

1 экз. 231½ д.

Годъ ясенъ на обѣихъ монетахъ: 777 и <sup>7</sup>7; мѣсто <sup>7</sup>

чеканки также ясно: Сарай Новый. Съ этимъ годомъ мы знаемъ только монеты одного Каганбека. Но здѣсь снова является старое имя Джанибека. Что это за тѣнь Банко, смущающая нумизматовъ каждое десятилѣтіе! Послѣднія монеты знаменитаго, несомнѣннаго Джанибека, Узбекова сына, Джанибека I, кончились 757 годомъ. Десять лѣтъ послѣ смерти его, является, въ 767 году, въ совершенно новой формѣ монетъ,

новый Джанибекъ, Джанибекъ II. Въ томъ же году, чеканятся монеты во имя «покойнаго Джанибека». Спустя еще десять лѣтъ, до 777 году, снова является на монетѣ Джанибекъ, слѣдовательно Джанибекъ III, потому что первый Джанибекъ былъ убитъ Бирдибекомъ, а другой Джанибекъ записанъ покойникомъ на монетѣ Пуладъ-Тимура. Свидѣтельствомъ существованія третьяго Джанибека служатъ описанныя сейчасъ монеты, выбитыя въ 777 году въ Новомъ Сараѣ и въ подлинности которыхъ невозможно усумниться. Молчаніе лѣтописцевъ въ этомъ случаѣ не можетъ служить опроверженіемъ существованія лица, когда о существованіи его говоритъ монета, тѣмъ болѣе, что монета нашего Джанибека III принадлежитъ къ той смутной эпохѣ Орды, когда ханы смѣнялись одинъ за другимъ, и лѣтописи не успѣвали схватить на-лету даже ихъ именъ: мы узнаемъ ихъ только изъ ихъ монетъ.

Укажемъ здѣсь и на возраженія, какія можно сдѣлать противъ Джанибека III, и рассмотримъ насколько могутъ они быть допущены.

*Во-первыхъ.* Монеты Джанибека II, такъ основательно изслѣдованныя Г. Григорьевымъ, оригинальностью своего типа, совершенно отличающагося отъ типа монетъ Джанибека I, и несомнѣнностью года чеканки (767), не оставляютъ никакого сомнѣнія въ существованіи новаго Джанибека въ этомъ году. Но въ томъ же году находимъ монеты «покойнаго Джанибека», чеканенныя Пуладъ-Тимуромъ, не штемпелемъ Джанибека II, а по образцу монетъ прежнихъ хановъ и современныхъ Азизовыхъ, Абдулаховыхъ и друг. Г. Григорьевъ предполагаетъ, что Пуладъ-Тимуръ, будучи въ ханствѣ сильнымъ вельможею, по не имѣя

правъ на престолъ, или находя удобнѣйшимъ властвовать подѣ чужимъ именемъ, по примѣру Мамай, провозгласилъ отъ себя ханомъ нѣкоего Джанибека; а когда этотъ Джанибекъ, отъ котораго дошла до насъ монета съ 767 годомъ, въ томъ же году умеръ, то, не имѣя на мѣсто его кого-либо другаго, продолжалъ властвовать подѣ именемъ покойнаго, какъ бы въ качествѣ его намѣстника, почему и монету билъ съ именемъ «покойнаго Джанибека». Но почему же, чувствуя Джанибека II, Пуладъ-Тимуръ отвергъ оригинальный типъ его монетъ, въ штемпеляхъ котораго не было недостатка (см. NN° 75—78 и 392—401), и принялъ старый типъ, довольно общій всѣмъ ханамъ? Выпущенныя въ одинъ и тотъ же годъ, монеты Джанибека II и «покойнаго Джанибека» рѣзко отличаются однѣ отъ другихъ и формою надписи и шрифтомъ и украшеніями. Не слѣдуетъ ли скорѣе, изъ самаго этого различія ихъ типа, заключить, что Пуладъ-Тимуръ билъ монеты, столь отличныя отъ монетъ Джанибека II, не въ честь этого Джанибека, а въ противоположеніе ему, въ честь другаго, «покойнаго», т. е. Джанибека I, оставившаго по себѣ добрую славу во всѣхъ ордахъ?

*Во-вторыхъ.* Допустивъ такимъ образомъ, что Джанибекъ II, хотя лишенный власти, могъ находиться въ живыхъ и во время и послѣ чеканенія Пуладъ-Тимуромъ монетъ съ именемъ «покойнаго Джанибека» (если это Джанибекъ I), можно предположить, что въ 777 году могъ снова явиться на тронъ тотъ же самый Джанибекъ II, и что, слѣдовательно, нѣтъ необходимости допускать бытіе новаго Джанибека III.

*Въ-третьихъ,* могутъ замѣтить, что, по небрежности ордынскихъ монетчиковъ, какъ извѣстно, не рѣдко, для отчеканки монетъ, употреблялись два штем-

пеля различныхъ хановъ, различныхъ годовъ, чему видимъ не одинъ примѣръ въ джучидской нумизматикѣ, и что для лицевой стороны двухъ монетъ 777 года могли быть употреблены старые штемпели Джанибека I, съ мусульманскимъ именемъ его, Джелаль - Эддинъ, которое не находится на монетахъ Джанибека II.

Изъ этихъ возраженій противъ признанія «покойнаго Джанибека» за Джанибека II (какъ полагалъ Г. Григорьевъ) и противъ существованія Джанибека III (допускаемаго нами), справедливымъ можетъ быть только первое, именно, что не въ честь втораго Джанибека билъ Пуладъ свои заупокойныя монеты, а въ память Джанибека перваго.

Въ пользу же Джанибека III имѣются слѣдующіе доводы.

1. Если бы Джанибекъ 777 года (Джанибекъ III) былъ одно и тоже лицо съ Джанибекомъ 767 года (вторымъ этого имени), и слѣдовательно дѣйствовалъ въ теченіи цѣлаго десятилѣтія въ Ордѣ, то столь продолжительная дѣятельность не могла бы укрыться отъ вниманія лѣтописцевъ, какъ укрылись отъ нихъ ханы эфемерные, властвовавшіе лишь по нѣскольку мѣсяцевъ и мгновенно исчезающіе съ поприща, большею частью умерщвляемые своими преемниками. Въ исторіи Золотой Орды этого періода мы не встрѣчаемъ почти ни одного примѣра, чтобы свергнутый ханъ снова явился на престолъ черезъ нѣсколько лѣтъ.

2. Чеканъ Джанибековыхъ монетъ 777 года отличается и отъ типа Джанибека I и тѣмъ болѣе отъ монетъ Джанибека II. Одинъ взглядъ на наши монеты убѣждаетъ, что обѣ стороны штемполя вырѣзаны въ одно и то же время, въ 777 году. Если бы рѣзали штемпель во имя одного изъ «покойныхъ» Джанибе-

ковъ, то не упустили бы помѣстить этотъ эпитетъ на штемпелѣ, какъ то видимъ на монетахъ Пуладъ-Тимура. Слѣдовательно, *былъ* Джанибекъ III, не «покойный», а живой, въ 777 году.

3. Ордынскіе монетчики дѣйствительно, по нерадѣнію перѣдко употребляли, для одной и той же монеты, два различныхъ штемполя разныхъ хановъ и разныхъ годовъ: такъ напримѣръ штемпель Джанибека I находимъ даже на монетѣ 800 года, которая, будучи отдѣльно взята, являла бы собою по Френу Джанибека II, по Григорьеву Джанибека III, а по нашему Джанибека IV. Но сравненіе ея съ другими монетами убѣждаетъ наглядно, что для лицевой стороны ея употребленъ старый, давно извѣстный штемпель Джанибека I. Такимъ образомъ существованіе Джанибека 800 года падаетъ само собою. Не то съ нашими монетами. Въ длинномъ ряду монетъ Джанибека I мы не находимъ ни одной, штемпель которой сходенъ былъ бы съ нашимъ: это не старый штемпель Джанибека I, а новый, нарочно вырѣзанный въ 777 году.

Приведенныхъ нами доводовъ достаточно для признанія ханствованія въ 777 году, въ Новомъ Сараѣ, Джанибека III.

Замѣтимъ при этомъ, что Г. Григорьевъ имѣлъ въ рукахъ одну изъ нашихъ, или подобную ей, монету Джанибека III, но не обративъ на нее особеннаго вниманія, приписалъ ее Джанибеку I; онъ не призналъ годового числа и сдѣлалъ только вопросъ: «что означаетъ эта цифра 7, три раза изображенная?» (Записки Археол. Общ., т. II, стр. 23 № 78). Ясно, что это — 777, годъ чеканки (см. № 423); такое размѣщеніе годовыхъ чиселъ уже не одинъ разъ встрѣчалось на джучидскихъ монетахъ, и если бы на монетѣ № 424

захотѣли признать годъ сомнительнымъ по странному его начертанію съ-боку, то остается № 423 съ обыкновеннымъ, прямолинейнымъ начертаніемъ 777 года.

Этому же Джанибеку III, по сходству типа и по вѣсу, приписываю я слѣдующую новосарайскую монету безъ означенія года.

№ 425.

(Таб. VIII, рис. 119).

I.	السلطان العا	Султанъ право-
	دل جانی	
II.	بیك خان	Бикъ ханъ.
	ضرب	
	سرای	
	الجديك	
		Чеканъ
		Сарая
		Новаго.

1 экз. 25 д.

### XXIII.

#### А Р А Б Ш А Х Ъ.

Еще неизвѣстный доселѣ ханъ Золотой Орды!

№ 426.

(Табл. VIII, рис. 120).

I.	السلطان	т. е.	السلطان
	العا		العا
	ادل		ادل
	ساہ عمر *		عرب شاہ
	خان		خان

Султанъ || правосудный || Арабшахъ || ханъ.

II. Въ квадратной рамочкѣ:

ب ی  
ضر سرا  
الجزیر  
۷۷۹

Чеканъ Сарая

Новаго.

779.

1 экз. 31 д.

N° 427.

(Табл VIII, рис. 121).

I. Тоже, что на предыдущемъ, но другаго чекана. Замѣчательна форма ب съ удлиненной чертою вверхъ, на второй строкѣ.

II. Тоже, что на предыдущемъ, но болѣе крупнымъ шрифтомъ и не въ квадратной рамочкѣ.

1 экз. 30½ д.

779-й годъ гаджры начинался 10-го мая 1377 и оканчивался 29-го апрѣля 1378 года.

Мусульманскія и русскія лѣтописи доставляютъ нѣсколько любопытныхъ данныхъ о происхожденіи и дѣяніяхъ Арабшаха, не называя только его «царемъ» или «ханомъ» и не намекая, чтобы онъ властвовалъ, хотя кратковременно, въ столицѣ Золотой Орды: объ этомъ узнаемъ лишь теперь изъ нашихъ двухъ монетъ.

Арабшахъ (*Arapsha* русскихъ лѣтописей), по извѣстію Абульгазія <sup>1</sup>, былъ сынъ Пулада, происходив-

<sup>1</sup> Текстъ, казан. изд., стр. 102: چنگیز خانينک اوغلی  
جوجی خان انينک اوغلی شيبانی خان انينک اوغلی بهادر  
خان | انينک اوغلی جوجی بوقا انينک اوغلی باداغل  
انينک اوغلی مونکا تمر انينک اوغلی بولات.... انينک  
ايکی اوغلی بار ایردی ابراهيم [و] عرب شاه



шаго, въ шестомъ колѣнѣ, отъ Шейбана, сына Джучіева. Согласно съ этимъ, производятъ его «изъ Синія Орды» и русскіе лѣтописцы <sup>1</sup>. Послѣдніе описываютъ даже его наружность и качества: «и бѣ той царевичъ Арапша свирѣпъ зѣло и ратникъ велій, и мужественъ и крѣпокъ, возрастомъ же тѣлеснымъ малъ зѣло, мужествомъ же велій и побѣди многихъ.» <sup>2</sup>

Слухи о пришествіи «царевича Арапши» и о приготавливаемомъ имъ походѣ на Нижній Новгородъ побудили князя Дмитрія Константиновича послать къ великому князю московскому просить о присылкѣ помощи. Вспомогательное войско явилось во-время къ Нижнему, подъ предводительствомъ самого великаго князя; но Арапша не показывался; говорили, правда, что есть «Татарове въ полѣ», что «Арапша крыется въ нѣкихъ мѣстахъ», — но нижегородскій князь считалъ, вѣроятно, себя въ безопасности отъ нападенія, тѣмъ болѣе, что имѣлъ теперь «множество вои». Великій князь возвратился въ Москву, оставивъ въ Нижнемъ своихъ воеводъ съ полками изъ Владимірцевъ, Переяславцевъ, Юрьевцевъ, Муромцевъ и Ярославцевъ. Соскучившись ждать Татаръ въ городѣ и надѣясь на многочисленность своего войска, князь Дмитрій Константиновичъ двинулся впередъ на встрѣчу Арапши. Дошедъ до рѣки Пьяны, впадающей въ Суру, и полагая, что Татары воротились въ Орду, воеводы расположились станомъ на берегу, не для того, чтобъ

---

<sup>1</sup> Никон. Лѣт. IV, 52: «того же лѣта (1377) перебѣжа изъ Синіе Орды за Волгу нѣкій царевичъ именемъ *Арапша* въ Мамаему Орду воложскую.»

<sup>2</sup> Тамъ же.

здѣсь укрѣпиться, а чтобы отдохнуть, потѣшиться охотою и пображничать. Это было втораго августа 1377 года, въ знойную пору. Воеводы пьянствовали и охотились; воины разсѣялись по окрестности, снявъ съ себя латы и нагрузивъ ими обозныя телѣги; копья и щиты брошены были горами на траву. Эта непростительная безпечность скоро обратилась имъ въ погибель. Мордовскіе князьки подвели Арабшу; онъ ударилъ на безоружныя русскіе войска съ пяти сторонъ, приперъ къ рѣкѣ и произвелъ страшное убійство: пала большая часть воиновъ, множество бояръ, изрубленъ князь Семень Михайловичъ, утонулъ ища спасенія князь Иванъ Дмитріевичъ. Татарамъ достался весь лагерь; побѣда была полная. Но не довольствуясь ею, Арабшахъ спѣшилъ ею воспользоваться: двинулся на Нижній и неожиданно явился подъ его стѣнами. Ужасъ объялъ и князя и жителей. Не имѣя возможности обороняться, князь Дмитрій Константиновичъ бѣжалъ въ Суздаль, а жители на лодкахъ вверхъ по Волгѣ къ Городцу. Арабшахъ сжегъ городъ, умертвилъ оставшихся и возвратился, нагруженный добычею <sup>1</sup>.

Таковы кровавыя слѣды, которыми Арабшахъ вписалъ свое имя въ русскую исторію.

Карамзинъ полагалъ, что царевичъ Арабша пришелъ съ береговъ Синяго или Аральскаго моря «служить Мамаю». Вѣроятнѣе предположить, что храбрый потомокъ Шейбана, Джучія и Чингиса воевалъ за свой счетъ, а не въ пользу ненавистнаго временщика, терпѣвшаго лишь номинальныхъ хановъ, именемъ кото-

---

<sup>1</sup> Никон. Лѣтоп. IV, 52; Татищевъ, IV, 241; Карамзинъ, V, 47; Новгород четвертая Лѣт., въ «Полн. Собр. Русск. Лѣт.» IV, 73.

рыхъ онъ могъ управлять въ ордѣ. Монеты наши свидѣтельствуютъ, что въ тотъ же годъ, и вѣроятно въ слѣдъ за своею побѣдой и послѣ сосжиганія Нижняго, (потому что въ лѣтописяхъ онъ называется только «царевичемъ», а не царемъ), Арабшахъ провозгласилъ себя ханомъ въ столицѣ Золотой Орды.

На обратномъ пути отъ Нижняго <sup>1</sup>, онъ ограбилъ и выжегъ Засурье и взялъ множество народа въ полонъ.

Осенью 1378 года, онъ избилъ многихъ русскихъ гостей и захватилъ ихъ богатства.

Тою же осенью, онъ сдѣлалъ набѣгъ на Рязань, «много зла сотвори и возвратися во-свояси».

Въ этомъ году, можно полагать, окончилось и его ханствованіе: ушелъ ли онъ обратно въ Синюю Орду (Шейбановъ улусъ), или же побѣжденъ Мамаемъ, неизвѣстно. Но лѣтописи говорятъ, что нижегородскій князь предпринялъ зимою (1378) походъ на мордовскую землю, въ наказаніе за то, что князьки ихъ подвели Арабшу на Пьяну; земли ихъ были разграблены, сосжжены и истреблены, жители уведены въ плѣнъ и преданы жестокой казни въ Нижнемъ Новгородѣ. Этого не посмѣли бы сдѣлать, еслибъ Арабшахъ былъ еще въ ближней Ордѣ. Въ томъ же году Нижний снова былъ разоренъ, но уже не Арабшахомъ, а Татарами «Мамаевой орды». <sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> «Тогожъ лѣта» (1377). Нижний взятъ былъ 5 августа 1377, и Арабшахъ «въ тоже лѣто» не могъ перейти за Волгу и снова возвратиться къ берегамъ Суры; слѣдовательно онъ былъ на Сурѣ по обратномъ пути изъ Нижняго, а не вторично.

<sup>2</sup> Никон. Лѣт.

Такимъ образомъ, время ханствованія Арабшаха, сына Пуладова, ограничилось двухлѣтнемъ, 1377 и 1378.

## XXIV.

### У Р У С Ъ.

Урусъ, предшественникъ Тохтамыша, извѣстенъ былъ доселѣ только по монетамъ, битымъ въ Сигнакъ, столицѣ Синей Орды.

Тетюшскій кладъ представляетъ и новосарайскія монеты съ именемъ Урусъ-хана<sup>1</sup>, и сверхъ того новое мѣсто чеканки — Сигнакъ Новый. Монеты Урусъ-хана весьма рѣдки. Френомъ описано всего пять видовъ его монетъ, и въ томъ числѣ три по неполнымъ экземплярамъ съ стершимися надписями (Рес. р. 302—3); поэтому всѣ слѣдующіе виды можно считать доселѣ неизвѣстными.

№ 428.

(Таб. VIII, рис. 122.)

I.	سلطان	т. е.	السلطان
	عادل او		العادل اوردوس
	خان		خان

I. Султанъ || правосудный || Урусъ || ханъ.

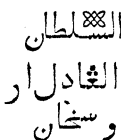
Слово **اوردوس** написано вверхъ отъ второй строки такъ:  
اورس و (последнее **و** не на своемъ мѣстѣ).


II.	ضر سغنا	Чеканъ Сигнака
	البد	Новаго,
	سنة	года
	٧٧٧	377 (вм. 773).

Это старѣйшая изъ монеть Урусъ-хана. Мѣсто чеканки, Сигнакъ Новый, является здѣсь въ первый разъ.

№ 429.

(Табл. VIII, рис. 123.).

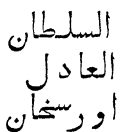
I.  Султанъ  
правосудный Ор-  
усханъ.

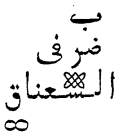

II.  Чеканено въ  
Сигнакъ,  
۷۷۴ 774.

1 экз. 32½ д., 1 экз. 32 д.



№ 430.

(Табл. IX, рис. 124.)

I.  Султанъ  
правосудный  
Уросханъ.

II.  Чеканено въ  
Сигнакъ,  
  
سنة ۷۷۵ года 775.

1 экз. 32 д.

На другомъ экземплярѣ, вмѣсто тамги надъ словомъ имени  (написаннаго съ членомъ ), повторено украшеніе въ видѣ цифры ∞.

1 экз. 32 д.

№ 431.

(Табл. IX, рис. 125).

I. Какъ на предъидущемъ, но другимъ штемпелемъ.

II.	ضرب	Чеканъ
	اسغنا	Сигна-
	ق سنة	ка, года
	+ ۷۷	77 + (775?)

! на второй строкъ вѣроятно отъ члена ! ( ! опущено); цифра + можетъ означать ۛ (5), которое пишется весьма разнообразно.

1 экз. 31 д.

№ 432.

(Табл. IX, рис. 126).

I.	السلطان = الاعظم اورس خان	Султанъ верховный Орусъ-ханъ.
II.	ضرب سكة سغناق ۷ ۹۷	Чекана, т. е. Монета монета чекана Сигнакская, Сигнакского, 797. 779.

1 экз. 30 д.

№ 433.

(Табл. IX, рис. 127).

I.	السلطان الغادنوار ش حا	т. е. السلطان العادل اور س خان	Султанъ правосудный Уро- съ-ханъ.
----	------------------------------	--------------------------------------	---

II. Въ квадратной рамкѣ:

ضرب	т. е.	ضرب	Чеканъ
س		سرى	Сарая
الحديد		الجديد	Новаго,
۸۲		۷۸۲	782.

1 экз. 35 д.

Въ слогѣ سر слова Сарай опущена одна черта, отчего слогъ этотъ и изображенъ какъ س, гласной а нѣтъ, или она слита съ окончечнымъ ى которое изображено сложно نى; небольшая тамга ۸ между 2-ю и 3-ю строками; слогъ ديد слова جدیدъ вырѣзанъ похоже на цифры ۲۱; сотенное ۷ помѣщено надъ росчеркомъ буквы د слова جدید; десятичное и единичное ۸۲ помѣщены подъ нижнею чертою квадратной рамки.

Какъ ни варварски начертано имя Урусъ-хана, но едвали можно сомнѣваться въ его чтеніи: а) по довольно ясному начертанію на послѣдней строкѣ окончанія этого имени سخا (вырѣзано شغا), и б) по сходству начертанія слова اورس съ начертаніемъ его на предъидущихъ его монетахъ.

№ 434.

(Табл. IX рис. 128.)

I. السلطان	Султанъ
العاذل	правосудный
وبرس	Урусъ.

Весьма грубымъ шрифтомъ. Надъ ~ слова султанъ гласный знакъ ۷, ۸ того же слова не связано съ по-

слѣдующею ط, ن того же слова слито съ предъиду-  
щею ему буквою ! почти въ видѣ ل; въ словѣ العادل  
буква 2 приставлена къ предъидущей ل почти такъ  
الكادل; имя Урусъ написано почти какъ ورسъ съ  
двумя точками надъ س.

## II. Въ кругъ :

ضرب	Чеканъ
سرى	Сарая
الجدید	Новаго, 7
۸۲	82.

Скопировано съ предъидущаго №, съ тѣми же  
ошибками и съ прибавленіемъ лишнихъ точекъ и укра-  
шеній и звѣздочекъ передъ десятичною ۸

1 экз. 35 д., 1 экз. 33 д.

## XXV.

### ТОХТАМЫШЪ.

Екатеринославскій кладъ доставилъ столько новыхъ  
видовъ и вариантовъ Тохтамышевыхъ монетъ, что  
можно было полагать, что рядъ ихъ почти исчерпанъ;  
между тѣмъ тетюшская находка прибавляетъ къ числу  
ихъ нѣсколько новыхъ, и въ томъ числѣ одинъ осо-  
бенной важности, прибавляющій лишній годъ къ лѣ-  
тамъ царствованія этого хана. Это — азовская монета  
съ его именемъ, 781 года. Извѣстныя доселѣ монеты  
Тохтамыша (кромѣ одной харезмской) начинались съ  
782, когда, въ Новомъ Сараѣ, били еще монету во  
имя Уруса (см. № 433 и 434). Тетюшская монета  
свидѣтельствуетъ, что Азовъ прежде другихъ городовъ  
Золотой Орды призналъ ханомъ Тохтамыша, и что  
путь его завоеваній шелъ отъ низовьевъ Волги.



№ 435.



Грубого чекана, съ остаткомъ на II-й ст. надписи прежней монеты, изъ которой она перечеканена.

I. = طال = т. е. السلطان الغال Султанъ правосуд.

8 خا توقتمش خان Токтемешъ ханъ.  
س

II. = = т. е. ضرب

Чеканъ

ازاق

ازاق

Азака,

٧٨١

سنة ٧٨١

года 781.

س

1 экз. 30<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д.

781 годъ начинался 19 апрѣля 1379 и оканчивался 6 апрѣля 1380. Къ этому времени, слѣдовательно, надобно отнынѣ относить начало владычества Тохтамыша въ Золотой Ордѣ.

№ 436.



Азовская монета Тохтамыша, 782 года, замѣчательная тѣмъ, что штемпель лицевой стороны ея вырѣзанъ по образцу Урусовыхъ монетъ, битыхъ въ томъ же году въ Новомъ Сараѣ (ср. табл. IX рис. 128).

I.	(ال)سلطان	Султанъ
	(ال)معاذل	правосудный
	(ت)وخان	То- ханъ
	(ققش)	ктемешъ-

II.	ضرب	Чеканъ
	بلد ازاق	города Азака,
	۷۸۷	687 (читай 782).

1 экз. 33 д.

№ 437.

Типъ Абдуллаховыхъ монеть, изображенныхъ на табл. I рис. 10, съ замѣненіемъ слова عبد словомъ **دو مجلس** болѣе или менѣе искаженнымъ. Нѣсколько штемпелей, столь же разнообразныхъ, какъ и упомянутые Абдуллаховы (см. описаніе ихъ, подъ № 71). Есть экземпляры весьма хорошо отчеканенные, хотя всѣ представляютъ болѣе или менѣе неправильностей. На самыхъ ясныхъ, об. ст. представляется такъ:

ضرب	Чеканъ
الشرای	Сарая,
سر ۷۸۴	года 784.

Этотъ годъ одинаковъ на всѣхъ экземплярахъ, только единичная цифра ۴ и слово سنة изображены различно.

2 экз. 32<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д., 2 экз. 32 д., 3 экз. 31 д.

№ 438.

I.	السلطان العا	Султанъ право-
	دل تو *	судный То- 8
	قتا میسر	ктамышъ
	خان	ханъ.

8 слѣва должно быть простое украшеніе.

II.	ضرب	Чеканъ
	سرای جد	Сарая Нов-
	۷۸۷	аго. 687. (вмѣсто 782).

1 экз. 32 д.

№ 439.

Тоже, но другихъ штемпелей; на об. ст. надпись расположена такъ:

ضرب	Чеканъ
سرای	Сарая
۰ ۸۸	Новаго,
الجد يد	687 (т. е. 782).
۷۸۷	

1 экз. 31 д.

№ 440.

I.	السلطان	Султанъ
	توخان العا	То- ханъ правосудный,
	ققش	-ктемешъ,
	خلد ملکه	да длится царствіе его.

II. ب ح ا  
ضر . سر  
الجد ✕ با  
✕ ۷۸۲ Чекань Сара(я)  
Нов✕аго,  
782.

1 экз. 31 1/2 д.

N° 441.

I. السلطان  
العال تور  
میش خان Султанъ -кта-  
правосудный - То-  
-мышъ ханъ.

II. Какъ на предъидущемъ. На нѣкоторыхъ экзем-  
плярахъ цифры годовъ перестановлены такъ: ۷۸۷ (вмѣ-  
сто ۷۸۲, 782).

1 экз. 32 д.

N° 442.

(Табл. IX, рис. 129).

I. السلطان لعال  
ش غيا الدنيا الدين  
توقمش خان Султанъ правосудный  
Гаясь Эддунья-в-Эддинъ  
Токтемешъ ханъ.

II. ب  
ضر يد  
البرای الجد  
سنة في باع  
۷۸۳ Чекань -аго,  
Сарая Нов-  
въ году —?—  
783.

Что значить слово باع на третьей строкѣ, трудно догадаться: не تارح ли?

1 экз. 33<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д., 1 экз. 33 д.

№ 443.

I. Весьма правильно: السلطان العادل || توقتمش.  
Султанъ правосудный Токтемешъ.

II. Чеканъ || Сарая || Новаго || ۷۸۳. (783). Всѣ слова написаны въ строку; ا въ словѣ سرای слить съ послѣдующею ی почти такъ سی, сотенная ۷ поставлена надъ конечною ۵ слова الجدید, а ۸۳ подъ этимъ словомъ.

1 экз. 31<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д.

№ 444.

I. السلطان Султанъ  
توقتمش العادل Токта- правосудный  
میش خا -мышъ ха(нъ).  
خلد да длится!

II. Чеканъ Сарая Новаго. ۷۸۴ (какъ № 132).

Есть грубые копіи съ этого штемпеля, съ такими начертаніями года: 3۱۷ и 3۱۷.

1 экз. 31<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д., 1 экз. 31 д.

№ 445.

I. Въ квадратной рамкѣ:

السلطان Султанъ  
عظم великій  
توقتمش خان Токтемешъ ханъ.

II. Чеканъ||Сарая||Новаго|| ۷۹۲. (792).

1 экз. 30 д.

№ 446.

I. اللطان Султанъ  
توقمش خان Токтемешъ-ханъ.

II. ضرب سر Чеканено-Сар-  
في بلد въ (городъ)  
ای الجد -аъ Нов (омъ).

APL 898 (т. е. 797, или 798).

Буквы د, ل, س на второй строкъ, можетъ быть, не составляютъ слова بلد «городъ», а не иное что какъ неправильно начертанный слогъ يك слова الجديك, которое недописано на третьей строкъ.

№ 447.

I. Султанъ правосудный||Гаясь Эддунья-в-Эддинъ||Токтамышъ ханъ, да длится царствіе его.

II. Четкимъ и красивымъ шрифтомъ:

ضرب		Чеканъ
افردو	(ت. е. اوردو)	Орды,
سنه		года
۷۷۲		782.

На другихъ экземплярахъ, II сторона менѣе правильна; слово اوردو начертано اعور. Есть нѣсколько различныхъ штемпелей об. ст.

1 экз. 31½ д., 1 экз. 30 д.

№ 448.

Тоже, но ٧٨٣ (783) года, разныхъ штемпелей.

1 экз. 31 д., 1 экз. 30 д.

№ 449.

Тоже; но, вмѣсто годового числа, Ш.

1 экз. 30 д.

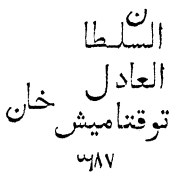
№ 450.

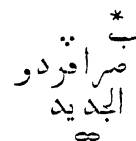
I. Султанъ правосудный || Насиръ-Эддинъ || Токтемешъ (какъ № 203 и слѣд.)

II. Новая Орда, какъ на NN° 201 и слѣд., но съ прибавленіемъ внизу года цифрами ٧٨٨. Такимъ образомъ, въ надписи арабскими письменами находится годъ «семьсотъ восемьдесятъ пятый», а подъ нимъ цифрами: 788.

1 экз. 31 д.

№ 451.

I.  Султанъ  
правосудный  
Токтамышъ ханъ,  
387 (вм. 783).

II.  Чеканъ Орды  
Новой.

2 экз. 33 д., 1 экз. 32½ д.

№ 452.

(Табл. IX, рис. 130.)

I.	سلطان عادل توکما میش خان خلد =	Султанъ правосудный Токта- мышъ ханъ, да длится (царствіе его).
----	---	--

II.	ضرب اورد [و] الجدید	Чеканъ Орды Новой.
-----	---------------------------	--------------------------

1 экз. 33<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д.

Отличается шрифтомъ отъ всѣхъ извѣстныхъ новоордынскихъ и другихъ монетъ Тохтамыша. Замѣчательнъ титулъ سلطان عادل, впервые являющійся безъ члена ال.

№ 453.

(Табл. IX, рис. 131.)

I.	سلطان ما العظم میش خان خلد	т. е. السلطان العظم توقتا میش خان خلد	Султанъ великій Токта- мышъ ханъ, да длится.
----	--	--	---

Слоги توقتا начертаны мельче, между второю и первою строкой, слѣва.

II.	ب ضرب الجدید	т. е. ضرب قريم الجدید	Чеканъ Крыма Новаго.
-----	--------------------	--------------------------	-------------------------

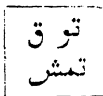


Знакъ U вѣроятно простое украшеніе для замѣщенія пустаго мѣста. Эта сторона монеты таже, что на Буляковой, описанной выше за № 417. Она подтверждаетъ предложенное нами чтеніе: имя Крыма здѣсь вырѣзано яснѣе (слоги كرم и ین отдѣлены, а не слиты какъ на монетѣ Буляка), и буква надъ словомъ الجд представляется ясно какъ د, а не ۛ.

1 экз. 31½ д.

### № 454.

Къ отдѣлу Тохтамышевыхъ монетъ мы относимъ одну весьма часто встрѣчаемую, новосарайскую монету Джанибека I, съ тремя тамгами на лиц. ст., (подобную изображеннымъ на табл. I рис. 1 — 2 и табл. VI рис. 89 и 91), но замѣчательную по клейму съ именемъ Тохтамыша, причеканенному на об. ст. Это клеймо можетъ свидѣтельствовать, что до выпуска своей монеты или полной перечековки прежнихъ, Тохтамышъ довольствовался простою надчеканкою на нихъ своего имени. Оно изображено на клеймѣ неправильно, такъ:



Токъ-  
темешъ.

# XXVI.

## БИРДИБЕКЪ II.

Къ помѣщеннымъ передъ № 309 доводамъ въ пользу Бирдибека II надобно присовокупить извѣстіе нашей «Родословной Книги» (Москва, 1787, ч. I, стр. 25), прямо называющей Бердибекомъ одного изъ сыновей Тохтамышевыхъ. Вотъ подлинныя слова «Родословной книги» :

«Родъ крымскихъ царей:

«Тонго Зиулановъ сынъ» (читай: Толи-гози-улановъ, т. е. Тули-ходжи-аглана сынъ) «Тохтамышъ царь, первой на Крымъ; а убили его Идиги князь.

«А у Тохтамыша царя сынъ Бердибекъ; убили его братья, и того роду только» (т. е. Бердибекъ погибъ бездѣтень).

Извѣстіе это, хотя не сообщаетъ полного имени Бирдибека II и не разъясняетъ, о которомъ изъ сыновей Тохтамыша здѣсь говорится, тѣмъ не менѣе важно, потому что положительно утверждаетъ, что одинъ изъ сыновей Тохтамышевыхъ назывался Бирдибекомъ.

Монетъ этого Бирдибека II, сына Тохтамышева, въ тетюшскомъ кладѣ, было четыре экземпляра, трехъ слѣдующихъ видовъ:

№ 455.

(Табл. IX, рис. 132).

I. السلطان	Султанъ правосудный
محمد بردي	Мухаммедъ Берд(и)-
بیک خان	бикъ ха(нъ).

II. بى  
ضرب سرا  
الجد يد  
۷۸۹

Чеканъ Сарая  
Новаго,  
789. (1387).

1 экз. 25 д.

№ 456.

(Табл. IX, рпс. 133).

Два экземпляра грубо вырѣзаннаго штемпеля.

I. اددا	Читай: اسلا	т. е. السلطان
لسا	لعا	العادل
سردنا	نير دبك	بيردى (ى) بك
۷.۸۰۹		۷۸۹

Султанъ || правосудный || Бирд(и)-Бекъ. || 789.

Буквы первой строки не связаны и не дописаны. Въ имени Бирд(и)бека опущена ى (بيردى вм. نيردى); буква эта опущена и на слѣдующей монетѣ.

II. Надпись до-нельзя искаженная, вѣроятно: ضرب سراي الجد يد Чеканъ Сарая Новаго; на одномъ экземплярѣ вырѣзана обратно.

Замѣчательно, что не смотря на варварскія письма, монета эта полновѣсна и тяжеле предъидущей, которая впрочемъ обрѣзана по краямъ.

1 экз. 33 д., 1 экз. 32 д.

№ 457.

(Табл. IX, рис. 134).

I. السلطان	Султанъ
الغال بيرد بك	правосудный Берд-бекъ
خان حاكمه	ханъ, да длит(ся) царствіе его.

## II. Грубымъ шрифтомъ :

ضرب  
مكروسي  
سرای سنه  
۷۸۹]

Послѣднія двѣ строки надписи дополнены по экземпляру Азіятскаго Музея академіи наукъ (Рес. р. 355 № 1). Френтъ оставилъ надпись об. ст. безъ объясненія. Полагаемъ, что *سرای* не можетъ быть иное что какъ *سرای*, а *مكروسي* написано вмѣсто *مكروسة*; такимъ образомъ получаемъ чтеніе :

ضرب	Чеканъ
مكروسة	богохранимаго
سرای سنه	Сарая, года
۷۸۹	789.

Эпитеъ *مكروسة* не имѣетъ опредѣленнаго члена *ال* и долженъ читаться послѣ имени *سرای*.

3 экз. 35<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д.

II.

ДЖУЧИДЫ СИНЕЙ ОРДЫ.

Сюда относятся чеканенныя въ Сигнакъ и Новомъ Сигнакъ монеты Урусъ-хана, описаніе которыхъ помѣщено выше (NN<sup>о</sup> 428 и слѣд.) вмѣстѣ съ монетами его, битыми въ Сараѣ.

Сюда же, можетъ быть, относятся и тѣ, пока недостаточно опредѣленныя монеты, которыя мы приписали Шейбанидамъ; онѣ помѣщены ниже, въ особомъ отдѣлѣ.

---

III.

ДЖАГАТАНДЫ.

—

I.

СЮЮРГАТМЫШЪ и ТИМУРЪ.

№ 458.

Весьма грубого чекана; подражаніе типу монетъ, изображенныхъ на табл. IV рис. 34—38 и 62.

Въ овальныхъ рамочкахъ, видно:

( = = ) ( سیور ) ( الطالعاد )  
( غاتشر )

Султанъ правосудный Сююргатмышъ.

Въ стершемся кружкѣ было, вѣроятно: امیر تیمور  
Эмиръ Теймуръ Гурканъ.

Въ центральномъ кружкѣ:

خلد الله      Да продлитъ Богъ  
ملكه      царствіе его.

Года и мѣста чеканки не видно; подѣ <sup>ملكه</sup> кажется  
есть цифры, но не ясны.

На об. ст. символъ, весьма грубымъ шрифтомъ.

1 экз. 33 д.

№ 459.

Того же типа, но лучшаго штемпеля (подобно  
№ 334, рис. 62). Изъ надписи осталось только

تيمور گوركانъ Теймуръ Гурканъ, и нѣсколько буквъ  
отъ имени Махмуда محمود.

Въ центральномъ кружкѣ شیراز || ضرب Чеканъ  
Шираза. Года нѣтъ.

1 экз. 33 д.

№ 460.

Подобно предыдущему. Въ центральномъ кружкѣ:

ضرب		Чеканъ
سر لزر	(شیراز ت. е.)	Шираза,
.۹۸۷	(ت. е. ۷۸۹)	789.

Кругомъ надпись, не раздѣленная рамочками на  
отдѣльные картуши:

== = (بها) در خان ير لغی خلد الله ملكه

Вѣроятно полная надпись была: Повелѣніемъ  
султана правосуднаго (Сююргатмыша)-Бега-  
диръ-хана, да продлитъ Богъ царствіе его, —  
(Эмиръ Теймуръ Гурканъ); послѣднее стерлось.

Замѣчательно, что къ имени джагатайскаго сул-  
тана прибавленъ здѣсь употреблявшійся Джелаиридами  
титულъ بهادر, бегадиръ, точно такъ же, какъ онъ  
прибавленъ къ имени Тохтамыша на монетахъ, чека-  
ненныхъ имъ въ городахъ, отнятыхъ у Джелаиридовъ.

Монета эта составляетъ любопытный документъ  
перваго завоеванія Персіи Тимуромъ въ 789 (1387)  
году.

№ 461.

(Табл. XI, рис. 135).

I. السلطان Султанъ

سویور غتمش Сююргатмышъ

(خان) خلد ملكه ханъ, да длится царствіе его.

II.	[?ضرب فی]	Чеканено въ
	خوارزم	Харезмъ.
	تیمورگور	Теймуръ Гур(канъ).
	سن ۷۸۱	Года 781.

1 экз. 36 д.

Весьма важный документъ отторженія Тимуромъ Харезма отъ Джучидскаго Улуса въ 781 (1379—1380) г.

№ 462.

Подобно № 339 (табл. IV рис. 63), самаркандская монета, но другого года, 783, и съ надписью иначе расположенною.

I.	سیور	Читай:	سیو غمّش
	یر لغی امیر		خان یر لغی
	غمّش خان		امیر تیمور
	تیمورگور		گور کان
	اکمنو		اکمنو

По повелѣнію хана Сююргатмыша, слово Эмира Теймура Гуркана.

II.	لا اله الا الله	т. е.	لا اله الا الله
	د ت		محمد رسول
	محمد سور		الله
	الله ۷۸۳		

Внѣ квадратной рамки. ||ضرب||سمر||قند — Чеканъ Самарканда.

Буквы ر и ل слова رسول изображены неправильно: первая въ видѣ ے съ одною или двумя точками сверху и также безъ точки; а вторая какъ د.

1 экз. 35 д.



№ 463.

Тоже. Самаркандъ. ۷۸۴. (784).

Нѣсколько штемпелей: а) в.м. کور есть полное  
کورکان, б) годъ ۷۸۴.

2 экз. 35 д., 1 экз. 34 д.

№ 464.

Тоже. Самаркандъ. ۷۸۵. (785).

Цифра 5 изображается различно: ۵ и ۵, и тѣ же  
варианты, какъ въ двухъ предшествующихъ NN°.

Рес., р. 424 № 6.

№ 465.

Тоже. Самаркандъ. ۷۸۶. (786).

1 экз. 36 д.

---

II.

СУЛТАНЪ МАХМУДЪ и ТИМУРЪ.

№ 466.

Самаркандъ, 795 года. Нѣсколько штемпелей.

I. سلطان

Султана

محمود ير لغی

Махмуда повелѣніе,

میر تیمور

Миръ-Теймура

کور اکمنو

Гур(кана) слово.

II. Символъ, какъ на четырехъ предъидущихъ. Са-  
маркандъ. Годъ изображенъ: ۷۹۵ и ۷۹۵: (795).

1 экз. 36<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д., 2 экз. 36 д.

Рес., р. 425 № 9.

---

#### IV.

### ГУЛАГИДЫ.

---

Монеты послѣднихъ Гулагидовъ, которыя попадаютъ въ нашихъ кладахъ, обращались у насъ, въ свое время, въ закавказскихъ городахъ, гдѣ нѣкоторыя изъ нихъ и чеканены, и оттуда переходили въ поволжскую Орду и далѣе.

Въ тетюшскомъ кладѣ сохранилась только одна гулагидская монета, Ануширвана, современника Джанибека I. Годъ и мѣсто ея чеканки сглажены; типъ ея сходенъ съ джелаиридскими, изображенными у насъ на табл. V, рис. 73 — 76. Ср. также Рес. р. 183, № 13; *Nova Supplem. ad Res.* pp. 104 — 106.

Вѣсъ ея 33 доли.

---

V.

Д Ж Е Л А И Р И Д Ы.

---

Въ тетюшскомъ кладѣ было до пятидесяти джелан-ридскихъ монетъ тѣхъ же хановъ, какъ и въ екатеринославскомъ кладѣ; именно: одна Шейхъ-Увейса, сорокъ двѣ Хусейна и три Ахмедъ-хана.

---

I.

Ш Е Й Х Ъ - У В Е Й С Ъ.

№ 467.

Типъ, подобный изображеннымъ на табл. V рис. 66 и 67, но не съ пятью, а съ тремя картушами, представленными къ среднему пятиугольнику (какъ ниже, монеты № 469, рис. 135). Къ сожалѣнію, экземпляръ худо сохранился. Въ пятиугольникѣ не ясна надпись; но въ одномъ изъ трехъ многоугольниковъ ясно:

شیر خان  
شیخ او بهادر      Шейхъ Увейсѣ      Бегадиръ ханъ.

На II-й ст. символъ и имена четырехъ первыхъ халифовъ.

1 экз. 27 д.

---

## II.

### Х У С Е Й Н Ъ.

Кромѣ багдадской монеты (какъ № 346, таб. V рис. 68) и подобной же, чеканенной въ Басрѣ, сорокъ экземпляровъ слѣдующихъ видовъ:

№ 468.

Гюштаспи, 778 года. Какъ № 344, рис. 66. Въ сегментахъ между пятью четырехугольниками, видно:

== | ثمان | سبعين | سبعة =

На об. ст., между 2-ю и 3-ю строкою символа:

كساستي (т. е. گشتاسپی), Гюштасти.

1 экз. 32½ д.

№ 469.

(Табл. IX, рис. 134).

Тебризъ, 77\*.

I. Въ трехъ многосторонникахъ:

السلطان الاعظم | جلال الدين حسين | خلد الله ملكه

Султанъ верховный Джелаль-Эддинъ Хусейнь, да продлитъ Богъ царствіе его.

Въ серединномъ пятиугольникѣ: ضرب تبريزا Чеканъ Тебриза.

Въ сегментахъ, между многоугольниками:

== | سبعين | سبعة =

Единичное число сглажено.

II. На об. ст. символъ и имена халифовъ, какъ обыкновенно.

1 экз. 31 д.

№ 470.

Тебризь, 780 года.

Подобно № 344, табл. V рис. 66. Изъ годового числа видно: . . . |ف| سنة |ثنين| سبع|; слова ضرب нѣтъ на об. ст.

1 экз. 34 д., 1 экз. 33 д.

Nova Supplem. ad Res., p. 294 № 1, а.

№ 471.

Тоже. Тебризь; года не видно. Въ среднемъ пятиугольникѣ не <sup>خلد</sup>ملكه, какъ обыкновенно, а <sup>ابد</sup>خلد, да длится вѣчно.

1 экз. 32<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д.

№ 472.

Тоже. Тебризь. Въ пятиугольникѣ нѣтъ никакой надписи, вмѣсто которой такъ называемая Соломонова печать ☆.

2 экз. 32 д.

№ 473.

Тебризь. Типъ и надпись, какъ табл. V рис. 68, за исключеніемъ мѣста чеканки. Года не видно. Слово «чеканъ» начертано, между двухъ звѣздочекъ, такъ:

\* <sup>ب</sup>صر \* , а названіе города тоже между звѣздочекъ: \* <sup>لريد</sup> (تبريز) . На об. ст. между строками по двѣ тамги ☼☼.

1 экз. 32 д.

№ 474.

(Табл. X, рис. 136<sup>4</sup>)

Шемаха, 780 года.

I. Поле, раздѣленное полукружіями на пять пятиугольниковъ по краямъ, центральный пятиугольникъ,

въ которомъ вписанъ кругъ, и пять узкихъ сегментовъ, между пятиугольниками.

Въ пятиугольникахъ:

في دولة اللطا عظم الدين حسين  
 في سنة اثنين سبعة

Въ правленіе || султана || верховнаго || Джелаль-  
 Эддина || Хусейна хана.

Въ сегментахъ:

في سنة اثنين سبعة

въ году семьсотъ восемьдесятъ.

Въ кружкѣ, вписанномъ въ центральномъ пяти-  
 угольникѣ:

خلد да длитсѣ  
 ملكه царствіе его.

II. Символь, съ именами четырехъ имамовъ; между  
 второю и третьей строками شماخي Шемахи; слова  
 ضرب «чеканъ» нѣтъ.

1 экз. 32<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д., 1 экз. 32 д.

№ 475.

(Табл. X, рис. 13<sup>2</sup>).

Шемаха, 780 года.

I. Тоже, что на предъидущемъ; отличие въ формѣ  
 пятиугольниковъ и центрального многосторонника, и  
 отсутствіи украшеній ~.

II. Символь. Имена имамовъ связаны союзомъ و «и»,  
 такъ, начиная сверху:

ابوبكر وعمر وعثمان وعلي

Абу-Бекръ и Омаръ и Отманъ и Али.

Между второю и третьею строкою символа: *شاخي*  
Шемахи; надъ символомъ, подъ именемъ Абу-Бекра,  
*ضرب* «чеканъ».

1 экз. 33 д., 1 экз. 32½ д.

№ 476.

Шемаха, 783. Какъ предъидущій, но другаго года;  
числительное 3 написано *ثلاثة*.

1 экз. 33 д., 1 экз. 32 д.

№ 477.

Шемаха, 784. Того же типа, какъ два предъидущіе:

*في سنة | اربع | ثنين | سبعمائة*

Въ лѣто семьсотъ восемьдесятъ четвертое.

1 экз. 32 д., 1 экз. 31½ д.

№ 478.

Какъ три предъидущія, Баку, 780 года. Надъ  
символомъ *ضرب*; между второй и третьей строкой  
*باكوية* *Bakuyie* (арабская форма имени этого города).

2 экз. 32 д.

№ 479.

I. Какъ № 474, табл. X рис. 136.

II. Символь, съ именами имамовъ и *استارا* *Астара*.

1 экз. 30 д.

№ 480.

Какъ предъидущая, но чеканеная въ Вестанъ *وسطان*.

1 экз. 32½ д.

№ 481.

Тоже, *مراغه* *Мерага*.

1 экз. 33 д.

Рес. р. 145 № 1.

№ 482.

Какъ NN° 476 — 478, рис. 137. Имя города не совсѣмъ ясно **شابر** (можетъ бытъ **شابر** Шабранъ?).

1 экз. 33 д.

№ 483.

Багдадскія монеты, весьма грубой чеканки:

а) Какъ на табл. V рис. 68, но весьма нечетко.

б) Тоже, но не въ квадратной рамкѣ; а символъ, весьма мелкаго шрифта, помѣщенъ въ небольшомъ двойномъ квадратѣ, вписанномъ въ кругъ.

1 экз. 32 д., 1 экз. 33 д.

III.

АХМЕДЪ ХАНЪ.

Монетъ этого Джелалрида, которыми богатъ былъ екатеринославскій кладъ, оказалось въ тетюшскомъ только два экземпляра, чеканенные въ Басрѣ, Тебризѣ и Гюштаси; послѣдній совершенно сходенъ съ описаннымъ выше подъ № 362 (табл. V рис. 80); всѣхъ его 46½ д.

№ 484.

Басра. Типъ, изображенный на табл. V рис. 66.

**السلطان الأعظم** Султанъ верховный

**ضرب** — Чеканъ —

**سلطان احمد بهادر** Султанъ Ахмедъ Бегадиръ

**بصرة** — Басры —

**خالد ملكه** ханъ, да длится царствіе его.

Въ сегментахъ, годы стерлись.

1 экз. 50½ д.



№ 485.

(Табл. X, рис. 139).

Тебризъ, 787 года (1385 отъ Р. X.) Въ цен-

тральномъ кружкѣ: ضرب تبریز. По краю идетъ, тонкимъ  
۷۸۷

и нетвердымъ шрифтомъ, двустрочная надпись, безъ раздѣленій на картуши; она такъ сглажена и не ясна, что разобрать ея по одному этому экземпляру оказалось невозможнымъ. На об. ст. символъ, грубо и неправильно вырѣзанный.

Весьма любопытный, къ сожалѣнію, дурно сохранившійся экземпляръ монеты, отличающейся типомъ отъ битыхъ Ахмедъ-Бегадиромъ; поэтому она едва ли принадлежитъ этому джелаиридскому хану, хотя и выбита въ его царствованіе, въ одной изъ его резиденцій. Объясненіе ея надобно отложить до пріобрѣтенія экземпляра съ болѣе четкою надписью.

1 экз. 29<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д.

---

# VI.

## МОНЕТЫ НЕОПРЕДѢЛЕННЫЯ.

### (ШЕЙБАНИДСКІЯ!)

Помѣщенные здѣсь монеты, отличающіяся типомъ и тамгою отъ джучидскихъ, и отъ чеканенныхъ въ Сигнакской ордѣ, но имѣющія съ ними замѣтное родственное сходство по вѣсу, шрифту, характеру и расположенію надписей, мы относимъ предположительно къ ордѣ Шейбановой, монетъ которой до сихъ поръ не было извѣстно. Къ сожалѣнію, нечеткость надписей не открываетъ съ достовѣрностью ни имени хана, ни имени города.

№ 486.

(Табл. X, рис. 140).

I. Въ полѣ, тамга въ видѣ якоря лапами вверхъ (подобно клеймамъ, изображеннымъ на табл. V, А, 2, 3).

Надпись въ три параллельныя строки: одна надъ тамгою, вторая по сторонамъ тамги, третья ниже тамги, продолженная еще по лѣвому краю снизу вверхъ до первой строки, почти такъ:

السلطان  
عبدالله  
بن محمد

Первая строка едва ли можетъ представить сомнѣніе: не смотря на перестановку буквъ *ا* и *ط* нельзя не узнать въ этомъ словѣ титула *السلطان*.

На второй строкѣ, справа, слогъ **لعا** съ остатками  
 ٧ надъ **خ** не можетъ быть иное что, какъ начало при-  
 лагательнаго **العادل**; слѣва помѣщена конечная буква  
 этого слова **ل** съ продолженнымъ вверхъ концомъ въ  
 видѣ **ل**.

Третья строка начинается сомнительнымъ словомъ,  
 написаннымъ **عجده** (похожимъ и на **عظم**); за нимъ слово  
**لسا** (что нельзя читать иначе какъ **اسا** или **سا**); далѣе,  
 перпендикулярно къ тремъ строкамъ, буквы: **ن ن ن**  
 (**ن حان**?). Первая изъ этихъ буквъ должна принад-  
 лежать къ предшествующему слову **اسا** или **سا**, что  
 составить полное имя **اسان** или **يسان**, *Исанъ* или  
*Есанъ*.

Полная, возстановленная такимъ образомъ, надпись  
 будетъ:

السلطان	Султанъ
العادل	правосудный
(ال)عظميسا	верховный
ن خان	Исанъ-ханъ (?).

Только открытіемъ новыхъ экземпляровъ этого типа  
 можно подтвердить или отвергнуть предлагаемое чте-  
 ніе, остающееся пока сомнительнымъ.

II. Въ квадратѣ, вписанномъ въ кругъ, съ украше-  
 ніями въ сегментахъ:

؟ کند==

صرف

v

Не смотря на четкость надписи, соединеніе буквъ  
 такъ неправильно, что нѣтъ возможности разобрать ее.

На первой строкѣ начальный слогъ походить начертаніемъ на  $\text{سك}$  *kenîs*, которымъ оканчиваются названія многихъ городовъ туркской Азіи.

1 экз. 35 д., 1 экз. 33 д.

# № 487.

(Табл. X, рис. 141).

I. Тоже что на предыдущей.

II. Другой штемпель, другого типа, и столь же не разборчивый: мѣсто чеканки, по видимому, другое.

? سنة ٧٨      года 78,  
 ضرب ساء      чекань...?

1 экз. 32 д.

# № 488.

Экземпляръ необъясненной пока монеты, встрѣченной уже въ екатеринославскомъ кладѣ и описанной подъ № 330 (табл. IV, рис. 58), съ именемъ Пулада. Вполнѣ сохранившаяся надпись подтверждаетъ предложенное нами чтеніе: первая строка на лиц. ст. не можетъ читаться иначе какъ  $\text{دولا}$  (Пуладъ).

Не принадлежитъ ли эта монета шейбанидскому Пуладу, отцу Арабшаха, пришедшаго изъ Синей Орды въ Золотую и захватившаго Сарай въ 779 году, какъ то свидѣтельствуетъ описанная выше монета № 426 (табл. VIII, рис. 120 — 121)?

1 экз. 32½ д.

# № 489.

(Табл. X, рис. 142.)

I. По типу и шрифту сходна съ предыдущею и едва ли не того же самаго Пулада. Надпись весьма нечеткая:

للدا =	؟ پولا	Пуладъ?
حاد =	خلد	да продлится
صله	ملكه	царствіе его.

Между второю и третьей строками есть какой-то слогъ  $\text{نا}$  или  $\text{ن}$ , какъ и на предыдущей монетѣ.

II. Ободокъ, какъ на предыдущей; но вмѣсто символа:

صرف	ضرب	Чеканъ
سكا =	سكة ?	монета
دين	?	.....?

Вторую и третью строку нельзя возстановить по нечеткости надписи.

1 экз. 32 д.

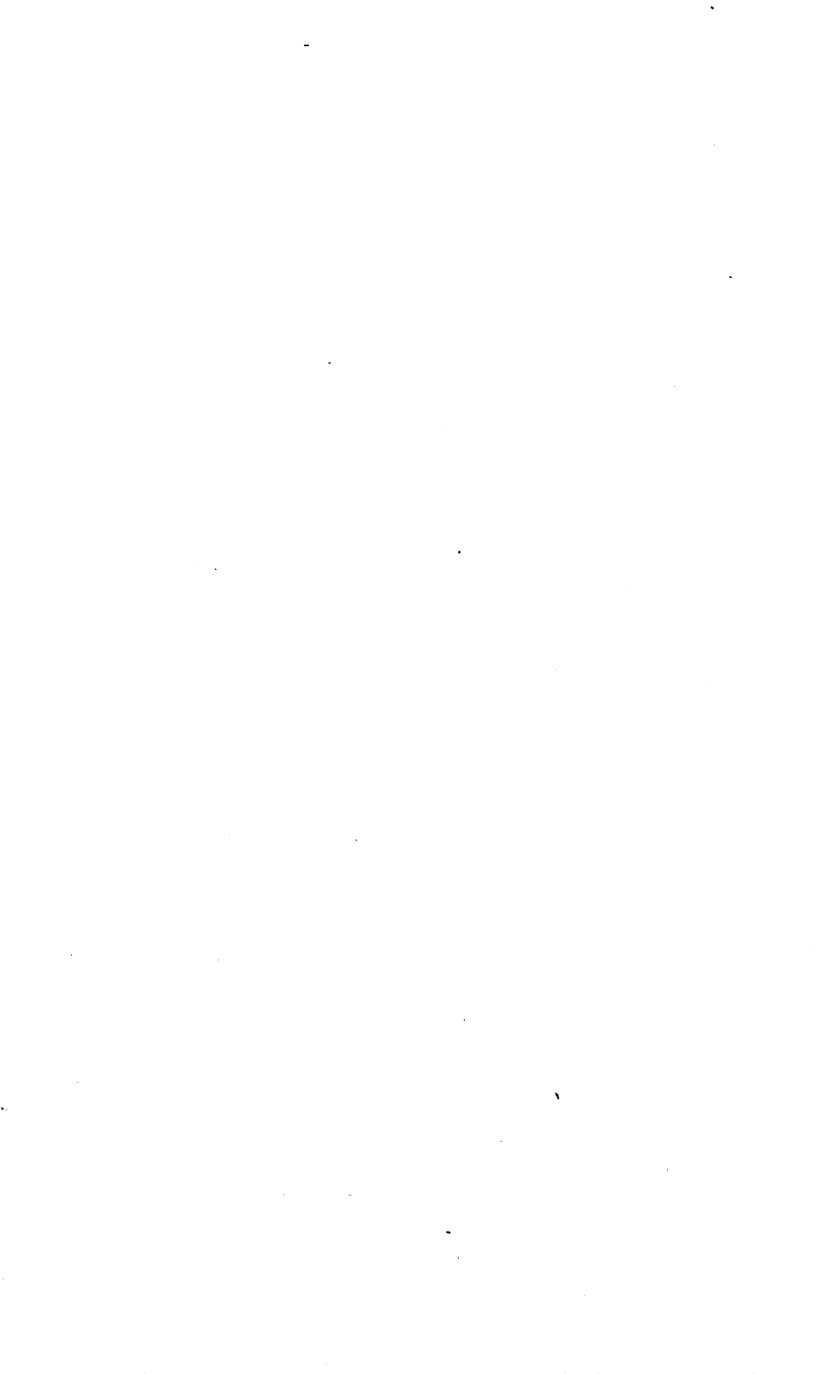




ОТДѢЛЪ ТРЕТІЙ.

---

НЕИЗДАННЫЯ ДЖУЧИДСКІЯ МОНЕТЫ  
ИЗЪ РАЗНЫХЪ СОБРАНІЙ.





## ОТДѢЛЪ ТРЕТІЙ.

---

### НЕИЗДАННЫЯ ДЖУЧИДСКІЯ МОНЕТЫ

#### ИЗЪ РАЗНЫХЪ СОБРАНІЙ.

---

Мы помѣщаемъ здѣсь, прежде всего, одну неизданную болгарскую монету, хотя она не принадлежитъ къ джучидскимъ и чеканена до нашествія Монголовъ. Но типъ этихъ болгарскихъ монетъ повторялся и въ первое время владычества Джучіевъ; почему нумизматы, и Френъ во главѣ ихъ, и отнесли эти монеты въ разрядъ джучидскихъ, хотя справедливѣе было бы составить изъ волжско-болгарскихъ монетъ до-монгольскаго періода особый разрядъ, съ подраздѣленіемъ его на два отдѣла, отдѣленные промежутками почти въ триста лѣтъ: первый—десятаго вѣка, и второй—исхода двѣнадцатаго и первой четверти тринадцатаго. Монеты обоихъ отдѣловъ сходны лишь тѣмъ, что и тѣ и другія биты во имя аббасидскихъ халифовъ, духовная власть которыхъ глубоко чтилась въ благочестивой Булгаріи со времени перваго обращенія ея въ исламизмъ: первыя биты во имя наслѣдовавшихъ одинъ за другимъ халифовъ Мустекфи, Муты - Лиллаха и Таи - Лиллаха; вторыя — во имя халифа Насиръ-Лидинъ-Аллаха, годы царствованія котораго (отъ 585 по 622 гиджры, или отъ 1180 по 1225 отъ Р. Х.) и опредѣляютъ время чеканки монетъ съ его именемъ въ Булгарѣ.

Извѣстно нѣсколько штемпелей этого разряда болгарскихъ монетъ съ арабскими надписями болѣе или менѣе неправильными. Всѣ онѣ представляютъ на лицевой сторонѣ имя халифа: *الناصر لدين الله امير المؤمنين* Насиръ-Аидинъ-Аллахъ, повелитель правовѣрныхъ. На оборотной сторонѣ, однѣ представляютъ надпись: *الدينار الضرب بالغار* Динаръ, чеканъ Булгара; другія — благочестивыя изреченія: *الدينا ساعة فاجعلها طاعة* Жизнь — часъ, употребляй ее на благочестіе! И серебряныя и мѣдныя означены однимъ и тѣмъ же словомъ *динаръ*, которое должно бы прилагаться только къ «золотымъ» монетамъ.

Впрочемъ, что нерѣдко встрѣчалось между отдаленными народами Востока, признававшими духовную власть халифовъ, Булгары, какъ мы замѣтили, продолжали чеканить монету во имя Насиръ-Эддина долгое время по его смерти: мы имѣемъ одну такую монету съ годомъ 692 (1293 отъ Р. Х.), слѣдовательно выбитую въ Булгарѣ семьдесятъ лѣтъ послѣ кончины этого халифа въ Багдадѣ и уже во время владычества Монголовъ, въ правленіе хана Тохту.

Слѣдующая болгарская монета съ именемъ Насиръ-Эддина отличается штемпелемъ отъ другихъ доселѣ извѣстныхъ.

№ 490.



I. Въ рамкѣ въ видѣ шести-угольной звѣзды:

د ؟  
الناصر  
الدین

?  
Насиръ-  
Эддинъ.

Неясныя буквы د можетъ быть не иное что, какъ худо написанное الله, принадлежащее къ полному имени Насиръ-Лидинъ-Аллаха.

II. Въ такой же рамкѣ:

ضرب  
بلغار

Чеканъ  
Булгара. 6-1. (611 или 621?)

Вѣсъ: 12 долей.

(Собраніе князя А. Г. Гагарина).

Эти и подобныя имъ, чеканенныя въ Булгарѣ, монеты съ именемъ давно умершаго халифа суть послѣднія и единственныя металлическія документы независимой Волжской Булгаріи. Онѣ чеканились въ весьма значительномъ количествѣ, что доказывается продолжающимся до сихъ поръ нахожденіемъ ихъ во множествѣ въ бывшей землѣ болгарской. Даже семьдесятъ лѣтъ послѣ завоёванія ея Монголами, мы не только находимъ ихъ въ обращеніи, но и встрѣчаемъ перечежанку ихъ, что объясняется терпимостью первыхъ монгольскихъ хановъ, не принявшихъ исламизма.

Монеты первыхъ четырехъ хановъ дома Джучіева, чеканенныя въ Булгарѣ, явились во имя верховныхъ каановъ великой монгольской имперіи, которой Булгарія и Русь были только провинціями. Именъ грознаго для Руси *Бату-хана* (Батия), двухъ его сыновей-преемниковъ, и *Берке-хана*, не находимъ на ихъ монетахъ, которыя чеканились во имя ихъ верховныхъ владыкъ, *Мёнгкэ* (Менгу)-каана и *Эрикэ-Бека*. Только въ правленіе пятаго хана изъ дому Джучіева, *Мёнгкэ-Тимура* (Менгу-Тимура), начали выпускать монету съ именемъ мѣстнаго хана, а не «великаго каана» Монголовъ.

---

I.

МЕНГУ - ТИМУРЪ.

Менгу-Тимуръ (*Мѣнгкэ-Тѣмуръ* по монгольскому произношенію, *Мангутемиръ* въ русскихъ лѣтописяхъ), пятый ханъ дома Джучіева, былъ внукъ Батухана (Батия), и наслѣдовалъ Берке-хану, брату Батиеву и третьему сыну Джучія, въ 1266 году. Этотъ годъ смерти Берке-хана и вступленія на ханство Менгу-Тимура опредѣляется какъ положительнымъ извѣстіемъ нашихъ лѣтописей: «лѣта 6774 (1266) умре царь татарскій Берка», такъ и слѣдующею крымскою монетою Менгу-Тимура съ годомъ гіджры 665 (1266).

Къ важнѣйшимъ событіямъ ханствованія Менгу-Тимура, кромѣ войнъ, принадлежатъ: поселеніе Генуэзцевъ въ Каффъ и чрезъ то оживленіе торговли и процвѣтаніе столицы Крыма (Солхата), — перепись народная на Руси, — усиленіе темника Ногая и его улуса въ степяхъ южной Россіи, — посредничество сарайскихъ епископовъ въ сношеніяхъ съ Русью и съ Константинополемъ, — учащеніе поѣздовъ русскихъ великихъ и удѣльныхъ князей въ Орду, и чрезъ то большее вмѣшательство хановъ во внутреннія и внѣшнія дѣла Руси.

На монетахъ Менгу-Тимура, къ его имени присоединены эпитеты «верховнаго» и «правосуднаго». Монеты эти чеканены въ трехъ главныхъ городахъ его ханства: въ Крыму (Солхатъ), Булгарь и Уклякъ (теперь село Увѣкъ, въ саратовской губерніи).

№ 491.

(Табл. X, рис. 144).

- \*I. قَانِ الْعَادَلْ      Каанъ правосуд-  
لْ مِنْكُو تِيْمُورْ      ный Менгу Тимуръ.  
قَرِيْمْ ضَرْبْ      Чеканъ Крыма.

Между قَرِيْمْ и ضَرْبْ тамга; оба эти слова написаны бокомъ, перпендикулярно къ двумъ первымъ строкамъ.

- II. لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ      Нѣтъ божества кромѣ Бога  
وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ      единого, которому нѣтъ  
665. (1266-7).      помощника.

Старѣйшая изъ монетъ этого хана и изъ джучидскихъ монетъ, битыхъ въ Крыму. Она сдѣлалась впервые извѣстною изъ описанія Френа (*Bulletin scientifique*, t. IV p. 227), имѣвшаго несовсѣмъ четкій экземпляръ ея, такъ что онъ сомнѣвался въ чтеніи года: 665 или 675? Нашъ экземпляръ не оставляетъ въ томъ ни малѣйшаго сомнѣнія.

Вѣсъ: 46 долей.

(Изъ моего собранія).

№ 492.

(Табл. X, рис. 143).

- I. Въ продолговатомъ четырехугольномъ картушѣ:

منكوتيمور      т. е.   
الْعَادَلْ      الْعَادَلْ

Менгу-Тимуръ  
правосудный.

\* Какъ въ описаніи двухъ предшествующихъ кладовъ, состоявшихъ исключительно изъ серебряныхъ монетъ, такъ и въ этомъ отдѣлѣ, при описаніи серебряныхъ монетъ, металл не отмѣчается. Немногія медныя, описанныя ниже, означены общепринятою монограммою АЕ (латинское АЕs, «мѣдь», «бронза»).

II. Въ полѣ, въ продолговатомъ четырехугольникѣ, болгарская тамга. По краямъ вырѣзано не ясно, почти такъ:

الله | الواحد | لفظا | العاخذ

что можно читать:

الله | الواحد | القهار | العادل حمد له

Богъ единъ, побѣдоносецъ, правосуденъ, хвала ему!

Ср. подобную надпись на монетѣ № 325.

Ни годъ, ни мѣсто чеканки не означены.

Вѣроятно, монета этого же типа описана въ Nova Supplem. ad Res. p. 109, № 5, а.

Вѣсъ:  $23\frac{1}{2}$  д. (вполовину противъ предыдущей).

(Изъ моего собранія).

## II. III.

### ТУДА-МЕНГУ. ТЕЛЕБУГА.

По смерти Менгу-Тимура, въ 1282 году, какъ открыла намъ одна изъ монетъ тетюшскаго клада (см. № 370), провозглашенъ былъ младшій сынъ его, Токту, лишенный престола въ томъ же году и возвратившій его себѣ лишь десять лѣтъ спустя. Въмѣсто его возведенъ былъ, вѣроятно Ногаемъ, старшій, но слабый, братъ его, Туда-Менгу, въ правленіе котораго Ногай сдѣлался уже столь сильнымъ, что русскіе князья обращались за помощью въ его лагерь предпочтительно передъ сарайскимъ. Мы имѣемъ монеты съ именемъ Туда-Менгу, чеканенныя въ Крымѣ и Булгарѣ, 681, 682 и 683 годовъ (съ апрѣля 1282 по мартъ 1285).

Подъ 1284 годомъ, въ нашихъ лѣтописяхъ находимъ царемъ уже Телабугу (по-монгольски *Талабуха*). Монета съ его именемъ неизвѣстно; большая часть ихъ, чеканная въ правленіе, какъ его, такъ и его предшественника, не представляетъ въ надписяхъ никакого собственнаго имени. Поэтому мы и соединяемъ здѣсь монеты этихъ двухъ, если не большаго числа, ханствованій, потому что въ то время «бысть мятежь въ Татарѣхъ»: Ногай, не имѣя титула хана, владѣлъ юго-западными степями Россіи; Туда-Менгу, Телебуга и потомъ Алгуй и другіе господствовали въ заднѣ-провской и поволжской степяхъ; Токту воевалъ на Кавказѣ съ Персіянами. Вся эта безурядица продолжалась до единовластія Токту и смерти Ногай.

№ 493.

- |     |   |  |
|-----|---|--|
| I.  | العزة لله<br>ولرسوله  | Почитаніе Богу<br>и пророку Его.                           |
| II. | ضرب<br>الدر <sup>و</sup> سم<br>في <sup>II</sup> بلد<br>سرى<br>٧٨١ | Чеканенъ<br>диргемъ<br>въ городѣ<br>Сараѣ.<br>681. (1282). |

Есть нѣсколько штемпелей этого типа, отличающихся лишь болѣе грубымъ почеркомъ и формою тамги болѣе или менѣе закругленной по концамъ.

(Изъ собранія В. К. Савельева, въ Казани).

№ 494.

- |    |                             |  |
|----|-----------------------------|--|
| I. | العزة لله<br>ولرسوله<br>٧٨١ | Почитаніе Богу<br>и пророку Его.<br>681. |
|----|-----------------------------|--|



- II. ضرب في سرای  
Чеканено въ городѣ  
Сараѣ.

У Фр., стр. 3 № 15, описана подобная монета, но съ другою тамгою, Сарай написанъ سرای, какъ на предъидущей монетѣ, и годъ ошибоченъ (771).

(Изъ собранія Гг. Мауриныхъ, нынѣ графа П. П. Шувалова).


№ 495.

- I. العزة لله  
ولرسوله  
Почитаніе Богу  
и пророку Его.

- II. ضرب الدر-البلد في سرای  
Чеканенъ диргемъ  
въ городѣ  
Сараѣ,  
682. (1283).

(Изъ собранія графа А. С. Уварова).

№ 496.

- I. На одной сторонѣ, въ кругахъ и точкахъ, тамга: 

- II. Въ кругу: قريم (вм. قريم) Крымъ.

\*  
787

686. (1287).

(Изъ собранія графа А. С. Уварова).

№ 497.

- I. العزة لله  
ولرسوله  
Почитаніе Богу  
и пророку Его.

Того же типа, какъ № 495.

II.

ضرب  
الد (فی بلد؟) .....  
رم سرای  
487

Диремъ,  
чеканъ города  
Сарая.  
687. (1288).

(Изъ собранія А. В. Толстаго, въ Сызрани).

№ 498.

I. Почитаніе Богу и пророку Его! (Какъ на предъидущихъ).

II.

..... (Чеканъ)  
سرای  
489

Сарая.  
689. (1290).

(Изъ собранія Гг. Мауриныхъ, нынѣ графа П. П. Шувалова).

IV.

Т О К Т У.

Выше, по поводу монеты его съ 681 (1281—2) годомъ (см. № 370), изложено наше мнѣніе о причинахъ провозглашенія его ханомъ тотчасъ по смерти отца и низверженія старшими братьями въ томъ же году. Онъ былъ, какъ видно, самый воинственный изъ современныхъ ему хановъ. Удаленный отъ престола, онъ неизвѣстно гдѣ пребывалъ первые шесть или семь лѣтъ своего изгнанія; но года за два до возвращенія имъ себѣ престола, мы находимъ его на Кавказѣ въ войнѣ съ силами Персіи, предводительствуемыми Аргунъ-ханомъ, потомкомъ Гулагу. Наконецъ онъ обратилъ свое оружіе на возвращеніе себѣ своего родового юрта: «заратися царь Тохта съ Телебугою царемъ и со Алгуемъ», говоритъ наша лѣтопись подъ 1291 годомъ, «и побѣди Тохта Телебугу».

Главнымъ дѣломъ его правленія было утвержденіе своего единовластія въ степяхъ и низложеніе Ногай, этого маститаго улусника, который, не принимая ханскаго титула, сажалъ и смѣнялъ хановъ, воевалъ Польшу, Венгрію и задунайскую Болгарію, былъ въ родствѣ съ греческимъ императоромъ, мирилъ и ссорилъ степныхъ хановъ и русскихъ князей, и былъ вполне независимымъ и могущественнымъ главою своего улуса, прославившаго его имя и удержавшаго себѣ названіе Ногаевъ или Ногайцевъ.

Монгольское имя этого хана было *Токту*, что монгольскими литерами пишется *Токтогу*; Турки-Татары писали его также *Токту* или *Токта* (выговаривая *Тохту* и *Тохта*); Персіяне — *Токта* и *Токтаи*. Къ имени его приставляли разные титулы — *султанъ*, *эмиръ*, *ханъ*, *бекъ*, даже *падишахъ*. Это разнообразіе въ правописаніи собственнаго имени и въ прилагаемыхъ къ нему титулахъ побудили нумизматовъ отдѣлить монеты *султана Тохтогу* отъ монетъ *Тохту-бека*, хотя и тѣ и другія чеканены въ одинъ и тотъ же періодъ времени: первыя въ поволжской ордѣ, вторыя въ Харезмѣ. На монетахъ харезмскихъ имена хановъ являются почти всегда въ одной и той же тамъ общепринятой формѣ: «имярекъ, бекъ правосудный»: Уз-бекъ правосудный, Джани-бекъ, Бирди-бекъ, Наврузъ-бекъ, и т. д. Такъ и на харезмскихъ монетахъ Тохту находимъ его съ однимъ титуломъ «бекъ» — *Токту-бекъ*; на большей же части его поволжскихъ монетъ имя его писано монгольскими буквами — *Токтогу* (произносить Токту), съ титуломъ «султанъ»; на крымскихъ — *ханъ Токта*; на описанной нами первой его монетѣ (№ 370) — *миръ Токта*; въ русскихъ лѣтописяхъ упоминается подѣ

1293 годомъ, «царь татарскій, имя ему *Токтомеръ*», называемый во всѣхъ другихъ мѣстахъ *Тохта*. Покойный Френъ признавалъ этого Токтемера за одно лицо съ Токту-бекомъ, и отдѣльное отъ Токтогу. Но въ пользу такого раздѣленія нѣтъ ни лѣтописныхъ, ни нумизматическихъ свидѣтельствъ: напротивъ того, въ 1293 году, когда наша лѣтопись упоминаетъ о царѣ Токтомерѣ, билъ монету нашъ *Токту* (*Токтогу*, *Токту-бекъ*, *Тохта* тожъ); мы имѣемъ непрерывный рядъ его сарайскихъ монетъ съ 690 по 693 годъ (отъ января 1291 по ноябрь 1294).

Мы можемъ пополнить рядъ монетъ этого хана, благодаря въ особенности разсмотрѣнной нами коллекціи Гг. Мауриныхъ, владѣльцевъ саратовской губерніи села Увѣкъ, бывшей резиденціи хана Тохту, гдѣ чеканена, и потомъ найдена въ землѣ, большая часть его монетъ.

№ 499.

I.	العرة لله	Почитаніе Богу
	مصطفى	-Токтогу-
	ولرسوله	и пророку Его.
	٦٩١	691. (1292).

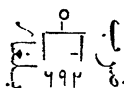
II.	ضرب	Чеканенъ
	الد, هم	диргемъ
	في بلد	въ городѣ
	سرای	Сараѣ.

(Изъ собранія Гг. Мауриныхъ, пылъ графа П. П. Шувалова).

№ 500.

I.	الملك	Власть
	لله	Богу.

II.

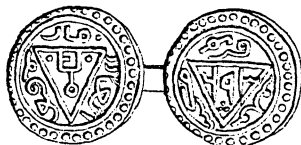


Чеканъ

Булгара. 692. (1293).

(Изъ собранія графа А. С. Уварова).

№ 501.



I. Тамга въ треугольникъ, вписанномъ въ кругъ. Въ сегментахъ: въ верхнемъ خان, въ лѣвомъ توقتو, въ правомъ العادل, т. е. Ханъ Токту правосудный.

II. Въ такомъ же треугольникъ ۷۹۳; въ сегментахъ ضرب في قريم Чеканено въ Крымъ, 693. (1293, 4).

(Изъ моего собранія).

№ 502.

I.

ضرب في  
توقتو بك  
العادل  
سرای

- Чеканено въ -  
Токту-Бекъ  
правосудный  
Сараѣ.

Три первыя строки крупнымъ шрифтомъ, съ украшеніями † \* между 1-й и 2-й строками, и ♡ надъ 3-й строки; послѣдняя строка весьма мелкимъ шрифтомъ.

II.

العزة لله  
ولرسوله  
اربع سنة

۷۹۴  
"  
"  
"

Почитаніе Богу  
и пророку Его;  
года 694. (1294, 5).

На первой строкѣ переставлены слова سنة و اربع.

(Изъ собранія В. К. Савельева).

№ 503.

I. Въ серединѣ, тамга  $\text{П}^{\circ}$ ; справа и слѣва, неясная надпись почти такъ  $\text{سنة}^{\circ}$  (въ году?); подѣ тамгою  $\text{٦٩٥}$  ( $695 = 1295$ , 6).

II.  $\text{حمد لله}^{\circ}$  (Хвала Богу)  
 $\text{والعز لله}^{\circ}$  и почитаніе Богу.  
 $\text{بلغار}$  Булгарь.

(Изъ собранія В. К. Савельева).

№ 504.

Совершенно подобная № 499, но съ годомъ  $\text{٦٩٥}$  ( $695 = 1295$ , 96).

(Изъ собранія Гг. Мауриныхъ).

№ 505.

I.  $\text{ضرب}$  Чеканъ  
 $\text{توقتو}$  Токту  
 $\text{العادل}$  правосудный.  
 $\text{سرای}$  Сарая.  
 II.  $\text{العزة لله}$  Почитаніе Богу  
 $\text{ولرسوله}$  и пророку Его.  
 $\text{٦٩٦}$  696. ( $1296$ , 97).

(Изъ собранія Гг. Мауриныхъ).

№ 506.

I.  $\text{السلطان}$  Султанъ  
 $\text{الاعظم غياث}$  верховный, Гаясь  
 $\text{بضمكهم}$  Токтогу  
 $\text{العادل دام}$  правосудный, да продлится  
 $\text{بقاه}$  жизнь его.

II.	لا اله الا الله	Нѣтъ божества кромѣ
	الله محمد رسول	Бога, Мухаммедъ пророкъ
	الله ضرب	его. Чеканъ
	او كاك	Укляка.
	سنة ٨٨	707. (1307, 8).

На второй строкъ I-й ст. слово الدين опущено. На об. ст. годъ изображенъ ошибочно ٨٠٨ (808) вмѣсто ٧٠٧ (707).

(Изъ собранія Маурига).

N 507.

Совершенно подобная предъидущему, но безъ означенія года чеканки.

(Изъ того же собранія.)

N<sup>o</sup> 508.

I.	السلطان الاعظم	Султанъ верховный
	غياث الدنيا	Гаясь-Эддунья
	بمسلمون	Тохтогу
	العادل	правосудный.

II.	ضرب سراي	Чеканъ Сарая
	المحروسة	богохранимаго,
	سنة ٧١٥	года 710. (1310, 11).

Отличается отъ описаннаго въ Рес. р. 199 N<sup>o</sup> 7, эпитетомъ Гаясь-Эддунья, вм. Гаясь-Эддинъ, и на об. ст. سراي вм. بسرائي.

(Собранія Г. Маурига).

№ 509.

- |     |                |                         |
|-----|----------------|-------------------------|
| I.  | السلطان        | Султанъ                 |
|     | vii            | 711                     |
|     | الاعظم غياث    | верховный Гаясь         |
|     | والمستقر       | Тохтогу                 |
|     | العاذل         | правосудный.            |
| II. | لا اله الا     | Нѣтъ божества кромѣ     |
|     | الله محمد رسول | Бога, Мухаммедъ пророкъ |
|     | الله ضرب.      | Бога. Чеканъ            |
|     | او كاك         | Укяка.                  |

Замѣчательно означеніе года (711=1311, 12) надъ второй строкой. Можно бы предположить, что граверь хотѣлъ начертать **الد** (начальныя буквы слова **الدين**), но форма цифръ **vii**, кажется, не оставляетъ сомнѣнія относительно того, что это годъ 711, а не недописанное слово.

(Изъ собранія Маурина).

№ 510.

- |     |                |                          |
|-----|----------------|--------------------------|
| I.  | ضرب            | Чеканъ                   |
|     | توقتو خان      | Токту ханъ               |
|     | العاذل         | правосудный              |
|     | = =            | (Сарая)!                 |
| II. | الله لك        | Власть Богу.             |
|     | محمد رسول الله | Мухаммедъ пророкъ Божій. |

(Изъ собранія Маурина).



V.

УЗБЕКЪ.

№ 511.

I. (العادل)  
اوزبك  
خان

Правосудный  
Узбекъ  
ханъ.

II.

مخشي  
۷۱۴

Мохши.

714. (1314, 15).

(Изъ собранія Маурина).

№ 512.

Мѣдная (пуль.)

Æ. I. ضرب سراي  
المحروسه  
۷۱۵

Чеканъ Сарая  
богохранимаго.

715. (1315, 16).

II. Цвѣтокъ.

(Изъ собранія Маурина).

№ 513.

Пуль.

Æ. I. سلطان  
اوز

Султанъ

Уз(бекъ).

II. ضرب  
مخشي  
۷۲

Чеканъ  
Мохши.

720? (1320).

(Изъ собранія Маурина).

№ 514.

I. Въ неправильной шести-угольной рамкѣ:

سلطان	Султанъ
اوزبك خان	Узбекъ ханъ,
عز نصره	да прославится побѣда его!

Два слова на послѣдней строкѣ отдѣлены тамгою.

II. Во внутреннемъ кругѣ:

لا اله الا الله	Нѣтъ божества кромѣ
الله محمد	Бога, Мухаммедъ
رسول الله	пророкъ Его.

Круговая надпись: ..... سنة عشرين وسبعماية «въ году семьсотъ двадцатомъ».

Судя по типу монеты, мѣстомъ чеканки полагаю *Крымъ*.

Отличается отъ описанной въ Рес. р. 222 № 49:

- а) отсутствіемъ имени محمد на первой сторонѣ, б) яснымъ начертаніемъ слова نصره на третьей строкѣ, и  
с) полнымъ начертаніемъ года чеканки 720 .

1 экз. 25 д.

(Изъ моего собранія).

№ 515.

I.	السلطان	Султанъ
	محمد اوربك	Мухаммедъ Узбекъ
	خان خلد	ханъ, да длится.

II.	ضرب بلغار	Чеканъ Булгара
	المحرقة	богохранимаго,
	سنة ٧٢٢	года 722. (1322).

Подобна описанной въ Рес. р. 209—о—, но другаго года.

(Изъ собранія В. К. Савельека, въ Казани).

№ 516.

Пуль.

А. I. ضرب چكانہ  
كلستان،  
سنه ۷۷۷ года 727. (1326, 27).

На об. ст. тамга



Въ Nova Supplem. ad. Рес. р. 318 описана позднѣйшая монета совершенно подобнаго типа, съ сомнительнымъ годомъ 797 (?).

(Изъ собранія Маурина).

№ 517.

Сарайская монета извѣстнаго и часто встрѣчаемаго типа (Рес. р. 213 п° 24), но не 731, а 732 года, и съ членомъ ال передъ سراي.

I. ضرب چكانہ  
السلطان الاعظم  
سرای  
محمد امين خان  
۷۳۲  
Султанъ верховный  
Сарая  
Мухаммедъ Узбекъ ханъ.  
732. (1331, 2).

II. Символь, съ пятью тамгами ⌘, какъ на монетахъ этого типа 731 года.

(Изъ моего собранія).

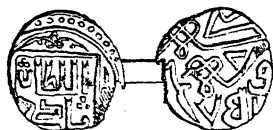
1 экз. 35 1/2 д.

# VI.

## ДЖАНИБЕКЪ I.

№ 518.

Харезмская монета Джанибека, особаго типа, 751 (1350) года.



I. Въ квадратъ, вписанномъ въ кругъ:

السلطان	т. е.	السلطان
ثاكن		جانيبك
=		الاعظم
=		العاقل

Султанъ Джанибекъ правосудный (или верховный).

II. Вычурнымъ почеркомъ съ сокращеніями:

س	т. е.	سكة
ورا (خ)		خوارزم
سنة ۷۵۱۰		سنة ۷۵۱

Монета Харезма, 751 года.

Окончанія словъ на первой и второй строкахъ недописаны и замѣщены украшеніемъ въ видѣ тамги, заключающемъ въ себѣ конечные слоги: на 1-й строкѣ ъ (слова *сѣ*), на 2-й вмѣсто слова *зм* (слова *хварзм*), гласная *а* этого слова ошибочно изображена въ видѣ *с*

Этого года харезмскихъ монетъ не было извѣстно.

(Изъ моего собранія).

1 экз. 33 д.

№ 519.



Мѣдная монета.

Л. I.      السُّلْطَانُ  
              الْعَادِلُ  
              جَانِي خَانَ

Султанъ  
правосудный  
Джани ханъ.

II. Въ квадратной рамкѣ, левъ идущій влѣво, съ восходящимъ изъ-за спины его солнцемъ. По краямъ вѣть рамки:

ضرب | خوارزم | فی سنة | ۷۵۴

Чеканъ Харезма, въ году 754. (1353).

(Изъ моего собранія).

№ 520.

Пуль.

Л. На лиц. ст., изображеніе круга, раздѣленнаго радіусами на шесть равныхъ сегментовъ.

ضرب  
مخشي  
۷۵۶

Чеканъ  
Мохши.

756. (1355).

(Изъ моего собранія).

№ 521.



- I. السُّلْطَانُ  
جَانِي بَكْ خَان Султанъ правосудный  
Джани-Бекъ ханъ.

II. На об. ст. двѣ тамги въ видѣ рѣшетокъ, и слѣды не ясныхъ буквъ.

(Изъ клада, найденнаго во Внутренней Киргизской Орды; см. Григорьева, въ «Извѣстіяхъ Восточн. Отдѣленія», т. I, стр. 3—4).

№ 522.

Мѣдная, подобная описанной въ Рес. р. 253 № 99.  
Л. I. Въ кружкѣ, обведенномъ точками, харезмско-куфическимъ шрифтомъ:

جَانِي	Джани-
بَكْ	Бекъ
خَان	ханъ.

II. Треугольникъ, вписанный въ кругъ, съ неясною тамгою.

Въ трехъ сегментахъ: ضرب || فی || خوارزمъ. «Чекано въ Харезмѣ».

(Изъ моего собранія).

№ 523.

Обломокъ золотой монеты, найденной въ Булгарѣ, можетъ быть съ именемъ Джамш(бека).



Ханы Золотой Орды не чеканили червонцевъ въ поволжскихъ своихъ городахъ; по крайней мѣрѣ, они до сихъ поръ не встрѣчались. Немногіе извѣстные экземпляры джучидскихъ *динаровъ* чеканены всѣ въ Харезмѣ.

По столь небольшому обломку, на которомъ не сохранилось ни одного полного слова, нельзя опредѣлить монету. Но верхняя строка, по видимому, содержитъ въ себѣ имя جانی Джани(бекъ), какъ оно пишется на его харезмскихъ монетахъ, и можетъ быть это обломокъ харезмскаго червонца Джанибека I.

(Изъ собранія В. К. Савельева, въ Казани).

## VII.

КУЛНА.

№ 524.

I. Въ квадратной рамкѣ изъ точекъ, харезмскимъ куфическимъ почеркомъ:

السلطان  
قلنه خان  
الاعظم

Султанъ  
Кулна ханъ  
верховный.

II.

ضرب فی  
خوارزم  
سنة ٧٦٠

Чеканено въ  
Харезмѣ,  
года 760.

(Изъ моего собранія).

Ср. Nova Supplem. ad Res. p. 306 n° 3, a.

1 экз. 30 д.

VIII.

НАВРУЗЪ.

N° 525.

Обыкновеннаго харезмскаго типа:

- |     |                               |   |
|-----|-------------------------------|---|
| I.  | السلطان<br>نوروزخان<br>العادل | Султанъ<br>Наврузъ ханъ<br>правосудный. |
| II. | ضرب في<br>خوارزم<br>سنة ٧٦١   | Чекачено въ<br>Харезмъ,<br>года 761.    |

(Изъ моего собранія).

Ср. Nova Suppl. p. 307 n° 5.

1 экз. 45 д.

---

IX.

АБДУЛЛАХЪ.

N° 526.

Янгисегрская монета Абдуллаха, того же типа и штемпеля, какъ описанная нами подъ N° 68 (табл. I рис. 7), но другаго года: ٧٦٦ (766 = 1364,5).

(Изъ собранія графа А. С. Уварова).

N° 527.

Монета Орды Высочайшей, 766 года.

- |    |                          |  |
|----|--------------------------|--|
| I. | خان<br>عبدلہ<br>خادم ملک | Ханъ<br>Абдула,<br>да длится царствіе его. |
|----|--------------------------|--|



II.	صعظم غرب ر۰۵۰ لـ	Высочайшей -чеканъ - Орды, года 766.
	۷۷۷	

(Изъ моего собранія.)

7 экз. по 30<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д., 2 экз. по 30 д.

№ 528.

Азовская монета Абдуллаха, 769 года.

I.	خان عبد له خلد ملكه	Ханъ Абдула, да длится царствіе его.
II.	—ن— ضرب ازاق ۷۷۹	— Года — Чеканъ Азака — — 769.

Здѣсь кстати замѣтитъ, что знакъ —ن—, встрѣчае-  
мый на большей части азовскихъ монетъ, образовался  
изъ слова سنة, которое ясно читается впрочемъ на  
немногихъ экземплярахъ.

(Изъ собранія графа А. С. Уварова).

№ 529.

Янгишегская монета, новаго типа.

I.	الله (عبد) خان	-Аллахъ Абдъ- ханъ.
----	----------------------	---------------------------

II. Въ серединѣ, тамга ∞; вокругъ нея ضرب ينگی شهر  
Чеканъ Янги-шегра; года не видно.

(Изъ собранія графа А. С. Уварова.)

# Х.

## ДЖАНИБЕКЪ II и АЗИЗЪ.

Открытіемъ новаго типа джучидскихъ монетъ съ именами Джанибека и Азиза мы обязаны В. В. Григорьеву, рассмотрѣвшему недавно 1253 монеты изъ числа найденныхъ въ предѣлахъ Внутренней Киргизской Степи. Свѣдѣніе объ этой находкѣ, съ описаніемъ неизвѣстныхъ видовъ, сообщено имъ Восточному Отдѣленію Археологическаго Общества и напечатано въ «Извѣстіяхъ» этого Отдѣленія (т. I стр. 1—10).

№ 530.



- |    |                |                      |
|----|----------------|----------------------|
| I. | (السلطان)      | Султанъ              |
|    | (١) لعادل عزيز | правосудный Азизъ. — |
|    | جانی بک        | Джани-Бекъ           |
|    | خان            | ханъ.                |

- |     |        |           |
|-----|--------|-----------|
| II. | ضرب    | Чеканъ    |
|     | کلستان | Гюлистана |
|     | الجدید | Новаго.   |

Годъ не означенъ.

1 экз. 37 д.

Гр., въ Извѣст. Восточн. Отд., ч. I, стр. 8, № 14.

№ 531.



I. (السلطان) Султанъ

المرحوم عزيزъ блаженной памяти Азизъ. —

جانی بک خانъ Джани-Бекъ ханъ,

خلد ملکہ да длится царствіе его.

II. Какъ на предыдущей:

ضرب Чеканъ

گلستان Гюлистана

الجديد Нового.

Также безъ означенія года.

1 экз. 39 долей.

Гр., въ Извѣст. Вост. Отд., loc. cit. № 15.

По поводу этихъ монетъ, впервые представляющихъ сочетаніе именъ Азиза и Джанибека, В. В. Григорьевъ дѣлаетъ слѣдующіе вопросы: «Кому приписать эту монету? Хану Азизъ-шейху? Но что же значить слѣдующее за именемъ Азизъ имя Джанибека? Хану Джанибеку II? Такъ что же значить предшествующее имени его другое имя, Азизъ? Не принялъ ли Азизъ, подъ конецъ правленія своего, имени Джанибека? или не присоединялъ ли къ имени своему имени Азиза ханъ Джанибекъ II? Но это столь же мало вѣроятно, какъ и переименованіе себя Джанибекомъ со стороны Азизъ-шейхъ-хана. Тѣ же неразрѣшимыя трудности представляетъ и вторая монета, съ прибавкою къ нимъ происходящихъ еще отъ соединенія эпитета مرحوم

«блаженной памяти», «покойный», съ желательною формулою *خالد ملك* «да продлится его властвование», которую, казалось бы, нельзя употреблять, говоря о государѣ умершемъ!» Въ заключеніе, Г. Григорьевъ признаетъ надписи этихъ двухъ монетъ «загадкой неразрѣшимой».

При всемъ уваженіи къ ориентально-нумизматическому авторитету Г. Григорьева, позволяемъ себѣ думать, что «загадка» нашей монеты не такъ неразрѣшима: стоитъ только, въ чтеніи надписей лицевой стороны, отдѣлать имя Азиза (живаго и покойнаго) отъ Джанибека (да длится царствіе его). Азизъ — самъ по себѣ, Джанибекъ — самъ по себѣ; ханы обоихъ этихъ именъ извѣстны въ исторіи Золотой Орды. Такимъ образомъ затрудненія исчезнуть сами собою. Поставивъ точку, вы получите на монетѣ два собственныхъ имени :

Султанъ покойный Азизъ. — Джанибекъ ханъ (да длится его царствованіе).

Не къ чему будетъ прибѣгать къ сочетанію обоихъ этихъ именъ, и придумывать невозможнаго Азизъ-Джанибекъ-хана, — ни допускать принятія имени Азиза Джанибекомъ, или имени Джанибека Азизомъ, — ни соединять эпитетъ «покойный» съ желательною формою «да длится царствіе его»: «покойнымъ» будетъ Азизъ, а «долголѣтіе» останется Джанибеку.

И такъ, на нашей монетѣ находятся имена двухъ хановъ, Азиза и Джанибека. Кому же изъ нихъ слѣдуетъ приписать монету? — Ясно, что не Азизу, потому что онъ показанъ на ней «покойнымъ», а покойники не бьютъ монеты. Къ тому же, къ имени Джанибека присоединена формула долгоденствія и имя его поставлено *ниже* имени Азиза, въ честь и

память котораго монета чеканена. Слѣдовательно, не можетъ быть сомнѣнія, что монеты были выбиты Джанибекомъ.

Но которымъ изъ Джанибековъ?— Во времена Азиза, бившаго монету въ 766, 767 и 768 находимъ лишь одного Джанибека, втораго этого имени, извѣстнаго по монетамъ 767 года. Слѣдовательно, ему только, Джанибеку II, можно приписать эту монету.

Время чеканки ея можно отнести къ 768 году, когда прекращаются монеты Азиза (вѣроятно, со смертью его).

Весьма вѣроятно, что Джанибекъ II, одинъ изъ эфемерныхъ хановъ той смутной эпохи, не имѣя большаго вліянія въ Ордѣ, воспользовался смертью хана Азиза, шейха и сейида, то-есть «святоши», уважаемаго правовѣрными, чтобы выставить себя его особеннымъ почитателемъ и тѣмъ пріобрѣсти себѣ большую партію и поддержку на престолѣ. Но онъ едва ли въ томъ успѣлъ, потому что имя его не встрѣчается на монетахъ послѣдующихъ годовъ.

Допускаемые нами предположенія, нисколько не противорѣча историческимъ даннымъ, объясняютъ эти нумизматическіе памятники, иначе необъяснимые.

---

# XI.

## ТОХТАМЫШЪ.

№ 532.



Единственная крымская монета Тохтамыша, чеканенная по типу его кавказских монетъ (ср. NN<sup>о</sup> 286 — 287, табл. III рис. 41).

I. Въ кружкѣ :

ضرب  
السلطان الاعظم  
توقتامش  
خا خلد ملكه

— Чеканъ —

Султанъ верховный

Токтамешъ -нъ

ха-, да длится царствіе его.

قریم

— Крыма —\*

Въ круговой надписи видно: (...سنة.....) ضرب قریم...  
Чеканъ Крыма въ (году.....)

II. Символь и имена четырехъ первыхъ имамовъ, весьма грубаго письма и чеканки.

(Изъ моего собранія).

1 экз. 33 д.

Къ NN<sup>о</sup> 248 — 254.

Разсмотрѣвъ большое число хорошо сохранившихся крымскихъ монетъ Тохтамыша, 786, 787, и вовсе безъ года, имѣющихъ въ надписи три необъясненные

\* Граверъ опустилъ на рисунокъ послѣднюю строку надписи, полуизглаженную и весьма мелкимъ шрифтомъ, но видную весьма четко въ увеличительное стекло.

доселъ слова послѣ словъ: ضرب في بلدة قریم, я пришелъ къ убѣжденію, что эти три мнимо-загадочныя слова составляютъ арабскую благочестивую формулу, въ видѣ эпитета, относящагося къ имени города Крыма. И съ тѣмъ большею увѣренностью признаю я достоверность этого чтенія, что оно подтверждается авторитетомъ самого Френа, который предложилъ-было его въ «Resensio» (р. 334 № 116), но оставилъ потомъ, вѣроятно по неимѣнію *хеткихъ* экземпляровъ для утвержденія предложеннаго чтенія, и сказалъ въ «Монет. Улуса Джучіев.» (стр. 27 № 241): «значение остальной части надписи подлежитъ большому сомнѣнію».

Вотъ снимки этой сомнительной части надписи съ полученнаго мною четкаго экземпляра:

চিত  
عن الافات

Послѣднее слово второй строки полнѣе и правильнѣе написано на монетѣ № 250 (съ ا передъ الافات):

عن الافات

Такимъ образомъ получается совершенно правильная арабская формула:

حَيْتٌ عَنْ اَلْاَفَاتِ

حَيْتٌ есть третье лице женскаго рода прошедшаго времени страдательнаго залога (оно же и желательное наклоненіе) отъ дѣйствительнаго глагола حَمَا «defendit, tuitus fuit, prohibuit ne alius quis rem attingeret» (Freytagii Lexic., s. v.). Въ женскомъ родѣ поставлено здѣсь

потому, что глаголь относится къ существительному بلدة женскаго рода и къ собственному имени города قریم, которыя въ арабскомъ полагаются всегда въ женскомъ родѣ.

عن предлогъ, означающій отдаленіе: «отъ».

آفات множественное число отъ آفة «поха, calamitas».

حُمِيتْ عَنْ الْآفَاتِ значить «да сохранится отъ бѣдъ!» Формула эта совершенно соотвѣтствуетъ отглагольному المحروسة «богохранимый», такъ часто прилагаемому къ именамъ джучидскихъ городовъ.

Полная надпись будетъ:

ضرب في	Бито въ
بلدة قریم	городѣ Крымѣ,
حمیت	да сохранится онъ
عن الآفات	отъ бѣдствій.

Можетъ быть, и عر امر и عد на монетѣ № 251, суть не иное что, какъ искаженіе невѣжественными рѣщиками этихъ словъ عن الآفات. Предположеніе о Газарин (ibid.) слѣдуетъ оставить.



## ХІІ.

### БИРДИБЕКЪ ІІ.

Въ надеждѣ отыскать новые экземпляры, разсмотрѣвъ болѣе пяти сотъ, бывшихъ еще неописанными, джучидскихъ монетъ Азіятскаго Музея Академіи Наукъ, найденныхъ въ 1853 г. саратовской губерніи хвалынскаго уѣзда, въ деревнѣ Самодуровкѣ (см. *Bulletin histor.* t. XI, p. 96, и *Nota Suppl. ad. Rec.* p. 323, nota), я нашелъ во всемъ этомъ кладѣ, состоявшемъ почти исключительно изъ монетъ Узбека и Джанибека І, только одинъ неизданный видъ монетъ Бирдибека ІІ, впрочемъ не прибавляющій ничего новаго къ поясненію исторіи этого хана.

№ 533.

Монета эта, какъ и описанныя нами выше, бита въ Сараѣ богохранимомъ, 789 года. Отличіе ея состоитъ лишь въ томъ, что для лицевой ея стороны употребленъ штемпель *Rec.* p. 355 № 2:

السُّلْطَانُ الْعَالِ  
بِيرْدِي بَكْ  
خان

Султанъ правосудный  
Бирди-Бекъ  
ханъ.

А для оборотной, штемпель *Rec.* № 1, описанный у насъ за № 457.

### ХІІІ.

#### ТАШЬ-ТИМУРЬ.

Имя это до сихъ поръ не было еще внесено въ списокъ хановъ Золотой Орды, хотя одинъ неполный экземпляръ его монеты находился въ рукахъ Френа, и знаменитый нумизматъ догадывался, что она Ташь-Тимурова: «*Suspicio nummum esse Tasch-Timur chani*» (v. Рес. р. 410 № 40). Въ настоящее время, можно съ достовѣрностью признать его монеты и дать имъ надлежащее мѣсто въ ряду джучидскихъ. Для этого мы соединимъ здѣсь все, что извѣстно изъ его монетъ и его исторіи.

Напередъ монеты. Первая, отысканная Френомъ, была неполная, слѣдующаго вида :

#### № 534.

I.	= = =	т. е.	السلطان	Султанъ
	=		العا	правосудный Та-
	=		العا	штемуръ ханъ.
	=		شتمور خان	
	=		سمو	

Рес., р. 410 № 40; Труды Восточн. Отдѣл. ч. II, стр. 105 № 206.

II. На академическомъ экземплярѣ надпись стерта;  
Г. Сорё читаетъ на экземплярѣ своей коллекціи :  
= ضرب ببلد = («Труды Вост. Отд.», ч. II стр. 105);  
на моемъ экз. совершенно четко:

ضرب فی قریم	Чеканено въ городѣ
بلد	Крымъ.

Внизу, кажется, былъ означенъ годъ, но его не видно.

№ 535.

- |     |                               |  |
|-----|-------------------------------|--|
| I.  | السلطان العادل<br>تاشتمور خان | Султанъ правосудный<br>Таштемуръ ханъ. |
| II. | ب<br>ضرفى<br>بلد قريم<br>٧٠٩٧ | Чеканено въ<br>городъ Крымъ,<br>797.   |

Nova Supplem. ad Rec., p. 116 № 40, a.

№ 536.



- |     |   |   |
|-----|---|---|
| I.  | السلطان<br>العادل<br>تاشتمور خان                        | Султанъ<br>правосудный<br>Таштимуръ ханъ.                               |
| II. | (غياث)<br>الدنيا (والدين)<br>توقتاميش خان<br>خلد (ملكه) | Гаясъ<br>Эддунья-в-Эддинъ<br>Токтамышъ ханъ,<br>да длится царствіе его. |

(Изъ моего собранія).

1 экз. 27 д.

Вотъ три вида извѣстныхъ доселѣ монетъ хана Ташъ-Тимура: на двухъ первыхъ сохранилось мѣсто чеканки, Крымъ, и годъ 797 (начинавшійся 27 октября 1394 и продолжавшійся по 15 октября 1395).

Въ родословныхъ таблицахъ дома Джучіева приводится имя Ташъ - Тимура: у Абульгази показанъ онъ сыномъ Мухаммедъ-хана, отцемъ Гаясъ-Эддина,

отца Хаджи-Герая; турецкіе историки (Гаффарі и Ризванъ-Паша-Задѣ) называютъ его то сыномъ, то братомъ Мухаммедъ-хана, и отцомъ Девлетъ-Бирдія. Какъ бы то ни было, его признавали потомкомъ Джучія. Не вдаваясь въ разборъ этой генеалогической запутанности, можетъ быть неразрѣшимой, и основывался только на несомнѣнныхъ нумизматическихъ данныхъ — монетахъ съ годами, замѣтимъ здѣсь, что не можемъ признать Ташъ-Тимура сыномъ Мухаммедъ-хана потому, что мнимый отецъ, въ такомъ случаѣ, оказался бы 25-ю годами моложе сына: монеты Мухаммедъ-хана или даже двухъ Мухаммедъ-хановъ, Большаго и Меньшаго (Улу-Мухаммеда и Кичи-Мухаммеда) чеканены въ 822 и 825 годахъ, тогда какъ Ташъ-Тимуровы биты въ 797; при томъ, изъ первыхъ, ни одна не чеканена въ Крыму, тогда какъ послѣднія только здѣсь и чеканены. Сверхъ того, политическая дѣятельность Ташъ-Тимура едва ли и не ограничилась только этимъ 797 годомъ (1394 — 1395). Въ исторіи борьбы Тохтамыша съ Тамерланомъ (у Шерефъ-Эддина) находимъ извѣстіе, что, послѣ конечнаго разбитія Тохтамыша и взятія Булгара, Тамерланъ отрядилъ часть войска для уничтоженія преданной Тохтамышу орды, расположенной на берегахъ Днѣпра: она была разбита и военачальники ея бѣжали; изъ нихъ, Ташъ-Тимуръ удалился со своими въ Малую Азію. Это было въ 1394 или началъ 1395 года, потому что разбивъ остатки Тохтамышевыхъ приверженцевъ, войска Тамерлана обратились на Москву, освобожденіе которой (въ 1395 году), какъ извѣстно, празднуется донынѣ 26 августа.

Такимъ образомъ Ташъ-Тимуръ является въ исторіи Золотой Орды кратковременнымъ ханомъ Крымской

Орды, преемникомъ Бекъ-Пулада. Оба они воспользовались пораженіями Тохтамыша для провозглашенія себя ханами и отдѣлились отъ него: Бекъ-Пуладъ владѣлъ, кромѣ Крыма, и Азовомъ, (съ 793 по 796, т. е. 1390 по 1394); Ташъ-Тимуръ извѣстенъ доселѣ только какъ ханъ Крыма, въ 797 году (1394—1395).

Послѣдняя его монета (№ 536) любопытна и въ томъ отношеніи, что представляетъ на другой сторонѣ имя Тохтамыша: если это не случайное употребленіе штемпеля Тохтамышевой монеты, то оно свидѣтельствовало бы о признаваніи со стороны Ташъ-Тимура верховной власти хана Золотой Орды.

#### XIV.

##### ТИМУРЪ-КУТЛУКЪ.

Борьба Тохтамыша съ Тамерланомъ потрясла могущество Золотой Орды. Раздираемая междоусобіями Тохтамышевичей, Урусовичей и мелкихъ честолюбцевъ не-ханскаго рода, она начала клониться къ упадку, дробиться на участки, не скрѣпляемые одною сильною рукою, — и при всемъ томъ русскіе князья, издавна приученные къ рабству, не дерзали явно возставать противъ своихъ угнетателей и продолжали «служить царю». Суздальскій князь Симеонъ Дмитріевичъ хвалился, что онъ «восемь лѣтъ *служилъ* по ряду съ Ордою, не почивая, четыремъ царямъ: Тохтамышу, Темиръ-Аксаку, Темиръ-Кутлаю и Шадибеку!» Когда Витовтъ возымѣлъ смѣлую мысль воспользоваться искавшимъ у него крова Тохтамышемъ для покоренія себѣ части Орды и сообщилъ о томъ Василю Дмитріевичу, великій князь московскій отвѣчалъ ему уклончиво,

боясь подпасть подъ литовское иго въ замѣнъ татарскаго, и не посмѣлъ вмѣшаться въ междоусобія Орды, для ослабленія ея и собственнаго возвышенія. Орда казалась все еще страшною Москвѣ, и даже долгое время спустя, при покореніи Казани и Астрахани, эти удѣлы разбившейся Орды представлялись Руси въ обаятельномъ свѣтѣ двухъ «царствъ», названія которыхъ, какъ трофеи, сочтены достойными украсить титулъ царей московскихъ.

Послѣ окончательнаго разбитія Тохтамыша, Тамерланъ (называемъ его этимъ, искаженнымъ изъ Тимуръ-Лѣнгъ, именемъ, для отличія отъ другихъ современныхъ Тимуровъ) провозгласилъ ханомъ Золотой Орды сына Урусханова, Койрыджака (въ 1395 г.). Новый ханъ, проведеншій большую часть жизни при Тамерланѣ и не имѣвшій партіи въ Кыпчаки, могъ держаться только опираясь на силы своего покровителя. По уходѣ его на Кавказъ (въ 1397 году), въ Золотой Орду провозглашенъ былъ ханомъ Тимуръ-Кутлукъ, племянникъ Койрыджака, сынъ Тимуръ-Мелика, другаго сына Урусханова. Отъ Койрыджака не осталось монетъ.

Тимуръ «Счастливый» (въ мусульм. лѣтописяхъ и въ ярлыкѣ Тимуръ-Кутлукъ, въ нашихъ лѣтоп. Темиръ Кутлуй, на монетахъ Тимуръ-Кутлу или Кутлы) провозглашенъ былъ ханомъ партіей Идики или Идику (въ русск. лѣтоп. Едигей), сильнаго своимъ вліяніемъ въ Орду военачальника, врага Тохтамышева, вызвавшего на него Тамерлана. Едигей сталъ, съ этой поры, играть въ Орду ту же роль, какую нѣкогда играли Ногай и Мамай, смѣнявшіе хановъ по своему усмотрѣнію. Тохтамышъ, хотя разбитый и оставленный всѣми, еще былъ опасенъ Едигею и его новому хану,

нашедь убѣжище и покровительство у литовскаго великаго князя. Тимуръ-Кутлукъ вступилъ въ переговоры съ Витовтомъ о выдачѣ Тохтамыша; Едигей подкрѣплялъ его требованія войскомъ. Извѣстно, что Литовцы были имъ разбиты при Ворсклѣ, въ августѣ 1399 года, и Тохтамышъ снова нашелъ спасеніе въ бѣгствѣ. Тимуръ-Кутлукъ умеръ вскорѣ послѣ этой блестящей побѣды, окончательно низпровергшей Тохтамыша. Время смерти его показано въ нашихъ лѣтописяхъ подѣ 6908 годомъ, который начинался 1-го сентября 1399. Тамерланъ, какъ пишетъ его персидскій исторіографъ, узналъ о его смерти зимою 802 года (начинавшагося 3-го сентября 1399 года). Слѣдовательно, Тимуръ-Кутлукъ скончался въ послѣднюю треть 1399 года.

Извѣстныя доселѣ монеты его биты въ Новой Ордѣ, въ 800, 801 и 802 годахъ (1397—1399). Приписанная ему Френомъ (Рес. р. 360 № 3) крымская монета съ 809 годомъ (1406, 7), не можетъ принадлежать этому хану, умершему въ 1399 году, по положительному извѣстію нашихъ лѣтописей: об. ст. ея принадлежитъ позднѣйшему Тимуръ-хану (см. ниже).

Замѣчательно, что всѣ эти монеты биты на походѣ, въ «ордѣ», т. е. лагерѣ, и неизвѣстно ни одной, битой въ Сараѣ, Булгарѣ или другихъ городахъ. Единственный извѣстный ярлыкъ (граммата) его, писанная 6-го шабана 800 года (= 24 апрѣля н. ст. 1398), дана также на походѣ, въ ордѣ, впрочемъ на бумагѣ точнѣе обозначаемой, чѣмъ на монетахъ: изъ этого ярлыка узнаемъ, что 24-го апрѣля 1398 года «Новая Орда» Тимуръ-Кутлука находилась въ урочищѣ Мучуранѣ, на берегу Днѣпра.

Слѣдующая монета представляет нѣкоторыя отличія отъ подобной же, изданной въ Nova Supplem. ad Res. p. 113 N° 1, b.

N° 537.

- I. سلطان الغال = Султанъ правосудный  
 تیمور قوتلار Тимуръ-Кутлу  
 = = = (ханъ, да дается царствіе его).
- II. = = (Чеканъ)  
 (اور) دوی Орды  
 الجديد ٨٠١ Новой. 801. (1398, 9).

Вѣсъ: 17 долей.

(Собранія В. К. Савельева, въ Казани).

## XV.

### Ш А Д И Б Е К Ъ.

По смерти Тимуръ-Кутлука (въ исходѣ 1399 года), Едигей возвелъ на ханство брата его, Шадибека. Годы его царствованія согласно опредѣляются извѣстіями нашихъ лѣтописей и его монетами. Въ письмѣ Едигея къ великому князю («Новгор. четвертая Лѣтоп.», стр. 149), сказано: «а Шадибекъ *осмь лѣтъ* царствовалъ»; слѣдовательно, до 1407 года. Въ той же лѣтописи, подъ 6915 (1407) годомъ, записано: «Булатъ-Салтанъ согна Шадибека и самъ сѣде на царство.» Монеты Шадибека также простираются отъ 802 (1399) до 806 (1407) года; онѣ чеканены, кромѣ Орды, въ городахъ Булгаръ, Сарафъ, Астрахани и Азовѣ.

Тохтамышъ, разбитый Тимуръ-Кутлукомъ и Едигеемъ въ 1399 году, успѣлъ скрыться и пробраться въ Сибирь, гдѣ вѣроятно составилъ себѣ партію и приобрѣлъ



власть, что возбудило опасенія его враговъ. Едигей, оставивъ Шадибека въ Золотой Ордѣ, предпринялъ походъ въ Сибирь (на Иртышъ), занялъ страну и умертвилъ Тохтамыша близъ Тюмени, въ январѣ 1407 года. Такъ кончилась жизнь этого замѣчательнаго воина, болѣе четверти столѣтія державшаго судьбы Золотой Орды и не страшившагося борьбы съ величайшимъ завоевателемъ своего вѣка. Въ отсутствіе Едигея, Шадибекъ вѣроятно хотѣлъ укрѣпить свою власть, чтобы не зависѣть болѣе отъ своего властолюбиваго темника: по возвращеніи изъ похода, Едигей тотчасъ же изгоняетъ его, и сажаетъ на его мѣсто Булата. Шадибекъ бѣжалъ на Кавказъ, и не возвращался въ Орду.

Слѣдующія монеты пополняютъ рядъ годовъ правленія Шадибека.

№ 538.

- |     |                                     |  |
|-----|-------------------------------------|--|
| I.  | السلطان العادل<br>(شا) دی بک<br>= = | Султанъ правосудный<br>Шади Бекъ,<br>(да длится царствіе его). |
| II. | ضرب<br>امر دو<br>۲۸۸                | Чеканъ<br>Орды<br>Новой.* 02. (802).                           |

(Собраніе графа А. С. Уварова).

№ 539.

- |    |                                   |  |
|----|-----------------------------------|--|
| I. | السلطان<br>العادل شا<br>بک خان دی | Султанъ<br>правосудный Ша-<br>Бекъ ханъ. дм- |
|----|-----------------------------------|--|

- II. خلا ملک      Да длится царствіе его.  
 ضرب      Чеканъ  
 بلغار.      Булгара.  
 ٨٠٥      805. (1402, 3).

1 экз. 17<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д., 1 экз. 17 д.  
 (Собрание В. К. Савельева).

№ 540.

Подобно Рес. р. 366 № 25, но съ полнымъ годомъ и разностью въ расположеніи строкъ на лиц. ст.

- I. سلطان الاله =      Султанъ верховный  
 شای بیگ خا =      Шади-Бикъ ханъ,  
 خلد الله ملكه      да продлить Богъ царствіе  
    его.  
 ٨٠٧      807.

II. Въ квадратъ, вписанномъ въ кругъ :

- ضرب      Чеканъ  
 حاکم      Хаджи-  
 ترخان      Терхана.  
 ٨      8.

1 экз. 17<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д.  
 (Собрание В. К. Савельева).

№ 541.

- I. السلطان العادل      Султанъ правосудный  
 شادی بیگ      Шади-Бикъ  
 خان خلد =      ханъ, да продлить (Богъ  
    царствіе его).  
 = =  
 II. (ضرب)      Чеканъ  
 سہرا =      .....?  
 سنہ ٧٨٨      года (8)07.

Отъ имени города сохранилась лишь первая буква (А); предшествующее же слово есть нарицательное *Шегръ*, «городъ». Изъ городовъ Золотой Орды, буквою А начинается одинъ Азовъ; но типъ его монетъ совершенно не подходитъ къ подлежащей, притомъ же это собственное имя никогда не употреблялось съ прибавленіемъ къ нему слова *Шегръ*, которое встрѣчается лишь на монетахъ аральскаго Новгорода, по-турки *Янги-шегра*, въ арабскомъ переводѣ *Шегръ-эль-джедидъ*. И на этой монетѣ, = = = *Шегръ-эль-джедидъ* есть вѣроятно первая половина имени *Шегръ-эль-джедидъ*.

1 экз. 17 д.

(Собраніе В. К. Савельева).

№ 542.

- |     |                             |   |
|-----|-----------------------------|---|
| I.  | السلطان<br>عظم شاد<br>خان ي | Султанъ вер-<br>ховный Шади-<br>ханъ.         |
| II. | ضرب<br>بلغار<br>خلد مل كه   | Чеканъ<br>Булгара.<br>Да длится царствіе его. |
|     | А·V                         | 807.  |

1 экз. 17½ д.

№ 543.

- |     |                                   |
|-----|-----------------------------------|
| I.  | Какъ на предъидущемъ.             |
| II. | = = = = (Да длится царствіе его). |
|     | ضرب<br>بلغار<br>سنة ٨٠٨           |
|     | Чеканъ<br>(Бу)лгара,<br>года 808. |

1 экз. 17½ д.

№ 544.

I. Какъ предъидущіе.

II.	ضرب	Чеканъ
	بلغار	Булгара.
	خلد ملکہ	Да длится царствіе его.
	۹۰۷	907, в.м. 809. (1406, 7).

1 экз. 17½ д., 1 экз. 17 д.

№ 545.

I.	= السلطان	Султанъ вер-
	= حظ = شا	ховный Ша(ди)
	خان	(Бекъ) ханъ.

Справа тамга.

II.	ضرب	Чеканъ
	بلغار	Булгара.
	خلد...	Да длится царствіе его.
	۱۰۸	107, в.м. 810. (1407, 8).

1 экз. 15½ д.

№ 546.

Весьма рѣдкая азовская монета Шадибека, дополняющая надписи неполного экземпляра Азіятскаго Музея (Рес., р. 366 № 26).

I.	السلطان العا	Султанъ право-
	دل شادی	судный Шад-
	بیگ خان	Бикъ ханъ,
	خلد	да длится.

II.

ضرب  
بلد آزاك  
• А = =

Чеканъ

города Азака.

8\*\*.

(Собраніе В. К. Савельева).

1 экз. 27 д.

№ 547.



I.

(شا) دی  
= سلطان  
= عا دل بیك  
خان

Шади-

Султанъ

правосудный-Бикъ

ханъ.

II. На об. ст., не смотря на ясность чекана, буквы такъ искажены, что нѣтъ возможности разобрать ни одного слова.

1 экз. 18 д.

(Собраніе В. К. Савельева).

№ 548.

I.

السلطان = عظم  
شاد = بیك  
خان خلد

Султанъ верховный

Шади-Бикъ

ханъ, да длится.

II.

ضرب  
سر ای  
الجدید

Чеканъ

Сарая

Новаго.

Годъ не означенъ.

(Собраніе графа А. С. Уварова).

№ 549.



- I. 
 فی شہاخی  
 السلطان العظمی  
 شادی بیگ  
 خان خلد اللہ (ملکہ)  
 (ضرب)
 

 -въ Шемахъ-  
 Султанъ верховный  
 Шади-Бикъ  
 ханъ, да продлитъ Богъ  
 царствіе его.  
 -Бито-
- II. 
 لا اله الا  
 محمد  
 رسول الله
 

 Нѣтъ божества, и пр.

1 экз. 25 д.

(Изъ моего собранія.)

Единственная изъ монетъ Шадибека, битая въ Шемахъ, вѣроятно по изгнаніи его изъ Сарая. Она свидѣтельствуетъ, что потерявъ престолъ Золотой Орды, онъ нашелъ себѣ удѣлъ въ Ширванѣ.

## XVI.

### ПУЛАДЪ.

Шадибека, какъ мы сказали, въ 1407 году замѣнилъ на ханствѣ Булатъ (или Пуладъ, по персидской транскрипціи, употребительной на монетахъ), племянникъ его, сынъ Тимуръ-Кутлука. Къ его ханствованію (1408 г.) относится опустошительное нашествіе Едигея на Москву. Лѣтописи наши пишутъ, что Едигей принужденъ былъ снять осаду Москвы, получивъ извѣстіе о новыхъ смутахъ въ Ордѣ. «А въ то

«время, въ Ордѣ, нѣкій царевичъ приобрѣте себѣ нѣкія сподобники, паче же обрѣте себѣ время благополучно, всѣ бо Татарове изыдоша на Русь воевати, мало же нѣцы отъ нихъ останахся около царя;... «за малымъ бо самого царя не захвати, и много мятежъ въ Ордѣ створивъ, отыде.» Это извѣстіе подтверждается Шильдбергеромъ: надѣлавшій смуть царевичъ былъ новый претендентъ и врагъ Едигея и Урусовичей, сынъ умерщвленнаго Тохтамыша, Джелаль-Эддинъ. По сказанію Шильдбергера, Булатъ царствовалъ полтора года до (временнаго) изгнанія его сыномъ Тохтамышевымъ, и это число согласуется съ годомъ похода Едигея на Москву. Но Едигей поддержалъ власть Булата еще нѣсколько лѣтъ, до начала 1411 года. Все его ханствованіе продолжалось не болѣе трехъ лѣтъ.

Монеты Булата биты въ 810 по 812 годъ (1407 — 1410) въ обѣихъ столицахъ, Сараѣ и Буларѣ, и въ Астрахани, а въ 813 году (можетъ быть, по изгнаніи его изъ Орды) и въ Харезмѣ. Монеты его съ означеніемъ 110 года не могутъ относиться къ 815 году, а должны быть отнесены къ 810-му: извѣстно, что арабская цифра 0 можетъ означать и 0 и 5, смотря по величинѣ кружка, не всегда соразмѣряемой рѣщикомъ монетъ.

№ 550.

I.

الطاهر  
القادر  
بولاد خان  
الله ٩٨  
خلد ملكه

т. е.

السلطان  
العادل  
بولاد خان  
خلد الله ملكه  
٨٠٩

Султанъ | правосудный | Пуладъ ханъ, | да продлитъ Богъ царствіе его. | 809.

II.	بَلْغَار	т. е.	بلغار
	ضرب		ضرب
	الحدية		الحدية

2 экз. по 18 д.

(Собрание В. К. Савельева).

Не смотря на сомнѣніе Френа (Рес. р. 370) относительно мѣста чеканки, я не полагаю, чтобы въ дурно написанномъ имени بلغار слѣдовало искать небывалаго города Башкара. Первая буква этого имени несомнѣнно د, вторая не ا, а ل не связанная съ послѣдующею чертою, которую не къ чему принимать за —; за тѣмъ ة изображена вмѣсто x (сравните на лиц. ст. القادل вмѣсто العادل): такимъ образомъ правильная транскрипція этого слова будетъ بلغار Булгарь. Въдь пишется же оно, еще болѣе искаженно, بلطن (ср. Рес. р. 370 № 12).

#### № 551.

Въ кружкахъ, обведенныхъ точками:

I.	الطاالعال	Султанъ правосудный
	بولادخان	Пуладъ ханъ,
	خلدالله ملكه	да продлитъ Богъ царствіе его.

II.	ضرب	Чеканъ
	راجان	Раджана,
	• ۱۸	018 (т. е. 4410).

Ни на одномъ изъ имѣвшихся у насъ 20 экземпляровъ этой монеты, нѣтъ на лиц. ст. означенія года, какъ въ Рес. р. 371 № 15. Имя города большею частию означено راجان; на нѣкоторыхъ экз. менѣе ясно راحاد. или راجان.

1 экз. 15 д., 2 экз. 16 д., 1 экз. 16½ д., 4 экз. 17 д.



№ 552.

Подобно Рес. р. 372 № 20, но полнѣе.

I. Въ кружкѣ, окруженномъ точками:

السلطان	Султанъ.
بولادخا	Пуладъ ха(нъ),
خلد الله ملكه	да продлитъ Богъ царствіе его.

II. Въ неправильномъ кружкѣ, символъ:

لا اله الا الله	Нѣтъ божества кромѣ... и т. д.
محمد	
رسول الله	
Λ	8**.

1 экз. 26 д.

(Собраніе В. К. Савельева).

Четкимъ шрифтомъ, равно какъ символомъ на об. ст., отличается отъ большей части монетъ этого хана, битыхъ въ ордынскихъ городахъ. Но вѣсу, подходитъ къ астраханскимъ и крымскимъ.

№ 553.

Четкого харезмского типа.

I.	السلطان	Султанъ	царствіе его.
	بولادخا	Пуладъ-ханъ,	
	خلد الله	да продлитъ Богъ	

II.	ضرب في	Чеканено въ
	خوارزم	Харезмъ,
	سنة ٨١٣ (11)	года 813. (1410, 11).

1 экз. 28 д.

(Собраніе В. К. Савельева).

№ 554.

I. Въ квадратъ изъ точекъ, вписанномъ въ кругъ изъ точекъ же, куфическимъ шрифтомъ :

(السلطان)	(Султанъ)
بولاخان	Пуладъ-ханъ,
خلد الله ملكه	да продлитъ Богъ царствіе его.

II. Въ кругъ, обведенномъ точками :

ضرب في	Чеканено въ
خوارزم	Харезмъ,
سنة ٨١٥	года 810.

(Собрание В. К. Савельева)

1 экз. 26 д.

№ 555.

I. Въ неправильномъ кругъ, четкимъ шрифтомъ несхи :

السلطان	Султанъ
بولاخان	Пуладъ-ханъ,
خلد الله ملكه	да длится царствіе его.

II. Въ кругъ :

ضرب في	Чеканено въ
بلک ای	городъ - аъ.
سر	Сар-

1 экз. 24 д.

(Собрание В. К. Савельева).

## XVII.

### ТИМУРЪ - ХАНЪ.

Тимуръ, изгнавшій Булата, былъ родной братъ его. Враждебный Едигею, онъ успѣлъ сломить его могущество и изгнать изъ Орды. «Тое жъ зимы (1411) «сяде на царство въ Ордѣ царь Темиръ, а Едигей «князь вмалѣ убѣжа... Того жъ лѣта Тохтамышевъ «сынъ салтанъ взя изгономъ ордынскія улусы и по- «граби... Тое жъ зимы (1412) съде Зелени-салтанъ на «царствѣ». Изъ этого извѣстія Никоновской лѣтописи видно, что Тимуръ-ханъ властвовалъ только около года: зимою 1411 года сѣлъ на царство, и зимою 1412 сошелъ съ царства. Шильдбергеръ еще опредѣлительнѣе говоритъ, что Тимуръ владѣлъ 14 мѣсяцевъ и былъ свергнутъ и убитъ Джелаль-Эддиномъ (Segeladin, Зелени-Салтанъ).

№ 556.

I. سلطان Султанъ  
العادل تیمور правосудный Тимуръ  
== خان ханъ, (да длится царствіе его).

II. ضرب فی Чеканено въ  
بلکة городъ Кр-ымъ.  
809. (1406 — 1407).

(Собранія графа А. С. Уварова).

Весьма интересная и важная монета, пополняющая исторію Тимуръ-хана. Она выбита въ Крыму, въ 1406 — 1407, и на ней Тимуръ называется уже ханомъ. Значить, до завладѣнія Сараемъ и до изгнанія оттуда своего брата Едигея, Тимуръ уже ханствовалъ въ Крыму болѣе пяти лѣтъ.

№ 557.

- I. سلطان Султанъ  
 العادل خان правосудный ханъ  
 تیمورъ Тимуръ.

Буквы دل слова العادل слиты почти такъ دك;  
 слово تیمور начертано عو или عم

- II. ضرب Чеканъ  
 بلغار سنة (т. е. بلغار سنة) Булгара, года  
 ٨١٤ 814. (1411).

1 экз. 16 д., 2 экз. 15 д.

Ср. Рес. р. 373 № 1.

Цифра ٨ четыре изображена бокомъ, почти такъ ٨  
 что принято было за цифру ٨ (8); но годъ 818 не-  
 возможенъ на монетъ этого хана: его тогда уже не  
 было въ живыхъ.

№ 558.

- I. سلطان Султанъ  
 تیمور خان Тимуръ ханъ,  
 === (да длится царствіе его).

- II. ضرب Чеканъ  
 حاجي Хаджи-  
 خان Тер-  
 تر хана.

1 экз. 261½ д.

(Собрание В. К. Савельева).

№ 559.

I. السلطان Султанъ  
 تیمور خان Тимуръ ханъ,  
 خلد الله ملكه да продлитъ Богъ царствіе его.

II. لا اله الا الله Нѣтъ божества, кромѣ  
 الله محمد Бога, и т. д.  
 رسول الله

1 экз. 24 д.

(Изъ собранія В. К. Савельева).

Судя по типу и вѣсу, чеканена въ одномъ изъ кавказскихъ городовъ.

# XVIII.

## ДЖЕЛАЛЬ-ЭДДИНЪ.

Старшій изъ Тохтамышевыхъ сыновей, Джелаль-Эддинъ (но Татары выговаривали вѣроятно Зелальдинъ, отъ чего въ нашихъ и польскихъ лѣтописяхъ Zeledin, Зеледи и Зелени-Салтанъ), долгое время жилъ въ Литвѣ и Кіевѣ подъ покровительствомъ Витовта, и какъ мы видѣли, дважды вторгался въ Орду, прежде чѣмъ успѣлъ свергнуть Урусовича Тимура и Едигея (въ началѣ 1412 года). Но Тохтамышевичамъ не везло счастье: одни изъ нихъ жили въ Литвѣ, другіе въ Москвѣ, и были враждебно настроены одинъ противъ другаго. Не прошло года по утвержденіи на ханствѣ Джелаль-Эддина (четырнадцать мѣсяцевъ, по извѣстію Шильдберга), какъ онъ убитъ былъ однимъ изъ братьевъ своихъ Кибякомъ, какъ говоритъ Шильдбергеръ, или Керимъ-Бирдіемъ, какъ пишутъ наши лѣтописи.

Извѣстны монеты его, битыя въ Булгарѣ и Астрахани. Годъ его царствованія, 1412-й нашего лѣтосчисленія, соотвѣтствуетъ послѣдней четверти 814 и первымъ тремъ 815 отъ гиджры. Эти годы только и могутъ быть на его монетахъ, представляющихъ или неясныя цифры, или вовсе не имѣющія означенія годовъ.

№ 560.

- |     |                                  |   |
|-----|----------------------------------|---|
| I.  | السلطان<br>الاعظم<br>جلالدين خان | Султанъ<br>верховный Джелалдинъ ханъ.     |
| II. | ضرب<br>بلغار<br>٤                | Чеканъ<br>Булгара,<br>8 · 4. (читай 814). |

Десятичная цифра 1 опущена, 4 изображена составнымъ изъ ٩<sup>ا</sup> (вм. ٤).

1 экз. 17½ д.

(Изъ моего собранія).

№ 561.

- |     |                                      |  |
|-----|--------------------------------------|--|
| I.  | سلطان<br>خلا الله<br>خان<br>خلد الله | Султанъ<br>Джела(ль)-Эд(динъ)<br>ханъ,<br>да продлитъ Богъ |
| II. | ضربت<br>حاجي<br>خاترن                | Чеканъ<br>Хаджи-<br>ха-Тер-на.                             |

царствіе его.

Безъ означенія года; на нѣкоторыхъ экземплярахъ надпись об. ст. расположена такъ:

ب  
صر  
حاتر  
جى حان

Конечное ن пересѣкаетъ предшествующій ему ا.

1 экз. 27 д., 2 экз. 26 $\frac{1}{2}$  д.

(Изъ собранія В. К. Савельева).

№ 562.

- |    |   |   |
|----|---|---|
| I. | السلطان<br>جلال الدين<br>خان<br>خالد ملكه | Султанъ верховный<br>Джелаль-Эддинъ<br>ханъ,<br>да длится царствіе его. |
|----|---|---|

Довольно красивымъ, мелкимъ, четкимъ и правильнымъ шрифтомъ. Судя по штемпелю и по вѣсу, чеканена въ одномъ изъ закавказскихъ городовъ.

II. Символь: لا اله الا الله и т. д.

1 экз. 24 $\frac{1}{2}$  д.

## XIX.

### КЕРИМЪ-БИРДИ.

Исторія Золотой Орды этого періода представляетъ зрѣлище лишь частныхъ набѣговъ на русскія и польскія «украины», междоусобій, братоубійствъ и смѣны хановъ одного за другимъ, — смѣны столь частой, что не всегда можно опредѣлить даже ихъ хронологическій порядокъ. Нѣтъ сильной руки, которая бы крѣпко держала степныя честолюбія; Едигей дряхлъ, изгнанъ отъ хановъ, и хотя имѣетъ еще приверженцевъ, но далеко не всемогущъ и не управляетъ волею хановъ.

Керимъ-Бирди Тохтамышевичъ ханствовалъ меньше полугода (пять мѣсяцевъ, по Шильдбергеру). Отъ него мы имѣемъ слѣдующія монеты, — всѣ, къ сожалѣнію, безъ означенія года.

N 562.

I. Въ квадратной рамкѣ :

السلطان  
العادل

Султанъ  
правосудный.

II. Также въ квадратной рамкѣ, вписанной въ кругъ изъ точекъ; въ сегментахъ украшенія ~~~~

كریم  
بیر  
خان  
دی

Керимъ-  
Бирди-  
ханъ.

Судя по типу, чеканена въ Крыму.

1 экз. 25 д.

(Собранія Азіат. Музея, князя А. Г. Гагарина и В. К. Савельева).

BULLET. SCIENTIF., t. IX. p. 241. — Nova Suppl. ad Rec., p. 114.

N° 563.



I. السلطان المظفر  
(Керимъ-Бирди-ханъ)

Султанъ верховный  
Керимъ-Бирди-ханъ.



II. ضرب سراي      т. е.      ضرب سراي  
 بای      Чеканъ Сарая.  
 سر

1 экз. 24 д.

(Изъ собранія В. К. Савельева).

№ 564.



I. السلطان      Султанъ  
 كريم پير      Керимъ-Бир-  
 دى خان      ди ханъ.

II. ضرب      Чеканъ  
 حاجي      Хаджи-  
 ترخان      Терхана.

1 экз. 24 д.

(Собраніе В. К. Савельева).

## XX.

### К Ё П Е К Ъ.

Пресмникомъ Керимъ-Бирдія, Шильдбергеръ называетъ К ё п е к ъ-хана, что значитъ Собака-ханъ (у Шильдбергера, Thebak, вѣроятно вмѣсто Chebak; неизвѣстенъ по русскимъ лѣтописямъ). На монетахъ имя его пишется كيباك, كباک и كبكъ *Кибякъ, Жебякъ и Жебекъ* или *Жепекъ*. Онъ былъ также Тохтамышевичъ. Отъ него имѣлись доселѣ монеты, битыя въ Булгарѣ; намъ попалась и одна астраханская.

№ 565.

- I. اللطان ال  
عظم  
كلاک خان (sic). Султанъ вер-  
ховный Ке-  
бякъ ханъ.
- II. ضرب  
دلبيجار (sic). Чеканъ  
Булгара.

1 экз. 13 1/2 д., 1 экз. 13 д.  
(Собрание В. К. Савельева).

№ 566.



- I. السلطان  
كبك خان  
(1) عظم  
Султанъ  
Кёпекъ ханъ  
верховный.
- II. ضرب  
حاجي  
ترخان  
Чеканъ  
Хаджи-  
Терхана.

1 экз. 24 д.  
(Собрание В. К. Савельева).

Тохтамышевичи истребляли одинъ другаго. Керимъ-Бирди, по сказанію нашихъ лѣтописей, убитъ братомъ своимъ Геремферденомъ или Ярымъ-Бирди (Джеббаръ- или Чапаръ-Бирди, у мусульманскихъ историковъ): отъ него не осталось монеть.

КаDIRъ-Бирди, послѣдній изъ сыновей Тохтамыша, домогавшійся престола Кыпчака, добылъ его на короткое время; но на него возсталъ, въ послѣдній уже разъ, дряхлый Едигей. Два войска сошлись

гдѣ-то на берегахъ Сыръ-Дарьи, и оба предводителя ихъ лишились жизни въ сраженіи. Отъ Кадирь-Бирди остались монеты, безъ означенія года, битыя въ Булгарь (см. Рес. р. 385).

Такъ кончились притязанія Тохтамышевичей; но явились другіе претенденты.

## XXI.

### ЧЕКРЕ.

Чекре (неизвѣстный по русскимъ лѣтописямъ), еще въ царствованіе Шадибека, явился претендентомъ, и Едигей принялъ его подъ свое покровительство, но не успѣлъ утвердить на престолѣ, будучи самъ удаленъ съ Поволжья. Пользуясь междоусобіями Тохтамышевичей, онъ добился наконецъ до ханства, на которомъ впрочемъ не усидѣлъ долѣ девяти мѣсяцевъ. Отъ него остались монеты, битыя въ 817 или 818 году (1414 — 1416), въ Ордѣ, Булгарѣ, Астрахани и Сараѣ.

№ 567.

Монета, дополняющая неполныя надписи Рес. р. 378, № 2.

- |     |         |            |
|-----|---------|------------|
| I.  | السلطان | Султанъ    |
|     | خان     | Чекре ханъ |
|     | حکمر    |            |
|     | اعظم    | верховный. |
| II. | ضرب     | Чеканъ     |
|     | حاجي    | Хаджи-     |
|     | خان     | Тер-       |
|     | تر.     | хана.      |

№ 568.

- |     |                                 |  |
|-----|---------------------------------|--|
| I.  | السلطان<br>عظم خان<br>حکمره ۸۱۷ | Султанъ<br>верховный ханъ<br>Чекре. 818. |
| II. | ضرب<br>حاجی تر<br>خان           | Чеканъ<br>Хаджи Тер-<br>хана.            |

Подобно Рес. р. 378 № 1, но съ другимъ годомъ на лиц. ст., и съ опущеніемъ этого года на об. ст.

(Собранія В. К. Савельева).

1 экз. 24 д.

№ 569.

- |    |                                    |  |
|----|------------------------------------|--|
| I. | سلطان<br>حکمره اعظم<br>خان<br>۱۷۱۰ | Султанъ<br>Чекре верховный<br>ханъ.<br>? |
|----|------------------------------------|--|

На послѣдней строкѣ ۱۷۱۰ не могутъ быть цифры; что они означаютъ, можно рѣшить по сличеніи новыхъ экземпляровъ.

- |     |                      |                              |
|-----|----------------------|------------------------------|
| II. | ضرب<br>حاجی<br>ترخان | Чеканъ<br>Хаджи-<br>Терхана. |
|-----|----------------------|------------------------------|

1 экз. 24 д.

№ 570.

- |    |                            |                                      |
|----|----------------------------|--------------------------------------|
| I. | سلطان<br>اعظم خان<br>حکمره | Султанъ<br>верховный-ханъ.<br>Чекре- |
|----|----------------------------|--------------------------------------|

II. ضرب  
سرای Чеканъ  
Сарая.

...

1 экз. 25 д., 1 экз. 23 $\frac{1}{2}$  д.

(Собрание В. К. Савельева).

Не имѣя никакихъ вновь открытыхъ монетъ послѣднихъ хановъ, мы оканчиваемъ здѣсь наши историко-нумизматическія изученія Золотой Орды.

Полный списокъ всѣхъ хановъ, съ хронологическими и генеалогическими поясненіями, помѣстится въ приложеніяхъ.

На таблицѣ X, рис. 146, изображена астраханская монета одного изъ послѣднихъ хановъ, Ахмеда (Ахмата русскихъ лѣтописей). На лиц. ст. ея, титулъ хана: السلطان العظم احمد خان Султанъ верховный Ахмедъ ханъ; на другой, тамга, съ надписью по сторонамъ ея: ضرب حاجي ترخان Чеканъ Хаджи-Терхана. (См. *Bullet. scient. t. I p. 107* и *Nova Supplem. ad Res. p. 115*).

Въ заключеніе прилагаемъ описаніе нѣсколькихъ неизданныхъ безыменныхъ монетъ Золотой Орды.

NN<sup>o</sup> 571, 572.



А. Двѣ мѣдныя крымскія монеты, имѣющія на одной сторонѣ тамгу, съ надписью по сторонамъ ея: ضرب قırım Чеканъ Крыма.

II. На об. ст., на одной изъ этихъ монетъ, всадникъ вправо.—На другой, остатокъ надписи :

بالد	т. е.	بالدولة	Счастье
والاء		والاقبال	и благополу-
ل		ل	чие!

(Собрание В. К. Савельева).

№ 573.



Серебряныя и мѣдныя, одного и того штемпеля.

I. Тамга въ квадратѣ изъ точекъ; по сторонамъ украшенія въ видѣ узла съ распущенными концами.

II. Не вполне сохранившаяся надпись, монгольскими буквами :



*Кут.мукъ булсургъ.*

Да будетъ счастливъ!

Эта привѣтственная формула встрѣчалась уже на мѣдныхъ джучидскихъ монетахъ, но арабскими литерами: قوتلوغ بولسون или قتلوغ بولسون.

(Въ собраніяхъ казанск., нынѣ петерб. унив., и В. К. Савельева).



## ТАБЛИЦА VI.

### ТЕТЮШСКИЙ КЛАДЪ.

				Текстъ.
№ 86.	Токту-ханъ ,	681	года . . .	Стр. 190, № 373.
— 87.	Узбекъ.	Крымъ . . . . .	—	193, — 376.
— 88.	Джанибекъ I.	Сарай Новый.	741.	— 194, — 378.
— 89.	—	—	747.	— 195, — 379.
— 90.	—	—	751.	— — — 380.
— 91.	—	—	753.	— — — 382.
— 92.	—	Харезмъ .	747.	— 196, — 383.
— 93.	—	Тебризъ .	757.	— — — 384.
— 94.	Бирдибекъ I.	Азовъ .	757.	— 197, — 385.
— 95.	—	Сарай Новый.	762.	— 199, — 389.
— 96.	Кулна?	Харезмъ. 760 . . .	—	200, — 390.
— 97.	Гильдибекъ.	Азакъ. 762. . .	—	201, — 391.

## ТАБЛИЦА VII.

### Тетюшскій кладъ.

		Текстъ.
№ 98.	Джанибекъ II. . . . .	Стр. 202, № 393.
— 99.	— . . . . .	— 203, — 394.
— 100.	— . . . . .	— 204, — 396.
— 101.	— . . . . .	— 205, — 397.
— 102.	Джанибекъ и Пуладъ-Тимуръ.	— 210, — 402.
— 103.	— — —	— 212, — 403.
— 104.	— — —	— 213, — 404.
— 105.	Джанибекъ I — —	— 214, — 405.
— 106.	Азизъ. Гюлистанъ многопоселен- ный. 767. . . . .	— 216, — 406.
— 107.	Азизъ. Гюлистанъ. 767. , .	— 217, — 407.
— 108.	Абдуллахъ. Шехръ - эль - дже- дидъ. 767. . . . .	— 218, — 409.
— 109.	Абдуллахъ. Азакъ. 769. . .	— 220, — 411.
— 110.	Хасанъ. Сарай Новый. 771.	— 221, — 412.



# ТАБЛИЦА VIII.

## ТЕТЮШСКИЙ КЛАДЪ.

	Текстъ.
№ 111. Мухаммедъ-Булякъ . . . .	Стр. 224, № 413.
— 112. Его же. Городъ Орда. 775.	— — — 414.
— 113. — — Хаджи-Терханъ.	— 225, — 416.
— 114. Алтъ-Ходжа. Сарайчукъ. 775.	— 227, — 418.
— 115. — — Сарай Новый. 775.	— 229, — 419.
— 116. Каганбекъ. Сарай Новый. 777.	— 230, — 420.
— 117. Джанибекъ III. Сарай Новый. 777 . . . . .	— 231, — 423.
— 118. — — — —	— 232, — 424.
— 119. — — — —	— 237, — 425.
— 120. Арабшахъ. Сарай Новый. 779.	— — — 426.
— 121. — — — —	— 238, — 427.
— 122. Урусъ-ханъ. Сигнакъ Новый. 773. . . . .	— 242, — 428.
— 123. — — Сигнакъ. 774. .	— 243, — 429.

# ТАБЛИЦА IX.

## ТЕТЮШСКИЙ КЛАДЪ.

Текстъ.

№ 124.	Урусъ-ханъ.	Сигнакъ.	775 г. .	Стр. 243,	№ 430.
— 125.	—	—	775? . .	— 244,	— 431.
— 126.	—	—	779 . .	— —	— 432.
— 127.	—	Сарай-Новый.	782.	— —	— 433.
— 128.	—	—	—	— 245,	— 434.
— 129.	Тохтамышъ.	Сарай-Новый.	783.	— 250,	— 442.
— 130.	—	Орда Новая . . .	— 254,	— 452.	
— 131.	—	Крымъ Новый. . .	— —	— 453.	
— 132.	Бирдибекъ II.	Сарай Новый.	789.	— 256,	— 455.
— 133.	—	—	—	— 257,	— 456.
— 134.	—	Сарай богохранимый.	— —	— 457.	

## ТАБЛИЦА X.

### ТЕТЮШСКИЙ КЛАДЪ.

	Текстъ.
№ 135. Сююргатмышъ и Тимуръ. Ха- резмъ. 781. . . . .	Стр. 261, № 461.
— 136. Хусейнъ-ханъ. Тебризъ. 77 *.	— 266, — 469.
— 137. — Шемаха. 780..	— 267, — 474.
— 138. — — —	— 268, — 475.
— 139. ? Тебризъ. 787..	— 271, — 485.
— 140. Исанъ-ханъ? . . . . .	— 272, — 486.
— 141. — . . . . .	— 274, — 487.
— 142. Пуладъ? . . . . .	— — , — 489.

### МОНЕТЫ ИЗЪ РАЗНЫХЪ СОБРАНИЙ.

— 143. Менгу-Тимуръ . . . . .	Стр. 224, — 492.
— 144. — — Крымъ. 665. . . . .	— — — 491.
— 145. Тохтамышъ-ханъ. Крымъ. 693. . . . .	— 291, — 501.
— 146. Ахмедъ-ханъ. Хаджи-Терханъ. . . . .	Стр. 339.
к. Клеймо на монетъ Булякъ-хана.	

# УКАЗАТЕЛЬ ВИНЬЕТЪ,

## ПОМѢЩЕННЫХЪ ВЪ ТЕКСТѢ.

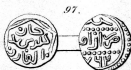
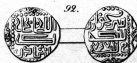
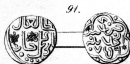
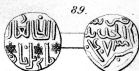
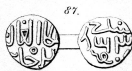
1. Глиняный сосудъ, въ которомъ найденъ екатеринославскій кладъ . . . . Стр. 10.
2. Мѣдная бляха съ именемъ Тохтамыша, найденная въ саратовской губерніи . . . . . Стр. 61.
3. 4. Монеты: Тохтамыша. Азакъ . Стр. 287, № 435, 6.
5. Клеймо Тохтамыша на монетѣ Джанибека I . . . . . — 255, — 454.
6. Монета съ именемъ Насиръ-Эддина. — 281, — 490.
7. Монета Токту-хана. Крымъ. 693. — 296, — 501.
8. Тамга на монетѣ Узбека. . . . — 297, — 516.
9. Монета Джанибека I. Харезмъ 751. — 298, — 518.
10. — — Харезмъ. 754. — 299, — 519.
11. — — ? — 300, — 521.
12. Обломокъ золотой монеты. . . — 301, — 523.
13. 14. Джанибекъ II и Азизъ. Гюлистанъ Новый. . . . . — 304, 5. — 530, 31.
15. 16. Тохтамышъ. Крымъ . . . — 308, 9, — 532.
17. Ташъ-Тимуръ и Тохтамышъ. . . — 313, — 536.
18. Шадибекъ. . . . . — 323, — 547.
19. Шадибекъ. Шемаха. . . . . — 324, — 549.
20. Керимбирди. Сарай. . . . . — 334, — 563.
21. — Хаджи-Терханъ. . . — 335, — 564.
22. Кёпекъ-ханъ — — . . . — 336, — 566.
23. Дѣтъ мѣдныхъ крымскія. . . . — 339, — 571, 2.
24. Монеты съ монгольской надписью. — 340, — 573.

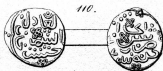
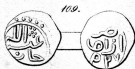
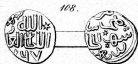
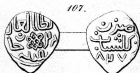
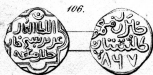
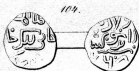
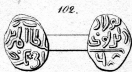
## О П Е Ч А Т К И.

---

<i>Стран.</i>	<i>Строка.</i>	<i>Напечатано:</i>	<i>Читай:</i>
14	6 снизу	Гулагу, четвертаго сына Чингисова.	Гулагу, сына Тулія, четвертаго сына Чингисова.
30	7 — (5)		(0)
64	1 —	Тамерланъ	Тохтамышъ
145	15 сверху	1384	1380
156	8 —	Ιωαννης	Ιωαννης.

---





111.



112.



113.



114.



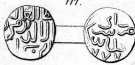
115.



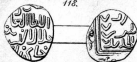
116.



117.



118.



119.



120.



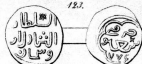
121.



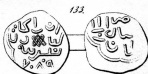
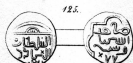
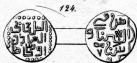
122.



123.







135.



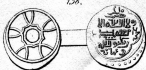
136.



137.



138.



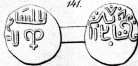
139.



140.



141.



142.



143.



144.



145.



146.



K.

