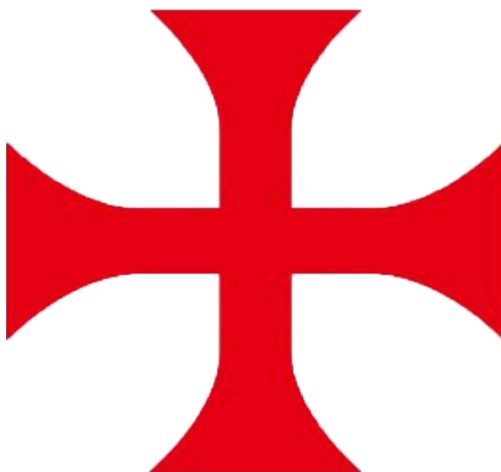


Трифонов А.Ю.

Несметные богатства тамплиеров  
и их движение  
по христианской Европе

Часть 5

Разработка научно-технических идей  
и процесс их реализации в России



Иркутск 2022

Трифонов А.Ю.

Несметные богатства тамплиеров и их движение по христианской Европе. Часть 5. Разработка и внедрение научно-технических идей и процесс их реализации в России.

В пятой части книги я попытаюсь рассмотреть вопросы внедрения научно-технических достижений в советской России и дать оценку причинам отставания Советского Союза в области научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР) от Западных стран.

Весь комплекс книг состоит из пяти частей, объединенных единой смысловой направленностью. Часть первая теологическая, часть вторая политэкономическая, часть третья описывает способы и размах уничтожения христианского населения в России после 1917 года, часть четвертая описывает фашистские тенденции, имеющие место в сегодняшней России.

Пятая книга лежит в плоскости моих научных интересов, начиная с институтского диплома. Затем идея организации научных исследований была продолжена в моей кандидатской диссертации, а позже я занимался этим вопросом в практической плоскости вплоть до ухода на пенсию. Пятая книга является как бы подведением итога всей моей сознательной научной жизни.

Хочу заострить внимание читателей настоящего издания, что второй, третий, четвертый и пятый тома без первого могут быть непонятными в плане логики изложения материала.

Содержание	Стр.
Введение	4
1.0. Вопрос собственности на исследования и разработки в России	8
2.0. Научные учреждения, существовавшие до октябрьского переворота 1917 года в Российской империи	18
3.0. Изменение структуры научных учреждений после октябрьского переворота 1917 года в России	25
3.1. Управление академическим исследованиями	25
3.2. Управление отраслевыми исследованиями	34
3.3. Управление вузовской наукой	50
4.0 Шарашка как один из способов организации научных исследований и разработок	59
4.1. Шарашки развитого социализма	77
5.0. Научные работники и их достижения в советское время	94
5.1. Евреи в Советской науке	94
5.2. Русские ученые в Советской науке	112
Заключение	124
Приложение 1. Приказ министра внутренних дел Союза ССР за 1949 год	134
Приложение 2 Неполный список еврейских ученых	137
Приложение 3 Список евреев героев труда во времена «сталинского антисемитского террора»	153
Приложение 4. Достижения русских ученых	155
Приложение 5. О подборе и расстановке научных кадров в академии наук СССР	163

## Введение

Весь мир, в котором мы сейчас живем, является результатом фундаментальных научных исследований и технологий, возникших как следствие этих исследований. Известно, что население в основной своей массе сталкивается в жизни напрямую не с наукой, а с ее результатами, а именно с высокими технологиями и продуктами, произведенными на базе фундаментальных и прикладных исследований. В этой части комплексной работы я планирую рассмотреть вопрос о том, как в Советской России управляли процессом разработки фундаментальных наук и опытно-конструкторских работ, и какая база собственности была создана на исследования и разработки.

Начнем с фундаментального вопроса, а именно с вопроса собственности на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы. С теоретических позиций регулирование права интеллектуальной собственности, обычно обосновываются стремлением создать побудительный мотив для проявления различных созидательных усилий мышления. На основе этих интеллектуальных затрат дать создателям идей официальное признание, вознаградить творческую деятельность и в конечном счете содействовать росту как отечественной промышленности и культуры, так и международной торговли.

Рассмотрение поставленного вопроса в виде практики применения, интеллектуальной собственности начнем «с самого начала», а именно с изучения постановлений и решений, которые сконцентрированы в фундаментальном сборнике под названием «Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам». Я посмотрел динамику принятия решений по исследуемому вопросу и пришел к выводу, что вся логика этого вопроса заложена уже в первом томе сборника, который охватывает период с 1917 по 1928 годы. Редактором этого издания был К.У.Черненко, бывший

Генеральный секретарь ЦК КПСС, издавался сборник в издательстве политической литературы в Москве в 1967 году.

Уже на второй день после октябрьского переворота 9(22) ноября 1917 года ВЦИК обсудил и утвердил декрет СНК о Государственной Комиссии по народному просвещению, в составе которой предусматривалось создание Научного отдела, то есть специального органа для руководства наукой.

В ведении отдела находились Академия наук, высшие учебные заведения с исследовательскими подразделениями, лаборатории, обсерватории, музеи, библиотеки, различные научные общества. По задумке большевистских властей научный отдел должен был оказывать поддержку исследовательским учреждениям, создавать новые институты и лаборатории, координировать их работу, решать вопросы финансирования научных учреждений.

Функции и структура этого первого в России органа, руководившего наукой, не оставались неизменными. По мере роста стоящих перед государством задач расширялась сфера его деятельности, менялось направление работы. Одновременно с органом, руководящим работой естественнонаучных учреждений, был организован центр для координации прикладных научно-технических работ в промышленности и в январе 1918 года в системе ВСНХ был создан Центральный совет экспертов, который был призван объединить технические и научные силы России для разрешения экономических задач.

Находившихся в многочисленных ведомствах, а также на момент октябрьского переворота частные учебные заведения переходили также в систему Наркомпроса. Первоначально этот процесс нашел свое отражение в постановлении Наркомпроса о передаче всех учебных заведений в ведение Народного комиссариата по просвещению. В дальнейшем это мероприятие было закреплено декретом Совнаркома от 30 мая, которое было опубликовано за подписью В.И.Ленина в газете «Известия» 5 июня 1918 года, что говорит о том, что Ленин планировал создание принципиально новой высшей школы.

Декретом СНК РСФСР от 11 декабря 1917 года все учебные заведения были переданы в ведение Наркомпроса РСФСР, а уже с 4 июля 1918 года все вузы были объявлены государственными учебными заведениями.

Только за два года, с 1918 по 1919 год в стране было создано тридцать три крупных по тому времени научно-исследовательских института. К 1923 году число исследовательских институтов достигло пятидесяти пяти, а в 1927 году их было уже свыше девяноста. Это говорит о том, какую глобальную задачу ставила большевистская партия перед научными кадрами в деле становления советской власти.

«Помыкавшись» с чисто организационным процессом, власти решили принципиальный вопрос социалистической собственности на результаты научных исследований. Декретом Совета Народных Комиссаров от 30 июня 1919 года «Об изобретениях», был законодательно установлен рабовладельческий строй в науке путем обобществления всех научных исследований и разработок. Дословно звучит данная мысль следующим образом: «Всякое изобретение, признаваемое полезным Комитетом по делам изобретений, может быть по постановлению Высшего Совета Народного Хозяйства объявлено достоянием РСФСР».

И дальше процесс пошел по «накатанной плоскости». Через десять лет выходит Постановление Совета Народных Комиссаров СССР от 26 августа 1928 года «О мероприятиях по содействию изобретательству», в котором рекомендуется создавать фонды, способствующие вознаграждению изобретателей. Следующее Постановление Совета Народных Комиссаров СССР от 7 августа 1928 года «Об организации научно-исследовательских работ для нужд промышленности» лишь подтверждает вышеприведенную мысль. В нем в частности говорится, что «обмен опытом между предприятиями не организован, а заводские и трестовские лаборатории не получили еще развитие, соответствующее нуждам производства».

Выступая 4 февраля 1931 года на первой Всесоюзной конференции работников социалистической промышленности, Сталин заявил: «Мы отстали

от передовых стран на 50-100 лет. Мы должны пробежать это расстояние в десять лет. Либо мы сделаем это, либо нас сомнут». [1].

Все последующие решения вплоть до 1985 года, когда началась «перестройка» и, что детально было описано в книге четыре настоящего издания, не вышли за границы обобществления знаний научных работников, организационных же форм «для продвижения знаний в производство» было изобретено и опробировано значительное количество. Заинтересованный читатель сможет посмотреть книги по этому вопросу, выпущенные как в доперестроечное время, так и после этого временного рубежа, в которых описана работа организационных форм «слияния науки с производством», однако ни в одной из них не затронут вопрос собственности на исследования и разработки. Патентная служба, несомненно все это время «работала», но это не было решением вопроса собственности, по существу.

Мне могут возразить на эту тему и привести значительные успехи в деле разработки космических ракет, авиации в СССР и так далее, однако замечу, что большинство из них были сделаны в так называемых шарашках, в которых заключенные разрабатывали оборонные решения. Гражданские же товары в СССР в основном копировались с западных образцов, что достаточно широко освещено в литературе и интернете.

И последнее, но не последнее по значимости философское «напутствие» читателю настоящего издания, в котором он увидит засилие евреев в науке. Основой этому процессу, насомненно служит прессе, которая также находится в их руках, а также искусство и телевидение. В результате им удастся внушать людям веру в определенные научные направления, с целью манипулирования сознанием, создавая шумную популярность строго определенным ученым именам, пропагандируя нужные иудаизму в настоящий момент идеи. Смотри первую книгу настоящего издания, где этот подход рассмотрен глубоко и всесторонне.

## 1.0. Вопрос собственности на исследования и разработки в России

Исследование стоит начать не с истории создания научно-исследовательских институтов, а с основополагающего для научных исследований посыла, как-то с интеллектуальной собственности. Этот термин обозначил свою актуальность с бурным развитием промышленности во всем мире и в России, в частности. В результате возникла потребность в защите прав на интеллектуальную собственность со стороны закона. Поэтому вполне естественно, что родиной первого авторского и патентного закона выступила Англия, поскольку именно там начался бурный рост промышленного производства, который и потребовал защиты прав изобретателей.

В 1623 году в Англии был принят «Статут о монополиях», иными словами патент, который выдавался на четырнадцать лет, а в 1710 году вышел первый авторский закон «Статут королевы Анны». Два эти документа по сути явились родоначальниками такого научного направления как теория и практика интеллектуальной собственности.

По датам выхода подобных законов можно определить уровень развития научно-технического прогресса в разных странах мира. Так, в США это 1790 год, в Италии 1854 год, во Франции 1871 год, в Германии 1877 год, в Дании 1894 год. Россия в этом плане является исключением, поскольку здесь юридическая форма патента развивалась не из бурного развития технического капиталистического прогресса, а из феодальной практики выдачи жалованных грамот в виде привилегий. В стране большое количество привилегий было выдано на право заниматься промыслом, беспошлинной торговлей, добычу полезных ископаемых, организацию мануфактур, но никак не на технические изобретения.

Далее переходим к сути вопроса, а именно к определению термина «интеллектуальная собственность», который в широкое мировое употребление вошел лишь во второй половине XX века, в связи с подписанием в 1967 году в Стокгольме Конвенции, учреждающей Всемирную организацию



интеллектуальной собственности (ВОИС). Конвенция определила базовое понятие о том, что результаты творческого труда являются собственностью его создателя и только создатель имеет исключительное право распоряжаться ими после того как его мысли и идеи получили внешнее выражение в той или иной объективной форме. Именно это определение и является основанием для владельцев интеллектуальной собственности извлечь выгоду из объектов своего труда. В юриспруденции словосочетание «интеллектуальная собственность» является единым термином, входящие в него слова не подлежат толкованию по отдельности. Закрепительным документом интеллектуальной собственности является «сертификат» под названием патент.

Патентом считается охранный документ, удостоверяющий исключительное право, авторство и приоритет изобретения, полезной модели, промышленного образца либо селекционного достижения. Срок действия патента зависит от страны патентования, объекта патентования и составляет от 5 до 35 лет (Гражданский кодекс Российской Федерации Статья 1363, 1424). Автору или соавторам за использование патента выплачивается авторское вознаграждение (по договору с патентовладельцем). В России этот Закон был принят лишь 18 декабря 2006 года №230-ФЗ, а затем был изменен дважды 11.06.2021 и 01.01.2022 года.

Количество патентов, выданных в Российской Империи с 1883 по 1913 годы составило тридцать две тысячи шестьдесят одна штука. Для примера в США за тот же период было выдано восемьсот двенадцать тысяч шестьсот девяносто пять патентов. С 1919 по 1931 годы данные по количеству патентов, выданных в России, отсутствуют, поскольку отечественные изобретатели могли получить патент только при весьма ограниченных условиях, а именно, если изобретение не было связано с работой автора на государственном кооперативном или общественном предприятии.

Как известно, в СССР существовала статья о тунеядстве, которая была закреплена в Конституции СССР 1936 года (статью 12), в которой в частности

говорится: «Труд в СССР является обязанностью и делом чести каждого способного к труду гражданина по принципу: кто не работает, тот не ест», а также постановлением Совнаркома СССР, ЦК ВКП(б) и ВЦСПС «О мероприятиях по упорядочению трудовой дисциплины» от 28 декабря 1938 года. 4 мая 1961 года президиум Верховного совета РСФСР принял указ «Об усилении борьбы с лицами, уклоняющимися от общественно-полезного труда и ведущими антиобщественный паразитический образ жизни». На основании этих документов в СССР понятие тунеядства приобрело не только социальный, но и политический и уголовный аспекты. Тунеядцами считались те граждане, которые не работали более четырех месяцев в году и жили на нетрудовые средства. Работой признавалось только официальное трудоустройство. Следует заметить, что эквивалентом трудоустройства считалась в то время и учеба в вузе.

В 1970 году статья о тунеядстве была включена в Уголовный кодекс РСФСР (статья 209.1. Злостное уклонение от выполнения решения о трудоустройстве и прекращении паразитического существования), наряду с уточнением уголовной ответственности за бродяжничество и попрошайничество (статья 209).

Все последующие постановления приводятся лишь с той целью, чтобы показать многочисленным исследователям этого вопроса тот факт, что патентного права в России никогда не существовало для граждан России в плане его право применения, поскольку исследования проводились исключительно на государственных предприятиях. Частные исследования «на дому» подвергались жесткому уголовному преследованию.

Приведу ряд мероприятий, касающихся патентного права в России с целью показать «процесс», а никак не суть рассматриваемого вопроса.

В 1918 году декретом Высшего Совета Народного Хозяйства был создан Комитет по делам изобретений при Научно-техническом совете Высшего Совета Народного хозяйства. 18 октября 1921 года в Петрограде была образована Северо-Западная областная торговая палата, преобразованная в

1927 году во Всесоюзно-Западную торговую палату (ВЗТП). Одной из функций ВЗТП было ведение дел в Комитете по изобретениям в качестве патентного поверенного.

В 1931 году ВЗТП была переименована в Комитет по изобретательству при Совете Труда и Обороне, а в 1947 году в Комитет по изобретениям и открытиям.

В 1955 году Комитет по изобретениям и открытиям был преобразован в Государственный комитет по изобретениям и открытиям при ГКНТ СССР.

В 1963 года патентный отдел ВТП был реорганизован в Управление по патентованию изобретений (УПИ).

В 1965 году СССР присоединился к Парижской конвенции об охране промышленной собственности. В 1973 году было принято «Положение об открытиях, изобретениях и рационализаторских предложениях», которое с учетом дополнений 1978 года существовало до принятия в 1991 году Закона об изобретениях в СССР.

После преобразования в 1972 году Всесоюзной торговой палаты в Торгово-промышленную палату СССР (ТПП СССР) управление получило название Управление по патентованию изобретений ТПП СССР. 18 апреля 1985 году на базе Управления по патентованию изобретений ТПП СССР было создано Всесоюзное хозрасчетное объединение «Союзпатент» (В/О «Союзпатент»). После распада Советского Союза компания «Союзпатент», утратившая монопольное положение на рынке, сменила организационно-правовую форму и стала обществом с ограниченной ответственностью, основной целью которого стало «зарабатывание» денег. Собственность на исследования и разработки так никто и не поменял, поэтому совершенно не понятно, чем занимался такой огромный штат чиновников в вышеперечисленных структурах.

Но вернемся к международной истории, касающейся интеллектуальной собственности. Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС) является старейшей международной организацией в области охраны

интеллектуальной собственности. Она образовалась в 1893 году на дипломатической конференции, когда два бюро, выполнявшие административные функции Парижской (по охране промышленной собственности) и Бернской (об охране литературных и художественных произведений) конвенций, объединились в одно учреждение под названием «Объединенные международные бюро по охране интеллектуальной собственности».

С образованием Российской Федерации соответствующие функции патентного ведомства стали выполнять Комитет по патентам и товарным знакам с 1992 года, а с 1996 года Российское агентство по патентам и товарным знакам. Указом Президента Российской Федерации от 9 марта 2004 г. №314 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти» Российское агентство по патентам и товарным знакам было переименовано в Федеральную службу по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам.

24 мая 2011 года ведомство получило нынешнее название «Федеральная служба по интеллектуальной собственности» и стало подчиняться напрямую Правительству РФ. Но 27 июня 2012 года, В.В.Путин подписал Указ Президента РФ, которым переподчинил службу Минэкономразвитию с передачей министерству контрольных и надзорных функций в соответствующей области.

На сегодняшний день Федеральная служба по интеллектуальной собственности (Роспатент) является федеральным органом исполнительной власти и находится в ведении Министерства экономического развития Российской Федерации. Роспатент осуществляет функции по правовой защите интересов государства в процессе экономического и гражданско-правового оборота результатов научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ военного, специального и двойного назначения, контролю и надзору в сфере правовой охраны и использования результатов интеллектуальной деятельности гражданского, военного, специального и

двойного назначения, созданных за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, а также контролю и надзору в установленной сфере деятельности в отношении государственных заказчиков и организаций исполнителей государственных контрактов, предусматривающих проведение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ, оказанию государственных услуг, в том числе в электронной форме с использованием официального сайта в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», в сфере правовой охраны изобретений, полезных моделей, промышленных образцов, программ для электронно-вычислительных машин, баз данных и топологий интегральных микросхем, в том числе входящих в состав единой технологии, товарных знаков, знаков обслуживания, географических указаний, наименований мест происхождения товаров.

Одним из центральных учебных заведений, готовящих специалистов в этой области является Российская государственная академия интеллектуальной собственности.

После рассмотрения организационных структур, занимающихся вопросами патентования интеллектуальной собственности, необходимо остановиться на характере труда исследователей и разработчиков, поскольку он имеет значительные особенности и специфические стороны.

Область фундаментальных исследований значительно отличается как по характеру работы исследователей, так и по результатам их труда. Эти исследования носят в большей степени неопределенный по времени и результату характер их использования в экономике страны. Оценку этим изобретениям дают всевозможные научные сообщества, более компетентные в направлениях исследований фундаментальных идей, что во многом может носить крайне субъективный характер. Одним из примеров такого субъективизма выступает Нобелевская премия по экономике, характер присуждения которой был рассмотрен во второй книге настоящего издания. Хочу сразу оговориться, что я экономист и детально рассмотрел присуждение

Нобелевской премии именно в области экономических наук. В других областях фундаментальных знаний, думаю компетентные специалисты смогут меня исправить или дополнить.

Действенным инструментом организации и проведения научных исследований в России в постперестроечное время должны были стать РФФИ (Российский фонд фундаментальных исследований) и РГНФ (Российский гуманитарный научный фонд), которые создавались в 1992-1994 годах для государственной финансовой поддержки научных исследований, а также развития малого предпринимательства в научно-технической сфере.

В 2020 году началась ликвидация РФФИ путем слияния с Российским научным фондом (РНФ), в соответствии с административной реформой, объявленной премьер-министром М.В.Мишустинным 23 ноября 2020 года.

Декларируемой целью Фонда является поддержка научно-исследовательских работ по всем направлениям фундаментальной науки, содействие повышению научной квалификации ученых, развитие научных контактов, в том числе поддержка международного научного сотрудничества в области фундаментальных исследований.

Финансирование Фонда осуществляется за счет средств федерального бюджета и добровольных взносов от организаций и частных лиц.

Миссией РНФ является выявление наиболее перспективных и амбициозных научных проектов, наиболее эффективных и результативных ученых, способных сплотить вокруг себя коллектив единомышленников, воспитать молодое поколение российских исследователей, выполняющих исследования на самом высоком мировом уровне.

Однако не все так гладко в практике применения законов, касающихся управления и финансирования научной деятельностью. Так, Российский гуманитарный научный фонд (РГНФ), ныне ликвидированное российское федеральное государственное бюджетное учреждение, занимался финансированием научных исследований в сфере гуманитарных наук в 1994-2016 годах.

В России существовала, наряду со всем вышеперечисленным и Федеральная целевая программа «Государственная поддержка интеграции высшего образования и фундаментальной науки на 1997-2000 годы», затем была принята новая Федеральная целевая программа на 2002-2006 годы. Реальных, прорывных результатов от деятельности этих программ, к сожалению, я привести не могу, возможно по причине засекречивания результатов их деятельности.

Перечисление вышеописанных структур управления научной деятельности в России показывает лишь то, что в России до сих пор отсутствует системный анализ и оценка эффективности научной деятельности, на проведение исследований и разработок. Нет системного подхода, которого, в принципе и быть не может без решения фундаментального вопроса о собственности на результаты научного труда. Решение этого вопроса в принципе может значительно сократить бюрократический аппарат, который в значительной степени не рашает вопрос по существу, а является лишь базой для коррупционных связей в области применения научных достижений в практику строительства российской экономики.

## Выводы

Вопросами истории, социологии и организации науки занималось значительное количество авторов, были созданы целые направления, созывались симпозиумы и конференции, печаталась масса книг, однако «теоретики науки» не смогли продвинуться дальше предложений «новых организационных форм» для «стимулирования научно-технического прогресса».

Было предложено огромное количество определений этого процесса, в качестве примера привожу один из них: «В качестве интеллектуального производства наука представляет собой единство деятельности научного

сообщества и информационных, организационных и социальных отношений, складывающихся в процессе научного труда. И само же интеллектуальное производство осуществляется в рамках института науки с его деятельностно-коммуникативными, социально-организационными и ценностно-нормативными параметрами, где ключевой фигурой является ученый со всеми его личностными качествами». Что дает это определение по-существу можно только догадываться. И далее, Ю.Б.Татаринов разработал оригинальный метод количественно-качественной оценки научных результатов в области астрономии и физики на основе определения «уровня фундаментальности» научных достижений и открытий.

Сконцентрировавшись на определениях научной деятельности, проводя значительное время в написании книг, посещении всевозможных конференций по теме управления научными исследованиями и разработками социологи науки так и не смогли решить вопрос ведомственной разобщенности отраслевой науки поскольку не смогли решить вопрос тотального огосударствления научных исследований, не смогли «разорвать» связи науки с плановой экономикой, основанной на общественной собственности на средства производства. Центральное планирование и отсутствие частного предпринимательства породили непреодолимый разрыв между наукой и производством, что и показала практика социалистического строительства с 1917 года.

## Литература

1. [https://gufo.me/dict/bse/%D0%A1%D0%A1%D0%A1%D0%A0\\_%D0%9D%D0%B0%D1%83%D0%BA%D0%B0](https://gufo.me/dict/bse/%D0%A1%D0%A1%D0%A1%D0%A0_%D0%9D%D0%B0%D1%83%D0%BA%D0%B0)
2. <https://fb.ru/article/462317/nauka-v-sssr-istoriya-stanovleniya-i-razvitiya-dostijeniya>
3. <http://www.rfh.ru/index.php/ru/obyavleniya/novosti/492-priem>



4. <http://www.rfh.ru/index.php/ru/konkursy/osnovnoj-konkurs/444-osnovnoe-objavlenie-konkursov-rgnf-2016-goda>

## 2.0. Научные учреждения, существовавшие до октябрьского переворота в Российской империи

Вернемся к истории развития научных знаний. В России, как и во многих других странах, научные исследования оформились первоначально в области медицины. Все начиналось с практических вопросов, а именно с потребности оказания медицинской и фармацевтической помощи людям. Так, уже к концу XVII века, к примеру, Аптекарский приказ располагал большим штатом специалистов в области медицины и фармакологии, разнообразным по квалификации, а также богатой библиотекой в этом направлении знаний. Эта библиотека сохранила свое значение со временем и в конечном счете в XVIII веке была включена в состав библиотеки Российской Академии наук.

Пушкари, металлурги и другие мастера Пушкарского приказа осваивали работу с взрывчатыми веществами и различными сплавами. Приказ также располагал широкой библиотекой по вопросам фортификации, гидравлики, и баллистики. Экспедиции в разные концы страны собирали географический и этнографический материал, систематизировали его и концентрировали его также в печатном виде.

При Академии Наук, начиная с даты ее образования, а именно с 1724 года начали формироваться новые исследовательские учреждения. На этом фоне в 1765 году появилось Вольное экономическое общество, в 1783 году появилось общество совершенствования и изучения русского литературного языка, переросшее позже в Русскую академию, которая была включена в состав Академии Наук России в 1841 году. В составе Академии Наук стали появляться математические, физические, химические, биологические и другие научные дисциплины. Так, М.В.Ломоносов основал первую химическую лабораторию в России в 1748 году. Пулковская астрономическая обсерватория была создана в 1839 году, физическая обсерватория в 1849 году.

Научная жизнь до 1917 года в большей своей части была сконцентрирована в научных обществах. Так в Петербурге активно работали

минералогическое общество, физико-медицинское, лесное, в Москве видное место заняли научные общества при Московском университете такие как истории и российских древностей, медицинских и физических наук, испытателей природы, любителей российской словесности и другие. Подобные общества появились также в Прибалтике, Белоруссии, на Украине. Первоначально их основной функцией было объединение ученых в целях обмена информацией, однако постепенно они начали брать на себя и организацию исследований, а также выпуск специальной литературы по теме исследования.

«Отраслевые» научно-технические разработки также имели место до 1917 года. Так, например, в это время происходило становление электротехники как самостоятельной научно-технической отрасли и осуществлялось постепенное расширение применения электрической энергии в промышленности и на транспорте. С конца XIX века в России начался переход от механических систем передачи и распределения энергии к электроприводу. Вместо центральных трансмиссионных передач, характерных для парового и гидравлического привода, начал внедряться групповой и одиночный электропривод, что обусловило коренные преобразования в промышленном производстве.

Русские электротехники выполнили основополагающие работы по важнейшей проблеме энергетики, а именно по передаче электроэнергии на значительные расстояния по линиям высокого напряжения. Вопросы электропередачи стали особенно актуальными при строительстве крупных районных электростанций, использующих местные источники топлива.

Важную роль в развитии техники высоких напряжений сыграли работы М.А.Шателена, которым в 1911 году была организована первая в России лаборатория высоких напряжений при Петербургском политехническом институте, где проводились исследования и опытные работы по созданию линий электропередачи. Важное место среди достижений русских

электротехников занимают труды М.О.Доливо-Добровольского, разработавшего основные элементы трехфазных цепей переменного тока.

Александр Михайлович Бутлеров русский химик создал теорию химического строения органических веществ, он начал и развил на основе теории химического строения систематическое исследование полимеризации, продолженное в России его последователями и увенчавшееся открытием С.В.Лебедевым промышленного способа получения синтетического каучука.

Продолжили дело Бутлерова в области химии в России, а позже и в СССР Александр Ерминингельдович Арбузов, русский химик-органик, впоследствии Академик АН СССР, Герой Социалистического Труда, лауреат двух Сталинских премий, Александр Николаевич Несмеянов советский химик-органик, организатор науки, Президент Академии наук СССР, ректор Московского университета, директор Института элементоорганических соединений Российской Академии наук имени А.Н.Несмеянова (ИНЭОС). Академик АН СССР, дважды Герой Социалистического Труда, Лауреат Ленинской премии и Сталинской премии первой степени Николай Николаевич Семенов, русский и советский физикохимик, один из основоположников химической физики, Академик АН СССР, единственный советский лауреат Нобелевской премии по химии, дважды Герой Социалистического Труда.

Известным российским ученым был Василий Васильевич Докучаев, русский геолог и почвовед, профессор минералогии и кристаллографии Санкт-Петербургского университета, директор Ново-Александровского института сельского хозяйства и лесоводства. Известен как основоположник школы научного почвоведения и географии почв. Он создал учение о почве как о самостоятельном природном теле, открыл основные закономерности генезиса и распространения почв.

Продолжателем дела Докучаева стал Владимир Иванович Вернадский русский и советский ученый-естествоиспытатель, академик Императорской Санкт-Петербургской академии наук, один из основателей и первый президент Украинской академии наук, лауреат Сталинской премии первой степени. В

круг его научных интересов входили минералогия, кристаллография, геохимия, геология, почвоведение, радиogeология, биология, палеонтология, биогеохимия, метеоритика, философия и история науки.

Иван Михайлович Сеченов, русский ученый-естествоиспытатель, физиолог, педагог и просветитель, член-корреспондент, почетный член Санкт-Петербургской академии наук. Он явился создателем первой российской физиологической научной школы и естественно-научного материалистического направления в психологии.

Иван Петрович Павлов, русский и советский ученый, физиолог, создатель науки о высшей нервной деятельности, лауреат Нобелевской премии, академик Императорской Санкт-Петербургской академии наук, действительный статский советник, председатель Общества русских врачей памяти С.П.Боткина.

Можно также отметить Николая Кольцова, работавшего в области генетики, Сергея Четверикова, специалиста по насекомым, фитосоциологов Г.Ф.Морозова, В.И.Сукачева и многих других российских ученых. На этих примерах я хотел показать, что российская дореволюционная наука «не стояла на месте», как это пытаются показать некоторые «исследователи» дореволюционной науки, а бурно развивалась. Логическим заключением быстрого роста числа научных работников и научных и учебных заведений стало создание в 1802 году Министерства государственного управления научными исследованиями и разработками.

Академия Наук Российской империи с года ее образования и до принятия решения большевиками о переводе ее в Москву, располагалась в Санкт-Петербурге. Причины перевода Академии Наук уже СССР в Москву будут рассмотрены ниже.

Итак, организационная модель науки в России к 1917 году состояла из Петербургской академии наук, университетов, специальных учебных институтов, научных обществ, немногочисленных лабораторий на

предприятиях, ведомственных, межведомственных научных комитетов и комиссий.

Академия наук являлась высшим научным учреждением страны и состояла из пяти лабораторий, семи музеев, одного института, который находился в Константинополе, Пулковской астрономической обсерватории с двумя отделениями, Главной физической обсерватории и двадцати одной комиссии.

В инженерных прикладных науках Россия также не стояла на месте. В конце восемнадцатого века Россия была крупнейшим в мире экспортером железа и выпускала на своих уральских заводах почти треть его мирового производства, что говорит о том, что в России металловедение находилось на достаточно высоком техническом уровне.

В 1766 году русский изобретатель И.И.Ползунов построил паровой двигатель для откачки воды из шахт. Во время наполеоновских войн, тульские заводы были главными поставщиками оружия разного калибра для российских армий.

Световая электрическая дуга была запатентована в Париже в 1876 году, теория и практика которой была разработана российским изобретателем Павлом Яблочковым. К сожалению его изобретение было широко реализовано только за рубежом.

К середине XIX века число учреждений в России, проводивших научные исследования, возросло почти в четыре раза по сравнению с концом XVIII века. Именно с тех пор сложилась сеть научных учреждений, практически не изменявшаяся вплоть до большевистского переворота 1917 года.

Во второй половине XIX века научная деятельность в России начала свою трансформацию, поскольку развивалась в обстановке быстрого роста капитализма. Подъем промышленного и сельскохозяйственного производства после отмены крепостного права вызвал появление новых высших специализированных учебных заведений: Петровской земледельческой и лесной академии в Москве, Рижского политехнического института,

Московского высшего технического училища, Харьковского технологического института, Петербургского электротехнического института и многих других. В университетах и вновь созданных специальных учебных заведениях также формировались новые научные школы и направления.

В 1893 году была создана Главная палата мер и весов, в 1914 году к ним прибавилась Центральная научно-техническая лаборатория военного ведомства, разрабатывавшая вопросы вооружения и военного производства.

К 1916 году в России имелось уже десять университетов, семнадцать технических, десять сельскохозяйственных и лесных, шесть медицинских, четыре ветеринарных, шесть коммерческих учебных заведений. Всего число высших учебных заведений составляло около ста единиц. Поэтому, то количество, которое декларируется, как созданное большевиками после революции, не имеет под собой какого-либо основания. Этот вопрос будет рассмотрен в отдельной главе.

Я привожу дореволюционные достижения в области как фундаментальных, так и прикладных наук, а также фамилии ученых, поскольку я буду внимательно рассматривать этот же самый процесс после октябрьского переворота и будет нелогичным показать «заслуженных деятелей науки» без вышеперечисленных фамилий и научных учреждений.

Уже очень скоро, а именно в пятидесятых годах двадцатого столетия академическую науку плотно оккупировали «лица еврейской национальности, что документально доказывается письмом Секретарю ЦК ВКП(б) тов. СУСЛОВУ М.А., приводимым в Приложении 5 «О подборе и расстановке научных кадров в академии наук СССР».

## Выводы

К сожалению Царская Россия имела более сильные традиции в теоретических дисциплинах, чем в инженерном деле. Развитие дореволюционной науки и техники было осложнено рядом проблем,

порожденных недавней историей империи. Так как российская промышленность заимствовала многие технологии, с Запада шел основной поток капитала, отечественные промышленные разработки были развиты относительно слабо. Даже крупные химические и машиностроительные отрасли часто полагались на зарубежные исследования и разработки.

Однако, в таких теоретических дисциплинах как математика, почвоведение, физиология, астрономия, некоторых областях физики, биологии и химии, российские ученые к началу двадцатого века уже доказали свой высокий международный уровень, стало ясно, что Россия обрела динамично развивающееся, научное сообщество, оформленное в свою институциональную базу.

Заводская наука в дореволюционной России, можно сказать, находилась на стадии зарождения. Только на некоторых крупных предприятиях к началу XX века появились хорошо оснащенные оборудованием и научно-инженерным персоналом лаборатории и конструкторские бюро. Этот процесс только-только начал развиваться, но темпы этого развития были впечатляющими. Практика поставила перед учеными задачи, которые и получили толчок в связи с быстрым прогрессом в деле становления капиталистических отношений в России на рубеже XX века.

Однако, нельзя упускать из виду такой принципиальный момент как тот, что вся информация об организации научных исследований и разработок в дооктябрьский период 1917 года имела своим фундаментом частную собственность на результаты научных достижений в виде широко развитой патентной службы как в России, так и, особенно хорошо она была поставлена, за рубежом, что не мешало русским ученым патентовать свои разработки в том числе и за рубежом.



### 3.0. Изменение структуры научных учреждений после октябрьского переворота 1917 года в России

#### 3.1. Управление академическим исследованиями

С 1917 года управление наукой не было изменено большевиками принципиальным образом, естественно я не имею ввиду изменение собственности на исследования и разработки, а касаюсь лишь внешних форм организации научных исследований, которые принципиально стали отличаться от дореволюционных по своей сути. Ее структура продолжала и продолжает существовать в трех основных формах, таких как фундаментальные исследования, которые сконцентрированы в академическом секторе науки, и который характеризуется централизованным управлением наукой, прикладные научные исследования, которые как бы «разбросаны» по министерствам и ведомствам, а также опытно-конструкторские разработки, которые организационно стали принадлежат заводскому сектору науки. Это теоретический и самый общий подход к организации научных исследований в СССР, посмотрим, как этот процесс происходил в действительности в практике социалистического строительства.

В действительности все обстояло не так гладко, как это планировали большевики в части управления исследованиями и разработками. Когда всю экономическую систему страны, так и управление научными разработками вынудили функционировать в противоестественных условиях, то были потеряны дореволюционные ориентиры эволюционного развития управления этими процессами в области исследований и разработок и этот процесс приобрел характер перманентной реорганизации управления экономикой и научными учреждениями в частности, что привело к единственному логическому результату, а именно к не контролируемому росту чиновничества.

Усугубила этот процесс именно теория Маркса, которая была основополагающей в деле развития науки, да и всего народного хозяйства в целом после 1917 года. Наука перешла в плоскость цитирования трудов Маркса-Энгельса-Ленина, «научные работники» заполнили многочисленные академические институты, которые бездумно плодились в годы гражданской войны. Научные институты создавались при «ничтожном» составе сотрудников, поскольку настоящих научных работников не было в достаточном количестве в России. Часть из них покинула страну, другая была расстреляна. Кому удалось чудом сохраниться, долгое время не могли определиться на чьей они стороне и как будут в будущем организованы научные исследования и разработки в новом социалистическом обществе. Поэтому вновь созданные институты формировались «вокруг» ярких представителей научных направлений и уже в их компетенции был набор новых работников в эти самые институты. В результате, советская наука начала развиваться преимущественно по экстенсивному пути. Это стало главной «особостью» ее существования в продолжение долгих семи десятилетий господства в стране коммунистической идеологии.

К концу 1930 года общее число научных учреждений достигло уже четырех тысяч, львиная доля которых располагалась в Москве. Не следует забывать, что основная масса евреев была сконцентрирована именно в Москве. В это время был замечен интенсивный рост интереса и к так называемым общественным наукам, что практически ликвидировало независимые научные исследования в Советском Союзе по причине доминирования партийного подхода при принятии решений о разработке новых направлений научных направлений.

К этому времени все гуманитарные и естественные науки стали вполне марксистскими, а диалектический материализм оказался единственным из дозволенных официальной философией методом проверки научных результатов «на прочность». Талантливые ученые оказались незащищенными, в этом театре абсурда. Постепенно сторонники «классовой» науки заняли в

ней все ключевые посты, влияющие на принятие решений. Так работал экстенсивный путь развития науки в советской России.

На этом фоне начался «неуправляемый» рост действительных членов Академии и других почетных званий, приносящих явные как финансовые, так и общественные дивиденды, поскольку именно Академия Наук после 1917 года была признана высшим научным учреждением страны.

Со временем при Академии Наук получили развитие специализированные научные центры, как отраслевые, так и сформированные по территориальному признаку научные центры. Начали развиваться и собственные опытно-производственные инфраструктуры, такие как научно-технические центры, полигоны, крупные установки, опытные производства, проектные и конструкторские организации, инженерные центры, что говорит о том, что подобное деление на «чистую науку» и процесс ее внедрение в производство не является до конца отработанным, хотя это единство научной проработки проблемы и ее реализация в опытном образце положительно себя зарекомендовала в таких специфических научных подразделениях как «шарашки», что и будет детально рассмотрено на страницах настоящей работы.

В этом параграфе я хочу показать, что никаких идей по организации фундаментальных исследований у большевиков не было, все на что они были способны, так это на значительное увеличение количества научных институтов с целью расширения чиновничества от науки. Не думаю, что рост числа институтов мог прямо пропорционально привести к такому же значительному росту в плане генерации фундаментальных идей. Хотя в какой-то мере можно понять большевиков и со стороны логики развития научных исследований, поскольку кризисная ситуация, сложившаяся в Советской России к началу 1920 года, обусловила острую потребность в разработке программы возрождения и развития экономики страны.

Такой программой, например, стал первый в мировой истории единый государственный план развития народного хозяйства, обеспечивший

комплексное решение социально-экономических и научно-технических проблем и получивший название ГОЭЛРО. Важной особенностью этого плана было активное участие в его разработке ученых и практиков, ориентированных на конечный результат. Это был положительный опыт интеграции науки и производства, который удалось в полной мере повторить И.В.Сталину в организации знаменитых шарашек.

Большевистские приемы в управлении наукой в полной мере стали просматриваться уже в 1930 году, когда Академия наук СССР впервые утвердила «Производственный план Академии наук СССР на 1931 год, а в ноябре 1932 года АН СССР впервые утвердила уже план на пять лет научной деятельности на 1933-1937 годы. Повторюсь, по этому поводу, фундаментальные исследования не поддаются планированию, особенно в краткосрочной перспективе. Этот процесс в явной форме показал, что Академия наук прочно встала на путь бюрократизации своей деятельности, поскольку, как было указано выше, произошло обобществление научной деятельности и ученые, как и все население страны стали «работниками». Попытки же установления государственного и партийного контроля над ранее относительно независимой академией наук начались уже с середины 1920-х годов.

Постановлением ЦИК СССР, СНК СССР от 27 июля 1925 года Академия наук была признана высшим ученым учреждением Союза ССР, переименована в Академию наук СССР (АН СССР) и передана в ведение Совета народных комиссаров СССР. Советское правительство таким образом ориентировало Академию на проведение фундаментальных исследований. В этот период времени были созданы такие научно-исследовательские институты при Академии Наук как Геологический институт, Институт физической химии, Физический институт имени П.Н.Лебедева (ФИАН), Институт органической химии, Институт общей и неорганической химии, Институт физических проблем, Институт теоретической геофизики и ряд

других. Всего к началу 1941 года в составе Академии Наук работало уже сто шестьдесят семь научных учреждений.

В структуре многих академических институтов стали создаваться научно-учебные центры и научно-технические объединения для расширения сотрудничества с отраслевыми министерствами и ведомствами, а также министерством образования. Это говорит о том, что такое искусственное деление науки на фундаментальные и прикладные разработки, особенно в сфере технических наук, на мой взгляд, является противоестественным, поскольку представляет единый и неделимый процесс. Поэтому в задачу ученых Академии Наук вменили содействие полноценному внедрению научных достижений в практику коммунистического строительства, наряду с выявлением и развитием наиболее важных и фундаментальных направлений науки.

Идеологический контроль над учеными академии наук в конечном счете вылился в «чистку» в структуре Академии Наук в 1929 году. Для «чистки» академии в Ленинград была направлена правительственная комиссия во главе с советским партийным, государственным и профсоюзным деятелем Ю.П.Фигатнером. В конце 1929 года по решению комиссии из АН СССР были уволены шестьсот сорок восемь человек. Результатом этого «мероприятия» стал полный контроль над этим «комплексным» научным учреждением со стороны партийно-государственных органов страны. В последующий год были арестованы еще свыше ста человек, главным образом ученые, занимающиеся историческими проблемами. Следует напомнить, что исторические науки начались в нашей стране только после прихода большевиков к власти в 1917 году. По их мнению, конечно!

В начале 1930 года был разработан и утвержден новый устав АН СССР и в этом же году, в связи с реорганизацией правительства СССР АН СССР была передана в ведение ЦИК СССР. В 1934 году Президиум АН СССР и четырнадцать научных институтов были переведены из Ленинграда в Москву.

Присвоение научных степеней, персональные назначения и продвижение по службе, научные публикации, академические исследования перешли под контроль партийных чиновников. Была официально установлена цензура всех публикаций, включая научные журналы и книги. Центральные партийные органы внимательно рассматривали назначения на ведущие посты в советской науке, министров просвещения, здравоохранения, сельского хозяйства, президентов Академии наук СССР и специализированных академий, редакторов ведущих журналов и директоров различных исследовательских и учебных институтов. Учебники для средней школы тоже стали тщательно контролироваться.

В результате был введен процесс «централизованного руководства научными исследованиями», который выражался в том, что темы научных работ, выполняемых в научно-исследовательских институтах Академии Наук, должны были утверждаться не ниже, чем в Президиуме Академии и под контролем соответствующих партийных органов. То же самое касалось вопросов, связанных с объемом бюджета, подбором кадров, сроками исполнения работ. Планирование и контроль научной деятельности стали осуществляться по аналогии с планированием и контролем промышленного производства. Денежные средства, которые предполагалось истратить, утверждались, как минимум, за год, что стало причиной непомерного раздувания материальных фондов, копившихся на складах разных подразделений Академии Наук. Перемещение их от института к институту также создавало большие проблемы.

Чтобы преодолеть проблемы снабжения в крупных городах, где размещалось большинство академических институтов, были созданы специализированные мелкооптовые базы, обслуживающие нужды исследовательских институтов. По новой бюрократической процедуре стала предусматриваться возможность изменения смет в середине планируемого периода и дополнительной закупки оборудования и необходимых материалов с этих баз. [21].

С этого времени начался процесс включения в состав академии наук институтов, разрабатывающих проблемы техники. Энергетический институт вошел в состав АН СССР в 1930 году, Институт автоматики и телемеханики и Институт машиноведения в 1939 году и так далее. В 1936 в систему АН СССР были переданы учреждения Коммунистической академии, а также в ее составе были организованы институты истории, советского строительства, экономики и ряда других. В 1936 в состав Академии Наук вошла Коммунистическая академия.

В 1937-1938 годах по делу Украинского физико-технического института были арестованы многие евреи, например, Александр Вайсберг, Конрад Вайсельберг, Фриц Хоутерманс, Моисей Корец и Лев Ландау, успевший выехать в Москву. Вайсельберга расстреляли. Вайсберга и Хоутерманса, как граждан Германии, передали на «историческую родину». Институт громили все те же еврей-следователи: Коган, Резников, Шалит, Вайсбанд, Дрешер под началом Льва Рейхмана.

С началом Великой Отечественной войны роль академии в решении вопросов развития народного хозяйства стремительно возросла. Уже 10 июля 1941 года был создан Научно-технический комитет при Государственном комитете обороны СССР и в планы научных работ АН СССР были включены темы по удовлетворению первоочередных потребностей фронта, а также несекретные темы в интересах военного производства в области авиации, артиллерии, инженерного дела, связи, флота.

Также Академии было поручено обеспечение бесперебойного снабжения сырьем промышленности, с этой целью была создана при Академии Наук СССР комиссия по мобилизации ресурсов Урала, Западной Сибири и Казахстана на нужды обороны, в задачу которой входила также организация изучения сырьевых ресурсов восточных районов страны.

В 1943 году была основана Академия педагогических наук РСФСР, в 1944 году Академия медицинских наук СССР. Процесс создания новых институтов в структуре Академии наук продолжился и в послевоенное время.

Так, с 1945 года по 1960 год в структуре академии наук было создано еще свыше тридцати новых институтов, таких как физической химии, геохимии и аналитической химии, высокомолекулярных соединений, точной механики и вычислительной техники, высшей нервной деятельности, радиотехники и электроники, научной информации, эволюционной физиологии, языкознания, славяноведения, Африки и ряда других. Выросли новые подразделения и отделения Академии Наук в различных регионах страны и в союзных республиках.

В середине 50-х годов свыше тридцати научно-исследовательских учреждений занимались разработкой методов строительства. Для обобщения их опыта в 1956 году на базе Академии архитектуры была создана Академия строительства и архитектуры СССР, которая действовала до 1964 года.

Увеличились роль и объем работы ВАСХНИЛ. В 1956 году свыше одной тысячи институтов, опытных станций и лабораторий разрабатывали вопросы агрономии, зоотехники, сельскохозяйственного машиностроения, сельскохозяйственной экономики. Возрастание роли сельскохозяйственной науки привело к созданию республиканских сельскохозяйственных академий.

В 1947 году Минздрав СССР и Академия медицинских наук СССР впервые в истории мировой и советской медицины создали сводный перспективный пятилетний план развития медицинской науки в СССР.

Академия коммунального хозяйства РСФСР, созданная в 1931 году и Академия архитектуры, созданная в 1934 году, не входят в наше исследование, поскольку, как мне кажется имеют с Академией Наук СССР лишь общее название и больше относятся к отраслевому сектору науки.

После 1946 года Академия Наук СССР подчинялась Совету Министров СССР и была правопреемницей Российской академии наук, которая существовала с 1917 по 1925 годы. 21 ноября 1991 года Указом президента РСФСР на базе АН СССР была создана ныне функционирующая Российская академия наук (РАН).



Вовсю работал конвейер Коммунистической академии, все науки гуманитарного цикла стали исключительно марксистскими и там тоже появились свои «корифеи». Постановление ЦК ВКП(б) от 25 января 1931 года требовало беспощадной борьбы со всеми антимарксистскими и антиленинскими уклонами в науке. Наибольших успехов в этом деле достигли академики Б.М.Митин, Б.А.Келлер, профессора Э.Кольман, Х.С.Каштоянц, Н.И.Нуждин, И.И.Презент и еще сотни других.

Не ограничившись общим идеологическим контролем, «управленцы от науки» стали формировать из молодых, энергичных и «идеологически неподкупных» ученых летучие бригады «скорой методологической помощи», которые налетали на очередной институт, устраивали в нем «диалектическую чистку», выявляли тех, кто еще не внедрил методы марксистско-ленинской диалектики в свои тематические исследования и передавали их «анафеме».

В целом же Российскую науку подобными методами настроили на непомерное восхваление достижений отечественных ученых. При этом наиболее поощрялись те направления, которые шли вразрез с мировой наукой и уже поэтому могли считаться классическими образчиками своей национальной идеологизированной науки.

Реорганизация Академии наук СССР 1961 года была первой широкомасштабной реформой в области организации советской науки после смерти Сталина. Ее главным результатом стало то, что академические институты, занимавшиеся прикладными исследованиями, были переданы под юрисдикцию промышленных министерств и государственных комитетов. За Академией было оставлено методическое руководство советской наукой, решение фундаментальных научных проблем и разработка нескольких самых важных технологических проектов, что в очередной раз подчеркивает непонимание характера научных исследований и разработок, затушевывает его творческий характер.

### 3.2. Управление отраслевыми исследованиями

Модель отраслевой науки в России создавалась с ориентацией преимущественно на прикладные исследования, опытно-конструкторские и технологические разработки. В рамках каждой отрасли народного хозяйства было организовано управление всем циклом проведения исследований и разработок от незначительных фундаментальных и прикладных исследований до их внедрения в серийное промышленное производство. Тем самым отраслевые министерства и ведомства стремились обеспечить научным «сопровождением» весь спектр своей деятельности. Процесс этот во многом «исключал» академические исследования в области технических наук из процесса исследования в академическом секторе науки поскольку научно-техническая и производственная базы для исследований были лучше организованы именно на предприятиях и лабораториях отраслевого сектора науки за счет их специализации.

В полной мере бюрократический процесс формирования и организации отраслевой науки можно рассматривать уже с 1923 года, когда общероссийскими центрами планирования и координации научной работы стали Госплан и Особый временный комитет науки при СНК РСФСР, который просуществовал с 1922 по 1924 годы.

В задачу комитета вменялось «выяснение всех научных и материальных потребностей ученых учреждений и принятие всех необходимых мер к их удовлетворению».

Параллельно с госструктурами организации и планирования научных исследований стали появляться всевозможные общественные формы и ассоциации, перерастающие в последствии в «полноценные бюрократические центры». Одной из таких организаций стала Всесоюзная ассоциация работников науки и техники для содействия социалистическому строительству в СССР, или сокращенно (ВАРНITCO).

Ее руководителями выступили А.Н.Бах (Абрам Липманович Бак) член коллегии ВСНХ, еврей Б.И.Збарский заместитель председателя президиума коллегии Научно-технического управления ВСНХ, известен тем, что был бессменным директором Лаборатории при мавзолее Ленина, выходец из старинного польского шляхетского рода А.Я.Вышинский, ректор I МГУ, революционер Ф.Н.Петров, Глава ученого комитета при ЦИК СССР, младший брат Якова Свердлова В.М.Свердлов, председатель коллегии НТУ ВСНХ, А.А.Яриков, председатель бюро съездов Госплана, данные о котором вовсе отсутствуют в интернете.

Поскольку большой процент евреев входил в руководство Высшего Совета Народного Хозяйства страны, постольку не стоило ожидать каких-либо прорывных решений в области управления наукой в целом. Такие деятели промышленности как члены ВСНХ Эйсмонт, Ландеман, А. Шотман, Красиков, Хайкина, Ротенберг, Альперович и ряд других были «хорошо известны» в промышленных кругах. Значительное количество евреев работало также и в местных органах ВСНХ, что «железной хваткой» держало принятие решений по развитию научно-технического прогресса в стране в целом.

Задачей ВАРНИТСО стала задача по укреплению материальной базы так называемой отраслевой науки с одновременным «ослаблением материальной базы Академии наук и к ней примыкающих». В 1929 году Бах был избран действительным членом АН СССР. В 1935 году совместно с А.И.Опариным они создали Институт химии АН СССР, и Бах возглавлял этот институт до самой своей смерти в 1946 году.

В практической плоскости ВАРНИТСО вела активную агитацию за повышение политической активности ученых и мобилизацию их на «ударную работу во благо социализма», осуществляла пропаганду марксистско-ленинского учения, проводила митинги, демонстрации, конференции, организовывала марксистско-ленинские университеты и семинары.

В 1944 году при создании Академии медицинских наук СССР Б.И.Збарский вошел в число ее членов-учредителей и был избран членом бюро

Отделения медико-биологических наук. С 1945 года он стал директором Лаборатории биохимии рака. В 1952 году он был арестован, но вскоре после смерти Сталина реабилитирован.

Ленинградские ученые начали активную борьбу с идеей планирования научных исследований и решили противопоставить ВАРНИТСО другую общественную организацию такую как «Комитет по содействию индустриализации страны». Так началась борьба за науку на бюрократическом уровне. Думаю, что нет основания рассматривать список членов этой организации по их национальному признаку. Во главе организации были все те же представители бюрократии как А.Е.Ферсман и С.Ф.Ольденбург, А.П.Карпинский

В воззвании московского отделения, направленного против питерских чиновников в частности говорилось, что «против ученых, менее полезных социалистическому хозяйству, считаем возможным применение любых методов вплоть до прямой и открытой борьбы вплоть до полного их морального уничтожения».

Теперь, я думаю читатель понимает, зачем нужны были «научные» регалии и звания этой части бюрократического аппарата. Поясню, нужны они были лишь для того, чтобы сохранить свои кресла вплоть до смерти, независимо от того достигнуты ими какие-либо научные результаты или нет.

Исходя из целей и задач этой организации, считаю, что ВАРНИТСО была организацией, членам которой нельзя было доверять управление наукой в стране, поскольку их задачей была реализация в науке политики, они добивались всеми правдами и неправдами получения в этой сфере права голоса. Неудивительно, что часть научной интеллигенции, разобравшись в сути дела, ушла из общества. Многие настоящие ученые не просто не хотели, но и не могли заниматься политикой, так как этот в корне противоречило их нравственным принципам, неразрывно связанным с научным творчеством.

Однако именно люди, активно работающие на благо страны, но не провозглашавшие требуемых примитивных лозунгов стали объектом травли

со стороны ВАРНИТСО в 1927-1929 годах. Для этого в структуре Академии Наук в декабре 1930 года была создана ячейка ВАРНИТСО. Его возглавил академик А.Н.Самойлович.

Размах давления на науку со стороны патристического руководства наукой можно оценить по количеству членов ВАРНИТСО. Так, в 1933 году в этой организации насчитывалось пятнадцать тысяч членов и ее ряды продолжали расти. Но уже к 1937 году такая организация стала не нужна сталинскому режиму, поскольку функция подавления инакомыслия была полностью передана органам НКВД.

Тем не менее в отраслевом секторе науки, также, как и в академическом секторе, проходил бурный рост научно исследовательских институтов с постоянной сменой их подчиненности. Так, в 1925-1926 годы из ведения Наркомпроса были изъяты научные учреждения, в 30-х годах были созданы НИИ машиностроения и металлообработки (НИИМАШ), институты по проектированию металлургических заводов (Гипромез) и предприятий цветной металлургии (Гипроцветмет), Центральный институт транспортного строительства (ЦИС НКПС), Всесоюзный институт механизации сельского хозяйства (ВИМС) и ряд других.

Возник ряд крупных институтов химической промышленности, высоких давлений, химии пластмасс, центральные институты Грознефти, Эмбанефти, основан первый Реактивный научный институт (РНИИ), была развернута работа научно-исследовательских институтов в области авиационного моторостроения, тракторостроения, автомобильного и водного транспорта.

Поскольку отраслевая наука не имела такой концентрации и монополизации, как академическая наука в лице ее академии, поскольку она была «разбросана» по отраслевым министерствам и ведомствам, поэтому и управление ею в области идеологии вызывало значительные трудности. Для внесения некой определенности в этот процесс партия решила создать по примеру дореволюционных научных обществ что-то подобное на новой социалистической основе. Процесс этот начался уже в 1931 году. Однако

нельзя исключать из рассмотрения вопрос о том, что дореволюционные общества были самоуправляемыми в плане принятия решений, советские же общества создавались под строгим управлением партийного аппарата страны и не имели права самостоятельного принятия решений в области планирования научных исследований и разработок.

«Крест» на этом явлении был поставлен в 1954 году Постановлением ЦК КПСС «О научных инженерно-технических обществах». Все эти общества были реорганизованы в так называемые научно-технические общества, со специализацией в соответствии с отраслями производства. Руководство этими объединениями было возложено на Всесоюзный центральный совет профессиональных союзов (ВЦСПС), что вдвойне является удивительным. Остается загадкой, каким образом профсоюзные организации могли контролировать развитие отраслевой науки. Эти подчинения и переподчинения лишь очередной раз доказывают отсутствие какой-либо стратегии в управлении социалистической наукой в области прикладных исследований и разработок.

Хотя рост численности участников этих научных обществ налицо, однако какова была их эффективность оценить просто невозможно, поскольку их идеи часто проводились по фондам отраслевых институтов, чтобы как-то премировать активных членов этих самых обществ. Так, в 1970 году в НТО насчитывалось около четырех с половиной миллионов человек, а в 1973 уже около шести миллионов человек, объединенных в отраслевые НТО машиностроительной промышленности, черной металлургии, строительной индустрии, нефтяной и газовой промышленности и ряде других. На многих предприятиях первичным организациям НТО были переданы функции заводских производственно-технических советов.

В областях, краях и республиках были также созданы отраслевые и межотраслевые советы НТО, руководимые Всесоюзным советом научно-технических обществ (ВСНТО). Для разработки проблем межотраслевого значения были созданы также общественные комитеты по экономике и

организации производства, по технической эстетике, надежности и контролю качества продукции.

Партийное и профсоюзное руководство научными исследованиями и разработками, общая изоляция страны привели к тому, что наука и техника в СССР развивалась в условиях жесткой изоляции от научных разработок, проводимых капиталистическими государствами, что никак не способствовало их развитию на уровне передовых достижений стран Запада.

Следующим «организационным мероприятием» на уровне управления исследованиями и разработками на уровне отраслевой науки стало создание в 1947 году Государственного комитета по внедрению новой техники в народное хозяйство Совета Министров СССР (Гостехника СССР), который просуществовал до 1951 года. С 1955 года он изменил название и структуру и стал называться Государственный комитет Совета Министров СССР по новой технике. В 1957 году он в очередной раз поменял название и структуру и стал называться Государственный научно-технический комитет Совета Министров СССР. В его задачу входило руководство по применению достижений науки и техники в народное хозяйство и организация важнейших научно-технических исследований отраслевого и межотраслевого характера. Даже не представляю механизм мероприятий, которые были возложены на эту структуру по управлению вреденческими процессами.

В результате бюрократической неразберихи и этот орган управления отраслевыми научными исследованиями и разработками «не справился с поставленными задачами». В 1965 году в очередной раз изменилось название и структура органа, призванного руководить межотраслевыми исследованиями и разработками в стране и их внедрением в промышленность социалистического государства.

Этот орган стал носить название Государственный комитет Совета Министров СССР по науке и технике (ГКНТ). На него были возложены задачи определения основных направлений развития науки и техники, планирование и организация разработок важнейших, имеющих общегосударственное

значение научно-технических проблем, организация внедрения в производство открытий, изобретений и результатов поисковых исследований. ГКНТ стал принимать участие в составлении планов финансирования НИОКР и развития материальной базы науки. При ГКНТ были сформированы научные советы по важнейшим комплексным и межотраслевым научно-техническим проблемам, координирующие всю совокупность соответствующих НИОКР. В результате такой очередной трансформации бюрократический аппарат этого органа вырос на порядок.

Для «улучшения» финансирования промышленных НИОКР в 1968 году был создан Единый фонд развития науки и техники, объединив ресурсы министерств. Средства этого источника шли, в основном, на развитие исследований отраслевого сектора НИОКР всей промышленности в целом по стране.

Развитие отраслевых и межотраслевых научных исследований было в очередной раз забюрократизовано на бюрократическом уровне, что никак не способствовало реальному межотраслевому взаимодействию ученых. В отчетных документах этот процесс, не сомневайтесь, выглядел идеально.

Следует отметить, что в отраслевом секторе науки было занято более 73% научно-технического персонала страны. Однако специалистов высшей квалификации докторов и кандидатов наук в нем было относительно мало. Доля кандидатов наук составляла 11,2%, а докторов не более 1%.

Процесс создания бюрократических структур не имел ничего общего с реальным развитием научных исследований, которые с трудом, благодаря энтузиазму отдельных разработчиков, пробивали дорогу в жизнь. Только на одном примере я покажу насколько бюрократическая машина мешала этому процессу. Каждый сможет найти множество подобных примеров в интернете и в истории развития науки и техники, которые принимали ярко выраженные политические процессы, что в очередной раз показывает, как политический подход управления наукой преобладал над процессом развития внутренних потребностей самой этой науки.



Наиболее яркий из этих примеров – это дело генетика Николая Ивановича Вавилова, который умер в заключении от упадка сердечной деятельности на фоне воспаления легких и общего истощения организма. Однако этот вопрос по сути будет рассмотрен ниже и не является таким однозначным, как нам это представляли «исследователи от науки».

Другим примером, менее известным, который я и планирую рассмотреть является, если можно так выразиться, дело о кибернетике.

В 1948 году Патентным бюро госкомитета Совета министров СССР по внедрению передовой техники в народное хозяйство было зарегистрировано изобретение Б.И.Рамеева и И.С.Брука цифровой электронной вычислительной машины (свидетельство номер 10475 с приоритетом 4 декабря 1948 года).

В этом же году постановлением Совета Министров СССР был создан Институт точной механики и вычислительной техники (ИТМ и ВТ) АН СССР, и Специальное конструкторское бюро №245 (СКБ-245), задачей которого стала разработка и обеспечение изготовления средств вычислительной техники для систем управления оборонными объектами.

В «Философский словарь» 1954 года издания попала характеристика кибернетики как «реакционной лженауки». Тем не менее, доктор технических наук, профессор, заслуженный деятель науки и техники РФ, академик РАЕН, инженер-полковник А.И.Китов был первым, кто поставил вопрос о необходимости создания единой системы управления народным хозяйством СССР и Вооруженными Силами страны на основе повсеместного использования ЭВМ и экономико-математических методов.

Под руководством Китова в 1958 году в ВЦ №1 МО СССР была разработана самая мощная в мире на тот момент времени ламповая ЭВМ М-100, выполнявшая сто тысяч операций в секунду, и под его руководством был создан отдел математической поддержки проектирования этой ЭВМ, состоящий из нескольких рабочих групп.

Результаты научных достижений А.И.Китова начали применяться не только в оборонной промышленности, но и «проникли» в область медицины.

В медицинской информатике в середине 1970-х годов компьютерное моделирование применялось для прогнозирования возможности возникновения эпидемий инфекционных болезней и разработки противоэпидемических мероприятий.

А.И.Китов был автором двенадцати монографий и учебников, переведенных на многие языки мира, создал целую научную школу в этом направлении исследований и разработок, под его руководством было защищено свыше сорока докторских и кандидатских диссертаций.

На основе его достижений в Ленинграде начали формировать советскую компьютерную Академсеть на базе протокола X.25, которую «успешно забыли» с приходом зарубежных разработок в области передачи данных.

На базе этих разработок начали формироваться вновь образованные отделы при научно-исследовательских институтах, такие как отдел вычислительной техники, получивший название Ленинградский вычислительный центр (ЛВЦ) АН СССР при ленинградском Физико-техническом институте им. А.Ф.Иоффе (ФТИ), в Москве был создан институт ВНИИПАС как проектный центр Академсети, а ЛНИВЦ в 1985 году был преобразован в самостоятельный институт информатики и автоматизации (ЛИИАИ). С этих самых времен в советской науке концепция «кибернетики» заменяется концепцией «информатики».

В гражданское применение эти разработки поступили в виде единой системы автоматизации управления производственными процессами, однако, надо признать, что эффективность внедрения изобретений в этой сфере оставалась низкой.

В 1960–1980-х годах в Советском Союзе на государственном уровне разрабатывался грандиозный проект создания автоматизированной системы управления советской экономикой (ОГАС), который должен был, как ожидалось, решить основные проблемы социалистического строительства. Согласно проекту, автоматизированная система управления должна была стать гигантским банком данных, в который по сетям связи поступала бы

информация о работе всех предприятий страны. Сердцем системы должен был стать Главный вычислительный центр, построенный в Москве. Он должен был обрабатывать поступающую информацию, находить оптимальные варианты планирования, сигнализировать об имеющихся местах в экономике диспропорциях. Технически ОГАС представлялась как единая сеть из тысяч вычислительных центров, покрывающая территорию всего СССР.

Реформа 1965 года внесла существенные коррективы в те базовые принципы, на которых ученые предполагали строить сеть ВЦ. Упразднение совнархозов и восстановление министерств привело к тому, что ведомств в стране стало больше, и система управления стала децентрализованной. Поэтому эта реформа существенно осложнила проектирование единой автоматизированной системы. Организационная неразбериха в стратегических направлениях советского государства в очередной раз привела к тому, что проект ОГАС так и остался невоплощенной мечтой советских ученых.

Мало этого, этот проект во многом стимулировался и основывался на ложной информации, поступавшей из США, где подобная система активно рекламировалась, хотя и было это только на уровне военного ведомства. В результате напрашивается вопрос, а не было ли это очередной провокацией запада, на которые не раз ловились наши партийные чиновники? Более подробно эту информацию смотри в книге номер два настоящего издания.

Но продолжим, чтобы стимулировать ученых за их вклад в науку, государство начало ежегодно присуждать «внебюджетные» премии. Сталинская премия была одной из высших форм поощрения граждан СССР за выдающиеся достижения в области науки и техники, военных знаний, литературы и искусства, а также за коренные усовершенствования методов производственной работы в 1940-1955 годах.

Следует отметить, что деньги на премии брались из личных гонораров И.В.Сталина за издания его трудов, в том числе за рубежом. Авторы, пишущие на эту тему, не исключают, что на премии также шла и часть заработной платы

И.В.Сталина, поскольку он в то время занимал две должности, такие как секретарь ЦК и председатель СНК, и за каждую в послевоенные годы ему начислялось по десять тысяч рублей в месяц.

Следует отметить, что премия давалась не по совокупности заслуг, как это имело место после смерти Сталина, а за конкретные работы и достижения. Поскольку Сталин в марте 1953 года умер, не оставив завещания, то гонорары от его публикаций не могли больше использоваться для выплаты премий его имени. Поэтому после 1955 года Сталинские премии не присуждались. Однако, последнее известное постановление Совета министров СССР о присуждении Сталинских премий некоторым инженерам и конструкторам, связанным с созданием первой советской водородной бомбы, датировано 24 февраля 1955 года, то есть после смерти Сталина.

В рамках кампании по искоренению культа личности Сталина, начавшейся после XX съезда КПСС, в 1956 году была учреждена Ленинская премия, фактически заменившая собой Сталинскую премию. В 1966 году была учреждена Государственная премия СССР, к которой была приравнена Сталинская премия.

Я рассмотрел организационные мероприятия, направленные на управление отраслевой наукой «как бы сверху», со стороны управления научными учреждениями, а как обстояли дела в промышленном секторе производства, куда планировалось внедрять эти самые достижения, и кто на самом деле принимал решения об их актуальности.

Так, начальниками главных управлений Наркомтяжпрома работали в области металлургии А.Д.Гуревич, угольной И.Б.Каган, газовой А.И.Израилевич, строительной С.С.Гинзбург, резиновой Г.С.Биткер, станкостроения А.Н.Альперович. В системе наркоматов оборонной промышленности начальниками главных управлений по производству тяжелых бомбардировщиков И.А.Шадский, по производству порохов и взрывчатых веществ М.П.Дынкин, по производству артиллерийского вооружения Н.Э.Носовский, по производству патронов и капсюлей

В.А.Землеруб, электроэнергетики Урала И.И.Угорец и так далее. Список этот бесконечен.

В период с 1941 по 1945 годы на 40% танковых заводов директорами или главными инженерами были евреи. В металлургической промышленности эта доля составляла 33%, в производстве артиллерийского и стрелкового вооружения более 20%, в тяжелом машиностроении 12%, в производстве боеприпасов 15%. Среди младшего и среднего руководящего состава работников военной промышленности численность евреев доходила до 10%.

Исследуя проблему занятости в науке можно констатировать, что делалась она энтузиастами своего дела, основная же масса научных работников была обычным балластом, который регулярно получал гарантированную зарплату и премии, ими же начисляемые, что приводило к раздуванию штатов на основе клановости и семейственности. Централизация и политизация науки также была значительным фактором в деле снижения эффективности работы «научной отрасли» в целом.

Поэтому была предпринята очередная попытка овладения научной сферой в плане управления ею. В 1970 году был создан Российский научно-исследовательский институт экономики, политики и права в научно-технической сфере (РИЭПП) при Государственном комитете СССР по науке и технике. В 1986 году был создан Всесоюзный научно-исследовательский институт экономических проблем развития науки и техники (ВНИИЭПРАНТ).

Основным направлением деятельности уже российского института в последующие 1990-е годы являлась разработка методологии и механизма формирования государственной научно-технической политики, в том числе Комплексной программы научно-технического прогресса на перспективу до двадцати лет в части формирования прогноза и стратегии развития прикладной науки.

Путем слияния двух организаций Всероссийского научно-исследовательского института экономических проблем развития науки и техники (ВНИИЭПРАНТ) и Аналитического центра по научной и

промышленной политике (АЦ НПП) 11 января 2000 года по решению Министерства науки и технологий Российской Федерации был создан Российский научно-исследовательский институт экономики, политики и права в научно-технической сфере (РИЭПП).

Как видим, за всем этим процессом созданий и слияний скрывается непонимание вопроса по существу, и который в конечном счете так ничего не дал в плане развития эффективного управления и координации научных исследований.

Можно констатировать, что на начало 80-х годов ученых и инженеров в СССР было почти на 30% больше, чем в США. При этом с 1901 по 1990 годы граждане США стали обладателями ста сорока Нобелевских премий в области естественных наук (физика, химия, биология), граждане СССР восьми, в 2007 году в мире были живы двести двадцать два лауреата Нобелевских премий в области науки, сто пятьдесят пять из них работали в США. Количественный состав работников в сфере прикладных исследований и разработок также значительно превосходил соответствующее их количество в США. Нет смысла приводить это соотношение, достаточно взглянуть «на полки магазинов» и «поискать» там высокотехнологические товары отечественного производства. Я не имею ввиду товары, произведенные в России под западными товарными марками.

Уже в наше время открытое разрушение советской науки началось с момента принятия ЦК КПСС постановления о переводе научно-исследовательских институтов на самостоятельное финансирование в 1987 году. В Постановлении от 30 сентября 1987 года №1102 «О переводе научных организаций на полный хозяйственный расчет и самофинансирование» в частности констатируется: «Созданный в стране научно-технический потенциал, позволяющий решать крупные народнохозяйственные задачи, используется недостаточно эффективно».

В Постановлении констатируется также мысль о том, что «допущено отставание по ряду важнейших научных направлений, не обеспечивается

опережающее развитие науки и техники с учетом происходящей в мире научно-технической революции. Развитие науки осуществлялось в последнее время не путем повышения эффективности деятельности научных организаций, а в основном за счет создания новых учреждений и увеличения численности их работников. Уровень и качество научных исследований и разработок зачастую не соответствуют современным научно-техническим требованиям и перспективам развития народного хозяйства.

Деятельность многих институтов и проектно-конструкторских организаций не оказывает существенного влияния на повышение технического уровня производства, допускается распыление сил и средств на выполнение работ, не имеющих ни научной, ни практической ценности.

Отсутствует должная ответственность и заинтересованность научных коллективов в решении стоящих перед ними задач, в высоких результатах проводимых исследований. Слабо стимулируются творчество и инициатива, поиск новых нетрадиционных решений.

Система планирования, финансирования и экономического стимулирования в научных организациях слабо увязана с интересами предприятий и не нацелена на достижение высоких конечных результатов производства.

Государственный комитет СССР по науке и технике, Академия наук СССР, министерства и ведомства СССР, Советы Министров союзных республик в своей практической деятельности смирились с низким техническим уровнем проводимых научных исследований и разработок, не обеспечивают концентрации сил и ресурсов научных организаций на приоритетных направлениях научно-технического прогресса, позволяющих вывести народное хозяйство на передовые позиции в мире, не осуществляют необходимого контроля за деятельностью подведомственных научно-исследовательских и проектно-конструкторских организаций, зачастую загружают их работой по составлению всякого рода справок, отчетов и докладов».

Все вышесказанное говорит лишь о том, что фактически никакой организации научных исследований и разработок, взаимопроникновения наук и их реализация в производстве не существовало и вовсе. Наука «делалась» административными методами управления, не соответствующими характеру работы творческого потенциала.

Но проработанных решений у «демократов» по этому вопросу так и не возникло, поэтому единственное, что они смогли предложить, стал перевод всех научных учреждений на хозяйственный расчет, то есть на самоокупаемость без изучения вопроса характера научных исследований на базовом уровне.

Поэтому научное сообщество «перешло» к оплате научно-технической продукции на договорных основаниях, при этом никакой поддержки со стороны государства не было. С 1992 года начался процесс очередного изменения структуры управления наукой. К 1997 году в десять раз было сокращено финансирование науки со стороны государства, что было связано с процессом реформирования экономики в целом и последующим сокращением производства. Материально-техническая база науки также претерпела заметные изменения в сторону снижения финансирования. На этом фоне начался процесс оттока научных кадров как за рубеж, так и в отрасли внутри страны, не связанные со сферой науки.

По исследованию ученых, работающих в области статистики, в 1998 году «утечка мозгов» из России привела, согласно оценке ЮНЕСКО, к потере не менее тридцати миллиардов долларов США. Косвенные потери от эмиграции научных кадров из России по разным подсчетам, в том числе по методикам ООН, составляют от тридцати до пятидесяти миллиардов долларов в год. Это значительно больше, чем прямой вывоз капитала из страны о котором так много пишут и говорят в современной России.

Наступил 2022 год, а мы сначала по идеологическим причинам, а потом и по бюрократическим в области управления кибернетикой, а позже информатикой, работаем на зарубежных чипах, пользуемся компьютерами



IBM, Apple, программным обеспечением Microsoft, Linux, западными протоколами передачи данных и так далее, хотя все это успешно развивалось в бытность СССР. Оценить данный результат нельзя никак, кроме как очередной диверсией пришлого народа в борьбе за рынки сбыта и такого огромного, как в частности рынок России. Смтри предыдущие книги настоящего издания по этому вопросу, где этот вопрос описан более подробно.

### 3.3. Управление вузовской наукой

Как было сказано выше, Советская система образования сохранила традиции, заложенные еще до октябрьского переворота, и базируется так же на трех уровнях образовательных учреждений таких как среднее школьное образование, среднее специальное профессиональное образование и высшее образование.

Вернемся немного назад и рассмотрим политику российского дореволюционного правительства в отношении приема евреев в высшие учебные заведения. 27 августа 1905 года правительство предоставило университетам автономию, что привело к тому, что были сняты ограничения на прием евреев вузы страны. Но уже в 1908 году Совет министров принял постановление о введении во всех государственных высших учебных заведениях, «за исключением консерватории», процентной нормы для евреев и был запрещен полностью прием евреев в такие учебные заведения как Электротехнический институт и Институт инженеров путей сообщения в Петербурге, Сельскохозяйственный институт в Москве, Домбровское горное училище в Царстве Польском, театральные училища в Москве и Петербурге.

22 августа этого же года Совет министров установил повышенную процентную норму для евреев в гимназиях и реальных училищах в размере 15% в черте оседлости 10%, во внутренних губерниях, в Москве и Петербурге 5%. Эта норма была распространена и на частные гимназии.

После октябрьского переворота все эти нормы были отменены, и большевики взялись с полным рвением за «оптимизацию» высшего образования. В сборнике Декретов и Постановлений Рабочего и Крестьянского Правительства, состоящего из двух томов, начиная с 28 октября 1917 года и по 7 ноября 1917 года содержится не менее двухсот декретов и постановлений, касающихся народного образования. Приблизительно такое же количество декретов содержится во втором томе, который ограничивается периодом с 7 ноября 1918 года и по 7 ноября 1919 года. Думаю, что читателю

ясно, что этим количеством постановлений народное образование не ограничилось, вплоть до 1985 года, года начала перестройки их было на порядок больше. Говорит это лишь о том, что занимались большевики не своим делом, не были они специалистами в народном образовании и принимали заведомо неграмотные постановления, которые тут же исправляли последующими декретами.

28 декабря 1918 году в университетах организовали факультеты общественных наук (ФОНЫ) с тремя отделениями такими как экономическое, юридическое, политическое и историческое. В том же 1918 году образовали Социалистическую академию, преобразованную затем в Коммунистическую, а в 1936 году это учебное заведение вошло в состав Академии наук СССР.

Кроме высших учебных заведений большевики для подготовки квалифицированных рабочих в 1920 году создали фабрично-заводские ученичества (ФЗУ). Срок обучения в то время в них составлял от трех до четырех лет, так как обучающиеся подростки в большинстве были малограмотными и поэтому профессиональное обучение сочеталось с общеобразовательным. По мере ликвидации в стране малограмотности срок обучения в зависимости от получаемой профессии составлял уже от шести до восемнадцати месяцев.

С 1930 года было введено обязательное начальное образование. В этих условиях резко возрос спрос на учительские кадры, в результате чего расширилась сеть педагогических институтов и техникумов, были созданы краткосрочные курсы по подготовке педагогов начальных школ. Организовались досрочные выпуски в педагогических учебных заведениях. Однако следует констатировать, что в 30-е годы большинство учителей старших классов все же не имели высшего образования.

Вводилась и такая форма дополнительного обучения рабоче-крестьянской молодежи как рабочие факультеты (рабфаки). Первый такой рабфак страны был открыт в 1919 году в Московском институте народного хозяйства, ныне Российская экономическая академия имени Г.В.Плеханова.

28 августа 1925 года было издано Постановление Президиума ЦИК СССР о создании при нем Комитета по заведованию учебной и ученой частью учреждений ЦИК СССР. Постановлением Президиума ЦИК СССР от 5 февраля 1926 года Комитета по заведованию учебной и ученой частью учреждений ЦИК СССР был преобразован в Комитет по заведованию ученой, учебной и литературно-издательской частью учреждений ЦИК СССР.

В декабре 1926 году был создан Комитет по заведованию учеными и учебными учреждениями при ЦИК СССР, на который возлагались общее руководство, контроль за работой, утверждение планов работы научных и учебных учреждений.

Поскольку результатов от деятельности Академии Наук на этапе становления советской власти ожидать не приходилось, а решать проблему фундаментальных наук как-то было надо, постольку задача проведения фундаментальных наук частично была распространена и на ВУЗы страны.

Однако, нельзя упускать из виду, что основной задачей ВУЗов является подготовка кадров и отчитываются вузы в первую очередь по этому показателю. Приведу небольшую статистику, так, в 1922/23 учебном году в СССР насчитывалось двести сорок восемь вузов и двести шестнадцать тысяч семьсот человек в них обучалось. В 1975 году в СССР было уже восемьсот пятьдесят шесть вузов. Численность аспирантов с 1960 по 1975 год увеличилась в два и шесть десятых раза, численность всех научных работников за этот же период увеличилась в три с половиной раза, численность работников с ученой степенью в три и три десятых раза. Иными словами, вузы страны выполняли свою работу вполне удовлетворительно, если брать в расчет лишь количественный показатель в плане подготовки специалистов. Каким образом эти специалисты «использовались» советской властью представляет из себя совершенно другой вопрос.

На фоне роста темпов численности рабочих и служащих темпы роста численности научных работников более чем в два раза превышали эти

показатели в СССР. А к 1975 году численность научных работников достигла одну четвертую часть всех научных работников мира.

При высокой педагогической нагрузке преподавателей ВУЗов, заниматься исследованиями и разработками преподавателям было крайне обременительно. Поэтому при крупных ВУЗах стали создавать специализированные научно-исследовательские институты. В 70-е годы появились так называемые межвузовские комплексы, объединявшие научные коллективы различных вузов с целью выполнения комплексных научно-технических задач. Этот период можно считать периодом организационного оформления вузовской науки на институциональном уровне, который в большей степени приносил больше хлопот чем пользы поскольку не нес под собой каких-либо серьезных «плановых показателей» в деле организации науки. Создавалась инфраструктура на основе межвузовского кооперирования по совместному использованию экспериментально-производственной базы и вычислительных центров.

Первые ВУЗы, призванные разрабатывать фундаментальные науки и подготовку соответствующих кадров для работы в направлении фундаментальных исследований начали создаваться еще в период Второй Мировой Войны. Так, МИФИ (Московский инженерно-физический институт) был основан в 1942 году. Сейчас он называется Национальный исследовательский ядерный университет. В МИФИ занимались ядерными исследованиями, на его базе действовали филиалы, техникумы и школы в разных городах страны. Московский механический институт боеприпасов (ММИБ) был основан для нужд фронта, первоначальной его задачей была подготовка военных специалистов.

Для развития международных связей в годы войны был создан Московский государственный Институт международных отношений (МГИМО). МГИМО как самостоятельное учебное заведение был преобразован из международного факультета МГУ в 1944 году. Этот институт не имел отношения к развитию техники, но Сталин уже в то время планировал

широкую международную деятельность Советского Союза после победоносного окончания войны.

В 1946 году Всесоюзный комитет по делам высшей школы был преобразован в Министерство высшего образования. Эта реорганизация сопровождалась передачей в непосредственное ведение Министерства высшего образования СССР более трехсот вузов, находившихся до этого в административном подчинении различных министерств и ведомств. В 1959 году Министерство высшего образования было переименовано в Министерство высшего и среднего специального образования.

Научная работа в вузах в то время выполнялась на основе хоздоговорных работ, которые проводились на базе договоров между промышленными предприятиями и вузами страны. Предприятиям на эти заказы в плановом порядке отводились средства, которые входили в отчетные показатели о выполнении хоздоговорных работ и подлежали обязательному выполнению. На другие нужды предприятиям эти средства использовать запрещалось, что так или иначе создавало дополнительный заработок профессорско-преподавательскому составу ВУЗов страны.

Институты по изучения марксизма-ленинизма имели приоритет в своем развитии, но я рассматривать этот процесс не буду, поскольку они во многих случаях являлись лишь тормозом развития научных знаний по идеологическим соображениям. Кроме этого процесс формирования подобных учреждений подробно описан в первой книге настоящего издания. Отмечу лишь, что общественнознанию так и не удалось выработать концепцию развития нового советского строя на базе теории К.Маркса, а именно общественной собственности на средства производства в области научных исследований в первую очередь.

## Выводы

Весь комплекс исследований и разработок после 1917 года находился в «состоянии реорганизации», что не способствовало его творческой отдаче. Кроме этого, централизованный подход управления наукой явил глубокий разрыв между фундаментальными, отраслевыми исследованиями и внедрением их в промышленное производство. Как правило, научно-исследовательские институты были отделены от заводов географически, организационно и даже идейно. Этот фактор значительно увеличивал затраты науки, кроме всего прочего и на командировочные расходы научных работников к месту «внедрения» их достижений.

Сотрудники центральных институтов, как правило, расположенных в больших городах, имели большой интерес, направленный на публикацию своих достижений во всесоюзных и отраслевых научных изданиях и их мало интересовали конечные результаты своей деятельности в материальной сфере.

Руководители же предприятий, со своей стороны, озабоченные прежде всего выполнением плана по валу, не хотели прерывать производственный процесс ради проверки новых идей, существующих лишь на бумаге.

Важнейшую роль в дальнейшем развитии НТП в СССР была призвана сыграть впервые разработанная Комплексная программа научно-технического прогресса и его социально-экономических последствий на 1976-1990, однако это был чисто механистический проект, который и показал свою несостоятельность со временем.

В результате, можно констатировать, что никакие координационные советы и организационные формы научной деятельности, передача научных подразделений в различные министерства и ведомства не смогли «привести в чувства» советских ученых и только такая организационная форма управления научными исследованиями и разработками как шарашка смогла сконцентрировать усилия разработчиков на достижении конечных научно-технических результатов.

Все это в очередной раз доказывает, что в советской науке, в первую очередь и в самом общем виде, ценились не факты, аргументы и доказательства, а лояльность существующей власти, умение выбрать ту «правильную» тему, которая будет адекватно воспринята руководством, причем руководством не только самой академии или института, но и страны в целом.

Несмотря на жесткую централизацию, часто имело место дублирование в разработках изделий, создание параллельных вспомогательных производств. Это было связано с тем, что отсутствовала система научно-технической информации. Часть экспертов в области научно-технического прогресса отмечают, что даже несмотря на формальную ответственность за развитие и состояние всей советской науки и широчайшие полномочия, за все время своего существования АН СССР, как главный научный орган страны, так и не смогла выступить ни с одним действительно серьезным и значимым проектом, который мог бы реформировать всю структуру советской науки.



## Литература

1. Сталин И.В. Сочинения. Т.13. М., 1951. С.39
2. Уставы Академии наук СССР. М., 1975
3. [https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%B0%D1%83%D0%BA%D0%B0\\_%D0%B2\\_%D0%A1%D0%A1%D0%A1%D0%A0](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%B0%D1%83%D0%BA%D0%B0_%D0%B2_%D0%A1%D0%A1%D0%A1%D0%A0)
4. <https://visasam.ru/emigration/sovetskiysoyuz/zarplaty-v-sssr.html>
5. <https://proza.ru/2012/11/15/1772>
6. <https://helpiks.org/8-39728.html>
7. <https://inance.ru/2018/09/obrazovanie-v-sssr/>
8. <https://statehistory.ru/2681/Pervoe-v-SSSR-nauchno-proizvodstvennoe-obedinenie-Pozitron/>
9. <https://uformat.ru/study-abroad/kto-iz-nazvannyh-vysshih-rukovoditelei-sssr-byl-storonnikom-vossozdaniya/>
10. [https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D1%80%D0%B8%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0\\_%D0%BF%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%BD%D1%82%D0%BE%D0%B2](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D1%80%D0%B8%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0_%D0%BF%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%BD%D1%82%D0%BE%D0%B2)
11. <http://book.uraic.ru/elib/Authors/Nefedov/Lec/Histsci.htm>
12. [https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%98%D0%BD%D1%82%D0%B5%D0%BB%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%82%D1%83%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B0%D1%8F\\_%D1%81%D0%BE%D0%B1%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%98%D0%BD%D1%82%D0%B5%D0%BB%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%82%D1%83%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D1%81%D0%BE%D0%B1%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C)
13. [https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%B2%D1%82%D0%BE%D1%80%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B5\\_%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%B2%D1%82%D0%BE%D1%80%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B5_%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE)
14. <https://oktmo.ru/stati/32901-antisemitizm-v-sovetskoy-matematike.html>
15. <https://urokiistorii.ru/articles/antisemitizm-v-sovetskuju-jepohu>
16. <https://grimnir74.livejournal.com/11932752.html>

17. [https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%BD%D1%82%D0%B8%D1%81%D0%B5%D0%BC%D0%B8%D1%82%D0%B8%D0%B7%D0%BC\\_%D0%B2\\_%D1%81%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D1%82%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9\\_%D0%BC%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%BC%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B5](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%BD%D1%82%D0%B8%D1%81%D0%B5%D0%BC%D0%B8%D1%82%D0%B8%D0%B7%D0%BC_%D0%B2_%D1%81%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D1%82%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9_%D0%BC%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%BC%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B5)
18. <https://www.vedomosti.ru/society/articles/2019/12/05/817834-viktor-sadovnichii>
19. <https://topos.memo.ru/en/kategoriya/repressirovannaya-nauka>
20. <https://swolkov.org/ins/031/htm>
21. Постановление Президиума АН СССР № 288а от 29 июня 1956 г.
22. <http://newzz.in.ua/2008/07/16/nauchnaja-dejatelnost-evreev-v-sssr.html>
- 23.

#### 4.0. Шарашка как один из способов организации научных исследований и разработок

Слово шарашка имеет первоначальное значение как шваль, голытьба, жулье. Выражение «шарашкина контора» буквально имеет смысл «учреждение, организация жуликов и обманщиков». Из этих слов, в свою очередь, образовано слово шарага, которое имеет значение «подозрительное место или подозрительная группа людей».

В советское время, перевод с уголовного языка этих слов принял вполне «цивилизованное» значение, а именно это словосочетание стало обозначать название научно-исследовательских институтов или конструкторских бюро тюремного типа, которые были встроены в систему управления НКВД/МВД СССР. В шарашках работали осужденные ученые, инженеры и техники, которые в своей области знаний составляли весь цикл разработок от зарождения научной идеи и до ее реального воплощение в серийном производстве.

Известно, что первые шарашки были созданы еще в 1928-1930 годах, когда развитие науки и техники в СССР стало «пробуксовывать». В связи с этим нужен был «рывок» в развитии научно-технической базы страны и органам ОГПУ было дано задание по «аккумуляции» научных работников в российской «Силиконовой долине».

Законодательной базой формирования научных работников и инженеров в шарашках стало Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) от 25 февраля 1930 года «О недостатках в работе военной промышленности». Так появилась первая система научно-технических тюрем под названием «шарашка» для использования квалифицированных специалистов в интересах военного производства. Другие методы «стимулирования» труда ученых оказались на тот момент мало эффективными.

Начальником системы шарашек был назначен в 1930 году комиссар государственной безопасности 2-го ранга Л.Г.Миронов (Каган). В 1931-1936

годах в целях конспирации техническому отделению шарашек стали последовательно присваивались номера. Начальником этих специализированных технических отделений был назначен А.Г.Горянов-Горный (Пенкнович).

Вряд ли кто будет оспаривать мнение, что важнейшим и ключевым органом большевистской власти в те годы была Чрезвычайная Комиссия (ЧК), а затем ВЧК, ОГПУ, ГПУ, НКВД. На протяжении всех первых двадцати лет советской власти евреи не просто составляли большинство в «органах», они возглавляли практически все городские, республиканские и областные ЧК (ГПУ, ОГПУ, НКВД). Список этих представителей закона в репрессивном аппарате страны широко представлен в интернете. Заинтересованного читателя отправляю к предыдущим моим книгам настоящей серии.

В 1934 году все шарашки при ОГПУ были расформированы, осужденные специалисты освобождены, но к использованию труда осужденных специалистов государство вернулось уже через четыре года в 1938 году снова по причине отсутствия иных «стимулов» в развитии науки и техники в стране.

В сентябре 1938 года по приказу Ежова при реорганизации структуры наркомата был организован особый, не входивший в состав управлений и секторов Отдел особых конструкторских бюро НКВД СССР (приказ НКВД №00641 от 29 сентября 1938 года). 10 января 1939 года приказом НКВД №0021 отдел был преобразован в Особое техническое бюро (ОТБ) при наркомате внутренних дел СССР для использования заключенных, имеющих специальные технические знания.

4-й спецотдел НКВД-МВД СССР был организован в июле 1941 года на базе Особого технического бюро (ОТБ) НКВД СССР и 4-го отдела бывшего НКГБ СССР. Начальником отдела был назначен кадровый военный генерал-майор В.А.Кравченко. Перед Кравченко стояла задача достижения значительных прорывных результатов в области выполнения научно-исследовательских и проектных работ по созданию новых типов военных

самолетов, авиамооторов и двигателей военно-морских судов, образцов артиллерийского вооружения и боеприпасов, средств химического нападения и защиты, обеспечения войск средствами радиосвязи и оперативной техники. Начиная со середины 1945 года этот спецотдел использовал также немецких военнопленных-специалистов.

Однако, наибольшее развитие институт шарашек получил уже после окончания Второй Мировой Войны в 1949 году, в соответствии с приказом МВД СССР №001020 от 9 ноября 1949 года, когда 4-му спецотделу МВД была поручена организация «Особых технических, конструкторских и проектных бюро для проведения научно-исследовательских, опытных, экспериментальных и конструкторских работ по тематике Главных управлений МВД СССР».

Печально известный 4-й спецотдел МВД был расформирован лишь 30 марта 1953 года, после смерти Сталина, но некоторые шарашки продолжали функционировать еще несколько лет и после 1953 года.

Насколько широко использовался труд заключенных можно представить по количеству и специализации этих самых шарашек. В списке ниже приводятся лишь основные, достигшие наибольших результатов в своих научных направлениях шарашки:

1. ЦКБ-39 - первое в истории авиации тюремное конструкторское бюро, которое было организовано в декабре 1929 года. Оно первоначально располагалось в Бутырской тюрьме. Позже, так называемая, «Туполевская шарага» или авиационное КБ с 1941 по 1944 располагалось в Омске.
2. ОКБ-16 - спецтюрьма в Казани при авиационном заводе №16 по разработке ЖРД, или «шарага по ракетным двигателям». С ноября 1942 года здесь трудился переведенный из омской «шарашки» С.П.Королев. Отработкой ракетного двигателя РД-1 занимались В.П.Глушко и Д.Д.Севрук.

3. ОТБ-82 - «Тушинская шарага», специализировавшаяся на разработке авиационных двигателей. Первоначально располагалась в Москве в Тушино. С началом войны Тушинская шарашка была перебазируется в Казань, а через год в Рыбинск.
4. Суздальский Покровский монастырь являлся центром микробиологического оружия.
5. НИИ Связи, или «Марфинская шарага», созданная с целью создания оперативной связи и электронной прослушки. Располагалась в Кучино под Москвой.
6. НИИОХТ первая «военно-химическая шарага», которая занималась созданием боевых отравляющих веществ, таких как фосген и иприт. Здесь же проводились опыты над заключенными для оценки действия отравляющих веществ на людях.
7. Особое военно-химическое бюро ОГПУ (Военно-химический институт).
8. Особое техническое бюро. Здесь создавались новые образцы боеприпасов и новые технологии военно-химического производства.
9. Особое техническое бюро или ОТБ-40 было создано на Казанском пороховом заводе №40. Специалисты по пороху создали порох для реактивных снарядов легендарных «Катюш».
10. Автотракторное ОКБ Ижорского завода, где разрабатывались легкие плавающие танки Т-27 и Т-37.
11. КБ Автотанкодизельного отдела экономического управления ОГПУ. В конце 1920-х годов КБ работал над 75-тонным танком прорыва.
12. Особое геологическое бюро под названием «Мурманская шарага» было организовано в 1930 году в Мурманске. В конце 40-х годов функционировали и другие «шарашки» геологического профиля

такие как дальстрояевская (Северная комплексная тематическая экспедиция №8) и красноярская (ОТБ-1 «Енисейстрой»).

13. Атомная шарага в Сухуми, где работали вывезенные из Германии специалисты над разделением изотопов урана.

Я нашел информацию относительно некоторых знаменитостей, которые достигли в своих областях знаний значительных результатов. Привожу ее, хотя не уверен в ее правдивости. Так, Туполев сел за обычную растрату госсредств, после заграничной командировки. В то время от конструкторов требовали и получали конкретный результат, а за брак сажали. Согласно другой версии, академик А.Н.Туполев сидел за продажу чертежей одного из своих самолетов, отвергнутых государственной комиссией СССР. Туполева арестовали 21 октября 1937 года в рабочем кабинете. По его делу проходило более двадцати человек. Он был обвинен также в создании «русско-фашистской партии», в связи с профессорами-кадетами, высланными за границу, вредительстве при подготовке рекордных перелетов М.М.Громова, внедрении «порочной» американской технологии, срыве строительства новых корпусов ЦАГИ и несовершенстве созданных в его КБ конструкций. Следствие было окончено в апреле 1938 года, выпущен он был в связи с искренним раскаянием и готовностью работать на благо Родины в тяжелый для нее момент.

Считается, что академик С.П.Королев сидел по доносу конкурента. На самом деле Королев сидел в «шарашке» по совершенно прозаической статье, за растрату. Королев пообещал создать ракетоплан, самолет с ракетным двигателем, а результат оказался нулевым. Выпущен он был как невиновный и способный принести пользу Родине в тяжелый для нее момент.

В числе пострадавших от репрессий часто приводится имя выдающегося советского ученого, лауреата Нобелевской премии Л.Ландау. Ландау был арестовали за то, что он писал и разбрасывал антисоветские листовки, с призывами свергнуть существующую власть и восстановить подлинный коммунизм (троцкизм). В 1938 году Ландау был арестован за составление

антисоветских листовок, что было подтверждено личными показаниями и вещественными доказательствами. Кроме того, Ландау инициировал антисоветскую забастовку в Харьковском университете.

Спас Л.Д.Ландау, который отсидел целый год в тюрьме, Капица. Выпущен он был по решению Берия под ручательство группы физиков и как не представлявший серьезной опасности в политическом смысле.

В этом плане характерной является информация о вербовке Богдан Николаевича Сташинского, которого нельзя отнести к ученым страны, а рассмотреть я хочу на его примере лишь способ вербовки, использованный НКВД. Сташинский известен тем, что он ликвидировал лидеров украинского националистического движения Льва Ребета в 1957 году и Степана Бандеру в 1959 году. Так вот, «пойман» он был на бесплатном проезде в трамвае!

Хочу акцентировать внимание читателя, что никакого антисемитизма в этой структуре организации научных исследований не было, как принято писать в нашей прессе. Список евреев-героев труда, которые самоотверженно трудились на благо советской родины смотри в Приложении 3.

Вернемся к рассмотрению материала, касающегося шарашек. Шарашки были «разбросаны» по всей территории Советского Союза, включая такие восточные города как Красноярск, находились нв Урале Челябинской области, в ленинградской тюрьме «Кресты». В Крестах в частности были разработаны САУ СУ-152 и ИСУ-152, двух орудийная 130-миллиметровая корабельная артиллерийская установка главного калибра Б-2-ЛМ, 45-мм противотанковая пушка образца 1942 года «сорокопятка» и другие.

В шарашках были созданы такие передовые для своего времени изделия как истребитель И-5, грузовой паровоз «Феликс Дзержинский», высотный бомбардировщик ДВБ-102, пикирующий бомбардировщик Пе-2, фронтовой бомбардировщик Ту-2, авиационные реактивные двигатели РД-1, РД-1ХЗ, РД-2 и РД-3 и многое другое.

В «Марфинской шарашке» функционировала математическая группа, которая занималась разработкой шифров и крипто анализом. Там



определялась сравнительная стойкость различных систем секретной телефонной связи. В начале 50-х годов «Марфинская шарашка» перешла из-под надзора МГБ в ведение ЦК КПСС. На ее основе было создано мощное научно-производственное объединение «Автоматика», которое к началу 90-х годов включало несколько институтов и более десяти заводов.

В литературе можно встретить и следующие названия шарашек:

1. ЦКБ (центральное конструкторское бюро);
2. ОКТБ (опытно-конструкторское технологическое бюро);
3. ОКБ (особое конструкторское бюро);
4. ОТБ (особое техническое бюро);
5. СКБ (специальное конструкторское бюро).

В документах НКВД шарашки фигурировали, в основном, как «спецтюрьмы». Условия жизни в шарашках были намного лучше, чем в среднем таежном лагере. Можно констатировать, что заключенные шарашек смертельно боялись вернуться к тачке, лопате, голоду и тюремной баланде. Кроме этого, у инженеров шарашек в перспективе «маячило» долгожданное освобождение при достижении поставленных задач. Заключенный в результате переходил к вольнонаемному труду, но шарашку эту он все равно не покидал.

Следует отметить, что работы инженеров были под пристальным контролем не только охраны, но тех самых вольноопределяющихся. Почти все они сотрудничали с НКВД и их заставляли следить за реальными заключенными.

Работа заключенных в шарашках имела, если можно так выразиться «специализацию», то есть заключенные не убирались в своих комнатах сами, для этих целей существовал отдельный вольнонаемный персонал. При распределении заключенных администрация старалась учесть их возраст и характер, подбирались люди по возрасту и тождественности привычек и наклонностей. В шарашках были богатые библиотеки и заключенные не

только получали всю необходимую техническую литературу на различных языках, но также и могли читать художественную литературу.

Но, не все шарашки работали над проблемами разработки военной техники, часть из них и заключенные в этих шарашках люди разрабатывали такие гражданские вопросы как проекты отделки кабинетов наркома внутренних дел и зала заседаний в Московском Кремле, проекты фасадов административного здания (ОГПУ) на углу Шпалерной улицы и Литейного проспекта в Ленинграде с 1931 по 1932годы, разрабатывали проекты реконструкции Конногвардейского манежа под гараж ОГПУ, проект внутренней отделки правительственной дачи на Каменном острове, архитектурные проекты здания горячего цеха алюминиевого завода в Волховстрое, дома отдыха ГПУ в Хосте, жилые дома для сотрудников ГПУ на Пироговской набережной в Москве и на углу улицы Воинова и проспекта Чернышевского в Ленинграде, проекты отделки интерьеров парохода «Севастополь», яхты и катера серии «Г4» верфи НКВД по заказу ЦК Коммунистической партии Абхазии. Иными словами, партийное руководство и руководство НКВД не забывало о своих житейских проблемах, понимая, что только таким способом можно решить проблемы качественно и в срок.

Как уже отмечалось, в последствии на базе многих шарашек выросли крупные научно-исследовательские институты союзного значения.

А теперь переходим к главному вопросу нашего исследования, а именно, как «набирали» инженеров и научных работников в эти самые шарашки. Известно, что первые научные шарашки возникли после показательных судебных процессов, в которые угодила почти вся техническая элита страны. Как известно, с 1926 года по 1930 год шла кампания по выявлению «вредителей производства» и «контрреволюционеров» и причиной этому стало значительное отставание в развитии науки и технике в СССР. Как мы уже выяснили по фундаментальной причине, а именно по причине «обобществления» интеллектуального продукта, которое, скажем прямо, не

способствовало ускоренному решению научно-технических задач в стране победившего социализма.

Нельзя сбрасывать со счетов и тот факт, что еврейская прослойка в СССР номинально была подготовлена в научном плане гораздо лучше основной массы трудящихся, но работать в ими же созданной стране без дополнительных стимулов никак не хотели. Перед страной встала задача выживания в окружении «капиталистических хищников», поэтому и надо было грамотных специалистов каким-то образом «стимулировать» на работу на благо страны.

Часть русских инженеров также попала «под горячую руку», однако именно русские ученые и сделали всем известные карьеры, которые у всех на слуху, как-то Королев, Туполев и ряд других, которые будут детально рассмотрены ниже. Сейчас же я попытаюсь разобраться с причинно-следственными связями организации такой административной формы стимулирования работы инженеров и научных работников как шарашка.

Органы ОГПУ активно готовили дела о вредительских организациях в различных отраслях промышленности, такие как «Обвинительное заключение по делу о вредительской организации в военной промышленности» (1929), «Обвинительное заключение о контрреволюционной вредительской организации в Народном комиссариате путей сообщения СССР и на железных дорогах СССР» (1929), «Дело о контрреволюционной вредительской и шпионской организации в золотопромышленности ДВК» (1930), «Дело о контрреволюционной вредительской организации в системе сельскохозяйственного кредита и машиноснабжения на Дальнем Востоке (1931)» и так далее.

В феврале 1930 года Политбюро ЦК ВКП(б) выпустило постановление, в котором в неудачах военной промышленности обвинялись «вредители». А уже в мае 1930 года был принят циркуляр об «использовании на производствах специалистов, осужденных за вредительство». В нем говорилось, что

использование вредителей необходимо организовать так, чтобы они работали под присмотром и в помещениях органов ОГПУ.

Так, в застенки тюремного НИИ попал Д.П.Григорович, Корвин-Кербер, Михельсон, Седельников, которые в своей совместной работе создали истребитель И-5 с двигателем воздушного охлаждения. Позднее конструкторов И-5 Григоровича и Поликарпова освободили и даже выдали им денежное вознаграждение.

Принудительно трудились Акулов В.К., Бродский В.Л., Бурсиан В.Р., Гойнкис П.Г., Журавский А.М., Кольберг Р.Я., Лансере Н.Е., Лодкин С.И., Мордухович М.М., Орас П.Ю., Папмель Э.Э., Рерих Б.К., Токов И.В., Яворский В.Н., Неман, Чижевский, Егер и многие другие.

Следует отметить, что в данном случае Сталин был именно прагматиком, но никак не антисемитом, в чем его обвиняет вся еврейская часть мира. Перед страной стояла задача выживания и Сталин эту задачу с успехом решил, хотя и не совсем «интеллигентным» образом.

Только в Москве и Московской области было открыто шестнадцать «шарашек», а на всей территории Советского Союза удалось их обнаружить в количестве тридцати восьми штук, не считая трех немецких, расположенных в советской зоне оккупации на территории Германии. После начала Великой Отечественной войны вместе с научно-исследовательскими институтами (НИИ), промышленными предприятиями, эвакуировались и «шарашки», и все их работники. Все время функционирования «шарашек» Бутырская тюрьма (Бутырка) играла роль распределительного центра, куда свозились специалисты со всего Советского Союза, которые затем отправлялись для работы в отдельные «ОКБ».

Для контроля работы научных работников вне стен шарашек была введена такая система принуждения к научно-техническому труду как суды чести. Наиболее известным делом судов чести и последующей кампанией стал начатый в 1947 году процесс против члена-корреспондента Академии медицинских наук СССР Н.Г.Клюевой и профессора Г.И.Роскина. Клюева и

Роскин создали эффективный, по их мнению, препарат от рака под названием круцин. Открытием заинтересовались американцы, пожелавшие издать их книгу и предложившие программу совместных исследований. Академик-секретарь АМН СССР В.В.Парин передал американским ученым рукопись их книги и ампулы с препаратом. По возвращении из США Парин был арестован и осужден, а Сталин лично занялся организацией кампании судов чести, которые, несомненно, принесли пользу в деле очищения науки от разного сорта «проходимцев от науки».

В ноябре 1947 года в минвузе СССР состоялся суд чести над А.П.Жербаком. Поводом для обвинения Жербака в антипатриотических поступках послужила публикация его статьи Science в 1945 году, где он отстаивал позиции вавиловской школы и критиковал взгляды Лысенко.

Одной из причин этой массовой кампании стала попытка Сталина сделать русский язык языком науки. Еще до войны были даны указания ученым печатать работы в основном в русских научных журналах. Чтобы повысить роль русского языка в науке и подчеркнуть роль науки для советской страны, которая противостояла в те годы Западу, пришлось прибегнуть к ряду административных мер. В июле 1947 года было принято решение о запрете академических изданий на иностранных языках, вплоть до запрета продажи в букинистических магазинах книг на иностранных языках.

Затем на смену обвинениям в низкопоклонстве перед Западом пришли обвинения в космополитизме. Космополитизм как бы конкретизировал низкопоклонство. Под космополитами, а точнее «безродными космополитами», обычно имелись в виду евреи. Мне кажется, что советская власть, ведя борьбу с засильем евреев в верхних эшелонах власти, культуре и науки, с процветающим там групповщиной, коррупцией и кумовством, не могла назвать вещи своими именами. Эта кампания по своей сути не была направлена против евреев как таковых, а имела своей целью активацию национального сознания русского народа, стимулирования его к серьезным действиям в деле управления страной и наукой, в частности.

Несмотря на некоторые ошибки в сталинской работе, дискуссия, например, по языкознанию принесла огромную пользу. Вмешательство Сталина в дискуссию о языкознании нанесло сокрушительный удар по марризму и по тому, что Сталин назвал «аракчеевским режимом в языкознании». Однако фактор этот со временем был упущен и на сегодняшний день более 70% баз научных данных находятся на территории США, даже такая информационная база знаний как русский вариант Википедии.

В общественную практику Сталин начал внедрять и практику широкого обсуждения научных проблем вместо их диктата начальниками от науки. Эта практика показала, что наука не может развиваться без дискуссий, в результате которых был осужден монополизм в науке. Однако, нельзя упускать из виду, тот факт, что чиновников от науки не удалось в полной мере взять «голыми руками». Этими дискуссиями в значительной мере воспользовались карьеристы для укрепления своих позиций в науке, что Сталин и пытался исправить, поскольку евреи захватила в свои руки науку и на основе клановости делали все, чтобы не пустить туда представителей коренной национальности, а для «повышения своего научного статуса» евреи захватили ведущее положение и в Комитете распределения научных премий.

Так, А.Власов, за создание теории плазмы, за свое «уравнение Власова» получил Ленинскую премию только через 40 лет после своего открытия, а именно в 1970 году, когда уже всем стало понятно, что без его уравнения нельзя обойтись. Но «научная братия» все-таки отомстила Власову, которого она академиком так и не избрала.

Достижения Елизарова также тому пример, а кроме «всего прочего» и Лысенко. Посмотрите на его достижения в Википедии! Борьба с Трофимом Денисовичем Лысено проходила именно на идейном, а не на научном уровне.

В 1950 году под предлогом борьбы за чистоту учения академика Павлова в физиологии произошло лишение академика Л.Орбели монопольного положения в советской физиологии. Хотя Орбели и был армянином, но ему удалось создать клан и замонаполизировать свое направление в «науке».

В 1962 году, при правлении Н.С.Хрущева ученые от науки в области биологии, три известных физика Я.Б.Зельдович, В.Гинзбург, П.Капица выступили с заявлением против Лысенко, объявив его труды лженаукой. Позже их поддержал физик-ядерщик, также представитель «малого народа» академик А.Д.Сахаров. Думаю, автору понятен подход на поддержание клановости в науке представителями этого самого «малого народа», их совместная реакция на проблему «унижения» своего представителя в науке и не только. Объединение евреев для подавления «инакомыслия» по их понятиям является широкой практикой, криками и кулуарными действиями очернить оппонента и выставить его полным дураком в спорном вопросе.

26 июня 1964 года при выборах академиков Общим собранием АН был забаллотирован один из ближайших сотрудников Лысенко членкорреспондент Н.И.Нуждин. В очередной раз критика Лысенко была проведена не учеными биологами, а физиками. В защиту теории Лысенко следует сказать, что в подавляющем числе стран, например, в Китае, работы и идеи Лысенко, мичуринскую генетику продолжали и продолжают высоко ценить.

После отстранения Лысенко в 1965 году «генетики» быстро прибрали власть в свои руки и вынудили ВАК присуждать степени докторов наук даже не по результатам докладов, а просто так по решению ученых советов за совокупность заслуг.

Годы перестройки позволили с новой силой некоторым «обиженным» начать административную контратаку. В октябре 1987 года в Институте истории естествознания и техники АН СССР был проведен «круглый стол», где выступило тридцать пять физиологов, философов, историков науки, психологов. Они резко критически отзывались о «Павловской сессии», считая, что она принесла неисчислимые беды не только физиологии, но и многим другим направлениям, в том числе и самому павловскому учению о высшей нервной деятельности. Подобные подтасовки характерны в любой области знаний и общественной деятельности для продвижения своих представителей на ключевые посты в распределении благ в своем узком клановом кругу.

## Выводы

Несомненно, что ученые, инженеры и конструкторы шарашек являлись пострадавшими от политических репрессий, хотя бытовые условия их проживания были намного выше их коллег как в лагерях, так и частенько на воле. Второй вывод, который можно сделать из вышеприведенного материала заключается в том, что именно в шарашках был заложен эффективный фундамент органического слияния научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок. Можно констатировать также, что шарашки эффективно справлялись с возложенными на них задачами в условиях рабского труда заключенных, хотя и при лучшем материальном и продовольственном снабжении чем оставшееся население страны.

Со стороны финансирования научных исследований можно констатировать, что финансовые ресурсы были направлены не в отдельные научные институты, как это имело место до появления шарашек, а на исследовательские решения конкретных научно-технических задач. При реализации этого так называемого впоследствии программно-целевого финансирования решался целый комплекс социально-экономических и организационных задач, как-то поддержка актуальных направлений научных исследований, стимулирование участия промышленности в реализации результатов НИОКР. Но осуществлялись эти задачи в рамках командно-административной системы управления не только научным процессом, но и всей экономикой страны.

Сборник постановлений, докладов и всевозможных записок на всех уровнях государственного управления под названием «Организация советской науки в 1926-1932 годах» состоит из четырехсот девяти страниц и вмещает в себя триста три различных документа, что естественным образом показывает полное отсутствие управляемости в деле развития научно-технического прогресса в стране. Во многих из этих документов отмечается отсутствие



плановости в деле не только научных разработок, но и в деле внедрения уже готовых в непосредственное производство технических решений.

Дореволюционное развитие страны в разрезе отдельных отраслей промышленности и сельского хозяйства смотри в книге О.А.Платонова «История русского народа в XX веке». В этой книге на анализе статистического материала автор уверенно доказывает мысль о концепции «Русского чуда» в предреволюционный период. Нет никакого смысла приводить цитаты из этого титанического исследования, книгу может любой скачать в интернете. В формате «CR» эта книга содержит почти семь тысяч страниц и исследует все стороны развития России.

## Литература

1. Сталин И.В. Сочинения. Т.13. М., 1951. С.39
2. <http://bagira.guru/stati/tajny-istorii/gody-sssr/8369-stalinskie-sharashki-i-oruzhie-pobedy.html>
3. <https://military.wikireading.ru/51031>
4. <https://buildwiki.ru/wiki/Sharashka>
5. <https://korolevriamo.ru/article/sharashka-v-koroleve-istoriya-znamenitoj-bolshevskoj-spetstyurmy-145717>
6. <https://www.i-podmoskovie.ru/history/bolshevskaya-spetstyurma-sharashka/>
7. <https://all-wars.ru/20vek/chem-na-samom-dele-byli-sharashki-v-sovetskom-soyuze/>
8. <https://topos.memo.ru/en/node/67>
9. <https://www.wikiwand.com/ru/%D0%A8%D0%B0%D1%80%D0%B0%D1%88%D0%BA%D0%B0>
10. <https://moscowseasons.com/articles/kak-sharashkiny-kontory-pomogli-vyigrat-voinu/>
11. <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/79913>
12. <https://rg.ru/2006/02/02/sharashki.html>
13. <http://www.encspb.ru/object/2860397263?lc=ru>
14. <https://knife.media/sharashki/>
15. <https://realty.ria.ru/20210719/sharashka-1741829999.html>
16. <https://moslenta.ru/istoriya/k-momentu-smerti-stalina-zaklyuchennykh-uzhe-ne-ostalos-kak-slozhilas-sudba-doma-gde-raspolagalas-sharashka-solzhenicyna.htm>
17. <https://www.sakharov-center.ru/asfcd/auth/?num=7549&t=page>
18. <https://www.permgaspi.ru/deyatelnost/stati/permskie-sharashki.html>
19. <http://mikulasg.livejournal.com/781.html>
20. <http://pod-lipki.livejournal.com/115804.html>
21. <https://www.nkj.ru/archive/articles/7614/>

22. <https://www.factroom.ru/rossiya/sssr/chem-na-samom-dele-byli-sharashki-v-sovetskom-soyuze>
23. <https://cdnito.tomsk.ru/2009/10/28/%D1%88%D0%B0%D1%80%D0%B0%D1%88%D0%BA%D0%B0-%D0%B2-%D1%82%D0%BE%D0%BC%D1%81%D0%BA%D0%B5/>
24. <http://wp.wiki-wiki.ru/wp/index.php/%D0%A8%D0%B0%D1%80%D0%B0%D1%88%D0%BA%D0%B0>
25. <https://cyberleninka.ru/article/n/osobyie-konstruktorskie-i-tehnicheskie-byuro-sharashki-g-kazani-v-1940-h-gg-po-memuaram-i-svidetelstvam-sovremennikov>
26. [https://bessmertnybarak.ru/article/sdelano\\_v\\_sssr\\_-\\_sdelano\\_v\\_gulage/](https://bessmertnybarak.ru/article/sdelano_v_sssr_-_sdelano_v_gulage/)
27. <http://bbnews.ru/v-kuchino-v-sharashke-pod-kryishey-spetssluzhb-rabotal-znamenitiy-izobretatel-lev-termen/>
28. [https://vk.com/@history\\_repeats-sharashka-ili-raiskie-usloviya-dlya-predatelya-solzhenicyna](https://vk.com/@history_repeats-sharashka-ili-raiskie-usloviya-dlya-predatelya-solzhenicyna)
29. <https://burckina-faso.livejournal.com/1239007.html>
30. <https://memorial.krsk.ru/DOKUMENT/USSR/491109.htm>
31. <https://www.business-gazeta.ru/article/141874>
32. <https://regnum.ru/news/society/2126458.html>
33. <http://www.pravaya.ru/faith/13/2611>
34. <https://stalinism.ru/stalin-i-gosudarstvo/stalin-i-evrei.html?start=2>
35. <http://ru.wikipedia.org/wiki/>
36. <http://www.hrono.ru/biograf/stalin.html>
37. <http://nasha-genetika.com/6.php>. <http://nasha-genetika.com/6.php>
38. <http://www.inopressa.ru/nzz/2005/08/17/15:27:03/utechka>
39. [http://www.zlev.ru/81\\_161.htm#\\_ftnref1](http://www.zlev.ru/81_161.htm#_ftnref1)
40. <http://zavtra.ru/cgi/veil/data/zavtra/08/747/41.html>
41. [http://www.zlev.ru/81\\_161.htm#\\_ftnref1](http://www.zlev.ru/81_161.htm#_ftnref1)
42. <http://vif2ne.ru/nvz/forum/archive/112/112811.htm> 24-04-2008 233

43. <http://nasha-genetika.com/6.php>24-04-2008 235
44. <http://vif2ne.ru/nvz/forum/0/archive/146/146624.htm>
45. [http://www.duel.ru/200608/?08\\_4\\_224-04-2008](http://www.duel.ru/200608/?08_4_224-04-2008) 239
46. <http://city-guerrillero.narod.ru/EW1050.htm#724-04-2008> 246
47. [http://www.zlev.ru/75\\_103.htm](http://www.zlev.ru/75_103.htm)
48. <http://old.russ.ru/antolog/inoe/belous.htm>
49. <http://www.scaruffi.com/politics/gdpgrow.html>
50. <http://www.ropnet.ru/ogonyok/win200328/28-20-23.html>
51. [http://www.za-nauku.ru//index.php?option=com\\_content&task=view&id=441&Itemid=39](http://www.za-nauku.ru//index.php?option=com_content&task=view&id=441&Itemid=39)
- [http://www.za-nauku.ru//index.php?option=com\\_content&task=view&id=450&Itemid=29](http://www.za-nauku.ru//index.php?option=com_content&task=view&id=450&Itemid=29)
52. <http://www.biometrika.tomsk.ru/history.htm>24-04-2008 313
53. [http://www.za-nauku.pochta.ru/docs/Mironin\\_PHD\\_part1.htm](http://www.za-nauku.pochta.ru/docs/Mironin_PHD_part1.htm)
54. [http://www.za-nauku.pochta.ru/docs/Mironin\\_PHD\\_part2.htm](http://www.za-nauku.pochta.ru/docs/Mironin_PHD_part2.htm)
55. [http://www.za-nauku.pochta.ru/docs/Mironin\\_PHD\\_part3.htm](http://www.za-nauku.pochta.ru/docs/Mironin_PHD_part3.htm)
56. <http://www.vif2ne.ru/nvz/forum/0/co/219007.htm>
57. <http://www.gspo.ru/lofiversion/index.php/t1943-200.html>
- 58.

#### 4.1. Шарашки развитого социализма

Сталинские шарашки доказали и обозначили путь развития управления в деле повышения эффективности при решении научно-технических проблем в СССР во время войны. Послевоенное развитие страны также требовало опережающего развития науки. Но шарашками в чистом виде после 1953 года уже нельзя было организовать научные исследования по социальным причинам, поэтому, «теория и практика шарашки» были распространены на целые города, которые были закрыты для посещения не только для иностранцев, но и для жителей СССР без специального на то разрешения. Эти города, зачастую, вообще не обозначались на картах. В отсутствии GPS и спутниковой фотографии это была довольно эффективная мера. Билеты «посторонним» ни на поезд, ни на самолет не продавались, автомобильные дороги также были закрыты, города имели пропускную систему.

Первые «закрытые» города в СССР были созданы во время работы над атомным проектом еще в период 1946-1953 годов, поскольку в «ограниченные рамки шарашки» невозможно было вместить столь затратный проект. Со всех жителей таких городов бралась подписка о неразглашении тайны, при нарушении подписки следовало уголовное наказание, приравненное к измене родине.

Часть авторов приводят в качестве примера первого такого наукограда город Пенемюнде в Германии, где создавалось немецкое «оружие возмездия» ракеты «Фау». Не могу согласиться с этим утверждением, советские шарашки имели место гораздо раньше, а что касается труда заключенных, то они работали как в Пенемюнде, так и в советских шарашках с одинаковым напряжением сил.

Я не буду описывать расположение городов на карте, их детальную специализацию и современные названия, каждый сможет при желании найти эту информацию в интернете. Я лишь покажу насколько широко послевоенные видоизмененные шарашки использовались на территории

Советского Союза. Рассмотрение зарубежного опыта в этом направлении также не входит в задачу настоящего исследования, поскольку он основывается совершенно на иных базовых понятиях собственности на исследования и разработки.

Переходим к списку городов. Следующие города занимались проблемами научных разработок в области атомной энергетики. Основная часть работы велась в них по заказу военных, прикладные гражданские вопросы в них на первых этапах разработки атомной проблемы отсутствовали. Это были такие города как Красноярск-26, Красноярск-45, Пенза-19, Свердловск-45, Свердловск-44, Челябинск-40, Челябинск-70, Арзамас-16, Томск-7, Златоуст-36.

Вопросами космоса занимались в Звездном городке, в Солнечном, позже в Циолковском. Работа велась в городах в целях обеспечения функционирования объектов ракетных войск стратегического назначения таких как Власиха, Восход, Горный, Звездный, Знаменск, Комаровский, Молодежный, Озерный, Первомайский, Светлый, Свободный, Сибирский, Солнечный, Уральский, Александровск, Видяево, Вилючинск, Заозерск, Островной, Североморск, Фокино, Краснознаменск, Мирный, Белорецк-16. Были и закрытые города, с которых этот статус был позже снят полностью. Это такие как Лермонтов, Серпухов-7, Загорск-7, Чита-47, Красноярск-35 и еще с 44 городов Министерства обороны, перечислять которые я не буду в целях экономии времени читателя. В данном случае нас интересует сам принцип организации советской науки.

В Советском Союзе были также города, которые не имели статус закрытого города, но их посещение иностранцами и, в некоторых случаях, советскими гражданами также было запрещено или ограничено. Количество таких городов составлял список еще из сорока городов на всем протяжении страны. Все эти города снабжались лучше, чем жители так называемых открытых городов. Нельзя упускать из виду, что советское время этот фактор имел решающее значение. Так, например, города, отстоящие друг от друга

всего на шестьдесят километров, такие как Иркутск и Ангарск, снабжались совершенно по-разному, и жители Иркутска часто ездили в Ангарск за продуктами в доперестроечный период. Кроме этого, чтобы ограничить наплыв покупателей, продуктовые пайки и промышленные товары доставлялись непосредственно на промышленные и научные предприятия подобных населенных пунктов.

В современной науке, касающейся истории развития подобных «шарашек» существует целый спектр различных названий, в которых авторы, изучающие вопросы организации науки пытаются найти «существенные отличия» в организации научных исследований, возводя в абсолют их специализацию. После распада СССР этот процесс принял лавинообразный характер. Посмотрим эти названия и их характеристики:

1. Технопарк, считается что это территориальная, научная, технологическая и техническая база для реализации инновационных проектов. Авторы, пишущие на тему организации научных исследований в технопарках, под термином технопарком понимают «имущественный комплекс, в котором объединены научно-исследовательские институты, объекты индустрии, деловые центры, выставочные площадки, учебные заведения, а также обслуживающие объекты: средства транспорта, подъездные пути, жилые поселки, охрана». Эта идея базируется на примере Кремниевой (Силиконовой) долины США;
2. Западные инкубаторы технологического бизнеса, которые предоставляли производственные помещения, обеспеченные набором необходимых услуг, а также руководители этих инкубаторов занимались поиском инвесторов и позволяли наладить контакт с местным университетом или научными центрами. У нас в стране эти структуры организации научных исследований пока не получили широкого распространения по причине совершенно разных имущественных подходов;

3. В России технопарки и инкубаторы планировалось создать на базе академгородков. Однако, нельзя забывать, что деление всего научно-технического процесса, опять же, значительно отличалось от Западного как по вопросам собственности «на средства производства», так и по организационному принципу, где академической науке отводилась роль преимущественно в разработке фундаментальных проблем. Тем не менее, первым технопарком России считается Томский научно-технологический парк, открытый уже в перестроечное время в 1990 году на базе Томского государственного университета систем управления и радиоэлектроники. После этого прецедента технопарки начали расти как грибы. В начале 90-х годов они открывались чуть ли не во всех университетских городах страны где присутствовали технические университеты. Академическая наука в этом плане осталась «за бортом организационного процесса». Сейчас на территории России технопарки открываются не только при университетах, но и в крупных научных центрах, наукоградах, которые будут рассмотрены ниже, а также и в «закрытых городах»;
4. Промышленный парк представляет из себя, по замыслу авторов, специальную территорию, на которой объединены производственные и иные предприятия посредством общей инфраструктуры и взаимной производственной кооперации;
5. Академгородок - это, созданные в советские времена, специально построенные для размещения региональных научных центров и отделений Академии наук СССР для стимулирования развития фундаментальных исследований, как правило в области естественных наук;
6. Наукоград - это один из последних осколков наследства от советской организации сектора исследований и разработок. Термин «наукоград», появился уже в перестроечное время в 1991 году,



однако он был законодательно введен «в научный оборот» только лишь в 1999 году;

7. Государственный научный центр, который, судя по всему акцентирует внимание чисто на финансовой проблеме, которая осуществляется за счет государственного бюджета на сто процентов.

Список существующих на сегодняшний день наукоградов будет приведен ниже, однако следует отметить, что управленческая мысль по поводу их дальнейшего развития находится на распутье. Имеющиеся программы социально-экономического развития наукоградов не содержат никакой принципиальной новизны по сравнению с аналогичными документами других городских округов. Кроме этого, не определены четкие границы между вышеперечисленными организационными структурами в области «органического слияния» научных и производственных задач.

Итак, в настоящее время в России тринадцать городов имеют статус «наукограда». Это такие как Бийск, Королев, Жуковский, Обнинск, Мичуринск, Реутов, Дубна, Фрязино, Троицк, Протвино, Черноголовка, Пущино, Кольцово. Для Петергофа статус наукограда с 2012 года не продлевался. Суммарная численность населения наукоградов едва превышает один миллион человек и это вся численность городов, численность же научных работников в них гораздо меньше и составляет не более одной десятой от общей численности проживающего в них населения. В масштабах же страны в целом доля работников организаций научно-производственного комплекса наукоградов является незначительной.

Кроме того, наукограды крайне неоднородны с точки зрения профильных научно-технических направлений, обеспечения цепочки «зарождение научной идеи - промышленный продукт» поскольку развитие науки не входит в круг интересов среднестатистического субъекта РФ, за исключением случаев, когда эта наука работает как бизнес, что на сегодняшний день является редкостью. Частично такие примеры будут рассмотрены ниже.

Формально, новой вехой в государственной политике по развитию наукоградов стал федеральный закон от 20.04.2015 №100-ФЗ, который «модернизировал» критерии и порядок присвоения статуса наукограда. Закон вступил в силу с 1 января 2017 года. Этот закон, как и все предыдущие законы и постановления относительно развития научных исследований и разработок продолжает стратегическую линию развития наукоградов в русле государственной научно-технической политики, однако при этом этот закон не уделяет никакого внимания механизму целеполагания для наукоградов из области приоритетных направлений развития науки и техники.

В государственной региональной политике существует близкий аналог наукограда, это такое понятие как моногород. Ключевое отличие наукограда от классического моногорода состоит в том, что наукоград является по своей сути тем же самым моногородом преимущественно некоммерческого типа научной деятельности. Утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 29.07.2014 №709 критерии моногородов в высокой степени коррелируют с действующими критериями наукоградов. Это требование к масштабу занятого населения, а также виду деятельности, который для наукограда и моногорода может стать идентичным, при условии, как это было сказано выше, если научно-техническую продукцию отождествить с промышленной продукцией.

Еще один термин, который может быть применен к развитию научно-технического прогресса - это так называемая особая экономическая зона. Примером относительно успешной особой экономической зоны выступает Зеленоград, объем выручки от продаж продукции этой зоны оказывается в четыре раза больше, чем, например, в таком классическом наукограде как Дубна.

Не следует забывать и тот факт, что большинство наукоградов создавались в 30-х, 50-х и 70-х годах специальными постановлениями высших органов власти страны для решения важнейших государственных задач, и в первую очередь для развития военно-промышленного комплекса и для его

научно-технической поддержки. Реализация этих проектов привела к созданию соответствующих научно-технических комплексов с соответствующими поселениями. Отмечу лишь годы их создания без специализации и составу научных и технических учреждений. Перепрофилирование этих организационных структур представляет из себя значительные трудности и, прежде всего, по социальным причинам, не зависящим, даже, от чисто научных проблем.

В 1930-х годах в районе современной Дубны началось строительство первой на Волге Ивановской гидроэлектростанции и канала Москва-Волга. Осенью 1946 года в Дубне приступили к созданию первого ускорителя ядерных реакций синхроциклотрона. В марте 1947 года была организована секретная «Гидротехническая лаборатория», переименованная позднее в Институт ядерных проблем (ИЯП) АН СССР. Статус города Дубна получила преимущественно в связи с организацией Международного Объединенного института ядерных исследований в котором был запущен новый ускоритель - протонный синхрофазотрон.

В 1933 году была утверждена строительная площадка для Центрального аэрогидродинамического института в районе станции Отдых Казанской железной дороги. Накануне войны, Михаилом Громовым был представлен проект Летно-исследовательского института. 23 апреля 1947 года Указом Президиума Верховного Совета РСФСР поселок получил статус города и название Жуковский со значительной концентрацией научных учреждений и конструкторских бюро в области авиации и оборонной промышленности.

Основание промышленного будущего города Королева было положено еще в годы Гражданской войны в 1918 году на базе существующего на тот момент оружейного завода. Уже в постсоветское время, при Ельцине этот город стал именоваться Королев. Здесь находится центр управления полетами и еще с десятков научных комплексов военного назначения.

Протвино появился на свет в 1960 году, когда здесь началось строительство протонного ускорителя «У-70». В 1965 году он получил статус

поселка и название Протвино. Градообразующим предприятием стал Институт физики высоких энергий (ИФВЭ), организованный в 1963 году.

Сейчас в Протвино занимаются энергетикой и биотехнологиями. Здесь работают специалисты ЗАО «Протон», «ДНК-Технология» и «Турботехника», проводятся исследования возможностей ионной лучевой терапии, позволяющей проводить лечение онкологических заболеваний без повреждения тканей организма.

Пущинский научный центр берет свое начало с 1956 года, когда вышло постановление Совета Министров СССР «О строительстве научного городка Академии наук СССР», который на сегодняшний день проводит фундаментальные исследования в различных направлениях знаний.

В 1955 году в поселке Реутов было создано авиационно-ракетное предприятие ОКБ-52 академика В.Н.Челомея. Военно-промышленный комплекс «НПО Машиностроения» в течение всей своей истории является одним из ведущих ракетно-космических предприятий России. Предприятие уже более 30 лет является базой практики студентов аэрокосмического факультета МГТУ имени Баумана.

С 1933 года Фрязино становится центром радиоэлектронной промышленности на базе завода «Радиолампа», который имел на тот момент основные фонды американской компании RCA. В 1943 году здесь открылся первый научно-исследовательский институт «Исток». В 1955 году было начато строительство филиала Института радиоэлектроники. На сегодняшний день здесь расположен крупнейший академический центр исследований Федеральное государственное унитарное предприятие «Специальное конструкторское бюро Института радиотехники и электроники Российской Академии Наук».

В поселке Черноголовка в 1956 году началось строительство филиала Института химической физики. В 1970-е годы Черноголовка стала научным центром АН СССР. В 2001 году населенный пункт получил статус города. На сегодняшний день Черноголовка утратила свое значение города наукограда и

после перепрофилирования «прославилась» заводами по производству минеральной воды, ликероводочной продукции и пивоваренным комбинатом.

Наукоград Бийск - самый большой и, пожалуй, самый «почтенный» наукоград России. В нем проводятся исследования и разработки не только в области космоса, но и в области современных видов оружия и обеспечения обороноспособности, медицины и фармацевтики, сельского хозяйства, угледобывающей промышленности, нефтепромышленности. В Бийске разрабатываются и производятся уникальные лекарственные средства с противовоспалительным, противовирусным и иммуномодулирующим эффектом.

Наукоград Обнинск начинает отсчет своей истории 27 июня 1954 года с запуска первой в мире промышленной атомной электростанции. Здесь также расположен Всероссийский научно-исследовательский институт гидрометеорологической информации, Геофизическая служба Российской Академии Наук и НПО. Более полувека назад в Обнинске был открыт Институт медицинской радиологии, одно из ведущих лечебных и научно-исследовательских учреждений России в области лечения онкологических заболеваний. В городе расположен учебный центр подводного флота ВМФ.

Наукоград Троицк вмещает десять академических научно-исследовательских институтов, в которых проводятся фундаментальные научные исследования и прикладные разработки в различных сферах физики ядерной физики, сверхпроводимости, оптики, технологий производства сверхтвердых материалов и других схожих направлениях. В наукограде Троицке действуют базовые кафедры МФТИ, МИФИ и МГУ.

Наукоград Кольцово - форпост по защите человека от вирусов. Его история началась в 1974 году, когда постановлением правительства страны в Кольцово был создан Государственный научный центр вирусологии и биотехнологии «Вектор». Его миссией было провозглашено научное и практическое обеспечение борьбы с глобальными инфекционными угрозами.

Наукоград Петергоф был основан на базе физического института, ныне Научно-исследовательский Институт Физики имени В.А.Фока, еще в далеком 1901 году. На сегодняшний день здесь расположен комплекс из более чем десяти научно-исследовательских институтов как военного, так и гражданского назначения, а также факультет прикладной математики и процессов управления, математическо-механический, физический и химический факультеты СПбГУ.

Наукоград Мичуринск стал первый и единственный в России наукоград в агропромышленной области, уже не один десяток лет он является общероссийским центром садоводства.

Типичным примером моно профильного наукограда является Оболенск, социально и инфраструктурно обеспечивающий один Государственный научный центр, такой как Научно-исследовательский институт прикладной микробиологии. К этому же типу города можно отнести Белоозерский, Кольцово, Краснознаменск, Менделеево, Протвино, Снежинск, Зеленоград, Краснообск, Пущино, Трехгорный, Юбилейный, поскольку в них градообразующим предприятием является комплекс научных учреждений разной исследовательской направленности.

Наиболее характерным примером комплексного наукограда является Дубна, где кроме Объединенного института ядерных исследований, имеются научные, конструкторские и научно-производственные центры авиакосмического, приборостроительного, судостроительного профиля, международный университет. Хотя если рассматривать науку города в комплексе, то город Дубна также может быть отнесен к моногородам. К этому же типу относятся Климовск, Ковров, Комсомольск-на-Амуре, Королев, Обнинск, Реутов.

Итак, можно подвести промежуточный итог обзора научных центров России. Все вышеперечисленные так называемые наукограды были созданы еще при советской власти. В тех городах, где продолжается разработка стратегических военных задач, сохранена и развивается как теория, так и

практика в сфере исследований и разработок, другие же перешли на совершенно непрофильные для этих научных центров производства. Самым ярким из этих примеров, конечно же является Черноголовка.

Исходя из анализа научных центров, можно констатировать, что до сих пор так и не просматривается решение основного вопроса в сфере научных исследований и разработок, а именно отказ от революционного подхода в области обобществления деятельности научных работников. Появление новых частных структур в этом направлении частично уже начало решать эти проблемы, но почему они не решены в уже «отработанных» научных центрах остается загадкой. Продолжается урезанное финансирование моногородов, квалифицированные кадры покидают сферу науки, а в худшем случае и страну.

«Базовое, инерционное» направление в развитии наукоградов было продолжено и в 1999 году, когда был принят Закон о наукоградах. В 2004 году в закон были внесены изменения, установившие критерии присвоения муниципальному образованию статуса наукограда. В соответствии с этим механистическим подходом, в частности, численность работающих в организациях научно-производственного комплекса должна составлять не менее 15% численности работающих на территории муниципального образования, что, на мой взгляд, ведет к усилению бюрократических подходов в процессе присвоения «звания» наукограда.

Ну и чисто по-советски, усиливая бюрократическую составляющую, в последнее время на базе принятия законов и развития наукоградов появился так называемый «Союз развития наукоградов России», целью которого является «содействие объединению усилий органов местного самоуправления городов с высокой концентрацией интеллектуального и научно-технического потенциала, а также содействие расширению цивилизованных интеграционных процессов России со странами ближнего и дальнего зарубежья».

Меня не покидает мысль о том, что Илон Маск, создавая свои компании, думает ли он о проблемах наукоградов и есть ли в его структуре подобный некоммерческий союз.

Но продолжим, нерешенным является также вопрос о том, можно ли наукоградам присвоить статусы особых экономических зон регионального уровня для успешного развития бизнеса на базе исследований и разработок.

Так, в соответствии с Постановлением Правительства РФ №1131 от 1 ноября 2012 года «О создании на территориях Верхнеуслонского и Лаишевского муниципальных районов Республики Татарстан особой экономической зоны технико-внедренческого типа» решение этого вопроса начинает просматриваться. В Постановлении констатируется, что часть территории будущего города получила статус особой экономической зоны, которая предназначена для размещения офисов компаний-резидентов и лабораторий для проведения научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ. Резиденты в соответствии с Постановлением получают льготы по налогу на прибыль, транспорт, имущество, землю и страховые взносы и на доходы, при применении упрощенной системы налогообложения.

Вторым вновь возникшим термином в этом направлении является такое понятие как «территории опережающего развития». Можно ли его применить к наукоградам при ускоренном развитии в них научных подразделений? Далее в литературе приводятся различные систематизации наукоградов, как постсоветский синдром в развитии науки, а именно уход от решения принципиальных вопросов и «забалтывание» проблемы.

Но необходимо отметить и положительные сдвиги в этом направлении. В последнее время появился комплексный Национальный проект «Наука», который ставит целью поддержку приоритетных направлений научно-технологического развития по Указу 2016 года. Однако решается ли в нем вопрос собственности на научные исследования и разработки на должном уровне остается риторическим. В этом же ключе можно рассмотреть



строительство с «нуля» наукограда Сколково под Москвой, Иннополис в Татарстане, Сириус в Сочи.

Существенные и принципиальные сдвиги в направлении соединения в единый комплекс исследований и разработок просматриваются на примере создания технополиса GS, который уже является полностью частным российским технопарком, создаваемом компанией GS Group в Гусеве Калининградской области. Он включает производственную зону, научно-исследовательский и образовательный центры, жилую зону. Площадь территории, отведенной под технополис составляет двести тридцать гектаров. Компании GS Group является полностью российской компанией, производителем оборудования для приема цифрового телевидения.

В 2012 году компания инвестировала средства в «непрофильный» проект по созданию лесоперерабатывающего комплекса в Дедовичском районе Псковской области, в феврале 2018 года на предприятии «GS Nanotech» в «Технополисе GS» освоено производство SSD-накопителей.

В июне 2021 года холдинг GS Group запустил в городе Гусев крупносерийное производство светодиодов, приступил к разработке и выпуску планшетов и смартфонов для корпоративного и государственного секторов. Действует венчурный фонд, предлагающий стартапам, заинтересованным в работе в технопарке, инвестиции до трехсот миллионов рублей и услуги по выводу готовой продукции на рынок. Надо признать, что результаты деятельности этого «наукограда» налицо, в отличии от нанотехнологий Чубайса и Чемезова.

Есть и еще один успешный пример, но на уровне государственных структур. Это главное детище ректора МГУ Садовниченко, а именно научно-технологическая долина университета под названием «Инновационный научно-технологический центр «Воробьевы горы»» (ИНТЦ). Общая разрабатываемая территория долины превышает двести двадцать четыре гектара. На этой территории планируют построить один миллион триста тысяч квадратных метров недвижимости, в том числе триста шестьдесят тысяч

квадратных метров корпусов научного центра, а также жилье для профессорско-преподавательского состава, спорткомплекс и другие социальные сооружения.

Еще одним примером является Курчатовский институт, на базе которого был создан Национальный исследовательский центр с тем же названием, куда были переданы исследовательские институты из разных ведомств, в том числе из Академии Наук, и который впоследствии получил финансирование, превышающее весь бюджет Российской Академии Наук в целом.

Частные и частно-государственные структуры уже начали принимать участие в подобных организационных проектах. Это такие как «Ростех» «Сибур» «Интеко», есть и другие инвесторы. В 2013 году был учрежден попечительский совет университета из тридцати членов, которые возглавляют крупнейшие бизнес империи страны. Не исключено, что этот проект будет иметь прорывные научные разработки и их реализацию на производственных площадках членов попечительского совета, однако вопрос о собственности и развитии, например, патентной службы на базе новой структуры отсутствует. А решение этой проблемы могло бы стать тем прорывом, о котором так много говорится у нас в стране.

Собственный научно-технический потенциал частных компаний является решающим и непременным условием равноправного участия в кооперации с более крупными специализированными научными подразделениями независимо от формы собственности. Эта кооперация свидетельствует также о гибкости рыночного механизма, о его способности находить и использовать адекватные обстоятельствам научно-технические решения. Процесс этот находится в стадии становления у нас в стране.

А теперь несколько слов о том, как же на Западе организован процесс исследований и разработок. Так, система научных центров типа академий наук существует во Франции (CNRS). В Германии есть Общество Макса Планка, Общество Гельмгольца, общество Фраунгофера и Общество Лейбница, и прочие. В США существуют национальные лаборатории по разным

направлениям знаний, которых очень много. Эта система была сформирована во времена Манхэттенского проекта для проведения исследований, связанных с созданием атомной бомбы, и соответственно финансируется государством. За рубежом эффективно работают научные лаборатории при больших компаниях, есть и университетская наука, которая может в значительной степени финансироваться частными компаниями. О Кремниевой Долине каждый может найти информацию в интернете, и она у всех на слуху.

## Выводы

Из логики развития подходов к управлению научными исследованиями и разработками видно, что конкретного решения в направлении развития научных исследований у нас в стране на современном этапе не существует. Власть пытается поддерживать фундаментальные исследования на базе существующих организационных структур, которые показали свою неэффективность в области гражданских исследований. Современные же «шарашки» работают достаточно эффективно, но они также в основном ориентированы на военные разработки.

Присвоить или не присвоить такое понятие как наукоград еще сотне городов можно без особых проблем, создать еще несколько «некоммерческих» организаций «поддержки развития и координации их деятельности» тоже не является нерешаемой проблемой. Возникает вопрос нужно ли это делать!

Вывод денег бизнесменами в офшоры показывает тенденцию, что эта страна для них является временной и вкладывать деньги в науку на территории России они не собираются. Очень медленно этот процесс пошел, как это можно увидеть на примере компании «GS Group», но «неведомые силы» значительно тормозят этот процесс в целом по стране. Все эти «силы» находятся на поверхности и, думаю, что достаточно широко и глубоко описаны в предыдущих книгах настоящего издания.

Продолжается администрирование научных исследований и на уровне учебных заведений и, наглядным тому примером выступает сотрудничество МГУ с олигархами российской промышленности, однако этот процесс во многом напоминает принципы управления в системе административно-командной экономики.

В советское время было и престижно, и выгодно идти работать в научные институты поскольку там и зарплата была повыше, и режим относительно свободный и не было вредных воздействий на здоровье. Бизнеса в то время не было в принципе. Поэтому в науку основная масса людей шла без всякой мотивации к научной деятельности, что и привело научную деятельность в конечном счете к застою, как и все советское общество в конечном счете в целом.

## Литература

1. <https://www.altairegion22.ru/territory/biysk-naukograd-rossiyskoy-federatsii/>
2. [https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%B0%D1%83%D0%BA%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%B4%D1%8B\\_%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B8](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%B0%D1%83%D0%BA%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%B4%D1%8B_%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B8)
3. <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%B0%D1%83%D0%BA%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%B4>
4. [https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%8B%D0%B9\\_%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B5%D0%BA%D1%82\\_%C2%AB%D0%9D%D0%B0%D1%83%D0%BA%D0%B0%C2%BB](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%8B%D0%B9_%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B5%D0%BA%D1%82_%C2%AB%D0%9D%D0%B0%D1%83%D0%BA%D0%B0%C2%BB)
5. [https://w.histrf.ru/articles/article/show/rieparatsii\\_sovietskomu\\_soizu](https://w.histrf.ru/articles/article/show/rieparatsii_sovietskomu_soizu)
6. [https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%97%D0%B0%D0%BA%D1%80%D1%8B%D1%82%D0%BE%D0%B5\\_%D0%B0%D0%B4%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%97%D0%B0%D0%BA%D1%80%D1%8B%D1%82%D0%BE%D0%B5_%D0%B0%D0%B4%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%)

B8%D0%B2%D0%BD%D0%BE-

%D1%82%D0%B5%D1%80%D1%80%D0%B8%D1%82%D0%BE%D1%  
80%D0%B8%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D0%B5\_  
%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%BE%D0%B2%D0  
%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5

7. <https://mosreg.ru/sobytiya/novosti/news-submoscow/naukogrady-podmoskovya-gde-nahodyatsya-osoby-zony-dlya-razvitiya-rossiyskoy-nauki>
8. <https://trends.rbc.ru/trends/education/60ca120a9a794708a559c080>
9. <https://obrazovaka.ru/geografiya/naukogrady-rossii-spisok.html>
10. <https://www.i-podmoskovie.ru/history/naukogrady-podmoskovya/>
11. <https://xn--80afdrjqf7b.xn--p1ai/news/12209/>

## 5.0. Научные работники и их достижения в советское время

### 5.1. Евреи в Советской науке

Можете не сомневаться, что если в научном коллективе, в частности, был хоть один еврей, то в медийном пространстве вся трана будет слышать только о нем, как о главном гении научного направления. В конечном счете окажется, что он или возглавлял научные разработки, или его идеи присвоил свирепый гой, которого выдвинули на руководство научного подразделения исключительно по его национальности. Нижеприведенная статистика наглядно показывает этот результат.

Но начать я бы хотел вот с какого заявления: многие известные российские ученые, чье еврейское происхождение было неизвестно или тщательно скрывалось, были евреями или наполовину евреями. Это такие как А.Н.Бах, П.Ф.Лесгафт, А.А.Ухтомский, И.И.Мечников, Н.И.Козлов, Г.А.Захарьин, А.Ф.Тур, П.Б.Ганнушкин, В.Я. и А.Я.Данилевские, Н.Н.Петров, А.А.Вишневский, С.И.Златогоров, Л.О.Даркшевич, В.М.Тарновский, Л.С.Берг, Л.А.Зенкевич, Э.С.Бауэр, А.И. Воробьев и многие другие.

В октябре 1946 года был проведен анализ национального состава кадров ряда научных институтов. В ведущих академических институтах страны, таких как институты органической химии, физической химии, химической физики, физических проблем, физическом, механики, радиовом, Ленинградском физико-техническом, географическом более половины ведущих научных сотрудников были евреями.

Эти результаты были характерны и для всех институтов АН СССР и гуманитарного профиля. Нет никакого смысла приводить детальный разбор этих фамилий, поскольку каждый сможет найти этот список в интернете, перейдя по ниже приводимым ссылкам. Ниже приводятся фамилии евреев ученых, однако это далеко неполный список, поскольку автор не ставил своей задачей найти «каждого еврея, занятого в научной сфере», а хотел лишь

показать тенденцию в развитии этого направления «движения еврейской научной массы» в России.

Далее, 23 октября 1950 года в секретариат ЦК ВКП(б) поступило письмо о подборе и расстановке научных кадров в Академии наук СССР, в котором говорилось о тенденциозном подборе кадров по национальному признаку. Я не буду приводить письмо полностью, каждый сможет с ним ознакомиться, перейдя по ссылке в списке литературы. Так, в письме отмечалось, что в отделении теоретической физики АН СССР, руководимом Ландау, все руководящие научные сотрудники являются евреями. Аспиранты нееврейской национальности уходят от него, как неуспевающие. И так далее по отделам, где просматривается та же самая картина.

Известно, что Академик И.М.Виноградов изгнал из руководимого им Математического института имени В.А.Стеклова практически всех евреев за исключением двух. После смерти Марка Наймарка в 1978 году институт был очищен от евреев полностью.

Я решил несколько дополнить это письмо и привожу список ученых-евреев по разным научным дисциплинам. Не исключено, что я неправильно поставил некоторые фамилии в те или иные области знаний, однако факт остается фактом. Здесь приводятся люди, которые возглавляли или продолжают возглавлять научные направления, институты и кафедры. Фамилии евреев, стоящих в научной иерархии на более низких постах, не приводятся, хотя, думаю, что каждому должно быть понятно, список этот будет гораздо более значительным.

Картина в области творческой сферы носит еще более наглядный характер, но она не является целью настоящего исследования. Кроме этого, на страницах настоящей работы я буду рассматривать только историю науки в России и СССР по причине неподъемного материала, если рассматривать этот вопрос в целом в мире, где клановость науки просматривается еще более ярко.

Не исключаю, что некоторые фамилии могут повторяться, но это незначительное их количество, поскольку многие ученые работали на стыке

наук и целых научных направлений и разные авторы, исследовавшие эту тему относят их к разным группам наук. Не умаляя достижений ученых евреев, в данной главе хочу лишь показать те, чисто «объективные препоны», которые могут быть поставлены тем же аспирантам-неевреям при такой высокой концентрации евреев в науке. Соответственно, дорога в науку «гоям» будет навсегда закрыта, если не учитывать коррупционную составляющую, которая вполне может развиваться при подобных подходах, но, надо признать, это является чисто «умозрительным заключением».

Итак, начнем, к середине 1920-х годов еврей-ученые заняли ключевые позиции во многих областях советской науки:

1. Так, в астрономии и астрофизике работали Григорий Шайн, Ари Штернфельд, Иосиф Шкловский, Александр Фридман, Яков Зельдович, Виталий Гинзбург, Исаак Халатников, Семен Хайкин, Самуил Маковер, Наум Идельсон, Ефим Крамер, Самуил Каплан, Григорий Идлис, Штернфельд, Ари Абрамович;
2. В биологии Моисей Маршак, Даниил Альперн, Александр Гинецианский, Евгений Крепс, Борис Рубин, Збарский Борис Ильич, Зильбер Лев Александрович, Раменский Леонтий Григорьевич, Хавкин Владимир Аронович;
3. В области медицины и физиологии Евгений Бабский, Илья Аршавский, Григорий Гершуни, Лев Лиознер, Александр Коган, Александр Ройтбак, Феликс Меерсон, Сергей Ефуни, Михаил Островский, Илья Кричевский, Владимир Иоффе, Борис Быховский, Гарри Абелев, Виктор Берман, Лев Рубенчик, Марк Цехновицер, Яков Бардах, И.И.Мечников, И.Ф.Гамалей, Борис Евсеевич Быховский, Лев Александрович Зенкевич, Лев Александрович Зильбер, Леон Мансурович Шабад, Генин Абрам Моисеевич, Вишневский Александр Александрович, Вовси Меер Семенович, Зильбер Анатолий Петрович, Илизаров Гавриил Абрамович, Кассирский Иосиф Абрамович, Лондон Ефим Семенович, Рейнберг



- Самуил Абрамович, Уголев Александр Михайлович, Штерн Лина Соломоновна, Б. Коган, Фельдман, Гринштейн, Этингер, З.М.Волынский, Е.М.Гельштейн, И.А.Кассирский, Б.Б.Коган, С.М.Гусман, М.М.Губергриц, М.И.Перельман, В.С.Левит, Е.Б.Вотчал, М.Л. Беленький. Лев Александрович Зильбер и т.д.;
4. В области физиологической химии Яков Парнас, Борис Збарский, Давид Фердман, Александр Браунштейн, Александр Красновский, Гершуни Григорий Викторович, Рогинский Яков Яковлевич и другие;
  5. В области биохимии Алексей Бах, Лев Бергельсон, Самуил Капланский, Арон Утевский, Владимир Белицер, Островский Михаил Аркадьевич, Парнас Яков Оскарович, Марк Бельговский, Сергей Гершензон, Юлий Керкис;
  6. В области генетики животных Николай Шапиро, Леонид Бляхер, Абба Гайсинович, Михаил Голубовский, Раиса Берг, Гершензон Сергей Михайлович;
  7. В области геологии Хаин Виктор Ефимович, П.А.Ребиндер, биолог и правозащитник Жорес Медведев внес важный вклад в разоблачение антинаучных взглядов и губительной практики Лысенко;
  8. Генетики Валерий Сойфер, Семен Микулинский, Рапопорт Иосиф Абрамович, Вадим Агол, Рудольф Салганик, Ваксман Соломон Яковлевич, Мечников Илья Ильич;
  9. Становление биофизики и молекулярной биологии осуществляли Ефим Лондон, Александр Гурвич, Глеб Франк, Николай Бернштейн, Семен Бреслер, Яков Френкель, Давид Талмуд, Дмитрий Рохлин, Яков Рапопорт, Михаил Привес, Яков Модилевский, Леонтий Раменский, Сергей Липшиц, Роза Левина, Моисей Кирпичников, Лев Берг, Лев Зенкевич, Хавкин Владимир (Мордехай-Вольф - Mordecai-Wolff), Гительзон Иосиф Исаевич, Зенкевич Лев Александрович, Нео

- Беленький, Роман Ольховский, Абрам Петуховский, Исаак Кулеско, Яков Клейнбок;
10. На стыке ботаники и агрономии работал Исаак Бейлин, Яков Кац, Зуся Метлицкий, Анатолий Коварский;
  11. В области географии, климатологии и метеорологии работали Яков Эдельштейн, Л.Берг, Рудольф Самойлович, Л.Зенкевич, Вениамин Богоров, Виктор Ковда, Виктор Сочава, Самуил Геллер, Давид Арманду, Евгения Рубинштейн, Исай Гутерман, Илья Кибель, Лев Зиман, Рафаил Кабо, Исаак Маергойз, В.Альперт, Владимир Гептнер, Николай Кац, Давид Абрамович, Давид Лайхтман, Ева Фейгельсон, Виктор Нейман, Александр Берлянт, Аронов Аркадий Гиршевич, Баренблат Григорий Исаакович, Берг Лев Симонович, Бергельсон Лев Давыдович, Д.Л.Арманд, Л.С.Берг, В.Г.Богоров, Л.А.Зильбер; Е.С.Лондон, М.Д.Машковский Я.Я.Рогинский, Р.Л.Самойлович, Г.М.Франк, В.Е.Хаин, Я.С.Эдельштейн, Рудольф Лазаревич Самойлович;
  12. В области геологии и геофизики работали Франц Левинсон-Лессинг, Илья Гинзбург, Иосиф Старик, Лев Красный, Александр Ронов, Виктор Хаин, Александр Перельман, Владимир Кейлис-Борок, Марк Бердичевский, Лев Альпин, Алексей Конторович, Шмая Долгинов, Саул Малинский, Борис Векслер, Борис Лернер, Евгений Бурксер, Альберт Гинзберг, Леонид Лейбензон, Михаил Абрамович, Самуил Черпак, Г.Дикенштейн, Юрий Фаин, Григорий Файнштейн, Борис Милецкий, Ефим Книжник, Юрий Шейнманн, М.И.Рабкина, М.И.Рохлина, М.Л. Молдавского, Г.Л. Вазбуцкого, М.Э.Плисецкого, В.Г.Богораз-Тан (Натан Богораз);
  13. В области технических наук работали Михаил Гуревич, Микоян, Семен Лавочкин, Матус Бисноват, Семен Вигдорчик, Генрих Абрамович, Михаил Миль, Федор (Файвл) Гальперин, Жозеф Котин, Борис Купенский, Георгий Альтшулер, Александр Минц, Осип Брон,

Семен Герш, Е.Блумберг, Самуил Рабинович, Исаак Брук, Яков Цыпкин, Владимир Левин, Л.Левинсон, Иля Верховский, Исидор Блох, Исаак Китайгородский, Владимир Карпов, Нисон Гельперин, Марк Далин, Григорий Маньковский, Вениамин Маковский, Владимир Мучник, Александр Спиваковский, Григорий Зингоренко, Е.Гохровский, Виталий Клячко, Исаак Зеликман Яков Куприц, Грингауз Константин Иосифович, Косберг Семен Ариевич, Давид Самуилович Волосов, Бисноват Матус Рувимович, Блехман Илья Израилевич, Вайнберг Марк Владимирович, Вейц Вениамин Исаакович, Ворович Иосиф Израилевич, Галлай Марк Лазаревич, Гольденблат Иосиф Израилевич, Лейбензон Леонид Самуилович, Лурье Анатолий Исаакович, Минц Александр Львович, Рабинович Исаак Моисеевич, Ройтер Михаил Савельевич, Слепак Леонид Савельевич, Термен Лев Сергеевич, Храпков Анатолий Александрович, Черноусько Феликс Леонидович;

14. В области металловедения и металлургии работали Сергей Штейнберг, Владимир Лайнер, Абрам Лайнер, Давид Лайнер, Николай Окерблом, Аврам (Аркадий) Аснис, Ким Портной, Марк Гринберг, Арон Левин, Михаил Яновский, Соломон Кантор, Семен Грановский, Вольпин, Марк Ефимович, Фридляндер, Иосиф Наумович, Фридляндер Иосиф Наумович, И.А. Казарновский;
15. В области вооружения Яков Железняков, Лев Локтев, Лев Люльев, Александр Нудельман, Зиновий Персиц, Ванников, Борис Львович, Котин Жозеф Яковлевич, Нудельман Александр Эммануилович, Чижигов Давид Михайлович, Штейнберг Сергей Самуилович, Г.Н.Абрамович, Л.М.Биберман, В.Я.Нейланд, А.Н.Зеликман. Почти все они, за незначительным исключением умерли своей смертью. Вы кого-нибудь знаете из них, кроме авиастроителей?
16. В области математики работали, Джордж Шпиро, Валерий Сендеров, Андрей Сахаров, Григорий Фрейман, Жорес Иванович Алферов,

Виталий Лазаревич Гинзбург, Яков Борисович Зельдович, Абрам Федорович Иоффе, Исаак Константинович Кикоин, Лев Давидович Ландау, Илья Михайлович Франк, Юлий Борисович Харитон, Иосиф Самуилович Шкловский, Айзенберг, Яков Ейнович, Аким, Эфраим Лазаревич, Берлин Лев Абрамович, Каган Борис Моисеевич, Бернштейн Сергей Натанович, Вентцель Елена Сергеевна, Гельфанд Израиль Моисеевич, Гельфонд Александр Осипович, Каган Вениамин Федорович, Конторович Александр Эммануилович, Люстерник Лазарь Аронович, Перельман Яков Исидорович, Фридман Александр Александрович, Хинчин Александр Яковлевич, Шнерельман Лев Генрихович, С.Г. Михлин, И.М. Гельфанд, А.И. Гельфонд, М.А. Аквис, А.С.Безикович, Ф.А.Березин, И.Н.Бернштейн, В.Г. Кац, Н.Я.Виленкин, Б.З.Вулих, Ф.Р.Гантмахер, Л.А. Люстерник, Л.Г.Шнирельман, Д.А.Каждан, Б. Митягин, М. Громов, Б.В. Шабат, Г.Л. Лунц, Л.Э. Эльсгольц, И.А. Гольдфайн, Д.Р. Меркин, И.С. Градштейн, И.М. Рыжик, А.И. Лурье, С.Г. Михлин, В.П.Хавин и многие другие.

17. В области физики работали следующие евреи: Александр Александрович Фридман, Абрам Федорович Иоффе, Леонид Исаакович Мандельштам, Сергей Леонидович Мандельштам, Григорий Самуилович Ландсберг, Яков Ильич Френкель, Евгений Федорович Гросс, Яков Григорьевич Дорфман, Сергей Эдуардович Фриш, Семен Эммануилович Хайкин, Александр Ильич Лейпунский, Бенцион Моисеевич Вул, Юлий Борисович Харитон, Яков Борисович Зельдович, Александр Иосифович Шальников, Владимир Иосифович Векслер, Исаак Константинович Кикоин, Давид Самуилович Волосов, Семен Александрович Альтшулер, Александр Ильич Ахиезер, Аркадий Бейнусович Мигдал, Исай Израилевич Гуревич, Евгений Львович Фейнберг, Михаил Владимирович Волькенштейн, Исаак Яковлевич Померанчук, Бруно Максимович Понтекорво,

Леонид Михайлович Биберман, Вениамин Моисеевич Кельман, Евгений Михайлович Лифшиц, Илья Михайлович Лифшиц, Федор Львович Шапиро, Александр Ефимович Шейндлин, Соломон Исаакович Пекар, Вениамин Григорьевич Левич, Иосиф Соломонович Шапиро, Иосиф Самуилович Шкловский, Герш Ицкович Будкер, Исаак Маркович Халатников, Лев Альбертович Вайнштейн, Борис Константинович Вайнштейн, Виталий Иосифович Гольданский, Ефим Самойлович Фрадкин, Давид Абрамович Киржниц, Борис Евсеевич Черток, Юрий Моисеевич Каган, Виктор Евгеньевич Голант, Семен Соломонович Герштейн, Лев Борисович Окунь, Владимир Наумович Грибов, Александр Викторович Гуревич, Александр Александрович Каплянский, Игорь Ехиельевич Дзялошинский, Лев Петрович Питаевский, Аркадий Гиршевич Аронов, Борис Яковлевич Зельдович, Георгий Николаевич Флеров, Будкер Герш Ицкович, Векслер Владимир Иосифович, Вул Бенцион Моисеевич, Кикоин Исаак Константинович, Корсунский Моисей Израилевич, Ландау Лев Давидович, Мандельштам Леонид Исаакович, Минц, Александр Львович, Померанчук, Исаак (Юзик) Яковлевич, Понтекорво, Бруно Максимович, Румер Юрий Борисович, Файнберг Яков Борисович, Франк Илья Михайлович, Харитон Юлий Борисович, Шкловский Иосиф Самуилович, Якоби Мориц Герман (Борис Семенович Якоби), Евгений Федорович Гросс, Яков Григорьевич Дорфман, Сергей Эдуардович Фриш, Семен Эммануилович Хайкин, Александр Ильич Лейпунский, Бенцион Моисеевич Вул, Александр Иосифович Шальников, Владиимир Иосифович Векслер, Сергей Леонидович Мандельштам, Леонид Исаакович Мандельштам, Семен Александрович Альтшулер, Александр Ильич Ахиезер, Аркадий Бенедиктович (Бейнусович) Мигдал, Исай Израилевич (Исидорович) Гуревич, Евгений Львович Фейнберг, Исаак (Юзик) Яковлевич Померанчук, Леонид

Михайлович Биберман, Вениамин Моисеевич Кельман, Евгений Михайлович Лифшиц, Федор Львович Шапиро, Александр Ефимович Шейндлин, Виталий Лазаревич Гинзбург, Соломон Исаакович Пекар, Вениамиин Григорьевич Левич, Герш Ицкович Будкер, Исаак Маркович Халатников, Лев Альбертович Вайнштейн, Ефим Самойлович Фрадкин, Давид Абрамович Киржниц, Юрий Моисеевич Каган, Виктор Евгеньевич Голант, Семен Соломонович Герштейн, Лев Бориисович Окунь, Владимир Наумович Грибов, Гуревич Александр Викторович, Лев Петрович Питаевский, Аркадий Гиршевич Аронов, Михаил Израилевич Рабинович, Борис Яковлевич Зельдович сын Яков Борисович Зельдоовича, Яков Исидорович Перельман, Алиханов Абрам Исаакович, Алиханьян Артем Исаакович, Брагинский Владимир Борисович, Вайнштейн Лев Альбертович, Векслер Владимир Иосифович, Вул Бенцион Моисеевич, Герштейн Семен Соломонович, Гинзбург Виталий Лазаревич, Гохберг Борис Михайлович, Гринберг Георгий Абрамович, Дорфман Яков Григорьевич, Ентов Владимир Маркович, Зельдович Яков Борисович, Иоффе Абрам Федорович, Иоффе Борис Лазаревич, Каган Юрий Моисеевич, Качанов Лазарь Маркович, Кикоин Исаак Константинович, Кикоин Абрам Константинович, брат Кикоина И.К., Ландсберг Григорий Самуилович, Лифшиц Евгений Михайлович, Лифшиц Илья Михайлович, Мандельштам Леонид Исаакович, Мандельштам Сергей Леонидович, Марков Моисей Александрович, Маров Михаил Яковлевич, Мигдал Аркадий Бейнусович, Пикельнер Соломон Борисович, Померанчук Исаак Яковлевич, Усыскин Илья Давидович, Фабелинский Иммануил Лазаревич, Фейнберг Евгений Львович, Фрадкин Ефим Самуилович, Франк Илья Михайлович, Франк Глеб Михайлович, Френкель Яков Ильич, Хайкин Моисей Семенович, Хайкин Семен Эммануилович, Харитон Юлий Борисович, Хвольсон Орест Даниилович,

Цидильковский Исаак Михайлович, Шайн Григорий Абрамович, Шальников Александр Иосифович, Шапиро Иосиф Соломонович, Шапиро Федор Львович, Шейндлин Александр Ефимович, Шкловский Иосиф Самуилович, Штейншлейтер Вольф Бенционович, Элиашберг Герман Матвеевич, Эммануэль Николай Маркович, Вениамин Цукерман и Лев Альтшуллер, Франк-Каменецкий В.Цукерман Зинаида Азарх, Ферсман, Анна Гельман, Исаак Алиханов, Владимир Турбинер, Виталий Гинзбург, Андрей Сахаров, Ю.М.Каган, В.М.Галицкий, В.Е.Голант, В.Н.Грибов, И.И.Дзялошинский, Г.С.Ландсберг, Л.И. Мандельштам А.А.Абрикосов, Ж.И. Алферов;

18. В области химии работали Бергельсон, Лев Давидович, Вольфович Семен Исаакович, Гинзбург Виталий Лазаревич, Грингауз Константин Иосифович, Будкер Герш Ицкович (Андрей Михайлович), Гольданский Виталий Иосифович, Фрумкин Александр Наумович, Михаил Владимирович Волькенштейн, Виталий Иосифович Гольданский, Браунштейн Александр Евсеевич, Бродский Александр Ильич, Вольфович Семен Исаакович, Гольданский Виталий Иосифович, Гринберг Александр Абрамович, Казарновский Исаак Абрамович, Минкин Владимир Исаакович, Моисеев Илья Иосифович, Постовский Исаак Яковлевич, Рабинович Адольф Иосифович, Рогинский Симон Залманович, Салганик Рудольф Иосифович, Фердман Давид Лазаревич, Фрейдлина Рахиль Хацкелевна, Фрумкин Александр Наумович, Хесин-Лурье Роман Бениаминович, Шульц Михаил Михайлович, А.Е.Ферсман, С.И.Вольфович, А.Д. Абкин, Р.Х. Бурштейн, Я.Л. Гольдфарб, И.И.Китайгородский;

19. В экономической науке трудились Евсей Григорьевч Либерман, Леонид Витальевич Канторович, Гранберг Александр Григорьевич, Кабатчик Мартин Израилевич, Ш.Я.Турецкий,

Л.Майзенберг, Л.И.Итин, А.Л.Шробст, С.Е.Каменицер, Г.Я.Метт, Л.А.Шужальтер, М.М.Лифиц, А.М.Бирман, М.З.Атлас, А.И.Залкинд (Викентьев), Б.М.Смехов, С.Д.Фельд, Б.С.Вайнштейн, Л.А.Бронштейна, Г.И.Черномордик, Л.Я.Берри, Л.Е.Минц, Ф.Клоцвог, М.П.Эдельман, И.Я.Бирман, В.Д.Белкин, Е.Г.Гольштейн, Г.Ш.Рубинштейн, А.Л.Лурье, И.Л.Лахман, Е.Ю.Фаерман, В.М.Полтерович, Б.С.Митягин, С.М.Мовшович, Е.Б.Дынкин, Д.Б.Юдин, А.М.Бирман, Е.Л.Маневич, Г.Ханин, Л.М. Гатовский, Д.М.Казакевич, Б.З.Мильнер, Ваинштейн А.Л., Гинзбург А.М., Айхенвальд А.Ю., Букшман Я.М., Бурдянский И.М., Таль (Криштал) Б.М., Сокольников (Бриллиант) Г.Я., Кафенхауз Л.Б., Юровский Л.Н., Кругликов С.Л., Герцбах М.И., Нахимсон М.И., Крицман Л.Н., Рубин И.И., Бруцкус Б.Д., Варга Е.С., Вольф М.Б., Левина Р.С., Розенфельд Я.С., Полляк Г.С., Фирсова С.М., Каценеленбаум З.С., Лев Натанович Крицман, Михаил Ильич Кубанин, Шолом Моисеевич Двойлацкий, Мирон Исаакович Нахимсон, Михаил Израилевич Альтшуллер, Сергей Владимирович Бернштейн-Коган, Альберт Львович Вайнштейн, Яков Моисеевич Гринцер, Сара Иосифовна Гинайте-Рубинсонене, Исаак Иосифович Гольдштейн, Евгений Самуилович Варга, Захарий Соломонович Каценеленбаум, Сарра Бенционовна Барнгольц, Михаил Лазаревич Бронштейн, Анатолий Бенционович Вакс, Соломон Львович Выгодский, Лев Маркович Гатовский, Аба Яковлевич Гохберг, Израиль Шмерович Горфинкель, Леопольд Эммануилович Горелик, Наум Яковлевич Краснер, Арон Иосифович Каценелинбойген, Годим Лейбович Лившин, Лев Абрамович Леонтьев, Давид Герцевич Лурье, Анатолий Яковлевич Канторович, Иосиф Абрамович Кан, Бенцион Захарович Мильнер, Лев Ефимович Минц, Семен Давыдович Резник, Давид Иохелевич Розенберг, Модест Иосифович Рубинштейн, Иосиф Адольфович Трахтенберг, Яков Самойлович Улицкий, Григорий



- Александрович Фельдман, Мария Натановна Смит-Фалькнер, Яков Григорьевич Фейгин, Григорий Исаакович Ханин, Вадим Максович Гальперин, Александр Львович Лурье, Григорий Ефимович Брухис.
20. Ведущими «защитниками» марксистской ортодоксии в советской философии были А.М.Деборин и Любовь Аксельрод, Г.С.Тымянский, С.Ю.Семковский (Бронштейн), Д.Лукач, М.Б.Митин, А.(Э.)Кольман, Б.Э.Быховский, И.И.Презент, Г.М.Гак, М.М.Розенталь, Г.Е.Глезерман, В.И.Свидерский, Т.И.Ойзерман, М.А.Леонов (Гуревич), Б.Г.Кузнецов (Шапиро), М.А.Лифшиц, М.Я.Ковальзон, В.Ж.Келле, М.С.Слущкий, В.М.Богуславский, З.А.Каменский, М.С.Каган, Мария Злотина, О.О.Яхот, М.Д.Ахундов, С.Б.Крымский, Д.И.Дубровский, И.Б.Новик, А.С.Ахиезер, Я.Э.Голосовкер, Г.С.Померанц, А.Рубин, Маймонид, И.Д.Левин, М.Я.Гефтер, А.Я.Гуревич, Ю.М.Лотмана, В.С.Библер, С.Я.Вольфсон, Б.М.Гессен, Л.Н.Коган, Э.Я.Кольман, М.А.Лифшиц, Ю.М.Лотман, Л.С.Мерзон, М.Б.Митин, В.З.Роговин, М.Н.Руткевич, Ю.А.Шрейдер, С.А.Яновская и многие другие.
21. Советская космическая программа Виталий Гинзбург, Илья Франк, Семен Ариевич Косберг, Айзенберг Яков Ейнович, Аким Эфраим Лазаревич, Берлин Лев Абрамович, Генин Абрам Моисеевич, Грингауз Константин Иосифович, Каган Борис Моисеевич, Корсунский Моисей Израилевич, Будкер Герш Ицкович, Бергельсон Лев Давидович, Векслер Владимир Иосифович, Вольпин Марк Ефимович, Ари Абрамович Штернфельд;
22. Исторические науки обогатили Петрушевский Дмитрий Моисеевич, Ранович Абрам Борисович, Самуил Соболев историк биологии, историком науки был Илья Поляков, Томсинский Семен Григорьевич, Фрейман Александр Арнольдович, Хвольсон Даниил Абрамович.

Смотри также Приложение 2.

Главной идеологической фигурой, которая защищала идеологически марксистскую доктрину о разложении капитализма, был еврей академик Е.С.Варга, который, по его же словам, сыграл видную роль в Венгерской революции, а после ее поражения приехал в СССР. До 1948 года Варга возглавлял Институт мировой экономики, который слыл идеологическим центром борьбы за марксистское объяснение западной экономики. В этом институте также нашли себе место такие «видные» евреи как М.Н.Смит, Р.Левина, М.И.Рубинштейн, С.А.Далин, Ш.Б.Лиф, В.Е. Мотылев и другие.

В 1948 году в период борьбы с космополитизмом институт Института Мировой Экономики был разогнан, большинство его сотрудников перешло на работу в Институт Экономики. В середине 50-ых годов был вновь создан Институт Мировой Экономики и Международных Отношений, но уже во многом освобожденный от еврейского засилья.

Многие из отмеченных выше ученых были долгое время заведующими соответствующими кафедрами, профессорами во вновь созданном в 1946 году Московском Государственном Экономическом Институте (МГЭИ).

Экономист как А.Л.Лурье с группой «единомышленников» в 1948 году пытался протолкнуть в советскую экономическую науку такую буржуазную категорию как процент на капитал. В результате Лурье был уволен и несколько лет работал на «второстепенных работах». Думаю, что для него это было серьезным наказанием, а именно отлучение от руководства «чем угодно».

Роль Либермана в усилении роли прибыли и деконцентрации в рамках централизованного планового руководства рассмотрена в четвертой книге настоящего издания.

Нельзя забывать и то влияние, которое Сталин оказал на экономическую науку в плане ее теоретических основ своим участием в дискуссии по политэкономии где он дал описание социалистического способа производства на современном этапе его развития. Сталин в частности писал: «...наше товарное производство представляет собой не обычное товарное производство, а товарное производство особого рода, товарное производство

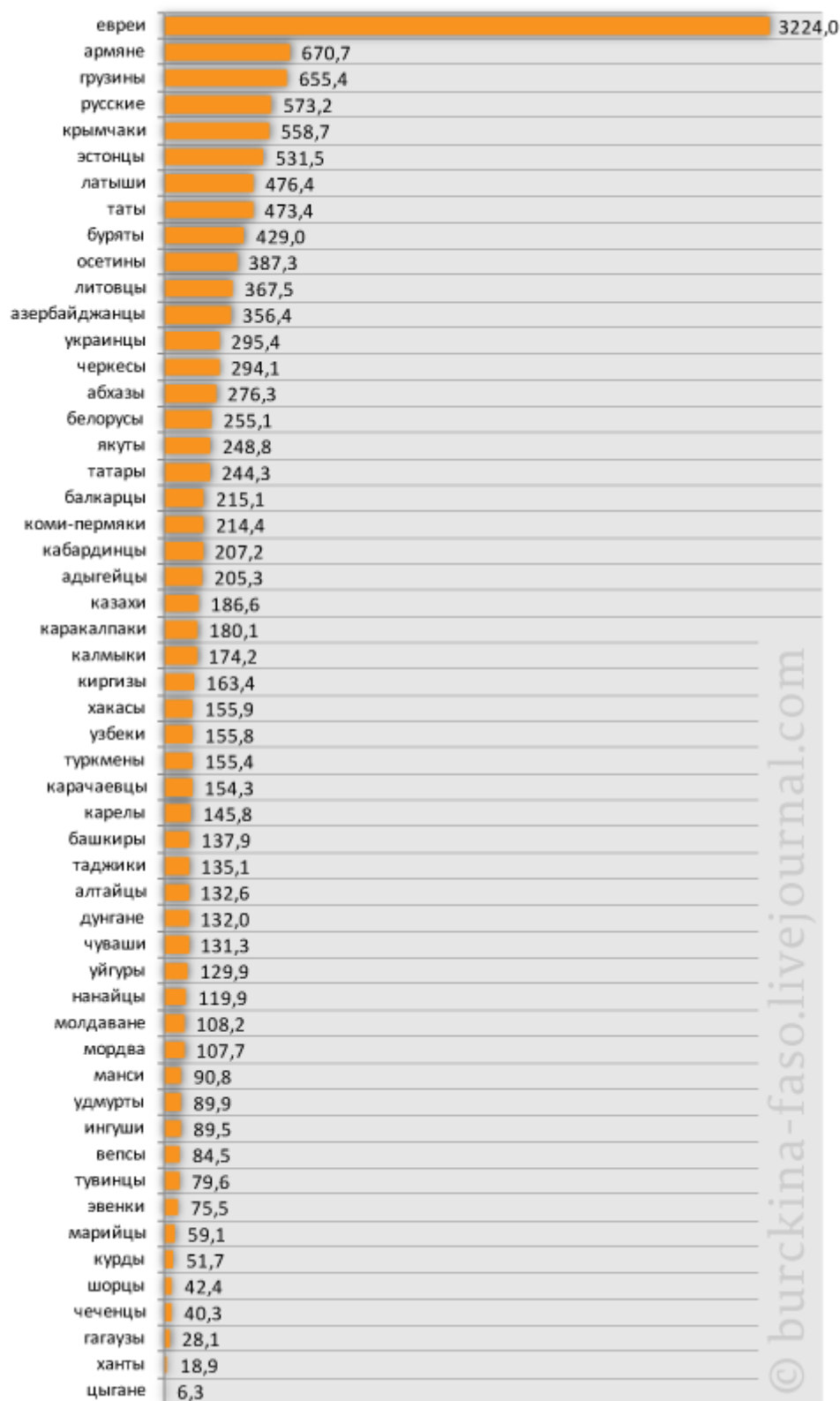
без капиталистов, которое имеет дело в основном с товарами объединенных социалистических производителей (государство, колхозы, кооперация), сфера действия которого ограничена предметами личного потребления, которое, очевидно, никак не может развиваться в капиталистическое производство и которому суждено обслуживать совместно с его «денежным хозяйством» дело развития и укрепления социалистического производства... я думаю, что необходимо откинуть и некоторые другие понятия, взятые из «Капитала» Маркса, где Маркс занимался анализом капитализма, и искусственно приклеиваемые к нашим социалистическим отношениям. Я имею в виду между прочим такие понятия, как «необходимый» и «прибавочный» труд, «необходимый» и «прибавочный» продукт, «необходимое» и «прибавочное» время. Маркс анализировал капитализм для того, чтобы выяснить источник эксплуатации рабочего класса, прибавочную стоимость, и дать рабочему классу, лишенному средств производства, духовное оружие для свержения капитализма. Понятно, что Маркс пользуется при этом понятиями (категориями), вполне соответствующими капиталистическим отношениям. Но более чем странно пользоваться теперь этими понятиями, когда рабочий класс не только не лишен власти и средств производства, а, наоборот, держит в своих руках власть и владеет средствами производства. Довольно абсурдно звучат теперь, при нашем строе, слова о рабочей силе, как товаре, и о «найме» рабочих: как будто рабочий класс, владеющий средствами производства, сам себе нанимается и сам себе продает свою рабочую силу. Столь же странно теперь говорить о «необходимом» и «прибавочном» труде: как будто труд рабочих в наших условиях, отданный обществу на расширение производства, развитие образования, здравоохранения, на организацию обороны и т. д., не является столь же необходимым для рабочего класса, стоящего ныне у власти, как и труд, затраченный на покрытие личных потребностей рабочего и его семьи».

Итак, в СССР были многие десятки, если не сотни экономических институтов, (я веду речь об этой отрасли народного хозяйства), основная масса

этих институтов была укомплектована преимущественно еврейским персоналом, с учетом преобладающего криптоеврейского элемента. Все они получали хорошие зарплаты, «праздничные наборы», бесплатную медицину и санатории, дети их учились в престижных школах. Руководство этих экономических НИИ ездило на персональных машинах. А какой оказался практический результат? Деятельность евреев в советской и мировой экономической науке подробно рассмотрена во второй книге настоящего издания.

Численность научных работников в СССР в 1973 году в расчете на сто тысяч человек смотри в таблице 1.

## Численность научных работников СССР в 1973 г. на 100 тыс. чел.



Скрупулезно собраны все евреи, работающие в научных учреждениях Москвы и Ленинграда с разбивкой по отделам, а не только высший состав

работников, как в моей книге можно посмотреть в работе «Наука и научные работники СССР: справочник / Акад. наук СССР; сост. Комис. «Наука и научные работники СССР» под наблюдением и непосредственным руководством С.Ф.Ольденбурга, Е.Ф. Карского. - Л., 1925-1934, а также Ч.2: «Научные учреждения Ленинграда»: с портретом Президента Академии наук А.П.Карпинского. - 1926. -VIII, с.406.

Не буду приводить список нобелевских лауреатов отдельным списком, отсылаю заинтересованного читателя ко второй книге настоящего издания, где на примере экономики показан принцип избрания нобелевских лауреатов в области экономических наук. Схожие темы я не изучал по причине отсутствия подготовки и конкретных знаний в области естественных наук.

Не исключаю того факта, что я, возможно, упустил других работников науки-евреев, но это уже ни на что не влияет, поскольку суть вопроса более чем ясна. Пусть неуказанные научные работники «не обижаются».

В отраслевых научно-исследовательских институтах ученые и инженеры евреи составляли также довольно значительную часть сотрудников. Еще в довоенные времена и, особенно, в период войны многие крупнейшие военные заводы и КБ возглавлялись учеными и инженерами евреями и многие из этих заводов и их руководители были перемещены в глубь страны, подальше от военных действий.

Так, И.М.Зальцман был организатором разработки и производства танков, А.И.Быховский и Л.Р.Гонор были организаторами производства артиллерийских систем, известный авиаконструктор С.А.Лавочкин. Д.Н.Вишневский работал над проблемами боеприпасов, И.Ю.Баренбойм был организатором строительства переправ и мостов, И.М.Косберг работал над системами подачи топлива в двигатели, С.Г.Вейцман организовал движение и восстановление железных дорог в прифронтовых территориях, М.И.Гуревич совместно с Микояном спроектировавший серию известных во всем мире истребителей МиГ. Авиаконструктором был и Иосиф Григорьевич Неман, в области теплотехники работал Михаил Юльевич Лурье, занимался

разработкой крупнокалиберных артиллерийских систем Александр Григорьевич Дукельский, начальник ОКБ М.И.Левичек, Главный инженер Д.И.Гальперин. В московской авиационной шарашке работал всемирно известный ученый физик Юрий Борисович Румер, успешно занимался исследованиями по геофизике, находясь в ссылке в Норильске профессор Лев Соломонович Полак.

Петр Леонидович Капица является одним из наиболее известных советских ученых, который начинал исследования низких температур в двадцатые годы двадцатого века, проживая в Англии. В Советском Союзе Капица работал вместе с Львом Давидовичем Ландау, последний в 1962 году получил Нобелевскую премию за свою теорию конденсированного состояния, в особенности жидкого гелия, а в 1976 году Капица удостоился той же чести за свои исследования сверхтекучести жидкого гелия при температурах, близких к абсолютному нулю.

Капица в качестве согласия работы в СССР, в 1938 году добился освобождения из тюрьмы Ландау. После Второй мировой войны Капица отказался работать над атомным оружием из-за своей антипатии к Л.Берия. В результате, Капица провел под домашним арестом восемь лет. В 1970-1980 годы он энергично протестовал против усиливавшегося в советской науке антисемитизма. К моменту своей кончины в 1984 году в возрасте 89 лет, он был единственным беспартийным членом Президиума Академии Наук.

А.Д.Сахаров, с конца 40-х годов принимавший участие в группе по изучению управляемой термоядерной реакции и созданию водородной бомбы, в 1969 году опубликовал за рубежом брошюру «Размышления о прогрессе, мирном сосуществовании и интеллектуальной свободе», чем также навлек на себя гнев и был в конце концов отстранен от дел и сослан в город Горький.

Важным показателем бюрократизации науки и одновременно одной из главных причин стремления к званиям, степеням и должностям как таковым, превращения этих атрибутов в самоцели, является свойственная советской науке жесткая стратификация и прямая связь атрибутики с распределением

материальных благ и привилегий, к которым в значительной степени стремились «научные работники» далекие от целей исследовательского процесса как такового.

Эти люди практически сами себе утвердили выплаты и привилегии, связанные с учеными степенями, которые в свою очередь стали трамплином в занятии высоких должностей в научных учреждениях. Результатом этих мероприятий стало то, что наука из творческого процесса превратилась в погоню за привилегиями и должностями, которые оставались на высших ступенях научной иерархии пожизненными.

В отношении материального само обеспечения за государственный счет бюрократия от науки очень часто смыкалась с верхушкой правительственного и партийного аппарата, что и делало ее «непотопляемой». И именно на этой основе формировались научно-технические планы, позволяющие четко контролировать продвижение того или иного научного работника по служебной лестнице или закрывать это движение навсегда «неудобным» ученым. Поскольку именно план в советской системе всегда считался непреложным «законом», а также приверженность к марксистско-ленинской философии подлежащим исполнению при любых обстоятельствах.

Неизбежным результатом такой системы организации науки становились всякого рода «приписки», недоделки, «липовые» отчеты и прочие ухищрения, создававшие дополнительные трудности, нездоровую атмосферу, почву для интриг и разбирательств. Нечего и говорить, насколько все подобные бюрократические, навязанные «сверху» выверты далеки от истинной творческой атмосферы научного поиска.



## 5.2. Русские ученые в Советской науке

Как известно, дискриминационная система по национальному признаку с целью недопущения евреев в отдельные вузы возникла уже при Сталине в конце 1940-х годов. Полноценно она оформилась и действовала с 1960-х годов. Многие факультеты Московского, Ленинградского, Киевского и других университетов, Московский инженерно-физический институт, Московский физико-технический институт были полностью или частично закрыты для евреев. Евреям ставили препятствия при приеме на работу во многие академические институты. Одними из наиболее последовательных борцов в этом направлении были нынешний ректор МГУ В.А.Садовничий, доцент МГУ В.Ф.Ноздрев, профессор МГУ Н.С.Акулов, известный специалист по ферромагнетизму и цепным реакциям. Им удалось организовать массовое недопущение поступления на механико-математический факультет МГУ абитуриентов еврейского происхождения.

Дискриминация евреев при поступлении в МГУ и ряд других престижных вузов стала поводом для создания в Москве неформальных учебных курсов под названием «Еврейский народный университет», где известные евреи-математики читали на добровольных началах лекции не поступившим на мехмат МГУ евреям. Народный университет действовал с 1978 по 1983 годы.

По той же причине на ряде математических факультетов менее престижных вузов процент еврейских студентов был очень велик. Отсеянные при поступлении в МГУ, МИФИ, МФТИ и тому подобные вузы евреи поступали в Московский институт инженеров транспорта (МИИТ), Московский институт нефтехимической и газовой промышленности, Московский институт радиотехники, электроники и автоматики и так далее.

Известно, что сталинская антисемитская кампания конца 1940-х-начала 1950-х годов особо не затронула евреев-математиков. Но с 1960 года евреи, посвятившие себя математике, почувствовали беспрецедентное давление,

исходившее, как это ни странно, от коллег. К их числу относились ныне покойные академики И.М.Виноградов (1891-1983) и Л.С.Понтрягин (1908-1988), а затем и примкнувший к ним тогда еще молодой И.Р.Шафаревич, впоследствии тоже академик.

Примерно в этот же период времени группа вышеотмеченных академиков подчинила своему влиянию математическое отделение Академии наук и получила контроль над редакциями ведущих математических журналов и над физико-математической редакцией издательства «Наука». А в середине 1970-х эта группа академиков получила также контроль над экспертным советом Высшей аттестационной комиссии (ВАК) по математике и над специализированными учеными советами по защите диссертаций. Результатом этой деятельности стал тот факт, что в течение двадцати лет, с 1964-го по 1984 год, ни один математик еврейского происхождения не был избран в Академию наук СССР.

Итак, следуя логике предшествующих книг можно констатировать, что на передовом крае борьбы с иудаизмом в науке находилась сплоченная и хорошо организованная группа ученых как в среде вузовской, так и академической науки. Все эти люди были неординарными персонами, и я хотел бы кратко остановиться на их научных достижениях.

В.А.Садовничий уже в тридцать четыре года стал самым молодым профессором московского университета, через несколько лет он получил государственную премию СССР за вклад в создание тренажера, имитирующего невесомость в земных условиях, на котором до сих пор тренируются российские и зарубежные космонавты. Позднее Садовничий получил еще четыре государственные премии. С 1982 года он бессменно заведовал кафедрой математического анализа на мехмате, а с 1992 года заведует и всем московским университетом.

В области академической математики проявили себя Ю.Л.Ершов, О.А.Олейник, И.Р.Шафаревич, что и стало давно назревшим признанием их таланта. Юрий Леонидович Ершов советский и российский математик,

академик РАН. В 1985 году он был назначен ректором Новосибирского государственного университета, в 2000 году награжден орденом «За заслуги перед Отечеством» IV степени. Был директором Института математики СО РАН. Лауреат Государственной премии Российской Федерации в области науки и техники. В 2010 году он был награжден орденом «За заслуги перед Отечеством» III степени, в том же году стал лауреатом премии Правительства Российской Федерации и в области образования, в 2013 году получил Демидовскую премию за выдающиеся заслуги в развитии математической логики, в 2016 году был награжден орденом Александра Невского.

Но главной заслугой ученого, именно заслугой, я не оговорился, я считаю тот факт, что в мае 1980 года сорок математиков-евреев Калифорнийского университета в Беркли и других вузов США объявили бойкот приехавшему по программе Фулбрайта профессору Новосибирского государственного университета член-корреспонденту АН СССР Юрию Ершову в связи с его участием в антисемитской политике против еврейских коллег в СССР.

Основатель математического института имени В.А.Стеклова академик И.М.Виноградов проявил себя последовательным и нестигаемым борцом с еврейским засильем в структуре Академии Наук. Из истории института каждый может почерпнуть следующие факты: по инициативе академика В.А.Стеклова, избранного в 1919 году вице-президентом Российской академии наук, в Академии наук был организован Математический кабинет, а в 1921 году Физико-математический институт, в состав которого вошли Математический кабинет, Физическая лаборатория и сеть сейсмических станций Академии. После смерти В.А.Стеклова в 1926 году институту было присвоено его имя. В 1929 году действительным членом Академии наук СССР был избран И.М.Виноградов.

В 1932 году Физико-математический институт был разделен на два самостоятельных отдела: Математический во главе с академиком И.М.Виноградовым и Физический во главе с академиком С.И.Вавиловым.

Со дня основания института перед коллективом сотрудников были поставлены задачи, остающиеся актуальными и в настоящее время такие как развитие в институте самой передовой математической теории и ее приложений, объединение наиболее сильных математиков в совместной работе по развитию актуальных научных направлений, вовлечение в научную работу высокоодаренных молодых математиков, подготовка научных кадров высшей квалификации для периферии и союзных республик.

28 апреля 1934 года решением общего собрания Отделения математических и естественных наук Академии наук СССР отделы Физико-математического института имени В.А.Стеклова были преобразованы в независимые институты: Математический институт имени В.А.Стеклова и Физический институт имени П.Н.Лебедева. Иван Матвеевич Виноградов и Сергей Иванович Вавилов продолжили свою работу уже на постах директоров вновь образованных институтов.

В 1940 году институт математики переехал в Москву, в связи с чем было организовано Ленинградское отделение математического института, ставшее Санкт-Петербургским отделением Математического института имени В.А.Стеклова. С 1995 года Санкт-Петербургское отделение имеет статус самостоятельного института Российской Академии Наук.

В том же году на основе Отдела механики института был организован Институт механики АН СССР. Когда началась Великая Отечественная война, было принято решение об эвакуации Академии наук СССР. Математический институт был эвакуирован в Казань. Весной 1943 году институт был возвращен в Москву.

Несмотря на свою сравнительную малочисленность, Математическому институту до настоящего времени принадлежит лидирующая роль в нашей стране как в развитии математики, так и в организации математической науки.

После смерти И.М.Виноградова с 1983 года директорами Математического института имени В.А.Стеклова были Н.Н.Боголюбов,

В.С.Владимиров, Ю.С.Осипов, В.В.Козлов. В 2017 году директором института был избран академик РАН Д.В.Трещев.

В институте проводятся фундаментальные, поисковые и прикладные научные исследования в области математики, механики, теоретической физики и информатики по направлениям: основания математики и математическая логика, теория чисел, алгебра, геометрия, топология, алгебраическая геометрия, вещественный, комплексный и функциональный анализ, обыкновенные дифференциальные уравнения, включая оптимальное управление и динамические системы, дифференциальные уравнения в частных производных, математическая физика, теория вероятностей, математическая статистика, дискретная математика, в том числе теоретическая криптография, теоретическая информатика, квантовая механика, квантовая теория поля, математические проблемы физики элементарных частиц, статистическая физика, математические проблемы механики, информационно-аналитические системы в области естественных наук, популяризация и пропаганда математики. МИАН внесен основополагающий вклад в указанные области математики, механики, теоретической физики и информатики.

Результаты исследований публикуются в ведущих международных и российских научных журналах, регулярно включаются в список важнейших достижений российских ученых в области математики, докладываются на международных и европейских математических конгрессах, на многочисленных российских и международных конференциях.

Институт выпускает и собственный научный журнал, в котором труды ученых Математического института печатаются с 1931 года. Ежегодно выходит в свет четыре тома. Том обычно представляет собой сборник работ из одной или нескольких смежных областей математики.

«Математический институт им.В.А.Стеклова сотрудничает и с учебным институтом МФТИ и имеет там свою базовую кафедру.

Кафедра Математического института имени В.А.Стеклова Российской академии наук появилась и на базе Физтех-школы прикладной математики и информатики в 2019 году. Обучение и научная работа на кафедре ведутся в тесном сотрудничестве с кафедрой дискретной математики и лабораторией продвинутой комбинаторики и сетевых приложений, а также с кафедрой высшей математики. Можно констатировать, что институт является на сегодняшний день одним из самых мощных в мире научных математических центров.

По инициативе ученых института в 1957 году началась работа по созданию Сибирского отделения АН СССР (СО АН СССР). Первым председателем СО АН СССР стал М.А.Лаврентьев. В рамках Отделения были созданы Институт математики СО АН СССР, ныне Институт математики имени С.Л.Соболева СО РАН, Институт гидродинамики СО АН СССР, ныне Институт гидродинамики имени М.А.Лаврентьева СО РАН, Институт теоретической и прикладной механики СО АН СССР, ныне Институт теоретической и прикладной механики имени С.А.Христиановича СО РАН.

В 1966 году по инициативе М.В.Келдыша на базе Отделения прикладной математики МИАН был создан Институт прикладной математики АН СССР. Ныне институт носит имя М.В.Келдыша.

В 1988 году был создан первый, и пока единственный в нашей стране, Международный математический институт имени Леонарда Эйлера. На базе Института Эйлера ежегодно проводится до пятнадцати международных научных конференций, организуются длительные визиты иностранных ученых для совместных исследований с российскими коллегами.

В 1993 году Математический институт имени В.А.Стеклова столкнулся с теми же проблемами, что и большинство других учреждений Академии наук, а именно с недофинансированием и задержками зарплаты, нехваткой средств на проведение конференций и научных командировок, невозможностью планирования его деятельности даже на ближайшие месяцы. Следствием стал

массовый отток математиков, в особенности молодого и среднего возраста за рубеж и в коммерческие структуры.

А теперь немного информации о создателе института Иване Матвеевиче Виноградове, советского математика, академика АН СССР по Отделению физико-математических наук (математика), дважды Героя Социалистического Труда, лауреата Ленинской и Государственной премии СССР и Сталинской премии первой степени.

Иван Матвеевич Виноградов родился в семье сельского священника в селе Милолюб Великолукского уезда Псковской губернии. Он окончил реальное училище в Великих Луках и поступил на физико-математический факультет Петербургского университета, который окончил в 1914 году. За работу по распределению квадратичных вычетов и невычетов был оставлен при университете для подготовки к профессорской деятельности. По инициативе В.А.Стеклова в 1915 году ему была назначена стипендия. С 1918 по 1920 год работал в Пермском государственном университете.

С 1929 года он являлся академиком АН СССР. В 1930-1932 годах возглавлял Демографический институт в Ленинграде. При создании в 1934 году Математического института имени Стеклова стал его директором. Занимал эту должность до конца своей жизни. Под его руководством МИАН вошел в число лучших организаций Академии наук СССР и самых передовых исследовательских центров мира в области математики.

И.М.Виноградов был иностранным членом Лондонского королевского общества, Национальной академии деи Линчеи в Риме, Академии «Леопольдина», Датской королевской академии наук, Венгерской АН, АН ГДР, Сербской академии наук и искусств, почетным членом Лондонского математического общества и Индийского математического общества, членом Американского философского общества.

В России Учреждены золотая медаль и премия имени И.М.Виноградова РАН, которые присуждаются за выдающиеся результаты в области математики.

Я так подробно описал деятельность института и его бессменного руководителя лишь для того, чтобы показать, что академическая наука в лице ученых, работающих над проблемами математики ничего не потеряла, а скорее всего приобрела без «помощи» еврейских ученых.

«Помощником» И.М.Виноградова в деле очищения советской науки от засилья евреев стал Лев Семенович Понтрягин советский математик, один из крупнейших математиков XX века, академик АН СССР, Герой Социалистического Труда, Лауреат Ленинской премии, Сталинской премии и Государственной премии СССР. Он внес значительный вклад в алгебраическую и дифференциальную топологию, теорию колебаний, вариационное исчисление, теорию управления. Работы школы Понтрягина оказали большое влияние на развитие теории управления и вариационного исчисления во всем мире.

При полной слепоте Лев Семенович окончил среднюю школу и в 1929 году получил высшее образование на математическом отделении физико-математического факультета Московского университета. Позже он стал Почетным членом Лондонского математического общества, Почетным членом Международной академии «Астронавтика», Вице-президентом Международного математического союза, Почетным членом Венгерской академии наук. Получил Сталинскую премию второй степени, Ленинскую премию, Государственную премию СССР, ему было присвоено звание Героя Социалистического Труда, он был награжден четырьмя орденами Ленина, орденом Октябрьской Революции, орденом Трудового Красного Знамени, орденом «Знак Почета».

Еще один выдающийся русский математик заслуживает быть отмеченный на страницах данного издания. Это Николай Николаевич Лузин, который родился в Иркутске 9 декабря 1883 года и впоследствии стал крупным советским математиком, академиком АН СССР. Он был профессором Московского университета, являлся иностранным членом Польской АН,



почетным членом математических обществ Польши, Индии, Бельгии, Франции, Италии, создателем московской математической школы.

Желание переключить «внимание» с антисемитской кампании на русских представителей математической школы евреями во главе с Э.Я.Кольманом была начата публичная травля академика Н.Н.Лузина, которая началась со статьи в газете «Правда» от 2 июля 1936 года. По результату статьи все-таки была создана Комиссия Президиума АН СССР по делу академика Н.Н.Лузина в составе вице-президента Академии Г.М.Кржижановского, академиков А.Е.Ферсмана, С.Н.Бернштейна, О.Ю.Шмидта, И.М.Виноградова, А.Н.Баха, Н.П.Горбунова, членов-корреспондентов Л.Г.Шнирельмана, С.Л.Соболева, П.С.Александрова и профессора А.Я.Хинчина. На заседаниях Комиссии присутствовал и сам Э.Я.Кольман, бывший в то время заведующий Отделом науки МК ВКП(б).

Официальное заключение комиссии АН СССР было опубликовано в «Правде» 6 августа 1936 года. Заканчивалось это заключение словами: «Все изложенное выше, резюмирующее многочисленный фактический материал, имеющийся в Академии Наук, тщательно разобранный, полностью подтверждает характеристику, данную Н.Н.Лузину в газете «Правда»». Это сфабрикованное постановление было отменено лишь в 2012 году, много лет спустя после смерти Лузина.

Клеймо «врага в советской маске» осложнило последние четырнадцать лет жизни Лузина. В 1939 году Виктор Сергеевич Кулебакин принял Н.Н.Лузина на работу в Институт автоматики и телемеханики АН СССР. Будучи «опальным ученым» Лузин, тем не менее, вместе с Кулебакиным выступили в защиту Георгия Владимировича Щипанова, который также подвергся травле со стороны евреев. Председательствовал на Комиссии по оценке работы Г.В.Щипанова академик О.Ю.Шмидт. Комиссия признала работы Щипанова абсурдными, несмотря на зафиксированное особое мнение В.С.Кулебакина и Н.Н.Лузина, считавших, что необходимы дальнейшие

исследования. Позднее «условия компенсации Щипанова» были признаны выдающимся научным открытием.

Павел Алексеевич Черенков с 1930 года начал работать в Москве в Физическом институте Академии наук СССР. С 1932 года Черенков работал под руководством академика С.И.Вавилова. Именно Вавилов предложил Черенкову тему исследования «люминесценцию растворов урановых солей под действием гамма-лучей». Черенков с 1948 года стал профессором Московского энергетического, а с 1951 года профессором Московского инженерно-физического института. Основные работы Черенкова посвящены физической оптике, ядерной физике, физике космических лучей, ускорительной технике.

Заслуги П.А.Черенкова также являются далеко неординарными, что и было оценено по достоинству руководством как Академии Наук, так и советским государством. Ему было присвоено звание Герой Социалистического Труда, он был Лауреатом двух Сталинских премий и Государственной премии СССР, Лауреатом Нобелевской премии по физике, он был иностранным членом Национальной академии наук США.

Игорь Васильевич Курчатов русский и советский физик, «отец» советской атомной бомбы. Трижды Герой Социалистического Труда Академик АН СССР и АН Узбекской ССР, Основатель и первый директор Института атомной энергии, Лауреат Ленинской премии и четырех Сталинских премий.

Сергей Иванович Вавилов советский физик, основатель научной школы физической оптики в СССР, действительный член и президент АН СССР, популяризатор науки, Лауреат четырех Сталинских премий, младший брат Н.И.Вавилова, советского ученого-генетика.

Иван Петрович Павлов русский и советский ученый, физиолог, создатель науки о высшей нервной деятельности, физиологической школы, лауреат Нобелевской премии, Академик Императорской Санкт-

Петербургской академии наук, действительный статский советник. Председатель Общества русских врачей памяти С.П.Боткина.

С 1925 года и до конца жизни Павлов руководил Институтом физиологии АН СССР. В 1935 году на 15-м Международном конгрессе физиологов Иван Петрович был увенчан почетным званием «старейшины физиологов мира». Ни до, ни после него ни один биолог не удостоивался такой чести.

Другая светлая страница в недавней истории советской физики связана с квантовой электроникой, где были разработаны новые методы генерирования и усиления электромагнитных волн. В 1964 году советские физики Н.Г.Басов и А.М.Прохоров, проводя параллельные исследования с американским физиком Ч.Таунсом, получили Нобелевскую премию за фундаментальные исследования в области квантовой электроники, ведущие к развитию лазеров и мазеров.

А теперь немного о форме организации Академии Наук СССР в последнее время. Академия Наук состояла из научных институтов, которые подчиняются Президиуму академии, который фактически руководит всей оперативной и стратегической работой отделения АН СССР, а также и его хозяйственной деятельностью.

Формирование научных планов в академии всегда было самостоятельным творческим процессом, потому что, никакой чиновник не мог сформулировать задачи академикам, чиновники могли только сформулировать основные направления, которые требовались для развития общества в целом в свете марксистско-ленинской идеологии.

Была предпринята неудачная попытка управления фундаментальными исследованиями путем отделения научной деятельности от хозяйственных функций. Структура научных учреждений позже также изменилась, в структуру непосредственно Академии Наук были включены академия медицинских и академия сельскохозяйственных наук.

Далее, структурные подразделения академии наук были отделены от академии наук и переданы в специальный орган Федеральное агентство научных организаций, ФАНО, которое состояло из чиновников, а не из научных работников. Принцип самоуправления в науке был отменен полностью на законодательном уровне.

Однако, ФАНО просуществовало недолго, только с 2013 по 2018 годы и представляло из себя федеральный орган исполнительной власти, осуществлявший функции по нормативно-правовому регулированию и оказанию государственных услуг в области науки, образования, здравоохранения и агропромышленного комплекса, а также по управлению федеральным имуществом, находящимся в ведении Российской академии наук.

Позже было уточнено, что науку в вузах оставят в ведении Минобрнауки России. При ФАНО был образован Научно-координационный совет в составе сорока пяти ведущих российских ученых, что привело лишь к дальнейшему бюрократизированию научной деятельности, росту административно-управленческого аппарата и ухудшению качества административно-хозяйственной деятельности.

ФАНО было упразднено 15 мая 2018 года Указом Президента Российской Федерации. Одновременно было принято решение о разделении Минобрнауки России на Министерство просвещения Российской Федерации и Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Эта история показывает, что у властей до сих пор нет четкого проработанного плана управления наукой, в частности академической и вузовской. А Академия Наук от таких «встрясок» еще не скоро оправится. Были ли эти действия чьим-то злым умыслом следует только догадываться.

## Заключение

Перестройка в 1985 году обещала всем «социализм с человеческим лицом», а вышла очередная «катастрофка» во главе все с теми же представителями «малого народа», такими как Сахаров, Попов, Собчак, Старовойтова, Станкевич, Вольский, Примаков, Абалкин, Коротич, Заславская (академик), Заславский (депутат), Заславский (руководитель биржи труда в Москве), Шахрай, Гайдар, Бурбулис и им подобные.

Продолжился процесс, начатый в 1917 году, когда после национализации как заводов и фабрик, так и научных учреждений распоряжаться собственностью стали не владельцы предприятий, а органы управления в лице отдельных лиц, не имеющие никаких на то оснований и прав собственности. Это изменение прав собственности неминуемо повлекло за собой рождение жесткой системы централизованного управления всем обществом и наукой, в частности. Непомерно возросла роль руководящих работников в деле управления, приема и увольнения, поощрения и наказания, протекции и так далее, что привело к непомерному росту бюрократии и замедлению всех экономических процессов в стране в целом. Думаю, не надо рассказывать вдумчивому читателю о том, кто стоял во главе научных исследований во многих научных подразделениях и к какому результату страна пришла на волне этих событий. И.В.Сталину удалось переломить эту ситуацию, но не до конца, частично она была продолжена и в брежневское время, но опять же не была последовательной и всеобъемлющей.

На современном этапе идет обратный процесс, а именно разгосударствление общенародной собственности, но руководят этим процессом все те же лица, представленные выше. Повторюсь, что из выше приведенной информации можно сделать вывод, о том, что борьба, начатая в 63 году нашей эры иудаизма с христианством, не прекращается ни на секунду и ее проявления распространились и на российскую науку в том числе, где по численному составу евреи имеют явное преимущество.

В 1928-29 учебном году студенты ВУЗов евреи составляли 14,4%, в то время как общий процент еврейского населения в СССР был менее 2%. В последующие годы этот процент неуклонно снижался, хотя абсолютное число еврейских студентов неуклонно росло. Необходимо отметить, что культурный и образовательный уровень городского населения СССР резко превосходили таковые сельского населения. А как известно, евреи в силу ряда причин, о которых было сказано в предыдущих изданиях, проживали в основном в крупных городах, поэтому для сельского населения поступление в вузы было во многом закрыто по причине их слабой подготовки.

Что касается гуманитарных, исторических наук, то влияние на них со стороны большевиков оказалось довольно сильным. Так, 1921 года в России начали упразднять исторические и филологические факультеты во всех вузах страны, поскольку по задумке большевиков, вся история человечества началась именно после 1917 года.

Юристы стране также не были нужны и юридические факультеты при университетах были упразднены еще раньше, а именно в 1918 году решением Наркомпроса РСФСР. На их месте были организованы факультеты общественных наук, появившиеся в 1919 году в соответствии с решением Наркомпроса и включающие в себя экономическое, правовое и общественно-педагогическое отделения. Были широко распространены факультеты, направленные на углубленное изучение иудаики.

Роль Сталина в этом вопросе была кардинальной, он, начиная с 1934 года восстановил исторические факультеты в вузах страны и начал сокращать преподавание иудаики повсеместно.

В заключение приведу еще один пример. В 2009-м и в 2014 году, Михаилу Леонидовичу Громову и соответственно Якову Григорьевичу Синаю была присуждена Абелевская премия, которая считается высшей в мире награда для математиков, которая ценится в их среде на уровне Нобелевской премии. Уточню, что несмотря на русскую фамилию Михаил Леонидович Громов является галахическим евреем.

Информация, приведенная в последнем предложении необходима для пояснения сути премии, названной в честь норвежского математика Нильса Хенрика Абеля, которая была учреждена правительством Норвегии и присуждается ежегодно с 2003 года. Ее денежный размер сопоставим с размером Нобелевской премии. Лауреата Премии Абеля один раз в год определяет Норвежская академия наук и литературы на основании рекомендации, предоставленной международным комитетом из пяти математиков.

Проводя параллели с присуждением подобной же премии по экономике, которая описана во второй книге настоящей работы хочу отметить, что ни одна, ни вторая премии не являются Нобелевскими премиями и присуждение этих премий носит явно выраженный кулуарный характер. Думаю, что организованное «дело бойкота» Юрия Ершова наглядный тому пример.

А теперь подведем итог проблеме организации науки на уровне большевистского государства. Этой проблемой, как вытекает из всего вышеприведенного текста начали заниматься сразу же после октябрьского переворота. Ею занимались многие видные ученые страны, озабоченные поиском форм планирования науки, связи науки и производства на базе примитивной трактовки марксистской методологии. Поскольку общественные науки были политизированы на сто процентов, постольку ни философия, ни теория познания, ни история науки и другие смежные науки так и не смогли найти эффективное решение проблемы организации советской науки. Хотя, нельзя отрицать, что частично она была решена на уровне сталинских шарашек, а позже и наукоградов.

Перечисление фамилий ученых, занимавшихся проблемами организации науки в СССР не имеет смысла, поскольку ни один из них не смог решить эту проблему на принципиальном уровне. Возможно, она будет решена в настоящее время, но эта надежна, пока остается на уровне ожиданий, хотя процесс этот идет, как было показано выше.

Тем не менее, привожу следующую статистику в урезанном виде, которая дается еврейскими интернет-сайтами и показывает, насколько она носит чисто схоластический характер.

Среди деятелей периода 1917-2010 годов обладателей степени доктора наук 3844 человек, обладателей степени кандидата наук 725 человек. В это число входят доктора и кандидаты медицинских, биологических, психологических, ветеринарных, химических, фармацевтических, сельскохозяйственных, педагогических, физико-математических, технических наук, работавшие в области медицины и биологии.

Заведовал кафедрами ВУЗов 2418 человек, заведовали лабораториями и отделами НИИ 1450 человек, имели звание старший научный сотрудник – 897 человек, ведущий научный сотрудник 115 человек, главный научный сотрудник 41 человек, были избраны в различные академии наук 174 человека, из них: Академия наук СССР-РАН: академиков 26, членов-корреспондентов 23, Академия медицинских наук: действительных членов 41, членов-корреспондентов 35, почетных членов 1.

Приводится статистика руководителей и основателей, активных участников создания институтов и университетов, даже заместителей директора по науке, не говоря уже о кафедрах и лабораториях.

И так далее по всем российским и иностранным академиям, лауреаты союзных и республиканских Государственных премий во всевозможных разрезах. Даже приводятся данные какой научный работник сколько подготовил докторов и кандидатов наук, пофамильно, сколько написал монографий поштучно и постранично.

Удивительным является и то, что эта статистика распространяется на врачей всех рангов, начиная с русско-турецкой войны и по наши дни. Всю вышеперечисленную статистику можно найти на еврейских энциклопедических сайтах.

Там же, даже, приводится статистика по годам сколько евреев-студентов обучалось в вузах и техникумах.



И последнее: пока евреев сдерживала черта оседлости то по статистике изобретателями были преимущественно русские. На сегодняшний день вышеприведенный текст доказывает обратное! Думаю, не надо развивать тему клановости и воровства идей при такой организации научных исследований в России. Предлагаю читателю, кто еще это не сделал прочитать вторую книгу, объединенную единым заглавием.

Не составляет исключения подобный подход в области мировой политэкономической теории, которые были рассмотрены во второй книге, не составляет исключения и физическая наука. Поскольку я не разбираюсь в тонкостях физических теорий, та напишу лишь общественный подход к этой проблеме.

Речь идет о «мэтре теории относительности» Альберте Эйнштейне, который был в числе кандидатов на присуждение Нобелевской премии по физике каждый год начиная с 1910 и до 1922 годы, исключая 1911 и 1915 годы, но всякий раз, кроме 1922 года, премия присуждалась другим кандидатам. Однако, в 1922 году, наконец то, он получил премию, но не за «теорию относительности», а за открытие одного из законов фотоэффекта. При этом Королевская академия наук на своем заседании отметила, что работы по теории относительности и теории гравитации «могут быть оценены только после их подтверждения в будущем».

Интерпретации специальной теории относительности (СТО), которую поначалу никто серьезно и не воспринимал, начали подвергаться анализу с 1908 года. До 1914 года СТО опровергалась всеми экспериментами, в том числе и опытами по поиску эфирного ветра, которые давали ненулевой результат.

Многие теоретические работы, рассматривавшие СТО с физической и философской точек зрения, не оставили от данной теории камня на камне.

Эта теория опровергалась разными солидными учеными во всем мире более сотни раз с момента создания и опровергается до сих пор. Так, российский ученый К.Э.Циолковский в 1935 году усматривал «дикую

бессмыслицу» в релятивистском понятии «замедление времени» и отрицал ограниченность размера Вселенной по Эйнштейну. Наш соотечественник Д.И.Менделеев называл «переоценщиков» эфирной теории «узурпаторами действительного голоса науки» и «проходимцами». Еще один российский настоящий ученый Н.Е.Жуковский в 1918 году утверждал: «Эйнштейн в 1905 году стал на метафизическую точку зрения, которая решение прилегающий к рассматриваемому вопросу идеальной математической проблемы возвела в физическую реальность. Физик Л.Бриллюэн (Франция, США) назвал теорию относительности чисто спекулятивным построением. Нобелевский лауреат П.Бриджмен утверждал, что общая теория относительности не имеет физического смысла.

Несмотря на это, с ноября 1919 года начинается широкая пиарная кампания в поддержку общей теории относительности (ОТО). Начинаются постоянные публикации в газетах, публичные выступления перед неспециалистами, к рекламе привлекается даже Чарли Чаплин.

Но все эти опровержения системно и сознательно замалчиваются, и дело здесь совсем не касается науки. Все встанет на свои места, если учесть тот факт, что Эйнштейн принадлежит к клану «избранных». Как было показано выше имидж людей этого «клана» раздувается независимо от реального уровня достижений. Удастся это потому, что все наиболее крупные СМИ под контролем представителей этой инородной группы людей, как и было рассмотрено в предыдущих книгах.

В первую очередь практика показала, что теория Эйнштейна была нужна для торможения познания в области энергоинформационных явлений. Принцип весьма прост и отработан столетиями: пропагандируется учение, выдвинутое представителем «избранного народа», автор возводится в ранг неоспоримого авторитета, далее это учение, независимо от его правильности, определяет ход развития описываемого научного направления, альтернативные точки зрения активно замалчиваются, принижаются, пресекаются, их авторы имеют массу искусственно созданных проблем.

Рассмотрим «воздействие» на ученых, пытающихся доказать ложность теории относительности в СССР. Однако, сначала некоторая «преамбула». Для получения поддержки в СССР А.Эйнштейну оказалось достаточно вступить в 1919 году в компартию Германии, из которой он вышел уже через полгода, но данного рекламного трюка оказалось достаточно, чтобы стать «другом страны Советов». С 1922 года А.Эйнштейн становится чл.-корр. Российской Академии наук, а с 1926 года иностранным почетным членом Академии наук СССР.

Дабы «не разрушать авторитет всемирно известного ученого» в СССР как минимум трижды принимались решения о запрете на критику Теории Относительности:

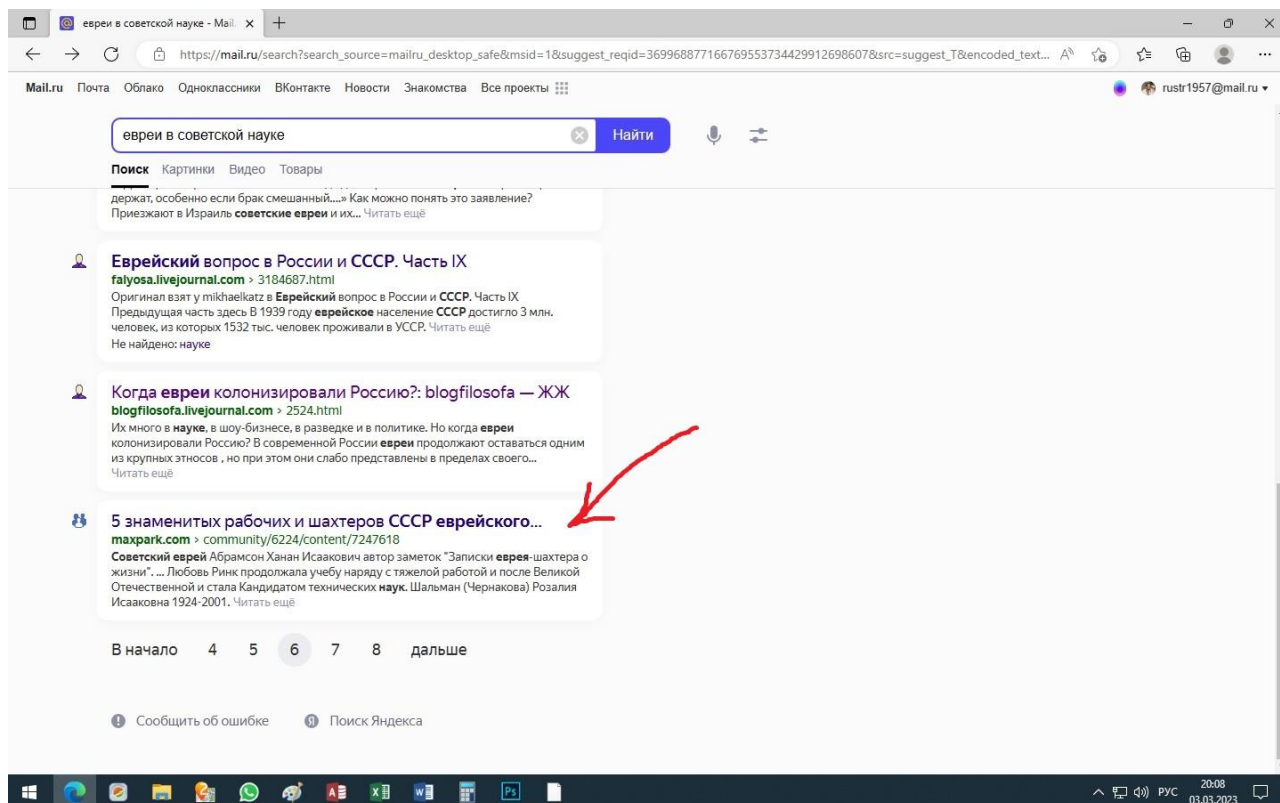
- 1934 год - постановление ЦК ВКП(б) по дискуссии о релятивизме;
- 1942 год - постановление Президиума АН СССР по теории относительности, принятое на сессии, посвященной 25-летию революции;
- 1964 год - закрытое постановление Президиума АН СССР, запрещающее всем научным советам, журналам, кафедрам принимать, рассматривать, обсуждать и публиковать работы, критикующие теорию относительности Эйнштейна.

Не буду приводить цитаты «знаменитых физиков» в деле защиты теории относительности в Советском Союзе, достаточно посмотреть на их фамилии и любой заинтересованный читатель сможет это сделать самостоятельно, перейдя по ссылке [15].

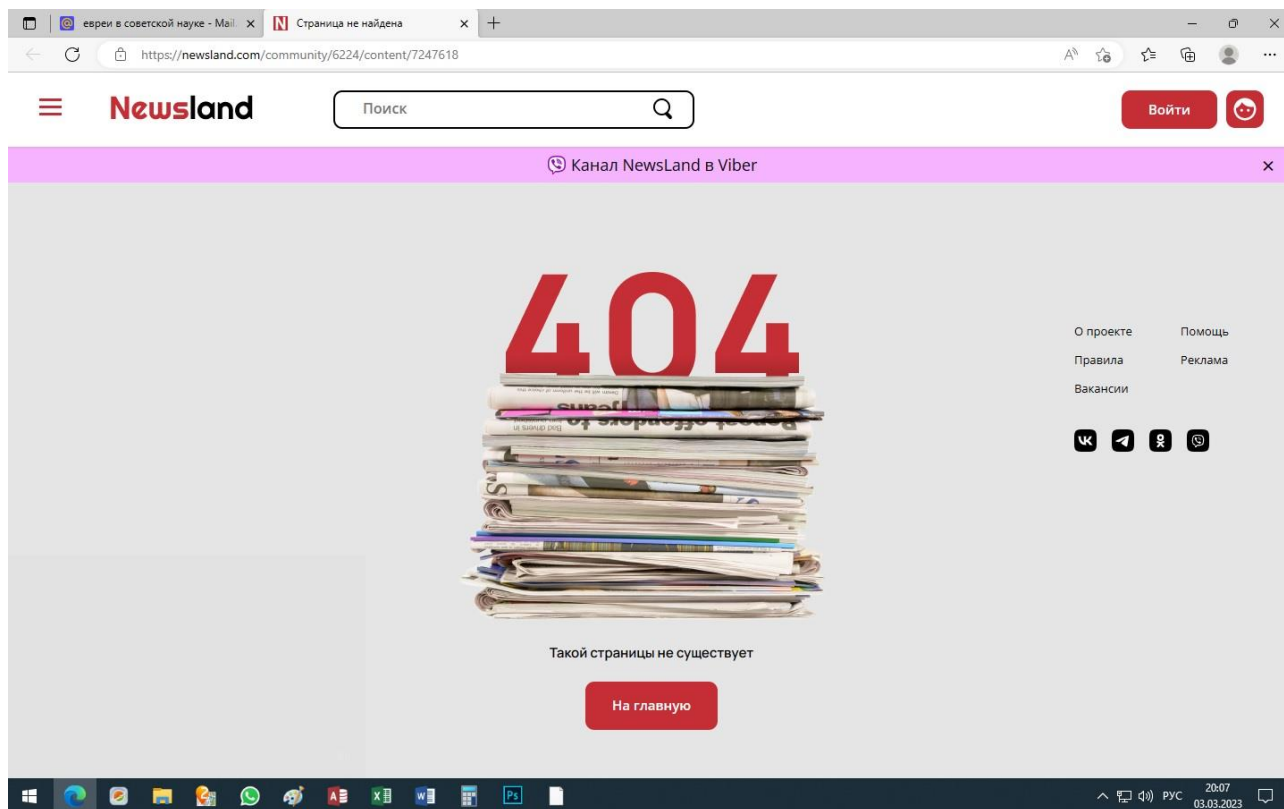
По этим постановлениям в разные годы из науки были уволены десятки здравомыслящих ученых нетитульной нации, посмевших критиковать теорию относительности. Уволены они были с медицинскими диагнозами! Мало этого, еще до прихода Гитлера к власти в Германии с 1922 года был введен запрет в академической прессе и в образовании на критику теории относительности, когда еврейское влияние было еще достаточно сильно.

А теперь «курьезный случай: при поиске информации, представленной на скане запроса 1, я попытался перейти по ссылке, отмеченной красной стрелкой. Результат был ожидаемый и он представлен на скане запроса 2.

Скан запроса 1



## Скан запроса 2



## Литература

1. <http://www.mi-ras.ru>
2. [https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%BE%D0%BD%D1%82%D1%80%D1%8F%D0%B3%D0%B8%D0%BD,%D0%9B%D0%B5%D0%B2\\_%D0%A1%D0%B5%D0%BC%D1%91%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%BE%D0%BD%D1%82%D1%80%D1%8F%D0%B3%D0%B8%D0%BD,%D0%9B%D0%B5%D0%B2_%D0%A1%D0%B5%D0%BC%D1%91%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87)
3. <https://www.rbc.ru/politics/06/02/2020/5e3acc179a79473df48d46fb>
4. <http://rosvuz.dissernet.org/vuz/maprectors>
5. <http://rosvuz.dissernet.org/collections/110612>
6. <http://www.dissernet.org/expertise/rozhdestvenskiyav2009.htm>
7. <http://www.dissernet.org/expertise/fedyakinalv2009.htm>
8. <http://www.dissernet.org/expertise/tag/rektor/>
9. <http://www.anekdot.ru/id/649193>
10. <http://www.uznaipravdu.info/viewtopic.php?p=5074>
11. <http://pycckuu-gyx.narod.ru/glagau.htm>
12. <http://www.eleven.co.il/?mode=article&id=15424&query=>
13. [http://nnm.ru/blogs/legionord/olmert\\_sovetskie\\_evrei\\_razvalili\\_sssr\\_1/](http://nnm.ru/blogs/legionord/olmert_sovetskie_evrei_razvalili_sssr_1/)
14. <http://www.newsland.ru/News/Detail/id/428895/>
15. <http://bourabai.ru/articles/zapret.htm>
16. <http://www.antidogma.ru/library/history.html>
17. <http://via-midgard.info/news/kak-armyanin-mikoyan-i-evrej-gurevich-u-russkogo.htm>
18. <http://your-efficiency.livejournal.com/152318.html>
19. [http://maxpark.com/community/6180/content/2397912?\\_utl\\_t=fb#](http://maxpark.com/community/6180/content/2397912?_utl_t=fb#)
- 20.

ПРИКАЗ МИНИСТРА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ СОЮЗА СССР за 1949 год

Об организации в составе 4 Спецотдела МВД СССР 8-го отделения и Особых бюро 4-го Спецотдела МВД СССР в системе Главков и строек МВД СССР. №001020. 9 ноября 1949 года Гор.Москва

В целях обеспечения производственной деятельности и капитального строительства, осуществляемых МВД СССР, - научно-исследовательскими и проектно-конструкторскими работами по использованию и внедрению на предприятия и стройки МВД СССР новой техники, механизации трудоемких процессов, рационализации производства, экономии сырья, топлива и энергии и максимального использования экономических ресурсов во вновь осваиваемых предприятиями и стройками МВД СССР отдаленных районах Союза

П Р И К А З Ы В А Ю:

1. Возложить на 4 Спецотдел МВД СССР организацию Особых технических, конструкторских и проектных бюро для проведения научно-исследовательских, опытных, экспериментальных и конструкторских работ по тематике Главных управлений МВД СССР.

2. Организовать в составе 4 Спецотдела МВД СССР отделение (восьмое) по координации и руководству деятельностью Особых бюро в системе Главных управлений МВД СССР.

3. Моему заместителю генерал-лейтенанту ОБРУЧНИКОВУ рассмотреть и утвердить за счет существующего штата 4-го Спецотдела МВД СССР, штатное расписание 8 отделения 4 Спецотдела.

4. Начальнику 4 Спецотдела МВД СССР генерал-майору КРАВЧЕНКО организовать:

- Особое конструкторское бюро №2 (ОКБ-2) 4 Спецотдела МВД СССР при институте «Гипрозолото» Специального главного управления МВД СССР в гор.Москве;
- Особое проектно-конструкторское и технологическое бюро №3 (ОПКБ-3) 4 Спецотдела МВД СССР при Красноярском заводе №169 ГУЛГМП МВД СССР;
- Особое проектное бюро №4 (ОПБ-4) 4 Спецотдела МВД СССР при Ухтинском комбинате ГУЛГМП МВД СССР;
- Особое техническое бюро №5 (ОТБ-5) 4 Спецотдела МВД СССР при Ивдельлаге ГУЛЛП МВД СССР в Свердловской области;
- Особое техническое бюро №6 (ОТБ-6) 4 Спецотдела МВД СССР при ВНИИ-1 МВД СССР в г.Магадане.

Разработать и утвердить совместно с начальниками Дальстроя, ГУЛГМП, ГУЛЛП и СГУ МВД СССР тематические планы Особых бюро на 1950 год.

5. Начальнику ГУЛАГа МВД СССР генерал-майору ДОБРЫНИНУ, совместно с начальником 4 Спецотдела МВД СССР генерал-майором КРАВЧЕНКО, в двухмесячный срок отобрать из числа заключенных необходимое количество специалистов и, по согласованию с начальниками соответствующих производственных главков МВД СССР, представить на утверждение МВД СССР списки заключенных специалистов, намеченных для направления на работы в ОКБ.

6. Начальнику СГУ генерал-майору ХАРИТОНОВУ, И.О.нач.ГУЛГМП полковнику ДОБРОВОЛЬСКОМУ, начальнику Дальстроя генерал-майору ПЕТРЕНКО и начальнику ГУЛЛП генерал-майору ТИМОФЕЕВУ обеспечить в сроки, согласованные с 4 Спецотделом МВД СССР, выделение, ремонт и оборудование помещений для Особых бюро и спецтюрем при них.

7. Начальнику Тюремного управления МВД СССР полковнику КУЗНЕЦОВУ:



А. Организовать тюрьмы специального назначения в Красноярском крае, Коми АССР, Свердловской области, в гор.Магадане и отделение спецтюрьмы в Московской области.

Организуемые спецтюрьмы подчинить:

а) спецтюрьму при Особом проектно-конструкторском бюро №3 Тюремному отделу УМВД по Красноярскому краю;

б) спецтюрьму при Особом проектном бюро №4 Тюремному отделению МВД Коми АССР;

в) спецтюрьму при ОКБ-2 Тюремному отделу УМВД по Московской области;

г) спецтюрьму при ОТБ-5 Тюремному отделу МВД по Свердловской области;

д) спецтюрьму при ОТБ-6 начальнику УМВД по Дальстрою г.Магадан.

Б. Выделить для комплектования спецтюрем 360 штатных единиц из резерва Тюремного управления МВД СССР в том числе:

офицерских должностей..... 60 единиц

сержантских (надзирательских)..... 260 единиц

вольнонаемных..... 40 единиц

8. Начальникам УМВД по Красноярскому краю, Свердловской и Московской областям; по Дальстрою и Министру внутренних дел Коми АССР укомплектовать проверенными кадрами штаты вновь организуемых тюрем спецназначения к 25 декабря 1949 года.

9. Начальнику Отдела спецпоселений МВД СССР полковнику ШИЯН и начальнику 1 Спецотдела МВД СССР полковнику КУЗНЕЦОВУ учесть спецпоселенцев и выселенцев, имеющих высшее и среднее техническое образование, и передать данные учета в 4 Спецотдел МВД СССР к 1 января 1950 года.

10. Прилагаемое при этом типовое положение о работе Особых бюро 4 Спецотдела утвердить.

МИНИСТР ВНУТРЕННИХ ДЕЛ СССР генерал-полковник С.КРУГЛОВ

## Неполный список еврейских ученых

№ п\п	Фамилия, имя отчество	Основные труды и достижения
1	Абрикосов Алексей Алексеевич	Теория твердого тела. Физика плазмы
2	Агол Вадим Израилевич	Молекулярная биология, вирусология
3	Адирович Эммануил Ильич	Кристаллы и полупроводники
4	Алферов Жорес Иванович	Полупроводниковая, квантовая электроника.
5	Альтшулер Семён Александр.	Парамагнитный резонанс.
6	Арбатов Георгий Аркадьевич	Международные отношения.
7	Аронов Аркадий Гиршевич	Теория полупроводников и теория неупорядоченных систем.
8	Арманд Давид Львович	Труды по экологии
9	Аквис Макс Айзикович.	Многомерная конформно-дифференциальная геометрия
10	Ахиезер Александр Ильич	Атомное ядро и квантовая электродинамика.
11	Бабский Евгений Борисович	Кардиология
12	Бах Алексей Николаевич	Основатель советской школы био-химии
13	Баткис Григорий Абрамович	Труды по организации здравоохранения и медстатистике.
14	Бахрах Лев Давидович	Радиотехника, Антенны. Голография.
15	Берг Лев Семенович	География и биология.
16	Бергельсон Лев Давидович	Органическая химия полимеров.
17	Березин Феликс Александрович.	Функциональный анализ
18	Бернштейн Иосиф Наумович.	Теория функций комплексного переменного и групп

19	Бернштейн Сергей Натанович		
20	Биберман Леонид Михайлович	Теплофизика. Плазма	
21	Болтянский Владимир Григорьевич	Методы управления про-цессами. Комбинаторика	
22	Бронштейн Яков Анатольевич	Теоретик РАПП. Репресир.	
23	Брук Исаак Семёнович	Теория электропередач.	
24	Бурстен Целестин Леонович	Дифф. и Риманова геомет-рии. Дифф. ур-я.	
25	Богоров Вениамин Григорьевич	Гидробиология. Океанология	
26	Бродский Александр Ильич	Электрохимия и изотопы. Госуд. Премия.	
27	Бронштейн Матвей Петрович	Теоретическая физика.	
28	Будкер Герш Ицкович	Дир. Инст. Яд. Физ. Лен. Пр Гос прем. Создал ускор-итель	
29	Бунич Павел Григорьевич	Управлен. Экономикой	
30	Быховский Борис Евсеевич	Паразитология	
31	Вайнштейн Борис Константинович	Рентгенология и структурный анализ кристаллов.	
32	Вайсенберг Александр Овсеевич	Исследование мюонов и очарованных частиц.	
33	Вайнштейн Лев Альбертович	Статистическая радиофизика и распространение волн.	
34	Варга Евгений Самуилович.	Политическая экономия	
35	Васильев Юрий Маркович	Биология клетки	
36	Вейц Венимин Исаакович	Использование энергоресурсов в энергетике	
37	Векслер Владимир Иосифович	Физика ускорителей	
38	Виленкин Наум Яковлевич.	Топология и функциональный анализ	
39	Вольфович Семён Исаакович	Труды по минеральным удобрениям и инсектофунгицидам	

40	Ворович Иосиф Израилевич	Теория сплошных сред и оболочек.
41	Волькенштейн Михаил Владимирович.	Физика молекул и биофизика
42	Вольпин Марк Ефимович	Химия металлов и металло-органических соединений
43	Вул Бенцион Моисеевич	Физика диэлектриков и квантовая электроника.
44	Вулих Борис Захарович	Топология и теория функций
45	Выготский Лев Семёнович	Труды по психологии высшей нервной деятельности
46	Галин Лев Александрович	Теория упругости
47	Галеркин Борис Григорьевич	Прикладная математика и механика.
48	Галицкий Виктор Михайлович	Квантовая механика и теория столкновений частиц.
49	Гатовский Лев Маркович	Методология политэкономии.
50	Гантмахер Феликс Рувимович	Теория матриц и групп.
51	Гельфанд Израиль Моисеевич	Математическая физика
52	Гельфонд Александр Осипович.	Теория чисел и функций
53	Генкина Эсфирь Борисовна	История.
54	Гершуни Григорий Викторович	Биоакустика, теория слухов систем.
55	Гершензон Сергей Михайлович	Передача генетической информации. Мутагены.
56	Герштейн Семён Соломонович	Теория электрослабых взаимодействий и астрофизика.
57	Гинзбург Виталий Лазаревич	Работы по физике
58	Гительзон Иосиф Исаевич	Экология и космическая биология.
59	Гихман Иосиф Ильич	Стохастические дифференциальные уравнения
60	Голант Виктор Евгеньевич	Физика плазмы.

61	Голуб Давид Моисеевич	Нервная система человека.
62	Гольдберг Евгений Данилович	Онкология, гематология, радиобиология.
63	Крепс Евгений Михайлович.	Исследования мозга.
64	Гольданский Виталий Иосифович	Ядерная химия
65	Гольдман Александр Генрихович	Физика полупроводников
66	Гринберг Александр Абрамович	Металлохимия
67	Гринберг Георгий Абрамович	Математическая физика
68	Грибов Владимир Наумович	Атомное ядро, элем частицы, квантовая теория
69	Гросс Евгений Фёдорович	Спектроскопия. Свойства экситонов.
70	Губергриц Макс Моисеевич	Кардиология. Ранения в грудной полости
71	Гуревич Александр Викторович	Распространение радиоволн в плазме
72	Гурвич Александр Гаврилович	Биология и физиология
73	Гуревич Исай Израилевич	Ядерная физика.
74	Гуревич Михаил Осипович	Психопатология и клиническая психиатрия.
75	Данилевский Василий Яковлевич	Акклиматизация на севере.
76	Деборин Абрам Моисеевич	Философия марксизма.
77	Дзялошинский Игорь Иехильевич	Квантовая теория поля.
78	Дорфман Яков Григорьевич	Парамагнетизм и парамагнитный резонанс.
79	Дыхне Александр Михайлович	Физика плазмы и лазеров.
80	Есьман Иосиф Гаврилович	Гидравлика и гидродинамика.
81	Ефуни Сергей Наумович	Оксигенация организма, электрофизиология и анестезиология

82	Жирмунский Алексей Викторович	Морфология нервно-мышечной системы. Общая экология.
83	Жирмунский Виктор Максимович	Теория литературы и языкознание.
84	Жук Семён Борисович	Известные архитектурные здания.
85	Збарский Борис Ильич	Биология. Биохимия
86	Збарский Илья Борисович	Химия и биохимия нуклеиновых кислот
87	Зельдович Борис Ильич	Ядерная физика. Расчет цепной реакции деления урана
88	Зенкевич Лев Александрович	Гидробиолог
89	Зильбер Лев Александрович	Микробиолог и иммунолог. Работы по раку
90	Златогоров Семён Иванович	Микробиология, инфекции, иммунитет.
91	Иоффе Абрам Фёдорович	Создатель советской школы физики
92	Иоффе Владимир Ильич	Исследование детских и инфекционных заболеваний.
93	Илизаров Гавриил Абрамович	Лечение переломов костей. Кровоснабжение позвоночника
94	Кац Виктор Григорьевич	Бесконечномерные алгебры, носящие его имя.
95	Кабачник Мартин Израилевич	Работы по органическим соединениям
96	Каверин Николай Вениаминович	Молекулярно-биологическая вирусология
97	Каган Вениамин Фёдорович	Создатель научной школы по дифференциальной геометр.
98	Каган Юрий Моисеевич	Ядерный физик-теоретик
99	Казарновский Исаак Абрамович	Теория образования неорганических соединений.
100	Канер Эммануил Айзикович	Электронные резонансы и распространение радиоволн.
101	Канторович Леонид Витальевич	Создатель теории линейного программирования
102	Каплянский Александр Александрович	Фундаментальные свойства твердых тел. Спектроскопия.

103	Карасик Владимир Моисеевич	Фармакология. Лекарственная терапия.
104	Кассиль Лев Абрамович	Писатель.
105	Кассирский Иосиф Абрамович	Генетическая и молекулярная гематология.
106	Кейлис-Борок Владимир Исаакович	Геолог. Динамика литосферы. Землетрясения.
107	Келдыш Леонид Вениаминович	Квантовая теория. Физика твердого тела.
108	(не президент АН СССР)	
109	Кельман Вениамин Моисеевич	Плазменная электронная оптика.
110	Кессель Александр Рахмиэлевич	Теория магнитных явлений.
111	Кибель Илья Афанасьевич	Гидрометеорология
112	Киржниц Давид Абрамович	Ядерная физика. Астро-физика. Квантовая теория.
113	Кикоин Исаак Константинович	Томная физика и физика твердого тела
114	Китайгородский Александр Исаакович	Основы органической кристаллохимии.
115	Клейнбок Яков Исаакович	Ветеринария. Профилактика заболеваний лошадей.
116	Коварский Анатолий Ефимович	Селекционер.
117	Коган Лев Наумович	Социология культуры.
118	Козлов Генрих Абрамович	Политическая экономия социализма.
119	Коварский Виктор Анатольевич	Квантовая биофизика. Синергетика.
120	Конторович Алексей Эмильевич	Геология образования нефти и газа.
121	Корецкий Владимир Михайлович	Международное право.
122	Кормер Самуил Борисович	Физика твердого тела и квантовая физика
123	Корсунский Моисей Израилевич	Ядерная физика.

124	Красновский Александр Абрамович	Механизм фотосинтеза.
125	Красный Лев Исаакович	Геология и минералогия.
126	Крейн Марк Григорьевич	Функциональный анализ и дифференциальные уравнения.
127	Крепс Евгений Михайлович	Физиология. Биохимия.
128	Кроль Михаил Борисович	Нервные и вирусные болезни
129	Лавочкин Семён Алексеевич	Самолетостроитель
130	Люстерник Лазарь Аронович	Дифференциальные уравнения
131	Ландау Лев Давидович	Основатель школы теоретической физики
132	Ландсберг Григорий Самойлович	Основатель школы спектроскопии
133	Левенталь Валерий Яковлевич	Театральный художник.
134	Левин Владимир Константинович	Построение и элементная база ЭВМ.
135	Левина Ревекка Сауловна	Статистико-экономические исследования.
136	Левич Вениамин Григорьевич	Один из основателей физико-химической гидродинамики.
137	Лейбензон Леонид Самуилович	Теория движения газов и жидкостей. Нефтедобыча.
138	Лейпунский Александр Ильич.	Ядерная энергия. Ускорители.
139	Лейбензон Леонид Самуилович	Гидромеханика и теория упругости
140	Леонтьев Василий Васильевич	Экономические теории.
141	Леонтьев Лев Абрамович	Политэкономия.
142	Литвинский Борис Анатольевич	Археология и история Средней Азии.
143	Лифшиц Евгений Михайлович	Работы по ферромагнетизму и релятивистской космологии
144	Лифшиц Илья Михайлович	Основатель школы физики твердого тела



145	Лифшиц Михаил Александрович	Разработчик диалектической концепции культуры
146	Лурье Анатолий Исаакович	Теория упругости и системы автоматического управления.
147	Лойцянский Лев Герасимович	Динамика жидкостей и газов.
148	Люстерник Лазарь Аронович	Дифференциальные уравнения и топология.
149	Мандельштам Леонид Исаакович	Создатель школы радио-физики
150	Майский Иван Михайлович	Общественный деятель. Историк.
151	Маньковский Григорий Ильич	Шахтостроение.
152	Мандельштам Сергей Леонидович	Спектроскопия плазмы и атомная.
153	Марков Моисей Александрович	Квантовая и релятивистская электродинамики.
154	Машковский Михаил Давидович	Автор справочника «Лекарственные средства»
155	Мигдал Аркадий Бейнусович	Квантовая теория поля и атомное ядро.
156	Микулинский Семён Романович	Родоначальник науковедения
157	Милейковский Абрам Герасимович	Экономика и международные отношения.
158	Миль Михаил Леонтьевич	Разработчик вертолетов.
159	Минц Александр Львович	Радиофизика
160	Минц Исаак Израилевич	История Октябрьской революции и марксизм.
161	Митин Марк Борисович	Мирксистско-ленинская Философия.
162	Михлин Соломон Григорьевич	Математическая физика.
163	Модилевский Яков Самуилович	Цитология и эмбриология растений.
164	Моисеев Илья Иосифович	Металлокомплексный катализ и механизмы химических реакций.
165	Моносзон Эле Исаевич	Теория и история педагогики.

166	Мостков Михаил Абрамович	Теория и проектирование гидроэнергетических установок
167	Мошковский Шабсай Давидович	Эпидемиология. Аллергия и иммунитет организма.
168	Нейман Леонид Робертович	Электромагнитные волны и энергосистемы с преобразователями
169	Неменов Леонид Михайлович	Физика диэлектриков, полу-проводников, ядерная физика.
170	Ноткин Александр Ильич	Экономика общественного производства
171	Окунь Лев Борисович	Физика элементарных частиц
172	Островский Иосиф Владимирович	Применение теории функций к вопросам теории вероятности
173	Островский Михаил Аркадьевич	Исследование процессов зрения.
174	Пановко Яков Гилелевич	Устойчивость и колебания упругих систем и элементов.
175	Парнас Яков Оскарович	Тканевый обмен и ферментативные процессы.
176	Перель Владимир Иделевич	Физика твердого тела и квантовая электроника
177	Пекар Соломон Исаакович	Теория твердого тела и электромагнитного поля.
178	Питаевский Лев Петрович	Один из крупнейших физиков. Работает в США.
179	Пинчук Вениамин Борисович	Скульптор.
180	Поляков Александр Маркович	Квантовая теория поля и статистическая физика.
181	Поляков Илья Михайлович	Труды по эволюционной теории
182	Померанчук Исаак Яковлевич	Разработка ядерных реакторов
183	Понтекорво Бруно Максимович.	Ядерная физика и слабые взаимодействия
184	Постовский Исаак Яковлевич	Структура природных органических пигментов и порфиринов. Сульфаниламиды.
185	Презент Исай Израилевич	Проблемы дарвинизма и мичуринского учения.
186	Пригожин Илья Рувимович	Термодинамика и статист. Механика необратимых процессов

187	Примаков Евгений Максимович		
188	Пронштейн Александр Павлович	Труды по истории России.	
189	Рабинович Адольф Иосифович	Коллоидная химия и фото-химия.	
190	Рабинович Исаак Моисеевич	Динамика и прочность сооружений.	
191	Рабинович Михаил Израилевич	Прикладная математика, электроника и радиофизика.	
192	Рабкин Иосиф Хаимович	Радиология и кардиология.	
193	Равкин Захар Ильич	История и методология педагогики.	
194	Рапопорт Иосиф Абрамович	Генетика и химия мутагенеза	
195	Ребиндер Пётр Александрович	Физико-химическая механика	
196	Ресин Владимир Иосифович	Руководство строительством г. Москвы.	
197	Ривлин Езекииль Исаакович	Исторические работы	
198	Рифтин Борис Львович	Семитохамитская филология. Языкознание.	
199	Рогинский Симон Залманович	Адсорбция. Катализ	
200	Рогозин Исаак Иосифович	Эпидемиология и иммунология.	
201	Розенберг Давид Иохелевич	История мировой экономики	
202	Ройтбак Александр Ильич	Работы по физиологии чело-века и животных.	
203	Ротштейн Фёдор Аронович	История международных отношений	
204	Рубаненко Борис Рафаилович	Проектирование и застройка городов СССР.	
205	Рубенчик Лев Иосифович.	Микробиология воды и почвы	
206	Рубин Андрей Борисович	Биологические процессы и механизмы фотосинтеза.	
207	Рубинштейн Марк Михайлович	Сейсмотектоническое районирование Грузии.	

208	Рубинштейн Сергей Леонидович	Проблемы общей психологии.
209	Руткевич Михаил Николаевич	Работы по диалектическому и историческому материализму.
210	Рытов Сергей Михайлович	Распространен. Радиоволн
211	Рязанов Давид Борисович	Марксистско-ленинская идеология.
212	Сакович Генрих Викторович	Техническая физика и химия
213	Салганик Рудольф Иосифович	Биохимия. Лечение вирусных заболеваний.
214	Седов Леонид Иванович	Гидроаэродинамика.
215	Семковский Семён Юльевич	Марксистская философия. Трактровка теории относительности.
216	Серебряный Иосиф Александрович	Революционные и военные художественные произведен.
217	Синай Яков Григорьевич	Эргодическая теория систем.
218	Скулачёв Владимир Петрович	Биохимические процессы дыхания.
219	Славин Лазарь Моисеевич	История и археология Украины и Причерноморья.
220	Сладковский Михаил Иосифович	Экономика стран Дальнего Востока.
221	Слоним Моисей Ильич	Строение нервной клетки
222	Слуцкий Абрам Александрович	Магнетронные методы генерирования радиоволн.
223	Смит-Фалькнер Мария Натановна	Статистические методы в политэкономии.
224	Смоленский Георгий Анатольевич	Физика диэлектриков
225	Собельман Игорь Ильич	Атомная физика и лазерная техника
226	Сойфер Валерий Николаевич	Молекулярная генетика и биотехнология
227	Соскин Марат Самуилович	Квантовая электроника. Голография. Лазерная Спектроскопия.
228	Спивак Пётр Ефимович	Труды по ядерной физике

229	Сыркин Яков Кивович	Химическая термодинамика и теория химических связей
230	Спивак Эли Гиршевич	Лексикология и диалектология языка идиш.
231	Спиваковский Александр Онисимович	Транспортные машины в горном деле
232	Ставиский Борис Яковлевич	История и археология Средней Азии.
233	Старик Иосиф Евсеевич	Радиохимические методы в геологии и военно-морском флоте..
234	Страшун Илья Давидович	Здравоохранение и история медицины.
235	Строгович Михаил Соломонович	Общая тория права и теория уголовного права.
236	Сурис Роберт Арнольдович	Полупроводники и полупроводниковые структуры. Лазеры.
237	Сыркин Яков Кивович	Строение молекул, химическая кинетика и квантовая химия.
238	Тагер Иосиф Львович	Телерентгенодиагностика желудочно-кишечных заболеваний
239	Талмуд Давид Львович	Главный специалист по цветной металлургии СМ СССР.
240	Тальрозе Виктор Львович	Кинетика реакций при высокоэнергетическом воздействии. Лазеры.
241	Тарле Евгений Викторович	История России и Европы.
242	Тетельбаум Семён Исаакович	телевидение, радиолокация и передача энергии.
243	Томсинский Семён Григорьевич	История феодально-крепостнической России.
244	Трайнин Арон Наумович	Уголовное право
245	Трахтенберг Иосиф Адольфович	История экономических кризисов, милитаризация экономики.
246	Трахтенберг Исаак Михайлович	Экология, гигиены и физиология труда.
247	Трайнин Илья Павлович	Государственное право
248	Тур Александр Фёдорович	Анатомофизиологические особенности детского организма.
249	Уголев Александр Михайлович	Физиология пищеварения. Теория адекватного питания.

250	Урьев Наум Борисович	Структуры концентрированных дисперсных систем
251	Усанович Михаил Ильич	Исследования растворов, кислот и оснований.
252	Успенский Борис Андреевич	История русского литературного языка.
253	Фабелинский Иммануил Лазаревич	Нелинейная оптика. Распространение ультразвука и гиперзвука.
254	Фабрикант Валентин Александрович	Физическая электроника. Оптическая накачка лазеров.
255	Фейнберг Евгений Львович	Распространение радиоволн.
256		Ядерная физика.
257	Файнберг Яков Борисович	Теория линейных ускорителей. Плазма.
258	Фейгин Яков Григорьевич	Теория размещения производства и производительных сил
259	Фалькович Леонид Александрович.	Сверхпроводимость и магнитно-плазменные осциллографы
260	Фиалков Яков Анатольевич	Изучение комплексных соединений. Лекарственные вещества.
261	Финкельштейн Владимир Соломонович	Электрохимия и гетерогенный катализ
262	Фрадкин Ефим Самойлович	Теория элем. частиц, квантовая статистика, теория поля
263	Франк Глеб Михайлович	Биофизика. Клеточные и субклеточные структуры
264	Франк Илья Михайлович	Физика и исследование нейтрон
265	Франк-Каменецкий Давид Альбертович	Распространение энергии при взрывах.
266	Франк-Каменецкий Максим Давидович	Полимеры, биология, структура ДНК.
267	Фрейдлина Рахиль Хацкелевна	Синтез органических соединений
268	Фрейман Александр Арнольдович	Иранская филология. Лексикография.
269	Френкель Захарий Григорьевич	Социальная гигиена и геронтология.
270	Френкель Яков Ильич	Квантовая теория и астрофизика. Теория жидкостей и металлов.

271	Фриденштейн Александр Яковлевич	Теория остеогенеза и кроветворения.
272	Фридлендер Георгий Михайлович	Эстетика. Теория и история классической литературы.
273	Фридляндер Иосиф Наумович	Металловедение. Алюминиевые сплавы и композитные материалы
274	Фридман Алексей Максимович	Астрофизика и физика гравитирующих систем.
275	Фридман Александр Александрович	Основы космологии
276	Фролькис Владимир Вениаминович	Адаптационно регуляторная теория старения. Геронтология.
277	Фрумкин Александр Наумович	Электрохимические процессы
278	Хаин Виктор Ефимович	Тектоника земных материков
279	Хайкин Моисей Семёнович	Физика низких температур и физика металлов.
280	Хайкин Семён Эммануилович	Основоположник радио-астрономии в СССР.
281	Халатников Исаак Маркович	Квантовая физика и астрофизика
282	Харик Исаак Давидович	Историк еврейской общины в Белоруссии. Литератор.
283	Харитон Юлий Борисович	Теория взрывов и цепных реакций. Руководитель работ по атомному оружию.
284	Хесин-Лурье Роман Бениаминович	Генетика, биохимия, молекулярная биология
285	Хинчин Александр Яковлевич	Теория вероятности и мате-мат. статистика.
286	Холдин Самуил Абрамович	Лечение злокачественных опухолей.
287	Цехновицер Марк Моисеевич	Микробиология и иммунология туберкулеза
288	Цидильковский Исаак Михайлович	Квантовые явления и СВЧ свойства полупроводников
289	Цукерваник Исаак Платонович	Методы алкирования ядра ароматических соединений.
290	Цыпкин Яков Залманович	Дискретные системы автоматического управления
291	Черкинский Самуил Наумович	Исследования и нормирование качества пищевых и промышленных вод

292	Чижигов Давид Михайлович	Теория и технология получения цветных и редких метал-лов.
293	Чикашвили Шалва Даниелович	Юридическая деятельность в правовой области имущества, брака и семьи.
294	Шабад Леон Манусович	Химические канцерогены, профилактика рака. Пред-раковые изменения тканей.
295	Шабат Борис Владимирович	Функции комплперменного и дифференциального уравнения
296	Шайн Григорий Абрамович	Физика звезд и туманностей.
297	Шальников Александр Иосифович	Сверхпроводимость и квантовые кристаллы
298	Шамис Давид Лазаревич	Микробиология. Интенсификация винодельческого и хлебопекарного производств
299	Шапиро Иосиф Соломонович	Ядерная физика и физика элементарных частиц.
300	Шапиро Фёдор Львович	Ядерная и нейтронная физика
301	Шварц Станислав Семёнович	Экология животных и растений.
302	Шварц Дмитрий Петрович	Монументальная скульптура.
303	Шварцбурд Семён Исаакович	Разработка методов обучения математики
304	Шведова Наталья Юльевна	Русский лит. язык. Лексикология и лексикография.
305	Шегаль Григорий Михайлович	Художественные произведения
306	Шейкнман Моисей Кивович	Полупроводниковая фото и опто электроника.
307	Шейндлин Александр Ефимович	Термодинамика пара и магнитогидродинамика.
308	Шкловский Иосиф Самуилович	Теоретическая астрофизика и астрономия
309	Шнирельман Лев Генрихович	Теория чисел. Решение задачи Пуанкаре.
310	Шор Наум Зуселевич	Минимизация недифференцируемых функций
311	Шпильрейн Эвальд Эмильевич	Энергетика. Новые методы преобразования энергии.
312	Шпольский Эдуард Владимирович.	Выдающийся организатор и исследователь



313	Шрейдер Юлий Анатольевич	Функциональный математический анализ. Теория информации. Проблемы сознания.
314	Штаерман Илья Яковлевич	Прикладная математика. Математическая физика.
315	Штейнберг Сергей Самуилович	Металловедение
316	Штеренберг Лев Яковлевич	Работы по еврейской этнографии и этнографии народов Севера
317	Штерн Лина Самойловна	Физикохимические основы физиологии
318	Шур Исая	Теория функций, групп и чисел.
319	Шур Яков Сабселевич	Физика магнитных материалов.
320	Элиашберг Герасим Матвеевич	Сверхпроводимость. Уравнения Эльяшберга. Физика металлов.
321	Эдельштейн Яков Самойлович	Геология и геоморфология.
322	Эмануэль Николай Маркович	Химические процессы окисления полимеров
323	Эпштейн Давид Аркадьевич	Обучение химии. Вопросы катализа.
324	Ярошевский Михаил Григорьевич	Социальная психология науки.
325	Ясиновский Михаил Александрович	Заболевания опорно-двигательного аппарата, органов пищеварения, крови и др.

Список евреев героев труда во времена «сталинского антисемитского террора»

Вихман Яков Ефимович конструктор танковые дизельных двигателей;  
Горлицкий Лев Израилевич конструктор самоходных артиллерийских установок САУ-76, САУ-122;  
Котин Жозеф Яковлевич, генерал-полковник, разработчик модификации танков КВ, ИС-1, ИС-2;  
Локтев Лев Абрамович конструктор артиллерийских зенитных пушек;  
Черняк Б.А., Митник А.Я., Шпайхлер А.И., Шварцбург М.Б. конструкторы советских танков;  
Ласман Б., Норкин В., Ренне К. Грабин разработчики артиллерийских пушек;  
Лавочкин Семен Алексеевич, генерал-майор генеральный конструктор истребителей, с ним работали Тайц М.А., Закс Л.А., Пирлин Б.А., Зак С.Л., Кантор Д.И., Свердлов И.А., Хейфец Н.А., Черняков Н.С., Эскин Ю.Б.;  
Нижний Владимир Иосифович специалист по двигателям;  
Миль Михаил Леонтьевич конструктор вертолетов;  
Гуревич Михаил Иосифович вместе с Микояном А.И. создал серию высотных истребителей.  
Изаксон Александр Моисеевич вместе с Петляковым В.М. создали пикирующий бомбардировщик Пе-2. Буянов С.И. главный конструктор прицельных устройств для сбрасывания бомб с Пе-2, Вильгрубе Л.С., Эрлих И.А.;  
Косберг Семен Ариевич главный конструктор авиадвигателей.

Кербер Леонид Львович главный конструктор в КБ Туполева А.Н. Вместе с ним в КБ Туполева работали Егер СМ., Иосилович Ц.Б., Минкнер К.В., Френкель Г.С, Стерлин А.Э., Стоман Е.К.;

Нудельман Александр Эммануилович конструктор авиационного вооружения. Вместе с ним конструировал авиапушки Рихтер Арон Абрамович.

Таубин Яков Григорьевич конструктор авиационного вооружения, был репрессирован в декабре 1941 г.

Гальперин Анатолий Исаакович конструктор сверхтяжелой авиационной бомбы.

За участие в разработке и выпуске новых видов боевой техники за годы войны триста специалистов-евреев были удостоены Сталинской премии, двенадцать звания Героя Социалистического труда, двести награждены орденом Ленина. Всего же орденами и медалями были награждены сто восемьдесят тысяч евреев-инженеров, руководителей предприятий и рабочих.

Среди летчиков-испытателей известны имена Галлая Марка Лазаревича Героя Советского Союза, заслуженного летчика-испытателя СССР. Барановского Михаила Львовича Гимпеля Е.Н., Изгейма А.Н., Кантора Давида Исааковича, Эйниса И.В.

Евреи-Герои социалистического труда в разных отраслях народного хозяйства и искусства:

Азгур Заир Исаакович, Баренбойм Исаак Юлисович, Бисноват Матус Рувимович, Блантер Матвей Исаакович, Браунштейн Александр Евсеевич, Бриш Аркадий Адамович, Быховский Абрам Исаевич, Вейцман Самуил Гдальевич, Вишневский Александр Александрович, Вишневский Давид Николаевич, Вул Бенцион Моисеевич, Габрилович Евгений Иосифович, Гершензон Сергей Михайлович, Гилельс Эмиль Григорьевич, Гиндин Арон

Маркович, Гоберман Иосиф Михайлович, Гонор Лев Робертович, Гопнер Серафима Ильинична, Гуревич Михаил Иосифович, Давыдова Гюльбоор Шауловна, Донской Марк Семенович, Дымшиц Вениамин Эммануилович, Егудин Илья Абрамович, Ефимов Борис Ефимович, Жезлов (Жезлер) Михаил (Меер) Сергеевич, Зальцман Исаак Моисеевич, Збарский Борис Ильич, Звягильский Ефим Леонидович, Илизаров Гавриил Абрамович, Иосилович Исаак Борисович, Всего 77 евреев-Героев социалистического труда, из которых четверо были дважды Героями: Кикоин И.К., Лавочкин С.А., Люльев Л.В., Нудельман А.Э., а трое евреев были трижды Героями социалистического труда: Ванников Б.Л., Зельдович Я.Б., Харитон Ю. Б.

Достижения русских ученых

- П.Н.Яблочков и А.Н.Лодыгин - электрическая лампочка;  
А.С.Попов - изобретатель радио;  
В.К.Зворыкин - электронный микроскоп, телевизор и телевидение;  
А.Ф.Можайский изобретатель самолета;  
И.И.Сикорский - создатель вертолета, бомбардировщика;  
А.М.Понятов - видеоманитон;  
С.П.Королев баллистическая ракета, космический корабль, первый спутник Земли);  
А.М.Прохоров и Н.Г.Басов - квантовый генератор;  
С.М.Прокудин-Горский - цветная фотография;  
А.А.Алексеев - создатель игольчатого экрана;  
Ф.А.Пироцкий - электрический трамвай;  
Ф.А.Блинов - гусеничный трактор;  
В.А.Старевич - объемно-мультипликационное кино;  
Е.М.Артамонов - велосипед с педалями, рулем, поворачивающимся колесом;  
О.В.Лосев - усилительный и генерирующий полупроводниковый прибор;  
В.П.Мутилин - строительный комбайн;  
А.Р.Власенко - зерноуборочная машина;  
В.П.Демихов - осуществил пересадку легких, и создал модель искусственного сердца;  
А.П.Виноградов - создал новое направление в науке — геохимию изотопов;  
И.И.Ползунов - тепловой двигатель;  
Г.Е.Котельников - ранцевый спасательный парашют;  
И.В.Курчатов – АЭС;

М.О.Доливо-Добровольский - изобрёл систему трехфазного тока, построил трехфазный трансформатор;

В.П.Вологдин - высоковольтный ртутный выпрямитель с жидким катодом, разработал индукционные печи для использования токов высокой частоты в промышленности;

С.О.Костович - создал в 1879 году бензиновый двигатель;

В.П.Глушко – эл/термический ракетный двигатель;

В.В.Петров - явление дугового разряда;

Н.Г.Славянов - дуговая электросварка;

И.Ф.Александровский – стереофотоаппарат;

Д.П.Григорович – создатель гидросамолета;

В.Г.Федоров – автомат;

А.К.Нартов - токарный станок с подвижным суппортом;

М.В.Ломоносов - сформулировал принцип сохранения материи и движения, впервые в мире начал читать курс физической химии, впервые обнаружил на Венере существование атмосферы;

И.П.Кулибин - разработал проект первого в мире деревянного арочного однопролетного моста;

В.В.Петров - разработал самую большую в мире гальваническую батарею; открыл электрическую дугу;

П.И.Прокопович - рамочный улей, в котором применил магазин с рамками;

Н.И.Лобачевский - создатель неевклидовой геометрии;

Д.А.Загряжский - изобрёл гусеничный ход;

Б.О.Якоби - изобрёл гальванопластику и первый в мире электродвигатель с непосредственным вращением рабочего вала;

П.П.Аносов - раскрыл тайну изготовления древних булатов;

Д.И.Журавский - разработал теорию расчетов мостовых ферм, применяемую в настоящее время во всем мире;

Н.И.Пирогов - составил атлас «Топографическая анатомия», изобрел наркоз, гипс и многое другое;

И.Р.Германн - составил сводку урановых минералов;

А.М.Бутлеров - сформулировал основные положения теории строения органических соединений;

И.М.Сеченов - создатель эволюционной и других школ физиологии;

Д.И.Менделеев - периодический закон химических элементов;

М.А.Новинский - заложил основы экспериментальной онкологии;

Г.Г.Игнатьев - разработал систему одновременного телефонирования и телеграфирования по одному кабелю;

К.С.Джевецкий - построил первую в мире подводную лодку с электродвигателем;

Н.И.Кибальчич - разработал схему ракетного летательного аппарата;

Н.Н.Бенардос - изобрел электросварку;

В.В.Докучаев - заложил основы генетического почвоведения;

В.И.Срезневский - изобрел аэрофотоаппарат;

А.Г.Столетов - создал фотоэлемент, основанный на внешнем фотоэффекте;

П.Д.Кузьминский - построил газовую турбину радиального действия;

И.В. Болдырев - гибкая светочувствительная негорючая пленка;

И.А.Тимченко - разработал киноаппарат;

С.М.Апостолов-Бердичевский и М.Ф.Фрейденберг - создали автоматическую телефонную станцию;

Н.Д.Пильчиков - создал и успешно демонстрировал систему беспроводного управления;

В.А.Гассиев - построил фотонаборную машину;

К.Э.Циолковский - основоположник космонавтики;

П.Н.Лебедев - доказал существование давления света на твердые тела;

И.П.Павлов - создатель науки о высшей нервной деятельности;

В.И.Вернадский – естествоиспытатель;

А.Н.Скрябин - использовал световые эффекты в симфонической поэме;

Н.Е.Жуковский - создатель аэродинамики;

С.В.Лебедев - искусственный каучук;

Г.А.Тихов - установил, что Земля при наблюдении ее из космоса должна иметь голубой цвет;

Н.Д.Зелинский - разработал угольный высокоэффективный противогаз;

Н.П.Дубинин - открыл делимость гена;

М.А.Капелюшников - изобрел турбобур;

Е.К.Завойский - электрический парамагнитный резонанс;

Н.И.Лунин - доказал, что в организме живых существ есть витамины;

Н.П.Вагнер - открыл педогенез насекомых;

С.Н.Федоров - провел операцию по лечению глаукомы;

С.С.Юдин - переливание крови внезапно умерших людей;

А.В.Шубников - пьезоэлектрические текстуры;

Л.В.Шубников магнитные свойства сверхпроводников;

Н.А.Изгарышев - явление пассивности металлов в неводных электролитах;

П.П.Лазарев - создатель ионной теории возбуждения;

П.А.Молчанов - создатель радиозонда;

Н.А.Умов - уравнение движения энергии, понятие потока энергии, объяснил практически и без эфира заблуждения теории относительности Эйнштейна.

## Литература

1. <http://myrt.ru/inter/811-istorija-lampochki.html>
2. <http://www.nkj.ru/archive/articles/4597/>
3. <http://zn.innovaterussia.ru/index/zvorikin>
4. <http://flot.com/history/b-mozhaisky.htm>
5. [http://www.pravmir.ru/article\\_2402.html](http://www.pravmir.ru/article_2402.html)
6. [http://www.tvmuseum.ru/catalog.asp?ob\\_no=7911](http://www.tvmuseum.ru/catalog.asp?ob_no=7911)
7. <http://edu4.shebekino.ru/korolev/>



8. <http://biopeoples.ru/nobellaurs/page,5,798-nikolajj-gennadevich-basov-aleksandr.html>
9. [http://ru.wikipedia.org/wiki/Ковалевская,\\_Софья\\_Васильевна](http://ru.wikipedia.org/wiki/Ковалевская,_Софья_Васильевна)
10. [http://ru.wikipedia.org/wiki/Прокудин-Горский,\\_Сергей\\_Михайлович](http://ru.wikipedia.org/wiki/Прокудин-Горский,_Сергей_Михайлович)
11. [http://ru.wikipedia.org/wiki/Алексеев,\\_Александр\\_Алексеевич\\_\(художник\)](http://ru.wikipedia.org/wiki/Алексеев,_Александр_Алексеевич_(художник))
12. <http://www.retro.tramway.ru/events/2005-09-03.html>
13. <http://library.istu.edu/hoe/personalia/blinov.pdf>
14. <http://otkakva.net/interview/starevich/index.htm>
15. [http://izobret19.narod.ru/pg\\_artamonov.html](http://izobret19.narod.ru/pg_artamonov.html)
16. <http://makhk.livejournal.com/252896.html>
17. <http://ru-patent.info/21/30-34/2133667.html>
18. [http://www.towertech.us/static/zernouborochnye\\_kombainy.html](http://www.towertech.us/static/zernouborochnye_kombainy.html)
19. [http://www.whoiswho.ru/old\\_site/russian/Password/journals/12000/demihov.htm](http://www.whoiswho.ru/old_site/russian/Password/journals/12000/demihov.htm)
20. [http://ru.wikipedia.org/wiki/Виноградов,\\_Александр\\_Павлович](http://ru.wikipedia.org/wiki/Виноградов,_Александр_Павлович)
21. [http://elib.altstu.ru/elib/books/Files/pa1998\\_1/pages/02/pap\\_02.html](http://elib.altstu.ru/elib/books/Files/pa1998_1/pages/02/pap_02.html)
22. [http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc\\_biography/62028/Котельников](http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_biography/62028/Котельников)
23. [http://ru.wikipedia.org/wiki/Обнинская\\_АЭС](http://ru.wikipedia.org/wiki/Обнинская_АЭС)
24. [http://www.electricalmachine.ru/post\\_articles\\_and\\_notes.php?id=5](http://www.electricalmachine.ru/post_articles_and_notes.php?id=5)
25. [http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc\\_biography/130866/Вологдин](http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_biography/130866/Вологдин)
26. [http://ru.wikipedia.org/wiki/Костович,\\_Огнеслав\\_Степанович](http://ru.wikipedia.org/wiki/Костович,_Огнеслав_Степанович)
27. <http://odesskiy.com/g/glushko-valentin-petrovich.html>
28. <http://www.emc.komi.com/03/15/035.htm>
29. [http://publ.lib.ru/ARCHIVES/S/SLAVYANOV\\_Nikolay\\_Gavrilovich/\\_Slavyanov\\_N.G.html](http://publ.lib.ru/ARCHIVES/S/SLAVYANOV_Nikolay_Gavrilovich/_Slavyanov_N.G.html)
30. [http://www.uctt.ru/version/uctt2/content/page\\_2217.html](http://www.uctt.ru/version/uctt2/content/page_2217.html)

- 31.<http://www.bestreferat.ru/referat-8975.htm> 1
- 32.<http://armor.kiev.ua/Tanks/BeforeWWII/MS1/fedorov/>
- 33.[http://ru.wikipedia.org/wiki/Нартов,\\_Андрей\\_Константинович](http://ru.wikipedia.org/wiki/Нартов,_Андрей_Константинович)
- 34.<http://ru.wikipedia.org/wiki/Ломоносов>
- 35.[http://ru.wikipedia.org/wiki/Кулибин,\\_Иван\\_Петрович](http://ru.wikipedia.org/wiki/Кулибин,_Иван_Петрович)
- 36.[http://izobret19.narod.ru/hp\\_galvanichesky\\_batareya.html](http://izobret19.narod.ru/hp_galvanichesky_batareya.html)
- 37.[http://ru.wikipedia.org/wiki/Петр\\_Иванович\\_Прокопович](http://ru.wikipedia.org/wiki/Петр_Иванович_Прокопович)
- 38.<http://ru.wikipedia.org/wiki/Лобачевский>
- 39.<http://svistun.info/zemledelie/45>
- 40.[http://ru.wikipedia.org/wiki/Якоби,\\_Борис\\_Семёнович](http://ru.wikipedia.org/wiki/Якоби,_Борис_Семёнович)
- 41.[http://ru.wikipedia.org/wiki/Булат\\_\(металл\)](http://ru.wikipedia.org/wiki/Булат_(металл))
- 42.[http://ru.wikipedia.org/wiki/Журавский,\\_Дмитрий\\_Иванович](http://ru.wikipedia.org/wiki/Журавский,_Дмитрий_Иванович)
- 43.[http://ru.wikipedia.org/wiki/Пирогов,\\_Николай\\_Иванович](http://ru.wikipedia.org/wiki/Пирогов,_Николай_Иванович)
- 44.[http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc\\_biography/34332/Германн](http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_biography/34332/Германн)
- 45.[http://ru.wikipedia.org/wiki/Бутлеров,\\_Александр\\_Михайлович](http://ru.wikipedia.org/wiki/Бутлеров,_Александр_Михайлович)
- 46.[http://ru.wikipedia.org/wiki/Сеченов,\\_Иван\\_Михайлович](http://ru.wikipedia.org/wiki/Сеченов,_Иван_Михайлович)
- 47.<http://ru.wikipedia.org/wiki/Менделеев>
- 48.[http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc\\_biography/92837/Новинский](http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_biography/92837/Новинский)
- 49.<http://historic.ru/books/item/f00/s00/z0000086/st052.shtml>
- 50.<http://library.istu.edu/hoe/personalia/dzevetsky.pdf>
- 51.[http://ru.wikipedia.org/wiki/Кибальчич,\\_Николай\\_Иванович](http://ru.wikipedia.org/wiki/Кибальчич,_Николай_Иванович)
- 52.[http://ru.wikipedia.org/wiki/Бенардос,\\_Николай\\_Николаевич](http://ru.wikipedia.org/wiki/Бенардос,_Николай_Николаевич)
- 53.<http://geography.kz/slovar/dokuchaev-vv/>
- 54.[http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc\\_tech/1684/Аэрофотоаппарат](http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_tech/1684/Аэрофотоаппарат)
- 55.[http://ru.wikipedia.org/wiki/Столетов,\\_Александр\\_Григорьевич](http://ru.wikipedia.org/wiki/Столетов,_Александр_Григорьевич)
- 56.[http://www.biografija.ru/show\\_bio.aspx?id=71356](http://www.biografija.ru/show_bio.aspx?id=71356)

- 57.<http://www.ispu.ru/node/7631>
- 58.[http://ru.wikipedia.org/wiki/Тимченко\\_Иосиф\\_Андреевич](http://ru.wikipedia.org/wiki/Тимченко_Иосиф_Андреевич)
- 59.[http://ru.wikipedia.org/wiki/Михаил\\_Филиппович\\_Фрейденберг](http://ru.wikipedia.org/wiki/Михаил_Филиппович_Фрейденберг)
- 60.<http://kharkov.vbelous.net/politex1/pilchikv.htm>
- 61.<http://slovari.yandex.ru/~книги/БСЭ/Книгопечатание/>
- 62.<http://ru.wikipedia.org/wiki/Циолковский>
- 63.[http://ru.wikipedia.org/wiki/Лебедев,\\_Пётр\\_Николаевич](http://ru.wikipedia.org/wiki/Лебедев,_Пётр_Николаевич)
- 64.[http://ru.wikipedia.org/wiki/Павлов,\\_Иван\\_Петрович](http://ru.wikipedia.org/wiki/Павлов,_Иван_Петрович)
- 65.[http://ru.wikipedia.org/wiki/Вернадский,\\_Владимир\\_Иванович](http://ru.wikipedia.org/wiki/Вернадский,_Владимир_Иванович)
- 66.[http://ru.wikipedia.org/wiki/Скрябин,\\_Александр\\_Николаевич](http://ru.wikipedia.org/wiki/Скрябин,_Александр_Николаевич)
- 67.[http://ru.wikipedia.org/wiki/Жуковский,\\_Николай\\_Егорович](http://ru.wikipedia.org/wiki/Жуковский,_Николай_Егорович)
- 68.<http://www.physchem.chimfak.rsu.ru/Source/History/Persones/Lebedev.htm>  
1
- 69.[http://ru.wikipedia.org/wiki/Тихов,\\_Гавриил\\_Адрианович](http://ru.wikipedia.org/wiki/Тихов,_Гавриил_Адрианович)
- 70.[http://ru.wikipedia.org/wiki/Зелинский,\\_Николай\\_Дмитриевич](http://ru.wikipedia.org/wiki/Зелинский,_Николай_Дмитриевич)
- 71.<http://slovari.yandex.ru/~книги/БСЭ/Дубинин%20Николай%20Петрович/>
- 72.[http://ru.wikipedia.org/wiki/Матвей\\_Капелюшников](http://ru.wikipedia.org/wiki/Матвей_Капелюшников)
- 73.[http://ru.wikipedia.org/wiki/Завойский,\\_Евгений\\_Константинович](http://ru.wikipedia.org/wiki/Завойский,_Евгений_Константинович)
- 74.[http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc\\_biography/74152/Лунин](http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_biography/74152/Лунин)
- 75.<http://slovari.yandex.ru/~книги/БСЭ/Вагнер%20Николай%20Петрович/>
- 76.[http://ru.wikipedia.org/wiki/Фёдоров,\\_Святослав\\_Николаевич](http://ru.wikipedia.org/wiki/Фёдоров,_Святослав_Николаевич)
- 77.[http://ru.wikipedia.org/wiki/Юдин,\\_Сергей\\_Сергеевич](http://ru.wikipedia.org/wiki/Юдин,_Сергей_Сергеевич)
- 78.<http://slovari.yandex.ru/~книги/БСЭ/Шубников%20Алексей%20Васильевич/>
- 79.[http://ru.wikipedia.org/wiki/Шубников,\\_Лев\\_Васильевич](http://ru.wikipedia.org/wiki/Шубников,_Лев_Васильевич)
- 80.[http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc\\_biography/45011/Изгарышев](http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_biography/45011/Изгарышев)
- 81.[http://ru.wikipedia.org/wiki/Лазарев,\\_Пётр\\_Петрович](http://ru.wikipedia.org/wiki/Лазарев,_Пётр_Петрович)

82.[http://ru.wikipedia.org/wiki/Павел\\_Молчанов](http://ru.wikipedia.org/wiki/Павел_Молчанов)

83.<http://www.peoples.ru/science/physic>

84.Величие Русского Духа, или Что создали Русские ([pravda-tv.ru](http://pravda-tv.ru))

О подборе и расстановке научных кадров в академии наук СССР

Заведующий отделом науки и высших учебных заведений ЦК ВКП(б) - в секретариат ЦК ВКП(б) о преобладании евреев среди физиков-теоретиков 23.10.1950 Секретарю ЦК ВКП(б) тов. СУСЛОВУ М.А.

<...> В ряде институтов Академии наук имеет место тенденциозный подбор кадров по национальному признаку, что ведет к образованию среди научных сотрудников замкнутых националистических групп, связанных круговой порукой. В институте физических проблем среди заведующих лабораториями русских только 20% и 1 член ВКП(б). В отделе теоретической физики, руководимом Ландау, все руководящие научные сотрудники евреи, беспартийные. Академик Ландау подбирает своих сотрудников не по деловым, а по национальным признакам. Аспиранты нееврейской национальности, как правило, уходят от него как «не успевающие». В руководимом Ландау семинаре по теоретической физике нет русских. Среди руководящих научных сотрудников лаборатории технических применений половина евреев, нет ни одного коммуниста. Расчетная группа, возглавляемая доктором физико-математических наук Мейманом Н.С., наполовину укомплектована лицами еврейской национальности. В составе работников группы только один член ВКП(б).

В руководстве лабораторией Института физической химии, в которой ведутся работы по специальной тематике, евреев около 80%. Все теоретики института (Мейман, Левич, Волькенштейн, Тодес, Олевский) — евреи. Заведующий конструкторским отделом, ученый секретарь, заведующий снабжением, заведующий распределением импортных реактивов также являются евреями. Бывший директор Института академик Фрумкин и его заместитель Дубовицкий создали круговую поруку и семейственность. За период с 1943 по 1949 гг. под руководством Фрумкина, Рогинского и

Ребиндера подготовили докторские и кандидатские диссертации 42 чел., из них евреев 37 чел. В Физическом институте им. Лебедева из 19 заведующих лабораториями русских 26%, евреев 53%. В оптической лаборатории, руководимой академиком Ландсбергом, в составе старших научных сотрудников русских 33%, евреев 67%. В Институте экономики из 20 докторов наук только 7 русских.

В некоторых отраслях науки сложились монопольные группы ученых, зажимающих развитие новых научных направлений и являющихся серьезной помехой в деле выдвижения и роста молодых научных кадров. Так, например, среди теоретиков-физиков и физико-химиков сложилась монопольная группа: Ландау, Леонтович, Фрумкин, Гинзбург, Лившиц, Гринберг, Франк, Компанеец, Мейман и др. Все теоретические отделы физических и физико-химических институтов укомплектованы сторонниками этой группы, представителями еврейской национальности. Например, в школу академика Ландау входят 11 докторов наук, все они евреи и беспартийные (Лившиц, Компанеец, Левич, Померанчук, Смородинский, Гуревич, Мигдал и др.). Сторонники Ландау во всех случаях выступают единым фронтом против научных работников, не принадлежавших к их окружению. Ландау и его сторонниками были охаяны работы проф. Терлецкого по теории индукционного ускорителя и теории происхождения космических лучей, имеющие серьезное научное и практическое значение. <...>