

ARISTEAS. Philologia classica et historia antiqua.
Supplementa. Volumen IV.

Ю.Н. Кузьмин

АРИСТОКРАТИЯ БЕРОИ В ЭПОХУ ЭЛЛИНИЗМА



Университет Дмитрия Пожарского
Москва
2013

УДК
ББК
Е—

Подготовлено к печати и издано по решению Ученого совета
Университета Дмитрия Пожарского, 2013 год

Ответственный редактор:

доктор исторических наук О.Л. Габелко

Рецензент:

доктор исторических наук И.Е. Суриков

Кузьмин Ю.Н. Аристократия Берои в эпоху эллинизма — М.: Русский фонд содействия образованию и науке, 2013. — 192 с. — (Приложение № 4 к журналу «Аристей. Вестник классической филологии и античной истории»)

ISBN 978-5-91244-098-4

Монография посвящена изучению родственных связей между рядом жителей македонского города Бероя эпохи эллинизма, которые рассматриваются главным образом на примерах знатных семей Гарпалов-Полемеев, Балакров-Пантавхов и Гиппостратов-Каллиппов. Они известны по наибольшему числу поколений и значимости как в общественной жизни своего родного города, так и в общемакедонских делах. Также в данной работе на примере Берои затрагивается вопрос о преемственности македонской аристократии эллинистического и римского времени и рассматривается проблема статуса городов в царстве Антигонидов.

Книга адресована специалистам по античной истории, а также всем людям, интересующимся историей древности.

© Кузьмин Ю.Н., 2013

© Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 2013

© Белоусова А.В., верстка, оформление, 2013

ISBN 978-5-91244-098-4

ОГЛАВЛЕНИЕ

ОТ АВТОРА	7
ВВЕДЕНИЕ	9
<i>Глава I. БЕРОЯ: ИСТОРИЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ</i> <i>ОРГАНИЗАЦИЯ</i>	23
§1. Исторический очерк	
§2. Македонские города эллинистической эпохи и политическая организация Берои	37
§3. Судьба македонской военно-политической элиты и аристократии Берои после упразднения монархии Антигонидов	56
<i>Глава II. АРИСТОКРАТИЧЕСКИЕ СЕМЬИ ИЗ БЕРОИ</i>	66
§1. Гарпалы-Полемеи	
§2. Балакры-Пантавхи	76
§3. Гиппостраты-Каллиппы	82
§4. Другие жители Берои и их возможные родственные связи	91
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	100
ПРИЛОЖЕНИЯ	102
I. Надгробие Гадеи из Берои	
II. Надписи из Берои и проблема совместного правления Антигона Гоната и Деметрия II.	108
III. Генеалогические таблицы	124
IV. Иллюстрации	129
SUMMARY	140
БИБЛИОГРАФИЯ	159
СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ	174

Родителям и сестре

* * *

Σοὶ γέρας, Ἀλκείδα Μινυαμάχε, τοῦτο Φίλιππος
δέρμα ταναϊμύκου λευρὸν ἔθηκε βοδς
αὐτοῖς σὺν κεράεσσι, τὸν ὕβρεϊ κυδιόωντα
ἔσβεσεν Ὀρβηλοῦ τρηχὺν ὑπὸ πρόποδα.
ὁ φθόνος ἀναίνοιτο, τεὸν δ' ἔτι κῦδος ἀέξοι
ρίζα Βεροιαίου κράντορος Ἠμαθίας

*С миниями боец, о Алкид! Эта гладкая шкура
Грозного ревом быка – дар от Филиппа тебе,
Вместе с рогами. Быка ж самого, выступавшего гордо,
Он у Орбела смирил, там, где скалистый отрог.
Зависть пусть сохнет, а слава твоя возрастает – ведь предок
Ты героїца того, что над Эмафией царь*
Anth. Pal. VI. 116. Пер. И.Е. Сурикова

Ἐν τῇ μεσογείῳ δ' εἰσὶ μὲν πολλαὶ πόλεις,
ἢ Πέλλα καὶ Βέροια δ' ἐπιφανέσταται

*А в глубине страны есть грады многие,
Но Пелла и Бероя всех славнее там*
Ps.-Scymn. 624–625. Пер. И.Е. Сурикова

Ἡ Βέροια πόλις ἐν ταῖς ὑπωρείαις
κεῖται τοῦ Βερμίου ὄρους

Город Бероя лежит на склонах гор Бермия
Strabo VIIa. 1. 27

...Tertia regio nobilis urbes Edessam et Beroeam et Pellam habet

...В третьей области были известные города Эдесса, Бероя и Пелла
Liv. XLV. 30. 5

...Καὶ τριῶν ἄλλων ἡμερῶν τὴν ὁδὸν ἀνύσαντες ἐρχόμεθα
ἐς πόλιν τῆς Μακεδονίας Βέροιαν μεγάλην καὶ πολυάνθρωπον

*...И проведя еще три дня в пути, достигли Берои,
большого и многолюдного македонского города*
Ps.-Luc. Asin. 34

ОТ АВТОРА

Интерес к истории Берои, одного из важнейших городов древней Македонии, появился у меня чуть более десяти лет назад в связи с рассмотрением сюжета о совместном правлении царя Антигона II Гоната и его сына Деметрия II, о котором свидетельствуют две надписи, происходящие из этого города. Занимаясь изучением проблемы совместного правления Гоната и Деметрия, я не мог не заинтересоваться обществом Берои. Стимулом для роста интереса к истории Берои стало и посещение этого города (ныне – Верия) в октябре 2002 г. во время путешествия по северной Греции.

Некоторые сюжеты, представленные в настоящей работе, стали основой для серии докладов, прочитанных в 2006–2011 гг. на кафедре зарубежной истории Самарского государственного университета, кафедре истории древнего мира Саратовского государственного университета, XV и XVII Сергеевских чтениях в МГУ, IX и XII Жебелевских чтениях в СПбГУ и семинаре в университете им. Мартина Лютера в Галле-Виттенберге (ФРГ) (Seminar für klassische Altertumswissenschaften, Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg).

Часть материалов, включенных в данную монографию, была предварительно опубликована в журнале «Вестник древней истории» в 2008–2012 гг. * В настоящей книге в эти тексты (на них основана часть второй главы) были внесены определенные исправления, уточнения и важные дополнения.

* Кузьмин Ю.Н. Македонская аристократическая семья из Берои // ВДИ. 2008. № 3. С. 152–161; *он же*. Пантавх, сын Балакра из Берои, и его семья // ВДИ. 2010. № 3. С. 135–140; *он же*. Каллиппа и Бероя // ВДИ. 2012. № 1. С. 147–154.

В Приложениях вместе с материалами справочного характера помещены две заметки, посвященные: 1) критике теории О. Палагии о предполагаемых связях диадоха Кассандра с Бероей, а также с династией Аргеадов-Теменидов; 2) отражению возможного совместного правления Антигона Гоната и Деметрия II в надписях из Берои.

* * *

Мой долг – поблагодарить людей, оказавших самую разнообразную помощь и поддержку при подготовке данной книги.

Это: Ю.Ю. Аншакова (Самара), Н.В. Бугаева (Москва), О.Л. Габелко (Москва), И.Г. Гурин (Самара), Д.А. Дорожкина (Самара), А.Л. Зелинский (Киев), К.М. Калинин (Самара), А. Кивни (Кент), О.Ю. Климов (Санкт-Петербург), А.В. Короленков (Москва), Т. Корстен (Вена), В.Д. Кузнецов (Москва), Ю.Н. Кузьмина (Москва), Э. Кэрни (Клемсон), И.А. Ладынин (Москва), Р.В. Лапырёнок (Бонн), О.М. Макарова (Самара), А. Мель (Берлин/Галле), К. Милета (Берлин/Галле), А.К. Нефёдкин (Санкт-Петербург), И.Е. Суриков (Москва), А. Татаки (Афины), М. Хадзопулос (Афины), К. Халлоф (Берлин), М.М. Холод (Санкт-Петербург), Б. Элли (Лион).

Я не могу не поблагодарить и моих друзей и коллег с кафедры истории древнего мира Саратовского государственного университета (теперь некоторые из них работают в других университетах Саратова, а также Москвы и Санкт-Петербурга) и друзей из Государственного Эрмитажа.

Также я хотел бы выразить благодарность Издательству Русского фонда содействия образованию и науке и редакционной коллегии журнала «Аристей».

За любые возможные недостатки этой книги ответственность несет, конечно же, только ее автор.

Юрий Кузьмин
апрель 2012 г.

ВВЕДЕНИЕ

Бероя, расположенная на юго-западе области Боттия (Боттиэя)¹, была одним из крупнейших и важнейших городов древней Македонии, особенно расцветшим в эпоху эллинизма и в период римского владычества (см. карту, илл. 1). Среди прочих факторов, способствовавших этому (далее про них будет сказано подробнее), следует отметить месторасположение Берои на путях, связывавших Нижнюю и Верхнюю Македонию, а также Македонию и Фессалию².

Стефан Византийский и некоторые другие авторы приводят два варианта происхождения названия Берои от имен мифических персонажей: Ферона (Берона)³, или же – Берои,

¹ Название Βοττίᾱ (Βοττιάῖα) связано с племенем *боттиев*, чье этническое происхождение – эллинское или варварское – остается предметом дискуссий. Боттии в VII или VI в. до н. э. были вытеснены македонянами на Халкидику – в регион, получивший название Боттика (Hdt. VIII. 127; Thuc. II. 99. 3; см. подробнее: *Flensted-Jensen P. The Bottiaians and their Poleis // Studies in the Ancient Greek Polis. Stuttgart, 1995. P. 106*).

² Ср.: *Hammond N.G.L. A History of Macedonia. Vol. 1. Oxf., 1972. P. 158*.

³ Замена Ф на В была характерна для речи македонян (см., например: *Hatzopoulos M.B. La Macédoine: Géographie historique – Langue – Cultes et croyances – Institutions. P., 2006. P. 38–50*). Рассмотрение фундаментальной проблемы этнической принадлежности и языка древних македонян выходит за рамки данной работы, но в свете современных исследований их отнесение к греческому этносу не должно вызывать сомнений.

дочери Бера, сына Македона (Steph. Byz. s.v. Βέροια, Μίεζα)⁴.

Самые ранние погребения, найденные в Берое, датируются VI в. до н. э., свидетельствуя о существовании здесь поселения уже на начальном этапе истории царства Аргеадов-Теменидов, правивших тогда в Нижней Македонии. Сохранив свое древнее имя на протяжении многовековой истории, город Верия существует до настоящего времени на севере Греции, в области Центральная Македония, являясь столицей нома Иматия.

* * *

Цель данной работы – исследовать родственные связи между рядом жителей Берои эпохи эллинизма, главным образом на примерах представителей трех знатных семей (Гарпалов-Полемеев, Балакров-Пантавхов и Гиппостратов-Каллипов⁵). Они известны по наибольшему числу поколений и упоминаний в источниках. Однако будут предприняты попытки проследить и некоторые другие семьи⁶. Таким образом, тематика данного исследования оказывается несколько более узкой, чем может следовать из его названия, которое было избрано во избежание громоздкости и необходимости добавления длинных пояснений в скобках. К тому же источники не дают практически никакой возможности изучать иные аспекты истории беройской

⁴ Македон – мифический эпоним македонян. Согласно Гесиоду, Македон был одним из сыновей Зевса и нимфы Тии, дочери Девкалиона (Hesiod. Fr. 7). По более поздней версии (у Гелланика – автора V в. до н. э.), Македон приходился сыном Эолу – мифическому прародителю эолийцев (Hellanic. Fr. 74 = Steph. Byz. s.v. Μακεδονία). Информация о названии Берои по имени дочери Бера приводится Стефаном Византийским со ссылкой на утраченную «Македонскую историю» Феагена (Steph. Byz. s.v. Μίεζα).

⁵ Это, конечно же, условные обозначения данных семей, основанные на наиболее распространенных среди их представителей именах.

⁶ О критериях определения аристократии и сопутствующей терминологии см., например: *Starr Ch.G. The Aristocratic Temper of Greek Civilization. Oxf., 1992. P. 4.*

аристократии (например, ее формирование, экономическое положение и т.д.); их можно рассматривать только путем сравнения с данными (весьма немногочисленными) из других городов и регионов Македонии, но это выходит за рамки данной работы⁷.

В центре внимания окажутся, конечно же, не все жители Бeroи, засвидетельствованные в источниках (в первую очередь в надписях), которых по различным признакам можно отнести к местной элите⁸, а главным образом только те из них, которые играли более или менее важные роли как в общественной жизни своего родного города, так и в общемакедонских политических делах.

На примерах знатных семей из Бeroи можно наглядно проследить взаимосвязь локальных элит и придворной аристократии Македонского царства. В книге будет также рассмотрен вопрос о преемственности аристократических семей Бeroи царского и римского времени, в связи с чем необходимо изучить проблему депортации македонской военно-административной элиты в Италию в 167 г. до н. э. после упразднения римлянами монархии Антигонидов.

Заявленная тематика изучается в данной работе на достаточно широком историческом фоне: главным образом в связи

⁷ Интересные заметки по поводу македонской аристократии в целом: *Archibald Z.H. Officers and Gentlemen (or Gentlewomen): Exploring Macedonian Élites in the Classical and Early Hellenistic Periods* // *Antiquitas*. Vol. 28. Wrocław, 2005. P. 13–25. Можно отметить, что до сих пор доминирует тенденция изучения в первую очередь придворной аристократии (ἐταῖροι при Аргеадах-Теменидах, φίλοι при Антигонидях). Последний показательный пример: *Sawada N. Social Customs and Institutions: Aspects of Macedonian Elite Society* // *A Companion to Ancient Macedonia*. Oxf., 2010. P. 392–408.

⁸ Например, большинство жрецов из длинного списка ЕКМ I. 16 не могут быть соотнесены с жителями Бeroи, зафиксированными в других источниках.

с римско-македонским противостоянием – особенно Третьей Македонской войной и ее последствиями.

Несмотря на то, что хронологические рамки исследования ограничиваются в основном эпохой эллинизма, в ряде случаев будут затронуты и сюжеты из доэллинистического, а также римского периодов истории Македонии.

* * *

Бероя и ее жители упоминаются в сочинениях многих античных авторов⁹. Однако для изучения на просопографической и ономастической основе аристократических семей из этого города в эллинистический период наибольшую ценность имеют сообщения Полибия и во многом следовавшего ему в описании македонских дел Тита Ливия. Оба автора неоднократно говорят о выходцах из Берои, которые играли важные роли в Македонии при двух последних царях из династии Антигонидов – Филиппе V (221–179 гг. до н. э.) и особенно при его сыне Персее (179–168 гг. до н. э.) (илл. 2). Первостепенную важность имеет то, что при написании своей «Истории» Полибий получал информацию и от ряда бывших приближенных Персея (Polyb. XXIX. 8. 10) – вполне вероятно, что в том числе и от выходцев из Берои¹⁰.

В «Палатинской антологии» сохранились три эпиграммы, посвященные приношению Филиппом V охотничьего трофея в храм Геракла; в одной из них, написанной поэтом Самом (VI. 116)¹¹, царь именуется «беройцем». Данная эпиграмма стала

⁹ Цитаты собраны во вводной части первого тома корпуса «Надписи Нижней Македонии»: Μαρτυρίαι // ЕКМ I. Σ. 27–32.

¹⁰ Walbank F.W. A Historical Commentary on Polybius. Vol. 1. Oxf., 1957. P. 33–34; Pédech P. La méthode historique de Polybe. P., 1964. P. 362; Walbank F.W. Polybius. Berkeley, 1972. P. 75.

¹¹ По поводу спорного авторства эпиграмм Anth. Pal VI. 114–115, предшествующих в тексте «Палатинской антологии» эпиграмме, написанной Самом, см., например: Van der Valk M. On Anth. Pal. VI 114, 115 and 116 // Mnemosyne. Vol. 10.2. 1957. P. 155–156.

одной из основ теории Ч. Эдсона о происхождении династии Антигонидов из Берои (см. далее).

Ценные сведения о некоторых событиях в истории Берои в эпоху эллинизма и ее жителях можно найти также в сочинениях Псевдо-Эсхина, Диодора, Плутарха, Аппиана, Арриана и ряда других авторов. Но наибольшую важность для изучения родственных связей между рядом аристократов из Берои имеют, конечно же, надписи.

Эпиграфические материалы, найденные в Берое, очень богаты – особенно это касается памятников римского времени, но имеется и немало надписей эллинистической эпохи (особенно в сравнении с другими македонскими городами – даже Пеллой и Фессалоникой). В 1998 г. греческие и латинские надписи из Берои были опубликованы Л. Гунаропулу и М. Хадзопулосом в первом томе издающегося в Греции корпуса «Надписи Нижней Македонии»¹². Хронологически том с надписями из Берои охватывает период с IV в. до н. э. до времени правления Юстиниана I (527–565 гг.). В беройских надписях эллинистической эпохи можно встретить имена царей, различных чиновников, жрецов, рядовых граждан, освобожденных рабов и т.д.

¹² Γουναροπούλου Λ., Χατζόπουλος Μ.Β. Ἐπιγραφὲς Κάτω Μακεδονίας. Τ. Α'. Ἐπιγραφὲς Βεροίας. Ἀθήνα, 1998 (= ЕКМ I). Греческими эпиграфистами еще в 1985 г. был издан первый том корпуса надписей Верхней Македонии (Ριζάκης Θ., Τουράτσογλου Γ. Ἐπιγραφὲς Ἀνω Μακεδονίας. Τ. Α'. Ἀθήνα, 1985 [= ЕАМ I]). В настоящее время готовится к публикации второй том «Надписей Нижней Македонии» (территория от гор Бермия до р. Аксий; кроме Берои). Издание македонских надписей в рамках корпуса «*Inscriptiones Graecae*» (IG) Берлинско-Бранденбургской академии наук ограничилось двумя томами: надписями из Фессалоники и ее окрестностей (*Inscriptiones Graecae. Vol. X. Pars 2. Inscriptiones Macedoniae. Fasc. 1. Inscriptiones Thessalonicae et viciniae* / Ed. C. Edson. Berolini, 1972), а также надписями из северных районов древней Македонии (*Inscriptiones Graecae. Vol. X. Pars 2. Inscriptiones Macedoniae. Fasc. 2. Inscriptiones Macedoniae septentrionalis* / Ed. F. Papazoglu et al. Berolini, 1999).

Ряд эпиграфических памятников имеет особую важность и для изучения родственных связей аристократов из Берои. Начать можно с датированных тридцать шестым годом царствования Антигона II Гоната (248 г. до н. э.)¹³ писем его сына Деметрия (будущего Деметрия II) некоему Гарпалу (ЕКМ I. 3). Еще А. Вудвэрд, первый издатель «писем Деметрия Гарпалу», допускал, что последний мог быть дедом Гарпала, сына Полемея – дипломата на службе у царя Персея¹⁴.

«Письма Деметрия Гарпалу», в которых царевич отдает вполне «царские» по характеру и содержанию распоряжения, а также акт манумиссии, датированный двадцать седьмым годом царствования некоего Деметрия¹⁵, положили начало и дискуссии о возможном совместном правлении Антигона II Гоната и его наследника Деметрия II (см. Прил. II). Следует отметить и то, что в манумиссии как эпоним упоминается жрец Аполлонид, сын Главкия, которого можно попытаться связать с несколькими другими жителями Берои, также известными по эпиграфическим источникам (см. далее гл. II, §4).

Второй половиной III в. до н. э. (наиболее вероятно – царствованиями Деметрия II [239–229 гг. до н. э.] и Антигона III Досона [229–221 гг. до н. э.]) датируется список жрецов Асклепия (ЕКМ I. 16). Один из жрецов, Пантавх, сын Бала-

¹³ Первым месяцем македонского календаря был дий (последние дни сентября – большая часть октября). С этого месяца исчислялись и первые годы царствований монархов. По поводу датировки начала царствования Антигона Гоната 284/283 (которая представляется более вероятной) или же 283/282 г. до н. э. см.: *Chambers M. The First Regnal Year of Antigonos Gonatas // AJPh. Vol. 75.3. 1954. P. 385–394; Hammond N.G.L., Walbank F.W. A History of Macedonia. Vol. 3. Oxf., 1988. P. 581–583; Wheatley P.V. The Lifespan of Demetrius Poliorcetes // Historia. Bd. 46.1. 1997. P. 23–27; ЕКМ I. Σ. 93–94.*

¹⁴ *Woodward A.M. Inscriptions from Beroea in Macedonia // ABSA. № 18. 1911–1912. P. 137.*

¹⁵ ЕКМ I. 45 v. 2–3: Βασιλεύοντος Δημητρίου ἐβδόμου καὶ εἰκοσ|τοῦ ἔτους, μηνὸς Περίτιου, ἐφὶ ἱερέως Ἀπολλωνίδου τοῦ Γλαυκίου.

кра, несомненно, был представителем знатной семьи Балакров-Пантавхов.

Наиболее ценным источником для изучения ономастики Берови эллинистической эпохи является письмо Антигона Досона жителям города и боттеатам (датированное седьмым годом царствования Досона – 223 г. до н. э.)¹⁶, сопровождающееся длинным списком командиров (ἡγεμόνες), участвовавших в пелопоннесской кампании царя, которым по его распоряжению было даровано освобождение от гражданских повинностей (... ἀτέλειαν τῶν πολιτικῶν λειτουργιῶν – ЕКМ I. 4 v. 7)¹⁷. В список включены имена и патронимики 60 гегемонов (несколько имен, впрочем, повреждены).

Первые издатели данной надписи предположили, что, несмотря на упоминание в письме лишь ἡγεμόνες, в список были внесены имена не только командиров, но и простых воинов (а в основе списка лежит какой-то иерархический принцип)¹⁸. С

¹⁶ Совсем недавно издатели писем Антигона Досона из Перребии предложили датировать его письмо в Берию 222 г. до н. э. (*Tziafalias A., Helly B. Inscriptions de la Tripolis Perrhébie. Lettres royales de Démétrios II et Antigone Dôsôn // Studi ellenistici. Vol. 24. 2010. P. 95–96, 106–112*). Однако это несомненно интересное предположение, основанное на попытке общей ревизии хронологии царствования Досона (с 230/229–222/221 гг. до н. э. на 229/228–221/220 гг. до н. э.), все же вызывает серьезные сомнения.

¹⁷ Имя царя в надписи не сохранилось, т.к. верхняя часть стелы с началом письма повреждена, в его конце имеется лишь датировка – Ἔτους Ζ Γορπιάου ΙΖ (*седьмого года, 17 горпия* – ЕКМ I. 4 v. 10). Однако издатели убедительно показали, что этот документ, начертание букв которого относится ко второй половине III в. до н. э., датирован царствованием именно Антигона III Досона (229–221 гг. до н. э.) и связан с Клеоменовой войной (229–222 гг. до н. э.) (*Allamani-Souri V., Voutiras E. New Documents from the Sanctuary of Herakles Kynagidas at Beroia // Inscriptions of Macedonia. Third International Symposium on Macedonia. Thessaloniki, 1996. P. 16–19; cp.: ЕКМ I. Σ. 97; SEG XLVI. 729; Tziafalias A., Helly B. Inscriptions de la Tripolis. P. 106–107*).

¹⁸ *Allamani-Souri V., Voutiras E. New Documents. P. 21–22.*

другой стороны, более вероятно, что это были все же имена командиров (возможно, трех пехотных отрядов – спейр), как это попытался доказать М. Хадзопулос¹⁹. Несколько из гегемонов с большей или меньшей вероятностью можно связать с беройскими знатными семьями, известными и по другим источникам (Гарпалы-Полемеи, Гиппостраты-Каллиппы и т.д.).

Один из самых знаменитых эпиграфических памятников из Берои – это стела с законом о гимнасиархе, уставом гимнаasia и сопровождающим их решением народного собрания ($\nu\omicron\mu\omicron\varsigma$ $\gamma\upsilon\mu\nu\alpha\sigma\iota\alpha\rho\chi\iota\kappa\acute{o}\varsigma$ – ЕКМ I. 1) (илл. 3)²⁰. Обычно данный текст от-

¹⁹ *Hatzopoulos M.B.* *Macedonian Institutions under the Kings*. Vol. 1. Athens, 1996. P. 453–457; *idem.* La lettre d'Antigone Doson à Beroia et le recrutement l'armée macédonienne sous derniers Antigonides // *Recherches récentes sur le monde hellénistique*. Bern etc., 2001. P. 48; *idem.* L'organisation de l'armée macédonienne sous les Antigonides: problèmes anciens et documents nouveaux. Athènes, 2001. P. 121–122. «Штатная» численность спейры (σπεῖρα), согласно косвенным указаниям Асклепиодота (II. 1–9), а также сведениям эпиграфических памятников (ЕАМ I. 87 = ISE II. 114), составляла 256 воинов (включая командиров ее подразделений). Спейра делилась на 4 тетрархии (в каждой по 64 воина) и 16 лохов (в каждом по 16 воинов) (*Feyel M.* Un nouveau fragment du règlement militaire trouvé à Amphipolis // *RA*. T. 6. 1935. P. 45–47, 61; *Errington R.M.* *A History of Macedonia*. Berkeley – Los Angeles – London, 1990. P. 243; *Hatzopoulos M.B.* L'organisation. P. 76–77). Соответственно, в каждой спейре был 21 «штатный» командир (16 лохагов, 4 тетрарха и спейрарх). Таким образом, 60 «гегемонов», фигурирующие в надписи ЕКМ I. 4, могли быть младшими командирами (тетрархами и лохагами) трех спейр. Сами же спейрархи, возможно, не являлись гражданами Берои и поэтому не были включены в список, сопровождающий письмо Досона, как предположил М. Хадзопулос (*Hatzopoulos M.B.* *Macedonian Institutions*. P. 456; *idem.* L'organisation. P. 80). С другой стороны, следует учитывать и фактор возможных военных потерь.

²⁰ Отдельное комментированное издание этого объемного памятника (всего на двух сторонах стелы 217 строк, из них с небольшими лакунами читаются 172) было подготовлено Ф. Готье и М. Хадзопулосом: *Gauthier Ph.L., Hatzopoulos M.B.* *La loi gymnasiarchique de Beroia*. Athènes, 1993.

носят к периоду 167–148 гг. до н. э. – времени после ликвидации римлянами монархии Антигонидов, но до превращения Македонии в римскую провинцию²¹, т.к. надпись датирована только именем стратега, месяцем и днем (отсутствует датировка как именем царя, так и годами македонской провинциальной эры и/или именем римского наместника)²². Однако М. Хадзопулос, используя, наряду с другими аргументами, просопографический метод, показал, что этот закон все же может быть отнесен и к последним десятилетиям правления династии Антигонидов²³. Окончательно решить проблему датировки данной надписи невозможно²⁴, но она однозначно отражает реалии общественной жизни Берои, характерные именно для времени Антигонидов²⁵.

²¹ *Cormack J.M.R.* The Gymnasiarchal Law of Beroea // *AM*–II. 1977. P. 140–141; *SEG XXVII*. 261; *Moretti L.* Sulla legge ginnasiarchica di Berea // *RFIC*. Vol. 110. 1982. P. 45; *Errington R.M.* Recent Research on Ancient Macedonia // *Analele Universității «Dunărea de Jos» Galați*. Fasc. 19. Istorie. T. 1. Galați, 2002. P. 20.

²² Можно обозначить несколько систем датировок документов в Македонии при династии Антигонидов: 1) по годам правления царей; 2) по именам царей и местных эпонимных должностных лиц; 3) только именами эпонимных должностных лиц (жрецов и др.); 4) датировка месяцем и днем, иногда вместе с именем эпонима (характерно для некоторых городских документов). Династическая эра в эллинистической Македонии отсутствовала. Т.н. «македонская эра» (со 148 г. до н. э.) была учреждена только после разгрома Метеллом Андриска и начала интеграции Македонии в римскую провинциальную систему (позднее для датировки использовалась и т.н. Августова эра, от победы Октавиана при Акции).

²³ *Gauthier Ph.L., Hatzopoulos M.B.* La loi gymnasiarchique. P. 35–41; *Hatzopoulos M.B.* Macedonian Institutions. P. 134–138; *idem.* Quaestiones Macedonicae: lois, décrets et épistates dans les cités macédoniennes // *Τεκμήρια*. T. 8. 2003. P. 31–36.

²⁴ Последние по времени ремарки по поводу датировки закона о гимнасиархе: *SEG LIV*. 602; *LV*. 677bis.

²⁵ Ср.: *Errington R.M.* Recent Research. P. 20.

Помимо информации о процедуре избрания гимнасиарха и его обязанностях, а также о функционировании гимнасия, этот важнейший документ дает сведения и о политической организации гражданской общины Берои и ее магистратах. Один из них определенно принадлежал к семье, засвидетельствованной и в других источниках: в надписи упоминается Каллипп, сын Гиппострата (ЕКМ I. 1a v. 4–5, 17), который, очевидно, был сыном Гиппострата, сына Каллиппа – одного из командиров в упомянутом выше списке 223 г. до н. э. (ЕКМ I. 4 v. 11–12)²⁶.

Декрет из Берои в честь жреца Гарпала (ЕКМ I. 2), относящийся к концу II или же началу I в. до н. э., со всей определенностью свидетельствует о том, что представители знатной семьи Гарпалов-Полемеев, известной со времени Антигонидов, сохраняли важное положение в городе и в римское время. На это же указывает и отстоящая примерно на полтора столетия от этого декрета надпись на постаменте статуи императора Клавдия (41–54 гг.): одним из чиновников, ответственных за ее установку, был Гарпал, сын Гарпала (ЕКМ I. 60) – видимо, последний из представителей семьи Гарпалов-Полемеев, которого можно проследить в источниках.

Граждане Берои упоминаются и в ряде надписей, происходящих не из Македонии²⁷. Особо следует упомянуть следующие документы: афинский декрет в честь Александра, сына Миллена (или Миллея: Ἀλέξανδρος Μυλλ[...]) из Берои (IG II.² 710 – первая треть III в. до н. э.), список теородоков из Дельф с именами трех жителей Берои²⁸, а также постановление Дельфийской амфикифии (178 г. до н. э.), среди членов совета которой фигурируют два македонских гиеромнемона (παρά

²⁶ Gauthier Ph.L., Hatzopoulos M.B. La loi gymnasiarchique. P. 35–41 (особенно – с. 40–41); Hatzopoulos M.B. Macedonian Institutions. P. 134–138. См. гл. II, §3.

²⁷ Цитаты из надписей: Μαρτυρίες // ЕКМ I. Σ. 32–35.

²⁸ Plassart A. Inscriptions de Delphes, la liste des théorodokes // BCH. T. 45. 1921. P. 17 (col. III v. 57–58).

βασιλέως Περσέως) – Гарпал и Симонид, бывшие гражданами Берои (Syll.³ II. 636 v. 5–7).

* * *

В рамках изучаемой проблематики нет необходимости анализировать литературу, посвященную общим вопросам истории Берои или же некоторым ее частным аспектам (топографии, хоре и т.д.)²⁹; акцент будет сделан на нескольких исследованиях, наиболее важных для изучения аристократии города в эпоху эллинизма и ее роли как в местных делах, так и общегосударственной администрации и военной организации царства Антигонидов.

Первой такой работой стала опубликованная в 1934 г. обстоятельная статья американского антиковеда Ч. Эдсона «Антигониды, Геракл и Бероя», посвященная связям династии Антигонидов с этим городом³⁰. В данной работе Эдсон обосновал мнение, что именно Бероя была родиной Антигона I Моно-

²⁹ Литература о Берое: *Oberhummer E.* Beroia (1) // RE. Hbhd. 5. 1897. Sp. 304–306; *Χιονίδης Γ.Χ.* Ἱστορία τῆς Βεροίας. Τ. Α'. Βέροια, 1960 (*non vidi*); *Danoff Chr.* Beroia (1) // DKP. Bd. 1. München, 1964. Sp. 869; *Hammond N.G.L.* A History of Macedonia. P. 158–159 (см. также: Index s.v. Beroea); *Petsas Ph.M.* Beroia // The Princeton Encyclopedia of Classical Sites. Princeton, New Jersey, 1976. P. 150–151; *Papazoglou F.* Les villes de Macédoine à l'époque romaine. P., 1988. P. 141–148 (см. также: Index géographique s.v. Béroia [1]); *Χατζόπουλος Μ.Β.* Χώρα καὶ κῶμες τῆς Βεροίας // Μνήμη Δ. Λαζαρίδη. Πόλις καὶ χώρα στὴν ἀρχαία Μακεδονία καὶ Θράκη. Θεσσαλονίκη, 1990. Σ. 57–68; *Brocas-Deflassieux L.* Béroia, cité de Macédoine: étude de topographie antique. Béroia, 1999; *Girtzy M.* Historical Topography of Ancient Macedonia: Cities and other Settlement-sites in the late Classical and Hellenistic Period. Thessaloniki, 2001. P. 66–72; Τὸ ἱστορικὸ πλαίσιο // ΕΚΜ Ι. Σ. 37–40; *Hatzopoulos M.B., Paschidis P.* Macedonia // An Inventory of Archaic and Classical Poleis. Oxf., 2004. P. 799–800.

³⁰ *Edson Ch.F.* The Antigonids, Heracles and Beroea // HSCPh. Vol. 45. 1934. P. 213–246.

фталъма и потому приобрела в правление его потомков особую важность среди македонских городов, уступая лишь столице Пелле. Эдсон также отметил преобладание выходцев из Берои среди «друзей» (φίλοι) последнего Антигониды Персея (подробнее по поводу гипотезы Эдсона см. далее гл. I, §1).

Наибольший вклад в изучение общества Берои (как при монархии, так и в период римского владычества) внесла греческая исследовательница А. Татаки, автор капитального труда «Древняя Бероя: просопография и общество», опубликованного в 1988 г.³¹ Помимо собственно просопографического справочника, в данную работу включены и аналитические разделы, один из которых посвящен обществу Берои царского времени³². А. Татаки одной из первых попыталась проследить несколько поколений ряда местных семей (хотя следует заметить, что некоторые ее идентификации представляются смелыми и интригующими, но недоказуемыми). Дополнениями к данной монографии стали еще несколько работ А. Татаки, появившиеся в связи с важными эпиграфическими публикациями 1990-х гг. (в первую очередь в связи с изданием письма Антигона Досона жителям Берои и боттетатам и списка гегемонов – ЕКМ I. 4)³³.

Следует отметить и отдельные издания нескольких надписей из Берои, сопровождающиеся обстоятельными комментариями, в том числе и по поводу местных знатных семей. Выше уже упоминалось подготовленное Ф. Готье и М. Хадзопулосом издание закона о гимнасиархе³⁴; эта работа имеет большое значение и для изучения политической организации Берои и ее должностных лиц. Необходимо отметить также публикации декрета в честь жреца Гарпала (Д. Харди и Я. Турацоглу)³⁵,

³¹ *Tataki A.B.* Ancient Beroea: Prosopography and Society. Athens, 1988.

³² *Tataki A.B.* Ancient Beroea. P. 419–435.

³³ Например: *Tataki A.B.* New Elements for the Society of Beroea // AM–VI.2. 1999. P. 1116–1125.

³⁴ *Gauthier Ph.L., Hatzopoulos M.B.* La loi gymnasiarchique.

³⁵ *Allamani-Souri V., Voutiras E.* New Documents. P. 13–39.

письма Антигона Досона со списком командиров из Бeroи (В. Алламани-Сури и Э. Вутирас)³⁶ и некоторых других надписей³⁷.

Нельзя не упомянуть и обстоятельные комментарии по поводу семей Гарпалов-Полемеев, Балакров-Пантавхов и Гиппостратов-Каллиппов, а также возможных родственных связей между некоторыми другими жителями Бeroи в первом томе корпуса «Надписи Нижней Македонии».

Важными для изучаемой темы являются также несколько работ, посвященных различным аспектам истории македонской аристократии. Во многом именно на примерах семей из Бeroи греческий историк П. Пасхидис рассмотрел проблему взаимосвязи городских и придворной элит в Македонии³⁸. Проблеме македонской аристократии «республиканского» (167–148 гг. до н. э.) и римского времени (до конца I в. до н. э.) посвящена статья М. Сева, где имеются интересные замечания о преемственности некоторых семей из Бeroи, известных со времени Антигонидов³⁹.

В упомянутых выше, а также и в некоторых других работах⁴⁰ были сделаны важные наблюдения по поводу нескольких

³⁶ *Hardy D.A., Touratsoglou I. The Harpalos Decree at Beroia // Τεκμήρια. Τ. 3. 1997. P. 46–54.*

³⁷ *Ἀλλαμανῆ-Σουρῆ Β. Ἀπόλλωνι, Ἀσκληπιῶι, Ὑγιείαι: ἐπιγραφικὴ μαρτυρία γιὰ τὸ Ἀσκληπεῖο τῆς Βεροίας // Ἀρχαιολογικὸν Δελτίον. Τ. 39α (1984). 1990. Σ. 205–231.*

³⁸ *Paschidis P. The Interpenetration of Civic Elites and Court Elite in Macedonia // Rois, cités, necropoles. Institutions, rites et monuments en Macédoine. Athènes, 2006. P. 251–267.*

³⁹ *Sève M. Notables de Macédoine entre l'époque hellénistique et le Haut-Empire // Citoyenneté et participation à la basse époque hellénistique. Genève, 2005. P. 257–273.*

⁴⁰ Много ценных замечаний по поводу аристократов из Бeroи и политического устройства этого города можно найти в первом томе «Македонских государственных институтов при царях» М. Хадзопулоса (*Hatzopoulos M.B. Macedonian Institutions*), а также и в некоторых его других работах. Следует также упомянуть тематические

аристократических семей (и их отдельных представителей) из Берои эллинистической эпохи. В настоящей же книге предпринята попытка сделать критические обобщения, представить новые аргументы, а также обозначить возможность существования между рядом жителей Берои родственных связей, которые не были замечены ранее.

просопографические исследования П. Шоха, Х. Берве, Э. Ольсхаузена, С. Ле Бозк, В. Хекеля и ряда других антиковедов: *Schoch P.* Prosopographie der militärischen und Politischen Funktionäre im hellenistischen Makedonien (323–168 v. Chr.). PhD Diss. Basel, 1922; *Berve H.* Das Alexanderreich auf prosopographischer Grundlage. Bd. 2. München, 1926; *Olshausen E.* Prosopographie der hellenistischen Königsgesandten. Tl. 1. Louvain, 1974; *Le Bohec S.* Les philoi des rois Antigonides // REG. T. 98. 1985. P. 94–124; *Heckel W.* Who's Who in the Age of Alexander the Great. L., 2006; *Tataki A.B.* Macedonians Abroad: a Contribution to the Prosopography of Ancient Macedonia. Athens, 1998; *O'Neil J.L.* The Ethnic Origins of the Friends of the Antigonid Kings of Macedon // CQ. Vol. 53.2. 2003. P. 510–522; *Paschidis P.* Between City and King. Prosopographical Studies on the Intermediaries between the Cities of the Greek Mainland and the Aegean and the Royal Courts in the Hellenistic Period (322–190 BC). Athens, 2008.

Глава I

БЕРОЯ: ИСТОРИЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ

§1. Исторический очерк

Согласно археологическим свидетельствам, место Берои было заселено не позднее VI в. до н. э.¹, что можно связать с македонской колонизацией Боттии. Однако не совсем ясно, как шло развитие города и к какому времени относится его первое упоминание в литературных источниках. Точка зрения, что Бероя фигурирует уже в труде Фукидида (I. 61. 4)², оспаривается

¹ Погребения VI в. до н. э.: *Μακαρόνας Χ.* Χρονικά ἀρχαιολογικά // *Μακεδονικά*. Т. 2 (1941–1952). 1953. Σ. 628 (ἀρ. 63); *Whitley J. et al.* Archaeology in Greece 2005–2006 // *Archaeological Reports*. № 52. 2005. P. 88. Ср.: *Brocas-Defflassieux L.* Béroia, cité de Macédoine: étude de topographie antique. Béroia, 1999. P. 51; *Girtzy M.* Historical Topography of Ancient Macedonia: Cities and Other Settlement-sites in the Late Classical and Hellenistic Period. Thessaloniki, 2001. P. 71–72.

² *Edson Ch.F.* Strepsa (Thucydides I. 61. 4) // *CPh*. Vol. 50.3. 1955. P. 183–184; *Petsas Ph.M.* Beroia // *The Princeton Encyclopedia of Classical Sites*. Princeton, New Jersey, 1976. P. 150; *Hammond N.G.L., Griffith G.T.* A History of Macedonia. Vol. 2. Oxf., 1979. P. 123; *Tataki A.B.* Ancient Beroea: Prosopography and Society. Athens, 1988. P. 45; *Hornblower S.* A Commentary on Thucydides. Vol. 1. Oxf., 1991. P. 104–105; *Badian E.* Thucydides and the Archē of Philip // *idem*. From Plataea to Potidaea: Studies in the History and Historiography of the Pentecontaetia. Baltimore – London, 1993. P. 174–179; *Τὸ ἱστορικὸ πλαίσιο* // *EKM I*. Σ. 37; *Brocas-Defflassieux L.* Béroia. P. 23; *Girtzy M.* Historical Topography. P.

рядом антиковедов в пользу гипотетического одноименного поселения, возможно, находившегося на Халкидике в районе Потидеи³. На это вроде бы может указывать запутанное сообщение Фукидида о движении афинского отряда к Потидее в 432 г. до н. э. Отправившись от Пидны, афиняне «покинули Македонию» (ἀπανίστανται ἐκ τῆς Μακεδονίας), после чего и упоминается Бероя – вероятно, как место (χωρίον), на которое афиняне совершили неудачное нападение⁴. Может удивить то,

66, 72; Tomlinson R. From Pydna to Potidaia. Thucydides I 61 // Μύρτος, Μνήμη Ίουλίᾳς Βοκοτοπούλου. Θεσσαλονίκη, 2000. P. 529–532; Hatzopoulos M.B., Paschidis P. Makedonia // An Inventory of Archaic and Classical Poleis. Oxf., 2004. P. 800; Zahrt M. Macedonia and Thrace in Thucydides // Brill's Companion to Thucydides. Leiden – Boston, 2006. P. 592. Not. 6.

³ Первым это мнение обосновал Дж. Грот: Grote G. History of Greece. Vol. 6. L., 1849. P. 95–97. Not. 1. См. также: Papazoglou F. Les villes de Macédoine à l'époque romaine. P., 1988. P. 423–424 (здесь же указаны источники и дополнительная литература). Впрочем, сомнения по поводу такой интерпретации были высказаны еще Э. Гоммом (Gomme A.W. A Historical Commentary on Thucydides. Vol. 1. Oxf., 1945. P. 215–217).

⁴ Thuc. I. 61. 4: ...ἀπανίστανται ἐκ τῆς Μακεδονίας, καὶ ἀφικόμενοι ἐς Βέροϊαν κάκειθεν ἐπιστρέψαντες καὶ πειράσαντες πρῶτον τοῦ χωρίου καὶ οὐχ ἔλόντες ἐπορεύοντο κατὰ γῆν πρὸς τὴν Ποτείδαιαν... (...<афиняне,> покинув Македонию, прибыли к Берое, а затем оттуда, развернувшись после предпринятой сначала неудачной попытки захватить это место, направились по суше к Потидее). Сейчас практически во всех изданиях текста Фукидида ἐπιστρέψαντες исправлено на ἐπὶ Στρέψαν, т.е. получается, что нападению подверглась Стрепса (по поводу проблемы локализации этого поселения, которое теперь точно соотносится с северо-западной Халкидикой, см.: Hatzopoulos M.B. Strepsa: a Reconsideration, or New Evidence on the Road System of Lower Macedonia // Hatzopoulos M.B., Loukopoulou L.D. Two Studies in Ancient Macedonian Topography. Athens, 1987. P. 21–22, 54–60; idem. Une donation du roi Lysimaque. Athènes, 1988. P. 41–43; Flensted-Jensen P. Thrace from Axios to Strymon // An Inventory of Archaic and Classical Poleis. Oxf., 2004. P. 845–846). Однако в схолиях указывается, что именно Бероя была объектом атаки со стороны афинян (Schol. in Thuc. I. 61. 4: τοῦ χωρίου τῆς Βεροίας).

что Бероя в Боттии могла оказаться вне «Македонии» и владений царствовавшего тогда в ее нижней части Пердикки II (ок. 454–413 гг. до н. э.). Однако следует принять во внимание точку зрения Н. Хэммонда о том, что Фукидид мог различать собственно «Македонию» – территорию южнее р. Галиакмон, т.е. Пиерию (изначальные владения царей из династии Аргеадов-Теменидов), на побережье которой находилась Пидна, и расположенную севернее Боттию (ср.: Hdt. VII. 127)⁵. Фразу Фукидида можно понимать и в том смысле, что афиняне, отойдя от Пидны, завершили военную кампанию в Македонии⁶. Возможны и другие объяснения фразеологии Фукидида в пользу того, что историком была упомянута именно Бероя в Боттии⁷.

Некоторые антиковеды, тем не менее, исправляют Βέροϊαν Фукидида на Βρέαν, считая, что здесь должна фигурировать афинская колония Брея (IG I.³ 46)⁸, локализация которой является давней головомолкой для исследователей истории Первого Афинского морского союза⁹. Однако данное исправление не выглядит убедительным.

⁵ Hammond N.G.L. Connotations of «Macedonia» and of «Macedones» until 323 B.C. // CQ. Vol. 45.1. 1995. P. 120.

⁶ Meritt B.D., Wade-Gery H.T., McGregor M.F. The Athenian Tribute Lists. Vol. 3. Princeton, New Jersey, 1950. P. 315. Not. 62 (перевод ἀπανίστανται ἐκ τῆς Μακεδονίας как «they abandon their campaign in Macedonia»; ср.: Thuc. I. 139. 1; I. 140. 3; II. 70. 1; VII. 48. 2; VII. 49. 1).

⁷ Hatzopoulos M.B. Strepsa. P. 54–57.

⁸ Например: Woodhead A.G. The Site of Brea: Thucydides I, 61, 4 // CQ. Vol. 2.1–2. 1952. P. 57–62; Alexander J.A. Thucydides and the Expedition of Callias against Potidaea, 432 B.C. // AJPh. Vol. 83.3. 1962. P. 280–286; Mattingly H.B. Athenian Imperialism and the Foundation of Brea // CQ. Vol. 16.1. 1966. P. 178; Psôma S. Thucydide I, 61, 4: Béroia et la nouvelle localisation de Bréa // REG. T. 122.2. 2009. P. 263–280.

⁹ Обзор точек зрения на проблемы датировки основания и локализации Бреи (с аргументацией за ее расположение в Бисалтии, а не где-то на восточном побережье Фермейского залива): Vartsos J.A. The Foundation of Brea // AM–II. 1977. P. 13–16. Есть мнение, что Брея находилась на месте Амфиополя (Hansen O. The Athenian Colony of Brea = Amphipolis? // Hermes. Bd. 127.1. 1999. P. 121–122), но оно не выглядит убедительным.

В общем, представляется, что вопрос о Берое, упоминаемой Фукидидом, лучше оставить открытым, хотя наиболее вероятно, что это была все же именно Бероя в Боттии. То, что в 432 г. до н. э. она подверглась атаке со стороны афинян, во многом и могло стать причиной обострения отношений между Пердиккой II и Афинами накануне начала Пелопоннесской войны (Thuc. I. 62. 2)¹⁰.

Жители Берои упоминаются в литературных источниках в связи с Восточным походом Александра Великого. Некий Койран в 331 г. до н. э. был назначен царем ответственным за сбор податей в Финикии (Arr. Anab. III. 6. 4), а Миллей, сын Зоила в 326 г. до н. э. стал одним из триерархов, строивших флот на р. Гидасп (Arr. Ind. XVIII. 6)¹¹. Видимо, родом из Берои был и Асандр, сын Агафона – сатрап Карики, один из участников войн диадохов на их начальном этапе¹².

В правление Александра (336–323 гг. до н. э.) или же в какое-то время после завершения Ламийской войны (323–

¹⁰ Ср.: *Hatzopoulos M.B.* Strepsa. P. 56–57.

¹¹ П. Пасхидис предположил, что рукописная традиция ошибочна, и триерарха завали не Μυλλέας, а Μυλλένας, т.к. только такое имя фиксируется эпиграфически: *Paschidis P.* Between City and King. Prosopographical Studies on the Intermediaries between the Cities of the Greek Mainland and the Aegean and the Royal Courts in the Hellenistic Period (322–190 BC). Athens, 2008. P. 446–447. Not. 5. Вполне вероятно, что родственником этого человека был Александр, сын Милл[...] из Берои, удостоившийся почестей и гражданства для себя и потомков от афинян в первой трети III в. до н. э. (IG II.² 710).

¹² Как Βεροιάϊος Асандр, сын Агафона упоминается в неопубликованной надписи из Перребии: *Tataki A.B.* Macedonians Abroad: a Contribution to the Prosopography of Ancient Macedonia. Athens, 1998. P. 76–77. В Берое в III–II вв. до н. э. фиксируется еще два человека с именем Асандр (ЕКМ I. 45 v. 33 – Асандр, отец Павсания, одного из свидетелей при оформлении акта манумиссии в 230-х гг. до н. э.; SGDI II. 2071 – Асандр, сын Менандра, освободивший в 178/177 г. до н. э. в Дельфах рабыню). Однако предполагать наличие родственных связей между ними и Асандром, сыном Агафона слишком рискованно.

322 г. до н. э.) афинский изгнанник оратор Каллимедонт, сын Калликрата, получил земельное пожалование (δωρεά) в районе Берои и женился здесь (Ps.-Aesch. Epist. 12. 8)¹³. Интересно, что имена Каллимедонт и Калликрат встречаются в ономастике Берои римского времени (ЕКМ I. 60 v. 5; 134 v. 6). Однако делать слишком далеко идущие допущения о том, что их могли носить потомки этого афинянина, или же будто благодаря именно ему эти имена могли попасть в ономастику Берои¹⁴, все же не следует (ср.: LGPN IV. s.v. Καλλικράτης, Καλλιμέδων).

Возможно, что выходцы из Берои в Македонии были среди первых жителей сирийской Берои, основанной Селевком I Никатором, который пытался создать в Сирии «вторую Македонию» (ср.: App. Syr. 57)¹⁵.

В 288 г. до н. э. во время войны царствовавшего тогда в Македонии Деметрия I Полиоркета (306–283 г. до н. э.) против Лисимаха и Пирра Бероя сдалась эпирскому царю; около Берои на сторону Пирра перешла и армия Деметрия (Plut. Demetr. 44. 5–11; idem. Pyrrh. 11. 3–14)¹⁶. Так завершился первый период правления в Македонии Антигонидов (294–288 г. до н. э.) в лице Деметрия Полиоркета; восстановить и окончательно утвердить власть династии над страной его сын Антигон II Гонат (283–239 г. до н. э.) смог только в 70-х гг. III в. до н. э.

¹³ Davies J.K. Athenian Propertied Families, 600–300 B.C. Oxf., 1971. P. 279; Tataki A.B. Ancient Beroea. P. 186; Paschidis P. Between City and King. P. 67.

¹⁴ Tataki A.B. New Elements for the Society of Beroea // AM–VI.2. 1999. P. 1119–1120 (ср.: SEG XLIX. 680).

¹⁵ Cohen G.M. The Hellenistic Settlements in Syria, the Red Sea Basin, and North Africa. Berkeley – Los Angeles – London, 2006. P. 153–155. Известна также Бероя во Фракии (Amm. Marc. XXVII. 4. 12; XXXI. 9. 1); во Фракии могло быть и еще одно место с таким же названием (Николов Д. Бероя [1, 3] // Кратка енциклопедия тракийска древност. София, 1993. С. 38).

¹⁶ Lévêque P. Pyrrhos. P., 1957. P. 154–158.

По мнению М. Маркла, именно в честь победы Пирра над Полиоркетом в Берое был построен монумент с изображением щитов (илл. 4), известный по находкам фрагментов, использовавшихся позднее при перестройке городских укреплений (илл. 5)¹⁷.

Особое значение тому обстоятельству, что Пирр, заняв Берию, вызвал деморализацию и дезертирство армии Деметрия Полиоркета, придавал Ч. Эдсон, который в 1934 г. представил гипотезу о происхождении династии Антигонидов из Берои¹⁸.

¹⁷ Markle M.M. A Shield Monument from Veria and the Chronology of Macedonian Shield Types // *Hesperia*. Vol. 68.2. 1999. P. 219–254.

¹⁸ Edson Ch.F. The Antigonids, Heracles and Beroea // *HSCPh*. Vol. 45. 1934. P. 213–246. Концепцию Эдсона о том, что именно Бероя была родным городом Антигона I Монофталма, поддержали: Papazoglou F. Les villes de Macédoine. P. 141; Tataki A.B. Ancient Beroea. P. 420, 433; eadem. Macedonians Abroad. P. 32; eadem. New Elements. P. 1116; Brocas-Deflassieux L. Béroia. P. 19, 23, 66; Paschidis P. The Interpenetration of Civic Elites and Court Elite in Macedonia // *Rois, cités, necropoles. Institutions, rites et monuments en Macédoine*. Athènes, 2006. P. 261–262. Со скепсисом мнение Эдсона восприняли, например, П. Левек, П. Бриан и Р. Биллоуз (*Lévêque P. Pyrrhos*. P. 155–157; *Briant P. Antigone le Borgne: les débuts de sa carrière et les problèmes de l'assemblée macédonienne*. P., 1973. P. 19. Not. 3; *Billows R.A. Antigonos the One-Eyed and the Creation of the Hellenistic State*. Berkeley – Los Angeles – London, 1990. P. 18. Not. 8). Некоторые антиковеды считают, что Антигониды могли быть связанными с Пеллой, т.к. историк Марсий, брат Антигона Монофталма, в «Суде» именуется Πελλαῖος (Suda s.v. Μαρσύας, Περίανδρου, Πελλαῖος) (*Berve H. Das Alexanderreich auf prosopographischer Grundlage*. Bd. 2. München, 1926. S. 43; ср.: *Billows R.A. Antigonos*. P. 18. Not. 8). Впрочем, отца Антигона I звали Филипп (Syll.³ I. 278 v. 6; Plut. Demetr. 2. 1; Arr. Anab. I. 29. 3), отцом же Марсия был некий Периандр, что можно объяснить тем, что Антигон и Марсий были сводными братьями; отец последнего вполне мог быть жителем Пеллы (*Edson Ch.F. The Antigonids*. P. 241. Not. 1; *Heckel W. Marsyas of Pella, Historian of Macedon* // *Hermes*. Bd. 108. 1980. P. 446). Однако возможно, что Антигониды были связаны с Бероей через жену Антигона I Стратонику (см. далее).

Еще одной основой теории Эдсона о Берое как родном городе Антигонидов стала эпиграмма в честь Филиппа V (Anth. Pal. VI. 116), написанная его приближенным Самом, в которой царь именуется «*властителем Эмафии родом из Берои*» (...ῥίζα Βεροιάίου κράντορος Ἡμαθίας)¹⁹. Особенно важно то, что так назвал Филиппа человек из его ближайшего окружения, бывший, по словам Полибия, σύντροφος царя (Polyb. V. 9. 4)²⁰.

Эдсон обратил внимание и на то, что среди φίλοι последнего Антигониды Персея наиболее важные роли играли именно выходцы из Берои²¹. Так, например, Гиппий, Пантавх и Мидон – все они были родом из этого города – неоднократно именуются Полибием и Ливием (который здесь явно следует информации мегалопольского историка) «первыми из друзей» Персея²².

Можно добавить и еще один аргумент, свидетельствующий о внимании династии Антигонидов к Берое: благодаря надписи

¹⁹ Ἡμαθία – распространенное поэтическое наименование всей Македонии (ср.: Anth. Pal. VI. 114; VII. 238, 247).

²⁰ Сам, сын Хрисогона, был выходцем из Эдессы (*Tataki A.B. Macedonian Edessa: Prosopography and Onomasticon. Athens, 1994. P. 68–69, 76–77; ср.: SEG XXVII. 202*). Ок. 183 г. до н. э. Сам, его брат Пиррих, а также ряд других аристократов были казнены, видимо, по обвинению в заговоре против Филиппа V (Polyb. XXXIII. 10. 8–11; *Walbank F.W. Philip V of Macedon. Cambr., 1940. P. 244–245*).

²¹ Сведения о родных городах македонян, находившихся на службе Антигона II Гоната, Деметрия II и Антигона III Досона за редкими исключениями практически отсутствуют.

²² Polyb. XXIX. 3. 3: ἕνα τῶν πρώτων φίλων (Пантавх); Liv. XLII. 39. 7: *principes amicorum* (Гиппий и Пантавх); XLIV. 23. 2: *ex fidissimis amicis* (Пантавх); XLIV. 45. 2: *principes amicorum regis* (Гиппий, Мидон и Пантавх). Полезные сводки о φίλοι Антигонидов были составлены С. Ле Бозк и Дж. О'Нилом: *Le Bohec S. Les philoi des rois Antigonides // REG. T. 98. 1985. P. 94–124* (последние Антигониды: с. 103–116); *O'Neil J.L. The Ethnic Origins of the Friends of the Antigonid Kings of Macedon // CQ. Vol. 53.2. 2003. P. 510–522* (последние Антигониды: с. 515–522).

известно о посвящении Филиппом V портиков богине Афине в этом городе (ЕКМ I. 17) (илл. 6). Возможно, что именно в находившийся в Берое храм Геракла Кинегиды Филипп V посвящал свои охотничьи трофеи, о чем известно по нескольким эпиграммам, сохранившимся в «Палатинской антологии» (VI. 114–116)²³.

В Берое также, возможно, была установлена статуя Коррага – отца Стратоники, жены Антигона I Монофталма²⁴, если верно восстановление А. Татаки женского имени в одной из фрагментарных надписей²⁵ и ее дальнейшая интерпретация в корпусе Л. Гунаропулу и М. Хадзопулоса²⁶. А. Татаки вообще

²³ Ср.: *Edson Ch.F. The Antigonids*. P. 232, 241. Впрочем, известна также надпись посвящения Филиппа V Гераклу Кинегиду, найденная в Пелле: *Hatzopoulos M.B. Macedonian Institutions under the Kings*. Vol. 2. Athens, 1996. P. 48 (№ 27).

²⁴ Имя отца Стратоники приводится Плутархом (Plut. Demetr. 2. 1); впрочем, в рукописях читается Στρατονίκη τῆς Κορράϊου. Однако принятое теперь во всех авторитетных изданиях биографии Деметрия исправление на Στρατονίκη τῆς Κορράϊου не вызывает возражений, т.к. именно Коррагом звали одного из сыновей Полиоркета (Plut. Demetr. 53. 9), который явно получил имя в честь прадеда. Собственно говоря, само имя Κορράϊος является сомнительным. Кроме упомянутого выше места в биографии Деметрия Полиоркета оно, возможно, присутствует только еще в папирусе III в. до н. э. из Египта, но, вероятно, что правильное его чтение все же Κόρραγος (*Tataki A.B. Macedonians Abroad*. P. 347; LGPN IV. s.v. Κορράϊος). Есть мнение о том, что семья Стратоники, дочери Коррага, была связана с династией Аргеадов-Теменидов – такое имя носила сестра царя Пердикки II (Thuc. II. 101. 6): *Edson Ch.F. The Antigonids*. P. 226; *Billows R.A. Antigonos*. P. 17 + Not. 5. Впрочем, имя Стратоника было достаточно распространенным в Македонии (LGPN IV. s.v. Στρατονίκη[-η]).

²⁵ *Tataki A.B. Ancient Beroea*. P. 433.

²⁶ ЕКМ I. 58: [Κόρραγον τοῦ δεῖνος τὸ]μ πατέρ[α] [βασιλίσσα Στρατονίκη]-η Κορράϊου. Если данное восстановление корректно, то статуя Коррага должна была быть установлена от имени «царицы Стратоники» (естественно, после принятия царских титулов ее мужем и сыном в 306 г. до н. э.), видимо, во время правления Деметрия Полиоркета в

допустила, что в Берое был воздвигнут династический монумент Антигонидов, включавший статуи царей и их родственников²⁷, подобный тому, который Антигон II Гонат возвел на Делосе²⁸.

Одной из самых впечатляющих археологических находок, сделанных в Берое, стал колоссальный «портрет» Медузы (высота – 1, 6 м) (илл. 7). Искусствоведы расходятся в вопросе о датировке этого памятника эллинистическим или же римским временем (вторая точка зрения более распространена). Интересную трактовку появления данного монумента предложила А. Татаки, которая связала его с правлением Филиппа V или Персея²⁹. Аргументация А. Татаки основана на теории Ч. Эдсона о происхождении Антигонидов из Берои и их претензиях на родство с Аргеадами-Теменидами³⁰, легендарной родиной ко-

Македонии в 294–288 гг. до н. э. (Стратоника точно еще была жива в середине 90-х гг. III в. до н. э., когда она попала на Кипре в плен к Птолемею I, но впоследствии была возвращена Полиоркету – Plut. Demetr. 35. 6; 38. 1). В принципе можно допустить, что Антигониды были связаны с Бероей именно по линии Стратоники, а не ее супруга Антигона Монофталма.

²⁷ *Tataki A.B. Ancient Beroea*. P. 433; ср.: *Brocas-Deflassieux L. Béroia*. P. 75.

²⁸ *Schenkungen hellenistischer Herrscher an griechische Städte und Heiligtümer* Tl. 1. B., 1995. S. 190–192 (№ 128–129); ср.: IG XI. 4. 1096a–b.

²⁹ *Tataki A.B. The Medusa of Beroea: a Historical Interpretation* // *Ποικίλα. Ἀθήνα*, 1990. P. 247–265.

³⁰ Согласно Полибию и Плутарху, Филипп V и Персей называли себя потомками Филиппа II и Александра Великого (Polyb. V. 10. 10; Plut. Aem. 12. 9; ср.: Liv. XXVII. 30. 9; XXXII. 22. 11; Paus. VII. 7. 5; см. также: *Edson Ch.F. The Antigonids*. P. 216–217). На территории дворца в Эгах (Вергине) был открыт фундамент небольшого круглого помещения (толоса), где была найдена надпись с посвящением, возможно, сделанным сыновьями Персея – Филиппом и Александром – Гераклу Отчему (Ἡρακλεῖ Πατρίῳ) – мифическому предку македонских царей из дома Аргеадов-Теменидов (*Hatzopoulos M.B. Macedonian Institutions*. P. 50 [№ 30] [ср.: SEG XLVI. 829]). О восприятии Филип-

торых был пелопонесский Аргос. Именно с Аргосом был связан и герой Персей – победитель Медузы Горгоны. Греческая исследовательница отметила контакты Антигонидов с Аргосом и распространение культа Персея в Македонии в царствование Филиппа V (об этом свидетельствует имя старшего сына царя³¹, а также изображение героя Персея и связанной с ним атрибутики на некоторых сериях царских монет³²) (илл. 8). Гипотезу А. Татаки о связи изображения Медузы из Бери с религиозной политикой и пропагандой двух последних Антигонидов можно признать интересной, но, впрочем, вряд ли доказуемой.

Зимой 248 г. до н. э. на 36 году царствования Антигона II Гоната (283–239 гг. до н. э.) его наследник и соправитель Деметрий (будущий царь Деметрий II), после обращения к нему двух кинегов³³, вмешался в финансовый конфликт жрецов Ге-

па II, Александра Великого и Антигонидов как представителей одной династии, οἰκία Μακεδόνων, Полибием см.: *Walbank F.W.* 'Η τῶν ὀλων ἑλίς and the Antigonids [1993] // *idem.* Polybius, Rome and the Hellenistic World: Essays and Reflections. Cambr., 2002. P. 127–136.

³¹ Судя по всему, матерью Персея была Поликратия из Аргоса, женщина знатного происхождения, бывшая жена Арата Младшего, увезенная Филиппом V в Македонию ок. 213 г. до н. э. (*Walbank F.W.* Philip V. P. 86. Not. 1; *Meloni P.* Perseo e la fine della monarchia macedone. Roma, 1953. P. 4–15; *Seibert J.* Historische Beiträge zu den Dynastischen Verbindungen in hellenistischer Zeit. Wiesbaden, 1967. S. 39; *Ogden D.* Polygamy, Prostitutes and Death. The Hellenistic Dynasties. London – Swansea, 1999. P. 183–184; *Carney E.D.* Women and Monarchy in Macedonia. Norman, Oklahoma, 2000. P. 194). Сообщения Ливия, Плутарха и ряда других авторов о низком происхождении Персея и сомнительном статусе его матери (например: Liv. XL. 9. 2; XLI. 23. 10; Plut. Aem. 8. 11–12; *idem.* Arat. 54. 7–8; Ael. V.H. XII. 43) определенно отражают лишь греческую и римскую антимакедонскую пропаганду.

³² Например: *Touratsoglou Y.* The Coin Circulation in Ancient Macedonia (ca. 200 B.C. – 268–286 A.D.). The Hoard Evidence. Athens, 1993. Pl. I. 2, 4, 7; II. 6; III. 7–8, 13–15; IV. 5–7 (монеты Филиппа V и Персея).

³³ Определенно можно говорить о том, что кинегι (κυνήγοι – охотники) были связаны со жречеством Геракла Кинегиды (Охотника), а

ракла Кинегиды с властями Берои, о чем свидетельствует надпись ЕКМ I. 3 (т.н. «письма Деметрия Гарпалу»). В первом письме Деметрий повелевает вернуть храму Геракла какие-то доходы, присвоенные городом; во втором – регламентирует посвящения в храм сосудов вольноотпущенниками; в третьем письме от имени Деметрия указано, что жрецам Геракла должен быть дарован финансовый иммунитет (ателия), который уже имелся у жрецов Асклепия.

Летом 243 г. до н. э.³⁴ царь Антигон Гонат и ряд македонских городов признали асилию (священную неприкосновенность) храма Асклепия на о. Кос, о чем свидетельствуют надписи из архива этого святилища (всего до настоящего времени дошло несколько десятков т.н. *Asylieurkunden*³⁵). Сохранились

также и с царским двором (Полибий упоминает «царских кинегов» – Polyb. XXXI. 29. 5–7). Недавно было опубликовано письмо Филиппа V из Деметриады, в котором царем регламентируется цвет плащей и головных уборов (хламид и петасов) кинегов Геракла (*Intzesiloglou B.G. The Inscription of the Kynegoi of Herakles from the Ancient Theatre of Demetrias // Inscriptions and History of Thessaly: New Evidence. Volos, 2006. P. 67–77*). По поводу кинегов и их функций см. подробнее: Ἀλλανμανῆ-Σουρῆ Β. Ἡρακλῆς Κυναγίδας καὶ κυνηγοί. Νέα ἐπιγραφικὰ στοιχεῖα ἀπὸ τῆ Βέρροια // ΑΜ–V.1. 1993. Σ. 87–89; *Hatzopoulos M.B. Cultes et rites de passage en Macédoine. Athènes, 1994. P. 102–111; Intzesiloglou B.G. The Inscription of the Kynegoi. P. 71–73.*

³⁴ Время пребывания теоров с Коса в Македонии известно благодаря датировке декрета из Амфиполя сорок первым годом царствования Антигона Гоната и девятнадцатым днем месяца горпизья (примерно середина августа); этим же месяцем датирован и декрет Пеллы: *Rigsby K.J. Asylia: Territorial Inviolability in the Hellenistic World. Berkeley – Los Angeles – London, 1996. P. 134* (№ 23 – Пелла = IG XII 4 1. 221 Ia), 137 (№ 26 – Амфиполь = IG XII 4 1. 220 II). Есть точка зрения, что теоры с Коса посетили Македонию летом 242 г. до н. э. (она основана на мнении, что начало своего царствования Антигон Гонат считывал не с 284/283, а с 283/282 г. до н. э.; ср.: *Chambers M. The First Regnal Year of Antigonos Gonatas // AJPh. Vol. 75.3. 1954. P. 385–394*).

³⁵ Наиболее полное издание: IG XII 4 1. 207–245.

полные декреты четырех городов царства Антигона Гоната: Пеллы, Кассандрии, Амфиополя и Филипп³⁶. На стеле с постановлением Пеллы был помещен декрет (его текст утрачен, т.к. нижняя часть камня отколота) еще одного, судя по всему, македонского города, от названия гражданской общины которого (в *gen. pl.*) сохранились только три последние буквы – [ca 4–5]ῑων³⁷. Обычно считают, что этим городом была Пидна ([Πυδνα]ῑων)³⁸. Однако П. Пасхидис предложил, что это могла быть и Бероя³⁹. Учитывая показанное выше значение Бeroи в царстве Антигонидов, такое предположение представляется вполне вероятным (тогда восстановление должно быть [Βεροῖα]ῑων), хотя, конечно, не следует исключать и вариант с Пидной.

Контингент из Бeroи участвовал в Клеоменовой войне (229–222 гг. до н. э.), в которую Македония вступила в 224 г. до н. э. Летом следующего года появилось письмо царя Антигона Досона о даровании ателии гегемонам из Бeroи после их демобилизации (ЕКМ I. 4)⁴⁰.

Трое граждан Бeroи (Антанор, сын Неоптолема, а также братья Менандр и Апелла, сыновья Филоты) присутствуют в известном дельфийском списке теородоков (последние десятилетия III в. до н. э.)⁴¹, свидетельствующем о том, что в Бeroе,

³⁶ Rigsby K.J. *Asyia*. P. 134–140 = IG XII 4 1. 220–221.

³⁷ Rigsby K.J. *Asyia*. P. 135 (№ 24) = IG XII 4 1. 221 II.

³⁸ Rigsby K.J. *Asyia*. P. 135.

³⁹ Paschidis P. *Between City and King*. P. 369. Not. 1.

⁴⁰ Ср.: Scherberich K. *Koinè symmachía*. Untersuchungen zum Hellenenbund Antigonos III. Doson und Philippos V. (224–197 v. Chr.). Stuttgart, 2009. S. 84–85. Anm. 20.

⁴¹ Plassart A. *Inscriptions de Delphes, la liste des théorodokes* // BCH. T. 45. 1921. P. 17 (col. III v. 57–58). По поводу проблемы датировки этого документа см., например: Hatzopoulos M.B. *Un prêtre d'Amphipolis dans la grande liste des théorodokes de Delphes* // BCH. T. 115. 1991. P. 345–347; SEG XLVI. 555. В настоящее время его более точно датируют 210-ми гг. до н. э. (Oulhen J. *Chronologie des décrets de la cité*

как и в ряде других македонских городов⁴², проживали официальные гостеприимцы теоров авторитетнейшего общегреческого святилища Аполлона⁴³. Несомненно, что упомянутые выше теородоки принадлежали к знатым и богатым семьям.

Выше уже отмечалось, что почти все ближайшие φίλοι Персея были родом из Берои. «Первые из друзей» царя – Гиппий, Мидон и Пантавах – являются одними из основных персонажей повествований Полибия и Ливия, посвященных третьей войне Рима против Македонии (171–168 гг. до н. э.) и предшествовавших ей событий. Не вызывает сомнений, что контингент из Берои принимал участие в роковой для Македонии битве при Пидне в июне 168 г. до н. э.

После разгрома армии Персея Гиппий, Пантавах и Мидон бежали в свой родной город (Liv. XLIV. 45. 2). Интересно, что именно Бероя первой из македонских городов открыла ворота римлянам (Liv. XLIV. 45. 5). Возможно, переговоры об этом провели именно Гиппий, Пантавах и Мидон, прибывшие спустя несколько дней после битвы в римский лагерь и сдавшиеся победителю Эмилию Павлу. Несомненно, что сдаче города должно было предшествовать решение экстренного народного собрания или же совета и городских магистратов.

После упразднения монархии Антигонидов и раздела римлянами Македонии на четыре части весной 167 г. до н. э. Бероя была включена в третью македонскую *μερίς* (Diod. XXXI. 8.

de Delphes: l'exemple du groupe K // *Topoi*. Vol. 8.1. 1998. P. 223–230; ср.: *Paschidis P.* The Interpenetration. P. 261. Not. 65).

⁴² Дий, Пидна, Миеза, Эдесса, Пелла, Фессалоника, Идомена, Лета, Энея, Антигоней, Кассандрия, Амфиполь, Филиппы и др.: *Plassart A.* Inscriptions de Delphes. P. 17–18 (col. III v. 54–86).

⁴³ В декрете из Эпидавра (IG IV² 1. 96 v. 21–22 – ок. 300–250 гг. до н. э.) упоминается человек из Берои, бывший прокшеном и эвергетом эпидаврян, а также теородоком святилища Аполлона и Асклепия (от его имени сохранилась только первая буква – Α, но патронимик серьезно не пострадал: Α[σα 7] Ξεν[ο]φώντος Βερωαῖος).

8; Liv. XLV. 29. 8; 30. 5). Диодор и Ливий в связи с этим именуют Берою, наряду с Эдессой и Пеллой, «значительным» и «известным» городом⁴⁴. Псевдо-Скимн (II в. до н. э.) называл Берою, как и Пеллу, «славным» городом⁴⁵. Впрочем, Пелла постепенно пришла в упадок, а Эги – первая резиденция македонских царей, в I в. н. э., возможно, даже стала κώμη Берои⁴⁶. К сожалению, совершенно нет информации о Берое в период от упразднения власти Антигонидов (168–167 гг. до н. э.) до начала интеграции Македонии в римскую провинциальную систему после разгрома Метеллом Андриска в 148 г. до н. э.

Бероя, как и остальные города провинции Македония, была вовлечена в такие значимые события периода поздней Республики, как Первая Митридатова война (89–84 гг. до н. э.), а также в Гражданские войны в 40–30-х гг. I в. до н. э. В декрете в честь жреца Гарпала (ЕКМ I. 2) упоминаются какие-то «войны» (возможно, что это аллюзия на вторжение армии Митридата VI или же на нападения варварских племен)⁴⁷. Во время войны между Цезарем и Помпеем в 49–48 гг. до н. э. Бероя стала одной из баз последнего (Plut. Pomp. 64. 1).

С I в. до н. э. в Берое зафиксировано проживание римских граждан (ЕКМ I. 59)⁴⁸. Наряду с Фессалоникой, резиденцией римских наместников, Бероя была важнейшим городом Македонии, в эпоху империи центром провинциального «союза македонян» (Κοινὸν Μακεδόνων)⁴⁹. В надписях эпохи империи

⁴⁴ Diod. XXXI. 8. 8: ...καὶ πόλεις ἀξιόλογοι Ἦδεσσα καὶ Βέροια; Liv. XLV. 30. 5: ...*tertia regio nobilis urbes Edessam et Beroeam et Pellam habet*.

⁴⁵ Ps.-Scymn. 624–625: ...ἡ Πέλλα καὶ Βέροια δ' ἐπιφανέσταται.

⁴⁶ Hatzopoulos M.B. Strepsa. P. 40–41. Not. 62; Tataki A.B. Ancient Beroea. P. 43.

⁴⁷ Hardy D.A., Touratsoglou I. The Harpalos Decree at Beroia // Τεκμήρια. T. 3. 1997. P. 53.

⁴⁸ См. подробнее: Tataki A.B. Ancient Beroea. P. 437–447.

⁴⁹ Papazoglou F. Les villes de Macédoine. P. 144; Brocas-Deflassieux L. Béroia. P. 19–20.

Бероя часто именуется Μητρόπολις τῆς Μακεδονίας (ЕКМ I. 69; 108; 509). При Нерве (96–98 гг. н. э.) Бероя получила статус неокора (города с храмом в честь императора)⁵⁰. У Псевдо-Лукиана Бероя фигурирует как «большой и многолюдный город» (Ps.-Luc. Asin. 34). Впрочем, подробное рассмотрение римского периода истории Берои и ее общества этого времени выходит за рамки данной работы⁵¹.

§2. Македонские города эллинистической эпохи и политическая организация Берои

В настоящее время в связи со значительными успехами археологических исследований и расширением корпуса эпиграфических источников уже нет сомнений в том, что развитие городов в Македонии и, что особенно важно, их политических институтов, началось ранее и шло гораздо активнее, чем считалось прежде⁵². По крайней мере, со времени преобразований Филиппа II эти процессы стали значительно более интенсивными⁵³.

⁵⁰ Подробнее см.: *Brocas-Deflassieux L. Béroia*. P. 78–82; *Burrell B. Neokoroi. Greek Cities and Roman Emperors*. Leiden – Boston, 2004. P. 191–197.

⁵¹ Обстоятельный обзор истории Берои в римское время: *Papazoglou F. Les villes de Macédoine*. P. 142–148; см. также: *Bartels J. Städtische Eliten im römischen Makedonien. Untersuchungen zur Formierung und Struktur*. B., 2008. S. 96–97, 99–100, 102, 108, 109, 121–123, 126, 131–133, 140, 142, 144, 146, 148–154, 162, 164, 166, 168–169, 173, 175, 177, 179, 186, 207–210.

⁵² Например: *Bengtson H. Randbemerkungen zu den koischen Asylieurkunden* // *Historia*. Bd. 3. 1954–1955. S. 463.

⁵³ *Papazoglou F. Les villes de Macédoine*. P. 38–51; *Hatzopoulos M.B. Macedonian Institutions under the Kings*. Vol. 1. Athens, 1996. P. 464–465; *idem. L'État macédonien antique: un nouveau visage* // *CRAI*. T. 141.1. 1997. P. 11–16; *Hatzopoulos M.B., Paschidis P. Makedonia*. P. 794–809; *Hatzopoulos M.B. La Macédoine: Géographie historique – Langue –*

Города в составе собственно македонских владений Антигонидов (без учета Фессалии, подконтрольных полисов в Средней Греции, на островах Эгеиды и ряде других мест⁵⁴) имели различное происхождение: это были как старые собственно македонские города (к ним относилась и Бероя), так и те города, которые основали цари, а также бывшие греческие колонии и т.д.

Происхождение городов и местные традиции, несомненно, влияли на специфику их органов власти (особенно на наименование магистратов), но в их положении было много общего⁵⁵. В эллинистическую эпоху македонские города обладали достаточно широкой автономией⁵⁶, в них наличествовали полисные

Cultes et croyances – Institutions. P., 2006. P. 70–74, 96; *Хадзопулос М.В.* Македонские дворцы: место, где встречались царь и город // *Studia historica*. Вып. 8. М., 2008. С. 158–171.

⁵⁴ Держава Антигонидов, несмотря на изменения ее границ, в периоды их максимального расширения (при Антигоне II Гонате и в первой половине царствования Филиппа V) простиралась от Иллирии и Адриатики до Карики.

⁵⁵ *Hatzopoulos M.B.* Macedonian Institutions. Vol. 1. P. 149–165.

⁵⁶ Можно допустить, что именно достаточно широкое развитие полисной автономии было одной из причин стремительного крушения монархии и быстрой сдачи македонских городов римлянам после поражения Персея при Пидне (ср.: *MacKay P.A.* Studies in the History of Republican Macedonia, 168–146 B.C. PhD Diss. Univ. of California, Berkeley, 1965. P. 3: замечание по поводу позиции амфиполитов, фактически вынудивших Персея покинуть город, где он пытался найти убежище после разгрома при Пидне – Liv. XLIV. 45. 8–12). Препятствием для подобной интерпретации вроде бы может служить замечание Полибия о том, что македоняне не были привычны к δημοκρατικῆς καὶ συνεδριακῆς πολιτείας (Polyb. XXXI. 2. 12). Однако очевидно, что Полибий имел в виду в первую очередь не неразвитость городских политических институтов, а ситуацию с упразднением царской власти, которая была для Македонии объединяющим фактором (ср.: *Walbank F.W.* A Historical Commentary on Polybius. Vol. 3. Oxf., 1979. P. 467). По поводу весьма поверхностной информированности Полибия о внутренней организации Македонского государства см., например: *Paschidis P.* The Interpenetration. P. 255–256. Not. 26.

органы самоуправления (народные собрания, советы, коллегии магистратов)⁵⁷. Македонские города даровали гражданские права и проксению, а также признавали асилию, назначали теородоков и т.д.⁵⁸ Однако при необходимости цари через посредников могли вмешиваться в городские дела⁵⁹. Показательный

⁵⁷ Hansen M.H. Polis. An Introduction to the Ancient Greek City-State. Oxf., 2006. P. 138.

⁵⁸ Впрочем, показательно, что в трех декретах (из сохранившихся четырех) городов Македонского царства, признавших в 243 г. до н. э. асилию храма Асклепия на о. Кос, упоминается о санкции на это со стороны Антигона Гоната – κατὰ τὴν τοῦ βασιλέως βούλησιν (Кассандрия: Rigsby K.J. Asyilia. P. 136 [№ 25 v. 10] = IG XII 4 1. 220 I); καθάπερ καὶ ὁ βασιλεὺς Ἀντίγονος προαίρειται (Амфиполь: Rigsby K.J. Asyilia. P. 137 [№ 26 v. 14] = IG XII 4 1. 220 II; Филиппы: Rigsby K.J. Asyilia. P. 139 [№ 27 v. 14–15] = IG XII 4 1. 220 III). Позднее Филипп V санкционировал признание асиии праздника в честь Артемиды Левкофриены в Магнесии-на-Меандре (Syll.³ II. 561 v. 1–8 = Rigsby K.J. Asyilia. P. 233–234 [№ 97]) и асиии Кизика (Παντερμαλῆς Δ. Δῖον 1997. Ὁ ἐπιστάτης, οἱ πελειγῶνες καὶ οἱ λοιποὶ πολῖτες // АЕМΘ–II [1997]. 1999. Σ. 234–235 = SEG XLVIII. 785). Ср.: Bengtson H. Randbemerkungen. S. 462–463; Giovannini A. Le statut des cités de Macédoine sous les Antigonides // AM–II. 1977. P. 468–469; Errington R.M. Recent Research on Ancient Macedonia // Analele Universității «Dunărea de Jos» Galați. Fasc. 19. Istorie. T. 1. Galați, 2002. P. 20–21; Mari M. L'activité législative du roi et des cités en Macédoine // Rois, cités, necropoles. Institutions, rites et monuments en Macédoine. Athènes, 2006. P. 216, 220; Paschidis P. The Interpenetration. P. 256. Not. 28.

⁵⁹ По поводу юридических аспектов отношений царей и городов см., например: Mari M. L'activité législative. P. 209–225. В данной работе нет необходимости обращаться к фундаментальной проблеме сущности македонской монархии в эллинистическую эпоху. Однако следует заметить, что в настоящее время примитивистская концепция о важной роли войскового собрания в структуре македонской государственности должна восприниматься только как историографический реликт. Македонское государство эллинистической эпохи было сложным политическим и социальным организмом, сочетавшим монархические, полисные и даже федеративные (или – квазифедеративные) элементы (см. подробнее: Кузьмин Ю.Н. Ф.У. Уолбанк и проблемы

пример, причем как раз на материале из Бeroи – это разрешение в 248 г. до н. э. наследником трона и соправителем Антигона II Гоната Деметрием финансового спора между городскими властями и храмом Геракла Кинегиды (ЕКМ I. 3). В конце Клеоменовой войны Антигон III Досон даровал освобождение от городских литургий гетайрам и гегемонам из разных городов своего царства, в том числе и командирам из Бeroи (ЕКМ I. 4 v. 7)⁶⁰. Естественно, что македонские города не могли вести самостоятельную внешнюю политику⁶¹.

В источниках македонские города эллинистического времени обозначаются как πόλεις, а их жители – πολῖται⁶². В связи с этим представляет особый интерес письмо Филиппа V по поводу асиии Кизика (видимо, ок. 180 г. до н. э.), найденное в Дии, которое было адресовано эпистату, членам совета и «остальным гражданам»⁶³.

государственности Македонии в эпоху эллинизма // Политика, идеология, историописание в римско-эллинистическом мире. Казань, 2009. С. 21–29; здесь же указана и основная литература по проблеме).

⁶⁰ Совсем недавно были опубликованы письма Досона по поводу предоставления ателии гетайрам и гегемонам из Пифия в Перребии, которые сражались вместе с царем в битве «против Клеомена при Селласии» (*Tziafalias A., Helly B. Inscriptions de la Tripolis Perrhébie. Lettres royales de Démétrios II et Antigone Dôsôn // Studi ellenistici. Vol. 24. 2010. P. 104–105*).

⁶¹ Ср.: *Giovannini A. Le statut des cités. P. 472*.

⁶² ЕКМ I. 29 (Бероя – конец IV или начало III в. до н. э.). В качестве примера можно привести декреты о признании в 243 г. до н. э. асиии косского храма Асклепия четырьмя городами царства Антигона Гоната, имевшими разное происхождение и политические традиции (все они именуются πόλεις): *Rigsby K.J. Asyilia. P. 134* (Пелла – № 23 v. 9), 136 (Кассандрия – № 25 v. 6, 13), 137 (Амфиполь – № 26 v. 10), 138–139 (Филиппы – № 27 v. 9, 13, 15, 17) = IG XII 4 I. 220–221.

⁶³ Βασίλεϋς Φίλιππος Διεσ|τῶν Εὐρυλόχῳ τῷ ἐπιστάτ|ει καὶ τοῖς πελειγῶσι καὶ τοῖς| λοιποῖς πολίταις χαίρειν (Царь Филипп приветствует Эврилоха – эпистата диестов, пелейганов и остальных граждан [диесты – граждане Дия; пелейганы – члены совета]): Παντερμαλής Δ.

Для обозначения гражданского коллектива использовался и термин *πολίτευμα*⁶⁴. Каждая политевма делилась на *πυροκαύσεις*⁶⁵, на основе которых производился набор в армию. Для ряда македонских городов, в том числе и для Берои, засвидетельствовано деление гражданских коллективов на филы (см. далее)⁶⁶.

Города и другие политические элементы на территории царства Антигонидов образовывали крупные административные единицы⁶⁷ (в которые не включались царские домены —

Δίων 1997. Σ. 234–235; SEG XLVIII. 785; *Hatzopoulos M.B.* Bulletin épigraphique (Macédoine) // REG. T. 113. 2000. P. 522–523 (№ 453.4); *idem.* La Macédoine. P. 89.

⁶⁴ *Hatzopoulos M.B.* L'organisation de l'armée macédonienne sous les Antigonides: problèmes anciens et documents nouveaux. Athènes, 2001. P. 96–98 + Append. épigraph. 2 I–II (= SEG XLIX. 722; 855). Термин *πολίτευμα* присутствует и в письмах Филиппа V в Ларису по поводу включения новых жителей в число граждан (Syll.³ II. 543 = IG IX. 517 v. 6, 14, 29, 32).

⁶⁵ *Πυρόκαυσις* — термин, встречающийся только в надписях из Драмы (район Амфиополя) и Неа Потидеи (Кассандрии) с текстом военного устава времени Филиппа V (*Hatzopoulos M.B.* L'organisation. P. 153–160 + Append. épigraph. 2 I–II [= SEG XLIX. 722; 855]). В ряде мест *πυρόκαυσις* определенно выступает аналогом *οἰκία*. Термин *πυρόκαυσις*, вероятно, следует понимать как «очаг», т.е. двор или дом с проживающей в нем семьей. М. Хадзопулос переводит *πυρόκαυσις* как «*feu*», «*foyer*» или «*camp fire*» — *Hatzopoulos M.B.* L'organisation. P. 91 (...ce terme ... suggère fortement qu'il s'agit d'une subdivision élémentaire du corps des citoyens, que l'on pourrait traduire par «*feu*»), 121 (de même la *πυρόκαυσις* apparaît comme une subdivision militaire du corps civique); *idem.* Polis, Ethnos and Kingship in Northern Greece // The Idea of European Community in History. Vol. 2. Athens, 2003. P. 54–55.

⁶⁶ *Κανατσούλης Δ.* Ἡ μακεδονικὴ πόλις // Μακεδονικά. Т. 3. 1960. Σ. 236–237.

⁶⁷ *Hatzopoulos M.B.* Macedonian Institutions. Vol. 1. P. 123; ср.: *Paschidis P.* The Interpenetration. P. 251. Недавно П. Жюэль опубликовал статью, посвященную критике концепции о делении Македонского царства на большие военно-административные округа (*Juhel P.O.* Un

χωρά βασιλική⁶⁸). М. Хадзопулос убедительно показал, что прототипами «республик», организованных римлянами в 167 г. до н. э., были именно четыре военно-административных округа Македонского царства⁶⁹. Одним из них была Боттия (Боттия) включавшая собственно регион с таким названием (простиравшийся от гор Бермия на западе до реки Аксий на востоке), а также расположенную севернее Альмопию и находившуюся за рекой Галиакмон Пиерию.

Если верна датировка закона о гимнасиархе из Бери концом царской эпохи, то во главе округа стоял стратег, который выступал эпонимом (Ἐπὶ στρατηγούντος Ἰπποκράτου τοῦ

fantôme de l'histoire hellénistique: le «district» macédonien // GRBS. Vol. 54.4. 2011. P. 579–612). Однако против скептицизма Жюэля, среди прочего, свидетельствует и изданная в 2010 г. надпись из Перребии, относящаяся ко времени царствования Антигона III Досона: она однозначно фиксирует объединение трех городов этой области (Долиха, Пифий и Азор) в койнон (*Tziafalias A., Helly B. Inscriptions de la Tripolis*. P. 104–105, 113–114). При Антигонидях Триполис в Перребии в административном отношении являлся частью не Фессалии, а Элимеи (Элимиотиды) – одной из областей Верхней Македонии (SGDI II. 2765. Ср.: *Graninger D. Macedonia and Thessaly // A Companion to Ancient Macedonia*. Oxf., 2010. P. 323).

⁶⁸ Polyb. XXXI. 29. 3–6 (охотничьи угодья Антигонидов); Cic. De lege agraria II. 50; Liv. XLV. 18. 3 (*praedia rustica* царей); ср.: *Rostovtzeff M. The Social and Economic History of the Hellenistic World*. Vol. 3. Oxf., 1941. P. 1471. Not. 39; *Baronowski D.W. Livy, Book 45: Historical Commentary and Study of Sources*. MA Thesis. The Univ. of British Columbia, 1974. P. 65–66; *Hatzopoulos M.B. Macedonian Institutions*. Vol. 1. P. 205.

⁶⁹ *Hatzopoulos M.B. Macedonian Institutions*. Vol. 1. P. 231–260. Было высказано интересное предположение о том, что серия тетрадрахм, чеканившихся первой македонской мерис (тип: додонский Зевс на аверсе / Артемида Тавропола, сидящая на быке, на реверсе; легенда – Μακεδόνων Πρώτης), относится к концу правления Антигонидов: *Kremydi-Sicilianou S. The Tauropolos Tetradrachms of the First Macedonian Meris: Provenance, Iconography and Dating // Κερματία φιλίας. Τιμητικός τόμος για τον Ἰωάννη Τουράτσογλου*. Τ. Α'. Ἀθήνα, 2009. P. 191–201.

Νικοκράτου – ЕКМ I. 1a v. 1)⁷⁰. Впрочем, процедура избрания (или же, что более вероятно, назначения царями) стратегов, а также срок их полномочий остаются предметом дискуссий⁷¹. По мнению М. Хадзопулоса, в декрете из Берои в честь жреца Гарпала при упоминании славных деяний его предков говорится именно о poste стратега, управлявшего при Антигонах Боттией (...τὰς τῶν πάπλων στρατηγίας – ЕКМ I. 2 v. 12–13)⁷².

Боттия имела и автономные органы управления. Помимо жителей Берои, письмо Антигона III Досона по поводу привилегий офицерам, участвовавшим в Клеоменовой войне, было адресовано и «боттеатам» (...πρὸς Βοττεάτας – ЕКМ I. 4 v. 8–9), т.е. какому-то организованному политическому органу⁷³. В

⁷⁰ Совершенно необязательно, что стратег Гиппократ, сын Никократа был родом из Берои (*Tataki A.B.* Ancient Beroea. P. 182), а не из любого другого города Боттии.

⁷¹ *Hatzopoulos M.B.* Macedonian Institutions. Vol. 1. P. 257–258; *idem.* Polis, Ethnos and Kingship. P. 58. Стратеги как эпонимы, возможно, фигурируют в надписи эллинистического времени из Моррилы (*Hatzopoulos M.B.* Macedonian Institutions. Vol. 2. P. 69–70 [№ 53]). По характеру начертания букв данный документ (декрет в честь Парамона) относят к царствованию Филиппа V. В нем упоминаются стратеги Деметрий, сын Сопатра (при нем имели место благодеяния Парамона) и Эпиник (при нем был принят декрет). Однако выражение ἐν τῷ πέντε [κ]αὶ δεκάτῳ ἔτει τῆς Ἐπινίκου στρατηγίας (сткк. 7–8) прямо указывает на пятнадцатый год пребывания Эпиника на посту стратега. М. Хадзопулос принял исправление Ф. Готье (ἐν τῷ πέντε καὶ δεκάτῳ ἔτει, <ἐπὶ> τῆς Ἐπινίκου στρατηγίας); таким образом, получается пятнадцатый год (царствования Филиппа V) и год стратегии Эпиника. Однако нельзя не заметить, что данное исправление носит все же произвольный характер (ср.: SEG XXXIX. 606). Скорее всего, что стратеги назначались царями; сроки полномочий стратегов явно тоже зависели от решений монархов.

⁷² *Hatzopoulos M.B.* Macedonian Institutions. Vol. 1. P. 257–258.

⁷³ Ср. с найденными в Пифии письмами Антигона Досона по поводу ателии гетайрам и гегемонам, адресованными некоему Мегалоклею (его статус остается неясным, возможно он был стратегом) и

конце царствования Филиппа V и в правление его сына Персея от имени «боттеатов» чеканились монеты⁷⁴, что также свидетельствует о существовании автономной политической организации, объединявшей регион (илл. 9). Вероятно, это был союз городов Боттии, являвшейся, как было отмечено выше, одной из военно-административных единиц в составе царства Антигонидов. Главным городом Боттии была Пелла, где находилась основная царская резиденция⁷⁵.

Бероя граничила с верхнемакедонскими областями Эордеей и Элимеей на западе, хорами Миезы на севере, Пеллы на северо-востоке и Эг на юге⁷⁶. На большинстве направлений хора самой Берои имела естественные границы: реки Лудий (восток) и Галиакмон (юг), а также горы Бермия (запад).

* * *

Фукидид, описывая события 432 г. до н. э., называет, вероятно, именно Берою χωρίον — т. е. это уже было достаточно значительное и, видимо, укрепленное поселение (Thuc. I. 61. 4). Первое упоминание Берои как πόλις имеется в надписи второй половины IV или начала III в. до н. э. (посвящение от имени города Гераклу Кинегиду) (илл. 10)⁷⁷.

союзу триполитов (*Tziafalias A., Helly B. Inscriptions de la Tripolis. P. 104–105*).

⁷⁴ *Touratsoglou Y. The Coin Circulation. P. 31, 37; pl. VI. 6–7; Hatzopoulos M.B. Macedonian Institutions. Vol. 1. P. 232.*

⁷⁵ Дворцы времени Антигонидов помимо Пеллы раскопаны в Эгах (Вергине) и в Деметриаде в Магнесии (см., например: *Nielsen I. Hellenistic Palaces. Tradition and Renewal. Aarhus, 1994. P. 81–99*).

⁷⁶ *Tataki A.B. Ancient Beroea. P. 41–45; Χατζόπουλος Μ.Β. Χώρα καὶ κῶμες τῆς Βεροίας // Μνήμη Δ. Λαζαρίδη. Πόλις καὶ χώρα στὴν ἀρχαία Μακεδονία καὶ Θράκη. Θεσσαλονίκη, 1990. Σ. 57–58; Brocas-Deflassieux L. Béroia. P. 31–32; Hatzopoulos M.B., Paschidis P. Makedonia. P. 800. В период Римской империи Миеза и Эги могли стать комами Берои.*

⁷⁷ ЕКМ I. 29: Ἡ πόλις Ἡρακλεῖ Κυναγίδαι ἐπισ[τατοῦντος τοῦ δεῖνος]. Мнение Н. Хэммонда (*Hammond N.G.L. The Roles of the Epistates in*

В надписях эпохи Римской империи фиксируются названия четырех фил Берои: Α [...], Βερεϊκή, Παιονίς, Πευκαστική⁷⁸. Не вызывает сомнений, что эти филы восходят к более раннему времени, по крайней мере к эпохе эллинизма⁷⁹. Я. Турацоглу, основываясь на гипотезе Ч. Эдсона о происхождении династии Антигонидов из Берои, допустил, что фила, от названия которой сохранилась только первая буква – Α – могла называться в честь Антигона II Гоната (Ἀντιγονίς)⁸⁰. Впрочем, возможны и другие варианты восстановления ее названия, связанные с именами божеств и т. д.

Из закона о гимнасиархе известно о городском своде законов Берои (...κατὰ τοὺς κοινοὺς νόμους – ЕКМ I. 1b v. 43–44, 87). Высшим органом власти в Берое было народное собрание (ἐκκλησία – ЕКМ I. 1a v. 3, 35). Указание на наличие совета (βουλή) относится к римскому времени – концу

Macedonian Contexts // ABSA. № 94. 1999. P. 373. Not. 21) о том, что возможно иное восстановление слова ΕΠΙΣ[...] (ἐπὶ Σ[τράτωνος ἱερέως], или – Ἐπισ[τρόφου ἱερετεύοντος]), не представляется убедительным (ср.: SEG XLIX. 684).

⁷⁸ Τουράτσογλου Γ. Ἀπὸ τὴν πολιτεία καὶ τὴν κοινωνία τῆς ἀρχαίας Βεροίας: ἐπιγραφικὲς σημειώσεις // ΑΜ–Π. 1977. Σ. 483–485; Jones N.F. Public Organization in Ancient Greece. A Documentary Study. Philadelphia, 1987. P. 268–269. В данных работах разбирается и возможная этимология происхождения названий фил Берои.

⁷⁹ Ср.: Hatzopoulos M.B. Macedonian Institutions. Vol. 1. P. 118.

⁸⁰ Τουράτσογλου Γ. Ἀπὸ τὴν πολιτεία. Σ. 485. Фила с названием Ἀντιγονίς засвидетельствована в римское время в Фессалонике (IG X 2 1. 184 v. 9–10), хотя не вызывает сомнений ее более раннее происхождение. По мнению Х. Хабихта, она была названа в честь Антигона I Монофталма, как и фила в Афинах (*Habicht Ch. Gottmenschentum und griechische Städte. 2. Aufl. München, 1970. S. 153*). С другой стороны, вполне возможно наименование филы в Фессалонике в честь Антигона II Гоната: *Edson Ch.F. Cults of Thessalonica (Macedonica III) // HThR. Vol. 41.3. 1948. P. 160. Not. 4; idem. [Rev.] Habicht Ch. Gottmenschentum und griechische Städte. München, 1956 // CPh. Vol. 53.1. 1958. P. 62. Not. 8; Κανατσούλης Δ. Ἡ μακεδονικὴ πόλις. Σ. 237.*

II или началу I в. до н. э. (ЕКМ I. 2), но то, что этот орган функционировал и ранее, конечно же, не вызывает никаких сомнений. Например, булэ наряду с народным собранием, упоминается в декрете Фессалоники (время Деметрия II – IG X 2 1. 1028 v. 5–6, 25).

Упомянутое выше посвящение Гераклу Кинегиду было датировано, видимо, эпистатом (ЕКМ I. 29) – чиновником, ответственным за связь с царем. Вероятно, что именно эпистатом был один из представителей семьи Гарпалов-Полемеев, адресат писем царевича Деметрия (ЕКМ I. 3)⁸¹.

Долгое время господствовало мнение о том, что в эллинистических государствах эпистаты были внешними представителями царей в городах⁸². Однако М. Хадзопулос обосновал концепцию, что, по крайней мере, в Македонии это были чиновники, ответственные за связь с царем, но являвшиеся представителями гражданских коллективов – главными городскими магистратами, и их полномочия ограничивались сроком в один год⁸³.

⁸¹ Ср.: *Hatzopoulos M.B.* Macedonian Institutions. Vol. 1. P. 417; *idem.* Polis, Ethnos and Kingship. P. 59.

⁸² Например: *Tarn W.W.* Antigonos Gonatas. Oxf., 1913. P. 195–196; *Holleaux M.* Une inscription de Séleucie-de-Piérie // BCH. T. 57. 1933. P. 25–31; *Walbank F.W.* Philip V. P. 2; *Κανατσούλης Δ.* Ἡ μακεδονικὴ πόλις. Σ. 241–242; *Errington R.M.* A History of Macedonia. Berkeley – Los Angeles – London, 1990. P. 232–235.

⁸³ *Hatzopoulos M.B.* Macedonian Institutions. Vol. 1. P. 372–429. Обсуждение: *Hammond N.G.L.* The Roles of the Epistates. P. 369–375; *Papazoglou F.* Polis et souveraineté // Жива антика. Бр. 50. 2000. P. 172–176; *Errington R.M.* König und Stadt im hellenistischen Makedonien: die Rolle des Epistates // Chiron. Bd. 32. 2002. S. 51–63; *Hatzopoulos M.B.* Quaestiones Macedonicae: lois, décrets et épistates dans les cités macédoniennes // Τεκμήρια. Т. 8. 2003. P. 36–60; *Paschidis P.* The Interpenetration. P. 252. С большей или меньшей осторожностью в пользу традиционной точки зрения на эпистатов высказались Р.М. Эррингтон, Ф. Папазоглу и Н. Хэммонд.

Следует признать, что при Антигонидях в македонских городах эписбаты действительно представляли свои общины, а не назначались извне⁸⁴, однако процедура избрания эписбатов (или их назначения из числа граждан монархами) все еще неясна. Если верно восстановление надписи ЕКМ I. 29 ('Η πόλις 'Ηρακλεῖ Κυναγίδαί ἐπίσ[τατοῦντος τοῦ δεῖνος]), то упоминание эписбата как эпонима должно свидетельствовать в пользу мнения об ограничении их полномочий сроком в один год (об этом же свидетельствуют и некоторые другие македонские эпиграфические памятники)⁸⁵.

В надписи по поводу принятия закона о гимнасиархе упоминаются политархи (ЕКМ I. 1a v. 42; 1b v. 110). Время и обстоятельства появления данной магистратуры в македонских городах стали предметом долгой дискуссии, не завершенной и по настоящее время. Согласно наиболее распространенной точке зрения, политархи появились только после упразднения римлянами власти Антигонидов⁸⁶, но вполне вероятно, что эта

⁸⁴ Следует различать эписбатов в собственно македонских городах и эписбатов, назначавшихся Антигонидями вне пределов Македонии (так, в 222 г. до н. э. беотиец Брахилл был оставлен Антигоном III Досоном эписбатов в Спарте [Polyb. XX. 5. 12]; эписбаты Филиппа V эпиграфически засвидетельствованы в ряде карийских городов, входивших некоторое время в состав Македонской державы — *Hatzopoulos M.B. Quaestiones Macedonicae*. P. 47–48).

⁸⁵ Ср.: *Paschidis P. The Interpenetration*. P. 252. Not. 4. Недавно была опубликована серия из десяти документов (III в. до н. э.) из Миезы, в которых зафиксированы операции по приобретению одним человеком (неким Зопиром, сыном Горгия) ряда крупных земельных участков. Данные документы датированы именами трех разных эписбатов и трех жрецов-эпонимов, что также свидетельствует в пользу того, что эписбаты исполняли обязанности в течение года (*Hatzopoulos M.B. A list of sales from Mieza and the constitution of extensive landed properties in the Central Macedonian plain* // *Τεκμήρια*. Т. 10. 2011. P. 47–69).

⁸⁶ Например: *Schuler C. The Macedonian Politarchs* // *CPh*. Vol. 55.2. 1960. P. 90–100.

магистратура восходит еще к царскому периоду⁸⁷. Среди прочих аргументов, в пользу второй точки зрения может свидетельствовать и стела с надписями от имени царя Персея и демоса Амфиполя, датированными именами двух политархов, на посвящении Артемиде Таврополе в честь побед Персея во Фракии⁸⁸. Представляется вполне возможным, что институт политархов действительно появился в конце правления Антигонидов⁸⁹.

Как главные городские магистраты, политархи созывали народное собрание, руководили его работой, а также деятельностью совета⁹⁰. Неясно, сосуществовали ли политархи и эпистаты (по крайней мере, на основе письма Филиппа V, датированного сорок вторым годом его царствования, 180 г. до н. э., можно заключить, что в это время эпистаты еще функционировали – EAM I. 87 = ISE

⁸⁷ *Hatzopoulos M.B.* Macedonian Institutions. Vol. 1. P. 134–138. Ср.: *Sherk R.J.* The Eponymous Officials of Greek Cities: Mainland Greece and the Adjacent Islands // ZPE. Bd. 84. 1990. P. 249.

⁸⁸ *Koukouli-Chrysanthaki Ch.* Politarchs in a New Inscription from Amphipolis // Ancient Macedonian Studies in honor of Charles F. Edson. Thessaloniki, 1981. P. 229–241 (ср.: SEG XXXI. 614). Впрочем, с трактовкой данной надписи не все просто. Э. Вутирас обратил внимание на то, что посвящение от имени жителей Амфиполя было вырезано, видимо, другим мастером (в нем меньше глубина букв и шире поля, чем в посвящении Персея). Вутирасом была предложена гипотеза, что посвящение амфиполитов, датированное именами политархов, было приписано уже после разгрома римлянами Персея; вследствие этого исследователь поддержал концепцию, что политархи появились только после 168 г. до н. э. (*Voutiras E.* *Victa Macedonia: Remarques sur une dédicace d'Amphipolis* // BCH. T. 110.1. 1986. P. 347–355 [ср.: SEG XXXVI. 585]; возражения М. Хадзопулоса: *Hatzopoulos M.B.* Macedonian Institutions. Vol. 1. P. 135–136). Однако справедливое замечание Вутираса по поводу того, что тексты двух посвящений на одном камне были вырезаны разными людьми, не обязательно должно вести к заключению о том, что второе из них относится ко времени после разгрома Персея при Пидне и что политархи появились только после ликвидации монархии Антигонидов.

⁸⁹ Ср.: *Paschidis P.* The Interpenetration. P. 264. Not. 105.

⁹⁰ Ср.: *Hatzopoulos M.B.* Macedonian Institutions. Vol. 1. P. 152.

II. 110⁹¹). По мнению М. Хадзопулоса, политархи сменили эпистатов в самом конце существования царства Антигонидов; в этом греческий ученый видит важный этап развития автономии македонских городов⁹². Концепция М. Хадзопулоса о смене эпистатов политархами интересна, но отнюдь не бесспорна.

Эпиграфические источники фиксируют в Берое и другие категории чиновников. В νόμος γυμνασιάρχικός, помимо самого гимнасиарха и его помощников, также упоминаются ἐξετασταί (ЕКМ I. 1a v. 10, 42, 48 etc.) и πολιτικός πράκτωρ (ЕКМ I. 1a v. 47–48 etc.)⁹³. Судя по контексту, эксетасты осуществляли проверку законопроектов и финансовых отчетов, а также контролировали публикацию документов. Практор же был чиновником, осуществлявшим финансовый надзор и сбор штрафов. Не вызывает сомнений, что в Берое, как и в других македонских городах, были казначеи⁹⁴. В посвяtitельной надписи второй половины II в. до н. э. засвидетельствованы агораномы (ЕКМ I. 24); вполне вероятно, что эта должность существовала в Берое и при монархии⁹⁵.

В эпитафии римского времени из Берои на надгробии Пате-рина, сына Антигона (II–I вв. до н. э.) упоминается должность тага (ЕКМ I. 392 v. 6 – ὁμ πάτρα ταγὸν δισσάκις ἀνύσατο). Вряд

⁹¹ Возможно, что примерно этим временем датировано и письмо Филиппа V эпистату Эврилоху, членам совета и остальным гражданам Дия (см. по поводу датировки: *Hatzopoulos M.B. Bulletin épigraphique*. P. 522–523 [№ 453.4]). Кстати, именно перечень адресатов письма царя (эпистат, совет и «остальные граждане») является важным аргументом в пользу точки зрения, что эпистаты были представителями гражданских коллективов – Βασιλεὺς Φίλιππος Διεσ|τῶν Εὐρυλόχῳ τῷ ἐπιστά|τῃ καὶ τοῖς πελειγᾶσι καὶ τοῖς λοιποῖς πολίταις χαίρειν (ср.: SEG XLVIII. 785).

⁹² *Hatzopoulos M.B. Macedonian Institutions*. Vol. 1. P. 372, 387, 429.

⁹³ *Gauthier Ph.L., Hatzopoulos M.B. La loi gymnasiarchique de Beroia*. Athènes, 1993. P. 42–43.

⁹⁴ Например: *Rigsby K.J. Asyilia*. P. 134 (Пелла – № 23 v. 14), 136 (Кассандрия – № 25 v. 16), 139 (Филиппы – № 27 v. 18) = IG XII 4 I. 220–221.

⁹⁵ Ср.: *Hatzopoulos M.B. Macedonian Institutions*. Vol. 1. P. 150.

ли это просто поэтическая архаизация обозначения какой-то другой магистратуры⁹⁶, т.к. именно ταγοί эпиграфически засвидетельствованы в Македонии, притом в непосредственной близости от Бeroи, в царскую эпоху⁹⁷. Возможно, что в ряде мест в Македонии, в том числе и в Бeroе, ταγοί собирательно именовали главных городских магистратов⁹⁸ (как ἄρχοντες в некоторых иных городах царства Антигонидов); с другой стороны, возможно, что таги были особой категорией чиновников, подчинявшихся эпистатам⁹⁹.

⁹⁶ Например: *Tataki A.B.* Ancient Beroea. P. 249.

⁹⁷ Таги (два человека) фигурируют в надписях III в. до н. э. из Миезы (*Hatzopoulos M.B.* Macedonian Institutions. Vol. 2. P. 105–108 [№ 92]; *idem.* A list of sales from Mieza. P. 54–56, 64–65). Как эпонимные чиновники таги (пять человек) засвидетельствованы в надписи из Яницы (район Пеллы) царского времени (там также упоминаются βασιλικοὶ δικασταὶ) по поводу продажи виноградников: *Χρυσόστομος Π.* Βασιλικοὶ δικασταὶ καὶ ταγοὶ σὲ μίᾱ νέα ἐπιγραφῇ μὲ ὠνὲς ἀπὸ τὴν κεντρικὴ Μακεδονία // *Τεκμήρια*. Т. 3. 1997. Σ. 24 (издатель данной надписи Π. Χρυσόστοму датировал ее на основе особенностей начертания ряда букв временем ок. 180 г. до н. э. — концом царствования Филиппа V или же началом правления Персея). Эпиграфические и литературные источники указывают на то, что, вопреки распространенному мнению, тагея не была только фессалийским институтом (или же наименованием властной должности). Таги помимо Фессалии зафиксированы в Македонии, а также в Фокиде и Дориде (*Χρυσόστομος Π.* Βασιλικοὶ δικασταὶ καὶ ταγοὶ. Σ. 28; см. также: *Hatzopoulos M.B.* Epigraphie et philologie: récentes découvertes épigraphiques et gloses macédoniennes d'Hésychius // *CRAI*. Т. 142.4. 1998. P. 1195–1198; *idem.* Polis, Ethnos and Kingship. P. 56). Естественно, следует различать полномочия и статус тагов — прежних глав Фессалийского союза, и тагов — городских чиновников (в Фессалии, Македонии и некоторых других местах). Письма Филиппа V в Ларису были адресованы тагам и полису — Syll.³ II. 543 = IG IX. 517 (в Ларисе коллегия тагов включала пять человек; столько же тагов зафиксировано и в упомянутой выше надписи из Яницы).

⁹⁸ Hesych. s.v. ταγόναρα [ταγῶν ἀγά — корректура М. Хадзопулоса]: Μακεδονικὴ τις ἀρχή (*Hatzopoulos M.B.* Epigraphie et philologie. P. 1196–1198).

⁹⁹ Ср.: *Hatzopoulos M.B., Paschidis P.* Makedonia. P. 800; *Hatzopoulos M.B.* A list of sales from Mieza. P. 56.

В Берое, как и в других македонских городах, чиновники начинали исполнение обязанностей осенью – в первый день месяца дия (ЕКМ I. 1a v. 35–36); их полномочия истекали через год, после чего они должны были давать отчет о своей деятельности¹⁰⁰.

Эпонимные жрецы, засвидетельствованные в ряде надписей из Берои, могли быть жрецами Асклепия (согласно концепции, что к этому культу принадлежали жрецы-эпонимы всех или же большинства городов Македонии)¹⁰¹. Нельзя, впрочем, исключать того, что в Берое это все же были жрецы Геракла Кинегиды, особо почитавшегося в городе, чей храм пользовался покровительством правящей династии. В надписях эллинистического времени фигурируют жрецы и других божеств (Афины, Эннодии и т. д.). В νόμος γυμνασιάρχικός в связи с устройством праздника Гермия упоминаются ἱεροποιοί (ЕКМ I. 1b v. 60–66)¹⁰².

Было высказано мнение, что политическое устройство как Берои, так и других македонских городов, имело «ярко выраженный аристократический характер»¹⁰³. Данное замечание основывается на том, что в Берое не допускались в гимнасий – наряду с рабами, вольноотпущенниками и их сыновьями, пьяными, сумасшедшими, а также некоторыми другими малопочтенными категориями жителей – и οἱ ἀγοραῖαι τέχνη

¹⁰⁰ Ср.: Gauthier Ph.L., Hatzopoulos M.B. La loi gymnasiarchique. P. 55.

¹⁰¹ Hatzopoulos M.B. Macedonian Institutions. Vol. 1. P. 154. Not. 2, 6; Hatzopoulos M.B., Paschidis P. Makedonia. P. 800. Жрецы Асклепия как эпонимы засвидетельствованы в ряде надписей из разных районов Македонии (например: Hatzopoulos M.B. Macedonian Institutions. Vol. 2. P. 99–104 [№ 84 v. 11–12; 86–87; 89 v. 7]; *idem*. A list of sales from Mieza. P. 56–57, 65).

¹⁰² Gauthier Ph.L., Hatzopoulos M.B. La loi gymnasiarchique. P. 111–112.

¹⁰³ Hatzopoulos M.B., Paschidis P. Makedonia. P. 800 (*pronounced aristocratic character*).

κεχηρημένοι¹⁰⁴, хотя не совсем ясно, кто именно под ними подразумевается.

Недопущение οἱ ἀγοραῖαι τέχνη κεχηρημένοι в гимнасий, который был важным элементом полисной организации, местом подготовки гражданина к военной службе не получило однозначной оценки. Были высказаны различные объяснения, например: их ограниченного участия в гражданской жизни¹⁰⁵; наличия в Македонии неполноправного населения (как, например, в Фессалии, Спарте и ряде других мест)¹⁰⁶; влияния пренебрежительного отношения к ремесленникам и торговцам, засвидетельствованного в греческой политической мысли¹⁰⁷; преобладания в Македонии идеалов доблести военного характера¹⁰⁸. Издатели закона о гимнасиархе Ф. Готье и М.

¹⁰⁴ ЕКМ I. 1b v. 26–29: οἷς οὐ δεῖ μετεῖναι τοῦ γυμνασίου· μὴ ἐγδυέσθω δὲ εἰς τὸ γυμνάσιον δ[ο]ῦ[λ]ος μηδὲ ἀπε[λ]εύθερος μηδὲ οἱ τοῦτων υἱοὶ μηδὲ ἀπάλαιστρος μηδὲ ἡταιρευκῶς μη[δ]ὲ τῶν ἀγοραῖαι τέχνη κεχηρημένων μηδὲ μεθύων μηδὲ μαινόμενος.

¹⁰⁵ *Hatzopoulos M.B., Paschidis P. Macedonia*. P. 800.

¹⁰⁶ *Tataki A.B. Ancient Beroea*. P. 425–426. Существование в Македонии неполноправного населения достаточно давно допускалось, впрочем, без серьезных обоснований, рядом исследователей (например: *Beloch K.J. Griechische Geschichte*. Bd. 3.1. 2. Aufl. Berlin – Leipzig, 1922. S. 296; *Ellis J.R. Philip II and Macedonian Imperialism*. L., 1976. P. 27; *Hammond N.G.L. The Macedonian State. Origins, Institutions and History*. Oxf., 1989. P. 389–390).

¹⁰⁷ *Moretti L. Sulla legge ginnasiarchica di Berea* // *RFIC*. Vol. 110. 1982. P. 53–54. Об отношении эллинов к физическому труду, а также ремесленникам и торговцам см., например: *Маринович Л.П. Презирали ли древние греки труд?* // *Συσσίτια*. Памяти Юрия Викторовича Андреева. СПб., 2000. С. 111–117 (анализ взглядов Ксенофонта, Платона, Аристотеля и других представителей греческой интеллектуальной элиты). А. Татаки даже допустила то, что на взгляды Аристотеля повлияли именно македонские реалии (*Tataki A.B. Ancient Beroea*. P. 425–426), что, однако, представляется сомнительным.

¹⁰⁸ *Gauthier Ph.L., Hatzopoulos M.B. La loi gymnasiarchique*. P. 87.

Хадзопулос предложили видеть в них мелких торговцев и ремесленников¹⁰⁹.

Нельзя исключать того, что под οἱ ἀγοραῖαι τέχνη κεχρημένοι подразумевались метеки (или лица, имевшие похожий статус)¹¹⁰, занимавшиеся на агоре мелкой торговлей и работой по найму, или же низшие слои гражданского коллектива Берои, имевшие похожий род занятий¹¹¹.

Важно заметить, что в настоящее время можно уверенно говорить о существовании в македонских городах имущественного ценза для разных категорий граждан¹¹². В надписях времени Филиппа V из Драмы (район Амфиполя) и Неа Потидеи (Кассандрии) фиксируется то, что в элитные части македонской армии – корпус пельтастов, агему и отряд гипаспистов – зачислялись выходцы из зажиточных семей¹¹³. Возможно, что именно с делением граждан на основе имущественного ценза

¹⁰⁹ Gauthier Ph.L., Hatzopoulos M.B. La loi gymnasiarchique. P. 85 (*ce sont les petits commerçants, trafiquants et artisans qui se regroupent en ville auteur du marché*).

¹¹⁰ В надписи, относящейся к концу царствования Филиппа V, упоминается некий Корраг, сын Пердикки, бывший метеком в Греке в Верхней Македонии (EAM I. 87 = ISE II. 110). Возможно, что в царстве Антигонидов существовало, скажем так, «двухуровневое гражданство»: местное (городское и т.д.) и общемакедонское (на это может указывать формула «македонянин из такого-то города», засвидетельствованная в некоторых эпиграфических источниках, впрочем, происходящих не из Македонии – например: Syll.³ I. 267–269 [Дельфы]; IG II.² 710 [Афины]; ср.: Rzepka J. Koine ekklesia in Diodorus Siculus and the General Assemblies of the Macedonians // Tyche. Vol. 20. 2005. P. 135–136).

¹¹¹ Ср. с комментарием X. Плекета по поводу οἱ ἀγοραῖαι τέχνη κεχρημένοι: SEG XLIII. 381 (p. 122: ...*perhaps the non-agrarian thetes in the Beroian citizen body*).

¹¹² Ср.: Hatzopoulos M.B. Macedonian Institutions. Vol. 1. P. 209. Not. 1; Hatzopoulos M.B., Paschidis P. Makedonia. P. 800.

¹¹³ Hatzopoulos M.B. L'organisation. P. 103–107 + Append. épigraph. 2 Ib v. 1–8; 2 II v. 16–19 (= SEG XLIX. 722; 855).

и занятиями беднейших из них и было связано недопущение οἱ ἀγοραῖαι τέχνη κεχρημένοι в гимнасий¹¹⁴.

* * *

То обстоятельство, что жизнь в городе не прерывалась с древности до настоящего времени, затрудняет археологические исследования античных памятников Бeroи¹¹⁵. Уже У. Лик, посетивший Верию (турецкое название – Караферия) в декабре 1806 г., отмечал то, что от древней Бeroи мало что сохранилось¹¹⁶. Особенно жаль, что к настоящему времени утрачена часть памятников, которые еще видели в Верии и ее окрестностях путешественники в XIX в.¹¹⁷

¹¹⁴ В недавно открытой надписи (к сожалению, сильно поврежденной и пока еще не опубликованной) эллинистического времени из Кирры, находившейся не очень далеко от Бeroи, упоминаются λαοί ([...]οὺς λαούς) – вероятно, категория неполноправного/зависимого населения, которой, как еще недавно считалось, не было в Македонии (по поводу лаой в эллинистическом мире см.: *Papazoglou F. Laoi et paroikoi. Recherches sur la structure de la société hellénistique*. Beograd, 1997). М. Хадзопулос связал существование лаой в Македонии (в которых он видит кельтских, иллирийских и фракийских поселенцев) и с практикой принудительного перемещения царями групп населения, засвидетельствованной литературными источниками для времени Филиппа II и Филиппа V (Iust. VII. 5. 7; Polyb. XXIII. 10. 4; Liv. XL. 3. 3–4): *Hatzopoulos M.B. A list of sales from Mieza*. P. 62–64. Возникает соблазн связать οἱ ἀγοραῖαι τέχνη κεχρημένοι именно с лаой, которые могли в свободное от занятий земледелием время работать по найму и заниматься мелкой торговлей в городе.

¹¹⁵ Публикации результатов раскопок в Верии можно найти в таких изданиях, как, например: «Μακεδονικά», «Ἀρχαιολογικὸν Δελτίον» и «Τὸ ἀρχαιολογικὸ ἔργο στὴ Μακεδονία καὶ Θράκη».

¹¹⁶ *Leake W.M. Travels in Northern Greece*. Vol. 3. L., 1835. P. 292 (*The remains of the ancient Berrhæa are very inconsiderable*).

¹¹⁷ По поводу посещений Верии (Караферии) турецкими и европейскими путешественниками в конце XVII–XIX столетиях см.: *Brocas-Deflassieux L. Béroia*. P. 24–25.

В эллинистическую эпоху Бероя имела регулярную планировку и хорошие укрепления (илл. 11). Самые ранние сохранившиеся фрагменты стен археологи датируют IV в. до н. э.¹¹⁸ Однако сообщение Фукидида о событиях 432 г. до н. э. (см. выше §1) может указывать на то, что Бероя, или, по крайней мере, ее акрополь, находившийся в западной части поселения¹¹⁹, уже были укреплены; захватить Берою совершившим на нее нападение афинянам не удалось¹²⁰.

Центр современной Верии, судя по всему совпадает с районом античной агоры¹²¹. В городе были театр, стадион и гимнасий¹²². Из закона о гимнасиархе известно о существовании городского архива (δημόσιον – ЕКМ I. 1a, 11, 19), который мог размещаться в специальном здании¹²³.

В эллинистическую эпоху в Берое засвидетельствованы храмы Асклепия, Геракла Кинегиды, Афины, Диониса. Возможно, что здесь находились святилища и некоторых других богов, чьи культы фиксируются в эпиграфических источниках¹²⁴.

¹¹⁸ *Brocas-Deflassieux L. Béroia*. P. 35–43; *Girtzy M. Historical Topography*. P. 70.

¹¹⁹ *Leake W.M. Travels*. P. 292; *Hatzopoulos M.B., Paschidis P. Macedonia*. P. 800.

¹²⁰ Фукидид называет, видимо, именно Берою χωρίον, что уже может указывать на наличие укреплений (LSJ⁹ Suppl. s.v. χωρίον).

¹²¹ *Brocas-Deflassieux L. Béroia*. P. 61–63.

¹²² *Brocas-Deflassieux L. Béroia*. P. 85–94.

¹²³ Было высказано мнение о том, что городской архив Берои (или один из архивов) находился в храме Геракла Кинегиды (*Allamani-Souri V., Voutiras E. New Documents*. P. 20). Однако следует различать собственно архив (где на папирусах и/или дощечках-λευκώματα хранились оригиналы документов) и места «публикации» (т.е. выставления стел с текстами) наиболее важных актов, одним из которых, несомненно, и был район храма Геракла Кинегиды (наряду с агорой и гимнасием – ЕКМ I. 1a v. 10–11).

¹²⁴ *Brocas-Deflassieux L. Béroia*. P. 65–83.

В Берое и ее окрестностях были исследованы погребения нескольких, в том числе и монументальных типов¹²⁵. Кстати, было сделано интересное наблюдение о том, что в Македонии, и в Берое в частности, после упразднения римлянами власти Антигонидов прекращается строительство гробниц так называемого «македонского типа» – монументальных подземных усыпальниц знати (илл. 12)¹²⁶ – что можно связать с депортацией в Италию военно-административной элиты македонского общества¹²⁷.

§3. Судьба македонской военно-политической элиты и аристократии Берои после упразднения монархии Антигонидов

Разгром римлянами армии Персея в битве при Пидне в июне 168 г. до н. э. стал роковым как для самого царя и его ближайших приближенных, так и для военно-политической элиты Македонии в целом, которая после упразднения мо-

¹²⁵ Δρούγου Σ., Τουράτσογλου Ί. Ἑλληνιστικοὶ λαξευτοὶ τάφοι Βεροίας, Ἀθήνα, 1980 (*non vidi*); ср.: Brocas-Deflassieux L. Béroia. P. 51–54; Whitley J. et al. Archaeology in Greece. P. 88.

¹²⁶ По поводу гробниц «македонского типа», их характеристик, типологии и истории развития см., например: Gossel B. Makedonische Kammergräber. PhD Diss. B., 1980. S. 1–76; Miller S.G. Macedonian Tombs: Their Architecture and Architectural Decoration // Macedonia and Greece in Late Classical and Early Hellenistic Times. Washington, 1982. P. 153–171.

¹²⁷ Gossel B. Makedonische Kammergräber. S. 5–6; ср.: Tataki A.B. Ancient Beroea. P. 435 + Not. 132; Brocas-Deflassieux L. Béroia. P. 54; Sève M. Notables de Macédoine entre l'époque hellénistique et le Haut-Empire // Citoyenneté et participation à la basse époque hellénistique. Genève, 2005. P. 272. Некоторые усыпальницы, предназначенные для неоднократных погребений, продолжали использоваться примерно до середины – конца II в. до н. э. (а в ряде случаев и еще позднее), но строительство новых гробниц прекратилось (ср.: Tomlinson R.A. Archaeology in Greece 1994–1995 // Archaeological Reports. № 41. 1994–1995. P. 44).

нархии Антигонидов была интернирована вместе с Персеем в Италию¹²⁸.

Македонскую элиту эллинистического времени можно разделить на две категории: 1) местная аристократия, не связанная с царской администрацией; 2) представители местной (городской и т.д.) знати на царской службе. Естественно, обе категории не были статичными¹²⁹. Часть представителей второй из них формировала высшую придворную аристократию — царских «друзей» (φίλοι)¹³⁰.

Депортация македонской придворной элиты, сторонников Персея в греческих государствах и просто нелояльных, по мнению римлян, греческих политиков носила весьма масштабный характер (наряду с физическим уничтожением множества оппонентов Рима и другими репрессивными акциями)¹³¹.

Что касается Македонии, то, по словам Ливия, весной 167 г. до н. э.¹³² в Амфиполе победитель Персея Луций Эми-

¹²⁸ Обзорная работа о депортации римлянами в царский и республиканский периоды элит побежденных государств: *Urso G. I Romani e la deportazione delle classi dirigenti nemiche // Aevum. Vol. 72.1. 1998. P. 91–102.*

¹²⁹ Подробнее см.: *Paschidis P. The Interpenetration. P. 251–267.*

¹³⁰ Естественно, среди царских φίλοι были выходцы и из других государств (см. специальную статью Дж. О'Нила: *O'Neil J.L. The Ethnic Origins. P. 510–522).*

¹³¹ Ю. Дайнингер красноречиво назвал раздел своей книги о сопротивлении греков римской экспансии, посвященный этим событиям, «Большая чистка» (*Die «Grosse Säuberung»*): *Deininger J. Der politische Widerstand gegen Rom in Griechenland, 217–86 v. Chr. Berlin – New York, 1971. S. 191–214.*

¹³² М. Хадзопулосом было высказано интересное предположение о том, что сбор македонян в Амфиполе для ознакомления с декларацией Эмилия Павла, приезд туда послов из многих государств, а также последовавшие за этим состязания и представления были приурочены ко времени традиционного македонского весеннего праздника *Ксантика* (*Hatzopoulos M.B. Macedonian Institutions. Vol. 1. P. 347–349*). В царское время в ходе праздника проводились разнообраз-

лий Павел и члены сенатской комиссии, помимо оглашения принципов нового устройства страны после ликвидации монархии¹³³, «...назвали виднейших македонян, которых консул поведет перед собою в Италию вместе с их детьми, которым минуло уже пятнадцать лет. Это показалось на первый взгляд жестоким, но скоро македоняне поняли – все делается ради их же свободы: ведь дело шло о царских друзьях и придворных, о полководцах, о флотских и гарнизонных начальниках, привыкших пресмыкаться перед царем, а прочими надменно повелевать. Одни из них были непомерно богаты, другие, хоть состоянием с ними сравниться и не могли, но в расточительности не уступали; все они и ели, и пили, и наряжались по-царски, а гражданского духа, покорности законам и уважения к свободе в них не было. Итак, всем занимавшим должности

ные мероприятия: парад и обряд ритуального очищения армии, жертвоприношения, а также разыгрывалась бугафорская битва (Liv. XL. 6. 1–7; Hesych. s.v. *ἑανθικά*; Suda s.v. *ἑναγίζων* = Polyb. XXIII. 10. 17; подробный разбор: *Hatzopoulos M.B.* Cultes et rites de passage. P. 89–92).

¹³³ По поводу римского устройства Македонии в 167 г. до н. э. (упразднения монархии, раздела страны на четыре части, *μερίδες*, экономических условий и т.д.) см., например: *Larsen J.A.O.* Consilium in Livy XLV. 18. 6–7 and the Macedonian Synedria // CPh. Vol. 44.2. 1949. P. 73–90; *Meloni P.* Perseo. P. 409–431; *Шофман А.С.* История античной Македонии. Ч. 2. Казань, 1963. С. 269–295; *MacKay P.A.* Studies in the History of Republican Macedonia. P. 1–18; *Walbank F.W.* A Historical Commentary. P. 434–435; *Gruen E.S.* Macedonia and the Settlement of 167 B.C. // Philip II, Alexander the Great and the Macedonian Heritage. Washington, 1982. P. 257–267; *Papazoglou F.* Les villes de Macédoine. P. 53–80; *Hammond N.G.L., Walbank F.W.* A History of Macedonia. Vol. 3. Oxf., 1988. P. 563–569; *Rubinson W.Z.* Macedonian Resistance to Roman Occupation in the Second Half of the Second Century B.C. // Forms of Control and Subordination in Antiquity. Leiden etc., 1988. P. 142–143; *Hammond N.G.L.* The Macedonian State. P. 378–381; *Hatzopoulos M.B.* Macedonian Institutions. Vol. 1. P. 43–46; *Юрин А.И.* Положение Македонии после битвы при Пидне // *Antiquitas iuventae*. Вып. 2. Саратов, 2006. С. 59–69.

при царе, даже бывшим послам, велено было оставить Македонию и отправляться в Италию – карой заслушание была объявлена смерть» (Liv. XLV. 32. 3–6; пер. О.Л. Левинской)¹³⁴.

Впрочем, летом 168 г. до н. э., незадолго до пленения последнего Антигониды, претор Гней Октавий, блокировавший Персея на Самофракии, пообещал жизнь, свободу и сохранность имущества его свите – т.н. «царским детям»¹³⁵ и вообще

¹³⁴ *Nomina deinde sunt recitata principum Macedonum, quos cum liberis maioribus quam quindecim annos natis praecedere in Italiam placeret. id, prima specie saeuom, mox apparuit multitudini Macedonum pro libertate sua esse factum. nominati sunt enim regis amici purpuratique, duces exercituum, praefecti navium aut praesidiorum, servire regi humiliter, aliis superbe imperare adueti; praediuites alii, alii, quos fortuna non aequarent, his sumptibus pares; regius omnibus victus vestitusque, nulli civilis animus, neque legum neque libertatis aequae patiens. omnes igitur, qui in aliquis ministeriis regiis, etiam qui in legationibus fuerant, iussi Macedonia excedere atque in Italiam ire: qui non paruisset imperio, mors denuntiata.*

¹³⁵ О македонском придворном институте «царских детей» (οἱ βασιλικοὶ παῖδες / *pueri regii*), когда юноши из наиболее знатных семей в течение нескольких лет воспитывались при дворе, находясь в услужении у царей, см., например: *Corradi G.* Studi ellenistici. Torino, 1929. P. 292–301; *Hammond N.G.L.* Royal Pages, Personal Pages, and Boys Trained in Macedonian Manner during the Period of the Temenid Monarchy // *Historia*. Bd. 39.3. 1990. P. 261–290; *Нефёдкин А.К.* Пажеский корпус при Александре Великом // Συνοίτια. Памяти Юрия Викторовича Андреева. СПб., 2000. С. 131–136; *Carney E.D.* The Role of the Basilikoi Paides at the Argead Court // *Macedonian Legacies: Studies in Ancient Macedonian History and Culture in Honor of Eugene N. Borza*. Claremont, California, 2008. P. 145–164. Исследователи расходятся в решении вопроса, во сколько лет юноши отправлялись ко двору (крайние точки зрения – 13 или 16 лет). Однако эпиграфические свидетельства указывают, что в списки граждан (и воинов) македонские юноши заносились в 15 лет (см. подробнее далее); возможно, что некоторые наиболее знатные из них как раз именно в этом возрасте и становились «царскими детьми» (современные историки обычно называют их «пажами»), что не совсем корректно – ср.: *Carney E.D.* The Role of the Basilikoi Paides. P. 145–146).

македонянам, находившимся на острове (здесь, конечно же, подразумеваются люди из окружения Персея), если они оставят царя (Liv. XLV. 6. 7–9). Призыв возымел успех, и имена людей, сдавшихся римлянам, были записаны войсковым трибуном Гаем Постумием, но было ли учтено позднее обещание Октавия Эмилием Павлом и членами сенатской комиссии – неизвестно¹³⁶.

В конце концов, пленников и заложников, названных Эмилием Павлом, отправили в Италию: «В Рим под стражу сперва препроводили пленных царей – Персея и Гентия¹³⁷ с детьми – за ними толпу прочих пленников; а македонян, которым велено было явиться в Рим, и греческих старейшин отослали последними, ведь тех, кого дома не заставляли, отзывали письмами даже от царских дворов, если кто-то, по слухам, был там» (Liv. XLV. 35. 1–2; пер. О.Л. Левинской).

Депортация, несомненно, затронула и Берою, тесно связанную с бывшей царской династией. По наблюдению А. Татаки, в римское время здесь исчезли многие имена, засвидетельствованные для аристократов времени Антигонидов¹³⁸. Например, если посмотреть на обширный список кинегов из Берои (ок. 122/121–112/111 гг. до н. э.), то бросается в глаза отсутствие

¹³⁶ В пользу возможности выполнения обещания Октавия высказывался Ч. Эдсон (*Edson Ch.F. The Tomb of Olympias // Hesperia. Vol. 18.1. 1949. P. 94–95*). Было также обозначено мнение о том, что на основе семей сдавшихся юношей победителя хотели сформировать новую македонскую элиту, лояльную Риму (*Rubinsohn W.Z. Macedonian Resistance. P. 144*). С другой стороны, оправданный скептицизм по поводу реализации обещания Октавия при оглашении Эмилием Павлом решения о депортации македонян выражал Н. Хэммонд (*Hammond N.G.L., Walbank F.W. A History of Macedonia. P. 566. Not. 2*).

¹³⁷ Гентий – иллирийский царь, союзник Персея, который был побежден и пленен римлянами весной 168 г. до н. э., незадолго до разгрома Македонии (о Гентии см., например: *Dzino D. Illyricum in Roman Politics, 229 BC–AD 68. Cambr., 2010. P. 55–57*).

¹³⁸ *Tataki A.B. Ancient Beroea. P. 423, 435.*

в нем имен, характерных для ведущих семей эпохи монархии (ЕКМ I. 134).

Неизвестно, сколько македонян было вынуждено покинуть родину; остается под вопросом и то, были ли интернированы целые семьи. Вероятно, Ливий достаточно точен, упоминая о депортации лишь «*principum Macedonum... regis amici purpuratique*¹³⁹, *duces exercituum, praefecti navium aut praesidiorum... qui in aliquis ministeriis regis, etiam qui in legationibus fuerant*», а также и их детей старше 15 лет¹⁴⁰. Кстати, следует отметить, что данный возраст был временем, когда македонские юноши вносились в списки граждан¹⁴¹, о чем свидетельствует закон (или же царский указ) из Кавалы (античный Неаполь, гавань Амфиполя)¹⁴², и, соответственно, становились «военнообязанными»¹⁴³, как об этом говорится в тексте военного устава времени Филиппа V, известного по копиям из Драмы (район Амфиполя) и Неа Потидеи (Кассандрии)¹⁴⁴.

¹³⁹ По поводу возможных объяснений различий между *regis amici, purpurati* и других категорий, упомянутых в сообщении Ливия см.: *Le Bohec S. Les philoi*. P. 97–98; *Paschidis P. The Interpenetration*. P. 254. Иерархия придворных у Антигонидов все еще во многом неясна.

¹⁴⁰ Э. Кэрни считает, что жены депортированных, их дочери, а также сыновья младше 15 лет остались в Македонии (*Carney E.D. Macedonian Women // A Companion to Ancient Macedonia*. Oxf., 2010. P. 424. Not. 59).

¹⁴¹ *Hatzopoulos M.B. L'organisation*. P. 100.

¹⁴² *Hatzopoulos M.B. L'organisation*. P. 100, 123–127 + Append. épi-graph. 4 (ср.: SEG LI. 907).

¹⁴³ Случаи призыва в таком возрасте были исключением, как, например, перед последней кампанией Второй Македонской войны (200–197 гг. до н. э.), когда Филипп V мобилизовывал шестнадцатилетних юношей (Liv. XXXIII. 3. 4).

¹⁴⁴ Например: *Hatzopoulos M.B. L'organisation*. P. 99–102 + Append. épi-graph. 2 Ib v. 19–23: ἐὰν δέ ... ὁ πατήρ ἢ [ὁ] πὲρ τὰ πεντήκοντα, λαμβανέτω(σαν) τὸν υἱὸν ἕως πεντ[ε]καιδεκαετοῦς (если же ... отцу за пятьдесят, брат сына не моложе пятнадцати лет); 2 II v. 12–13: [...εἶναι μένειν ἐν τῷ ὑπαίθρῳ ἀπὸ πεντε]καιδεκαετοῦς ἕως

Выше уже отмечалось, что примерно с середины II в до н. э. прекращается строительство гробниц «македонского типа». Это указывает на то, что экономическое благосостояние остававшихся в Македонии родственников депортированных сподвижников Персея явно было подорвано. К тому же после ликвидации монархии представителям семей прежней военно-политической элиты, очевидно, уже не было необходимости в наглядной демонстрации своего превосходства, выражавшейся ранее и в сооружении монументальных усыпальниц.

По сообщению Диодора, в триумфальной процессии Луция Эмилия Павла осенью 167 г. до н. э. вместе с Персеем (илл. 13) прошли двести пятьдесят его «гегемонов»¹⁴⁵. Но, вероятно, это были не все депортированные в Италию македоняне (учитывая, например, то, что только ахейцев было интернировано ок. тысячи человек – Paus. VII. 10. 11¹⁴⁶). В ἡγεμόνες, упоминаемых Диодором, следует видеть в первую очередь, скорее всего, людей, связанных с военным командованием – *duces exercituum, praefecti navium aut praesidiorum*, о которых говорит Ливий. Не вызывает сомнений, что в триумфе прошли и выходцы из Бе-

πεντηκονθέτους (участвовать в походах с пятнадцатью до пятидесятью лет) (ср.: SEG XLIX. 722; 855).

¹⁴⁵ Diod. XXXI. 8. 12: ...Περσεὺς ὁ δυστυχὴς βασιλεὺς Μακεδόνων ἄμα δυσὶν υἱοῖς καὶ θυγατρὶ μιᾷ καὶ τοῖς ἡγεμόσι διακοσίοις πεντήκοντα.

¹⁴⁶ Известно, что в Италию помимо македонян и ахейцев также были отправлены этолийские, акарнанские, эпирские, беотийские, фессалийские, перребские, фракийские и иллирийские заложники и пленники (Polyb. XXX. 7. 5; XXXII. 5. 6; Liv. XLV. 31. 9; 34. 9; 43. 9; Iust. XXXIII. 2. 8; Zon. IX. 31; ср.: Deininger J. Der politische Widerstand. S. 196. Anm. 22). Есть мнение, что тысяча человек – это общее число всех депортированных греков, а не только ахейцев (ср.: Erskine A. Polybius among the Romans: Life in the Cyclop's Cave // Imperialism, Cultural Politics, and Polybius. Oxf., 2012. P. 24). Однако цифра в тысячу депортированных ахейцев представляется вполне веро-
 14.01.2013 0:10:41

рои, сдавшиеся Эмилию Павлу – Гиппий, Мидон и Пантавах¹⁴⁷, а также наверняка и некоторые другие жители этого города.

Затем, по сообщению Ливия, сенатом было решено, что претор «*Квинт Кассий препроводит царя Персея с сыном его Александром под стражу в Альбу, не лишая царя ни спутников (comites), ни денег, ни серебра, ни домашних вещей, какие были при нем*» (Liv. XLV. 42. 4; пер. О.Л. Левинской)¹⁴⁸. Кто именно входил в число «спутников» Персея, отправленных вместе с ним в Альбу Фуцинскую¹⁴⁹, источники не сообщают. Известно и то, где разместили остальных интернированных македонян¹⁵⁰.

Плутарх упоминает, что в 160 г. до н. э. какие-то македоняне, наряду с иберами и лигурами, принимали участие в похоронах Эмилия Павла, пережившего Персея всего на несколько лет (Plut. Aem. 39. 8). Высказывались предположения, что это были именно некоторые из македонских заложников¹⁵¹; хотя не исключено, что в них следует видеть македонских послов, находившихся в Риме в связи с политическими неурядицами на своей родине¹⁵².

¹⁴⁷ Ср.: Pédech P. La méthode historique de Polybe. P., 1964. P. 361.

¹⁴⁸ Впрочем, есть версия о не столь благоприятных для Персея условиях заточения, которые и привели к его смерти (например: Diod. XXXI. 9. 1–5; Plut. Aem. 37. 1–3; ср.: Meloni P. Perseo. P. 438; Reiter W. Aemilius Paullus. Conqueror of Greece. London – New York – Sydney, 1988. P. 142; Urso G. I Romani e la deportazione. P. 98).

¹⁴⁹ Помимо Персея, в Альбе Фуцинской в разное время жили в заточении: в конце III в. до н. э. нумидийский царь Сифакс (до того как его перевели в Тибур, где он и умер), а также (после 120 г. до н. э.) Битуит – правитель галльского племени арвернов (Liv. XXX. 17. 2; 45. 4; Per. 61).

¹⁵⁰ Так, большинство ахейцев, по сообщению Павсания, римляне отправили в Этрурию (Paus. VII. 10. 11).

¹⁵¹ Baronowski D.W. Livy, Book 45. P. 108.

¹⁵² Согласно сообщениям Полибия, во второй половине 160-х гг. до н. э., имели место смуты (...στασιάζειν πρὸς αὐτοῦς) в македонских

Известно, что кто-то из «друзей» Персея встречался с Полибием, который с их слов рассказал о неудачных переговорах последнего Антигониды с Эвменом II в 168 г. до н. э. (Polyb. XXIX. 8. 10). В принципе, среди информаторов Полибия могли быть и выходцы из Бeroи (см. подробнее далее гл. II, § 2).

Персей умер в заточении в Альбе Фуцинской через несколько лет после пленения (в 165 или 162 г. до н. э.)¹⁵³, а судьба его бывших φίλοι и ἡγεμόνες неизвестна. Ок. 150 г. до н. э., после множества просьб, римляне отпустили доживших до этого времени ахейских заложников, а также, возможно, и других греков¹⁵⁴, но про возвращение македонян, чья родина в это время была охвачена смутами (Polyb. XXXV. 4. 11), в источниках ничего не говорится. Сомнительно, что римляне в подобной ситуации могли разрешить репатриацию бывшим сподвижникам Персея. Видимо, был прав Н. Хэммонд, заметивший — «маловероятно, что этим македонянам когда-то позволили вернуться»¹⁵⁵. Если греков отправили в Рим в 167 г.

«республиках» (Polyb. XXXI. 2. 12). Известно, например, об убийстве по инициативе некоего Дамасиппа членов совета (σύμβουοι) третьей μερίς (к ней относилась и Бeroя) в крепости Факос, примыкавшей к Пелле (Polyb. XXXI. 17. 2). Смуты зафиксированы и в конце 150-х гг. до н. э. (Polyb. XXXV. 4. 11), когда македоняне призывали в качестве посредника Сципиона Эмилиана, который, впрочем, отказался от этой роли, отправившись в Испанию (см. также: Walbank F.W. A Historical Commentary. P. 467, 485, 647). Одним из итогов всех этих неурядиц стала попытка узурпации власти в Македонии Андриском.

¹⁵³ Geyer F. Perseus (5) // RE. Hbhd. 37. 1937. Sp. 1021; Meloni P. Perseo. P. 438–439, 468 (источники расходятся по поводу числа лет, прожитых Персеем после пленения). Согласно Валерию Максиму, Персей был удостоен в Альбе *funus publicum* (Val. Max. V. 1).

¹⁵⁴ Polyb. XXXII. 3. 15; XXXIII. 1. 3; Paus. VII. 10. 11–12; Plut. Cat. Maj. 9. 2–3; Iust. XXXIII. 2. 8. Cp.: Badian E. Foreign Clientelae (264–70 B.C.). Oxf., 1958. P. 112. Not. 5.

¹⁵⁵ Hammond N.G.L. The Macedonian State. P. 381; cp.: Hatzopoulos M.B. Quaestiones Macedonicae. P. 34.

до н. э. формально для судебных разбирательств (впрочем, так и не проведенных)¹⁵⁶, то македонян депортировали в Италию именно в целях ликвидации военно-политической элиты, служившей Антигонидам, и предотвращения реставрации в стране монархии.

Депортация 167 г. до н. э. вряд ли затронула семьи локальной аристократии македонских городов, которые к моменту крушения власти Антигонидов не были связаны с общегосударственной элитой¹⁵⁷. Впрочем, семьи Гарпалов-Полемеев, Балакров-Пантавхов и Гиппостратов-Каллиппов, которым посвящена большая часть данной работы, принадлежали как к городской аристократии Берои, так и (по крайней мере, две первые из них) к военно-политической элите государства Антигонидов, но, как будет показано далее, судьбы этих семей после упразднения римлянами монархии в Македонии оказались очень разными.

¹⁵⁶ Liv. XLV. 31. 9: *qui Romam ad causam dicendam sequerentur*. По поводу статуса депортированных греков см.: *Erskine A. Polybius among the Romans*. P. 19–22.

¹⁵⁷ Cp.: *Paschidis P. The Interpenetration*. P. 252. Not. 8.

Глава II

АРИСТОКРАТИЧЕСКИЕ СЕМЬИ ИЗ БЕРОИ

§1. Гарпалы-Полемеи

Данный параграф посвящен выяснению родственных связей между фигурирующими в эпиграфических и литературных источниках несколькими жителями Берои эллинистического и римского времени, носившими имена Ἀρπαλός и Πολεμαῖος. Также здесь будет затронута и проблема сохранения македонских аристократических семей времени Антигонидов в римскую эпоху.

Первый из этих людей – Гарпал (I), которому были адресованы три письма Деметрия – наследника и фактического соправителя царя Антигона II Гоната, датированные 36 годом царствования последнего – 248 г. до н. э. (ЕКМ I. 3). Гарпал, должность которого в надписи не называется, но, как следует из ее текста, имевший в Берое весьма широкие властные полномочия, вероятно, был эписатом – чиновником, ответственным за связь гражданского коллектива полиса с царем¹.

Седьмым годом царствования Антигона III Досона (223 г. до н. э.) датирован список командиров (ἡγεμόνες) из Берои, первым среди которых упоминается Полемей, сын Гарпала (ЕКМ I. 4 v. 11). Свидетельство данной надписи можно соот-

¹ Примером, когда эписат назван только по имени – Ἀρχιπλος (лишь несколькими строками ниже упоминается «офис» этого чиновника – ἐπιστάσιον), может служить надпись из Эордеи, относящаяся к концу царствования Филиппа V (ЕАМ I. 87 = ISE II. 110).

нести с сообщением Полибия о том, что во время кампании на Пелопоннесе в 224–222 гг. до н. э. в ходе Клеоменовой войны (229–222 гг. до н. э.) Антигон Досон отпускал армию (кроме наемников) на зимовку в Македонию (Polyb. II. 54. 14 – осень 223 г. до н. э.). Часть воинов была демобилизована: в 222 г. до н. э. во время битвы при Селласии македонская часть армии Досона и его союзников была меньше, чем за два года до этого, когда македоняне появились на Пелопоннесе².

В правление последнего Антигониды Персея (179–168 гг. до н. э.) известен Гарпал (II), сын Полемея из Берои, который в 178 г. до н. э. был одним из двух македонских гиеромнемонов в совете Дельфийской амфикистии (коллегой Гарпала являлся Симонид, сын Аполлониды, тоже житель Берои – Syll.³ II. 636 v. 5–7). Не вызывает сомнений, что первый из гиеромнемонов – это тот же самый человек, что и Гарпал, который в 172 г. до н. э., накануне начала Третьей Македонской войны, возглавлял посольство, отправленное Персеем в Рим (Diod. XXIX. 37; Liv. XLII. 14. 3; 15. 1; App. Мас. 11. 3)³. Интересно, что после неудачной миссии в Рим Гарпал более не фигурирует в источниках, в которых неоднократно упоминается ряд других приближенных Персея,

² Во время битвы при Селласии (222 г. до н. э.), решившей исход Клеоменовой войны, македонский контингент в армии Эллинского союза насчитывал 300 всадников и 13000 пехотинцев (Polyb. II. 65. 2–6), в то время как в 224 г. до н. э. во время появления на Пелопоннесе у Антигона Досона было 1300 всадников и 20000 пехотинцев (Plut. Arat. 43. 1) (ср.: *Allamani-Souri V., Voutiras E.* New Documents from the Sanctuary of Herakles Kynagidas at Beroia // *Inscriptions of Macedonia. Third International Symposium on Macedonia. Thessaloniki, 1996.* P. 18–22).

³ *Foucart P.* Décrets des amphictions de Delphes // *BCH.* T. 7. 1883. P. 433. Not. 2; *Sundwall J.* Harpalos (3) // *RE.* Bd. 7. 1912. Sp. 2401; *Schoch P.* Prosopographie der militärischen und politischen Funktionäre im hellenistischen Makedonien (323–168 v. Chr.). PhD Diss. Basel, 1922. S. 60; *Olshausen E.* Prosopographie der hellenistischen Königsgesandten. Tl. 1. Louvain, 1974. S. 153–154; *O'Neil J.L.* The Ethnic Origins of the Friends of the Antigonid Kings of Macedon // *CQ.* Vol. 53.2. 2003. P. 519.

происходивших из Берои. Можно признать допустимыми предположения о том, что Гарпал, сын Полемея, после провала миссии в Рим оказался в опале⁴. Но более вероятно, что Гарпал умер еще до начала или уже в ходе Третьей Македонской войны (подробнее о возможности этого будет сказано далее)⁵.

В конце II или начале I в. до н. э., уже в римский период истории Македонии, в Берое был принят почетный декрет в честь одного из граждан – некоего Гарпала (III), славные предки которого, как следует из текста надписи, занимали важное положение и посты в городе (ЕКМ I. 2 v. 5–6: ...ἀναγεωσάμενος τὴν ἀπὸ τῶν| προγόνων δόξαν; v. 12–13: ...τὰς τῶν πάππων| στρατηγίας⁶. Сам Гарпал исполнял обязанности жреца θεῶν

⁴ Edson Ch.F. The Antigonids, Heracles and Beroea // HSCPh. Vol. 45. 1934. P. 235.

⁵ Вряд ли возможно отождествлять Гарпала, сына Полемея из Берои, с неким Гарпалом – упоминаемым Плутархом (Аем. 15. 7), командиром фракийцев и критян в корпусе Сципиона Назики, обошедшем македонские позиции через один из проходов через Олимп незадолго до битвы при Пидне (Sundwall J. Harpalos. Sp. 2401 – здесь ссылка на Плутарха фигурирует среди источников с упоминанием Гарпала, сына Полемея; впрочем, возможно, это просто недоразумение). Мнения против подобной идентификации: Schoch P. Prosopographie. S. 60; *idem*. Harpalos (3) // RE. Suppl. Bd. 4. 1924. Sp. 711; Olshausen E. Prosopographie. S. 153–154; Tataki A.B. Ancient Beroea: Prosopography and Society. Athens, 1988. P. 117). Если бы в сообщении Плутарха упоминался Гарпал, сын Полемея, то информация о переходе на сторону римлян одного из приближенных Персея, до этого возглавлявшего посольство в Рим, наверняка сохранилась бы в труде Ливия, где имеется подробный, с минимальными лакунами, рассказ о предыстории и ходе Третьей Македонской войны. Ливий говорит и о македонских перебежчиках – Аппелле, приближенном Филиппа V (XL. 55. 6), и Онесиме, сыне Пифона, бежавшем от Персея (XLIV. 16. 4–7). Следует отметить также и то, что имя Ἀρπαλος неоднократно засвидетельствовано в материковой Греции, на островах Эгеиды, в Малой Азии и других местах (LGPN I–Va. s.v. Ἀρπαλος).

⁶ По мнению М. Хадзопулоса, в 12–13 строках декрета в честь Гар-

Εὐεργετῶν (ЕКМ I. 2 v. 4, 16). За свои заслуги он удостоился масличного венка и бронзовой статуи (ЕКМ I. 2 v. 39–44).

Первые издатели данной надписи, Д. Харди и Я. Турацоглу, стараясь уточнить ее датировку, посчитали возможным соотносить упоминаемые в ней войны (ЕКМ I. 2 v. 27: ...πολέμους) с вторжением в Македонию в 87 или 86 г. до н. э. армии Митридата VI Евпатора под командованием его сына Аркратия⁷.

пала упоминается пост стратега, управлявшего при Антигонидях Боттией (*Hatzopoulos M.B. Macedonian Institutions under the Kings. Vol. 1. Athens, 1996. P. 257–258*). Против данной точки зрения выступил П. Пасхидис, считающий, что во фразе «...τᾶς τῶν πάπλων στρατηγίας» следует видеть указание на военные карьеры предков Гарпала (*Paschidis P. The Interpenetration of Civic Elites and Court Elite in Macedonia // Rois, cités, necropoles. Institutions, rites et monuments en Macédoine. Athènes, 2006. P. 260. Not. 56*). Источники свидетельствуют о наличии в военно-политической структуре государства Антигонидов нескольких категорий «стратегов», функции которых весьма различались. Помимо людей, контролировавших внешние владения Антигонидов, «стратегами», вероятно, именовались чиновники, представлявшие царские интересы в военно-административных округах Македонского царства (см. гл. I, §2). «Стратеги», естественно, имелись в структуре македонской военной организации. Кроме общего обозначения высших командиров, термин «стратег» использовался и в более узком смысле для обозначения начальников одного из подразделений фаланги – «стратегии» (*Hatzopoulos M.B. L'organisation de l'armée macédonienne sous les Antigonides: problèmes anciens et documents nouveaux. Athènes, 2001. P. 77 + Append. épigraph. 3b I v. 12, 17 [= ISE II. 114]*). «Стратеги» засвидетельствованы и в связи с управлением некоторыми городами Македонского царства: коллегия стратегов, наряду с номофилаками, функционировала в Кассандрии (*Hatzopoulos M.B. Macedonian Institutions under the Kings. Vol. 2. Athens, 1996. P. 64 [№ 46 v. 4; 47 v. 2]*).

⁷ *Hardy D.A., Touratsoglou I. The Harpalos Decree at Beroia // Τεκμήρια. Т. 3. 1997. P. 53. О вторжении понтийских войск в Македонию см.: App. Mithr. 35; Plut. Sull. 11. 2; 15. 1; Liv. Per. LXXXII; McGing B.C. The Foreign Policy of Mithridates VI Eupator, King of Pontus. Leiden, 1986. P. 124; Ballesteros Pastor L. Mitridates Eupátor, rey del Ponto. Gra-*

С другой стороны, под «войнами» в декрете в честь Гарпала можно видеть и неоднократно засвидетельствованные в источниках нападения на Македонию соседних варварских племен. Так, в 119 г. до н. э. во время отражения нападения балканских кельтов погиб наместник Македонии Секст Помпей, дед знаменитого триумвира Гнея Помпея (Syll.³ II. 700 v. 10–37)⁸.

Люди с именем Гарпал засвидетельствованы в Берое римского времени и позднее, в правление Юлиев-Клавдиев. Так, некий Гарпал (V), сын Гарпала (IV), был одним из чиновников, ответственных за установку ок. 41–44 гг. н. э. статуи императора Клавдия (ЕКМ I. 60)⁹. Это, конечно же, свидетельствует о важной роли Гарпала, сына Гарпала в общественной жизни Берои в 40-х гг. I в. н. э.

* * *

Представляется несомненным, что первые трое из упомянутых выше людей принадлежали к одной семье, о чем свидетельствует чередование имен: 1) Гарпал (I) (имя его отца в надписи не указано) – 2) Полемей, сын Гарпала (I) – 3) Гарпал (II), сын Полемея; а также и то, что все они занимали важные позиции как в родном городе, так и военной организации и царской администрации Антигонидов от Антигона II Гоната до Персея¹⁰. Перед нами явно три поколения одной семьи.

nada, 1996. P. 142; *Callatay F. de. L'histoire des guerres Mithridatiques vue par les monnaies. Louvain-la-Neuve, 1997. P. 315.*

⁸ О варварских вторжениях в римскую провинцию Македония во II–I вв. до н. э. см.: *Papazoglou F. Quelques aspects de l'histoire de la province de Macédoine // ANRW. Bd. II.7.1. B., 1979. P. 312–321; Amela Valverde L. Sexto Pompeyo, gobernador de Macedonia, y las incursiones escordiscas ca. 120–100 A.C. // Iberia. № 7. 2004. P. 19–38; Vanderspoel J. Provincia Macedonia // A Companion to Ancient Macedonia. Oxf., 2010. P. 261–264.*

⁹ Датировка надписи первой половиной 40-х гг. I в. н. э. основывается на особенностях титулатуры императора.

¹⁰ Ср.: ЕКМ I. Σ. 94; *Tataki A.B. New Elements for the Society of*

В Берое имя Гарпал являлось достаточно редким; еще более редким было имя Полемей (собственно говоря, в Берое засвидетельствован только один человек с таким именем) (LGPN IV. s.v. Ἀρπαλός, Πολεμαῖος). По мнению П. Пасхидиса, со времени Полемея, бывшего одним из офицеров в армии Антигона III Досона (ЕКМ I. 4 v. 11), семью Гарпалов-Полемеев можно относить не только к городской аристократии Берои, но и к македонской общегосударственной придворной элите¹¹. Впрочем, вполне вероятно, что эта семья была связана с двором Антигонидов и с более раннего времени, если Гарпалы-Полемеи действительно были родственниками царской династии (см. далее).

Что же касается Гарпала (III), упоминание о котором относится к концу II – началу I в. до н. э., то его связь с семьей царского периода также не вызывает сомнений, на что указывает упоминание о выдающихся предках этого человека, имеющееся в почетном декрете в его честь¹². К сожалению, третья строка надписи ЕКМ I. 2, где, видимо, было указано имя отца Гарпала (III), серьезно повреждена¹³.

Beroea // AM–VI.2. 1999. P. 1117. Родство между Гарпалом (I) и Гарпалом (II), сыном Полемея допускалось еще до того, как в 1996 г. была опубликована надпись из Берои времени царствования Антигона III Досона с упоминанием Полемея, сына Гарпала (см.: *Woodward A.M.* Inscriptions from Beroea in Macedonia // *ABSA*. № 18. 1911–1912. P. 137; *Schoch P.* Prosopographie. S. 59; *Cormack J.M.R.* Royal Letters in Beroea // *ABSA*. № 40. 1939–1940. P. 15).

¹¹ *Paschidis P.* The Interpenetration. P. 260.

¹² Ср.: *Gauthier Ph.L., Hatzopoulos M.B.* La loi gymnasiarchique de Beroia. Athènes, 1993. P. 40; *Hatzopoulos M.B.* Macedonian Institutions. Vol. 1. P. 417; *Hardy D.A., Touratsoglou I.* The Harpalos Decree. P. 51–52; ЕКМ I. Σ. 87; *Savalli-Lestradé I.* Remarques sur les élites dans les poleis hellénistiques // *Les élites et leurs facettes. Les élites locales dans le monde hellénistique et romain.* Rome – Clermont-Ferrand, 2003. P. 63–64; *Sève M.* Notables de Macédoine entre l'époque hellénistique et le Haut-Empire // *Citoyenneté et participation à la basse époque hellénistique.* Genève, 2005. P. 258, 273; *Paschidis P.* The Interpenetration. P. 260.

¹³ Восстановление Д. Харди и Я. Турацоглу третьей строки надписи

Очевидно, что семья Гарпалов-Полемеев избежала интернирования в Италию после завершения Третьей Македонской войны. Тит Ливий сообщает, что в 167 г. до н. э. по решению Луция Эмилия Павла и сенатской комиссии по устройству македонских дел представители бывшей царской администрации (включая и послов – *etiam qui legationibus fuerant*) с детьми старше 15 лет под страхом смерти были депортированы в Италию (Liv. XLV. 32. 3–6). Можно предположить, что к 167 г. до н. э. Гарпал (II), сын Полемея, бывший дипломатом на службе у Персея, умер (последнее упоминание о нем относится к 172 г. до н. э.), что и позволило его семье остаться в Македонии. Это наиболее простое решение проблемы. Гарпал (III), фигурирующий в декрете ЕКМ I. 2, вполне мог быть внуком Гарпала (II), сына Полемея¹⁴.

После установления родственных связей Гарпала (III) с семьей царского периода можно с определенной уверенностью думать, что два Гарпала (IV–V), живших в Берое при династии Юлиев-Клавдиев, также были связаны с Гарпалами-Полемееми¹⁵. Из людей с именем Гарпал, засвидетельствованных в Берое, только Гарпала, сына Пифона, известного по надписи на саркофаге (ЕКМ I. 202 – ок. 150–100 гг. до н. э.), сложно соотносить с семьей Гарпалов-Полемеев¹⁶.

* * *

В связи с этой семьей следует рассмотреть еще ряд сюжетов. Некоторые антиковеды, признающие теорию Ч. Эдсона о

ЕКМ I. 2: [...εἶπαν, ἐπειδὴ Ἄρπαλος...]ΟΥ vac. (Hardy D.A., Touratsoglou I. The Harpalos Decree. P. 46). Л. Гунаропулу и М. Хадзопулос допускают следующее восстановление: [...εἶπαν, ἐπειδὴ Ἄρπαλος τοῦ δεῖνος (Πολεμαίου)] (ЕКМ I. Σ. 86).

¹⁴ ЕКМ I. Σ. 87; Savalli-Lestrade I. Remarques sur les élites. P. 64.

¹⁵ Ср.: Tataki A.B. Ancient Beroea. P. 450; Hardy D.A., Touratsoglou I. The Harpalos Decree. P. 51; ЕКМ I. Σ. 161; Paschidis P. The Interpenetration. P. 260. Not. 55.

¹⁶ Ср.: Sève M. Notables de Macédoine. P. 266.

происхождении Антигонидов из Берои, допускают, что Гарпалы-Полемеи могли быть потомками Полемея (Птолемея), племянника Антигона I Монофталма¹⁷. Это – весьма интригующая и вполне допустимая гипотеза, особенно если принимать во внимание роль данного семейства в беройских городских и македонских общегосударственных делах в правление династии Антигонидов. Здесь же можно еще раз обратить внимание на то, что имя Полемей было очень редким в Македонии¹⁸.

Допускается также родство семьи Гарпалов-Полемеев со знаменитым Гарпалом, сыном Махаты – приближенным и казначеем Александра Великого¹⁹. Гарпала обычно считают выходцем из бывшего правящего дома Элимеи (Элимиотиды) в Верхней Македонии²⁰, хотя основания для этого являются

¹⁷ *Tataki A.B.* Ancient Beroea. P. 422; *eadem.* Macedonians Abroad: a Contribution to the Prosopography of Ancient Macedonia. Athens, 1998. P. 82. В литературных источниках племянник Антигона Одноглазого фигурирует как Птолемей (например: *Diod. XIX. 57. 4*; *Plut. Eum. 10. 5*; *Memn. FGrH. 434. Fr. 4. 6*), но в надписях из Афин и Иасоса его имя – Полемей (Афины – *Syll.³ I. 328*; Иасос – *SEG XXXI. 936 = Giovannini A. Le traité entre Iasos et Ptolémée I^{er} (IK 28, 1, 2–3) et les relations entre les cités grecques d'Asie Mineure et les souverains hellénistiques // EA. Ht. 37. 2004. P. 70–71*). Важно заметить, что в надписи из Иасоса присутствует четкое разделение имен: *Πολεμαῖος* – племянник Антигона, *Πτολεμαῖος* – Птолемей Лаг. По поводу путаницы в источниках восходящих к одному слову – *πόλεμος* – имен *Πτολεμαῖος* и *Πολεμαῖος* см.: *Masson O. Quand le nom Πτολεμαῖος était à la mode // ZPE. Bd. 98. 1993. P. 160–161*. Отец Полемея, брат Антигона I, также носил имя Полемей (*SEG XXXI. 936 v. 10 = Giovannini A. Le traité. P. 70*). Об отце и сыне Полемеех см., например: *Billows R.A. Antigonus the One-Eyed and the Creation of the Hellenistic State. Berkeley – Los Angeles – London, 1990. P. 425–430*.

¹⁸ Сводки по имени Полемей в Македонии и на эллинистическом Востоке: *LGPN IV. s.v. Πολεμαῖος*; *Tataki A.B. Macedonians Abroad. P. 409–410*.

¹⁹ *Tataki A.B. Ancient Beroea. P. 421–422*; *Heckel W. Who's Who in the Age of Alexander the Great. L., 2006. P. 341. Not. 699*.

²⁰ *Berve H. Das Alexanderreich auf prosopographischer Grundlage. Bd.*

весьма уязвимыми для критики. Известно, что одной из первых супруг Филиппа II была некая Филадельфия – сестра Махаты и Дерды (Satyr. ap. Athen. XIII. 5); этого Махату и считают отцом Гарпала. Брат Махаты Дерда несомненно принадлежал к династии Элимеи, т.к. это имя неоднократно зафиксировано для местных правителей²¹.

Однако представляет интерес то, что эпиграфические источники не засвидетельствовали имя Гарпал в Элимее и в Верхней Македонии вообще²². С другой стороны, имена Гарпал и Махата зафиксированы во многих местах Нижней Македонии, в том числе и в Берое (а также в Эгах, Пелле, Кассандрии, Калиндое, Амфиполе и некоторых других местах)²³. Так что связывать Гарпала, сына Махаты как с династией из Элимеи, так и с семьей Гарпалов-Полемеев из Беры совершенно необязательно²⁴. Можно отметить и то, что все зафиксирован-

2. München, 1926. S. 75–76; Wirth G. Harpalos // DKP. Bd. 2. München, 1979. Sp. 942; Tataki A.B. Ancient Beroea. P. 421; eadem. Macedonians Abroad. P. 194; Hardy D.A., Touratsoglou I. The Harpalos Decree. P. 52; Badian E. Harpalos // DNP. Bd. 5. Stuttgart, 1998. Sp. 161; Carney E.D. Women and Monarchy in Macedonia. Norman, Oklahoma, 2000. P. 59; Heckel W. Who's Who. P. 129; Шофман А.С. Восточная политика Александра Македонского. Казань, 1976. С. 325.

²¹ IG I.³ 71 v. 69 = SVA II. 186; Xen. Hell. V. 2. 38; ср.: Tataki A.B. Macedonians Abroad. P. 194–195.

²² По крайней мере, таковы результаты просмотра указателей имен в корпусе верхнемакедонских надписей (EAM I) и в четвертом томе «Лексикона греческих личных имен» (LGPN IV. s.v. "Ἀρπάλος).

²³ Сводки по именам Гарпал и Махата в Македонии: LGPN IV. s.v. "Ἀρπάλος, Μαχάτας.

²⁴ Для подтверждения связи Гарпала, сына Махаты, с Бероей приводят декрет из Эретрии в честь двух македонян (IG XII 9. 197 – см.: Tataki A.B. Ancient Beroea. P. 421–422; Heckel W. Who's Who. P. 341. Not. 699) – Таврона, сына Махаты, который, возможно, был братом Гарпала, и Миллена, сына Асандра, возможно, происходившего из Беры (Tataki A.B. Macedonians Abroad. P. 81 – со ссылкой на неопубликованную надпись из Перребии, где упоминается, что карийский

ные в Берое люди, носившие имя Махата, не были отцами или сыновьями Гарпалов или Полемеев²⁵.

Нет никакой уверенности и в том, что с семьей Гарпалов-Полемеев из Берои был связан, как склонны думать некоторые антиковеды²⁶, Лимней, сын Гарпала, получивший земельное пожалование в районе Кассандрии от царя Лисимаха в середине 280-х гг. до н. э.²⁷

* * *

Ставя последнюю точку в данном разделе, следует заметить, что помимо семейства Гарпалов-Полемеев источники позволяют проследить и некоторые другие аристократические семьи из Берои времени Антигонидов (см. далее). Однако только в случае с Гарпалами-Полемееями можно увидеть, как представляется,

сатрап Асандр, сын Агафона был родом из Берои [ср.: *Paschidis P.* Between City and King. Prosopographical Studies on the Intermediaries between the Cities of the Greek Mainland and the Aegean and the Royal Courts in the Hellenistic Period (322–190 BC). Athens, 2008. P. 446–447. Not. 5]; более осторожный взгляд на возможность происхождения Миллена, сына Асандра именно из Берои: *Knoepfler D.* Décrets érétriens de proxénie et de citoyenneté. P., 2001. P. 172). Однако вряд ли упоминание в надписи вместе двух людей должно обязательно свидетельствовать о том, что они были родом из одного города.

²⁵ Надписями III–II вв. до н. э. в Берое засвидетельствованы: Евдэмид, сын Махаты (ЕКМ I. 4 v. 16–17), Мелеагр, сын Махаты (ЕКМ I. 4 v. 28), Алкимах, сын Махаты (ЕКМ I. 4 v. 38), Махата, сын Феогена (ЕКМ I. 45 v. 28), Махата, сын Филиппа (ЕКМ I. 45 v. 32) и Махата, сын Антигона (ЕКМ I. 201).

²⁶ *Hatzopoulos M.B.* Une donation du roi Lysimaque. Athènes, 1988. P. 36. Not. 1; *idem.* Macedonian Institutions. Vol. 1. P. 417; *Hardy D.A., Touratsoglou I.* The Harpalos Decree. P. 52.

²⁷ Надпись: *Hatzopoulos M.B.* Une donation. P. 17–18 = SEG XXXVIII. 619 = *Hatzopoulos M.B.* Macedonian Institutions. Vol. 2. P. 45 (№ 22). Против предположения о родстве Лимнея, сына Гарпала с Гарпалами-Полемееями из Берои также выступил и П. Пасхидис (*Paschidis P.* The Interpenetration. P. 260. Not. 55).

единственный не только для Бeroи, но и для Македонии в целом пример знатного семейства, однозначно засвидетельствованного как в царское, так и в римское время. И что особенно важно, данная семья продолжала играть значительную роль в общественной жизни Бeroи и после римского завоевания Македонии, не забывая и о своем славном прошлом при царях²⁸.

§2. Балакры-Пантавхи

Литературные и эпиграфические источники позволяют проследить в Бeroе в течение второй половины III – первых десятилетий II в. до н. э. несколько поколений еще одной знатной семьи, представители которой носили имена Βάλακρος и Πάνταυχος²⁹.

В надписи, датируемой второй половиной III в. до н. э., засвидетельствован жрец Асклепия Пантавх (I), отца которого, очевидно, звали Балакр (Πάνταυ[χος| Βαλάκ]ρου – ЕКМ I. 16a v. 28–29) (илл. 14)³⁰. По мнению М. Хадзопулоса, Пантавх (I), сын Балакра (I) мог быть жрецом ок. 240–225 гг. до н. э. (ср.: SEG XL. 530).

Одним из ближайших друзей последнего Антигониды Персея был Пантавх (II), сын Балакра (II)³¹. То, что он являлся выходцем из Бeroи, еще в 1930-х гг. убедительно показал Ч. Эдсон. После битвы при Пидне Пантавх бежал в Бeroю вместе с Мидоном и Гиппием, которые в источниках прямо именуются

²⁸ Ср.: *Paschidis P.* The Interpenetration. P. 260.

²⁹ Менее распространенный вариант имени Βάλακρος – Βάλαγρος (LGPN IV. s.v. Βάλαγρος, Βάλακρος).

³⁰ Ср.: Ἀλλαμανῆ-Σουρῆ Β. Ἀπόλλωνι, Ἀσκληπιῶι, Ὑγιείαι: ἐπιγραφικὴ μαρτυρία γιὰ τὸ Ἀσκληπεῖο τῆς Βεροίας // Ἀρχαιολογικὸν Δελτίον. Т. 39a (1984). 1990. Σ. 228.

³¹ Polyb. XXIX. 3. 3: ...Πάνταυχον, ἕνα τῶν πρώτων φίλων. Имя отца Пантавха (II) указано Полибием (XXVII. 8. 5: Πάνταυχος Βαλάκρου), но никакой информации об этом человеке не сохранилось.

«беройцами» (Polyb. XXVII. 8. 5; Liv. XLII. 51. 4; 58. 7)³². Публикация надписи из Берои с упоминанием жреца Пантавха (I) не оставила сомнений в правильности интерпретации Эдсона. Скорее всего, жрецом Асклепия был дед Пантавха (II)³³. Представляется невозможным, что жрец в надписи из Берои и приближенный Персея – это один и тот же человек; препятствием для этого является немалый временной разрыв.

То обстоятельство, что люди с именами Πάνταυχος и Βάλακρος не фигурируют среди приближенных Антигона III Досона и Филиппа V, позволяет предположить, что семья Балакров-Пантавхов вошла в состав македонской общегосударственной элиты только в царствование Персея³⁴. Можно допустить, что Пантавх (II) мог быть одним из т.н. «царских детей» (οἱ βασιλικοὶ παῖδες), воспитывавшихся при дворе Филиппа V вместе с Персеем. Если эта догадка верна, то Пантавх (II) должен был быть примерно одного возраста с Персеем, который родился ок. 212 г. до н. э.³⁵

Основные этапы карьеры Пантавха (II), выполнявшего, главным образом, дипломатические поручения Персея³⁶, мож-

³² Liv. XLIV. 45. 2: *Interim Hippias et Midon et Pantauchus, principes amicorum regis, Beroea, quo ex acie confugerant, ipsi ad consulem profecti Romanis se dedunt*. Ч. Эдсон предложил также вполне допустимое исправление в тексте Полибия (XXVII. 8. 5: *πρεσβευταὶ Πάνταυχος Βαλάκρου καὶ Μίδων Βεροιεύς*) – Βεροιεῖς вместо Βεροιεύς (*Edson Ch.F. The Antigonids*. P. 233–234. Not. 5).

³³ Ср.: *Tataki A.B. New Elements*. P. 1116–1117.

³⁴ В конце списка командиров (223 г. до н. э.) упоминается некий Балакр, сын Ламедонта (ЕКМ I. 4 v. 37), однако нет достаточных оснований связывать его с семьей Балакров-Пантавхов.

³⁵ *Meloni P. Perseo e la fine della monarchia macedone*. Roma, 1953. P. 1–4.

³⁶ Ср.: *Schoch P. Prosopographie*. S. 109–110; *Berve H. Pantauchos* (3) // RE. Hbhd. 36. 1949. Sp. 694–695; *Olshausen E. Prosopographie*. S. 163–164; *Le Bohec S. Les philoi des rois Antigonides* // REG. T. 98. 1985. P. 115–116; *Tataki A.B. Ancient Beroea*. P. 245–246.

но проследить, основываясь на сообщениях Полибия, а также во многом следовавшего ему в описании *res Macedoniae* Ливия.

В 172 г. до н. э. накануне начала Третьей Македонской войны Пантавх и Гиппий выступали заложниками при переговорах Персея с Квинтом Марцием Филиппом, к которому перед этим царь отправлял их и как послов (Liv. XLII. 39. 7). В 171 г. до н. э. Пантавх с Мидоном были отправлены Персеем для переговоров с консулом Публием Лицинием Крассом после поражения римлян в сражении при Каллинике в Фессалии. Послы передали Крассу мирные предложения царя, которые, однако, были отвергнуты (Polyb. XXVII. 8. 6–12). В начале 168 г. до н. э. Пантавх подписанием договора о военном союзе завершил переговоры с иллирийским царем Гентием (Polyb. XXIX. 3. 1–9; Liv. XLIV. 23. 2–4; 27. 9–11) и лично склонил Гентия к началу враждебных акций против Рима и его союзников³⁷. Были арестованы римские послы, прибывшие ко двору иллирийского царя (Polyb. XXIX. 4. 1; Liv. XLIV. 27. 11; App. Mac. 18. 1), а его флот разорил окрестности Диррахия и Аполлонии (Liv. XLIV. 30. 14). Пантавх также принимал участие в формировании совместного македонско-иллирийского посольства на Родос (Polyb. XXIX. 3. 7; Liv. XLIV. 23. 4–5). Впрочем, Гентий был быстро разгромлен римлянами весной 168 г. до н. э. (Liv. XLIV. 30. 10–32. 1–5; App. Ill. 9)³⁸.

Пантавх прибыл в лагерь Персея незадолго до битвы при Пидне (Liv. XLIV. 35. 2–3), состоявшейся 22 июня 168 г. до н. э.³⁹ После разгрома македонской армии Пантавх бежал вместе с Гиппием и Мидоном в Берию, но вскоре они сдались римлянам, явившись в лагерь Эмилия Павла под Пидной. После этого Мидон и Пантавх от имени консула успешно провели

³⁷ Liv. XLIV. 27. 11: *Gentius exigua parte pecuniae accepta cum adsidue a Pantaucho ad lacessendos hostili facto Romanos stimularetur...*

³⁸ См. также: Dzino D. *Illyricum in Roman Politics, 229 BC–AD 68*. Cambr., 2010. P. 56–57.

³⁹ Датировка: Walbank F.W. *A Historical Commentary on Polybius*. Vol. 3. Oxf., 1979. P. 386.

переговоры с командиром гарнизона в Пидне Солоном о сдаче города (Liv. XLIV. 45. 2–7).

У Полибия есть упоминание и о сыне Пантавха (II): Лимней, сын Полемократа, и Балакр (III), сын Пантавха, были знатнейшими (...ὧν ἦσαν ἐπιφανέστατοι) среди македонских заложников, оставленных союзнику Персея Гентию (Polyb. XXIX. 4. 6)⁴⁰. Как сложилась их судьба – неизвестно; возможно, они попали в плен в Иллирии после разгрома Гентия римлянами, но, в принципе, они могли вернуться в Македонию вместе с Пантавхом (II)⁴¹.

Историками делались попытки проследить и более раннюю историю семьи Балакров-Пантавхов. Высказывались предположения о том, что Пантавх, один из лучших стратегов Деметрия I Полиоркета, тем не менее, разгромленный Пирром в Этолии в 289 г. до н. э. (Plut. Pyrrh. 7. 4–9; idem. Demetr. 41. 2–3), мог быть связан с семьей из Бeroи⁴². Однако П. Пасхидис, допуская в принципе подобную идентификацию, все же справедливо отметил, что имя Пантавх зафиксировано в эллинистическую эпоху помимо Бeroи и в других македонских городах⁴³: в Алоре (триерарх Пантавх, сын Николая: Arr. Ind. 18. 6 – время Александра Великого) и в Фессалонике (эпистат Пантавх, сын

⁴⁰ По мнению М. Хадзопулоса, отцом Лимнея, сына Полемократа мог быть адресат письма Филиппа V, найденного в Пелле, от имени которого сохранилась только первая часть – ПОЛЕМ[...] (SEG XLVIII. 818): *Hatzopoulos M.B.* Epigraphie et philologie: récentes découvertes épigraphiques et gloses macédoniennes d'Hésychius // CRAI. T. 142.4. 1998. P. 1190. Not. 8. Впрочем, возможны и другие восстановления этого имени – Πολεμαῖος, Πολεμάρχης, Πολέμων и т.д. (ср.: SEG XLVIII. 818). Сам М. Хадзопулос позже допустил, что в этой надписи возможно восстановление имени Πολέμων (ср.: *Paschidis P.* The Interpenetration. P. 262. Not. 79).

⁴¹ Ср. *Le Bohec S.* Les philoi. P. 116.

⁴² *Tataki A.B.* Ancient Beroea. P. 423; *eadem.* New Elements. P. 1116–1117; *eadem.* Macedonians Abroad. P. 395.

⁴³ *Paschidis P.* The Interpenetration. P. 261. Not. 62.

Аркесина: IG X 2 1. 2, 4–5 – 223 г. до н. э., правление Антигона III Досона; ср.: LGPN IV. s.v. Πάνταυχος)⁴⁴. Однако с учетом того, что гипотеза Ч. Эдсона о происхождении царского дома Антигонидов из Берои (или же, по крайней мере, тесной связи династии с этим городом) достаточно убедительна, родство стратега Деметрия Полиоркета с семьей Пантавхов-Балакров представляется вполне допустимым. В таком случае Пантавх (I), жрец Асклепия, мог быть внуком неудачливого полководца Полиоркета. Но даже в этом случае восстановить свои позиции при дворе Антигонидов семья Пантавхов-Балакров смогла, видимо, только при Персее.

Не вызывает сомнений, что Пантавх (II) и, вероятно, его сын Балакр были депортированы в Италию в 167 г. до н. э.⁴⁵ После ликвидации римлянами монархии Антигонидов семейство Пантавхов-Балакров не прослеживается в Берое, как это было в случае с Гарпалами-Полемейями. В римское время в Берое засвидетельствованы (в надписях на надгробиях) только два человека с именем Пантавх: первый из них – Пантавх, отец Дионисия, живший во II в. до н. э.; второй – Пантавх, сын Полибия и Данаи, живший во II в. н. э. (ЕКМ I. 203; 346; ср.: LGPN IV. s.v. Πάνταυχος). Краткие эпитафии не дают оснований для отнесения их к семье Пантавхов-Балакров. Имя же Балакр вообще не встречается в ономастике Берои римского времени.

⁴⁴ Некоторые антиковеды весьма осторожно, но допускают, что Пантавх, сын Николая, один из триерархов, ответственных за строительство флота на р. Гидасп в 326 г. до н. э. (Arr. Ind. 18. 6), и Пантавх, стратег Деметрия Полиоркета – это один и тот же человек (*Heckel W. Who's Who*. P. 189), что, впрочем, представляется маловероятным из-за значительного временного разрыва.

⁴⁵ Ср.: *Tataki A.B. Ancient Beroea*. P. 246. Даже если свита Персея, оставившая его на Самофракии по призыву Гнея Октавия, получила обещанную свободу (Liv. XLV. 6. 7–9), то Балакр (III), сын Пантавха (II), вряд ли попал в эту категорию, т.к. нет оснований думать, что он был вместе с царем на острове (см. выше по поводу возможной судьбы Балакра [III]).

Пантавх (II), вероятно, прошел в числе других двухсот пятидесяти бывших гегемонов Персея в триумфальной процессии Луция Эмилия Павла, состоявшейся осенью 167 г. до н. э. (Diod. XXXI. 8. 12; Plut. Aem. 34. 1–2; Zon. IX. 24).

В свое время Ф. Уолбанком было высказано интересное предположение о том, что Пантавх и другие φίλοι Персея, депортированные в Италию, могли быть информаторами Полибия в описании им событий в Македонии в последние годы правления Филиппа V и в царствование его сына⁴⁶. Прямая ссылка Полибия на неких «друзей» Персея имеется в рассказе о неудачных тайных переговорах македонского царя с Атталидом Эвменом II в 168 г. до н. э. (Polyb. XXIX. 8. 10)⁴⁷. Учитывая высокий статус Пантавха (II) при дворе Персея и то, что он занимался как раз преимущественно дипломатической деятельностью⁴⁸, предположение Ф. Уолбанка представляется весьма заманчивым, хотя, конечно же, недоказуемым.

⁴⁶ Walbank F.W. A Historical Commentary on Polybius. Vol. 1. Oxf., 1957. P. 33–34; Vol. 3. P. 378; *idem*. Polybius. Berkeley, 1972. P. 75; ср.: Pédech P. La méthode historique de Polybe. P., 1964. P. 362; Tataki A.B. Ancient Beroea P. 182.

⁴⁷ Подробнее по поводу переговоров см., например: Hansen E.V. The Attalids of Pergamon. Ithaca – New York – London, 1971. P. 116–118 (впрочем, Э. Хансен сомневается в достоверности традиции о дипломатических контактах Персея и Эвмена II, ссылаясь как раз на источник Полибия, т.е. предвзятых «друзей» Персея); Schleußner B. Zur Frage der geheimen pergamenisch-makedonischen Kontakte im 3. makedonischen Krieg // Historia. Bd. 22.1. 1973. S. 119–123; Kertész I. The Attalids of Pergamon and Macedonia // AM–V.1. 1993. P. 673–674; Климов О.Ю. Пергамское царство: Проблемы политической истории и государственного устройства. СПб., 2010. С. 103–104.

⁴⁸ Ср.: Pédech P. La méthode historique. P. 362.

§3. Гиппостраты-Каллиппы

В начале списка гегемонов, сопровождающего письмо царя Антигона III Досона боттеатам и жителям Бeroи (август 223 г. до н. э.), сразу после Полемея, сына Гарпала (представителя семьи Гарпалов-Полемеев), стоят имена Тимокла, сына Каллиппа (I) и Гиппострата, сына Каллиппа (I) (ЕКМ I. 4 v. 11–12). Скорее всего, это были братья, принадлежавшие к еще одной видной семье из Бeroи – Гиппостратов-Каллиппов⁴⁹.

Несколько десятилетий спустя одним из чиновников, предложивших на утверждение народного собрания Бeroи закон о гимнасиархе и устав гимнасия (νόμος γυμνασιάρχικός), был Каллипп (II), сын Гиппострата (ЕКМ I. 1a v. 4–5, 18). Без сомнений, в нем следует видеть сына упомянутого выше командира в армии Антигона Досона⁵⁰. По мнению М. Хадзопулоса, Каллипп (II), сын Гиппострата, исполнял должность политарха – одного из главных городских магистратов⁵¹; прежде считалось, что он мог быть чиновником, связанным с руководством гимнасием⁵². Так или иначе, важная роль Каллиппа (II) в общественной жизни Бeroи несомненна.

Также было высказано предположение о тождественности Каллиппа (II), сына Гиппострата, с флотоводцем (*praefectus classis*) царя Персея Каллиппом (*Callippus* – Liv. XLIV. 28. 1)⁵³. Данная идентификация стала одной из основ для датировки М.

⁴⁹ Ср.: *Allamani-Souri V., Voutiras E.* New Documents. P. 24.

⁵⁰ Ср.: *Gauthier Ph.L., Hatzopoulos M.B.* La loi gymnasiarchique. P. 40–41; *Hatzopoulos M.B.* Macedonian Institutions. Vol. 1. P. 138; *Allamani-Souri V., Voutiras E.* New Documents. P. 24–25; *Tataki A.B.* New Elements. P. 1117–1118.

⁵¹ *Gauthier Ph.L., Hatzopoulos M.B.* La loi gymnasiarchique. P. 43; ср.: *Paschidis P.* The Interpenetration. P. 261.

⁵² *Tataki A.B.* Ancient Beroea. P. 424–425.

⁵³ *Gauthier Ph.L., Hatzopoulos M.B.* La loi gymnasiarchique. P. 41; *Hatzopoulos M.B.* Macedonian Institutions. Vol. 1. P. 138; *Paschidis P.* The Interpenetration. P. 261.

Хадзопулосом закона о гимнасиархе из Берои концом правления династии Антигонидов, т.к. Каллипп (II), сын Гиппострата, если он действительно был одним из царских навархов, без сомнения попадал в категорию лиц, подлежавших депортации в Италию после ликвидации римлянами монархии в Македонии и вряд ли мог оставаться в Берое после 167 г. до н. э.⁵⁴

Можно отметить, что если родственные связи между Гиппостратом, сыном Каллиппа (I) (ЕКМ I. 4 – 223 г. до н. э.) и Каллиппом (II), сыном Гиппострата (ЕКМ I. 1 – первая треть II в. до н. э.) не вызывают сомнений, то отождествление последнего с флотоводцем Персея, имя которого указано Ливием без патронимика и места происхождения не может быть столь уверенным⁵⁵ – даже несмотря на то, что П. Пасхидис, допуская подобную идентификацию, отметил редкость имени Каллипп в Македонии⁵⁶. В царстве Антигонидов, помимо двух Каллиппов (деда и внука) из Берои и наварха Каллиппа, в надписи первой трети II в. до н. э. из Амфиполя засвидетельствован лишь еще один человек с таким именем – некий Каллипп, сын Менандра, бывший одним из ἐμπτορίου ἐπιμεληταί⁵⁷.

Гиппостраты-Каллиппы, игравшие достаточно важную роль в жизни родного города, судя по всему, не принадлежали к ведущим аристократическим семьям, чьи представители за-

⁵⁴ Gauthier Ph.L., Hatzopoulos M.B. La loi gymnasiarchique. P. 41. В 168 г. до н. э. Каллипп командовал одной из царских эскадр вместе с Антенором (Liv. XLIV. 28. 1). После битвы при Пидне Антенор, находившийся в это время с эскадрой в районе Хиоса, отправился к Кассандрии, где, вероятно, он сдал флот римлянам; Каллипп в связи с этим не упоминается (Liv. XLV. 10. 1). По поводу Антенора см. далее §4.

⁵⁵ Ср.: Tataki A.B. Ancient Beroea. P. 425.

⁵⁶ Paschidis P. The Interpenetration. P. 261. Not. 68.

⁵⁷ Hatzopoulos M.B. Macedonian Institutions. Vol. 2. P. 87 (№ 65) = SEG XLVI. 720; ср.: LGPN IV. s.v. Κάλλιππος. Представляется, что М. Хадзопулос справедливо выступил против идентификации Каллиппа из Амфиполя с навархом Персея (Hatzopoulos M.B. Macedonian Institutions. Vol. 1. P. 138).

нимали важные государственные посты в правление Персея (если наварх Каллипп все же не был родом из Бери). После римского завоевания Македонии Гиппостраты-Каллиппы, видимо, не прослеживаются в Берее⁵⁸, хотя в связи с этой семьей следует разобрать один, как представляется, весьма интересный сюжет.

* * *

Диодор, рассказывая о начальном этапе карьеры Андри-ска (Филиппа VI, Лжефиллиппа) и его притязаниях на македонский трон, упоминает некую Каллиппу – бывшую наложницу (παλλακίς)⁵⁹ царя Персея, жившую впоследствии с Афинеем Пергамским⁶⁰. Идентификация Афиней как представителя ди-

⁵⁸ Как было показано выше, наиболее вероятно, что νόμος γυμνασιαρχικός, одним из инициаторов принятия которого был Каллипп (II), сын Гиппострата, относится именно к концу царского времени, а не к «республиканскому периоду» (167–149 гг. до н. э.).

⁵⁹ Необходимо сделать заметку по поводу перевода термина παλλακίς как «наложница». В данном случае слово «наложница» не подразумевает заведомо приниженного статуса, подчеркивая лишь нелегитимность отношений (ср.: LSJ⁹ s.v. παλλακίς [II]: concubine, opp. lawful wife).

⁶⁰ Diod. XXXII. 15. 4–6: ἔχων δὲ συνεργὸν Νικόλαόν τινα ψάλτην, Μακεδόνα τὸ γένος, ἐπύθετο παρ' αὐτοῦ παλλακίδα γεγεννημένην Περσέως τοῦ βασιλέως ὄνομα Καλλίππαν συνοικεῖν Ἀθηναίῳ τῷ Περγάμηνῳ. πρὸς ταύτην οὖν διελθὼν, καὶ τραγωδήσας τὴν ἑαυτοῦ πρὸς Περσέα συγγένειαν, εὐπόρησε παρ' αὐτῆς ἐφόδια καὶ στολὴν βασιλικὴν καὶ διάδημα καὶ δύο παῖδας πρὸς τὰς χρεῖας εὐθέτους· ἤκουσε δ' αὐτῆς ὅτι καὶ Τήρης ὁ βασιλεὺς τῶν Θρακῶν ἔχει γυναῖκα Φιλίππου τοῦ βεβασιλευκότος θυγατέρα. ἀπὸ δὲ τούτων τῶν ἀφορμῶν μετεωρισθεὶς προῆγεν εἰς Θράκην (От своего сообщника арфиста Николая, македонянина родом, <Андриск> узнал о том, что бывшая наложница царя Персея, по имени Каллиппа, живет с Афинеем Пергамским. Прибыв к ней, <Андриск> в трагических тонах рассказал о своем родстве с Персеем и получил деньги на дорогу, царское одеяние и диадему, а также двух рабов, полезных в случае необходимости; услышал <от

настии Атталидов, самого младшего из четырех сыновей царя Аттала I (241–197 гг. до н. э.)⁶¹, не должна вызывать сомнений⁶², хотя нельзя не отметить распространенность имени Афиней в Пергаме (LGN Va. s.v. Ἀθηναῖος).

На основе сообщения Диодора (...συνοικεῖν Ἀθηναίῳ τῷ Περύαμηνῳ) не совсем ясно, стала ли Каллиппа женой Афиней или же просто сожительствовала с ним⁶³. Можно отметить, что Диодор не называет Каллиппу γυνή Афиней, при этом четко обозначая ее статус при Персее как παλλακίς. Впрочем, фразеология Диодора не исключает того, что Каллиппа все же стала женой Афиней⁶⁴.

Каллиппы Андриск> и о том, что царь фракийцев Терес женат на дочери царствовавшего прежде Филиппа. Воодушевленный этим, отправлялся <Андриск> во Фракию). Следует заметить, что сохранился не оригинальный, а сокращенный текст рассказа Диодора об Андриске в составе «*Excerpta historica iussu Imp. Constantini Porphyrogeniti confecta*» (X в.); сообщение о встрече Каллиппы и Андриска было помещено в разделе «*Excerpta de Insidiis*».

⁶¹ Из трех старших братьев Афиней – Эвмена, Аттала и Филетера – первые двое стали царями (Эвмен II и Аттал II). Об Афинее см., например: *Wilcken U. Athenaios* (12) // RE. Bd. 2. 1896. Sp. 2024; *Hopp J. Untersuchungen zur Geschichte der letzten Attaliden*. München, 1977. S. 30.

⁶² Ср.: *Cardinali G. Lo Pseudo-Filippo* // RFIC. Vol. 39. 1911. P. 12. Not. 2; *Hopp J. Untersuchungen*. S. 93–94. Anm. 187; *Kosmetatou E. The Attalids of Pergamon* // *A Companion to the Hellenistic World*. Oxf., 2003. P. 164. Некоторые антиковеды все же называют этого Афиней просто жителем Пергама, не аргументируя, впрочем, свои сомнения по поводу его принадлежности к дому Атталидов (*Niese B. Geschichte der griechischen und makedonischen Staaten seit der Schlacht bei Chaeronea*. Tl. 3. Von 188 bis 120 v. Chr. Gotha, 1903. S. 332. Anm. 3; *Benecke P.V.M. The Fall of the Macedonian Monarchy* // *САН*. Vol. 8. 1930. P. 276; ср.: LGPN Va. s.v. Ἀθηναῖος).

⁶³ По мнению Д. Огдена, Каллиппа была именно женой Афиней (*Ogden D. Polygamy, Prostitutes and Death. The Hellenistic Dynasties*. London – Swansea, 1999. P. 231, 239, 241).

⁶⁴ Ср. с терминологией Диодора по поводу матримониальной политики некоторых диадохов (Diod. XVIII. 18. 7; XVIII. 23. 1; XIX. 59. 3).

Скорее всего, Каллиппа была македонянкой – вероятно, женщиной знатного происхождения, на что вполне может указывать ее имя (которое можно отнести к категории «аристократических») ⁶⁵. Время связи Каллиппы с Персеем неизвестно; она могла иметь место как до женитьбы последнего Антигона на селевкидской царевне Лаодике ок. 178–177 гг. до н. э. ⁶⁶, так и на протяжении этого брака.

⁶⁵ Каллиппа – героиня данной работы, упоминающаяся Диодором без этника, не включена в просопографический справочник А. Татаки о македонянах, засвидетельствованных вне пределов Македонии (*Tataki A.B. Macedonians Abroad*). В четвертом (Македония, Фракия, Северное Причерноморье) и пятом (Va – западное побережье Малой Азии) томах «Лексикона греческих личных имен» имя Καλλιππα(-η) отсутствует (оно засвидетельствовано в следующих томах: LGPN I [острова Эгейды, Кипр, Киренаика], II [Аттика], IIIa [Пелопоннес, западная Греция, Сицилия, Великая Греция], IIIb [Центральная Греция]).

⁶⁶ Лаодика была дочерью Селевка IV Филопатора (187–175 гг. до н. э.). О браке Персея и Лаодики см.: Syll.³ II. 639 = IG XI 4. 1074; Polyb. XXV. 4. 8–10; Liv. XLII. 12. 3; App. Mac. 11. 2; *Saatsoglou-Paliadeli Ch. Queenly Appearances at Vergina-Aegae: Old and New Epigraphic and Literary Evidence* // AA. Ht. 3. 2000. P. 387, 389–392 (ср.: SEG L. 652). См. также: *Seibert J. Historische Beiträge zu den Dynastischen Verbindungen in hellenistischer Zeit*. Wiesbaden, 1967. S. 43–44; *Ogden D. Polygamy*. P. 187–188; *Carney E.D. Women and Monarchy*. P. 195–197. Лаодика при неясных обстоятельствах вернулась в державу Селевкидов (возможно, после пленения ее вместе с мужем и детьми на Самофракии – Plut. Aem. 26. 4–6; лишь Зонара упоминает участие «жены» Персея в триумфе Эмилия Павла, но говорит о том, что позднее Персей жил в Альбе только со своими детьми и θεραπεία – Zon. IX. 24). Впоследствии Лаодика, судя по всему, стала супругой своего брата Деметрия I Сотера (162–150 гг. до н. э.) (*Ogden D. Polygamy*. P. 147; *Carney E.D. Women and Monarchy*. P. 196–197; *Hoover O.D. A Dedication to Aphrodite Epekoos for Demetrius I Soter and his Family* // ZPE. Bd. 131. 2000. P. 106–110; *Miron D. Transmitters and Representatives of Power: Royal Women in Ancient Macedonia* // AS. Vol. 30. 2000. P. 47–48). Сомнения Дж. Хеллиэсен по поводу возвращения Лаодики на родину и ее брака с Деметрием малообоснованны (*Helliesen J.M. A Note on Laodice Number Twenty* // CJ. Vol. 75.4. 1980. P. 295–298).

Что же касается Афинея, то он как один из командиров пергамского контингента участвовал на стороне римлян в Третьей Македонской войне (Liv. XLII. 55. 7–8; 56. 5), в том числе и в битве при Пидне⁶⁷, а также сопровождал Эмилия Павла во время его поездки по Греции в 168 или 167 г. до н. э. (Liv. XLV. 27. 6). Связь Афинея с Каллиппой могла начаться именно в это время – вскоре после капитуляции Персея и крушения монархии Антигонидов. Таким образом, нет никаких оснований сомневаться в достоверности информации Диодора о Каллиппе и ее отношениях с Персеем, а впоследствии и с Афинеем⁶⁸.

Согласно Диодору, ок. 150–149 гг. до н. э., видимо, именно некий македонянин Николай, один из друзей Андриска, устро-

⁶⁷ На участие Афинея в битве при Пидне указывает афинский декрет в честь Каллифана, сына Каллифана, принятый летом 168 г. до н. э. вскоре после «победы римлян в Македонии» (...[v]ίκηι Ῥωμαίοις ἐμ Μα[κ]εδ[ο]νίαι), о чем и сообщил афинянам чествуемый гражданин – SEG XXV. 118 = ISE I. 35 v. 13–16: ἐπειδὴ Καλλιφάνης Φυλάσιος στρατευόμε[ν]ος μετὰ Ῥωμαί[ων] καὶ [τ]ῶν βασιλέ[ω]ς Εὐ[μ]ένους ἀδελφῶν Ἀττάλου καὶ Ἀθηναίου κτλ... (*Поскольку Каллифан из Филы, сражавшийся вместе с римлянами и братьями царя Эвмена Атталом и Афинеем...*). Ср.: Meritt B.D. Greek Inscriptions // *Hesperia*. Vol. 5.3. 1936. P. 430; Baronowski D.W. Livy, Book 45: Historical Commentary and Study of Sources. MA Thesis. The Univ. of British Columbia, 1974. P. 96; Hansen E.V. The Attalids of Pergamon. P. 119. Not. 157; Hopp J. Untersuchungen. S. 30. Anm. 76.

⁶⁸ Несмотря на сомнения К. Розена по поводу достоверности традиции о происхождении и жизни Андриска до его вторжения в Македонию (Rosen K. Andriskos. Milesische Geschichten und makedonische Geschichte // Alexander der Grosse. Eine Welteroberung und ihr Hintergrund. Bonn, 1998. S. 119–121), можно допустить, что в сюжете с Каллиппой источником Диодора была «История» Полибия (судя по фрагментам, Андриску была посвящена немалая часть XXXVI книги сочинения мегалопольского историка; ср.: Walbank F.W. A Historical Commentary. Vol. 3. P. 668–670). По поводу использования Диодором в XXXII книге своей «Исторической библиотеки», где и присутствует рассказ о Каллиппе, труда Полибия см.: Walbank F.W. Polybius. P. 179. О Полибии как источнике Диодора в целом см., например: Drews R. Diodorus and His Sources // *AJPh*. Vol. 83.4. 1962. P. 384–385.

ил ему встречу с Каллиппой⁶⁹, которая передала Андриску царское одеяние и диадему, а также какую-то сумму денег и двух рабов (Diod. XXXII. 15. 4–5). Важность этой акции – фактического благословения на царствование – несомненна, хотя ее подоплека остается неизвестной, т.к. Диодор является единственным автором, сохранившим информацию о Каллиппе и ее контактах с Андриском. Также Каллиппа, видимо, рекомендовала Андриску обратиться за поддержкой к Тересу, одному из фракийских правителей, который был женат на сестре Персея, что Андиск и сделал (Diod. XXXII. 15. 5). Именно из Фракии, при поддержке местных династов, Андиск совершил вторжение в Македонию (Diod. XXXII. 15. 6–7; Zon. IX. 28).

Каллиппа, встречаясь с Андриском, действовала, видимо, как частное лицо⁷⁰, т.к. воссоздание македонской монархии ни в коей мере не соответствовало интересам Атталидов, и некоторое время спустя пергамский флот принял участие в войне римлян с Андриском, захватившим Македонию⁷¹.

Британский антиковед Д. Огден допустил даже то, что Каллиппа могла быть матерью претендента на македонский трон⁷² (впрочем, царское или же простое происхождение Андриска –

⁶⁹ Встреча явно состоялась на территории Пергамского царства, т.к. перед этим Диодор рассказывал о пребывании Андриска в Милете (Diod. XXXII. 15. 3), который в это время контролировался Атталидами.

⁷⁰ Ср.: Hopp J. Untersuchungen. S. 94. Anm. 188. В частной переписке проф. О.Ю. Климов высказал предположение о том, что Каллиппа не могла действовать совершенно тайно и что Афиней и его царственный брат Аттал II все же были информированы о ее контактах с Андриском. Это вполне вероятно, но возможные сценарии развития событий, связанных со встречей Каллиппы и Андриска, будут не более чем логическими конструкциями.

⁷¹ Strabo XIII. 4. 2; Zon. IX. 28; ср.: Cardinali G. Lo Pseudo-Filippo. P. 17; MacKay P.A. Studies in the History of Republican Macedonia, 168–146 B.C. PhD Diss. Univ. of California, Berkeley, 1965. P. 79–80; Hopp J. Untersuchungen. S. 95.

⁷² Ogden D. Polygamy. P. 191–192, 232.

это предмет особой дискуссии; скорее всего, он все же не был Антигонидом⁷³). Также Огден высказал мнение, что Каллиппа была гетерой⁷⁴, но это предположение не имеет никаких серьезных оснований, т.к. его базой является только весьма уязвимая авторская концепция об экстраординарной роли гетер при эллинистических дворах, особенно якобы у Антигонидов⁷⁵.

⁷³ Можно отметить, что сохранилась традиция о том, что Андриск был сыном Персея и его наложницы (например: Liv. Per. XLIX: ... *ex paelice*). Однако сообщение Диодора, кажется, не дает оснований думать, что Андриск, обращаясь за поддержкой к Каллиппе, считал ее своей матерью (или что она признала его сыном). Представляется, что самый серьезный аргумент против мнения о царском происхождении Андриска связан со следующими обстоятельствами. Когда селевкидский царь Деметрий Сотер выдал римлянам Андриска, незадолго до этого объявившего о своем царском происхождении и претензиях на македонский трон (ок. 151 г. до н. э.), они, судя по всему, не поверили в то, что он мог быть настоящим Антигонидом. По решению сената (что явно подразумевает и проведение расследования) Андриск должен был поселиться в одном из итальянских городов (...ἐν τινὶ πόλει τῶν κατὰ τὴν Ἰταλίαν), откуда он вскоре сбежал в Милет (Diod. XXXI. 40a; XXXII. 15. 1). Все это свидетельствует об отсутствии должного контроля над ним, особенно, если вспомнить условия содержания Персея и его детей в Альбе Фуцинской. По поводу различных версий возвращения Андриска из Италии см.: Walbank F.W. A Historical Commentary. Vol. 3. P. 668; Rubinsohn W.Z. Macedonian Resistance to Roman Occupation in the Second Half of the Second Century B.C. // Forms of Control and Subordination in Antiquity. Leiden etc., 1988. P. 154. Not. 66, 69. Некоторые антиковеды допускают, что Андриска могли освободить ок. 150 г. до н. э. вместе с греческими заложниками, интернированными в 167 г. до н. э., но это представляется маловероятным (ср. с терминологией Диодора и, особенно, Ливия по поводу именно тайного бегства Андриска – ὁ δὲ μετὰ τινα χρόνον διαδράς ἀπῆρεν εἰς Μίλητον [Diod. XXXII. 15. 1]; *clam profugisset* [Liv. Per. XLIX]).

⁷⁴ Ogdén D. Polygamý. P. 192, 239.

⁷⁵ Критика концепции Д. Огдена: Ладынин И.А., Габелко О.Л.,

* * *

В свете всего вышеизложенного возникает большой соблазн связать Каллиппу, обладательницу редкого в Македонии имени, чья жизнь оказалась связанной с представителями двух царских династий – Антигонидов и Атталидов – со знатной семьей Гиппостратов-Каллиппов из Бeroи⁷⁶. Если эта догадка верна, то появляется еще один аргумент в пользу мнения Ч. Эдсона и его сторонников о тесной связи дома Антигонидов с Бeroей и даже их возможном происхождении из этого города. В случае, если Каллиппа действительно принадлежала к семье из Бeroи, она вполне могла быть дочерью Гиппострата – командира в армии Антигона III Досона, и сестрой Каллиппа (II), одного из инициаторов принятия νόμος γυναικιστικός⁷⁷.

Кузьмин Ю.Н. Новая концепция династической истории эпохи эллинизма. Размышления по поводу монографии Д. Огдена (*Ogden D. Polygamy, Prostitutes and Death. The Hellenistic Dynasties. London; Swansea, 1999*) // АМА. Вып. 13. Саратов, 2009. С. 120–148 (особенно – С. 121. Прим. 4; 139).

⁷⁶ Каллипп/Каллиппа; ср.: Агафокл/Агафоклия, Антиох/Антиохида, Птолемей/Птолемаида и т.д. Следует заметить, что еще Дж. Хеллиесен обратила внимание на имя наложницы Персея (*Helliesen J.M. Andriscus and the Revolt of the Macedonians, 149–148 B.C. // AM–IV. 1986. P. 313–314: «Ее имя может быть важным; одного из флотоводцев Персея звали Каллипп»*). Впрочем, американская исследовательница ограничилась лишь этой ремаркой. К тому же, как было показано выше, наварх Каллипп мог быть и не связанным с семьей из Бeroи.

⁷⁷ То, что римлян должна была мало интересовать бывшая наложница Персея, демонстрирует судьба царицы Лаодики, законной супруги последнего македонского царя, вернувшейся в державу Селевкидов (ср.: *Miron D. Transmitters and Representatives of Power. P. 47–48*).

§4. Другие жители Беров и их возможные родственные связи

Помимо Пантавха, сына Балакра, «первыми из друзей» Персея Полибий и Ливий именуют еще двух выходцев из Беров – Гиппия и Мидона⁷⁸.

Мидон принимал участие в первом сражении Третьей Македонской войны – кавалерийской битве ок. холма Каллиник в Фессалии в 171 г. до н. э., завершившейся победой македонян (Liv. XLII. 58. 7). Вместе с Пантавхом Мидон был послан Персеем для переговоров с разгромленным римским консулом Публием Лицинием Крассом, который, однако, отказался от мирных предложений македонского царя (Polyb. XXVII. 8. 5). Мидон был одним из командиров, неудачно защищавших в 168 г. до н. э. проходы в Македонию у Пифия и Петры (Liv. XLIV. 32. 9)⁷⁹. Как уже упоминалось выше, после разгрома при Пидне Мидон с Гиппием и Пантавхом бежал в Берою; затем все они сдались римлянам (Liv. XLIV. 45. 2). Вместе с Пантавхом Мидон от имени Эмилия Павла провел переговоры о сдаче Пидны с командиром гарнизона в городе Солоном (Liv. XLIV. 45. 2–7).

В списке командиров, сопровождающем письмо Антигона III Досона (223 г. до н. э.), присутствует некий Μείδων Με[σα 5] (ЕКМ I. 4 v. 24) – вероятно Μείδων Μείδωνος⁸⁰. Вполне вероятно, что это был отец приближенного Персея⁸¹. Тогда эта надпись фиксирует корректную форму его имени – Μείδων⁸².

⁷⁸ Polyb. XXVII. 8. 5: Μίδων Βεροιεύς; Liv. XLII. 51. 4: *Hippias Beroeaeus* (ср.: Liv. XLIV. 45. 2).

⁷⁹ Плутарх ошибочно называет его Μίλων (Aem. 16. 2–3); ср.: *Edson Ch.F. The Antigonids*. P. 233. Not. 5.

⁸⁰ *Allamani-Souri V., Voutiras E. New Documents*. P. 25–26.

⁸¹ Ср.: *Allamani-Souri V., Voutiras E. New Documents*. P. 25–26; *Tataki A.B. New Elements*. P. 1118; *Paschidis P. The Interpenetration*. P. 261.

⁸² В рукописях «Истории» Полибия он упоминается как Μήδων. Л. Диндорф, основываясь на передаче имени этого сподвижника Персея Ливием (*Midon*) предложил исправление на Μίδων (ср.: *Walbank F.W.*

К сожалению, невозможно проследить родственные связи еще одного выходца из Берои – Гиппия, которого А. Татаки назвала «важнейшим из людей в окружении Персея» (впрочем, представляется, что данную характеристику вполне можно распространить также и на Пантавха и на Мидона)⁸³.

Впервые Гиппий упоминается (наряду с Пантавхом) как посол и заложник во время переговоров Персея с Квинтом Марцием Филиппом в Фессалии в 172 г. до н. э. (Liv. XLII. 39. 7). В 171 г. до н. э. Гиппий и Солон возглавляли последнее посольство Персея в Рим (Polyb. XXVII. 6)⁸⁴. Гиппий упоминается как командир фалангитов на смотре армии в Китии (или в Кирпе)⁸⁵, устроенном Персеем незадолго до начала Третьей Македонской войны (Liv. XLII. 51. 4). Рассказывая о завершении битвы при Каллинике (171 г. до н. э.), Ливий упоминает, что, узнав о победе конницы, из македонского лагеря вышла фаланга под командованием Гиппия и Леонната (Liv. XLII.

A Historical Commentary. Vol. 3. P. 306), которое теперь должно быть отвергнуто.

⁸³ *Tataki A.B. Ancient Beroea. P. 180 (The strongest of the men in Perseus' entourage).*

⁸⁴ Точки зрения, что Гиппий, посланный в Рим в 171 г. до н. э., являлся бывшим беотийским стратегом, одним из лидеров разгромленной промакедонской группировки (*Meloni P. Perseo. P. 327. Not. 2*), или что при дворе Персея было два человека, носивших имя Ἰππίας (*Olshausen E. Prosopographie. S. 156–159; Walbank F.W. A Historical Commentary. Vol. 3. P. 299–300*), не имеют серьезных оснований (ср.: *Tataki A.B. Ancient Beroea. P. 180–181; O'Neil J.L. The Ethnic Origins. P. 519*). Напарником Гиппия во время посольства в Рим был некий Солон (Polyb. XXVII. 6. 2–3). Вероятно, именно этот человек в 168 г. до н. э. возглавлял гарнизон в Пидне, сдавшийся римлянам через несколько дней после разгрома македонской армии (...*Solonis, qui praesidio praeerat* – Liv. XLIV. 45. 7; ср.: *Olshausen E. Prosopographie. S. 165; Walbank F.W. A Historical Commentary. Vol. 3. P. 299*).

⁸⁵ По мнению М. Хадзопулоса, в рукописях Ливия ошибка: вместо *Citium* следует читать *Cyrium* (= Κύριος – Thuc. II. 100. 4): *Hatzopoulos M.B. Macedonian Institutions. Vol. 1. P. 114–115. Not. 5*.

59. 7), однако Персей предпочел прекратить сражение. В 169 г. до н. э. Гиппий неудачно защищал один из горных проходов в Македонию, допустив вторжение римлян в Пиерию (Polyb. XXVIII. 10. 1–2; Liv. XLIV. 4. 1–12; 7. 8–9). Тем не менее, Гиппий сохранил положение при дворе; осенью 169 г. до н. э. он вел на одном из этапов переговоры с иллирийским царем Гентием (Polyb. XXVIII. 9. 3). Гиппий сдался в плен вместе с Мидоном и Пантавхом вскоре после битвы при Пидне (Liv. XLIV. 45. 2).

Может быть, Гиппий, Мидон и Пантавх, явившиеся из Бери, куда они бежали сразу после разгрома армии Персея, в римский лагерь (Liv. XLIV. 45. 2), провели с Эмилием Павлом переговоры о сдаче своего родного города, который первым из македонских полисов открыл ворота римлянам (Liv. XLIV. 45. 5). Однако возможно, что они просто сообщили консулу о капитуляции Бери. И Мидон и Гиппий, несомненно, были депортированы в Италию в 167 г. до н. э. вместе с другими представителями македонской военно-политической элиты.

* * *

В списке гегемонов (223 г. до н. э.) зафиксированы несколько человек, носивших имя Ἀδᾱῖος⁸⁶. Возможно, что кто-то из них был родственником Адея из Бери (Βεροῖαῖος Ἀδᾱῖος), одного из приближенных Персея, который зимой 170/169 г. до н. э. начал переговоры о военном союзе с иллирийским царем Гентием (Polyb. XXXVIII. 8. 2–9; Liv. XLIII. 19. 14; 20. 2–4)⁸⁷. Но отсутствие в источниках патронимика у дипломата Персея и широкое распространения имени Ἀδᾱῖος в Македонии делают невозможными какие-либо уверенные идентификации (LGPN IV. s.v. Ἀδᾱῖος).

⁸⁶ ЕКМ I. 4 v. 16 (Арменн, сын Адея), 25 (Адей, сын Ариста), 30 (Адей, сын Беттала), 33 (Никанор, сын Адея).

⁸⁷ Olshausen E. Prosopographie. S. 143–144.

Вместе с Адеем в посольстве к Гентию принимал участие и некий Плеврат⁸⁸. Это иллирийское имя зафиксировано во II–I вв. до н. э. и в Берое⁸⁹. Однако Полибий и следующий ему Ливий прямо называют Плеврата иллирийским изгнанником⁹⁰.

На втором этапе переговоров с Гентием к Адею и Плеврату присоединился Главкий, бывший одним из телохранителей Персея⁹¹. Вполне допустимо, что, как и Адей, он также происходил из Бeroи, где в эллинистическую эпоху несколько раз фиксируется имя Γλαυκίας (ЕКМ I. 4 v. 25; 16b v. 35–36; 45 v. 3–4). Впрочем, данное имя было достаточно распространенным в Македонии (LGPN IV. s.v. Γλαυκίας), и это делает весьма уязвимыми попытки связать телохранителя Персея именно с Бероей⁹².

Однако, несмотря на это, П. Пасхидис допустил, что Главкий все же мог быть родственником ряда людей, засвидетельствованных в надписях из Бeroи⁹³. Возможно, что эпиграфические документы позволяют проследить еще одну местную семью, некоторые представители которой были связаны с культом Асклепия.

В списке жрецов Асклепия (вторая половина III в. до н. э.; возможно время Деметрия II и Антигона Досона) фигурирует Деметрий, сын Главкия (I) (ЕКМ I. 16b v. 35–36). Именем жреца Аполлониды, сына Главкия (I) датирован, наряду с годом царствования Деметрия II, акт манумиссии (ЕКМ I. 45 v. 3–4).

⁸⁸ Olshausen E. Prosopographie. S. 164.

⁸⁹ ЕКМ I. 30 – жрец Асклепиодор, сын Плеврата; 141 v. 36 – [...], сын Плеврата.

⁹⁰ Polyb. XXVIII. 8. 1: ...Πλευράτον τε τὸν Ἰλλυριόν, ὄντα φυγάδα; ср.: Liv. XLIII. 19. 13.

⁹¹ Polyb. XXVIII. 8. 9: ...ἕνα τῶν σωματοφυλάκων; Liv. XLIII. 20. 3: ...ex numero custodum corporis (ср.: Olshausen E. Prosopographie. S. 152–153).

⁹² Вряд ли происхождение Адея из Бeroи может свидетельствовать в пользу предположения о том, что и Главкий был уроженцем этого же города.

⁹³ Ср.: Paschidis P. The Interpenetration. P. 261. Not. 72.

Еще один акт манумиссии, который на основе характера начертания букв относят к третьей четверти III в. до н. э., датирован именем жреца Евбиота (ЕКМ I. 46 v. 1). Среди гегемонов, служивших в армии Досона (223 г. до н. э.), засвидетельствован Главкий (II), сын Евбиота (ЕКМ I. 4 v. 25).

По мнению М. Хадзопулоса и ряда других исследователей, Деметрий, Аполлонид и Евбиот были сыновьями одного человека – Главкия (I); его внуком был Главкий (II), сын Евбиота, офицер в списке 223 г. до н. э.⁹⁴ Эта схема представляется допустимой в свете хронологической близости упомянутых надписей, редкости имен Главкий и Евбиот в Берое, а также связи нескольких из этих людей со жречеством Асклепия. Однако данную идентификацию следует принимать все же с большой осторожностью⁹⁵.

* * *

Представляют интерес имена и возможные родственные связи теородоков из Берои, упоминающихся в знаменитом списке из Дельф (последние десятилетия или конец III в. до н. э.): ими были Антанор, сын Неоптолема, а также, судя по всему, братья Менандр и Аелла, сыновья Филоты⁹⁶.

А. Татаки предположила, что предком теородока Антанора мог быть Антенор – один из послов Аминты III (ок. 393–369 гг.

⁹⁴ ЕКМ I. Σ. 148–149 (ср.: SEG XLVIII. 738); *Paschidis P.* The Interpenetration. P. 261. Not. 72. Более ранняя схема возможных родственных связей некоторых из этих людей: Ἀλλαμανῆ-Σουρή Β. Απόλλωνι, Ἀσκληπιῶι, Ὑγιείαι. Σ. 225–226.

⁹⁵ А. Татаки высказывала мнение, что сыном Аполлониды, сына Главкия (ЕКМ I. 45 v. 3–4) мог быть Симонид, сын Аполлониды – один из гиеромнемонов, представлявших (наряду с Полемеем, сыном Гарпала) царя Персея в совете Дельфийской амфикистии в 178 г. до н. э. (Syll.³ II. 636 v. 6–7) (*Tataki A.B.* Ancient Beroea. P. 423–424).

⁹⁶ *Plassart A.* Inscriptions de Delphes, la liste des théorodouques // BCH. 1921. T. 45. P. 17 (col. III v. 57–58: ἐν Βεροίαι Ἀντάνωρ Νεοπτολέμου, Μένανδρος, Ἀελλᾶς Φιλώτα).

до н. э.), заключивших от имени царя договор с афинянами во второй половине 70-х гг. IV в. до н. э. (Syll.³ I. 157 = SVA II. 264 v. 7)⁹⁷. Впрочем, данная интригующая гипотеза является все же недоказуемой.

Есть мнение и о том, что теородок Антанор был родственником Антенора – флотоводца и посла царя Персея⁹⁸. Но отсутствие в источниках патронимика у наварха последнего Антигониды делает проблематичными попытки связать его с семьей теородака (хотя стоит упомянуть редкость этого имени в обоих вариантах – и с *альфой* и с *этой*⁹⁹).

А. Татаки осторожно допустила и то, что теородок Ἀπελλᾶς, сын Филоты мог быть одним из «первых из друзей» Филиппа V – Апеллой¹⁰⁰, который вместе с Филоклом сопровождал Деметрия, младшего сына царя, во время его поездки в Рим в 184 г. до н. э. (Polyb. XXII. 14. 7; XXIII. 1. 5; Liv. XL. 20. 3; 54. 9; 55. 6; XLII. 5. 4)¹⁰¹. Впрочем, следует отметить, что имя Апелла было достаточно распространенным в Македонии (LGPN IV.

⁹⁷ *Tataki A.B.* Ancient Beroea. P. 422. Об историческом фоне заключения договора между Аминтой III и афинянами см., например: *Hammond N.G.L., Griffith G.T.* A History of Macedonia. Vol. 2. Oxf., 1979. P. 178; *Borza E.N.* In The Shadow of Olympus: The Emergence of Macedon. Princeton, New Jersey, 1992. P. 186–187.

⁹⁸ *Tataki A.B.* Ancient Beroea. P. 422; *Paschidis P.* The Interpenetration. P. 261; *O'Neil J.L.* The Ethnic Origins. P. 519. Мнение о том, что флотоводец Антенор идентичен человеку с тем же именем, который в 172–171 гг. до н. э. как посол посещал Родос (Polyb. XXVII. 4. 4; 14. 1–2), не вызывает сомнений (ср.: *Walbank F.W.* A Historical Commentary. Vol. 3. P. 297; *Olshausen E.* Prosopographie. S. 144; *Tataki A.B.* Ancient Beroea. P. 422).

⁹⁹ LGPN IV. s.v. Ἀντάνωρ (теородок из Бери), Ἀντήνωρ (1. посол Аминты III [в LGPN он ошибочно упоминается как Ἀντάνωρ]; 2. флотоводец и посол Персея; 3. Антенор, сын Сосимена – один из гегемонов в списке 223 г. до н. э.).

¹⁰⁰ *Tataki A.B.* Ancient Beroea. P. 422.

¹⁰¹ *Olshausen E.* Prosopographie. S. 119–121.

s.v. Ἀπελλᾶς, Ἀπελλῆς)¹⁰². А. Татаки также предположила, что некий Лимней, отправленный Филиппом V к Титу Квинкцию Фламинину для переговоров после разгрома македонской армии в битве при Киноскефалах в 197 г. до н. э. (Polyb. XVIII. 34. 4)¹⁰³ – это «Лимней, сын Ксено[...]», засвидетельствованный в надписи из Берои, которую греческая исследовательница датировала II в. до н. э.¹⁰⁴ Однако позднее эта надпись была передатирована и отнесена к первой трети I в. н. э. (EKM I. 130). Данное обстоятельство, а также отсутствие патронимика у человека, отправленного к Фламинину, наряду с широким распространением имени Λιμναῖος в Македонии (LGPN IV. s.v. Λιμναῖος) заставляют отвергнуть предположение А. Татаки о связи Лимнея, посла Филиппа V, с Бероей.

Более вероятно, что Лимней, засвидетельствованный в 197 г. до н. э., был родственником Лимнея, сын Полемократа, который наряду с Балакром, сыном Пантавха, был знатнейшим среди македонских заложников, отправленных Персеем к Гентию в 168 г. до н. э. (Polyb. XXIX. 4. 6). Имя Полемократ в Берое не фиксируется, но оно засвидетельствовано в ряде других мест в Македонии (LGPN IV. s.v. Πολεμοκράτης).

Согласно Ливию, одним из убийц Деметрия, сына Филиппа V, был некий Александр из Берои (Liv. XL. 24. 7). Впрочем, отсутствие патронимика и популярность имени Ἀλέξανδρος –

¹⁰² С достаточной уверенностью можно говорить лишь о том, что Апелла (Ἀπελλᾶς) – φίλος Филиппа V в 180-х гг. до н. э. – вряд ли был связан с семьей Апеллы (Ἀπελλῆς) – одного из опекунов молодого царя в начале его правления (Апелла, потерпевший поражение в борьбе за влияние на Филиппа V, был в 218 г. до н. э. казнен или же принужден к самоубийству вместе с сыном – Polyb. V. 28. 6). По поводу т.н. «заговора Апеллы» см., например: *Walbank F.W.* Philip V of Macedon. Cambr., 1940. P. 50–61; *Errington R.M.* Philip V, Aratus, and the «Conspiracy of Apelles» // *Historia*. Bd. 16.1. 1967. P. 19–36.

¹⁰³ *Olshausen E.* Prosopographie. S. 130.

¹⁰⁴ *Tataki A.B.* Ancient Beroea. P. 215, 423.

самого распространенного в Берое и в Македонии вообще¹⁰⁵ — опять же заставляют воздержаться от каких-либо попыток идентификации этого человека и его возможных родственников¹⁰⁶.

* * *

Интересны также имена нескольких жителей Берои эллинистического времени, зафиксированные на надгробиях и в посвящениях.

Сохранилась эпиграмма на постаменте статуи Пана, посвященной неким Гиппоклом (ЕКМ I. 37), где имеются аллюзии на то, что Антигон II Гонат признал финансовые привилегии (ἀτέλεια), дарованные семье Гиппокла «царем Филиппом» — видимо, Филиппом II¹⁰⁷. К сожалению, в надписи отсутствует патронимик посвятителю и, таким образом, Гиппокла невозможно связать с другими жителями Берои, известными по эпиграфическим и литературным источникам (имя Ἰπποκλῆς фиксируется в Берое только один раз).

Не вызывает сомнений, что погребальная стела с именем Зопира, сына Аминты (ЕКМ I. 155), принадлежала гимнасиарху с тем же именем и патронимиком (ЕКМ I. 1a v. 3–4, 17–18), который был одним из инициаторов принятия νόμος γυμνασιαρχικός.

¹⁰⁵ *Tataki A.B.* Frequent Names and Local History // *Τεκμήρια*. Т. 10. 2011. Р. 234; ср.: *LGPN IV*. s.v. Ἀλέξανδρος.

¹⁰⁶ В надписи из Афин (первая треть III в. до н. э.) упоминается Александр, сын Миллена (или Миллея — Ἀλέξανδρος Μυλλ[...]) из Берои (*IG II*.² 710). Однако допущение, что именно его потомок был одним из убийц царевича Деметрия, будет достаточно произвольным.

¹⁰⁷ *Παζαράς Θ.Ν., Χατζόπουλος Μ.Β.* Ἐπίγραμμα ἀπὸ τὴν Βέροια τῶν Ἀντιγονιδῶν // *Τεκμήρια*. Т. 3. 1997. Σ. 71–78 (ср.: *SEG XLVII*. 893: здесь приведен и иной вариант трактовки текста эпigramмы — что в ней упоминаются Антигон III Досон и Филипп V, однако это представляется маловероятным).

Серединой II в. до н. э. датируется надгробие Мосхины, дочери Клевы (ЕКМ I. 177). Вполне допустимо, что это была дочь одноименного стратега царя Персея, который в 169 г. до н. э. во время Третьей Македонской войны успешно защищал от римлян г. Фанота в Эпире (Liv. XLIII. 21. 4–5; 23. 1–5)¹⁰⁸. Если это так (имя Κλεύας очень редкое – в четвертом томе «Лексикона греческих личных имен» зафиксировано только два его носителя – оба упомянуты выше, и они вполне могут быть одним и тем же человеком: LGPN IV. s.v. Κλεύας), то список приближенных Персея, бывших родом из Бери, можно расширить.

¹⁰⁸ Ср.: SEG XLVIII. 754; *Sève M. Notables de Macédoine*. P. 266.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Благодаря состоянию источников, особенно эпиграфических памятников, которое для Бeroи эллинистического времени следует признать уникальным в силу их обильности и информативности, именно на примерах ряда местных знатных семей можно наиболее четко увидеть взаимосвязь городских элит и общегосударственной придворной аристократии Македонского царства в правление династии Антигонидов.

Представители аристократических семей из Бeroи занимали важные посты в своем родном городе (будучи чиновниками, жрецами, теородоками и т. д.), а некоторые из них также играли и ведущие роли в политической и военной организациях державы Антигонидов (входя в ближайшее окружение царей, возглавляя посольства, командуя войсками и т. д.). Особенно показательны примеры семей Гарпалов-Полемеев, Балакров-Пантавхов и, отчасти, Гиппостратов-Каллиппов.

Также именно на примере Бeroи и местных знатных семей наиболее ярко видны последствия депортации македонской военно-политической элиты в Италию в 167 г. до н. э. после ликвидации римлянами царства Антигонидов. В Бeroе исчезают имена, засвидетельствованные для ряда знатных семейств царской эпохи, прекращается практика строительства гробниц «македонского типа».

С другой стороны, депортация не затронула не только македонские локальные элиты, не принадлежавшие к придворной аристократии, но и некоторые семьи, достаточно тесно связанные с Антигонидами, как в случае с Гарпалами-Полемеем из

Берои (хотя, скорее всего, это было исключение), которые и в римское время сохраняли память о своем славном прошлом при монархии.

Завершая работу, следует еще раз отметить, что мнение Ч. Эдсона о тесной связи Антигонидов с Бероей и даже их возможном происхождении из этого города не только сохраняет актуальность, но и, как видится, находит возможные новые подтверждения.

ПРИЛОЖЕНИЯ

I. Надгробие Гадеи из Берои

В 1962 г. на некрополе эллинистического времени в Верии было найдено украшенное рельефными изображениями надгробие Гадеи, дочери неких Кассандра и Киннаны (ЕКМ I. 391) (илл. 15)¹.

В нижней части стелы имеется эпитафия:

Γνωθὶ τὸν Ἀδείας ὑπ' ἐμοὶ τάφον ἦν ἔτ' ἄωρον
παρθένον ἐγ' νούσου δεινὸς ἔμαρψε Ἀΐδης
ματρὶ δὲ κῆδος αἰεὶ μέγα Κυννάναι ἃ μιν ἔτικτε
καὶ μέγα Κασσάνδρῳ πατρὶ λιποῦσα ἔθανεν

Знай: подо мною Гадея покоится. Девой незрелой

Мрачный ее Аид – жертву болезни – забрал.

И умерла она, в тяжкое горе повергнув Киннану –

Мать, что ее родила, – да и Кассандра, отца.

(Пер. И.Е. Сурикова)

В первой строке надписи («заголовок» надгробия) имя усопшей – ΑΔΕΑ, в нижней же части стелы в эпитафии – ΑΔΕΙΑ.

¹ Daux G. Chronique des fouilles et découvertes archéologiques en Grèce en 1964 // BCH. T. 89.2. 1965. P. 792; SEG XXIV. 503.

Имя АДЕА можно понимать как Ἀδέα-Гадея (Милая, Прелестная), или же как Ἀδέα-Адея (Бесстрашная). Самая известная обладательница имени АДЕА – это отличавшаяся смелостью и лично участвовавшая в сражениях жена Филиппа III Арридея. Общепринятая передача ее имени – Ἀδέα-Адея – основана на рукописной традиции сокращения «Истории преемников Александра» Арриана в «Библиотеке» Фотия². В большинстве же эпиграфических и ономастических изданий (ЕКМ I. 391; SEG XLVIII. 753; LGPN IV и др.) имя девушки из Берои передается как Ἀδέα. Далее *Гадеей* будет именоваться юная жительница Берои, а *Адеей*, следуя традиции, супруга Арридея.

Качество надгробия Гадеи, несомненно, указывает на ее принадлежность к богатой и наверняка знатной семье. Наиболее распространена датировка данного памятника III в. до н. э.³ Однако недавно греческий искусствовед О. Палагия предложила датировать это надгробие концом IV в. до н. э., допустив, что отец Гадеи – это не кто иной, как диадох Кассандр⁴, сын знаменитого Антипатра, в 316 г. до н. э. захвативший власть в Македонии и позднее ставший царем (ок. 305–297 гг. до н. э.)⁵.

² Ср.: Heckel W. Adea-Eurydike // Glotta. Bd. 61. 1983. P. 40–41.

³ Например: Tataki A.B. Ancient Beroea: Prosopography and Society. Athens, 1988. P. 85; ЕКМ I. 391; Ἀλλαμάνη-Σουρή Β. Ἀδέα Κασσάνδρου // Μνείας χάριν. Τόμος στη μνήμη Μαίρης Σιγανίδου. Θεσσαλονίκη, 1998. Σ. 17–29 (*non vidi*; цит. по: SEG XLVIII. 753).

⁴ Последняя монография, посвященная Кассандру: Landucci Gattinoni F. L'arte del potere: vita e opere di Cassandro di Macedonia. Stuttgart, 2003.

⁵ Palagia O. The Grave Relief of Adea, Daughter of Cassander and Cynana // Macedonian Legacies: Studies in Ancient Macedonian History and Culture in Honor of Eugene N. Borza. Claremont, California, 2008. P. 195–214. Впервые О. Палагия сформулировала свою гипотезу в конце 1990-х гг., представив ее в ряде докладов. Уже после этого, еще до официальной публикации, теория Палагии получила определенную поддержку (Carney E.D. Olympias. Mother of Alexander the Great. N.Y., 2006. P. 170. Not. 42). Кстати, возможно, что родство Гадеи из Берои

Для рассмотрения гипотезы О. Палагии необходимо сделать экскурсы в династическую историю поздних Аргеадов-Теменидов, а также в некоторые события начального периода борьбы диадохов.

Иллирийка Аудата⁶ родила Филиппу II дочь Киннату⁷, которая некоторое время была замужем за Аминтой, племянником Филиппа II⁸. Дочь Аминты и Киннаны Адея (Эвридика)⁹ в конце 322 или в 321 г. до н. э. вышла замуж за Филиппа III Арридея (323–317 гг. до н. э.)¹⁰. В 317 г. до н. э. Арридей и Адея (Эвридика) стали жертвами Олимпиады, захватившей власть в Македонии (Diod. XIX. 11. 4–8; 35. 1). В следующем году, после пленения и казни Олимпиады Кассандром, останки Арридея и его супруги были с царскими почестями похоронены в Эгах – традиционном месте погребений Аргеадов-Теменидов (Diod. XIX. 52. 5; Athen. IV. 41).

О. Палагия предположила, что у Киннаны и Аминты помимо Адеи (Эвридики) могла быть еще одна дочь, не засвидетельствованная в нарративных источниках – Киннана (II), которая

с диадохом Кассандром допускал еще Н. Хэммонд, который в первом томе своей «Истории Македонии» мимоходом отметил существование надписей из Бери с упоминанием «дочери Кассандра» и посвящением Филиппа V (подразумевается надпись ЕКМ I. 17) (Hammond N.G.L. A History of Macedonia. Vol 1. Oxf., 1972. P. 159).

⁶ Athen. XIII. 5; Polyae. VIII. 60; ср.: Carney E.D. Women and Monarchy in Macedonia. Norman, Oklahoma, 2000. P. 57–58.

⁷ Carney E.D. Women and Monarchy. P. 129–132.

⁸ Polyae. VIII. 60. Аминта, сын одного из старших братьев Филиппа II – царя Пердикки III (365–359 гг. до н. э.), обойденный Филиппом в престолонаследии, был убит по приказу Александра Великого в самом начале его правления.

⁹ Смена имени Адеей была связана с ее браком с Арридеем (Arr. Succ. I. 23).

¹⁰ Arr. Succ. I. 23. Про Адею (Эвридику) см.: Carney E.D. The Career of Adeia-Eurydike // Historia. Bd. 36.4. 1987. P. 496–502; Carney E.D. Women and Monarchy. P. 132–141.

какое-то время (примерно с 319 г. до н. э.) была супругой сына Антипатра Кассандра и родила ему дочь, умершую от болезни в достаточно юном возрасте (об этом обстоятельстве говорится в тексте эпитафии Гадеи – ἦν ἔτ' ἄωρον παρθένον ἐν νούσου δεινὸς ἔμαρψε Ἀΐδης)¹¹.

Пытаясь найти исторический контекст для своей гипотезы о родственных связях Кассандра и Киннаны (I), О. Палагия допустила, что в 317 г. до н. э. дочь иллирийки Адея (Эвридика), сместив Полиперхонта и от имени своего мужа Арридея назначив регентом Кассандра¹², могла руководствоваться именно «родственными» отношениями¹³. Однако такой поворот явно спровоцировали попытки Полиперхонта получить поддержку со стороны враждебной Адее (Эвридике) Олимпиады¹⁴.

Также Палагия предположила, что торжественное погребение Кассандром в 316 г. до н. э. останков Филиппа Арридея, Адеи (Эвридики) и ее матери Киннаны (I)¹⁵ стало не только актом легитимации претензий сына Антипатра на власть над Македонией, но было связано и с тем, что он после брака с гипотетичной Киннаной (II) был их «родственником».

Основой гипотезы О. Палагии, помимо просопографических и логических соображений, стали также некоторые стилистические особенности надгробия Гадеи и искусствоведческая интерпретация имеющихся на нем изображений (однако, можно отметить, что ее трактовка все же вызывает сомнения – например, идентификация фигуры усопшей в общей композиции надгробия). Кроме того Палагия отметила схожесть «в целом»

¹¹ *Palagia O.* The Grave Relief of Adea. P. 204–209.

¹² Diod. XIX. 11. 1; Iust. XIV. 5. 1–4; cp.: *Carney E.D.* The Career of Adea. P. 500; *Hammond N.G.L., Walbank F.W.* A History of Macedonia. Vol. 3. Oxf., 1988. P. 141; *Landucci Gattinoni F.* L'arte del potere. P. 42–43.

¹³ *Palagia O.* The Grave Relief of Adea. P. 206.

¹⁴ *Carney E.D.* The Career of Adea. P. 499–500.

¹⁵ Diod. XIX. 52. 5; Athen. IV. 41. Киннана была убита в Малой Азии Алкетой, братом Пердикки, видимо, еще в конце 322 г. до н. э.

начертания букв в эпитафии на надгробии Гадеи и в надписи из Кассандрии с письмом ее основателя¹⁶.

По предположению греческой исследовательницы, Кассандр (женившийся в 316 г. до н. э. на Фессалонике) мог практиковать полигамию, и Бероя была местом жительства Киннаны (II) – одной из его «супруг»¹⁷. Если О. Палагия права, то получается, что Бероя играла важную роль среди македонских городов уже в раннеэллинистическое время¹⁸. Однако гипотеза Палагии имеет ряд весьма уязвимых мест, которые заставляют усомниться в верности исторической конструкции, предложенной греческой исследовательницей.

1. Следует отметить молчание нарративных источников (особенно Диодора и Юстина) о «сестре» Адеи (Эвридики), бывшей «супругой» Кассандра. Данное обстоятельство вряд ли было бы обойдено вниманием античных авторов (так, обстоятельный рассказ Диодора о диадохах, доходящий до конца IV в. до н. э., во многом основан на информации Гиеронима из Кардии, непосредственного участника событий, бывшего к тому же весьма компетентным историком).

2. Не следует забывать о том, что Киннана (I) и Адея (Эвридика) враждовали с Антипатром, который пытался воспрепятствовать отбытию матери и дочери в Азию (видимо, во второй половине 322 г. до н. э.) для организации брака Адеи (Эвридики) с Арридеем (Polyaen. VIII. 60). Позже Адея (Эв-

¹⁶ *Palagia O.* The Grave Relief of Adea. P. 211. Not. 12. К сожалению, О. Палагия не уточнила, что это за надпись. Собственно говоря, имеется лишь два письма Кассандра: Syll.³ I. 332 (подтверждение царем прав Пердикки, сына Кена на ряд земельных пожалований в районе Кассандрии, бывшей Потидеи) и SEG XLVII. 940 (дарование Кассандром ателии некоему Хайрефану).

¹⁷ *Palagia O.* The Grave Relief of Adea. P. 208.

¹⁸ Отец Кассандра Антипатр происходил из г. Палиура (... πόλεως δὲ Παλιούρας τῆς Μακεδονίας), локализация которого вызывает большие вопросы (Suda s.v. Ἀντίπατρος; ср.: *Heckel W.* Marshals of Alexander's Empire. London – New York, 1992. P. 31; *Tataki A.B.* Macedonians Abroad: a Contribution to the Prosopography of Ancient Macedonia. Athens, 1998. P. 146).

ридика) спровоцировала выступление воинов против Антипатра в Трипарадесе (Diod. XVIII. 39. 1–4). Впрочем, оказавшись позднее в Македонии фактически во власти Антипатра, Адея (Эвридика), конечно, могла согласиться на брак своей предполагаемой «сестры» с Кассандром¹⁹.

3. Вряд ли гипотетичная Киннана (II) избежала бы в 317 г. до н. э. трагической участи своей «сестры» Адеи (Эвридики) и пережила бы репрессии, устроенные Олимпиадой в отношении родственников и друзей Кассандра²⁰, в ходе которых даже осквернялись погребения (Diod. XIX. 11. 8). Сомнительно, что в момент захвата Олимпиадой власти в Македонии предполагаемая «жена» Кассандра отсутствовала бы в стране (сам Кассандр в это время руководил военными операциями на Пелопоннесе).

4. Имена Киннана и Кассандр фиксируются в Берое не только на надгробии Гадеи. В надписи III в. до н. э. из Берои упоминается некая Киннана, дочь Эпигена, бывшая жрицей Эннодии (ЕКМ I. 23)²¹. Имя Кассандр неоднократно встречается в Берое, хотя, главным образом, в римское время (например: ЕКМ I. 134 v. 43; ср.: LGPN IV. s.v. Κάσσανδρος).

Итак, очень маловероятно, что родители Гадеи из Берои были связаны с Аргеадами-Теменидами и семьей Антипатра.

¹⁹ Кстати, О. Палагия предположила, что старший из сыновей Кассандра Филипп IV, недолго правивший в 297 г. до н. э., не был сыном Фессалоники, как традиционно считается. По мнению греческой исследовательницы, именно Киннана (II) могла быть «матерью» Филиппа IV (*Palagia O. The Grave Relief of Adea*. P. 207–208). Правомерность данного суждения Палагии зависит от общей оценки ее концепции о родственных связях Гадеи из Берои с Кассандром, которая вызывает большие сомнения.

²⁰ Олимпиада обвинила Антипатра и его родственников в отравлении Александра: Diod. XIX. 11. 8; Plut. Alex. 77. 1; ср.: *Carmey E.D. Olympias*. P. 68.

²¹ По мнению П. Хрисостому, именно эта Киннана и могла быть матерью Гадеи: *Χρυσόστομον Π.Χ. Ἡ θεσσαλικὴ θεὰ Ἐν(ν)οδία ἢ Φεραία θεά. Ἀθήνα*, 1998. Σ. 135–137 (*non vidi*; цит. по: SEG XLVIII. 753).

II. Надписи из Берои и проблема совместного правления Антигона Гоната и Деметрия II

Две надписи, неоднократно упоминавшиеся в основном тексте данной работы, являются не только ценнейшими источниками для изучения общества и ономастики Берои, а также некоторых других аспектов истории этого города и Македонии времени Антигонидов в целом, но важны и для изучения проблемы, был ли царь Деметрий II соправителем своего отца Антигона Гоната, и, если да, то носил ли он при этом царский титул?

Об участии Деметрия в делах государственного управления на 36 году царствования Антигона Гоната (248 г. до н. э.)¹ свидетельствует опубликованная в 1912 г. надпись, содержащая три письма Деметрия Гарпалу, представителю семьи Гарпалов-Полемеев (ЕКМ I. 3) (илл. 16)². В первом письме царевич повелевает вернуть жрецам Геракла Кинегида доходы, присвоенные городскими властями; во втором – регламентирует посвящения сосудов вольноотпущенниками; в третьем письме указано, что жрецам Геракла должен быть дарован финансовый иммунитет. Однако в этой надписи Деметрий, несмотря на широкие властные полномочия, упоминается все же без царского титула (все

¹ Сам Антигон Гонат, вероятно, отсутствовал в это время в Македонии. Причиной мог быть мятеж в Коринфе (ок. 249 г. до н. э.) племянника Гоната – Александра, сына Кратера (ср.: *Chambers M. The First Regnal Year of Antigonos Gonatas // AJPh. Vol. 75.3. 1954. P. 390*). Только несколько лет спустя (ок. середины 240-х гг. до н. э.), после смерти Александра, Антигон смог вернуть контроль над Коринфом, устроив женитьбу вдовы Александра Никей и своего наследника Деметрия. Впрочем, если брак между Деметрием и Никеей и был заключен, в чем есть серьезные сомнения, то он явно не был долговременным. Захватив Коринф во время свадебных церемоний (*Plut. Arat. 17. 2–7; Polyaeon. IV. 6. 1*), Антигон достиг своей цели (см. подробнее: *Габелко О.Л., Кузьмин Ю.Н. Матримониальная политика Деметрия II Македонского: новые решения старых проблем // ВДИ. 2008. № 1. С. 152–153*).

² Верия, археологический музей, инв. № 209.

три письма начинаются словами Δημήτριος Ἀρπάλῳ χαίρειν). Никаких сомнений в том, что это был именно сын и будущий наследник Антигона Гоната, нет.

Вторая надпись – это опубликованный в 1950 г. акт манумиссии (ЕКМ I. 45)³, датированный 27 годом царствования некоего Деметрия (Βασιλεύοντος Δημητρίου ἑβδόμου καὶ εἰκοσ|τοῦ ἔτους, μηνὸς Περιτίου) (илл. 17)⁴. Однако ни один из двух македонских царей, носивших это имя – Деметрий I Полиоркет и его внук Деметрий II – не правил двадцать семь лет. Даже если считать годы царствования Деметрия I от времени принятия им царского титула в 306 г. до н. э. после победы при Саламине Кипрском и до его смерти в 283/282 г. до н. э., получится не больше 24 лет. Собственно в Македонии Полиоркет правил только в 294–288 гг. до н. э. (хотя отсчет лет своего царствования, как будет показано далее, он, несомненно, вел с 306 г. до н. э.). Деметрий II, сын Антигона II Гоната, царствовал только десять лет (239–229 гг. до н. э.) о чем свидетельствует Полибий (Polyb. II. 44. 2: ...Δημητρίου δὲ βασιλεύσαντος δέκα μόνον ἔτη; ср.: Plut. Aem. 8. 2; Euseb. Chron. I. 237–238, 243 Schoene).

Большинство исследователей, начиная с первого издателя манумиссии М. Андроникоса (прославившегося впоследствии в связи с открытием царских гробниц в Вергине), склонны с большей или меньшей осторожностью объяснять датировку данного документа тем, что не позднее 256 г. до н. э. Антигон Гонат стал привлекать своего сына к управлению царством (некоторые антиковеды допускают, что будущий Деметрий II даже именовался при этом царем)⁵. Соответственно, став еди-

³ Верия, археологический музей, инв. № 207.

⁴ Чтение строк (2–3) с датировкой документа не вызывает сомнений. Буквы Ο и Σ (в конце второй строки, где находится часть слова εἰκοσ|τοῦ) меньше, чем другие буквы в слове и строке, но все слово читается вполне четко.

⁵ Например: Ἀνδρονίκος Μ. Ἀρχαῖαι ἐπιγραφαὶ Βεροίας. Θεσσαλονίκη, 1950. Σ. 18–21; Manni E. Antigono Gonata e Demetrio II: punti fermi e

ноличным правителем после смерти Гоната в 239 г. до н. э., Деметрий II мог начать исчислять свое царствование от более раннего времени⁶.

Совместное правление отцов и сыновей с «разделением» царского титула было обычной практикой в эллинистических династиях, особенно у Селевкидов и Птолемеев. Именно с официального совместного царствования Антигона I Моно-

problemi aperti // *Athenaeum*. N.S. Vol. 34. 1956. P. 266. Not. 2; ISE II. P. 94–96; *Cabanes P.* L'Épire de la mort de Pyrrhos à la conquête romaine (272–167 av. J.-C.). P., 1976. P. 58–65; 88; *Will Éd.* Histoire politique du monde hellénistique (323–30 av. J.-C.). 2^{ème} éd. T. 1. Nancy, 1979. P. 343–344, 347; *Tataki A.B.* Ancient Beroea: Prosopography and Society. Athens, 1988. P. 64. Not. 73; *Hammond N.G.L., Walbank F.W.* A History of Macedonia. Vol. 3. Oxf., 1988. P. 317–318; *Hatzopoulos M.B.* Un nouveau document du règne d'Antigone Gonatas // Ποικίλα. Ἀθήνα, 1990. P. 144–147; *Corsten T.* Der Hilferuf des Akarnanischen Bundes an Rom // ZPE. Bd. 94. 1992. S. 199–201; *Кузьмин Ю.Н.* Деметрий II – соправитель Антигона Гоната // ААе. Вып. 1. Казань – Н. Новгород – Саратов, 2005. С. 59–71 (ср.: SEG LV. 677); *Lane Fox R.* «Glorious Servitude...»: The Reigns of Antigonos Gonatas and Demetrius II // Brill's Companion to Ancient Macedon: Studies in the Archaeology and History of Macedon, 650 BC – 300 AD / Ed. by R. Lane Fox. Leiden – Boston, 2011. P. 498, 512, 518.

⁶ Для преодоления противоречий в свидетельствах нарративной традиции и датировки беройской манумиссии делались попытки исправить пассаж Полибия (II. 44. 2), в котором говорится о том, что Деметрий II царствовал «только десять лет» (...δέκα μόνον ἔτη). Э. Микрояннакис предложил исправить μόνον на μόνου; т.е. должно было получиться «...Δημητρίου δὲ βασιλεύσαντος δέκα μόνου ἔτη» (царствовал один десять лет) (Μικρογιαννάκης Έμμ. Περίοδοι τῆς βασιλείας τοῦ Δημητρίου τοῦ Β' // AM–IV. 1986. Σ. 393–399). Однако данная конструкция маловероятна в контексте общего повествования Полибия, который упоминает о том, что Деметрий царствовал десять лет, рассказывая о росте могущества Ахейского союза и его отношениях с Антигоном Гонатом, Деметрием II и этолийцами. Упоминание именно о том, что Деметрий II царствовал «один десять лет», кажется, не имеет в сочетании с данной информацией никакого смысла (ср.: *Corsten T.* Der Hilferuf. S. 200–201).

фталъма и Деметрия I Полиоркета началась и история дома Антигонидов (Diod. XX. 53. 2–3; Plut. Demetr. 17. 6–18. 1; App. Syr. 54), хотя для других представителей этой династии источники напрямую не фиксируют подобную практику⁷. Тем не менее, именно теория о совместном царствовании Гоната и Деметрия II вроде бы лучше всего объясняет загадку датировки манумиссии из Берои.

Однако появились и альтернативные объяснения датировки этого документа, предложенные Р.М. Эррингтоном и Э. Гржибеком, которые выступили против кандидатуры Деметрия II.

Гипотеза Р.М. Эррингтона

Р.М. Эррингтон высказал мнение о том, что беройская манумиссия была посмертно датирована царствованием Деметрия I Полиоркета. По мнению британского антиковеда, эту надпись

⁷ Филипп V не именовался царем до смерти в 221 г. до н. э. своего опекуна Антигона III Досона и не был его формальным соправителем. В найденном в Деметриаде посвящении критянина Этеарха в честь Антигона и Филиппа только Досон имеет царский титул (SEG XII. 308 = ISE II. 106: Ἐτέαρχος Πύρρου|Κρής| βασιλεῖ Ἀντιγόνω[ι] καὶ Φιλίππῳ). Д. Огден предположил, что в последние годы царствования Филиппа V его наследник Персей носил царский титул (Ogden D. Polygamy, Prostitutes and Death: The Hellenistic Dynasties. London – Swansea, 1999. P. 184; ср.: Hatzopoulos M.B. Macedonian Institutions under the Kings. Vol. 1. Athens, 1996. P. 310). Однако в надписи из Ларисы, на которую приводится ссылка, подразумевается только то, что Персей, чье имя упоминается в списке лиц, пожертвовавших деньги на строительство гимнасия несколькими строками ниже имени его отца Филиппа V, являлся лишь царским сыном и наследником трона, но не «царем» (SEG XXXIII. 460 = ISE II. 102 II v. 17–18: Περσεὺς Φιλίππου| ὁ βασιλεὺς; ср.: ISE II. P. 78. Not. 13; Ehrhardt Chr. Macedonian Benefactors of Larissa // ZPE. Bd. 31. 1978. P. 223). Естественно, что Персей, как любой царевич, участвовал в управлении государством и военном командовании (Liv. XXXI. 28. 5; 33. 3), но, очевидно, без царского титула.

следует относить к 280–279 гг. до н. э., а точнее – к периоду между гибелью Лисимаха и Селевка и воцарением Птолемея Керавна (или же к началу его недолгого царствования), либо ко времени гибели последнего во время вторжения кельтов (начало 279 г. до н. э.), когда в Македонии было «междоцарствие»⁸. При этом Эррингтон признав, что начертание букв надписи больше соответствует концу III или даже началу II в. до н. э., предложил следующее объяснение: документ, датированный царствованием Полиоркета, мог быть заново «опубликован» много десятилетий спустя⁹. Впрочем, ныне, вследствие значительного увеличения числа эпиграфических памятников из Берои и Македонии вообще, появилась возможность сравнения особенностей начертания букв на основе более массового материала, и шрифт манумиссии из Берои можно отнести к периоду ок. 250–225 гг. до н. э.¹⁰

Следует признать, что остроумное объяснение английским антиковедом датировки манумиссии из Берои легко уязвимо¹¹. После изгнания Деметрия Полиоркета (288 г. до н. э.) и временем, которым Эррингтон предложил датировать манумиссию (280–279 гг. до н. э.), в стране как признанные цари македонян правили Пирр, Лисимах и Птолемей Керавн¹². Логичнее предположить, что царствованием Лисимаха или Птолемея Керавна

⁸ *Errington R.M.* An Inscription from Beroea and the Alleged Co-rule of Demetrius II // *AM–II*. 1977. P. 115–122.

⁹ *Errington R.M.* An Inscription from Beroea. P. 117–118. Not. 4.

¹⁰ Комментарий в SEG XLIII. 380.

¹¹ Мнение Р.М. Эррингтона среди немногих поддержали, например, К. Эрхардт (*Ehrhardt Chr.T.H.R.* Studies in the Reigns of Demetrius II and Antigonos Doson. PhD Diss. S.U.N.Y. Vol. 1. Buffalo, 1975. P. 144–146) и Х. Хабиخت (на его устное высказывание по проблеме датировки беройской манумиссии – «*Эррингтон прав*» – сослался в своей статье Э. Микрояннакис: *Μικρογιαννάκης Έμμ.* Περίοδοι τῆς βασιλείας. Σ. 395).

¹² Ср. со списком царей Македонии у Евсевия (*Euseb. Chron.* I. 241–242, 245 Schoene).

жители Берои и могли бы датировать документы в момент отсутствия в стране законного царя, хотя, в принципе, даже возможность подобной практики, не имеющей аналогий в Македонии, вызывает большие сомнения. В этом случае документ вполне мог быть датирован только жрецом главного городского святилища, имя которого (Аполлонид, сын Главкия¹³) фигурирует в беройской манумиссии после имени «царя Деметрия» (ср. с актом еще одной манумиссии из Берои, относящейся к третьей четверти III в. до н. э., датированной как раз лишь именем жреца и месяцем: ЕКМ I. 46 v. 1–2: ἐφ' ἱερέως Εὐβιότου, μηνὸς Ἀρτεμίου). Стоит помнить и о непопулярности Деметрия Полиоркета в конце его правления как в Македонии в целом, так и в Берое в частности (Plut. Demetr. 42. 1–7; idem. Pyrrh. 11. 8)¹⁴.

Еще один аргумент против мнения Эррингтона связан с тем, что в последних строках надписи как одни из гарантов акта манумиссии выступают «царь и царица» (стк. 28), что невозможно связать с ситуацией возможного отсутствия в Македонии законной власти¹⁵.

Гипотеза Э. Гржибека

Совершенно иную аргументацию в пользу Деметрия Полиоркета представил Э. Гржибек, отметивший датировку ряда вавилонских документов в течение нескольких лет с 317/316 г. до н. э. именем Антигона I Монофталма (впрочем, без царского титула, что немаловажно). На основе этого Гржибек высказал

¹³ ЕКМ I. 45 v. 3: ἐφ' ἱερέως Ἀπολλωνίδου τοῦ Γλαυκίου. По поводу возможных родственных связей Аполлонида, сына Главкия см. гл. II, § 4.

¹⁴ Несмотря на то, что, согласно достаточно убедительному мнению Ч. Эдсона, именно Бероя была родным городом Антигонидов.

¹⁵ Ср.: Hatzopoulos M.B. Un nouveau document. P. 147. Not. 51; ЕКМ I. Σ. 147.

мнение о возможности начала общего исчисления царствования Монофталма не с 306 г. до н. э., как традиционно считается¹⁶, а уже с 317/316 г. до н. э., и что эту систему (фактически – династическую эру) использовал и сын Монофталма Деметрий I Полиоркет во время своего недолгого правления в Македонии. Таким образом, беройская манумиссия, согласно концепции Гржибека, должна относиться к 291 или 290 г. до н. э.¹⁷

Мнение Э. Гржибека о возможности летоисчисления в Македонии при Антигонидях с 317/316 г. до н. э. получило определенную поддержку¹⁸. Но применялась ли подобная система датировки Монофталмом, и тем более его сыном, вне Вавилонии, особенно после того, как Антигониды утратили контроль над ней?

В связи с гипотезой Гржибека представляет интерес указание Евсевия о том, что после Филиппа III Арридея (323–317 гг. до н. э.) Антигон Монофталм «*первый воцарился в Азии и правил 18 лет*» (Euseb. Chron. I. 247–248 Schoene: [Α]ντίγονος [ὁ] πρῶτος ἐβασίλευσε τῆς Ἀσίας, καὶ ἦρξε μὲν ἔτεσιν ὀκτῶ καὶ δέκα). Здесь, действительно, приведена цифра, достаточно близкая к продолжительности «царствования» Монофталма

¹⁶ Diod. XX. 53. 2–3; Plut. Demetr. 17. 5–18. 1; App. Syr. 54. Cp.: Müller O. Antigonos Monophthalmos und «Das Jahr der Könige». Bonn, 1973. S. 78–93. Следует заметить, что, несмотря на неоднократные упоминания Монофталма и Полиоркета в греческих надписях, не сохранилось ни одного документа, датированного их царствованиями (впрочем, см. далее по поводу вероятной датировки царствованием Полиоркета надписи из Дия в Македонии).

¹⁷ Grzybek E. Eine Inschrift aus Beroia und die Jahreszählweisen der Diadochen // AM–V.1. 1993. S. 521–527.

¹⁸ Knoepfler D. Décrets érétriens de proxénie et de citoyenneté. P., 2001. P. 145. Not. 232–233; McLean B.H. An Introduction to Greek Epigraphy of the Hellenistic and Roman Periods from Alexander the Great down to the Reign of Constantine (323 B.C. – A.D. 337). Ann Arbor, 2002. P. 173. Not. 15; Schmitt H.H., Nollé J. Antigoniden(reich) // Lexikon des Hellenismus. Wiesbaden, 2005. Sp. 69. Anm. 5.

согласно концепции Гржибека; однако в сообщении Евсевия, указывается, что Антигон первым стал царем Азии, но 18 лет он «правил», а не царствовал. Конечно, не стоит рассчитывать на точность терминологии в сообщении столь позднего автора, но можно предположить, что в источнике Порфирия-Евсевия «правление» Монофталма, погибшего в битве при Ипсе в 301 г. до н. э., отсчитывалось не от времени смерти Арридея (317 г. до н. э.), а от соглашения диадохов в Трипарадесе (321 или 320 г. до н. э.), когда Антигон стал «стратегом царского войска» или «стратегом Азии» (Diod. XVIII. 39. 7–40. 1).

В 2006 г. был опубликован декрет из Кавна в Крии, датированный пятнадцатым годом царствования некоего Антигона (IvKaunos 4 v. 1–3: Βασιλεύοντος Ἀντιγ[όν]ου [ἔ]τει πεντεκαίδεκά[τ]ω[ι, μην]ός Ἀπελλαίου). Из трех Антигонов, носивших это имя, на подобный срок царствования может претендовать только Антигон II Гонат (283–239 гг. до н. э.). Впрочем, если принять концепцию Гржибека, то кавнская надпись могла быть датирована и «царствованием» Антигона I Монофталма (ок. 302 г. до н. э.).¹⁹ Однако принадлежность Кавна к державе Антигонов в конце IV в. до н. э. незадолго до ее крушения после катастрофы при Ипсе и гибели Монофталма (301 г. до н. э.) весьма сомнительна²⁰.

Издатель кавнской надписи К. Марек также отметил, что канцелярский стиль этого документа может указывать на более позднее время, чем конец IV в. до н. э.²¹ и, таким образом, представляется, что декрет IvKaunos 4 с большой долей вероятности следует датировать царствованием Антигона II Гоната, временем ок. 269–268 гг. до н. э. Данная надпись в корне меняет

¹⁹ Cp.: Meadows A. The Ptolemaic Annexation of Lycia: SEG 27. 929 // The IIIrd Symposium on Lycia. Vol. 2. Antalya, 2006. P. 462–463.

²⁰ См. подробнее: Кузьмин Ю.Н. IvKaunos, 4: Монофталм или Гонат? // Вопросы эпиграфики. Вып. 6. М., 2012. С. 346–347.

²¹ Marek Ch. Die Inschriften von Kaunos. München, 2006. S. 136.

представления о политике и владениях Гоната в Эгеиде и Малой Азии, а также расстановке сил в Восточном Средиземноморье накануне начала Хремонидовой войны (ок. 268–262 гг. до н. э.)²².

Что же касается датировки царствования Деметрия I Полиоркета, то недавно М. Хадзопулос на основе палеографического анализа показал, что именно Полиоркет был царем, решившим территориальный спор между Ферами и Деметриадой, о чем свидетельствует надпись из македонского г. Дия, датированная 16 годом (ἔτους ζ' καὶ ι') царствования монарха, чье имя не сохранилось (ранее считали, что это был Филипп V)²³. Надпись из Дия следует датировать 291 или 290 г. до н. э., и ее контекст связан с основанием Полиоркетом Деметриады в Магнесии (некоторое время спустя после 294 г. до н. э.). И, что самое главное – надпись из Дия свидетельствует, что Деметрий I Полиоркет вел отсчет своего царствования именно от времени победы при Саламине Кипрском (306 г. до н. э.).

Таким образом, гипотеза Гржибека о том, что манумиссия из Берои относится к царствованию Деметрия Полиоркета, не находит подтверждений, и становится очевидным, что эпизодическая датировка документов именем Антигона I Монофталма в Вавилонии до ее захвата Селевком I определенно носила локальный и временный характер.

Итак, попытки Эррингтона и Гржибека датировать акт манумиссии из Берои царствованием Деметрия Полиоркета не выдерживают критики, и в датировке этого документа следует

²² Ср.: *Paschidis P.* Between City and King. Prosopographical Studies on the Intermediaries between the Cities of the Greek Mainland and the Aegean and the Royal Courts in the Hellenistic Period (322–190 BC). Athens, 2008. P. 388. Not. 4.

²³ *Hatzopoulos M.B.* Bulletin épigraphique // REG. T. 113. 2000. P. 523 (№ 453.5) (ср.: SEG XLVIII. 782); *idem.* La Macédoine: Géographie historique – Langue – Cultes et croyances – Institutions. P., 2006. P. 85, 88–89.

видеть все же аллюзии на совместное правление его сына и внука – Антигона Гоната и Деметрия II.

* * *

Видимо, не случайно, что совместное правление Антигона Гоната и Деметрия II отражено именно в двух надписях из Берои – города, как было показано, тесно связанного с домом Антигонидов²⁴.

В свете писем Деметрия Гарпалу привлечение Гонатом своего сына к управлению государством не вызывает никаких сомнений. Однако не ясно, носил ли при этом Деметрий царский титул, и с какого времени он исчислял начало своего царствования, став единоличным правителем после смерти отца в 239 г. до н. э.

Как уже было отмечено, Деметрий упоминается в письмах Гарпалу без царского титула и его имя не включено в датирующую формулу. В амфипольском декрете о признании асиии косского храма Асклепия, который датирован 41-м годом царствования Антигона Гоната (243 г. до н. э.) о Деметрии не говорится вообще²⁵. К тому же имеются и эпиграфические памятники, датировки которых соотносятся именно с

²⁴ П. Пасхидис, основываясь на датировке С. Трэйси временем между 260–235 гг. до н. э. деятельности резчика надписи IG II.² 562, допустил, что в этом афинском документе отражено совместное правление Антигона II Гоната и Деметрия II с наличием у последнего официального царского титула (*Paschidis P. Between City and King. P. 182*). Впрочем, следует учитывать плохую сохранность этой надписи ([ἐπειδὴ <rasura ca 10> διατρίβ]ων παρὰ τοῖς [βασιλεῦσι...]). Нельзя не отметить и то, что в ряде афинских документов, относящихся к 240-м гг. до н. э., упоминаются жертвоприношения лишь за «царя Антигона» или «за царя Антигона, царицу Филу и их потомков» (например: IG II.² 776 v. 9–10; SEG XXXIII. 115 v. 24–25); Деметрий в эти формулы не включен.

²⁵ *Rigsby K.J. Asylia: Territorial Inviolability in the Hellenistic World. Berkeley – Los Angeles – London, 1996. P. 137 (№ 26) = IG XII 4 I. 220 II.*

«традиционной» десятилетней хронологией царствования Деметрия II.

В 2010 г. были опубликованы четыре весьма важные надписи из Перребии, относящихся к царствованиям Деметрия II и Антигона III Досона. Первые две из них, происходящие из г. Пифий, содержат письмо гетайра Филоксена Деметрию II, а также письмо этого царя по поводу возвращения в казну виноградников, принадлежавших местному жителю Павсанию, умершему без наследника²⁶. К сожалению, нижние части обеих стел, где явно находились строки с датировками документов (чему имеются многочисленные параллели), отколоты. Однако в письме Филоксена Деметрию (сткк. 12–13) упоминается решение царя о земельном пожаловании, принятое в шестой год (ἐν τῷ ἕκτῳ ἔτει). Судя по всему, здесь имеется в виду шестой год царствования Деметрия II именно с 239 г. до н. э.

От начала единоличного правления в 239 г. до н. э. Деметрий II исчислял свое царствование и в межгосударственных соглашениях. Об этом свидетельствует договор с Гортиной на Крите, датированный третьим годом его царствования (SVA III. 498 v. 1–2: Βασιλεύοντος Δημη[τρίου] τοῦ Ἀν[τιγόνου] ἔτους τρίτου)²⁷. Согласно десятилетней хронологии царствования Деметрия II, заключение союза с Гортиной следует относить к

²⁶ *Tziafalias A., Helly B.* Inscriptions de la Tripolis Perrhébie. Lettres royales de Démétrios II et Antigone Dôsôn // *Studi ellenistici*. Vol. 24. 2010. P. 71–93.

²⁷ В этой надписи, несомненно, фигурирует именно Деметрий II. Если бы в ней упоминался Деметрий I Полиоркет, принявший царский титул в 306 г. до н. э., то данный союз должен был относиться ко времени до гибели его отца в 301 г. до н. э., и в тексте договора первым стояло бы имя Антигона I Монофталма, о чем свидетельствуют эпиграфические памятники подобного характера, где точно фигурируют два первых Антигониды: SVA III. 446 = ISE I. 44 (договор о создании Монофталмом и Полиоркетом Эллинского союза в 302 г. до н. э.).

237 г. до н. э., что хорошо соответствует политической обстановке того времени, когда уже началась т.н. Деметриева война (ок. 238–229 гг. до н. э.), и македонский царь нуждался в союзниках и наемниках для борьбы против этоло-ахейского альянса, выступившего против Македонии.

Однако аллюзии на совместное царствование Гоната и Деметрия, возможно, имеются в литературной традиции. В сообщении Полиэна о женитьбе Деметрия на Никее, вдове Александра Коринфского, имевшей место ок. середины 240-х гг. до н. э.²⁸, сын Антигона Гоната, устроившего этот брак, назван «молодым человеком и царем» (Polyaen. IV. 6. 1: ...μεῖρακίωι καὶ βασιλεῖ)²⁹. Таким образом, в сочинении Полиэна присутствует независимое свидетельство, которое может указывать на наличие у Деметрия царского титула при жизни Антигона Гоната.

С другой стороны, сообщение Юстина о еще одном браке Деметрия II – с эпирской царевной Фтией не может быть использовано для датировки их свадьбы временем до 246 г. до н. э. и того, что уже в это время Деметрий носил царский титул в качестве соправителя Гоната, как считают некоторые исследователи.

Юстин упоминает, что в связи со свадьбой Деметрия, который именуется при этом «царем Македонии» (...*ad regem Macedoniae Demetrium*), и Фтии предыдущая жена Антигониды уехала из Македонии (ср.: Jos. С. Ар. I. 206–207) к своему «брату Антиоху» (Iust. XVIII. 1. 2–4). Согласно традиционной точке зрения, предшественница Фтии Стратоника, первая супруга

²⁸ Габелко О.Л., Кузьмин Ю.Н. Матримониальная политика. С. 152–153.

²⁹ Похожее по лексике сообщение о свадьбе Деметрия и Никее сохранилось в биографии Арата Сикионского, написанной Плутархом (Arat. 17. 2–4). Однако у Плутарха Деметрий назван просто «молодым человеком», хотя несколько ранее упоминается о том, что Антигон Гонат обещал Никее именно «царский брак» со своим сыном (Plut. Arat. 17. 2: καὶ γλυκείας ἐλπίδας ἐνδιδοὺς γάμων βασιλικῶν).

Деметрия, отправилась к Селевкиду Антиоху II Теосу, который умер в 246 г. до н. э. (отсюда и помещение брака Деметрия с Фтией до этого времени)³⁰. Однако, судя по всему, Стратоника была дочерью, а не сестрой Антиоха Теоса, и в «брате» следует видеть, скорее всего, Селевка II или его брата и соперника Антиоха Гиеракса, сыновей Теоса³¹.

Также, согласно Юстину, Деметрий женился на Фтии лишь после смерти ее отца эмирского царя Александра II (Iust. XXVIII. 1. 1–4), датировка кончины которого была предметом долгой дискуссии. Однако сравнительно недавно среди документов о признании асии храма Асклепия он о. Кос был опубликован декрет Левкады, входившей в царство Александра II, датированный именем этого эмирского царя (IG XII 4 1. 220V v. 64–71). Хотя год царствования, к сожалению, не сохранился из-за повреждения стелы, известно, что теоры с Коса посетили Балканы летом 243 г. до н. э. Таким образом, Александр II Эмирский еще был жив в конце 240-х гг. до н. э., и, соответственно, нет никаких оснований датировать брак его дочери и Деметрия II более ранним временем, еще при жизни Антигона Гоната³². Соответственно, Фтия стала супругой Деметрия II лишь в самом начале его царствования в 239 г. до н. э., когда он, несомненно, уже именовался βασιλεύς³³.

³⁰ Например: *Cabanes P.* L'Épire. P. 60–64; *Corsten T.* Die Hilferuf. S. 201; *Ogden D.* Polygamy. P. 179; *Lane Fox R.* «Glorious Servitude...». P. 516–518.

³¹ Габелко О.Л., Кузьмин Ю.Н. Матримониальная политика. С. 142–151.

³² Ср.: *Hatzopoulos M.B.* Décrets d'asylie, de Macédoine et d'Épire // *Épire, Illyrie, Macédoine: Mélanges offerts au Professeur Pierre Cabanes.* Clermont-Ferrand, 2007. P. 272–274; *Кузьмин Ю.Н., Габелко О.Л.* Заметки о матримониальной политике Антигонидов в 50–20-е гг. III в. до н. э. // ПИФК. 2012. № 1. С. 34.

³³ В связи с рассматриваемой проблематикой будет уместным вспомнить и известный рассказ Элиана, который обычно приводят лишь в качестве иллюстрации влияния пресловутого «философского воспитания» Антигона Гоната на его политику (наиболее последовательно

* * *

Итак, с достаточной уверенностью можно отметить то, что в межгосударственных договорах Деметрий II исчислял начало своего царствования с 239 г. до н. э. Однако в Македонии Деметрием, возможно, могла использоваться и датировка от начала его участия в государственных делах в царствование Антигона Гоната. В связи с этим можно провести аналогию с Птолемеем II Филадельфом, который сначала датировал свое царствование с 282 г. до н. э., когда умер Птолемей I, но вскоре стал отсчитывать царствование от более раннего времени (285 г. до н. э.), когда он был провозглашен соправителем отца³⁴.

Не исключено, конечно, что Деметрий II где-то после шестого года своего царствования – 234 г. до н. э. (засвидетельствованного в надписи из Пифия³⁵) по неизвестным причинам принял решение ввести новую систему исчисления от начала

взгляд на Гоната как на «царя-философа» представил еще сто лет назад У. Тарн: *Tarn W.W. Antigonos Gonatas. Oxf., 1913*). Антигон, обращаясь к своему «сыну», чье имя не называется (в источниках упоминаются только два сына Гоната: старший – Алкионей, сын афинской гетеры Демо, который погиб, видимо, во время Хремонидовой войны, и младший – Деметрий, сын селевкидской царевны Филы), бывшему «самовластным и дерзким в обращении с подданными», назидательно характеризует царскую власть как «славное рабство» (Ael. V.H. II. 20). При этом Антигон говорит «*наша* царская власть» (...τὴν βασιλείαν ἡμῶν). Впрочем, данное определение может указывать лишь на принадлежность «сына» к царскому дому, а не на то, что он именовался царем вместе с отцом. Однако перед этим говорится, что «сын» Антигона Гоната имел какую-то власть над подданными (ὁ Ἀντίγονος οὗτος ὄρων τὸν υἱὸν τοῖς ὑπηκόοις χρώμενον βιαιότερόν τε καὶ θρασύτερον), что нельзя игнорировать в связи с проблемой совместного правления Гоната и Деметрия (Кузьмин Ю.Н. Деметрий II. С. 66; ср.: Lane Fox R. «Glorious Servitude...». Р. 498).

³⁴ Hazzard R.A. The Regnal Years of Ptolemy II Philadelphos // *Phoenix*. Vol. 41.2. 1987. Р. 140–158. Ср.: Hatzopoulos M.B. Un nouveau document. Р. 146–147.

³⁵ Tziafalias A., Helly B. Inscriptions de la Tripolis. Р. 73.

своего привлечения к управлению Гонатом, что и нашло отражение в датировке акта манумиссии из Берои³⁶. Однако кажется, что такой шаг был бы логичным в самом начале самостоятельного правления Деметрия II (как это было в случае с Филадельфом), а не минимум шесть лет спустя.

³⁶ У Юстина сохранилось любопытное сообщение о том, как в отсутствие Антигона Гоната в стране его юный сын Деметрий разгромил эпирского царя Александра II, напавшего на Македонию (Iust. XXVI. 2. 9; ср.: Euseb. Chron. I. 243 Schoene). Это произошло, видимо, в последние годы Хремонидовой войны. Вероятную связь *возможного провозглашения Деметрия соправителем отца* с победой над Александром Эпирским отмечали, например, М. Андроникос и некоторые другие исследователи (Ἀνδρονίκος Μ. Ἀρχαῖα ἐπιγραφά. Σ. 18–21; ср.: Cabanes P. L'Épire. P. 88; Lane Fox R. «Glorious Servitude...». P. 512). Может быть, не случайно то, что Деметрий впервые появляется в источниках в роли командующего, хотя из-за возраста, скорее всего, и номинального, какое-то время спустя после смерти своего старшего сводного брата Алкионея? Есть мнение, что Антигон Гонат даже после женитьбы на Филе (дочери Селевка I) и рождения ею Деметрия мог продолжать позиционировать именно Алкионея (матерью которого была афинская гетера Демо – Athen. XIII. 40) своим наследником (например: Tarn W.W. Antigonos. P. 247–248 + Not. 92; Ogden D. Polygamy. P. 178–179; Carney E.D. Women and Monarchy in Macedonia. Norman, Oklahoma, 2000. P. 181–182). Впрочем, говорить об этом следует только с очень большой осторожностью, т.к. в источниках нет прямых указаний на статус Алкионея при дворе Антигона. Из сообщения Плутарха известно о том, что в 272 г. до н. э. Алкионей вместе с отцом участвовал в кампании против Пирра на Пелопоннесе. В битве на улицах Аргоса, завершившейся гибелью царя эпиротов, сын Антигона Гоната командовал одним из македонских отрядов. Именно Алкионей бросил голову Пирра к ногам Антигона (Plut. Pyrrh. 34. 7–10). Вполне вероятно, что положение Алкионея при дворе Антигона было важным не только в то время, когда он был его единственным сыном, но и после рождения Филой будущего Деметрия II. Однако старший сын Антигона Гоната не пережил отца. Алкионей погиб в каком-то сражении (Plut. Moral. 119 c–d; Ael. V.H. III. 5), может быть, во время Хремонидовой войны, так что вопрос о его правах на престол остается открытым.

С другой стороны, в датировке манумиссии, бывшей документом, составленным от имени частного лица (некоего Аттины, сына Алкеты³⁷), а не в царской канцелярии, можно видеть отражение сосуществования двух систем датировок царствования Деметрия II, которые могли использоваться в Македонии одновременно.

Так или иначе, датировка беройской манумиссии, несомненно, отражает представления жителей Берои, вероятной малой родины Антигонидов, об участии Деметрия II в государственных делах в правление Антигона Гоната. При этом имя Деметрия в царствование Гоната не включалось в официальные формулы датировок документов, как это было, например, в случаях совместных царствований отцов и сыновей в некоторых других эллинистических династиях.

* * *

Ставя по-настоящему последнюю точку в этой работе, хотелось бы еще раз отметить, что изначально именно интерес к проблеме совместного правления Антигона Гоната и Деметрия II и его отражению в надписях из Берои – сюжету, который достаточно серьезно выходит за рамки основной тематики данной книги, – тем не менее, положил начало работе над ней.

³⁷ Нет никаких оснований относить Аттину, сына Алкеты и его родственников, упоминающихся в этой надписи (ЕКМ I. 45 v. 14–16), к аристократии.

III. Генеалогические таблицы

Семья Гарпалов-Полемеев

<i>Имя</i>	<i>датировка</i>	<i>источники</i>
Ἄρπαλος (I)	36 год царствования Антигона II Гоната: 248 г. до н. э.	ЕКМ I. 3 v. 4, 9, 14
Πολεμαῖος Ἀρπάλου (I)	7 год царствования Антигона III Досона: 223 г. до н. э.	ЕКМ I. 4 v. 11
Ἄρπαλος (II) Πολεμαίου	царствование Персея: 178 и 172 гг. до н. э.	Syll. ³ II. 636 v. 5; Diod. XXIX. 34. 1; Liv. XLII. 14. 3; 15. 1; App. Mac. 11. 3
Ἄρπαλος (III)	римское время: конец II – начало I вв. до н. э.	ЕКМ I. 2 v. 35, 40
Ἄρπαλος (V) Ἀρπάλου (IV)	римское время: 41–44 гг. н. э.	ЕКМ I. 60 v. 3

Семья Балакров-Пантавхов

<i>Имя</i>	<i>датировка</i>	<i>источники</i>
Πάνταυχος	289 г. до н. э.	Plut. Pyrrh. 7. 4–8; idem. Demetr. 41. 2–3
Βάλακρος (I)	III в. до н. э.	EKM I. 16a v. 28–29
Πάνταυχος (I) Βαλάκρου (I)	250–200 гг. до н. э.	EKM I. 16a v. 28–29
Βάλακρος (II) (Πανταύχου) (I)	рубеж III–II вв. до н. э.	Polyb. XXVII. 8. 5
Πάνταυχος (II) Βαλάκρου (II)	царствование Персея: 179–168 гг. до н. э.	Polyb. XXVII. 8. 5–12; XXIX. 3. 1–9; XXIX. 4. 1; Liv. XLII. 39. 7; XLIV. 23. 2–4; 27. 9–11; 30. 14; 35. 2; 45. 2–7
Βάλακρος (III) Πανταύχου (II)	царствование Персея: 168 г. до н. э.	Polyb. XXIX. 4. 6

Семья Гиппостратов-Каллиппов

<i>Имя</i>	<i>датировка</i>	<i>источники</i>
Κάλλιππος (I)	III в. до н. э.	ЕКМ I. 4 v. 11–12
Ἰππόστρατος Καλλίππου (I)	7 год царствования Антигона III Досона: 223 г. до н. э.	ЕКМ I. 4 v. 11–12
Τιμοκλῆς Καλλίππου (I)	7 год царствования Антигона III Досона: 223 г. до н. э.	ЕКМ I. 4 v. 11
Κάλλιππος (II) Ἰπποστράτου	первая треть II в. до н. э.	ЕКМ I. 1a v. 4–5, 18; Liv. XLIV. 28. 1 (?)
Καλλίππα (Ἰπποστράτου?)	середина II в. до н. э.	Diod. XXXII. 15. 4–5

Семья Главкия (?)

<i>Имя</i>	<i>датировка</i>	<i>источники</i>
Γλαυκίας (I)	III в. до н. э.	ΕΚΜ I. 16b v. 36
Δημήτριος Γλαυκίου (I)?	царствование Деметрия II (239–229 гг. до н. э.) или Антигона III Досона (229–221 гг. до н. э.)	ΕΚΜ I. 16b v. 35–36
Ἀπολλωνίδης Γλαυκίου (I)?	царствование Деметрия II (239–229 гг. до н. э.)	ΕΚΜ I. 45 v. 3–4
Εὐβίोटος (Γλαυκίου?) (I?)	третья четверть III в. до н. э.	ΕΚΜ I. 46 v. 1
Γλαυκίας (II) Εὐβιότου	7 год царствования Антигона III Досона: 223 г. до н. э.	ΕΚΜ I. 4 v. 25

Династия Антигонидов

Антигон I Монофталм
(306–301 гг. до н. э.)

Деметрий I Полиоркет
(306–283 гг. до н. э.; 294–288 гг. до н. э. в Македонии)

Антигон II Гонат
(283–239 гг. до н. э.; царь Македонии
примерно с 277 г. до н. э.)

Деметрий II
(239–229 гг. до н. э.)

Антигон III Досон
(229–221 гг. до н. э.)

Филипп V
(221–179 гг. до н. э.)

Персей
(179–168 гг. до н. э.)

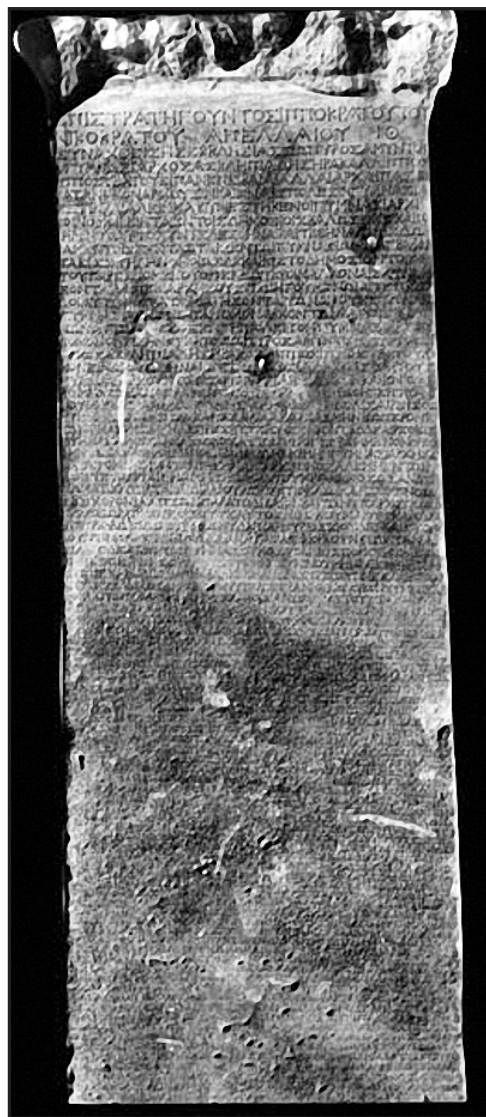
IV. Иллюстрации



Илл. 1
Карта Македонии

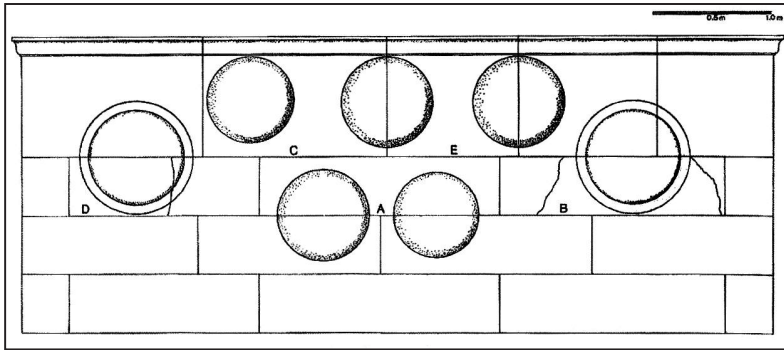


Илл. 2
Монеты Антигонидов: 1) тетрадрахма Антигона II Гоната;
2) тетрадрахма Филиппа V; 3) тетрадрахма Персея. Берлин,
Пергамский музей (фото автора)



Илл. 3

Стела с законом о гимнасиархе (сторона А) (ЕКМ I. 1). Верия, археологический музей (ЕКМ I. Σ. 531. 'Αρ. 1α)



Илл. 4

Реконструкция северной стороны монумента с изображением щитов из Верии (Markle M.M. *A Shield Monument from Veria and the Chronology of Macedonian Shield Types* // *Hesperia*. Vol. 68.2. 1999. P. 235. Fig. 37)



Илл. 5

Башня римского времени (III в.), построенная с использованием материалов эллинистической эпохи (Markle M.M. *A Shield Monument from Veria and the Chronology of Macedonian Shield Types* // *Hesperia*. Vol. 68.2. 1999. P. 220. Fig. 1)



Илл. 6

Посвящение Филиппа V Афине (ЕКМ I. 17). Верия, археологический музей
(ЕКМ I. Σ. 540. Άρ. 17)



Илл. 7

Медуза из Берои. Верия, археологический музей (фото автора)



Илл. 8

*Монета царя Персея с изображением одноименного героя.
Нумизматическая коллекция университета им. Мартина Лютера
в Галле-Виттенберге (фото автора)*



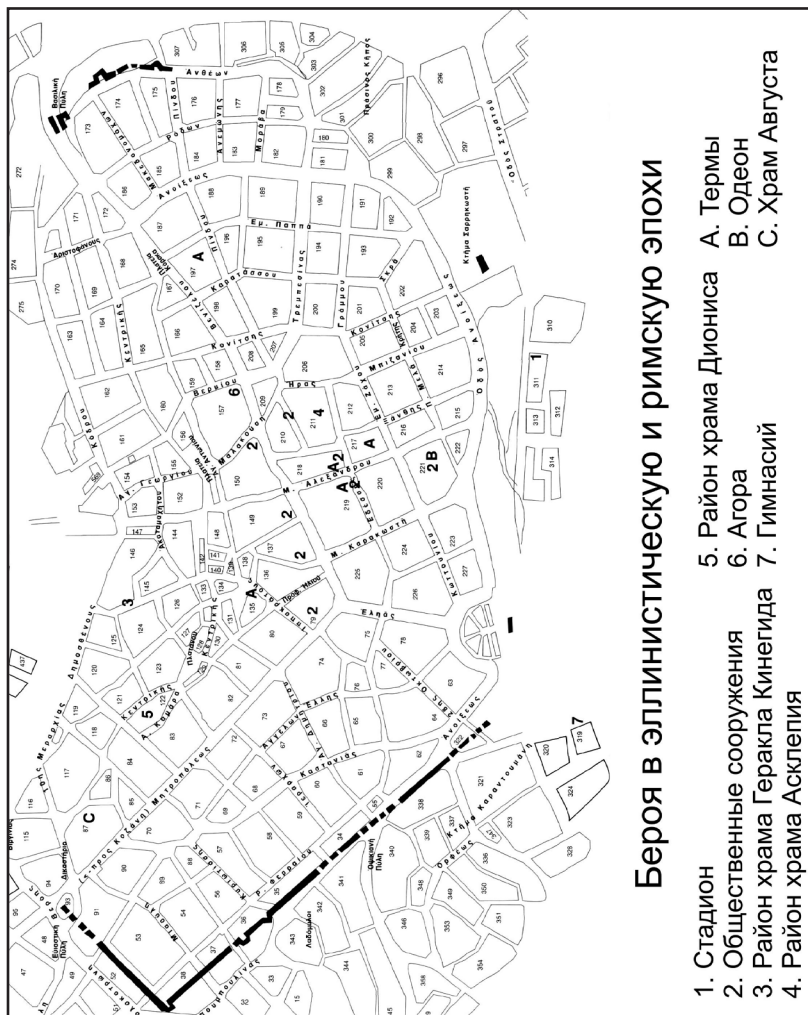
Илл. 9

Монета боттеатов (SNG Copenhagen)



Илл. 10

*Посвящение Гераклу Кинегиду (ЕКМ I. 29). Верия, археологический музей
(ЕКМ I. Σ. 543. Άρ. 29)*



Илл. 11

Бероя в эллинистическую и римскую эпохи (Brocas-Deflassieux L. *Béroia, cité de Macédoine. Béroia*, 1999. P. 60. Fig. 24)



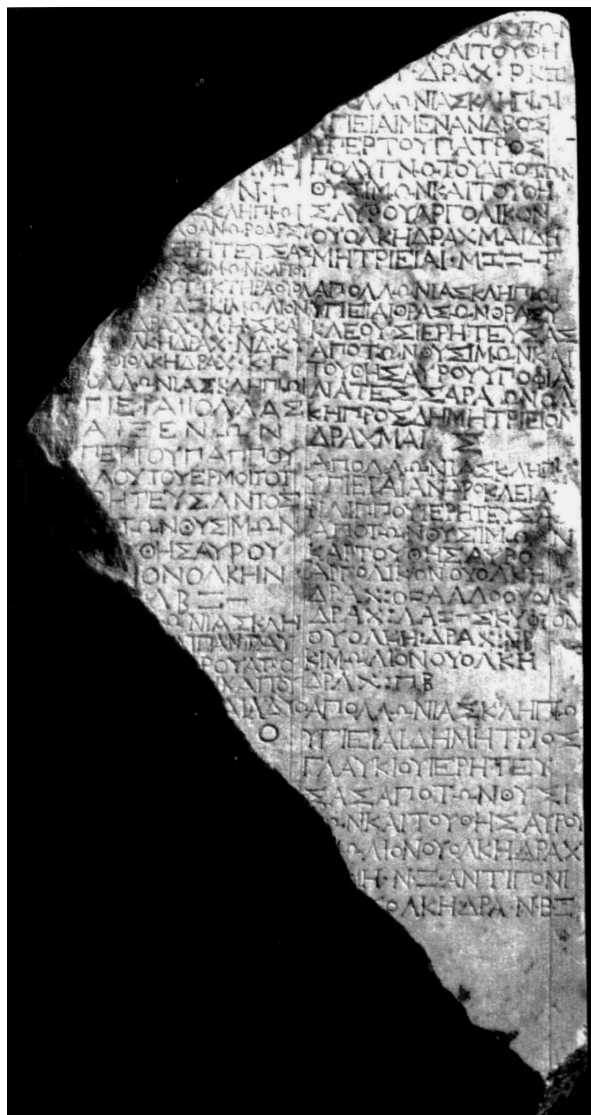
Илл. 12

Фасад гробницы «македонского типа» (т.н. «Гробница Ромэоса»). Вергина (древние Эги) (фото автора)



Илл. 13

Реверс денария Луция Эмилия Лепида Павла (ок. 62 г. до н. э.): Луций Эмилий Павел – победитель Персея, плененный македонский царь с детьми и трофеем. Нумизматическая коллекция университета им. Мартина Лютера в Галле-Виттенберге (фото автора)



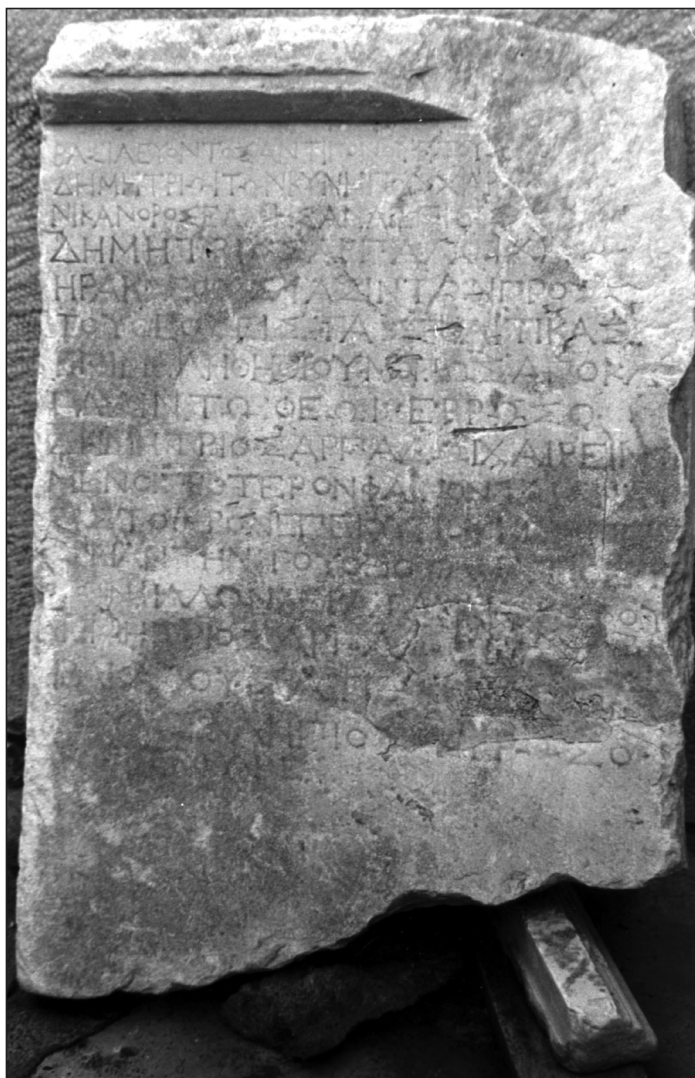
Илл. 14

Список жрецов Асклепия и их пожертвований (ЕКМ I. 16). Верия, археологический музей (ЕКМ I. Σ. 540. Ар. 16)



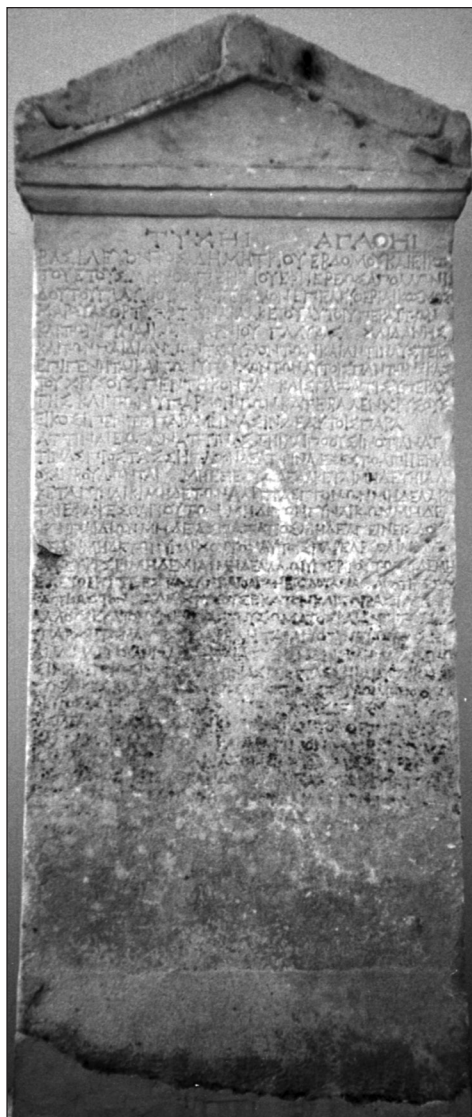
Илл. 15

Надгробие Гадеи (ЕКМ I. 391). Верия, археологический музей (Palagia O.
The Grave Relief of Adea, Daughter of Cassander and Cynnana // *Macedonian
Legacies*. Claremont, California, 2008. P. 196. Fig. 1)



Илл. 16

Письма Деметрия Гарпалу (ЕКМ I. 3). Верия, археологический музей
(фото автора)



Илл. 17

Акт манумиссии, датированный 27 годом царствования Деметрия II (ЕКМ I. 45). Верия, археологический музей (фото автора)

SUMMARY

Yuri N. Kuzmin

THE ARISTOCRACY OF BEROIA IN THE HELLENISTIC EPOCH

Introduction

The objective of this work is to study kinship ties among some citizens of Beroia in Macedonia during the Hellenistic epoch, using as representative examples three noble families – Harpaloi-Polemaioi, Balakroi-Pantauchoi and Hippostratoi-Kallippoi (these are conventional names for these families, based on names frequently employed within them). The sources contain more references over generations to these particular families than to others (though the study will attempt to trace some other Beroian families as well).

Moreover, the sources offer little opportunity to study other aspects of the history of Beroian aristocracy (such as its formation, economic position, etc.), aspects which can only be considered by the use of comparative data from other cities and regions of Macedonia, a task that goes beyond the scope of this work.¹ Of course,

¹ For discussion of the entire Macedonian nobility, see e.g. Z.H. Archibald, “Officers and Gentlemen (or Gentlewomen): Exploring Macedonian Elites in the Classical and Early Hellenistic Periods”, *Antiquitas* 28 (2005) 13–25. The dominant trend is study of court aristocracy, see most

not all citizens of Beroia will be in the spotlight, even if they were mentioned in the sources and might be considered as a part of the local elite, but only those who played relatively important roles in the social life of their native city and in the Macedonian kingdom as a whole.

The record of the noble families of Beroia allows us to clearly trace the connection between a local elite and the court aristocracy of the Macedonian kingdom. The study will also consider the degree of continuity in the Beroian aristocracy from the period of Macedonian monarchy into the era of Roman rule, a consideration which requires a study of the problem of deportation of Macedonian military and administrative elite to Italy in 167 B.C., after the Romans had abolished the Antigonid monarchy. Thus, even though the focus of this study is the Hellenistic period, some cases will touch upon events of both the pre-hellenistic and Roman periods of Macedonian history.

* * *

Beroia and its citizens are mentioned in the works of many Greek and Roman authors. However, for a study of Beroian noble families in the Hellenistic period, one based on prosopography and onomastics, the works of Polybius and Livy (who in many aspects followed the Polybius in describing Macedonian affairs) are the most relevant. Both authors sometimes refer to citizens of Beroia who were in high offices of state at the end of the Antigonids' rule, especially during the reign of Perseus (179–168 B.C.). In addition, valuable data on some events in the history of Beroia and on its citizens can be obtained from the works of Ps.-Aeschines, Diodorus, Plutarch, Appian, Arrian and other authors.

recently N. Sawada, "Social Customs and Institutions: Aspects of Macedonian Elite Society", *A Companion to Ancient Macedonia* (Oxford 2010) 392–408.

Beroia is rich in epigraphic material, particularly for the Roman period, but there are also many inscriptions of the Hellenistic epoch (a comparison of available material from other Macedonian cities, even Pella and Thessalonike, makes this clear).² Certain inscriptions play a particularly important role in the study of Beroian aristocracy: “Letters of Demetrios to Harpalos” (*EKM* I. 3), an act of manumission (230s B.C.) (*EKM* I. 45), a list of priests of Asclepius (*EKM* I. 16), a letter of Antigonos III Doson with a list of officers (*EKM* I. 4), the gymnasiarchal law (*EKM* I. 1), and a decree in the honor of the priest Harpalos (*EKM* I. 2). Moreover, some inscriptions from regions outside Macedonia mention citizens of Beroia.³ For example, a list of *theorodokoi* from Delphi includes the names of three citizens of Beroia⁴ and a decree of the Delphic Amphictyony (178 B.C.) names two citizens of Beroia, Harpalos and Simonides, as *hieromnemes* (*Syll.*³ II. 636, L. 5–7).

Chapter I. Beroia: Its History and Political Institutions

I.1. History

Beroia, situated in the South-West of Bottia (Bottiaia), was one of the largest and most important cities of Macedonia in both the Hellenistic and Roman periods. The first mention (432 B.C.) of Beroia is probably in Thucydides (Thuc. 1. 61. 4).⁵

² L. Gounaropoulou, M.B. Hatzopoulos, *Ἐπιγραφές Κάτω Μακεδονίας I Ἐπιγραφές Βεροίας* (Athens 1998).

³ Quotations: Gounaropoulou, Hatzopoulos, *Ἐπιγραφές* 32–35.

⁴ A. Plassart, “Inscriptions de Delphes, la liste des théorodokes”, *BCH* 45 (1921) 17 (col. III, L. 57–58).

⁵ Cf. M.B. Hatzopoulos, L.D. Loukopoulou, *Two Studies in Ancient Macedonian Topography* (Athens 1987) 54–57; S. Hornblower, *A Commentary on Thucydides I* (Oxford 1991) 104–105. *Contra*: G. Grote, *History of Greece VI* (London 1849) 95–97 not. 1; F. Papazoglou, *Les villes de Macédoine à l'époque romaine* (Paris 1988) 423–424; S. Psôma, “Thucydide I, 61, 4: Béroia et la nouvelle localisation de Bréa”, *REG* 122.2 (2009) 263–280.

C.F. Edson argued that the Antigonid royal house originated from Beroia.⁶ An epigram in honor of Philip V, written by one of his confidants, the poet Samos, which referred to the king as “*the stock of the Beroian lord of Emathia*” (...ῥίζα Βεροιαίου κράντορος Ἡμαθίας), was one of the most important supports for Edson’s theory (Anth. Pal. 6. 116).⁷ Edson also pointed out that among the Macedonian *philoi* of the last Antigonid Perseus, Beroian natives prevailed.⁸ For instance, Hippias, Pantauchos and Midon (all born in Beroia) were referred to by Polybios and Livy as “*first of the friends*” of Perseus (Polyb. 29. 3. 3; Liv. 42. 39. 7; 44. 45. 2). In addition, Edson drew specific attention to the fact that in 288 B.C. Pyrrhos, having conquered Beroia, brought about demoralization and desertion among the army of Demetrios Poliorketes.⁹ There is even more proof of Antigonid attention to Beroia: inscriptional evidence indicates that stoas were dedicated to the goddess Athena by Philip V in this city (EKM I. 17).

Beroia was the first of Macedonian cities to open its gates to the Romans after the battle of Pydna (Liv. 44. 45. 5). After the Antigonid monarchy was demolished, the Romans included Beroia in the

⁶ C.F. Edson, “The Antigonids, Heracles and Beroea”, *HSCPh* 45 (1934) 213–246; cf. Papazoglou, *Les villes de Macédoine* 141; A.B. Tataki, *Ancient Beroea: Prosopography and Society* (Athens 1988) 420, 433; eadem, “New Elements for the Society of Beroea”, *AM*–VI.2 (1999) 1116; L. Brocas-Deflassieux, *Béroia, cité de Macédoine: étude de topographie antique* (Verria 1999) 19, 23, 66; P. Paschidis, “The Interpenetration of Civic Elites and Court Elite in Macedonia”, *Rois, cités, necropoles. Institutions, rites et monuments en Macédoine* (Athens 2006) 261–262.

⁷ Emathia is a wide-spread poetic reference for Macedonia as a whole (cf. Anth. Pal. 6. 114; 7. 238, 247).

⁸ There is practically no data on natives of Macedonian cities who were *philoi* of Antigonos II Gonatas, Demetrios II and Antigonos III Doson. For overviews of the Antigonids’ *philoi* see: S. Le Bohec, “Les philoi des rois Antigonides”, *REG* 98 (1985) 94–124; J.L. O’Neil, “The Ethnic Origins of the Friends of the Antigonid Kings of Macedon”, *CQ* 53 (2003) 510–522.

⁹ Edson, “The Antigonids” 236–246.

third Macedonian *Meris* (Diod. 31. 8. 8; Liv. 45. 29. 8; 30. 5). Along with Thessalonike, Beroia was the most important city of Roman Macedonia, the center of the provincial Κοινὸν Μακεδόνων.¹⁰ Inscriptions of the imperial period often mention Beroia Μητρόπολις τῆς Μακεδονίας (EKM I 69, 108, 509). Nonetheless, it was Thessalonike rather than Beroia that was the residence of Roman governors of Macedonia. Ps.-Lucian refers to Beroia as to a “large and populous city” (Ps.-Luc. *Asin.* 34).¹¹

1.2. Macedonian Cities of the Hellenistic Epoch and the Political Institutions of Beroia

The cities in the Macedonian lands of the Antigonid realm (excluding Thessaly, cities of Central Greece, the Aegean islands and some other places controlled by Macedonian kings) had different origins: there were old Macedonian cities (Beroia was one of them), as well as cities founded by kings, former Greek colonies and so on. The origin of individual cities and their local traditions did affect specifics of their governing bodies (specifically, the titles of magistrates), but they also shared some common traits.¹² In the Hellenistic period, Macedonian cities possessed rather broad autonomy: each had its own citizenship and self-governing body (assemblies, councils, magistrates’ boards). Macedonian cities granted *asylia*, appointed *theorodokoi* and so on. However, if need be, the kings did intervene in the affairs of the cities through their intermediaries (*epistatai*). Beroia is quite illustrative of this point: in 248 B.C. the heir to the throne and co-ruler of king Antigonos II Gonatas, his son Demetrios, resolved a financial dispute between the city authorities and the temple of Herakles Kynagidas (EKM I. 3).

¹⁰ Papazoglou, *Les villes de Macédoine* 144.

¹¹ On the history and society of Beroia in the Roman period see: Papazoglou, *Les villes de Macédoine* 142–148; Tataki, *Ancient Beroea* 437–496; J. Bartels, *Städtische Eliten im römischen Makedonien* (Berlin 2008) *Passim*.

¹² M.B. Hatzopoulos, *Macedonian Institutions under the Kings* I (Athens 1996) 149–165.

Sources designate Macedonian cities of the Hellenistic period as *poleis*¹³ and their dwellers as *politai*.¹⁴ The first mention of Beroia as a *polis* can be found in an inscription of late fourth or early third century B.C. (a dedication to Herakles Kynagidas on behalf of the city).¹⁵ For some Macedonian cities, including Beroia, division of citizens' bodies into *phylai* is attested.¹⁶

From gymnasiarchal law we know about the Beroian city code of laws (...κατὰ τοὺς κοινοὺς νόμους – *EKM* I. 1b, L. 43–44, 87). The ultimate authority of Beroia was the assembly (*ekklesia* – *EKM* I. 1a, L. 3, 35). Evidence indicating the existence of a council (*boule*) dates to the Roman period, late second or early first century B.C. (*EKM* I. 2), but there can be no doubt of the fact that this body had been active before.

The dedication to Herakles Kynagidas, to which we have already referred, was dated by the *epistates* (*EKM* I. 29) – probably the civic magistrate responsible for liaising with the king (as M.B. Hatzopoulos suggested *contra* the traditional view on *epistatai* as a royal governors).¹⁷ It is probable that one of the representatives of

¹³ E.g. *EKM* I. 29 (Beroia – late fourth or early third century B.C.).

¹⁴ D. Pandermalis, “Δῖον 1997. Ὁ ἐπιστάτης, οἱ πελειγᾶνες καὶ οἱ λοιποὶ πολῖτες”, *AEMΘ*–11 1997 (1999) 234–235; *SEG* XLVIII. 785; Bull. épigr. (2000) no. 453.4.

¹⁵ *EKM* I. 29: Ἡ πόλις Ἡρακλεῖ Κυναγίδαι ἐπισ[τατοῦντος τοῦ δεῖνος].

¹⁶ Y. Touratsoglou, “Ἀπὸ τὴν πολιτεία καὶ τὴν κοινωνία τῆς ἀρχαίας Βεροίας”, *AM*–II (1977) 483–485; N.F. Jones, *Public Organization in Ancient Greece* (Philadelphia 1987) 268–269; Hatzopoulos, *Macedonian Institutions* 118.

¹⁷ For discussion on Macedonian *epistatai* see: Hatzopoulos, *Macedonian Institutions* 372–429; N.G.L. Hammond, “The Roles of the Epistates in Macedonian Contexts”, *ABSA* 94 (1999) 369–375; F. Papazoglou, “Polis et souveraineté”, *Živa antika* 50 (2000) 172–176; R.M. Errington, “König und Stadt im hellenistischen Makedonien: die Rolle des Epistates”, *Chiron* 32 (2002) 51–63; M.B. Hatzopoulos, “Quaestiones Macedonicae: lois, décrets et épistates dans les cités macédoniennes”, *Tekmeria* 8 (2003) 36–60; Paschidis, “The Interpenetration” 252.

the Harpaloi-Polemaioi family was the *epistates* (he is mentioned in the “Letters of Demetrios to Harpalos” – EKM I. 3).¹⁸

Gymnasiarchal law mention the *politarchai* (EKM I. 1a, L. 42; 1b, L. 110), who probably appeared in Macedonian cities before the end of the Antigonid period.¹⁹ Epigraphic sources attest to other categories of the magistrates in Beroia: a *gymnasiarchos* and his assistants, *exetastai* (EKM I. 1a, L. 10, 42, 48 etc.), *politikos praktor* (EKM I. 1a, L. 47–48), etc.²⁰ Currently we may speak of property census for different categories of citizens in the Macedonian cities.²¹

1.3. The Fate of Macedonian Military and Political Elite as well as the Aristocracy of Beroia after abolition of Antigonid monarchy

This section presents an analysis of the reports of some Greek and Roman authors on the deportation of the Macedonian court aristocracy by the Romans to Italy after they abolished Antigonid monarchy and its influence on Beroia.

Livy probably gives a quite accurate enumeration of groups subjected to the deportation: “*Next were read the names of the Macedonian leaders who, along with their children over fifteen were chosen to proceed ahead to Italy ... For the men named were the friends and courtiers of the king, generals in the army, commanders of fleets and garrisons ... Accordingly, all who had been in any royal office, even*

¹⁸ Cf. Hatzopoulos, *Macedonian Institutions* 417.

¹⁹ Hatzopoulos, *Macedonian Institutions* 134–138. For discussion on *politarchai* see also SEG LIV. 602; LV. 677bis.

²⁰ Ph.L. Gauthier, M.B. Hatzopoulos, *La loi gymnasiarchique de Beroia* (Athens 1993) 42–43.

²¹ Cf. Hatzopoulos, *Macedonian Institutions* 209 not. 1; idem, *L'organisation de l'armée macédonienne sous les Antigonides* (Athens 2001) 103–107 and “Append. épigraph.” 2 Ib, L. 1–8; 2 II L. 16–19 (= SEG XLIX. 722; 855); M.B. Hatzopoulos, P. Paschidis, “Makedonia”, *An Inventory of Archaic and Classical Poleis* (Oxford 2004) 800.

those who had served as envoys, were ordered to leave Macedonia and to go to Italy: anyone who disobeyed the order was threatened with death” (Liv. 45. 32. 3–6. Transl. by J.D. Chaplin).

Diodorus says that during the triumphal procession of Aemilius Paullus in autumn of 167 B.C. together with Perseus, there marched two hundred and fifty of his *hegemones* (Diod. 31. 8. 12). Those marching in the triumph were, most probably, not all of Macedonians deported to Italy. The *hegemones* mentioned by Diodorus should be understood, primarily, as military commanders, the *duces exercituum*, *praefecti navium aut praesidiorum* of whom spoke Livy. It is highly possible that some citizens of Beroia also participated in the triumph of Paullus (after the battle of Pydna the closest *philoi* of Perseus Hippias, Pantauchos and Midon fled to Beroia, from the city they went to the Roman camp and surrendered – Liv. 44. 45. 2)²². Unlike some of the Greek hostages, who returned home *ca* 150 B.C., Macedonians probably stayed in Italy for the rest of their lives.²³

Undoubtedly, the deportation of 167 B.C. affected Beroia because the city was so closely connected with the former dynasty. A.B. Tataki notes that many names of Beroian noblemen known during the Antigonid era did not again appear during the Roman period.²⁴ It is significant and suggestive that once the Romans had abolished the Antigonid dynasty, the custom of building so-called “Macedonian tombs”, monumental underground sepulchers of noble people, generally disappeared in Macedonia and certainly in Beroia, a development which may be connected to the deportation to Italy of the Macedonian court elite.²⁵ The monarchy being gone,

²² Cf. P. Pédech, *La méthode historique de Polybe* (Paris 1964) 361.

²³ Cf. N.G.L. Hammond, *The Macedonian State* (Oxford 1989) 381.

²⁴ Tataki, *Ancient Beroea* 423, 435.

²⁵ B. Gossel, *Makedonische Kammergräber* (Berlin 1980) 5–6; Tataki, *Ancient Beroea* 435 not. 132; Brocas-Deflassieux, *Béroia* 54; M. Sève, “Notables de Macédoine entre l’époque hellénistique et le Haut-Empire”, *Citoyenneté et participation à la basse époque hellénistique* (Geneva 2005) 272.

the remaining representatives of families of the former court elite no longer needed to demonstrate their superiority, a quality which in earlier times had, among other things, been expressed by the building of monumental tombs. Moreover, economic well-being of those families remaining in Macedonia was broken; they could no longer afford to build such expensive structures.

The deportation of 167 B.C. had little influence on local Macedonian aristocratic families who, during the period of the monarchy, had no connections with the political and military elite of the Macedonian state. However, the families of Harpaloi-Polemaioi, Balakroi-Pantauchoi and probably Hippostratoi-Kallippoi, the focus of this study, belonged both to the city aristocracy of Beroia and to the state elite of the Antigonid kingdom. However, as will be further discussed, after the demolition of Macedonian monarchy the destinies of these families have appeared very different.

Chapter II. The Aristocratic Families from Beroia

II.1. Harpaloi-Polemaioi

A number of persons named Harpalos and Polemaios are attested in Beroia in the Hellenistic and Roman periods (namely between the 240s B.C. and the 40s A.D).

1) Harpalos (I) (248 B.C. – *EKM* I. 3), probably an *epistates*; 2) Polemaios, son of Harpalos (I) (223 B.C. – *EKM* I. 4), one of the *hegemones* in the army of Antigonos III Doson; 3) Harpalos (II), son of Polemaios, ambassador of Perseus (in 178 and 172 B.C.: *Syll.*³ II. 636, L. 5; Diod. 29. 34. 1; Liv. 42. 14. 3; 15. 1; App. *Mac.* 11. 3); 4) Harpalos (III) (the late second – early first century B.C.), whose glorious ancestors, as mentioned in the inscription, were men of important positions in the city (*EKM* I. 2, L. 5–6: ...ἀνανεωσάμενος τὴν ἀπὸ τῶν|προγόνων δόξαν; L. 12–13: ...τᾶς τῶν πάππων|στρατηγίας etc.); 5–6) Harpalos (V), son of Harpalos (IV) (41–44 A.D. – *EKM* I. 60), one of the officials responsible for erection of the statue to Emperor Claudius in approximately 41–44 A.D.

They all undoubtedly belonged to one family, which played an important role in the Antigonids' state and in the political life of Beroia, even after Macedonia became a Roman province.²⁶ Of all the Harpaloi attested in Beroia only one Harpalos, son of Python, known from an inscription on a sarcophagus (*EKM* I. 202; ca. 150–100 B.C.), cannot be easily connected with the family of Harpaloi-Polemaioi.²⁷

Obviously, the family of Harpaloi-Polemaioi could have avoided internment in Italy in 167 B.C. By that date, Harpalos (II), son of Polemaios, could have died (since he was not mentioned after 172 B.C.), and thus his family was allowed to stay in Macedonia. This is most probable solution of the problem.

The family in question was almost certainly related to the Antigonids *via* Polemaios (Ptolemaios), nephew of Antigonos I.²⁸ A relationship between this family and Harpalos, the infamous treasurer of Alexander the Great, though assumed by some scholars,²⁹ has no basis. Many have supposed that Harpalos the treasurer came from the former ruling house of Elimeia in Upper Macedonia.³⁰

²⁶ Cf. Gauthier, Hatzopoulos, *La loi gymnasiarchique* 40; Hatzopoulos, *Macedonian Institutions* 417; D.A. Hardy, I. Touratsoglou, "The Harpalos Decree at Beroia", *Tekmeria* 3 (1997) 51–52; I. Savalli-Lestrade, "Remarques sur les élites dans les poleis hellénistiques", *Les élites et leurs facettes. Les élites locales dans le monde hellénistique et romain* (Rome – Clermont-Ferrand 2003) 63–64; Sève, "Notables de Macédoine" 258, 273; Paschidis, "The Interpenetration" 260.

²⁷ Cf. Sève, "Notables de Macédoine" 266.

²⁸ Tataki, *Ancient Beroea* 422; eadem, *Macedonians Abroad* (Athens 1998) 82.

²⁹ Tataki, *Ancient Beroea* 421–422; W. Heckel, *Who's Who in the Age of Alexander the Great* (London 2006) 341 not. 699.

³⁰ E.g. H. Berve, *Das Alexanderreich auf prosopographischer Grundlage* II (Munich 1926) 75–76; G. Wirth, "Harpalos", *DKP* II (Munich 1979) 942; Tataki, *Ancient Beroea* 421; Hardy, Touratsoglou, "The Harpalos Decree" 52; E. Badian, "Harpalos", *DNP* V (Stuttgart 1998) 161; E.D. Carney, *Women and Monarchy in Macedonia* (Norman, Oklahoma 2000) 59; Heckel, *Who's Who* 129.

One of the early wives of Philip II was Phila, sister of Machatas and Derdas;³¹ this Machatas is believed to be Harpalos' father. Machatas' brother Derdas was certainly related to the dynasty of Elimeia; the name appears in several references to these regional rulers.³² It is interesting, however, that no epigraphic sources refer to the name Harpalos in Elimeia and in Upper Macedonia as a whole.³³ On the other hand, the names Harpalos and Machatas appear in numerous places in Lower Macedonia, including Beroia (and also in Aigai, Pella, Kassandreia, Kalindoia, Amphipolis and some other places).³⁴ It should also be noted that none of all people in Beroia with the name Machatas were fathers or sons of Harpaloi and Polemaioi.

Similarly, there is no reason to assume a kinship link between the family of Harpaloi-Polemaioi from Beroia and the Limnaios, son of Harpalos,³⁵ who was granted land property in Kassandreia by king Lysimachos in the mid 280s B.C. (*SEG XXXVIII*. 619).³⁶

The case of Harpaloi-Polemaioi family is the only known example of an aristocratic family in Beroia, as well as in the whole of Macedonia, attested both under the kings and in the Roman time. It is particularly remarkable that this family did not lose its importance in the social life of its native city even after the Roman conquest of Macedonia.

³¹ Satyr. ap. Athen. 13. 5; cf. Carney, *Women and Monarchy* 59–60.

³² *IG I*.³ 71, L. 69 = *SVA II*. 186; Xen. *Hell.* 5. 2. 38; cf. Tataki, *Macedonians Abroad* 194–195.

³³ See the name index of the corpus of the inscriptions of Upper Macedonia published in 1985 (*EAM I*), and *LGPN IV* (s.v. Ἀρπαλος).

³⁴ References on the names Harpalos and Machatas in Macedonia: *LGPN IV*. s.v. Ἀρπαλος, Μαχάτας.

³⁵ M.B. Hatzopoulos, *Une donation du roi Lysimaque* (Athens 1988) 36 not. 1; idem, *Macedonian Institutions* 417; Hardy, Touratsoglou, "The Harpalos Decree" 52.

³⁶ Cf. Paschidis, "The Interpenetration" 260 not. 55.

II.2. Balakroi-Pantauchoi

In the Hellenistic period literary and epigraphic sources attest the existence in Beroia of several generation of another noble family. Its representatives bore the names of Balakros and Pantauchos.

1) Pantaushos (I), son of Balakros (I), priest of Asclepius (*ca.* 250–200 B.C.: *EKM* I. 16a, L. 28–29); 2) Pantaushos (II), son of Balakros (II), a diplomat and one of the closest *philoï* of the last Antigonid Perseus (Polyb. 27. 8. 5–12; 29. 3. 1–9; 29. 4. 1; Liv. 42. 39. 7; 44. 23. 2–4; 44. 27. 9–11; 44. 30. 14; 44. 35. 2; 45. 2–7) (he was, probably, grandson of Pantauchos [I]); 3) Balakros (III), son of Pantauchos (II) was a noble hostage given to the Illyrian king Genthius, Perseus' ally against Romans (Polyb. 29. 4. 6).

A.B. Tataki has also suggested that Pantauchos, one of the best generals of Demetrios I Poliorketes (Plut. *Pyrrh.* 7. 4–8; idem. *Demetr.* 41. 2–3), could have been connected to the family from Beroia.³⁷ This is not improbable, though the name Pantauchos is attested in other Macedonian towns as well.³⁸

The fact that the members of the family in question (Balakroi-Pantauchoi) are not to be found in the retinues of Antigonos III Doson and Philip V makes it possible to suppose that the family became part of the court elite after that, only under Perseus.

Evidently, Pantauchos (II) and his son Balakros (III) were deported to Italy in 167 B.C. together with other *philoï* of Perseus and the Greek hostages (the family of Balakroi-Pantauchoi disappears from Beroia). F.W. Walbank has suggested that Pantauchos and other *philoï* of Perseus living in Italy could have been Polybius' informants for his description of the events which took place in the later part of Philip V's reign and under his son (Polyb. 29. 8. 10).³⁹

³⁷ Tataki, *Ancient Beroea* 423; eadem, “New Elements” 1116–1117; eadem, *Macedonians Abroad* 395.

³⁸ Cf. Paschidis “The Interpenetration” 261 not. 62; cf. LGPN IV. s.v. Πάνταυχος.

³⁹ F.W. Walbank, *A Historical Commentary on Polybius* I (Oxford 1957)

II.3. Hippostratoi-Kallippoi

Epigraphic sources attest one more Beroian prominent family. The representatives of it had the names Hippostratos and Kallippos. Kinship can be noted that between Hippostratos, son of Kallippos (I) (*EKM* I. 4, L. 11–12; 223 B.C.) and Kallippos (II), son of Hippostratos (*EKM* I. 1, L. 4–5, 18; first third of second century B.C.). But we can not be as certain in supposing that the latter was the one of the fleet commanders under Perseus (*Callippus* – Liv. 44. 28. 1).

Only from Diodorus do we know about a certain Kallippa, the former concubine (*pallakis*) of King Perseus. Later Kallippa lived with Athenaios, an Attalid (Diod. 32. 15. 4–5), the youngest brother of the kings Eumenes II and Attalos II.⁴⁰ It is not known when Kallippa had a relationship with Perseus. It could have been before the marriage of the last Antigonid to the Seleucid princess Laodike (*ca* 178–177 B.C.), or during this marriage, or both.

Athenaios, since he was one of the commanders of the contingent from Pergamon, participated in the Third Macedonian War (Liv. 42. 55. 7–8; 42. 56. 5), including the battle of Pydna.⁴¹ The

33–34; idem, *Polybius* (Berkeley 1972) 75; cf. Pédech, *La méthode historique* 362; Tataki, *Ancient Beroea* 182.

⁴⁰ The identification of Athenaios as a member of the Attalid dynasty should not raise doubts, cf. G. Cardinali, “Lo Pseudo-Filippo”, *RFIC* 39 (1911) 12 not. 2; J. Hopp, *Untersuchungen zur Geschichte der letzten Attaliden* (Munich 1977) 93–94 not 187; E. Kosmetatou, “The Attalids of Pergamon”, *A Companion to the Hellenistic World* (Oxford 2003) 164. Some scholars named Athenaios just a citizen of Pergamon without giving reasons to their doubts as to his relation to the Attalid dynasty (e.g. B. Niese, *Geschichte der griechischen und makedonischen Staaten seit der Schlacht bei Chaeroneia* III (Gotha 1903) 332 not 3; P.V.M. Benecke, “The Fall of the Macedonian Monarchy”, *CAH* VIII (1930) 276; cf. LGPN Va. s.v. Ἀθηναῖος [116]).

⁴¹ *SEG* XXV. 118 = *ISE* I. 35, L. 13–16: ἐπειδὴ Καλλιφάνης Φυλάσιος στρατευόμενος μετὰ Ῥωμαίων καὶ τῶν βασιλέως Εὐμένους ἀδελφῶν Ἀττάλου καὶ Ἀθηναίου κτλ.

Attalid prince also accompanied Aemilius Paullus on his journey across Greece in 168 or 167 B.C. (Liv. 44. 27. 6). The relationship between Athenaios and Kallippa could have begun at this time, shortly after Perseus' surrender and the fall of the Antigonid monarchy.

According to Diodorus, *ca* 150–149 B.C. a certain Macedonian by the name of Nikolaos, a friend of Andriskos, who claimed the Macedonian throne, arranged (obviously on the territory of the Attalid Kingdom) for him a meeting with Kallippa. She gave Andriskos a regal costume and the diadem, some money as well as two slaves.⁴² The importance of this act – approval of his desire to reign, actually – is evident, but the background for it remains unknown.

D. Ogden, who unreasonably considers Kallippa to be a courtesan (*hetaira*), supposed in addition even that she was the mother of a pretender to the throne of Macedonia (whether or not Andriskos was of royal origin is a matter for a separate discussion; most probably that he was not an Antigonid)⁴³.

It is quite plausible that Kallippa, who bore a name rare for Macedonia (not attested in feminine form in LGPN IV), and was

⁴² Diod. 32. 15. 4–5: ἔχων δὲ συνεργὸν Νικόλαόν τινα ψάλτην, Μακεδόνα τὸ γένος, ἐπύθετο παρ' αὐτοῦ παλλακίδα γεγεννημένην Περσέως τοῦ βασιλέως ὄνομα Καλλίππαν συνοικεῖν Ἀθηναίῳ τῷ Περγαμηνῷ. πρὸς ταύτην οὖν διελθὼν, καὶ τραγωδήσας τὴν ἑαυτοῦ πρὸς Περσέα συγγένειαν, εὐπόρησε παρ' αὐτῆς ἐφόδια καὶ στολὴν βασιλικὴν καὶ διάδημα καὶ δύο παῖδας πρὸς τὰς χρεῖας εὐθέτους· ἤκουσε δ' αὐτῆς ὅτι καὶ Τήρης ὁ βασιλεὺς τῶν Θρακῶν ἔχει γυναῖκα Φιλίππου τοῦ βεβασилευκότος θυγατέρα. ἀπὸ δὲ τούτων τῶν ἀφορμῶν μετεωρισθεὶς προῆγεν εἰς Θράκην.

⁴³ D. Ogden, *Polygamy, Prostitutes and Death: The Hellenistic Dynasties* (London; Swansea 1999), 191–192, 232. Ogden's idea on a special position (higher than “normal”) of royal concubines at Antigonid court is doubtful. Critical notes on Ogden's conception as a whole see I.A. Ladynin, O.L. Gabelko, Yu.N. Kuzmin, “A New Concept of the Hellenistic Dynastic History? Thoughts about the book of D. Ogden”, *Ancient World and Archaeology* 13 (Saratov 2009) 120–148 (in Russian with English Summary).

during her life connected with representatives of two royal dynasties, Antigonids and Attalids, was descended from the prominent family of Hippostratoi-Kallippoi from Beroia.⁴⁴ If this supposition is correct, there appears yet another argument in favor of C.F. Edson's theory of a close connection of the Antigonid royal house with Beroia. If Kallippa indeed belonged to a family from Beroia, she may well have been the daughter of Hippostratos, a commander in the army of Antigonos III Doson, and the sister of Kallippos (II), one of the persons who initiated the approval of the gymnasiarchal law of Beroia.

II.4. Other Citizens of Beroia and their possible Kinship

Apart from Pantauchos, son of Balakros, Polybius and Livy note among "*the first of the friends*" of Perseus two other citizens of Beroia, Hippias and Midon.⁴⁵

The list of officers, which accompanies the letter of Antigonos III Doson (223 B.C.), mentions some Μείδων Με[ca 5] (*EKM* I. 4. L. 24), probably Μείδων Μείδωνος.⁴⁶ It is quite possible that this man was the father of the confidant of Perseus.⁴⁷ If so, the inscription gives us the correct form of his name – Μείδων.⁴⁸

Unfortunately it is not possible to establish any family links to another native of Beroia – Hippias, who was referred to by A.B.

⁴⁴ Kallippos/Kallippa, cf. Agathokles/Agathokleia, Antiochos/Antiochis, Ptolemaios/Ptolemais etc.

⁴⁵ Polyb. 27. 8. 5: Μίδων Βεροιεύς; Liv. 42. 51. 4: *Hippias Beroeaeus* (cf. Liv. 44. 45. 2).

⁴⁶ V. Allamani-Souri, E. Voutiras, "New Documents from the Sanctuary of Herakles Kynagidas at Beroia", *Inscriptions of Macedonia* (Thessaloniki 1996) 25–26.

⁴⁷ Cf. Allamani-Souri, Voutiras, "New Documents" 25–26; Tataki, "New Elements" 1118; Paschidis, "The Interpenetration" 261.

⁴⁸ In the manuscripts of Polybius' "Histories" he is referred to as Μήδων. L. Dindorf suggested the correction Μίδων (cf. F.W. Walbank, *A Historical Commentary on Polybius* III [Oxford 1979] 306), which now must be discarded.

Tataki as “*the strongest of the men in Perseus’ entourage*” (however, it seems that such description could be applied to Pantauchos and Midon).⁴⁹

It may be that Hippias, Midon and Pantauchos, arriving from Beroia, where they had fled immediately after the defeat of the Perseus’ army at Pydna, to the Roman camp (Liv. 44. 45. 2), had negotiations with Aemilius Paullus on the conditions of the surrender of their native city, which was the first of the Macedonian cities to open its gates to the Romans (Liv. 44. 45. 5). But it is more likely that they simply informed the consul of Beroia’s surrender. Both Midon and Hippias were undoubtedly deported to Italy in 167 B.C., together with other men of Macedonian military and political elite.

A list of priests (period of Demetrios II and Antigonos Doson) has the name of Demetrios, son of Glaukias (I) (*EKM* I. 16b, L. 35–36). The name of the priest Apollonides, son of Glaukias (I), signs the date, together with the year of the rule of Demetrios II, on an act of manumission (*EKM* I. 45, L. 3–4). Another act of manumission, which is dated back to third quarter of third century B.C., based on letter shape, is dated by the name of the priest Eubiotes (*EKM* I. 46, L. 1). Glaukias (II), son of Eubiotes, was one of *hegemones* in the army of Antigonos III Doson (*EKM* I. 4, L. 25 – 223 B.C.).

In the view of M.B. Hatzopoulos and some other scholars, Demetrios, Apollonides and, probably, Eubiotes were the sons of one man, Glaukias (I); his grandson was Glaukias (II), son of Eubiotes, one of the officers in the list of 223 B.C.⁵⁰ Such an family tree seems acceptable in the light of chronological closeness of the mentioned inscriptions, the rare occurrence of the names Glaukias and Eubiotes in Beroia, and the connection of some of those people with Asclepius’ priesthood. However, this identification should be accepted only with much caution.

⁴⁹ Tataki, *Ancient Beroea* 180.

⁵⁰ Gounaropoulou, Hatzopoulos, *Ἐπιγραφές* 148–149; Paschidis, “The Interpenetration” 261 not. 72.

The names and possible kinship of Beroian *theorodokoi* mentioned in the famous list from Delphi (ca 220–200 B.C.) are also of interest. They were Antanor, son of Neoptolemos, and Menander and Apellas, sons of Philotas, probably brothers.⁵¹

A.B. Tataki suggested that the ancestor of Antanor could have been Antenor, one of the envoys of Amyntas III (ca 393–369 B.C.), who made on behalf of the king a treaty with Athenians in late 70s of the fourth century B.C. (*Syll.*³ I. 157 = *SVF* II. 264, L. 7).⁵² This intriguing hypothesis is however speculative.

There is also the possibility that the *theorodokos* Antanor was a relative of Antenor, admiral and envoy of King Perseus.⁵³ Since the sources do not indicate the patronymic of the admiral of the last Antigonid or the name of his city, all attempts to try to connect him with the family of *theorodokos* become quite weak (yet the rare occurrence of the name is highly notable⁵⁴).

The middle of second century B.C. is the date of the grave stele of Moschine, daughter of Kleuas (*EKM* I. 177). It is possible that she was the daughter of Kleuas, general of Perseus (*Liv.* 43. 21. 4–5; 43. 23. 1–5).⁵⁵ If this deduction is correct, the list of people close to Perseus born in Beroia may be extended.⁵⁶

This section also addresses scholarly discussions on some more people: *theorodokos* Apellas, Alexander from Beroia (*Liv.* 40. 24. 7), Adaios from Beroia (*Polyb.* 38. 8. 2–9; *Liv.* 43. 19. 14; 43. 20. 2–4), et al.

⁵¹ Plassart, “Inscriptions de Delphes” 17 (col. III, L. 57–58).

⁵² Tataki, *Ancient Beroea* 422.

⁵³ Tataki, *Ancient Beroea* 422; Paschidis, “The Interpenetration” 261; O’Neil, “The Ethnic Origins” 519.

⁵⁴ LGPN IV. s.v. Ἀντάνωρ, Ἀντήνωρ.

⁵⁵ Cf. Sève, “Notables de Macédoine” 266.

⁵⁶ The name Kleuas is extremely rare. LGPN IV (s.v. Κλεύας) names only two people with this name, both of them are mentioned above and may quite be one and the same person.

* * *

The Appendix I is devoted to criticism of O. Palagia's theory on connection of Kassandros, one of the Successors, with Beroia.⁵⁷ The Appendix II describes the reflection of the co-rule of Antigonos Gonatas and Demetrios II in the inscriptions from Beroia.

Conclusion

The example of some noble families of Beroia in the Hellenistic period (due to unique condition of sources, especially inscriptions) may be used to trace the links between local urban elites and court aristocracy of the Macedonian kingdom.

Representatives of aristocratic families of Beroia had important positions in their native city (as officials, priests, *theorodokoi* etc.), and played major roles in political and military organizations of the Antigonid state (they were the closest *philoï* of the kings, headed embassies, commanded troops, etc.). Most illustrative are the examples of the Harpaloi-Polemaioi, Balakroi-Pantauchoi and probably Hippostratoi-Kallipoi families.

The example of Beroia and her noble families is most significant in showing the aftermath of the deportation of the Macedonian military and political elite to Italy in 167 B.C., after the Romans had abolished the kingdom of Antigonids. Names of aristocrats of the royal epoch disappeared and the custom of building "Macedonian tombs" was lost. On the other hand, deportation had little affect not only on local elite families outside the court aristocracy, but even on some families connected closely enough with Antigonids, e.g. Harpaloi-Polemaioi from Beroia (even though this was an excep-

⁵⁷ O. Palagia, "The Grave Relief of Adea, Daughter of Cassander and Cynnana", *Macedonian Legacies: Studies in Ancient Macedonian History and Culture in Honor of Eugene N. Borza* (Claremont, California 2008) 195–214.

tion, in all probability), which preserved the memory of their glorious past under monarchy, even into Roman times.

In conclusion, it is significant that new support for C.F. Edson's hypothesis of close relations between the Antigonid dynasty and Beroia, and even of their descending from this city, keeps appearing.

БИБЛИОГРАФИЯ

- Габелко О.Л., Кузьмин Ю.Н.* Матримониальная политика Деметрия II Македонского: новые решения старых проблем // ВДИ. 2008. № 1. С. 141–164.
- Климов О.Ю.* Пергамское царство: Проблемы политической истории и государственного устройства. СПб., 2010.
- Кузьмин Ю.Н.* Деметрий II – соправитель Антигона Гоната // ААе. Вып. 1. Эллинистический мир: единство многообразия / Отв. ред. О.Л. Габелко. Казань – Нижний Новгород – Саратов, 2005. С. 59–71.
- Кузьмин Ю.Н.* Македонская аристократическая семья из Берои // ВДИ. 2008. № 3. С. 152–161.
- Кузьмин Ю.Н.* Ф.У. Уолбанк и проблемы государственности Македонии в эпоху эллинизма // Политика, идеология, историописание в римско-эллинистическом мире. Материалы международной научной конференции, посвященной 100-летию со дня рождения профессора Фрэнка Уильяма Уолбанка (Казань, 9–11 декабря 2009 г.) / Отв. ред. О.Л. Габелко. Казань, 2009. С. 21–29.
- Кузьмин Ю.Н.* Пантавх, сын Балакра из Берои, и его семья // ВДИ. 2010. № 3. С. 135–140.
- Кузьмин Ю.Н., Габелко О.Л.* Заметки о матримониальной политике Антигонидов в 50–20-е гг. III в. до н. э. // ПИФК. 2012. № 1. С. 27–42.
- Кузьмин Ю.Н.* Каллиппа и Бероя // ВДИ. 2012. № 1. С. 147–154.
- Кузьмин Ю.Н.* IvKaunos, 4: Монофталм или Гонат? // Вопросы эпиграфики. Вып. 6. М., 2012. С. 342–355.
- Ладынин И.А., Габелко О.Л., Кузьмин Ю.Н.* Новая концепция династической истории эпохи эллинизма. Размышления по поводу мо-

- нографии Д. Огдена (*Ogden D. Polygamy, Prostitutes and Death. The Hellenistic Dynasties. London; Swansea: Duckworth – The Classical Press of Wales, 1999. XXXIV, 317 p.*) // АМА. Вып. 13. Саратов, 2009. С. 120–148.
- Маринович Л.П. Презирали ли древние греки труд? // Συσσίτια. Памяти Юрия Викторовича Андреева / Отв. ред. В.Ю. Зуев. СПб., 2000. С. 111–117.
- Нефёдкин А.К. Пажеский корпус при Александре Великом // Συσσίτια. Памяти Юрия Викторовича Андреева / Отв. ред. В.Ю. Зуев. СПб., 2000. С. 131–136.
- Николов Д. Бероя (1, 3) // Кратка енциклопедия тракийска древност / Отг. ред. Д. Попов. София, 1993. С. 38.
- Хадзопулос М.В. Македонские дворцы: место, где встречались царь и город // *Studia historica*. Вып. 8. М., 2008. С. 158–171.
- Шофман А.С. История античной Македонии. Ч. 2. Македония и Рим. Казань, 1963.
- Шофман А.С. Восточная политика Александра Македонского. Казань, 1976.
- Юрин А.И. Положение Македонии после битвы при Пидне // *Antiquitas iuventae*. Вып. 2. Саратов, 2006. С. 59–69.
- Alexander J.A.* Thucydides and the Expedition of Callias against Potidaea, 432 B.C. // *AJPh*. Vol. 83.3. 1962. P. 265–287.
- Allamani-Souri V., Voutiras E.* New Documents from the Sanctuary of Herakles Kynagidas at Beroia // *Inscriptions of Macedonia. Third International Symposium on Macedonia / Ed. by E. Voutiras. Thessaloniki, 1996. P. 13–39.*
- Amela Valverde L.* Sexto Pompeyo, gobernador de Macedonia, y las incursiones escordiscas ca. 120–100 A.C. // *Iberia*. № 7. 2004. P. 19–38.
- Archibald Z.H.* Officers and Gentlemen (or Gentlewomen): Exploring Macedonian Élites in the Classical and Early Hellenistic Periods // *Antiquitas*. Vol. 28. Elite in Greek and Roman Antiquity / Ed. by A. Łoś, K. Nawotka. Wrocław, 2005. P. 13–25.
- Badian E.* Foreign Clientelae (264–70 B.C.). Oxf., 1958.

- Badian E.* Thucydides and the Archē of Philip // idem. From Plataea to Potidaea: Studies in the History and Historiography of the Pentecontaetia. Baltimore – London, 1993. P. 171–185.
- Badian E.* Harpalos // DNP. Bd. 5. Stuttgart, 1998. Sp. 161–162.
- Ballesteros Pastor L.* Mitridates Eupátor, rey del Ponto. Granada, 1996.
- Baronowski D.W.* Livy, Book 45: Historical Commentary and Study of Sources. MA Thesis. The Univ. of British Columbia, 1974.
- Bartels J.* Städtische Eliten im römischen Makedonien. Untersuchungen zur Formierung und Struktur. B., 2008.
- Beloch K.J.* Griechische Geschichte. Bd. 3.1. 2. Aufl. Berlin – Leipzig, 1922.
- Benecke P.V.M.* The Fall of the Macedonian Monarchy // CAH. Vol. 8. 1930. P. 241–278.
- Bengtson H.* Randbemerkungen zu den koischen Asylieurkunden // Historia. Bd. 3. 1954–1955. S. 456–463.
- Berve H.* Das Alexanderreich auf prosopographischer Grundlage. Bd. 2. München, 1926.
- Berve H.* Pantauchos (3) // RE. Hbbd. 36. 1949. Sp. 694–695.
- Billows R.A.* Antigonus the One-Eyed and the Creation of the Hellenistic State. Berkeley – Los Angeles – London, 1990.
- Le Bohec S.* Les philoi des rois Antigonides // REG. T. 98. 1985. P. 94–124.
- Borza E.N.* In The Shadow of Olympus: The Emergence of Macedon. Princeton, New Jersey, 1992.
- Briant P.* Antigone le Borgne: les débuts de sa carrière et les problèmes de l'assemblée macédonienne. P., 1973.
- Brocas-Deflassieux L.* Béroia, cité de Macédoine: étude de topographie antique. Béroia, 1999.
- Burrell B.* Neokoroi. Greek Cities and Roman Emperors. Leiden – Boston, 2004.
- Cabanes P.* L'Épire de la mort de Pyrrhos à la conquête romaine (272–167 av. J.-C.). P., 1976.
- De Callatay F.* L'histoire des guerres Mithridatiques vue par les monnaies. Louvain-la-Neuve, 1997.
- Cardinali G.* Lo Pseudo-Filippo // RFIC. Vol. 39. 1911. P. 1–20.
- Carney E.D.* The Career of Adeia-Eurydike // Historia. Bd. 36.4. 1987. P. 496–502.

- Carney E.D.* Women and Monarchy in Macedonia. Norman, Oklahoma, 2000.
- Carney E.D.* Olympias. Mother of Alexander the Great. N.Y., 2006.
- Carney E.D.* The Role of the Basilikoi Paides at the Argead Court // Macedonian Legacies: Studies in Ancient Macedonian History and Culture in Honor of Eugene N. Borza / Ed. by T. Howe, J. Reames. Claremont, California, 2008. P. 145–164.
- Carney E.D.* Macedonian Women // A Companion to Ancient Macedonia / Ed. by J. Roisman, I. Worthington. Oxf., 2010. P. 409–427.
- Chambers M.* The First Regnal Year of Antigonos Gonatas // AJPh. Vol. 75.3. 1954. P. 385–394.
- Cohen G.M.* The Hellenistic Settlements in Syria, the Red Sea Basin, and North Africa. Berkeley – Los Angeles – London, 2006.
- Cormack J.M.R.* Royal Letters in Beroea // ABSA. № 40. 1939–1940. P. 14–16.
- Cormack J.M.R.* The Gymnasiarchal Law of Beroea // AM–II. 1977. P. 139–149.
- Corradi G.* Studi ellenistici. Torino, 1929.
- Corsten T.* Der Hilferuf des Akarnanischen Bundes an Rom // ZPE. Bd. 94. 1992. S. 195–210.
- Danoff Chr.* Beroia (1) // DKP. Bd. 1. München, 1964. Sp. 869.
- Daux G.* Chronique des fouilles et découvertes archéologiques en Grèce en 1964 // BCH. T. 89.2. 1965. P. 683–1007.
- Davies J.K.* Athenian Propertied Families, 600–300 B.C. Oxf., 1971.
- Deininger J.* Der politische Widerstand gegen Rom in Griechenland, 217–86 v. Chr. Berlin – New York, 1971.
- Drews R.* Diodorus and His Sources // AJPh. Vol. 83.4. 1962. P. 383–392.
- Dzino D.* Illyricum in Roman Politics, 229 BC–AD 68. Cambr., 2010.
- Edson Ch.F.* The Antigonids, Heracles and Beroea // HSCPh. Vol. 45. 1934. P. 213–246.
- Edson Ch.F.* Cults of Thessalonica (Macedonica III) // HThR. Vol. 41.3. 1948. P. 153–204.
- Edson Ch.F.* The Tomb of Olympias // Hesperia. Vol. 18.1. 1949. P. 84–95.
- Edson Ch.F.* Strepse (Thucydides I. 61. 4) // CPh. Vol. 50.3. 1955. P. 169–190.

- Edson Ch.F.* [Rev.] *Habicht Ch.* Gottmenschentum und griechische Städte. München, 1956 // CPh. Vol. 53.1. 1958. P. 61–65.
- Ehrhardt Chr.T.H.R.* Studies in the Reigns of Demetrius II and Antigonus Doson. PhD Diss. S.U.N.Y. Vol. 1–2. Buffalo, 1975.
- Ehrhardt Chr.* Macedonian Benefactors of Larissa // ZPE. Bd. 31. 1978. P. 223–224.
- Ellis J.R.* Philip II and Macedonian Imperialism. L., 1976.
- Errington R.M.* Philip V, Aratus, and the «Conspiracy of Apelles» // Historia. Bd. 16.1. 1967. P. 19–36.
- Errington R.M.* An Inscription from Beroea and the Alleged Co-rule of Demetrius II // AM–II. 1977. P. 115–122.
- Errington R.M.* A History of Macedonia. Berkeley – Los Angeles – London, 1990.
- Errington R.M.* Recent Research on Ancient Macedonia // Analele Universității «Dunărea de Jos» Galați. Fasc. 19. Istorie. T. 1. Galați, 2002. P. 9–23.
- Errington R.M.* König und Stadt im hellenistischen Makedonien: die Rolle des Epistates // Chiron. Bd. 32. 2002. S. 51–63.
- Erskine A.* Polybius among the Romans: Life in the Cyclop's Cave // Imperialism, Cultural Politics, and Polybius / Ed. by C. Smith, L.M. Yarrow. Oxf., 2012. P. 17–32.
- Feyel M.* Un nouveau fragment du règlement militaire trouvé à Amphipolis // RA. T. 6. 1935. P. 29–68.
- Flensted-Jensen P.* The Bottiaians and their Poleis // Studies in the Ancient Greek Polis / Ed. by M.H. Hansen, K. Raaflaub. Stuttgart, 1995. P. 103–132.
- Flensted-Jensen P.* Thrace from Axios to Strymon // An Inventory of Archaic and Classical Poleis / Ed. by M.H. Hansen, T.H. Nielsen. Oxf., 2004. P. 810–853.
- Foucart P.* Décrets des amphictions de Delphes // BCH. T. 7. 1883. P. 426–439.
- Fraser P.M., Matthews E.* A Lexicon of Greek Personal Names. Vol. 4. Macedonia, Thrace, Northern Regions of the Black Sea. Oxf., 2005.
- Gauthier Ph.L., Hatzopoulos M.B.* La loi gymnasiarchique de Beroia. Athènes, 1993.

- Geyer F.* Perseus (5) // RE. Hbhd. 37. 1937. Sp. 996–1021.
- Giovannini A.* Le statut des cités de Macédoine sous les Antigonides // AM–II. 1977. P. 465–472.
- Giovannini A.* Le traité entre Iasos et Ptolémée I^{er} (IK 28, 1, 2–3) et les relations entre les cités grecques d'Asie Mineure et les souverains hellénistiques // EA. Ht. 37. 2004. P. 69–87.
- Girtzy M.* Historical Topography of Ancient Macedonia: Cities and other Settlement-sites in the late Classical and Hellenistic Period. Thessaloniki, 2001.
- Gomme A.W.* A Historical Commentary on Thucydides. Vol. 1. Oxf., 1945.
- Gossel B.* Makedonische Kammergräber. PhD Diss. B., 1980.
- Graninger D.* Macedonia and Thessaly // A Companion to Ancient Macedonia / Ed. by J. Roisman, I. Worthington. Oxf., 2010. P. 306–325.
- Grote G.* History of Greece. Vol. 6. L., 1849.
- Gruen E.S.* Macedonia and the Settlement of 167 B.C. // Philip II, Alexander the Great and the Macedonian Heritage / Ed. by E.N. Borza, W.L. Adams. Washington, 1982. P. 257–267.
- Grzybek E.* Eine Inschrift aus Beroia und die Jahreszählweisen der Diadochen // AM–V.1. 1993. S. 521–527.
- Habicht Ch.* Gottmenschen und griechische Städte. 2. Aufl. München, 1970.
- Hammond N.G.L.* A History of Macedonia. Vol. 1. Historical Geography and Prehistory. Oxf., 1972.
- Hammond N.G.L., Griffith G.T.* A History of Macedonia. Vol. 2. 550–336 B.C. Oxf., 1979.
- Hammond N.G.L., Walbank F.W.* A History of Macedonia. Vol. 3. 336–167 B.C. Oxf., 1988.
- Hammond N.G.L.* The Macedonian State. Origins, Institutions and History. Oxf., 1989.
- Hammond N.G.L.* Royal Pages, Personal Pages, and Boys Trained in Macedonian Manner during the Period of the Temenid Monarchy // Historia. Bd. 39.3. 1990. P. 261–290.
- Hammond N.G.L.* Connotations of «Macedonia» and of «Macedones» until 323 B.C. // CQ. Vol. 45.1. 1995. P. 120–128.

- Hammond N.G.L.* The Roles of the Epistates in Macedonian Contexts // ABSA. № 94. 1999. P. 369–375.
- Hansen E.V.* The Attalids of Pergamon. Ithaca – New York – London, 1971.
- Hansen M.H.* Polis. An Introduction to the Ancient Greek City-State. Oxf., 2006.
- Hansen O.* The Athenian Colony of Brea = Amphipolis? // Hermes. Bd. 127.1. 1999. P. 121–122.
- Hardy D.A., Touratsoglou I.* The Harpalos Decree at Beroia // Τεκμήρια. T. 3. 1997. P. 46–54.
- Hatzopoulos M.B.* Strepsa: a Reconsideration, or New Evidence on the Road System of Lower Macedonia // *Hatzopoulos M.B., Loukopoulou L.D.* Two Studies in Ancient Macedonian Topography. Athens, 1987. P. 17–60.
- Hatzopoulos M.B.* Une donation du roi Lysimaque. Athènes, 1988.
- Hatzopoulos M.B.* Un nouveau document du règne d'Antigone Gonatas // Ποικίλα. Ἀθήνα, 1990. P. 135–148.
- Hatzopoulos M.B.* Un prêtre d'Amphipolis dans la grande liste des théorodokes de Delphes // BCH. T. 115. 1991. P. 345–347.
- Hatzopoulos M.B.* Cultes et rites de passage en Macédoine. Athènes, 1994.
- Hatzopoulos M.B.* Macedonian Institutions under the Kings. Vol. 1. A Historical and Epigraphic Study; Vol. 2. Epigraphic Appendix. Athens, 1996.
- Hatzopoulos M.B.* L'État macédonien antique: un nouveau visage // CRAI. T. 141.1. 1997. P. 7–25.
- Hatzopoulos M.B.* Epigraphie et philologie: récentes découvertes épigraphiques et gloses macédoniennes d'Hésychius // CRAI. T. 142.4. 1998. P. 1189–1218.
- Hatzopoulos M.B.* Bulletin épigraphique (Macédoine) // REG. T. 113. 2000. P. 509–531.
- Hatzopoulos M.B.* L'organisation de l'armée macédonienne sous les Antigonides: problèmes anciens et documents nouveaux. Athènes, 2001.
- Hatzopoulos M.B.* La lettre d'Antigone Doson à Beroia et le recrutement l'armée macédonienne sous derniers Antigonides // Recherches

- récentes sur le monde hellénistique. Actes du colloque international organize à l'occasion du 60^e anniversaire de Pierre Ducrey (Lausanne, 20–21 novembre 1998) / Éd. par R. Frei-Stolba, K. Gex. Bern etc., 2001. P. 45–51.
- Hatzopoulos M.B.* Polis, Ethnos and Kingship in Northern Greece // The Idea of European Community in History. Vol. 2. Aspects of Connecting Poleis and Ethne in Ancient Greece / Ed. by K. Buraselis, K. Zoumboulakis. Athens, 2003. P. 51–64.
- Hatzopoulos M.B.* Quaestiones Macedonicae: lois, décrets et épistates dans les cités macédoniennes // Τεκμήρια. T. 8. 2003. P. 27–60.
- Hatzopoulos M.B., Paschidis P.* Makedonia // An Inventory of Archaic and Classical Poleis / Ed. by M.H. Hansen, T.H. Nielsen. Oxf., 2004. P. 794–809.
- Hatzopoulos M.B.* La Macédoine: Géographie historique – Langue – Cultes et croyances – Institutions. P., 2006.
- Hatzopoulos M.B.* Décrets d'asylie, de Macédoine et d'Épire // Épire, Illyrie, Macédoine: Mélanges offerts au Professeur Pierre Cabanes / Textes réunis par D. Berranger-Auserve. Clermont-Ferrand, 2007. P. 271–274.
- Hatzopoulos M.B.* A list of sales from Mieza and the constitution of extensive landed properties in the Central Macedonian plain // Τεκμήρια. T. 10. 2011. P. 47–69.
- Hazzard R.A.* The Regnal Years of Ptolemy II Philadelphos // Phoenix. Vol. 41.2. 1987. P. 140–158.
- Heckel W.* Marsyas of Pella, Historian of Macedon // Hermes. Bd. 108. 1980. P. 444–462.
- Heckel W.* Adea-Eurydike // Glotta. Bd. 61. 1983. P. 40–42.
- Heckel W.* Marshals of Alexander's Empire. London – New York, 1992.
- Heckel W.* Who's Who in the Age of Alexander the Great. L., 2006.
- Helliesen J.M.* A Note on Laodice Number Twenty // CJ. Vol. 75.4. 1980. P. 295–298.
- Helliesen J.M.* Andriscus and the Revolt of the Macedonians, 149–148 B.C. // AM–IV. 1986. P. 307–314.
- Holleaux M.* Une inscription de Séleucie-de-Piérie // BCH. T. 57. 1933. P. 6–67.

- Hoover O.D.* A Dedication to Aphrodite Epekoos for Demetrius I Soter and his Family // ZPE. Bd. 131. 2000. P. 106–110.
- Hopp J.* Untersuchungen zur Geschichte der letzten Attaliden. München, 1977.
- Hornblower S.* A Commentary on Thucydides. Vol. 1. Oxf., 1991.
- Jones N.F.* Public Organization in Ancient Greece. A Documentary Study. Philadelphia, 1987.
- Juhel P.O.* Un fantôme de l'histoire hellénistique: le «district» macédonien // GRBS. Vol. 54.4. 2011. P. 579–612.
- Intzesiloglou B.G.* The Inscription of the Kynegoi of Herakles from the Ancient Theatre of Demetrias // Inscriptions and History of Thessaly: New Evidence. Proceedings of the International Symposium in honour of Professor Christian Habicht / Ed. by G.A. Pikoulas. Volos, 2006. P. 67–77.
- Kertész I.* The Attalids of Pergamon and Macedonia // AM–V.1. 1993. P. 669–677.
- Knoepfler D.* Décrets érétriens de proxénie et de citoyenneté (Eretria. Fouilles et recherches. 11). P., 2001.
- Kosmetatou E.* The Attalids of Pergamon // A Companion to the Hellenistic World / Ed. by A. Erskine. Oxf., 2003. P. 159–174.
- Koukouli-Chrysanthaki Ch.* Politarchs in a New Inscription from Amphipolis // Ancient Macedonian Studies in honor of Charles F. Edson / Ed. by H. Dell. Thessaloniki, 1981. P. 229–241.
- Kremydi-Sicilianou S.* The Tauropolos Tetradrachms of the First Macedonian Meris: Provenance, Iconography and Dating // Κερμάτια φιλίας. Τιμητικός τόμος για τον Ίωάννη Τουράτσογλου. Τ. Α'. Αθήνα, 2009. P. 191–201.
- Landucci Gattinoni F.* L'arte del potere: vita e opere di Cassandro di Macedonia. Stuttgart, 2003.
- Lane Fox R.* «Glorious Servitude...»: The Reigns of Antigonus Gonatas and Demetrius II // Brill's Companion to Ancient Macedon: Studies in the Archaeology and History of Macedon, 650 BC – 300 AD / Ed. by R. Lane Fox. Leiden – Boston, 2011. P. 495–519.
- Larsen J.A.O.* Consilium in Livy XLV. 18. 6–7 and the Macedonian Synedria // CPh. Vol. 44.2. 1949. P. 73–90.

- Leake W.M.* Travels in Northern Greece. Vol. 3. L., 1835.
- Lévêque P.* Pyrrhos. P., 1957.
- MacKay P.A.* Studies in the History of Republican Macedonia, 168–146 B.C. PhD Diss. Univ. of California, Berkeley, 1965.
- Manni E.* Antigono Gonata e Demetrio II: punti fermi e problemi aperti // *Athenaeum*. N.S. Vol. 34. 1956. P. 249–272.
- Mari M.* L'activité législative du roi et des cités en Macédoine // *Rois, cités, necropoles. Institutions, rites et monuments en Macédoine* / Éd. par A.M. Guimier-Sorbets, M.B. Hatzopoulos, Y. Morizot. Athènes, 2006. P. 209–225.
- Markle M.M.* A Shield Monument from Veria and the Chronology of Macedonian Shield Types // *Hesperia*. Vol. 68.2. 1999. P. 219–254.
- Masson O.* Quand le nom Πτολεμαῖος était à la mode // *ZPE*. Bd. 98. 1993. P. 157–167.
- Mattingly H.B.* Athenian Imperialism and the Foundation of Brea // *CQ*. Vol. 16.1. 1966. P. 172–192.
- McGing B.C.* The Foreign Policy of Mithridates VI Eupator, King of Pontus. Leiden, 1996.
- McLean B.H.* An Introduction to Greek Epigraphy of the Hellenistic and Roman Periods from Alexander the Great down to the Reign of Constantine (323 B.C. – A.D. 337). Ann Arbor, 2002.
- Meadows A.* The Ptolemaic Annexation of Lycia: SEG 27. 929 // *The IIIrd Symposium on Lycia, 07–10 November 2005, Antalya. Symposium Proceedings* / Ed. by K. Dörtlük et al. Vol. 2. Antalya, 2006. P. 459–470.
- Meloni P.* Perseo e la fine della monarchia macedone. Roma, 1953.
- Meritt B.D.* Greek Inscriptions // *Hesperia*. Vol. 5.3. 1936. P. 355–430.
- Meritt B.D., Wade-Gery H.T., McGregor M.F.* The Athenian Tribute Lists. Vol. 3. Princeton, New Jersey, 1950.
- Miller S.G.* Macedonian Tombs: Their Architecture and Architectural Decoration // *Macedonia and Greece in Late Classical and Early Hellenistic Times* / Ed. by E.N. Borza, B. Barr-Sharrar. Washington, 1982. P. 153–171.
- Miron D.* Transmitters and Representatives of Power: Royal Women in Ancient Macedonia // *AS*. Vol. 30. 2000. P. 35–52.
- Moretti L.* Sulla legge ginnasiarchica di Berea // *RFIC*. Vol. 110. 1982. P. 45–63.

- Müller O.* Antigonos Monophthalmos und «Das Jahr der Könige». Bonn, 1973.
- O'Neil J.L.* The Ethnic Origins of the Friends of the Antigonid Kings of Macedon // CQ. Vol. 53.2. 2003. P. 510–522.
- Nielsen I.* Hellenistic Palaces. Tradition and Renewal. Aarhus, 1994.
- Niese B.* Geschichte der griechischen und makedonischen Staaten seit der Schlacht bei Chaeronea. Tl. 3. Von 188 bis 120 v. Chr. Gotha, 1903.
- Oberhummer E.* Beroia (1) // RE. Bd. 5. 1897. Sp. 304–306.
- Ogden D.* Polygamy, Prostitutes and Death. The Hellenistic Dynasties. London – Swansea, 1999.
- Olshausen E.* Prosopographie der hellenistischen Königsgesandten. Tl. 1. Von Triparadeisos bis Pydna. Louvain, 1974.
- Oulhen J.* Chronologie des décrets de la cité de Delphes: l'exemple du groupe K // Topoi. Vol. 8.1. 1998. P. 215–230.
- Palagia O.* The Grave Relief of Adea, Daughter of Cassander and Cynana // Macedonian Legacies: Studies in Ancient Macedonian History and Culture in Honor of Eugene N. Borza / Ed. by T. Howe, J. Reames. Claremont, California, 2008. P. 195–214.
- Papazoglou F.* Quelques aspects de l'histoire de la province de Macédoine // ANRW. Bd. II.7.1. B., 1979. S. 302–369.
- Papazoglou F.* Les villes de Macédoine à l'époque romaine. P., 1988.
- Papazoglou F.* Laoi et paroikoi. Recherches sur la structure de la société hellénistique. Beograd, 1997.
- Papazoglou F.* Polis et souveraineté // Жива антика. Бр. 50. 2000. P. 169–176.
- Paschidis P.* The Interpenetration of Civic Elites and Court Elite in Macedonia // Rois, cités, necropoles. Institutions, rites et monuments en Macédoine / Éd. par A.M. Guimier-Sorbets, M.B. Hatzopoulos, Y. Morizot. Athènes, 2006. P. 251–267.
- Paschidis P.* Between City and King. Prosopographical Studies on the Intermediaries between the Cities of the Greek Mainland and the Aegean and the Royal Courts in the Hellenistic Period (322–190 BC). Athens, 2008.
- Pédech P.* La méthode historique de Polybe. P., 1964.
- Petsas Ph.M.* Beroia // The Princeton Encyclopedia of Classical Sites / Ed. by R. Stillwell. Princeton, New Jersey, 1976. P. 150–151.

- Plassart A.* Inscriptions de Delphes, la liste des théorodokes // BCH. T. 45. 1921. P. 1–85.
- Psôma S.* Thucydide I, 61, 4: Béroia et la nouvelle localisation de Bréa // REG. T. 122.2. 2009. P. 263–280.
- Reiter W.* Aemilius Paullus. Conqueror of Greece. London – New York – Sydney, 1988.
- Rigsby K.J.* Asyilia: Territorial Inviolability in the Hellenistic World. Berkeley – Los Angeles – London, 1996.
- Rosen K.* Andriskos. Milesische Geschichten und makedonische Geschichte // Alexander der Grosse. Eine Welteroberung und ihr Hintergrund / Hrsg. von W. Will. Bonn, 1998. S. 117–130.
- Rostovtzeff M.* The Social and Economic History of the Hellenistic World. Vol. 3. Oxf., 1941.
- Rubinson W.Z.* Macedonian Resistance to Roman Occupation in the Second Half of the Second Century B.C. // Forms of Control and Subordination in Antiquity / Ed. by T. Yuge, M. Doi. Leiden etc., 1988. P. 141–158.
- Rzepka J.* Koine ekklesia in Diodorus Siculus and the General Assemblies of the Macedonians // Tyche. Bd. 20. 2005. P. 119–142.
- Saatsoglou-Paliadeli Ch.* Queenly appearances at Vergina-Aegae: Old and New Epigraphic and Literary Evidence // AA. Ht. 3. 2000. P. 387–403.
- Savalli-Lestrade I.* Remarques sur les élites dans les poleis hellénistiques // Les élites et leurs facettes. Les élites locales dans le monde hellénistique et romain / Textes réunis par M. Cébeillac-Gervasoni, L. Lamoine. Rome – Clermont-Ferrand, 2003. P. 51–64.
- Sawada N.* Social Customs and Institutions: Aspects of Macedonian Elite Society // A Companion to Ancient Macedonia / Ed. by J. Roisman, I. Worthington. Oxf., 2010. P. 392–408.
- Schenkungen hellenistischer Herrscher an griechische Städte und Heiligtümer Tl. 1. Zeugnisse und Kommentare / Hrsg. von K. Bringmann, H. von Steuben. B., 1995.
- Scherberich K.* Koinè symmachía. Untersuchungen zum Hellenenbund Antigonos III. Doson und Philipps V. (224–197 v. Chr.). Stuttgart, 2009.

- Schleußner B.* Zur Frage der geheimen pergamenisch-makedonischen Kontakte im 3. makedonischen Krieg // *Historia*. Bd. 22.1. 1973. S. 119–123.
- Schmitt H.H., Nollé J.* Antigoniden(reich) // *Lexikon des Hellenismus* / Hrsg. von H.H. Schmitt, E. Vogt. Wiesbaden, 2005. Sp. 64–77.
- Schoch P.* Prosopographie der militärischen und Politischen Funktionäre im hellenistischen Makedonien (323–168 v. Chr.). PhD Diss. Basel, 1922.
- Schoch P.* Harpalos (3) // *RE*. Suppl. Bd. 4. 1924. Sp. 711–712.
- Schuler C.* The Macedonian Politarchs // *CPh*. Vol. 55.2. 1960. P. 90–100.
- Seibert J.* Historische Beiträge zu den Dynastischen Verbindungen in hellenistischer Zeit. Wiesbaden, 1967.
- Sève M.* Notables de Macédoine entre l'époque hellénistique et le Haut-Empire // *Citoyenneté et participation à la basse époque hellénistique* / Éd. par P. Fröhlich, Ch. Müller. Genève, 2005. P. 257–273.
- Sherk R.J.* The Eponymous Officials of Greek Cities: Mainland Greece and the Adjacent Islands // *ZPE*. Bd. 84. 1990. P. 231–295.
- Starr Ch.G.* The Aristocratic Temper of Greek Civilization. Oxf., 1992.
- Sundwall J.* Harpalos (3) // *RE*. Bd. 7. 1912. Sp. 2401.
- Tarn W.W.* Antigonos Gonatas. Oxf., 1913.
- Tataki A.B.* Ancient Beroea: Prosopography and Society. Athens, 1988.
- Tataki A.B.* The Medusa of Beroea: a Historical Interpretation // *Ποικίλα*. Ἀθήνα, 1990. P. 247–259.
- Tataki A.B.* Macedonian Edessa: Prosopography and Onomasticon. Athens, 1994.
- Tataki A.B.* Macedonians Abroad: a Contribution to the Prosopography of Ancient Macedonia. Athens, 1998.
- Tataki A.B.* New Elements for the Society of Beroia // *AM*–VI.2. 1999. P. 1115–1125.
- Tataki A.B.* Frequent Names and Local History // *Τεκμήρια*. Τ. 10. 2011. P. 233–247.
- Tomlinson R.A.* Archaeology in Greece 1994–1995 // *Archaeological Reports*. № 41. 1994–1995. P. 1–74.
- Tomlinson R.* From Pydna to Potidaia. Thucydides I 61 // *Μύρτος*. Μνήμη

- Ἰουλίᾱς Βοκοτοπούλου / Ἐπιμ. Π. Ἀδάμ-Βελένη. Θεσσαλονίκη, 2000. Ρ. 529–532.
- Touratsoglou Y.* The Coin Circulation in Ancient Macedonia (ca. 200 B.C. – 268–286 A.D.). The Hoard Evidence. Athens, 1993.
- Tziafalias A., Helly B.* Inscriptions de la Tripolis Perrhébie. Lettres royales de Démétrios II et Antigone Dôsôn // *Studi ellenistici*. Vol. 24. 2010. Ρ. 71–125.
- Urso G.* I Romani e la deportazione delle classi dirigenti nemiche // *Aevum*. Vol. 72.1. 1998. Ρ. 91–102.
- Van der Valk M.* On Anth. Pal. VI 114, 115 and 116 // *Mnemosyne*. Vol. 10.2. 1957. Ρ. 155–156.
- Vanderspoel J.* Provincia Macedonia // *A Companion to Ancient Macedonia* / Ed. by J. Roisman, I. Worthington. Oxf., 2010. Ρ. 251–275.
- Vartsos J.A.* The Foundation of Brea // *AM*–II. 1977. Ρ. 13–16.
- Voutiras E.* Victa Macedonia: Remarques sur une dédicace d’Amphipolis // *BCH*. T. 110.1. 1986. Ρ. 347–355.
- Walbank F.W.* Philip V of Macedon. Cambr., 1940.
- Walbank F.W.* A Historical Commentary on Polybius. Vol. 1. Commentary on Books I–VI. Oxf., 1957; Vol. 3. Commentary on Books XIX–XL. Oxf., 1979.
- Walbank F.W.* Polybius. Berkeley, 1972.
- Walbank F.W.* Ἡ τῶν ὅλων ἐλπίς and the Antigonids [1993] // *idem*. Polybius, Rome and the Hellenistic World: Essays and Reflections. Cambr., 2002. Ρ. 127–136.
- Wheatley P.V.* The Lifespan of Demetrius Poliorcetes // *Historia*. Bd. 46.1. 1997. Ρ. 19–27.
- Whitley J. et al.* Archaeology in Greece 2005–2006 // *Archaeological Reports*. № 52. 2005. Ρ. 1–112.
- Wilcken U.* Athenaios (12) // *RE*. 1896. Bd. 2. Sp. 2024.
- Will Éd.* Histoire politique du monde hellénistique (323–30 av. J.-C.). 2^{ème} éd. T. 1. Nancy, 1979.
- Wirth G.* Harpalos // *DKP*. Bd. 2. München, 1979. Sp. 942.
- Woodhead A.G.* The Site of Brea: Thucydides I, 61, 4 // *CQ*. Vol. 2.1–2. 1952. Ρ. 57–62.

- Woodward A.M.* Inscriptions from Beroea in Macedonia // *ABSA*. № 18. 1911–1912. P. 133–165.
- Zahrnt M.* Macedonia and Thrace in Thucydides // *Brill's Companion to Thucydides* / Ed. by A. Rengakos, A. Tsakmakis. Leiden – Boston, 2006. P. 589–614.
- Άλλαμανή-Σουρή Β. 'Απόλλωνι, 'Ασκληπιῶι, 'Υγίειαι: ἐπιγραφικὴ μαρτυρία γία τὸ 'Ασκληπεῖο τῆς Βεροίας // 'Αρχαιολογικὸν Δελτίον. Τ. 39α (1984). 1990. Σ. 205–231.
- Άλλαμανή-Σουρή Β. 'Ηρακλῆς Κυναγίδας καὶ κυνηγοί. Νέα ἐπιγραφικὰ στοιχεῖα ἀπὸ τῆ Βέροια // *ΑΜ*–V.1. 1993. Σ. 77–107.
- Ἀνδρονίκος Μ. Ἀρχαῖαι ἐπιγραφαὶ Βεροίας. Θεσσαλονίκη, 1950.
- Γουναροπούλου Λ., Χατζόπουλος Μ.Β. Ἐπιγραφές Κάτω Μακεδονίας. Τ. Α'. Ἐπιγραφές Βεροίας. Ἀθήνα, 1998.
- Κανατσούλης Δ. Ἡ μακεδονικὴ πόλις // *Μακεδονικά*. Τ. 3. 1960. Σ. 232–314.
- Μακαρόνας Χ. Χρονικὰ ἀρχαιολογικά // *Μακεδονικά*. Τ. 2 (1941–1952). 1953. Σ. 590–677.
- Μικρογιαννάκης Ἐμμ. Περίοδοι τῆς βασιλείας τοῦ Δημητρίου του Β' // *ΑΜ*–IV. 1986. Σ. 393–399.
- Παζαράς Θ.Ν., Χατζόπουλος Μ.Β. Ἐπίγραμμα ἀπὸ τὴν Βέροια τῶν Ἀντιγονιδῶν // *Τεκμήρια*. Τ. 3. 1997. Σ. 71–78.
- Παντερμαλῆς Δ. Δῖον 1997. Ὁ ἐπιστάτης, οἱ πελειγᾶνες καὶ οἱ λοιποὶ πολῖτες // *ΑΕΜΘ*–11 (1997). 1999. Σ. 233–235.
- Ῥιζάκης Θ., Τουράτσογλου Γ. Ἐπιγραφές Ἄνω Μακεδονίας. Τ. Α'. Ἀθήνα, 1985.
- Τουράτσογλου Γ. Ἀπὸ τὴν πολιτεία καὶ τὴν κοινωνία τῆς ἀρχαίας Βεροίας: ἐπιγραφικὲς σημειώσεις // *ΑΜ*–II. 1977. Σ. 481–493.
- Χατζόπουλος Μ.Β. Χώρα καὶ κῶμες τῆς Βεροίας // Μνήμη Δ. Λαζαρίδη. Πόλις καὶ χώρα στὴν ἀρχαία Μακεδονία καὶ Θράκη. Θεσσαλονίκη, 1990. Σ. 57–68.
- Χρυσοστόμου Π. Βασιλικοὶ δικασταὶ καὶ ταγοὶ σὲ μία νέα ἐπιγραφή μὲ ὦνές ἀπὸ τὴν κεντρικὴ Μακεδονία // *Τεκμήρια*. Τ. 3. 1997. Σ. 23–45.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

АМА	Античный мир и археология. Саратов.
ВДИ	Вестник древней истории. М.
ПИФК	Проблемы истории, филологии, культуры. Москва – Магнитогорск – Новосибирск.
АА	Archäologischer Anzeiger. В.
ААе	Antiquitas aeterna. Поволжский антиковедческий журнал. Казань – Нижний Новгород – Саратов.
ABSA	Annual of the British School at Athens. Athens – London.
ΑΕΜΘ	Τὸ ἀρχαιολογικὸ ἔργο στὴ Μακεδονία καὶ Θράκη. Θεσσαλονίκη.
AJPh	The American Journal of Philology. Baltimore.
AM	Ἀρχαία Μακεδονία. Θεσσαλονίκη.
ANRW	Aufstieg und Niedergang der römischen Welt. Berlin – New York.
AS	Ancient Society. Leiden.
BCH	Bulletin de correspondance hellénique. Paris – Athènes.
CAH	The Cambridge Ancient History. Cambr.
CJ	Classical Journal. Ashland.
CQ	Classical Quarterly. Oxf.
CPh	Classical Philology. Chicago.
CR	The Classical Review. Cambr.
CRAI	Comptes Rendus de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres. P.
DKP	Der kleine Pauly. München, 1964–1975.

- DNP Der neue Pauly. Stuttgart, 1996–2003.
- EA Epigraphica Anatolica. Zeitschrift für Epigraphik und historische Geographie Anatoliens. Bonn.
- EAM *Ῥιζάκης Θ., Τουράτσογλου Γ. Ἐπιγραφές Ἄνω Μακεδονίας*. Τ. Α΄. Ἀθήνα, 1985.
- EKM *Γουναροπούλου Α., Χατζόπουλος Μ.Β. Ἐπιγραφές Κάτω Μακεδονίας*. Τ. Α΄. Ἐπιγραφές Βεροίας. Ἀθήνα, 1998.
- FGrH. Die Fragmente der Griechischen Historiker / Hrsg. von F. Jacoby. Tl. I–III. Berlin – Leiden, 1923–1958.
- GRBS Greek, Roman, and Byzantine Studies. Durham, North Carolina.
- HSCPh Harvard Studies in Classical Philology. Cambr., Mass.
- HTHR The Harvard Theological Review. Cambr., Mass.
- IG Inscriptiones Graecae. Berolini.
- IvKaunos *Marek Ch. Die Inschriften von Kaunos*. München, 2006.
- ISE Iscrizioni storiche ellenistiche / Testo critico, traduzione e commento a cura di L. Moretti, F. Canali De Rossi. Vol. 1–3. Firenze – Roma, 1967–2006.
- JHS The Journal of Hellenic Studies. L.
- LGPN A Lexicon of Greek Personal Names. Oxf.
- LSJ⁹ A Greek-English Lexicon / Comp. by H.G. Liddel, R. Scott, rev. by H.S. Jones. Repr. of 9th ed. Oxf., 1996.
- RA Revue archéologique. P.
- RE Paulys Real-Encyclopädie der classischen Altertumswissenschaft. Neue bearbeitung von G. Wissowa et al. Stuttgart, 1893–1972.
- REG Revue des études grecques. P.
- RFIC Rivista di filologia e di istruzione classica. Torino.
- SEG Supplementum epigraphicum Graecum. Leiden – Amsterdam.
- SGDI Sammlung der griechischen Dialekt-Inschriften / Hrsg. von H. Collitz. Bd. 1–4. Göttingen, 1884–1915.

176 Ю.Н. Кузьмин. Аристократия Берои в эпоху эллинизма

SVA II–III Die Staatsverträge des Altertums / Hrsg. von R. Werner, H. Bengtson, H.H. Schmitt. Bd. 2–3. München, 1962–1969.

Syll.³ Sylloge inscriptionum Graecarum / Ed. G. Dittenberger et al. Ed. 3. Vol. 1–4. Lipsiae, 1915–1924.

ZPE Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik. Bonn.

КНИГИ, ИЗДАННЫЕ РУССКИМ ФОНДОМ СОДЕЙСТВИЯ ОБРАЗОВАНИЮ И НАУКЕ

*Более подробную информацию о наших книгах
(аннотации, оглавления, отдельные главы)
Вы можете найти на сайте: www.s-and-e.ru*

ИСТОРИЯ ДРЕВНЕЙ И СРЕДНЕВЕКОВОЙ РУСИ:

1. Назаренко А.В.: «Древняя Русь и славяне». Из серии: Древнейшие государства Восточной Европы
2. «Древняя Русь в свете зарубежных источников: Хрестоматия. Том I. Античные источники». Подосинов А.В. (составитель) / Под редакцией Джаксон Т.Н., Коноваловой И.Г. и Подосинова А.В.
3. «Древняя Русь в свете зарубежных источников: Хрестоматия. Том II. Византийские источники». Бибиков М.В. (составитель) / Под редакцией Джаксон Т.Н., Коноваловой И.Г. и Подосинова А.В.
4. «Древняя Русь в свете зарубежных источников: Хрестоматия. Том III. Восточные источники». Коновалова И.Г. (составитель) / Под редакцией Джаксон Т.Н., Коноваловой И.Г. и Подосинова А.В.
5. «Древняя Русь в свете зарубежных источников: Хрестоматия. Том IV. Западноевропейские источники». Назаренко А.В. (составитель) / Под редакцией Джаксон Т.Н., Коноваловой И.Г. и Подосинова А.В.
6. «Древняя Русь в свете зарубежных источников: Хрестоматия. Том V. Древнескандинавские источники». Глазырина Г.В., Джаксон Т.Н., Мельникова Е.А. (составители) / Под редакцией Джаксон Т.Н., Коноваловой И.Г. и Подосинова А.В.
7. Столярова Л.В., Каштанов С.М.: «Книга в Древней Руси (XI – XVI вв.)»

8. «Древнейшие государства Восточной Европы. Пространство и время в средневековых текстах» / Ответственный редактор Глазырина Г.В.

ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ И ТЕХНИКИ:

9. Котельников В.Р.: «Отечественные авиационные поршневые моторы 1910–2009»
10. Степанов А.С.: «Развитие Советской Авиации в Предвоенный Период (1938 – первая половина 1941 года)»

АНТИЧНОСТЬ И ВИЗАНТИНИСТИКА:

11. Люттвак Э.: «Стратегия Византийской империи». Edward N. Luttwak: «The Grand Strategy of the Byzantine Empire» / Перевод с английского Коваль А.Н.
12. Позднев М.М.: «Психология искусства. Учение Аристотеля»
13. Суриков И.Е.: «Аристократия и демос: политическая элита архаических и классических Афин»
14. Суриков И.Е.: «Античный полис»
15. «Gaudeamus Igitur: Сборник статей к 60-летию Подосинова А.В.» / Под редакцией Джаксон Т.Н., Коноваловой И.Г., Цецхладзе Г.Р.
16. Ревзин Григорий: «Путешествие в Античность»
17. Смышляев А.Л.: «История Древнего Рима от Ромула до Гракхов», учебное пособие
18. Виноградов А.Ю. «Миновала уже зима языческого безумия. Церковь и церкви Херсона в IV веке по данным литературных источников и эпиграфики»

19. Аристей. Вестник классической филологии и античной истории. Журнал. Тома I, II, III и IV

СПЕЦИАЛЬНЫЕ ИСТОРИЧЕСКИЕ ДИСЦИПЛИНЫ:

20. Антонец Е.В.: «Введение в римскую палеографию»
21. «Вопросы эпиграфики. Вып. 1» / Под редакцией Авдеева А.Г.
22. «Вопросы эпиграфики. Вып. 2» / Под редакцией Авдеева А.Г.
23. «Вопросы эпиграфики. Вып. 3» / Под редакцией Авдеева А.Г.

БЕЗ СЕРИИ:

24. Евсеева Л.М., Лидов А.М., Чугреева Н.Н.: «Спас Нерукотворный в русской иконе»
25. Рашид Ахмед: «Талибан» / Перевод с английского Поваляева М.В.
26. Биbihин В.В. «Слово и событие. Писатель и литература». Собрание сочинений. Том I
27. Фомин А.М. «Война с продолжением. Великобритания и Франция в борьбе за “Османское наследство”, 1918–1923»
28. Нориджская Юлиана. Откровения Божественной Любви / Пер., вступ. ст., примеч., подгот. среднеангл. текста Дресвиной Ю. Julian of Norwich. Revelations of Divine love / Edition, introduction, translation and commentaries by Juliana Dresvina

ИЗБРАННЫЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ ОЛЬГИ СЕДАКОВОЙ:

29. Седаква О.А. «Четырехтомное издание избранных произведений: Стихи (1-й том)»

30. Седакова О.А. «Четырехтомное издание избранных произведений: Переводы (2-й том)»
31. Седакова О.А. «Четырехтомное издание избранных произведений: Poetica (3-й том)»
32. Седакова О.А. «Четырехтомное издание избранных произведений: Moralia (4-й том)»

КНИГИ, ПЛАНИРУЮЩИЕСЯ К ИЗДАНИЮ В 2012 ГОДУ

*(книги, уже готовые к изданию или находящиеся
на стадии редактуры и верстки):*

ИСТОРИЧЕСКИЕ ИСТОЧНИКИ:

1. Каштанов С.М.: «Исследование о молдавской грамоте XV века»
2. Мереминский С.Г.: «История Англов. Генрих Хантингдонский»
3. Баранова С.И.: «Керамическая “летопись” колокольни храма Святых Адриана и Наталии (Святых Апостолов Петра и Павла) в Москве»
4. «Каталог нательных крестов, обнаруженных в ходе археологических исследований в Москве в 1989–2009 гг.» / Под руководством Главного археолога города Москвы, академика РААСН и ААН, профессора Александра Григорьевича Векслера
5. Каталог «Скандинавские древности на территории Руси. VIII–XIII вв.» / Руководители проекта: д. и. н. Мельникова Е.А., д. и. н. Петрухин В.Я., к. и. н. Пушкина Т.А., д-р Янссон И.

6. Аржанов Ю.Н.: «Сирийские ветхозаветные псевдоэпиграфы»

ИСТОРИЯ ДРЕВНЕЙ И СРЕДНЕВЕКОВОЙ РУСИ:

7. Столярова Л.В.: «Детектив XVI века: расследование причин смерти царевича Дмитрия на базе сохранившихся исторических источников»
8. Ткаченко В.А. «Некрополь Свято-Троицкой Сергиевой лавры конца XIV– начала XXI в.»
9. Евсеева Л.М.: «Аналойные иконы в Византии и Древней Руси. Образ и литургия»
10. «Древнейшие государства на территории Восточной Европы». Ежегодный сборник статей, за 2008 год – посвящен юбилею Пашуто В.Т. / Отв. ред. Мельникова Е.А., Институт всеобщей истории
11. Монография: «Древняя Русь в свете зарубежных источников» / Под редакцией Мельниковой Е.А. Данная монография издается в комплекте с пятитомником одноименной хрестоматии: «Античные источники», «Византийские источники», «Древнескандинавские источники», «Восточные источники», «Западноевропейские источники»

ЭТНОГРАФИЯ, АРХЕОЛОГИЯ И ФОЛЬКЛОРИСТИКА:

12. Криничная Н.А.: «Крестьянин и природная среда в свете мифологии. Былички, бывальщины, поверья Карелии и сопредельных областей»
13. Лобанова Н.В., Филатова В.Ф.: «Археологические памятники в районе Онежских петроглифов»

14. Лобанова Н.В.: «Петроглифы Онежского озера»
15. Кривошапова Ю.А.: «Русская народная энтомология: этнолингвистический аспект»

ЕВРОПЕЙСКАЯ МЕДИЕВИСТИКА:

16. Мереминский С.Г.: «Формирование традиции: английское историописание. Вторая половина XI – первая половина XII веков»
17. Виноградов П.Г.: «Средневековое поместье в Англии» / Подготовка книги к переизданию, комментарии и вступительная статья Гладкова А.К.
18. Виноградов П.Г.: «Римское право в средневековой Европе» / Подготовка книги к переизданию, комментарии и вступительная статья Гладкова А.К.
19. Виноградов П.Г.: «Исследования по социальной истории Англии в Средние века» / Подготовка книги к переизданию, комментарии и вступительная статья Гладкова А.К.
20. Виноградов П.Г.: «Исследование по истории феодального строя Лангобардской Италии» / Подготовка книги к переизданию, комментарии и вступительная статья Гладкова А.К.
21. Гимон Т.В.: «Историописание раннесредневековой Англии и Древней Руси: Сравнительное исследование»
22. Перевод книги: «Stender-Petersen A. Die Varägersage als Quelle der altrussischen Chronik. Aarhus, 1934» / Редактура и подготовка вступительной статьи Мельниковой Е.А.
23. Перевод книги: «Goetz L.K. Deutsch-russische Handelsgeschichte des Mittelalters. Lübeck, 1922» / Редактура и подготовка вступительной статьи Мельниковой Е.А.

ИСТОРИЯ ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ:

24. Исэров А.А.: «США и борьба Латинской Америки за независимость, 1815–1830»
25. Платошкин Н.Н. : «История Мексиканской революции»: 1-й том: «Предпосылки и ход революции: 1910–1917 года»
26. Платошкин Н.Н. : «История Мексиканской революции»: 2-й том: «Революция у власти: 1917–1928 года»
27. Платошкин Н.Н. : «История Мексиканской революции»: 3-й том: «Коренные реформы: 1928–1940 года»
28. Платошкин Н.Н.: «Чили: кризисы 1964–1973 годов. Влияние США»
29. Платошкин Н.Н.: «Интервенция США в Доминиканской республике 1965 года»

АНТИЧНОСТЬ И ВИЗАНТИНИСТИКА:

30. Домановский А.Н.: «Государственный контроль и регулирование торговли в Византии IV–IX вв.»
31. Сорочан С.Б.: «Византийский Херсон (вторая половина VI — первая половина X вв.). Очерки истории и культуры»
32. Гай Юлий Цезарь (книга 1): «Записки о войне с галлами» / Введение и комментарии Соболевского С.И.
33. Гай Юлий Цезарь (книга 2): «Записки о войне с галлами» / Введение и комментарии Соболевского С.И.
34. Лидов А.М.: «Росписи Ахталы»
35. Суриков И.Е.: «Античная Греция: политика в контексте эпохи. Година междоусобиц»
36. «Латинские Панегирики – XII – PANEGYRICI LATINI» / Перевод с латинского языка, статья, комментарии и приложение Шабага И.Ю.

37. Помпоний Мела: «Описание Земли» / Перевод с латыни, комментарии и подготовка текста – коллектив авторов под редакцией Подосинова А.В.

ИСТОРИЯ XX ВЕКА:

38. «Многосторонняя дипломатия в биполярной системе международных отношений» / Отв. ред. Егорова Н.И.
39. «Сборник статей в честь Виктора Леонидовича Малькова» / Отв. ред. Егорова Н.И.
40. Куликов В.П.: «История Русского Военного Воздушного Флота 1885–1917»
41. Сборник статей по материалам семинара «Холодная война» / Составитель Степанов А.С.

СПЕЦИАЛЬНЫЕ ИСТОРИЧЕСКИЕ ДИСЦИПЛИНЫ:

42. «Вопросы эпиграфики. Выпуск 4» / Под редакцией Авдеева А.Г.

МЕТОДОЛОГИЯ ГУМАНИТАРНЫХ НАУК, ГЕОПОЛИТИКА И ГЕОЭКОНОМИКА И ДР.:

43. Люттвак Э.: «Стратегия: логика войны и мира» / Перевод с английского: Edward N. Luttwak : «The Strategy: Logic of War and Peace»
44. Люттвак Э. «Политические перевороты: практическое пособие»: Edward N. Luttwak «Coups d'Etat: Practical Handbook»

45. Рахаев Д.Я.: «Политика России на Северном Кавказе в первой четверти XVIII века»

УЧЕБНИКИ И УЧЕБНЫЕ ПОСОБИЯ:

46. Рязановский А.Р.: Пособие по математике для поступающих в «математические вузы»: «500 способов и методов решения задач по математике»
47. Абрамсон Я.И.: «Учебное пособие по математике для учащихся начальных классов»

СОБРАНИЕ СОЧИНЕНИЙ БИБИХИНА В.В.:

48. Биbihин В.В.: «Введение в философию права». Том II
49. Биbihин В.В.: «Новый Ренессанс». Том III

КНИГИ НАШЕГО ИЗДАТЕЛЬСТВА МОЖНО ПРИОБРЕСТИ В МАГАЗИНАХ:

В офисе нашего издательства (Москва, ул. Малая Пироговская, дом 13, в помещении «Частной Филипповской школы», в районе метро Фрунзенская). Тел: +7 (495) 708-34-90, +7 (499) 766-46-19

1. Интернет-магазины: www.biblion.ru и www.urss.ru

2. Книжные магазины:

РОССИЯ

Москва

- «Книжная галерея «НИНА» (м. «Павелецкая», ул. Бахрушина, д. 28). www.kniginina.ru
- «ФАЛАНСТЕР» (м. «Пушкинская», Малый Гнездниковский пер., д. 12). www.falanster.ru
- «ГНОЗИС» (м. «Парк Культуры», Зубовский пр., д. 2; 1-й гуманитарный корпус МГУ)
- «АКАДЕМКНИГА» (м. «Академическая», ул. Вавилова, д. 55/7)
- «АКАДЕМКНИГА» (м. «Цветной бульвар», Цветной бульвар, д. 21)
- «У КЕНТАВРА» (м. «Новослободская», ул. Чайнова, д. 15: здание РГГУ)
- РОССПЭН: «Книжный киоск РОССПЭН» (ул. Дм. Ульянова, д. 19.
м. «Академическая»)
- РОССПЭН: «Книжный киоск в библиотеке ИНИОН» (Нахи-

мовский проспект 51/21, здание ИНИОН, 2-й этаж. [м. Профсоюзная])

- «ГИЛЕЯ» (123104, Москва, Тверской бульвар, д. 9). Тел: +7-495-925-81-66. <http://gileia.org/contacs>

Санкт-Петербург

- «КНИЖНЫЙ ОКОП» (Тучков пер., д. 11/5, лит. А, пом. 15-Н., Васильевский Остров)
- «ИСТОРИЧЕСКАЯ КНИГА» (ул. Чайковского, д. 55) www.aletheia.spb.ru
- «ДМИТРИЙ БУЛАНИН» (ул. Петрозаводская, д. 9: рядом со зданием исторического института) www.dbulanin.ru
- «АКАДЕМКНИГА» (Литейный проспект, дом 57). Тел.: 272-36-65
- «АКАДЕМКНИГА» (ул. Петрозаводская, д. 7 б). Тел.: 235-40-64
- «АКАДЕМКНИГА» (Менделеевская линия, д. 1. Васильевский Остров). Тел.: 328-38-12
- «АКАДЕМИЧЕСКАЯ ЛИТЕРАТУРА» (Васильевский Остров, 6-я линия, д. 11)
- «ПОРЯДОК СЛОВ» (Набережная реки Фонтанка, д. 15). www.wordorder.ru

Великий Новгород

- «НОВГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ЯРОСЛАВА МУДРОГО» (ул. Студенческая, Парковая: здание Гуманитарного института, книжный киоск)

Ярославль

- «КНИЖНАЯ ЛАВКА ГУМАНИТАРНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ» (ул. Свердлова, д. 9: бывший кинотеатр «АРС»). Республика Карелия

- «ПЕТРОЗАВОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ». (г. Петрозаводск, пр. Ленина, д. 33: книжный киоск).

Вологда

- «ДЕЛОВАЯ КНИГА» (г. Вологда, ул. Предтеченская д. 31).
Тел: +7, 8-8172-72-61-28, d.book@visp.ru

Красноярск

- «АКАДЕМКНИГА» (66049, Красноярск, ул. Сурикова, дом 45). Тел: 8 (391) 227-03-90

Томск

- «АКАДЕМКНИГА» (634050, Томск, Набережная реки Ушайки, дом 18 а) Тел: 8 (3822) 51-60-36
- «ПОЗИТИВ» (634050, Томск, Проспект Ленина, дом 24 а).
Тел: 8 (3822) 53-40-74

Новосибирск

- «АКАДЕМКНИГА» (г. Новосибирск, Красный проспект, 51).
Тел: +7 (383) 2211560
- «АКАДЕМКНИГА» (630090 Новосибирск, Морской проспект, 22). Тел. +7 (3832) 35-09-22

УКРАИНА

Официальный представитель в Украине

- Филюк Олег Васильевич: тел. CDMA: +38 (044) 221-97-44,
GSM: +38 (063) 487-27-84 E-mail: Helg11@yandex.ru;
RUSfondUKR@yandex.ua

Киев

- «БУКИНИСТ-ЦЕНТР» (ул. Лютеранская, д. 4: рядом с Крещатиком). Тел: +380-44-279-57-31
- «АКАДЕМКНИГА» (01030, ул. Богдана Хмельницкого, д. 42,
тел.: +380-44-234-51-42

- «АКАДЕМКНИГА №7» (01025, ул. Сретенская, 17, тел.: +380-272-34-72, 272-35-82)
- «МОГИЛЯНСЬКА КНИГАРНЯ» (центральный вход: 04070, пл. Контрактова, д. 4, тел: +380-44-581-52-23, E-mail: mogilyanka@bigmir.net)
- Интернет-магазин www.artlover.com.ua, E-mail: info@artlover.com.ua
- «ЗНАННЯ» (01001, ул. Крещатик, д. 44, тел.: +380-279-10-45, 234-22-91)
- «НАУКОВА ДУМКА» (01001, ул. Грушевского, 4. Тел.: +380-278-06-96, 279-12-01)
- «КИЕВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. ШЕВЧЕНКО» (книжный магазин в корпусе Института филологии: 01030, бульвар Шевченко, д. 14)
- «КИЕВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. ШЕВЧЕНКО» (книжный магазин в главном корпусе): 01034, ул. Владимирская, д. 60
- «КИЕВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. ШЕВЧЕНКО» (книжный магазин в корпусе Института международных отношений): 04119, ул. Мельникова, д. 36/1

Харьков

- «УНИВЕРСИТЕТСКАЯ КНИГА» (площадь Свободы, 4: книжный магазин в главном корпусе Харьковского Национального Университета им. Каразина). Тел.: +380-44-456-84-63
- «ЛИТЕРА НОВА» («Litera Nova») (ст. м. Советская, ул. Квитки-Основьяненко 4/6: рядом с Органным залом). Тел.: (057) 731-40-59, 719-52-40; www.iap.kharkov.ua, <http://litera-book.com.ua>
- ДОМ КНИГИ «BOOKS» (ул. Сумская, 21). Тел. +38-057-714-04-71

- АВИОНИКА (61022, г. Харьков, ул. Сумская, 51)

Тернополь

- «ЯРОСЛАВ МУДРЫЙ» (ул. Руська, 19). Тел. +38-0352-43-10-21

Винница

- «КОБЗАРЬ» (ул. Привокзальная, 2/1). Тел. +38-043-261-77-44

ГЕРМАНИЯ

Франкфурт-на-Майне

- «KNIZHNIK Internationale Buchhandlung» (Inhaber Dmitrij Anzupow. Verkehrsnummer 29582. Danziger Platz 2-4, 60314, Frankfurt am Main, +49(0) 69 40 80 78 70) www.knizhnik.de/ru

При оптовых закупках возможны скидки, с вопросами обращайтесь к директору издательства Андрею Гореву: andrey.gorev@bk.ru или к заместителю директора Любе Евстюничевой: L.izdat@bk.ru

ARISTEAS. Philologia classica et historia antiqua.
Supplementa. Volumen IV.

Научное издание

Ю.Н. Кузьмин

АРИСТОКРАТИЯ БЕРОИ
В ЭПОХУ ЭЛЛИНИЗМА

Печатается по решению
Ученого совета Университета Дмитрия Пожарского

Дизайн и верстка: *А.В. Белоусова*

Подписано в печать 09.01.13 Формат 140х205
Бумага офсетная, 80 гр.. Печать офсетная.
Тираж 500 экз. Заказ.

Русский Фонд Содействия Образованию и Науке
119435, Москва, ул. Малая Пироговская, д. 13, стр. 1
www.s-and-e.ru

Типография «Наука»
121099, Москва, Шубинский пер., д. 6