

# Игорь Марыхуба



# Абхазия:

# прошлое и настоящее







Игорь Марыхуба



# Абхазия: прошлое и настоящее

(Очерки, документы, материалы)



г. Акуа (Сухум)  
2007 г.



**И. Р. МАРЫХУБА**

**Абхазия: прошлое и настоящее** (очерки, документы, материалы).  
Акуа (Сухум), 2007 г. – с. 360.

*Новая книга – «Абхазия: прошлое и настоящее» – старшего научного сотрудника отдела истории Абхазского института гуманитарных исследований им. Д.И. Гулиа Академии наук Абхазии Игоря Ражденовича МАРЫХУБА является вторым дополненным изданием его книги – «Кавказ не был первоначальной родиной грузинского народа», изданной в Сухуме в 1999 году. Она представляет собой сборник научных статей, написанные им в основном после Отечественной войны народа Абхазии 1992-1993 годов. В книгу включены материалы исторических источников об абхазах и грузинах, а также – историко-политико-правовые документы Парламента - Народного Собрания Республики Абхазия, Всенародного Референдума и Акта о Государственной Независимости Республики Абхазия 1999 года...*

*В книге автор с горечью констатирует продолжаемое и после грузино-абхазской войны фальсифицирование грузинскими историками истории и культуры абхазского народа, умышленное игнорирование ими подлинных первоисточников античного и средневекового периодов об автохтонности абхазов в Абхазии, превращение грузинской исторической науки в политическую прислугу реванистско-имперских устремлений Грузии относительно Абхазии. И это вопреки доктрине почти всех энциклопедических изданий, Всемирной истории, фундаментальных трудов абхазских, русских, зарубежных историков об этногенезе абхазов, а также - недвусмысленному выводу грузинского историка, академика Ивана Джавахишвили: "... Кавказ не был первоначальной родиной грузинского народа, что в древности грузины не жили на Кавказе...", "...и поэтому здесь (в Грузии – И.М.) не надо искать источники их культуры..."*

*Книга рассчитана на специалистов и широкий круг читателей, интересующихся историей и культурой абхазского народа и Абхазии.*

Рецензент – Е.К. Аджинджап, научный сотрудник отдела истории Абхазского института гуманитарных исследований им. Д.И. Гулиа Академии наук Абхазии

**ВМЕСТО ПРЕДИСЛОВИЯ**

**1. Апсны, Абхазия, Республика Абхазия –  
страна абхазов (апсуаа)**

Есть на Кавказе, на берегу Черного моря маленькая страна с таинственным названием «Апсны». Так называют свою Родину ее коренные (аборигенные) жители этой страны - абхазы («апсуаа»), один из древнейших народов на земле. В переводе с абхазского языка «Апсны» означает: «страна апсов» («апсуаа зныу атъыла»), т.е. «страна абхазов». Абхазы себя называют «апсуа» - «люди Апсны». На современных географических картах эта страна абхазов - «Апсны» - значится как «Абхазия». В легендах и сказках, в произведениях поэтов она воспевается как «Апсны» – «страна души», в переводе это слово соответствует щедрой душе и гостеприимству абхазов и Абхазии. В советскую эпоху в Абхазию – Апсны – «кузницу здоровья» - ежегодно приезжало более полумиллиона человек...

Апсны, Абхазия, Республика Абхазия – страна абхазов (апсуаа) находится в северо-западной части Закавказья. Она граничит с Главным Кавказским хребтом на севере, на востоке – по Ингуру с МингRELией, территорией Грузии, на западе – по реке Псоу с Краснодарским краем Российской Федерации, на юге – омывается Черным морем («Амшын Еикѳа»). Между реками Ингур и Псоу Абхазия простирается на 220 километров вдоль юго-восточного берега Черного моря. Занимает она площадь 8,6 тысячи квадратных километров.

Коренными (автохтонными, аборигенными) жителями Апсны, Абхазии, Республики Абхазия являются **абхазы. Они – единственный государствообразующий народ, нация, верховный Суверен и источник Права в Республике Абхазия.** В то же время Абхазия – многонациональная страна, где, кроме абхазов, проживают русские, армяне, греки, мегрелы, грузины, турки, белорусы, украинцы, эстонцы и др.

Абхазия, Апсны... Об этой земле абхазской говорят как о стране, самой прекрасной в мире. И это правда. Много в мире меняется, но только не мнение об Абхазии. Восторженных отзывов, похвал, восхищений о ней такое множество, что их не воспроизвести...



Нужны одновременно кисть художника, стихи и музыка, чтобы передать величие и красоту природы Абхазии! А.П. Чехов, человек не щедрый на комплементы, был очарован Гагрой, Новым Афоном (Псырдзхой), Абхазией в целом. 25 июля 1888 года он писал: **«Я в Абхазии! Природа удивительная до бешенства и отчаяния... Если бы я пожил в Абхазии хотя бы месяц, то, думаю, что написал бы с полсотни обольстительных сказок. Из каждого кустика, со всех теней и полутеней на горах, с моря и с неба глядят тысячи сюжетов. Подлец я за то, что не умею рисовать...».** **«Дайте Кавказу мир, и не ищите земного рая на Евфрате... он здесь, он здесь!»** – так писал ссыльный декабрист А.А. Бестужев-Марлинский, погибший в 1837 году при высадке военного десанта с фрегата «Анна» на мыс Адлер... Побывавший в Абхазии в 1966 – 1969 годах классик русской поэзии Александр Твардовский по возвращении в Москву с восхищением «очень много рассказывал об абхазских нравах, которые не переставали его удивлять». **«Это даже не Америка, это просто другая планета!...»** – говорил он об Абхазии членам редколлегии журнала «Новый мир», редактором которого был тогда...

## 2. Природа Абхазии

Апсны, Республика Абхазия - типичная горная страна на Кавказе, где сохранилась самобытная уникальная природа. Почти всю ее территорию занимают высокие, сильно расчлененные горные цепи. Низменные районы Абхазии, имеющие высоту до 200 метров над уровнем Черного моря, вместе с глубокими речными долинами занимают площадь 2242 кв. км., что составляет 26,2% от всей ее территории...

Хребты Апсны – Абхазии как бы напрямую опускаются вниз к морю от Главного Кавказского хребта - водораздела, лишь Гагрский массив хребтов имеет меридианальное направление. К архаичному абхазскому термину восходит само название «Кавказ» - «каз-каз» («сияющий»), «сияющие горы» по-абхазски... Гребни хребтов величественны, дики и неприступны. На широких и пологих сводах этих хребтов сильно развиты карстовые формы рельефа. В их глубине, по неизвестным человеку путям, через таинственные пещеры и гроты протекают воды подземных рек. Речные долины, прорезающие эти хребты, представляют собой узкие, почти непроходимые каньоны...

Горная область Апсны – Абхазии опоясана холмистыми предгорьями, которые, постепенно снижаясь, переходят в низменную приморскую равнину (на востоке) или прямо обрываются к берегу моря (на западе). С высоты самолета цепи каскадов Абхазских гор («Апсуа шьхақәа») напоминают гигантские каменные волны, застывшие в своем беге, постепенно снижающиеся к берегам Черного моря, к низменным равнинам Колхиды...

Ледники являются существенным компонентом высокогорных ландшафтов бассейнов верхнего течения рек Абхазии, играют важную роль в формировании рельефа, питании рек, оказывают влияние на климатические условия соседних районов, ограничивают вертикальное расположение растительности и животных. Высокогорная Абхазия чарует своей живописностью. С кругозора боковых хребтов (Чедымского, Чхалтинского, Кодорского, Пахуланского) перед наблюдателем открывается грандиозная панорама величественного Кавказа с белоснежными вершинами гор, со склонов которых спускается множество ледников. В некоторых местах ледники граничат с самой верхней опушкой лесов и создают своеобразные природные контрасты исключительной красоты...

Неукротимы, своенравны и полны чарующей прелести реки Абхазии. Кристально чистые, голубовато-зеленые воды их, низвергаясь с высоких скалистых уступов, рассыпают белое кружево пены. Ниже, глухо, с рокотом они зарываются в глубокие ущелья, пробивая себе путь к морю. В предгорьях постепенно они замедляют свой бег, вливаясь в морские просторы. У каждой реки свой характер, свои особенности...

Уровень воды в реках Абхазии меняется в зависимости от количества выпадающих осадков. Половодье с наибольшими уровнями бывает весной и в начале лета, а минимальные уровни устанавливаются зимой, в феврале. Благодаря большому расчленению рельефа скатывание дождевых вод по склонам происходит очень быстро и, после сильных дождей реки вздуваются, резко изменяют свой уровень. Они становятся недоступными для перехода, так как бешено мчащаяся вода уносит все на своем пути...

Наиболее крупными реками в Абхазии являются: Псоу («Псоу») - приграничная река Республики Абхазия на западе, по ней проходит



абхазско-российская государственная граница. Хапшы («Хапшсы»). Бзып («Бзып»), Хыпста («Хыпста»), Аапста («Аапста»), Гумиста («Гэымста»), Кылашвыр («Кылашэыр»); Кудры - Кодор («Кэыдры»), Аалдзга («Аалдга»), Окум («Уақэым»), Егры - Ингур («Иагыры»). Многие из них берут свое начало с Главного, водораздельного хребта Кавказа, другие проложили свои русла вдоль тектонических горных структур...

Наиболее мощными и длинными считаются реки Бзып, Кудры - Кодор, Егры - Ингур.

Бзып берет свое начало на главном хребте Кавказа, на высоте 2300 метров над уровнем моря и имеет протяженность от истока до устья 112 км. У истока Бзыпа лежат 10 ледников на южном склоне Главного хребта и на северном склоне Чедымского хребта...

Река Кудры - Кодор сливается из двух рек - Сакаяна и Гуандры. Если считать начало Кудры от истока Сакаяна, то ее длина составляет 105 км, от слияния Сакаяна с Гуандрой - 84 км. Сакаян берет свое начало на высоте 3200 м над уровнем моря, собирая воды от ледников и снежников Главного водораздельного хребта Кавказа и Абхазско-Сванетского хребта. В истоках реки Сакаян расположены 18 ледников...

Егры-Ингур также берет свое начало с Главного водораздельного хребта Кавказа, с восточной стороны горы Сакаян, горных каскадов Пахулан («Пахэлан»), возле некогда существовавшего здесь древнего высокогорного абхазского села Алакүмхара («Алакүмхара»), разграничивая Галский район Абхазии с Зугдидским районом Мегрелии. Здесь и проходит государственная абхазо-грузинская граница. Егры впадает в море возле местности и крепости Акра - Анаклиа, на которой в свое время был установлен маяк («акра» - по-абхазски)...

Там, где река Егры вырывается из теснин скал на Колхидский простор, возведена крупнейшая электростанция Закавказья - ИнгурГЭС. Здесь реку преграждает арочная плотина высотой до 272 метра (одна из самых высоких в мире), которая образовала искусственное море - огромное водохранилище, емкостью более 11 миллиардов кубометров воды. Чуть ниже, по 25-километровому каналу, впадающему в Черное море, действуют перепадные гидроэлектростанции Ингурского каскада. 18-километровый туннель, пробитый сквозь толщу гор, изменил путь реки, воды которой стали орошать поля Абхазии...

Апсны - Абхазия подразделяется на четыре климатические зоны: Главный водораздельный хребет Кавказа, скалистые хребты с глубокими долинами рек, холмистые предгорья, приморская аллювиальная низменность (Псоу-Мкялрипшско-Цандрипшская, Амзарская-Пицундская, Гудаутская, Галская)...

Формированию равнинной береговой линии или слабовсхолмленной прибрежной полосы способствовали массы смыва и аллювиального выноса рек Абхазии, и она, Абхазия, занимает такое же географическое положение, как Италия и Южная Франция в Европе, или острова Хокайдо в Азии...

Абхазия богата разнообразием климатических условий, обусловленных комплексом физико-географических особенностей, среди которых: своеобразное географическое положение и особенности орографии (горных рельефов) страны, важный климатический фактор - Черное море, оказывающее умеряющее влияние, особенно на климат побережья...

Абхазия находится на границе двух климатических поясов земного шара - субтропического и умеренного, между 42°27' и 43°35' северной широты. От лазурных берегов Черного моря до главного водораздела Кавказского хребта климатические условия меняются настолько быстро, что за короткое время человек может пройти все климатические зоны - от влажных субтропиков до вечных снегов и ледников. Летом, когда под палящими лучами солнца тысячи отдыхающих загорают на приморских пляжах Абхазии, в это же время на снежных вершинах Кавказа смелые альпинисты прокладывают пути по вековым ледникам и свежим снежным полям... Самый удачный и наглядный экскурсионный маршрут: от курорта Пицунда (Амзара) - на озеро Рица, Ауадхара и выше, где открывается величественная панорама снежных вершин Кавказа... По этой же трассе также резко меняются вертикальные зоны в почвенно-растительном покрове Абхазии. Это зоны: растительной низменной полосы (от 0 до 30 метров над уровнем моря), низовых и предгорных колхидских лесов (от 30 до 650-700 м.), широколиственных и хвойных лесов (от 650-700 до 1800-2200 м.), субальпийских криволесий, кустарников, высокотравья (от 1800 до 2200-2400 м.), альпийских лугов (от 2200 до 2800 м.)...

Количество солнечных радиаций солнечного климата в Абхазии ха-



рактируется такими же величинами, как в субтропической зоне: в теплое время года приближается к японским субтропикам, а в холодное время – к субтропикам средиземноморских стран Европы...

Трудно найти такие дико-девственные природные места на Земле, где так прекрасно сочетались бы мощные лечебно-климатические факторы: тихие бухты городов-курортов Гагра, Пицунда, Гудаута, Новый Афон (Псырдзха), Акуа (Сухум), Очамчыра, поселка Агудзера. Чистая соленая морская вода у их песчано-галечных берегов, обладающая целебными свойствами (содержит до 46 видов различных солей); напоенный смолистым («амзаша») ароматом ионизированный морской воздух на курорте Пицунда (Амзара), насыщенный кислородом, солями хлористого натрия, калия, йода и брома, повышающих работоспособность почти всех жизненно важных физиологических систем человека; гравийно-песчаные широкие пляжи абхазских курортов, удобные для купания, принятия солнечных и воздушных ванн, – таковы привлекательные особенности Абхазии. Кавказский хребет надежно защищает курортные города Абхазии, да и все ее побережье от проникновения холодных северных ветров. Поэтому в Абхазии 240 солнечных дней в году, среднегодовая температура +15°.

Черноморский климат абхазских субтропиков с умеренной солнечной радиацией, без резких сезонных и суточных колебаний температуры, способствует хорошему отдыху в Абхазии не только летом, но и зимой...

### 3. Страницы истории

Следы минувшего... В Абхазии они встречаются на каждом шагу. Пещеры, гроты со следами древнего человека, навесы, вырубленные в скалистых горах, остатки стоянок, поселений, таинственные дольмены, кромлехи...

Территория Абхазии относится к древнейшему заселению человеком Черноморского побережья Кавказа, к региону (зоне) архаичной цивилизации Евразии, колыбели человечества, зарождения кавказской расы. Здесь, в Абхазии, издавна были прекрасные природные условия для жизни первобытного человека... **Северо-Западный Кавказ** всегда был местом расселения абхазо-адыгских племен, как

и известные территории в Южном Причерноморье. Предки абхазо-адыгов предстают создателями богатейших культур своего времени...

Создателями материальной и духовной культуры Абхазии являются потомки современных абхазов-апсуаа, коренное (аборигенное) население данной территории с древнейших времен. По данным современной исторической науки, археологии, антропологии, этнографии и языкознания, нынешние абхазы - «апсуаа» - являются одним из древнейших народов Западного Кавказа, непосредственными потомками древнейших хаттско-абхазско-адыгских племен V–III–II тысячелетия до н.э. – «апше-тайцев», «абешла», «каска», «каскайцев», «каш-ков», «кашагов», «косо-гов», античных средневековых абхазов - «гени-нохов», «апшилов», «апсиров», «абазгов»-«абастов», «саныгов», «мисимиян», «аваза», «абхазк», «апшилк», «обезы», «азега», «азь», «обезжане» и др., ни с кем не делившими этнической гегемонии на основной части территории своей страны «Апсны»...

Абхазский язык («апсуа бызынџа») - один из древнейших языков в мире - появился в V–III тыс. до н.э. в результате распада общего западно-кавказского праязыка на самостоятельные адыгские (адыгейский, кабардинский, черкесский, шапсугский), убыхский и абхазско-абазинский языки, которые входят в абхазско-адыгскую (или западно-кавказскую) группу северокавказских языков. Северокавказские языки представляют сегодня собою реликт некогда обширной языковой общности, существовавшей, по оценкам специалистов-языковедов, примерно 7 тыс. лет назад и охватывавшей весь Кавказ и обширные районы южнее. Позднее в этот этнический массив вклиниваются картлийские (картвельские, нынешние «грузинские») - мегрельско-чанско-лазско-сванские племена, оттесняя хаттов на юг, а абхазо-адыгов, населявших Прикубанье и Западное Закавказье, на северо-запад.

Древне-картлийские - древне-картвельские племена - «карду» - «карты», «кулха»-«колхи», «луша» - «лазы» и др. еще до начала I тыс. до н.э. проживали в северо-восточных областях Малой Азии. И лишь потом эти племена продвинулись через ущелье реки Чорох («Апсара») по побережью или по ущелью реки Кура в Колхидскую экологическую нишу. На это указывает и первичность в Закавказье до начала I тыс. до н.э. прасеверокавказского «хуррито-урартского» элемента,



родственного восточно-кавказским (нахско-дагестанским) языкам...

Входящие в близкородственную абхазско-адыгскую группу языков - абхазы, абазинны, убыхи, шапсуги, адыгейцы, кабардинцы, черкесы, - ныне составляют около 1 миллиона человек. Сейчас в одной только Турции количество абхазов - потомков беженцев-абхазов, депортированных в результате русско-кавказской войны XIX века, составляет более 700 тысяч человек, тогда как на Родине - в Апсны - их число не превышает 150 тысяч.

Абхазия-Апсны - древний, самобытный, благословенный край, страна. В ней райская, самим Богом-Анцва («Анцѳа») обетованная земля. Согласно легенде - «божественная земля, дарованная абхамам... за их гостеприимство...». С тех древнейших времен живут абхазы-апсуа на этих «божественных землях» Апсны - Абхазии... Из-за сказочно-девственной красоты природы Абхазии, ее удачного геополитического расположения на Кавказе и на всем евроазиатском континенте, абхазы - словно по иронии судьбы - не раз испытывали суровый экзамен в своей тысячелетней истории, которая порою обрекала их почти на грань физического исчезновения!.. За обладание Абхазией на протяжении тысячелетий шла ожесточеннейшая борьба, войны мировых держав: абхазы и Абхазия оказывались в орбите влияния либо колонизации греко-римской, византийской, генуэзской, турецкой, русской, советской империй...

Тем не менее, Абхазская государственность оформилась в VII веке н.э. А в VIII веке вокруг акрополя-цитадели Анакопии (нынешний Новый Афон, «Псырзха») сложилась абхазская феодальная народность («апсуа жѳлар»). О многом свидетельствует формирование и становление у раннесредневековых абхазских племен такой исторической категории и духовного понятия, как **Апсуара, «Абхазство»** - целостностной системы абхазской народной традиционной, бытовой культуры («всего того, чем жили и живут абхазы»), которые были возведены в абхазскую демократию, отражали менталитет народа, его морально-идеологический Кодекс, эффективно воздействующий и поныне на каждого абхаза и на народ в целом. На прямую генетическую связь абасгов и апсилов, называемых в античных источниках с III - II веков до н.э. и позже, с абхазским народом указывают и донныне сохранившиеся этнонимы «апсуа» (самоназвание абхазов) и «абаза»

(самоназвание родственных абазин), восходящие к одному корню.

С VIII по XI век абхазы, возглавляемые царями Леонидами-Ачба, создали могущественное независимое, значимое для всего Южного Кавказа государство - **Абхазское царство** («Апсуа ахра», «Апсхара»), территория которого охватывала районы на севере до Кубани («Кѳбина»), Дона («Дѳан»), Азовского моря («Азаутѳи», «Апсуа мѳын»), Керченского пролива. Крыма («Крым»), на юге - до Батума («Батым»), включая часть современной Восточной Грузии с Тбилиси и далее до Армении и современного Азербайджана... Для сравнения подчеркнем, что Киевская Русь возникла в IX веке, Польское государство - в X веке, а Английское королевство - в XI веке. Абхазская государственность намного старше этих, участвующих ныне в мировой политике, государств. И уж вовсе не в счет Америка, у которой гораздо меньше традиций государственности! Традиции абхазской государственности насчитывают почти два тысячелетия...

В 1992-1993 годах произошла грузино-абхазская война: была совершена вероломная военная агрессия Грузии против суверенной Абхазии, межгосударственная война бывшей метрополии против бывшей колонии советской эпохи, - с целью захвата (инкорпорации) территории Абхазии, упразднения ее государственности, физической ликвидации (геноцида) государствообразующей нации - абхазов, этнической чистки и депортации негрузинского населения, уничтожения всех памятников духовной и материальной культуры абхазского народа... Все эти злодеяния против человечности, преступления государственного ранга были совершены шевернадзевскими грузинскими фашистами-оккупантами, и сегодня весь мир об этом знает! Но абхазский народ в этой войне одержал сокрушительную Победу над нацистской Грузией, после чего абхазы и Абхазия избавились от колониальной зависимости Грузии, совершили реконкиту - отвоевали свои Свободу и Независимость. День Победы, которой 30-го сентября 2007 года исполняется 14 лет, ежегодно отмечается всем многонациональным народом Республики Абхазия как общенациональный праздник...

Думается, уместно привести здесь такую цитату: «... Но вот чего нет в абхазском характере, так это лживости, изворотливости, той азиатской подлости, когда, улыбаясь в лицо, расточая тысячу льстивых слов, тебе готовы при первой же возможности засадить нож и непре-



менно в спину. Они, пройдя через жернова столетий, пропустив войну и грузинский геноцид, сумели сохранить свою самобытность и не перестали быть абхазами. И уже за это достойны уважения...». Так характеризует поствоенных абхазов московский военный журналист **Владимир Попов** в своей книге «**Абхазский крест**» (М., 2007 г., с. 186). Он беспристрастно раскрывает суть грузино-абхазского противостояния – его историю, причины, приведшие в 1992 году к войне, а свои доводы подтверждает многочисленными архивными материалами. Очерки В.Попова построены на личных впечатлениях автора, не раз выезжавшего в районы боевых действий...

#### **4. Республика Абхазия – де-факто и де-юре Суверенное государство**

Республика Абхазия 14 лет назад обрела реальную независимость от Республики Грузия.

Абхазия как государственное формирование существует де-факто. Непризнание этого факта противоречит как объективной реальности, так и принципам международного права, международных отношений. Противоречит и такому основополагающему международному документу, как Декларация ООН от 14 декабря 1960 года о предоставлении независимости колониальным странам и народам...

Абхазия, абхазский народ в советскую эпоху являлись репрессированной страной и народом. Весь советский период абхазы вели упорную национально-освободительную борьбу против грузино-советского колониализма, а в грузино-абхазской войне 1992-1993 годов осуществили реконквисту, отвоевав свои Свободу, Суверенитет и Независимость от метрополии Грузии. Те есть абхазское национальное государство – Республика Абхазия возникла в результате борьбы ее народа за независимость, за свое самоопределение.

Республика Абхазия обладает всеми признаками – критериями субъекта международного права, государства-субъекта: постоянным населением, определенной исторической территорией, структурами управления и способностью вступать в отношения с другими государствами.

Собственно, у абхазского народа, в целом народа, проживающего на

территории Республики Абхазия, не было другого выбора, кроме как сохранить себя от грузинского нацизма, физического геноцида (полного уничтожения абхазского этноса) в грузино-абхазской войне 1992-1993 годов, защитить свои исторические, социально-политические права путем создания своей собственной независимой государственности...

Де-факто политическое, суверенное существование Абхазского государства – Республики Абхазия не зависит от признания другими государствами. Другими словами, Государство абхазов не может считаться несуществующим на том основании, что кто-то его сегодня не признает...

Политико-правовой статус де-факто и де-юре суверенитета Республики Абхазия не может быть предметом переговоров или торга в межгосударственных отношениях. «ни один официальный представитель Республики Абхазия не может иметь мандата на обсуждение иных моделей статуса Абхазии»<sup>1</sup>: он определен ее народом – как субъект международного права... «Абхазия уже состоялась как независимое государство и доказала свою жизнеспособность... Абхазия уже является независимым государством...»<sup>2</sup>. «**Абхазы – самостоятельная нация, и Абхазия – независимое государство. Политическую независимость Абхазия завоевала путем многолетней антиколониальной борьбы, ценой огромных жертв. Свобода и Независимость Абхазии закреплены в Конституции и одобрены всенародным референдумом (1999 года, – И.М.). Многонациональный народ Абхазии никому не позволит посягать на целостность, свободу, честь и достоинство своей родины...**»<sup>3</sup>.

Если прибегнуть к правовой и исторической аргументации, то Гру-

<sup>1</sup> Из Заявления Президента Республики Абхазия **В.Г. Ардзинба** – «Его Превосходительству Генеральному Секретарю ООН господину **К. Аннану**» от 28 января 2004 года. См. газ. «**Республика Абхазия**» № 13 от 7-8 февраля 2004 г., с. 1.

<sup>2</sup> См. Интервью Президента Республики Абхазия **В.Г. Ардзинба** «Российской газете» от 22 июля 2004 года; см. Заявление и.о. министра иностранных дел Республики Абхазия **Г.А. Отырба** от 17 июля 2004 года – «Его Превосходительству Заместителю Генерального Секретаря ООН по миротворческим операциям господину **Жан-Мари Гентно**», Газ. «**Республика Абхазия**» № 85 от 29-30 июля 2004 г., с.2.

<sup>3</sup> Из Заявления Народного Собрания – Парламента Республики Абхазия от 24 мая 2004 года. См. газ. «**Республика Абхазия**» № 58 от 27-28 мая 2004 г., с. 1; **Е.К. Алжигал**, Абхазская реконквиста и международное право. Сухум, 2002 г., 51 с.



зия никакого отношения не имеет к Абхазии. **«На сегодняшний день нет ни одного исторического первоисточника, или юридических, государственно-правовых документов, подтверждающих постоянно-амбициозные притязания Грузии на Абхазию! Любые попытки Грузии военным путем решить «абхазский вопрос» автоматически предполагают собой оккупацию и аннексию Абхазии, агрессивные действия против чужой страны и ее народа, квалифицирующиеся как самые тяжчайшие межгосударственные преступления перед человечеством...»**, - так я писал в своей книге - **«Исторические, государственно-правовые обоснования суверенитета Абхазии»**, изданной на русском языке в Акуа (Сухуме) в 2004 году.

### **5. Что есть, или кто такая «Грузия»?..**

Кавказ – особый регион в мире: через его территории проходили и проходят очень важные транспортные коммуникации, нефте-газопроводы; этот регион служит связующим звеном между Европой и Азией... Наряду с Абхазией, на Кавказе есть т.н. «Грузия», которая представляет собой стратегическое место для господства над всем Кавказским регионом государств - супердержав. Владеть Кавказом – значит владеть выходом к каспийским энергоресурсам - «энергетической кладовой», к Ирану, евроазиатскому континенту...

Каждый раз, когда в мире происходили глобального масштаба катаклизмы, смены общественно-политических формаций, коренные переустройства человеческой цивилизации, или рушились великие державы, государства-империи, территория «Грузии» оказывалась центром геополитических, геостратегических интересов этих супердержав, и эта «Грузия», никогда не представлявшая, и ныне не представляющая из себя подлинное де-факто и де-юре государство, а скорее квазигосударство, с помощью иностранных штыков начинала вести себя агрессивно-заносчиво и устремлялась завоевывать чужие территории и народы... Так случилось в 1918 году, когда на штыках германских интервентов Грузия оккупировала Абхазию и ее народ, так случилось в 1992 году, когда, надеясь на помощь американского президента Буша и войска НАТО, Шеварднадзе войной пошел на Абхазию и ее народ. Так и ныне: с помощью американских штыков Гру-

зия пытается вновь завоевать Абхазию и ее народ, включить ее в свой состав на правах колонии...<sup>4</sup>

Что касается нынешних грузин, то они не являются автохтонным населением Кавказа. Согласно многим грузинским историческим источникам, утверждения самих грузинских ученых – И.А. Джавахишвили, Р.В. Метревели, М. Церетели, Г. Кикодзе, Н. Жордания, С. Какабадзе, Л. Бердзенишвили и др., – у предков нынешних грузин – карталинских-кертлийских-кертвельских племен – древние семитские корни, восходящие к племенам, некогда обитавшим в стране «Карду» или Халдее, а также в Месопотамии и Малой Азии, на берегах рек Тигра и Евфрата...

По утверждению выдающегося грузинского историка, академика И. Джавахишвили, «Кавказ не был первоначальной родиной грузинского народа..., в древности грузины не жили на Кавказе..., и поэтому здесь не надо искать источники их культуры...»<sup>5</sup>. Джавахишвили считал, что процесс проникновения предков грузин в Закавказье начался в VI веке до н.э., при этом они оттесняли и разоблачили населявшие здесь абхазско-адыгскую ветвь, с одной стороны, и нахско-дагестанскую – с другой: довольно уверенно говорит он о том, что во II веке н.э. «севернее Рюна (по-абхазски – «Рюан», «Рюана», т.е. Фазиса – И.М.) в Европе, лежит Аписилия...»<sup>6</sup>. С XI по VII век до н.э. шла борьба между тубало-мосхи-колхами и ассирийцами. Вследствие этой борьбы карталинские-кертвельские («грузинские») племена и их сородичи с давних пор покидали Малую Азию для переселения на север, в Закавказье, в котором они и обосновались.<sup>7</sup> Предки нынешних грузин были изгнаны с первоначального местожительства «сильными и многочисленными соседями», и «другого выхода у них не было», и обосновались они на Кавказе, там, где они ныне и живут под названием теперь «грузины»<sup>8</sup>. По археологическим данным, до появ-

<sup>4</sup> См. И.Р. Марыхуба. Исторические, государственно-правовые обоснования суверенитета Абхазии. Акуа (Сухум), 2004 г., с. 9.

<sup>5</sup> И.А. Джавахишвили. История грузинского народа, на грузинском языке. Тбилиси, 1913, 1959 гг., с.с. 34, 47-48.

<sup>6</sup> И.А. Джавахишвили. Указ, соч., с. 54.

<sup>7</sup> И.А. Джавахишвили. См. Большую Советскую Энциклопедию, том XIX. М., 1930 г., с. 558.



ления в Закавказье, на территории исторической Колхиды предков нынешних грузин - лазско-чанско-сванских племен — страна была заселена различными племенами абхазо-адыгов, которые были оттеснены карталинцами-картвелами на Северный Кавказ. **Абхазско-адыгские племена представлялись другой, обособленной расой - «длиноголовые», до появления предков грузин абхазско-адыгская раса «на этой территории прошла (прожила - И.М.) обе эпохи камня и бронзы...»<sup>9</sup>.** Другими словами, по античной греческой, армянской и грузинской традиции, нынешние грузины не считались аборигенами Кавказа, а воспринимались пришлыми, притом, насильственно переселенными... Существовала версия о переселении предков нынешних грузин в Картли в конце IV века до н.э., а также о проживании здесь до их прихода других племен - хонов, бунтурков, о которых сообщает ранняя картлийская летопись «Мокцевай Картлисай» («Обращение Грузин»), т.е. догрузинского населения Картли - хоны, бунтурки («коренные турки»)..<sup>10</sup>

Сами грузины пишут, что «у нас (грузин - И.М.) **не было государственных традиций, одного общего национального прошлого и национальных навыков.** В XIII веке (после распада Абхазского царства, куда входили Картли и «грузины» - И.М.) прекратилось наше единение, наше государственное сознание, и оно воскресло в совершенно других условиях (после октября 1917 года - И.М.)».<sup>11</sup> «Грузины» «не имели представления о единой грузинской нации. Грузия была для них («грузин» - гурийцев - И.М.) «Картли» (от XV до XIX века другие народы иногда давали Грузии название «Сакартвело», вклю-

чавшее только Карталинию и Кахетию), а грузин называли карталийцами, иногда — кахетинцами...»<sup>12</sup>. «...У нас (грузин - И.М.) нет истории, у нас есть Марика Лордкипанидзе (ныне ведущий историк Грузии - И.М.). Она хороший человек, но это не история. Мнение Лордкипанидзе - это мнение грузинского прошлого...»<sup>13</sup>. В своей капитальной монографии «Древнегрузинская историография (V - XVIII вв.)» тот же грузинский академик И.А. Джавахишвили утверждал, что «древнегрузинские памятники приблизительно до VII века почти не имеют исторической ценности...»<sup>14</sup>.

Оказывается, встречающиеся в так называемых «грузинских источниках» племена «кахи», «раны» - не «картвелы» и не грузинские племена, и тем более - не мегрелы и не сваны. В истории древней Картли отсутствует термин «Сакартвело» («Грузия») в смысле показателя «всей Грузии», а означает в основном собственно Картли и ее население; термин «Сакартвело», встречающийся в титулатуре грузинских царей с XII века, лишен смысла...<sup>15</sup> Это означает, что термины «грузин» и «грузинский язык» «не употреблялись в XI - XIII веках», «целый народ не был признан не только в международном отношении, но и внутри страны», «в XI веке грузинский язык именовался «абхазским языком», «грузины стали известны не как грузины, а как абхазы, название грузин («картвели») в XI - XII веках еще не приобрело мировую известность», а сами грузины и их цари - Баграт III, Давид-строитель, царица Тамара, Баграт IV и др. свою страну называли Абхазией - «Абхазети». До конца XV века на Руси лучше знали абхазов и Абхазию, чем грузин (карталинов) и Грузию (Картли). Под термином «обези» (производным от «абазг», «абхаз») в русских летописях тех времен подразумевались как абазыны, абхазы, так иногда и население всей нынешней Грузии, но абхазы не отождествлялись с

<sup>12</sup> Н. Жордания. Указ, соч., там же.

<sup>13</sup> Интервью «Радио Свобода» директора Национальной парламентской библиотеки Грузии Левана Бердзенишвили от 27 апреля 2000 года. Цит. по книге С.З. Лакоба - «Ответ историкам из Тбилиси», Сухум, 2001 г., с. 5, 99.

<sup>14</sup> И.А. Джавахишвили. Древнегрузинская историография (V - XVIII вв.), книга I, Тбилиси, 1945 г., с. 183; История древнего мира. Упадок древних общин, том III, М., 1983 г., с.с. 217, 219.

<sup>15</sup> И.М. Гунба. Абхазия во II тысячелетии нашей эры (XI - XIII вв.), Сухум, 1999 г., с. 74-77, 108-114, 115-116 и др.

<sup>8</sup> Г. Кикодзе. Газ. «Сакартвело» № 4 за 1917 год; его же. Меланхолические замечания. Тбилиси, 1915 г.; газ. «Литератури Сакартвело», на грузинском языке, Тбилиси, 12 октября 1990 г.

<sup>9</sup> М. Церетели. Нация и человечество. Тбилиси, 1990 г., с. 229-232.

<sup>10</sup> См. Г.Д. Гумба. Об истоках исторической концепции грузинского историка XI века Леонтия Мровели. В сборнике «Абхазоведение», выпуск II, Сухум, 2003 г., с. 130-131, 133 и др.; О.Х. Бгажба, С.З. Лакоба. История Абхазии (с древнейших времен до наших дней). Сухум, 2006 г., с. 6-7, 62 и др.; С.М. Шамба К вопросу о правовом, историческом и моральном обосновании права Абхазии на независимость (наш ответ Л.А. Алексидзе). См. «Московский журнал международного права» № 4, М., за октябрь-декабрь 1999 г., с. 253-266.

<sup>11</sup> Н. Жордания. Моя жизнь. Стэнфорд (США), 1986 г.



грузинами...<sup>16</sup> Это вполне согласуется и с выводами академиков Петербургской Академии наук О.И. Сенковского и Н.Я. Марра о том, что «грузин не было в Грузии до двенадцатого столетия», «история абхазов – есть начало истории Грузии...»; «абхазы в древнюю пору сыграли значительную роль в развитии культуры Кавказа, но начатое ими дело было перехвачено грузинским народом и вплетено в грузинскую национальную христианскую цивилизацию, оно получило дальнейшее свое развитие вне абхазской народно-национальной среды...»<sup>17</sup>. «С древнейших времен абхазы участвовали в постепенном создании грузинской культуры и государственности и вообще всего того, что определяло в течение многих веков национальное лицо грузинского народа...»<sup>18</sup>.

А Картли, которую в XVIII веке Россия станет называть «Грузией» («к V веку н.э. - И.М.), еще только зарождалось как некое раннефеодальное государственное образование»<sup>19</sup>. В результате династических браков в XI веке средневековое государство абхазов трансформировалось в Абхазско-картлийское («грузинское») царство, просуществовавшее до его распада в XIII веке. И с этого времени абхазы и картлийцы-картвелы («грузинские» племена), до их разновременного вхождения в состав Российской империи в начале XIX века, проживали в независимых друг от друга государственных образованиях. Причем Абхазия в составе России сохраняла свое самоуправление и государственность в форме Абхазского княжества, а из картвельских («грузинских») образований были созданы две территориальные единицы - Тифлисская и Кутаисская губернии. В этих губерниях, еще в период нахождения их в составе России, зародилось движение по созданию картвельского-«грузинского» государства. Одновременно националистически настроенные

<sup>16</sup> М.М. Гунба. Указ. соч., с. 121-122 и др.; З.В. Анчабадзе. Из истории средневековой Абхазии (VI - XVII вв.), Сухум, 1959 г., с. 175 и др.

<sup>17</sup> О.И. Сенковский. Некоторые сомнения касательно истории грузинов. Соч., том VI. СПб., 1859 г., с. 169-170; Н.Я. Марр. О языке и истории абхазов. М.-Л., 1938 г., с. 27; его же. Архив АН СССР. Л., фонд 200, л. 21; С.М. Ашхацава. Пути развития абхазской истории. Издание Наркомпроса ССР Абхазии, Сухум, 1925 г., с. 22.

<sup>18</sup> См. статью Сרגиса Какабадзе - в тифлисской газете «Социал-федералист» № 7, 8 за 1921 год; газ. «Народное образование», Тбилиси, 16 июня 1989 г.

<sup>19</sup> См. Т.М. Шамба, А.Ю. Непрошши. Абхазия: правовые основы государственности и суверенитета. М., 2003 г., с. 90.

грузинские деятели обратили свой взор на Абхазию и другие территории, расположенные по обе стороны Кавказского хребта. При этом следует отметить, что их идеология касательно Абхазии постоянно менялась: от признания автохтонности абхазов на исконной Родине – Апенны до отрицания этого факта. Все историко-политические исследования грузинских ученых и политических деятелей были направлены на обоснование колониальных устремлений т.н. «Грузии» и ее особых прав на Абхазию. Этому же на протяжении всего XX века и поныне служит и грузинская пропаганда и грузинская система воспитания и образования подрастающих поколений: в сознание грузинского народа внедрены идеи колониализма, целью которых является создание «малой грузинской империи» на Кавказе...<sup>20</sup>

То, чего не смогла сделать т.н. «Грузия» на протяжении многих веков, одинокая, обессиленная, потерявшая значительную часть территории и населения в неравной борьбе с многочисленными иноземными захватчиками, она осуществила почти за одно столетие, связав свою судьбу с русским народом. Прежде всего, именно в этом заключается прогрессивное значение объективных результатов подписанного в 1783 году в Георгиевске договора между Россией и «Грузией» о союзе, покровительстве и братстве...<sup>21</sup>.

Манифестом императора Александра I от 12 сентября 1801 года было упразднено Картли-Кахетинское царство и присоединено к России...<sup>22</sup> Появление «Грузии», каковой она существует и ныне, стало возможным благодаря и с помощью Российской империи, и это было связано с эпо-

<sup>20</sup> См. Указ Президента Республики Абхазия «О создании Государственной комиссии по расследованию фактов геноцида и массовых убийств в Республике Абхазия» от 8 августа 1996 года (УП-47); «Предварительные материалы расследования уголовных дел по фактам массовых убийств, геноцида и других тяжких преступлений, совершенных властями Грузии и ее вооруженными формированиями в период оккупации Абхазии в 1992-1993 годах» от 1996 года; «Обращение участников конференции «Абхазия: два столетия необъявленной войны» к Генеральному Секретарю ООН господину Кофи Аннуну и к членам Совета Безопасности ООН от 22 июля 1999 года», г. Сухум.

<sup>21</sup> П.А. Джавахишвили. Взаимоотношения между Россией и Грузией в XIX веке. Тбилиси, 1919 г.; см. «Очерки истории Грузии», том V. Грузия в XIX веке. Тбилиси, 1990 г., с. 36.

<sup>22</sup> Там же с. 36; Грузинская советская энциклопедия. Грузинская ССР. Тбилиси, 1981 г., с. 74.



хой образования многонационального российского государства в начале XVIII века, когда Россия свой взор обратила на Кавказ, началось его завоевание: на фоне более 47 (1817 - 1864 гг.) лет непрерывных русско-кавказских войн, в которых грузины принимали участие на стороне российской империи...<sup>23</sup> Термины «Грузия» и «грузины» происходят от персидского «гурз», «гурдж», «Гюрджистан» - «страна волков», впервые в русских письменных источниках встречаются в XV веке.<sup>24</sup>

Так называемая «Грузия» всегда свои отношения с Россией строила с позиции их выгоды и реализовывала свои имперские и националистические планы, используя ее мощь. **Привилегированное положение грузинской элиты** как в составе Российской империи, так и в составе СССР привело к зарождению у нее не только идеи создания независимого государства, но и имперских амбиций по отношению к абхазам и осетинам. Даже в тот период, когда «Грузия» как таковая еще была не единой страной, а в качестве двух княжеств (Картийского и Кахетинского) - она входила в Российскую империю на правах колонии...

Весь XX век над Абхазией и абхазским народом осуществлялись директивные программы грузин: **Якоба Гогешвили** - «Кем заселить Абхазию?» - Абхазию заселить картвельскими племенами - мегрелами, сванами, лазами, «грузинами»...<sup>25</sup> **Иосифа Сталина** - абхазов и прочие кавказские «народы с примитивной культурой» необходимо «организовать» вокруг грузин, грузинского народа - «народа с высшей культурой»;<sup>26</sup> **Ноя Жордания** - «русский царизм не успел обрусить абхазов, но мы, как родственное племя, должны огрузинить абхазов своей культурой». «Надо во что бы то ни стало взять Абхазию!»...<sup>27</sup>

Распад советской империи - СССР, «освободивший» Грузию, ос-

<sup>23</sup> И.Р. Марыхуба. Об Абхазских письмах 1947 - 1989 годов. (вместо Предисловия). См. книгу - «Абхазия в советскую эпоху. Абхазские письма 1947-1989 гг., том. I. Составитель, автор Предисловия, именного указателя, комментариев и ответственный редактор И.Р. Марыхуба. Республика Апен, Акуа (Сухум). 1994 г., с. 18 - 34 и др.

<sup>24</sup> История Абхазии. Гудаута, 1993 г., с. 90.

<sup>25</sup> См. газ. «Тифлиссский вестник» № 209, 210, 243; 244, 245, 248, 249 за сентябрь-ноябрь 1877 года.

<sup>26</sup> И.В. Сталин. Соч., том II. М., 1946 г., с. 350 - 351 и др.

<sup>27</sup> См. газ. «Голос Трудовой Абхазии» от 4 марта 1928 года.

вободил и «привязные ремни» между ней и Абхазией. И это не случайно: «Грузинская республика» являлась результатом консолидирующей работы, проводившейся в первую очередь русскими и советскими администраторами на протяжении двухсот лет. В условиях распада империй в 1918 и 1991 годах «независимые» грузинские республики возникали при решающей поддержке Европы и мирового сообщества...<sup>28</sup>

Вся беда в том, что и нынешние грузины по отношению к кавказским народам ведут себя так же, как их семитские-еврейские предки - «картвелы» из Карду-Халден с берегов рек Тигра и Евфрата, которые враждовали с соседями, из-за них в XI - VII веках до н.э. шли там войны. В результате «сильные и могущественные соседи» их ненавидели и выгнали оттуда, и оказались они на Кавказе - там, где ныне находятся... Сохранив в генетических кодах, как менталитет народа, ксенофобию, агрессивный шовинизм-нацизм, идеологию национальной исключительности, гордыню, высокомерие и кичливость, нынешние грузины свою «Грузию» превратили во второй Израиль на Кавказе: вели войны против кавказских народов на стороне Российской империи, постоянно враждовали и провоцировали военные конфликты с абхазами, осетинами и другими... К тому же, со времен Сталина и Берия воспитание патриотизма, формирование национальной гордости у грузинской молодежи и в целом у всего грузинского народа происходят на ложной, сфальсифицированной истории Грузии... Именно на основании трудов самих грузинских ученых автор данных строк была написана книга под названием «Кавказ не был первоначальной родиной грузинского народа», изданная в Акуа (Сухуме) в 1999 году.<sup>29</sup>

«Сегодня сама «грузинская нация» находится в стадии формирования и представляет собой конгломерат, объединение нескольких этносов (сванов, мегрелов, лазов и этнографических групп - аджарцев, имеретинцев, кахетинцев, гурийцев, пшавов, тушинцев, хевсуров-хьевов и других - И.М.), существовавших на протяжении двух

<sup>28</sup> См. «Белая книга Абхазии. 1992-1993 гг.». (Документы, материалы, свидетельства). М., 1993 г., с. 225.

<sup>29</sup> См. А.Л. Папаскир. Обезы в древнерусской литературе и проблемы истории Абхазии. Сухум, 2005 г., с. 76.



тысячелетий в виде самостоятельных либо зависимых государств независимо друг от друга и только в 1918 году объединившихся в **формальный союз, положивший начало грузинскому государству...**<sup>30</sup>.

То, что грузины – один из молодых народов на Кавказе, еще **вполне и окончательно не сложившийся в грузинский народ как таковой**, подтверждает и московский ученый **А.Б. Крылов** в своей монографии «**Постсоветская Абхазия**»: «И сегодня столь ярко выраженное этническое самосознание лазов, мегрелов, сванов и др., – пишет он, – свидетельствует о незавершенности процесса национальной консолидации грузинского этноса», так как «современная грузинская нация начала зарождаться лишь после того, как находившаяся в течение столетий (XIII – XVIII века) в тупике социального развития Грузия была включена в пределы Российской империи...»<sup>31</sup>. Поэтому «наступательный и крайне агрессивный грузинский национализм», всплеском проявившийся и к концу XX века, «характерен именно для периода национальной консолидации грузинских этносов, выступает одним из важнейших средств подобной консолидации и обуславливает как агрессивную внешнюю политику (поиск внешнего врага), так и подавление меньшинств внутри собственных границ (поиск внутреннего врага)»...<sup>32</sup> Это означает, что и на рубеже третьего тысячелетия процесс формирования современной грузинской нации еще далек от завершения, и в Грузии (как и на Кавказе в целом) в реальности существует гораздо большее число этносов, чем об этом заявляла прежде официальная советская статистика...

«... Уже с 1992 года начался длительный процесс фактического распада страны (Грузии - И.М.)... Сегодня Грузия – скорее разобщенное, нежели единое государство...», – утверждает в «Энциклопедии стран мира» 2004 года...<sup>33</sup>

<sup>30</sup> Т.М. Шамба, А.Ю. Непрошн. Абхазия: правовые основы государственности и суверенитета. М., 2003 г., с. 22.

<sup>31</sup> А.Г. Крылов. Постсоветская Абхазия. М., 1999 г., с. 13, 35.

<sup>32</sup> Там же, с. 37.

<sup>33</sup> См. «Энциклопедия стран мира», изд-во «Экономика». М., 2004 г., с. 69.

## 6. Какие цели преследуют грузинские ученые?..

Только что прочитанная часть текста насыщена столькими цитатами, что у читателя это может вызвать недоумение. Конечно же, я мог все эти мысли изложить своими словами, более доходчиво, в более привлекательном публицистическом стиле. Однако я вынужден был прибегнуть к такому приему. Являясь скромным абхазским ученым-историком, я не мог следовать методу изложения научных мыслей широко известных ученых, академиков, без цитирования первоисточников. Тем более, что речь идет о достаточно весомых фактах и положениях. К тому же читатели в основной своей массе мало знакомы с такими: научными выводами об истории грузин и Грузии, о непервичности далеких предков грузин на Кавказе. И текст «Вместо Предисловия», и все статьи и очерки данной книги написаны на основании современных достижений **Абхазоведения ( «Апсуатцаара» )** – абхазоведческой науки, развивающейся под эгидой Академии наук Абхазии, развивающейся вопреки концепции грузинских лжеученых-фальсификаторов, грузинизаторов истории и культуры абхазского народа и Абхазии. Приведенные мной цитаты убедят читателя в том, почему грузинские ученые умышленно обходят эти авторитетные положения, умалчивают о них, искажают собственную же грузинскую историческую науку в целом, какие практические цели они преследуют, касаясь аспектов социально-политической проблематики грузино-абхазских межгосударственных отношений...

Вышеприведенные мной цитаты рассчитаны и на опровержение текста из «**Энциклопедии стран мира**», изданной в Москве в 2004 году, в которой, в части «Истории», о «Грузии (Сакартвело)» отмечается, что «**в III-м тысячелетии до н.э. на территории Грузии проживала картвельская этническая группа со своими языками – сванским, мегрело-чанским, картским...**» (с. 67). Причем в «территорию Грузии» включаются историческая территория Абхазии, древнейшие хаттско-абхазско-адыгские племена! Как будто их вообще не было, не существовало: ни единым словом об Абхазии, абхазском народе и т.д. Они полностью растворены в искаженной истории Грузии, грузинского народа.



К великому сожалению, подобная фальсификация, грузинизация истории и культуры абхазского народа и Абхазии происходит и после грузино-абхазской войны 1992-1993 годов, что находит отражение в некоторых академических и энциклопедических изданиях, вышедших в Москве под эгидой Академии наук Российской Федерации, как и вышеупомянутая «Энциклопедия стран мира», в издании которой приняли участие такие являющие собой цвет Российской Академии наук ученые, как вошедшие в редакционную коллегию названной «Энциклопедии» **Ф.И. Шамхалов, В.Л. Макаров, А.Д. Некипелов Е.М. Примаков, В.Г. Варнавский...** Возмутительным является и то, что главным редактором изданного пятитысячным тиражом энциклопедического издания на русском языке является мегрел-грузин **Н.А. Симония**, академик РАН, и он же является автором Предисловия этой 1319-страничной энциклопедии. В великой России не нашелся ученый, кроме этого мегрела-грузина Симония, который бы возглавил и издал такие солидные энциклопедии на русском языке! Парадокс, и только!..

Предлагаемая вниманию читателя книга - **«Абхазия: прошлое и настоящее»** - посвящена вопросам государственно-правовых, историко-политологических грузино-абхазских отношений со средних веков до наших дней. Книга изобличает грузинских ученых - фальсификаторов истории и культуры абхазского народа и Абхазии, подпитывающих своими «изысканиями» идеологическую войну Грузии по отношению к Абхазии. Работа представляет собой сборник научно-публицистических статей, политологических очерков, опубликованных в абхазской периодической печати в предвоенный и поствоенный периоды Абхазии. Это второе, дополненное издание моей предыдущей книги **«Кавказ не был первоначальной родиной грузинского народа»**, изданной в Акуа (Сухуме) в 1999 году.

Книга состоит из двух разделов. Основным является первый - **«О грузинизации истории и культуры Абхазии»**, в пяти главах которого представлены все научно-публицистические, политологические очерки автора книги в хронологической последовательности. Второй раздел представляет собой **«Приложение»**, состоящее из трех глав, первая глава предваряется редчайшей работой академика **О.И.**

**Сенковского** - «Некоторые сомнения касательно истории грузинов» (Санкт-Петербург, 1838 г.), текст которого сканирован и публикуется без изменения русского шрифта того времени. Вторая глава Приложения содержит **«Исторические источники об абхазах и грузинах»**, содержание третьей главы - **«Историко-политико-правовые документы Народного Собрания - Парламента Республики Абхазия»**, **«Акт о Государственной Независимости Республики Абхазия» 1999 года**, куда включены важнейшие официальные документы Абхазского государства - Акты Ахәытқарра, подтверждающие де-факто и де-юре Суверенитет Республики Абхазия. Книга снабжена и соответствующими фотоиллюстрациями...

Поднятые в данном издании проблемы актуальны и по сей день, поскольку Грузия и после грузино-абхазской войны 1992-1993 годов, несмотря на сокрушительное и позорное ее поражение в этой войне, до сих пор не отказалась от притязания на Абхазию, реваншизма, усиленно вооружается по натовским стандартам, враждебно и агрессивно настроена против Республики Абхазия и ее народа, постоянно совершает террористические акты на сопредельной с ней территорией - в Галском районе Абхазии, методично ведет антиабхазскую целенаправленную идеологическую войну во всех средствах массовой информации, включая и электронные... Какой бы мы ни взяли официальный грузинский документ, справку, заявление, газету, грузинскую научную книжную продукцию, везде «утверждается» тезис о «неотъемлемости Абхазии от Грузии», «грузинском происхождении абхазов». При этом постоянно муслируются эдакие заклания: «ни один грузин не согласится с потерей Абхазии», «пока жив хоть один грузин, мы никогда Абхазию не отдадим» и т.д. Что говорить о других, если в 2002 году в Тбилиси на съезде т. н. «беженцев» из Абхазии спикер Парламента Грузии Нина Бурджанадзе произнесла: **«Пусть весь мир знает, что ни один гражданин Грузии, ни один грузинский политик никогда не смирился с потерей одной из составных частей страны - Абхазии...»!**<sup>34</sup> Чем хуже можно оскорбить абхазский народ и Абхазию, если, изрекая такие слова, в сознании грузин укореняют - «Абхазия - вечная вотчина Грузии, грузинского народа», не спрашивая даже об этом самих абхазов, народа Абхазии в целом?!..

<sup>34</sup> См. газ. «Свободная Грузия» № 28 за 2002 год.



Одновременно Грузия вводит в заблуждение ООН, Евросоюз, мировое сообщество в целом, стремясь убедить их в том, что «Абхазия - неотъемлемая часть Грузии», Абхазия исторически принадлежит к Грузии, по национальному происхождению абхазы - суть грузины, материальная и духовная культура абхазов и грузин идентичны и т.д. **Потому, стало быть, Абхазия не имеет никаких прав на Свободу и Независимость, и, дескать, абхазский народ, государствообразующий народ, нация - Верховный Суверен и источник Права в Республике Абхазия,** лишены права на самоопределение, и провозглашенный на всенародном референдуме в 1999 году **«Государственный Акт о Независимости Республики Абхазия»** не имеет юридической силы...

Для «обоснования» таких сумасбродных умозаключений грузинская научная элита прибегает к искажениям исторической науки, которую она превратила в политическую прислугу своих властей в их реваншистско-имперских устремлениях относительно Абхазии, нацистских амбиций правящих кругов Грузии в отношении абхазов и осетин. В целях обоснования притязаний Грузии на Абхазию, инкорпорации абхазских земель в состав грузинского государства, формирования подобной идеологии у своего населения, грузинские ученые и другая «пишущая братия», вся грузинская система образования, начиная с конца русско-кавказской войны XIX века и по сей день фальсифицируют историю и культуру абхазского народа и, присваивая их себе, объявляют «грузинскими»! В науке искажается и подменяется прямой смысл исторических первоисточников, документов, которые произвольно интерпретируются на свой, угодный им, грузинский лад: «доказывая», что «абхазы - это грузины», «Абхазия - Грузия», «история Абхазии - исконно грузинская» и т.д.

Как тут не вспомнить характеристику, данную в 20-е годы XX века британским исследователем Бехофером, что **Грузия - «классический пример империалистической «малой нации», как в вопросе о внешних территориальных захватах, так и в отношении к бюрократической тирании внутри страны. Шовинизм ее вне всяких границ»**<sup>35</sup>. Чувства национальной исключительности и превосходства над другими народами Кавказа сделали Гру-

<sup>35</sup> Бехофер. Деникинская Россия и Кавказ. 1919-1920 гг. Лондон. 1921 г.

тно национал-фашиствующей страной и к 80-м годам XX века она превратилась, по определению академика Андрея Сахарова, в «**малую империю» на Кавказе**<sup>36</sup>. А в военной агрессии против Абхазии Грузия предстала как страна **«агрессивно-националистическая фашистская, нацистская»**, совершившая физический и культурный геноцид над абхазским народом и Абхазией<sup>37</sup>. К 2006-2007 годам XXI века, согласно характеристике Президента Российской Федерации Владимира Путина, **Грузия обозначила себя как «враждебная страна», где терроризм возведен в ранг государственной политики...**

Бывший тифлисский семинарист, впоследствии советский диктатор **Сосо Джугашвили-Сталин** сполна удовлетворял имперские амбиции элиты Советской Грузии. Не случайно **Эдуард Шеварднадзе** Грузию называл **«оазисом в составе СССР»**. И как результат - неоправданно завышенные представления о своей значимости в мире породили в сознании грузинской элиты имперские амбиции по отношению к абхазскому, осетинскому и другим соседним народам Кавказа... **«Историческая миссия Грузии на Кавказе - как авангардная сила в его движении вперед на пути в завтрашний день»** после развала Советского Союза(!?), - так сегодня грузинская политическая элита высокомерно и кичливо заявляет об «обоснованности» роли своей страны «Сакартвело»...<sup>38</sup>.

Возвращаясь же к вопросу об **автохтонности абхазского народа на своей исторической территории - Апсны, Республики Абхазия**, подчеркнем, что она подтверждается в энциклопедиях досовет-

<sup>36</sup> См. интервью А.Д. Сахарова в журнале «Огонек» № 31, М., 1989 г., с.26, 27.

<sup>37</sup> См. Постановления Народного Собрания - Парламента Республики Абхазия «Об осуждении геноцида и других репрессивных мер против абхазского народа и представителей других народов, проживающих в Абхазии, властями Грузинской Демократической Республики и Советской Грузии и преодолении их последствий» от 15 октября 1997 года, № 364-с-XIII, г. Сухум; «О правовой оценке аннексии Абхазии Грузией в 1918-1921 гг.» от 9 августа 2006 года, № 1446-с-XIV, г. Сухум; «Об осуждении геноцида, этнической чистки и других преступлений, совершенных военно-политическими властями Грузии против населения Абхазии в период грузино-абхазской войны 1992-1993 гг.» от 15 октября 1997 года, 363-с-XIII, г. Сухум. Полные тексты этих постановлений публикуются в «Приложении» данной книги - И.М.

<sup>38</sup> См. тбилисскую газету «Абхазский меридиан» № 2 за февраль 2007 г., с.2.



ского и советского периодов однозначно, и это **не является научным спором или проблемой**. Тем не менее, грузины продолжают «доказывать», что «абхазы - грузины», «Абхазия – Грузия». Именно ссылаясь на эту свою надуманную теорию, грузинские лжеученые и политики всех мастей оправдывали и поощряли любые насильственные действия на территории Абхазии, в том числе и грузинскую демографическую экспансию Абхазии 30-50-х годов XX века, и **военную агрессию Грузии против Абхазии в 1918-1921, 1989, 1992-1993, 1998, 2001 годах** с целью физического (геноцидного) и культурного уничтожения абхазского этноса как такового, ликвидации Абхазской государственности и аннексии, инкорпорации абхазских земель - территории Абхазии к Грузии. Грузино-абхазской войне 1992-1993 годов посвящена и моя книга под названием – **«Қырттәыла Ацснытәыла ишабатыз» («Война Грузии против Абхазии»)**, на абхазском языке, изданная в Акуа (Сухуме) в 2006 году.

Проводимые грузинами более века умышленная фальсификация, грузинизация истории и культуры абхазского народа, присвоение их **являются по сути грузинской аннексией, посягательством на историю и культуру абхазского народа и Абхазию, святотатством перед человечеством, циничным преступлением международного масштаба!** В причинно-следственной связи в грузино-абхазской войне 1992-1993 годов львиная доля отводится именно ложной грузинской исторической науке, заведомо, умышленно, целенаправленно и методично искажавшей подлинную историю и культуру абхазского народа, которые никак не могут быть идентифицированы с грузинским этносом... Политика грузинской агрессии и дискриминации абхазского народа, многонационального народа Абхазии в целом продолжается и сегодня. Об этом свидетельствует игнорирование и даже осуждение утвердившейся самостоятельной научной концепции абхазской историографии, объявление издающихся на ее основе в Абхазии учебников по истории Абхазии «антинаучными», «антигосударственными» по отношению к Грузии...

Итак, перейдем к чтению основного текста данной книги, рассчитанной на специалистов и широкий круг читателей, интересующихся историей и культурой абхазского народа и Абхазии...

Апрель, 2007 г.

г. Акуа (Сухум).

Автор

## ПЕРВЫЙ РАЗДЕЛ

### ГЛАВА I. О ГРУЗИНИЗАЦИИ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ АБХАЗИИ

#### 1. *“...Кавказ не был первоначальной родиной грузинского народа...”*

С древнейших времен населенную автохтонным абхазским этносом мононациональную страну – Абхазию<sup>1</sup> – в XIX в. постигла трагическая участь: в качестве наказания за стойкое сопротивление российскому империализму на Кавказе, российской оккупации и колонизации Абхазии большая часть абхазов, в числе других кавказских народов, была подвергнута насильственному выселению (депортации) в Турцию и страны Ближнего Востока и с 70-х годов опустевшие абхазские земли стали заселяться, в основном, мегрело-грузинами<sup>2</sup>.

После окончания русско-кавказской войны 1817-1864 гг., без всякого сомнения, можно констатировать, что плодами русской военной победы XIX столетия в Абхазии в полной мере воспользовалась зависимая от России Грузия, и по сей день выступающая в роли мелкого хищника, который всегда приходит вторым.

Соблазн овладеть истекающей кровью Абхазией был настолько велик, что грузинская интеллигенция во главе с Я. Гогебашвили, обращаясь к правительству России, утверждала: “...колонизация Абхазии мингрельцами (грузинами – И.М.) является делом, имеющим государственное значение”. Говорилось это затем, чтобы получить от России исключительное право Грузии на владение Абхазией и ее землями<sup>3</sup>.

И в 1937-1953 гг., когда Сталин и Берия интенсивно и целенаправленно переселяли в Абхазию десятки тысяч мегрело-грузинских крестьян из Западной Грузии, это “мероприятие” тоже официально именовали делом, “имеющим государственное значение”, целью которого было насильственно ассимилировать (огрузинить, осуществить геноцид) коренной народ Абхазии в большой массе грузинской (чуждой абхазам) этнокультурной среде<sup>4</sup>.

Именно с появлением первых мегрело-грузинских компактных



поселений в Абхазии с 70-х годов XIX века у грузинских ученых во главе с Д. Бакрадзе появляется «научная» теория о мнимой автохтонности грузин и пришлости абхазов в Абхазию, подхваченная А. Дьячков-Тарасовым в 1905 году, а также в разных вариантах – многочисленными грузинскими историками последующих лет<sup>5</sup>.

Чтобы оправдать воинственные притязания Грузии на Абхазию – интервенцию, оккупацию, аннексию Абхазии Грузией в 1918-1921, 1989, 1992-1993 годов, а по сути, - три войны между Грузией и Абхазией, а также насильственное включение Абхазии в состав Грузии в советскую эпоху<sup>6</sup>, колонизацию Абхазии грузинами, грузинизацию истории и культуры абхазского народа<sup>7</sup>, - в Грузии в качестве “научной истины” официально утвердились лжеконцепции: о двухабorigенности абхазов и грузин, проживающих в Абхазии, об этническом тождестве абхазов и грузин, об Абхазии как “исконной, составной и неотъемлемой части Грузии” и т.д. И все это - вопреки исторической истине и первоисточникам античного и средневекового периодов по истории Абхазии и Грузии, данным всех энциклопедических изданий, Всемирной истории, фундаментальным трудам абхазских, русских и зарубежных историков<sup>8</sup>.

Более чем за сто лет, обслуживая имперские интересы Грузии в Абхазии, грузинская историческая наука дошла до такого абсурда, что рассматривает абхазов уже как относительно недавних мигрантов из горных областей Северо-Западного Кавказа, якобы, переселившихся на рубеже ХVII-ХVIII вв. на “исконно” грузинские земли, при этом, частью вытеснивших, частью ассимилировавших, якобы, жившее на нынешней территории Абхазии аборигенное грузинское население. Таким образом грузинская историческая наука подвергается манипулированию мотивами государственно-правовых отношений между Грузией и Абхазией, при этом воздействие подобной “исторической” аргументации на массовое сознание грузинского населения создало такую атмосферу, при которой считать Абхазию частью Грузии стало само собой разумеющимся фактом, а малейшее возражение этому рассматривается как проявление антигрузинского настроения, национализма. Данная псевдонаучная “доктрина” сформировалась в “твердую научную позицию” в одиннадцатитомнике “Грузинской советской энциклопедии”, в “Очерках истории Грузии”, в периодически из-

дававшихся в Тбилиси учебниках “Истории Грузии” для средних школ Грузии, по которым из поколения в поколение у грузинской молодежи формируется ложное историческое знание о своей стране Сакартвело и самом грузинском народе.

Парадокс и опасность такого антинаучного мировоззрения в Грузии в том, что все это лжеучение продолжает сохраняться и после грузино-абхазской войны 1992-1993 гг. Грузинские историки М.Д. Лордкипанидзе<sup>9</sup>, Г.В. Цулая<sup>10</sup>, Н.Ю. Ломоури<sup>11</sup>, Э.В. Хоштария-Броссе<sup>12</sup>, Г.К.Нодия<sup>13</sup>, Д.Г.Стуруа<sup>14</sup>, Г.П. Лежава<sup>15</sup> и многочисленные околонучные “умы”<sup>16</sup> в своих “трудах” продолжают фальсифицировать самобытную историю и культуру абхазского народа, умышленно игнорируют и отрицают общеизвестный исторический факт автохтонности абхазов на их Родине - Апсны, а историческую науку уподобили политической прислуге в реваншистско-имперских устремлениях Грузии относительно Абхазии. Одни только названия книг, выходивших даже в Москве: “Абхазия и абхазы в контексте истории Грузии” (Цулая, 1995 год), “Этнополитическая ситуация в Грузии и абхазский вопрос” (Лежава, 1998 год), говорят за себя. Причем, последний автор в 1996 году в Центре по изучению национальных отношений института этнологии и антропологии им.Н.Н.Миклухо-Маклая Российской Академии наук даже защитил диссертацию на соискание ученой степени доктора исторических наук по теме “Основные этапы и этнополитические факторы абхазо-грузинского конфликта (XIX - XX вв.)”, а в 1997 году выпустил в Москве одноименную книгу. Придерживаясь теории двухабorigенности (абхазов и грузин) в Абхазии, Г.П.Лежава демонстрирует приверженность сталинской политике разрешения национального вопроса в Грузии, а также по отношению к Абхазии и Кавказу в целом, при этом национально-освободительную борьбу абхазского народа против грузинской колониальной зависимости в 1931, 1947, 1957, 1965, 1967, 1978, 1989 гг.<sup>17</sup> рассматривает как “антигрузинские выступления абхазов”, “этнические процессы в Грузии”, нигде не прибегает к понятиям, терминам: “ущемление конституционных прав абхазского народа”, “государственно-правовые взаимоотношения Грузии и Абхазии” и т.д. Тем самым автор отказывает абхазам как нации в праве на политическое и экономическое самоопределение. Это – отражение примитивного полити-



ческого сознания, атавизмы того периода, когда Грузия безраздельно господствовала над Абхазией, и упорного нежелания Грузии признать свою ответственность за деяния ее властей в Абхазии на протяжении XX века.

Для установления действительно добрососедских и государственно-правовых абхазо-грузинских отношений необходимо подлинное восстановление Исторической Правды об этих народах, в чем львиная доля отводится Академии наук Абхазии. На путях установления истинной правды о своем прошлом ученые-историки Абхазии и Грузии (да и не только они) должны воскресить и признать за Истину недвусмысленный научный вывод выдающегося грузинского историка, академика Ивана Джавахишвили о том, что **“...Кавказ не был первоначальной родиной грузинского народа, что в древности грузины не жили на Кавказе..., и поэтому здесь (в Грузии - И.М.) не надо искать источники их культуры...”**<sup>18</sup>, что на территории исторической Колхиды лазско-чанские племена появились не ранее II века до н.э.<sup>19</sup>

“С древнейших времен грузины называют себя картвелами, а страну свою Сакартвело. Слово “картвели” происходит от “Карду” – названия страны, являющейся первой родиной грузинских племен. В истории эта страна известна также под названием Халдея. Из грузинских племен, обитавших в Халдее, в Месопотамии и Малой Азии, в ассирийских клинообразных надписях раньше всех упоминаются мосхи, затем тубалы и каски, или колхи и т.д. Соседом их в эту эпоху было Ассирийское царство. С XI по VII вв. до Р. Х. шла борьба между тубало-мосхи-колхами и ассирийцами. Вследствие этой борьбы грузины и их сородичи с древних пор покидали Малую Азию для переселения на север, в Закавказье, в котором грузинские племена и обосновались. По археологическим данным, до появления в Закавказье грузин страна была заселена различными племенами (абхазо-адыгов – И.М.), которые были оттеснены грузинами на Северный Кавказ...”<sup>20</sup>

“Имеются серьезные основания предполагать, - утверждал грузинский языковед академик Арнольд Чикобава, - что на территории Западной Грузии картвельским племенам предшествовали абхазо-адыгские племена... Факт насыщенности чанских и мегрельских глагольных приставок абхазскими элементами, факт бесспорной давности

может смутить наблюдателя, если исходить из известного в истории территориального разделения абхазских и занских языков: занская речь никакого контакта с абхазской речью, казалось бы, не имела: между тем, абхазские элементы в ней представлены более внушительно, чем в мегрельской речи. Но это легко объяснить, если принять во внимание, что занские племена (мегрельские и чанско-лазские) оседали на территории, где бытовала абхазо-адыгская речь...” - писал он<sup>21</sup>.

Все это означает, что прародина картвелов находилась вне пределов Западного Закавказья: в северо-восточных областях Малой Азии, откуда в рассматриваемый регион сначала переместились (либо прямо через устье Чороха и по побережью в нынешнюю Колхиду, либо, что гораздо логичнее, по устью Куры в примыкающие к ней районы Восточного Закавказья и далее на запад) сваны, а в начале I тысячелетия до н.э. произошел распад пракартозанской общности и их перемещение к северу шло двумя путями – карты потеснили сванов в горы северо-востока Колхиды<sup>22</sup>, а занские племена продвинулись в Колхидскую экологическую нишу, оттеснив праабхазов к северу...”<sup>23</sup>. Там, где сейчас обитают картвельские народы (западные грузины, мингрелы, лазы), реликтовые топонимы как бы просвечивают сквозь сплошной пласт картвельской топонимики и могут быть сопоставлены с топонимами абхазо-адыгского происхождения, абхазские элементы прослеживаются и в самих языках мингрелов и лазов, в частности, во многих географических названиях абхазо-адыгского происхождения и приморской части Малой Азии и Юго-Западного Закавказья.

Свидетельствующим об этом историческом факте документом является сообщение писателя Александрийской эпохи (III-II вв. до н.э.) Ликофрона о том, что этно-географическая граница абазгов с лазами проходила по реке Фасис (нынешний Рион) и последние по своему происхождению – выходцы из Египта. “Колхи, называемые и лазами, - переселенцы из Египта, живущие вблизи абазгов, ... живут они в тех частях Азии, что у Фасиса...” - так переводит известный комментатор XII века Цец сведения Ликофрона<sup>24</sup>. В свою очередь, грузинский ученый Т.С.Каухчишвили комментирует этот факт следующим образом: “...Колхи впоследствии назывались лазами (точнее, в историческом аспекте лазы заняли место колхов в истории Западной Грузии), колхи//лазы – соседи абазгов...”<sup>25</sup>. Лазы и абазги (абазги) – намено-



вания, употребляемые писателями позднеримского и византийского времен вместо имени "колхи". Колхида у Прокопия Кесарийского именуется Лазикой<sup>26</sup>. Этноним "лаз" может быть этимологизирован как производное от абхазо-адыгского тотемного названия "лажэ" – "старая собака", (ср. абх. "лажэ-ипацэа", "лажэ-ипа" – "Зриа", "Зизариа", "лаз-ипацэа", "лаз-ипа" – "Лазба")... "Абхазы генетически связываются с античными колхами, жившими в Закавказье..."<sup>27</sup> Абхазский топоним "Калцъста", "Калцъта" – это грецинизированное "Колхида" (в смысле "железно-рудная страна", "страна металлургов", ср. абх. "акәалз" – "броня" и т.д.); есть и ныне абхазский антропоним (фамильный род) "Калцъба" ("Колх") – "Колгиба", в переводе – "сын металлургов", встречающийся в Абхазии в мегрелизированной форме и как "Колбая"...

После опустошения в VIII веке Колхиды-Лазики арабами в восточную ее часть началось массовое переселение из Картли предков современных имеретин и гурийцев, основавших на колхско-лазских пепелищах новые поселки<sup>28</sup>. Сохранившееся после арабского нашествия колхско-лазское население группируется в северо-западных районах бывлой Колхиды-Лазики, образуя этническую основу будущей Мегрелии. Именно в результате миграции картвелов в Колхиду и форсирования Сурамского хребта в период между VIII и XI веками собственно карты-картлийцы-картвелы раскололи лазо-мегрельскую этническую общность и образовали Имеретию, Гурию, Аджарию<sup>29</sup>... Это совпало с расширением влияния абхазских царей Леонидов в юго-восточном направлении, к территориям внутренних районов современной Грузии, формированием (из абхазских племен – абазгов, апсильов, санигов, мисимиян и др.) феодальной абхазской народности, созданием и укреплением могущественного в Закавказье Абхазского царства VIII–X веков, его политическими и захватническими устремлениями на восток, экспансией и колонизацией абхазских феодалов территории бывшей Колхиды, основанных на собственной общеабхазской политике, постепенно (к концу X в.) и объективно приведших к объединению картвелоязычных (грузинских) племен. В этом процессе главенствующую роль сыграл консолидирующий фактор Абхазского государства<sup>30</sup>...

Сложился ли грузинский народ из т.н. "грузинских этнических (или

этнографических) групп": имеретин, кахетинцев, гурийцев, пшавов, тушинцев, лазов, аджарцев, сванов, мингрелов и других, – вокруг собственно картвелов (грузин), сформировалась ли (в классической форме) грузинская нация как таковая в советскую эпоху – особый разговор, отдельная тема...

В числе древнейших языков мира абхазский язык появился на карте мира IV-II тыс. до н.э. в результате распада общезападнокавказского праязыка на самостоятельные адыгские (адыгейский, кабардинский, черкесский, шапсугский), убыхский и абхазо-абазинский языки, которые входят в абхазо-адыгскую (или западнокавказскую) группу северокавказских языков. Северокавказские языки представляют сегодня собою реликт некогда обширной языковой общности, существовавшей, по оценке специалистов, примерно 7 тыс. лет назад и охватывавшей весь Кавказ и обширные районы южнее. Позднее в этот этнический массив вклиниваются картвельские (грузинские) племена, оттесняя хаттов на юг, а абхазо-адыгов, населявших Прикубанье и Западное Закавказье, – на северо-запад<sup>31</sup>... Абхазы никогда не являлись, никогда себя не считали и никогда не рассматривались грузинами либо каким-либо иным народом в качестве части грузинской нации. За исключением коротких исторических интервалов, они имели либо независимую государственность, либо весьма высокую степень политической самостоятельности...

Де-факто: свободной, независимой Республике Абхазия – более пяти лет<sup>32</sup>. И мы видим, что объективно "на принципе свободного самоопределения наций настаивает современный мир... Это – принцип справедливости для всех народов и национальностей, и их право жить на равных условиях свободы и безопасности друг с другом, независимо от того, являются ли они сильными или слабыми" (Вудро Вильсон)<sup>33</sup>. "Отказ в государственности народам, которые ведут длительную и болезненную борьбу или которые продолжают сопротивляться иностранному правлению, становится все труднее оправдать, даже если императив ограничения числа новых государств становится все более насущным"<sup>34</sup>.

17.02.1999 г.  
г. Акуа (Сухум)<sup>35</sup>



## 2. БИБЛИОГРАФИЯ

1. **Ш.Д.Инал-ипа.** Абхазы (историко-этнографические очерки). Сухум, 1965 г.; **его же.** Вопросы этнокультурной истории абхазов. Сухум, 1976 г.; **его же.** Ступени к исторической действительности. Сухум, 1992 г.
2. **Г.А.Дзидзария.** Труды, том I, Сухум, 1988 г.; **его же.** Труды, том II, Сухум, 1990 г.; **его же.** Махаджирство и проблемы истории Абхазии XIX столетия, Сухум, 1982 г.; **З.В.Анчабадзе.** Очерк этнической истории абхазского народа, Сухум, 1976 г.; **С.З. Лакоба.** Асланбей, "Нужная газета" № 1 от 1 января 1998 г., с. 1-3.
3. **С.З.Лакоба.** Очерки политической истории Абхазии, Сухум, 1990 г.; **В.Е.Куарчия, Т.А.Ачыгуба.** Об этнической и демографической ситуации в Абхазии в прошлом и настоящем (историческая справка). Журнал "Литературная Абхазия" №2, Сухум, 1991 г., с.140-150.
4. **Абхазия: документы свидетельствуют. 1937-1953 г.г.** Составители В.М. Пачулия, Т.А. Ачыгуба, Б.Е.Сагария, Сухум, 1992г.
5. **С.З. Лакоба.** Столетняя война Грузии против Абхазии. Гагра, 1993 г.; **его же.** Абхазия. После двух оккупаций. Гагра, 1994 г.; **Этническая "революция" в Абхазии.** Составитель Т.А.Ачыгуба. Сухум, 1995 г.; **Д.З. Бакрадзе.** Кавказ в древних памятниках христианства. Тифлис, 1875 г.; **его же.** История Грузии. Тифлис, 1889 г., с. 181, 272-273.
6. **И.Р.Марыхуба.** Ефрем Эшба. Сухум, 1997 г.; **Абхазия: хроника необъявленной войны (1992-1993 г.г.),** в четырех частях, составители: Г.А. Амкуаб, Т.С. Илларионова. М., 1992,1993 г.г.; **Белая книга Абхазии. 1992-1993 г.г.,** (документы, материалы, свидетельства). Составители: Ю.Н.Воронов, П.В.Флоренский, Т.А. Шутова. М., 1993 г.; **Абхазия: 1992-1993 годы** (хроника Отечественной войны, фотоальбом), М., 1995 г.; **Геноцид абхазов,** (российская пресса свидетельствует), М., 1997 г.
7. **Абхазия в советскую эпоху. Абхазские письма. 1947-1989 г.г.,** сборник документов, том I. Составитель, автор Предисловия, комментариев, именного указателя и научный редактор **И.Р. Марыхуба.** Акуа (Сухум), 1994 г.; **Б.Е. Сагария.** О "белых" и "черных" пятнах в истории Абхазии, сборник статей, Гагра, 1993 г.
8. **И.Р.Марыхуба.** Об абхазах и Абхазии. Гудоута, Сухум (Акуа), 1992, 1993 г.г.; **его же.** Об абхазских письмах 1947-1989 годов (вместо предисловия). Абхазия в советскую эпоху. Абхазские письма. 1947-1989 г.г., сборник документов, том I, Акуа (Сухум), 1994 г., с. 5-80; **его же.** Грузинские фальсификаторы - об истории Абхазии, газ. "Республика Абхазия" №№119,126 за октябрь 1998 г., с.2.; статья "Грузинский след" в истории Армении", газ. "Республика Абхазия" № 23 от 27-28 февраля 1999 г., с. 2.
9. **М.Д.Лордкипанидзе.** Неотъемлемая часть Грузии. См.книгу-сборник статей "Распятая Грузия", Санкт-Петербург, 1995 г., с.5-9.
10. **Г.В. Цулая.** Абхазия и абхазы в контексте истории Грузии, М., 1995 г.
11. **Н.Ю.Ломоури.** Абхазия в античную и раннесредневековую эпохи, Тбилиси, 1997 г.; **его же.** Статья "Еще один пример злостного искажения истории", газ."Свободная Грузия" от 20 февраля 1998 г., с.3.
12. **Э.В.Хоштария-Броссе.** Межнациональные отношения в Грузии: причины конфликтов и пути их преодоления, Тбилиси, 1993 г.; **его же.** История и современность: абхазская проблема в конфликтологическом аспекте, Тбилиси, 1996 г.; **его же.** Статьи "Набор псевдонисторических штампов как основа провокации", "По поводу книги "История Абхазии. Учебное пособие", газ."Свободная Грузия" от 9 января 1998 г., с.3.
13. **Г.К.Нодия.** Политическая смута и этнотерриториальные конфликты в Грузии, книга-сборник статей "Спорные границы на Кавказе", М., 1996 г., с.77-101; **его же.** Конфликт в Абхазии: национальные проекты и политические обстоятельства, книга-сборник статей "Грузины и абхазы: путь к примирению", М., 1998 г., с.19-67,241-243.
14. **Д.Г.Стуруа.** Статья "Хождение по мукам" конца XX столетия", газ."Свободная Грузия" №39 от 3 марта 1997 г.; **его же.** Статья "Очередной сепаратистский перл", газ."Свободная Грузия" №190 от 30 июля 1998 г., с.3.
15. **Г.П.Лежава.** Основные этапы и этнополитические факторы абхазо-грузинского конфликта (XIX-XX вв.), М.,1997 г.
16. См. книгу-сборник статей "Распятая Грузия", Санкт-Петербург,



- 1995 г.; **Т.В.Надарейшвили**. Геноцид в Абхазии. Тбилиси, 1996 г.; **Л.Шарангия**. Статья "Грузины и абхазы должны простить друг друга", газ. "Свободная Грузия" от 27 февраля 1999 г., с. 1,12; **В.Г.Лордкипанидзе**. Статья "Россия и Грузия теряют друг друга", газ. "Известия" от 30 сентября 1998 г., с.4; **Католикос-Патриарх Всея Грузии Илия II**. Статья "Грузию и Россию издавна связывает единая вера", "Независимая газета" от 24 апреля 1997 г.; **Архиепископ Даниил Цхум-Абхазский (?!-И.М.)**. Обращение и историческая справка "Руководству Общественного Российского телевидения", "Краткие сведения о христианстве в Абхазии", газ. "Свободная Грузия" от 9 января 1999 г., с.3 и др.
17. Абхазия в советскую эпоху. Абхазские письма. 1947-1989 гг., указ.соч.; **The (Апсуаа) Abkhazians, edited by George Hewitt, "Curzon", Caucasus world, London, 1998.**
  18. По-грузински звучит так: "... хом кавкасиа картвели ерис тавдапирвели самшобло ар копила, ром удзвелес дрос картвелеби кавкасиаши ар уцховриат..." **И.А.Джавахишвили**. История грузинского народа (на грузинском языке), Тбилиси, 1913-1959 г.г., с.34,47-48; **его же**. БСЭ, том XIX, М., 1930 г., с.558. (Здесь и далее выделены нами – **И.М.**).
  19. **История древнего мира**. (Расцвет древних обществ), том II, М., 1983 г., с.47-48,399-401; **указ. соч.** (Упадок древних обществ), том III, М., 1983 г.,с.217-220; **М.М. Гунба**. Абхазия в первом тысячелетии н.э. (социально-экономические и политические отношения), Сухум, 1989 г.; **его же**. Абхазия во II тысячелетии н.э. (XI-XIII в.в.), Сухум, 1999 г.
  20. **И.А. Джавахишвили**. См. Большую советскую энциклопедию, том XIX, М., 1930 г., с. 558.
  21. **А.С.Чикобава**. Соч., том II, Тбилиси. 1948 г., с. 263. [Кстати, по утверждению самого **Арнольда Степановича Чикобава** (об этом он рассказывал абхазским студентам, обучавшимся в Тбилиси в 1949-54 гг.), он по происхождению - абхаз: из абхазской фамильной ветви "Чыгуба", а "Чикобава" - мегрелизованная форма его фамилии от "Чыгубава" – **И.М.**].
  22. Абхазские этноним и антропоним "ашә-аныуа" - "сван", "Шәаны" ("Шәа-ны") – "Сванетия" на абхазском языке букв. "местонахождение (страна ашә-ов)" – "люди страны (местности) Шәаны", т.е. "люди, народ, занявший место уже известное (древним абхазам – **И.М.**) как "Шәаны"... В местах, занятых в настоящее время сванами, проживал в далеком прошлом некий народ "ашәуа" или "ас-уа"...Как указывает проф. Г.Ф. Турчанинов, к абхазскому "Шәаны" восходит и "Soan-ы" Страбона (нач. I в. н. э.), которые локализируются там, где абхазы помещают страну "Шәуаны". В настоящее время в абхазском языке вместо формы "асуа" имеем "ашәуа", используемый для обозначения абазин (в прошлом тапантцев). Исторически это ашуйцы Г. Ф. Турчанинова. Пришельцы картвельского языкового корня вытеснили ашуйцев из этих горных мест, частично ассимилировали, но сами при этом потеряли свое первичное самоназвание, приняв в качестве него название страны абаригенов-ашуйцев. Самоназвание сванов "мушьывен" понимается, как "люди (человек) местности "шьывен" (абх. "шәаны")". Несомненно, отсюда идут все старые языковые встречи у сванов с абхазами... (**В.Е. Куарчия**. Об абхазских этнонимах аиарс "осетин" и асоапәиа – "сван". В книге-сборнике "Вопросы кавказской филологии и истории". Нальчик, 1982 г., с. 47-49; **Г. Ф. Турчанинов**. Открытие и дешифровка древнейшей письменности Кавказа. (Середина III тыс. до н.э. – IV-V вв. н.э.). М., 1999 г.).
  23. **Ю.Н. Воронов**. Абхазы – кто они"? Сухум, 1992 г., с. 11.
  24. См. **Т.С. Каухчишвили**. "О некоторых сведениях Ликофрона и его схолиастов". Кавказ и Средиземноморье. Тбилиси, 1980 г., с. 104.
  25. Там же.
  26. **Античные источники о Северном Кавказе** (составитель **В.М.А-таликов**), Нальчик, 1990 г., с.49,214,232.
  27. Там же, с.4; **И.Р.Марыхуба**. Об абхазах и Абхазии. Сухум (Акуа), 1993 г., с.10-11 и др.
  28. **З.В.Анчабадзе**. Из истории средневековой Абхазии (VI-XVII вв.), Сухум, 1959 г., с. 105-106.
  29. **Ю.Н.Воронов**. Колхида на рубеже средневековья, Сухум, 1998 г., с. 4-5,8, 29,49 и др.; **его же**. Древняя Апсилия, Сухум, 1998 г., с. 312-313, 314 и др.



30. С.Н.Джанашиа.Соч., том II, Тбилиси, 1952 г., с. 468, 478; **История Абхазии**. Сухум, 1991 г., с. 73-88 и др.; **И.Р.Мархольца**. Абхазские этюды (на абхазском языке). Сухум, 1987 г., с. 57-60, 142-154; **Абхазия и абхазы средневековых грузинских повествовательных источников**. Грузинские тексты на русский язык перевел, предисловием и примечаниями снабдил **Г.А.Амичба**. Изд-во "Мецниереба", Тбилиси, 1988 г., 175 с.
31. **В.Г.Ардзинба**. Некоторые сходные структурные признаки хаттского и абхазо-адыгских языков. См. сборник **"История и филология стран Древнего Востока"**, М., 1979 г., с. 26-37; **его же**. О некоторых новых результатах в исследовании истории, языка и культуры древней Анатолии. Послесловие к книге Дж. Г. Маккуин – **"Хетты и их современники в Малой Азии"**, М., 1983 г.; **История Абхазии**. Сухум, 1991 г., с.5-12, 370-371; **И.Р.Марыхуба**. Об абхазах и Абхазии. Указ. соч.
32. **И.Р.Марыхуба**. Республика Абхазия - Суверенное Государство, газ. **"Республика Абхазия"** №№17,18,19, март 1997 г., с.2.; см. почтовую марку Республики Абхазия за 1998 год **"5 лет Свободе и Независимости Республики Абхазия (30.09.1993 - 30.09.1998 гг.)"**.
33. См. **В.А.Чирикба**. Грузино-абхазский конфликт: в поисках путей выхода. В книге-сборнике статей **"Грузины и абхазы: путь к примирению"**, М., 1998 г., с.68-84.
34. **Гидон Готлиб**. Нация против государства, М., 1993 г.
35. **И.Р.Марыхуба**. "...Кавказ не был первоначальной родиной грузинского народа...", газ. **"Республика Абхазия"** №31 от 18-19 марта 1999 г., с.2. Тезисы данной статьи 17 февраля были отосланы в Москву, в секцию **"Этнонациональное самосознание и межэтнические отношения"**, курируемую на III Конгрессе этнографов и антропологов России доктором исторических наук профессором Л.М. Дробижевой. Материал был опубликован в сборнике **"Тезисы докладов"** - «III Конгресс этнографов и антропологов России» (М., 1999 г., с. 355). Конгресс состоялся 8-11 июня 1999 года под девизом **"Глобализация этнологии на пороге нового тысячелетия"**, в нем приняли участие и ученые из Абхазии: Петр Куцния, Ермолай Аджинджал, Валерий Бигуаа, Марина Барцыц. – И.М.

### 3. "...THE CAUCASUS HAVE NEVER BEEN THE ORIGINAL HOMELAND FOR GEORGIAN PEOPLE..."

#### (Summary)

In the 19th century a tragedy struck Abkhazia, a mononational country inhabited by the aboriginal Abkhaz ethnicity since the ancient times. The greater part of the Abkhaz people (among other Caucasian peoples) was forcedly displaced (deported) to Turkey and countries of the Near East, as a punishment for the firm resistance they offered to Russian imperialism in the Caucasus, Russian occupation and Russian colonization of Abkhazia. And since the 1870s the deserted Abkhaz lands began to be resettled mainly by Mingrelians and Georgians.

It's from this period of appearing of first compact Mingrelian and Georgian settlements (in the 70s), that Georgian scientists headed by D. Bakradze challenged a "scientific" view that Georgians were indigenous to Abkhazia, and the Abkhazians had settled here in later centuries.

This view was later taken up in different readings by Georgian historians. In order to justify claims of Georgia on Abkhazia, such as: Georgian intervention, occupation and annexation of Abkhazia in 1918-1921 and 1992-1993 (which were in essence two wars between Georgia and Abkhazia), the forced incorporation of Abkhazia into Georgia in Soviet times, Georgian colonization of Abkhazia, the "Georgianization" of the Abkhaz history and culture, the following concepts were formulated in Georgia: Abkhazians and Georgians are of the same ethnicity, Abkhazians and Georgians were both indigenous to Abkhazia, and that Abkhazia was "a constituent and integral part of Georgia" and so on. And all these concepts run against the historical truth and primary sources about the histories of Georgia and Abkhazia of the ancient and medieval periods, the conclusions of all encyclopedic editions, the world history, the fundamental works of Abkhaz, Russian and foreign historians.

The paradox and danger lie in the fact that all these continue to take place in the Georgian scientific world after the Georgian-Abkhaz war of 1992-93. Georgian historians such as M.D.Lordkipanidze, G.V.Tsulaia, N.Y.Lomouri, E.V.Hoshtaria-Brosse, G.K.Nodia, D.G.Sturua, G.P.Lezhava and numerous scribblers continue to forge the distinctive history and culture of Abkhazia and its people, deny deliberately a well-known historical fact that the Abkhazians are indigenous on their homeland – Apsny, and converted historical science into the



political servant of the revanchist aspirations of Georgia in Abkhazia.

For establishing really neighbour state-legal relations between Georgia and Abkhazia it's necessary to restore the Historical Truth about these peoples, and the greater part of putting this into practice is assigned to the Abkhazian Academy of Science. Historians in Abkhazia and Georgia (and not only they) will have to acknowledge the main and unambiguous conclusion of Ivan Javakhishvili, the distinguished Georgian historian and academician: **"...the Caucasus wasn't the original homeland for the Georgian people, and the Georgians didn't inhabit the Caucasus in the ancient times..."**, **"and that's why we can't search here (in Georgia) the sources of their culture ..."**, that the Laz and Chan tribes had settled on the territory of historical Kolkhida not earlier than in 2 century A.D.

Abkhazians have never been, have never considered themselves and have never been considered as Georgians or some other people within the Georgian nation. With the exception of small periods of time they always had independent statehood or political independence of a high degree.

De facto free and independent Abkhazia is more than five years old. And we believe that "the modern world is insisting on the principle of free self-determination of nation... It's a principle of justice for all nations and ethnicities and their right to live on equal basis with each other, irrespective of their strength or weakness". "It's becoming more difficult to justify the refusal in statehood to peoples waging prolong struggle or continuing their resistance to the foreign governing, even if the limitation of number of new states is of urgent necessity".

## ГЛАВА II. ГРУЗИНСКИЕ ФАЛЬСИФИКАТОРЫ – ОБ ИСТОРИИ АБХАЗИИ

(ИЛИ О ТОМ, КАК ИСТОРИЧЕСКАЯ НАУКА СЛУЖИТ  
ИМПЕРСКИМ ИНТЕРЕСАМ ГРУЗИИ В АБХАЗИИ)

Преднамеренное искажение исторических фактов об абхазах и Абхазии, заведомое невежество в качестве грузинской академической истины в современном Абхазоведении стали обычным явлением в грузинской историографии и имеют вековую традицию!

Что говорить о дилетантах и околонуучных писаках, когда даже авторы, стяжавшие себе репутацию "эрудитов", звания докторов исторических наук, выдают антинаучные работы, в которых вовсе отрицаются автохтонность абхазов и самостоятельность абхазского народа на древней и современной территориях Абхазии, голословно декларируется отсутствие абхазского этноса на территории их современного расселения не только до XVII века, но даже и позднее, и якобы историческое несоответствие эпонима "абхазы" самоназванию его носителей "апсуа", превращенных по невежеству кичливых грузинских "ученых" в несуществовавших "апсуйцев"...

И это вместо того, чтобы выявить и проследить историческую (этнокультурную) эволюцию абхазского этноса от "апешлайцев", "абешлов", "кашков", "гениохов", "колхов", "апсилов-абазгов" к современным "абхазам", "абхазцам", ни с кем не делившим этнической гегемонии на основной (теперешней) части территории своей страны Апсны-Абхазии именно с IV-III тысячелетия до н.э.

Всему этому можно было бы не придавать особого значения, учитывая хроническую болезнь грузинской историографии абхазофобией, и вообще не вступать в какую-либо полемику с грузинскими историками-фальсификаторами, если бы они, преднамеренно искажая историческую правду об абхазах и Абхазии, **не закладывали в свои "труды" практический смысл, социально-политический заказ...** Невольно вспоминаются слова чешского писателя-сатирика XIX века Гавличека Боровского: "презренный негодай, науки изучающий, опасней, чем бандит, оружие покупающий"...

Парадокс еще и в том, что – как следствие грузинской колониза-



ции Абхазии, обслуживания грузинской наукой имперских интересов Грузии в Абхазии – антинаучные утверждения постулатов грузинской национальной идеологии – **“абхазы – грузинские племена”, “абхазы и грузины – аборигены Абхазии”, “Абхазия – неотъемлемая часть Грузии”, “ни один грузин не согласится с потерей Абхазии”, “Абхазия – сердце Грузии”, “без Абхазии – Грузия погибнет”** и т.д. и т.п. продолжают высказываться и после грузино-абхазской войны 1992 – 1993 годов. Такова инерция упорно, более ста лет, насаждавшейся в сознании грузинского народа националистической идеологии...

### *1. Мариам Лордкипанидзе и другие*

Образцом научной недобросовестности является сборник статей под претенциозным названием **“Распятая Грузия”**, вышедший в Санкт-Петербурге в 1995 году (287 страниц).

Задавшись целью рассказать “о прошлом **одного из самых прекрасных уголков Грузии – Абхазии**”, “предыстории и причинах возникновения” грузино-абхазской войны 1992-1993 годов, составители включили в книгу статьи 24-х авторов – грузинских и российских политиков и ученых, писателей, журналистов, среди которых небезызвестный Лорик Маршания, абхаз по происхождению, предавший интересы абхазского народа.

Более всего возмущает историческая статья – **“Неотъемлемая часть Грузии”**, автор которой **Мариам Лордкипанидзе** – академик Академии наук Грузии, доктор исторических наук, заведующая кафедрой истории Грузии Тбилисского госуниверситета им. И.А. Джавахишвили. В этой статье, которой предваряется книга (с. 5-9), “доказывается”, что **“Абхазия – неотъемлемая часть Грузии”!**

“Территория современной Абхазской автономной республики издревле входила в грузинский историко-культурный мир”, – так она начинает свою статью, умышленно избегая конкретного вопроса этногенеза абхазского и грузинского (картлийского, картвельского) этносов в Западном Закавказье – “собственно его Черноморского побережья”. При этом она оперирует “далекостью времен (VI – V тысяч до н.э.)”, “исключая возможность рассуждения о конкретном этно-

се”. “Однако, – утверждает она, – уже со II тысячелетия, когда картина сравнительно проясняется, в Западном Закавказье в основном преобладает картвельское (грузинское) население” (?!). Идентифицируя доантичную колхидскую культуру только с грузинской культурой, автор утверждает, что ко времени прибытия аргонавтов (II тыс. до н.э.) “здесь был распространен картвельский язык”, “с незапамятных времен” “здесь обитали” “колхо-лазские”, “колхо-западногрузинские племена” (?!).

Чем дальше, тем больше. Ссылаясь на труды грузинских историков – фальсификаторов истории абхазов и Абхазии – **Н.Бердзенишвили, П. Ингорква и др., Мариам Лордкипанидзе** древних абхазов назвала **“абхазы-картвелами”** – “такими же грузинами, как эгры, сваны, карты, кахи и все картвельские этнические группы”, объявила Абхазское царство **“западногрузинским”** или **“грузинским государственным образованием”** “с точки зрения политического устройства, культуры, языка, письменности, церкви”, и что якобы оно “проводило четко выраженную грузинскую государственную и культурно-религиозную политику, было одним из активных участников борьбы за объединение грузинских земель и создание единого грузинского государства” (в VIII – X веках), тогда как на самом деле **“абхазские цари, расширяя то силой, то с помощью политических интриг границы своих владений, заботились прежде всего о своем личном благе и могуществе. Их еще не волновали вопросы национального (в современном смысле слова) приоритета, а соответствующие моменты (язык официальных документов, церковная соподчиненность, архитектурные школы и т.д.) – как проявления реальной жизни, обращенной больше в настоящее, зависели от конкретной ситуации...”**<sup>1</sup>

**Мариам Давыдовна Лордкипанидзе** – тот самый грузинский академик, который печально известен фальсификацией истории и культуры абхазского народа и Абхазии. Именно она, после вышедшего в Сухуме в 1976 году капитального труда выдающегося абхазского историка, профессора **Шалвы Денисовича Инал-ипа** – **“Вопросы этнокультурной истории абхазов”**, приехала в Абхазию, в Сухум и

<sup>1</sup> История Абхазии. Сухум, 1991 г., с. 90. Здесь и далее выделено нами – **Н. М.**





На фотографии: Мариам Лордкипанидзе и Нодар Ломоури – доктора исторических наук, академики Академии наук Грузии, профессора Тбилисского государственного университета, одни из главных грузинских ученых, фальсифицирующих историю и культуру абхазского народа и Абхазии.

выступила перед работниками идеологических и экскурсионно-туристических учреждений Абхазии, постукивая кулаком по трибуне, с абсурдными лекциями в русле выдуманной ею теории о “двуаборигенности абхазов и грузин в Абхазии”, рьяно доказывала, что абхазы и грузины – суть грузины, “Абхазия – неотъемлемая часть Грузии” и т.д. и т.п. А двумя годами раньше, в 1974 году в Тбилиси она издала монографию “История Грузии XI – начала XIII века”, пронизанную тем же духом.

Мариам Лордкипанидзе – это та, которая в 1989 году, возглавив шестнадцать титулованных ведущих ученых из Академии наук Грузии, опубликовала от своего и от их имени в официозной газете “Заря Востока” (см. №№ 174, 175, 176 от 28, 29, 30 июля 1989 года) клеветническую статью-ответ на Абхазское письмо “шестидесяти” от 17 июня 1988 года, адресованное в Москву-Кремль, XIX Всесоюзной партийной конференции<sup>2</sup>. В этом ответе, без зазрения совести, грузинские ученые заявляют: “... в XIX веке абхазы считали себя грузинами, а тот факт, что абхазы составляют 18 % населения современной Абхазии, а грузины – 45 %, не является результатом миграции грузин в Абхазию”, “грузинскую землю – Абхазию – оккупировали абхазы”, “абхазы – незаконные жители Грузии...” и т.д. и т.п.

Подхватив бредовые идеи и голословные выводы из книги грузинского филолога-литературоведа Павла Ингороква – “Георгий Мерчуле – грузинский писатель X века. Очерк по истории литературы, культуры и государственной жизни древней Грузии”, вышедшей на грузинском языке в Тбилиси в 1954 году<sup>3</sup>, Мариам Лордкипанидзе в 1990 году в своей брошюре (экстренном политическом заказе – на грузинском, русском и английском языках) под названием “Абхазы и Абхазия” развивает и “обосновывает” ингороквовскую

<sup>2</sup> И. Р. Марыхуба. Об Абхазских письмах 1947 – 1989 годов. См. в книге-сборнике документов “Абхазия в советскую эпоху. Абхазские письма (1947-1989 гг.)”, т.1, Алены, Акуа (Сухум), 1994 г., с.40-41, 383-439.

<sup>3</sup> Осужденной специальным решением ЦК КП Грузии в 1957 году как труд, “наносивший большой вред делу коммунистического воспитания трудящихся, укреплению братской дружбы между народами” и “способствующий различного рода националистическим проявлениям”. (см. газ. “Заря Востока” от 4 июня 1957 г.)



теорию о недавнем ( в XVII веке) появлении абхазов в Абхазии, о “двуаборигенности абхазов и грузин в Абхазии” и т.д.

Нельзя не упомянуть здесь таких видных представителей современной грузинской историографии, как С.Г. Каухчишвили, С.С. Какабадзе, Е.З. Бердзенишвили, Н.З. Бердзенишвили, И.В. Адамия, Н.Ю. Ломоури и многих других, завоевавших печальную славу фальсификаторов истории и культуры абхазского народа и Абхазии. Их “сокровенные мысли” сформировали “твердую позицию” грузинской исторической науки в одиннадцатитомнике “Грузинской советской энциклопедии” (на грузинском языке) и однотомнике (на русском языке) за 1981 г., в восьмитомнике “Очерков истории Грузии” (1988-1990 гг.), а также – в ежегодно выходящих в Тбилиси учебниках “Истории Грузии” для средних школ Грузии, по которым из поколения в поколение у грузинской молодежи формировались и формируются и поныне исторические знания о своей стране - Сакартвело и грузинском народе... Все это создало такую атмосферу в Грузии, в которой считать Абхазию Грузией стало само собой разумеющимся фактом, а малейшее возражение этому рассматривается как проявление антигрузинского настроения, национализма...

К сожалению, в среде грузинского народа это яростно отстаивается и сегодня!!!!...

И во время грузино-абхазской войны 1992-1993 гг. немало молодых грузинских парней, с автоматами в руках, на танках и самолетах напавших на Абхазию, искренне думали о том, что они призваны защитить от абхазов “грузинскую землю”, “Абхазию - неотъемлемую часть Грузии”, и отдали свои молодые жизни за мифическую “территориальную целостность Грузии”!... Кровь этих безвинных грузинских ребят и прежде всего кровь всех тех, кто погиб за Свободу и Независимость Абхазии, а также – агрессия грузинской исторической науки против Абхазии – на совести и ответственности перед Судом Истории этих грузинских ученых-историков и политиков, как нынешних, так и их предшественников - начиная с Гогебашвили, Жордания, Сталина, Орджоникидзе, Берия и других...

Вышесказанное подтверждают многочисленные вопиющие факты фальсификации истории Абхазии (по сути - грузинской аннек-

сии истории и культуры абхазского народа и Абхазии!), изложенные и в “Краткой справке об искажениях истории Абхазии и абхазского народа”, составленной в январе 1978 года специалистами-учеными Абхазского научно-исследовательского института языка, литературы и истории и Сухумского госпединститута, а также, более обстоятельно - в первом томе книги (сборнике документов) “Абхазия в советскую эпоху. Абхазские письма (1947-1989 гг.)”, изданных автором данной работы в Кабарде, Нальчике в 1994 году<sup>4</sup>, и в книге “Ефрем Эшба”, написанной и изданной нами в 1997 году в Сухуме<sup>5</sup>.

## 2. Гиви Цулая

Слова Сервантеса о том, что “фальшивые историки должны отвечать за свои поступки, так же как и лица, почитающие фальшивые деньги”, знает и грузинский ученый-медиевист, доктор исторических наук, “потомственный уроженец Абхазии” Гиви Васильевич Цулая, живущий в Москве и затаившийся, как мышь, в московской кабинетной тиши Института этнологии и антропологии имени Н.Н.Миклухо-Маклая Российской Академии наук. Используя более изощренные хитросплетения форм и методов компиляции и интерпретации научной мысли, он пишет на “благо” своего Отечества - Сакартвело такие трактаты, как: “Мровели Леонти. Жизнь Картлийских царей. Сведения об абхазах, народах Северного Кавказа и Дагестана”. Перевод с древнегрузинского, предисловия и комментарии Г.В. Цулая (М., 1979 г.); “Летопись Картли”. Перевод, введение, примечания и послесловие Г.В. Цулая (Тбилиси, 1982 г.); “Джуаншер Джуаншериани. Жизнь Вахтанга Горгасала”. Перевод, введение и примечания Г.В.Цулая (Тбилиси, 1986 г.); статья “Историческая концепция грузинского историка XI века Леонтия Мровели (этнокультурный аспект)” (см. журнал “История СССР” № 4 за 1987 г.); “Житие Иллариона Грузина”. Перевод с древнегрузинского, введение и примечания Г.В.Цулая (М., 1991 г.) и другие.

В них он, как искусный жонглер и иллюзионист, насилует и передегивая в основном грузинские средневековые нарративные (пись-

<sup>4</sup> И. Р. Марыхуба. См. указ. соч., с. 206-218.

<sup>5</sup> И. Р. Марыхуба. Ефрем Эшба. Сухум. 1997 г., с. 226-234, 445-454 и др.



менные) первоисточники в отношении к Абхазии и абхазам, подводит доверчивого читателя к мысли о том, что **абхазы - суть грузины**. О том, что якобы создавая, укрепляя и расширяя национальное Абхазское царство (государство), **абхазские цари в VIII-X веках проводили в жизнь "общегрузинскую политику"**, что историю абхазов и Абхазии непременно следует рассматривать **"в контексте истории Грузии"** и т.д.

Классическим образцом такой работы Г.В.Цулая является книга **"Абхазия и абхазы в контексте истории Грузии"**, вышедшая в Москве в 1995 году под грифом института этнологии, антропологии им. Н.Н.Миклухо-Маклая РАН. Само название книги говорит за себя! И в этом русле и духе написал он данную работу, в которой амбициозно заключает, что **"историческое абхазоведение в известном смысле"** является **"частью научного грузиноведения"** (стр. 51)!

В отличие от своих тбилисских коллег-историков, находясь в Москве, Гиви Цулая знакомится с новинками академических исторических исследований русских и зарубежных ученых, имеет на руках и знает содержание Постановления № 10 Бюро Отделения Истории Академии Наук СССР от 12 сентября 1977 года, в котором, на основании заключения ведущих специалистов пяти головных институтов бывшего СССР - **В.К. Гарданова, В.П. Алексеева, Е.С. Голубцовой, Г.А. Климова, Л.И. Лаврова, Р.М. Мунчаева, А.П.Новосельцева** - членов комиссии, по заданию ЦК КПСС специально исследовавших книгу выдающегося абхазского историка, профессора **Ш.Д.Инал-ипа** - **"Вопросы этнокультурной истории абхазов"** (Сухум, 1976 г.), она оценена "положительно", как **"первый в советской историографии труд, в котором на основе комплексного использования разнообразных источников рассматривается проблема древней и раннефеодальной этнокультурной истории абхазов"**<sup>6</sup>...

Зная о том, что невозможно вытравить из всемирно-исторических анналов и тем более отрицать древние корни этногенеза абхазов, Г.В.Цулая (как бы с сожалением) обрушивается на всех **"тех грузинских авторов"**, "которые в своих ученых выводах" отрицают "аб-

хазский этнос на территории их современного расселения не только до XVII века, но даже и позднее", считают неидентичными эпонимы (экзонимы) **"абхазы"** самоназванию его носителей **"апсуа"**, "по недоразумению" которых превращенных в несуществовавших **"апсуйцев"**. Такие их воззрения он называет невежеством, "вопиющей некомпетентностью" в науке... (с. 10).

А как же он сам?! Не отрицая присутствия абхазского этноса на территориях исторической Абхазии в древнюю, античную и средневековую эпохи, сам Г.В.Цулая тем не менее фактически придерживается той же пресловутой "грузинской теории" о "двухaborигенности абхазов и грузин" на вышеуказанных территориях "издревле"(?!). В рассматриваемой книге Г.В. Цулая недвусмысленно подводит читателя к заключению о том, что **"на сопряженной территории проходил своеобразный, хотя и нередкий в истории различных народов парогенез ("совместное нахождение" на одной территории - И.М.) абхазов и эгров (хотя "эгры" - мегрелы, а не грузины - И.М.), не приведший к полной взаимной ассимиляции..."**, в результате чего **"образовалась культурно-политическая общность абхазских и западно-картвельских племен, ее историческая преемственность..."** (стр. 26-27).

Эти основные выводы в обобщениях данной книги, которые ставят под сомнение самостоятельность этнической общности древнеабхазских племен (абазгов, апсилов, санигов, мисимиан и других), в конечном итоге отрицают самостоятельность (вне грузино-картвельских племен) исторического развития, самобытность абхазского народа как такового на единственной его исторической и нынешней территории Абхазии! Причем, чтобы более замаскировать, "законспирировать", что ли, свои едко-ехидные мысли об идентичности абхазо-грузинского этноса, он прибегает к таким терминам иностранного происхождения, как: **"парагенез"** ("парагенезис"), **"гетерогенность"**, **"абсорбация"**, **"интерференция"** и др., имеющим непосредственное отношение только к физико-химическим соединениям, проявлениям, реакциям (ядерного реактора!) и т.д., но не к биологии человека, этносу как таковым!

И Цулая, как и все грузинские фальсификаторы, не ссылается, не соглашается, игнорирует выводы капитальных трудов абхазских ученых-историков, как: **Ш.Д. Инал-ипа** - **"Вопросы этнокультурной ис-**

<sup>6</sup> Н.Р. Марыхуба. Указ. соч. с. 434.



ных им форм и методов искажения сути природы феодализма, произвольной трактовки, передёргивания исторических фактов относительно абхазского и грузинского народов являются нижеприведенные абзацы:

“Среди различных племен и народов Кавказа, занимавших важное место в истории Грузии, специфическое значение имел **древнеабхазский этнос**. Это обстоятельство было обусловлено как этносоциальными и географическими факторами, так и той ролью, которую играли древнеабхазские племена в геополитике Северо-Западного Закавказья в период наиболее сильных военно-политических потрясений, вызванных непримиримыми противоречиями великих держав древности и раннего средневековья - Рима, Византии, Сасанидского Ирана, Арабского халифата и др. И если значение других народов Кавказа в таких условиях в истории Грузии выражалось преимущественно в союзнических актах, часто вызывавших существенные этнические и культурно-политические последствия, то **древнеабхазские племена в истории формирования грузинской государственности** со второй половины 1 тысячелетия н.э. и вплоть до X в. включительно нередко играли **роль особого исторического фактора...**” (с.12);

“Центр Абхазского царства не был “перенесен в Западную Грузию”, как это иногда полагают, здесь он (центр - И.М.) таковым являлся изначально... Именно с основанием Абхазского царства с центром в Кутатиси - Кутаиси (абх. «**Кәтешь**», «**Кутешь**» - И.М.) роль этого города в регионе стала настолько значительной, что **грузинская историческая традиция впоследствии не преминула именно Леону Второму Абхазскому приписать его основание, на рубеже VIII-IX в.в. ставшего политическим центром всей Западной Грузии. Отсюда правителям Абхазского царства было легко контролировать и оказывать свое влияние на Восточную Грузию, вступая тем самым, подобно знаменитым тао-кларджетским династиям, “в общегрузинскую политику”**. К началу обоснования Леона Второго в Кутатиси этот город вновь стал тем центром, где всегда скрещивались культурно-этнические взаимоотношения западно-картвельских племен и где раньше и легче, чем в остальных городах Западной Грузии, свила себе гнездо **грузинская национальная культура, шедшая из Картли...**” (с. 53-55);

Образование Абхазского царства “исключает всякое предположе-

ние о каком-либо насильственном характере” присоединения Эгриси к Абхазии, его “следует квалифицировать как акт воссоединения Абхазии и Эгриси”, представлявшей из себя “**абхазско-эгрисскую (грузинскую) федерацию**” VIII века (с. 60-62)... “В Баграте III закономерно слились с грузинскими Багратидами абхазские Леониды (“действовавшие прежде всего в русле общегрузинского культурно-политического движения”), подвергшиеся аккультурации (читай - “**воспринявшие полностью культуру грузинского народа**” - И.М.) в итоге более столетнего правления со столицей в Кутатиси...” (с. 60,112);

“Борьба из-за Картли” завершилась **интеграцией грузинской народности, политическим объединением Западной и Восточной Грузии в общегрузинское феодальное государство**. Однако политическое объединение не привело к радикальной абсорбции грузинами - картлийцами тех племенных и народностных образований (читай - **абхазского этноса** - И.М.), которые в течение веков принимали участие, порой решающее, в общегрузинском движении...” (с. 148)... “**Абхазы сохранили свою гетерогенность в условиях даже культурной общности с грузинами**, о чем свидетельствуют не только нарративные источники, но и материальные памятники и ономастический материал на территории собственно Абхазии...” (с. 112-113);

После монгольского периода истории, “как и другие феодальные образования разложившегося Грузинского царства, **Абхазия стала одной из центробежных сил** (читай - **абхазских сепаратистских сил** - И.М.) в Грузии. Но политические пережитки прошлого все-таки сохранились в том, что **сепаратизм владельцев Абхазии** был сопряжен с такими же сепаратистскими претензиями **прочих грузинских феодальных образований**. Феодальные распри **абхазских сепаратистов** не могли выйти за пределы Грузии ввиду того, что они и исторически, и географически были с нею сопряжены...” (с. 150).

Все эти перлы в такой исторической канве “**неразрывной**” “**близости**” и “**родства**” абхазов и грузин “в русле общегрузинского культурно-политического движения” в строительстве “**общегрузинского**” государства - **грузинско-абхазской федерации**, сентенции о средневековом периоде “**сепаратизма владельцев Абхазии**” в от-



ношении Грузии автору рассматриваемой книги - Г.В. Цулая понадобились для того, чтобы убедить нынешних лидеров Абхазии в том, насколько им дескать, выгодно заключить с Грузией Федеративный Договор, ведь по его мысли, федеративные отношения традиционно существовали и "во времена правления Багратионов, когда существовало Грузино-Абхазское царство"... Как и все грузины, Цулая страшно боялся выхода Абхазии из состава Грузии!...

В "Записке в Общество грузин в России" (Москва, Арбат, 42), датированной 6 августа 1992 года, Г.В. Цулая своих соотечественников из Сакартвело предупреждал, что "создавшаяся в Абхазии обстановка - это бомба, подложенная под нашу судьбу во Внутренней Картли... И пока еще не совсем поздно (о чем свидетельствует заявление ВС Абхазии о невыходе из состава Грузии), нам (грузинам - И.М.) необходимо первыми выступить инициаторами примирения на основе создания Грузинской республики как республики федеративной. Этого требует от нас история и мы перед нею несем ответственность. А неминуемый развал Абхазии, в случае, если она выйдет из состава Грузии, станет и началом (да и концом тоже!) развала самой Грузии" (с. 154-155).

Комментарии, как говорится, здесь излишни. В целом книга Г.В. Цулая "Абхазия и абхазы в контексте истории Грузии" - яркий пример служения грузинской исторической науки имперским интересам Грузии относительно Абхазии! Именно здесь уместно напомнить Г. Цулая столь полюбившееся ему справедливое предупреждение апостола: "Если кто думает, что он знает что-то, то он не знает ничего так, как надо знать" (1 кор. VIII, 2).

Спустя 8 дней после этой "Записки" Цулая, Грузия совершила вероломную военную агрессию против Абхазии, чтобы фактически уничтожить весь абхазский народ, навеки решить "абхазский вопрос" и полностью присоединить (инкорпорировать) абхазские земли к Грузии! Почему же, как и тогда, во время грузино-абхазской войны, так и сейчас молчит сей "добродетель", "специалист" по грузино-абхазской межгосударственно-правовой модели Гиви Цулая, которому еще тогда далеко от Тбилиси, там, в Москве, как он отмечал, "хорошо и реально представлялись те потоки крови", в которых могли быть "утоплены Абхазия со всей Грузией"?! Разве он не причас-

тен к "тем потокам крови", которые пролились в Абхазии во время грузино-абхазской войны, и разве он не несет ответственности перед историей и собственным народом?!...

Мало того, что Цулая не осудил грузинский шовинизм, преступную клику Шеварднадзе, совершившую геноцид абхазов, он в своей книге умышленно не называет грузино-абхазскую войну как таковую, а завуалированно именует ее "конфликтом" (не указывая, между кем и кем!), в котором, кстати, погиб молодой перспективный абхазский ученый-медиевист Виталий Бутба - его, между прочим, Цулая кощунственно назвал "своим другом" (с. 57)<sup>12</sup>...

### 3. Григорий Лежава

Грузинской затасканной "теории" о "двуаборигенности абхазов и грузин в Абхазии" придерживается и историк Григорий Платонович Лежава - бывший спецгент Грузии в Абхазии, в 1996 г. в Москве защитивший диссертацию на соискание ученой степени доктора исторических наук на тему "Основные этапы и этнополитические факторы абхазо-грузинского конфликта (XIX-XX вв.)". Выполнил он эту работу в Центре по изучению национальных отношений Института этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая Российской Академии Наук. В 1997 г. в Москве он выпустил в свет книгу с одноименным названием диссертационной темы, и в книге и в автореферате он и пишет: "...в Грузинском едином национальном государстве... исторически (в результате историко-географической близости особенно с VIII-XIII вв.) составляли два аборигенных народа - грузины и абхазы", а Абхазия являлась "ближайшим сородичем грузинского народа", "единого Грузинского государства XIV века" и т. д. и т. п. (см. с. 17; 24-48 и др.).

И далее, страницы 53, 54, 55, 337, 338 у Лежава пестрят подобными фразами: "коренных (абхазского и грузинского) народов", "культурно-историческую близость абхазов к грузинам", "Абхазия - историческая территория Грузии", "Абхазия - неотъемле-

<sup>12</sup> И. Р. Марыхуба. Грузинские фальсификаторы - об истории Абхазии (или о том, как историческая наука служит имперским интересам Грузии в Абхазии). См. газ. "Республика Абхазия" №№ 119, 126 от 21-22 октября и 5-6 ноября 1998 г., с. 2.



мая часть Грузии”, “издревле Абхазия составляла часть Грузинского царства”, “нельзя мыслить Абхазию вне общегрузинского единства” и т. д.

Более того, посвятив целую главу (“Из истории этнополитического противоречия в Абхазии”) проблеме этногенеза абхазов и месту историографических дискуссий в национальной политике Грузии и Абхазии, он с неубедительной аргументацией пытается найти оправдание стремлению П. Ингорквэ фальсифицировать этническую историю и исказить идентичность абхазов (с. 174-185) ради предотвращения отделения Абхазии от Грузии! (Именно и только ради предотвращения отделения Абхазии от Грузии! – И. М.). На “сознательную” “фальсификацию П. Ингорквэ, наверное, подтолкнуло и то, что некоторые абхазские деятели, исходя из признания абхазов аборигенами на своей территории и, что их язык принадлежит к абхазо-адыгской группе языков, ставили вопрос об обязательном отделении Абхазии от Грузии”, – пишет он (с. 177, 178, 184). Вот здесь-то собака и зарыта!

Как П. Ингорквэ (в своей книге “Георгий Мерчуле”), так и Г. Лежава в своей докторской диссертации пытается рассматривать абхазов “одним из грузинских племен” и тем самым умышленно представляет абхазов лишенными права на культурную самобытность и индивидуальную идентичность в Абхазии и далее – по этой логике вещей – права на национальное самоопределение! Значит, отсутствие у абхазов исторических и политических прав отделения Абхазии от Грузии, самостоятельное существование абхазов и Абхазии в собственном суверенном государстве – вообще, ни в прошлом, в настоящем и будущем, никогда в частности!... “Абхазия – вечная вотчина”, “неотчуждаемая собственность Грузии”! – и это главное, хотя и умышленно завуалированное кредо диссертанта.

Как бы случайно, в двух местах текста (с.45,51) он прибегает к словосочетаниям “аборигенов-абхазов”, “аборигенов края-абхазов”, но они ни в коем случае не меняют сути содержания и политической цели работы диссертанта... Он отрицает самостоятельность Абхазии, ее государственность даже в виде “Абхазского княжества” накануне (10 июля 1810 года) аннексии Абхазии Российской империей (с. 299)...

Отвергая все советские энциклопедии (издавались они, как известно, в Москве, где Г. Лежава защищал свою тему), он умышленно пренебрег и «Демографическим энциклопедическим словарем» (М., 1985 г.), хотя объектом многолетних исследований, положенных в основу кандидатских и докторских работ, была именно демография (“народонаселение”), т.е. “перепись населения как первоисточник по изучению изменений социальной и национальной структуры населения” “на примере Абхазской АССР”. Но он и не заглянул в этот словарь.

Почему, как вы думаете? Да потому, что вся его абсурдная “концепция” о “двуаборигенности абхазов и грузин в Абхазии” лопнула бы, как мыльный пузырь, если бы он процитировал хотя бы 7-ую страницу. Там черным по белому выведены слова, которые никак не могут устроить грузинских историков-фальсификаторов этногенеза абхазов и истории Абхазии, лишают всяких всевозможных притязаний Грузии на абхазский народ и его Родину – Апсны (Абхазию):

“Предки абхазов, упоминаемые в ассирийских источниках II тыс. до н.э. под именем абешла, а у античных авторов I-II в.в. под именем абазгов и апсилов, принадлежат к древнейшим обитателям Черноморского побережья Кавказа. Абхазская народность в основном сформировалась к VIII в., с созданием Абхазского царства...” – говорится в проигнорированной Лежава авторитетной энциклопедии.

#### а) Замалчивая переселенческую политику грузин в Абхазии...

Преднамеренно искажая или умалчивая суть и причинно-следственную связь появления впервые грузинских поселений в Абхазии в конце XIX века, не анализируя грузинскую периодику тех лет (в том числе пространную статью Якова Гогешвили – “Кем заселить Абхазию?”, опубликованную в семи номерах газеты “Тбилисский вестник” за 1877 год), Г.П.Лежава, в угоду имперским интересам Грузии в Абхазии, исходя из такой же наукообразной методологии публиковал и ранее подобные работы. Это – “Изменения классово-нацио-



нальной структуры населения Абхазской АССР" (статья, 1973 г.), "Интернационализация социально-классовой структуры населения Абхазской АССР" (статья, 1973 г.), "Изменения классово-национальной структуры населения Абхазии (конец XIX века - 70-е годы XX века)" (книга, Сухум, 1989 г.), "Проблемы межнациональных отношений в Абхазской АССР (1946-57 гг.)" (плановая работа Абхазского института 1991 г.) и т.д.

После начала грузино-абхазской войны, перебравшись из оккупированного грузинскими войсками Сухума в Москву, он в конце 1992 года начал работать в Центре по изучению международных отношений Института этнологии и антропологии РАН, в котором в 1994 году завершил написание книги (7, 2 п.л.) "Грузино-абхазские отношения 1946-1980 гг. (О глубинных причинах грузино-абхазской войны)", в 1995 году подготовил к печати в Москве сборник (15 п.л.) "Этнополитическая ситуация в Грузии в очерках и документах государственных органов (1988-1992 гг.)", из которой и состоит заключительная (VI-я) глава его диссертационной работы. А в октябре 1996 года он защищает докторскую диссертацию, в которой воплощены почти все его вышеназванные работы, и издал книгу под тем же названием, о которой мы и вели речь вначале...

Имя Григория Лежава знакомо многим жителям города Сухума как спецagenta Грузии в Абхазии до грузино-абхазской войны 1992-1993 годов, кандидата исторических наук, старшего научного сотрудника в Абхазском научно-исследовательском институте языка, литературы и истории им. Д.И.Гулиа, свидетеля и участника ключевых трагических событий в Абхазии, связанных с грузино-абхазским политико-правовым противостоянием и обострением межнациональных отношений в 1967, 1977-1980, 1988-1992 годах. "И это закономерно, поскольку уже с 60-х годов в центре внимания моей научной работы была сфера межнациональных отношений", - пишет он сам в диссертации. Не утруждая себя выяснением, "кто - откуда", "когда и с какой целью приехал в Абхазию", он занялся подсчетом количества грузин и абхазов в Абхазии "за последние 100 лет (с 1886 по 1989 гг.)", "после чего им была поставлена задача определить количественную характеристику изменения социальной и национальной структуры населения (Абхазской) республики". Он писал свои книги только с

большевистской "классовой позиции" и облечал себя учеными степенями кандидата и доктора исторических наук на фоне грузинизации абхазского этноса! Источниками его работ послужили итоги "Всеобщих переписей населения Российской империи и СССР: 1897, 1926, 1937-1939, 1959, 1970, 1979, 1989 гг.". Бездушные механические цифры жителей Абхазии в указанные годы и становились основой его социальных, национальных, этнополитических исследований...

Нигде в своих работах Г.П.Лежава не пишет о политических целях ассимиляторской политики руководства Грузии, организовавшего планово-массовые переселения грузин в Абхазию в 30-е, 40-е и последующие годы, вплоть до грузино-абхазской войны 1992-1993 годов! Даже находясь в Абхазии и выпуская в Сухуме в 1989 году монографию "Изменение классово-национальной структуры населения Абхазии (конец XIX в. - 70-е гг. XX в.)", которую рецензировали и редактировали абхазские ученые (доктора исторических наук Ш. Д. Инал-ипа, Б. Е. Сагария и др.), он не высказался самолично по этому поводу. С присущим ему цинизмом он пишет в данной книге:

"Народнохозяйственные результаты переселенческой политики 1937-1953 гг. представляют предмет специального изучения. Однако, по нашему мнению, бесспорным должно быть то, что при характеристике миграционных процессов 30-40-х годов, в частности, указанное переселение, научно неоправданно полностью сбрасывать со счетов народнохозяйственное значение этой организованной миграции. Также нет оснований не признать утверждение, что существует органическая связь между этой акцией и ассимиляторской политикой, предпринятой в Абхазии в до- и послевоенные годы..." (с. 22-24).

А в диссертационной работе, в главе III, в графе "Изменение этнической структуры населения Абхазии (1897-1939 гг.)" он обходит молчанием массовое переселение грузин в Абхазию и тщательно скрывает цели такой запланированной политической акции (см. с. 109-116), с цинизмом называя ее "внутриреспубликанской переселенческой политикой (1937-1953 гг.)" (с. 126) или "стихийной миграцией в Абхазию" грузин "из сопредельных районов Мегрелии и Имеретии" (с. 339)!



правоте слов поэта – “бежали робкие грузины!”<sup>13</sup>. И драпали они из Абхазии с жалобными криками “Мишвеле!” – “Спасите!”...

Согласно международным стандартам и определениям эти, вами, Григорий Платонович, называемые “грузинские беженцы” оказываются вовсе не беженцами, а “возвращенцами”<sup>14</sup> в свою родную Сакартвело (Грузию) – в запустевшие, заросшие бурьяном родные очаги своих предков, сыновьями которых в ассимиляторских целях заселяли территорию Абхазии в 1936-1992 годах. Я об этом писал до вашей диссертации в своих статьях “Грузины - “возвращенцы” в газетах “Республика Абхазия” и “Хасэ” - печатном органе Конгресса кабардинского народа и национального общественного движения “Адыге Хасэ” Кабарды, но вы это проигнорировали...

Проигнорировали вы и статью В.Е. Куарчия и Т.А. Ачыгуба - “Об этнической и демографической ситуации в Абхазии в прошлом и настоящем (историческая справка)”, опубликованную в журнале “Литературная Абхазия” за 1991 год. Имели возможность, но не использовали вы и книгу Т.А. Ачыгуба “Этническая “революция” в Абхазии. (По следам грузинской периодики XIX в.)», вышедшую в Сухуме в 1995 году...

#### д) Оправдывая грузинизацию Абхазии...

То, что “в Абхазии в тот период” “проводилась великодержавно-шовинистическая фальсификация истории края, грузинизация абхазской топонимики, в абхазский язык искусственно вводились грузинские слова, абхазы вытеснялись из руководящих советских и особенно партийных органов” и т.д., Лежава в своих трудах вкладывает в уста абхазских ученых К.С. Шакрыл, Г.А. Дзидзария, Б. В. Шинкуба, Ш. Д. Инал-ипа, З. В. Ачба-Анчабадзе, абхазских советских, партийно-хозяйственных руководителей, работников правоохранительных органов республики - А. Т. Отырба, А. М. Лабахуа, М. М. Шамба, авторов “Абхазских писем” 40-80-х годов и других.

Даже заявление первого секретаря ЦК КП Грузии Э.А. Шевард-

надзе на Пленуме ЦК от 27 июня 1978 года (вслед за известными событиями в Абхазии!) – “...Когда речь идет о таких сложных процессах, как события в Абхазии, следовало бы представить себя, свой народ причастным к обсуждаемому вопросу, во всяком случае, меньше будет ошибок... Закрытие школ на родном языке, притеснение национальных институтов, практика абсолютного недоверия в кадровой политике... Прямо надо сказать, что в прошлом, в известном вам периоде, в отношении абхазского народа проводилась политика, которую практически следует характеризовать как шовинистическую – давайте, будем называть вещи своими именами, – которая противоречила в корне как интересам грузинского народа, так и интересам абхазского народа...”, – так вот и это заявление Лежава в своей докторской диссертации считает “поспешным, но тактически необходимым шагом, цель которого приостановить дальнейшее углубление напряженности в абхазо-грузинских отношениях “(?! - И.М.). Ибо, дескать, “это заявление (Э.А. Шеварднадзе – И.М.) основывалось на конъюнктурных установках, вытекающих из решения XX съезда КПСС и взятого им курса на полную дискредитацию прежнего руководства КПСС, и, прежде всего Сталина и его окружения, до 1953 года”. «С политической точки зрения» по мнению Лежава, «это попытка прикрыть или оправдать беспомощность тех руководителей ответственных политических и административных структур, которые непосредственно отвечали за состояние межнациональных отношений и их регулирование...» (с. 215-216).

И в плановой работе 1991 года Абхазского научно-исследовательского института языка, литературы и истории им. Д. Гулиа (объемом в 20 п.л.), - “Проблема межнациональных отношений в Абхазской АССР (1946-1957 гг.)” - старший научный сотрудник, кандидат исторических наук Григорий Лежава не соглашался с заявлением первого секретаря Абхазского обкома КП Грузии О.Д. Гоциридзе в августе 1956 года о том, что “в республике (в Грузии - И.М.) долгое время воспитание (грузин - И.М.) сводилось к чувству национальной исключительности “(!). Комментируя данное заявление, он назвал его “сущим вздором” (?! - И.М.), тогда как эти слова просто были вынужденно озвучены грузинским партийным функционером

<sup>13</sup> М. Ю. Лермонтов. Поэма “Демон”. Избр. соч., М., 1974 г., с. 134.

<sup>14</sup> См. книгу “Беженцы. Динамика перемещений”, М., 1989 г.



в Абхазии из Постановления Президиума ЦК КПСС от 10 июня 1956 года **“Об ошибках и недостатках в работе ЦК КП Грузии”** – вслед за событиями 5-9 марта 1956 года в Тбилиси, “грандиозной националистической демонстрации” грузин в честь третьей годовщины смерти Сталина...

**е) Осуждая национально-освободительную борьбу абхазского народа...**

Чуть ли не с возмущением констатирует Лежава и в докторской диссертации заявления выступавших на активе Абхазского обкома КП Грузии от 16 августа 1956 года, формулировки, заключения, оргвыводы и установки партийных органов:

“...После смерти Сталина и расстрела Берия национальная политика, проводимая в Абхазии до 1953 года, была объявлена **“шовинизмом и буржуазным национализмом...”**; **“...ликвидация извращения национальной политики в Абхазии идет неудовлетворительно”**; (А.М.Лабахуа) **“упрекал руководителей Грузинской республики в том, что они расценивают мероприятия ЦК КПСС по исправлению ошибок в национальной политике в Грузии как меры, направленные против интересов грузинского народа”**; **“ЦК КП Грузии, Абхазобком КП Грузии и Сухумский ГК своевременно не сумели возглавить массы и повести решительную борьбу с последствиями культа личности Сталина. Этим воспользовались грузинские националистические элементы, которые в период с 5-го по 9 марта 1956 г., в третью годовщину смерти Сталина, организовали в городах Тбилиси, Кутаиси, Гори и Сухуме беспорядки, которые сопровождались провокациями и нарушениями общественного порядка”**; **“вовремя не довели и не разъяснили коммунистам Грузии и Абхазии, а также населению, какой вред нанесен бериевской антинациональной, антинародной политикой, которая поддерживалась лично Сталиным”** (А.Т.Отырба); **“следует помнить, что мероприятия, направленные на насильственную ассимиляцию абхазов, помимо физического уничтожения и репрессий большого количества лучшей части абхазской интеллигенции и колхозного крестьянства, отбросили абхазскую культуру**

**лет на 15-20, если учесть нынешний темп развития культуры народов СССР”** (К.С.Шакрыл); ряд абхазских политических деятелей в своих письмах в ЦК КПСС утверждали, что **“грандиозная националистическая демонстрация, в которой приняло участие почти все грузинское население республики..., показала, какую опасность представляют осколки бериевщины для всей партии, людей, населяющих эту республику”**; **“абхазский народ в течение последних 16-17 лет испытывает трудности, и обращалось внимание руководства государства на необходимость перевоспитания грузинской молодежи, которая заражена националистическим духом ..., день памяти Сталина был организован почти нетронутыми охвостами Берия...”**; требовали **“подвергнуть строжайшей проверке деятельность ЦК КП Грузии, как им выполняется решение июльского Пленума ЦК КПСС 1953 года “О ликвидации вражеской деятельности Берия в Грузии”, и в частности, в Абхазии, и сделать соответствующие оргвыводы”** и т.д. (с. 162-172).

По существу Лежава отрицает все вышеизложенное и не соглашается с многочисленными приводимыми им же в книге **“абхазскими фактами”**, не усматривает в них ущемления законно-конституционных прав абхазов в национально-государственном строительстве (в виде АССР – в составе по сути унитарной Грузинской национальной (в виде союзной) республики в советскую эпоху). Во всей своей диссертационной книге (в более триста страниц) он приводит абхазские факты с осуждением. Действия абхазов против тбилисской метрополии рассматривает как **антигрузинское движение**, комментирует их не по существу, не выявляет и не дает им должной государственно-правовой и политической оценки, не вдается в причинно-следственные связи, их породившие.

Комментируя со злобой выступления и письменные заявления абхазов во время апрельских 1967 года событий в Абхазии, содержание и требования **“Абхазского письма”** в адрес ЦК КПСС того же года, от пишет: **“В этих документах содержались утверждения о том, что грузины, якобы, притесняют абхазов, стремятся не допустить на руководящие посты лиц абхазской национальности, тормозят экономическое, политическое и культурное развитие (Абхазской - И.М.) республики, а грузинские историки пытаются научно обо-**



снова утверждать правомерность их искусственной ассимиляции грузинами"; "зачитано заранее подготовленное письмо в адрес ЦК КПСС, направленное против якобы существующего грузинского шовинизма"; "вновь повторялись выпады против Грузии"; Н.Бердзенишвили высказывает совершенно непонятную в устах советского ученого мысль о том, что "всякое стремление к самостоятельности со стороны деятелей абхазской истории следует квалифицировать как явление реакционное и предательство по отношению к Грузии"; (хотя, по сути речь идет – И. М.) "об аннексии истории и культуры абхазского народа и Абхазии грузинами и Грузией"; "выдвигались требования" "отделения Абхазии от Грузии и преобразования ее в Союзную республику", поскольку "Абхазия дальше не может оставаться на началах автономии в составе Грузии" (с.187-189, 191) и т.д.

Национально-освободительную борьбу абхазского народа от колониальной зависимости Грузии 1947, 1965, 1967, 1968 годов Лежава сводит лишь к "языковому фактору конфликта" или "историографическому конфликту" между "центром" (тбилисскими учеными) и сухумским центром Абхазоведения - "зарождающейся абхазской научной интеллигенцией" (с. 209). Он не доволен, что XXXIII Абхазская областная партконференция реабилитировала участников-абхазов событий в Абхазии 1967 года, которых он недвусмысленно назвал "провокаторами" "антигрузинского выступления"!

"В 1976 году В.М. Хинтба (– первый секретарь Абхазского обкома КП Грузии – И.М.) с целью приобретения дешевого авторитета реабилитировал участников антигрузинского выступления, а сам факт этих выступлений объявил следствием ошибочного курса В.П. Мжавандзе в кадровой политике. Ободренные реабилитацией, провокаторы с целью осуществления своих намерений в декабре 1977 года обратились в директивные органы СССР с письмом, в котором обвиняли Э.А. Шеварднадзе в проведении политики Л.П. Берия в отношении абхазского народа и потребовали, на этом основании, отделения Абхазской АССР от Грузинской ССР и присоединения ее к РСФСР", – вот образчик и ход рассуждений Лежава о грузино-абхазских отношениях в диссертационной работе. Он сожалеет, что

к этому периоду "широкие круги грузинского населения в Абхазской АССР и Грузинской ССР" "в целом" еще "не были подключены" к контрвыступлениям борьбы абхазов, "с грузинской стороны эти вопросы обсуждались лишь в партийно-правительственных кругах" (с. 200)!

Он отрицательно относится к общественно-политической организации абхазов - Народному форуму Абхазии "Айдгылара" ("Единение"), созданному в Сухуме в ноябре-декабре 1988 года в качестве реальной и единственной силы в защиту интересов абхазского народа и Абхазии в целом, "совершенно открыто" противопоставившего себя оголтелому грузинскому национал-шовинизму, выпадам Звиада Гамсахурдия на многочисленных митингах с недвусмысленными намерениями физической расправы над абхазами, ликвидации "Абхазской автономии в составе Грузии!". Под лозунгом "Восстановить независимость Грузии!", националисты весь мир извещали о том, что "абхазская нация никогда не существовала", "Абхазия - неотъемлемая часть Грузии!", "Грузия только для грузин!" и т. д. (см. с. 230-307 и др.). Ратуя за ответные реакции-выступления грузинского населения в Абхазии 80-х годов, автор с гордостью соглашается с содержанием и требованиями коллективных писем за подписями 338 (в одном случае) и 372 гагрских грузин во главе с Тамазом Надарейшвили (в другом случае), пространно комментирует в них суть "антигрузинского движения" абхазов "в Абхазской АССР" (с.220-229)!...

г) Рассматривая "абхазский вопрос" как "дестабилизирующий фактор" в Грузии...

Чаще же всего "абхазский фактор", "абхазский вопрос" Лежава рассматривает как "дестабилизирующий фактор" в событиях собственно в самой Грузии, хотя они ничего общего не имели с ними как, например, с событиями в Тбилиси 9 апреля 1989 года (с. 258) и др. Нелепостью является и утверждение Лежава о том, что "Абхазия оказалась взрывоопасным потенциалом", разрушила "политическую систему в Грузинской ССР", способствовала "выходу ее (Грузии - И.М.) из состава Союза ССР, с чего начались суверенизация и распад СССР (с.348)!? (Все обстояло наоборот: вслед за прибалтийскими республиками самой Грузии отводится львиная доля мощного сепара-



тизма первенства в инициативе разрушения СССР и выхода из него!). По этому поводу Президент Абхазии Владислав Ардзинба сказал, что "грузино-абхазский конфликт является прямым следствием развала СССР и нужно рассматривать сепаратизм не в Абхазии, а в тех республиках, которые способствовали развалу СССР"! Тем более что, сам же Лежава признается в том, что "события в Грузии (80-90-х годов - И.М.) сами по себе подталкивали к резким шагам в сторону суверенизации Абхазское руководство, которое опасалось (и не без основания) переноса вооруженных столкновений, происходящих в Тбилиси и Западной Грузии, на территории Абхазии" (с.335)!...

В своей диссертации Лежава не раз приводит мою фамилию, пишет, что я опубликовал ("с абхазской стороны") сборник документов "Абхазия в советскую эпоху. Абхазские письма (1947-1989 гг.)", отмечает, что в "Предисловии" к данному сборнику я "излагаю свою позицию об абхазо-грузинских отношениях и причинах конфликтных ситуаций" (с. 9, 10; 34-35 и др.), но не уточняет, о какой позиции идет речь, и никак не комментирует ее. Причем, не раз ссылаясь на ту же книгу "Абхазские письма", Лежава нигде не высказывает своего отношения к важным абхазским документам 1947-1989 годов, включенных в нее, хотя они имеют непосредственное отношение и определяющее значение в его диссертации (!)...

Не обобщенные, не связанные между собой по тексту книги абхазские факты поданы и изложены Лежава в стиле сталинско-бериевских доносов на деятелей абхазской культуры и науки, периодически возглавлявших национально-освободительную борьбу своего народа, - "вышестоящим органам" "для соответствующего реагирования"! (Не могла не сказаться длительная его работа в КГБ Грузии!). В частности, он посвятил более 32 страниц своей книги (130-161) только "поведению и деятельности" К.С. Шакрыл, Г.А. Дзидзария, Б.В. Шинкуба - "представителей абхазской интеллигенции в борьбе за свои национальные интересы" (с.150), кощунственно "исследуя", кто, когда подписался и отказался от подписи, "покаялся", пишет о "неком компромиссе между властью и авторами письма", о "признании своих ошибок", чтобы "были предотвращены возможные репрессии", о "противопоставляющей" "верхушке ЦК КП (б)" "политической линии Абхазского обкома, ЦК КП (б) Грузии" по

"обрусению и огрузиниванию абхазского населения" (с.156) и т.д. Он всецело поддерживает и соглашается с выводами **состряпанной** в духе сталинско-бериевского режима докладной секретаря ЦК КП Грузии П.А. Шария, которому было поручено изучить "Абхазское письмо" от 25 февраля 1947 года за подписями вышеупомянутых троих в адрес ЦК ВКП (б)... И жалеет, что "авторы письма не были строго наказаны, что было в те годы обычным явлением" (с.162)!...

**ж) Утверждая, что русификация абхазов, Абхазии - "зло", а грузинизация их - "благо"...**

Главная мысль во всей диссертационной работе у Лежава такая: "обрусение абхазов", "присоединение Абхазии к России" - "зло", "не прикрытая русофикационная политика", "русская колонизация Абхазии", - "вмешательство во внутренние дела Грузии", **а нахождение Абхазии в составе Грузии, грузинизация абхазов - "благо"**! Потому выглядят особняком в русле этой "главной мысли" Лежава, не имеют никакого отношения к ней и теряют на фоне всей работы свой смысл и значение нижеприведенные слова: "О зрелости национального самосознания говорят многие показатели и, в первую очередь, особенности социальной структуры и высокий статус и авторитет национальной интеллигенции, в недрах которой и созревало убеждение в необходимости защиты национально-культурных интересов от огрузинивания, угрожающего (так же, как и обрусения) исчезновением национальной самобытности абхазского народа" (с.160)!...

"Внутренняя противоречивость отдельных заключительных (итоговых) рассуждений Г.П. Лежава состоит в том, - пишет редактор книги-диссертации М.Н. Губогло, - что с одной стороны он благосклонно оценивает попытки грузинского правительства в 1937-1953 гг. вернуть грузинскому языку доминирующее положение по всей Грузии, а грузинам - сохранить свое культурное влияние в Абхазии, и как эксперт, считает эти попытки запоздалыми, а с другой стороны, трезво оценивая развитие и состояние этноязыковой ситуации в Абхазии в середине XX века, соглашается с тем, что в новейших условиях политика огрузинивания воспринимается абхазами как попытка насильственной ас-



симильяции, ведущей к потере абхазами их национальной самобытности. Выделим и подчеркнем два ключевых момента в этом исключительно ценном рассуждении. Во-первых, сам Г.П. Лежава не скрепляет этот вывод (о насильственной ассимиляции) своей подписью, а предпочитает реферативно воспроизвести абхазскую точку зрения, во-вторых, оставляет в стороне закономерный вопрос о том, **почему русификация не лишает абхазов “их национальной самобытности”, а грузинизация лишает?** В этих двух узловых моментах, если вспомнить, что они “прописаны” и имеют место в рамках геополитического треугольника, и **зарыта собака**” (с.17-18).

“И будь моя воля, - продолжает редактор М.Н. Губогло, - вместо “абхазо-грузинского конфликта” я дал бы книге более широкое название: **“Абхазия в системе грузино-российских отношений”**, с подзаголовком: **“Урожай мобилизованной этничности”**... “Передним фронтом изнурительного “выяснения отношений”, как показано в книге, является борьба внутри (“Бермудского” абхазско-грузинско-российского) треугольника: Тбилиси-Сухум-Москва за абхазский язык и абхазскую самобытность, за территорию, на которой веками жили предки абхазов. Каждая из вышеназванных столиц, как Москва, так и Тбилиси, тянут одеяло на себя. Первая стремится к русификации, вторая - к грузинизации абхазов. При этом весь парадокс состоит в том, что на определенных исторических этапах этой многотрудной абхазско-грузинско-русской коллизии некоторые вожди из Москвы провоцировали не русификацию, а грузинизацию, подливая тем самым масло в и без того полыхающий костер...” (с.6,7).

### 3) Ратуя вновь за сталинское разрешение национального вопроса ...

Итак, умалчивая о переселенческой политике грузин в Абхазии, о грузинском геноциде абхазов, о действиях грузинской “пятой колонны” в Абхазии, утверждая, что русификация абхазов и Абхазии – зло, а грузинизация их – благо, **осуждая национально-освободительную борьбу абхазского народа 1931, 1947, 1957, 1965, 1977-1978, 1988-1989 гг.**, рассматривая “абхазский вопрос” как “дестабилизирующий фактор” в Грузии, игнорируя международный статус “возвращенцы”

применительно к грузинам, возвратившимся в родную Грузию после грузино-абхазской войны 1992-1993 гг., Григорий Лежава в своей докторской диссертации ратует за сталинское – как и прежде – разрешение национального вопроса между Абхазией и Грузией, иерархию национально-государственного устройства этих стран, подчинение абхазского народа грузинскому народу!

Не зная, что поделаться с двумя несовместимыми принципами – **«право народа на самоопределение»** и **«сохранение территориальной целостности государства»**, но во избежание, как полагает Г. Лежава, центробежных сил и консолидации закавказских республик, Кавказа в целом, он солидарен с проводимой и ныне на Кавказе национальной политикой России, с принципом “разделяй и властвуй”, **расчленением генетически родственного абхазо-адыгского этноса** в трех северокавказских республиках (Адыгее, Карачаево-Черкесии, Кабардино-Балкарии) и Грузии, **включением** вновь армянского этноса Нагорного Карабаха в состав Азербайджана и **абхазского этноса вместе с Абхазией – в состав Грузии!**

Делая неприемлемые параллели и сравнения Абхазии с Нагорным Карабахом, Г. Лежава предлагает реанимировать, принятые Кавбюром ЦК РКП (б) под нажимом Сталина, решения от 5 июля 1921 г. “об оставлении Нагорного Карабаха в составе Азербайджанской республики” и “объединении Абхазии и Грузии в форме Автономной республики, входящей в состав ССР Грузии”!... **И разрешение “абхазской проблемы” Г. Лежава видит только во вхождении Абхазии “в федеративную республику Грузия, не нарушающего государственной границы исторической Грузии и учитывающего возвращение (всех грузинских! – И. М.) беженцев, в создании государственных управленческих структур на демократических началах из числа исключительно коренных (абхазов и грузин – И. М.) жителей Абхазии, представителей всех национальностей республики...”** (с. 351-352)...

Остается удивляться, что при таких официальных оппонентах, как Л. М. Дробижеева, Н. Ф. Бугай и М. И. Исаев – ведущих специалистов по межнациональным отношениям, докторов наук, профессоров, **в ВАК Российской Академии Наук (!) мог утвердить эту наукообразную работу Г. П. Лежава и присвоить ему ученую степень доктора исторических наук ?!...**



#### 4. Дэви Стураа

Полностью реанимировал и кое-что свое добавил к осужденной “теории” Павла Ингорюкв и Дэви Стураа в своей статье **“Очередной сепаратистский перл”** за 1998 год. Он не новичок в науке, облечен всеми научными степенями и регалиями: доктор исторических наук, профессор, бывший директор Грузинского филиала Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС в Тбилиси, депутат Верховного Совета Грузинской ССР от Абхазской АССР, участник грузино-абхазских конфликтов на почве фальсификации истории и культуры абхазского народа в грузинской историографии 1957-1967 и последующих годов, **очевидец апрельских 1967 года событий в Абхазии**, “куда вместе с другими ответственными работниками из центра (Москвы и Тбилиси - И.М.) был откомандирован”, будучи на посту секретаря ЦК КП Грузии по пропаганде (позже - по идеологии)!

Д.Г. Стураа тогда приехал в Абхазию после заседания Бюро ЦК КП Грузии от 31 марта 1967 года, рассмотревшего официальное письмо руководства Абхазской АССР от 28 марта того же года об обострившейся общественно-политической обстановке в Абхазии в связи с выходом в Тбилиси в 1966 году III тома сборника сочинений **академика Н.А. Бердзенишвили**, в котором утверждалось, что **“абхазы - это грузины”** и что **“всякое стремление к самостоятельности со стороны деятелей абхазской истории следует квалифицировать как явление реакционное и предательство по отношению к Грузии”!** Это тот Стураа, который при обсуждении повестки дня Бюро со странной формулировкой – **“О фактах неправильного реагирования среди части интеллигенции Абхазии на статью академика Н.А. Бердзенишвили”**, выступил на нем с антиабхазской направленностью, рьяно доказывал, что работа Бердзенишвили не содержит ничего оскорбительного для абхазцев, что организаторами волнения среди части абхазов являются **Т.П. Шакрыл, А.Т. Отырба, В.Д. Кварчелия, А.Ф. Хонелия** и др., которые не получают достойного отпора ни со стороны Абхазского обкома партии, ни со стороны отдельных его членов, в том числе и **Б.В. Шинкуба...**

Несмотря на антиабхазское выступление того же Г. Стураа и на внеочередном заседании Бюро ЦК КП Грузии от 14 апреля 1968 года,

оно, тем не менее, более лояльно сформулировало повестку дня – **“О серьезной оплошности, допущенной при издании III тома избранных произведений академика Н.А. Бердзенишвили”** и осудило постановлении тезис по части этнической принадлежности абхазского народа.

В том же духе Д.Г. Стураа выступил и на активе Абхазского обкома КП Грузии от 18 апреля 1967 года, куда он вновь прибыл уже со всем руководством (в том числе и силовых структур) Грузии. Праздничный лозунг повестки дня – **“О постановке воспитательной работы среди трудящихся в связи с подготовкой к 50-летию Великой Октябрьской социалистической революции”** – не помешал партактиву назвать волнения и протесты абхазского народа против фальсификации его истории и культуры **“самочинным сходом с участием отдельных групп людей из разных районов Абхазии”** и **осудить его** как ставящий под сомнение дружбу и братство абхазского, грузинского и других народов, населяющих Абхазию...

Выступая, и на VII пленуме Абхазского обкома КП Грузии от 24 августа того же года со своей назидательно-поучающей абхазов речью, тот же Стураа говорил: **“...Объективности ради надо сказать, что и здесь была определенная почва для того, чтобы сагитировать людей, навести их на неправильный путь... Действительно, в прошлом был ряд моментов, ряд эпизодов, которые, безусловно, не могли не омрачить взаимоотношения наших народов. Но грузинский народ не может нести за это ответственность, грузинский народ не может отвечать за Берия также, как русские, за Ежова ... Действительно, это имело место, и это скрывать и говорить, что этого не было, нельзя. Это было бы неискренне и неправильно. Совершенно правильно и то, что решение ряда вопросов затянулось. Это не вызывает никакого сомнения. Но, повторяю, что после тех мероприятий, которые провел ЦК КПСС, ЦК КП Грузии, после тех мероприятий, которые за последнее время были проведены в (Абхазской - И.М.) республике, оснований для такого схода никаких не было. (?! - И.М.). Здесь, видимо, сказалось то, что воспитательная работа, идеологическая работа велась нами недостаточно, с пробелами. И этим вакуумом, этой пустотой воспользовались отдельные люди и проработали очень крепко. Об этом хочу сказать потому, что в эти дни, в**



продолжение двух недель, мы имели очень длительные беседы почти со всеми. Беседовали с писателями, работниками театрального искусства, художниками, деятелями науки, с преподавательским составом пединститута и со студентами. Вот в результате этих бесед выяснилось, что у нас очень много недостатков и просчетов было в воспитательной и идеологической работе...

Хорошо осведомленный о причинно-следственной связи грузино-абхазских противоречий, породивших и настоящую войну в Абхазии (!), Д.Г. Стуруа не понаслышке знал о Постановлении Президиума ЦК КПСС от 10 июля 1956 года **“Об ошибках и недостатках в работе ЦК КП Грузии”**, которое отмечало, что **“в Абхазии и Южной Осетии искусственно разжигалась рознь между грузинами, абхазами, армянами, осетинами. умышленно проводилась линия по ликвидации национальной культуры местного абхазского, армянского и осетинского населения, осуществлялась его насильственная ассимиляция...”** Он прекрасно знал и помнил постановление Бюро ЦК КП Грузии от 12 апреля 1957 года **“Об ошибочной дискуссии, организованной журналом “Мнатоби” по книге П. Ингорквва “Георгий Мерчуле”, осудившее данную книгу как “ставящую под сомнение историческое прошлое абхазского народа, имеющего свой язык, многовековую культуру, свою государственность”, как “наносящую большой вред делу коммунистического воспитания трудящихся, укреплению братской дружбы между народами... способствующую различного рода националистическим проявлениям...”** Читал он резко отрицательные отзывы специалистов и передовую статью официозной газеты “Коммунисти” - **“За марксистско-ленинскую разработку истории”**, в которой также подчеркивается, что **“книга П. Ингорквва страдает серьезными ошибками, автор придерживается ошибочной концепции о происхождении абхазского народа, имеющего свою многовековую историю...”** Не мог Стуруа забыть и то, что “за плохое осуществление руководства идеологической работой” его предшественник Д. Мchedlishvili был смещен с поста секретаря ЦК КП Грузии по пропаганде...

В свете антинаучных утверждений, имперских интересов Грузии в Абхазии, в вышеупомянутой статье **“Очередной сепаратистский**

**перл”** Д.Г. Стуруа полемизирует с абхазским писателем Джумой Ахуба, опубликовавшим свою статью **“Если сосед убил твоего сына”** в “Литературной газете” 17 июня 1998 года. Стуруа считает “кошунственным” утверждением, “циничной фразой” абхазского писателя то, что **“грузины ведь в свое время массово переселились в Абхазию, а ныне (после грузино-абхазской войны 1992-1993 годов - И.М.) родная земля позвала их к себе”**. Он никак не соглашается с выводом статьи, что **“грузины имеют свою историческую родину вне Абхазии - в Грузии, то есть Абхазия - это не Грузия”**. “Вот где зарыта собака”! — неуместно возмущается грузинский апологет фальсификации истории абхазов.

И вот, чтобы “доказать” “антинаучность и лживость данного утверждения”, спустя более сорока лет (!), в своей статье Дэви Стуруа вновь понадобилась та же осужденная ингороковская “концепция” освещения истории абхазского и грузинского народов! Именно из политических конъюнктурных соображений он умышленно **“лишает” автохтонности абхазов на своей территории Аpsны (Абхазии) до XVI века!** Пишет, что **“с XVI века в Грузии... начинается процесс проникновения населения с северных склонов Кавказа: в Кахетию - дагестанцев, в Картли - осетин, в Западную Грузию (включая и территорию нынешней Абхазии - И.М.) - северокавказских племен адыгского происхождения, которые сами себя именовали “аpsуа”, а современные им грузины, так как они оседали на земле исторической Абхазии (?! - И.М.), называли их “абхазами”** (и это оказалось большой ошибкой, имевшей фатальные последствия)”... И голословно утверждает, что об этом “тысячу раз сказано и пересказано”, “миллион раз доказано грузинскими и, между прочим, абхазскими (?! - И.М.) учеными — историками, археологами, этнографами, филологами и т.д.”!

Если, по голословному “утверждению” Д. Стуруа, с древнейших времен грузины “оседали на земле исторической Абхазии”, и называли спустившихся с гор в XVII веке адыгских племен “аpsуа” “абхазами”, “и это оказалось большой ошибкой (грузин - И.М.), имевшей фатальные последствия”, и если тем самым “доказывается”, что абхазы не жили в Абхазии до XVI века, что абхазы — не коренное население Абхазии, то вряд ли есть смысл дальше об-



суждать содержание самой статьи, которая пестрит противоречиями, надуманными фактами и цифрами (например, о количестве грузин проживавших в Абхазии - 300 тысяч!) и т.д. К тому же, ставя целью осудить стремление абхазов отделиться от Грузии, Стуруа превратно, ругательно толкует слово "сепаратизм", означающее нормальное понятие - "стремление к отделению". В таком случае всех грузин надо назвать "сепаратистами", так как 30 марта 1991 года все они проголосовали за выход Грузии из состава СССР, и осуществили его...

Остается лишь задать Д.Г. Стуруа несколько вопросов:

1. Если не традиционно-историческая неприязнь, патологическая ненависть к абхазам, то зачем нужно было проживавшим в Абхазии грузинам поднимать оружие против абхазов, идти Грузии войной на Абхазию?! Ведь количественное - в два раза - превосходство грузин в Абхазии уже успело в них породить и сформировать уверенность в том, что **Абхазию они окончательно оккупировали и освоили, политически, экономически Абхазия уже в их руках и они реально владеют ею!...** Ведь неслучайно к 80-м годам у грузин, живших в Абхазии даже повелась такая застольная традиция: первым поднимать тост за абхазских махаджиров, насильственно выселенных с Родины - Апсны Российской империей в Турцию и страны Ближнего Востока и на землях которых они заселялись в конце XIX века. **"Мы, грузины из неплодородных земель Грузии, живущие в Абхазии, должны благодарить абхазов-махаджиров, выселившихся в Турцию, и первым произнести тост за них! Это на их землях мы живем! Это они дали нам возможность так мирно и быстро, в течение ста лет зажиточно обосноваться на благодатнейших, богом дарованных, землях Абхазии! Это благодаря им теперь владеем Абхазией и политически, и экономически, и своим большим количеством и превосходством грузинского населения в Абхазии!...",** - говорили они открыто с цинизмом уже и в присутствии абхазов, живущих в Абхазии!

2. Если Абхазия не являлась колонией Грузии на протяжении ста лет, то почему именно на протяжении всего этого периода истории ярко отмечаются многочисленные факты грузино-абхазских противоречий и **Абхазия стремилась к выходу из состава Грузии?**

3. «Если Абхазия - Грузия», то почему Грузия совершила военную агрессию против Абхазии в 1992 году?

4. Во избежание той большой крови, которая пролилась в Абхазии в грузино-абхазской войне, не следовало ли поддержать решение Н.С. Хрущева тогда ( на стыке 50-60-х годов) о выводе Абхазии из состава Грузии и присоединении последней к России?

5. Кто виновен перед Историей XX века в том, что **абхазскому народу пришлось кровью лучших своих сынов отстоять свою исконную Родину Апсны (Абхазию) и отвоевать у Грузии свою Свободу и Независимость?...**

Абхазия была и есть самым красивым и цветущим самостоятельным древом, но она никогда не была и не будет "ветвью могучего грузинского дерева". Его не надо куда-то пересаживать на другую почву, оно растет и крепнет на своей исконной земле Абхазии! И пусть не переживает Д. Стуруа, что оно может высохнуть, оставшись без грузин!...

Что же касается строк стихотворения классика абхазской поэзии, которые Стуруа приводит в статье, то они являются социальным продуктом своей эпохи. Если он не циник, пусть откровенно признает, что творили грузины в Абхазии в те годы, когда писались подобные абхазские стихи, в каком положении находились немногие оставшиеся в живых от сталинско-бериевских репрессий деятели абхазской национальной культуры!

При новом раскладе геополитических сил и интересов великих держав на Кавказе, после такой ожесточенной войны между Грузией и Абхазией, действительно, нам, грузинам и абхазам, надо призадуматься над "вещей фразой" народного поэта Абхазии Баграта Шинкуба, которой Дэви Стуруа завершает свою статью: **"Вот мы все спорим о том, кому принадлежала со времен Адама и Евы эта земля, и так увлекаемся этими спорами, что не замечаем, как на нее злятся и стараются прибрать к рукам люди, которые не являются ни абхазами, ни грузинами"...**

И если Дэви Стуруа - истинный сын Грузии и им движут только помыслы искреннего уважения и равноправия грузинского и абхазского народов, то пусть он и сделает вывод, "кому нужна?" такая его статья, и призадумается над мудрым смыслом приведенных слов...



## 5. "В древности грузины не жили на Кавказе..."

Для установления истинно добрососедских абхазо-мегрело-грузинских политико-правовых отношений необходимо восстановление подлинной исторической Правды об этих народах, и львиная доля усилий в этом отводится Академии наук Абхазии. На путях к расчищению завалов **ученые-историки Абхазии и Грузии** (да и не только они) **должны будут признать основной и недвусмысленный вывод** выдающегося грузинского историка, академика Иванэ ДЖАВАХИШВИЛИ: **"...Кавказ не был первоначальной родиной грузинского народа, что в древности грузины не жили на Кавказе..."** ("хом кавкасиа картвели ерис тавдапирвели самшобло ар копила, ром удзвелес дрос картвелеби кавкасиаши ар уцховриат...")...

И далее: "Грузины называют себя картвелами, а страну свою Сакартвело. Слово картвели происходит от Карду – названия страны, являющейся первой родиной грузинских племен. В истории эта страна известна также под названием Халдеи. Из грузинских племен, обитавших в Халдее, в Месопотамии и Малой Азии, в ассирийских клинообразных надписях раньше всех упоминаются месхи, затем тубалы и каски или колхи и т. д. Соседом их в эту эпоху было Ассирийское царство. С XI по VII вв. до Р. Х. шла борьба между тубало-месхо-колхами и ассирийцами. Вследствие этой борьбы грузины и их сородичи с древних пор покидали Малую Азию для переселения на север, в Закавказье, в котором грузинские племена и обосновались. **По археологическим данным, до появления в Закавказье грузин, страна была заселена различными племенами (абхазо-адыгов – И. М.), которые были оттеснены грузинами на Северный Кавказ...**"

Подтверждением тому служат и выводы выдающегося грузинского языковеда академика Арнольда ЧИКОБАВА. Вот что он пишет: "Имеются серьезные основания предполагать, что **на территории Западной Грузии картвельским племенам предшествовали абхазо-адыгские племена...** Факт насыщенности чанских и мегрельских глагольных приставок абхазскими элементами, факт бесспорной древности может смутить наблюдателя, если исходить из извес-

тного в истории территориального разделения абхазских и занских языков: занская речь никакого контакта с абхазской речью, казалось бы, не имела: между тем абхазские элементы в ней представлены более внушительно, чем в мегрельской речи. Но это легко объяснить, если принять во внимание, что **занские племена (мегрельские и чанско-лазские) оседали на территории, где бытовала абхазо-адыгская речь...**"

Сообщение писателя Александрийской эпохи III-II вв. до н.э. Ликофрона свидетельствует о том, что этногеографическая граница абазгов с лазами проходила по реке Фасис (нынешняя Риони), и последние по своему происхождению – выходцы из Египта. "Колхи, называемые лазами, – переселенцы из Египта, живущие вблизи абазгов... живут они в тех частях Азии, что у Фасиса..." – говорится в документе. "...Колхи впоследствии назывались лазами (точнее, в историческом аспекте лазы заняли место колхов в истории Западной Грузии), колхи//лазы соседи абазгов..." – так комментирует грузинский ученый Т.С. Каухчишвили сведения Ликофрона. Лазы и абасги-абазги – наименования, употребляемые писателями позднегреческого и византийского времени вместо имени "колхи". Колхида у Прокопия Кесарийского именуется Лазикой. "Абхазы генетически связываются с античными колхами, жившими в Закавказье". Абхазское топонимическое название "Калцъста", "Калцъта" – это есть грецинизированное "Колхида", – в смысле "железно-рудная страна", "страна металлургов", (ср. абх. "акәалз" – "броня" и т.д.); есть и ныне абхазский фамильный род "Калцъба" – "Колгиба", в переводе – "сын металлургов", встречающаяся в Абхазии в мегрелизированной форме и как – "Колбая"...

К тому же, "изучение хеттских писем показало, что хеттский народ сложился в результате непрочного объединения самых различных элементов. Древнейшим этническим субстратом были хатты, или протохетты (основной народ, населявший Малую Азию во II тыс. до н.э.), говорившие на языке абхазо-адыгской группы и по всем данным, тесно связанные с Кавказом. На них наслоились племена, говорящие на языках, относящихся уже к индоевропейскому семейству..."

Другими словами "грузины – древний семитский (еврейский –



И.М.) народ, предки которых жили в долине Евфрата...". "Но от туда (из их земель) сильные и многочисленные соседи их выгнали", поскольку там их не любили, ненавидели, не давали жить соседи... Грузин-семит "приютили в Колхидской долине, дали земли, обучили их военному делу, привили здешнюю культуру, обычаи, защитили от врагов...". (Об этом пишут грузины - Р.В. Метревели, М. Церетели, Г. Кикодзе и др.)... Как следствие генетической памяти, не без гордости нынешние грузины говорят и пишут о том, что "за двадцать шесть веков совместного проживания грузин и евреев на земле Руставели (Грузии – И.М.) не зафиксировано ни одного случая попраения прав этого древнейшего народа"! (Еще бы!)...

#### **6. "У нас, грузин, не было государственных традиций..."**

Сами грузины пишут о том, что "у нас (грузин – И.М.) не было государственных традиций, одного общего национального прошлого и национальных навыков. В XIII веке (после распада Абхазского царства – И.М.) прекратилось наше единение, наше государственное сознание, и оно воскресло в совершенно других условиях (после Октября 1917 года – И.М.)". По словам президента Грузинской демократической республики 1918 года Ноя Жордания, грузины "не имели представления о единой грузинской нации. Грузия была для них (грузин-гурийцев – И.М.) "Картли" (от XV до XIX века другие народы иногда давали Грузии название "Сакартвело", включавшее только Карталинию и Кахетию), а грузины – картлийцы, иногда, кахетинцы..." Лишь в XI-XII веках впервые упоминается термин "Сакартвело" (т.е. понятие единой Грузии) и в XII-XIII веках происходит формирование грузинской феодальной народности...

В русских источниках название "Грузия", "грузинская земля" появляется с XV века. Происходит оно от арабо-сирийского "Гурз" – "Гурдж", в свою очередь восходящего к арабо-иранскому названию "Гюрджистан" – "страна волков" (от персидского "горг" – волк), связанному с древнеперсидским "Вркан". К названию "Картли" восходит современное самоназвание грузин "картвели" и их страны – "Са-

картвело". В абхазском языке и сегодня вместо наименования "Тбилиси" используется топоним "Карт", отражающий истинную этнополитическую номенклатуру...

20 ноября 1998 г.



### ГЛАВА III. О НОВОЙ КНИГЕ М.М. ГУНБА

#### 1. «Абхазия во втором тысячелетии»<sup>1</sup>

Несомненно, большой вклад в возрождение абхазской историографии внес автор книги-монографии «Абхазия во II тысячелетии нашей эры (XI-XIII вв.)», ведущий абхазский историк-медиевист, археолог Михаил Михайлович Гунба. Книга вышла в Сухуме, в издательстве «Алашара» в 1999 г. и посвящена кардинальным социально-экономическим, культурным, политическим вопросам истории Абхазии XI-XIII веков, абхазо-грузинским политико-правовым взаимоотношениям того периода.

На фоне продолжающейся грузинскими историками и после грузино-абхазской войны 1992-1993 гг. умышленной фальсификации истории и культуры абхазского народа рассматриваемые Михаилом Гунба вопросы средневековья весьма актуальны и злободневны. Это, прежде всего, преднамеренно «укоренившиеся» (или трактуемые) в грузинской историографии такие аспекты истории абхазского и грузинского народов, как: о тождестве предков-племен абхазов и грузин, понятий терминов «абазг», «абхаз», «обезь» с «картвел» (карталинец-грузин), «ивер», или равнозначность понятия термина «Абхазия» («Абхазети» по-грузински) с Грузией в целом в источниках того периода, фактически — об отрицании существования абхазской национальной (этнической) феодальной народности — «апсуа жалар»<sup>2</sup>, об «утверждении» могущественного Абхазского царства (средневекового государства) на Кавказе под названием «грузинским», «существовании» якобы идеи создания общегрузинского централизованного политического объединения (государства) всей Грузии, о вымысле о «господстве грузинского языка в Абхазии» и расцвете «общегрузинской культуры» в Абхазии, о появлении абхазов в Абхазии в XVII веке «из-за гор» и т.д. и т.п...

Некоторые из этих, оскорбительных для абхазов, трактовок грузинских постулатов проникли и наличествуют в таких фундаментальных трудах по истории Абхазии, как: «Очерки истории Абхазской АССР» (часть I, Сухум, 1960 г.), «История Абхазии» (учебное пособие, Сухум, 1986 г.), монографии З.В. Анчабадзе «Из истории средневековой Абхазии (VI-XVII вв.)» (Сухум 1959 г.) «Очерк этнической истории абхазского народа» (Сухум, 1976 г.). Надо отметить, что они писались абхазскими историками в условиях колониальной

зависимости Абхазии в составе Грузии советской эпохи, категорических запретов на публикации абхазских концепций вопросов истории Абхазии (в отличие от официальной грузинской историографии) и самостоятельного и оригинального развития абхазской исторической науки в целом в Абхазии...

#### 2. Абхазское царство — от Чороха до Кубани

В основу монографии легли прежде всего грузинские нарративные (письменные) первоисточники (М. Гунба в совершенстве знает язык оригинала этих памятников), а также материалы из многих сочинений историков средневекового Востока (арабских, персидских, турецких и др.), введенные им в научный оборот впервые в абхазской историографии.

М. Гунба методологически, убедительно и аргументированно воссоздает ретроспективу жизнедеятельности средневековых предков абхазов, которые тогда, в течение почти всего VII века, «благодаря этнической консолидации» достигли «развитой государственной системы и политической мощи». В результате «в первой половине VIII века Византия «вынуждена была признать Абхазию и ее государственность» (Лев Исавр III признал права правителя — «апсха» Абхазии Леона I). Это Абхазское царство-государство («Апсуа ахра ахьынткарра») «в X веке было самым мощным царством в Закавказье», «занимавшее территорию, заключенную между рекой Кубанью на северо-западе и рекой Чорох на юге», даже «Картли фактически была составной частью Абхазского царства...».

Несмотря на то, что есть «много неясного в истории Абхазии X века, особенно во второй его половине», М. Гунба приходит к очень важному выводу о том, что воцарение Баграта III в Абхазии «не было основано на идее политического объединения грузинских земель, подкрепленной экономическим развитием страны», вообще «не было идеи объединения не только всей Грузии, но и отдельных ее частей у грузинских правителей», а произошло это при абхазском царском престоле, при бездетном Феодосии — «слепом» (в 978 году), при котором абхазская царская династия Леонидов оказалась без наследника. Абхазские феодалы вынуждены были согласиться на воцарение на абхазском престоле Баграта III — племянника сына сестры Феодосия — Гурандыхут. Такое воцарение, или распространение грузинской власти (династии Баградитов) на Абхазию, было осуществлено «на основе политической ситуации», благодаря «подвергнувшемуся случаю» и «использованию подходящей ситуации» в Абхазском царстве (государстве). Грузинскими феодалами фактически был осуществлен

<sup>1</sup> С дополнениями печатается по тексту газеты «Республика Абхазия» №№ 20, 21, 22, 23 за февраль-март 2000 г., с. 2.

<sup>2</sup> Здесь и далее выделено нами. — П.М.



«дворцовый переворот» в Абхазии с отстранением абхазской царской династии...

При этом, на наш взгляд, не «произошло объединение» Абхазии и Картли (Грузии), поскольку никакого «объединения» «по форме абхазского» и по «содержанию грузинского государства» не произошло, «все части» Абхазского царства и грузинских княжеств до и после Баграта III «считали себя самостоятельными, независимо от того, что ими правили такие цари, как Баграт III, Давид-строитель, царица Тамара. «Все эти части» абхазско-карталинского (грузинского) царства (государства) держались в рамках единой федерации («не социально-экономическими обстоятельствами», «а только лишь политическими», их держали с помощью оружия, о чем свидетельствует военная реформа Давида-строителя... Поскольку абхазские феодалы не могли считать свои владения частью не существовавшего тогда еще «грузинского государства», а централизованная власть собственно Абхазского царства сохранялась и до конца X века, то и не могло быть и речи о существовании «тенденции сепаратизма» абхазских феодалов (им выходить было неоткуда!), а как раз проявлял себя сепаратизм грузинский — «крупных вельмож, всегда выступавших против сильной власти...».

Нельзя не согласиться с Гунба, когда он пишет, что «смена царской династии в Абхазии в 80-х годах X века сыграла отрицательную роль, в первую очередь, в политической жизни абхазов», так как «с момента воцарения Баграта III начинается царствование в Абхазии чуждой стране и ее интересам династии грузинских Багратидов», «происходят большие изменения как в политическом, так и в экономическом и культурном отношениях...», тем более, что «при абхазской династии Абхазское царство не зависело от Византийской империи, начиная от Леона II и кончая Феодосием — «слепым»...

Потому Гунба соглашается с утверждением историка К. Кудрявцева, сделанным им еще в 1922 году: «Хотя Баграт III по женской линии и происходит из династии Леонидов и, хотя он в начале своего царствования именовался только абхазским, а лишь потом абхазо-карталинским царем, но все же... с момента свержения Тевдосе II Слепого на престол Абхазии и подчиненных ей стран «ступает новая, не национальная, а чуждая ей династия, которая известна в истории под династией Багратидов. И вместе с этим первая абхазская династия — династия Леонидов, выросшая в стране, связанная с ней борьбой с игом Византийской империи, связанная с абхазами — созданием независимости, могущества, крепости и расцвета государства и являвшаяся, по всем данным и вероятности, по происхождению абхазской,

прекращается, как царствующий дом... С этого времени первенствующая роль Абхазии в западной половине Кавказа начинает падать...».

И в другом месте: «...Абхазия из государства, объединившего весь Западный Кавказ и владычествовавшего над ним, из государства, ставшего на путь разлагающего византизма, с одной стороны, и шедшего с огнем и мечом исламизма, с другой, и не захваченного ни тем, ни другим, путем дворцовых интриг (и с перенесением столицы в Уплис-цихе в 994 году — И.М.) обращается в обыкновенную отдаленную и заброшенную провинцию вечно снедаемого раздорами Грузинского царства. Вместо даровитой и высококультурной, по той эпохе, династии, она начинает возглавляться наместниками (эриставами) Грузии, вообще, а в особенности в отдаленной Абхазии, всегда являвшимися скорей своевольными феодальными князьями, чем чиновниками, подчиненными центральному правительству...». Это сказалось и на проникновении вновь византийского влияния на Кавказ, на ношение уже всеми последующими грузинскими царями династии Багратидов византийских титулов: «нобилиссимес», «севастос», «кесарь», показывающих проведение ими диаметрально противоположной абхазским царям, зависимой от Византии политики. А при Баграте IV Византия начала нападать на земли его владения.

С Гунба можно согласиться лишь в том, что Абхазское царство («Абазгия»), возникшее в первой половине II века как абхазско-национальное царство, прекращает свое существование с момента свержения Феодосия — «слепого», т.е. воцарения в Абхазии Баграта III, но с конца XIII по XVI века Абхазское царство почти сохраняет свою былую значимость на Кавказе. Тем более, положение или нахождение в XI-XII веках абхазов в федеративном абхазско-грузинском царстве-государстве было связано с их этнической принадлежностью... С таким утверждением могут быть не согласны только грузинские историки (М. Лордкипанидзе, Г. Цулая, Н. Ломоури и др.), которые, продолжая фальсифицировать историю, и в наши дни абхазов и их царей объявляют грузинскими...<sup>3</sup> Абхазско-карталинское царство XI-XII веков не являлось грузинским национальным феодальным государством и «не было строго централизованным как по-

<sup>3</sup> О технологии фальсификации тбилисских-грузинских абхазоведов. См. в брошюре А.Л. Папаскир «К вопросу о научном «мастерстве» тбилисских абхазоведов. Сухум, 2003 г.



литически, так и экономически...». Ибо постоянная внутриполитическая борьба в нем «мешала созданию настоящей феодальной монархии, построенной на основе феодальных законов»...

Абхазское царство существовало и после нашествия монголов, и тогда, когда в 1245 году они, отбив от них Карталинию – Картли, основали там Грузинское царство. Свидетельством тому является сообщение армянского историка Хетума: Это (Абхазское или Абхазско-Карталинское – И.М.) царство разделяется на две части. Одна часть называется Грузия, а другая – Апвас (Абхазия – И.М.). Там всего было два царя, один из которых, т.е. грузинский царь, подчиняется самодержцу Азини, а абхазский царь силен народами и неприступными твердынями, поэтому ни самодержец Азини, ни монголы не могли взять его под свое иго...<sup>4</sup>.

Арабский путешественник Ал-Идриси пишет в своих путевых заметках в 1154 году, что Таманью владеют абхазские князья из династии Акою Абаза. Синхронно арабскому источнику и древнерусский летописец описывает событие, косвенно подтверждающее присоединение Тамани к Абхазии. Событие это связано с женитьбой великого князя Киевского Изяслава на абхазской княжне. Русский историк Карамзин считал, что абхазская невеста прибыла не только из страны Обез (Абхазия), но и из одноименного города – «Мамай – ныне «Абасик», расположенного на джигетском (Сочинско-Гагрском секторе) побережья. В последующие века на Тамани не раз изменялись политическая обстановка и этническая среда. Тем не менее, и в зрелое средневековье и в новое время здесь сохранялось абхазское население. «Около Меотийских болот и Понта (Азовского моря и Черного моря – И.М.) при реке Кубани живет народ абхазы (Aphgasi)», – пишет путешественник начала XVI века Сигизмунд Герберштейн и сразу за абхазами он располагает черкесов. Значительно позже, в самом начале XIX века итальянский путешественник Минай Медичи записывает образцы абхазского языка в районе Анапы...<sup>5</sup>

### 3. И. А. Джавахишвили: «В древности грузины не жили на Кавказе»

Итак, существующие исторические свидетельства подтверждают, что с конца XIII по XV век Абхазия вновь продолжает оказывать зна-

чительное влияние на международной арене. Обширное Абхазское царство (государство) простирается вплоть до Кубани и Придонья, включая в себя земли абазин, ряда адыгских племен и даже частично половцев. Оно приравнялось к Карабулганскому герцогству – самому влиятельному на территории турецкого протектората во второй половине XVI века. Свидетельством тому и наличие в XV веке регулярной 30-тысячной армии у правителя Абхазии Рабиа, фактическая политическая и церковная независимость Абхазии от Грузии. На испанских и латинских картах 1350-го и 1428 годов в перечне государств мира изображены «119-й – флаг (94-го) Абхазского государства» и «флаг (58-го) Абхазского государства», с изображением открытой белой ладони на красном полотнище, водруженный над его столицей – Акуа – Севастополем (Сухумом), о чем сообщается в трудах абхазского ученого и писателя Омара Бейгуа (Бигуаа)<sup>6</sup>. Существуют два письма великого магистра немецкого Конрада-фон Юнгингена от 20 января 1407 года к королям (царям) Армении и Абассийскому, или священнику Иоанну в «Кавказскую Абазу или Абхазию»..., о которых поведал недавно абхазский ученый-филолог Алексей Папаскир<sup>7</sup>.

«Вследствие шести походов Тамерлана Восточная Грузия и часть Западной Грузии лежали в развалинах. Абхазия избежала прямых последствий нашествия Тамерлана... Здесь в первой половине XV века скорее Абхазия, чем Грузия... могла быть сочтена той страной, которой, наряду с Византией и Русью, было суждено представлять на международной арене христианский православный мир», – утверждает Санкт-Петербургский ученый М. Скрипиль<sup>8</sup>.

Вторжение в Абхазию Баграта III, Давида-строителя автор книги рассматривает «как разгул реакции, направленный на уничтожение абхазской знати и абхазского духа», так как «с начала и до конца целью грузинских царей была насильственная ассимиляция абхазского народа»: здесь «все должности заняли марионетки», «начинается угасание абхазской культуры», несмотря на сохранение названия Абхазии... Сюда относятся: и насильственное насаждение грузинского языка в Абхазии, хотя грузинский язык христианского богослужения не закрепился в Абхазии, за исключением мегрельских (отличных от грузинского языка) слов «ауахуама» (церковь) и «кирсе» (рождество); и насильствен-

<sup>4</sup> Омар Бейгуа (Бигуаа). Кавказские свидетельства. (на турецком языке), в двух книгах. 1985, 1986 гг.; см. И.Р. Мархотина. Абхазские этюды (на абхазском языке). Сухум, 1987 г., с. 176, 182-184.

<sup>5</sup> Алексей Папаскир. До Кубани и Придонья. «Нужная газета» № 56 от 8 ноября 1999 г., с. 4.

<sup>8</sup> См. там же.

<sup>4</sup> Цит. по книге «История Абхазии» Сухум, 1993 г., с. 99.

<sup>5</sup> Д.К. Чачхалия. Джигетия на политической и этнографической карте Абхазии. См. книгу Фридриха Боленштедта «По Большой и Малой Абхазии. О Черкесии». М., 2002 г., с. 150-151.



ность грузинского варианта христианства в Абхазии с XI века, что способствовало исчезновению христианских обрядов среди абхазского населения (абхазы стали забывать, как вести богослужение)...

Кроме строительства храма в Бедии, больше ничем не знаменуется в этом плане царствование Баграта III в Абхазии. В Абхазии «церковные сооружения с грузинским письмом не относятся к грузинской архитектуре», «абхазские храмы проявляют свою особенность, отличную от грузинской церковной архитектуры», они построены «местными архитекторами», «строительное ремесло в Абхазии XI-XIV веков носить «характер грузинского зодчества» или являться «типичными образцами абхазской школы грузинской архитектуры», если они строились не в X-XIII веках? — таковы важные и резонные выводы исследователя-историка М. Гунба.

Во-первых. Сближение грузинской и абхазской церквей никем не доказано, а мцхетская (т.н. «восточногрузинская») церковь, как государственная, не могла возникнуть на два столетия раньше абхазской (т.н. «западногрузинской») государственной церкви... Абхазская церковь находилась в подчинении независимых, самостоятельных, могущественных абхазских царей, которые не допустили бы ее зависимости от Мцхеты...

Во-вторых. Христианская идеология и соответствующая церковная организация в Абхазии известны еще с римской эпохи. В 325 году на Первом Вселенском (Всемирном) церковном соборе в Никее и в Халкедонском церковном соборе 451 года участвовали епископ Пицундской церковной кафедры и епископ Керконий из Анакопии (тогда и в помине не было представителя в них «восточногрузинской» церкви!). Абхазская церковь, как автокефальная, была представлена и на Втором Никейском Вселенском соборе в 787 году в лице Пицундского епископа... Согласно документам 1259 года, на **Афонской** (Иверской, Греция) горе служил **Федор Петрალიпа — абхазского происхождения**, пользовавшийся большими правами, владевший там монастырскими пахотными полями и виноградниками, известный самому императору... К абхазскому этносу относится и **философ Иоанн Петрици** — друг и единомышленник известного византийского философа XI века Иоанна Итала, назвавшего Петрици в своем письме к нему «абазгом» — абхазом... Существует перевод книги «Мудрости Балавара» с индийского языка на греческий посредством абхазского языка («absge genere stilo»), сделанный монахом Ефимием в XI веке...).

В-третьих. Не было таких понятий того времени, как «западногрузинское» или «восточногрузинское» государство — царство или цер-

ковь, тем более что в первом псевдотермине дезавуируется этническое абхазское содержание... Выдавая желаемое за действительное, грузинские историки «колхидско-кобанскую бронзовую культуру» тоже называют «западногрузинской культурой», тогда как к тому времени грузинские племена не жили на Кавказе! Ибо абхазо-адыгские племена в древнейшие времена обитали не только на своих нынешних территориях, но и занимали всю Колхиду, часть Малой Азии и другие места. Это утверждает и грузинский археолог О.М. Джапаридзе, который пишет, что в V – III тысячелетии до н.э. на территории Западного Закавказья, в том числе в Абхазии, бытовали абхазо-адыгские племена<sup>1</sup> **Картвельские (грузинские) племена впервые попали в Колхиду и Понт не ранее VII века до н.э. ... «Кавказ не был первоначальной родиной грузинского народа, ... в древности грузины не жили на Кавказе..., и поэтому здесь (в Грузии – И.М.) не надо искать источники их культуры...»,** — уместно вновь напомнить слова классика грузинской историографии Иванэ Джавахишвили<sup>2</sup>.

Джавахишвили утверждал, что процесс проникновения предков грузин в Закавказье начался в VI в. до н.э., они оттесняли и разобщали населявшую свою исконную территорию абхазо-адыгскую ветвь, с одной стороны, и абхазско-дагестанскую — с другой: он довольно уверенно говорит, что во II в. н.э. «севернее Риона (т.е. Фазиса – И.М.) в Европе лежит Аспилия...»<sup>3</sup>... «С древнейших времен грузины называют себя картвелами, а страну свою Сакартвело. Слово «картвели» происходит от «Карду» — названия страны, являющейся первой родиной грузинских племен. В истории эта страна известна также под названием Халдея. Из грузинских племен, обитавших в Халдее, в Месопотамии и Малой Азии, в ассирийских клинообразных надписях раньше всех упоминаются мосхи, затем тубалы и каски, или колхи и т.д. Соседом (их) в эту эпоху было Ассирийское царство. С XI по VII вв. до Р.Х. шла борьба между тубало-мосхи-колхами и ассирийцами. Вследствие этой борьбы грузины и их сородичи с древних пор покидали Малую Азию для переселения на север, в Закавказье, в котором грузинские пле-

<sup>1</sup> См. О.М. Джапаридзе. К этнической истории грузинских племен по данным археологии. Тбилиси, 1976 г., с.266-291.

<sup>2</sup> По-грузински звучит так: «...хом кавкасиа картвели ерис тавдапирвели самшоб-ло ар копила, ром удзелес дрос картвелеби кавкасиаши ар ухворнат...» И.А. Джавахишвили. История грузинского народа (на грузинском языке) Тбилиси, 1913. 1959 гг., с. 34, 47-48. См. И.Р. Марыхуба. Кавказ не был первоначальной родиной грузинского народа. Акуа (Сухум), 1999 г., с. 6-8, 13.

<sup>3</sup> И.А. Джавахишвили. Указ. соч., с. 54.



мена и обосновались. По археологическим данным, до появления в Закавказье грузин страна была заселена различными племенами (абхазо-адыгов и нахско-дагестанцев — И.М.), которые были оттеснены грузинами на Северный Кавказ...»<sup>4</sup>.

Миграции предков грузин (картвельских племен) с юга в Закавказье придерживался и другой грузинский академик — Г.А. Меликишвили, считавший, что эти племена вобрали в себя автохтонное население Закавказья и Понта, вторгшись на территорию Грузии ранее — с XII по VIII вв. до н.э.<sup>5</sup>. А для известного востоковеда, академика И.М. Дьяконова было бесспорным то, что на территории современной Западной Грузии, по крайней мере до XII в. до н.э., грузиноязычных племен не было. Он считал: продвижение западных протогрузинских (мегрело-лазо-чанских — И.М.) племен в Колхиду и Понт, ранее занятых абхазо-адыгскими племенами, осуществлялось к VIII в. до н.э.<sup>6</sup>. О позднем продвижении грузинских племен в Закавказье — из Уратрии — говорил другой крупный историк-кавказовед К. Кудрявцев. Он был уверен, что «поселение абхазских племен на побережье произошло во времена доисторические, и, по всей вероятности, до времен похода аргонавтов (XIV в. до н.э. — И.М.), так как отдельные эпизоды этого похода связываются с абхазцами...»<sup>7</sup>.

В жителях Колхиды не видел картвельские племена и А. Глейе, считавший абхазов прямыми потомками колхидцев. Местожительство абхазов в доисторическое время он видел в приморской области между Фазисом и Трапезундом — областью, как он называл, «древних колхидцев». Глейе считал невероятным, чтобы лазы, когда бы то ни было, могли жить севернее реки Фазиса, по соседству с исторической территорией абхазов. Передвижение же картвельских племен происходит, по Глейе, в начале VII в. до н.э.<sup>8</sup> С этим согласуется и утверждение известного археолога Ю.Н. Воронова о том, что лазы к пределам Ингура подходят лишь ко II в.

<sup>4</sup> И.А. Джавахишвили. Большая Советская Энциклопедия, том XIX. М., 1930 г., с. 558.

<sup>5</sup> Г.А. Меликишвили. К истории древней Грузии. Тбилиси, 1959 г., с. 13.

<sup>6</sup> И.М. Дьяконов. Предыстория армянского народа. Ереван, 1959 г., с. 23-24.

<sup>7</sup> К. Кудрявцев. Сборник материалов по истории Абхазии. Сухум, 1922 г., с. 39.

<sup>8</sup> А.К. Глейе. К праистории северо-кавказских языков. СМОМПК. вып. XXXVII. Тифлис, 1907 г., с. 55, 66.

н.э., а на рубеже нашей эры они локализируются вне пределов Центральной Колхиды...»<sup>9</sup>.

«Причиной (выделения мегрельского языка из общекартвельского — И.М.) могли послужить... уход группы картвельских племен со своей прародины и передвижение их в Колхиду и Понт, ранее занятых племенами абхазо-адыгской группы», — писал Я.А. Федоров<sup>10</sup>.

«Имеются серьезные основания предполагать, — утверждал грузинский языковед академик А.С. Чикобава, — что на территории Западной Грузии картвельским племенам предшествовали **абхазо-адыгские племена...** Факт насыщенности чанских и мегрельских глагольных приставок абхазскими элементами, факт бесспорной давности может смутить наблюдателя, если исходить из известного в истории территориального разделения абхазских и чанских языков; чанская речь никакого контакта с абхазской речью, казалось бы, не имела: между тем, абхазские элементы в ней представлены более внушительно, чем в мегрельской речи. Но это легко объяснить, если принять во внимание, что чанские племена (мегрельские и чанско-лазские) оседали на территории, где бытовала абхазо-адыгская речь...», — писал он<sup>11</sup>. Об абхазском субстрате в мегрело-чанском писала также и другой грузинский языковед академик К.В. Ломтатидзе — исследователь абхазо-абхазинско-адыгских языков. Причем факт наличия абхазского субстрата в мегрело-чанском она рассматривает как «**факт далекого прошлого...**», указывающий «на древнейшие интенсивные контакты между названными племенами...»<sup>12</sup>.

Исследуя вопросы абхазской ономастики, в частности, в статье

<sup>9</sup> Ю.Н. Воронов. Тайна цецельдинской долины. М., 1975 г., с. 140.

<sup>10</sup> Я.А. Федоров. Историческая этнография Северного Кавказа. М., 1983 г., с. 38.

<sup>11</sup> А.С. Чикобава. Соч., том II. Тбилиси, 1948 г., с. 163; его же. Проблемы родства иберийско-кавказских языков. Тезисы докладов. Махачкала, 1965 г. (Кстати, по утверждению самого Арнольда Степановича Чикобава, об этом он рассказывал абхазским студентам, обучавшимся в Тбилиси в 1949-54 гг., он по происхождению — абхаз: из абхазской фамильной ветви «Чыгуба», а Чикобава — мегрелизованная форма его фамилии от «Чыгубава»). — И.М.

<sup>12</sup> К.В. Ломтатидзе. О некоторых вопросах этногенеза в топонимии абхазов. По поводу труда Павле Ингорквва «Георгий Мерчуле». Журн. «Миатоби» № 12. Тбилиси, 1966 г., с. 138.



**«К вопросу о происхождении и этноязыковой принадлежности некоторых этнонимов древнего Восточного Причерноморья»<sup>13</sup>, абхазский языковед В.М. Бганба приходит к выводу:**

1. Выявленный А.С. Чикобава абхазский языковой материал в грузинском (непредставленный в мегрельском), позволяющий говорить об абхазском языковом субстрате, проясняет во многом вопрос о местонахождении абхазских племен по сравнению с носителями грузинского языка в определенный период времени, надо полагать, длившийся в течение многих столетий: период, охватывающий промежуток времени между вторжением в центральную часть Закавказья грузиноязычных племен, разьединивших относительно целостный этноязыковой мир родственных народов на абхазо-адыгскую ветвь, с одной стороны, и нахско-дагестанскую — с другой, и ассимилировавших при этом значительную их часть, — чем и обусловлен абхазский языковой субстрат в грузинском, — и последовавшей за ней (несколькими веками позже) вторжением носителей мегрело-чанских диалектов в центральную Колхиду.

2. Выявленный же А.С. Чикобава и К.В. Ломтатидзе абхазский языковой материал в мегрельском и чанском, дающий возможность говорить о явлении субстратного характера и для этой ветви (занской) картвельских языков, позволяет отнести себя к более позднему хронологическому уровню, т.е. к периоду, когда мегрело-чанские племена, овладев центральной Колхидой, вытеснили оттуда часть аборигенного колхского народа, ассимилировав при этом, должно быть, значительную часть его и приняв при этом этноним колх в качестве дополнительного названия (самоназвания)...<sup>14</sup>

Еще несколько цитат, в которых грузины пишут о себе: «...До сих пор не установлено, кто мы и откуда мы, поскольку на земле у нас

нет родственных народов. Мы не знаем, куда нас ведет наша судьба. Правда, говорят, мы жили на берегах рек Тигр и Евфрат, но и там нас не любили, не давали жить соседи, они ненавидели нас. Мы не знали, куда нам податься. Вот так мы проводили наши дни в одиночестве, словно мы тогда спустились с неба. Наш язык отличается от языка других народов, отличается наше мировоззрение, наш характер. У нас есть свои особенности и традиции. Правда, мы были изгнаны из наших земель нашими соседями, они ничего не оставили нам, а аланы пожалели нас и приютили в Колхидской долине, дали нам земли, приласкали нас, обучили нас военному делу, привили нам свою культуру, свои обычаи, защитили нас от внешних врагов...»<sup>15</sup>.

«...Когда-то жили в Междуречье и слышали шум волн Тигра и Евфрата. Обильно пили живое солнце юга и вдыхали воздух пустыни. Но оттуда сильные и многочисленные соседи нас выгнали. Не оставили нас ни в ущельях Каппадокии, ни на возвышенностях Малой Азии. И если на сегодняшний день мы остались на нашей теперешней родине, этому, наверное, причина то, что другого выхода у нас не было: с севера препятствовали непроходимые горы, с запада — море, а с юго-востока — населенные врагами местности или однообразные пустыни...»<sup>16</sup>.

«...Грузины — древний семитский (еврейский — И.М.) народ, предки которых жили в долине Евфрата...»<sup>17</sup>.

«...Один из исследователей грузинской истории говорит, что самым первоначальным названием картвелов было «ивери» — так называли их греки. Известно, что ассирийские и вавилонские цари переселили в Закавказье значительные колонии евреев из Палестины. Мусульмане всегда называли и называют реку евреев Иордан-Гур (Гура — Кура), а иберов, т.е. переселенных евреев — гурджи, а страну их — Гурджистан...»<sup>18</sup>.

«...Судя по описанию Страбона, Иберия была богатой густонаселенной страной. По природным условиям она делилась на две зоны — горную часть и область речных долин. Обитатели первой занимались преимущественно скотоводством и жили, по словам Страбона, «по

<sup>13</sup> См. Абхазоведение, вып. I, изд-во «Алашара», Сухум, 2000 г., с. 46-79. Статья В.М. Бганба разоблачает грузинских фальсификаторов истории и культуры абхазского народа, в частности, грузинского языковед академика Т. В. Гамкрелидзе, реаниматора идей П. Ингорова о грузинском этногенезе абхазов, распространителя лжи в научном мире своей работой «Из истории племенных названий древней Колхиды» (К историко-этимологическим взаимоотношениям этнонимов «абхаз» — «абазг» и «абаз» — «апсуа»). (См. журналы: «Мацне» № 2 за 1991 г.; «Вопросы языкознания» № 4 за 1991 г., с. 82-95).

<sup>14</sup> В.М. Бганба. Указ. соч., с. 68.

<sup>15</sup> Г. Кикодзе. Газ. «Сакартвело» № 4 за 1917 год.

<sup>16</sup> Г. Кикодзе. Меланхолические замечания. Тбилиси, 1915 г.; газ. «Литератури Сакартвело» (на грузинском языке), 12 октября 1990 г.

<sup>17</sup> Дж. Стейнбек. Газ. «Молодежь Грузии» № 12 за 1990 год.

<sup>18</sup> Кавказ, его природа и народы. Вып. 3, 1901 г., с. 168-169.



обычаям скифов и сарматов, с которыми они были соседями и-сородичами». Здесь под скифами и сарматами следует понимать северокавказские племена, составлявшие основную массу населения Внутренней Картли до освоения ее иберами. Согласно Страбону, горцы-скотоводы представляли большинство населения Иберии. В их среде сохранились еще институты первобытно-общинного строя. Они, т.е. скифо-сарматские племена, отличались воинственностью и являлись главным источником военной силы Иберийского государства...»<sup>19</sup>.

«...Как видим, грузины проникли в Закавказье и поселились здесь в древнейшее время. Только та территория, которая известна ныне как наша территория, постепенно закреплялась в результате постепенного продвижения на север. Трудно судить о времени проникновения грузин на Кавказ. Независимо от этого, нет смысла искать на Кавказе древние следы грузин. Раньше грузин здесь жила другая раса — длинноголовые, которая на этой территории прошла обе эпохи камня и бронзы...»<sup>20</sup>.

Все это означает, что прародина картвелов находилась вне пределов Западного Закавказья: в северо-восточных областях Малой Азии, откуда в рассматриваемый регион сначала переместились (либо прямо через ущелье Чороха и по побережью в нынешнюю Колхиду, либо, что гораздо логичнее, по ущелью Куры в примыкающие к ней районы восточного Закавказья и далее на запад) сваны, а в начале I тысячелетия до н.э. произошел распад пракартозанской общности и их перемещение к северу шло двумя путями: карты потеснили сванов в горы северо-востока Колхиды<sup>21</sup>, а занские племена продвинулись в Колхидскую экологическую нишу, оттеснив

<sup>19</sup> Очерки истории СССР. Первобытно-общинный строй и древнейшие государства на территории СССР, том I. М., 1956 г., с. 425.

<sup>20</sup> М. Церетели. Нация и человечество. Тбилиси, 1990 г., с. 229-232.

<sup>21</sup> Абхазские этноним и антропоним «аша-аныуа» — «сван». «Шэаны» («Шэа-ны») — «Сванетия» на абхазском языке букв. «местонахождение (страна аша-ов)» — «люди страны (местности) Шэаны», т.е. «люди, народ, занявший место уже известное (древним абхазами — Н.М.) как «Шэаны»... В местах, занятых в настоящее время сванами, проживал в далеком прошлом некий народ «ашауа» или «ас-уа»... Как указывает проф. Г.Ф. Турчанинов, к абхазскому «Шэаны» восходит и «Соап-ы» Страбона (нач. I в. н.э.), которые локализируются там, где абхазы помещают страну «Шэуаны». В настоящее время в абхазском языке вместо формы «асуа» имеем «ашауа», используемую для обозначения абазин (в прошлом тапанцев). Исторически это ашуйцы Г.Ф. Турчанинова. Пришельцы картвельского языкового корня вытеснили ашуйцев из этих горных мест, частично ассимилировали, но сами при этом потеряли свое первичное самоназвание, приняв в качестве него название страны

праабхазов к северу...»<sup>22</sup>. Там, где сейчас обитают картвельские народы (западные грузины, мингрелы, лазы), реликтовые топонимы как бы просвечивают сквозь сплошной пласт картвельской топонимики и могут быть сопоставлены с топонимами абхазо-адыгского происхождения, абхазские элементы прослеживаются и в самих языках мингрелов и лазов, в частности, во многих географических названиях абхазо-адыгского происхождения приморской части Малой Азии и Юго-Западного Закавказья...

Это вполне согласуется и с выводами академиков Петербургской Академии наук О.И. Сенковского и Н.Я. Марра о том, что «грузин не было в Грузии до двенадцатого столетия»<sup>23</sup>, «история абхазов — есть начало истории Грузии...»<sup>24</sup>.

...Вопреки вышеназванным капитальным исследованиям ученых, сумасбродно-смехотворной выглядит идея о грузинском следе в истории древнейшей цивилизации Европы: 16 октября 2000 года в Тбилиси, в Госмузее Грузии состоялась презентация двух черепов «дманиских гоминидов», на которой грузинские ученые и весь тбилисский бомонд во главе с Эдуардом Шеварднадзе заявили, что предки грузин — «первые обитатели Европы: Грузия — родина первого европейца...» и т.д. и т.п...»<sup>25</sup>.

Михаил Гунба в своей книге, иллюстрируя безосновательность утверждений грузинских историков (в их числе и З. Анчабадзе) о распространении грузинского языка на территориях нынешних Мегрелии и Абхазии чуть ли не с VIII-IX веков, пишет: «Если переселившееся в Западную Грузию грузинское население (состоя-

аборигенов-ашуйцев. Самоназвание сванов «мшьявев: понимается, как «люди (человек) местности «мшьявев» (абх. «шэаны»)). Несомненно, отсюда идут все старые языковые встречи у сванов с абхазами... (В.Е. Куарчия. Об абхазских этнонимах аиарс «осетин» и аsoanua — «сван». В сборнике «Вопросы кавказской филологии и истории», Натличик, 1982 г., с. 47-49; Г.Ф. Турчанинов. Открытие и дешифровка древнейшей письменности Кавказа. (Середина III тыс. до н.э. — IV-V вв. н.э.). М., 1999 г.

<sup>22</sup> Ю.Н. Воронов. Абхазы — кто они? Сухум, 1992 г., с. 11.

<sup>23</sup> О.И. Сенковский. Некоторые сомнения касательно истории грузинов. Соч., том VI. СПб., 1859 г., с. 169-170.

<sup>24</sup> Н.Я. Марр. О языке и истории абхазов. М.-Л., 1938 г., с. 27; его же. Архив АН СССР. Л., фонд 200. л. 21; см. книгу С.М. Ашханова. Пути развития абхазской истории. Издание Наркомпроса ССР Абхазии. Сухум, 1925 г., с. 22.

<sup>25</sup> См. газеты «Свободная Грузия» № 231 и «Республика Абхазия» № 126 от 17 октября и 9-10 ноября 2000 г., с. 3.



шее из карталинцев, кахетинцев, гурийцев, имеретинцев, месхетинцев и др. — И.М.) говорит на грузинском языке, это еще не значит, что грузинский язык распространяется среди местного населения», так как «о распространении языка можно говорить только тогда, когда он укореняется среди местного населения...». Если даже и пользовались в Абхазии грузинским языком и письмом, то лишь временно, в царских канцеляриях, например, при изучении его отдельными представителями абхазской феодальной знати как иностранного языка.

Что касается церковных обломков с грузинскими надписями, обнаруженных и обнаруживаемых археологами в Абхазии, то они «добыты абхазами в ответных набегах и имеют трофейное происхождение. Поэтому найденные в Абхазии грузинские надписи на каменных обломках далеко не всегда следует рассматривать, как местное культурное наследие.

В этот (XIV — XV веках — И.М.) период джигеты (абхазские племена — И.М.) неоднократно в составе абхазского войска участвуют в различных военных экспедициях, проходивших как в самой Абхазии, так и на территориях Мингрелии, Гурии, Имеретии. Это касалось также и морских набегов, которые абхазы часто проводили, особенно после второй половины XVII века, в связи с чем грузинский историк Вахушти отмечает, что «абхазы на море могущественны...»<sup>26</sup>.

Встречающиеся фрагменты грузинского письма в Абхазии «были выполнены по заказу грузинских священников». Грузинский язык оказался настолько малоэффективным для негрузинского населения, что не то что среди абхазов, он не внедрился он даже среди мегрелов, говоривших и поныне говорящих на самостоятельном мегрельском языке (а не на диалекте грузинского). Несмотря на длительное вхождение Мегрелии в состав Грузии, с XI века и по настоящее время грузинский язык не смог сколько-нибудь повлиять на мегрельский язык. То же самое относится и к сванам, сванскому языку. В речи абхазов не сохранилось почти ни одного грузинского слова и в богослужении. Появление в церквях Абхазии чужеродного языка отталкивало абхаз-

<sup>26</sup> Д.К. Чачхалия. Джигетия на политической и этнографической карте Абхазии. См. книгу Фридриха Боденштедта «По Большой и Малой Абхазии. О Черкесии». М. 2002 г., с.152-153 и др.

ский народ от церкви. Кстати в абхазской речи сохранился термин церковного понятия «ауахуама», что по-мегрельски означает «моление», тогда как грузины вместо мегрельского «охваме» употребляют только греческое «еклесия».

#### 4. Чьи интересы защищали абхазские цари?

«...Ныне известный как древнегрузинский алфавит («асомтаври» — И.М.) являлся древнеабхазским алфавитом древнего Абхазского царства (государства) до его распада (в XVI-XVII веках — И.М.)», и «для вновь возникающего грузинского государства создается новый алфавит — т.н. «гражданский» («мхедрули» — И.М.). «Наукой установлено, что современный грузинский язык непохож на древнегрузинский, а до существования этого последнего был какой-то другой язык..., существование коего несомненно... Т.н. древнегрузинский алфавит создан не для современного грузинского языка, а для какого-то другого гортанного (абхазского — И.М.) языка...», — писал известный абхазский ученый С.М. Ашхацава в 20-х годах XX века<sup>27</sup>.

Сравни абхазское слово «ажәамта» — в значении «летопись», «летописец» с названием сочинения анонимного автора монгольского (XII-XIII веков) времени «Летописец» «Жамтаагмцерели»,<sup>28</sup> в котором, по-видимому, сохранилась абхазская основа слова «ажәамта» с грузинским оформлением «гмцерели»...

«... Книги на абхазском языке начали выходить в прошлом (XIX — И.М.) веке. Но и это ни в коей мере не означает, что абхазы столетиями были отлучены от письменности (книгоиздания), нельзя сказать, что они не знали о ее значении...»<sup>29</sup>, — утверждал известный абхазовед, академик Хухут Бгажба... Одним из наиболее бесспорных доказательств наличия письменной традиции у абхазов является обилие специальных терминов, выработанных практикой культурной жизни абхазского народа на протяжении веков. Таковы, например, бытующ-

<sup>27</sup> С.М. Ашхацава. Указ. соч., с. 37.

<sup>28</sup> Сообщения средневековых грузинских письменных источников об Абхазии. Тексты собрал, перевел на русский язык, предисловием и комментариями снабдил Г.А. Амичба. Сухум. 1986 г., с. 54

<sup>29</sup> Хә. С. Бгажба. Агсуа шәкәыәора атоурых акнытә. (Из истории абхазской письменности). «Известия» АБНИЯЛИ. вып. VII. Тбилиси. 1978 г., с.76.



щие в абхазском языке слова: «аипа» (надпись), «анпара» (запись), «аора» или «ачыпара» (писать), «ацхара» (читать) «акбаад» (бумага), «амсыр кбаад» (египетская бумага, т.е. папирус), «апхакэы» (книга), «адакба» (страница), «афыга» (ручка, карандаш) и т.д.

Со второй половины XIX века, с развитием письменности литературного языка и педагогической практики, происходит дальнейшее обогащение лексики элементами этого порядка...<sup>30</sup>

...Существуют убедительные нарративные источники о том, что в IX веке, в числе других народов мира, абхазы имели свою письменность и молились на своем родном языке, т.е. абхазский язык применялся в официальной церковной службе, и что абхазы имели свои книги и воссылали славу Богу на своем языке... К тому же, известный абхазский археолог Л.Н. Соловьев неоднократно говорил, что в Греции на Святой Горе (Афоне) есть рукописи, написанные греческими буквами, но читаемые на абхазском языке!..<sup>31</sup>

Даже распространение грузинского письма не является следствием культурного воздействия грузинского языка на абхазский, то же самое — сходство культур не всегда является показателем идентичности их носителей. «Нет основания утверждать наличия грузинской культуры в Абхазии XI-XIII веков», — таков основной недвусмысленный вывод третьей главы книги М. М. Гунба «Культура Абхазии в XI-XIII веках».

Чтобы «обосновать» укоренившуюся в грузинской историографии доктрину: «Культурная и церковная политика Абхазского царства так же, как и его социальная и государственная политика, диктовалась общегрузинскими интересами», нужно научно доказать и ответить на вопрос: «Могли ли абхазские цари защищать интересы этнически не родственного им грузинского народа, игнорируя интересы собственного абхазского народа?». Поскольку и сама постановка такого вопроса неуместна, то вышеприведенная мысль — бессмыслица, является псевдодоктриной в грузинской исторической науке...

<sup>30</sup> См. Г. А. Дзидзария. Формирование дореволюционной абхазской интеллигенции. Сухум, 1979 г., с. 12.

<sup>31</sup> См. Е.К. Аджицджал. Из истории христианства Абхазии. Сухум, 2000 г., с. 70-71, 82-83. «Сама проблема создания грузинского алфавита до сих пор не вышла из состояния дискуссии...». (См. А.П. Новосельцев. Генезис феодализма в странах Закавказья. М., 1980 г., с. 30-31. и др.).

Тем более, что XI-XIII века для Абхазии являются периодом расцвета экономики страны, когда «ее отрасли народного хозяйства получают дальнейшее развитие, что, в свою очередь, позволяет средневековой Абхазии быть втянутой в экономические и культурные взаимоотношения с развитыми центрами того времени».

Былое могущество и международный авторитет Абхазского царства заставили грузинских царей — правителей абхазско-грузинского федеративного царства сохранить его название — Абхазия («Абхазети»), несмотря на преобладание в нем грузинской составляющей. Сразу отбросить термины «абхазы» и «Абхазети» и заменить их терминами «картвели» и «Сакартвело» было невозможно. Это привело бы к краху, враз разрушив веками создаваемое абхазами государство. Именно отражением выдающейся роли Абхазского царства и абхазов в этом федеративном государстве является частичное сохранение грузинских терминов «Абхазети», «абхазни», «абхазеби» до позднего средневековья, они же часто употреблялись и для определения собственно Абхазии и абхазов. Но это не дает никаких оснований для тождества абхазского и грузинского этносов и их языков в этом государстве...

В XI веке название Абхазия — «Абхазети» одновременно употребляется в трех значениях: собственно Абхазия, абхазская феодальная народность; Абхазия и нынешние территории Западной Грузии вместе и почти вся Грузия вместе с Абхазией и с их населением... Но это не означает, что содержание термина «Абхазия» начинает охватывать всю Грузию, ибо источники не всегда термин «Абхазети» отождествляют со всей Грузией, «у грузинских источников представление об Абхазском царстве времен абхазской династии хорошо сохранилось, и очень часто Абхазией называют они территорию именно того царства...», — пишет Гунба.

Словом, до воцарения Багратидов на престол Абхазского царства нельзя Абхазию («Абхазети») отождествлять с понятием Грузия, так как в грузинских первоисточниках не было названия «Сакартвело» (такового как «вся Грузия»), даже слово «картвели» (грузин) упоминается в смысле «картвели» (карталинец) и потому «картвели» не означает «грузин»... Встречающиеся в цитируемых М. Гунба грузинских источниках «кахи», «раны» — не «картвелы» и не грузинские племена, тем более — не мегрелы и не сваны... В истории древней Картли отсутствует термин «Сакартвело», и в XI-XIII веках в Грузии еще не функционирует понятие «Сакартвело» (Грузия) в смысле показате-



для «всей Грузии», а означает в основном Картли и ее население; термин «Сакартвело», встречающийся в титулатуре грузинских царей с XII века, лишен смысла...

Это означает, что термины «грузин» и «грузинский язык» не употреблялись в XI-XIII веках», «целый народ не был признан не только в международном отношении, но и внутри страны», «грузины стали известны не как грузины, а как абхазы, название грузин (картвели) в XI-XII веках еще не приобрело мировую известность, а сами грузины и их цари — Баграт III, Давид-строитель, царица Тамар, Баграт IV и др. свою страну называли Абхазией» — «Абхазети». До конца XV века на Руси лучше знали абхазов и Абхазию, чем грузин (карталинов) и Грузию. Под термином «обези» (производным от «абазг», «абхаз») в русских летописях тех времен подразумевались как абазины, абхазы, так иногда и население всей нынешней Грузии, но абхазы не отождествлялись с грузинами...

Это соответствует и высказываниям самих грузин (например, Ноя Жордания) о том, что «у нас (грузин - И.М.) не было государственных традиций, одного общего национального прошлого и национальных навыков. В XIII веке прекратилось наше единение, наше государственное сознание, и оно воскресло в совершенно других условиях (после Октября 1917 года — И.М.)... Грузины «не имели представления о единой грузинской нации. Грузия была для них (грузин-гурийцев — И.М.) — «Картли» (от XV до XIX века другие народы иногда давали Грузии название «Сакартвело», включавшее только Карталинию и Кахетию), а грузины — картлийцы, иногда кахетинцы...»<sup>32</sup>.

В IX — X веках была составлена (не дошедшая до нас — уничтоженная картлийскими царями Вахтангом VI, Вахушти Багратиони и др.), отдельная летопись, хроника — «Житие абхазов» («жизнь абхазов»), о которой упоминается в «Летописи Картли» («Матиане Картлиса») таким образом: «и была между ними (абхазскими царями — И.М.) борьба ожесточенная, о которой подробно сказано в их (абхазов, абхазских царей, Абхазии — И.М.) истории...». Чудом не вытравленная, не выморенная, сохранившаяся в грузинских нарративных (письменных) источниках фраза «... подробно сказано в их истории...»<sup>33</sup> свидетельствует о существовании у абхазов и своей национальной письменнос-

ти в средневековье, когда они создали могущественное государство в Закавказье — Абхазское царство — «Ацсуа ахра», «Апсхара».

По-видимому, с конца XIII века «у грузин проявляется этническое самосознание и появляется желание носить собственное имя», но после того, как в конце XV века федеративное абхазско-грузинское государство «распалось и измельчало», раздробившись на царства: Карталинское (Картлийское), Кахетинское, Имеретинское, Самцхе-Сатабаго, Гурия, Мингрелия, Сванетия и Абхазия, «за этим острым испытанием национального самосознания в умах (прогрузинских — И.М.) передовых деятелей начинает пробуждаться идея объединения картских (картлийских, картвельских — И.М.) племен под общим названием уже не Абхазского, а грузинского государства...»<sup>34</sup>.

Особенно на этом поприще отличился царь Вахтанг VI (1675-1737 гг.)<sup>35</sup>, который созвал ученых мужей и собрал все, что нашел в «Житии Картли» («Картлис цховреба» — летописный сборник-свод с древнейших времен до XIV века), «и еще грамоты мцхетские, гелатские и многих славных церквей и сверили их, и которые были извращены, исправили и использовали также и другие писания, кое-что взяли из армянских и персидских житий и так описали». Образовал этот царь специальную комиссию и поставил ей целью продолжить повествование о последующих столетиях и одновременно критически переосмыслить все до того написанное... Побочный сын картлийского царя Вахтанга VI — историк Вахушти Багратиони, «недовольный этим», пошел дальше и превзошел своих предшественников — фальсификаторов истории, в том числе и древней истории Абхазии и абхазского народа: он «исправлял ошибки», допущенные как вахтанговской комиссией, так и древними летописцами, вносил новые или дополнительные сведения и написал на свой лад «Историю царства Грузинского»...<sup>36</sup>

«Стремление грузинских патриотов иметь свою историю, освобожденную от нежелательных им исторических реалий, привело к тому, что большинство фактов абхазской истории получило тенденциозное освещение, вследствие чего исторический облик многовекового Абхазского государства изменился, получив иную интерпретацию в новой грузинской истории. Так, был тщательно и старательно вытравлен «след абхазского народа в этой истории». «Вот откуда происходит начало той исторической ошибки, о которой мы говорили

<sup>32</sup> Н. Жордания. Моя жизнь. Стэнфорд (США), 1968 г.

<sup>33</sup> Сообщения средневековых грузинских письменных источников об Абхазии. Тексты собрал, перевел на русский язык, предисловием и комментариями снабдил Г.А. Амичба. Сухум. 1986. с. 31, 38.

<sup>34</sup> С.М. Ашхацава. Указ. соч. с. 21, 37, 38; Всемирная история. том IV. М., 1958 г., с. 568; См. книгу Дениса Чачхалия — «Хроника абхазских царей», М., 2000 г.

<sup>35</sup> Законы Вахтанга VI. Тбилиси. 1980 г., 334 с.

<sup>36</sup> Вахушти Багратиони. История царства Грузинского. Тбилиси. 1976 г., с. 7, 9-10.



выше!». — восклицал С.М. Ашхацаа в своей монографии «Пути развития абхазской истории» (Сухум, 1925 г.).<sup>37</sup>

«Многовековая абхазская культура, воспринятая и претворенная в позднейшей грузинской истории, как бы поглощается этой историей, многие факты абхазской истории получают тенденциозное освещение». После распада Абхазско-грузинского царства и возникновения грузинского государства, уже в XVII веке, «новые грузинские историки», желая составить грузинскую историю из письменных и других памятников Абхазского государства, являющихся одновременно достоянием и новой грузинской истории, придали этим памятникам одностороннее освещение, иногда, стараясь «как бы замести след абхазского народа в этой истории», и тем самым, «исторический материал этой (абхазской) эпохи» переделали «на новый — грузинский лад». — читаем мы в той же книге...<sup>38</sup>

Забегая вперед, уместно здесь же привести одни из последних фактов уничтожения абхазской истории грузинами: чтобы «вытравить» и окончательно «замести след абхазского народа» в его собственной истории, лишить исторической памяти народа, вслед за оккупацией Абхазии Грузией — в 1918 году, грузинские меньшевики, по доносу их агентов, в столице Абхазии — Сухуме сожгли личный архив и библиотеку поэта Георгия Михайловича Чачба (Шервашидзе) в 1918 году.<sup>39</sup> В том же году в селе Джгярда Очамчирского района целенаправленно дотла сожгли они дом абхазского дворянина Таташья Маршан, в котором долгое время хранились ценнейшие исторические документы о генеалогии абхазских царей династии — рода Чачба (Шервашидзе) XII-XIX веков!<sup>40</sup> И во время грузино-абхазской войны 1992-1993 годов, в оккупированном городе Сухум грузинские захватчики подвергли полному сожжению Абхазский научно-исследовательский институт им. Д.И. Гулиа и Центральный государственный архив Республики Абхазия, в которых были сосредоточены (невосполнимые теперь) ценнейшие материалы, документы по истории и культуре Абхазии и абхазского народа XIX-XX веков, полевые — фольклорный, этнографический, археологический и др. материалы ученых, неопубликованные их работы... Совершен тягчайший политико-правовой акт: культурный геноцид абхазского народа! Его осуществление по жес-

<sup>37</sup> С.М. Ашхацаа. Указ. соч., с. 21-22, 41.

<sup>38</sup> Там же.

<sup>39</sup> См. В.А. Бигуаа. Абхазский исторический роман. Указ. соч. с. 541.

<sup>40</sup> См. Архив Абхазского государственного музея, фонд 3, опись 1, дело 39, лл. 57-57 об.

токости и цинизму, системно-методичному деянию не имеет аналогов в мире!..

Но документы не исчезают бесследно. И беспристрастные ученые продолжают делать правильные научные выводы в вопросах истории абхазов и Абхазии, картвелов-грузин и Сакартвело-Грузии.

Итак, говоря словами академика Н.Я. Марра, «в Абхазии, в широком смысле этого термина, возродилось грузинское царство...». «Абхазы в древнюю пору сыграли значительную роль в развитии культуры Кавказа, но начатое ими дело было перехвачено грузинским народом и вплетено в грузинскую национальную христианскую цивилизацию, оно получило дальнейшее свое развитие вне абхазской народно-национальной среды...»<sup>41</sup>.

### 5. Летописи, не заслуживающие доверия

Одностороннее, конъюнктурное отношение к историческим фактам не могло не отразиться и на создании самой грузинской истории, внося в нее неясность и путаницу, что особенно затрудняло правильное понимание европейскими учеными действительной сущности как абхазской, так и грузинской истории и вызывало полемику по этому вопросу.

Свидетельством тому полемика с академиком М. Броссе и появление в печати (1838 г.) статьи академика О. Сенковского «Некоторые сомнения касательно истории грузинов», в которой он пишет: «...Грузины выдают себя за народ очень древний..., представляют нам непрерывный ряд своих деяний, подвигов, несчастий, побед и царей. Мы имеем перед собой список грузинских государей, от Фарнабаза до Георгия XIII, то есть от 286 года до Р. Х., по 1800 год после Р. Х., список, в котором находится ни более и ни менее девяноста восьми последовательных царствований. Одна только китайская история в состоянии представить нечто подобное. Этот необыкновенный феномен исторический всякого заставит подумать, что литература грузинская должна обладать рядом летописей, в которых имена и деяния девяноста восьми государей записываемы были людьми всех

<sup>41</sup> Н.Я. Марр. Указ. соч., там же; см. книгу М.М. Гунба. Абхазия в первом тысячелетии н.э. (социально-экономические отношения). Сухум, 1989 г., с. 24.



веков. Ничего не бывало. От Александра Македонского до Петра Великого они (грузины — И.М.) преспокойно жили без летописей, и только в прошлом столетии один из их царей, Вахтанг VI, составил для них род многоречивой хроники, которую он довел от Ноя до начала четырнадцатого века, а сын его, Вахушти, сократил ее, повторяя, впрочем, в точности повесть отца и дополнил последующими царствованиями. Отец не указывает ни на какие источники и долгое время не выставляет чисел годов; сын ссылается на **какие-то летописи и документы, которые вместе с ним и исчезли**. И везде выставляет годы. В обыкновенном порядке суда критического одного этого уважения уже было бы достаточно, чтобы без околичностей вдруг отвергнуть обе эти летописи, как не заслуживающие ни малейшего доверия...»<sup>42</sup>.

В своей монографии «Древнегрузинская историография (V-XVIII вв.)» классик грузинской исторической науки академик И. Джавахишвили утверждал, что «древнегрузинские памятники приблизительно до VII века почти не имеют исторической ценности»...<sup>43</sup> Потому к сведениям как грузинских, так и армянских письменных источников V-X веков отрицательно относятся ведущие специалисты, а автор монографии «Генезис феодализма в странах Закавказья» академик А. Новосельцев, «за редкими исключениями», воздерживался от обращения к материалам «Картлис цховреба» до VII-VIII веков, «поскольку нельзя доказать, что терминология XI в. соответствует терминологии изучаемой им эпохи...», «грузинские историки IX-XI веков плохо знали даже последовательность картлийских царей и их списки первых веков н.э.»<sup>44</sup>.

М. М. Гунба в своей монографии раскрыл «фальшивость титулатуры многих грузинских царей», как «не отражающей реальное положение» своей эпохи, подверг критике грузинские нарративные (письменные) источники, а относительно одного из основных документов — «Матиане Картлиса» («Летопись Картли») — подчеркнул, что «Летопись» «переписывалась неоднократно и каждый переписчик мог внести в текст какие-то изменения по своему усмотрению...». «Поэтому появление изредка в (грузинских — И.М.) письменных источниках терминов «картвелы» и «Сакартвело» в течение XI века можно

считать не точным, не соответствующим действительности, скорее, это означает желание самих историков-летописцев вводить в историческую литературу новые термины «картвелы» и «Сакартвело», — пишет он.

В русских источниках название «Грузия», «грузинская земля» появляется с XV века. Происходит оно от арабо-сирийского «Гурз» — «Гурдж», в свою очередь восходящего к арабо-иранскому названию «Гюрджистан» — «страна волков» (от персидского «горг» — волк), связанному с древнеперсидским «Вркан». К названию «Картли» восходит современное самоназвание грузин (картлийцы) «картвели» — и их страны «Сакартвело». В абхазском языке и сегодня вместо наименования Тбилиси используется топоним «Карт», отражающий истинную этнополитическую номенклатуру...<sup>45</sup>

То, что грузины — один из молодых народов на Кавказе, еще вполне и окончательно не сложившийся в грузинский народ как таковой, подтверждает и московский ученый А. Крылов в своей монографии «Постсоветская Абхазия»: «И сегодня столь ярко выраженное этническое самосознание лазов, мегрелов, сванов и др. свидетельствует о незавершенности процесса национальной консолидации грузинского этноса», так как «современная грузинская нация начала зарождаться лишь после того, как находившаяся в течение столетий (XIII-XVIII века) в тупике социального развития Грузия была включена в пределы Российской империи...»<sup>46</sup> Поэтому «наступательный и крайне агрессивный грузинский национализм», всплеском проявившийся и к концу XX века, «характерен именно для периода национальной консолидации грузинских этносов, выступает одним из важнейших средств подобной консолидации и обуславливает как агрессивную внешнюю политику (поиск внешнего врага), так и подавление меньшинств внутри собственных границ (поиск внутреннего врага)», — пишет он<sup>47</sup>. Это означает, что и на рубеже третьего тысячелетия процесс формирования современной грузинской нации еще далек от завершения», и в Грузии (как и на Кавказе в целом) в реальности существует гораздо большее число этносов, чем об этом заявляла прежде официальная советская статистика.

На таком фоне вызывает только иронию указ главы Грузии Э. Шеварднадзе о праздновании в 2000 году трехтысячелетия Грузинского государства. И такое официальное празднование даже началось с 8

<sup>42</sup> О.П. Сенковский. Указ. соч., с. 172-173.

<sup>43</sup> И.А. Джавахишвили. Древнегрузинская историография (V-XVIII вв.), книга I, Тбилиси, 1945 г., с. 183.

<sup>44</sup> А.П. Новосельцев. Указ. соч., с. 14-15, 39-40 и др.

<sup>45</sup> История Абхазии. Учебное пособие, изд-во «Алашара», Гудаута, 1993 г., с. 90.

<sup>46</sup> А.Б. Крылов. Постсоветская Абхазия. М., 1999 г., с. 13, 35.

<sup>47</sup> Там же, с. 37.



февраля. И это возмутительно на фоне истории всех кавказских народов.<sup>48</sup>

Сегодня большая морально-политическая ответственность ложится на грузинских историков, которые со времен Сталина-Берия воспитывают патриотизм и формируют национальную гордость у молодежи и в целом у всего своего народа на ложной истории Грузии. Во время грузино-абхазской войны 1992-93 гг. многие грузинские парни, использовавшие, кстати, российскую военную технику и автоматы Калашникова, искренне думали, что они защищают подлинные интересы Грузии в Абхазии, пресловутую «территориальную целостность Грузии» и т.д.

Вместо благодарности грузин к абхазам за их участие с древнейших времен «в постепенном создании грузинской культуры и государственности и вообще всего того, что определяло в течение многих веков национальное лицо грузинского народа...»<sup>49</sup> они, воспользовавшись малочисленностью абхазов, трижды (в 1918-1921, 1989, 1992-1993 годах) совершали военную агрессию против Абхазии, в целях ассимиляции-грузинизации произвели демографическую оккупацию (в 1936-54 гг.), учинили физический и культурный геноцид над абхазами, держали Абхазию и абхазский народ в режиме колониальной зависимости от Грузии на протяжении почти ста лет! И вот, после реконксты 30 сентября 1993 г., т.е. отвоевания абхазами своей родины Апсны (Абхазии) от Грузии, нужно вынести суровый обвинительный вердикт – приговор прежде всего грузинской исторической науке – служительнице имперских интересов Грузии в Абхазии, как основной виновнице в грузино-абхазской войне в конце XX века!..

Парадокс и опасность этого антинаучного мировоззрения в том, что оно продолжает сохраняться в грузинском научном мире и после грузино-абхазской войны 1992-1993 годов. Грузинские историки М. Лордкипанидзе, Г. Цулая, Н. Ломоури, З. Хоштария-Броссе, Г. Нодия, Д. Стуруа, Г. Лежава и многочисленные околonaучные «умы» в своих «трудах» продолжают фальсифицировать историю и культуру абхазского народа, умышленно игнорируют и отрицают общеизвест-

<sup>48</sup> См. газ. «Свободная Грузия» №№ 36, 37, 38, 260 от 9, 10 февраля и 28 ноября 2000 г., с. 1-2; 3. Позже Э. Шеварднадзе отложил это празднование в связи с «создавшимися сложностями» терпящих социальной нужды граждан Грузии... (см. газ. «Свободная Грузия» № 155 от 4 июля 2000 г., с. 3).

<sup>49</sup> Слова Саргиса Какабадзе из статьи в газете «Социал-федералист» №№ 7, 8 за 1921 год. Тифлис; см. тбилисскую газету «Народное образование» от 16 июня 1989 г.

ный исторический факт автохтонности абхазов на их Родине — Апсны, а историческую науку уподобили политической прислуге реваншистско-имперских устремлений Грузии относительно Абхазии<sup>50</sup>.

В сложных условиях до- и послевоенного периода (по сути, вновь в состоянии войны между Грузией и Абхазией) абхазская историческая наука, абхазская историография в целом сделали большой самостоятельный прорыв к исторической Истине об абхазах и Абхазии. Это началось еще в 1989 году, когда абхазская историография вышла из-под официального грузинского запрета, из плена грузинской лже-науки на самостоятельную дорогу, особенно тогда, когда в Сухуме в 1991 г. вышла «История Абхазии» (в качестве учебного пособия). У истоков этого мужественного прорыва был и Михаил Михайлович Гунба, еще в 1989 г. издавший в Сухуме капитальную монографию «Абхазия в первом тысячелетии н.э.». И вот сейчас на суд читателей он вынес новую монографию — «Абхазия во II тысячелетии нашей эры (XI-XIII вв.)», совершив поистине научный подвиг.

Специалисты, абхазские медиевисты, может быть, не согласятся с некоторыми его концепциями и выводами, но нельзя оспорить значительность и весомость этого научно-культурного явления — труд М. М. Гунба обогащает самостоятельную, самобытно оригинальную абхазскую историографию, основательно и с нарастающей силой разоблачающую затхлые, оскорбляющие абхазов догмы грузинской исторической науки.

Несмотря на постигшее его горе (недавно он потерял сына), Михаил Гунба, судя по его словам, намерен завершить свои изыскания по всему зрелому и позднему периодам истории средневековья в Абхазии. И я хочу пожелать ему больших творческих, научных успехов в этой кропотливой и благородной работе, столь необходимой для родного многострадального народа.

<sup>50</sup> И.Р. Марыхуба. Кавказ не был первоначальной родиной грузинского народа. Изд-во «Алашара», Акуа (Сухум), 1999 г., с. 5 и др.



## ГЛАВА IV. ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫЕ ОЧЕРКИ

### 1. Наследуя и развивая агрессивный национализм<sup>1</sup>

(К вопросу генезиса грузин по историческим источникам...)

Вместо признательности абхазам за их «участие с древнейших времен», как писал С. Какабадзе, «в постепенном создании грузинской культуры и государственности и вообще всего того, что определяло в течение многих веков национальное лицо грузинского народа...», грузины, воспользовавшись малочисленностью абхазов, трижды - в 1918-1921, 1989, 1992-1993 годах - совершали военную агрессию против Абхазии и абхазского народа, оккупацию и аннексию абхазской территории. В целях ассимиляции - грузинизации они произвели демографическую оккупацию в 1936-1954 гг., учинили физический и культурный геноцид над абхазами, держали Абхазию в режиме колониальной зависимости от Грузии на протяжении почти ста лет...

Абхазию - самобытную страну, государство, населенное коренным абхазским народом, составляющим титульную нацию, - путем узурпации власти и аннексии территории пытались и ныне пытаются вогнать в колониальный режим. На протяжении столетия в Абхазии неоднократно совершались акты геноцида со стороны Грузии. Ответом народа Абхазии были: возмущение, протесты, выступления в печати, восстания, народные собрания, решения представительного органа, резолюции общественных организаций, всеабхазские плебисциты (референдумы) - высшие организационные формы непосредственной демократии. В ответ следовали грузинские военная, политическая, социальная и культурная экспансии в отношении Абхазии и абхазского народа, уголовно наказуемые международные преступления...

В связи с этим зададим вопрос - какова причинно-следственная связь их агрессивности по отношению к абхазам и Абхазии?

По утверждению известного грузинского историка, академика - И. Джавахишвили, «Кавказ не был первоначальной родиной грузин-

ского народа..., в древности грузины не жили на Кавказе..., и поэтому здесь не надо искать источники их культуры...», на территории исторической Колхиды лазско-чанские племена появились не ранее II века до н.э. С этим согласуется и утверждение известного археолога, кавказоведа Ю. Воронова о том, что **лазы к пределам реки Ингура подходят лишь ко II в. н.э.**, а на рубеже нашей эры они локализируются вне пределов Центральной Колхиды...

Сами грузины пишут, что «нет смысла искать на Кавказе древние следы грузин. Раньше грузин здесь жила другая раса, которая на этой территории прошла обе эпохи - камня и бронзы...»<sup>2</sup>. «Мы жили на берегах рек Тигр и Ефрат, но и там нас не любили, не давали жить соседи, они ненавидели нас, - пишет Г. Кикодзе. - Мы не знали, куда нам податься. Правда, мы были изгнаны из наших земель нашими соседями, они ничего не оставили нам, а аланы пожалели нас и приютили в Колхидской долине, дали нам земли, приласкали нас, обучили нас военному делу, привили нам свою культуру, свои обычаи, защитили нас от внешних врагов...»<sup>3</sup>.

По словам главы т.н. «Грузинской демократической республики» 1918 г. Н. Жордания, «у нас (грузин - И. М.) не было государственных традиций, одного общего национального прошлого и национальных навыков. В XIII веке (после распада Абхазского царства - И. М.) прекратилось наше единение, наше государственное сознание, и оно воскресло в совершенно других условиях (после Октября 1917 года - И.М.)»<sup>4</sup>. ... Грузины «не имели представления о единой грузинской нации. Грузия была для них (грузин-гурийцев - И. М.) - «Картли» (от XV до XIX века другие народы иногда называли Грузию «Сакартвело», включавшую только Карталинию и Кахетию), а грузины - картлийцы, иногда - кахетинцы»<sup>5</sup>.

«Имеются серьезные основания предполагать, - утверждал грузинский языковед, академик А. Чикобава, - что на территории Западной Грузии картвельским племенам предшествовали абхазо-адыгские племена... Факт насыщенности чанских и мегрельских глаголь-

<sup>2</sup> М. Церетели. Нация и человечество, Тбилиси, 1990 г., с. 229-232.

<sup>3</sup> Г. Кикодзе. Газ. «Сакартвело» № 4 за 1917 г.

<sup>4</sup> Н. Жордания. Моя жизнь. Стэнфорд (США), 1968 г.

<sup>5</sup> Там же.

<sup>1</sup> Печатается по тексту газеты «Республика Абхазия» № 74 от 3-4 июля 2004 г., с.2.



ных приставок абхазскими элементами, факт бесспорной давности может смутить наблюдателя, если исходить из известного в истории территориального разделения абхазских и занских языков; занская речь никакого контакта с абхазской речью, казалось бы, не имела; между тем, абхазские элементы в ней представлены более внушительно, чем в мегрельской речи. Но это легко объяснить, если принять во внимание, что занские (мегрельские и чанско-лазские) племена оседали на территории, где бытовала абхазо-адыгская речь...»<sup>6</sup>. Об абхазском субстрате в мегрело-чанском писала и другой грузинский языковед, академик К. Ломтатидзе - исследователь абхазо-абазинско-адыгских языков. Причем она рассматривает это как «факт далекого прошлого...», указывающий «на древнейшие интенсивные контакты между названными племенами...»<sup>7</sup>. «Причиной (выделения мегрельского языка из общекартвельского – И. М.) могли послужить... уход группы картвельских племен со своей прародины и передвижение их в Колхиду и Понт, ранее занятые племенами абхазо-адыгской группы...», – пишет московский профессор, историк Я. Федоров<sup>8</sup>.

«Древность существования картвелов (которые как этнос просматриваются через призму публикаций в древних источниках с VIII в. н.э.) не доказывает древность Грузии, так как тогда это была Армения... Главным населением в ту пору в Закавказье были армяне, а не картвелы (или грузины), и абхазы, нагрянувшие туда позже из Абхазии. Это произошло в 780 году, когда на царствование пришел абхаз, эристав (царь – И. М.) Леон II, племянник Леона I, основавший Кутаис и переместивший туда столицу Абхазии из Анакопии»<sup>9</sup>. «Цари Абхазские по своему возрастающему могуществу, по своим родственным связям с сильными Багратидами Месхийскими приобрели преимущество власти перед царями Карталинскими в самой Карталинии, назначая царями своих сыновей...». До династии Багратидов, с которыми впоследствии породнились абхазские цари, территорией Закавказья (исключая Абхазию) владели и правили персидские и армянские

кые владыки, не считая времен нашествия хазар, римлян и др. Об этом говорится в книге Т. Шамба и А. Непрошина «Абхазия: правовые основы государственности и суверенитета»<sup>10</sup>.

Внимательное чтение текстов Страбона, Плиния, Дионисия, Птолемея, Плутарха, Тацита и позднейших писателей-классиков древности приводит к выводу, что Иберией собственно была нынешняя Имеретия, Рача, Осетия и значительная часть Лезгистана до Дербента, а по ширине - между Владикавказом и Мцхетой, и что иберов, как таковых, никогда не существовало. Это общее название скифов, сарматов, албанов, аланов, германов и проч., а вся страна за Курой всегда принадлежала Армении и была населена армянами, медами, массагетами или турками и др., которые имели общее название албанов. Иберы - это народы, ныне называемые горцами, и они не могли составлять «народа». Таким образом, академик О. Сенковский, чьи слова я привел, считал, что грузины не имели права присваивать себе это наименование-«Иберия», «иберы»...

В своей монографии «Древнегрузинская историография (V-XVIII вв.)» классик грузинской исторической науки, академик И. Джавахишвили утверждал, что «древнегрузинские памятники приблизительно до VII века почти не имеют исторической ценности...». В картвельских («грузинских») первоисточниках не было названия «Сакартвело» (таковой как «вся Грузия»), даже слово «картвели» (грузин) упоминается в смысле «картлели» (карталинец), и потому «картвели» не означает «грузин»... Встречающиеся в цитируемых в монографии «Абхазия во II тысячелетии нашей эры (XI-XIII вв.)» абхазского историка-медиевиста М. Гунба из грузинских источников «кахи», «раны» - не «картвелы» и не грузинские племена и тем более - не мегрелы и не сваны... В истории древней Картли отсутствует термин «Сакартвело» (Грузия) в смысле показателя «всей Грузии», а означает в основном Картли и ее население; термин «Сакартвело», встречающийся в титулатуре грузинских царей с XII века, лишен смысла...

Это означает, что термины «грузин» и «грузинский язык» не употреблялись в XI-XIII веках, «целый народ не был признан не только в международном отношении, но и внутри страны», «в XI веке грузинский язык именовался «абхазским языком», грузины стали известны

<sup>6</sup> А.С. Чикобава. Соч., том II, Тбилиси, 1998 г., с. 263.

<sup>7</sup> К.В. Ломтатидзе.

<sup>8</sup> Я.А. Федоров. Историческая этнография Северного Кавказа. М., 1983 г., с. 38.

<sup>9</sup> Т. Шамба, А. Непрошин. Абхазия: правовые основы государственности и суверенитета. М., 2003 г., с. 40, 42-43 и др.

<sup>10</sup> Там же.



не как грузины, а как абхазы, название грузин (картвели) в XI-XIII веках еще не приобрело мировую известность», а сами грузины и их цари - Баграт III, Давид-Строитель, царица Тамара, Баграт IV и др. свою страну называли Абхазией. До конца XV века на Руси лучше знали абхазов и Абхазию, чем грузин (карталинцев) и Грузию. Под термином «обези» (производным от абазг, «абхаз») в русских летописях тех времен подразумевались абазины, абхазы, иногда и население всей нынешней Грузии, но абхазы не отождествлялись с грузинами... Это вполне согласуется и с выводами известных ученых о том, что **«грузин не было в Грузии до двенадцатого столетия», «история абхазов - есть начало истории Грузии»...**». Это мнение академика Н.Я. Марра.

То, чего не смогла сделать т.н. «Грузия» на протяжении многих веков одинокая, обессиленная, потерявшая значительную часть территории и населения в неравной борьбе с многочисленными иноземными захватчиками, **она осуществила почти за одно столетие, связав свою судьбу с русским народом.** Прежде всего, именно в этом заключается прогрессивное значение объективных результатов подписанного в 1783 г. в Георгиевске договора между Россией и «Грузией о союзе, покровительстве и братстве...», - свидетельствует И. Джавахишвили. Манифестом императора Александра I от 12 сентября 1801 г. было упразднено Картли-Кахетинское царство и присоединено к России...

Вместе с русской регулярной армией грузины сражались с турками и персами, грузинское народное ополчение участвовало в русско-иранской войне 1826 года, а также в русско-турецкой войне 1828-1879 гг.

Появление «Грузии», каковой она существует и ныне, стало возможным благодаря и с помощью Российской империи, связано с эпохой образования многонационального российского государства в начале XVIII в., когда Россия свой взор обратила на Кавказ и началось его завоевание - на фоне 47 (1817-1864 гг.) лет непрерывных русско-кавказских войн... Распад советской империи - СССР, «освободивший» Грузию, ослабил и «привязные ремни» между ней и Абхазией. И это не случайно: **«Грузинская республика» является результатом консолидирующей работы, проводившейся в первую очередь русски-**

**ми и советскими администраторами на протяжении двухсот лет.** В условиях распада империй (1918 и 1991 гг.) «независимые» грузинские республики возникали при решающей поддержке Европы и мирового сообщества...

Кавказ - особый регион в мире: через его территории проходили и проходят очень важные транспортные коммуникации, нефте-газопроводы; он служит связующим звеном между Европой и Азией... **Наряду с Абхазией, на Кавказе есть территория - т.н. «Грузия», которая представляет собой стратегическое место для господства всего кавказского региона государств-супердержав. Владеть Кавказом - значит владеть выходом к каспийским энергоресурсам «энергетической кладовой», к Ирану, евроазиатскому контингенту...**

Каждый раз, когда в мире происходили глобального масштаба катаклизмы, смены общественно-политических формаций, коренные переустройства человеческой цивилизации, или рушились великие государства-империи, **территория «Грузии» оказывалась центром геополитических интересов этих супердержав, и эта «Грузия», не представлявшая и ныне не представляющая из себя подлинное де-факто и де-юре государство (квази-государство), с помощью иностранных штыков начинала «выпендриваться», устремляясь завоевывать чужие территории и народы...** Так случилось в 1918 г., когда на штыках германских интервентов Грузия оккупировала Абхазию и ее народ, так случилось в 1992 г., когда, надеясь на помощь американского президента Буша, Шеварднадзе войной пошел на Абхазию и ее народ. Так и ныне, с помощью американских штыков Грузия намеревается вновь завоевать Абхазию и ее народ, включить ее свой состав на правах колонии...

**И нынешние грузины ведут себя по отношению к кавказским народам также, как их семитские еврейские предки-«картвелы» из Карду-Халдея, с берегов рек Тигра и Евфрата, которые враждовали с соседями, и из-за них в XI-VII веках до н.э. там шли войны. В результате «сильные и могущественные соседи» их ненавидели и выгнали оттуда, и оказались они на Кавказе, где ныне и находятся... Сохранив в генетическом коде, как менталитет народа, ксенофобию, агрессивный шовинизм, идеологию национальной исключительности, гордыню, высокомерие и кичливость, грузины вели**



войны против кавказских народов, постоянно враждовали с абхазами, осетинами и другими... К тому же со времен Сталина и Берия воспитание патриотизма, формирование национальной гордости у грузинской молодежи и в целом у грузинского народа происходит на основе ложной, сфальсифицированной истории Грузии. В итоге выпестовывается общность, являющая собой носителя ярко выраженных черт агрессивного национализма.

## 2. Научные взгляды Омара Бигуаа на историю абхазов и Абхазию...<sup>1</sup>

Выдающийся абхазский ученый из Турции, почетный академик Академии наук Абхазии Омар Бирамович Бигуаа - автор пяти научных капитальных монографий по истории, фольклору, этнографии и языкознанию абхазов и Абхазии, считал Кавказ (в том числе территорию исторической Абхазии) колыбелью человечества.

В своих письмах 70-80-х годов XX века в Абхазию, автору данных тезисов, он рассматривал абхазов, абхазский язык, абхазскую письменность, градостроительство у абхазов наидревнейшими на земном шаре. «Дгылтѣылан пхьа икѣнагалаз шапсуау, пхьесетѣи абышѣа апсышѣа шакѣу, быреи пхьарей пхье иапызцаз апсышѣа шакѣу, ациаамберкѣа... рапхьетѣи бжыок шапсуау, кытсеи цутеи («города» - қалақы - И. М.) пхье иеиызгалаз апсыуаа шракѣу харпага рацѣала арт (Омар Бигѣаа итижыз - И. М.) ашѣкыкѣа иаадыршуеит...», - пишет он.<sup>2</sup>

Независимо от отечественной, абхазской научно-исторической мысли, на основании исторических письменных (нарративных) источников из стамбульского и европейских архивов, Омар Бигуаа «Колхиду» бронзовой эпохи идентифицировал с Абхазией (Апсны), считал Абхазию - Колхидой («Апсны - Колхида акѣын»)<sup>3</sup> ... Утверждается им и то, что древние предки современных басков являлись прямыми потомками одного из древнеабхазских племен - «ашѣуаа» («ашвуаа»), живших в горной части Абхазии - «Ашѣтѣылан», «Ашѣынтѣыла» (в «стране ашвуаа»), нынешней территории Абхазской «Сванетии», после чего туда заселились теперешние сваны, одно из современных «грузинских» племен. О.Б. Бигуаа басков причислял к абхамам - «акѣымжѣуаа», к исконным носителям традиционной национальной одежды (акѣымжѣы) - «черкески». «Абасккѣа... кафкасиаа - лкаала Акѣымжѣуаа ишрыуау зыѣуа мачзам. Жѣытѣзатѣи агѣыбжыанѣтѣ

<sup>1</sup> Печатается по тексту брошюры «Тезисы докладов» 49-ой Итоговой научной сессии Абхазского института гуманитарных исследований им. Д. И. Гулиа Академии наук Абхазии (Сухум, 2005 г., с. 6-8), на которой И. Р. Марыхуба выступил с докладом.

<sup>2</sup> Омар Бигѣаа Апсныка иаишьыз ипстынхатѣ шѣкѣкѣа ирызкны. Агазет «Апсны» № 15-16, 03.03.2005 ш., ад. 5.7.

<sup>3</sup> Иахарбаз аусумта, иара уака.



ацсыуа жэлар Абасгъ – Абаскъеа ркынтәи жәйтәза ицаз рауп. Ашәтәбылан «абасхег» («абсхы-уа») хәа изыштыу ашәуакәа урт иртынхейт...», – пишет он.<sup>4</sup> По Омару Бигуаа, **баски из Испании – прямые потомки древнейших абхазских племен "ашәуаа", т. е. "ашуйцев" XIII-XII веков до н.э.,** профессора Г.Ф. Турчанинова, восходящие к "Soanum" Страбона – начала I века н. э.<sup>5</sup>

Одним из первых, кто указал на первоначальное (автохтонное) заселение территории нынешней Сванетии древнеабхазским этносом, был академик Н. Я. Марр. **«Именно абхазы, точнее вошедшие в их состав яфетиды (коренные кавказские народы - И. М.), первоначально были оседлы в Сванетии».** Он же считал «карачаевцев-турок и осетин или иранцев-арийцев» и «грузин-яфетидов в этой полосе» - «от Черного моря до Каспийского» - «новыми сравнительно», «позднейшими» с коренными-горцами «обитателями». Н. Марр это доказывал, в частности, и тем, что основа слов «бас», «пас», термина «абхаз» сохранена в названии речки «Пашьгәашь» в Сванетии...<sup>6</sup>

Абхазские этноним и антропоним «ашә-аныуа» - «сван», «Шәа-ны» («Шәа-ны») – «Сванетия» на абхазском языке буквально: «местонахождение (страна ашә-ов)» – «люди страны (местности) Шәа-ны», т. е. «люди, народ, занявший место, уже известное (древним предкам абхазов. – И. М.) как «Шәаны»... В местах, занятых в настоящее время сванами, проживал в далеком прошлом древнеабхазский народ «ашәуа» или «ас-уа». Как указывает профессор Г. Ф. Турчанинов, к абхазскому «Шәа-ны» восходит и «Soan-ы» Страбона (начала I века н. э.), которые локализуются там, где абхазы помещают страну «Шәу-аны» («Шәаны»). В настоящее время в абхазском языке вместо формы «асуа» имеем «ашәуа», используемую для обозначения абазия (в прошлом тапанцев). Пришельцы карталинского (картвельского) языкового корня вытеснили «ашуйцев» из этих горных мест, частично ассимилировали, но сами при этом потеряли свое первичное самоназ-

<sup>4</sup> Иахарбаз аусумта, иара уака.

<sup>5</sup> Г.Ф. Турчанинов. Памятники письма и языка народов Кавказа и Восточной Европы. Ленинград, 1971 г., с. 3, 5, 6-8, 11 -27, 29, 33, 34, 40-42; его же. Открытие и дешифровка древнейшей письменности Кавказа. Москва, 1999 г., с. 9, 11, 24, 25, 42, 63, 92-93, 181-184, 225-226, 240-249.

<sup>6</sup> Н. Я. Марр. О языке и истории абхазов. М.- Л., 1938 г., с.122-123, 148.

вание, приняв в качестве него название страны аборигенов-ашуйцев - «ашәуаа». Самоназвание сванов «мушывен» понимается, как «люди (человек) местности «шывен» (абх. «шәаны»), (позже – «Сванетия»). Несомненно, отсюда идут все старые языковые встречи у сванов с абхазами...<sup>7</sup>

Генетическому, языковому, этнографическому родству пиренейских басков с Кавказом, Абхазией, с абхазским этносом посвящены работы автора тезисов - **«Баски: откуда они?», «Язык басков сродни кавказским?»...<sup>8</sup>**

«Последние годы озаменовались новыми, важными для кавказской лингвистики исследованиями, посвященными изучению генетических связей между кавказскими языками, которые позволили, в частности, вплотную подойти к изучению баскско-северокавказских (абхазско-адыгских и нахско-дагестанских - И.М.) звуковых соответствий, что представляется весьма существенным для обоснования родства этих языков», - писал языковед-хеттолог В.А. Чыргба еще в 1985 году.<sup>9</sup>

<sup>7</sup> В. Е. Куарчия. Об абхазских этнонимах «ауарс» - «осетин», «асоанэуа» - «сван». В книге-сборнике «Вопросы кавказской филологии и истории». Нальчик, 1982 г., с. 47-49; Г.Ф. Турчанинов. Открытие и дешифровка древнейшей письменности Кавказа. (Середина III тыс. до н. э. – IV-V вв. н. э.). М., 1999 г., с. 236.; И.Р. Марыхуба. Кавказ не был первоначальной родиной грузинского народа. Акуа (Сухум), 1999 г., с. 13-14 и др.

<sup>8</sup> И.Р. Мархолия (Марыхуба). Абхазские этюды, на абхазском языке. Сухум, 1987 г., с.127-141, его же. Кавказ не был первоначальной родиной грузинского народа. Акуа (Сухум), 1999 г., с. 28-30, 40-56 и др.

<sup>9</sup> В.А. Чыргба (Чирикба). Баскский и северокавказские языки. В книге «Древняя Анатолия», сборник статей, М., 1985 г., с. 95-105; см. И.Р. Мархолия (Марыхуба). Абхазские этюды, там же, с.140.



### 3. Язык басков сродни кавказским?<sup>1</sup>

(ученые ведут поиск).

Вопрос родства баскского языка и языков народов Кавказа давно является предметом исследования ученых. Много интересного о быте, обычаях и языке пиренейских басков поведали в своих публичных лекциях, прочитанных в Абхазии в нынешнем (1979 – И. М.) году, лектор Тбилисского университета кандидат филологических наук Ю. Зыцарь и преподаватель баскского языка этого вуза Г. Чантладзе. Лекции сопровождалась демонстрацией научно-популярного фильма “В стране басков”, отснятого в Испании известным кинорежиссером Г. Асатиани. Ю. Зыцарь и Г. Чантладзе встречались с коллективом Абхазского государственного музея.

Об отношении баскского языка к кавказским Ю. Зыцарь сообщил много интересного. Он отметил, что баскский язык является древнейшим языком Западной Европы, единственным живым среди языков этого континента, которые предшествовали появлению на нем так называемых индоевропейских: романских, германских, славянских, греческого, кельтских, албанского и т.д., существующих и поныне. Своими структурой и материалом он поразительно отличается от всех этих языков.

**Если баскский язык и является родственным каким-либо языкам мира, то только кавказским, по крайней мере, - их части.** Этот вывод, сделанный еще в начале нашего века, сейчас убедительно подтвержден новейшими исследованиями лингвистов.

Из кавказских языков элементы родства с баскским обнаруживают, прежде всего, картвельские. Вместе с тем, **мы сегодня все более научно убеждаемся в том, что и абхазо-адыгскую группу языков тоже нельзя “отгородить” от сравнительных параллелей с баскским языком.** Не только картвельские, но и абхазский язык эффективно способствует баскологам в раскрытии тайн истории баскского языка. Так, абхазский язык помог баскологам объяснить, что представляет собой морфемный элемент “па” и “ба” во многих баскских

терминах родства: это абхазские “-ипа”, “-ба” в значении “дитя”, “сын” (то же, что “-швили” или “-дзе” в картвельских фамилиях).

В абхазском языке, как и в баскском, нет звука “р” в начале слов (раньше его не было и в картвельских языках). Есть у баскского и абхазского языков сходство и в глагольных формах, в частности, в построении возвратной формы.

Кроме профессора Варшавского университета Яна Брауна, который установил множество баскско-картвельских параллелей, сравнением баскского языка с абхазским занимается ряд английских ученых. В результате исследований в настоящее время число баскско-абхазских параллелей близко к 200 (плюс около 10 параллелей в области важных грамматических показателей - морфем). Кроме того, сюда можно добавить несколько десятков общекавказско-баскских параллелей, установленных студентом Харьковского университета, уроженцем Гагры В. Чирикба, который успешно работает над сравнением баскского языка со всеми языковыми группировками Кавказа. Он избрал методически очень правильный путь и получает весьма важные результаты. Этими же вопросами живо интересуются и такие перспективные молодые ученые, как сотрудники Абхазского института языка, литературы и истории им. Д. И. Гулиа АН Грузинской ССР Н. Аршба и Э. Килба. Э. Килба посещала в Тбилиси лекции Ю. Зыцаря по абхазскому языку, а Н. Аршба и профессор Ш. Инал-ипа помогли Ю. Зыцарю в ознакомлении со структурой языка, историей и этнографией абхазов.

Результаты исследований дают основание утверждать, что **баскско-кавказское языковое родство - это сегодня уже не просто гипотеза, а формирующаяся, обретающая реальность научная теория.** В ее разработке, наряду с указанными исследователями, участвуют и ученики Ю. Зыцаря — Н. Стуруа и И. Мачавариани.

Сейчас есть серьезные основания думать, что это родство является результатом очень медленного, длившегося тысячелетия, расселения некогда единого этнического массива со стороны Кавказа (от Восточной Анатолии до Иранского нагорья) вдоль северного побережья Средиземного моря в V-IV тысячелетиях до н. э., обусловленного бурным ростом населения в указанном районе, который, в свою очередь, был вызван развитием земледелия и скотовод-

<sup>1</sup> Печатается по тексту газеты “Советская Абхазия” от 20 ноября 1979 г. Более подробно о басках см. в книге И.Р. Мархольца — “Абхазские этюды” (на абхазском языке). Сухум, 1987 г., с. 127-141.



ства. Родиной же этих занятий (первоначально овцеводства), как доказывал академик Вавилов и как это подтверждено в новых исследованиях, был Кавказ.

Из всех, так сказать, организационных новостей, связанных с развитием кавказо-баскских исследований, ученый отметил две. Во-первых, в этом году в Бильбао состоится очередной международный конгресс баскологов, на который приглашен и Ю. Зыцарь со своими учениками. Этот конгресс будет первым в новой Басконии, возрождающей свой язык (в настоящее время из 2.5 миллиона басков свой язык сохраняют 700 тыс., живущих в Испании и Франции). И, во-вторых, в Москве, при Президиуме Академии наук СССР, организована комиссия по комплексному изучению стран Пиренейского полуострова, в которой баскскую секцию возглавляет академик Ш. Дзидзигури. На симпозиуме, организованном этой комиссией в феврале нынешнего года, были представлены и доклады баскологов Грузии.

Зав. отделом истории  
дореволюционного периода  
Абхазского государственного музея

И. Мархолия.<sup>2</sup>

Ноябрь 1979 г.

<sup>2</sup> Перед отъездом в Тбилиси басколог Юрий Владимирович Зыцарь передал мне рукопись, в которой говорится: "...Абхазия — заповедный край седого и вечно молодого Кавказа — хранит в себе много больших загадок, жгучих тайн древней истории и лингвистики. Поэтому Абхазия была и будет вечным магнитом для всех историков и лингвистов, имеющих профессиональное отношение к Кавказу..." (см. И.Р. Мархолия. Абхазские этюды, указ. соч., с.130).

#### 4. Об абхазских танцорах 30-х годов...<sup>1</sup>

В истории абхазского профессионального хореографического искусства 30-х годов нашего столетия наиболее ярко выделяются имена **Мты Акаюба (Кове), Фазлыбея (Владимира) Ачба и Алыксы (Алиоши) Гублиа. Старейшие профессиональные танцоры, они считались наилучшими, непревзойденными мастерами сцены Абхазии и Грузии вплоть до 1937 года.** Об этом свидетельствуют работы абхазских исследователей: доктора искусствоведения профессора Алексея Аргун, монография профессионального хореографа Шамиля Аюардан — "Абхазские народные танцы",<sup>2</sup> а также ряд статей грузинского публициста А. Бибилейшвили в абхазских республиканских газетах "Апсны капшь"<sup>3</sup> и "Советская Абхазия" в 1961<sup>4</sup>, 1966 годах<sup>5</sup> и его брошюра "Государственный ансамбль песни и танца Абхазии", изданная в Сухуме в 1966 году на грузинском языке и др. "...Ах-оыкгы 1936 шыкусазгы Апсны Кыртгьылы ркны ирейгзоу ақуащәа хәа ипхьазан" ("В Абхазии и Грузии все трое и в 1936 году считались самыми лучшими танцорами", — пишет Бибилейшвили).

В 1931 году из городов и сел Абхазии для Сухумского этнографического (фольклорного) хора отбирались лучшие танцоры и певцы. Среди них оказались три самородка-танцора из Гудута: Мты Акаюба, Фазлыбей Ачба и Алыксы Гублиа. В дальнейшем Мты Акаюба и Фазлыбей Ачба проявили себя в этом ансамбле и как первые талантливые абхазские хореографы.

Мты Акаюба был родом из села Куланыхуа Гудаутского района. С детства его интересовал абхазский фольклор. Бывший неграмотный пастух из села Аацы, М. Акаюба в короткий срок научился читать и писать, затем закончил Абхазскую драматическую студию в

<sup>1</sup> С некоторыми сокращениями статья была опубликована в газете "Культура и жизнь" №№ 2,3, Сухум, 1996 год.

<sup>2</sup> Шамиль Аюардан. Апсуа жәлар рыкәашаракәа, Акәа, 1964 ш. (на абхазском языке).

<sup>3</sup> Уахәапш асатиа "Уи абафхатәра ссир злаз уафын", агазет "Апсны капшь", 15 октябрь 1961 ш.

<sup>4</sup> Газ. "Советская Абхазия" от 7 января 1961 года.

<sup>5</sup> Уахәапш асатиа "Абафхатәра ссир", агазет "Апсны капшь", 13 февраль 1966 ш.



Сухуме. Совмещая занятия в студии с актерской работой, он занимался и литературным творчеством как драматург, оставив богатое и оригинальное духовное наследие, в том числе и ныне популярные пьесы “Напха Кягуа”, “Киыхь Хаджарат” и др.

Мты Акаюба и Фазлыбей Ачба одними из первых в Абхазии и Грузии приступили к постановке массовых танцев по сценическим законам хореографии. Мты поднял на новую ступень мастерства абхазское народное танцевальное искусство и обогатил бы его больше, если бы не столь короткой оказалась его жизнь: в возрасте 30-ти лет он стал жертвой сталинско-бериевского произвола.<sup>6</sup>

Но за восемь лет творческой деятельности талант Мты Акаюба проявился ярко. Его почерк, его манеру в постановках танцев богатого абхазского фольклора нельзя не отметить по плодотворности влияния на традиционную хореографию и в последующие годы. Как хореограф-постановщик он выразил и сохранил характер, темп народного танцевального мастерства в композиции танцевальных сюжетов. М. Акаюба передал всю глубину любви и знания родных истоков народного творчества, особенности языка жестов и пластики абхазского танца.

В те годы не было равного ему и в хореографическом мастерстве. Одно его выступление на пальцах ног надолго запечатлялось в памяти зрителей. Особо выделили Мты Акаюба и в дни Олимпиады 1936 года в Тбилиси: “...Зегьы дрылукааусит Мты Акаюба, уи иыбыза акуашао шамахамзар диизом. Инаигзо Ашьхарыуаа рыкэашара аказара улапш ахьымфазо акэцэ акнынза ихеигалеит” (“...Из всех выделяется Мты Акаюба. Такой танцор редко рождается. Исполняемый им “Горский танец” возведен до необозримых высот искусства...”, - восторженно писала о нем тогда грузинская пресса).

В 1931 году руководителем этнографического хора Абхазии Платоном Панцулая был замечен молодой танцор Фазлыбей Ачба. Он танцевал на своеобразном молодежном концерте под открытым небом в Лыхнашта, состоявшемся после конно-спортивных состязаний - ачирхумарра (абх. “аеырхэмарра”). Газета “Советская Абхазия” так

написала о нем: “Вот красивый, стройный юноша отделился от хора. Вихрем закружился он на одной ноге, взметнулся красивым прыжком вверх и начал выделять затем замысловатые пируэты один лучше другого. Были в этом юноше необыкновенная легкость и стремительность, движения в танце отличались отточенностью, завершенностью рисунка. Это был Владимир (Фазлыбей - И.М.) Ачба”<sup>7</sup>.

Фазлыбей Ачба начал танцевать, еще будучи учеником ачандарской школы. Всю жизнь самостоятельно работая над своим незаурядным природным даром (“псабаратэла ицииз аказара”), он довел свое танцевальное искусство до высокой степени совершенства. Неслучайно тогда выбор пал на этого молодого танцора. Фазлыбей был принят в ансамбль Абхазии и вскоре стал одним из его ведущих танцоров. В дальнейшем он проявил себя и как замечательный постановщик-хореограф, обладающий даром находить характерные детали, присущие абхазскому народному танцу.

Вместе с Мты Акаюба Фазлыбей Ачба был командирован в 1934 году на Северный Кавказ для ознакомления и изучения характера, особенностей массовых народных танцев: абазин (аб. “ашэуаа”, “абазакэа”), кабардинцев (“кабардаа”), осетин (“ауапсаа”), лезгин (“алезгаа”) и др. Эта поездка обогатила знания танцевально-фольклорным материалом обоих посланцев Абхазии. После возвращения домой Ф. Ачба и М. Акаюба на основе абхазских танцевальных мелодий, особенностей абхазского ритма и движений начали создавать новые оригинальные танцы, некоторые из них дошли до нас: это теперешние массовые абхазские танцы – апсуа кэашаракэа. “Благодаря им (Ф. Ачба и М. Акаюба – И.М.) Государственный ансамбль песни и танца Абхазии одним из первых в Грузии стал постановщиком массовых номеров”<sup>8</sup>.

В историю абхазской профессиональной хореографии 30-х годов Фазлыбей Ачба (в творческом содружестве с Мты Акаюба, а в последующие годы - и с Разанбеем-Арзаабеем Агрба) вошел и как постановщик народных массовых танцев. Так, в танце с хороводом “Айбаркыра-Шьаратын” Ф. Ачба языком пластики выразил частицу души абхазского народа, его архаическую духовную преемственность поко-

<sup>6</sup> 23 октября 1998 года Абхазия отмечала 90-летие со дня рождения Мты Акаюба (Кове) – И.М.

<sup>7</sup> Газ. “Советская Абхазия” от 7 января 1961 года.

<sup>8</sup> Газ. “Советская Абхазия” от 7 января 1961 года.



лений с древнейших времен до наших дней, выявил и отобразил "за-консервированный" колорит и характер народа, его темперамент. Четкая грация танца доведена до виртуозности. Отчеканенные в стиле фольклора, эти танцы смотрелись на абхазской профессиональной сцене великолепно, экзотически красиво. В постановках абхазских танцев Фазлыбеем Ачба наиболее значительными в национально-хореографическом отношении тех лет явились: "Айбаркыра-Шьаратын", "Атларчопа", "Апсуа чара-куашара" - абхазский свадебный танец с приглашением девушки, "Аиааира куашара" - танец Победы, "Хуюы-куашара" - танец пятерых, "Ашьхарыуа-куашара" - горский танец, "Киараз" - абхазский революционный танец, "Лекури" - лакский парный танец и др. Следует отметить, что по свидетельству Ф. Ачба и других мастеров абхазской сцены - Шамиля Аюардан, Арзабея Агрба, Швараха Пачалиа, Фазлыбея Куруа, Эдуарда Бебиа, Кандита Тарба, - нынешний парный грузинский танец "Картули" является бывшим "Лекури" по схеме и по движениям ("лезгин" по-грузински "леки", т.е. "лезгин" означает "лезгинский", "лезгинка").

Алыкьса Гублиа, как и Фазлыбей Ачба, был уроженцем Ачандары - традиционного села, известного мастерами устного народного творчества, таких, как Жанна Ачба и др., танцорами и певцами. Как в горных орлах, в них была заложена неутомимая энергия, которая, казалось, никогда не иссякнет. Во время танца-акуашара Фазлыбей Ачба и Алыкьса Гублиа со своим партнером Мты Акаюба как бы взлетали над сценой, показывая огненный ритм при строгой грации. Все трое отличались высокой техникой исполнения танцев, которую доводили до полной виртуозности. Их движения были ритмичными, четкими, плавными, легкими. Подлинными таланты Мты, Фазлыбея и Алыкьсы раскрылись именно на большой сцене - в этнографическом ансамбле Абхазии с конца 20-х годов.

В 1929 году ансамбль из Абхазии впервые выехал на гастроли в Москву. Тогда и была произведена первая грамзапись абхазских народных песен. А в 1934 году коллектив, уже именуемый Государственным ансамблем народной песни и танца Абхазии, выступил в Сочи с большим концертом перед правительством СССР - Сталиным, Калинин, Ворошиловым. И, как всегда, своим оригинальным мастерством отличились Мты Акаюба, Фазлыбей Ачба и Алыкьса Гублиа. Зрители восхищались,

долго не смолкали аплодисменты. Следует особенно отметить, что выход Фазлыбея Ачба вдоль сцены на коленях утвердился в хореографии не только Абхазии, но и по всей Грузии как "ачбовский" (абх. "Ачба итәала", "Ачба ицәырцра", груз. "ачбурс"). В подтверждение тому - в вышедшей в 1966 году в Сухуме на грузинском языке брошюре "Государственный ансамбль народной песни и танца Абхазии" писалось: "Владимир Ачбас мухлебзе цеквит гастриалеба сценис ерти кидидан меорезе чвенс сацекват хеловнеба ши дамквидрда да мас ушидебднен "ачбурс", радган асети илети пирвелад щемоитана Владимир Ачбам".

"Их несколько раз вызывали на бис... Постепенно загораясь от аплодисментов, он (Фазлыбей Ачба - И.М.) в конце концов вылетал на сцену со своим **знаменитым еще с тридцатых годов па "полет на коленях"**. После сильного разгона он вылетал на сцену и, рухнув на колени, скользил по диагонали в сторону правительственной ложи, свободно раскинув руки и гордо вскинув голову. В последнее мгновение, когда зал, замирая, ждал, что он вот-вот вывалится в оркестр, он вскакивал, как подброшенный пружиной, и кружился, как черный смерч. Зрители приходили в неистовство...", - так описывает абхазские танцы 30-х годов, в частности самого Ф. Ачба, **всемирно известный писатель Фазиль Искандер** в своей повести "Созвездие Козлотура".

В печати того времени особенно отмечались профессионализм и умение ансамбля "реставрировать" почти забытые народные мелодии и танцы. В рецензиях содержались восторженные отзывы об абхазской трудовой песне "Швах амарджа" и массовых танцах "Абхазская свадьба" ("Апсуа чара"), "Шьаратын", назывались имена лучших танцоров ансамбля Р. Агрба, А. Лазба, М. Акаюба, С. Зардания, А. Гублиа, Ф. Ачба. В 1934 году Государственный ансамбль народной песни и танца Абхазии был признан лучшим коллективом на Олимпиаде искусства народов Закавказья, проходившем в городе Тбилиси, где ему были присуждены все четыре премии ЦИК ЗСФСР. Массовые танцы абхазского ансамбля с участием Фазлыбея Ачба и Мты Акаюба получили блестящую оценку. Отличившиеся на Олимпиаде Закавказья солисты-исполнители огненных абхазских танцев, и среди них Мты Акаюба, были приглашены в 1935 году в Лондон для участия во Всемирном международном фестивале народных танцев.

По воспоминаниям Фазлыбея Ачба, летом 1934 года в Абхазию, на



имя Председателя Совнаркома республики, поступила правительственная телеграмма: "Н.А. Лакоба. Срочно высылайте Ачба и Лазба для принятия участия во Всемирном фестивале танцев в Лондоне". В этой телеграмме отсутствовали прославленные имена абхазских танцоров Мты Акаюба, Алыксы Гублия др.: к тому времени бериевское руководство Грузии уже начинало решать вопросы Абхазии по своему усмотрению. Тогда Александр (Саша) Лазба находился на учебе в Москве, и Нестор (Чнагу) Лакоба пригласил к себе Фазылбея Ачба и Платона Панцулая, которых известил о том, что впервые абхазские танцоры, Ачба и Лазба, удостоились признания и чести принять участие во Всемирном международном фестивале народных танцев, который будет проводиться в столице Англии – Лондоне.

По рекомендации Фазылбея Ачба, после усердных совместных репетиций за оставшийся короткий срок, танцора А.Лазба заменил блестящий танцор Мты Акаюба. Накануне отъезда в Лондон Фазылбей Ачба и Мты Акаюба фотографировались в абхазских танцевальных костюмах на фоне Абхазского государственного драматического театра для афиш, прессы и печати, и даже были изготовлены рекламные афиши. Но по вине руководства Грузии, и в особенности благодаря "усердиям" руководителей заграничной поездки Наркомпрос Абхазии (председатель Баграт Зантария) не был своевременно оповещен из Тбилиси о времени выезда, в результате чего поездка из Сухума сорвалась: Фазылбей Ачба и Мты Акаюба с опозданием на сутки прибыли в Тбилиси, а затем и в полпредство – в Москву, несмотря на срочный вылет самолетом...

Это было сделано для того, чтобы грузинским народным танцам не составляли конкуренцию абхазские народные танцы; таким образом, самобытные абхазские танцы не были самостоятельно представлены на международной арене за рубежом. Так, грузинскими национал-шовинистами была сорвана поездка в Лондон абхазских танцоров Мты Акаюба и Фазылбея Ачба летом 1934 года. Представляя самобытную хореографию кавказских народов от СССР, тогда – в 1935 году – в Лондоне с несколькими присвоенными, украденными понемногу у всех кавказских народов мнимогрузинскими танцами выступили танцоры из Грузии во главе с хореографом-постановщиком Илико Сухишвили. Именно с 30-х годов берет истоки интенсивная гру-

зинизация истории и культуры, песенно-танцевального абхазского искусства, как и кавказских народов в целом.

Если в 1933 году в серии "Народы СССР" вышла почтовая марка СССР "Абхазы" (по рисунку В. Завьяловой) с четким изображением абхаза в национальной одежде (черкеске) на фоне красивого пейзажа Абхазии (марка красного цвета), то в мае 1961 года под серией "Костюмы народов СССР" была выпущена почтовая марка "Грузинские народные костюмы", на которой абхазо-адыгская национальная одежда черкеска-акуамжвы (абх. "акѣамжѣ") рекламировалась как грузинская (на марке изображен типичный образ фигуры абхаза в одежде акуамжвы, с национальным поясом – арадзын мака, кинжалом на нем – акама, головным убором, каракулевой папахой – ахылапарч)...<sup>9</sup>

Что касается троих прославленных абхазских танцоров – Мты Акаюба, Фазылбея Ачба и Алыксы Гублия, то они в дальнейшем оказались участниками и I-й Декады грузинской литературы и искусства в 1937 году в Москве. Москвичи увидели в их исполнении искрометные абхазские народные танцы. Подлинная фольклорность, пластическая четкость движений, огненный ритм, темперамент были основными отличительными чертами хореографии этих танцев. Так запомнились они зрителям тех лет, так они запечатлены и в истории абхазского национального хореографического искусства, требующей в наши дни более глубокого и всестороннего исследования деятельности этих мастеров сцены.

Народная хореография абхазов остается еще нетронутой наукой, если не считать лишь отдельные существующие, фрагментарные описания путешественников, историков и хореографов. А между тем, **танец, как двигательный фонд, является одним из факторов этногенетического комплекса абхазского народа.** Поэтому дальнейшее исследование абхазской народной хореографии – важнейшая задача этнографической науки вообще, абхазоведческого искусствоведения, в частности.

*Сентябрь 1979 года.*

<sup>9</sup> См. "Каталог почтовых марок СССР. 1918-1980 годов", том I, М., 1961 г., с.53, 302 и др.



**P.S. Примечание автора.** Данная статья была написана в 1979 году, когда ее автор работал в Абхазском государственном музее заведующим отделом истории дореволюционного периода Абхазии, но она не могла быть напечатана в тогдашней абхазской прессе.

Как и в сталинско-бериевские и в последующие годы, так и в шеварднадзевскую эпоху коммунистического правления, Грузия не могла позволить публикацию в Абхазии, да и в центральных советских газетах, о самобытности истории и культуры абхазского народа, тем более – **о присвоении грузинами песен и танцев народов Кавказа, то есть о грузинской культурной экспансии на Кавказе.**

**Общезвестные факты плагиатства: присвоение многих танцев народов Кавказа грузинскими хореографами** (Сухишвили, Рамишвили и др.) из всемирно известного академического ансамбля танца Грузии; объявление национальными танцами грузинского народа осетинских народных танцев – “Симд”, “Хонга”, “Зилга кафт”; переименование “Лекури” в “Картули”; построение “грузинского” танца “Кинтаури” полностью на армянском хореографическом фольклоре; систематически объявляемый как “аджарский” или “грузинский” танец “Гандаган” – не что иное, как танец понтийских греков; к вайнахским (чеченско-ингушским) национальным фольклорным корням восходят в обработке грузинской хореографии и многие “грузинские танцы” разных горных этнографических племен в Грузии: хевсуров, пшавов, тушинцев и других, – об этом стало известно в Абхазии в 1995 году из статьи осетинского хореографа Чермена Багаева – “Даже танцы похищали”, написанной им в 1985 году, и предисловия к ней доктора искусствоведения Алексея Аргун, опубликованных в парламентской газете “Республика Абхазия” № 21 за 15-17 марта.

О том, что грузины присваивали не только танцы, но и песни, свидетельствует и то, как бывший министр культуры Грузинской ССР, композитор Отар Тактакишвили вторгся в духовную культуру абхазского народа, “заимствовав” его старинные мелодии и песни, (“Ахура ашва”, “Айргъ ашва”, “Азар”, постоянный рефрен всех абхазских песен – “Уарада”) и, используя их в качестве “грузинских” в своей опере “Похищение луны” (1977 года), в которой он, фактически, присвоил и объявил их грузинскими. Этому же

посвящена и статья автора этих строк “Похищали не только танцы... Как Грузия “обогащала” свою культуру”, опубликованная в той же газете “Республика Абхазия” № 50 за 28-30 июня 1995 года<sup>10</sup>...

<sup>10</sup> Продолжение этой статьи читай в материале “Похищали не только танцы... (Как Грузия “обогащала” свою культуру)” – Н.М.



**5. Похищали не только танцы...<sup>1</sup>**  
(Как Грузия "обогащала" свою культуру)

В газете "Республика Абхазия" (№ 21) от 15-17 марта 1995 года опубликованы статья Чермена Багаева "Даже танцы похищали"<sup>2</sup> и предисловие к ней доктора искусствоведения, профессора Алексея Аргун, в которых констатируются общеизвестные факты плагиатства многих танцев народов Кавказа грузинскими хореографами (Сухишвили, Рамишвили и др.) всемирно известного академического Ансамбля народного танца Грузии, а также объявление национальными танцами грузинского народа осетинских народных танцев – "Симд", "Хонга", "Зилга кафт" и других плавных танцев осетин, то, как так называемый, грузинский танец "Картули" был буквально выкраден у лезгинского народа: это - танец "Лекури", преименованный по воле Сталина и Берия из "Лекури" в "Картули"; то, как танец "Кинтоури", построенный полностью на армянском хореографическом фольклоре, тоже стал в одночасье "грузинским", то, что систематически объявляемый как "аджарский" или "грузинский танец" "Гандаган" – не что иное, как танец понтийских греков! (Кстати, к вайнахским – чеченско-ингушским национальным фольклорным корням восходят в обработке грузинской хореографии и многие "грузинские танцы" горных этнографических племен Грузии: хевсуров, пшавов, тушинцев и других – И.М.)...

Начиная с 20-х годов и по сей день, в своей творческой деятельности это подтверждали и подтверждают профессиональные абхазские хореографы: Мты Акаюба, Фазлыбей Ачба, Разанбей Агрба, Шварах Пачалиа, Шамиль Аюардан, Фазлыбей Куруа, Эдуард Бебиа, Акакий Малиа, Кандит Тарба, Владимир Куарчия и другие.

Полевые материалы хореографии народов Северного Кавказа, собранные экспедицией Мты Акаюба и Фазлыбея Ачба еще в 30-е годы для Госансамбля песни и танца Абхазии, свидетельствуют о том, что

грузины тогда еще не имели ни одного хорового коллектива и ни одного танца на пальцах ног, что вообще "история народных танцев Кавказа не помнит, чтобы грузины когда-нибудь танцевали на носках", что "на Кавказе танцуют на носках испокон веков (только) абхазы, адыгейцы, кабардинцы, черкесы, чеченцы, дагестанцы..."

Но грузинские деятели культуры десятилетиями беззастенчиво крали и присваивали не только танцы, но и одежду и национальный песенный фольклор народов Кавказа, в частности, абхазские народные песни! Ярким свидетельством тому, что грузины старались и стараются внести свой "весомый" вклад в "обогащение" грузинской культуры и истории ценой искажения фактов и присвоения культурных и исторических ценностей других народов, в частности, абхазского народа, является опера "Похищение луны", созданная в 1977 году грузинским композитором Отаром Тактакишвили, который, в бытность, тогда министром культуры Грузинской ССР, добился включения этой оперы в репертуар Большого театра Союза ССР. В ней древние, самобытные, характерные национальные абхазские песни, многоголосные, героические, ладогармонической структуры, не повторяющиеся ни у одного народа: "Ахура ашва", "Айргь ашва", "Азар", с постоянным рефреном всех абхазских песен - "Уарада", были использованы и объявлены "грузинскими"!

Более того, автор либретто и аннотации оперы "Похищение луны" искусствовед Л. Полякова ни единым словом не обмолвилась о вторжении грузинским композитором Отаром Тактакишвили в духовную культуру абхазского народа, о заимствовании им старинных мелодий и песен в грузинской опере: она попросту не упомянула вообще об абхазских мелодиях и песнях, составивших основу оперы, тогда как пишет, что "много из песенного материала – гурийских, мегрельских, сванских песен - вошло в эту оперу"!

Возмущенные этим фактом, автор этих строк и несколько человек из абхазской музыкально-творческой интеллигенции города Акуа (Сухум) тогда же составили письма в Отдел культуры ЦК КПСС, тов. В.А. Шауро, в министерство культуры СССР тов. П.Н. Демичеву, директору Большого театра Союза ССР тов. А.П. Иванову. Консперативно письмо подписали Алексей Чичба, Тото Аджапуа, Борис

<sup>1</sup> С незначительными сокращениями статья опубликована в газете "Республика Абхазия" № 50 от 28-30 июня 1995 года, с. 3.

<sup>2</sup> Написанная Ч. Багаевым в 1985 году. – И. М.



Амичба, Закан Халуашь, Томас Куакуаскир, Юрий Нармания, Валим Судаков. Повез письма в Москву и разослал по адресатам, а один из его экземпляров вручил лично зам. министра культуры СССР один из подписантов – певец, композитор **Тото Аджапуа**.<sup>3</sup>

Это был 1977-й год, когда, авантюристически сместив **Василия Мжаванадзе**, из руководства грузинской полиции на политическую арену выдвинулся **Эдуард Шеварднадзе**, который и стал во главе Коммунистической партии Грузии, и начинались шеварднадзевские годы правления Грузией, знаменовавшиеся утверждением в республике партийно-полицейского режима!.. В отличие от благоприятных условий, в которых ныне ревностно проявляют свой “сверхпатриотизм” в Абхазии многие из числа бывших шеварднадзевских кадров, в те годы было небезопасно для личной жизни писать и подписывать такие письма, а многие абхазские деятели музыкальной культуры (так и не подавив в себе сталинско-бериевский страх!) тогда вовсе отказались подписать это уникальное письмо, тогда как их должностным и профессиональным долгом было защищать и отстаивать честь и достоинство культурного наследия родного народа.

Несмотря на тревожные письма-протесты деятелей культуры других народов Кавказа в ЦК КПСС и другие тогдашние директивные органы СССР против фальсификации-грузинизации самобытного духовного наследия своих народов, Центральным телевидением “Останкино” и радио, ведущими средствами массовой информации СССР, в том числе и за рубежом, многие песни и танцы народов Кавказа объявлялись “грузинскими”.

Вся эта долгая, методичная пропаганда и незыблемая идеология Грузии, направленная на утверждение национальной исключительности грузин на Кавказе и во всем мире, позволили внушить прежде всего всему грузинскому народу, что многие песни, танцы, одежда, жилища, быт народов Кавказа, в том числе **абхазско-адыгская одежда “черкеска” (акэамжэ)** – не что иное, как “национально-грузинское”! И, увы, то, что когда-то ценой духовного преступления было выкрадено у многих народов Кавказа, стало составной

частью, можно сказать, лжегрузинской национальной культуры сегодня! Но не бывает так, чтобы все прекрасное и лучшее принадлежало только одному, Богом “избранному” (грузинскому), народу!...

Кошунственно, аморально и печально, но – факт, что все это органически вписывалось в сталинский план массовых переселений кавказских народов и этнических групп, грузинской геополитики на Кавказе под кодовым названием “Чечевица”, предусматривавшей огрузинивание почти всего Кавказа!

Казалось бы, далекое от политики, чисто гуманитарное “научное направление” у “иберийско-кавказской философии и мифологии”, но и оно было подчинено все той же цели: исторической и культурной экспансии народов Кавказа! Ее структурными звеньями являются и такие “теории” ученых Грузии, как феодально-экономическая концепция “Шида Картли” (Г. Меликишвили), относительно вопроса возникновения Государственности в Абхазии – джанашиевская “грузинская” культура абхазского средневековья, ингорекво-лордкипанидзевская “теория” на о, якобы, недавнем появлении абхазов в Абхазии или же другая надуманная теория грузинских историков о “двуаборигенности абхазов и грузин в Абхазии” и т.д.

Итак, предлагаем читателям полный текст письма, отправленного в Москву в том далеком 1977-м году под названием “Похищение луны” – “Похищение Абхазии”, в котором сохранен стиль источника.

18 марта 1995 года.

**P. S.** Но прежде посмотрите на фотоиллюстрации из книги, на которых запечатлены национальные одежды карталинцев (нынешних грузин), абхазо-адыгов и казаков в XVIII-XIX и XX-XXI веках...

<sup>3</sup> Опера Отара Тактакишвили “Похищение луны” была написана и поставлена в 1977 году в Большом театре СССР в Москве и Тбилиси – П.М.





*Карталинцы (грузины) за хлебо-солью. Фото из журнала «Коммерсантъ ВЛАСТЬ» от 16 августа 2004 г.*



*Карталинцы (грузины) за хлебо-солью. Фото из газеты «Свободная Грузия» №№ 139-140 от 14 августа 2004 г.*





Карталинцы (грузины). Фото из газеты «Свободная Грузия» №№ 205-206 от 27 сентября 2002 г.

Традиционно-историческая национальная одежда абхазо-адыгов - акуамжвы («акэамжэ»), «черкеска» не являлась одеждой картлийских (картвельских, грузинских) племен - нынешних грузин. Публикуемые фотографии XI-III - XIX веков зафиксировали и подтверждают подлинно национальную одежду предков нынешних грузин...



Абхазско-адыгскую национальную одежду акуамжвы-черкеску грузины одели с 30-х годов XX века. Теперь же сказать что акуамжвы-черкеска - не национальная одежда грузинского народа, равносильно тому, что сказать грузинам, что вы не грузины! На фото: грузинский песенно-танцевальный ансамбль в традиционной одежде абхазов и адыгов - акуамжвы-черкеске... (См. газету «Свободная Грузия» № 3-4 от 18 января 2007 г., с. 1).





На фото: в абхазско-адыгской национальной традиционной одежде акуамжвы-черкеске грузинские танцоры - исполнители танца «Картули», считающегося в Грузии «венцом грузинской хореографии»... (См. газету «Свободная Грузия» от 24 апреля 2007 г., с. 11).



Абхазско-адыгскую национальную традиционную одежду акуамжвы-черкеску грузины одевают и в XXI веке, в том числе на официальных государственных мероприятиях: во время инаугурации Президента Грузии, праздничных парадов, государственных почетных караулов... На фото: грузинский почетный караул у мемориала юнкеров, погибших в борьбе против большевистской оккупации Грузии в 1921 году в местечке Коджори... (См. газету «Свободная Грузия» № 35-36 от 24 февраля 2007 г., с. 2).



Али-бей Ахм'ю-ина Сача - абхазский князь, владетель поместья Сача (сбх. «Шэача», нынешнее «Соча»). Фото 40-х годов XIX века (См. книгу Фридриха Боденштедта - «По Большой и Малой Абхазии. О Черкессии». М. 2002 г., с. 121).



Абхазские традиционные национальные костюмы XIX-XIXI веков. См. почтовые марки Республики Абхазия 1995 года, изданные в Москве.





*«Абхазские депутаты» - в абхазско-адыгской национальной традиционной одежде акуамжвы-черкеске, в головных уборах - баишыках (ахтарна), с кинжалами на поясах, участники абхазского восстания 1866 года в Лыхны. Фотография Д. И. Ермакова.*



*Фото апсха -царя Абхазии Ахматбея Чачба-Шервашидзе (1795-1866 гг.) - владетельного князя Абхазии 1823-1864 годов, в абхазско-адыгской национальной традиционной одежде акуамжвы-черкеске...*



*Абхазы 60-х годов XIX века. В центре абхазский князь. Фотография Д. И. Ермакова.*





Ансамбль абхазских долгожителей «Нартия» - обладатель главного приза Международного фольклорного конкурса «Золотой псалом», Вейсрия, 1974 год. Фото с почтовой марки Республики Абхазия, изданной в Москве в 1998 году.



Фото с обложки московского журнала «Огонек» № 23 за июнь 1988 года, на снимке запечатлены абхазские 90-100-летние мужчины-долгожители Абхазии в абхазско-адыгской национальной традиционной одежде акуамжвы-черкеске, головных уборах — папах (ахылтарч), башлыке (ахтырна), с кинжалами на поясах, с посохами (алабашья) в руках...





*Первые Президенты республик Абхазии и Адыгеи Владислав Григорьевич Ардзинба и Аслан Алиевич Джаримов в абхазско-адыгской национальной традиционной одежде акауамжвы-черкеске, головных уборах папах (ахылпарч), с накинутыми на спину башилыках (ахтырпа)... (Фото В. Г. Ардзинба - из календаря Республики Абхазия 2001 года, А. А. Джаримова - из журнала «Черкесский мир» № 1 за 1999 год).*



*На фото: Государственный заслуженный ансамбль песни и танца Республики Абхазия перед зданием Госфилармонии республики. Город Акуа (Сухум), 1999 год.*





*Этнографический абхазский мужской хор «Абхазия» в 2000 году в столице Республики Абхазия - городе Акуа (Сухум), перед зданием Абхазского государственного драматического театра им. С. Я. Чанба.*



*Абхаз Лаиа Марыхуба - выпускник хореографического отделения Российской Академии театрального искусства. Московское фото, август 2006 года.*



*Казак в абхазско-адыгской национальной традиционной одежде акуамжвы-черкеске, головном уборе папахе (ахылпарч), с кинжалом на поясе... (Фото с обложки московского журнала «Казак» № 8-9 за 2006 год. См. статью о казаках в этой книге, с. 287-289).*





Фото казачьих атаманов в городе Агуа (Сухуме) с Президентом Республики Абхазия С. В. Багапиш и заместителем спикера Государственной Федерации С. В. Бабуриным в 2006 году. (См. журнал «Кавказ» № 8-9, М., за 2006 г., с. 10).

## 6. "Похищение луны" – "похищение Абхазии"...

(из архива)

В отдел культуры ЦК КПСС, тов. Шауро В.А.  
(копия): Министру культуры СССР, тов. Демичеву П.Н.  
(копия): Директору Большого театра Союза ССР, тов. Иванову А.П.

Новая опера грузинского композитора Отара Тактакишвили "Похищение луны", созданная по одноименному роману известного грузинского писателя Константина Гамсахурдия, включена в репертуар Большого театра Союза ССР и поставлена, безусловно, на большом профессиональном уровне. Однако досадно то, что в опере Тактакишвили содержание романа "Похищение луны" полностью искажается, с чем сам автор при жизни вряд ли согласился бы.

Константин Гамсахурдия, посвящая свой роман гибели старого мира и утверждению новой социалистической действительности в деревне, обратился к событиям, происходившим в Абхазии и прилегающих районах Грузии в годы становления советской власти. Действие начинается в абхазском селе Окум, который расположен в Галском районе, по соседству с Мегрелией. В дальнейшем события в основном разворачиваются в пределах Абхазии и Мегрелии, хотя временами действием охватываются и другие места. Не случайно, что роман начинается с сообщения византийского историка VI века Прокопия Кесарийского о ближайших предках абхазского народа - апсилах и абазгах, о их взаимоотношениях с лазами - предками мегрелов.

Автор романа начинает свой рассказ с характеристики абхазских песен, причем, самых древних, многоголосых и героических, не повторяющихся ни у одного народа: таких, как "УАРАДА" - постоянный рефрен абхазских песен, "АЗАР" - ритуальная песня конников, "АЙРГЪ АШВА" - героическая песня, посвященная божеству молнии и, в особенности, "АХУРА АШВА" - песня о раненом. К. Гамсахурдия недвусмысленно, четко и ясно называет в своем романе эти песни абхазскими, не смешивая их с другими. Главные действующие лица романа - АРЗАКАН и КАЦ Званбай (ЗВАНБА), ТАРАШЬ Эмухвари (АЙМХАА), ТАМАР Шервашидзе (ЧАЧБА), чьи имена и фамилии являются исконно абхазскими. И автор романа К. Гамсахурдия,



обращаясь к абхазской тематике, безусловно, знал, представителей какого народа он старался изобразить в своем произведении.

Однако в опере **О. Тактакишвили**, напротив, произошла удивительная метаморфоза: все, что было связано с Абхазией и абхазами (песни, фамилии и имена действующих лиц, национальная одежда и место действия), вдруг приобретает новую национальную принадлежность: конечно, грузинскую! Это - не досадная ошибка, а вполне осознанное и преднамеренное искажение.

Допустим, что автор оперы имел право превращать действующих лиц в грузин, как на самом деле он это сделал. Допустим также, что национальная одежда "черкеска" (вместе с ее атрибутами – башлыком, папахой, кинжалом и др.), возникшая когда-то в абхазо-адыгской этнической среде, уже превратилась в общекавказскую и грузины могут с полным правом носить ее, что и сделано в опере, но изменить национальную принадлежность абхазских народных песен **Отар Тактакишвили** не имел права. Абхазские народные мелодии самобытны, своеобразны своей ладогармонической структурой, что определяет героический характер большинства абхазских народных песен. **О. Тактакишвили**, конечно, имел право использовать мелодии абхазских песен, если бы он не отрывал душу от плоти, но, широко используя в своей опере мелодии абхазских народных песен, **Тактакишвили** решил назвать их грузинскими.

Ярким примером искажения национальной принадлежности абхазских народных мелодий в опере является песня о раненом – "Ахура ашва", которая поется на сцене почти в таком же виде, в каком она поется у нас в народе.

Мы уверены, что такой подход к решению вопросов искусства не может удовлетворить не только тот народ, у кого украдено, но и тот народ, кому это приписывается. Грузинский народ не нуждается в украденном из чужой культуры!

Мы не имеем понятия об уровне знаний тов. Л. Поляковой в области музыкальной культуры народов Кавказа, в частности, абхазского и грузинского народов. Но утверждать, что "много из песенного материала – гурийских, мегрельских, сванских песен - вошло в эту оперу", и не упоминать об абхазских мелодиях равносильно безграмотности. Грубо говоря, ни в какие ворота не лезет. Композитор **Такта-**

**кишвили** вторгся в духовную культуру абхазского народа, заимствовал его старинные мелодии и песни, но не считал для себя нужным оговорить это ни в либретто, ни в аннотации.

С горьким разочарованием приходится признавать, что замечательное произведение **К. Гамсахурдия "Похищение луны"** превратилось у **О. Тактакишвили** в "**Похищение Абхазии**"! Согласно древнегреческому мифу Зевс похищает Европу. Наполеона – великого полководца и завоевателя - тоже называли похитителем Европы. Как видно, у **О. Тактакишвили** было много предшественников и было кому подражать.

Возникает вопрос: "Можно ли считать такое искусство отображающим правду жизни и способствующим интернациональной дружбе народов?" Вряд ли.

**Отар Тактакишвили**, к сожалению, продолжил традицию некоторых грузинских деятелей, которые старались и стараются внести свой "весомый" вклад в "обогащение" грузинской культуры и истории ценой искажения фактов и присвоения культурных и исторических ценностей других народов, в частности, абхазского народа. Примеров таких не счесть!

Композитор **Тактакишвили**, извращая факты, умышленно создает путаницу, вводит слушателя в заблуждение. Он использует в своем произведении абхазскую народную музыку, объявляя ее грузинской!

Абхазский народ прошел большой и трудный путь развития, имеет яркую самобытную историю и культуру. Особенно развита народная музыкальная культура, в которой ведущее место принадлежит многоголосым песням героического характера.

Однако, в силу ряда известных причин (в связи с окончательной ликвидацией абхазской интеллигенции в 1937 г., переселением после войны огромного количества грузин в Абхазию, полной расстановкой грузинских кадров и торможением подготовки абхазских национальных кадров), у абхазов пока нет композиторов, способных создать на основе фольклора произведения искусства больших масштабов, но есть люди, которые, по крайней мере, знают и ценят культуру собственного народа и понимают, что ее надо беречь для грядущих поколений.

**О. Тактакишвили**, являясь министром культуры Грузии и талантливым композитором, не должен был показать такой низкопробный пример и не должен был с таким неуважением относиться хотя бы к



музыкальной и театральной общественности столицы нашей Родины – Москвы.

Мы просим Отдел Культуры ЦК КПСС и Министерство Культуры СССР создать комиссию из компетентных лиц и определить, кому же принадлежит авторское право на музыку к опере “Похищение луны”, в частности, арии Тараша: абхазскому народу или Отару Тактакишвили.

#### Подписи:

1. **Алыкьса Чычба** – композитор, заслуженный деятель искусств Абхазской АССР.

2. **Тото Аджапуа** – композитор, оперный певец Абхазской госфилармонии.

3. **Борис Амичба** – оперный певец Абхазской госфилармонии, народный артист Абхазской АССР.

4. **Закан Халуашь** – оперный певец Абхазской госфилармонии.

5. **Томас Куакуаскир** – оперный певец Абхазской госфилармонии.

6. **Юрий Нармания** – оперный певец Абхазской госфилармонии.

7. **Вадим Судаков** – главный художественный руководитель Абхазской государственной капеллы, заслуженный деятель искусств Абхазской АССР.

1977 год.

г. Сухуми, Абхазской АССР.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> По свидетельству тогдашнего министра культуры Абхазии, доктора искусствоведения профессора Алексея Аргун, грузинский композитор Отар Тактакишвили – абхаз по происхождению: его отец был из абхазской царской фамильной династии Чачба (Шервашидзе), Чачибая Галского района Абхазии, но он носил фамилию своей матери “Тактакишвили”, отчество “Василий” (от имени дедушки по матери). Об этом поведал Аргуну как коллеге сам Отар Васильевич в ноябре 1979 года в Берлине (ГДР), в гостинице “Берлин”, за чашкой кофе, когда зашел разговор об опере “Похищение луны”: “Я же люблю абхазов, абхазский народ. Если уж на то пошло, я – абхаз по происхождению. Моя настоящая фамилия “Чачба”, “Чачибая”, из Гали в Абхазии... Надо понять, какая сейчас национал-шовинистическая атмосфера в Тбилиси. И какое давление на меня могут оказать, если сейчас объявить абхазские песни из моей оперы. Сулхан Цинцалдзе (председатель Союза композиторов Грузии – И.М.) мне дышать не даст...”, – у Чачба-Тактакишвили наступил тогда “момент истины”... В Берлине в то время проходили его пышно устроенные творческие вечера как грузинского композитора Грузии и тогдашнего министра культуры Грузии. А это совпало с зарубежными, в том числе и по городам

## 7. О балкарских родах абхазского происхождения Апсуаевых, Джапуевых...<sup>1</sup>

В июле месяце 1994 года в Кисловодске (санаторий “Луч”) я встретил пожилую женщину шестидесяти пяти лет. Звали ее Шьямсиа Апсуаева, она оказалась жительницей высокогорного поселка Эльбрус Кабардино-Балкарской Республики. Приятная внешность, аристократическое лицо говорили о ее дворянском происхождении.

Узнав при знакомстве, что я – абхаз, приехал из города Сухума (Акуа), Шьямсиа Апсуаева усадила меня рядом с собой и рассказала мне о генезисе – происхождении рода Апсуаевых, заслуживающем, как мне представляется, внимания специалистов-этнографов, историков:

“Я – Апсуаева Шьямсиа Ачахматовна. По национальности балкарка абхазского происхождения. А по мужу моя фамилия Бабаева. Наш род Апсуаевых – из Абхазии. Мы из абхазского рода Маан, Маргания. Нашего предка, поселившегося когда-то в Приэльбрусье, звали Огурлу, сын Омара Маан из Абхазии. Омар был сыном Мырзакана Маан, абхазского дворянина”, – рассказывала она.

Из дальнейшего рассказа Шьямси Апсуаевой я установил, что сын Омара Мырзакановича Маан (Маргания) из Абхазии – Огурлу, поселившись на нынешней территории Приэльбрусья – в Кабардино-Балкарской Республике, называя себя “апсуа”, то есть “абхазом”, основал фамильный род Апсуаевых. Затем это самоназвание по национальности “абхаза” – “апсуа” превратилось в фамилию (в русской транскрипции) — “Апсуаев” балкарского потомства Огурлу Маан... По-балкарски эта фамилия и ныне произносится как “Апсуа”, “Апсуа-лары”, указывая на ее абхазскую принадлежность.

Огурлу Маан через горные перевалы прибыл в Приэльбрусье, по-

ГДР, гастрольями госансамбля народной песни и танца Абхазии, под руководством Алексея Аргуна. Отар Васильевич подарил Алексею Аргуну одну из пластинок – “Мингрельские народные песни” в исполнении Зураба Соткилава, выпущенные им в Москве. “Если бы такая же пластинка “Абхазские народные песни” в исполнении Зураба Соткилава вышла и вы бы мне ее подарили, это было бы свидетельством неподдельной дружбы грузин и абхазов...”, – ответил Алексей Хутович... – И.М.

<sup>1</sup> Печатается по тексту газеты “Хасэ” №№ 22, 24 от 3 и 17 сентября 1994 г., с.3. (“Хасэ” – печатный орган Конгресса кабардинского народа).



видимому, в XIX веке. Он вынужден был покинуть Абхазию по причине одной из двух бытующих здесь версий: либо из-за родового спора за земельные владения среди представителей рода Маан, либо - в результате Русско-Кавказской войны и колонизаторской политики царской России в Абхазии, вынуждавшей выселяться наиболее непокорных абхазов из родных мест на чужбину, в том числе в Турцию... По тем же сведениям, Огурлу Маан был выходцем из села Адзюбжа Очамчирского района Абжуйской ("серединной") Абхазии...

Огурлу "Апсуа" (Маан) выкупил земельное угодье у Урусбиа — главы балкарской общины тех мест, обзавелся домашним хозяйством. Местность, где обосновался Огурлу "Апсуа", именуют ныне по-разному: как "Адылсу" (по-балкарски - "бурный родник"), "Апсуа чалыуучу" ("сенокос Апсуа") или как "Кьелчаты" ("ущельное озеро"). У Огурлу "Апсуа" (Апсуваева), женившегося на местной балкарке, девушке по фамилии Хаджиева, родились два сына: Байрук и Джайнери. Байрук женился на балкарке Джуртубаевой и они вырастили четырех сыновей: Ачахмат (отец Шьямси), Рамазан, Адемей, Адечем. Джайнери тоже женился на балкарской девушке и воспитал троих сыновей: Туза, Мухамеда, Масхута и трех дочерей: Хаджат, Шахи, Аштархан...

Чтобы полнее представить начатую тему, необходимо ее дополнить рассказами представителей Джапуевых, согласно которым и по сохранившемуся национальному самосознанию этой фамилии, **ныне балкарский род Джапуевых - тоже абхазского происхождения:**

**...Род Джапуевых свое начало берет из Абхазии, из Хашпсы.** Предок Джапуевых пришел из Хашпсы в село Безенги Кабардино-Балкарии. В Безенги остался один его соплеменник - **абхаз по имени Атто, а с другим соплеменником — абхазом по имени Гекки** — он поселился в Баксанском ущелье. **От абхаза Атто в Безенги пошла ветвь балкарского рода Аттоевых**, который проживает и ныне там. **А от абхаза Гекки - другой балкарский род, Геккиевых**, проживающий и ныне в Баксанском ущелье. Сам предок Джапуевых — **Джапу** поселился в местности между селом Верхний Баксан и городом Тырныауз. Местность эта и ныне называется **Челмас**. До выселения балкарцев здесь было село с преобладанием рода Джапуевых. Наиболее густонаселенным ареалом рода Джапуевых является

здешняя местность под названием **Кылды**. Чтобы подтвердить свое былое в Абхазии привилегированное социальное происхождение, Джапу взял русского княжеского сына и воспитал его по законам абхазко-адыгского аталычества, и впоследствии тот стал чуть ли не главой балкарской общины ущелья. **Джапу назвал его Урусби - отсюда пошел балкарский род Урусбиевых. А от имени "Джапу" зародился новый балкарский фамильный род Джапуевых.** Этот род в Кабардино-Балкарии зародился гораздо раньше рода Апсуваевых. Будучи христианами по вере, Джапуевы стали самыми последними из числа принявших здесь мусульманство. Поэтому до омусульманивания Джапуевых частыми были их контакты и общение с представителями рода Джапуевых из Кабардино-Балкарии и Абхазии... Джапуевский род был зажиточным, владел большими земельными угодьями в верховье Баксанского ущелья, крупным и мелким рогатым скотом, имел прислугу. Во время советской власти Джапуевых раскулачили как привилегированный класс, как зажиточных кулаков, представителей этой фамилии неохотно брали на руководящие должности в советской госструктуре республики.

В документах фамилия Джапуева варьируется и как **"Джапуев"**, и как **"Джаппуев"**, и как **"Жаппуев"**. Есть и семьи по фамилии Джапуевы, считающие себя кабардинцами... Основное в вышеизложенном, в частности, **абхазское происхождение рода Джапуевых, подтверждают и восьмидесятипятилетняя Абдулаева Тайбат Мусавна** — жена ныне покойного Джапуева Хусейна Калабековича (1904-1985 гг.) и семидесятилетний **Джапуев Муса Адемеевич** - бывший Председатель Госкомитета по трудоустройству населения КБР...

**Известно что, в Абхазии живет абхазский род Джопуа ("Джапуаа", Цьапуаа, бывшие крестьяне), в основном встречающийся в высокогорном селе Аймара Очамчирского района...** Вблизи северо-западных границ Абхазии с Россией, в Гагрском районе, протекает **река Хашпсы**, с долины которой некогда могли быть выходцами абхазы **Джапу(а) Атто и Гекки**, поселившиеся в Кабардино Балкарии. Кроме **"Джапуа"**, имена или фамильные антропонимы **"Атто" и "Гекки"** искажены, и вряд ли что-нибудь означают по-абхазски. Названия местностей в Баксанском ущелье - **"Кылды" и "Челмас"** - с балкарского тоже не переводятся. Если **"Челмас"** не является производным от



ныне бытующей в Абхазия абхазской фамилии “Чалмаз”, то и в абхазском языке эти этнонимы не поддаются раскрытию этимологии. Если предок Джапуевых - выходец из Хашпсы, то одноименная река в этой местности протекала на землях позднесредневековой Джигетии, или Малой Абхазии, на территориях которых [позднее - пределы владений княжеского рода Цанбовых (Цанба) - в Цандрипшь] жили древнеабхазские племена, встречающиеся в источниках как “саныги”, “джигеты”, “садзы” и “асадзпсуа”.

Теперь вновь вернемся к фамильному роду Апсуваевых. После нашей встречи в Кисловодске я посетил семью Шьямси Апсуваевой, дом которой расположен в поселке Эльбрус. У Шьямси два сына - Малик и Юсуп, дочь Лида, их фамилия Бабаевы, по-балкарски “Бауа”. Я подарил ей свою книгу “Об абхазах и Абхазии”, надписав ее: “Выходцу из Абхазии - Апсны, обалкавившейся абхазке Шьямсе Апсуваевой - Маан (Маргания) на добрую память, с наилучшими пожеланиями в личной жизни...”.

Отец Шьямси, Ачахмат Байрукович женился на местной балкарке — девушке абхазского происхождения по фамилии Джапуева, дочери Чокун-хаджи, муллы высокого сана. Причем, как считают, из фамилии светского происхождения: балкарского привилегированного сословия, называемого “бийче” - “господина”, “синьора”... У Ачахмата родились девять сыновей: Хусейн, Мухамад, Абу, Али, Хасу, Хасан, Хызыр, Джабраил, Исмаил и единственная дочь - сестра девяти братьев - Шьямсиа. В свое время маленького Ачахмата забрали в Абхазию и учили абхазскому и арабскому языкам. Там же он научился в совершенстве читать Коран. В период коллективизации Ачахмат Апсуваев стал первым председателем колхоза “Эльбрус”. Он был смелым и храбрым человеком, признанным охотником в горах, о нем сложена песня, которая поется в роду... На представительницах фамилии Джапуевых женаты брат Ачахмата Махамад и Чолпан — сын его брата Хусейна. Бывший министр Абхазии Астамыр Маан (Маргания) не раз приезжал сюда и навещал Апсуваевых, осознавая то, что Апсуваевы и Маан - единокровные братья - однофамильцы...

О том, что все взрослые члены рода Апсуваевых знают о своем абхазском происхождении, принадлежности к абхазскому этносу, свидетельствуют высказывания уважаемых людей во время всеобщего

фамильного схода Апсуваевых 9 июля 1994 года, отснятого на шестичасовую кассету. Собрались они на том месте, где первоначально обоживался их предок Огурлу “Апсуа” (Апсуваев). Я смотрел кадры фамильного схода Апсуваевых в Налычике, отснятые журналистом телевидения КБР Алимом Холамхановым в доме шестидесятилетней Захират Масхутовны Апсуваевой (по мужу - Тербулатовой). Переводили с балкарского языка и комментировали она сама, ее младший брат Далхат Масхутович (55 лет), Осман Хусейнович Апсуваев (40 лет) из поселка Эльбрус, один из организаторов фамильного схода, и тележурналист Алим Холамханов.

“Мы, однофамильцы Апсуваевы, второй раз через год собрались сегодня на том месте, где наш предок Огурлу “Апсуа” - Апсуваев создал наш фамильный род Апсуваевых. Он из Абхазии, по ту сторону гор, был хорошим кузнецом, имел здесь кузню. Он забрал это место у Урусби. Он был сыном Омара - сына Мырзакана из Абхазии... Это наше фамильное, родовое место, наша родимая земля - Родина. Мы должны друг друга знать во избежание кровосмешения, позорных брачных союзов...”, - с ритонем в руке говорил самый старший мужчина рода Абу Апсуваев, брат Шьямси. После намаза по душам умерших Абу пожелал успеха, благополучия, долголетия и прибавления всему роду Апсуваевых.

И Сулейман, и Далхат, и Хамзат, и мать Османа - Сурат, и сестра Османа - Балужан, сам Осман и другие подчеркивали свое абхазское происхождение, давали напутствия подрастающему поколению, призывали не нарушать, а строго следовать морально-этическим нормам поведения в быту, перечисляли места, где ныне живут Апсуваевы (это поселки Бедык, Терскол, Эльбрус, город Налычик, Карачаево-Черкеск (5 семей), в самом Эльбрусе живут 15 семей, и они составляют до 60 человек), благодарили устроителей схода однофамильцев Апсуваевых... “Наш фамильный род - половина на той стороне гор, в Абхазии, находится, а другая половина здесь находится. Дай Бог, чтобы, кроме подобных праздничных встреч, плохих, печальных поводов для встреч у нас в роду не было. Я желаю мира и процветания многострадальной родной нам Абхазии. Желаю мира и спокойствия нашей Кабардино-Балкарии, чтобы никому не удалось раскатать лодку, на которой мы мирно плывем... Нашему фамильному роду Апсувае-



вых желаю прибавления, всего доброго и благополучия”, - сказал Далхат на русском языке. “Мы - выходцы из такого фамильного рода, который можно сравнить с кремнем. Мы из очень крепкой породы. Наш сосед - старик говорил, что наш род нельзя победить, мы всех превосходили и в толкании ядра...”, - добавила энергичная сестра Османа - Балужан. “Во время грузино-абхазской войны я в своем доме приютила 12 беженцев из Абхазии...”, - дополнила сестра Сулеймана...

Между выступлениями Апсуваевых неизменными атрибутами пауз были песни и танцы, участниками которых становились и стар и млад. Абу исполнил песню, посвященную брату Ачакмату, и его поддержало старшее поколение, помнящее эту мелодию. Осман исполнил песню “Эльбрус” и долго танцевал...

Захират показала мне старое фото старшего брата отца - Туза Джайнериевича Апсуваева в абхазо-адыгской национальной одежде. Захират с братом Далхатом подтвердили генеалогию ветви рода Апсуваевых от Джайнери: у Джайнери было трое сыновей - Туза, Мухамед, Масхут и трое дочерей - Хаджат, Шахи, Аштархан. У Туза родился единственный сын - Харун, от которого родились четыре сына - Юсуп, Али, Хамзат, Борис. Мухамед воспитал дочь Фаризат и сына Хамзат, у которого родились три сына - Али, Ханаки, Махаммат и две сестры - Люба, Фатмат. У Масхута были дочь Захират и два сына - Смаил (умер) и Далхат, у которого сын - Мурат и дочь Лейла. У сестры Далхата Захират два сына - Султан, Руслан и две дочери - Сакинат, Фатимат...

Прощаясь с Османом и с семьями Захирата и Далхата Апсуваевых в Нальчике, я обещал показать по Абхазскому телевидению наиболее яркие и содержательные кадры отснятого материала общесемейного схода Апсуваевых в Эльбрусе. С большой любовью и мастерством отснявший на пленку этот сход тележурналист - балкарец Алим Холмханов в свою очередь обещал смонтировать интересные сюжеты схода минут на 15-20, с комментариями на русском языке.<sup>2</sup> По дороге он мне рассказал, что очень переживал за судьбу многострадального абхазского народа, за исход войны в Абхазии, ибо его жена была

<sup>2</sup> Этот телесюжет так и не подготовили на телевидении КБР, и я не смог выполнить свое обещание перед телезрителями Абхазии - И.М.

абазинкой по фамилии Лоо (Ачба - И. М.): она погибла десять лет тому назад, у них сын - студент и дочь (замужем)...

Книга “История Абхазии” подтверждает, что “приблизительно в XIII-XIV веках предки части современных абазин (тапанта) отсоединились от общеабхазского этнокультурного массива и, перевалив за отроги Главного Кавказского хребта, поселились в опустевших после монгольского нашествия долинах Северного Кавказа. Переселение на Северный Кавказ племени ашхарцев, часть которых до сих пор именует себя апсуа, т. е. абхазами, происходило уже гораздо позже - в XVII-XIX веках из горных районов Северо-Западной Абхазии, а также частично из так называемой Малой Абхазии (от реки Бзыбь до реки Хоста)...”<sup>3</sup>

В свою очередь, и “История Кабардино-Балкарии” утверждает, что “кабардинцы и балкарцы, давшие название республике, относятся к древнейшим этносам Северного Кавказа и имеют глубокие исторические корни. Само название кабардинцев, а также современных адыгейцев и черкесов — адыги, балкарцы называют себя таулу (“горец” - И. М.). Говорят кабардинцы на кабардино-черкесском языке абхазо-адыгской группы кавказской языковой семьи. Карачаево-балкарский язык относится к западно-кипчакской группе тюркских языков. По вероисповеданию и кабардинцы, и балкарцы - мусульмане-сунниты, исключая моздокских кабардинцев, являющихся православными христианами. Предки кабардинцев, как и других адыгских народов, были аборигенным населением Северного и Северо-Западного Кавказа. История кабардинцев прослеживается с древнейших времен.

<sup>3</sup> История Абхазии. Сухум, 1991 г., с. 12, 117-120. Виднейший абхазский ученый-краевед Симон Басария (1884-1941 гг.) об абазинах писал: “...Переселение из Абхазии на Северный Кавказ, а иногда оттуда сюда (в Абхазию - И.М.) происходило в разное время, в разной степени и по разным причинам, и это были своего рода отливы и приливы абхазских народных масс ...Абазинские аулы на Северном Кавказе — это абхазские пикеты, ...военные поселения, ...своего рода линейные войска, ...расставляемые абхазскими царями и правителями, чтобы обезопасить страну (Абхазию - И.М.) от вторжения врагов с севера... Абхазские племена жили на Северном Кавказе с времен седых, во всяком случае, они переселились туда на много веков раньше, чем допускают историки, считая началом первого переселения только конец XVII столетия...” (См. С.П. Басария. Избр. соч., Сухум, 1967 г., с.93-94, 97-98 и др.).



В I-X веках нашей эры они были известны как зихи и косоги, в XIII-XIX веках в исторической литературе они встречаются как черкесы. Начиная с X—XIII веков формируется кабардинский народ, а Кабарда складывается как самостоятельная территориальная и политическая единица. В 1557 году Кабарда добровольно вошла в состав Российского государства. Общественный строй в Кабарде в XIV—XIX веках был феодальным... В этногенезе балкарцев, как и родственных им карачаевцев, наиболее существенную роль сыграли прежде всего древнейшие аборигены Центрального Кавказа, потомки которых сохранили их антропологический тип и по сей день. В качестве других важнейших компонентов этногенеза балкарцев и карачаевцев можно выделить скифов, алан, болгар и кипчаков. Балкарская народность сложилась в эпоху раннего феодализма...<sup>4</sup>

...В данной статье, возможны некие неточности в изложении фактов, искажения личных имен, значений и произношений балкарских терминов, за что заранее готов принести извинения. Но если читатель увидит, прочувствует кровную взаимосвязь кавказских народов и поймет, что любые наши неправильные действия или бездействие могут повлечь за собой непоправимое, роковое, и если поднятая в статье тема привлечет внимание специалистов - исследователей, то можно считать, что цель данной публикации достигнута... Тем более, что эта тема не исчерпывается только балкарскими фамилиями Апсуваевых и Джапуевых. Ибо фамилиями абхазского происхождения являются и кабардинские: Маршановы (по-кабардински «Мэршен», по-абх. «Маршьан», «Амаршьан»), Эшанокеры (по-абх. «Ешба»), Азапшевы (по-кабардински «Азэпш», по-абх. «Зацшьица», «Дзяпшба»), Лафишевы (по-абх. «Лацэышба», «Лацвишба»), Баговы (по-абх. «Багба», «Багба»), Абитовы (по-абх. «Бытэба», «Бутба»), Думановы (по-абх. «Думаа»), Инароковы-Унароковы (по-абх. «Инарба»), Бгажноковы (от абхазско-садзского - «Бгажэба», «Бгажба»), Кокеры (от «Какуба», «Кукуба», осетинские - «Кокоевы»), Бижевы (от «Быцба» - «Биджба», «Абиджба»), Абазовы, Ягановы (по-абхазски «Маан»), Ныровы, Хоконовы, Дауровы и другие...

<sup>4</sup> См. газету «Кабардино-Балкарская правда» № 142 от 4 августа 1994 года.

## ГЛАВА V. ПОЛИТОЛОГИЧЕСКИЕ СТАТЬИ И ОЧЕРКИ

### 1. Абхазия - не Грузия! История повторяется! (Об общественно-политической ситуации в Грузии и Абхазии накануне грузино-абхазской войны 1992-1993 годов)<sup>1</sup>

Вопреки стремлению мирового сообщества к единению, консолидации и гуманизации, в Грузии к власти пришли неонацисты, демофашисты. Здесь оголтелый неонацизм грубо попирает права и свободы негрузинских наций и народов, официально в сознание людей внедряется знакомый всем нам тезис об особых привилегиях и исключительности грузинской нации. Выдвигается претензия на территории соседних республик, в том числе Абхазии (включая сюда Адлер-Сочи-Анапский сектор исторической территории абхазо-адыгских племен), сформированы и действуют отряды преступных банд грузинских боевиков, несущих смерть людям в Южной Осетии...

«С эмоциональной точки зрения, впечатление от происходящего в Грузии, - говорил незадолго до своей смерти известный грузинский философ Мераб Мамардашвили, - конечно, трагическое, но эмоции - это еще не здравый смысл. Крики улицы нельзя принимать за мнение нации. Улица вооружает надеждой обывателя. В Грузии это горожанин, не обладающий политическим опытом... Сегодня очень сложно понять, чего хочет народ, его основная часть, родившаяся после сталинской эпохи... Сегодня в Грузии некоторые представители национального движения стремятся стать цензорами, отказывая другим в праве высказывать свою точку зрения... Ныне идея грузинской государственности, как она проповедуется грузинскими шовинистами, есть идея господствующего класса»<sup>2</sup>... Тогда еще Мамардашвили не верил, что к власти может прийти такая фигура как, Звиад Гамсахурдия! Он писал: «... Мне непонятно, как люди из правозащитного движения возводят в систему нарушения гражданских прав. Каким обра-

<sup>1</sup> Печатается по тексту газеты «Единение» №4 за апрель 1991 года (с. 1, 4, 5) - печатного органа общественно-политической организации в Абхазии «Айдгылар» («Единение») в г. Сухум.

<sup>2</sup> См. газ. «Московские новости» № 37. 16 сентября 1990 г.



зом человек, причисляющий себя к Хельсинскому движению, может абсолютно не представлять, что такое права человека? Здесь налицо невежество и безграмотность, полный нравственный дальтонизм. Если об этом не будет сказано вслух, то беда очень скоро постучится в дверь Грузии. Согласно социологическим исследованиям подавляющая часть грузинского народа желает избрать президентом Звиада Гамсахурдиа. Если это произойдет, мне придется пойти против собственного народа. Я не хочу в это верить...»<sup>3</sup>.

Тем не менее «к власти шли демагоги, ловко игравшие на трагедии народа, в частности, апреля 1989 года. К власти шли те, кто спровоцировал эту трагедию и, смею утверждать, - пишет народный депутат РСФСР Ф. Бобков из Москвы - всю жизнь ждал случая нанести удар в спину Советской власти, дружбе народов Грузии и России»<sup>4</sup>.

Об этом свидетельствуют материалы публикации: «Сто сорок томов против версий, (Тбилиси, апрель 89-го)» Ю. Николаева под рубрикой - «Кто и как разваливает Союз»<sup>5</sup>, «С позиции закона» - «Информационная записка от 2 марта 1991 года о результатах расследования уголовного дела в отношении должностных лиц и военнослужащих внутренних войск МВД СССР и Советской Армии, принимавших участие в пресечении несанкционированного митинга в г. Тбилиси 9 апреля 1989 года» Генерального Прокурора СССР Н.С. Трубина<sup>6</sup>, а также - материалы заключения комиссии Верховного Совета Абхазской АССР по июльским 1989 года трагическим событиям в Абхазской Республике<sup>7</sup>, а также многочисленные факты.

Остается вспомнить слова Томаса Венцлова, сказавшего: «Следует без обиняков сказать, что те, кто приветствовал Гитлера, ошибались и навредили литовской нации, ее чести, морали и международному престижу не меньше тех, кто приветствовал Сталина...»<sup>8</sup>.

В Грузии возродились националистические, а то и профашистские

кые, открыто антикоммунистические группировки, программы и действия которых с 1988 года переключались и укоренялись в среде грузинской части населения в Абхазии - наиболее многочисленной иноэтнической группе в Абхазской республике (239.872 чел., свыше 45,7%), в недавнем прошлом происходивших из разных зон и субэтнических групп Грузии (картвелы - собственно грузины, мегрелы, сваны) и являющие собой достаточно гомогенную (однородную) группу,<sup>9</sup> имеющие такие же права в Абхазии, как и другие крупные массивы инонационального населения армян, русских, греков, эстонцев, считающих Абхазию второй своей Родиной и живущие в общенациональном содружественном доме под названием «Абхазия»!

Сегодня как никогда возникает потребность в восстановлении истины о событиях двухлетней давности в Грузии и Абхазии, что не только само по себе исключительно важно, но и является и актуальнейшей задачей. Не поняв факторов, проявивших себя в апреле 1989-го, нельзя сделать достоверных выводов о том, что происходит сейчас в Абхазии, Южной Осетии, Аджарии, почему кровавые потоки захлестнули города и села миролюбивых народов, живущих в них, каковы причинно-следственной связи событий.

Знакомясь с документальными свидетельствами (140 томов), выявленными следствием, вопреки мнению - выводам Комиссии Собчака, можно теперь судить о характере процессов, приведших к пагубным последствиям, о той степени напряженности в обществах Грузии и Абхазии, которая привела к неминуемым жертвам...

Вспоминаются, как отражались тбилисские события апреля 1989-го в средствах массовой информации страны и Грузии, речи и заявления с парламентской трибуны Верховного Совета СССР членов Комиссии (Г.А. Боровика, Б.Л. Васильева, Р.А. Сагдеева, С.Б. Станкевича и др.) по расследованию обстоятельств, связанных с событиями в городе Тбилиси 9 апреля 1989 года, во главе с А. А. Собчаком, утверждавших о том, что реальной угрозы в дни, предшествовавшие появлению воинских и милицейских подразделений на площади у Дома правительства и проспекта Руставели, не обнаружили, не было, дес-

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> См. газ. «Правда» № 70 от 22 марта 1991 г.

<sup>5</sup> См. газ. «Советская Россия», «Апсны», «Абхазия» соответственно от 15. 22. 26 марта 1991 г.

<sup>6</sup> См. газ. «Красная звезда» от 20 марта 1991 г.

<sup>7</sup> См. июльский четвертый номер газеты «Айдыгылара» за 1990 год

<sup>8</sup> См. газ. «Молодежь Грузии» № 37 от 21 сентября 1990 г.

<sup>9</sup> См. статью Юрия Анчабадзе (Ачба) - «Абхазия - многонациональное сообщество» в «Вестнике» московского общества Абхазской культуры - «Нартаа», «Алашара» № 10, за октябрь 1990 г.



кать, никакой надобности вмешательства в естественное течение митинговых страстей в Тбилиси и в Грузинской ССР в целом; многие газеты (особенно тбилисские) выдавали происходившее у стен Дома правительства в Тбилиси за нечто безобидное, вроде невинного фольклорного фестиваля, естественного спутника процесса роста национального самосознания грузинского народа (?!).

На Втором Съезде народных депутатов СССР Г.Г. Гумбаридзе - бывший председатель КГБ Грузинской ССР, первый секретарь ЦК КП Грузии (сменивший Патиашвили Д.И. после тбилисских трагических событий), председатель Президиума Верховного Совета Грузинской ССР - выразил несогласие с выводами представителя Военной Прокуратуры СССР (в лице А.Ф. Катусева) и дал свою интерпретацию этих событий. Тогда, по-видимому, не без вмешательства и настоятельной просьбы Э.А. Шеварднадзе, «съезд принял решение не публиковать выступления А.Ф. Катусева и Г.Г. Гумбаридзе. Их тексты сохранить «в официальных документах съезда», «подготовить с учетом состоявшегося обсуждения текст сообщения для печати по итогам расследования тбилисских событий».<sup>10</sup>

Расследованием установлено, что события 9 апреля 1989 года в городе Тбилиси являются следствием сложных и противоречивых процессов, развивавшихся в последние годы в Грузии и других регионах страны. В 1988 году в Грузии резко активизировали свою деятельность националистически настроенные силы, объединившиеся в ряд неформальных объединений, возглавляемых Гамсахурдиа З.К., Церетели И.С., Батиашвили И.Д., Костава М.И. («Общество святого Ильи Праведного»), Чхеидзе Т.Р., Мамулия Г.С., Чавчавадзе З.Н. и др. («Общество Ильи Чавчавадзе»); Чантурия Г.А., Саришвили Й.Г., Георгадзе И.В. и др. («Национально-демократическая партия Грузии»), Шенгелая И.Г., Куталия З.Р., Имнадзе А.П. и др. («Союз национальной справедливости Грузии»).

В 1988 году лидеры указанных неформальных объединений приступили к активной деятельности, направленной на создание и развитие в республике оппозиционного КПСС и существующему строю политического движения. Постепенно нагнетая напряженность, ли-

деры неформальных объединений сменили лозунги на националистические, открыто пропагандируя идеи шовинизма, национальной исключительности, выдвинули требования о предоставлении Грузии полной независимости с выходом ее из «...русско-советской империи, продолжающей ныне курс великодержавного шовинизма Романовых», а в качестве конечной цели поставили задачу «...свержения существующей власти в республике, идущей на поводу у Москвы».

Организованные в ноябре 1988 года массовые митинги перед Домом правительства в Тбилиси, в ходе одного из которых 25 ноября был сорван Государственный флаг Грузинской ССР, потерпели неудачу, так как не нашли поддержки у трудового народа, а также у большинства представителей интеллигенции, которая оказала помощь и поддержку органам власти. Однако пассивная позиция правоохранительных органов, не принявших мер к пресечению незаконной деятельности лидеров-неформалов, отсутствие политической оценки событий в парторганизациях, трудовых коллективах, непринятие необходимых мер для поддержания правопорядка и дисциплины позволили в начале 1989 года всем неформальным объединениям вновь активизировать свою деятельность, умело используя спровоцированный ими же так называемый «**абхазский вопрос**». Это вылилось в многочисленные митинги с антисоветской, антисоциалистической, националистической окраской.<sup>11</sup>

27 марта 1989 года Гамсахурдиа, Церетели и Батиашвили организовали в Тбилиси несанкционированный митинг около госуниверситета, где Церетели объявил о создании новой партии - «партии национальной независимости Грузии», целью которой являлась **борьба за полную политическую независимость Грузии - упразднение Советской власти в Грузии с ликвидацией Абхазской, Аджарской и Юго-Осетинской автономий**, вывод советских войск с территории республики и ее выход из состава СССР; объявление Грузии независимым государством; ввод в Грузию иностранных войск, вступление Грузии в военный блок НАТО; создание национальной армии; введение грузинской денежной единицы, создание национального банка со своим валютным фондом; возвращение аннексированных после советизации грузинских земель, переданных Турции, России,

<sup>10</sup> См. Второй Съезд народных депутатов СССР. 12-24 декабря 1989 г. Стенографический отчет. т. IV. М., 1990 г., с. 355-377.

<sup>11</sup> Газ. «Красная звезда» № 63 от 20 марта 1991 г.



Азербайджану и Армении, т.е. увеличение территории Грузии более чем на одну треть (!).

Обстановка, сложившаяся в республике в феврале-марте 1989 года, была логическим продолжением экстремизма на протяжении лета и осени 1988 года. 28 марта на несанкционированном митинге Гамсахурдия призвал к продолжению акций протеста и к всеобщему неповиновению органам власти. В связи с этими призывами 27-28 марта в Абхазской АССР - в городе Гагра и Гудаутском районе произошли столкновения и стычки между лицами грузинской и абхазской национальностей...

Обстановка в апреле отличалась от предыдущих месяцев накалом ярого экстремизма, национализма, антисоветизма с призывами к расправе и захвату власти... 1 апреля 1989 года весьма осложнилась обстановка в Абхазской АССР. В этот день в селе Гечрипш (Леселидзе) прошел несанкционированный митинг грузинского населения автономной республики, организованный Гамсахурдия, Костава, Чхеидзе, Чавчавадзе и другими. Участники митинга осудили **Дыхненское Обращение абхазского народа от 18 марта 1989 года**, направленное в директивные органы страны, документ, явившийся реакцией на оголтелый грузинский шовинизм, возведенный в ранг государственной политики в Грузии... Гамсахурдия призвал к всеобщей забастовке, участию в митинге 9 апреля в городе Сухуме. Лидерами «неформалов» на митинге выдвигались также требования о назначении на руководящие должности в Абхазии только лиц грузинской национальности, **упразднении Абхазской автономии, звучали выпады, оскорбляющие честь и достоинство абхазского народа, его историю и культуру...**

Именно в эти апрельские дни среди грузин, живущих в Абхазии, была распространена инструкция из Тбилиси — **“Открытое письмо грузинам Северо-Западной Грузии (Абхазской АССР)”** под редакцией З. Гамсахурдия, в котором призывалось: «...Держите связь со студентами и учениками в Тбилиси, Кутаиси, Зугдиди, Поты, Махарадзе, Зестафони, Чиатура, Гори, Телави, Батуми, призывайте устроить дни солидарности... Постарайтесь, чтобы в патриотическое движение включились все уважаемые и авторитетные лица, все одаренные и образованные грузины. Включите в движение грузинских крестьян и рабочих, служащих мелких и низких должностей. **Ваше дело правое, вы победите!**»

Следуя этому фактическому наставлению, как надо действовать, в последующие дни в Сухуме, Гале и других городах продолжились забастовки и митинги, где раздавались призывы прибегнуть к еще более резким формам протеста, вплоть до проведения в отношении абхазов насильственных акций. В течение 4-9 апреля 1989 года лидеры и активисты неформальных объединений Гамсахурдия, Костава, Церетели, Чантурия и другие предприняли заранее подготовленные и организованные ими противоправные действия, грубо нарушающие общественный порядок в Тбилиси, в целом по республике и направленные на дестабилизацию общественно-политической обстановки. Они стремились к тому, чтобы дестабилизация достигла наивысшей напряженности к намеченной ими на **14 апреля «генеральной репетиции возможностей грузинского народа»**, в том числе и в результате назначенной ими на **9 апреля «расправе» с абхазами, а затем и с осетинами...**

Гамсахурдия, призывая митингующих в г. Тбилиси и население Грузии к продолжению антиобщественных действий, в частности, заявил: **«...Абхазская нация исторически никогда не существовала. (!? - И.М.).** Если эти племена поймут это, мы встанем рядом с ними, но только при том условии, чтобы они восстановили историческую справедливость и **уступили нам нашу землю (Абхазию - И.М.)** и обосновались там, откуда пришли... они борются с грузинами, с Грузией для того, чтобы обруситься. Их цель - обрусение, а не самоопределение. Стремления к национальному самоопределению у них нет, у них стремление присоединиться к России и размещаться в России...»<sup>12</sup>.

К чему готовились лидеры неформалов, хорошо видно из заявлений-обращений «Общества Илии Праведного», «Общества Ильи Чавчавадзе», «...Грузины должны добиться того, чтобы у Абхазии отторгнуть Гальский, Гульрипшский, Гагрский, Сухумский и часть Очамчирского района, а также г. Сухуми... Недопустимо возвращать в Грузию вместе с месхами и депортированных в прошлом курдов, туркоманов... Наряду с русской опасностью как величайшей национальной угрозой нависла не менее устрашающая турецкая угроза, которая исходит как непосредственно от Турции, так и от всего мусульманского мира в целом..., в лице быстро размножающегося азербайджанского населения

<sup>12</sup> См. газ. «Советская Россия» № 53 от 15 марта 1991 г.



в Грузии Турция уже имеет преданного союзника... Если же к этому добавятся еще и месхи, курды и туркоманы, ... которые размножаются с неменьшей быстротой, чем азербайджанцы, то это политика, способствующая интересам Турции... Мы считаем грузинами только тех, кто признает себя грузином. Грузин протурецкой ориентации для нас тот же турок, а турку нет и не может быть места в Грузии...»<sup>13</sup>.

Чем больше, детальнее познакомишься с опубликованными в газетах материалами следствия, тем сильнее поражаешься цинизму организаторов истерического шабаша в Грузии, их варварским методам, готовности пойти на все ради достижения своих гнусных целей... Нарастали призывы готовиться и принять участие в намеченной на 9 апреля в городе Сухуми разбойной акции и назначенной на 9 апреля «генеральной репетиции возможностей грузинского народа». Были выдвинуты дополнительные требования о возврате Грузии принадлежащих ей ранее земель, входящих ныне в состав Армении, Азербайджана, России, Турции...<sup>14</sup>

В данной обстановке правоохранительные органы Грузии не приняли должных мер к стабилизации общественного порядка в республике, вследствие чего ситуация еще более осложнилась и фактически вышла из-под контроля!... «В это время значительная часть сил МВД Грузии была переброшена в Абхазию, где возникла опасность новых столкновений на почве межнациональной розни. В частности, только из г. Тбилиси в Абхазскую АССР были направлены для поддержания общественного порядка милицейский батальон и учебный полк дивизии внутренних войск в количестве 600 человек, а из других регионов республики - 250 работников милиции...»<sup>15</sup> (О их действиях в Абхазии - особая тема!).

В этих условиях, в те дни я как один из руководителей Народного форума Абхазии «Айдгылара» («Единение») представлял (и еще более отчетливо сейчас представляю), **какая неминуемая тяжелейшая опасность нависла над Абхазской Республикой и ее населением!** Ответной реакцией оказался созданный в ноябре 1988 года **Народный форум Абхазии «Айдгылара»** - с его руководящими органами

<sup>13</sup> См. газ. «Советская Россия», там же.

<sup>14</sup> Там же.

<sup>15</sup> См. газ. «Красная звезда», там же.

- Правлением, Президиумом и двумя газетами - «Айдгылара» и «Единение» на абхазском и русском языках. Жизнь возложила на Форум миссию наиболее **значительной, влиятельной, единственной защитно-оборонительной реальной силы в Абхазии**, тем более что к данному периоду он сформировался в официальную общественно-политическую организацию, **защищавшую интересы абхазского народа и неабхазоязычного населения Абхазской Республики...**

Следует учесть, что «все организации... абхазская, осетинская, армянская, азербайджанская и турок-месхитинцев...» осуждались грузинским национально-освободительным движением, официально были объявлены **«антигрузинскими преступными группировками**, против которых будет вестись непримиримая борьба...»<sup>16</sup> **Роль Народного форума Абхазии «Айдгылара»** в создавшейся до предела накаленной общественно-политической ситуации, а также его взаимодействие с директивными органами Абхазской Республики, в особенности с Абхазским обкомом партии - **тема отдельного научного исследования и изучения.**

Вместо того, чтобы «незамедлительно привлечь к уголовной и административной ответственности экстремистов», «за 1 час операции (9 апреля - И.М.) министр ВД ГССР Горгодзе Ш.В. вопреки разработанному плану и собственному письменному распоряжению № 18 приказал подполковнику Гвенцадзе отменить задержание руководителей и активистов митинга...» в Тбилиси; 5 февраля 1990 года уголовное дело в отношении Гамсахурдиа, Церетели и Чантурия было прекращено по ст. 6 УПК ГССР «ввиду изменения обстановки», а в отношении Костава производство по делу было прекращено в связи с его смертью... (Вскоре после этого в Грузии придет к власти Гамсахурдиа!)... Начиная с октября 1988 года и до апреля 1989 года лидерами неформальных движений Грузии было проведено 6 разрешенных и 28 несанкционированных митингов, в том числе и в Абхазии. Количество участников митингов в зависимости от времени суток колебалось от 500 человек до 10-12 тысяч...<sup>17</sup>

В этой связи, особое внимание заслуживает заявление Д.И. Паташвили: «...После этой трагедии многое для меня стало ясным и не

<sup>16</sup> См. газ. «Советская Россия», там же.

<sup>17</sup> См. газ. «Советская Россия», там же.



менее трагичным, поскольку люди, ответственные, должностные, которые конкретно несут ответственность за порядок, дисциплину, безопасность и политическую ситуацию в республике, после моего ухода с должности первого секретаря изменили свою прежнюю позицию, т.е. позицию, которой они придерживались до 9 апреля, - лгут, нечестно ведут себя, уходят от ответственности и создают такое общественное мнение, будто они ничего не знали, ничего не видели, не знали о проведении операции, имевшей место 9 апреля. Сейчас придумываются какие-то непонятные вещи, которые совершенно не логичны и не свойственны нашей работе...».<sup>18</sup> «При этом являвшийся первым секретарем ЦК Компартии Грузии Гумбаридзе безмотивно отказался от дачи свидетельских показаний следственной группе, созданной в соответствии с решением Съезда народных депутатов СССР» (!?)<sup>19</sup>.

Именно руководству Народного форума Абхазии «Айдгылара» до 15 июля 1989 года удалось избежать хаоса в Абхазии, сдерживать эмоции и ответные реакции до предела возмущенной части абхазского населения, неоднократно предотвращать массовые гражданские столкновения между абхазами и грузинами на почве политического противостояния (а не на почве межнациональной вражды, как неверно утверждают многие), которые могли перерасти в гражданскую войну! Постановление Совмина ГССР от 14 мая и Приказ министерства народного образования от 14 июля 1989 года о создании-открытии в Сухуме филиала ТГУ было чисто политической, а не культурной акцией, как это кое-кто пытается изобразить; ибо грузинское юношество имело все возможности получать высшее образование на родном языке в стенах Абхазского госуниверситета! Именно эта политическая акция, методично инспирированная из Тбилиси и ставшая союзно-республиканским актом диктата над Абхазией, послужила поводом для столкновения представителей двух добрососедских народов, подчеркну - обострившиеся абхазо-грузинские противоречия носили не этнический, а политический характер...

Если бы не тбилисские события 9 апреля 1989 года, смею утверждать, что в Абхазской Республике пролилось бы больше крови,

<sup>18</sup> См. газ. «Советская Россия», там же.

<sup>19</sup> См. газ. «Красная звезда», там же.

имелось бы больше человеческих жертв!... Я был очевидцем всех этих разворачивавшихся событий в Абхазии, потому вправе делать такие суждения и выводы, надеясь, что имею и моральное право на это...

Вышеприведенные отрывки документов из газет, фрагменты и эпизоды событий из личных наблюдений могут дать лишь самые общие представления о случившемся в Грузии и Абхазии в апрельские дни 1989 года. Но и они, по-моему, позволяют читателю сделать выводы о том, кто и как разрушает, разваливает наш Союз, и на какие бесчеловечные меры были способны пойти грузинские сепаратисты-шовинисты ради достижения своих корыстных целей и политических амбиций. Тбилисские события их так и не остановили, и запланированную еще 9 апреля «расправу с абхазами» они все-таки совершили – осуществили в Абхазии в середине июля 1989 года по заранее разработанной схеме и плану, соблюдением всех правил военных действий, операции, с заготовленными специальными картами территории Абхазской Республики, на которых специальными знаками были обозначены места компактного расселения абхазов (!)... (Я опускаю здесь тему июльских трагических событий в Абхазии).

Я разделяю мнение народного депутата РСФСР Ф. Бобкова, печатно заявившего: «Пора сказать совершенно определенно, что Советской власти, власти народов, населяющих Грузию (грузины, абхазы, осетины, азербайджанцы, армяне, русские, евреи и другие) в Грузии сегодня нет. Пример Грузии – это пример того, как контрреволюция конституционным, ненасильственным путем берет власть. Но укреплять и отстаивать свою власть контрреволюция будет силой... И сколько же лицемерия у тех, кто лицедействовал, борясь за место в Советах, ради того, чтобы, пробравшись туда, ликвидировать подлинную Советскую власть. Здесь уместен вопрос конституционности власти. Может ли быть в стране власть любого Совета, если он не признает Конституцию СССР, общесоюзных законов?... Так, на провокации, на обмане народа пришли к власти псевдодемократы (выделено мной – И.М.). Видели мы их в жизни. Они начинали и кончали кровью. Их патриотизму уже теперь нужна чистая нация. История знает зловещий пример, когда к власти пришел конституционным путем тот, кто потом, борясь за чистоту нации, строил Освенцим и Бухенвальд.



В Грузии пока нет штурмовиков и отрядов СС, но создается их подобие - национальная гвардия. Что касается осетин, то нынешняя власть в Грузии неоригинальна, идет знакомой дорогой. Меньшевики в Грузии в 20-е годы делали то же самое, что и нынешние «возродители демократии». Странно другое, что на путь геноцида встают те, кто именуют себя демократами. Сейчас из Южной Осетии бегут люди. Не радуют родителей общие дети. А куда будут бежать другие народы, если их регионы постигнет беда Грузии, к власти придут демофашисты?»<sup>20</sup>

Когда, «несмотря на глобальную агитацию против референдума, которую проводило в последние дни руководство Грузии...»<sup>21</sup>, итоги Всесоюзного референдума 17 марта 1991 года были официально подведены, центральные средства массовой информации сообщили свершившийся факт – «В Абхазской АССР из числа голосовавших... - 98,4 процента (высказалось за сохранение СССР). Верховный Совет СССР это проявление гражданственности оценил как акт мужества и патриотизма»,<sup>22</sup> и Президент СССР Михаил Горбачев подтвердил это по Центральному телевидению, сказав, что «в Абхазии большинство приняло участие в референдуме и высказалось за сохранение Союза...»<sup>23</sup>. В самой Абхазской Республике, вслед за референдумом, «Совет трудовых коллективов Сухуми, сообщает «Сакинформ», под угрозой массовой забастовки потребовал провести референдум заново с привлечением зарубежных наблюдателей»<sup>24</sup>. Прокуратура Грузии (первый заместитель генерального прокурора республики З. Гварамия) квалифицировала референдум в Абхазии фальсифицированным (?!), что дает «основание для аннулирования результатов проведенного в Абхазии 17 марта 1991 года Всесоюзного референдума на основе статьи 25 Закона СССР о референдуме»<sup>25</sup>, а Президиум Верховного Совета Республики Грузия своим постановлением от 22 марта 1991 года признал недействительными результаты ре-

ферендума в Абхазии (?) и «считает не имеющими юридической силы»<sup>26</sup> (!?)...

В это же время грузинские шовинисты из Хельсинского союза Грузии – Цхум-Абхазской региональной организации национального возрождения назвали референдум в Абхазской Республике «очередным фарсом», «самой крупномасштабной и всеобщей фальсификацией за последние 50 лет», «акцией» «чистой воды политической авантюры со своими далеко идущими агрессивными целями», призвали Генерального секретаря ООН Переса де Куэльяра, Михаила Горбачева, Звиада Гамсахурдиа «в этой борьбе человечества не на жизнь, а на смерть не оставить борющиеся за свободу и права человека грузинский и другие народы», обратились к населению Абхазии со словами: «Соотечественники! Невозможно оторвать население Абхазии от единого национально-освободительного движения. Невозможно оторвать от матери - Грузии ее неотъемлемую исконную часть, древнюю Абхазию»(?!); призывали «негрузинское население Абхазии вместе со своими грузинскими братьями» 31 марта 1991 года принять участие в референдуме Грузии с одним единственным вопросом - «Согласны ли вы восстановление государственной независимости Грузии на основе Акта независимости от 26 мая 1918 года?», и выражали «уверенность» (?!), что оно проголосует «за», «проголосует за восстановление независимости Грузии на основании того акта»<sup>27</sup>, при котором Абхазия, фактически была оккупирована грузинскими войсками в июне 1918 года и аннексирована в 1918-1921 годах! Такие призывы на территории Абхазии и к ее населению, тем более, к абхазскому народу, по меньшей мере звучали кощунственно!...

«Бедная, бедная Абхазия! И впрямь между небом и землей», - восклицал спец. корр. газеты «Известия» Владилен Арсеньев в своей статье «Абхазия: между небом и землей», написанной, после создания пресс-центра Верховного Совета Абхазской Республики 20 марта 1991 года»<sup>28</sup>...

В этой связи следует отметить, что действия многих уже рельефно обозначившихся грузинских сепаратистов-шовинистов в Абхазии,

<sup>20</sup> См. газ. «Правда» №70 от 22 марта 1991 г.

<sup>21</sup> См. газ. «Известия» от 19 марта 1991 г.

<sup>22</sup> См. газ. «Правда» от 25 марта 1991 г.

<sup>23</sup> См. газ. «Правда», «Известия» №76 от 29 марта 1991 г.

<sup>24</sup> См. газ. «Советская Абхазия» от 19 марта 1991 г.

<sup>25</sup> См. газ. «Вестник Грузии» от 27 марта 1991 г.

<sup>26</sup> См. газ. «Вестник Грузии» от 26 марта 1991 г.

<sup>27</sup> См. газ. «Вестник Грузии» от 27 марта 1991 г.

<sup>28</sup> См. газ. «Известия» № 75 от 29 марта 1991 г.



среди которых – ответственные работники советских, партийных, профсоюзных органов, руководители разных отраслей народного хозяйства, некоторые депутаты Верховного Совета Республики Грузия и Верховного Совета Абхазской Республики грузинской национальности, уже были целеустремленно направлены на размывание абхазского этноса как народа, его морального кодекса – Апсуара и Абхазской национальной Государственности, государственного устройства Абхазии в целом, и эти коварные действия подпадали под Уголовный Кодекс Республики Грузия и СССР! Однако правоохранные органы Абхазской Республики – Прокуратура, МВД, КГБ, Верховный Суд, Министерство юстиции республики – в отношении таких лиц проявляли преступное равнодушие, не осуществляя полномочий, предоставленных им законом, они занимались лишь хладнокровной фиксацией противоправной, антигосударственной их деятельности. То же самое можно сказать и в адрес Совета Министров Абхазии, который, являясь высшим исполнительным органом государственной власти в Абхазской Республике, должен осуществлять, в частности, и меры по защите интересов государства, охране общественного порядка, по обеспечению и защите прав и свобод граждан Абхазии...

Вышеупомянутым органам не удалось устранить префекта – тбилисского наместника – в Галском районе, назначенного диктаторской волей Гамсахурдиа, без ведома и согласия Верховного Совета Абхазской Республики и его Председателя Владислава Ардзинба! Между тем этот политический акт, по существу, является первым шагом к коренной ломке структуры местной власти, ликвидации существующего национально – государственного устройства Абхазской республики!

Вообще, нынешнее руководство Республики Грузия в лице Гамсахурдиа, своими действиями не ослабляет напряжение в межнациональной сфере в Абхазии, а наоборот, усугубляет его. Без ведома Абхазии и фактически без участия абхазов, «в результате принимаемых грузинским парламентом республики актов и законов права Абхазской АССР не только не расширяются, но, наоборот, сужаются, что чревато новой межнациональной напряженностью. Красноречивым свидетельством этого является принятый недавно Верховным Советом Республики Грузия закон «О местном управлении в

переходный период», который **направлен на коренные изменения политической системы в Абхазской АССР...** Закон этот носит авторитарный характер, т.к. главным лицом в районе становится назначенный префект, народные избранники ничего по существу не решают, т.е. «создается институт наместничества...».<sup>29</sup>

Вот что сообщает газета «Балтимор сан» (США) от 11 марта 1991 года о председателе Верховного Совета Республики Грузия: «...По мнению многих людей не в Грузии, Гамсахурдиа – опасный человек. Русские демократы и западные дипломаты... встревожены его несдержанными высказываниями против других национальностей, его акцентом на особых правах этнических групп в Грузии, его привычкой называть своих соперников «преступниками», его отходом от демократии и свободы печати... На очередной вопрос (З. Гамсахурдиа – И.М.) значит ли это, что осетины должны покинуть Грузию? «У них есть историческая родина – Северная Осетия», – сказал он, ...имел в виду, что 164.000 осетин, живущих в Грузии, должны уйти «домой», оставив Грузию грузинам... Гамсахурдиа предложил систему местных «префектов», подотчетных Тбилиси, вместо выборных местных Советов. Он настаивает на принятии закона о гражданстве, который требует, чтобы жители доказали, что их предки живут в Грузии с 1921, а может, с 1800 года... «Это страшный человек, – сказал один западный дипломат, который хорошо его знает. – Его позиции сродни фашизму, его заявления становятся все более и более возмутительными...»<sup>30</sup>.

Когда полномочный представитель Абхазской Республики Вахтанг Кецба<sup>31</sup> подписал протокол к проекту нового «Договора о Союзе Суверенных Республик»<sup>32</sup>, когда в общесоюзной газете «Абхазия»<sup>33</sup> уже опубликован демократичный проект будущего парламента Абхазской Республики, когда Президент СССР Михаил Горбачев на всю страну и мир говорит, что в государственно-правовом определении больше не существует понятие «автономия», бывшие автономные и союзные республики равны, являются у нас теперь Суверенными Государства-

<sup>29</sup> См. газ. «Советская Абхазия» № 32 от 27 февраля 1991 г.

<sup>30</sup> См. газ. «Красная звезда», «Апсны» от 23, 27 марта 1991 г.

<sup>31</sup> Заведующий кафедрой Абхазского государственного университета – И.М.

<sup>32</sup> См. газ. «Известия» № 61 от 13 марта 1991 г.

<sup>33</sup> От 26 марта 1991 г.



ми, — в это время звучат — вдумайтесь в слова новоявленного диктатора из Республики Грузия Звиада Гамсахурдиа из его заявления от 27 марта 1991 года к Суверенной Абхазской Республике, Абхазскому Государству, его руководителю Владиславу Ардзинба:

С 11 декабря 1990 года «на всей территории Республики Грузия» «система местных Советов вообще упразднена... Верховный Совет Абхазской АССР был обязан привести Конституцию Абхазской АССР в соответствие с Конституцией Республики Грузия (?! — И.М.), что непростительно затягивается и может стать причиной многих недоразумений... Лично Вы, господин Владислав (Ардзинба — И.М.), так и Президиум Верховного Совета Абхазской АССР в целом систематически игнорируете законодательство Республики Грузия... Такое Ваше поведение может быть расценено как злоупотребление должностным положением, чреватое довольно тяжелыми последствиями. Тем самым Вы создаете угрозу мирной жизни граждан, разжигаете национальную рознь, вызываете ничем не оправданное противопоставление грузинского и абхазского народов... Сегодня судьба населения Абхазии (в их числе свыше 47 процентов составляют грузины) вверена Вам. Вы не имеете права на ошибки, ибо в межнациональных распрях победителей не бывает. Еще раз задумайтесь, учтите уроки истории (?! — И.М.), и как член Президиума Верховного Совета Республики Грузия (?! — И.М.) примите участие в его работе, а главное, приведите Вашу политику в соответствие с законодательством Республики Грузия (?! — И.М.); юрисдикции которой Вы подlezите (?! — И.М.).»<sup>34</sup>

Такое грозное заявление в адрес Ардзинба последовало вслед после встречи Гамсахурдиа с председателем Верховного Совета РСФСР Борисом Ельциным 23 марта 1991 года в поселке Казбеги (в нескольких километрах от границы между РСФСР и Грузией) и подписания «Протокола о встрече и переговорах Председателя Верховного Совета Российской Советской Федеративной Социалистической Республики и Председателя Верховного Совета Республики Грузия», основная часть которого была посвящена созданию необходимых условий для урегулирования обстановки «на территории бывшей (?! — И.М.) Юго-Осетинской автономной области»<sup>35</sup>! Этот «Протокол о встрече», отвергнутый внеочередным III

Съездом народных депутатов СССР 31 марта 1991 года, напоминает Георгиевский трактат (договор) о переходе Грузии под покровительство России, заключенный 4 августа 1783 года в крепости Георгиевск по просьбе Ираклия II, по которому русское правительство гарантировало автономию Грузии и ее защиту в случае войны!...

Как не возмущаться неоднократными заявлениями Гамсахурдиа и ему подобных в средствах массовой информации, скажем такого типа: «В Грузии сегодня живет почти пять с половиной миллионов человек. Из них... 96 тысяч — абхазы...»<sup>36</sup>!?.. В ответ: «Почему абхазы живут в Грузии, а не у себя на Родине — Апсны (Абхазии)?!» — вопрошали абхазы. Раздражало абхазов и псевдоисторические выкладки грузинских ученых, утверждающих неотъемлемость Абхазии от Грузии?!...

В заявлении в адрес «Чеченской делегации на Ассамблее горских народов Кавказа» Гамсахурдиа уже как диктатор всекавказского масштаба бесцеремонно грозит: «...Абхазия — это древнейшая грузинская земля и посягательство на нее, включение ее в какую-то Горскую республику будет расценено нами как посягательство на территориальную целостность Республики Грузия», «для грузинского народа тем более непонятно, почему столицей «Горской Республики» должен стать город Сухуми» (?! — И.М.), «будущее Кавказа должны решать независимые кавказские государства». «Что касается т. н. «Ассамблеи горских народов», она напоминает существовавшую в 20-х годах т. н. «Красную республику Северного Кавказа»,... «чеченские и ингушские народы не должны быть втянуты в это антигрузинское и антикавказское движение»<sup>37</sup> (?! — И.М.).

«Зарубежный мир давно и прекрасно осведомлен о том, что Абхазия и Грузия — это не одна страна, а две страны. Западные исследователи и политики знают, что абхазы никогда не избирали Грузию местом своего жительства, ибо произошло как раз обратное. У них всегда была своя земля, своя родина-Абхазия, которую в июне 1918 г. оккупировали войска Грузинской демократической республики (ГДР), а в советское время эта аннексия была «узаконена» сталинским режимом. И если сегодня грузинская общественность столь энергично отказывается от ненавистного ей времени, то ей следует отказаться и от

<sup>34</sup> См. газ. «Вестник Грузии» от 28 марта 1991 г.

<sup>35</sup> См. газ. «Известия», «Вестник Грузии», «Красная звезда» от 2, 27 марта 1991 г.

<sup>36</sup> См. журн. «Огонек» № 9 за февраль 1991 г., с. 30.

<sup>37</sup> См. газ. «Вестник Грузии» № 44 от 27 марта 1991 г.



сталинско-бериевского подарка - от Абхазии, имеющей такое же право на самостоятельное государственное развитие, как и Грузия. Однако, за годы советской власти Абхазия в сознании нескольких поколений грузин была закреплена, как вотчина и «неотъемлемая» часть Грузии. Обострившиеся абхазо-грузинские противоречия носят не этнический, а политический характер. На то, что Абхазия не была Грузией, указывает и сам характер заключенных в 1918 г. актов между представителями этих стран. Тогда грузинская сторона не ставила под сомнение историческое право абхазского народа на Абхазию в пределах от р. Мзымта до р. Ингур, и это нашло свое отражение в соответствующих документах. Неужели грузинским исследователям до сих пор не ясна одна очень простая и весьма существенная деталь: если бы Абхазия была Грузией, то с ней никогда последняя не заключала бы «Соглашения» и «Договоры» и не вела б переговоры как с другой стороны. Сейчас кое-кто пытается убедить свой народ, будто Абхазия такая же часть Грузии, как Мегрелия, Гурия, Имеретия и т.д...».<sup>38</sup>

Не прибегают же, не апеллируют же абхазские ученые-историки к статье одного из основателя русского востоковедения Осипа (Юлиана) Сенковского — «Некоторые сомнения касательно истории грузинов», написанной еще в 1838 году (соч., т. VI, Сп.б., 1859 г., с. 169-198), критическая разработка которой может пролить свет на действительную историю Грузии - Иберии и происхождения (генезиса) грузин — «народа иберов», этимологии «иберцев» (по-армянски «иврац» - «горец»), грузин — «гюрджо», «гюрджи»... Сенковский приходит к выводу, что «нынешняя Грузия была чистою Арменией», что «до покорения Грузии Аравитянами главное население ее по-необходимости было армянское, а не картвельское, или грузинское...» (выделено мной)<sup>39</sup>. Академик Г. Броссе отвечал на эти сомнения статьей, напечатанной в V-м томе «Bulletin scientifique» С.-Петербургской Академии Наук, и издал «Сборник Грузинских летописей» (Histoire de la Georgie)...<sup>40</sup>

<sup>38</sup> Из статьи Станислава Лакоба — «И не земля здешняя нам нужна», см. газ. «Единение» № 3 за март 1991г.; см. его же книгу «Очерки политической истории Абхазии», Сухум, 1990, с. 62-79.

<sup>39</sup> Там же, с. 179-180, 183, 184.

<sup>40</sup> Там же, с. 198.

Когда читаешь книгу А.М. Ментешашвили «Из истории взаимоотношений грузинского, абхазского и осетинского народов (1918-1921 гг.)» (выпущена обществом «Знание» Грузии, Тбилиси, 1990 г., 80 с., 5 тыс. экз.), где автор умышленно обходит книгу С.З. Лакоба «Очерки политической истории Абхазии» (Сухум, 1990 г.), в которой освещаются те же вопросы в совершенно другой интерпретации, то невольно приходишь к простой мысли: эта работа Ментешашвили — политический заказ и яркое проявление тех имперских амбиций, которые сегодня, в 1988-1991 годах вновь в неприкрытой и грессивной форме возобладали в Грузии!

Свидетельством тому является и публицистическая книга Романа Миминошвили и Гурама Панджикидзе «Правда об Абхазии», написанная авторами по поручению специальной комиссии Президиума Правления Союза писателей Грузии в ответ на коллективное «Абхазское письмо» от 17 июня 1988 года в адрес XIX Всесоюзной партконференции (выпущена книга в 1990 году в Тбилиси, издательством «Мерани», 20-тысячным тиражом на грузинском языке и 5-тысячным — на русском). А чего стоит в этом плане большая статья А. Тотадзе «Почему пашете или почему сеете на моем поле» в газете «Народное образование» за 1990 год!<sup>41</sup> Накануне участия Грузии в референдуме 31 марта 1991 года специальным политическим заказом явилась и статья доктора исторических наук Левана Тоидзе «Неужели мы способны на удар ножом в спину?» под рубрикой «Абхазия, 1918 год», опубликованная в газете «Вестник Грузии».<sup>42</sup> Она рассчитана на абхазское население и указывает на: «необоснованность утверждения об оккупации и аннексии Абхазии вооруженными силами Демократической республики Грузии» в 1918 году, на «очевидности» «политической и юридической несостоятельности этого тезиса», ибо «Абхазия всегда была составной частью единой Грузии» (!).

Такой же политический заказ выполнил и кандидат исторических наук, доцент Абхазского госуниверситета Джамал Гамахария, «усердно» состряпав (на русском языке) большую, но замысловатую и противоречивую статью «Аннексия Грузии и «абхазский вопрос»».<sup>43</sup> Вду-

<sup>41</sup> № 24, Тбилиси, 17 марта 1990 г., с. 2, 3, 4, 5, 6.

<sup>42</sup> № 45, Тбилиси, 29 августа 1991 г.

<sup>43</sup> См. газ. «Окрис сацмиси» № 2, Сухуми, март 1991 г.



майтесь в название статьи и смысл «утверждений», сделанных автором: «...Абхазия, как известно, с древнейших времен, еще с эпохи Колхидского царства являлась частью грузинского политического организма. Потому утверждения об «оккупации» в любом случае несостоятельны. Собственную территорию не оккупируют, а защищают; в случае ее захвата врагом - освобождают, что и произошло в июне 1918 года» (?! - И.М.).

«Оказывается», по Гамахория, «известное требование сепаратистов (читай - абхазов - И.М.) вернуть Абхазии тот статус, который ей дал «великий» Ленин - всего лишь демагогия» (?! - И.М.); «Советская власть не дала и не могла дать Абхазии ни государственности (?! - И.М.),... ни материального достатка, ни политической стабильности, ни межнационального мира». Гамахория «просто непонятно, когда люди (читай - абхазы - И.М.) даже не прочитав его труда ругают П. Ингорюкву, а свои исторические корни ищут на Северном Кавказе; когда хотят присвоить историю Абхазского царства и одновременно борются за создание Горской республики...». И далее: «урегулирование грузино-абхазских отношений, от которых без преувеличения зависит наше общее будущее, возможно не путем празднования четвертого марта и преклонения (пусть даже словесного) перед Советской властью, разъединившей наши народы и грозящей смертельно противопоставить нас друг другу, а путем возвращения к подлинно национальным нравственным нормам, восстановления исторической дружбы, своими корнями уходящей в глубь веков - в эпоху Колхидского, Эгрисского и Абхазского царств. Нас спасет только верность идеалам таких наших великих предков и предводителей, какими были Леон II, Баграт III, Давид Строитель, царица Тамар... Однако все это противоречит интересам поработившей нас Советской империи...» и т. д. и т. п.

Ответ на эти тезисы, говоря словами самого Гамахория, «настолько ясен, что на него не стоит тратить время». Остается лишь удивляться убежденности Гамахория в том, что с его «крамольными» мыслями и выводами в статье согласен Президент СССР Михаил Горбачев: «Если кому-то что-то не ясно, он может ознакомиться с содержанием беседы М.С. Горбачева со Звиадом Гамсахурдия от 25 февраля 1991 г. и все станет понятно» (?! - И.М.).

Здесь не приходится говорить о средствах массовой информации

Грузии, целенаправленно и методично на протяжении десятков лет, особенно за последнее время, фальсифицирующих историю и культуру Абхазии и абхазского народа! Подпеваает им и газета «Советская Абхазия», порой превращаясь в информационный бюллетень Грузии. Я уж не говорю об абхазской республиканской газете «Сабчота Абхазети» (ныне - «Голос Абхазии») на грузинском языке! Все они внесли и особенно продолжают вносить с 1988 года «значительный вклад» в раздувание националистических страстей. Особое усердие в этом деле проявляет республиканское телевидение Грузии, передачи которого, как говорится, плюрализмом и не пахнут... Об основных тенденциях, определяющих «сегодня тональность грузинской прессы», говорится в обширной аналитической статье спец. корр. «Известий» Г. Иванова-Смоленского - «Тотальная демократия (к чему ведет новая монополия на истину в печати)» в газете «Известия» за 14 марта 1991 года.

Кстати, на Лондонском V международном Конгрессе Европейской Ассоциации кавказоведов-языковедов в июне 1990 года, в актуальном докладе лондонского ученого Дональда Рейфилда «Поругание языка языком: современная грузинская полемика» исследованы языковые материалы протоколов Союза писателей Грузии 30-х годов в сравнении с публикациями «Литератури Сакартвело» - органа того же Союза писателей Грузии в настоящее время, и на основе анализа словарного состава, синтаксических приемов, риторической техники делается вывод о том, что, несмотря на разницу в полвека, и терминология и грамматика поругания языка этих разных эпох удивительно совпадают. «Как и во времена Берия, использованы все приемы, объявленные вне закона в цивилизованных прениях - «мой противник дурно пахнет»... Говоря о «языке грузинской публицистики 30-х годов и особенно настоящего времени», англичанин Дональд Рейфилд «привел удивительно точные, меткие параллели...». И «если в 30-х годах этот грубый, вульгарный стиль навязывался грузинской публицистике сверху партаппаратом, то в настоящее время грузинские писатели сами навязывают его обществу», - отмечает он<sup>44</sup>.

...«Печально, что политизация общественного сознания грузинского населения Абхазии произошла под влиянием идеологии крайне

<sup>44</sup> См. газ. «Единение» №5, Сухуми, ноябрь 1990 г., с. 8.



националистических группировок освободительного движения. Главное, что их отличает – это резко негативное отношение к идее государственного суверенитета Абхазии, отрицание прав абхазского народа на национальное самоопределение. Используя факт численного превосходства грузин в Абхазии (в результате целенаправленной переселенческой политики грузинских меньшевиков и сталинско-бериевского стиля руководства Советской Грузии – И.М.), лидеры грузинского движения считают себя вправе распоряжаться ее будущей судьбой, как одной из провинций. Однако такой подход не имеет под собой ни исторических, ни правовых, ни морально-этических оснований. И это обстоятельство должно быть осознано грузинским населением Абхазии...».<sup>45</sup>

Сегодня очень многое повторяется и перекликается именно с тем смутным периодом гражданской войны 1918-1921 годов в Абхазии и с периодом оформления конституционных взаимоотношений между ССР Абхазией и ССР Грузией 20-х годов...

Хочу завершить статью злободневными высказываниями тех лет **Клары Цеткин** (1857-1933 гг.) – деятеля германского и международного коммунистического движения, одной из основателей КП Германии, члена ЦК КПГ с 1919 года; **Шалвы Зурабовича Элиава** (1883-1937 гг.) – советского, государственного, партийного деятеля, с 1923 года председателя СНК Грузинской ССР, с 1927 года председателя СНК ЗСФСР, члена ЦИК СССР; **Георгия Федоровича Стуруа** (1884-1956 гг.) – советского, государственного, партийного деятеля, участника борьбы за Советскую власть в Закавказье, с 1925 года секретаря Абхазского обкома КП(б) Грузии, наркома юстиции ГССР и ЗСФСР, первого зам. председателя СНК ГССР, в 1942-1948 годах председателя Верховного совета ГССР... Парадоксально, но слова, ими сказанные более 60-70 лет тому назад, актуальны и сегодня!

О произволе грузинских меньшевиков в Абхазии Клара Цеткин с возмущением писала в свое время так: «Ни один из царских генералов не свирепствовал столь беспощадным образом, сколько Мазниашвили (генерал-губернатор Абхазии, назначенный правительством меньшевистской Грузии с 23 июня 1918 года – И.М.). Кровь стынет в жилах, кулаки сжимаются, когда читаешь и слышишь, как грузинская

«демократия» огненными буквами запечатлевала в памяти крестьян о ее нежных попечениях»!<sup>46</sup>

Когда по команде Сталина из Тбилиси началось «освоение» ССР Абхазии конституционным путем, выступая на выездной III сессии ЦИК Грузии, созданной в Абхазии (Сухуме) в июне 1926 года, председатель СНК Грузии Шалва Элиава сказал: «За все время существования правительства грузинских меньшевиков мы имели систематические попрания всяких прав абхазского народа и стремление «демократической Грузии» превратить Абхазию в объект эксплуатации, управлять непосредственно, распоряжаться всеми фондами республики, землей, лесом, ценными имениями, и в особенности земельными фондами для своей переселенческой политики. Причем, все эти мероприятия осуществлялись при помощи военной экспедиции и установления военного гарнизона по всей территории Абхазии...»<sup>47</sup>!

Секретарь Абхазского обкома КП(б) Грузии Георгий Стуруа 10 апреля 1926 года в газете «Трудовая Абхазия» (№79) опубликовал большую статью «Вынужденный ответ», которую он предваряет такими словами – эпиграфом: «Национализму, шовинизму, откуда бы они ни исходили, должен быть дан самый решительный отпор. Гнойники должны быть вскрыты со всей беспощадностью. Ловкий маневр и замыслы авторов нижеуказанного письма должны быть разоблачены неумолимо!»...

Куда подевались ныне в Грузии и Абхазии грузины, подобные Стуруа, Элиава, которые мужественно сказали бы: «Руки прочь от Абхазии и абхазского народа! Абхазия – не Грузия, Абхазия – не собственность Грузии!»?!

31 марта 1991 года

г. Сухум (Акуа),

Абхазская Республика

**Игорь Марыхуба (Мархолия) –**

член КПСС с 1977 г., зав. отделом социально-бытовых вопросов и окружающей среды Совета Союза независимых профсоюзов Абхазии, член Президиума Народного Форума Абхазии «Айдгылара».

<sup>46</sup> См. К. Цеткин. На освобожденном Кавказе. М., 1935 г., 170-171.

<sup>47</sup> См. газ. «Трудовая Абхазия» от 15 июня 1926 года.

<sup>45</sup> Ю. Анчабадзе. Указ. соч., там же.



**2. Республика Абхазия:  
де-факто – Суверенное государство,  
субъект международного права...<sup>1</sup>**  
(политологический очерк)

Да, Суверенная Республика Абхазия<sup>2</sup> – субъект международного права, вырвавшись из грузинской колониальной “малой империи” в 1993 году в результате одержанной абхазским народом военной Победы над агрессивной фашистской Грузией, вынуждена констатировать и заявить всему миру, что в послевоенное время участвовали настоятельные просьбы и требования руководства Грузии во главе с Эдуардом Шеварднадзе во все признанные официальные международные организации (ООН, СБ, ОБСЕ, СНГ, РФ) о создании нового международного трибунала, который бы “расследовал”, “дал правдивую и публичную оценку вины” и “наказал” т.н. “фашиствующих абхазских или гудаутских сепаратистов”, якобы проводящих “политику этнической чистки – геноцид” в отношении грузинского этноса (населения) в Абхазии, а во время грузино-абхазской войны абхазы якобы “грубо нарушали нормы международного гуманитарного права” и т.д. и т.п. Причем, представителям Абхазии ни разу не дали возможность выступить с этих международных трибун и высказать свое отношение по данному вопросу...

Назовем, к примеру, заявления Грузии: в ООН от 26 февраля 1994 года (S/1994/225: S/1994/674, пункт 130, 24 мая 1994 года), государственной комиссии Грузии в Совет Безопасности ООН от 13 марта 1995 года, председателя Госкомитета по правам человека и этническим отношениям в Грузии в адрес 52-ой сессии Комиссии ООН по правам человека от 20 марта 1995 года и мн. др., в которых “абхазские сепаратисты” представлены как “грузинские (картвельские) племена”, их Родина – Абхазия (Апсны) как “неотъемлемая часть (регион) Грузии”, а грузино-абхазская война 1992-1993 годов – как “этноконфликт Грузии”! Вопреки общеизвестным положениям и выводам Больших Советских Энциклопедий 1926, 1949 и последующих годов, в

<sup>1</sup> С незначительными сокращениями статья была опубликована в газете “Республика Абхазия” № 17, 18, 19 за март 1997 года, с. 2.

<sup>2</sup> См. Конституцию Республики Абхазия от 26 ноября 1994 года.

этих циничных документах внешнеполитического и других ведомств Грузии абхазы не представлены даже как самостоятельный народ, не говоря уже об их исконной территории – Абхазии...

Так, в пасквильно-претенциозной книге “Распятая Грузия” (вдумайтесь в само название!), выпущенной большим тиражом (8 тысяч экз.) в Санкт-Петербурге в 1995 году и распространенной по всему свету, сеется ложь относительно автохтонности абхазов, абхазского народа и о их стране – Абхазии (Апсны), абхазской культуры и Абхазской Государственности, которой более 1700 лет, фальсифицируются грузино-абхазские историко-культурные, государственно-правовые взаимоотношения, а территория современной Абхазии ложно представляется “издревле входящей в грузинский историко-культурный мир”. Так, колхидская культура II тыс. до н.э. объявлена как “единая картвельская (грузинская) культура”, в период которой был распространен только картвельский язык, и, дескать, территория эта “была заселена исключительно колхами, т.е. западными грузинами”. “Земля, населенная апсил-абазгами” (предками современных абхазов – И.М.) с древнейшего времени, как правило, входила в состав грузинских государств”, а “Абхазское царство” VIII-X веков и “Абхазское княжество” X-XIX веков “были грузинскими государственными образованиями”...

По вышеупомянутой (“Распятая Грузия”) книге, оказывается: “древние абхазы-картвелы” (?! – И.М.) “были такими же грузинами, как эгры, сваны, карты, кахи и все картвельские этнические группы, и принимали такое же участие в строительстве грузинской государственности и грузинской культуры, как все картвельские племена”. А “с XVI века в Абхазию”, где, якобы, с древнейших времен жили грузины, “проникли северокавказские кочевые племена адыгского происхождения, которые сами себя именовали “апсуа”, а современные им грузины называли их “абхазами”, и далее утверждается, что “Абхазия исторически, по своей культуре, религии, – неотъемлемая часть (или регион) Грузии”, “один из самых прекрасных уголков Грузии” и т.д.

С подачи грузинских дипломатов в материалах специальной Комиссии Генерального секретаря ООН и ее официальном докладе в октябре 1992 года,<sup>3</sup> в докладе организации “Human Rights Watch”, в заключительном документе Будапештской встречи на высшем уровне

<sup>3</sup> Документ S/26 795 ООН, пункт 18.



не глав государств и правительства стран – членов ОБСЕ,<sup>4</sup> на заседании Совета глав государств СНГ в Алма-Ате от 9-10 февраля 1995 года, а также в резолюциях ООН, Совета Безопасности – действия т.н. “абхазских сепаратистов” (в период войны, развязанной Госсоветом Грузии в Абхазии – !) квалифицированы как “совершение” “этнической чистки” грузинского этноса в Абхазии, а сами власти – “сепаратистами” во главе с Владиславом Ардзинба – объявлены “незаконными”!

Так, в рабочем документе подкомиссии ООН по предупреждению дискриминации и защите меньшинств<sup>5</sup> указывается, что “угроза территориальной целостности Грузии в Абхазии” сопровождается процессом “этнической чистки”. А на Будапештской встрече, после выступления Шеварднадзе, ее участники выразили “глубокую озабоченность по поводу “этнической чистки” грузин в Абхазии” и указали на “угрозу территориальной целостности Грузии в Абхазии”, сопровождающуюся процессом этой “этнической чистки”. Глава Грузии Эдуард Шеварднадзе, выступая в Будапеште 5 октября 1994 года, сказал: “Горькая констатация для главы государства (Грузии – И.М.), территория которого оказалась расчленена, фактически перекроены границы, значительная часть населения подверглась истреблению, этнической чистке, депортации. И я воспринял бы это, как кару Господню за свои дела, если бы задолго до окончания “холодной войны” не говорил с самых высоких трибун: “Война кончается. Надо готовиться к миру”. Представляя себя человеком, “вынужденным защищать свой (грузинский – И.М.) народ с оружием в руках на рубеже, где потерпели поражения исповедуемые” им “принципы”, Шеварднадзе постоянно возвращался к теме Абхазии как извечной собственности Грузии, к агрессивному сепаратизму, имея в виду абхазов, абхазский народ, абхазских сепаратистов. Не обмолвившись ни единым словом при этом, что сама Грузия (в своих исконно-исторических пределах без Абхазии и ее границ) и часть фашиствующего грузинского народа являются одними из первых сепаратистов, которые разрушили монолитное, мощное и гигантское Советское Государство – СССР, вы-

<sup>4</sup> “На пути к подлинному партнерству в новую эпоху” от 6 декабря 1994 года. Решение II. Региональные вопросы, Грузия, пункт 2.

<sup>5</sup> Документ E/CN. 4/ЗИВ. SUB. 2/1994/36 от 6 июля 1994 года.

делившись из его состава в суверенное Грузинское Государство, Шеварднадзе требовал “правового закрепления” его личного “отношения к агрессивному сепаратизму, который рушит государства и международные правовые системы”. “Надо четко сказать, – вызывал он, – что такого рода сепаратизм (читай: абхазский народ и его суверенное Государство – Республика Абхазия – И.М.) не обладает правосубъектностью самоопределения, и поэтому должен быть объявлен вне закона...” (?! – И.М.).

На фоне ложных шеварднадзевских предостережений всего мира и России: “агрессивный сепаратизм – это “дамоклов меч”, нависший над государствами, которые даже не подозревают о существовании угрозы”, – еще в октябре 1993 года правительство Российской Федерации возложило на абхазские власти всю ответственность за все, что произошло в Абхазии, в том числе и за, якобы, “этническую чистку” в отношении неабхазского населения Абхазии как одну из форм геноцида, признанную в Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН.<sup>6</sup> И Резолюция 1037, статья 7 Совета Безопасности ООН осуждает “этнические убийства и продолжающиеся нарушения прав человека в Абхазии”. Безапелляционно Совет Безопасности ООН осудил “любые попытки изменить демографический состав Абхазии”, “в том числе путем заселения ее лицами, ранее там не проживавшими”! Представитель Российской Федерации Юрий Дьяков, побывав в Абхазии в октябре 1993 года, заявил: “Геноцид властвует в Республике... Грузины были выдворены из Абхазии...”<sup>7</sup>

Руководство Республики Абхазия неоднократно обращалось в ООН и другие международные организации с предложением о направлении в Абхазию комиссии по установлению отсутствия фактов этнических чисток грузинского населения в Абхазии. И только однажды удалось организовать приезд такой комиссии – в ноябре 1993 г. По результатам проверки комиссией был подготовлен документ<sup>8</sup>, из которого следовало, что фактов этнических чисток с абхазской сто-

<sup>6</sup> Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 47/121, 17 декабря 1992 года.

<sup>7</sup> Газ. “Известия” от 19 октября 1993 года.

<sup>8</sup> См. «Сборник документов, касающихся вопроса урегулирования конфликта в Абхазии. Грузия, принятых в период 1992 по 1999 годы». Программа развития ООН в Грузии. Тбилиси, 1999 г., с. 133.



роны не установлено. Этот вывод был основан на том, что отдельные факты нарушений прав человека, выявленные комиссией, не носили организованного характера и не были инспирированы руководством и другими органами власти Республики Абхазии. Однако этот документ не нашел отражения ни в одной резолюции ООН.

Прискорбно, но факт: Грузию и большинство грузин история так ничему не научила. На протяжении вот уже ста лет руководители Грузии ни разу не меняли свой имперский взгляд на Абхазию. Еще в 10 годы XX века предшественник Шеварднадзе-Берия-Сталина-Ной Жордания действовал в соответствии со своей программной директивой: **“Русский царизм не сумел обрусить абхазов, но мы, как родственные племена, должны огрузинить абхазов своей культурой”**, **“Надо во что бы то ни стало взять Абхазию!”**

В “Докладе, представленном делегацией Грузии Парижской мирной конференции 14 марта 1919 года (политические требования, границы)”, вся территория Абхазии и весь Сочинско-Туапсинский сектор Черноморского побережья были включены в состав Грузинского государства. Составители исторической части этого документа (“справки”) лукаво утверждали: **“... В течение почти трехсот лет границы Грузии на Черноморском побережье переходили за Анапу, доходя до устья р. Кубани... Сухопутная граница Грузии начинается на восточном побережье Черного моря, у устья маленькой речки Макопсе, граница проходит по горе Псеушко... - водораздел между бассейнами р. Туапсе и Аше, впадающих в Черное море...”**.

<sup>9</sup> В этой “исторической справке”, к сожалению, наряду с фамилией генерала И. Одишелидзе значится и фамилия Ивана Джавахишвили (?!), грузинского историка выполнявшего политический заказ своего грузинского правительства, хотя он прекрасно знал, что к этой территории Грузия никогда не имела никакого отношения. Ибо, тот же И.А. Джавахишвили в Тифлисе в 1919 году издал книгу под названием **«Границы Грузии»**, в которой писал: **«К северу и западу граница была расширена потому, что адыгские и аланские земли принадлежали Абхазии. Если адыги – кровно близкие к абхазам народы, естественно были вместе, то этого не скажешь об аланах. И без того ясно, что Двабз или же Туапсе – это исконно абхазская собственность и само название тому подтверждение...»** (См. Б.Е. Сагария. К вопросу о границах Абхазии с Грузией 1917-1921 гг., Сухум, 1998 г., с. 14, 71-72 и др.). Перед этим, в 1913 году, он же утверждал, что **“Кавказ не был первоначальной родиной грузинского народа...”** (!) (См. его книгу “История грузинского народа”, которая была переиздана и в 1959 году) – И.М.

И 2 декабря 1920 года в Женеве, при рассмотрении вопроса о принятии Грузии в состав Лиги Наций, нынешняя территория Абхазии была представлена грузинской делегацией как неотъемлемая часть территории Грузии. Хотя 16 декабря (при рассмотрении этого вопроса) **Грузия не была избрана членом Лиги Наций**,<sup>10</sup> но юридически мировое сообщество в лице представителей 24 государств **Лиги Наций** **поощрило и признало правомерной военную агрессию и аннексию Грузии Абхазии в 1918-1921 годах.** Так же, как произошел экстренный прием Грузии (вместе с Абхазией!) в ООН позже, 4 августа 1992 года, той самой Грузии, в которой накануне был совершен военный переворот, которой руководил нелегитимный орган – Госсовет во главе с Эдуардом Шеварднадзе, установивший, фактически, фашистский режим, той Грузии, которая вела в то время войны с Мегрелией, Южной Осетией и Абхазией **(а через десять дней Грузия совершила военную агрессию против Абхазии: началась Отечественная война для абхазского народа!)**...

И тогда, 7 мая 1920 года, во время заключения “Союзного рабоче-крестьянского Договора” между Россией и Грузией, руководители советского государства Ленин и Сталин предали государственные, политико-правовые интересы Абхазии в пользу Грузии. И теперь, в 1993 году, после Победы Абхазии над фашистским режимом Грузии, руководство Российской Федерации - правопреемник советской России - в феврале 1994 года (за спиной Абхазии) заключает с Грузией Договор о дружбе и военно-экономическом сотрудничестве (который, правда, так и не ратифицирован). Вместо поддержки и помощи абхазскому народу, пострадавшему и с трудом выживающему от навязанной ему Грузией войны, с декабря 1994 руководством России была объявлена жесткая экономическая санкция – блокада Абхазии, экономика которой и так была подорвана.

Не имея научно разработанной и приемлемой для народов Кавказа концепции национальной политики, превращая Абхазию в разменную монету в российско-грузинских отношениях, а также в соответствии с требованиями Шеварднадзе к России **(“Взамен российских**

<sup>10</sup> См. брошюру **“Оккупация и фактическая аннексия Грузии”**. (О политической и правовой оценке нарушения договора между Грузией и Советской Россией от 7 мая 1920 года). Документы и материалы, Тбилиси, 1990 г.



**баз на территории Грузии верните, нам грузинам, вновь Абхазию в состав Грузии!")** - руководство России обрекло Абхазию на самую бесчеловечную, антигуманную и незаконную экономическую блокаду и стремится, удушив голодом, вогнать ее вновь в состав Грузии, как это сделали Сталин и Берия в 1931 году.

На фоне двойных стандартов относительно прав наций на самоопределение (грузинам – можно, абхазам – нельзя!), самообороны (грузинам – можно напасть на сопредельную им страну абхазов, устроить физический геноцид над всем абхазским этносом-народом, а абхазам – нельзя защищаться и побеждать грузин!), в русле, по сути, - прогрузинской политики России по отношению к Абхазии воля российских руководителей – “демократов” (как они себя называют!) навязывается абхазскому народу, всему многонациональному народу Абхазии в целом!..

Напомним, что слово “демократия” переводится с греческого языка как “власть народа”, эта форма политического строя основана на принципах народовластия, Свободы и Равенства граждан, уважении общепризнанного мировым сообществом **права за любым народом (в том числе и за абхазским народом!) – на свободное политическое и экономическое самоопределение.** “Демократия является абсолютно необходимой средой для развития государства. Тот, кто попирает ее, неизбежно оказывается на обочине истории...”, - говорил Борис Ельцин в июле 1993 года, находясь на священном месте Греции – холме Пникс. Произносил он эти слова, как бы давая клятву “не нарушать демократию как Президент Российской Федерации” тому месту, где две с половиной тысячи лет назад впервые было созвано Народное Собрание и где в четвертом веке нашей эры был принят закон о защите демократии: **“Если кто-то попытается уничтожить демократию и установить тиранию, то за убийство такого человека не полагается наказание!”..**

На фоне двойных стандартов в действиях России и ее двусмысленной политики по отношению к Абхазии лозунги и постулаты российских руководителей: “территориальная целостность Грузии” (т.е. сохранение установленной коммунистами Сталина границы Грузии вместе с Абхазией!), “России нужна сильная Грузия!” или альянс “Россия-Грузия” и т.д. звучат явно недемократично и не являются ли они

анахронизмом мышления периода сталинщины в постсоветский период?! Попытка нынешнего руководства России использовать Грузию в качестве жандарма на Кавказе, как и в XIX веке (в мае 1864 года), не означает ли это цель подавить, сломить Свободу и Независимость абхазского народа, а также ревизировать Итоги длительной национально-освободительной борьбы абхазов, выстрадавшие ценой большой крови большинства лучших сыновей, добившихся восстановления суверенного Абхазского Государства в 1993 году? И все это - для осуществления извечного принципа любой колониальной системы - “разделяй и властвуй”?! При этом с помощью Грузии этнически неродственные грузинскому народу абхазы, абхазский народ (нация) и Абхазия (с ее многонациональным этносом-общинами, ориентированными на Россию) отсекаются от близкородственной, а во многом - родной, этно-исторической общности: от генетически родственных абхазо-адыгских народов (шапсугов, адыгейцев, абазин, черкесов, кабардинцев), а также - от чеченцев-ингушей, народов Дагестана, казаков и всего населения Северного Кавказа и Юга России, с кем Абхазия связана политическими и экономическими узами более 200 лет! Притом, что никто не отменял царский Манифест - Грамоту Императора России Александра I - от 17 февраля 1810 года о признании Абхазской Государственности (Абхазского княжества) и распространении на ее территории покровительства и защиты России...

“Не оказались ли мы вновь между молотом и наковальней”? - спрашивают сейчас в Абхазии.

Этот и другие вопросы, возникшие сомнения и опасения населения Абхазии обсуждались на собрании представителей общественных организаций и политических партий республики, состоявшемся 24 января 1997 года в городе Сухум (Акуа), в здании Абхазской госфилармонии. Проявляя вполне обоснованную озабоченность, они вопрошали с трибуны собрания: “Абхазия (вместе с Грузией) уже входит в состав ООН, почему главы государств - члены ООН не признают суверенитет Республики Абхазия?”. “Ведь принимают же в ООН, когда хотят, и меньше Абхазии, крошечные, государства?!”. “Как может Россия и в дальнейшем оставаться посредником между Абхазией и Грузией? Если нынешнее руководство России расценивает Абхазию как разменную монету в своей политике, насильно заталкивает ее в состав нацистс-



кой Грузии, с которой Абхазия находится в состоянии войны, вместо помощи устраивает экономические санкции против Абхазии и морит нас голодом, потворствует прихоти Шеварднадзе, если на предстоящей встрече глав СНГ в Москве будут приняты предложения Шеварднадзе по ужесточению (куда больше ужесточать?! - И.М.) экономических санкций против Абхазии и приданию миротворческим силам России полицейских функций на территории Абхазии (для, якобы, безопасности грузин, которые намерены в массовом порядке вернуться вновь в Абхазию!), - то мы **вынуждены потребовать** от властей Абхазии отказаться от посредничества России между Абхазией и Грузией в полномасштабном урегулировании государственно-правовых отношений, вывести все российские миротворческие военные контингенты из зоны военного противостояния грузин и абхазов, а также Гудаутский военно-десантный полк с территории Абхазии, закрыть государственные границы Республики Абхазия и для России, и для Грузии по рекам Псоу и Ингур (Егры), потребовать от руководства Абхазии отказаться от всяких переговоров с представителями нацистской Грузии, с которой невозможно установление каких бы то ни было отношений».

Эти вопросы, обобщенные в пунктах принятого постановления, были в виде Обращения направлены по всем адресам госструктуры Российской Федерации и российским средствам массовой информации, а также - руководителям республик Северного Кавказа, Исполкому Международной Черкесской Ассоциации (куда входит и Абхазия), Президенту Конфедерации народов Кавказа Юсупу Сосланбекову - с просьбой не позволить дальнейшее удушение голодом многострадального народа Абхазии. Лейтмотивом всех выступлений было: **"Вопиюще ущемляется Абхазия!", "Фактически Абхазское государство и его народ - арестованы!", "Почему Россия не обуздает нацистскую Грузию!?"...**

Но не то что обуздать нацистскую Грузию, нынешнее руководство России даже не осудило лживое "Заявление государственной комиссии Республики Грузия по установлению фактов политики "этнической чистки" - геноцида в отношении грузинского населения Абхазии Республики Грузия", направленное в Совет Безопасности ООН 13 марта 1995 года. Это Заявление сопровождается вступительным словом циника Шеварднадзе:

"... Мы склонны считать, что ситуация (в Абхазии - И.М.) вряд ли

улучшится до тех пор, пока этот преступный режим (руководство В. Ардзинба в Абхазии - И.М.), виновный в совершении серьезных преступлений против человечности, будет оставаться уверенным в безнаказанности своих действий... Мы по-прежнему выступаем за мирное урегулирование конфликта в Абхазии, однако бесконечные разговоры о мире теряют всякий смысл, если они не подкреплены конкретными действиями в нужном (только грузинам, Шеварднадзе - И.М.) направлении. Сепаратистские власти в Абхазии должны понимать, что их авантюристские цели обречены на провал"... Шеварднадзе вновь и вновь взывает ко "всем государствам, которые заинтересованы в скорейшем урегулировании этого конфликта (фактически - войны между Грузией и Абхазией - И.М.)...". Он надеется, что "Организация Объединенных Наций и, в первую очередь, ее Совет Безопасности, в ближайшее время примут меры по созданию органа международной юрисдикции,<sup>11</sup> в задачу которого будет входить проведение расследований и наказание тех, кто совершил преступления против человечности", выражая в заключение уверенность, что "справедливость восторжествует..."<sup>12</sup>

Да, должна восторжествовать справедливость!

Если Совет Безопасности ООН примет меры по созданию нового международного трибунала, в задачу которого будет входить объективное, всестороннее проведение расследований и наказание тех, кто совершил преступления против человечности, кто совершил военную агрессию против Абхазии, кто стремился осуществить полный физический геноцид над абхазским этносом (народом), то первым на скамье подсудимых окажется сам Эдуард Шеварднадзе с его преступным окружением!

"Предварительные материалы Государственной комиссии Республики Абхазия по расследованию фактов геноцида и массовых убийств граждан Абхазии во время грузино-абхазской войны 1992-1993 годов" уже переданы в руки Главе миссии ООН в Грузии господину Ливиу Боте и Главе офиса ООН в Абхазии по правам человека госпоже Стап, а также всем пяти послам стран - т.н. "друзьям Генерального секретаря ООН по Грузии"...

<sup>11</sup> Зачем создавать новый, когда существуют Гаагские конвенции и Гаагский Международный Суд?! - И.М.

<sup>12</sup> См. книгу-сборник статей «Распятая Грузия», указ. соч., с. 268.



Кто непредвзято и добросовестно изучит эти абхазские предварительные материалы, тот не может не увидеть истинную Грузию – как “мини-империю”, каковым сформулировал ее внутривнутриполитическое кредо, имея в виду грузино-абхазские взаимоотношения, академик Андрей Дмитриевич Сахаров еще в 1989 году. Эти материалы вновь подтверждают, что и на исходе XX столетия не меняется как таковая суть имперского характера Грузинского государства, каковой ее характеризовал еще в 1920 году английский исследователь Бехофер. **“Свободное и независимое социал-демократическое государство Грузия, - писал он в книге “В деникинской России”, - всегда в моей памяти как классический пример империалистической малой национальности и по отношению к захватам территорий вне своих пределов, и по отношению к бюрократической тирании внутри государства. Шовинизм его превосходит всякие пределы”...**

**“У нас (грузин – И.М.) не было государственных традиций, одного общего национального прошлого и национальных навыков. В XIII веке (после распада Абхазского царства – И.М.) прекратилось наше единение, наше государственное сознание, и оно воскресло в совершенно других условиях” (после октября 1917 года – И.М.), - писал президент т.н. Грузинской демократической республики 1918 года Ной Жордания.<sup>13</sup> По его же словам, грузины “не имели представления о единой грузинской нации. Грузия была для них (грузин-гурийцев – И.М.) – “Картли” (от XV до XIX века другие народы иногда давали Грузии название “Сакартвело”, включавшее только Картлинию и Кахетию), а грузины – картлийцы, иногда кахетинцы...”<sup>14</sup> Грузинского государства в пределах административных границ Грузинкой ССР на протяжении 600 лет, до включения в состав России в 1801 году, никогда не было. “Конечно, присоединение к нашей республике (Грузии – И.М.) районов с чужеродным населением было нашей ошибкой”, - впоследствии признавал сам Жордания. Но досадностью “ошибки” в этом вопросе он был озабочен всего лишь в связи с требованиями стратегии: “для защиты границ” Грузии...”<sup>15</sup>**

14 месяцев продолжалась военная агрессия Грузии против суве-

ренной Республики Абхазия. Отечественная война абхазского народа против фашистского шеваарднадзевского режима Грузии закончилась (30 сентября 1993 года) полной военной капитуляцией последней!.. Вместе с отступавшей грузинской армией спешно покинула Абхазию и значительная часть того грузинского населения Абхазии, которая, фактически, жила по конституциям Грузии, представляя из себя “пятую колонну” в Абхазии, из десятилетия в десятилетие расшатывавшая вековые устои Абхазского Государства, приближавшая день войны в Абхазии, как могла, взявшая в руки оружие и вместе с грузинскими оккупантами Абхазии воевавшая против абхазов, русских, армян, греков и др. Но, боясь возмездия за содеянное, эта «пятая колонна» бежала назад, туда, откуда появилась, в Грузию: в запустевшие, заросшие бурьяном истинные родные очаги предков. Отсюда их в ассимиляторских целях (чтобы огрузинить абхазов в максимально грузинской этнической среде) целыми анклавами вывозили на территорию Абхазии Сталин, Берия и их последователи в 1937-1992 годы. Они являются по международным правовым нормам не “беженцами” (как их везде в документах лжеименуют), а военными преступниками в Абхазии и “грузинами-возвращенцами” в свою родную и любимую Родину – Сакартвело (Грузию)!...<sup>16</sup>

**“Многострадальная Грузия стала жертвой еще одной трагедии... Грузия потерпела поражение в войне (с Абхазией-И.М.) с неравными силами... Фактически Грузия была поставлена на колени... Придет время, и все будет названо своими именами... Вместе с моими соратниками я потрясен происшедшим. Знает Бог, я сделал все во избежание этого страшного дня. Не смог. Да простят меня современники и потомки...”, - заявил тогда позорно спасший свою жизнь бегством из Сухума в Тбилиси Эдуард Шеварднадзе...<sup>17</sup>**

Историкам предстоит вынести свой вердикт грузино-абхазской (фактически – грузино-кавказской) войне, но это – отдельная тема...

<sup>16</sup> См. статьи И. Р. Марыхуба «Беженцы или “возвращенцы”? Грузины – “возвращенцы” в газетах: “Республика Абхазия” № 64 от 26-31 августа 1994 года, с. 2 и “Хасэ” № 36 от 10 декабря 1994 года, с.3. (Газета “Хасэ” – печатный орган Конгресса кабардинского народа).

<sup>17</sup> См. газеты: “Свободная Грузия” № 176 и “Сегодня” № 58 от 28 сентября 1993 года.

<sup>13</sup> Н. Жордания. Моя жизнь, Стэнфорд (США), 1968 г.

<sup>14</sup> Там же.

<sup>15</sup> См. газ. «Вечерний Тбилиси» от 13 апреля 1991 года.



Следует лишь подчеркнуть еще раз, что в течение всего периода войны ведущие политики (Бутрос Гали, Д. Буш, Б. Ельцин, Э. Шеварднадзе и др.) и исполнители их воли (от министра - до головореза-“гвардейца”) официально оправдывали войну, массовое уничтожение, ограбление и изгнание людей в Абхазии необходимостью всего лишь сохранения “территориальной целостности суверенной Грузии”. Принцип “территориальной целостности” “Сакартвело” был поставлен выше принципов “Всеобщей декларации прав человека”. В этом решающую поддержку Шеварднадзе оказали ООН и лидеры ведущих стран Запада и СНГ. Тогда именно они определили, что на тот период (и исходя из их интересов) распад СССР следовало затормозить на уровне бывших союзных республик, в тех партийно-административных границах, которые определены этими республиками в сталинско-бериевскую эпоху.<sup>18</sup>

Абсолютная безнравственность отдельных политиков и ситуации в целом заключается в том, что в реальной действительности ни народ Абхазии, ни избранные им Президент и Парламент Абхазии никогда не посягали на территориальную целостность собственно Грузии. Так как “принцип суверенитета Абхазии на свою территорию (пространство от реки Ингур до реки Псоу) был зафиксирован и в действовавших конституциях Абхазской АССР ст. 65, Конституции Грузинской ССР ст. 81, Конституции СССР ст. 84 и ст. 3 Закона СССР “О разграничении полномочий между Союзом ССР и субъектами Федерации”, то следует отдельно подчеркнуть, что “территория автономной республики не может быть изменена без ее согласия”. А в соответствии с восстановленной (23 июля 1992 года) Конституцией Абхазии 1925 года и нормами международного права “Республика Абхазия – суверенное Государство” – “субъект международного права”, “территория Абхазии находится под исключительной и полной властью лишь одного Государства – Республики Абхазия и недоступна для действия властей или законов другого государства”<sup>19</sup>. В соответствии же с ныне действующей Конституцией Республики Абхазия от 26 ноября 1994 года “Республика Абхазия (Апсны) – суверенное, демократическое, правовое госу-

дарство, исторически утвердившееся по праву народа на свободное самоопределение”, “субъект международного права – вступает в договорные отношения с другими государствами”, “территория Республики Абхазия целостна, неприкосновенна и неотчуждаема”, “имеет свою символику: государственный флаг, герб и гимн”... Об этом должны знать и помнить мировое сообщество, наши современники и наши потомки...

Согласно международному праву, его основными субъектами являются государства и нации, ведущие борьбу за Независимость и (или) создание собственного государства... Абхазы – чуть ли не единственный народ, который в самое безнадежное, бесперспективное время тоталитаризма неоднократно выступал против политики Сталина-Берия и их наследников в Абхазии. Массовые сходы, многотысячные митинги, демонстрации и забастовки (включая и внутришахтные забастовки, голодовки-протесты) не прекращались в 1931, 1957, 1965, 1967, 1978, 1989 годах.<sup>20</sup> Автор этих строк с 1967 года стоял у истоков национально-освободительной борьбы абхазского народа... Взрывы возмущения абхазов против грузинской колониальной системы, всплески народного негодования и недовольства в Абхазии превращались в организованные выступления-протесты, становясь важными вехами абхазской национально-освободительной борьбы, вслед за которыми неминуемо следовали репрессии, гонения на лучших представителей народа... Международная правосубъектность государства и нации существует независимо от волеизъявления других государств, в том числе и от акта признания... И главное, наверное, не столько признание суверенности Республики Абхазия другими государствами, сколько осознание своей страны Апсны как Государства самим абхазским народом и его политическим руководством...

Безнравственность положения, в котором оказалась Республика Абхазия, усугубляется и тем, что, руководствуясь “двойной моралью”, вышеупомянутые политики – Б.Гали, Д. Буш, Б. Ельцин, Э. Шеварднадзе и др., – с одной стороны, содействовали насильственному вталкива-

<sup>18</sup> Белая книга Абхазии. М., 1993 г., с. 3, 224.

<sup>19</sup> См. Конституцию ССР Абхазии 1925 года.

<sup>20</sup> Абхазия в советскую эпоху. Абхазские письма. 1947-1989 гг. Сборник документов. Составитель, автор Предисловия, комментариев, именного указателя и научный редактор И.Р. Марыхуба. Том 1, Акуа (Сухум). 1994 г., с. 11.



нию Абхазии в границы Грузии и сопутствующему этому уничтожению людей и культуры, а с другой стороны, проголосовали за нарушение территориальной целостности СССР, Югославии, двух Германий, Чехословакии, Эфиопии (через признание Эритреи). Примечательно, что в 1995 году ООН пополнилась еще одним, но мини-государством, 185-м по счету. Им стало крошечное островное государство Палао в Тихом океане с населением в 16 тыс. человек (что значительно меньше населения Нового района города Сухум – И.М.)... Определенные, достаточно влиятельные круги просто стремились оплатить Шеварднадзе некие его “заслуги” перед “мировым сообществом”...

Распад державы – СССР, “освободивший” Грузию, ослабил и “привязные ремни” между ней и Абхазией. И это не случайно – **Грузинская республика является результатом консолидирующей работы, проводившейся, в первую очередь, русскими и советскими администраторами на протяжении двухсот лет.** В условиях кризисных моментов распада империй (1918 и 1991 годы) “независимые” автономные грузинские республики возникали при решающей поддержке Европы и мирового сообщества...

“Шеварднадзе и его клика совершили неподдающийся здравому смыслу чудовищный акт, совершили антикавказское злодеяние: подожгли самые сокровенные чувства людей одного общего дома – чувства доверия, любви, взаимопонимания, которые существуют между кавказскими народами издревле. Надругались над всем святым, что было создано нашими предками... **Военная хунта во главе с Шеварднадзе покрыла лицо грузинского народа позором. Она своими кровавыми злодеяниями вызвала к себе всеобщее негодование и ненависть народов Северного Кавказа...**”, – клеймила позором грузинский фашизм во время войны в Абхазии, выходящая в Республике Адыгее газета “Гуаз” (“Наставник”) от 14 ноября 1992 года.

В декабре 1996 года убрали с политической арены Генерального секретаря ООН Бутроса Гали, действовавшего по отношению к Абхазии чуть ли не под дирижерской палочкой Шеварднадзе, не признававшего ни де-факто ни де-юре Республику Абхазия как субъект международного права, выступавшего против ее Свободы и Независимости, называвшего требование Абхазии о своей независимости “неоколониализмом”, считавшего, что ее немногочисленное население “не может жить

самостоятельно”. Если Абхазия, абхазы, народ Абхазии в целом не войдут вновь в состав Грузии (в которой, заметим, фактически, установился нацистский режим), то, считал он, “они (т.е. абхазы – И.М.) не могут быть не чем иным, как марионеткой в руках какой-то другой страны”. (Какая озабоченность!? Полумиллионное население Абхазии, более, чем стотысячный абхазский народ “не может жить самостоятельно”, а островное государство Палао в Тихом океане с 16-тысячным населением, видите ли, “может жить самостоятельно”, – он и принял эту крохотную страну в состав ООН в 1995 году! – И.М.). Часто употребляемое Шеварднадзе слово “сепаратизм” Бутрос Гали перевел как “микронационализм”, или истолковывал как проявление “неоколониализма по определению”. (Абсурд какой-то! – И.М.)... Придерживаясь двойных стандартов по отношению к основному положению преамбулы Устава ООН о праве наций на самоопределение, он заявлял и писал о том, что “проблема не может быть решена путем институализации наций в государстве внутри существующего государства...”

“И что же, вы хотите предложить каждой маленькой народности иметь свое собственное государство? Свой флаг, своих послов за рубежом?” – вопрошал Бутрос Гали. “Мы не можем как-то выделить или обособить каждую отдельную группу. Это неизбежно поведет к образованию меньшинств внутри меньшинств. Проблема не может быть решена путем образования государства...”. Но следующей фразой – “... уважать и обеспечивать разнообразие всех меньшинств внутри государства”, – он противоречил самому себе, этот 74-летний египтянин, копт по национальности.<sup>21</sup>

Нельзя согласиться, тем более на пороге XXI века, с мнением Бутроса Гали и других, считающих, что “демократизация мировой политики возможна, если в мире будет (не более и не менее, чем – И.М.) 10-20 активных государств”, в которых проживают т.н. “старые” нации. (Расизм, дискриминация народов по сортам?! – И.М.). При этом под древними или “старыми” нациями он и его К<sup>о</sup> имеют в виду англичан, немцев, французов, испанцев, русских и других. Сюда причисляют и американцев, не являющихся, заметим, коренными жителями Америки и не составляющих американскую нацию (народ-этнос) как таковой...

<sup>21</sup> Журнал “Международная жизнь” № 8 за 1996 год; газ. “Свободная Грузия” № 124 от 5 сентября 1996 г., с.2.



Абхазы... – “апсуаа” – являются одним из древнейших и интереснейших народов Кавказа, непосредственными потомками древнейших хаттско-абхазо-адыгских племен IV-III тыс. до н.э. и средневековых абхазов – “апшилов” – “апсиллов”, “абазгов” – “абасгов”, “саныгов”, “мисимиян” и др... В соответствии с общеизвестным научно-историческим фактом, этническая самостоятельность абхазского народа – “апсуа жэлар” – не может быть подвергнута никакому сомнению. Абхазы ниоткуда в Абхазию не приходили: они и формировались и состоялись как самостоятельная этническая общность именно на исконно родной, исторической территории Абхазии. Ничего общего не имея с грузинским этносом, абхазы (“ажвлар” – абхазская феодальная народность) сформировались в народность еще в VIII веке из основного ядра племен апсиллов, абасгов, саныгов, мисимиян, создав в раннефеодальный средневековый период могущественное Абхазское Государство (Царство – “Апсуа ахра”) в тех пределах Закавказья, которые впоследствии (в XI-XII вв.) объединили всю феодальную Грузию. В конце X века абхазским царям удается захватить центр Закавказья – Картли – и превратить его в одну из административных единиц Абхазского Государства; первенствующая роль в борьбе за главенство в Закавказье переходит к ним, и они возглавили объединительное движение закавказских народов...

“... Абхазы оказывали влияние даже на судьбу Армении”...<sup>22</sup> Согласно древнеармянскому источнику “Ашхарацуйц” (“Армянская география” – VII века), еще в раннем средневековье существовало современное абхазское, т.е. апсуйское название Абхазии – “Апсны”, “Псин” (или “Писинун”) – наименование “прибрежной страны Аваза, где живут Абхазк и Апшилк, до их города – прибрежного Севостополика...” – говорится в нем...<sup>23</sup> Свидетельством выдающейся в определенном политическом пространстве роли Абхазского царства

<sup>22</sup> Новый энциклопедический словарь. Издание Брокгауза и Эфрона, том I, статья “Абхазия”, СПб., 1890 г., с. 103; Р.А. Хонелия. Политические взаимоотношения Абхазского царства и царства армянских Багратидов в IX-X вв., (Автореферат канд. дис.), Ереван, 1967 г.

<sup>23</sup> В.Ф. Бутба. Упоминается ли Питиунт в “Ашхарацуйце”? См. “Труды” Абхазского госуниверситета, том V, Сухум, 1987 г., с. 98-99. В этом источнике впервые фиксируются оба названия Абхазии и абхазов, бытующие до сегодняшнего дня: Апшилк-Писинун (или Псин) – Апсны и Аваза-Апхаз-Абхазия – И.М.

(государства) в древности является и распространение в XI-XIII веках на Руси термина “абхазы” как “обезы”, примечательно, что даже вся Грузия и грузины были известны в древней Руси под тем же именем “обезы” – “обежане”. В “Сказании о Вавилонском царстве” главными действующими лицами, добывающими царские регалии, выступают русский, грек и обежанин (т.е. обез, абхаз)...<sup>24</sup> К средневековой имперической памяти относится и сохранившийся до сих пор абхазский молитвенный фразеологизм-изречение: “... Анапа Анага рыбжьара апсуа жэлар гьацаант, ирызхаант, ажэбтэ рхьыштрах икэлаант хпхьазаралеи, хьызла-пшалеи, Апсгуаралеи... Анапа Анага ирыбжьанакуа адгьылае (Апсны – И.М.) инкахпсэ ажэла, хлаца-лых гьацаант, дад!...”<sup>25</sup> (...Пусть множится, развивается абхазский народ между Анапой<sup>26</sup> и Анага<sup>27</sup>, восстановится его бывшая многочисленность, возродятся слава-героизм, Апсуара<sup>28</sup>... Да возродятся успешно все семена, которые мы (абхазы) посеём, и все, что будем возделывать на землях (территории Абхазии – И.М.) между Анапой и Анага, дад!<sup>29</sup>...”).

Исторически, традиционно абхазский народ владел и владеет всеми основными факторами правовой суверенизации: этническая самостоятельность народа (язык, культура, традиции), его проживание на своей исконной Родине – территории его формирования в нацию, в самостоятельную этническую общность, традиции Абхазского госу-

<sup>24</sup> Всемирная история. Том III, М., 1957 г., с. 135, 487, 794; Указ. соч., том IV, М., 1958 г., с. 568; А.Л. Папаскир. Вопросы истории русско-абхазских отношений в трудах З.В. Анябадзе. См. сборник “Актуальные проблемы истории народов Кавказа”, Сухум, 1996 г., с. 125-135. (См. также ранние работы А.Л. Папаскира об этнониме “Обез” и об этническом значении термина “Обезы”); Г.Д. Гумба. Значение терминов “Грузия” и “Сакартвело” в средневековых источниках, Сухум, 1994 г.

<sup>25</sup> И.Р. Мархалиа. Абхазские этюды (на абхазском языке), Сухум, 1987 г., с. 57-60.

<sup>26</sup> Анапа – современный курортный город вблизи Новороссийска – И.М.

<sup>27</sup> Анага, Дзвели Анага – абхазские топонимы двух сел Сигнахского района Грузии. “Дзвели” в грузинском языке означает “старый”, т.е. “Старая” Анага – И.М.

<sup>28</sup> Апсуара – нравственно-этический, морально-идеологический кодекс абхазов, отражающий менталитет абхазского народа, идеологизировавшийся и овеществляющийся как историческая категория целостностной системы традиционной культуры и ныне являющийся основой функционирования государственных институтов гуманно-демократической Республики Абхазия – И.М.

<sup>29</sup> Дад! – почтительное обращение старшего к младшим – И.М.



дарства (которые не прерывались на протяжении более семнадцати веков), политическая воля народа, направленная на реализацию идеи самостоятельного национального государства...

Бутросу Гали и ему подобным необходимо уяснить, что абхазы не моложе тех "старых наций", кого он имеет в виду "в активных государствах", что у Республики Абхазия были и есть свой язык и фольклор, письменность, флаг, герб и гимн, что возраст Абхазского Государства исчисляется более чем семнадцатью веками, что, в соответствии с Конституцией 1994 года и выборами в Народное Собрание 1996 года, **Республика Абхазия – де-факто – Суверенное государство, субъект международного права...** Это подтверждает и "Заявление о мерах по политическому урегулированию грузино-абхазского конфликта от 4 апреля 1994 года", которое, наряду с абхазской и грузинской сторонами, подписано и представителями ООН (Э. Брунером), СБСЕ (В. Манно) и Российской Федерации (Б.Пастуховым). Республика Абхазия – как субъект международного права – заключила и вступила в договорные отношения с республиками: Татарстан, Башкортостан, Кабардино-Балкария, Адыгея, в которых она имеет своих постоянных и полномочных представителей... Абхазия имеет также представительства в Москве, Турции, странах Европы и США...<sup>30</sup>

Свидетельством суверенности Абхазии является и декабрьский 1998 года "Итоговый протокол" комиссии Госдумы Российской Федерации по содействию грузино-абхазскому урегулированию, в котором **Абхазия, фактически, признана независимым субъектом международного права.** И юристы - международники при Президенте России, проводившие экспертизу, подтвердили заключение комиссии Госдумы о том, что **"Абхазия – независимый субъект международного права"** и что **"блокада ее границы незаконна..."**. Данный "Протокол" о суверенности Абхазии разослан в ООН, ОБСЕ, во все посольства государств, принимающих участие в государственном-правовом урегулировании между Грузией и Абхазией, в Интернет, а также Джорджу Хьюиту для распространения в палате лордов в Англии ...

Суверенитет нации – это самостоятельное решение вопросов, ка-

<sup>30</sup> См. "Нужную газету" № 14, Сухум, 5 апреля 1999 г., с. 2.

сающихся ее национальной Свободы и государственно-правовой организации. Таким суверенитетом, вот уже более четырех лет, обладает абхазская нация, которая ныне сама определяет свою судьбу, и при этом никто не может и не имеет право навязывать ей решения извне...

...Что нужно иметь народу, чтобы стать полноправным членом международного сообщества? 30 миллионов численности, как у курдов? Или более чем тысячесемисотлетнюю историю государственности и безоговорочную Победу в войне за свою Свободу и Независимость, как в случае с абхазами?.. Увы, жизнь убеждает, что этого вовсе недостаточно и главное тут - совсем иное: чтобы этому не возражали сильные мира сего... Лишь бы нам не мешали нормально жить, не учили бы, как нам жить, и не вмешивались бы во внутриабхазские наши дела... Оставьте нас в покое!... - с тревогой и озабоченностью говорили участники того большого собрания представителей общности и политических партий Абхазии, которое состоялось 24 января сего года.

И они правы!

**Секретарь государственной комиссии Республики Абхазия по расследованию фактов геноцида и массовых убийств граждан Абхазии во время грузино-абхазской войны 1992-1993 годов:**

**Игорь Марыхуба<sup>31</sup>**

10 февраля 1997 г.  
г. Акуа (Сухум).

<sup>31</sup> См. Указ президента Республики Абхазия (УП-47) «О создании Государственной комиссии по расследованию фактов геноцида и массовых убийств» от 8 августа 1996 года.



### 3. Грузины – “возвращенцы”...<sup>1</sup>

После победы Абхазской армии над фашистской Грузией в Отечественной войне 1992-1993 годов и полной капитуляции Грузии важнейшим для дальнейшей судьбы Суверенной Республики Абхазия является общегосударственный вопрос: возвращение бывших граждан Абхазии, в числе которых и спешно покинувшие ее по окончании войны, фактически надругавшиеся над ней, изменившие ее национальным интересам, десятилетиями расшатывавшие ее вековые устои...

Я коснусь лишь грузинской части населения (до 200 тысяч грузинских переселенцев сталинско-бериевского периода), в сознание которой в результате антиабхазской колониальной политики руководства Грузии внедрялись идеологические установки, присущие колонизаторам, в том числе мнимое право решать судьбу абхазов и их родины Апсны (Абхазии). Грузинская диаспора в Абхазской Республике, большинство представителей которой с первых дней своего прибытия сюда, вопреки Конституции - Основному Закону Абхазского государства - фактически не являлись гражданами Абхазии и жили по законам и нормам Грузинского государства, - использовалась в Абхазии как “пятая колонна” единого антиабхазского фронта “малой империи” Грузии против Абхазии. Тому же служили “теория” и “обоснования” грузинских учений. “Абхазия – неотъемлемая часть Грузии” - так оценивались самими грузинами, политические результаты демографической аннексии Абхазии, ставшей результатом колониальной зависимости Абхазии от Грузии. И эта идеология в неприкрытой национал-фашистской форме существует в Грузии и сегодня...

Достаточно вспомнить активнейшее участие всей сознательной части грузинского населения Абхазии во всех общественно-политических мероприятиях Грузии, включая и выборы в парламент Грузии, бесчинства и хулиганские действия грузин, приведшие ко всем известным кровавым июльским событиям 1989 года в Абхазии<sup>2</sup>. Бесчисленные провокационные, антигосударственные политические акции

<sup>1</sup> Статья была опубликована в газетах: “Республика Абхазия” №64 от 26-31 августа 1994 г.; “Хасэ” №36 от 10 декабря 1994 г., с.2.3. (“Хасэ” - печатный орган Конгресса кабардинского народа).

<sup>2</sup> См. “Информацию” комиссии Верховного Совета Абхазской АССР “О некоторых

грузин (забастовки, голодовки, митинги) были направлены на дестабилизацию общественно-политической обстановки (особенно после Тбилисских событий 9 апреля 1989 года), ликвидацию Абхазской государственности, выведения Грузии вместе с Абхазией из состава бывшего СССР, тогда как, кроме грузин, в Абхазии во время Всесоюзного референдума 17 марта 1991 года все многонациональное население (98,4% из числа голосовавших) высказалось “за” сохранение СССР. “Верховный Совет СССР это проявление гражданственности оценил как акт мужества и патриотизма”,<sup>3</sup> а Президент СССР Михаил Горбачев подтвердил по Центральному телевидению то, что “в Абхазии большинство приняло участие в референдуме и высказалось за сохранение Союза...”

Борьба грузин – “пятой колонны” – против интересов абхазского народа носила организованный, методичный, целенаправленный характер: в строгом соответствии с инструкцией “Открытого Письма грузинам Северо-западной Грузии (Абхазской АССР)”, разработанной в начале 1989 года в Тбилиси представителями грузинской интеллигенции, Обществом Святого Ильи Справедливого (Чавчавадзе), Национал-демократической партией, Грузинской Хельсинской группой во главе со Звиадом Гамсахурдиа. Эти 23 страницы машинописи состояли из восьми глав по “сферам” деятельности: “политическая сфера”, “экономическая сфера”, “сфера межнациональных отношений”, “сфера культуры”, “сфера отношений с апсуйцами (абхазами – И.М.)”, “сфера отношений с грузинским правительством”, “в сфере “истории Абхазии”, “о формах (грузинской – И.М.) национальной борьбы” в Абхазии. Вдумается в смысл предписаний этой специальной тбилисской инструкции-программы действий грузинского населения (“северо-западных грузин”) в Абхазской Республике: “Известно, что данная территория (Абхазская АССР – И.М.) не может стать независимым государством или союзной республикой. Объективных причин для этого нет. Поэтому на данном этапе они, “абхазы-апсуйцы”, “давно создавшие антигрузинскую тайную (нелегальную) орга-

результатах расследования событий, имевших место в г. Сухуме, других городах и районах Абхазской АССР 15-16 июля 1989 года”. (Газ. “Единение” № 14, Сухум, июль 1990 г., с.2-5).

<sup>3</sup> См. газету “Правда” от 25 марта 1991 года.



низацию", "периодически действующую откровенно", стараются присоединиться к России, чтобы Россию превратить в союзника против врага № 1, как им кажется, против Грузии. Но нет исключения, что в будущем, как это было в прошлом, союзником сделать Турцию..."

Составители данного документа-программы наиболее благоприятным в противостоянии абхазам считали **период сталинщины-бери-евщины, когда фактически был истреблен генофонд абхазского народа (нации), совершен физический и культурный геноцид этого древнего народа Кавказа**, давшего имя своей первородине - Апсны (Абхазии): в "1936-1954 гг. было прекращено господство сепаратистов и насилие апсуйцев (абхазов - **И.М.**) в отношении других наций, проживающих в Абхазской АССР...", - писали они. Наиболее уязвимыми местами ("несколько серьезных препятствий"), мешающих борьбе абхазов ("сепаратистов"), они считали: "1. Их (т.е. абхазов - **И.М.**) малочисленность. Они (абхазы - **И.М.**) не составляют и 20% всего населения северо-запада (грузин в Абхазии - **И.М.**), их в 2,5 раза меньше, чем грузин. 2. Сейчас для России невыгодна откровенная, официальная поддержка апсуйских (абхазских - **И.М.**) сепаратистов: ее цель - отторгнуть эту территорию Грузии и присоединить к себе. Для этого сейчас не совсем благоприятное время. Во-первых, грузинский народ сейчас не совсем благоприятное время. Во-вторых, весь мир закричит из-за еще одной экспансии России, что может причинить еще один серьезный удар авторитету России". "Во-первых, в сегодняшней ситуации, как выше было оказано, Россия не посмеет присвоить этот край (Абхазию - **И.М.**). Поэтому не нужно ломиться в открытые двери. Во-вторых, если этот край (Абхазия - **И.М.**) в составе Грузии, то он не должен стать объектом господства сепаратистов (абхазов - **И.М.**)..." И далее следуют наставления: "Эти благоприятные условия должен учитывать весь грузинский народ, в частности, его авангард - грузины северо-западной Грузии. Для успеха в борьбе против сепаратистов нужно исправить одну серьезную ошибку - искоренить разобщенность северо-западной Грузии. До этого грузины в Абхазской АССР действовали по такому принципу: все за себя, один за всех. Сейчас настало время действовать по следующему принципу: один за всех, все за одного. Нужно использовать все формы открытой борьбы и официально существующие организации: партийные, комсомольские, профсоюзные, их собрания и заседания, не голосовать за негодных для нас (грузин - **И.М.**) кандидатов в депутаты..."

Призывая к единственно правильному принципу "один за всех, все за одного", "использовать все формы открытой борьбы", инструкция-программа к действию "о формах (грузинской - **И.М.**) национальной борьбы" в Абхазской Республике так и начиналась: "Ваша борьба за отстаивание (грузинских - **И.М.**) прав (в Абхазии - **И.М.**) должна носить легальный характер" (якобы, против - **И.М.**) "изгнания грузин из (Абхазской - **И.М.**) автономной республики", "искоренения новой и старой грузинской культуры в Абхазии".

И далее: "...Ваша борьба справедлива. Исходя из этого, должны быть выбраны легальные приемы борьбы. Такими приемами являются: письма, петиции, заявления, разоблачающие выступления на собраниях и заседаниях, составление резолюций с протестами и отправка их в вышестоящие органы, критиковать и очернять нежелательных кандидатов на выборах...". "... Также желательно, чтобы были составлены петиции грузинскими студентами "Абхазского университета" совместно с сухумскими абитуриентами, направленные против населения апсуйцев (абхазов - **И.М.**) этого университета. Неужели из 40 тыс. населения г. Сухуми не найдется 400-500 желающих принять участие в этих петициях?... Держите связь со студентами и учениками в Тбилиси, Кутаиси, Зугдиди, Поти, Махарадзе, Зестафони, Чиа-тура, Гори, Телави, Батуми, призывайте устроить дни солидарности. Ваше дело правое и только правое!... Постарайтесь, чтобы в патриотическое движение включились все уважаемые и авторитетные лица, все одаренные и образованные грузины. Включите в движение грузинских крестьян и рабочих, служащих мелких и низких должностей. Ваша дело правое, вы победите!..."

Недавно народ Республики Абхазия - верховный Суверен и первоисточник Права - на своих многочисленных митингах-протестах высказался категорически против возвращения вновь в Республику Абхазия бывших граждан Абхазского государства любой национальности, изменивших своей родине, ставших государственными преступниками против своего государства, способствовавших войне в Абхазии и взявших в руки оружие, воевавших против народа Абхазии. Это, прежде всего, касается грузинской части населения, которое (как было уже сказано выше) дату военной катастрофы - 14 августа 1992 года - приближало, как могло, сделало все возможное и невозможное, чтобы война между Грузией и Абхазией стала реальной неизбежностью.



тью и действительностью... Сегодня, когда компетентными органами Республики Абхазия достоверно установлено, что каждый третий **грузин, ранее (до войны) проживавший в Абхазии, взял оружие и воевал против Абхазского государства и его многонационального народа**, надо официально признать, что в соответствии с международными, в том числе законами Республики Абхазия, воевавшие в Абхазии против нее являются государственными преступниками. О каких же "грузинских беженцах" ведут речь и пекутся Эдуард Шеварднадзе, запятнавший свои руки кровью, и его подручные?! Почему столько заботы и внимания о так называемых "грузинских беженцах" и такое настойчивое требование руководства ООН, России и Грузии их возвращения в Абхазию? По вине именно таких грузин из довоенной Абхазии произошла самая настоящая, разрушительная война, с применением современной боевой техники и вооружения: подчеркнем, при полном попустительстве руководства ООН и России. Почему руководство Грузии по настоящий день чинит всякие препятствия возвращению на историческую Родину действительным беженцам из Грузии – туркам-мехетинцам, высланным из Грузии 14 ноября 1944 года?!...

#### **Кто же такие беженцы?**

При внимательном прочтении "Доклада для Независимой комиссии по международным гуманитарным вопросам" вне рамок ООН (книги "Беженцы. Динамика перемещений")<sup>4</sup> обнаруживается, что нигде под определение "беженцы" грузины из Абхазии не подпадают, ибо грузины Абхазии – грузинская диаспора, "пятая колонна" в Абхазском государстве, сформированная с целью его демографической оккупации и аннексии Грузинским государством; по непосредственной вине которого возникла грузино-абхазская война 1992-1993 годов. После поражения и капитуляции Грузии в этой войне, зная неотвратимость возмездия за содеянное ею против народа Абхазии и его государства, эта диаспора грузин (в большинстве) спешно, с отступающей Грузинской армией, покинула Абхазию и фактически, наконец, **возвратилась на историческую родину – в Грузию**. По международному статусу такие лица определяются как **"возвращенцы"**... При насильственном перемещении населения и воз-

никновении больших групп переселенцев они подразделяются на: **"беженцев", "перемещенных лиц", "высланных", "возвращенцев", "ищущих убежища" и "экономических мигрантов"**. И потому так называемые "грузинские беженцы", можно сказать, стоят особняком в международной практике, как бы образуя особую категорию лиц "возвращенцев" XX века, и в будущем займут исключительное место в анналах Управления Верховного комиссариата ООН по делам беженцев и перемещенных лиц (УВКБ) и Международного комитета Красного Креста!

Конвенция ООН о статусе беженцев 1951 года определяет их как лиц, которые "в силу вполне обоснованных опасений стать жертвой преследований по признаку расы, вероисповедания, гражданства, принадлежности к определенной социальной группе или политических убеждений находятся вне страны своей гражданской принадлежности". Но наиболее широкой сферой действия обладает ставшая "теперь нормой в применении к беженцам и во многих других районах мира" Конвенция Организации африканского единства (ОАЕ) о проблемах беженцев, принятая в 1969 году, которая гласит: "Термин "беженец" распространяется также на любое лицо, которое в результате внешней агрессии, оккупации, иностранного господства или событий, серьезно нарушающих общественный порядок..., вынуждено покинуть свое обычное местожительство". Другими словами, **"в соответствии с международным правом обычно беженцами считаются" "тех, ...кто бежал из своей страны от преследования и ищет убежища в других странах"**, подпадая под сложившуюся особую категорию принципов и норм, которые в рамках международного гуманитарного права именуются **"правом беженцев"**, то есть являются системой международной защиты беженцев. **"Лица, перемещенные внутри собственной страны, либо высланные за ее пределы, не могут требовать статуса беженцев. Их нужды вообще игнорируются международным сообществом"**...<sup>5</sup>

После грузино-абхазской войны 1992-1993 годов грузины, грузинская диаспора Республики Абхазия – "авангард грузинского народа" – **вернулись в свою собственную страну – Грузию, Сакартвело, то есть грузины Абхазии, фактически, являющиеся "возвращенца-**

<sup>4</sup> Изд-во "Международные отношения", М., 1989 г., 207 с.

<sup>5</sup> См. страницы: 14, 21, 26, 42, 43, 59, 66-67 и др.



ми”, совершили “добровольную репатриацию” в страну своих предков, к очагам своих дедов и прадедов и к земельным хозяйствам, заросшим бурьяном с тех 30-х - 50-х годов, когда Сталин и Берия насильственно и официально переселили их оттуда в Абхазию в целях демографической оккупации, аннексии и колонизации, превращения Абхазии в “неотъемлемую часть Грузии”. И эта Отечественная война абхазского народа расставила все точки над “и” в абхазско-грузинских межнациональных, политико-правовых и экономических межгосударственных (Республик Абхазии и Грузии) отношениях, освободив страну абхазов - Апсны от советской колониальной зависимости (и, одновременно, от Грузии) длившейся на протяжении более 70 лет... Вдохновителю-продолжателю дел Жордания, Сталина и Берия Эдуарду Шеварднадзе и его подручным осталось предстать перед военным международным трибуналом и понести суровое возмездие за государственное преступление перед Абхазским государством и его народом, перед собственным грузинским народом!...

К тому же, сегодня, когда в Грузии уровень смертности вдвое превышает рождаемость<sup>6</sup>, “авангард грузинского народа” - “северо-западные” грузины - “возвращенцы” из Абхазии - весьма необходимы для полнейшей интеграции и окончательного формирования фактической грузинской нации (народа) как таковой (из грузинских этнических групп: аджарцев, гурийцев, картлийцев, кахетинцев, имеретинцев, кобулетцев, пшавов, хевсуров, тушинцев и др., а также - мингрельско-лазского и сванского народов Грузии), ибо и сегодня для Грузии и грузинского народа остаются актуальными слова земляка грузин Иосифа Сталина (Джугашвили),<sup>7</sup> сказанные им еще в январе 1913 года в статье “Марксизм и национальный вопрос”:

<sup>6</sup> См. газету “Труд” от 5 июля 1994 года.

<sup>7</sup> Джугашвили-Сталин являлся осетином по происхождению: отец (сапожник) - осетин Виссарион Иванович Дзугаты-Джугов-Джугаев-Джугашвили переселился в начале 70-х годов XIX века из горного села Диди-Лило в Гори, в 1874 году женился на юной грузинке Екатерине Георгиевне Геладзе, которая, как и ее муж, родилась в семье крепостного крестьянина... Осетины считают Сталина “гордостью и славой Осетии”: не случайно столица Южной Осетии в 1934-1961 годы называлась Сталинири, что с осетинского языка переводится как “Сталин-осетин”... (См. книгу-сборник “Осетия и осетины”, Владикавказ - Санкт-Петербург, 1994 г., с. 9-10, 385, 529-530; газ. “Республика Абхазия” № 37 от 4 апреля 1998 г., с.1).

“Взять хотя бы грузин. Грузины дореформенных времен жили на общей территории и говорили на одном языке, тем не менее, они не составляли, строго говоря, одной нации, ибо они, разбитые на целый ряд оторванных друг от друга княжеств, не могли жить общей экономической жизнью, веками вели между собой войны и разоряли друг друга, натравливая друг на друга персов и турок. Эфемерное и случайное объединение княжеств, которое иногда удавалось провести какому-нибудь удачнику-царю, в лучшем случае захватывало лишь поверхностно-административную сферу, быстро разбиваясь о капризы князей и равнодушные крестьян. Да иначе при экономической раздробленности Грузии и не могло быть... Грузия как нация появилась лишь во второй половине XIX века, когда падение крепостничества и рост экономической жизни страны, развитие путей сообщения и возникновение капитализма установили разделение труда между областями Грузии, вконец расшатали хозяйственную замкнутость княжеств и связали их в одно целое”<sup>8</sup>.

В результате столетней войны Грузии против Абхазии, с целью осуществить стратегическую директиву: “Русский царизм не успел обрусить абхазов, но мы, как родственные племена, должны огрузинить абхазов своей культурой”, “Надо во что бы то ни стало взять Абхазию!” - были совершены четыре военных агрессии и демографическая оккупация Абхазии Грузией в 1918-1921, 1936-1954, 1989, 1992-1993 годах, которые тем самым отторгали грузин от собственных исторических территорий (границ) Грузии, лишали их одной из характерных черт нации; находясь в Абхазском государстве, они стали виновниками грузино-абхазской войны, а автоматически - врагами народа и страны, где они проживали - для них теперь нет возврата в Абхазию! Это подтверждает и четырехстороннее (ООН - Россия - Грузия - Абхазия) московское, от 4 апреля 1994 года, Соглашение (договоренности) о добровольном возвращении беженцев при обязательном соблюдении отработанного в нем механизма (включая поэтапное и индивидуальное возвращение, письменное признание каждым возвращающимся законов Республики Абхазия и т.д.), тогда как средства массовой информации Грузии и лично Эдуард Шеварднадзе держат в заблуждении так называемых “грузинских беженцев”,

<sup>8</sup> И. В. Сталин. Соч., том II, М., 1946 г., с. 295.



утверждая что ввод в июле 1994 года миротворческих (российских) сил "в зону грузино-абхазского конфликта по реке Ингур" связан с их массовым возвращением в Абхазию и "восстановлением прежней демографической ситуации в Абхазии..."

...Всевозможные антиабхазские вожделения Андрея Козырева и Ко не повлияют отрицательно на российско-абхазские межгосударственные отношения. А разрезание белой ленты (бывшим) министром иностранных дел Российской Федерации Козыревым на грузинско-абхазской государственной границе 1 июля 1994 года без ведома и участия руководства суверенной Республики Абхазия и вызывающе демонстративная встреча на реке Егры (Ингур), состоявшаяся в угоду главе Грузии Эдуарду Шеварднадзе, на которой в тот же день присутствовали руководители этого же ведомства России - Козырев (со стороны Абхазии) и Борис Пастухов (со стороны Грузии) - **никак не умалят, не принизят де-факто и статус-кво суверенитета Республики Абхазия с 23 июля 1992 года, соответствующих Конституции 1925 года и нормам международного права: "Республика Абхазия - суверенное государство", "территория Абхазии (пространство от реки Ингур до реки Псоу) находится под исключительной и полной властью лишь одного государства - Республики Абхазия",** которое, оперируя словами Конституции 1925 года, **"осуществляет государственную власть на всей территории самостоятельно и независимо от другой какой-либо власти"** (глава II, статья 5)...

Подтверждением тому являются отдельные двусторонние договоры суверенной Республики Абхазия **"О дружбе и сотрудничестве"** с суверенными республиками в составе Российской Федерации – Татарстаном, Башкортостаном, Кабардино-Балкарией, Адыгеей – субъектами международного права, а также – постоянные представительства Абхазии в названных республиках и в Москве, Турции, странах Европы и в США...

<sup>9</sup>См. Конституцию ССР Абхазии от 1 апреля 1925 года. 26 ноября 1994 года была принята Новая Конституция Республики Абхазия, подтверждающая ее суверенность – И.М.

#### 4 "...Вопрос предания международному

##### Суду грузинского нацизма..."

9 и 10 июня 1995 года в г. Сухум был проведен абхазо-американский научно-практический семинар на тему: "Методы разрешения конфликтов в различных культурах, включая абхазскую".

Преподнося книги "Абхазия в советскую эпоху. Абхазские письма. 1947-1989 гг.", "Об абхазах и Абхазии" руководителю американской делегации Джойс Нью, участник семинара, автор данной книги, сказал:

– Прежде всего, спасибо, что Вы приехали к нам в Абхазию с миссией вникнуть в суть абхазской проблемы, абхазо-грузинского политического противостояния. Я дарю Вам книгу "Абхазские письма 1947-1989 годов" - первый том сборника ценнейших документов по новейшей истории Абхазии и абхазского народа, чудом сохранных мной от пожарища грузино-абхазской войны, - кстати, рискуя собственной жизнью и безопасностью семьи. "Абхазские письма" свидетельствуют о подлинных взаимоотношениях грузин и абхазов, без прикрас, на протяжении более 50-ти лет Советской эпохи. Эти документы изобличают и обвиняют грузинский фашизм (по сути, нацизм) во главе с Шеварднадзе на Кавказе. Несмотря на все целенаправленные усилия грузинских оккупантов Абхазии сжечь, полностью уничтожить памятники материальной и духовной культуры абхазского народа, благодаря таким книгам абхазский народ все же имеет политический паспорт и не будет лишен исторической памяти.

Я верю в то, что и в будущем Республика Абхазия будет Свободным, Независимым Государством, субъектом международного права. Это уже - де-факто, последует и де-юре. Пусть Ваш приезд послужит тому, чтобы США признали Абхазию первыми на Западе! Ныне Абхазия является полигоном, где испытывается право нации (народа) и малочисленных народов на самоопределение и признание это мировым сообществом на практике. Я верю, что Абхазия и абхазский народ это с честью выдержат, если им не помешают извне! Пусть Ваш приезд в Абхазию, Ваши научно-исследовательские изыскания послужат обязательным руководством в действиях всех политиков: в приоритетности права нации (народа) на самоопределение, права челове-



ка над принципом "территориальной целостности границ". Я желаю больших успехов в Вашей работе. И докопаться до правды: только правда может принести хорошие плоды в Вашей работе. Спасибо!...

Книгу "Абхазские письма" надписал: "На память Джойс Нью о днях пребывания в Абхазии, с наилучшими пожеланиями в личной жизни и научно-творческой деятельности во имя сохранения и укрепления Мира, Свободы и Независимости Абхазского Государства... Абхазский историк Игорь Марыхуба. 09.06.1995 г., г. Акуа, Апсны".

P.S. Выступил с просьбой и предложением к Джойс Нью:

"На основании книг, сборников-документов - "Абхазия: документы свидетельствуют. 1937-1953 гг.", "Абхазские письма. 1947-1989 гг.", "Белая книга Абхазии" и других, вчера Вам преподнесенных, прошу Вас подготовить вопрос и ходатайствовать перед мировым сообществом о предании Международному Суду (трибуналу) грузинского нацизма во главе с Эдуардом Шеварднадзе как тягчайшего социально-политического преступника на Кавказе, аналогично Нюрнбергскому процессу над немецким фашизмом во главе с Гитлером в 1945-1946 годы..."<sup>1</sup>

10.06.1995 г.

г. Акуа (Сухум).

*Эдуард Амросиевич Шеварднадзе – организатор военной агрессии Грузии против Абхазии, руководитель грузино-абхазской войны 1992-1993 годов, с целью физического и культурного геноцида абхазского народа как такового, ликвидации Абхазской государственности и аннексии, инкорпорации абхазских земель – территории Абхазии к Грузии... По нему давно плачет Международный Гаагский Суд, ему уготованы петля виселицы или электрический стул...*<sup>2</sup>



<sup>1</sup> С русского на английский язык переводила Лиана Кварчелия.

<sup>2</sup> См. мою книгу «Война Грузии против Абхазии 1992-1993 годов», Сухум, 2006 г.

## 5. Документ, актуальный и в наши дни<sup>1</sup>

(Из страниц истории Абхазии)

Откликаясь на просьбу редколлегии газеты "Правда Абхазии", передаю для публикации исторический документ восьмидесятидвухлетней давности, связанный с "Обращением представителей абхазского народа к генералу Деникину" и воскрешающий трагические страницы истории Абхазии в начале XX века. Он представляет собой специальное послание генерала А.И. Деникина от 1 февраля 1919 года английским генералам Форестье Уоккеру и Мильну, включенное в книгу "Деникин – Юденич – Врангель" (М.-Л., 1927 г., с. 96-97). В нем подчеркивается просьба абхазов "о немедленном выводе грузинских войск из Абхазии, дабы избавить абхазский народ от насилий...", и пророчески утверждается: **"ненависть абхазцев к грузинам так сильна, что никакое совместное жительство этих двух народов невозможно, и все равно путем кровавой борьбы абхазцы добьются своей свободы..."** (здесь и далее в документе выделено мной – И.М.).

Описываемое в документе положение страны абхазов, под тогдашним названием "Сухумский округ", напоминает и перекликается с сегодняшним днем, нынешними отношениями между Грузией и Абхазией.

Несмотря на сокрушительное поражение Грузии в войне с Абхазией 1992-1993 гг., крах позорных грузинских военных агрессий – попыток реваншей в мае 1998-го и октябре 2001 годов, десятилетнее де-юре и де-факто существование свободной и независимой Республики Абхазия как субъекта международного права, принятие на всенародном референдуме "Акта о Государственной независимости Республики Абхазия" от 12 октября 1999 года, на фоне фактически межгосударственных политико-правовых переговоров Грузии и Абхазии на равноправной основе по полномасштабному урегулированию конфликта и отношений между собой, грузинская политическая и научная элита до сих пор на весь мир с абсурдно-оголтелым остервенением и наглостью утверждает, что "Абхазия исторически представляла органическую часть Грузии", что – "ни исторические и ни международно-

<sup>1</sup> Печатается по тексту газеты «Правда Абхазии» № 5 за декабрь 2001 г., с. 2.



правовые аспекты не подтверждают правомерность признания права Абхазии на независимость...", а самих абхазов, ничего общего не имеющих с грузинским этносом, грузинские идеологи называют теми же грузинами...

Зловещим апофеозом такого цинизма является сборник статей более двадцати грузинских ученых - "Разыскания по истории Абхазии, Грузия" (Тбилиси, 1999 г.), а также провокационно-подлая, демагогически-политологическая очередная антиабхазская статья апостола грузинского национал-шовинизма и нацизма Левана Алексидзе в газете "Свободная Грузия" (№ 134 от 16 ноября 2001 г., с. 4-5) - "О несостоятельности попыток юридически обосновать "право Абхазии на самоопределение вплоть до отделения от Грузии"... Весьма тревожным на сегодня остается ввод и нахождение в верховьях Кодорского ущелья, в т.н. "Абхазской Сванетии", являющейся абхазской территорией, до 350 военнослужащих регулярной армии Грузии.

"...Эти события обострили отношение абхазцев к грузинам до крайней степени. Этот (абхазский - И.М.) крайне свободлюбивый и самодлюбивый, воинственный народ никогда не простит оскорблений и притеснений, причиненных ему грузинами, и никогда не примирится с грузинским владычеством..." - говорится в предлагаемом читателю документе. К великому сожалению и несчастью для грузинского и абхазского народов, эти слова звучат актуально и в начале XXI века!

19.12.2001 г.

г. Акуа (Сухум)

## **6. Обращение представителей абхазского народа к генералу Деникину<sup>1</sup>**

Ко мне обратились официальные представители абхазского народа с нижеследующим прошением, подписанным членами Народного Совета (Абхазии - И.М.):

"Абхазский народ составляет главную часть населения Сухумского округа (страны Абхазии - И.М.), лежащего на берегу Черного моря между реками Бзыбь и Ингур... Грузины ввели в Сухумский округ свои войска, поставили свою администрацию и, сообразно обычным своим приемам, начали вмешиваться во внутренние дела и повели самое беспощадное гонение против выдающихся влиятельных политических деятелей абхазского народа.

15-18 августа 1918 года грузины силой разогнали Абхазский Народный Совет и произвели многочисленные аресты почетных стариков.

В новый Совет были допущены только грузинские подданные и были исключены все абхазы, армяне, русские и другие, не пожелавшие признать себя подданными Грузии. Эти меры вызвали крайнее озлобление населения против грузин и вызвали резкую оппозицию в Совете.

9-22 октября Совет был вторично разогнан, и самые уважаемые деятели были арестованы и отправлены в Тифлис, в Метехскую тюрьму. Эти события обострили отношение абхазцев к грузинам до крайней степени. Этот крайне свободлюбивый и самодлюбивый, воинственный (абхазский - И.М.) народ никогда не простит оскорблений и притеснений, причиненных ему грузинами, и никогда не примирится с грузинским владычеством.

Ныне Грузия объявляет новые выборы в Совет и проводит их под давлением вооруженной силы. Но абхазские представители категорически заявляют, что никакого участия в выборах по грузинской указке они не примут и категорически отказываются признать за Грузией право распоряжаться их судьбой.

Поэтому абхазские представители просят меня, во-первых, приос-

<sup>1</sup> Печатается по тексту газеты «Правда Абхазии» № 5 за декабрь 2001 г., с. 2.



тановить выборы в Совет под влиянием грузинских властей и, во-вторых, предложить союзному командованию немедленный вывод грузинских войск из Абхазии, дабы избавить абхазский народ от насилий, могущих вызвать кровавую смуту, и дать ему возможность приступить к мирной работе.

Доводя до вашего сведения такую просьбу официальных представителей абхазского народа, со своей стороны добавлю следующее:

1). Ненависть абхазцев к грузинам так сильна, что никакое совместное жительство этих двух народов невозможно, и все равно путем кровавой борьбы абхазцы добьются своей свободы, а потому всякое промедление в удалении грузин из пределов Сухумского округа только ухудшит дело и вынудит прибегнуть к вмешательству посторонней вооруженной силы для восстановления порядка.

2). Сухумский округ необходимо теперь же объявить нейтральным, немедленно вывести оттуда грузинские войска и администрацию и возложить поддержание порядка на абхазские власти, свободно ими самими выбранные, и на военные отряды, сформированные из абхазцев.

3). Грузины должны быть отведены за реку Ингур, т.е. за бывшую границу Кутаисской губернии. Их претензии на район, лежащий между реками Кодор и Ингур, ни на чем не основаны. Ибо население этого района относится к грузинам с ненавистью еще большей, чем население остальной Абхазии.

Я особенно настаиваю на точном выполнении указанных трех пунктов, ибо в случае промедления в их осуществлении я предвижу, что английской армии и Добровольческой придется проливать свою кровь для умиротворения этого края, доведенного до последней степени возмущения против его поработителей.

1 февраля 1919 г.»

## 7. О политико-правовых: аспектах независимости Абхазии<sup>1</sup>

30 декабря 2001 года исполняется 79 лет Договору об образовании СССР. Вопреки концепции грузинских лжеученых, Абхазия, как и Грузия, вошла в Союз равноправным членом содружества, то есть Абхазия являлась равноправной субъектообразующей СССР страной. "Договор об образовании Союза Советских Социалистических Республик" от 30 декабря 1922 года (в составе Закавказской Федерации) подписал в Москве полномочный представитель суверенного Абхазского государства – ССР Абхазии Николай Николаевич Акиртаа – Акиртава (на снимке стрелкой указана его подпись). Годом раньше – 21 мая 1921 года Ревком Грузии вынужден был признать и принять Декларацию "О независимости Абхазии". Но затем последовали угрозы, категорические запреты Сталина против государственного суверенитета Абхазии, выкручивание им рук абхазским государственным руководителям Ефрему Эшба, Нестору Лакоба. А непосредственное наступление на независимость Абхазии началось с 16 ноября 1921 года на заседании Президиума Кавбюро ЦК в Тбилиси – с рассмотрения вопроса "О независимости ССР Абхазии", и закончилось в 1931 году насильственным включением Абхазии в состав Грузии на правах фиктивной автономии.

Представленные на снимке факсимиле-подписи членов полномочных делегаций от РСФСР, УССР, ЗСФСР, БССР - субъектообразующих стран СССР, в числе которых – ССР Абхазия, разоблачают содержащийся в работах грузинских историков, политологов, государствоведов антинаучный тезис о том, что "ни исторические и ни международно-правовые аспекты не подтверждают правомерность признания права Абхазии на независимость...", в числе этих работ и очередная антиабхазская провокационно-демагогическая статья Левана Алексидзе "О несостоятельности попыток юридически обосновать "право Абхазии на самоопределение вплоть до отделения от Грузии" в газете "Свободная Грузия" (№ 134 от 16 ноября 2001 г., с. 4-5)...

Президент Республики Абхазия Владислав Ардзинба "подчеркнул

<sup>1</sup> Печатается по тексту газеты «Правда Абхазии» № 5 за декабрь 2001 г., с. 2.



необходимость рассматривать Республику Абхазия как независимое государство". "За семь послевоенных лет мы показали свое умение строить государство, а рассматривать нас как часть Грузии - пустая трата времени", - сказал он на встрече с послом Турции в Грузии Бураком Гюрселем 26 февраля 2001 года в Сухуме<sup>2</sup>. А в интервью "Независимой газете" 23 октября того же года он вновь повторил, что ныне "Абхазия де-юре и де-факто является независимым государством. Этот вопрос решен ее народом, но мы готовы путем переговоров решать вопрос о равноправных межгосударственных отношениях с Грузией. В то же время мы стремимся к установлению ассоциированных отношений с Российской Федерацией. Наши представления об этих отношениях заключаются в следующем: Абхазия является субъектом международного права (членом ООН и других международных организаций); одновременно она совместно с Россией осуществляет внешнюю и оборонную политику; находится с ней в валютном и таможенном союзе; осуществляет совместную охрану государственной границы"<sup>3</sup>.

На снимках: отскерокопированные факсимиле-подписи из журнала "Советский Союз" № 4 за 1989 год, взятые для публикации из Центрального госархива Октябрьской революции - ЦГАОР (фонд 3316, оп.1, д. 5);

образец трудовой "Личной книжки ССР Абхазии", выданной 3 декабря 1930 года табаководу Качконяну Сумбату Кеворновичу, 1896 г.р., жителю села Колхида Новой Гагры. Десятитысячным тиражом "Личные книжки" были изготовлены в типо-литографии ВСНХ Абхазии.

Игорь Марыхуба, историк

<sup>2</sup> См. газ. «Республика Абхазия» № 23 от 23 февраля - 1 марта 2001 г., с. 1.

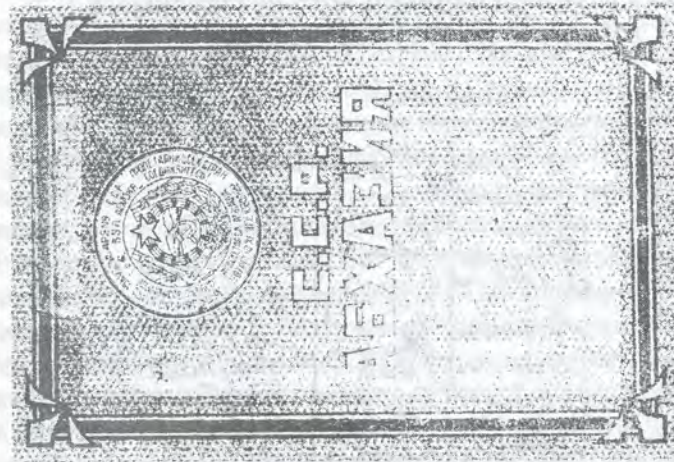
<sup>3</sup> См. газ. «Республика Абхазия» № 123 от 25-26 октября 2001 г., с. 1.

# Абхазия в системе советской империи - СССР: ССР Абхазия - в период формального независимого государства 1921-1931 годов...



Факсимиле-подписи членов полномочных делегаций от РСФСР, УССР, ЗСФСР, БССР - субъектаобразующих стран СССР, в числе которых - ССР Абхазия. «Договор об образовании Союза Советских Социалистических Республик» от 30 декабря 1922 года (в составе Закавказской федерации) подписал в Москве полномочный представитель суверенного Абхазского Государства - ССР Абхазия **Николай Николаевич АКИРТАА** (Акиртава)... (См. на указывающую на подпись стрелку. Журнал «Советский Союз» №4, 1989 г. Декларация и Договор об образовании СССР, М., 30 декабря 1922 года; ЦГАОР, Фонд 3316.оп.1,д.5.).





Почтовые книжки ССР Абхазии 20-х годов XX века

## 8. Почтовые марки Абхазии - в международном сообществе<sup>1</sup> (ШАГИ ПРИЗНАНИЯ)

16 июня 1993 г., в разгар грузино-абхазской войны, в Москве был осуществлен первый выпуск почтовых марок Республики Абхазия. По указанию почтового ведомства нашей страны четыре только что выпущенные марки были обязательны к принятию всеми отделениями связи Республики Абхазия. На марках изображены карта Абхазии - "Апсны ахсаала" и природа Абхазии (ястреб-перепелятник - ахьшьыцба и др.).

Второй и третий выпуски абхазских почтовых марок, выпускались в июле и сентябре 1993 г. Посвящались они годовщине провозглашения государственного суверенитета Абхазии - "Ареспублика Апсны - 23.07.1992 - 23.07.1993", гербу и флагу Республики Абхазия. Затем последовал памятный выпуск в честь первой годовщины освобождения Абхазии от грузинских оккупантов. Изготовлены были два пластиковых штемпеля гашения первого дня, с датой "30 сентября 1993 года" в Гудауте и Сухуме.

Московские филателисты, большие друзья почтовиков Абхазии В. и П. Флоренские отправили в Рим контрольное письмо с абхазскими почтовыми марками, т.н. "письмо-бумеранг", которое благополучно поступило на центральную почту столицы Италии и, не дождавшись своего "востребователя", вернулось туда, откуда было послано - в Гудауту с отметками римской почты. Это означало, что абхазские почтовые марки были признаны международной почтой, в том числе ASCAT - как марки суверенного государства, как почтовые символы Республики Абхазия.

Нет надобности разъяснять значение регулярного выпуска и хождения собственных национально-государственных почтовых марок внутри страны и по всему миру для признания де-факто и де-юре не-

<sup>1</sup> Печатается по тексту газеты «Республика Абхазия» № 61 от 4-5 июня 2002 г., с. 2.



зависимости Республики Абхазия. Ведь почтовые марки - это прежде всего атрибуты, обозначающие знаки государственного сбора уплаты за пересылку почтовых отправлений, знаки почтовой оплаты. С другой стороны, они являются своеобразной летописью культуры народа.

Абхазские почтовые марки вошли в мировые анналы филателии, обрели свою нишу в мировой филателистической картотеке. Они включены в самостоятельный раздел "Абхазия" в "Каталоге почтовых марок стран Содружества независимых государств и Прибалтики 1990-1997 годов" (Москва, 1997 г., с. 90-102, 222-224).

Включены и включаются они также в ежемесячно выходящий "Вестник филателии" - информационный бюллетень для коллекционеров. О первых абхазских марках сообщил журнал "Филателия", в разделе "Цены на почтовые марки в подмосковных клубах в декабре 1993 г." (№12, с. 42).

Будучи причастным к формированию тематики абхазских почтовых марок в поствоенные годы Абхазии, хочу выделить наиболее значительные из них. На них запечатлены выдающиеся государственные и политические деятели Абхазии Е.А. Эшба (1893-1939 гг.), Н.А. Лакоба (1893-1936 гг.), видные государственные и общественные деятели республики Н.Н. Акиртава (Акыртаа - 1894-1937 гг.), С.Я. Чанба (1886-1937 гг.), А.М. Лабахуа (1910-1992 гг.), Захар Агрба (1901-1937 гг.), А.Т. Отырба (1910-1990 гг.), Б.Г. Шамба (1910-1975 гг.), В. О. Кобахия (1929-1992 гг.). К серии марок выдающихся государственных и политических деятелей относится и посвященная нынешнему первому Президенту Республики Абхазия В.Г. Ардзинба, здесь же марки, посвященные скорпостижно скончавшемуся Ю.Х. Калмыкову (1934-1997 гг.), под фамилией которого на марках надпись: "Великий сын Кавказа, профессор".

В наших марках отдельно выделена тема "Деятели науки и культуры Абхазии". Это - основоположник абхазской художественной литературы Д.И. Гулиа (1874-1960 гг.), выдающийся абхазский историк, ученый-кавказовед Г.А. Дзидзария (1914-1988 гг.), выдающийся абхазский историк, ученый-кавказовед, литературовед Ш.Д. Инал-

ипа (1914-1995 гг.), выдающийся абхазский филолог К.С. Шакрыл (1899-1992 гг.), ныне здравствующий 85-летний выдающийся деятель абхазской литературы, народный поэт Абхазии, народный писатель Республики Адыгея и Кабардино-Балкарской Республики Б.В. Шинкуба, абхазский ученый-этнограф С.Т. Званба (1809-1855 гг.), абхазский этнограф, исследователь памятников архитектуры, создатель первой карты памятников истории и культуры Абхазии Иосиф Адзинба (1901-1942 гг.), всемирно известный писатель из Абхазии, сын Д.И. Гулиа - Георгий Гулиа (1913-1989 гг.), видный абхазский этнограф И. М. Хашба (1938-1967 гг.), абхазские поэты Иуа Когония (1904-1928 гг.) и Леонтий Лабахуа (1912-1938 гг.), видный государственный и общественный деятель, первый председатель Парламента Абхазии - Абхазского Народного Совета 1917-1918 гг., ученый - кавказовед, педагог С.П. Басариа (1884-1941 гг.), видный государственный и общественный деятель, министр в правительстве Горской Республики 1918-1920 гг., ученый-абхазовед, С.М. Ашхацава (1886-1937 гг.), государственный деятель, супруга, соратница Нестора Лакоба - Сария Лакоба (1905-1939 гг.), видный историк, ученый-кавказовед, видный государственный деятель Абхазии Ю. Н. Воронов (1941-1995 гг.), один из лидеров Народного форума Абхазии "Айдгылар" ("Единение"), талантливый абхазский художник, автор герба, флага и государственных наград Республики Абхазия В. В. Гамгия (1944 - 1992 гг.)...

Марки посвящены памяти деятелей национального театрального искусства, заслуженных и народных артистов Абхазии А. Р. Агрба (1912-1991 гг.), Л.Ш. Касландзия (1912-1996 гг.), Р.М. Агрба (1913-1980 гг.), Д.В. Кортава (1935-1989 гг.), А. К. Ермолова (1938-1993 гг.), деятелей национального хореографического искусства - Муты (Мты) Акаюба (Кове - 1907-1938 гг.), Э.В. Бебия (1937-1996 гг.), видного деятеля абхазского музыкального искусства венгра К.В. Ковача (1900-1939 гг.), выдающегося осетинского поэта и художника Косты Хетагурова (1859-1906 гг.)...

Выпущены абхазские марки, посвященные памяти военачальников: командира Абхазской сотни, воевавшей под девизом "За веру, царя и отечество!", героя Первой мировой войны корнета Коция Лакербай



(1891-1916 гг.), генерал-лейтенанта Великой Отечественной войны Х.Л. Харазия (1908-1990 гг.), командира кавалерии "Киараз" Василия Лакоба (1897-1937 гг.); абхазских летчика-истребителя В.К. Аргун (1908-1942 гг.) и летчика-штурмовика К.Х. Агрба (1917-1944 гг.), партизана, участника движения Сопротивления патриота Италии Султана Папба (1898-1980 гг.), памятнику воинам, погибшим в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. в г. Гудауте (скульптор М.Е. Эшба)...

Отдельным блоком, серией "Деятели абхазской диаспоры" на марках запечатлены: политический деятель Турции, принц Мехмед Сабахаттин Куадзба (1877-1948 гг.), премьер-министр Турции в 1922-1923 годах Рауф Орбай Ашхаруа (1881-1965 гг.), турецкий полководец Осман Ферид-паша (1844-1912 гг.), Премьер-министр Туниса и Турции Хайрадин-паша (1822-1891 гг.), лидер кавказской эмиграции Феткери Ашанба (1890-1931 гг.), деятель кавказской эмиграции, профессор Азиз Мекер-бей (1877-1941 гг.), лидер кавказской эмиграции, генерал Исмаил Беркок (1890-1954 гг.), председатель Черкесского общества в Турции Мет Иззет-паша (1875-1922 гг.), глава Горской Республики Хайдар Баммат (1890-1965 гг.), генерал военно-воздушных сил Сирии Мамдух Абаза Маршан (1931-1982 гг.), турецкий композитор Мухлис Сабахадин Езги (1889-1947 гг.), убыхская писательница Зубейдет Шхаплы (1909-1971 гг.)...

Выделена тематика "Государственные награды Республики Абхазия". Это медали - "За отвагу", "Орден Леона", "Герой Абхазии".

Посвящены абхазские марки Международному году пожилых людей в 1999 году, народным сказителям, апхярцистам, долгожителям Абхазии Джидже Шапковскому (1782-1932 гг.), Шхангирею Бжания (1799-1946 гг.), Хусину Плиа (1860-1966 гг.), Мышьа Аргун (1893-1994 гг.), Дамею Мархолиа (1846-1936 гг.), Джгуату Джения (1884-1973 гг.), Джоте Хеция (1911-1995 гг.), а также Апсха (царю) Абхазии Ахмытбею Чачба (1795-1866 гг.).

Запечатлены в марках музыкальные, песенно-танцевальные коллективы Абхазии: госансамбль этнографического танца Абхазии им. Э. В. Бебия "Шаратын", ансамбль народного танца "Кавказ";

посвящены марки 50-летию этнографического ансамбля песни и танца абхазских долгожителей "Нартаа" в 1998 г. и его основателю, деятелю культуры Абхазии И. Е. Кортуа (1910-1969 гг.). В одну группу объединены "Абхазские национальные костюмы XVIII-XIX веков", "Абхаз в длинной бурке", "Абхаз в короткой бурке", "Абхаз с ружьем", "Абхаз в папахе" художников Б. Джопуа и О. Мацхарашили... Серия марок в 1995 г. посвящена абхазскому живописцу, сценографу, художественному критику А.К. Чачба-Шервашидзе (1867-1968 гг.) и его работам - "В саду" (1892 г.), "Автопортрет" (1950 г.), "Маска с перчатками" (1950 г.). В честь 150-летия со дня рождения в 1996 г. была выпущена марка с изображением дворца и портретом поэта, писателя, драматурга и общественного деятеля, Светлейшего князя Георгия Михайловича Чачба-Шервашидзе (1846-1918 гг.).

В 1995 г., к 185-й годовщине присоединения Абхазии к России, была выпущена серия абхазских почтовых марок "Русские в Абхазии". На них - основатель Сухумского дендропарка в 1892 г. и противотуберкулезного комплекса в Гулрыпше Н. Н. Смецкой (1856-1932 гг.), художница и искусствовед, отдавшая свои силы и талант развитию культуры Абхазии, России и Японии В. Д. Бубнова (1886-1983 гг.), видный археолог Абхазии Л.Н. Соловьев. (1894-1973 гг.), ученый, владелец имения "Ясочка" в Цебельде Н.И. Воронов (1838-1888 гг.), выдающийся русский ботаник и путешественник, исследователь флоры Абхазии Н. М. Альбов (1866-1897 гг.), инициатор основания Академии абхазского языка и литературы в 1925 г. академик Н.Я. Марр (1864-1934 гг.), ученый-садовод П.Ф. Лопатин (1865-1937 гг.), основатель климатического курорта в г. Гагре в 1901 г., принц Ольденбургский (1844-1932 гг.), выдающийся ботаник Абхазии, исследователь ископаемой и современной флоры Кавказа А.А. Колаковский (1906-1997 гг.), выдающийся генетик, селекционер и растениевод Н.И. Вавилов (1887-1943 гг.), ученый-фольклорист, кавказовед А.Н. Генко (1896-1941 гг.). 200-летию со дня рождения А.С. Пушкина посвящена юбилейная серия марок, выпущенная в 1999 г.

К "Архитектурным памятникам и зодчим Абхазии" отнесены мар-



ки с изображением башни Анакопийской крепости III-IV веков, Кяласурской крепости VI-VIII веков, Баслатского арочного моста X века. Тематика "Христианские храмы Абхазии" составила отдельный блок абхазских марок: Цандрыпшский храм VI-VII веков, Пицундский собор VI-X веков, Мыкуский собор X века, Лыхненский собор X века, Бедийский собор X века, храм Симона Кананита IX-X веков, Новоафонский собор XIX века, а также абхазский дольмен, Сухумская античная стела V в. до н.э., Бедийская золотая чаша XI века, серебряная чаша, античная амфора VI в. до н.э., памятник раннефеодального Абхазского царства - "Вислая печать Константина Абазгского VII века", памятники Колхского древнеабхазского письма - "Майкопская плита XIII-XII веков до н.э." и "Сухумская плита II века до н.э.", "Апсырт - сын Колхского царя Айэта, брат Медеи". 2000-летию Рождества Христова была посвящена в 1999 г. серия марок на тему церковных икон.

В марках также отображены абхазские народные музыкальные инструменты ачарпын, апхьарца, аюымаа.

Много в марках разных композиций, красочно-художественных оформлений видов флага и герба Республики Абхазия, есть и изображение карты территории Апсны, флаг и герб ССР Абхазии 1924-1925 гг. В 1998 г. была выпущена юбилейная марка на русском и английском языках "5 лет Свободе и Независимости Республики Абхазия - 30.IX.1993-30.IX.1998 гг.". Выпущена специальная марка "80 лет Горской Республике (11.05.1918 - 11.05.1998 гг.), а также марка с изображением флага Конфедерации народов Кавказа. Три вида марок посвящены 70-летию Сухумского института экспериментальной патологии и терапии, а один вид - зданию сухумского культурного центра "Абаза".

Серия наших марок посвящена: фауне Абхазии - красной кавказской гадюке, бабочке-совке, восьми видам бабочек Кавказа, птицам, уткам, фауне Черного моря, видам съедобных грибов, коллекции цветов и пальм Сухумского ботанического сада Академии наук Абхазии - манстере, виктории-круциане, розовому лотосу, кактусам, рододендрону понтийскому, факельной лилии, гибридной кувшинке, азалии индийской, красивотычиночнику, пальме чилийской.

Здесь и доисторические млекопитающие Кавказа - протоцей, эласмотерий, саблезубый тигр, платибелодон, амфицион, коридофон, мамонт, хаенодон... Немало марок на тему "Природа Абхазии". Это высокогорная красавица - озеро Рица, озеро Амткял, Гегский водопад...

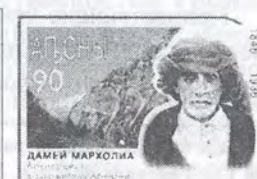
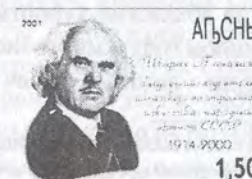
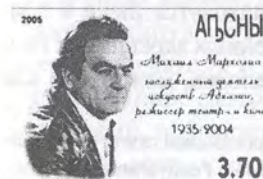
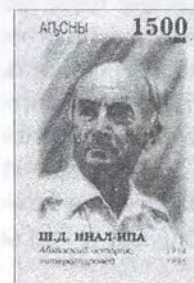
Недавно поступили выпущенные большими тиражами девять видов очередных абхазских почтовых марок за 2001 год. Это марки с портретами Шараха Пачалиа (1914-2000 гг.) - выдающегося деятеля абхазского театрального искусства, народного артиста СССР; Георгия Турчанинова (1902-1989 гг.) - видного лингвиста-кавказоведа, профессора, эпиграфиста; Михаила Трапш (1917-1988 гг.) - выдающегося абхазского археолога; Юсупа Сосламбекова (1956-2000 гг.) - видного общественного и политического деятеля Кавказа; Ахмата Куджба - нашего соотечественника, врача-кардиолога, осуществившего впервые на Ближнем Востоке пересадку сердца; Акибея Хонелия (1906-1989 гг.) - ученого, общественного деятеля Абхазии; Сократа Аршба (1905-1985 гг.) - заслуженного врача, ученого, общественного деятеля Абхазии, Бориса Адлейба (1931-1990 гг.) - бывшего первого секретаря Абхазского обкома КП Грузии, увековечившего себя подписью на всенародном документе - Лыхненском Обращении от 18 марта 1989 года; Джгуна Кишмария (1885-1978 гг.) - народного сказителя, долгожителя Абхазии, представителя абхазской ветви древнеубыхского рода из священной долины Убыхии, фамильного рода Кишмаховых-Кишмария.

Датой признания абхазских почтовых марок международной почтой можно считать день выпуска их первой партии - 16 июня 1993 года. В 1999 году и абхазский язык вступил в международное сообщество, когда были переведены на абхазский язык и изданы в Сухуме книги "Международный пакт о правах человека", "Преподавание прав человека". Тем самым абхазский язык попал в большую семью ооновских языков.

Абхазские почтовые марки и абхазский язык раньше Республики Абхазия вступили в международное сообщество. И хочется надеяться, что в ближайшее время, вслед за этим, в это сообщество де-юре вступит и народ Абхазии, и Республика Абхазия.



## 9. Почтовые марки Республики Абхазия





### 10. Справка на актуальную тему!<sup>1</sup>... (политологическая заметка)

"Если грузино-абхазский конфликт нельзя решить на основании договоренностей, если Абхазию невозможно завоевать, то ее можно купить, приватизировав принадлежащую ей курортную инфраструктуру - единственное, что у нее есть", - пишет автор заказной статьи Армен Ханбабян в "Независимой газете" №104 от 30 мая 2002 года. "В любом случае ясно, что противостояние Тбилиси и Сухума вступает в совершенно новую, возможно - последнюю фазу. И дальнейшее развитие ситуации может впредь зависеть уже не столько от военных и политиков, сколько от бизнесменов. Это, надо полагать, снижает вероятность возобновления военных действий, но зато делает миротворческую интригу совершенно непредсказуемой...", - как бы с озабоченностью заключает он эту свою, на политическую "потребу дня", статью - дав ей соответствующее название "Абхазию нельзя завоевать, Абхазию можно только купить. (Знаменитые советские курорты Пицунда и Гагры продадут с молотка)".

Статья эта явилась откликом на заявление Премьер-министра Республики Абхазия Анри Джергения в мае 2002 года на заседании Кабинета Министров о намерении правительства Абхазии приватизировать "ряд объектов туристической отрасли", в том числе знаменитый курортный комплекс в Пицунде. "Содержать такой курорт, как Пицунда, с изжившей свой век инфраструктурой Абхазское государство не в состоянии. В связи с этим правительство будет предпринимать решительные шаги по изменению ситуации...", - сказал он. Подчеркнул, что это согласовано с Президентом Республики Абхазия Владиславом Ардзинба, Джергения обозначил наличие в этом вопросе весьма существенной политической составляющей...

Процветающие некогда абхазские курорты находятся ныне в плачевном состоянии. В прошлом году в многочисленных здравницах Республики Абхазия отдохнули лишь 25 тысяч человек, между тем как

<sup>1</sup> С некоторыми сокращениями статья была опубликована в рекламной газете «Амзара» № 1 от 1 августа 2002 г., с. 3 – печатном органе ООО «АПМ» в Республике Абхазия – И.М.

еще лет 15 назад число курортников и туристов стабильно превышало полмиллиона... Поскольку местный бизнес необходимыми средствами не располагает, речь может идти только об инвесторах из-за рубежа, и прежде всего - из Российской Федерации. Ибо, несомненно, даже сегодня абхазское побережье Черного моря во всех отношениях представляет собой более чем лакомый кусок для потенциальных инвесторов... Заинтересованность россиян возрастает еще и потому, что сегодня целый ряд серьезных бизнес-структур проявляет заметную активность в Сочи и его окрестностях, включая известную Красную Поляну и район кубанского побережья в целом. А ведь в географическом отношении отсюда до Абхазии буквально рукой подать...

Такая инициатива абхазского правительства вызвала самую резкую и негативную реакцию грузинской стороны, и ныне считающей Абхазию, в политическом смысле, "мятежной автономией Грузии", и или более категорично - "Абхазия - это Грузия" и т. д. и т. п. Несмотря на позорное поражение Грузии в войне против Абхазии, политическая элита страны-агрессора ревизируя результаты грузино-абхазской войны 1992-1993 годов, игнорируя де-факто суверенность Абхазского государства - Республики Абхазия, не считаясь с волеизъявлением абхазского народа и многонационального народа Абхазии в целом, и поныне с остервенением цинично твердит на весь мир, что "только в Грузии абхазская нация может динамично развиваться", "как будет хорошо абхазам в стране грузинской жить", что судьбой предreshено "грузинский путь развития Абхазии" (!). Она же на международных форумах с пеной у рта пытается обвинить Россию в ее желании "аннексировать грузинские земли" Абхазии...

Свидетельством тому являются демагогические слова директора департамента информации и общественных связей МИД Грузии Кахи Сихарулидзе: "Любая приватизация любых объектов на территории Абхазии является незаконной. Все объекты, включая курортную инфраструктуру, являются собственностью Грузии. Приватизируя объекты в Абхазии, российские бизнесмены, предприниматели и фирмы из других стран грубо попирают нормы международного права, ибо заключают сделки с юридическими лицами, не имеющими на то полномочий. Незаконной дескать, с учетом того, что Абхазия в ее нынешнем де-факто статусе не признана ни одной из стран мира, является даже деятельность



зарубежных, прежде всего российских, туристических фирм, организуемых отдых на абхазских курортах без согласования с центральными властями Грузии..." (?)... Кстати, по словам того же Сихарулидзе, в приватизации курортных объектов Абхазии не участвует ни одна грузинская компания, "это станет возможным лишь тогда, когда будет восстановлена юрисдикция Грузии над всей территорией Абхазии"<sup>2</sup>.

Поэтому, сейчас "правительство Грузии проявляя особое внимание к этим явлениям", усиленно, по своим дипломатическим официальным каналам, устроило натиск "угрожающих" в адрес России писем в Москву - Президенту В.В. Путину, МИД Российской Федерации, - "не поддерживать сепаратистские режимы (руководство Республики - Абхазия - И.М.), не устанавливать с ними политических, экономических и других связей, не оказывать им экономической, финансовой и другой помощи" в свете Решения Совета глав государств СНГ от 19 января 1996 года "О мерах по урегулированию конфликта в Абхазии, Грузии". В многочисленных и бесконечных "нотах" МИДа Грузии "вновь заявляется", "вновь напоминает", "подчеркивается" "об имеющихся место грубых нарушениях Российской стороной положений этого "Решения", констатируется что "министерства, ведомства, субъекты федерации, юридические и частные лица Российской Федерации активно осуществляют операции по купле или долгосрочной аренде санаториев, пансионатов, домов отдыха и турбаз, расположенных на территории Абхазии..". "Как стало известно Грузинской стороне", "бывший дом творчества Литфонда СССР в Пицунде сдан на 15 лет в аренду Министерству атомной энергетики Российской Федерации", между тем "согласно постановлению Парламента Грузии №1866-ПО от 1997 года законодательные акты, в том числе гражданско-правовые сделки по купле-продаже и передаче в аренду собственности, принятые сепаратистским режимом Абхазии, являются недействительными и лишены юридической силы..." (?) - И.М.)

Правда, несмотря на ультимативный, угрожающий тон в адрес России, в преамбулах этих грузинских писем лицемерно "соблюдаются" межгосударственные протоколно-дипломатические выражения-обращения, типа: "Министерство иностранных дел Грузии свидетельствует

свое уважение Министерству иностранных дел Российской Федерации и имеет честь сообщить нижеследующее:..."

Надо же, крошечная, несостоявшаяся как национальное государство, Грузия позволяет себе дерзко требовать от великой державы мира - России вернуть ей абхазскую территорию, национальное богатство, курортный бизнес страны, не принадлежащей Грузии - Абхазии, той Абхазии, которая с оружием в руках отвоевала у Грузии свои Свободу и Независимость, победила в навязанной ей грузино-абхазской войне 1992-1993 годов и вот уже десять лет строит де-факто и де-юре суверенное Абхазское государство?!...

Если юрисдикция Грузии не распространяется на Абхазию, как может она, Грузия, к тому же без волеизъявления абхазского народа и народа Абхазии в целом, беспардонно "просить" и даже "требовать" от великой державы "довести" "до сведения официальных и неофициальных структур России", чтобы они не пытались "завладеть собственностью Грузии, расположенной в Абхазии"?! О какой "собственности Грузии" в Абхазии ведется речь, когда, в соответствии со статьей 5 Конституции Республики Абхазия, "земля и другие природные ресурсы являются собственностью народа, используются и охраняются в Республике Абхазия как основа жизни и деятельности ее граждан; вопросы владения, пользования и распоряжения природными ресурсами регулируются законами Республики Абхазия..."?!

Советский колониальный режим Грузии над Абхазией канул в Лету, но и ныне грузинско-шеварднадзевский режим Грузии позволяет себе цинично "повелевать", "поучать" глав государств мира, как поступить с Абхазией и ее народом и даже объявлять "Абхазию - собственностью Грузии" и т.д.! И потому и ныне МИД Грузии продолжает "выражать надежду", что "вышшими органами власти России будут приняты действенные меры для последовательного соблюдения положений, содержащихся в известном Решении СНГ от 19 января 1996 года..."! То есть, Грузия требует у России политической, экономической, финансовой и всякой изоляции Абхазии от внешнего мира, объявить Абхазию блокаду, чтобы она не развивалась как государство и экономически не крепла и не происходило бы восстановления инфраструктуры всемирно известных абхазских курортов и туризма, курортного бизнеса Абхазии!

<sup>2</sup> См. «Независимая газета», там же.



Придавая важное значение форме аренды в реформировании государственного сектора экономики Абхазии, глава Абхазского государства - Президент Республики Абхазия Владислав Ардзинба подчеркнул: "...Сегодня на территории Республики Абхазия аренда - одна из реальных форм, подтверждающая реформирование государственного сектора экономики. Аренда оправдывает себя. Причем, оправдывает себя в самый короткий срок...". На основании постановления Кабинета Министров Республики Абхазия в курортном поселке Пицунда (Амзара) Дом творчества им. Д.И. Гулиа передан в аренду ООО "Ассоциация предприятий Минатома" ("АПМ") с иностранными инвестициями сроком на 15 лет. Общество "АПМ" является юридическим лицом и осуществляет свою деятельность на основании Закона Республики Абхазия "Об иностранных инвестициях в Республике Абхазия" от 1 июня 1992 года и других законодательных актов Республики Абхазия, утвержденных Минюстом Абхазии, Договора и Устава ООО "АПМ"...

Те российские структуры, которые решаются откликнуться на абхазскую инициативу, должны располагать очень серьезными лоббистскими возможностями. Очевидно, что, как бы ни развивался процесс урегулирования грузино-абхазских отношений и конфликта Грузии и Абхазии, Москва непременно скажет свое слово. При этом в качестве одного из условий она может и должна выдвинуть необходимость защиты и сохранения уже вложенных капиталов. Но вот захочет ли она сделать это, будет в огромной степени зависеть от деятельности лоббирования заинтересованных фирм, в число которых входит Общество с ограниченной ответственностью "Ассоциация предприятий Минатома" Российской Федерации, зарегистрированное в Министерстве юстиции Республики Абхазия в марте 2002 года...

Ведь, по большому счету, контроль абхазских курортов означает помимо прочего, возможность действительно влиять на ход и результаты миротворческого процесса в Абхазии... К тому же, в июне 2002 года в Абхазии состоялась очень важная акция с точки зрения политики и права: более 70% всего населения страны приняло второе (после абхазского - основного) российское гражданство, что обязывает теперь политическое руководство Российской Федерации заботиться и защищать своих граждан...

В связи с идеологической защитой предпринимательской деятель-

ности в Абхазии в частности, и для успешного развития курортного бизнеса вообще, трудно оценить роль и значение рекламно-печатной продукции в самой Абхазии, создание издательской типографии - основы-базы рекламы, как двигателя любого вида бизнеса страны... Реклама - это профессия, причем очень серьезная и не терпящая дилетантства. Без рекламы может делать деньги только Монетный двор...

В "Справке" от 30 апреля 2002 гона я обосновывал "рентабельность и необходимость создания оснащенной современной компьютерной техникой типографии в Гагрском районе Республики Абхазия" (прилагается, на 2-х листах). В этой связи, в июне 2002 года в структуру руководства ООО "АПМ" была введена штатная единица "Заместитель Генерального директора по издательскому делу"...

Отсутствие до сих пор соответствующей типографии тормозит непосредственный выпуск рекламно-справочной литературы: красочно-цветных иллюстративных буклетов, проспектов и т.д. Но несмотря на это, ныне мной проводится работа по сбору, составлению соответствующих материалов и текстов для будущей печатно-рекламной продукции, посвященной истории и культуре абхазов и Абхазии в свете последних достижений необходимых дисциплин наук; природе, экологии, фауне, климату Абхазии, мысу Пицунды, поселку Алахадзы, архитектурно-строительным характеристикам зданий и сооружений курортного комплекса Пицунды, зданиям здравниц на пицундском мысу, а также зданиям и сооружениям пансионатов "Амзара" им. Д.И. Гулиа и "Касатка".

Чтобы заполнить брешь, с июня месяца текущего года в пансионатах "Амзара" и "Касатка" реализуется печатная литература по истории и культуре абхазского народа и Абхазии, изданная мной недавно в Сухуме. Это: "Об абхазах и Абхазии" (Сухум, 1993 г.), "Абхазия в советскую эпоху. Абхазские письма 1947-1989 гг. Сборник документов, том I", (Сухум, 1994 г.), "Ефрем Эшба" (Сухум, 1997 г.), "Кавказ не был первоначальной родиной грузинского народа" (Сухум, 1999г.), "Очерки политической истории Абхазии" (Сухум, 2000 г.).

Заместитель генерального  
директора ООО "АПМ":

**И.Р. Марыхуба.**

16.07.2002 г.

Пос. Пицунда (Амзара).



ГЛАВА I. АКАДЕМИК О. И. СЕНКОВСКИЙ ОБ  
ИСТОРИИ ГРУЗИН

## НѢКОТОРЫЯ СОМНѢНІЯ

КАСАТЕЛЬНО ИСТОРИИ ГРУЗИНОВ<sup>1</sup>

Довольно многимъ извѣстно, что я никогда не отвѣчаю на замѣчанія, которыя могутъ ко мнѣ относиться, въ разныхъ журналахъ и газетахъ. Я это дѣлаю изъ уваженія къ публикѣ, которая, по моему мнѣнію, сама въ состояніи лучше меня оцѣнить достоинство и цѣль этихъ замѣчаній. Но изъ одного весьма ученаго журнала — съ другаго рода журналомъ я бы и не осмѣлился вступать въ пренія, считая это преступною тратой времени, которое всегда можно употребить на что-нибудь болѣе полезное — изъ одного, говорю я, журнала, который очень высоко стоитъ въ области науки, раздался недавно глубокой вздохъ весьма уважаемаго ученаго, вздохъ по-видимому исторгнутый мной грѣшнымъ. Г. Броссе, членъ Императорской Академіи Наукъ по части литературы аріянской и грузинской, горько жалуется въ «Bulletin scientifique», что въ одномъ русскомъ журналѣ отвергаютъ даже существованіе Грузиновъ въ Грузіи прежде дѣсяти столѣтій. Прежде всего я сиѣшу

Соч. Сенковского. Т. VI.

<sup>1</sup> Страницы текста сканированы из книги О.И. Сенковского. Соч., том VI, Спб., 1859 г., с. 169-198.

отдать полную справедливость отличному вкусу, съ какимъ ученый академикъ выразилъ свою жалобу: онъ не называетъ обидчика грузинской исторіи, а жалуется только на обиду, ей нанесенную. Не помню, быть-можетъ я и не подписать своего имени подъ мнѣніемъ, которое такъ огорчило его прекрасную ревность о чести всего грузинскаго, но какъ рѣчь идти о вопросѣ учености и чрезвычайно занимательномъ для исторической критики, то очень неумѣстно было бы замять дѣло полусловами или занавѣсомъ безъименности закрывать его важности. Отрекаться тутъ нечего. Ille ego sum, qui dixi: это я сказалъ, что, какъ мнѣ кажется, *Грузиновъ не было въ Грузіи до дѣсяти столѣтій*, и буду чрезвычайно благодаренъ, если ученый академикъ захочетъ разсѣять мои на этотъ счетъ сомнѣнія, которыя я изложу откровенно. Относительно грузинской исторіи нѣтъ никакого стыда не только сомнѣваться, но даже и ошибиться. Кромѣ господина Броссе никто въ Европѣ не изучалъ ся въ грузинскихъ источникахъ. Я — что касается до меня — я безъ обиняковъ признаюсь, что — какъ Богъ святъ! — ни одного слова не знаю по-грузински. Правда, падѣясь найти въ историческихъ сказаніяхъ этого народа нѣкоторыя полезныя свѣденія для своихъ розысканій, я нѣкогда пустился было въ изученіе языка Грузиновъ, но послѣ двухъ мѣсяцевъ самаго мучительнаго труда принужденъ былъ, по причинѣ тогдашняго недостатка въ необходимыхъ пособіяхъ, отказаться отъ надежды читать ихъ лѣтописи въ подлинникѣ. Я знаю ихъ, какъ всѣ знаютъ — только по



тѣмъ отрывкамъ, которые были напечатаны, по выпискать, какія могъ я достать, и по дурнымъ, русскимъ или персидскимъ, переводамъ извѣстныхъ мѣстъ, которыя меня болѣе всего занимали. Слѣдственно, я долженъ напередъ просить у ученаго академика прощенія, если, по невѣжеству своему или моимъ наставникамъ, скажу что-нибудь ужасное противъ величія грузинскихъ лѣтописей. Ему одному принадлежитъ великое право просвѣтить и прекрасное преимущество мнловать ошибки несвѣдущихъ въ этомъ дѣлѣ.

Г. Броссѣ первый началъ насъ знакомить съ «сокровищами» грузинской литературы, которая со времени его сдѣлалась даже литературою академическою и получила ученую важность. Мы уже обязаны ему изданіемъ двухъ обстоятельныхъ и весьма любопытныхъ каталоговъ произведеній этой литературы, которыхъ число простирается до трехъ сотъ пятидесяти, и между которыми есть до тридцати оригинальныхъ твореній по части исторіи и словесности. Энтузіазмъ, съ какимъ онъ развиваетъ передъ нами высокія поэтическія красоты *эпосей, поэмъ и романовъ* грузинскихъ, въ состояніи воспламенить всякаго ревнителя къ языку, въ которомъ такъ долго скрывались богатства могучаго кавказскаго воображенія, и я теперь болѣе чѣмъ когда-либо сожалею, что не могъ научиться по-грузински. Я бы и теперь еще припаялся за дѣло со всѣмъ пристрастіемъ, къ какому только я способенъ: къ несчастію, меня останавливаетъ одно затрудненіе. Я знаю всю прелесть энтузіазма, когда дѣло идетъ о *эпосахъ, поэмахъ*

и романахъ, и всю невыгоду его въ исторіи, и боюсь, увлекшись красотою «Барсовой Кожи», перенести это утѣшительное пристрастіе въ оцѣнку лѣтописей Вахтанга и Вахушти, которыя, какъ мнѣ кажется, требуютъ болѣе болѣе недобѣрчивости и крайне хладнокровной критики со стороны ориенталиста. Я сейчасъ объясню, почему. Да, очень опасно было бы влюбиться въ грузинскую словесность съ самаго начала, въ первый день рожденія академической славы въ Европѣ; потому что, однажды преувеличивъ ея достоинство, легко распространить въ ученый свѣтъ насчетъ исторіи Грузиновъ такіе заблужденія, на опроверженіе которыхъ нужно будетъ потомъ сорокъ лѣтъ времени и сорокъ томовъ печати, то есть, ровно восемьдесятъ разъ болѣе нежели чего, какъ кажется, стоитъ вся эта исторія.

Грузины выдаютъ себя за народъ очень древній, и ученые академикъ, кажется, хочетъ ихъ утвердить еще болѣе въ этомъ честолюбивомъ мнѣніи; за народъ, который въ тѣхъ же мѣстахъ, гдѣ онъ теперь обитаетъ, господствовалъ еще до Р. Х., начинается свою исторію почти со времени Александра Великаго, просвѣтился христіанскимъ ученіемъ еще при Константинѣ Великомъ, былъ уже могущественъ и даже не чуждъ образованности въ пятомъ и шестомъ столѣтіяхъ, и съ тѣхъ поръ до начала нынѣшняго вѣка представляетъ намъ непрерывный рядъ своихъ дѣяній, подвиговъ, несчастій, побѣдъ и царей. Мы имѣемъ передъ собою списокъ грузинскихъ государей, отъ Фарнабаза до Георгія XIII, то есть, отъ 268 года до



Р. Х. по 1800 годъ *послѣ Р. Х.*, списокъ, въ которомъ находится ни болѣе и ни менѣе *девяносто восьми* послѣдовательныхъ царствованій. Одна только китайская исторія въ состояніи представить нѣчто подобное. Этотъ необыкновенный феноменъ историческій всякаго заставитъ подумать, что литература грузинская должна обладать рядомъ лѣтописей, въ которыхъ имена и дѣянія девяносто восьми государей записываемы были людьми всѣхъ вѣковъ. Ничего не бывало. Отъ Александра Македонскаго до Петра Великаго, она преспокойно жила безъ лѣтописей, и только въ прошломъ столѣтіи одинъ изъ ихъ царей, Вахтангъ VI, составилъ для нихъ родъ многорѣчивой хроники, которую онъ довелъ отъ Ноя до начала четырнадцатаго вѣка, а сынъ его, Вахушти, сократилъ ее, повторяя впрочемъ вѣрности повѣсть отца, и дополнилъ послѣдующими царствованіями. Отецъ не указываетъ ни на какіе источники, и долгое время не выставляетъ чиселъ годовъ; сынъ ссылается на какіе-то *лѣтописи и документы*, которые выстѣ съ нимъ и исчезли, и вездѣ выставляетъ годы. Въ обыкновенномъ порядкѣ суда критическаго, одного этого уваженія уже было бы достаточно, чтобы безъ околичностей вдругъ отвергнуть обѣ эти лѣтописи, какъ не заслуживающія ни малѣйшаго довѣрія, тѣмъ болѣе что онѣ наполнены странными баснями, которыя могли бы сдѣлать честь изобрѣтательности любого мнелюба. Между-тѣмъ эти сказанія принимаются многими за исторію, и мы недавно съ удивленіемъ слышали, между похвалами, произнесенными въ честь

грузинской литературѣ, положительное увѣреніе, что Вахушти есть *Карамзинъ своего народа*.

Ни время, ни мѣсто не позволяютъ мнѣ занять-ся здѣсь пріимлемымъ разсмотрѣніемъ всѣхъ просовъ, которые могутъ имѣть связь съ разными показаніями такъ-называемой исторіи Грузиновъ. Я постараюсь изложить только результаты личныхъ моихъ понятій о дѣлѣ, и то какъ-можно короче, устраняя всѣ второстепенныя обстоятельства, которыя завлекли бы меня слишкомъ далеко, тѣмъ болѣе, что для рѣшенія, былъ ли Грузины въ Грузіи прежде двѣнадцатаго столѣтія, необходимо нужно коснуться чрезвычайно запутаннаго вопроса — о томъ, гдѣ была Иберія, кто были Иберы, и какое право имѣютъ Грузины присвоивать своему народу и племени царствованія разныхъ владѣтелей иберскихъ, о которыхъ упоминаетъ исторія. Само собою разумѣется, что для пріиманія такого канона царей, какой мы находимъ въ двухъ грузинскихъ лѣтописяхъ, надобно прежде всего допустить, что Грузины, которыхъ политическое имя, какъ кажется, не должно бы быть старѣе одиннадцатаго вѣка, существовали прежде подъ другимъ названіемъ, именно, подъ названіемъ Иберовъ. Сами они въ этомъ не сомнѣваются, и многіе европейскіе критики согласны съ ихъ мнѣніемъ.

Конечно, если они Иберы, и если притомъ Иберія была нынѣшняя Грузія, то-есть Карталинія, Сомхетія и Кахетія, то они съ древнихъ временъ находились въ Грузіи. Мнѣ совѣстно противорѣчить мнѣнію многихъ отличныхъ ученыхъ, и осо-



безпо мнѣнію г. Эйхвальда, но мнѣ кажется, что доволно старинное предположеніе, которое защищаетъ и ученый вилленскій профессоръ, будто древняя Иберія есть нынѣшняя Грузія, происходитъ единственно оттого, что прежніе географы и критики не являли передъ глазами вѣрной карты кавказскаго края и принуждены были дѣлать свои заключенія почти на-угадъ. Внимательное чтеніе текстовъ Страбона, Плинія, Дионисія, Итоломея, Плутарха, Тацита и позднѣйшихъ писателей классической древности, всегда приводило меня къ тому убѣжденію, что Иберія собственно была нынѣшнія Имеретія, Радча, Осетія и значительная часть Лезгистана, часто до самаго Дербента; что самая большая ширина Иберіи заключалась между Владыкавказомъ и Микхетомъ, «гдѣ Арагви сливается съ Куромъ»; что народа Иберовъ собственно никогда не существовало, и имя ихъ было только общее названіе извѣстнаго числа разноплеменныхъ поколѣній горцевъ, въ родѣ названій Скифы, Сарматы, Албаны, Аляны, Гермапы, и прочая; и, наконецъ, что вся эта страна за Куромъ, гдѣ нынѣ Тифлисъ и самая значительная часть Грузія, всегда принадлежала Арменіи, и населена была Армянами, Медами, Массаетами, или Турками, и нѣсколькими изъ тѣхъ поколѣній, которымъ древніе давали другое общее названіе, Албановъ. Одно только это распределеніе края и приводитъ въ удовлетворительное согласіе всѣ противорѣчія древнихъ географовъ. Всѣ они очень плохо знали кавказскій край, и слѣдовать за подробностями, которыя эти писа-

тели сообщаютъ по слухамъ, нѣтъ никакой возможности. Но въ нихъ подобно взять главные черты разсказа: эти черты одни могутъ быть вѣрны, и онѣ дѣйствительно приводятъ все въ порядокъ.

Одна изъ этихъ главныхъ чертъ — сѣверная граница Великой Арменіи на Курѣ, и южная граница Иберіи у слиянія Арагви съ Куромъ. Плиній положительно говоритъ, что Великая Арменія «въ ширину переходитъ за Араксъ и простирается до Кура» (VI, 4). Птоломей ведетъ сѣверную границу Арменіи вдоль по Куру (V, 13). Выписки изъ Страбона, приводимыя г. Эйхвальдомъ, могутъ показать всякому, что этотъ географъ, если не называетъ Кура, о теченіи котораго онъ не имѣлъ яснаго понятія, зато границею Арменіи полагаетъ хребетъ, который, начинаясь у Безабдала, идетъ черезъ Сомхетію, огибаетъ Тифлисъ и тянется далѣе по кахетской области, а это все-равно, какъ бы онъ показалъ границу вдоль Кура. Наконецъ, что значать эти слова у Страбона: «Горный проходъ (ведущій въ Иберію) изъ Арменіи, лежитъ у Кура и Арагви, которыя, прежде чѣмъ сливаются, имѣютъ два укрѣпленные города, разстояніемъ другъ отъ друга на шестнадцать стадій»? Одинъ изъ этихъ городовъ, Гармозика, на Курѣ, былъ армянскій, и слѣдственно лежалъ по близости, если не на мѣстѣ, нынѣшняго Тифлиса; другой, Сеусамора, на Арагви, близъ Микхета, принадлежалъ уже къ Иберіи. Не ясно ли, что страна, гдѣ нынѣ Тифлисъ, была Арменія, и во времена Страбона, какъ и при Плиніи и Птоломеемъ?



Послѣ этого, четыре горные прохода, ведущіе въ Иберію, которые затрудняютъ г. Эпхвальда дотого, что онъ принужденъ «угадывать» ихъ положеніе, какъ-будто главныя ущелья въ горахъ могутъ переимѣнять мѣста свои, эти четыре прохода рѣшаются сами собою безъ помощи догадокъ. Иберія есть *горная* полоса кавказскаго края, «отсюду (куклѣ) окруженная горами», какъ говоритъ Страбонъ, которая тянется отъ Имеретіи и Радчи включительно, черезъ Осетію, до западнаго Лезгистана включительно, и слѣдственно западный проходъ въ нее, со стороны Колхиды, будетъ дорога изъ Мингреліи къ Кутансѣ, сѣверный, изъ Сарматіи — военно-грузинская дорога у Владыкавказъ, восточный — знаменитая дербентская тѣсппа; южный, изъ Арменіи — опять военно-грузинская дорога около Мцхета, къ сѣверу отъ Тифлиса. Эти проходы такъ знамениты, что Страбонъ не могъ бы не говорить объ нихъ, и онъ рѣшительно на нихъ указываетъ.

Теперь совершенно понятны слова Тацитта: *Iberi, locorum potentes, caspia (lege, caucasia) via partim Sarmatam in Armeniam effundunt* — «Иберы, владѣющіе горными мѣстами, черезъ Кавказскій проходъ вдругъ Сармату выливаютъ на Арменію»; замѣтимъ только, что, еслибы Иберы заняли нынѣшнюю Грузію, они бы «выливали Сармату» на себя самихъ, а не на Арменію.

Теперь совершенно понятно также, отчего всѣ древніе географы утверждали, что Фазисъ, нынѣшній Ріонъ, который имъ такъ хорошо былъ извѣстенъ, течетъ отъ границъ Арменіи. Г. Эпх-

вальдъ прекрасно доказалъ, что они за главную рѣку принимали притокъ Ріона, Квиризу; но это еще не удовлетворяетъ текстамъ: Кирилла тогда только будетъ течь отъ границъ Арменіи, когда предѣломъ Арменіи, согласно Страбону, Плинію и Птоломею, назначимъ теченіе Кура.

Я не стану преслѣдовать далѣе совпаденій множества другихъ подробностей съ этимъ положеніемъ Иберіи: тѣ, которые захотятъ безъ предубѣжденія и безъ предвзятой системы сравнить древніе тексты, относящіеся къ кавказскому краю, сами, я надѣюсь, увидятъ совершенное согласіе ихъ съ такимъ распредѣленіемъ страны и легкость, съ какою по нему объясняются трудности, приводившія къ отчаянію комментаторовъ. Мнѣ очень легко было бы показать, какъ естественно подходитъ все, что древніе говорятъ объ Албаніи, къ тому же мѣстоположенію Иберіи, которое мы для ней отыскали, но я долженъ прервать это другому времени и обратиться къ вопросу о мнимомъ «народѣ» Иберовъ.

Этого вопроса я даже не считаю вопросомъ. Онъ слишкомъ ясенъ для всякаго, кто только имѣлъ дѣло съ географами и прочими писателями классической древности. Тогда называли народы по странамъ: племена, жившія въ Скииіи, какъ-бы они разнородны ни были, все получали общее имя Скиновъ; жившія въ Сарматіи назывались Сарматами, въ Дакии Даками, въ Германіи Германами, хотя нѣтъ сомнѣнія, что между этими Германами были народы славянскіе и даже финскіе. Эта система обобщенія примѣнена была и



къ многочисленнымъ кавказскимъ народамъ. За исключеніемъ немногихъ, болѣе извѣстныхъ по-козній, прочія раздѣлены были на Иберовъ и Албановъ, не по роду своему, но по странамъ, Иберіи и Албаніи, въ которыхъ они укрывались. Албаны занимали полосу прибрежную вдоль Каспійскаго Моря; а первые, то есть, Иберы, помѣ-щаемы были въ поперечной нагорной полосѣ кав-казскаго перешейка, которая, простираясь отъ границъ Колхиды, или Мингреліи, до Лезгистана, составляла почти прямой уголъ съ албанскою по-лосой; вся же страна, заключенная въ этомъ углу, именно, нынѣшняя Грузія, принадлежала къ Ар-меніи, а за поперечною, иберскою, полосой лежала Сарматія. Чѣмъ же, слѣдственно, такое были Иберы, если не то же самое, чѣмъ мы теперь называемъ *иорцями*? Они не могли составить «народа» Впрочемъ Плиній и Птоломей поименно называютъ различные народы, жившіе въ Иберіи и Албаніи, и которымъ они въ то же время даютъ общія на-званія Иберовъ и Албановъ. Непонятно даже, ка-кимъ образомъ, противъ столь положительнаго свидѣтельства, и вопреки извѣстному обыкнове-нію древнихъ давать народамъ сообразныя на-званія, заимствованныя всегда отъ ихъ страны, утвердилось въ ученѣмъ свѣтѣ погрѣе о суще-ствованіи *народа Иберовъ*! Говорятъ, что слово *иберъ*, или какъ иные произносятъ *иеръ*, происхо-дитъ изъ армянскаго языка, на которомъ *иерацъ* должно означать — *иорецъ*. Если этимологія эта справедлива, то мы съ Армянами одного образа мыслей: я тоже говорю, что *Иберцы* были просто

«Горцы». Но я не думаю, чтобы слѣдовало произ-носить *иеръ*: Страбонъ, когда хочетъ выразить звукъ *е*, пишетъ *ои*. Римляне также никогда не писали *Iverus*, а всегда *Iberus*, и я вижу въ ны-нѣшнемъ названіи одной кавказской страны, *Име-ретіи*, положительный слѣдъ сохранившагося до-нынѣ древняго географическаго названія *Иберія*. Отбросьте обыкновенное грузинское окончаніе именъ провинцій, *эти*: останется *иеръ*. Совсе не нужно толковать ориенталистамъ, какимъ обра-зомъ *б* превратилось въ *и* и изъ *иберъ*, *Iberia*, вышло *иеръ*, Имеретія: такія превращенія *б* въ *и* очень обыкновенны и въ кавказскихъ языкахъ. Точно также сохранилось до нашего времени древ-нее названіе другой кавказской области, лежащей рядомъ съ Имеретіей: *Suani* или *Soani* древнихъ географовъ и теперь называются *Суанети*. И цѣ-лые десятки подобныхъ примѣровъ можно было бы привести въ доказательство того, какъ не-изгладимы на Кавказѣ названія разныхъ урочищъ. По-крайней-мѣрѣ я не сомнѣваюсь, что *Iberia* и *Имерети* одно и то же слово. Это сближеніе кю-нится здѣсь къ тому, чтобы еще показать, что древняя Иберія, собственно говоря, и была одна только нынѣшняя Имеретія: въ самомъ дѣлѣ, по согласному свидѣтельству всѣхъ географовъ, она начиналась у границъ Колхиды (Мингреліи) и съ юга оппалась на Москійскія горы, которыя от-дѣляютъ ее отъ Ахалдыха. Одну эту Иберію и знали древніе: на остальную часть полосы, про-стирающуюся далѣе на востокъ поперегъ пере-шейка до Лезгистана, и составляющую какъ-бы



продолженіе Имеретіи, они только распространяли имя Иберіи, по принятому тогда обыкновенію. При чтеніи древнихъ текстовъ должно непрерывно обращать вниманіе на то, когда они подъ именемъ Иберіи разумѣютъ одну только Имеретію, и когда дѣлаютъ изъ него общее названіе для всей полосы пагорной стороны, идущей поперекъ перешейка, потому-что отъ этого Иберія ихъ становится то короче, то длиннѣе. Мнѣ кажется, что отсюда проистекаетъ и вся сбивчивость ихъ показаній, которыя однакожъ дѣлаются очень ясными, когда поминимъ, что Иберіей попеременно называютъ они то одну собственную, соединенную съ Колхидой, Иберію, или Имеретію, то опять Имеретію, Радчу, Осетію и часть Лезгистана. Такъ, Страбонъ говоритъ однажды, что въ Иберіи есть только одинъ дрянной городишко, а потомъ онъ же, и Плиній, и Птоломей, показываютъ въ ней нѣсколько городовъ. Такъ, Плутархъ, въ жизни Помпея (V, 11), утверждаетъ, что Иберы живутъ между Моксійскими горами и *Чернымъ Моремъ*, причисляя Гурію къ Имеретіи и дѣлавъ изъ Иберіи черноморскую провинцію, чего рѣшительно никто изъ географовъ не дѣлаетъ. Опираясь на авторитетъ географовъ, Плутарха можно было бы упрекнуть въ невѣжество, а между-тѣмъ и онъ правъ, и они правы: стоитъ только хорошо понять ихъ рассказы, ихъ систему, и противорѣчія исчезнутъ.

Замѣтимъ еще мимоходомъ, что равнины нынѣшней Мингреліи и Имеретіи принадлежали тогда къ Колхидѣ, а горы той и другой области со-  
Соч. Савковск. Т. VI.

ставляли Иберію, которой западные, такъ же какъ и южные, предѣлы начинались отъ горы.

Какой народъ жилъ въ древней Имеретіи, или Иберіи, какіе «Горцы» тамъ обитали? объ этомъ я не берусь говорить, и считаю даже подобный вопросъ неразрѣшимымъ, если вспомнимъ, сколько перемѣненій массъ совершилось на Кавказѣ, сколько племенъ погибло, сколько языковъ погасло. Эти мелкія, повнѣшнія владѣнія непрерывно то составляли сильныя царства подъ начальствомъ храбрыхъ предводителей, то распадалась на мелкія гнѣзда разбойничьи. Все тамъ пережилось въ пожарахъ вѣчной поины, растаяло въ крови, и неразъ переливалось въ новыя формы. Многочисленныя поколѣнія были истребляемы; незначительныя успивались и размножались побѣдами. Римляне, по свѣдѣтельству Плинія, употребляли въ Діоскуріи сто тридцать человѣкъ различныхъ толчачей для объясненія съ жителями Кавказа: теперь и двадцать языковъ не насчитася въ всѣхъ этихъ горахъ. Но я готовъ даже допустить, что въ Имеретіи жили какіе-нибудь *Картвелы*, соплеменники и одноязычники нынѣшнихъ Грузиновъ: это нисколько не перемѣняетъ существа вопроса. Идтъ сомнѣнія, что изъ ихъ рода возникли по-временамъ завоеватели, которые основывали на-мгновеніе сильныя владѣнія. Такъ наприимѣръ, въ шестомъ и седьмомъ столѣтіи царство Лазовъ было довольно-значительно, и имена царей Губаза и Хоріана покрылись нѣкоторою славою. Одна княгиня владѣла всѣмъ черноморскимъ побережьемъ отъ Колхиды до Трапезунта.



Но какую же это имѣетъ связь съ Грузинами, которые тогда еще и не существовали какъ народъ? Однонаменность никому не даетъ права на присвоение себѣ исторіи другого народа. Въ противномъ случаѣ Пруссакъ могли бы сказать, что ихъ государство славится въ исторіи со времени Юлія Цезаря, потому-что Германцы были уже въ то время исторически-имѣнными, или присвоили своему народу лѣтописи Австріи. Древнее существованіе племени Картвелии отноудь не доказываетъ древности народа Грузиновъ. Дѣло въ томъ, что въ Грузіи тогда ихъ не было; что это была еще Армения, населенная Армянами, отчасти Массгетами, или Турками, проникнувшими туда черезъ Манераннегръ и Азербасджанъ, и можетъ-быть еще другими народами, только не Грузинами, и не Иберами, съ которыми они не имѣютъ ничего исторически-общаго. Мы скоро увидимъ, что когда, въ седьмомъ вѣкѣ, Аравитяне взяли столицу Армении, Тифлисъ тотчасъ, безъ войны, покорился побѣдителю какъ армянская провинція: еслибъ тамъ жилъ другой народъ, имѣвшій своего независимаго царя, у него было бы войско, и онъ бы защищался, но этого не случилось. Поэтому еще, изъ статистическихъ данныхъ о народонаселеніи Грузіи, мы должны будемъ тоже заключить, что, до покоренія Грузіи Аравитянами, главное населеніе ея по-необходимости было армянское, а не картвелическое, или грузинское, которое гораздо-позже нагрянуло сюда изъ Абхазіи.

Нужно ли еще къ свидѣтельствамъ классиковъ

прибавить показанія Аравитянъ въ подтвержденіе того, что имѣвшаяся Грузія была чистою Арменіей? Въ грамматѣ Хабиба, полководца Османова, данной жителямъ тифлисской области, которая, какъ мы сейчасъ упомянули, сама покорилась мусульманамъ по взятіи столицы Армении, сказано, что эта область лежитъ около рѣки *Гюрзана*, то-есть Кура, и *границъ Меджлиса*, или *Серира*, древней Алабаніи, которой западнымъ предѣломъ служила, какъ извѣстно, рѣка Алазань \*.

\* Несмотря на намѣреніе не входить здѣсь ни въ какія лишнія подробности, я не могу не сдѣлать объ Алабаніи коротенькаго замѣчанія, которое можетъ имѣть свою значительность для трудящихся надъ географіей Кавказа. Много толковали о происхожденіи имени *Алабанія*: несомнѣнно, что едина поиминились Аравитяне въ Великой Армении, они тотчасъ перепеши слово «Алабанія» двумя своими словами *меджлисъ* и *сериръ*, который оба значить «престолъ». Слѣдственно, *Алабанъ* или *Алаванъ* значило тогда по-перески «престолъ». Впоследствии Аравитяне поперѣнно употребляли, одно вмѣсто другого, названія *Сериръ*, *Алабанъ*, и даже *Арранъ*; иногда писали они *Сериръ аль-дегебъ*, «Золотой престолъ». Это относилось къ преданію тѣхъ странъ, что одинъ очень древній царь Дагестана сдѣлалъ себѣ великолѣпный престолъ изъ чистаго золота, и что царь персійскій, Вегримъ-Тубинъ, услышавъ объ этомъ, пошелъ на него войною, побѣдилъ и увезъ золотой престолъ его въ Персію. Это имѣетъ явную связь съ золотымъ руномъ Аргонавтовъ: сказка объ ихъ походѣ въ Колхиду, вѣроятно, произошла изъ того обстоятельства, что одна изъ областей Кавказскаго края называлась *Алабанъ* или *Алаванъ*, что значило «престолъ», и изъ родное повѣріе гласило, что тамъ существуетъ золотой престолъ и множество золота.



Съ того времени Аравитяне обыкновенно называли этотъ край *Курскою* областью, *Гюрзанъ*, или *Джюрзанъ*, иже сего, очевидно произведенныя отъ стариннаго прозванія рѣки Кура — *Кюросъ*, *Гюросъ*, у Птолемея *Кюрросъ*, и Плутарха *Кюрносъ* (*Kyros*, *Kyrtros*, *Kyros*), которая, вѣроятно, въ седьмомъ вѣкѣ перешла у туземцевъ слѣла *Гурзаномъ* или *Гурлиномъ*: окончаніе *анъ* собственнорѣчнѣе рѣкамъ того края, какъ напримѣръ *Алазанъ*, *Кубачъ*, и прочая. Якутъ, повторяя слова древнѣйшихъ арабскихъ географовъ, въ статьѣ «Джюрзанъ» говоритъ: «Джюрзанъ — область въ *Арменіи*; главный городъ ея — Тегисъ». И опять, въ статьѣ «Тегисъ», онъ говоритъ по ихъ же авторитету: «Тегисъ — городъ въ *Первой Арменіи*: иные причисляютъ его къ Аррану. Это столица области *Гюрзанъ* (*Курской*), не въ дальнемъ разстояніи отъ Дербенда, городъ древній, великій, который лежитъ подъ 72° долготы и 42° широты». Но онъ рѣшительно ошибается, «предполагая» — это его выраженіе — будто слово *Джюрзанъ*, названіе рѣки и страны, можетъ быть исковерканное Аравитянами *Гюрджъ*, собирательное именн народа *Джурзанъ* было названіемъ области и рѣки, а не народа: и оно впоследствии, по подвореніи Грузиномъ въ Джурзанъ, было дотога забыто, что черезъ ошибочное правописаніе превратилось у восточныхъ писателей, и даже у кавказскихъ мусульманъ, въ *Хазеранъ*, чего бы конечно не могло случиться, еслибъ *Джюрзанъ* и *Гюрджъ* значили одно и то же. Такимъ образомъ, отъ Страбона до арабскихъ

предшественниковъ Якута, мы постоянно находимъ Арменію въ нынѣшней Грузіи, гдѣ, наравнѣхъ, орошаемыхъ Куромъ, какъ выражается Страбонъ, «люди жили по обычаю армянскому и индійскому».

Что касается до древности народа грузинскаго, то, во первыхъ, пока мы не увидимъ несомнѣнныхъ и неоспоримыхъ памятниковъ, доказывающихъ противное, мое ориенталистское убѣжденіе никакъ не позволяетъ мнѣ думать, чтобы онъ былъ старѣе половины одиннадцатаго вѣка. Этотъ народъ называется Грузинами, *Гюрджъ*, что значитъ *Георіане* или, говоря чисто по-русски, *Юрьевцы*. По иѣковому обыкновенію Востока, и въ особенности странъ прикаспійскихъ и кавказскихъ, онъ не могъ назваться или быть названъ этимъ именемъ иначе какъ по имени своего полководца, предводителя, першаго государя, котораго звали *Гюрджъ*, *Георіемъ*, или *Юріемъ*. Грузины утверждаютъ, что они нарекались *Гюрджинами*, *Георіанами*, или *Юрьевцами*, отъ святаго *Георгія*, который просвѣтилъ ихъ около 300 года иѣрою Христовой. Вѣрить этому можетъ только закавказская критика. Еслибы они приняли или *Георіанъ*, по случаю проповѣди святаго *Георгія*, то Византіяны первые посѣщавшіе бы честновати ихъ этимъ именемъ, а между-тѣмъ оно и до двѣнадцатаго столѣтія было неизвѣстно Византіянамъ, которые однакожъ были почти непрерывныя сношенія съ кавказскими народами, военныя, торговныя и дипломатическія, и называли уже классическую область *Фазиса* не *Колхидою*, а по-



просту Мингрелией. Первый ихт. князь Георгій явился въ Абхазіи между 1014 и 1027 годами, по ихт. же собственной исторіи, которая и здѣсь, какъ почти во всѣхъ другихъ случаяхъ, ошибается въ числахъ годовъ, въ чемъ и г. Броссѣ отдастъ ей должную справедливость. Этотъ Георгій, котораго, къ счастью, мы знаемъ черезъ Византійцевъ, княжилъ между 1030 и 1050 годами нашей эры. Онъ первый осмѣлился воевать съ Римлянами, и сдѣдственно былъ уже силенъ, славенъ и честолюбивъ, потому-что до того времени слабыя княжества абхазскія находились подъ властію или подъ покровительствомъ то Римлянъ, то Персовъ. Гурджъ, или Георгій, князь Абасговъ (Абхазовъ), воевалъ долго и удачно, основалъ независимое абхазское княжество, и опъ-то конечно, своими подвигами, укрѣпилъ на Кавказѣ за поколѣніемъ, ему подвластнымъ, имя Гурджіи, Георгіанъ, или Грузинъ. Оно укрѣдилось и стало еще болѣе общимъ и извѣстнымъ при Георгіи II, его внуку и отцу Давида, который покорилъ Имеретію, Тифлисъ и всю нынѣшнюю Грузію. Но еще и этотъ знаменитый Давидъ, по признанію самихъ же историковъ грузинскихъ, началъ царствовать въ Абхазіи. Первые сношенія Русскихъ съ Грузинами, которыя г. Броссѣ такъ прекрасно изложилъ намъ, имѣли мѣсто около этой эпохи тоже въ Абхазіи. Здѣсь-то возникъ и образовался изъ постепенно покоряемыхъ племенъ нынѣшній народъ *Грузиновъ*, или Юрьевцевъ, и онъ ни политически, ни исторически не можетъ быть старѣе своего основателя и родоначальника, того, кто

оставилъ ему свое имя и еще въ 1047 пославъ съ византійскимъ императоромъ Константиномъ-Мономахомъ. Для всякаго оріенталиста это ясно какъ солнце. По-крайней-мѣрѣ непонятно, какими образомъ Юрьевцы были бы старѣе своего пернаго Юрія!

Ясно также, что, въ странахъ, гдѣ поколѣнія принимали имена предводителей, успѣвшихъ соединить ихъ подъ свои знамена, и гдѣ имя Георгіи было столь обыкновеннымъ, неоднократно могли являться породы Юрьевцевъ, *Гурджіи*. Сами ли они такъ себя называли, или сосѣди давали имъ это имя, это все-равно для нашего предмета; дѣло въ томъ, что между-тѣмъ какъ положительно извѣстно, что нынѣшніе Грузины вышли изъ Абхазіи и что первый ихъ Георгіи не старѣе одиннадцатаго вѣка, въ другой области, которая находилась не въ Абхазіи и не въ нынѣшней Грузіи, существовалъ какой-то мелкій народъ Юрьевцевъ. Маслуди, если не ошибаюсь, первый объ немъ упоминаетъ подъ именемъ *Джюрзіе*, Юрьевцы, и помѣщаетъ ихъ *подъ* Абхазіи. Якутъ говоритъ, что эти Юрьевцы, со времени покоренія Джурзана Аравитянами до царствованія халифа Мутевеккиа, платили дань владѣтелямъ Тифлиса; но онъ тутъ же прибавляетъ, что тѣ Юрьевцы, *Гурджіи*, которые въ двѣнадцатомъ вѣкѣ завоевали Тифлисъ и Джурзанъ, жили прежде въ Абхазіи. Это очевидно два различныя народа Юрьевцевъ, и я, несмотря на все желаніе, никакъ не могу въ умѣ своемъ логически связать ихъ между собою. Кажется, что эти первые, древ-



нѣвшіе Юрьевцы, *Джурзіе*, о которыхъ упоминаетъ Мавродіи, и Якутъ гороритъ, что они съ седьмого столѣтія были данниками мусульманъ, жили въ нѣмѣннѣи Имеретіи. Но отчего они не извѣстны Византійцамъ подъ именемъ *Георгіанъ*? Какимъ образомъ это христіанское названіе могло пять или шесть столѣтій ускользати отъ вниманія набожныхъ христіанъ Царсграда? Для меня это, покажется, совершенно непонятно. Отъ какого Юрія могли они получить свое названіе? Списки грузинскихъ царей не показываютъ никакого Георгія раньше одиннадцатаго вѣка. Но за этимъ дѣло не стало бы. Мы знаемъ, изъ Прокція, что въ царствованіе Юстиніана I жилъ въ Иберіи (Имеретіи) одинъ царь Георгій, или *Гургіенъ*, который впоследствии принужденъ былъ отъ огнепоклонническаго фанатизма Хосроя, спастись въ Лазіку съ остаткомъ своихъ подданныхъ, пребывавшихъ вѣрными христіанскому ученію. Онъ, конечно, могъ дать начало христіанскому поколѣнію Юрьевцевъ въ эту эпоху гоненій и отступничества. Но около той же эпохи былъ еще другой Георгій, знаменитый до баснословности герой кавказскихъ странъ, котораго тамошнія преданія называютъ *Юріемъ-Львомъ*, или *Гуріемъ-Асланомъ*, и котораго грузинскіе лѣтописцы, не извѣстно на какомъ основаніи, записали въ списокъ своихъ царей, пожаловавъ въ Вахтангу Первыя. Конечно, ни одинъ основательный оріенталистъ не повѣритъ ихъ недѣльному толкованію, будто-бы онъ носилъ на шлемѣ изображенія вола (по-персидски *юргъ*) и льва (по-турецки *асланъ*),

и такъ пугать этимъ Персовъ, что они въ ужасѣ прозвали его *юргъ-асланомъ*, вола-львомъ, забыть вѣроятно со страху, что «зекъ» называется по-персидски *ширъ*, а не *асланъ*. Подобная этимология, по своей безтолковости, можетъ стоять наряду только съ тѣмъ, что грузинскіе Карамзинны разсказываютъ о покореніи Грузинами всей Азіи, и даже Индіи, подъ предводительствомъ этого гибриднаго Гуріи-Аслана. Для каждаго разсудительнаго оріенталиста будетъ очевидно, что въ названіи *Гуріи-Аслана*, *Гуріи* не есть персидское слово, но собственное или христіанское, Георгій, то же самое что *Гургіенъ*, *Горджъ*, или Юрій. Эготъ Юрій могъ также быть основателемъ перваго, абхазскаго, народа Юрьевцевъ, тѣмъ болѣе, что и лѣтописи грузинскія разсказываютъ, вѣроятно по кавказскимъ преданіямъ, что потомки Гуріи-Аслана были покорены мусульманами. Но, судя по его имени, онъ долженъ быть турецкаго племени, а не картвельскаго, къ которому принадлежать Грузины. До прибытія мусульманъ, въ Закавказскій край были, въ самомъ дѣлѣ, и турецкія христіанскія поколѣнія. Сдѣлаемъ здѣсь одно общее замѣчаніе о способѣ, какимъ грузинскіе лѣтописцы прошедшаго вѣка составили древнюю исторію для своего народа. Они по-видимому нахватали преданій и царей со всего Кавказа, не спрашивая къ какому народу и вѣку принадлежали лица и событія, которыя вносили они въ свои писанія: разноплеменные владѣтели иберскіе, армянскіе, персскіе, лавскіе, албанскіе, турецкіе, о которыхъ нашли они упоминанія въ лѣтописяхъ



Византийцевъ, Армянъ, Персінъ, герои народныхъ преданій Кавказа, богатыри няиюшкипыхъ сказокъ, все это пошло въ прокъ, и такимъ образомъ составила прекрасная, непрерывная цѣль царей и царствованій отъ временъ Александра Великаго до девятого или десятого столѣтія. Съ того времени до покоренія Тифлиса повѣствованія ихъ представляютъ мѣстами тѣмъ истинны, нѣчто похожее на историческій рассказъ, потому что здѣсь попадаются уже факты, заимствованные изъ случайныхъ свидѣтельствъ мусульманской литературы, хотя по обыкновенію и изуродованные перепутаніемъ именъ, совершенно разнородныхъ, и въ добавокъ приправленные вымыслами самихъ лѣтописцевъ. Основаніемъ этой части ихъ рассказовъ служатъ, по моему мнѣнію, смѣшеніе трехъ различныхъ элементовъ, а именно, перваго народа Юрьевцевъ, *Джурзие*, обитавшаго нѣкогда въ Абхазіи, втораго народа Юрьевцевъ, *Гурджъ*, вышедшаго въ двѣнадцатомъ вѣкѣ изъ Абхазіи, и наконецъ страны *Джурзанъ*, или Курской области, составлявшей часть Арменіи; все это принято за одно, по созвучію названій, и, какъ мнѣ кажется, смѣшано съ Грузіей и Грузинами, которыхъ исторія, нѣсколько достоверная, не можетъ начинаться раньше Георгія I или, точнѣе, Давида III, покорителя Тифлиса и нынѣшней Грузіи, въ первой половинѣ двѣнадцатаго вѣка.

Якутъ, писатель точный и старательный, которому обязаны мы сохраненіемъ разныхъ памятниковъ, драгоценныхъ для исторіи и этнографіи среднихъ вѣковъ, довольно-подробно описываетъ

это событіе въ своемъ географическомъ словарѣ. Я выпишу слова его вполнѣ, и постараюсь переставить ихъ какъ-можно ближе. Я полагаю, что этотъ отрывокъ, который мнѣ пріятно издать здѣсь впервые на одномъ изъ европейскихъ языковъ, есть, пока, единственный достоверный документъ исторіи Грузиновъ въ двѣнадцатомъ и тринадцатомъ столѣтіяхъ: не думаю, чтобы они могли показать въ своей литературѣ что-нибудь достойное большаго довѣрія.

«Мусульмане покорили Тевланъ, въ царствованіе халифа Османа, сына Аччанова. Дингузъ Хабибъ-ибнъ-Сельма въ Арменію, и покорилъ большую часть городовъ ея. Когда занялъ онъ средину края, прибылъ посолъ изъ Джурзана. Хабибъ тогда собрался идти воевать эту область. Посолъ просилъ мира и опасной грамоты отъ Хабиба. Хабибъ-ибнъ-Сельма написалъ письмо (къ жителямъ) и вмѣстѣ съ нимъ вручилъ ему опасную грамоту. Вотъ ея копія: «Во имя Бога, милостиваго, милосердаго! Се бысть грамота отъ Хабиба, сына Сельмана, людямъ тевланскимъ, отъ границъ области Золотого Престола, отъ Джурзана-Рѣки. Пожаловали есмы безопасность душамъ ихъ, и церквамъ ихъ, и монастырямъ ихъ, и вѣрѣ ихъ, съ условіемъ быть покорными и да платить подушное, со всякой семьи по денегу. А нашему брату не соединять нѣсколькихъ семей въ одну ради умаленія подушнаго; а намъ тоже не раздѣлять одной семьи на нѣсколько, ради умноженія. А намъ по-добру предостерегать нашего брата о врагахъ Бога и пророка его, ко-



«лико можете, да угождать пристойно всякаго мусульманина, пуждающагося къ почтѣ, яствами дозволенными намъ изъ яствъ новозавѣтнаго народа. А ежели кто-нибудь изъ мусульманъ будетъ убитъ у васъ, то намъ же платити и мзду за кровь его, даже за самого подлаго изъ мусульманъ, развѣ у нихъ мзды не положено. А если пребудете вѣрными и возити станете творити по-нашему, такъ вы братья намъ во всякъ; нѣто, знамъ платити подушное. А буде мусульманамъ понадобится помощь отъ васъ, то служить имъ вы будете людьми и имуществомъ. А кто не станетъ дѣйствовать по сему, тотъ нарушитель договора. Таковы вамъ льготы и повинности. Свидѣтельствуемъ Богомъ и его ангелами; да и одного Бога достаточно въ свидѣтели». Съ тѣхъ поръ Тейлисъ постоянно находился во владѣніи мусульманъ, и жители приняли мусульманскую вѣру. Наконецъ, въ 515 году гджры (1121 по Р. Х.) вышло изъ ближнихъ къ Тейлису горъ,\* поколѣніе, христіанскаго вѣроисповѣданія, по имени Грузины (*Гурдж*), въ великомъ множествѣ, и стало дѣлать набѣги на ближайшія къ себѣ земли мусульманскія. Правители въ нихъ были тогда поставлены отъ царей селджукскихъ; но они были слабы; партіи и раздоры господство-

\* Въ подлинникѣ эти горы неизмѣнены, но я не могу разобрать ихъ имени въ моемъ спискѣ. С.

Въ академической рукописи арабскаго географическаго словаря, Якута, горы эти названы (*Абхала*), то-есть Абхазскими. *Изд.*

Соч. Савковск. Т. VI.

пали между ними, и каждый хотѣлъ быть независимымъ владѣтелемъ; а тутъ еще случилась въ томъ же году война между Махмудомъ и Масъудомъ, внукомъ Меликъ-шаха: мѣстные правители, занятыя кознями, начали переходить отъ одной стороны къ другой, и никто не думалъ о защитѣ горныхъ проходовъ. Грузины напали на правителей Арменіи (нынѣшней Грузіи) и принудили ихъ къ сраженіямъ, которыхъ конецъ былъ тотъ, что Грузины явились побѣдителями, а мусульмане были разбиты. Тогда Грузины пришли подъ Тейлисъ и осаждали его съ намереніемъ принудить къ сдачѣ. Во время осады убедили они у мусульманъ множество народа; наконецъ взяли городъ и утвердился въ немъ. Они поступили съ жителями милостиво, и только обратили ихъ въ своихъ инопѣрныхъ подданныхъ. Съ того времени не переставали Грузины усиливаться и дѣлать болѣе и болѣе дальніе набѣги на мусульманъ; вторгались то въ Арранъ (Бердаа), то въ Адербейджанъ, и проникали даже до Хелата, а мѣстные правители, преданные пьянству и дѣлающіе невозвѣстными, и не думали давать имъ отпора. Но наконецъ выступилъ противъ Грузинъ Джелаль-эддинъ, сынъ Харезмъ-шаховъ, въ 623 году гджры (1226 по Р. Х.), взявъ Тейлисъ и перебилъ почти всѣхъ Грузинъ. Съ остальными онъ еще имѣлъ нѣсколько сраженій, и побѣдилъ ихъ во всѣхъ случаяхъ. Потомъ постановилъ онъ въ Тейлисѣ своего генералъ-губернатора (*вади*), и позиратился по-своему. Этотъ губернаторъ сталъ очень худо обращаться съ жителями города: тѣ



вызвали къ себѣ *остальныхъ Грузиновъ*, которые были еще не побиты, и сдали нѣтъ городъ, а Хареzmцы бѣгомъ ушли изъ него къ своему царю. Однакожъ Грузины побоялись, что Хареzm-шахъ возвратится, и что они съ нимъ не справятся: такымъ-образомъ сами они сожгли городъ въ 624 (1227) году и ушли въ горы. Это — послѣднее извѣстіе, какое я объ нихъ имѣю.»

Читая это описаніе просвѣщеннаго современника, который съ любовью изучалъ географію, этнографію и политическія дѣла своего времени, нельзя почти на каждомъ словѣ не прийти къ тому же заключенію, къ какому приводились мы уже другими данными, а именно, что Грузины — пришельцы въ нынѣшней Грузіи, что ихъ тамъ не было до взятія Тифлиса Давидомъ III, и что, спустя цѣлое столѣтіе по водвореніи ихъ въ этотъ край, они были еще тамъ не многочисленны. Грузинскія сказанія, по которымъ Тифлисъ взятъ былъ ими около 1121 года, согласны въ этомъ разѣ съ показаніями иностранныхъ писателей; но походитъ Джезаль-аддина въ Грузію, который воспослѣдовалъ въ правленіе царицы Русуданы, описанъ въ нихъ невѣрно: они относятъ его къ 1228 году, и говорятъ, что Тифлисъ находился пять лѣтъ въ рукахъ Турковъ, между-тѣмъ какъ современникъ Якутъ помѣщаетъ это событіе въ 1226 и рассказываетъ обстоятельно, что Хареzmцы ушли изъ Тифлиса сами въ слѣдующемъ же году. О сожженіи города самими Грузинами, лѣтописи ихъ вовсе умалчиваютъ. Какое послѣ этого можно имѣть довѣріе къ грузинскимъ Карам-

зинскимъ? Весьма сомнительно, чтобы Вахтангъ или Вахушти пользовался какими-нибудь подлинными лѣтописями или документами: иначе, столь примѣчательныя событія не были бы описаны у нихъ такъ сбивчиво. Гораздо вѣроятнѣе, что они почерпали свѣденія свои въ бѣглыхъ намекахъ мусулманскихъ писателей на разныя дѣла Грузіи и дополняли эти слабыя данныя съ помощію своего воображенія. Но не надобно даже углубляться въ тринадцатое столѣтіе, чтобы найти подобныя, и еще большіе, промахи въ знаменитыхъ грузинскихъ историкахъ. Г. Вроссе издалъ недавно, въ переводѣ съ подлиннаго документа, вѣрный договоръ имперетинскаго царя Александра съ дадіаномъ Маміемъ въ 1432 году, за скрѣпною *асіакаго грѣшника* Фалаванди Фалавандинини, и оказалось, что, въ грузинскихъ лѣтописяхъ, этого дадіана уморили и схоронили за восемнадцать лѣтъ до подписанія имъ договора, и что въ 1432 году уже давно и благополучно царствовалъ сынъ его Аппаритъ. Ученый академикъ присовокупляетъ: «Нельзя не сказать, что число этого важнаго документа представляетъ большое затрудненіе... Въмѣсто того, чтобы теряться въ догадкахъ, лучше конечно оставить вопросъ нерѣшеннымъ, пока счастливый случай не обнаружитъ истины». Чтѣ тутъ и теряться въ догадкахъ! Ясно и очевидно, что лѣтописи, которыя такъ жестоко противорѣчатъ «важнымъ документамъ», составленнымъ по законной формѣ, за скрѣпною великаго грѣшника, не заслуживаютъ никакого довѣрія критики.



## ГЛАВА II. ИСТОРИЧЕСКИЕ ИСТОЧНИКИ ОБ АБХАЗАХ И ГРУЗИНАХ...

### 1. Об абхазах и Абхазии...

Абхазы («ацсуаа») — один из древнейших автохтонных этносов на Кавказе<sup>1</sup>, с тысячелетними традициями абхазской государственности.<sup>2</sup> Апсны-Абхазия — является их единственной родиной...

Абхазы — древнейший этнос Кавказа с самобытной культурой... Кавказ сам является колыбелью человечества и местом зарождения «кавказской расы». Подтверждением раннего заселения этого края служит обнаружение стоянок палеолитического человека с древнейшими кремневыми орудиями... Формирование же абхазской народности начинается во II - I тысячелетии до н.э. и заканчивается в VII - начале VIII в. В этих хронологических рамках ученым удастся проследить эволюцию предков абхазского народа, в основе языка которого лежал праязык, на котором разговаривали в этих местах еще в III - II тысячелетиях до н.э. Развитие абхазского этноса не прерывалось, носило последовательный, поступательный характер, культура обогащалась через общение с другими... Налицо этническая связь абхазов с территорией своего современного проживания.<sup>3</sup>

История абхазо-адыгского этнокультурного мира уходит корнями в глубокую древность и тем самым тесным образом взаимосвязана с историей средиземноморско-черноморских цивилизаций. Проблема автохтонности абхазо-адыгов относительно территории северо-восточного сектора Черного моря, а также Анатолийского побережья, разрешена в ряде фундаментальных работ последних двух столетий... **Обширные этнологические параллели между абхазо-адыгами и хаттами, между абхазо-адыгами и киммерийцами, и, что очень важно, между киммерийцами и хаттами приводят к выводу о**

<sup>1</sup> Ш.Д. Инал-ипа. Абхазы (историко-этнографические очерки). Сухум, 1965 г., с. 693: **его же**. Вопросы этнокультурной истории абхазов. Сухум, 1976 г., 463 с.; см. и другие работы этого «абхазского Геродота»...

<sup>2</sup> Т.М. Шамба, А.Ю. Непрошин. Абхазия: правовые основы государственности и суверенитета. М., 2003 г., 393 с.

<sup>3</sup> См. Т.М. Шамба, А.Ю. Непрошин. Указ. соч., с. 40, 42-43 и др.

сплошном абхазо-адыгском этническом массиве вдоль Черноморского побережья Анатолии (Малой Азии) и Кавказа в древнейшую эпоху... По своей лексике хаттский является языком древне-северокавказской семьи и особую схожесть обнаруживает с западнокавказскими языками... То, что на языке абхазо-адыгской группы говорили хатты (протохатты), жившие в III тысячелетии до н.э. — факт, ставший уже хрестоматийным...<sup>4</sup>

Термин или словосочетание «иберийско-кавказские языки» не самостоятельны, в связи с «отсутствием доказательств самого факта подобного родства» между картлийскими (картвельскими) и кавказскими языками — абхазско-адыгскими и нахско-дагестанскими...<sup>5</sup>

**Абхазский язык, как известно, считается одним из древнейших языков Кавказа.** В частности, А.К. Глейе подчеркивал: «Если спросить, какой язык может быть рассматриваем как потомок колхидского языка, то прежде всего следовало бы остановиться на племени абхазцев». По академику Н.Я. Марру, **«абхазский язык и в настоящем своем состоянии представляет строй речи, систему более архаичную, чем язык шумерских клинописей, имеющих сейчас изначальную дату почти шесть тысяч лет»;** **«Абхазский язык лингвистически стоит на одной из самых высоких ступеней развития человеческой речи.** Он среди родственных с ним языков занимает ту ступень, которую английский занимает среди европейских»; **«В одних абхазах, нас сейчас интересующих, мы имеем основание, как в драгоценном обломке целого, до нас дошедшего, видеть часть древнего, переднеазиатского культурного мира, следовательно, и редкий живой источник...»**<sup>6</sup>.

Хаттский язык демонстрирует известные черты схождения с абхазо-черкесскими языками... Хеттоязычное население не считало хаттов чужим народом и воспринимало историю хаттов как свою собственную... Хеттское царство образовалось в условиях абсолютного

<sup>4</sup> Д.Г. Редер, Е.А. Черкасов. История древнего мира. Часть I. М., 1970 г., с. 167; О.Х. Бражба, С.З. Лакоба. История Абхазии (с древнейших времен до наших дней). Сухум, 2006 г., с. 4-5, 48, 62, 63, 85, 103, 107, 109, 112, и др.

<sup>5</sup> См. Энциклопедию «Языки мира. Кавказские языки», том. VI, М., 2001 г., с. 8.

<sup>6</sup> Цит. по книге А.Л. Папаскири. Обезы в древнерусской литературе и проблемы истории Абхазии. Сухум, 2005 г., с. 45-46, 414



господства в политической и военной сферах автохтонов-хаттов, но не неситов... Большинство городов-государств, которые на рубеже III - II тыс. до н.э. и вплоть до XVIII века до н.э. вели борьбу за доминирование в Хатти, были основаны именно хаттами: это такие города, как Пурусханда, Канеш, Амкува, Куссара и др.

**Вышеперечисленные материалы позволяют констатировать существование в древнейшую эпоху (предшествующую античности) на Западном Кавказе мощного протоабхазо-адыгского этноса.** Последний занимал также обширные территории в Северном Причерноморье и Приазовье, где фигурировал под наименованием киммерийцев, и значительную часть Анатолии (Малой Азии), где фигурировал под названием хаттов и касков. В XII - XI вв. до н.э. малоазийский анклав протоабхазо-адыгов прекращает свое существование. Причины крушения Хеттского царства и родственного ему Каскейского союза племен в историографии связываются с экспансией так называемых «народов моря», чья этничность не выяснена до сих пор. Значительно позднее, в VII в. до н.э., вероятно, под натиском скифов, прекращается история Киммерии. Тем не менее, как полагают некоторые исследователи, история киммерийцев продолжалась под именами синдов и меотов на Западном Кавказе...<sup>7</sup>

«... Анализ источников и научной литературы привел к выводу, что абхазы и грузины политически и культурно-исторически – независимые друг от друга народы. Об этом говорит весь археологический материал, начиная с палеолита и кончая поздним средневековьем. Не подлежит сомнению... и то, что отдельная культура создается не разными народами, а одним определенным народом. А один и тот же народ не может создавать несколько культур одновременно. Например, отсутствие дольменов и ацангуар южнее Абхазии указывает на то, что они созданы одним народом, или близкородственными народами, в данном случае абхазо-адыгами...»<sup>8</sup>.

«...Об автохтонности абхазов говорит и обряд вторичного захоронения, прослеживаемый на территории Абхазии с эпохи средней брон-

<sup>7</sup> См. С.Х. Хотко. История Черкесии в средние века и новое время. Санкт-Петербург, 2002 г., с. 15-31 и др.

<sup>8</sup> М.М. Гунба. Об автохтонности абхазов в Абхазии. В сборнике «Абхазоведение», вып. I, Сухум, 2000 г., с. 86.

ты (вторая половина II тыс. до н.э.) и непрерывно фиксируемый многими путешественниками до XIX века. Он является устойчивым обычаем абхазов, который отмечается иностранными авторами с античного времени»...<sup>9</sup> «Этот обряд является одним из красноречивых свидетельств автохтонности абхазов на занимаемой ими территории...»<sup>10</sup>

По заключению академика И.М. Дьяконова, «далекие предки современных абхазов и адыгов... составляли прото-абхазо-адыго-хаттскую общность. Лишь в III тыс. до н.э. в силу ряда причин начался распад этой общности и с тех пор развитие абхазского и адыгского языков (со всеми их диалектами) пошло разными путями...»; протоабхазский этнос непрерывно продолжил свое развитие неотделимо от Закавказья и Малой Азии, адыгский – со степным миром Предкавказья и северокавказскими аборигенами...<sup>11</sup> Многочисленные абхазо-адыгские племена в древнейшие времена обитали не только на своих нынешних территориях, но занимали всю Колхиду, часть Малой Азии и другие места. Это утверждает и грузинский археолог О.М. Джапаридзе, который пишет, что в V – III тысячелетии до н.э. на территории Западного Закавказья, в том числе Абхазии, бытовали абхазо-адыгские племена...<sup>12</sup>

...Как известно, по античной греческой, армянской и грузинской традициям, грузины считались не аборигенами Кавказа, а пришлыми, притом, насильственно переселенными... Существовала версия о переселении грузин в Картли в конце IV в. до н.э., а также о проживании здесь до прихода грузин других племен – хонов, бунтурков, о которых сообщает ранняя картлийская летопись «Мокцевай Картлисай» («Обращение Грузин»), т.е. догрузинское население Картли – хоны, бунтурки («коренные турки»)...

То, что «Кавказ не был первоначальной родиной грузинского

<sup>9</sup> М.М. Гунба. Указ. соч., там же, с. 87.

<sup>10</sup> З.В. Анчабадзе. Из истории средневековой Абхазии (VI-XVII вв.), Сухуми, 1959 г., с. 302.

<sup>11</sup> И.М. Дьяконов. Предыстория армянского народа. Ереван, 1959 г., с. 23-24.

<sup>12</sup> О.М. Джапаридзе. К этнической истории грузинских племен по данным археологии. Тбилиси, 1976 г., с. 265-291.

<sup>13</sup> См. Г.Д. Гумба. Об истоках исторической концепции грузинского историка XI века Леонтия Мровели. В сборнике «Абхазоведение», выпуск II, Сухум, 2003 г., 130-131, 133 и др.; О.Х. Бгажба, С.З. Лакоба. История Абхазии (с древнейших времен до наших дней). Сухум, 2006 г., с. 62 и др.



народа, что в древности грузины не жили на Кавказе... и поэтому здесь (в Грузии – И.М.) не надо искать источники их культуры...», утверждал в своих научных трудах выдающийся грузинский историк, академик Иванэ Джавахишвили. Это отражено в «Большой советской энциклопедии», томе XIX, изданной в Москве в 1930 году, на странице 558, а также в его Сочинениях, томе 1, на грузинском языке, изданных в Тбилиси в 1959 году, на страницах 47 – 48... «Кавказ не был первоначальной родиной грузинского народа», – так назвал свою книгу на русском языке автор данного текста, издавший ее в Акуа (Сухуме) в 1999 году...

И.А. Джавахишвили утверждал, что процессе проникновения предков грузин в Закавказье начался в VI в. до н.э., они оттесняли и разбавляли населявшую эту территорию абхазо-адыгскую ветвь, с одной стороны, и нахско-дагестанскую – с другой: он уверенно утверждает, что во II в.н.э. «севернее Риона (по-абхазски – «Рюана», т.е. Фазиса. – И.М.) в Европе лежит Апсилия...»<sup>14</sup>. А для академика И.М. Дзяконова было бесспорно то, что на территории современной Западной Грузии, по крайней мере, до XII в. до н.э. грузиноязычных племен не было. Он считал: продвижение западных протогрузинских (мегрело-лазо-чанских - И.М.) племен в Колхиду и Понт, ранее занятых абхазо-адыгскими племенами, осуществлялось к VIII в. до н.э.<sup>15</sup> И историк-кавказовед К.Кудрявцев был уверен, что «поселение абхазских племен на побережье произошло во времена доисторические, и, по всей вероятности, до времен похода аргонавтов (XIV в. до н.э. – И.М.), так как отдельные эпизоды этого похода связываются с абхазцами...»<sup>16</sup>.

В жителях Колхиды не усматривал картвельские племена и ученый-языковед А.К. Глейе, считавший абхазов прямыми потомками колхидцев. Местожителство абхазов в доисторическое время он видел в приморской области между Фазисом и Трапезундом - областью, как он называл, «древних колхидцев»...<sup>17</sup> «Причиной (выделения мегрель-

кого языка из общекартвельского - И.М.) могли послужить... уход группы картвельских племен со своей прародины и передвижение их в Колхиду и Понт, ранее занятых племенами абхазо-адыгской группы...»<sup>18</sup>.

Это вполне согласуется и с выводами академиков Петербургской Академии наук О.И. Сенковского и Н.Я. Марра о том, что «грузин не было в Грузии до двенадцатого столетия», «история абхазов – есть начало истории Грузии...», «абхазы в древнюю пору сыграли значительную роль в развитии культуры Кавказа, но начатое ими дело было перехвачено грузинским народом и вплетено в грузинскую национальную христианскую цивилизацию, оно получило дальнейшее свое развитие вне абхазской народно-национальной среды...»<sup>19</sup>; «С древнейших времен абхазы участвовали в постепенном создании грузинской культуры и государственности и вообще всего того, что определяло в течение многих веков национальное лицо грузинского народа...»<sup>20</sup>.

«... Род государей Гюрджистана (Грузии. – И.М.), евреи – первые среди народов, происшедшие от Немруда. После них – народы Дадияни (мегрелов – И.М.) и шавшети (вышеуказанных) грузин. Еще позднее – люди Гуриели (князя Гурии – И.М.), ачик-баш (имеретинцев – И.М.) и мегрел. Все они от евреев, из общины Давида – мир ему! Приняв христианство и чванясь этим, руководствуются Евангелием (древняя династия грузинских царей объявляла себя потомками библейского Давида – И.М.). Все они говорят на двенадцати языках. У каждого особый говор. Их совершенно нельзя понять. По их мнению, народы шавшети и Дадияни говорят на самом утонченном языке...». У грузинских священников есть притязания доказать, что их предки восходят к Кей-кавусу и через него доходят до пророка Давида...»<sup>21</sup>.

<sup>14</sup> И.А. Фелоров. Историческая этнография Северного Кавказа. М.1983 г., с.38.

<sup>15</sup> О.И. Сенковский. Некоторые сомнения касательно истории грузинов. Соч., том VI, СПб., 1859 г., с.169-170; Н. Я. Марр. О языке и истории абхазов. М.-Л., 1938 г.; его же. Архив АН СССР Л., фонд 200, л.21; см. книгу С.М. Ашхабава. Пути развития абхазской истории. Издание Наркомпроса ССР Абхазии. Сухум, 1925 г., с.22

<sup>20</sup> См. статью Сергиса Какабадзе в тифлисской газете «Социал-федералист» № 7, 8 за 1921 год; газ. «Народное образование» Тбилиси, от 16 июня 1989 г.

<sup>21</sup> Эвлия Челеби. Книга путешествия (Извлечения из сочинения турецкого путешественника XVII века). Выпуск 3. Изд.-во «Наука», М., 1983 г., с. 184-185, 316-318 и др.

<sup>14</sup> И.А. Джавахишвили. История грузинского народа, на грузинском языке. Тбилиси. 1913, 1959 гг., с.54.

<sup>15</sup> И.М. Дзяконов. Предыстория армянского народа. Ереван. 1959 г., с. 23-24.

<sup>16</sup> К. Кудрявцев. Сборник материалов по истории Абхазии. Сухум, 1922 г., с. 39.

<sup>17</sup> А.К. Глейе. К праистории северокавказских языков. СМОМПК, вып. XXXVII, Тифлис, 1907 г. с. 55, 66.



«...Аборигены Мингрелии суть или абхазы или какое-либо исчезнувшее племя, тем более, что с помощью языка первых объясняются многие местные названия... Мингрельцы же и есть лазы византийцев, название которых в первый раз встречается в Фрагментах Мемнона...»<sup>22</sup> Профессор А.К. Глейе выставил веские доказательства в пользу того, что «жители древней Колхиды» были вовсе не мингрело-лазы, а абхазы и убыхи». В частности, он писал: «Во времена глубокой древности, за XV-XVIII веков до н.э., племена абхазско-черкесской группы занимали всё пространство западной половины Кавказа от Черноморской губернии через всю Колхиду (Поти-Батуми) сплошной полосой до истоков Евфрата и делились на четыре ветви: народ митанны, колхи, абасги (абхазы) и убыхи...»<sup>23</sup>

Язык протоабхазов-убыхов, т.е. «язык могущественного народа митанны», распространившись далеко на юг, обслуживал государство в северной Месопотамии. Цари этой страны «заключали дошедшие до нас договоры и вели переписку о брачных союзах с XVIII-й династией фараонов древнего Египта». В конечном итоге «царство Митанны, некогда славное и могучее, погибло бесследно, и мы даже ничего не знали бы о нем, не будь случайно найдена... Тель-Амаранская переписка (дипломатическая переписка египетских фараонов XV в. до н.э., сохранившаяся в клинописях, найденных в г. Тель-Амарана в Египте - И.М.). А судьба колхов сложилась таким образом, что одна из картвельских групп, которая с юга «перекочёвывала постоянно на запад, осела в Лазистане, затем... поглотила и ассимилировала колхов, заняла Кутаисскую и Тифлисскую губернии...»<sup>24</sup>.

«...Вероятнее всего, что нынешние мегрелы являются осколком абхазо-адыгского этнического мира, проживавшего в древней Колхиде...». Нынешние мегрелы не являются картвелами-грузинами, их язык отличается от картвельских языков. По бытовым традициям и обрядам, хозяйственному укладу жизни, антропологии и

группе крови они гораздо ближе к абхазам...<sup>25</sup> Другими словами, нынешние мегрелы суть абхазов с мегрельским самостоятельным наречием по языку, которые историческое свое развитие в дальнейшем получили на основе единой абхазской историко-этнографической области территории единого типа хозяйства и культуры с глубокими местными абхазскими корнями...

По утверждению автора «Истории Абхазии» Д.И. Гулиа, этноним «егры» («агыруа») и производное от него «мегрел» происходят от абхазского названия жителей приморья - «агыруа», где «ага» - «прибрежье» (морское), «р» - суф. мн. числа, «уа(а)» - «человек» («люди»), т.е. - «поморяне», «прибрежные люди»...<sup>26</sup>

В связи с этим, чрезвычайный интерес представляет свидетельство древнеармянского географа о том, что река Чорох в древности именно на егерском языке называлась Акампис<sup>27</sup>. В компоненте «пс» (Акам-пис) специалисты языковеды единодушно видят древнее абхазо-адыгское слово «вода». В таком случае, предположение Д.И. Гулиа, безусловно, становится более вероятным...<sup>28</sup>

«В конце I тыс. до н.э. - начале I тыс. н.э. егры проживали в долине нижнего течения Чороха, в области Егерк. В связи с этим и река Чорох в грузинских источниках именуется Эгрис-цкали («Эгрисская река»)». На рубеже нашей эры под натиском Армении, расширившей свои границы на северо-западе, племена, проживавшие на юго-восточном Причерноморье, в том числе и основная часть егров с долины Эгрис-цкали (Чорох), перемещаются на северо-запад, во внутренние районы Западного Закавказья. По мере передвижения егров на северо-запад кочует, соответственно, и этногидроним Эгрис-цкали, и раннесредневековые грузинские авторы фиксируют его уже во внутренних районах Колхиды. Во второй половине V в. некое про-

<sup>22</sup> А.Л. Папаскир. Аргонавты и Троянская война. На абхазском языке. Журн. «Алаша-ра» № 4, Сухум, 2006 г., с.180.

<sup>26</sup> Д.И. Гулиа. История Абхазии, Тифлис, 1925 г.; его же. Собр. соч., том VI, Сухум, 1986 г., с. 79-80.

<sup>27</sup> См. «Ашхарацуйц» - Институт древних рукописей им. Маштоца, Матенадаран. Рук. № 582, Ереван. с. 42.

<sup>28</sup> См. Г.Д. Гумба. К вопросу идентификации р. Эгрис-цкали Джуншера Джуншериани. Сборник «Абхазоведение», вып. III, Сухум, 2004 г., с.81.

<sup>22</sup> А.Н. Грен. Краткий очерк истории Кавказского перешейка. Вып. I. Языч. период. Киев, 1895 г., с.33.38; К.Д. Мачавариани. Путеводитель. Сухум, 1913 г., с.229; Д.И. Гулиа. История Абхазии, Тифлис, 1925 г. Собр. соч., том VI, Сухум, 1986 г., с.84.

<sup>23</sup> А.К. Глейе. Указ. соч., там же.

<sup>24</sup> См. П.Н. Ушаков. Народы и языки Кавказа. Журн. «Народы Кавказа» №1, Тифлис, 1921 г., с. 25, 26-27.



странство между Цихе-Годжи (город-крепость на левобережье р. Техури, древний Археополис) и рекой Эгрис-цкали является объектом раздора между Византией и Картлийским царством... Термином «Егр», в его узком, этническом значении, автор «Ашхарацуйца» обозначает одну из четырех областей Егр (Колхиды)... Здесь, по р. Эгрис-цкали (Квирила) проходила этнополитическая граница Эгриси с Грузией (Картли), а на западе – по реке Техури (или Клисуре, Цихе-Годжи) - с Абхазией (Апсилия)... Этнополитические границы Эгриси по р. Техури (Клисуре, Цихе-Годжи) на западе и р. Квирила (Эгрис-цкали) на востоке сохранялись до VIII века. В VIII веке абхазский царь Леон II завоевал все Западное Закавказье и прочно включил в состав Абхазского государства...»<sup>29</sup>.

## 2. О Колхиде...

«Никаких сколько-нибудь выраженных следов грузинской культурной традиции на территории исторической Абхазии античного периода (с VI века до н.э. по VI век н.э.) мы не обнаруживаем. Об этом недвусмысленно говорят не только письменные источники, но и материальная и духовная культура Абхазии, которой располагает научное Абхазоведение<sup>30</sup> («Апсуатцаара»).

По утверждению ведущих абхазских и многих русских ученых исследователей, в конце II тыс. – начале I тыс. до н.э. территория Колхиды охватывала не только земли между рекой Апсар (совр. Чорох, по-абх. «Чрыхә») и Диоскурией (совр. Сухум, по-абх. «Акәа»), но и простиралась от северо-западной части Малой Азии до Западного Кавказа. Границы древней Колхиды на севере доходили до берегов реки Дона (по-абх. «Дәәан», «Дюан») и Азовского («Абхазского») моря... Первоначально аргонавты высадились не в устье реки Фазис (совр. Риони, по-абх. «Рәан», «Рюан»), а в устье реки Дона, которое называлось Танаисом... Если говорить о колхах времен Прометея и аргонавтов (скажем, II тыс. до н.э.), то в колхах вернее усматривать абхазо-адыгов, исключая картвельские племена, которых еще не было в

Колхиде. Причем если аргонавты высадились в Фазисе, то предпочтительнее считать, что их встречали предки абхазов, а если они высадились в устье Дона (Танаиса), то их, наверное, встречали предки адыгов...»<sup>31</sup>

Древнейшую Колхиду - периода Троянской войны, времен Прометея и походов аргонавтов, нельзя исключить из абхазско-адыгского мира. Наиболее древними обитателями классической Колхиды конца II тысячелетия до н.э., куда некогда приезжали греки в поисках золотого руна, признаны абхазско-адыгские племена, и в целом в Колхиде более тысячелетия безраздельно господствовала династия царей Антидоа... За XV-XVIII веков до н.э. племена абхазско-черкесской группы занимали всё пространство западной половины Кавказа от Черноморской губернии через всю Колхиду (Поти-Батуми) сплошной полосой до истоков Евфрата и делились они на четыре ветви: народ митанни, колхи, абасги (абхазцы) и убыхи... Яркое свидетельство древнейшей автохтонности здесь абхазского этноса: начиная с VI века до н.э. зафиксированный в письменных источниках обычай-обряд «воздушного захоронения», который отмечен у колхов-абхазов, не встречается ни у одного из народов Кавказа, кроме как у абхазов и у некоторых адыгских племен, что общепризнано в науке...»<sup>32</sup>

Согласно общепризнанному в Абхазоведении научному факту, абхазы и абазины в прошлом этнически составляли один народ. И нет сомнения в том, что «ни южных, ни северных абазин вообще не было... С Черноморского побережья на Северный Кавказ переселились не абазинны, которых еще не было, а абхазы, которые позже уже на новом месте сформировались в абазинскую народность, причем, судя по всему, не раньше конца XVIII столетия...»<sup>33</sup>.

## 3. Об абхазах...

По данным современных научных дисциплин - истории, археологии, антропологии, этнографии, языкознания и др. – нынешние абхазы - «апсуаа» - являются одним из древнейших автохтонных

<sup>29</sup> Г.Д. Гумба. Указ. соч., с. 82, 86, 88, 89.

<sup>30</sup> А.А. Папаскир. Обезы в древнерусской литературе и проблемы истории Абхазии. Сухум. 2005 г., с. 174.

<sup>31</sup> См. А.А. Папаскир. Указ. соч., с. 40-42 и др.

<sup>32</sup> См. А.А. Папаскир. Указ. соч., с. 32-36, 39-40 и др.

<sup>33</sup> А.А. Папаскир. Указ. соч., с. 133.



(коронных, аборигенных) народов Западного Кавказа и прилегающих к нему районов, непосредственными предками древнейших хаттско-абхазско-адыгских племен V-III-II тыс. до н.э. - «апешлайцев», «абешла», «каска», «каскайцев», «кашкков», «кашагов», «кософов», «меотов», доантичных, античных и средневековых предков абхазов - «колхов», «ахейцев», «гениохов», «зихов», «зигов», «джихов», «апшилов», «апсиров», «абазгов» - «абасгов», «саныгов», «мисимиян», «апшилков», «абаза», «абхазк», «авазов», «авгазов», «афгасов», «азега», «азра», «азь», «обезов», «обежан» и др., ни с кем не деливших этнической гегемонии на основной части территории своей страны «Апсны», «Абхазии».<sup>34</sup>

Абхазский язык - «апсуа бызшәа» - один из древнейших языков в мире: появился на карте мира в V-II тыс. до н.э. в результате распада общезападнокавказского праязыка на самостоятельные адыгские (адыгейский, кабардинский, черкесский, шапсугский), убыхский и абхазо-абазинский языки, которые входят в абхазо-адыгскую (или западнокавказскую) группу северокавказских языков. Северокавказские языки представляют сегодня собою реликт некогда обширной языковой общности, существовавшей, по оценкам специалистов, примерно 7 тыс. лет назад и охватывавшей весь Кавказ и обширные районы южнее. Позднее в этот этнический массив вклиниваются картлийские («картвельские», нынешние «грузинские» - мегрело-чанско-лазско-сванские) племена, оттесняя хаттов на юг, а абхазо-адыгов, населявших Прикубанье и Западное Закавказье, на северо-запад...<sup>35</sup>

Входящие в близкородственную абхазо-адыгскую группу языков - абхазы, абазыны, убыхы, шапсуги, адыгейцы, кабардинцы, черкесы, - ныне составляют около одного миллиона человек. Сейчас в одной только Турции количество абхазов - потомков беженцев («махаджиров»), депортированных в результате русско-кавказской войны XIX века, составляет более 700 тысяч человек, тогда как на Родине - Апсны - их количество не превышает и 150 тысяч...

Абхазы себя называют «апсуа», а свою страну - «Апсны», что в переводе означает - «страна апсов» («апсуаа зныу атәыла»), т. е.

<sup>34</sup> См. В.Г. Арзниба, В.А. Чиргба. Происхождение абхазского народа. В книге «История Абхазии», Гудаута, 1993 г., с. 5-12.

<sup>35</sup> См. там же.

«страна абхазов». В легендах и сказках, люди творческого труда, в произведениях поэтов и писателей, влюбленно прославляющих и воспевающих Абхазию, «Апсны» переводят еще и как «страну души», что соответствует щедрой душе и гостеприимству абхазов и Абхазии. Апсны-Абхазия - райская, самим Анцва-Богом обетованная земля, согласно легенде - «божественная земля, дарованная абхамам... за их гостеприимство...». С тех пор - с древнейших времен и живут апсуа-абхазы на этих «божественных землях» Апсны-Абхазии...

#### 4. О христианской религии в Абхазии

Абхазия является страной, в которой с I века н.э. распространяется христианство, а Пицунда (Амзара) становится центром христианской религии на всем Закавказье. Абхазы, древнеабхазские народности - абазги, апсилы и другие - древние христиане, обращенные в эту религию с апостольских времен - первых веков нашей эры. Христианство проникает в древнюю Абхазию раньше, чем в другие страны Закавказья: учреждение в одном из древнейших городов позднеантичной Абхазии - Питиунте (Пицунде) - епископской кафедры свидетельствует тому, эта кафедра являлась самой древней во всем Закавказье. Благодаря Питиунту древняя Абхазия становится первым на всем Кавказе очагом христианской веры и центром его дальнейшего распространения. В начале IV века в Питиунте - Пицунде возникает епископия - церковная община во главе с епископом Сафронием, явившаяся первым церковным институтом в Абхазии, ставшим фундаментом будущей Абхазской церкви. С IV по VII века в Пицунде строится семь базиликальных храмов, появляется и кафедральная базилика со знаменитой пицундской мозаикой...

Пицундский епископ Стратофил участвовал в первом Вселенском соборе в Никее в 325 году, а Севастопольский (Сухумский) Анакопийский епископ Керконий - в Халкедонском IV Вселенском соборе в 451 году. Официальной религией в Абхазии христианство становится в VI веке, в 529 году... С VII по X века - в период расцвета и могущества Абхазского царства (государства) - Абхазская церковь обладала статусом самостоятельного - «автокефального архиепископства» с резиденцией в Севастополисе (Акуа-Сухуме). Ка-



ноническая территория Абхазской автокефальной церкви простиралась до Анапы.

...В VII – VIII веках отмечается расцвет христианства в Абхазии, абазги и их цари-апсха назывались «христолюбивыми», в стране «нельзя было найти ни одного неверующего». В первой половине VIII века образуется канонически независимый **Абхазский Католикосат**, мощная церковная организация в стране абхазов, с самостоятельным во всех действиях церковным суверенитетом в раннесредневековом Абхазском государстве – царстве. **Первым самостоятельным Абхазским Католикосом (Архиепископом) стал в 720 году абхаз Иоанн**, рукоположенный в Антиохии в католикосы, имевший в Абхазии право избирать и рукополагать католикосов собором местных епископов – природных абхазов, хорошо знавших нужды своей паствы и своего абхазского народа. Впоследствии он «послал в Константинополь несколько священников и диаконов для получения там религиозного воспитания и ознакомления с науками»... В VIII – X веках Абхазская Церковь была абхазской во всех смыслах этого слова. Свидетельством самостоятельности Абхазского Католикосата являются строительство в IX веке в Пицунде собора в честь ап. Андрея Первозванного, устройство в западной части собора кувуклии с гробницами апостолов Андрея и Симона Кананита, а также появление в районе Питиунта храма в честь Святой Софии. Строительство собора в честь ап. Андрея Первозванного и устройство гробниц апостолов говорит о притязаниях абхазов на автокефалию своей Церкви. В ту эпоху необходимым условием получения автокефалии той или иной Церкви было ее апостольское происхождение...<sup>36</sup>

Все это было связано с наметившимся (с первой половины VIII века) процессом политического обособления Абхазии, ростом ее политической мощи, суверенизации статуса раннесредневекового Абхазского государства – царства от зависимости Византии, становлением этого государства как одного из могущественных в Закавказье, куда были включены и территории современной Западной Грузии. Это и явилось главной причиной образования Абхазского Католикосата, Абхазской Церкви со многими епархиями, расцвета внутренней церковной жизни в

Абхазии. Налицо были – могущественное Абхазское государство в Закавказье и самостоятельная, не менее могущественная Абхазская Церковь! Трудно сейчас представить, что ныне такая маленькая, крошечная страна, как Абхазия, в раннем средневековье имела свое независимое от Византии национальное царство – государство, свою автокефальную церковь! Многочисленные исторические свидетельства, огромное количество археологического материала и до сегодняшних дней неплохо сохранившееся множество прекрасных, великолепных храмов и соборов в Абхазии рассеивают всякое сомнение в этом... Эта независимость стала возможной после отказа абхазского царя-апсха Леона II (766/7–810/11) от византийского протектората и образования самостоятельного Абхазского царства. **В 820 году абхазский царь Феодосий II добился признания полной автокефалии Абхазской Церкви от Антиохийского патриарха Иова** и «назначил и узаконил католикоса в Абхазии»...<sup>37</sup>

После переноса в 820 году Леоном II столицы Абхазского царства из Анакопии в Кутаис (по-абхазски - «Қәтешь»), сюда, в Гелатский монастырь переносится и кафедра из Пицунды. Церковные акты и грамоты, определяющие статус Абхазского Католикосата, находились в канцелярии абхазских царей. А в XVI веке в Кутаис, в Гелатский монастырь были перенесены: кафедра Абхазских католикосов, перевезены и важные церковные документы из Пицундской патриаршей библиотеки. Среди них в этом так называемом «Кутаисском казначеище» находились «История Абхазии царя Баграта», или «Диван абхазских царей», «архив ценных государственных документов» раннесредневековой Абхазии, документы о важнейших сведениях по истории Абхазской Церкви и т.д. Абхазское государство – царство формировалось по византийскому образцу, и абхазские цари подражали и воплощали в жизнь ту традицию, в которой они были воспитаны. Это означало, что без возложения венца предстоятелем Абхазской Церкви легитимность абхазского царя не была полноценной. Но легитимность абхазского царя была возможна только в случае признания если не Константинопольским, то хотя бы одним из других восточных патриархов, каким являлась Антиохийская патриархия...<sup>38</sup>

<sup>36</sup>См. Иеромонах Дорофей (Дбар). История христианства в Абхазии в первом тысячелетии. Новый Афон. 2005 г. с. 199-235.

<sup>37</sup> См. Иеромонах Дорофей (Дбар). Указ. соч., там же.

<sup>38</sup> См. Иеромонах Дорофей (Дбар). Указ. соч., там же.



## 5. Об Абхазской государственности

С X по XIII век, а также с XIII по XVIII век функционировало Абхазское католикоство, которое объединяло не только Абхазию, но и нынешнюю Западную Грузию. После вступления Абхазии под покровительство Российской империи (в 1810 году) Абхазская Церковь входила в Священный Синод. В 1917 году абхазский клир в Акуа-Сухуме организовал Поместный Собор - съезд духовенства и выборных мирян абхазского православного населения Абхазии («Сухумского округа»), с требованием возобновления древней апостольской автокефальной - «независимой национальной Абхазской Церкви... в г. Сухуме»...<sup>39</sup>

Однако, после оккупации грузинскими войсками и аннексии Абхазии, в 1918 году т.н. «Грузия» объявила о самопровозглашении «Грузинской автокефалии» и вхождении в нее т.н. «Цхумо-Абхазской епархии», наряду с которой существовала еще и «Сухумская епархия», принадлежащая Русской православной церкви. «Грузинская автокефалия», с помощью присланных в Абхазию священников в «Цхумо-Абхазской епархии», узурпировала территорию Абхазии, не дала возможности собраться Всеабхазскому Церковному Собору, и ей даже удалось добиться проведения в Абхазии богослужения на непонятном для абхазов грузинском языке и т.д. Возрождению Абхазской автокефальной Церкви препятствовали и идеологические установки советской системы власти последующих годов, и вхождение Абхазии в состав Грузинской ССР на правах колонии в советскую эпоху... Все это при том, что в 1917-1989 годах сама «Грузинская автокефальная церковь» не имела признания всего православного мира! «Грузинскую автокефалию» Московский патриархат признал только под давлением Сталина в 1943 году (в разгар войны с немцами!), а Константинопольский патриарх Варфоломей признает ее лишь в 1989 году!.. После грузино-абхазской войны 1992-1993 годов начался период самовозрождения Абхазской автокефальной Церкви, в мае 2005 года был проведен Поместный Церковный Собор Республики Абхазия...

<sup>39</sup> См. Е. К. Аджинджал. Из истории христианства Абхазии. Сухум. 2000 г., 141 страниц; его же. Из истории Абхазской государственности. Сухум. 1996 г., с.19-20 и др.; Д. Дбар. Религиозные тенденции в современной Абхазии. 1999 г., 156 с.; его же. История христианства в Абхазии в первом тысячелетии. Новый Афон, 2005 г. 263 с.; его же. Краткий очерк истории Абхазской Православной Церкви. Новый Афон, 2006 г. с. 28.

Абхазы, которые по иронии судьбы, из-за дико-девственной красоты природы своей страны, ее удачного геополитического расположения на Кавказе и всем евроазиатском континенте, не раз страдали в своей тысячелетней истории и оказывались почти на грани физического исчезновения!.. Ибо за обладание Абхазией на протяжении тысячелетий шла ожесточеннейшая борьба мировых держав: абхазы и Абхазия оказывались в орбите влияния либо колонизации греко-римской, византийской, гетуэзской, турецкой, российской, советской империй...

«...У нас есть основание говорить о том, что истоки раннесредневековой абхазской государственности следует искать не только в этнополитических объединениях первых веков н.э. (Апсилия, Абазгия, Санигия, Мисиминия), но и в более ранних объединениях типа «царств», о чем прямо сказано в Эшерской надписи, отчеканенной на бронзе 23 века тому назад...<sup>40</sup> Подтверждение этому и сообщение Страбона о том, что в IV – III веках до н.э. «гениохами управляли скептухи (скипетры, «жезлодержатели»), а эти последние сами подвластны (были) тиранам и царям. Так, у них было 4 царя»... Трудно сейчас судить «о размерах гениохийских царств», но они, по-видимому, «находились на уровне раннеклассовых объединений», в которых прослеживается довольно четкая иерархия, т.е. вертикальное подчинение властей: «скипетродержатель – тиран – царь». Свидетельством тому древнегреческая надпись – «Эшерское письмо на бронзовых дощечках» с греческими письменами IV – III веков до н.э., «типа декрета или исторической хроники», в котором говорится «о большой военной акции» на территории Эшерского городища вместе с Диоскурией (Диоскуриадой), и упоминаются слова «полис» - город, «басилеас» - гениохийцы и т.д...<sup>41</sup>

Абхазская государственность оформилась в VII веке н. э. В VIII веке вокруг акрополя-цитадели Анакопии (нынешний Новый Афон, Псырдзха) сложилась абхазская феодальная народность («ацсуа жәлар»). Происходило формирование и становление у средневековых абхазских племен уже такой исторической категории и понятия,

<sup>40</sup> См. Г. К. Шамба. Древний Сухум. 2005 г., с.129

<sup>41</sup> Там же. с. 125-128.



как **Апсуара, «Абхазство»** - целостность системы абхазской народной традиционной, бытовой культуры («всего того, чем жили и живут абхазы»), принципы, возведенные в абхазскую демократию и отражающие менталитет, в морально-идеологический Кодекс абхазского народа, эффективно воздействующие на каждого абхаза, на народ и ныне!<sup>42</sup> На прямую генетическую связь абасгов и апсилов, называемых в античных источниках с III - II веков до н.э. и далее с абхазским народом<sup>43</sup> указывают и доныне сохранившиеся этнонимы «апсуа» (самоназвание абхазов) и «абаза» (самоназвание родственных абазин), восходящие к одному корню!... С VIII по XI век абхазы, возглавляемые царями Леонидами-Ачба, **создали могущественное независимое государство на всем Закавказье - Абхазское царство (государство)** («Апсхара», «Апсуа ахра», «Апсуа хэынткарра»), территория которого охватывала районы на севере до Кубани, на юге - до Батума, включая часть современной Восточной Грузии с Тбилиси и далее до Армении и современного Азербайджана... Для сравнения подчеркнем, что Киевская Русь возникла в IX веке, Польское государство - в X веке, а Английское королевство - в XI веке. Абхазская государственность намного старше этих, участвующих ныне в мировой политике, государств. (Я уже здесь не говорю об Америке, у которой гораздо меньше традиций государственности!). **Традиции абхазской государственности насчитывают почти два тысячелетия...**<sup>44</sup>

Абхазские племена северо-западного Кавказа зримо и незримо постоянно присутствовали в орбите политических и экономических взаимоотношении Византии, Хазарии и Руси... **В VIII и IX вв.** хазары, с одной стороны, были «насилыники славянам», брали дань с полян, а-киевский князь Олег в 884 г., победив северян, запретил им платить дань хазарам.

<sup>42</sup> И. Р. Марыхуба. Эфрем Эшба. Акуа (Сухум), 1997 г., 432-433 и др.

<sup>43</sup> Всемирная история. Том III. М., 1957 г., с. 135.

<sup>44</sup> В. Г. Ардзинба. Историко-правовые взаимоотношения Абхазии и Грузии. Гудаута, 26 декабря 1992 г.: см. книгу = сборник «Те суровые дни. Хроника Отечественной войны народа Абхазии 1992-1993 годов в документах». Сухум, 2004 г. с. 132-135, 291-299; Е.К. Аджишадзе. Из истории абхазской государственности. Сухум, 1996.; Ф. З. Дзяпшба. Суверенизация абхазского народа. Политический анализ. Саратов, 1996 г.; Т. А. Ачыгуа. К обоснованию государственной независимости Абхазии. Сухум, 2002 г.; И. Р. Марыхуба. Исторические, государственно-правовые обоснования суверенитета Абхазии. Акуа (Сухум), 2004 г.

Именно в это время хазары принимают активное участие в событиях, происходивших на территории Абхазии, что завершилось браком правителя Абхазии с дочерью хазарского хакана. С другой стороны, Русь в первой половине IX в. уже нападала на Амастриду в Малой Азии и на восточное побережье Крыма от Корсуна (Херсона) до Корчи (Керчи), на Сурож в Крыму. И все это в то время, когда границы Абхазского царства доходили до нынешнего Керченского пролива... **А восточный берег Керченского пролива в это время, как известно, принадлежал Абхазскому царству.** Георгий II (922 - 957 гг.), «блистательный эксусиаст» - царь, наиболее храбрый и могущественный из абхазских царей, довел границы своего царства, согласно источникам, «до Кубани («Хазарской реки»), т.е. до нынешнего Керченского пролива, вблизи которого он построил г. Анапу (по-абхазски - рука) - как гласит молва, словно на конце вытянутой его руки... В эпоху Абхазского царства усиливаются его культурно-политические связи с аланами и адыгским населением Северного Кавказа, а также - через древнерусское тмутараканское княжество - с Киевской Русью...»<sup>45</sup>

В науке утверждается о первоначальном ядре, основе этногенеза донского казачества в «раннесредневековых народах Кавказа», абхазо-адыгском этносе и о том, что начальным периодом зарождения казачества на Дону считается конец X - начало XIII века. И империческая память казаков «о себе прямого начала», своих корней гласит, «... будто бы они от неких вольных людей, а более от Черкес и Горских народов, взялися, и для того считают себя природною не от Московских людей, и думают заподлинно только обрусевши, живучи при России, а не Русскими людьми быть. И по такому их воображению никогда себя Московскими не именуют, ниже любят, кто их Москалем назовет, и отвечают на то, что «Я, де, не Москаль, но Русской, и то по закону и вере Православной, а не по природе...».

В своей статье «О роли народов Кавказа в раннем этногенезе донского казачества», помещенной в Сборнике «Первой Абхазской международной археологической конференции» (Сухум, 2006 г., с. 213-218), ученый из Новочеркасска М. И. Крайсветный так и пишет:

«Поход Святослава на хазар послужил причиной притока в Подонье

<sup>45</sup> См. А. Л. Папаскир. Обезы в древнерусской литературе и проблемы истории Абхазии. Сухум, 2005 г., с. 275, 278, 282 и др.



славянского населения, что приводит к появлению их поселений, которые существуют здесь в X – XIII вв. Несомненно, местное население не было уничтожено полностью и, вероятно, вначале численно превосходило пришельцев. Это довольно длительное сосуществование позволило славянам полностью ознакомиться с образом жизни остаточного населения каганата, представленного не только болгарами и аланами, но и косогами-адыгами. При этом влияние косогов-адыгов было доминирующим. По моему мнению, это и есть первоначальный момент зарождения казачества, становление его ядра. Уход славян с Дона сохранил у них знания о народах, населявших Дон. Образ жизни косогов оказался настолько привлекательным для славян, что позднее они предпочитают уходить сюда, несмотря на все опасности. Эта привлекательность заключается в социально-политической системе (народовластие), базирующейся на высоконравственных морально-этических принципах адыгского этикета и допускающей самореализацию личности. Именно это было той притягательной силой, которая повлекла за собой поток беженцев из различных феодальных образований России... пришельцы полностью переняли образ жизни местного адыгского населения и начали самоидентифицировать себя как косоги, т.е. казаки. Притягательность адыгского образа жизни была настолько велика, что славяне предпочли отказаться даже от своего генетического родства и производят себя «от Черкес и Горских народов» и хранят память о них как о своих «родоначальниках»...

Термин «косоги» является не этнонимом, а показателем принадлежности западнокавказского адыгского населения к определенной социально-политической системе: демократической форме власти адыгов в виде народного законодательного собрания под названием «Хаса». Потому что страну, населенную народом с подобной формой власти, называли «Касахией». Житель этой страны, естественно, полноправный член народного собрания, назывался, в зависимости от языка - «хасак», «касог», «кашак», «казак», т.е. «член Хасы-Касы». Участниками Хасы были все лично свободные (вольные) члены общества. Казачий Круг полностью идентичен адыгской Хассе, что еще раз доказывает единство корней донских казаков и адыгов. Семантическое значение термина «казак» соответствует значению «свободный, вольный». Этимологией термина «казак» является адыгский термин «Хаса-Каса», означающий народное законо-

дательное собрание, а «казак» означает - «член Касы-Круга»... Позднее название «косоги» на Кавказе сменяется на «черкасы», которое переводится как «жители страны Касы» (адыгское слово «чер» означает «страна»). Еще позднее, в XV веке, территория Кабарды объявляется «страной предка Кеса», т.е. «чер Кеса», а жители ее стали «черкесами». Впоследствии название «черкес» стали практически всеобщим для названия адыгских народов. Но все названия - «меоты», «косоги», «черкасы» и «черкесы» обозначают и те же адыгские народы...

Отсюда и практическая идентичность образа жизни казаков и адыгов: это и социально-политическая система, и мореходные традиции, и воинская доблесть и умение, владение оружием, мастерство конной езды и экономический уклад, и мировоззрение, элементы быта, включая и национальную одежду «черкеску» (по-абхазски - «акәамжәы», «акуамжы») и многое другое - адыгско-абхазских общенациональных атрибутов... Поскольку абхазский этнос простирался до нынешних - Крыма, Керченского пролива, Тамани, рек Дона и Кубани, а морально-этические Кодексы у абхазов - «Апсуара» и «Адыгэ-Хаса» идентичны, нет сомнения в том, что в формировании первоначального ядра донского-кубанского казачества принимал активное участие и абхазский этнос - путями взаимовлияния и ассимиляции. Можно утверждать: нынешние казаки - бывшие метисы абхазско-адыгских этносов IX - XIII веков н.э. ...

## 6. Исторические источники об абхазах и Абхазии

1. «...Абхазы сохранили много пережитков пройденных ступеней культурного развития, представляющих драгоценный материал для истории культуры не только народов Кавказа, но и всего человеческого общества вообще...»<sup>46</sup> «...Сами абхазцы - отличный народ, даровитый, тонкий, изящный, - французы Кавказа, как величают в Грузии...»<sup>47</sup>. «Воспитан, как абхаз», - говорили в свое время в Грузии...<sup>48</sup>

<sup>46</sup> Г. Ф. Чурсин. Материалы по этнографии Абхазии. Сухум, 1957 г., с. 4.

<sup>47</sup> Е. Л. Марков. Очерки Кавказа. Издание второе, издание товарищества М.О. Вольф. С.-Петербург и Москва, 1904 г., с. 302.

<sup>48</sup> См. И. Р. Марыхуба. Об абхазах и Абхазии. Сухум (Акуа), 1993 г., с. 13.



2. «Абхазский язык лингвистически стоит на одной из самых высоких ступеней развития человеческой речи. Он среди родственных с ним языков занимает ту ступень, какую английский занимает среди европейских. Абхазский язык представляет наиболее изменившийся, наиболее новый по своему наличному состоянию тип... Нигде в мире нет такого обилия свистящих, шипящих, жужжащих звуков, которыми так богат абхазский...»<sup>49</sup>

3. «...С древнейших времен абхазский народ и Абхазия принимали самое деятельное участие в постепенном создании грузинской культуры и государственности и вообще всего того, что определяло в течение многих веков национальное лицо грузинского народа..., роль абхазцев в этой длившейся веками созидательной работе была одна из наиболее почетных и наиболее ответственных...»<sup>50</sup>

4. «В Абхазии, в широком смысле этого термина, возродилось грузинское царство...». «...История абхазов есть начало истории Грузин...»<sup>51</sup>

5. «...Абхазы в древнюю пору сыграли значительную роль в развитии культуры Кавказа, но начатое ими дело было перехвачено грузинским народом и вплетено в грузинскую национальную христианскую цивилизацию, оно получило дальнейшее свое развитие вне абхазской народно-национальной среды...»<sup>52</sup>

6. В архаично-древнейшие времена для обозначения «письма» — в первоначальном его значении, по-видимому, абхазы употребляли слово «адамыга», означавшее — «запись, метка, письмо», (пиктографическое письмо, или «картинное, рисунчатое письмо»), в современном абхазском языке этот термин «адамыга» потерял свое древнее значение

<sup>49</sup> Н. Я. Марр. О языке и истории абхазов. М.-Л., 1938 г.

<sup>50</sup> См. статью Саргиса Какабадзе в газете «Социал-федералист» №№ 7,8 за 1921 год. Тифлис; газ. «Народное образование» от 16 июня 1989 г., Тбилиси.

<sup>51</sup> Н. Я. Марр. См. книгу С. М. Ашхацава — «Пути развития абхазской истории». Издание Наркомпроса ССР Абхазии, Сухум, 1925 г., с. 22, 42.

<sup>52</sup> Н. Я. Марр. Архив АН СССР. — Л., фонд 800, л. 21; см. книгу М. М. Гунба — «Абхазия в первом тысячелетии н.э. (Социально-экономические отношения)». Сухум, 1989 г., с.24.

ние и употребляется в значениях — родовой знак (тамга), символ или как бранное слово...<sup>53</sup> По нашему мнению, абхазское слово «адамыга» могло обозначать и «клинопись», «клеймо», «надпись»...

«... Ныне известный как древнегрузинский алфавит («асомтаврули» - И.М.) являлся древнеабхазским алфавитом древнего Абхазского царства (государства) до его распада (в XVI-XVII веках И. М.), и «для вновь возникающего грузинского государства создается новый алфавит — т. н. «гражданский» («мхедрули» - И.М.). «Наукой установлено, что современный грузинский язык непохож на древнегрузинский, а до существования этого последнего был какой-то другой язык..., существование коего несомненно... Т.н. древнегрузинский алфавит создан не для современного грузинского языка, а для какого-то другого гортанного (абхазского - И.М.) языка», - писал известный абхазский ученый-историк С.М.Ашхацава в 20-х годах XX века.<sup>54</sup>

Сравни абхазское слово «ажамтафы» - в значении «летопись», «летописец» с названием сочинения анонимного автора монгольского (XII-XIII веков) времени «Летописец»- «Жамтагмцерели», в котором, по-видимому, сохранилась абхазская основа слова «ажамта» с грузинским оформлением «гмцерели» ...<sup>55</sup>

## 7. Что «разыскали» грузины в истории Абхазии

7. Особняком выделяется книга — сборник статей грузинских ученых — «Разыскания по истории Абхазии, Грузия» - на русском языке, посвященный вопросам грузино-абхазских взаимоотношений с древнейших времен до событий 90-х годов XX столетия: в сферах политической истории, археологии, этнографии, антропологии, архитектуры, культуры... В сборнике помещено более двадцати статей (с резюме на английском языке), среди которых: О. Джапаридзе —

<sup>53</sup> См. А. Э. Куправа. Георгий Алексеевич Дзидзария. К 90-летию со дня рождения. Сухум, 2006 г., с. 148-149, 165, 171.

<sup>54</sup> С. М. Ашхацава. Пути развития абхазской истории. Издание Наркомпроса ССР Абхазии, Сухум, 1925 г., с.37.

<sup>55</sup> Сообщения средневековых грузинских письменных источников об Абхазии. Тексты собрал, перевел на русский язык, предисловием и комментариями снабдил Г. А. Амичба. Сухум, 1986 г., с. 54.



«К этнокультурной ситуации Северо-Западного Закавказья в эпоху камня и раннего металла», **М. Барамидзе** – «Некоторые проблемы археологии Западного Закавказья в III-I тысячелетии до н.э.», **М. Инадзе** – «Вопросы этнополитической истории древней Абхазии», **Н. Ломоури** – «Абхазия в позднеантичную и раннесредневековую эпохи», **Д. Мухелишвили** – «Исторический статус Абхазии в грузинской государственности», **М. Лордкипанидзе** – «Абхазское царство», **З. Папаскири** – «Территория Абхазии в XI-XV вв.», **Т. Берадзе** – «Этнополитические процессы на территории современной Абхазии в XV-XVIII вв.», **Э. Хоштария-Броссе** – «Об этнической консолидации абхазов», **Л. Тондзе** – «К вопросу о политическом статусе Абхазии (1921-1937 гг.)»; **С. Бахиа-Окруашвили** – «Абхазы. Этнографический очерк», **Л. Ахаладзе** – «Эпиграфические памятники Абхазии», **Д. Туманишвили** – «Средневековая церковная архитектура в Абхазии», **Г. Жоржолани** – «Исторические и политические корни конфликта в Абхазии, Грузия» и др. В этом объемистом сборнике, изданном в 1999 году в Тбилиси, в издательстве Академии наук Грузии «Мецниереба» («Наука») грузинские ученые, фальсифицируя историю и культуру Абхазии и абхазского народа, в своих «исследованиях» приходят к единому мнению: 1. «Абхазия – исторически нераздельная, органическая часть Грузии». 2. «Историко-культурная общность грузин и абхазов – бесспорный факт». 3. «Формирование самобытного абхазского этноса (нации) происходило в процессе единой истории грузин и абхазов, в грузинском государстве»<sup>56</sup> ...

Абхазское царство VIII-X и последующих веков, «Царство абхазов» было «государством апсуа-абхазов», образовавшееся в конце VIII века. По мнению грузинских ученых, «Царство абхазов» с самого начала являлось Грузинским государством», – «как известно, и это общепризнано в (грузинской – И.М.) историографии (за исключением некоторых сепаратистки настроенных абхазских историков)»... «Формирование абхазской нации, этнокультурного и национально-государственного самосознания абхазов происходило на территории Грузии – в пределах современной Абхазии – внутри общегрузинс-

кого культурно-политического и государственного организма» – это (якобы), «исторический факт, который просто невозможно оспорить»... «Абхазия исторически представляла органическую часть Грузии...», – отсюда – «ни исторические и ни международно-правовые аспекты не подтверждают правомерность притязания Абхазии на независимость...» (?! – И.М.). «Мы призываем всех воздержаться от скороспелых, необоснованных умозаключений и не предлагать «оригинальных», наносящих вред грузинской государственности «решений» абхазской проблемы...». Вновь «возвращение Абхазии в лоно единой Грузинской государственности» является «восстановлением справедливости», другое же мнение, «со всей категоричностью заявляем, что это не просто ошибочный тезис – это вредный, антигосударственный, антигрузинский подход, который требует осуждения», – вот последние «откровения» корифеев грузинской исторической науки, циничные по форме и содержанию «научные» высказывания **Мариам Лордкипанидзе**, **Эдишера Хоштария-Броссе** и др.<sup>57</sup> Тем самым, как мы уже это утверждали, историческую науку они уподобили политической прислуге реваншистско-имперских устремлений Грузии относительно Абхазии...

## 8. Что пишут грузины о себе...

8. «... Для исследователей истории грузинского народа ситуация осложняется еще тем обстоятельством, что Кавказ, оказывается, не является первоначальной родиной грузин, и поэтому здесь (в Грузии – И.М.) не надо искать источники их культуры...»<sup>58</sup>

9. «...Согласно “Мокцеваи картлисаи”, Азо был сыном царя Ариан-картли. Он из первоначальной родины грузин привел 18 дворов (фамилии) и заселил их в Мцхета и его окрестностях и учредил царство Картли, первым царем которого стал сам Азо. Согласно “Цховреба картвелта мепетас” Леонтия Мровели, Азон – грек, которого Александр Македонский назначил управляющим в Мцхета. Грузины под

<sup>56</sup> См. газ. «Свободная Грузия» № 104 от 15 апреля 2000 г., с. 8.

<sup>57</sup> См. газ. «Свободная Грузия» №№ 121, 122 от 12, 13 мая 2000 г., с. 3, 4-5.

<sup>58</sup> И. А. Джавахишвили. Соч. (на грузинском языке), том I. Тбилиси, 1959 г., с. 47-48; О. Х. Бгажба, С. З. Лакоба. История Абхазии (с древних времен до наших дней). Сухум, 2006 г., с. 6-7 и др.



руководством Фарнаваза Мцхетели и еристава Эгриси Куджи восстали против Азона, освободили себя от греческого ига, учредили царство Картли и первым царем посадили Фарнаваза...<sup>59</sup>

10. Один из исследователей грузинской истории говорит, что самым первоначальным названием картвелов было "ивери" – так называли их греки. Известно, что **ассирийские и вавилонские цари переселили в Закавказье значительные колонии евреев из Палестины**. Мусульмане всегда называли и называют реку евреев Иордан-Гур (Гу-ра - Кура), а иберов, т.е. переселенных евреев – гурджи, а страну их Гурджистан...<sup>60</sup>

11. "...Как видим, грузины проникли в Закавказье и поселились здесь в древнейшее время. Только та территория, которая известна ныне как наша территория, постепенно закреплялась в результате постепенного продвижения на север. **Трудно судить о времени проникновения грузин на Кавказ. Независимо от этого, нет смысла искать на Кавказе древние следы грузин**. Раньше грузин здесь жила другая раса – длинноголовые, которая на этой территории прошла обе эпохи камня и бронзы..."<sup>61</sup>

12. "...До сих пор не установлено, кто мы и откуда мы, поскольку на земле у нас нет родственных народов. Мы не знаем, куда нас ведет наша судьба. Правда, говорят, **мы жили на берегах рек Тигр и Евфрат, но и там нас не любили, не давали жить соседи, они ненавидели нас**. Мы не знали, куда нам податься. Вот так мы проводили наши дни в одиночестве, словно мы тогда спустились с неба. Наш язык отличается от языка других народов, отличается наше мировоззрение, наш характер. У нас есть свои особенности и традиции. Правда, **мы были изгнаны из наших земель нашими соседями**, они ничего не оставили нам, а аланы **пожалели нас и приютили в Колхидской долине, дали нам земли, приласкали нас, обучили нас воен-**

ному делу, привили нам свою культуру, свои обычаи, защитили нас от внешних врагов..."<sup>62</sup>

13. "...**Грузины – древний семитский (еврейский – И.М.) народ, предки которых жили в долине Евфрата...**"<sup>63</sup>

14. «... Род государей Гюрджистана (Грузии – И.М.). Евреи – первые среди народов, происшедшие от Немруда. После них – народы дадиани (мегрелов – И.М.) и шавшенти (вышеуказанных) грузин. Еще позднее – люди Гуриели (князя Гурии – И.М.), ачик-баш (имеретинцев – И.М.) и мегрел. **Все они от евреев**, из общины Давида – мир ему! Приняв христианство и чванясь этим, руководствуются Евангелием (древняя династия грузинских царей объявляла себя потомками библейского Давида – И.М.). Все они говорят на двенадцати языках. У каждого особый говор. Их совершенно нельзя понять. По их мнению, народы шавшети и Дадиани говорят на самом утонченном языке... У грузинских священников есть притязания доказать, что их предки восходят к Кейкавусу и через него доходят до пророка Давида ...».<sup>64</sup>

15. "...Когда-то жили в Междуречье и слышали шум волн Тигра и Евфрата. Обильно пили живое солнце юга и вдыхали воздух пустыни. **Но оттуда сильные и многочисленные соседи нас выгнали**. Не оставили нас и в ущельях Каппадокии, ни на возвышенностях Малой Азии. И если на сегодняшний день мы остались на нашей теперешней родине, этому, наверное, причина то, что **другого выхода у нас не было**: с севера препятствовали непроходимые горы, с запада – море, а с юго-востока – населенные врагами местности или однообразные пустыни..."<sup>65</sup>

16. "...Судя по описанию Страбона, Иберия была богатой густонаселенной страной. По природным условиям она делилась на две зоны – горную часть и область речных долин. Обитатели первой занимались

<sup>59</sup> Р. В. Метревели. Словарь истории Грузии (на грузинском языке). часть I. Тбилиси. 1979 г., с. 29.

<sup>60</sup> Кавказ, его природа и народы. Вып. 3, 1901 г., с. 168-169.

<sup>61</sup> М. Церетели. Нация и человечество. Тбилиси. 1990 г., с.229-232. (Кстати, «Церетели» - фамилия эта осетинского происхождения, предки ее были в Осетии владетелями округа Цадары... – И. М.).

<sup>62</sup> Г. Кикодзе. Газ. "Сакартвело" № 4 за 1917 год.

<sup>63</sup> Дж. Стейнбек. Газ. "Молодежь Грузии" № 12 за 1990 год.

<sup>64</sup> Эвлия Челеби. Книга путешествия. (Извлечения из сочинения турецкого путешественника XVII века). Выпуск 3. Изд-во «Наука». М., 1983 г., с. 184-185, 316-318 и др.

<sup>65</sup> Г. Кикодзе. Меланхолические замечания. Тбилиси, 1915 г.; газ. "Литератури Сакартвело", (на грузинском языке), 12 октября 1990 г.



преимущественно скотоводством и жили, по словам Страбона, "по обычаям скифов и сарматов, с которыми они были соседями и сородичами".

Здесь под скифами и сарматами следует понимать северокавказские племена, составляющие основную массу населения Внутренней Картли до освоения ее иберами. Согласно Страбону, горцы-скотоводы представляли большинство населения Иберии. В их среде сохранились еще институты первобытнообщинного строя. Они, т.е. скифо-сарматские племена, отличались воинственностью и являлись главным источником военной силы Иберийского государства...<sup>66</sup>

17. Сами грузины пишут о том, что "у нас (грузин - И.М.) не было государственных традиций, одного общего национального прошлого и национальных навыков. В XIII веке (после распада Абхазского царства - И.М.) прекратилось наше единение, наше государственное сознание, и оно воскресло в совершенно других условиях (после Октября 1917 года - И.М.)".<sup>67</sup> По словам президента т.н. Грузинской демократической республики 1918 года Ноя Жордания, грузины "не имели представления о единой грузинской нации. Грузия была для них (грузин-гурийцев - И.М.) "Картли" (от XV до XIX века другие народы иногда давали Грузии название "Сакартвело", включавшее только Карталинию и Кахетию), а грузины - картлийцы, иногда, кахетинцы...".<sup>68</sup> Лишь в XI-XII веках впервые упоминается термин "Сакартвело" (т.е. понятие единой Грузии)<sup>69</sup> и в XII-XIII веках происходит формирование грузинской феодальной народности...<sup>70</sup>

### 9. О «Витязе в тигровой шкуре»...

18. Т. н. "величайшее творение грузинской политической культуры классического периода" - "грузинская поэма" "грузинского по-

<sup>66</sup> Очерки истории СССР. Первобытнообщинный строй и древнейшие государства на территории СССР, том I, М., 1956 г., с. 425.

<sup>67</sup> Н. Жордания. Моя жизнь. Стэнфорд (США), 1968 г.

<sup>68</sup> Там же.

<sup>69</sup> М. М. Гунба. Абхазия в первом тысячелетии н.э. (Социально-экономические и политические отношения). Сухум, 1989 г., с. 89.

<sup>70</sup> Народы мира. (Историко-этнографический справочник). М. 1988 г., с. 35, 141; см. И. Р. Марыхуба. Об абхазах и Абхазии. Сухум (Акуа), 1993 г., с. 20 и др.

эта Шота Руставели" "Витязь в тигровой шкуре"<sup>71</sup> - является одной из 12-ти книг величайших героико-эпических поэм персидского поэта Фирдоуси (940-1020 гг.) - "Шах-Намэ", посвященной подвигам царей и рыцарей Ирана (Персии). В начале XII века она была переведена с персидского языка на армянский под названием "Вагренавар" армянским князем-рыцарем, знатком армянской и персидской художественной литературы, поклонником Фирдоуси Саркисом Еркайнабазук Тмкабердци.<sup>72</sup> Спустя более полвека (с 1189 по 1207 гг.) армянин Ашот из поселка Тмка-берды в Джвахке (именуемом ныне "Рустави") перевел "Вагренавар" с армянского на грузинский язык, этот перевод позже, в 1937 году был выкраден из хранилища древних армянских рукописей - Матенадарана агентом Берия и тайно переправлен в Тбилиси... И академик Н.Н. Марр утверждал, что первоосновой для перевода Ашота ("Шоты" - в грузинской версии) из Рустави (отсюда "грузинская" его фамилия "Руставели") был армянский текст...<sup>73</sup>

Есть предположение абхазских писателей (Виталия Харания, Владимира Басариа и др.) о том, что знаменитый «Витязь в тигровой шкуре» является абхазской поэмой, написанной в XII веке абхазом Тариелом Арутаа, знавшим много восточных языков. В этой поэме он отразил немало этико-характерных черт, обычаев, ритуалов абхазов, абхазских традиционных личных имен героев поэмы, и описываемая территория характерна самой природе Абхазии и т. д.<sup>74</sup>

19. В числе "великих исторических событий Грузии" в 2000 году было намечено вновь отметить 800-летие "Витязя в тигровой шкуре", хотя Грузия эту дату уже отмечала в 1966 году! "... В прошлом (1998 - И.М.) году мы отмечали 2800 лет проживания евреев в Грузии. В следующем году будем отмечать 3000-летие государственности Грузии (?! - И.М.), 2000-летие Рождества Христова, 800-летие "Витязя в тигровой шкуре. Уже сейчас надо готовиться к этим великим истори-

<sup>71</sup> История эстетики. IV второй полутом, М., 1968 г., с. 184, 194-195 и др.; Грузинская советская энциклопедия. Тбилиси, 1981 г., с. 262.

<sup>72</sup> В грузинской литературе - "Саркис Тмогвели" - И. М.

<sup>73</sup> Сурен Айвазян. История России. Армянский след. Изд-во "Крон-пресс", М., 1997 г.; см. газ. "Республика Абхазия" №23 от 27-28 февраля 1999 г., с. 2.

<sup>74</sup> См. газ. «Апсны» № 21-22 от 25 марта 2004 г.



ческим событиям...», - сказал Президент Грузии Эдуард Шеварднадзе на заседании грузинского Парламента 16 февраля 1999 года<sup>75</sup>.

20. В самой поэме говорится:

“Это древнее сказанье я, чье имя Руставели,  
Нанизал, как цепь жемчужин, чтоб его стихами пели.  
Страсть любви меня, миджнура, к этой повести склонила...  
Эта повесть, из Ирана занесенная давно,

По рукам людей катилась, как жемчужное зерно (выделено мной – И. М.).

Спеть ее грузинским складом было мне лишь суждено  
Ради той, из-за которой сердце горестью полно...”<sup>76</sup>.

21. Шота Руставели является «мировым поэтом», «венценосцем в веках, еще доселе не признанный русскими, - избранник Грузии, давший в XII веке своей родине знамя Музов - «Вепхисткаосани» - «Носящий барсовую шкуру», «эта древнейшая грузинская поэма... бесценное сокровище (грузинского – И. М.) народа...», «Руставели - есть Грузия», - так восторженно писал поэт-академик Ираклий Абашидзе<sup>77</sup>. И это в то время, когда в 1987 году, в изданной в Москве в «Антологии педагогической мысли Грузинской ССР» (с. 107) грузины сами писали о том, что «подлинник «Витязя в тигровой шкуре» утерян. Самая древняя рукопись поэмы относится к 1646 году. Более ранние записи (XV в.) сохранились лишь в виде фрагментов... Годы рождения и смерти Шота Руставели неизвестны... Точных исторических сведений, касающихся личности Руставели, почти не сохранилось...».

22. Парадокс состоит в том, что сам же Л. Берия - первый секретарь ЦК КП Грузии 10 мая 1937 года в своем докладе (разделе «Литература и искусство Грузии») отмечал: **«выдающееся событие в культурной жизни Советской Грузии - это 750-летие со дня рождения гения грузинской поэзии - Шота Руставели»!** «В системе государственного университета создан Литературный научно-исследовательский институт руставелологии. Проведена большая работа по установлению текста и подготовке юбилейного академического издания

<sup>75</sup> См. газ. «Свободная Грузия» от 17 февраля 1999 г., с. 4.

<sup>76</sup> См. Шота Руставели. Витязь в тигровой шкуре. Тбилиси, 1987 г., с. 12.

<sup>77</sup> См. Шота Руставели. Указ. соч., с. 7.

гениальной поэмы Руставели «Вепхис ткаосани». За это время осуществлен ряд новых переводов поэмы на другие языки - русский, украинский, готовится перевод на армянский, азербайджанский и др. К юбилею Руставели готовятся все республики Советского Союза, демонстрируя интернациональную дружбу народов нашей великой родины...», - сообщали газеты «Заря Востока» и «Советская Абхазия» от 22 и 26 мая 1937 года...

23. Является серьезной ошибкой, положением, не соответствующим действительности то, что располагавшееся на территории исторической Армении армянское царство в Вирке-Врастане, которое возглавлял армянский род Багратуни, грузинские историки считают «грузинским царством»; «царством грузин-картвелов», а армянскую провинцию Вирк-Врастан с армянским этносом переводят в русской литературе как «Грузия» и эту «Грузию» отождествляют с картвелами-грузинами. Но нельзя смешивать древнейший термин - этноним «враци» (житель армянской провинции Вирк-Варстан - «Верховина») с новым, современным термином «враци» (армянским названием грузин)... **Предки грузин-картвелов (иберы) появились в Армении в 525 г. до н.э., привезенные сюда из Испании царем Армении Тиграном I Гайказуни. Они обосновались в области Гур (Гурия), а всю территорию Вирка-Врастана-Грузии тогда занимали армяне и русы. Достоверные источники говорят о том, что провинцию Вирк, в составе Армении, возглавляли армянские князья Фарнаваз, Вагген, Вардан и т.д.**<sup>78</sup>.

24. «...У Льва Толстого я вычитал мудрые слова о том, что люди любят не тех, кто им делает добро, а тех, кому они сами делают добро. Благодарность как добродетель очень редко встречается как в человеческих отношениях, так и в отношениях между народами. За примером далеко ходить не надо. Мне как армянину это хорошо известно. В свое время армяне поделились с соседями-грузинами царским родом. Младшая ветвь армянского княжеского, а затем и царского рода Багратидов стала правящей династией в Грузии. Армянские князья и полководцы расширяли границы средневекового грузинского государства. **Армяне построили столицу Грузии и до сих пор**

<sup>78</sup> Сурен Айвазян. Указ. соч., там же.



## 10. Сенковский о грузинах...

27. «... Грузинов (грузин - И.М.) не было в Грузии до двенадцатого столетия, и буду чрезвычайно благодарен, если ученый академик (М.И. Броссе - И.М.) захочет рассеять мои на этот счет сомнения, которые я изложу откровенно...

Грузины выдают себя за народ очень древний... за народ который в тех же местах, где он теперь обитает, господствовал еще до Р.Х., начинает свою историю почти со времен Александра Великого, просветился христианским учением еще при Константине Великом, был уже могуществен и даже не чужд образованности в пятом и шестом столетиях, и с тех пор до начала нынешнего века представляет нам непрерывный ряд своих деяний, подвигов, несчастий, побед и царей. Мы имеем перед собою список грузинских государей, от Фарнабаза до Георгия XIII, то есть, от 268 года до Р.Х. по 1800 год после Р.Х., список, в котором находится ни более и ни менее девяносто восьми последовательных царствований. Одна только китайская история в состоянии представить нечто подобное...

Грузины - пришельцы в нынешней Грузии, что их там не было до взятия Тифлиса Давидом III, и что, спустя целое столетие по завоевании их в этом крае, они были еще там не многочисленны... (1) сожжении города (Тифлис - И.М.) самими Грузинами, летописи изовсе умалчивают. Какое после этого можно иметь доверие к грузинским Карамзиным? **Весьма сомнительно, чтобы Вахтанг или Пахушти пользовался какими-нибудь подлинными летописями или документами:** иначе, столь примечательные события не были бы описаны у них так сбивчиво... Можно решительно сказать, что еще и в наше (к 1838 году - И.М.) время настоящее основание народонаселения Грузии по числу составляют Армяне и Турки, тем более они были туземцами для Грузин в двенадцатом веке... до 1121 года Грузинов и не могло быть в Грузии...»<sup>87</sup>.

28. К сведениям армянских и грузинских письменных источников V-XI веков отрицательно относятся ведущие специалисты, а некоторые вообще отказываются от них, поскольку в них «повествуется о пременах, весьма отдаленных от жизни их авторов», «причудливо пере-

плетаются моменты исторические с легендарными», «включена масса явно легендарного материала». И только «выделением содержащихся в них рациональных материалов» позволяет «доказать историчность ряда сообщений Мовсеса Хоренаци, древнегрузинских источников»,... «грузинские историки IX-XI вв. плохо знали даже последовательность картлийских царей и их списки первых веков н.э.

В исследовании социально-экономических отношений я, за редкими исключениями, воздерживаюсь от обращения к материалам «Картлис цховреба» («Жизнь Грузии» - И.М.) до VII-VIII вв., поскольку нельзя доказать, что терминология XI в. соответствует терминологии изучаемой мною эпохи...», - писал взысканный исследователь «Генезиса феодализма в странах Закавказья» (М. 1980 г., с. 14-15, 40) академик А. П. Новосельцев. Даже в классической грузинской историографии была высказана точка зрения, согласно которой древнегрузинские памятники приблизительно до VII века почти не имеют исторической ценности<sup>88</sup>...

## 11. Русские на Кавказе

29. «По географическому положению своему и некоторым особенностям своего внутреннего устройства, Абхазия имела весьма важное значение во время Кавказской войны. Через эту страну, представляющую узкую полосу между морем и неприступными горами, лежал единственный путь для вторжения непокорных горских племен западного Кавказа в пределы христианского народонаселения долины Ингура и Риона. При непокорности Абхазии военная граница наша отодвинулась бы до Ингура и понадобилось бы немало средств для устройства по этой реке военно-кордонной линии, на подобие других военных линий на Кавказе. **Покорность Абхазии избавляла нас почти от военной границы в этой части Кавказа, и настолько облегчала наши силы и издержки.**

Считая себя мусульманами и принадлежа к одному племени с соседними непокорными горцами, абхазцы без сомнения бы к ним присоединились, если бы к этому не служила препятствием особенность внутрен-

<sup>87</sup> О. И. Сенковский. Некоторые сомнения касательно истории грузинов. Соч. 1859 г. VI, СПб., 1859 г., с. с. 170, 172-173, 195, 196, 197.

<sup>88</sup> И. А. Джавахишвили. Древнегрузинская историография (V-XVIII вв.), кн. 1. Тбилиси, 1945 г., с. 183, на груз. языке.



него их устройства. Особенность эта состояла в том, что из всех черкесских и абхазских племен, только у абхазцев сохранилась политическая власть в лице владетеля. С первых годов вступления русских в Закавказский край владетели Абхазии, возвратившись к христианской вере, искали покровительства России и вступили в ее подданство.

Значение Абхазии в отношении военных дел на Кавказе и польза от подчинения этой страны владетелю христианину были поняты и вполне оценены как главными начальниками Кавказского края, так и верховной властью. Правительство поддерживало всеми мерами власть владетеля и, вместе с тем, посредством материальных выгод и почестей старалось удержать его в верности и преданности России. Таким образом, последний владетель Абхазии князь Михаил Шервашидзе (Чачба - И.М.) был удостоен звания ген.-ад., кроме денежного вознаграждения за таможенные доходы, ему была пожалована ежегодная аренда в десять тысяч рублей и старший сын его был зачислен в малолетстве офицером в лейб-гвардии Преображенский полк.

Поведение владетеля часто подавало повод к неудовольствию местных, соседних и высших властей, но и в этих случаях ему всегда оказывались снисхождение и уступчивость. Такой образ действий правительства в отношении кн. Шервашидзе был вызван политической необходимостью и отчасти глубоким чувством справедливости. Действительно, положение владетеля Абхазии было весьма затруднительно и вряд ли он мог даже при наилучших желаниях избежать двойственной роли, налагаемой на него силой обстоятельств; власть его в Абхазии поддерживалась в известной степени нашей силой, но поддержка эта давалась ему в силу его влияния на абхазцев и на соседние горские племена. Он должен был употреблять это влияние в нашу пользу, чтобы сохранить наше покровительство и вместе с тем во многих случаях угождать абхазцам и в особенности соседним горцам, дабы сохранить добрые отношения с ними и влияние дающие ему перед нами силу и значение.

В 1847 году князь Михаил Шервашидзе, по причине расстроенного здоровья, а может быть в сущности по затруднительности, своего положения просил об увольнении его от звания и обязанностей владетеля Абхазии с тем, чтобы взамен владения Абхазского ему было отведено имение в 1500 дворов крестьян в Имеретии. Бывший тогда наместник кавказский кн. Воронцов употребил все старания, чтобы

отклонить кн. Шервашидзе от такого намерения, и действительно по вышеизложенным причинам, удаление владетеля поставило бы нас в то время в весьма затруднительное положение.

С покорением Западного Кавказа в 1864 году положение дел совершенно изменилось и существование владельческой власти в Абхазии стало препятствием к осуществлению того единства, в управлении, которое признавалось необходимым для водворения законного порядка и спокойствия в крае. В этих видах еще ранней весной 1864 года в. и. выс. угодно было испросить высочайшее повеление об увольнении кн. Михаила Шервашидзе и его наследников от управления Абхазией. Со своей стороны владетель, предчувствуя изменение в своем положении вследствие последних событий на Кавказе, в письме от 26 февраля 1864 года, просил моего ходатайства об увольнении его по расстроенному здоровью от действительной службы. Как впоследствии оказалось желание кн. Шервашидзе состояло в том, чтобы выйти в отставку и уехать за границу, а владение передать сыну.

Во избежание крутого поворота в обращении с владельцем и для большей уверенности в сохранении спокойствия в Абхазии при предстоящем перевороте, в.и. выс. желали склонить кн. Шервашидзе к добровольному отказу от владельческих прав. Но когда все попытки с этой целью остались безуспешными, предписанием от 24 июня № 365 вам угодно было мне повелеть передать владетелю рескрипт от того же числа, с объяснением высочайшей воли об увольнении кн. Михаила Шервашидзе и его наследников от управления Абхазией, принять эту страну в непосредственное наше управление и предложить кн. Шервашидзе выехать немедленно из Абхазии, так как пребывание его там до окончательного введения нового порядка управления, признавалось положительно вредным.

Владетель исполнил беспрекословно и без малейшего колебания...»\*

\*Текст из «Докладной записки Кутаисского генерал-губернатора наместнику от 10 октября 1866 года о вознаграждении представителей дома Шервашидзе». См. Документы по истории Грузии. Серия II, том I. Грузия в период буржуазных реформ (1862-1872 гг.), часть первая, Тбилиси, 1954 г., с. 673-678; Национальная политика в Императорской России. Цивилизованные окраины (Финляндия, Польша, Прибалтика, Бессарабия, Украина, Закавказье, Средняя Азия). М., 1997 г., с. 86-90, 316, 321-330.



30. Представление русских о горских народах Кавказа как о «туземцах», «диких племенах» или «диких народов», «татарах» отразилось даже в творчестве классика русской поэзии А.С.Пушкина. В 1821 году в повести «Кавказский пленник» он пишет о «диких питомцах брани», «диком народе нравах», а «чёркесов» рассматривал, «как и все дикие народы»... В своей повести, на фоне «и песен Грузии счастливой», («славивших минутные успехи кавказского оружия, смерть наших (русских - И.М.) героев: Бакунина и Цицианова, измены, убийства - иногда любовь и наслаждения»), он призывал: «поникни снежною главой, смирись, Кавказ: идет Ермолов!», поскольку, «и смолкнул ярый крик войны; все русскому мечу подвластно...!»<sup>89</sup>.

31. А М.Ю. Лермонтов в своей поэме «Демон» писал, что «...бежали робкие грузины!»<sup>90</sup>, и в правоте слов поэта наяву абхазы и весь мир убедились, увидев после капитуляции Грузии перед Абхазией в грузино-абхазской войне 1992-1993 годов, как грузинские оккупанты, сверкая пятками, бежали из Абхазии в Грузию с жалобными криками «мишвеле!» – «спасите!»...

32. «... При вступлении в должность командующего отдельным Грузинским корпусом и генерал-губернатора Кавказа и Астраханской губернии Ермолов представил Александру I план своей военной и административной деятельности на Кавказе», который был одобрен царем и «включал в себя приведение в подданство горских народов Северного Кавказа, а также завершение образования российского административного устройства на Кавказе. Именно с этого времени началась долгая и упорная русско-кавказская война (1817-1864 гг.) – завоевание русским царизмом Чечни, Горного Дагестана и северо-западного Кавказа...»<sup>91</sup>

<sup>89</sup> Позже (в 1835 г.) Пушкин из-за этих строк раскаивался в «Путешествии в Арзрум»: «Приехать на войну с тем, чтоб воспевать будущие подвиги, было бы для меня, с одной стороны, слишком самолюбиво, а с другой - слишком непристойно. Я не вмешиваюсь в военные суждения. Это не мое дело...», - писал он (см. А. С. Пушкин. Полн. собр. соч., т. IV, VI. Ленинград, 1977. 1978 гг., с. 87, 92, 97, 102, 103, 105; 432-433, 553, 559).

<sup>90</sup> М. Ю. Лермонтов. Поэма «Демон». Избр. соч., М., 1974 г., с. 134.

<sup>91</sup> Записки А. П. Ермолова (1798-1826 гг.). М., 1991 г., с. 12.

33. «Наше (русское – И.М.) кавказское чиновничество, по-видимому, вошло во вкус обезземеливания туземных племен и избрало себе его любимейшею системою управления. Выселение в Турцию береговых жителей Черноморского округа, джигетов, шапсугов и всякого имени черкесских племен западного хребта из-за Кубани, Белой, Лабы оставило такое соблазнительное наследство кавказскому чиновничеству, военному и гражданскому, которое не могло ни возбудить надолго аппетита к лакомым кусочкам. Целыми тысячами десятин отводились высшим служилым людям Кавказа плодородные земли изгнанных племен, их старые сады и плантации. Когда черкесская дележка была окончена, захотелось абхазской; равно в Абхазии – рай земной, растительность – чуть не тропическая, плодородие почвы баснословное, вся страна – один сплошной сад... Собственною непредусмотрительностью, собственно небрежностью своею мы убили чудную страну (Абхазию – И.М.), которая долго теперь не оправится, которую уже ничем не вознаградишь. Все пусто там до сих пор, как передают очевидцы. Зато сколько создалось удобных поводов, чтобы отделаться от этого беспокойного (абхазского – И.М.) племени, как отделались мы уже от многих кавказских племен, чтобы бросить на растерзание нашей чиновнической корысти новые десятки тысяч десятин земли...»

«... В Абхазии затевали учинить такую же дележку, как и у черкесов, такую же, какая до сих пор продолжается в Баку. Недаром и газеты подтверждают это своими недавними известиями об отдаче целой области корабельных лесов Абхазии в собственность немногим счастливым, без которых бедный Кавказ не в силах справиться с собственными богатствами».

«... С лазами и аджарцами новоприсоединенных областей творится тоже; что чуткое на поживу чиновничество делает все на свете, чтобы сделать невозможную мирную жизнь этих племен в их родовых гнездах. Поселить в туземных племенах неудовольствие, волнения, беспорядок, бросить их намеренно в объятия Турции, убедить правительство, что цивилизация и русское владычество несовместны с их разбойничьими вкусами, и потом, в виде мудрой государственной меры, выкинуть их из их собственной страны, чтобы вознаградить самих себя за свои государственные заслуги садами и полями,



терпеливо, в течение столетий, возделываемыми этими мнимыми разбойниками, – вот та система, которая смело теперь поднимает голову в Батуме и Карсе. Эта система во сто раз гибельнее и позорнее для России всякого норманского завоевания: то, по крайней мере, оставляло на месте покоренных саксов и бриттов, земли которых делились между дружиною завоевателей...<sup>92</sup>

34. “...Что касается Грузии, то она сама, будучи зависимой от России (находившаяся под покровительством и защитой России с 1783 года, а с 1801 года – военно-административной губернии Российской Империи), без всякого сомнения, в полной мере воспользовалась плодами русской военной победы в Абхазии в роли мелкого хищника, который всегда приходит вторым... Грузино-мегрелы оказались тогда в привилегированном положении благодаря своему участию на стороне царской России в войне против народов Кавказа (1817-1864 годов), в том числе, и абхазов. Грузинская дворянско-помещичья интеллигенция и военная муштра Грузии сыграли реакционную, предательскую роль в жизни кавказских народов в русско-кавказской войне, фактически, способствуя проникновению и утверждению на Кавказе Российского Империализма. Представители грузинского дворянства торжественно поздравили Императора России по случаю “успешного окончания Кавказской войны”, фактического завершения русско-кавказской войны в мае 1864 года и покорения кавказских народов, массового насильственного выселения (депортации, “махаджирства”) наиболее непокорных, свободолюбивых частей населения: абхазо-абазинского, адыго-черкесского, чеченского и других северокавказских народов, – в Турцию и страны Ближнего Востока... Оно было связано с падением Абхазии (последней на Кавказе, сохранявшей свою государственность в виде Абхазского княжества) и парадом русских войск на Красной поляне (по-абхазски: “Тубаадвы” – бывшей территории Абхазии в верховье бассейна реки Мзымта)... Видные представители тифлисской интеллигенции, получившие образование в российских университетах, не переставая, убеждали правительство России в выгоды и успешности проведения в Абхазии лишь грузино-мегрель-

кой колонизации, чтобы не допустить русских колонизаторов. Ради достижения этой главной цели они раболепно высказывали свои верноподданические чувства Российской Империи, стремясь получить от нее право на исключительное владение Абхазией и ее землями...”<sup>93</sup>

## 12. О грузинах советской эпохи

35. “...Грузины дореформенных времен жили на общей территории и говорили на одном языке, тем не менее, они не составляли, строго говоря, одной нации, ибо они, разбитые на целый ряд оторванных друг от друга княжеств, не могли жить общей экономической жизнью, веками вели между собой войны и разоряли друг друга, натравливая друг на друга персов и турок. Эфемерное и случайное объединение княжеств, которое иногда удавалось провести какому-нибудь удачнику-царю, в лучшем случае, захватывало лишь поверхностно-административную сферу, быстро разбиваясь о капризы князей и равнодушие крестьян. Да иначе и не могло быть при экономической раздробленности Грузии... Грузия как нация появилась лишь во второй половине XIX века, когда падение крепостничества и рост экономической жизни страны, развитие путей сообщения и возникновение капитализма установили разделение труда между областями Грузии, вконец расшатали хозяйственную замкнутость княжеств и связали их в одно целое...”<sup>94</sup>

36. ...Грузинского государства в пределах административных границ Грузинской ССР на протяжении 600 лет, до включения в состав России в 1801 году, не было. “Конечно, присоединение (в 1918-1921 годах – И.М.) к нашей (Грузии- И.М.) республике районов с чужеродным населением было нашей ошибкой”, – признавал сам Жордания. Но свою “ошибку” в этом вопросе он объяснял требованиями стратегии – “для защиты границ” Грузии...”<sup>95</sup>

<sup>93</sup> Игорь Марыхуба. Об абхазских письмах 1947-1989 годов (вместо предисловия). Абхазия в советскую эпоху. Абхазские письма. 1947-1989 гг., сборник документов, том I. Составитель, автор Предисловия, комментариев, именного указателя и научный редактор И.Р. Марыхуба. Акуа (Сухум), 1994 г., с. 23-24 и др.; его же. Ефрем Эшба. Акуа (Сухум), 1997 г., с. 445-446.

<sup>94</sup> И. В. Сталин. Соч., том 2, М., 1946 г., с. 295.

<sup>95</sup> Газ. “Вечерний Тбилиси” от 13 апреля 1991 г.

<sup>92</sup> Е. Л. Марков. Очерки Кавказа. Издание второе. Издание товарищества М.О. Вольф, С.-Петербург и Москва. 1904 г., с. 302-303.



37. "... Свободное независимое социал-демократическое государство Грузии навсегда останется в моей памяти как классический пример империалистической "малой" нации. Как в вопросе о внешних территориальных захватах, так и в бюрократической тирании внутри страны. Шовинизм ее вне всяких границ..."<sup>96</sup>

**38. Декларация революционного комитета Социалистической Советской Республики Грузия о признании независимости Социалистической Советской Республики Абхазия.**

Меньшевистская власть, будучи по существу властью грузинской буржуазии, наряду с угнетением трудящихся Грузии с особенной силой подавляла всякое проявление революционной самостоятельности национальных меньшинств, что создавало страшный антагонизм между отдельными национальностями Грузии, национальностями, испокон веков живущими в Грузии.

Советская же власть принципу угнетения противопоставляет равенство и братский союз всех трудящихся без различия наций.

Единственно верным средством изживания национальных предубеждений и закрепления действительного союза трудящихся она считает право наций на самоопределение, провозглашенное Великой Октябрьской революцией.

Исходя из этого, Революционный Комитет Социалистической Советской Республики Грузия признает и приветствует образование независимой Социалистической Советской Республики Абхазия и полагает, что вопрос о взаимоотношениях между ССР Грузии и ССР Абхазии окончательно будет решен на первом съезде Советов рабочих и крестьянских депутатов как Абхазии, так и Грузии.

Пусть трудящиеся обеих социалистических республик сами определяют формы тесного объединения и братского сотрудничества между собою.

21 мая 1921 г.

Ревком ССР Грузии<sup>97</sup>

<sup>96</sup>Бехофер. Деникинская Россия и Кавказ. 1919-1920 гг. Лондон, 1921 г., с.14.

<sup>97</sup>См. Революционные Комитеты Абхазии. (Сборник документов и материалов). Абгосиздат, Сухум. 1961 г., с. 81-82; Революционные Комитеты Грузии в борьбе за установление и упрочение Советской власти (февраль 1921 г. – март 1922 г.), сборник документов и материалов, Абгосиздат, Сухум, 1968 г., с. 124-125.

### 13. Сахаров о грузинах...

39. "... Мы получили в наследство от сталинизма имперскую систему с имперской идеологией, с имперской политикой "разделяй и властвуй". Систему угнетения малых республик и малых национальных образований, входящих в состав союзных республик, которые таким образом сами превращались в империи меньшего масштаба... Я предлагаю конфедерацию. Всем республикам – союзным и автономным, автономным областям, национальным округам – надо предоставить равные права с сохранением нынешних территориальных границ. Все они должны получить максимальную степень независимости... А начинать надо, повторяю, с полного демонтажа имперской структуры. Только так можно решить национальную проблему в малых империях, которыми, по существу, являются союзные республики, например, Грузия, включающая в свой состав Абхазию, Осетию и другие национальные образования... С особенным вниманием надо относиться к проблемам малых (малочисленных – И.М.) наций, свобода и права больших наций должны осуществляться не в ущерб малым... Если переустройство на основе конфедерации произойдет сразу во всей огромной стране, будет легче. Станет ясно, что избран некий общий для всех принцип, в конечном счете, справедливый. В том смысле, что большая нация, стремящаяся к свободе и независимости, признает те же права за всеми..."<sup>98</sup>

40. "... Меня поражает нетерпимость даже интеллигентных людей. Я разговаривал с просвещенными людьми, писателями, философами. Все очень трезво все оценивают, но когда дело доходит до национального вопроса... Только что они (грузины – И.М.) ругали русских за то, что те их давят, и тут же, когда речь заходит об абхазах, – глаза тускнеют..."<sup>99</sup>

<sup>98</sup>А. Д. Сахаров. См. журнал "Огонек" № 31, М., 1989 г., с. 26, 27.

<sup>99</sup>Булат Окуджава. См. журнал "Советский экран" № 4 за 1990 г.



#### 14. Исповедь Шеварднадзе после грузино-абхазской войны

41. "... Многонациональная Грузия стала жертвой еще одной трагедии... Грузия потерпела поражение в войне (с Абхазией – И.М.) с неравными силами... Фактически, Грузия была поставлена на колени... Придет время, и все будет названо своими именами... Вместе с моими соратниками я потрясен происшедшим. **Знает Бог, я сделал все во избежание этого страшного дня. Не смог. Да простят меня современники и потомки...**"<sup>100</sup>

42. "... До начала грузино-абхазской войны я предупреждал членов Госсовета (Грузии – И.М.) о нежелательности этой (грузино-абхазской – И.М.) войны, поскольку она может обернуться потерей Абхазии. Однако ответом было обвинение в том, что я являюсь врагом грузинского народа. **Мы проиграли в этой войне, и проиграли позорно. Это была самая позорная война в истории Грузии,** тем более, что велась она против соседнего (абхазского – И.М.) народа. В прошлом бывало дважды так, что грузины роняли боевое знамя. И оба раза его поднимали и вручали нам абхазцы. **Мы предали это забвению, оказались тем самым неблагодарным народом.** Некоторые утверждают, что Абхазия – это грузинская земля. Но у нас нет ни одного историка, который располагал бы достоверными источниками, доказывающими это. Абхазияю нам (грузинам – И.М.) подарили коммунисты в 1931 году. Когда же нам был сделан такой подарок, мы стали переселять туда грузин. Их становилось все больше, и тогда у нас стал возникать вопрос: а откуда здесь взялись абхазцы?

По вопросу возвращения грузинских беженцев (вновь в Абхазию – И.М.): а вы спросите у них, у беженцев (фактически, возвращенцев на Родину – Грузию – И.М.), как они вели себя в Абхазии до войны и во время войны, как провоцировали, накаляли обстановку. **А абхазцы – народ гордый, но и мстительный.** И кто же может сейчас вер-

нуться, чтобы жить рядом с теми, у кого погибли сыновья, братья, внуки! Как минимум, 30 лет должно пройти после войны, чтобы абхазцы могли лояльно относиться к нам. Возвращать беженцев силой? **Но такой силы у нас нет. В армии – 1000 человек, вся Грузия собирает для нее продукты, да и то мы едва можем обеспечить половину армейских потребностей. Нет и военных специалистов.** За все последнее время подготовили лишь двух вертолетчиков. **Вот почему мы делаем ставку на то, чтобы вернуть (грузинских – И.М.) беженцев чужими (русскими и кого угодно – И.М.) руками.**

Что касается признания Абхазии, то Гамсахурдиа, находясь у руля власти Грузии, тоже ее не признавал, но когда оказался выдворенным на чужбину (в Чечню, город Грозный – И.М.), то вспомнил про Абхазию и даже обратился к ее народу на абхазском, правда, лонаном языке.

Каждый месяц пребывания Э. Шеварднадзе на посту главы Грузии – это год ее движения вспять..."<sup>101</sup>

#### 15. Абхазия уже вошла в исторические анналы как Суверенное государство

43. ...Абхазия уже вошла в исторические анналы как суверенное государство - отделившееся из состава Грузии, как "провозгласившая свою независимость".<sup>102</sup>

44. ...На очередном раунде грузино-абхазских переговоров в греческой столице – Афинах, организованном по инициативе правительства Греции 16-18 октября 1998 года, **"абхазскую делегацию встречали как государственную – с соблюдением дипломатического протокола.** В церемонии открытия встречи участвовал министр иностранных дел Греции господин Пангалос".<sup>103</sup>

<sup>101</sup> Из беседы экс-председателя Верховного Совета Грузии, депутата грузинского парламента Акакия Асатиани по телевидению Аджарии в августе 1995 г. См. газету "Республика Абхазия" № 67, от 25-30 августа 1995 г., с.2.

<sup>102</sup> А. А. Кредер. Новейшая история зарубежных стран. М., 1998 г., с. 255.

<sup>103</sup> См. газ. "Республика Абхазия" № 121, от 24-25 октября 1998 г., с.1.

<sup>100</sup> Из "Заявления Главы Грузинского государства Эдуарда Шеварднадзе" 27 сентября 1993 года – в день поражения Грузии в войне с Абхазией – И.М. См. газеты: "Свободная Грузия" № 176 и "Сегодня" № 58 от 28 сентября 1993 г., с. 1.



## 16. Первый Президент Республики Абхазия Владислав Ардзинба об абхазо-грузинских отношениях

45. ...Грузино-абхазские взаимоотношения, государственно-правовые урегулирования между Грузией и Абхазией вынесены "на самый высокий уровень – уровень Совета Безопасности ООН", на котором Грузия "уже не может представлять этот процесс как свое внутреннее дело, фактически Грузия признала свою неспособность самостоятельно решить этот (возвращение Абхазии под юрисдикцию Грузии – И.М.) вопрос, в том числе путем применения силы. В то же время вовлечение в процесс урегулирования международных организаций и других государств расширило поле политического маневра для Абхазии..."<sup>104</sup>

46. "...Мы живем на своей территории и частью территории Грузии никогда не были и не будем. Мы хотим иметь добрососедские отношения с Грузией", "для нас возможны только равноправные отношения с Грузией", "но никаких форм зависимости от Грузии мы не принимаем...". "Право на самоопределение принадлежит не только грузинскому народу". "Статус Абхазии уже определен ее народом и Конституцией от 26 ноября 1994 года как независимого суверенного государства, субъекта международного права...". "Каждый год независимого существования Республики Абхазия с определенностью свидетельствует о том, что мы состоялись как государство и вправе рассчитывать на признание мирового сообщества...", - констатировал Президент Абхазии Владислав Ардзинба в день 5-летия освобождения Апсны от грузинских оккупантов и Победы абхазского народа, народа Абхазии в Отечественной войне 1992-1993 годов.<sup>105</sup>

47. "...Не только грузинский народ, но и абхазский народ имеет право на самоопределение. И мы имеем свою собственную зем-

<sup>104</sup> Из Послания Президента Республики Абхазия В. Г. Ардзинба Народному Собранию Республики Абхазия – "О положении в стране и об основных направлениях внутренней и внешней политики". (См. газ. "Республика Абхазия" №№ 27, 28 от 11-12 марта 1999 г., с. 5).

<sup>105</sup> См. газеты: "Республика Абхазия" №№ 112, 117 от 3-4 и 15-16 октября 1998 г., с. 1; "Независимая газета" от 16 октября 1998 г.

лю, и такую же давнюю историю своей государственности, и не меньше Грузии имеем право на создание самостоятельного суверенного государства. Если во главе Грузии будет президент, который считается с реалиями, уважает права нашего народа, то это лучше и для Абхазии, и для Грузии, потому что между нами тогда будут нормальные добрососедские отношения...

– Кто придет к власти в Грузии – это вопрос Грузии, соседнего государства, во внутренние дела которого мы не намерены вмешиваться. Точно так же, как мы не допустим вмешательства в наши дела. Я думаю, кто бы ни пришел или ни приходил к власти, самое главное – это его отношение к Абхазии, к нашему народу, будет ли от него исходить политика агрессивного национализма, которая проводится по отношению к Абхазии на протяжении многих десятилетий. Эта политика приводила к тому, что Грузия не раз совершала агрессию против Абхазии. Вот это главный, принципиальный вопрос, который меня волнует. Сейчас в мире очень модно говорить о сепаратизме, якобы представляющем угрозу миру. В действительности сепаратизм появляется там, где ущемляются права народов, где проводится политика агрессивного национализма. Понятие сепаратизм не может быть никак применено к Абхазии, потому что она не какая-то часть Грузии, которая отделилась от нее, а самостоятельное, суверенное государство. Абхазия существовала на протяжении столетий. Но в период Советской власти насильственно присоединена к Грузии. В этой связи был составлен соответствующий договор. Грузия сама разрушила этот договор, поэтому мы сегодня существуем независимо друг от друга и будем существовать таким образом...

Есть общая задача – строительство независимого Абхазского государства. И мы готовы объединяться со всеми, кто хочет с нами решать эту задачу. Такова наша позиция и по отношению к Грузии. Независимо от того, кто в ней у власти – демократы или коммунисты, наша цель неизменна – строительство независимого Абхазского государства..."<sup>106</sup>

<sup>106</sup> Из интервью с Президентом Абхазии Владиславом Ардзинба. (См. газ. "Республика Абхазия" № 57 от 22-23 мая 1999 г., с. 1).



48. «Назначенные на 3 октября 1999 года **первые всенародные выборы Президента Республики Абхазия** являются важнейшим шагом на пути строительства независимого демократического государства... В настоящее время на территории Абхазии проживает большинство населения от его довоенного численности, что делает выборы вполне легитимными... Заявление же руководителей Грузии о незаконности выборов мы рассматриваем **как вмешательство во внутренние дела суверенного государства**... Лидеры Грузии, пришедшие к власти в результате военного переворота, организовавшие агрессию против Абхазии и повинные в геноциде и этнических чистках, осуществлявшихся в отношении нашего народа, вряд ли имеют моральное право говорить о демократии и законности», - заявил в ответ на циничное выступление Э. Шеварднадзе Владислав Ардзинба 26 июля 1999 года агентству «Апсныпресс»...<sup>107</sup>

49. «...Абхазские «президентские» выборы (3 октября 1999 года - И.М.) послужат своего рода народным референдумом в отношении руководства г-на Ардзинбы...»<sup>108</sup>

50. 3 октября 1999 года Владислав Григорьевич Ардзинба был избран Президентом Республики Абхазия на второй срок. В этот же день в Абхазии прошло всенародное голосование (референдум), на котором «носитель суверенитета и единственный источник власти» абхазской страны<sup>109</sup> - многонациональный народ проголосовал «за **Республику Абхазия - как свободное, суверенное, демократическое, правовое государство, субъект международного права**»!..<sup>110</sup>

51. «...На сегодняшний день нет ни одного исторического первоисточника, или юридических, государственно-правовых документов, подтверждающих постоянно-амбициозные притязания Грузии на Абхазию! Любые попытки Грузии военным пу-

тем решить «абхазский вопрос» автоматически предполагают собой оккупацию и аннексию Абхазии, агрессивные действия против чужой страны и ее народа, квалифицирующиеся как самые тяжчайшие межгосударственные преступления перед человечеством...».<sup>111</sup>

<sup>107</sup> См. газ. «Республика Абхазия» № 85 от 28-29 июля 1999 г., с.1.

<sup>108</sup> Из Доклада Генерального секретаря ООН Кофи Аннана в Совете Безопасности ООН от 20 июля 1999 года...

<sup>109</sup> Т.е. Верховный Суверен и первоисточник Права (см. «Конституцию Республики Абхазия» 1994 года, глава 1, статья 2. (Сухум, 1994 г., с.3).

<sup>110</sup> См. газ. «Республика Абхазия» № 116 от 6-7 октября 1999 г., с.1.

<sup>111</sup> И. Р. Марыхуба. Исторические, государственно-правовые обоснования суверенитета Абхазии. Акуа (Сухум), 2004 г., с. 60-61.



### **ГЛАВА III. ИСТОРИКО-ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫЕ ДОКУМЕНТЫ НАРОДНОГО СОБРАНИЯ – ПАРЛАМЕНТА РЕСПУБЛИКИ АБХАЗИЯ**

#### **1. О Б Р А Щ Е Н И Е НАРОДНОГО СОБРАНИЯ – ПАРЛАМЕНТА РЕСПУБЛИКИ АБХАЗИЯ К ПАРЛАМЕНТАМ И ПРАВИТЕЛЬСТВАМ СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ**

23 ноября 1996 года впервые в Республике Абхазия, несмотря на угрозы, теракты и диверсии со стороны Грузии, состоялись свободные выборы в Народное Собрание страны. Демократичность, высокая активность населения Абхазии, соблюдение законов и международно-признанных норм о выборах зафиксированы многочисленными наблюдателями, в том числе иностранными. Выборы явились еще одним убедительным шагом на пути построения независимого правового демократического государства.

Абхазский народ отстаивал свою землю, свое национальное и государственное достоинство в грузино-абхазской войне 1992-1993 гг., навязанной ему национал-шовинистским режимом Э. Шеварднадзе. В этой священной борьбе нас поддерживали люди доброй воли из разных стран мира.

Более трех лет после прекращения боевых действий, под эгидой ООН, при посредничестве Российской Федерации и с участием ОБСЕ между Абхазией и Грузией ведутся переговоры по урегулированию государственно-правовых отношений. Однако полномасштабное политическое урегулирование пока еще не достигнуто.

Одной из основных причин малоэффективности деятельности международного сообщества и региональных организаций является их нежелание учитывать исторические и политико-правовые причины возникновения противостояния между Грузией и Абхазией, что объясняется получением односторонней информации со стороны одной из конфликтующих сторон - Грузии.

Абхазия - древняя страна с богатейшей культурой, государственность которой насчитывает более 12 столетий. Ее коренной народ - абхазы (ап-

суа) на протяжении многих веков защищали суверенитет и независимость своей страны от различных завоевателей. Между Грузией и Абхазией исторически не всегда складывались добрососедские отношения, были периоды взаимных экспансий. Так, на протяжении длительного времени Грузия входила в состав средневекового феодального Абхазского царства и наоборот. В 1810 году Абхазия самостоятельно вошла в состав Российской империи на правах автономии. Однако Кавказская война (1817— 1864 гг.) и как следствие ее депортация большинства абхазов в Османскую империю, колонизация страны привели абхазский этнос на грань физического и этнокультурного исчезновения.

Возрождение государственности Абхазии в лице ССР Абхазии в 1921 году создало условия для социально-экономического и культурного возрождения абхазского и всего многонационального населения республики. Однако в 1931 году сталинский режим включил Абхазию в состав Грузинской ССР на правах автономной республики. Репрессии, направленные против политического руководства, интеллектуальной элиты, культурная агрессия против абхазского языка, традиций памяти народа, массовое переселение грузин на абхазскую землю создали реальную угрозу для полной этнической ассимиляции абхазов на их исторической родине. После смерти Сталина Тбилисский режим в завуалированной форме продолжал демографическую агрессию в Абхазии и культурный натиск на коренной этнос. Развал Советского Союза полностью раскрыл истинное лицо грузинских шовинистов. В 1988-1992 гг. прервав государственно-правовые отношения между Грузией и Абхазией, грузинская нелегитимная власть во главе с Э. Шеварднадзе в августе 1992 года совершила вооруженную агрессию против Абхазии, целью которой было уничтожение государственности Абхазии. Однако надежды их не оправдались.

Справедливость требует, чтобы мировым сообществом непредвзято были подведены итоги этой войны, правильно определены смысл и значение войны, развязанной грузинским руководством против Абхазии для ликвидации абхазской государственности, геноцида абхазов, этнической чистки населения Абхазии с целью инкорпорации Абхазии в состав Грузии.

Важно определить масштабы морального и материального ущерба, нанесенного войной населению Абхазии.



Международное сообщество, как правило, поддерживает народы, пострадавшие от агрессий, оказывая им экономическую, и гуманитарную помощь. Однако Абхазия лишена такой поддержки. Более того, Э. Шеварднадзе с помощью России и других стран СНГ пытается экономически удушить Абхазию, путем экономических санкций поставить народ Абхазии на колени, вынудить его согласиться на предложения Грузии без учета интересов Абхазии на массовое возвращение беженцев в Абхазию. Мы заявляем - это глубокое заблуждение грузинского правительства и тех, кто его поддерживает. Подобные устремления могут снова привести к военным действиям. Историческая родина всех грузин, когда-либо проживавших и ныне проживающих на территории Абхазии, за исключением огрузиненных абхазов Галского района — за рекой Ингур. Сегодня те, кого называют грузинскими беженцами, в массе своей выходцы из Западной Грузии, насильственно переселенные в Советское время в Абхазию (30-40-е и 50-е годы), но затем быстро адаптировавшиеся на благодатной земле абхазов. Однако национал-шовинистическая идеология Тбилисского режима с течением времени изуродовала историческое сознание переселенцев. Многие из них активно провоцировали эту войну, с оружием в руках убивали, грабили, истязали своих соседей по национальному признаку.

Массовое возвращение грузинских беженцев в Абхазию недопустимо. Речь может идти только о добровольном возвращении в строгом соответствии с четырехсторонним Соглашением от 4 апреля 1994 года тех, кто не запятнал себя кровью антиабхазскими деяниями.

Исторический опыт, в том числе характер конфликта между Абхазией и Грузией, имеющий глубокие корни и прошедший стадию войны со всеми сопутствующими ей моментами — массовой гибелью людей, грубейшими нарушениями прав человека, уничтожением культурных ценностей народа, делают невозможным включение Абхазии в состав грузинского государства, на чем настаивает международное сообщество. За время, прошедшее после окончания войны Абхазия уже оформилась как самостоятельное государство со своим постоянным населением, контролируемой территорией, Конституцией, законодательством, своими Вооруженными силами, президентской властью и правоохранительными органами, что является основным гаран-

том защиты прав и свобод граждан, развития экономики и культуры страны.

Абхазия фактически имеет статус суверенного государства, и поэтому предметом полемики должно стать не определение статуса Абхазии, а урегулирование государственно-правовых отношений между Грузией и Абхазией.

Принцип равноправия и самоопределения народов, являющийся одним из важнейших принципов международного права, закрепленный в Уставе ООН и другие основополагающие документы дают правовую базу абхазскому народу и его государству занимать достойное место в сообществе суверенных и независимых государств.

Государственно-правовые отношения между Грузией и Абхазией могут быть решены лишь на основе соблюдения принципа равноправия сторон, при том, что в межгосударственном договоре будет предусмотрен механизм, дающий право на расторжение договора в случае нарушения его положений одной из сторон. На данном этапе Абхазия готова вступить в состав СНГ. Тем более, что она в 1922 году через Закавказскую Федерацию в качестве суверенного государства была включена в состав СССР и в течение 70 лет оставалась частью его политического, экономического и культурного пространства.

Такова единая позиция Народного Собрания - Парламента Республики Абхазия. Надеемся, что парламенты и правительства стран СНГ, для которых дороги свобода, честь и достоинство человека и народа, поддержат нас.

**Спикер Народного Собрания –  
Парламента Республики Абхазия**

**С. Р. Джинджолия**

6 марта 1997 года,  
г. Сухум.



## **2. ЗАЯВЛЕНИЕ НАРОДНОГО СОБРАНИЯ - ПАРЛАМЕНТА РЕСПУБЛИКИ АБХАЗИЯ**

Прошло более трех лет, как народ Абхазии освободил свою Родину от оккупировавших ее в результате вооруженной агрессии войск Грузии. Благодаря усилиям ООН и миротворческой миссии Российской Федерации, обеспечивающей сохранение мира, с декабря 1993 года между Абхазией и Грузией ведутся переговоры с целью достижения всеобъемлющего урегулирования.

В ходе переговоров Абхазия и Грузия договорились воссоздать государственно-правовые отношения на основе равносубъектности, что зафиксировано в "Заявлении о мерах по политическому урегулированию грузино-абхазского конфликта" от 4 апреля 1994 года, подписанном конфликтующими сторонами, а также представителями ООН, Российской Федерации и ОБСЕ.

К "Заявлению о мерах по политическому урегулированию грузино-абхазского конфликта" прилагается четырехстороннее "Соглашение о добровольном возвращении беженцев и перемещенных лиц", которое также подписано 4 апреля 1994 года и в котором подтверждено принципиальное согласие Абхазии на возвращение беженцев, причем не только грузинской национальности. Соглашение также предполагало восстановление экономики Абхазии, что способствовало бы также созданию соответствующих условий для добровольного, поэтапного возвращения беженцев.

Учитывая трагические последствия войны, развязанной Грузией, такие шаги со стороны Абхазии следует расценивать как жест доброй воли и результат одностороннего компромисса.

Однако в последующем, в ходе переговорного процесса, грузинская сторона отошла от основополагающего принципа политического урегулирования между двумя государствами, предусмотренного в Заявлении от 4 апреля 1994 года, и предложила проекты воссоздания отношений, по которым Абхазия должна стать государственным образованием в составе грузинского государства. Кроме того, руководство Грузии настаивает на безусловном и массовом возвращении исключительно грузинских беженцев, что является также грубым нарушением четырехстороннего Соглашения от 4 апреля 1994 года. Как

показала практика, массовое, бесконтрольное возвращение беженцев становится дестабилизирующим фактором в приграничном с Грузией Галском районе Абхазии, где в результате террористических и диверсионных актов, совершаемых бандформированиями, засылаемыми из Грузии и прикрываемыми официальными грузинскими властями, погибают мирные жители, представители правоохранительных органов Абхазии, миротворческих сил России и военные наблюдатели ООН.

Изменение позиций Грузии по отношению к урегулированию грузино-абхазского конфликта было поддержано посредниками на переговорах – представителями Российской Федерации.

Более того, исполнительная власть России, проигнорировав жизненные интересы Абхазии и ее народа, и тем самым, нарушив принцип нейтралитета – что является главным критерием посредничества, заключила с Грузией ряд межгосударственных соглашений. В этих документах признается территориальная целостность Грузии, что не соответствует "Заявлению о мерах по политическому урегулированию грузино-абхазского конфликта". По настоянию Грузии, постановлением Правительства Российской Федерации от 19 декабря 1994 года и Решением Совета глав стран СНГ от 19 января 1996 года в отношении Абхазии были приняты меры экономической, политической и информационной изоляции, что является нарушением не только документов, принятых по грузино-абхазскому конфликту, но и всех международно-правовых норм по соблюдению прав человека и народа.

Россия оказывает практическую помощь Грузии в укреплении ее военной мощи - готовит для нее военных специалистов, передает ей технику, оружие, боеприпасы, предполагается создание совместных предприятий по производству и ремонту военной техники, в том числе самолетов, танков, артиллерийского и стрелкового оружия и т. д.

Вызывает недоумение позиция ООН и ОБСЕ, которые, основываясь на односторонней информации, получаемой из Грузии, принимают резолюции, в которых не всегда верно отражается реальная действительность. Например, в принятых документах ОБСЕ и ООН абхазская сторона необоснованно обвиняется в проведении в отношении грузин этнической чистки в Абхазии, в то время как в настоящее время в республике проживает более 80 тысяч грузин. На самом же



деле неопровержимым является тот факт, что в грузино-абхазской войне (1992-1993 гг.) на территории Абхазии, оккупированной войсками Госсовета, грузинские власти проводили целенаправленный геноцид абхазского народа, этническую чистку негрузинского населения (армян, русских, греков, евреев, украинцев, эстонцев и др.), уничтожены культурно-исторические ценности абхазов - Государственный архив, единственный в мире абхазоведческий научно-исследовательский институт с уникальным рукописным фондом и библиотекой.

Заявляя о своей приверженности процессу мирного урегулирования, Народное Собрание - Парламент Республики Абхазия считает целесообразным:

1. Приостановить переговорный процесс с Грузией и возвращение грузинских беженцев до:

а) отмены необоснованных экономических санкций в отношении Абхазии, введенных Правительством Российской Федерации и Советом глав стран СНГ, а также осуществляемой политической и информационной изоляции Абхазии;

б) отмены запрета выезда и въезда граждан Абхазии за пределы Республики, являющегося грубейшим нарушением прав человека;

в) полного прекращения террористических и диверсионных актов и других попыток силового давления на Абхазию со стороны Грузии;

г) согласия Грузии компенсировать Абхазии нанесенный ей в результате вооруженной агрессии материальный и моральный ущерб.

2. Воздержаться от посреднической миссии Российской Федерации на переговорах по урегулированию государственно-правовых отношений между Абхазией и Грузией до прекращения ее односторонней политической поддержки, а также экономической и военной помощи Грузии.

**Спикер Народного Собрания -  
Парламента Республики Абхазия**

**С. Джинджолия**

17 марта 1997 года,  
г. Сухум.

### **3. ПОСТАНОВЛЕНИЕ НАРОДНОГО СОБРАНИЯ - ПАРЛАМЕНТА РЕСПУБЛИКИ АБХАЗИЯ**

**“Об акте депортации абхазов (абаза) в XIX веке”**

Колониальная политика Российской империи в годы русско-кавказской войны (1817-1864 гг.) и в последующие периоды нанесла абхазскому (абаза) народу, его генофонду непоправимый урон. За участие в борьбе за свободу и независимость своей страны часть этноса была физически истреблена, 80% из уцелевших было изгнано в Османскую империю.

В результате войны, неоднократных карательных мер, изгнания абхазов (абаза) из исторической Родины полностью была опустошена Северо-Западная и Центральная Абхазия, исчезли жившие там этнографические группы и территориальные общины садзов, ахчипсуйцев, айбговцев, цвидже, псхувцев, гумцев, цебельдинцев, дальцев и др., а также близкородственные абхазам (абаза) убыхи, населявшие территорию между реками Хоста и Шахе, большинство абазин (абаза), живших на Северном Кавказе. В Абхазии лишь в виде отдельных этнических анклавов остались бзыбцы, абжуйцы и самурзаканцы, на Северном Кавказе - тапанта и ашхаруа. Депортированные в XIX в. более 300 тысяч абхазов (абаза) по современному международному праву считаются беженцами.

Неисчислимые бедствия и страдания постигли депортированное население - десятки тысяч людей стали жертвами голода, холода и эпидемий. Царизм изгнанных абхазов (абаза) необоснованно обвинил в “предательстве”. Им было отказано в возвращении на родину. Тысячи абхазов, преодолевшие неимоверные трудности, добирались из Турции к берегам Абхазии, однако местная администрация их отправляла обратно. Абхазы же, оставшиеся в Абхазии, были объявлены “виновным” и “временным” населением страны. Их лишали права селиться в Центральной и Прибрежной Абхазии и за малейшее антиправительственное выступление им грозила опасность поголовной ссылки.

Правда, российские власти в 1907 году сняли с абхазов оскорблявшие их национальное достоинство ярлык “виновного” и статус “вре-



менного" населения, однако ни царизм, ни меньшевистский режим Грузинской Демократической Республики (1918-1921 гг.), ни власти Советской Грузии, ни правительство СССР не решали проблему репатриации абхазов - многочисленные индивидуальные и коллективные обращения представителей абхазской (абаза) диаспоры в адрес правительства вышеназванных государств на предмет их возвращения на историческую родину, как правило, оставались без внимания. Власти Грузии и их покровители в Кремле в то же самое время осуществляли целенаправленные комплексные меры по массовому переселению в Абхазию грузин из Грузии и ассимиляции оставшихся на своей исторической родине абхазов.

На сегодняшний день ждут соответствующего решения от правительства Республики Абхазия более 4 тыс. заявителей абхазской диаспоры на предмет возвращения на историческую родину для сохранения родного языка, национальной культуры, традиций и в целом этнического самосознания.

Давая историческую и политико-правовую оценку роковым для абхазского (абаза) народа событиям XIX века, Народное Собрание Республики Абхазия постановляет:

1. Признать массовое истребление и изгнание абхазов (абаза) в XIX веке в Османскую империю геноцидом - тягчайшим преступлением против человечества.

2. Признать согласно Конвенции Генеральной Ассамблеи ООН от 28 июля 1951 года депортированных абхазов (абаза) в XIX веке - беженцами.

3. Признать незыблемым право добровольного и беспрепятственного возвращения потомков депортированных в XIX веке абхазов (абаза) на их историческую родину.

4. Обратиться в ООН, ОБСЕ, СНГ, другие международные организации, к Российскому государству как правопреемнику Российской империи и Союза Советских Социалистических Республик, с просьбой об оказании необходимой политической, материальной и гуманитарной помощи процессу добровольной беспрепятственной репатриации и интеграции потомков депортированных в XIX веке абхазов (абаза).

5. Поручить Комитету по законодательству и Комиссии по межпарламентским связям и связям с соотечественниками Народного

Собрания разработать проекты законодательных актов о планомерной репатриации абхазов (абаза).

6. Предложить Президенту и Кабинету Министров Республики Абхазия при определении и реализации основных направлений внутренней и внешней политики страны, учитывая государственную важность репатриации потомков абхазских беженцев XIX века, принять комплексную программу по репатриации и абсорбции зарубежных абхазов (абаза).

7. Обратиться ко всем республиканским и местным органам государственного управления, политическим партиям, общественным организациям, хозяйственным и коммерческим структурам оказать необходимую политическую, морально-психологическую и материальную помощь процессу репатриации абхазов (абаза).

8. Постановление опубликовать в прессе, передать по радио и телевидению.

**Спикер Народного Собрания —  
Парламента Республики Абхазия**

**С. Джинджолия**

15 октября 1997 года,  
№ 362-с-ХІІІ,  
г. Сухум.



#### 4. ПОСТАНОВЛЕНИЕ НАРОДНОГО СОБРАНИЯ — ПАРЛАМЕНТА РЕСПУБЛИКИ АБХАЗИЯ

**“Об осуждении геноцида и других репрессивных мер против абхазского народа и представителей других народов, проживающих в Абхазии, властями Грузинской Демократической Республики и Советской Грузии и преодолении их последствий”**

В конце XIX века, после депортации подавляющего большинства абхазо-адыгских и других народов и в процессе освоения земель Кавказа, опустевших от коренных народов, в националистически настроенных кругах грузинской интеллигенции, дворянства и буржуазии зародилась идея создания малой грузинской империи. Однако военно-политические, этнодемографические и иные обстоятельства, создавшиеся в регионе, не позволили им реализовать эту идею в масштабе всего Кавказа. В последующие периоды грузинские националисты свои усилия направили на теоретическое обоснование колониальных притязаний Грузии, ее особых прав на Абхазию, а на практике — на инкорпорирование абхазских земель в состав вновь созданного грузинского государства.

Менялись власти, общественно-экономические формации, поколения грузинских политиков, однако намерения последних по поглощению Абхазии не утихали, а наоборот, набирали новые силы. Для полного поглощения Абхазии Грузией наметились два пути: первый — мирный, т. е. механический рост грузинского населения в Абхазии и искусственная ассимиляция абхазов, и второй — военный, порожденный агрессивным национализмом, т. е. оккупация страны, истребление коренного народа.

Основным препятствием к достижению цели грузинских колонизаторов стало оставшееся после депортации на родине абхазское население, против которого они и направили все свои усилия.

Меры по ассимиляции абхазов, выражающиеся в массовом переселении грузин в Абхазию, искажение истории народа и т. п. предпринимались еще при царизме. С распадом Российской империи и созданием Грузинской Демократической Республики (1918-1921 гг.) на абхазский народ обрушилась новая волна бедствий. Военно-поли-

тическое руководство Грузии совершило агрессию против Абхазии и, оккупировав ее территорию, под видом борьбы против большевизма преднамеренно стало истреблять абхазское население, выдворять из Абхазии армян, греков, представителей других народов, а в местах их проживания поселять новых колонистов из Западной Грузии, открывались исключительно грузинские школы, делопроизводство практически было переведено на грузинский язык.

Возрождение абхазской государственности в лице ССР Абхазия в марте 1921 года создало условия для физического сохранения, социально-экономического и культурного развития абхазского народа и всего многонационального населения республики. Однако в конце того же года Сталин вынудил Абхазию заключить с Грузией “особый союзный договор”, а десять лет спустя, 18 февраля 1931 г., ССР Абхазия была преобразована в автономную республику и включена в состав Грузинской ССР. Низведение государственного статуса Абхазии до автономии привело к многодневному общенациональному сходу абхазского народа (8—26 февраля 1931 г.), выразившему недоверие к Советской власти.

Власти Грузии при активной поддержке Москвы с середины 30-х годов развернули репрессии против политического руководства Абхазии, национальной интеллигенции, передового крестьянства и в целом против абхазского народа. Затем последовали: перевод абхазского алфавита на грузинскую графику, искусственное включение грузинских слов в абхазскую лексику, закрытие абхазских школ, прекращение радиовещания на абхазском языке, переименование географических названий, бесцеремонное искажение истории абхазского народа и т. п. Скоро на территории республики делопроизводство практически перешло на грузинский язык. Абхазов вынуждали менять фамилии и национальность. Параллельно проводилась широкомасштабная кампания по переселению грузин из Грузии в Абхазию. С этой целью были созданы мощное строительное подразделение “Абхазпереселенстрой” и управленческий аппарат при правительствах Абхазии и Грузии. Переселение носило вынужденный, а то и насильственный характер. В нарушение существовавших законов у абхазских сел отбирались участки, куда и заселяли не по своей воле привезенных из различных регионов Грузии крестьян.



География и структура расселения грузинских колхозных специальных поселений в районах проживания преимущественно с абхазским населением (Очамчирский, Гудаутский и Гагрский районы), в частности, высокая степень компактности, мононациональность, расположение их между и внутри абхазских сел, вдоль магистральных путей и т. д., при мирном развитии событий имели этноэрозирующую функцию, а в случае оказания сопротивления со стороны абхазов к ассимиляторским действиям грузин – военно-стратегическую. Все это по современному международному праву расценивается как геноцид.

С целью увеличения удельного веса грузин в общем количестве населения Абхазии, руководством Грузии дома и квартиры высланных из Абхазии греков, турок, лазов и др. передавались завезенным из Грузии лицам грузинской национальности. Невыносимые условия, созданные в Абхазии грузинским агрессивным национализмом, вынуждали наряду с абхазами и представителей других народов покинуть республику. Например, в 1949-1953 годах из Абхазии выехало свыше 1500 только армянских семей.

В результате геноцида и различных репрессивных мер в середине XX века почти полностью огрузинилась абхазская этнографическая группа самурзаканцев, что составляло более 40 тыс. человек, а общая численность абхазов с 1886 года (59,0 тыс. чел.) по 1959 год (61,2 тыс. чел.), т. е. более чем за 70 лет практически не увеличилась. В то же время за этот же период благодаря миграции и ассимиляции абхазов грузинское население выросло от 4 тыс. до 158 тыс. человек.

Реально встал вопрос о полном этно-культурном исчезновении абхазов из этнографической карты мира. И лишь смена сталинского тоталитарного режима спасла абхазский народ. Однако Абхазия продолжала оставаться в составе Грузии, и грузинское руководство в завуалированной форме, путем открытия новых промышленных предприятий, высших и средних учебных заведений и различных других учреждений продолжало механическое увеличение грузинского населения в Абхазии и натиск на национальную культуру коренного этноса. Поэтому весь последующий период пребывания Абхазии в составе Грузии отмечен борьбой абхазского народа за освобождение от Тбилисского режима, выразившейся в антигрузинских выступлениях в 1956, 1964, 1967, 1978, 1989 годах. С развалом СССР грузино-абхаз-

ское противостояние вылилось в военную агрессию Грузии против Абхазии, в грузино-абхазскую войну 1992-1993 гг.

Давая политико-правовую оценку вышеизложенным фактам и событиям в Абхазии, имевшим место при режимах Грузинской Демократической Республики и Советской Грузии, Народное Собрание Республики Абхазия постановляет:

1. Признать:

а) актами агрессии и оккупации вторжение войск Грузинской Демократической Республики на территорию Абхазии в 1918-1921 гг.;

б) актами геноцида физическое истребление абхазов, искусственное изменение демографической ситуации в Абхазии, насильственное внедрение грузинского языка в Абхазии, совершенные военно-политическим режимом Грузинской Демократической Республики в 1918-1921 гг.

2. Признать преднамеренным, противоправным политическим актом, направленным против абхазского народа и его государственности, включение ССР Абхазии в состав ССР Грузии на правах автономии.

3. Признать актами геноцида абхазов тягчайшие преступления против человечности, совершенные властями Грузинской ССР в 30-40 гг. в Абхазии - уничтожение политического руководства Абхазии, национальной интеллигенции, передового крестьянства, перевод абхазского алфавита на грузинскую графику, закрытие абхазских школ, прекращение радиовещания на абхазском языке, переименование географических названий, фальсификацию истории, искусственное изменение демографической ситуации в Абхазии.

4. Признать абхазский народ ранее репрессированным народом, а греков, лазов, турок и представителей других народов, высланных в 40-е годы, ранее репрессированными национальными группами Абхазии.

5. Признать проявлением национально-освободительной борьбы абхазского народа против колониального режима Советской Грузии массовые народные выступления в Абхазии в 1931, 1956, 1964, 1967, 1978, 1989 годах.

6. Исходя из исторического опыта, считать, что суверенное, демократическое, правовое государство Абхазия является главным гаран-



том физического и этнического сохранения, дальнейшего социально-экономического и культурного возрождения абхазского народа, защиты прав и свобод представителей всех народов, проживающих в Абхазии.

7. Исходя из нынешней сложной демографической ситуации в Абхазии, являющейся наследием исторического прошлого, предложить Президенту и Кабинету Министров Республики Абхазия определить долгосрочную демографическую политику государства, принять государственную программу демографического развития Абхазии.

8. Поручить Комитету по законодательству, Комитету по науке, образованию и культуре и Комиссии по проблемам традиционной культуры "Апсуара" Народного Собрания Республики Абхазия разработать проекты законов и постановлений, способствующих улучшению демографической ситуации в Абхазии, сохранению и развитию абхазского языка, культуры и традиций.

9. Комитету по науке, образованию и культуре Народного Собрания Республики Абхазия ускорить работу над проектами законов о полномасштабном восстановлении исторических названий населенных пунктов и других местностей Республики Абхазия.

10. Абхазскому институту гуманитарных исследований им. Д. И. Гулиа АН Абхазии и Абхазскому Государственному университету рекомендовать: ускорить научно-исследовательскую работу по актуальным проблемам истории, языка и культуры абхазского народа, их изданию и популяризации. Для этой цели предложить Кабинету Министров Республики Абхазия выделить дополнительные средства.

11. Поручить Комитету по законодательству и Комиссии по правам человека Народного Собрания Республики Абхазия разработать проекты законов о реабилитации ранее репрессированных национальных групп Абхазии (греков, лазов, турок и др.).

**Спикер Народного Собрания —  
Парламента Республики Абхазия**

**С. Джинджолия**

15 октября 1997 года,  
№ 364-с-ХІІІ,  
г. Сухум.

## **5. ПОСТАНОВЛЕНИЕ НАРОДНОГО СОБРАНИЯ РЕСПУБЛИКИ АБХАЗИЯ\***

**«О правовой оценке аннексии  
Абхазии Грузией в 1918 - 1921 гг.».**

Парламент Республики Абхазия отмечает, что изложенные в Исторической справке «О правовой оценке аннексии Абхазии Грузией в 1918 - 1921 гг.» материалы одобрены комиссией, созданной Парламентом Республики Абхазия. Материалы, подготовленные на основе архивных исторических документов, освещающих события 1918-1921 гг. в Абхазии и Закавказье, позволяют сделать ряд основополагающих выводов и заключений по правовой оценке как самих этих событий, так и межгосударственных актов, принимавшихся в этот период.

Давая правовую оценку событиям, происходившим в 1918-1921 гг. в Абхазии,

Народное Собрание Республики Абхазия постановляет:

1. Историческую справку «О правовой оценке аннексии Абхазии Грузией в 1918-1921 гг.», освещающую события 1918-1921 гг., произошедшие в Абхазии, принять к сведению и считать ее неотъемлемым документом к постановлению.

2. Признать ввод в мае-июне 1918 года грузинских воинских формирований в Абхазию:

а) актом военной экспансии и агрессии по отношению к суверенному государству Абхазия и ее народу;

б) вторжением вооруженных сил сопредельного государства на территорию чужой страны;

в) актом незаконной, противоречащей международному праву, интервенции и оккупации.

3. Денонсировать Соглашение от 8 и 11 июня 1918 гг., заключенное между Народным Советом Абхазии и Учредительным Собранием Грузии, как навязанное Абхазии в условиях оккупации, приведшей к полной аннексии Абхазии Грузией.

4. Считать, что насильственные действия грузинского правительства и его вооруженных формирований на территории Абхазии при-

\* Печатается по тексту газеты «Республика Абхазия» № 91 от 15-16 августа 2006 г., с.1.



вели к ликвидации с 15 августа 1918 года в Абхазии существующей легитимной власти – Абхазского Народного Совета и полной военной и политической аннексии.

5. Признать государственные структуры Абхазии, созданные на ее территории грузинской военной администрацией в период оккупации Абхазии Грузией в 1918-1921 гг., и все акты, изданные вышеназванным аппаратом в указанный период, нелегитимными, а с юридической точки зрения – не имеющими силу.

6. Признать не имеющим юридической силы «Акт об автономии Абхазии» от 20 марта 1919 года, принятый в нарушение всех предыдущих межгосударственных документов под давлением внешней силы в условиях оккупации и аннексии.

7. Денонсировать принятое в одностороннем порядке 21 февраля 1921 года Учредительным Собранием Грузии «Положение об автономном Управлении Абхазией», которое ставило задачу окончательной аннексии страны и включения Абхазии в состав Грузии. Это решение было принято против воли абхазского народа, в условиях аннексии и оккупации, в нарушение норм международного права и не имеет юридической силы.

8. Признать не имеющей юридической силы 107 статью Конституции Грузинской Демократической Республики, принятой 21 февраля 1921 года и провозгласившей Автономию Абхазии, как принятую против воли абхазского народа в условиях оккупации и аннексии.

9. Признать, что Абхазия, оккупированная Грузией в период 1918-1921 гг., в соответствии с императивной нормой международного права, весь этот период сохраняла *de jure* свой суверенитет и международную правосубъектность.

10. Считать, что народ суверенной Абхазии на протяжении всего периода грузинской аннексии с 1918 г. по 1921 г. вел непримиримую борьбу против грузинских оккупантов, против аннексии страны и диктатуры Грузинского правительства. С изгнанием грузинских захватчиков с территории страны и установлением в Абхазии в марте 1921 года новой легитимной власти, признанной народом страны и соседними странами, в том числе и Грузией, Абхазия освободилась от трехлетней грузинской оккупации и вышла из состояния аннексии, о чем Народное Собрание - Парламент Рес-

публики Абхазия доводит до сведения всех Парламентов и Правительств стран мира.

**Спикер Народного Собрания  
Республики Абхазия**

**Н. Ашуба**

г. Сухум,  
9 августа 2006 года  
№ 1446-с-XIV



## 6. ПОСТАНОВЛЕНИЕ НАРОДНОГО СОБРАНИЯ - ПАРЛАМЕНТА РЕСПУБЛИКИ АБХАЗИЯ

*“Об осуждении геноцида, этнической чистки и других преступлений, совершенных военно-политическими властями Грузии против населения Абхазии в период грузино-абхазской войны 1992-1993 гг.”*

В процессе распада Союза Советских Социалистических Республик, опасаясь развала грузинской империи, руководство Грузии решило силой удержать в своем составе Абхазию, Южную Осетию и другие негрузинские регионы. Официальные власти еще с конца 80-х годов, надеясь на многотысячное грузинское население Абхазии, оказавшееся здесь в результате демографической экспансии, развернули антиабхазскую кампанию. Научно-творческая интеллигенция, неформальные организации, духовенство, средства массовой информации Грузии, выполняя социальный заказ правительства, обвиняли “пришлых” на грузинскую землю абхазов во всех неудачах грузинского народа, в частности, “вставших” на их пути к государственной независимости. На самом же деле, человеконенавистническая идеология агрессивного грузинского национализма была нацелена на разжигание межнациональной розни в Абхазии, запугивание абхазов и представителей других народов, проживающих в Абхазии, упразднение государственности Абхазии и образование на территории Грузинской ССР унитарного, мононационального, независимого грузинского государства. Противникам заветной цели грозило физическое истребление или выдворение из Абхазии.

Кровавые события в Абхазии в июле 1989 года, инспирированные властями Грузии, явились генеральной репетицией запланированного широкомасштабного межнационального и межгосударственного вооруженного противостояния.

В последующие годы, под диктовку тбилисских эмиссаров, грузинские ультранационалисты приступили к разделению по национальному признаку коллективов учебных заведений, предприятий и учреждений, творческих союзов и даже спортивных команд, не допускали на работу граждан негрузинской национальности. Далее тен-

денция разделения по национальному признаку распространилась на МВД, Прокуратуру, Парламент и Правительство Абхазии. Одновременно были созданы незаконные грузинские вооруженные формирования, которые занимались шантажом и грабежом мирных граждан, террором и диверсией на территории Абхазии.

Искусственно созданные сложная общественно-политическая и криминогенная ситуации вынудили покинуть Республику тысячи русских, армян, греков, эстонцев и представителей других народов. Параллельно из Грузии в Абхазию на постоянное место жительства переселялись представители грузинской национальности.

Руководство Абхазии неоднократно обращалось к властям Грузии с требованием пресечь эти взрывоопасные процессы, но безрезультатно.

В ходе все более нарастающего грузино-абхазского противостояния, на фоне развала СССР и соответственно Грузинской ССР, были прерваны государственно-правовые отношения между Грузией и Абхазией. 25 августа 1990 года Парламент Абхазии, опасаясь покушения на государственность Абхазии, реализуя право абхазского народа на самоопределение, принял “Декларацию о государственном суверенитете Абхазии” и Постановление “О правовых гарантиях защиты государственности Абхазии”. 21 февраля 1992 года Военный Совет Грузии восстановил действие Конституции 1921 года, в которой не был определен государственный статус Абхазии, а немногим позже, 23 июля 1992 года, Парламент Абхазии возобновил действие Конституции Абхазии 1925 года, согласно которой Абхазия являлась суверенным государством.

14 августа 1992 года Республика Грузия в целях ликвидации государственности Абхазии, лишения ее народа политической независимости совершила вооруженное нападение на Абхазию. Оккупационные войска Грузии, среди которых были тысячи преступных элементов, преднамеренно выпущенных из мест заключения, совершили военные преступления — разрушили города и другие населенные пункты, уничтожили культурные ценности нации, в том числе Центральный государственный архив Абхазии, единственный в мире абхазоведческий научно-исследовательский институт, жестоко обращались с военнопленными и ранеными, убивали и насиловали мирных граж-



дан, грабили и захватывали общественную и частную собственность. Грузинские военно-политические власти руководствовались принципом "Абхазия - без абхазов", что официально подтвердил в своем телевизионном выступлении 25 августа 1992 года главнокомандующий оккупационных войск полковник Г. Каркарашвили. В массовом убийстве абхазов, в том числе детей, женщин и стариков, самое активное участие принимало грузинское население Абхазии, особенно жители переселенческих поселений сталинского периода.

В результате этнической чистки в оккупированной части Абхазии, в том числе городах Очамчыра, Сухум и Гагра практически не осталось абхазского населения. Например, по данным прокуратуры Абхазии, из 7 тысяч абхазов, проживавших в г. Очамчыра, более 400 человек вынудили записаться грузинами, сотни человек были убиты, остальные были вынуждены спасаться бегством.

Грузинские оккупанты центр тяжести своих деяний перенесли на Восточную Абхазию. По указанию руководства Грузии они в этом регионе окружили и изолировали от внешнего мира исключительно все абхазские населенные пункты, включая г. Ткуарчал. С помощью военной техники и вооружения, в том числе, с применением оружия массового поражения - системы "Град", "Ураган", объемных (игольчатых) снарядов и др., запрещенного Женевской Конвенцией 1949 года, агрессор преднамеренно и методично уничтожал абхазское население Абхазии, что составляло почти половину всего абхазского народа. В ходе боевых действий ряд абхазских населенных пунктов был стерт с лица земли. Примечательно, что в документах штаба 24-й бригады грузинских вооруженных сил, захваченных бойцами Абхазской армии в качестве трофея, обнаружен план нанесения 26 декабря 1992 года массированного ядерного удара по 34 целям, включая населенные пункты Восточной Абхазии.

Спасаясь от геноцида, абхазы и представители других народов из Сухума, Гагры и других населенных пунктов Республики стекались в зажатую во вражеское кольцо и оторванную от внешнего мира Бзыбскую Абхазию, которая, как и Восточная Абхазия, вела неравный бой.

Таким образом, в конце XX века грузинские националисты на глазах всего цивилизованного мира осуществляли преднамеренное уничтожение абхазского народа, что согласно Конвенции Генеральной

Ассамблеи ООН от 9 декабря 1948 года квалифицируется как геноцид.

Прокуратурой Республики Абхазия по фактам массовых преступлений, совершенных оккупационными властями Грузии, возбуждено более трех тысяч уголовных дел. Тысячи армян, греков, русских, украинцев, евреев, эстонцев, турок и др. вынуждены были покинуть Абхазию. Так, например, только в один день, 15 августа 1993 года, из г. Сухума было выдворено 1200 греков. Как правило, граждан, вынуждено покинувших оккупированную территорию, власти выписывали с места жительства, брали письменное обязательство о том, что они больше не возвратятся в Абхазию. Дома и квартиры депортированных граждан Абхазии передавались исключительно лицам грузинской национальности - воевавшим здесь, или же завезенным в срочном порядке из Грузии.

Верховный Совет Республики Абхазия еще в начале войны в своих специальных постановлениях (15.09.1992 г.) деяния грузинских военно-политических властей, направленных против Абхазии и ее народа, расценил как агрессию и геноцид. Руководство Республики, общественно-политические организации, научно-творческие учреждения, отдельные граждане Абхазии неоднократно обращались к мировому сообществу с призывом пресечь геноцид, этническую чистку и другие виды преступлений, совершаемые в Абхазии грузинскими властями. Однако мировым сообществом не были приняты соответствующие практические меры по спасению абхазов и всего многонационального населения Абхазии.

Народ Абхазии ценой невероятных усилий и значительных жертв героически отстоял свободу и независимость своей родины. Большую помощь в этой священной борьбе ему оказали добровольцы с Северного Кавказа, Юга России, представители абхазо-адыгской диаспоры, люди доброй воли. С отступлением грузинских войск Абхазию покинула большая часть грузинского населения Республики, выполнявшая здесь роль "пятой колонны".

После завершения активных боевых действий грузинские власти всеми способами стараются скрыть от мирового сообщества совершенные ими в Абхазии преступные деяния. Более того, они пытаются без основания на то обвинить абхазскую сторону в "агрессивном се-



паратизме" и "геноциде" грузин, тем самым создавая ложное общественное мнение о необходимости и правомерности силового решения проблемы.

К сожалению, ссылаясь на одностороннюю информацию, полученную из Грузии, при молчаливом наблюдении международных и региональных организаций, содействующая на переговорах Российская Федерация осуществляет против Абхазии экономическую и информационную блокаду, чем еще больше усугубляется жизненный уровень пострадавшего от войны многонационального населения Абхазии.

Давая политико-правовую оценку событиям, происшедшим в 1992-1993 гг. в Абхазии, Народное Собрание Республики Абхазия постановляет:

1. Принимая к сведению Постановление Президиума Верховного Совета Республики Абхазия от 15 сентября 1992 года "О вооруженной агрессии войск Госсовета Грузии против Абхазии" и на основании международного права, ввод войск Грузии в августе 1992 года на территорию Абхазии признать актом агрессии, направленным на упразднение государственности Абхазии, лишение ее народа политической воли и восстановление на ее территории колониального режима.

2. Считать грузино-абхазскую войну 1992-1993 годов военно-политическим конфликтом международного, межгосударственного характера, где конфликтующими сторонами были два государства - Республика Грузия и Республика Абхазия и статусом воюющих сторон пользовались вооруженные силы национально-освободительного движения Республики Абхазия и бывшей метрополии Республики Грузия.

3. Признать, что войска Республики Грузия в нарушение законов и обычаев ведения боевых действий, предусмотренных международным правом, совершили на оккупированной территории Абхазии преступления против мира, грубейшие военные преступления.

4. Принимая к сведению Постановление Президиума Верховного Совета Республики Абхазия от 15 сентября 1992 года "О геноциде абхазского народа", на основании Конвенции Генеральной Ассамблеи ООН от 9 декабря 1948 года, Народное Собрание Республики Абхазия подтверждает и осуждает геноцид и этническую чистку, со-

вершаемые военно-политическими властями Грузии против абхазского народа с намерением полного уничтожения его как самостоятельного этноса.

5. Поручить Генеральному прокурору Республики Абхазия ускорить вопрос о привлечении к уголовной ответственности и выдаче санкций на арест организаторов, непосредственных исполнителей и соучастников геноцида, этнической чистки и других преступлений, совершенных против абхазов и представителей других народов Абхазии.

6. Комиссии по правам человека Народного Собрания Республики Абхазия, Генеральной прокуратуре Республики Абхазия ускорить работу по максимальному выявлению и осуждению фактов геноцида, этнической чистки и других преступлений, совершенных в Абхазии грузинским режимом.

7. Рекомендовать Президенту и Кабинету Министров Республики Абхазия при выработке и осуществлении внешней политики, в частности, основных принципов взаимоотношения между Грузией и Абхазией учитывать совершенные в прошлом властями Грузии, направленные акты геноцида против абхазского народа и покушения на государственность.

8. Предложить Кабинету Министров Республики Абхазия потребовать от Правительства Грузии возмещения Республике Абхазия материального и морального ущерба, нанесенного в ходе грузино-абхазского военно-политического и идеологического противостояния.

9. Передать Совету Безопасности ООН, ОБСЕ, главам государств и парламентам СНГ для сведения и соответствующего реагирования материалы, представленные прокуратурой Республики Абхазия о геноциде, этнической чистке и других преступлениях, нарушающих международные права, совершенные в Абхазии грузинскими агрессорами. Данные материалы опубликовать в прессе, распространить в ООН.

10. Просить Совет Безопасности ООН:

а) признать деяния, совершенные грузинским оккупационным режимом против народа Абхазии в 1992-1993 годах, геноцидом — преступлением против человечности;

б) создать Международный военный трибунал для привлечения к



уголовной ответственности преступников, их соучастников и инспираторов, совершивших особо тяжкие преступления против абхазов и представителей других народов, проживающих в Абхазии:

в) выделить для соответствующего реагирования компетентную международную комиссию для установления факта попытки применения властями Грузии ядерного оружия в Абхазии.

11. Просить Совет Безопасности ООН, ОБСЕ, СНГ оказать на власти Грузии воздействие политического, дипломатического, экономического и иного характера для:

а) возмещения нанесенного Абхазии материального и морального ущерба в годы грузино-абхазской войны и последующие периоды;

б) искоренения агрессивного национализма в Грузии, в том числе колониальных стереотипов, постоянно создающих взрывоопасную обстановку как в самой Грузии, так и в целом на Кавказе.

**Спикер Народного Собрания –  
Парламента Республики Абхазия**

**С. Джинджолия**

15 октября 1997 г.,  
№ 363-с-ХІІІ,  
г. Сухум.

## **7. ОБРАЩЕНИЕ**

**к научным центрам, деятелям мировой науки  
и культуры, людям доброй воли**

Как свидетельствует история грузино-абхазских взаимоотношений, на протяжении XX столетия Грузия вынашивает идею поглощения Абхазии. Попытками реализовать ее была агрессия против Абхазии Грузинской Демократической Республики в 1918-1921 годах, ряд карательных мер, предпринимавшихся против народа и страны в течение всего периода вынужденного пребывания Абхазии в составе Грузии. Это и снижение статуса республики до автономии, и репрессии 30-40-х и 50-х годов, и дискриминация национальных кадров, дискриминация абхазского языка - закрытие абхазских школ, перевод абхазского алфавита на грузинскую графику, искажение топонимики, фальсификация истории народа, попытка ассимилирования абхазов в переселенной в Абхазию грузинской среде... Наконец, убедившись в том, что народ невозможно победить, его только можно уничтожить, 14 августа 1992 года Грузия вероломно вторглась на территорию суверенной Республики Абхазия.

В ходе войны грузинскими военными грубо попирались нормы международного права, относящиеся к правилам ведения войны, в том числе Гаагские конвенции о защите культурных ценностей в случае военных конфликтов. Осквернение и уничтожение научных и культурных учреждений, организованный грабеж имущества на захваченных абхазских территориях являлись частью чудовищного плана ликвидации абхазского этноса, абхазской национальной культуры. Так, в столице Абхазии, городе Сухум, целенаправленно варварскому разграблению подверглись Абхазский государственный университет, Государственный музей, Дом творческих союзов Абхазии, Мемориальный дом-музей Д. И. Гулиа, Институт экспериментальной патологии и терапии, Сухумский физико-технический институт, Сухумский гидрофизический институт, Сухумский институт ботаники, дендропарк и многие другие учреждения. В Сухуме и за его пределами расстреляны, разграблены, уничтожены десятки школ, библиотек, спортивных залов, детских садов, музыкальные школы, театры и кинотеатры, дома отдыха, медицинские учреждения, уничтожены археологические базы



с ценностями мирового значения в Сухуме, Цабале и Тамыше, музей-усадьба Вороновых “Ясочка” в Цабале, музей абхазского оружия в Гагре.

22 октября 1992 года в центре Сухума распоряжением грузинского военного командования и оккупационных властей, по заранее разработанному плану, без военной необходимости, в оцеплении танков и автоматчиков были одновременно дотла сожжены государственный архив Абхазии и Центр Абхазоведения – Абхазский институт языка, литературы и истории им. Д. И. Гулиа. В груды пепла были превращены уникальные документы, книги, архивные материалы, рукописи... Словом, было совершено гячайшее преступление – уничтожена фундаментальная материальная база абхазской гуманитарной науки.

Учёные и деятели культуры Абхазии сегодня, как и тогда, 5 лет назад, это преступление квалифицируют как акт, направленный на подавление национального самосознания абхазов, лишение его исторической памяти, как геноцид науки Абхазии и оставляют за собой право обратиться спустя 5 лет в ЮНЕСКО с просьбой день 22 октября считать днем геноцида науки. При этом мы рассчитываем на сочувствие научных центров, деятелей мировой науки и культуры, людей доброй воли.

Правящие же круги Грузии одержимы желанием взять реванш за военное поражение в Абхазии. При поддержке отдельных стран СНГ во главе с Правительством Российской Федерации в настоящее время им удалось “арестовать” территорию и народ Абхазии. Политическая, экономическая и телефонно-телеграфная блокада Абхазии – есть классический пример массового нарушения прав человека, в том числе ученых. Ученые Абхазии не имеют доступа к научным новшествам, не имеют возможности обмениваться информацией, научной продукцией с коллегами-учеными других стран, участвовать в международных конференциях, экспедициях, приглашать коллег к себе в Абхазию.

Несмотря на послевоенную разруху, финансовые трудности, потерю кадров, сегодня в Республике работают Абхазский институт гуманитарных исследований им. Д. И. Гулиа, Академия наук Абхазии, по крупицам собираются фонды Государственного архива, функционируют Абхазской государственный университет, 6 научно-исследовательских институтов, восстанавливаются библиотеки, работают школы.

Для реабилитации и дальнейшего развития науки и культуры Абхазии необходимо снятие преступной блокады, а также важно добиться возвращения имущества, вывезенного из Абхазии.

В нашей многотрудной борьбе за возрождение из пепла науки и культуры Абхазии, являющихся частью мировой цивилизации, мы рассчитываем на ваше сочувствие и конструктивную поддержку. Сами же мы осуждаем геноцид во всех его проявлениях, в том числе и в науке и культуре.

От имени Конференции научно-творческой интеллигенции Абхазии, посвященной 5-й годовщине сожжения Абхазского института языка, литературы и истории им. Д. И. Гулиа и Государственного архива Абхазии, состоявшейся 22 октября 1997 года, Обращение подписали:

**1. Аристаа Ш. К.** - доктор филологических наук, профессор, директор Абхазского института гуманитарных исследований АН Абхазии.

**2. Гварамия А. А.** - доктор физико-математических наук, академик, ректор Абхазского государственного университета.

**3. Айба Г.Г.** - доктор биологических наук, профессор, директор Института ботаники АН Абхазии.

**4. Марголия А. И.** - кандидат технических наук, директор Сухумского физико-технического института АН Абхазии.

**5. Гоов А.Н.** - директор НИИ экспериментальной патологии и терапии АН Абхазии.

**6. Иоаниди Н. Н.** - директор Государственного архива Абхазии.

**7. Сагария Б. Е.** - доктор исторических наук, профессор, зав. отделом истории АИГИ.

**8. Аргун Ю. Г.** - кандидат исторических наук, доцент, депутат Парламента Республики Абхазия.

22 октября 1997 года,  
г. Сухум, ул. Аидгылара, 44,  
Республики Абхазия.  
Тел.: 2-42-84, 2-42-86.





## 8. Апсны Ахэынтқарратә Хьыпшымыраз АНЦА\*

Апсны Ахэынтқарра атоурых 1200 шықәса ахыцуеит. Апсуа жәлар шәышықәсала Рхьыпшымыра иазықәпон.

Асовет хэынтқарра аилахара анцоз аамтазы, Апсныжәлар сихагы идыргәгәеит ирцәызыз рхэынтқарра Ахьыпшымыра аиташьақәыргылараз рықәпара.

1990 шықәса нанхәамза 25 рзы Апсны Иреихазоу Асовет иаднакылаз "Ахэынтқарратә суверенитет азы Адекларация"-рапхьатәи шыаған аиташьақәыргыларасы. Қырттәыла аихабыра рхарала еипқьаз Апсни Қырттәылеи рхэынтқарратә-зинтә еизықазашьақәеи, убри инаштарххны 1992-93 шықәсқәа рзы имоапысыз ақыртуа-апсуатә еибашьрей де-иурегь, де-фактогь Апсны Ахьыпшымырахь инаргеит.

1994 шықәса бцарамза 26 рзы Апсны Иреихазоу Асовет иаднакылаз Апсны Ахэынтқарра Аконституция ишьақәгылаз Ихьыпшым ахэынтқарра азинтә хаера анатейт.

1999 шықәса жьтаарамза 3 рзы Апсны имоапган абри Аконституция ажәлар шазыко аилкааразы ареферендум. Уи анымоапгаз амш азы Апсны ахьынзаназаазо иқәнхон абжытиира азин змаз 219534-ык ауаа, даеакала иухәозар, аибашьра калаанзатәи алхьыцәа рхьыпхьазара акынтә 58,5 процент. Абжытиира рхаладырхәит алхратә сия ианыз 87,6 процент атәылауаа. Уи ишьақәнаргылоит аибашьра калаанзатәи ал

хьыцәа рхьыпхьазара акынтә абжеихараоык. Зыбжыи зтииз рахьтә 97,7 процент иахьа аус зуа Аконституция иақәшахатуп.

Апсны Ахэынтқарра Аконституцией, жәларзегьтәи абжытиира (ареферендум) азы Апсны Азакәани ишырхәо инақәршәаны Апсны ахэынтқарратә мчра шыатас иамоу жәларымчроуп. Ажәлар рымчра апстазаара иаладырцәоит дара рхала - жәларзегьтәи абжытиира амоала, мамзаргыи рхатарнакцәа рыла.

Абасала, Апсныжәлар даеазныкгыи иаадырпшит жәларбжьаратәи азин иахәтактыу асуверентә, адемократиатә, зинтә хэынтқарра ашьақәыргылара ишазхиоу, иара убасгыи жәларбжьаратәи ауаажәларра иазхарцарц азы ирылшо зегь шыкарцо.

Ажәлар ргәазыхәара инақәыршәаны хара еиташьақәхәргәгәоит, егырылаххәоит Апсны Ахэынтқарра Ахьыпшымыра.

Ауаоытәыюса изинқәа Зегьейицырзеипшу Адекларацией, аекономикатә, асоциалтә, акультуратә, аполитикатә атәылауаоратә зинқәа ирызку Жәларбжьаратәи Аикәшахатрақәеи (Апактқәеи), иара убас егырт еицеиқәшахатны ирыдыркылахьоу жәларбжьаратә-зинтә нцақәеи зегьы ркны иарбоу азинқәеи ахақәитрақәеи Апсны Ахэынтқарра Аконституциятә шыақәгылашья шыатас иамоуп. Апсны Ахэынтқарра егырт ахэынтқаррақәеи иарей рыбжьара аикарарей, аизыразрей, атынчрей, айызарей шыатас измоу аизықазашьақәа рышьақәргылара нақ-нақгыи аеазнашәалоит. Уи егырт ахэынтқаррақәа ракзаарей рсуверенитети пату ақәцауа, рыоыцкәтәи аусқәа аерыламгаларей, егырт еицазхарцахьоу априпципқәеи, аполитикатәи, аекономикатәи, акультуратәи усеицуура амоақәеи ирыкәныкәауеит.

Абри инамаданы, хара, Еидцоу Амилатқәеи, Европа ашәартадарей аусеицурей рзы Ахейдкылеи, адунеи егырт

Атекст кьыпхьуп агазет "Апсны" №44, 1999 шықәса октиабр 14 аены итышыз акны, ад. 1.



ахәынтқаррақеи рышкаххы рханы Аапхъара кахцоит, ами-  
латкәа зегъы ирымоу ахатәхәаакәцаратә зин рхы инархә-  
аны Апсныжәлар ишьақәдыргылаз Ихьыпшым Ахәынтқар-  
ра азхарцарц.

АПСНЫ  
АХӘЫНТҚАРРА АХАДА



*[Signature]*  
В. АРЗЫНБА

АПСНЫ АХӘЫНТҚАРРА  
ЖӘЛАР РЕИЗАРА  
АХАНТӘАҢЫ

*[Signature]*  
С. ЦЫНЦАЛ

АПСНЫ ЖӘЛАР РЕИЗАРА АДЕПУТАТЦӘА

*[List of signatures and names in Abkhaz script]*

Ақәа ақалақь, жьтаарамза 12, 1999 ш.



## 9. АКТ

### О Государственной Независимости Республики Абхазия\*

Абхазская государственность имеет 1200-летнюю исто-  
рию. На протяжении столетий народ Абхазии боролся за  
свою Независимость.

С началом процесса распада СССР народ Абхазии уси-  
лил борьбу за восстановление утраченной им государствен-  
ной независимости. Принятие 25 августа 1990 г. Верхов-  
ным Советом Абхазии "Декларации о государственном су-  
веренитете" явилось первым шагом к ее воссозданию. Раз-  
рыв государственно-правовых отношений между Абхазией  
и Грузией, произошедший по инициативе властей Грузии,  
и последовавшая за этим грузино-абхазская война 1992-93  
гг. привели де-юре и де-факто к Независимости Абхазии.

Конституция Республики Абхазия, принятая Верховным  
Советом Республики Абхазия 26 ноября 1994 г., явилась пра-  
вовым оформлением уже созданного Независимого государ-  
ства - Республики Абхазия (Апсны).

3 октября 1999 г. в Республике Абхазия был проведен ре-  
ферендум об отношении граждан к ныне действующей Кон-  
ституции. На день проведения референдума на территории  
Абхазии проживало 219534 граждан, имеющих право го-

\*Текст опубликован в газете "Республика Абхазия" № 119 от 13-14 октября  
1999 г., с. 1.



лоса, т. е. 58,5 % от довоенной численности избирателей. В голосовании приняло участие 87,6% граждан, внесенных в избирательные списки, что составило более половины от довоенной численности избирателей. 97,7% проголосовавших одобрили действующую Конституцию.

Согласно Конституции и Закону Республики Абхазия о всенародном голосовании (референдуме) народовластие - основа государственной власти в Республике Абхазия, народ осуществляет свою власть непосредственно путем референдум или через своих представителей. Таким образом, народ Абхазии подтвердил свою решимость продолжить строительство суверенного, демократического, правового государства - субъекта международного права, и добиваться его признания международным сообществом.

Основываясь на воле народа, мы еще раз подтверждаем и провозглашаем Государственную Независимость Республики Абхазия.

Права и свободы, закрепленные Всеобщей декларацией прав человека, Международными пактами об экономических, социальных и культурных правах, о гражданских и политических правах, другими общепризнанными международно-правовыми актами, являются одной из главнейших основ Конституционного строя Республики Абхазия.

Республика Абхазия намерена строить свои отношения с другими государствами на основе равенства, мира, добрососедства, уважения территориальной целостности и суверенитета, невмешательства во внутренние дела, других общепризнанных принципов политического, экономического и культурного сотрудничества между государствами.

Исходя из этого, мы обращаемся к ООН, ОБСЕ, ко всем государствам мира с призывом признать Независимое государство, созданное народом Абхазии на основе права наций на свободное самоопределение.

**ПРЕЗИДЕНТ  
РЕСПУБЛИКИ АБХАЗИЯ**

**СПИКЕР  
НАРОДНОГО СОБРАНИЯ -  
ПАРЛАМЕНТА РЕСПУБЛИКИ  
АБХАЗИЯ**



*[Signature]*  
В. АРДЗИНБА  
*[Signature]*  
С. ДЖИНДЖОЛИЯ

**ДЕПУТАТЫ НАРОДНОГО СОБРАНИЯ - ПАРЛАМЕНТА  
РЕСПУБЛИКИ АБХАЗИЯ:**

*[List of signatures of deputies]*

г. Сухум, 12 октября 1999 года



## 10. РЕШЕНИЕ

*Всенародного голосования (референдума)*

3 октября 1999 года в Абхазии состоялось всенародное голосование (референдум).

На референдум было вынесено два вопроса:

1. Одобряете ли Вы Конституцию Республики Абхазия, принятую Верховным Советом Республики Абхазия 26 ноября 1994 года, провозглашающую Абхазию суверенным, демократическим, правовым государством, субъектом международного права?

2. Согласно статье 71 Конституции Республики Абхазия судьи неменяемы. Исходя из нынешнего состояния правосудия, считаете ли Вы необходимым внести поправку в статью 71 Конституции Республики Абхазия, изложив первую часть этой статьи в следующей редакции: "Судьи избираются сроком на пять лет. Судьи неприкосновенны, независимы и подчинены только Конституции и законам Республики Абхазия"?

Решением Центральной избирательной комиссии референдум признан состоявшимся.

97,7 % избирателей одобрили Конституцию Республики Абхазия, 96,9% голосовавших высказались за внесение поправки в статью 71 Конституции Республики Абхазия.

В соответствии с вышеизложенным, на референдуме приняты следующие решения:

1. Одобрить Конституцию Республики Абхазия, принятую Верховным Советом Республики Абхазия 26 ноября 1994 года, провозглашающую Абхазию суверенным, демократическим, правовым государством, субъектом международного права.

2. Первую часть статьи 71 Конституции Республики Абхазия изложить в следующей редакции:

"Судьи избираются сроком на пять лет. Судьи неприкосновенны, независимы и подчинены только Конституции и законам Республики Абхазия".

\*Текст опубликован в газете "Республика Абхазия" № 120 от 14-15 октября 1999 г., с. 1.

## 11. Курс на Независимость поддержан\*

*(в Госдуме Российской Федерации)*

26 октября в Комитете по вопросам геополитики Государственной думы Российской Федерации состоялось открытое заседание по теме "Государственное положение современной Абхазии в свете результатов референдума". На заседании присутствовали представители министерств и ведомств России, в частности, Министерства обороны, ФПС, Таможенного комитета, ФСБ. Были приглашены представители Абхазии и Грузии.

С абхазской стороны в заседании участвовали личный представитель Президента на грузино-абхазских переговорах А. Джергения и полномочный представитель Абхазии в Российской Федерации И. Ахба, которые проинформировали членов комитета Госдумы о положении дел в Абхазии и результатах всенародного голосования - референдума. Об этом агентству "Апсныпресс" сообщила пресс-секретарь представительства Абхазии в Российской Федерации Т. Гулиа. По ее словам, грузинская сторона отказалась принять участие в заседании, сославшись на то, что Абхазия - "самопровозглашенная, сепаратистская республика".

Заседание вел председатель комитета А. Митрофанов. Выступили депутаты Госдумы, которые 3 октября 1999 года в качестве наблюдателей присутствовали на президентских выборах и референдуме в Абхазии.

На заседании также обсуждался вопрос, касающийся политического статуса Абхазии, ее взаимоотношений с другими государствами, в частности, с Россией, а также вопросы, связанные с возвращением беженцев и выполнением решения правительства Российской Федерации от 9 сентября с.г. о снятии ограничений в пропускном режиме на российско-абхазской границе.

Члены Комитета по вопросам геополитики поддержали курс Абхазии на независимость и суверенитет.

На заседании было принято решение представить на голосование Государственной думы документ о признании выборов Президента и референдума в Абхазии.

\*Текст опубликован в газете "Республика Абхазия" № 126 от 29-30 октября 1999 г., с.1.



## 12. ГРАМОТА

данная 17 февраля 1810 г. ИМПЕРАТОРОМ АЛЕКСАНДРОМ I

владельцу Абхазии

КНЯЗЮ ГЕОРГИЮ ШАРВАШИДЗЕ

Божею поспешествующею милостию МЫ, АЛЕКСАНДР ПЕРВЫЙ, ИМПЕРАТОР и САМОДЕРЖЕЦ ВСЕРОССИЙСКИЙ. Нам любезно верно подданному Абхазских земель Владетелю Князю Георгию Шарвашидзе. Наша ИМПЕРАТОРСКАЯ милость и благоволение. Снисходя на прошение Ваше поступить в вечное подданство Российской империи, и не сомневаясь в преданности Вашей к высокому НАШЕМУ престолу, изъясненной в обязательном письме Вашем на ВЫСОЧАЙШЕЕ Имя НАШЕ присланном, утверждаем и признаем Вас НАШЕГО любезно-верноподданного наследственным Князем Абхазского владения под Верховным покровительством, державою и защитою Российской Империи, и включая Вас и дом Ваш и всех Абхазского владения жителей в число НАШИХ верноподданных, обещаем Вам и приемникам Вашим НАШУ ИМПЕРАТОРСКУЮ милость и благоволение. - Приняв также за благо все статьи, изъясненные от слова до слова в том прошении Вашем, которое в копии с Российским переводом в сей НАШЕЙ жалованной грамоте прилагается, утверждаем оныя ИМПЕРАТОРСКИМ НАШИМ словом за НАС и высоких приемников НАШИХ по всей силе и на вечные времена ненарушимо и вследствие того соизволяем ознаменовать Вас особою НАШЕЮ к Вам милостью, определяем Вам жалование серебром по две тысячи пятисот рублей в год, а любезной Княгине Родительнице Вашей по тысяче пятисот рублей в год серебром же, которое как Вам, так и ей, со дня учинения Вами на верность подданства присяги, и будет доставляемо от Главнокомандующего Грузии из казны НАШЕЙ по третям года. В вящее же изъяснение Вам ИМПЕРАТОРСКОЙ НАШЕЙ милости жалуюм Вам и преемникам вашим знамя с гербом Империи Российской, повелевая хранить оное наследственно в доме Вашем, да сверх того ВСЕМИЛОСТЛИВЕЙШЕ жалуюм Вас Кавалером ордена Св. Анны первого класса, коего знаки при сем же препровождаю повелеваю возложить на себя и носить по установлению. Преемники же Ваши имеют на достоинство Князя Абхазского владения, испрашивать ВЫСОЧАЙШЕГО утверждения НАШИМИ ИМПЕРАТОРСКИМИ грамотами, которые как и сия по ненареченному милосердию НАШЕМУ и будут ВСЕМИЛОСТЛИВЕЙШЕ им доставляемы. - Засим поручаем Вам управлять народом Абхазских земель с кротостью и правосудием, уверены МЫ, что Вы и наследники Ваши как в преданности своей к НАШЕМУ престолу, так и в точном исполнении воспринятых Вами на себя обязанностей пребудете непоколебимы в таком надеянии и в залог Монаршей НАШЕЙ к Вам и ко всему Абхазскому народу милости дана сия ИМПЕРАТОРСКАЯ НАША Грамота за собственноручным НАШИМ подписанием и с приложением Государственной печати. В престольном НАШЕМ Граде Св. Петра. Февраля 17-го дня лета от Р.Х. 1810-й, а царствования НАШЕГО в десятое.

АЛЕКСАНДР I.

Государственный Канцлер

Граф Румянцев.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

### ВМЕСТО ПРЕДИСЛОВИЯ

1. Апсны, Абхазия, Республика Абхазия - страна абхазов (апсуаа) .....	3
2. Природа Абхазии .....	4
3. Страницы истории .....	8
4. Республика Абхазия – де-факто и де-юре Суверенное государство .....	12
5. Что есть, или кто такая «Грузия»? .....	14
6. Какие цели преследуют грузинские ученые? .....	23

### ПЕРВЫЙ РАЗДЕЛ

#### ГЛАВА I. О ГРУЗИНИЗАЦИИ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ АБХАЗИИ

1. «...Кавказ не был первоначальной родиной грузинского народа» .....	29
2. Библиография .....	36
3 «...THE CAUCASUS HAVE NEVER BEEN THE ORIGINAL HOMELAND FOR GEORGIAN PEOPLE...» .....	41

#### ГЛАВА II. ГРУЗИНСКИЕ ФАЛЬСИФИКАТОРЫ - ОБ ИСТОРИИ АБХАЗИИ (ИЛИ О ТОМ, КАК ИСТОРИЧЕСКАЯ НАУКА СЛУЖИТ ИМПЕРСКИМ ИНТЕРЕСАМ ГРУЗИИ В АБХАЗИИ) .....

1. Мариам Лордкипанидзе и другие .....	44
2. Гиви Цулая .....	49
3. Григорий Лежава .....	57
а) замалчивая переселенческую политику грузин в Абхазии... ..	59
б) умалчив о грузинском геноциде абхазов .....	62
в) о грузинской «пятой колонне» в Абхазии .....	62
г) грузины - «возвращенцы» .....	63
д) оправдывая грузинизацию Абхазии .....	64



е) осуждая национально-освободительную борьбу абхазского народа .....	66
г) рассматривая «абхазский вопрос» как «дестабилизирующий фактор» в Грузии .....	69
ж) утверждая, что русификация абхазов, Абхазии- «зло», а грузинизация их - «благо» .....	71
з) ратуя вновь за сталинское разрешение национального вопроса .....	72
4. Дэви Стуруа .....	74
5. «В древности грузины не жили на Кавказе...» .....	80
6. «У нас, грузин, не было государственных традиций...» .....	82

### ГЛАВА III. О НОВОЙ КНИГЕ М. М. ГУНБА

1. « Абхазия во втором тысячелетии» .....	84
2. Абхазское царство — от Чороха до Кубани .....	85
3. И. А. Джавахишвили: «В древности грузины не жили на Кавказе...» .....	88
4. Чьи интересы защищали абхазские цари? .....	99
5. Летописи, не заслуживающие доверия .....	105

### ГЛАВА IV. ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫЕ ОЧЕРКИ

1. Наследуя и развивая агрессивный национализм (К вопросу генезиса грузин по историческим источникам) .....	110
2. Научные взгляды Омара Бигуаа на историю абхазов и Абхазии .....	117
3. Язык басков сродни кавказским? .....	120
4. Об абхазских танцорах 30-х годов .....	123
5. Похищали не только танцы (Как Грузия «обогащала» свою культуру) .....	132
6. «Похищение луны» — «похищение Абхазии» .....	151
7. О балкарских родах абхазского происхождения Ансуваевых, Джапуевых .....	155

### ГЛАВА V. ПОЛИТОЛОГИЧЕСКИЕ СТАТЬИ И ОЧЕРКИ

1. Абхазия — не Грузия! История повторяется! (Об общественно-политической ситуации в Грузии и Абхазии накануне грузино-абхазской войны 1992-1993 годов) .....	163
2. Республика Абхазия: де-факто — Суверенное государство, субъект международного права .....	186
3. Грузины — «возвращенцы» .....	206
4 «...Вопрос предания международному Суду грузинского нацизма...» .....	215
5. Документ, актуальный и в наши дни .....	217
6. Обращение представителей абхазского народа к генералу Деникину .....	219
7.0 политико-правовых аспектах независимости Абхазии .....	221
8. Почтовые марки Абхазии в международном сообществе .....	225
9. Почтовые марки Республики Абхазия (фотоиллюстрации) .....	232
10. Справка на актуальную тему .....	234

### ВТОРОЙ РАЗДЕЛ. ПРИЛОЖЕНИЕ

ГЛАВА I. Академик О. И. Сенковский об истории грузин .....	240
--	-----

### ГЛАВА II. ИСТОРИЧЕСКИЕ ИСТОЧНИКИ ОБ АБХАЗАХ И ГРУЗИНАХ

1. Об абхазах и Абхазии .....	270
2. О Колхиде .....	278
3. Об абхазах .....	279
4. О христианской религии в Абхазии .....	281
5. Об Абхазской государственности .....	285
6. Исторические источники об абхазах и Абхазии .....	289
7. Что «разыскали» грузины в истории Абхазии .....	291
8. Что пишут грузины о себе .....	293
9. О «Витязе в тигровой шкуре» .....	296
10. Сенковский о грузинах .....	302



11. Русские на Кавказе .....	303
12. О грузинах советской эпохи .....	309
13. Сахаров о грузинах .....	311
14. Исповедь Шеварднадзе после грузино-абхазской войны .....	312
15. Абхазия уже вошла в исторические анналы как Суверенное государство .....	313
16. Первый Президент Республики Абхазия Владислав Ардзинба .....	314

### **Г Л А В А III. ИСТОРИКО-ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫЕ ДОКУМЕНТЫ НАРОДНОГО СОБРАНИЯ - ПАРЛАМЕНТА РЕСПУБЛИКИ АБХАЗИЯ**

1. ОБРАЩЕНИЕ НАРОДНОГО СОБРАНИЯ - ПАРЛАМЕНТА РЕСПУБЛИКИ АБХАЗИЯ К ПАРЛАМЕНТАМ И ПРАВИТЕЛЬСТВАМ СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ .....	318
2. ЗАЯВЛЕНИЕ НАРОДНОГО СОБРАНИЯ - ПАРЛАМЕНТА РЕСПУБЛИКИ АБХАЗИЯ .....	322
3. ПОСТАНОВЛЕНИЕ НАРОДНОГО СОБРАНИЯ - ПАРЛАМЕНТА РЕСПУБЛИКИ АБХАЗИЯ «Об акте депортации абхазов (абаза) в XIX веке» .....	325
4. ПОСТАНОВЛЕНИЕ НАРОДНОГО СОБРАНИЯ - ПАРЛАМЕНТА РЕСПУБЛИКИ АБХАЗИЯ «Об осуждении геноцида и других репрессивных мер против абхазского народа и представителей других народов, проживающих в Абхазии, властями Грузинской Демократической Республики и Советской Грузии и преодолении их последствий» .....	328
5. ПОСТАНОВЛЕНИЕ НАРОДНОГО СОБРАНИЯ РЕСПУБЛИКИ АБХАЗИЯ «О правовой оценке аннексии Абхазии Грузией в 1918- 1921 гг.» .....	333
6. ПОСТАНОВЛЕНИЕ НАРОДНОГО СОБРАНИЯ - ПАРЛАМЕНТА РЕСПУБЛИКИ АБХАЗИЯ «Об осуждении геноцида, этнической чистки и других преступлений, совершенных военно-политическими властями Грузии против населения Абхазии в период грузино-абхазской войны 1992-1993 гг.» .....	336

7. ОБРАЩЕНИЕ к научным центрам, деятелям мировой науки и культуры, людям доброй воли .....	343
8. Аҟсны Аҳәынҭқарратә Хьыңишымра АНЦА 1999 ш .....	346
9. АКТ о Государственной Независимости Республики Абхазия 1999 года .....	349
10. РЕШЕНИЕ Всенародного голосования (референдума). .....	352
11. Курс на Независимость поддержан (в Госдуме Российской Федерации) .....	353
12. ГРАМОТА данная 17 февраля 1810 г. ИМПЕРАТОРОМ АЛЕКСАНДРОМ I владельцу Абхазии КНЯЗЮ ГЕОРГИЮ ШАРВАШИДЗЕ (ЧАЧБА) .....	354
13. О г л а в л е н и е .....	355



**МАРЫХӘБА**  
Игор Ражден-иҗа

**Аҗсны: ажәйтәи аҗатәи**  
(аочеркқәа, адокументқәа, аматериалқәа)  
Урыс бызшәала

**МАРЫХУБА**  
Игорь Ражденович

**Абхазия: прошлое и настоящее**  
(очерки, документы, материалы)  
На русском языке

Редактор *С. И. Саркисян*

Компьютерная верстка *А. Ш. Беренджи*

На II-ой и III-ей страницах обложки книги: почтовая марка Республики Абхазия 1998 года – “5 лет Свободе и Независимости Республики Абхазия (30.09.1993-30.09.1998 гг.)”. В 2007 году Свободе и Независимости Республики Абхазия исполнилось 14 лет...

Формат 60х90 1/16. Усл. печ. л.22,5.

Тираж 400 экз.

Отпечатано в ООО «Алашарбага»  
Республика Абхазия, г. Сухум, ул. Университетская, 1







Шестидесятилетний абхазский историк Игорь Ражденович МАРЫХУБА родился 9 января 1946 года в селе Аацы Гудаутского района Республики Абхазия. Являлся одним из активных участников национально-освободительной борьбы абхазского народа против грузино-советского колониализма 60-90-х годов XX века, одним из руководителей общественно-политической организации в Абхазии «Айдгылара» («Единение»), первым Председателем Народной партии Абхазии, членом Оперативного Штаба Конфедерации народов Кавказа в Республике Абхазия (в городе Гудаута) во время грузино-абхазской войны 1992-1993 годов.

Работал в аппарате Первого Президента Республики Абхазия В. Г. Ардзинба старшим референтом, первым заместителем Председателя Совета общественности при Президенте. С 1997 года – старший научный сотрудник Отдела истории Абхазского института гуманитарных исследований им. Д. И. Гулиа Академии наук Абхазии. Автор более десяти монографических книг, брошюр, 50 научно-публицистических и политологических статей и очерков на абхазском и русском языках...

