

М. П. Яськин, Н. Н. Герасимов

**ЮГО-ВОСТОЧНАЯ КАМЧАТКА
СЕРЕДИНЫ XX СТОЛЕТИЯ
(природа, люди, промыслы)**



РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
Дальневосточное отделение
Камчатский филиал
Тихоокеанского института географии

М. П. Яськин, Н. Н. Герасимов

**ЮГО-ВОСТОЧНАЯ КАМЧАТКА
СЕРЕДИНЫ XX СТОЛЕТИЯ
(природа, люди, промыслы)**

Москва
Издательство Центра охраны дикой природы
2019

УДК 639.1.053+639.1.057.3+639.2.052(571.66)

ББК 47.1:65.325.7

Я 86

Яськин М. П., Герасимов Н. Н.

Я 86 Юго-Восточная Камчатка середины XX столетия (природа, люди, промыслы). — М.: Изд-во Центра охраны дикой природы, 2019. — 184 с.

ISBN 978-5-93699-099-1

Книга подготовлена на основе материалов, собранных специалистами-охотоведами в процессе изучения ресурсов живой природы юго-востока Камчатского полуострова. Целью этой работы была радикальная реорганизация охотничьего хозяйства региона. Особое внимание уделено охотникам-промысловикам. Рассмотрены труд и непритязательный лесной быт этих людей, добывающих необходимую стране ценную пушнину. Приведены данные по пушным заготовкам за 20 лет (1940–1960 гг.), полученные как самими авторами, так и на основе обработки документов ведомственного характера. Обоснованы возможности и пути неистощимого природопользования в этой сфере.

Книга представляет интерес для исследователей Камчатки: зоологов, ботаников, географов, историков, социологов, краеведов и экономистов.

ББК 47.1:65.325.7

Yaskin M. P., Gerasimov N. N. Southeastern Kamchatka in the mid-20th century: Nature, people, hunting. — Moscow: Biodiversity Conservation Center Publishers, 2019. — 184 p.

The book is based on the materials collected by professional game managers who studied wildlife resources on the southeastern Kamchatka Peninsula. The studies were aimed at radical restructuring of hunting industry in the region. Special attention is given to the labour of commercial hunters. Data on fur procurement in the 1940–1960s are presented. The possibilities and ways of sustainable environmental management in this field are substantiated.

Ответственный редактор: *О.А. Чернягина, ст. науч. сотр. КФ ТИГ ДВО РАН*

Рецензенты: *докт. биол. наук А.М. Токранов, докт. биол. наук Б.В. Новиков*

Утверждено к печати Учёным советом Камчатского филиала

Тихоокеанского института географии ДВО РАН

*Книга издана при финансовой поддержке
Ассоциации камчатских охотпользователей*

© М. П. Яськин, Н. Н. Герасимов, 2019

© Камчатский филиал ТИГ ДВО РАН, 2019

© Центр охраны дикой природы, 2019

ISBN 978-5-93699-099-1

Содержание

Предисловие Н. Н. Герасимова	5
О Модесте Петровиче Яськине	15
ОТЧЁТ ОХОТЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭКСПЕДИЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ ЕЛИЗОВСКОГО ГОСОХОТПРОМХОЗА	19
Введение	21
Физико-географические условия	23
Положение, границы, площадь	23
Климат	24
Рельеф	29
Гидрография и гидрология	35
Почвы	40
Ресурсы животного мира	45
Пушные ресурсы	45
Меховые ресурсы	71
Кожевенное сырьё	78
Птицы	78
Рыбы	84
Ресурсы растительного мира	91
Охотничьи угодья и характеристика лесов	91
Сельскохозяйственные угодья	110
Запасы кедровых орехов, ягод, грибов, лекарственно-технического сырья	110

Пастбищные ресурсы для оленеводства и прочего животноводства ...	115
Растительность водоёмов как кормовая база животных.....	115
Население	120
Экономико-географическая характеристика	128
Охотничий промысел	128
Звероводство	141
Рыболовство (способы и орудия лова рыбы).....	146
Земли и землепользование	147
Центральная усадьба, производственные участки, базы.....	151
Транспорт.....	155
Заключение	156
Приложения	161
Приложение 1. Производственно-финансовый план Елизовского госохотпромхоза на 1963–1965 гг.	162
Приложение 2. Пояснения к некоторым специфичным терминам и выражениям.....	176
Приложение 3. Список упомянутых растений и животных.....	178

Предисловие Н. Н. Герасимова



Н. Н. Герасимов

По окончании в 1962 г. Иркутского сельскохозяйственного института я получил направление на Камчатку, где меня «ждала» должность старшего охотоведа госохотинспекции. Однако моё появление на полуострове совпало с началом радикальной перестройки системы охотничьего хозяйства страны. Оказалось, что прибыл я уже не в охотинспекцию, а в Управление охотничье-промыслового хозяйства (УОПХ) при Камчатском облисполкоме. И первым же приказом был назначен охотоведом «Охотэкономической экспедиции по организации Елизовского госохотпромхоза».

Несколько слов о перестройке и чем она была вызвана. До того времени (я говорю про 1962 г.) заготовкой, а лучше сказать — «сбором», пушнины от жителей, охотников Камчатки, занимались фактически «все кто ни попадя». Когда-то это были фактории, затем — промыслово-охотничьи станции, потом — колхозы, которые собранную пушнину были обязаны передавать потребкооперации. Какое, казалось бы, отношение имел к пушнине рыбкооп тралового флота? Ещё большей неразбериха с охотничьей продукцией была по всей нашей великой стране. И вот сейчас наконец правительством РСФСР было принято решение о создании специализированных предприятий — государственных охотничье-промысловых хозяйств (госпромхозов, ГПХ). В их задачи должен был входить не только сбор добытой охотниками пушнины, но и заготовка других «даров природы»:

ягод, грибов, пернатой дичи, на Камчатке — также черемши и дикого лука, а на севере полуострова — даже приём от абorigенов икры лососёвых. Но эти хозяйства должны были не просто «собрать» — предполагалось, что они будут заниматься и воспроизводством добываемых ресурсов.

В числе первых (если не самым первым) в стране должен был быть организован ГПХ «Елизовский». Весь штат нашей экспедиции — не удивляйтесь! — состоял из двух человек: начальника Модеста Петровича Яськина (в дальнейшем — МП) и меня, старшего охотоведа отряда. Моя заработная плата составляла 117 руб. 50 коп. (на руки — 110 руб.) плюс 1 руб. в день на «полевые расходы». У начальника экспедиции зарплата была несколько выше и «полевых» — 2 руб. 50 коп. Разница в оплате нашего «полевого довольствия» осталась для меня загадкой, но так якобы распорядился начальник УОПХ Павел Фёдорович Грибков: «Он ещё молодой, ему и рубля хватит». На всю работу нам давалось максимум пять месяцев, половина этого времени — на камеральную обработку. Такими скромными средствами нам предстояло выполнить действительно очень серьёзную работу.

Сейчас я, очевидно, должен объяснить, почему в сфере нашего исследования попала территория старейшего Кроноцкого государственного заповедника. Заповедным статусом кроноцкие и асачинские угодья были наделены российским правительством в конце XIX столетия с подачи Б. И. Дыбовского, обращавшего особое внимание на необходимость регулирования соболиного промысла. В 1882 г. лесные угодья в Кроноках и Асаче были объявлены запретными для охотников. Какой-либо специальной охраны тогда не существовало, следили за соблюдением заповедности кроноцких угодий местные жители, охотники. Как это осуществлялось в первые десятилетия XX века, мне в 1964 г. на примере двух конкретных случаев рассказал И. И. Красильников, старый (ровесник века) охотник-промысловик села Мильково.

Однажды местные увидели, что в сторону запретных угодий прошли с конями четверо чужих людей. Вскоре по их следам направились три охотника. Обнаружив стан «промышленников»,

камчадалы три-четыре дня издали наблюдали за их распорядком. Когда на стане остался один человек (вооружённый пистолетом), один из охотников застрелил его из малокалиберной винтовки. Имущество чужаков облили привезённым ими горючим и подожгли. Потом от преследовавших их браконьеров местные смогли оторваться только через три дня.

В другом случае о высадке с «американского» судна в бухте Ольги чужих промышленников сообщил прибывший в село местный камчадал с побережья. В этот раз к месту высадки чужаков кроме охотников был направлен вооружённый винтовкой солдат. Браконьеры были убиты. Потом от жителей побережья стало известно, что судно приходило за своими людьми и простояло в ожидании их три дня.

Первое решение об организации Кроноцкого заповедника было принято в 1926 г. Далькрайисполкомом. Правительством РСФСР постановление о признании Кроноцкого соболиного заповедника государственным, имеющим общесоюзное значение, было принято в 1934 г. Но уже в 1940 г. решением Наркомнефти обширная часть заповедных земель была отдана под неконтролируемые работы Богачёвской нефтяной экспедиции со штатом в 70 человек. На заповедных землях прокладывались дороги, был построен аэродром, началось строительство жилого посёлка. О какой-либо охране природы на этой территории говорить не приходилось.

В послевоенные годы взгляды руководителей страны на важность сохранения наиболее ценных природных территорий претерпели кардинальные изменения. В августе 1951 г. Кроноцкий заповедник был закрыт. Вновь восстановленный в середине 1959 г., он опять был ликвидирован в 1961 г. О возможном его восстановлении в будущем мы, естественно, в то время представления не имели. И наша с МП охотустроительная экспедиция ставила своей целью вовлечение кроноцких природных ресурсов в сферу практического, неистощимого природопользования.

Все наши задачи были чётко «уложены» в голове МП, а я о них узнавал «по мере необходимости». Для начала в заготконторах рыбокоопов мы получили списки и адреса всех так или

иначе участвовавших в заготовке пушнины жителей Петропавловска¹ и Елизовского района.

В нашем распоряжении имелся транспорт, личный мотоцикл Яськина «Урал» с коляской, на нём по мельковской дороге мы смогли добраться до самого северного в районе посёлка Ганалы. Но до этого, по составленной МП «анкете», мы уже опросили всех до единого охотников Петропавловска, населённых пунктов Пиначево, Коряки, Начики, Малки... По Паратунской трассе, идущей от города Елизово на запад, мы отправимся потом. Не побывал я только в селе Жупаново, поскольку МП посетил те места до моего появления на Камчатке. Насколько продуктивной оказалась его поездка, видно из нашего заключительного отчёта. Не требовала нашего посещения и узкая прибрежная полоса юго-востока Камчатки из-за местных драматических событий 1952 г., когда небывалой мощи цунами практически полностью снесло все прибрежные посёлки, рыббазы, мелкие поселения аборигенов. Я же в результате первого камчатского месяца жизни получил возможность лично познакомиться с несколькими десятками охотников, самых интересных для меня жителей полуострова. И сейчас, перечитывая наш отчёт, я как бы вновь встречаю оставшихся для меня живыми заведующего заготпунктом тралового флота Алексея Михайловича Михайловского; охотника Владимира Проскурякова; приятнейшего человека, кадрового промысловика Ф.М. Шамшина; обладающего благородной дворянской внешностью жителя Паратунки Г.И. Тюменцева; человека с «закрытой душой» Д.М. Москвина; жителя села Малки Н.П. Абакумова и многих других. И здесь я специально должен сказать несколько слов о сознании этих людей. В те годы народ жил либо в уважении к Закону (что чаще), либо в боязни его нарушить. Добыча соболя и выдры была возможна только в пределах полученной охотником именной лицензии. Промысловики знали, что единственная утаённая от заготовителей шкурка соболя, выдры или лисицы

¹ Под Петропавловском здесь и далее подразумевается город Петропавловск-Камчатский.

может стать причиной серьёзных неприятностей, вплоть до лишения права на охоту. Так что мы были уверены в полной искренности опрашиваемых людей и в реальности всех представленных в отчёте данных по добыче пушных видов.

Наиболее ценным для охотников-промысловиков Камчатки всегда оставался соболь. Кадровый охотник, прекрасно опознавая по следам живущих на его территории соболей, специально избегал отлова знакомой ему не первый год соболюшки-самочки, так как от неё зависел успех промысловика в будущие сезоны. Этих людей не нужно было учить заботе о сохранении неистощимости угодий. Не всегда столь мудрыми были охотники-сезонники, неуверенные в том, что попадут на этот же участок, и вообще на охоту, в сезоне следующем. Всех успешных в пушном промысле сезонников мы обязательно спрашивали, не готовы ли они перейти в штат организуемого хозяйства. Беседуя с охотниками, я интересовался тонкостями промысла разных животных, и все собеседники легко делились своими «секретами». Я же рассказывал им об особенностях охотничьего быта, способах и приёмах охоты промысловиков Восточных Саян, Приамурья, Сибири, где успел побывать во время учёбы в институте.

Общей чертой опрошенных нами десятков охотников была неприязнательность к образу жизни, не сетовали они на свой «лесной» быт, не было серьёзных претензий к заготовителям пушнины. В августе-сентябре — кто с помощью шеста на бату, кто на лошадях — промысловики завозили в уголья консервы, керосин для лампы, доски, гвозди. Имеющие ездовых собак по осени вялили для их прокорма лосося, собирали снёнку. По снегу заезжали в уголья на собаках, а где-то шли пешком. Жизнь в течение 3–4 месяцев и более, чаще в одиночестве, в кое-как обустроенной землянке либо в небольшой палатке воспринималась этими людьми как нечто неизбежное и вполне естественное. Охотники «не кадровые» могли обижаться только на то, что по основному месту работы им — экскаваторщикам, токарям, портовым стропальщикам — трудно бывало добиться своевременного для промысловой охоты отпуска. С этим нередко возникали трудности,

хотя к сезону промысловой охоты ежегодно готовились соответствующие решения облисполкома: стране была нужна пушнина. Но наша работа проходила в период стремительного упадка ездового собаководства и отсутствия другого пригодного для завоза-вывоза охотников транспорта, а о вертолётах даже мы, охотоведы, тогда и не мечтали. Проблемы с транспортом, улучшением быта людей в периоды промысла и предстояло решать будущим государственным охотхозяйствам.

Для оценки перспектив в заготовках дикоросов кроме охотников мы опрашивали сельских женщин, в рыбокоопх района взяли данные по закупкам ягод и грибов. Заготовка в 1961 г. восьми тонн ягоды и почти такого же количества грибов (и это буквально на «деревенских задворках») свидетельствовала о фактической неисчерпаемости данного природного ресурса. Перспективы его эксплуатации зависели лишь от организационных способностей заготовителей и транспортного обеспечения.

По пути нашего следования Яськин занимался сбором образцов почв в разных типах угодий. Интересовался он и характерами водотоков: глубинами, скоростью течения, возможностью сплава грузов по мелким рекам.

По приезду в село Малки МП сразу отправился на осмотр спускающихся с Ганальских хребтов северных распадков, его интересовала численность снежных баранов, медведей. Я обошёл с опросами всех немногочисленных местных жителей.

В одном из домов состоялась встреча с человеком, поляком по национальности (скорее всего, из ссыльных), которому, как сообщили соседи, было уже 106 лет. Сидя у порога дома, строго следуя опроснику, я опрашивал долгожителя, не видя его лица: «не ходячий», он лежал за печкой. Поразили меня тогда его превосходная память, чистая речь. Охотником в это время он уже точно не был, но, прекрасно зная все прилежащие угодья, рассказал, на каких «тундрах» какой и сколько можно брать ягоды, грибов, орехов, где находятся «поля» дикого лука. К сожалению, моя память не сохранила его имени, а анкету я передал Яськину.

Затем я присоединился к МП, и по реке Малкинский Вахтан мы поднялись до вершин сопков. В учётных работах на это время

нашим помощником стал егерь Леонид Лущик, замечательный весёлый парень, живший в селе Малки. Кстати, на одном фото в отчёте он, гордый, стоит с убитыми хищными птицами: такой в то время была неразумная в отношении пернатых хищников политика вершителей охотничьих законов страны.

Следующими для нас стали все охотники населённых пунктов по паратунскому направлению. Так для меня прошёл первый камчатский месяц жизни.

В Управлении я появился 25 сентября. Начальник П. Ф. Грибков, уже одетый в полевую форму, предложил сходить с ним на глассере «часа на три» в дельту Авачи. Там на озере Хламовитском охотниками-любителями производился первый на Камчатке живоотлов ондатры. Для меня это явилось настоящим подарком: наконец-то я, пока хоть «одним глазом», увижу камчатские болота и озёра, настоящая работа по бонитировке которых меня в плане главного проекта уже ждала. Как оказалось, самодеятельные ондатроловы терпели фиаско. Я же плотно занимался этой работой во время институтских «практик» на Амуре и Амударье, где проникся симпатией и к самому зверьку, ондатре.

— Оставьте меня здесь на день-два, я переделаю клетки-живоловушки, что-то подскажу ребятам,— предложил я начальнику.

— Давай,— согласился он, уже находясь в катере.— Жди нас завтра.

На другой день, тоже «до завтра», исчезли ондатроловы. Я остался один с половиной буханки хлеба, но со своим ружьём и двумя патронами, да ещё вчера догадался снять с начальника болотные сапоги. Потом каждый день с утра, в ожидании шефа, вслушивался в шумы реки. За неделю по реке Хламовитке прошла лодка всего лишь одного охотника, оставившего мне кусок хлеба и пять патронов к ружью. Начальник с егерем А. А. Панковым, но без крошки продуктов появился на восьмой день. Удивившись, что я один успешно отлавливаю ондатру, что ни животным, ни мне нечего есть, они заторопились (их к этому принуждал шедший отлив) домой: «Завтра будем!» К счастью,

через день-два на стане случайно оказался охотник Роман Калимулин. Прибывший на три дня со своими задачами отряд военных оставил нам три мешка капусты. Ондатра ловилась, каждое утро для неё я собирал прикорневые части околводной растительности, но зверьки ежедневно погибали, среди них стал наблюдаться каннибализм. Прождав шефа ещё одиннадцать дней, я в ночь по дождю ушёл со стана пешком; как добрался до Елизова, а потом до «дома», не помню. Через сутки катер доставил меня и егеря Панкова на стан с двумя мешками моркови для ондатры, мешком еды — для нас. Через день-два за егерем пришёл глоссер. Роман остался со мной до конца.

Машина за мной и пятью десятками живых зверьков пришла 3 ноября, и той же ночью первую партию переселенцев мы выпустили на берегу Начикинского озера. Это задание Главохоты было выполнено. И всего-то «за три часа» поездки в дельту Авачи моего первого начальника П. Ф. Грибкова.

Смог я, спасибо Роману, проложить несколько маршрутов, получить представление об озёрно-болотных угодьях дельты Авачи. Такую задачу я, будучи студентом III курса, решал на Амуре, в долине реки Селемжи. И ещё: в УОПХ я появился с уже аргументированным обоснованием для организации первого на Камчатке «птичьего» заказника «Хламовитский».

В Главохоте РСФСР наша с МП работа получила отличную оценку. Рекомендации экспедиции были приняты «к руководству» организованным в самом начале 1963 года госпромхозом «Елизовский». Первым директором хозяйства стал Николай Иннокентьевич Пономарёв. Госпромхоз «Елизовский» все годы, до начала «перестройки», оставался лучшим охотничьим хозяйством Камчатки.

Теперь о самом отчёте. Написан он был единолично М. П. Яськиным, из моего в его первоначальной рукописи, не считая опроса охотников, лишь крохи, касающиеся бонитировки водно-болотных угодий. На завершающем этапе работы мне в основном отводилась роль «статиста». Не вспомнить, во скольких организациях и конторах пришлось бывать мне, чтобы получить необходимые для написания нашего отчёта те или иные

данные, уточнения. Педантичный по натуре, МП, отправляя меня в очередное учреждение, обязательно готовил соответствующее официальное письмо. И вот сейчас я должен обязательно сказать о людях «закрытой» в то время Камчатки. Не помню, чтобы хоть кто-то сколько-нибудь внимательно вчитывался в подготовленные МП письма. Хватало моего краткого объяснения, и необходимые данные выдавались тотчас, нередко, при отсутствии на месте руководителей, — их секретарями, другими сотрудниками. Улыбка при встрече и «спасибо» потом — настолько доброжелательными друг к другу были камчатцы в те годы.

Заслуга в обнаружении нашего отчёта в архивах Камчатского отделения ВНИИОЗ и передаче его для ознакомления (и одобрения) Алексею Михайловичу Токранову принадлежит старшему научному сотруднику КФ ТИГ ДВО РАН Ольге Андреевне Чернягиной. Таким образом, издание этой небольшой, фактически уже исторической книги стало возможным благодаря этим двоим людям. Чернягина передала рукопись мне, «взнуздав» на нелёгкий, но в конце концов доставивший удовольствие труд в качестве соавтора. И сейчас, внимательно перечитывая написанное Модестом Петровичем, я не перестаю удивляться его исследовательской дотошности, скрупулёзности в изложении материала. Я вспоминал уже забытое: будто впервые, узнавал о заготовках рыбокоопами не только ценных видов пушнины, но и шкурок крыс, о ценах на их закупку, об «отоваривании» охотников продуктами за сданную пушнину.

Да, тогда, полсотни лет назад, на Камчатке многое было иначе. Нам не составляло труда в бинокль рассмотреть на Ганальских вострыках табунки снежных баранов. Жили они и на наших «домашних», Корякской и Авачинской, сопках. Этих замечательных животных никто больше никогда здесь не увидит. Тогда, в первой половине 1960-х, в городе с машины люди могли купить ещё живого большущего краба за 50 коп. Правда, я лично видел их уже подорожавшими — по рублю. И Яськин, рассчитывая возможные объёмы добычи и поставок в розничную торговлю глухарей и кроншнепов, прогнозируя заготовки будущим хозяйством

до 100 снежных баранов и 150 диких северных оленей в год, не был «утопистом». Это сейчас снежных баранов и диких северных оленей не увидеть больше нигде, кроме разве Кроноцкого заповедника. Они выбиты, расстреляны с вертолётов заполонившими Камчатку в перестроечные годы приезжими «чинами». Впрочем, на этом «кровавом пиру» хватало и негодяев доморощенных. В нашем отчёте сохраняется память о былых временах, и знать об этом надо. Обязательно надо.

Примечательно, что все таблицы, все цифры «экономики» организуемого хозяйства выполнены, просчитаны единолично МП. Они сохранены здесь в виде «Приложения».

Эта книга будет интересна нынешним и будущим исследователям Камчатки: ботаникам, зоологам, географам, историкам, социологам, краеведам, экономистам. Уникальна она в том плане, что не только является данью памяти забытому исследователю, трудяге М. П. Яськину, но и детально знакомит читателей с жизнью охотников-промысловиков, составлявших значительный пласт камчатского населения. Поистине героический труд этих людей, ничего не просящих у государства и так много дающих экономике страны, ни в коем случае не должен быть выветрен из памяти детей, внуков и следующих поколений — и не только жителей Камчатки.

При передаче мне отчёта для подготовки к изданию Ольга Андреевна поначалу поставила жёсткое условие: всё до последнего слова должно остаться в изложении МП. И я с ней согласился, но потом... Я же являюсь ещё и соавтором, поэтому мне пришлось многократно перечитывать отчёт, делать небольшие поправки, править опечатки. А потом были ещё и правки издательские... Потому так долго эта работа готовилась к опубликованию.

Название книги «Юго-Восточная Камчатка середины XX столетия (природа, люди, промыслы)» согласовано с редактором, так как это соответствует географическому положению Елизовского района на полуострове. Но титульный лист нашего отчёта решено было сохранить.

О Модесте Петровиче Яськине

Родился он в декабре 1928 г. в городе Витебске. По окончании школы поступил на факультет охотоведения Московского пушно-мехового института. По всем предметам был отличником, сверх институтской программы изучил высшую математику. Спортсмен-гиревик, альпинист (поднимался на Эльбрус). Эрудит. Имея личную обширную библиотеку, постоянно много читал. Об этом я узнал из воспоминаний его сокурсников в книге «Храм Дианы на Пехре».



М. П. Яськин

Камчатку по окончании вуза он выбрал сам. Я застал его здесь в должности главного охотоведа Госохотинспекции. Чуждому лесности М. П. Яськину хватало времени на детальное изучение природы полуострова, не оставлял он и занятие альпинизмом. Имея серьёзный интерес к изобретательству, МП начал с изобретения новой конструкции капкана. Как-то он сказал мне, что всего в его активе шесть патентов на изобретения, в их числе, например, была даже противоштормовая защита морских ставных неводов. Ни одного изобретения МП внедрить так и не смог и однажды с трибуны областного совещания заявил о невозможности жить в такой стране, о своём желании уехать в США.

Если понятию «честность» может соответствовать эпитет «фанатичная», то это о Яськине. МП не принимал ложь в любом её виде; будучи человеком неконфликтным, своё нелестное отношение к «неправде», не колеблясь, мог высказать любому.

По типу личности МП был, я бы сказал, классическим интровертом; стремясь сохранить от чужого вмешательства свой внутренний мир, он фактически оставался одиноким. Будучи наблюдательным аналитиком, критичным исследователем, всегда стремился работать индивидуально. Лично мне он казался эгоистом. Некоторые мои «измышления» принимал с усмешкой, часто не желая их оспаривать, а в спорах не выходил за «рамки приличия». Но однажды на внушения весьма высокого по должности сотрудника Обкома КПСС Яськин ответил буквально следующее: «Не тебе, недоученному агроному, учить меня охотничьему хозяйству».

Такое не прощалось, и однажды обиженный им партийный босс, казалось, нашёл повод для увольнения главного специалиста УОПХ М. П. Яськина, но наше молодое «не партийное» большинство этого не допустило.

В те годы моя инспекторская должность давала много свободы. В УОПХ меня видели максимум месяц, затем на такой же срок я улетал в один из районов, появлялся и улетал опять. Однажды, в 1967 г., я не застал МП ни в Управлении, ни в Петропавловске: он в это время уже пребывал в должности главного зоотехника Командорского зверокомбината.

Основной продукцией комбината были шкуры северного морского котика. Они поставлялись на базу в Москву, где определялась их сортность. Имевшиеся дефекты продукции классифицировались как приобретённые животными при жизни, полученные во время забоя или при последующей первичной обработке. Из качества сдаваемых на базу шкур слагался финансовый успех комбината. Яськин всегда оставался исследователем. Просмотрев за проведённые на Командорах годы многие тысячи котиковых шкур, главный зоотехник счёл своим долгом подробнейшим образом проанализировать данную сферу деятельности комбината. И когда из Москвы на Командоры в очередной раз с грамотами и премиальной суммой прибыл чиновник Главка, МП представил результаты своего исследования. Он показал, что небрежная работа с основным видом продукции главного островного предприятия приводит к колоссальным материальным потерям. Итог: руководство комбината вместо премий получило строгие выговоры, Яськин «автоматически» потерял место работы и фактически стал персоной «non grata» на Командорских островах.

У меня, тогда начальника отдела охраны фауны УОПХ, он появился безработным и не имеющим на Камчатке жилья. Сразу же был оформлен охотоведом госохотнадзора Быстринского района. Я не предполагал, какую головную боль доставило это назначение местной власти. Яськин оставался верен себе. Увидев, к примеру, жену первого секретаря райкома КПСС в шляпе из шкурок самых лучших камчатских соболей, он тут же принародно объявлял «неприкасаемой» даме, что она носит ворованную у государства пушнину. То же о своих выдровых шапках «узнали» и сам секретарь, и начальник милиции.

Однажды мне позвонил прокурор: «Приходи!» И рассказал о беспрецедентном приговоре районного судьи села Эссо, на год отправившем охотоведа в колонию. Он якобы оклеветал свою жену, объявив её сумасшедшей. В Эссо был направлен психиатр, и «диагноз» Яськина подтвердился. Приговор прокуратура отменила, но МП не пробыл на свободе и дня. У местных «вершителей правосудия» в запасе уже хранилось новое «дело»:

он якобы когда-то угрожал жене убийством. Нашёлся этому и «свидетель», которого вскоре самого отправили отбывать срок. К слову сказать, в откровенной непорядочности руководителей и суда Быстринского района я имел возможность убедиться по своей работе лично.

Я приезжал к Модесту Петровичу в Эссо после отбытия им года заключения. Взять его опять к себе мы не могли: он потерял право на обладание табельным оружием, которое охотовед охотнадзора должен был иметь обязательно. Несколько лет МП провёл в лесу, где, как говорили, был дружен с полудикими лошадьми. Вернувшись в Эссо, Яськин не давал спокойно жить властям — мне на это пожаловался районный прокурор А. Лаптев. Модеста Петровича в Эссо посетил мой сын Юрий. Он рассказал, что МП прекрасно разобрался в компьютерной технике, много работает, пишет. Мы говорили с ним по телефону, и я сказал, что этот наш отчёт, возможно, будет опубликован.

Модест Петрович Яськин умер в селе Эссо в сентябре 2013 г.

*Н. Н. Герасимов,
с. н. с. КФ ТИГ ДВО РАН, кандидат биологических наук,
Заслуженный эколог России*

Госохотинспекция
при Камчатском облисполкоме

**ОТЧЁТ
ОХОТЭКОНОМИЧЕСКОЙ
ЭКСПЕДИЦИИ
ПО ОРГАНИЗАЦИИ
ЕЛИЗОВСКОГО
ГОСОХОТПРОМХОЗА**

*биологи-охотоведы:
М. П. Яськин, Н. Н. Герасимов*

г. Петропавловск-Камчатский
1963

Введение

В соответствии с письмом Главного управления охотничьего хозяйства и заповедников при Совете Министров РСФСР № 1–27 от 15 мая 1962 г. с 1 августа 1962 г. Камчатской госохотинспекцией была организована экспедиция по обследованию Елизовского района Камчатской области с целью выяснения возможности организации на его территории государственного охотничье-промыслового хозяйства.

Первоначально экспедиция работала в лице старшего охотоведа М. П. Яськина, а с 25 августа 1962 г. и по 25 сентября работа проводилась прибывшим на Камчатку ст. охотоведом экспедиции Н. Н. Герасимовым, впоследствии переключившимся в основном на отлов ондатры в Хламовитском заказнике, а с 1 ноября — на камеральную обработку материалов.

Экспедиция проводила работу и собирала необходимые материалы в соответствии с программой по географическому и охотэкономическому обследованию таёжных и других районов, разработанной Главохотой РСФСР.

Ввиду огромности территории Елизовского района (41,7 тыс. км² вместе с площадью города), плохих транспортных связей с большими таёжными массивами (всего 220 км грунтовых шоссейных дорог, два пригородных аэродрома и две действующие посадочные площадки на район), сжатости сроков работы (сдача отчёта намечалась на 1 декабря 1962 г.) особое внимание было обращено на сбор материалов путём личного опроса охотников, изучение документов государственных земельных, лесных и других организаций, отчётов районных охотоведов, использование их устных сообщений, а также личных

маршрутных материалов, собранных по Елизовскому району в промысловом сезоне 1961/62 г. и осенью 1962 г. в составе экспедиции.

К отчёту прилагаются годовой и перспективный производственно-финансовый планы Елизовского госохотпромхоза по 1965 г., титульный список капитального строительства и приобретений по госохотпромхозу, фотографии. Разделы отчёта: введение, физико-географические условия района, ресурсы животного мира, звероводство, заключение, производственно-финансовый план госпромхоза с титульным списком, а также описание типов охотничьих угодий (кроме ондатровых), охотничьего промысла — составлены в основном М. П. Яськиным, остальные разделы и описания выполнены Н. Н. Герасимовым.

Фотографический материал собирался и обрабатывался в основном ст. охотоведом М. П. Яськиным, в других случаях оговорки сделаны непосредственно под снимками.

Физико-географические условия

Положение, границы, площадь

Елизовский район Камчатской области расположен в юго-восточной прибрежной части п-ова Камчатка между $50^{\circ}52'$ — $55^{\circ}07'$ с. ш. и $156^{\circ}38'$ — $162^{\circ}09'$ в. д.

Крайняя юго-западная точка района — м. Лопатка, здесь же в Первом Курильском проливе проходит граница района с Сахалинской областью. Далее на восток и север от м. Камбального (Охотское море) граница района проходит по водоразделу вулканического Восточно-Камчатского хребта до верховьев небольшой р. Табуретки, впадающей в оз. Начикинское. Следом граница спускается на запад и северо-запад через Халзанский горный массив, пересекает р. Плотникова, проходит по Гольцовскому горному массиву, пересекает р. Быструю (бассейн Охотского моря) и поднимается на север по водоразделу южной части Срединного хр. (Малкинские горы) до перегиба Центральной впадины Камчатки. Здесь граница района проведена на восток по водоразделу между р. Камчаткой и р. Быстрой с выходом на водораздел Восточно-Камчатского хребта (Ганальские востряки), по которому (хр. Валагинский) идёт на север и северо-восток до верховьев р. Лиственничной (бассейн оз. Кроноцкого). И далее она уходит на восток на г. Конради и хр. Гамчен, оттуда — до верховий р. Малая Чажма, главным руслом которой идёт до Тихого океана.

Протяжённость сухопутной границы района составляет 1035 км, морского побережья — 1002 км.

Если сухопутные границы района в основном труднодоступны (их всего в двух местах пересекают грунтовые дороги

для автомашин высокой проходимости и тракторов), то морское побережье имеет множество больших и малых бухт для отстоя судов рейдовой и даже портовой погрузки и выгрузки (бух. Авачинская, Жупановский рыбокомбинат).

Елизовский район включает в себя Петропавловский городской район, граничит с Усть-Большерецким, Соболевским, Мильковским и Усть-Камчатским районами области. В Мильковском районе действует организованный в 1961 г. Мильковский коопзверопромхоз. Намечена организация Усть-Камчатского коопзверопромхоза. Усть-Большерецкий коопзверопромхоз ликвидирован 1 июня 1962 г.

Общая площадь Елизовского района, включая площадь города, составляет 41 699 км². Территория г. Петропавловска-Камчатского и его земель — 339 км².

Для сравнения: площадь района всего на 16 % меньше площади Московской области.

Климат

Несмотря на значительную протяжённость Елизовского района с севера на юг (480 км), его климат в несравненно большей степени изменяется с востока на запад. Здесь можно выделить две климатические зоны: прибрежную и континентальную.

Прибрежная зона шириной 20–30 км (в зависимости от рельефа) находится под непосредственным влиянием Тихого океана и имеет типично морской климат. Остальная территория района имеет континентальный климат, периодически нарушаемый циклонами, приходящими с океана и его морей.

Приводимые ниже табличные сведения по важнейшим климатическим показателям являются средними многолетними (табл. 1–9). Вместе с тем погодные условия каждого конкретного года зачастую имеют существенные отклонения от средних данных, зависящие от количества и мощности циклонов, отдельные из которых достигают катастрофической силы.

Таблица 1¹

Средняя месячная и годовая температура воздуха (°С)

Месяц	Метеорологическая станция				
	Лопатка	Петропавловск	Елизово	Начики	Семячик
Январь	-4,7	-6,3	-10,1	-16,8	-5,9
Февраль	-5,3	-7,1	-9,4	-16,0	-6,2
Март	-4,0	-4,3	-6,2	-11,3	-4,8
Апрель	-1,4	-0,5	-1,0	-4,3	-1,3
Май	1,0	3,7	3,9	2,0	2,8
Июнь	4,1	8,6	8,9	7,6	7,3
Июль	8,1	13,0	13,4	11,9	11,9
Август	9,4	13,6	13,3	11,9	13,1
Сентябрь	8,8	10,0	9,0	7,4	9,7
Октябрь	5,4	4,8	2,9	0,4	4,7
Ноябрь	0,8	-1,1	-3,7	-8,0	-1,2
Декабрь	-3,2	-5,5	-10,0	-16,5	-5,2
Год	1,4	2,4	1,0	-2,6	2,1

Примечание. Лопатка, мыс: 50° 52' с. ш., 156° 41' в. д., 42 м над ур. м.; Петропавловск, город: 52° 59' с. ш., 158° 39' в. д., 32,2 м над ур. м.; Елизово, село: 53° 11' с. ш., 158° 23' в. д., 22 м над ур. м.; Начики, село: 53° 07' с. ш., 157° 44' в. д., 325,6 м над ур. м.; Семячик, посёлок: 54° 07' с. ш., 159° 59' в. д., 25,5 м над ур. м.

Таблица 2

Первый и последний заморозок, продолжительность безморозного периода

Станция наблюдения	Дата последнего заморозка	Дата первого заморозка	Продолжительность безморозного периода (в днях)
Лопатка	2 июня	27 октября	136
Петропавловск	13 мая	16 октября	155
Елизово	9 июня	3 сентября	85
Начики	17 июня	17 августа	60
Семячик	23 мая	15 октября	145

¹ Все таблицы в книге воспроизведены в соответствии с оригиналом публикуемого отчёта.

Таблица 3

Число дней с туманом

Месяц	Метеорологическая станция				
	Лопатка	Петропавловск	Елизово	Начики	Семьячик
Январь	1,0	0,7	0,5	1,0	1,0
Февраль	0,8	0,8	0,2	0,9	0,3
Март	1,6	0,0	0,1	0,6	0,4
Апрель	6,2	0,7	0,3	1,3	3,0
Май	16,6	3,1	2,1	3,5	7,1
Июнь	22,4	4,2	4,1	7,2	6,3
Июль	27,0	3,9	4,1	9,5	7,9
Август	23,0	3,5	2,8	11,7	6,3
Сентябрь	14,0	2,5	1,8	10,0	2,9
Октябрь	5,1	0,7	0,3	4,1	0,5
Ноябрь	2,7	1,0	0,3	3,9	1,0
Декабрь	0,6	0,7	0,5	1,9	0,4
Год	120,9	21,9	16,0	56,6	37,1

Таблица 4

Количество осадков (мм)

Месяц	Метеорологическая станция				
	Лопатка	Петропавловск	Елизово	Начики	Семьячик
Январь	14	52	24	43	48
Февраль	7	78	27	50	32
Март	15	73	18	45	31
Апрель	29	70	24	31	44
Май	39	61	59	38	84
Июнь	48	66	47	43	75
Июль	63	78	73	78	81
Август	78	90	83	80	91
Сентябрь	93	130	74	85	112
Октябрь	79	103	63	90	101
Ноябрь	86	183	67	113	134
Декабрь	21	86	47	67	73
Год	592	1080	611	786	901

Таблица 5

Наибольшее суточное количество осадков (мм)

Станция наблюдений	Лопатка	Петропавловск	Елизово	Начики	Семячик
Количество осадков	52	207	84	105	161
Год	1943	1934	1942	1942	1942
Месяц	август	ноябрь	август	ноябрь	ноябрь

Таблица 6

Наблюдения за снежным покровом

Станция наблюдений	Лопатка	Петропавловск	Елизово	Начики	Семячик
Число дней со снежным покровом	180	185	161	225	197
Появление снежного покрова	11 ноября	1 ноября	3 ноября	22 октября	4 ноября
Образование устойчивого снежного покрова	28 ноября	17 ноября	15 ноября	24 октября	15 ноября
Становление нартового пути	12 декабря	20 ноября	2 декабря	28 октября	30 ноября
Прекращение нартового пути	16 мая	4 мая	20 апреля	24 мая	23 апреля
Разрушение устойчивого снежного покрова	17 мая	13 мая	21 апреля	5 июня	26 мая
Сход снежного покрова	18 мая	17 мая	14 мая	6 июня	27 мая

Таблица 7

Высота снежного покрова по декадам (см)

Месяцы	Октябрь			Ноябрь			Декабрь			Январь			Февраль		
	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Лопатка	0	0	+	+	1	12	20	22	24	30	32	37	41	41	42
Петропавловск	+	+	+	8	18	26	47	43	59	66	68	77	91	95	91
Елизово	0	+	3	5	11	11	19	24	32	32	29	35	40	43	47
Начики	+	3	19	42	49	59	73	77	92	96	103	110	124	131	132
Семячик	0	+	+	5	21	26	41	46	55	69	80	81	94	97	94

Окончание табл. 7

Месяцы	март			апрель			май			июнь		
	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Лопатка	55	59	63	63	61	55	44	17	6	+	0	0
Петропавловск	96	102	88	82	80	63	30	13	5	1	+	0
Елизово	42	48	44	36	28	10	3	+	+	0	0	0
Начики	148	150	155	157	149	139	122	90	48	9	+	0
Семячик	101	116	115	121	118	111	91	58	10	1	0	0

Примечание: символ + означает, что снег был, но высота его покрова не превышала 0,5 см.

Таблица 8

Средняя месячная и годовая скорость ветра (м/сек)

Месяц	Метеорологическая станция				
	Лопатка	Петропавловск	Елизово	Начики	Семячик
Январь	11,2	4,6	2,3	2,1	6,8
Февраль	11,7	5,3	2,5	2,4	7,5
Март	12,3	5,6	3,1	2,9	6,6
Апрель	10,0	4,9	2,3	2,9	3,7
Май	7,6	4,0	2,3	2,8	3,0
Июнь	7,5	3,4	2,2	2,2	2,2
Июль	7,6	3,8	2,1	1,9	2,3
Август	7,0	3,4	1,8	1,6	2,6
Сентябрь	7,4	3,9	1,7	1,8	3,3
Октябрь	9,5	5,1	2,2	1,9	4,8
Ноябрь	11,2	5,6	2,4	2,0	6,2
Декабрь	10,7	5,6	2,4	1,9	7,4
За год	9,6	4,6	2,0	2,2	4,7

Таблица 9

Число ясных и пасмурных дней по общей облачности

Месяц	Метеорологическая станция				
	Лопатка	Петропавловск	Елизово	Начики	Семячик
Январь	0,4/16,0	6,8/10,5	6,2/10,6	3,9/13,3	5,3/14,1
Февраль	0,7/16,0	4,1/10,9	4,3/11,2	3,0/12,6	2,6/13,2

Месяц	Метеорологическая станция				
	Лопатка	Петропавловск	Елизово	Начики	Семячик
Март	0,8/20,0	4,5/13,4	4,5/13,0	3,1/14,5	4,5/15,3
Апрель	0,7/19,0	3,5/12,0	2,7/12,5	1,9/16,2	2,1/14,3
Май	0,1/24,0	2,5/15,3	2,5/15,0	1,2/18,0	1,2/17,7
Июнь	0/26,0	1,4/16,0	1,4/16,0	0,6/17,0	0,6/17,7
Июль	0,1/26,0	2,8/14,0	1,8/17,0	0,2/20,6	1,5/18,8
Август	0,1/24,0	2,2/13,7	1,9/15,0	0,1/21,0	2,9/14,4
Сентябрь	0,6/17,0	3,8/11,0	3,2/12,0	0,9/17,7	3,3/13,1
Октябрь	1,7/11,0	7,0/6,3	5,2/7,7	2,0/14,3	6,4/6,8
Ноябрь	0/13,0	5,5/9,7	4,8/11,0	2,2/14,2	5,1/8,5
Декабрь	1,0/13,0	6,9/8,9	6,5/9,4	4,1/11,6	6,2/11,5
За год	6/226	51/141	45/153	23/193	42/168

Вышеприведённые данные свидетельствуют о большой суровости климата района, не соответствующей географической широте. Зима продолжается более полугода, безморозный период в целом ряде мест составляет 2–3 месяца. Частые осадки, незначительное число ясных дней в самые жаркие месяцы, преобладание сильных морских ветров в прибрежной зоне резко снижают температурный баланс района, опускают границу вечных снегов до 1500–1700 м, приводят к образованию в горах крупных снежников и небольших ледников, питающих летом холодной водой бесчисленные горные ключи и многочисленные реки. Однако вечная мерзлота в районе пока не обнаружена.

Рельеф

Елизовский район является горным районом, в основном расположенным по склонам Восточно-Камчатского хребта и его отрогам. К тому же вдоль берега океана вытянулась цепь вулканов, также образующая род своеобразного хребта. На западе центральной части (долина р. Быстрой) в его состав вошли восточные склоны Срединного хребта.

Высота Восточно-Камчатского хребта невелика — в среднем 1500–2000 м над ур. м., а в южной части и того меньше.

Южная часть Восточно-Камчатского хребта до Вилючинского вулкана представляет собой широкую полосу вулканических плато-долов высотой 600–1000 м с многочисленными шлаковыми конусами и действующими вулканами, отдельные из которых достигают значительной высоты: Вилючинский — 2185 м, Ходутка — 2090 м, Желтовский — 1953 м.

Прибрежная зона плато-долов (на север до бух. Асача) высотой 300–600 м разрезана во многих местах долинами рек, большинство которых сильно заболочено в приустьевой части, а иногда и на многие километры вверх по течению. Таковы долины рек Ходутки, Желтовской, Вестники и др. Севернее бух. Асача и до бух. Саранная в прибрежной зоне мы видим сильно расчленённые складчатые хребты, морские заливы фиордного типа с хорошими глубинами.

Хребтики Поперечный, Карымчина, Быстринский сложены четвертичными вулканическими породами с отдельными конусами; южный берег бух. Авачинской состоит из низких складчатых и вулканических гор.

Нижнее течение рек Паратунки и Авачи лежит в слабонаклонной приморской низменности, называемой «лайдой». Значительная часть лайды заливаётся морской приливной водой, другая часть сильно заболочена летним паводком

Хребты Халзанский, Гольцовский, Пиначевский, Кехкуй, Дзензур, Жупановский, Бор, Лиственничный, Железнодорожный, Гамчен и многие другие, отроги хр. Восточно-Камчатского и отдельные хребтики являются вулканическими долами с характерными вершинами-плато различной ширины.

В этой зоне продолжается цепь действующих вулканов: Корякского — 3456 м, Авачинского — 2751 м, Жупановского — 2958 м, Карымского — 1486 м, Зубчатого — 1720 м, Гамчена — 2576 м и других.

Всего в районе около 20 действующих вулканов в разной степени активности, что составляет почти половину действующих вулканов Камчатки. От Карымского вулкана и до среднего

течения р. Кроноцкой тянется краевая зона плато-долов шириной около 20 км, местами выходящая к океану (р. Шумная, р. Тихая и другие).

Основной Восточно-Камчатский хребет (Ганальские востряки, Валагинские горы) имеет ярко выраженный альпийский характер с резкими формами рельефа, свежими карами, зачастую заполненными фирновым снегом. Некоторое представление об этих диких и красивых местах дают прилагаемые фотографии.



Вершина цирка Ганальского Вахтана. Сентябрь 1962 г.



Горные цирки со снежниками — типичные летние места обитания снежных баранов

Участок хр. Срединного (Малкинские горы, входящие в его состав) также имеет характер альпийской складчатости, но с несравненно более спокойными и сглаженными формами.

Эти горы в последнее время начинают осваиваться оленеводами Быстринского района.

Обширными складчатыми нагорьями (до 1400 м высотой) являются п-ова Кроноцкий и Шипунский, последний имеет много заливов фиордного типа, особенно много непропусков.

Долина р. Быстрой шириной 10–15 км, средняя и нижняя часть долин Авачи, Жупанова, нижнее течение рек Поперечной, Карымской, Кроноцкой и прибрежная зона севернее г. Петропавловска до мыса Налычевского (шириной 20–30 км) имеют характер холмисто-увалистых предгорных и межгорных равнин, в основном сухих и лишь кое-где, главным образом вблизи океана, сильно заболоченных.

Вообще сухость большинства речных долин хорошо объясняется их заметным падением и высокой дренированностью подстилающих вулканических пород как наносного характера

(в результате пеплопадов, различных видов эрозий), так и трещиноватых излившихся.

Из особенностей рельефа следует отметить бросающееся в глаза несоответствие между шириной речных долин и сравнительно небольшой величиной современного водосброса в них.

Чрезвычайно разнообразен рельеф морского побережья района.

Примерно 250 км морских берегов имеют равнинный, в большинстве случаев лагунный, характер с наличием лиманов, отделённых от океана длинными и узкими песчаными косами (кошками), береговыми валами (иногда их 2–3 и даже более, расположенных параллельно), между которыми многочисленны болота и озёра. Известное исключение представляет обширная равнинная дельта — лайда р. Авачи, не испытавшая непосредственного воздействия океана. Здесь нет обычных лиманов и кошек, а сама река, разбившись на множество протоков, спокойно изливается в бухту, образовав в ней почти 2-километровую зону выносного песчаного мелководья, глубиной до 30 м в отлив. Вся лайда Авачи сильно заболочена, покрыта мелководными заиленными озёрами.

Устья рек в этой зоне очень мелки и нередко меняются. Сильные штормы замыкают устья, прорывают песчаные кошки, приводят к образованию новых. Здесь очень мало удобных для отстоя судов мест. Обычно это низовья рек и лиманы. Возможен заход железных катеров (осадка 210 см) и малых рыболовецких сейнеров (осадка 140 см) в устья рек Ходутки, Жупанова, Семячик, Кроноцкой, Малой Чажмы. Остальные устья рек этой зоны доступны лишь для прохода моторных лодок, что очень опасно из-за баров — устьевых морских накатов.

Около 300 км береговой линии представляют собой результат обработки океаном краевой зоны плато-долов и низких складчатых гор. Здесь за неширокой прибойной полосой (до 60, чаще — до 30 м) начинаются почти отвесные скалы и обрывы высотой 30–200 м, образующие многочисленные непропуски.

Береговая линия здесь сильно изрезана, но закрытых бухт, удобных для стоянки МРС-80 или катеров, мало, так как реки,

впадающие в океан, обычно очень коротки (20–30 км) и мелки, а одинаковое происхождение побережья привело к более или менее равномерному его разрушению.

Типична в этом отношении небольшая бухточка с пирсом в районе Жупановского рыбокомбината, но и в ней в сильные штормы МРС не отстаиваются, а уходят в Семячик или в устье р. Жупанова.

Почти половина береговой линии (свыше 450 км) образовалась в результате обработки океаном складчатых гор и нагорий (Шипунский, Кроноцкий п-ова, складчатые хребты между бухтами Асача — Саранная), где рельеф побережья очень сходен с вышеописанным, но ещё больше изрезан и имеет много глубоких, почти закрытых бухт (Ахомтен, Лиственничная, Вилючинская, Бечевинская, Моржовая, Большая и Малая Медвежка, Калыгирь и других), удобных для стоянки любых крупных, в том числе океанских, судов. Происхождение большинства бухт фирдного типа, по-видимому, ледниковое.

Вдоль прибрежной части района в океане имеется небольшое число островков, площадью 4–6 км² каждый, и отдельных камней, все они не обжиты человеком. Наиболее крупный из них — это треугольный остров Крашенинникова против устья р. Островной. Остров Старичков, расположенный южнее Авачинской бухты, наоборот, почти круглый (в диаметре 2–2,5 км); о. Уташут состоит из трёх маленьких островков; есть о-ва Два Камня и Гаврюшин Камень. Все они по рельефу сходны с близлежащими берегами, от которых удалены всего на 1,5–6 км, высота их до 25–200 м. Летом все острова служат местом больших птичьих базаров (чаек, кайр), колоний топорков и других птиц. Есть сведения о встречах вблизи островов и на них каланов (о. Гаврюшин Камень).

В целом следует отметить, что горный рельеф района, создавший значительные трудности в его освоении, в известной мере способствовал сохранению богатств животного мира, несмотря на самую высокую плотность населения в области.

Гидрография и гидрология

Юго-Восточная Камчатка имеет очень густую речную сеть (табл. 10), относящуюся главным образом к бассейну Тихого океана.

Характерной особенностью большинства рек, даже самых крупных, является относительно небольшая длина и высокая скорость течения при относительной мелководности. Лишь две реки имеют длину свыше 100 км.

Таблица 10 даёт наглядное представление о размерах, площадях бассейнов наиболее значительных рек и освоении их охотниками.

Таблица 10

Основные реки юго-восточного побережья Камчатки

Река	Длина, км	Площадь бассейна, км ²	Число промысловых охотников	Примечание
Жупанова	200	5500	4	
Авача	120	5000	30	
Быстрая	90	3500	16	Впадает в Охотское море
Нальчева	75	2800	5	
Правая Ходутка	75	1700	-	
Богачёвка	70	1800	1	
Тюшёвка	70	1600	-	
Паратунка	65	1000	4	
Малая Чажма	65	1000	-	Учтена половина бассейна, находящаяся в пределах района
Вахиль	60	1200	2	
Асача	55	1200	4	
Островная	50	600	2	
Мутная	50	700	1	Лосось отсутствует
Левая Ходутка	45	1000	-	
Плотникова	40	700	3	Впадает в Охотское море
Кроноцкая	35	600	1	
Новый Семячик	40	300	5	
Старый Семячик	38	300		

На долю бассейнов десятков других, более мелких, рек приходится 11 000 км² (около 25 %) площади района.

Средняя глубина даже самых крупных рек в меженный уровень — до 1 м, редки ямы до 2,5 м, много перекатов, где трудно пройти и на бату с шестом.

Берега обычно невысокие и обрывистые, высотой 0,5–1,5 м, редко больше. В низовьях, где русло проходит в приморской низменности, отмечаются береговые валы. В подпочвенном слое берегов обычно галька и камни, а в приморской низменности — песок (вулканический шлак) и галька.

Многочисленные боковые притоки вышеназванных рек имеют среднюю глубину до 0,6 м (чаще 0,3 м), дно в основном каменистое и галечное. Лишь в низовьях рек в зоне приморских низменностей дно песчаное (шлаковое). Реки здесь текут спокойнее и разливаются шире. Река Жупанова вблизи устья имеет ширину 300–400 м и глубину около 2–2,5 м, Налычева, соответственно, — 300–400 м и 0,7–0,8 м, Авача почти по всему основному руслу имеет глубину около 0,6–0,9 м, а в пределах лайды — 0,3–2 м. У всех рек, впадающих в океан, наименьшая глубина отмечается в устьях, которые постоянно замываются прибоем. Большое число мелких рек не доходят до океана, а исчезают в прибрежных каменистых и шлаковых наносах. Отмечены случаи замывания устьев и у сравнительно крупных рек, таких, как Карымская, Берёзовая и других, однако растущий подпор воды в конце концов находит себе выход. Всё же такие случаи наносят большой ущерб рыбному хозяйству, затрудняя проход рыбы на нерест и скат молоди.

Предполагают, что исчезновение стада ценнейшей жупановской сельди, водившейся в оз. Большой Калыгирь и Жупановском лимане, в основном объясняется несколькими замываниями устьевых проходов в 1952–1953 гг.

Скорость течения рек в разных частях района различная.

Наивысшая скорость отмечена на р. Кроноцкой — 5,8 м/сек, вместе с тем вблизи устья она падает до 0,5 м/сек. Эта скорость характерна для русел в зоне приморских низменностей.

В горных частях скорость течения рек возрастает до 2–2,5 м/сек, но чаще она колеблется в пределах 0,8–1,3 м/сек. При такой

скорости и глубине свыше 0,5 м реки лучше переходить с шестом. Очень легко переходят реки медведи: нам пришлось наблюдать случай, когда медведь переплыл р. Кронуцкую на быстрине за 6–7 секунд, для мелких пушных зверей речные переправы, по-видимому, затруднительны.

Становятся реки в большинстве случаев во второй декаде ноября, начиная с низовьев, где течение слабее и шуга схватывается морозом быстрее. В это время уровень воды несколько повышен, что зимой приводит к образованию заберегов.

В зимнее время на многих горных речках постоянны промоины, иногда на десятки и сотни метров, а по главным руслам рек часты наледи. Расходятся реки в основном в апреле-мае, чаще с верховьев. Ледохода в его типичном проявлении не бывает. Весной промоины и полыньи постепенно расширяются и лёд незаметно исчезает при очень незначительном подъёме воды. Заметно лишь ломается толстый лёд в среднем и нижнем течении рек, вблизи устьев.

Основной паводок наблюдается в конце мая и продолжается до середины июля, что связано с интенсивным таянием снега в горах. В низовьях крупных рек уровень воды повышается



Река Кронуцкая в нижнем течении. Места зимовок водоплавающих птиц

на 1,0–1,5 м, в горах — всего на 20–30 см. Однако и такой паводок ежегодно наносит ущерб выводкам поздно загнездившихся утиных. Ущерб от него в сельском хозяйстве крайне незначителен. В Октябрьском совхозе в пойме р. Авачи в 1962 г. было затоплено всего несколько гектаров капусты.

В исследуемом районе имеются озёра, хотя число и площади их относительно невелики. Происхождение их различно. Самые крупные озёра вулканического, лиманного и ледникового происхождения, более мелкие озёра пойменного типа.

К числу вулканических озёр относятся Кроноцкое, Карымское, Узон и ряд других, более мелких. Налычевское, Островное, Ближнее и Дальнее и много других — лиманного (лагунного) происхождения. Ледниковые — Начикинское, Авачинское и другие высокогорные озёра.

Пойменных (старичных) озёр много в низовьях рек Авачи, Налычева, Островной, Жупанова, Ходутки и других. Несмотря на небольшие размеры (десятки метров в ширину и сотни в длину), общая их площадь вместе с мелкими озёрками лагунного происхождения, расположенными здесь же и сходными по составу растительности, составляет около 250 км². В долинах горных рек из-за их крутого падения озёр почти нет.

Большинство озёр в охотхозяйственном отношении не изучено или изучено крайне слабо. Крупнейшее оз. Кроноцкое (212 км², глубина 141 м) имеет в основном скалистые или обрывистые берега с прибойной полосой шириной до 3–7 м, усеянной пемзой (выброшена озером) и почти совершенно голый.

Осоковая и вейниковая растительность наблюдается здесь в основном в устьях рек, где отмечены даже торфяники. По обрывистым берегам озера и на скалах — заросли кедрового и ольхового стланца, между которыми расстилаются отдельные рощицы низкорослой каменной берёзы. Встречающиеся луговины имеют суходольный тип (колосняки, шиповник, вейники, местами шикшовники и голубичники), что указывает на хорошую дренированность вулканической подстилки.

Подъём воды в озере летом составляет 50–70 см. Озеро почти совершенно непригодно для жизни ондатры. Водная

растительность, по нашим наблюдениям, отсутствовала. Для ондатроводства также непригодно большое число озёр лагунного происхождения из-за низких песчаных, почти лишённых растительности берегов, заиленности и мелководий. Глубина, например, оз. Налычевского на сотни метров от берега едва превышает 80 см, чаще — меньше, при общей бедности растительностью, что, вероятно, связано с низкими температурами бóльшую часть года. Значительно лучше условия для обитания ондатры в пойменных болотах и озёрах старичного происхождения.

Небольшие озёра пойменного и лагунного происхождения, а также болота по приморским низменностям замерзают в третьей декаде октября, крупные озёра замерзают в первой декаде ноября, начиная с мелководий и кончая устьями или истоком рек, хотя последние иногда вообще не замерзают.

Озёра и болота ещё нуждаются в серьёзном обследовании, площадь их значительна, и они могут стать базой для ондатроводства, как это показал выпуск в 1959 г. ондатры в Хламовитское пойменное озеро, входящее в состав дельты р. Авачи.

Следует отметить наличие в районе нескольких десятков термальных (горячих) источников и единственных в СССР гейзеров. Есть источник углекислой минеральной воды типа «Ессентуки» (1,5 км от с. Малки). Использование этих источников постепенно налаживается (Паратунские и Начикинские санатории, Паратунские парники, «Малкинская» минеральная вода, выпущенная в 1962 г. горпищекомбинатом), но в большинстве своём эти источники используются «диким» образом, являясь, в зависимости от доступности, местом паломничества туристов и различных больных.

Гейзеры, открытые сотрудником Кроноцкого заповедника Т.И. Устиновой в 1941 г. при осмотре границ заповедника по р. Шумная, занимают вместе с многочисленными термальными площадками почти всю р. Гейзерную (длина 8 км). Некоторое время они были под наблюдением и охраной заповедника. До 1955 г. их посетило всего 34 человека, затем они были показаны на всесоюзном киноэкране — число туристов, в том числе

приезжих из разных республик страны, стало быстро расти, превысив с 1960 г. 100 человек ежегодно. В этом, как поначалу казалось, нет большого вреда, если бы не разрушения гейзерита. Его куски каждый турист стремится взять с собой на память, обычно кроша в десятки раз больше, чем возможно унести, учитывая значительные трудности выхода из очень крутой, а местами просто отвесной 400-метровой долины.

На гейзерах были случаи ожогов туристов, в 1962 г. один из них в результате падения поломал рёбра, после чего с трудом был доставлен в больницу.

По-видимому, обслуживание групп туристов и многочисленных в летнее время экспедиций будет побочным источником доходов Жупановского производственного участка, который мы не хотим пока планировать. Все экспедиции прибывают в пос. Жупаново с такими письмами от райисполкома, что не оказать содействие всегда важным исследованиям просто невозможно, тем более что госпромхоз будет здесь почти единственным обладателем конного транспорта.

Почвы

Почвы Елизовского района весьма своеобразны и во многом отличны от почв других районов Дальнего Востока и ряда районов области.

Дело в том, что, находясь на поясе очень высокой вулканической активности, почвы периодически претерпевали изменения в своём классическом типе развития. Вулканический пепел на большей части территории постоянно омолаживает почву, но иногда делает её почти безжизненной, задавливая слоем до 40 см, который лишь со временем покрывается растительностью (в 1945 г. полоса от Авачинского вулкана на юг и запад простиралась на 10–12 км). Меньше всего испытали влияние вулканизма почвы в долине р. Быстрой и в верховьях р. Авачи, где мы наблюдали на строительстве дороги типичные подзолы с мощным горизонтом оглеения, но без орштейнового слоя.

Почвообразующими породами являются аллювиальные, древнеозёрные, ледниковые, делювиальные, элювиальные четвертичные и современные отложения. Обогащённые в той или иной степени вулканическим пеплом, они характеризуются близким петрографическим (в основном андезиты), сравнительно однородным химическим и лёгким механическим составом. Преобладают вулканические супеси, лёгкие андезитовые суглинки, разнообразный песок, хрящ и грубые щебёнчатые отложения, реже встречаются средние суглинки. Глины встречаются крайне редко — кое-где по рекам Аваче, Быстрой, Мутной (южнее р. Кроноцкой). На р. Гейзерной нами отмечены залежи каолина и в одном месте — охры неизвестного происхождения.

Почвы в основном темноцветные, но быстро светлеющие в результате окультуривания. Характерно высокое содержание гумуса (20–29%), достигающее рекордной величины (38%). Почвы богаты фосфором, калием, азотом, но сравнительно бедны кальцием. В районе совершенно нет известняков. Будучи лёгкими по составу, почвы быстро истощаются при распашке без внесения удобрений, чему в большой степени способствуют обильные осадки, вымывающие продукты минерализации. Микронаселённость почв невелика, а деятельность микробов, вероятно, чем-то сдерживается.

В распределении почв выражена высотная поясность.

Самый верхний пояс среди россыпей и скал, лишённых растительности, занимают *горно-тундровые* почвы, толщина их всего несколько сантиметров, в расщелинах больше. Растительность по ним в основном лишайниковая с карликовыми кустарничками.

Дерновые горно-луговые почвы развиваются под альпийскими лугами и не имеют большого распространения. Мощность их до 50 см. Эти плотно задернованные тёмно-коричневые почвы производят впечатление очень плодородных, однако в настоящее время в сельском хозяйстве они, по-видимому, не используются.

Ниже 800–1000 м, занимая огромные площади, располагаются *дерново-подзолистые горно-лесные* почвы субальпийских кустарников, в основном кедровников и ольховников. Нижняя

граница их распространения проходит главным образом на высоте около 400 м, но, вообще-то говоря, доходит вместе с кустарниками до уровня моря. Здесь мы видим мёртвую подстилку толщиной 5–10 см и тёмно-коричневый дерновый горизонт, богатый гумусом (свыше 25 %). Реакция почв очень кислая, преобладают супеси и лёгкие суглинки. Почвы в сельском хозяйстве не используются из-за горного рельефа и густых зарослей кустарников.

Дерново-подзолистые и *дерново-луговые* почвы травяных березников — основные типы почв, они занимают обширные площади как в горах, так и в долинах. В почвенном разрезе мы видим плотный дерновый горизонт толщиной 10–15 см, а под ним гумусовый тёмный горизонт мощностью в среднем 20–30 см. Подзол часто отсутствует, но нередко проявляется в виде сплошного или прерывистого серого слоя толщиной несколько сантиметров. В роще пихты грациозной подзолистый горизонт достигает 15–19 см. Эти почвы содержат гумуса около 15 % и весьма плодородны, но нуждаются в известковании или удобрении суперфосфатом, а через несколько лет окультуривания — и в добавлениях селитры. Экономический эффект удобрений значителен.

Дерново-луговые почвы высокотравных лугов формируются на песчаных или песчано-галечных отложениях низких надпойменных речных террас, сложение их рыхлое, структура непрочная или отсутствует. Плодородие высокое из-за наличия всех нужных элементов, в том числе кальция, ежегодно приносимого лососёвыми рыбами и постепенно рассеиваемого по долинам. В долине р. Авачи на этих почвах культивируют в основном капусту. Частные огороды около с. Малки дают на таких землях урожай 300–350 ц с гектара.

Дерновые почвы речных пойм (почвы шеламайников) — самые плодородные. Они развиваются под пойменными лесами, содержат все элементы, и особенно много кальция. Гумус почти чёрный. Состав легкосуглинистый, рыхлый, в нижних горизонтах признаки оглеения. Широко используются в сельском хозяйстве по долинам рек Авачи и Плотникова.



*Картофель, выращенный около с. Малки;
урожайность — до 350 ц/га*



Заготпункт рыбокооп. Тралфлота на 8 км Елизовского шоссе

Дерновые песчано-галечниковые почвы развиваются на шлаковых и шлаково-галечных отложениях морских кос и береговых валов. Они обычно маломощны, имеют лёгкий механический состав, дерновина часто не сплошная, что приводит к сильной ветровой эрозии. Используются в основном как сенокосы.

Торфянисто-подзолисто-глеевые почвы формируются под шикшовниками на древних морских и речных террасах. Для них характерны торфянистость верхнего горизонта, наличие гумуса в нижней части почвенного профиля, а также оглеенность. Это наименее плодородные, кислые почвы.

Вышеприведённая схема распространения почв позволяет легко ориентироваться в их характере прямо на местности. Площади каждого типа почв соответствуют площади своих растительных формаций.

Ресурсы животного мира

Пушные ресурсы

Соболь

Встречается по всей лесной части района. Наибольшей численности достигает в горных каменноберёзовых, долинных белоберёзовых и пойменных лесах. Обитает в зарослях кедрового и ольхового стланца, а также вблизи верхней их границы в каменистых россыпях.

В южной части района нет соболей на безлесном м. Лопатка. Достоверно неизвестно состояние их поголовья в пойменных лесах бассейна р. Три Сестры, где уже начинает встречаться каменная берёза. Севернее, до р. Желтовской, соболь обитает главным образом в горных кустарниках (стланцах) и в пойменных тальниках. На р. Желтовской и далее на север в долинах рек по склонам гор имеются каменноберезники, которые являются основной стацией соболя.

В долинах рек Авачи, Быстрой и некоторых других почти равноценной стацией соболя являются белоберёзовые леса и их редкостойные разности, называемые местным населением «алласы».

Промысел соболя ведётся начиная с р. Ходутки, куда заезжала из Петропавловска бригада из трёх человек. Добывалось здесь до 105 соболей. По свидетельству Д. М. Москвина и других охотников, по Ходутке может промышлять до 10 человек и без ущерба воспроизводству следует добывать 200 соболей.



Камчатский соболь

Однако из-за незначительного лимита (15–20 соболей на охотника), а также больших хлопот и затрат по заезду даже эти богатые угодья осваивались нерегулярно.

Почти ежегодно осваиваются долины рек Асачи и Мутной, куда заезжают 2–4 человека, которым дают разрешение на добычу всего 40–45 соболей. Однако 5–6 лет назад по Асаче и Мутной ежегодно брали 110–130 соболей. По свидетельству Г. А. Бугаёва и В. И. Мерлина, после такого промысла число соболей не уменьшилось, а места там хватит на 6–8 охотников.

Далее на север к г. Петропавловску добывается всего до 25 соболей, так как в бухты Лиственничную, Ахомтен, Фальшивую охотники за соболями не заезжают из-за трудности промысла в горных условиях и, по-видимому, относительной бедности угодий, а на реках Жировой, Вилюче, Саранной и других скался перепромысел.

Таким образом, юг района, осваиваемый по этому ценнейшему пушному зверю городскими охотниками, в целом недопромышляется.

Южная часть района, прилегающая к океану и осваиваемая путём заезда с моря на случайных катерах и колхозных РБ, даёт сейчас около 15 соболей, а может давать, по грубым подсчётам, 330 шкурок, скорее всего, и ещё больше.

В районе г. Петропавловска на 10–15 км леса подвергались интенсивным рубкам и здесь мало соболиных угодий, соболь в этих местах переопромышлен. Ценный зверёк истребляется местными охотниками, которым всегда, при трудностях с выполнением плана, дают дополнительные разрешения на отстрел. В районе вообще много мест, нуждающихся в строгом регулировании промысла соболей и даже в его запрете на 1–3 года, но об этом речь будет ниже.

Севернее г. Петропавловска и до р. Вахиль включительно промысел соболей ведётся городскими охотниками с. Халактырки.

По основным участкам — рекам Налычева, Островной (Правой илевой), Вахиль — сейчас добывается до 60 соболей. По опросным сведениям, здесь можно брать не менее 80 шт., так как, по единодушному мнению охотников, на реках Налычева и Островной соболя в последние годы было почему-то мало. По Вахилю, где было добыто всего 15 соболей, наоборот, можно взять до 50 шт. Здесь, как говорят охотники, соболь «пробегной». Возможности этих угодий нуждаются в дополнительном уточнении учётом, поскольку 5–6 лет назад эти угодья были весьма богаты и охотник Б. Крупенин, например, на Вахиле брал за один месяц (январь) переногой до 38 соболей, выезжал с превышением лимита.

Ничего достоверного не известно про состояние соболиного поголовья от п-ова Шипунского до оз. Большой Калыгирь, поскольку охотники туда не заезжают из-за плохих условий промысла. Шипунское нагорье имеет значительные участки каменноберезников и должно быть обследовано с целью организации там промысла.

В бух. Калыгирь два года назад заезжал охотник Д. М. Москвин, взявший там свой план (20 соболей), но больше не охотившийся из-за плохих транспортных условий. Возвращаться ему пришлось на 6-сильном вельботе 70 км по океану.

Богатейшей соболиной территорией является бассейн р. Жупанова. Сейчас эта река осваивается лишь в низовьях (реки Шелковка, Таловая, Кедровая), где промышляют всего 4 жупановских охотника. На р. Шелковке в прошлый сезон охотник М.И. Кeviш добыл всего 19 соболей, но утверждает, что на этой речке может охотиться более пяти человек, которые должны дать до 100 собольих шкурок. В низовьях р. Жупанова взято за прошлый сезон 56 соболей, и охотник В.С. Егоров более скромно, но уверенно оценивает возможности этого участка в 100 соболей, причём без привлечения новых охотников.

Трое из охотившихся в низовьях р. Жупанова человек состоят в штате Жупановского рыбокооп, но и их ограничили, несмотря на возможности участков, лимитом в 47 соболей.

Промыслом по р. Жупанова освоено до 800 км², из которых свыше 200 км² падает на приморские озёра и болота. Остаётся только гадать, каковы запасы соболей на остальных более чем 4500 км² бассейна реки. Никаких учётных материалов и даже опросных сведений по этой территории собрать в районе не удалось. Лишь из опросов мильковских охотников в 1954 г.



Охотничья землянка южнее с. Жупаново

известно, что они заезжали в Левую Жупанову и на Жупановский дол за дикими северными оленями, поставили на берегу реки землянку и попутно брали до 10–15 соболей за выезд. Общее число добытых там шкурок неизвестно.

Мы не склонны преувеличивать неизвестные возможности. Условия промысла в среднем и верхнем течении р. Жупанова очень сложны из-за сильно изрезанного горного рельефа, огромных полей кедрового и ольхового стланца, требующих большого навыка в капканном промысле, тогда как лучшие жупановские охотники в основном «переносчики». Сама река на больших участках зимой не «стоит», и доступность её угодий трудна в транспортном отношении.

Тем не менее мы должны рассчитывать на постепенную дополнительную добычу через 3 сезона до 300 соболей в год, что в два раза превысит всю добычу соболей Жупановским рыбокоопом за прошлый сезон. Реализовать эту возможность можно только в условиях охотничье-промыслового хозяйства, которому предстоит сделать то, что оказалось не под силу ни бывшей Елизовской РЗК «Заготживсырьё», ни тем более Жупановскому рыбокоопу.

По другим, более мелким, речкам и ключам северней бывшей второй Жупановской рыббазы — Половинке, Карымской, Берёзовой, Бондаренкина, ключам Домашнему, Пихтовому, Быстрому, по Старой и Новой Семячической, Бармотинской, Первой, Второй речкам и по р. Тихой — взято около 75 соболей.

На р. Тихой и в правобережье р. Мутной добыто 17 соболей охотником К. М. Хрюкиным, который считает, что бригадой в два человека можно было бы взять на его участке 30 соболей, да ещё на р. Шумной с прилегающими угодьями можно поставить двух охотников с лимитом до 30 соболей.

С особым вниманием следует отнестись к факту добычи любителями 46 соболей в непосредственной близости от с. Жупаново в самых обычных приморских каменноберезниках. Добычливость каждого любителя здесь была в три раза меньше, чем у лучших промысловиков, заезжавших в отдалённые угодья, но зато выход соболиных шкурок с единицы площади у них

был почти в два раза выше. И так бывает, как это ни странно, ежегодно.

Рыбкооп стал это учитывать по-своему. В сезоне 1961/62 г. разрешение на отстрел соболей давалось любому изъявившему желание поохотиться на них. Было заключено около 24 любительских договоров (из общего числа 30), конечно, за счёт ущемления в лимите промысловиков, уезжавших в отдалённые уголья. Однако в сезоне 1961/62 г. эта мера не дала ожидавшихся результатов, так как промысловики не стали превышать свои лимиты, выполнили их точно. В то же время в основном бес-транспортные любители не могли взять из ближних угодий больше, чем они могут дать, и рыбкооп под угрозой срыва плана заготовок вернул 25 % своего лимита (50 шт.) для передачи другому району.

Из всей остальной территории района, лежащей к северу от р. Мутной, соболи опромышляются на участке, ограниченном с юго-запада р. Кроноцкой, с северо-запада отрогами Кроноцкой сопки, с востока Богачёвским трактом и с юга Кроноцким заливом. Здесь на площади около 400 км² соболиных угодий четырьмя городскими охотниками за сезон взято 74 соболя, причём около 80 соболей ежегодно добывалось и до вторичной организации Кроноцкого заповедника. Лишь сразу после первого закрытия Кроноцкого заповедника в сезоне 1952/53 г. здесь, в порядке исключения, было взято 100 соболей. Данный участок облюбован городскими охотниками из-за хороших транспортных условий, когда за 1,5 часа самолёт доставляет на место, от которого охотники за один день пешком или на тракторе могут добраться до своих зимовий.

Около 25 соболей бралось ежегодно одним городским охотником по р. Лиственничной. Однако в прошлый сезон он был болен.

Совершенно не опромышлялись соболиные уголья по рекам Татьяне, Ольге, Тюшёвке, а также по всему Кроноцкому п-ову.

Лежащая на северной границе района р. Малая Чажма почти ежегодно осваивается охотниками Усть-Камчатского района, которые берут по ней 50–80 соболей.

По опросным сведениям, дополнительные возможности промысла соболей на участке севернее линии оз. Кроноцкое — Кроноцкая речка распределяются следующим образом: р. Лиственничная — 1 охотник (25 соболей), вершина р. Богачёвки — 1 охотник (20 соболей), р. Тюшёвка — 3 человека (60–70 соболей), р. Татьяна — 2 охотника (40 соболей), р. Медвежка — 2 промысловика (50 соболей). Всего — около 200 соболей в урожайный год.

В центральной части района соболь почти повсеместно распространён в лесах бассейнов рек Паратунки, Авачи, Плотникова и Быстрой. Нет соболей в пределах Авачинской лайды. Наблюдавшийся нами 18 октября 1962 г. по Хламовитской протоке зверёк, скорее всего, был американской норкой.

На реках Паратунке, Правой илевой Быстрых ежегодно добывается 70–120 соболей. В прошлый сезон взято около 70 зверьков, и это фактически соответствовало всей производительности



Лучшие охотники рыбокооп. Тралфлота (слева направо): Л. Е. Шикин, В. М. Проскураков, Д. М. Москвин и заведующий заготпунктом А. М. Михайловский на Халактырском аэродроме перед вылетом в кроноцкие угодья

этих угодий, так как год оказался «неурожайным». Связано это было с перепромыслом в предыдущем сезоне, когда здесь было отловлено до 120 соболей. Пока по р. Паратунке с протоками следует добывать не более 70–80 соболей, что потребует не более трёх штатных охотников, а не десяти сдатчиков пушнины, как в прошлом сезоне. Охотничьи участки здесь налегают один на другой, и в условиях полнейшей стихийности при освоении угодий перепромысел — явление неизбежное.

По р. Аваче с протоками добыто 150 соболей, причём непромышленными практически остались только угодья в вершине р.левой Авачи. По всему остальному бассейну соболь явно перепромысливается уже в течение целого ряда лет. Река Колокольникова, главная пойма р. Авачи до стрелки Правой илевой Авачи, а также угодья в 6–8 км от неё и шоссе Елизово — Малки практически свободны. Плотность населения животных понижена здесь до 1 зверька на 10–15 км². Промысловики вынуждены менять места промысла и даже переходить среди сезона с р. Авачи в те участки, куда ещё можно заехать. Несколько промысловиков (Наянов, Шарбуров, Ганькин) в прошлом сезоне переехали на р. Быструю в Ганальские угодья, где они тоже пришлось не к месту, так как заехали в уже освоенную промыслом территорию.

Мы считаем необходимым во вновь организуемом охотничьем хозяйстве снизить нагрузку на всю долину р. Авачи до 50–60 соболей, чтобы перейти к планомерному восстановлению их численности. На это уйдёт не менее 3–5 лет, поскольку промысел всё-таки будет вестись. Но зато впоследствии мы можем уверенно брать по долине р. Авачи около 250 соболей.

В зону явного перепромысла попала также р. Плотникова, угодья которой легкодоступны (расположены около шоссе) и подвергаются интенсивному опромышлению охотниками-любителями Начикинского совхоза, которые говорят, что соболей на реке каждый год почему-то мало. Известное влияние здесь оказывает и постоянный выпас большого количества скота, причём пастухи держат при стадах собак. За сезон 1961/62 г. по р. Плотникова было добыто всего около 20 соболей, в то время как её потенциальная производительность не менее

100 зверьков. В отношении этой долины нужны те же мероприятия, что и по р. Аваче.

Наконец, последний очень важный бассейн — р. Быстрая. Прекрасные старовозрастные белоберезники на аллювии первой и второй террас долины до предгорий Ганальского и Малкинского хребтов, многовековые каменноберезники по склонам хребтов, удачно перемежающиеся с зарослями кедрового и ольхового стланца, близкими каменистыми россыпями и скалами, — всегда являлись наиболее производительными соболиными угодьями. Даже огромные лишайниковые тундры в верховье реки не умаляют ценности угодий.

В целом бассейн недоопромышляется, хотя используется он неравномерно. В радиусе 15 км от с. Малки ведут промысел 10 человек, и охотничьи участки налегают друг на друга, а ряд любителей охотится совсем без участков. Здесь взято за прошлый сезон около 55 соболей, что, несомненно, превышает разумные возможности этих угодий (около 35 шт.). По всей остальной части бассейна взято всего около 120 соболей. Но совершенно неосвоенными остались такие участки, как Косогор, где могут промыслять 2 охотника с лимитом 50 соболей, р. Немтик — 1 охотник, 15 соболей; р. Кижучная — 1 охотник, 15 соболей; р. Бакенинг — 1 охотник, 15 соболей; и р. Юртинская — 3 охотника, 60 соболей. На р. Степанова можно отлавливать до 50 соболей вместо 20.

Таким образом, с учётом необходимого уменьшения промыслового лимита около с. Малки бассейн р. Быстрой должен давать до 350 соболей вместо 175.

Питание камчатских соболей в данный момент изучено достаточно хорошо. В его основе — полёвки трёх видов: красная, красно-серая и экономка, составляющие в среднем за год около 70 % суточного рациона. Остальные 30 % рациона падают на птиц (каменного глухаря, куропатку и воробьиных-дуплогнездников), землероек, орехи кедрового стланца, рыбу, рябину, шиповник.

По нашим наблюдениям, сообщениям охотников и материалам зоологического отдела облсанэпидстанции, в последние два года в районе отмечается хорошая численность мышевидных грызунов.

В своё время нами отмечалась следующая закономерность в численности полёвок: красная — обычна, экономка — низкое обилие. Численность землероек самая высокая.

В каменно- и белоберезниках обычны все виды полёвок, но красная почти всегда преобладает, а численность землероек раза в полтора ниже, чем в поймах. В полосе альпийских лугов, горных кустарников и тундр возрастает численность полёвок-экономок и землероек, численность и значение красной и красно-серой полёвок падает.

В связи с этой общей характеристикой можно ещё раз отметить особое значение для численности соболей лесной красной полёвки, обуславливающей успешное размножение хищника в камчатских березниках.

Следует отметить также высокую встречаемость в питании соболей некоторых растительных кормов — орехов кедрового стланца, плодов рябины, шиповника, боярышника и других. Наибольшее значение из всех этих кормов принадлежит, конечно, кедровым орехам. Роль остальных растительных кормов, обычно имеющих в избытке, вряд ли столь значима, вопреки уделяемому им вниманию во всех исследованиях кормов соболей.

Таблица 11

Динамика заготовок шкурок соболя в Елизовском районе (год – шт.)

1940 – 210	1944 – 602	1948 – 520	1952 – 839	1956 – 1208	1960 – 942
1941 – 278	1945 – 643	1949 – 600	1953 – 975	1957 – 1076	1961 – 745
1942 – 249	1946 – 596	1950 – 756	1954 – 1147	1958 – 1267	
1943 – 416	1947 – 666	1951 – 626	1955 – 964	1959 – 1314	

Качество соболиных шкурок, добытых в Елизовском районе в сезоне 1961/62 г., по приёмным актам Иркутской пушно-меховой базы, характеризуется следующими данными.

Принято базой 930 шкурок, зачтено на головку 742,75. Выход на головку 80,0. Шкурок 1-го сорта — 912, 2-го — 12 шт. Самый низкий выход на головку в области по шкуркам соболей при ничтожном проценте второго сорта говорит об их чрезвычайно

плохой первичной обработке. В частности, плохо удаляется со шкурок засмолённость и другая грязь, велик процент поперечных разрывов, что связано с неправильной сушкой шкурок в палатках и неумелой их отминкой.

Основная причина низкого качества шкурок соболей — плохая инструктивная работа с охотниками и недостаточная дообработка их на заготпунктах. По цветовым категориям шкурки распределились следующим образом: подголовка выскокая — 7 шт., подголовка нормальная — 78 шт., тёмноворотовые — 406 шт., нормальноворотовые — 327 шт., меховые — 12 шт. Всего — 930 шт. на сумму 29 844,49 руб.

Средняя стоимость шкурки составила всего 32 руб., в то время как в 1954–1956 гг. в целом по области она оценивалась в 40–41 руб. При минимальном необходимом внимании к качеству пушнины в течение одного года реально повышение стоимости одной шкурки в среднем на 10 %, то есть до 36 руб.

Подытоживая вышесказанное, мы считаем, что общая реальная возможность добычи соболей в районе уже сейчас (да и 10 лет перед этим), с учётом необходимого снижения добычи по рекам Аваче, Плотникова и некоторым другим, составляет около 1700 соболей за сезон. Через 3–5 лет, после восстановления оптимальной численности соболей в долинах рек Авачи, Плотникова и других, лимит добычи можно будет довести до 2000 этих животных.

В «неурожайные» годы, конечно, могут быть и меньшие цифры, но не такие смехотворные, какие указаны в «Прогнозе численности и добычи пушных зверей на зиму 1961/62 г.» Камчатским отделением ВНИИ животного сырья и пушнины (ВНИИЖП). Там был указан районный лимит в 900 соболей.

Эти цифры не столько отражают результаты строгого учёта и научного анализа всех факторов, влияющих на численность соболей (такая попытка есть в прогнозе), сколько являются уловкой, призванной замаскировать хорошо известную неспособность рыбокоопов организовать правильное опромышление всех угодий в районе. Ведь если сейчас рыбокоопам дать лимит в 1700 соболей, они вряд ли возьмут более 1200–1300, причём обязательно

полностью вычистят долину р. Авачи и начнут подрыв запасов по р. Быстрой. «Прогноз» окажется «неправильным», подвергнутся сомнению его научные основы, что может нанести ущерб научному престижу «отделения» ВНИИЖП. Вот почему оно никогда не показывало реальных возможностей добычи соболей не только по Елизовскому району, но и в целом по области.

Мы лично беседовали более чем с 60 охотниками, дающими 75 % районной пушнины, использовали сообщения и другие материалы работников заготовок и различных специалистов, имеющих большой опыт практической работы в районе. С одного района получили не меньший объём данных, чем через свою корреспондентскую сеть имеет Камчатское отделение ВНИИЖП со всей области (к очередному прогнозу оно собирает около 70 анкет). И сейчас, вопреки приведённым выше цифрам (табл. 11), считаем необходимым в создаваемом госохотхозяйстве организовать в первый сезон добычу 1300 соболей, во второй — 1500, в третий — 1700. В эти сезоны посредством налаженных учётов будут выяснены более полные, оптимальные возможности добычи соболей в юго-восточном районе Камчатки.

Лисица

Лисица распространена ещё более широко, чем соболь. Она встречается повсеместно от мыса Лопатка до северной границы района. Общей закономерностью является более высокая численность лисиц по морскому побережью, где они преимущественно делают норы в прибрежных увалах и береговых валах приморских низменностей.

Меньше всего лисицы в горной части района, но и здесь она обычна вплоть до высоких долов и вершин многих гор (отмечена нами на г. Вахтан на высоте 1500 м), где летом часто раскапывает норы сусликов и пищух.

Учётные данные по лисице крайне незначительны, но тем не менее показательны.

На территории бывшего Кроноцкого заповедника в низовьях р. Шумной в апреле 1961 г. встречаемость лисиц составила 1 след на 1 км, в приморском березнике — 0,3 следа на 1 км,

в березниках от р. Шумной до Первой речки — 0,5 следа на 1 км. На 3 км морского побережья отмечено 8 жилых лисьих нор, что на всё побережье даёт минимум 250 нор.

Мы вправе предполагать, что фактическая численность лисиц в районе значительно превышает 2000 шт. (табл. 12), однако специальных учётов её поголовья никто не производил. Лисица в районе всегда недоопромышлялась.

Отлов лисицы почти всеми промысловиками ведётся попутно с добычей соболей и чаще всего — в зависимости от успешности выполнения его лимита. Если лимит соболей ещё не использован, то, как общее правило, главное внимание уделяется соболям, а когда лимит закончен, охотники по большей части вообще снимаются с промысла. Особенно это касается горных внутренних частей района, где плотность лисиц в 2–5 раз ниже.

При нынешней организации промысла такое положение закономерно, но в создаваемом охотничьем хозяйстве оно неприемлемо. За прошлый сезон лишь 8 охотников добыли больше 10 лисиц на человека. Хорошо промышляли лисиц в Кроноках городские охотники Д. М. Москвин (15 лисиц и 20 соболей), А. Ф. Бондаренко (15 лисиц и 21 соболь), а также елизовские промысловики А. Е. Бибилов (16 лисиц, 1 соболь) и П. С. Сизов (14 лисиц и 4 соболя). Пожалуй, таких лисятников наберётся по району ещё 2–3 человека. Максимальная добыча лисиц равна 20 шт. на человека. Так, в сезоне 1954/55 г. звено Н. Т. Мальцева (2 чел.) добыло в районе г. Петропавловска-Камчатского (Халактырка) 40 лисиц. Такая добыча, на наш взгляд, не предел: по 8–10 лисиц за сезон может брать любой охотник и во внутренних горных частях района. Но не берут, что всецело должно быть отнесено к недостаткам в организации промысла.

Добыча лисиц в районе будет увеличена с освоением новых соболиных участков по рекам, впадающим непосредственно в океан, и в меньшей степени за счёт дополнительной посылки охотников в верховья р. Жупанова, где в первую очередь должны быть основные запасы соболей.

Задача увеличения промысла лисиц требует решения многих организационных проблем. При лучшей организации завоза

охотников в отдалённые уголья уменьшится число промысловиков, желающих остаться на побережье, они будут стремиться поехать за соболями, которых легче обрабатывать при более высокой оплате шкурок. Вместе с тем, мы считаем, что в районе промысел лисицы нужно развивать всемерно.

Как нами подмечено, во всех березниках, где высока плотность лисиц, численность соболей сходит на нет. В таких случаях даже специалисты бывают в недоумении — хороший березник, промысел соболей не вёлся, а соболей нет из года в год. Именно из-за высокой плотности лисиц нет соболей в ряде хороших приморских березников района.

При существовании института заготовительных цен, по-видимому, единственной организационной возможностью постоянного увеличения добычи лисиц (в пределах производительности угодий) будет создание солидарных по оплате комплексных бригад, разные звенья которых будут специализироваться на промысле в прибрежной «лисей» и горнотаёжной «соболиной» зонах. А таких мест, как Кроноки, где эти зоны расположены рядом, в районе очень мало.

Таблица 12

Динамика заготовок шкурок лисицы в Елизовском районе (год – шт.)

1942 – 91	1946 – 293	1950 – 312	1954 – 350	1958 – 301
1943 – 205	1947 – 367	1951 – 308	1955 – 452	1959 – 577
1944 – 247	1948 – 183	1952 – 223	1956 – 439	1960 – 405
1945 – 307	1949 – 143	1953 – 572	1957 – 308	1961 – 290

Мы учитываем, что при значительном росте добычи соболей будет сложно одновременно добиться значительного роста заготовок шкурок лисиц, поэтому считаем реальным для вновь организуемого промхоза следующий рост добычи лисиц: 1963 г. — 450 шт., 1964 г. — 550 шт., 1965 г. — до 650 шт.

Качество шкурок лисиц за последний сезон, по данным приёмных актов Иркутской пушно-меховой базы, следующее: принято шкурок — 355 шт., из них 1-го сорта — 175 шт., 2-го — 35 шт., 3-го — 41 шт., бракованных — 104 шт. В зачёт на

головку — 178,68. Выход на головку — 50,3, т. е. практически все шкурки лисиц оценены по 13 руб. за штуку. Из всего количества шкурок 12 приняты сиводушками.

К сожалению, при 50 % потери качества шкурок лисиц около 35 % ложится на прижизненные пороки — вытертость и загрязнённость волоса различных степеней. Высокий процент этих пороков во многом объясняется ежегодным продлением срока охоты на лисицу до 15 марта.

Потери на пониженной сортности при добыче и из-за небрежной первичной обработки составляют 15 %. Таким образом, реально стоимость каждой шкурки может быть повышена лишь до 15 руб., что принимается нами при расчётах.

Выдра

Распространена по всем рыбным рекам района, относительно более высокая плотность в среднем течении крупных рек. Намечается, в общих чертах, миграция выдр с осени из нижнего течения крупных рек на более мелководные участки в среднем и верхнем течении, а также по притокам, вплоть до мелких ключей, где постоянно держится голец и молодь других рыб.

Встречаемость следов выдр в долинах рек, по материалам Кроноцкого заповедника, составляла в сезон 1960/61 г. от 0,1 до 0,3 следа на 1 км маршрута.

Добыча выдр, так же как и добыча лисиц, ведётся большинством охотников попутно с промыслом соболей. Почти все промысловики берут по договору 1–2 выдры на свой участок, но это не обеспечивает выполнение районного лимита, остальной лимит передаётся любителям, то есть попадает «в руки стихии».

С другой стороны, большинство промысловиков не стремятся брать большой лимит выдр, чтобы не быть связанным им при промысле соболей. Добыча выдры, особенно в глубокие снега, когда она почти не показывается на поверхности, весьма трудна, к тому же этот зверь не идёт на приманки и нуждается в мощных и тяжёлых капканах, тащить которые в тайгу на себе охотнику трудно. С осени, когда все охотники сосредоточены на промысле соболей, на отлов выдр времени остаётся мало.

По нашим наблюдениям и собранным опросным сведениям, выдра в районе недоопромышляется (табл. 13), хотя в долинах рек Авачи, Плотникова и некоторых других численность этого вида мала. Возможности промысла сейчас распределяются следующим образом: р. Ходутка — 30 выдр, р. Осача — 10, р. Островная — 10, р. Вахиль — 8, р. Налычева — 12, р. Авача — 30, р. Быстрая — 30, р. Плотникова — 5, р. Паратунка — 5, р. Быстрая (Авачинская) — 5, низовье р. Жупанова — 20, р. Кедровая — 12, р. Карымская — 4, р. Берёзовая — 4, р. Лиственничная — 5, р. Тюшёвка — 5, Кроноцкая — 5, р. Богачёвка — 5. Набирается, таким образом, 210 выдр, не считая многих неучтённых мелких речек и большую часть долины р. Жупанова, по которой можно добыть не менее 40 выдр. Всего же допустимый (близкий к предельному, по нашим материалам) лимит добычи выдр может составлять 250 шт.

Если же такой лимит дать сейчас рыбокоопам, то ничего, кроме конфуза, не получится.

Таблица 13

Динамика заготовок шкурок выдры в Елизовском районе (год — шт.)

1942 – 49	1946 – 50	1950 – 82	1954 – 152	1958 – 167
1943 – 76	1947 – 70	1951 – 95	1955 – 135	1959 – 146
1944 – 98	1948 – 72	1952 – 74	1956 – 144	1960 – 94
1945 – 105	1949 – 46	1953 – 158	1957 – 144	1961 – 114

Интересно, что если за первое десятилетие заготовки выдр лишь однажды превысили 100 шт., то за последние 10 лет они только раз опускались ниже 100 шт. В промхозе, как мы уверены, должная организация промысла этого вида может поднять заготовки выше 200 шт.

Качество шкурок выдр по району характеризуется следующими цифрами:

Принято базой — 87 шкурок, зачёт на головку — 68,34. Выход на головку — 78,5. Второго сорта — 25 шкурок, или 28 %. Шкурок среднего размера — 23 и мелкого — 2.

За последние 2–3 года произошло снижение качества шкурок с 84 % до 78,5 %, главным образом за счёт увеличения числа

шкурок второго сорта. Как известно, стандартные формулировки признаков сортов у выдр настолько туманны и растяжимы, что здесь возможны любые злоупотребления. Заготовителям известен случай, когда августовская шкурка выдры по заготпункту и на базе прошла первым сортом, тогда как во второй сорт постоянно попадают шкурки зимние.

Мы намечаем на 1963 г. увеличение добычи выдр до 150 шт. Средняя стоимость шкурки сейчас 23,55 руб. Нормальной среднеплановой ценой пока будет 24 руб.

Горноста́й

Распространён по району так же широко, как и лисица. Встречается повсеместно в горных кустарниковых тундрах, зарослях стланцев, лесах всех видов, по вырубкам, гарям, в кустарниковых болотах и по морскому берегу. На Кроноцкой сопке отмечался нами на вид на высоте 1500 м.

Известна закономерность — чем выше плотность соболей, тем меньше горностаев. В ряде промысловых участков численность соболей превышает численность горностаев, но в среднем плотность горностаев в угодьях в 2 раза выше таковой соболей или лисиц. С последней он уживается значительно лучше. По сравнению с центральными областями РСФСР плотность горностаев по исследованному нами району примерно в 1,5 раза ниже. Тем не менее горноста́й в районе всегда недоопромышлялся (табл. 14). Теоретически можно было бы добывать горностаев в 2 раза больше, чем соболей. Но практически это пока невозможно, как невозможно вообще организовать равномерное опромышление всех угодий в условиях отсутствия дорог, транспорта и недостатка промыслового населения.

Если лисицу и выдру, как мы говорили, охотники промышляют попутно с сободем, то анализ добычи горностаев не позволяет сделать такой вывод. Оказалось, что некоторые охотники (М. И. Кевиш, А. Ф. Бондаренко и другие) берут соболей только переногой, потому шкурок горностаев в их активе нет. Многие ставят капканы только на соболей, соответственно выбирая места и способы их постановки (Д. М. Москвин, В. М. Проскуряков

и другие), они не рады, обнаружив в капкане горностаев вместо соболя. Только меньшая часть промысловиков ставит капканы как специально на горноковок, так и просто на «что попадётся». И лишь отдельные охотники, такие, как А. П. Цветков, промышленляют горностаев как специалисты-горностайщики. Здесь сразу виден и результат. За сезон 1961/62 г. Цветков под Коряжской сопкой поймал 64 горностаев и 4 соболя. В то же время другие соболятники взяли на круг по 3–4 горностаев.

В этих условиях, как ни странно, лучшие результаты в добыче горностаев приходится на охотников-любителей, и взяты зверьки в основном в долинах рек Авачи, Паратунки, Быстрой Авачинской, а также вдоль шоссе Петропавловск — Елизово.

Мы считаем, что в госпромхозе добыча горностаев будет удвоена через год за счёт организации комплексных охотничьих бригад и звеньев, а также за счёт внедрения способов капканного промысла. В дальнейшем возможное увеличение добычи горностаев будет происходить с развитием организуемого хозяйства и на базе учётных работ, которые оно должно производить.

Таблица 14

Динамика заготовок шкурок горностаев в Елизовском районе (год – шт.)

1942 – 441	1946 – 1651	1950 – 1336	1954 – 519	1958 – 1060
1943 – 1007	1947 – 1126	1951 – 376	1955 – 696	1959 – 1827
1944 – 840	1948 – 227	1952 – 1179	1956 – 625	1960 – 1041
1945 – 889	1949 – 1116	1953 – 1354	1957 – 925	1961 – 590

На 1963 г. мы намечаем хозяйству взять до 1500 горностаев, ввиду того, что много сил уйдёт на освоение запасов соболей.

Качество шкурок горностаев за сезон 1961/62 г. характеризуется следующими цифрами: принято базой 678 шкурок. В зачёт на головку — 472,29. Зачёт на головку — 70,0. Среди шкурок ни одной не оказалось мелкого размера. Средним размером принято — 184 шкурки, или 27%. Остальные шкурки крупные. Первого сорта — 672, второго — 5, третьего — 1.

По дефектам: нормальные — 102, малый дефект — 147, средний дефект — 252, большой дефект — 100, брак — 77.

Средняя стоимость шкурки — 2,69 руб. Основное снижение качества шкурок горностаев происходит при отлове их капканами, когда пойманный за лапку зверёк ещё долго бьётся, пока замёрзнет. В это время кровоподтёк распространяется вокруг лапки и обесценивает шкурку. Кроме того, многие любители очень плохо обрабатывают шкурки.

Повышение качества шкурок горностаев должно проводиться путём улучшения первичной обработки (обмывание свежей шкурки мыльным раствором) и внедрения давящих самоловов, в частности, крупных капканов. Нормальной среднеплановой ценой шкурки горностаев будет 2,80 руб.

Заяц-беляк

Распространён в районе так же широко, как лисица и горноста́й. Отмечен нами на вершине горы Вахтан (1500 м), в горных тундрах, на долах, во всех лесах, на гарях, вырубках и пашнях. Особенно многочислен в пойменных лесах, где он в основном и добывается. В зиму 1961/62 г. численность зайцев была очень высока, его тропы приходились на 1–1,5 км маршрута через все типы угодий. В поймах ничего нельзя было разобрать, кроме 2–3 продольных рядов троп и многих поперечных. Маршрут пролегал от Жупановского рыбокомбината к Карымской сопке, вдоль р. Жупанова к Узону и далее через р. Шумную к морскому берегу и рыбокомбинату. На полях и вырубках вдоль шоссе Елизово — Малки, особенно около п. Дальнего (Начикинский совхоз), охотники-любители брали за воскресенье до 10 зайцев на ружьё. Очевидно, что это был очередной пик роста численности беляка, за которым неминуемо последует резкое падение его численности.

Цифры заготовок шкурок беляка (табл. 15) отражают естественное колебание его численности в природе. Сейчас, по-видимому, наблюдается очередной «пик» численности зайцев, за которым неизбежен его резкий спад. Причина такой изменчивости численности зайцев на Камчатке не изучена.

Динамика заготовок шкурок зайца-беляка в Елизовском районе (год – шт.)

1940 – 148	1944 – 762	1948 – 2183	1952 – 367	1956 – 520	1960 – 1952
1941 – 181	1945 – 964	1949 – 3165	1953 – 189	1957 – 868	1961 – 1193
1942 – 308	1946 – 793	1950 – 2721	1954 – 175	1958 – 1605	
1943 – 829	1947 – 1050	1951 – 370	1955 – 376	1959 – 2460	

Качество шкурок зайцев в сезоне 1961/62 г. характеризуется следующими данными: принято базой 948 шкурок. В зачёт на головку — 669,3. Выход на головку — 70,0. Шкурок первого сорта — 760, второго — 53, третьего — 10, брака — 125.

Средняя стоимость одной шкурки зайца — 0,5 руб. Снижение качества шкурок происходит в основном в результате небрежной съёмки (загрязнение кровью, разрывы) и транспортировки, когда высушенные шкурки легко рвутся.

Свыше 60 % заячьих шкурок в районе сдают охотники-любители. Если промысловики на круг не сдают и 7 шкурок на человека, то от многих любителей поступают по 10–20 и даже до 33 шкурок (И. Н. Яковлев, с. Паратунка). К сожалению, многие любители сдают не все шкурки, так как портят их.

В целях дальнейшего увеличения заготовок шкурок зайца необходимо более широко привлекать к их добыче и сдаче охотников-любителей во всех населённых пунктах.

Бурый медведь

Медведь распространён по району почти повсеместно, однако из-за постоянного преследования и истребления его численность в ближайших к населённым пунктам угодьях юго-востока Камчатки упала минимум в 2 раза. В неосвоенных горных частях района он по-прежнему обычен. Идёт очень высоко в горы. 19 июня 1958 г. крупный медведь отмечался нами на высоте 3500 м на Корякском вулкане, где он бродил в снегу около fumarol. На 30 км маршрута вдоль трассы Малки — Ганалы 7 октября 1962 г. нами были отмечены два свежих следа двухлеток. На следующий день военными охотниками в среднем течении

Ганальского Вахтана была убита медведица с тремя медвежатами-самочками.

В горных частях района на 10 км маршрута можно встретить от 1 до 3–4 следов медведей, а на р. Гейзерной сотрудники заповедника отмечали по 10 зверей на 10 км маршрута. Медведи здесь охотно купаются в тёплых грязевых озерах. В конце сентября 1955 г. из трёх добытых нами медведей два были пепельно-серыми из-за налипшей на шерсть глины.

Есть охотники, которые ежегодно убивают по 3–4 и даже более медведей. Около 50 % этих животных добывается весной в апреле-мае.

В заготовки идёт едва ли одна десятая часть шкур медведей, причём самая плохая. Заготовительные организации лишены возможности бороться с этим злом, так как они сами во многом виноваты. Весной 1962 г. несколько туш медведей было привезено с южного побережья района для сдачи рыбооупу тралового флота, но последний отказался принять мясо, и оно было вынужденно продано на рынке. О сдаче шкур после этого не было речи. Были случаи отказа от приёма медвежатины в Жупановском рыбооупе и других местах. До 1955 г. хорошие медвежьи котлеты можно было видеть в ресторанах города, и приходится сожалеть, что сейчас такой возможности из-за нераспорядительности заготовительных организаций нет.

Сейчас в районе добывается минимум 100 медведей, скорее больше. В заготовки идут единицы их ценных шкур (табл. 16), остальное оседает у частников, которые, заезжая в уголья и выезжая (по морю), расплачиваются за это медвежьим мясом и прочей продукцией.

Мы считаем, что перед госпромхозом встанет задача упорядочения охоты на медведей и увеличения их добычи, современное состояние поголовья это позволяет.

Необходимо всю территорию охотничьих угодий района, за исключением 15-километровой зоны вокруг крупных населённых пунктов и 10-километровой зоны вокруг остальных, а также все уголья в пограничной полосе закрепить за промхозом и запретить на ней любую охоту без разрешения его администрации.

Этим самым будет возможно рационально организовать и проконтролировать почти всю добычу бурых медведей в районе, заготовить их шкуры и значительную часть мяса.

Таблица 16

Динамика заготовок шкур бурого медведя в Елизовском районе (год – шт.)

1942 – 151	1946 – 122	1950 – 8	1954 – 58	1958 – 23
1943 – 143	1947 – 163	1951 – 34	1955 – 22	1959 – 35
1944 – 89	1948 – 111	1952 – 47	1956 – н/д ¹	1960 – 33
1945 – 98	1949 – 34	1953 – 30	1957 – н/д	1961 – 3

Общая численность медведей в районе предположительно не менее 300 особей. Мы намечаем на 1963 г. организацию промыслом добычу 40 медведей с убойным выходом около 100 кг мяса с каждого.

Росомаха

Распространена по изучаемому району почти повсеместно, но везде очень малочисленна. Предпочитает горно-тундровые участки, но нередко встречается и по морскому берегу.

Из-за «пакостного» характера истребляется охотниками при каждом удобном случае, однако заготовки её шкурок незначительны (табл. 17) и при их стоимости в 10 руб. малоперспективны.

Реальной можно считать годовую заготовку 10 росомах.

Таблица 17

Динамика заготовок шкурок росомахи в Елизовском районе (год – шт.)

1942 – 10	1946 – 6	1950 – 19	1954 – 9	1958 – 15
1943 – 4	1947 – 10	1951 – 17	1955 – 24	1959 – 19
1944 – 13	1948 – 6	1952 – 3	1956 – н/д	1960 – 1
1945 – 22	1949 – 10	1953 – 7	1957 – н/д	1961 – 6

¹ Здесь и далее: н/д — нет данных.

Белка

Постоянно проникает в уголья юго-западной Камчатки из лесных массивов Мильковского района; держится в небольшом количестве в вершине р. Авачи и в березниках с участками кедрового стланца.

Предположительно больше белки может быть в среднем и верхнем течении р. Жупанова. В 1960 г. одна белка всю зиму жила в пихтовой роще около Жупановского рыбокомбината. Первые три беличьи шкурки попали в заготовки в 1942 г., затем, после перерыва, в 1958 г. было заготовлено 17, в 1959 г. — 32, в 1960 г. — 2, а в 1961 г. добычи уже не было.

Как пушной вид в районе бесперспективна. Возможно, что до сотни белок будет добываться, когда освоится промыслом р. Жупанова.

Волк

Распространён по всему району, но везде немногочислен. На юге района предположительно могут быть 1–2 гнезда, в районе Жупановской сопки — 1 гнездо, на территории бывшего заповедника — до 3 гнёзд.

Ежегодно охотниками уничтожается 2–3 волка, борьба с которыми осложняется труднодоступностью мест их обитания. В дальнейшем, когда будет производиться организованный отстрел северных оленей и снежных баранов, добыча волков также будет увеличена.

Рысь

Первая рысь в районе была отстреляна в 1944 г. Одна рысь была добыта в 1955 г. в долине р. Асачи, и в 1961 г. две шкуры рыси поступили в заготовки с охотугодий р. Ходутки. Охотник Бакланов видел зимой 1961 г. след рыси в верховье р. Налычева. По сообщению охотников, добытые животные были очень истощены. Как пушной вид рысь в районе бесперспективна.

Длиннохвостый суслик

Распространён почти повсеместно в горно-тундровой части района, по долам, альпийским лугам в вершинах рек Авачи, Жупанова и других. Местами колонии сусликов достигают сотен, а возможно, и тысячи голов.

Тем не менее за последние 20 лет заготовлено только 12 шкур, из них 10 — в 1948 г. Промысел не ведётся из-за труднодоступности и отдалённости мест его обитания, а также низкой стоимости шкурки.

Осенью охотники предпочитают ловить рыбу, а не ехать за сусликами, добыча которых не оправдывает расходов.

Черношапочный сурок

Нам достоверно известно обитание сурков у подножья Горелой сопки по кучугурам (разрушенным лавовым потокам) между нею и Мутновским вулканом.

Точная численность колонии неизвестна, во всяком случае, там есть 200–300 сурков. Обитают сурки в верховьях р. Авачи (р. Сокоч и другие притоки), по Пиначевскому хребту (верховье р. Пиначева), где численность колоний не превышает нескольких десятков зверьков.

Почти ничего не известно про наличие сурков на территории Кроноцкого заповедника и по Жупановскому долу, где имеются огромные территории, характерные для мест обитания сурков. Небольшая колония сурков есть в верховье р. Гейзерной и в предгорьях Кихпиныча.

Поголовье сурков должно быть изучено с целью организации освоения их запасов. Мы надеемся, что район через год-два будет давать шкурку сурков больше, чем даёт сейчас вся область.

Ондатра

Первый выпуск ондатры на территории полуострова осуществлён 30 сентября 1959 г. в Елизовском районе, в дельте р. Авачи (Хламовитское озеро) в количестве 89 особей, завезённых из района имени Полины Осипенко Хабаровского края.

В 1962 г. на том же озере произведён первый отлов камчатской ондатры в количестве 150 шт., из них 56 выживших в начале ноября 1962 г. нами были выпущены в оз. Начикинское. Ондатра сейчас расселилась по всей Авачинской дельте и пошла вверх по рекам Аваче, Паратунке, Быстрой и их притокам, но там пригодных мест для неё очень мало. В дельте Авачи сейчас обитает не меньше 1000 ондатр, из которых можно уверенно брать не менее 300 зверьков.

В дальнейшем ондатру необходимо расселить в болотах и озёрах по нижнему течению рек Жупанова, Налычева, Островной и других. Наиболее перспективными мы считаем низовья р. Жупанова.

Серая крыса

Распространена в большинстве населённых пунктов района. Нет её в с. Жупаново (нет там и домовых мышей), с. Малки и в некоторых других некрупных населённых пунктах.

Особенно удивительно отсутствие крыс в Жупановском рыбокомбинате, посёлке с многочисленным населением и историей, насчитывающей много десятилетий.

Таблица 18

Динамика заготовок шкур серой крысы в Елизовском районе (год – шт.)

1942 – 296	1946 – 365	1950 – 213	1954 – 55	1958 – 50
1943 – 558	1947 – 1018	1951 – 41	1955 – 72	1959 – н/д
1944 – 297	1948 – 724	1952 – 145	1956 – н/д	1960 – 58
1945 – 507	1949 – 259	1953 – 120	1957 – н/д	1961 – 9

Мы видим (табл. 18), что с 1948 г., когда отоваривание пушнины потеряло смысл, заготовки шкур крыс сошли на нет, хотя число их в одном только г. Петропавловске достигает многих и многих тысяч.

Американская норка

В дельте р. Авачи в 1961 г. впервые было отловлено 10 норок, разбежавшихся из Авачинского зверосовхоза. Норка, по-видимому, прижилась в долине р. Авачи и будет постепенно распространяться по юго-востоку и далее по всему п-ову Камчатка. Мы ожидаем и проникновения норки из Мильковского района, где она была выпущена в 1960 г. и теперь там широко расселилась.

Первую партию шкурок звероводческой норки в количестве 326 шт. сдал в 1961 г. рыболовецкий колхоз им. Ленина, с. Авача. Этот колхоз имеет практически неограниченные возможности в клеточном звероводстве (собственный улов рыбы в 1962 г. — 362 000 ц), но со звероводством у него ещё не всё ладится. Качество шкурок норки невысоко.

Всего колхоз сдал шкурок на 8684 руб. В зачёт на головку принято 214,53 шкурки при средней их стоимости 26,64 руб. С развитием колхозной зверофермы её доходы, как и доход госпромхоза, значительно увеличатся, чему мы должны содействовать практической помощью как в обработке пушнины, так и в организации её производства.

Мы ожидаем сдачу в 1963 г. колхозом свыше 1500 шкурок норки по средней цене 27 руб.

Таковы пушные ресурсы животного мира Елизовского района.

Мы пропустили, пожалуй, возможную случайную заготовку шкур калана, который постоянно обитает по некоторым мысам и «камням» побережья. Достаточно упомянуть, что совсем недавно калан был убит прямо в Авачинской бухте, два калана добыты по побережью южнее Авачинской бухты.

Организация собственной норочьей зверофермы госпромхоза на 720 голов основного стада планируется нами на 1963 г. Но, учитывая печальный опыт Озерновского рыбкоопа, завоз зверей следует производить не ранее окончания капитального строительства фермы и установки кормоперерабатывающего оборудования.

Меховые ресурсы

Нерпа

Под этим названием в заготовках учитываются собственно кольчатая нерпа, дальневосточный тюлень (ларга) и лахтак. Наиболее многочисленна из них кольчатая нерпа. Лахтак очень редок.

Нерпа постоянно промышляется прибрежными охотниками, имеющими свои вельботы, но в заготовки её шкурки поступают крайне редко, так как все они идут на подшивку охотничьих лыж. В 1958 г. отстрел нерпы засчитывали в план добычи рыбы, тогда колхоз им. Ленина сдал 518 их шкур. Сняты они были безобразно и совершенно не обработаны, но тем не менее все разошлись по охотникам. А за 20 лет перед этим было принято всего 20 шкур. Организованный с привлечением охотников промысел сивучей и нерп вёлся очень давно (1944–1946 гг.), когда этим занимался Камчатторг. Полученные при этом нерпичьи шкуры в заготовки также не попадали. Сейчас состояние поголовья этих морских животных и возможности их прибрежной добычи мы видим следующим образом:

Бухта Ходутка — мыс Хазулайка (Макакина бухта) — 200 шт. в период с мая по сентябрь. Отстрел на камнях и на тихой воде.

Бухта Мутная — лежбище прямо в ущелье. За сентябрь — октябрь можно взять 70 нерп по тихой воде. Лежбище не трогается. Вероятно, такая добыча проходной нерпы может вестись всё лето.

Авачинская бухта — в сентябре отстрел на воде 30–40 нерп, весной — до 20 шт. Обычно держится около ставных неводов в бух. Малолагерной и около мелководья Авачинской дельты. Нерпа в основном проходная.

Бухта Судовая (устье р. Вахиль) — во время хода рыбы (июль — август) скапливается около 500 особей.

Бухта Бечевинская — 300 нерп, но не ежегодно, добыча с воды.

Бухта Моржовая — нерпа есть, но возможность добычи неизвестна; то же в бух. Большой Калыгирь. В Жупановском лимане

(устье) залегает до 2000 тюленей этого вида, из них можно брать по 200 штук в месяц в июле — сентябре.

Кроноцкий лиман — до 100 нерп в июле — августе.

Неизвестно состояние нерпичьих лежбищ по Кроноцкому п-ову.

Возможности морской добычи в несколько раз больше, но для этого нужно иметь МРС-80 с вельботом и моторными лодками. Прибрежным отстрелом мы пока намечаем добывать не менее 200 нерп с организацией зверофермы.

Сивуч

Постоянные лежбища сивучей отмечены в нескольких местах.

Бухта Ахомтен — в феврале 1962 г. на лежбище отдыхало около 300 сивучей различного возраста (Грибков, Яськин, личные данные).

Мыс Шипунский — постоянно ложится на одном лежбище до 1200 зверей, на втором — 400 голов, всего около 1500–1600 животных.

Мыс Козлова — точное количество зверей неизвестно, но, по словам охотника М. И. Кевиша, сивучей там в несколько раз больше, чем на мысе Шипунском.

Запасы сивучей сейчас не используются, что, на наш взгляд, неправильно. Можно без всякого ущерба воспроизводству ежегодно отстреливать не менее 150–200 холостяков, а с выяснением запасов сивучей на мысе Козлова — до 400–500 голов. Это огромный и совершенно неиспользуемый источник мясной продукции для звероводства.

Многолетние наблюдения работников ГМС на мысе Шипунском за лежбищем сивучей говорят о его сильном переполнении. Животные лежат плотно по всей прибойной полосе и камням.

Такое переполнение отмечается уже несколько лет. Новые лежбища не образуются, а приплод, очевидно, откочёвывает к о. Медному, где очень быстро растёт лежбище сивучей в районе Юго-Восточного лежбища котиков. Там их уже насчитывается около 8000 голов, и не знают, как от них избавиться (стрелять там можно не везде, чтобы не распугать котиков).

Забой сивучей (в разумных пределах) на камчатских лежбищах снизит, на наш взгляд, чрезмерный прирост численности этого зверя на о. Медном.

Вопрос о лимите забоя сивучей должен быть согласован с Главрыбводоом. Добычу их мы пока не планируем.

Кролик

Разведением кроликов в районе с каждым годом занимается всё большее число любителей (табл. 19). Сначала их были единицы в городе, а сейчас «центр» кролиководства переместился в с. Елизово и многие населённые пункты вдоль шоссе город — пос. Дальний. Кролиководство здесь получит и дальнейшее развитие, если ему оказать хотя бы минимальную поддержку овсом.

Разводятся как породистые кролики — серые фландры, шиншиллы, венские голубые, ангорские, — так и другие, включая помеси. Никакой организованной племенной работы в любительском кролиководстве не ведётся.

Таблица 19

Динамика заготовок шкурок кролика в Елизовском районе (год — шт.)

1942 – 18	1946 – 76	1950 – 30	1954 – 95	1958 – 163
1943 – н/д	1947 – 122	1951 – 4	1955 – 144	1959 – 717
1944 – 61	1948 – 135	1952 – 22	1956 – н/д	1960 – 934
1945 – 87	1949 – 27	1953 – 43	1957 – н/д	1961 – 1175

К сожалению, не только количество (табл. 19), но и качество сдаваемых шкурок крайне низкое. Так, из 665 принятых базой кроликов зачтено на головку всего 134,67. Выход на головку составил всего 20,0. Среднезаготовительная стоимость одной шкурки едва составила 60 коп.

На ближайшие 2–3 года мы видим возможность заготавливать около 1500 шкурок кролика по цене 0,6 руб. Сейчас в районе имеются не менее трёх кролиководов, через год-два их число можно, как минимум, удвоить.

Собака¹

Ежегодно заготавливается от нескольких десятков до нескольких сотен собачьих шкур (в 1959 г. — 965 шт.), что зависит от хода кампании по уничтожению бродячих собак в городе.

Раньше это мероприятие организовывал и оплачивал горисполком (не ежегодно), плативший бригаде собачников сначала 2,5 руб., а затем 1 руб. (в новых деньгах) за голову по квитанции заготорганизации. Деньги, полученные от заготорганизации, горисполком обращал в частичное погашение своих убытков.

Сейчас, с организацией промхоза, это большое и убыточное дело наверняка будет передано ему. Поскольку промхоз не бюджетная организация, мы не считаем возможным планировать убыточное мероприятие. Разовая заготовка собачьих шкур составит не более 40 шт. по цене 0,5 руб.

Кошка

Пока существовало отоваривание пушмехсырья, в районе заготавливалось несколько сотен шкурок кошек (в 1948 г. — 411 шт.). За последнее десятилетие в среднем заготавливается около 50–60 шкурок ежегодно. Такая возможность сохранится и в будущем. Средняя стоимость шкурки кошки 60 коп.

Олень мехсырьё

На территории юго-восточной части Камчатки сейчас выпасается около 5000 домашних северных оленей, принадлежащих колхозу имени XX партсъезда Быстринского района.

Ежегодная продукция — живые олени — сдаётся Корякскому рыбокоопу. В 1961 г. этот рыбокооп забил 776 оленей и получил за их шкуры 776 руб.

На 1962 г. запланирован забой 1400 домашних северных оленей. Шкурки меховых оленей от колхозных табунов ещё не принимались, что зависит только от плохой организации руководства Елизовского рыбокоопа. Вынужденный отход меховых

¹ От взятия на себя обязанностей по заготовке собачьего и кошачьего «сырья» созданное хозяйство отказалось.

олений может составить около 200 голов, что мы и намечаем в заготовках промхоза по средней цене 2 руб. за шкурку.

Снежный баран

Снежный баран распространён сейчас в основном по склонам и предгорьям вулканов, в горно-тундровой зоне хр. Малкинского, Ганальских востряков, хр. Балаганчики (вершина р. Карымчины), по хребтам Валагинскому и Кроноцкому, по Жупановскому долу. Встречается по скалам вдоль южного побережья района, где, по-видимому, малочислен. В последние годы нет сообщений о нахождении баранов по хр. Пиначевскому.

В 1956 г. добыча снежного барана в области была запрещена, и сбор сведений о его численности сильно затруднился.

По сообщениям охотников, бараны выбиты пограничниками на Богородском мысу (южное побережье). На мысу Отвесном (бухта Жировая) 2 мая 1962 г. наблюдали всего 20 баранов (Г. А. Бугаёв, личное сообщение).

В сентябре 1962 г. 26 баранов учтено в верховье р. Карымчины (П. Ф. Грибков, личное сообщение), по опросным сведениям, там обитает до 60 баранов (И. С. Подпругин, личное сообщение). В вершине Малкинского Вахтана 17–18 сентября 1962 г. нами (Яськин, Герасимов, Лущик) учтено 27 баранов. Поскольку падь для учёта была выбрана наугад, мы считаем эти результаты показательными. Постоянно наблюдают баранов из с. Ганалы на западных склонах Ганальских востряков.

До запрещения охоты во многих местах хр. Валагинского успешно промышляли баранов охотники Мильковского района, тогда как из Елизовского района он здесь был почти недоступен. Есть бараны на Коряжской и Авачинской сопках, по всему массиву Жупановской сопки, по Жупановскому долу (отмечен в 1961 г. по р. Гейзерной), на Тауншице и на Кроноцкой сопке, где многочислен.

Обитая летом вблизи снежников, бараны при миграциях нередко спускаются и в лесную зону, где (р. Малкинский Вахтан) мы отмечали их следы по болотистому ключику на 2-й террасе в зоне

каменноберезника. Однако дальние переходы с хребта на хребет очень редки.

По сообщению большинства охотников, численность баранов повсюду увеличилась.

Мы можем привести следующие предварительные сведения по численности снежных баранов.

Юг района — до 200 баранов, Малкинские горы — до 150 голов, Ганальские востряки — до 150, Валагинский хребет — около 300, Кроноцкий вулкан — 50, Жупановский вулкан — 50, другие вулканы и доли — 100. Всего, таким образом, по району обитает около 1000 баранов, причём совершенно отсутствуют сведения об их численности на Кроноцком п-ове.

Большая часть указанного поголовья для освоения практически недоступна. Из доступных запасов (Малкинские горы, Ганальские востряки, Балаганчики) с большими трудностями выючной вывозки может быть взято 50–100 голов. Добыча снежных баранов в промхозе пока не может стать значительной доходной статьёй в его деятельности. Мы планируем добычу 50 баранов на 1963 г. в основном для обеспечения местных нужд и организации более подробных учётов.

Дикий северный олень

Дикий северный олень, так же как и снежный баран, распространён в горно-тундровой зоне района, но повсюду придерживается более спокойного рельефа, зачастую вдали от скалистых участков. Типичные места обитания — доли. Постоянно заходит на ягельные тундры в лесной зоне и в сами леса (в сентябре — в поисках излюбленных им грибов). Делает неожиданные и большие переходы, скорее всего, будучи стронутым волками.

Наиболее известные места постоянного обитания: на юге района — Толмачевский дол, в центре — огромный Жупановский дол, на севере — Кроноцкое нагорье, хр. Железнодорожный и другие.

Некоторое количество оленей почти всегда пасётся в предгорьях крупных вулканов. Исключение, по-видимому, — Корякская и Авачинская сопки.

На Толмачевском долу, по свидетельству охотника Н. Ф. При-
тыкина (Усть-Большерецкий район), ездившего туда весной за
медведями, численность оленей достигает нескольких сотен,
возможно, до 500 голов. Однако нами (Грибков, Яськин) зимой
1962 г. олени в северной части дола не обнаружены. Дол обследо-
ван с вертолёта до верховья р. Асачи.

На Жупановском долу нами были отмечены в декабре 1961 г.
тропы нескольких стад оленей численностью не менее 300 голов.
Обследована была лишь четвёртая часть площади дола.

Охотник Д. М. Москвин всю зиму 1961/62 г. наблюдал на
своём участке в предгорьях Кроноцкой сопки (на «россыпях»)
«несколько сотен» оленей. Более определённо оценил числен-
ность оленей охотившийся рядом В. М. Проскураков, который
наблюдал здесь же 500–700 оленей. А. Ф. Бондаренко считает,
что до 2 ноября, пока снег небольшой, в этих угодьях силами
3 охотников можно без ущерба взять 150 оленей.

Таким образом, свежим мясом на всю зиму будет обеспечена
Богачёвская нефтяная геологоразведочная экспедиция, которой
сейчас завозят консервы из города.

Возможна добыча и заготовка оленей на Жупановском долу
от Карымского вулкана на юге, через верховья р. Правая Жупа-
нова к вулкану Тауншиц и далее на вулкан Крашенинникова.
Здесь, по-видимому, можно взять минимум 200 оленей, но вы-
воз в Жупаново очень труден — только на собаках ближе к фев-
ралю, когда хорошо станут реки и многие неровности завалит
снегом.

Мы пока планируем добычу по Жупановскому производ-
ственному участку 150 северных оленей с вывозом их на соба-
ках к тракту Богачёвка — Кроноки, где они будут грузиться рыб-
коопом на тракторные сани.

По долам на юге района (сопка Горелая — оз. Толмачевское,
сопка Асача, р. Ходутка и другие), а также на севере по Кроноц-
кому нагорью состояние оленьих стад неизвестно, поэтому до
проведения здесь учёта об их промысле не может быть и речи.
К тому же вывоз мяса отсюда чрезвычайно труден.

Общая численность диких северных оленей в Юго-Восточной Камчатке оценивается нами приблизительно в 1500–2000 голов.

Кожевенное сырьё

С передачей от рыбокоопов пушно-меховых заготовок госохотпромхозу отойдут также и кожевенно-сырьевые заготовки.

В 1961 г. заготовки кожевенного сырья и волоса в районе составили: крупное — 1003 шт. на 5500 руб., мелкое — 574 шт. на 1164 руб., свиное — 253 шт. на 516 руб., волос — 96 кг на 38 руб. Итого — 7218 руб.

На 1963 г. заготовки кожевенного сырья и волоса намечаются нами в следующем количестве: крупное — 1150 шт. на сумму 6325 руб., мелкое — 620 шт. на сумму 1240 руб., свиное — 260 шт. на сумму 520 руб., волос — 120 кг на сумму 48 руб. Всего — на сумму 8133 руб.

Птицы

Орнитофауна района в настоящее время насчитывает около 200 видов гнездящихся, пролётных, зимующих птиц. Подавляющее большинство из них не имеет промыслового значения.

Мы будем рассматривать здесь только те виды птиц, которые имеют или могут иметь промысловое и товарное значение.

Куриные

Наиболее многочисленными и ценными представителями являются каменный глухарь и белая куропатка. Тундряная куропатка, по-видимому, чрезвычайно редка. Нами она ни разу не отмечалась.

Каменный глухарь встречается в пределах района в основном в берёзовых лесах, по ягодным тундрам вблизи опушек леса, по берегам рек, в зарослях кедрового стланца и разных кустарников — рябинового стланца, шиповника — и другим местам. На кормёжке обычно держится выводками и стайками.

По нашим наблюдениям и мнению большинства охотников, численность глухарей за последние годы заметно снизилась,

причём даже в тех местах, где о перепромысле не может быть и речи. Много глухарей уничтожается соболями, лисицами, горностаями, ястребами и соколами.



*Егерь Л. А. Лущик с отстрелянными
пернатыми хищниками¹*

¹ Отстреливая хищных птиц, егерь следовал лишь неумной, фактически преступной политике руководства охотничьего хозяйства страны (и не только нашей, многих стран). Моя, Н. Н. Герасимова, курсовая работа за третий курс «В защиту хищных птиц» была «последними словами» обругана рецензентом, директором Иркутского ВНИИ животного сырья и пушнины, но получила оценку «отлично» в нашем ИСХИ. Истребление хищных птиц учёные смогли наконец остановить ближе к 1970-м годам.

Охотники-промысловики добывают глухарей очень неравномерно — от 2–3 шт. до 10–15 голов за сезон. Большинство добывает их попутно с установкой капканов или во время переножья. При специальной охоте за ними результаты были бы значительно выше и 50 % добытых глухарей может стать товарной продукцией, то есть пойти в заготовку.

Каждому штатному охотнику можно дать на зимний период план сдачи от 3 до 10 глухарей (в зависимости от места промысла), и мы представим в торговую сеть от 300 до 500, а может быть, и больше этих птиц. Сейчас же никто глухарей не сдаёт, и в городе никто не помнит, чтобы они были в продаже.

Появлялись в продаже в городе (1958–1959 гг.) белые куропатки, доставленные из Олюторского района самолётом, но потом и они исчезли. Через будущее хозяйство возможно организовать заготовку и белых куропаток, широко распространённых в горно-тундровой и меньше в лесной части (по поймам рек) района. Обычна куропатка и в болотистых приморских низменностях, где доходит до берега океана.

Зимой белые куропатки группируются в стаи, которые придерживаются определённой части речной поймы или участка болота (тундры), где их можно было бы добывать от 1 до 5–6 штук ежедневно. Нагрузка (план) каждому промысловнику в размере 15–20 куропаток на сезон для большинства охотников не будет обременительна.

Однако это даст при 60 штатных охотниках около 1000 птиц. Если в первый год мы и не сможем вывезти всей добытой дичи из глубинных угодий, то на второй год обязаны справиться с этой задачей при всех обстоятельствах.

В дальнейшем мы предполагаем увеличить заготовки боровой дичи минимум до 1700–2000 штук.

К сожалению, здесь можно рассчитывать только на силы штатных охотников, поскольку юго-восточный Елизовский район несравним с северо-восточным Олюторским. В исследуемом нами регионе желающих отведать куропаток в тысячу раз больше, чем охотников, способных их добывать.

Гусиные

В районе отмечен пролёт или гнездование, как минимум, 23 видов этого важного в охотничьем хозяйстве отряда птиц. По-видимому, гнездятся почти все отмеченные виды, но гнёзд некоторых ещё не находили. Мы можем привести следующий список:

Лебедь-кликун, живёт на оз. Кроноцком, в низовье р. Жупанова, возможно, и в других местах.

Гусь-сухонос, гнездование пока не отмечено.

Гуменник, гнездится в низовье р. Жупанова.

Чёрная казарка, гнездование не отмечено.

Кряква, гнездится почти повсеместно.

Касатка, гнездится в низовье р. Кроноцкой, возможно, и в других местах.

Серая утка, гнездование не отмечено.

Свиязь, гнездование не отмечено, многочисленна на пролёте.

Свиязь американская, известен один сомнительный случай добычи по Семячикскому лиману.

Широконоска, гнездование не отмечено, на пролёте редка.

Шилохвость, гнездится почти повсеместно, многочисленна на пролёте.

Чирок-свистун, гнездится почти повсеместно, многочислен в болотах и ключах по приморским низменностям.

Чернеть морская и хохлатая, гнездятся в основном по берегам крупных озёр и лиманов, самые многочисленные на пролёте виды уток.

Гоголь, гнездование не отмечено, на пролёте обычен.

Турпан, гнездится по берегам крупных рек и озёр.

Синьга, гнездование не отмечено, редка.

Луток, гнездование не отмечено, редок.

Красноголовый нырок, гнездится по берегам крупных рек и лиманов.

Морянка, гнездование не отмечено, многочисленна на зимовке.

Каменушка, обитает в верховьях почти всех рек, весьма многочисленна.

Большой крохаль, гнездится по большинству рек.

По наблюдениям с воздуха в декабре 1961 г., в районе с. Жупаново — р. Шумная в океане в километровой прибрежной зоне скапливаются на зимовку десятки тысяч морянок, чернетей, турпанов, крохалей и других уток, а также серощёких поганок, которых здесь все зовут «гагарами», бакланов, чаек, кайр, топорков и других.

В расчёте на всё побережье Елизовского района можно говорить о сотнях тысяч зимующих водоплавающих, не считая чаек. Но доступны они для промысла лишь в прибрежной части, устьях рек при впадении в океан, на незамерзающих участках лиманов.

Сотни и тысячи уток (крохалей, крякв, шилохвостей, чирков и других) постоянно зимуют по многочисленным незамерзающим рекам и ключам, протокам и озёрам.

Число зимующих лебедей достигает в районе, по-видимому, не менее 500 голов. Только по р. Тихой и оз. Начикинскому в зиму 1961/62 г. нами было отмечено около 130 шт. Есть лебеди на реках Быстрой, Аваче, Жупанова и в других местах.



Шилохвость — один из самых массовых видов речных уток юго-востока Камчатки (фото Н. Н. Герасимова)

В 1958–1959 гг. Петропавловская городская заготовительная контора путём закупа у охотников-любителей заготовила свыше 500 морянок, которые все были распроданы в городе, несмотря на сильнейший рыбный запах от мяса этих птиц.

Затем промысел зимующей водоплавающей дичи был запрещён. Но мы считаем, что в организованном порядке в госохотпромхозе такой промысел даёт возможность населению, а не только отдельным охотникам улучшить и разнообразить своё питание. Весной в апреле многие штатные охотники могут быть с пользой переключены на промысел водоплавающей дичи. Ею смогут в какой-то мере заниматься и охотники, занятые весной на отлове гольца.

На 1963 г. мы намечаем добычу весной около 1000 штук водоплавающей дичи как в районе бух. Авачинской, оз. Налычевского, так и в Семячикском и Берёзовском лиманах и в других местах, откуда возможна транспортировка в места реализации.

На осеннем пролёте, который более растянут, можно добыть водоплавающей дичи значительно больше. Не менее 1000 штук можно взять с чучелами в сентябре — октябре на одном только Налычевском озере. Осенью дичи бывает много по всему побережью в низовьях рек и прибрежных болотах и озёрах. Жупановский лиман (район бывшей 2-й рыболовной базы) может дать в октябре 1000–2000 уток.

На первый год мы считаем реальным запланировать заготовку осенью до 1500 штук водоплавающей дичи, а всего план установить на год 2500 штук. Это значительно больше, чем заготавливала в последние годы вся область (до 1000 штук). В дальнейшем заготовка водоплавающей дичи должна быть увеличена, но это уже зависит от наличия водного транспорта для её вывозки из таких мест, как бух. Асача, р. Ходутка, Жупановский и Кривоноцкий лиманы и многие другие.

Чистиковые и чайковые

По скалистым берегам южнее г. Петропавловска по всему Шипунскому и Кривоноцкому п-ову, на островах Крашенинникова, Старичков, Уташут и в других местах весной и летом размещаются

десятки и сотни крупных и мелких птичьих базаров — чаек, кайр, топорков, чистиков, стариков и др. Они уже 7–8 лет совершенно не используются, хотя организованный сбор яиц на некоторых наиболее доступных из них никакого вреда не принесёт.

Возможности сбора яиц примерно таковы. На о. Уташут 6 человек за 3 дня собирали 6000 яиц топорков (выкатывали из нор «ключкой»), а самих топорков очень легко отлавливали сетями по несколько десятков за день.

В районе бух. Ахонтен 2 охотника собирали за неделю 6–8 тыс. крупных яиц кайр. Примерно так же может производиться сбор яиц и во многих других местах.

Мы пока не планируем сбор яиц на птичьих базарах, но считаем, что после соответствующей подготовительной работы (учёт птичьих базаров, их производительности, доступности, разработки техники безопасности, оснащения транспортом и т. д.) госохотпромхоз сможет собирать многие десятки тысяч яиц чаек, кайр, топорков.

Кулики

Из всех многочисленных куликов промысловое значение имеют дальневосточный (большой) кроншнеп и средний кроншнеп (ягодник). Заготовка кроншнепов никогда не велась, хотя они прекрасны на вкус и могут добываться в больших количествах на пролёте осенью в конце августа и в начале сентября (около 20 дней). В этот период один охотник отстреливает за день в среднем по 10 куликов. Мы предусматриваем заготовку в первый год деятельности промхоза около 1000 кроншнепов. В последующем добыча кроншнепов должна быть увеличена.

Рыбы

Объектами промысла в прибрежных и внутренних водоёмах Елизовского района могут являться следующие виды рыб.

Треска. Крупная, 4–5 кг весом, в основном ловится в море на перемёт (ярусный лов). В Авачинской бухте с мая месяца может отлавливаться в небольшом количестве перемётом и удочкой.

Второстепенная рыба с небольшим спросом у населения, даже в свежем виде.

Навага. Некрупная (0,3–0,4 кг) морская рыба, заходит в декабре на нерест почти во все бухты и лиманы, где может отлавливаться подо льдом вентерями и сетями. На нересте держится массами и легко добывается в больших количествах.

В таких крупных лиманах, как Жупановский, может отлавливаться круглогодично.

По главному сезону добычи (зима с её возможностью сохранения в замороженном виде) навага для охотпромхоза неподходящая рыба. Снимать на её промысел охотников нет смысла.

Однако в некоторых местах (Жупановский лиман, бухты Саранная, Жировая и другие) её промысел может организовываться для кормления собак. В бух. Саранной одна сетка 25×3 м за ночь даёт 2–3 ц наваги, и так всю зиму. Промысел наваги Камчатгоррыбводом не лимитируется.

Корюшка. Полупроходная рыба, заходит на нерест в устья рек и в лиманы по всему побережью. В некоторых крупных лиманах (Жупановский, Семячикский и другие), а также приморских солёных озёрах обитает круглый год.

Весной — в апреле после ледохода и до 15–20 мая — хорошо ловится закидными неводами в устьях большинства рек и по всем лиманам. В р. Паратунке, например, за день (три замёта) можно брать тонну корюшки.

В Жупановском, Семячикском и других лиманах численность корюшки ещё выше. В мае — июле вода прибывает, и лов корюшки падает. Осенью, в сентябре — ноябре, когда корюшка также ходит косяками (место нахождения косяка легко узнаётся по водной ряби и прыгающей рыбе), при захвате косяка можно взять сразу несколько тонн рыбы.

Возможность добычи распределяется по некоторым водоёмам следующим образом:

Саранное озеро — подлёдный лов, 2 ц за день на одну сетку 25×3 м, всего не менее 200 ц.

Река Паратунка — в апреле—мае и августе—октябре корюшковым неводом 150×3 м, не менее 300–450 ц.

Жупановский лиман — аналогичные условия, вылов не менее 500 ц.

Берёзовский лиман — октябрь—ноябрь, 400 ц.

Озеро Калыгирь — то же самое.

Семячикский лиман — весна и осень, около 600 ц корюшки.

Корюшка должна реализовываться в свежем виде. Спрос на неё очень велик. В случае затруднений в сбыте, корюшку легко завялить и закоптить любым способом, вяленая и копчёная она напоминает воблю, но значительно нежнее и вкуснее.

Промысел корюшки не лимитируется, что удачно сочетается с хорошим сбытом. В промхозе она будет одним из основных объектов рыболовства.

Лососёвые. Лов наиболее ценных пород лососёвых рыб — чавычи, кеты, красной, кижуча, горбуши — во внутренних водоёмах области полностью запрещён. Однако ежегодными решениями облисполкома «в целях улучшения снабжения населения свежей рыбой и улучшения её ассортимента в торговой сети» в порядке исключения разрешается лимитированный вылов вышеуказанной рыбы организациям, а также охотникам-промысловикам, имеющим ездовых собак (табл. 20).

Таблица 20

Ежегодные лимиты на вылов рыбы лососёвых пород

Организация	Лимит, ц	Место лова
Авачинский рыбокооп	10	бух. Авача
Жупановский рыбокооп	50	Берёзовский лиман
Елизовский рыбокооп	450	р. Авача
Корякский рыбокооп	50	р. Авача
Рыбкооп Тралфлота	150	р. Островная
Горкоопторг	250	бух. Авача
Горпищеккомбинат	2300	р. Налычева
Паратунский детдом	40	р. Паратунка
Итого	3300	

Весь этот лимит, за исключением лимита Паратунского детдома, должен быть передан Елизовскому госохотпромхозу, поскольку практически почти весь он вылавливается силами охотников, которые будут находиться в штате промхоза. Охотничье хозяйство сможет не только обеспечивать выполнение такого лимита, но и более оперативно и равномерно поставлять рыбу в торговую сеть, концентрируя её добычу в наиболее удобных местах.

Начало хода рыбы в пределах бухты Авача распределяется следующим образом: нерка — конец мая, чавыча — с первого июня, горбуша — с 20 мая, кета — с 1 августа (12 дней), кижуч — с 20 августа. К 20 сентября лов этих лососёвых всеми организациями заканчивается.

Характерно, что в период лова в названные организации свежей рыбы доставляют для продажи очень мало. Жупановский рыбокооп, например, весь улов пустил в разделку на балык; 90 % своего лимита засолил горпищекомбинат, который также всю зиму коптит её в с. Халактырке. Хотя копчением рыбы должен заниматься и Петропавловский рыбокомбинат.

Елизовский госохотпромхоз должен максимальное количество рыбы (всё, что можно своевременно вывезти) реализовывать в свежем виде.

Возможность вылова лососёвой рыбы в реках значительно выше, но промхоз в этом отношении будет сдерживаться разрешённым лимитом.

Голец — основная нелимитируемая лососёвая рыба. Очень многочислен во всех реках и во многих озёрах района. Образует две формы: проходную — морскую — и непроходную — озёрную. При отлове в реках средний вес гольца изменяется в пределах 150–500 г. В оз. Кроноцком местная непроходная форма гольца достигает длины 75 см и веса 3,5 кг. Голец отличается от классических камчатских лососей (нерки, кижуча и других) тем, что заходит на нерест многократно и в период жизни в реке питается.

Добыча гольца может быть организована во всех реках (табл. 21). Охотники постоянно добывают его на корм собакам и на приманку.

Таблица 21

Возможные объёмы вылова гольца в водоёмах Елизовского района

Районы лова	Объёмы, ц	Сроки вылова
Река Быстрая (Паратунская)	200	апрель – май
Река Паратунка	60	апрель
Река Быстрая (с. Малки)	40	апрель – май
Река Авача (с. Елизово)	250	апрель – май
Река Жупаново	500	сентябрь – октябрь
Река Карымская	500	сентябрь – октябрь
Река Половинка	500	сентябрь – октябрь
Семячикский лиман	450	сентябрь – октябрь



Налычевская рыбалка. Засольный цех

Примерно такие же выловы сложно планировать в оз. Налычевском, по рекам Островной и Вахиль, в оз. Саранном и во многих других местах.

Свежий голец пользуется большим спросом в городе. При затруднениях со сбытом его можно коптить.

При вылове крупных лососёвых и гольца в прилове часто попадаются и другие лососёвые — кунджа и микижа, которых мы учитываем в общем количестве с гольцом. Нужно отметить, что микижа — камчатская форель весом до 1,5 кг — может стать объектом самостоятельного промысла.

Сельдь. В Авачинском заливе, оз. Калыгирь, Жупановском лимане, в некоторых других местах в августе — октябре можно отлавливать жирующую сельдь. В бух. Сельдевой Авачинского залива, в Жупановском лимане и оз. Калыгирь сельдь ловится и подо льдом всю зиму.

Всего можно добыть несколько сотен центнеров сельди высокого качества (до 1953 г. шла на правительственный посол), но мы пока не планируем её добычу из-за транспортных трудностей и малой известности запасов.

Терпуг. В районе о. Старичков и близлежащего мыса Опасного в июне в больших количествах нерестится терпуг — морской судак¹, весом около 800 г каждый. Когда из бух. Авачинской выпускали вельботы, то городские любители выезжали и ловили терпугов многими центнерами и даже тоннами. По свидетельству охотника Л. Е. Шикина, сетка, положенная во время прилива на дно у о. Старичков, давала 1500 терпугов, «пока выкуришь папиросу».

Рыбаки колхоза им. Ленина здесь промышляют мало, так как вельботы с собой имеют редко, а РБ или МРС-80 приспособлены тралить только на чистых местах.

Необходимо заметить, что расположенный рядом с городом крупнейший в стране рыболовецкий колхоз им. Ленина (за 1962 г. добыл 362 тыс. ц рыбы) очень плохо снабжает горожан парной рыбой, сдавая её в счёт своего плана Петропавловскому

¹ На Камчатке терпуга рыбаки часто называют морским судаком.

рыбокомбинату, где она сразу же идёт в консервное производство или в заморозку. Дело дошло до того, что директор Камчатского отделения ТИНРО вынужден был выступить в областной газете с предложением выделить для снабжения города парной рыбой специальный малый рыболовный сейнер, который должен поставлять рыбу каждое утро в район городского рынка, благо последний расположен прямо на берегу. Однако и этот призыв остался пока без последствия.

Мы считаем, что по характеру своей деятельности Елизовский госпромхоз может вполне справиться с такой задачей, имея на хозрасчёте судно типа МРС-80. Также хозяйство получило бы возможность самостоятельно развозить охотников по прибрежным охотугодьям, снабжать их и забирать от них продукцию. Нам не обойтись без такого судна, если проводить забой сивучей и нерп. Кроме того, в апреле — мае в районе мыса Налычевского снюрреводом можно брать ежегодно 4–5 т крабов, каждый весом около 2 кг.

В это время снюрреводы буквально забиваются крабом, мешающим ловить камбалу.

Крабы от рыбаков ни Жупановским, ни Петропавловским рыбокомбинатами не принимаются, так как они их не перерабатывают, и рыбаки в большинстве случаев выбрасывают крабов обратно в море.

Иногда колхоз продаёт в городе уснувших крабов прямо с автомашины по 50 коп. штука, и они чрезвычайно быстро раскупаются населением.

После линьки крабов можно снова ловить осенью, сбыт их в городе практически неограничен.

Ресурсы растительного мира

Охотничьи угодья и характеристика лесов

Если флора и почвы Камчатки после исследования В. Л. Комарова и Ю. А. Ливеровского должны считаться хорошо изученными, то в отношении тесно связанных с ними охотничьих угодий этого нельзя сказать, несмотря на длительное существование Камчатского отделения ВНИИЖП.

Мы никогда не соглашались с упрощённой бонитетной оценкой всех типов охотничьих угодий по пятибалльной системе А. А. Вершинина, положенной им в основу охотустройства Корякского национального округа (1950–1955 гг.). Эта система в работах других охотоведов Камчатки не получила развития, и мы на ней останавливаться не будем. Достаточно только сказать, что, по бонитетной системе А. А. Вершинина, из охотничьих угодий исключаются гольцы и даже сельскохозяйственные земли.

Ниже приводится наша классификация групп типов охотничьих угодий Елизовского района, составленная на основании уже сложившейся на Камчатке практики охотхозяйственного учёта типов охотничьих угодий, а также личных наблюдений.

К сожалению, мы не можем полностью дать промысловую оценку угодий по плотности заселения различными видами промысловых животных, так как около 90 % их площади в районе ни разу не охватывалось специальными наземными учётами, хотя бы относительными.

Наш опыт 1961–1962 гг. рекогносцировочного учёта с вертолёта, по-видимому, достаточен для практических охот-

хозяйственных целей, но непригоден для характеристики типов охотугодий.

Не могли мы воспользоваться и результатами учётов, проведённых в 1959–1961 гг. научными сотрудниками Кроноцкого заповедника. Их данные отнесены по встречаемости (и на пробных площадях) не к разным типам угодий, а просто к километру маршрутов (Летопись природы Кроноцкого заповедника. Кн. 1. 1961. С. 49–128), что в научной работе, на наш взгляд, недопустимо. Как и всякая первая схема, нижеследующая таблица (табл. 22), конечно, не лишена недостатков, но она отображает производственные условия охотничьего промысла.

Каждая из вышеупомянутых групп типов может быть подвергнута детальной охотхозяйственной бонитетной оценке, что в нашу задачу не входит. Из-за незначительности размеров в данной схеме не учтена роща камчатской (грациозной) пихты площадью 22 га.

Подавляющее большинство групп типов охотничьих угодий в районе подчинено закономерностям вертикальной поясной зональности, в системе которой мы их и рассмотрим.

Морские камни. Обычно представляют собой надводные остатки разрушенных морем мысов, потерявшие связь с сушей. Высокие скалистые камни очень часто являются местом образования птичьих базаров, гарантированных от разорения такими наземными хищниками, как горностай, лисица и другие. Невысокие камни, и в том числе периодически обнажаемые отливом, являются хорошими местами залежек кочующей нерпы.

Наибольшее число морских камней расположено против скалистых берегов мысов и таких крупных п-овов, как Шипунский, Кроноцкий. На морских камнях перспективна добыча морских зверей.

Морские мысы. Скалистые участки морского побережья, вдающиеся в море. Прибойная полоса морских мысов может состоять из хаотического нагромождения крупных камней, ровных нешироких (до 50 м) пляжей из мелкого наносного материала и отвесных скал — непропусков. За прибойной полосой обычно следуют скалистые стены складчатых нагорий (Налычевский, Шипунский, Кроноцкий мысы) или подмываемых морем

Таблица 22

Классификация категорий и групп типов охотничьих угодий Елизовского района

Наименование категорий и групп типов охотничьих угодий	Площадь, км ²
Лесные угодья	24 700
Каменноберезники	12 360
Белоберезники	740
Ольховники болотные	120
Кедровники стланцевые	4900
Ольховники стланцевые	5470
Пойменные угодья	1050
Лиственничники	60
Открытые угодья	14 330
Луга	4200
Тундры	5500
Гольцы	4120
Вырубки	20
Гари	20
Болота	480
Морские косы	60
Морские мысы	600
Озёра и лиманы	450
Реки	250
Сельскохозяйственные земли	125
Пашни	120
Ягодники	5
Прочие земли (ледники, пески и другие несельскохозяйственного назначения)	1380

плато-долов (мысы Хазулайка, Пиратков, Асача, Штормовой и др.). Из пушных зверей на мысах обычны лисица, горностай, россомаха. На участках, ограждённых непропусками, часто располагаются лежбища сивучей и нерп. Таковы, например, мысы Крестовый, Шипунский, Козлова и некоторые другие. В настоящее время пушной промысел на мысах не ведётся.

Морские косы. Наносные шлаковые или галечниковые косы шириной от нескольких десятков до сотен метров, поросшие колосняком (фонирует), морским горохом, местами закустаренные крупноплодным шиповником, представляют собой своеобразные приморские луга с запасом растительности около 5–8 т сена на 1 км при ширине 100 м. На вторых и тем более последующих береговых валах появляется кедровый стланец и тальник с брусничными и шикшовыми участками. Отличаются самой высокой численностью лисиц, выходящих на морские выбросы, и высокой численностью зайцев. Частично опромышляются охотниками-любителями и в меньшей степени — промысловиками. Типичные участки — Семячикская, Жупановская, Налычевская косы, Халактырский пляж и другие.

Озёра и лиманы. Ресурсы растительности в озёрах и лиманах обычно незначительны. На хорошо прогреваемых местах обильные заросли образуют только рдесты и кубышки. Ресурсы растительности озёр более подробно рассматриваются нами в характеристике ондатровых угодий. Озёра и лиманы района чрезвычайно богаты водоплавающей дичью и рыбой, которые



Растительность морских кос в районе р. Налычева

сейчас добываются в недостаточных объёмах. Следует сказать, что только на двух лиманах — Семячикском и Жупановском — за осень пролетают десятки тысяч уток, из которых можно добыть без всякого ущерба минимум 3 тыс. птиц, а любителями отстреливается всего несколько сотен.

Реки. Охотничье-промысловое значение рек района пока невелико. Здесь в основном ведётся любительская охота на водоплавающую дичь — пролётную и местную гнездовую. На пролёте, главным образом в устьях рек, мы отмечали все виды уток; из гнездящихся особенно многочисленны крохали и камешки, реже встречаются чирки-свистунки и кряквы. Промысловая охота на водоплавающую дичь по рекам не развита из-за многих трудностей — тяжёлой ходьбы на батах вверх по горным рекам, недостатка батов и батовщиков и других причин.

Достаточно батов имеется на крупной р. Быстрой, но это, пожалуй, самая бедная водоплавающей дичью река. За 30 км сплава по ней можно взять не более 5–6 уток. Даже на р. Аваче, в условиях большой плотности населения, дичи больше раза в два.



Река Авача в районе с. Елизова



Река Плотникова вблизи истока из оз. Начикинского, место выпуска ондатры в ноябре 1962 г.



Нерестовый рыбный ключ по р. Быстрой

По самой крупной р. Жупанова два человека при подъёме вверх от устья на 50 км и спуске вниз (сплавом) на бату за трое суток или же на лодке с мотором за два дня могут добыть десятки птиц.

Болота. Нами обследованы болота разных типов. Моховые болота (вокруг оз. Хламовитского) с покровом из сфагнового мха, различных осок, вахты, клюквы, сабельника и кустарничковых ив. Осоковые болота с водяным лютиком (шелковником), местами образующим сплошные заросли и идущим по протокам и многочисленным озерам до самых верховьев рек. В зарослях шелковника находят себе пищу чирки, каменушки, кряквы, зимующие лебеди и некоторые другие птицы. По р. Аваче лютик, по-видимому, поедается ондатрой, однако пока неясно, остаётся ли ондатра зимовать в реке или переселяется в ближайшие озёра, где вода значительно теплее, а течение отсутствует.

Налычевские болота, тянущиеся от р. Налычева к оз. Налычевскому, а также Паратунские болота имеют покров из различных крупнолистных осок, вейника, хвоща (фонирует), ириса, других растений. Отмечены небольшие площади кустарничковых болот по р. Паратунке и в дельте Авачи, покрытых сфагновым мхом, различными осоками, вейником, кустарничковыми ивами, багульником, восковником, пушицей.

К сожалению, клюквенных болот относительно мало. Нами клюква отмечена на Хламовитских болотах (возможный сбор — по 2 ведра в день на человека), кое-где в торфяных болотах по правобережью р. Налычева, около Березовского лимана (17 км от с. Жупаново). Несомненно, что в дальнейшем разведанные запасы клюквы значительно увеличатся. Осоковые болота являются возможным местом акклиматизации ондатры. Обычными обитателями болот являются горностаи, лисицы и зайцы-беляки, а также белые куропатки. Зимним промыслом болота почти не осваиваются.

Луга. Помимо колосняковых прибрежных лугов (они имеются как на приморских косах, так и в прибрежной части крупных озёр, например, Кроноцкого и других) в районе отмечены вейниковые, разнотравные и высокотравные луга.

Высокотравные луга распространены повсеместно в лесной зоне по полянам, а также между зарослями кедрового и ольхового

сланцев. Растительный покров представлен типичными чемерицей, кипреем (много), лабазником, вейником (много), василистником, в меньшей степени — дудником, осотом и другими. В горной части среди сланцев и выше сюда в больших количествах добавляются герань, кровохлёбка, камчатские лилии (сарана и овсянка), борец, борщевик и многие другие. Нередко альпийские луга закустарены шиповником, карликовыми ивами, рододендронам. Растительный покров этих лугов имеет высоту 0,75–1,5 м.

Разнотравные луга «аласов» распространены на высоких речных террасах в хорошо разработанных долинах крупных рек — Быстрой, Жупанова, Авачи и других. Травяной покров их сравнительно низкий (50–60 см), а видовой состав чрезвычайно разнообразный — здесь и пырей, и костёр, мятлик луговой, василистник малый, чина, кровохлёбка, мытник и другие. Луг обычно закустарен таволгой, жимолостью, вездесущим шиповником, мелкими ивами. На более сухих участках развиваются шикшовники с мелкими осоками. Дудник и чемерица возвышаются повсюду.

Поскольку значительная часть лугов расположена (и учтена) в лесной зоне, мы должны учитывать их как составную произво-



Зона кустарников и альпийских лугов

дительную часть соответствующих лесных типов угодий. Луга богаты мышевидными грызунами, особенно такими крупными, как полёвки-экономки и красно-серые, делающими на зиму большие запасы из клубеньков сараны и лилии-овсянки (от 2–3 и до 4 кг в одном месте). Здесь постоянно мышкуют лисицы, обитают горностаи, пробегают соболи за полёвками, ягодами жимолости, шиповника. Белоберёзовые «аласы» с полнотой до 0,3 часто служат излюбленным местом «переноженья» соболей, а ведь, по сути дела, — это луга, производительная сила которых полностью зависит от разнотравной луговой растительности и развития ягодников.

Пойменные леса. В зависимости от степени разработанности долин рек, изменчивости их русел, что связано с накоплением почвенного слоя в пойме, мы видим сравнительно узкую полосу лесов (от 10–15 м до 200–300 м шириной, редко больше), представленную чозениевыми лесами, тальниками и ольховниками болотными. На мощных речных отложениях с толстым слоем почвы (не менее 40 см) развиваются чозениевые леса — обычно на выположенных участках в горах или по выходе из них (реки Малкинский и Ганальский Вахтаны). С уменьшением слоя почвы и толщины речных отложений (выше в горы) сначала исчезает тополь, затем — ветла, и остаются тальники из ивы сахалинской и русской, идущие до границы лесной зоны. По быстрым горным рекам с изменчивым руслом развиваются только тальники (р. Ключёвка Малкинская), нередко тополёво-ветловые леса встречаются по рекам отдельными участками. Чистые ольховые леса из ольхи пушистой развиваются по заболоченным участкам пойм, а сама ольха в небольшом числе примешивается в основной древостой тальников (до 0,3) и тополёво-ветловых лесов (до 0,2). Тополь и ветла достигают высоты 20 м (реки Пиначева, Малкинский Вахтан и много других); тополь обычно бывает выше. Рубка этих пород на Камчатке запрещена.

Ива сахалинская достигает высоты 10–12 м, ольха пушистая — до 8 м. Под пологом пойменного леса и на полянах развивается ярус из высоких трав — это шеламайник, достигающий высоты 2 м и более, а также крапива, баранник, вейник, хвощи.

В поймах годами очень высока численность мышевидных грызунов — красных и красно-серых полёвок. Ежегодно высока численность землероек, которых здесь обычно больше, чем в любых других местах: 15-метровая ловчая канавка давала до 22 землероек за 5 суток, а в соседнем каменноберезнике — всего до 5–8 землероек.

В годы высокой численности полёвок осенью наблюдаются сильные погрызы толстых стеблей шеламайника, баранника, дудника, большая часть которых падает до заморозков.

В поймах рек, как и по всей лесной зоне, обитают соболи, выдры, лисицы, горностаи, зайцы, медведи, куропатки и другие животные, сюда залетают глухари.

Следует отметить, что соболи раньше обитали во всех пойменных лесах района, но сейчас они во многих местах по долине р. Авачи просто истреблены. В поймах, где очень высока численность лисиц (вблизи морских побережий), соболи испытывают сильную конкуренцию, и численность их здесь падает. Во всех случаях по поймам рек отмечается самая высокая численность горностаев — 70–80 % их добычи падает на поймы.

Численность соболей обычно выше в тополёво-ветловых лесах, где лучше защитные условия, но и в тальниковых лесах по р. Ключёвке, протяжённостью около 20 км, ежегодно добывается до десятка соболей.

Поймы рек и ключей всегда являлись важным местом передвижения и промысла охотников, здесь добывается до 50 % всех лисиц и почти 100 % выдр. На границе пойменных лесов и березников обычно ставятся охотничьи землянки и палатки.

Несмотря на сравнительно небольшую площадь пойменных лесов, их роль в охотничьем хозяйстве района очень велика. Мы предполагаем, что именно здесь легче проконтролировать действенность большинства биотехнических мероприятий и, в частности, подкормки зверей микробиостимуляторами роста, развития и размножения.

Ольховники и заросли из ольхи пушистой высотой 6–7 м распространены по заболоченным ключам, плавающим моховищам с грунтовым обводнением среди каменноберезников и другим

типам лесов, а также по травяным болотам при выходе рек из гор в равнины, где они чаще всего редкостойны. Здесь обычны лисицы, горностаи, куропатки, соболи бывают проходом.

Белоберезники. Берёза японская белая, развиваясь только на наносном материале первой и второй надпойменных террас в хорошо разработанных долинах крупных рек Жупанова, Авачи, Быстрой, низовье Кроноцкой, даёт леса высотой 10–15 м самой различной полноты (до 1,0) и возраста (до 150 лет). Они обычно очень чистые, лишь кое-где по заболоченным местам и на границе с пойменными лесами к белой берёзе вторым ярусом примешиваются тальник и ольха пушистая, а по более сухим местам — боярышник «харем». Белоберезники полнотой до 0,3 вместе с межлесными пространствами лугов относятся местными охотниками к «аласам», покрытым, в отличие от сухих тундр, голубикой, брусникой и лишайниками.

В густом подросте белоберезников — чистая берёза, а в подлеске — редкий кедровый стланец, можжевельник, повсюду — шиповник, жимолость (съедобная и шамиссо), бересклет, таволга, по сухим местам — голубика, а по лишайникам — брусника. Во многих местах заросли кустарников сменяются разнотравным покровом, который в участках невысокой полноты чрезвычайно похож на луговой, со всеми его закономерностями — от сырых участков (вейник, хвощ, осоки) к более сухим (овсяницы, плауны и другие). Местами на солнечных участках много майника камчатского с крупной пятнистой ягодой.

Пышные травостои, высокие урожаи жимолости и других ягод, а также луковиц сараны и лилий сопровождаются высокой численностью полёвок и землероек. Защитные условия в белоберезниках несколько хуже, чем в пойменных лесах, — здесь почти нет дупел, а ветровальная берёза очень быстро сгнивает «в шкуре», мало выворотней и колодин, под которыми мог бы скрываться зимой соболь. Тем не менее соболи здесь выводятся и плотность их зимой лишь немного ниже, чем в каменноберезниках, с тем отличием, что в годы низкой численности мышевидных грызунов соболь немедленно перекачывается в ближние каменноберезники, расположенные не далее 6–8 км, — уходит, как говорят охотники, «вверх».

Промысел капканами в белоберезниках немного труднее, чем в каменноберезниках, — меньше дупел, но зато «переноженье» гораздо легче — белая берёза растёт на пологих местах.

Кроме соболей здесь обычны лисицы, зайцы-беляки, горностаи. Последние менее многочисленны, чем в поймах, но обычно плотность их выше, чем в каменноберезниках, по-видимому, это связано в известной степени с численностью соболей. То же самое относится и к добыче горностаев. Здесь, по сравнению с каменноберезниками (где они есть поблизости), больше добывается и зайцев-беляков. По словам охотников, размножение зайцев чаще отмечается по опушкам белоберезников, чем в других местах, что, впрочем, нуждается в подтверждении.

Значение белоберезниковых лесов как соболиных угодий будет постепенно уменьшаться, так как большая их часть находится в полосе госземфонда. Уже сейчас на значительных площадях здесь ведутся кормозаготовки и пастьба скота. Со специализацией Начикинского совхоза на животноводстве и передачей ему скота из других совхозов резко увеличится выпас скота в районе Малки — Ганалы. Однако о существенном



Шеламайник по белоберёзовому «аласу» вблизи с. Коряки

снижении значения белоберезников в ближайшие 5 лет говорить пока не приходится. Строевого леса белая берёза не даёт.

Лиственничники. Небольшие участки чистых лиственничников распространены в районе только в долине р. Лиственничной, впадающей в Кроноцкое озеро. С охотхозяйственной точки зрения они совершенно не обследованы, хотя в них почти ежегодно ведётся промысел соболей и других пушных зверей.

Каменноберезники. Леса из каменной берёзы распространены в районе почти повсеместно, нет их лишь на крайнем юге и в высокогорной части. Обычно они занимают среднюю часть гор. Лишь кое-где по увалам вблизи моря и на открытых пространствах долов каменная берёза не поселилась, уступив место ольховому и кедровому стланцам.

Будучи приуроченной к горным склонам, каменная берёза селится здесь в основном на мощных почвах, подстилаемых скальной материнской породой. На переносном материале почти не селится. Плохо выдерживает сильные ветры. В высокогорной части на границе распространения образует редколесья и даже криволесья (реки Шумная, Тихая, впадающие в океан), правда, небольшой ширины — до 2–3 км, чаще на склонах редколесья достигают всего нескольких сотен метров.

Из-за раскидистых крон, старовозрастности насаждений — свыше 80% деревьев имеют возраст 100–500 лет — леса каменной берёзы отличаются относительной редкоствольностью. Как утверждают некоторые исследователи, каменная берёза «образует редкие парковые леса», с чем трудно согласиться.

Большие площади каменноберезников имеют лесоводческую полноту 0,7–0,8, которая будет выше ещё на один класс, если учесть биологическую полноту по кронам деревьев. Таковы огромные площади каменноберезников по р. Аваче, Быстрой, Паратунке, Ходутке, Кроноцкой и многим другим.

Обычно в каменноберезнике сразу видно, где из строя выпал старый великан. Где их упало рядом 2–3, там немедленно поднимается щётка подроста.

Высота каменноберезников до 15–17 м, средний диаметр стволов 30–34 см, выход древесины с одного гектара около 150 м³.

Летом в каменноберезниках душно от высокой влажности и безветрия.

Каменноберезники отличаются высокой чистотой, растут без примеси других древесных пород, хотя нередко чередуются со сплошными зарослями ольхового (чаще) и кедрового стланцев. Последнее зависит главным образом от закономерностей распространения стланцев. На границе каменноберезника заросли стланцев исчезают, даже если речь идёт всего о 3–4 деревьях.

Каменноберезники бывают травяные (шеламайниковые, разнотравные, злаково-папоротниковые) и кустарничковые. Они имеют почти полный видовой состав растительности лугов с добавлением чисто лесных видов: какалии, папоротников и других. Кустарники шиповника, стланиковой рябины, кедрового и ольхового стланцев представлены здесь редко. Отдельные кусты кедровника, выросшие зачастую вокруг каменной берёзы, никогда не плодоносят.

Каменноберезники кустарничковые, наоборот, имеют очень густой подлесок из стланиковой рябины бузинолистной с крупными



*Участки вековых каменноберезников в долине р. Быстрой.
Видны многочисленные дупла*

сладко-кислыми ягодами, шиповника, таволги, жимолости (на опушках и в разреженных местах) и других кустарников. Заросли рябины бывают настолько велики, что тянутся целыми хребтами на многие километры. Все березники в районе с. Жупаново и по бывшему Кроноцкому заповеднику буквально закустарены рябиной (за день можно набрать 6–8 вёдер прекрасной ягоды). По долинам рек Авачи и Быстрой зарослей рябины меньше и распространены они участками, зато здесь преобладает шиповник.

Каменноберезники являются местом обитания всех видов полёвок: красной, красно-серой и экономки, землероек-бурузубок и годами очень многочисленных четырёхпалых тритонов. Здесь гнездятся каменный глухарь и большинство воробьиных дуплогнездников. Численность лисиц и горностаев относительно невелика, заяц обычен, но зато особо высокой плотности (10 голов на 10 км²) достигает соболь. Здесь много ягод и луговой растительности, поэтому много полёвок; а если мало полёвок — есть мелкие птицы, глухари и зайцы; наконец, рядом почти всегда имеются заросли кедрача с орехами, рябины и шиповника с ягодами.

В каменноберезниках охотниками добывается сейчас капканами и «на переносу» не менее 60 % всего количества соболей. Раньше бралось больше, так как было больше ездовых собак.

Площадь каменноберезников со временем сокращается в результате сплошных рубок и пожаров, но сокращение незначительно. Распашка каменноберезников не ведётся из-за трудностей горного рельефа, что также способствует их сохранению. Высокополотные каменноберёзовые леса дают строевую древесину (до 6 м бревно).

Ольховый стланец. Едва проходимые заросли ольхового стланца распространены по всей лесной зоне района. Они идут в горах выше каменноберезников, а на приморских утёсах и увалах распространены там, где каменная берёза уже не устояла.

Высота этих зарослей 2–3 м, и с увеличением абсолютной высоты ольховники становятся более редкими, теряют рост, исчезая где-то около отметки 1300 м.

Заросли ольховника стелющиеся, особенно на крутых горных склонах, ориентированы книзу, чистые.

Редкий травяной покров ольховников состоит в основном из вейника, папоротников, какали и некоторых других растений.

Нами однажды с большими трудностями была заложена в ольховнике 15-метровая ловчая канавка, которая дала за 5 суток всего одну землеройку-бурозубку.

Наличие здесь полёвок мы можем лишь предполагать, они должны быть по опушкам и полянам ольховников. По-видимому, более обычными обитателями ольховников, особенно в зимнее время, являются зайцы, погрызы которых обнаруживаются постоянно. Соболь, горностаи и лисица определённо избегают сплошных зарослей ольхачей.

В летне-осеннее время до опадения листвы в ольхачах скрываются и отдыхают медведи.

Никакого промысла в ольхачах не ведётся.

Охотничье хозяйство района, да и области, ничего не потеряло бы от ликвидации огромных площадей ольхачей, поскольку на их месте возобновились бы более полезные кедровники или ягодники. К сожалению, ольхачи не горят, и мелиорация их должна проводиться другими путями.

Кедровый стланец. Образует такие же труднопроходимые заросли, как и ольховый стланец, занимает сходные с ольхой места, но более нетребователен к почве и поэтому идёт в горах выше ольхача. Нередко на отметке около 1400–1500 м можно видеть маленькие плодоносящие кустики кедровника высотой всего 20–30 см, прижавшиеся к земле с обеих сторон гребня хребта.

Зато у берега моря на древних береговых валах кедровый стланец достигает высоты 2–3 м. Встречается он отдельными кустами в березниках, где не плодоносит.

В горных зарослях кедровника развивается, и то не всегда, только моховой покров, а в высокогорной области — лишайники и ягодники (голубичники и брусничники), поскольку заросли кедровых сильно изреживаются. Здесь же часто среди кедровников по лишайникам растут заросли рододендрона, видны следы лисиц, зайцев, горностаев, снежных баранов, а вблизи долов — северных оленей. Соболь постоянно обследует заросли кедровых, даже в высокогорной области, где кедровники часто

стелются по скалам. В южной части района, где нет березников, распространение соболей вообще приурочено к кедровникам.

Заросли кедрочей в зоне каменноберезников и по их опушкам резко улучшают производительность этих угодий и увеличивают площадь обитания соболей. Урожай кедровых шишек бывает ежегодно, но в некоторые годы не повсеместно. В 1962 г. наблюдался отличный урожай кедровых шишек во всех обследованных нами местах. В такие годы орехом питаются почти все: полёвки, медведи, лисицы, зайцы, соболи, глухари и другие животные.

Охотники-промысловики по-разному относятся к наличию на своих участках больших зарослей кедроча. «Переножники» обычно вынуждены бросать такие плотно заросшие места, благо незанятых участков вполне достаточно. Капканщики же уверенно, почти без срыва, отлавливают соболей на приманки и на тропах-сбежках. Единственный действительно отрицательный момент при опромышлении кедрочей — высокая осмолённость шкур, которая редко и не всегда умело удаляется самим охотником.



Егерь Л. А. Луцик учитывает урожай шишек кедрового стлнца в бассейне р. Малкинский Вахтан



Учёт урожая ягод рябинового стланца

Площадь кедровников, к сожалению, за последние годы уменьшается ускоренным темпом из-за пожаров и вырубок на дрова. Особенно большой урон наносят пожары, без которых юго-восток Камчатки не обошелся ни один год. В 1962 г., например, горели кедрачи у подножья Авачинского вулкана.

Тундры. В юго-восточной части, как и по всей Камчатке, широко распространены равнинные и горные тундры. Типичный пример: Ганальская тундра, расположенная по обоим берегам р. Быстрой и состоящая из лишайникового покрова (в основном ягеля) с коврами шикшовника, покрытых голубицей, а на сухих местах и около кустов кедрача или можжевельника — также брусничкой. Южнее Ганал и до р. Поперечной эта тундра постепенно переходит к лугам, закустаренным жимолостью, шиповником и другой растительностью. На Ганальской тундре часто можно видеть медведей, глухарей, лисиц, горностаев, много зайцев, куропаток, но нет диких северных оленей и сусликов. Такова же во многих местах Кроноцкая тундра по морскому побережью, но там меньше лишайников, и в ряде мест она переходит в осоковое приморское болото. Здесь дикий северный олень бывает почти постоянно, но сусликов также нет.

Горные тундры распространены в высокогорной области по хребтам, в горных цирках, на долах, где они занимают предгольцовую зону. В горах различают лишайниковые моховые и кустарниковые тундры.

Основной тип — шикшово-лишайниковые тундры, местами почти чисто лишайниковые (р. Малкинский Вахтан), близ нижней границы всегда сильно закустаренные полярными ивами, голубицей, брусникой, кедровником, шикшовником. Здесь обитают снежные бараны, зайцы, лисицы, пищухи, горностаи, суслики, но не обнаружены сурки и дикие северные олени, обычные по долам и в кучугурниках.

Здесь также отмечены почти все виды полёвок и землероек, но нет соболей.

Площадь тундры очень стабильна.

Гольцы. Выше пояса горных тундр и до вечных снегов и льдов располагаются каменистые россыпи, скальные участки и горные вершины, почти лишённые растительности. Между камнями здесь ютятся крошечные полярные ивки, камнеломки, астргалы, лишайники и мхи, которые, по-видимому, ещё служат



Гора Вахтан. Предгольцовая зона. Видны карликовые кедровнички

местом обитания некоторых животных — здесь живут пищухи, спасаются от волков снежные бараны. В зоне гольцов на отстоях нередко ведётся добыча «пуганых» баранов.

Сельскохозяйственные уголья

Площадь пашен и ягодных плантаций в районе постоянно увеличивается. Только за 1962 г. произведены раскорчёвки около 2500 га белоберезников под пашню и около 400 га — под ягодники.

На полях охотниками-любителями изредка производится отстрел лисиц и, в значительных количествах, зайцев-беяков.

Осенью на полях Начикинского совхоза и по опушкам прилегающих березников любители добывали по 1–2 зайца за воскресенье.

На ягодниках охота пока не производилась.

Запасы кедровых орехов, ягод, грибов, лекарственно-технического сырья

Запасы орехов кедрового стланца по Елизовскому району очень значительные, особенно в такие урожайные годы, как прошлый, 1961-й. Отмечен в 1962 г. хороший урожай в районе р. Козельской, Быстрой и в других местах. В то же время на территории военного лесничества в Тарье, по данным лесной инспекции, по кедрачам нет буквально ни одной шишки.

Возможности заготовок орехов практически не ограничены, но сбор орехов будет совпадать с периодом рыбалки и подготовки к промыслу. Значит, штатных охотников госпромхоза использовать в заготовках ореха нецелесообразно.

На заготовки можно активно привлекать свободных от других работ жителей посёлков. Это значительно увеличит объёмы заготовок. Но тогда сборщиков необходимо обеспечивать транспортом, что при ныне действующей заготовительной цене 0,83 руб. и розничной цене 1–1,5 руб. за 1 кг будет экономически

невыгодно для хозяйства. Выход: снижение заготовительной цены на орехи с предоставлением сборщикам транспорта.

Кстати, трудность в вывозе ореха может стать значительным препятствием при заготовках. Совершенно необходим конный транспорт.

Кедровый стланец плодоносит раз в 4 года. И, даже учитывая то, что на территории района на разных его участках годы урожая не совпадают, могут выдаться годы, когда хозяйству будет трудно провести заготовку ореха в нужном количестве.

Общая площадь, занятая кедровым стланцем в районе, — 490 тыс. га.

Запасы ягод на территории района столь велики, что возможности хозяйства по сбору ягоды практически безграничны.

Сейчас малкинские ягодники считаются самыми продуктивными. По подсчётам экспедиции, в урожайный год только в районе с. Малки на 10-километровой полосе между р. Быстрой и трассой дороги при наличии сборщиков можно собрать минимум 10 тонн жимолости. С момента созревания ягоды по субботам и воскресеньям здесь постоянно бывает от 100 до 150 сборщиков, каждый из которых может собрать 2 ведра жимолости в день. И всё же к середине сентября на этой площади была собрана лишь треть всей ягоды, 1/3 осталась на кустах и 1/3 осыпалась (14 сентября). До 16 августа 1962 г. Елизовский рыбокооп заготовил здесь 1300 кг жимолости, а Корякский — 1200 кг. Но большинство сборщиков ягоду не сдают.

От с. Малки до с. Ганалы и далее до границы Мильковского района вдоль р. Быстрой по 1-й и 2-й террасам и предгорьям сплошь тянутся богатейшие ягодники. Охотник Ф. М. Шамшин по р. Мутная (верховье р. Быстрой) в период с 20 августа по 1 октября берёт до трёх вёдер жимолости в день (табл. 23). Но мы не можем планировать использование этих ягодников, во-первых, из-за отсутствия здесь потребителя, во-вторых, из-за отсутствия дорог и транспорта.

По сведениям охотника А. Г. Бибикова, по р. Колокольникова и Пиначева в урожайный год можно брать до 1500 вёдер жимолости. Здесь же есть клюква и морошка, но их мало. Много

жимолости по рекам Сухой и 2-й Мутной, откуда вывоз возможен на машине.

На территории Кроноцкого заповедника между р. Кроноцкой и Мутной можно собрать сотни вёдер брусники. За день совком один человек набирает здесь до пяти вёдер. Вывоз до с. Жупаново — на лошади или водой.

В 16 км к югу от Жупанова по р. Берёзовой много клюквы. В последних числах сентября — в октябре за день на человека берут по 3 ведра. Есть клюква в районе Хламовитских озёр и вокруг них. За день здесь можно брать по 1–2 ведра на человека, общий запас ягоды на Хламовитских озёрах не превышает 120–150 вёдер. Это без учёта других ягодников в районе дельты р. Авачи.

На Халактырском пляже вдоль морского берега есть голубичные и брусничные ягодники.

По р. Сухой и верховьям р. Железной близ Елизова есть малина. Общая площадь ягодников здесь около 10 га.

Камчатская стланиковая рябина даёт крупную, вкусную кисло-сладкую ягоду и охотно заготавливается местным населением в больших количествах. В районе с. Жупаново по ближайшим камнеберёзовым хребтам идут сплошные заросли рябинника. Сбор здесь — до 5 вёдер на человека в день.

В свежем виде вывоз рябины из Жупанова в город невозможен. Вблизи города рябины мало.

Варенье из рябины получается низкого качества. Можно производить засахаривание протёртой ягоды, как это делает местное население. Получается высококачественная, ценная во всех отношениях продукция, которая в герметически закупоренных стеклянных банках может сохраняться достаточно долго. Но технология этого производства не разработана и продукция стандартом не предусмотрена. В задачу госпромхоза нужно включить разработку технологии и калькуляции производства засахаренной рябины. В первый год хозяйство будет реализовывать рябину в свежем виде.

Перечисленные выше ягодники отнюдь не отражают всех запасов ягоды по исследованному району. Это лишь малая их часть.

Из произрастающих в Елизовском районе грибов в заготовках обычно бывают только опята. Все другие грибы, за исключением маслят, козляков и подберёзовиков, встречаются в очень незначительных количествах. Заготовка же маслят, подберёзовиков и козляков не ведётся из-за сильной поражённости вредителями.

Возможности заготовок опять зависят от урожая. В урожайный год можно брать в среднем по 20–25 кг в день на человека. Реализация — в солёном виде.

Таблица 23

Данные по заготовкам дикоросов рыбокоопами Елизовского района

Заготовитель	Год	Продукция	Количество, ц	Примечание
Корякский рыбокооп	1960	орехи	3	
Корякский рыбокооп	1960	ягода	14	
Елизовский рыбокооп	1961	орехи	8,8	
Елизовский рыбокооп	1961	ягода	31	
Елизовский рыбокооп	1961	грибы	4	
Авачинский рыбокооп	1961	грибы	12,67	
Моховской рыбокооп	1961	орехи	4	
Корякский рыбокооп	1961	ягода	44	вместе с культурной
Корякский рыбокооп	1961	грибы	59	
Жупановский рыбокооп	1961	ягода	3	
Жупановский рыбокооп	1961	грибы	0,5	
Елизовский рыбокооп	1962	ягода	23,7	с культурной 96,3 ц

Дикорастущий лук, в сравнении с культурным луком, только выгадывает по своим вкусовым и питательным качествам. Общие запасы лука в районе велики. Но легкодоступных «луковых тундр» мало.

Самая большая «луковая тундра», на которой госпромхоз сможет производить заготовки, — на берегу оз. Налычевского. С этого участка, по опросным сведениям, в июне можно взять 20 т продукции (луковых перьев); в июле — до 40 т, но при условии, что лук не заготавливался в июне.

Вывоз к населённому пункту Налычево — на моторной лодке, оттуда в город — автомобильным транспортом (60 км).

На тундре по р. Плотникова близ с. Начики лук можно брать с 25 июня. Один человек вручную за день может здесь собрать 10–15 кг. Вывоз на автомашинах (80 км).

Не доезжая 9 км до с. Малки южнее дороги также есть лук. Площадь участка около 70–80 га. Здесь можно взять 200 г лука с одного м², а в общей сложности эта тундра должна дать около 100 т зелёного лука. Вывоз — на автомашине по шоссе, до города 130 км.

Совершенно не имеет практического значения для хозяйства из-за трудности вывоза лук в верховьях р. Правой Авачи, на Ганальской тундре и в бух. Моржовой. Есть лук у Северных Коряк, но там он выкашивается вместе с травой.

Рыбкоопы заготовок дикого лука не производили, так как его заготовительная цена 21 коп., розничная 29 коп. Учитывая трудность доступа некоторых и удалённость всех луковых участков, заготовки этой продукции для хозяйства нерентабельны. Населению предпочтительно собирать лук только для своих нужд или для базара.

Заготовки лука производиться в госпромхозе должны, но в ближайшее время необходимо решить вопрос о повышении розничной цены на дикий лук минимум до 50–60 коп. или же приравнять её к цене на культурный лук.

Есть в Елизовском районе и запасы черемши, но заготовки её производятся населением только для своих нужд.

Из лекарственно-технического сырья на территории района есть большие запасы шиповника, а по каменно- и белоберезникам встречается чага. Заготовки не ведутся. Местным населением используется столь незначительная часть общих запасов шиповника и чаги, что говорить об этом не приходится.

Из медоносов повсеместно по району нами отмечался иванчай, семейство кипрейных.

Так как раздел отчёта о запасах мы объединили с разделом заготовок, надо сказать о прочих заготовках, запланированных экспедицией госпромхозу на 1963 г.

Жупановская коса, которая тянется более чем на 30 км от р. Карымской до Жупановского лимана, может дать 200 т сена. На морских косах один гектар даёт тонну сена. Госпромхозу потребуется 3 косилки и 3 граблей конных.

Для обеспечения школ, почтовых отделений, медпунктов и других учреждений района госпромхоз сможет заготавливать (при наличии транспорта) дрова. На 1963 г. хозяйству планируется заготовка двухсот кубометров.

Пастбищные ресурсы для оленеводства и прочего животноводства

Статистическим управлением в Елизовском районе оленьих пастбищ не зарегистрировано.

Тем не менее ежегодно с Быстринского района пригоняется и выпасается на Ганальской тундре и Малкинских горах 5 тысяч оленей колхоза имени XX партсъезда. В этом году было забито и сдано для снабжения Елизовского района и города 1400 голов.

На Жупановском долу по горно-лишайниковым и лишайниково-кустарничковым тундрам, по предварительным сведениям, можно выпасать около 5 тысяч домашних северных оленей.

Толмачевский и Асачинский долы также пригодны для этой цели, однако о возможном количестве выпасаемых оленей можно будет сказать только после дополнительного специального изучения этого вопроса.

Пастбищ и выгонов для прочих видов животноводства всего по району 18 109 га, используются для выпаса всего 6082 га, то есть 33,5%. Нами они учтены в классификации охотничьих угодий как луга.

Растительность водоёмов как кормовая база животных

Если говорить о водоёмах как о базе разведения ондатры, то надо отметить, что такие крупные озёра, как Кроноцкое, Дальнее

и некоторые другие, совершенно не подходят для этой цели, так как почти полностью лишены водной и околоводной растительности.

Растительность озёр Налычевского, Островного, Хламовитских, Микижного, озёр низовьев р. Жупанова и других, пригодных для разведения ондатры, мы подразделили на три группы.

Береговая (сплавинная) растительность: осоки, злаки, хвощи, вахта трёхлистная (трифоль), сабельник болотный, мхи, клюква и другие.

Образуя по берегам озёр мощную сплаvinу, эти растения являются наиболее значимой частью, определяющей благополучие ондатры, в том числе её кормовую базу. Ширина сплавины на некоторых озёрах района достигает 70 м и более. На заселённых ондатрой Хламовитских озёрах можно наблюдать отдушины, пробитые грызуном в толще сплавины, до 50 м от уреза воды.

Причём отдушин довольно много. Это говорит о том, что полоса кормового участка по сплаvine в безморозный период



Хламовитское озеро. Хатки ондатры

далеко заходит за десять метров, общепринятых для определения кормопригодной площади.

Корневища осок, трифоли, хвощей и злаков, произрастающих на сплавине, доступны для зверька круглый год, но особое значение это имеет для периода, когда озёра покрыты льдом (ноябрь — май).

Осоки в питании ондатры имеют первостепенное значение во все сезоны года. Зимой грызун употребляет в пищу корневища, весной предпочитает молодые побеги, а осенью — наиболее мягкие и сочные прикорневые части растения и побеги. Осенью этого года, находясь в угодьях, заселённых ондатрой, мы наблюдали иногда в зарослях осоки площади по несколько квадратных метров, целиком «выкошенные» ондатрой.

Н. П. Лавров указывает, что для северных районов Европейской части и Якутии «в течение длительной зимы, а также весной иловатый и болотный хвощи играют главнейшую роль в питании» грызуна. В условиях Камчатки, ещё не изученных в отношении ондатры, хвощи также могут иметь большое



Одно из старичных Нальчевских озёр. Заросли вахты трёхлистной.
Сентябрь 1962 г.

значение. Участвуя в этом году в животолове ондатры, мы часто могли наблюдать, что грызун охотно поедает хвощи как в вольных, так и в клеточных условиях. То же можно сказать и в отношении злаков.

Трифоль на озёрах является как бы «фундаментом» всей сплавины. Она первая начинает наступать на зеркало водоёма, а уже потом поверх неё идёт зарастание осоками, злаками, мхами. На многих кормовых столиках ондатры преобладают остатки трифоли. Но мы относим это прежде всего на счёт сравнительной бедности озёр растительностью в видовом отношении.

В условиях временного клеточного содержания все зверьки, за редким исключением, предпочитали вахте осоки, злаки и даже иногда сухой хвощ. При поедании трифоли зверёк сначала съедает корешки, потом — молодые зелёные побеги и уже потом — стебель-корневище. Зимой тем не менее вахта в кормовом рационе ондатры должна иметь в наших условиях большее значение.

Мхи не являются кормовыми растениями для ондатры, но при постройке хатки мхи наряду с илом зачастую являются основным строительным материалом.

Нами проведены предварительные исследования желудков уток, добытых по озёрам района. Результаты свидетельствуют о том, что в питании уток, как благородных, так и нырковых, осенью на этих водоёмах преобладают семена различных осок, кувшинки, рдестов и листья водных растений; встречаются хвощ, насекомые.

Растения с плавающими листьями: кувшинка малая, кубышка, рдесты. В озёрах, ещё не заселённых ондатрой или с небольшой плотностью зверька, можно наблюдать иногда сплошной очень густой ковёр этих растений. Видовой состав растений этой группы невелик: кувшинка нами отмечена только одного вида — малая, из рдестов — плавающий является преобладающим. Растения этой группы имеют первостепенное значение в питании ондатры, особенно в период освоения новых водоёмов.

Кувшинковые — один из основных зимних кормов грызуна, корневища растения доступны зверьку круглый год. Рдесты

также очень охотно поедаются ондатрой в течение всего года. Но особо важное значение они имеют весной, когда кормовая база в общем истощается, а рдест ещё до вскрытия водоёмов начинает вегетировать.

Насколько охотно поедаются эти виды грызуном, можно судить из нижеследующего примера. Ещё летом 1959 г. Хламовитские озёра были настолько плотно укрыты листьями кубышки и рдеста, что лодка по воде продвигалась с большим трудом. Сейчас на самом крупном из этой группы озере листья этих растений по зеркалу воды разбросаны совсем редко. Зато они часто встречаются на кормовых столиках ондатр.

Но у этого примера есть другая сторона — прогрессивное истощение кормовой базы. Охотоведам, видимо, придётся серьёзно заняться изучением этого вопроса. И, если пример Хламовитских озёр окажется типичным для других водоёмов, придётся ставить вопрос об акклиматизации новых видов растений. Кстати, обращение Камчатской госохотинспекции в Главохоту РСФСР о присылке дикого канадского риса желаемого результата пока не дало.

Погружённые растения: шелковник, или водяной лютик, пузырчатка. Эти растения отмечены нами на озёрах и речных протоках исследуемого района.

Эти два вида растений также являются кормовыми для ондатры, причём шелковнику отдаётся предпочтение не только грызуном, но и гусеобразными птицами. В речках и протоках с тихим течением запас шелковника иногда довольно большой. Здесь его поедают в основном зверьки, которые используют реки для расселения.

Завершая этот неполный список кормовых растений ондатры и водоплавающей птицы во внутренних водоёмах района, надо отметить ещё один вид корма грызуна — кору ивняков. Ондатра по берегам рек и озёр употребляет в пищу кору и молодые побеги ивняков довольно часто.

Приведённый здесь перечень кормовых растений ондатры и водоплавающей дичи пополнится при более полном, детальном изучении этого вопроса.

Население

На 1 января 1962 г. на территории Елизовского района проживало 24 810 человек, в Петропавловске-Камчатском — 108 600 человек (табл. 24–25).

Таблица 24
Национальный состав населения Елизовского района (данные на конец 1961 г.)

Национальность	Население района, чел.	Население города, чел.	Общая доля по городу и району, %
Русские	20 907	90 238	83,3
Украинцы	2324	10 355	9,5
Белорусы	36	1530	1,2
Мордва	579	1304	1,3
Коряки	11	167	0,2
Чукчи	1	7	
Эвены	2	14	
Алеуты	3	29	0,1
Ительмены	14	50	
Прочие	1009	4906	4,4
Итого	24 810	108 600	100

По последним данным, в 1962 г. в Елизовском районе проживает около 28 тыс. человек.

Из 45 населённых пунктов наиболее крупными являются 6, имеющих более 1 тыс. постоянных жителей. Это с. Елизово, пос. Рыбачий, пос. Красноречье, с. Жупаново и с. Коряки. Сюда же можно отнести и с. Паратунку (942 чел.). В Паратунке есть

Таблица 25

Численность населения в населённых пунктах Елизовского района (данные 1961 г.)

Сельский совет	Населённый пункт	Население, чел.
Елизовский – 9114 человек	пос. Красноречье	1893
	пос. Заречный	828
	с. Елизово	5323
	с. Хутор	806
	пос. Садовый	264
Авачинский – 2337 человек	пос. Двуречье	286
	пос. Красный	322
	пос. Нагорный	719
	пос. Новый	376
	пос. Пионерский	359
	пос. Советский	173
	пос. Крутоберёгово	102
Начикинский – 770 человек	пос. Дальний	580
	с. Сокоч	71
	с. Малки	63
	с. Ганалы	3
	с. Начики	10
	Санаторный	43
Корякский – 3755 человек	с. Коряки	1115
	пос. Лесной	623
	с. Сев. Коряки	322
	с. Южн. Коряки	210
	с. Кеткино	476
	с. Сокол	513
	с. Пиначево	166
	с. Березники	380
Паратунский – 980 человек	с. Паратунка	942
	Озёрный	13
	оз. Дальнее	7
	Лесосеки	18

Сельский совет	Населённый пункт	Население, чел.
Николаевский – 688 человек	с. Николаевка	452
	Опытная станция Сосновка	236
Жупановский – 1939 человек	с. Жупаново	1556
	с. Семячик	130
	Горячие ключи	7
	с. Богачёвка	219
	с. Кроноки	27
Рыбачий поссовет – 5227 человек	пос. Рыбачий	3324
	с. Приморское	463
	бух. Сельдевая	167
	с. Советское	523
	с. Ягодное	255
	с. Богатыревка	242
	бух. Саранная	35
	бух. Вилючинская	29
Прочие	189	
Всего		24 810

дом отдыха, военный санаторий, восьмилетняя школа, фельдшерский пункт. Эти населённые пункты являются центрами сельских и поселковых советов, четыре из них связаны между собой и с городом хорошей шоссейной дорогой. Связь с с. Жупаново осуществляется по воздуху и воде, с пос. Рыбачий — посредством водного транспорта.

Здесь же, в Елизове и Жупанове, находятся все промышленные предприятия, действующие в районе.

Школ по району всего 34: 10 начальных, 18 восьмилетних, 4 средних, 2 школы-интерната и 3 школы рабочей молодёжи.

Медицинских учреждений 30: 7 больниц и 23 фельдшерских пункта.

Более трети всего населения района тяготеет к основной трассе шоссейной дороги Петропавловск-Камчатский — Елизово — Коряки — Начики — Малки — и далее на Мильково.



Вид на село Елизово с р. Авачи



Посёлок Дальний после дождя



Посёлок Дальний — центральная усадьба Начикинского совхоза



Село Малки после дождя

Также надо отметить тяготение населения к побережью, здесь проживает более 2/5 всего населения района.

Расположение населённых пунктов близ основных трасс и на побережье понятно, так как водный и автомобильный транспорты являются в Елизовском районе основными, не считая ещё воздушного.

Можно выделить 10 населённых пунктов района, в каждом из которых проживает менее 50 человек. Эти пункты, как правило, удалены от города, живут там сотрудники научно-исследовательских станций, работники гидрометеослужбы, обслуживающий персонал санаториев и домов отдыха или рабочие лесосек.

Эвены-оленеводы, кочующие в Малкинских горах и Ганальской тундре, Елизовским райстатом не учтены. Они относятся к Быстринскому району.

В процессе экспедиции мы познакомились со многими промысловыми охотниками района, 65 из них опросили. Это в основном кадровые охотники и рыбаки с большим охотничьим



Село Жупаново

опытом и стажем. Достаточно сказать, что более трети всех опрошенных имеют стаж промысловой охоты свыше 30 лет. Это высококвалифицированные охотники, основным занятием для которых являются охота и рыбалка. И всё-таки в среднем доходы от охоты у этих людей невелики. Всего по рыбокоопам в районе числится около 130 сдатчиков пушнины. На основании анализа квитанций на сданную этими охотниками пушнину мы подсчитали, что в среднем каждый из них получил за сданную пушнину 118 руб. Наивысший заработок — 1155 руб. — у промысловика Ф. М. Шамшина. Выделяются из общего числа такие охотники, как И. Д. Сафрыгин (882 руб.), А. П. Мелехин (815 руб.), Н. К. Уксусников (540 руб.), В. С. Егоров (694 руб.), М. И. Кевиш (610 руб.), К. И. Машихин (519 руб.), два егеря госохотинспекции — Г. Г. Зайцев (526 руб.) и Л. А. Лущик (525 руб.) и ещё около 15 человек, сдавших пушнины на сумму от 300 до 500 руб. Столь бедные заработки охотников-промысловиков являются результатом полной неорганизованности промысла. Задача госпромхоза — поднять заработки штатных охотников от пушнины минимум до 1000 руб.

На долю опрошенных нами 65 охотников падает 75–80 % всех пушных заготовок района.

Сопутствующими промыслами, т. е. сбором ягод, грибов, орехов и лука, сами охотники редко занимаются, это труд их жён и детей.

Социальное положение опрошенных охотников таково: рабочих 37, служащих 7, колхозников 4 и пенсионеров 3 человека. Ещё 14 охотников не имеют постоянного места работы, всё своё время они отдают промысловой охоте и рыбалке. Это люди, давшие за свою жизнь государству на десятки и сотни тысяч рублей пушнины и не имеющие к старости пенсионного обеспечения. Очень часто приходилось нам слышать горькие слова охотников, что их считают тунеядцами, а благодаря этим «тунеядцам» была построена первая в Союзе ГЭС, благодаря им ежегодно в государственную казну поступает золото за проданную пушнину.

Из опрошенных охотников работать в госпромхозе выразили желание 50 человек. Больше всего колеблющихся среди рабочих, 9 человек сказали, что они «подумают», но промхоз

может рассчитывать на них как на сезонных охотников. Многие охотники-любители приурочивают свой отпуск к сезону охоты и рыбалки, так что у нового хозяйства недостатка в сезонной рабочей силе не будет.

Большинство выразивших желание работать в нашем хозяйстве знакомы с изготовлением снастей и полной обработкой рыбы; рыбалка зачастую даёт им больше средств существования, чем охота. Есть среди будущих штатных охотников плотники, столяры, штукатуры, шофера, трактористы, мотористы, матросы, бондари и пекарь. Необходимое число звероводов также можно подобрать из местного населения, из семей тех же охотников-промысловиков.

Следовательно, госпромхоз на первое время будет полностью обеспечен кадрами по всем отраслям хозяйства за счёт местного населения. Возраст будущих работников госпромхоза вполне удовлетворителен (табл. 26).

Таблица 26

Возрастной состав потенциальных охотников организуемого хозяйства

Возраст	20-25	26-30	31-35	36-40	41-45	46-50	51-55	и старше
Число охотников	2	2	10	4	5	9	10	8
Доля, %	4	4	20	8	10	18	20	16

Из этой таблицы очевидна необходимость в привлечении и воспитании молодых кадров. Это будет прежде всего зависеть от деятельности хозяйства, условий труда охотников и помощи в организации их быта. Воспитанию новых кадров придётся уделить особое внимание руководителям хозяйства.

Экономико-географическая характеристика

Охотничий промысел

Товарное значение пушной промысел в районе получил в основном со второй половины прошлого века, когда вся Камчатка находилась в зависимости от продовольствия и промыслового снаряжения, доставленного торгово-промышленными домами (например, Гутчинсон, Коль и К^о) и отдельными пушными фирмами, преимущественно американскими (Свенсена и других).

Уже с того времени и до установления Советской власти почти всё сельское население района, состоявшее в свободных «Обществах», было вынуждено заниматься охотой.

Сложилось вполне закономерное производство — заготовка в огромных количествах лососёвой рыбы (в основном запорами и крючками) как для питания зимой, так и для кормления собак, необходимых в сезон охоты. Охотничий промысел тогда давал пушнину, обмениваемую на продукты — в основном на американскую крупчатку, спирт и прочее, а также необходимое снаряжение: сети, капканы, винчестеры, одежду.

Сельское хозяйство было убыточным, так как многолетние попытки вырастить собственный ячмень до сих пор успеха в районе почти не имеют.

Всё это вынуждало население селиться многочисленными мелкими населёнными пунктами — заимками, расположенными около удобных рыбалок между сёлами, что содействовало и успеху охотничьего промысла.

За годы Советской власти в районе произошли огромные экономические изменения — рыбный промысел из рек переместился в открытые моря и вырос в десятки раз. Выстроены новые судоремонтные, судостроительные и рыбообрабатывающие предприятия, сосредоточившиеся в двух пунктах — г. Петропавловске и с. Жупаново. Промысел лососёвых в реках был запрещён. Только охотники-промысловики, имеющие собак, могут проводить их отлов в строго лимитированных размерах.

Прибрежные рыбопромышленные населённые пункты стали быстро расти за счёт приезжих работников. Для их обеспечения продуктами получило мощное развитие производство картофеля и овощей (в основном после 1953 г.), приведшее к образованию крупных населённых пунктов сельскохозяйственного производства (посёлки совхозов и их баз). Сначала объединялись, а затем ликвидировались все колхозы, за исключением одного рыболовецкого. Всё основное сельскохозяйственное производство сосредоточено сейчас в совхозах, которые проходят стадию специализации.

Охотничий промысел в этих условиях безвозвратно потерял не только самостоятельное значение, но и, как оказалось в последние годы, заинтересованного в его развитии хозяйственного руководителя.

Несмотря на все старания партийно-советских органов, рыбокоопы, в ведении которых с 1956 г. находятся заготовки всей охотничьей продукции района, не увеличили производство пушно-мехового сырья (табл. 27), о чём свидетельствуют ниже следующие данные по заготовкам за последние 11 лет (в руб. в новых ценах):

Таблица 27

Пушные заготовки в угодьях Елизовского района в ценах 1961 г. (год – руб.)

1951 – 36 971	1955 – 57 460	1959 – 72 900
1952 – 43 667	1956 – 71 960	1960 – 54 100
1953 – 60 696	1957 – 55 360	1961 – 42 571
1954 – 67 150	1958 – 64 050	

Угасли многие, некогда крупные, населённые пункты охотничье-промыслового направления (Ганалы, Начики, Семячик, Налычево), охотничье значение многих резко упало с уменьшением числа охотников (Халактырка, Тарья, Малки, Авача, Коряки и другие), совершенно исчезли многочисленные ранее заимки.

Многие пожилые опытные охотники живут и работают сейчас в совхозах и колхозе, которые постоянно нуждаются в рабочих и до последней возможности не отпускают охотников на промысел, никогда не выполняют утверждённых для них планов сдачи пушнины, так как охотники почти все остались без собак. Яркий последний пример: 6 промысловиков в Корякском совхозе вообще отказались в 1962 г. ехать на промысел. Из с. Халактырки не вышли на промысел 4 охотника, продолжающих коптить рыбу горпищеккомбинату. Типична короткая, но очень красноречивая оценка современного положения с охотничьим промыслом, данная колхозником из с. Авачи Наяновым Иваном Перфильевичем (промысловик с 1929 г.): «Колхозу и рыбокоопу наш план, как собаке пятая нога. Как промысел закончился, ты никому не нужен, как умер. А раньше с 25 августа отпускали, заезжали в Жупаново. Мясо на охоте убить не можем, рыбу еле-еле ловим».

Так говорит один из тех охотников, кому рыбокооп ещё пошёл навстречу — завёз в прошлом сезоне на вертолёте в уже освоенные уголья.

Сейчас крайне необходима коренная организационная перестройка охотничьего хозяйства, соединение в одной организации функций производства, добычи и заготовки продукции охотничьего промысла, круглогодичная занятость охотников. Охотник должен из сезонного сборщика пушного урожая всё больше превращаться в его «сеятеля».

Эта задача уже встала, хотя у нас ещё не освоены огромные территории и большинство пушных зверей, много недостатков в технике охотничьего промысла, низка квалификация многих охотников. Видимо, решать эти проблемы придётся параллельно.

Степень освоения запасов пушных зверей рассмотрена нами ранее. Следует только отметить, что около 16 тыс. км² района

совершенно не освоены промыслом, а около 9 тыс. км² освоены недостаточно.

Правда, освоена, по-видимому, лучшая, наиболее облесённая часть сравнительно доступных угодий. Освоение остальных угодий мы мыслим путём обеспечения всех штатных охотников промхоза лошадьми, а всех звеньев — собаками и малогабаритными снегоходами. Последние в конце концов должны прийти на смену собакам.

Помимо резкого улучшения транспортных возможностей охотников мы должны продолжать развивать промысел путём всемерного внедрения лучших способов массового капканного лова, обеспечивающих максимальную добычу всех пушных видов.

Дело в том, что сначала в районе, как и по всей Камчатке, добыча соболей велась в основном обмётами, пришедшими сюда через Гижигу, Палану, Тигиль вместе с сибирскими служилыми людьми, и меньше — кулёмками. В конце прошлого века появились на Камчатке американские капканы, и с тех пор капканный промысел постепенно, но вытесняет обмётный и ружейный. Первый в районе исчез к 1954 г. Последние годы он держался ещё при отлове живых соболей, а ведь до этого заявки райконторы «Заготживсырьё» буквально пестрели просьбами на обмётные сети.

Ружейная добыча сохранилась в районе в значительном проценте, но тенденция к её сокращению явна, она будет поддерживаться и развиваться. Наивысшую и наилучшую в повидовом отношении добычу даёт в условиях района только капканный промысел. Ему принадлежит важнейшая роль в повышении производительности труда охотников, которое будет проводить госпромхоз.

Техническую вооружённость охотников-промысловиков в целом нельзя признать удовлетворительной. Семь человек не имели перед началом промысла ружей и должны были их приобрести (сменить сломанные, ненадёжные). Ружей 12-го кал. на руках было учтено 8, 16-го кал. — 36 (из них 6 одноствольных), 20-го кал. — 10 (из них 3 одноствольных), 2 одноствольных ружья 28-го кал. и 2 комбинированных — «Белка» и «Олень».

Очень мало имеют промысловики малокалиберных винтовок — всего 4 шт. Зато карабины и винтовок 7,6 мм у них учтено 33 шт.

Все охотники держат значительное число капканов. У ряда охотников их общее число превышает 100 шт. (в разных местах), тогда как выставляется всего 30–40. В среднем на каждого охотника приходится 8 капканов № 0; 23 капкана № 1; 5 капканов № 2; 3 капкана № 3. Всего 4 охотника держат капканы № 5 и «зверобой», многие старые охотники сохраняют американские капканы № 0, 1, 1 1/2, 2, 2 1/2, выпущенные фирмой ещё в 1907 г. Цепи и вертлюги этих капканов до сих пор служат образцом для изготовления самодельных.

Несмотря на удовлетворительное снабжение капканами и значительное число их на руках у охотников, около 40 % всех промысловиков преимущественно «переножники».

Предпочитают «переножить» охотники Жупановского «куста», промышленяющие в основном в равнинных угодьях. Охотники, промышленяющие по р. Аваче, где соболей стало крайне мало, и в других местах, а также некоторые «переножники», чтобы не выглядеть только соболятниками, ставят капканы на лисиц.



Капканы различных систем и номеров — основное орудие лова охотников

Особенно удручает в техническом оснащении охотников района отсутствие нартового транспорта, который в зимнее время пока ещё незаменим по своей всевозможности. У охотников учтено всего 170 ездовых собак и 13 зверовых, из которых всего 6 лаек (западносибирских, завозных).

Уничтожение ездовых собак и потери их породных качеств особенно быстро пошли с 1954–1956 гг., когда были введены более строгие ограничения в вылове рыбы. Численность ездовых собак в районе упала в 3 раза.

Сейчас вопрос стоит так. Или промхоз сможет поднять в 2–3 раза ездовое собаководство в руках своих штатных охотников (необходимо также продумать возможность централизованного содержания собак в промхозе), и тогда он справится со всеми задачами, или же будет влачить жалкое существование, не принося пользы ни охотничьему хозяйству, ни своим работникам.



Г. И. Тюменцев с охотничьими лыжами, обшитыми «нерпой»



*Охотник с. Паратунки И. С. Подругин
с американским медвежьим капканом*



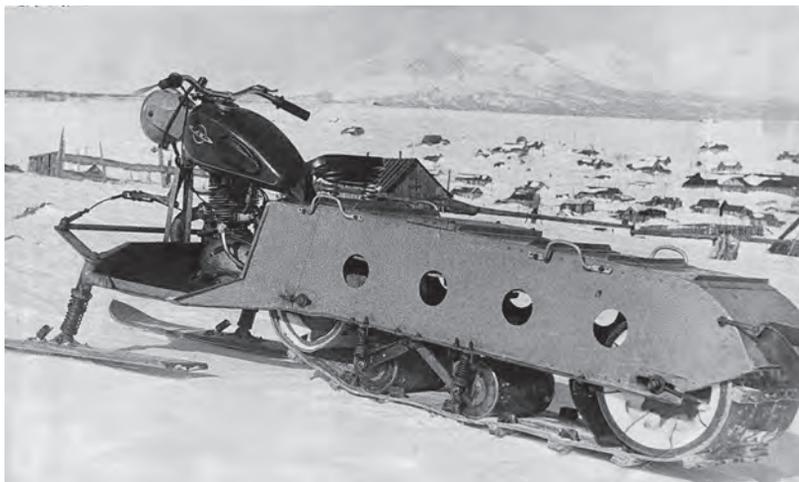
*Охотник с. Малки Н. П. Абакумов
с ездовым передовиком*



Ездовые собаки перед кормлением. Рыба сохраняется в ключе. Село Малки

Мы вынуждены пока очень осторожно высказываться о вездеходах, поскольку дальше разговоров о них дело не идёт. Интересно, что энтузиасты на Камчатке уже практически воплотили в жизнь модель малогабаритного, полностью пригодного для охотничьих целей снегохода. В. Н. Асауляк, механик Жупановского рыбокомбината и охотник-промысловик, добывающий даже волков, сконструировал и сделал своими руками два года назад малогабаритный снегоход на базе двигателя мотоцикла ИЖ-56, который передвигается по любому снегу и развивает скорость свыше 30 км/час, хорошо преодолевает подъёмы и спуски. Выезжая на промысел со своим напарником, В. Н. Асауляк прицеплял к снегоходу нарту с грузом. Так осуществлялись выезды за 100 км, куда не ездят из Жупанова и на собаках.

Сейчас Асауляк готовит чертежи снегохода на базе двигателя М-61. Стоимость изготовления такого мощного (28 л. с.) снегохода частным образом составит, по его подсчётам, 1500 руб. Мы считаем его модель наиболее подходящей для нужд охотничьего хозяйства по своей экономичности и проходимости. Следует отметить, что любой вездеход в наших горных условиях может попасть в ситуацию, из которой его смогут вырвать только сами



Самодельный снегоход В. Н. Асауляка, с. Жупаново (фото В. С. Башкова)

охотники или собаки, поэтому размеры вездехода, его вес у нас имеют первостепенное значение.

К сожалению, такими важными для охотничьего хозяйства проблемами у нас долгое время занимаются почти без поддержки энтузиасты-одиночки.

Сейчас в г. Петропавловске изготавливается второй экземпляр снегохода, причём за дело взялись снова энтузиасты, далёкие от охотничьего хозяйства.

Мы считаем необходимым в связи с этим просить Главное управление охотничьего хозяйства и заповедников изыскать средства на изготовление опытного снегохода с мотоциклетным двигателем.

Если этот вопрос будет решён положительно, мы попросим В.Н. Асауляка поделиться с нами его материалами и оказать содействие в изготовлении машины. В конце концов, машинам подобного типа принадлежит будущее в зимнем охотничьем транспорте на Камчатке.

Сейчас же сложилось такое положение, что для завоза четырёх охотников, где потребовалось бы две нарты, рыбокопам нужно заказывать вертолёт МИ-4 по 250 руб. в час. Практически в завозе сейчас нуждаются около 40 промысловиков. Если каждый рейс продлится только 3 часа туда и обратно, то потребуется на завоз 7500 руб., да на вывоз 7500 руб., итого 15 000 руб. Чтобы оправдать только транспортные расходы, охотники должны сдать пушнины на 44 000 руб., т. е. по 1100 руб. на каждого. Но на такую сумму (1155 руб.) сдал в районе пушнины за прошлый сезон всего один охотник Ф.М. Шамшин. Ни одно хозрасчётное хозяйство на подобную авантюру пойти не сможет, если оно хочет существовать.

Если же на 15 000 руб. приобрести 10 снегоходов, то они выполнят задачу завоза 40 охотников за 2 приёма со значительно меньшими затратами, причём смогут использоваться в ходе промысла, а также в следующие сезоны.

В тесной связи с недостатком нартового транспорта находится много разных недоиспользованных возможностей, и в первую очередь это недостаточное и неравномерное использование охотничьих угодий, отсутствие заготовок боровой дичи (она добывается

только на питание и приманки) и мяса медведей. Последнее вывозится сейчас в основном морем с прибрежных угодий.

Немного о способах промысла пушных зверей.

Соболей добывают в районе ружьём и капканом (случаи отлова петлями есть, но они крайне редки), первым способом реже, чем вторым.

При добыче ружьём охотник старается обнаружить наиболее свежий след соболя, и обязательно не старше предыдущего вечера. Тропление производится как в одиночку, так и двумя охотниками, с собакой или без неё. Тропление на лошади не практикуется.

Собака обычно всё время тропления идёт сзади охотника, помогая ему на запуске, где соболь спрятался на день. При попытке собаки достать зверька охотник стоит рядом с ружьём наизготовку. Выскочивший соболь стреляется дробью № 3 на ходу или на дереве, куда он заскакивает от собаки.

Без собаки охотнику приходится «выживать» соболя самому, шуруя в запуске шестом. Ружьё с взведёнными курками при этом стоит рядом. У самого запуска обычно устанавливают 1–2 капкана.

Капканные способы промысла соболей более разнообразны. Каждый охотник имеет основной способ установки капканов, который дополняет при случае известными ему другими.

Промысловики района пользуются двумя основными способами капканного лова: постановкой капканов № 1 и № 0 в дуплах, а также в так называемых «шайбушках», или «хавирках». Дупла используются в основном естественные, но многие приготавливаются искусственно — расширяются и углубляются топором для установки насторожённого капкана. Нам приходилось встречать много таких дупел в окрестностях с. Малки.

«Шайбушки» («хавирки») готовятся охотником из коры каменной берёзы, веток и прочего подручного материала в виде шалашика, капкан во всех случаях ставится на входе. Приманка насаживается на «тычку» около 25–30 см длиной, которая устанавливается за капканом или над ним. Расчёт на то, что соболь, привлечённый приманкой, попадает в капкан.

Реже капканы выставляются по-корякски — открыто «на подвеску», когда приманка висит над капканом, присыпанным снегом. Цепь капкана обычно закрепляется за шест, на котором подвешена приманка.

Ещё реже местные охотники практикуют установку капканов под след на сбежках, на переходах через ключи. В качестве приманки используются глухарь, куропатки и другие птицы, заяц, свежий и солёный голец, юкола, кислая рыба.

Из прогрессивных массовых способов добычи соболей в данном районе совершенно не применяется промысел «на утолоках» — старый камчадальский способ установки капканов, доведённый сейчас многими охотниками соседнего Усть-Камчатского района до крайней простоты и совершенства. Этим способом капкан устанавливается всего за 2 мин., позволяет уверенно добывать 50–60 соболей за сезон при хороших показателях отлова других видов. Такое положение говорит о значительной разобщённости охотников соседствующих районов, на промысле они никогда не встречаются.

Почти совсем исчез в районе промысел соболей давящими ловушками — кулёчками, позволяющими добывать параллельно и с высоким качеством горностаев.

Наивысшая добыча соболей в районе за прошлый сезон — 34 шт. — была достигнута Ф.М. Шамшиным отловом по дуплам. Лучшие «переножники» добывали в тех же условиях 17–25 соболей.

Промысел лисиц также ведётся переногой и капканами. Ружейное «переноженье» ещё распространено среди местного камчадальского населения, пользующегося для этого почти каждой порошей. Отдельные охотники (Ф.М. Шамшин) предпочитают отстреливать лисиц из малокалиберных винтовок. Но основная добыча лисиц сейчас ведётся капканом № 2 с одной пружинной.

Капканы ставятся по рыбным ключам, где на всю зиму остаётся много отнерестовавшей лососёвой рыбы — снёнки, около ям с кислой рыбой для собак и около специально выложенных привад. По рыбным ключам охотник идёт в резиновых сапогах или непромокаемых броднях. Капканы ставит с воды под след на лисьих тропах, идущих вдоль берега, а также на переходах через ключи.

Д. М. Москвин бросает снёнку на мелководном ключе в двух лисьих шагах. На расстоянии одного лисьего шага от берега, между сушей и приманкой, в воде устанавливается капкан, замаскированный собранной в ключе «ветошью» — травой, мхом, листьями. Так образуется как бы небольшая кочка. Лисица предпочитает не вступать в воду, идёт к приманке через «кочку» и попадает в капкан. Поскольку охотник не выходит из ключа на берег и капкан полностью находится в воде, лисица не чувствует запахов ни человека, ни металла. Д. М. Москвин и А. Ф. Бондаренко таким способом отловили в прошлом сезоне по 15 лисиц (они взяли кроме того ещё по 20 соболей — первый только капканом, второй только переногой).

Лучший лисятник района А. Е. Бибиков отлавливал лисиц капканом под след по ключам и на подходных тропах к рыбным



*Охотник-лисятник А. Е. Бибиков
с охотничьей лопатой*

привадам, поймал 20 лисиц, но всего одного соболя, который попался случайно в лисий капкан.

Однако здесь следует учесть различие в характере охотугодий по р. Колокольникова и в междуречье Кроноцкая — Богачёвка. Если по р. Колокольникова соболей почти нет, то в кроноцких угодьях их нет только в приморских березниках. На промысле лисиц хорошо зарекомендовала себя специальная «асафетидовая» приманка, разработанная учёными ВНИИЖП.

Выдры отлавливаются по рекам и ключам у вылазов из воды, а также на переносных тропах по берегу или реке. Часто капканы ставятся с воды, как на лисицу. Основное в постановке капкана — расстояние от него до берега: при неточном расчёте выдра может пройти мимо или спустить капкан грудью, брюхом. Каких-либо приманок при отлове выдр не применяется. Капканы ставятся № 3 с двумя пружинами. До 10 % выдр всё-таки вырывается из капканов, хотя некоторые выдры себя очень спокойно ведут: пришлось наблюдать выдру, спокойно сидевшую и державшую капкан на весу, пока к ней не приблизился человек.

Горностаи отлавливаются только с приманкой. Капканы № 0 устанавливаются в основном на поймах рек, по ключам, в низких дуплах, различных расщелинах, посещаемых горностаями. Очень часто они попадают в капканы, установленные на соболей, и очень редко случается наоборот.

Приманки на горностаев применяются в основном (80 %) рыбные: свежий или солёный голец, мороженный, солёный и кислый кижуч, юкола, а также и обычные соболиные приманки: заяц, куропатка, глухарь и другие.

Следует отметить, что качество шкурок горностаев, пойманных за лапку, снижается на 25–50 % и более. Промысел горностаев практически угас. Большинство кадровых охотников мало интересуются специальной добычей горностаев. Об этом свидетельствует такой факт. При средней добыче по району 5–7 горностаев на охотника, А.П. Цветков, промышленяющий в предгорьях Корякской сопки, ежегодно сдаёт около 60 шкурок горностаев.

Зайцев-беляков в основном (до 90 %) добывают петлями. Добыча с гончей неизвестна. Заготовки зайцев почти совершенно не пострадали в связи с уменьшением нартового транспорта и численности охотников-промысловиков, поскольку петлями не менее успешно стали пользоваться охотники-любители, сдающие по 10–20 и даже более шкурок.

Краткий обзор состояния техники и способов охотничьего промысла в районе позволяет сделать вывод, что перед госохот-промхозом не встанут задачи коренной ломки или нововведений, хотя кое-что новое следует внедрить.

На основе уже сложившейся системы промысла с резким улучшением транспортных возможностей, организации и снабжения охотников в кратчайшие сроки (2–3 года) нужно решить задачу устойчивого увеличения заготовок пушнины в 1,5–2 раза. Вполне понятно, что делаться это должно с возможно меньшими затратами.

Звероводство

В тесной связи с рыбными ресурсами района стоит бурно развивающееся звероводство. Особенно успешно поставил выращивание норок и песцов Авачинский зверосовхоз, забивающий по плану в 1962 г. свыше 20 000 норок и 2000 песцов. Средний приплод на одну самку к забою в некоторых бригадах составил здесь 6 и более щенков.

Несколько хуже ведётся дело в колхозе им. Ленина, поставившем свою ферму в весьма неудобном месте под обрывом почти у самого берега Авачинской бухты. Однако и это хозяйство имеет большие перспективы роста, если учесть безграничные кормовые ресурсы собственного рыбного промысла. Сейчас на этой ферме 750 норок.

В районе Авачинской бухты нет больше смысла организовывать новую звероферму, поскольку с дальнейшим развитием вышеуказанных хозяйств ими всё полнее на правах старого заказчика будут использоваться наиболее дешёвые рыбные отходы. Поэтому главное внимание мы обратили на второй, сравнительно

небольшой и малоперспективный Жупановский рыбокомбинат, имеющий план добычи рыбы всего 50 000 ц, в основном камбалы и трески. За последние годы этот комбинат модернизирован: на нём заменено старое консервное оборудование, установлен новый агрегат по приготовлению трескового филе, построен новый холодильник на 700 т, установлено новое котловое оборудование. Таким образом, минимум 10 лет комбинат должен работать как исправный механизм с нормальной отдачей.

Звероферма в районе Жупановского рыбокомбината нам нужна, поскольку она в период организации сможет занять наших охотников. Число их мы обязаны увеличить на Жупановском производственном участке минимум до 12–15 человек, в связи с необходимостью освоения огромной долины р. Жупанова, а также ряда других мест. В дальнейшем наши промысловики летом с успехом могут использоваться на обеспечении зверофермы ценным мясом морзверя, а также рыбой собственного вылова.

Что может дать Жупановский рыбокомбинат для нужд звероводства?

Кормовые ресурсы звероводства

Добыча рыбы комбинатом значительно изменяется год от года. Так, в 1961 г. было выловлено 57 223 ц, а в 1962 г. — только 37 000 ц, и это при плане 50 000 ц.

В связи с намеченным на 1963 г. уменьшением промысла почти не пользующейся спросом камбалы (табл. 28) возможная годовая добыча рыбы составит около 36 000 ц.

При вылове камбалы и трески любой прилов в виде маломерной камбалы и других рыб в размере 8 % от всей выловленной рыбы выбрасывается с борта в море. При существующей оплате в 5 руб. за центнер прилов (который за сезон составляет около 3000 ц) от рыбаков комбинатом не принимается. По словам одного из капитанов рыболовного бота Пономарёва, по оптовой цене до 15 руб. за центнер, если потребуется, рыбаки могли бы привозить до 10 000 ц «бросовых» скатов и бычков. Известно, что капитаны РБ (малых рыболовных сейнеров) на лове

Таблица 28

Планируемые объёмы вылова рыбы Жупановским комбинатом на 1963 г. (ц)

Месяц	Камбала	Треска	Сельдь	Голец
Март	1000			
Апрель	3500			300
Май	3500	3000		
Июнь	3000	4000		
Июль	3500	4000	300	
Август	2500	2500	300	
Сентябрь	2500	1500		
Октябрь	1000			100
Итого	20500	15000	600	400

специально избегают мест скопления бычков и скатов, но «на заказ» могут отлавливать их и в значительно большем количестве.

Из отловленного количества камбалы примерно половина идёт на вывоз в замороженном виде, а половина — на консервное производство. Разделка камбалы при консервном производстве даёт 53 %, грубо — 50 %, отходов. Таким образом, мы можем рассчитывать на получение от комбината до 5000 ц камбальных отходов по цене до 7,5 руб. за центнер.

Вся выловленная треска перерабатывается в комбинате на филе. Отходы — голова, хребтовая кость, внутренности — составляют 63 %, из них 4,5 % приходится на печень, которая идёт на вытопку жира (выход 30 %). В целом для звероводства можно использовать в виде отходов 60 % от выловленной трески, т. е. 9000 ц по цене до 7,5 руб. за центнер.

Всего кормовые ресурсы будущей зверофермы из прилова и отходов Жупановского рыбокомбината составляют около 17000 ц, но распределены они в году неравномерно. Почти пять месяцев из-за сезонного свёртывания производства рыбокомбинат не будет давать ни рыбы, ни отходов.

Потребность в кормах норковой фермы на 720 голов составлена нами с учётом производственного опыта Авачинского

зверосовхоза (табл. 29), который придерживается следующих рационов (в процентах от калорийности).

Таблица 29

Расчёты дневной потребности в кормах в Авачинском зверосовхозе на одну норку (г)

Группы кормов*	Период покоя	Подготовка к гону	Гон**	Беременность	Щенение и лактация***
Мясо, рыба	70	75	75	80	70
Зерновые	20	15	15	10	12
Овощи	5	5	5	5	8
Молоко	5	5	5	5	10
Калорийность	300	до 400	до 400	325	около 650

Примечания:

- * К основным кормам добавляют дрожжи и другую витаминную подкормку.
- ** Самцам дополнительно дают мясной фарш (50 г на голову), смешанный с поливитаминами.
- *** Дополнительный корм учтён на 5 щенков.

Щенки от отсадки и до забоя кормятся по рационам взрослых зверей в период покоя с учётом поедаемости корма. Увеличивается дача витаминов и антибиотиков.

Испытывая крайние трудности в получении мясных кормов, зверосовхоз вынужден идти на увеличение суточной дачи корма, практически по поедаемости, что экономически оправдано.

Исходя из вышеприведённых норм, с учётом получения по 5 щенков на самку, мы будем иметь максимальную годовую потребность в рыбных отходах в размере до 2000 ц, зерновых (свиной комбикорм) — до 120 ц, овощей — до 240 ц, молока — 160 ц.

Если снизить дачу овощей в два раза, что, по-видимому, возможно за счёт увеличения дачи кормов первой группы, то завозить придётся только свиной комбикорм. Для получения молока необходимо содержать 8–10 коров, а для получения овощей разрабатывать огород до 1 га.

Пять месяцев относительно невысокой потребности в кормах (отсутствует молодняк) звероферма должна обеспечиваться за счёт накопления кормов в мороженом или сушёном виде.

По-видимому, сушке и вакуум-сушилке следует отдать предпочтение перед холодильником, поскольку она может быть использована для сушки корюшки перед вывозом её в Петропавловск, юколы, шкурок и для других производственных целей. Вместе с тем холодильник даёт более естественную продукцию, хотя и менее экономичен.

Стоимость строительства зверофермы на 720 голов основного стада норок, согласно типовому проекту Центросоюза, определяется в 240 тыс. руб. Его необходимо начать немедленно в 1963 г., но зверей заводить только после окончания строительства и, самое главное, установки оборудования: кормоприготовительного агрегата, электростанции, вакуум-сушилки или холодильника и прочего. Племенной материал может быть взят из Авачинского зверосовхоза.

Место для зверофермы предварительно выбрано нами южнее с. Жупаново в 500 метрах на противоположном берегу проточного оз. Домашнего. Расстояние от берега моря 200–400 м. Характер старой вырубки и отдельные сохранившиеся берёзы говорят об относительно умеренной силе господствующих здесь ветров. Старожилы отмечают данное место как менее подверженное снежным заносам, чем другой берег озера, прилежащий к селу.

Строительство

Директор рыбокомбината П. В. Андреев обещал помочь в строительстве зверофермы пиломатериалом, цементом, трактором и некоторыми вспомогательными материалами. Леса в комбинате нет. Для строительства шедов лес можно собрать по побережью, если иметь трактор ДТ-4 или автомашину ЗИЛ-252 с изменяемым давлением в шинах. Дома лучше завозить разборные, поскольку в Жупанове нет строительного участка, а строительство хозспособом может занять очень много времени. На сборку домов можно будет найти достаточно квалифицированных работников на месте.

Ресурсы кормов для зверофермы в известной степени будут дополнены выловом рыбы, рыбными отходами и добычей морзверя по Жупановскому производственному участку.

Рыболовство (способы и орудия лова рыбы)

Из способов рыбной ловли во внутренних водоёмах можно назвать: неводной лов, лов ставными и закидными неводами в заливах, лиманах и реках; сетевой лов плавными и закидными сетями в реках, озёрах, лиманах; подлёдный лов вентерями и сетями.

Из оснащения надо назвать: невода речной и морской, неводные сети х/б и капроновые лососёвые, селёдочные, вентеря.

Наибольшее количество продукции рыболовства (40 000 ц) даёт Жупановский рыбокомбинат, который производит вылов трески, камбалы и другой рыбы в море.

Во внутренних водоёмах производится вылов лососёвых, корюшки, гольца, наваги.

Вообще вылов лосося в реках Елизовского района запрещён. Но специальными постановлениями Облисполкома разрешается по строгому лимиту добыча красной рыбы рыбокоопам для снабжения населения, горпищекомбинату и детдому для своих нужд.

В этом году всего им было отпущено по лимиту 3050 ц рыбы. Кроме того, рыбокоопам и горпищекомбинату было дано задание на вылов в реках гольца, который является вредителем в лососёвом рыбном хозяйстве. Всего должны были добыть 1550 ц гольца, корюшки, наваги и кунджи, видов, которые в районе недоиспользуются. Возможности их добычи приведены нами в разделе «Ресурсы животного мира».

Специальным решением Облисполкома охотникам района разрешается вылов лосося для содержания ездовых собак из расчёта 2,5 ц на собаку.

С организацией проектируемого нами хозяйства рыбалки рыбокоопов и горпищекомбината должны быть постановлением Облисполкома переданы госпромхозу. Тем же путём должны решаться вопросы о расширении рыболовства и закреплении за хозяйством водоёмов.

Земли и землепользование

По данным областного статистического управления (табл. 30 и 31), общая площадь Елизовского района составляет 4 136 038 га, из них 7019 га имеют чисто сельскохозяйственное назначение. Кроме того, в районе 80 га занято под ягодниками и садами, для той же цели в 1962 г. распаханно ещё 400 га целины.

Таблица 30
Распределение земель Елизовского района

Назначение земель	Площадь, га
Земли совхозов	74 730
Подсобные хозяйства	22 442
Приусадебные земли	604
Земли не сельхозназначения	109 875
Не занятый госземфонд	240 201
Гослесфонд	3 684 379

Таблица 31
Земли сельскохозяйственного назначения

Назначение земель	Площадь, га
Выгоны и пастбища	18 109
Сенокосы	40 152
Пашни	10 653
Раскорчёванная целина	1234
Залежи	671

В Елизовском районе сельским хозяйством занимаются 8 совхозов. Совхозы охватывают 23 % (16 006 га) всех сельскохозяйственных угодий. Им принадлежит 11,1 % (4476 га) сенокосов и 10,75 % (1947 га) всех пастбищ района.

В общей площади района гослесфонд и не занятый госземфонд составляют 94,9 %. Если ещё вычесть 110 тыс. га земель не сельхозназначения, то получится, что сельским хозяйством (земледелием и животноводством) охватывается едва 2,4 % всей площади района.

По району используется 62,75 % (43 814 га) всех сельскохозяйственных угодий. В их числе: 86,2 % (2469 га) всех сенокосов, 61,2 % (1064 га) всей целины, 33,5 % (6082 га) всех пастбищ и выгонов.

Объёмы сельхозпродукции (табл. 32) и наличие сельскохозяйственных животных в совхозах района (табл. 33) отражены лишь за 10 мес. текущего 1962 г.

Таблица 32

Объёмы полученной сельскохозяйственной продукции

Продукция сельского хозяйства района	Объёмы
Мясо (в убойном весе)	4348 ц
в том числе свинины	1821 ц
Молоко (валовой надой)	49 331 ц
при удое на фуражную корову	2046 кг
Яйцо	4222 тыс. шт.
при средней яйценоскости курицы	95 шт.

Таблица 33

Поголовье сельскохозяйственных животных в совхозах Елизовского района

Сельхозживотные	Число голов
Крупный рогатый скот	5967
в том числе коровы	2507
Свиньи	5676
Лошади	461
Птица взрослая	49 654
Птица молодая	49 456

Всего, с учётом находящихся в частном пользовании и вольно живущих в лесу, в районе 617 лошадей.

В настоящее время районными и областными организациями принимаются меры к увеличению производства и повышению рентабельности совхозов на базе их специализаций.

В районе можно выделить пять отраслей хозяйства: животноводство, земледелие, звероводство, рыбодобычу и прочую промышленность.

Основные направления в производстве продукции и удельный вес каждой отрасли хозяйства района по валовой продукции приведены за 1961 г. (табл. 34).

Таблица 34

Экономическая составляющая отдельных отраслей народного хозяйства Елизовского района

Отрасль хозяйства	Валовая продукция, руб.	Удельный вес, %
Животноводство	1 238 895	14,4
Земледелие	2 031 418	23,6
Звероводство	633 849	7,4
Рыбодобыча	3 293 000	38,1
Прочая промышленность	1 408 000	16,5

Рыбодобыча, как видно из таблицы, имеет самый большой удельный вес в районе. Всё производство сосредоточено на Жупановском рыбокомбинате, одном из промышленных предприятий района. Рыбокомбинат в 1962 г. имел добычу по плану 50 тыс. ц рыбы. На 1963 г. запланировано добыть 28 тыс. ц. В 1961 г. на производстве было занято всего 588 человек. За год им выплачено 1 268 900 руб. заработной платы.

На отходах рыбокомбината госпромхозом планируется постройка норковой зверофермы.

Таблица 35

Основные направления производства продукции совхозами Елизовского района

Специализация предприятия	Продукция земледелия, руб.	Продукция животноводства, руб.	Занято рабочей силы	Фонд зарплаты, руб.
Елизовский птицевосхоз	47 622	463 196	209	339 400
Камчатский молочно-овощной	184 997	154 437	273	463 000
Корякский молочно-овощной	267 948	370 789	285	420 000
Моховской свиновосхоз	11 960	230 539	197	291 098
Начикинский овоще-молочный	187 948	306 407	274	517 668
Октябрьский молочно-овощной	486 441	384 622	655	597 400
Пионерский птицеводческий	34 420	165 788	177	322 000
Авачинский зверосовхоз	17 559	2020	48	75 168
Итого	1 238 895	2 031 418	2118	3 385 734

Всего в районе 8 совхозов. Все они, кроме Авачинского, занимаются только земледелием и животноводством (табл. 35). Сельское хозяйство в районе должно развиваться, должна повышаться рентабельность хозяйств. Но сейчас результаты плохие: все совхозы, кроме звероводческого, существуют на дотации государства.

Из таблицы видно, что сельское хозяйство в совхозах от реализации продукции земледелия и животноводства за прошлый год дало 3 270 313 руб., а заработной платы за производство этой продукции выплачено 3 385 734 руб.

Рабочие совхозов, видимо, будут составлять часть сезонной рабочей силы госпромхоза в период пушного промысла и сбора дикоросов. Некоторые охотники, которые сейчас являются рабочими совхозов, перейдут в штатные охотники организуемого хозяйства.

Клеточным звероводством в Елизовском районе занимается Авачинский зверосовхоз. Есть ещё звероферма на 750 голов норок, но она относится к городским предприятиям.

В Авачинском зверосовхозе в 1961 г. выручено от реализации клеточной пушнины 633 849 руб., чистый доход составил 88 000 руб.

На 1961 г. было запланировано продукции: шкурок норок — 18 000 шт., песца — 1 500 шт. Фактически сдано 19 419 шкурок норки и 2 073 шкурки голубого песца.

На 1962 г. запланировано сдать продукции на 1 116 600 руб. Сейчас забой окончен, план перевыполнен, но точных данных пока нет.

Основное стадо по норке на 1 января 1962 г. имело: самок — 7 200 голов, самцов — 1 800 голов. Запланировано на 1 января 1963 г. 8 500 самок и 2 125 голов самцов. По песцу на 1 января 1962 г. было 300 голов самок и 60 самцов. На 1 января 1963 г. будет 300 самок и 60 самцов.

В этом году в совхоз завезли 14 шт. чисто белых норок и 150 норвежских песцов.

Госпромхозу, вероятно, придётся брать в совхозе племенных зверей.

Кроме Жупановского рыбокомбината в Елизовском районе действуют ещё три промышленных предприятия: райпромкомбинат, комбинат строительных материалов и районная типография. Производство валовой продукции этих предприятий составляет 1/6 часть от производства всей продукции района. Госпромхоз в процессе работы так или иначе будет связан с данными предприятиями.

Центральная усадьба, производственные участки, базы

Центральную усадьбу госпромхоза будем строить в центре Елизовского района с. Елизово. Елизово — крупный районный центр, расположен в 32 км от Петропавловска-Камчатского и соединён с городом хорошей шоссейной дорогой. В 4 км от Елизова находится аэропорт союзного значения.

В райцентре находятся три из четырёх промышленных предприятий района: типография, райпромкомбинат и комбинат стройматериалов. С двумя последними предприятиями госпромхозу, видимо, сразу же придётся вступить в деловой контакт.

В Елизове имеются несколько школ, кинотеатры, клубы, больница, поликлиника, почта, телеграф.

Для наиболее полного освоения богатейших природных ресурсов Юго-Восточной Камчатки намечается выделение трёх производственных участков госпромхоза: Елизовский, Пригородный и Жупановский, причём последний целесообразно расширить до отделения госпромхоза.

Количество охотников на территории производственных участков будем планировать исходя из занятости в летние месяцы, когда охотники находятся дома. Поначалу на период промысла возможен заезд охотников на территорию других производственных участков, в свои ранее опромышляемые угодья.

Сдача пушнины такими охотниками будет производиться на ближайшем производственном участке.

Елизовский производственный участок. Охватывает бассейны рек Паратунки, Авачи, Быстрой Авачинской, Плотникова

и Быстрой Малкинской — все в границах района. Центр производственного участка — с. Елизово.

Пригородный производственный участок. Вытянут вдоль побережья. Охватывает мыс Шипунский, бассейны рек Вахиль, Островной, Налычева, Козельской, Крутоберёги и Светлого ключа, а также все бассейны рек по южному побережью района. Центр в черте города, предположительно на территории городского рынка, где намечается строительство торгово-заготовительного пункта.

Жупановский производственный участок. Центр — в селе Жупаново. Границы: южная по южной границе бассейна р. Жупанова, западная и северная — по границам административного района, восточная — по побережью. Связь с конторой участка радиотелеграфная, авиа и, в период навигации, морем. Стоимость грузового авиатарифа — 12 коп. за 1 кг до г. Петропавловска, морского — 3 коп. за 1 кг.

Экспедиция намечает пока постройку трёх охотничьих баз, по одной на каждом производственном участке. В процессе



Пункт приема пушнины Пригородного рыбокооп

работы в хозяйстве может появиться потребность в постройке ещё одной или нескольких баз.

Ганальская охотничья база. Будет построена на территории Елизовского производственного участка в верховьях р. Быстрой. Она поможет освоить отдалённые угодья на северо-северо-западе Елизовского района. Сейчас более-менее постоянно там находится лучший охотник Ф. М. Шамшин. Хотели бы там промышлять многие, но отсутствие транспорта делает эти участки труднодоступными. Завоз продуктов и снаряжения — вертолётom, зимой — на собаках.

Где-то в районе устья Ганальского Вахтана в стороне от дороги намечается постройка землянки для ночёвок заезжающих и выезжающих с угодий охотников, так как в один день трудно добраться с базы до с. Малки и тем более дальше. В ближайшие год-два здесь будет закончена дорога г. Петропавловск — с. Мильково, которая должна облегчить освоение этих угодий.

Ходуткинская охотничья база. Намечается к постройке близ р. Ходутки, на территории пригородного производственного участка. Цель — освоение ходуткинских, желтовских и других угодий, расположенных в южной части района, здесь кроме упоминавшихся выше запасов соболя много лисиц, горностаев, зайцев, а также слабо разведанные лежбища морских зверей.

Жупановская охотничья база. Намечается к строительству на территории Жупановского производственного участка. Эта база будет обслуживать и поможет освоить угодья в верховьях р. Жупанова, для опромышления которых потребуются до 12 охотников. Заброска вертолётom или на собаках; осенью подняться, сколько можно, по реке, а дальше вьючно на лошадях.

Помимо намечаемого строительства охотничьих баз в районе необходимо провести постройки охотничьих избушек в угодьях, конкретно места постройки будут указаны при проведении детального охотустройства госпромхоза.

На территориях охотничьих баз необходимы следующие постройки: жилое помещение, баня, провиантские склады

(лабазы), склады (лабазы) для хранения добытой продукции. Из оснащения на охотничьей базе обязательно должны быть: радиоприёмник батарейный с достаточным запасом батарей, постельные принадлежности, лампы осветительные и другое снаряжение. Стоимость строительства охотничьей базы из местного строительного материала составит около 3000 руб.

Рыболовные базы намечается построить в бух. Малолагерной, на реках Тихой и Налычева и в с. Семячик.

Малолагерная рыболовная база. Будет располагаться в пригороде и снабжать население города и района свежей рыбой.

Нуждается в полном оборудовании. Из капитальных построек здесь должны быть: засольный цех, икряной цех, коптилка, склад готовой продукции, склад снаряжения, движок с помещением для него, помпа, жилые помещения и столовая для рыбаков.

Вылов рыбы будет производиться ставным неводом, а также закидным и вентерями. Добыча рыбы круглый год.

Паратунская рыболовная база. Будет построена на р. Тихой в 4 км от её устья. Стоять здесь будет временная бригада от Малолагерной. Нужны временные постройки: засольно-икряной цех, навесы для сетей и свежей рыбы, землянки. Связь с городом и Малолагерной рыбалкой на вельботах и мотолодках. Будет снабжать город свежей рыбой (корюшка, голец).

Налычевская рыболовная база. В настоящее время принадлежит горпищекомбинату, расположена в 60 км от города в устье р. Налычево. Оборудована. В этом году дала 300 ц лососёвых. Связь с городом автомашиной высокой проходимости, зимой трактором и на собаках. Будет поставлять населению рыбу свежую, солёную, копчёную и икру лососёвых.

Семячикская рыболовная база. Будет располагаться в селе Семячик и иметь временную бригаду в Берёзовском лимане. Из оборудования надо строить: засольный цех, коптилку и вакуум-сушилку, которая необходима и для зверофермы, нужен движок.

Транспорт

Выше уже упоминались все виды транспорта, необходимые госпромухозу: автомобильный, водный, конный и собачий. На последний, как уже говорилось, надо обратить особое внимание, так как собачий транспорт в условиях долгой и снежной зимы является самым надёжным. Возьмём, к примеру, Ганальскую охотбазу. С ноября-декабря и весь снежный период без собак она будет недоступной. Остаётся ещё воздушный транспорт, но он слишком дорог, чтобы пользоваться им постоянно. А вообще для «примера» надо брать весь район в целом, так как зимой с. Паратунка и пос. Дальний являются конечными пунктами, куда ходят машины.

Руководителям госпромухоза и управлению охотничьего хозяйства при Камчатском облисполкоме следует продумать все меры для восстановления поголовья ездовых собак до нужной хозяйству численности. Следует использовать вакуум-сушилки для заготовки сухого собачьего корма и организовать его брикетирование. Именно отсутствие кормов привело ездовое собаководство в настоящий момент в плачевное состояние.

Для справки: упряжка в 8 собак везёт ежедневно груз в 200 кг со скоростью 9 км/час на 50 км в день. Вес каюра в груз не входит.

Конный транспорт тоже не на должной высоте. А он имеет летом почти такое же значение для охотников и хозяйства, как зимой собачий. Сейчас лошади имеются только у 3–4 охотников. Этим вопросом также необходимо заняться в первую очередь.

Значение других видов транспорта — автомобильного и водного — уже ясно из предыдущих разделов отчёта. Заявки на автотранспорт и плавсредства прилагаются к отчёту. Мы должны ещё раз подчеркнуть, что из перечисленных четырёх видов транспорта нельзя выделить первостепенный или второстепенный вид. Каждый транспорт незаменим в своих условиях, и каждый необходим хозяйству.

Заключение

По своим экономическим и физико-географическим условиям Юго-Восточная Камчатка имеет значительные возможности для организации и развития государственного охотничье-промыслового хозяйства. Большие запасы пушных зверей, северных оленей, морского зверя, водоплавающей и боровой дичи, в значительной степени ещё не разведанные, нуждаются в рациональном освоении, бережной охране и воспроизводстве. Последнее особенно необходимо в Елизовском районе как самом густонаселённом, практически включающем в себя крупный г. Петропавловск с более чем стотысячным населением.

Соседство большого города и наличие других крупных населённых пунктов, в свою очередь, выгодно для сбыта сопутствующей продукции охотничьего хозяйства: рыбы, ягод, орехов, лука и прочего. Первоначально мы намечали на сырьевой базе Жупановского рыбокомбината организовать норковую звероферму на 720 голов, однако в декабре 1962 г., когда отчёт уже находился в печати, план добычи рыбы по комбинату уменьшили почти наполовину (28 000 ц), что повлекло за собой соответствующее сокращение штата почти во всех организациях. Поэтому мы решили, не меняя отчёта, поскольку сейчас и одного прилова будет достаточно для такой зверофермы, не предпринимать дальнейших шагов к её организации, пока не будет получен от Камчатрыбпрома окончательный ответ о дальнейших перспективах комбината и его будущей структуре. Наконец, мы учитываем, что силами только своих штатных охотников Жупановский производственный участок сможет заготовить 2000 ц гольца, корюшки и наваги, причём по цене ниже комбинатской

(по 6 руб. за 1 ц), но в этом случае звероферму придётся ставить в с. Семячик, что будет решено в 1963 г.

Согласно нашим наметкам, в ближайшие годы в районе на фоне общего роста заготовок произойдёт коренная смена пушных «лидеров» — на первое место в промхозе по добыче дикой пушнины должен выйти самый отстающий сейчас в системе Облрыболовпотребсоюза Жупановский производственный участок.

На втором месте по-прежнему останется Пригородный участок, и на последнем — самый крупный сейчас Елизовский участок.

На такой рост пушных заготовок по всем участкам уйдёт несколько (3–5) лет, так как предстоит огромная работа по освоению отдалённых угодий, развитию охотничьего транспорта, изменению организации промысла и так далее.

Необходимость внедрения вездеходов и другой новой техники, резкого улучшения жилищных условий на охотничьем промысле (70 % всех охотников пока промышляют из палаток), культурно-бытового обслуживания, установления радиосвязи с отдалёнными охотучастками и бригадами, наконец, внедрения подкормок микробиостимуляторами роста, развития и размножения пушных зверей потребует больших капитальных вложений на строительство охотничьих баз и избышек, приобретение техники и химиопрепаратов.

При нынешней системе существующих заготовительных цен и действующих наценок на пушнину любое хозяйство не сможет выполнить такую большую и абсолютно необходимую программу из-за недостатка средств. Перекачивать же средства из других отраслей хозяйства госохотпромхоз вечно не сможет.

Предстоит постепенно заменить систему оплаты труда штатных охотников по ныне действующим заготовительным ценам на систему оплаты по дифференцированным охотхозяйственным расценкам, в зависимости от обеспеченности госпромхоза и его отдельных участков транспортом, техникой и проводимых капитальных мероприятий по воспроизводству пушных зверей и улучшению жилищно-бытовых условий охотников на промысле.

Мы считаем, что пушнина, добытая на отдалённых участках, освоение которых связано с дополнительными трудностями для охотничьей бригады или звена, должна оплачиваться в хозяйстве по более высоким расценкам. Это всем понятно, но сейчас не может быть внедрено из-за существования единых заготовительных цен.

Пора с ростом кооперативных и государственных охотничьих хозяйств изменить и заготовительные цены для охотников-любителей, у которых охота не является основным источником доходов. Сейчас существует нелепое положение, при котором пушнина, добытая охотниками-промысловиками на своих собаках со своим снаряжением (палатка, кукуль и прочее), в отдалённых угодьях и в результате многомесячного промысла в отрыве от семьи, принимается от них по тем же ценам, что и от охотника-любителя, потратившего на охоту воскресенье или очередной отпуск.

Такое положение автоматически вынуждает промысловика всё своё внимание в первую очередь обращать на добычу дорогостоящих видов пушнины, особенно лимитированного соболя.

Все возражения, что в том и другом случаях сдаётся одинаковый материальный продукт, не выдерживают критики. Тогда следует и на звероводческую и дикую норку установить для всех сдатчиков одну заготовительную цену. Однако это невозможно. Но и госпромхоз, и звероводческое хозяйство здесь выступают в виде одинаковых в принципе производителей пушнины, что в будущем должно быть учтено.

С введением системы охотхозяйственных расценок понижение заготовительных цен для охотников-любителей станет абсолютно необходимым. Конечно, охотники с предприятий, учреждений и других организаций, участвующие в охотничьем промысле (скажем, в полуторамесячном отпуске без сохранения содержания), но по договору с охотпромхозом, должны пользоваться всеми правами штатных промысловиков и труд их должен оплачиваться на равных основаниях.

В перечне необходимого для приобретения оборудования нами учтён такой крупный объект, как малый рыболовный

сейнер типа «МРС-80» стоимостью 50 тыс. руб. В 1963 г. мы будем вынуждены арендовать такой сейнер для завоза охотников и их вывоза с побережья, если это дело не сорвётся, поскольку весь рыболовный флот у нас крайне загружен добычей рыбы. В дальнейшем увеличение добычи морского зверя и, в частности, сивучей, а также вывоз их в Жупаново и Петропавловск для нужд звероводства без такой мореходной плавационной единицы будут почти невозможны.

Малый рыболовный сейнер может использоваться нами для регулярного завоза и вывозки продукции из Жупановского производственного участка, Ходуткинской охотбазы, мыса Лопатка, а это даст возможность в дальнейшем резко увеличить там добычу дичи и мяса диких животных.

В период навигации сейнер будет полностью загружен перевозками наших и рыбокооповских грузов, а также рыбной добычей и выловом крабов. Зимой матросы сейнера (4 чел.) будут направлены на охотничий промысел, а остальные члены команды будут заняты на профилактике сейнера и других работах в хозяйстве.

Подробный расчёт содержания сейнера и его рентабельности мы представим дополнительно в январе 1963 г.

Годовой на 1963 г. и перспективные производственно-финансовые планы Елизовского госпромхоза составлены нами с учётом передачи ему в районе и городе, начиная с 1 января 1963 г., всех пушно-сырьевых заготовок, заготовок мяса диких промысловых животных, рыбы для снабжения местной торговой сети — горпищеторга, горкоопторга, рыбокоопов, — а также значительной части заготовок дикоросов, насколько позволяют кадры, так как сбор ягод и грибов совпадает с ходом лососёвой рыбы.

Штаты, оклады, фонды заработной платы и другие нормативы по оплате труда взяты нами из «Справочника по оплате труда в совхозах и других государственных сельскохозяйственных предприятиях» (Сельхозиздат, 1962).

Заготовительные цены на пушнину и кожсырьё взяты из прейскуранта № 70–09, введённого в действие с 1 января 1961 г.

Госпланом СССР, аналогичный прейскуронт закупочных цен на дикорастущие культуры по Камчатской области также введён в действие Госпланом СССР с 1 января 1961 г.

Нами учтены также распоряжение Камчатского облисполкома № 394-Р от 30 августа 1962 г. об утверждении с 1 июня 1962 г. прейскуронта цен на медвежатину, барана снежного и водоплавающую птицу; решение Камчатского облисполкома № 569 от 10 ноября 1962 г. о введении в действие прейскуронта № 004-4ПК розничных цен на мясо и дичь; приказ областного управления торговли № 13-Ц от 1 ноября 1960 г. о введении в действие с 1 января 1961 г. прейскуронта розничных цен на дикорастущие ягоды, овощи, грибы свежие, сушёные и маринованные, а также орехи, утверждённого решением Камчатского облисполкома № 159 от 8 июня 1956 г.; прейскуронт № 010 розничных цен на рыбу, рыбные товары и рыбные консервы, введённый в действие с 1 января 1961 г. для Камчатского рыболовпотребсоюза; инструкция о порядке применения торговых и оптово-сбыточных скидок на товары народного потребления, вводимая в действие Госпланом СССР с 1 января 1963 г.; а также ряд других прейскуронтов, норм и нормативов, связанных с деятельностью госохотпромхоза.

В области нет утверждённых заготовительных и розничных цен на крупных куликов. Впредь до утверждения их эту дичь мы приравниваем к куропаткам.

Приложения

Приложение 1

Производственно-финансовый план Елизовского госохотпромхоза на 1963–1965 гг.

План заготовок Елизовского госохотпромхоза на 1963–1965 гг.

Виды продукции	Един. изм.	Цена (руб.)	1963 г.		1964 г.		1965 г.	
			Кол-во	Сумма	Кол-во	Сумма	Кол-во	Сумма
1. Пушнина								
Соболь	шт.	36,0	1300	46 800	1500	54 000	1700	61 200
Лисица	шт.	15,0	450	6750	550	8250	650	9750
Выдра	шт.	24,0	150	3600	170	4080	180	4320
Горноста́й	шт.	2,8	1500	4200	1800	4040	2100	5860
Зяц-беляк	шт.	0,52	2000	1040	2500	1300	3000	1560
Медведь	шт.	6,0	40	240	60	360	100	600
Росомаха	шт.	10,0	10	100	20	200	30	300
Норка клеточная	шт.	27,0	1500	40 500	1500	40 500	2000	54 000
Ондатра	шт.	1,0	200	200	400	400	500	500
Прочая	шт.	-	-	100	-	100	-	100
Итого				103 530		113 230		138 190
2. Меха́сьрье								
Нерпа	шт.	2,0	200	400	300	600	400	800
Кролик	шт.	0,6	1500	900	1700	1020	2000	1200
Собака	шт.	0,5	40	20	100	50	200	100
Кошка	шт.	0,6	50	30	70	42	90	54
Олень меховой	шт.	2,0	200	400	250	500	300	600
Итого				1750		2212		2754
Всего пушмеха́сьрья				105 280		115 442		140 944
В т. ч. штатными охотниками				58 000		68 000		78 000
3. Меха́сьрье								
Крупное	шт.	5,5	1150	6325	1300	7150	1400	7700
Мелкое	шт.	2,0	620	1240	650	1300	700	1400
Свиное	шт.	2,0	260	520	280	560	300	600
Итого				8085		9010		9700

Виды продукции	Един. изм.	Цена (руб.)	1963 г.		1964 г.		1965 г.	
			Кол-во	Сумма	Кол-во	Сумма	Кол-во	Сумма
4. Мясо диких съедобных животных								
Снежный баран	кг	0,8	1500	1200	1500	1200	1500	1200
Северный олень	кг	0,8	9000	7200	10000	8000	12000	9600
Медведь	кг	0,8	2500	2000	3000	2400	3500	2800
Дичь водоплавающая	шт.	0,6	2500	1500	3500	2100	4000	2400
Дичь боровая, в т. ч.: глухарь куропатка кулики	шт.	2,5	2500	2050	3500	2660	4000	3070
	шт.		500	1250	600	1500	700	1750
	шт.	0,4	1000	400	1500	600	1800	720
кулики	шт.	0,4	1000	400	1400	560	1500	600
Морзверь	ц	10,0	-	-	60	600	100	1000
Итого				13 950		16 960		20 070
5. Рыба								
Корюшка	ц	4,55	150	682,5	200	910	250	1137,5
Кета								
Нерка	ц	8,0	3260	26 080	3260	26 080	3260	26 080
Кижуч								
Горбуша								
Голец	ц	6,4	200	1280	300	1920	350	2240
Терлуг	ц	6,0	-	-	100	600	200	1200
Навага	ц	4,0	-	-	100	400	200	800
Крабы	ц	16,0	-	-	200	3200	300	4800
Итого			3610	28 042,5	4160	33 110	4560	36 257,5
6. Дикорастущие								
Ягоды	ц	47,0	55	2585	65	3055	75	3525
Грибы	ц	35,0	20	700	25	875	30	1050
Орехи	ц	50,0	30	1500	40	2000	50	2500
Лук	ц	21,0	25	525	30	630	35	735
Итого				5310		6560		7810
7. Прочие заготовки		-	-	1000	-	2000	-	3000
Всего		-	-	161 667,5	-	183 080	-	217 781

Примечание. В прочую продукцию включена заготовка дров, сена, яиц, волоса и т. д.

План реализации продукции заготовок Елизовского госохотпромхоза на 1963–1965 гг. (руб.)

Виды продукции	1963 г.						1964 г.	
	План заготовок	Остаток на конец года	Реализация в закуп. ценах	Отпускная цена за единицу	Наценка в %	Реализация в отпускных ценах	Остаток продукции на начало года	План заготовок
1. Пушмехсырьё	105280	3000	102280	–	34,0	137055	3000	115442
2. Кожсырьё	8085	2000	6085	–	42,0	8641	2000	9010
3. Мясо диких животных, в т. ч.:	13950	–	13950	–	–	18520		16960
снежный баран	1200	–	1200	1-02	27,5	1530		1200
северный олень	7200	–	7200	1-02	27,5	9180		8000
медведь	2000	–	2000	1-02	27,5	2550		2400
дичь водоплавающая	1500	–	1500	0-77	28,0	1925		2100
дичь боровая	2050	–	2050	1-33	62,5	3335		2660
морзверь	–	–	–	–	–	–		600
4. Рыба и крабы	28043	–	28043	60-00	67,2	216600		33110
5. Дикорастущие:								
ягоды	2585	–	2585	60-00	27,6	3300		3055
грибы	700	–	700	40-00	14,3	800		875
орехи	1500	–	1500	100-00	100,0	3000		2000
лук	525	–	525	26-00	23,8	650		630
6. Прочие заготовки	1000	300	700	–	30,0	910	300	2000
Итого	161668	5300	156368			389476	5300	183080
Валовой фонд						230533		

1964 г.					1965 г.					
Остаток на конец года	Реализация в закуп. ценах	Отпускная цена за единицу	Наценка в %	Реализация в отпускных ценах	План заготовок	Остаток на конец года	Реализация в закуп. ценах	Отпускная цена за единицу	Наценка в %	Реализация в отпускных ценах
3000	115442	-	34	154682	140844	3000	140944	-	34	188865
2000	9010	-	42	12794	9700	2000	9700	-	42	13774
	16960	-	-	22634	20070	-	20070	-	-	26724
	1200	1-02	27,5	1530	1200	-	1200	1-02	27,5	1530
	8000	1-02	27,5	10200	9600	-	9600	1-02	27,5	12140
	2400	1-02	27,5	3060	2800	-	2800	1-02	27,5	3570
	2100	-	28,0	2688	2400	-	2400	-	28,0	3072
	2660	-	60,0	4256	3070	-	3070	-	60,0	4912
	600	-	50,0	900	1000	-	1000	-	50,0	1500
	33110	60-00	653,0	216208	36057,5	-	36057	60-00	650,0	234370
	3055	60-00	27,6	3898	3525	-	3525	60-00	27,6	4498
	875	40-00	14,3	1000	1050	-	1050	40-00	14,3	1200
	2000	100-00	100,0	4000	2500	-	2500	100-00	100,0	2500
	630	26-00	23,8	779	735	-	735	26-00	23,8	909
300	2000	-	30,0	2600	3000	300	3000	-	30,0	3900
5300	183080			418495	217581	5300	217581			472840
				235415						255259

План работ по охотустройству Елизовского госохотпромхоза на 1963–1965 гг.

Мероприятия	1963 г.		1964 г.		1965 г.	
	Кол-во	Сумма, тыс. руб.	Кол-во	Сумма, тыс. руб.	Кол-во	Сумма, тыс. руб.
1. Проведение слёта охотников	1	0,1	1	0,1	1	0,1
2. Строительство охотбаз	2	6,0	1	3,0	1	3,0
3. Строительство охотизбушек	4	0,8	4	0,8	4	0,8
4. Пошив палаток	10	0,5	10	0,5	10	0,5
5. Мероприятия по собаководству	-	0,5	-	0,2	-	0,1
6. Обучение охотников	10	0,3	10	0,3	10	0,3
7. Прочие	-	0,1	-	0,1	-	0,1
Итого		8,3		5,0		4,9
В том числе штатными охотниками		7,1		4,1		4,1

**Расчёт фонда заработной платы штатных охотников
Елизовского госохотпромхоза на 1963–1965 гг. (руб.)**

Оплата работ	1963 г.	1964 г.	1965 г.
Количество штатных охотников на начало года	нет	70	80
Среднегодовое количество штатных охотников	60	70	80
Фонд зарплаты			
Заготовки – всего:	106 302	126 630	145 137
в т. ч. за пушмехсырьё	58 000	68 000	78 000
дикоросы	5310	6560	7810
мясо и дичь	13 950	16 960	20 070
рыба	28 042	33 110	36 257
прочие	1000	2000	3000
Переработка рыбы	6761	6761	6761
Итого	113 063	133 391	151 898
Оплата работ по охотустройству	7100	4100	4100
Всего	120 163	137 491	155 998
Среднемесячная зарплата на 1 штатного охотника	200	196	195

Смета административно-хозяйственных расходов Елизовского госохотпромхоза (руб.)

Статьи расходов по годам	1963 г.	1964 г.	1965 г.
Зарплата основная	11 736	12 888	13 824
Командировочные расходы	500	600	700
Прочие расходы, в т. ч.:	2120	2340	2437
Аренда и амортизация	600	700	700
Соцстрах 4,4 %	516	567	608
Почтово-телеграфные расходы	150	200	200
Расход по инвентарю и др.	150	100	100
Начисление на отпуск 6 %	704	773	829
Итого	14 356	15 828	16 961

Сводный план по труду Елизовского госохотпромхоза (чел.; руб.)

Наименование затратных статей по годам	1963 г.		1964 г.		1965 г.	
	Штат	Сумма	Штат	Сумма	Штат	Сумма
1. Административно-управленческий аппарат	5	11 736	5	12 888	5	13 824
2. Заготовительный аппарат	8	18 188	8	19 507	8	20 726
3. Производственный аппарат	1	492	1	492	1	492
4. Транспорт	8	13 788	8	14 707	8	15 482
Итого	22	44 204	22	47 594	22	50 524
5. Охотники-промысловики	60	120 163	70	137 491	80	155 998
Всего	82	164 367	92	185 085	102	206 522

Расчёт распределения административно-управленческих расходов по отраслям деятельности Елизовского госохотпромхоза (руб.)

Статьи расходов	1963 г.		1964 г.		1965 г.	
	Время деятельности	Сумма	Время деятельности	Сумма	Время деятельности	Сумма
1. Заготовка	6 мес.	7177	6 мес.	7914	6 мес.	8482
2. Переработка рыбы	5 мес.	5982	5 мес.	6595	5 мес.	7066
3. Переработка икры	1 мес.	1197	1 мес.	1319	1 мес.	1413
Итого		14 356		15 828		16 961

План издержек обращения по заготовкам Елизовского госохотпромхоза (руб.)

Статья издержек по годам	1963 г.	1964 г.	1965 г.
1. Железнодорожный и водный транспорт	500	500	500
2. Автогужевые	7585	8089	8517
3. Зарплата основная	18 188	19 507	20 726
4. Зарплата дополнительная (начисление на отпуск)	1091	1170	1243
5. Аренда помещений и амортизация	1000	1200	1500
6. Расходы по помещению и инвентарю	1000	1200	1500
7. Расходы по подработке и сортировке	500	600	700
8. Проценты за кредит	500	500	500
9. Естественная убыль товаров	1000	1000	1200
10. Потери на таре и перевозке тары	500	550	600
11. Оплата нештатных заготовителей	300	200	200
12. Прочие расходы (включая отпускные и соцстрах штатных охотников)	12 497	14 400	16 224
Итого	44 661	49 016	53 410
Доля административно-управленческих расходов	7177	7914	8482
Всего	51 838	56 930	61 892
В процентах к заготовительному обороту	33,1	30,5	28,5

Расчёт издержек обращения на остаток товаров заготовок и результатов заготовительной деятельности Елизовского госохотпромхоза (руб.)

Показатель	1963 г.	1964 г.	1965 г.
1. Издержки обращения за год, включая издержки на начало года	51 838	58 684	63 508
2. Заготовка за год, включая остатки товаров заготовок на начало года	161 668	183 080	217 581
3. Процент издержки обращения	33,1	30,5	28,5
4. Остаток товаров заготовок на конец года	5300	5300	5300
5. Издержки на остаток товаров заготовок	1754	1616	1510
6. Издержки, падающие на реализованную продукцию	50 084	57 068	61 998
7. Валовой фонд по реализации	230 533	235 415	255 259
8. Накопление	180 449	178 347	193 261

План издержек обращения по переработке (копчению) рыбы и их калькуляция (руб.)

Статья издержек по годам	1963 г.	1964 г.	1965 г.
1. Водный транспорт	200	250	250
2. Автогужевые	6342	6764	7120
3. Зарплата основная	6000	6000	6000
4. Зарплата дополнительная	624	624	624
5. Аренда помещений и амортизация	2000	2000	2000
6. Расходы по помещению и инвентарю	500	500	500
7. Расходы по подработке и сортировке	50	50	50
8. Проценты за кредит	50	50	50
9. Естественная убыль товаров	3000	3000	3000
10. Потери на таре и перевозке тары	1000	1000	1000
11. Прочие расходы	50	50	50
Итого	19 716	20 288	20 744
Доля административно-управленческих расходов	5875	6440	6885
Всего	26 091	26 728	27 629
В процентах к обороту по переработке	34,9	35,6	37,0
Количество центнеров на переработку	2210	2210	2210
Выход готовой продукции 52 %	1149 ц	1149 ц	1149 ц
Стоимость сырья	132 600	132 600	132 600
Отпускная стоимость	207 184	207 184	207 184
Накопления	48 493	47 856	46 955

План издержек обращения по переработке икры и их калькуляция (руб.)

Статья издержек по годам	1963 г.	1964 г.	1965 г.
1. Автогужевые	1419	1502	1574
2. Зарплата основная	820	820	820
3. Зарплата дополнительная	85	85	85
4. Аренда помещений и амортизация	150	150	150
5. Расходы по помещению и инвентарю	50	50	50
6. Расходы по подработке и сортировке	-	-	-
7. Проценты за кредит	20	10	10
8. Естественная убыль товаров	28	28	28
9. Потери на таре и перевозке тары	1000	1000	1000
10. Прочие расходы	50	-	-

Статья издержек по годам	1963 г.	1964 г.	1965 г.
Итого	3622	3645	3717
Доля административно-управленческих расходов	1245	1365	1459
Всего	4867	5010	5176
В процентах к обороту по переработке	29,9	30,8	31,8
Количество центнеров на переработку	119	119	119
Выход готовой продукции 55 %	66 ц	66 ц	66 ц
Отпускная стоимость	16 243	16 243	16 243
Накопления	11 376	11 233	11 067

Расчёт оборота по Елизовскому госохотпромхозу (руб.)

Оборот по годам	1963 г.	1964 г.	1965 г.
1. Оборот по реализации заготовок	389 476	418 495	472 840
2. Оборот по переработке рыбы	74 584	74 584	74 584
3. Оборот по переработке икры	16 243	16 243	16 243
Итого	480 303	509 322	563 667

Примечание. Из оборота по переработке рыбы исключена стоимость сырья, прошедшая в обороте заготовок.

Расчёт потребности Елизовского госохотпромхоза в охотприпасах и снаряжении на 1963–1965 гг.

Наименование товаров	Един. изм.	1963 г.		1964 г.		1965 г.	
		Кол-во	Сумма, руб.	Кол-во	Сумма, руб.	Кол-во	Сумма, руб.
1. Ружья ТОЗ-БМ 16 кал.	шт.	40	1740	40	1740	40	1740
2. Порох дымный	т	1,5	1650	1,5	1650	-	-
3. Порох бездымный	т	1,0	3500	1,0	3500	-	-
4. Капсюли открытые	тыс. шт.	120	132	120	132	-	-
5. Капсюли Жевело	тыс. шт.	10	100	10	100	-	-
6. Дробь № 5	т	0,5	450	0,5	450	-	-
7. Дробь № 3	т	1,5	1350	1,5	1350	-	-
8. Дробь № 0	т	0,5	450	0,5	450	-	-
9. Снаряженные патроны	шт.	-	-	-	-	-	-
10. 12 кал. дробь № 5	шт.	1200	1380	-	-	1200	1380
11. 12 кал. дробь № 3	шт.	2400	2760	-	-	2400	2760
12. 12 кал. дробь № 0	шт.	1200	1380	-	-	1200	1380
13. 16 кал. дробь № 5	шт.	1200	1380	-	-	1200	1380

Наименование товаров	Един. изм.	1963 г.		1964 г.		1965 г.	
		Кол-во	Сумма, руб.	Кол-во	Сумма, руб.	Кол-во	Сумма, руб.
14. 16 кал. дробь № 3	шт.	2400	2760	–	–	2400	2760
15. 16 кал. дробь № 0	шт.	1200	1380	–	–	1200	1380
16. Капканы № 0	шт.	800	960	800	960	800	960
17. Капканы № 1	шт.	1000	1700	1000	1700	1000	1700
18. Капканы № 2	шт.	400	880	400	880	400	880
19. Капканы № 3	шт.	300	900	300	900	300	900
20. Заячи петли	тыс. шт.	20	300	20	300	–	–
21. Ичиги 45 размер	шт.	30	270	30	270	30	270
22. Ичиги 43 размер	шт.	50	450	50	450	50	450
23 Ичиги 42 размер	шт.	50	450	50	450	50	450
24. Палатки 4-местные	шт.	10	900	10	900	–	–
25. Железо кровельное	лист	200	320	–	–	200	320
26. Цепи капканные	шт.	500	150	500	150	–	–
Итого			27 692		16 332		18 710

**Титульный список капитального строительства и приобретений
Елизовского госохотпромхоза на 1963–1964 гг.**

Перечень сооружений и капитальных приобретений	1963 г.		1964 г.	
	Кол-во	Сумма, тыс. руб.	Кол-во	Сумма, тыс. руб.
Капстроительство				
1. Контора – дом	1	4,5	–	–
2. Заготпункты	3	10,0	–	–
3. Жилые дома при рыббазах и конторе	2	10,0	2	10,0
4. Порохохранилище	–	–	1	7,5
5. Склады рыббаз и охоттоваров	3	12,0	–	–
6. Засольные рыбные цеха	3	6,0	–	–
7. Коптилки	3	4,0	–	–
Итого	15	44,5	3	17,5
Приобретения				
1. Рульмоторы «Москва-10»	6	1,2	2	0,4
2. Лодки под рульмоторы	6	1,2	–	–
3. Мотодора	–	–	1	5,0

Перечень сооружений и капитальных приобретений	1963 г.		1964 г.	
	Кол-во	Сумма, тыс. руб.	Кол-во	Сумма, тыс. руб.
4. Трактор ДТ-56	–	–	1	2,5
5. Автомашина ГАЗ-63-А	3	6,0	–	–
6. Автомашина ГАЗ-69-А	1	3,0	–	–
7. Движки Л-12, Л-6	3	0,6	–	–
8. Радиостанции «Олень»	–	–	2	1,0
9. Армейские однокотловые кухни	–	–	2	0,3
10. Холодильная установка 12,5 тыс. ккал	–	–	1	2,1
11. Пресс для жима ягод на 160 кг	–	–	1	0,5
12. Молочные фляги	50	1,0	–	–
13. Автоприцеп АПМ-3	–	–	1	0,4
14. Весы одношкальные	1	0,1	–	–
15. Весы полутонные	3	0,6	–	–
16. Бензомоторная пила «Дружба»	4	0,8	–	–
17. Пишущая машинка	1	0,2	–	–
18. Водокачка электрическая ВЭ-2,5М	1	1,5	–	–
19. Ручные лебёдки РП-2	2	0,6	–	–
20. Вездеход ГТС-30	–	–	1	4,0
21. Вакуум-сушилка двухступенчатая	–	–	1	5,0
22. Малый рыболовный сейнер МРС-80	–	–	1	50,0
23. Электростанции ЖЭС-9	1	0,6	1	0,6
24. Лошади	12	3,6	–	–
25. Морской ставной лососёвый невод из капрона	1	10,0	–	–
26. Сети лососёвые ставные речные из капрона, ячея 65 мм	16	4,0	–	–
27. Невод корюшковый речной закидной, ячея 18 мм	4	1,5	–	–
28. Сети гольцовые ставные речные капроновые, ячея 20 мм	16	2,0	–	–
29. Снюрреводы для МРС-80	–	–	5	5,0
Итого		38,0		76,8
Всего		82,5		94,3

Примечание. По статье «капстроительство» включено также приобретение от рыбокоопов по балансовой стоимости действующих объектов (складов заготовок, коптилок и пр.), которые могут быть переданы госохотпромхозу с передачей соответствующих функций.

План по труду оперативного персонала Елизовского госохотпромхоза на 1963–1965 гг. (руб.)

Состав подсобного персонала	1963 г.				1964 г.				1965 г.			
	Кол-во	Месячный оклад	Северные надбавки	Годовой фонд зарплаты	Кол-во	Месячный оклад	Северные надбавки	Годовой фонд зарплаты	Кол-во	Месячный оклад	Северные надбавки	Годовой фонд зарплаты
1. Заготовки												
Начальник производственного участка	3	144	72	7676	3	144	86,4	8294,4	3	144	100,8	8812,8
Товаровед-сырьёвщик	1	128	64	2504	1	128	76,8	2457,6	1	128	89,6	2611,2
Завскладом	3	120	60	6480	3	120	72,0	6912,0	3	120	84,0	7344,0
Кладовщик	1	96	48	1728	1	96	57,6	1843,2	1	96	67,2	1958,4
Итого	8	488	244	18188	8	488	292,8	19507,2	8	488	341,6	20726,4
2. Производство												
Мастер по переработке рыбы	1	на сдельщине		492	1	на сдельщине		492	1	на сдельщине		492
Итого	1			492	1			492	1			492
3. Транспорт												
Шофёр	4	100	50	7200	4	100	60,0	7680,0	4	100	70	8160,0
Тракторист	1	174	87	3132	1	174	104,4	3340,8	1	174	121,8	3549,6
Конюх	3	64	32	3456	3	64	38,4	3686,4	3	64	44,8	3772,8
Итого	8	338	169	13788	8	338	202,8		8	338	236,6	15482,4
Всего	17	826	413	32468	17	826	495,6		17	826	578,2	36700,8

Штатное расписание административно-управленческого аппарата Елизовского госохотпромхоза на 1963–1965 гг.

Наименование должностей	1963 г.				1964 г.				1965 г.			
	Чел.	Месячный оклад, руб.	Северные надбавки 30%, руб.	Годовой фонд зарплаты, руб.	Чел.	Месячный оклад, руб.	Северные надбавки 40%, руб.	Годовой фонд зарплаты, руб.	Чел.	Месячный оклад, руб.	Северные надбавки 50%, руб.	Годовой фонд зарплаты, руб.
1. Директор	1	224	67	3492	1	240	96	4032	1	240	120	4320
2. Замдиректора – ст. охотовед	1	192	58	3000	1	192	77	3228	1	192	96	3456
3. Ст. бухгалтер	1	160	48	2496	1	160	64	2688	1	160	80	2880
4. Счетовод-кассир	1	112	34	1752	1	112	45	1884	1	112	56	2016
5. Уборщица-истопник	1	64	19	996	1	64	26	1056	1	64	32	1152
Итого	5	752	226	11736	5	768	308	12888	5	768	384	13824

Сводный расчёт накоплений по Елизовскому госохотпромхозу на 1963–1965 гг. (руб.)

Финансовые результаты	1963 г.			1964 г.			1965 г.		
	Доход	Расход	Накопления	Доход	Расход	Накопления	Доход	Расход	Накопления
1. Накопления по заготовкам	230533	50084	180449	235415	57068	178347	255259	61998	193261
2. Переработка рыбы	74584	26091	48493	74584	26728	47856	74584	27629	46955
3. Переработка икры	16243	4867	11376	16243	5010	11233	16243	5176	11067
Итого	321360	81042	240318	326242	88806	237436	346086	94803	251283

Расчёт потребности оборотных средств по Елизовскому госохотпромхозу на 1963–1965 гг.

Оборотные средства	Основные расходы	Расчёт	Потребность оборотных средств, руб.		
			1963 г.	1964 г.	1965 г.
1. Товары заготовок	годовой оборот	2,5 % к годовому обороту	3909	4577	5439
2. Сырьё к переработке	максимальные квартальные потребности	20-дневная потребность	2340	2750	3000
3. Топливо	годовая потребность	30-дневная потребность	1400	1400	1400
4. Запчасти и ремонтные материалы	годовая потребность	5 % от балансовой стоимости машин	550	675	675
5. Малоценный инвентарь и спецодежда	балансовая стоимость	по фактическому наличию	600	600	600
6. Денежные средства	месячный фонд зарплаты	полумесечная потребность	6848	7711	8605
7. Тара	годовая потребность	20 % годовой потребности	1820	1820	1820
8. Охоттовары	минимальный остаток	15 % годовой потребности	3554	1850	2207
Итого			21 021	21 383	23 746

Приложение 2

Пояснения к некоторым специфичным терминам и выражениям

Бат — долблёное из цельного ствола тополя плавсредство (то же, что у индейцев каноэ, пирога, а у нас в России — челнок).

Запуск — место, отверстие в снегу, под корягой или дупло в дереве, куда зашёл соболь на отдых или спрятался от преследователя.

Зачёт на головку — выводился на пушных базах, куда поступала пушнина от заготовителей. Представим, что госпромхоз отправил на базу десять лисьих шкурок. Самая высокая приёмная цена шкурки 100 руб. Если все они по качеству идеальны и база заплатила за них 1000 руб., значит, они приняты со 100 % «зачёта на головку». Если некоторые шкурки имели дефекты и были оценены по низшей стоимости, а хозяйство за всю партию получило 850 руб., тогда «зачёт на головку» по лисьим шкуркам составил 85%. Так же и по шкуркам других пушных животных. Эти показатели влияли на экономику хозяйств.

Каменноберезник и белоберезник — авторы считают обязательным сохранение написания слов: каменноберезник и белоберезник, но не каменноберезняк и белоберезняк. Это принято и сохраняется до настоящего времени в разговорной речи не только охотников, но и других коренных жителей Камчатки.

Кислая рыба — отнерестившийся лосось, собранный охотником с лета и заложённый в лишённую доступа воздуха яму или плотно закрытую посудину. Там закладка не сгнивала, а «скисала», становилась привлекательной приманкой для животных.

Кучугурник — местное название труднопроходимых зарослей ольхового стланика.

Непропуск — либо скалы на морском берегу, которые нельзя обойти пешком, либо непроходимые для лодок по реке завалы леса, горные обвалы и прочие препятствия.

Обмёт — небольшая специальная сеть, которой раньше пользовались охотники. Обмётом окружалось место запуска соболя перед тем, как

выгонять его из убежища. С помощью обмёта иногда удавалось поймать зверька без его отстрела.

Охотничья лопата — деревянная лопата, с помощью которой охотники, не подходя к тропе, сбегке животных подкапывались под след зверька и опять же лопатой подставляли под след капкан. Использовалась, в частности, при отлове осторожных лисиц.

Перенога — пешее тропление животного. Переногой же охотники называли и выпавший ночью снежок, на котором отпечатались свежие следы животных.

Сбежка — место пересечения следов двух и более животных, как правило, используемое ими не один раз.

Снёнка — отмёршая после нереста лососёвая рыба.

Утолока — место, где на снегу бился пойманный в капкан зверёк, привлекающее других животных.

Шайбушка, хавирка (названия сугубо местные) — из корья каменной берёзы, сучьев сооружается примитивный «домик», внутрь его закладывается приманка, на входе выставляется капкан.

Приложение 3

Список упомянутых растений и животных

Название в тексте	Научное название
СОСУДИСТЫЕ РАСТЕНИЯ	
Болотный хвощ	Хвощ болотный <i>Equisetum palustre</i>
Хвощ	Хвощ <i>Equisetum</i> sp.
Плаун	Плаун <i>Lycopodium</i> sp.
Кедровый стланец	Кедровый стланник <i>Pinus pumila</i>
Камчатская пихта	Пихта изящная <i>Abies gracilis</i>
Лиственница	Лиственница Каяндера <i>Larix cajanderi</i>
Рдесты	Рдесты <i>Potamogeton</i> sp.
Вейник	Вейник Лангсдорфа <i>Calamagrostis purpurea</i> subsp. <i>langsdorffii</i>
Овсяница	Овсяница <i>Festuca</i> sp.
Колосняк	Колосняк мягкий <i>Leymus mollis</i>
Пушица	Пушица <i>Eleocharis</i> sp.
Чемерица	Чемерица остродельная <i>Veratrum oxyssepalum</i>
Сарана	Рябчик камчатский <i>Fritillaria camtschatcensis</i>
Лилия-овсянка	Лилия слабая <i>Lilium debile</i>
Черемша	Лук охотский <i>Allium ochotense</i>
Лук дикорастущий	Лук скорода <i>Allium schoenoprasum</i>
Майник камчатский	Майник широколистный <i>Maianthemum dilatatum</i>
Ирис	Ирис щетинистый <i>Iris setosa</i>
Чозения, ветла	Чозения толокнянколистная <i>Chosenia arbutifolia</i>
Тополь	Тополь душистый <i>Populus suaveolens</i>
Тальник	Ива <i>Salix</i> sp.
Ива сахалинская	Ива удская <i>Salix udensis</i>
Восковник	Восковник войлочный <i>Myrica tomentosa</i>
Ольховый стланец	Ольха кустарниковая, ольховник <i>Alnus fruticosa</i>
Ольха пушистая	Ольха волосистая <i>Alnus hirsuta</i>

Название в тексте	Научное название
Каменная берёза	Берёза Эрмана (каменная) <i>Betula ermanii</i>
Белая японская берёза	Берёза плосколистная <i>Betula platyphylla</i>
Крапива	Крапива плосколистная <i>Urtica platyphylla</i>
Кувшинка малая	Кувшинка четырёхугольная <i>Nymphaea tetragona</i>
Кубышка	Кубышка малая <i>Nuphar pumila</i>
Борец	Борец (аконит) <i>Aconitum</i> sp.
Лютик водяной	Шелковник волосистый <i>Batrachium trichophyllum</i>
Василистник	Василистник малый <i>Thalictrum minus</i>
Камнеломка	Камнеломка <i>Saxifraga</i> sp.
Сабельник	Сабельник болотный <i>Comarum palustre</i>
Боярышник	Боярышник зелёномякотный <i>Crataegus chlorosarca</i>
Шеломайник	Лабазник камчатский <i>Filipendula camtschatica</i>
Шиповник	Шиповник тупоушковый <i>Rosa amblyotis</i>
Крупноплодный шиповник	Шиповник морщинистый <i>Rosa rugosa</i>
Морошка	Морошка <i>Rubus chamaemorus</i>
Малина	Малина сахалинская <i>Rubus sachalinensis</i>
Кровохлёбка	Кровохлёбка лекарственная <i>Sanguisorba officinalis</i>
Рябиновый стланец	Рябина бузинолистная <i>Sorbus sambucifolia</i>
Рябина	Рябина сибирская <i>Sorbus sibirica</i>
Таволга	Спирея Стевена <i>Spiraea stevenii</i> Спирея средняя <i>Spiraea media</i>
Морской горох	Чина японская <i>Lathyrus japonicus</i>
Астрагал	Астрагал <i>Astragalus</i> sp.
Чина	Чина волосистая <i>Lathyrus pilosus</i>
Герань	Герань волосистоцветковая <i>Geranium erianthum</i>
Шикша	Шикша (водяника чёрная) <i>Empetrum nigrum</i>
Кипрей, иван-чай	Иван-чай (кипрей) узколистный <i>Chamerion angustifolium</i>
Дудник	Дудник Гмелина <i>Angelica gmelinii</i> Дудник преломлённый <i>Angelica genuflexa</i>
Борщевик	Борщевик шерстистый <i>Heracleum lanatum</i>
Багульник	Багульник болотный <i>Ledum palustre</i>
Клюква	Клюква болотная <i>Oxycoccus palustris</i>

Название в тексте	Научное название
Рододендрон	Рододендрон золотистый <i>Rhododendron aureum</i> Рододендрон камчатский <i>Rhododendron camtschaticum</i>
Брусника	Брусника малая <i>Vaccinium vitis-idaea</i> subsp. <i>minor</i>
Голубица	Голубика обыкновенная <i>Vaccinium uliginosum</i>
Вахта	Вахта трёхлистная <i>Menyanthes trifoliata</i>
Мытник	Мытник перевёрнутый <i>Pedicularis resupinata</i>
Пузырчатка	Пузырчатка <i>Utricularia</i> sp.
Жимолость	Жимолость голубая <i>Lonicera caerulea</i>
Жимолость Шамиссо	Жимолость Шамиссо <i>Lonicera chamissoi</i>
Осот	Бодяк камчатский <i>Cirsium kamtschaticum</i>
Какалия	Недоспелка камчатская <i>Cacalia kamtschatica</i>
Баранник	Крестовник коноплеволистный <i>Senecio cannabifolius</i>
РЫБЫ	
Скат	Щитоносный скат <i>Bathyraja parmifera</i>
Сельдь	Тихоокеанская сельдь <i>Clupea pallasii</i>
Корюшка	Морская малоротая корюшка <i>Hypomesus japonicus</i> Большая корюшка (корюшка-зубатка) <i>Osmerus mordax</i>
Горбуша	Горбуша <i>Oncorhynchus gorbuscha</i>
Кета	Кета <i>Oncorhynchus keta</i>
Кижуч	Кижуч <i>Oncorhynchus kisutch</i>
Нерка	Нерка (красная, красница) <i>Oncorhynchus nerka</i>
Чавыча	Чавыча <i>Oncorhynchus tshawytscha</i>
Микижа	Микижа (радужная форель) <i>Parasalmo mykiss</i>
Голец	Белый голец <i>Salvelinus albus</i> Длинноголовый голец <i>Salvelinus kronocius</i> Носатый голец (голец Шмидта) <i>Salvelinus schmidti</i>
Кунжа	Кунджа <i>Salvelinus leucomaenis</i>
Навага	Тихоокеанская навага (вахня) <i>Eleginus gracilis</i>
Треска	Тихоокеанская треска (восточная треска) <i>Gadus macrocephalus</i>
Терпуг	Зайцеголовый терпуг <i>Hexagrammos lagocephalus</i> Пятнистый терпуг <i>Hexagrammos stelleri</i>

Название в тексте	Научное название
Бычки	Определить видовую принадлежность не удалось
Камбалы	Определить видовую принадлежность не удалось
ПТИЦЫ	
Каменный глухарь	Каменный глухарь <i>Tetrao urogalloides</i>
Тундрная куропатка	Северосибирская тундрная куропатка <i>Lagopus muta pleskei</i>
Белая куропатка	Белая куропатка <i>Lagopus lagopus</i>
Лебедь-кликун	Лебедь-кликун <i>Cygnus cygnus</i>
Сухонос	Сухонос <i>Anser cygnoides</i>
Гуменник	Гуменник <i>Anser fabalis</i>
Чёрная казарка	Чёрная казарка <i>Branta bernicla</i>
Свиззь	Свиззь <i>Anas penelope</i>
Американская свиззь	Американская свиззь <i>Anas americana</i>
Касатка	Касатка <i>Anas falcata</i>
Серая утка	Серая утка <i>Anas strepera</i>
Чирок-свистунок	Чирок-свистунок <i>Anas crecca</i>
Кряква	Кряква <i>Anas platyrhynchos</i>
Шилохвость	Шилохвость <i>Anas acuta</i>
Чирок-трескунок	Чирок-трескунок <i>Anas querquedula</i>
Широконоска	Широконоска <i>Anas clypeata</i>
Красноголовый нырок	Красноголовый нырок <i>Aythya ferina</i>
Хохлатая чернеть	Хохлатая чернеть <i>Aythya fuligula</i>
Морская чернеть	Морская чернеть <i>Aythya marila</i>
Каменушка	Каменушка <i>Histrionicus histrionicus</i>
Синьга	Американская синьга <i>Melanitta americana</i>
Турпан	Горбоносый турпан <i>Melanitta deglandi stejnegeri</i>
Морянка	Морянка <i>Clangula hyemalis</i>
Гоголь	Гоголь <i>Vucephala clangula</i>
Луток	Луток <i>Mergellus albellus</i>
Крохаль	Длинноносый крохаль <i>Mergus serrator</i>
Большой крохаль	Большой крохаль <i>Mergus merganser</i>
Баклан	Берингов баклан <i>Phalacrocorax pelagicus</i>
Серощёкая поганка	Серощёкая поганка <i>Podiceps griseigena</i>
Средний кроншнеп	Средний кроншнеп <i>Numenius phaeopus</i>
Дальневосточный кроншнеп	Дальневосточный кроншнеп <i>Numenius madagascariensis</i>

Название в тексте	Научное название
Чайка	Тихоокеанская чайка <i>Larus schistisagus</i>
Кайра	Тонкоклювая кайра <i>Uria aalge</i> Толстоклювая кайра <i>Uria lomvia</i>
Чистик	Тихоокеанский чистик <i>Cepphus columba</i>
Старик, старичок	Старик <i>Synthliboramphus antiquus</i>
Топорок	Топорок <i>Lunda cirrhata</i>
МЛЕКОПИТАЮЩИЕ	
Бурозубка	Восточносибирская средняя бурозубка <i>Sorex caecutiens macropygmaeus</i> Камчатская бурозубка <i>Sorex camtchaticus</i>
Пищуха	Камчатская пищуха <i>Ochotona hyperborea ferruginea</i>
Заяц-беляк	Гижигинский заяц-беляк <i>Lepus timidus gichiganus</i>
Белка	Якутская белка <i>Sciurus vulgaris jacutensis</i>
Суслик длиннохвостый	Камчатский суслик <i>Spermophilus parryii stejnegeri</i>
Сурок черношапочный	Камчатский черношапочный сурок <i>Marmota camtschatica camtschatica</i>
Красно-серая полёвка	Камчатская красно-серая полёвка <i>Clethrionomys rufocanus wosnessenskii</i>
Красная полёвка	Северовосточная красная полёвка <i>Clethrionomys rutilus jochelsoni</i>
Ондатра	Ондатра (мускусная крыса) <i>Ondatra zibethicus</i>
Полёвка-экономка	Камчатская полёвка-экономка <i>Microtus oeconomus kamtschaticus</i>
Домовая мышь	Домовая мышь <i>Mus musculus</i>
Серая крыса	Серая крыса (пасюк) <i>Rattus norvegicus</i>
Волк	Полярный волк <i>Canis lupus albus</i>
Лисица	Анадырская лисица <i>Vulpes vulpes beringiana</i>
Бурый медведь	Камчатский бурый медведь <i>Ursus arctos piscator</i>
Сивуч	Сивуч (морской лев) <i>Eumetopias jubatus</i>
Северный морской котик	Северный морской котик <i>Callorhinus ursinus</i>
Лахтак	Дальневосточный лахтак <i>Erignathus barbatus nauticus</i>
Дальневосточный тюлень	Ларга <i>Phoca larga</i>

Название в тексте	Научное название
Кольчатая нерпа	Охотская кольчатая нерпа (охотская акиба) <i>Phoca hispida ochotensis</i>
Соболь	Камчатский соболь <i>Martes zibellina camtschadalica</i>
Росомаха	Камчатская росомаха <i>Gulo gulo albus</i>
Горностай, горнок	Восточносибирский горностай <i>Mustela erminea kaneii</i>
Американская норка	Американская норка <i>Mustela vison</i>
Выдра	Северная речная выдра <i>Lutra lutra lutra</i>
Калан	Северный калан <i>Enhydra lutris lutris</i>
Рысь	Восточносибирская (якутская) рысь <i>Lynx lynx wrangeli</i>
Северный олень	Камчатский северный олень <i>Rangifer tarandus phylarchus</i>
Снежный баран	Камчатский снежный баран <i>Ovis nivicola nivicola</i>

Список составлен по следующим источникам:

1. Каталог позвоночных Камчатки и сопредельных морских акваторий.— Петропавловск-Камчатский: Камчатский печатный двор, 2000.— 166 с.
2. Коблик Е. А., Архипов В. Ю. Фауна птиц стран Северной Евразии в границах бывшего СССР: Списки видов // Зоологические исследования. 2014. № 14.— 171 с.
3. Якубов В. В., Чернягина О. А. Каталог флоры Камчатки (сосудистые растения).— Петропавловск-Камчатский: Камчатпресс, 2004.— 165 с.

Научное издание

**Модест Петрович Яськин,
Николай Николаевич Герасимов**

Юго-Восточная Камчатка середины XX столетия (природа, люди, промыслы)

Фотографии *М.П. Яськина* (если не указан другой автор)
Ответственные за выпуск *А.В. Зименко* и *А.А. Строганова*

Редактор *И.В. Травина*
Корректор *Н.И. Маркелова*
Оригинал-макет *Б.Ю. Руссо*

Подписано в печать 24.12.2018. Формат 60×84/16.
Гарнитура Minion Pro. Бумага офсетная. Печать цифровая.
Уч.-изд. л. 8,1. Усл. печ. л. 10,7. Тираж 150 экз. Заказ № 91088.

Благотворительный фонд «Центр охраны дикой природы»
117312, Москва, ул. Вавилова, д. 41, офис 2
Тел./факс: 8 (499) 124–71–78
biodivers@biodiversity.ru
www.biodiversity.ru

Отпечатано с готового оригинал-макета в ООО «Сам Полиграфист»
129090, Москва, Протопоповский пер., д. 6
www.samprint.ru

